

## Q&A Webinar windprojecten Veedijk

### **1. HOE WORDT ER OMGEGAAN MET DE WATERAFVOER VAN DE VERHARDE OPPERVLAKTE ZOALS BIJVOORBEELD DE SOKKELS?**

Rondom de windturbine en middenspanningscabine worden grindzones met afwatering voorzien om het hemelwater van de verharde oppervlakte te kunnen afvoeren en te laten infiltreren in de bodem. Het verharde oppervlak voor de middenspanningscabine zal ca. 3,5 x 10 m bedragen. De straal van de fundering ca. 20. De finale afmetingen zullen afhankelijk zijn van het gekozen type van windturbine. (Zie addendum R20.1.6, Lokalisatienota, Hoofdstuk/§6)

Het hemelwater infiltreert op natuurlijke wijze naast de overdekte constructie of naast of door de verharde oppervlakte op eigen terrein in de bodem. *Als het hemelwater op natuurlijke wijze op het eigen terrein in de bodem kan infiltreren, wordt het niet opgevangen in goten. De constructie of verharding kan een beperkte oppervlakte hebben of zo waterdoorlatend zijn dat het water voldoende in de bodem ernaast of eronder infiltreert. Het kan bijvoorbeeld gaan over een klein gebouw of over een verharding in waterdoorlatende materialen, in combinatie met een waterdoorlatende fundering.*

### **2. HOE KAN HET DAT ER NU EEN WINDMOLEN WORDT GEPLAND OP EEN TERREIN WAAR ENKELE JAREN GELEDEN DE BOUW VAN EEN TURBINE WERD AFGEKEURD (NEGATIEF GEADVISEERD) OMWILLE VAN ' VERBODEN DAAR ENERGIE OP TE WEKKEN'. IS ER TUSSENTIJDEN DAN IETS VERANDERD ?**

De windturbines WT-DeMelle en WT-Miko zijn gelegen binnen het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) "afbakening regionaal stedelijk gebied Turnhout". In 2016 werd een vergunning aangevraagd door W-Kracht voor 6 windturbines op het industrieterrein Veedijk, waarvan 1 windturbine (WT03) werd voorzien op het terrein aan de voorziene locatie van WT-DeMelle. WT03 werd inderdaad ongunstig geadviseerd door het college van burgemeester en schepenen op basis van de redenering dat de inplanting van de windturbine binnen dit GRUP niet in overeenstemming is met de bestemmingsvoorschriften van het GRUP. Deze redenering werd tijdens de vergunningsaanvraag van W-kracht weerlegd door de provincie Antwerpen met onderstaande redenering:

*"Volgens de typevoorschriften voor gewestelijke RUP's, opgenomen in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen (11 april 2008), zijn windturbines, alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie toegelaten in gemengd regionaal bedrijventerrein. In de specifieke voorschriften voor dit bedrijventerrein is geen verbod op windturbines ingeschreven. Omwille van bovenstaande redenering kan besloten worden dat voor beide turbines wel degelijk stedenbouwkundig verenigbaar zijn."*

Deze windturbine WT03 van de vergunningsaanvraag van W-kracht geweigerd door de provincie omdat de veiligheidsstudie geen rekening hield met de mogelijke impact van de windturbine op de gasopslagplaats van Dresselaerts bvba.

### 3. WAT ZIJN DE AFMETINGEN VAN DE AANGEVRAAGDE WINDTURBINES EN OMLIGGENDE WINDTURBINES?

In onderstaande tabel vindt u een overzicht van alle windturbines in de omgeving van het bedrijventerrein Veedijk. De maximaal aangevraagde afmetingen van de turbines van Drukkerij De Melle en Miko Koffie zijn 120 m rotordiameter en 200 m tiphoogte (zie Addendum R20.1.6., Lokalisatienota, Hoofdstuk/§4).



Parameters	Soudal	E1-2	EDFL1-5	E3	E4	Engie
Aantal windturbines:	1	2	5	1	1	1
Masthoogte [m]:	145	100	108	148	141	135
Rotordiameter [m]:	110	100	82	104	118	150
Tiphoogte [m]:	200	150	150	200	200	210

#### **4. WAAROM KOMEN ER ENKEL IN TURNHOUT STEEDS MAAR WINDMOLENS BIJ OP EEN STERK GECONCENTREERDE PLAATS EN NIET OP ANDERE PLAATSEN ZOALS BEERSE EN OUD TURNHOUT ?**

Zoals in de webinar aangegeven worden vanuit de Vlaamse overheid industriegebieden en bedrijventerreinen aangeduid als "gebieden die in aanmerking komen voor de toekenning van vergunningen voor de oprichting van windturbines" en wordt er beschreven om te bundelen aan bestaande grote structuren (zoals bijv. hoogspanningslijnen of bestaande windturbines) om de open ruimte in Vlaanderen zo veel mogelijk te behouden (zie Omzendbrief RO/2014/02 en Addendum R20.1.6., Lokalisatienota, Hoofdstuk/§5). Daarnaast is het belangrijk om de beschikbare ruimte optimaal energetisch te benutten en te voldoen aan de VLAREM-wetgeving. De VLAREM-wetgeving geeft de garantie dat de impact op de leefruimte steeds aanvaardbaar zal zijn. Deze impact werd uitvoerig bestudeerd in beide vergunningsaanvragen. Het industrieterrein Veedijk voldoet aan het eerste en tweede bundelingsprincipe van de omzendbrief aangezien er gebundeld kan worden met operationele en vergunde windturbines, bedrijventerrein en aanwezige hoogspanningslijnen en de E34. De windturbines WT-DeMelle en WT-Miko vullen de industriezone maximaal in rekening houdende met de te hanteren veiligheidsafstanden ten opzichte van hoogspanningslijnen de maximalisatie van de afstand ten opzichte van het woongebied en omliggende windturbines in de resterende projectzone (zie slides 23-27 webinar).

#### **5. WAS ER ENKELE JAREN GELEDEN GEEN WINDMOLEN GESCHRAPT BIJ SIEGERS DAAR DEZE TEVEEL SLAGSCHADUW ZOU GEVEN VOOR DE WONINGEN OP HET GAGELPAD? DRUKKERIJ DE MELLE IS NOG DICHTER GELEGEN.**

Vanuit het VLAREM (Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning) worden strenge normeringen opgelegd inzake het maximaal aantal uur slagschaduw een woning of bedrijf mag ondervinden op jaarbasis (zie webinar slides 33-37). De meest recente normen met betrekking tot slagschaduw worden hieronder opgesomd:

- **Woningen:** maximum 8 u per jaar en maximum 30 min. per dag
- **Slagschaduwgevoelig object in industriegebied (geen woningen):** maximum 30 u per jaar en maximum 30 min. per dag

Deze normen gelden cumulatief voor alle windturbines samen. Indien deze norm wordt overschreden, wordt de turbine die de slagschaduw veroorzaakt automatisch stilgezet. Aan de vergunningsaanvragen van WT-DeMelle en WT-Miko is een slagschaduwstudie toegevoegd waaruit blijkt dat de windturbines steeds aan de oplegde normen zullen voldoen (zie Addendum R20.1.6, slagschaduwstudie).

In 2016 werd door W-Kracht een vergunning aangevraagd voor een windturbine op het perceel van Drukkerij De Melle (wij vermoeden dat u deze turbine ook bedoeld in uw vraag als de windturbine bij Siegers). Deze windturbine werd niet door de Provincie Antwerpen geweigerd omdat deze te veel slagschaduw zou geven voor de woningen op het Gagelpad, maar wel omdat de veiligheidsstudie geen rekening hield met de mogelijke impact van de windturbine op de gasopslagplaats van Dresselaerts bvba.

## **6. WORDT ER BURGERPARTICIPATIE VOORZIEN?**

Projectontwikkelaars van windturbines en energieleveranciers beschikken reeds over goed uitgewerkte participatiemogelijkheden, waar het voor elke burger reeds mogelijk is om in te participeren. De vergunningsaanvragen voor de windturbineprojecten WT-Miko en WT-DeMelle werden niet ingediend door een projectontwikkelaar, maar zijn een initiatief van de bedrijven Drukkerij De Melle en Miko Koffie. Deze bedrijven plannen dan ook de opgewekte stroom zoveel mogelijk intern te gebruiken. Bovendien is het niet eenvoudig een eigen participatiemodel te ontwikkelen voor 1 windturbine.

## **7. WAAR WORDEN DE WINDTURBINES GEPLAATST?**

De intekening van de windturbines werd getoond op slides 40-45 van de Webinar. Deze visualisaties zijn ook terug te vinden in de lokalisatie nota onder het hoofdstuk 12 Landschap en onroerend erfgoed. Een overzicht van de dimensies en positie van de turbines wordt in vraag 3 weergegeven. (Zie addendum R20.1.6, Lokalisatienota, Hoofdstuk/§12.4)

## **8. IS ER AL EEN GOEDKEURING VAN STAD?**

Het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunningen voor de projecten van Drukkerij De Melle en Miko Koffie zal beslist worden door de deputatie van de provincie Antwerpen. Om tot een besluit te kunnen komen wordt advies gevraagd aan verscheidene instanties waaronder ook aan de stad Turnhout. De adviesinstanties moeten hun advies ten laatste op 9/10/2020 indienen bij de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC). De stad Turnhout zal geen advies uitbrengen vooraleer het openbaar onderzoek is afgelopen en de bezwaren van de omwonenden zijn geëvalueerd.

## **9. WAT IS ER GECORRIGEERD IN DE HUIDIGE VEILIGHEIDSSSTUDIE TOV DIE VAN 2016 IVM BEDRIJF DRESSELAERTS (KLASSE I BEDRIJF)?**

Uit de veiligheidsstudie in het kader van de vergunningsaanvraag van W-kracht in 2016 werd het klasse 1-bedrijf met gasopslagplaats niet meegenomen. In de lopende procedure van de vergunningsaanvraag werd door de aanvrager en veiligheidsdeskundige bijkomende informatie toegevoegd met betrekking tot de potentiële impact van de windturbine op het klasse I bedrijf. De veiligheidsdeskundige concludeerde dat er maatregelen genomen konden worden zodat het veiligheidsrisico aanvaardbaar zou zijn. Mogelijke maatregelen die werden aangegeven door de veiligheidsdeskundige waren bijvoorbeeld het verplaatsen van de gasflessen of een omkasting plaatsen rond de gasopslagplaats.

In het kader van de vergunningsaanvragen voor WT-DeMelle en WT-Miko werd er wel een gedetailleerde risicoanalyse opgemaakt van de potentiële impact van de windturbines op de installaties die aanwezig zijn bij het klasse I bedrijf. Uit de veiligheidsstudie blijkt dat het inplanten van de windturbines niet zal leiden tot een overschrijding van de risicocriteria.