

Werkateliërs: Samenwerkingsmodel



Witteveen + Bos

culd.



ELS VRINTS



VentureLink
Business Development



Agenda

14h20	14h30	Tafelopstart & kennismaking
14h30	15h20	Inleiding thema + Debatoefening 1
15h20	15h40	PAUZE
15h40	16h25	Debatoefening 2
16h25	16h30	Afronding gesprekstafel



Praktische afspraken

- Conference afspraken:
 - Default – microfoon op mute
 - Niet-dringende vragen in de chat-functie ☒ later op te pikken door moderator
 - Vragen/ opmerkingen tijdens debat ☒ via functie “Handje” Omhoog
 - Wat als de verbinding moeilijk is?
 - (inkomende video uit – eigen webcam uit, andere locatie opzoeken? TEAMS herstarten?)

Kennismaking

- 45sec.-uitdaging
- Korte voorstelling **moderator**
- Korte voorstelling **tafeldeelnemers**
 - Wie ben je?
 - Wie vertegenwoordig je?
Welke achtergrond?
 - Met welk doel of specifieke
interesse aanwezig?





Spelregels

Timing is Key



Vertrouwelijke &
Veilige setting



De moderator
modereert





Insteekvragen en invalshoeken voor debat

Doelgroepen



- Differentiatie nodig?
- Aandacht voor specifieke doelgroepen?
- Geschikte kanalen & netwerken?
- ...

Gebiedsgericht



- Is er een andere aanpak nodig naargelang de omgeving?
- Types:
 - Stedelijk centrum
 - Bedrijventerrein
 - Sterk onbebouwd karakter
 - Lage tot medium bebouwingsdichtheid

Link andere thema's



- Oplossingen ook bruikbaar voor de andere thema's (energie, droogte, voeding, ...)
- Koppelkansen, kruisbestuiving of risico's voor andere thema's?

Tijd & prioriteit



- Is het voorstel toepasbaar op:
 - Korte termijn (<2024)
 - Middellange termijn (2024-2030)
 - Lange termijn? (>2030)
- Hoe belangrijk/ prioritair is het voorstel? Waarom?



Hoe diep in debat gaan?

- **Aandacht:** Deelnemers uit verschillende invalshoeken
- **Iedere inbreng** wordt genoteerd
- Focus Nu? Op de “hoofdtakken” – niet op de “blaadjes”
 - Verhaallijnen valideren
 - Wat te doen om die verhaallijnen te realiseren?
- Werkateliers 2: **verder inzoomen**



A detailed close-up of a mechanical watch movement. The image shows a complex arrangement of gears, levers, and plates. The main plates are a deep blue color, while the gears are a contrasting gold or brass. Several small, clear jewels (likely rubies) are visible, serving as bearings for the gears. The lighting is dramatic, highlighting the metallic textures and the precision of the craftsmanship. The text "Inleiding thema" is overlaid in the center in a white, sans-serif font.

Inleiding thema



Waarom samenwerken rond klimaat?



Het gaat over onze toekomst



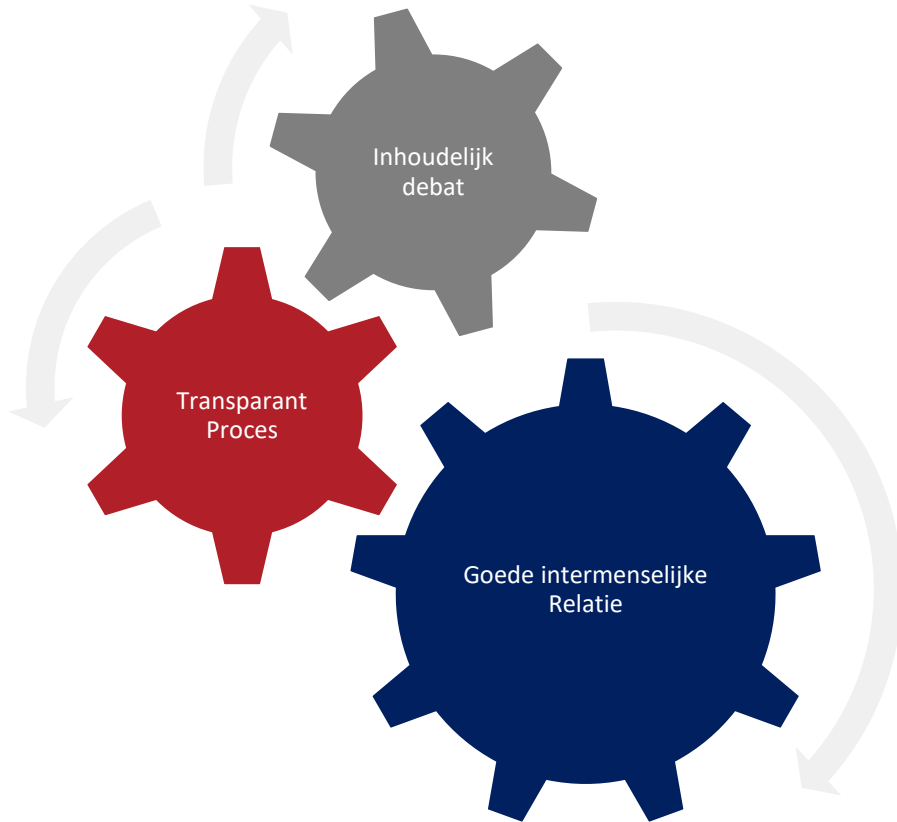
De overheid kan het niet alleen



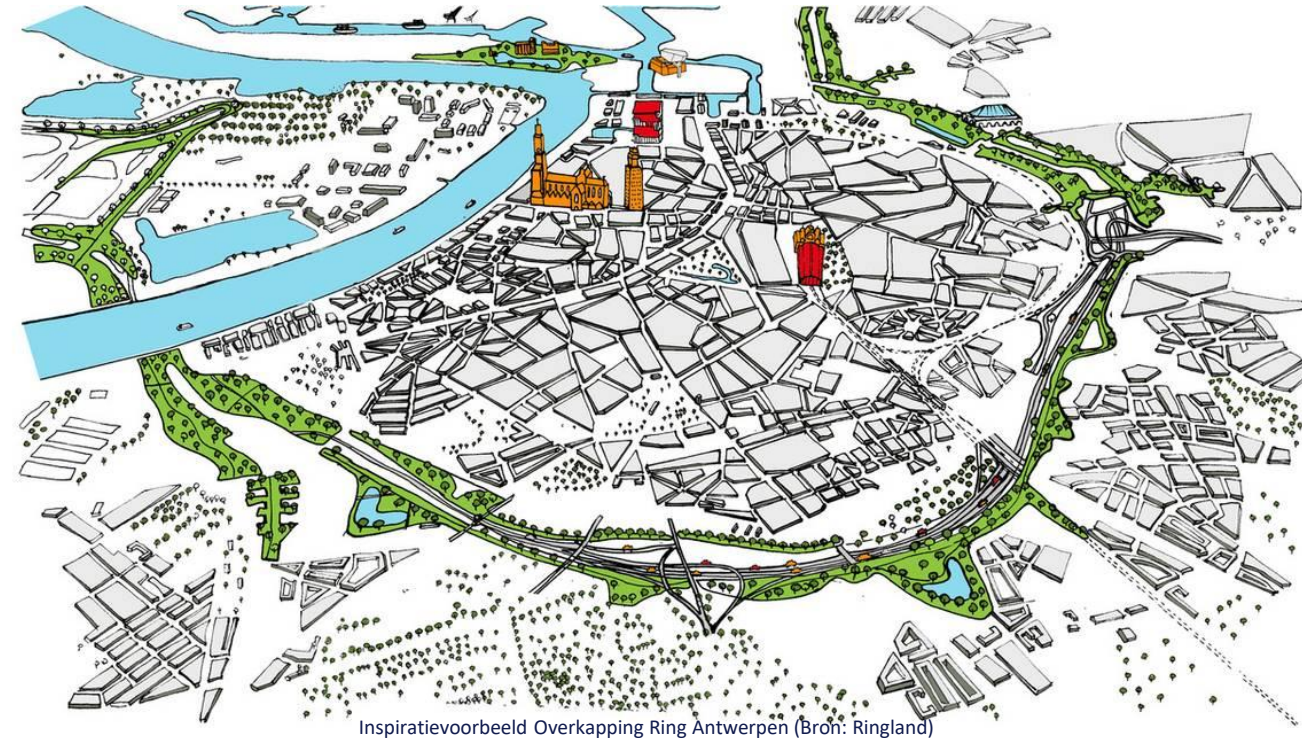
Het brengt mensen samen



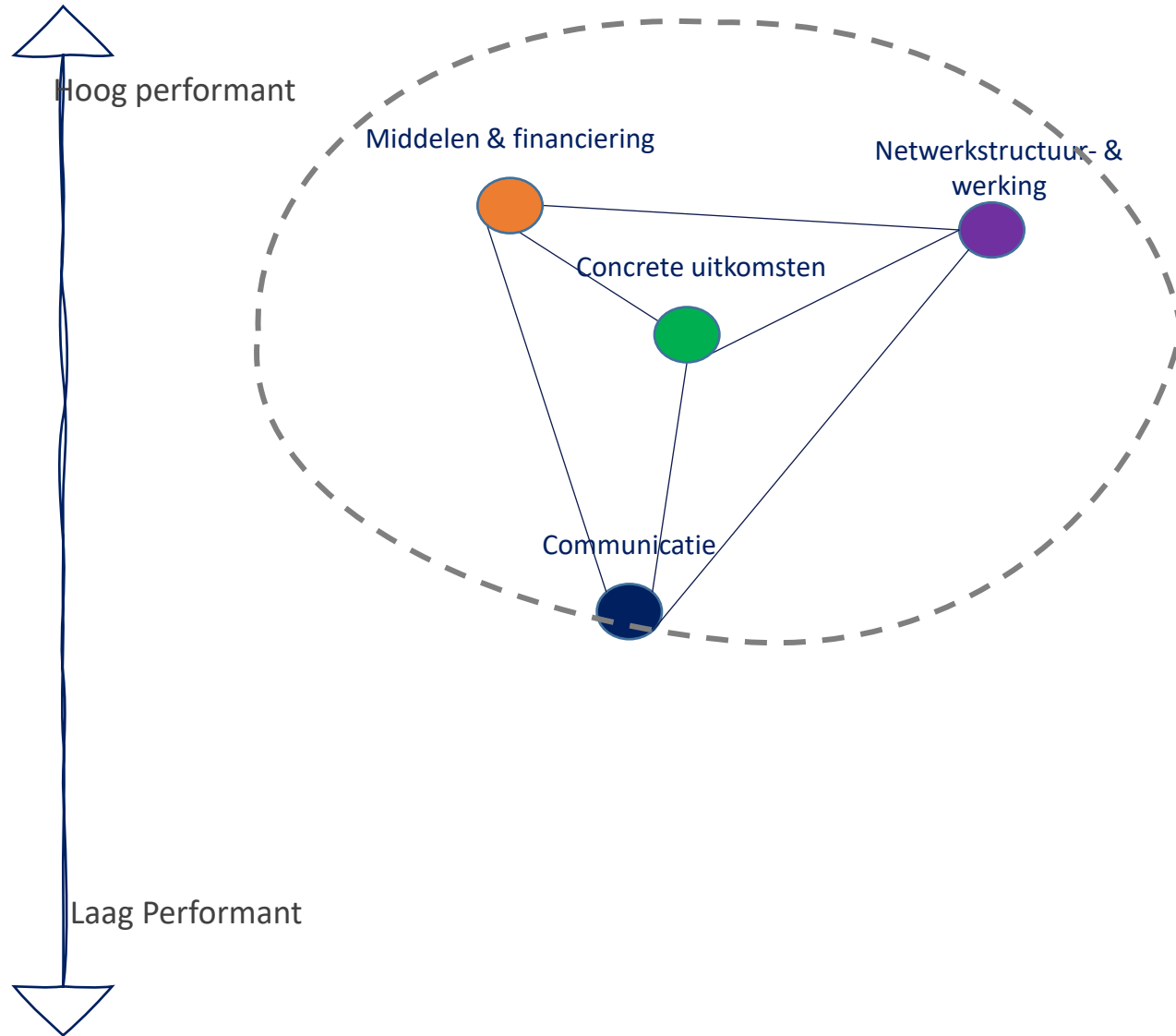
Wat kenmerkt een constructieve samenwerking?



Bron: boek: "de waarde van weerstand"



Wat is er nodig om een succesvol samenwerkingsverband te creëren?

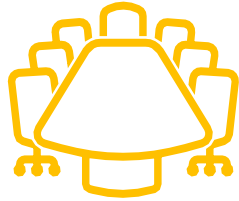


In welke hoofdblokken kunnen we de dialoog tussen partijen vatten?

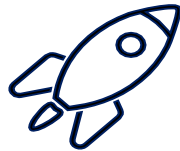
*Strategisch/ overkoepelend
niveau*



Politieke en beleidsdebatten



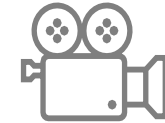
**Samen werken aan
projecten**



**Maatschappelijk debat en
afstemmen van
doelgroepbelangen**



**Brede educatieve en
informatieve stroom op maat
van doelgroepen**

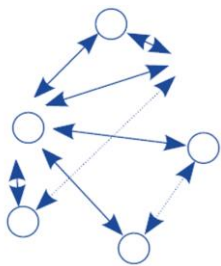


*Project/ thematisch
niveau*

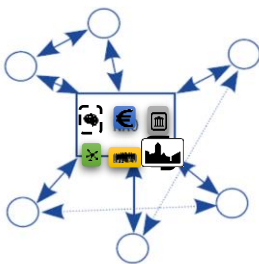


Via welke structuren kan je samenwerken? Wat zien we bij andere steden?

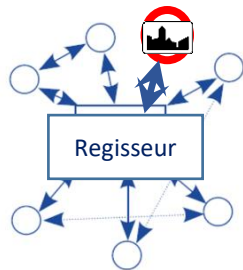
Stakeholders die zichzelf organiseren zonder structuur



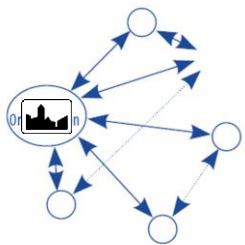
Oprichting van een vereniging voor samenwerking



Onafhankelijke klimaatregisseur als aandrijver



De stad als initiatiefnemer



→ Structuur Steeds af te wegen in de context



Voorbeeld: “Leefbaar Oostende”



Besluiten &
Beslissen



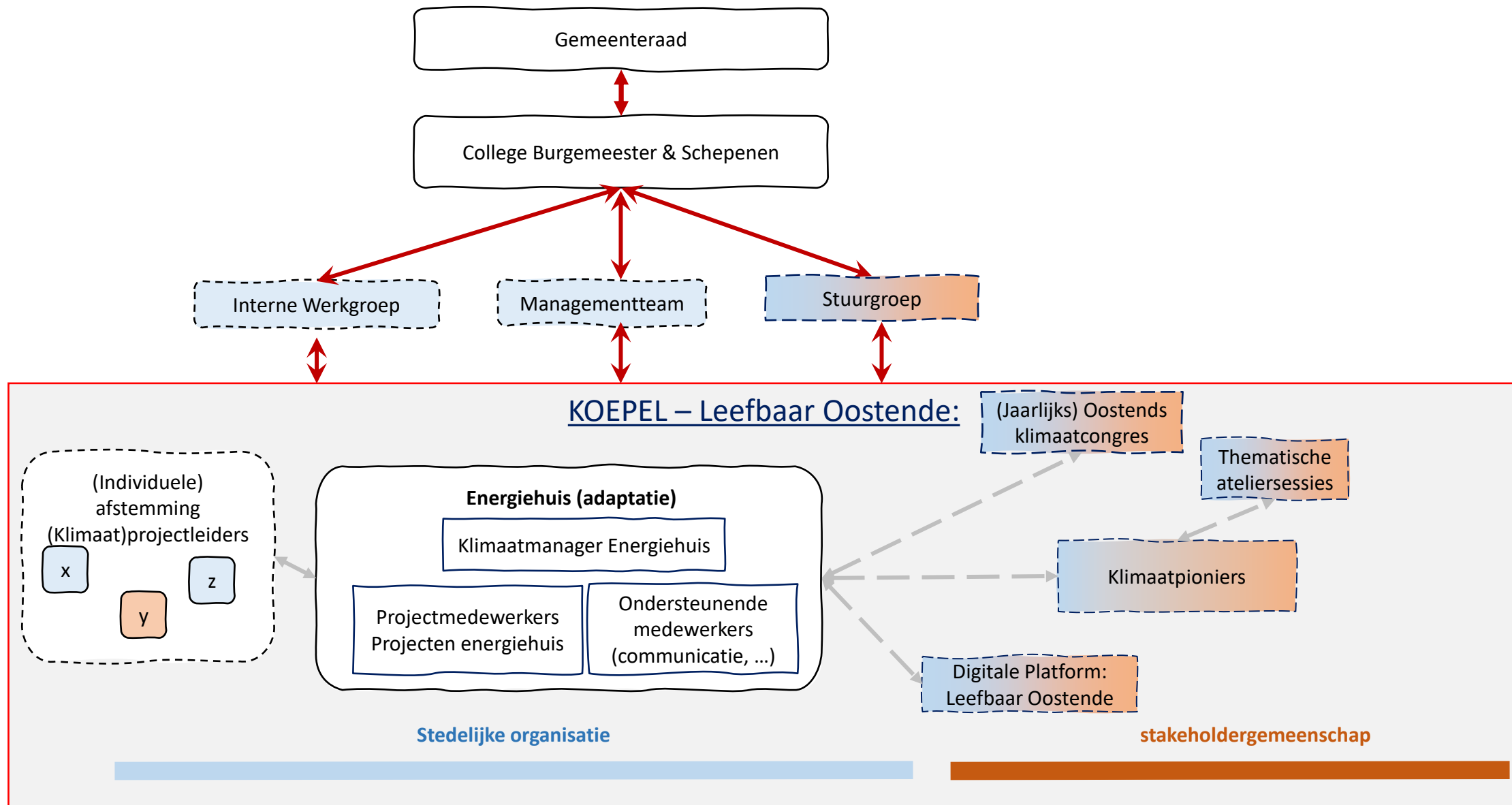
Debatteren &
Valideren



Debatteren &
consuleren



Informeren &
consuleren

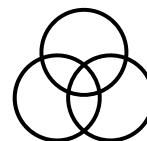


Welke uitdagingen liggen er op ons pad van samenwerking?

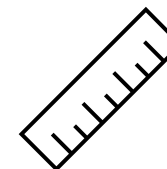
Communiceren op
maat van de
doelgroepen



Het evenwicht in
belangen vinden



De rol van de overheid
en anderen afbakenen



Omgaan met
verschillen in kennis
& macht



Tijd en middelen
voor participatie



Bewaken van realiteit &
geloofwaardigheid





Debattoefening 1



Lijst met mogelijke debatvragen

Wat maakt **samenwerking voor mij en anderen** de moeite? Wat hoop ik er uit te halen? ●

Welke **rol** verwachten we van de **stad** in het faciliteren van de samenwerking?

Hebben we nood aan een **klimaatraad**? Hoe zou die er uit kunnen zien?

Welke rol nemen we naar **andere overheden** toe in het bepleiten van kansen en knelpunten? ●

Waarom en hoe zouden we de **wijken en buurten** hierbij kunnen betrekken? ●

Hoe geven we vorm aan een **communicatie** zodat iedereen kan meevolgen?

Hoe bereiken we **doelgroepen** als jeugd, kwetsbare doelgroepen, multi-culturele doelgroepen enz.?

Welke **naam** geven we aan dit samenwerkingsverband? Wat is hierin belangrijk?

Welke **structuur** voor samenwerking zou kunnen werken in Turnhout? ● ● ●

Wat betekent samenwerking? Welke competenties heb je hiervoor nodig? (marc B) ●

Hebben we nood aan een **klimaatregisseur**? Hoe zou die werking er uit kunnen zien?

Andere vragen/ thema's?

Het verloop:

Oefening 1

1. We overlopen de Long List
2. Missen we nog relevante vragen?
3. Welke vraag wil jij er uit nemen voor gesprek? **Waarom is dit belangrijk voor Turnhout?**



Vervolg Oefening 2

- Uitdiepen van de vragen (wie, wat, hoe, waarom) in de context van Turnhout
- Ruimte voor 3 à 5 debatvragen in de discussie (i f.v. tijd)



Debat notulen

Gespreksnotulen: - Welke vraag wil jij er uit nemen voor gesprek? Waarom is dit belangrijk voor Turnhout?

Noteer hier



Debattoefening 2: Verdieping



Verdieping van de vraag

Welke **structuur** voor samenwerking zou kunnen werken in Turnhout?

Gespreksnotulen:

- Louis:
 - Gent en Leuven zijn beide charmante modellen.
 - Belangrijkste voor turnhout is om het draagvlak zo breed als mogelijk te hebben.
 - Louis herinnert aan de begindagen van de milieuraad, waar 35 jaar geleden toen iedereen bij betrokken was → nadien is dit verder verwaterd
 - Angst voor een stuwend mechanisme als VZW/ klimaatraad → pleiten voor een organisme dat zo breed mogelijk Turnhout vertegenwoordigt, eventueel met een klimaatregisseur
 - Er is nood aan een brede vertegenwoordiging van vele doelgroepen, ondersteund vanuit de stad, gesteund door de politiek en gedragen door de ambtenaren.
- Ive: dicht bij de stad of iets verder af? Bepaalde tentakels moeten dicht bij de stad zijn maar een externe stuwing is belangrijk.
- Louis: mogelijk nadeel aan formele structuur is dat het mogelijke ingebed geraakt in bureaucratische structuren. De stuwing en enthousiasme vanuit de mensen blijft belangrijk. We hebben hierbij nood aan mensen met zeggenschap en een breed netwerk voor vertegenwoordiging om ook met ene boodschap terug te komen.

Katelijne:

Welke rol neemt de stad op? Geloofst sterk in het stadsbestuur als facilitator. Echter een thema als klimaat zo hard als mogelijk te depolotiseren om niet alleen afhankelijk van politieke wil vna dit moment te zijn.

Het draagvlak ook uit de hoek van geitewollensokkenthema's halen. Oostende is een goed voorbeeld om op de leefbaarheid te focussen.

Nood aan een structuur waar iedereen in vertegenwoordigt is.

Ive: een klimaatraad? Dat is misschien al te hoogdrempelig. Deelnemen aan de werkateliers is al een bepaalde drempel.

Soms ook nood om de wijken in te trekken en rond te gaan en uit te reiken naar de mensen.

Participatie vraagt tijd – in die zin komt oktober snel om het plan op te leveren als je iedereen wil bereiken. Ive geeft aan dat we ook tot op een bepaalde detailniveau zullen gaan en andere aspecten.

Ruben: Vormgeving:

Er zijn acties die we nu kunnen doen, kijken wie we bereiken en hierop beginnen bijsturen.

Voorbeeld gespreksdagen organiseren of voorbeeld duurzame helden van thomas moren dat met de studenten wordt doorlopen.

Ive: Trial & error is iets dat we zeker mee kunnen toepassen.

Ive: belangrijk dat we ook fora kunnen gebruik om doelgroepen te gebruiken

Marc Boeckx:

Nu is het iets te vroeg om al in termen van raden te denken. We staan voor een marathon en niet iedereen is vandaag klaar om dit marathon te lopen. We hebben heel veel soorten mensen nodig om die marathon te kunnen lopen .

Eerst nadenken wie er nodig is om vervolgens van hieruit de structuur te kunnen

Ive: het netwerk goed in kaart brengen is belangrijk → de tentakels overal goed uitstrekken om mensen te bereiken

Mogelijke verdiepvingsvragen:

- Wie hebben we hiervoor nodig?
- Welke rol verwachten we van de stad?
- Wat kunnen we zelf hierin bijdragen?
- Hoe maken we dit op Tunhoutse leest?
- Wat als we dit niet doen?
- Zijn er alternatieven?
- Wat zijn voor- en nadelen?
- Hoe passen we dit in een ruimere structuur van samenwerking?
- Waar kunnen we de middelen hiervoor vinden?
- Welke proces volgen we?

Link andere
thema's



Tijd & prioriteit



Doelgroepen



Gebiedsgericht



Coffee Break (15h20 - 15h40)



Verdieping van de vraag

Wat betekent samenwerking in een klimaatraad/ VZW-structuur enz. bijvoorbeeld? Welke competenties heb je hiervoor nodig? (marc B)

Gespreksnotulen:

- Wim:
- Ive: Hoe zie je zo'n VZW-structuur precies?
- Wim: binnen de VZW ben je al concreet met andere bedrijven en actoren bezig. De vzw maakt dat je al concreet moet nadenken over financiering en intern debat. Dan worden er niet zomaar ongefilterde zaken naar het stadsbestuur gestuurd.
- Ive: wat is jouw idee om doelgroepen te kunnen bereiken?
- Leen: mensen in armoede moet je heel laagdrempelig benaderen. Ze moeten er een win-win in zien. Veel partners in turnhout waar we mee kunnen samenwerken. We kunnen ook leren uit het verleden.
- Jongeren zijn sowieso al klimaatbewuster. Wel duidelijk meegeven waarom we daar nu voor hen op inzetten. (duidelijk maken in de verhaallijnen)
- Het is gewoon noodzakelijk om doelgroepen heel divers te benaderen?
- Ive: zie je organisaties die go-between kunnen zijn in het bereiken van doelgroepen?
- Leen: turnhout is een kleine centrumstad, we hebben een goed zicht op wat er al bestaat van organisaties. (villa mescolanza, CAW, 't antwoordt enz zijn allemaal organisaties die we mee kunnen inschakelen zolang we duidelijk maken wat er voor hen in zit.
- Leen: lokaal en leefbare stad is een koepel waar we veel in kunnen onderbrengen.
- Katelijne had ook verhaal van de vzw aangehaald.
- Katelijne wil het governance-verhaal er ook in zien; daar gaat over het de samenwerking overheid, middenveld, burgers, onderwijs enz.
- Ze moest denken aan de structuur van een organisatie waar ze vrijwilliger is geweest, toen opgedeeld in thematische werkgroepen → de werkateliers zijn nu ook al opgedeeld in verschillende thema's. → dit zou een basis voor deelraden kunnen zijn binnen de structuur. Zolang het maar niet neerkomt op de klassieke adviesraden van de stad.
- Belangrijk om de verschillende niveaus van engagementen in de structuur in te passen. Maar ook belangrijk om een raad van bestuur met professionals te hebben waar de unizo's, welzijnsschakels, enz.. Aan tafel kunnen schuiven.
- Ive:
- Een brede groep kunnen samenbrengen om in de cockpit te zitten.
- Naast de cockpit ook nood
- Marc: interessant om eens te kijken naar brainport Eindhoven. Daar is ook ruimte voor veel deelinitiatieven onder ene koepel van een compact bestuur.
- Laat toe om mensen kortlopende engagementen op te nemen onder de vleugels van trekkers die we echt niet kunnen missen. Laat hen mee de strategie bewaken. Alle mensen zijn echter nodig om het programma door de mensen zelf handen en voeten te laten krijgen.
- Annie:
- Verwijst naar haar bericht in de chat. Corporate venturist waarwe in verschillende trappen projecten uitwerken.

Mogelijke verdiepvragen:

- Wie hebben we hiervoor nodig?
- Welke rol verwachten we van de stad?
- Wat kunnen we zelf hierin bijdragen?
- Hoe maken we dit op Tunhoutse leest?
- Wat als we dit niet doen?
- Zijn er alternatieven?
- Wat zijn voor- en nadelen?
- Hoe passen we dit in een ruimere structuur van samenwerking?
- Waar kunnen we de middelen hiervoor vinden?
- Welke proces volgen we?

Link andere thema's



Tijd & prioriteit



Doelgroepen



Gebiedsgericht





Verdieping van de vraag

Gespreksnotulen:

Waarom en hoe zouden we de **wijken en buurten** hierbij kunnen betrekken?

Hoe bereiken we **doelgroepen** als jeugd, kwetsbare doelgroepen, multi-culturele doelgroepen enz.?

Mogelijke verdiepvragen:

- Wie hebben we hiervoor nodig?
- Welke rol verwachten we van de stad?
- Wat kunnen we zelf hierin bijdragen?
- Hoe maken we dit op Tunhoutse leest?
- Wat als we dit niet doen?
- Zijn er alternatieven?
- Wat zijn voor- en nadelen?
- Hoe passen we dit in een ruimere structuur van samenwerking?
- Waar kunnen we de middelen hiervoor vinden?
- Welke proces volgen we?

Link andere thema's



Tijd & prioriteit



Doelgroepen



Gebiedsgericht





Verdieping van de vraag

Welke rol nemen we naar **andere overheden** toe in het bepleiten van kansen en knelpunten?

Gespreksnotulen:

Mogelijke verdiepingsvragen:

- Wie hebben we hiervoor nodig?
- Welke rol verwachten we van de stad?
- Wat kunnen we zelf hierin bijdragen?
- Hoe maken we dit op Tunhoutse leest?
- Wat als we dit niet doen?
- Zijn er alternatieven?
- Wat zijn voor- en nadelen?
- Hoe passen we dit in een ruimere structuur van samenwerking?
- Waar kunnen we de middelen hiervoor vinden?
- Welke proces volgen we?

Link andere
thema's



Tijd & prioriteit



Doelgroepen



Gebiedsgericht





Verdieping van de vraag

Plak hier de vraag!

Gespreksnotulen:

From Annie Verheijen to Everyone: 03:08 PM

In de laatste sheet van het eerste deel van de presentatie van wouter miste ik 2 punten als belangrijke drivers achter de klimaatproblemen : 1) het economisch systeem waar groei noodzakelijk is en 2) bevolkingsgroei.

From Ruben to Everyone: 03:29 PM

een fysieke plaats zou ook helpen om enkele drempels weg te werken

From Ive Van Bouwel to Me: (Direct Message) 03:29 PM

Nog specifieke insteken die je wenst te zien?

From Katelijne Schiltz to Everyone: 03:30 PM

Ik geloof wel in een soort van vzw-structuur met thematische projectgroepen waarvan vertegenwoordigers samen met stad, middenveld, bedrijven, ... in een raad van bestuur zitten.

From Astrid Wittebolle to Me: (Direct Message) 03:31 PM

Uw geluid s taat nog aan!

From Wim Peeters to Everyone: 03:34 PM

Geloof ook in een VZW-structuur. Denk dat er bij een structuur zoals in Oostende teveel ideeën geblokkeerd gaan worden tussen de werkgroepen en gemeentebestuur.

From Annie Verheijen to Everyone: 03:40 PM

Ik vroeg me af of jullie gekeken hebben naar modellen die complexe bedrijfssituaties sturen. Ik denk dan aan de manier dat Venture Capitalists hun activiteiten sturen. Dat is ook vertaald naar Corporate omgevingen en heet :corporate venturing. Grote bedrijven sturen daarmee zeer complexe vernieuwingen. Die modellen geven heel concreet aan hoe je met onzekerheid om moet gaan en hoe je gefaseerd iedere keer de aansturing kunt aanpassen. Voor meer info weet U me te vinden.

Mogelijke verdiepvingsvragen:

- Wie hebben we hiervoor nodig?
- Welke rol verwachten we van de stad?
- Wat kunnen we zelf hierin bijdragen?
- Hoe maken we dit op Tunhoutse leest?
- Wat als we dit niet doen?
- Zijn er alternatieven?
- Wat zijn voor- en nadelen?
- Hoe passen we dit in een ruimere structuur van samenwerking?
- Waar kunnen we de middelen hiervoor vinden?
- Welke proces volgen we?

Link andere
thema's



Tijd & prioriteit



Doelgroepen



Gebiedsgericht



Afronding gesprekstafel

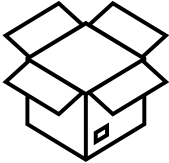
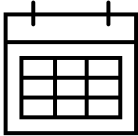


Samenvatting sessie?

- Korte samenvatting/ mindmap door moderator en inhoudelijke expert
- Aanvullingen door de tafeldeelnemers?
- Andere bedenkingen bij deze debattafel? Onuitgesproken zaken?



Afsluit gesprekstafel

Varia punten 	• Nog varia punten? • Feedback op deze gesprekstafel?
Terugkeer plenaire sessie 	Aanvang plenair slotstuk – namiddag: 16h40 Aanvang plenair slotstuk – avond: 21h20

Terugkeer naar plenaire

