



Commissie 2

Notulen

Zitting van 11 februari 2026

Samenstelling:

Aanwezig:

Mieke Heymans, voorzitter; Kelly Verheyen, schepen; Eric Vos, raadslid; Wout Schafraet, raadslid; Dieter De Quick, raadslid; Reccino Van Lommel, raadslid; Stijn Adriaenssens, schepen; Koen De Busser, raadslid; Liesbeth Langewouters, raadslid; Laurien Op de Beeck, raadslid; Greet Oris, raadslid; Brigitte Pynenborg, raadslid; Leen Borgmans, raadslid; Yannick Glassée, secretaris

Zijn eveneens aanwezig:

Stan Van Hees, raadslid; Mieke Paulussen, raadslid; Peter Maene, raadslid

Verontschuldigd:

Achraf El Yakhoulfi, raadslid

11 februari 2026 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Nieuwe straatnamen

Toelichting

Een korte toelichting over de straatnamen die ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad van 23 februari 2026. Walter van den Broeckstraat en Lammeken Hof.

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Cedric Heerman toelichting bij dit punt.

Eric Vos merkt op dat het mooi is dat Walter van den Broeck een straatnaam krijgt, maar stelt vragen bij de timing. Traditioneel werd er gewacht tot iemand al een bepaalde tijd overleden was, en nu lijkt dat principe losgelaten aangezien zijn overlijden nog recent is. Hij vraagt of men die traditie nu laat vallen.

Stijn Adriaenssens antwoordt dat deze bedenking ook binnen het college van burgemeester en schepenen aan bod is gekomen. Het ging echter nooit om een vast principe, maar eerder om een traditie. Er zijn alternatieven bekeken, maar met dezelfde afwegingen die Eric Vos aanhaalt, heeft het college van burgemeester en schepenen toch beslist om de naam Walter van den Broeck aan de straat toe te kennen.

3. Opmaak RUP Turnhout Noord-Oost - lastvoorwaarden en gunningswijze

Toelichting

In vergadering van 23 februari 2026 wordt goedkeuring gevraagd aan de gemeenteraad voor de lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht 'Opmaak RUP Turnhout Noord-Oost'.

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Cedric Heerman toelichting bij dit punt.

Stan Van Hees herinnert eraan dat er destijds voor fase 1 van Melkhoek een bewonersvergadering was, waar gezegd werd dat er een ontsluiting zou komen via de ring voor autoverkeer, en dat een nieuwe weg achter Joosen-Luyckx een optie was. Hij vraagt of de bezorgdheden uit de buurt over toenemend autoverkeer verder onderzocht worden.

Cedric Heerman antwoordt dat mobiliteit integraal deel uitmaakt van de studie. Een rooilijn kan worden vastgelegd rond het bedrijf, zodat ontsluiting via de Kastelijn, de Koningin Elisabethlei en de Oude Kaai mogelijk wordt. De flexibiliteit is er dus. Er is nog niets definitief vastgelegd over hoe de ontsluiting precies moet gebeuren. De Melkhoek is ruim aangelegd en geschikt als wijkontsluitingsweg richting ring, maar de keuze hangt af van het soort woonentiteiten en hun aantal. Ook een fietsroute rond het bedrijf is een optie, zeker als de bedrijvigheid toeneemt. De bereikbaarheid van de voetbalvelden wordt eveneens meegenomen in de studie.

Reccino Van Lommel vraagt of de ontsluiting naar Melkhoek in de toekomst ook via een andere weg kan gebeuren in plaats van uitsluitend via de ring. Hij merkt op dat de huidige situatie niet optimaal is. Een voorstel voor een extra oversteekplaats werd destijds verworpen door het Agentschap Wegen en Verkeer, omdat ze geen bijkomende oversteken wilden toevoegen.

Stijn Adriaensens bevestigt dat dit één van de belangrijkste aandachtspunten is. Hij legt uit dat overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer rond een aantal heraanlegdossiers niet altijd leidt tot aanpassingen, zelfs wanneer nieuwe ontwikkelingen duidelijke gevolgen hebben. De impact van projecten wordt nooit gecumuleerd bekeken, wat het moeilijk maakt om verandering af te dwingen. De bedoeling is om alle effecten samen te brengen, zodat de Stad met harde data een volledige planning kan maken van noodzakelijke infrastructuurwerken — zowel lokaal als op bovenlokaal wegennet. Op die manier kan ook onderhandeld worden om huidige knelpunten structureel aan te pakken en tegelijk ruimte te creëren voor toekomstige ontwikkelingen. Het agentschap staat opnieuw meer open voor gezamenlijke doelstellingen. Het proces zal tijd vragen, en daarom wordt de commissie regelmatig geïnformeerd over de voortgang.

Wout Schaefraet zegt dat hij voorstander is van het samen bekijken van zones, maar merkt op dat Heizijdse Velden niet het enige resterende ontwikkelingsgebied is. Ten noorden ervan zijn nog mogelijkheden. Hij vraagt wat een beoordeling van het geheel betekent voor het bredere globale plaatje.

Stijn Adriaensens noemt dit een terechte vraag. Hij verduidelijkt dat ook de ontwikkeling van het nieuwe ziekenhuis hierin meespeelt. In het MobiliteitsEffectenRapport rond het ziekenhuis werd gerekend met een maximale capaciteit van ongeveer 1 000 woonentiteiten in de zone. Het enige deel zonder uitgewerkt verkavelingsplan is het stuk links van Heizijdse Velden. Het enige gebied dat nog als woonuitbreidingsgebied geldt, ligt boven Heizijdse Velden, maar daarover kon voor 1 januari geen beslissing genomen worden tenzij binnen een RUP-proces. Dat gebied valt niet binnen de huidige studie. De contouren die worden aangehouden volgen het bestaande RUP of het gewestplan. Alle data komen rechtstreeks uit het Milieueffectrapport en MOBER dat gekoppeld werd aan het ziekenhuisproject.

Wout Schaefraet benadrukt het belang van de "groene vinger" die diep de stad inloopt, en vindt dat dit waardevolle karakter niet verloren mag gaan.

Stijn Adriaensens zegt dat dit een terechte opmerking is en dat een eerlijk proces vereist dat alle elementen open op tafel liggen. Deze bekommernis krijgt zeker een plaats in de verdere uitwerking.

Cedric Heerman benadrukt dat het ruimtelijke concept er net op gericht is de groene vinger door te trekken tot in het stadshart.

Eric Vos vindt de aanpak van de drie zones interessant, maar waarschuwt dat ze niet als drie aparte eilanden mogen worden behandeld. Hij vraagt dat ook bredere linken gelegd worden, bijvoorbeeld rond de doorlaadbaarheid van het gebied binnen de stad. Hij hoopt dat gesprekken met NMBS breed gevoerd worden, zeker waar het de groene vinger raakt. Hij ziet opportuniteiten rond recreatie en ontmoeting. Hij pleit voor gedachtewisselingen met het studiebureau zonder dat er meteen vaste plannen of tekeningen liggen. Verder vraagt hij of er in de opdracht ook communicatie is opgenomen, en hoe die zal gebeuren. Hij benadrukt dat voorafgaand communiceren over de context en voorgeschiedenis essentieel is om gevoeligheden te vermijden.

Cedric Heerman antwoordt dat studiebureaus verplicht een communicatieplan moeten voorzien in hun plan van aanpak. Dit is één van de beoordelingscriteria. De Stad werkt daar uiteraard ook aan mee. Hij verwacht dat communicatiebureaus in de voorstellen zullen worden meegenomen.

Reccino Van Lommel vraagt of de drie deelgebieden door hetzelfde studiebureau behandeld worden.

Stijn Adriaensens bevestigt dat dat het geval is.

4. Goedkeuring Huishoudelijk Reglement gecoro

Toelichting

Toelichting bij agendapunt op de gemeenteraad van 23 februari 2026 : Goedkeuring Huishoudelijk Reglement gecoro

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Cedric Heerman toelichting bij dit punt.

5. Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout, provincie Antwerpen en Woonboog ivm project herinrichting Parkwijk en aangrenzende Aa-vallei en het toekomstig beheer

Toelichting

Toelichting bij agendapunt GR samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout, provincie Antwerpen en Woonboog ivm project herinrichting Parkwijk en aangrenzende Aa-vallei en het toekomstig beheer

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Bert Willems toelichting bij dit punt.

Eric Vos vraagt, met betrekking tot de waterhuishouding, of er naast de ingrepen in de Parkwijk ook stroomopwaarts maatregelen worden genomen.

Stijn Adriaensens bevestigt dat er stroomopwaarts verschillende acties lopen. Er wordt gewerkt in het vennengebied, aan de afstroom, aan de afkoppeling van regenwater en rioolwater, en er loopt retroactief werk in de zone Schorvoort–Aa-vallei. Daarnaast zijn er ingrepen voorzien in het winterbed onderaan de Parkwijk en wordt er via de ruimtestudio rond de industrie gewerkt om de druk op het watersysteem verder te verminderen.

Dieter De Quick stelt een vraag over de aanpassing van de parking. Hij wil weten hoe die er zal uitzien en merkt op dat de parking momenteel niet als een bijzonder drukke baan wordt ervaren, behalve ter hoogte van de Rozenlaan.

Bert Willems antwoordt dat dit nog deel uitmaakt van het landschapsontwerp dat in opmaak is. Vandaag is de parking gecombineerd met de Rozenlaan, en daar is het sluipverkeer effectief een probleem: iets meer dan 60% van het verkeer is sluipverkeer. De huidige ligging overlapt bovendien met de zone waar het winterbed moet komen, waardoor de parking niet kan blijven liggen waar hij nu ligt. Hij zal dus iets dichterbij de wijk moeten opschuiven. In het participatietraject en het masterplan werden destijds verschillende opties bekeken: de parking volledig afschaffen, of hem aanpassen en versmallen met uitwijkstroken zodat hij enkel nog bruikbaar is voor lokaal verkeer en niet meer voor zwaar verkeer. De bewoners kozen voor deze laatste optie.

6. Aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Jan Stoffels toelichting bij dit punt.

Turnhout Industrie: tijdelijke voorkeursroute terminaltrekkers

Reccino Van Lommel vraagt of de “Verloren Weg” gebruikt zal worden door terminaltrekkers.

Jan Stoffels bevestigt dat dit zo is en dat de betrokken bedrijven dit als een haalbare route hebben aangegeven.

Reccino Van Lommel vraagt vervolgens hoeveel terminaltrekkers er door de Verloren Weg zullen rijden.

Jan Stoffels antwoordt dat dit momenteel ongeveer zes voertuigen per uur betreft, gedurende 22 uur per dag, met uitzondering van zaterdagen en zondagen. Daarnaast is opgelegd dat de scholenspits vermeden moet worden.

Koen De Busser vraagt hoe dit 's nachts zal verlopen.

Stijn Adriaensens legt uit dat terminaltrekkers 's nachts de Steenweg op Gierle zullen nemen. Hij verduidelijkt dat Soudal twee sites heeft aan weerszijden van de industriezone, die van elkaar afhankelijk zijn. Er is gezocht naar de best haalbare oplossing, en Soudal heeft bevestigd dat het voorgestelde traject voor hen werkbaar is.

Reccino Van Lommel merkt op dat deze regeling maximaal twee weken zal gelden.

Stijn Adriaensens zegt dat een structurele oplossing in een volgende commissie zal worden toegelicht. De huidige periode wordt gebruikt om te observeren hoe alles in praktijk loopt, zodat verbeterpunten meegenomen kunnen worden in de langetermijnoplossing.

Laurien Op de Beeck vraagt wat “voorkeursroute” precies betekent: wordt het gevraagd of verplicht?

Stijn Adriaensens antwoordt dat terminaltrekkers niet over de snelweg mogen tenzij het voertuig specifiek geregistreerd is om dat te mogen doen. Op rustige momenten kunnen ze via de Steenweg op Gierle rijden, maar tijdens drukke momenten staat het verkeer daar volledig stil. De economische schade zou dan enorm zijn. De afgesproken voorkeursroute heeft als doel de druk op de omgeving zo laag mogelijk te houden.

Inrichten van twee parkeerplaatsen voor kortparkeren : Steenweg op Oosthoven

Peter Maene merkt op dat de apotheek achteraan al een grote parking heeft en vraagt of de eigenaars zelf het verzoek hebben ingediend. Hij wijst erop dat door het inrichten van twee kortparkeerplaatsen er parkeerplaatsen voor bewoners verdwijnen.

Jan Stoffels legt uit dat het goedgekeurde afwegingskader werd toegepast en dat op basis daarvan beslist is dat de aanvraag kan worden toegekend volgens het geldende reglement.

Stijn Adriaenssens zegt dat bekeken zal worden welke discussie hierover kan spelen. Tijdens de gemeenteraad zal men ofwel een antwoord geven op de gestelde vraag, ofwel het punt verdagen.

Reccino Van Lommel stelt dat er de laatste tijd vaak soortgelijke reglementen worden goedgekeurd. Hij vraagt of er geen objectief beoordelingskader kan komen, zoals bij aanvragen voor parkeerplaatsen voor personen met een beperking, zodat toekomstige aanvragen op dezelfde manier beoordeeld kunnen worden.

Stijn Adriaenssens bevestigt dat er inderdaad een transparant kader moet zijn, maar met ruimte voor uitzonderingen die de regel bevestigen. De diensten zullen hiermee verder aan de slag gaan.

Koen De Busser begrijpt de vraag vanuit handelszaken, maar vindt dat sommige zaken de kortparkeerplaatsen te veel als hun exclusieve parkeerplaatsen zien. Hij stelt voor om te communiceren naar de handelaars dat deze plaatsen bedoeld zijn voor klanten van alle handelszaken.

Parking Brugstraat

Wout Schaefraet zegt dat hij gehoord heeft dat mensen problemen ondervinden met het gratis kwartier parkeren via de parkeerapplicatie. Ze starten hun gratis kwartiertje aan één kant van Turnhout en parkeren een uur later op een andere locatie, waarna de app aangeeft dat het gratis kwartier al gebruikt is, hoewel ze in een andere zone staan.

Jan Stoffels antwoordt dat dit zal worden nagevraagd bij de provider en dat de stad dit zal opnemen.

Dieter De Quick vraagt wat er gebeurt als mensen in zo'n situatie een boete krijgen.

Stijn Adriaenssens zegt dat dit momenteel niet gehandhaafd wordt.

Eric Vos merkt op dat hij ervan verbaasd is dat deze locatie in de parkeerzone zit. In de vroegere presentatie zat dit er niet in. Hij stelt dat dit dan in de gemeenteraad moet worden aangepast. Een extra stuk is toegevoegd, maar de parkeerdruk daar is zeer laag.

Stijn Adriaenssens legt uit dat de retributiereglementen op straatniveau zijn vastgelegd. De lijn in de presentatie is exact de lijn die werd goedgekeurd, maar daar kwam achteraf een opmerking op. Dat was wel het politieke uitgangspunt. De cluster ligt letterlijk in de Brugstraat, waardoor een discrepantie ontstaan is.

Eric Vos geeft nog een bijkomende onduidelijkheid aan: in parkeerzone 4 kregen mensen een overzicht van waar ze mogen parkeren, inclusief Blairon, maar daar stoten ze op slagbomen, wat verwarrend is.

Stijn Adriaenssens antwoordt dat dit wordt doorgegeven aan de stadsdiensten om verder op te nemen.

7. IR 1 - Vraag van raadslid Mieke Paulussen: Turnhout, a safer city?

Toelichting

Ik wil graag een vraag stellen over het project *Safer Cities* dat in 2023 in Turnhout werd uitgevoerd in samenwerking met Plan International België. Dit traject had als doel om via een digitaal platform en focusgroepen ervaringen en gevoelens over veiligheid in de publieke ruimte te verzamelen en zo beleidsaanbevelingen te formuleren om grensoverschrijdend gedrag aan te pakken en het veiligheidsgevoel te verhogen.

Een belangrijk aspect van het project was de gerichte aandacht voor kwetsbare groepen, waaronder vrouwen, senioren, LGBTQ+ personen en andere groepen die zich in onze stad minder veilig kunnen voelen.

In dit kader heb ik volgende vragen:

1. Kan het college verduidelijken hoeveel van de circa 400 meldingen specifiek afkomstig zijn van of betrekking hebben op kwetsbare groepen zoals vrouwen en LGBTQ+ personen?
2. Zijn er cijfers beschikbaar die aantonen hoe vaak en in welke mate deze meldingen gaan over verbaal, non-verbaal of fysiek grensoverschrijdend gedrag?
3. Zijn er specifieke plaatsen in Turnhout waar men zich onveiligert voelt?
4. Is er (of komt er) een rapport met een overzicht van de thema's die door deze doelgroepen werden ingebracht op het platform, en kunnen we dit toegelicht krijgen?
5. Kan het college aangeven welke concrete aanbevelingen uit de focusgroepen met kwetsbare groepen zijn opgenomen in het actieplan *Turnhout, Veilige Stad*? Bijvoorbeeld op het vlak van zichtbaarheid van politiediensten, omstaanderstrainingen of ander preventief beleid? Zijn er concrete voorstellen om nog bijkomende acties te ondernemen?
6. Is er tot op heden een formeel evaluatiemoment geweest van het Safer Cities-traject, waarin de impact op het veiligheidsgevoel van kwetsbare groepen werd geanalyseerd?
Zo ja: kan het college de belangrijkste conclusies en cijfers van die evaluatie delen?
Zo nee: waarom niet en wanneer is zo'n evaluatie gepland?

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Gunter Van Avondt toelichting bij dit punt.

Reccino Van Lommel zegt dat inzetten op vervolging cruciaal is, maar dat dit in de praktijk onvoldoende gebeurt.

Preventie alleen zal volgens hem niet werken zonder voldoende bestraffing. Hij wijst op de profielen die in het plan gemaakt zijn tussen mannen en vrouwen, maar mist in de analyse de impact van migratieveranderingen in Turnhout, waarvan volgens hem veel burgers aangeven dat dit meespeelt in onveiligheidsgevoelens. Hij verwijst naar filmpjes van scholieren die worden geslagen of geschopt omdat ze als enige "anders" in de klas zitten, wat hij choquerend noemt. Hij vindt dat dit thema expliciet deel moet uitmaken van het plan. Hij vraagt vervolgens wat de ervaringen zijn rond jongeren die naar school begeleid moeten worden en of daarop actief wordt ingezet.

Kelly Verheyen begrijpt het punt en zegt dat er al op gelijkaardige situaties gereageerd is. De scholen worden ondersteund. De snelle demografische veranderingen in Turnhout spelen mee, en dat mag niet ontkend worden. Ze geeft aan dat bepaalde thema's, zoals houding tegenover LGBTQ+-personen of gelijkheid tussen mannen en vrouwen, in sommige groepen moeilijk liggen. Er zijn al trajecten opgezet, o.a. samenwerkingen met de moskee. Toch wil ze vermijden dat het debat herleid wordt tot één specifieke groep. Het thema verbondenheid is belangrijk, en cultuurverschillen spelen daarin mee. Ze erkent dat het in Turnhout zeker speelt, maar het is niet de enige oorzaak van onveiligheidsgevoelens.

Reccino Van Lommel zegt dat hij het aankaart omdat het leeft in de stad en omdat het niet in de presentatie stond. Hij verwijst naar de hotspots en besluit dat dit onderdeel van het probleem is.

Kelly Verheyen antwoordt dat dit verder moet worden meegenomen en in een breder strategisch veiligheidsplan geïntegreerd moet worden. Het thema moet duidelijk aan bod komen, open benoemd worden, en er moet samen met gemeenschappen en jongeren aan gewerkt worden.

Reccino Van Lommel vraagt in welke mate ouders in beeld zijn wanneer ouders minderjarig zijn.

Kelly Verheyen zegt dat men probeert ouders sterker te betrekken en daar verder stappen in wil zetten, maar benadrukt dat men moet oppassen voor stigmatisering omdat dit kan leiden tot polariserende actie-reacties.

Mieke Paulussen zegt dat zij hierover contact had met de commissaris en dat er een grote discrepantie bestaat tussen de cijfers en het onveiligheidsgevoel. Dat gevoel mag volgens haar niet onderschat worden.

Laurien Op de Beeck bevestigt dat dit wetenschappelijk onderbouwd is: wat anders is, wordt sneller als angstaanjagend ervaren. Dat gaat niet enkel over origine of cultuur. Ze benadrukt dat ook binnen de Vlamingen grote verschillen bestaan, bijvoorbeeld in houdingen rond man-vrouwverhoudingen. Het gaat dus breder over denkverschillen.

Wout Schafraet sluit daarbij aan en zegt dat het probleem overal voorkomt. Het uit zich alleen op verschillende manieren, waardoor ook verschillende aanpakken nodig zijn. Hij benadrukt dat het aantasten van de integriteit van vrouwen een breed maatschappelijk probleem is, maar dat sommige doelgroepen een aangepaste aanpak nodig hebben.

Eric Vos noemt het thema actueler dan ooit. Hij verwijst naar cijfers: 80% van de vrouwen voelt zich 's avonds onveilig, 40% van de mannen, en bijna 60% ervaart intimidatie. Dat is volgens hem onaanvaardbaar. Hij benadrukt dat het in kaart brengen van intimidatie veel inspanningen vereist. Hij wijst erop dat bij mensen die incidenten meemaken het onveiligheidsgevoel blijft bestaan, en dat opvolging belangrijk is. Hij vindt dat ook gekeken moet worden naar de inrichting van de stad: waar er sluikafval ligt, hoe pleinen ingericht zijn, waar zitbanken staan, enzovoort. Quick wins in de publieke ruimte kunnen helpen om acties voelbaar te maken.

Dieter De Quick kaart aan dat de discrepantie tussen cijfers en ervaringen ook te maken heeft met het feit dat mensen vaak geen klacht indienen. De aangiftebereidheid moet omhoog. De vraag of iets een melding of een PV is, kan al een drempel vormen. Dit past volgens hem in een breder probleem van straffeloosheid.

Kelly Verheyen antwoordt dat de politie hier grote stappen gezet heeft: bij online meldingen wordt het slachtoffer snel telefonisch gecontacteerd. Handhaving blijft een belangrijk onderdeel van het beleid.

Koen De Busser zegt dat er preventief gewerkt moet worden rond groepsdruk, want daders zijn vaak met meerdere terwijl het slachtoffer alleen staat.

Laurien Op de Beeck bedankt Gunter Van Avondt voor zijn toelichting en zegt blij te zijn dat Turnhout actief bezig is met het thema. Veiligheid is een basisbehoefte. Ze benadrukt dat samenwerking tussen horeca en politie belangrijk is. Intimidatie gebeurt vaak subtiel, bijvoorbeeld in cafés. Ze hoorde dat bij sommige horecazaken de info en nieuwsbrief is afgegeven, maar dat weinig reactie kwam. Ze vraagt bij hoeveel zaken de campagne effectief is opgepikt.

Gunter Van Avondt antwoordt dat er sterk ingezet is rond de Grote Markt. Daar hangen de stickers met de slogan "Alles oké? Niet zeker? Check it!" en wordt verwezen naar de 5 A's. De sticker toont dat een horecazaak meedoet. Achter de toog hangt een affiche met stappenplan en medewerkers kregen een infobrochure.

Laurien Op de Beeck vraagt of horeca-uitbaters feedback geven over bezoekers die zich onveilig voelen.

Gunter Van Avondt zegt dat dit in de evaluatie met de horeca meegenomen wordt.

Liesbeth Langewouters vraagt hoe de preventiedienst betrokken wordt bij de heraanleg van de Gasthuisstraat en in welke mate zij kunnen bijdragen aan een veilige inrichting.

Gunter Van Avondt zegt dat ze nauw betrokken zijn, en dat ze samen de ontwerpprincipes bekeken hebben. Ze gebruikten een Nederlandse checklist voor veilige winkelstraten en bekijken hoe dit structureel kan worden ingebed in stadsvernieuwing.

Liesbeth Langewouters vraagt of dit geleid heeft tot aanpassingen in het ontwerp.

Kelly Verheyen antwoordt dat niet enkel de preventiedienst maar ook andere diensten hierin betrokken worden.

Liesbeth Langewouters vraagt of de verzamelde data later opnieuw vergeleken zullen worden.

Gunter Van Avondt zegt dat via Plan International het platform eventueel opnieuw kan worden opengesteld, maar dat nog moet bekeken worden of dat nuttig is.

Kelly Verheyen zegt dat er een meldpunt overlast is opgericht, waaruit eventueel extra data kunnen worden gehaald.

Reccino Van Lommel vraagt in welke mate de gemeenschapswachten voldoende zijn uitgerust voor hun taken, aangezien ze veel opdrachten hebben.

Ruben Luyckx zegt dat er geen uitbreiding komt, maar wel één extra medewerker zodat er vijf gemeenschapswachten zullen zijn. Volgens hem is dat voldoende voor de huidige taken.

Reccino Van Lommel zegt dat hij signalen krijgt dat hun taken uitbreiden en dat niet alle stadswachten vaststellingen mogen doen, bijvoorbeeld rond sluikstort. Hij vraagt of daarop wordt ingezet.

Ruben Luyckx antwoordt dat er binnen het team een uitbreiding komt zodat er meer vaststellers zijn, en dat vaststellingen ook via de GAS-werking kunnen gebeuren.

Reccino Van Lommel vraagt of alle stadswachten opgeleid kunnen worden zodat ze allemaal vaststellingen kunnen doen.

Ruben Luyckx noemt dat een goede suggestie en zegt dat ze dit zullen bekijken.

Een persoon uit het publiek vraagt of de diensten betrokken worden bij grote renovatieprojecten, want inrichting van het openbaar domein en bouwprojecten kunnen veel impact hebben op veiligheid.

Kelly Verheyen zegt dat dat in het verleden niet gebeurde, maar dat in het meerjarenplan nu wél is opgenomen dat men dit voortaan wil doen.

Een tweede persoon uit het publiek wijst erop dat maatregelen die achteraf worden toegevoegd — en dus niet op het oorspronkelijke ontwerp staan — vaak onverwachte effecten hebben op het veiligheidsgevoel. Als voorbeeld noemt hij de witte zitstenen op Turnova, die niet op de plannen stonden en volgens hem overlast veroorzaken.

Kelly Verheyen erkent dat dit klopt en zegt dat de Stad dat aspect nog onvoldoende in de vingers heeft.

8. IR 2 – Vraag van raadslid Wout Schafraet: Eerste resultaten beperking werkloosheid in de tijd

Toelichting

Op 1 januari is een eerste groep werklozen uitgesloten van hun werkloosheidsuitkering. Het gaat over de groep met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt. Uit eerste schattingen vanuit de federale overheid werd een prognose gemaakt dat een derde van alle uitgesloten werklozen zich bij het OCMW zouden aanmelden voor een leefloon.

- Hoeveel werkloze Turnhoutenaren werden uitgesloten van een werkloosheidsuitkering op 1 januari 2026. Hoeveel van hen kwamen op het leefloon terecht? Is dat meer of minder dan de verwachtingen? Wat is de meerkost voor Turnhout?
- Hoeveel werklozen zullen in de volgende 'golven' worden uitgesloten van een werkloosheidsuitkering, te beginnen op 1 maart? Wat zijn de prognoses voor die volgende golven op vlak van aantal mensen dat op het leefloon zou terecht komen, op basis van de eerste ervaringen van januari? Moeten we onze verwachtingen bijstellen na de ervaring van de eerste golf?
- In het meerjarenplan werd rekening gehouden met een meerkost van 1 miljoen euro door de beperking van de werkloosheid in de tijd. Gaan we nog steeds uit van diezelfde meerkost?
- Slaagt het OCMW met het huidige personeelskader erin de mensen op te vangen en verder te helpen? Zijn er bijkomende maatregelen of bijsturingen nodig?

Notulen

Aan de hand van een presentatie geeft Kelly Verheyen toelichting bij dit punt.

Eric Vos zegt dat de doelstelling om mensen te activeren en aan het werk te krijgen belangrijk is. Hij vindt het interessant dat, wanneer lokale maatregelen worden genomen, de federale overheid kan zien dat deze doelstellingen effectief werken.

Kelly Verheyen bevestigt dat dit een terecht punt is.

Laurien Op de Beeck zegt dat alle instanties hierover vragen krijgen, maar dat elke organisatie en elke medewerker het uiteindelijk zelf moet uitzoeken.

Kelly Verheyen noemt dat het jammerlijke aan de situatie. Mensen die bij het OCMW aankloppen worden geholpen via een "rechterverkenning", maar zij moeten wel eerst bij de diensten terecht komen. Lokaal wordt gedaan wat mogelijk is, maar steden zoals Antwerpen en Gent doen hun eigen monitoring.

Stan Van Hees merkt op dat de cijfers voor Turnhout op zich meevallen.

Kelly Verheyen bevestigt dat. De hogere cijfers zitten in andere steden, niet in de Kempen.

Leen Borgmans vraagt of mensen die uit BuZo komen (buitengewoon onderwijs) worden doorverwezen.

Kelly Verheyen antwoordt dat wanneer zij niet bij het OCMW terecht komen, de dienst daar geen zicht op heeft. Dat is net het probleem: men kan niet proactief naar hen uitreiken.

9. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

10. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

Yannick Glassée
Commissiesecretaris