



## Commissie 4

### Notulen

Zitting van 21 januari 2026

---

#### Samenstelling:

##### Aanwezig:

Koen De Busser, voorzitter; Luc Op de Beeck, schepen; Peter Segers, schepen; Luc Debondt, raadslid; Paul Moelans, raadslid; Mieke Paulussen, raadslid; Peter Maene, raadslid; Lisa Wils, raadslid; Stan Van Hees, raadslid; Tijs Van der Veken, raadslid; Evy Theys, raadslid; Greet Oris, raadslid; Charlotte Verboven, commissiesecretaris.

##### Zijn eveneens aanwezig:

Reccino Van Lommel, raadslid;

##### Verontschuldigd:

Wout Schaefraet, raadslid; Eric Diels, raadslid;

21 januari 2026 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

---

#### 1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

##### Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

---

#### 2. Samenwerkingsovereenkomst "Aanleg wegen-, riolerings- en omgevingswerken op de wijk Splichal"

##### Toelichting

De gemeenteraad besluit de samenwerkingsovereenkomst voor "aanleg wegen-, riolerings- en omgevingswerken op de wijk Splichal" tussen de Woonboog en Stad Turnhout goed te keuren.

##### Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Steven Mateusen, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Luc Debondt vraagt of de kasseien, gelegen aan het begin van de werken, ook ineens mee doorgenomen kunnen worden. Dit is nog één van de enige stroken die nog niet aangepast werden/vervangen zijn.

Toon Moeskops geeft mee dat dit voorlopig niet voorzien is want de kasseien liggen eigenlijk op de grens. Dat moet bekeken worden.

Peter Segers zegt dat het het overwegen waard is. Als het in de onderhoudsbudgetten past, zou dat mee doorgenomen kunnen worden. Hij zegt niks toe, maar het zal wel bekeken worden.

---

#### 3. Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Cultuur Noorderkempen 2027–2032

##### Toelichting

De gemeenteraad wordt gevraagd toe te treden tot het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Cultuur Noorderkempen voor de periode 2027–2032 en de cultuurnota "IGS Cultuur Noorderkempen 2027-2032" goed te keuren als strategisch beleidskader voor de bovenlokale cultuurwerking.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Van Gorp, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Stan Van Hees verwijst naar de gezamenlijke adviesbevoegdheid van de cultuurbeleidscoördinatoren en vraagt naar welk overheidsniveau er gemikt worden, bijvoorbeeld ikv subsidiedossiers.

Katrijn Van Gorp antwoordt dat dat op Vlaams niveau is. Het is de bedoeling dat RONK, regionaal overleg van de cultuurbeleidscoördinatoren, formeel advies kan geven over de projectsubsidies die bij Vlaanderen worden aangevraagd. Daarnaast wil men een eigen bovenlokaal subsidiekader ontwikkelen voor de regio. En dat zal ook de groep zijn die daarover advies zal geven. Een beetje te vergelijken met de stuurgroep Erfgoedcel Noorderkempen die advies geeft over de projectsubsidieaanvragen over erfgoed. Dat wil men gelijk laten lopen zodat dat één kader zal vormen.

Stan Van Hees vraagt vanwaar de financiering van het personeel komt.

Katrijn Van Gorp antwoordt dat dat bij in de tweehonderd negentigduizend euro zit. Enerzijds heb je de werkmiddelen en anderzijds de personeelskost, welke beide in de begroting vervat zitten.

---

### **4. Goedkeuring ondertekening samenwerkingsovereenkomsten nieuwe partners UiTPAS Kempen**

#### **Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd de samenwerkingsovereenkomsten met drie nieuwe UiTPAS-partners goed te keuren.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Van Gorp, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Mieke Paulussen vraagt n.a.v. het twintigjarig jubileum van de UiTPAS om deze nog eens in de kijker te zetten, want zij meent dat dit nog te vaak geassocieerd wordt met de korting.

Katrijn Van Gorp antwoordt dat dat inderdaad op de planning staat.

Koen De Busser heeft vernomen dat er soms misbruik wordt gemaakt van de UiTPAS (zonder te weten of het terecht is al dan niet). Gebruikers die zich voor alles inschrijven waardoor niet iedereen aan bod kan komen. Hij vraagt of daar een maximum op zit. Hij haalt het voorbeeld aan van muzieklessen in de academie, waarbij dezelfde leerling zich in alle lessen inschrijft waardoor het totaal aantal leerlingen niet zo hoog ligt. Door daar een maximum op te zetten, zouden er mogelijks meer leerlingen bereikt kunnen worden.

Katrijn Van Gorp geeft mee dat dat momenteel niet is. Een UiTPAShouder kan zich voor zoveel als gewenste activiteiten inschrijven. Dat zet ook een budgettaire druk op de lokale besturen waardoor men bovenlokaal een UiTPAS 2.0 aan het uitwerken is. Eén piste daarvan zou het werken met een portefeuillesysteem kunnen zijn, bijvoorbeeld. Zodat je als UiTPAShouder (of gezin) een bepaald bedrag per jaar kan besteden.

Koen De Busser doet dan het voorstel om dat per sector te doen want hij denkt dat zo de juiste doelgroepen meer bereikt worden.

Katrijn Van Gorp zegt dat de UiTPAS 2.0 in 2026 verder onderzocht zal worden zodat men in 2027 zou kunnen opstarten.

Peter Segers vult aan dat men dit voorlopig op deze manier bovenlokaal laat verlopen. Moest het niet lukken, dan moet er bekeken worden of er lokaal/regionaal iets mee kan gedaan worden. Het overleg wordt eerst afgewacht en als daar dan iets verder uit voortkomt, dan zal dat op deze commissie teruggekoppeld worden.

---

### **5. Reglement voor de erkenning van sociaal-culturele verenigingen 2026 – 2031**

#### **Toelichting**

De gemeenteraad wordt gevraagd het reglement voor de erkenning van sociaal-culturele verenigingen goed te keuren.

#### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Van Gorp, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

---

## **6. Addendum aan erfpachtake met vzw Met mekaar voor Ommekaar - Akabé – Tichelarijstraat**

### **Toelichting**

Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor de opheffing van de ongelijkheid die er bestaat, aangezien de vzw Met mekaar voor Ommekaar - Akabé de enige vereniging is die een canon dient te betalen voor de stadsgronden die door hen in gebruik zijn.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dieter Pelckmans, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

---

## **7. Reglement speelstraten**

### **Toelichting**

Er wordt gevraagd aan de gemeenteraad om het vernieuwde reglement speelstraten goed te keuren.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dieter Pelckmans, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.  
Greet Oris bedankt de schepen om het mee op te nemen na de vraag die gesteld werd op de gemeenteraad.

---

## **8. Reglement erkenning Turnhoutse jeugdwerkinitiatieven**

### **Toelichting**

Er wordt gevraagd aan de gemeenteraad om het vernieuwde reglement erkenning Turnhoutse jeugdwerkinitiatieven goed te keuren.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dieter Pelckmans, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.  
Paul Moelans vraagt of Sepulcrum/een studentenvereniging een erkende vzw moet zijn. Want hij weet dat Sepulcrum eigenlijk onder Atomos valt, zijnde een overkoepeling van alle studentenverenigingen van Thomas More.  
Dieter Pelckmans antwoordt dat dat niet moet. Als er in Turnhout activiteiten georganiseerd worden, dan is dat in dit geval voldoende.  
Reccino Van Lommel verifieert of het dan enkel is om onder een bepaalde categorie te vallen.  
Peter Segers legt uit dat dit bijvoorbeeld voor de verhuur van de Futur is. Zij waren geen erkende jeugdvereniging waardoor zij in een andere categorie vielen dan bijvoorbeeld de chiro's en scouts. Zij moesten meer betalen waar ze ongeveer dezelfde doelgroep hebben. Maar er werd wel duidelijk gemaakt dat ze geen aanspraak kunnen maken op subsidies. Men wil de studentenclubs iets meer gunnen in de hoop ze te kunnen houden, net als de hoge scholen. Ze hadden ook expliciet de vraag gesteld.  
Vanuit het publiek komt de vraag waarom men in het reglement nog spreekt van 'handicap'.  
Dieter Pelckmans antwoordt dat zij dit nagekeken hebben want ze hadden er zelf ook vragen bij. Maar dat is wat Vlaanderen aanbeveelt om te gebruiken. In JeP werd dit ook aangehaald, maar blijkbaar wordt het zo nog gebruikt.

---

## **9. Subsidiereglement infrastructuur jeugdlokalen**

### **Toelichting**

Aan de gemeenteraad wordt het subsidiereglement infrastructuur jeugdlokalen ter kennis gesteld met een looptijd van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.

### **Notulen**

Aan de hand van een ppt geeft Dieter Pelckmans, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.  
Tijs Van Der Veken vraagt of de energetische renovaties daar ook onder vallen.  
Dieter Pelckmans denkt dat bepaalde zaken rond energie ingebracht kunnen worden. Alles staat opgelijst in het reglement. Vanuit Vlaanderen komen er strenge normen aan en er wordt gekeken in hoeverre dit fonds daarvoor kan worden aangesproken. Maar er wordt ook naar boven gekeken om een signaal te geven dat de te halen normen voor jeugdverenigingen financieel onhaalbaar zijn.  
Tijs Van der Veken vraagt of er voldoende middelen zijn om subsidies te geven aan de verenigingen die nu richting 2030 moeten beginnen renoveren en dus op korte termijn veel aanvragen gaan indienen.  
Dieter Pelckmans kan niet concreet meegeven wat er wel of niet kan worden aangevraagd. Er komen dossiers binnen, maar dat zijn geen tien dossiers per jaar, en dat moet eerst een hele procedure doorlopen. Meestal komen er eerst vragen van de verenigingen zodat men weet van welke vereniging er een dossier zal binnen komen.

Koen De Busser vult aan dat er tegen 2030 ineens veel aanvragen zullen toekomen om te voldoen aan de normen. En hij verduidelijkt de vraag van collega Van der Veken of de Stad wel in staat zal zijn om dat te kunnen realiseren binnen die korte tijd en of er ook voldoende middelen zullen zijn.

Greet Oris geeft mee dat dezelfde vraag gesteld werd, maar dan voor de sport- en cultuurverenigingen. Er kwam de vraag om het percentage van subsidiering te bekijken en op te trekken naar 75% voor energetische renovaties om op die manier tegemoet te komen.

Dieter Pelckmans deelt mee dat er in februari een toelichting op JeP zal gegeven worden met wat er nu exact opgelegd worden vanuit Vlaanderen. Dat is allemaal complex. In 2026 zal er naar de jeugdverenigingen gegaan worden om de lokalen te bekijken en te inventariseren. Daartegen zijn er asbestattesten en energiescans voorhanden om dit allemaal nog beter te kunnen bekijken. Men wil dit proactiever aanpakken. Daarna kan men bekijken of er voldoende middelen voorhanden zullen zijn.

Tijs Van der Veken informeert bij de schepen of daar bij het vastleggen van de budgetten al rekening mee gehouden werd.

Peter Segers antwoordt dat de investeringsbudgetten binnen JeP zitten, dat gaat over een totaal van vijfhonderdduizend euro waar men al een heel eind mee geraakt. Als er heel veel verenigingen een aanvraag doen dan zal het budget opgetrokken moeten worden. Het lokalenfonds heeft al heel lang een grote buffer, maar als er veel aanvragen binnenkomen, is het logisch dat de pot op zal zijn. En verenigingen moeten gelijk behandeld worden dus moet iedereen krijgen waar hij recht op heeft. De pot zal nog wel even meegaan, maar dat moet dan opgelost worden.

Reccino Van Lommel vraagt of die pot omhoog gegaan is tov vroeger.

Peter Segers legt uit dat die pot jaarlijks gespijsd wordt met tweeëntwintigduizend euro aan subsidies van de Stad aan JeP, waardoor hij altijd stijgt. Nu heeft men beslist om de pot niet meer aan te vullen tot het moment dat ie zo goed als leeg is. Die buffer is er al heel lang.

Dieter Pelckmans geeft mee dat er in het verleden op de commissie een overzicht gebracht werd van de investeringen van de laatste tien jaar. Dat fluctueert constant. Het is de bedoeling om van de grote buffer nu gebruik te maken. Met de huidige aanvragen gaat men dat nog kunnen opvangen. Als alle verenigingen label A moeten halen dan zal het fonds opgebruikt zijn na één of twee aanvragen. Maar het is een Vlaams probleem.

Reccino Van Lommel antwoordt dat het geld wel vanuit de lokale besturen zal moeten komen.

Peter Segers weet dat dat probleem zich niet alleen in Turnhout stelt, maar in alle gemeentes. Het departement is daarvan ook op de hoogte. Men mag naar iets streven, maar het moet wel realistisch zijn. Heel vaak huren de verenigingen ook hun lokalen, soms ook parochiaal, waarvan men weet dat ze energetisch niet in orde zijn.

Paul Moelans vult aan dat dergelijke aanvragen binnen JeP vaak bekeken worden, met de offertes erbij.

Stan Van Hees duidt voor de volledigheid vanwaar dat fonds komt. Hier gaat het om een fonds dat met geld van de jeugdbewegingen zelf werd samengesteld. Halverwege de jaren tachtig hebben zij beslist om elks tien procent van de werkingssubsidies af te staan en in een aparte pot te steken. In beheer door de raad van bestuur van Jeugdinfrastructuur waar de helft van de jeugdraad in zat. De eerste uitgekeerde subsidie was aan Akabee Ommekaar, zijnde een subsidie van ongeveer honderdduizend frank waarvan vijftigduizend frank moest terugbetaald worden. De eerste tien jaar is dat fonds alleen maar aangevuld met de centen die zij er zelf ingestoken hebben en de subsidies die terugbetaald werden. Op een gegeven moment is dat veranderd omdat er toen ook geld kwam vanuit Vlaanderen voor lokale jeugdinfrastructuur. Dan heeft men beslist om geen renteloze lening te geven, maar een honderd procent subsidie. Daarna is er eigenlijk alleen maar budget dat vanuit Vlaanderen kwam, in het fonds gestoken. Dat is de herkomst van het fonds.

Uit het publiek wordt nogmaals aangehaald dat de te behalen energienormen voor heel veel jeugdbewegingen niet te doen zijn. De gebouwen worden maar een x-aantal uren per week gebruikt. Hij dringt aan om te informeren of die strenge normen ook voor de jeugdverenigen gelden. Ten tweede haalt hij aan dat in een aantal organisaties ook volwassenen mee in het bestuur zitten die weten wat te doen, maar in heel veel organisaties zijn het enkel jongeren die hier geen kaas van hebben gegeten. Hij meent dat er meer begeleiding nodig is om hen hierin wegwijs te maken.

Dieter Pelckmans deelt mee dat er volgende maand op JeP dieper ingegaan wordt op deze materie, welke redelijk theoretisch is. Vorige vergadering werd die discussie al gestart, maar toen wist men niet exact wat de verwachtingen zijn. Men heeft zich daarom meer en beter geïnformeerd.

Peter Segers sluit af met de melding dat de Jeugddienst de verenigingen mee zal begeleiden. Men is ook in gesprek met de verschillende koepels en ook met het departement. Er wordt aangewerkt en de Stad neemt een signaalfunctie.

---

## 10. Bijsturing doelgroep ondersteuning gezonde voeding op school

### Toelichting

Naar aanleiding van de gunning van de leverancier en verdere praktische uitwerking van het project 'Gezonde voeding op school', wordt een bijsturing voorgesteld gedurende het pilootproject, met betrekking tot de doelgroep van leerlingen die in aanmerking komen extra ondersteuning vanuit stad Turnhout. De gemeenteraad wordt gevraagd het besluit van het college van burgemeester en schepenen te bekrachtigen.

### Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Luc Op De Beeck toelichting bij dit punt.

Mieke Paulussen vindt het sowieso een heel goed initiatief, maar ze vindt het ook choquerend om te horen dat er kinderen bij zitten met ondervoeding. Ze stelt de vraag of de scholen vooraf niet geraadpleegd werden. Ze vraagt of

een dienst Onderwijs niet op de hoogte is dat er meer armoede is dan enkele leerlingen met onderwijscheques. Want het verschil is wel heel groot.

Luc Op De Beeck geeft mee dat men de financiële armoede wel kende, maar van de andere indicatoren die rond armoede draaien (taalachterstand, moeder die niet geschoold is) had men geen beeld van. Dat komt nu via de scholen binnen. Iedere school kent zijn cijfers, maar loopt niet te koop met OKI-indicatoren. Nu komt dat druppelgewijs binnen. Hij geeft mee dat het niet in alle scholen zit. In sommige scholen zit het meer en in andere scholen minder. In de stedelijke basisschool en de Smiskens ligt het zeer hoog. Van daaruit komt het alarm van ondervoedde kinderen. Het signaal moet zeker ook gegeven worden aan ouders dat een stuk pizza meegeven in de brooddoos niet oke is. Maar uit ervaring weet hij ook dat sommige mensen het besef niet hebben dat dat een probleem is. Ouders moeten de educatie meekrijgen wat er goed/gezond is voor een kind. Vanuit de scholen kwam de melding dat er een verhoogde concentratie kon worden waargenomen na het eten van soep.

Greet Oris geeft ook mee dat tijdens een gesprek met de directie van de stedelijke basisschool de directrice met tranen in de ogen aan het vertellen was wat voor een positief effect dat heeft binnen hun school. De leerlingen zijn 's namiddags veel alerter dan voorheen.

Mieke Paulussen verwijst naar een verslag waarin VONK het heeft over stigmatisering. Dat wordt alleen maar groter wanneer het niet aan iedereen wordt aangeboden. Zij vraagt of hier ook iets gebeurt richting september 2026.

Luc Op De Beeck deelt mee dat de scholen zelf de keuze hebben. Scholen geven zelf aan om andere middelen te zoeken om het toch aan iedereen te kunnen aanbieden. Er zijn ook scholen die gezegd hebben wél geld te zullen vragen aan ouders.

Reccino Van Lommel snapt niet waarom men kijkt naar het opleidingsniveau van de moeder. Er is veel te doen rond het gendergebeuren en dan wordt er net op dat vlak gekeken naar het opleidingsniveau van de moeder. Hij vraagt wat er minderwaardig is om te kijken naar het opleidingsniveau van de vader. Dat is toch allemaal gelijkwaardig.

Luc Op De Beeck bevestigt dat het gelijkwaardig is alleen is er een onderzoek gebeurd door professor Bea Cantillon dat het opleidingsniveau van de moeder voor een groot stuk bepalend is over een groot deel van de opvoeding en de leerachterstand bij kinderen. Zij heeft een totaalonderzoek gedaan naar alle indicatoren en processen die daarachter hangen. Daaruit bleek dat de scholingsgraad van de moeder daarin zeer bepalend is.

Greet Oris vult aan dat dat dezelfde criteria zijn die Vlaanderen gebruikt om extra budgetten aan scholen uit te delen.

---

## 11. Subsidiereglementen en convenanten

### Toelichting

Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd voor enkele subsidiereglementen en convenanten.

### Notulen

Aan de hand van een ppt geven Katleen Bols en Toon Moeskops toelichting bij dit punt.

#### Coder Dojo:

Reccino Van Lommel vindt het goed dat er afspraken gemaakt worden, maar hij vraagt zich af of er niet te veel administratie volgt als het maar gaat over vijfhonderd euro.

Peter Segers antwoordt dat dit vroeger ging over een nominatieve toelage en vanuit het college werd er beslist om dat allemaal eenvormig te maken en onder de noemer convenant te steken. Er zitten een aantal convenanten bij die hiervoor geen convenant waren. Er waren andere convenanten die afliepen op het einde van 2025; die worden verlengd tot 2026. Deze convenant wordt iets minder opgevolgd dan bijvoorbeeld voor een convenant van achttienduizend euro. Er wordt aan hen gevraagd om een jaarverslag binnen te brengen en de Stad op de hoogte te houden. En als er toch iets niet klopt of oké is, dan heeft men iets juridisch in handen waarop men kan terugvallen en hen ter verantwoording kan roepen. De bedragen zijn niet herbekeken, het zijn dezelfde bedragen als die van de begroting in '24 en '25.

#### Kunstenverenigingen:

Paul Moelans verwijst naar de opname van de maatschappelijke zetel en vraagt of dit bewust werd opgenomen.

Peter Segers legt uit dat de werking hoofdzakelijk in Turnhout moet zijn. Vroeger werd er vermeld dat men de maatschappelijke zetel in Turnhout moest hebben maar er werd niet gesproken over waar de werking moest plaatsvinden. Zo kon men bijvoorbeeld de zetel wel in Turnhout hebben, maar de meeste activiteiten in Ravels laten doorgaan. Dat werd nooit zo toegepast, maar bij een foute interpretatie kon dat wel. Nu wordt dat ook in het reglement verankerd.

Greet Oris vraagt naar de rare bedragen en waarom het geen afgeronde bedragen zijn.

Peter Segers denkt het waarschijnlijk om indexaties gaat.

#### Gemeenschapsvormende culturele projecten:

Stan Van Hees verwijst naar de evenementensubsidies die gisteren op commissie 3 werden toegelicht. Hij vraagt of er subsidies gecombineerd kunnen worden.

Peter Segers kan de exacte formulering niet geven, maar weet dat dit zo geformuleerd werd dat dit niet kan.

#### Volledige scheiding van afval- en hemelwater op privédomein:

Reccino Van Lommel meent dat wanneer klinkers moeten worden opgebroken, negenhonderd euro niet veel is.

Toon Moeskops antwoordt dat dat zeer uiteenlopende situaties zijn. Bij sommige huizen gaat dat zeer complex zijn, bij andere iets van niks.

Stan Van Hees maakt de bedenking dat de vloer moet opgebroken worden bij een gesloten bebouwing.

Toon Moeskops legt uit dat bij een besloten bebouwing de verplichting geldt voor de dakhelling van de straatzijde. In de meeste gevallen komt de achterste dakheft in de tuin uit en is er geen verplichting om een buis onder de woning te voorzien.

Reccino Van Lommel vraagt waarom dat dan wordt opgenomen in de omgevingsvergunning, dat men mensen verplicht worden om een buis van voor naar achter te leggen, door de woning.

Toon Moeskops geeft mee dat er in de omgevingsvergunning zelden zal opgenomen worden waar de buis specifiek moet lopen. Afhankelijk van de aard van de werken die aangevraagd worden, kan er opgelegd worden om af te koppelen. Maar er zal nooit opgelegd worden om een buis doorheen de woning te leggen.

Reccino Van Lommel zegt dat men niet anders zal kunnen wanneer er opgelegd wordt dat het regenwater dat vooraan wordt opgevangen in de regenput achteraan moet komen.

Toon Moeskops antwoordt dat wanneer dat opgelegd wordt, dit dan door de eigenaar en een architect bekeken moet worden.

Peter Segers geeft mee dat de Stad dit niet verplicht is. Deze subsidie bestaat niet in elke gemeente. De afkoppelingsdeskundige wordt door de Stad betaald.

Marc Machielsen vult aan dat de verplichting in het omgevingsrecht zit. Indien het technisch mogelijk is, is het een verplichting.

*OST ifv opwaardering stadshart nav heraanleg Gasthuisstraat:*

Reccino Van Lommel vraagt dat dit dan vooral voor communicatie en promotie bedoeld is. Want zolang er gegraven wordt – of zolang men in het zand blijft zitten, zal het moeilijk blijven. Hij vraagt hoelang de Gasthuisstraat open zal liggen.

Luc Op De Beeck geeft mee dat er in februari '27 gestart zal worden en dan zal het minimum een jaar openliggen.

Toon Moeskops deelt mee dat men momenteel de puzzel aan het proberen te leggen is om gefaseerd te werk te gaan. Om bijvoorbeeld in de Korte Gasthuisstraat al sneller te kunnen starten aangezien dat losstaat van het busverkeer. Die fasering moet in de lengte bekeken worden, bijvoorbeeld van de Zeshoek tot aan Tati. Zodat niet alles samen opengaat en terug dicht zal liggen.

Luc Op De Beeck geeft aan dat er niet meer gedacht mag worden in functie van stoepen. Het zal eerder van gevel tot gevel zijn. Er zal ook bij de stad Antwerpen geïnformeerd worden hoe zij de werken in de Schuttershofstraat hebben aangepakt want daar heeft het ook lang open gelegen. Om te bekijken welke instrumenten zijn gebruikt hebben om de winkelstraat levendig te houden.

Koen De Busser meent dat de mensen vooral geïnformeerd moeten worden en blijven naar bereikbaarheid.

Peter Segers zegt dat de exacte timing in het verslag zal worden opgenomen.

Toon Moeskops deelt mee dat tijdens de commissie van maart de heraanleg van de Gasthuisstraat aan bod zal komen. Nu moet er nog heel wat gepuzzeld worden en tegen dan zal men al een heel eind verder staan.

Peter Segers vult aan dat de aanbesteding door de gemeenteraad moet goedgekeurd worden.

*Buiten kernwinkelgebied:*

Reccino Van Lommel meent dat bij een beenhouwerij of een bakkerij met een maximale oppervlakte van tweehonderd vijftig vierkante meter niet zo heel veel is en men dat snel bereikt.

Luc Op De Beeck weet dat er nog weinig bakkerijen zijn in Turnhout met een bakkerij aan de winkel. Meestal wordt dat elders afgebakken.

Reccino Van Lommel vindt dat een warme bakker moet blijven gestimuleerd worden.

Luc Op De Beeck deelt mee dat er op deze commissie nog een nieuw verhaal gebracht zal worden, maar dat is nu nog te pril. Maar men is zoekende om de echte warme bakker terug te brengen. Een transmodel waarbij men ziet wat er gebeurt.

Toon Moeskops heeft het reglement erbij genomen en leest voor: "voorwaarden: enerzijds levensmiddelen én waarvan de handelsruimte maximale oppervlakte van tweehonderd vijftig vierkante meter heeft". De doelstelling is om de handelszaken in de buurt te versterken.

Luc Op De Beeck antwoordt dat het kleinschalig op wijkniveau moet zijn.

Koen De Busser vraagt dat het voor een handelsruimte om maximum tienduizend euro gaat.

Toon Moeskops vult aan dat er maximum twee premies per pand mogen aangevraagd worden en dit bedrag dus kan oplopen tot twintigduizend euro.

Paul Moelans vraagt of er bewust werd opgenomen dat er geen dagbladhandel kan gevestigd worden. Want er wordt gesproken van levensmiddelen, maar de dagbladhandel in het Schorvoort draaide wel heel goed. Hij vraagt of een dagbladhandel hiervoor ook in aanmerking kan komen.

Toon Moeskops legt uit dat het voorbeelden zijn, maar de definitie is 'een handelruimte voor levensmiddelen'.

Luc Op De Beeck geeft mee dat dat moet worden nagekeken.

Aanvullend op de vraag om de exacte timing van de heraanleg van de Gasthuisstraat op te nemen, kan je hieronder het volgende terugvinden:

*"Omwille van de complexiteit is het heel moeilijk in te schatten hoelang de werken zullen duren. We schatten in minstens tot einde 2027."*

*Heel veel zal afhangen van de precieze fasering. Die fasering wordt de komende maanden tezamen met de opmaak van de aanbestedingsdocumenten uitgewerkt. Dit gebeurt ook in dialoog met de handelaars die in een technisch werkgroepje uitgenodigd worden om mee na te denken over de werforganisatie en fasering.*

*De eerste technische werkgroep met ondernemers en bewoners staat ingepland op 25 februari om de mogelijkheden qua fasering en werforganisatie te bespreken."*

Aanvullend op de vraag van raadslid Moelans meldt het diensthoofd van Ondernemen & Werk het onderstaande:  
*Een dagbladhandel beschouwen we niet als een 'handelsruimte voor dagelijkse levensmiddelen', indien deze zuiver en enkel de functie dagbladhandel uitoefent.*

*In het reglement nemen we volgende definitie op voor dagelijkse levensmiddelen:*

*"Dagelijkse levensmiddelen: Goederen die door een onderneming verkocht worden en die behoren tot de basisbehoeften van de consument, waarmee we verwijzen naar (mini)supermarkt, slagerij, groenten- en fruitwinkel en bakker én waarvan de handelsruimte een maximale oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> heeft."*

---

## 12. Vraag van burger: Bomenkap

### Toelichting

Naar aanleiding van een vraag om 5 platanen te kappen op het kerkplein van Schorvoort had ik hierover, op de daarvoor bevoegde commissie, graag wat meer toelichting gekregen.

Ik krijg hierover namelijk nogal wat vragen vanuit de buurt.

1. Wat is de aanleiding om deze bomen te kappen ?
2. Hoe past dit in de noodzakelijke vergroening en het groenbeleid van de stad ?

Alvast dank.

### Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Marc Machielsens, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

De indiener vindt het nog steeds een jammere zaak want ze zijn weg. Hij heeft zijn licht opgestoken bij mensen die met bomen bezig zijn en zij zeiden dat de geknotte platanen ook hadden kunnen laten uitgroeien tot een volwaardige boom mits enige vakkundigheid. Hij blijft het een spijtige zaak vinden dat er gezonde bomen moeten verdwijnen.

---

## 13. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

### Notulen

Luc Op De Beeck en Peter Segers overlopen de agenda van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

- Evaluatie JeP: dat werd vorige maand al toegelicht
- Vervanging bestuurder JeP
- Kennisname van de vernietiging van het collegebesluit van 7 augustus 2025 tot handhaving beslissing geen gevelnetwerk toe te staan

---

## 14. Uit het college

### Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

---

Charlotte Verboven  
Commissiesecretaris