



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 26 januari 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, Clymans Marc, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van De Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Van Houtven Walter, Der Kinderen Annemie, Van Tornout An, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 1 december 2008 worden goedgekeurd.

Bij de aanvang van deze zitting vraagt de burgemeester om medeleven en solidariteit te betuigen met het geen er in Dendermonde gebeurd is. Turnhout is een stad tegen zinloos geweld en hij vraagt aan de raadsleden om de zitting te starten met één minuut van stilte.

001. Bekrachtiging van de tijdelijke verordening van de burgemeester houdende het sluitingsuur van de drank- en eetstalletjes op de Grote Markt tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009'

Samenvatting

Omwille van melding van verscheidene vechtpartijen en overmatig drankmisbruik en melding door de buurtbewoners van allerlei overlast aan de drank- en eetstalletjes op de Grote Markt tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009', werd door de burgemeester op 23 december 2009 een tijdelijke verordening uitgevaardigd om een sluitingsuur op te leggen aan de uitbaters van de tijdelijke horecastalletjes. De gemeenteraad wordt gevraagd deze tijdelijke verordening te bekrachtigen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 24 november 2008 de toestemming aan een aantal verenigingen om drankjes en hapjes te verkopen in chalets tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009'.

Argumentatie

In het verleden werd geen sluitingsuur bepaald omdat er toen geen noemenswaardige problemen van overlast werden vastgesteld. Dit jaar waren er wel verscheidene meldingen van vechtpartijen en overmatig drankmisbruik. Ook verschillende buurtbewoners maakten melding van vandalisme, wildplassen, nachtlawaai, ...

Omdat er dringende maatregelen moesten genomen worden om het verstoren van de openbare orde tijdens dit evenement te stoppen, vaardigde de burgemeester een tijdelijke verordening uit om een sluitingsuur vast te stellen voor de drank- en eetstalletjes.

Besluit

De gemeenteraad bekrachtigt de tijdelijke verordening van de burgemeester van 23 december 2008 houdende het sluitingsuur van de drank- en eetstalletjes op de Grote Markt tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009'.

Artikel 1

De drank- en eetstalletjes op de Grote markt worden verplicht om hun chalet om 01.00 uur 's nachts te sluiten met uitzondering van de nacht van oud op nieuw. Dan is er geen sluitingsuur.

Artikel 2

Indien een vereniging in overtreding wordt genomen voor het niet-naleven van dit sluitingsuur heeft de burgemeester het recht om deze vereniging niet meer toe te laten voor uitbating van een chalet bij een volgende organisatie van dit evenement.

Artikel 3

Deze verordening zal worden betekend aan de personen die op dat moment de uitbating doen van de chalets. Het is aan hen deze te bezorgen aan de verantwoordelijke van de vereniging.

Artikel 4

Overtreding van de bepalingen van artikel 1 wordt gestraft met politiestrafpen.

Artikel 5

Deze verordening wordt verbindend op de dag van bekendmaking via aanplakbrief.

Artikel 6

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar:

- de Procureur des Konings te Turnhout
- de griffies van de Politierechtbank en Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout
- de korpschef van de Lokale Politie Regio Turnhout

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Secretariaat Burgemeester en Secretaris

002. Goedkeuring te hechten aan de gedragscode voor medewerkers

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de gedragscode voor medewerkers goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gedragscode voor medewerkers werd verschillende keren besproken in het managementteam, in het college van burgemeester en schepenen op 22 september en 24 oktober 2008 en op een bijzondere werkgroep van de gemeenteraad op 8 oktober 2008.

De gedragscode is ook besproken met de representatieve vakbonden tijdens het hoog overlegcomité van donderdag 18 december 2008.

Feiten en context

De gedragscode voor medewerkers kadert ook in het Algemeen Beleidsplan 2008-2013. Ze past meer bepaald bij de doelstelling rond het uitwerken van een instrumentarium voor interne controle (5.2.2.1).

Juridische grond

Het gemeentedecreet somt in de artikels 107 tot 111 de deontologische rechten en plichten van het gemeentepersoneel op. Artikel 112 belast de gemeenteraad met de opdracht om een deontologische code voor het gemeentepersoneel vast te stellen. In deze code moeten de bepalingen van het gemeentedecreet rond deontologie worden geconcretiseerd en kan de raad nog bijkomende rechten en plichten opnemen.

Argumentatie

De gedragscode voor medewerkers is een onderdeel van het integriteitsbeleid. De kern van integriteitsbeleid is dat iedere medewerker de vraag kan en wil beantwoorden: 'Wat is in deze situatie moreel juist?' Het integriteitsbeleid steunt op de bekwaamheid van alle medewerkers om zo'n moreel juiste beslissing te nemen en op de bereidheid daarover ook verantwoording af te leggen.

De gedragscode is niet opgevat als een geheel van geboden en verboden. De tekst wil medewerkers ondersteunen in hun integer handelen. In de code staan regels over de omgang met klanten en collega's. De gedragscode steunt op de morele basiswaarden van de organisatie.

Personeelsmanagement wil de gedragscode onder meer gebruiken tijdens de introductie van nieuwe medewerkers, bij dilemmatrainingen of bij overlegmomenten waar integriteit aan de orde is.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gedragscode voor medewerkers goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

003. Verlenging van de tijdelijke personeelsformatie van wereldconsulent

Samenvatting

In de personeelsformatie wordt de projectfunctie wereldconsulent verlengd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 4 november 2002 richtte voor een periode van 3 jaar een tijdelijke personeelsformatie op die bestaat uit één voltijds wereldconsulent (niveau A, weddeschalen A1a-A1b-A2a). De termijn van drie jaar eindigde op 30 juni 2006.

De gemeenteraad van 8 mei 2006 verlengde voornoemde tijdelijke personeelsformatie van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2008.

Feiten en context

In het verleden werd een 'convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking' gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout. Het betrof een driejaarlijkse hernieuwbare overeenkomst over de uitvoering van een, door de stad opgesteld en door de Vlaamse gemeenschap goedgekeurd, strategisch actieplan 2006-2008. Het strategisch plan werd vertaald in jaarlijkse operationele actieplannen. De wettelijke basis voor het convenant is het decreet betreffende het beleid inzake convenants gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking van 1 april 2004.

De overeenkomst liep aldus over de jaren 2006 tot en met 2008. Ingevolge artikel 3 van de overeenkomst, in uitvoering van artikel 5, 1° van het bovenliggende decreet, verbond Turnhout er zich toe om tenminste één voltijds equivalent gemeentelijk ambtenaar inzake ontwikkelingssamenwerking tewerk te stellen voor de rest van de duur van het convenant.

De Vlaamse Gemeenschap voorzag in het convenant een totale subsidie van 113 796 EUR over de periode 2006-2008, waarvan een loonsubsidie van 45 000 EUR, gelijk verdeeld over de drie werkingsjaren.

Normaalgezien zouden de gemeenten eind 2008 geweten hebben of ze al dan niet geselecteerd werden voor een nieuwe convenant 2009-2011. De commissie die hierover beslist zal echter pas begin 2009 bijeenkomen.

Voor de continuïteit van het stedelijk beleid ontwikkelingssamenwerking stelt personeelsmanagement voor de projectfunctie wereldconsulent te verlengen van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

In de begroting 2009 werden voor de functie van wereldconsulent kredieten voorzien voor 12 maanden. De financiële consequenties werden derhalve ook verrekend in het financieel meerjarenplan 2006-2009.

Advies

De afvaardiging van de overheid en de representatieve vakorganisaties bereikten op 18 december 2008 een akkoord over de verlenging van de projectfunctie wereldconsulent in de personeelsformatie van 1 januari 2009 t/m 31 december 2009.

Besluit

De gemeenteraad verlengt de projectfunctie wereldconsulent in de personeelsformatie van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Personeelsmanagement
 Ministerie van de Vlaamse gemeenschap, agentschap voor Binnenlands Bestuur
 - afdeling Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22-24 - 2018 Antwerpen

004. Voorlopige vaststelling van het plan der tracé der werken te voegen bij het gemeenteraadsbesluit tot voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan "Turnova - Otterstraat 39 Onteigeningsplan" en tot herorganisatie van het openbaar onderzoek

Raadslid Peter Reniers wil daar een woordje aan toevoegen. Hij gaat het punt mee goedkeuren. De hele delegatie die het Turnova-project bewonderenswaardig begeleidt, wanneer ze op een commissievergadering komen, is er ofwel nieuws ofwel is er een probleem. Hoe goed zij ook hun best doen om de commissieleden ervan te overtuigen dat er niets aan de hand is, hij de indruk heeft dat er misschien toch wel iets meer aan de hand is, dat er problemen zijn in het kader van die onteigeningsprocedure en dat de tegenspelers, de partijen die men wenst te onteigenen, zich stilaan beginnen te roeren. Wetende met de achtergrond, het is door één van de mensen van Turnova ook in de verenigde commissie toegelicht op zijn vraag of men eventueel over een plan B beschikt mocht die onteigeningsprocedure niet zou verlopen zoals men het gewenst had. Het antwoord was negatief. Hij blijft met de vraag zitten of men op hetzelfde elan verder gaat.

Het openbaar onderzoek is met twee weken verlengd om twee plannen in één te schuiven en het geheel mooi te kaderen. Maar de vraag wat de aanleiding was om dat te doen bleef toch min of meer onbeantwoord. Dus er zullen waarschijnlijk wel achter de schermen signalen opgevangen zijn dat men dat toch wel best doet of het zal misschien toch nog iets langer kunnen duren dan men vooropgesteld heeft. En ook wat de onteigening betreft

van de chalet denkt hij dat er in die zin zich toch nog een probleem stelt omdat men daar het algemeen belang naar voor wil schuiven om die onteigening tot een goed einde te brengen terwijl men als men het project een beetje kent, men zich toch terecht de vraag kan stellen waarom moet die brede doorgang net in de Otterstraat worden voorzien, terwijl men in de Baron Frans du Fourstraat een hele boulevard voor zich heeft. Dus misschien toch nog eens even duiding geven of men hier nu echt met een probleem te maken heeft, of gewoon met een voortzetting van dit dossier zoals alle andere betrokkenen het voor zich hadden.

De burgemeester antwoordt dat men een onderscheid moet maken tussen de ideeën die men heeft om van die site een goede invulling te krijgen en een meerwaarde te creëren voor de stad. Daar moeten heel wat stappen in genomen worden. Dat is één verhaal. De burgemeester denkt dat men daar nog altijd op het juiste en het goede spoor zit om daar aan verder te werken. Twee wordt zo een verhaal doorkruist door een aantal juridische procedures die moeten gevolgd worden, vindt hij het toch belangrijk dat men zich laat adviseren door specialisten op dat terrein om te zien of men de juiste stappen zet en geen fouten maakt in de procedure. En als die specialisten adviseren om in deze dit deel toch terug in openbaar onderzoek te brengen om risico's uit te sluiten naar procedurefouten dan denkt hij dat het goed is om die weg te volgen die de meeste kans van slagen heeft. Iedereen heeft zijn rechten, want anders heeft men ook geen openbaar onderzoek in een onteigeningsprocedure. Dat wil zeggen dat iemand die bezwaren heeft die bezwaren kan formuleren en motiveren. En het zal dan de afweging zijn of de motieven die men geformuleerd heeft om tot onteigening over te gaan ja degene van het bezwaar meer doorweegt dan degene die bezwaar indient tegen de onteigening. Hij denkt dat dat een procedure is die men door moet, die ook voorzien is bij een onteigening. Hij denkt dat het goed is dat men het advies volgt van de adviseurs en de kans geeft om nog rekening te houden met de bijkomende gegevens die zullen aangereikt worden in deze fase om mogelijk nog bezwaar in te dienen binnen dit openbaar onderzoek. Rond deze twee punten die te maken hebben met de Turnovasite wel ervan uitgaande dat de bezwaren die al ingediend zijn natuurlijk ook gewoon mee doorgenomen worden in het volgende verhaal.

Raadslid Peter Reniers vraagt of de burgemeester verder geen problemen voorziet. Is plan B nog altijd niet aan de orde?

De burgemeester antwoordt dat hij niet degene is die de bezwaren zal moeten bevoordelen. Als dat verlopen is, zal het in commissie verder besproken worden. Het zal afhangen van de aard van de bezwaren die ingediend worden of er dingen tussen zitten die men moet doen besluiten dat men eigenlijk niet kan overgaan tot onteigening. Als die bezwaren niet op tafel komen, denkt hij dat de procedure verder kan gaan zoals ze nu is ingezet. Daar kan hij vandaag niet op vooruit lopen.

Motivering

Argumentatie

Gelet op het voorlopige onteigeningsbesluit genomen door de gemeenteraad in zitting van 3 november 2008.

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden van 24 november 2008 tot 8 december 2008.

De gemeenteraad stelt vast dat het tracé der werken van het totale Turnova-project openbaar ter inzage lag en ligt in het kader van de openbaarheid van het PPS-masterplan, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 juni 2007. Het plan van tracé der werken werd niet ter inzage gelegd in kader van het voormelde openbaar onderzoek van 24 november 2008 tot 8 december 2008. Het komt de gemeenteraad voorzichtiger voor de uitdrukkelijke goedkeuring te hechten aan een plan met het tracé der werken en dit plan samen met het goedgekeurde PPS-masterplan, naast het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan, ter inzage te leggen in kader van een nieuw openbaar onderzoek.

Het betreft het plan "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009.

Voor het overige verwijst de gemeenteraad naar de integrale motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 welke motivering geacht wordt integraal deel uit te maken van onderhavig gemeenteraadsbesluit.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht voorlopige goedkeuring aan het plan "Overzichtsplan Turnova - Tracé der werken" van 15 januari 2009.

Artikel 2

Het voorlopig goedgekeurde plan "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009 zal samen met het plan "Turnova – Otterstraat 39 Onteigeningsplan", voorlopig goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 3 november 2008, het voorwerp uitmaken van een nieuw openbaar onderzoek, en het zal samen met het goedgekeurde PPS-masterplan ter inzage gelegd worden in het gemeentehuis; conform de bepalingen van de

Onteigeningswet Administratieve Formaliteiten. De gemeenteraad geeft aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om het openbaar onderzoek te organiseren.

De gemeenteraad stemt met 30 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus de heer Luc Debondt, , mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Francis Stijnen – burgemeester

Dimitri Gevers – schepen

Staf Lauwerysen – stadssecretaris

Frank Heirwegh – stadsontvanger

Jef Konings – directeur Stedelijke Ontwikkeling

Hugo Meeus – coördinator R.O. en mobiliteit

005. Voorlopige vaststelling van het plan der tracé der werken te voegen bij het gemeenteraadsbesluit tot voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan “Turnova - garages Bloemekesgang Onteigeningsplan” en tot herorganisatie van het openbaar onderzoek.

Motivering

Argumentatie

Gelet op het voorlopige onteigeningsbesluit genomen door de gemeenteraad in zitting van 3 november 2008.

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden van 24 november 2008 tot 8 december 2008.

De gemeenteraad stelt vast dat het tracé der werken van het totale Turnova-project openbaar ter inzage lag en ligt in het kader van de openbaarheid van het PPS-masterplan, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 juni 2007. Het plan van tracé der werken werd niet ter inzage gelegd in kader van het voormelde openbaar onderzoek van 24 november 2008 tot 8 december 2008. Het komt de gemeenteraad voorzichtiger voor de uitdrukkelijke goedkeuring te hechten aan een plan met het tracé der werken en dit plan samen met het goedgekeurde PPS-masterplan, naast het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan, ter inzage te leggen in kader van een nieuw openbaar onderzoek.

Het betreft het plan “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009.

Voor het overige verwijst de gemeenteraad naar de integrale motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 welke motivering geacht wordt integraal deel uit te maken van onderhavig gemeenteraadsbesluit.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht voorlopige goedkeuring aan het plan “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009.

Artikel 2

Het voorlopig goedgekeurde plan “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009 zal samen met het plan “Turnova – garages Bloemekesgang Onteigeningsplan”, voorlopig goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 3 november 2008, het voorwerp uitmaken van een nieuw openbaar onderzoek, en het zal samen met het goedgekeurde PPS-masterplan ter inzage gelegd worden in het gemeentehuis; conform de bepalingen van de Onteigeningswet Administratieve Formaliteiten. De gemeenteraad geeft aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om het openbaar onderzoek te organiseren.

De gemeenteraad stemt met 30 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus de heer Luc Debondt, , mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva

Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Francis Stijnen – burgemeester

Dimitri Gevers – schepen

Staf Lauwerysen – stadssecretaris

Frank Heirwegh – stadsontvanger

Jef Konings – directeur Stedelijke Ontwikkeling

Hugo Meeus – coördinator R.O. en mobiliteit

006. Goedkeuring te hechten aan cultuurconvenanten

Raadslid Paul Meeus had graag iets gezegd, niet alleen over dit punt, maar ook over de punten die daar op volgen, die daar toch min of meer mee te maken hebben. Hij heeft vastgesteld dat in de regelingen die getroffen worden, men een termijn van 31 december 2013 vooropstelt om die subsidies, de werkingssubsidies, de convenanten aflopen en verder kunnen verder gezet worden. Voor hem is het niet echt heel duidelijk wat daar de bedoeling van is. Hij heeft vastgesteld dat het getild wordt over een legislatuur. Dat zijn zaken die lopen tot een naar na het beëindigen van de huidige legislatuur. Hij vroeg zich ook af dat het niet meer jaarlijks zal zijn welke evaluatiekansen er nog zijn. Er worden nu jaarlijkse activiteiten gevraagd om dat puntensysteem op te kunnen volgen. Dat zijn allemaal vragen die open gebleven zijn na de commissiezittingen. Voor het Vlaams Belang daar en houding over aanneemt, een antwoord op.

Raadslid Astrid Wittebolle is vergeten iets te vragen in de commissie. In verband met de convenanten Art-Tuur is ook opgenomen in die lijst, maar zij heeft daar in ieder geval geen geldige subsidies tegenover gezien. Is daar een uitleg over waarom zij dat niet kunnen krijgen. Zij meent zich vaag iets te herinneren, maar zou het graag uit de mond horen van schepen Eric Vos.

Schepen Eric Vos overloopt de puntjes systematisch. Het reglement loopt tot 2013. Het staat natuurlijk vanaf 2012 en de verkiezingen vanaf 2013 het bestuur vrij om desgevallend aanpassingen te doen. Dat is sowieso een mogelijkheid. Het college heeft er bewust voor gekozen om een jaar verder te mikken met de reglementen om de continuïteit in de sector te waarborgen. Indien er wijzigingen nodig zijn kan dat desgevallend gebeuren. Maar hij denkt in ieder geval dat het altijd zinnig is om in overleg met de sectoren die aan de orde zijn enig overleg op te starten. Dat is trouwens nu ook gebeurd bij wijzigingen van de reglementen. Het puntensysteem. Uiteraard is het zo dat de verenigingen in het kader van het puntensysteem dossiers moeten indienen. Dat is nodig, gelet op het gegeven dat er nieuwe reglementen zijn vooral in het kader van het nieuwe decreet van Sport voor Allen zijn er nogal wat wijzigingen. Dat men daar een evaluatie van doet na één en na twee jaar om te zien hoe dat die evaluatie het opzet van het beleid dat men die subsidiereglementen voor heeft, al dan niet het beoogde doel behaald. Hij stelt door dat men die bespreking in de commissie dan ook doet na het eerste en na het tweede jaar om te kijken dat er al dan niet bijstellingen nodig zijn om de doelstellingen die men wil realiseren, ook al dan niet te moeten doen. stel voor dat wij die bespreking in de commissie dan ook doen na het eerste en na het tweede jaar om te kijken dat er al dan niet bijstellingen nodig zijn om de doelstellingen die wij willen realiseren ook al dan niet te moeten doen. Op de vraag van mevrouw Wittebolle is het zo dat Art-Tuur opgenomen is in het Warandemodel. En was ook de reden om een convenant met Art-Tuur af te sluiten om dat ook goed in te bedden en goed in te kaderen. En ook de andere faciliteiten die voorzien zijn in die convenant ook aan Art-Tuur toe te kennen. Het is wel zo dat alhoewel er geen rechtstreekse toelage voorzien zijn voor Art-Tuur nominatief dat er wel een mogelijkheid is dat men vanuit het normale reglement vanuit de culturele sector uiteraard een toelage kan genieten.

Raadslid Paul Meeus noteert dat er dan toch jaarlijks een evaluatie zal zijn dat hij kan opvolgen en dat er ventueel suggesties kunnen komen voor bijsturing. Dat is duidelijk. Dat heeft hij goed begrepen. Afgezien van 2013 waar hij niet gelukkig mee is, want hij had liever gezien dat het loopt tot 2012.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft nog twee vraagjes. Misschien heeft zij het niet goed begrepen, maar zij dacht dat er ook een begrotingstechnische reden was waarom er tot in 2013 is geopteerd te gaan met die subsidieverlenging.

Schepen Eric Vos antwoordt dat het op gaat voor alle reglementen, zowel voor de convenanten als voor de diverse reglementen in de sport en de culturele sector, dat wordt gelijk geschakeld met de reglementen die globaal toegepast worden, ook in andere sectoren die ook tot 2013 lopen.

Dan heeft raadslid Astrid Wittebolle het anders begrepen. Waar men niet op geantwoord heeft is waarom er niet nominatief gekozen is om ook een bedrag te verlenen aan de mensen van Art-Tuur. Zij heeft begrepen van het Warandemodel en dus postzegels, telefoontjes en misschien een overeenkomst. Zij weet ook dat ze recent geld hebben gekregen van Ancieux.

Schepen Eric Vos antwoordt dat men weet dat Art-Tuur een zeer recente partner is in het Warandemodel en dat Art-Tuur ook alle groeikansen op die manier wil waarborgen of toch enige voedingsbodem te geven. Voor wat het reglement op de culturele verenigingen betreft, is een aparte categorie voor de architectuurverenigingen waar Ar-Tuur de enige vereniging is die op dit moment daaruit put omdat zij de enige erkende vereniging zijn. Vandaar dat hij er geopteerd heeft om die toelage via dit systeem verder te laten lopen.

Samenvatting

De stad Turnhout sluit met Turnhoutse professionele culturele spelers die via hun werking worden erkend binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of voor organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap een convenant af. Het gaat hierbij duidelijk om partners die zich op basis van hun werking verbonden hebben met en verankerd hebben in de stad en regio en die hun administratieve zetel op het grondgebied van Turnhout hebben. Door hun werking, activiteiten en initiatieven verdiepen en verbreden zij het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt hen dan ook als bevoorrechte partners die meewerken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

Voor zowel stad als convenantpartners is het van belang om afspraken op maat af te sluiten om een duurzame (samen)werking te kunnen realiseren. In deze convenanten is er aandacht voor de ondersteuning vanuit de stad naar de convenantpartner als voor de engagementen vanuit de convenantpartner naar de stad toe. Een win-winsituatie voor beide.

De cultuurpartners waarmee een convenant wordt afgesloten zijn: Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg, Open Doek, Storm op Komst, Strip Turnhout en Theater Stap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebeslissing 20 maart 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 8 mei 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 3 oktober 2006: subsidies convenanten culturele verenigingen

Collegebeslissing 12 december 2006: werkingssubsidies culturele sector 2006 convenant Open Doek vzw

Collegebeslissing 21 november 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Collegebeslissing 7 juli 2008: principiële akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers

Feiten en context

In Turnhout zijn er een aantal professionele culturele spelers actief, erkend via hun werking binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap een convenant af. In het verleden werden er reeds een aantal convenants afgesloten. In het stedelijk beleidsplan onder het hoofdstuk 2 beleven, Turnhout troef is één van de tactische doelstellingen de samenwerkingsverbanden verder uitwerken tussen de bestaande culturele en vrijetijdsactoren. Deze doelstelling wordt o.a. geoperationaliseerd door enerzijds convenanten af te sluiten en anderzijds een overleg op te starten met professionele culturele actoren. Doel is een win-winsituatie voor beiden.

De bestaande convenantpartners van de stad Turnhout zijn: Strip Turnhout en Open Doek. Deze worden aangevuld met: Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg en Storm op Komst en Theater stap.

In 2008 vonden er een aantal overlegmomenten plaats tussen de convenantpartners. De convenanten werden gefinaliseerd in één op één gesprekken.

In elke convenant is er een gezamenlijk deel terug te vinden en een deel op maat van de convenantpartner.

Advies

De convenanten werden besproken op de cultuurraad van 17 december 2008.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Argumentatie

Zowel voor de stad als voor de partners zijn de convenants een meerwaarde. De stad maakt duidelijk welke engagementen de partners kunnen verwachten op verschillende domeinen. De convenantpartners laten hun engagement blijken om Turnhout troef mee uit te voeren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de convenanten van Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg, Open Doek, Storm op Komst Strip Turnhout, en Theater Stap goed. Deze convenanten vindt u als bijlagen. De looptijd van de convenanten is tot 31 december 2013.

De stad verbindt er zich onder andere toe om voor de duur van deze overeenkomst een jaarlijkse toelage te voorzien onder voorbehoud van de goedkeuring van dit bedrag in de begroting.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Het Gevolg	33.000 EUR	762/ 036 332/ 01
Toelage	Open Doek	18.000 EUR	762/ 048 332/ 01
Toelage	Strip Turnhout	18.000 EUR	762/ 055 332/ 01
Toelage	Storm op Komst	7.500 EUR	762/ 312 332/ 01
Toelage	Theater Stap	7.500 EUR	762/ 313 332/ 01
Toelage	Groene Varen	3.000 EUR	762/ 314 332/ 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

voorzitters convenantpartners, Dirk Van Haute, voorzitter cultuurraad

007. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde reglementen werkingssubsidies voor sociaal-culturele en kunstverenigingen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande reglementen voor werkingssubsidies voor sociaal-culturele en kunstverenigingen goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 06/11/2005: goedkeuring van de nieuwe reglementen voor de werkingssubsidies van de culturele verenigingen.
- Collegebeslissing van 14/07/2008: goedkeuring herziene reglementen voor de werkingssubsidies van de sociaal culturele en kunstverenigingen.
- Gemeenteraadsbeslissing van 01/09/2008 Goedkeuring te hechten aan werkingssubsidies voor sociaal-culturele en kunstverenigingen.

Advies

Overleg met de financieel beheerder.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Argumentatie

Door deze wijziging, die op een uniforme manier wordt doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst, krijgen de reglementen een langere looptijd. Hierdoor moeten deze niet jaarlijks meer goedgekeurd worden. Dit zover er geen aanpassingen gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde reglementen werkingssubsidies sociaal-culturele en kunstverenigingen (zoals in bijlage) goed. De wijziging is als volgt: *Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.*

Financiële gevolgen

Kosten

Werkingsubsidie sociaal-culturele verenigingen

Werkingsubsidie kunstverenigingen

Toelage professionele kunstverenigingen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Code

762/ 308 332/ 01

762/ 310 332/ 01

762/ 315 332/ 01

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Directeur cultuur en vrije tijd, jeugddienst, sportdienst

008. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde subsidiereglement Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten - einddatum

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande reglementen voor de betoelaging van Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen het reglement niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 21/12/2007: goedkeuring van het nieuwe reglement voor de betoelaging van Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten

Advies

Overleg met de financieel beheerder.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Argumentatie

Door deze wijziging, die op een uniforme manier wordt doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst, krijgen de reglementen een langere looptijd. Hierdoor moeten deze niet jaarlijks meer goedgekeurd worden. Dit zover er geen aanpassingen gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het gewijzigde reglement voor de betoelaging van Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten (zoals in bijlage) goed.

De wijziging is als volgt: *Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.*

Financiële gevolgen

Kosten

Subsidie Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Code

762/ 301 332/ 01

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Directeur cultuur en vrije tijd, jeugddienst, sportdienst

009. Goedkeuring te hechten aan het subsidiereglement Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur

Raadslid Peter Reniers heeft een vraag. Hij wil vooraf duidelijk stellen dat hij dat punt mee goedkeurt, want hij vindt het een bijzonder goed initiatief van de stad om verenigingen te ondersteunen die zelf initiatief nemen. Maar de grens is niet altijd duidelijk. Er zijn sportverenigingen die in Turnhout rijkelijk financieel beloond worden, zoals KV Turnhout. Er is ook 250.000 euro voorzien voor Hand in Hand. Er zijn andere clubs die in de kou blijven staan. Hij wil even het voorbeeld aanhalen van de Kempische Kajakclub waar Vlaams minister Anciaux besloten heeft om voor een degelijk kajakcentrum 191.000 euro te subsidiëren. Hij vraagt zich af of het geen gemiste kans is voor de stad. En welke criteria hanteert men om te zeggen jullie krijgen zoveel en jullie zoveel en dan wat er over blijft aan verenigingen daar zal men die 30.000 euro onder verdelen. Want tussen haakjes die 30.000 euro

dat mag voor hem zelfs nog iets meer zijn. Wil men ze echt substantieel ondersteunen, dan moet daar ook een degelijk bedrag tegen overstaan. Misschien kan schepen Eric Vos nog een toelichten welke criteria men hanteert om te zeggen u speelt voetbal, dat zit goed, maar wanneer men zich op het water begeeft, is dat een pak minder? Ziet hij dat verkeerd ?

Volgens schepen Eric Vos ziet raadslid Peter Reniers dat verkeerd. Dit is een reglement waarin men alle sportverenigingen die op eigen initiatief grote investeringen plannen, hetzij renovatie aan hun infrastructuur, hetzij nieuwe infrastructuur ontwikkelen. Er worden ook bijzondere inspanningen gedaan om verenigingen in de mogelijkheid te stellen om initiatief te ontwikkelen. Hij duidt dan naar de aankoop van het domein van de Frac, waar ondertussen jeugdverenigingen al een stek gevonden hebben maar waar het de bedoeling is nadat het inrichtingsplan is behandeld dat ook sportverenigingen daar initiatief kunnen ontwikkelen mits het afsluiten van een erfpachtovereenkomst. Dat wil zeggen dat de stad daar voorwaarde scheppend werkt, dat daar grond aangekocht is om iets mogelijk te maken. Raadslid Peter Reniers verwijst naar het dossier multifunctioneel stadion in het stadspark. Schepen Eric Vos zegt dat de stad dezelfde strategie gehanteerd heeft en ook voorwaarde scheppend gehandeld heeft. Het was met name zo dat op de moment dat het multifunctioneel stadion in ontwikkeling kwam de stad daar een renovatiedossier had lopen om de vroegere oude versleten tribune te renoveren vanuit een stedelijk initiatief. Korfbal en atletiek hadden daar hun onderkomen en heel wat andere gebruikers van de infrastructuur en van het stadspark maakte gebruik van de tribune, handelsschool, oriëntatieweg, verenigingen en zo verder. En dat wenste hij ook zo te houden zodanig dat de stad het initiële bedrag dat men gereserveerd had voor de renovatie van de tribune ingebracht heeft in het gegeven om het multifunctionele aspect van dat complex ook in de toekomst te garanderen. Dat is volgens schepen Eric Vos ook gelukt. Vanuit de vereniging zijn er bijzonder zware financiële engagementen genomen met de realisatie van dat complex. Hij springt over naar het water. Niet in het water maar langs de waterkant waar men voor de kajakvereniging evenzeer een recht van opstal is gegeven voor de realisatie van een opslagcapaciteit voor een botenloods met voorzieningen voor sanitair. En ze hebben zelf een project vooropgesteld waarbij ook een trainingsbad annex aan die infrastructuur in één globaal complex gerealiseerd wordt die van een Vlaams niveau is. Vandaar ook dat de aangewezen weg en de aangewezen deur om op te kloppen die van minister Anciaux was omdat het een infrastructuur is die wellicht de ogen van de kajakwereld op Turnhout zal richten en waarvan hij verwacht dat de club daar zal floreren en ook redelijk wat kajakkers van uit heel Vlaanderen en wellicht ook van uit een stuk van Nederland zal kunnen bekoren met die infrastructuur. Gelet op het gegeven dat zij vanuit een sterk dossier een betoelaging krijgen vanuit de Vlaamse Overheid en gelet ook op het gegeven dat men evenzeer beroep kan doen op het reglement dat nu lokaal wordt voorgelegd hebben zij natuurlijk een redelijk grote opstap om tot realisatie over te gaan. Hij kan voorbeelden geven uit het verleden dat men elke vereniging op hun specificiteit op een gelijkaardige en gelijkwaardige manier behandelt.

Raadslid Peter Reniers zegt dat de perceptie blijft toch bij een aantal mensen die intensief met sporten bezig zijn dat gelijkwaardigheidsbeginsel dus niet voor alle verenigingen en sportverenigingen hanteert.

Schepen Eric Vos baseert zich op de objectiviteit en niet zo zeer op de perceptie.

Samenvatting

De volgende jaren voorspellen heel wat investeringen in sportinfrastructuur door de sportverenigingen zelf. Denk maar aan het groen overgangsgebied, de FRAC, de aanvraag van TTV, de Kempische Kajakschool, ... Op deze manier kan de Stad Turnhout tegemoet komen aan de behoefte aan meer sportinfrastructuur, zonder de daaraan gekoppelde bouw-, onderhouds- en exploitatiekosten van deze infrastructuur. In de begroting van 2009 werd 30 000 euro voorbehouden om verenigingen die zelf investeren te ondersteunen. De sportraad stelde in samenwerking met de sportdienst een reglement op om dit bedrag op een eerlijke manier te verdelen onder de investerende Turnhoutse sportverenigingen (zie bijlage) : 'Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur'

Motivering

Feiten en context

De volgende jaren voorspellen heel wat investeringen in sportinfrastructuur door de sportverenigingen zelf. Denk maar aan het groen overgangsgebied, de FRAC, de aanvraag van TTV, de Kempische Kajakschool, ...

In de begroting van 2009 werd 30 000 euro voorbehouden om verenigingen die zelf investeren te ondersteunen.

De belangrijkste voordelen van dergelijke ondersteuning :

- minder of geen exploitatie-/personeelskosten
- ontbrekende sportinfrastructuur invullen
- meer nieuwbouw, wat een betere kwaliteit betekent
- meer opbrengsten genereren

- eigen accommodatie wordt met meer respect behandeld.
- er is samenwerking mogelijk met privé-partners
- de behoefte is bewezen, anders investeert een club niet.
- de stad kent de kosten van het project op voorhand.
- de club is zelf bouwheer.

De sportraad stelde een reglement op om dit bedrag op een eerlijke manier te verdelen onder de investerende Turnhoutse sportverenigingen (zie bijlage)

Belangrijkste punten in dit reglement zijn:

- het minimumbedrag van de investering bedraagt 10 000 euro
- na advies van de sportraad gaat de aanvraag naar de erkenningscommissie (schepen van sport, financieel beheerder, facility management en een architect van de stad.
- De aanvraag wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.
- De helft van het toegekende bedrag wordt voor aanvang van de werken aan de vereniging overgeschreven (met een maximum van 10000 euro), het restbedrag bij inlevering van alle facturen (met een maximum van 10000 euro per jaar).
- Op de eerste schijf van 20 000 euro wordt een subsidie van 20 % toegekend. De rest van het bedrag wordt voor 10% gesubsidieerd. Het maximum subsidiebedrag bedraagt 25 000 euro, met maximum 10.000 euro per jaar (10.000 in jaar 1, 10000 in jaar 2 en 5000 in jaar 3)
- Eenzelfde sportclub kan, verspreid over een periode van 10 jaar, maximum 25 000 euro subsidie ontvangen
- Overschotten worden overgeheveld naar het volgende jaar.

Advies

De sportraad geeft gunstig advies

Argumentatie

De sportdienst geeft gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het subsidiereglement 'Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur'. Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur	Erkende Turnhoutse Sportverenigingen	30 000 EUR	

private

sportinfrastructuur'

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Sport

Kopie

financiën

010. Goedkeuring te hechten aan de aanpassing van bestaande subsidiereglementen sportverenigingen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande toelagereglementen goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Dit is van toepassing op volgende reglementen: basis werkingstoelagen, toelage kwaliteitsverhoging van de jeugdsportbegeleider, toelagen G-sportverenigingen, toelagen voor het organiseren van (inter)nationale sportevenementen en Bijzondere Toelagen.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Feiten en context

Volgende tekst wordt aan dit, en de andere bestaande toelagereglementen, toegevoegd: 'Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting'

Hierdoor worden elke legislatuur de subsidiereglementen opnieuw bekeken en moeten ze toch niet jaarlijks opnieuw goedgekeurd worden.

Advies

Overleg met de financieel beheerder.

Argumentatie

Deze wijziging wordt op een uniforme manier doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst.

Besluit

De gemeenteraad keurt volgende wijziging aan de bestaande toelagereglementen goed: 'Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.'

Dit is van toepassing op volgende reglementen: basis werkingstoelagen, toelage kwaliteitsverhoging van de jeugdsportbegeleider, toelagen G-sportverenigingen, toelagen voor het organiseren van (inter)nationale sportevenementen en Bijzondere Toelagen.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

sport

Kopie

Directeur cultuur en vrije tijd, jeugddienst, cultuurcoördinatie

011. Goedkeuring te hechten aan de subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst met betrekking tot het project aangaande de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden

Motivering

Voorgeschiedenis

De realisatie van een kunstgrasterrein op de sporthoeve werd opgenomen in het beleidsplan Turnhout Troef. De aanvraag voor het bekomen van een subsidie op de gebruiksvergoeding voor dit terrein werd goedgekeurd en herbevestigd in de gemeenteraden van dd. 17/12/2007, 07/04/2008, 01/08/2008. Intussen werd ook de aanvraag voor het bekomen van een subsidie op de gebruiksvergoeding voor het kunstgrasveld gunstig beoordeeld door de Vlaamse regering.

Feiten en context

Voor het bekomen van deze subsidie dient een subsidieovereenkomst opgemaakt te worden (bijlage).

Om een gunstige prijsofferte te bekomen wenst de Vlaamse regering de totale cluster van aan te leggen terreinen tezamen open te schrijven. Om te kunnen handelen binnen het kader van de wet op openbare aanbestedingen dient de gemeente hiervoor een mandaat te verlenen. (bijgevoegd) zodat de nodige werken uitgevoerd kunnen worden (aanbesteding, voorbereidende studies, opvolging werken,)

De Vlaamse overheid voorziet een subsidie van 30% met een max. van 27.500 euro jaarlijks op de gebruiksvergoeding en vraagt een bindende overeenkomst op te maken tot een max. gebruiksvergoeding van 95.000 eur./jaar gedurende 10 jaar.

Aan de hand van de concrete situatie wordt nadien een DBFM-overeenkomst opgemaakt. Door het feit dat het cluster van 40 kunstgrasterreinen tezamen in de markt geplaatst wordt mag/kan men verwachten dat de gebruiksvergoeding voor Turnhout lager zal liggen dan de 95.000 euro die als max. vooropgesteld wordt.

Om de wettelijkheid en uniformiteit te waarborgen maakte de Vlaamse Regering onderstaand gemeenteraadsbesluit op en stelde het bijgevoegde mandaatovereenkomst en subsidieovereenkomst op.

Advies

Positief advies Turnhoutse Sportraad

Argumentatie

Gelet op artikel 43, § 2, 3° en 11° van het Gemeentedecreet,

Gelet op het Decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid,

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 ter uitvoering van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid - Algemene bepalingen en bepalingen tot het verkrijgen van de beleidssubsidie,

Gelet op het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering (hierna het 'decreet'),

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering (hierna het 'besluit'), zoals gewijzigd,

Gelet op de goedkeuring van het gemeentelijk sportbeleidsplan, als luik van 'Turnhout troef' door de gemeenteraad op 21 december 2007,

Gelet op de oproep van de Vlaams Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel van 6 augustus 2008 naar de lokale overheden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie houdende uitnodiging tot het indienen van een subsidieaanvraag, in uitvoering van artikel 9 en artikel 24 van het besluit,

Gelet op de subsidieaanvraag ingediend door de gemeente Turnhout op 19 december 2007, zoals bevestigd door de gemeente Turnhout 10 september 2008 met betrekking tot het kunstgrasveld gelegen te Turnhout, sportcentrum sporthoeve, Steenweg op Merksplas.

Gelet op de selectie- en rangschikkingsbeslissing van de Vlaamse Regering van 28 november 2008, in toepassing van artikel 15 van het besluit, waarbij 40 kunstgrasveldprojecten effectief gunstig gerangschikt en geselecteerd werden voor deelname aan de geclusterde opdracht;

Gelet op het feit dat 17 geselecteerde maar nog niet gunstig gerangschikte kunstgrasveldprojecten zonder voorwaarde, die gerangschikt werden na de eerste 40 gunstig gerangschikte en geselecteerde kunstgrasveldprojecten, op een wachtlijst werden gezet, en dat hun project in aanmerking kan komen indien één of meerdere van de eerste 40 gerangschikte kunstgrasveldprojecten het mandaat niet ondertekent of zijn gegeven mandaat om een reden vermeld in de mandaatovereenkomst beëindigt; dat aan deze 17 geselecteerde maar nog niet gunstig gerangschikte kunstgrasveldprojecten zonder voorwaarde eveneens een subsidieovereenkomst met mandaatovereenkomst als bijlage ter ondertekening werd voorgelegd,

Gelet op artikel 2,4° en artikel 15 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006,

Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessie voor openbare werken,

Overwegende dat het decreet uitwerking geeft aan het Vlaams Sportinfrastructuurplan door het opzetten van een inhaalbeweging in sportinfrastructuur; dat voormeld decreet planmatig sportinfrastructuurbeleid als strategische doelstelling ondersteunt,

Overwegende dat het decreet een kader biedt om op middellange termijn het globale tekort aan sportinfrastructuur weg te werken; dat het decreet voorziet in het opzetten van een subsidiemechanisme,

Overwegende dat het decreet voorziet in de realisatie van de inhaalbeweging door middel van publiek-private samenwerking tussen een lokale overheid of de Vlaamse Gemeenschapscommissie enerzijds en een private partij anderzijds,

Overwegende dat het decreet aldus voorschrijft om in voorkomend geval het ontwerp, de bouw, de financiering, het onderhoud van de sportinfrastructuur in het kader van de publiek-private samenwerking toe te vertrouwen aan de private partij onder de vorm van een DBFM-samenwerkingsstructuur (design, build, finance, maintain),

Overwegende dat het decreet voorziet dat de Vlaamse Regering kan overgaan tot het uitschrijven van één of meerdere gunningsprocedures, in toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten; dat de Vlaamse Regering in dit verband de sportinfrastructuurprojecten gegroepeerd kan gunnen (clustering) en dit bijzondere voordelen kan opleveren,

Overwegende dat de Vlaamse Gemeenschap dient gemachtigd te worden door de desbetreffende lokale overheid respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie om in hun naam de voormelde geclusterde gunningsprocedure te organiseren,

Overwegende dat de Vlaamse Gemeenschap in uitvoering van het decreet en het besluit aldus als opdrachtcentrale een overheidsopdrachtenprocedure kan starten voor de toewijzing van een opdracht voor het ontwerp, de bouw, de financiering en het onderhoud van welbepaalde sportinfrastructuur,

Overwegende dat in uitvoering van het decreet en het besluit werd gestart met het project tot realisatie van 40 kunstgrasvelden; dat het globale project 40 individuele kunstgrasvelden betreft; dat elk van deze 40 kunstgrasveldprojecten zal worden gerealiseerd ten behoeve van een welbepaalde lokale overheid of de Vlaamse Gemeenschapscommissie,

Overwegende dat het kunstgrasproject van de gemeente Turnhout kadert in de totaliteit van de realisatie van 40 kunstgrasveldprojecten die gezamenlijk binnen een beperkte periode worden gerealiseerd in opdracht van diverse lokale overheden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie,

Overwegende dat voor elk van deze 40 kunstgrasveldprojecten overeenkomstig het decreet en het besluit een individuele DBFM-overeenkomst zal worden gesloten tussen enerzijds, de desbetreffende lokale overheid respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en anderzijds een private partij overeenkomstig het model van DBFM-overeenkomst dat daartoe werd vastgesteld,

Overwegende dat de gemeente Turnhout en de Vlaamse Gemeenschap ertoe gehouden zijn een subsidieovereenkomst met als bijlage een mandaatovereenkomst te ondertekenen om aldus de rechten en plichten van beide partijen voortvloeiende uit het decreet en het besluit nader te bepalen,

Overwegende dat, de rangschikking en de selectie van de subsidieaanvraag van de gemeente Turnhout in acht genomen, de gemeente Turnhout] een mandaat wenst te verlenen aan de Vlaamse Gemeenschap aangaande de opstart, de uitvoering en beëindiging van de toewijzingsprocedure van de opdracht tot aanduiding van een private partij voor de realisatie van de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden, waaruit de ondertekening door de gemeente Turnhout en de private partij van de DBFM-overeenkomst zal voortvloeien; dat de gemeente Turnhout de Vlaamse Gemeenschap eveneens een mandaat wenst te verlenen om over te gaan tot de organisatie en verwerving van de uit te voeren onderzoeken inzake de bodemsituatie van de site waarop het Kunstgrasveld wordt opgericht;

Overwegende verder dat de selectie van de subsidieaanvraag van de gemeente Turnhout in acht genomen, in toepassing van artikel 13, §2 van het decreet en artikel 16 van het besluit, de gemeente Turnhout in aanmerking komt om overeenkomstig het decreet en het besluit een subsidie te ontvangen met betrekking tot de realisatie van haar kunstgrasveldproject,

Gelet op [****titel VIII, hoofdstuk I van het Gemeentedecreet**], houdende bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Besluit

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst betreffende de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit,

Artikel 2

De gemeentesecretaris en de burgemeester te gelasten tot ondertekening van de voormelde subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst

De gemeentesecretaris te gelasten tot het tijdig overmaken van de ondertekende subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst, bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, aan de Vlaamse voogdijminister voor Sport, P/A Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Sportdienst

012. Goedkeuring te hechten aan het lokaal toewijzingsreglement en het doelgroepenplan ouderen in het kader van het sociaal huurbesluit

Samenvatting

De gemeenteraad beslist akkoord te gaan met het doelgroepenplan en het lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegie van burgemeester en schepenen in zitting van 18 februari 2008: Het college neemt kennis van de inwerkingtreding van het nieuw sociaal huurbesluit en de gevolgen hiervan voor de stad als verhuurder en als regisseur van het lokaal woonbeleid.

Het college geeft opdracht aan de dienst huisvesting in overleg met OCMW en SVK en met respect voor de afspraken in het kader van het gegroepeerd wachtregister, op korte termijn een ontwerp huurreglement op te maken voor de stad. Het college geeft tevens opdracht aan de diensten huisvesting en projectmanagement om een aantal opties aangaande de toekomstige rol van de stad als sociaal verhuurder aan het college ter bespreking voor te leggen.

Het college geeft opdracht aan de dienst huisvesting om een nota op te maken aangaande de wenselijkheid van een lokaal toewijzingsreglement, op basis van een bevraging van het lokale bestuur (stad en OCMW) en de sociale verhuurders, en deze ter bespreking aan het college en het sectoroverleg Wonen voor te leggen.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 13 oktober 2008: Het college beslist principieel akkoord te gaan met de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout, waarbij een aandeel van het patrimonium (bejaardenwoningen) van de sociale verhuurders bij voorrang kan worden toegewezen aan ouderen, zonder daarbij een toekomstig doelgroepenbeleid voor andere doelgroepen uit te sluiten. Het lokaal toewijzingsreglement dient ruimte te laten voor evaluatie, met het oog op eventuele latere bijsturing en aanvulling.

Het college hecht goedkeuring aan de voorgestelde procedure voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 8 januari 2009: Het college beslist akkoord te gaan met het ontwerp doelgroepenplan en ontwerp van lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout. Het college beslist de ontwerpen aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen, en verzoekt de Raad van bestuur van de TMH en de Raad voor maatschappelijk welzijn eveneens goedkeuring te hechten aan de voorgestelde ontwerpen.

Feiten en context

Het initiatief voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement ligt bij de gemeente, als regisseur van het woonbeleid. Het college legde daarom de goedkeuringsprocedure vast. Na de goedkeuring door de gemeenteraad dient het toewijzingsreglement samen met een administratief dossier ter goedkeuring van het departement RWO worden voorgelegd.

Een administratief dossier dat wordt ingediend dient de volgende elementen te bevatten:

- Gemeentelijke beslissing over de te volgen procedure van het toewijzingsreglement
- Bewijs dat er lokaal overleg gevoerd is met de verhuurders en relevante welzijnsactoren
- Het advies van de verhuurders en de andere lokale huisvestings- en welzijnsactoren die werden betrokken
- Ontwerp toewijzingsreglement (met doelgroepenplan)

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd door het BVR van 14 maart 2008, en meer bepaald artikel 26.

Advies seniorenadviesraad – werkgroep wonen

Overeenkomstig de door het college vastgelegde procedure werden de ontwerpen ter bespreking voorgelegd aan de werkgroep wonen van de stedelijke seniorenadviesraad op 6 november 2008.

'De bevolking vergrijst. Dat is in Turnhout niet anders. Meer nog de bevolking van Turnhout vergrijst eerder dan elders, bovendien gaat dit verschijnsel de volgende jaren toenemen, zeker wat betreft de aangroei van de hogere leeftijdscategorieën. [...] Bij de bespreking daarbij komen meerdere leden van de werkgroep actief tussen. Hun opmerkingen zijn vevat in navolgende opsomming. Voor het beleid stellen zich de overwegingen:

- *Waar bouwen?*
- *Mengeling van verschillende soorten bewoners (jongeren, ouderen, allochtonen, echte Turnhoutenaren, inwijkelingen, gehandicapten die meer steun behoeven e.a.)*
- *De nood aan dienstencentra van waaruit een adequaat woon- en zorgdienstbetoon kan georganiseerd worden gebaseerd op samenwerking van de vele sociale diensten. Hier stelt zich het probleem van de bijstand van vrijwilligers en professionele hulp aan deze vrijwilligers*
- *Het vermijden van grote ouderenwijken*
- *Personeelskosten voor dit alles*

Randproblemen:

- *Er zijn nog andere doelgroepen (gehandicapten, ex-gedetineerden e.a.)*
- *De hulp aan ouderen die in hun woningen(moeten) blijven wonen. [...]*
- *Ouderen die nog inwonende kinderen hebben (bv mentaal gehandicapten, kleinkinderen met gescheiden ouders e.a.).*

De spreker licht het " Voorstel van een lokaal toewijzingsreglement", toe .Het bevat het principe dat bepaalde woningen van de TMH en van Stad en OCMW (voor zover deze woningen vallen onder het kaderbesluit van de sociale huur). D.w.z. de woningen die voorbehouden en blijven aan de doelgroep "Ouderen", dus deze die leeftijd van 65 jaar bereikt hebben. [...] '

Advies Geriatrich team

Overeenkomstig de door het college vastgelegde procedure werden de ontwerpen ter bespreking en advies voorgelegd aan het geriatrich team: het team bracht op 20 november 2008 volgend advies uit:

'Huisvesting is één van de meest essentiële behoefte van de mens. Het wordt nationaal en internationaal erkend als een (sociaal) grondrecht.

Een Sociale Huisvestingsmaatschappij heeft hierbij de belangrijke opdracht om huisvesting toegankelijk te maken voor mensen met een bescheiden inkomen.

In Turnhout zet de vergrijzing zich de komende jaren sterk door. Niet alleen stijgt het aantal ouderen, ook het aandeel hoogbejaarden wordt steeds groter. Naast het feit dat de ouderen zelf aangeven om ook bij een stijgende zorgbehoefte liefst zo lang mogelijk in de eigen omgeving te blijven, worden we geconfronteerd met de realiteit dat de residentiële sector zich steeds meer gaat toeleggen op ouderen met een ernstige zorgbehoefte. Hierdoor kunnen mensen met een beperkte zorgbehoefte en/of nood aan een gestructureerde omgeving en toezicht daar niet meer opgevangen worden. Turnhout heeft heel wat ouderen met een bescheiden inkomen. Daarenboven beschikt deze doelgroep vaak over een zeer beperkt te besteden netto inkomen vanwege verhoogde medische en farmaceutische uitgaven. Met het ouder worden stijgt met andere woorden, ook de nood aan een "aangepaste" woning in de brede zin van het woord. Naast de typologie van de woning (klein, gelijkvloers of bereikbaar met lift, geen of kleine tuin,...) is ook de toegankelijkheid van de woonomgeving en de aanwezigheid van (zorg)omkadering erg belangrijk. Als geriatrisch team adviseren wij daarom :

- Aanbod te hebben of verder te ontwikkelen waarbij mensen zo lang mogelijk op een zo kwalitatief mogelijke manier kunnen blijven wonen, ook bij een toenemende zorgbehoefte.

Dit betekent voor ons een aangepaste typologie en bij nieuwbouw rekening te houden met de aanbevelingen inzake "levenslang wonen", bijvoorbeeld rolstoeltoegankelijke deuren, voldoende plaats mbt draaicirclerolstoelen,...

- De woningen voor ouderen niet geïsoleerd toe te wijzen of te bouwen. Maar een aantal wooneenheden in de onmiddellijke buurt van elkaar te situeren en dit in de nabijheid van basiswinkels (bakker, beenhouwer, apotheek,...)

- Bepaalde woningen enkel toe te wijzen aan mensen van 65 jaar en ouder.

Wanneer het echter gaat om koppels, adviseren wij toch dat een toewijzing ook mogelijk is wanneer minstens één van hen de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt. Jongere mensen zijn immers potentiële mantelzorgers.

- In de toekomst zeker de oefening te maken om bij toewijzing van de woningen ook rekening te houden met diversiteit en dit in het kader van leefbaarheid. We denken aan leeftijd, inkomen en mate van zorgbehoefte als criteria.'

Argumentatie

Het opgemaakte document bestaat uit twee delen, een doelgroepenplan en een toewijzingsreglement.

1. In het doelgroepenplan wordt een zicht geboden op het profiel van de doelgroep, de Turnhoutse woningmarkt, en de specifieke noden en problemen waarmee de doelgroep ouderen in Turnhout wordt geconfronteerd. Hierbij blijkt dat er een kwetsbare groep ouderen bestaat die nood heeft aan een betaalbare en kwaliteitsvolle, maar aangepaste woning. Gelet op de beleidskeuzes van het lokaal bestuur op vlak van wonen wordt voorgesteld binnen het patrimonium van de sociale huisvesting (i.c. de TMH) een aanbod aan 'woningen voor ouderen' te voorzien die worden voorbehouden voor deze doelgroep. In de nota wordt tevens duidelijk gemaakt dat het ouderenbeleid in Turnhout zich niet beperkt tot het zoeken naar een aangepaste woning, maar dat lokaal bestuur en derden ook voorzien in een pakket van flankerende maatregelen en omkadering.

2. Het toewijzingsreglement spitst zich toe om een deel van het patrimonium van de TMH dat afgebakend wordt als 'woningen voor ouderen'. Het gaat hierbij om de huidige bejaardenwoningen.

Voor deze woningen kunnen kandidaat-huurders zich inschrijven vanaf 55 jaar. Bij de toewijzing wordt rekening gehouden met de leeftijd. In de eerste plaats wordt toegewezen aan kandidaat-huurders van 65 jaar of ouder, en dit volgens chronologische volgorde van inschrijving. Indien er geen kandidaat-huurders meer zouden zijn van 65 jaar of ouder, wordt achtereenvolgens ook aan 60-plussers, en nadien aan 55-plussers toegewezen.

De woningen die niet worden afgebakend als bestemd voor de doelgroep, het grootste deel van het patrimonium van het TMH dus, vallen niet onder deze specifieke toewijzingsregels. Op deze woningen blijft het standaardtoewijzingssysteem van toepassing.

Besluit

De gemeenteraad beslist akkoord te gaan met het doelgroepenplan en lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout.

De gemeenteraad beslist het doelgroepenplan en het toewijzingsreglement, na goedkeuring door de Raad van bestuur van de TMH en de Raad voor maatschappelijk welzijn, ter goedkeuring voor te leggen aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend erfgoed. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Bart Huysmans

Kopie

OCMW, TMH, SVK, geriatisch team, seniorenadviesraad, departement RWO

013. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut met het Gemeenschapsonderwijs voor een deel van de eigendommen gelegen Begijnenstraat

Raadslid Peter Reniers gaat zich onthouden. De verantwoordelijke schepen doet bijzonder goed werk. Dat heeft hij al meermaals gezegd. 400.000 euro aan investeringen en dan nog voor de meest essentiële, voor een gebouw dat niet in eigendom is, dat de stad in opstal neemt voor een periode van 20 jaar als het een beetje tegenzit kan die 20 jaar 13 jaar worden. 16 miljoen oude Belgische franken is toch bijzonder veel, ook al kunnen dan een zevental plaatsen bij gecreëerd worden. Hij kan niet direct alternatieven aan de hand doen. De schepen is beter op de hoogte van het patrimonium. Binnen een aantal jaren gaan ook gebouwen vrij gemaakt worden wanneer de verhuis van de academies achter de rug is. Misschien een gesprek met projectontwikkelaars. Hij zou eerder voorstellen dat men naar een duurzame oplossing streeft., dat men het structureel aanpakt en dat misschien de stad eens een gebouw in eigendom wijzigt om binnen de voorwaarden van Jeugd en Gezin daar aan een kinderschoolse opvang mogelijk te maken. Hij heeft nog een heel andere bedenking In het licht van de afschuwelijke gebeurtenissen van afgelopen vrijdag denkt hij dat de mensen toch ook wel met vragen zitten rond kinderopvang. Hij vraagt hoe het hier gesteld is. De schepen kan daar het één en ander over zeggen. Hij veronderstelt dat binnen het schepencollege daar ook over gehandeld is. En meestal zijn dergelijke gebeurtenissen ook een aanleiding om eens een aantal zaken uit te diepen, dingen die wat op de lange baan zijn geschoven zijn, kunnen nu meteen aan te pakken.

Schepen Peter Segers antwoordt kort rond het dossier recht van opstal. In die zin is het natuurlijk veel geld. Men maakt gezien de omstandigheden en gezien de mogelijkheden die men heeft een redelijk akkoord. Dat gebouw huurt de stad nu ook. Dat is al een aantal jaren zo. Er is in de omgeving al veel gezocht naar alternatieve panden. Die zijn er niet. Die zijn er misschien wel, maar in ieder geval zijn ze heel duur en beschikken ze niet over vereiste buitenruimte wat uiteindelijk een voorwaarde is om een erkende kinderopvang te krijgen. Men kan een ander pand gaan huren zonder erkenning, maar hij vreest dat men met 400.000 euro niet gaat toekomen op 20 jaar. Deze erfpacht is op 20 jaar. Er is een duidelijk akkoord. Men kan vanuit het gemeenschapsonderwijs dit recht van opstal na 10 jaar met een opzegtermijn van 3 jaar. Dan is er een akkoord dat zij de residuwaarde moeten bepalen aan de stad, residuwaarde die op 20 jaar berekend is. Wat is de huidige toestand? Dat men dit pand op 1 jaar kan verliezen. Hij heeft dat gezien met de Druivenstraat waar men naar een alternatief moet uitwijken wat uiteindelijk een zeer goede zaak is omdat men er veel plaatsen gekregen heeft en zelfs een kindercrèche gekregen heeft vanuit Kind en Gezin. Maar dat soort situaties creëert ook voor ouders en ook scholen een hoop onzekerheid. Hij oorspronkelijk plan in 2007 was om de Begijnenstraat eveneens onder te brengen in de oude school van de Druivenstraat. Dat is op verzoek van de schooldirecties teruggedraaid. Dat was een collectief, dat zijn de scholen zowel die van het gemeenschapsonderwijs op wiens terrein men zit, maar ook de twee scholen die de stad daar bedient van het vrij onderwijs Een andere locatie is op zich daar in de omgeving niet te vinden wil men die drie scholen blijven bedienen. Bedien je een school minder zal je ook minder plaatsen erkend krijgen en dus ook subsidies verliezen. Men gaat nu naar een recht van opstal van 8.000 euro per jaar, waar men nu aan een huur zit van 14.000 euro per jaar. Komt daar bovenop dat men daar een gasfactuur betaalt om en bij gerekend van 550 euro per maand. Hangt ook samen met de toestand van het pand. Als men de renovatie doet dan zal men daar wel een gedeelte op besparen. Als men de helft bespaart, komt dat ongeveer neer op een besparing van 66.000 euro op 20 jaar. De vermindering van de huur is een besparing van 120.000 gerekend op 20 jaar. Dat is 186.000 euro dat daar vanaf gaat tegenover als men het pand in de huidige toestand zouden blijven verder huren .Hij daagt raadslid Peter Reniers uit om de verhuurder te vinden die de kosten om zijn pand om te bouwen tot kinderopvang op zich wil nemen. Volgen schepen Peter Segers zal niemand dat doen. Men zal zeggen dat als men dat pand er voor wil gebruiken, zelf de voorwaarden daar voor moet creëren. Dat is trouwens ook in de Druivenstraat zo gebeurd. Daar had men het geluk dat het een school was waar weinig aanpassingen moesten gebeuren. De meeste verhuurders en zeker projectontwikkelaars zullen daar een heel andere visie op hebben. In de gegeven omstandigheden heeft men een redelijk akkoord uit de brand gesleept en hij wil dat dan ook verdedigen. Als men een kinderopvang voor 13 jaar kan vastleggen en

waarschijnlijk voor 20. Er is toegegeven, niet zeker, maar voor 13 jaar is al een heel lange periode als men ziet dat men op een jaar kan opgezegd worden. Met alle gevolgen van dien.

Raadslid Marc Clymans onderbreekt niet graag. Hij vraagt aan de burgemeester dat de fractievoorzitters zich even mogen terugtrekken.

Raadslid Peter Reniers trekt het tweede gedeelte van zijn vraag in.

De burgemeester zegt dat dit later nog besproken zal worden in commissie met de verschillende mensen die daar mee bezig zijn binnen de stad en politie.

Het punt zelf kunnen wij daar goedkeuring aan geven punt 13? Iedereen akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut met het Gemeenschapsonderwijs voor een deel van diens eigendommen gelegen in de Begijnenstraat met als doel de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende authentieke akte te ondertekenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het betreft de eigendommen van het gemeenschapsonderwijs in de Begijnenstraat, kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie Q, nr. 351M, met een totale kadastrale oppervlakte van 9.797m².

In zitting van 28 januari 2008 gaat het college principieel akkoord met het afsluiten van een opstalovereenkomst voor algemeen nut op een afgebakend gebied met een oppervlakte van 2.157 m² van de eigendommen van het Gemeenschapsonderwijs in de Begijnenstraat, met als doel is de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn. De jaarlijkse canon wordt bepaald aan de hand van het schattingsverslag opgesteld door het Aankoopcomité, meer specifiek 8.088,75 EUR, jaarlijks indexeerbaar.

Notaris Nijs, Herentalsstraat 75 te Turnhout, wordt aangesteld om een ontwerp opstalovereenkomst op te maken. In zitting van 28 juli 2008 gaat het college principieel akkoord met een aantal wijzingen aan de initieel overeengekomen elementen, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad. Het college neemt tevens kennis dat een Oriënterend Bodemonderzoek voor het betreffende perceel wordt opgestart door en op kosten van de Stad Turnhout.

Aan Kristoff Wouters wordt gevraagd de nodige afspraken te maken met de dienst gebouwen van het Gemeenschapsonderwijs zodat er voldoende afstemming is rond de aard van de renovatiewerken en de eindafrekeningen.

Feiten en context

Het gemeenschapsonderwijs gaat principieel akkoord om een afgebakende zone in opstal te geven aan de Stad Turnhout. Een officiële beslissing van goedkeuring van het Gemeenschapsonderwijs kan worden opgemaakt bij overeenstemming over alle elementen van het recht van opstal.

Door landmeter-expert Filip Vandamme werd een metingsplan opgemaakt, dd. 27 maart 2008.

Er werd door notaris Nijs een ontwerp van opstalovereenkomst opgemaakt.

Juridische grond

- Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Gemeenteraadsbeslissing dd 1 oktober 2007: vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' met betrekking tot overheidsopdrachten en in het kader van patrimoniale verrichtingen.

Advies dienst Welzijn.

Op 11 mei 2007 ontving het college van burgemeester en schepenen een brede delegatie van de directies van de Turnhoutse lagere scholen. In het gesprek werd de pertinente noodzaak beklemtoond van een locatie Buitenschoolse kinderopvang in de onmiddellijke buurt van de school ST Victor, H Graf Nijverheidsstraat en de lagere school Centrum van het gemeenschapsonderwijs.

Het is in dit kader dat de dienst welzijn de voorgestelde procedure tot het verwerven van een recht van opstal op het pand Begijnenstraat 24 een belangrijke stap vindt. Daardoor kan immers een meer duurzame oplossing worden gegeven aan de overduidelijke nood aan buitenschoolse kinderopvang in de omgeving Kasteelplein - Begijnenstraat -Paterstraat.

Tegelijkertijd past deze stap in de uitdrukkelijke voornemen van het stadsbestuur om in de toekomst de door de VZW Kinderopvang Turnhout gebruikte gebouwen meer zelf in beheer te nemen (op dit ogenblik wordt het gebouw gehuurd door de VZW).

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad zijn goedkeuring hecht aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut met het Gemeenschapsonderwijs voor een deel van diens eigendommen gelegen in de Begijnenstraat.

Het afsluiten van een opstalovereenkomst houdt voor beide partijen een aantal opportuniteiten in.

Het Gemeenschapsonderwijs behoudt een ruim aandeel van zijn strategische eigendom in het centrum van de stad. Op die manier behoudt men de mogelijkheid om in te toekomst nieuwe schoolgebouwen te creëren indien dit wenselijk zou zijn.

De Stad Turnhout kan de organisatie van naschoolse kinderopvang (alleszins tijdelijk) in het centrum van Turnhout op dezelfde locatie behouden en uitbreiden. Daarnaast hypothekeert de opstalzone geenszins de eventuele ontwikkeling van het resterende binnengebied.

Het ontwerp opstalovereenkomst bevat volgende krachtlijnen:

- Er wordt een recht van opstal voor algemeen nut gevestigd voor de Stad Turnhout op een afgebakend gebied van de eigendommen van het Gemeenschapsonderwijs in de Begijnenstraat met als doel de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn.
- Het betreft een oppervlakte van 2.157 m², opgedeeld in twee loten, conform het metingsplan dat werd opgesteld door landmeter-expert Filip Vandamme, dd. 27 maart 2008.

Bij de afbakening van de opstalzone werd rekening gehouden met volgende elementen:

- o De inplanting van belangrijke bestaande ruimtelijke elementen zijnde, de Luizenpoort en de te behouden bomenrij.
- o Ten zuiden van het Taxandriamuseum wordt een strook opengelaten van 12m, zodat het binnengebied via deze weg in de toekomst kan worden ontsloten.
- o De bebouwingsmogelijkheden voor eventuele latere ontwikkeling van schoolgebouwen.
- De overeenkomst wordt afgesloten voor een maximale periode van 20 jaar, met volgende bemerkings:
 - o Lot 1 achteraan, niet bebouwbaar (962m²): vervroegde opzeg is mogelijk na 5 jaren met een vooropzeg van 1 jaar.
 - o Lot 2 vooraan (1.195m²): vervroegde opzeg is mogelijk na 13 jaar met een vooropzeg van 3 jaren.

De voortijdige beëindiging van het recht van opstal, om welke reden ook, geschiedt bij authentieke akte.

- De jaarlijkse canon wordt berekend a rato van de overeengekomen oppervlakte en een vierkante meterprijs die overeenkomt met 3% van de schattingsprijs. Dit komt neer op 3,75 EUR/m², hetzij een jaarlijkse canon van 8.088,75 EUR, jaarlijks indexeerbaar.

Indien lot 1 (deel achteraan) vervroegd zou worden opgezegd, wordt de canon voor lot 2, zijnde het deel dat effectief bezet dient door de kinderopvang (gebouw + nodige buitenruimte), herleid naar 6.164,75 EUR, hetzij 5,19 EUR/m². De motivatie hiervoor is dat de waarde van het lot 2, zijnde gebouw + bruikbare (eventueel bebouwbare) buitenruimte, groter is dan de open ruimte van lot 1 (deel achteraan). De herberekening komt neer op 4,15% van de schattingsprijs. Dit is een realistische berekening.

- Opdat het gebouw Begijnenstraat 24 zou voldoen aan de normen van Kind en Gezin dienen er een aantal investeringen te gebeuren, onder meer dakwerken, bouwkundige ingrepen in functie van brandveiligheid, vernieuwen buitenschrijnwerk, herstellen bepleistering, vervangen gaskachels, vervangen elektriciteit, aanpassing sanitair en afwerking binneninrichting. Door deze investeringen alzo te organiseren dat ze de functionaliteit van het gebouw verhogen, kunnen er meer erkenningen (en dus subsidies) verkregen worden. Tevens zal de maandelijkse energiekost aanzienlijk dalen dankzij de nodige isolerende maatregelen.

In principe worden investeringen aan onroerende goederen afgeschreven op 50 jaar. Aangezien de opstalovereenkomst slechts gaat over een duur van 20 jaar en het gemeenschapsonderwijs de stad zal vergoeden a rato de gedane investering van de nog niet afgeschreven goederen indien het opstalrecht door hen vervroegd zou worden opgezegd, wenst men de termijn tevens te beperken tot 20 jaar.

De totaalinvestering door de Stad Turnhout dient derhalve berekend op basis van een termijn van 20 jaar, te rekenen van de start van de uitvoeringswerken. De eventuele vergoeding te betalen door het gemeenschapsonderwijs wordt als volgt bepaald:

- De totaalinvestering door de Stad Turnhout wordt nominatief verdeeld per jaar, zijnde jaarlijks 1/20^{ste}
- De residuwaarde wordt berekend aan de hand van effectieve rekeningen.
- In de begroting 2009 werd reeds een budget van 400.000 EUR voorzien voor de renovatiewerken van het pand.

- Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overeenkomst zijn ten laste van de opstalnemer Stad Turnhout.

Uit het bodemattest van 17 juni 2008 bleek dat de grond is opgenomen in het grondeninformatieregister en dat er een risico-inrichting aanwezig was. Vóór een eventuele overdracht kon plaatsvinden diende er een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Het OBO werd dit najaar uitgevoerd door Abesim in opdracht van de Stad Turnhout. Het nieuwe bodemattest dd 25 november 2008 bepaalt dat er geen beschrijvend bodemonderzoek dient uitgevoerd en dat de overdracht derhalve kan worden uitgevoerd.

Na goedkeuring door de gemeenteraad, wordt het dossier voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de afgevaardigd bestuurder van het Gemeenschapsonderwijs.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut opgemaakt door notaris Nijs met het Gemeenschapsonderwijs op een deel van diens eigendom gelegen in de Begijnenstraat, met als doel de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn.

Het betreft meer bepaald een oppervlakte van 2.157 m², opgedeeld in twee loten, conform het metingsplan dat werd opgesteld door landmeter-expert Filip Vandamme dd. 27 maart 2008. De overeenkomst wordt afgesloten voor een maximale periode van 20 jaar. De canon wordt bepaald op 8.088,75 EUR, jaarlijks indexeerbaar.

De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de opstalovereenkomst te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Opstalovereenkomst, jaarlijkse canon	Gemeenschapsonderwijs	8.088,75 EUR	849/126/01
Notariële kosten	Notaris André Nijs	1.000 EUR	849/126/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Peter Segers, Dimitri Gevers, Jef Konings, Kristoff Wouters, Marc Machielsen, Frank Heirwegh, Pascale Van Bael, Kelly Verheyen, diensten ruimtelijke ordening, welzijn, AGB Turnhout
Communicatie	Ben Verdick, Gemeenschapsonderwijs, notaris André Nijs

014. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde overeenkomst Textielophaling tussen de stad en het Kringloopcentrum S.W. WEB

Samenvatting

Het Kringloopcentrum S.W. WEB wil vanaf 2009 drie maal per jaar textiel huis-aan-huis inzamelen. De modaliteiten van deze ophalingen dienen opgenomen te worden in de overeenkomst die Stad Turnhout afsloot met het Kringloopcentrum. De gemeenteraad keurt de aangepaste overeenkomst goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 20 november 2000 de overeenkomst met het Kringloopcentrum goed.

Het college besliste op 10 november 2008 om in te gaan op het proefproject waarbij het Kringloopcentrum drie maal per jaar textiel huis-aan-huis wil inzamelen.

Feiten en context

Stad Turnhout heeft sinds 2000 een overeenkomst met het Kringloopcentrum S.W. WEB waarin de modaliteiten zijn vastgelegd voor het inzamelen van textiel via op het openbaar domein opgestelde containers.

Containers trekken op sommige plaatsen sluikestorten aan. Het ingezamelde textiel via containers is vaak ook verontreinigd met huisvuil. Op initiatief van IOK wil het Kringloopcentrum textiel huis-aan-huis gaan inzamelen bij wijze van proef. Als deze proef gunstig geëvalueerd wordt is het de bedoeling om de textielcontainers te verwijderen uit het straatbeeld en enkel nog textiel in te zamelen via de huis-aan-huis inzameling.

Juridische grond

Overeenkomst met het Kringloopcentrum S.W. WEB.

Argumentatie

Aangezien het proefproject van IOK inhoudt dat het Kringloopcentrum S.W. WEB vanaf 2009 drie maal per jaar textiel huis-aan-huis gaat inzamelen is het nodig om de bestaande overeenkomst voor inzamelen van textiel aan te passen.

In deze dienen praktische modaliteiten vastgelegd voor het inzamelen zelf, zoals het gebruik en uitzicht van de recipiënten en dient vastgelegd welke vergoeding wordt gegeven voor de huis-aan-huis inzameling.

Tussen beide partijen werd overlegd op welke manier de bestaande overeenkomst kan worden aangepast. Er werd een consensus bereikt over de tekst die voorligt ter goedkeuring.

Er wordt voorgesteld dat de Stad Turnhout voor de huis-aan-huis inzameling een vergoeding van 0,15 EUR per kg geeft.

Indien zou blijken dat door de huis-aan-huis ophaling van textiel de aanvoer van textiel bij het OCMW in het gedrang zou komen, zal het Kringloopcentrum aan het OCMW textiel leveren. Dit wordt vastgelegd in artikel 7 van de overeenkomst.

Besluit

De gemeenteraad beslist om de overeenkomst met het Kringloopcentrum voor het inzamelen van textiel te wijzigen door er bepalingen in op te nemen voor de huis-aan-huis inzameling van textiel.

Onderstaande tekst wordt goedgekeurd en zal de bestaande overeenkomst vervangen.

Overeenkomst inzamelen textiel

Tussen:

De Stad Turnhout

vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, secretaris, in uitvoering van een besluit van de gemeenteraad van 26 januari 2009

hierna genoemd "de gemeente",

enerzijds

en

het Kringloopcentrum S.W. WEB, gevestigd Steenweg op Tielen 70 te 2300 Turnhout

vertegenwoordigd door de heer Guido Macours, algemeen directeur vzw – S.W. WEB

Hierna genoemd "het kringloopcentrum"

anderzijds,

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1. Juridisch kader

Deze overeenkomst wordt afgesloten in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 tussen Stad Turnhout en de Vlaamse Regering.

Artikel 2. Inhoud van de opdracht

§1. Het kringloopcentrum haalt op het grondgebied van de gemeente bij de inwoners huishoudelijk textielafval op met het oog op het hergebruik ervan. Met huishoudelijk textielafval wordt bedoeld alle kledij (textiel en lederwaren), schoeisel, handtassen, beddengoed en woningtextiel (gordijnen, overgordijnen, tafelkleden, servetten) waarvan de inwoners zich wensen te ontdoen.

§2. De gemeente kiest voor inzameling van huishoudelijk textielafval via het gemeentelijk containerpark, in containers opgesteld op het gemeentelijk grondgebied en via huis-aan-huisinzameling in het kader van een drie jaar durend proefproject vanaf 2009 in samenwerking met IOK Afvalbeheer.

Artikel 3. Wederzijdse doorverwijzing

§1. De gemeente vermeldt in haar sensibiliserings- en informatiecampagnes omtrent het gemeentelijk afvalstoffenbeleid steeds de mogelijkheid voor de inwoners om huishoudelijk textielafval via de inzamelwijzen georganiseerd door het kringloopcentrum, mee te geven.

De keuze van de meest geschikte inzamelingsmethode of een combinatie van verschillende methoden is afhankelijk van de wensen en de mogelijkheden van zowel de gemeente als van het kringloopcentrum.

§2. Het kringloopcentrum zal bij aanmelding van terminaal te verwijderen huishoudelijk textielafval de inwoners doorverwijzen naar de gemeentelijke afvalinzameling. Het kringloopcentrum beschikt over de correcte gegevens om deze informatie aan de inwoners te kunnen verschaffen.

Ter beoordeling van het aangeboden textielafval zullen in overleg met de milieudienst afspraken gemaakt worden over de kwaliteitsnormen waaraan het textielafval dient te voldoen.

Artikel 4. Containers

§1. Containerpark

Op het containerpark worden door het kringloopcentrum voldoende gesloten containers geplaatst waarin de inwoners huishoudelijk textielafval kunnen achterlaten. Deze containers dienen na afroep zo snel mogelijk geledigd.

§2. Standplaatsen op openbaar domein

De standplaatsen van de containers worden door de gemeente ter beschikking gesteld van het kringloopcentrum, die deze mogen exploiteren overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Belangrijk bij het plaatsen van containers in de gemeente zijn de volgende bepalingen:

1. De exacte plaats evenals de afmetingen, constructie en kleur van de containers.
2. De containers zullen zodanig moeten geconstrueerd zijn, dat het gevaar voor brandstichting tot het uiterste beperkt is.
3. De containers dienen deugdelijk afgesloten te worden.
4. De containers dienen te zijn voorzien van naam, adres en doelstelling van het kringloopcentrum. Zij mogen niet voorzien zijn van handelsreclame. Op de containers moet de mogelijkheid zijn voor de gemeente om eigen logo's of boodschappen te plaatsen.
5. De containers dienen steeds in goede staat van onderhoud te verkeren en bij vervuiling of bekladding dienen deze schoongemaakt te worden door het kringloopcentrum.
6. De directe omgeving van de containers dient door het kringloopcentrum te worden schoon gehouden.
7. De containers moeten ten minste 1 keer per week worden geledigd. Indien een container sneller vol is dient deze binnen de 48 uur na de melding geledigd te worden. De melding gebeurt per email of per fax.
8. De gemeente aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor diefstal, beschadiging en dergelijke van de containers of de ingezamelde textielafval. De gemeente verbindt er zich toe alle mogelijke maatregelen te treffen en te bestendigen om diefstal, vernieling, beschadiging en vervuiling van de containers en hun inhoud te voorkomen.
9. Het kringloopcentrum is wettelijk aansprakelijk voor schade toegebracht door of vanwege de containers en toegebracht tijdens het ledigen of het plaatsen ervan. De gemeente wordt volledig gevrijwaard tegen alle aanspraken van derden voor genoemde schade.
10. Het kringloopcentrum rapporteert aan de gemeente de ingezamelde hoeveelheden textielafval per container, evenals de bestemming ervan.

§3. Standplaatsen op privé-terrein

De standplaatsen van containers op privé-terreinen worden door het kringloopcentrum meegedeeld aan de gemeente.

Voor deze containers gelden dezelfde voorwaarden als vermeld onder de punten 1 tot en met 10 van §2, behalve voor punt 4: bedrijfsreclame wordt wel toegestaan.

Artikel 5. Huis-aan-huis ophaling

Vanaf 2009 organiseert het kringloopcentrum drie maal per jaar een huis-aan-huis ophaling van huishoudelijk textielafval.

Ophaling op afroep blijft behouden in het kader van de overeenkomst tussen de gemeente en het kringloopcentrum over de inzameling van herbruikbare goederen.

Belangrijk bij het huis-aan-huis inzamelen in de gemeente zijn de volgende bepalingen:

1. Het kringloopcentrum zal minstens drie keer per jaar op het gemeentelijk grondgebied textielafval huis-aan-huis inzamelen.
2. De data voor het inzamelen worden in overleg met de gemeente bepaald. De data worden opgenomen op de afvalkalender die jaarlijks via IOK Afvalbeheer wordt opgesteld.
3. Het kringloopcentrum zal bij de inzameling huis-aan-huis het volledige grondgebied bestrijken.
4. Het kringloopcentrum maakt de route op die zij zal volgen bij haar inzamelactiviteiten, rekening houdend met de volgende bepalingen:
 - a) De routes moeten zodanig opgesteld zijn dat er niet gereden wordt in de omgeving van scholen tijdens de uren dat kinderen in of uit de school gaan (dus zeker niet tussen 8 en 9 uur, tussen 12 en 13.30 uur en tussen 15 en 17 uur).
 - b) De stad aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid m.b.t. de ophaling van het textielafval.
 - c) Het kringloopcentrum is wettelijk aansprakelijk voor schade toegebracht door of vanwege de ophaling.
 - d) Het kringloopcentrum zal de nodige verzekeringscontracten afsluiten.
De route is als bijlage 1 bij deze overeenkomst gevoegd.
5. Het kringloopcentrum kan voor de in punt 1. vermelde huis-aan-huis inzameling recipiënten en/of flyers verspreiden. De recipiënten en de flyers dienen voorzien te zijn van de datum en aanvangsuur van de inzameling en de naam, het volledige adres, het telefoonnummer van het kringloopcentrum en de

sorteerregels. Het gebruik van recipiënten en/of flyers met vermelding van een andere organisatie is verboden op straffe van verbreking van deze overeenkomst.

6. De te gebruiken recipiënten en/of flyers worden vooraf ter goedkeuring voorgelegd aan de stad.

Artikel 6. Sensibilisering en promotie

§1. De gemeente geeft het kringloopcentrum de mogelijkheid om regelmatig informatie te verstrekken via de gemeentelijke infokanalen.

Het kringloopcentrum doet terzake jaarlijks een voorstel na overleg met de milieudienst en rekening houdend met de redactionele beperkingen van de informatiekkanalen. Via deze promotiekkanalen kan het kringloopcentrum haar activiteiten kenbaar maken.

§2. Het kringloopcentrum verbindt er zich toe om in de kringwinkel een informatiestand te voorzien ten behoeve van sensibiliserings- en informatiecampaagnes van de gemeente met betrekking tot onder meer haar gemeentelijk afvalstoffenbeleid (ophaalkalender, containerpark, stimuleren van thuiscomposteren, afvalpreventie, enz.).

Artikel 7. Restfractie en onverkochte fractie van het kringloopcentrum

§1. Met de restfractie van het kringloopcentrum wordt bedoeld: het huishoudelijk textielafval dat niet in aanmerking komt voor producthergebruik of recyclage en dat bijgevolg naar een eindverwerker wordt afgevoerd. Met onverkochte fractie wordt bedoeld: het huishoudelijk textielafval dat wel in aanmerking komt voor producthergebruik maar door omstandigheden niet kon worden verkocht binnen een bepaalde termijn. Deze fractie wordt in principe afgevoerd voor recyclage.

§2. Voor de verwijdering van de restfractie, met inbegrip van de kosten, is het kringloopcentrum verantwoordelijk.

§3. Indien het OCMW aantoonbaar dat het een geringere aanvoer aan textiel en kleding noteert ten gevolge van de huis-aan-huis inzamelingen, verklaart het kringloopcentrum zich bereid om een deel van de onverkochte fractie van textiel en kleding af te staan aan het OCMW.

Artikel 8. Vergoeding

§1. Het kringloopcentrum ontvangt vanwege de gemeente voor de inzameling van herbruikbaar textielafval op haar grondgebied een tonnagevergoeding, behoudens wanneer het kringloopcentrum in deze overeenkomst nadrukkelijk hiervan afstand doet.

De tonnagevergoeding wordt uitbetaald voor de geregistreerde goederen die worden ingezameld op het containerpark, in de containers geplaatst op het grondgebied van de gemeente en die middels huis-aan-huis inzameling door het kringloopcentrum worden opgehaald.

De tonnagevergoeding bekomen ingevolge deze overeenkomst is niet cumuleerbaar met andere subsidies of vergoedingen verkregen vanwege de gemeente.

Voor het berekenen van de ingezamelde hoeveelheden huishoudelijk textielafval wordt beroep gedaan op de BKN-lijst van de Nederlandse Koepel voor kringloopbedrijven voor wat betreft de textielfractie. Deze lijst is als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd.

§2. Het kringloopcentrum staat organisatorisch en financieel in voor het ophalen en verwerken van de restfractie van het kringloopcentrum.

§3. Het bedrag van de tonnagevergoeding bedraagt 0,0744 EUR per kg voor de fractie huishoudelijk textielafval ingezameld via containers en 0,15 EUR per kg voor de fractie huishoudelijk textielafval ingezameld via de huis-aan-huis ophaling. Dit bedrag wordt jaarlijks geëvalueerd en kan herzien worden. Het bedrag is een vergoeding die overeenstemt met de vermeden verwijderingskosten en/of inzamelingskosten van het ingezamelde textielafval. Met het oog op de vastlegging van de begrotingskredieten, bezorgt het kringloopcentrum aan de gemeente vóór 1 juni van elk kalenderjaar de prognoses voor de inzameling voor het volgende kalenderjaar.

§4. Het kringloopcentrum heeft het recht om aangeboden huishoudelijk textielafval te weigeren.

Artikel 9. Afzet van textielafval

Het kringloopcentrum engageert er zich toe dat de verwerking van het ingezamelde textielafval volledig zal gebeuren conform de vigerende wetgeving.

Artikel 10. Betaling

Voor de berekening van het ingezamelde textielafval wordt door het kringloopcentrum een registratieformulier ingevuld. De berekening in gewichten gebeurt zoals vermeld in art. 8 §1.

De tonnagevergoeding wordt per kwartaal berekend. Hiertoe wordt voor de gemeente per kwartaal een totaal aan afgehaald textielafval opgemaakt. De vergoeding wordt toegekend en uitbetaald na voorlegging van een factuur waarop het totaal afgehaald textielafval wordt vermeld en waaraan de registratieformulieren zijn toegevoegd.

Deze kunnen na akkoord van de gemeente ook digitaal worden overgemaakt.

De gemeente betaalt de tonnagevergoeding uit na goedkeuring en controle van de registratieformulieren en uiterlijk dertig dagen na factuurdatum op rekeningnummer 776-5913322-08 van S.W. WEB, gevestigd Steenweg op Tielen 70 te 2300 Turnhout.

De uitbetaling kan enkel geschieden onder voorbehoud van, en na goedkeuring van de jaarlijkse gemeentebegroting.

Artikel 11. Toezicht

De milieudienst van de gemeente oefent toezicht uit op de naleving van deze overeenkomst. Afgevaardigden van de milieudienst mogen bij de uitoefening van hun ambt vrij binnengaan in alle lokalen van het kringloopcentrum. Op hun eenvoudige vraag worden alle nodige inlichtingen verstrekt en kunnen gegevens met betrekking tot deze overeenkomst worden geraadpleegd.

Artikel 12. Duur

§1. Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2009 en is geldig voor onbepaalde duur.

§2. De overeenkomst kan door beide partijen jaarlijks worden opgezegd per aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden voor het einde van het kalenderjaar.

Artikel 13. Bevoegdheidsbeding

In geval van een geding is de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout bevoegd.

Artikel 14. Slotbepalingen

§1. Deze overeenkomst is opgesteld in vijf exemplaren te Turnhout en wordt ondertekend door de vertegenwoordigers van alle partijen. Kringloopcentrum S.W. WEB verklaart hiermee één exemplaar te hebben ontvangen.

§2. Eén ondertekend exemplaar wordt aan de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 Mechelen, toegestuurd.

§3. Deze overeenkomst vervangt de bestaande overeenkomst van 1 december 2000.

Voor de gemeente:

Staf Lauwerysen
secretaris

Francis Stijnen
burgemeester

Voor het kringloopcentrum:

Guido Macours
Algemeen Directeur

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Milieudienst – Erik Verstraelen
Kopie Kringloopcentrum S.W. WEB

015. Goedkeuring te hechten aan het indienen van projecten 2009 in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 'Milieu duurzame ontwikkeling' met de Vlaamse overheid

Samenvatting

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring voor het indienen van de projecten 'inrichting van de vallei van de Koeyleukenloop' en 'plaatsing van fofovoltaïsche zonnepanelen op de stedelijke scholen' voor het bekomen van subsidies in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 2006 – 2009. Het subsidiebedrag bedraagt 46.957,55 euro.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 7 april 2008 de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst 2008 – 2013 goed.

Argumentatie

In het kader van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst bestaat er de mogelijkheid om jaarlijks projecten in te dienen waarvoor er een maximale subsidie van 46.957,55 EUR kan aangevraagd worden. In 2008 werden 2 projecten ingediend, nl. aanleg van een knuppelpad in Begijnenveldeken en de plaatsing van fofovoltaïsche zonnepanelen op de daken van de stedelijke handelsschool en basisschool. Voor beide projecten werden de projectsubsidies goedgekeurd.

Voor 2009 wordt er vanuit de milieudienst het project 'inrichting van de vallei van de Koeyleukenloop' ingediend. In de begroting van 2009 is er hiervoor op code 879/0 721 60 85.000 euro vastgelegd. Hiervan kan de helft terug gevorderd worden, nl. 42.500 EUR. De volledige beschrijving van het project in bijlage toegevoegd.

Het overige gedeelte van de subsidies, nl. 4457,55 euro wordt aangevraagd voor het project 'plaatsing van zonnepanelen op de stedelijke scholen'. Dit kan doordat voor dit project slechts een gedeelte van de goedgekeurde subsidie uitbetaald kon worden in 2008. In de samenwerkingsovereenkomst bestaat de mogelijkheid om dit project dan in het volgende jaar opnieuw terug in te dienen. Dit project zal dus als tweede project mee ingediend worden voor de projectsubsidie van 2009.

Beide projecten moeten ten laatste op 31 januari 2009 ingediend worden bij de Vlaamse overheid (CAPLO) om in aanmerking te kunnen komen voor deze projectsubsidies.

Besluit

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring om de projecten 'inrichting van de vallei van de Koeybleukenloop' en 'plaatsing van fotovoltaïsche zonnepanelen op de stedelijke scholen' in te dienen als projecten voor het bekomen van de projectsubsidies van 46.957,55 euro voor 2009 in het kader van de samenwerkingsovereenkomst. De aanvraagdossiers worden voor 31 januari 2009 ingediend bij de Vlaamse overheid.

Financiële gevolgen

<u>Ontvangsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse regering 2008-2013	Stad Turnhout	46.957,55 EUR	879/465/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst
Kopie	Financiële dienst

016. Aanduiding van afgevaardigden in de algemene vergadering van de v.z.w. Jeugdprogrammatie (JeP)

Samenvatting

Conform de regelgeving van de Vlaamse Overheid en de vernieuwde statuten van de v.z.w. Jeugdprogrammatie (vroeger jeugdwelzijnswerk Turnhout) dient de gemeenteraad leden af te vaardigen in de algemene vergadering van deze gemeentelijke v.z.w.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Gemeenteraad keurde op 17/12/2008 de statutenwijziging van de gemeentelijke v.z.w. jeugdwelzijnswerk - waardoor de v.z.w. voortaan Jeugdprogrammatie (Jep) heet – goed.

Feiten en context

De v.z.w. organiseert in opdracht van het stadsbestuur momenteel een buurtberichte jongerenwerking in de wijk 'Den Brand', kinderwerkingen én tienerwerkingen in de wijken Den Brand, 't Stokt en Parkwijk. Daarnaast is de v.z.w. sinds vorig jaar juridisch verantwoordelijk voor de organisatie van 'de laatste 100 dagen'.

Na publicatie van de statutenwijziging in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad zal de v.z.w. zijn werking nog verruimen om op termijn een echte programmatie-v.z.w. te worden binnen de Turnhoutse jeugdsector.

Ook de samenstelling van de algemene vergadering van de v.z.w. werd gewijzigd met het oog op een toekomstige erkenning door de Vlaamse Overheid als extern verzelfstandigd agentschap (EVA) van het stadsbestuur.

Naast de Schepen van jeugd, de heer Dimitri Geudens die conform de oude én vernieuwde statuten voorzitter is van de v.z.w. duidde de gemeenteraad op 5 februari 2007 de volgende vertegenwoordigers aan in de algemene vergadering van de v.z.w.:

- voor de C.D.&V.-fractie: mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Luc Debondt en mevrouw Katrien Van de Poel
- voor de S.P.A.-fractie: de heer Hannes Anaf en de heer Walter Van Houtven
- voor de Open V.L.D.-fractie: mevrouw Eva Houet
- voor de Vlaams Belang-fractie: de heer Vincent Diels en mevrouw Godelieve Driesen
- voor de Groen-fractie: mevrouw Sofie Geudens

De nieuwe algemene vergadering wordt volgens de statuten als volgt samengesteld:

Artikel 6. – De algemene vergadering bestaat uit drie categorieën van leden:

- a) de schepen van jeugd van de Stad Turnhout,
- b) maximum 10 afgevaardigden van de Turnhoutse gemeenteraad, waarbij elke politieke fractie minstens één vertegenwoordiger kan aanduiden.

- c) maximum 10 afgevaardigden aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad en het Turnhoutse jeugdwelzijnsoverleg, waarbij het aantal leden in deze categorie het aantal leden in categorie B niet mag overstijgen. Minimum 2/3 van de leden in categorie C, wordt aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad.

Advies

De raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur, bijeen op 13 november 2008, stelde met het oog op het beperken van onnodige of dubbele besprekingen het volgende voor: "Met akkoord van de gemeenteraad en de jeugdraad kan de werking van de raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur, met name het beheer van het investeringsfonds voor private jeugdlokalen, eveneens onder de vernieuwde v.z.w. vallen, zij het op iets langere termijn."

Vanuit deze overweging kan aanbevolen worden om de samenstelling van de algemene vergadering te laten samenvallen met de bestaande raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur.

Indien de gemeenteraad deze redenering volgt dient, naast de bestaande – eventueel te wijzigen - afvaardiging in de raad van bestuur slechts één extra gemeenteraadslid te worden afgevaardigd vanuit het onafhankelijk raadslid.

De gemeenteraadsliden in de raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur zijn momenteel:

- Schepen van Jeugd: de heer Dimitri Gevers
- voor de C.D.&V.-fractie: mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Luc Debondt en mevrouw Chika Unigwe
- voor de S.P.A.-fractie: de heer Hannes Anaf en de heer Bas Bax
- voor de Open V.L.D.-fractie: mevrouw Eva Houet
- voor de Vlaams Belang-fractie: de heer Vincent Diels en mevrouw Godelieve Driesen
- voor de Groen-fractie: mevrouw Astrid Wittebolle

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Titel 7: de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen (waarin o.a. gesteld wordt dat de vertegenwoordigers van de gemeente allen lid moeten zijn van de gemeenteraad die "handelen overeenkomstig de instructies van de Gemeenteraad")

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot aanduiding van afgevaardigden in de algemene vergadering van de vzw Jeugdprogrammatie.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, raadslid, bekomt 31 op 32 stemmers, er was 1 blanco stem.

De heer Hannes Anaf, Waterloopstraat 27, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Bas Bax, raadslid, bekomt 31 op 32 stemmers, er was 1 blanco stem.

De heer Bas Bax, Graatakker 72, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 31 op 32 stemmers, er was 1 blanco stem.

De heer Luc Debondt, A. Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekomt 29 op 32 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, Pieter Heuvelmansstraat 7, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Vincent Diels, raadslid, bekomt 27 op 32 stemmers, er waren 5 blanco stemmen.

De heer Vincent Diels, Korte Gasthuisstraat 33, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Godelieve Driesen, raadslid, bekomt 27 op 32 stemmers, er waren 5 blanco stemmen.

Mevrouw Godelieve Driesen, Mermansstraat 4, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Eva Houet, raadslid, bekomt 30 op 32 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Eva Houet, Oude Dijk 16, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, raadslid, bekomt 30 op 32 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Chika Vandenhout-Unigwe, Kongostraat 121, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Astrid Wittebollet, raadslid, bekomt 30 op 32 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, Koningin Astridlaan 29, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Financiële gevolgen: geen

Opvolging

Origineel jeugddienst

017. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande subsidiereglementen voor jeugdwerkinitiatieven goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2010. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting. inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 29 mei 2008: goedkeuring van de erkenningvoorwaarden voor het lokaal jeugdwerk en de subsidiereglementen jeugdwerk

Advies

Overleg met de financieel beheerder

Juridische grond

wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Argumentatie

Door deze wijziging, die op een uniforme manier wordt doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst, krijgen de reglementen een langere looptijd. Waar de duurtijd binnen sport- en cultuursector tot 2013 loopt wordt binnen de jeugdsector beperkt tot 2010; einddatum van het huidige jeugdbeleidsplan. Hierdoor moeten deze niet jaarlijks meer goedgekeurd worden. Dit zover er geen aanpassingen gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk (zoals in bijlage) goed. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel jeugddienst

Kopie cultuurcoördinatie, sportdienst, directeur cultuur en vrije tijd.

018. Definitieve goedkeuring te hechten aan het gewijzigde ontwerp rooilijnplan voor een gedeelte van Jef Van Heupenstraat I

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, deel van nummer 948/A

Er werd door Geotop bvba een ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt op 22 augustus 2008.

In zitting van 3 november 2008 gaat de gemeenteraad over tot de voorlopige goedkeuring van dit plan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 10 november 2008 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens te openen op 11 november 2008 en te sluiten op 26 november 2008.

In zitting van 1 december 2008 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt door Geotop bvba op 22 augustus 2008 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de definitieve goedkeuring van het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens opgemaakt door Geotop bvba op 22 augustus 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Marino Marysse

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

019. Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van rooilijnplannen

Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van een rooilijnplan voor een gedeelte van Jef Van Heupenstraat II

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Matexi nv.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 862Y deel, 862Z deel, 863W deel, 863X deel. De grond is in eigendom van de nv Matexi, welke het perceel wenst te verkavelen.

Er werd door studiebureel Raeymaekers een ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt op 8 oktober 2008.

In zitting van 3 november 2008 ging de gemeenteraad over tot de voorlopige goedkeuring van dit plan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 10 november 2008 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Matexi nv te openen op 11 november 2008 en te sluiten op 26 november 2008.

In zitting van 1 december 2008 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt door studiebureel Raeymaekers op 8 oktober 2008 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Matexi nv opgemaakt door studiebureel Raeymaekers op 8 oktober 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Marino Marysse

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van rooilijnplan voor een gedeelte van de Kwakkelstraat

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 3^{de} afdeling, sectie S deel van nummer 152/G. De grond is in eigendom van de Bouwonderneming P & D, welke het perceel wenst te verkavelen.

Er werd door Studieburo Schillebeeckx een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming op 17 maart 2008.

In zitting van 3 november 2008 ging de gemeenteraad over tot de voorlopige goedkeuring van dit plan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 10 november 2008 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming te openen op 11 november 2008 en te sluiten op 26 november 2008.

In zitting van 1 december 2008 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 17 maart 2008 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt, voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming, door Studieburo Schillebeeckx op 17 maart 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Marino Marysse

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

Mevrouw Myriam Van de Heyning, raadslid, verlaat de zitting.

020. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst Begijnveldekens

Raadslid Paul Meeus wil het standpunt van zijn fractie nuanceren. Zij hebben in het AGB waar de kwestie al aan de orde geweest is, de zaak gesteund. Gelet op wat nu voorligt, wil hij daar toch een zekere nuance in aanbrengen. Hij is het ermee eens dat het AGB uiteindelijk deze materie zal behandelen en sturen. Gelet op de onduidelijkheid die momenteel toch nog heerst in één van die aspecten daar rond en dat is de kwestie van de noordboulevard waar het laatste woord toch nog niet over gezegd is, waar ook de buurt zich nog heel wat vragen stelt, waar ook de particulieren die in de woonsituatie betrokken worden, ook nog heel wat vragen hebben. Hij wil gewoon een signaal geven dat hij er achter staat dat het door het AGB wordt behandeld. Zij willen zich onthouden om een signaal te geven dat deze zaak nog niet is uitgeklaard. Het is nog geen gedane zaak. Hij wil ook het AGB verder opvolgen hoe het dossier verder loopt. Zij zullen hun houding al naargelang de ontwikkeling aanpassen.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst Begijnveldekens tussen de stad Turnhout en het AGB Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad wenst de gronden gelegen tussen de achterkanten van de woningen in de Wouwerstraat en de Begijnendreef enerzijds en de spoorbundel van het rangeerstation van NMBS anderzijds ontwikkelen tot een wijk met woonerf karakter, bestaande uit o.a. 15% sociale woonegelegenheden. Daartoe heeft de stad in het verleden een aantal acties en beslissingen ondernomen. Het betreft:

1. Opmaak RUP Begijnveldekens. In 2001 lanceerde de stad Turnhout de opdracht voor het opmaken van een ontwerp van bijzonder plan van aanleg voor het gebied Begijnveldekens. In zitting van 31 december 2001 wijst het schepencollege de opdracht toe aan studie bureau Omgeving. In zitting van 17 december 2007 werd de opdracht aangepast naar de procedure van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan Begijnveldekens. In zitting van 18 augustus 2008 werd de voorstudie en het voorontwerp bestaande en juridische toestand van het ruimtelijk uitvoeringsplan Begijnveldekens aanvaard.
2. Ontwerp en realisatie Noordboulevard. Nadat op 14 april 2008 een akkoord werd bekomen met NMBS & Infrabel over het tracé van de Noordboulevard werd op 30 juni 2008 een opdracht uitgeschreven voor het aanstellen van een ontwerper voor de Noordboulevard. In zitting van 2 oktober 2008 werd de opdracht aan groep Infrabo nv toegewezen. Op 3 november 2008 werd het bevel van aanvang verstuurd.
3. Gesprekken met eigenaars Begijnveldekens. Aangezien er verschillende private eigenaars grond hebben in het projectgebied, heeft de stad Turnhout eind augustus 2008 een gesprek gehad met de eigenaars van de gronden afzonderlijk, beschreven in artikel 2. Op 30 september 2008 werd een gezamenlijke infovergadering gehouden, waar alle eigenaars aanwezig waren.

Feiten en context

In de maand augustus 2008 had de dienst projectmanagement en schep en Dimitri Gevers een overleg met de eigenaars van het gebied Begijnveldekens. Het betrof volgende eigenaars:

- de heer VERHEYEN, Josephus Carolus & mevrouw STOOPS, Maria Virginia, eigenaars van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs 950/L, 950/M en 951/B met een totale kadastrale oppervlakte van 9.230 m²;
- de familie JANSEN-VANBEYLEN, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 989/H/2 met een kadastrale oppervlakte van 2.890 m²;
- de familie VANDAMME, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 990 met een kadastrale oppervlakte van 2.730 m²;
- de familie VAN DE HEYNING-LUYTEN-VAN ROEY, eigenaars van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 988/C, 997/N en 998/B met een totale kadastrale oppervlakte van 8.882 m²;
- de heer VAN NOTEN, Dimitri Franciscus & mevrouw STARCKX, Vicky, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 996/B/3 met een kadastrale oppervlakte van 2.310 m²;
- de heer JANSSENS, Joannes Maria, eigenaar van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 981/B en 999/F met een totale kadastrale oppervlakte van 12.092 m²;
- de vennootschap MARGI NV, eigenaar van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 1001/A/2 met een kadastrale oppervlakte van 1.176 m²;
- de familie SAUVILLERS-VAN HERCK, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 996/G/3 met een kadastrale oppervlakte van 1.033 m²;
- de NMBS-HOLDING, eigenaars van de terreinen gelegen tussen de spoorbundel enerzijds en de private kavels en de Begijnendreef anderzijds, met een totale oppervlakte van ca. 12.189 m²;

Op 30 september 2008 werd een gezamenlijke infovergadering gehouden, waar alle eigenaars aanwezig waren.

Argumentatie

Vanuit het ruimtelijk structuurplan Turnhout en de voorstudie RUP Begijnveldekens is het de bedoeling om het gebied achter de woningen van de Begijnendreef en de Wouwerstraat te ontwikkelen tot een wijk met wooneerf karakter. Hierbij zal in eerste instantie het bouwblok Begijnendreef-Wouwerstraat verder worden afgewerkt.

Het projectgebied is circa 52.532 m² groot en volgens de eerste ontwerpen van het woonproject kunnen er circa 100 à 150 wooneenheden gecreëerd worden.

Het projectgebied is in eigendom van een tiental private partners en de NMBS-holding. Het AGB krijgt de taak om samen met de grondeigenaars tot een gezamenlijke ontwikkeling te kopen. Indien nodig kunnen zij zich strategisch in het project inkopen.

In zitting van 10 december 2008 hechtte de raad van bestuur van het AGB Turnhout goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het woonproject Begijnveldekens. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om tevens haar goedkeuring te geven.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het woonproject Begijnveldekens.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Marc Clymans, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Leo De Heldt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

AGB Turnhout, dienst RO

Mevrouw Myriam Van de Heyning, raadslid, vervoegt opnieuw de zitting.

021. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde samenstellingsvoorwaarden voor de GECORO

Wat betreft de samenstelling van de nieuwe GECORO, wil raadslid Renaat Decoster op volgende teksten de aandacht vestigen. De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Decreet ruimtelijke ordening 18 mei 1999 artikel 9 paragraaf 3 5^{de} alinea. En dat is in die 19 wijzigingen niet gewijzigd. In de publicatie van Cidem, centrum voor overheidscommunicatie over samenstelling, organisatie en werking van de GECORO leest hij het volgende. De gemeenteraad bepaalt eerst wat in de gemeente de belangrijkste maatschappelijke geledingen zijn. In de praktijk zal de gemeenteraad vervolgens bekijken welke verenigingen of organisaties deze maatschappelijke geledingen het best vertegenwoordigen. Hij wil een overzicht geven van de lijdensweg die de samenstelling van de nieuwe GECORO ondertussen heeft moeten ondergaan. Hij geeft daar een soort chronologische samenvatting van. Begin december 2006, maart 2007, oproepen in de Stadskrant tot kandidaatstelling voor de GECORO zonder voordracht van een maatschappelijke geleding. De publicatie gaat uit van de voorzitter van de GECORO. April 2007 eerste kandidaturen lopen binnen. Er is zelfs één die verwijst naar een maatschappelijke geleding. 3 september 2007 is er een schepencollegebesluit om op basis van de gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2001 nieuwe kandidaten op te roepen voor de GECORO. Merkwaardig dit gemeenteraadsbesluit is niet conform de regelgeving tot stand gekomen. Zie het besluit zelf en hij citeert: Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de wijze waarop de vertegenwoordigers gerecruteerd worden. Ook het collegebesluit van 22 januari 2001 gaf de opdracht aan toenmalig schepenen van ruimtelijke ordening in overleg met de dienst Ruimtelijke Ordening een voorstel van de op te roepen organisaties en verenigingen ter goedkeuring aan het schepencollege voor te leggen. Dit alles is niet conform het decreet. Uiteraard onwettelijk en dat wil zeggen juridisch nietig. 15 november 2007 nieuwe oproep in de Stadskrant tot kandidatuurstelling. En alhoewel deze oproep met wat moeite kan geïnterpreteerd worden als een oproep voor deskundigen voor de GECORO komen er toch 7 kandidaturen binnen voor de plaatsen van maatschappelijke geledingen. Zeer merkwaardig. Alhoewel de inschrijvingsperiode loopt tot 1 december 2007 wordt de kandidatuur van de voorzitter van de GECORO pas op 18-12-07 geregistreerd. Tussen 3 april 2007 en 4 januari 2008 worden er 14 kandidaturen genoteerd. Op de ledenlijst van de GECORO circuleren 30 namen. Effectieve en plaatsvervanger. Slechts 7 vonden het de moeite om hun kandidatuur te hernieuwen. Hij heeft een getuigenis van iemand die zich kandidatuur per e-mail stelde en niet geregistreerd werd. Misschien waren er meer. Voorjaar 2008. In verschillende commissievergaderingen heeft hij vragen gesteld over de samenstelling en vernieuwing van de GECORO en hij kreeg steeds een ontwijkend antwoord. Ook op mijn vraag om een ledenlijst van de GECORO te krijgen heeft hij zelfs drie maanden moeten wachten. 30 juni 2008 op de gemeenteraad vraag aangaande te vernieuwen GECORO. De schepenen moet laten nagaan of de maatschappelijke geledingen dezelfde mogen blijven als in 2001. 6 oktober 2008 op de gemeenteraad beweert de schepenen dat deze maatschappelijke geledingen kunnen behouden blijven en verder heeft hij absoluut geen weet van de eerder binnengelopen kandidaturen. Volgens hem kunnen er zelfs onmogelijk geweest zijn. 16 oktober 2008 de Provincie informeert naar de samenstelling van de nieuwe GECORO. Turnhout is één van de laatste die zijn commissie moet hernieuwen. 21 oktober 2008 op het Secretariaat van het Stadskantoor bezorgt hem de lijst met de 14 kandidaturen. 29 oktober 2008 in een poging om ons standpunt te verduidelijken heeft raadslid Paul Meeus en hijzelf een gesprek met de schepenen. Deze verklaart dat hij navraag had gedaan over de kandidatuurstellingen. Men heeft hem geantwoord dat er geen

waren. Over de publicaties in de Stadskrant was hij ook onwetend. Ons standpunt dat steunt op het decreet negeerde hij volkomen. 4 november 2008 vergadering van de GECORO. Op de agenda vernieuwing van de GECORO. Er worden nieuwe kandidaturen ingewacht tot 1 december 2008. Dit maal moeten de kandidaturen voorgedragen worden door een vereniging of organisatie. Er wordt gevraagd naar 3 kandidaturen per vereniging met zo mogelijk een vrouwelijke. Het decreet zegt één kandidaat één plaatsvervanger. Op de vergadering wist de secretaris nog het volgende. Hij heeft 12 kandidaturen voor de 10 plaatsen van deskundigen. Effectieven en plaatsvervangers. Desnoods plaatst hij de twee overtollige maar in een maatschappelijke geledingen. Hij vraagt zich af of dit zo maar kan. 14 november 2008 het Vlaams Belang legt klacht neer bij de Gouverneur enerzijds voor het getalm om een nieuwe GECORO samen te stellen en anderzijds om het volkomen negeren van de gemeenteraad in deze. 5 januari 2009 zijn klacht wordt door de Gouverneur afgewezen. Men mag zich baseren op het gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2001. Let wel dit besluit is volgens zijn zienswijze niet conform het decreet genomen. Ook in het getalm ziet zij geen graten. Zij neemt kritiekloos de argumenten van de stad over. Nochtans indien de juiste procedure zou zijn gebruikt dan had de stad ook geen verontschuldigen moeten invoeren voor de laattijdigheid omwille van personeelsgebrek of werkoverlast. Het louter administratieve werk zou immers gedaan kunnen geweest zijn door het Secretariaat van de gemeenteraad. Het is duidelijk dat wij de Gouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken verder hebben gevat in deze aangelegenheid. 26 januari 2009 dus vandaag vraagt het bestuur de goedkeuring te hechten aan de gewijzigde samenstellingsvoorwaarden van de GECORO. Het bestuur vraagt dus een wijziging goed te keuren van het gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2001 dat inhield de vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen moeten minstens gedomicileerd zijn op het grondgebied van de stad Turnhout. Men vraagt om een besluit dat niet conform de regelgeving tot stand gekomen is en waar men ons altijd heeft mee belet om op rechtmatige manier een nieuwe GECORO samen te stellen, te willen wijzigen. Begrijpen wie kan. Voor de goede orde toch nog dit het decreet Ruimtelijke Ordening artikel 9 paragraaf 3 alinea 5 de gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de GECORO. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen dragen tevens een plaatsvervanger voor. Een aandachtig toehoorder zal opgemerkt hebben dat deze laatste oproep tot kandidaatstelling van de gemeente niet conform het decreet was. Wijzigingen ten gevolge van de dynamiek van de samenleving dringen zich reeds op en dan is het toch logisch dat in elke nieuwe legislatuur door de gemeenteraad even opnieuw bekeken wordt of de maatschappelijke geledingen uit de vorige legislatuur nog relevant zijn en of de destijds aangeschreven verenigingen of bewegingen eveneens nog relevant zijn. Dat komt ons voor dat hier de gemeenteraad zich in eerste orde dient over uit te spreken. Pas na de vaststelling kan de aanschrijvingsprocedure zijn verder verloop kennen. Het kan toch niet dat de besluiten van de gemeenteraad van 26 maart 2001 voor de eeuwigheid vastliggen. En als dat wel zo mocht zijn dan is het nog steeds aan de gemeenteraad om bij elke nieuwe samenstelling de organisaties of verenigingen die het best de maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen aan te duiden. Bij het aantreden van elk nieuw bestuur of adviesorgaan wordt toch altijd eerst opnieuw de uitgangspositie bekeken. Samenvattend het gaat er om dat de gemeenteraad in deze aangelegenheid volkomen en volledig werd gepasseerd. In zijn repliek aan de gouverneur schrijft de burgemeester na een evaluatie van de GECORO-werking bleken immers geen essentiële wijzigingen aan de samenstellende groepen of aan het huishoudelijk reglement noodzakelijk. Ten eerste noch in de gemeenteraad noch in de commissievergaderingen weet hij van een evaluatie van de GECORO-werking af. Als er al een evaluatie gebeurd zou zijn dan is deze toch wel erg, in erg besloten kring gebleven. Ten tweede als er geen essentiële wijzigingen aan de samenstellende groepen moet gebeuren hoe komt het dan dat van de kandidaatsstellingen van voor februari 2008 er slechts twee zijn van de vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen terwijl heel regelmatig op vergadering van de GECORO aan die kandidaatsstellingen werd herinnerd. Ten derde wijzigingen aan het huishoudelijk reglement zijn een zaak van de GECORO zelf die daarna bekrachtigd worden door de gemeenteraad. Hier in is ook geen bemoeizucht van het schepencollege nodig. In het verslag van de decembervergadering van de Milieuraad leest hij vanuit de natuursector werd Rik Hendrickx als afgevaardigde voor de GECORO aangeduid en Dirk Segers als plaatsvervanger. Zij zetelen beiden ook in de Milieuraad en kunnen derhalve belangrijke of interessante dossiers ook in de Milieuraad ter sprake brengen. Dat is het citaat uit het verslag. Zijn commentaar rechtstreekse vertegenwoordiging van de Milieuraad in de GECORO is niet toegestaan maar deze verdoken vertegenwoordiging houdt in dat de Milieuraad beter geïnformeerd zal zijn dan de gemeenteraad, wat toch nooit de bedoeling kan zijn. Dit is zeker in strijd met de geest van het decreet en nog maar eens een pleidooi om het geheel bespreekbaar te maken voor de ganse gemeenteraad. Het is duidelijk dat hier een absolute nonchalante en compleet gemis aan nauwgezetheid van het schepencollege gemanifesteerd werd op een terrein dat aan de gemeenteraad is voorbehouden. Deze aangelegenheid bovendien in handen geven of in handen van één of

meerdere ambtenaren geven lijkt hem ook een verkeerde keuze te zijn geweest. Tegen alles wat gebeurde en tegen alle mogelijke manipulaties zal hij zich steeds blijven verzetten. Tot slot en los van het voorgaande in het voorliggende besluit wordt ook bepaald dat de voorzitter van de GECORO een dubbele zitpenning zal ontvangen in vergelijking met de andere leden. Hij wijst erop dat dit in geen enkel andere commissie of raad van toepassing is, zelfs niet in de gemeenteraadscommissie. Het ligt dan ook voor de hand dat het gelijkheidsbeginsel hier moet worden gehanteerd en dat de zitpenningen voor de voorzitter en de leden op hetzelfde niveau moeten worden gebracht.

Schepen Dimitri Gevers gaat niet op alles antwoorden. Hij hoopt dat dat de bedoeling niet is geweest van die leuke exposé. Raadslid Renaat Decoster is samen met zijn fractieleider bij hem geweest. En heeft gezegd om het uit te zoeken en hij krijgt daar x tijd voor. En op x min zoveel werken, dient u een klacht in bij de Gouverneur. Dat zijn de feiten. Wat doet hij. Hij stuurt de hele zwiek naar de Gouverneur en die zegt dat de stad niets onwettig doet. Daar is genoeg mee gezegd. Als raadslid Renaat Decoster het beter weet dan de Gouverneur is dat zijn goed recht. De gemeenteraad is wel gehouden om naar de Gouverneur te luisteren en dat doet hij ook.

Raadslid Paul Meeus antwoordt dat dat het antwoord is dat hij verwacht had. Hij begrijpt goed dat schepen Dimitri Gevers zegt de Gouverneur heeft dat gezegd en daar houdt hij zich aan. Het Vlaams Belang heeft een andere zienswijze, en tot nader orde is het niet verboden in dit land om een andere zienswijze te hebben dan degene die ons besturen. Vandaar dat hij zijn gelijk wil blijven verdedigen; Hij heeft met dit overzicht kunnen aantonen dat hier een aantal fouten gebeurd zijn in het verleden, niet vandaag, maar in het verleden zoals raadslid Dimitri Gevers zelf zegt dat het niet vlot verlopen is zoals het had moeten lopen. Het Vlaams Belang heeft die zaak gewoon aanhangig gemaakt bij de Gouverneur en verder bij de minister van Binnenlands Bestuur, minister van Binnenlands Bestuur, omdat zij hun zaak willen blijven verdedigen. Hij denkt dat daar geen enkel probleem mee is. Dat de meerderheid gemakkelijks halve de Gouverneur volgt, ligt een beetje voor de hand, vooral omdat de Gouverneur eigenlijk niks gezegd heeft. Die heeft gewoon gezegd, dat men goed bezig is en doet maar verder. Ondertussen weet hij ook dat er verschillende dossiers bij de Gouverneur over GECORO's overal in Vlaanderen of in de Provincie Antwerpen op dezelfde manier antwoordt van ja, kom het is misschien wat mis gelopen of het is wat fout gelopen of wat te laat of te vroeg gebeurd maar los het beetje op en dan komt het wel in orde. Dat is de geest van het antwoord van die Gouverneur. Dat is de geest van het antwoord aan die andere klagers en vandaar dat het hem een beetje vreemd stemt. Daar is schepen Dimitri Gevers niet verantwoordelijk voor, maar moet men hem niet op aanspreken. Dat is duidelijk. Hij wil het ter informatie geven. Feit is dat hij de zaak verder in de belangstelling blijft houden omdat zij daarvan overtuigd zijn en zij willen daar uiteindelijk het hoogste gezag zijn laatste uitspraak over weten doen, omdat zij overtuigd zijn van hun gelijk. Wat hen niet kwalijk kan genomen worden. Zij zullen in de toekomst alles over GECORO tegenstemmen tot er uitsluit is, omdat zij vinden dat die procedure niet fout gelopen is. Raadslid Paul Meeus hoopt toch nog altijd dat men ooit nog eens de intellectuele inspanning doet om hetgeen zij gezegd hebben, te verleggen, om dat eens gedetailleerd na te kijken en eens echt grondig een gefundeerd antwoord ter zake te geven in de chronologie die naar zijn gevoel fout is. Het is een vraag, schepen Dimitri Gevers moet zich niet verplicht voelen. Hij stelt de vraag. Dat zou de zaak echt kunnen uitklaren. Hij is ervan overtuigd dat dit veel te lang heeft geduurd. Zij hebben zich niet tegen GECORO gekeerd. Hij vindt dat de GECORO snel, goed en efficiënt moet functioneren. Het is de bedoeling om dat goed en keurig te doen. Zij hebben vastgesteld dat het niet gebeurd is. Zij dienen daar klachten tegen in en zullen de zaak bespreekbaar houden. Dat is de situatie. Hij zal horen wat het verdere gevolg daar van is.

Schepen Dimitri Gevers gunt raadslid Paul Meeus een afwijkende mening. Dat is maar mooi ook. Daarom zit men hier allemaal samen. Hij kan hem niet verwijten dat de meerderheid de Gouverneur volgt.

Raadslid Renaat Decoster zegt na zij op 30 oktober bij schepen Dimitri Gevers zijn, in de eerste week van november nog kandidaturen verstuurd. Hij begreep dat eerst de gemeenteraad in deze moest gekend worden. Omdat het allemaal maar door liep, heeft hij gedacht, en is nog de mening toegedaan dat schepen Dimitri Gevers hem niet volgde. Daarom hebben zij een klacht neergelegd.

Daar wil schepen Dimitri Gevers nog heel even op in gaan, want dat vindt hij een beetje vervelend. Hij heeft er alle begrip voor dat mensen een andere mening hebben. Hij vindt dat zelfs goed. Hij vindt het niet zo netjes en er kunnen kandidaturen binnen komen, maar de meerderheid heeft sinds het moment dat raadslid Renaat Decoster bij hem geweest is en gevraagd heeft dat te bekijken, heeft hij geen enkele actie ondernomen en toch dient men dan alsnog een klacht in voor die termijn is afgelopen.

Op de bemerking van raadslid Renaat Decoster dat schepen Dimitri Gevers kandidaturen opgevraagd heeft in november, antwoordt deze dat het niet op het moment was dat hij bij hem is geweest.

Raadslid Renaat Decoster zegt dat hij dan die publicatie in de Stadskrant moet lezen. Hij heeft verenigingen aangeschreven.

De burgemeester denkt dat die discussie hier niet moet gevoerd worden. Er is een reactie gekomen van de Gouverneur. De meerderheid deelt niet dezelfde mening als het Vlaams Belang. Hij neemt daar kennis van en ook kennis dat zij bij dit punt willen tegenstemmen. De andere fracties kunnen zich hiermee akkoord verklaren.

Samenvatting

De gemeenteraad besloot op 26 maart 2001 een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening op te richten in opvolging van het Vlaams decreet op de ruimtelijke ordening. Dit decreet legt dit adviesorgaan op en geeft basisnormen aan, waarbinnen de gemeenten zelf de voorwaarden vastleggen voor de eigen GECORO. Bij de samenstelling van de nieuwe GECORO bleken een aantal problemen de wijziging van de gemeentelijke voorwaarden bij de samenstelling noodzakelijk maken. Tegelijk kunnen een aantal verwijzingen als gevolg van het Gemeentedecreet van 2005 en het gedeeltelijk verval van de Gemeentewet in de samenstellingsvoorwaarden aangepast worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zijn zitting van 26 maart 2001 de oprichting van een GECORO en zijn samenstelling goed, bestaande uit 17 leden, waarvan minimum ¼ deskundigen inzake de ruimtelijke ordening moeten zijn.

Feiten en context

Het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening gewijzigd bij de decreten van 28/9/1999, 22/12/1999, 26/4/2000, 8/12/2000, 13/7/2001, 1/3/2002, 8/3/2002, 19/7/2002, 28/2/2003, 4/6/2003, 21/11/2003, 7/5/2004, 22/4/2005, 10/3/2006, 16/6/2006, 7/7/2006, 22/12/2006, 9/11/2007 en 21/12/2007 verplicht de gemeenten tot oprichting van een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening.

Om rechtsgeldig een aantal stedenbouwkundige procedures te doorlopen is het advies van de GECORO essentieel. De GECORO heeft verschillende taken die decretaal vastgelegd zijn in de gemeentelijke procedures, bijvoorbeeld de organisatie van het openbaar onderzoek bij ruimtelijke structuurplannen en uitvoeringsplannen.

Juridische grond

Decreet van 18 mei 1999 en wijzigingen tot 21.12.07	De organisatie van de ruimtelijke ordening
Art 9	<p>§ 1. Er wordt een adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht op het niveau van de gemeente, hierna de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.</p> <p>§ 2. Naast de opdrachten die de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge dit decreet, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.</p> <p>§ 3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen. De benoeming wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de bestendige deputatie die haar beslissing binnen 30 dagen na de betekening opstuurt naar het college van burgemeester en schepenen en de Vlaamse regering. Als ze dat niet doet, dan wordt de beslissing van de gemeenteraad geacht te zijn goedgekeurd.</p> <p>De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.</p> <p>De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening telt het in het zesde lid vermelde aantal leden, de voorzitter inbegrepen. Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente. Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.</p>

	<p>De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.</p> <p>Het aantal leden is afhankelijk van het inwoneraantal van de gemeente: ...</p> <p>4° minimum 17 en maximum 21 leden voor een gemeente met meer dan 50.000 inwoners. ...</p> <p>§ 4. De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor 6 jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de [bestendige deputatie] de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd. De oude commissie blijft zolang aan. ...</p> <p>§ 7. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking. ...</p>
Besluit van 19 mei 2000	Tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor de ruimtelijke ordening.
Decreet 15 juli 2005	gemeentedecreet
ART. 27. §1.1°	1° over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die wettelijk samenwonen, met echtgenoten gelijkgesteld;
ART. 200.	<p>§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.</p> <p>§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.</p> <p>§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.</p> <p>De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.</p> <p>§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en</p>

	schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.
Omzendbrief BB 2007/03	toepassing van artikel 200 van het Gemeentedecreet en van artikel 193 van het Provinciedecreet over de man-vrouw-verhouding in adviesraden en overlegstructuren

Argumentatie

In het gemeenteraadsbesluit van 2001 is het aantal leden vastgelegd op 17, het aantal deskundigen op 5 tegenover 12 vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen. De deskundigen mogen van buiten de gemeente komen, de vertegenwoordigers moeten in Turnhout wonen. Dit geeft problemen voor de vertegenwoordigers van de sociale huisvestingsmaatschappijen. Deze professionelen zijn vooral werkzaam in Turnhout, maar wonen buiten de gemeente.

Bovendien is nog voorzien dat de gemeenteraad van de minimale verhouding vrouwen/mannen kan afwijken na motivatie. Deze afwijkingsmogelijkheid is niet voorzien het nieuwe gemeentedecreet.

Verder worden nog enkele kleine details aangepast. Onder andere de verwijzing in verband met het persoonlijk belang, de werkingskosten.

Besluit

De gemeenteraad wijzigt de samenstellingsvoorwaarden voor de GECORO.

Er wordt een Gemeentelijke Commissie voor de Ruimtelijke Ordening geïnstalleerd. De GECORO heeft haar zetel op het stadskantoor te Turnhout.

De GECORO bestaat uit 17 leden, inbegrepen de voorzitter. Minimum $\frac{1}{4}$ van de leden, waaronder de voorzitter, moeten deskundigen zijn inzake ruimtelijke ordening.

De GECORO is als volgt samengesteld:

5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening

1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen

1 vertegenwoordiger van de socio-culturele organisatie

1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen

1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties

1 vertegenwoordiger van de werkgevers / bedrijven

1 vertegenwoordiger van de handelaars / middenstand

1 vertegenwoordiger van de werknemers

1 vertegenwoordiger van de sociale huisvestingsmaatschappijen

1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen

1 vertegenwoordiger van de toerismesector

1 vertegenwoordiger van de bewonersgroepen

1 vertegenwoordiger van de vastgoed of eigenaarsverenigingen

De deskundigen in de ruimtelijke ordening mogen deskundigen zijn van buiten de gemeente. De 'deskundigheid' dient te worden aangetoond en gemotiveerd. Hiertoe is het niet strikt noodzakelijk over bepaalde diploma's te beschikken, maar kennis en ervaring bijvoorbeeld met de lokale toestand worden aanvaard als elementen van deskundigheid.

De vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen moeten minstens gedomicilieerd zijn op het grondgebied van Turnhout. De gemeenteraad kan hier gemotiveerd van afwijken onder de dubbele voorwaarde dat de betrokken maatschappelijke groepen uit Turnhout goed vertegenwoordigd worden door personen die buiten Turnhout wonen omdat ze binnen de geleding vooral bij de lokale problematiek in het Turnhoutse betrokken zijn en er geen gelijkwaardige kandidaten te vinden zijn die in Turnhout wonen.

Voor elke vertegenwoordiger en deskundige, met uitzondering van de voorzitter, wordt een plaatsvervanger aangesteld.

Bij de samenstelling zal de gemeenteraad, overeenkomstig artikel 200 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, er rekening mee houden dat ten hoogste twee derde van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn, op straffe van nietigheid van de adviezen van de GECORO.

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de wijze waarop de vertegenwoordigers gerekruteerd worden. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris.

Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen lid zijn van de GECORO. De fracties in de gemeenteraad kunnen een waarnemer afvaardigen, maar die mag niet aanwezig zijn bij de beraadslaging over de adviezen en bij stemmingen.

Elk lid dat een persoonlijk belang heeft bij een te bespreken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de GECORO, noch de stemming erover bijwonen. Voor de definiëring van het begrip persoonlijk belang wordt verwezen naar art 27 § 1.1° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.

Naast de opdrachten die de GECORO heeft ingevolge het decreet van 18 mei 1999, kan ze advies uitbrengen, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad. Het college van burgemeester en schepenen kan de voorzitter ook om een tussentijds verslag verzoeken, dat dan wordt uitgebracht binnen één maand na het verzoek.

Aan effectieve leden wordt per zitting en presentiegeld uitgekeerd ten bedrage van de helft van het presentiegeld dat wordt uitgekeerd aan gemeenteraadsleden met uitzondering van de voorzitter aan wie een presentiegeld wordt uitgekeerd zoals voor gemeenteraadsleden.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Marc Clymans, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er waren 7 neen-stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Leo De Heldt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Voorafgaand visum financieel beheerder (art. 160 § 2 GD)

Van toepassing x Niet van toepassing

Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie Voorzitter GECORO

Communicatie niet van toepassing

Huisstijl

Beroep niet van toepassing

022. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget - dienstjaar 2008 - van het OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget, dienstjaar 2008, van het OCMW.

Juridische grond

Artikel 88 §2 van de gecoördineerde organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget, dienstjaar 2008, van het OCMW.

Opvolging

Origineel Secretariaat

Kopie Financiën

Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

023. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget 2009 van het OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 18 december 2008 heeft de Raad voor Maatschappelijk Welzijn het exploitatie- en investeringsbudget 2009 van het OCMW goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §2 van de gecoördineerde wet van 8 juli 1976

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 §2 van de organieke wet van 8 juli 1976 stelt de Raad voor Maatschappelijk Welzijn jaarlijks de budgetten van het OCMW voor het volgend boekjaar vast. Wanneer een budget binnen de grenzen blijft van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad er kennis van. Wanneer een budget de grenzen van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan, te buiten gaat, kan de gemeenteraad deze afwijking vaststellen en op deze punten het budget aan het meerjarenplan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de OCMW-raad van 18 december 2008 houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget 2009 van het OCMW.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen Frank Heirwegh – stadsontvanger Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

024. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW

Het Vlaams Belang wil dezelfde houding aannemen als in het OCMW. Dat wil zeggen dat zij zich onthouden op punt A en B. Punt c zullen zij tegenstemmen.

Groen! zal zich onthouden.

Motivering

Voorgeschiedenis

De raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 18 december 2008 het strategisch meerjarenplan 2009-2013 goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §1 van de gecoördineerde organieke wet van 8 juli 1976

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 wordt het meerjarenplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad die het plan desgewenst kan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de OCMW-raad van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW.

De gemeenteraad stemt met 23 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Marc Clymans, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Renaat Decoster en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen Frank Heirwegh – stadsontvanger Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

024b. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende goedkeuring van het samenwerkingsprotocol tussen de stad en het OCMW

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het samenwerkingsprotocol tussen het stadsbestuur en het OCMW van Turnhout over het voeren van een gezamenlijk geïntegreerd lokaal welzijnsbeleid goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 21 december 2007 keurde de gemeenteraad het beleidsplan Lokaal Sociaal Beleid 2008-2013 goed.

Op 18 december 2008 keurde de Raad voor Maatschappelijk Welzijn het samenwerkingsprotocol goed.

Feiten en context

Stad Turnhout en OCMW Turnhout hebben beiden wettelijke taken en bevoegdheden inzake welzijn.

Argumentatie

De missie van het Lokaal Sociaal Beleid omschrijven we in Turnhout als volgt:

Het lokaal bestuur voert een integraal en inclusief welzijnsbeleid voor de stad Turnhout.

Samen met de lokale actoren ontwikkelt het hiervoor beleidsbepalingen en acties zodat de toegang van elke burger tot een menswaardig leven, recht op arbeid, sociale zekerheid, huisvesting, leefmilieu, cultuur en maatschappelijke ontplooiing en het recht op onderwijs gewaarborgd is.

Uitgangspunt hierbij is dat iedere burger op de juiste plaats terecht kan met zijn vraag om informatie, hulp en bijstand zodat zijn hulpvraag een oplossing kan krijgen.

Het lokale bestuur, dat zich verantwoordelijk weet voor zorg en opvang, wil in dit alles de cliënt centraal stellen en hulpverlening op maat organiseren met een lage instapdrempel.

Individuele en groepen die momenteel verstoken blijven van de hulpverlening moeten hierbij bijzondere aandacht krijgen.

Het lokaal bestuur garandeert de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de sociale dienstverlening van de stad en het OCMW door het stelselmatig verder uitbouwen van een geïntegreerde dienstverlening Stad-OCMW. Het uitbouwen van een Sociaal Huis speelt hierin een belangrijke rol.

Het lokaal bestuur versterkt zijn coördinerende rol in het Lokaal Sociaal Beleid en bouwt de netwerken met de lokale actoren verder uit.

Het wil een leefbaar Turnhout waarin iedereen zijn inbreng heeft en iedere burger zich als mede-eigenaar van de stad voelt. Concrete participatie mogelijkheden voor organisaties, doelgroepen en burgers zijn belangrijk.

Het sociaal beleid wordt gedragen door het engagement van de stad en het OCMW om samen het lokaal welzijnsbeleid uit te bouwen tot een coherent, democratisch en efficiënt geheel.

Taakafspraken

Beide besturen hebben wettelijke taken en bevoegdheden inzake welzijn. Door gezamenlijk afspraken te maken, samen te werken en de coördinerende rol die het lokaal bestuur heden opneemt door verdere uitbouw van netwerken met andere actoren te versterken, kan overlapping worden voorkomen en kan een betere dienstverlening aan de burger worden aangeboden.

Aan de hand van de matrix komen we tot een taakverdeling en tot werkafspraken tussen stad en OCMW.

Dit gebeurt als volgt:

Met de matrix maken we een eerste inventarisatie van de taken van de Stad en OCMW die ressorteren onder het lokaal sociaal beleid.

De opgemaakte inventaris van taken wordt verder samengevat en geanalyseerd aan de hand van een onderscheid in drie soorten van beleidsinterventies:

Als we het over de beleidsactie hebben dan onderscheiden we drie soorten van beleidsinterventies:

- diegenen die te maken hebben met de dienstverlening die men als bestuur zelf realiseert.
- diegenen die beleidsondersteunend zijn,
- diegenen die te maken hebben met het beleid tov derden,

Algemeen

Algemeen gezien richt het OCMW zich meer op dienstverlening terwijl de stad meer gericht is op beleidsondersteuning en beleidsinterventies tov derden.

Kijken we naar de dienstverlening van stad en OCMW, dan zien we daar ook verschillen tussen de dienstverlening van Stad en OCMW.

De dienstverlening van het OCMW is vooral te vinden binnen de soort "individuele sociale dienstverlening". Dit vinden we bij de Stad minder terug. De dienstverlening van de stad is algemeen gezien meer gericht op formaliteitendienstverlening, individuele administratieve dossiers en collectieve dienstverlening.

Stad en OCMW zijn bezig met informatievergaring, met overleg en netwerking. Overlappingsen zijn merkbaar. Deze verdeling van dienstverlening is realistisch en mag behouden worden. Het is zinnig om rond communicatie en informatie naar de burger de velen gelijk te stemmen.

Taakverdeling

De verdeling van de taken wordt voorgesteld op basis van de eindregie. Alhoewel er deeltaken bij het andere bestuur kunnen liggen, rust de regietaak bij het bestuur dat beleidsbepalend is

Deze afspraken worden geconcretiseerd in onderstaande tabel:

(D = Dienstverlening; O = BeleidsOndersteunend; 3 = Beleid tov derden).

	Stad	OCMW
Sociale zekerheid/financiële rechten		
<p>Voor het OCMW een zeer belangrijk domein gezien de verstrekking van de bijstand een essentiële kerntaak is van het OCMW. Het gaat dan steeds om selectieve toelagen. De stad kent een erg beperkt aantal universele sociale toelagen. Een aantal van de selectieve toelagen kunnen best overgedragen worden naar het OCMW.</p>		
Volledig LSB	Sociale toelagen (universeel) D Aflevering attesten voor vermindingskaarten en vrijstellingen D Aanvraag toelatingen D	Sociale toelagen (selectief) D Aflevering attesten voor vermindingskaarten en vrijstellingen D Lokaal Agent Vlaamse Zorgkas D
Maatschappelijke integratie en algemeen welzijn		
Bevolking		
<p>We komen hier bij een kerntaak van het OCMW terecht: de maatschappelijke dienstverlening. Het OCMW staat zeer sterk in de individuele sociale en financiële dienstverlening (naar de gehele bevolking), de thuiszorg en de dienstverlening naar ouderen toe. Naar de gehele bevolking toe is de vraag of het OCMW de regie niet verder moet uitbreiden.</p>		
	Deelnemen aan sectoroverleg Regie buurt- en wijkwerking O,3 Noodhulp (voedsel) D	Sectoroverleg organiseren Regie welzijnsvoorzieningen O,3 Lokale algemene sociale dienstverlening D Eerstelijnsrechtshulp D Noodhulp (meubelen, kleding) D
Kinderen		
<p>Wat betreft de doelgroepen Kinderen merken we dat de activiteiten van de Stad zeer intens zijn terwijl die van het OCMW minimaal. De initiatieven die de Stad neemt zijn wel hoofdzakelijk initiatieven voor de ganse groep van kinderen. De stad stelt zich bewust als opdracht om achtergestelde groepen op een structurele manier in deze projecten te kaderen, (flankerend beleid onderwijs en projecten gelijke kansen) vooral aangestuurd door Vlaamse administratie onderwijs. Het OCMW ontwikkelt voor kinderen een beperkte activiteit op het niveau van dienstverlening.</p>		
	Lokaal Overleg kinderopvang O Kinderopvang (Regie, organisatie en dienstverlening) O,D Opvoedingsondersteuning (Regie en dienstverlening aan brede bevolking) O,3,D	Opvoedingsondersteuning (Hulpverlening aan doelgroep) D
Jongeren		
<p>Wat betreft de doelgroepen Jongeren merken we dat de activiteiten van de Stad zeer intens zijn terwijl die van het OCMW minimaal. De initiatieven die de Stad neemt zijn wel hoofdzakelijk initiatieven voor de ganse groep</p>		

<p>van jongeren. De stad stelt zich bewust als opdracht om achtergestelde groepen op een structurele manier in deze projecten te kaderen, (flankerend beleid onderwijs en projecten gelijke kansen) vooral aangestuurd door Vlaamse administratie onderwijs. Het OCMW ontwikkelt voor jongeren een beperkte activiteit op het niveau van dienstverlening.</p>		
	<p>Toelagen derden 3 Algemene regie van het jeugdwerk (netwerk, toelagen, materiaal, vorming, ...) O,3 Jeugdwerking dienstverlening (Grabbelpas, speelplein, kampvervoer) D Regie jeugdwerk voor sociale doelgroepen O,3 Preventieve acties. D</p>	<p>Ateljeewerking doelgroep D</p>
<p>Ouderen</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • blijkt er toch ook nog enige dienstverlening bij de stad te zijn. Dit moet uitgeklaard worden en is misschien een taak voor het Sociaal Huis • Wat ook nog onduidelijk is met betrekking tot ouderen zijn de beleidsondersteunende interventies en het beleid tov derden. Mogelijk kunnen hier afspraken gemaakt worden door een opsplitsing te maken in zorg enerzijds en socio-culturele (in zeer brede zin) activiteiten anderzijds. Er wordt afgesproken dat OCMW zich tot taak stelt te zorgen voor 'individuele zorg en opvang' en dat de stad haar opdracht vooral vervult op het terrein van Cultuur en Vrije Tijd, vorming en inspraak Dit betekent voor ouderen: initiatieven op deze laatste domeinen worden aangestuurd vanuit de stad, andere initiatieven door het OCMW. • Onduidelijkheid over de seniorenadviesraad. Er moet een structuur opgezet worden waarbij zorg en het socio-culturele beiden aan bod komen. Dit moet verder onderzocht worden. 		
	<p>Seniorenadviesraad O Subsidies aan seniorenverenigingen 3 Subsidies voor zorg aan individuele ouderen (universeel) D Preventieve acties ouderen D</p>	<p>Seniorenadviesraad O Regie ouderenzorg O,3 Subsidies voor zorg aan individuele ouderen (selectief) D Alle dienstverlening en zorg aan ouderen D Preventieve acties ouderen D</p>
<p>Specifieke doelgroepen</p>		
	<p>gelijke kansenbeleid O (Aspecten van) minderhedenbeleid O Subsidie welzijnsvoorzieningen specifieke doelgroepen 3 Regie welzijnsvoorzieningen specifieke doelgroepen (subsidies, netwerk, informatie) O,3 Onthaalbeleid nieuwkomers D Noodhulp (voedsel) D</p>	<p>Dienstverlening aan vreemdelingen D Schuldhelpverlening D Opvoedingsondersteuning (kansarmen) D Noodhulp (meubelen, kleding) D</p>
<p>Werken</p>		
<p>Over dit domein valt nog behoorlijk wat te zeggen. Misschien moeten we eerst nog omschrijven wat de mogelijkheden en de ambities zijn van het lokaal bestuur op dit vlak. We moeten hierover een duidelijke visie ontwikkelen.</p>		

Een vaststelling is dat beide besturen zelf of via derden initiatieven nemen ivm sociale tewerkstelling. Hier willen we via een werkgroep duidelijkheid creëren wie welke rol gaat opnemen de volgende jaren.		
Volgende aspecten behoren tot het LSB <ul style="list-style-type: none"> • Alles mbt uitsluiting en gelijke kansen • Sociale tewerkstelling • Toeleiding tot de arbeidsmarkt voor specifieke groepen • Arbeidszorg 	Organisatie sectoroverleg werken O PWA O,3 Werkwinkel O,3 Locale economie O,3 Sociale tewerkstelling via eigen diensten (oa Groendienst), BSKO en fietsenstallingen D Diensteneconomie Organisatie kinderopvang Arbeidszorg Inhoudelijke ondersteuning/subsidiëring derden	Deelnemen aan sectoroverleg werken O Toeleiding tot de arbeidsmarkt voor kansengroepen D Sociale tewerkstelling 3,D Sociale tewerkstelling en atelier Jongeren D Arbeidszorg D
Wonen		
Over dit domein moet ook nog duidelijkheid worden. Ook hier het schema beter verder verfijnen en ook hier duidelijker omschrijven wat de mogelijkheden en de ambities zijn van het lokaal bestuur.		
Alles voor de Stad met uitzondering van <ul style="list-style-type: none"> • selectieve woontoelage • woonbegeleiding en woonzorg voor achtergestelde groepen en sociale huurders • dienstverlening in geval van problemen met energie en nutsvoorzieningen • vormen van crisisopvang en korte opvang • aangepaste woonvormen voor specifieke doelgroepen: ouderen, asielzoekers • overleg en regie ivm de opgesomde aangelegenheden 		
Volgende aspecten behoren tot het LSB <ul style="list-style-type: none"> • Woonvoorzieningen voor achtergestelde groepen • Voorkomen van uitsluiting • Zorg rond wonen • Sociale huurders • Crisisopvang • Basisrecht wonen 	Organisatie sectoroverleg Wonen O Huisvestingsbeleid 3 Subsidies eigenaars D premies en regie Woonwinkel (algemene bevolking) 3,D Regie sociale huurmarkt O,3 Vormen van crisisopvang (bij calamiteiten) Zorg verwaarloosde woningen Onbewoonbaarverklaring 3-D Zorg verwaarloosde woningen Woonraad Preventie en detectie energieverbruik	Deelnemen aan sectoroverleg Wonen O Selectieve toelagen in woonkosten D Problemen met energie en nutsvoorzieningen D Woonbegeleiding (doelgroep) D Vormen van crisisopvang en korte opvang (doorgangswoningen) D Aangepaste woonvormen Ouderen D Aangepaste woonvormen asielzoekers D Preventie en detectie energieverbruik
Gezondheid		
Hieromtrent is er relatief weinig initiatief De Stad participeert aan preventieve activiteiten onder meer via LOGO. De selectieve toelagen in medische kosten (miv zorgtariefpas) horen bij het OCMW. Er is overlapping tussen de gezins- en gezondheidsraad (Stad) en het sectoroverleg gezondheid (OCMW). Omwille van de verschillende finaliteit moet de overlapping tussen beiden worden weggewerkt.		
Volgende aspecten behoren	Organisatie Gezin- en gezondheidsraad O	Deelnemen aan sectoroverleg

<p>tot het LSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preventieve en curatieve gezondheidszorg • Initiatieven mbt toegankelijkheid • Ondersteuning eerste lijn • Geestelijke gezondheidszorg 	<p>Lokaal gezondheidsoverleg O Preventief Middelenbeleid D Preventie en detectie</p>	<p>Gezins- en Gezondheidsraad O</p> <p>Selectieve toelagen in medische kosten D Zorgtariefpas D (toewijzingscommissie stad/ OCMW + derden uit de gezondheidssector)</p>
--	--	--

Cultuur en vrije tijd

Misschien wel een domein van de toekomst.
De regierol ligt bij de stad. Het OCMW vervult een ondersteunende, dienstverlenende functie (toekenning socio-culturele toelagen).

<p>Volgende aspecten behoren tot het LSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Culturele participatie van achtergestelde groepen 	<p>Organisatie sectoroverleg vrije tijd Toelagen aan verenigingen 3 Toeleiding, organisatie en financiering vrijetijdspas D (toewijzingscommissie stad/OCMW + derden uit de sector) Bevorderen participatie van doelgroepen D Doelgroepbenadering vanuit oa De Warande</p>	<p>Deelnemen aan sectoroverleg Vrije tijd O Toelagen aan verenigingen 3 Vrijetijdspas (toeleiding) O,3,D (toewijzingscommissie stad/OCMW + derden uit de sector) Selectieve toelagen aan personen D Bevorderen participatie doelgroepen D</p>
--	---	--

Onderwijs en ontwikkeling

Onderwijs is een zaak van de stad. Het onderwijsopbouwwerk richt zich naar achtergestelde groepen, en hoort duidelijk bij het stedelijk beleid rond gelijke onderwijskansen.

Basiseducatie is een organisatie waarvan de subsidiëring duidelijk valt onder de hoger genoemde opdeling: dus stad subsidieert.

<p>Volgende aspecten behoren tot het LSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onderwijsopbouwwerk • Alle aspecten, ter voorkoming van achterstelling, uitsluiting en gelijke onderwijskansen • Basiseducatie • Projectencentrum • Bepaalde aspecten van integratiebeleid/diversiteitsbeleid (niet het onthaalbeleid voor nieuwkomers) 	<p>Organisatie onderwijsraad Onderwijsopbouwwerk O,3,D Brugprojecten</p>	
--	---	--

Diversen		
	Inspraak en participatie Organisatie overleg: buurtraden, adviesraden De autonome werkstraf. Gezinsbeleid Gehandicapt (universeel) Regie over sectoren heen (Sociale Kaart, netwerking , ...)	Vrijwilligersdraaischijf Gehandicapt (indiv.) Regie over sectoren heen (Sociale Kaart, netwerking , ...)

Besluit

De gemeenteraad keurt het samenwerkingsprotocol tussen het stadsbestuur en het OCMW van Turnhout over het voeren van een gezamenlijk geïntegreerd lokaal welzijnsbeleid goed

De gemeenteraad stemt met 23 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers– raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Marc Clymans, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Renaat Decoster en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Welzijn

024c. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het financieel meerjarenplan 2008-2012 van het OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 18 december 2008 het financieel meerjarenplan 2009-2013 goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §1 van de gecoördineerde organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 wordt het meerjarenplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad die het plan desgewenst kan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het financieel meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW/

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman en de heer Peter Reniers– raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Bart Cabanier - raadsleden

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Peter Segers – schepen
 Frank Heirwegh – ontvanger
 Luc Op de Beek – voorzitter OCMW

025 Goedkeuring te hechten aan toelagereglementen

Goedkeuring te hechten aan de toelage voor huwelijken vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor huwelijken. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Personen die minstens 6 maanden in Turnhout wonen en die voor de eerste maal huwen, krijgen een huwelijkspremie van 75 euro, ongeacht of het huwelijk in Turnhout wordt afgesloten dan wel in een andere gemeente.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

De gemeenteraad kent vanaf het dienstjaar 2009 aan personen die minstens 6 maanden in Turnhout wonen en die voor de eerste maal huwen een stedelijke huwelijkspremie toe van 75 euro, ongeacht of het huwelijk in Turnhout wordt afgesloten dan wel in een andere gemeente.

De huwendes hoeven hiervoor geen aanvraag in te dienen. De dienst burgerzaken registreert het recht op de premie bij aangifte van het huwelijk in Turnhout of bij melding van het huwelijk door een andere gemeente.

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage huwelijken		21 000 EUR	844/031 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Burgerzaken

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

De opvang en bescherming van dieren brengt een aantal kosten met zich mee. De werking van de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren verrechtvaardigt dan ook een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor de werking van de centra ter voorkoming van wreedheid tegen dieren wordt er vanaf het dienstjaar 2009 in de begroting een financiële tussenkomst voorzien.

Dit krediet wordt voorzien onder code "104039/332/01".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage aan de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren		2 975EUR	104/039 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de NV Europeion voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de nv Europeion voor het dienstjaar 2009.

Motivering

Deze toelage zal dienen aangewend te worden om sociaal-economische initiatieven betaalbare kantoorruimte in Europeion te kunnen bieden. In ruil voor de toelage krijgt de stad tevens een vergaderlokaal ter beschikking op de tweede verdieping van Europeion.

De toelage wordt toegekend op voorwaarde dat de Provincie minstens ook een gelijkwaardige inspanning doet.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt in de begroting een toelage voorzien van 14 000 euro onder code '511033/321/01'.

Als tegenprestatie voor deze toelage wordt:

- gratis een vergaderruimte (met name Mess Major Blairon) alsook de nodige didactische materialen op de tweede verdieping van Europeion ter beschikking gesteld, telkens het stadsbestuur hierom verzoekt;
- van nv Europeion verwacht dat zij deze toelage zal aanwenden om sociaal-economische initiatieven (zoals SPK) betaalbare kantoorruimte in Europeion te kunnen bieden;
- aan de stad de mogelijkheid geboden om 5 maal per jaar gratis gebruik te kunnen maken van de aula.

De toelage wordt ter beschikking gesteld op voorwaarde dat de Provincie minstens ook een gelijkwaardige inspanning doet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage nv Europeion	nv Europeion	14 000 EUR	511/033 321 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de poetsdienst voor bejaarden van familiehulp voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de poetsdienst voor bejaarden van familiehulp.

Motivering

Bejaarden willen meestal zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen maar dit lukt dikwijls niet meer omwille van zuiver materiële besommingen zoals gebrekkige mogelijkheden om de woning te onderhouden.

Een poetsdienst voor bejaarden kan dit probleem verhelpen. De werking van een poetsdienst voor bejaarden verrechtvaardigt dan ook een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt aan de poetsdienst, georganiseerd binnen de bestaande diensten van familiehelp werkzaam in de stad, een toelage van 1 000 euro toegekend onder volgende voorwaarden :

- de poetsdienst moet minstens 10 poetsvrouwen in dienst hebben;
- in de loop van de maand september moet een activiteitenverslag voorgelegd worden, waarop minstens het aantal gepresteerde uren en het aantal in dienst zijnde personeelsleden wordt vermeld.

In de begroting wordt een krediet voorzien van 1 000 euro onder code "844037/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Poetsdienst voor bejaarden		1 000 EUR	844/037 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan instellingen permanente opvang gehandicapte kinderen voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan instanties die voor permanente opvang van gehandicapten zorgen.

Motivering

In de stad Turnhout zijn er instanties die voor de permanente opvang van gehandicapten zorgen : hetzij overdag, hetzij 's nachts, hetzij de ganse dag, zonder dat deze instanties het karakter van een school hebben.

Door het verschaffen van bezigheidsterapie, hetzij werkgelegenheid, hetzij een gezinsvervangend tehuis voor meerdere inwoners van Turnhout verrichten deze instanties nuttig werk.

Zij kunnen hun menslievende activiteiten enkel in stand houden indien zij kunnen rekenen op gepaste steun.

De werking van instanties die voor permanente opvang van gehandicapten zorgen verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

In de loop van 2009 zal er betreffende deze toelage een bijkomende convenant worden afgesloten.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt een werkingstoelage voor een totaal bedrag van 5 000 euro verdeeld onder de instanties die in Turnhout voor permanente opvang van gehandicapten verzorgen, zonder het karakter van een school te bezitten.

De verdeling van deze toelage zal gebeuren per instantie en is in verhouding tot het aantal gehandicapten dat wordt opgevangen.

Het hiervoor nodige krediet is voorzien in de begroting onder code "833032/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Permanente opvang gehandicapte kinderen		5 000 EUR	833/032 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden.

Motivering

Reeds meerdere jaren worden solidariteitsacties in ons land gevoerd om bepaalde projecten in ontwikkelingslanden op financieel gebied te steunen.

Dergelijke initiatieven werden steeds gunstig onthaald door de bevolking in onze stad.

Het is billijk dat ook de openbare besturen hun bijdrage doen voor hulp aan ontwikkelingslanden, dit via een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 zal een bedrag van 22 311 euro worden voorzien in de begroting onder code "849032/332/01" als financiële steun aan projecten in ontwikkelingslanden.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het project of de projecten aan te duiden welke zullen gesteund worden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Hulp ontwikkelingslanden		22 311EUR	849/032 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk "De Kempen" ter financiering van de actie 'Dienst voor Opvoedingsondersteuning'

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk 'De Kempen'.

Motivering

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk De Kempen ter financiering van de actie Dienst voor Opvoedingsondersteuning.

De Opvoedingswinkel is er voor kleine en grote vragen. Over kleine en grote kinderen.

Als ouder/opvoeder kun je op heel wat vragen en onzekerheden botsen.

Met dit soort vragen weten we raad in de Opvoedingswinkel in Turnhout.

Een team enthousiaste medewerkers stelt z'n kennis en z'n luisterend oor ter beschikking.

Kom gerust eens binnen om te kijken wat we rond opvoedingsthema's in huis hebben.

Je kan bij ons neuzen in tijdschriften, folders en boeken.

Er zijn ook heel wat kinderboeken! Die kunnen helpen om bepaalde moeilijke onderwerpen met je kind te bespreken.

Een vrijblijvende en anonieme babbel om het over je vragen of onzekerheden te hebben is ook een mogelijkheid die we bieden. We zoeken met jou naar antwoorden, oplossingen, tips waardoor je er weer volop tegenaan kan!

Doelgroep

Alle opvoeders:

ouders, vaders en moeders, volwassenen in nieuw samengestelde gezinnen, alleenstaand, grootouders, leerkrachten, kinderopvangbegeleiders, onthaalmoeders,

als individu, groep, of vanuit professionele dienstverlening

Dit initiatief is gegroeid vanuit een groep geëngageerde dienstverleners uit de Regio Turnhout.

Vanuit deze bekommernis dienen wij dan ook in de eerste plaats inwoners/groepen/diensten van Stad Turnhout, Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout.

Inwoners uit de andere randgemeenten zijn natuurlijk ook welkom

De uitkering van deze toelage wordt evenwel afhankelijk gesteld van de voorwaarde dat het merendeel van de aangrenzende gemeenten mee participeert.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

Voor de dienstjaren 2009 en 2010 wordt aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk 'De Kempen' een toelage toegekend.

Het nodige krediet is voorzien in de begroting onder code " 849079/332/02".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk 'De Kempen'.		31 750 EUR	849/079 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Kopie Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan gezinnen voor tussenkomst in bepaalde medische kosten vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het verlenen van een toelage aan gezinnen die geconfronteerd worden met financiële, administratieve en culturele drempels in de gezondheidszorg. Er worden in het kader van het Lokaal Sociaal Beleid initiatieven opgezet die de toegankelijkheid en de opvolging van de zorgverstrekking voor kinderen met een leeftijd t/m 12 jaar moeten bevorderen. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Feiten en context

Mensen worden geconfronteerd met financiële, administratieve en culturele drempels in de gezondheidszorg. In het kader van het Lokaal Sociaal Beleid worden initiatieven opgezet die enerzijds de toegankelijkheid en anderzijds de opvolging van de zorgverstrekking bevorderen.

Er is een programma gestart met een reglement voor tussenkomst in de onkosten in de logopedie, tandarts, orthodontie, orthopedie, oogarts, oorarts en dit voor kinderen uit kansarme gezinnen met de leeftijd t/m 12 jaar.

De tussenkomst heeft een preventief karakter (bevorderen van de schoolloopbaan van het kind) en stelt de bevordering van de kansen van het schoolgaand kind centraal. Hiertoe is er een intensieve samenwerking met de partners van het Lokaal Sociaal Beleid (OCMW, de stad Turnhout, derden).

Dergelijke zorgverstrekking voor kinderen met een leeftijd t/m 12 jaar verrechtvaardigt een stedelijke toelage. De tussenkomst is uitgestippeld in het reglement "gezondheidspas".

Het reglement zorgtariefpas en het huishoudelijk reglement zorgtariefpas worden toegevoegd in bijlage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

De gemeenteraad van de stad Turnhout verleent vanaf het dienstjaar 2009, aan de hand van het reglement "gezondheidspas", een toelage aan kansarme gezinnen voor tussenkomst voor bepaalde medische kosten.

In de begroting wordt een krediet voorzien onder code "849074/331/01".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Tussenkost voor bepaalde medische kosten		12 540 EUR	849/074 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen voor het dienstjaar 2009.

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen.

Motivering

De werking van de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt een toelage van 600 euro verdeeld tussen de plaatselijke afdeling van het Wit-Gele Kruis, de plaatselijke afdeling van de thuisverzorgingsdienst van de Bond Moyson en de dienst "Zelfstandige Verpleegkundigen".

De uitgave is voorzien in de begroting onder code "871037/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen		600 EUR	871/037 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage voor adoptie vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor adoptie. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het is billijk om bij adoptie van een kind een stedelijke toelage te voorzien.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

De gemeenteraad kent vanaf het dienstjaar 2009 een premie toe aan personen die in het betreffende dienstjaar een kind adopteren waarvan de vaderlijke en moederlijke afstamming t.o.v. de adoptanten vreemd is.

De adoptanten moeten in de gemeente wonen op het ogenblik waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand in het bezit wordt gesteld van het beschikkend deel van het vonnis of het arrest dat de adoptie homologeert of toestaat.

De premie bedraagt 250 euro per kind.

De premie wordt uitgekeerd aan de persoon die de kinderbijslag ontvangt.

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage adoptie		2 500 EUR	844/032 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Burgerzaken

Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement 100-jarigen vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan 100-jarigen. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het is wenselijk een toelage uit te keren aan inwoners van de stad welke de leeftijd van 100 jaar bereiken.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Vanaf het dienstjaar 2009 wordt een toelage uitgekeerd aan de inwoners van de stad Turnhout welke de leeftijd van 100 jaar bereiken.

Deze toelage wordt vastgesteld op 125 euro per persoon.

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage aan 100-jarigen		500 EUR	763/032 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Secretariaat

Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement huwelijksjubilea vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor huwelijksjubilea. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het is billijk bij huwelijksjubilea een stedelijke toelage te verlenen.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Vanaf het dienstjaar 2009 worden volgende toelagen verleend :

- 50 euro bij een 50-jarig huwelijksjubileum
- 75 euro bij een 60-jarig huwelijksjubileum
- 125 euro bij een 65-jarig huwelijksjubileum
- 250 euro bij een 70-jarig huwelijksjubileum

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
huwelijksjubilea		20 000 EUR	763/031 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Secretariaat

Goedkeuring te hechten aan de fractietoelage vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan elke fractie in de gemeenteraad vanaf het dienstjaar 2009.

Motivering

Het is aangewezen dat de fracties een toelage krijgen opdat ze hun lokaal politiek mandaat nog professioneler en kwaliteitsvoller te kunnen uitoefenen en daardoor ook hun democratische opdracht en controletaak nog efficiënter kunnen uitvoeren.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, de omzendbrief BA – 2004/01 van 13 februari 2004 (B.S. 16.3.2004) en BA – 98/01 van 17 maart 1998 (B.S. 11.4.1998)

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Vanaf het dienstjaar 2009 wordt aan elke fractie van de gemeenteraad een toelage toegekend onder volgende voorwaarden:

Artikel 1

Aan elke fractie in de gemeenteraad wordt een toelage toegekend ten bedrage van het aantal mandatarissen vermenigvuldigd met 150 euro.

Artikel 2

Deze toelage kan enkel aangewend worden voor de ondersteuning van de fractie met name voor die onkosten die toelaten dat de fracties hun lokaal politiek mandaat nog professioneler en kwaliteitsvoller kunnen uitoefenen, zoals onkosten van vormingsinitiatieven, documentatie, secretariaatskosten, fotokopies, ... Deze toelage mag niet aangewend worden voor bv. verkiezingsuitgaven of uitgaven voor eigen partijpolitieke doeleinden. Ze moeten duidelijk verbonden zijn aan de fractie in relatie tot de werking van de gemeenteraad.

Artikel 3

Voor 31 maart van het jaar volgend op het werkingsjaar waarvoor de toelage werd uitgekeerd, worden aan de stadssecretaris de verantwoordingsstukken overgemaakt m.b.t. de gedane uitgaven. Indien de fractie de toegekende toelagen op onrechtmatige wijze hebben aangewend, kunnen de toelagen – of een gedeelte daarvan worden teruggevorderd.

In de begroting wordt een krediet voorzien onder code "101/332 01".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
fractietoelage		4 950 EUR	101 / 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Secretariaat

Vragen van raadsleden

25 bis. a) Krijgt de jeugdraad toestemming voor de organisatie van een zeepkistenrace?

Raadslid Hannes Anaf gaat er niet te veel meer aan toevoegen. De vraag spreekt voor zichzelf. De jeugdraad zou heel graag een zeepkistenrace organiseren. Hij vindt dat een heel leuk initiatief omdat het niet alleen de creativiteit stimuleert van de deelnemers, maar ook voor een hele gezellige namiddag gaat zorgen, met ongetwijfeld hilarische taferelen. Zijn vraag is of het schepencollege goedkeuring kan geven aan deze organisatie. En of de stadsdiensten de nodige ondersteuning zullen bieden. Het comité van de jeugdraad zegt dat het voor alle leeftijden is, dus daagt raadslid Hannes Anaf de schepen van de Jeugd uit om mee te doen..

Schepen Dimitri Gevers zegt dat het college zeer blij is met dit initiatief. De creativiteit van de jongeren en ook de promotie van het reglement voor de bijzondere toelage voor bijzondere projecten. Het college is principieel bereid om het initiatief te ondersteunen, waar het kan en hoe dat kan. Hij reikt de hand om samen een zeepkistenrace in Turnhout te organiseren. Of de schepen van Jeugd mee wil doen, zou hij graag even in beraad houden . Misschien als het jongste raadslid als stootkussen wil dienen, is hij vraag bereid.

25 bis. b) Komt er een debat over de mogelijkheid tot doortrekking van de ring rond Turnhout?

Enkele maanden geleden heeft raadslid Paul Meeus gesproken over het mogelijk doortrekken van de ring. Schepen Dimitri Gevers wilde het debat daarover voeren. De schepen heeft dat gezegd, dat staat genoteerd. Er zijn ondertussen wel een aantal ontwikkelingen. Hij denkt aan de Noordboulevard waar heel veel discussie over is. Hij heeft het daarstraks in een andere context ook al gezegd. Er zijn heel wat vragen van de buurt daarover. Ook de uitbreiding van de woningen in het noord-west-kwartier van Turnhout en dan bedoelt hij het kwart van de taart links boven. Daar wonen ondertussen heel wat mensen, die met de dagelijks problematiek van de mobiliteit en de doorstroming te maken hebben. Die zich daar vragen over stellen, ook naar de toekomst. Als die zone wordt uitgebreid met woningen, komen er ook meer mensen op een kleinere plek wonen, dus moet er mobiliteit gecreëerd worden. Hij hoort links en rechts ook wel de eventualiteit zonder dat daar zekerheden over zijn, over de toekomstige uitbreiding van de ziekenhuiscampus Sint Jozef bijvoorbeeld. Waar sommige mensen al over nadenken. Dat zijn drie zaken die door mekaar lopen, maar die bij heel wat mensen toch de vraag naar de discussie over de ring die een mogelijk oplossing zou kunnen bieden in het kader van de mobiliteit, de doorstroming en de bereikbaarheid van de stad te onderzoeken. Het is duidelijk dat de mensen hun standpunt aan het ontwikkelen zijn, voor en tegen, het is een goede zaak dat er een debat over is. Maar het is wel duidelijk dat heel die kwestie ondertussen uit het taboesfeer is gehaald. Dat heeft lang gewogen op Turnhout. Er mocht op een zeker moment ineens niet meer over gesproken worden want de Vlaamse Regering zou beslist hebben dat er nimmer over mocht gesproken worden ten eeuwigden dagen. Dat is niet waar. Hij is ervan overtuigd dat als een debat in een stad op basis van concrete situaties zich terug aandient , een lagere overheid een hogere overheid moet kunnen aanspreken om een problematiek terug bespreekbaar te maken. De vraag is of schepen Dimitri Gevers bereid is om dit debat op relatief korte termijn verder open te trekken zodat het echt kan besproken worden in het kader van een omvattende visie op ruimtelijke ordening en mobiliteit. Als hij daartoe bereid is, heeft hij geen reden om daaraan te twijfelen, gelet op zijn uitspraken uit het verleden. Hij vraagt zich af hoe één en ander zal opgevat worden, hoe het in die context past, want het heeft geen zin om in het wilde weg te praten en standpunten te formuleren. Kunnen daar verkennende studieopdrachten voorzien worden zodat het debat ten gronde, ernstig en met kennis van zaken gevoerd worden.

Schepen Dimitri Gevers zegt dat in 2004 de Minister het tracé van de ring geschrapt heeft en daar ook wel argumenten voor had. Dat is een gegeven. Een minister verandert niet van gedachte zoals van onderbroek en hij denkt dat het in dit geval ook niet zo zal zijn. Raadslid Paul Meeus heeft gezegd dat er een aantal nieuwe ontwikkelingen zich aandienen in het noorden van Turnhout. De zwaarste en de zekerste is de Noord-Zuid verbinding die nu over de Steenweg op Baarle-Hertog via de ring naar Geel zou moeten gaan, en die zeker een impact zal hebben op de mobiliteit hier in de streek. Er zijn wat nieuwe elementen. Hij wil breder praten dan de ring, want de ring is een element van de mobiliteit in Turnhout, maar is niet op zich staande gegeven. Mobiliteit hangt uiteraard aan elkaar vast. Waar het schepencollege wel toe bereid is, om met alle gemeenten van de Noorderkempen, ook met de stadsregio en IOK, onder leiding van de provincie, een studie op te starten om de bovenlokale mobiliteitsproblemen in de Noorderkempen in kaart te brengen, de bestaande plannen naast mekaar te leggen en te kijken of ze nog matchen of moet er hier of daar nog bijgestuurd worden. In die zin zal ook dat aspect bekeken worden. Schepen Dimitri Gevers stelt voor dat men het minstens een kans geeft en zoals raadslid Paul Meeus zelf gesuggereerd heeft, wat meer technisch te bekijken, breder dan de ring maar de mobiliteit in Turnhout, wat schort er aan en ook in de Noorderkempen als geheel. Als men de

elementen op tafel heeft vanuit een objectieve wetenschappelijke verkeerstechnische, verkeerskundige opstelling of benadering, een politieke discussie voeren over alle elementen die daar op tafel komen. Hij weet niet of het dat is wat raadslid Paul Meeus verwacht heeft.

Raadslid Paul Meeus vindt het in elk geval een goed uitgangspunt. Het is duidelijk dat de mobiliteit ook zal moeten gevoerd worden met omliggende gemeenten. Men moet verder zien dan de eigen ring. In 2004 heeft de minister toen die beslissing genomen. Die plannen waren toen ook nog niet wat ze nu zijn. De ontwikkelingen waren toen nog niet wat ze nu zijn. Men zit in een andere situatie. Men is ondertussen ook vijf jaar verder. Men is ondertussen tot de plannen gekomen om de Heizijdse Velden verder uit te breiden. Goede ontwikkeling wat dat betreft. Hij durft op schepen Dimitri Gevers rekenen om, als die zaak aan de orde komt, dat debat over die ring correct en goed te voeren. Dat het niet opnieuw de emotionele voorstanders en emotionele tegenstanders zijn die mekaar bekampen, maar dat de gemeenteraad dat doet op basis van grondig, en ook in overleg. Hij denkt dat iets essentieel is, met de mensen die ook echt in de omgeving wonen. De signalen komen meestal uit de samenleving. Dat is van gewone mensen, en die willen dat bepaalde zaken besproken worden. Men moet ook met hen daarover in debat gaan. Hij durft er vanuit gaan dat als schepen Dimitri Gevers zegt dat hij het debat voeren op politiek en regionaal vlak, hij ook de moed zal hebben om dit debat met de mensen ook aan te gaan. Mag hij dat daaruit afleiden.

Schepen Dimitri Gevers antwoordt dat men dat uiteraard daaruit mag afleiden. Raadslid Marc Clymans heeft op de laatste commissie de raadsleden daar opmerkzaam op gemaakt. Men zou wat meer moeten communiceren over de mobiliteit in Turnhout. Men moet een draagvlak vinden voor mobiliteit in Turnhout. Dat is er, maar niet voldoende. Dat heeft er dan ook mee te maken dat men nog meer aan de mensen moet vertellen waar men mee bezig is, en waarom men doet, want men doet.

Raadslid Paul Meeus hoopt dat de mensen die er om vragen om met de schepen in gesprek te gaan, hij dat debat niet uit de weg gaat. Hij denkt bijvoorbeeld aan de mensen uit de Gulden Vellekens die gevraagd hadden om met het college een grondig fundamenteel debat te voeren over de problematiek van de Noordboulevard waarbij er in die groep ook stemmen opgaan om het debat te verruimen naar de problematiek van heel het noordwest kwartier met het deel van de ring er bij of niet er bij. Hij hoopt dat men dat debat met die mensen echt wil aangaan.

Schepen Dimitri Gevers praat wel over een stedelijke mobiliteit. Hij wil met iedereen praten, maar wel op de juiste basis. Rond de Gulden Vellekens ziet men vaak wat men ziet bij mensen en wat op zich ook begrijpelijk is, maar wat een bestuur moet overstijgen dat is dat ze naar hun eigen straat kijken. Dat is normaal. Sommige mensen die de Noordboulevard niet zien zitten, zeggen trek de ring maar door. Dan is het bij mijn deur weg. De Noordboulevard heeft een heel andere functie dan eventueel doorgetrokken ring. Men moet de mensen ook geen blaasjes wijsmaken. De Noordboulevard moet er komen en niet om dat de ring niet doorgetrokken is. Hij is best bereid om samen een debat te voeren, maar dan wel op het niveau van de stad en daarboven en niet op het niveau van één straat. Hij wil ook uitleggen waarom de stad dat doet. Hij kan niet aan elke verzuchting van elk individueel van elke straat tegemoet komen.

Raadslid Paul Meeus meent dat als er in een andere straat problemen zijn met overlast e.d., er wel met de straten gesproken wordt. Hij denkt dat het ook op het niveau van de ruimtelijke ordening en de mobiliteit moet kunnen. Als een buurt een gesprek aanvraagt, moet men dat gesprek aangaan. Men moet de context bekijken. Als men dat kan combineren, des te beter. Als de vragen van die mensen komen, vindt hij dat men daarop moet ingaan en niet de indruk wekken dat men dat wil uitstellen en op de lange baan wil schuiven.

Voor alle duidelijkheid zegt schepen Dimitri Gevers dat hij vrij recent al eens met die mensen gaan praten is. Hij zal dat nog doen. Hij gaat het niet uit de weg.

25 bis. c) Vragen over het stedelijk onderwijs

Iets van een heel andere orde. Schepen Katrien Van de Poel weet dat raadslid Paul Meeus een heel mild man is en gezegd heeft dat hij haar de eerste weken van haar mandaat zeker niet ging lastig vallen met onderwijsvragen om haar wat tijd te geven om in te werken. Hij heeft dat ook stipt gedaan en men heeft het resultaat daarvan kunnen zien. Hij wil volgende vragen stellen. Turnhout is een onderwijsstad. Dat is heel duidelijk. Een enorm groot aanbod aan onderwijsrichtingen en inrichtingen. Dagelijks stromen hier duizenden scholieren en leerlingen naar de scholen. Hij stelt vast dat in deze stad er tussen de twee grote polen het Vrij onderwijs en het Gemeenschapsonderwijs ook altijd nog een stukje luik zit dat door de stad wordt georganiseerd namelijk het stedelijk onderwijs. En daar onder verstaat hij dan in Turnhout de Handelsschool en ook het gemeentelijk basisonderwijs. Hij heeft vernomen op de vorige gemeenteraden en in de pers dat de stad momenteel

besprekingen voert met één of meerdere onderwijsnetten tot overname van de Handelsschool of als het al geen overname is tot integratie daarvan in een ander schoolnet of zelfs een ander samenwerkingsverband. Dat is duidelijk nog niet uitgeklaard. Maar in die context denkt hij dat er kan nagedacht worden over de opdracht van de stad met betrekking tot het organiseren van onderwijs. Nu vandaar volgende vragen. Is het stadsbestuur van oordeel dat het organiseren van onderwijs verder tot zijn kern- of basisopdrachten moet blijven behoren, als kleine speler tussen de grote spelers? Vindt men dat het stedelijk basisonderwijs nog een leemte op vult in de geest van de principes van het schoolpact? Hij vindt dat een zeer belangrijke vraag. En als dat zo is hoe onderscheidt dat stedelijk basisonderwijs zich dan precies ten aanzien van de andere schoolnetten? Op welke wijze voert het stadsbestuur het gesprek met het onderwijzend personeel als mondige betrokkenen aangaande die problematiek van de Handelsschool enerzijds en de profilering inzake onderwijsvisie van het stedelijk basisonderwijs anderzijds? Kort gezegd bedoelt hij daarmee hoe praat de stad met de leerkrachten, het onderwijzend personeel ten velde, over het enerzijds met de mensen van de Handelsschool over die problematiek daar rond. En anderzijds als men zal antwoorden dat er een onderwijsvisie steekt achter het pleidooi voor stedelijk basisonderwijs op welke wijze communiceert men dan uiteindelijk met die leerkrachten daar over. Hoe participeren zij mee aan het tot stand komen van een onderwijsvisie. Daar gaat het eigenlijk om. Hoe ziet het stadsbestuur precies zijn verdere rol van regisseur in het kader van een integraal en flankerend onderwijsbeleid precies op een moment als de stad zelf steeds een kleinere partner wordt in dat onderwijsaanbod?

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat het onderwijs een opdracht blijft van het stadsbestuur. Het toekomstperspectief van de stad en haar regio is sterk verbonden met het onderwijsaanbod. Als stadsbestuur moet men voor voldoende onderwijskansen zorgen. Kwalitatief onderwijs moet gegarandeerd blijven in de stad als motor voor de stedelijke ontwikkeling. Ofwel wordt onderwijs georganiseerd door derden maar als er onvoldoende aanbod is moet de stad zijn verantwoordelijkheid nemen en die leemte opvullen door zelf onderwijs te organiseren zoals met de Handelsschool en de academies. De stad heeft in het verleden terecht gemeend hierin zelf initiatief te nemen. Stedelijk onderwijs heeft vandaag zijn plaats in het onderwijslandschap van Turnhout met basis-, secundair- en deeltijds onderwijs. Deze opdracht zo maar afstoten zou noch correct noch opportuun zijn. Wel moet men kunnen overwegen of men door zelf te organiseren de beste keuze maakt. Om onderwijs te kunnen organiseren zijn er drie componenten nodig. Infrastructuur, omkadering en werkingsmiddelen. Scholen die niet tot een scholengemeenschap behoren zoals Handelsschool krijgen minder werkingsmiddelen. Door de recente en toekomstige ontwikkelingen in het onderwijslandschap, rond scholengemeenschappen, verhoogt de noodzaak om te onderzoeken wat de meerwaarde van een scholengemeenschap van de Stedelijke Handelsschool kan betekenen. De toekomst van de Handelsschool moet het stadsbestuur vrijwaren net zoals voor het basisonderwijs en de academies. Het organiseren van onderwijs als inrichtende macht is dus geen absolute noodzaak maar misschien wel wenselijk. Vooraleer zij op de tweede vraag een antwoord geeft, zou zij eerst willen vertellen wat het principe van het schoolpact is: Namelijk democratisering, keuzevrijheid en pluralisme waren de uitgangspunten van het schoolpact van 1958. De stedelijke basisschool staat open voor alle kinderen welke ook de levensopvatting van de ouders is. De stedelijke basisschool is een buurtschool gelegen midden in een aantal woonwijken. De stedelijke basisschool werkt vanuit een pluralistische maatschappijvisie. De tolerantie wordt nagestreefd, racisme en discriminatie zijn uitgesloten. De vrije keuze van een levensbeschouwing worden gewaarborgd. Het interculturele samenleven heeft een belangrijke plaats binnen de school. De school streeft een algemene herwaardering van het waarden- en het normbesef na zodat elk individu optimaal kan functioneren in onze maatschappij. De stedelijke basisschool biedt kansrijk, zorgzaam, multicultureel, kindvriendelijk onderwijs, en gebruikt hiervoor moderne opvoedingsmethodes. Differentiatie en de individuele opvolging per kind zijn een aandachtspunt binnen de klassen. De volledige geïntegreerde onderwijsaanpak zorgt voor een extra zorg op maat van ieder kind. Op de derde vraag zou zij het volgende willen antwoorden. Zoals het vrije net en het gemeenschapsonderwijs heeft de stedelijke basisschool en de Handelsschool een scholenraad. In de schoolraad zetelen onder andere ouders, leerkrachten, CLB. Deze raad heeft informatierecht, advies en overlegbevoegdheid over een groot aantal onderwijsgelegenheden. Naast de schoolraad is er ook nog een ABOC, waar vakbonden aanwezig zijn om onder andere personeelszaken te bespreken. Dus er zijn voldoende contacten met de directie en zo kan men een dialoog met het personeel voeren en waar nodig in onderling overleg bijsturen. Op de laatste vraag wil zij antwoorden dat in een centrumstad een regisseuronderwijs niet kan ontbreken. Het is sinds de goedkeuring van het decreet flankerend onderwijsbeleid ook verplicht. De minister van onderwijs maakt daarom ook een budget vrij om projecten te ondersteunen. Turnhout krijgt 63.128 euro. Er zijn twee bestemmingen. Samenwerkingsverbanden opzetten binnen het onderwijs en een time-out kortprogramma. De stedelijke diensten werken al zeer lang samen met het

onderwijsveld. Sinds de SIF-gelden en de komst van schoolopbouwwerkers in 1996 heeft het stadsbestuur nog meer stappen gezet in het voeren van een samenhangend ondersteuningsaanbod naar alle Turnhoutse scholen. Elk opgezet initiatief is vanaf het prille begin opengesteld voor alle Turnhoutse kinderen ongeacht hun school of schoolnet. De beleidsmakers in Turnhout hebben steeds beoogd dat de kansen gelijk moeten zijn voor elk kind of het nu in een school van het vrije, stedelijke of gemeenschapsnet vertoeft. Een geslaagde samenwerking tussen stedelijke diensten en de scholen kan alleen als men daar in investeert. Er is een regisseuronderwijs nodig om de noden van gezinnen en scholen te detecteren, mensen samen te brengen, info te delen, bestaande projecten aan te reiken, goede praktijkvoorbeelden naar Turnhout te halen en te zorgen dat men een kwaliteitsvol aanbod heeft voor de vele studenten in onze stad. De regie onderwijs wordt in Turnhout opgenomen door de cel onderwijs binnen Welzijn. Het college van burgemeester en schepenen keurde dit goed op de zitting van 6 maart 2006. Een onderwijsplan dat werd opgemaakt samen met de scholen werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 maart 2008. Aangezien Welzijn cel onderwijs al jaren flankerend werkt naar alle Turnhoutse scholen zal een verschuiving bijvoorbeeld wanneer een school wegvalt, bijkomt, in een net opgenomen wordt, geen gevolgen hebben. Het college blijft deze werking verkiezen. De rol als regisseur houdt geen verband met het al of niet opnemen van een rol als inrichtende macht. Zij hoopt dat dit antwoord voldoet.

De grote principes zijn zeer duidelijk voor raadslid Paul Meeus. Er blijven nog wel een aantal vragen. Hij begrijpt uit het antwoord van schepen Katrien Van de Poel dat de stad blijft kiezen voor het organiseren van stedelijk basisonderwijs. Heeft de schepen een idee wat de grootte is van het stedelijk onderwijs in verhouding tot de andere scholen? Hij heeft gemerkt dat in een gemeente, hij dacht in Puurs, waar een CD&V burgemeester verantwoordelijk is voor het onderwijs precies gekozen heeft om het stedelijk basisonderwijs te laten integreren, op te laten gaan in het vrij onderwijs. Het is meneer Koen Van den Heuvel. Wordt daar aan gedacht of wordt er helemaal niet aan gedacht? De vraag over het schoolpact is duidelijk. Zijn concrete vraag is of ons stedelijke onderwijs er nog in slaagt om zich precies op basis daarvan te onderscheiden van de andere. Want al die principes die de schepen daar opnoemt dat zijn ook allemaal principes die decretaal allemaal vastliggen voor alle andere onderwijsnetten. Zijn vraag gaat naar de specificiteit van het stedelijk basisonderwijs. Wat zij verteld over de rol van de stad als regisseur is inderdaad juist. Zij heeft daar terecht het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid genoemd. Daar staan inderdaad een aantal richtlijnen in specifiek op Turnhout. Want Turnhout wordt daar als centrumstad zeer specifiek in bepaald. Hij neemt aan dat Turnhout daar een belangrijke rol in zal blijven spelen zelfs als kleine onderwijspartner. Hij komt nog even terug op de problematiek van de Handelsschool. Zij noemt wel een aantal raden ; die bestaan overal en de syndicale delegaties en de ouders en al die actoren zoals men dat tegenwoordig zo heel netjes noemt. Die komen op geregelde tijdstippen bij mekaar. Zijn vraag gaat over het onderwijzend personeel, mensen die in de handelsschool werken. Hoe wordt met die mensen concreet op pedagogisch vlak, zuiver pedagogisch vlak, gedacht aan de toekomst van hun onderwijs, aan de toekomst van hun school, mogelijk in een ander onderwijsnet of in samenwerking met een onderwijsnet of als eigen school. Want dat is blijkbaar nog niet uitgemaakt. Anderzijds wil hij daarnaast die vraag plaatsen ook nog van het stedelijk basisonderwijs. Hoe wordt er met die onderwijzers en onderwijzeressen precies gecommuniceerd over die visie van dat onderwijs? Want er is wel een onderwijscel die dus debatten voert en die de schepen waarschijnlijk zal geïnspireerd hebben voor haar tekst. Dat is allemaal heel goed. Men heeft die mensen nodig. Maar hoe wordt het concrete debat ten velde met onderwijzers en onderwijzeressen in de basisschool gevoerd? Hij gaat het hier voorlopig bij laten. Schepen Katrien Van de Poel zal ondertussen wel wat stof hebben om te antwoorden.

Raadslid Astrid Wittebolle wil de schepen en heel het college bijspringen. Als het kerntakendebat was gevoerd, dan had men dat soort vragen natuurlijk niet te pas en te onpas zien verschijnen en dan had iedereen geweten waarover het ging. Zij vindt dit stof om in een commissie 2 te bespreken. Zij heeft nog eens het woord kerntakendepakket kunnen laten vallen en dat doet haar hartje deugd.

Raadslid Paul Meeus springt zijn groene college graag bij.

Raadslid Pierre Gladiné weet wat de visie is over de basisschool, maar de onderwijsvisie in verband met de handelsschool is nog wat onduidelijk. Enerzijds zegt schepen Katrien Van de Poel dat blijft opdracht van de stad. Langs de andere kant zegt zij wanneer er onvoldoende aanbod is, de stad het zelf gaat organiseren. Als de Handelsschool naar één of ander net gaat, gaat de stad niks zelf organiseren. Waar zit de onderwijsvisie wanneer men gesprekken gaat voeren met het vrij onderwijs, die al wat gevoerd zijn, minder met het gemeenschapsonderwijs. Waar wil men met de Handelsschool naar toe en hoe gaat men te werk om de voor- en nadelen nadien af te wegen van de verschillende netten om een goede keuze te maken waar de Handelsschool naar toe gaat. Hij stelt voor om zich meer te laten omringen door een werkgroep of een commissie die naar aanleiding van wanneer verschillende netten hun papieren boven halen, kunnen bieden. Bij het maken van de

keuze gaat men toch rekening houden met degene die de beste papieren gaat voorleggen naar studierichtingen die kunnen behouden blijven, naar personeel en dergelijke. Hij ziet niet in om dat alleen te doen en dan een nota maken voor het schepencollege. Hij geeft de raad om zich te laten ondersteunen door een werkgroep zoals in de tijd met het ziekenhuis gebeurd is, zodanig dat er op basis van rapporten die binnenkomen van kijk het vrij onderwijs in die school wil men ondersteunen, wil men die studierichting mee ondersteunen en niet afbouwen, wil men dat voor het personeel doen. Men kan ook zien wat het gemeenschapsonderwijs te bieden heeft. Dan kan op basis van de visie die men voor de handelsschool heeft, zeggen, wij gaan die of die keuze voorstellen. Daar heeft hij nog niet veel van gehoord.

De burgemeester denkt dat de vraag die raadslid Pierre Gladiné stelt, een beetje een herhaling is van wat hij de vorige keer ook gevraagd heeft. Toen is er al op geantwoord.

Hij denkt dat onderwijs een kerntaak is voor elke stad. Op welke manier die ingevuld wordt of dat het nu is als inrichtende macht of als regisseur, als lokale overheid kan men niet zeggen dat onderwijs geen kerntaak is voor een gemeente. Over de rest kan men dan nog discussiëren .

Raadslid Astrid Wittebolle zegt dat het debat is. Men heeft kerntaken. Debat is het tweede wat zij samen met de burgemeester zou moeten doen.

De burgemeester geeft het woord aan schepen Katrien Van de Poel om antwoord te geven om bijkomende vragen.

Op de eerste vraag zou zij willen antwoorden dat in verband met de basisschool dat op dit moment de discussie niet aan de orde is. Op de andere vraag in verband met de leemte die de basisschool volgens het schoolpact zou invullen, zegt ze dat Turnhout geografisch wel een bepaalde leemte opvult met de vestigingen. De stad organiseert goed betaalbaar onderwijs en laagdrempelig onderwijs. De stad begeleidt ook kansarme gezinnen. Zij weet niet of dat voldoende is voor raadslid Paul Meeus. Als het niet voldoende is wil zij de vragen behandelen in op commissie 2 . Voor haar is het op dit moment moeilijk.

Raadslid Paul Meeus begrijpt dat allemaal wel maar hij vindt toch ook wel dat ze toch met een visie naar voor kan komen over onderwijs. Dat is toch niet de moeilijkste vraag hij dat wel eens proberen. Dan gaat zij het verschil merken. Maar hij vindt dat dit algemene, principiële vragen over visie zijn, over keuzes die de stad maakt. Hij vindt dat ze daar dus toch een antwoord op moet kunnen geven. Dat lijkt hem toch voor de hand te liggen. Hij begrijpt ook haar situatie dat ze daar allemaal nog wat in moet komen en dat dat allemaal nog wat nieuw is en dat ze dat allemaal nog wat moet leren verwerken. Maar dit zijn algemene vragen. Hij vraagt hier naar een visie van de stad en hij krijgt daar eigenlijk toch maar een zeer matig en eigenlijk vrij algemeen antwoord over. Allez in die zin stelt hem dat toch wel wat teleur omdat hij ook eigenlijk nog geen antwoord gekregen heeft op zijn bijkomende vraag over hoe hoe zij dat debat over dat specifieke onderwijs met die leerkrachten voert, met diegenen die dagelijks dat onderwijs maken. Dat lijkt hem dus essentieel om daar dus toch wel een standpunt over in te geven of ten minste te zeggen hoe dat in de praktijk gebeurt. Over het flankerend beleid wil hij het niet meer hebben. Dat is een meer algemeen politieke discussie maar over de concrete zaken betreffende het eigen stedelijk basisonderwijs vindt hij dat hij toch wel een grondiger antwoord zou mogen krijgen.

Burgemeester Francis Stijnen antwoordt dat die vragen worden meegenomen voor verdere bespreking.

Op de vraag van raadslid Paul Meeus of hij daar nu geen antwoorden meer op krijgt, antwoordt burgemeester Francis Stijnen dat hij daar nog wel even wat meer over kan vertellen in die zin dat hij denkt dat het een voordeel is dat zij niet veel scholen hebben in het basisonderwijs die de stadsbetuur als inrichtende macht hebben, net zoals in het secundair onderwijs, nu eventjes de academies ter zijde gelaten want daar is de stad natuurlijk ook inrichtende macht voor het deeltijds kunstonderwijs. Ten eerste staan zij als inrichtende macht dicht bij die directies en ook dicht bij die scholen waardoor dat eigenlijk ook die dialoog met degenen die daar verantwoordelijkheid dragen in die scholen, de directies vrij nauw is, maar ten tweede ook dat de contacten met de leerkrachten eigenlijk vrij nauw zijn. En het is natuurlijk voor de hand liggend dat als met die scholen zij het basisschool, zij het met de Handelsschool, een andere richting uit zou gegaan worden dan wat dat vandaag geval is dat daar ook dialoog is met de belangrijke spelers in zo een verhaal. Dat zijn die leerkrachten. En dat gebeurt ook in overleg met de directie. Dan wordt bekeken hoe de informatie daar wordt doorgespeeld naar die leerkrachten toe. En zijn daar vragen vanuit die leerkrachten dat die ook teruggekoppeld kunnen worden. Dus daar wordt wel effectief aandacht aan besteed. Want dat is inderdaad een belangrijk luik om toch te weten wat zijn of wat is de visie van de mensen die in de school effectief werken en toch deel uitmaken of eigenlijk zorgen dat die school is wat ze vandaag is. En ik denk dat zij in het verleden ook altijd die dialoog vrij nauw gevoerd hebben en dat zij die ook zeker in zo een proces dat nu op stapel staat ook met die leerkrachten zullen voeren. Dus de burgemeester is daar ook van overtuigd dat dat noodzakelijk is en hij denkt dat de schepen daar ook van overtuigd is.

Men kan het debat bij gelegenheid verder voeren in de commissie neemt raadslid Paul Meeus aan. Goed zij zullen dat doen.

Hoe kun men nu een dialoog voeren met personeel als men zelf nog niet weet vanuit de netten welk dat de voor- en nadelen zijn, vraagt raadslid Pierre Gladiné zich af. Ofwel heeft het schepencollege in de schuif al die dossiers liggen en weten de raadsleden van niks. Hij neemt aan dat dat niet is. Hij veronderstelt dat zij nog de voor- en nadelen van de verschillende netten gaan bekijken en dan met de leraars gaan praten, toch?

Het contact met de leerkrachten moet niet op het einde van het verhaal komen volgens burgemeester Francis Stijnen. Op het moment dat alle opties zijn bekeken en er een keuze gemaakt is, gaat men naar de leerkrachten en ze hun zeg laten doen. De burgemeester denkt dat dat een deel is van het proces om ook te voelen en te weten wat dat daar bij de leerkrachten leeft. Dus hij denkt dat dat moet samengaan. Het is niet dat het ene na het andere moet komen. En bovendien begint men ook niet van nul hé. Men weet ook wel wie de andere spelers zijn in de stad en een aantal pro's en contra's die daar aanwezig zijn.

Raadslid Pierre Gladiné vraagt of er nu al kan gezegd worden of al die studierichtingen blijven staan, dat er geen enkel job zal verloren gaan? Hoe kunnen nu die leraars in dat gesprek mee gaan als ze daar nog niks van weten?

Burgemeester Francis Stijnen denkt dat de betrokkenheid van leerkrachten niet alleen gaat over wat is mijn individuele job en wat is daar in betrokken. Hij denkt dat en dat is eigenlijk ook positief aan de leerkrachten in een school, dat die ook met de school meedenken over wat de beste toekomst voor de school is. En wat is de beste toekomst voor dat type leerlingen die zij hebben in hun school en hoe kunnen ze die eigenlijk een toekomst op goed onderwijs garanderen? Dat is een beetje het vertrekpunt nog in eerste instantie boven de vraag als er nu een aantal wijzigingen gebeuren wat wil dat dan voor hen persoonlijk zeggen, maar dat speelt natuurlijk ook en dat zal syndicaal zeker ook spelen, maar de burgemeester denkt niet dat dat het eerste vertrekpunt mag zijn.

Maar de school bestaat uit studierichtingen hé en raadslid Pierre Gladiné denkt dat men dan over hetzelfde spreekt.

Raadslid Astrid Wittebolle wil nog eventjes aangeven dat in commissie 2 schepen Van de Poel heeft gezegd dat zij de onderhandelingen wat betreft de Handelsschool gaat opvolgen. Wie zit daar verder nog bij? Los van het werkgroepidee war zij eigenlijk wel genegen is maar is dat de schepen alleen of zijn daar nog wat experten of andere mensen uit het veld bij betrokken of wat gaat dat worden?

Schepen Van de Poel heeft de opdracht gekregen om dit samen met de directie te doen maar zij zijn natuurlijk ook als stad aangesloten bij OVSG die hen eigenlijk ook in heel wat dingen begeleidt en ondersteunt. Die zijn eigenlijk hier ook natuurlijk één van de partners of om klankbord te zijn met hetgene waar dat zij mee bezig zijn. Maar de burgemeester denkt dat zij dat nu al een beetje in commissie 2 aan het doen zijn.

25 bis. d) Op basis van welke criteria werden de nieuwe bestuurders in de raad van bestuur van de vzw Turnhout 2012 aangeduid?

Brugemeester Francis Stijnen vertelt dat er nog een vierde vraag was maar aangezien de vraagsteller niet aanwezig is op dit moment en natuurlijk het ook moeilijk is om dan eigenlijk dit ten gronde te behandelen, niettegenstaande dat hij het wel voorbereid had om daar dus een antwoord op te geven, zou hij voorstellen van die vraag te verdagen naar de volgende raad. De vraag loopt niet weg. Als de raad daar mee akkoord is want anders gaat hij nu een antwoord geven. Maar dit geeft ook niet de kans aan de vraagsteller om er enige repliek op te geven.

Raadslid Paul Meeus wil, als de vraagsteller dan afwezig is, de vraag wel overnemen.

Dat is dan genoteerd en burgemeester Francis Stijnen heeft daar geen enkel probleem mee. Is de raad daar mee akkoord dat zij dit dan verdagen tot dat de vraagsteller aanwezig is of als de vraag overgenomen wordt?

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 26 januari 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, Clymans Marc, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van De Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Van Houtven Walter, Der Kinderen Annemie, Van Tornout An, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 1 december 2008 worden goedgekeurd.

Bij de aanvang van deze zitting vraagt de burgemeester om medeleven en solidariteit te betuigen met het geen er in Dendermonde gebeurd is. Turnhout is een stad tegen zinloos geweld en hij vraagt aan de raadsleden om de zitting te starten met één minuut van stilte.

001. Bekrachtiging van de tijdelijke verordening van de burgemeester houdende het sluitingsuur van de drank- en eetstalletjes op de Grote Markt tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009'

Samenvatting

Omwille van melding van verscheidene vechtpartijen en overmatig drankmisbruik en melding door de buurtbewoners van allerlei overlast aan de drank- en eetstalletjes op de Grote Markt tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009', werd door de burgemeester op 23 december 2009 een tijdelijke verordening uitgevaardigd om een sluitingsuur op te leggen aan de uitbaters van de tijdelijke horecastalletjes. De gemeenteraad wordt gevraagd deze tijdelijke verordening te bekrachtigen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 24 november 2008 de toestemming aan een aantal verenigingen om drankjes en hapjes te verkopen in chalets tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009'.

Argumentatie

In het verleden werd geen sluitingsuur bepaald omdat er toen geen noemenswaardige problemen van overlast werden vastgesteld. Dit jaar waren er wel verscheidene meldingen van vechtpartijen en overmatig drankmisbruik. Ook verschillende buurtbewoners maakten melding van vandalisme, wildplassen, nachtlawaai, ...

Omdat er dringende maatregelen moesten genomen worden om het verstoren van de openbare orde tijdens dit evenement te stoppen, vaardigde de burgemeester een tijdelijke verordening uit om een sluitingsuur vast te stellen voor de drank- en eetstalletjes.

Besluit

De gemeenteraad bekrachtigt de tijdelijke verordening van de burgemeester van 23 december 2008 houdende het sluitingsuur van de drank- en eetstalletjes op de Grote Markt tijdens het evenement 'openlucht ijspiste en chalets 2008-2009'.

Artikel 1

De drank- en eetstalletjes op de Grote markt worden verplicht om hun chalet om 01.00 uur 's nachts te sluiten met uitzondering van de nacht van oud op nieuw. Dan is er geen sluitingsuur.

Artikel 2

Indien een vereniging in overtreding wordt genomen voor het niet-naleven van dit sluitingsuur heeft de burgemeester het recht om deze vereniging niet meer toe te laten voor uitbating van een chalet bij een volgende organisatie van dit evenement.

Artikel 3

Deze verordening zal worden betekend aan de personen die op dat moment de uitbating doen van de chalets. Het is aan hen deze te bezorgen aan de verantwoordelijke van de vereniging.

Artikel 4

Overtreding van de bepalingen van artikel 1 wordt gestraft met politiestrafpen.

Artikel 5

Deze verordening wordt verbindend op de dag van bekendmaking via aanplakbrief.

Artikel 6

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar:

- de Procureur des Konings te Turnhout
- de griffies van de Politierechtbank en Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout
- de korpschef van de Lokale Politie Regio Turnhout

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Secretariaat Burgemeester en Secretaris

002. Goedkeuring te hechten aan de gedragscode voor medewerkers

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de gedragscode voor medewerkers goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gedragscode voor medewerkers werd verschillende keren besproken in het managementteam, in het college van burgemeester en schepenen op 22 september en 24 oktober 2008 en op een bijzondere werkgroep van de gemeenteraad op 8 oktober 2008.

De gedragscode is ook besproken met de representatieve vakbonden tijdens het hoog overlegcomité van donderdag 18 december 2008.

Feiten en context

De gedragscode voor medewerkers kadert ook in het Algemeen Beleidsplan 2008-2013. Ze past meer bepaald bij de doelstelling rond het uitwerken van een instrumentarium voor interne controle (5.2.2.1).

Juridische grond

Het gemeentedecreet somt in de artikels 107 tot 111 de deontologische rechten en plichten van het gemeentepersoneel op. Artikel 112 belast de gemeenteraad met de opdracht om een deontologische code voor het gemeentepersoneel vast te stellen. In deze code moeten de bepalingen van het gemeentedecreet rond deontologie worden geconcretiseerd en kan de raad nog bijkomende rechten en plichten opnemen.

Argumentatie

De gedragscode voor medewerkers is een onderdeel van het integriteitsbeleid. De kern van integriteitsbeleid is dat iedere medewerker de vraag kan en wil beantwoorden: 'Wat is in deze situatie moreel juist?' Het integriteitsbeleid steunt op de bekwaamheid van alle medewerkers om zo'n moreel juiste beslissing te nemen en op de bereidheid daarover ook verantwoording af te leggen.

De gedragscode is niet opgevat als een geheel van geboden en verboden. De tekst wil medewerkers ondersteunen in hun integer handelen. In de code staan regels over de omgang met klanten en collega's. De gedragscode steunt op de morele basiswaarden van de organisatie.

Personeelsmanagement wil de gedragscode onder meer gebruiken tijdens de introductie van nieuwe medewerkers, bij dilemmatrainingen of bij overlegmomenten waar integriteit aan de orde is.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gedragscode voor medewerkers goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

003. Verlenging van de tijdelijke personeelsformatie van wereldconsulent

Samenvatting

In de personeelsformatie wordt de projectfunctie wereldconsulent verlengd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 4 november 2002 richtte voor een periode van 3 jaar een tijdelijke personeelsformatie op die bestaat uit één voltijds wereldconsulent (niveau A, weddeschalen A1a-A1b-A2a). De termijn van drie jaar eindigde op 30 juni 2006.

De gemeenteraad van 8 mei 2006 verlengde voornoemde tijdelijke personeelsformatie van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2008.

Feiten en context

In het verleden werd een 'convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking' gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout. Het betrof een driejaarlijkse hernieuwbare overeenkomst over de uitvoering van een, door de stad opgesteld en door de Vlaamse gemeenschap goedgekeurd, strategisch actieplan 2006-2008. Het strategisch plan werd vertaald in jaarlijkse operationele actieplannen. De wettelijke basis voor het convenant is het decreet betreffende het beleid inzake convenants gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking van 1 april 2004.

De overeenkomst liep aldus over de jaren 2006 tot en met 2008. Ingevolge artikel 3 van de overeenkomst, in uitvoering van artikel 5, 1° van het bovenliggende decreet, verbond Turnhout er zich toe om tenminste één voltijds equivalent gemeentelijk ambtenaar inzake ontwikkelingssamenwerking tewerk te stellen voor de rest van de duur van het convenant.

De Vlaamse Gemeenschap voorzag in het convenant een totale subsidie van 113 796 EUR over de periode 2006-2008, waarvan een loonsubsidie van 45 000 EUR, gelijk verdeeld over de drie werkingsjaren.

Normaalgezien zouden de gemeenten eind 2008 geweten hebben of ze al dan niet geselecteerd werden voor een nieuwe convenant 2009-2011. De commissie die hierover beslist zal echter pas begin 2009 bijeenkomen.

Voor de continuïteit van het stedelijk beleid ontwikkelingssamenwerking stelt personeelsmanagement voor de projectfunctie wereldconsulent te verlengen van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

In de begroting 2009 werden voor de functie van wereldconsulent kredieten voorzien voor 12 maanden. De financiële consequenties werden derhalve ook verrekend in het financieel meerjarenplan 2006-2009.

Advies

De afvaardiging van de overheid en de representatieve vakorganisaties bereikten op 18 december 2008 een akkoord over de verlenging van de projectfunctie wereldconsulent in de personeelsformatie van 1 januari 2009 t/m 31 december 2009.

Besluit

De gemeenteraad verlengt de projectfunctie wereldconsulent in de personeelsformatie van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Personeelsmanagement
 Ministerie van de Vlaamse gemeenschap, agentschap voor Binnenlands Bestuur
 - afdeling Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22-24 - 2018 Antwerpen

004. Voorlopige vaststelling van het plan der tracé der werken te voegen bij het gemeenteraadsbesluit tot voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan "Turnova - Otterstraat 39 Onteigeningsplan" en tot herorganisatie van het openbaar onderzoek

Raadslid Peter Reniers wil daar een woordje aan toevoegen. Hij gaat het punt mee goedkeuren. De hele delegatie die het Turnova-project bewonderenswaardig begeleidt, wanneer ze op een commissievergadering komen, is er ofwel nieuws ofwel is er een probleem. Hoe goed zij ook hun best doen om de commissieleden ervan te overtuigen dat er niets aan de hand is, hij de indruk heeft dat er misschien toch wel iets meer aan de hand is, dat er problemen zijn in het kader van die onteigeningsprocedure en dat de tegenspelers, de partijen die men wenst te onteigenen, zich stilaan beginnen te roeren. Wetende met de achtergrond, het is door één van de mensen van Turnova ook in de verenigde commissie toegelicht op zijn vraag of men eventueel over een plan B beschikt mocht die onteigeningsprocedure niet zou verlopen zoals men het gewenst had. Het antwoord was negatief. Hij blijft met de vraag zitten of men op hetzelfde elan verder gaat.

Het openbaar onderzoek is met twee weken verlengd om twee plannen in één te schuiven en het geheel mooi te kaderen. Maar de vraag wat de aanleiding was om dat te doen bleef toch min of meer onbeantwoord. Dus er zullen waarschijnlijk wel achter de schermen signalen opgevangen zijn dat men dat toch wel best doet of het zal misschien toch nog iets langer kunnen duren dan men vooropgesteld heeft. En ook wat de onteigening betreft

van de chalet denkt hij dat er in die zin zich toch nog een probleem stelt omdat men daar het algemeen belang naar voor wil schuiven om die onteigening tot een goed einde te brengen terwijl men als men het project een beetje kent, men zich toch terecht de vraag kan stellen waarom moet die brede doorgang net in de Otterstraat worden voorzien, terwijl men in de Baron Frans du Fourstraat een hele boulevard voor zich heeft. Dus misschien toch nog eens even duiding geven of men hier nu echt met een probleem te maken heeft, of gewoon met een voortzetting van dit dossier zoals alle andere betrokkenen het voor zich hadden.

De burgemeester antwoordt dat men een onderscheid moet maken tussen de ideeën die men heeft om van die site een goede invulling te krijgen en een meerwaarde te creëren voor de stad. Daar moeten heel wat stappen in genomen worden. Dat is één verhaal. De burgemeester denkt dat men daar nog altijd op het juiste en het goede spoor zit om daar aan verder te werken. Twee wordt zo een verhaal doorkruist door een aantal juridische procedures die moeten gevolgd worden, vindt hij het toch belangrijk dat men zich laat adviseren door specialisten op dat terrein om te zien of men de juiste stappen zet en geen fouten maakt in de procedure. En als die specialisten adviseren om in deze dit deel toch terug in openbaar onderzoek te brengen om risico's uit te sluiten naar procedurefouten dan denkt hij dat het goed is om die weg te volgen die de meeste kans van slagen heeft. Iedereen heeft zijn rechten, want anders heeft men ook geen openbaar onderzoek in een onteigeningsprocedure. Dat wil zeggen dat iemand die bezwaren heeft die bezwaren kan formuleren en motiveren. En het zal dan de afweging zijn of de motieven die men geformuleerd heeft om tot onteigening over te gaan ja degene van het bezwaar meer doorweegt dan degene die bezwaar indient tegen de onteigening. Hij denkt dat dat een procedure is die men door moet, die ook voorzien is bij een onteigening. Hij denkt dat het goed is dat men het advies volgt van de adviseurs en de kans geeft om nog rekening te houden met de bijkomende gegevens die zullen aangereikt worden in deze fase om mogelijk nog bezwaar in te dienen binnen dit openbaar onderzoek. Rond deze twee punten die te maken hebben met de Turnovasite wel ervan uitgaande dat de bezwaren die al ingediend zijn natuurlijk ook gewoon mee doorgenomen worden in het volgende verhaal.

Raadslid Peter Reniers vraagt of de burgemeester verder geen problemen voorziet. Is plan B nog altijd niet aan de orde?

De burgemeester antwoordt dat hij niet degene is die de bezwaren zal moeten bevoordelen. Als dat verlopen is, zal het in commissie verder besproken worden. Het zal afhangen van de aard van de bezwaren die ingediend worden of er dingen tussen zitten die men moet doen besluiten dat men eigenlijk niet kan overgaan tot onteigening. Als die bezwaren niet op tafel komen, denkt hij dat de procedure verder kan gaan zoals ze nu is ingezet. Daar kan hij vandaag niet op vooruit lopen.

Motivering

Argumentatie

Gelet op het voorlopige onteigeningsbesluit genomen door de gemeenteraad in zitting van 3 november 2008.

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden van 24 november 2008 tot 8 december 2008.

De gemeenteraad stelt vast dat het tracé der werken van het totale Turnova-project openbaar ter inzage lag en ligt in het kader van de openbaarheid van het PPS-masterplan, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 juni 2007. Het plan van tracé der werken werd niet ter inzage gelegd in kader van het voormelde openbaar onderzoek van 24 november 2008 tot 8 december 2008. Het komt de gemeenteraad voorzichtiger voor de uitdrukkelijke goedkeuring te hechten aan een plan met het tracé der werken en dit plan samen met het goedgekeurde PPS-masterplan, naast het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan, ter inzage te leggen in kader van een nieuw openbaar onderzoek.

Het betreft het plan "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009.

Voor het overige verwijst de gemeenteraad naar de integrale motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 welke motivering geacht wordt integraal deel uit te maken van onderhavig gemeenteraadsbesluit.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht voorlopige goedkeuring aan het plan "Overzichtsplan Turnova - Tracé der werken" van 15 januari 2009.

Artikel 2

Het voorlopig goedgekeurde plan "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009 zal samen met het plan "Turnova – Otterstraat 39 Onteigeningsplan", voorlopig goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 3 november 2008, het voorwerp uitmaken van een nieuw openbaar onderzoek, en het zal samen met het goedgekeurde PPS-masterplan ter inzage gelegd worden in het gemeentehuis; conform de bepalingen van de

Onteigeningswet Administratieve Formaliteiten. De gemeenteraad geeft aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om het openbaar onderzoek te organiseren.

De gemeenteraad stemt met 30 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus de heer Luc Debondt, , mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Francis Stijnen – burgemeester

Dimitri Gevers – schepen

Staf Lauwerysen – stadssecretaris

Frank Heirwegh – stadsontvanger

Jef Konings – directeur Stedelijke Ontwikkeling

Hugo Meeus – coördinator R.O. en mobiliteit

005. Voorlopige vaststelling van het plan der tracé der werken te voegen bij het gemeenteraadsbesluit tot voorlopige vaststelling van het onteigeningsplan “Turnova - garages Bloemekesgang Onteigeningsplan” en tot herorganisatie van het openbaar onderzoek.

Motivering

Argumentatie

Gelet op het voorlopige onteigeningsbesluit genomen door de gemeenteraad in zitting van 3 november 2008.

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden van 24 november 2008 tot 8 december 2008.

De gemeenteraad stelt vast dat het tracé der werken van het totale Turnova-project openbaar ter inzage lag en ligt in het kader van de openbaarheid van het PPS-masterplan, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 juni 2007. Het plan van tracé der werken werd niet ter inzage gelegd in kader van het voormelde openbaar onderzoek van 24 november 2008 tot 8 december 2008. Het komt de gemeenteraad voorzichtiger voor de uitdrukkelijke goedkeuring te hechten aan een plan met het tracé der werken en dit plan samen met het goedgekeurde PPS-masterplan, naast het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan, ter inzage te leggen in kader van een nieuw openbaar onderzoek.

Het betreft het plan “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009.

Voor het overige verwijst de gemeenteraad naar de integrale motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 welke motivering geacht wordt integraal deel uit te maken van onderhavig gemeenteraadsbesluit.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht voorlopige goedkeuring aan het plan “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009.

Artikel 2

Het voorlopig goedgekeurde plan “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009 zal samen met het plan “Turnova – garages Bloemekesgang Onteigeningsplan”, voorlopig goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 3 november 2008, het voorwerp uitmaken van een nieuw openbaar onderzoek, en het zal samen met het goedgekeurde PPS-masterplan ter inzage gelegd worden in het gemeentehuis; conform de bepalingen van de Onteigeningswet Administratieve Formaliteiten. De gemeenteraad geeft aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om het openbaar onderzoek te organiseren.

De gemeenteraad stemt met 30 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus de heer Luc Debondt, , mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva

Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Francis Stijnen – burgemeester

Dimitri Gevers – schepen

Staf Lauwerysen – stadssecretaris

Frank Heirwegh – stadsontvanger

Jef Konings – directeur Stedelijke Ontwikkeling

Hugo Meeus – coördinator R.O. en mobiliteit

006. Goedkeuring te hechten aan cultuurconvenanten

Raadslid Paul Meeus had graag iets gezegd, niet alleen over dit punt, maar ook over de punten die daar op volgen, die daar toch min of meer mee te maken hebben. Hij heeft vastgesteld dat in de regelingen die getroffen worden, men een termijn van 31 december 2013 vooropstelt om die subsidies, de werkingssubsidies, de convenanten aflopen en verder kunnen verder gezet worden. Voor hem is het niet echt heel duidelijk wat daar de bedoeling van is. Hij heeft vastgesteld dat het getild wordt over een legislatuur. Dat zijn zaken die lopen tot een naar na het beëindigen van de huidige legislatuur. Hij vroeg zich ook af dat het niet meer jaarlijks zal zijn welke evaluatiekansen er nog zijn. Er worden nu jaarlijkse activiteiten gevraagd om dat puntensysteem op te kunnen volgen. Dat zijn allemaal vragen die open gebleven zijn na de commissiezittingen. Voor het Vlaams Belang daar en houding over aanneemt, een antwoord op.

Raadslid Astrid Wittebolle is vergeten iets te vragen in de commissie. In verband met de convenanten Art-Tuur is ook opgenomen in die lijst, maar zij heeft daar in ieder geval geen geldige subsidies tegenover gezien. Is daar een uitleg over waarom zij dat niet kunnen krijgen. Zij meent zich vaag iets te herinneren, maar zou het graag uit de mond horen van schepen Eric Vos.

Schepen Eric Vos overloopt de puntjes systematisch. Het reglement loopt tot 2013. Het staat natuurlijk vanaf 2012 en de verkiezingen vanaf 2013 het bestuur vrij om desgevallend aanpassingen te doen. Dat is sowieso een mogelijkheid. Het college heeft er bewust voor gekozen om een jaar verder te mikken met de reglementen om de continuïteit in de sector te waarborgen. Indien er wijzigingen nodig zijn kan dat desgevallend gebeuren. Maar hij denkt in ieder geval dat het altijd zinnig is om in overleg met de sectoren die aan de orde zijn enig overleg op te starten. Dat is trouwens nu ook gebeurd bij wijzigingen van de reglementen. Het puntensysteem. Uiteraard is het zo dat de verenigingen in het kader van het puntensysteem dossiers moeten indienen. Dat is nodig, gelet op het gegeven dat er nieuwe reglementen zijn vooral in het kader van het nieuwe decreet van Sport voor Allen zijn er nogal wat wijzigingen. Dat men daar een evaluatie van doet na één en na twee jaar om te zien hoe dat die evaluatie het opzet van het beleid dat men die subsidiereglementen voor heeft, al dan niet het beoogde doel behaald. Hij stelt door dat men die bespreking in de commissie dan ook doet na het eerste en na het tweede jaar om te kijken dat er al dan niet bijstellingen nodig zijn om de doelstellingen die men wil realiseren, ook al dan niet te moeten doen. stel voor dat wij die bespreking in de commissie dan ook doen na het eerste en na het tweede jaar om te kijken dat er al dan niet bijstellingen nodig zijn om de doelstellingen die wij willen realiseren ook al dan niet te moeten doen. Op de vraag van mevrouw Wittebolle is het zo dat Art-Tuur opgenomen is in het Warandemodel. En was ook de reden om een convenant met Art-Tuur af te sluiten om dat ook goed in te bedden en goed in te kaderen. En ook de andere faciliteiten die voorzien zijn in die convenant ook aan Art-Tuur toe te kennen. Het is wel zo dat alhoewel er geen rechtstreekse toelage voorzien zijn voor Art-Tuur nominatief dat er wel een mogelijkheid is dat men vanuit het normale reglement vanuit de culturele sector uiteraard een toelage kan genieten.

Raadslid Paul Meeus noteert dat er dan toch jaarlijks een evaluatie zal zijn dat hij kan opvolgen en dat er ventueel suggesties kunnen komen voor bijsturing. Dat is duidelijk. Dat heeft hij goed begrepen. Afgezien van 2013 waar hij niet gelukkig mee is, want hij had liever gezien dat het loopt tot 2012.

Raadslid Astrid Wittebolle heeft nog twee vraagjes. Misschien heeft zij het niet goed begrepen, maar zij dacht dat er ook een begrotingstechnische reden was waarom er tot in 2013 is geopteerd te gaan met die subsidieverlenging.

Schepen Eric Vos antwoordt dat het op gaat voor alle reglementen, zowel voor de convenanten als voor de diverse reglementen in de sport en de culturele sector, dat wordt gelijk geschakeld met de reglementen die globaal toegepast worden, ook in andere sectoren die ook tot 2013 lopen.

Dan heeft raadslid Astrid Wittebolle het anders begrepen. Waar men niet op geantwoord heeft is waarom er niet nominatief gekozen is om ook een bedrag te verlenen aan de mensen van Art-Tuur. Zij heeft begrepen van het Warandemodel en dus postzegels, telefoontjes en misschien een overeenkomst. Zij weet ook dat ze recent geld hebben gekregen van Ancieux.

Schepen Eric Vos antwoordt dat men weet dat Art-Tuur een zeer recente partner is in het Warandemodel en dat Art-Tuur ook alle groeikansen op die manier wil waarborgen of toch enige voedingsbodem te geven. Voor wat het reglement op de culturele verenigingen betreft, is een aparte categorie voor de architectuurverenigingen waar Ar-Tuur de enige vereniging is die op dit moment daaruit put omdat zij de enige erkende vereniging zijn. Vandaar dat hij er geopteerd heeft om die toelage via dit systeem verder te laten lopen.

Samenvatting

De stad Turnhout sluit met Turnhoutse professionele culturele spelers die via hun werking worden erkend binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of voor organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap een convenant af. Het gaat hierbij duidelijk om partners die zich op basis van hun werking verbonden hebben met en verankerd hebben in de stad en regio en die hun administratieve zetel op het grondgebied van Turnhout hebben. Door hun werking, activiteiten en initiatieven verdiepen en verbreden zij het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt hen dan ook als bevoorrechte partners die meewerken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

Voor zowel stad als convenantpartners is het van belang om afspraken op maat af te sluiten om een duurzame (samen)werking te kunnen realiseren. In deze convenanten is er aandacht voor de ondersteuning vanuit de stad naar de convenantpartner als voor de engagementen vanuit de convenantpartner naar de stad toe. Een win-winsituatie voor beide.

De cultuurpartners waarmee een convenant wordt afgesloten zijn: Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg, Open Doek, Storm op Komst, Strip Turnhout en Theater Stap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebeslissing 20 maart 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 8 mei 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 3 oktober 2006: subsidies convenanten culturele verenigingen

Collegebeslissing 12 december 2006: werkingssubsidies culturele sector 2006 convenant Open Doek vzw

Collegebeslissing 21 november 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Collegebeslissing 7 juli 2008: principiële akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers

Feiten en context

In Turnhout zijn er een aantal professionele culturele spelers actief, erkend via hun werking binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap een convenant af. In het verleden werden er reeds een aantal convenants afgesloten. In het stedelijk beleidsplan onder het hoofdstuk 2 beleven, Turnhout troef is één van de tactische doelstellingen de samenwerkingsverbanden verder uitwerken tussen de bestaande culturele en vrijetijdsactoren. Deze doelstelling wordt o.a. geoperationaliseerd door enerzijds convenanten af te sluiten en anderzijds een overleg op te starten met professionele culturele actoren. Doel is een win-winsituatie voor beiden.

De bestaande convenantpartners van de stad Turnhout zijn: Strip Turnhout en Open Doek. Deze worden aangevuld met: Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg en Storm op Komst en Theater stap.

In 2008 vonden er een aantal overlegmomenten plaats tussen de convenantpartners. De convenanten werden gefinaliseerd in één op één gesprekken.

In elke convenant is er een gezamenlijk deel terug te vinden en een deel op maat van de convenantpartner.

Advies

De convenanten werden besproken op de cultuurraad van 17 december 2008.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Argumentatie

Zowel voor de stad als voor de partners zijn de convenants een meerwaarde. De stad maakt duidelijk welke engagementen de partners kunnen verwachten op verschillende domeinen. De convenantpartners laten hun engagement blijken om Turnhout troef mee uit te voeren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de convenanten van Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg, Open Doek, Storm op Komst Strip Turnhout, en Theater Stap goed. Deze convenanten vindt u als bijlagen. De looptijd van de convenanten is tot 31 december 2013.

De stad verbindt er zich onder andere toe om voor de duur van deze overeenkomst een jaarlijkse toelage te voorzien onder voorbehoud van de goedkeuring van dit bedrag in de begroting.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Het Gevolg	33.000 EUR	762/ 036 332/ 01
Toelage	Open Doek	18.000 EUR	762/ 048 332/ 01
Toelage	Strip Turnhout	18.000 EUR	762/ 055 332/ 01
Toelage	Storm op Komst	7.500 EUR	762/ 312 332/ 01
Toelage	Theater Stap	7.500 EUR	762/ 313 332/ 01
Toelage	Groene Varen	3.000 EUR	762/ 314 332/ 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

voorzitters convenantpartners, Dirk Van Haute, voorzitter cultuurraad

007. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde reglementen werkingssubsidies voor sociaal-culturele en kunstverenigingen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande reglementen voor werkingssubsidies voor sociaal-culturele en kunstverenigingen goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 06/11/2005: goedkeuring van de nieuwe reglementen voor de werkingssubsidies van de culturele verenigingen.
- Collegebeslissing van 14/07/2008: goedkeuring herziene reglementen voor de werkingssubsidies van de sociaal culturele en kunstverenigingen.
- Gemeenteraadsbeslissing van 01/09/2008 Goedkeuring te hechten aan werkingssubsidies voor sociaal-culturele en kunstverenigingen.

Advies

Overleg met de financieel beheerder.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Argumentatie

Door deze wijziging, die op een uniforme manier wordt doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst, krijgen de reglementen een langere looptijd. Hierdoor moeten deze niet jaarlijks meer goedgekeurd worden. Dit zover er geen aanpassingen gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde reglementen werkingssubsidies sociaal-culturele en kunstverenigingen (zoals in bijlage) goed. De wijziging is als volgt: *Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.*

Financiële gevolgen

Kosten

Werkingsubsidie sociaal-culturele verenigingen

Werkingsubsidie kunstverenigingen

Toelage professionele kunstverenigingen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Code

762/ 308 332/ 01

762/ 310 332/ 01

762/ 315 332/ 01

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Directeur cultuur en vrije tijd, jeugddienst, sportdienst

008. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde subsidiereglement Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten - einddatum

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande reglementen voor de betoelaging van Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen het reglement niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 21/12/2007: goedkeuring van het nieuwe reglement voor de betoelaging van Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten

Advies

Overleg met de financieel beheerder.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Argumentatie

Door deze wijziging, die op een uniforme manier wordt doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst, krijgen de reglementen een langere looptijd. Hierdoor moeten deze niet jaarlijks meer goedgekeurd worden. Dit zover er geen aanpassingen gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het gewijzigde reglement voor de betoelaging van Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten (zoals in bijlage) goed.

De wijziging is als volgt: *Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.*

Financiële gevolgen

Kosten

Subsidie Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Code

762/ 301 332/ 01

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Directeur cultuur en vrije tijd, jeugddienst, sportdienst

009. Goedkeuring te hechten aan het subsidiereglement Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur

Raadslid Peter Reniers heeft een vraag. Hij wil vooraf duidelijk stellen dat hij dat punt mee goedkeurt, want hij vindt het een bijzonder goed initiatief van de stad om verenigingen te ondersteunen die zelf initiatief nemen. Maar de grens is niet altijd duidelijk. Er zijn sportverenigingen die in Turnhout rijkelijk financieel beloond worden, zoals KV Turnhout. Er is ook 250.000 euro voorzien voor Hand in Hand. Er zijn andere clubs die in de kou blijven staan. Hij wil even het voorbeeld aanhalen van de Kempische Kajakclub waar Vlaams minister Anciaux besloten heeft om voor een degelijk kajakcentrum 191.000 euro te subsidiëren. Hij vraagt zich af of het geen gemiste kans is voor de stad. En welke criteria hanteert men om te zeggen jullie krijgen zoveel en jullie zoveel en dan wat er over blijft aan verenigingen daar zal men die 30.000 euro onder verdelen. Want tussen haakjes die 30.000 euro

dat mag voor hem zelfs nog iets meer zijn. Wil men ze echt substantieel ondersteunen, dan moet daar ook een degelijk bedrag tegen overstaan. Misschien kan schepen Eric Vos nog een toelichten welke criteria men hanteert om te zeggen u speelt voetbal, dat zit goed, maar wanneer men zich op het water begeeft, is dat een pak minder? Ziet hij dat verkeerd ?

Volgens schepen Eric Vos ziet raadslid Peter Reniers dat verkeerd. Dit is een reglement waarin men alle sportverenigingen die op eigen initiatief grote investeringen plannen, hetzij renovatie aan hun infrastructuur, hetzij nieuwe infrastructuur ontwikkelen. Er worden ook bijzondere inspanningen gedaan om verenigingen in de mogelijkheid te stellen om initiatief te ontwikkelen. Hij duidt dan naar de aankoop van het domein van de Frac, waar ondertussen jeugdverenigingen al een stek gevonden hebben maar waar het de bedoeling is nadat het inrichtingsplan is behandeld dat ook sportverenigingen daar initiatief kunnen ontwikkelen mits het afsluiten van een erfpachtovereenkomst. Dat wil zeggen dat de stad daar voorwaarde scheppend werkt, dat daar grond aangekocht is om iets mogelijk te maken. Raadslid Peter Reniers verwijst naar het dossier multifunctioneel stadion in het stadspark. Schepen Eric Vos zegt dat de stad dezelfde strategie gehanteerd heeft en ook voorwaarde scheppend gehandeld heeft. Het was met name zo dat op de moment dat het multifunctioneel stadion in ontwikkeling kwam de stad daar een renovatiedossier had lopen om de vroegere oude versleten tribune te renoveren vanuit een stedelijk initiatief. Korfbal en atletiek hadden daar hun onderkomen en heel wat andere gebruikers van de infrastructuur en van het stadspark maakte gebruik van de tribune, handelsschool, oriëntatieweg, verenigingen en zo verder. En dat wenste hij ook zo te houden zodanig dat de stad het initiële bedrag dat men gereserveerd had voor de renovatie van de tribune ingebracht heeft in het gegeven om het multifunctionele aspect van dat complex ook in de toekomst te garanderen. Dat is volgens schepen Eric Vos ook gelukt. Vanuit de vereniging zijn er bijzonder zware financiële engagementen genomen met de realisatie van dat complex. Hij springt over naar het water. Niet in het water maar langs de waterkant waar men voor de kajakvereniging evenzeer een recht van opstal is gegeven voor de realisatie van een opslagcapaciteit voor een botenloods met voorzieningen voor sanitair. En ze hebben zelf een project vooropgesteld waarbij ook een trainingsbad annex aan die infrastructuur in één globaal complex gerealiseerd wordt die van een Vlaams niveau is. Vandaar ook dat de aangewezen weg en de aangewezen deur om op te kloppen die van minister Anciaux was omdat het een infrastructuur is die wellicht de ogen van de kajakwereld op Turnhout zal richten en waarvan hij verwacht dat de club daar zal floreren en ook redelijk wat kajakers van uit heel Vlaanderen en wellicht ook van uit een stuk van Nederland zal kunnen bekoren met die infrastructuur. Gelet op het gegeven dat zij vanuit een sterk dossier een betoelaging krijgen vanuit de Vlaamse Overheid en gelet ook op het gegeven dat men evenzeer beroep kan doen op het reglement dat nu lokaal wordt voorgelegd hebben zij natuurlijk een redelijk grote opstap om tot realisatie over te gaan. Hij kan voorbeelden geven uit het verleden dat men elke vereniging op hun specificiteit op een gelijkaardige en gelijkwaardige manier behandelt.

Raadslid Peter Reniers zegt dat de perceptie blijft toch bij een aantal mensen die intensief met sporten bezig zijn dat gelijkwaardigheidsbeginsel dus niet voor alle verenigingen en sportverenigingen hanteert.

Schepen Eric Vos baseert zich op de objectiviteit en niet zo zeer op de perceptie.

Samenvatting

De volgende jaren voorspellen heel wat investeringen in sportinfrastructuur door de sportverenigingen zelf. Denk maar aan het groen overgangsgebied, de FRAC, de aanvraag van TTV, de Kempische Kajakschool, ... Op deze manier kan de Stad Turnhout tegemoet komen aan de behoefte aan meer sportinfrastructuur, zonder de daaraan gekoppelde bouw-, onderhouds- en exploitatiekosten van deze infrastructuur. In de begroting van 2009 werd 30 000 euro voorbehouden om verenigingen die zelf investeren te ondersteunen. De sportraad stelde in samenwerking met de sportdienst een reglement op om dit bedrag op een eerlijke manier te verdelen onder de investerende Turnhoutse sportverenigingen (zie bijlage) : 'Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur'

Motivering

Feiten en context

De volgende jaren voorspellen heel wat investeringen in sportinfrastructuur door de sportverenigingen zelf. Denk maar aan het groen overgangsgebied, de FRAC, de aanvraag van TTV, de Kempische Kajakschool, ...

In de begroting van 2009 werd 30 000 euro voorbehouden om verenigingen die zelf investeren te ondersteunen.

De belangrijkste voordelen van dergelijke ondersteuning :

- minder of geen exploitatie-/personeelskosten
- ontbrekende sportinfrastructuur invullen
- meer nieuwbouw, wat een betere kwaliteit betekent
- meer opbrengsten genereren

- eigen accommodatie wordt met meer respect behandeld.
- er is samenwerking mogelijk met privé-partners
- de behoefte is bewezen, anders investeert een club niet.
- de stad kent de kosten van het project op voorhand.
- de club is zelf bouwheer.

De sportraad stelde een reglement op om dit bedrag op een eerlijke manier te verdelen onder de investerende Turnhoutse sportverenigingen (zie bijlage)

Belangrijkste punten in dit reglement zijn:

- het minimumbedrag van de investering bedraagt 10 000 euro
- na advies van de sportraad gaat de aanvraag naar de erkenningscommissie (schepen van sport, financieel beheerder, facility management en een architect van de stad.
- De aanvraag wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.
- De helft van het toegekende bedrag wordt voor aanvang van de werken aan de vereniging overgeschreven (met een maximum van 10000 euro), het restbedrag bij inlevering van alle facturen (met een maximum van 10000 euro per jaar).
- Op de eerste schijf van 20 000 euro wordt een subsidie van 20 % toegekend. De rest van het bedrag wordt voor 10% gesubsidieerd. Het maximum subsidiebedrag bedraagt 25 000 euro, met maximum 10.000 euro per jaar (10.000 in jaar 1, 10000 in jaar 2 en 5000 in jaar 3)
- Eenzelfde sportclub kan, verspreid over een periode van 10 jaar, maximum 25 000 euro subsidie ontvangen
- Overschotten worden overgeheveld naar het volgende jaar.

Advies

De sportraad geeft gunstig advies

Argumentatie

De sportdienst geeft gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het subsidiereglement 'Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur'. Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Turnhoutse Sportfonds voor investeringen aan private sportinfrastructuur	Erkende Turnhoutse Sportverenigingen	30 000 EUR	

private

sportinfrastructuur'

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Sport

Kopie

financiën

010. Goedkeuring te hechten aan de aanpassing van bestaande subsidiereglementen sportverenigingen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande toelagereglementen goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Dit is van toepassing op volgende reglementen: basis werkingstoelagen, toelage kwaliteitsverhoging van de jeugdsportbegeleider, toelagen G-sportverenigingen, toelagen voor het organiseren van (inter)nationale sportevenementen en Bijzondere Toelagen.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Feiten en context

Volgende tekst wordt aan dit, en de andere bestaande toelagereglementen, toegevoegd: 'Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting'

Hierdoor worden elke legislatuur de subsidiereglementen opnieuw bekeken en moeten ze toch niet jaarlijks opnieuw goedgekeurd worden.

Advies

Overleg met de financieel beheerder.

Argumentatie

Deze wijziging wordt op een uniforme manier doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst.

Besluit

De gemeenteraad keurt volgende wijziging aan de bestaande toelagereglementen goed: 'Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.'

Dit is van toepassing op volgende reglementen: basis werkingstoelagen, toelage kwaliteitsverhoging van de jeugdsportbegeleider, toelagen G-sportverenigingen, toelagen voor het organiseren van (inter)nationale sportevenementen en Bijzondere Toelagen.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

sport

Kopie

Directeur cultuur en vrije tijd, jeugddienst, cultuurcoördinatie

011. Goedkeuring te hechten aan de subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst met betrekking tot het project aangaande de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden

Motivering

Voorgeschiedenis

De realisatie van een kunstgrasterrein op de sporthoeve werd opgenomen in het beleidsplan Turnhout Troef. De aanvraag voor het bekomen van een subsidie op de gebruiksvergoeding voor dit terrein werd goedgekeurd en herbevestigd in de gemeenteraden van dd. 17/12/2007, 07/04/2008, 01/08/2008. Intussen werd ook de aanvraag voor het bekomen van een subsidie op de gebruiksvergoeding voor het kunstgrasveld gunstig beoordeeld door de Vlaamse regering.

Feiten en context

Voor het bekomen van deze subsidie dient een subsidieovereenkomst opgemaakt te worden (bijlage).

Om een gunstige prijsofferte te bekomen wenst de Vlaamse regering de totale cluster van aan te leggen terreinen tezamen open te schrijven. Om te kunnen handelen binnen het kader van de wet op openbare aanbestedingen dient de gemeente hiervoor een mandaat te verlenen. (bijgevoegd) zodat de nodige werken uitgevoerd kunnen worden (aanbesteding, voorbereidende studies, opvolging werken,)

De Vlaamse overheid voorziet een subsidie van 30% met een max. van 27.500 euro jaarlijks op de gebruiksvergoeding en vraagt een bindende overeenkomst op te maken tot een max. gebruiksvergoeding van 95.000 eur./jaar gedurende 10 jaar.

Aan de hand van de concrete situatie wordt nadien een DBFM-overeenkomst opgemaakt. Door het feit dat het cluster van 40 kunstgrasterreinen tezamen in de markt geplaatst wordt mag/kan men verwachten dat de gebruiksvergoeding voor Turnhout lager zal liggen dan de 95.000 euro die als max. vooropgesteld wordt.

Om de wettelijkheid en uniformiteit te waarborgen maakte de Vlaamse Regering onderstaand gemeenteraadsbesluit op en stelde het bijgevoegde mandaatovereenkomst en subsidieovereenkomst op.

Advies

Positief advies Turnhoutse Sportraad

Argumentatie

Gelet op artikel 43, § 2, 3° en 11° van het Gemeentedecreet,

Gelet op het Decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid,

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 ter uitvoering van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid - Algemene bepalingen en bepalingen tot het verkrijgen van de beleidssubsidie,

Gelet op het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering (hierna het 'decreet'),

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering (hierna het 'besluit'), zoals gewijzigd,

Gelet op de goedkeuring van het gemeentelijk sportbeleidsplan, als luik van 'Turnhout troef' door de gemeenteraad op 21 december 2007,

Gelet op de oproep van de Vlaams Minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel van 6 augustus 2008 naar de lokale overheden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie houdende uitnodiging tot het indienen van een subsidieaanvraag, in uitvoering van artikel 9 en artikel 24 van het besluit,

Gelet op de subsidieaanvraag ingediend door de gemeente Turnhout op 19 december 2007, zoals bevestigd door de gemeente Turnhout 10 september 2008 met betrekking tot het kunstgrasveld gelegen te Turnhout, sportcentrum sporthoeve, Steenweg op Merksplas.

Gelet op de selectie- en rangschikkingsbeslissing van de Vlaamse Regering van 28 november 2008, in toepassing van artikel 15 van het besluit, waarbij 40 kunstgrasveldprojecten effectief gunstig gerangschikt en geselecteerd werden voor deelname aan de geclusterde opdracht;

Gelet op het feit dat 17 geselecteerde maar nog niet gunstig gerangschikte kunstgrasveldprojecten zonder voorwaarde, die gerangschikt werden na de eerste 40 gunstig gerangschikte en geselecteerde kunstgrasveldprojecten, op een wachtlijst werden gezet, en dat hun project in aanmerking kan komen indien één of meerdere van de eerste 40 gerangschikte kunstgrasveldprojecten het mandaat niet ondertekent of zijn gegeven mandaat om een reden vermeld in de mandaatovereenkomst beëindigt; dat aan deze 17 geselecteerde maar nog niet gunstig gerangschikte kunstgrasveldprojecten zonder voorwaarde eveneens een subsidieovereenkomst met mandaatovereenkomst als bijlage ter ondertekening werd voorgelegd,

Gelet op artikel 2,4° en artikel 15 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006,

Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessie voor openbare werken,

Overwegende dat het decreet uitwerking geeft aan het Vlaams Sportinfrastructuurplan door het opzetten van een inhaalbeweging in sportinfrastructuur; dat voormeld decreet planmatig sportinfrastructuurbeleid als strategische doelstelling ondersteunt,

Overwegende dat het decreet een kader biedt om op middellange termijn het globale tekort aan sportinfrastructuur weg te werken; dat het decreet voorziet in het opzetten van een subsidiemechanisme,

Overwegende dat het decreet voorziet in de realisatie van de inhaalbeweging door middel van publiek-private samenwerking tussen een lokale overheid of de Vlaamse Gemeenschapscommissie enerzijds en een private partij anderzijds,

Overwegende dat het decreet aldus voorschrijft om in voorkomend geval het ontwerp, de bouw, de financiering, het onderhoud van de sportinfrastructuur in het kader van de publiek-private samenwerking toe te vertrouwen aan de private partij onder de vorm van een DBFM-samenwerkingsstructuur (design, build, finance, maintain),

Overwegende dat het decreet voorziet dat de Vlaamse Regering kan overgaan tot het uitschrijven van één of meerdere gunningsprocedures, in toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten; dat de Vlaamse Regering in dit verband de sportinfrastructuurprojecten gegroepeerd kan gunnen (clustering) en dit bijzondere voordelen kan opleveren,

Overwegende dat de Vlaamse Gemeenschap dient gemachtigd te worden door de desbetreffende lokale overheid respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie om in hun naam de voormelde geclusterde gunningsprocedure te organiseren,

Overwegende dat de Vlaamse Gemeenschap in uitvoering van het decreet en het besluit aldus als opdrachtcentrale een overheidsopdrachtenprocedure kan starten voor de toewijzing van een opdracht voor het ontwerp, de bouw, de financiering en het onderhoud van welbepaalde sportinfrastructuur,

Overwegende dat in uitvoering van het decreet en het besluit werd gestart met het project tot realisatie van 40 kunstgrasvelden; dat het globale project 40 individuele kunstgrasvelden betreft; dat elk van deze 40 kunstgrasveldprojecten zal worden gerealiseerd ten behoeve van een welbepaalde lokale overheid of de Vlaamse Gemeenschapscommissie,

Overwegende dat het kunstgrasproject van de gemeente Turnhout kadert in de totaliteit van de realisatie van 40 kunstgrasveldprojecten die gezamenlijk binnen een beperkte periode worden gerealiseerd in opdracht van diverse lokale overheden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie,

Overwegende dat voor elk van deze 40 kunstgrasveldprojecten overeenkomstig het decreet en het besluit een individuele DBFM-overeenkomst zal worden gesloten tussen enerzijds, de desbetreffende lokale overheid respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en anderzijds een private partij overeenkomstig het model van DBFM-overeenkomst dat daartoe werd vastgesteld,

Overwegende dat de gemeente Turnhout en de Vlaamse Gemeenschap ertoe gehouden zijn een subsidieovereenkomst met als bijlage een mandaatovereenkomst te ondertekenen om aldus de rechten en plichten van beide partijen voortvloeiende uit het decreet en het besluit nader te bepalen,

Overwegende dat, de rangschikking en de selectie van de subsidieaanvraag van de gemeente Turnhout in acht genomen, de gemeente Turnhout] een mandaat wenst te verlenen aan de Vlaamse Gemeenschap aangaande de opstart, de uitvoering en beëindiging van de toewijzingsprocedure van de opdracht tot aanduiding van een private partij voor de realisatie van de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden, waaruit de ondertekening door de gemeente Turnhout en de private partij van de DBFM-overeenkomst zal voortvloeien; dat de gemeente Turnhout de Vlaamse Gemeenschap eveneens een mandaat wenst te verlenen om over te gaan tot de organisatie en verwerving van de uit te voeren onderzoeken inzake de bodemsituatie van de site waarop het Kunstgrasveld wordt opgericht;

Overwegende verder dat de selectie van de subsidieaanvraag van de gemeente Turnhout in acht genomen, in toepassing van artikel 13, §2 van het decreet en artikel 16 van het besluit, de gemeente Turnhout in aanmerking komt om overeenkomstig het decreet en het besluit een subsidie te ontvangen met betrekking tot de realisatie van haar kunstgrasveldproject,

Gelet op [****titel VIII, hoofdstuk I van het Gemeentedecreet**], houdende bestuurlijk toezicht;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Besluit

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst betreffende de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit,

Artikel 2

De gemeentesecretaris en de burgemeester te gelasten tot ondertekening van de voormelde subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst

De gemeentesecretaris te gelasten tot het tijdig overmaken van de ondertekende subsidieovereenkomst met als bijlage de mandaatovereenkomst, bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, aan de Vlaamse voogdijminister voor Sport, P/A Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Sportdienst

012. Goedkeuring te hechten aan het lokaal toewijzingsreglement en het doelgroepenplan ouderen in het kader van het sociaal huurbesluit

Samenvatting

De gemeenteraad beslist akkoord te gaan met het doelgroepenplan en het lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegue van burgemeester en schepenen in zitting van 18 februari 2008: Het college neemt kennis van de inwerkingtreding van het nieuw sociaal huurbesluit en de gevolgen hiervan voor de stad als verhuurder en als regisseur van het lokaal woonbeleid.

Het college geeft opdracht aan de dienst huisvesting in overleg met OCMW en SVK en met respect voor de afspraken in het kader van het gegroepeerd wachtregister, op korte termijn een ontwerp huurreglement op te maken voor de stad. Het college geeft tevens opdracht aan de diensten huisvesting en projectmanagement om een aantal opties aangaande de toekomstige rol van de stad als sociaal verhuurder aan het college ter bespreking voor te leggen.

Het college geeft opdracht aan de dienst huisvesting om een nota op te maken aangaande de wenselijkheid van een lokaal toewijzingsreglement, op basis van een bevraging van het lokale bestuur (stad en OCMW) en de sociale verhuurders, en deze ter bespreking aan het college en het sectoroverleg Wonen voor te leggen.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 13 oktober 2008: Het college beslist principieel akkoord te gaan met de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout, waarbij een aandeel van het patrimonium (bejaardenwoningen) van de sociale verhuurders bij voorrang kan worden toegewezen aan ouderen, zonder daarbij een toekomstig doelgroepenbeleid voor andere doelgroepen uit te sluiten. Het lokaal toewijzingsreglement dient ruimte te laten voor evaluatie, met het oog op eventuele latere bijsturing en aanvulling.

Het college hecht goedkeuring aan de voorgestelde procedure voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 8 januari 2009: Het college beslist akkoord te gaan met het ontwerp doelgroepenplan en ontwerp van lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout. Het college beslist de ontwerpen aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen, en verzoekt de Raad van bestuur van de TMH en de Raad voor maatschappelijk welzijn eveneens goedkeuring te hechten aan de voorgestelde ontwerpen.

Feiten en context

Het initiatief voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement ligt bij de gemeente, als regisseur van het woonbeleid. Het college legde daarom de goedkeuringsprocedure vast. Na de goedkeuring door de gemeenteraad dient het toewijzingsreglement samen met een administratief dossier ter goedkeuring van het departement RWO worden voorgelegd.

Een administratief dossier dat wordt ingediend dient de volgende elementen te bevatten:

- Gemeentelijke beslissing over de te volgen procedure van het toewijzingsreglement
- Bewijs dat er lokaal overleg gevoerd is met de verhuurders en relevante welzijnsactoren
- Het advies van de verhuurders en de andere lokale huisvestings- en welzijnsactoren die werden betrokken
- Ontwerp toewijzingsreglement (met doelgroepenplan)

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd door het BVR van 14 maart 2008, en meer bepaald artikel 26.

Advies seniorenadviesraad – werkgroep wonen

Overeenkomstig de door het college vastgelegde procedure werden de ontwerpen ter bespreking voorgelegd aan de werkgroep wonen van de stedelijke seniorenadviesraad op 6 november 2008.

'De bevolking vergrijst. Dat is in Turnhout niet anders. Meer nog de bevolking van Turnhout vergrijst eerder dan elders, bovendien gaat dit verschijnsel de volgende jaren toenemen, zeker wat betreft de aangroei van de hogere leeftijdscategorieën. [...] Bij de bespreking daarbij komen meerdere leden van de werkgroep actief tussen. Hun opmerkingen zijn vervat in navolgende opsomming. Voor het beleid stellen zich de overwegingen:

- *Waar bouwen?*
- *Mengeling van verschillende soorten bewoners (jongeren, ouderen, alloctonen, echte Turnhoutenaren, inwijkelingen, gehandicapten die meer steun behoeven e.a.)*
- *De nood aan dienstencentra van waaruit een adequaat woon- en zorgdienstbetoon kan georganiseerd worden gebaseerd op samenwerking van de vele sociale diensten. Hier stelt zich het probleem van de bijstand van vrijwilligers en professionele hulp aan deze vrijwilligers*
- *Het vermijden van grote ouderenwijken*
- *Personeelskosten voor dit alles*

Randproblemen:

- *Er zijn nog andere doelgroepen (gehandicapten, ex-gedetineerden e.a.)*
- *De hulp aan ouderen die in hun woningen (moeten) blijven wonen. [...]*
- *Ouderen die nog inwonende kinderen hebben (bv mentaal gehandicapten, kleinkinderen met gescheiden ouders e.a.).*

De spreker licht het " Voorstel van een lokaal toewijzingsreglement", toe .Het bevat het principe dat bepaalde woningen van de TMH en van Stad en OCMW (voor zover deze woningen vallen onder het kaderbesluit van de sociale huur). D.w.z. de woningen die voorbehouden en blijven aan de doelgroep "Ouderen", dus deze die leeftijd van 65 jaar bereikt hebben. [...] '

Advies Geriatrich team

Overeenkomstig de door het college vastgelegde procedure werden de ontwerpen ter bespreking en advies voorgelegd aan het geriatrich team: het team bracht op 20 november 2008 volgend advies uit:

'Huisvesting is één van de meest essentiële behoefte van de mens. Het wordt nationaal en internationaal erkend als een (sociaal) grondrecht.

Een Sociale Huisvestingsmaatschappij heeft hierbij de belangrijke opdracht om huisvesting toegankelijk te maken voor mensen met een bescheiden inkomen.

In Turnhout zet de vergrijzing zich de komende jaren sterk door. Niet alleen stijgt het aantal ouderen, ook het aandeel hoogbejaarden wordt steeds groter. Naast het feit dat de ouderen zelf aangeven om ook bij een stijgende zorgbehoefte liefst zo lang mogelijk in de eigen omgeving te blijven, worden we geconfronteerd met de realiteit dat de residentiële sector zich steeds meer gaat toeleggen op ouderen met een ernstige zorgbehoefte. Hierdoor kunnen mensen met een beperkte zorgbehoefte en/of nood aan een gestructureerde omgeving en toezicht daar niet meer opgevangen worden. Turnhout heeft heel wat ouderen met een bescheiden inkomen. Daarenboven beschikt deze doelgroep vaak over een zeer beperkt te besteden netto inkomen vanwege verhoogde medische en farmaceutische uitgaven. Met het ouder worden stijgt met andere woorden, ook de nood aan een "aangepaste" woning in de brede zin van het woord. Naast de typologie van de woning (klein, gelijkvloers of bereikbaar met lift, geen of kleine tuin,...) is ook de toegankelijkheid van de woonomgeving en de aanwezigheid van (zorg)omkadering erg belangrijk. Als geriatrisch team adviseren wij daarom :

- Aanbod te hebben of verder te ontwikkelen waarbij mensen zo lang mogelijk op een zo kwalitatief mogelijke manier kunnen blijven wonen, ook bij een toenemende zorgbehoefte.

Dit betekent voor ons een aangepaste typologie en bij nieuwbouw rekening te houden met de aanbevelingen inzake "levenslang wonen", bijvoorbeeld rolstoeltoegankelijke deuren, voldoende plaats mbt draaicirclerolstoelen,...

- De woningen voor ouderen niet geïsoleerd toe te wijzen of te bouwen. Maar een aantal wooneenheden in de onmiddellijke buurt van elkaar te situeren en dit in de nabijheid van basiswinkels (bakker, beenhouwer, apotheek,...)

- Bepaalde woningen enkel toe te wijzen aan mensen van 65 jaar en ouder.

Wanneer het echter gaat om koppels, adviseren wij toch dat een toewijzing ook mogelijk is wanneer minstens één van hen de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt. Jongere mensen zijn immers potentiële mantelzorgers.

- In de toekomst zeker de oefening te maken om bij toewijzing van de woningen ook rekening te houden met diversiteit en dit in het kader van leefbaarheid. We denken aan leeftijd, inkomen en mate van zorgbehoefte als criteria.'

Argumentatie

Het opgemaakte document bestaat uit twee delen, een doelgroepenplan en een toewijzingsreglement.

1. In het doelgroepenplan wordt een zicht geboden op het profiel van de doelgroep, de Turnhoutse woningmarkt, en de specifieke noden en problemen waarmee de doelgroep ouderen in Turnhout wordt geconfronteerd. Hierbij blijkt dat er een kwetsbare groep ouderen bestaat die nood heeft aan een betaalbare en kwaliteitsvolle, maar aangepaste woning. Gelet op de beleidskeuzes van het lokaal bestuur op vlak van wonen wordt voorgesteld binnen het patrimonium van de sociale huisvesting (i.c. de TMH) een aanbod aan 'woningen voor ouderen' te voorzien die worden voorbehouden voor deze doelgroep. In de nota wordt tevens duidelijk gemaakt dat het ouderenbeleid in Turnhout zich niet beperkt tot het zoeken naar een aangepaste woning, maar dat lokaal bestuur en derden ook voorzien in een pakket van flankerende maatregelen en omkadering.

2. Het toewijzingsreglement spitst zich toe om een deel van het patrimonium van de TMH dat afgebakend wordt als 'woningen voor ouderen'. Het gaat hierbij om de huidige bejaardenwoningen.

Voor deze woningen kunnen kandidaat-huurders zich inschrijven vanaf 55 jaar. Bij de toewijzing wordt rekening gehouden met de leeftijd. In de eerste plaats wordt toegewezen aan kandidaat-huurders van 65 jaar of ouder, en dit volgens chronologische volgorde van inschrijving. Indien er geen kandidaat-huurders meer zouden zijn van 65 jaar of ouder, wordt achtereenvolgens ook aan 60-plussers, en nadien aan 55-plussers toegewezen.

De woningen die niet worden afgebakend als bestemd voor de doelgroep, het grootste deel van het patrimonium van het TMH dus, vallen niet onder deze specifieke toewijzingsregels. Op deze woningen blijft het standaardtoewijzingssysteem van toepassing.

Besluit

De gemeenteraad beslist akkoord te gaan met het doelgroepenplan en lokaal toewijzingsreglement voor de doelgroep ouderen voor de stad Turnhout.

De gemeenteraad beslist het doelgroepenplan en het toewijzingsreglement, na goedkeuring door de Raad van bestuur van de TMH en de Raad voor maatschappelijk welzijn, ter goedkeuring voor te leggen aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend erfgoed. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Bart Huysmans

Kopie

OCMW, TMH, SVK, geriatisch team, seniorenadviesraad, departement RWO

013. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut met het Gemeenschapsonderwijs voor een deel van de eigendommen gelegen Begijnenstraat

Raadslid Peter Reniers gaat zich onthouden. De verantwoordelijke schepen doet bijzonder goed werk. Dat heeft hij al meermaals gezegd. 400.000 euro aan investeringen en dan nog voor de meest essentiële, voor een gebouw dat niet in eigendom is, dat de stad in opstal neemt voor een periode van 20 jaar als het een beetje tegenzit kan die 20 jaar 13 jaar worden. 16 miljoen oude Belgische franken is toch bijzonder veel, ook al kunnen dan een zevental plaatsen bij gecreëerd worden. Hij kan niet direct alternatieven aan de hand doen. De schepen is beter op de hoogte van het patrimonium. Binnen een aantal jaren gaan ook gebouwen vrij gemaakt worden wanneer de verhuis van de academies achter de rug is. Misschien een gesprek met projectontwikkelaars. Hij zou eerder voorstellen dat men naar een duurzame oplossing streeft., dat men het structureel aanpakt en dat misschien de stad eens een gebouw in eigendom wijzigt om binnen de voorwaarden van Jeugd en Gezin daar aan een kinderschoolse opvang mogelijk te maken. Hij heeft nog een heel andere bedenking In het licht van de afschuwelijke gebeurtenissen van afgelopen vrijdag denkt hij dat de mensen toch ook wel met vragen zitten rond kinderopvang. Hij vraagt hoe het hier gesteld is. De schepen kan daar het één en ander over zeggen. Hij veronderstelt dat binnen het schepencollege daar ook over gehandeld is. En meestal zijn dergelijke gebeurtenissen ook een aanleiding om eens een aantal zaken uit te diepen, dingen die wat op de lange baan zijn geschoven zijn, kunnen nu meteen aan te pakken.

Schepen Peter Segers antwoordt kort rond het dossier recht van opstal. In die zin is het natuurlijk veel geld. Men maakt gezien de omstandigheden en gezien de mogelijkheden die men heeft een redelijk akkoord. Dat gebouw huurt de stad nu ook. Dat is al een aantal jaren zo. Er is in de omgeving al veel gezocht naar alternatieve panden. Die zijn er niet. Die zijn er misschien wel, maar in ieder geval zijn ze heel duur en beschikken ze niet over vereiste buitenruimte wat uiteindelijk een voorwaarde is om een erkende kinderopvang te krijgen. Men kan een ander pand gaan huren zonder erkenning, maar hij vreest dat men met 400.000 euro niet gaat toekomen op 20 jaar. Deze erfpacht is op 20 jaar. Er is een duidelijk akkoord. Men kan vanuit het gemeenschapsonderwijs dit recht van opstal na 10 jaar met een opzegtermijn van 3 jaar. Dan is er een akkoord dat zij de residuwaarde moeten bepalen aan de stad, residuwaarde die op 20 jaar berekend is. Wat is de huidige toestand? Dat men dit pand op 1 jaar kan verliezen. Hij heeft dat gezien met de Druivenstraat waar men naar een alternatief moet uitwijken wat uiteindelijk een zeer goede zaak is omdat men er veel plaatsen gekregen heeft en zelfs een kindercrèche gekregen heeft vanuit Kind en Gezin. Maar dat soort situaties creëert ook voor ouders en ook scholen een hoop onzekerheid. Hij oorspronkelijk plan in 2007 was om de Begijnenstraat eveneens onder te brengen in de oude school van de Druivenstraat. Dat is op verzoek van de schooldirecties teruggedraaid. Dat was een collectief, dat zijn de scholen zowel die van het gemeenschapsonderwijs op wiens terrein men zit, maar ook de twee scholen die de stad daar bedient van het vrij onderwijs Een andere locatie is op zich daar in de omgeving niet te vinden wil men die drie scholen blijven bedienen. Bedien je een school minder zal je ook minder plaatsen erkend krijgen en dus ook subsidies verliezen. Men gaat nu naar een recht van opstal van 8.000 euro per jaar, waar men nu aan een huur zit van 14.000 euro per jaar. Komt daar bovenop dat men daar een gasfactuur betaalt om en bij gerekend van 550 euro per maand. Hangt ook samen met de toestand van het pand. Als men de renovatie doet dan zal men daar wel een gedeelte op besparen. Als men de helft bespaart, komt dat ongeveer neer op een besparing van 66.000 euro op 20 jaar. De vermindering van de huur is een besparing van 120.000 gerekend op 20 jaar. Dat is 186.000 euro dat daar vanaf gaat tegenover als men het pand in de huidige toestand zouden blijven verder huren .Hij daagt raadslid Peter Reniers uit om de verhuurder te vinden die de kosten om zijn pand om te bouwen tot kinderopvang op zich wil nemen. Volgen schepen Peter Segers zal niemand dat doen. Men zal zeggen dat als men dat pand er voor wil gebruiken, zelf de voorwaarden daar voor moet creëren. Dat is trouwens ook in de Druivenstraat zo gebeurd. Daar had men het geluk dat het een school was waar weinig aanpassingen moesten gebeuren. De meeste verhuurders en zeker projectontwikkelaars zullen daar een heel andere visie op hebben. In de gegeven omstandigheden heeft men een redelijk akkoord uit de brand gesleept en hij wil dat dan ook verdedigen. Als men een kinderopvang voor 13 jaar kan vastleggen en

waarschijnlijk voor 20. Er is toegegeven, niet zeker, maar voor 13 jaar is al een heel lange periode als men ziet dat men op een jaar kan opgezegd worden. Met alle gevolgen van dien.

Raadslid Marc Clymans onderbreekt niet graag. Hij vraagt aan de burgemeester dat de fractievoorzitters zich even mogen terugtrekken.

Raadslid Peter Reniers trekt het tweede gedeelte van zijn vraag in.

De burgemeester zegt dat dit later nog besproken zal worden in commissie met de verschillende mensen die daar mee bezig zijn binnen de stad en politie.

Het punt zelf kunnen wij daar goedkeuring aan geven punt 13? Iedereen akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut met het Gemeenschapsonderwijs voor een deel van diens eigendommen gelegen in de Begijnenstraat met als doel de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende authentieke akte te ondertekenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het betreft de eigendommen van het gemeenschapsonderwijs in de Begijnenstraat, kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie Q, nr. 351M, met een totale kadastrale oppervlakte van 9.797m².

In zitting van 28 januari 2008 gaat het college principieel akkoord met het afsluiten van een opstalovereenkomst voor algemeen nut op een afgebakend gebied met een oppervlakte van 2.157 m² van de eigendommen van het Gemeenschapsonderwijs in de Begijnenstraat, met als doel is de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn. De jaarlijkse canon wordt bepaald aan de hand van het schattingsverslag opgesteld door het Aankoopcomité, meer specifiek 8.088,75 EUR, jaarlijks indexeerbaar.

Notaris Nijs, Herentalsstraat 75 te Turnhout, wordt aangesteld om een ontwerp opstalovereenkomst op te maken. In zitting van 28 juli 2008 gaat het college principieel akkoord met een aantal wijzingen aan de initieel overeengekomen elementen, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad. Het college neemt tevens kennis dat een Oriënterend Bodemonderzoek voor het betreffende perceel wordt opgestart door en op kosten van de Stad Turnhout.

Aan Kristoff Wouters wordt gevraagd de nodige afspraken te maken met de dienst gebouwen van het Gemeenschapsonderwijs zodat er voldoende afstemming is rond de aard van de renovatiewerken en de eindafrekeningen.

Feiten en context

Het gemeenschapsonderwijs gaat principieel akkoord om een afgebakende zone in opstal te geven aan de Stad Turnhout. Een officiële beslissing van goedkeuring van het Gemeenschapsonderwijs kan worden opgemaakt bij overeenstemming over alle elementen van het recht van opstal.

Door landmeter-expert Filip Vandamme werd een metingsplan opgemaakt, dd. 27 maart 2008.

Er werd door notaris Nijs een ontwerp van opstalovereenkomst opgemaakt.

Juridische grond

- Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Gemeenteraadsbeslissing dd 1 oktober 2007: vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' met betrekking tot overheidsopdrachten en in het kader van patrimoniale verrichtingen.

Advies dienst Welzijn.

Op 11 mei 2007 ontving het college van burgemeester en schepenen een brede delegatie van de directies van de Turnhoutse lagere scholen. In het gesprek werd de pertinente noodzaak beklemtoond van een locatie Buitenschoolse kinderopvang in de onmiddellijke buurt van de school ST Victor, H Graf Nijverheidsstraat en de lagere school Centrum van het gemeenschapsonderwijs.

Het is in dit kader dat de dienst welzijn de voorgestelde procedure tot het verwerven van een recht van opstal op het pand Begijnenstraat 24 een belangrijke stap vindt. Daardoor kan immers een meer duurzame oplossing worden gegeven aan de overduidelijke nood aan buitenschoolse kinderopvang in de omgeving Kasteelplein - Begijnenstraat -Paterstraat.

Tegelijkertijd past deze stap in de uitdrukkelijke voornemen van het stadsbestuur om in de toekomst de door de VZW Kinderopvang Turnhout gebruikte gebouwen meer zelf in beheer te nemen (op dit ogenblik wordt het gebouw gehuurd door de VZW).

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad zijn goedkeuring hecht aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut met het Gemeenschapsonderwijs voor een deel van diens eigendommen gelegen in de Begijnenstraat.

Het afsluiten van een opstalovereenkomst houdt voor beide partijen een aantal opportuniteiten in.

Het Gemeenschapsonderwijs behoudt een ruim aandeel van zijn strategische eigendom in het centrum van de stad. Op die manier behoudt men de mogelijkheid om in te toekomst nieuwe schoolgebouwen te creëren indien dit wenselijk zou zijn.

De Stad Turnhout kan de organisatie van naschoolse kinderopvang (alleszins tijdelijk) in het centrum van Turnhout op dezelfde locatie behouden en uitbreiden. Daarnaast hypothekeert de opstalzone geenszins de eventuele ontwikkeling van het resterende binnengebied.

Het ontwerp opstalovereenkomst bevat volgende krachtlijnen:

- Er wordt een recht van opstal voor algemeen nut gevestigd voor de Stad Turnhout op een afgebakend gebied van de eigendommen van het Gemeenschapsonderwijs in de Begijnenstraat met als doel de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn.
- Het betreft een oppervlakte van 2.157 m², opgedeeld in twee loten, conform het metingsplan dat werd opgesteld door landmeter-expert Filip Vandamme, dd. 27 maart 2008.

Bij de afbakening van de opstalzone werd rekening gehouden met volgende elementen:

- o De inplanting van belangrijke bestaande ruimtelijke elementen zijnde, de Luizenpoort en de te behouden bomenrij.
- o Ten zuiden van het Taxandriamuseum wordt een strook opengelaten van 12m, zodat het binnengebied via deze weg in de toekomst kan worden ontsloten.
- o De bebouwingsmogelijkheden voor eventuele latere ontwikkeling van schoolgebouwen.
- De overeenkomst wordt afgesloten voor een maximale periode van 20 jaar, met volgende bemerkings:
 - o Lot 1 achteraan, niet bebouwbaar (962m²): vervroegde opzeg is mogelijk na 5 jaren met een vooropzeg van 1 jaar.
 - o Lot 2 vooraan (1.195m²): vervroegde opzeg is mogelijk na 13 jaar met een vooropzeg van 3 jaren.

De voortijdige beëindiging van het recht van opstal, om welke reden ook, geschiedt bij authentieke akte.

- De jaarlijkse canon wordt berekend a rato van de overeengekomen oppervlakte en een vierkante meterprijs die overeenkomt met 3% van de schattingsprijs. Dit komt neer op 3,75 EUR/m², hetzij een jaarlijkse canon van 8.088,75 EUR, jaarlijks indexeerbaar.

Indien lot 1 (deel achteraan) vervroegd zou worden opgezegd, wordt de canon voor lot 2, zijnde het deel dat effectief bezet dient door de kinderopvang (gebouw + nodige buitenruimte), herleid naar 6.164,75 EUR, hetzij 5,19 EUR/m². De motivatie hiervoor is dat de waarde van het lot 2, zijnde gebouw + bruikbare (eventueel bebouwbare) buitenruimte, groter is dan de open ruimte van lot 1 (deel achteraan). De herberekening komt neer op 4,15% van de schattingsprijs. Dit is een realistische berekening.

- Opdat het gebouw Begijnenstraat 24 zou voldoen aan de normen van Kind en Gezin dienen er een aantal investeringen te gebeuren, onder meer dakwerken, bouwkundige ingrepen in functie van brandveiligheid, vernieuwen buitenschrijnwerk, herstellen bepleistering, vervangen gaskachels, vervangen elektriciteit, aanpassing sanitair en afwerking binneninrichting. Door deze investeringen alzo te organiseren dat ze de functionaliteit van het gebouw verhogen, kunnen er meer erkenningen (en dus subsidies) verkregen worden. Tevens zal de maandelijkse energiekost aanzienlijk dalen dankzij de nodige isolerende maatregelen.

In principe worden investeringen aan onroerende goederen afgeschreven op 50 jaar. Aangezien de opstalovereenkomst slechts gaat over een duur van 20 jaar en het gemeenschapsonderwijs de stad zal vergoeden a rato de gedane investering van de nog niet afgeschreven goederen indien het opstalrecht door hen vervroegd zou worden opgezegd, wenst men de termijn tevens te beperken tot 20 jaar.

De totaalinvestering door de Stad Turnhout dient derhalve berekend op basis van een termijn van 20 jaar, te rekenen van de start van de uitvoeringswerken. De eventuele vergoeding te betalen door het gemeenschapsonderwijs wordt als volgt bepaald:

- De totaalinvestering door de Stad Turnhout wordt nominatief verdeeld per jaar, zijnde jaarlijks 1/20^{ste}
- De residuwaarde wordt berekend aan de hand van effectieve rekeningen.
- In de begroting 2009 werd reeds een budget van 400.000 EUR voorzien voor de renovatiewerken van het pand.

- Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overeenkomst zijn ten laste van de opstalnemer Stad Turnhout.

Uit het bodemattest van 17 juni 2008 bleek dat de grond is opgenomen in het grondeninformatieregister en dat er een risico-inrichting aanwezig was. Vóór een eventuele overdracht kon plaatsvinden diende er een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Het OBO werd dit najaar uitgevoerd door Abesim in opdracht van de Stad Turnhout. Het nieuwe bodemattest dd 25 november 2008 bepaalt dat er geen beschrijvend bodemonderzoek dient uitgevoerd en dat de overdracht derhalve kan worden uitgevoerd.

Na goedkeuring door de gemeenteraad, wordt het dossier voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de afgevaardigd bestuurder van het Gemeenschapsonderwijs.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van opstalovereenkomst voor algemeen nut opgemaakt door notaris Nijs met het Gemeenschapsonderwijs op een deel van diens eigendom gelegen in de Begijnenstraat, met als doel de realisatie en uitbreiding van buitenschoolse kinderopvang, speelruimte en aanverwante activiteiten die hiermee compatibel zijn.

Het betreft meer bepaald een oppervlakte van 2.157 m², opgedeeld in twee loten, conform het metingsplan dat werd opgesteld door landmeter-expert Filip Vandamme dd. 27 maart 2008. De overeenkomst wordt afgesloten voor een maximale periode van 20 jaar. De canon wordt bepaald op 8.088,75 EUR, jaarlijks indexeerbaar.

De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de opstalovereenkomst te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Opstalovereenkomst, jaarlijkse canon	Gemeenschapsonderwijs	8.088,75 EUR	849/126/01
Notariële kosten	Notaris André Nijs	1.000 EUR	849/126/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Peter Segers, Dimitri Gevers, Jef Konings, Kristoff Wouters, Marc Machielsen, Frank Heirwegh, Pascale Van Bael, Kelly Verheyen, diensten ruimtelijke ordening, welzijn, AGB Turnhout
Communicatie	Ben Verdick, Gemeenschapsonderwijs, notaris André Nijs

014. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde overeenkomst Textielophaling tussen de stad en het Kringloopcentrum S.W. WEB

Samenvatting

Het Kringloopcentrum S.W. WEB wil vanaf 2009 drie maal per jaar textiel huis-aan-huis inzamelen. De modaliteiten van deze ophalingen dienen opgenomen te worden in de overeenkomst die Stad Turnhout afsloot met het Kringloopcentrum. De gemeenteraad keurt de aangepaste overeenkomst goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 20 november 2000 de overeenkomst met het Kringloopcentrum goed.

Het college besliste op 10 november 2008 om in te gaan op het proefproject waarbij het Kringloopcentrum drie maal per jaar textiel huis-aan-huis wil inzamelen.

Feiten en context

Stad Turnhout heeft sinds 2000 een overeenkomst met het Kringloopcentrum S.W. WEB waarin de modaliteiten zijn vastgelegd voor het inzamelen van textiel via op het openbaar domein opgestelde containers.

Containers trekken op sommige plaatsen sluikestorten aan. Het ingezamelde textiel via containers is vaak ook verontreinigd met huisvuil. Op initiatief van IOK wil het Kringloopcentrum textiel huis-aan-huis gaan inzamelen bij wijze van proef. Als deze proef gunstig geëvalueerd wordt is het de bedoeling om de textielcontainers te verwijderen uit het straatbeeld en enkel nog textiel in te zamelen via de huis-aan-huis inzameling.

Juridische grond

Overeenkomst met het Kringloopcentrum S.W. WEB.

Argumentatie

Aangezien het proefproject van IOK inhoudt dat het Kringloopcentrum S.W. WEB vanaf 2009 drie maal per jaar textiel huis-aan-huis gaat inzamelen is het nodig om de bestaande overeenkomst voor inzamelen van textiel aan te passen.

In deze dienen praktische modaliteiten vastgelegd voor het inzamelen zelf, zoals het gebruik en uitzicht van de recipiënten en dient vastgelegd welke vergoeding wordt gegeven voor de huis-aan-huis inzameling.

Tussen beide partijen werd overlegd op welke manier de bestaande overeenkomst kan worden aangepast. Er werd een consensus bereikt over de tekst die voorligt ter goedkeuring.

Er wordt voorgesteld dat de Stad Turnhout voor de huis-aan-huis inzameling een vergoeding van 0,15 EUR per kg geeft.

Indien zou blijken dat door de huis-aan-huis ophaling van textiel de aanvoer van textiel bij het OCMW in het gedrang zou komen, zal het Kringloopcentrum aan het OCMW textiel leveren. Dit wordt vastgelegd in artikel 7 van de overeenkomst.

Besluit

De gemeenteraad beslist om de overeenkomst met het Kringloopcentrum voor het inzamelen van textiel te wijzigen door er bepalingen in op te nemen voor de huis-aan-huis inzameling van textiel.

Onderstaande tekst wordt goedgekeurd en zal de bestaande overeenkomst vervangen.

Overeenkomst inzamelen textiel

Tussen:

De Stad Turnhout

vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, secretaris, in uitvoering van een besluit van de gemeenteraad van 26 januari 2009

hierna genoemd "de gemeente",

enerzijds

en

het Kringloopcentrum S.W. WEB, gevestigd Steenweg op Tielen 70 te 2300 Turnhout

vertegenwoordigd door de heer Guido Macours, algemeen directeur vzw – S.W. WEB

Hierna genoemd "het kringloopcentrum"

anderzijds,

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1. Juridisch kader

Deze overeenkomst wordt afgesloten in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 tussen Stad Turnhout en de Vlaamse Regering.

Artikel 2. Inhoud van de opdracht

§1. Het kringloopcentrum haalt op het grondgebied van de gemeente bij de inwoners huishoudelijk textielafval op met het oog op het hergebruik ervan. Met huishoudelijk textielafval wordt bedoeld alle kledij (textiel en lederwaren), schoeisel, handtassen, beddengoed en woningtextiel (gordijnen, overgordijnen, tafelkleden, servetten) waarvan de inwoners zich wensen te ontdoen.

§2. De gemeente kiest voor inzameling van huishoudelijk textielafval via het gemeentelijk containerpark, via containers opgesteld op het gemeentelijk grondgebied en via huis-aan-huisinzameling in het kader van een drie jaar durend proefproject vanaf 2009 in samenwerking met IOK Afvalbeheer.

Artikel 3. Wederzijdse doorverwijzing

§1. De gemeente vermeldt in haar sensibiliserings- en informatiecampagnes omtrent het gemeentelijk afvalstoffenbeleid steeds de mogelijkheid voor de inwoners om huishoudelijk textielafval via de inzamelwijzen georganiseerd door het kringloopcentrum, mee te geven.

De keuze van de meest geschikte inzamelingsmethode of een combinatie van verschillende methoden is afhankelijk van de wensen en de mogelijkheden van zowel de gemeente als van het kringloopcentrum.

§2. Het kringloopcentrum zal bij aanmelding van terminaal te verwijderen huishoudelijk textielafval de inwoners doorverwijzen naar de gemeentelijke afvalinzameling. Het kringloopcentrum beschikt over de correcte gegevens om deze informatie aan de inwoners te kunnen verschaffen.

Ter beoordeling van het aangeboden textielafval zullen in overleg met de milieudienst afspraken gemaakt worden over de kwaliteitsnormen waaraan het textielafval dient te voldoen.

Artikel 4. Containers

§1. Containerpark

Op het containerpark worden door het kringloopcentrum voldoende gesloten containers geplaatst waarin de inwoners huishoudelijk textielafval kunnen achterlaten. Deze containers dienen na afroep zo snel mogelijk geledigd.

§2. Standplaatsen op openbaar domein

De standplaatsen van de containers worden door de gemeente ter beschikking gesteld van het kringloopcentrum, die deze mogen exploiteren overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Belangrijk bij het plaatsen van containers in de gemeente zijn de volgende bepalingen:

1. De exacte plaats evenals de afmetingen, constructie en kleur van de containers.
2. De containers zullen zodanig moeten geconstrueerd zijn, dat het gevaar voor brandstichting tot het uiterste beperkt is.
3. De containers dienen deugdelijk afgesloten te worden.
4. De containers dienen te zijn voorzien van naam, adres en doelstelling van het kringloopcentrum. Zij mogen niet voorzien zijn van handelsreclame. Op de containers moet de mogelijkheid zijn voor de gemeente om eigen logo's of boodschappen te plaatsen.
5. De containers dienen steeds in goede staat van onderhoud te verkeren en bij vervuiling of bekladding dienen deze schoongemaakt te worden door het kringloopcentrum.
6. De directe omgeving van de containers dient door het kringloopcentrum te worden schoon gehouden.
7. De containers moeten ten minste 1 keer per week worden geledigd. Indien een container sneller vol is dient deze binnen de 48 uur na de melding geledigd te worden. De melding gebeurt per email of per fax.
8. De gemeente aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor diefstal, beschadiging en dergelijke van de containers of de ingezamelde textielafval. De gemeente verbindt er zich toe alle mogelijke maatregelen te treffen en te bestendigen om diefstal, vernieling, beschadiging en vervuiling van de containers en hun inhoud te voorkomen.
9. Het kringloopcentrum is wettelijk aansprakelijk voor schade toegebracht door of vanwege de containers en toegebracht tijdens het ledigen of het plaatsen ervan. De gemeente wordt volledig gevrijwaard tegen alle aanspraken van derden voor genoemde schade.
10. Het kringloopcentrum rapporteert aan de gemeente de ingezamelde hoeveelheden textielafval per container, evenals de bestemming ervan.

§3. Standplaatsen op privé-terrein

De standplaatsen van containers op privé-terreinen worden door het kringloopcentrum meegedeeld aan de gemeente.

Voor deze containers gelden dezelfde voorwaarden als vermeld onder de punten 1 tot en met 10 van §2, behalve voor punt 4: bedrijfsreclame wordt wel toegestaan.

Artikel 5. Huis-aan-huis ophaling

Vanaf 2009 organiseert het kringloopcentrum drie maal per jaar een huis-aan-huis ophaling van huishoudelijk textielafval.

Ophaling op afroep blijft behouden in het kader van de overeenkomst tussen de gemeente en het kringloopcentrum over de inzameling van herbruikbare goederen.

Belangrijk bij het huis-aan-huis inzamelen in de gemeente zijn de volgende bepalingen:

1. Het kringloopcentrum zal minstens drie keer per jaar op het gemeentelijk grondgebied textielafval huis-aan-huis inzamelen.
2. De data voor het inzamelen worden in overleg met de gemeente bepaald. De data worden opgenomen op de afvalkalender die jaarlijks via IOK Afvalbeheer wordt opgesteld.
3. Het kringloopcentrum zal bij de inzameling huis-aan-huis het volledige grondgebied bestrijken.
4. Het kringloopcentrum maakt de route op die zij zal volgen bij haar inzamelactiviteiten, rekening houdend met de volgende bepalingen:
 - a) De routes moeten zodanig opgesteld zijn dat er niet gereden wordt in de omgeving van scholen tijdens de uren dat kinderen in of uit de school gaan (dus zeker niet tussen 8 en 9 uur, tussen 12 en 13.30 uur en tussen 15 en 17 uur).
 - b) De stad aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid m.b.t. de ophaling van het textielafval.
 - c) Het kringloopcentrum is wettelijk aansprakelijk voor schade toegebracht door of vanwege de ophaling.
 - d) Het kringloopcentrum zal de nodige verzekeringscontracten afsluiten.
De route is als bijlage 1 bij deze overeenkomst gevoegd.
5. Het kringloopcentrum kan voor de in punt 1. vermelde huis-aan-huis inzameling recipiënten en/of flyers verspreiden. De recipiënten en de flyers dienen voorzien te zijn van de datum en aanvangsuur van de inzameling en de naam, het volledige adres, het telefoonnummer van het kringloopcentrum en de

sorteerregels. Het gebruik van recipiënten en/of flyers met vermelding van een andere organisatie is verboden op straffe van verbreking van deze overeenkomst.

6. De te gebruiken recipiënten en/of flyers worden vooraf ter goedkeuring voorgelegd aan de stad.

Artikel 6. Sensibilisering en promotie

§1. De gemeente geeft het kringloopcentrum de mogelijkheid om regelmatig informatie te verstrekken via de gemeentelijke infokanalen.

Het kringloopcentrum doet terzake jaarlijks een voorstel na overleg met de milieudienst en rekening houdend met de redactionele beperkingen van de informatiekkanalen. Via deze promotiekkanalen kan het kringloopcentrum haar activiteiten kenbaar maken.

§2. Het kringloopcentrum verbindt er zich toe om in de kringwinkel een informatiestand te voorzien ten behoeve van sensibiliserings- en informatiecampagnes van de gemeente met betrekking tot onder meer haar gemeentelijk afvalstoffenbeleid (ophaalkalender, containerpark, stimuleren van thuiscomposteren, afvalpreventie, enz.).

Artikel 7. Restfractie en onverkochte fractie van het kringloopcentrum

§1. Met de restfractie van het kringloopcentrum wordt bedoeld: het huishoudelijk textielafval dat niet in aanmerking komt voor productthergebruik of recyclage en dat bijgevolg naar een eindverwerker wordt afgevoerd. Met onverkochte fractie wordt bedoeld: het huishoudelijk textielafval dat wel in aanmerking komt voor productthergebruik maar door omstandigheden niet kon worden verkocht binnen een bepaalde termijn. Deze fractie wordt in principe afgevoerd voor recyclage.

§2. Voor de verwijdering van de restfractie, met inbegrip van de kosten, is het kringloopcentrum verantwoordelijk.

§3. Indien het OCMW aantoonbaar dat het een geringere aanvoer aan textiel en kleding noteert ten gevolge van de huis-aan-huis inzamelingen, verklaart het kringloopcentrum zich bereid om een deel van de onverkochte fractie van textiel en kleding af te staan aan het OCMW.

Artikel 8. Vergoeding

§1. Het kringloopcentrum ontvangt vanwege de gemeente voor de inzameling van herbruikbaar textielafval op haar grondgebied een tonnagevergoeding, behoudens wanneer het kringloopcentrum in deze overeenkomst nadrukkelijk hiervan afstand doet.

De tonnagevergoeding wordt uitbetaald voor de geregistreerde goederen die worden ingezameld op het containerpark, in de containers geplaatst op het grondgebied van de gemeente en die middels huis-aan-huis inzameling door het kringloopcentrum worden opgehaald.

De tonnagevergoeding bekomen ingevolge deze overeenkomst is niet cumuleerbaar met andere subsidies of vergoedingen verkregen vanwege de gemeente.

Voor het berekenen van de ingezamelde hoeveelheden huishoudelijk textielafval wordt beroep gedaan op de BKN-lijst van de Nederlandse Koepel voor kringloopbedrijven voor wat betreft de textielfractie. Deze lijst is als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd.

§2. Het kringloopcentrum staat organisatorisch en financieel in voor het ophalen en verwerken van de restfractie van het kringloopcentrum.

§3. Het bedrag van de tonnagevergoeding bedraagt 0,0744 EUR per kg voor de fractie huishoudelijk textielafval ingezameld via containers en 0,15 EUR per kg voor de fractie huishoudelijk textielafval ingezameld via de huis-aan-huis ophaling. Dit bedrag wordt jaarlijks geëvalueerd en kan herzien worden. Het bedrag is een vergoeding die overeenstemt met de vermeden verwijderingskosten en/of inzamelingskosten van het ingezamelde textielafval. Met het oog op de vastlegging van de begrotingskredieten, bezorgt het kringloopcentrum aan de gemeente vóór 1 juni van elk kalenderjaar de prognoses voor de inzameling voor het volgende kalenderjaar.

§4. Het kringloopcentrum heeft het recht om aangeboden huishoudelijk textielafval te weigeren.

Artikel 9. Afzet van textielafval

Het kringloopcentrum engageert er zich toe dat de verwerking van het ingezamelde textielafval volledig zal gebeuren conform de vigerende wetgeving.

Artikel 10. Betaling

Voor de berekening van het ingezamelde textielafval wordt door het kringloopcentrum een registratieformulier ingevuld. De berekening in gewichten gebeurt zoals vermeld in art. 8 §1.

De tonnagevergoeding wordt per kwartaal berekend. Hiertoe wordt voor de gemeente per kwartaal een totaal aan afgehaald textielafval opgemaakt. De vergoeding wordt toegekend en uitbetaald na voorlegging van een factuur waarop het totaal afgehaald textielafval wordt vermeld en waaraan de registratieformulieren zijn toegevoegd.

Deze kunnen na akkoord van de gemeente ook digitaal worden overgemaakt.

De gemeente betaalt de tonnagevergoeding uit na goedkeuring en controle van de registratieformulieren en uiterlijk dertig dagen na factuurdatum op rekeningnummer 776-5913322-08 van S.W. WEB, gevestigd Steenweg op Tielen 70 te 2300 Turnhout.

De uitbetaling kan enkel geschieden onder voorbehoud van, en na goedkeuring van de jaarlijkse gemeentebegroting.

Artikel 11. Toezicht

De milieudienst van de gemeente oefent toezicht uit op de naleving van deze overeenkomst. Afgevaardigden van de milieudienst mogen bij de uitoefening van hun ambt vrij binnengaan in alle lokalen van het kringloopcentrum. Op hun eenvoudige vraag worden alle nodige inlichtingen verstrekt en kunnen gegevens met betrekking tot deze overeenkomst worden geraadpleegd.

Artikel 12. Duur

§1. Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2009 en is geldig voor onbepaalde duur.

§2. De overeenkomst kan door beide partijen jaarlijks worden opgezegd per aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden voor het einde van het kalenderjaar.

Artikel 13. Bevoegdheidsbeding

In geval van een geding is de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout bevoegd.

Artikel 14. Slotbepalingen

§1. Deze overeenkomst is opgesteld in vijf exemplaren te Turnhout en wordt ondertekend door de vertegenwoordigers van alle partijen. Kringloopcentrum S.W. WEB verklaart hiermee één exemplaar te hebben ontvangen.

§2. Eén ondertekend exemplaar wordt aan de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 Mechelen, toegestuurd.

§3. Deze overeenkomst vervangt de bestaande overeenkomst van 1 december 2000.

Voor de gemeente:

Staf Lauwerysen
secretaris

Francis Stijnen
burgemeester

Voor het kringloopcentrum:

Guido Macours
Algemeen Directeur

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Milieudienst – Erik Verstraelen
Kopie Kringloopcentrum S.W. WEB

015. Goedkeuring te hechten aan het indienen van projecten 2009 in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 'Milieu duurzame ontwikkeling' met de Vlaamse overheid

Samenvatting

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring voor het indienen van de projecten 'inrichting van de vallei van de Koeyleukenloop' en 'plaatsing van fofovoltaïsche zonnepanelen op de stedelijke scholen' voor het bekomen van subsidies in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 2006 – 2009. Het subsidiebedrag bedraagt 46.957,55 euro.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 7 april 2008 de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst 2008 – 2013 goed.

Argumentatie

In het kader van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst bestaat er de mogelijkheid om jaarlijks projecten in te dienen waarvoor er een maximale subsidie van 46.957,55 EUR kan aangevraagd worden. In 2008 werden 2 projecten ingediend, nl. aanleg van een knuppelpad in Begijnenveldeken en de plaatsing van fofovoltaïsche zonnepanelen op de daken van de stedelijke handelsschool en basisschool. Voor beide projecten werden de projectsubsidies goedgekeurd.

Voor 2009 wordt er vanuit de milieudienst het project 'inrichting van de vallei van de Koeyleukenloop' ingediend. In de begroting van 2009 is er hiervoor op code 879/0 721 60 85.000 euro vastgelegd. Hiervan kan de helft terug gevorderd worden, nl. 42.500 EUR. De volledige beschrijving van het project in bijlage toegevoegd.

Het overige gedeelte van de subsidies, nl. 4457,55 euro wordt aangevraagd voor het project 'plaatsing van zonnepanelen op de stedelijke scholen'. Dit kan doordat voor dit project slechts een gedeelte van de goedgekeurde subsidie uitbetaald kon worden in 2008. In de samenwerkingsovereenkomst bestaat de mogelijkheid om dit project dan in het volgende jaar opnieuw terug in te dienen. Dit project zal dus als tweede project mee ingediend worden voor de projectsubsidie van 2009.

Beide projecten moeten ten laatste op 31 januari 2009 ingediend worden bij de Vlaamse overheid (CAPLO) om in aanmerking te kunnen komen voor deze projectsubsidies.

Besluit

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring om de projecten 'inrichting van de vallei van de Koeybleukenloop' en 'plaatsing van fotovoltaïsche zonnepanelen op de stedelijke scholen' in te dienen als projecten voor het bekomen van de projectsubsidies van 46.957,55 euro voor 2009 in het kader van de samenwerkingsovereenkomst. De aanvraagdossiers worden voor 31 januari 2009 ingediend bij de Vlaamse overheid.

Financiële gevolgen

<u>Ontvangsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse regering 2008-2013	Stad Turnhout	46.957,55 EUR	879/465/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst
Kopie	Financiële dienst

016. Aanduiding van afgevaardigden in de algemene vergadering van de v.z.w. Jeugdprogrammatie (JeP)

Samenvatting

Conform de regelgeving van de Vlaamse Overheid en de vernieuwde statuten van de v.z.w. Jeugdprogrammatie (vroeger jeugdwelzijnswerk Turnhout) dient de gemeenteraad leden af te vaardigen in de algemene vergadering van deze gemeentelijke v.z.w.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Gemeenteraad keurde op 17/12/2008 de statutenwijziging van de gemeentelijke v.z.w. jeugdwelzijnswerk - waardoor de v.z.w. voortaan Jeugdprogrammatie (Jep) heet – goed.

Feiten en context

De v.z.w. organiseert in opdracht van het stadsbestuur momenteel een buurtberichte jongerenwerking in de wijk 'Den Brand', kinderwerkingen én tienerwerkingen in de wijken Den Brand, 't Stokt en Parkwijk. Daarnaast is de v.z.w. sinds vorig jaar juridisch verantwoordelijk voor de organisatie van 'de laatste 100 dagen'.

Na publicatie van de statutenwijziging in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad zal de v.z.w. zijn werking nog verruimen om op termijn een echte programmatie-v.z.w. te worden binnen de Turnhoutse jeugdsector.

Ook de samenstelling van de algemene vergadering van de v.z.w. werd gewijzigd met het oog op een toekomstige erkenning door de Vlaamse Overheid als extern verzelfstandigd agentschap (EVA) van het stadsbestuur.

Naast de Schepen van jeugd, de heer Dimitri Geudens die conform de oude én vernieuwde statuten voorzitter is van de v.z.w. duidde de gemeenteraad op 5 februari 2007 de volgende vertegenwoordigers aan in de algemene vergadering van de v.z.w.:

- voor de C.D.&V.-fractie: mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Luc Debondt en mevrouw Katrien Van de Poel
- voor de S.P.A.-fractie: de heer Hannes Anaf en de heer Walter Van Houtven
- voor de Open V.L.D.-fractie: mevrouw Eva Houet
- voor de Vlaams Belang-fractie: de heer Vincent Diels en mevrouw Godelieve Driesen
- voor de Groen-fractie: mevrouw Sofie Geudens

De nieuwe algemene vergadering wordt volgens de statuten als volgt samengesteld:

Artikel 6. – De algemene vergadering bestaat uit drie categorieën van leden:

- a) de schepen van jeugd van de Stad Turnhout,
- b) maximum 10 afgevaardigden van de Turnhoutse gemeenteraad, waarbij elke politieke fractie minstens één vertegenwoordiger kan aanduiden.

- c) maximum 10 afgevaardigden aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad en het Turnhoutse jeugdwelzijnsoverleg, waarbij het aantal leden in deze categorie het aantal leden in categorie B niet mag overstijgen. Minimum 2/3 van de leden in categorie C, wordt aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad.

Advies

De raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur, bijeen op 13 november 2008, stelde met het oog op het beperken van onnodige of dubbele besprekingen het volgende voor: "Met akkoord van de gemeenteraad en de jeugdraad kan de werking van de raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur, met name het beheer van het investeringsfonds voor private jeugdlokalen, eveneens onder de vernieuwde v.z.w. vallen, zij het op iets langere termijn."

Vanuit deze overweging kan aanbevolen worden om de samenstelling van de algemene vergadering te laten samenvallen met de bestaande raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur.

Indien de gemeenteraad deze redenering volgt dient, naast de bestaande – eventueel te wijzigen - afvaardiging in de raad van bestuur slechts één extra gemeenteraadslid te worden afgevaardigd vanuit het onafhankelijk raadslid.

De gemeenteraadsliden in de raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur zijn momenteel:

- Schepen van Jeugd: de heer Dimitri Gevers
- voor de C.D.&V.-fractie: mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Luc Debondt en mevrouw Chika Unigwe
- voor de S.P.A.-fractie: de heer Hannes Anaf en de heer Bas Bax
- voor de Open V.L.D.-fractie: mevrouw Eva Houet
- voor de Vlaams Belang-fractie: de heer Vincent Diels en mevrouw Godelieve Driesen
- voor de Groen-fractie: mevrouw Astrid Wittebolle

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Titel 7: de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen (waarin o.a. gesteld wordt dat de vertegenwoordigers van de gemeente allen lid moeten zijn van de gemeenteraad die "handelen overeenkomstig de instructies van de Gemeenteraad")

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot aanduiding van afgevaardigden in de algemene vergadering van de vzw Jeugdprogrammatie.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, raadslid, bekomt 31 op 32 stemmers, er was 1 blanco stem.

De heer Hannes Anaf, Waterloopstraat 27, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Bas Bax, raadslid, bekomt 31 op 32 stemmers, er was 1 blanco stem.

De heer Bas Bax, Graatakker 72, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 31 op 32 stemmers, er was 1 blanco stem.

De heer Luc Debondt, A. Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekomt 29 op 32 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, Pieter Heuvelmansstraat 7, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

De heer Vincent Diels, raadslid, bekomt 27 op 32 stemmers, er waren 5 blanco stemmen.

De heer Vincent Diels, Korte Gasthuisstraat 33, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Godelieve Driesen, raadslid, bekomt 27 op 32 stemmers, er waren 5 blanco stemmen.

Mevrouw Godelieve Driesen, Mermansstraat 4, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Eva Houet, raadslid, bekomt 30 op 32 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Eva Houet, Oude Dijk 16, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, raadslid, bekomt 30 op 32 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, Kongostraat 121, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Mevrouw Astrid Wittebollet, raadslid, bekomt 30 op 32 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, Koningin Astridlaan 29, 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de vzw Jeugdprogrammatie.

Financiële gevolgen: geen

Opvolging

Origineel jeugddienst

017. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd volgende wijziging aan de bestaande subsidiereglementen voor jeugdwerkinitiatieven goed te keuren: Dit reglement eindigt op 31 december 2010. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting. inhoudelijk wijzigende de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 29 mei 2008: goedkeuring van de erkenningvoorwaarden voor het lokaal jeugdwerk en de subsidiereglementen jeugdwerk

Advies

Overleg met de financieel beheerder

Juridische grond

wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen

Argumentatie

Door deze wijziging, die op een uniforme manier wordt doorgevoerd bij de toelagereglementen beheerd door de cultuur-, jeugd- en sportdienst, krijgen de reglementen een langere looptijd. Waar de duurtijd binnen sport- en cultuursector tot 2013 loopt wordt binnen de jeugdsector beperkt tot 2010; einddatum van het huidige jeugdbeleidsplan. Hierdoor moeten deze niet jaarlijks meer goedgekeurd worden. Dit zover er geen aanpassingen gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk (zoals in bijlage) goed. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel jeugddienst

Kopie cultuurcoördinatie, sportdienst, directeur cultuur en vrije tijd.

018. Definitieve goedkeuring te hechten aan het gewijzigde ontwerp rooilijnplan voor een gedeelte van Jef Van Heupenstraat I

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, deel van nummer 948/A

Er werd door Geotop bvba een ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt op 22 augustus 2008.

In zitting van 3 november 2008 gaat de gemeenteraad over tot de voorlopige goedkeuring van dit plan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 10 november 2008 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens te openen op 11 november 2008 en te sluiten op 26 november 2008.

In zitting van 1 december 2008 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt door Geotop bvba op 22 augustus 2008 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de definitieve goedkeuring van het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Kuppens opgemaakt door Geotop bvba op 22 augustus 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Marino Marysse

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

019. Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van rooilijnplannen

Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van een rooilijnplan voor een gedeelte van Jef Van Heupenstraat II

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Matexi nv.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 862Y deel, 862Z deel, 863W deel, 863X deel. De grond is in eigendom van de nv Matexi, welke het perceel wenst te verkavelen.

Er werd door studiebureel Raeymaekers een ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt op 8 oktober 2008.

In zitting van 3 november 2008 ging de gemeenteraad over tot de voorlopige goedkeuring van dit plan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 10 november 2008 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Matexi nv te openen op 11 november 2008 en te sluiten op 26 november 2008.

In zitting van 1 december 2008 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt door studiebureel Raeymaekers op 8 oktober 2008 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Jef Van Heupenstraat ter hoogte van de eigendom Matexi nv opgemaakt door studiebureel Raeymaekers op 8 oktober 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Marino Marysse

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp van rooilijnplan voor een gedeelte van de Kwakkelstraat

Samenvatting

De gemeenteraad gaat over tot de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming.

Motivering

Feiten en context

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 3^{de} afdeling, sectie S deel van nummer 152/G. De grond is in eigendom van de Bouwonderneming P & D, welke het perceel wenst te verkavelen.

Er werd door Studieburo Schillebeeckx een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt voor een deel van de Kwakkelstraat hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming op 17 maart 2008.

In zitting van 3 november 2008 ging de gemeenteraad over tot de voorlopige goedkeuring van dit plan.

Openbaar onderzoek

In zitting van 10 november 2008 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming te openen op 11 november 2008 en te sluiten op 26 november 2008.

In zitting van 1 december 2008 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De procedure voor de opmaak van een rooilijnplan en een rooilijnplandossier werd toegelicht in een omzendbrief van 1 februari 1956 aan de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 17 maart 2008 definitief goedkeurt.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de definitieve goedkeuring van het ontwerp van een rooilijnplan opgemaakt, voor een deel van de Kwakkelstraat ter hoogte van de eigendom P & D Bouwonderneming, door Studieburo Schillebeeckx op 17 maart 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Marino Marysse

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

Mevrouw Myriam Van de Heyning, raadslid, verlaat de zitting.

020. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst Begijnveldekens

Raadslid Paul Meeus wil het standpunt van zijn fractie nuanceren. Zij hebben in het AGB waar de kwestie al aan de orde geweest is, de zaak gesteund. Gelet op wat nu voorligt, wil hij daar toch een zekere nuance in aanbrengen. Hij is het ermee eens dat het AGB uiteindelijk deze materie zal behandelen en sturen. Gelet op de onduidelijkheid die momenteel toch nog heerst in één van die aspecten daar rond en dat is de kwestie van de noordboulevard waar het laatste woord toch nog niet over gezegd is, waar ook de buurt zich nog heel wat vragen stelt, waar ook de particulieren die in de woonsituatie betrokken worden, ook nog heel wat vragen hebben. Hij wil gewoon een signaal geven dat hij er achter staat dat het door het AGB wordt behandeld. Zij willen zich onthouden om een signaal te geven dat deze zaak nog niet is uitgeklaard. Het is nog geen gedane zaak. Hij wil ook het AGB verder opvolgen hoe het dossier verder loopt. Zij zullen hun houding al naargelang de ontwikkeling aanpassen.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst Begijnveldekens tussen de stad Turnhout en het AGB Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad wenst de gronden gelegen tussen de achterkanten van de woningen in de Wouwerstraat en de Begijnendreef enerzijds en de spoorbundel van het rangeerstation van NMBS anderzijds ontwikkelen tot een wijk met woonerf karakter, bestaande uit o.a. 15% sociale woonegelegenheden. Daartoe heeft de stad in het verleden een aantal acties en beslissingen ondernomen. Het betreft:

1. Opmaak RUP Begijnveldekens. In 2001 lanceerde de stad Turnhout de opdracht voor het opmaken van een ontwerp van bijzonder plan van aanleg voor het gebied Begijnveldekens. In zitting van 31 december 2001 wijst het schepencollege de opdracht toe aan studie bureau Omgeving. In zitting van 17 december 2007 werd de opdracht aangepast naar de procedure van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan Begijnveldekens. In zitting van 18 augustus 2008 werd de voorstudie en het voorontwerp bestaande en juridische toestand van het ruimtelijk uitvoeringsplan Begijnveldekens aanvaard.
2. Ontwerp en realisatie Noordboulevard. Nadat op 14 april 2008 een akkoord werd bekomen met NMBS & Infrabel over het tracé van de Noordboulevard werd op 30 juni 2008 een opdracht uitgeschreven voor het aanstellen van een ontwerper voor de Noordboulevard. In zitting van 2 oktober 2008 werd de opdracht aan groep Infrabo nv toegewezen. Op 3 november 2008 werd het bevel van aanvang verstuurd.
3. Gesprekken met eigenaars Begijnveldekens. Aangezien er verschillende private eigenaars grond hebben in het projectgebied, heeft de stad Turnhout eind augustus 2008 een gesprek gehad met de eigenaars van de gronden afzonderlijk, beschreven in artikel 2. Op 30 september 2008 werd een gezamenlijke infovergadering gehouden, waar alle eigenaars aanwezig waren.

Feiten en context

In de maand augustus 2008 had de dienst projectmanagement en schep en Dimitri Gevers een overleg met de eigenaars van het gebied Begijnveldekens. Het betrof volgende eigenaars:

- de heer VERHEYEN, Josephus Carolus & mevrouw STOOPS, Maria Virginia, eigenaars van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs 950/L, 950/M en 951/B met een totale kadastrale oppervlakte van 9.230 m²;
- de familie JANSEN-VANBEYLEN, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 989/H/2 met een kadastrale oppervlakte van 2.890 m²;
- de familie VANDAMME, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 990 met een kadastrale oppervlakte van 2.730 m²;
- de familie VAN DE HEYNING-LUYTEN-VAN ROEY, eigenaars van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 988/C, 997/N en 998/B met een totale kadastrale oppervlakte van 8.882 m²;
- de heer VAN NOTEN, Dimitri Franciscus & mevrouw STARCKX, Vicky, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 996/B/3 met een kadastrale oppervlakte van 2.310 m²;
- de heer JANSSENS, Joannes Maria, eigenaar van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 981/B en 999/F met een totale kadastrale oppervlakte van 12.092 m²;
- de vennootschap MARGI NV, eigenaar van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 1001/A/2 met een kadastrale oppervlakte van 1.176 m²;
- de familie SAUVILLERS-VAN HERCK, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 996/G/3 met een kadastrale oppervlakte van 1.033 m²;
- de NMBS-HOLDING, eigenaars van de terreinen gelegen tussen de spoorbundel enerzijds en de private kavels en de Begijnendreef anderzijds, met een totale oppervlakte van ca. 12.189 m²;

Op 30 september 2008 werd een gezamenlijke infovergadering gehouden, waar alle eigenaars aanwezig waren.

Argumentatie

Vanuit het ruimtelijk structuurplan Turnhout en de voorstudie RUP Begijnveldekens is het de bedoeling om het gebied achter de woningen van de Begijnendreef en de Wouwerstraat te ontwikkelen tot een wijk met wooneerf karakter. Hierbij zal in eerste instantie het bouwblok Begijnendreef-Wouwerstraat verder worden afgewerkt.

Het projectgebied is circa 52.532 m² groot en volgens de eerste ontwerpen van het woonproject kunnen er circa 100 à 150 wooneenheden gecreëerd worden.

Het projectgebied is in eigendom van een tiental private partners en de NMBS-holding. Het AGB krijgt de taak om samen met de grondeigenaars tot een gezamenlijke ontwikkeling te kopen. Indien nodig kunnen zij zich strategisch in het project inkopen.

In zitting van 10 december 2008 hechtte de raad van bestuur van het AGB Turnhout goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het woonproject Begijnveldekens. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om tevens haar goedkeuring te geven.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het woonproject Begijnveldekens.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Marc Clymans, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Leo De Heldt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

AGB Turnhout, dienst RO

Mevrouw Myriam Van de Heyning, raadslid, vervoegt opnieuw de zitting.

021. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde samenstellingsvoorwaarden voor de GECORO

Wat betreft de samenstelling van de nieuwe GECORO, wil raadslid Renaat Decoster op volgende teksten de aandacht vestigen. De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Decreet ruimtelijke ordening 18 mei 1999 artikel 9 paragraaf 3 5^{de} alinea. En dat is in die 19 wijzigingen niet gewijzigd. In de publicatie van Cidem, centrum voor overheidscommunicatie over samenstelling, organisatie en werking van de GECORO leest hij het volgende. De gemeenteraad bepaalt eerst wat in de gemeente de belangrijkste maatschappelijke geledingen zijn. In de praktijk zal de gemeenteraad vervolgens bekijken welke verenigingen of organisaties deze maatschappelijke geledingen het best vertegenwoordigen. Hij wil een overzicht geven van de lijdensweg die de samenstelling van de nieuwe GECORO ondertussen heeft moeten ondergaan. Hij geeft daar een soort chronologische samenvatting van. Begin december 2006, maart 2007, oproepen in de Stadskrant tot kandidaatstelling voor de GECORO zonder voordracht van een maatschappelijke geleding. De publicatie gaat uit van de voorzitter van de GECORO. April 2007 eerste kandidaturen lopen binnen. Er is zelfs één die verwijst naar een maatschappelijke geleding. 3 september 2007 is er een schepencollegebesluit om op basis van de gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2001 nieuwe kandidaten op te roepen voor de GECORO. Merkwaardig dit gemeenteraadsbesluit is niet conform de regelgeving tot stand gekomen. Zie het besluit zelf en hij citeert: Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de wijze waarop de vertegenwoordigers gerecruteerd worden. Ook het collegebesluit van 22 januari 2001 gaf de opdracht aan toenmalig schepenen van ruimtelijke ordening in overleg met de dienst Ruimtelijke Ordening een voorstel van de op te roepen organisaties en verenigingen ter goedkeuring aan het schepencollege voor te leggen. Dit alles is niet conform het decreet. Uiteraard onwettelijk en dat wil zeggen juridisch nietig. 15 november 2007 nieuwe oproep in de Stadskrant tot kandidatuurstelling. En alhoewel deze oproep met wat moeite kan geïnterpreteerd worden als een oproep voor deskundigen voor de GECORO komen er toch 7 kandidaturen binnen voor de plaatsen van maatschappelijke geledingen. Zeer merkwaardig. Alhoewel de inschrijvingsperiode loopt tot 1 december 2007 wordt de kandidatuur van de voorzitter van de GECORO pas op 18-12-07 geregistreerd. Tussen 3 april 2007 en 4 januari 2008 worden er 14 kandidaturen genoteerd. Op de ledenlijst van de GECORO circuleren 30 namen. Effectieve en plaatsvervanger. Slechts 7 vonden het de moeite om hun kandidatuur te hernieuwen. Hij heeft een getuigenis van iemand die zich kandidatuur per e-mail stelde en niet geregistreerd werd. Misschien waren er meer. Voorjaar 2008. In verschillende commissievergaderingen heeft hij vragen gesteld over de samenstelling en vernieuwing van de GECORO en hij kreeg steeds een ontwijkend antwoord. Ook op mijn vraag om een ledenlijst van de GECORO te krijgen heeft hij zelfs drie maanden moeten wachten. 30 juni 2008 op de gemeenteraad vraag aangaande te vernieuwen GECORO. De schepenen moet laten nagaan of de maatschappelijke geledingen dezelfde mogen blijven als in 2001. 6 oktober 2008 op de gemeenteraad beweert de schepenen dat deze maatschappelijke geledingen kunnen behouden blijven en verder heeft hij absoluut geen weet van de eerder binnengelopen kandidaturen. Volgens hem kunnen er zelfs onmogelijk geweest zijn. 16 oktober 2008 de Provincie informeert naar de samenstelling van de nieuwe GECORO. Turnhout is één van de laatste die zijn commissie moet hernieuwen. 21 oktober 2008 op het Secretariaat van het Stadskantoor bezorgt hem de lijst met de 14 kandidaturen. 29 oktober 2008 in een poging om ons standpunt te verduidelijken heeft raadslid Paul Meeus en hijzelf een gesprek met de schepenen. Deze verklaart dat hij navraag had gedaan over de kandidatuurstellingen. Men heeft hem geantwoord dat er geen

waren. Over de publicaties in de Stadskrant was hij ook onwetend. Ons standpunt dat steunt op het decreet negeerde hij volkomen. 4 november 2008 vergadering van de GECORO. Op de agenda vernieuwing van de GECORO. Er worden nieuwe kandidaturen ingewacht tot 1 december 2008. Dit maal moeten de kandidaturen voorgedragen worden door een vereniging of organisatie. Er wordt gevraagd naar 3 kandidaturen per vereniging met zo mogelijk een vrouwelijke. Het decreet zegt één kandidaat één plaatsvervanger. Op de vergadering wist de secretaris nog het volgende. Hij heeft 12 kandidaturen voor de 10 plaatsen van deskundigen. Effectieven en plaatsvervangers. Desnoods plaatst hij de twee overtollige maar in een maatschappelijke geledingen. Hij vraagt zich af of dit zo maar kan. 14 november 2008 het Vlaams Belang legt klacht neer bij de Gouverneur enerzijds voor het getalm om een nieuwe GECORO samen te stellen en anderzijds om het volkomen negeren van de gemeenteraad in deze. 5 januari 2009 zijn klacht wordt door de Gouverneur afgewezen. Men mag zich baseren op het gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2001. Let wel dit besluit is volgens zijn zienswijze niet conform het decreet genomen. Ook in het getalm ziet zij geen graten. Zij neemt kritiekloos de argumenten van de stad over. Nochtans indien de juiste procedure zou zijn gebruikt dan had de stad ook geen verontschuldigen moeten invoeren voor de laattijdigheid omwille van personeelsgebrek of werkoverlast. Het louter administratieve werk zou immers gedaan kunnen geweest zijn door het Secretariaat van de gemeenteraad. Het is duidelijk dat wij de Gouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken verder hebben gevat in deze aangelegenheid. 26 januari 2009 dus vandaag vraagt het bestuur de goedkeuring te hechten aan de gewijzigde samenstellingsvoorwaarden van de GECORO. Het bestuur vraagt dus een wijziging goed te keuren van het gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2001 dat inhield de vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen moeten minstens gedomicileerd zijn op het grondgebied van de stad Turnhout. Men vraagt om een besluit dat niet conform de regelgeving tot stand gekomen is en waar men ons altijd heeft mee belet om op rechtmatige manier een nieuwe GECORO samen te stellen, te willen wijzigen. Begrijpen wie kan. Voor de goede orde toch nog dit het decreet Ruimtelijke Ordening artikel 9 paragraaf 3 alinea 5 de gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de GECORO. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen dragen tevens een plaatsvervanger voor. Een aandachtig toehoorder zal opgemerkt hebben dat deze laatste oproep tot kandidaatstelling van de gemeente niet conform het decreet was. Wijzigingen ten gevolge van de dynamiek van de samenleving dringen zich reeds op en dan is het toch logisch dat in elke nieuwe legislatuur door de gemeenteraad even opnieuw bekeken wordt of de maatschappelijke geledingen uit de vorige legislatuur nog relevant zijn en of de destijds aangeschreven verenigingen of bewegingen eveneens nog relevant zijn. Dat komt ons voor dat hier de gemeenteraad zich in eerste orde dient over uit te spreken. Pas na de vaststelling kan de aanschrijvingsprocedure zijn verder verloop kennen. Het kan toch niet dat de besluiten van de gemeenteraad van 26 maart 2001 voor de eeuwigheid vastliggen. En als dat wel zo mocht zijn dan is het nog steeds aan de gemeenteraad om bij elke nieuwe samenstelling de organisaties of verenigingen die het best de maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen aan te duiden. Bij het aantreden van elk nieuw bestuur of adviesorgaan wordt toch altijd eerst opnieuw de uitgangspunten bekeken. Samenvattend het gaat er om dat de gemeenteraad in deze aangelegenheid volkomen en volledig werd gepasseerd. In zijn repliek aan de gouverneur schrijft de burgemeester na een evaluatie van de GECORO-werking bleken immers geen essentiële wijzigingen aan de samenstellende groepen of aan het huishoudelijk reglement noodzakelijk. Ten eerste noch in de gemeenteraad noch in de commissievergaderingen weet hij van een evaluatie van de GECORO-werking af. Als er al een evaluatie gebeurd zou zijn dan is deze toch wel erg, in erg besloten kring gebleven. Ten tweede als er geen essentiële wijzigingen aan de samenstellende groepen moet gebeuren hoe komt het dan dat van de kandidaatsstellingen van voor februari 2008 er slechts twee zijn van de vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen terwijl heel regelmatig op vergadering van de GECORO aan die kandidaatsstellingen werd herinnerd. Ten derde wijzigingen aan het huishoudelijk reglement zijn een zaak van de GECORO zelf die daarna bekrachtigd worden door de gemeenteraad. Hier in is ook geen bemoeizucht van het schepencollege nodig. In het verslag van de decembervergadering van de Milieuraad leest hij vanuit de natuursector werd Rik Hendrickx als afgevaardigde voor de GECORO aangeduid en Dirk Segers als plaatsvervanger. Zij zetelen beiden ook in de Milieuraad en kunnen derhalve belangrijke of interessante dossiers ook in de Milieuraad ter sprake brengen. Dat is het citaat uit het verslag. Zijn commentaar rechtstreekse vertegenwoordiging van de Milieuraad in de GECORO is niet toegestaan maar deze verdoken vertegenwoordiging houdt in dat de Milieuraad beter geïnformeerd zal zijn dan de gemeenteraad, wat toch nooit de bedoeling kan zijn. Dit is zeker in strijd met de geest van het decreet en nog maar eens een pleidooi om het geheel bespreekbaar te maken voor de ganse gemeenteraad. Het is duidelijk dat hier een absolute nonchalante en compleet gemis aan nauwgezetheid van het schepencollege gemanifesteerd werd op een terrein dat aan de gemeenteraad is voorbehouden. Deze aangelegenheid bovendien in handen geven of in handen van één of

meerdere ambtenaren geven lijkt hem ook een verkeerde keuze te zijn geweest. Tegen alles wat gebeurde en tegen alle mogelijke manipulaties zal hij zich steeds blijven verzetten. Tot slot en los van het voorgaande in het voorliggende besluit wordt ook bepaald dat de voorzitter van de GECORO een dubbele zitpenning zal ontvangen in vergelijking met de andere leden. Hij wijst erop dat dit in geen enkel andere commissie of raad van toepassing is, zelfs niet in de gemeenteraadscommissie. Het ligt dan ook voor de hand dat het gelijkheidsbeginsel hier moet worden gehanteerd en dat de zitpenningen voor de voorzitter en de leden op hetzelfde niveau moeten worden gebracht.

Schepen Dimitri Gevers gaat niet op alles antwoorden. Hij hoopt dat dat de bedoeling niet is geweest van die leuke exposé. Raadslid Renaat Decoster is samen met zijn fractieleider bij hem geweest. En heeft gezegd om het uit te zoeken en hij krijgt daar x tijd voor. En op x min zoveel werken, dient u een klacht in bij de Gouverneur. Dat zijn de feiten. Wat doet hij. Hij stuurt de hele zwiek naar de Gouverneur en die zegt dat de stad niets onwettig doet. Daar is genoeg mee gezegd. Als raadslid Renaat Decoster het beter weet dan de Gouverneur is dat zijn goed recht. De gemeenteraad is wel gehouden om naar de Gouverneur te luisteren en dat doet hij ook.

Raadslid Paul Meeus antwoordt dat dat het antwoord is dat hij verwacht had. Hij begrijpt goed dat schepen Dimitri Gevers zegt de Gouverneur heeft dat gezegd en daar houdt hij zich aan. Het Vlaams Belang heeft een andere zienswijze, en tot nader orde is het niet verboden in dit land om een andere zienswijze te hebben dan degene die ons besturen. Vandaar dat hij zijn gelijk wil blijven verdedigen; Hij heeft met dit overzicht kunnen aantonen dat hier een aantal fouten gebeurd zijn in het verleden, niet vandaag, maar in het verleden zoals raadslid Dimitri Gevers zelf zegt dat het niet vlot verlopen is zoals het had moeten lopen. Het Vlaams Belang heeft die zaak gewoon aanhangig gemaakt bij de Gouverneur en verder bij de minister van Binnenlands Bestuur, minister van Binnenlands Bestuur, omdat zij hun zaak willen blijven verdedigen. Hij denkt dat daar geen enkel probleem mee is. Dat de meerderheid gemakkelijks halve de Gouverneur volgt, ligt een beetje voor de hand, vooral omdat de Gouverneur eigenlijk niks gezegd heeft. Die heeft gewoon gezegd, dat men goed bezig is en doet maar verder. Ondertussen weet hij ook dat er verschillende dossiers bij de Gouverneur over GECORO's overal in Vlaanderen of in de Provincie Antwerpen op dezelfde manier antwoordt van ja, kom het is misschien wat mis gelopen of het is wat fout gelopen of wat te laat of te vroeg gebeurd maar los het beetje op en dan komt het wel in orde. Dat is de geest van het antwoord van die Gouverneur. Dat is de geest van het antwoord aan die andere klagers en vandaar dat het hem een beetje vreemd stemt. Daar is schepen Dimitri Gevers niet verantwoordelijk voor, maar moet men hem niet op aanspreken. Dat is duidelijk. Hij wil het ter informatie geven. Feit is dat hij de zaak verder in de belangstelling blijft houden omdat zij daarvan overtuigd zijn en zij willen daar uiteindelijk het hoogste gezag zijn laatste uitspraak over weten doen, omdat zij overtuigd zijn van hun gelijk. Wat hen niet kwalijk kan genomen worden. Zij zullen in de toekomst alles over GECORO tegenstemmen tot er uitsluit is, omdat zij vinden dat die procedure niet fout gelopen is. Raadslid Paul Meeus hoopt toch nog altijd dat men ooit nog eens de intellectuele inspanning doet om hetgeen zij gezegd hebben, te verleggen, om dat eens gedetailleerd na te kijken en eens echt grondig een gefundeerd antwoord ter zake te geven in de chronologie die naar zijn gevoel fout is. Het is een vraag, schepen Dimitri Gevers moet zich niet verplicht voelen. Hij stelt de vraag. Dat zou de zaak echt kunnen uitklaren. Hij is ervan overtuigd dat dit veel te lang heeft geduurd. Zij hebben zich niet tegen GECORO gekeerd. Hij vindt dat de GECORO snel, goed en efficiënt moet functioneren. Het is de bedoeling om dat goed en keurig te doen. Zij hebben vastgesteld dat het niet gebeurd is. Zij dienen daar klachten tegen in en zullen de zaak bespreekbaar houden. Dat is de situatie. Hij zal horen wat het verdere gevolg daar van is.

Schepen Dimitri Gevers gunt raadslid Paul Meeus een afwijkende mening. Dat is maar mooi ook. Daarom zit men hier allemaal samen. Hij kan hem niet verwijten dat de meerderheid de Gouverneur volgt.

Raadslid Renaat Decoster zegt na zij op 30 oktober bij schepen Dimitri Gevers zijn, in de eerste week van november nog kandidaturen verstuurd. Hij begreep dat eerst de gemeenteraad in deze moest gekend worden. Omdat het allemaal maar door liep, heeft hij gedacht, en is nog de mening toegedaan dat schepen Dimitri Gevers hem niet volgde. Daarom hebben zij een klacht neergelegd.

Daar wil schepen Dimitri Gevers nog heel even op in gaan, want dat vindt hij een beetje vervelend. Hij heeft er alle begrip voor dat mensen een andere mening hebben. Hij vindt dat zelfs goed. Hij vindt het niet zo netjes en er kunnen kandidaturen binnen komen, maar de meerderheid heeft sinds het moment dat raadslid Renaat Decoster bij hem geweest is en gevraagd heeft dat te bekijken, heeft hij geen enkele actie ondernomen en toch dient men dan alsnog een klacht in voor die termijn is afgelopen.

Op de bemerking van raadslid Renaat Decoster dat schepen Dimitri Gevers kandidaturen opgevraagd heeft in november, antwoordt deze dat het niet op het moment was dat hij bij hem is geweest.

Raadslid Renaat Decoster zegt dat hij dan die publicatie in de Stadskrant moet lezen. Hij heeft verenigingen aangeschreven.

De burgemeester denkt dat die discussie hier niet moet gevoerd worden. Er is een reactie gekomen van de Gouverneur. De meerderheid deelt niet dezelfde mening als het Vlaams Belang. Hij neemt daar kennis van en ook kennis dat zij bij dit punt willen tegenstemmen. De andere fracties kunnen zich hiermee akkoord verklaren.

Samenvatting

De gemeenteraad besloot op 26 maart 2001 een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening op te richten in opvolging van het Vlaams decreet op de ruimtelijke ordening. Dit decreet legt dit adviesorgaan op en geeft basisnormen aan, waarbinnen de gemeenten zelf de voorwaarden vastleggen voor de eigen GECORO. Bij de samenstelling van de nieuwe GECORO bleken een aantal problemen de wijziging van de gemeentelijke voorwaarden bij de samenstelling noodzakelijk maken. Tegelijk kunnen een aantal verwijzingen als gevolg van het Gemeentedecreet van 2005 en het gedeeltelijk verval van de Gemeentewet in de samenstellingsvoorwaarden aangepast worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zijn zitting van 26 maart 2001 de oprichting van een GECORO en zijn samenstelling goed, bestaande uit 17 leden, waarvan minimum ¼ deskundigen inzake de ruimtelijke ordening moeten zijn.

Feiten en context

Het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening gewijzigd bij de decreten van 28/9/1999, 22/12/1999, 26/4/2000, 8/12/2000, 13/7/2001, 1/3/2002, 8/3/2002, 19/7/2002, 28/2/2003, 4/6/2003, 21/11/2003, 7/5/2004, 22/4/2005, 10/3/2006, 16/6/2006, 7/7/2006, 22/12/2006, 9/11/2007 en 21/12/2007 verplicht de gemeenten tot oprichting van een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening.

Om rechtsgeldig een aantal stedenbouwkundige procedures te doorlopen is het advies van de GECORO essentieel. De GECORO heeft verschillende taken die decretaal vastgelegd zijn in de gemeentelijke procedures, bijvoorbeeld de organisatie van het openbaar onderzoek bij ruimtelijke structuurplannen en uitvoeringsplannen.

Juridische grond

Decreet van 18 mei 1999 en wijzigingen tot 21.12.07	De organisatie van de ruimtelijke ordening
Art 9	<p>§ 1. Er wordt een adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht op het niveau van de gemeente, hierna de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.</p> <p>§ 2. Naast de opdrachten die de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge dit decreet, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.</p> <p>§ 3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen. De benoeming wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de bestendige deputatie die haar beslissing binnen 30 dagen na de betekening opstuurt naar het college van burgemeester en schepenen en de Vlaamse regering. Als ze dat niet doet, dan wordt de beslissing van de gemeenteraad geacht te zijn goedgekeurd.</p> <p>De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.</p> <p>De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening telt het in het zesde lid vermelde aantal leden, de voorzitter inbegrepen. Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente. Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.</p>

	<p>De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.</p> <p>Het aantal leden is afhankelijk van het inwoneraantal van de gemeente: ...</p> <p>4° minimum 17 en maximum 21 leden voor een gemeente met meer dan 50.000 inwoners. ...</p> <p>§ 4. De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor 6 jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de [bestendige deputatie] de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd. De oude commissie blijft zolang aan. ...</p> <p>§ 7. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking. ...</p>
Besluit van 19 mei 2000	Tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor de ruimtelijke ordening.
Decreet 15 juli 2005	gemeentedecreet
ART. 27. §1.1°	1° over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die wettelijk samenwonen, met echtgenoten gelijkgesteld;
ART. 200.	<p>§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.</p> <p>§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.</p> <p>§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.</p> <p>De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.</p> <p>§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en</p>

	schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.
Omzendbrief BB 2007/03	toepassing van artikel 200 van het Gemeentedecreet en van artikel 193 van het Provinciedecreet over de man-vrouw-verhouding in adviesraden en overlegstructuren

Argumentatie

In het gemeenteraadsbesluit van 2001 is het aantal leden vastgelegd op 17, het aantal deskundigen op 5 tegenover 12 vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen. De deskundigen mogen van buiten de gemeente komen, de vertegenwoordigers moeten in Turnhout wonen. Dit geeft problemen voor de vertegenwoordigers van de sociale huisvestingsmaatschappijen. Deze professionelen zijn vooral werkzaam in Turnhout, maar wonen buiten de gemeente.

Bovendien is nog voorzien dat de gemeenteraad van de minimale verhouding vrouwen/mannen kan afwijken na motivatie. Deze afwijkingsmogelijkheid is niet voorzien het nieuwe gemeentedecreet.

Verder worden nog enkele kleine details aangepast. Onder andere de verwijzing in verband met het persoonlijk belang, de werkingskosten.

Besluit

De gemeenteraad wijzigt de samenstellingsvoorwaarden voor de GECORO.

Er wordt een Gemeentelijke Commissie voor de Ruimtelijke Ordening geïnstalleerd. De GECORO heeft haar zetel op het stadskantoor te Turnhout.

De GECORO bestaat uit 17 leden, inbegrepen de voorzitter. Minimum ¼ van de leden, waaronder de voorzitter, moeten deskundigen zijn inzake ruimtelijke ordening.

De GECORO is als volgt samengesteld:

5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening

1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen

1 vertegenwoordiger van de socio-culturele organisatie

1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen

1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties

1 vertegenwoordiger van de werkgevers / bedrijven

1 vertegenwoordiger van de handelaars / middenstand

1 vertegenwoordiger van de werknemers

1 vertegenwoordiger van de sociale huisvestingsmaatschappijen

1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen

1 vertegenwoordiger van de toerismesector

1 vertegenwoordiger van de bewonersgroepen

1 vertegenwoordiger van de vastgoed of eigenaarsverenigingen

De deskundigen in de ruimtelijke ordening mogen deskundigen zijn van buiten de gemeente. De 'deskundigheid' dient te worden aangetoond en gemotiveerd. Hiertoe is het niet strikt noodzakelijk over bepaalde diploma's te beschikken, maar kennis en ervaring bijvoorbeeld met de lokale toestand worden aanvaard als elementen van deskundigheid.

De vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen moeten minstens gedomicilieerd zijn op het grondgebied van Turnhout. De gemeenteraad kan hier gemotiveerd van afwijken onder de dubbele voorwaarde dat de betrokken maatschappelijke groepen uit Turnhout goed vertegenwoordigd worden door personen die buiten Turnhout wonen omdat ze binnen de geleding vooral bij de lokale problematiek in het Turnhoutse betrokken zijn en er geen gelijkwaardige kandidaten te vinden zijn die in Turnhout wonen.

Voor elke vertegenwoordiger en deskundige, met uitzondering van de voorzitter, wordt een plaatsvervanger aangesteld.

Bij de samenstelling zal de gemeenteraad, overeenkomstig artikel 200 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, er rekening mee houden dat ten hoogste twee derde van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn, op straffe van nietigheid van de adviezen van de GECORO.

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de wijze waarop de vertegenwoordigers gerekruteerd worden. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris.

Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen lid zijn van de GECORO. De fracties in de gemeenteraad kunnen een waarnemer afvaardigen, maar die mag niet aanwezig zijn bij de beraadslaging over de adviezen en bij stemmingen.

Elk lid dat een persoonlijk belang heeft bij een te bespreken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de GECORO, noch de stemming erover bijwonen. Voor de definiëring van het begrip persoonlijk belang wordt verwezen naar art 27 § 1.1° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.

Naast de opdrachten die de GECORO heeft ingevolge het decreet van 18 mei 1999, kan ze advies uitbrengen, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad. Het college van burgemeester en schepenen kan de voorzitter ook om een tussentijds verslag verzoeken, dat dan wordt uitgebracht binnen één maand na het verzoek.

Aan effectieve leden wordt per zitting en presentiegeld uitgekeerd ten bedrage van de helft van het presentiegeld dat wordt uitgekeerd aan gemeenteraadsleden met uitzondering van de voorzitter aan wie een presentiegeld wordt uitgekeerd zoals voor gemeenteraadsleden.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Marc Clymans, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er waren 7 neen-stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Leo De Heldt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Voorafgaand visum financieel beheerder (art. 160 § 2 GD)

Van toepassing x Niet van toepassing

Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie Voorzitter GECORO

Communicatie niet van toepassing

Huisstijl

Beroep niet van toepassing

022. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget - dienstjaar 2008 - van het OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget, dienstjaar 2008, van het OCMW.

Juridische grond

Artikel 88 §2 van de gecoördineerde organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget, dienstjaar 2008, van het OCMW.

Opvolging

Origineel Secretariaat

Kopie Financiën

Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

023. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget 2009 van het OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 18 december 2008 heeft de Raad voor Maatschappelijk Welzijn het exploitatie- en investeringsbudget 2009 van het OCMW goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §2 van de gecoördineerde wet van 8 juli 1976

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 §2 van de organieke wet van 8 juli 1976 stelt de Raad voor Maatschappelijk Welzijn jaarlijks de budgetten van het OCMW voor het volgend boekjaar vast. Wanneer een budget binnen de grenzen blijft van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad er kennis van. Wanneer een budget de grenzen van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan, te buiten gaat, kan de gemeenteraad deze afwijking vaststellen en op deze punten het budget aan het meerjarenplan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de OCMW-raad van 18 december 2008 houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget 2009 van het OCMW.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen Frank Heirwegh – stadsontvanger Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

024. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW

Het Vlaams Belang wil dezelfde houding aannemen als in het OCMW. Dat wil zeggen dat zij zich onthouden op punt A en B. Punt c zullen zij tegenstemmen.

Groen! zal zich onthouden.

Motivering

Voorgeschiedenis

De raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 18 december 2008 het strategisch meerjarenplan 2009-2013 goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §1 van de gecoördineerde organieke wet van 8 juli 1976

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 wordt het meerjarenplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad die het plan desgewenst kan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de OCMW-raad van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW.

De gemeenteraad stemt met 23 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Marc Clymans, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Renaat Decoster en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen Frank Heirwegh – stadsontvanger Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

024b. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende goedkeuring van het samenwerkingsprotocol tussen de stad en het OCMW

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het samenwerkingsprotocol tussen het stadsbestuur en het OCMW van Turnhout over het voeren van een gezamenlijk geïntegreerd lokaal welzijnsbeleid goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 21 december 2007 keurde de gemeenteraad het beleidsplan Lokaal Sociaal Beleid 2008-2013 goed.

Op 18 december 2008 keurde de Raad voor Maatschappelijk Welzijn het samenwerkingsprotocol goed.

Feiten en context

Stad Turnhout en OCMW Turnhout hebben beiden wettelijke taken en bevoegdheden inzake welzijn.

Argumentatie

De missie van het Lokaal Sociaal Beleid omschrijven we in Turnhout als volgt:

Het lokaal bestuur voert een integraal en inclusief welzijnsbeleid voor de stad Turnhout.

Samen met de lokale actoren ontwikkelt het hiervoor beleidsbepalingen en acties zodat de toegang van elke burger tot een menswaardig leven, recht op arbeid, sociale zekerheid, huisvesting, leefmilieu, cultuur en maatschappelijke ontplooiing en het recht op onderwijs gewaarborgd is.

Uitgangspunt hierbij is dat iedere burger op de juiste plaats terecht kan met zijn vraag om informatie, hulp en bijstand zodat zijn hulpvraag een oplossing kan krijgen.

Het lokale bestuur, dat zich verantwoordelijk weet voor zorg en opvang, wil in dit alles de cliënt centraal stellen en hulpverlening op maat organiseren met een lage instapdrempel.

Individuele en groepen die momenteel verstoken blijven van de hulpverlening moeten hierbij bijzondere aandacht krijgen.

Het lokaal bestuur garandeert de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de sociale dienstverlening van de stad en het OCMW door het stelselmatig verder uitbouwen van een geïntegreerde dienstverlening Stad-OCMW. Het uitbouwen van een Sociaal Huis speelt hierin een belangrijke rol.

Het lokaal bestuur versterkt zijn coördinerende rol in het Lokaal Sociaal Beleid en bouwt de netwerken met de lokale actoren verder uit.

Het wil een leefbaar Turnhout waarin iedereen zijn inbreng heeft en iedere burger zich als mede-eigenaar van de stad voelt. Concrete participatie mogelijkheden voor organisaties, doelgroepen en burgers zijn belangrijk.

Het sociaal beleid wordt gedragen door het engagement van de stad en het OCMW om samen het lokaal welzijnsbeleid uit te bouwen tot een coherent, democratisch en efficiënt geheel.

Taakafspraken

Beide besturen hebben wettelijke taken en bevoegdheden inzake welzijn. Door gezamenlijk afspraken te maken, samen te werken en de coördinerende rol die het lokaal bestuur heden opneemt door verdere uitbouw van netwerken met andere actoren te versterken, kan overlapping worden voorkomen en kan een betere dienstverlening aan de burger worden aangeboden.

Aan de hand van de matrix komen we tot een taakverdeling en tot werkafspraken tussen stad en OCMW.

Dit gebeurt als volgt:

Met de matrix maken we een eerste inventarisatie van de taken van de Stad en OCMW die ressorteren onder het lokaal sociaal beleid.

De opgemaakte inventaris van taken wordt verder samengevat en geanalyseerd aan de hand van een onderscheid in drie soorten van beleidsinterventies:

Als we het over de beleidsactie hebben dan onderscheiden we drie soorten van beleidsinterventies:

- diegenen die te maken hebben met de dienstverlening die men als bestuur zelf realiseert.
- diegenen die beleidsondersteunend zijn,
- diegenen die te maken hebben met het beleid tov derden,

Algemeen

Algemeen gezien richt het OCMW zich meer op dienstverlening terwijl de stad meer gericht is op beleidsondersteuning en beleidsinterventies tov derden.

Kijken we naar de dienstverlening van stad en OCMW, dan zien we daar ook verschillen tussen de dienstverlening van Stad en OCMW.

De dienstverlening van het OCMW is vooral te vinden binnen de soort "individuele sociale dienstverlening". Dit vinden we bij de Stad minder terug. De dienstverlening van de stad is algemeen gezien meer gericht op formaliteitendienstverlening, individuele administratieve dossiers en collectieve dienstverlening.

Stad en OCMW zijn bezig met informatievergaring, met overleg en netwerking. Overlappingsen zijn merkbaar. Deze verdeling van dienstverlening is realistisch en mag behouden worden. Het is zinnig om rond communicatie en informatie naar de burger de velen gelijk te stemmen.

Taakverdeling

De verdeling van de taken wordt voorgesteld op basis van de eindregie. Alhoewel er deeltaken bij het andere bestuur kunnen liggen, rust de regietaak bij het bestuur dat beleidsbepalend is

Deze afspraken worden geconcretiseerd in onderstaande tabel:

(D = Dienstverlening; O = BeleidsOndersteunend; 3 = Beleid tov derden).

	Stad	OCMW
Sociale zekerheid/financiële rechten		
<p>Voor het OCMW een zeer belangrijk domein gezien de verstrekking van de bijstand een essentiële kerntaak is van het OCMW. Het gaat dan steeds om selectieve toelagen. De stad kent een erg beperkt aantal universele sociale toelagen. Een aantal van de selectieve toelagen kunnen best overgedragen worden naar het OCMW.</p>		
Volledig LSB	Sociale toelagen (universeel) D Aflevering attesten voor vermindingskaarten en vrijstellingen D Aanvraag toelatingen D	Sociale toelagen (selectief) D Aflevering attesten voor vermindingskaarten en vrijstellingen D Lokaal Agent Vlaamse Zorgkas D
Maatschappelijke integratie en algemeen welzijn		
Bevolking		
<p>We komen hier bij een kerntaak van het OCMW terecht: de maatschappelijke dienstverlening. Het OCMW staat zeer sterk in de individuele sociale en financiële dienstverlening (naar de gehele bevolking), de thuiszorg en de dienstverlening naar ouderen toe. Naar de gehele bevolking toe is de vraag of het OCMW de regie niet verder moet uitbreiden.</p>		
	Deelnemen aan sectoroverleg Regie buurt- en wijkwerking O,3 Noodhulp (voedsel) D	Sectoroverleg organiseren Regie welzijnsvoorzieningen O,3 Lokale algemene sociale dienstverlening D Eerstelijnsrechtshulp D Noodhulp (meubelen, kleding) D
Kinderen		
<p>Wat betreft de doelgroepen Kinderen merken we dat de activiteiten van de Stad zeer intens zijn terwijl die van het OCMW minimaal. De initiatieven die de Stad neemt zijn wel hoofdzakelijk initiatieven voor de ganse groep van kinderen. De stad stelt zich bewust als opdracht om achtergestelde groepen op een structurele manier in deze projecten te kaderen, (flankerend beleid onderwijs en projecten gelijke kansen) vooral aangestuurd door Vlaamse administratie onderwijs. Het OCMW ontwikkelt voor kinderen een beperkte activiteit op het niveau van dienstverlening.</p>		
	Lokaal Overleg kinderopvang O Kinderopvang (Regie, organisatie en dienstverlening) O,D Opvoedingsondersteuning (Regie en dienstverlening aan brede bevolking) O,3,D	Opvoedingsondersteuning (Hulpverlening aan doelgroep) D
Jongeren		
<p>Wat betreft de doelgroepen Jongeren merken we dat de activiteiten van de Stad zeer intens zijn terwijl die van het OCMW minimaal. De initiatieven die de Stad neemt zijn wel hoofdzakelijk initiatieven voor de ganse groep</p>		

<p>van jongeren. De stad stelt zich bewust als opdracht om achtergestelde groepen op een structurele manier in deze projecten te kaderen, (flankerend beleid onderwijs en projecten gelijke kansen) vooral aangestuurd door Vlaamse administratie onderwijs. Het OCMW ontwikkelt voor jongeren een beperkte activiteit op het niveau van dienstverlening.</p>		
	<p>Toelagen derden 3 Algemene regie van het jeugdwerk (netwerk, toelagen, materiaal, vorming, ...) O,3 Jeugdwerking dienstverlening (Grabbelpas, speelplein, kampvervoer) D Regie jeugdwerk voor sociale doelgroepen O,3 Preventieve acties. D</p>	<p>Ateljeewerking doelgroep D</p>
<p style="text-align: center;">Ouderen</p> <ul style="list-style-type: none"> blijkt er toch ook nog enige dienstverlening bij de stad te zijn. Dit moet uitgeklaard worden en is misschien een taak voor het Sociaal Huis Wat ook nog onduidelijk is met betrekking tot ouderen zijn de beleidsondersteunende interventies en het beleid tov derden. Mogelijk kunnen hier afspraken gemaakt worden door een opsplitsing te maken in zorg enerzijds en socio-culturele (in zeer brede zin) activiteiten anderzijds. Er wordt afgesproken dat OCMW zich tot taak stelt te zorgen voor 'individuele zorg en opvang' en dat de stad haar opdracht vooral vervult op het terrein van Cultuur en Vrije Tijd, vorming en inspraak Dit betekent voor ouderen: initiatieven op deze laatste domeinen worden aangestuurd vanuit de stad, andere initiatieven door het OCMW. Onduidelijkheid over de seniorenadviesraad. Er moet een structuur opgezet worden waarbij zorg en het socio-culturele beiden aan bod komen. Dit moet verder onderzocht worden. 		
	<p>Seniorenadviesraad O Subsidies aan seniorenverenigingen 3 Subsidies voor zorg aan individuele ouderen (universeel) D Preventieve acties ouderen D</p>	<p>Seniorenadviesraad O Regie ouderenzorg O,3 Subsidies voor zorg aan individuele ouderen (selectief) D Alle dienstverlening en zorg aan ouderen D Preventieve acties ouderen D</p>
<p style="text-align: center;">Specifieke doelgroepen</p>		
	<p>gelijke kansenbeleid O (Aspecten van) minderhedenbeleid O Subsidie welzijnsvoorzieningen specifieke doelgroepen 3 Regie welzijnsvoorzieningen specifieke doelgroepen (subsidies, netwerk, informatie) O,3 Onthaalbeleid nieuwkomers D Noodhulp (voedsel) D</p>	<p>Dienstverlening aan vreemdelingen D Schuldhelpverlening D Opvoedingsondersteuning (kansarmen) D Noodhulp (meubelen, kleding) D</p>
<p style="text-align: center;">Werken</p>		
<p>Over dit domein valt nog behoorlijk wat te zeggen. Misschien moeten we eerst nog omschrijven wat de mogelijkheden en de ambities zijn van het lokaal bestuur op dit vlak. We moeten hierover een duidelijke visie ontwikkelen.</p>		

Een vaststelling is dat beide besturen zelf of via derden initiatieven nemen ivm sociale tewerkstelling. Hier willen we via een werkgroep duidelijkheid creëren wie welke rol gaat opnemen de volgende jaren.		
Volgende aspecten behoren tot het LSB <ul style="list-style-type: none"> • Alles mbt uitsluiting en gelijke kansen • Sociale tewerkstelling • Toeleiding tot de arbeidsmarkt voor specifieke groepen • Arbeidszorg 	Organisatie sectoroverleg werken O PWA O,3 Werkwinkel O,3 Locale economie O,3 Sociale tewerkstelling via eigen diensten (oa Groendienst), BSKO en fietsenstallingen D Diensteneconomie Organisatie kinderopvang Arbeidszorg Inhoudelijke ondersteuning/subsidiëring derden	Deelnemen aan sectoroverleg werken O Toeleiding tot de arbeidsmarkt voor kansengroepen D Sociale tewerkstelling 3,D Sociale tewerkstelling en atelier Jongeren D Arbeidszorg D
Wonen		
Over dit domein moet ook nog duidelijkheid worden. Ook hier het schema beter verder verfijnen en ook hier duidelijker omschrijven wat de mogelijkheden en de ambities zijn van het lokaal bestuur.		
Alles voor de Stad met uitzondering van <ul style="list-style-type: none"> • selectieve woontoelage • woonbegeleiding en woonzorg voor achtergestelde groepen en sociale huurders • dienstverlening in geval van problemen met energie en nutsvoorzieningen • vormen van crisisopvang en korte opvang • aangepaste woonvormen voor specifieke doelgroepen: ouderen, asielzoekers • overleg en regie ivm de opgesomde aangelegenheden 		
Volgende aspecten behoren tot het LSB <ul style="list-style-type: none"> • Woonvoorzieningen voor achtergestelde groepen • Voorkomen van uitsluiting • Zorg rond wonen • Sociale huurders • Crisisopvang • Basisrecht wonen 	Organisatie sectoroverleg Wonen O Huisvestingsbeleid 3 Subsidies eigenaars D premies en regie Woonwinkel (algemene bevolking) 3,D Regie sociale huurmarkt O,3 Vormen van crisisopvang (bij calamiteiten) Zorg verwaarloosde woningen Onbewoonbaarverklaring 3-D Zorg verwaarloosde woningen Woonraad Preventie en detectie energieverbruik	Deelnemen aan sectoroverleg Wonen O Selectieve toelagen in woonkosten D Problemen met energie en nutsvoorzieningen D Woonbegeleiding (doelgroep) D Vormen van crisisopvang en korte opvang (doorgangswoningen) D Aangepaste woonvormen Ouderen D Aangepaste woonvormen asielzoekers D Preventie en detectie energieverbruik
Gezondheid		
Hieromtrent is er relatief weinig initiatief De Stad participeert aan preventieve activiteiten onder meer via LOGO. De selectieve toelagen in medische kosten (miv zorgtariefpas) horen bij het OCMW.		
Er is overlapping tussen de gezins- en gezondheidsraad (Stad) en het sectoroverleg gezondheid (OCMW). Omwille van de verschillende finaliteit moet de overlapping tussen beiden worden weggewerkt.		
Volgende aspecten behoren tot het LSB	Organisatie Gezin- en gezondheidsraad O	Deelnemen aan sectoroverleg

<p>tot het LSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preventieve en curatieve gezondheidszorg • Initiatieven mbt toegankelijkheid • Ondersteuning eerste lijn • Geestelijke gezondheidszorg 	<p>Lokaal gezondheidsoverleg O Preventief Middelenbeleid D Preventie en detectie</p>	<p>Gezins- en Gezondheidsraad O</p> <p>Selectieve toelagen in medische kosten D Zorgtariefpas D (toewijzingscommissie stad/ OCMW + derden uit de gezondheidssector)</p>
--	--	--

Cultuur en vrije tijd

Misschien wel een domein van de toekomst.
De regierol ligt bij de stad. Het OCMW vervult een ondersteunende, dienstverlenende functie (toekenning socio-culturele toelagen).

<p>Volgende aspecten behoren tot het LSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Culturele participatie van achtergestelde groepen 	<p>Organisatie sectoroverleg vrije tijd Toelagen aan verenigingen 3 Toeleiding, organisatie en financiering vrijetijdspas D (toewijzingscommissie stad/OCMW + derden uit de sector) Bevorderen participatie van doelgroepen D Doelgroepbenadering vanuit oa De Warande</p>	<p>Deelnemen aan sectoroverleg Vrije tijd O Toelagen aan verenigingen 3 Vrijetijdspas (toeleiding) O,3,D (toewijzingscommissie stad/OCMW + derden uit de sector) Selectieve toelagen aan personen D Bevorderen participatie doelgroepen D</p>
--	---	--

Onderwijs en ontwikkeling

Onderwijs is een zaak van de stad. Het onderwijsopbouwwerk richt zich naar achtergestelde groepen, en hoort duidelijk bij het stedelijk beleid rond gelijke onderwijskansen.

Basiseducatie is een organisatie waarvan de subsidiëring duidelijk valt onder de hoger genoemde opdeling: dus stad subsidieert.

<p>Volgende aspecten behoren tot het LSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onderwijsopbouw werk • Alle aspecten, ter voorkoming van achterstelling, uitsluiting en gelijke onderwijskansen • Basiseducatie • Projectencentrum • Bepaalde aspecten van integratiebeleid/diversiteitsbeleid (niet het onthaalbeleid voor nieuwkomers) 	<p>Organisatie onderwijsraad Onderwijsopbouwwerk O,3,D Brugprojecten</p>	
---	---	--

Diversen		
	Inspraak en participatie Organisatie overleg: buurtraden, adviesraden De autonome werkstraf. Gezinsbeleid Gehandicaptten (universeel) Regie over sectoren heen (Sociale Kaart, netwerking , ...)	Vrijwilligersdraaischijf Gehandicaptten (indiv.) Regie over sectoren heen (Sociale Kaart, netwerking , ...)

Besluit

De gemeenteraad keurt het samenwerkingsprotocol tussen het stadsbestuur en het OCMW van Turnhout over het voeren van een gezamenlijk geïntegreerd lokaal welzijnsbeleid goed

De gemeenteraad stemt met 23 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers– raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Marc Clymans, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Renaat Decoster en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Welzijn

024c. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het financieel meerjarenplan 2008-2012 van het OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 18 december 2008 het financieel meerjarenplan 2009-2013 goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §1 van de gecoördineerde organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 wordt het meerjarenplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad die het plan desgewenst kan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van het financieel meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW/

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman en de heer Peter Reniers– raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Bart Cabanier - raadsleden

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Peter Segers – schepen
 Frank Heirwegh – ontvanger
 Luc Op de Beek – voorzitter OCMW

025 Goedkeuring te hechten aan toelagereglementen

Goedkeuring te hechten aan de toelage voor huwelijken vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor huwelijken. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Personen die minstens 6 maanden in Turnhout wonen en die voor de eerste maal huwen, krijgen een huwelijkspremie van 75 euro, ongeacht of het huwelijk in Turnhout wordt afgesloten dan wel in een andere gemeente.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

De gemeenteraad kent vanaf het dienstjaar 2009 aan personen die minstens 6 maanden in Turnhout wonen en die voor de eerste maal huwen een stedelijke huwelijkspremie toe van 75 euro, ongeacht of het huwelijk in Turnhout wordt afgesloten dan wel in een andere gemeente.

De huwendes hoeven hiervoor geen aanvraag in te dienen. De dienst burgerzaken registreert het recht op de premie bij aangifte van het huwelijk in Turnhout of bij melding van het huwelijk door een andere gemeente.

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage huwelijken		21 000 EUR	844/031 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst
Kopie Burgerzaken

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

De opvang en bescherming van dieren brengt een aantal kosten met zich mee. De werking van de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren verrechtvaardigt dan ook een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor de werking van de centra ter voorkoming van wreedheid tegen dieren wordt er vanaf het dienstjaar 2009 in de begroting een financiële tussenkomst voorzien.

Dit krediet wordt voorzien onder code "104039/332/01".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage aan de centra ter bestrijding van wreedheid tegen dieren		2 975EUR	104/039 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de NV Europeion voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de nv Europeion voor het dienstjaar 2009.

Motivering

Deze toelage zal dienen aangewend te worden om sociaal-economische initiatieven betaalbare kantoorruimte in Europeion te kunnen bieden. In ruil voor de toelage krijgt de stad tevens een vergaderlokaal ter beschikking op de tweede verdieping van Europeion.

De toelage wordt toegekend op voorwaarde dat de Provincie minstens ook een gelijkwaardige inspanning doet.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt in de begroting een toelage voorzien van 14 000 euro onder code '511033/321/01'.

Als tegenprestatie voor deze toelage wordt:

- gratis een vergaderruimte (met name Mess Major Blairon) alsook de nodige didactische materialen op de tweede verdieping van Europeion ter beschikking gesteld, telkens het stadsbestuur hierom verzoekt;
- van nv Europeion verwacht dat zij deze toelage zal aanwenden om sociaal-economische initiatieven (zoals SPK) betaalbare kantoorruimte in Europeion te kunnen bieden;
- aan de stad de mogelijkheid geboden om 5 maal per jaar gratis gebruik te kunnen maken van de aula.

De toelage wordt ter beschikking gesteld op voorwaarde dat de Provincie minstens ook een gelijkwaardige inspanning doet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage nv Europeion	nv Europeion	14 000 EUR	511/033 321 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de poetsdienst voor bejaarden van familiehulp voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de poetsdienst voor bejaarden van familiehulp.

Motivering

Bejaarden willen meestal zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen maar dit lukt dikwijls niet meer omwille van zuiver materiële beslommingen zoals gebrekkige mogelijkheden om de woning te onderhouden.

Een poetsdienst voor bejaarden kan dit probleem verhelpen. De werking van een poetsdienst voor bejaarden verrechtvaardigt dan ook een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt aan de poetsdienst, georganiseerd binnen de bestaande diensten van familiehulp werkzaam in de stad, een toelage van 1 000 euro toegekend onder volgende voorwaarden :

- de poetsdienst moet minstens 10 poetsvrouwen in dienst hebben;
- in de loop van de maand september moet een activiteitenverslag voorgelegd worden, waarop minstens het aantal gepresteerde uren en het aantal in dienst zijnde personeelsleden wordt vermeld.

In de begroting wordt een krediet voorzien van 1 000 euro onder code "844037/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Poetsdienst voor bejaarden		1 000 EUR	844/037 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan instellingen permanente opvang gehandicapte kinderen voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan instanties die voor permanente opvang van gehandicapten zorgen.

Motivering

In de stad Turnhout zijn er instanties die voor de permanente opvang van gehandicapten zorgen : hetzij overdag, hetzij 's nachts, hetzij de ganse dag, zonder dat deze instanties het karakter van een school hebben.

Door het verschaffen van bezigheidsterapie, hetzij werkgelegenheid, hetzij een gezinsvervangend tehuis voor meerdere inwoners van Turnhout verrichten deze instanties nuttig werk.

Zij kunnen hun menslievende activiteiten enkel in stand houden indien zij kunnen rekenen op gepaste steun.

De werking van instanties die voor permanente opvang van gehandicapten zorgen verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

In de loop van 2009 zal er betreffende deze toelage een bijkomende convenant worden afgesloten.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt een werkingstoelage voor een totaal bedrag van 5 000 euro verdeeld onder de instanties die in Turnhout voor permanente opvang van gehandicapten verzorgen, zonder het karakter van een school te bezitten.

De verdeling van deze toelage zal gebeuren per instantie en is in verhouding tot het aantal gehandicapten dat wordt opgevangen.

Het hiervoor nodige krediet is voorzien in de begroting onder code "833032/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Permanente opvang gehandicapte kinderen		5 000 EUR	833/032 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel
Kopie

Financiële dienst
Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden voor het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden.

Motivering

Reeds meerdere jaren worden solidariteitsacties in ons land gevoerd om bepaalde projecten in ontwikkelingslanden op financieel gebied te steunen.

Dergelijke initiatieven werden steeds gunstig onthaald door de bevolking in onze stad.

Het is billijk dat ook de openbare besturen hun bijdrage doen voor hulp aan ontwikkelingslanden, dit via een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 zal een bedrag van 22 311 euro worden voorzien in de begroting onder code "849032/332/01" als financiële steun aan projecten in ontwikkelingslanden.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het project of de projecten aan te duiden welke zullen gesteund worden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Hulp ontwikkelingslanden		22 311EUR	849/032 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel
Kopie

Financiële dienst
Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk "De Kempen" ter financiering van de actie 'Dienst voor Opvoedingsondersteuning'

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk 'De Kempen'.

Motivering

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk De Kempen ter financiering van de actie Dienst voor Opvoedingsondersteuning.

De Opvoedingswinkel is er voor kleine en grote vragen. Over kleine en grote kinderen.

Als ouder/opvoeder kun je op heel wat vragen en onzekerheden botsen.

Met dit soort vragen weten we raad in de Opvoedingswinkel in Turnhout.

Een team enthousiaste medewerkers stelt z'n kennis en z'n luisterend oor ter beschikking.

Kom gerust eens binnen om te kijken wat we rond opvoedingsthema's in huis hebben.

Je kan bij ons neuzen in tijdschriften, folders en boeken.

Er zijn ook heel wat kinderboeken! Die kunnen helpen om bepaalde moeilijke onderwerpen met je kind te bespreken.

Een vrijblijvende en anonieme babbel om het over je vragen of onzekerheden te hebben is ook een mogelijkheid die we bieden. We zoeken met jou naar antwoorden, oplossingen, tips waardoor je er weer volop tegenaan kan!

Doelgroep

Alle opvoeders:

ouders, vaders en moeders, volwassenen in nieuw samengestelde gezinnen, alleenstaand, grootouders, leerkrachten, kinderopvangbegeleiders, onthaalmoeders,

als individu, groep, of vanuit professionele dienstverlening

Dit initiatief is gegroeid vanuit een groep geëngageerde dienstverleners uit de Regio Turnhout.

Vanuit deze bekommernis dienen wij dan ook in de eerste plaats inwoners/groepen/diensten van Stad Turnhout, Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout.

Inwoners uit de andere randgemeenten zijn natuurlijk ook welkom

De uitkering van deze toelage wordt evenwel afhankelijk gesteld van de voorwaarde dat het merendeel van de aangrenzende gemeenten mee participeert.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

Voor de dienstjaren 2009 en 2010 wordt aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk 'De Kempen' een toelage toegekend.

Het nodige krediet is voorzien in de begroting onder code " 849079/332/02".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
toelage aan het Centrum Algemeen Welzijnswerk 'De Kempen'.		31 750 EUR	849/079 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan gezinnen voor tussenkomst in bepaalde medische kosten vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het verlenen van een toelage aan gezinnen die geconfronteerd worden met financiële, administratieve en culturele drempels in de gezondheidszorg. Er worden in het kader van het Lokaal Sociaal Beleid initiatieven opgezet die de toegankelijkheid en de opvolging van de zorgverstrekking voor kinderen met een leeftijd t/m 12 jaar moeten bevorderen. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Feiten en context

Mensen worden geconfronteerd met financiële, administratieve en culturele drempels in de gezondheidszorg. In het kader van het Lokaal Sociaal Beleid worden initiatieven opgezet die enerzijds de toegankelijkheid en anderzijds de opvolging van de zorgverstrekking bevorderen.

Er is een programma gestart met een reglement voor tussenkomst in de onkosten in de logopedie, tandarts, orthodontie, orthopedie, oogarts, oorarts en dit voor kinderen uit kansarme gezinnen met de leeftijd t/m 12 jaar.

De tussenkomst heeft een preventief karakter (bevorderen van de schoolloopbaan van het kind) en stelt de bevordering van de kansen van het schoolgaand kind centraal. Hiertoe is er een intensieve samenwerking met de partners van het Lokaal Sociaal Beleid (OCMW, de stad Turnhout, derden).

Dergelijke zorgverstrekking voor kinderen met een leeftijd t/m 12 jaar verrechtvaardigt een stedelijke toelage. De tussenkomst is uitgestippeld in het reglement "gezondheidspas".

Het reglement zorgtariefpas en het huishoudelijk reglement zorgtariefpas worden toegevoegd in bijlage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

De gemeenteraad van de stad Turnhout verleent vanaf het dienstjaar 2009, aan de hand van het reglement "gezondheidspas", een toelage aan kansarme gezinnen voor tussenkomst voor bepaalde medische kosten.

In de begroting wordt een krediet voorzien onder code "849074/331/01".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Tussenkost voor bepaalde medische kosten		12 540 EUR	849/074 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen voor het dienstjaar 2009.

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen.

Motivering

De werking van de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2009 wordt een toelage van 600 euro verdeeld tussen de plaatselijke afdeling van het Wit-Gele Kruis, de plaatselijke afdeling van de thuisverzorgingsdienst van de Bond Moyson en de dienst "Zelfstandige Verpleegkundigen".

De uitgave is voorzien in de begroting onder code "871037/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen		600 EUR	871/037 332 02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Welzijn

Goedkeuring te hechten aan de toelage voor adoptie vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor adoptie. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het is billijk om bij adoptie van een kind een stedelijke toelage te voorzien.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

De gemeenteraad kent vanaf het dienstjaar 2009 een premie toe aan personen die in het betreffende dienstjaar een kind adopteren waarvan de vaderlijke en moederlijke afstamming t.o.v. de adoptanten vreemd is.

De adoptanten moeten in de gemeente wonen op het ogenblik waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand in het bezit wordt gesteld van het beschikkend deel van het vonnis of het arrest dat de adoptie homologeert of toestaat.

De premie bedraagt 250 euro per kind.

De premie wordt uitgekeerd aan de persoon die de kinderbijslag ontvangt.

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage adoptie		2 500 EUR	844/032 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Burgerzaken

Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement 100-jarigen vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan 100-jarigen. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het is wenselijk een toelage uit te keren aan inwoners van de stad welke de leeftijd van 100 jaar bereiken.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Vanaf het dienstjaar 2009 wordt een toelage uitgekeerd aan de inwoners van de stad Turnhout welke de leeftijd van 100 jaar bereiken.

Deze toelage wordt vastgesteld op 125 euro per persoon.

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage aan 100-jarigen		500 EUR	763/032 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Secretariaat

Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement huwelijksjubilea vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor huwelijksjubilea. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het is billijk bij huwelijksjubilea een stedelijke toelage te verlenen.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Vanaf het dienstjaar 2009 worden volgende toelagen verleend :

- 50 euro bij een 50-jarig huwelijksjubileum
- 75 euro bij een 60-jarig huwelijksjubileum
- 125 euro bij een 65-jarig huwelijksjubileum
- 250 euro bij een 70-jarig huwelijksjubileum

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
huwelijksjubilea		20 000 EUR	763/031 331 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Secretariaat

Goedkeuring te hechten aan de fractietoelage vanaf het dienstjaar 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan elke fractie in de gemeenteraad vanaf het dienstjaar 2009.

Motivering

Het is aangewezen dat de fracties een toelage krijgen opdat ze hun lokaal politiek mandaat nog professioneler en kwaliteitsvoller te kunnen uitoefenen en daardoor ook hun democratische opdracht en controletaak nog efficiënter kunnen uitvoeren.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, de omzendbrief BA – 2004/01 van 13 februari 2004 (B.S. 16.3.2004) en BA – 98/01 van 17 maart 1998 (B.S. 11.4.1998)

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Vanaf het dienstjaar 2009 wordt aan elke fractie van de gemeenteraad een toelage toegekend onder volgende voorwaarden:

Artikel 1

Aan elke fractie in de gemeenteraad wordt een toelage toegekend ten bedrage van het aantal mandatarissen vermenigvuldigd met 150 euro.

Artikel 2

Deze toelage kan enkel aangewend worden voor de ondersteuning van de fractie met name voor die onkosten die toelaten dat de fracties hun lokaal politiek mandaat nog professioneler en kwaliteitsvoller kunnen uitoefenen, zoals onkosten van vormingsinitiatieven, documentatie, secretariaatskosten, fotokopies, ... Deze toelage mag niet aangewend worden voor bv. verkiezingsuitgaven of uitgaven voor eigen partijpolitieke doeleinden. Ze moeten duidelijk verbonden zijn aan de fractie in relatie tot de werking van de gemeenteraad.

Artikel 3

Voor 31 maart van het jaar volgend op het werkingsjaar waarvoor de toelage werd uitgekeerd, worden aan de stadssecretaris de verantwoordingsstukken overgemaakt m.b.t. de gedane uitgaven. Indien de fractie de toegekende toelagen op onrechtmatige wijze hebben aangewend, kunnen de toelagen – of een gedeelte daarvan worden teruggevorderd.

In de begroting wordt een krediet voorzien onder code "101/332 01".

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
fractietoelage		4 950 EUR	101 / 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Secretariaat

Vragen van raadsleden

25 bis. a) Krijgt de jeugdraad toestemming voor de organisatie van een zeepkistenrace?

Raadslid Hannes Anaf gaat er niet te veel meer aan toevoegen. De vraag spreekt voor zichzelf. De jeugdraad zou heel graag een zeepkistenrace organiseren. Hij vindt dat een heel leuk initiatief omdat het niet alleen de creativiteit stimuleert van de deelnemers, maar ook voor een hele plezierige namiddag gaat zorgen, met ongetwijfeld hilarische taferelen. Zijn vraag is of het schepencollege goedkeuring kan geven aan deze organisatie. En of de stadsdiensten de nodige ondersteuning zullen bieden. Het comité van de jeugdraad zegt dat het voor alle leeftijden is, dus daagt raadslid Hannes Anaf de schepen van de Jeugd uit om mee te doen..

Schepen Dimitri Gevers zegt dat het college zeer blij is met dit initiatief. De creativiteit van de jongeren en ook de promotie van het reglement voor de bijzondere toelage voor bijzondere projecten. Het college is principieel bereid om het initiatief te ondersteunen, waar het kan en hoe dat kan. Hij reikt de hand om samen een zeepkistenrace in Turnhout te organiseren. Of de schepen van Jeugd mee wil doen, zou hij graag even in beraad houden . Misschien als het jongste raadslid als stootkussen wil dienen, is hij vraag bereid.

25 bis. b) Komt er een debat over de mogelijkheid tot doortrekking van de ring rond Turnhout?

Enkele maanden geleden heeft raadslid Paul Meeus gesproken over het mogelijk doortrekken van de ring. Schepen Dimitri Gevers wilde het debat daarover voeren. De schepen heeft dat gezegd, dat staat genoteerd. Er zijn ondertussen wel een aantal ontwikkelingen. Hij denkt aan de Noordboulevard waar heel veel discussie over is. Hij heeft het daarstraks in een andere context ook al gezegd. Er zijn heel wat vragen van de buurt daarover. Ook de uitbreiding van de woningen in het noord-west-kwartier van Turnhout en dan bedoelt hij het kwart van de taart links boven. Daar wonen ondertussen heel wat mensen, die met de dagelijks problematiek van de mobiliteit en de doorstroming te maken hebben. Die zich daar vragen over stellen, ook naar de toekomst. Als die zone wordt uitgebreid met woningen, komen er ook meer mensen op een kleinere plek wonen, dus moet er mobiliteit gecreëerd worden. Hij hoort links en rechts ook wel de eventualiteit zonder dat daar zekerheden over zijn, over de toekomstige uitbreiding van de ziekenhuiscampus Sint Jozef bijvoorbeeld. Waar sommige mensen al over nadenken. Dat zijn drie zaken die door mekaar lopen, maar die bij heel wat mensen toch de vraag naar de discussie over de ring die een mogelijk oplossing zou kunnen bieden in het kader van de mobiliteit, de doorstroming en de bereikbaarheid van de stad te onderzoeken. Het is duidelijk dat de mensen hun standpunt aan het ontwikkelen zijn, voor en tegen, het is een goede zaak dat er een debat over is. Maar het is wel duidelijk dat heel die kwestie ondertussen uit het taboesfeer is gehaald. Dat heeft lang gewogen op Turnhout. Er mocht op een zeker moment ineens niet meer over gesproken worden want de Vlaamse Regering zou beslist hebben dat er nimmer over mocht gesproken worden ten eeuwigden dagen. Dat is niet waar. Hij is ervan overtuigd dat als een debat in een stad op basis van concrete situaties zich terug aandient , een lagere overheid een hogere overheid moet kunnen aanspreken om een problematiek terug bespreekbaar te maken. De vraag is of schepen Dimitri Gevers bereid is om dit debat op relatief korte termijn verder open te trekken zodat het echt kan besproken worden in het kader van een omvattende visie op ruimtelijke ordening en mobiliteit. Als hij daartoe bereid is, heeft hij geen reden om daaraan te twifelen, gelet op zijn uitspraken uit het verleden. Hij vraagt zich af hoe één en ander zal opgevat worden, hoe het in die context past, want het heeft geen zin om in het wilde weg te praten en standpunten te formuleren. Kunnen daar verkennende studieopdrachten voorzien worden zodat het debat ten gronde, ernstig en met kennis van zaken gevoerd worden.

Schepen Dimitri Gevers zegt dat in 2004 de Minister het tracé van de ring geschrapt heeft en daar ook wel argumenten voor had. Dat is een gegeven. Een minister verandert niet van gedacht zoals van onderbroek en hij denkt dat het in dit geval ook niet zo zal zijn. Raadslid Paul Meeus heeft gezegd dat er een aantal nieuwe ontwikkelingen zich aandienen in het noorden van Turnhout. De zwaarste en de zekerste is de Noord-Zuid verbinding die nu over de Steenweg op Baarle-Hertog via de ring naar Geel zou moeten gaan, en die zeker een impact zal hebben op de mobiliteit hier in de streek. Er zijn wat nieuwe elementen. Hij wil breder praten dan de ring, want de ring is een element van de mobiliteit in Turnhout, maar is niet op zich staand gegeven. Mobiliteit hangt uiteraard aan elkaar vast. Waar het schepencollege wel toe bereid is, om met alle gemeenten van de Noorderkempen, ook met de stadsregio en IOK, onder leiding van de provincie, een studie op te starten om de bovenlokale mobiliteitsproblemen in de Noorderkempen in kaart te brengen, de bestaande plannen naast mekaar te leggen en te kijken of ze nog matchen of moet er hier of daar nog bijgestuurd worden. In die zin zal ook dat aspect bekeken worden. Schepen Dimitri Gevers stelt voor dat men het minstens een kans geeft en zoals raadslid Paul Meeus zelf gesuggereerd heeft, wat meer technisch te bekijken, breder dan de ring maar de mobiliteit in Turnhout, wat schort er aan en ook in de Noorderkempen als geheel. Als men de

elementen op tafel heeft vanuit een objectieve wetenschappelijke verkeerstechnische, verkeerskundige opstelling of benadering, een politieke discussie voeren over alle elementen die daar op tafel komen. Hij weet niet of het dat is wat raadslid Paul Meeus verwacht heeft.

Raadslid Paul Meeus vindt het in elk geval een goed uitgangspunt. Het is duidelijk dat de mobiliteit ook zal moeten gevoerd worden met omliggende gemeenten. Men moet verder zien dan de eigen ring. In 2004 heeft de minister toen die beslissing genomen. Die plannen waren toen ook nog niet wat ze nu zijn. De ontwikkelingen waren toen nog niet wat ze nu zijn. Men zit in een andere situatie. Men is ondertussen ook vijf jaar verder. Men is ondertussen tot de plannen gekomen om de Heizijdse Velden verder uit te breiden. Goede ontwikkeling wat dat betreft. Hij durft op schepen Dimitri Gevers rekenen om, als die zaak aan de orde komt, dat debat over die ring correct en goed te voeren. Dat het niet opnieuw de emotionele voorstanders en emotionele tegenstanders zijn die mekaar bekampen, maar dat de gemeenteraad dat doet op basis van grondig, en ook in overleg. Hij denkt dat iets essentieel is, met de mensen die ook echt in de omgeving wonen. De signalen komen meestal uit de samenleving. Dat is van gewone mensen, en die willen dat bepaalde zaken besproken worden. Men moet ook met hen daarover in debat gaan. Hij durft er vanuit gaan dat als schepen Dimitri Gevers zegt dat hij het debat voeren op politiek en regionaal vlak, hij ook de moed zal hebben om dit debat met de mensen ook aan te gaan. Mag hij dat daaruit afleiden.

Schepen Dimitri Gevers antwoordt dat men dat uiteraard daaruit mag afleiden. Raadslid Marc Clymans heeft op de laatste commissie de raadsleden daar opmerkzaam op gemaakt. Men zou wat meer moeten communiceren over de mobiliteit in Turnhout. Men moet een draagvlak vinden voor mobiliteit in Turnhout. Dat is er, maar niet voldoende. Dat heeft er dan ook mee te maken dat men nog meer aan de mensen moet vertellen waar men mee bezig is, en waarom men doet, want men doet.

Raadslid Paul Meeus hoopt dat de mensen die er om vragen om met de schepen in gesprek te gaan, hij dat debat niet uit de weg gaat. Hij denkt bijvoorbeeld aan de mensen uit de Gulden Vellekens die gevraagd hadden om met het college een grondig fundamenteel debat te voeren over de problematiek van de Noordboulevard waarbij er in die groep ook stemmen opgaan om het debat te verruimen naar de problematiek van heel het noordwest kwartier met het deel van de ring er bij of niet er bij. Hij hoopt dat men dat debat met die mensen echt wil aangaan.

Schepen Dimitri Gevers praat wel over een stedelijke mobiliteit. Hij wil met iedereen praten, maar wel op de juiste basis. Rond de Gulden Vellekens ziet men vaak wat men ziet bij mensen en wat op zich ook begrijpelijk is, maar wat een bestuur moet overstijgen dat is dat ze naar hun eigen straat kijken. Dat is normaal. Sommige mensen die de Noordboulevard niet zien zitten, zeggen trek de ring maar door. Dan is het bij mijn deur weg. De Noordboulevard heeft een heel andere functie dan eventueel doorgetrokken ring. Men moet de mensen ook geen blaasjes wijsmaken. De Noordboulevard moet er komen en niet om dat de ring niet doorgetrokken is. Hij is best bereid om samen een debat te voeren, maar dan wel op het niveau van de stad en daarboven en niet op het niveau van één straat. Hij wil ook uitleggen waarom de stad dat doet. Hij kan niet aan elke verzuchting van elk individueel van elke straat tegemoet komen.

Raadslid Paul Meeus meent dat als er in een andere straat problemen zijn met overlast e.d., er wel met de straten gesproken wordt. Hij denkt dat het ook op het niveau van de ruimtelijke ordening en de mobiliteit moet kunnen. Als een buurt een gesprek aanvraagt, moet men dat gesprek aangaan. Men moet de context bekijken. Als men dat kan combineren, des te beter. Als de vragen van die mensen komen, vindt hij dat men daarop moet ingaan en niet de indruk wekken dat men dat wil uitstellen en op de lange baan wil schuiven.

Voor alle duidelijkheid zegt schepen Dimitri Gevers dat hij vrij recent al eens met die mensen gaan praten is. Hij zal dat nog doen. Hij gaat het niet uit de weg.

25 bis. c) Vragen over het stedelijk onderwijs

Iets van een heel andere orde. Schepen Katrien Van de Poel weet dat raadslid Paul Meeus een heel mild man is en gezegd heeft dat hij haar de eerste weken van haar mandaat zeker niet ging lastig vallen met onderwijsvragen om haar wat tijd te geven om in te werken. Hij heeft dat ook stipt gedaan en men heeft het resultaat daarvan kunnen zien. Hij wil volgende vragen stellen. Turnhout is een onderwijsstad. Dat is heel duidelijk. Een enorm groot aanbod aan onderwijsrichtingen en inrichtingen. Dagelijks stromen hier duizenden scholieren en leerlingen naar de scholen. Hij stelt vast dat in deze stad er tussen de twee grote polen het Vrij onderwijs en het Gemeenschapsonderwijs ook altijd nog een stukje luik zit dat door de stad wordt georganiseerd namelijk het stedelijk onderwijs. En daar onder verstaat hij dan in Turnhout de Handelsschool en ook het gemeentelijk basisonderwijs. Hij heeft vernomen op de vorige gemeenteraden en in de pers dat de stad momenteel

besprekingen voert met één of meerdere onderwijsnetten tot overname van de Handelsschool of als het al geen overname is tot integratie daarvan in een ander schoolnet of zelfs een ander samenwerkingsverband. Dat is duidelijk nog niet uitgeklaard. Maar in die context denkt hij dat er kan nagedacht worden over de opdracht van de stad met betrekking tot het organiseren van onderwijs. Nu vandaar volgende vragen. Is het stadsbestuur van oordeel dat het organiseren van onderwijs verder tot zijn kern- of basisopdrachten moet blijven behoren, als kleine speler tussen de grote spelers? Vindt men dat het stedelijk basisonderwijs nog een leemte op vult in de geest van de principes van het schoolpact? Hij vindt dat een zeer belangrijke vraag. En als dat zo is hoe onderscheidt dat stedelijk basisonderwijs zich dan precies ten aanzien van de andere schoolnetten? Op welke wijze voert het stadsbestuur het gesprek met het onderwijzend personeel als mondige betrokkenen aangaande die problematiek van de Handelsschool enerzijds en de profilering inzake onderwijsvisie van het stedelijk basisonderwijs anderzijds? Kort gezegd bedoelt hij daarmee hoe praat de stad met de leerkrachten, het onderwijzend personeel ten velde, over het enerzijds met de mensen van de Handelsschool over die problematiek daar rond. En anderzijds als men zal antwoorden dat er een onderwijsvisie steekt achter het pleidooi voor stedelijk basisonderwijs op welke wijze communiceert men dan uiteindelijk met die leerkrachten daar over. Hoe participeren zij mee aan het tot stand komen van een onderwijsvisie. Daar gaat het eigenlijk om. Hoe ziet het stadsbestuur precies zijn verdere rol van regisseur in het kader van een integraal en flankerend onderwijsbeleid precies op een moment als de stad zelf steeds een kleinere partner wordt in dat onderwijsaanbod?

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat het onderwijs een opdracht blijft van het stadsbestuur. Het toekomstperspectief van de stad en haar regio is sterk verbonden met het onderwijsaanbod. Als stadsbestuur moet men voor voldoende onderwijskansen zorgen. Kwalitatief onderwijs moet gegarandeerd blijven in de stad als motor voor de stedelijke ontwikkeling. Ofwel wordt onderwijs georganiseerd door derden maar als er onvoldoende aanbod is moet de stad zijn verantwoordelijkheid nemen en die leemte opvullen door zelf onderwijs te organiseren zoals met de Handelsschool en de academies. De stad heeft in het verleden terecht gemeend hierin zelf initiatief te nemen. Stedelijk onderwijs heeft vandaag zijn plaats in het onderwijslandschap van Turnhout met basis-, secundair- en deeltijds onderwijs. Deze opdracht zo maar afstoten zou noch correct noch opportuun zijn. Wel moet men kunnen overwegen of men door zelf te organiseren de beste keuze maakt. Om onderwijs te kunnen organiseren zijn er drie componenten nodig. Infrastructuur, omkadering en werkingsmiddelen. Scholen die niet tot een scholengemeenschap behoren zoals Handelsschool krijgen minder werkingsmiddelen. Door de recente en toekomstige ontwikkelingen in het onderwijslandschap, rond scholengemeenschappen, verhoogt de noodzaak om te onderzoeken wat de meerwaarde van een scholengemeenschap van de Stedelijke Handelsschool kan betekenen. De toekomst van de Handelsschool moet het stadsbestuur vrijwaren net zoals voor het basisonderwijs en de academies. Het organiseren van onderwijs als inrichtende macht is dus geen absolute noodzaak maar misschien wel wenselijk. Vooraleer zij op de tweede vraag een antwoord geeft, zou zij eerst willen vertellen wat het principe van het schoolpact is: Namelijk democratisering, keuzevrijheid en pluralisme waren de uitgangspunten van het schoolpact van 1958. De stedelijke basisschool staat open voor alle kinderen welke ook de levensopvatting van de ouders is. De stedelijke basisschool is een buurtschool gelegen midden in een aantal woonwijken. De stedelijke basisschool werkt vanuit een pluralistische maatschappijvisie. De tolerantie wordt nagestreefd, racisme en discriminatie zijn uitgesloten. De vrije keuze van een levensbeschouwing worden gewaarborgd. Het interculturele samenleven heeft een belangrijke plaats binnen de school. De school streeft een algemene herwaardering van het waarden- en het normbesef na zodat elk individu optimaal kan functioneren in onze maatschappij. De stedelijke basisschool biedt kansrijk, zorgzaam, multicultureel, kindvriendelijk onderwijs, en gebruikt hiervoor moderne opvoedingsmethodes. Differentiatie en de individuele opvolging per kind zijn een aandachtspunt binnen de klassen. De volledige geïntegreerde onderwijsaanpak zorgt voor een extra zorg op maat van ieder kind. Op de derde vraag zou zij het volgende willen antwoorden. Zoals het vrije net en het gemeenschapsonderwijs heeft de stedelijke basisschool en de Handelsschool een scholenraad. In de schoolraad zetelen onder andere ouders, leerkrachten, CLB. Deze raad heeft informatierecht, advies en overlegbevoegdheid over een groot aantal onderwijsgelegenheden. Naast de schoolraad is er ook nog een ABOC, waar vakbonden aanwezig zijn om onder andere personeelszaken te bespreken. Dus er zijn voldoende contacten met de directie en zo kan men een dialoog met het personeel voeren en waar nodig in onderling overleg bijsturen. Op de laatste vraag wil zij antwoorden dat in een centrumstad een regisseuronderwijs niet kan ontbreken. Het is sinds de goedkeuring van het decreet flankerend onderwijsbeleid ook verplicht. De minister van onderwijs maakt daarom ook een budget vrij om projecten te ondersteunen. Turnhout krijgt 63.128 euro. Er zijn twee bestemmingen. Samenwerkingsverbanden opzetten binnen het onderwijs en een time-out kortprogramma. De stedelijke diensten werken al zeer lang samen met het

onderwijsveld. Sinds de SIF-gelden en de komst van schoolopbouwwerkers in 1996 heeft het stadsbestuur nog meer stappen gezet in het voeren van een samenhangend ondersteuningsaanbod naar alle Turnhoutse scholen. Elk opgezet initiatief is vanaf het prille begin opengesteld voor alle Turnhoutse kinderen ongeacht hun school of schoolnet. De beleidsmakers in Turnhout hebben steeds beoogd dat de kansen gelijk moeten zijn voor elk kind of het nu in een school van het vrije, stedelijke of gemeenschapsnet vertoeft. Een geslaagde samenwerking tussen stedelijke diensten en de scholen kan alleen als men daar in investeert. Er is een regisseuronderwijs nodig om de noden van gezinnen en scholen te detecteren, mensen samen te brengen, info te delen, bestaande projecten aan te reiken, goede praktijkvoorbeelden naar Turnhout te halen en te zorgen dat men een kwaliteitsvol aanbod heeft voor de vele studenten in onze stad. De regie onderwijs wordt in Turnhout opgenomen door de cel onderwijs binnen Welzijn. Het college van burgemeester en schepenen keurde dit goed op de zitting van 6 maart 2006. Een onderwijsplan dat werd opgemaakt samen met de scholen werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 maart 2008. Aangezien Welzijn cel onderwijs al jaren flankerend werkt naar alle Turnhoutse scholen zal een verschuiving bijvoorbeeld wanneer een school wegvalt, bijkomt, in een net opgenomen wordt, geen gevolgen hebben. Het college blijft deze werking verkiezen. De rol als regisseur houdt geen verband met het al of niet opnemen van een rol als inrichtende macht. Zij hoopt dat dit antwoord voldoet.

De grote principes zijn zeer duidelijk voor raadslid Paul Meeus. Er blijven nog wel een aantal vragen. Hij begrijpt uit het antwoord van schepen Katrien Van de Poel dat de stad blijft kiezen voor het organiseren van stedelijk basisonderwijs. Heeft de schepen een idee wat de grootte is van het stedelijk onderwijs in verhouding tot de andere scholen? Hij heeft gemerkt dat in een gemeente, hij dacht in Puurs, waar een CD&V burgemeester verantwoordelijk is voor het onderwijs precies gekozen heeft om het stedelijk basisonderwijs te laten integreren, op te laten gaan in het vrij onderwijs. Het is meneer Koen Van den Heuvel. Wordt daar aan gedacht of wordt er helemaal niet aan gedacht? De vraag over het schoolpact is duidelijk. Zijn concrete vraag is of ons stedelijke onderwijs er nog in slaagt om zich precies op basis daarvan te onderscheiden van de andere. Want al die principes die de schepen daar opnoemt dat zijn ook allemaal principes die decretaal allemaal vastliggen voor alle andere onderwijsnetten. Zijn vraag gaat naar de specificiteit van het stedelijk basisonderwijs. Wat zij verteld over de rol van de stad als regisseur is inderdaad juist. Zij heeft daar terecht het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid genoemd. Daar staan inderdaad een aantal richtlijnen in specifiek op Turnhout. Want Turnhout wordt daar als centrumstad zeer specifiek in bepaald. Hij neemt aan dat Turnhout daar een belangrijke rol in zal blijven spelen zelfs als kleine onderwijspartner. Hij komt nog even terug op de problematiek van de Handelsschool. Zij noemt wel een aantal raden ; die bestaan overal en de syndicale delegaties en de ouders en al die actoren zoals men dat tegenwoordig zo heel netjes noemt. Die komen op geregelde tijdstippen bij mekaar. Zijn vraag gaat over het onderwijzend personeel, mensen die in de handelsschool werken. Hoe wordt met die mensen concreet op pedagogisch vlak, zuiver pedagogisch vlak, gedacht aan de toekomst van hun onderwijs, aan de toekomst van hun school, mogelijk in een ander onderwijsnet of in samenwerking met een onderwijsnet of als eigen school. Want dat is blijkbaar nog niet uitgemaakt. Anderzijds wil hij daarnaast die vraag plaatsen ook nog van het stedelijk basisonderwijs. Hoe wordt er met die onderwijzers en onderwijzeressen precies gecommuniceerd over die visie van dat onderwijs? Want er is wel een onderwijscel die dus debatten voert en die de schepen waarschijnlijk zal geïnspireerd hebben voor haar tekst. Dat is allemaal heel goed. Men heeft die mensen nodig. Maar hoe wordt het concrete debat ten velde met onderwijzers en onderwijzeressen in de basisschool gevoerd? Hij gaat het hier voorlopig bij laten. Schepen Katrien Van de Poel zal ondertussen wel wat stof hebben om te antwoorden.

Raadslid Astrid Wittebolle wil de schepen en heel het college bijspringen. Als het kerntakendebat was gevoerd, dan had men dat soort vragen natuurlijk niet te pas en te onpas zien verschijnen en dan had iedereen geweten waarover het ging. Zij vindt dit stof om in een commissie 2 te bespreken. Zij heeft nog eens het woord kerntakendepakket kunnen laten vallen en dat doet haar hartje deugd.

Raadslid Paul Meeus springt zijn groene college graag bij.

Raadslid Pierre Gladiné weet wat de visie is over de basisschool, maar de onderwijsvisie in verband met de handelsschool is nog wat onduidelijk. Enerzijds zegt schepen Katrien Van de Poel dat blijft opdracht van de stad. Langs de andere kant zegt zij wanneer er onvoldoende aanbod is, de stad het zelf gaat organiseren. Als de Handelsschool naar één of ander net gaat, gaat de stad niks zelf organiseren. Waar zit de onderwijsvisie wanneer men gesprekken gaat voeren met het vrij onderwijs, die al wat gevoerd zijn, minder met het gemeenschapsonderwijs. Waar wil men met de Handelsschool naar toe en hoe gaat men te werk om de voor- en nadelen nadien af te wegen van de verschillende netten om een goede keuze te maken waar de Handelsschool naar toe gaat. Hij stelt voor om zich meer te laten omringen door een werkgroep of een commissie die naar aanleiding van wanneer verschillende netten hun papieren boven halen, kunnen bieden. Bij het maken van de

keuze gaat men toch rekening houden met degene die de beste papieren gaat voorleggen naar studierichtingen die kunnen behouden blijven, naar personeel en dergelijke. Hij ziet niet in om dat alleen te doen en dan een nota maken voor het schepencollege. Hij geeft de raad om zich te laten ondersteunen door een werkgroep zoals in de tijd met het ziekenhuis gebeurd is, zodanig dat er op basis van rapporten die binnenkomen van kijk het vrij onderwijs in die school wil men ondersteunen, wil men die studierichting mee ondersteunen en niet afbouwen, wil men dat voor het personeel doen. Men kan ook zien wat het gemeenschapsonderwijs te bieden heeft. Dan kan op basis van de visie die men voor de handelsschool heeft, zeggen, wij gaan die of die keuze voorstellen. Daar heeft hij nog niet veel van gehoord.

De burgemeester denkt dat de vraag die raadslid Pierre Gladiné stelt, een beetje een herhaling is van wat hij de vorige keer ook gevraagd heeft. Toen is er al op geantwoord.

Hij denkt dat onderwijs een kerntaak is voor elke stad. Op welke manier die ingevuld wordt of dat het nu is als inrichtende macht of als regisseur, als lokale overheid kan men niet zeggen dat onderwijs geen kerntaak is voor een gemeente. Over de rest kan men dan nog discussiëren .

Raadslid Astrid Wittebolle zegt dat het debat is. Men heeft kerntaken. Debat is het tweede wat zij samen met de burgemeester zou moeten doen.

De burgemeester geeft het woord aan schepen Katrien Van de Poel om antwoord te geven om bijkomende vragen.

Op de eerste vraag zou zij willen antwoorden dat in verband met de basisschool dat op dit moment de discussie niet aan de orde is. Op de andere vraag in verband met de leemte die de basisschool volgens het schoolpact zou invullen, zegt ze dat Turnhout geografisch wel een bepaalde leemte opvult met de vestigingen. De stad organiseert goed betaalbaar onderwijs en laagdrempelig onderwijs. De stad begeleidt ook kansarme gezinnen. Zij weet niet of dat voldoende is voor raadslid Paul Meeus. Als het niet voldoende is wil zij de vragen behandelen in op commissie 2 . Voor haar is het op dit moment moeilijk.

Raadslid Paul Meeus begrijpt dat allemaal wel maar hij vindt toch ook wel dat ze toch met een visie naar voor kan komen over onderwijs. Dat is toch niet de moeilijkste vraag hij dat wel eens proberen. Dan gaat zij het verschil merken. Maar hij vindt dat dit algemene, principiële vragen over visie zijn, over keuzes die de stad maakt. Hij vindt dat ze daar dus toch een antwoord op moet kunnen geven. Dat lijkt hem toch voor de hand te liggen. Hij begrijpt ook haar situatie dat ze daar allemaal nog wat in moet komen en dat dat allemaal nog wat nieuw is en dat ze dat allemaal nog wat moet leren verwerken. Maar dit zijn algemene vragen. Hij vraagt hier naar een visie van de stad en hij krijgt daar eigenlijk toch maar een zeer matig en eigenlijk vrij algemeen antwoord over. Allez in die zin stelt hem dat toch wel wat teleur omdat hij ook eigenlijk nog geen antwoord gekregen heeft op zijn bijkomende vraag over hoe hoe zij dat debat over dat specifieke onderwijs met die leerkrachten voert, met diegenen die dagelijks dat onderwijs maken. Dat lijkt hem dus essentieel om daar dus toch wel een standpunt over in te geven of ten minste te zeggen hoe dat in de praktijk gebeurt. Over het flankerend beleid wil hij het niet meer hebben. Dat is een meer algemeen politieke discussie maar over de concrete zaken betreffende het eigen stedelijk basisonderwijs vindt hij dat hij toch wel een grondiger antwoord zou mogen krijgen.

Burgemeester Francis Stijnen antwoordt dat die vragen worden meegenomen voor verdere bespreking.

Op de vraag van raadslid Paul Meeus of hij daar nu geen antwoorden meer op krijgt, antwoordt burgemeester Francis Stijnen dat hij daar nog wel even wat meer over kan vertellen in die zin dat hij denkt dat het een voordeel is dat zij niet veel scholen hebben in het basisonderwijs die de stadsbetuur als inrichtende macht hebben, net zoals in het secundair onderwijs, nu eventjes de academies ter zijde gelaten want daar is de stad natuurlijk ook inrichtende macht voor het deeltijds kunstonderwijs. Ten eerste staan zij als inrichtende macht dicht bij die directies en ook dicht bij die scholen waardoor dat eigenlijk ook die dialoog met degenen die daar verantwoordelijkheid dragen in die scholen, de directies vrij nauw is, maar ten tweede ook dat de contacten met de leerkrachten eigenlijk vrij nauw zijn. En het is natuurlijk voor de hand liggend dat als met die scholen zij het basisschool, zij het met de Handelsschool, een andere richting uit zou gegaan worden dan wat dat vandaag geval is dat daar ook dialoog is met de belangrijke spelers in zo een verhaal. Dat zijn die leerkrachten. En dat gebeurt ook in overleg met de directie. Dan wordt bekeken hoe de informatie daar wordt doorgespeeld naar die leerkrachten toe. En zijn daar vragen vanuit die leerkrachten dat die ook teruggekoppeld kunnen worden. Dus daar wordt wel effectief aandacht aan besteed. Want dat is inderdaad een belangrijk luik om toch te weten wat zijn of wat is de visie van de mensen die in de school effectief werken en toch deel uitmaken of eigenlijk zorgen dat die school is wat ze vandaag is. En ik denk dat zij in het verleden ook altijd die dialoog vrij nauw gevoerd hebben en dat zij die ook zeker in zo een proces dat nu op stapel staat ook met die leerkrachten zullen voeren. Dus de burgemeester is daar ook van overtuigd dat dat noodzakelijk is en hij denkt dat de schepen daar ook van overtuigd is.

Men kan het debat bij gelegenheid verder voeren in de commissie neemt raadslid Paul Meeus aan. Goed zij zullen dat doen.

Hoe kun men nu een dialoog voeren met personeel als men zelf nog niet weet vanuit de netten welk dat de voor- en nadelen zijn, vraagt raadslid Pierre Gladiné zich af. Ofwel heeft het schepencollege in de schuif al die dossiers liggen en weten de raadsleden van niks. Hij neemt aan dat dat niet is. Hij veronderstelt dat zij nog de voor- en nadelen van de verschillende netten gaan bekijken en dan met de leraars gaan praten, toch?

Het contact met de leerkrachten moet niet op het einde van het verhaal komen volgens burgemeester Francis Stijnen. Op het moment dat alle opties zijn bekeken en er een keuze gemaakt is, gaat men naar de leerkrachten en ze hun zeg laten doen. De burgemeester denkt dat dat een deel is van het proces om ook te voelen en te weten wat dat daar bij de leerkrachten leeft. Dus hij denkt dat dat moet samengaan. Het is niet dat het ene na het andere moet komen. En bovendien begint men ook niet van nul hé. Men weet ook wel wie de andere spelers zijn in de stad en een aantal pro's en contra's die daar aanwezig zijn.

Raadslid Pierre Gladiné vraagt of er nu al kan gezegd worden of al die studierichtingen blijven staan, dat er geen enkel job zal verloren gaan? Hoe kunnen nu die leraars in dat gesprek mee gaan als ze daar nog niks van weten?

Burgemeester Francis Stijnen denkt dat de betrokkenheid van leerkrachten niet alleen gaat over wat is mijn individuele job en wat is daar in betrokken. Hij denkt dat en dat is eigenlijk ook positief aan de leerkrachten in een school, dat die ook met de school meedenken over wat de beste toekomst voor de school is. En wat is de beste toekomst voor dat type leerlingen die zij hebben in hun school en hoe kunnen ze die eigenlijk een toekomst op goed onderwijs garanderen? Dat is een beetje het vertrekpunt nog in eerste instantie boven de vraag als er nu een aantal wijzigingen gebeuren wat wil dat dan voor hen persoonlijk zeggen, maar dat speelt natuurlijk ook en dat zal syndicaal zeker ook spelen, maar de burgemeester denkt niet dat dat het eerste vertrekpunt mag zijn.

Maar de school bestaat uit studierichtingen hé en raadslid Pierre Gladiné denkt dat men dan over hetzelfde spreekt.

Raadslid Astrid Wittebolle wil nog eventjes aangeven dat in commissie 2 schepen Van de Poel heeft gezegd dat zij de onderhandelingen wat betreft de Handelsschool gaat opvolgen. Wie zit daar verder nog bij? Los van het werkgroepidee war zij eigenlijk wel genegen is maar is dat de schepen alleen of zijn daar nog wat experten of andere mensen uit het veld bij betrokken of wat gaat dat worden?

Schepen Van de Poel heeft de opdracht gekregen om dit samen met de directie te doen maar zij zijn natuurlijk ook als stad aangesloten bij OVSG die hen eigenlijk ook in heel wat dingen begeleidt en ondersteunt. Die zijn eigenlijk hier ook natuurlijk één van de partners of om klankbord te zijn met hetgene waar dat zij mee bezig zijn. Maar de burgemeester denkt dat zij dat nu al een beetje in commissie 2 aan het doen zijn.

25 bis. d) Op basis van welke criteria werden de nieuwe bestuurders in de raad van bestuur van de vzw Turnhout 2012 aangeduid?

Brugemeester Francis Stijnen vertelt dat er nog een vierde vraag was maar aangezien de vraagsteller niet aanwezig is op dit moment en natuurlijk het ook moeilijk is om dan eigenlijk dit ten gronde te behandelen, niettegenstaande dat hij het wel voorbereid had om daar dus een antwoord op te geven, zou hij voorstellen van die vraag te verdagen naar de volgende raad. De vraag loopt niet weg. Als de raad daar mee akkoord is want anders gaat hij nu een antwoord geven. Maar dit geeft ook niet de kans aan de vraagsteller om er enige repliek op te geven.

Raadslid Paul Meeus wil, als de vraagsteller dan afwezig is, de vraag wel overnemen.

Dat is dan genoteerd en burgemeester Francis Stijnen heeft daar geen enkel probleem mee. Is de raad daar mee akkoord dat zij dit dan verdagen tot dat de vraagsteller aanwezig is of als de vraag overgenomen wordt?

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.