



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
Zitting van 15 december 2010 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Daniëls Tom – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Cabanier Bart, Bockx Greet - raadsleden

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 8 november 2010 worden goedgekeurd.

001. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en
a) het Kempisch IJstadion en de Turnhoutse schaatsclubs voor de uitbating van de ijspiste
b) vzw Toerisme voor de eindejaarsactiviteiten

Astrid Wittebolle: het is bijna een traditie geworden, toch nog eens efkens over die ijspiste aangezien collega Cabanier normaal gezien het woord op dit belangrijk punt voert ga ik dat nu van hem overnemen. Wij vragen al een aantal jaren of het niet mogelijk zou zijn om toch eens te kijken naar die kunstijspiste. Ik heb in de week ergens gezien en gelezen dat kinderen in Hoogstraten op school het plezier hebben om daar nu voortaan waarschijnlijk tot in de eeuwigheid op te kunnen schaatsen als het dit soort weer is. Wij zouden ons dus willen onthouden op dit punt omdat we toch nog altijd denken dat duurzaamheidsgewijs daar misschien toch een opening zou kunnen zijn. Ook iets waar wij als stad een voortrekkersrol in zouden kunnen spelen, waar jullie voornamelijk de pluimen mee op jullie hoed zouden krijgen maar waar wij absoluut achter zouden kunnen staan. Dus wij onthouden ons op het punt van de ijspiste.

Paul Meeus: ja burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, wij gaan ons op punt a ook onthouden zij het met een iets andere invalshoek. Wij blijven ons afvragen of inderdaad de installatie van de ijspiste wel wenselijk is gelet op de kostprijs.

Francis Stijnen: goed wij hebben er inderdaad voor gekozen om dit jaar terug een ijspiste op de markt te plaatsen. Een ijspiste en ook andere animatie die thuishoort in de kerstsfeer. De jarenlange traditie die wij hier al hebben met een kerststal op de Grote Markt die kerstsfeer brengt. Een kerstboom die ook weer zal versierd worden met wenskaarten vanuit de bevolking. De stalletjes waar men iets kan komen drinken en natuurlijk ook de ijspiste. Wij denken dat dat belangrijk is ook voor het commerciële centrum van de stad. We gaan naar weken toe waarin dat we toch hopen dat heel wat mensen onze stad komen bezoeken. Enerzijds om er te komen winkelen, maar anderzijds ook om in onze stad wat te beleven, wat toch één van de doelstellingen is van ons beleid. En dan is in deze kerstperiode deze randanimatie heel belangrijk. En ik moet zeggen dat ook de verlichting waar dat de vzw Toerisme voor gezorgd heeft en die wij hier tot in de raadzaal op dit moment kunnen zien ook duidelijk een meerwaarde geeft aan het centrum van de stad. En ook samen met het centrummanagement zijnde winkelstraten mee verlichten. Ik denk dat dat ook een meerwaarde is voor die sfeer, die kerstsfeer, om die hier in Turnhout ook te hebben en de aantrekkingskracht te vergroten. Nu voor wat het gegeven dat u aanhaalt mevrouw Wittebolle ja wij weten nu jullie zijn voorstander van een ijspiste in kunststof, een kunststofijspiste. Wij hebben daar in commissie in het verleden al een paar keren op terug gekomen. Ook wat de pro en contra's van dat verhaal weergegeven. Dat er ook een aantal contra's aan zijn. Dat het niet alleen een pro-verhaal is. En het is vanuit die afweging dat wij toch opteren om met een echte ijspiste te werken en daar van gebruik te maken. Natuurlijk kan je je altijd meneer Meeus de vraag stellen is dat nodig? Ja oké dat zijn afwegingen die je natuurlijk daar in maakt. Maar ik denk toch dat de meerwaarde en de return die wij er van zullen krijgen dat het heel wat mensen één plezier zal bieden om te kunnen schaatsen op de Markt. Dat jongeren er ook wat beweging door doen. Ik denk aan sport doen is altijd positief. Schaatsen is dat ook in de winter. En dat het ook zeker commercieel voor een stadshart belangrijk is.

Maar ik noteer dat de fractie van het Vlaams Belang zich alleen voor het punt a onthoudt. En dat Groen! zich ook alleen voor a. De andere leden van de gemeenteraad zijn akkoord? Ja. Oké. Goed.

001a. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout, het Kempisch IJsstadion en de Turnhoutse schaatsclubs voor de uitbating van de ijspiste

Samenvatting

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen enerzijds het stadsbestuur en anderzijds het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs (White Caps, TNT en NOT) onder de coördinatie van Roger Broeckx , zaakvoerder van het Kempisch IJsstadion betreffende de uitbating van de ijspiste op de Grote Markt te Turnhout tijdens de eindejaarsactiviteiten.

Motivering

Feiten en context

Vanaf donderdag 16 december 2010 tot en met vrijdag 31 december 2010 zal de ijspiste elke dag geopend zijn. Deze activiteit is bedoeld ter ondersteuning van de bestaande kerstactiviteiten op en rond de Grote Markt met als bedoeling te zorgen voor de nodige kerstsfeer en beleving.

Advies

Gunstig advies van de dienst Financiën.

Argumentatie

De uitbating van de ijspiste kan best gebeuren door organisaties die daartoe over de nodige kennis en het gespecialiseerde materiaal beschikken. De benodigde materialen zijn dichtbij beschikbaar voor de ijspiste. Bovendien zijn de eindejaarsactiviteiten een Turnhouts gebeuren. Daarom is het wenselijk om voor de uitbating en de verhuur van schaatsen samen te werken met het Kempisch IJsstadion en de Turnhoutse schaatsclubs. Hiervoor komt hen 1,90 euro van de toegangsprijs van 3,00 euro rechtstreeks toe.

Besluit

De gemeenteraad keurt de hierna vermelde samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur Turnhout en het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs (White Caps, TNT en NOT) goed.

Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en het Kempisch IJsstadion en de Turnhoutse schaatsclubs.

Tussen

De stad Turnhout

vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren in het Stadskantoor, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris,

hierna "stad Turnhout" genoemd, enerzijds,

en

Het Kempisch IJsstadion NV en de Turnhoutse schaatsclubs (White Caps, TNT en NOT), vertegenwoordigd door de heer Roger Broeckx, zaakvoerder van het Kempisch IJsstadion, Otterstraat 151, 2300 Turnhout , anderzijds

Beiden besluiten met betrekking tot de uitbating van de ijspiste gedurende de eindejaarsactiviteiten een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

De ijspiste zal vanaf donderdag 16 december 2010 tot en met vrijdag 31 december 2010 elke dag van 13.00 uur tot 22.00 uur geopend zijn. Op vrijdag en zaterdag sluit de piste om 24.00 uur, op kerstavond om 18.00 uur, op oudejaarsnacht om 01.00 uur.

Bezoekers kunnen schaatsen aan 3,00 euro, schaatsverhuur inbegrepen. Van de toegangsgelden van de ijspiste zal 1,10 euro per schaatsbeurt aan een goed doel worden geschonken. Voor de exploitatie van de ijspiste wordt samengewerkt met het Kempisch IJsstadion en de drie schaatsclubs onder de coördinatie van Roger Broeckx, zaakvoerder van het Kempisch IJsstadion. Tijdens de openingsdagen van de ijspiste zal een permanentie voorzien worden door een afgevaardigde van het Evenementenloket en een afgevaardigde van Stadsbedrijven.

De stad Turnhout en het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs (White Caps, TNT en NOT) maken een aantal wederzijdse afspraken betreffende de uitbating van de ijspiste.

De stad Turnhout biedt het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs (White Caps, TNT en NOT) m.b.t. de uitbating van de ijspiste :

Financiële afspraken

De stad Turnhout staat in voor de opbouw en de afbraak van de ijspiste.

Per ontvangen toegangsgeld van 3,00 euro komt een bedrag van 1,90 euro direct toe aan het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs als vergoeding voor de uitbating van de ijspiste.

Het saldo van 1,10 euro komt toe aan het stadsbestuur dat het in een latere fase zal overmaken aan een nog te bepalen goed doel.

Personeels- en logistieke ondersteuning

Vanuit Stadsbedrijven en het Evenementenloket zal de nodige personele en logistieke ondersteuning voorzien worden voor de organisatie van de ijspiste.

Communicatieve ondersteuning

De stad Turnhout biedt het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs de mogelijkheid om het schaatsen te promoten.

Het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs (White Caps, TNT en NOT) bieden de stad Turnhout m.b.t. de uitbating van de ijspiste :

Afspraken uitbating ijspiste

Het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs zorgen voor de uitbating van de ijspiste tijdens de eindejaarsactiviteiten. Hiertoe zullen zij de ijspiste en het schaatsenverhuur voor het publiek openhouden van 16 december 2010 tot en met 31 december 2010, elke dag van 13.00 uur tot en met 22.00 uur. Met die uitzondering dat de ijspiste op vrijdag en zaterdag sluit om 24.00 uur, op kerstavond om 18.00 uur en op oudejaarsnacht om 01.00 uur. Zij verhuren de schaatsen en ontvangen de toegangsgelden. Zij zorgen ervoor dat er voldoende schaatsen beschikbaar zijn en houden toezicht op de ijspiste.

Financiële afspraken

Het stadsbestuur kan te allen tijde alle mogelijke informatie opvragen betreffende de financiële toestand van de uitbating van de ijspiste. Van de toegangsgelden wordt 1,10 euro van de toegangsprijs van 3,00 euro overgemaakt aan het stadsbestuur.

De gemeenteraad stemt met 23 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Evenementenloket

Kopie

Financiën, het Kempisch IJsstadion en de drie Turnhoutse schaatsclubs (White Caps vzw, TNT vzw en Nieuw Olympia Turnhout vzw)

001b. Goedkeuring te hechten aan de conventant tussen de stad Turnhout en vzw Toerisme Turnhout aangaande eindejaarsactiviteiten

Samenvatting

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen het stadsbestuur en Toerisme Turnhout vzw betreffende organisatie eindejaarsactiviteiten, meer bepaald het zorgen voor de eindejaars sfeer op de Grote Markt via decoratie en animatie met de nodige aandacht voor veiligheid. In deze conventant is aandacht voor de ondersteuning van het stadsbestuur naar de vzw Toerisme Turnhout m.b.t. organisatie eindejaarsactiviteiten alsook voor de engagementen van de vzw Toerisme Turnhout naar het stadsbestuur.

Motivering

Feiten en context

Op code 561.034.332.01 is een bedrag voorzien van 10.000 euro als toelage aan de vzw Toerisme Turnhout voor eindejaarsactiviteiten. Op dat moment was er nog geen zekerheid dat er in 2010 een ijspiste zou geplaatst worden. Dit is pas in het najaar beslist en per begrotingswijze zijn hiervoor de nodige kredieten voorzien binnen de stedelijke begroting.

Deze toelage was/is bedoeld ter ondersteuning van de bestaande kerstactiviteiten op en rond de Grote Markt met als bedoeling te zorgen voor de nodige kerstsfeer en beleving.

Advies

Gunstig advies van de Raad van Bestuur van de vzw Toerisme Turnhout.

Argumentatie

De aantrekkelijkheid van een stad hangt af van diverse factoren. Tijdens de eindejaarsperiode, wanneer het koud en donker is, is het daarom erg belangrijk te investeren in gezelligheid en beleving. Beleving naar alle troeven van de stad: shopping, cultuur, erfgoed, recreatie, enz. Dit zorgt er mede voor dat de bezoekers- en mogelijk koopstroom gestimuleerd wordt.

Het ondersteunen van activiteiten d.m.v. belevingsvolle elementen maakt deel uit van het beleidsplan 'Turnhout Troef'.

Besluit

De gemeenteraad keurt de hierna vermelde convenant tussen het stadsbestuur Turnhout en de vzw Toerisme Turnhout goed.

Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en vzw Toerisme Turnhout

De stad Turnhout

vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren in het Stadskantoor, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris,

hierna "stad Turnhout" genoemd, enerzijds,

en

vzw Toerisme Turnhout

Grote Markt 44

2300 Turnhout

vertegenwoordigd door de heer Nik Tuytelaers, voorzitter

en

de heer Frank Segers en mevrouw Simonne Evrard, ondervoorzitters

besluiten met betrekking tot de organisatie van de eindejaarsactiviteiten, meerbepaald het mede zorgen voor een sfeerbeleving rond eindejaar voor de periode december 2010 een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Door haar werking, activiteiten en initiatieven verdiept en verbreedt de Stad Turnhout het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt de vzw Toerisme Turnhout dan ook als bevoorrechte partner om samen met de stad Turnhout eindejaarsactiviteiten te organiseren. Daardoor wordt er een gezellige eindejaars sfeer gecreëerd en wordt er gewerkt aan de regionale uitstraling van de stad. Concreet betreft dit via decoratie de juiste kerstsfeer creëren op de Grote Markt aan o.a; het stadhuis en het toerismehuis. Hier wordt uiteraard rekening gehouden met het in acht nemen van de nodige veiligheidsvoorschriften.

De stad Turnhout en de vzw Toerisme Turnhout maken een aantal wederzijdse afspraken betreffende de organisatie van eindejaarsactiviteiten.

De stad Turnhout biedt de vzw Toerisme Turnhout m.b.t. de organisatie van de eindejaarsactiviteiten:

Financiële ondersteuning

De stad Turnhout verbindt er zich toe om in 2010 een toelage te voorzien van 10.000 euro voor de organisatie van eindejaarsactiviteiten, meerbepaald het zorgen voor een sfeerbeleving rond eindejaar. Deze toelage wordt gestort op rekeningnummer 068-2218064-89.

Het stadsbestuur voorziet zelf de nodige kredieten voor de huur van een ijspiste en ondersteunende kosten via bestaande werkingskredieten binnen de stad.

Personeels- en logistieke ondersteuning

Vanuit stadsbedrijven en dienst stadspromotie zal de nodige personeels- en logistieke ondersteuning voorzien worden voor de organisatie van de ijspiste en een logistieke ondersteuning bij (eventuele) andere eindejaarsactiviteiten.

Communicatieve ondersteuning

De stad Turnhout biedt de vzw Toerisme Turnhout voor de organisatie van de eindejaarsactiviteiten de mogelijkheid om gebruik te maken van de stedelijke communicatiemiddelen.

De vzw Toerisme Turnhout biedt de stad Turnhout m.b.t. de organisatie van de eindejaarsactiviteiten:

Organisatorische transparantie

De vzw Toerisme Turnhout bezorgt m.b.t. de organisatie van de eindejaarsactiviteiten alle verslagen en communicatie aan het stadsbestuur. Doordat de burgemeester toegevoegd is aan de vzw vanuit zijn ambt; alsook het secretariaatswerk door de dienst toerisme wordt ingevuld, is er maximale communicatie tussen het stadsbestuur en de vzw. De organisatie van deze activiteiten gebeurt in samenwerking tussen dienst toerisme en vzw Toerisme Turnhout.

Financiële transparantie

Het stadsbestuur kan ten alle tijden alle mogelijke informatie opvragen betreffende de financiële toestand van de eindejaarsactiviteiten. Boekhoudkundige stukken kunnen steeds opgevraagd worden bij de vzw Toerisme Turnhout. Facturatie en overeenkomsten met betrekking tot deze activiteiten worden dan ook financieel/technisch door de vzw Toerisme Turnhout gedragen.

Op de toelage vanuit de stad Turnhout is de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen van toepassing.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage vzw Toerisme Turnhout eindejaarsactiviteiten	Vzw Toerisme Turnhout	10.000	561.034.332.01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	toerisme/stadspromotie
Kopie	vzw Toerisme Turnhout, financiële dienst

002. Goedkeuring te hechten aan de beheersovereenkomst tussen de stad Turnhout en het Organisme voor de Financiering van Pensioenen van de contractuele medewerkers van de publieke werkgevers in de provincie Antwerpen en aanduiding van vertegenwoordigers in alle beleidsorganen

Francis Stijnen: akkoord? Ja.

Ondertussen deelt de stadssecretaris de stembrief uit om iemand aan te duiden als lid van die algemene vergadering.

Ik kan zeggen dat diegene die gaan stemmen vanuit de gemeenteraad daar niet betrokken zijn vandaag Ann Van Tornout en Sonja Warpy.

Ja stemmen doen wij allemaal maar tellen dat is voor de dames die de eer hebben om dat vandaag te mogen doen.

Uitslag van de stemming van punt 2: Eva Houet 29 ja, 1 blanco en 1 ongeldig.

Samenvatting

Stad Turnhout start met ingang van 1 januari 2010 met een tweede pensioenpijler voor contractanten. De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de toereiding tot het OFP Provant, Organisme voor de Financiering van Pensioenen van de contractuele medewerkers van de publieke werkgevers in de provincie Antwerpen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Op 29 juni 2009 nam het college van burgemeester en schepenen reeds de principiële beslissing om te starten met de opbouw van een tweede pensioenpijler voor contractuele personeelsleden vanaf 2010 en daarbij uit te gaan van een bijdrage van 2% van de loonmassa van de contractanten.
- Op 4 maart 2010 nam het college kennis van de vergelijking van de systemen voor de opbouw van een tweede pensioenpijler voor contractanten. Het thema werd besproken op het overleg Stad-OCMW van 9 april 2010 en op het bijzonder onderhandelingscomité van 15 april 2010.
- Op 27 mei 2010 uitte het college de intentie om een aanvullend pensioenstelsel in te voeren voor de contractuele personeelsleden vanaf 1 januari 2010. Het college had ook het voornemen om akkoord te gaan met het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten dat op 9 december 2009 op het Vlaamse Comité C1 onderhandeld werd. Tegelijk bevestigde het college het voorstel om de pensioenbijdrage vast te stellen op 2% van het pensioengevend jaarloon.
- Op 3 juni 2010 gaf Peter Sommen, departementshoofd hr van de provincie Antwerpen, aan het college van burgemeester en schepenen toelichting over het OFP Provant.
- Op 7 juni 2010 besliste het college van burgemeester en schepenen de intentieverklaring om het kaderreglement Comité C1 in te voeren niet op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen. Het college vroeg bijkomende informatie rond het systeem VVSG-RSZPPO (op basis van het kaderreglement Comité C1) en het systeem van het OFP Provant.
- Op 17 juni 2010 werd in het bijzonder onderhandelingscomité een protocol van akkoord afgesloten over de invoering van een tweede pensioenpijler voor contractanten, met als invoeringsdatum 1 januari 2010 en een bijdrage van 2% van het pensioengevend jaarloon.
- Op 1 juli 2010 lichtte Marijke De Lange, stafmedewerker bij de VVSG, het pensioenreglement Comité C1 en de werkwijze van de VVSG-RSZPPO toe. Zij gaf ook aan waar de verschillen liggen met het systeem van het OFP Provant.

- Op 10 september 2010 kreeg een afvaardiging van het college van burgemeester en schepenen in het provinciehuis nog bijkomende toelichting over het OFP Provant. Het college vroeg extra voorwaarden op te nemen in de beheersovereenkomst, waardoor het financieel risico voor de Stad beperkt zou worden.
- Op 27 oktober 2010 stuurde Peter Sommen aan de Stad een nota met een verdere verfijning van het waarborg- en stabiliteitssysteem.
- Op 22 november 2010 besloot het college om nog enkele bijkomende vragen te stellen aan het OFP Provant waarna een definitieve keuze zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad van december.
- Op deze extra vragen antwoordde het OFP Provant op 26 november 2010. Deze mail werd bevestigd met een brief op 30 november 2010.
- Op 29 november 2010 besloot het college om de toetreding tot het OFP Provant ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Feiten en context

- Het Algemeen Beleidsplan Stad Turnhout bepaalt in operationele doelstelling 5.1.4.3 dat de ongelijkheid tussen contractanten en statutairen zoveel als mogelijk weggewerkt moet worden. De ongelijkheid in pensioen is een fundamentele ongelijkheid in verloning.
- In zitting van 26 juni 2008 keurde de provincieraad van Antwerpen de oprichting van het "OFP PROVANT" goed. Het betreft hier een tweede pensioenpijler opgericht binnen de contouren van de wet op de aanvullende pensioenen. Deze wet laat toe om "sectoraal" op te treden, om met andere woorden een fonds op te zetten waarbij andere werkgevers in de sector kunnen aansluiten. Het provinciebestuur richtte enerzijds dit OFP op voor de financiering van de tweede pijler voor het eigen personeel, maar meent in deze ook haar intermediaire rol ten aanzien van de andere lokale besturen en intercommunales van de provincie te moeten spelen door ook hen de mogelijkheid te bieden om hierop in te tekenen.
- Sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen, afgesloten in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 19 november 2008: afspraak om vanaf 1 januari 2010 (streefdatum) te starten met een aanvullende pensioenregeling voor alle contractanten van de lokale besturen.
- Kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten, onderhandeld met de representatieve vakorganisaties in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 9 december 2009.
- De RSZPPO (Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voor de Plaatselijke en Provinciale Overheden) schreef als opdrachtcentrale (wet van 15 juni 2006) een bestek uit: "Opdracht voor het administratieve en financiële beheer van een groepsverzekering van de tweede pijler voor de contractuele personeelsleden van de toetredende lokale besturen". Het Beheerscomité van de RSZPPO heeft op 14 juni 2010 beslist om de opdracht te gunnen aan de tijdelijke handelsvennootschap DIB-ETHIAS LOKALE CONTRACTANTEN.

Juridische grond

Er is geen specifiek wettelijk kader voorhanden dat de tweede pensioenpijler in de openbare sector regelt. We vallen dus terug op de algemene regelgeving:

- Wet van 28 april 2003 over de de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid.
- Wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening.

Toetreden tot de groepsverzekering RSZPPO/VVSG of het OFP Provant kan zonder opnieuw een overheidsopdracht uit te schrijven. De Stad heeft de RSZPPO al aangeduid als opdrachtcentrale. Het OFP Provant kan worden beschouwd als een 'in house' opdracht in de zin van de rondzendbrief LNE/2007/1 van 14 september 2007 .

Argumentatie

Na alle toelichtingen kan volgende vergelijking gemaakt worden tussen het aanbod van de VVSG/RSZPPO en het aanbod van de Provincie Antwerpen via het OFP Provant:

	RSZPPO/VVSG	OFP Provant
Draagvlak	Op Vlaams niveau, open naar alle lokale besturen, AGB's, intercommunales,...	Beperkt tot de provincie Antwerpen. Staat open voor alle lokale besturen, AGB's, intercommunales, gemeentelijke vzw's.
Vorm	Groepsverzekering Tak 21 = verzekeraar neemt het risico over = verzekeraar doet beheer	Organisme voor Financiering van Pensioenen (OFP) = aparte rechtspersoon

	= transparant = gegarandeerd rendement van 3,25%	= beleggingsrisico ten laste van de werkgever = beheer bij OFP (of uitbesteed)
Type	Vaste bijdragen uitgedrukt in percentage van de loonmassa = je weet wat je er elk jaar in steekt. + kosten zijn duidelijk + geen budgettaire risico's - eindkapitaal is op voorhand niet gekend	Vaste prestaties = je belooft aan het personeelslid wat de uitslag zal zijn (welk percentage van de kloof met het statutaire pensioen gedicht wordt), jaarlijkse investering kan schommelen. + duidelijk voor het personeelslid - budgettair risico groter - evolutie van de premie niet zo voorspelbaar (maar het kapitaal van de provincie fungeert tien jaar als dekkingsbuffer). - herberekening bijdragevoet per drie jaar
Keuze partner	De overheidsopdracht voor het aanduiden van een verzekeraar is gevoerd door de RSZPPO.	Geen overheidsopdracht. Met het OFP Provant wordt een beheersovereenkomst afgesloten.
Beheer	= De beheers- en administratieve kosten (0,48%) = Solidariteitsbijdrage voor gestorte premies (8,86% op premies) De kosten worden in mindering gebracht van de bijdrage van het bestuur. Bijdragen elk bestuur blijven apart. De bijdragen en reserves worden beheerd door Dexia Verzekeringen-Ethias ieder voor 50% in hiervoor speciaal opgerichte afgezonderde fondsen die beheerd worden rekening houdend met duurzame beleggingscriteria (sociale, ethische en leefmilieu aspecten). Toezichtscomité met vertegenwoordigers werknemers, werkgevers, RSZPPO, Dexia verzekeringen en Ethias waken over de correcte en vlotte uitvoering.	= De overheadkosten worden gedragen door de provincie. = Solidariteitsbijdrage voor gestorte premies (8,86% op premies) Bijdragen elk bestuur blijven apart. De provincie brengt een startkapitaal in, waardoor het onmiddellijk mogelijk is een volume te realiseren dat rendementen kan halen. Naast de provincie Antwerpen als oprichter wordt het OFP Provant mee beheerd door de andere lokale besturen die toetreden tot het fonds en door de representatieve vakorganisaties. Inzake dit beheer wordt er samengewerkt met onafhankelijke partners gespecialiseerd in het beheer van pensioenfondsen. Het fonds is opgesplitst tussen twee banken, met name Dexia en KBC. Een beleggingscomité bepaalt in uitvoering van de raad van bestuur en de algemene vergadering de beleggingsstrategie.
Aanleveren gegevens	De RSZPPO beschikt al over de gegevens.	De Stad moet de gegevens de eerste keer overmaken aan het OFP Provant. Nadien verloopt de gegevensstroom ook via de RSZPPO.
Bijdrage	1% - 1,5% - 2% - 2,5% - 3% - 4% - 5% - 6%	Bijdragen hangen af van het resultaat dat je wil bereiken. Het OFP is bereid de 2% op de loonmassa die de stad vooropstelt als uitgangspunt te gebruiken en te kijken welk percentage van de pensioenkloof daarmee gedicht wordt.
Voor wie?	Alle contractanten, maar niet het gesubsidieerd onderwijspersoneel, jobstudenten, artikel 60. Het personeelslid moet minstens één jaar in dienst blijven. Bij < 1 jaar: geld blijft ter beschikking van het bestuur, maar wordt niet uitgekeerd.	Ieder contractueel personeelslid. Het personeelslid moet minstens één jaar in dienst blijven. Bij < 1 jaar: geld blijft ter beschikking van het bestuur, maar wordt niet uitgekeerd.
Overlijdensdekking?	Er is een dekking bij overlijden vóór 65 jaar: - lijfrente voor partner - geen partner: wezenrente tot 25 jaar	Geen overlijdensdekking voorzien.
Wanneer	Opgebouwd kapitaal wordt op de	Pensioenleeftijd = 65 jaar, vervroegd vanaf 60

uitbetaling?	pensioenleeftijd (65 jaar) omgezet in een maandelijks lijfrente.	jaar mogelijk, maar dan wordt het aanvullend pensioen ook gereduceerd.
Verleden	Het betalen van een 'inhaalpremie' voor voorbije dienstjaren is mogelijk.	Het inkopen van verleden dienstjaren is op dit ogenblik niet mogelijk.

Stad en OCMW-Turnhout hebben zich ertoe geëngageerd (protocol met de vakbonden van 17 juni 2010) om met ingang van 1 januari 2010 te starten met een tweede pensioenpijler voor contractanten. Daarbij wordt uitgegaan van een bijdragepercentage van 2% van de loonmassa. Er wordt geen inhaalpremie voor voorbije dienstjaren voorzien.

Uit de vergelijking blijkt dat beide systemen een verschillend uitgangspunt hebben. Ze hebben elk hun eigen voor- en nadelen. Personeelsmanagement is van mening dat het voorstel van het OFP Provant het best beantwoordt aan onze doelstellingen.

Een te bereiken doelplan, zoals bij het OFP, is een vertaling van het engagement van de werkgever naar de pensioenopbouw toe. Stad en OCMW uiten zo duidelijk de ambitie om de pensioenkloof tussen statutairen en contractanten gedeeltelijk op te vullen. Het vasteprestatiesysteem van het OFP-provant geniet daarom de voorkeur.

Via het OFP Provant kunnen Stad en OCMW ook zelf deelnemen aan het beheer en zijn er geen extra beheerskosten. Bij het systeem van de RSZPPO/VVSG is het beheer toevertrouwd aan een verzekeraar en moeten beheerskosten betaald worden.

Turnhout stelt wel uitdrukkelijk als voorwaarde om niet alleen lid te zijn van de algemene vergadering van het OFP Provant (zoals alle aangesloten besturen), maar ook van de raad van bestuur en het beleggingscomité. Het OFP Provant heeft officieel bevestigd dat dit het geval zal zijn. De statuten van het OFP Provant moeten hiervoor eerst wel aangepast worden.

OFP Provant heeft getracht een systeem op te bouwen dat een hoog rendement koppelt aan een maximale zekerheid. Het is de uitdrukkelijke bedoeling om de deelnemende organisaties voor kortetermijnverliezen te behoeden. Het fonds is opgesplitst tussen twee banken, Dexia en KBC, zodat er een permanente vergelijking kan worden gemaakt tussen de behaalde rendementen en het OFP kan ingrijpen als één van beide manifest slechter zou presteren. Daarenboven heeft het provinciebestuur bij de start van het OFP Provant een kapitaalsbuffer van twintig miljoen euro ter beschikking gesteld. Deze buffer kan het provinciebestuur niet meer eenzijdig uit het OFP halen. De werking van de buffer is uitgetekend voor een periode van tien jaar. Het is aan de raad van bestuur en de algemene vergadering om de werking aan te passen in de loop van deze tien jaar of nadien te verlengen. De buffer wordt defensiever belegd dan de bijdragen van de besturen. Met het rendement worden de overheadkosten van het systeem gefinancierd. De nota "Aanvullende technische toelichting waarborg- en stabiliteitssysteem OFP Provant" wordt als bijlage bij de beheersovereenkomst gevoegd.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de toetreding tot het OFP Provant, het pensioenplan en de beheersovereenkomst goed te keuren. In het systeem van het OFP Provant komt een bijdrage van 2 % van de loonmassa overeen met een dichting van de pensioenkloof met 30 %.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan:

1. de toetreding van Stad Turnhout tot het OFP Provant, Organisme voor de Financiering van Pensioenen van de contractuele medewerkers van de publieke werkgevers in de provincie Antwerpen.
2. het pensioenplan als bijlage, met de optie de pensioenkloof over een volledige loopbaan te dichten voor 30%, met ingang van 1 januari 2010
3. de beheersovereenkomst met het OFP Provant. De nota "Aanvullende technische toelichting waarborg- en stabiliteitssysteem OFP Provant" wordt bij deze overeenkomst gevoegd en maakt er deel van uit.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in de algemene vergadering van het OFP Provant.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Eva Houet, raadslid, behaalt 29 stemmen op 31 stemmers, er was 1 blanco stem en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Eva Houet, raadslid, Steenweg op Zevendonk 139, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de algemene vergadering van het OFP Provant.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Financiën

Het college van 16 juni 2006 keurde de bijlage bij het veiligheids- en preventieplan 2006 van de Stad Turnhout inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

De gemeenteraad van 3 december 2007 keurde de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan 2007-2010 inzake Bijkomend Contingent stadswachten Conventie 2007 goed.

De gemeenteraad van 21 december 2007 keurde de oprichting van een dienst gemeenschapswachten conform de wet van 15 mei 2007 goed. De gemeenteraad was hierbij akkoord met de omschrijving van de opdrachten, het geactualiseerde huishoudelijk reglement, de naam van de gemeenteambtenaar belast met de leiding van deze dienst en de wijze waarop burgers klacht kunnen indienen aangaande de dienst gemeenschapswachten.

Feiten en context

Momenteel zijn er 3 gemeenschapswachten actief in Turnhout die in het PWA-stelsel werken en 4 gemeenschapswachten die in het Activa-stelsel werken. Alle PWA-gemeenschapswachten werken 53 uren per maand, 2 activa's in een 1/3^{de} tewerkstelling, 2 activa's in een 1/2^{de} tewerkstelling.

Juridische grond

Het KB van 19 maart 2003 tot wijziging van het KB van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden, ter ondersteuning van extra aanwervingen door de gemeenten voor het lokaal veiligheidsbeleid, regelt de overgang van het PWA-stadswachtstelsel naar het Activa-stadswachtstelsel.

Wet van 15 mei 2007 – wet tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet.

Het MB van 16 augustus 2010 tot toekenning voor het jaar 2010 van financiële hulp met het oog op de verwezenlijking van de projecten "Bijkomend Contingent" Gemeenschapswachten-Activa in de steden en gemeenten die een strategisch veiligheids- en preventieplan hebben gesloten met de Staat, waaronder Turnhout.

Argumentatie

De FOD Binnenlandse Zaken voorziet subsidies voor een equivalent van 346 voltijdse gemeenschapswachten voor België. Volgens de verdeelsleutel heeft de Stad Turnhout recht op subsidies voor een equivalent van 2 voltijdse gemeenschapswachten.

De vermelde subsidiëring in de bijlage betreft een maximale subsidiëring van 2 voltijds equivalent, wat gelijk is aan 6 maal een 1/3^{de} tewerkstelling.

De subsidies worden berekend als volgt :

Tewerkstelling voor 2 FTE : $420 \text{ €} \times 2\text{FTE} \times 12 = 10.800 \text{ €}$

Werkingsmiddelen voor 2 FTE : $371,84 \text{ €} \times 6 = 2.231,04 \text{ €}$

Dit komt op een totaal van 12.311,04 €

Momenteel zijn er 2 Activa-gemeenschapswachten voor 1/3^{de} in dienst en 2 Activa-gemeenschapswachten voor 1/2^{de} in dienst en heeft de stad Turnhout dus een bezetting van 1,66 voltijds equivalent activa gemeenschapswachten.

In het jaar 2010 zijn de 2 1/2^{de} Activa-Gemeenschapswachten echter 11 maanden in dienst, van februari tot en met december.

De forfaitaire tussenkomst voor de werkingsmiddelen bedraagt 371,84 €, dit bedrag wordt echter beperkt tot 185,92€ per jaar voor Activa's die minder werken dan haltijds (dus 1/3^{de}).

In totaal komt de subsidiëring neer op ongeveer 9.100 € :

Tewerkstellingskosten : $140 \text{ €} \times 12 \text{ maanden} \times 2 = 3.360 \text{ €}$ (voor de 2 1/3^{de} activa's)

$210 \text{ €} \times 11 \text{ maanden} \times 2 = 4.620 \text{ €}$ (voor de 2 1/2^{de} activa's)

Werkingsmiddelen : 1.115,52 €

Buiten financiële tussenkomst van FOD Binnenlandse Zaken zijn er ook de financiële tussenkomsten van FOD Werk.

- De patronale bijdrage is gedeeltelijk aftrekbaar, namelijk 1000 euro per kwartaal per voltijdse werknemer. Voor een 1/3^{de} werkkraft komt dit op 1333,32 euro per jaar dat in mindering kan gebracht worden.
- De werkuitkering bedraagt 1100 euro per maand per voltijdse ouder dan 45 jaar, en 900 euro per maand per voltijdse jonger dan 45 jaar. Voor een 1/3^{de} werkkraft komt dit op 4400 euro per jaar, ouder dan 45 jaar, en 3600 euro per jaar als hij jonger is dan 45 jaar. De huidige 1/3 Activa gemeenschapswachten zijn beiden ouder dan 45 jaar. Eén van de twee halftijdse Activa-gemeenschapswachten is jonger dan 45 jaar.

De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 21 december 2010:

- 1) a. Bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris – in het kader van artikel 413 wetboek van vennootschappen – ter verantwoording van de wijziging aan het doel
b. Goedkeuring van de statutenwijzigingen
- 2) Bespreking in het kader van artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2011 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2011
- 3) Volmachtverlening inzake bestellingen van Iveka aan Eandis - Bekrachtiging
- 4) Statutaire benoemingen
- 5) Statutaire mededelingen;

Artikel 2

zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijziging van de opdrachthoudende vereniging Iveka;

Artikel 3

de vertegenwoordigers van de stad/gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 21 december 2010, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen;

Artikel 4

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden Iveka

006b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 21 december 2010

Samenvatting

Iveka organiseert op 21 december 2010 een buitengewone algemene vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 26 oktober 2010 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op dinsdag 21 december 2010 om 18 uur in het 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439-445 in Schilde.

Met brief van 19 november 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Iveka op 21 december 2010 die plaatsheeft in het 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439-445 te 2970 Schilde, dit per aangetekend schrijven van 20 september 2010;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekommt 17 stemmen op 24 stemmers, er waren 3 blanco stemmen, er waren 3 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Eddy De Wachter, raadslid, Klaveren 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 21 december 2010.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 21 stemmen op 24 stemmers, er waren 2 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Luc Debondt, raadslid, A. Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 21 december 2010.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat p/a, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden Iveka

007. Goedkeuring te hechten aan het jaarprogramma 2011 van de Stadsregio Turnhout

Eva Houet: wij zijn zeker en vast voor een versterkte stadsregio maar wij vinden het jaarprogramma veel te vaag en daarom gaan wij ons onthouden.

Paul Meeus: ja in dezelfde zin burgemeester wij vinden inderdaad dat er een versterking moet komen van de stadsregio, van de vier gemeenten dat die intensiever samenwerken., sterker op mekaar moeten inspelen. Wij hebben dat ook voorgesteld in een aantal commissies om daar werk van te maken. De doelstellingen zijn mooi maar wij zijn ook wel benieuwd of daar echt ook werk van gaat gemaakt worden. En hoe dat concreet zal uitgewerkt worden. Dus om diezelfde reden zullen wij ons onthouden.

Francis Stijnen: ik noteer onthouding van VLD en van Vlaams Belang. Alle andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de zitting van 5 november 2007 besliste de gemeenteraad van Turnhout de samenwerking tussen de Stad Turnhout en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar verder te zetten binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout (Juridische vorm: projectvereniging, conform Decreet IS dd. 6/7/2001).

Conform de statuten maakt de vereniging jaarlijks een programma op met de projecten voor het komende werkingsjaar. Hieraan is ook een begroting gekoppeld met daarin de bijdrage die elke gemeente voorziet voor de coördinatie tussen de stedelijke en gemeentelijke diensten en de uitvoering van gezamenlijke projecten.

Dit jaarprogramma werd opgesteld door de medewerkers van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Het jaarprogramma is het resultaat van verschillende ideeën en projecten die tijdens het afgelopen jaar in het intergemeentelijk overleg ter sprake kwamen.

De definitieve tekst van het jaarprogramma werd door de Raad van Bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout op 24 november 2010 unaniem goedgekeurd.

Conform de statuten behoeft het jaarprogramma ook het akkoord van de gemeenteraden. De tekst (inclusief begroting) wordt hen ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het jaarprogramma 2011 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Artikel 2

In de begroting van 2011 wordt een totale bijdrage voorzien van € 106.300,00 voorzien, conform het detail in bijlage.

Artikel 3

Het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout legt een afgesloten jaarrekening 2010 voor, wanneer zij aan de stad de vraag om uitbetaling van de bijdrage voorlegt.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Stadsregio Turnhout	106.300,00 EUR	104/036 332/01

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat burgemeester en stadssecretariaat
Kopie	Francis Stijnen, burgemeester Staf Lauwerysen, stadssecretaris Wout Baert, Stadsregio Turnhout

008. Goedkeuring te hechten aan de toetreding van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkervorsel tot de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen (Pv ENK), deelwerking cultureel erfgoed, en de toevoeging van deze gemeenten aan de statuten.

Samenvatting:

De gemeenteraad wordt gevraagd de toetreding van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkervorsel tot de Pv ENK voor de deelwerking cultureel erfgoed goed te keuren.

De gemeenteraad wordt gevraagd de toevoeging van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkervorsel aan het deelnemersregister, vastgehecht aan de statuten van de Pv ENK goed te keuren.

Motivering:

Voorgeschiedenis

Gelet op de oprichting door de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar van dd. 3 december 2003 van een projectvereniging met de naam 'Archeologische dienst Antwerpse Kempen' (Pv AdAK).

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van de de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar dd. november/december 2007 houdende de goedkeuring tot verlenging van de Pv AdAK met 6 jaar.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 9 december 2008 houdende de omvorming van de Pv AdAK tot de Pv ENK en de goedkeuring van de nieuwe statuten.

Gelet op het principiële akkoord van het schepencollege van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkervorsel houdende de toetreding tot de Pv ENK en de brief met het verzoek tot toetreding tot de Pv ENK.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 15 juni 2010 houdende de voorlopige aanvaarding van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkervorsel.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkervorsel (respectievelijk op 21 december 2009, 22 maart 2010, 15 februari 2010 en 8 juni 2010) houdende de toetreding tot de Pv ENK.

Gelet op artikel 6 van de statuten van de Pv ENK houdende de deelnemers en de procedure tot toetreding.

Juridische grond

Gelet op het gemeentedecreet.

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Argumentatie

Overwegende dat de vereniging heeft tot doel te zorgen voor het behoud, beheer onderzoek en ontsluiting van het onroerend en cultureel erfgoed op het grondgebied van de deelnemende gemeenten. De vereniging staat tevens in voor het opbouwen, delen en uitwisselen van kennis en expertise rond cultuur en erfgoed in de regio. Ze heeft voor dit doel 2 deelwerkingen uitgebouwd, namelijk de deelwerking cultureel erfgoed (Erfgoedcel Noorderkempen) en de deelwerking archeologie (Archeologische dienst Antwerpse Kempen).

In artikel 6 § 1 van de statuten van de Pv ENK staat dat alle gemeente van het gerechtelijk arrondissement Turnhout kunnen toetreden tot de projectvereniging en ze na toetreding moeten toegevoegd worden aan het deelnemersregister. Vanuit de subsidiërende hogere overheden (Vlaamse Gemeenschap en Provincie Antwerpen) wordt een uitbreiding van de deelnemende gemeenten sterk aangemoedigd.

Besluit:

De gemeenteraad beslist de toetreding van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkevorsel tot de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen met maatschappelijke zetel Grote Markt 1 te 2300 Turnhout, goed te keuren.

De gemeenteraad keurt aansluitend de toevoeging van de gemeenten Arendonk, Hoogstraten, Merksplas en Rijkevorsel aan het deelnemersregister van de statuten van de Pv ENK voor de deelwerking cultureel erfgoed goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: cultuurcoördinatie

Kopie: Stadsregio, projectvereniging Erfgoed Noorderkempen

009. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde convenant tussen de stad Turnhout en Strip Turnhout

vzw

Samenvatting

De gemeenteraad keurde in zitting van 26 januari 2009 cultuurconvenanten goed met Turnhoutse professionele culturele spelers. Eén van die convenantpartners is Strip Turnhout vzw. De bestaande convenant tussen de stad Turnhout en vzw Strip Turnhout wordt uitgebreid met een aantal afspraken tussen de Turnhoutse bibliotheek en Strip Turnhout. Strip Turnhout heeft ondertussen haar kantoren in de infrastructuur van de bibliotheek en beide organisaties streven een verregaande inhoudelijke samenwerking na.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebeslissing 20 maart 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 8 mei 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 3 oktober 2006: subsidies convenanten culturele verenigingen

Collegebeslissing 12 december 2006: werkingssubsidies culturele sector 2006 convenant Open Doek vzw

Collegebeslissing 21 november 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Collegebeslissing 7 juli 2008: principiële akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers

Gemeenteraadsbeslissing 26/01/2009

Feiten en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 26/01/2009 cultuurconvenanten goed met Turnhoutse professionele culturele spelers die via hun werking worden erkend binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap. Eén van die convenantpartners is Strip Turnhout vzw.

Het voorbije jaar stak de Turnhoutse bibliotheek bijzonder veel tijd en energie in een proces om te komen tot een visiedocument. In dit document worden een aantal belangrijke beleidsopties geformuleerd. Een interessante partner die op de voorgrond treedt is Strip Turnhout vzw. Beide organisaties toetsten grondig af welke meerwaarden een inhoudelijke samenwerking zou kunnen hebben. Deze engagementen werden uitgeschreven en toegevoegd aan de bestaande convenant die de stad Turnhout en Strip Turnhout met elkaar afsloten.

Advies

De aanvullingen in de bestaande convenant werden besproken op:

- de beheerscommissie van de bibliotheek op 23 september 2010

- de beheerraad van Strip Turnhout op 29 september 2010
- de cultuurraad van 5 oktober 2010.

De beheersorganen gaan akkoord en de cultuurraad gaf positief advies.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Argumentatie

Zowel voor de stad als voor de partners zijn de convenants een meerwaarde. De stad maakt duidelijk welke engagementen de partners kunnen verwachten op verschillende domeinen. De convenantpartners laten hun engagement blijken om Turnhout troef mee uit te voeren. Beslist werd om de nieuwe engagementen tussen bibliotheek en Strip Turnhout op te nemen in de bestaande convenant tussen stad Turnhout en Strip Turnhout.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde convenant tussen stad Turnhout en Strip Turnhout goed. De looptijd van de convenant is tot 31 december 2013.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Turnhout en Strip Turnhout

Tussen

de stad Turnhout

vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren in het Stadskantoor, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris,

hierna "stad Turnhout" genoemd, enerzijds,

en

Strip Turnhout vzw

vertegenwoordigd door Dorian van der Brempt, voorzitter, met zetel te Turnhout, Warandestraat 42

hierna "convenantpartner" genoemd anderzijds

rek: 068-2407156-31

wordt, voor de periode vanaf heden tot en met 31 december 2013, een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. De stad Turnhout sluit met Turnhoutse professionele culturele spelers die via hun werking worden erkend binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of voor organisaties met een structurele kunstwerking voor personen met een handicap een convenant af. Het gaat hierbij duidelijk om partners die zich op basis van hun werking verbonden hebben met en verankerd hebben in de stad en regio en die hun administratieve zetel op het grondgebied van Turnhout hebben. Door hun werking, activiteiten en initiatieven verdiepen en verbreden zij het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt hen dan ook als bevoorrechte partners die meewerken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

In het stedelijke beleidsplan wordt er binnen het hoofdstuk 'beleven: Turnhout troef', strategische doelstelling 2, Ontmoeten, ontplooiën en participeren - Inzetten op gemeenschapsvorming creëert kansen op ontmoeten, de strategische keuze gemaakt om samenwerkingsverbanden tussen de stedelijke cultuur- en vrijetijdsactoren op te zetten zodat de beschikbare middelen efficiënt ingezet worden en maximaal impact hebben. Een operationalisering is het afsluiten van een convenant.

Algemene afspraken

1. informatiedoorstroming - kennisuitwisseling

a. vanuit de convenantpartner

De convenantpartner bezorgt de (subsidie)dossiers opgemaakt in het kader van het kunstendecreet of participatiedecreet aan cultuurcoördinatie. Dit geldt zowel voor aanvragen als verslagen en afrekeningen.

b. vanuit de stad

De stad bezorgt aan de convenantpartner de nodige actuele info over het te voeren stedelijke beleid inzake cultuur- en vrije tijd.

2. overlegmomenten

De convenantpartner engageert zich om actief deel te nemen aan het stedelijke convenantoverleg. De coördinatie van dit overleg is in handen van de dienst cultuurcoördinatie. De inhoud wordt gezamenlijk bepaald.

3. inhoudelijke en artistieke vrijheid

De convenantpartner beschikt over de volledige inhoudelijke en artistieke vrijheid binnen de eigen werking.

4. Stedelijk beleid

a. Turnhout troef

De convenantpartner onderschrijft waar mogelijk en op basis van de eigen inhoudelijke werking 'Turnhout troef: een geïntegreerd strategisch beleevingsplan 2008 – 2013'.

De strategische doelstellingen opgenomen in Turnhout troef zijn als volgt.

- 3.1. het Turnhoutse cultuur- en vrijetijdsaanbod: veel, verscheiden, voor elk wat wils met focus op het bestaande aanbod, de invulling van een aantal witte vlekken en de toegankelijkheid ervan
 1. Een **breed toegankelijk aanbod** op het vlak van cultuur en vrije tijd, zowel stedelijk als niet-stedelijk, blijft gegarandeerd. Om binnen dit aanbod duidelijke keuzes te maken, worden initiatieven permanent geëvalueerd op het realiseren van de vooropgestelde doelstellingen.
 2. Rond volgende blinde vlekken worden **nieuwe initiatieven** genomen:
 - a. tentoonstellingen,
 - b. vorming op avonden,
 - c. kwaliteit van de jeugdsportbegeleider en -begeleiding verhogen
 - d. ruimte voor feest- en fuifcultuur
 - e. aandacht voor meerdaags toerisme
 - f. gebieds- en wijkgerichte werking
- 3.2. Turnhout: een eigen gezicht in de kempen met focus op de identiteit en het imago van de stad zowel naar de eigen inwoners als de bezoekers
 3. Turnhout voert een systematisch beleid van **spraakmakende en stralende stadsprojecten** met een landelijke en landsgrensoverschrijdende impact waardoor het aanzien van Turnhout als regionale belevingsstad groeit.
 4. Het **Turnhoutse erfgoed** wordt op een kwalitatieve, inclusieve en laagdrempelige manier ontsloten en onder de aandacht gebracht van elke Turnhoutenaar, zodat die zich ongeacht afkomst of sociale positie kan identificeren met zijn of haar stad. De wijze van presenteren zorgt voor externe zichtbaarheid en uitstraling van de stad naar de omliggende regio. Als centrumstad zet Turnhout haar expertise op het vlak van erfgoed ook in voor andere erfgoedactoren in de regio.
 5. Om het cultuur- en vrijetijdsaanbod bekend te maken, zorgt de stad voor een samenhangende, dynamische en interactieve **communicatiestrategie** die verschillende niveaus van bereik realiseert. De bestaande communicatie wordt gebundeld en versterkt. Turnhout wil zijn vrije tijdsaanbod ook beter gecommuniceerd zien naar een regionaal en Vlaams publiek.
- 3.3. Turnhout: kansen te over om te ontmoeten en begroeten met focus op gemeenschapsvorming in meeste brede betekenis van het woord om van Turnhout een belevende stad op mensenmaat te maken.
 6. Het cultuur- en vrijetijdsaanbod in het algemeen en erfgoed in het bijzonder worden verbonden met de **publieke ruimte**, zodat die haar stedelijke, vrijblijvende ontmoetingsfunctie en gemeenschapsvormende waarde in toenemende mate vervult. De Turnhoutenaar en de bezoeker krijgen kansen te over om te ontmoeten en begroeten.
 7. De sector cultuur en vrije tijd speelt een voortrekkersrol in een **integraal en actief vrijwilligers-beleid** dat een grotere betrokkenheid op de stad als levend geheel beoogt. Door betere informatie en netwerking vinden meer mensen de juiste link tussen maatschappelijke noden en hun eigen competenties of behoeften.
 8. Turnhout ontwikkelt de komende jaren een samenhangende visie rond **gemeenschaps-vorming** en brengt deze in praktijk. De nadruk ligt op het grote potentieel aan inzet en creativiteit in de stad. Initiatieven die binnen dit beleid kaderen krijgen ruimte, ondersteuning of begeleiding. Resultaat is een groot netwerk van actoren en een warme stad om te wonen, te werken en te beleven voor iedereen.
 9. Er worden samenwerkingsverbanden tussen de stedelijke cultuur- en vrijetijdsactoren opgezet zodat de beschikbare middelen efficiënt ingezet worden en maximaal impact hebben. Tijdelijke of langdurige synergieën die op een dynamische en creatieve manier uitgewerkt worden, zorgen ook voor permanente kruisbestuiving.

b. Turnhout 2012, Vlaamse Cultuurstad

De convenantpartner engageert zich om actief deel te nemen aan 'Turnhout 2012, feest in het getemde land!'.

5. communicatie

b. van de stad

De convenantpartners van de stad Turnhout kunnen rekenen op een loyale samenwerking met de communicatiedienst van de Stad Turnhout die naargelang de behoefte, het belang en de doelgroep haar communicatiemiddelen in onderling overleg inzet voor de inhoudelijke boodschappen van de convenantpartner.

Een convenantpartner die een festival organiseert:

- kan gebruik maken van de banieren in de stad (aanmaakkosten voor de convenantpartner)
- kan gebruik maken van de publieke schermen,
- kan in de stadskrant publiciteit maken op de cover,
- krijgt redactionele ruimte in de stadskrant (min. 2 pagina's),
- krijgt ruimte op de infoborden geplaatst aan de verschillende invalswegen van de stad,
- kan in een reportage op stadsTV voorafgaand aan het festival aandacht geven.

Voor de convenantpartners:

- extra activiteiten, met een belangrijke nieuwswaarde maar daarom niet verbonden aan een première of festival kunnen ook via de redactieraad in de stadskrant plaats krijgen.

In de planning van stadsTV kan om de twee jaar ruimte zijn voor een uitzending van een inhoudelijk nieuwsaspect (dus niet over de partner op zich) van de convenantpartners, zeker wanneer zich een belangrijk nieuwsfeit aandient dat duiding kan gebruiken.

Op de stadsagenda krijgen de convenantpartners voorrang wat betreft de plaatsing van redactionele artikels, banners en activiteiten.

De convenantpartners krijgen voorrang wat betreft het gebruik van de lichtkranten in de stad. De convenantpartners kunnen voor de grote evenementen gebruik maken van het full colour lichtscherf op de Markt. De materialen hiervoor worden opgemaakt ism de stedelijke communicatie-dienst.

De convenantpartners kunnen voor hun communicatie gebruik maken van de beschikbare tv's en lcd's van de stadsdiensten.

c. van de convenantpartner

Binnen de communicatie van de convenantpartner wordt er melding gemaakt van de tekst '*cultuurpartner stad Turnhout*'

Op affiches en strooibiljetten wordt het stadslogo/beleven geplaatst.

De convenantpartners nemen deel aan de jaarlijkse Turnhoutse cultuurmarkt.

De convenantpartners geven hun publieksactiviteiten in in de Cultuurdatabank.

6.infrastructuur convenantpartners

De convenantpartners die over infrastructuur beschikken die publiek gebruik mogelijk maakt, engageren zich om deze ter beschikken te stellen aan derden. Vanzelfsprekend gebeurt dit onder zelf bepaalde voorwaarden en indien dit geen belemmering vormt voor de eigen werking.

7.logistieke steun

Het stadsbestuur engageert zich om in de mate van het mogelijke in te spelen op vragen van convenantpartners rond logistieke en technische ondersteuning. Deze vragen worden telkens gezamenlijk van nabij bekeken en opgevolgd.

8.onderzoek

De stad engageert zich om de impact van de culturele convenantpartners op de stad en de mogelijkheden die er zijn om de inbedding van de convenantpartners te versterken te onderzoeken en zo eenvoudig mogelijk te maken.

De convenantpartners worden uitgenodigd om te participeren in het tot stand komen van het city marketing beleid van de stad.

9.extra aandacht: omkadering en doelgroepen

De convenantpartner ontplooit actief initiatieven en methodieken om te komen tot een zo groot mogelijke cultuurparticipatie. De acties die de stad Turnhout neemt in het kader van de subsidiëring lokale netwerken ter bevordering vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede worden ondersteund. Mensen met een vrijetijdspas kunnen gebruik maken van deze pas om deel te nemen aan een activiteit.

De convenantpartners besteden binnen hun werking specifieke aandacht aan de educatieve omkadering van hun activiteiten en de specifieke werking naar het onderwijs.

10.moreel engagement

De convenantpartners geniet het moreel engagement van de stad Turnhout om hun werking in zo optimaal mogelijke omstandigheden uit te kunnen voeren. De stad ondersteunt deze werking actief waar mogelijk.

Afzonderlijke afspraken met de convenantpartner: vzw STRIP TURNHOUT

11.financiën

De stad verbindt er zich toe om voor de duur van deze overeenkomst een jaarlijkse toelage te voorzien van 18000 euro, onder voorbehoud van de goedkeuring van dit bedrag in de begroting.

Deze toelage wordt gestort op rekeningnummer 068-2407156-31

Voor bijzondere activiteiten en initiatieven georganiseerd door de convenantpartners kan er projectmatige ondersteuning voorzien worden.

12.Inhoud

Strip Turnhout vzw werkt als Vlaams Centrum voor de Strip een uitgebreid palet aan opdrachten uit voor diverse overheden waaronder het tweejaarlijkse stripfestival. Tijdens het festival wordt ook telkens de Bronzen Adhemar uitgereikt, de hoogste onderscheiding in de wereld van het Vlaamse beeldverhaal, en sinds 2003 ook officieel erkend (én vergoed) als de Vlaamse cultuurprijs voor Strips.

Strip Turnhout biedt een uitgebreide dienstverlening aan aan alle bibliotheken in de Provincie Antwerpen onder het project "Strips in de bibliotheken" met onder meer de uitgave en verspreiding van het tijdschrift Stripgids, tentoonstellingen, lezingen, wisselcollecties, collectie-advies,... Strip Turnhout bouwt ook een documentatiecentrum van secundaire literatuur over Strips uit.

13.vormgeving tentoonstelling

Voor de vormgeving van de tentoonstelling in het kader van het stripfestival, kan Strip Turnhout beroep doen op de expertise van de stad.

14.Samenwerking Bibliotheek Turnhout en Strip Turnhout

Bibliotheek Turnhout schenkt in haar collectiebeleid bijzondere aandacht aan de strip en heeft binnen de Vlaamse openbare bibliotheken de rol opgenomen van netwerkbibliotheek voor strips. Primaire en secundaire (strip)literatuur wordt hierdoor bewaard, ontsloten en ter beschikking gesteld van alle openbare bibliotheken in Vlaanderen.

Bibliotheek Turnhout en Strip Turnhout vzw zijn beiden actief op het terrein van stripbeleid in Vlaanderen.

Beide organisaties gaan een inhoudelijke samenwerking aan waarbij gestreefd wordt naar een meerwaarde voor beide partners. Beide partners verbinden er zich toe het samenwerkingstraject zoals geformuleerd in het visiedocument van Bibliotheek Turnhout te ondersteunen. Het waar mogelijk op elkaar afstemmen van de bestaande dynamieken van elke organisatie moet zorgen voor nieuwe impulsen en groeikansen. Initiatieven waarbij de ene organisatie de medewerking verleent aan de andere worden actief gestimuleerd. Door inspanningen te bundelen worden beschikbare middelen optimaal ingezet en de dienstverlening geoptimaliseerd. Basis van de samenwerking is een wederzijds vertrouwen en openheid ten aanzien van elkaar. Beide partners blijven beschikken over de volledige inhoudelijke en artistieke vrijheid binnen de eigen werking.

Om de verankering optimaal te realiseren op beleidsmatig vlak wordt in beide beheersorganen een vertegenwoordiger van de partnerorganisatie opgenomen, minstens met raadgevende stem. De operationele afstemming op de werkvloer gebeurt op eenzelfde manier tijdens een intern overleg.

Actieve samenwerking

Beide partners hebben de ambitie om gezamenlijk een kwaliteitsvol documentatiecentrum voor de Strips te ontwikkelen. Hierbij stelt Bibliotheek Turnhout onder andere haar bibliotheekmanagementssysteem ter beschikking en voorziet ze de nodige opleidingen om dit systeem optimaal te kunnen gebruiken. Ook onderhoud en beheer van het systeem worden gedragen door de Bibliotheek.

Bibliotheek Turnhout maakt het mogelijk dat de collectie van Strip Turnhout voor consultatie beschikbaar komt.

Strip Turnhout stelt haar digitale recensies ter beschikking van de Bibliotheek en biedt de collectieverantwoordelijke strips van de Bibliotheek Turnhout inhoudelijke ondersteuning aan.

15.Logistieke en facilitaire inbreng

Stad Turnhout ondersteunt Strip Turnhout vzw en stelt de volgende zaken gratis ter beschikking:
infrastructuur

- kantoorruimte voor 4 medewerkers;
- een opbergruimte voor haar wisselcollecties en tentoonstellingen
- opbergkasten in een archiefruimte (voor het documentatiecentrum)
- meubilair voor de publieke ruimte van het documentatiecentrum
- een brandverzekering voor de volledige inboedel van Strip Turnhout vzw waarbij de stad afstand van verhaal doet ten aanzien van Strip Turnhout juiste formulering?
- water, verwarming, elektriciteit, en gemeenschappelijk sanitair in kantoor- en archiefruimte;
- bewaking en onderhoud van de ter beschikking gestelde ruimtes;

- gebruik van de personeelskeuken en vergaderruimten;
- technische en logistieke ondersteuning voor diensten zoals telefonie, netwerk, maar ook m.b.t. defecten aan de huisvesting (bv. elektrische bekabeling); telefoon- en computernetwerk.
- het gebruik van de kopieertoestellen van Bibliotheek Turnhout;
- het verzenden van dagelijkse briefwisseling (exclusief de verzending van de tweemaandelijks stripgids)

Strip Turnhout vzw beheert de ter beschikking gestelde lokalen, apparaten en diensten als een goed huisvader. Herstellingen als gevolg van slecht beheer zullen worden vergoed door Strip Turnhout vzw.

Strip Turnhout vzw voorziet zelf in haar kantoormeubilair en -apparatuur. Het meubilair voorzien voor de publieke ruimte van het documentatiecentrum en de magazijnrekken worden door de bibliotheek ter beschikking gesteld.

In ruil voor het gebruik van lokalen en diensten van Bibliotheek Turnhout zal Strip Turnhout:

- in haar publicaties Bibliotheek Turnhout opnemen in de lijst met ondersteuning gevende organisaties;
- in haar communicatie Bibliotheek Turnhout vermelden als vestigingslocatie.

16.Looptijd, wijziging, of beëindiging

Deze overeenkomst geldt als basis om engagementen van nabij te bekijken en te concretiseren bij de verdere opmaak van het nieuwe bouwprogramma van de Bibliotheek Turnhout.

17.Tweejaarlijks stripfestival

Met betrekking tot de organisatie van het tweejaarlijkse stripfestival werkt Strip Turnhout samen met De Warande.

voor Strip Turnhout

Dorian van der Brempt

voorzitter

voor de stad Turnhout

Francis Stijnen

Staf Laruwerysen

burgmeester

stadssecretaris

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

voorzitter Strip Turnhout vzw, voorzitter cultuurraad, voorzitter Forum Cultuur, voorzitter beheerraad bibliotheek, Paul Wouters, Dirk Van Haute (directeur cultuur en vrije tijd)

010. Goedkeuring te hechten aan de verantwoordingsnota werken in meer - ereloon ontwerp Grote Markt

Francis Stijnen: onthouding van meneer Reniers. Andere raadsleden akkoord? Ja mevrouw Wittebolle?

Francis Stijnen: goed meneer Gladiné u hebt eerst het woord en dan mevrouw Wittebolle.

Pierre Gladiné: ik zal heel kort zijn. Vroeger werd er in de werkgroep gevraagd om inderdaad rekening te houden met het hekwerk en men heeft dat niet gedaan. Nu extra werk en extra meer kosten. En wij gaan ons daarom onthouden.

Astrid Wittebolle: ik wou eigenlijk hetzelfde zeggen want ik zat ook in die werkgroep. En ik weet dat wij dat een aantal keren gezegd hebben, in die zin dat toen al duidelijk was dat er nogal wat weerstand was rond dat hekken en ik meen mij zelfs te herinneren dat ik dat gezegd heb van mensen probeer pro-actief toch iets aan die onvrede te doen. Oké goed nu zijn wij tot een bepaald compromis gekomen en ik denk dat dat wel een eerbaar compromis is. Wij gaan ons ook niet onthouden want de mensen die die extra werken hebben moeten doen het ligt niet aan hen natuurlijk dat die extra werken zijn opgevorderd geweest. Maar ik wou dat toch ook nog eens een keer aanhalen dat er wel een aantal mensen zeker daar aandacht voor gevraagd hebben op het moment dat zich die vragen rond dat hekken voordeden.

Francis Stijnen: goed schepen Vos gaat even antwoorden.

Eric Vos: ja goed korte repliek. Wij hebben hier in de gemeenteraad inhoudelijke consensus gehad over het aanbestedingsdossier. Dat is een vaststelling dat na al wat er gebeurd is het draagvlak voor het plan door heel de gemeenteraad onderschreven wordt. Twee voor wat de aanpassing van de erelonen betreft is het zo dat er een gedeelte in zit wat extra werk is maar waar ook een groot gedeelte in zit net omwille van de erelonen voor het verplaatsen van het hekken. Dus dat zou een kost zijn die wij hoe dan ook mee hadden moeten dragen bij het herplaatsen van het hek. Dat als aanvulling.

Francis Stijnen: goed ik noteer meneer Reniers en de fractie VLD onthouding. En de andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

TV Stramien-Landlab-Ara is aangesteld voor het opmaken van het ontwerp van de Grote Markt.

In het ontwerp van de Grote Markt werden allerlei architectonische zaken opgenomen waarvoor een afzonderlijk ereloon wordt berekend. Onder deze architectonische zaken worden onder andere begrepen: de luifelconstructie, fontein, zitmuur. Daarnaast was er al heel wat bijkomend ontwerp- en tekenwerk, overleg, opmaak presentaties, drukwerk en aanpassingen aan het bestek noodzakelijk om het ontwerp af te stemmen op de gewijzigde randvoorwaarden door de klassering van het hekwerk.

De meerkost is hoger dan 10% van het oorspronkelijke toegewezen bedrag.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de meerwerken en met het aanvullen van de kredieten voor het ontwerp op begrotingsjaar 2009 voor de code 4210/733/60/60 met 70 000,00 euro.

Motivering

Voorgeschiedenis

Voor de heraanleg van de Grote Markt heeft de Stad in 2006 een prijsvraag voor ontwerpen uitgeschreven onder de vorm van een laureatenwedstrijd. De jury heeft 3 laureaten aangeduid. Als vervolg op de wedstrijd werd een stadsdebat georganiseerd door een externe begeleider. Deze maakte een eindrapport op waarvan het college van burgemeester en schepenen op 19 februari 2009 kennis nam. Het wedstrijdreglement bepaalt dat indien het bestuur na de wedstrijd beslist om een onderhandelingsprocedure te starten, enkel de laureaten hiervoor uitgenodigd worden (art. 4).

Voor de heraanleg van de Grote Markt werden 3 laureaten aangeduid, nl. Technum, Stramien cvba en Architengroep Belmans Dergent Fredicx. De laureaten ontvingen elk een vergoeding van 7 500,00 EUR.

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Aanstellen ontwerper Grote Markt" werd een bestek met nr. WG/2009/07 opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

De uitgave wordt geraamd op 214 876,03 EUR excl. btw of 260 000,00 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 maart 2009 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 30 maart 2009 de procedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Technum-Tractebel-Engineering nv, Itgatlaan 23 te 3500 Hasselt.
- TV Stramien -Landlab-Ara, Broederminstraat 52 te 2018 Antwerpen.
- TV De architectengroep- De Gouden Lineaal Architecten, Lebonstraat 86 te 2440 Geel.

De inschrijvingen dienden het bestuur ten laatste op 4 mei 2009 te bereiken.

Er werden 3 offertes ontvangen namelijk van:

- Technum-Tractebel-Engineering nv, Itgatlaan 23 te 3500 Hasselt
- TV Stramien -Landlab-Ara, Broederminstraat 52 te 2018 Antwerpen
- TV De architectengroep- De Gouden Lineaal Architecten, Lebonstraat 86 te 2440 Geel

Op 4 mei werden de inzendingen van de 3 laureaten ingediend bij de Stad Turnhout. De verschillende inzendingen lagen ter inzage van de juryleden op de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit ter voorbereiding van de toelichting door de laureaten op 12 mei 2009.

De jury voor de beoordeling van de biedingen van de 3 laureaten is als volgt samengesteld: Hugo Meeus, Wouter Verhaert, Melanie Ryckaert, Jef Konings, Steven Mateusen en schepen Dimitri Gevers.

Burgemeester Francis Stijnen en schepen Suzy Maes hebben als waarnemer de presentaties bijgewoond.

De inzendingen werden vooraf en tijdens de toelichting getoetst aan de in het lastenboek opgenomen gunningcriteria. Op basis van alle elementen (dossier, toelichting en bespreking tijdens vragenronde) werd er gezamenlijk én unaniem tot een voorstel tot aanduiding van ontwerper voor de Grote Markt gekomen.

Bij de verschillende dossiers die op 4 mei werden ingediend verkozen alle laureaten om een ereloonpercentage op te geven in plaats van een vast ereloon. Aangezien de stad Turnhout van mening is dat het ereloon niet per definitie afhankelijk moet zijn van het aannemingsbedrag werd er aan de verschillende inzenders gevraagd om eveneens een vast ereloon op te geven voor aanleg van verharding, riolering, groen en straatmeubilair dat courant in de handel verkrijgbaar is. Een ereloonpercentage kan enkel worden opgegeven voor kunstwerken (luifels, bushalten, ondergrondse fietsenstallingen, fontein,....), op maat te maken straatmeubilair. Door een vast ereloon op te geven wil de stad de ontwerpers aanmoedigen om kostenbewust te ontwerpen en anderzijds de ontwerpers vergoeden voor de geleverde prestaties. Alle inschrijvers gingen hier op in.

Aangezien de stad van mening is dat ontwerpers betaald moeten worden voor de geleverde prestaties wordt er bij de beoordeling enkel rekening gehouden met het opgegeven vaste ereloon voor aanleg van verharding, riolering, groen en straatmeubilair dat courant in de handel verkrijgbaar is.

Door dit vast ereloon af te spreken met de inschrijvers is er ook niet langer behoefte aan het engagement om nooit ereloon aan te rekenen op budgetoverschrijdingen ten gevolge van verkeerde inschatting ontwerper.

De diensten werden gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder nl. TV Stramien -Landlab-Ara, Broederminstraat 52 te 2018 Antwerpen tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver.

In de begroting van 2009 was op artikel 4210/733/60/60 van de buitengewone dienst een krediet van 275 000,00 euro voorzien.

Voor de bovenbouw werd een forfaitair ereloon van 150 000,00 euro exclusief btw, zijnde 181 500,00 euro inclusief btw opgegeven. Voor de berekening van het ereloon voor het straatmeubilair en constructies werd het ereloonpercentage vastgesteld op 8,66%.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17, § 2, 1° a.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 120.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het ontwerp van de Grote Markt werden allerlei architectonische zaken opgenomen waarvoor een afzonderlijk ereloon wordt berekend. Onder deze architectonische zaken worden onder andere begrepen: de luifelconstructie, fontein, zitmuur. Daarnaast was er al heel wat bijkomend ontwerp- en tekenwerk, overleg, opmaak presentaties, drukwerk en aanpassingen aan het bestek noodzakelijk om het ontwerp af te stemmen op de gewijzigde randvoorwaarden door de klassering van het hekwerk.

De meerkost is hoger dan 10% van het oorspronkelijke toegewezen bedrag. De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit maakte hiervoor een verantwoordingsnota op.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de verantwoordingsnota goed te keuren en akkoord te gaan met het aanvullen van de kredieten voor het ontwerp van de Grote Markt op begrotingsjaar 2009 voor de code 4210/733/60/60 met 70 000,00 euro.

Besluit

De gemeenteraad keurt de meerwerken inzake het opmaken van het ontwerp van de Grote Markt, dienstjaar 2009 goed.

De meerkost is hoger dan 10% van het oorspronkelijke toegewezen bedrag.

De gemeenteraad keurt de verantwoordingsnota goed en gaat akkoord met het aanvullen van de kredieten voor het ontwerp op begrotingsjaar 2009 voor de code 4210/733/60/60 met 70 000,00 euro.

Financiële gevolgen

Op de begroting 2010 zal met begrotingswijziging op voorgaande dienstjaren (2009) een krediet van 70 000,00 euro voorzien worden.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De

Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.
Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit
Kopie Frank Heirwegh

011. Over te gaan tot de vaststelling van de bijdrage voor opvang en transport van afvalwater (BOT) en de vergoeding voor eigen waterwinner (VEW) vanaf 2011

Pierre Gladiné: de schepen heeft dat in de commissie ook besproken. Wij gaan ons onthouden omdat wij toch wel bedenkingen hebben met de snelle stijging. Wij zitten nog wel in de middenmoot hebben wij gehoord maar als wij niet oppassen dan zullen wij snel bij de eerste staan.

Eric Vos: ja goed ik denk dat het inhoudelijk uitgeklaard en toegelicht is op de commissie. U weet ook dat er vanaf 2011 een bijkomende dienstverlening is in het kader van keuring van gescheiden afvoer van water dat ook in ons dienstenpakket naar de bevolking wordt opgenomen.

Francis Stijnen: oké ik noteer onthouding van VLD. De andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De stad Turnhout heeft in het verleden met PIDPA een overeenkomst afgesloten overeenkomstig het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

In het kader van deze overeenkomst werd in 2008 de BOT (de bijdrage ten laste van de abonnees van PIDPA voor het opvangen en transporteren van afvalwater) en de VEW (de vergoeding ten laste van de eigen waterwinners als bijdrage in de kosten van sanering van afvalwater afkomstig uit eigen waterwinning) door de gemeenteraad vastgesteld voor de periode vanaf januari 2009.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met een verhoging van de BOT en de VEW met ingang van januari 2011.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 8 mei 2006 zijn goedkeuring gegeven aan de overeenkomst met Pidpa overeenkomstig artikel 6bis, § 3 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

Deze overeenkomst trad in werking op 1 januari 2005.

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2007 beslist dat een bijdrage betaald wordt door de Pidpa-abonnee (BOT) of door de eigen waterwinner (VEW) voor het lozen van afvalwater. De gemeenteraad heeft in zitting van 17 december 2008 de BOT en de VEW vastgesteld op 0,76 euro per m³ water met ingang van januari 2009. Indien gewenst kan dit tarief later worden aangepast.

Argumentatie

Net als gebruikers van leidingwater betalen gebruikers van eigen grondwater (eigen waterwinners) een vergoeding als bijdrage in de kosten voor de sanering van het uit de private waterwinning afkomstige afvalwater. Met de omzendbrief LNE/2010 van 26 maart 2010 verduidelijkte Minister Schauvliege dit artikel. De omzendbrief verduidelijkt dat de vergoeding alleen kan gevraagd worden als er effectief afvalwater uit de eigen waterwinning opgevangen en getransporteerd wordt in de gemeentelijke riolen/grachten. Na het zomerreces zou de concrete toepassing van de omzendbrief verder uitgewerkt worden.

Er wordt verwacht dat de inkomsten van de gemeentelijke saneringsbijdragen zullen dalen vanaf 2010 omwille van een lager waterverbruik en de bijdrage van eigenwaterwinners die niet zijn aangesloten op riolering die wegvalt. Om de verhouding inkomsten/uitgaven constant te houden, stelt de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit voor om de BOT en de VEW te verhogen met ingang van 2011.

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 4 februari 2010 akkoord met de intentieverklaring om de BOT en de VEW vanaf 2011 te verhogen.

Er wordt voorgesteld om het tarief voor de gemeentelijke saneringsbijdrage vanaf 2011 vast te stellen op 1,07 EUR per m³ voor de BOT en de VEW, ongeacht het verbruik.

De verwachte opbrengst, na deze verhoging, wordt geraamd op 2 miljoen euro. Deze inkomsten worden meegenomen in de financiële meerjarenplanning.

De gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de verhoging van de BOT en VEW met ingang van 1 januari 2011. Zowel de BOT als de VEW wordt verhoogd van 0,76 EUR per m³ water, exclusief BTW naar 1,07 EUR per m³ water, exclusief BTW.

Besluit

De stad Turnhout bepaalt de BOT, overeenkomstig artikel 16 bis van het Decreet van 24 mei 2002, op 1,07 EUR per m³ geleverd drinkwater, exclusief BTW vanaf 1 januari 2011.

Abonnees kunnen een vrijstelling bekomen van de BOT om economische, ecologische en sociale redenen op hun domicilieadres, voor zover zij voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de lijst van vrijstellingen, die geldt op het bovengemeentelijk niveau overeenkomstig artikel 16ter §3 van het Decreet.

De stad Turnhout bepaalt de VEW overeenkomstig artikel 16 quinquies van het Decreet van 24 mei 2002, op 1,07 EUR per m³ water opgenomen via de eigen waterwinning, exclusief BTW vanaf 1 januari 2011.

Eigen waterwinners kunnen een vrijstelling bekomen van de VEW om economische, ecologische en sociale redenen op hun domicilieadres, voor zover zij voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de lijst van vrijstellingen, die geldt op het bovengemeentelijk niveau overeenkomstig artikel 16 quinquies juncto 16 ter §3 van het Decreet.

De gemeenteraad stemt met 27 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

Kopie

Financiële dienst

012. Goedkeuring te hechten aan het indienen van projecten 2011 in het kader van de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse overheid over milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling 2008-2013

Samenvatting

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring voor het indienen van de projecten 'inrichtingswerken Raadsherenpark', 'zwerfvuil: vuilbakkenproject in het kader van openbare reinheid' en 'aanleg groendaken Raadsherenpark' voor het bekomen van subsidies in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 2008-2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 7 april 2008 de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 goed.

Argumentatie

In het kader van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst bestaat de mogelijkheid om jaarlijks projecten in te dienen waarvoor subsidies kunnen verkregen worden. De maximale subsidie voor het jaar 2011 bedraagt 21.248,10 euro.

Voor 2011 worden er vanuit de milieudienst de volgende projecten ingediend:

1) 'Inrichtingswerken Raadsherenpark': de kosten voor dit project worden geraamd op 12.000 euro. Hiervan kan de helft terug gevorderd worden, nl. 6.000 euro. De geplande werken zijn opgenomen in het goedgekeurde uitgebreide bosbeheerplan van januari 2010. De acties houden in: het natuurvriendelijk inrichten van de vijver door het afschuiven van de west- en noordoever, het afplaggen van de noordoever, grondverzet naar de zuidkant van de vijver en het droogleggen van de vijver. Daarnaast worden een aantal educatieve infoborden geplaatst, wordt een bosrand aangelegd bestaande uit autochtoon plantgoed en wordt een kerkuilennestkast gehangen.

2) 'Zwerfvuil: vuilbakkenproject in het kader van openbare reinheid': de kosten voor dit project worden geraamd op 20.500 euro. Hiervan kan tevens de helft teruggevorderd worden, nl. 10.250 euro. Op de stuurgroep Nethheid in Turnhout kwam de thematiek van een vuilbakkenbeleid geregeld aan bod. Momenteel is er geen transparant beleid en wordt elke aanvraag tot het plaatsen of verwijderen van een vuilbak apart bekeken. Dit project beoogt het opstellen en uitvoeren van een voor het eigen grondgebied doordacht beleid voor het plaatsen en beheren

van straatvuilbakjes en hondenpoepzuilen. Dit houdt in dat de huidige situatie in kaart gebracht moet worden, waar de knelpunten zijn en waar er vuilbakken weg of bij moeten of vervangen dienen te worden door hondenpoepzuilen of een ander type vuilbak. Ook de ledigingsfrequentie wordt bekeken.

3) 'Aanleg groendaken Raadsherenpark': de kosten voor dit project worden geraamd op 9.800 euro.

Ook hiervan kan de helft teruggevorderd worden, nl. 4.900 euro. In het Raadsherenpark staan 2 gebouwen, die door de jeugdverenigingen gebruikt worden als schuilhokken. De daken van de 2 schuilhokken bestaan momenteel uit asbesthoudende golfplaten. De golfplaten zijn beschadigd en moeten vervangen worden, waarbij ook een gedeelte van het houtgebinte moet vernieuwd worden. Omdat de schuilhokken momenteel niet passen in het landschap (natuurgebied), wordt voorgesteld om op de nieuwe dakdichting groendaken aan te leggen. Het groendak zal bestaan uit een drainagemat en substraat. In het substraat worden de sedumplanten ingezaaid.

De volledige beschrijvingen van de projecten zijn in bijlage toegevoegd.

Beide projecten moeten ten laatste op 1 januari 2011 ingediend worden bij de Vlaamse overheid (CAPLO) om in aanmerking te kunnen komen voor deze projectsubsidies.

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring om de projecten 'inrichtingswerken Raadsherenpark', 'zwerfvuil: vuilbakkenproject in het kader van openbare reinheid' en 'aanleg groendaken Raadsherenpark' in te dienen als projecten voor het bekomen van subsidies in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 2008-2013. De aanvraagdossiers worden voor 1 januari 2011 ingediend bij de Vlaamse overheid.

Financiële gevolgen

<u>Ontvangsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse overheid 2008-2013	Stad Turnhout	21.150 EUR	879/465/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst
Kopie	Financiële dienst

013. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen stad Turnhout en OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten van de pachtbeëindiging

Samenvatting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de overeenkomst tussen stad Turnhout en OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten van de pachtbeëindiging. De goedkeuring van de aankoop gebeurt onder de ontbindende voorwaarde dat:

- noch de pachter Jef Hermans noch de Vlaamse Landmaatschappij het voorkeurecht uitoefenen, en,
- het OCMW Turnhout zowel de ontwerpakte van de verkoop van verdergenoemde gronden als de overeenkomst tussen stad Turnhout/AGB Turnhout en het OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten voor de pachtbeëindiging goedkeurt.

Motivering

Voorgeschiedenis

In juli 2002 maakte studie bureau Omgeving een stedenbouwkundige studie over het project Heizijdse Velden. Hierin werd vooropgesteld om op lange termijn het gebied Heizijdse Velden te ontwikkelen als een nieuw type woonpark met gestructureerde, kwalitatieve woonclusters in een groene omgeving en een waardevol landschap. De sfeer in Heizijdse Velden wordt een hybride tussenvorm van stedelijkheid en natuurlijkheid.

Drie woonclusters vormen de basis van project: Bruyne Strijd, Heizijde en Kastelein. Daartussen bevindt zich een grote groene open ruimte die bestemd zal worden voor groen, speel- en recreatief gebruik, enz. Op deze manier wordt er getracht een kwaliteitsvolle meerwaarde aan de leefomgeving van het project te geven.

Op woensdag 22 augustus 2007 vond een eerste verkennend gesprek plaats tussen de Stad Turnhout (Dimitri Gevers, Jef Konings en Ive Van Bouwel) en het OCMW Turnhout (Luc op de Beeck, Jan Swinnen en Lieve Wouters). Hierbij werd o.a. concreet gesproken over een potentiële aankoop door de Stad Turnhout van de percelen, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02, 794/02 en 795, in eigendom van OCMW Turnhout. OCMW was hiertoe bereid mits minimum de prijs van 60 EUR/m² betaald zou worden, welke zij dan zouden kunnen reserveren voor het bouwfonds voor toekomstige bouwprojecten van het OCMW.

Op donderdag 6 september 2007 werd door projectmanagers Hanne Teunckens en Ive Van Bouwel een presentatie gegeven aan het Vast Bureau van OCMW over de projecten Heizijdse Velden/Bruyne Strijd,

Melkhoek, Begijnveldeken/Stationsongeving en Schorvoortberg. Aan het einde van de vergadering werd dieper ingegaan op het concrete voorstel om de vier hoger genoemde percelen van OCMW aan te kopen.

Op woensdag 19 september 2007 meldde het OCMW akkoord te gaan met de verkoop van de vier percelen gelegen in het strategisch projectgebied Heizijdse Velden aan de schattingsprijs met een minimum van 60 EUR/m².

De percelen in eigendom van het OCMW, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02 zijn "quasi" volledig gelegen in de groene vingers van het project Heizijdse Velden. Deze gronden zullen aangewend worden voor algemeen nut, met name als open ruimte, bestemd voor groen, speel- en recreatief gebruik om een kwaliteitsvolle meerwaarde te geven aan de leefomgeving van het project.

- Bij begrotingswijziging 1 van 2007 is een bedrag van 600.000 EUR toegewezen voor aankoop gronden in het projectgebied Heizijdse Velden (code 930/0 711/60 van het GRUP). Deze code kan aangewend worden om de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787/02 en 794/02 aan te kopen voor algemeen nut.
- Het perceel 787, deels gelegen in woon- en deels in groengebied kan aangekocht worden voor algemeen nut via de code 124/0 711/60 van privaat patrimonium.

Het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 795 is gelegen binnen het project Bruyne Strijd fase 2. De gronden binnen dit projectgebied zullen in de zeer nabije toekomst ontwikkeld worden om de wooncluster Bruyne Strijd in het noorden af te werken. Er wordt voorgesteld om dit perceel via het AGB aan te kopen om op die manier samen met de andere ontwikkelaars/eigenaars de gronden te ontwikkelen. De aankoop kan gebeuren voor algemeen nut, meer bepaald met middelen Stedenfonds door het AGB. De doelstelling voor het AGB zou er dan in bestaan om ervoor te zorgen dat er betaalbare woningen op de markt gebracht worden.

De aankopen van voornoemde percelen, kadastraal gekend als als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02, kan gebeuren op basis van kadastrale oppervlakte, minus de oppervlakte die door Aquafin werd verworven in het kader van de verlegging van de Veldekenloop. Op dit moment worden de percelen verpacht aan de heer Jef Hermans, wonende te Merksplas, Bosstraat 5. In de periode 2006-2010 heeft het OCMW Turnhout onderhandeld met deze pachter om zijn pachtrechten te beëindigen, maar deze laatste is hier toen niet op ingegaan. Op 16 april 2007 heeft het OCMW Turnhout echter een aangetekend schrijven verstuurd, verwijzend naar de onderhandelingen, om de pacht op te zeggen met een opzegtermijn van 3 jaar, eindigend op 30 april 2010. Op 23 oktober 2007 ontving het OCMW echter een brief van de heer Jef Hermans waarmee dez niet akkoord ging van de manier van opzeggen van de pacht, zoals verwoord in de brief van 16 april 2007. Het OCMW zal deze beslissing voorleggen bij de vrederechter, zodat er rechtszekerheid bekomen kan worden over de beëindiging van de pacht. De verwerving van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02 gebeurt onder de ontbindende voorwaarde dat de pacht op de bovengenoemde percelen beëindigd wordt ten laatste op 30 april 2010.

In zitting van 6 september 2007 besliste het Vast Bureau van het OCMW Turnhout:

- de percelen te verkopen aan de stad aan schattingsprijs met een minimum van 60 EUR per m².
- de inkomsten te reserveren in het bouwfonds voor toekomstige bouwprojecten van het OCMW.

In zitting van 8 oktober 2007 besliste het college van burgemeester en schepenen van de Stad Turnhout:

- principieel akkoord te gaan met de aankoop voor algemeen nut van de percelen, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02, maximum aan schattingsprijs, onder uitdrukkelijk beding van goedkeuring door de gemeenteraad, met als doel de realisatie van de groene vingers in het strategisch project Heizijdse Velden. De verwerving gebeurt op basis van kadastrale oppervlakte, exclusief de oppervlakte die door Aquafin werd verworven in het kader van de verlegging van de Veldekenloop.
- de dienst Projectmanagement de opdracht te geven een schattingsverslag aan te vragen voor de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02, 794/02 en 795, in eigendom van OCMW, met het oog op aankoop ervan in het strategische projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT).
- de dienst projectmanagement de opdracht te geven om, rekeninghoudend met de beurtrol, notaris Louis Dierckx, adres Gasthuisstraat 7 bus 1 te Turnhout, te verzoeken de ontwerpakte op te maken en de aankoop verder af te handelen.

Op 6 november 2007 werd een schattingsverslag aangevraagd bij de ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor. Hierbij werden de gronden geschat aan een waarde van 60 EUR/m².

In zitting van 15 november 2007 besliste de Raad voor Maatschappelijk Welzijn akkoord te gaan met de verkoop van de percelen 794/02, 787 en 787/02 aan de stad aan de prijs van 60 EUR/m².

Op 22 juli 2009 werd in de gerechtszaal van het vredegerecht van het kanton Turnhout, door vrederechter Paul Emsens, bijgestaan door hoofdgriffier Lucas Verheyen volgend vonnis uitgesproken:

Gelet op de inleidende dagvaarding d.d. 2 juni 2008, betekend door plaatsvervangend gerechtsdeurwaarden Eyskens Yves loco Eyskens Paul gerechtsdeurwaarder met standplaats te Turnhout, voor de zitting van 17 juni 2008;

Gelet op het tussenvonnissen van 17 juni 2008 conform art. 747 § 1 G.W. tot bepaling van de conclusietermijn en van de rechtsdag;

Gelet op het tussenvonnissen dd. 9 januari 2009 conform art. 747 § 1 G.W. tot bepaling van de conclusietermijn en van de rechtsdag;

Gehoord ter openbare terechtzitting van 5 juni 2009 eisende partij, vertegenwoordigd door de heer Dirk Schroe, advocaat te Hoogstraten, voornoemd, en verwerende partij vertegenwoordigd door de heer Koen Van Wynsberge, advocaat te Leuven, voornoemd, in hun middelen en uitleg, waarop de debatten gesloten werden;

Gelet op de door partijen neergelegde besluiten en bundels;

Overwegende dat de vordering ertoe strekt:

- de opzegging van eisende partij gedaan bij aangetekende brief van 28 februari 2008 geldig en van waarde te verklaren en te horen zeggen voor recht dat verwerende partij voormelde gronden gelegen te Turnhout gekend ten kadaster sectie B, nrs. 787, 787/2, 794, 794/2, 795, 800, 830, 844, 845, 846, 847, 848, 896, 901, 902, 903 en 904 groot tesamen 10ha 78a 95ca vanaf 1 juli 2008 zonder recht noch titel zullen gebruiken;
- te horen bevelen dat verwerende partij uiterlijk deze gronden tegen 1 juli 2008 zal verlaten, ontruimen en ter vrije beschikking zal stellen van eisende partij;
- akte te verlenen aan eisende partij van haar voorbehoud betreffende alle mogelijke schade en betreffende eventuele achterstallige pachtgelden of andere vergoedingen van welke aard ook;
- verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, rechtsplegingsvergoeding inbegrepen;

Overwegende dat de vordering zoals gesteld ontvankelijk is;

Ten gronde.

Op 28 februari 2008 werd bij aangetekend schrijven een opzeg betekend. In een navolgend schrijven stelt het O.C.M.W. verder dat de gronden als bouwgrond dienen aanzien te worden.

Verwerende partij betwist de geldigheid van de opzeg.

De verplichte verzoening bij het Vredegerecht te Turnhout dateert van 7 mei 2008, en kon geen verzoening tot stand brengen zodat een proces-verbaal van niet verzoening geacteerd werd.

Overwegende dat de pachtrechten als zodanig wat betreft de opgesomde percelen in de dagvaarding niet betwist zijn;

Overwegende dat het O.C.M.W. zich beroept op de artikelen 7,9 en 11,1 van de pachtwet en wel tegen 30 juni 2008 met het oog op doeleinden van algemeen belang, met name het realiseren van het woonproject 'De Bruyne Strijd'.

Overwegende dat de formulering van de reden en het motief tot opzeg toch wel bijzonder karig is;

Overwegende dat artikel 12 van de pachtwet nog steeds bepaalt en oplegt: "op straffe van nietigheid moeten in de opzegging duidelijk de juiste reden of redenen worden opgegeven waarom zij wordt gedaan";

Overwegende dat in concrete slechts melding wordt gemaakt van: het realiseren van een woonproject "De Bruyne Strijd";

Overwegende dat, wat het project "Bruyne Strijd" inhoudt, het zou of kan betekenen of beoogt wordt dat totaal niets geweten is op het ogenblik dat de aangetekende brief geschreven werd en er geen enkele andere nadere informatie werd of wordt verstrekt;

Overwegende dat noch voor de pachter noch voor de Rechtbank duidelijk is wat er op dat moment bedoeld wordt.

Overwegende dat er evenmin iets geweten is over wat het project zou omhelzen, waar het juist zou uitgevoerd worden, wie er bij betrokken is of zou zijn, wat de stand van zake is, en in welke mat het een aspect inhoudt van algemeen belang en een woonproject;

Overwegende dat de Rechtbank opmerkt, dat in conclusies verwezen wordt naar het RUP Heizijdse Velden maar dat dit niet ter sprake komt in de dagvaarding;

Overwegende dat het O.C.M.W. Turnhout niet kan gevolgd worden waarin men dan in een afzonderlijk schrijven weer stelt dat de gepachte gronden bouwgronden uitmaken;

Overwegende dat van dit laatste geen enkel bewijs voorligt of werd bijgebracht, niets van stedenbouwkundige vergunningen dienaangaande is bekend;

Overwegende dat de toetsing aan het artikel 7 § 9 toelaat dat de verpachter bij het verstrijken van de pachtperiode een einde maakt aan de pacht indien hij van een ernstige reden doet blijken om mogelijk te maken dat percelen zouden gebruikt worden voor doeleinden van een algemeen belang door een openbaar bestuur of een publiekrechtelijk rechtspersoon.

Overwegende dat de Rechtbank tot de vaststelling komt dat pachtgoederen en de gronden in de projectzone 'De Bruyne Strijd' liggen niet concordant zijn met die in de opzegbrief en de dagvaarding;

Overwegende dat verwijzingen naar het project Heizijdse Velden evenmin relevant is, waar dit laatste project, kennelijk een privaat project is van projectontwikkelaars en een voorafgaandelijk akkoord met de stad Turnhout;

Overwegende dat hier kennelijk in de eerste plaats privatieve belangen spelen, en dat men voor de realisatie over gronden dient te beschikken, die men nu tracht vrij te maken;

Overwegende dat het opzeggen van de pacht om de gronden vrij en onbelast te kunnen verkopen en zelfs wanneer men de opbrengst zou besteden voor een algemeen belang, ontoereikend is om de uitzonderingsbepaling van de pachtwet toe te laten wat betreft artikel 7,9;

Overwegende dat de huidige betwiste opzeg derhalve totaal ontoereikend gemotiveerd is en geenszins gestaafd is;

Overwegende dat de opzegging derhalve ongegrond is.

Om deze redenen verklaart de rechtbank de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

Feiten en context

Na deze uitspraak werden door het OCMW Turnhout en de stad Turnhout advocaat Sol en notaris Szabo gevraagd om in een bemiddelingsprocedure voor begeleiding te zorgen. Na een eerste positief gesprek met pachter Jef Hermans werd door notaris Szabo een ontwerp tot pachtbeëindiging opgesteld welke mondeling door Jef Hermans werd goedgekeurd onder voorbehoud van goedkeuring door zijn raadsman.

In zitting van 12 augustus 2010 besliste de Raad voor Maatschappelijk Welzijn de notariële akte tot gefaseerde pachtbeëindiging van de percelen gelegen te Heizijde goed te keuren zoals toegevoegd aan deze beraadslaging, houdende:

- gefaseerde beëindiging van de percelen
 - 795, 787/links worden beëindigd 1/11/2011;
 - 787/rechts, 787/2, 794, 800 en 830 wordt beëindigd 1/11/2012;
 - 844, 845, ,846, 847, 848 wordt beëindigd 1/11/2015;
 - 896, 897, 901, 902, 903, 904 wordt beëindigd 1/11/2018.
- de pachter doet afstand van zijn voorkooprecht en de uitzettingsvergoeding en vergoedingen welke aard ook;
- de pachter krijgt een kosteloze bruiklening (geen pacht) van de percelen 658/02 en 658/B in afwachting van het realiseren van woonprojecten Heizijdse Velden, voor onbepaalde duur met een opzegtermijn van 3 maanden rekeninghoudend met het wassen van de oogst.

Twee maanden later ontving het OCMW Turnhout een brief van advocaat Koen Van Wynsberge waarin gemeld werd dat de pachter niet met het voorstel tot minnelijke pachtbeëindiging akkoord kon gaan.

Juridische grond

GRUP Afbakening RSGT, besluit 4 juni 2004, staatsblad 2 augustus 2004.

Argumentatie

Gelet op het feit dat het AGB Turnhout het hogergenoemde perceel koopt met middelen Stedenfonds. En gelet op het feit dat deze middelen ten laatste op 31 december 2010 besteed moeten worden, blijft er geen andere keuze over dan de verkoop te laten doorgaan met de pachter op het terrein. Intussen werd het voorkooprecht aan de pachter en aan de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden. Ook de percelen die de stad Turnhout wenst te over te nemen zullen mee verkocht worden.

De akte zal verleden worden onder de ontbindende voorwaarde noch de pachter noch de Vlaamse Landmaatschappij het voorkooprecht zullen uitoefenen.

Het OCMW Turnhout (m.n. voorzitter Luc Opdebeeck) heeft mondeling beloofd heeft om alle kosten verbonden aan het beëindigen van de pacht op zich te nemen. Hiervoor wordt tussen de stad Turnhout/AGB Turnhout en het OCMW Turnhout een bijkomende overeenkomst worden afgesloten omtrent de financiering van de kosten omtrent de pachtbeëindiging.

Hierbij verklaren de koper (stad Turnhout) en de verkoper (OCMW Turnhout) aangaande de pacht, en meer bepaald de beëindiging ervan, het volgende te zijn overeengekomen:

Koper en verkoper zijn overeengekomen dat de koper zelf al het nodige zal doen om een einde te stellen aan voormelde pacht, via een rechtsgeldige opzeg, voor zover de wet dit toelaat, of via het treffen van een schikking met de pachter, of, in voorkomend geval, door tussenkomst van de rechtbank.

Verkoper, het OCMW Turnhout, verbindt zich er evenwel toe om alle kosten die voor de koper verbonden zijn aan het verwijderen van de pachter van het terrein, te betalen en te dragen, met name onder andere, zonder dat deze opsomming limitatief is:

- de eventuele ‘uitkoopsom’ die aan de pachter zal moeten worden betaald en meer bepaald alle vergoedingen die de verpachter aan de pachter overeenkomstig de Pachtwet verschuldigd is naar aanleiding van de beëindiging van de Pacht; ingeval de uitkoopkosten evenwel meer zouden bedragen dan in de Pachtwet voorzien, tengevolge onderhandelingen, zijn ook deze meerkosten ten laste van het OCMW;
- alle reeds gemaakte en in de toekomst in voorkomend geval nog te maken notariskosten van notaris Szabo te Turnhout, inzake de pachtbeëindiging;
- alle reeds gemaakte en in de toekomst nog te maken kosten van de advoca(a)t(en), aangesteld door de koper, inzake de pachtkwesitie;
- alle kosten die voortvloeien uit eventuele gerechtelijke procedures gevoerd tegen de pachter, als geen minnelijk akkoord kan worden bereikt;

op voorwaarde dat de koper de gemaakte kosten, zoals hierboven beschreven kan staven met de nodige stukken.

Beide partijen verbinden zich ertoe te goeder trouw al hun medewerking te verlenen aan de uitvoering van deze overeenkomst.

Deze beslissing gebeurt dan onder de ontbindende voorwaarde dat het OCMW Turnhout zowel de ontwerpakte als de overeenkomst omtrent de financiering van de kosten voor de pachtbeëindiging goedkeuren.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- gaat akkoord met de overeenkomst tussen stad Turnhout en OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten van de pachtbeëindiging.

De goedkeuring van de overeenkomst gebeurt onder de ontbindende voorwaarde dat:

- noch de pachter Jef Hermans noch de Vlaamse Landmaatschappij het voorkeurecht uitoefenen, en,
- het OCMW Turnhout zowel de ontwerpakte van de verkoop van verdergenoemde gronden als de overeenkomst tussen stad Turnhout/AGB Turnhout en het OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten voor de pachtbeëindiging goedkeurt.
- hecht goedkeuring aan het ontwerp van overeenkomst opgesteld door notaris Louis Dierckx.
- machtigt de heren burgemeester en secretaris de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel

Kopie Jef Konings, Hugo Meeus, , Marc Machiels, Bart Huysmans, Cedric Heerman, Erik Crols

014. Goedkeuring te hechten aan de aankoop van gronden van het OCMW in het project Heizijdse Velden

Samenvatting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de ontwerpakte in verband met de aankoop van de gronden van OCMW, gelegen in het strategisch projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT). De goedkeuring van de aankoop gebeurt onder de ontbindende voorwaarde dat:

- noch de pachter Jef Hermans noch de Vlaamse Landmaatschappij het voorkeurecht uitoefenen, en,
- het OCMW Turnhout zowel de ontwerpakte van de verkoop van verdergenoemde gronden als de overeenkomst tussen stad Turnhout/AGB Turnhout en het OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten voor de pachtbeëindiging goedkeurt.

Motivering

Voorgeschiedenis

In juli 2002 maakte studiebureau Omgeving een stedenbouwkundige studie over het project Heizijdse Velden. Hierin werd vooropgesteld om op lange termijn het gebied Heizijdse Velden te ontwikkelen als een nieuw type woonpark met gestructureerde, kwalitatieve woonclusters in een groene omgeving en een waardevol landschap. De sfeer in Heizijdse Velden wordt een hybride tussenvorm van stedelijkheid en natuurlijkheid.

Drie woonclusters vormen de basis van project: Bruyne Strijd, Heizijde en Kastelein. Daartussen bevindt zich een grote groene open ruimte die bestemd zal worden voor groen, speel- en recreatief gebruik, enz. Op deze manier wordt er getracht een kwaliteitsvolle meerwaarde aan de leefomgeving van het project te geven.

Op woensdag 22 augustus 2007 vond een eerste verkennend gesprek plaats tussen de Stad Turnhout (Dimitri Gevers, Jef Konings en Ive Van Bouwel) en het OCMW Turnhout (Luc op de Beeck, Jan Swinnen en Lieve Wouters). Hierbij werd o.a. concreet gesproken over een potentiële aankoop door de Stad Turnhout van de percelen, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02, 794/02 en 795, in eigendom van OCMW Turnhout. OCMW was hiertoe bereid mits minimum de prijs van 60 EUR/m² betaald zou worden, welke zij dan zouden kunnen reserveren voor het bouwfonds voor toekomstige bouwprojecten van het OCMW.

Op donderdag 6 september 2007 werd door projectmanagers Hanne Teunckens en Ive Van Bouwel een presentatie gegeven aan het Vast Bureau van OCMW over de projecten Heizijdse Velden/Bruyne Strijd, Melkhoek, Begijnveldekens/Stationsomgeving en Schorvoortberg. Aan het einde van de vergadering werd dieper ingegaan op het concrete voorstel om de vier hoger genoemde percelen van OCMW aan te kopen.

Op woensdag 19 september 2007 meldde het OCMW akkoord te gaan met de verkoop van de vier percelen gelegen in het strategisch projectgebied Heizijdse Velden aan de schattingsprijs met een minimum van 60 EUR/m².

De percelen in eigendom van het OCMW, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02 zijn "quasi" volledig gelegen in de groene vingers van het project Heizijdse Velden. Deze gronden zullen aangewend worden voor algemeen nut, met name als open ruimte, bestemd voor groen, speel- en recreatief gebruik om een kwaliteitsvolle meerwaarde te geven aan de leefomgeving van het project.

- Bij begrotingswijziging 1 van 2007 is een bedrag van 600.000 EUR toegewezen voor aankoop gronden in het projectgebied Heizijdse Velden (code 930/0 711/60 van het GRUP). Deze code kan aangewend worden om de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787/02 en 794/02 aan te kopen voor algemeen nut.
- Het perceel 787, deels gelegen in woon- en deels in groengebied kan aangekocht worden voor algemeen nut via de code 124/0 711/60 van privaat patrimonium.

Het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nr. 795 is gelegen binnen het project Bruyne Strijd fase 2. De gronden binnen dit projectgebied zullen in de zeer nabije toekomst ontwikkeld worden om de wooncluster Bruyne Strijd in het noorden af te werken. Er wordt voorgesteld om dit perceel via het AGB aan te kopen om op die manier samen met de andere ontwikkelaars/eigenaars de gronden te ontwikkelen. De aankoop kan gebeuren voor algemeen nut, meer bepaald met middelen Stedenfonds door het AGB. De doelstelling voor het AGB zou er dan in bestaan om ervoor te zorgen dat er betaalbare woningen op de markt gebracht worden.

De aankopen van voornoemde percelen, kadastraal gekend als als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02, kan gebeuren op basis van kadastrale oppervlakte, minus de oppervlakte die door Aquafin werd verworven in het kader van de verlegging van de Veldekensloop. Op dit moment worden de percelen verpacht aan de heer Jef Hermans, wonende te Merksplas, Bosstraat 5. In de periode 2006-2010 heeft het OCMW Turnhout onderhandeld met deze pachter om zijn pachtrechten te beëindigen, maar deze laatste is hier toen niet op ingegaan. Op 16 april 2007 heeft het OCMW Turnhout echter een aangetekend schrijven verstuurd, verwijzend naar de onderhandelingen, om de pacht op te zeggen met een opzegtermijn van 3 jaar, eindigend op 30 april 2010. Op 23 oktober 2007 ontving het OCMW echter een brief van de heer Jef Hermans waarmee dez niet akkoord ging van de manier van opzeggen van de pacht, zoals verwoord in de brief van 16 april 2007. Het OCMW zal deze beslissing voorleggen bij de vrederechter, zodat er rechtszekerheid bekomen kan worden over de beëindiging van de pacht. De verwerving van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02 gebeurt onder de ontbindende voorwaarde dat de pacht op de bovengenoemde percelen beëindigd wordt ten laatste op 30 april 2010.

In zitting van 6 september 2007 besliste het Vast Bureau van het OCMW Turnhout:

- de percelen te verkopen aan de stad aan schattingsprijs met een minimum van 60 EUR per m².
- de inkomsten te reserveren in het bouwfonds voor toekomstige bouwprojecten van het OCMW.

In zitting van 8 oktober 2007 besliste het college van burgemeester en schepenen van de Stad Turnhout:

- principieel akkoord te gaan met de aankoop voor algemeen nut van de percelen, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02, maximum aan schattingsprijs, onder uitdrukkelijk beding van goedkeuring door de gemeenteraad, met als doel de realisatie van de groene vingers in het strategisch project Heizijdse Velden. De verwerving gebeurt op basis van kadastrale oppervlakte, exclusief de oppervlakte die door Aquafin werd verworven in het kader van de verlegging van de Veldekensloop.

- de dienst Projectmanagement de opdracht te geven een schattingsverslag aan te vragen voor de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02, 794/02 en 795, in eigendom van OCMW, met het oog op aankoop ervan in het strategische projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT).
- de dienst projectmanagement de opdracht te geven om, rekeninghoudend met de beurtrol, notaris Louis Dierckx, adres Gasthuisstraat 7 bus 1 te Turnhout, te verzoeken de ontwerpakte op te maken en de aankoop verder af te handelen.

Op 6 november 2007 werd een schattingsverslag aangevraagd bij de ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor. Hierbij werden de gronden geschat aan een waarde van 60 EUR/m².

In zitting van 15 november 2007 besliste de Raad voor Maatschappelijk Welzijn akkoord te gaan met de verkoop van de percelen 794/02, 787 en 787/02 aan de stad aan de prijs van 60 EUR/m².

Op 22 juli 2009 werd in de gerechtszaal van het vredegerecht van het kanton Turnhout, door vrederechter Paul Emsens, bijgestaan door hoofdgriffier Lucas Verheyen volgend vonnis uitgesproken:

Gelet op de inleidende dagvaarding d.d. 2 juni 2008, betekend door plaatsvervangend gerechtsdeurwaarden Eyskens Yves loco Eyskens Paul gerechtsdeurwaarder met standplaats te Turnhout, voor de zitting van 17 juni 2008;

Gelet op het tussenvonnis van 17 juni 2008 conform art. 747 § 1 G.W. tot bepaling van de conclusietermijn en van de rechtsdag;

Gelet op het tussenvonnis dd. 9 januari 2009 conform art. 747 § 1 G.W. tot bepaling van de conclusietermijn en van de rechtsdag;

Gehoord ter openbare terechtzitting van 5 juni 2009 eisende partij, vertegenwoordigd door de heer Dirk Schroe, advocaat te Hoogstraten, voornoemd, en verwerende partij vertegenwoordigd door de heer Koen Van Wynsberge, advocaat te Leuven, voornoemd, in hun middelen en uitleg, waarop de debatten gesloten werden;

Gelet op de door partijen neergelegde besluiten en bundels;

Overwegende dat de vordering ertoe strekt:

- de opzegging van eisende partij gedaan bij aangetekende brief van 28 februari 2008 geldig en van waarde te verklaren en te horen zeggen voor recht dat verwerende partij voormelde gronden gelegen te Turnhout gekend ten kadaster sectie B, nrs. 787, 787/2, 794, 794/2, 795, 800, 830, 844, 845, 846, 847, 848, 896, 901, 902, 903 en 904 groot tesamen 10ha 78a 95ca vanaf 1 juli 2008 zonder recht noch titel zullen gebruiken;
- te horen bevelen dat verwerende partij uiterlijk deze gronden tegen 1 juli 2008 zal verlaten, ontruimen en ter vrije beschikking zal stellen van eisende partij;
- akte te verlenen aan eisende partij van haar voorbehoud betreffende alle mogelijke schade en betreffende eventuele achterstallige pachtgelden of andere vergoedingen van welke aard ook;
- verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, rechtsplegingsvergoeding inbegrepen;

Overwegende dat de vordering zoals gesteld ontvankelijk is;

Ten gronde.

Op 28 februari 2008 werd bij aangetekend schrijven een opzeg betekend. In een navolgend schrijven stelt het O.C.M.W. verder dat de gronden als bouwgrond dienen aanzien te worden.

Verwerende partij betwist de geldigheid van de opzeg.

De verplichte verzoening bij het Vredegerecht te Turnhout dateert van 7 mei 2008, en kon geen verzoening tot stand brengen zodat een proces-verbaal van niet verzoening geacteerd werd.

Overwegende dat de pachtrechten als zodanig wat betreft de opgesomde percelen in de dagvaarding niet betwist zijn;

Overwegende dat het O.C.M.W. zich beroept op de artikelen 7,9 en 11,1 van de pachtwet en wel tegen 30 juni 2008 met het oog op doeleinden van algemeen belang, met name het realiseren van het woonproject 'De Bruyne Strijd'.

Overwegende dat de formulering van de reden en het motief tot opzeg toch wel bijzonder karig is;

Overwegende dat artikel 12 van de pachtwet nog steeds bepaalt en oplegt: "op straffe van nietigheid moeten in de opzegging duidelijk de juiste reden of redenen worden opgegeven waarom zij wordt gedaan";

Overwegende dat in concrete slechts melding wordt gemaakt van: het realiseren van een woonproject "De Bruyne Strijd";

Overwegende dat, wat het project "Bruyne Strijd" inhoudt, het zou of kan betekenen of beoogt wordt dat totaal niets geweten is op het ogenblik dat de aangetekende brief geschreven werd en er geen enkele andere nadere informatie werd of wordt verstrekt;

Overwegende dat noch voor de pachter noch voor de Rechtbank duidelijk is wat er op dat moment bedoeld wordt.

Overwegende dat er evenmin iets geweten is over wat het project zou omhelzen, waar het juist zou uitgevoerd worden, wie er bij betrokken is of zou zijn, wat de stand van zake is, en in welke mat het een aspect inhoudt van algemeen belang en een woonproject;

Overwegende dat de Rechtbank opmerkt, dat in conclusies verwezen wordt naar het RUP Heizijdse Velden maar dat dit niet ter sprake komt in de dagvaarding;

Overwegende dat het O.C.M.W. Turnhout niet kan gevolgd worden waarin men dan in een afzonderlijk schrijven weer stelt dat de gepachte gronden bouwgronden uitmaken;

Overwegende dat van dit laatste geen enkel bewijs voorligt of werd bijgebracht, niets van stedenbouwkundige vergunningen dienaangaande is bekend;

Overwegende dat de toetsing aan het artikel 7 § 9 toelaat dat de verpachter bij het verstrijken van de pachtperiode een einde maakt aan de pacht indien hij van een ernstige reden doet blijken om mogelijk te maken dat percelen zouden gebruikt worden voor doeleinden van een algemeen belang door een openbaar bestuur of een publiekrechtelijk rechtspersoon.

Overwegende dat de Rechtbank tot de vaststelling komt dat pachtgoederen en de gronden in de projectzone 'De Bruyne Strijd' liggen niet concordant zijn met die in de opzegbrief en de dagvaarding;

Overwegende dat verwijzingen naar het project Heizijdse Velden evenmin relevant is, waar dit laatste project, kennelijk een privaat project is van projectontwikkelaars en een voorafgaandelijk akkoord met de stad Turnhout;

Overwegende dat hier kennelijk in de eerste plaats privatieve belangen spelen, en dat men voor de realisatie over gronden dient te beschikken, die men nu tracht vrij te maken;

Overwegende dat het opzeggen van de pacht om de gronden vrij en onbelast te kunnen verkopen en zelfs wanneer men de opbrengst zou besteden voor een algemeen belang, ontoereikend is om de uitzonderingsbepaling van de pachtwet toe te laten wat betreft artikel 7,9;

Overwegende dat de huidige betwiste opzeg derhalve totaal ontoereikend gemotiveerd is en geenszins gestaafd is;

Overwegende dat de opzegging derhalve ongegrond is.

Om deze redenen verklaart de rechtbank de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

Feiten en context

Na deze uitspraak werden door het OCMW Turnhout en de stad Turnhout advocaat Sol en notaris Szabo gevraagd om in een bemiddelingsprocedure voor begeleiding te zorgen. Na een eerste positief gesprek met pachter Jef Hermans werd door notaris Szabo een ontwerp tot pachtbeëindiging opgesteld welke mondeling door Jef Hermans werd goedgekeurd onder voorbehoud van goedkeuring door zijn raadsman.

In zitting van 12 augustus 2010 besliste de Raad voor Maatschappelijk Welzijn de notariële akte tot gefaseerde pachtbeëindiging van de percelen gelegen te Heizijde goed te keuren zoals toegevoegd aan deze beraadslaging, houdende:

- gefaseerde beëindiging van de percelen
 - 795, 787/links worden beëindigd 1/11/2011;
 - 787/rechts, 787/2, 794, 800 en 830 wordt beëindigd 1/11/2012;
 - 844, 845, ,846, 847, 848 wordt beëindigd 1/11/2015;
 - 896, 897, 901, 902, 903, 904 wordt beëindigd 1/11/2018.
- de pachter doet afstand van zijn voorkooprecht en de uitzettingsvergoeding en vergoedingen welke aard ook;
- de pachter krijgt een kosteloze bruiklening (geen pacht) van de percelen 658/02 en 658/B in afwachting van het realiseren van woonprojecten Heizijdse Velden, voor onbepaalde duur met een opzegtermijn van 3 maanden rekeninghoudend met het wassen van de oogst.

Twee maanden later ontving het OCMW Turnhout een brief van advocaat Koen Van Wynsberge waarin gemeld werd dat de pachter niet met het voorstel tot minnelijke pachtbeëindiging akkoord kon gaan.

Juridische grond

GRUP Afbakening RSGT, besluit 4 juni 2004, staatsblad 2 augustus 2004.

Argumentatie

Gelet op het feit dat het AGB Turnhout het hogergenoemde perceel koopt met middelen Stedenfonds. En gelet op het feit dat deze middelen ten laatste op 31 december 2010 besteed moeten worden, blijft er geen andere keuze over dan de verkoop te laten doorgaan met de pachter op het terrein. Intussen werd het voorkooprecht aan

de pachter en aan de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden. Ook de percelen die de stad Turnhout wenst te over te nemen zullen mee verkocht worden.

De akte zal verleden worden onder de ontbindende voorwaarde dat noch de pachter noch de Vlaamse Landmaatschappij.

Tussen de stad Turnhout/AGB Turnhout en het OCMW Turnhout zal een bijkomende overeenkomst worden afgesloten omtrent de financiering van de kosten omtrent de pachtbeëindiging.

Deze beslissing gebeurt dan ook onder de ontbindende voorwaarde dat het OCMW Turnhout zowel de ontwerpakte als de overeenkomst omtrent de financiering van de kosten voor de pachtbeëindiging goedkeuren.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- gaat akkoord met de aankoop voor algemeen nut van de percelen, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, nrs. 787, 787/02 en 794/02 in eigendom van het OCMW Turnhout voor een totale oppervlakte van 1 hectare 58 are 3 centiare, aan de prijs van 60 EUR/m², zijnde 948.180 EUR, met als doel de realisatie van de groene vingers in het strategisch project Heizijdse Velden. De verwerving gebeurt op basis van kadastrale oppervlakte, exclusief de oppervlakte die door Aquafin werd verworven in het kader van de verlegging van de Veldekensloop.

De goedkeuring van de aankoop gebeurt onder de ontbindende voorwaarde dat:

- noch de pachter Jef Hermans noch de Vlaamse Landmaatschappij het voorkooprecht uitoefenen, en,
- het OCMW Turnhout zowel de ontwerpakte van de verkoop van verdergenoemde gronden als de overeenkomst tussen stad Turnhout/AGB Turnhout en het OCMW Turnhout betreffende de financiering van de kosten voor de pachtbeëindiging goedkeurt.
- hecht goedkeuring aan het ontwerp van notariële akte opgesteld door notaris Louis Dierckx.
- machtigt de heren burgemeester en secretaris de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Aankoopkosten perceel 787	Notaris Dierckx (t.v.v. OCMW)	447.600 EUR	124/0 711/60
Dossierkosten perceel 787	Notaris Dierckx	1.736,1 EUR	124/0 711/60
<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Aankoopkosten percelen 787/02 en 794/02	Notaris Dierckx (t.v.v. OCMW)	500.580 EUR	930/0 711/60
Dossierkosten percelen 787/02 en 794/02	Notaris Dierckx	1.736,1 EUR	930/0 711/60

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel
Kopie Jef Konings, Hugo Meeus, , Marc Machiels, Bart Huysmans, Cedric Heerman, Erik Crols

015. Goedkeuring te hechten aan het Jeugdbeleidsplan 2011-2013

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, wij vinden dit een zeer goed beleidsplan, en zullen dit punt zeker goedkeuren. Dus je ziet wij kunnen ook objectief en constructief zijn als dat nodig is. Wij hebben echter nog wel, wij blijven die hebben, onze bekommernis in verband met de exploitatie van de fuifzaal. En wij hopen dat de toekomst zal uitwijzen dat dit inderdaad niet het zoveelste, de zoveelste bodemloze put zal worden.

Vincent Diels: ja burgemeester, beste collega's, even mijn jeugdige bril opzetten dat leest misschien iets gemakkelijker. Hij past niet zo goed maar ja. Goed. Wij willen namens onze fractie allereerst een woord van dank uitspreken aan al degene die hebben meegewerkt aan het realiseren van dit jeugdbeleidsplan, en aan al wie heeft bijgedragen tot het uiteindelijke resultaat dat nu ter goedkeuring voorligt op deze gemeenteraad. Dit is exact dezelfde openingszin waar mee ik ook begon naar aanleiding van mijn tussenkomst over het vorige jeugdbeleidsplan en dit is niet per toeval. Want een aantal van de bedenkingen die wij toen poneerden gelden wat ons betreft nog steeds. Dus zou ik ook het vervolg voor een groot deel kunnen kopiëren wat ik uiteraard niet zal doen. Het zou de indruk kunnen wekken dat wij niks anders te melden hebben. Wel in tegendeel. Laat ons

toch beginnen met te zeggen dat wij dit jeugdbeleidsplan dat vanavond ter goedkeuring voorligt in zijn algemeenheid beschouwd een goed beleidsplan vinden. Met een diepgaande analyse, sterktes, zwaktes, en een hele batterij van acties die men daar tegenover wil stellen. Het is een lijvig document met vele goede intenties. Toch hebben wij kunnen vaststellen dat er enkele van de goede intenties die reeds in het vorige jeugdbeleidsplan stonden en nog steeds in staan en dus bijgevolg nog niet zijn gerealiseerd en dit enerzijds omwille van prioriteitsredenen of anderzijds door het financiële kostenplaatje. Het is duidelijk dan men niet alles tegelijk kan uitvoeren of realiseren en dat er prioriteiten moeten worden gesteld. Dit is nu eenmaal de werkelijkheid van alle dag. Dit gezegd zijnde zijn wij van mening dat er toch een aantal aandachtspunten zijn, waaronder het opzetten vanuit de stad van een doordachte koepelcommunicatie die de verschillende diensten binnen de stad moet samenvoegen op gebied van communicatie over de activiteiten die zij organiseren voor kinderen en of jongeren. Ook moet volgens ons zo spoedig als mogelijk werk worden gemaakt van het maken van een nieuwe bij de tijds zijnde jongeren website. Daar dit voor vele jongeren een soort van gids door heen de verschillende diensten van de stad is en het dus van belang is dat deze website niet alleen aantrekkelijk oogt maar ook overzichtelijk is en up-to-date. Hierbij moet de nieuwe of vernieuwde website op maat van jongeren worden gemaakt en ook een moderne layout krijgen. Een volgend aandachtspunt, en dat zal u niet verbazen, is deze van de fuifzaal. Het is ondertussen wel bekend dat wij vanuit het Vlaams Belang niet echt gelukkig zijn met de vorm en locatie van de nieuw te bouwen fuifzaal. Maar nu ze er toch echt gaat komen moeten wij ook durven vooruit kijken. En moeten wij vaststellen dat op korte termijn toch een aantal knopen moeten worden doorgehakt. Hierbij enkele voorbeelden. De taakverdeling tussen het JEP en het AGB. Wie gaat wat doen? De communicatie tussen het JEP en het AGB. De uiteindelijke prijszetting van de huurprijs van de fuifzaal en dit voor de verschillende categorieën. Welk gewicht krijgen de adviezen die vanuit het JEP geformuleerd worden richting het AGB? Zullen deze adviezen al dan niet een bindend karakter krijgen? Enzovoort. De huurprijs van de fuifzaal kan volgens ons pas definitief worden vastgelegd op het moment dat er volledige duidelijkheid bestaat over de extra voorzieningen die gerealiseerd kunnen worden en dit binnen het totaal budget van de fuifzaal. Met extra voorzieningen wordt bedoeld een geluidsinstallatie, lichtinfrastructuur, tapinstallaties enzovoort. Ook vinden wij het belangrijk dat de adviezen die vanuit het JEP worden geformuleerd indien mogelijk een bindend karakter krijgen zodoende er voldoende garanties zijn dat de jeugd maximale inspraak kan krijgen vanuit het JEP – Jeugdraad in de dagdagelijkse werking van de fuifzaal. Een derde punt dat wij toch ook belangrijk vinden is dat er op termijn werk wordt gemaakt van het centraliseren van de uitleendienst. Dit zou het perfecte verlengstuk kunnen zijn van het reeds opgerichte evenementenloket en zou een aantal logistieke en administratieve voordelen kunnen opleveren. Wij zijn er ons uiteraard van bewust dat hier een bepaald kostenplaatje aan vast hangt en dat het vinden van een locatie geen gemakkelijke opgave is. Maar dat mag niet beletten in op de lange baan schuiven van dit onderwerp. Last but not least zijn wij van mening dat er zoals ook in het vorige jeugdbeleidsplan reeds stond nu echt werk wordt gemaakt van het realiseren van kampgronden op Turnhouts grondgebied. Dit is niet enkel een vraag van ons maar ook al vele jaren van de verschillende jeugdbewegingen. Er wordt een aanzet tot oplossing gegeven in het nieuwe jeugdbeleidsplan. En wij hopen dan ook dat deze zo spoedig als mogelijk worden gerealiseerd en liefst nog tijdens de periode dat dit jeugdbeleidsplan loopt. Het opstellen van het jeugdbeleidsplan is slechts het halve werk. De uitvoering ervan is de andere helft. Het ene kan niet zonder het andere. En dus zullen wij dit thema met een constructieve maar kritische houding blijven opvolgen. Wij gaan ons op dit punt dan ook onthouden maar let wel, ik ga misschien een nieuwe term invoeren, het is een onthouding plus. Dank u wel.

Dimitri Gevers: ik mag het nu bezigen want het is een officieel woord zeker voorzitter het is zelfs een mooier nieuw woord dan tentsletje niet waar. Om opbouwend en constructief te blijven misschien ook naar het volgende punt toe niet waar denk ik dat ik weinig, weinig tegen ga spreken. Het pleidooi voor de jongerenwebsite is zeer terecht. Nu is het ook zo dat onder impuls van de schepen van ICT, als het goed is zeggen we het ook, een heel nieuwe stedelijke website is uitgedokterd en dat daar binnen ook meer ruimte gaat zijn om aan jongeren meer hedendaagse en meer aan de wensen van, de digitale wensen van de jeugd tegemoet te komen. De uitleendienst is ook een oefening bezig om die samen te brengen. Dat is een moeilijke situatie maar ik denk wel dat wij daar zeker stappen vooruit in gaan kunnen zetten, als ook de kampgronden. Het meest fundamentele punt wat ook door mevrouw Houet is aangehaald exploitatie van de fuifzaal is inderdaad waar. De leden van JEP weten dat er in JEP al enig idee is rond wat zij graag zouden hebben. In welke mate dat zal kunnen is nu de oefening die wij moeten maken en ik wil hier graag het engagement aangaan om die discussie ten gronde te voeren dit voorjaar. Enfin ik kan nu moeilijk zeggen binnen drie weken maar laat ons zeggen dat dat voor het zomerreces heel duidelijk moet zijn hoe we daar mee om gaan en hoe we de wensen van één en de rendabiliteit en het haalbaar houden van één en ander kunnen laten samengaan. En mag ik dan met een kleine knipoog

besluiten om te zeggen dat ik graag met u samen evalueer op het einde van deze planperiode te weten 2013. Dank u.

Astrid Wittebolle: ja ik wilde eigenlijk de schepen nog helpen want wat onze collega Diels hier verteld heeft dat hebben we dus een paar weken geleden allemaal met zoveel woorden ook in de vzw JEP gezegd. U was er toen niet misschien klinkt dat nu als een fantastisch nieuw verhaal of zo maar ik wil maar zeggen degenen die er wel zaten die hebben dat allemaal ook gehoord. En die hebben dat ook met heel veel, hoe moet ik zeggen, enthousiasme onthaald al die vragen en al die dingen. Dus ja ik wou dat maar zeggen om u te helpen. Wij vinden dat allemaal hier zo hé. Dit spelletje wilt dus nu dat wij allemaal moeten zeggen dat het geweldig is maar het zijn geen woorden maar daden waar wij eigenlijk hier op zitten te wachten. En ook dat is iets wat refereert aan het punt dat seffens komt.

Dimitri Gevers: iedereen vindt mij geweldig. Dank u.

Francis Stijnen: goed ik noteer onthouding voor de fractie Vlaams Belang. Al de andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

Om een beroep te kunnen doen op de trekkingsrechten van de Vlaamse Gemeenschap voor het voeren van een lokaal jeugdbeleid dient het stadsbestuur elke 3 jaar een beleidsplan op te maken in onderling overleg met jeugdwerk, kinderen & jongeren en deskundigen. Het ontwerpplan is klaar en moet, samen met het advies van de stedelijke jeugdraad, ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Gemeenteraad, in tweede instantie aan de Minister van jeugd van de Vlaamse Gemeenschap.

Motivering

Juridische grond

- Het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, zoals gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 15 december 2006.
- Het besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004, 16 juni 2006 en 26 januari 2007.
- De prioriteit brandveilige jeugdwerkinfrastructuur zoals geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeentebesturen die een brandveiligheidsbeleid voeren als onderdeel van hun jeugdwerkbeleid.
- De prioriteit jeugdcultuur zoals geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeentebesturen die een beleid voeren ter verhoging van de aandacht voor jeugdcultuur als onderdeel van hun jeugdbeleid.

Advies

- Het positieve advies van het adviesorgaan Jeugd welzijnsoverleg van 19 november 2010.
- Het positieve advies van vzw Jeugdprogrammatie van 25 november 2010.
- Het positieve advies van de stedelijke jeugdraad van van 30 november 2010.

Argumentatie

Het ontwerp Jeugdwerkbeleidsplan 2011 - 2013, opgemaakt door de jeugddienst is klaar.

Teneinde een beroep te kunnen doen op de trekkingsrechten van ongeveer 149.000 € op jaarbasis dient het College een jeugdbeleidsplan goed te keuren, het advies van de stedelijke jeugdraad hierover in te winnen, het plan tijdig ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad en het plan tenslotte aan de Minister van jeugd van de Vlaamse Gemeenschap voor te leggen.

Besluit

De Gemeenteraad keurt het ontwerp Jeugdbeleidsplan 2011 – 2013 goed en legt het ontwerpplan, samen met het advies van de stedelijke jeugdraad, van de vzw Jeugdprogrammatie en van Jeugd welzijnsoverleg, ter goedkeuring voor aan de Minister van jeugd van de Vlaamse Gemeenschap.

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer

Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel Jeugddienst

Communicatie Persbericht

Huisstijl

016. Voorlopige goedkeuring te hechten aan het gemeentelijk luik van het mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout

Jan Maes: burgemeester, collega's, het standpunt van Open VLD over dit mobiliteitsplan zal u waarschijnlijk al bekend zijn. Voor wij ten gronde ingaan op onze opmerkingen zouden wij toch eerst de positieve punten van dit plan even willen benadrukken. Wij vinden het bestaan van een stadsregionaal mobiliteitsplan aan zich immers een vermeldenswaardige prestatie. Ook de ideeën over voetgangers en fietsers in dit plan kunnen zeker onze goedkeuring wegdragen. Maar deze goede punten maken van dit plan nog geen goed mobiliteitsplan. De onderdelen inzake het openbaar en het private vervoer zijn volgens ons onsamenhangend en absoluut geen basis voor een mobieler Turnhout. Inzake het openbaar vervoer blijven immers een hoop onzekerheden over. De voorwaarden van De Lijn dat het gereden aantal kilometers per uur niet mag stijgen, dat staat op bladzijde 85, laat immers weinig ruimte voor een echte oplossing. De voorgestelde lijnvoering in het plan is eveneens bijzonder onduidelijk. Enerzijds zijn de voorgestelde kaarten slecht op elkaar afgesteld. Anderzijds is er geen sprake meer van de stadslijnen doorheen het Stokt, Schorvoort en de Fonteinstraat. Deze wijken worden niet meer bereikt. Een principiële keuze voor dit systeem van lijnvoering aan de hand van onduidelijke en onvolledige gegevens is dan ook niet evident. Het grote pijnpunt ligt echter bij het private vervoer. Telkens wordt er geschermd met de ideale oplossing die het computermodel heeft berekend. Een computermodel kan enkel de kwantitatieve gevolgen van maatregelen bekijken. Maar het computermodel kan hierover geen kwalitatieve beoordelingen doen. Hoe zou een model immers kunnen bepalen dat een wagen in de ene straat wenselijker is dan in een andere straat. De keuze van de beste oplossing is dus zuiver een politieke keuze. Zoals wel vaker is voorgekomen werd deze politieke keuze enkel en alleen binnen de muren van het stadskantoor gevoerd. Oppositie en inwoners werden bij de uitwerking van de oplossingen niet betrokken. Ook de effecten van het regionale verkeer op de Turnhoutse binnenstad werden ter zijde gelaten. De afweging tussen het sluiten van de ring, de kanaalboulevard of de Noorderboulevard maken geen deel uit van het plan. Net zoals de beruchte bretellen van Luc Vanhout. Het is waanzinnig om inzake de mobiliteit in de Turnhoutse binnenstad deze externe factoren niet te betrekken. Verder worden de gevolgen van dit mobiliteitsplan op de Turnhoutse woonbuurten nauwelijks aangeraakt. De verschillende plots of plannen die ons begin dit jaar werden getoond om de Noorderboulevard te rechtvaardigen lieten eveneens de desastreuze impact van deze weg zien op de wijk het Stokt. Door deze plots dan uit dit mobiliteitsplan te weren verdwijnt het probleem echter niet. Het gaat niet op om nu de keuze te maken voor één bepaald circulatieplan voor de binnenstad en pas dan in een volgende fase de effecten er van te bekijken. Open VLD heeft steeds gesteld dat de impact van eender welk circulatiemodel op de Turnhoutse bevolking voor ons het criterium is om dat plan te beoordelen. Wij verwachten dan ook een duidelijke stellingname van het college over welke verkeersremmende maatregelen noodzakelijk zijn in het Stokt, de Tuinwijk en de omgeving van het Boomgaardplein. De Turnhoutse burger heeft hier recht op. Ook de verkeerscirculatie voor de nieuwe woonwijk aan de Heizijdse Velden met zijn meer dan 2000 woningen moet integraal deel uitmaken van dit mobiliteitsplan. Het gaat dus niet op om nu snel grote en misschien onrealistische keuzes te maken en die dan pas achteraf te toetsten aan de realiteit. Realistische en doordachte keuzes moeten nu gemaakt worden. Ook de bereikbaarheid van de binnenstad blijft een groot pijnpunt. Denken we maar aan de recente mail van de projectontwikkelaar Turnova en de warrige communicatie over de Patersstraat. Op bladzijde 37 van dit mobiliteitsplan staat zeer duidelijk dat door de aanleg van de Noordboulevard de mogelijkheid ontstaat om de Patersstraat autoluw te maken. Autoluw of autovrij dat is ook steeds een bedenking die wij maken. Op de verenigde commissie werd hier aan zelfs toegevoegd dat dit op lange, middenlange termijn zal gebeuren om de handelaars de kans te geven zich aan te passen. Diezelfde dag verspreidde het schepencollege echter een brief dat er absoluut geen sprake was om de Patersstraat autoluw te maken. Dit is puur boerenbedrog. De bereikbaarheid van de Turnhoutse winkelcentrum lijkt in dit plan dan ook maar secundair. Op deze manier treft u vele Turnhoutse handelaars die persoonlijk enorme risico's nemen recht in het hart. Dat is een politieke keuze maar niet de politieke keuze van Open VLD. Inzake het binnenstedelijk circulatieplan kunnen wij ons enigszins

vinden in het fuikensysteem zoals het ten zuiden van de as de Merodelei-Otterstraat wordt toegepast. Behalve de vreemde keuze om de Spoorwegstraat en de Merodelei als aparte fuik te zien. Wordt hier dan in de Spoorwegstraat in de toekomst geknipt? Ten noorden van deze as is het plan voor ons echter onaanvaardbaar. De Noordboulevard zal nooit onze goedkeuring kunnen wegdragen in deze vorm. En de omgeving van de Patersstraat moet via een duidelijke bereikbaarheidsas vanuit de Steenweg op Oosthoven en de Koningin Elisabethlei omsloten worden. Dit plan blinkt dus uit in vaagheid. Op één punt na. Namelijk de Noordboulevard. Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat dit plan enkel en alleen geschreven is om een snelle aanleg van de Noordboulevard te kunnen rechtvaardigen en dat alle andere onderdelen uit dit plan nog veel te weinig zijn onderzocht om als realistisch te kunnen worden beschouwd. Onze conclusie is bijgevolg ook volgens het stopprincipe. U stapt en bewandelt een eindeloze weg. U trapt en fietst rond een hete brij heen. U zit op het verkeerde spoor en als u niet oppast stapt u, trapt u alle rechten de afgrond in. Tot slot moeten wij echter toch nog melden dat wij verheugd zijn te constateren dat u oor had naar de verzuchtingen van de projectontwikkelaar Turnova. Dit blijkt uit de recente brief die hier voor ons lag. Wij zijn er van overtuigd dat u ook oor zal hebben en tegemoet zal komen aan de verzuchtingen van alle andere gedupeerden van dit mobiliteitsplan. Wij hopen in naam van de ganse bevolking van Turnhout u binnenkort ook een brief te kunnen sturen met de volgende inhoud en ik citeer bijna de brief van Armada: Wij begrijpen uit deze recente gesprekken dat de stad onze bekommernissen omtrent de commerciële leefbaarheid van het hele stadscentrum met ons deelt. En zich ook gaat buigen over de bekommernissen op het niveau van wijken, privaat vervoer en andere aangehaalde knelpunten. Voor alle duidelijkheid bevestigen wij als constructieve oppositiepartner van de stad verder te willen samenwerken met de stad in de beste bedoelingen om deze partijoverstijgende samenwerking voor de Turnhoutse burger te doen slagen. Ik dank u voor uw aandacht.

Astrid Wittebolle: ja voor wie dat er vorige week niet was in de verenigde commissie, en dat waren toch een aantal van de collega's van de oppositie die gezellig buiten hebben gestaan, zal ik herhalen wat ik toen eigenlijk aan punten heb aangebracht en waar onze fractie, ik mag hier wel alleen zijn maar er zijn miljoenen mensen achter mij, waar onze fractie nog altijd bezwaren uit. Het is dus redelijk punctueel. Ik moet nu echt wel, ik kan het niet laten, ik vond het echt een goede afsluiter. Ik vond hem goed. Ik vond hem goed. Maar goed ter zake. Ik heb het vorige keer gehad over de procedure. En het punt 1 gaat over participatie niet nodig ondanks een wettelijke verplichting. Het 332 pagina's tellende mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout begint met een schuldbekentenis. Om rechtsgeldig te zijn moet er een participatiedecreet worden vastgelegd alvorens de gemeenteraad het plan kan goedkeuren. Die verplichting zit vervat in artikel 19 paragraaf 1 van het decreet betreffende het mobiliteitsbeleid en dat dateert van 20 maart 2009. Volgens de 4 colleges van de Stadsregio kon hiermee geen rekening gehouden worden omdat er geen tijd was. Vreemd maar meer dan 20 maanden liggen er tussen maart 2009 en december 2010. Om de schijn op te houden wordt verwezen naar de inspraakvergaderingen van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, Gecoro, en de stadsdebatten over mobiliteit. Ook vreemd want op die vergaderingen werd dit plan, dus het plan zoals het nu voorligt ter voorlopige goedkeuring, nooit besproken. Enkel deelaspecten er van kwamen aan bod. Uiteindelijk is het ook zo wij hebben vorige keer in de verenigde commissie een eerste daar over gesproken maar er zijn nooit andere commissies geweest waar wij het met zijn allen dan, ook met de mensen die toen buiten zaten, daar verder nog discussie over hebben gehad hé. Maar vandaag wordt dit wel, moet dit of zou dit, kunnen goedgekeurd worden volgens jullie. Er is dus geen participatietraject voorzien om dit mobiliteitsplan uit te leggen aan de bevolking en rekening te houden met input van onderuit. Gelukkig biedt het mobiliteitsdecreet een alternatief. Het plan moet na goedkeuring onderworpen worden aan een openbaar onderzoek. Ten minste dat dachten wij want ik heb dat vorige verenigde commissie gevraagd en schepen Gevers die dacht toen dat dat niet nodig zou zijn. Enfin wij blijven daar bij dat dat wel nodig zal zijn. En onze conclusie is dan ook duidelijk voor deze meerderheid is dit plan te nemen of te laten. Enkel al om die reden zal Groen! Turnhout het niet goedkeuren. Indien wij dat wel zouden doen zijn wij medeplichtig aan het doelbewust omzeilen van dat mobiliteitsdecreet en dat is nu net iets waar dat wij geen zin in hebben. Ik meen mij ook te herinneren in diezelfde verenigde commissie dat de meneer van Tritel, zijn naam ontgaat mij nu, ook heeft gezegd dat er eigenlijk in de gemeenteraad een specifiek punt moet worden goedgekeurd waar in dat participatietraject, wat het dan ook moge geweest zijn of was of zal zijn, wordt goedgekeurd. Ik heb dat punt hier niet gevonden in de agendapunten van deze vergadering. Dus hij heeft toen expliciet gezegd er moet formeel door de gemeenteraad goedgekeurd worden dat het participatietraject dat verlopen is of dat men doorworsteld heeft dat dat goedgekeurd is. Dat wordt hier nu vandaag niet gedaan. Een tweede punt is de wetenschappelijkheid en de onderbouw daar van. Wij vinden dat die rammelt. Als Turnhout, en dat gaat weer over de fameuze provinciale studie waar wij vorige verenigde commissie ook van hebben vernomen dat dat toch pas in 2012 aan de orde zou zijn en dat we niet het geduld kunnen opbrengen om daar op te wachten, daar is

misschien iets voor te zeggen maar er is evengoed iets voor te zeggen om wel die studie af te wachten. Als Turnhout, Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar nog even hun tijd hadden genomen of kunnen nemen dan hadden ze misschien de resultaten van die cruciale studie kunnen onderzoeken en mee opnemen in de plannen die wij nu allemaal dreigen of te moeten goedkeuren. De provincie onderzoekt immers al geruime tijd de problematiek van het zwaar verkeer in de Noorderkempen. In het plan dat nu op tafel ligt wordt de as N12, dus de Antwerpse Steenweg, via de ring en de N18, Steenweg op Mol, nog versterkt. Deze verbinding is niet alleen een corridor voor bovengemeentelijk verkeer maar vormt ook de verbinding tussen de vier kernen. Dat die keuze minstens omstreden is kunnen wij elke dag vaststellen. Deze as is nu al totaal verzadigd. Daarom lijkt het minstens het overwegen waard om het alternatief van Parkstad Turnhout te onderzoeken. Dat verplaatst het bovenlokale verkeer naar de E34 en maakt van de ring een lokale verdeelweg voor mensen die in het stadscentrum moeten zijn. Ook voor de verkeersstromen in het noorden biedt Parkstad Turnhout een prikkelend alternatief. De bretellen, en die bretellen die blijven maar terugkomen zoals die salami's ook dikwijls terug zijn gekomen, maar goed de bretellen die de E34 en de E19 en de E34 met Tilburg moeten verbinden. Daar door zou het Vennengebied, en dat is toch iets ik heb dat gelezen in ongeveer alle vraagjeslijsten die er bijvoorbeeld op Gazet van Turnhout staan, dat iedereen dat een heel belangrijk gebied vindt zowel groenen als heel wat minder groenen. Dus wij halen dat hier toch maar even aan. Daardoor zou het Vennengebied gespaard kunnen blijven en is ook de aanleg van de Noordboulevard, nu de Hertog Hendrik I lei omgedoopt, wellicht niet nodig. De Kanaalboulevard zou dan volstaan. Op het recente provinciale mobiliteitscongres van Groen! werd dat plan van de bretellen trouwens ook aanvaard. Dus er zijn inderdaad miljoenen mensen die daar achter staan hé. Ja als gij gerust zijt dan begin ik mij zorgen te maken. De gemeenten van de Stadsregio gingen de bretellen trouwens zelf bepleiten bij de Vlaamse overheid. Waarom wordt er dan niet gewacht op een antwoord van Vlaanderen vooraleer deze studie in te dienen? Uit de tellingen van Tritel zou dan weer moeten blijken dat de Hertog Hendrik I lei beter is dan de Kanaalboulevard. Dat is vreemd want Tritel onderzocht alleen de huidige situatie en hield geen rekening met de bovenstedelijke aspecten van Parkstad Turnhout. Dan komen wij terug op de salami. Dus ik heb dat vorige keer in de verenigde commissie ook gezegd, en u hebt mij daar zelfs in bijgetreden, het is één ding van te vertellen inderdaad zoals het nu geteld is komen wij op een aantal conclusies uit. Het is een ander ding als wij tellingen doen waarin het hele plan wordt opgenomen die hebben wij nog niet gezien die tellingen. Misschien komen die er ooit. Of misschien denken jullie er nog over na. Maar op dit moment is dat niet behept in dat plan dus is dat een probleem voor ons. Goed. Dit is vreemd want Tritel onderzocht alleen de huidige situatie en hield geen rekening met de bovenstedelijke aspecten van Parkstad Turnhout en ook niet met de aanpassingen voor Heizijde. Men is er over aan het nadenken om rond de Heizijde daar eventueel een knip of andere verkeersmaatregelen door te gaan voeren. Er zijn mensen op commissie 5 geweest van de buurt Heizijde en daar heeft men tegen hen gezegd op het moment dat Noordboulevard, Hertog Hendrik I lei, er komt gaat dat voor jullie een compensatie zijn. Gaat dat minder erg zijn. Maar goed de Noordboulevard is er nog niet dus was op zich al een heel vreemde houding van de ene buurt te paaien met iets wat in een andere buurt toch redelijk moeilijk ligt. Vonden wij. Groen! Turnhout vreest daarbij ook dat buurtwerk De Gulden Veldekens wel eens gelijk zou kunnen hebben wanneer het zegt dat dit mobiliteitsplan alleen dient, en ik herhaal hier eigenlijk ook een beetje wat Jan zegt, om met spoed de bouwvergunning voor die Hertog Hendrik I lei te kunnen afleveren. Om te beantwoorden aan de tientallen bezwaren vraagt de Vlaamse administratie immers een inbedding in een breder kader. Dit plan moet daar voor dienen. Dan komen wij op puntje 3, dat heb ik toen ook aangehaald, puntje 3 heet weggegooid geld. Dat klinkt altijd heel dramatisch hé. In het mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout staat 31 miljoen euro ingeschreven voor de aanleg van het stedelijk plateau. Dat moet het verkeer op de ring ter hoogte van het stadspark in een halve tunnel onderbrengen. Daar boven zal een wal van 4 meter verrijzen. Door die ingreep wordt er nog meer bovenlokaal verkeer aangezogen naar de ring en dreigen, zo valt te voorstellen, de overige kruispunten nog meer oververzadigd te geraken. De Hertog Hendrik I lei zal 1,4 miljoen kosten en veel minder hinder veroorzaken voor de woonbuurten er naast. Bovendien wordt hiermee een unieke kans verkeken om tussen station en kanaal een park aan te leggen zoals in Parkstad Turnhout wordt uitgetekend. De investeringen die nodig zijn om Parkstad Turnhout uit te voeren zullen grotendeels van Vlaanderen moeten komen. Wanneer al het Vlaamse geld nu in dat overbodige naar onze mening stedelijk plateau wordt gepompt dreigt er niets meer over te blijven voor de rest. Het is ook niet, wij hebben het daar toen ook over gehad, maar ik zie dat ge al aan het knikken zijt, het antwoord ligt waarschijnlijk al klaar. Trein en bus. Het mobiliteitsplan dat nu voorligt zegt iets over openbaar vervoer. En daar zijn goede dingen in. En ik wil Jan ook nog eens een keer citeren. In heel dit plan zijn ook heel veel groene accenten gelegd, en onze bezwaren gaan daar uiteraard niet over, dat het stopprincipe wordt gehanteerd. Het zou maar erg zijn als jullie iets wat je zelf in jullie beleidsplannen overall inschrijven dat je daar afstand van zou nemen. Dus dat lijkt ons logisch. Heel dat verhaal van De Lijn klinkt ook

als muziek in de oren maar ik herinner mij dat u op de verenigde commissie ook heeft gezegd de NMBS is degene waar dat alles rond draait. Dus als de NMBS zegt wij gaan naar links ja dan zal De Lijn en wij allemaal moeten volgen. En daarin is dus onduidelijkheid. Het mobiliteitsplan dat nu voorligt zegt iets over openbaar vervoer. Er wordt onder andere vermeld dat er onderzoeken bezig zijn om eventueel een bijkomend station Turnhout zuid aan te leggen. U hebt toen gerefereerd container daar rond het containerparkgebied die zone ongeveer. Dacht ik toen. Of het huidige station behouden blijft en of de sporen dan worden ondertunnelt is niet duidelijk op dit moment. De aansluiting op het busnet is ook redelijk onduidelijk daar door. Hoewel vanuit De Lijn dus die gunstige signalen op te vangen zijn over hun eigen domein zoals die doorkoppelingprincipes van bustrajecten een verworvenheid zouden lijken zitten wij natuurlijk met het knooppunt, zolang wij niet weten wat de NMBS precies van plan is is het heel moeilijk van verder te gaan met al die goede intenties van De Lijn. Dus daar zien wij toch wel een probleem van hoe kunnen wij iets goedkeuren waar wij niet van weten hoe dat dat zich in de toekomst zal ontwikkelen. Wij zijn er bijna. Parkeren. De bereikbaarheidsassen in het plan die zijn gelinkt aan parkings ondergronds of bovengronds in het centrum. Dat vinden wij een goede zaak. De bereikbaarheidsassen en de groene assen lijken haast een kopie van wat er in Parkstad Turnhout staat dus ik denk dat ongeveer hier iedereen daar tevreden over kan zijn. Alleen blijft het onduidelijk, en ik ben weer niet de enige die dat ook gezien heeft, wat er met de Patersstraat te gebeuren staat. Autoluw of niet. Dat hangt uiteraard blijkbaar af van de komst van die Hertog Hendrik I lei en van de voortgang in het Turnovadossier. Nu 2 dagen geleden was daar nog een groot moeilijk moment in het Turnovadossier maar alle plooiën zijn gladgestreken dus wij moeten ons ook daar geen zorgen over maken. Het Turnovadossier dat kent zijn voortgang. Maar tenslotte is het vreemd dat er ook sprake is over 2 nieuwe gratis randparkings zonder dat men precies weet waar die zullen komen. Of tenminste ik heb niet begrepen waar die precies gaan komen. Dat betekent voor ons toch dat dit plan ook niet af is en dat het op dat punt in ieder geval niet goedgekeurd gaat worden. En u zal zeggen het is natuurlijk een voorlopige goedkeuring dus alles kan nog hé. En dan komen wij toch nog terug op het puntje 6 een beledigde gemeenteraad. Want het is niet voor niks dat de rest van de oppositie natuurlijk vorige week het pand verliet en meer nog in dit plan, in die 332 bladzijden, staat er ergens iets dat wat toch wel treffend is en waardoor wij ons afvragen waarom dat deze gemeenteraad eigenlijk nog moest samenkomen want in de inleiding van dat plan staat er immers al zwart op wit gedrukt dit beleidsplan werd reeds voorlopig goedgekeurd door de gemeenteraden van de verschillende gemeenten. Nu ik heb dat gemist. Ik heb nog helemaal niks goedgekeurd. Ik vond dat redelijk onkies van dat soort zinnen in een, in zo een pak te steken waar dat wij eigenlijk laat ons eerlijk zijn heel weinig met mekaar over, ja dat staat er in. Ik zal u seffens misschien de bladzijde opzoeken als dat nodig is. Dus ja daar voelen wij ons toch een beetje verveeld door. Dat is niet netjes. Dat zijn geen manieren van doen. En dat bevestigt ons alleen maar in de belediging die wij zo hebben aanvoeld. Dus om af te ronden. Eigenlijk roepen jullie op om dit plan te verwerpen en wij gaan dat in ieder geval doen. Ook al zit er heel veel goeds in. En over die goede dingen daar moeten wij het niet over hebben want daar zijn we met het mekaar over eens. Maar het is voor de dingen waar dat het met niet mekaar over eens zijn dat wij hier zitten. Wij vragen dan ook en wij hopen ook dat er een openbaar onderzoek kan komen en dat er op die manier ook bijstellingen nog mogelijk zijn. En wij hebben ons in ieder geval voorgenomen op het moment dat die bijstellingen er zouden kunnen komen van het negatieve aanhalen van dit punt, van dat terug te willen herzien en te zien waar dat wij dan uitkomen. Maar op dit moment en zoals het nu voorligt gaan wij tegen stemmen.

Renaat Decoster: ja ik zal het korter houden. Want eigenlijk is er al veel gezegd. Maar ik zal nooit vergeten dat in het TV-interview na de vorige gemeenteraadsverkiezingen met burgemeester Marcel Hendrickx, erg aangeslagen, de peilingen hadden hem immers een grote winst voorspeld, verklaarde deze de mobiliteit heeft ons de das omgedaan. Als het waar is dat de geschiedenis zich herhaalt staan ons nog boeiende tijden te wachten. En dit zit er dik in want een groot deel van de bevolking, kunnen er best ook miljoenen zijn, lust die mobiliteitsplan niet. Er zijn ongetwijfeld vele pijnpunten die reeds aangehaald zijn door de vorige sprekers en waar wij grotendeels kunnen inkomen. Maar wij zullen hier later dus nog op terugkomen. De korte tijd die ons werd gegund om dit plan te bestuderen gaf ons niet de gelegenheid om voorstellen met onze achterban en enkele specialisten door te nemen. Dat wij hier steeds ruime aandacht aan besteden bewijzen onze nota's over de mobiliteit in Turnhout en onze nota Turnhout Parkstad bij het raadplegen op onze webstek. Wij zijn overigens erg benieuwd naar het rapport van de provinciale audit commissie. Wij kunnen dit mobiliteitsplan dan ook, in dit stadium, niet goedkeuren.

Luc Debondt: namens beide meerderheidsfracties wil ik volgende tussenkomst doen. Vandaag ligt de voorlopige goedkeuring van het mobiliteitsplan voor. Uitgangspunt was en is nog steeds verbreden, verdiepen en vernieuwen. Vertrekkend vanuit de uitgangspunten van het vorig mobiliteitsplan is het plan dat nu voorligt een toetsing naar de toekomstige visie voor onze stad. Niet alleen rekeninghoudend met de lokale toestand maar ook

naar de ruime regio toe. Natuurlijk kan dergelijk vernieuwd mobiliteitsplan niet voor de volle honderd procent rekening houden met de wensen van alle inwoners. Met de meest moderne hulpmiddelen is getracht een zo goed mogelijke visie uit te werken. De voornaamste doelstellingen die wij vooropgezet hebben vinden wij ongetwijfeld terug in deze nieuwe visie. Onder andere op basis van het stopprincipe woonbuurten en centrum verder autoluw maken en stimulatie van de zachte vervoersvormen. Onder andere door de zone 30 per buurt te bekijken. Voorrang voor voetgangers en fietsers zeker in het centrum. Groene fietsroutes vanuit de regio naar het centrum toe en aansluitend op bestaande fietsnetwerken. De verkeersafwisseling via de ring die daar voor aangepast moet worden en waarbij het stedelijk plateau een eerste aanzet is. Via een moderne signalisatie bezoekers via de kortste route naar het centrum van onze stad leiden om ze daarna op de meest efficiënte manier terug de stad te laten verlaten. Aangepast openbaar vervoer. Groeien naar meer en beter openbaar vervoer waarbij de dienstverlening voor de gebruikers stijgt en hinder tot een minimum wordt herleidt. De huidige besprekingen met De Lijn zullen hier zeker toe bijdragen. Ook de realisatie van een tweede spoorwegstation in het zuiden van Turnhout kadert hier zeker in. Tenslotte de optimalisatie van gebruik van de randparkings met voldoende verbindingen naar het centrum toe. In de volgende maanden is het zeker belangrijk dit nieuwe plan goed te communiceren met alle inwoners van onze stad. Bij de verdere uitwerking van dit vernieuwde mobiliteitsplan zijn volgens ons voldoende garanties ingebouwd om deze visie gefaseerd in te voeren en rekeninghoudend met de toekomstige evoluties binnen onze stad. Wij gaan dan ook dit mobiliteitsplan voorlopig goedkeuren.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, collega's, ik wou beginnen met een korte schets over wat de essentie van dit plan is maar ik denk dat collega Debondt dat al vrij goed gedaan heeft. Ik wil daar nog wel subiet verder op ingaan maar herhalen heeft ook weinig zin. Dus ik ga beginnen met proberen punctueel te antwoorden op de opmerkingen die gemaakt zijn vanuit de raad. Waarbij ik moet zeggen dat ik eigenlijk niet zoveel fundamenteel inhoudelijke kritiek heb gehoord. Ik hoorde de VLD zeggen dat de voetgangers en de fietsers goed zijn. Dat ze achter de fuiken ook kunnen staan. Openbaar vervoer hebben ze bemerkingen bij. En daar kan ik nog voor een deel in volgen ook maar dan moet ge weten dat, en dat weet ge natuurlijk ook, dat wij niet de enige aandeelhouder van De Lijn zijn. En dat wij dus moeten roeien met de riemen die wij daar krijgen en in tijden van besparing en financiële schaarste heeft De Lijn een absolute richtlijn gekregen, De Lijn een richtlijn gekregen, om niet meer uit te geven dan wat ze vandaag doen. Dus binnen dat kader moest er gedacht worden. Er was gewoon geen weg naast. En binnen dat kader zijn wij er toch in geslaagd om een model op tafel te leggen dat voor de Gasthuisstraat maar ook voor de Markt in iets mindere mate maar toch fundamenteel of substantieel wij naar een halvering van het aantal bussen zouden kunnen gaan in de Gasthuisstraat. Dat was toch één van de voornaamste bekommernissen die ook in deze raad leefde. Die ook op de mobiliteitsdebatten, die er wel degelijk geweest zijn, ook sterk naar boven is gekomen. Dat kan best wat beter maar wij zetten zeker een stap in de goede richting wat dat betreft. Ik stel ook een vraag terug als ik zo vrij mag zijn. Ik hoor u zeggen wij zijn niet voor de Noordboulevard in deze vorm. Het zou mij interesseren in welke vorm dan wel. En ik zou ook graag even refereren naar het verkiezingsprogramma van VLD Turnhout in 2006 waar letterlijk in staat het mobiliteitsplan, dat was hetgeen dat jullie nog bedacht hebben inclusief Noordboulevard heette hij toen nog, het mobiliteitsplan moet onverkort uitgevoerd worden. Las ik daar. Het interesseert mij echt wel welk soort Noordboulevard jullie dan gebeurlijk wel willen of was het gewoon een woord te veel dat u gezegd heeft. Nog één ding had ik graag ten opzichte van de Open VLD fractie wel, twee dingen nog graag gezegd. Ik zal beginnen met de beperktheid van een computermodel. Dat kan inderdaad alleen kwantitatief dingen appreciëren. Maar de aandachtige raadslid, en dus hier zitten geen anderen denk ik, dat zal weten dat er in de uitwerkingsfase begonnen is met een kwalitatieve beoordeling. En dat in tweede fase het computermodel op de proppen is gekomen omdat kwalitatieve, is in mentaal vanuit de buik, vanuit de literatuur, vanuit het gedacht dat wij hebben zoals het altijd gebeurd is tot vandaag en niet alleen in Turnhout op vele plaatsen, vanuit de buik en enkel vanuit de buik. En in beide scenario's was dit model hetgeen waar dat wij voor gingen. Dus dat model is beperkt maar het is niet het enige dat gehanteerd is. En de raadsleden hebben zelf die drie stappen van kwalitatieve en kwantitatieve beoordeling in de uitwerkingsnota's goedgekeurd gehad. Dus ik denk dat u weet dat er ook een kwalitatieve beoordeling is geweest., waar men natuurlijk van mening kan verschillen en die natuurlijk meer interpretatie toe laat. Dat geef ik u ook. Dan nog een laatste iets over de verzuchtingen van Turnova, van Armada. Natuurlijk goed geprobeerd van u maar u weet ook zeer goed dat wij niet de afgelopen twee dagen een ander plan hebben geschreven om de verzuchtingen van, in het plan is een zeer wezenlijk onderdeel hoofdstuk 7 punt 2 waarin staat hoe wij over willen gaan tot implementatie en waar letterlijk staat dat het getoetst moet worden aan de economische leefbaarheid. Wij hebben een mobiliteitsplan, dat is een masterplan, en sommige dingen kunnen zeer snel gaan, sommige dingen zijn op langere termijn gedacht en zijn onderhevig aan vele dingen. Wij willen dromen naar een ideaal

maar wij gaan ondertussen geen botten breken. Wij gaan ondertussen geen mensen pijn doen als dat niet nodig is. En wij gaan heel bedachtzaam omgaan met implementatie van dat verhaal. Ik ga daar subiet nog iets gretiger op terugkomen ook in het licht van de Patersstraat. Dan mag ik even ja meneer Decoster ik hoor dan nog wel wat u dan wel gaat vinden binnen enkele tijd. Misschien heeft u wel het grootste nieuws van de dag gebracht. Of ik heb het waarschijnlijk niet goed begrepen. De geschiedenis herhaalt zich. Komt de Marcel terug Renaat? Of was het nog iets anders dat u bedoelde? Enfin ik hoor wel wanneer u enige inhoudelijke opmerkingen

Renaat Decoster: het is een Vlaams gezegde niet waar. De geschiedenis herhaalt zich steeds dus. Wij gaan dat meemaken.

Dimitri Gevers: van mijn man die ik zeer graag gemogen heb en mag ere -burgemeester Marcel Hendrickx daar moet ge ook niet rap van verschieten dus ge weet natuurlijk nooit wat er gebeurd in het leven. Maar goed dit bij wijze van intermetzo ten opzichte van de mensen van Groen!. Inhoudelijk bovenlokaal heb ik wel wat ideeën gehoord. Kritiek op het lokale heb ik eigenlijk niet gehoord met uitzondering van de Noordboulevard, dan wel Hertog Hendrik I lei. Dat is begonnen met een kritiek over de inspraak. U weet dat wij begonnen zijn eind 2007 met de herziening, met dit proces, om het mobiliteitsplan verder op punt te stellen. Als dan de decreetgever in 2009 en cour de route de spelregels verandert dan is dat natuurlijk moeilijk. Gelukkig hebben wij in Turnhout een traditie van inspraak te organiseren. Hebben wij mobiliteitsdebatten gehad die toendertijd goed werden geapprecieerd. Waar 60 tot 100 aanwezigen zijn geweest. De verzamelde Gecoro's zijn samen geweest. Er zijn commissies geweest. Dus wij hadden wel degelijk inspraak. En het is ook in overleg dat wij op deze manier dat participatietraject ter goedkeuring voorleggen zodat het plan toch kan verder gaan. Dan de complementair met hogere studies dat heb ik u ook verteld de afgelopen, die is er gewoon. Dus stel dat er een hogere studie in 2012, 2013, zegt wij gaan het natuurgebied waar nu de bretellen getekend zijn wij gaan dat omvormen tot een zone van openbaar nut en wij gaan toch die bretellen leggen zoals de stad in 2000 al voorgesteld heeft gehad. Ik weet niet of het zal gebeuren maar ook in dit plan zeggen wij beste Vlaamse regering herbekijkt nog eens, herdenk nog eens de keuze die u gemaakt hebt ondanks ons eerder advies om die bretellen misschien toch te leggen voor het bovenlokaal verkeer. Dat kan aanleiding geven, en die cijfers hebben wij ook gezien, tot de vermindering van maximaal 17 % op de Turnhoutse ring. Voor die andere 83 % die zullen altijd op die ring zijn omdat ze daar een bestemming hebben die gewoon het dichtste bij die weg ligt. En die zin zou ik ook willen oproepen of minstens enig begrip vragen voor de investering die wij broodnodig vinden in het stedelijk plateau omdat die altijd voor 83 % een verbetering zal zijn van de mensen die nu op de ring zitten. En die 17 % zouden wij ook graag op die bretellen krijgen alleen is maar de vraag of dat gaat lukken. Wat dat gaat kosten. En wat dan het snelste of het meest essentiële is dat er moet gebeuren. Ik had echt geen zin om mobiliteitsplanning te bespreken met u. Ik vind dat ook een zeer belangrijk iets. Ik heb daar echt mijn best aan gedaan om dat op een fatsoenlijke manier te doen. Dat is mij misschien niet 100 % gelukt maar dat was alleszins de intentie. Maar mag ik toch even ook opmerken ten opzichte van Groen! ik heb de groen Marcellekens, die kent u wel, er nog eens op nagelezen. U had geen echt programma. Het waren Marcellekens. Dat is geen kritiek. Ik stel neutraal vast. In de groen Marcellekens werd gewag gemaakt van twee, maar twee, infrastructuurprojecten op het vlak van mobiliteit in Turnhout. Te weten de Noordboulevard en te weten het stedelijk plateau. Waarbij u zelf nog gezegd heeft dat u zeer graag de ereburgemeester, toen nog zittend burgemeester, Marcel Hendrickx wilde steunen als hij aandrong op de snelle realisatie van dat plateau maar tegelijkertijd zei u er bij maar u had niet zo snel moeten zijn in het aanvaarden van die Noord-Zuid tracékeuze en u pleitte in dat verkiezingsprogramma voor het combineren van het stedelijk plateau in de bretellen. Heb ik niet geschreven. Heeft Groen! geschreven. Dus ook daar zou het fijn zijn dat er een beetje consequentie is in de standpunten die ingenomen worden voor men naar de kiezer gaat en dat men nadien de kiezer treft denk ik. De NMBS is ook aangehaald en is terecht. Ik denk dat wij nu op het moment zijn dat we doen waar ook grote denkers in het Turnhoutse toe oproepen. Iedereen rond één tafel zetten en samen komen tot een geïntegreerd plan, een geïntegreerde oplossing. En dus de NMBS zit mee aan tafel vandaag en wij zullen zien wat er uit komt. Maar u weet ook dat dat niet op twee dagen geregeld is en tot dan houden wij vast aan het bestaande kader wat dat betreft en ook aan de randvoorwaarden die de NMBS heeft gesteld om aan dat planproces te beginnen. De stad Turnhout en de stadsregio heeft een aantal dingen ingebracht om aan dat proces te beginnen. Te weten de autobereikbaarheid van het station. Mensen die willen gaan. De congestie in de binnenstad. Er is een moeilijker probleem met de spooroverweg en vooral de capaciteit. Meer treinen, meer aanbod in het Turnhoutse. Al die partijen en ambitie op tafel gelegd. Die zijn op zich verzoenbaar en een verzoek loopt nu. Dus ik denk dat wij daar doen wat we kunnen en die resultaten ook zullen respecteren. Patersstraat en Turnova wij hebben het er al even over gehad. Wij kunnen daar niet duidelijk genoeg in zijn. Zolang de economische leefbaarheid van de binnenstad, van het commerciële hart, niet toelaat om verder te gaan in een autoluwere sfeer, een meer belevende sfeer van die binnenstad, van delen van die

binnenstad, dan gebeurt, verandert er niks aan de aanvoerroutes, aan de mogelijkheden om dat centrum, Turnova, de Patersstraat te bereiken. Alleen hebben wij gedurfd in dit plan op lange termijn te denken. Een droom te hebben. En te denken dat het mogelijk moet zijn met al die projecten die hier op stapel staan, Le bon en Turnova niet in het minst, om nog meer uit te groeien tot een regionaal winkelcentrum, tot een beleefbaar stadshart, een cultuursnuiven, Dagjesmensen die hier naar toe komen. Graag naar toe komen. Ik kan u ook voorlezen het artikel van 1993. De handelaars van de Gasthuisstraat. Zwarte vlaggen buiten. Ge zijt op uwe kop gevallen stadsbestuur dat ge nu nimmer gaat laten parkeren in de Gasthuisstraat. Dat is de dood van de Gasthuisstraat. Dat staat letterlijk in de krant. En ik begrijp ook dat die mensen op dat moment zoals er nu ook veel mensen ongerust zijn. Angst voor het onzekere, het onbekende. Angst voor verandering. Ik kan daar perfect in komen. Maar kijk nu naar de Gasthuisstraat en als hier nog iemand in de zaal zit die vindt dat wij terug moeten kunnen parkeren in de Gasthuisstraat en dat auto's er terug door moeten kunnen rijden om van Vosselaar naar Oosthoven te rijden bij wijze van spreken dan mag ie dat nu zeggen. Alleen hebben wij gezegd die droom moet constant getoetst worden aan de economische leefbaarheid, ook de leefbaarheid van de mensen, en als dat niet kan, als wij niet kunnen groeien tot daar dan blijft het zoals het is. En uiteraard, ik denk ook dat de opmerking vanuit de collega's van Groen! kwam, is dit plan niet op alle punten af. Dit is een beleidsplan. Dit is een masterplan bij wijze van spreken. Dit plan kan niet, als u die dadelijk goedkeurt of de meerderheid van deze achtbare raad keurt dat goed, dan nog gaan wij met al die deelaspecten, al die dingen die daar in zitten die moeten verder technisch uitgewerkt worden. Die moeten als deelproject aan u gepresenteerd worden. Op welke manier gaan wij dat invoeren? Wat zijn daar de opties? En dan staat u telkens nog vrij om dat deelproject al dan niet goed te keuren, bij te sturen, aan besluitvorming te onderwerpen. Dus natuurlijk is dat niet af. Wij hebben gepoogd, en ik denk ook dat daar, fin wij denken ook dat daar nogal sterke roep om was ook vanuit de maatschappij om een globale, duurzame, allesomvattende visie op tafel te leggen waar willen wij naar toe met deze stad. Kunnen wij met dit plan alles oplossen dan moeten wij niet meer terug naar deze raad komen uiteraard niet. Ik denk voorzitter dat ik daar mee op de meeste dingen geantwoord heb maar ik ga er mij warm aanbevelen om verder de discussie aan te gaan.

Francis Stijnen: goed zijn er nog mensen die willen tussenkomen? Meneer Maes. Mevrouw Wittebolle.

Jan Maes: ja wat betreft het verhaal van De Lijn oké het is duidelijk u hebt daar meer te luisteren dan dat u kan inbrengen. En als De Lijn zegt ja één van de voorwaarden wij gaan zeker, het gereede aantal kilometers per uur mag niet stijgen ja. De bussen die stil staan en die langer stil staan dan vandaag de dag die gaan zeker niet meer kilometers per uur rijden. Dus het betekent niet dat als je meer kilometers rijdt dat uiteindelijk de dienst openbaar vervoer er niet beter op zal worden. Dus stil staan is niet meer kilometers rijden ja. Dus eigenlijk is dat van De Lijn een verkeerd uitgangspunt. Eigenlijk zouden ze des te meer kilometers per uur rijden dan zijn de afschrijvingen beter en is het dienstbetoon ook beter. Wat betreft de Noorderboulevard. Ja de Noorderboulevard hoe zien wij die zeker niet zoals hij op bladzijde 37 van dit mobiliteitsplan beschreven staat. Er werd dan, en ik citeer even, er werd ook geconcludeerd dat de Noordboulevard binnen dit concept een aanzienlijker rol kan spelen in de ontsluiting van de nieuwe ontwikkelingen rond het station en de Warande. Hierbij wordt niet alleen de wijk tussen het spoor en de Koningin Elisabethlei ontlast maar ontstaat ook de mogelijkheid zelfs de Warandestraat en een gedeelte van de Begijnenstraat en de Patersstraat autoluw te maken. Omdat dus al dat verkeer kan aangezogen worden naar die Noordboulevard. In 2004 hadden wij de intentie om van de Noordboulevard een mooie groene promenade te maken, een buurtweg, waar fietsers en voetgangers zich echt thuis voelde. Wat betreft het computermodel. Er is daar eigenlijk één grote fout gemaakt. U hebt een aantal wensbeelden opgehoest en de eerste wensbeelden ja dat zijn die van de voetgangers en die van de fietsers en dat is zeer mooi. Maar er is nooit een wensbeeld van de automobilist opgesteld. Het wensbeeld van de automobilist is eigenlijk steeds ondergeschikt geweest aan het wensbeeld van de fietser en de voetganger. Er is nooit de vraag gesteld geweest hoe dat we het stadshart kunnen doen laten kloppen op een economische wijze zodanig dat mensen die van Oud-Turnhout, Kasterlee, Merksplas, Beerse, Vosselaar, met de auto hier willen komen winkelen op een zeer vlotte manier Turnhout centrum kunnen bereiken. Als je nu vraagt aan onze buurgemeenten komen jullie nog winkelen in Turnhout dan past eigenlijk iedereen. Hoe komt dat? Omdat het principe wij gaan de fietsers gebruiken als menselijke hindernissen om eigenlijk het verkeer te remmen. Ja de Merodelei bijvoorbeeld. Ja daar wordt de Warandestraat

Francis Stijnen: toen zaten jullie mee in het beleid hé Jan. Dat weet ge toch nog hé.

Jan Maes: ja maar hoe komt het dat de fietsers in de Warandestraat op de stoepen rijden? Ja en u mag daar, het zijn grote politici die uiteindelijk kunnen bijsturen en een fout kunnen toegeven. Ja. En kunnen bijsturen. En ik verwacht dat jullie dat ook doen. In het geval met Turnova, want dat is het volgende punt, maar ik ga eerst nog even verder over dus dat computermodel. Als je het echte wensbeeld van een automobilist ook in kaart had

gebracht dan had u misschien gekozen voor een gescheiden systeem zodanig dat fietsers en voetgangers zeer veilig het stadshart konden bereiken en dus ook de automobilist. Wat betreft het verhaal Turnova. Oké dat u zo snel eigenlijk een beetje bijstuurt dat is omwille van reeds vroeger gemaakte afspraken. Maar ook de burger heeft eigenlijk rechten en afspraken. Al de zelfstandigen die hier het in het stadscentrum hun leefbaarheid proberen te behouden ja die hebben zich geëngageerd. U droomt van een winkelcentrum waar het bruist van het leven. Dan moet u die bereikbaarheid ook vanuit de buurgemeenten garanderen. Ik denk dat ik daar mee gezegd heb wat ik dat ik nog moest zeggen.

Astrid Wittebolle: ik ben blij dat schepen Gevers zo goed ons programma gelezen heeft. Hij had beter op ons gestemd. Ik vraag mij ook af hoeveel jaar dat wij zo nog terug gaan in alle beloftes die er ooit door iedereen zijn gemaakt. Trouwens beloftes dat waren principes die wij toen op dat moment hanteerde nog voor de verdieping en de verbreding en de wathever fucking zever die er wordt verteld. Ik begin mij een beetje op te jagen want dat is het enige argument dat u hier aanhaalt. Ge hebt dat ooit zo gezegd en ge moogt dus nooit van gedacht veranderen. Het is een totaal ander plaatje. Het verhaal dat toen voorlag is nu net het mobiliteitsplan waar dat wij nu al, hoeveel jaar, drie jaar, over aan het praten zijn. Dus ik wil dat best aannemen dat wij dat toen hebben gezegd, wij hebben dat toen ook zo gezegd. Dat was toen. Er waren toen grondige redenen om dat te zeggen. En er zijn nu even grondige redenen om andere dingen te zeggen. En om andere dingen te willen doen. Dat kan hé. Niet?

Dimitri Gevers: dat begrijp ik niet goed. Kan je dat even verder uitleggen? Nog fundamenteel anders? De Bretellen waren toen op tafel. U hebt ze zelf hier mee goedgekeurd in 2004. Het plateau lag toen op tafel en de Noordboulevard. Wat is er nu anders?

Astrid Wittebolle: goed als dit de discussie is ik vind dat niet inhoudelijk, neen, neen, ik vind dat niet. Dat is niet de discussie. Daar ging het niet over.

Dimitri Gevers: maar ik wil leren.

Astrid Wittebolle: ja oké. Ja. Waar dat ik nog efkens op terug wil komen. Dus ik begrijp dat er in ieder geval geen openbaar onderzoek meer komt. Dat jullie dat niet gaan doen. Dat ook die vraag die door die man van Tritel is naar voren gesteld rond dat participatietraject dat dat nergens nog goedgekeurd moet worden?

Dimitri Gevers: wel mevrouw Wittebolle als u de moeite had getroost om hoofdstuk 2 van dit document te lezen dan had u gezien dat daar het participatietraject beschreven staat. Wel?

Astrid Wittebolle: ja maar die man die, ik bedoel diegenen die hier van de meerderheid zaten, die man heeft wel gezegd dat dat ook formeel in een gemeenteraad moet worden goedgekeurd. Dat zit, ja oké, dat was een aparte vraag heeft hij toen gezegd. Ik zie An knikken. Ofwel ben ik zot aan het worden ofwel is An zot dat zou kunnen. Maar ik weet dat die man dat zo gezegd heeft en ik zou dus graag hebben dat dat in een formele zin dan ook zo op weet ik welke gemeenteraad zal worden goedgekeurd. Want als dat de procedure is dan is dat de procedure. Dus als u dat eens wilt uitzoeken.

Dimitri Gevers: u zal mij vergeven dat ik over de laatste opmerking in opzichte van collega, gewaard collega Van Tornout, dat dat mijn bevoegdheid ten buiten gaat.

Astrid Wittebolle: over mij is er geen twijfel duidelijk.

Dimitri Gevers: dat ik daar absoluut geen enkele bevoegdheid in heb inderdaad

Astrid Wittebolle: goed maar ik wou het toch nog hebben over over dat altijd terugkomen op dingen die er ooit geweest zijn. Ik vind dat wij daar eigenlijk mee moeten ophouden. Want ik wil, ik wil echt, neen ik wil echt, neen, ik wil de discussie aangaan en ik denk dat wij op een nette manier een aantal dingen hebben aangehaald. Constructief. Wij hebben er bij gezegd dat we, ik zal bijna zeggen 80% van heel dat verhaal dat wij daar mee akkoord zijn. Ik herhaal dat nog eens. Proficiat daar voor. En voor die 20 ander zitten wij hier te vechten. En ik, dat lijkt mij een normale gang van zaken in een democratisch bestel waar dat u net zo goed als ik een plaats in hebben.

Dimitri Gevers: maar ik wil het ook niet meer gewicht geven dan nodig mevrouw Wittebolle. Maar als u wilt discussiëren over die 20 % dan mag ik toch zeggen wat u bij de start van deze legislatuur over die 20 % verklaard heeft. En u mag natuurlijk van gedacht veranderen. Elke dag voor mijn part. Maar dat mag toch gezegd worden.

Astrid Wittebolle: ja maar u bent ondertussen ook al wel van gedacht veranderd over een aantal dingen. Ik heb ze nu niet bij de hand maar ter gelegener tijd zal ik dan ook eens een mooi verhaal, ik bedoel, zo moeten wij toch niet met mekaar om gaan. Dat is, dat is niet de manier waar op dat wij dat moeten doen vind ik.

Francis Stijnen: goed oké misschien tot afsluiting van dit debat over het mobiliteitsplan zou ik toch nog even namens ook het college alle ambtenaren willen bedanken die daar ook intensief aan gewerkt hebben. En er wordt hier misschien wel gezegd er is weinig participatie rond geweest als ik zie hoeveel avonden dat er georganiseerd

zijn om mobiliteitsdebatten te houden in de stad dan zijn er toch heel wat ambtenaren die zich daar heel intensief voor ingezet hebben. Wij zijn vertrokken vanuit een visie. Een visie die in ons beleidsplan staat en die wij ook willen uitvoeren. Ook wij hebben er altijd vanuit gegaan dat wij die willen toetsen vandaar ook dat wij het bestaande mobiliteitsplan van 2004 hebben getoetst om dit te verfijnen, te verbeteren, te verdiepen en ook op een aantal plaatsen bij te schaven. Dus ik denk dat wij ook geen mensen zijn die vervat vasthouden aan één bepaalde visie als daar dingen zijn die aantonen dat wij moeten bijsturen dan doen we dat ook. En hebben wij dat ook voor een stukje gedaan in dit nieuwe mobiliteitsplan. Natuurlijk is dit nooit, en dit is nooit zo met mobiliteit, er zijn mensen die van bepaalde ingrepen een stuk beter worden. Er zullen er altijd anderen zijn waarbij dat minder positief is. Maar ik denk dat het onze verantwoordelijkheid is om een stukje de totale belangen mee te dienen. En dan denk ik dat altijd niet de automobilist op de eerste plaats moet staan. Wij zitten met heel de problematiek van de klimaatsverandering. Wij moeten er naar streven dat meer mensen te voet gaan, met de fiets, met het openbaar vervoer. En die auto die heb je inderdaad voor heel wat verplaatsingen ook nodig maar ik denk ook dat wij moeten prioriteit kunnen geven in het kader van duurzaamheid en milieubewustzijn naar andere vervoersmiddelen. En vandaar denk ik dat het goed is dat wij deze stap kunnen zetten. Er zijn ondertussen deelprojecten in ontwikkeling en dat moet ook zo zijn. Het is niet zo dat je altijd kan wachten op een plan, op een herziening van een plan, en ondertussen moet stil staan. Een stad moet enerzijds permanent bezig zijn met planning maar ook projecten die er zijn uitvoeren. En er zijn projecten die al heel ver staan. Ik geef het voorbeeld van de Noordboulevard, heraanleg van de Grote Markt. Er zijn er die al in een andere fase staan. Het stedelijk plateau. En dat is voor heel wat zaken zo. Sommige zaken zullen inderdaad hier nog terug komen op de raad. Andere zijn al zo ver dat ze voor een uitvoeringsfase staan. Maar dit is iets waar dat we denk in het belang van de ontwikkeling van de stad telkens moeten laten samen gaan, permanent onze planning, onze visie op termijn evalueren en waar nodig bijstellen maar ondertussen ook concrete projecten uitwerken want anders zou onze stad blijven stilstaan en ik denk dat wij dat eigenlijk niet echt willen.

Ik leg het punt ter stemming voor. Ja mevrouw Houet of meneer Gladiné? En meneer Meeus.

Pierre Gladiné: ja onze fractie vraagt bij dit punt een hoofdelijke stemming.

Francis Stijnen: goed dan zullen wij dat doen.

Paul Meeus: hij haalt mij de woorden uit de mond.

Francis Stijnen: oké. Ik had daar net al een naam getrokken van bij wie dat wij zouden starten indien dat gevraagd zou worden. Ik was er wat op voorbereid. Wij beginnen met meneer De Busser en ik stel voor dat wij dan het rijtje in die richting links van hem dan verder aflopen.

Oké goed de stemming kan genoteerd worden door de secretaris.

Samenvatting

De Gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de voorliggende 'Beleidsnota' van het Mobiliteitsplan. De Gemeenteraad keurt goed dat deze nota voorgedragen wordt op de Provinciale AuditCommissie (PAC).

Motivering

Voorgeschiedenis

Het huidige Intergemeentelijke Mobiliteitsplan, van Gemeenten Vosselaar, Oud-Turnhout en Stad Turnhout, werd conform verklaard op de Provinciale Audit Commissie (PAC) van 19 juli 2004. De conformiteit van elk mobiliteitsplan vervalt na 5 jaar: ten laatste dan moest het mobiliteitsplan terug geëvalueerd worden. Dit gebeurde met de Sneltoets die werd goedgekeurd op de Gemeentelijke BegeleidingsCommissie (GBC) van 12 oktober 2007 en op de PAC van 13 maart 2008. De uitkomst van de Sneltoets was spoor 2: dit is het verder Verbreden en Verdiepen van het Mobiliteitsplan. Dit Verbreden en Verdiepen wordt georganiseerd door de Stadsregio Turnhout, waarbij naast de gemeente Vosselaar ook Stad Turnhout, de gemeente Oud-Turnhout én de gemeente Beerse betrokken zijn. Bij het Verbreden en Verdiepen wordt er gewerkt rond 4 speerpunten: 1) Zwaar vervoer, 2) Voetgangers- en Fietsersnetwerk, 3) Openbaar Vervoer en 4) Parkeren en Circulatie. De Stadsregio Turnhout gaf aan studiebureau Tritel de opdracht het ganse Verbredings- en Verdiepingsproces uit te voeren. De Verkenningnota werd goedgekeurd op de GBC van 25 februari 2009 en de PAC van 19 maart 2009. De Uitwerkingsnota werd opgesplitst in verschillende deelnota's. De deelnota Parkeren en de deelnota Zwaar Vervoer werden behandeld op de GBC van 27 nov 2009. De deelnota's Voetgangers en Fietsers, Openbaar Vervoer, Parkeren en Circulatie binnenstad (Stad Turnhout) en de Synthesenota van de Uitwerkingsfase vroegen meer uitwerking en werden behandeld op de GBC van 28 mei 2010. De volledige Uitwerkingsnota werd goedgekeurd op de PAC van 17 juni 2010.

De Beleidsnota van het Mobiliteitsplan werd goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen op de zitting van 18 oktober, mits het meenemen van bemerkingsen. De Beleidsnota van het Mobiliteitsplan werd

aangepast volgens de bemerkingen en werd finaal besproken op de Gemeentelijke BegeleidingsCommissie (GBC) van 29 oktober 2010.

Feiten en context

De Beleidsnota van het Mobiliteitsplan ligt nu voor ter goedkeuring door de Gemeenteraad.

Na goedkeuring door de Gemeenteraad, kan deze nota aan de Provinciale Audit Commissie (PAC) voorgelegd worden .

Na de goedkeuring door de PAC, wordt deze nota terug aan de Gemeenteraad voorgelegd ter definitieve goedkeuring.

Om aan de inspraakvoorwaarde te voldoen, nam Stadsregio Turnhout, als opdrachtgever voor de opmaak van het mobiliteitsplan, verschillende initiatieven. In samenwerking met de Stad Turnhout werden meerdere stadsdebatten gehouden, zowel ter voorbereiding van het planningsproces, als in de fase van de scenariokeuze. Ook op het niveau van de GECORO werden de vier GECORO-raden samengebracht voor een voorstelling en vraagstelling bij de uitwerkingsnota's én de scenariokeuze.

Besluit

De Gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de initiatieven die Stadsregio Turnhout, in overleg met de colleges van burgemeester en schepenen, nam op het vlak van inspraak en betrokkenheid van verschillende belanghebbenden en doelgroepen.

De Gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de voorliggende 'Beleidsnota' van het Mobiliteitsplan. De Gemeenteraad keurt goed dat deze nota voorgedragen wordt op de Provinciale Audit Commissie (PAC).

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst Mobiliteit

Kopie

Wout Baert (Stadsregio), Tritel, Dienst Communicatie

017. Aanduiding van de leden van de GECORO

Renaat Decoster: burgemeester, collega's, betreffende dit agendapunt stellen wij vast dat de belofte gedaan op de gemeenteraad van 4 oktober laatstleden niet nagekomen is. Het college heeft in dit dossier de gemeenteraad volkomen genegeerd en dit nadat u beloofd had conform de regelgeving de vernieuwde samenstelling van de GECORO met de gemeenteraad te bespreken. In de tussentijd zijn er van mij verschillende mails en telefoons en ook gesprekken geweest om daar aan te herinneren. Maar het heeft niks gebaat. Erg vreemd is dan ook het gesprek dat wij na de verenigde commissie van 8 december laatstleden hadden en daar op de schepen liet uitschijnen dat hij niks wist, dat niet wist dat de GECORO op de agenda van deze gemeenteraad stond. En erger nog vroeg hij of deze agenda al verzonden was. Er dan te naar u in snelheid genomen. En inderdaad het dossier is onvolledig. Van kandidaten ontbreken de voordrachten en motivatie. Zo kunnen wij weer terecht komen in het vorige sukkelstraatje en kandidaten kiezen die niet gemotiveerd zijn en bijgevolg hun mandaat niet opnemen. Op de kandidatenlijst staan totaal onbekenden. Door wie zijn ze voorgedragen? Zijn ze vertrouwd met de problematiek van de ruimtelijke ordening in Turnhout? En zijn ze gemotiveerd? Ook in uw antwoord op de gemeenteraad van 4 oktober beweerd u dat de GECORO zoveel mogelijk buiten de politiek moet blijven. Wij zijn het hier volledig mee eens maar stellen dan wel de vraag waarom er op de kandidatenlijsten zoveel personen staan met een duidelijke politieke signatuur. Ook het dubbele presentiegeld van de commissievoorzitter blijft ons wrevel geven. Waar blijft het gelijkheidsprincipe met de andere hardwerkende commissievoorzitters? Gelet op de vele onvolkomenheden kan dit agendapunt voor ons niet ter stemming gebracht worden. En zullen wij dan ook niet deelnemen aan een eventuele stemming. Wij onderzoeken verder nog of wij een klacht gaan neerleggen bij de gouverneur.

Dimitri Gevers: ik zal daar kort op reageren voorzitter. Ten eerste zou ik graag naam en paard horen dan als u een aantal dingen zegt van mensen die misschien niet gemotiveerd zijn of er niet van af weten. Dan moet ge ook zeggen over wie dat ge dan hebt. De politieke kleuren. De tweede, pardon? Ik versta het niet.

Eva Houet: mag je hier namen noemen?

Dimitri Gevers: ja da is ook waar. Daar moeten wij het misschien in besloten zitting over hebben. Dank u wel mevrouw Houet. Wat wou ik nog zeggen? Dat niet iedereen een deskundige is op het vlak van ruimtelijke ordening uiteraard niet. Dat is ook expliciet niet het opzet van de GECORO alleen. Er is ook het opzet van de geledingen. Dus de maatschappij zeg maar. De verschillende groepen in de maatschappij ook te betrekken bij de ruimtelijke planning, de ruimtelijke ordening van een stad. Dus naast de vijf experts zitten een aantal mensen uit geledingen die dus geen expert ruimtelijke ordening zijn. Dat is ook niet de bedoeling. Wat ik u wel moet geven is de opmerking die u maakt rond toelichting of de verdere toelichting naar de gemeenteraad toe zeg maar op commissie of voor verdere bespreking daar over. Die is inderdaad niet geweest. En dat is mij ontgaan. En daar bied ik mijn excuses voor aan maar op zich is er niks fundamenteel gewijzigd. Het staat u natuurlijk vrij nogmaals in beroep te gaan tegen de geledingen of wat dan ook. Wij weten wat er vorige keer uit is gekomen. Als het nu anders is dan zullen wij uiteraard iets sneller zijn. Ons aanpassen. Maar wij hebben er goede hoop in.

Renaat Decoster: ja ik hoop, het klopt toch dat op de bundel ter inzage er niks in zat van al dat alles wat ik hier aanhaal.

Dimitri Gevers: ja dat klopt blijkbaar.

Renaat Decoster: ja want vorige keer na onze klacht bij de gouverneur is er van de stad uit wel een bevestiging geweest dat alles ter plekke was. Dus ik heb hier gehoord dat het klopt dat het er niet in zat hé.

Dimitri Gevers: wel ja, ik was er niet bij maar de secretaris bevestigt mij dat dat inderdaad het geval was.

Francis Stijnen: ik denk ook niet dat het in het decreet staat dat dat er moet bij zijn.

Paul Meeus: burgemeester als ge dus aan de gemeenteraad vraagt om over mensen te stemmen dan is het niet meer dan normaal dat ge ons ook alle informatie geeft die nodig is hé. Ik denk dat dat dus ook toch wel wenselijk is.

Dimitri Gevers: als blijk van goede wil stellen wij het uit.

Renaat Decoster: dank u.

Francis Stijnen: oké dus wij verdagen dit punt naar de volgende zitting en wij zullen meer informatie mee toevoegen voor dat wij het terug ter stemming voorleggen.

018. Goedkeuring te hechten aan de financieringsopdracht aan IKA voor de investeringen buitengewone dienst van het dienstjaar 2010 en waarborgverlening door de gemeente.

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich.

Francis Stijnen: ja onthouding van Vlaams Belang en van Open VLD. De andere akkoord? Ja.

Samenvatting

Aan de intercommunale IKA wordt opdracht gegeven tot financiering van een totaal bedrag van 8.040.973 EUR met het oog op de financiering van de uitgaven buitengewone dienst, dienstjaar 2010, van de stad Turnhout. Tevens moet de stad Turnhout zich borg stellen voor de verplichtingen die voortvloeien uit deze financieringsopdracht.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2003 heeft het gemeentebestuur voor de financiering van de buitengewone dienst voor de eerste maal een beroep gedaan op de intercommunale IKA.

IKA kan deze financiering verzekeren via de uitgifte van thesauriebewijzen.

IKA respecteert de wetgeving van de overheidsopdrachten voor de selectie van een bemiddelaar voor de realisatie van de uitgifte van deze thesauriebewijzen.

Thesauriebewijzen (vaak onder de vorm van driemaandelijks uitgiffen) volgen inzake rentevoet de evolutie van de korte termijnschuld.

Leningen (bijvoorbeeld met vaste rentevoet gedurende 3 of 5 jaar) volgen de evolutie van de lange termijnschuld.

Bij de uitgifte van thesauriebewijzen door IKA wordt de rentevoet meestal driemaandelijks herzien.

Deze rentevoet volgt dus zeer snel de evolutie op de financiële markten.

Dit kan een voordeel (bij daling van de korte termijnrente) of een nadeel (bij stijging van de korte termijnrente) zijn.

Bij de klassieke lening wordt de rentevoet meestal voor 3 of 5 jaar vastgelegd.

Welke formule uiteindelijk het voordeligst is, kan men pas vaststellen op het 'einde van de rit'; dit is wanneer de lening of financiering volledig is terugbetaald, met andere woorden na 5, 10, 15 of 20 jaar.

IKA voorziet wel de mogelijkheid om, indien zulks op bepaald ogenblik opportuun is, de uitgegeven thesauriebewijzen om te zetten in traditionele leningen.

Bovendien bestaat er een grote soepelheid inzake de daadwerkelijke opname van de gelden (langdurige prefinancieringsmogelijkheid door de gemeente) en de gebeurlijke vervroegde terugbetaling van een lening (geen wederbeleggingsvergoeding).

Argumentatie

Gelet op het raadsbesluit van 7 juni 1982 inzake de toetreding tot de intercommunale vereniging IKA.

Gelet op artikel 3.3) van de statuten van IKA waarin bepaald is dat de intercommunale tot doel heeft om voor rekening en op verzoek van de gemeenten-vennoten de financiering te verzorgen van de investeringen die voorzien zijn op de buitengewone dienst van de begroting.

Gelet op de bepalingen van artikel 9 van de statuten van IKA, houdende de individualisering per gemeentevennoot van alle rechten en verplichtingen in verband met de financieringen.

Gelet op de bepalingen van artikel 3 van de wet van 22 juli 1991 betreffende de thesauriebewijzen en de depositobewijzen, gewijzigd door artikel 43 van de wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen, waarin vastgelegd is dat gemeenten gemachtigd zijn om thesauriebewijzen uit te geven.

Gelet op de mogelijkheid voor IKA om in opdracht van de aangesloten gemeenten over te gaan tot de uitgifte van thesauriebewijzen mits het verlenen van een waarborg door de gemeenten omtrent de goede afloop van de verrichtingen.

Gelet op het huishoudelijk reglement voor de financieringen bedoeld in artikel 3.3) zoals dit door de Raad van Bestuur van IKA werd vastgelegd tijdens de vergadering van 21 mei 1999 en goedgekeurd door de gemeenteraad op 1 december 2003.

Gelet op de bepalingen omtrent het beheer van de schulden zoals voorzien in voornoemd huishoudelijk reglement.

Gelet op de voorzieningen in het voornoemd huishoudelijk reglement waarin bepaald wordt dat - indien hiertoe besloten wordt in het kader van het beheer van de schulden - een omzetting van de uitgegeven thesauriebewijzen in traditionele leningen in het kader van een degelijk schuldbeheer mogelijk wordt gemaakt en gelet op het feit dat IKA in het licht hiervan de nodige voorbereidingen zal treffen om zulk omzetting in voorkomend mogelijk te maken rekening houdend met de bepalingen van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Gelet op de voorwaarden waaraan IKA ten behoeve van de gemeente de financiering kan verzorgen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1 - Financieringsopdracht

IKA de opdracht te geven tot financiering van een totaal bedrag van 8.040.973 EUR met het oog op de financiering van de uitgaven buitengewone dienst, dienstjaar 2010, van de stad Turnhout.

Artikel 2 - Periode voor terugbetaling

Het door IKA gefinancierde bedrag dient opgesplitst in 4 deelfinancieringen:

- een financiering van 477.500 EUR met een periode voor terugbetaling van 5 jaar.
- een financiering van 791.683 EUR met een periode voor terugbetaling van 10 jaar.
- een financiering van 785.000 EUR met een periode voor terugbetaling van 15 jaar.
- een financiering van 5.986.790 EUR met een periode voor terugbetaling van 20 jaar.

Artikel 3 - Inschrijvingen in de gemeentelijke begroting

Voor de duur zoals bepaald in artikel 2 van onderhavig besluit zal de gemeente de nodige kredieten inschrijven in de gemeentelijke budgetten voor de delging van de intresten verbonden aan deze financiering evenals voor de terugbetaling ervan.

De noodzakelijke bedragen voor terugbetaling binnen de periode zoals bepaald in artikel 2 evenals de jaarlijkse intrestlasten zullen door IKA jaarlijks opgegeven worden aan de gemeente met opgave van de uitersten vervalddag waarop de bedragen beschikbaar dienen te zijn op de rekening nummer van IKA .

Artikel 4 - Machtiging IKA in verband met de delging van de jaarlijkse lasten (aflossing en intresten)

Indien de bedragen zoals bepaald in artikel 3 niet op de vervalddag ter beschikking gesteld zijn van IKA, wordt IKA gemachtigd om het nodige te doen met het oog op de financiering van deze bedragen in afwachting van betaling door de gemeente. In voorkomend geval zullen alle hieraan verbonden kosten door de gemeente vergoed worden aan IKA.

De kosten zoals bedoeld in onderhavig artikel zullen samengesteld worden uit de intrestlasten die door IKA betaald dienen te worden voor de tijdelijke financiering van de verschuldigde bedragen verhoogd met een nalatigheidsintrest van één procent op jaarbasis.

Artikel 5 - Waarborgverlening

Voor de in artikel 1 gegeven opdracht verklaart de gemeenteraad zich onherroepelijk en onvoorwaardelijk borg te stellen ten aanzien van de houders van de thesauriebewijzen voor de schuldvorderingen in hoofdsom, intresten en bijhorigheden die deze houders zouden hebben ten aanzien van IKA uit hoofde van de uitgifte van thesauriebewijzen.

Deze borgstelling geldt eveneens, volgens dezelfde voorwaarden en modaliteiten, ten gunste van de financiële instelling voor de kredieten die worden aangegaan door IKA ten behoeve van de gemeente in de plaats van de uitgifte van thesauriebewijzen evenals voor de tijdelijke financieringen van de bedragen zoals bedoeld onder artikel 4 van onderhavig besluit.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

019. Goedkeuring te hechten aan de gemeentelijke dotatie gewone dienst, dienstjaar 2011, aan de Politiezone Regio Turnhout.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de gemeentelijke dotatie gewone dienst, dienstjaar 2011, verschuldigd aan de Politie Regio Turnhout goed te keuren.

Motivering

Juridische grond

Artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst (W.G.P.) bepaalt dat elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan de politiezone wordt gestort.

Argumentatie

In de begroting 2011 van de Politie Regio Turnhout wordt de gemeentelijke dotatie voor de gewone dienst van de stad Turnhout aan de politiezone voor het dienstjaar 2011 bepaald op 5.901.711 euro.

Er wordt geen afzonderlijke dotatie voorzien voor de buitengewone dienst.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de stad Turnhout aan de Politie Regio Turnhout verschuldigde dotatie gewone dienst voor het dienstjaar 2011 ten bedrage van 5.901.711 euro.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

020. Goedkeuring te hechten aan enkele toelagereglementen voor het dienstjaar 2010

Paul Meeus: wij onthouden ons hier.

Francis Stijnen: onthouding van Vlaams Belang. De andere leden van de raad akkoord? Ja.

020a. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement Projectenfonds.

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van het toelagereglement Projectenfonds.

Motivering

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Argumentatie

Het projectenfonds is een mechanisme ter ondersteuning van initiatieven die kaderen in het creëren van duurzame werkgelegenheid in het algemeen en in het bijzonder de integratie, de heropneming, de tewerkstelling en de hertewerkstelling van personen zonder werk of werkzoekenden of personen waarvan de werkzekerheid niet gegarandeerd is. Initiatieven kunnen opgestart worden op vlak van de reguliere economie als sociale economie en zowel flankerend beleid als opstart van projecten met creatie van tewerkstellingsplaatsen.

De werking van het projectenfonds verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het jaar 2010 wordt aan het Projectenfonds een investeringstoelage toegekend van 45.000 EUR.

Het nodige krediet is voorzien in de begroting onder code '511034/321/01'.

De gemeenteraad legt volgende voorwaarden op aan het toelagereglement 'Projectenfonds':

- Het projectenfonds wordt aangewend voor de betalingen van subsidies ingevolge het subsidiereglement 'Ondersteuning opstartende initiatieven in kinderopvang' (goedgekeurd in de GR van 17/12/2008).
- Daarnaast komen enkel initiatieven in aanmerking die werden goedgekeurd bij besluit van het college en die voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - de verbetering van de tewerkstellingssituatie op het grondgebied van de stad Turnhout moet aantoonbaar zijn
 - de initiatieven dienen uitgewerkt te worden met advies van de betrokken stedelijke diensten.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Projectenfonds	45.000 EUR	511034/ 321/ 01

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Economie

020b. Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de poetsdienst voor bejaarden van familiehelp voor het dienstjaar 2010.

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de poetsdienst voor bejaarden van familiehelp.

Motivering

Bejaarden willen meestal zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen maar dit lukt dikwijls niet meer omwille van zuiver materiële besomeringen zoals gebrekkige mogelijkheden om de woning te onderhouden.

Een poetsdienst voor bejaarden kan dit probleem verhelpen. De werking van een poetsdienst voor bejaarden verrechtvaardigt dan ook een stedelijke toelage.

Juridische grond

- Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
 - De bepalingen van het gemeentedecreet.
-

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2010 wordt aan de poetsdienst, georganiseerd binnen de bestaande diensten van familiehelp werkzaam in de stad, een toelage van 500 euro toegekend onder volgende voorwaarden :

- de poetsdienst moet minstens 10 poetsvrouwen in dienst hebben;

- in de loop van de maand september moet een activiteitenverslag voorgelegd worden, waarop minstens het aantal gepresteerde uren en het aantal in dienst zijnde personeelsleden wordt vermeld. In de begroting werd een krediet voorzien van 500 euro onder code "844037/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Poetsdienst voor bejaarden	500 EUR	844/037 332 02

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	dienst financiën
Kopie	dienst welzijn

020c. Goedkeuring te hechten aan de toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen voor het dienstjaar 2010.

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen.

Motivering

De werking van de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2010 wordt een toelage van 300 euro verdeeld tussen de plaatselijke afdeling van het Wit-Gele Kruis, de plaatselijke afdeling van de thuisverzorgingsdienst van de Bond Moyson en de dienst "Zelfstandige Verpleegkundigen".

De uitgave is voorzien in de begroting onder code "871037/332/02".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
toelage aan de plaatselijke diensten voor thuisverzorging en zelfstandige verpleegkundigen	300 EUR	871/037 332 02

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging
Origineel dienst financiën
Kopie dienst welzijn

020d. Goedkeuring te hechten aan de toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden voor het dienstjaar 2010.

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden.

Motivering

Reeds meerdere jaren worden solidariteitsacties in ons land gevoerd om bepaalde projecten in ontwikkelingslanden op financieel gebied te steunen.

Dergelijke initiatieven werden steeds gunstig onthaald door de bevolking in onze stad.

Het is billijk dat ook de openbare besturen hun bijdrage doen voor hulp aan ontwikkelingslanden, dit via een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

De bepalingen in het gemeentedecreet.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Voor het dienstjaar 2010 werd een bedrag van 23.550 euro voorzien in de begroting onder code "849032 /332/ 01" als financiële steun aan projecten in ontwikkelingslanden.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het project of de projecten aan te duiden welke zullen gesteund worden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Hulp ontwikkelingslanden	23.550EUR	849/032 332 01

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel dienst financiën
Kopie dienst welzijn

021. Goedkeuring te hechten aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2011.

Paul Meeus: idem. Onthouding.

Francis Stijnen: onthouding van Vlaams Belang en van Open VLD. De andere leden akkoord? Ja.

021a. Goedkeuring te hechten aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2011.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2011

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel : stadsontvanger

021b. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening

Samenvatting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het gewijzigde toelagereglement voor de aanleg van een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 17 decemeber 2008 het toelagereglement voor een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening goed.

De gemeenteraad keurde op 29 maart 2010 het nieuwe toelagereglement voor een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening goed.

Feiten en context

De stad Turnhout streeft er naar een milieubeleid uit te voeren dat gebaseerd is op de beginselen van duurzame ontwikkeling.

Éen van die beginselen is het zuinig omgaan met de beschikbare hulpbronnen.

De stad Turnhout wil haar inwoners aanmoedigen om op een zuinige en efficiënte manier om te gaan met water. Daarom voorziet de stad Turnhout een premie voor de plaatsing van een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening.

Nu komen enkel particulieren en scholen in aanmerking voor de premie.

De milieudienst vraagt de goedkeuring om sociale huisvestingsmaatschappijen in aanmerking te laten komen voor de premie, indien ze voldoen aan de voorwaarden.

Argumentatie

Door sociale huisvestingsmaatschappijen in aanmerking te laten komen voor deze premie worden ze gestimuleerd om een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening te voorzien.

Omdat de bewoners van deze woningen tot de sociale doelgroep behoren, leidt de plaatsing van een hemelwaterinstallatie tot een lagere waterfactuur wat ten goede komt van deze doelgroep.

Het milieuvoordeel is dan een bijkomend voordeel.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het gewijzigde toelagereglement voor de aanleg van een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening.

Toelagereglement voor een hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening

Artikel 1: definities

Voor de toepassing van dit reglement gelden de hierna vermelde begrippen:

- Hemelwater: verzamelnaam voor regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater.
- Code van goede praktijk: Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen, Omzendbrieven van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 31 juli 1996, 19 december 1996 en 23 maart 1999;
- Dakoppervlakte: horizontale projectie van de buitenafmetingen van het dak;
- Hemelwaterput of hemelwatertank: reservoir voor het opvangen en stockeren van hemelwater;
- Hemelwaterinstallatie: het geheel van hemelwaterput met bijhorende leiding- en pompsysteem, filters,... met het oog op het hergebruik van hemelwater;
- Buffervoorziening: een voorziening voor het bufferen van hemelwater met een vertraagde afvoer en een noodoverlaat;
- Infiltratie: het doorsijpelen van hemelwater in de bodem;
- Infiltratievoorziening: een buffervoorziening waarbij de vertraagde afvoer gebeurt door infiltratie;
- Bestaande woning: woning waar de bouw van de hemelwaterinstallatie niet verplicht is volgende de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en volgens de omzendbrief met betrekking tot de vaststelling van de codes van goede praktijk voor de herwaardering van grachtenstelsels en voor hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen van 23 maart 1999;

- Woning: huis dat volgens de stedenbouwkundige vergunning wonen als hoofdbestemming heeft;
- Woongebouw: gebouw dat meerdere woningen omvat, en dat volgens de stedenbouwkundige vergunning wonen als hoofdbestemming heeft;
- Geregistreerde aannemer: een geregistreerde aannemer heeft de juiste getuigschriften en is bekwaam om bepaalde werken uit te voeren. Hij heeft een registratienummer, dat men in het plaatselijke BTW-kantoor kan controleren. Een lijst van geregistreerde aannemers is beschikbaar bij het Ministerie van Financiën. Werken met een geregistreerde aannemer geeft bepaalde kwaliteitsgaranties en kan leiden tot bijkomende financiële tegemoetkoming of fiscale aftrek.

Artikel 2: doelstelling

De stad Turnhout heeft beslist om een premie voor de aanleg van hemelwaterinstallaties en infiltratievoorziening te voorzien.

Het aanleggen van een hemelwaterinstallatie of infiltratievoorziening biedt namelijk verschillende voordelen:

§2.1 Hemelwaterinstallatie

- Door het opvangen van hemelwater daalt het verbruik aan leidingwater. Hierdoor daalt de waterfactuur, omdat men bij de berekening van de milieubelasting rekening houdt met het leidingwaterverbruik
- Door hemelwater te gebruiken voor het doorspoelen van de WC of het gebruik van de wasmachine, wordt er minder water van hoge kwaliteit (leidingwater) gebruikt voor doeleinden waarvoor het niet bedoeld is.
- Hemelwater is zachter dan leidingwater en dus beter voor het wasmachine.

§2.1 Infiltratievoorziening

- Een vermindering in de verontreiniging van het oppervlaktewater;
- Een verlaging van de piekdebieten;
- Een verhoging van het rendement van rioolwaterzuiveringinstallaties;
- Een beperking van de indringing van zout water;

Bovendien kan een infiltratievoorziening probleemloos worden gecombineerd met een regenton.

Artikel 3: premie

§3.1 Binnen de perken van de jaarlijks op de begroting voorziene en goedgekeurde kredieten, verleent het college van burgemeester en schepenen ingeval van nieuwbouw, hernieuwbouw en bij bestaande woningen een premie voor het gebruik van hemelwater.

§3.2 De hieronder vermelde premies zijn cumuleerbaar met premies toegekend door andere overheden op voorwaarde dat het totale bedrag van de bekomen premies 90% van de totale kostprijs niet overschrijdt. Indien dit percentage overschreden wordt, zal het bedrag van de stedelijke premie in verhouding worden verminderd.

Artikel 4: premie bedrag

4.1 Particulieren of sociale huisvestingsmaatschappijen

§4.1.1 Hemelwaterinstallatie

Wanneer het gaat om een nieuwbouwwoning bedraagt deze subsidie maximaal € 250 maar effectief:

- 1° 70% van het maximumbedrag (= € 175) voor een hemelwaterput met aansluiting van minstens 1 WC **of** de wasmachine en 1 of meerdere bijkomende aftappunten;
- 2° 100% van het maximumbedrag (= € 250) voor een hemelwaterput met aansluiting van minstens 1 WC **en** de wasmachine en 1 of meerdere bijkomende aftappunten.

Wanneer het gaat om een bestaande woning bedraagt deze subsidie maximaal € 500 maar effectief:

- 3° € 250 voor een hemelwaterput met aansluiting van minstens 1 WC **of** de wasmachine en 1 of meerdere bijkomende aftappunten;
- 4° € 500 (€250 stad Turnhout + € 250 Vlaams Gewest) voor een hemelwaterput met aansluiting van minstens 1 WC **en** de wasmachine en 1 of meerdere bijkomende aftappunten

§4.2.1. Infiltratievoorziening

De subsidie voor een infiltratievoorziening bedraagt € 250 voor een nieuwbouwwoning. Indien de infiltratievoorziening aangelegd wordt in een bestaande woning bedraagt de subsidie € 500.

4.2 Scholen

§4.2.1 Hemelwaterinstallatie

De premie bedraagt € 0,05 per liter voor het volume van de hemelwaterput met een maximum van € 500.

Artikel 5: toekenningsvoorwaarden

De premie wordt toegekend aan de aanvrager die ofwel:

- een natuurlijke persoon (particulier) en eigenaar van de woning is;
- een natuurlijke persoon (particulier) en gebruiker of huurder van de woning is;

- een sociale huisvestingsmaatschappij is;
- een school (erkende onderwijsinstelling) is.

De woning of het woongebouw waar de werken worden uitgevoerd, dient op het grondgebied van de stad Turnhout gelegen te zijn en als hoofverblijfplaats dienen.

De gebouwen van de school waar de werken worden uitgevoerd, dienen op het grondgebied van de stad Turnhout gelegen te zijn.

De premie kan alleen toegekend worden voor vergunde of vergund geacht gebouwen, zoals bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

De vigerende stedenbouwkundige voorschriften dienen nageleefd te worden en de installatie moet beantwoorden aan de regels van goed vakmanschap en in overeenstemming zijn met bestaande wetten, reglementen en verordeningen. In voorkomend geval moet tijdig een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd worden.

De plaatsing dient te gebeuren door een geregistreerde aannemer

De hemelwaterput en/of de infiltratievoorziening zoals bedoeld in artikel 3 dienen te voldoen aan de richtlijnen zoals bepaald in 'Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen', meer bepaald de 'code van goede praktijk voor hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen'.

Het volume van de hemelwaterput dient in overeenstemming te zijn met de aangesloten dakoppervlakte. Aan de hand van onderstaande tabel kan de minimuminhoud van de tank bepaald worden:

Horizontale dakoppervlakte (in m ²)	Minimale tankinhoud (in L)
50 – 60	3000
61 – 80	4000
81 – 100	5000
101 – 120	6000
121 – 140	7000
141 – 160	8000
161 – 180	9000
181 – 200	10000
> 200	5000/100m ²

5.1 Particulieren of sociale huisvestingsmaatschappijen

Het hergebruik van het in de hemelwaterput opgevangen water is verplicht door middel van een aangesloten pompinstallatie met een minimale aansluiting van 1 WC of wasmachine. De overloop van de hemelwaterput mag enkel aangesloten worden op een gemengd rioleringsstelsel indien er geen andere mogelijkheid is. In geval van een bijvuelsysteem, moet dit volledig gescheiden zijn met het drinkwaternet. Een pompinstallatie is niet verplicht indien de verschillende aftappunten gravitair gevoed kunnen worden.

5.2 Scholen

Het hergebruik van het in de hemelwaterput opgevangen water is verplicht door middel van een aangesloten pompinstallatie met een minimale aansluiting van 50% van het totale aantal toiletten van het schoolgebouw. De overloop van de hemelwaterput mag enkel aangesloten worden op een gemengd rioleringsstelsel indien er geen andere mogelijkheid is. In geval van een bijvuelsysteem, moet dit volledig gescheiden zijn met het drinkwaternet. Een pompinstallatie is niet verplicht indien de verschillende aftappunten gravitair gevoed kunnen worden.

Artikel 6: aanvraag premie

De aanvraag voor het bekomen van de premie wordt ingediend bij de milieudienst na de aanleg van de installatie. Bij de aanvraag stelt de stad de bouwheer een kopie van de 'code van goede praktijk voor hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen' ter beschikking.

Voor het aanvragen van de premie moet gebruik gemaakt worden van het premieaanvraagformulier dat door de stad ter beschikking wordt gesteld.

In het geval van een woning wordt de premie slechts eenmalig toegekend per adres.

Indien de aanvrager geen eigenaar is van de woning waarvoor de premie aangevraagd wordt, dan moet(en) de eigenaar(s), via medeondertekening van de aanvraag, zijn (hun) akkoord verklaren.

In het geval van een woongebouw:

- wordt de premie slechts eenmalig toegekend per woongebouw, indien één eigenaar de werken laat uitvoeren en betaalt.

Bij verschillende eigenaars, dienen de overige eigenaar zich wel schriftelijk akkoord te verklaren door het medeondertekenen van het aanvraagformulier.

- bij meerdere aanvragers wordt de premie slechts eenmalig toegekend per adres. De premie wordt dan verdeeld onder aanvragers in verhouding tot hun aandeel in de totale eindfactuur. Elke eigenaar dient dan een aparte premieaanvraag in te dienen.

Indien de aanvrager(s) geen eigenaar(s) is (zijn) van het woongebouw waarvoor de premie aangevraagd wordt, dan moet(en) de eigenaar(s), via medeondertekening van de aanvraag, zijn (hun) akkoord verklaren.

In het geval van een school wordt de premie slecht eenmalig toegekend per adres. Indien de aanvrager geen eigenaar is van het schoolgebouw waarvoor de premie aangevraagd wordt, dan moet de eigenaar, via medeondertekening van de aanvraag, zijn akkoord verklaren.

Artikel 7: ontvankelijkheid

Om ontvankelijk te zijn, omvat uw aanvraagdossier minstens:

1. Een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier;
2. Een kopie van de facturen of bewijs van de installatiekosten;
3. Een situatietekening van de installatie met vermelding van de ligging van de regenwaterput, filters, pompen en aanduiding van de aansluitingen (WC, kraan, wasmachine en overige aansluitingen) en/of een plan van de infiltratievoorziening;
4. Een attest van de registratie van de aannemer (opgemaakt door de aannemer);
5. Een kopie van de stedenbouwkundige vergunning.

De factuurdatum mag niet meer dan 6 maanden verstreken zijn bij ontvangst. Het aanvraagdossier dient met een aangetekend schrijven verstuurd te worden of tegen ontvangstbewijs op de milieudienst afgegeven te worden.

Artikel 8: beslissing

Het stadsbestuur beslist omtrent de toekenning van de premie. De toekenning kan geweigerd worden bij gemotiveerd besluit van het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 9: onderhoudsplicht en sancties

U verbindt zich er toe om de hemelwaterinstallatie en/of infiltratievoorziening goed te onderhouden en gedurende minimum 10 jaar in optimale staat van werking te houden. Gebeurt dit niet, dan kan de premie teruggevorderd worden.

Artikel 10: controle

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen is van toepassing.

Vooraleer over te gaan tot de uitbetaling van de premie zal de stad zich er van vergewissen dat aan de toekenningsvoorwaarden voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar vooralsnog toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om voor de subsidie in aanmerking te komen.

Artikel 11: inwerkingtreding

Dit reglement is van toepassing vanaf 1 januari 2011.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Milieudienst

021c. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement groendak

Samenvatting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het gewijzigde toelagereglement voor de aanleg van een groendak.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 17 decemeber 2008 het toelagereglement voor groendaken goed.

De gemeenteraad keurde op 29 maart 2010 het nieuwe toelagereglement voor groendaken goed.

Feiten en context

De stad Turnhout streeft er naar een milieubeleid uit te voeren dat gebaseerd is op de beginselen van duurzame ontwikkeling.

Één van die beginselen is het zuinig omgaan met de beschikbare hulpbronnen en biodiversiteit.

De stad Turnhout wil haar inwoners aanmoedigen om op een efficiënte manier om te gaan met water en biodiversiteit en om bij te dragen tot een beter leefmilieu door het verbeteren van de lucht- en regenwaterkwaliteit. Daarom geeft de stad Turnhout een premie voor de plaatsing van een groendak.

Het plaatsen van een groendak bevordert een goede waterhuishouding en zorgt voor een filtering van het regenwater en de lucht. Een groendak beschermt de dakbedekking tegen de UV-straling van de zon en dempt geluiden van buitenaf. Bovendien zorgt een groendak voor extra groen in de stad.

Nu komen enkel particulieren en scholen in aanmerking voor de premie.

De milieudienst vraagt de goedkeuring om sociale huisvestingsmaatschappijen in aanmerking te laten komen voor de premie.

Argumentatie

Door sociale huisvestingsmaatschappijen in aanmerking te laten komen voor deze premie voor worden ze gestimuleerd om een groendak te voorzien.

Omdat de bewoners van deze woningen tot de sociale doelgroep behoren, leidt de plaatsing van een groendak voor een extra stukje groen, wordt de dakbedekking beter beschermd en worden geluiden van buitenaf meer gedempt, wat ten goede komt van deze doelgroep.

Het milieuvoordeel is dan een bijkomend voordeel.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het gewijzigde toelagereglement voor de aanleg van een groendak.

Toelagereglement voor een groendak

Artikel 1: definities

Voor de toepassing van dit reglement gelden de hierna vermelde begrippen:

- Groendak: dakbedekking die minstens bestaat uit een draineerlaag, een substraatlaag en een vegetatielaag over de volledig aangelegde oppervlakte;
- Extensief groendak: groendak met een beperkte, lage begroeiing bestaande uit mossen, vetplanten en/of kruiden (vegetatiedak);
- Intensief groendak: begroeiing van deze groendaken bestaat voor een groot deel uit grassen, kruiden, struiken en zelfs volwassen bomen (daktuin);
- Woning: huis dat volgens de stedenbouwkundige vergunning wonen als hoofdbestemming heeft;
- Woongebouw: gebouw dat meerdere woningen omvat, en dat volgens de stedenbouwkundige vergunning wonen als hoofdbestemming heeft;
- Geregistreerde aannemer: een geregistreerde aannemer heeft de juiste getuigschriften en is bekwaam om bepaalde werken uit te voeren. Hij heeft een registratienummer, dat men in het plaatselijke BTW-kantoor kan controleren. Een lijst van geregistreerde aannemers is beschikbaar bij het Ministerie van Financiën. Werken met een geregistreerde aannemer geeft bepaalde kwaliteitsgaranties en kan leiden tot bijkomende financiële tegemoetkoming of fiscale aftrek.

Artikel 2: doelstelling

De stad Turnhout heeft beslist om een premie voor de aanleg van groendaken te voorzien.

Het aanleggen van een groendak biedt namelijk verschillende voordelen:

- het belast de rioleringen minder. Hemelwater dat op een onbegroeid dak valt, vloeit rechtstreeks via de dakgoten de riolering in. Een groendak treedt echter als een buffer op, doordat het water in de verschillende lagen wordt vastgehouden en als voedsel dient voor de planten;
- het heeft een (beperkte) isolerend effect door het beperken van de temperatuurschommelingen van de dakbedekking. In de zomer verlaagt het de maximumtemperatuur onder het dak en in de winter verhoogt het de minimumtemperatuur. Een groendak vervangt echter niet de eigenschappen van isolatiematerialen;
- het dempt de omgevingsgeluiden;
- het beschermt de dakbedekking tegen UV-straling. Door de aanleg van verschillende lagen van een groendak kan de dakbedekking tot tweemaal langer meegaan;
- het zorgt voor de zuivering van water en lucht. Doordat planten schadelijke stoffen uit de lucht opnemen en afbreken, dragen groendaken bij tot een beter leefmilieu. De neerslag in stedelijke gebieden bevat ook schadelijke stoffen. Een deel van deze stoffen worden door het groendak gefilterd alvorens het resterende water naar de riolering vloeit.

- Het creëert een extra stukje natuur en leefruimte en brengt meer kleur in de steden.

Artikel 3: premie

§3.1 Binnen de perken van de voorziene en goedgekeurde kredieten op de jaarlijkse begroting, verleent het college van burgemeester en schepenen ingeval nieuwbouw, hernieuwbouw en bij bestaande woningen een premie voor de aanleg van een groendak. Zowel intensieve als extensieve groendaken komen in aanmerking voor de premie. Terrassen komen niet in aanmerking

§3.2 Indien het aantal aanvragen het in de begroting voorziene bedrag overstijgt, zal de toekenning van de premie verlopen in functie van de indiendatum van de betalingsaanvraag. De datum van indienen van de betalingsaanvraag geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen. Indien het aantal aanvragen de voorziene begroting overschrijdt, dan zal de betaling van deze premies overgezet worden naar de begroting van het volgende jaar.

§3.3 De hier onder vermelde premies zijn cumuleerbaar met premies toegekend door andere overheden op voorwaarde dat het totale bedrag van de bekomen premies 90% van de totale kostprijs niet overschrijdt. Indien dit percentage overschreden wordt, zal het bedrag van de stedelijke premie in verhouding worden verminderd.

Artikel 4: bedrag premie

Het premiebedrag bedraagt € 31 per m². De maximaal subsidieerbare oppervlakte bedraagt 250m². Indien de kostprijs lager uitvalt dan de premie van € 31 per m² dan is de stedelijke premie gelijk aan de werkelijke kostprijs. De premie wordt definitief vastgesteld wanneer een kopie van de factuur is toegevoegd aan het aanvraagdossier. De uitbetalingsmodaliteiten van het dan geldende subsidiereglement worden toegepast.

Artikel 5: toekenningsvoorwaarden

De premie wordt toegekend aan de aanvrager die ofwel:

1. een natuurlijke persoon (particulier) en eigenaar van de woning is;
2. een natuurlijke persoon (particulier) en gebruiker of huurder van de woning is;
3. een sociale huisvestingsmaatschappij is;
4. een school (erkende onderwijsinstelling) is.

De woning of het woongebouw waarop het groendak wordt geplaatst, dient op het grondgebied van de stad Turnhout gelegen te zijn en als hoofdverblijfplaats dienen.

De gebouwen van de school waar de werken worden uitgevoerd, dienen op het grondgebied van de stad Turnhout gelegen te zijn.

De premie kan alleen toegekend worden voor vergunde of vergund geacht gebouwen, zoals bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

De vigerende stedenbouwkundige voorschriften dienen nageleefd te worden en de installatie moet beantwoorden aan de regels van goed vakmanschap en in overeenstemming zijn met bestaande wetten, reglementen en verordeningen. In voorkomend geval moet tijdig een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd worden.

Voor extensieve groendaken is een stedenbouwkundige vergunning niet vereist. Voor intensieve groendaken is er enkel een stedenbouwkundige vergunning vereist, indien het gewicht van het groendak (verzadigd met water) groter is dan 200kg/m² of als de dikte van de substraatlaag groter is dan 20cm.

Het groendak moet een permanent en definitief karakter hebben.

De minimale oppervlakte van het groendak bedraagt 6 m². Er wordt maximaal 250m² groendak gesubsidieerd.

De plaatsing dient te gebeuren door een geregistreerde aannemer.

De beoordeling of de dragende constructie voldoende draagkracht bezit om het groendak te dragen, dient te gebeuren door een gekwalificeerd persoon (architect, ingenieur,...). Het stadsbestuur is niet verantwoordelijk voor de uitgevoerde werken en schade of ongevallen die hieruit mogelijk voortvloeien.

U ontvangt de premie voor zover de aanleg van een groendak niet verplicht wordt door bestaande wettelijke of reglementaire bepalingen

Artikel 6: aanvraag premie

De aanvraag voor het bekomen van de premie wordt ingediend bij de milieudienst na de aanleg van het groendak, zowel voor een extensief als voor een intensief groendak.

Voor het aanvragen van de premie moet gebruik gemaakt worden van het premieaanvraagformulier dat door de stad ter beschikking wordt gesteld.

In het geval van een woning wordt de premie slechts eenmalig toegekend per adres.

Indien de aanvrager geen eigenaar is van de woning waarvoor de premie aangevraagd wordt, dan moet(en) de eigenaar(s), via medeondertekening van de aanvraag, zijn (hun) akkoord verklaren.

In het geval van een woongebouw:

- wordt de premie slechts eenmalig toegekend per woongebouw, indien één eigenaar de werken laat uitvoeren en betaalt.
Bij verschillende eigenaars, dienen de overige eigenaar zich wel schriftelijk akkoord te verklaren door het medeondertekenen van het aanvraagformulier.
- bij meerdere aanvragers wordt de premie slechts eenmalig toegekend per adres. De premie wordt dan verdeeld onder de aanvragers in verhouding tot hun aandeel in de totale eindfactuur. Elke eigenaar dient dan een aparte premieaanvraag in te dienen.

Indien de aanvrager(s) geen eigenaar(s) is (zijn) van het woongebouw waarvoor de premie aangevraagd wordt, dan moet(en) de eigenaar(s), via medeondertekening van de aanvraag, zijn (hun) akkoord verklaren.

In het geval van een school wordt de premie slecht eenmalig toegekend per adres. Indien de aanvrager geen eigenaar is van het schoolgebouw waarvoor de premie aangevraagd wordt, dan moet de eigenaar, via medeondertekening van de aanvraag, zijn akkoord verklaren.

Artikel 7: ontvankelijkheid

Om ontvankelijk te zijn, omvat het aanvraagdossier minstens:

1. Een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier;
2. Een kopie van de factuur;
3. Een volledige en duidelijke beschrijving van het type groendak met een foto of schets;
4. Een attest van de registratie van de aannemer (opgemaakt door de aannemer);
5. Een kopie van de stedenbouwkundige vergunning (bij nieuwbouw of herbouw en bij een intensief groendak indien vereist).

De factuurdatum mag niet meer dan 6 maanden verstreken zijn bij ontvangst. Het aanvraagdossier dient met een aangetekend schrijven verstuurd te worden of tegen ontvangstbewijs op de milieudienst afgegeven te worden.

Artikel 8: beslissing

Het stadsbestuur beslist omtrent de toekenning van de premie. De toekenning kan geweigerd worden bij gemotiveerd besluit van het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 9: onderhoudsplicht en sancties

Mislukte aanplantingen of werken dienen hersteld te worden. De aanvrager engageert zich om minimum 15 jaar lang het groendak in goede staat te behouden. Gebeurt dit niet, dan kan de premie teruggevorderd worden.

Artikel 10: controle

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelgane is van toepassing.

Vooraleer over te gaan tot de uitbetaling van de premie zal de stad zich er van vergewissen dat aan de toekenningsvoorwaarden voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar vooralsnog toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om voor de subsidie in aanmerking te komen.

Artikel 11: inwerkingtreding

Dit reglement is van toepassing vanaf 1 januari 2011.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Milieudienst

022. Goedkeuring te hechten aan enkele retributiereglementen

Paul Meeus: ook onthouding.

Francis Stijnen: idem onthouding Vlaams Belang en Open VLD. Anderen akkoord? Ja.

022a. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het gewijzigde retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats Lindeke.

Motivering

Voorgeschiedenis:

De gemeenteraad keurde in zitting van 21 december 2007 het retributiereglement op de kinderbewaarplaats goed.

Feiten en context

Bepaalde personen bezitten een "vrijtijdspas". De vrijtijdspas is een kaart die door het gemeentebestuur wordt uitgereikt met het doel de sociale integratie van kwetsbare bevolkingsgroepen te bevorderen door hen nieuwe mogelijkheden te leren kennen naar expressie, ontspanning, vorming en ontmoeting.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet.

Argumentatie

De ouderbijdragen zijn jarenlang ongewijzigd gebleven. Er wordt voorgesteld om de bijdragen met een minimum van 20% te verhogen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het onderstaande gewijzigde retributiereglement goed te keuren.

Retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2011 en voor een periode eindigend op 31 december 2013 wordt een retributie geheven op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de ouder van de kinderen die om de dienstverlening verzoekt of laat verzoeken.

Artikel 3

Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld als volgt:

- 1,20 EUR per begonnen uur voor het eerste in bewaring gegeven kind uit een gezin, woonachtig op het grondgebied van Turnhout;
- 1 EUR per begonnen uur voor het tweede in bewaring gegeven kind uit een gezin, woonachtig op het grondgebied van Turnhout;
- 0,60 EUR per begonnen uur vanaf het derde in bewaring gegeven kind uit een gezin, woonachtig op het grondgebied van Turnhout;
- 2 EUR per begonnen uur en per in bewaring gegeven kind uit een gezin, woonachtig buiten het grondgebied van Turnhout;
- 8 EUR per begonnen en bijkomend halfuur per kind, wanneer de inbewaargeving geen einde neemt vóór 18.00 uur;
- de bezitter van een vrijtijdspas krijgt een korting van 50 % op het toepasbaar tarief, met uitzondering van de 8 EUR per begonnen en bijkomend halfuur per kind wanneer de inbewaargeving geen einde neemt voor 18.00 uur.

Artikel 4

De retributie moet betaald worden bij de afhaling van het in bewaring gegeven kind. Van de betaling wordt kwijting gegeven. Bij gebrek aan betaling wordt de dienstverlening, voor wat het betrokken gezin betreft, geschorst.

Artikel 5

Bij de inwerkingtreding van dit retributiereglement vervalt het vorige retributiereglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007.

Artikel 6

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	dienst financiën
Kopie	dienst welzijn, Lindeke

022b. Goedkeuring te hechten aan het retributiereglement voor werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein voor de periode 2011-2013.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet

Feiten en context

Gelet op het feit dat de gemeente en de burgers voortdurend geconfronteerd worden met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;

Gelet op het feit dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en aldus een impact hebben op het openbaar domein;

Gelet op de goedkeuring door de gemeente van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, ten einde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden;

Gelet op het feit dat deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden;

Gelet op het feit dat er op het vlak van het onderhoud en de herstellingen ook geregeld dringende werken moeten worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en dat er daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein;

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele retributies.

Besluit

De gemeenteraad keurt volgend retributiereglement goed:

Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein

Artikel 1 - algemeen

Met ingang van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013, wordt een retributiereglement ingevoerd op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.

Er wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn :

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten , palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecommunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,

- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de gemeente.

Artikel 2 - Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 2 EUR, voor werken in voetpaden 1,50 EUR en voor werken in aardewegen 0,90 EUR. Wanneer in dezelfde sleuf gelijktijdig werken uitgevoerd worden voor twee of meer nutsvoorzieningen bedraagt voormelde retributie voor de eigenaar van elke nutsvoorziening 60 % van hogervermelde bedrag(en).

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3 - Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufooppervlakte van maximum 3m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1 EUR per op het grondgebied van de gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Deze retributie is verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 4 - Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Artikel 5 - Definitief karakter

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het openbaar onderzoek zal deze verordening als definitief worden aanzien en aan een de hogere overheid worden toegezonden voor toepassing van het algemeen toezicht.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

023. Goedkeuring te hechten aan enkele belastingreglementen

Paul Meeus: nogmaals.

Francis Stijnen: nogmaals dezelfde houding. Ook Open VLD? Of wenst u nog iets te zeggen ook? Ja mevrouw Houet.

Eva Houet: wij gaan op dit punt tegenstemmen en ik had daar nog een vraagje bij. Ik had ook, schepen Maes had ook gezegd iets op de verenigde commissie over dat terrasreglement. Die terrasbelasting eigenlijk. Maar ik las in de notulen van het college van 15 november dat het college van burgemeester en schepenen aan de gemeenteraad van december zal voorstellen om de belasting op de terrassen voor de Grote Markt in 2011 niet te heffen. En dat zij dan ook later een standpunt zullen in nemen over de terrasbelasting van 2012. Nu in het dossier staat er inderdaad wel iets over wanneer dit niet van toepassing zou deze belasting maar daar zijn wel een aantal voorwaarden aan verbonden. Maar dat stond niet in het college dan in de notulen. Dus er staat onder andere in dat het voor de, als men de volledige vergunde oppervlakte niet geplaatst kan worden van een terras of niet bereikbaar is ingevolge van werken van openbaar nut en dit voor een periode van 60 ononderbroken kalenderdagen. Nu is mijn vraag van wat, hoe bekijkt, hoe zien jullie het niet bereikbaar zijn. Stel dat men het terras wel kan opstellen maar het is omringd door modder en opengebroken stoepen en er is een plank die naar uw voordeur leidt. Is dit niet bereikbaar zijn? 60 ononderbroken dagen moet de uitbater van de terrassen dat zelf kunnen bewijzen? Of gaan jullie dat controleren? Ik neem aan dat dat in 2011 voor de Grote Markt voor bijna alle

zaken het geval zal zijn maar toch vind ik dat een ander punt dan het gewoon kwijtschelden. ik vind dit toch weer net iets

Francis Stijnen: het is natuurlijk belangrijk dat wij dat ook omschrijven omdat wij hier naar de toekomst toe ook voor zeg maar iets als er in een andere straat werken worden uitgevoerd dan vinden wij dat die evenveel rechten dan hebben op dat moment dan dat wij nu ook toekennen aan de mensen die die problemen hebben op de Grote Markt. Vandaar dat wij in ons reglement een algemene omschrijving hebben trachten op te nemen die dat duidelijk maakt zodat ook als er in het vervolg werken zijn in een andere straat waardoor dat mensen hun terras niet kunnen gebruiken dat die van hetzelfde reglement ook kunnen gebruik maken. Dus hier moet je denk interpreteren zoals het is oké als er op het moment werken nu op de markt zijn of later in een andere straat waardoor de bereikbaarheid daardoor wordt verhinderd dan wordt op dat moment geen belasting geheven.

Eva Houet: moet, moet elke uitbater dan dat met een bepaald formulier aanvragen? En bewijzen leveren dat er 60 opeenvolgende dagen geen of hoe moet dat gebeuren? Met bepaalde documenten?

Francis Stijnen: wij weten natuurlijk ook wanneer dat er werken zijn in de straat hoelang dat die duren. Dus die informatie hebben wij ook natuurlijk.

Eva Houet: die mensen krijgen dan automatisch gewoon niks in de bus.

Francis Stijnen: klopt.

Eva Houet: en als dat nu, want dat wordt normaal gezien denk ik in het begin van het jaar geïnd of toch ergens in het voorjaar, maar stel nu dat er werken zijn nadien, zijn die voor de terrastakken of wordt dat nadien geïnd? Neen hé. Die worden in de loop van het jaar geïnd voor het lopende jaar denk ik hé. Vroeger was dat toch zo.

Francis Stijnen: het is logisch. Veronderstel nu, ik weet niet wanneer dat ze juist geïnd worden, maar ga we er even vanuit dat die zouden geïnd worden in februari en er zouden werken starten in september en die lopen meer dan 60 dagen dan zullen wij dat op dat moment verrekenen.

Eva Houet: gaat u dat terug betalen?

Francis Stijnen: ja.

Oké ik noteer dat op dit punt Vlaams Belang zich onthoudt en VLD tegen stemt. Ja. En de andere raadsleden zijn akkoord? Ja.

023a. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement van de stedelijke belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd en leegstaand.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsvereenkomst tussen de Vlaamse Regering en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Artikel 18 van de overeenkomst bepaalt dat de stad in uitvoering van operationele doelstelling 1.2 'het stadsbestuur verhoogt de aantrekkelijkheid van de stedelijke woonomgeving (...) aangepast aan de noden en de troeven van de woonomgeving' zal overgaan tot het invoeren van een stedelijke heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing.

Gemeenteraad in zitting van 21 december 2007: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand - dienstjaar 2008.

Gemeenteraad in zitting van 17 december 2008: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand - dienstjaar 2009.

Gemeenteraad in zitting van 16 december 2009: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2010.

Feiten en context

In de beleidsvereenkomst stedenfonds 2003 – 2007 en in de beleidsvereenkomst stedenfonds 2008 – 2013 wordt er voor gekozen om als stad een actief woonbeleid uit te bouwen. De stad opteert er onder meer voor om het aanbod aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen te verhogen en om de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de woonomgeving te verhogen. Sturen op kwaliteit en aanbod kan zowel via stimulerende als sanctionerende

middelen. Naast de inzet van het instrumentarium ruimtelijke ordening en kwaliteitsbewaking, een actief grond- en pandenbeleid, premies, ... werd ook het gericht inzetten van een heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing voorgesteld om tot de realisatie van dit beleid bij te dragen.

Juridische grond

- Grondwet, en meer bepaald 170§ 4.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005
- Decreet van 4 februari 1997 en latere wijzigingen houdende de kwaliteitsnormen voor kamers en studentenkamers.
- Decreet van 15 juli 1997 en latere wijzigingen houdende de Vlaamse Wooncode
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
- Besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 en latere wijzigingen houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen

Argumentatie

1. Het voeren van een eigen beleid ter bestrijding van leegstand, verwaarlozing en verkrotting is aangewezen.

In Turnhout staan heel wat woningen en gebouwen lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn woningen of gebouwen niet meer beschikbaar op de markt. In Turnhout is er vaak een tekort aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen. De stad streeft ernaar leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen te ontraden en deze woningen terug op de woningmarkt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als ontradende maatregelen. Ook ten aanzien van het bestrijden van leegstand en verwaarlozing van gebouwen wordt een actieve politiek gevoerd, vb. in het winkelkern- en het winkelgroengebied.

Door een heffing kan de stad mee helpen sturen om deze woningen en gebouwen terug bruikbaar te maken en beschikbaar te maken en de kwaliteit van deze woningen of gebouwen te verhogen.

Langdurige leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen en gebouwen hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

2. Tot en met 2009 bestond er een Vlaamse heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing van woningen en / of gebouwen en een stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand. De Vlaamse heffing op verkrotting en verwaarlozing blijft bestaan, maar de Vlaamse heffing op leegstand is stopgezet.

Vanaf 1 januari 2010 werd de heffing op leegstand van gebouwen en woningen anders geregeld. Het decreet grond- en pandenbeleid voorziet in een aanpak waarbij de leegstandsheffing op gemeentelijk niveau wordt georganiseerd. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan alsnog een Vlaamse heffing worden ingevoerd.

De gemeenten behouden uiteraard hun bevoegdheid om ongeschikte, onbewoonbare en verwaarloosde gebouwen en / of woningen te belasten via eigen gemeentelijke belastingreglementen.

3. In het voorstel van heffingsreglement worden een aantal keuzes vertaald:

- De heffing is bedoeld zowel voor woningen als voor gebouwen. Een woning wordt gedefinieerd als elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers. Gebouwen zijn alle bebouwd onroerend goederen die niet beantwoorden aan de definitie van woning. Met andere woorden, ofwel is een pand een woning ofwel een gebouw. Bij gemengd gebruik bijvoorbeeld een handelspand, is er een deel woning en een deel gebouw.

In het reglement wordt ervoor geopteerd ook alle verkrotte, leegstaande of verwaarloosde gebouwen te belasten, behalve deze die vallen onder de andere Vlaamse heffing, die op leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (economische activiteit en groter dan 5 are).

Gebouwen met een economische activiteit, maar kleiner dan 5 are (zoals kleine winkelpanden) of panden groter dan 5 are maar zonder economische activiteit worden dus wel door dit reglement belast.

Er is dus geen overlapping met de Vlaamse heffing op bedrijfsruimten. Opcentiemen op deze laatste heffing blijven dus mogelijk.

- Leegstand van een woning wordt gedefinieerd als niet-bewoning gedurende 12 opeenvolgende maanden. Een leegstaand gebouw is een gebouw dat voor meer dan 50 procent van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt gebruikt volgens de bestemming gedurende minstens 12 opeenvolgende maanden. Verwaarlozing wordt

gedefinieerd aan de hand van uiterlijke kenmerken van verwaarlozing. Ruïnes of restanten van woningen of onafgewerkte woningen worden mee onder verwaarlozing begrepen. Verkrotting wordt omschreven als woningen of gebouwen waarvoor door de burgemeester hetzij een besluit tot ongeschikt- of onbewoonbaarverklaring, hetzij een ander besluit in kader van de Nieuwe Gemeentewet ter vrijwaring van de openbare veiligheid en gezondheid wordt genomen.

In het reglement wordt voor deze categorieën gewerkt op basis van het 'leegstandsregister' zoals gedefinieerd in het decreet grond- en pandenbeleid en 2 inventarissen, gekend als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en 'verwaarlozing'. Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en op het 'leegstandsregister' en omgekeerd.

Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het 'leegstandsregister'

Een gebouw of woning dat op twee inventarissen of registers voorkomt, en waarvoor de overlast ook groter is, wordt daarmee hoger belast.

- De vaststelling verloopt verschillend voor 'ongeschikt en / of onbewoonbaar – onveilig', 'verwaarlozing' en 'leegstand'. Dit komt omdat de procedure die leidt tot de opmaak van een besluit van de burgemeester in het kader van Vlaamse Wooncode, Kamerdecreet of Nieuwe Gemeentewet, door dit wettelijk of decretaal kader reeds geregeld wordt naar procedure en beroepsmogelijkheden. Hieraan wordt door het voorgestelde gemeentelijk reglement niets gewijzigd. De procedure voor vaststelling 'leegstand' wordt voorgeschreven door het decreet grond- en pandenbeleid en overgenomen in het reglement. Voor 'verwaarlozing' tenslotte wordt wel een eigen procedure uitgewerkt, die echter gebaseerd is op de procedure voor vaststelling van leegstand.

Naast deze in de procedure ingeschreven bezwaren tegen de inventarisatie, blijft ook de wettelijke voorziene bezwaarprocedure tegen de heffing zelf mogelijk.

- De belastingplichtige is de houder van het zakelijk recht, dus in de meeste gevallen de (volle) eigenaar, maar eventueel ook de vruchtgebruiker of de erfpachter. De eerste heffing is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht zodra een woning of gebouw 12 maanden op de inventaris is opgenomen. Zolang een woning of gebouw niet geschrapt is, blijft de eigenaar op het moment van de verjaardag van de inventarisatie een heffing verschuldigd.

Om ontrabend te werken wordt voorgesteld het bedrag van de heffing te verhogen naarmate een pand langer op de inventaris staat. Het basisbedrag van de heffing, wordt vermenigvuldigd, met een maximum van vijf.

- Er wordt voorgesteld om het heffingsbedrag op een forfaitair bedrag te bepalen. Het voorgestelde bedrag van de forfaitaire heffing bedraagt 1250 EURO. Dit bedrag komt tegemoet aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid dat stelt dat de minimaanslag voor een volledig gebouw of woonhuis minimaal 990 EURO bedraagt, een bedrag dat wordt gekoppeld aan de evolutie van ABEX-index.

- Het is de bedoeling om leegstand, verkrotting en verwaarlozing terug te dringen, en niet in de eerste plaats om de stadskas te spijsen. Indien houders van het zakelijk recht inspanningen leveren om de ongewenste toestand te beëindigen moeten zij de kans krijgen dit te doen zonder tegelijk belast te worden. Om deze reden wordt voor nieuwe eigenaars en eigenaars die renoveren een vrijstelling voorzien. Om te kunnen blijven sturen heeft deze vrijstelling een tijdelijk, en eventueel getrapd karakter.

Daarnaast worden om billijkheidsredenen of om sociale redenen een aantal andere vrijstellingen voorzien.

4. Het bestaande gemeentelijk heffingsreglement werd in zitting van 16 december 2009 reeds aangepast aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid. Het heffingsreglement was goedgekeurd voor het dienstjaar 2010. Voorgesteld wordt om het reglement opnieuw ter goedkeuring voor te leggen voor het dienstjaar 2011, mits actualisatie van de artikelen 2, 32 en 32 bis.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand:

Verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Definities

De volgende begrippen worden gebruikt:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met het beheer van de inventarissen en het leegstandsregister bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

2. besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister: besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen, en latere wijzigingen.
3. beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen, hetzij een aangetekend schrijven, hetzij een afgifte tegen ontvangstbewijs.
4. college: college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout
5. decreet grond- en pandenbeleid: decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
6. gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van woning zoals bedoeld onder 21 en niet valt onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende de maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
7. inventarisatiedatum: de datum waarop het gebouw en/of woning voor de eerste maal in de inventaris of in het leegstandsregister wordt opgenomen of, zolang het gebouw en/of de woning niet uit de inventaris of het leegstandsregister is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving
8. kamer: woning waarvan één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken: WC, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt
9. leegstaand gebouw: een leegstand gebouw zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid : de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten zijn niet onderworpen aan deze gemeentelijke belasting.
10. leegstaande woning: een leegstaande woning zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.
11. leegstandsregister: register van leegstaande gebouwen en woningen, zoals in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid
12. onafgewerkte woning of gebouw: een woning of gebouw waarvan de werken zijn aangevat die niet winddicht is binnen de drie jaar na de aanvang van de werken, waardoor de stedenbouwkundige vergunning van is komen te vervallen, overeenkomstig titel 4 hoofdstuk 6 afdeling 1 art. 4.6.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen.
13. onbewoonbaar verklaarde woning: een woning die op grond van veiligheids- en / of gezondheidsaspecten niet meer mag bewoond worden en die door de bevoegde instantie als dusdanig onbewoonbaar werd verklaard conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet of het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen.
14. ongeschikt verklaarde woning: een woning die niet beantwoordt aan de veiligheids-, gezondheids- of kwaliteitsnormen, opgelegd door het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen, en die door de bevoegde instantie als dusdanig ongeschikt werd verklaard.
15. onveilige woning en / of gebouw: woning en / of gebouw waarvoor conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet door de burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid saneringswerken of – maatregelen werden opgelegd of een woonverbod of een bevel tot sloping is uitgesproken.
16. ramp: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bv. brand, gasontploffing, blikseminslag, ...
17. renovatienota: een nota die bestaat uit 1) een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd 2) een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht 3) een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren 4) fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en 5) indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars,.

18. ruïne of restant van een woning en / of gebouw: gebouw of een woning waarvan niet alle gebouwelementen nog aanwezig zijn. Een ruïne of restant van een woning of gebouw wordt beschouwd als een verwaarloosde woning en / of gebouw.
19. tweede verblijfplaats: een woning die voor diegene die er kan verblijven voor deze woning niet ingeschreven is in de bevolkingsregisters, ongeacht of het gaat om landhuizen, bungalows, appartementen, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets, met chalets gelijkgestelde caravans, en alle andere vaste woningen, maar die op elk ogenblik door hem voor bewoning kan worden gebruikt én waarvoor een aangifte is gebeurd overeenkomstig de bepalingen van het geldende belastingsreglement tweede verblijven zoals goedgekeurd door de gemeenteraad. Als tweede verblijfplaats wordt niet beschouwd een woning die de voorbije 12 maanden niet effectief werd gebruikt overeenkomstig de functie tweede verblijf.
20. verwaarloosde woning en / of gebouw: een woning en/of het gebouw met zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval aan bijvoorbeeld buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas. De verwaarlozing wordt vastgesteld in een verslag op basis van punten, waarbij ieder teken van verval een bepaald aantal punten oplevert. Het verslag en het aantal punten wordt in bijlage bijgevoegd.
21. woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers.

Artikel 2. Belastbare grondslag

Er wordt voor het dienstjaar 2011 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op woningen en gebouwen die voorkomen op een van de gemeentelijke inventarissen of in het leegstandsregister zoals bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

2. BELASTINGPLICHTIGE

Artikel 3:

§1 Als belastingplichtige (van de eerste belasting) wordt beschouwd de houder van een van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een gebouw en/of woning op het ogenblik van het verstrijken van de eerste periode van 12 maanden na de opname in één van de in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** bedoelde inventarissen of leegstandsregister:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

§2 Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit de in art. 4 bedoelde inventarissen of het leegstandsregister, wordt de houder van een van de in vorige § vermelde zakelijke rechten, op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt, als belastingplichtige beschouwd.

§3 Behoort één van die zakelijke rechten in onverdeeldheid toe aan meer dan één persoon dan geldt de onverdeeldheid als belastingplichtige. De leden van de onverdeeldheid zijn gehouden tot betaling het verschuldigde bedrag naar rato van hun deel in de onverdeeldheid.

§4 Degene die een zakelijk recht, zoals bedoeld in §1, overdraagt, moet de verkrijger ervan uiterlijk op het ogenblik van de overdracht van het zakelijk recht via een beveiligde zending in kennis stellen van de opname van het gebouw, de woning en/of het perceel in de inventaris of leegstandsregister. Deze kennisgeving kan vervangen worden door een vermelding in de notariële akte.

§5 Degene die het zakelijk recht overdraagt is tevens verplicht om binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan de administratie een kopie van de notariële akte over te maken. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingplichtige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

3. DE INVENTARISSEN

Artikel 4:

§1. De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt – onbewoonbaar - onveilig' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing op.' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

§2. De administratie is bevoegd om de leegstand van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De administratie is bevoegd om de verwaarlozing van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

§3. Onverminderd de toepassing van art. 89bis van het wetboek van strafvordering en overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, hebben de genoemde ambtenaren toegang tot de gebouwen en/of woningen om alle voor de inventarisatie noodzakelijke opsporingen en vaststellingen te verrichten wanneer het vermoeden bestaat dat een gebouw en/of woning verwaarloosd is of leegstaat.

4. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS ONGESCHIKT, ONBEWOONBAAR OF ONVEILIG

Artikel 5: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' met afzonderlijke lijsten van:

- ongeschikte en/of onbewoonbaar verklaarde woningen
- onveilige gebouwen en / of woningen.

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' worden opgenomen.

Artikel 6: Opname op de inventaris

§1 De inventarisatie van een ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woning gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester of van de bevoegde Vlaamse minister.

§2 De inventarisatie van onveilige gebouwen en/of woningen gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester.

§3 De administratie geeft de houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, bij beveiligde zending kennis van opname op één van de lijsten.

Artikel 7: Betwistingen inzake vaststelling

De opname op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kan niet in het kader van dit reglement inhoudelijk betwist worden, behoudens een fiscaal bezwaar bedoeld in artikel 32. De inhoudelijke betwisting is niet mogelijk aangezien de beroepsprocedure tegen een ongeschikt- en / of onbewoonbaar- of onveiligverklaring wordt behandeld door de bevoegde Vlaamse minister of door de bevoegde rechtbank.

Artikel 8: Schrapping

§1 De ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woningen worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van de onbewoonbaar-en/of ongeschiktverklaring.

§2 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een besluit tot woonverbod heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van het woonverbod.

§3 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een bevel tot sloping heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris zodra de sloping voltooid en het terrein volledig van puin of krotwoning geruimd is.

§4 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid, saneringswerken of –maatregelen heeft opgelegd, worden geschrapt uit de inventaris zodra het verslag ter controle bevestigt dat de opgelegde werken uitgevoerd zijn.

5. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD VERWAARLOOSD

Artikel 9: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing' op met afzonderlijke lijsten van:

- verwaarloosde woningen en / of gebouwen,
- ruïnes of restanten
- onafgewerkte woningen en / of gebouwen

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'verwaarlozing' lijsten tegelijkertijd worden opgenomen.

Artikel 10: Vaststelling

- §1 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de verwaarlozing van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte, aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.
- §2. Een ruïne of restant wordt beschouwd als de zwaarste staat van verwaarlozing. De vaststelling aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.
- §3 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de onafgewerktheid van een gebouw en/of woning op te sporen, en vast te stellen in een administratieve akte aan de hand van het verslag 'onafgewerktheid' bijgevoegd als bijlage 2.
- §4. De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt bij beveiligde zending in kennis gesteld van de administratieve akte.

Artikel 11: Betwistingen inzake vaststelling

- §1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van verwaarlozing of onafgewerktheid binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de kennisgeving betwisten en binnen dezelfde termijn en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat het gebouw en /of woning niet verwaarloosd of onafgewerkt is of herstellingen uitvoeren.
- § 2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de administratieve akte wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Het bezwaarschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, dient gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens:
- de identiteit en adres van de indiener
 - de aanwijzing van de administratieve akte van verwaarlozing en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft.
 - Een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 10 van het reglement.
- § 3 Het college doet uitspraak over het beroepschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het bezwaarschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Artikel 12: Opname op de inventaris

- §1 Indien de beslissing tot opname in de inventaris 'verwaarlozing' niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is,, worden de verwaarloosde en / of onafgewerkte gebouwen en/of woningen opgenomen op de inventaris 'verwaarlozing' op de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de verwaarlozing of onafgewerktheid.

Artikel 13: Schrapping

- §1. De verwaarloosde woningen en / of gebouwen of ruïnes of restanten worden geschrapt uit de 'inventaris verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen en / of gebouwen volgens de criteria van het technisch verslag niet meer als verwaarloosd of niet meer als ruïne of restant kunnen worden beschouwd.
- §2. De onafgewerkte woningen en / of gebouwen worden geschrapt uit de inventaris 'verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen / en of gebouwen wind- en waterdicht zijn.
- §3 Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 11 § 2 van het reglement..
- § 4. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

6. BELASTING OP WONINGEN EN GEBOUWEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS LEEGSTAAND

Artikel 14: De inventaris

- § 1 De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en in het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.
- § 2. Een woning of gebouw die reeds is geïnventariseerd op de inventaris 'ongeschikt – onbewoonbaar - onveilig' wordt niet opgenomen in het leegstandsregister .

Artikel 15: Vaststelling

§1 Het vermoeden van leegstand van de geheel leegstaande woningen, de geheel of gedeeltelijk leegstaande gebouwen alsook de geheel leegstaande woningen in gebouwen kan mede gebeuren op basis van een of meerdere van onderstaande indicaties:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister,
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijfplaats,
- het aanbieden als "te huur" of "te koop",
- het ontbreken van aansluitingen voor nutsvoorzieningen of het vermoeden van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten tenzij de houder van het zakelijk recht hiervoor een verantwoording kan geven gesteund op zijn toestand. Het minimumwaterverbruik waaronder mag verondersteld dat de woning leegstaat, wordt vastgesteld op 5 m³ per jaar. Een woning wordt verondersteld leeg te staan als de elektriciteitsmeter is verzegeld of het jaarlijks elektriciteitsgebruik kleiner was dan 100kwh.
- het vermoeden van het gebruik van een woonentiteit als domiciliewoning,
- de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of onproductiviteit,
- getuigenissen,
- andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld zoals opgesomd in het verslag bijgevoegd in bijlage 3.

Dit is geen limitatieve opsomming.

§2. Een andere gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning, tenzij het gaat om een door een andere door de Vlaamse regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 art. 2.2.6 § 3 van het decreet grond- en pandenbeleid. Als effectieve bewoning geldt zowel het effectief gebruik als hoofdverblijfplaats als het effectief gebruik als tweede verblijfplaats.

§3. De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om leegstand van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, en aan de hand van het verslag bijgevoegd in bijlage 3

§4. De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van deze administratieve akte, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 16: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van leegstand binnen 30 dagen, ingaand de dag na deze van het ontvangen van de administratieve akte van leegstand betwisten en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat een leegstaand gebouw en/of de woning effectief gebruikt wordt, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de inventarisatie wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, dient het beroepschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens te bevatten:

- de identiteit en adres van de indiener
- de aanwijzing van de administratieve akte van leegstand en van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft.
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 15 van dit reglement en van boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.

§3. De al dan niet aanvaarding van een beroep kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het

leegstandsregister. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 4 Het college doet uitspraak over het bezwaarschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het beroep geacht te zijn aanvaard.

Artikel 17: Opname in het leegstandsregister

§1 Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand, overeenkomstig de bepalingen in in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 18: Schrapping

§1. Een woning wordt geschrapt uit het leegstandsregister als ze meer dan 6 maanden ononderbroken wordt aangewend in overeenstemming met de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2. Een gebouw wordt geschrapt uit het leegstandsregister indien meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte van het gebouw, na de periode van leegstand, meer dan 6 opeenvolgende maanden effectief wordt gebruikt overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§3. Een woning en/of gebouw, waarvoor een bestemmingswijziging werd aangevraagd en vergund, wordt geschrapt uit het leegstandsregister op datum van de opmaak van het verslag ter controle van de bestemmingswijziging, dat de wijziging bevestigt, op voorwaarde dat het gebruik in overeenstemming is met de nieuwe functie. De bestemmingswijziging moet door de belastingsplichtige gemeld worden aan de administratie en gestaafd worden met een kopie van de stedenbouwkundige vergunning tot bestemmingswijziging.

§4. Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 16 § 2 van het reglement..

De al dan niet inwilliging van een verzoek tot schrapping kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het verzoek tot schrapping wordt niet ingewilligd als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 5. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

7. SAMEN VOORKOMEN INVENTARISSEN

Artikel 19:

§ 1. Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en opgenomen worden in het leegstandsregister en omgekeerd.

§2. Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het leegstandsregister.

8. BEREKENING VAN DE HEFFING

Artikel 20:

§1 Het bedrag van de basisbelasting wordt vastgesteld op 1250 euro per belastbaar gebouw en/of woning.

§2 Het bedrag van de belasting is gelijk aan het resultaat van de volgende formule:

Het bedrag basisbelasting vermeld onder § 1 vermenigvuldigd met (x +1), waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat het gebouw en/of de woning zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris of het leegstandsregister.

X mag niet meer bedragen dan 4

§3 Indien een woning of gebouw is opgenomen op verschillende inventarissen en / of het leegstandsregister zoals bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, is de voormelde belasting verschuldigd per afzonderlijke opname in een inventarislijst.

9. VRIJSTELLINGEN

Artikel 21. Aanvraag vrijstelling

§1. Een vrijstelling van de heffing kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier.

§2. Bij opname in de inventaris moet de aanvraag voor vrijstelling van de heffing worden ingediend, op straffe van verval, via beveiligde zending voor het verstrijken van de toepasselijke inventarisatiedatum.

§3. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 21bis tot en met artikel 31 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

Artikel 21 bis Vrijstelling voor houder zakelijk recht met beperkte handelingsbekwaamheid

§ 1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolgd een gerechtelijke beslissing.

Artikel 22 Vrijstelling voor woningen waarbij de woning het enige bezit is

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien hij houder van het zakelijk recht is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning.

Deze vrijstelling geldt op voorwaarde dat dit enige eigendom ook door de houder van het zakelijk recht zelf effectief wordt bewoond als hoofdverblijfplaats.

§2. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de houder van het zakelijk recht laatste bewoner is van een woning die hij als hoofdverblijfplaats gebruikte en waarvan de woning de enige woning in zijn bezit is, in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een instelling.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte. Deze vrijstelling wordt enkel verleend voor de opname op het leegstandsregister en niet voor de opname op de inventaris 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' of 'verwaarlozing'

Artikel 23 Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die minder dan twee jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en /of het gebouw wordt vrijgesteld van belasting gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a) vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10 procent van het aandeelhouderschap;
- b) bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

§2. Indien het zakelijk recht van een woning en / of gebouw wordt overgedragen tijdens de periode van vrijstelling, zoals bepaald in § 1, dan vervalt de vrijstelling en wordt aan de overdrager een heffing opgelegd gelijk aan de som van de heffingsbedragen die de overdrager verschuldigd zou zijn voor de reeds opgenomen periode van de vrijstelling.

Artikel 24 Vrijstelling voor renovatie

§1. Er wordt in een periode van 10 jaar aan de houder van het zakelijk recht éénmaal een vrijstelling van maximaal 3 jaar gegeven voor de renovatie van de woning en / of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt.

§2. De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel

- a) indien het gaat om werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning nodig is een goedgekeurde niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning of een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning opgemaakt door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie , . De stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning moeten aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de documenten wordt toegelicht.

- b) indien het gaat om niet-vergunningsplichtige werken aan de hand van een renovatienota zoals bedoeld in art. 1 lid 17 van dit reglement. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt.

§3. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

§4. De eerste schijf gaat in op datum van ontvangst van ofwel de stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota. In het geval dat de eerste schijf wordt verleend op basis van een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een tijdschema, wordt de vrijstelling ongedaan gemaakt als de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt.

§5. De aanvraag van de tweede en de derde schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan de administratie. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

§6. De aanvraag van de tweede schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de eerste schijf verstrijkt. Om voor de tweede schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken gestart zijn. De toekenning van de tweede schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken nog niet zijn gestart, dan wordt de tweede schijf geweigerd.

§7. De aanvraag van de derde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de tweede schijf verstrijkt. Om voor de derde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de derde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de toekenning van de derde schijf geweigerd.

§8. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en / of gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede of derde schijf automatisch geweigerd.

§9. Woningen of gebouwen die zowel op de inventaris 'verwaarlozing' als in het leegstandsregister voorkomen en die dankzij een renovatie geschrapt worden van de inventaris 'verwaarlozing', maar nog wel leegstaan, krijgen een extra vrijstelling van één jaar voor het wegwerken van de leegstand.

Artikel 25: Vrijstelling voor woningen waarvoor renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien voor de woning een renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor, gedurende een periode van twee jaar vanaf de datum van de het renovatiehuurcontract.

Artikel 26: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen binnen onteigeningsplan

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen binnen de grenzen liggen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid.

Artikel 27: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen erkend als monument

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen die krachtens het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten zijn beschermd als monument en waarvoor bij de bevoegde overheid een ontvankelijk verklaard restauratiepremedossier is ingediend, gedurende de termijn van behandeling of waarvoor de bevoegde overheid attesteert dat het monument in de bestaande toestand bewaard mag blijven.

Artikel 28: Vrijstelling voor woningen en / of gebouwen die getroffen worden door een ramp

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen getroffen zijn door een ramp, die zich heeft voorgedaan onafhankelijk van de wil van de belastingsplichtige, gedurende een periode van twee jaar volgend op de datum van de ramp;

Artikel 29: Vrijstelling voor woningen en/of gebouwen die onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, vanaf het

begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik tot 2 jaar na het einde van de onmogelijkheid. Een bewijs van de betrokken rechtbank geldt hiervoor als bewijs.

Artikel 30: Vrijstelling voor de leegstand van een woning gelegen boven een gebouw dat effectief in gebruik is en waarvan de gevelbreedte beperkt is

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting voor leegstand van de woning indien deze woning gelegen is boven een gebouw, maar enkel voor zover aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:

- De woning is niet afsplitsbaar van het gebouw. Een woning is eerst afsplitsbaar ze indien na sloping van het gebouw kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
- Het gebouw effectief gebruikt wordt overeenkomstig de functie en niet kan beschouwd worden als een leegstaand gebouw.
- De gevelbreedte van het gebouw aan de straatkant minder dan 6 meter bedraagt. Indien meer gevels aan de straatkant palen dient elke gevel minder dan 6 meter te bedragen.
- De woning niet toegankelijk is via een afzonderlijke toegang vanaf het openbaar domein of vanaf een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht . Een afzonderlijke toegang is een toegang die leidt naar één of meer woningen boven hetzelfde gebouw, waarbij de woningen onafhankelijk van het gebouw op het gelijkvloers kunnen betreden worden via een afzonderlijke deur en vaste trap.

§2. Deze vrijstelling niet van toepassing indien, aan een of meerdere van de volgende voorwaarden is voldaan:

- indien een bestaande afzonderlijke toegang verwijderd werd zonder dat hiervoor de noodzakelijke stedenbouwkundige vergunningen werden bekomen.
- Indien een afzonderlijke toegang kan gerealiseerd worden en hiervoor een stedenbouwkundige vergunning kan verkregen worden langs een andere zijde dan de gevels aan de straatzijde, m.n. via een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht .
- Indien een gemeenschappelijke toegang aanwezig is of voorzien kan worden via aanpalende woningen en / of gebouwen die toebehoren aan de houder van het zakelijk recht.

Artikel 31: Overige vrijstellingen

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien die houder:

- a) een erkende sociale huisvestingsmaatschappij is.
- b) een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap is.
- c) de gemeente, het OCMW of een intergemeentelijke vereniging is.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte.

10. INKOHIERING EN REGELING VAN GESCHILLEN

Artikel 32

§1. De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging , de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

11. OVERGANGSMAATREGELEN

Art 32 bis

§1. Woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als verwaarloosd overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt , onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007, 17 december 2008 en 16 december 2009, en die op 31 december 2010 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen op de inventarissen met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum.

§2. Woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'leegstand' overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt , onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007, 17 december 2008 en 16 december 2009, en die op 31 december 2010 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen in het leegstandsregister met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum, overeenkomstig de bepalingen van boek 7 titel 3 hoofdstuk 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister.

12. SLOTBEPALING

Artikel 33

§1. Dit besluit zal als definitief aangezien worden indien tijdens het voorgeschreven 'de commodo et incommodo' onderzoek geen bewaren worden ingediend.

§2. Na verloop van de wettelijke termijn van algemene voogdij of na goedkeuring door de voogdijoverheid, zal het reglement worden afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Bart huysmans
Kopie	Dienst financiën

023b. goedkeuring te hechten aan de het belastingreglement voor de vestiging van opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten voor het dienstjaar 2011.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingsreglement voor de vestiging van opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten voor het dienstjaar 2011.

Motivering

Juridische grond

- De bepalingen van het gemeentedecreet.
- Het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij decreten van 20 december 1996, 8 juli 1997, 14 juli 1998, 30 juni 2000, 9 maart 2001, 6 juli 2001, 5 juli 2002, 27 juni 2003, 19 december 2003, 24 juni 2005, 10 maart 2006, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1998, 8 juni 2001, 23 april 2004, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.

Argumentatie

De Vlaamse overheid heft een belasting op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Bedrijfsruimten zijn enkel die panden die een economische activiteit hadden én groter zijn dan 5 are. Deze heffing draagt bij tot het actief bestrijden van leegstand en verkrotting in de stad.

Het voeren van een stedelijk beleid ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing is aangewezen.

In Turnhout staan een aantal bedrijfsruimten lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn deze niet meer beschikbaar op de markt. De stad streeft ernaar leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten te ontraden en terug op de markt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als ontradende maatregelen.

Langdurige leegstand en verwaarlozing en bedrijfsruimten hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

Artikel 20 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten geeft aan de gemeenten de mogelijkheid om opcentiemen te heffen. Door het heffen van opcentiemen op de Vlaamse heffing kan de stad dit beleid mee versterken.

Opcentiemen zijn mogelijk aangezien de bedrijfsruimten uitgesloten zijn van de eigen stedelijke heffing op leegstaande, verwaarloosde en verkrotte woningen en gebouwen.

Er wordt voorgesteld om het tarief van de opcentiemen niet te wijzigen ten opzichte van het vorige dienstjaar.

1. Voor tijdelijke terrassen:
 - a) zone 1: Grote Markt
 - 15 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar indien het terras (integraal) na 15 februari en vóór 15 november van het belastingjaar respectievelijk wordt opgesteld/afgebroken
 - 30 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar indien het terras (zelfs gedeeltelijk) vóór 15 februari en/of na 15 november van het belastingjaar is opgesteld
 - b) zone 2: tussen de Begijnenstraat en dichtsbijzijnde hoek van het Kasteelplein (beperkte vergunning): 1 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar
 - c) zone 3: alle andere plaatsen: 10 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar
2. Voor permanente terrassen:
 - 50 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar
3. De extra oppervlakte die tijdens de periode van 1 april tot en met 31 oktober wordt ingenomen, wordt belast à rato van 10 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg.
- B. Uitstallen van koopwaar, plaatsen van tekstborden en dergelijke:
 - 7,5 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar voor open uitstallingen
 - 38 EUR per m² of begonnen m² ingenomen oppervlakte van de openbare weg en per jaar voor gesloten uitstallingen

Artikel 3

De belasting is in eerste orde verschuldigd door de eigenaar van het terras, de uitstalling, het tekstbord e.d. Indien deze eigenaar niet gekend is, zal de belasting in tweede orde verschuldigd zijn door de eigenaar van het pand waarvoor het terras, de uitstalling, het tekstbord en dergelijke is opgesteld.

Artikel 4

Artikel 4 §1 De belasting is ondeelbaar en voor het ganse jaar verschuldigd, welke ook de datum is van de aanvraag, aanvang of beëindiging van het innemen van de openbare ruimte.

Artikel 4 § 2 In afwijking van het bepaalde in artikel 4§1 is de belasting onder artikel 2 A niet van toepassing:

- tijdens de 14-daagse periode van de jaarlijkse augustusfoor;
- tijdens de door de stad Turnhout georganiseerde optredens / animatie
- in het geval dat er aan de volgende voorwaarden tegelijk wordt voldaan :
 - het terras kan voor de volledige vergunde oppervlakte niet geplaatst worden of is niet bereikbaar, louter ingevolge werken van openbaar nut
 - gedurende minstens een periode van 60 ononderbroken kalenderdagen binnen één kalenderjaar

Artikel 5

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingkohier wordt opgesteld door het college van burgemeester en schepenen op grond van de aangifte van de belastingplichtige. Deze aangifte dient te gebeuren op een daartoe door het gemeentebestuur voorbestemd formulier.

Bij ontstentenis van aangifte of wanneer deze onnauwkeurig is, wordt de belastingplichtige van ambtswege belast met inachtneming van de elementen waarover het gemeentebestuur beschikt.

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten terzake.

Artikel 6

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

Opvolging

Origineel

dienst financiën

Kopie

dienst lokale economie, dienst wegen groen en mobiliteit

024. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement - opcentiemen op de onroerende voorheffing, dienstjaar 2011

Paul Meeus: stemmen wij tegen.

Francis Stijnen: tegen Vlaams Belang, tegen ook van Open VLD. De andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing – dienstjaar 2011.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- artikel 3,5° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten enerzijds en het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing anderzijds

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2011 goed te keuren.

Belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing – dienstjaar 2011

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 worden 1 450 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

Artikel 2

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

Artikel 3

Een eensluidend verklaard afschrift van deze verordening wordt uiterlijk op 31 maart 2011 bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de Vlaamse belastingdienst.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

025. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van natuurlijke personen - aanslagjaar 2011

Paul Meeus: tegen.

Francis Stijnen: tegen Vlaams Belang. Tegen van Open VLD. Andere raadsleden zijn akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2011.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;
- Het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en meer bepaald de artikelen 465 tot en met 470bis.

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen voor het aanslagjaar 2011 goed te keuren.

Belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2011

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2011 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2

De belasting wordt vastgesteld op 7,5 % van het volgens artikel 466 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het Rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, overeenkomstig de bepalingen vervat in de artikelen 466 e.v. van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

Artikel 4

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

026. Goedkeuring te hechten aan het budget 2011 bestaande uit de beleidsnota 2011, de financiële nota 2011 en het meerjarig financieel beleidsplan 2011-2013.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, wij leggen vandaag een evenwichtige en tegelijk ook krachtige financiële vertaling van de beleidskeuzes die de stad voor 2011 maakt ter goedkeuring aan u voor. Evenwichtig omdat wij een sluitend meerjarenplan hebben ondanks de stijgende uitgaven en ontvangsten die niet mee stijgen. Voor de opmaak van het budget en het meerjarig financieel beleidsplan werden wij hier mee geconfronteerd en moesten wij rekening houden met een verhoging van de werkgeversbijdrage van 5,5 % voor de opvang van de pensioenen van de statutairen van om en bij de 800.000 euro per jaar. Daarnaast zagen wij de aanvullende personenbelasting dalen aan de hand van de begrotingsonderrichtingen en mochten wij 400.000 euro per jaar minder inschrijven. Omdat dit de ontvangsten en de uitgaven ons aanzienlijk onder druk zette werd afgesproken en zo staat het ook in het meerjarenplan en het budget van 2011 om de werkingskosten te houden op het niveau van 2010, de toelagen onder controle te houden en een voorzichtig personeelsbeleid te voeren. Dit alles resulteert in een meerjarenplan dat positief afsluit inclusief het reservefonds met 7,6 miljoen. Deze begroting is tegelijk krachtig omdat wij als centrumstad onze regionale functie blijven vervullen. Dankzij de inzet van heel wat gekwalificeerd personeel, belangrijke werkingsmiddelen, 22 miljoen aan overdrachten en een investeringsvolume van maar liefst 13 miljoen. Belangrijke investeringen zoals ik reeds heb aangegeven in de commissie zijn er voor

de strategische woon- en stadsvernieuwingsprojecten, voor de verfraaiing en het onderhoud van het openbaar domein, voor milieu, dit naast een gebiedsgerichte aanpak op het stuk van groen, de inrichting van sport- en speelpleintjes en de zorg voor de netheid. Het veiligheidsbeleid is naast de werking van de brandweer en de talrijke initiatieven op het vlak van preventie vertaalt zich in 6 miljoen, enfin toch bijna 6 miljoen, voor de politiezone. Op het stuk van cultuur en vrije tijd betoelagen wij voor 1,75 miljoen heel wat socio-culturele, sport- en jeugdverenigingen. En dit naast een investering van meer dan 1 miljoen. Ook op economisch vlak neemt de stad een trekkersrol op in nauwe samenwerking met het onderwijs en het ondernemersleven, en geeft op die manier stimuli zowel voor de reguliere als voor de sociale tewerkstelling. Op vlak van het sociaal beleid heeft de stad een regierol en waken wij continu over de sociale dimensie van de verschillende beleidsdomeinen. De toelage aan het OCMW van 7,4 miljoen en dit naast 1 miljoen aan diverse welzijnsinstellingen. Tot slot investeert de stad 4,2 miljoen voor de interne werking van de stad. Het is dan ook meer dan duidelijk dat deze begroting ons de mogelijkheid geeft om in 2011 de ingeslagen weg van een dynamisch beleid als centrumstad verder te kunnen zetten. En ik zou deze raad dan ook willen verzoeken om goedkeuring te hechten aan het budget van 2011 bestaande uit de beleidsnota 2011, de financiële nota 2011 en het meerjarig financieel beleidsplan 2011-2013. Dank u.

Paul Meeus: burgemeester, collega's, reeds heel wat jaren breng ik namens mijn fractie hier in de gemeenteraad in het kader van de stemming van het Turnhoutse budget voor het volgende jaar een uitvoerig en gemotiveerd betoog om desgevallend fouten, onvolledigheden, verkeerde keuzes en het gemis aan visionaire samenhang in het budget toe te lichten. Ik verheer u niet vooral ten aanzien van de meesten van jullie die er niet toe komen om welke reden dan ook dat dit elke keer weer een moeilijke, intellectuele, technische en arbeidsintensieve oefening is. Niettemin heb ik het altijd als mijn taak en mijn plicht aangevoeld om de meerderheid ter zake op haar verantwoordelijkheden en in het bijzonder het gemis daar aan te wijzen. Tot mijn stijgende verbazing en ontgoocheling, vooral ontgoocheling, heb ik op deze betogen evenwel nooit duidelijke replieken gekregen. Inhoudelijk weerwerk heb ik hier maar zelden mogen ondervinden. Nochtans meen ik dat dat in een democratisch en gefundeerd debat op zijn plaats zou zijn. Van een schepencollege dat zich hoog verheven gedraagt boven simpele gemeenteraadsleden en ipso facto de bevolking zou men in alle ernst en in een goed politiek fatsoen mogen verwachten dat het zijn opposanten ten gronde van antwoord dient en met sterke tegenargumenten voor de dag komt. Hoewel ook nog niet de beste der werelden staat men in de OCMW-raad hierin al een stuk verder. Het is in Turnhout klaarblijkelijk nog een tijdje wachten op een sprankeltje nieuwe politieke cultuur. Als ik het voorbij jaar overschouw dan meen ik dat het op dat vlak behoorlijk misloopt in deze stad. Ik kaartte namens en met mijn fractie diverse dossiers aan, en drong in commissies en gemeenteraad herhaaldelijk aan op fundamentele debatten over de meest diverse onderwerpen. Of het nu ging om het beschamende handelsschooldossier, de bredere maar vaak concrete onderwijsproblematiek, de kerkbesturen, de veiligheid in de stad, de personeelsproblematiek, ruimtelijke ordening, mobiliteit, het al dan niet betalend parkeren, de GECORO-saga, ontwikkelingshulp, en noem maar op. Telkens was het antwoord wollig, vaak naast de kwestie, onvolledig, niet altijd even deskundig, en in het beste geval hadden wij een punt. En werd beloofd het mee te nemen. Waar naar toe is nooit duidelijk geworden. Misschien moeten wij jullie maar eens een reiskoffer bezorgen want er is ondertussen al heel wat mee te nemen. Ik vermoed echter want ik maak mij geen illusies dat jullie er nooit mee zullen terugkomen. Wat nu het budget 2010 betreft zou ik het kunnen hebben, 2011 uiteraard, zou ik het kunnen hebben over de twijfelachtigheid van het meerjarenplan. Over het even twijfelachtige beheer van de reservefondsen, over het wegparkeren van geld en verantwoordelijkheden in het AGB. Over begrote aangelegenheden die altijd toch weer een pak meer kosten dan voorzien. Over besparingen op de personeelsuitgaven. Over onnodige extra belastingen. Over handige verschuivingen naar volgend boekjaar. Over de verhouding tussen prognoses en reële cijfers. Over de verantwoordelijkheid ten aanzien van de toekomst en de financiële erfenis voor een volgende bestuursploeg. Over personenbelastingen en opcentiemen. Over het vervroegd opnemen en terugbetalen van leningen. Over grote projecten die ons nog in lengte van jaren geld zullen kosten. Over de opvang van de verminderde inkomsten uit dividenden. Over bodemloze zwembadputten. Over dure schaatsbanen. Over buiten proportionele subsidiëringen. Over de verviervoudiging van de activeringsbelasting. Over de gulzigheid van de schepenen om hun desiderata ook vertaald te zien in begrotingscijfers. Ik zou zo nog wel even kunnen doorgaan. Maar om het in begrotingsjargon te zeggen ik ga het u besparen. Omwille van dit verschrikkelijke jaar waarin het zo fundamenteel fout liep in de communicatie tussen stadsbestuur en gemeenteraad en de wijze waarop. En ik betreur het ten zeerste zo vaak ondeskundig en met gemis aan degelijkheid wordt ingegaan op dossierkennis en gemotiveerde interesse van gemeenteraadsleden geef ik dan ook een signaal dat tegelijk ook een oproep aan het stadsbestuur wil zijn. Omdat ik ondanks alles en misschien een tikkeltje politiek naïef blijf geloven in het alles kan beter. Ik ga mezelf dus dit jaar niet uitsloven als

jullie zelf de moeite nog niet eens doen om inhoudelijk het voorbeeld te geven en op een keurige intellectuele eerlijke manier met ons om te gaan of de gemeenteraad als geheel de erkenning te geven die hij verdient. Want geef toe welke inhoud heeft een ronkende en louter opsommende goed nieuwsnota over de begroting keurig opgemaakt door een ambtenaar en flink afgelezen door de schepen die veel opsomt maar niks verklaart. Ik koester nog steeds die illusie dat er ooit nog eens beterschap mag komen. Mag ik daarom hopen dat wij elkaar volgend jaar eindelijk op het gepaste niveau in de ogen kunnen kijken en dat 2010 het laatste annus horribilis was van de communicatie en de mediocriteit. Trek uw egostellingen in. Werp de kameleonhuid af. En kruip niet langer als slakken voort. Verbreed uw persoonlijke qualitytime tot meer kwaliteit voor het algemeen belang en dus voor de burgers namens wij hier allemaal en zonder uitzondering zitten. In afwachting van beterschap keuren wij dit budget uiteraard niet goed.

Astrid Wittebolle: ja ik wou eigenlijk helemaal in de rand van dit een vraag stellen want ik las dat er een soort van duidelijkheid is over de academies en wat daar verder mee gaat gebeuren. En dat verwonderde mij toch van dat ineens te zien staan in een krant. Wij hebben vorige week nog commissie 3 gehad. Daar is toen niks over uit gegaan. Nu worden er stellingen ingenomen waar in onder andere wordt gezegd de bouwaanvragen zullen er niet op tijd zijn of 2012 zullen wij misschien kunnen beginnen bouwen. Ik gebruik gewoon dit punt als aanleiding om daar toch 2 minuutjes met u over van gedachten te wisselen want ik vond dat eigenlijk redelijk relevant. Zeker wetende dat wij al jaren weten dat de leerlingen die daar nu in die gebouwen zitten er eigenlijk niet zouden moeten, mogen, zitten. En ze krijgen een soort van gedoog, gedoog steun om daar nog een tijdje te kunnen blijven. Maar aangezien dat nu blijkaar in een soort van stroomversnelling geraakt en dan aangezien jullie nu weten hoe in de vork in de steel zit was dat misschien toch interessant van dat hier eens te zeggen.

Pierre Gladiné: burgemeester, collega's, vandaag ligt de begroting van 2011 ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. Zoals elk jaar heeft de financiële dienst weer zijn uiterste best gedaan om een uitgebreid en zorgvuldig document voor te leggen. Ik zou hen daar ook van harte voor willen danken. Daar mee eindigt dan ook mijn positieve noot over deze begroting. Een meerderheid die aan de raad een begroting voorlegt met een tekort op het eigen dienstjaar van maar liefst 6,5 miljoen euro zou door de grond moeten zakken van schaamte of toch op zijn minst een nederige en terughoudende houding aannemen. Het tegendeel is echter waar. Op 9 december verstuurde het stadsbestuur een persbericht waarin alle uitgaven voor het komende jaar in vermeld worden. De schepen van financiën stelde het als volgt, en ze heeft het daarjuist nog eens herhaald, het is een evenwichtige en krachtige financiële vertaling van de beleidsopties die Turnhout 2011 wil realiseren. Tal van initiatieven hebben een regionale uitstraling en de dynamiek die Turnhout in 2012 zal teweegbrengen krijgt alle kansen. Naast de inzet van gekwalificeerd personeel en stevige werkingsmiddelen bedraagt het investeringsbudget in 2011 meer dan 13 miljoen euro en wordt 22 miljoen euro aan overdrachten voorzien. De kwaliteit van een bestuurder kan je niet aflezen aan het geld dat hij of zij uitgeeft. Het Vlaams Belang heeft er ook al naar verwezen. Maar vooral het geld dat goed besteed wordt of dat niet uitgegeven wordt, maar bespaard wordt. Open VLD heeft de voorbije jaren telkens gewezen op het structureel verslechterend begrotingsbeleid en de explosieve aangroei van personeelsuitgaven ondanks de overdracht van de Warande aan de provincies. De schulden groeien aan en de kas raakt leeg. Maar u steekt liever de kop in het zand als een struisvogel. Want u hebt het daarjuist ook nog gezegd je wilt de ingeslagen weg van elk begrotingsjaar met negatief saldo verder volgen. Want als ge zegt we willen de ingeslagen weg verder volgen dan neem ik aan dat ge met elk begrotingsjaar een negatief saldo zal voorleggen. Dames en heren dat wij momenteel niet de sterkste schepen van financiën uit de Turnhoutse geschiedenis hebben was intussen al wel duidelijk. In een goed draaiend schepencollege beschouwt iedere schepen het echter als een collectieve verantwoordelijkheid om het budget onder controle te houden. Wij hebben echter het gevoel dat dit college zich als een stel gieren gedraagt die de zwakte aangrijpt om zelf een maximaal deel uit de stadskas naar zich toe te trekken. En ik zou willen eindigen met een citaat van de heer Paul Bulleke, de CEO-man van Nestlé, dat als raadgeving voor dit college van toepassing is. "Ge kunt uw kop in het zand steken maar hoe dieper je die steekt hoe meer men uw gat ziet." En dat gat bedraagt in Turnhout dus maar liefst 6,5 miljoen euro. Dank u.

Francis Stijnen: ja de schepen van financiën gaat antwoorden, op de vraag rond academies zal ik zo dadelijk antwoorden.

Suzy Maes: ja meneer Meeus die heeft een uitgebreid politiek betoog gegeven. Ik wil toch een paar dingen kwijt. U zegt er is weinig communicatie geweest over het budget. Enfin dat is toch één van uw elementen. Ik moet u toch meegeven dat in verschillende commissievergaderingen de details zijn besproken. En dat in de commissie van vorige week de totaliteit of laat ons zeggen de grote lijnen toch zeker uitvoerig zijn toegelicht. En daarnaast wil ik u toch ook nog meegeven dat de nota van mijn hand is en niet van mijn ambtenaren. Voor wat betreft uw tussenkomst mevrouw Wittebolle gaat Francis u dadelijk antwoorden. Dan een reactie op de tussenkomst van

VLD. Er is effectief voor wat betreft de begroting 2011 begrotingscijfers een tekort van 6,5 miljoen. Dat klopt. Maar dat wordt in de prognosecijfers een stuk, de prognosecijfers zijn altijd anders dan de budgetcijfers dat weet u, en ik ga u voor alle duidelijkheid meegeven in de twee afgelopen jaren was er een verschil tussen budget- en rekeningcijfers gemiddeld van 5 miljoen liefst. En ook nog een verschil tussen prognosecijfers en rekeningcijfers van 3 miljoen. Dat maar om even mee te geven dat het uiteraard een aandachtspunt voor ons blijft dat tekort op het eigen dienstjaar. En het is telkens weer een evenwichtsoefening tussen enerzijds de beperkte middelen en anderzijds toch een dynamisch beleid te continueren. Zo heb ik het daarstraks toch zeker gezegd. Voor alle duidelijkheid het blijft een evenwichtsoefening. Daarenboven is het zo dat de middelen die er elk jaar zijn en dat het saldo van het eigen dienstjaar eigenlijk bepaald wordt door tal van factoren. Om u een voorbeeld te geven wij hebben op het eind van dit jaar met name in oktober nog te horen gekregen dat voor wat betreft de aanvullende personenbelasting dat er vervroegd werd ingekohierd en dat wij 600.000 euro meer mochten inschrijven. Dus het is niet evident om dat saldo op het eigen dienstjaar precies te kunnen inschatten. Het blijft voorzichtig omgaan daar mee en het behoeft onze volle aandacht maar je mag u daar niet op blindstaren. Dat wil ik toch meegeven. En voor wat betreft de personeelskosten. U zegt er wordt niet bespaard. Ik wil toch herinneren aan de vergadering van vorige week, de commissievergadering. Het is zo dat wij een stijging hebben van de personeelskost van 1 miljoen ten opzichte van vorig jaar. Maar ik moet u daar al gelijk in meegeven dat, en dat zijn budgetcijfers want in begrotingscijfers en prognosecijfers wordt dat een stuk gerelativeerd, daarin zit 550.000 euro maar liefst 5,5% verhoging werkgeversbijdrage zoals ik daar juist heb aangehaald enkel al voor de stad. Plus dan nog een indexsprong. Dit naast de baremieke verhoging van de personeelsleden wat ge natuurlijk ook niet mag vergeten. Dus ik denk dat wij absoluut een voorzichtig personeelsbeleid voeren.

Francis Stijnen: ik zal eerst nog even antwoorden ook op de vraag van mevrouw Wittebolle. Anderzijds meneer Gladiné ben ik er nogal gerust in dat men niet zo snel het onderste van onze rug zal zien omdat wij ons hoofd niet in het zand steken maar eigenlijk een beleid voeren waar dat wij trachten de financiële mogelijkheden af te stemmen op het beleidsplan dat wij in het begin van de legislatuur geschreven hebben en waar dat wij ook proberen investeringen te doen en ook dingen te realiseren voor onze stad op de verschillende beleidsdomeinen. En het is dan ook logisch dat er in de verschillende beleidsdomeinen van de schepenen dingen gerealiseerd worden dat heeft zeker niks te maken van trachten te graaien in de pot, maar wel samen als college te kijken waar dat wij investeringen kunnen doen op een verantwoorde en financieel onderbouwde manier. Maar wat het verhaal van de academies betreft natuurlijk wensen wij verder te gaan met het herhuisvesten van de academies. Dus laat daar zeker geen misverstand over bestaan en dat zal zeker ook niet bij de mensen van de academies niet zo zijn. Wij zijn met hen ook permanent in overleg. Wel is het zo dat dat hele project om tot plannen te komen die voldoen aan de voorwaarden zowel financieel als inhoudelijk als overeenstemmend met het project waarin dat zij terecht komen, in het Turnovaproject, dat dit wel wat tijd vergt. En als wij dan de uitspraak doen dat dat in 2012 niet zal klaar zijn dan is dat ingegeven door realisme. Als wij vandaag nog geen plan hebben dat bouwvergunningrijp is ja dan moeten wij niet als wij dan tellen dan weten wij dat wij in 2012 geen academie hebben die volledig zal gerealiseerd zijn. Anderzijds is het wel zo dat er echt wel doorgewerkt wordt aan dat verhaal. En wij hebben op 29 november nog de mensen van WIT-architecten op het college gehad die even toelichting hebben komen geven van hoe ver dat zij nu staan. Zij hadden van ons eigenlijk de opdracht meegekregen om in het oorspronkelijk plan waar dat zij een stadshal en daarnaast eigenlijk ook een academie hadden voorzien in het bouwprogramma dat wij gezegd hebben ja wij moeten daar één geheel van maken want anders is dit ook niet financieel haalbaar. En ten tweede hebben ze ook een aantal opdrachten meegekregen. Op het moment dat ze startte stonden de plannen van de andere architecten in het Turnovaproject nog niet ver genoeg om te zien of wij dat juist op mekaar konden afstemmen. Ondertussen staan die ook een heel stuk verder waardoor die afstemming eigenlijk ook in de plannen ingebouwd is van WIT-architecten. Dus ze staan op dit moment eigenlijk al een heel stuk verder en wij hopen dat één van de volgende colleges wij dit kunnen bespreken om dan met een aantal voorwaarden te kunnen zeggen oké je kan nu naar een voorontwerp gaan en naar een ontwerp dat daar na als bouwaanvraag kan ingediend worden. Maar zodra dat wij dat hebben zal dat zeker ook op college besproken worden en inhoudelijk weergegeven waar wij nu juist staan met de plannen, wat die inhouden, en hoe dat dan de volgende stappen in fasering zijn. Maar wij werken zeker door aan dat project. Maar wij zijn ook realistisch en wij moeten zeggen 2012 kunnen de academies niet gerealiseerd zijn. Maar wij gaan er wel vanuit dat de werken dan in volle uitvoering zijn.

Astrid Wittebolle: ja ik had alleen maar gehoopt dat wij dit eerst eens in commissies met mekaar konden voor dat ge dat moet lezen. Ik lees natuurlijk graag de krant. En ik heb daar geen problemen mee. Maar ik heb graag dat wij dat is het euvel waar hier blijkaar college ziek van is. Ik weet niet. Ik vind dat spijtig. Ik vind het interessant

van dit te horen. En ik had dat liever ergens anders eerst gehoord. Maar goed. Wij weten nu dat er aan gewerkt wordt dus wij zijn hoopvol.

Francis Stijnen: goed, is er iemand nog die wilt tussenkomen? Ja meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja de schepen van financiën zegt in feite het valt wel mee, het is allemaal niet zo erg, de tekorten zijn niet zo groot dan dat ze begroot zijn. En dan burgemeester zegt jij ja wij blijven toch de verdere weg blijven bewandelen dus dat wil zeggen elk begrotingsjaar met een tekort. Ik stel bij deze vast dat er meer dan ene struisvogel in het college zit.

Francis Stijnen: u legt mij woorden in de mond die natuurlijk zo niet gezegd zijn maar oké uw interpretatie is uw interpretatie.

Dimitri Gevers: voorzitter als ik toch even mag. Het zou mij bijzonder boeien wie van die leden van het college dan een gat van 5 miljoen euro heeft.

Pierre Gladiné: dat ligt er aan hoe diep dat ge uwe kop in da zand steekt hé.

Francis Stijnen: en zo is die put ineens gevuld ja. Oké. Dan vraag ik nu wat de houding is voor de stemming, Vlaams Belang? Tegen. Meneer Reniers onthouding. Tegen Open VLD. Tegen. De andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan het budget 2011 bestaande uit de beleidsnota 2011, de financiële nota 2011 en het meerjarig financieel beleidsplan 2011-2013.

Motivering

Feiten en context

Het budget van de gemeente omvat een beleidsnota en een financiële nota, overeenkomstig artikel 149 van het gemeentedecreet.

Het begrip "beleidsnota" wordt gedefinieerd in artikel 150 van het gemeentedecreet:

"De beleidsnota verwoordt het beleid dat de gemeente gedurende het boekjaar zal voeren en concretiseert de beleidsdoelstellingen. De beleidsnota omvat een toelichting omtrent de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota".

Het begrip "financiële nota" wordt voorlopig ingevuld door het begrip "begroting", zoals bepaald in het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

Besluit

Goedkeuring te hechten aan het budget 2011 bestaande uit de beleidsnota 2011, de financiële nota 2011 en het meerjarig financieel beleidsplan 2011-2013.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 12 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers – raadslid.

Opvolging

Origineel : stadsontvanger

027. Stedelijke Basisschool Turnhout - goedkeuring te hechten aan het gewijzigde arbeidsreglement (met als bijlage 10: afsprakennota & functiebeschrijvingen)

Samenvatting

De Stedelijke Basisschool Turnhout behoort reeds geruime tijd tot de scholengemeenschap De Schakel. Om de afspraken tussen de verschillende schoolbesturen met hun personeel op elkaar af te stemmen wordt het arbeidsreglement gewijzigd. Tevens worden in het arbeidsreglement de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie opgenomen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De beslissing van de gemeenteraad van 7 juni 2004 waarbij voor de Stedelijke Basisschool Turnhout een arbeidsreglement werd goedgekeurd.

De beslissing van de gemeenteraad van 3 oktober 2005 waarbij de intergemeentelijke beheersovereenkomst, opgemaakt voor de verlenging van de scholengemeenschap De Schakel voor een periode van zes schooljaren (2005-2011), werd goedgekeurd.

De beslissing van de gemeenteraad van 8 juni 2009 waarbij kennis werd genomen van de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie op niveau van de scholengemeenschap De Schaken en waarbij deze werden vastgesteld voor de Stedelijke Basisschool Turnhout.

Feiten en context

Een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur.

Alle personeelsleden die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs, moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

Het decreet rechtspositie en het decreet basisonderwijs laten voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur.

De Stedelijke Basisschool Turnhout is toegetreden tot de scholengemeenschap De Schakel, een samenwerking tussen gemeentescholen voor kleuter- en lager onderwijs uit Merksplas, Rijkevorsel, Vosselaar en Turnhout. Het is wenselijk de afspraken tussen de verschillende schoolbesturen met hun personeel op elkaar af te stemmen.

Het decreet rechtspositie handelt in Hoofdstuk Vbis over de functiebeschrijvingen, Hoofdstuk Vter handelt over de evaluatie. Het is nodig in het arbeidsreglement voor het (gesubsidieerd) personeel van de stedelijke basisschool een evaluatieregeling op te nemen en de functiebeschrijvingen vast te stellen.

In de Stedelijke Basisschool Turnhout worden volgende ambten ingericht: directeur, onderwijzer, leermeester lichamelijke opvoeding (LO), leermeester levensbeschouwelijke vakken (LBV), kleuteronderwijzer, kinderverzorger, zorgcoördinator, ICT-coördinator en administratief medewerker.

Advies

De onderhandelingen gevoerd in het OCSG (onderhandelingscomité van de scholengemeenschap De Schakel) tussen de afvaardiging van de representatieve schoolbesturen en de representatieve onderwijsvakbonden die resulteerden in volgende protocollen van akkoord:

- dd. 29.06.2009 betreffende de functiebeschrijvingen voor de ambten van onderwijzer, leermeester LBV, kleuteronderwijzer, kinderverzorger en ICT-coördinator;
- dd. 12.11.2009 betreffende de functiebeschrijvingen voor de ambten van directeur, zorgcoördinator, leermeester LO en administratief medewerker;
- dd. 10.06.2010 betreffende de vaststelling van een arbeidsreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout;
- dd. 28.10.2010 betreffende de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie.

Juridische grond

	datum	onderwerp
wet	08 04 1965	tot instelling van de arbeidsreglementen
wet	18 12 2002	tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
decreet	27 03 1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
decreet	02 04 2004	de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad
wet	19 12 1974	tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel

Gelet op de nieuwe gemeentewet/het gemeentedecreet en het model van arbeidsreglement van OVSG.

Besluit

Artikel 1

Het bestaande arbeidsreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout, goedgekeurd door de gemeenteraad op 7 juni 2004, op te heffen.

Artikel 2

Het gewijzigde arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, goed te keuren.

In het gewijzigde arbeidsreglement zijn als bijlage 10 opgenomen: de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluaties, samen met de functiebeschrijvingen voor de ambten van

directeur, onderwijzer, leermeester lichamelijke opvoeding, leermeester levensbeschouwelijke vakken, kleuteronderwijzer, kinderverzorger, zorgcoördinator, ICT-coördinator en administratief medewerker.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit en van het gewijzigde arbeidsreglement ter kennisgeving te bezorgen aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in de stedelijke instelling vermeldt in artikel 2.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit ter kennisgeving te bezorgen aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	personeelsmanagement
Kopie	Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout Kristien Callaerts, wnd. directeur Sociale Inspectie - district Turnhout, Warandestraat 49 - 2300 Turnhout
Communicatie	personeelsleden van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Vragen van raadsleden

27 bis a) Vragen over permanente bewoning van weekendverblijven

Renaat Decoster: burgemeester, collega's, in de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening onder hoofdstuk IV: "Aanpak permanente bewoning weekendverblijven" vinden wij: Afdeling 2. Planologisch oplossingskader Art. 5.4.2. De voor de planopmaak bevoegde bestuursniveaus onderzoeken of planologische oplossingen kunnen worden geboden voor bestaande knelpunten op het vlak van de ruimtelijke inplanting en de permanente bewoning van weekendverblijven. Deze onderzoeken worden uiterlijk op 30 april 2012 afgerond. De meeste uitvoeringsplannen, de ruimtelijke uitvoeringsplannen die gevolg geven aan het door deze onderzoeken vooropgestelde oplossingskader, worden uiterlijk op 30 april 2015 definitief vastgesteld. Zover dat artikel dus. In Turnhout zijn er ongeveer 180 weekendverblijven waarvan toch een belangrijk deel permanent bewoond zijn. Is er al een aanvang gemaakt van het bovenvermeld onderzoek, want dit zou volgens de codex binnen 16 maand afgerond moeten zijn? In afwachting van een eventuele planologische oplossing biedt het decreet deze bewoners een tijdelijk en uitdovend woonrecht aan, maar ze moeten het wel zelf aanvragen. De aanvraag is niet zo eenvoudig en de aanvraagperiode eindigt op 31 maart 2011. Zijn er in Turnhout al aanvragen binnengelopen? De meeste permanente bewoners hebben geen weet van die zogenaamde declaratieve attesten. Wordt hierover nog informatie gegeven of gaan jullie er gemakshalve van uit dat elke Vlaming het decreet moet kennen? In geval van een negatief declaratief attest (en een ontbrekende aanvraag staat gelijk met een negatief attest) kan de bouwinspectie bij elke vaststelling van het strijdig gebruik een boete heffen van 5000 euro per hoofd. Voor de meesten onder hen is hun weekendverblijf hun enige onderkomen en dreigen ze dus dakloos te worden. Is het college, in deze tijd van grote zorg voor daklozen allerhande, met ons van mening dat er toch menselijkere oplossingen zouden moeten bestaan?

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, een aantal dingen wil ik om te beginnen even zeggen misschien dat het in Turnhout in de jaren 70 vooral, maar er is altijd een nogal strikt toezicht is geweest op dit soort van weekendverblijven, waar ook wat pv's zijn opgemaakt. Wat wel maakt dat het probleem bij ons minder groot is om niet te zeggen klein ten opzichte van sommige andere gemeentes in het Vlaamse land. Wij hebben die inventaris even bovengehaald voor dit punt en het komt neer, ik wil ze ook met u overlopen, wij hebben op een 9-tal plaatsen weekendverblijven hier geïnventariseerd. Dat gaat over een aantal van 107. Plus de verkaveling die op Baalse Hei voor 24 wooneenheden, voor 24, is gebeurd geweest. Nu die liggen allemaal of in natuurgebied of in bosgebied. Dus en dan kom ik ook op die eerste concrete vraag rond het planologisch opvangen, planologische oplossingen. Die keuze is eigenlijk bij de afbakening van het structuurplan gemaakt waar eigenlijk geopteerd is om daar geen planologische oplossing voor te zoeken. Net omwille ook van de bestemming die bijzonder moeilijk is om daar een oplossing aan te bieden. En daar is ook verder in gestipuleerd dat er eigenlijk gekozen wordt voor een, voor de zonevremde, voor een passief uitdoofbeleid. Wat eigenlijk in mensentaal, maar dat weet u beter dan ik waarschijnlijk, in mensentaal ten behoeve van andere raadsleden wil zeggen dat iedereen die daar woont, arm of niet-arm, dat die daar mag blijven wonen. En dat die dat ook in stand mag houden. Als die persoon komt te gaan of te verhuizen dan zal dat uitdoven zich ook moeten voltrekken. Er kan ook geen nieuwe villa gezet maar in stand houden kan wel. En dan uw laatste opmerking of het laatste thema dat u aanraakt rond het declaratief attest dat inderdaad een optie is, en waarvan Vlaanderen de bewoners

inderdaad acht dat zij het decreet kennen bestaat er binnen het college van Turnhout een bereidheid om daar toch pro-actief over te gaan communiceren. Alleen zouden wij graag met u en met de andere mensen van de raad de discussie dan aangaan over hoe dat wij best communiceren. Want als wij praten over 100 weekendhuisjes lijkt ons een beetje kanon en mug om daar met de Stadskrant grote artikels over te maken. Dus dan moeten wij eens nadenken op welke manier kunnen wij die mensen efficiënt bereiken om hen de mogelijkheden van dat attest te laten worden. Als tweede blijk van goede wil niet waar.

Renaat Decoster: jawel ik voel sterk daar voor. Maar wat betreft dan ook, ik heb heel het decreet niet voorgelezen uiteraard en ook niet heel het hoofdstuk IV, natuurgebieden komen niet in aanmerking. Dus voor dat planologisch, voor dat declaratief attest. Wel bosgebieden. Dat zou kunnen. Maar als ik uw uitleg goed begrepen heb, en dan kan ik even niet volgen, dan is het in Turnhout niet nodig om zo een declaratief attest aan te vragen vermits uzelf zo een passief uitdoofbeleid volgt?

Dimitri Gevers: wel dat stelt men voor maar natuurlijk wordt men wel geacht dat attest aan te vragen.

Renaat Decoster: ach toch.

Dimitri Gevers: om dat recht te kunnen uitoefenen niet waar.

Renaat Decoster: ja oké oké

Dimitri Gevers: en daar willen we dan ingaan op uw vraag om die mensen extra over te informeren.

Renaat Decoster: wel ja dus de bosgebieden komen in aanmerking. Natuurgebieden spijtig genoeg, het decreet zegt dat zo, dus dat wordt sowieso geweigerd. Dus dan stel ik voor van dat niet aan te vragen. Tenminste als ze het mij vragen. Want ze krijgen toch een negatief attest maar dan is ook de bouwinspectie gealarmeerd en die mannen die lachen er niet mee. Dat is echt hoor. Die lachen daar echt niet mee. Dus er zijn jaren geweest dat ze er wel mee lachte maar dat schijnt voorbij te zijn. Dus ze zijn reeds bezig met hun uitdrijvingswil en dergelijke dingen meer. Nu kijk de wet is de wet en ik wil mij daar dus bij neer, uiteraard kan men niet anders dan daar bij neerleggen. Maar ja kijk oké u zegt kijk wij volgen dat een passief uitdoofbeleid Fantastisch.. Dus maar ja kijk dan moeten wij inderdaad gaan zoeken naar die mensen. En ik heb nu juist een getal gehoord van 105 weekendverblijven, 107 sorry, , inderdaad ik zeg het verkeerd. Maar dus ten tijde van het structuurplan daar was een ander getal, een getal dat circuleerde, wat had ge een jaartje inventaris, eind 100 in de 70, 178 als het mij goed voorstaat. Ik kan het opzoeken hoor. Dus waar zijn die andere gebleven?

Dimitri Gevers: zou best kunnen meneer Decoster. Ik ken de precieze cijfers ook niet meer van buiten. Ik heb wel even vermeld, misschien niet duidelijk genoeg dat er ook nog 24 weekendverblijven op de Baalse Hei vergund zijn als verkaveling. Dus dan zitten wij aan 131. En wie weet zijn er al een aantal passief uitgedoofd. Ik wil die data verder opzoeken voor u maar dat kan ik nu, dat is het enige wat ik nu kan antwoorden op uw opmerking.

Renaat Decoster: oké dank u. Maar ik zou graag wel die data hebben hé.

Dimitri Gevers: dat gaan wij doen.

Renaat Decoster: ik dank u.

Jan Maes: ja mag ik daar even op inspelen of een vraag stellen? In welke mate zal men het advies van de ambtenaren volgen in het al dan niet uitdovend beleid? Of gaat het schepencollege effectief in alle eer en geweten elk probleem zelf beslissen? Want het is natuurlijk zo het advies van de ambtenaren gaat meestal resoluut in tegen bewoning en tegen een langduriger uitdoofbeleid.

Dimitri Gevers: ik weet niet hoe dat uw tijd was of hoe het in jullie tijd was meneer Maes maar wij oordelen altijd in eer en geweten als college.

Jan Maes: ik heb u niet goed verstaan.

Dimitri Gevers: dat het huidige college van Turnhout, ik heb geen ervaring met het vorige college van Turnhout, dan was dat misschien, ik denk het niet, maar dat was dan misschien anders dan moet u mij dat maar vertellen, maar het college van Turnhout oordeelt altijd in eer en geweten, mede op basis van advies van de administratie. Dat is niet meer dan normaal dacht ik.

Jan Maes: ja maar u zegt nu dus eigenlijk hier in de gemeenteraad dat u een uitdovend beleid eigenlijk hoog in het vaandel houdt en ik vraag mij af of de ambtenaren hetzelfde advies gaan schrijven. En als u dus het advies van die ambtenaren gaat volgen dan vrees ik dat er niet veel zal uitgedoofd worden.

Dimitri Gevers: maar voor alle duidelijkheid collega Maes ik verzin hier niks nieuw. Ik zeg u alleen wat wij besloten hebben in het structuurplan. Dus dat is al besloten die lijn hé. Dus dat is hier geen nieuw gegeven wat ik proclameer of wat dan ook.

Jan Maes: neen maar u zegt enerzijds dat u voor een uitdoofbeleid gaat en dat die mensen dus eigenlijk niks moeten aanvragen. Dat die dus gerust kunnen blijven wonen tot dat ze, neen, maar enerzijds zegt die bah wij in

Turnhout houden het zo. Die kunnen daar rustig blijven tot dat ze ofwel sterven of verhuizen en wij gaan die mensen het leven niet zuur maken. Ja ik heb daar schrik van toch voor die mensen.

Francis Stijnen: wou u nog tussenkomen meneer Decoster?

Renaat Decoster: ja ik had daar toch een vraag bij die aansluit bij deze want dit is, het is lovenswaardig het initiatief dat daar in staat, en echt waar dus dat is fantastisch. Heb ik al gezegd. Maar als de ambtenaar van de bouwinspectie daar staat met zijn stakingsbevel, en in de buurgemeenten staat die regelmatig hoor, dus ik weet dus niet in Turnhout, ik heb geen gegevens van Turnhout. Daar heb ik al eens achter gevraagd. Maar dus wat kan u dan doen?

Dimitri Gevers: natuurlijk kunnen wij maar dingen doen die binnen onze bevoegdheid liggen om te doen. En als er ambtenaren zijn die een bepaalde bevoegdheid hebben en die is dan is het wat er is natuurlijk. Dat is ook wat u zegt. De wet is de wet. En iedereen zijn bevoegdheid. Maar binnen onze bevoegdheden is het de lijn die wij uitstippelen.

Francis Stijnen: goed laat ons vooral niet te veel hypothetisch van als, als, als, als dan. Ik denk dat de schepen inderdaad juist gezegd als een dossier bij ons op tafel komt dan zullen wij met de wetgeving moeten rekening houden. Dan zullen wij kijken welke adviezen er zijn. En zullen wij in eer en geweten daar als college een beslissing in nemen.

27 bis b) Windmolens in Turnhout?

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, een korte vraag eigenlijk. IOK is al een tijd vragende partij om windmolens te plaatsen in Turnhout. Volgens hen zou dat kunnen langs het of op het industrieterrein Veedijk. En volgens wat ik las in het college, in de notulen van het college tenminste, zouden jullie gevraagd hebben aan de Milieudienst om daar een nota over op te stellen of uit te brengen omdat IOK eigenlijk al een principiële beslissing vroeg in december daar over. Ik vroeg mij af is dat ondertussen gebeurd? En als er dat zo gebeurd is welke zijn dan bevindingen? En wilde ik ook wel eens graag weten of het college inderdaad principieel voorstander is van het plaatsen van windmolens op het grondgebied Turnhout in het algemeen en op het industrieterrein Veedijk in het bijzonder? En als dat niet is of ja is wat is dan uw motivatie?

Luc Hermans: burgemeester, collega's, meneer Meeus ik zal proberen om een inhoudelijk, gefundeerde manier u een antwoord te proberen te geven.

Paul Meeus: van u zijn wij dat al gewoon.

Luc Hermans: goed ik moet u zeggen dat we op dit moment nog geen nota hebben. Wij hebben ondertussen al wel een bespreking gehad op de dienst en zijn de mensen van IOK en IKA op het college geweest om een toelichting te geven wat de mogelijkheden zijn wat betreft het eventueel plaatsen van windmolens. U weet misschien dat er een provinciaal plan is. Het is eigenlijk een afdruk waar dat men eerst een kaart van de provincie heeft genomen. Dan een aantal plannen daar op elkaar heeft gelegd. Dus dat gaat dan vooral over gebieden welke niet in aanmerking komen. En dan gaat dat eigenlijk vooral in kader van de vengebieden, vogelrichtlijngebieden, habitatrichtlijngebieden. En het klopt voor Turnhout zijn er een aantal mogelijkheden en dat is onder andere op het industrieterrein Veedijk. Ook nog mogelijkheden langs de E34. Ook op de bestaande industrieterreinen daar zouden ook mogelijkheden zijn wanneer daar voldoende ruimte is. Wij weten ondertussen ook dat er een aantal bedrijven zijn die er ook interesse voor hebben en dat die ook daar rond gesprekken aan het voeren zijn wat Waterheide betreft. Toekomstige uitbreidingsmogelijkheden wat de industrie betreft is het zo dat daar eventueel ook mogelijkheden liggen. Alleen moeten dan de vluchtroutes bekeken worden in het kader van het vogelrichtlijngebied en is het ook zo dat op dit ogenblik dat nog bouwvrij agrarisch gebied en komt dat op dit ogenblik niet in aanmerking. Wat onze algemene houding betreft tegenover deze projecten is eigenlijk wij kunnen dat alleen maar toejuichen. Wij zijn altijd voorstander geweest van groene energie. Ik denk dat wij daar ook in de mate van het mogelijke als stedelijke overheid een maximale bijdrage moeten leveren. Het positieve in windenergie is toch ook wel de grote rendabiliteit van de investeringen wanneer dat, en van de productie van groene stroom ook, zeker wanneer dat we dit vergelijken in het kader van de projecten met zonne-energie. Uiteraard moeten we dit bekijken in het kader van de beeldkwaliteit, de ruimtelijke beeldkwaliteit. Het landschappelijke ook. De ruimtelijke draagkracht en ook de maatschappelijke draagkracht. Een aantal hindereffecten, maar dat zal u ongetwijfeld ook wel weten, is bijvoorbeeld slagschaduw en dergelijke. Maar daar zijn met de moderne technieken ook, kan er aangewerkt worden dat dat tot een minimum beperkt wordt. Dus het klopt wij verwachten dit jaar die nota nog op het college. Dus dat zal een eerste bespreking zijn en dan gaan wij op de commissie, of januari de eerste commissie 5 van 2011, zullen wij die nota ook bespreken en daar ook dieper op ingaan welke stappen we zullen zetten.

Paul Meeus: mag ik nog weten tegen wanneer dat ge dat ten laatste aan IOK dus zult antwoorden op hun vraag?

Luc Hermans: wij gaan dat eind dit jaar, begin volgend jaar doen. Dat is reeds afgesproken niet alleen met IOK maar ook met IKA.

27 bis c) Vragen over trajectcontrole

Paul Meeus: inderdaad burgemeester, ik ga het even lezen, uit een antwoord van Justitieminister De Clerck aan een federaal volksvertegenwoordiger blijkt dat de trajectcontrole inzake snelheid in de politiezone mogelijk onwettig zou zijn omdat het KB, dus het Koninklijk Besluit, dat het één en ander moest regelen nog ontbrak bij de aanvang van de trajectcontrole en dus ook de beboeting. De adviseur van de minister schreef in het ontwerp van antwoord en ik citeer: "het parket-generaal van Antwerpen laat mij weten dat dit alles gebeurde met instemming van de procureur des Konings te Turnhout, doch zonder dat de procureur-generaal hiervan op de hoogte werd gesteld. De vaststellingen zijn gedaan buiten het bovenvermeld KB." Tussen haakjes ik ben dan even gaan zoeken in het bulletin van vraag en antwoord en in de Kamer en daar was op het moment dat ik deze vraag schreef was dat antwoord nog niet genotuleerd. Naar verluidt zou de commissaris in een, onze politicommissaris dus, in een persmededeling uitdrukkelijk gezegd hebben dat men niet gewacht heeft tot het KB effectief getekend was om overtreders effectief te beboeten. Daarnaast zou daartoe wel toestemming zijn gevraagd bij de procureur-generaal, het parket en de politierechtbank. Het is één woord tegen het ander daar klaarblijkelijk. Ik vraag mij af klopt dit verhaal? En hoe zit het nu eigenlijk precies in mekaar? En als het klopt waarom heeft men niet gewacht op het verschijnen van het KB en wat staat er te gebeuren met de reeds uitgeschreven boetes in dat geval?

Francis Stijnen: goed misschien eerst twee voorafgaande bemerkingen voor dat ik er inhoudelijk op ingaan. Ten eerste hebben wij op dit moment in Turnhout zelf nog geen TR-controle om snelheidsmetingen te doen. Er zijn er wel in de zone. Twee, eentje in Oud-Turnhout en eentje in Kasterlee. Dus dat toch even meegeven. Tweede ding dat ook volgens mij dit hier een vraag is om op de politieraad te behandelen dan hier. Maar ik ga ze wel behandelen daar niet van gelaten. Nu eerst wil ik zeggen dat noch in de vraag noch in het antwoord die op de parlementaire vraag geweest is dat daar sprake is over onwettigheid van hetgeen wat er gebeurd is. Ik heb ondertussen zowel de vraag als het antwoord hier bij mij. Daar is geen sprake van. Laat ons daar heel duidelijk in zijn. Er is geen sprake van onwettigheid. Hoe zit de vork in de steel? Ik ga het proberen even toe te lichten want het heeft vooral te maken met de bewijskracht en de wijze van bewijsvoering, want daar gaat het eigenlijk over, van de inlichtingen die verstrekt worden om tot een PV over te gaan. Ik moet ook stellen dat, wij sowieso blij zijn ook hier in de zone dat met dat KB een aantal zaken kunnen gehomologeerd worden en dat eigenlijk ook die toestellen een homologatie kunnen ondergaan en men is daar ondertussen al mee gestart. Wij hebben daar inderdaad in onze zone niet op gewacht omdat wij wisten dat wij daar niet op moesten wachten. Dus ik denk dat wij eigenlijk toch zo veel mogelijk geprobeerd hebben in te spelen op de nieuwe mogelijkheden van de technieken en die optimaal ook en zo snel mogelijk daar van gebruik hebben gemaakt. Nu de wet zelf die dateert al van '96. Dus eigenlijk al 14 jaar maar een aantal uitvoeringsbesluiten die ontbraken. Die waren er wel voor het door het rood licht rijden en de vaststelling daar van te doen en de klassieke flitscamera's. Dus daar was wel iets voor geregeld. Nu welke redenering hebben wij opgebouwd? Dus het is zo dat wij ondertussen in de zone op een aantal plaatsen nummerplaatlezers hebben geïnstalleerd samen met ook bewakingscamera's. Wij hebben dat ook aangevraagd conform de regelgeving op de bewakingscamera's. Dus dat is allemaal conform. Dus daar is zeker geen discussie over. En wij hebben eigenlijk ook die gebruikt en wij gebruiken die voor meerdere toepassingen. Enerzijds effectief als bewakingscamera, en ondertussen hebt u wellicht in kranten al wel gelezen dat een aantal zaken dankzij die module opgelost zijn, van diefstallen en van geweldplegingen. Wij gebruiken dat als een blacklist-controle. Mensen die met een niet-verzekerd voertuig rijden kunnen op die manier opgespoord en beboet worden. Ze worden dus ondertussen ook gebruikt voor trajectcontrole. En dat is daar waar het hier voor een stukje over gaat. Het kan ook ingezet worden voor wirelist-controle. Wat wij doen in de Gasthuisstraat. Mensen hebben een toegangsbewijs, die kunnen er in, wie niet op die lijst staat die kan beboet worden. En het wordt ook gebruikt voor controle van vrachtverkeer wat nu in het centrum van Oud-Turnhout wordt toegepast. Voor de module van trajectcontrole en de module controle vrachtverkeer waarin de doorrijtijd wordt gemeten is natuurlijk een correcte tijdsregistratie en een bepaling van de precieze afstand belangrijk. Dus dat is allemaal geïkt en vastgelegd zo dat daar ook geen discussie rond kan zijn. Nu voor wat de bewijslast van die PV's betreft is volgende redenering opgebouwd en dat is ook gebaseerd op een wet van 21 maart 2007, verschenen op 31 mei 2007 in het Belgisch Staatsblad, die zegt het opnemen van beelden met een bewakingscamera op niet besloten plaatsen is uitsluitend toegestaan ten einde bewijzen te verzamelen van een misdrijf. Aan de processen-verbaal opgesteld op basis van deze wet is geen bijzondere bewijswaarde verbonden maar ze gelden wel als een inlichting. En dat is heel belangrijk. Men kan die inlichtingen gebruiken om daar na PV's op te stellen. Het is dus

geen ramp dat deze onbemande camera's nummerplaat lezen, niet goedgekeurd zijn of nog niet gehomologeerd overeenkomstig die wettelijke bepalingen. Wel is het zo dat wij moeten kunnen aantonen dat dat systeem betrouwbaar is. En dat hebben wij ook heel uitgebreid kunnen doen. En wij hebben ondertussen inderdaad al heel wat ervaring opgebouwd onder andere in de Gasthuisstraat. Natuurlijk is het zo dat als dat op een bepaald moment gehomologeerd is dat die bewijswaarde groter is en wij zullen dan ook conform die wet dat laten doen. Dus wij hebben dan ook aan het Parket gevraagd, wij hebben dat uiteengezet hoe dat heel dat systeem werkt, hoe dat wij daar de nodige beveiligingen hebben ingebouwd om dat correct te laten functioneren, en gevraagd kijk als wij dat op die manier toepassen kunnen die zaken dan gelden als een inlichting voor het opmaken van een PV. Dat hebben we gevraagd aan het Parket.. En het Parket heeft daar in gevolgd. Die hebben gezegd, en ik haal even de argumentatie er ook bij, die hebben gezegd ja wij kunnen u bijtreden want zeggen zij er is vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie dat in strafzaken het bewijs kan geleverd worden met alle legitieme middelen. Een verkeersovertreding blijft nog altijd een strafzaak. Dus wij kunnen het bewijs leveren met de nummerplaatlaser en een snelheidsberekening zonder dat er een wetswijziging hiertoe noodzakelijk is. En een politierechter geeft dan ook aan bijvoorbeeld dat een snelheidsboete kan opgelegd worden wanneer bijvoorbeeld de snelheidsovertreding wordt vastgesteld door een politievoertuig, waar de politieman achter het stuur achter een ander voertuig aanrijdt en merkt op zijn snelheidsmeter dat dat bijvoorbeeld 160 is waar dat ge maar 70 mag rijden. Dan kan hij dat gebruiken als een inlichting om te dienen voor een PV op te maken. Daarnaast is het ook zo dat indien een onbemand automatisch meettoestel dat inbreuken op de wegcode vaststelt gehomologeerd is volgens de regels dan hebben de vaststellingen op dat moment een bijzondere bewijswaarde. Dat is dus dat KB dat van toepassing komt. Als er geen KB is tot die homologatie dan hebben die inderdaad de bewijswaarde van een inlichting en het is aan de politierechter die in eer en geweten moet oordelen of hij deze bewijswaarde aanvaardt. Wij stellen vast tot op heden zowel met de overtredingen die er ooit in de Gasthuisstraat geweest zijn als alle inbreuken die er voor de rest geweest zijn dat altijd de politierechter hierin gevolgd is en dat wij eigenlijk ook heel weinig mensen hebben die het voor de rechtbank brengen. Mensen die betrap worden met zo een overschrijden van de snelheid bij een trajectcontrole krijgen ook thuis het bewijsmateriaal ook zelf toegestuurd dat aantoont dat zij te snel gereden hebben. En tot op heden is daar eigenlijk ook geen discussie over geweest. Dus kort samengevat geen onwettigheid alleen een andere procedure toegepast die ons ook verzekerd dat wij daar mee in orde zijn.

Paul Meeus: dank u wel voor deze uitleg. U bent het wellicht daarmee dat een bepaalde berichtgeving in een bepaalde pers dan fout was en eigenlijk totaal verkeerd.

Francis Stijnen: ik denk dat een aantal mensen daar op een verkeerd been gezet zijn.

Paul Meeus: oké.

Francis Stijnen: goed daar mee kunnen we de openbare zitting afsluiten en wij hebben zo dadelijk nog één klein puntje in de besloten zitting.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.