



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 29 november 2010 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Otten Toon – raadslid

001. Stedenfonds - goedkeuring ontwerp voortgangsrapport

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde voortgangsrapport 2010, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout voor de periode 2008-2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 8 november 2010: Het college neemt kennis van het voorgestelde voortgangsrapport 2010, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds. Het college besliste het voorgestelde voortgangsrapport ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

Juridische grond

Decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaamse Stedenfonds van 13 december 2002: Artikel 17. In het derde en het vijfde jaar van de vijfjarige beleidsovereenkomst en in het derde en het zesde jaar van de daaropvolgende zesjarige beleidsovereenkomsten legt de stad een voortgangsrapport ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad

Argumentatie

Het decreet op het stedenfonds en de beleidsovereenkomst stedenfonds voorzien in een tussentijdse (zelf)evaluatie, gevolgd door een bezoek van een visitatiecommissie. Deze zelfevaluatie neemt de vorm aan van een voortgangsrapport, dat dient te worden voorgelegd aan de gemeenteraad en dient overgemaakt aan de minister bevoegd voor stedenbeleid. Mede op basis van dit rapport zal in het voorjaar 2011 de visitatie plaatsvinden. Het voortgangsrapport dient minimaal een aantal elementen te bevatten. Hiertoe werd aan de stad een format ter beschikking gesteld.

Het voortgangsrapport bestaat uit 2 delen. In deel I wordt gefocust op de maatschappelijke effecten die in het kader van het stedenfonds naar voren zijn geschoven. Concreet wordt nagegaan hoe de stad de evolutie van de gekozen maatschappelijke effecten evalueert (zie hiertoe 1.1), welke factoren hierop inspelen (SWOT-analyse, zie hiertoe 1.2.), welke gevolgen de stad hieraan koppelt voor de strategische en operationele keuzes in kader van het stedenfonds (zie hiertoe 1.3). In laatste instantie wordt even stilgestaan bij de manier waarop de stad zich organiseert om de maatschappelijke evoluties in de stad op te volgen (zie hiertoe 1.4).

In deel II van het rapport wordt kort stilgestaan bij een stand van zaken van de concrete uitvoering, de meting van de prestaties. Dit deel is beknopt opgevat, en beperkt tot een synthese van de stand van zaken.

Het voortgangsrapport kwam tot stand op basis van input vanuit het stadsdebat Wonen en het Lokaal Woonoverleg.

Op 20 september 2010 organiseerde de stad voor het eerst een stadsdebat rond het thema wonen. Opzet was om de evaluatie van de strategische keuzes op vlak van wonen op een open manier te laten gebeuren, en zo een ruim draagvlak te creëren. Om deze reden werd een uitnodiging bezorgd aan ambtelijke en politieke verantwoordelijken, professionelen uit de woonsector, het maatschappelijk middenveld en de bewoners.

De Rechtspositieregeling Stad Turnhout bepaalt in artikel 76, 1° dat de functie stadssecretaris niet via de bevorderingsprocedure vervuld kan worden. Artikel 80 sluit de mogelijkheid uit om de functie via interne mobiliteit te vervullen. We moeten dus de aanwervingsprocedure gebruiken.

Artikel 25 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout stelt dat de kandidaat-stadssecretaris houder moet zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A. Hij of zij moet dus een masterdiploma of gelijkgesteld kunnen voorleggen. Er zijn geen andere bijzondere voorwaarden. Nog volgens artikel 25 moet de gemeenteraad een selectieprocedure vaststellen (conform artikel 18 van de Rechtspositieregeling). De selectietechnieken bevatten ten minste een test die de managements- en leiderschapscapaciteiten van de kandidaten toetst. Deze test wordt afgenomen door een erkend extern adviesbureau.

De aanstellende overheid moet volgens artikel 14 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout de bekendmakingskanalen kiezen. Artikel 15 van de Rechtspositieregeling bepaalt dat de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen minimaal veertien kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature volgt. Personeelsmanagement stelt voor om de vacature te publiceren in week 49 en de kandidaturen uiterlijk op vrijdag 14 januari 2011 te laten toekomen. Als publicatiekanalen gebruiken we een personeelsadvertentie, jobsites, de eigen website, de website van de VVSG en andere gespecialiseerde kanalen, de VDAB,... De interne bekendmaking verloopt via intranet en een mail aan de sector- en diensthoofden, met verzoek de vacature aan hun medewerkers door te geven of op de dienst uit te hangen.

Artikel 23 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout geeft de aanstellende overheid de mogelijkheid om de aanleg van een wervingsreserve te voorzien. Personeelsmanagement stelt een wervingsreserve van twee jaar voor. Deze reserve kan worden verlengd tot maximaal 48 maanden.

De aanstellende overheid moet ook uitspraken doen over de selectieprocedure. Personeelsmanagement stelt voor:

- de selectie te baseren op de functiebeschrijving stadssecretaris;
- twee stappen te voorzien, met name:
 - a) een proef om de beroepsbekwaamheid te testen (50 punten)
 - b) een proef die de overeenstemming met de competenties zoals opgenomen in de functiebeschrijving test (50 punten);
- om te slagen moet de kandidaat in beide stappen minstens de helft van de punten behalen en in totaal 60%.
- de test die de managements- en leiderschapsvaardigheden van de kandidaat toetst, wordt afgenomen door een erkend adviesbureau. Personeelsmanagement stelt voor om dit onderdeel te voorzien tussen de twee andere en het resultaat als advies aan de selectiecommissie te bezorgen. De assessors van het adviesbureau kunnen hun bevindingen ook persoonlijk meedelen aan de selectiecommissie, maar het is wel de selectiecommissie die op basis van alle elementen het eindoordeel velt;
- de selectieprocedure te laten resulteren in een bindende rangschikking van de geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart, bij wijze van aanwerving, één statutaire functie van stadssecretaris vacant. Er wordt een wervingsreserve aangelegd voor een periode van twee jaar.

Artikel 2

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen wordt vastgesteld op vrijdag 14 januari 2011.

Artikel 3

De functie wordt extern bekend gemaakt via een personeelsadvertentie, de eigen website, de VDAB-website, de website van de VVSG en gespecialiseerde kanalen. De interne bekendmaking verloopt via intranet en een mail aan de diensthoofden, met verzoek de vacature aan hun medewerkers door te geven of op de dienst uit te hangen.

Artikel 4

De selectie gebeurt op basis van de functiebeschrijving stadssecretaris.

De selectie bestaat uit:

- a. een proef die de beroepsgeschiktheid van de kandidaat test (50 punten);
- b. een assessment dat de managements- en leiderschapscapaciteiten van de kandidaat toetst; deze proef wordt afgenomen door een erkend adviesbureau en levert een advies naar de selectiecommissie;
- c. een proef die de overeenstemming van het profiel van de kandidaat toetst met de competenties opgenomen in de functiebeschrijving (50 punten).

Om te slagen moet de kandidaat in de onderdelen a en c 50% van de punten behalen en in het totaal 60%.

De selectieprocedure resulteert in een bindende rangschikking van de geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

Het college van burgemeester en schepenen stelt de selectiecommissie samen en bepaalt het verloop van de selectie, met inbegrip van de timing.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

003. Goedkeuring te hechten aan een wijziging van de personeelsformatie

Paul Meeus: goedenavond burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, wij hebben op de commissie 1 daar toelichting bij gekregen, betreffende die wijzigingen. Dat is allemaal nogal technisch uiteindelijk. Maar bij nader bekijken van het dossier lazen wij toch dat er een aantal functies verdwijnen door schrapping en ook door uitdoving uiteindelijk. En staat er ook bij geschreven in het dossier dat dat eigenlijk te maken heeft, dat die operatie kadert, naar aanleiding van de begroting 2010 als besparingsmaatregel ook. Nu dat kan allemaal goed zijn maar wij vragen ons toch af als wij inderdaad omwille van besparingen of andere redenen, ik wil aannemen dat er ook nog anderen zijn, mensen moeten afvloeien en nimmer vervangen worden of wij dan eigenlijk geen overmatige druk leggen op de schouders van diegene die uiteindelijk overblijven. Want het is toch een gegeven dat de werklust niet vermindert. Maar als ge met minder mensen werkt ja dan moeten die minder mensen wel meer gaan doen. En wij vragen ons af of dat inderdaad geen overmatige druk op de overblijvers zal ik maar zeggen legt. En dan als wij ons dit nu kunnen permitteren dat er inderdaad mensen afvloeien en niet vervangen worden hoe moeten wij dan antwoorden op de vraag of wij dat of wij al dan niet heel lang boven onze capaciteit hebben geleefd. Ik had daar graag wel eens een antwoord op gehad.

Francis Stijnen: goed u hebt inderdaad het document nog eens goed doorgenomen en u zult gemerkt hebben dat het een verhaal is in min en in plus. Wij hebben natuurlijk gekeken vooral naar de functionaliteit van onze organisatie, van waar moeten wij eventueel omwille van de werkdruk meer mensen inzetten. En waar kunnen wij inderdaad met minder mensen om met de verschuiving van personeel de taken aan naar de toekomst toe. En dan zal je ook merken dat uiteindelijk dat wel een licht financieel voordeel oplevert maar dat gaat dan maar over 18.000 euro. Dus eigenlijk dat wij nu eens fors zitten te snijden in onze personeelsuitgaven neen, neen, maar ik wil maar aangeven dat dat zeker niet het geval is. Maar dat wij wel door analyse van een aantal diensten hebben gekeken van ja hoe moeten wij dit nu naar de toekomst toe verder bekijken en hebben wij op een aantal mensen bijvoorbeeld een functie uitdovend gemaakt. Dat wij zeggen kijk als die man met pensioen gaat of die vrouw met pensioen gaat dan zien wij eigenlijk die invulling naar de toekomst toe beter op een andere manier, iemand van een andere niveau daar in inschakelen. En het is vanuit deze gegevenheid van te kijken hoe kunnen we naar de toekomst toe zo efficiënt mogelijk werken in de verschillende diensten dat er een aantal aanpassingen zijn gebeurd aan onze personeelsformatie. En u merkt dat dan ook dat bijvoorbeeld bij dienst Financiën daar een aantal in plus zijn gekomen. Maar dan ook aan de andere kant in min. En dat is eigenlijk zo in heel het verhaal. De opbouw in de verschillende diensten, ook bibliotheek om dat voorbeeld maar te geven, dat er ook gekeken is van kijk daar moeten wij wat met andere niveau's omwille ook van het decreet dat ons er toe oplegt zijn er verschuivingen van het C-niveau naar het B-niveau. Dus in die zin denk ik dat het een beetje een te korte analyse is om te zeggen kijk er wordt geschrapt omwille van budgettaire redenen in het personeel. Neen ik denk dat het personeel een gegeven is dat wij permanent moeten monitoren en kijken van waar moeten we schuiven. En als wij natuurlijk iets efficiënter kunnen doen met minder personeel ja of omwille van het feit dat er een evolutie is in de taakstelling ja dan moeten wij daar natuurlijk ook wel effectief op inspelen en toekomstgericht het personeel inzetten. Vandaar dat de oefening die gemaakt is er ook ligt op het moment omdat dat altijd een reflectiemoment is in de periode dat ook de budgetten worden opgesteld, dat ook vanuit personeelsdienst eens gekeken wordt van ja hoe moeten wij nu verder evolueren, waar liggen er mogelijkheden, waar moet er onder andere ook gewijzigd worden, dat die oefening gebeurd is en dat je dan eigenlijk een wijziging krijgt in de formatie die een aantal functies uitdovend maakt maar ook een aantal andere functies dan weer bijvoegt en die het totale plaatje van ons personeelsbestand meer afstemt op de behoeften die er vandaag zijn en de behoeften die wij verwachten naar de toekomst toe.

Paul Meeus: ja dank u. Nu u zegt dat het een beetje kort door de bocht is als ik stel dat dat is in het kader van besparingen dat staat wel letterlijk in die nota die ik daar gelezen heb want anders, ik heb het niet verzonnen hé. Dat wou ik maar eventjes zeggen. En ten tweede ik heb geen antwoord gehad op mijn vraag of wij dan eigenlijk niet te lang boven onze capaciteit hebben geleefd?

Francis Stijnen: neen ik denk dat niet. Ook waarom niet? Omdat wij inderdaad ook permanent bezig zijn met dat bekijken van het personeel. Wij hebben in het verleden regelmatig verschuivingen, veranderingen gedaan. Dus boven onze capaciteit leven en zeker als u merkt de plus en de min zitten wij ongeveer op hetzelfde niveau. Dus ik denk niet dat wij daar kunnen spreken van een bovendcapaciteit leven dat wij in het verleden gedaan hebben. Maar dat wij wel permanent moeten bijsturen. Dat lijkt mij de evidentie zelf.

Paul Meeus: rekenkundig hebt ge gelijk natuurlijk dat daar een zeker evenwicht is. Maar natuurlijk door de functies die mensen uitoefenen kan dat toch een betekenis hebben in het uitoefenen van taken binnen de diensten hé? Want niet iedereen, elke persoon van verschillende niveau's oefent dezelfde functie uit denk ik hé.

Francis Stijnen: neen maar natuurlijk is ook de vraag die wij krijgen naar de stad toe wijzigt die ook hé. En dat zijn vragen die zowel te maken hebben van de vraag die de burger heeft naar onze organisatie toe. Als de taken die ons door hogere overheden worden opgelegd of die ook wijzigen door de tijd. En wij merken da zicht in alle sectoren voort duurt. Als ik nu maar kijk naar financiën hoe daar eigenlijk de rol en de taken die een dienst financiën moet opnemen wat dat vijf jaar geleden is, wat dat vandaag is. En wat dat met de beleids- en beheerscyclus die er aan zit te komen zal worden naar de toekomst toe. Dan zit daar duidelijk evolutie in en moeten wij eigenlijk ook kijken naar ons personeelsbestand hoe en op welke manier dat wij daar op inspelen. En dan denk ik niet dat wij dan vroeger boven onze stand geleefd hebben. Sommigen misschien wat onder hunne stand. Het is altijd kwestie van wat proberen dat in een goed evenwicht te brengen. En ik ga niet zeggen dat het financiële geen afweging is want er moet inderdaad ook een afweging zijn in het personeelsbeleid. Maar het is en het mag ook niet de enige zijn.

Samenvatting

De gemeenteraad wijzigt de personeelsformatie en stelt de personeelsformatie opnieuw vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 29 juni 2009 stelde een nieuwe personeelsformatie vast.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 7 januari 2010 akkoord met een aantal besparingen op het vlak van personeel.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 22 april 2010 de vernieuwde werking van Toerisme met het Uit-loket goed.

Feiten en context

Algemeen Beleidsplan Stad Turnhout 2008-2013, operationel doelstelling 5.1.1.5.: "Personeelsmanagement houdt in overleg met het lijnmanagement zicht op de personeelsbehoeften in de organisatie en vertaalt die in een jaarlijks personeelsplan."

Advies

Een wijziging van de personeelsformatie wordt voorbereid door het managementteam en voorgelegd aan het onderhandelingscomité. Er werd met de vakbonden een protocol van akkoord afgesloten op het bijzonder onderhandelingscomité van 28 oktober 2010.

Juridische grond

Het gemeentedecreet (15 juli 2005) bepaalt in artikel 103: "De gemeenteraad stelt de personeelsformatie vast. De personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soorten betrekkingen, met uitzondering van de betrekkingen die in contractueel dienstverband ingesteld worden ter uitvoering van de werkgelegenheidsmaatregelen van de hogere overheden."

Het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling (...) van het gemeentepersoneel (...), handelt in de artikels 3 tot 7 over de personeelsformatie.

Het Verslag aan de Vlaamse Regering bij het Uitvoeringsbesluit Rechtspositieregeling van 7 december 2007 maakt duidelijk wat de personeelsformatie hoort te zijn: "De personeelsformatie heeft de waarde van een plan op het operationele niveau. Ze stelt de "personele middelen" vast voor de uitvoering van het beleid zo als het op dat ogenblik uitgetekend en bekend is. De planningshorizon is dus relatief beperkt. De formatie is bovendien een veranderlijk beheersinstrument. Ze wordt bijgestuurd naarmate de opvattingen over de dienstverlening evolueren en het werkvolume of de werkprocessen veranderen. (...) De grenzen van de personeelsformatie worden (...) aangegeven door de betaalbaarheid ervan". Dit betekent dat de personeelsformatie geen wensenlijst is. Het gaat om een weergave van wat we effectief nodig hebben om het beleid uit te voeren. Wat nodig is aan personeel, wordt ook in de begroting en/of meerjarenplanning voorzien.

Argumentatie

Personeelbesparing

Een aantal functies die niet vervuld zijn of waarvan de titularis met pensioen is, wordt geschrapt of – als de titularis dit jaar met pensioen gaat – uitdovend. Deze operatie kadert in de besparingen die de Stad voorzien heeft naar aanleiding van de begroting 2010.

Concreet gaat het om:

- Eén vte statutair adviseur (Av) Diensten stadssecretaris – uitdovend
- Eén vte statutair beleidsadviseur (Av) Burger & Samenleving – schrappen
- Twee vte statutair medewerker (Cv) Cultuur & Vrije Tijd – uitdovend
- Eén vte statutair technisch assistent (Dv) Veiligheid – schrappen
- Eén vte contractueel toezichter (Dv) Veiligheid (gemeenschapswacht) – schrappen

Financiën

De sector Financiën heeft nood aan meer capaciteit. Er moeten ook doorstromingsmogelijkheden komen voor de medewerkers van de sector.

Het voorstel is om één statutaire functie hoofdeskundige (Bx) toe te voegen, één statutaire functie medewerker (Cv) uitdovend te maken en te vervangen door een deskundige (Bv) en een halftijdse statutaire medewerker (Cv) toe te voegen. De vacante adviseursfunctie (Av) blijft in de personeelsformatie staan. De invulling wordt in de meerjarenplanning voorzien in functie van de beleids- en beheerscyclus. Als de personeelsformatie gewijzigd wordt zoals voorgesteld kan Financiën beschikken over 12,80 vte (tegenover 11,30 vte nu):

- 1 financieel beheerder (decretaal)
- 2 adviseurs (Av)
- 1 hoofdeskundige (Bx)
- 3 deskundigen (Bv)
- 5,8 medewerkers (Cv), waarvan 1 gesco

Personeel & Organisatie

De sector wil een doorstromingsmogelijkheid creëren voor een deskundige (Bv) naar een functie hoofdeskundige (Bx).

Burger & Samenleving

Het peuterspeelpunt is een blijver. De subsidies voor dit project zijn voor een aantal jaren gegarandeerd. Er was 0,5 vte consulent (Bv) tijdelijk buiten de personeelsformatie. Die 0,5 wordt nu best contractueel in de personeelsformatie voorzien.

In het Lindeke is er één kinderverzorgster met een startbaancontract aan de slag. Vanaf midden volgend jaar kan zij niet langer in een startbaanovereenkomst werken. De voorbije jaren zijn startbanen systematisch geschrapt en als contractuele functies in de personeelsformatie ingevoegd. Het voorstel luidt om dat hier ook te doen.

Burgerzaken heeft nog één medewerker op D-niveau. Zij gaat volgend jaar met pensioen. Alle andere administratieve krachten worden op C-niveau verloned. Het is logisch om de D-functie te vervangen door een medewerker (Cv).

Cultuur & Vrije Tijd

Het decreet lokaal cultuurbeleid voorziet een opwaardering van de functies in de Bibliotheek. De sector Cultuur & Vrije Tijd heeft een traject achter de rug waarin het organogram voor de Bibliotheek hertekend werd. Er komt één beleidsadviseurs (Av) bij. Het totaal komt zo op twee: één voor de inhoudelijke leiding en één voor de zakelijke en personeelsaspecten. Er worden ook drie consulenten (Bv) extra gevraagd. Het totaal aantal consulenten komt daarmee op zeven. Om dit te kunnen bekostigen wordt een functie hoofdconsulent (Bx) geschrapt en twee en een halve vte medewerker (Cv) uitdovend gemaakt.

Voor Toerisme & Stadspromotie wordt één contractueel consulent (Bv) extra voorzien en worden twee functies assistent (Dv) omgezet naar medewerker (Cv). Toerisme werkt aan de erkenning als A-kantoor, zal de weekendpermanentie in de toekomst met eigen personeel opnemen en ontwikkelt zich tot het Uit-loket voor Turnhout.

Samengevat

Volgende wijzigingen aan de personeelsformatie worden voorgesteld:

Toevoegen

- 2 vte statutaire hoofdeskundigen (Bx);
- 1 vte statutaire deskundige (Bv);
- 3 vte statutair consulent (Bv);
- 1,5 vte contractueel consulent (Bv);
- 1,5 vte statutair medewerker (Cv);
- 2 vte contractueel medewerker (Cv);

- 1 vte contractueel animator (Cv).

Uitdoven

- 1 vte statutair adviseur (Av);
- 1 vte statutair deskundige (Bv);
- 5,5 vte statutair medewerker (Cv);
- 3 vte statutair assistent (Dv).

Schrappen

- 1 vte statutair hoofdconsulent (Bx);
- 1 vte statutair technisch assistent (Dv);
- 1 vte contractueel toezichter (Dv).

Financieel

tewerkstelling	wijziging	meer	minder	
statutair	1 adviseur (Av) schrappen	0	65.000	
statutair	2 hoofddeskundigen (Bx) toevoegen	117.500	0	
statutair	1 hoofdconsulent (Bx) schrappen	0	58.750	
statutair	1 deskundige (Bv) toevoegen	52.500	0	
statutair	1 deskundige (Bv) uitdovend	0	52.500	
statutair	3 consulenten (Bv) toevoegen	157.500	0	
contract	1,5 consulent (Bv) toevoegen	78.750	0	
statutair	1,5 medewerkers (Cv) toevoegen	65.250	0	
contract	2 medewerkers (Cv) toevoegen	87.000	0	
statutair	5,5 medewerkers uitdovend (Cv)	0	239.250	
contract	1 animator (Cv) toevoegen	43.500	0	
statutair	3 assistenten (Dv) uitdovend	0	123.000	
statutair	1 technisch assistent (Dv) schrappen	0	41.000	
contract	1 toezichter (Dv) schrappen	0	41.000	
totaal		602.000	620.500	-18.500

Bij deze cijfers kan nog worden opgemerkt dat de animatorfunctie nu al in de begroting voorzien is (startbaan). Dat geldt ook voor de halftijdse consulent peuterspeelpunt.

Besluit

Artikel 1

De personeelsformatie te wijzigen als volgt:

Toevoegen

- 2 vte statutaire hoofddeskundigen (Bx);
- 1 vte statutaire deskundige (Bv);
- 3 vte statutair consulent (Bv);
- 1,5 vte contractueel consulent (Bv);
- 1,5 vte statutair medewerker (Cv);
- 2 vte contractueel medewerker (Cv);
- 1 vte contractueel animator (Cv).

Uitdoven

- 1 vte statutair adviseur (Av);
- 1 vte statutair deskundige (Bv);
- 5,5 vte statutair medewerker (Cv);
- 3 vte statutair assistent (Dv).

Schrappen

- 1 vte statutair hoofdconsulent (Bx);
- 1 vte statutair technisch assistent (Dv);

- 1 vte contractueel toezichter (Dv).

Artikel 2

De personeelsformatie opnieuw vast te stellen als volgt:

Niveau	Graad	Statutair		Contract		Salarisschaal
			uitdovend		uitdovend	
	Stadssecretaris	1		0		Decretaal bepaald
	Financieel beheerder	1		0		Decretaal bepaald
Ay	Directeur	5	1	0		A5a - A5b
Ax	Adviseur-expert	0		0		A4a-A4b
Ax	Coördinator	4		0		A4a-A4b
Av	Beleidsadviseur	28	2	10	0,16	A1a-A1b-A2a
Av	Adviseur	11	3	2		A1a-A1b-A2a
Bx	Hoofdconsulent	0		0		B4-B5
Bx	Hoofddeskundige	2		0		B4-B5
Bv	Consulent	16	1	19,5		B1-B2-B3
Bv	Deskundige	7	3	4		B1-B2-B3
Bv	Leraar	0		0		B1-B2-B3
Cx	Hoofdmedewerker	1	1	0		C4-C5
Cv	Medewerker	72,3	9,5	9		C1-C2-C3
Cv	Animator	0	4	6,5		C1-C2-C3
Cv	Vormgever	3	1	0		C1-C2-C3
Dv	Assistent	5	3	0		D1-D2-D3
Dv	Toezichter	0	5	4,6		D1-D2-D3
Ev	Beambte	0	1	0		E1-E2-E3
Cx	Werkleider	5	1	0		C4-C5
Cv	Technisch specialist	10	8	0		C1-C2-C3
Dx	Eerste technisch assistent	6		0		D4-D5
Dv	Technisch assistent	31	16	7,5		D1-D2-D3
Ev	Technisch beambte	0	2		7	E1-E2-E3
	Totaal VTE	208,3	61,5	63,1	7,16	

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap voor Binnenlands Bestuur afdeling Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22-24 – 2018 Antwerpen

004a. Inname van standpunten dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Cival op 10 december 2010

Paul Meeus: ja burgemeester ons klassiek standpunt wij gaan ons onthouden op de inname van de standpunten wat betreft punt 4 in elk geval. Maar ik had als u mij toelaat toch nog graag even een bijkomende vraag willen stellen, betreffende het afvaardigen van volmacht dragers en plaatsvervangende volmacht dragers in buitengewone algemene vergaderingen. Ik lees in het verslag van het college van 8 november, dat is nog niet zo lang geleden, dat De Lijn zijn aandeelhouders ook bijeen roept en vraagt aan de stad om een afvaardiging te sturen. En ik merk dat in het besluit staat dat het college zegt dat er niemand gaat of niemand namens het stadsbestuur zal deelnemen. Ik vraag mij af, dat is een vergadering, een buitengewone vergadering van aandeelhouders, de stad is daar aandeelhouder in, hoe komt dat wij daar niemand afvaardigen? Wat is daar de reden van?

Francis Stijnen: het is niet dat wij daar nooit niemand niet afvaardigen naar die vergadering toe. De uitnodiging is ook zeer laat op de stad binnengekomen waardoor dat het eigenlijk praktisch nog onmogelijk was om iemand daar naar toe te sturen op die korte termijn. Anderzijds kijken wij ook altijd wel een beetje naar de agenda van de vergadering. Als daar natuurlijk punten op staan die sterk de stad aanbelangen dan proberen wij daar natuurlijk wel naar toe te gaan. Maar wij hebben in dit geval omwille van het tijdsbestek dat er nog restte was het eigenlijk niet mogelijk om daar nog iemand naar toe te sturen.

Paul Meeus: burgemeester ik ga geregeld naar vergaderingen waar de agenda maar heel magertjes is en ik ben daar toch ook wel aanwezig hoor. Als u wilt noem ik er wel enkele op maar ik zal u dat besparen. Ik vind dus, dat daar het stadsbestuur zijn verantwoordelijkheid moet nemen als ge dus aandeelhouder wilt zijn. En als ge inderdaad daar u in engageert dan vind ik dat ge naar die vergadering hoe dan ook iemand moet sturen. En dat dan uw argumentatie van ja de agenda en gene tijd of kort het was kort dag eer dat wij die uitnodiging kregen. Ik vind dat ge als meerderheid uw verantwoordelijkheid moet nemen. Ge kunt dan toch nog altijd ten minste aan de ganse gemeenteraad beleefdheidshalve vragen of zij misschien kandidaten hebben.

Francis Stijnen: wij zullen dat in overweging nemen.

Paul Meeus: ik durf het hopen.

Francis Stijnen: ik heb ondertussen de namen getrokken van de gelukkigen die vandaag de stemmen mogen tellen. En dat is Clara Calis en Sonja Warpy.

Peter Reniers: mag ik misschien in tussentijd ook nog eens een vraag stellen? Nu op basis van welk criteria worden die volmacht dragers aangeduid? Ik neem aan dat ze naast hun kandidatuur toch nog wel een aantal andere troeven in zich moeten hebben om ze af te vaardigen naar een algemene vergadering. Kan u mij dat misschien eens nader toelichten?

Francis Stijnen: ze moeten natuurlijk lid zijn van deze gemeenteraad. Ik denk dat dat het eerste criterium is. Anderzijds proberen we ook een zekere continuïteit daar in te brengen zodat mensen toch wat voeling krijgen met die organisatie als ze naar de algemene vergadering gaan. Dat ze dat meerdere jaren na elkaar kunnen doen zodat ze ook die zaak wat kunnen opvolgen en blijven opvolgen. Dus proberen we in de mate van het mogelijke natuurlijk want de data moeten natuurlijk ook aanpassen voor de mensen die daar naar toe gaan. Dat we toch proberen wat dezelfde mensen naar die algemene vergaderingen te sturen zodat zij die zaak ook kunnen opvolgen.

Paul Meeus: gemiste kans voor De Lijn.

Francis Stijnen: ook daar proberen we steeds dezelfde mensen naar toe te sturen meneer Meeus.

Paul Meeus: ik merk het, ik merk het. Niemand.

Peter Reniers: maar dan is het zeker het is het overwegen waard om eens iemand vanuit de oppositie naar zo'n vergadering te sturen hé.

Francis Stijnen: dan is dat voordeel van die continuïteit weg natuurlijk.

Peter Reniers: ik zal wel want anders wordt het wel bijzonder genant denk ik maar goed.

Samenvatting

Cipal organiseert op 10 december 2010 een buitengewone algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten en aanduiding van een volmacht drager en plaatsvervangend volmacht drager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 25 oktober 2010 nodigt Cipal het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op vrijdag 10 december 2010 om 10.30 uur in de gebouwen van Cipal, Cipalstraat 1 in Geel.

Met brief van 19 november 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op de artikelen 19 tot en met 41 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 in verband met de werking van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg "CIPAL");

Gelet op de statuten van CIPAL;

Gelet op de oproepingsbrief van 25 oktober 2010 tot de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 10 december 2010 om 10.30 uur op de maatschappelijke zetel van CIPAL te 2440 Geel, CIPALstraat 1 met de volgende agendapunten:

1. Aanvaarding van nieuwe deelnemer(s).
2. Vastlegging van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2011.
3. Goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2011.
4. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité.
5. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de toelichtende nota van CIPAL bij de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 10 december 2010, zoals gevoegd als bijlage bij de oproepingsbrief van 25 oktober 2010;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 DIS bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger herhaald wordt voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig de statutaire bepalingen één vertegenwoordiger en één of meer plaatsvervanger(s) mag aanduiden;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 10 december 2010, zoals overgemaakt per oproepingsbrief van 25 oktober 2010, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 10 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Bas Bax, raadslid, bekomt 20 stemmen op 25 stemmers, er waren 5 blanco stemmen.

De heer Bas Bax, raadslid, Rozenlaan 20, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 10 december 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 10 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 19 stemmen op 25 stemmers, er waren 6 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 43, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 10 december 2010.

Artikel 3

Bovengenoemde vertegenwoordiger [of bij belet bovengenoemde plaatsvervanger(s)] wordt (worden) gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 10 december 2010 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 10 december 2010 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan de dienstverlenende vereniging CIPAL, Cipalstraat 1 te 2440 Geel.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide raadsleden

Cipal

005a. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen op 14 december 2010

Astrid Wittebolle: burgemeester, schepenen, collega's, wij hadden in commissie 1 Luc die ons inlichtte over de stand van zaken rond het crematoriumbeheer. En één van zijn opmerkingen is niet in dovemansoren gevallen toch niet in de mijne. En dat was dat er een tendens is, dus er wordt nu binnenkort beslist parkeren dat wordt vergroot. Dus er gaat meer parkeergelegenheid komen aan het crematorium. Maar een andere zaak was ook van een tweede aula op de agenda te zetten. En dat zijn twee dingen waar wij ook van denken dat ze wel nuttig zijn. Maar aan de andere kant vertelde Luc ons ook over een tendens die zich meer en meer voordoet namelijk dat begrafenisondernemers zelf meer en meer zorgen voor het totale pakket dat klinkt nu een beetje oneerbiedig maar dus zowel de mensen uitnodigen voor een viering en de hele afhandeling van zo een begrafenis doen. Behalve de crematie zelf die natuurlijk wettelijk gezien nog altijd op het crematorium zelf dient te geschieden. Nu hadden wij hier zo een beetje de vraag van moeten wij dan niet eens gaan bekijken op wat voor termijnen men eigenlijk denkt om die tweede aula te gaan bouwen. Want stel dat er binnen dit en vijf jaar echt een tendens zou zijn dat dat meer en meer zo is. Het is natuurlijk wel een serieuze investering. Ik bedoel er zijn meerdere investeerders die daar hun geld in gaan steken. Maar de vraag is of dat niet kan bekeken worden in hoeverre dat er andere alternatieven zijn voor mogelijks die tweede zaal. Want uiteindelijk bij die tweede zaal hoort dan ook een cafetariafaciliteit of dat soort dingen die zullen daar ook moeten aan toegevoegd worden want dat is nu ook niet voldoende. Niet dat wij niet denken dat het nuttig is van daar meer plaats te maken. Maar aan de andere kant als de tendensen er op wijzen dat wij andere pistes gaan bewandelen in de toekomst dan is het misschien toch interessant van eens te zien of dat daar over nagedacht kan worden op zijn minst.

Francis Stijnen: goed ik ga dadelijk het woord geven aan raadslid Debondt die dat ook van nabij opvolgt. Nu wij stellen wel vast dat er sowieso al een tekort is op dit moment. Twee maar daar kan meneer Debondt seffens misschien nog iets meer over vertellen. En die tendens die stelt zich iets sterker op plaatsen waar dat er inderdaad ook geen crematorium is, in gemeenten die iets verder van het crematorium liggen en die op die manier daar een oplossing aan proberen te bieden. En dat ligt denk iets anders op plaatsen waar er wel een crematorium is. Maar meneer Debondt.

Luc Debondt: probleem van de begrafenisondernemers en de eigen aula dat situeert zich vooral in het Antwerpse. En dan nog in gebieden waar de bereikbaarheid van dat crematorium soms problematisch is. En dan denken wij vooral aan het noorden, Kalmthout, Brasschaat, Wijnegem en dergelijke meer, die om naar het crematorium te komen over de ring van Antwerpen en dat geeft soms een probleem naar tijd toe dat men niet tijdig in Wilrijk geraakt. Dus daar situeert zich dat. In de Kempen is dat zeker nog geen probleem. Ook wat de tweede aula betreft. Ik denk dat het crematorium vragende partij is zeker hier in Turnhout voor dat tweede crematorium omdat de aula dan, omdat de bestaande aula en enige aula soms voor grote plechtigheden zeker te klein is. En dan moet men dan langs alle kanten banken en dergelijke inschakelen. Dus ik denk zeker niet dat het een probleem is naar bezetting toe. Ook naar de trend toe in Turnhout gaan wij naar crematies toe nog altijd in stijgende lijn. Tussen de 5 en 6 % op jaarbasis dat er meer crematies gebeuren dan dat er begrafenissen gebeuren. Daar waar dat in Antwerpen gestabiliseerd is op deze moment zien wij hier in de Kempen nog altijd een stijgende lijn. En ook meer en meer dat het lijkt niet meer in de kerk komt maar dat er dikwijls ook al de as

ook die verschuiving is in de kempen nog in stijgende lijn ten opzichte van Antwerpen toe. Dus ik denk dat het zeker de moeite waard is om dat te bekijken en volgens de plannen zou er gemikt worden rond 2013, 2014, om die bijkomende faciliteiten te openen.

Astrid Wittebolle: ik volg alles wat Luc vertelt maar ons idee was gewoon als tegen 2013 nu echt zou blijken dat die tendens zich doorzet en dat mensen daar een gewoonte van maken van wel gecremeerd te worden, want dat begrijp ik dat is in een stijgende lijn nog altijd, maar dat die dan ergens bij een privé dan moeten wij daar toch over kunnen denken of dat dan op die manier nog nuttig is hé. Ik denk toch dat het de moeite is van daar eens een keer over na te denken, als dat nu een modeverschijnsel is en als iedereen binnenkort terug

Francis Stijnen: ik begrijp uw overweging. Ik wuif die zeker niet weg. Begrijp me niet verkeerd hé. Maar ik denk dat dat zeker iets is dat wij moeten blijven opvolgen. Maar zoals het zich zo wat vandaag stelt is die behoefte denk toch nog wel duidelijk aanwezig.

Luc Debondt: wij mogen ook niet uit het oog verliezen dat wat de intercommunale betreft is het dus zo dat de crematie op dit moment voor aangesloten besturen 500 euro bedraagt. Dat dus voor niet aangesloten, daar in is begrepen ook de plechtigheid dat is gratis, dat is bij die 500 inbegrepen. Als we naar privé-initiatieven toe gaan dan zal die prijs zeker en vast in de hoogte gaan. Omdat het daar één van de aspecten is een begrafenisondernemer die dergelijke infrastructuur ter beschikking stelt die moet er ook zijn profijt uithalen. Dus wij moeten zeker voldoende capaciteit aanbieden om dat op intercommunaal vlak te kunnen aanbieden aan de bevolking. Wij beseffen vanuit de raad van bestuur ook heel goed dat de sleutel op heel veel plaatsen in handen is van de begrafenisondernemer. Hij bepaalt in eerste instantie waar dat gaat plaatsvinden. Omdat dus op die moment de begrafenisondernemer de contactpersoon is die voor de familie alles gaat regelen. En vandaar dat er op de website de alle gegevens naar de zoveel mogelijke tarieven gaan gepubliceerd worden zodanig dat mensen op zulke moeilijke momenten een juiste beslissing kunnen nemen.

Astrid Wittebolle: ik wil het daar toch nog effens over hebben. In het beleidsdenken daar rond zou je natuurlijk om dat te counteren, dat de privé daar van zou profiteren om die prijzen hoger te hebben dan wat wij nu hebben, met het geld dat je daar bij uitspaart kunt ge natuurlijk beleidsmatig nog wel voor degene die het nodig zouden hebben kunt ge daar ook nog een mouw aanpassen. Ik wil maar zeggen het ligt eigenlijk open als we er met open vizier over kunnen nadenken. Dan zijn alle opties te bespreken. Maar het was gewoon, het gaat over veel geld, het moet nuttig besteed worden en als de tendensen zich voor doen dan kunnen wij dat blijven bekijken. Maar wij houden het in het oog. Dank u Luc.

Luc Debondt: ook tussen dit en een jaar gaat er een masterplan opgesteld worden. Ook daar worden die zaken onderzocht. En op de moment dat het zo ver is dan zal ik dat zeker in de commissie toelichten.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, misschien toch nog even aanvullen bij hetgeen dat collega Debondt u verteld heeft. Het is uiteraard een beslissing van de intercommunale van het crematorium om al dan niet de plannen ten uitvoering te brengen. Ik kan enkel zeggen, en collega Debondt was op dat moment daar ook aanwezig, wij hebben een plaatsbezoek gebracht aan het crematorium waar en hoe eventuele uitbreidingsmogelijkheden zouden kunnen gebeuren. Wij mogen toch ook niet vergeten dat er op dit ogenblik toch ook nogal wat crematies worden gedaan in Tilburg. Dat is toch een belangrijk aspect. Zeker ook wanneer dat de mensen de trip ook absoluut mee willen maken. En dan toch ook nog eventjes aangeven rond de initiatieven die dat begrafenisondernemers nemen denk ik dat we toch ook niet mogen vergeten dat de bereikbaarheid in dat kader niet altijd even geweldig is en dat naar parkeergebeuren op dergelijke plaatsen soms toch ook wel vraagtekens kunnen gezet worden.

Samenvatting

De Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in Provincie Antwerpen (I.V.C.A.) organiseert op 14 december 2010 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 19 oktober 2010 nodigt I.V.C.A. het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 14 december 2010 om 20 uur in het crematorium van Wilrijk, J. Moretuslei 2 in Wilrijk.

Argumentatie

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 4 april 1977 tot deelname aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op de brief van 19 oktober 2010 vanwege C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen houdende oproeping voor deelname aan de algemene vergadering die zal plaatshebben op donderdag 14 december 2010 met volgende agendapunten:

1. Vervanging in de raad van bestuur
2. Goedkeuring verslag algemene vergadering 24/6/2010
3. Voorstelling van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2011
4. Begroting 2011

Gelet op de toelichtende nota van de intercommunale I.V.C.A. betreffende de punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 14 december 2010

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

goedkeuring te verlenen de diverse punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 14 december 2010

Artikel 2:

De afgevaardigde van de gemeente op de algemene vergadering van I.V.C.A. van 14 december 2010 wordt gemandateerd om overeenkomstig onderhavige beslissingen te stemmen.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissingen en onder meer afschriften van deze beslissingen te bezorgen aan de intercommunale I.V.C.A., J. Moretuslei 2 te 2610 Wilrijk.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden I.V.C.A.

005b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen op 14 december 2010

Samenvatting

De Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen (I.V.C.A.) organiseert op 14 december 2010 een algemene vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 19 oktober 2010 nodigt I.V.C.A. het stadsbestuur uit deel te nemen de algemene vergadering op dinsdag 14 december 2010 om 20 uur in het Crematorium in Wilrijk.

Met brief van 19 november 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op de brief van 19 oktober 2010 vanwege C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen houdende oproeping voor deelname aan de algemene vergadering die zal plaatshebben op donderdag 14 december 2010.

Overwegende dat, ten gevolge artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking, de gemeenteraad bij elke algemene vergadering van een intercommunale vereniging waarbij zij aangesloten is, een vertegenwoordiger moet aanduiden;

Gezien ten gevolge hiervan de gemeenteraad iemand vanuit haar midden moet aanduiden om haar te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van 14 december 2010 waarbij de aangeduide vertegenwoordiger, overeenkomstig de statuten, over 44 stemmen zal beschikken;
Gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering op 14 december 2010 van de C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van I.V.C.A. op 14 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Toon Otten, raadslid, behaalt 18 stemmen op 25 stemmers, er waren 6 blanco stemmen en er was 1 neen stem.

De heer Toon Otten, raadslid, Stationstraat 64, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van I.V.C.A. op 14 december 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van I.V.C.A. op 14 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, behaalt 17 stemmen op 25 stemmers, er waren 6 blanco stemmen en 2 neen stemmen.

De heer Eddy De Wachter, raadslid, Klaveren 7, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van I.V.C.A. op 14 december 2010.

Artikel 2

Eensluidend afschrift van onderhavig besluit zal worden overgemaakt aan C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen, Jules Moretuslei 2 te 2610 Antwerpen-Wilrijk

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide raadsleden

I.V.C.A.

006. Inname van standpunten dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Pidpa op 20 december 2010

Paul Meeus: ja burgemeester, schepenen, ik heb vorige week op de commissie 4 over het budget van 2011 van Pidpa van onze collega Anaf een uiteenzetting gehoord. Ik heb daar toen een poging gedaan om heel voorzichtig en heel beleefd een voorstel te doen om wat jullie altijd noemen mee te nemen naar de vergadering. Nu het ging over het volgende. Ik wil hier toch wel eens een keer zeggen ik merkte als aandachtig commissielid dat Pidpa een bedrijfswinst maakt, een begrootte bedrijfswinst maakt voor 2011 van meer dan 8 miljoen euro. En dat de bedrijfswinst voor 2010 13,3 en nog wat miljoen euro is. Nu ik heb toen de opmerking gemaakt dat is allemaal goed en wel als daar grote winsten worden gemaakt dat is een teken dat het bedrijf goed draait. Maar ik stelde ook vast uit de uitleg die ik kreeg, en die overigens technisch correct was, laat daar geen misverstand over bestaan, dus dat de vennoten zijnde de gemeenten uiteindelijk dan van die winst een deel krijgen. Ik maakte de opmerking ja dat is allemaal goed en wel als de vennoten die winst krijgen dan wordt die naar mijn gevoel ingeplakt in begrotingen daar waar het nodig is om evenwicht en dergelijke te bereiken. Dat is een normale budgettaire operatie denk ik. Maar ik heb toen voorgesteld zou het niet eens interessant zijn dat wij als stad die toch vennoot zijn in Pidpa en daar mensen naar die vergaderingen sturen om toch eens te suggereren dat misschien de burger als dusdanig eens een voordeel daar van zou kunnen hebben. Dat de burger die zijn vaste bedragen betaalt aan Pidpa, zijn waterverbruik, dat die burger daar eens een rechtstreeks voordeel in ziet. Want het is allemaal goed en wel dat Pidpa bedrijfswinsten maakt, dat die bedrijfswinsten worden geïncorporeerd in volgende begrotingen, maar de burger ziet daar nooit iets van. Voor de burger blijft het altijd hetzelfde betalen en op termijn altijd meer betalen voor die concrete dingen. Dus ik heb toen het voorstel gedaan zou het niet eens interessant zijn om dat eens als een suggestie vanuit onze stad mee te nemen om die burger eens centraal te

stellen en die burger iets in het vooruitzicht te stellen dat er misschien wel eens een mogelijk voordeel voor hem rechtstreeks in kan zitten. Ik stel de vraag opnieuw of dat dat eventueel zou kunnen zoals jullie zeggen meegenomen worden?

Francis Stijnen: goed ik denk dat het belangrijk is dat wij als stad ook blijven investeren in alles wat te maken heeft met watervoorzieningen en afvoeren van water en dergelijke meer. En dat wij daar als stad eigenlijk ook heel wat middelen effectief instoppen. En die middelen die komen natuurlijk voor een stuk uit verschillende posten. Maar ook is het belangrijk de participaties die wij daar in hebben dat die daar ook voor kunnen gebruikt worden. Dus zeggen dat de burger daar niks aan heeft, hij krijgt daar misschien gene cheque van maar hij krijgt daar wel, natuurlijk de investeringen die moeten gebeuren moeten we de belastingen daar niet voor verhogen om die dingen te kunnen doen. Dus wij kunnen dat met de middelen die wij daar uit krijgen ook doen. Dus wij besteden die zij het dat dan natuurlijk eerst in een grote pot komt, en dan terug verdeeld wordt. Maar moesten wij nu niks investeren in rioleringen en niks investeren in alles wat met waterleiding en dergelijke te maken heeft dan is dat natuurlijk een ander verhaal. Dus maar ik zie raadslid Anaf ook nog de vraag stellen om even tussen te komen.

Hannes Anaf: ja ik wou daar eigenlijk maar aan toevoegen dat inderdaad het geld dat terugkomt van Pidpa naar de stad bedoeld is als compensatie voor de maatregel die de stad neemt in kader van water. Dat was het enige dat ik wou toevoegen.

Paul Meeus: nu technisch begrijp ik dat volkomen. Ik heb het zelf al uitgelegd. Dus ge hebt de uitleg nog eens terug gedaan. Maar het komt er op neer dat ge aan de burger toch nu en dan eens een signaal moet geven. En dat zou toch eens interessant zijn, dat hoeft daarom maar een symbolisch klein signaal te zijn, maar het zou toch een signaal zijn dat wij als gemeenteraad bezorgd zijn voor die burger en ook hem eens rechtstreeks willen tegemoet komen. Dat is eigenlijk de intentie van mijn suggestie. Maar ik begrijp dat dat er niet van zal komen om dat mee te nemen. Dus in dat geval, nu hebben wij een keer een constructief voorstel gedaan, het wordt niet aanvaard, dus gaan wij deze keer eens stemmen tegen de inname van de standpunten.

Francis Stijnen: ik wou zeggen wij kunnen wel meegeven dat u dat gevraagd hebt bij Pidpa, dat kunnen wij wel, wij hoeven dat daarom niet allemaal te delen.

Paul Meeus: als ge het zo zegt dan weet ge ook wat het antwoord gaat zijn natuurlijk.

Francis Stijnen: ja maar het is de werkelijkheid.

Paul Meeus: constructieve voorstellen als die er zijn hé burgemeester dan steunen wij die vaak vanuit de oppositie. Ik wacht nog altijd op de dag dat jullie eens constructieve voorstellen vanuit de oppositie zullen steunen.

Francis Stijnen: dat hebben wij al wel gedaan meneer Meeus. In het verleden zijn er vaak plannen aangepast na besprekingen in commissies en dergelijke meer. Dus ik denk dat dat lijstje wel groot is.

Paul Meeus: principiële, principiële voorstellen?

Francis Stijnen: principiële? Dat weet ik niet.

Paul Meeus: technische wel maar principiële dat lijkt mij

Francis Stijnen: dat hangt er van af hoe principiële dat ge zijt hé.

Maar meneer Meeus voor de technische kant jullie zeggen neen of onthouden jullie?

Paul Meeus: neen, deze keer uitzonderlijk eens neen.

Francis Stijnen: oké goed. Het is maar dat wij voor de secretaris weten hoe hij het juist moet notuleren.

Samenvatting

Pidpa organiseert op 20 december 2010 een buitengewone algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 18 oktober 2010 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op maandag 20 december om 11 uur in het hoofdkantoor, Desguinlei 246 in Antwerpen.

Met brief van 19 november 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de oprachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 20 december 2010 op het hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de oproepingsbrief van 18 oktober 2010 waarmee Pidpa de agenda van buitengewone algemene vergadering heeft meegedeeld

Gelet op de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2011 van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het verslag aan de buitengewone algemene vergadering, waarin de begroting en de te ontwikkelen activiteiten en de strategie m.b.t. het boekjaar 2011 worden toegelicht;

Gelet op het feit dat mogelijk een benoeming van een voorgedragen bestuurder/lod adviescomité dient te gebeuren;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad.

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Akte te nemen van de strategie en de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa m.b.t. het boekjaar 2011.

Artikel 2

Goedkeuring te leverene aan de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2011 en het toelichtend verslag.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 20 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 20 stemmen op 25 stemmers, er waren 5 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 20 december 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 20 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, schepen, bekomt 17 stemmen op 25 stemmers, er waren 7 blanco stemmen en er was 1 neen stem. .

De heer Dimitri Gevers, schepen, Kruishuisstraat 66, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 20 december 2010.

Artikel 4

Aan bovengenoemde vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2010, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoeming(en) goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze buitengewone algemene vergadering.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen

007a. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van IOK van 21 december 2010

Samenvatting

IOK organiseert op dinsdag 21 december 2010 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 27 oktober 2010 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op dinsdag 21 december 2010 om 19 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' (DIS);

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het DIS en de omzendbrief van 18 juli 2003 betreffende de toepassing van artikel 11 van het DIS;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 21 december 2010 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
2. Ondernemingsplan 2011
3. Begroting 2011
4. Varia

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op de statutaire bepalingen inzake de organisatie van de algemene vergadering vervat in artikelen 33 e.v. van de statuten van IOK;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurder aangeduid door de gemeente Ravels, waarbij de heer Walter Luyten de heer Leo Van Nooten vervangt;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij het ondernemingsplan 2011 dat in zitting van 19 oktober jl. werd goedgekeurd door de raad van bestuur en dat conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dient voorgelegd;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij de begroting 2011 en de hierin vervatte bijdragen die in zitting van 19 oktober jl. werden goedgekeurd door de raad van bestuur en die conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dient voorgelegd;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming:

Definitieve vervanging van de heer Leo Van Nooten als bestuurder door de heer Walter Luyten als bestuurder aangeduid door de gemeente Ravels.

Artikel 2

Zich aan te sluiten bij de overwegingen en conclusies van het ondernemingsplan 2011, goedgekeurd door de raad van bestuur.

Artikel 3

Zich aan te sluiten bij de overwegingen en de conclusies van de begroting 2011 en de hierin vervatte bijdragen, goedgekeurd door de raad van bestuur.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden IOK

007b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 21 december 2010

Samenvatting

IOK organiseert op 21 december 2010 een algemene vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 27 oktober 2010 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 21 december 2010 om 19 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 19 november 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de 'intergemeentelijke samenwerking';

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, bekomt 18 stemmen op 25 stemmers, er waren 7 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, raadslid, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK van 21 december 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw An Van Tornout, raadslid, bekomt 21 stemmen op 25 stemmers, er waren 4 blanco stemmen.

Mevrouw An Van Tornout, raadslid, Grimstedestraat 68 bus 8, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK van 21 december 2010.

Artikel 2

De heer Tom Daniëls te machtigen om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK van 21 december 2010

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Aangeduide raadsleden

IOK

008a. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 21 december 2010

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op dinsdag 21 december 2010 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 27 oktober 2010 nodigt IOK Afvalbeheerhet stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op dinsdag 21 december 2010 om 19.30 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' (DIS);

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het DIS en de omzendbrief van 18 juli 2003 betreffende de toepassing van artikel 11 van het DIS;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 21 december 2010 de volgende agendapunten bevat :

1. Statutaire benoemingen;
2. Ondernemingsplan 2011;
3. Begroting 2011;
4. Varia.

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op de statutaire bepalingen inzake de organisatie van de algemene vergadering vervat in artikelen 34 e.v. van de statuten van IOK Afvalbeheer;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurder aangeduid door de gemeente Ravels, waarbij de heer Walter Luyten de heer Leo Van Nooten vervangt;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij het ondernemingsplan 2011 dat in zitting van 19 oktober jl. werd goedgekeurd door de raad van bestuur en dat conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dient voorgelegd te worden;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij de begroting 2011 en de hierin vervatte bijdragen die in zitting van 19 oktober jl. werden goedgekeurd door de raad van bestuur en die conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dient voorgelegd te worden;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming:

definitieve vervanging van de heer Leo Van Nooten als bestuurder door de heer Walter Luyten als bestuurder aangeduid door de gemeente Ravels.

Artikel 2

Zich aan te sluiten bij de overwegingen en conclusies van het ondernemingsplan 2011, goedgekeurd door de raad van bestuur.

Artikel 3

Zich aan te sluiten bij de overwegingen en de conclusies van de begroting 2011 en de hierin vervatte bijdragen, goedgekeurd door de raad van bestuur.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden IOK Afvalbeheer

008b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 21 december 2010

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 21 december 2010 een algemene vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 27 oktober 2010 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 21 december 2010 om 19.30 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 19 november 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet ;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de 'intergemeentelijke samenwerking' ;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer ;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' ;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK Afvalbeheer recht heeft op één volmachtdrager ;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, bekomt 18 stemmen op 25 stemmers, er waren 7 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, raadslid, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 december 2010.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 21 december 2010.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw An Van Tornout, raadslid, bekomt 21 stemmen op 25 stemmers, er waren 4 blanco stemmen.

Mevrouw An Van Tornout, raadslid, Grimstedestraat 68 bus 8, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 december 2010.

Artikel 2

De heer Tom Daniëls te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 december 2010.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden

009. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 oktober 2010 houdende goedkeuring budgetwijziging nr. 6 van het exploitatiebudget

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 oktober 2010 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 6 van het exploitatiebudget .

Juridische grond

Artile 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 21 oktober 2010 houdende houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 6 van het exploitatiebudget .

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

Vragen van raadsleden

10 a) en b) Vragen over wateroverlast

Pierre Gladiné: in feite is de vraag heel duidelijk. Jullie bekommernis is ook de onze. Wij hebben in de krant gelezen dat jullie samen kwamen naar aanleiding van dat stormweer. En onze vraag is ook van heeft het college de evaluatie gemaakt en moeten er nog bijkomende maatregelen getroffen worden.

Paul Meeus: ja ik wilde uiteraard de vraag van collega Gladiné ondersteunen. Maar ik wilde toch nog een aantal bijkomende vragen en bedenkingen in verband met de wateroverlast die in de Een Meistraat en de Bruyne Strijd geweest is. Ik ga even mijn vraag overlopen en dan maak ik nog een paar bedenkingen. Was het te verwachten dat de nieuwe verkaveling oorzaak zou kunnen zijn van wateroverlast in de reeds bebouwde gebieden? En is er een probleem met de ophoging in De Bruyne Strijd? Waarom werd een ophoging in het reeds bewoonde gedeelte destijds verboden? Welke instanties werden ingeschakeld om hulp te bieden teneinde het probleem onder controle te houden? Welke praktische en structurele conclusies heeft het schepencollege uit deze situatie getrokken en welke oplossingen worden voorzien om dergelijke toestanden te voorkomen? En dan sluit ik mij dus in die zin aan bij wat meneer Gladiné zei. Hoe wordt de problematiek van wateroverlast ingeschat in andere nog te ontwikkelen verkavelingen als de Meuletiende en de Melkhoek (waarvan dus algemeen geweten is dat dit een erg watergevoelige zone is)? En een bijkomende vraag. Tijdens de probleemsituatie van die wateroverlast in het genoemde gebied werden meerdere gemeenteraadsleden uit diverse fracties gevat door burgers met concrete vragen. Waarom bleef enige communicatie met betrekking tot informatieverstrekking ter zake vanuit het stadsbestuur uit, zodat wij eigenlijk de mensen moesten wandelen sturen en hen ook geen passende informatie konden geven. Een reeks vragen waar ik toch wel graag punctueel een antwoord op zou willen hebben. Nu dat het geen nutteloze vragen zijn heb ik toch kunnen staven met een verslag van een commissiezitting van commissie 5 van 18 juni 2009 waar die problematiek ook al aan de orde is geweest. En ik wil daar toch een paar dingetjes even in herinnering brengen. Meneer Hermans heeft daar toen de vraag gesteld of er al duidelijkheid was over de capaciteit van het waterbekken daar. Collega De Wachter heeft daar toen gesteld de nieuwe verkavelingen mogen niet onder water komen te staan bij hevige regenval. Dat is een belangrijk aandachtspunt. schepen Gevers heeft daar op geantwoord ja daar wordt een studiebureau ingeschakeld die de eerste verantwoordelijkheid draagt om de technisch onderbouwde oplossingen uit te werken. En collega De Wachter heeft daar onmiddellijk op geantwoord of gevraagd van ja welke zekerheid wordt er dan geboden? En toen heeft Dimitri Gevers gezegd ik stel voor om het studiebureau uit te nodigen dit toe te lichten. Ik zou willen vragen is die toelichting gebeurd? Is die uitnodiging gebeurd? En zo ja, wat is daar dan gezegd? In deze context. Voilà.

Francis Stijnen: goed er zullen verschillende collega's uit het schepencollege mee antwoorden geven op een aantal van uw vragen omdat het voor een stukje gaat over waterbeheersing, communicatie, over de rol die op dat moment waarnemend burgemeester was Karel De Busser die ook kan vertellen hoe het daar gelopen is. Nu in ieder geval is het zo dat wij dergelijke, gelukkig moesten wij in Turnhout niet echt spreken van een ramp zoals wel in vele andere gemeenten in Vlaanderen en ook elders die effectief met heel grote problemen gekampt

hebben. In Turnhout is het eigenlijk beperkt gebeven, zijn er ook geen woningen onder water gelopen. Dus in die zin denk dat onze waterbeheersing goed gewerkt heeft. Dat wij dat toch misschien even moeten naar voor schuiven. En twee dat ook heel de aanpak van de crisissituatie met heel het systeem van de veiligheidsceel en dergelijke die wij daar op dat vlak hebben dat het eigenlijk ook gefunctioneerd heeft. En er zal nog een evaluatievergadering volgen nog in de loop van deze week waar dat die dingen allemaal wat op een rijtje worden gesteld. Maar het is logisch. Dat gebeurt telkens bij dit soort situaties dat wij dat even doen. Mevrouw Wittebolle wou u nog even tussenkomen voor dat wij antwoorden?

Astrid Wittebolle: ik wou dat doen ja. Ik wou nog een grotere flashback maken dan meneer Meeus heeft gedaan want wij hebben hier dat eens een keer opgezocht. In maart 2008, in de gemeenteraad van maart 2008, heeft onze eminente voorganger hier van Greet, Marc Clymans, daar inderdaad ook al een vraag rond gesteld. En ik vind het natuurlijk belangrijk dat er op moment dat er zich calamiteiten voor doen dat men dan die vraag nog eens een keer aan bod laat komen. Maar zoals jullie daar goede christenen zijn zullen jullie het verhaal van Noah ook wel kennen die was zijn boot ook al wel aan het bouwen voor dat de zondvloed kwam. Dus met dat idee in het achterhoofd wilde ik dat toch nog eens een keer gezegd hebben dat er dus in maart 2008 al vragen daar rond, nog lang voor dat er rampen of vervelende momenten waren gebeurd, en ik vond toch dat ere wie ere toekomt op dat moment van belang was.

Francis Stijnen: goed en gelukkig dat wij inderdaad al jaren bezig zijn met die boot van Noah te bouwen vooraleer dat zich problemen voor doen waar door wij eigenlijk ook geen noemenswaardige problemen gehad hebben in Turnhout. Want als wij dat niet gedaan hadden dan hadden er misschien inderdaad wel problemen geweest. Dus ik denk dat wij heel goed geanticipeerd hebben zelfs op deze uitzonderlijke situatie van het weekend van 11 tot 14 november. Dus ik denk dat wij daar zeker niet moeten blozen dat wij een goed beleid gevoerd hebben in het verleden en ook in de toekomst zullen blijven doen als het gaat over waterbeheersing. Dus nog eens aangeven dat het om een zeer uitzonderlijke toestand ging maar niet tegenstaande dat hebben wij denk op twee terreinen altijd ingezet. Dat is enerzijds, want je hebt natuurlijk langdurige regenneerslag die onder twee categorieën is onder te brengen, ofwel is het wateroverlast omdat de riolering het vele water niet kan slikken. Dat is meestal bij een plotse onweersbui. Ofwel is er waterlast omdat ontvangende waterlopen het teveel aan water niet kunnen verwerken. En dat was de situatie zoals ze zich ook in november onlangs heeft voorgedaan waarbij dat er overal zoveel regen is gevallen dat de waterlopen het niet meer hebben kunnen slikken. Vandaar dat wij voor die twee problemen twee dingen constant in het oog houden. Dat is één proberen van aan te moedigen en ook zelf zoveel mogelijk ook zelf zoveel mogelijk water te herbruiken, dat er zo weinig mogelijk moet afgevoerd worden. Twee zoveel mogelijk ook lokaal te laten infiltreren. Het systeem van aanpassing van rioleringen speelt daar op in. Wij hebben nog recent hier een groot bekken onder de Grote Markt gelegd juist ook met die bedoeling om te zorgen dat het water niet zo snel in de rioleringen terecht komt. En dan ook de nodige buffers te voorzien waar dat wij dat kunnen doen en dat is natuurlijk ook een planning die niet alleen over Turnhout gaat maar eigenlijk over heel het bekken van de Aa en waar dat wij ook als stad onze verantwoordelijkheden daar voor op nemen. En dat zijn dingen waar we constant aandacht aan moeten besteden. Waar dat wij in het verleden aandacht hebben besteed maar ook in de toekomst zullen blijven doen. En zeker elke probleemplek die zich in onze stad bevindt van dat ook aan te pakken. Dus ik denk dat het wat kort door de bocht is, maar daar zullen de collega's seffens op terug komen, dat zich nu een probleem voor doet. Ik denk dat het probleem zich eerder voorgedaan heeft omwille van de uitzonderlijkheid van de situatie dan van een aantal werken die er recent zijn uitgevoerd. Het verleden bewijst dat tevens ook. Maar ik ga eerst het woord geven aan collega Hermans die rond heel het waterbeheersing wat meer toelichting zal geven en daarna zullen schepenen De Busser en ook Van de Poel nog even verder daar op ingaan. En als er dan nog vragen zijn kunnen wij daar nog verder over van gedachten wisselen.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, ik denk te mogen zeggen dat na de gebeurtenissen van het weekend van 11 en 14 november dat duidelijk heeft aangetoond dat we een totale aanpak moeten doen. Er wordt dikwijls gesproken over integraal waterbeleid en ik denk de problemen die dat zich voorgedaan hebben dat die aanpak eigenlijk alleen maar bevestigt dat wij daar ook duidelijk moeten op inzetten. Binnen het Netebekken zijn er toch al een aantal belangrijke stappen genomen en ik wil ze u toch even meegeven. Ik denk dat we iedereen daarbij op zijn verantwoordelijkheid moeten wijzen. Dat is niet alleen wijzelf maar ik denk dat we de volledige Aa-vallei daar in moeten betrekken. Dan hebben we het uiteraard over het bekken in Grobbendonk waar op in hetzelfde weekend de wateroverlast toch nog wel iets groter was. De bergingsmogelijkheden onderzoeken via een vistrap die dat zou uitgevoerd worden of waarschijnlijk zal uitgevoerd worden te hoogte van Vosselaar. Verder is het de bedoeling om te stuwen op de Aa en dat is dan tussen Vosselaar en Tielen, een nieuwe sturing te geven die in verbinding staat met de weersverwachtingen zodanig dat wanneer dat er veel regen voorspeld wordt dat de stuwen dalen zodanig dat er ook meer buffercapaciteit mogelijk is. Verder kan ik u ook nog zeggen dat er een

onderzoek is naar de buffermogelijkheden in Mazel, het is een landbouwgebied dat gelegen is tussen Tielen en Gierle, en waar de VMM de opdracht gekregen heeft om een landbouwinvesteringstudie te maken zodanig dat er kan gekeken worden in hoeverre daar buffermogelijkheden zijn. In Turnhout is het zo dat we retentiebekken in het Stadspark hebben. Verder wordt er voorzien van buffering op de Koningin Astridlaan. En dan hebben we ook de buffering die dat wij voorzien in de Broekzijde. En het komt er eigenlijk op neer om die spreiding van die buffering vooral te voorzien. Dus dat ge ook een spreiding krijgt van de verschillende assen. Wij waren toch ook content dat zowel de VMM als Aquafin op ons voorstel zijn ingegaan om het oostelijke gedeelte van het hemelwater af te koppelen in richting Broekzijde en dat allemaal via het Stadspark uiteindelijk naar de Aa te brengen. Ik denk dat wij zoveel mogelijk moeten spreiden en zodanig gebruik maken dat de verschillende assen die buffering zoveel mogelijk kunnen opvangen. Ook bij de stad zijn er een aantal zaken duidelijk ook naar de toekomst moeten blijven op inzetten. Dat is een infiltratie op het openbaar domein. Hoewel ze niet verplicht is vanuit de hogere overheid is het zo dat in een aantal verkavelingen vooral de laatste jaren ook op de Grote Markt maar ook in de verkaveling Meuletiende is het zo, de verkaveling Hellegat, waarbij op de openbare domeinen de nodige infiltratiebekkens worden voorzien zodanig dat er maximaal kan gebruik gemaakt worden om water te kunnen bufferen. Ook al is dit op percelen die dat niet direct in aanmerking komen voor wateroverlast aangezien de hoogte zoals ze liggen. Maar ik denk dat we maximaal gebruik moeten maken van de buffering binnen het openbaar domein. Verder is het zo dat we ook in het kader van de watertoets dat ook elke woning verplicht is om de nodige of het nodige hemelwater te voorzien. Dit is uiteraard ook een belangrijke bijdrage naar de buffermogelijkheden. Collega's ik denk dat we dat bewuste weekend ook niet uit het oog mogen verliezen dat het over een uitzonderlijke regenval ging. Ik denk dat we ook verder terug moeten kijken. Wij hebben dit jaar een heel droge juli gehad. Vanaf augustus is het eigenlijk beginnen regenen. En ik denk dat te mogen zeggen dat wij eigenlijk een vrij nat najaar gehad hebben. Dat betekent dat de grond zowat verzadigd was en dat de buffermogelijkheden die er waren zowel binnen het openbaar domein als op privé-gronden dat die zeer beperkt waren. Wat die overlast toch nog een extra dimensie heeft gegeven. Wij hebben uit de metingen van de Vlaamse Milieumaatschappij kunnen zien dat we dat het alarmpeil van de Aa, het historische alarmpeil van 19,90 meter, dat op dat bewuste weekend is verbroken met 20 centimeter. Ik denk dat dat vooral ook aantoont van hoeveel water er gevallen is. Ik heb op de verschillende nieuwsberichten ook gehoord niet specifiek voor het Turnhoutse maar vooral in de omgeving van de Dender hebben we toch ook uitspraken van de mensen van de Vlaamse Milieumaatschappij gehoord dat dat een regenval was van ene keer om de honderd jaar. Meneer Meeus u zegt was het te verwachten dat de nieuwe verkaveling oorzaak zou zijn van wateroverlast in de bebouwde gebieden. Ik denk dat het riolsysteem in de verkaveling is doorgerekend op basis van de bepalingen voor dimensioneringen van de rioleringen. Daarbij werd rekening gehouden met de afwateringsmogelijkheden van de Veldekensloop. En is het eigenlijk toch ook zo dat het niet de verkaveling geweest is die er voor gezorgd heeft dat de tuinen onder water kwamen maar de waterloop. Door het alarmpeil op de Aa was het namelijk zo dat de Meirgorenloop de druk daarop zo danig groot was dat de Veldekensloop zijn water op een gegeven moment niet meer kon lossen. Dat betekent of dat toont nogmaals aan dat we een maximale spreiding moeten voorzien op de verschillende waterlopen en op de verschillende waterassen zoals we ze in Turnhout hebben. Die aanhoudende regen heeft uiteindelijk ook voor gezorgd dat de totale massa water niet langer kon verwerkt worden waardoor het peil in de Aa maar vooral ook de Visbeek en de Meirgorenloop ook de Veldekensloop zodanig steeg dat de massa water eigenlijk ter plaatse bleef staan. U stelt ook de vraag is er een probleem met de ophoging in de Bruyne Strijd? Ik kan of u haalt aan dat er daar destijds een verbod zou geweest zijn om ophogingen. Het zijn vergunningen die dat voor '71 zijn afgeleverd. En wij hebben daar niet direct een bewijsvoering kunnen vinden waarbij of waarin stond dat er niet mocht worden opgehoogd. Wel is het zo dat destijds die ophogingen niet aangeraden werden om zeker wanneer dat het één of twee ophogingen zouden zijn waardoor de overlast bij de burens groter werd. Het is trouwens ook een zaak die constant wordt meegenomen wanneer er in kader van ophogingen bouwvergunningen worden aangevraagd is het zo dat in het kader van de watertoets de overlast niet naar de buurt mag verschoven worden. Normaal is het ook dat ophogingen kunnen en dat er eigenlijk rekening wordt gehouden met ongeveer de hoogtelijn heeft van de straat. Dan welke praktische en structurele conclusies heeft het schepencollege uit deze situatie getrokken en welke oplossingen worden voorzien om dergelijke toestanden te voorkomen? Het is zo dat een aantal tuinen zijn ondergelopen. Wel is het zo dat er eigenlijk geen woningen zijn komen onder te staan. En dat is toch zeer belangrijk. Om in de spelen op de evoluties van de klimaatsverandering en het ook frequenter voorkomen van extreme omstandigheden bekijken we of het niet noodzakelijk is om op een strategische plaats een put te plaatsen met een afsluitmogelijkheid. Dus nu was het zo dat ondanks dat de brandweer aan het pompen was dat er zeer weinig resultaat was. En dan komen we terug naar de problematiek van de Veldekensloop die zijn water niet kwijt kon in de Meirgorenloop. Dat betekent dat ge

eerst moet afsluiten vooraleer dat ge kunt pompen. Dus het is de bedoeling om daar op een strategische plaats een pompput te plaatsen en indien dat noodzakelijk is dat daar een mobiele pomp in kan gehangen worden waarbij dat als de woning onder water komt te staan ook direct kan ingegrepen worden. Hoe wordt de problematiek van wateroverlast ingeschat in andere nog te ontwikkelen verkavelingen als Meuletiende en Melkhoek? Ja Meuletiende heb ik al een gedeelte aangehaald is een stuk hoger gelegen niettegenstaande zullen wij daar ook op het openbaar domein de nodige infiltraties voorzien. Is het ook zo dat in het kader van de watertoets en stedenbouwkundige verordening mensen ook op een persoonlijk perceel aan waterbuffering moeten doen. Wat de Melkhoek betreft is het zo dat het studie bureau daar een onderzoek heeft geplaatst en dat daar ook de capaciteit van de Meirgorenloop mee is bekeken. Dus normaal gesproken is het zo dat daar ook in de vergunningen in kader van ruimtelijke ordening zijn daar de nodige buffermogelijkheden te voorzien, enerzijds via het bekken en anderzijds via een grachtensysteem. Dat is voorlopig.

Francis Stijnen: oké misschien

Paul Meeus: ja schepen eerst en vooral bedankt voor uw degelijke en duidelijke uitleg. Ik ben blij dat ik dat ook eens mag zeggen na een vraag die ik gesteld heb. Nu ik wil toch nog één dingetje verduidelijkt zien. Over die ophoging daar hé. Het is toch wel zo dat de mensen die in de Een Meistraat wonen dat die beweren dat ze dat dus destijds niet hebben mogen doen die ophoging. Ze verzinnen dat dan toch niet?

Francis Stijnen: dat kan zijn hé. Het is niet dat de mensen dat verzinnen dat gaan wij uiteindelijk ook niet beweren. Ze zullen waarschijnlijk ofwel zelf nog een vergunning hebben maar ik zeg het is van voor '71. Wij zouden de vergunningen in detail moeten gaan opzoeken. Maar het is daarom dat schepen Hermans zegt dat meestal als het over ophogingen gaat dat je dat moet bekijken met de omliggende. Ondertussen heeft zich natuurlijk een andere situatie voorgedaan dat de meeste tuinen daar rondom al opgehoogd zijn, waardoor degenen die dat niet opgehoogd zijn nu met de problematiek te maken hebben. En blijkbaar zouden toch vanuit onze diensten al meermaals met die mensen gesuggereerd zijn van eventueel toch over te gaan tot het ophogen van die tuinen. En ik denk dat wij in het gesprek dat wij kortelings met die mensen gaan hebben daar ook eens met hen moeten aan de tafel gaan zitten van want vandaag is het zeker niet verboden om het te doen. Dus maar laat ons daar in het gesprek individueel met die mensen eens kijken hoe dat daar een oplossing aan kan geboden worden. Omdat het duidelijk is dat daar een beetje een put is en water loopt naar het laagste punt en als alle andere tuinen opgehoogd zijn dan blijft de problematiek natuurlijk daar waar de tuinen niet opgehoogd zijn. Dus dat gaan wij samen met de mensen bekijken.

Paul Meeus: ik had kort nog willen vragen aan schepen Gevers, in verband met het beloofde studie bureau. Ik heb dat proberen te zoeken en ik heb dat niet gevonden. Wat is er precies gebeurd met dat studie bureau? Is dat niet uitgenodigd geweest ondanks de toezegging?

Dimitri Gevers: wel ik heb gewoon die suggestie gedaan in de commissie. Ik denk niet dat daar verder gevolg aan is gegeven maar dat kan wat mij betreft nog steeds.

Paul Meeus: het is omdat ik het niet gevonden heb in andere verslagen dat ik misschien iets over het hoofd gezien heb.

Dimitri Gevers: ik denk het niet. Ik heb dat toen gewoon ingebracht in een discussie.

Francis Stijnen: ja misschien dat schepen De Busser nog even wat over het coördineren van de acties iets kan vertellen. En dan Katrien Van de Poel over het communicatieluik.

Karel De Busser: goed burgemeester, collega's, ik wil graag relaas geven van het verloop van die zaterdag want het was toch wel een beroerde zaterdag, regenval tot en met. In de voormiddag ben ik opgebeld door iemand van regionale tv die mij vroeg of ik wist dat er een overstroming was aan de achterzijde van de laatste 5, 6 woningen van de Een Meistraat. Ik heb mij dan wat beschutte kleding bijeen gezocht en ik ben er naar toe gereden voor een paar uur. Ik heb daar inderdaad mogen vaststellen dat het waterpeil in de tuinen al zo ver gestegen was dat de woningen die eraan grenzen dat die al water in de kruipkelder hadden. Dus dat was overmacht. Er was overal veel te veel water natuurlijk. Wij hebben geprobeerd contact te nemen met mensen van onze diensten. Maar vermits dat het dan verlengd weekend was was dat nogal een probleem. Gelukkig heb ik dan op een bepaald moment diensthoofd van Wegen en Groen ergens gevonden en die heeft mij de raad gegeven van laat de brandweer komen om te voorkomen dat het nog verder stijgt en pompt het water naar de Veldekenloop. Natuurlijk de Veldekenloop mondt uit in de Meirgorenloop. De Meirgorenloop met het zuiden van Turnhout in de Aa. En als ik dan zegde ja maar dat staat allemaal potvol daar kunt ge geen water mee bijpompen en het loopt dus allemaal overal over. De dienst wegen en groen heeft dan gezegd ge kunt misschien ook in de Fonteinstraat een systeem in de riool schuiven dat men opblaast en dat er vandaar uit geen water meer terugkomt. Want dat was blijkbaar het probleem. Wegpompen langs hier en langs de andere kant terugkomen. Dus dat is dan ook gebeurd. Maar uiteindelijk loste dat het probleem niet op. En dan hebben we dus een onderzoek gedaan met de

brandweer wat dan wel de oplossing kon zijn. Wij hebben contact genomen telefonisch met de burgemeester op zijn vakantieoord en dan hebben wij besloten van met groot debiet de brandweer te laten pompen rechtstreeks in het kanaal. Waarom hebben wij dat toch gedaan zonder ergens iets te vragen? Omdat er eigenlijk al water stond bij één van de woningen op een tiental centimeters van de dorpel van zijn veranda dus ook van zijn livingvloer. Dus uiteindelijk mocht er al wel eens gepompt worden. En dat hebben we dus ook besloten. Naar coördinatie toe heb ik veelvuldig contact gehad met de brandweer. Ook voor een plaats in Zevendonk waar men een parkeergarage onder de woning had en die gelijk bijna met de Kaliebeek even hoog stond. Daar heeft men ook hulp geboden. Maar ik ben dan in contact getreden met de brandweer. Daar heeft men dan gezegd ja wij moeten eerst en vooral een coördinerende vergadering meemaken op provinciaal niveau. De gouverneur heeft ons dringend bij mekaar geroepen. Maar straks om halfzes is er een vergadering bij ons in Turnhout en daar moet de burgemeester bij zijn, daar moet de politie bij zijn, daar moet communicatie bij zijn, is ook meneer Verdick natuurlijk opgetrommeld. Wij zijn daar 's avonds gaan vergaderen en daar heeft men definitief toelating gegeven om in het kanaal te pompen. Dat is dan ook nog langdurig gebeurd. Maar gelukkig is het dan 's anderendaags 's morgens gestopt met regenen en is de toestand een beetje vlak gebleven, en is het waterpeil niet dermate meer gestegen dat het een gevaar was voor de bewoners. Dus in dat opzicht moeten we zeggen dat er ook communicatie gebeurd is langs de dienst van Ben Verdick die alle hulpnummers heeft opgelijst in de regio, bij ons op de Stadskrant gepubliceerd heeft, en een dringend bericht naar de kranten en naar de rolkrant gestuurd heeft om duidelijk te laten weten waar men terecht kon met zijn vragen. Dus wij mogen gerust stellen dat in Turnhout op die manier goed hulp geboden is waar dat het nodig was. Dat er een goede coördinatie, een goede samenwerking was. En dan durf ik ook wel te zeggen dat de brandweerdiensten van ons wel eens een pluimpje op hun hoed mogen steken want ze hebben fantastisch werk geleverd in barre omstandigheden.

Katrien Van de Poel: zoals schepen De Busser juist aanhaalde zit de communicatieambtenaar ook in de veiligheidscel en die beslissen hoe de communicatie wordt opgezet. Het is zo in een crisissituatie zoals dit dat het vooral belangrijk is om de rechtstreeks betrokkenen in te lichten wat dus ook gebeurd is. Schepen De Busser heeft juist toegelicht hoe hij dat heeft gedaan. Het is ook zo dat de noodnummers onmiddellijk via een persbericht verstuurd zijn, ook op de lichtkranten zijn gezet en de website is geplaatst. De communicatie naar de raadsleden toe, wat u specifieke vraag is, is op dat moment niet gebeurd omdat in een bepaalde crisissituatie worden er afspraken gemaakt en de communicatie naar raadsleden toe zat daar niet in. Ik kan wel zeggen dat als er zo een speciale situatie zich voordoet dat het ook altijd wenselijk, dat u ook altijd contact kan opnemen met de waarnemende burgemeester of de burgemeester die dan die crisissituatie leidt.

Paul Meeus: ja schepen uw antwoord dat ik hier nu krijg is wel van een licht andere strekking dan dat u gegeven hebt op de commissie. Maar ook dat verbaasd mij al lang niet meer. Toen collega Bax de soortgelijke opmerking maakte hebt u gezegd ja dat is eigenlijk waar. De raadsleden dragen mee hun verantwoordelijkheid in de stad en kunnen best geïnformeerd worden. Nu hoor ik dat wij helemaal in dat verhaal niet thuis horen.

Katrien Van de Poel: neen, neen ik zeg niet iets anders. Ik zeg gewoon dat u ook contact kan opnemen maar misschien moeten wij dat in de toekomst eens bekijken hoe dat wij dat en dat heb ik ook gezegd op de commissie dat wij eens gingen kijken hoe dat dat in de toekomst ook kan gebeuren. Maar het wil niet zeggen dat u zelf ook geen contact kan opnemen met de burgemeester in zo een speciale situatie.

Paul Meeus: ja dat is een beetje de omgekeerde wereld van de omgekeerde bewijslast. Het zijn jullie die bezig zijn met coördinatie. Jullie die bezig zijn met crisismanagement op dat moment. Ge moet ons informeren uiteindelijk. Uiteindelijk hebben we ook die telefoonnummers gekregen waar u over gesproken heeft. Dat is goed maar als wij geen antwoord kunnen geven aan de burgers dan is het niet om mij om te gaan zeggen nu moet ik, waar moet ik gaan zoeken om informatie in te winnen hé. Ik vind dat dat dus onze taak niet is dat is jullie taak. Dat is uw verantwoordelijkheid.

Francis Stijnen: ja misschien nog even daar op tussenkomen. Het is zo dat er eigenlijk de afspraak is binnen de crisiscommunicatie zoals dat ook voorbereid wordt telkens bij het veiligheidsoverleg dat de raadsleden mee geïnformeerd worden samen vanaf het moment dat er een persbericht gestuurd wordt. Dat dan eigenlijk ook de raadsleden op de hoogte gesteld worden, omdat wij proberen ook zo snel mogelijk de pers te informeren want die zijn ook meestal vragende partij en terecht in zulke situatie. En dan weet u het eigenlijk samen met de pers. Maar van tevoren is de prioriteit in de communicatie vooral de interne communicatie en alle mensen die moeten verwittigd worden om hulp te kunnen bieden dat voorrang heeft op de andere communicatie. Dus ik denk dat wij dat in een cascadesysteem hebben. En als u dan nog meer informatie wenst kan u daar over altijd contact opnemen.

Bart Cabanier: burgemeester, collega's, ik kan schepen Hermans bijtreden als die zegt van ja wij moeten in de stad waar alles dichtbebouwd is proberen te vermijden dat wij alles volsteken met beton dat wij

infiltratiemogelijkheden voorzien. Nu één van de premies die de stad ook uitkeert nu is de groendakenpremie. En bijvoorbeeld in Antwerpen is besloten dat iedereen die een nieuwe verbouwing doet of een nieuw huis bouwt waarin dat platte daken in verwerkt zitten dat daar verplicht een groendak op moet aangelegd worden. Is dat iets dat stad ook in overweging wil nemen? Of mee wilt nemen toch al?

Luc Hermans: dat is inderdaad een mogelijkheid. Bij nieuwbouw is dat iets dat nog iets gemakkelijker te verwezenlijken is. Bij renovatie is dat niet altijd evident. Wij mogen ook niet vergeten wanneer dat we in het centrum zitten en het water van de achterliggende daken moet naar voor komen het zou een goede oplossing zijn moest dat kunnen via een groendak omdat er dan niet zoveel water in de daken daar voor moet komen. Maar die aanpassing van die rioleringsstelsels dat is niet direct ideaal. Ik wil nog even terugkomen want ik was dat zo net vergeten op de vraag van mevrouw Wittebolle waar dat u verwees naar uw voorgaande collega Marc Clymans. Ik denk dat deze situatie in Bruyne Strijd toch heeft aangetoond dat niettegenstaande dat we de wateroverlast gehad hebben toch heeft aangetoond dat de studie die verbonden is geweest aan de ontwikkeling van het gebied eigenlijk een goede studie is geweest. Er is maximaal gebruik gemaakt van de wadi's. Destijds was er ook een grote bezorgdheid over het feit dat de achterliggende gracht, Waterloopstraat, Een Meistraat, dat deze werd dichtgedaan en vervangen door een drainage. Wel ik denk dat de drainage eigenlijk heeft aangetoond dat zij perfect gewerkt heeft en dat die studie eigenlijk toch wel goed uitgevoerd is. Wat niet wilt zeggen dat we naar de toekomst toe daar blijvend aandacht moeten op vestigen in kader van de watertoets.

Pierre Gladiné: burgemeester u sprak dat we gaan aanmoedigen om herbruik van water. Mijn vraag is heeft dit nu gevolgen voor de bouwaanvragen van de Bruyne Strijd die nu al binnen zijn? Want ik weet dat er al enkele aanvragen binnen zijn. Gaan die gewoon worden behandeld of gaat men daar nog zaken opleggen?

Francis Stijnen: nee daar zullen denk zeker geen bijkomende zaken worden opgelegd maar de zaken die we altijd stimuleren zullen wij ook daar in die verkaveling stimuleren. Dus wij hebben sowieso de watertoets die altijd gebeurt. En wij moedigen natuurlijk aan dat men zoveel mogelijk zorgt dat er infiltratie gebeurt op het eigen perceel. Dat men zoveel mogelijk herbruik doet van regenwater en dergelijke meer. Maar aanvragen die aan de voorwaarden voldoen worden gewoon behandeld natuurlijk. Goed misschien toch nog even om het in zijn context te plaatsen. Wij hebben ook een evaluatie die wij moeten doorsturen naar de provincie waar dat men vraagt hoeveel meldingen hebben jullie gehad in Turnhout bij de hulpdiensten. Dan moet ik zeggen dat het vrijdag die 12^{de} er 3 geweest zijn. En zaterdag de 13^{de} 15. Wat dus bijzonder weinig is. Dat maar even meegeven om het toch wat in zijn juiste context nog te plaatsen.

10 c) Graag toelichting bij opzegging lidmaatschap Benego

Eva Houet: burgemeester, collega's, ik las in de notulen van het college van 28 oktober dat het college besloten heeft een brief te schrijven aan Benego om het lidmaatschap van Turnhout in Benego op te zeggen, en dit omwille van een te beperkte output van dit samenwerkingsverband. Kan u dit wat meer toelichten? En is die beperkte output te wijten aan een te beperkte input van de verschillende gemeenten?

Pual Meeus: als mevrouw Houet het niet erg vindt dat ik er eventjes nog iets bij voeg? Ik wil er aan herinneren dat wat dit onderwerp ik al meerdere keren ook uw voorganger daar over heb bevraagd hier in de gemeenteraad over Benego. Ik heb toen vastgesteld dat uw voorganger de zaak Benego altijd zeer ter harte nam. Daar ook voor ging, dat met hart en ziel verdedigde. En ik heb hem daar dan constructief zoals ik ben vanuit de oppositie altijd ook in gesteund. Ik ben ook eens even gaan zien wat jullie daar eigenlijk over zegde over intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en grensoverschrijdende samenwerkingsverbanden en ik zie daar in jullie eigen beleidsplan dat jullie dat ook blijven steunen, dat jullie daar alles aan zullen doen om zoveel mogelijk netwerken in stand te houden. Nu stel ik vast dat jullie zoals mevrouw zeer terecht zegt dat kurkdroog afhandelen en zeggen het is gedaan. Wij stoppen er mee. Benego heeft trouwens één van zijn hoofdkwartieren of zijn hoofdkwartier op Blairon als ik mij niet vergis. Of niet meer.

Francis Stijnen: u vergist zich ja.

Paul Meeus: ja goed dan vergis ik mij. Maar in ieder geval los daar van wil ik toch stellen dat het mij toch wel droevig stelt dat daar gebroken wordt met dat standpunt dat hier heel lang geleden en nog niet zo lang geleden ook met verve is verdedigd.

Francis Stijnen: goed meneer Meeus het verheugt mij in ieder geval dat u voor intergemeentelijke samenwerkingen bent. Nu ook wij zijn daar voor en wij zijn ook zeker voor samenwerking over de grenzen en de landsgrenzen heen. Dus begrijp dit zeker niet verkeerd als zouden wij nu als Turnhout op een eilandje willen gaan leven en niet meer willen gaan samen werken met gemeenten rondom ons zowel aan deze kant van de grens als over de grens. Maar er zijn inderdaad een aantal afwegingen die er ons toe nopen om daar toch iets verdere stappen in te zetten die heel de zaak van de werking zoals ze vandaag is van Benego in vraag te stellen.

Ik zal dat even kaderen, en ik wil zeker niet afdoen aan de verdiensten die Benego in het verleden gehad heeft en wat ze gedaan hebben. Begrijp mij daarom zeker daarin niet verkeerd. Maar wij stellen wel vast dat eigenlijk de werking de laatste jaren serieus is afgenomen. En dat heeft ook te maken met het feit dat er vroeger vaste medewerkers waren bij Benego die onder andere ook nog in Blairon gezeten hebben, maar dat nu afgebouwd is en dat het secretariaat nu geen professionele ondersteuning meer heeft en het wat vrijwilligerswerk is vanuit een aantal gemeenten die dat nog willen blijven trekken. En wij vinden dat niet echt een goede basis om intergemeentelijke samenwerking te laten verder gaan, zeker niet als wij spreken over een samenwerking die over de grenzen, de landsgrenzen heen gaat, dan vinden wij dat je daar een goede structuur op moet zetten en dat je daar mensen en middelen effectief ook moet investeren. Als daar voor gekozen wordt dan willen wij zeker daar ook terug voor gaan. Maar op dit moment is dat niet het geval. Verder stellen wij vast dat er de laatste tijd ook heel sterk gefocust is op de vakgebieden van politie en hulpverlening, de brandweermateries en de politiemateries. En het is juist op dat vlak dat er ook nieuwe structuren gekomen zijn. Wij hebben nu de politiezones. Wij hebben binnenkort ook de brandweerzones. En vanuit die structuren wordt er ook effectief overleg gepleegd. Er is overleg van de politiewerking vanuit de gemeenten hier in de zone Taxandria met die van over de grens. Ook voor brandweer is dat het geval. Daar is die samenwerking logischerwijze overgenomen door die zones omdat die materies nu ook niet meer bij de gemeentes zitten maar eigenlijk bij die zones zitten. Verder stellen wij vast dat het aantal momenten dat georganiseerd is zeer beperkt is en dat er ook weinig overleg nog is effectief tussen de grote gemeenten die aan beide zijden van de grens effectief zijn. Tilburg, Breda, komen eigenlijk ook niet meer aan de kant van Nederland voor in het plaatje als actieve medewerker. Het is vooral de regio Kalmthout, Essen, en met een aantal kleinere gemeentes aan de noordkant in Nederland die daar eigenlijk nog bij betrokken zijn. Dus wij stellen ons de vraag zoals de werking vandaag is moet je daar nog een afzonderlijke juridische structuur voor hebben. Ja want als het alleen is om een paar keren per jaar samen te komen ja dan hoeft je daar geen juridische structuur voor te hebben. Dan kan je dat ook zo organiseren. En heb je een thema ja dan kan je samen zitten rond een bepaald thema en heb je die structuur niet nodig. Andere kant als gaat invullen om daar toch gestructureerd werk van te maken dat er eigenlijk ook iets tegenover staat en dan kan het wel zin hebben. Maar wij hebben toch het signaal vanuit de stad willen geven dat zoals het nu vandaag bestaat dat wij daar de meerwaarde te beperkt vinden en wij hopen dan dat dit signaal vanuit Turnhout een schot voor de boeg kan zijn om dat te bekijken, ofwel om te zeggen van met hetgeen dat we doen hebben wij geen juridische structuur nodig en kunnen wij wel vier keer per jaar iets organiseren voor die gemeenten in de grensstreek. Of dat men zegt ja laat ons nu eens terug alle koppen bij elkaar steken ook met de grotere steden aan de Nederlandse kant om te kijken hoe dat we dan dat grensoverschrijdend overleg kunnen aanpakken en wie daar dan best bij betrokken is. Want ik stel mij wel de vraag dat een gemeente als Beerse en dergelijke die dat daar nu niet in zitten, die wel deel uitmaken van de stadsregio, als het gaat over samenwerken over de grenzen heen moet dat dan beperkt blijven tot alleen die grenzen die dan misschien toevallig juist tot aan die grens reiken en de anderen niet. Dus dat zijn de overwegingen die wij genomen hebben zoals het vandaag is meerwaarde menen wij te beperkt. Vraagstelling moeten daar een juridische structuur voor hebben? Als het anders moet laat ons dat dan maar eens fundamenteel bekijken.

Eva Houet: maar dan heb ik toch wel een bedenking daarbij. Als u dan zegt met een goede structuur zouden wij wel blijven. En heeft dan iemand van jullie ooit die vraag gesteld op een vergadering? Of hebben jullie ooit getracht om dat terug op een betere structuur te krijgen? En terug een betere samenwerking? Want nu is dat zo van oké wij sturen een brief als signaal maar u had ook kunnen praten met die andere gemeenten neem ik aan.

Francis Stijnen: het klopt wij hebben daar eigenlijk altijd voor gepleit vandaar ook dat wij toen gezegd hebben laat die mensen in Blairon zitten. Laat die krachten ook samenwerken ook met de mensen van Interreg die daar gehuisvest waren. Dus wij waren zeker voorstander omdat op een professionele manier te laten ondersteunen. Maar als de andere partners in dit geheel zeggen van neen wij bouwen dat af ja oké goed wij zijn daar niet de meerderheid in dat verhaal.

Eva Houet: dus de anderen wilden niet meer mee. Dus de anderen gemeenten hebben het eigenlijk geblokkeerd.

Francis Stijnen: neen, neen, wij stellen vast dat zeker ook aan de Nederlandse kant van de grens daar weinig bereidheid toe was. Oké? Goed dan, ja meneer Cabanier?

Bart Cabanier: en zijn er dan alternatieve kanalen waarmee dat u met Tilburg, Breda, overleg pleegt?

Francis Stijnen: natuurlijk. Ik zit volgende week nog samen met de nieuwe burgemeester van Tilburg. Dus wij plegen wel overleg met gemeentes. En ik zeg het via politiezone en brandweerzone zijn die materies, gebruiken we die kanalen om dat overleg dus ook wel aan te houden. Dus ik ben zeker voorstander van het nodige overleg aan de beide kanten van de grens. Zeker voor die veiligheidsmateries. Dus dat wordt nu via die kanalen opgevolgd.

Bart Cabanier: maar echt zo een structurele samenwerking of overleg dat is er nu niet meer? Dat u sowieso één keer of een paar keer per jaar met uw collega's van over de grens eens samen zit.

Francis Stijnen: neen dat is er niet. Deze structuur is er niet. Maar ik zeg het ik ben voorstander om dat op een gestructureerde manier uit te bouwen maar dan verdergaande dan alleen maar eens een paar keren per jaar samen te zitten rond een thema waar dat je dan een studiedag rond organiseert.

Bart Cabanier: want bijvoorbeeld bij de Noord-Zuid verbinding Turnhout-Tilburg-Geel daar is nu vanuit de stad ook het voorstel om herziening van het ruimtelijk structuurplan om die niet over Weelde en zo te laten gaan, maar over Postel en dan Hilvarenbeek. Daar zal je toch wel eens met uw Nederlandse collega's ook nog moeten praten.

Francis Stijnen: daar hebben we in 2000 al met onze Nederlandse collega's over gepraat maar ik zal u die verslagen wel eens een keer bezorgen.

Bart Cabanier: ja maar u zal daar nu over moeten praten hé want.

Francis Stijnen: ja maar dat klopt, dat is inderdaad iets waar dat zeker, maar ik zeg het er zijn onderwerpen genoeg hé. Maar ik wil er nu niet te ver over uitwiden. Als we bekijken hoe dat we een deel willen zijn in heel het dat gebeuren dus het netwerk tussen Leuven-Eindhoven en Aken, waar dat zeker economisch zeer belangrijk is hebben wij op dat vlak dan weer relaties met Eindhoven. Als we zien wat er in Kortrijk en omgeving gebeurt, de samenwerking tussen Kortrijk en Lille hoe dat men daar een Eurometropool heeft. Het zijn ook dingen die denkbaar zijn de samenwerking tussen de Noord-Brabantse steden en de Kempen. Dus ik denk dat daar zeker mogelijkheden liggen en die zijn wij ook aan het bekijken hoe dat wij daar verdere stappen in kunnen nemen. En het lijkt mij in die context zeker zinvol om daar een structuur rond uit te tekenen maar die dan volgens mij iets ruimer moet gaan dan alleen de gemeenten die toevallig tot aan de grens reiken.

Bart Cabanier: en dan vanuit de Stadsregio spreken in plaats van Turnhout apart of?

Francis Stijnen: ik vind dat de Stadsregio daar zeker mee een deel in is maar ik zie het zelfs iets ruimer dan dat. Ik denk dat wij in heel de Noorderkempen daar wel belang toe hebben.

Bart Cabanier: en wanneer wilt u daar mee uitpakken met zo een structuur die u nu aan het uittekenen bent?

Francis Stijnen: laat ons eerst eens een keer kijken hoe dat wij nu verder kunnen met heel dat Benego verhaal en of dat ook bij andere gemeenten een dynamiek tot stand brengt. Want natuurlijk iets oprichten waar dat je samenwerkt met andere gemeenten dat doe je niet alleen. Dat doe je samen met die anderen natuurlijk.

Bart Cabanier: dat is wel een beetje raar hé. U stapt eerst uit die Benego zonder dat er eigenlijk een alternatief plan B klaar ligt.

Francis Stijnen: neen dat is niet waar. Dat zou ik niet. Wij hebben juist gezegd van kijk in de fase waar dat wij nu zitten denk dat wij eerst een aantal aftastende gesprekken moeten hebben en verder moeten bouwen op hoe die nieuwe structuur er kan uit zien. En ik denk dat die eigenlijk eerst moet bepalen welke domeinen en dergelijke dat die zich wil gaan focussen. En ik zeg het wij hebben overlegd met een aantal gemeenten om dat voor te bereiden. En ik ben ervan overtuigd dat er wel iets uit gaat komen. Maar ook als ik kijk naar het voorbeeld in Kortrijk daar heeft men ook niet over één nacht ijs gegaan om dat tot stand te brengen. Dus ik denk dat wij dat hier ook niet mogen doen.

Wim Peeters: misschien is plan B in plaats van Benego kunt u dat dan Vlamego noemen? Dat is dan toch een plan B waar dat wij nu op dit ogenblik met het volledig politieke constitutie heen trekken hé.

Francis Stijnen: ja oké.

Wim Peeters: en dan hebt ge ineens heel Vlaanderen mee.

Eva Houet: ja ik wilde alleen nog vragen gaat u daar dan een voorttrekkersrol in spelen? Gaat u dat dan trachten voor mekaar te krijgen die structuur? Of gaat u het aan anderen overlaten?

Francis Stijnen: ik zal daar zeker mee een voorttrekkersrol in spelen.

10 d) Welke visie zal de meerderheid in het dossier Bentel ontwikkelen? Wordt er in een oplossing voorzien voor het tekort aan containerpark? Zal - opnieuw - worden onderzocht hoe groot de behoefte aan bijkomende bedrijventerreinen in de stadsregio Turnhout is?

Astrid Wittebolle: ja die vraag die was ook geagendeerd op de commissie 5 van vorige week denk ik. De tijd vliegt. Maar ik wilde ze toch nog eens een keer stellen want dat was een interessante discussie. En ik dacht dat daar misschien nog wat andere mensen ook in geïnteresseerd konden zijn. Dus de Raad van State die heeft de omzetting van landbouwgebied naar bedrijventerreinen in het gebied Bentel vernietigd of toch een deel daar van. Dat gebeurde na klachten van buurtbewoners. En de Vlaamse regering die besliste om de procedure helemaal te hernemen vanaf het openbaar onderzoek. De ontwikkeling van Bentel, zo lezen we dan, moet kaderen in een visie over de toekomst van het regionaal stedelijk gebied Turnhout. Dus het gaat niet alleen over

onze stad. En op dit moment worden er - en dat blijkt uit een antwoord van minister-president Peeters op een vraag die ons Vlaams parlementslid ook een Peeters - in Vlaanderen 12.000 hectare aan bedrijventerreinen die niet benut zijn. En in de provincie Antwerpen alleen gaat dat om 2.953 hectare. Groen! Turnhout vraagt zich daarom af welke visie de meerderheid rond dit dossier nu zal ontwikkelen. Want wij liggen eigenlijk terug op nul of wij zijn terug naar af gestuurd. Het is misschien interessant om met mekaar eens na te denken wat we daar precies willen gaan doen. Ik was ook niet de enige dat moet ik ook zeggen die die vraag had. Meneer Reniers die had een vraag in dezelfde richting. Wij komen ook nog eens terug op het containerpark. Daar zijn deze legislatuur in ieder geval een aantal keer heen en weer vragen rond gesteld met de mensen van Oud-Turnhout. Dus ja hoe gaan we, zien we daar ergens een oplossing in de nabije toekomst. En vooral kan er of zal er opnieuw worden onderzocht hoe groot nu eigenlijk die behoefte is aan de bijkomende bedrijventerreinen die eigenlijk voorzien waren. Want als we het goed nagaan dan is het natuurlijk wel zo dat we 6 jaar een beetje hebben stilgelegd. Er waren een aantal misschien toezeggingen maar goed die dingen die hebben zich niet uitgekristalliseerd dus daar is momenteel, ligt alles open. Dus is het misschien interessant om na te gaan hoe groot die nood op die plek is en of het niet interessant zou zijn om eens te bekijken of dat er geen praktische of gemakkelijkere plekken zijn om mogelijk die KMO-zone te krijgen. Als wij goed zijn ingelicht dan gaat het hier in Turnhout rond 340 à 350 hectare die wij daar voor als contigent hebben vastliggen. Ik weet niet of dat de schepen daar iets op kan zeggen. De discussie, ik zal ze hier kort inleiden, ging er ook over dat we in het verleden of tenminste de schepen had die indruk dat wij weinig vat hadden op hoe dat heel die Bentel daar ontwikkeld is. Omdat onze burens het wel leuk vonden van de ontsluiting te hebben via onze wegen maar dat wij eigenlijk, en schepen Hermans zal mij zeker verbeteren als ik het verkeerd begrepen heb, maar dat wij eigenlijk niet erg betrokken zijn geweest in de manier waarop zij het aan hun kant hebben ontwikkeld en dat dat nu op dit moment toch weer een aantal dingen zijn zoals die groene vinger die in vraag worden gesteld, de grootte daar van, het nut daar van. Wij zouden dus graag weten hoe we hier mee verder gaan en ik weet zeker dat schepen Hermans daar iets op zal weten te formuleren.

Francis Stijnen: goed voor ik aan schepen Hermans het woord geef nog even over die behoefte aan lokale bedrijventerreinen. Ik kan u zeggen dat het lokaal bedrijventerrein dat we op de FRAC dus hebben gerealiseerd dat daar de vraag groter was dan het aanbod. Dus wij hebben daar een aantal mensen nog moeten weigeren om dat er geen plaats niet meer is. Ook het Bentel-zuid is ook heel snel de vraag zeer groot dus ik denk dat er geen discussie over is dat er op dit moment nog behoefte is aan bijkomend lokaal bedrijventerrein. Vooral gezien het feit dat op Veedijk het gaat over een regionaal bedrijventerrein en dat de percelen dus een heel stuk groter zijn en dat een aantal van diegenen die vragende partij zijn daar op Veedijk niet echt terecht kunnen. Goed maar schepen Hermans voor de rest van het verhaal.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, ja de burgemeester heeft al een stukje van de sluier opgelicht. Wat het regionaal stedelijk gebied betreft denk ik ook dat we de opsplitsing moeten maken tussen industrieterrein en KMO-zone. Ik denk dat dat heel belangrijk is in deze. De burgemeester heeft het aangehaald dus wanneer dat we zien invulling FRAC, invulling Bentel-zuid, denk ik dat we gerust mogen stellen dat er eigenlijk nood is aan bijkomende KMO-zone. Wanneer dat u zegt kijk gaan wij dat terug over het regionaal stedelijk gebied bekijken denk ik dat dat inderdaad moet. Maar ik denk wanneer dat ge dan terug kijkt naar die opsplitsing industrie - KMO is het zo dat Bentel destijds eigenlijk het enige gebied was samen met FRAC waar KMO voorzieningen zouden getroffen worden. Aangezien dat duidelijk aantoonde dat de noodzaak daar van groot is denk ik dat we dat volledig moeten bekijken. Wat uw hectare aangaat ik moet eerlijk toegeven ik heb dat niet opgezocht maar hier vanachter zit er zo iets denk ik dat het voor het regionaal stedelijk gebied om en bij de 250 hectare waren die de collega's helpen, dus waar dat wij eigenlijk moesten voorzien. Ja ik denk dat het ook heel belangrijk is dus bij de nieuwe ontwikkelingen die dat we doen dat we daar ook duidelijk die duurzaamheidsdoets doen en daar zit toch ook een duidelijke verbinding met dat Parkmanagement. We krijgen toch bebouwingspercentage dat moet gehaald worden. Dus niet zoals er nog al eens in het verleden gebeurd is waar dat wij eigenlijk een te klein bebouwingspercentage komen en waar dat ge eigenlijk voor een gedeelte ook verloren ruimtes krijgt. Een ander principe is bijvoorbeeld die gezamenlijke parkings die dat worden aangelegd om een doeltreffender invulling te krijgen van uw volledige gebied. Wat Bentel-Noord betreft is mijn persoonlijke overtuiging dat, ik heb het reeds aangehaald, dat daar eigenlijk best een ontwikkeling zou komen alleen moeten we bekijken hoe dat we dat zo rendabel mogelijk doen. In het verleden is gebleken uit studies die IOK heeft gedaan dat eigenlijk de vaste kosten, en dan gaat het vooral naar ontsluiting en dergelijke en wegenis, dat die te groot waren om het gebied zoals het er nu ligt te ontwikkelen aangezien dat er ook nog wat land- en tuinbouwbedrijvigheid is. Dus ik denk dat dat een belangrijke factor is die we mee moeten nemen. In hoeverre wil Vlaanderen daar in mee gaan ook om eventueel te bekijken of dat die groene vinger of dat die iets smaller kan gemaakt worden. Wanneer u

aanhaalt kijk kan dit terug een plaats zijn waar dat het containerpark zou komen te liggen? We hebben het hier al een aantal keren over gehad op dit ogenblik zou Turnhout geen vragende partij zijn aangezien een milieuvergunning is verlengd en ik dacht dat dat verlengd is tot 2025 of daar in de buurt. Maar dat is hier ook gezegd, het is ook al in commissies gezegd, we hebben er duidelijk voor gekozen om een regionaal containerpark uit te bouwen. Dat is ook de visie van IOK daarin. Dus niet verplichtend in elke gemeente een containerpark. Maar binnen de regio een aantal containerparken kunnen aanbieden waar dat ook het totale gamma kan aangeboden worden. Waar dat dit dan uiteindelijk komt te liggen? Om eerlijk te zijn dat ik lig daar niet direct wakker van omdat ik er, het belangrijkste eigenlijk zou zijn en ik heb dat reeds al gezegd, wanneer dat het mogelijk zou zijn dat er aan inbreiding zou kunnen gedaan om die verloren ruimte die dat er destijds toch is bij die ontwikkelingen dat wanneer dat we die kunnen gebruiken uiteindelijk een win-win-situatie is voor de gehele totaliteit. Ik denk dat ik

Astrid Wittebolle: ik wou nog terugkomen op dat parkmanagement want ik weet dat daar op die commissie ook een voorstel is gedaan. Een idee in ieder geval gelanceerd is om bijvoorbeeld bedrijven waar inderdaad er nogal veel gazon is en weinig duurzaam bekeken is hoe dat hun bedrijf zich situeert op hun grond van daar de mogelijkheid te geven om daar ruimte van af te nemen en dat in erfpacht, een erfpachtformule mogelijk te kunnen lanceren. Gaan wij daar mee verder? Of gaat u daar ook een beetje de voortrekker, er zijn hier al een paar voortrekkers deze avond, maar jij kunt er zeker ook ene zijn. Zou dat niet iets zijn om dat een beetje te kunnen stimuleren. Ook als u zegt die inbreiding ik vind dat een puik idee maar iemand moet wel aan een paar touwen trekken om die inbreiding op een gegeven moment ook te kunnen doen. Want u ziet niet direct, u hebt niet direct een groot probleem met het feit dat het containerpark er niet is maar op een gegeven moment gaat dat wel een probleem worden, en dan zou het handig zijn als u dat goed idee van die inbreiding een beetje geanticipeerd had en met een aantal mensen daar over goede afspraken maakt hé.

Luc Hermans: voor alle duidelijkheid zoveel te rapper dat dat containerpark daar komt zoveel te beter. Maar dat hoeft voor mij niet noodzakelijk in Bentel-Noord te zijn. Als er andere goede oplossingen komen dan denk ik dat wij daar zo snel mogelijk ook mee verder moeten werken. En de opdracht is ook gegeven aan IOK specifiek dat men in eerste plaats moet kijken naar de inbreidingsmogelijkheden. Dat is een duidelijke dat was een duidelijke beslissing ook van het college die dat we IOK ook meegegeven hebben en waar dat men ook volop mee bezig is. En van zodra we daar de verschillende mogelijkheden kunnen aanbieden zullen we in commissie dat ook uiteraard bespreken. Wat de inbreidingsmogelijkheden over het algemeen betreft is dat iets inderdaad wat we via onze burgemeester die dat ook afgevaardigd is in de Raad van Bestuur bij IOK ook meegegeven hebben om daar duidelijk ook de nadruk op te leggen. En eventueel ook te zien welke mogelijkheden die dat dit naar de toekomst zou kunnen geven.

Francis Stijnen: ja en ik kan aanvullen dat er op dat vlak ook al effectieve initiatieven zijn. Of ook bedrijven die een deel van hun terrein afstoten om dan een ander bedrijf op te laten vestigen. Natuurlijk daar waar het mogelijk is want sommige van die terreinen hebben ook veiligheidsgrenzen en dergelijke meer waar dat ze ruimte moeten vrij laten. Of ook andere bedrijven die hun activiteiten omwille van de crisis afgebouwd hebben om daar herinvulling van te doen met andere geïnteresseerden. Dus daar wordt effectief actief op gewerkt.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.