



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 6 oktober 2014 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Versmissen Tom, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 30 juni 2014 en 1 september 2014 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: goedenavond collega's, geachte aanwezigen, wij hebben de notulen goed te keuren van 30 juni en deze van 1 september. Zijn daar alsnog bemerkingen bij? Dan kunnen deze worden goedgekeurd. Collega's ik wil ook nog de heer Op de Beeck verontschuldigen. En verder naar het verloop van de vergadering wil ik jullie akkoord vragen om het samenvoegen van de vragen 16 q, 16 t en 16 aa. En de vragen 16 u en 16 w. Zijn hier bemerkingen bij? Als daar geen bemerkingen zijn, normaal zijn het vragen over hetzelfde onderwerp, dan kunnen wij dit samen behandelen. En dan ook nog om vraag 16 v deze te behandelen in de besloten zitting.

Tom Versmissen: voorzitter welke vraag wilt u behandelen in de gesloten zitting?

Luc Hermans: 16 v

Tom Versmissen: ja daar ben ik het niet mee eens.

Luc Hermans: wel collega's wij hebben vorige week een werkvergadering gehad omdat daar toch nog al wat vertrouwelijke informatie is verteld. Wij hebben daar ook de afspraak gemaakt om voorzichtig met deze informatie om te gaan. Wij hebben daar ook van alle fracties, want ik had voor dat wij de uitnodiging hebben verstuurd aan alle raadsleden met de fractieleiders contact gehad, zij hebben ook toen beloofd en ook vorige week zijn daar geen opmerkingen op gekomen om deze informatie ook vertrouwelijk te behandelen. Wij hebben dat vorige week zo gedaan en wij zullen dit ook deze week zo behandelen.

Tom Versmissen: daar maak ik nogmaals bezwaar tegen meneer de voorzitter. Ten ene omdat mijn vraag heel duidelijk is opgesteld op, het staat ook heel duidelijk in mijn vraagstelling, op basis van een besluit dat genomen is door het college op 4 september. Die vraag is toen ook sowieso gesteld. Ik denk dat dat een openbaar document is dat iedere Turnhoutse burger kan inzien. Dus die heeft allemaal gezien wat u als stadsbestuur daar beslist heeft. En ik denk dat het niet meer dan normaal is dat het stadsbestuur hier, die de verantwoordelijkheid neemt, dat ze dus effectief informatie geven over die vraag die ik gesteld heb. Ik denk dat dat mijn plicht is als gemeenteraadslid om hier die vraag te stellen. Dus ik denk dat dat niet opportuun is om dat hier in de besloten zitting te behandelen. U maakt, u beslist zelf wat u van informatie vanavond geeft op een openbare zitting aan mij hé.

Luc Hermans: wij hebben vorige week deze afspraak gemaakt op de werkvergadering. De andere fracties zijn deze afspraken nagekomen. En ik wil deze lijn dan ook doortrekken. Als u niet akkoord gaat dan wil ik het huishoudelijke reglement raadplegen. In artikel 12 staat er in dat we bij een twee derde meerderheid een punt kunnen overhevelen naar de besloten zitting. En als u daar niet mee akkoord gaat dan stemt u anders en anders leg ik het hier zo dadelijk voor aan de andere raadsleden.

Tom Versmissen: dan mag u daar een stemming voor vragen. Geen probleem.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja even kort voorzitter. Wij zullen als N-VA uw vraag positief beantwoorden met het overhevelen van het gesproken punt naar de geheime zitting. Los daarvan willen wij ook wel stellen dat inhoudelijk we een open communicatie willen wanneer dat de tijd rijp is.

Luc Hermans: ik denk te mogen zeggen dat ik dat vorige week ook zo beloofd heb. Meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ook hierover, u hebt gemerkt vorige dinsdag op die besloten vergadering dat ik daar toch ook heel wat bemerkings had bij heel die aangelegenheid. Dat ik daar ook zelfs niet altijd op dezelfde golfengte als het schepencollege zat. Maar ik vind wel dat de vragen van meneer Versmissen pertinente vragen zijn. Absoluut. Maar ik ben er wel van overtuigd dat die beter in besloten zitting worden behandeld. Ik denk dat de vertrouwelijke informatie die wij daar ook gekregen hebben dat die van die aard is dat wij dat best voorlopig, omdat er nog procedure lopende zijn dacht ik, toch in besloten zitting behandelen. Ik denk dat er wel een moment zal komen wanneer dat wij daar mee in de openbaarheid kunnen komen. En wanneer wij onze verschillende inzichten ter zake kunnen ventileren naar de buitenwereld. Dus onze fractie zal zeker ook uw vraag steunen.

Luc Hermans: wat de openbaarheid van uw vraag betreft meneer Meeus zullen wij daar op ingaan wanneer dat het moment rijp is. Meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja meneer de voorzitter, collega's, ik zit hier in feite ja met een dubbel gevoel. Enerzijds ben ik voorstander dat de burgers van Turnhout recht hebben op algemene duiding omdat er de laatste tijd daar toch weinig communicatie over gevoerd is. En langs de andere kant ben ik ook bewust dat er details misschien naar voren komen die best in een besloten zitting kunnen besproken worden. Daarom ga ik mij onthouden.

Luc Hermans: ik heb begrepen dat de stemming wordt gevraagd.

Tom Versmissen: meneer de voorzitter ik wil niet te veel tijd verspelen. Ik zal mij neerleggen bij wat de mensen van de oppositie ook zeggen maar dan verwacht ik ook wel, zoals meneer Gladiné aanhaalt, openheid van het dossier. En ik wil gerust mij daar bij neerleggen dat dit dossier behandeld wordt straks in de besloten zitting maar ik heb heel wat vragen en ik verwacht vanavond daar ook een antwoord op.

Luc Hermans: u zal op alle vragen een antwoord krijgen. En zoals ik naar de collega's al heb beloofd is het zo dat wij die openheid zullen hebben op het moment dat het kan.

Tom Versmissen: oké, ik hou u er aan.

Luc Hermans: absoluut dat mag u. Wordt er alsnog een stemming gevraagd? Neen.

Goed dan zijn wij gekomen tot de punten van de raad.

001. Aanduiding van kandidaat-bestuurders in de raad van bestuur van EVA vzw JeP

Luc Hermans: collega's ik heb gezien dat alle fracties voldoende kandidaten hebben ingediend. Wanneer dat iedere fractie hiermee akkoord gaat is het misschien niet nodig dat wij hiervoor gaan stemmen. Tenzij u het anders wilt. Gaan jullie met de kandidaten die voorgesteld zijn akkoord? Als ik geen opmerkingen krijg dan is dit punt of zijn deze kandidaten aangenomen en is dit punt ook goedgekeurd.

Samenvatting

Conform de regelgeving van de Vlaamse Overheid en de vernieuwde statuten van de EVA vzw Jeugdprogrammatie dient de gemeenteraad kandidaat-bestuurders voor te dragen aan de algemene vergadering van de vzw, van elke politieke fractie die vertegenwoordigd is in de gemeenteraad maximaal 2 vertegenwoordigers, waarvan minstens één gemeenteraadslid, waarbij maximaal twee derde van hetzelfde geslacht zijn;

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zitting van 30 december 2013 de vernieuwde statuten goed voor de verzelfstandiging van de VZW Jeugdprogrammatie, waarna in zitting van 24 februari 2014 nog een bijkomende statutenwijziging werd goedgekeurd waarmee de samenstelling van de raad van bestuur werd uitgebreid.

Feiten en context

De statuten van de verzelfstandigde entiteit vzw jeugdprogrammatie stellen:

Artikel 17 – De vereniging wordt beheerd door de raad van bestuur, verkozen door de leden van de algemene vergadering. De Raad van bestuur wordt samengesteld uit drie categorieën:

- I. de schepen van jeugd;
- II. van elke politieke fractie die vertegenwoordigd is in de gemeenteraad maximaal 2 vertegenwoordigers, waarvan minstens één gemeenteraadslid. De kandidaat bestuurders uit deze categorie worden voorgedragen door de gemeenteraad, waarbij maximaal twee derde van hetzelfde geslacht zijn;
- III. de Turnhoutse jeugdraad en het jeugdwelzijnsoverleg hebben samen recht op evenveel vertegenwoordigers als het aantal vertegenwoordigers uit categorie II. Minstens 2/3 van de vertegenwoordigers uit categorie III bestaat uit leden aangeduid door de Turnhoutse jeugdraad.

Advies

Artikel 246 van het gemeentedecreet stelt: - § 1. Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, beschikt de gemeente steeds over een meerderheid van de stemmen in de algemene

vergadering van de gemeentelijke vennootschap of vereniging en draagt de gemeente steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de gemeentelijke vennootschap, vereniging of stichting. Die voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging. Ten hoogste twee derde van de door de gemeente voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en haar wijzigingen

Vzw-wet van 27 juni 1921

Argumentatie

Voor de voordracht van kandidaat- bestuurders van de EVA vzw Jeugdprogrammatie wordt voorgesteld om per fractie die vertegenwoordigd is in de gemeenteraad maximaal 2 vertegenwoordigers voor te dragen, waarvan minstens één gemeenteraadslid én waarbij maximaal twee derde van hetzelfde geslacht zijn.

	Gemeenteraadslid	Bijkomende vertegenwoordiger
- NVA		
- T.I.M.		
- CD&V		
- SP.A		
- Groen!		
- Vlaams Belang		
- De Stadslijst		

Deze verdeling garandeert minimaal één, maximaal 2 vertegenwoordigers van elke partij in de raad van bestuur.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de voordracht aan de algemene vergadering van kandidaat bestuurders in de raad van bestuur van vzw Jeugdprogrammatie; van elke fractie die vertegenwoordigd is in de gemeenteraad maximaal 2 vertegenwoordigers, waarvan minstens één gemeenteraadslid en waarbij maximaal twee derde van hetzelfde geslacht zijn;

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Stef Breugelmans, raadslid, Leiseinde 28, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Vincent Diels, raadslid, Klinkstraat 55 bus 4, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Jeff Dierckx, Begijnhof 41, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, Kruishuisstraat 66 bus 2, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Eva Houet, Steenweg op Zevendonk 139, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Tom Lemmens, Hendrik Consciencestraat 10, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Pascale Mathé, raadslid, Klinkstraat 59 bus 5, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Paul Moelans, raadslid, Schansstraat 12, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Wannes Starckx, raadslid, Prinsenstraat 17, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

Mevrouw Melanie Van Gorp, ..., 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Reccino Van Lommel, raadslid, Maasstraat 55, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Jasper Van Meerten, Blijkerstraat 5, 2360 Oud-Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Jan Van Otten, raadslid, Heilig Hartstraat 23, 2300 Turnhout, behaalde 35 stemmen op 35 stemmers.

De heer Stef Breugelmans, de heer Vincent Diels, de heer Jeff Dierckx, de heer Dimitri Gevers, de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, de heer Tom Lemmens, mevrouw Pascale Mathé, de heer Paul Moelans, de heer Wannes Starckx, mevrouw Melanie Van Gorp, de heer Reccino Van Lommel, de heer Jasper Van Meerten en de heer Jan Van Otten hebben de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en worden aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van EVA vzw JeP.

De gemeenteraad draagt volgende kandidaat-bestuurders voor aan de algemene vergadering van de vzw Jeugdprogrammatie:

Opvolging

Origineel

Jeugddienst

Kopie

Vzw Jeugdprogrammatie

002. Goedkeuring te hechten aan de toetreding van kandidaat-steden, kandidaat-gemeenten en kandidaat-OCMW's tot Audio

Samenvatting

De gemeenteraad wordt om goedkeuring gevraagd voor de toetreding van OCMW Dendermonde, OCMW Sint-Amands, OCMW Zonnebeke, OCMW Zemst, OCMW Ronse, gemeente Sint-Amands, gemeente Zonnebeken, Stad Mechelen, Stad Ronse en Welzijnszorg Kempen tot de vereniging Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Stad Turnhout is sinds 2010 lid van Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

Feiten en context

OCMW Dendermonde, OCMW Sint-Amands, OCMW Zonnebeke, OCMW Zemst, OCMW Ronse, gemeente Sint-Amands, gemeente Zonnebeken, Stad Mechelen, Stad Ronse en Welzijnszorg Kempen wensen toe te treden tot de vereniging Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

Juridische grond

Art. 224, tweede lid, van het OCMW-decreet vereist de instemming van alle deelgenoten voor de toetreding van nieuwe deelgenoten;

Argumentatie

Op de Algemene Vergadering van Audio van 12 juni 2014 werd de groeistrategie van Audio goedgekeurd. Met het schrijven van 1 juli 2014 vanuit Audio werd aan de burgemeester en de stadssecretaris gevraagd om het lidmaatschap van nieuwe kandidaatleden voor te leggen aan de gemeenteraad. Om lid te kunnen worden van Audio moet de gemeenteraad hiervoor goedkeuring geven aan de kandidaat steden, gemeenten en OCMW's.

Besluit

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de toetreding van OCMW Dendermonde, OCMW Sint-Amands, OCMW Zonnebeke, OCMW Zemst, OCMW Ronse, gemeente Sint-Amands, gemeente Zonnebeken, Stad Mechelen, Stad Ronse en Welzijnszorg Kempen tot de vereniging Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	adviseur kz&oo
Communicatie	Audio (bart.depauw@audio-lokaal.be)
Huisstijl	

003. Verhogen van het veiligheidsgevoel in het centrum door gerichte fietspatrouilles van de lokale politie

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen.

Annemie Der Kinderen: goed goedenavond burgemeester, collega's, dat veiligheid en het mee samenhangende onveiligheidsgevoel een bijzonder aandachtspunt is voor CD&V moeten we niet meer onderstrepen. Vanuit ons programma naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 werd hier de nodige aandacht voor gevraagd. Vanuit de senioren en via de nieuwsbrieven hielden wij dit belangrijke item in de belangstelling onder de noemer opvoeren van sociale controle met hier in de stelling Gasthuisstraat openstellen voor verkeer na de openingsuren. Alle CD&V mandatarissen onderschreven en onderschrijven nog steeds het principe van de sociale controle en het belang van veiligheid om je thuis te voelen in de stad. Meer mensen op straat, een betere en efficiëntere verlichting, en nog veel andere ingrepen en initiatieven, kunnen het onveiligheidsgevoel doen afnemen. Ondanks dat deze materie niet tot de bevoegdheden van CD&V behoort zullen wij toch omwille van het grote draagvlak en de ernst van deze problematiek hiervoor aandacht blijven vragen. Zowel de bewoners, bezoekers, winkeliers als werknemers vragen naar fundamentele ingrepen. Sinds december 2013 is dit item via de CD&V nieuwsbrief in de pers aan bod gekomen. Ook andere partijen die deze bevoegdheid wel onder hun vleugels hebben, hebben zeer recent deze problematiek ontdekt en ook in hun nieuwsbrief opgenomen. Vandaag ligt een voorstel ter bespreking en ter stemming voor. Het is een voorstel dat een ruimer gebied omschrijft dan wat initieel door collega Moelans werd voorgesteld. Dit voorstel bestrijkt bijna het ganse centrum van Turnhout. Er zal anders en veelvuldiger gecontroleerd worden door de politiediensten. Deze controle zal per fiets gebeuren dus dicht bij de burger. Het gaat om een proefproject van één jaar en op geregelde momenten zal er een evaluatie gebeuren waaraan een bijsturing kan gekoppeld worden. Bij dit voorliggende voorstel heeft CD&V wel enkele bedenkingen. Namelijk de volgende. Is dit ruim omschreven gebied controleerbaar met een minimum aan

agenten? Is dit voorstel getoetst op zijn haalbaarheid naar mankracht met degene die in de praktijk voor de uitvoering zullen instaan? Welke taken zullen wegvallen? Waar zitten de verschuivingen binnen het politiekorps? Wie bepaald de prioriteit bij oproepen voor hulp bij andere oproepen? En hoe zullen de evaluaties in de praktijk verlopen? Wie gaat de evaluaties doen? En zijn de evaluatiepunten die nu benoemd zijn voldoende representatief om te evalueren? Bijvoorbeeld is het goed om te weten hoeveel uren mankracht aan dit project gependend wordt maar wat zegt het over het inhoudelijke, de doelstelling, namelijk het wegwerken van het onveiligheidsgevoel zodat de burger terug op straat durft komen. Wij weten ook wel dat nooit alle angsten en onzekerheden zullen weggenomen worden. Voor ons moeten geen extra dure camera's voorzien worden om tot het optimaal wegwerken van het onveiligheidsgevoel te komen. Wij pleiten in deze wel sterk om de openbare verlichting maar ook deze in de winkelvitruines te optimaliseren. Het voorliggende voorstel geeft zeker heel wat mogelijkheden maar geeft ook aanleiding tot een aantal bedenkingen. Wij hebben deze bedenkingen afgewogen tegen de mogelijke voordelen en zijn van oordeel dat wij het voorliggende voorstel een ernstige kans moeten geven. CD&V zal het voorstel dan ook mee goedkeuren. CD&V rekent er op, wij gaan er eigenlijk vanuit, dat het voorstel positief zal overkomen bij de burger maar vooral dat veiligheid zal toenemen en het onveiligheidsgevoel zal afnemen. Is dit niet het geval behoud CD&V zich het recht voor om bij negatieve of verkeerd ingeschatte evaluaties en als gevolg hiervan onvoldoende bijsturing zou gebeuren andere eigen voorstellen te formuleren. Dank u.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed voorzitter, collega's, ik ging mijn betoog eigenlijk beginnen met de vraag te stellen van is dit nu de oplossing die beloofd was vorige gemeenteraad eigenlijk voor het openstellen van de Gasthuisstraat. Blijkbaar dus wel. De afspraak was duidelijk. En u mag de notulen die u daarnet goedgekeurd hebt duidelijk nakijken. De afspraak was dat dit uitgebreid geagendeerd ging worden op een commissie. Dit is niet gebeurd. Weer een loze belofte van de meerderheid. Wat is hier de reden van? Is dit het zoenoffer dat CD&V moest brengen in dit dossier, maar blijkbaar is dit dus zo, om tegemoet te komen aan hun coalitiepartners? Wij stellen ook vragen bij de haalbaarheid hiervan zoals ook al aangehaald door collega Der Kinderen. Er is nu al een zeer krappe bezetting bij de politie. Zelfs op bepaalde diensten een onderbezetting. Welke diensten gaan hiervoor ingezet worden? En ten koste van welke taken dat ze nu al maar amper aan kunnen? Wij kunnen dit voorstel natuurlijk steunen omdat dit de veiligheid van het onveiligheidsgevoel ten goede komt. Maar dit was onze vraag vorige keer niet. De vraag was duidelijk voor het openstellen van de Gasthuisstraat na 6 uur of na 7 uur. Is dit nu definitief van de baan ja of neen? We betreuren ten stelligste deze gang van zaken. En dat dit tegen verschillende beloftes niet geagendeerd is of niet behandeld is als punt op de commissie. Eigenlijk een ongelooflijke houding van de coalitie. Dit is gewoon ongehoord zoals gezegd. Maar zoals gezegd steunen wij dit voorstel. Maar wij zijn nog steeds voorstander van de doorlaatbaarheid van de Gasthuisstraat. Maar wij wensen ook achteraf na een half jaar een evaluatie hiervan.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, ik vind het allemaal nog al een rare gang van zaken. Het gaat hier uiteindelijk over fietspatrouilles die worden ingezet. En dan hoor ik nu een heel verhaal. Ik heb dat niet op een commissie gehoord. Niet vooraf gehoord. Ik hoor dat nu voor het eerst dat er plotseling vanuit één van de fracties van de meerderheid een heel verhaal wordt opgehangen. En dat er dan nog eigenlijk wordt gezegd van ja wij gaan dat evalueren en wij zullen in, wij als partij zullen hier dan uiteindelijk onze conclusies uit trekken. Ik ben alle ik word hier gevraagd om hier objectief een standpunt in te nemen over een maatregel, in het kader van de veiligheid in de stad. Daar is op zich niks mis mee. In tegendeel. Maar als dit moet gaan gebeuren onder de voorwaarden van één van de partijen van de meerderheid ten aanzien van de andere partijen uit de meerderheid dan wil ik mij absoluut in dit spel niet betrokken zien. Dit is hoogst onfatsoenlijk. Dit is een probleem dat jullie klaarblijkelijk in de meerderheid nog niet hebben uitgepraat want er worden nog altijd voorwaarden van één partij ten aanzien van andere partijen gesteld. Dus dit is ja dat is dorpspolitiek wat hier aan het gebeuren is en ik vind dat dat dus niet correct is en niet fatsoenlijk is. Ik wil mij hier niet voor een kar laten spannen in het kader van grote principes over veiligheid daar waar precies één partij het nog altijd moeilijk blijft hebben met een voorstel uit haar verkiezingen. Ik heb de gewoonte van mijn standpunten die ik had bij de verkiezingen van die nog altijd te blijven verdedigen tot op de dag van vandaag. Dus ik vind het hoogst onfatsoenlijk. En dit verhaal zien in de context en onder de voorwaarden van één partner uit de meerderheid is eigenlijk een belasting leggen op de ganse gemeenteraad en vind ik hoogst onfatsoenlijk. Wij zullen dit absoluut niet goedkeuren onder die voorwaarden. Ook al zijn we met het punt ten gronde en inhoudelijk het wel eens. Maar op deze manier willen wij daar onze handen niet aan verbranden.

Luc Hermans: meneer Van Otten

Jan Van Otten: ik moet de Paul efkens tegenspreken want het is dus wel uitgebreid op een commissie geweest.

Paul Moelans: excuseer collega Van Otten dit ging geagendeerd worden op een commissie. Dit is niet gebeurd zoals collega Meeus het ook aanhaalt ja. Excuseer voor het onderbreken. Maar dit is gewoon vermeld geweest bij de punten van de gemeenteraad en vermeld geweest bij het laatste, van de, de, juweliers, de informatienetwerk van de juweliers. Dus is niet geagendeerd geweest, excuseer.

Jan Van Otten: maar dit is toch uitgebreid aan bod gekomen maar soit. Wij hebben tijdens de vorige gemeenteraad een engagement genomen en woord gehouden. In de naam van de sp.a-fractie wil ik het college bedanken voor hun denkwerk, hun doorzettingsvermogen en het niet te impulsief reageren, maar doordacht te werk gaan. Ook een speciaal dankwoord naar de politie, want zij leveren in dit geheel een grote inspanning. We hopen dat op deze manier het onveiligheidsgevoel in het centrum verdwijnt, ook al zal dit geen gemakkelijke oefening worden. De veiligheid is een belangrijke zaak, een zaak ook waar veel burgers mee bezig zijn. De criminaliteitscijfers geven aan dat het belangrijk was om niet enkel op de Gasthuisstraat te focussen, maar om ook een aantal andere centrumstraten in het geheel op te nemen. Uit de cijfers blijkt immers dat niet in de Gasthuisstraat de meeste feiten plaatsvinden, maar wel in de andere centrumstraten. Deze oplossing is dan ook een goede oplossing, die een antwoord biedt op een bredere problematiek.

Als sp.a-fractie zullen wij er op toezien dat de evaluatie grondig gebeurt in het najaar en in het voorjaar. Ook als er verdere evaluaties nodig zijn zullen we hier op aandringen, want een gevoel wegnemen bij de mensen is een moeilijke opdracht. We wensen dan ook de politiediensten alle succes toe.

Luc Hermans: ik had meneer Van Damme zijn hand nog zien opsteken. En dan komen wij bij jullie.

Marc Van Damme: dank u voorzitter, collega's, na alle betogen, ik zou hier ook nog een litanie kunnen afsteken, blijft bij mij maar gewoon, ik sluit mij aan bij vorige sprekers, maar bij mij blijft maar gewoon één vraag over. Dat is, heeft de meerderheid nu beslist dat de Gasthuisstraat nooit na 6 uur 's avonds gaat opengaan? Meer vraag ik u niet.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja wij hebben ook altijd gezegd meer blauw op straat dus wij gaan dat goedkeuren. Maar ik denk dat alleen die fietspatrouilles het onveiligheidsgevoel wel misschien iets gaan verminderen maar het is niet alleen met meer blauw op straat dat het onveiligheidsgevoel verminderd maar het heeft met een gans pakket van maatregelen te maken. Ook de netheid van de stad is daar een belangrijk element in. En ik hoop dat men daar binnenkort ook hard aan zal gaan werken.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goedenavond raadsleden, meneer de voorzitter, burgemeester, ik maak mij ergens een beetje anders zorgen over dit geheel en dit punt. Het is namelijk zo als ik het goed begrepen heb op de commissie dan zouden het de wijkagenten zijn die hier extra voor ingezet gaan worden voor die fietspatrouilles. Als dat klopt dan ga ik efkens meneer Gladiné tegen spreken want dan is er niet meer blauw op straat. Dan is er evenveel blauw op straat alleen dat ze andere prioriteiten krijgen. En daar maak ik mij dan toch wel een beetje zorgen over. Die wijkagenten die worden de laatste tijd in heel wat dossier op heel wat punten meer en meer ingezet. Zij moeten meer en meer karweitjes bij manier van spreken oplossen. En die zijn dan niet meer blauw op straat. Zij worden gewoon op een andere manier gebruikt en ik denk dat zij hun taak die ze uiteindelijk zouden moeten gaan doen, dus wijkagent gaan spelen bij de mensen thuis, het sociale bekijken, die zaken die ze als meer van vroeger moesten doen dat zij die moeten gaan links laten liggen. En daar heb ik wel een beetje een probleem mee. Hier komt niet meer blauw mee op straat.

Luc Hermans: goed ik geef het woord aan de burgemeester voor enige verduidelijking.

Eric Vos: goed collega's bedankt voor uw tussenkomst en de bezorgdheid die ik op vele plaatsen hoor voor de veiligheid in onze stad en ook voor de sociale veiligheid en de veiligheidsperceptie. Het punt is inderdaad niet expliciet geagendeerd op de commissie maar wel terdege behandeld op de commissie onder de punten van de gemeenteraad op het moment dat de punten van de gemeenteraad ook gekend waren en reeds ter inzage lagen. En ik denk terecht ook uitvoerig aangehaald en mede toegelicht door de korpschef. Het is een dossier waar dat niemand zoenoffers brengt en waar elke partij in de meerderheid zich gefocust heeft op veiligheid en sociale veiligheid. Dat was ook de essentiële vraag die CD&V gesteld heeft om daar een antwoord aan te bieden. En dat doen we met dit voorstel. Waarbij dat we politiemensen inzetten tijdens de avonduren op de as gaande vanuit het station, Merodelei, Gasthuisstraat, Markt, Otterstraat. En alle straten die zich daar in de periferie bevinden. Onder andere Hofpoort, is de vraag gesteld, maar evengoed Bloemekensgang en een aantal plaatsen waar best wat meer controle is in de stad. Wij hebben het ook op die manier opgevat dat we na een jaar een zeer grondige evaluatie doen met in afwachting daarvan een aantal tussentijdse evaluaties. Is ook op de commissie gevraagd wat gaat er gebeuren indien dat er vaststellingen zijn dat er een veiligheidsissue verschuift in de stad. Dat zullen

wij ook tijdens die evaluaties bekijken en ja bijsturen in functie van de noodzakelijkheid. Het is inderdaad zo dat wanneer dat wij die veiligheid kunnen verhogen, en daar heeft de politie eigenlijk een heel belangrijke taak, enerzijds naar het ingrepen wanneer dat daar ja feitelijkheden zijn. De korpschef heeft de feitelijkheden ook cijfermatig aangetoond op basis van de statistieken van de laatste drie jaar en een half. En waaruit bleek dat ja dat wij hier voornamelijk te maken hebben met een situatie van perceptie. Alhoewel dat vanuit die gegevens elke feitelijkheid er één te veel is. En daar willen wij ook zeer uitdrukkelijk op ingrijpen. En waar we merken dat vooral in de zone stationsomgeving – Merodelei, maar evenzeer Otterstraat, dat wij daar iets meer feitelijkheden hebben dan bijvoorbeeld Patersstraat, Gasthuisstraat. Vandaar het voorstel om permanent inzet te doen in die zone vanaf ja half 6 tot 10 uur – 11 uur afhankelijk van de winter zomersituatie. Wij starten tot 11 uur. Wij zullen bij de eerste evaluatie bekijken hoeveel mensen zijn er op straat en hoe moet die inzet gebeuren. Dus vandaar ruimer gebied, agenten op de fiets, om zeer aanspreekbaar te zijn. Er is een gedragenheid om binnen de politiezone deze actie te doen in combinatie met het team straatcriminaliteit, dat is een team dat in heel de zone wordt ingezet, in combinatie met de politieposten Turnhout. Samen met preventiedienst is afgesproken om een aantal taken die er voornamelijk 's morgens zijn ter hoogte van scholen mochten die verschuiven in functie van het dienstrooster om daar ook de gemeenschapswachten voor in te zetten. Voor wat dringende interventies betreft is het zo dat daar onze dienstverlening blijft zoals ze nu is. Dat wil zeggen als mensen een oproep doen dan zullen de dispatchers ook de ploegen die permanentie doen in de zone oproepen om ter plaatse te gaan. Het zal ook zijn wanneer dat ja deze ploegen die het centrum mee bewaakt indien dat zij oproepen doen krijgt men ook assistentie van die ploegen. Wij zullen inderdaad ook in de evaluatie een aantal vragen die mevrouw Der Kinderen bekijkt en die eigenlijk ook opgenomen zijn in het besluit van welk zijn de resultaten, hoe zal die evaluatie zijn op basis van de zaken die wij hier inbrengen in de beslissing. Eén het gepresteerde aantal uren, wat duidt op aanwezigheid effectief. Twee het aantal controles, het aantal vaststellingen, het aantal meldingen, het contact ook met de handelaars. En hier zal dan vanuit de politie een bondig verslag rond worden opgesteld. Anderzijds zal er vanuit preventiedienst een representatief gedeelte van inwoners bevestigd worden en van handelaars en evenzeer van passanten op dat gebied. Ik hoor zeggen voor wat bewakingscameras betreft dat dat niet de eerste vraag is maar dat heeft voornamelijk op het gedeelte van de markt al zeer goede resultaten opgeleverd. Vandaar dat wij ook aan de politie gevraagd hebben om in dat traject eens te bekijken van wat daar mogelijk is tegen een ja betaalbare prijs. Wij zullen dan evalueren wat daar van kan uitgevoerd worden. In overleg met handelaars, en daar zal ook collega Hermans zich sterk voor inzetten, gaan wij bekijken wat er in gezamenlijk overleg nog meer kan gebeuren. Onder andere rond verlichting zowel publiek domein als eventueel in de handelszaken zelf. Ik denk dat ik hier mee het voornaamste heb aangeduid. Er was nog wel een vraag van ja als je het met dezelfde ploeg doet hoe zit er dan eventueel verschuivingen in taken? Ik heb dat al aangegeven. Voor wat de inzet van het team straatcriminaliteit betreft zal er uiteraard geen invloed zijn naar directe feitelijkheden want die worden ingezet op straatcriminaliteit. Het is ook zo dat de blijvende acties in het weekend dat dat ja aansluitend aan deze actie zal opgenomen worden tijdens de uitgangsmomenten. Dat is een aparte ploeg die daar tot hier toe voor ingezet werd en ingezet zal blijven. Voor wat de inzet van de politiepost Turnhout betreft zal het uiteraard zo zijn dat als men een avonddienst heeft dat men geen dagdienst kan doen op dat zelfde moment. En daar zal natuurlijk, en dat zal ook onderwerp van die evaluatie uitmaken, een stuk ja verschuiving van taken zijn. Alhoewel dat de agenten die op dat stuk in het centrum van de stad operationeel zijn ook als wijkagent een aantal van die taken ook 's avonds mee door kan nemen. En dat er bijvoorbeeld een aantal elementen zoals wooncontrole waar we op basis van wettelijke mogelijkheden kijken hoe dat wij dat met minder inzet ook op een degelijke manier kunnen rondmaken. Voor wat schooltoezicht betreft heb ik al aangegeven daar blijft onze verkeersploeg die eigenlijk de essentiële taak heeft om kinderen op een veilige manier over te laten steken bijvoorbeeld op drukke verkeersaders blijft heel het team ongewijzigd. Voor wat de rotatie betreft van de wijkagent hebben wij op dit moment ook geen 100 % invulling omdat er meer vestigingsplaatsen zijn van basisonderwijs dan dat er capaciteit is aan agenten. Loopt nu eigenlijk ook op een zeer goede manier, een stuk in overleg met verantwoordelijke in de school. En daar zullen wij ook met gemeenschapswachten wat bij spijkeren.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed, meneer burgemeester bedankt voor uw antwoord. Laat niet staan, ik zeg het wij steunen dit voorstel van die fietspatrouilles zeker en vast, maar ik vind het zo jammer dat hier en ik heb hier het verslag voor mij wat vorige keer is goedgekeurd, op de vraag van Pierre Gladiné, ik hoop dat dit uitvoerig besproken wordt of behandeld wordt op een commissie, dat dit niet geagendeerd wordt. Ik heb dat twee tot drie keren op een gemeenteraad gebracht. Ik vind dat het fatsoenlijk lijkt van dat de agenderen op een commissie dan. En niet bij de punten van de gemeenteraad. Op den duur kunnen wij hier alles aanbrengen. Kunnen wij hier alle vragen stellen. Wordt alles doorverwezen naar een commissie. En wij kunnen gokken wanneer dat het er op komt. Want

dan kunnen wij gewoon zeggen van dit is een punt van de gemeenteraad, zijn er nog punten, ja, och ja dit komt er ook nog op. Sorry maar dit werkt niet hé. Excuseer hé. Het volgende probleem wat ik heb is na 11 uur wat gebeurt er dan? Dan wordt er eigenlijk niks meer gepland. Dus die mensen die dat nu patrouilles rijden die worden geacht van eigenlijk, die plaats ook menen in te nemen, maar die mensen die dat nu de patrouilles 's nachts rijden in het weekend die hebben dan werk genoeg in heel de zone, de zone is groot genoeg voor die mensen. Dat weet ik uit ondervinding. Ik had nog één vraag maar die schiet mij efkens niet meer te binnen maar ja. Sorry de belangrijkste vraag. Is het openstellen van de Gasthuisstraat nu van de baan ja of neen? Want daar gaat u niet op antwoorden hé. Daar wil ik een duidelijk antwoord op hebben excuseer.

Eric Vos: meneer Moelans misschien om op die laatste vraag te antwoorden. De oorspronkelijke vraag was om in het kader van veiligheid en de sociale controle auto's door de Gasthuisstraat te laten. Wij hebben nu op een fundamentele manier een antwoord rond die veiligheid en die sociale controle. Vandaar dat inherent aan deze beslissing de openstelling van de Gasthuisstraat niet zal plaatsvinden.

Paul Moelans: het openstellen van de Gasthuisstraat is niet ter sprake. Dus dat komt niet meer op de agenda? Deze legislatuur?

Eric Vos: meneer Moelans u hebt gezien dat wij dit punt gebracht hebben om een antwoord te bieden aan veiligheid en sociale veiligheid. Het loopt gedurende een heel jaar als proefproject. Wij zijn er van overtuigd dat dat zeer goede resultaten zal hebben maar wij zullen ze evalueren.

Paul Moelans: goed, ik

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: toch nog wel enkele vraagjes over de fietspatrouilles. Is het college van mening dat je, kijk maar naar buiten het is niet echt heel licht niet meer, als het donker is dat twee fietsende agenten voldoende zichtbaar zijn dan wel voldoende herkenbaar zijn en voldoende kunnen optreden om daar hun sociale controle uit te voeren? Dat is een vraag die ik bemerk. Aan de andere kant is daarnet al gezegd er is ook een beperkte taak weggelegd in deze voor wijkagenten. Hier zitten wij bij verschillende ploegen, als ge ook over een ploeg moogt spreken, over afwezigheden. Afwezigheden die niet opgevuld kunnen worden. Hoe ga je daar mee om? Wil dat zeggen dat sommigen buurten hun wijkagenten nog minder gaan zien? Ja er zijn twee of drie langdurige afwezigheden die niet vervangen worden. Ik hoop dat jullie daar rekening mee houden.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja kort even daarjuist op het antwoord van de burgemeester. Hij verwijst of hij zegt in zijn antwoord een fundamenteel antwoord op de gestelde problematiek. Toch even een nuance denk ik. Het moet nog blijken of dat het een fundamenteel antwoord is hé want u gaat het zelf, de vraag is om het te evalueren, u geeft het toe het moet geëvalueerd worden. En dan zal blijken of dat het een fundamenteel antwoord was of niet.

Luc Hermans: goed, zijn er nog tussenkomsten? Mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: nu ik wil toch even terugkomen, ik denk dat collega Van Otten ook, omdat u vooral verwijst naar dat het een probleem is binnen de meerderheid, ik denk dat de tussenkomst van meneer Van Otten ook verwijst van we gaan eerst zien en daarna gaan wij evalueren. Dus wij hebben ook gezegd van wij willen dit voorstel zeker wel een kans geven en moest er toch nadien bijstellingen zijn die niet voldoende zijn kunnen wij het nadien met de meerderheid verder bekijken.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: meneer voorzitter, ik heb dus wel nog één eis, en dat is geen vraag maar een eis hé. De vragen die dat hier gesteld worden die dat doorverwezen worden naar een commissie worden geagendeerd en niet onder de punten van de gemeenteraad hé. Akkoord?

Luc Hermans: oké wij zullen dit zo notuleren en ook doorgeven aan de secretaris. Zijn er verder ook nog opmerkingen. Neen. Dit punt moet, wordt ter stemming voorgelegd. Wordt de hoofdelijke stemming gevraagd? Meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Guedon (onthouding), meneer Van Damme (onthouding), meneer Versmissen (onthouding), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), ja.

Samenvatting

Het stadsbestuur wil het veiligheidsgevoel in het centrum verhogen. De gemeenteraad is akkoord met de gerichte inzet van extra fietspatrouilles van de lokale politie.

Motivering

Feiten en context

Het stadsbestuur wil het veiligheidsgevoel in het centrum verhogen. Hierover vond overleg plaats tussen het college en de lokale politie.

Argumentatie

Het stadsbestuur vraagt de aanwezigheid van politie, op de fiets en dus goed zichtbaar en aanspreekbaar op de as Station – de Merodelei – Gasthuisstraat –Grote Markt - Otterstraat en de aanpalende straten, met name Stationstraat, Warandestraat, Sint Antoniusstraat, Leopoldstraat, Paterstraat, Herentalsstraat, Driesenstraat en Hofpoort, Korte Gasthuisstraat en Victoriestraat.

Naast de normale interventieploegen die 24/24 van dienst zijn en naast de bestaande controles door de COMA-ploeg (controle Markt-ploeg) van de lokale politie, zal een fietspatrouille zichtbaar aanwezig zijn op weekdagen vanaf 17.30 u tot 23 u en op woensdag, zaterdag en zondag van 14 u tot 23 u.

Het doel van deze fietspatrouilles is het verhogen van het veiligheidsgevoel van de burgers en de perceptie van onveiligheid te verbeteren. Naast deze politionele actie zullen er ook preventieve initiatieven plaatsvinden zoals specifieke workshops rond senioren en veiligheid, communicatie via het Winkelinformatienetwerk,...

Het proefproject wordt georganiseerd binnen de huidige capaciteit van de politiezone Turnhout.

De duurtijd van het proefproject bedraagt één jaar.

Per kwartaal wordt een evaluatie voorzien; na de evaluatie kan er steeds bijgestuurd worden.

De evaluatie van het project gebeurt aan de hand van twee metingen door de lokale politie:

1. Het aantal gepresteerde manuren door de lokale politie
2. Het aantal gecontroleerde voertuigen, het aantal vaststellingen, het aantal meldingen en de aard van de meldingen door de burgers, ... Hiervan wordt een bondig rapport door de lokale politie opgesteld.

Daarnaast zal er ook een bevraging van een representatief deel van de inwoners, de handelaars en de passanten gebeuren binnen hogervermeld traject aan de hand van een enquête. De bevraging wordt opgesteld en uitgevoerd door Preventie.

De politie maakt ook een plan op voor bijkomende bewakingscamera's op het openbaar domein in het winkelgebied.

In overleg met de handelaars wordt bekeken op welke wijze het algemeen veiligheidsgevoel verder nog versterkt kan worden. Zo zal onderzocht worden in hoeverre er nog ingrepen dienen te gebeuren in het openbaar domein (oa. mogelijkheden wat betreft verlichting).

Besluit

De gemeenteraad is akkoord om, naast de reeds bestaande politiepatrouilles, extra fietspatrouilles van de lokale politie in te zetten in het centrum van Turnhout op de as Station – de Merodelei – Gasthuisstraat –Grote Markt – Otterstraat en de aanpalende straten, met name Stationstraat, Warandestraat, Sint Antoniusstraat, Leopoldstraat, Paterstraat, Herentalsstraat, Driesenstraat en Hofpoort, Korte Gasthuisstraat, Victoriestraat.

De gemeenteraad stemde met 26 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

004a. Goedkeuring te hechten aan de aanpassing van het belastingreglement op onbebouwde bouwgronden in woongebied en/of onbebouwde kavels in een niet vervallen verkaveling

Luc Hermans: zijn daar bemerkingen bij? Meneer Meeus

Paul Meeus: onze fractie zal zich onthouden.

Luc Hermans: ik heb een onthouding van de fractie van het Vlaams Belang. Meneer Van Damme

Marc Van Damme: onze meerderheidsfractie gaat zich ook onthouden.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: wij gaan ons ook onthouden omdat daar staat in van dat ingevolge een vreemde oorzaak dat de belastingplichtingen dat niet zal worden toegerekend en dat vind ik zo wat subjectief. Stel voor als er eigenaars zijn die hun gronden willen ontwikkelen samen met de stad en waarbij dat de stad in feite nog al lang studies uitvoert waarbij dat er jaren aan een stuk dan moet betaald worden, dus daar is dan ook niet zo duidelijk. De eigenaar kan er niks aan doen door het feit dat het dan een tijd duurt. En dat is voor mij wat onduidelijk.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: ja misschien nog even aangeven bij dat laatste dat wij die tekst eigenlijk letterlijk overnemen wat er in het decreet van grond- en pandenbeleid staat. Dus wij volgen daar eigenlijk de hogere overheid met de opname van die formulering.

Luc Hermans: ik begrijp dat de hoofdelijke stemming wordt gevraagd. Meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Guedon (onthouding), meneer Van Damme (onthouding), meneer Versmissen (onthouding), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (onthouding), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), ja.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op onbebouwde bouwgronden in woongebied en/of onbebouwde kavels in een niet vervallen verkaveling, ook activeringsheffing genoemd. Er werd een vrijstelling toegevoegd voor door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen en voor gronden die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd ingevolge een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend. De vrijstelling voor de grond die werkelijk en volledig wordt aangewend voor land- en tuinbouw gedurende het hele aanslagjaar, werd aangepast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met de inwerkingtreding van het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid zijn er aan de gemeenten enkele instrumenten ter beschikking gesteld om het lokaal woonbeleid vorm te geven. Een van deze instrumenten is de activeringsheffing.

Het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid wil kwaliteitsvol en betaalbaar wonen stimuleren. De laatste decennia is wonen heel duur geworden. Niet enkel mensen uit de lagere inkomstenklassen hebben het moeilijk om een betaalbare en kwaliteitsvolle woning te vinden. Ook een groeiende middenklasse ondervindt problemen bij het vinden van een geschikte woning. Het decreet reikt de gemeenten enkele instrumenten aan om betaalbaar wonen te bewerkstelligen: de leegstandsheffing, het reglement sociaal wonen, de stedenbouwkundige verordening bescheiden wonen en de activeringsheffing. Het doel van de activeringsheffing is de potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan.

Juridische grond

- de bepalingen van het gemeentedecreet;
- het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen;
- het besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2008 houdende bepaling van de nadere regels voor de opmaak, de actualisering en de financiering van het register van de onbebouwde percelen met latere wijzigingen;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere aanvullingen en wijzigingen terzake.

Argumentatie

Het voeren van een eigen beleid voor het vrijmaken van potentiële woonlocaties en ter bestrijding van grondspeculaties is aangewezen. De activeringsheffing is een belasting voor eigenaars van onbebouwde bouwgronden in woongebied en onbebouwde kavels in niet-vervallen verkavelingen. Deze heffing is een instrument om een antwoord te bieden op een aantal actuele problemen en uitdagingen waarmee de gemeente geconfronteerd wordt.

Ten eerste is er een beperkte grondvoorraad aanwezig waardoor de prijzen van de bouwgronden sterk zijn gestegen. Door de sterk stijgende grondprijzen komen er weinig gronden op de markt waardoor de prijzen verder stijgen. Zo komt men terecht in een spiraal van stijgende grondprijzen.

Ten tweede is er een groeiende groep van ouderen in de gemeente. De dure woningen en gronden versterken de vergrijzing. De dure prijzen treffen in de eerste plaats de jongeren. Als reactie trekken zij weg en zoeken zij elders een goedkopere woning. De gemeente tracht jonge tweeverdieners aan te trekken om zo meer evenwicht te creëren ten opzichte van de groeiende groep van ouderen. Jonge mensen zorgen voor een sociaal levendige gemeente. Bovendien zorgen zij ook voor belangrijke inkomsten.

Ten derde zouden de bestaande open ruimten binnen een grensgebied zoveel mogelijk vrijwaard moeten blijven. Dit kan bevorderd worden door eerst de bestaande bouwgronden te activeren.

Daarnaast dient de gemeente ook de decretale verplichtingen, opgelegd in het gewestelijk uitvoeringsplan van de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Turnhout, uit te voeren. Om de doelstelling betreffende de woningdichtheid te realiseren, dient de bestaande structuur verdicht te worden. Dit kan door bestaande bouwgronden te activeren. Ook vanuit het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid krijgen de gemeenten de taak om potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan.

Het is de bedoeling om door middel van deze belasting op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels de potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan, en niet in de eerste plaats om de stadskas te spijsen. Daarom wordt aan de houders van het zakelijk recht in bepaalde gevallen in een vrijstelling voorzien zodat zij de kans krijgen de onbebouwde bouwgrond of kavel te activeren zonder tegelijk te worden belast. Om te kunnen blijven sturen, hebben deze vrijstellingen een tijdelijk karakter.

Daarnaast worden om billijkheidsredenen of om sociale redenen een aantal andere vrijstellingen voorzien.

Er wordt ook een vrijstelling voorzien voor bouwgronden en kavels die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd ingevolge een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, zoals de beperkte omvang van de bouwgronden of kavels, of hun ligging, vorm of fysieke toestand. Deze vrijstelling geldt echter niet voor niet vervallen loten in een verkaveling. Deze vrijstelling werd overgenomen uit het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid.

Er wordt bijkomend een vrijstelling verleend aan door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen zodat de desbetreffende gronden zouden kunnen gereserveerd worden voor culturele en/of sportieve activiteiten.

De vrijstelling voor de aanwending in het kader van een hoofdberoepsactiviteit van een bouwgrond voor land- en tuinbouw werd aangepast om een bestaande economische land- en tuinbouw activiteit meer mogelijkheid te bieden tot continuïteit van de bedrijfsvoering. Er werd hierin een onderscheid gemaakt naargelang de bouwgrond al dan niet gelegen is binnen een goedgekeurde verkaveling.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op onbebouwde bouwgronden in woongebied en/of onbebouwde kavels in een niet vervallen verkaveling goed te keuren.

Belastingreglement op onbebouwde bouwgronden in woongebied en/of onbebouwde kavels in een niet vervallen verkaveling (activeringsheffing).

Artikel 1: belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op onbebouwde bouwgronden in woongebied en/of onbebouwde kavels in een niet vervallen verkaveling die zijn opgenomen in het gemeentelijk register voor onbebouwde percelen.

Artikel 2: definities

De definities van bouwgronden, kavels, woongebied, onbebouwd uit artikel 1.2 van het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid zijn toepasselijk, evenals de andere definities van artikel 1.2 van het decreet.

Het begrip collectieve voorzieningen en hun aanhorigheden (artikel 5 §2 van onderhavig reglement) heeft bijvoorbeeld betrekking op een openbaar park, een openbaar speelplein, of een terrein dat bestemd is voor gebruik door één of meer jeugdverenigingen, een sportterrein,... (telkens met inbegrip van bvb. de bijhorende parkeergelegenheid).

Als onbebouwde grond wordt beschouwd elk kadastraal perceel, gelegen langs een minimaal uitgeruste weg zolang er geen constructie op staat waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd verleend en die overeenstemt met de stedenbouwkundige hoofdbestemming.

Als onbebouwde kavel wordt beschouwd elk lot uit een goedgekeurde niet vervallen verkaveling, zolang er geen constructie op staat waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd verleend en die overeenstemt met de stedenbouwkundige hoofdbestemming.

Een grond of kavel wordt niet meer als onbebouwd beschouwd wanneer op 1 januari van het aanslagjaar een gebouw over de gehele oppervlakte tot boven het maaiveld is opgericht overeenkomstig een stedenbouwkundige vergunning en de afwerking in de loop van dat aanslagjaar een normaal verloop kent, zonder de noodzaak dat dit gebouw tijdens dat aanslagjaar volledig is afgewerkt.

Artikel 3: belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van de bouwgrond of kavel.

Ingeval er een recht van opstal of erfpacht bestaat, is de belasting verschuldigd door de erfpachter of de opstalhouder.

In geval er meerdere belastingplichtigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot de betaling van de verschuldigde belasting.

De instrumenterende ambtenaar stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe eigenaar.

Artikel 4: tarief

De belasting bedraagt 25 euro per strekkende meter lengte van de bouwgrond of kavel palende aan de openbare weg. In elk geval geldt een minimale aanslag van 250 euro per bouwgrond of kavel.

Elk gedeelte van een strekkende meter wordt steeds als een volledige strekkende meter beschouwd.

Wanneer een perceel paalt aan twee of meer straten, zal de gemiddelde lengte van deze perceelbreedtes in rekening gebracht worden. Indien het een hoekperceel betreft, wordt het gemiddelde van de perceelbreedtes in rekening gebracht, vermeerderd met de helft van de afgesneden of afgeronde hoek. Wanneer uit de stedenbouwkundige attesten of de verkavelingsvoorschriften duidelijk blijkt waar de voorgevellijn ligt, wordt deze lengte als perceelbreedte in rekening gebracht.

Voor elk bijkomend perceel dat toebehoort aan dezelfde houder van het zakelijke recht, wordt de aanslag verhoogd met 100 euro. Bovendien stijgt de aanslag op deze percelen elk aanslagjaar met 100 euro per perceel zolang het perceel onbebouwd blijft. Deze jaarlijkse verhoging wordt beperkt tot 4 voor de eerste 4 percelen die voor deze verhoging in aanmerking komen.

Artikel 5: vrijstellingen

Als er vrijstellingen van toepassing zijn, worden die toegekend op de percelen met de hoogste aanslag.

Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd formulier.

5 §1 Van de belasting zijn vrijgesteld:

1° de eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed in volle eigendom of vruchtgebruik, gelegen in België of het buitenland. Deze vrijstelling geldt gedurende de 10 aanslagjaren volgend op de verwerving van het goed. Deze termijn begint pas te lopen volgend op het jaar dat de eigenaar de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Zolang een persoon de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt, is deze vrijgesteld van de belasting;

2° de sociale woonorganisaties, het autonoom gemeentebedrijf, de OCMW's; de externe verzelfstandigde agentschappen. Deze vrijstelling geldt enkel voor de voorgenoemde organisaties die binnen de gemeente projecten heeft verwezenlijkt of waarvan de gemeente aandeelhouder is;

3° bouwheren of verkavelaars, in zoverre zij overeenkomstig het Decreet grond- en pandenbeleid, artikel 4.1.20, §1, een sociale last uitvoeren in natura, en op voorwaarde dat de deelattesten nummer 1, 2 en 3, vermeld in artikel 4.1.20, §3 tot 5, worden verkregen. Deze vrijstelling is enkel van toepassing op de percelen waarop de sociale last wordt verwezenlijkt;

4° een vrijstelling, beperkt tot één onbebouwde bouwgrond in woongebied of één onbebouwde kavel per kind, wordt tevens toegekend aan ouders met kinderen die al dan niet ten laste zijn. Deze vrijstelling wordt toegekend op voorwaarde dat het kind op 1 januari van het aanslagjaar de leeftijd van vijftientig jaar nog niet heeft bereikt. Deze vrijstelling geldt gedurende de 10 aanslagjaren volgend op de verwerving van het onroerend goed;

5° de eigenaars die op geen enkele van de bovenstaande vrijstellingen van artikel 5 §1 kunnen aanspraak maken, hebben recht op een vrijstelling tijdens het eerste en het tweede aanslagjaar volgend op de verwerving van het onroerend goed. Deze vrijstelling is beperkt tot één onbebouwde bouwgrond in woongebied of één onbebouwde kavel en is niet cumuleerbaar met enige andere vrijstelling;

6° de door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen voor de gronden en/of kavels die dienstig zijn voor hun culturele en/of sportieve activiteiten;

7° de bouwgronden en kavels die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd ingevolge een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, zoals de beperkte omvang van de bouwgronden of kavels, of hun ligging, vorm of fysieke toestand.

Deze vrijstelling geldt niet voor niet vervallen loten in een verkaveling.

5 §2. De belasting wordt niet geheven op bouwgronden en kavels die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd:

1° ingevolge hun inrichting als collectieve voorzieningen, met inbegrip van hun aanhorigheden;

2° ingevolge de Pachtwet van 4 november 1969, waarbij het bewijs van de pacht door alle middelen rechtens mag worden geleverd. Deze vrijstelling is niet van toepassing op onbebouwde kavels in niet-vervallen verkavelingen;

3° ingevolge een bouwverbod of enige andere erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt.

5 §3. De belasting wordt niet geheven op gronden die voldoen aan de volgende voorwaarden:

Een kavel gelegen binnen een goedgekeurde verkaveling die ofwel door de eigenaar ofwel door een gebruiker die een verwantschap tot in de derde graad heeft met de eigenaar, in het kader van zijn hoofdberoepsactiviteit, werkelijk en volledig wordt aangewend voor land- en tuinbouw gedurende het hele aanslagjaar.

Een grond gelegen in woongebied en niet gelegen binnen een goedgekeurde verkaveling die door een gebruiker, in het kader van zijn hoofdberoepsactiviteit, werkelijk en volledig wordt aangewend voor land- en tuinbouw gedurende het hele aanslagjaar.

Een vrijstelling op basis van een aanwending door een gebruiker die voldoet aan alle voorwaarden, kan enkel worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd formulier met toevoeging van een door de eigenaar en de gebruiker ondertekend document waarin beiden verklaren dat wordt voldaan aan de bovenstaande voorwaarden.

5 §4. De belasting wordt niet geheven in hoofde van de houders van een in laatste administratieve aanleg verleende verkavelingsvergunning, en dit gedurende twee aanslagjaren,

wanneer de verkaveling geen werken omvat, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg,

respectievelijk, wanneer de verkaveling wel werken omvat, vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van afgifte van het attest, vermeld in artikel 4.2.16, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, desgevallend voor die fase van de verkavelingsvergunning waarvoor het attest wordt verleend. Als het voorgenoemde attest niet is afgeleverd binnen de twee jaren na aflevering van de verkavelingsvergunning vervalt de vrijstelling.

Deze vrijstelling geldt niet voor vergunningen die zijn afgeleverd in het kader van een verkavelingswijziging.

Artikel 6: algemene onbelastbaarheid

Benevens de vrijstellingen geldt onverkort de algemene onbelastbaarheid van de Staat, de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten voor wat betreft goederen van het openbaar domein en van goederen van het privaat domein die voor een dienst van openbaar nut worden aangewend.

Artikel 7: wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8: bezwaarprocedure

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belastingaanslag een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Artikel 9: verwijzing naar het W.I.B.

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 10: overgangsbepaling

De belasting wordt niet geheven op een perceel dat voldoet aan beide hiernavolgende voorwaarden:

1° ze behoren toe aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel;

2° ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel.

De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, geldt slechts voor één aanpalend perceel en ten belope van een straatbreedte van ten hoogste dertig meter van dat perceel.

Deze vrijstelling is enkel van toepassing op gronden die verworven zijn voor de eerste invoering van dit reglement op 7 juni 2010 . Bovendien geldt deze vrijstelling slechts gedurende 10 aanslagjaren vanaf de eerste invoering van dit reglement, dus tot en met aanslagjaar 2019.

De gemeenteraad stemde met stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Opvolging

Origineel

dienst financiën

005. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste retributiereglement op brandweerprestaties.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het gewijzigde retributiereglement op brandweerprestaties. De vrijstellingen onder artikel 5 worden uitgebreid.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad is de mening toegedaan dat het wenselijk is de diverse retributiereglementen binnen de hulpverleningszone Taxandria op elkaar af te stemmen. De brandweerkorpsen werken namelijk veelvuldig samen voor operationele prestaties. Daarbij worden de te verrekenen kosten best volgens gelijkaardige retributiereglementen berekend.

Juridische grond

- De bepalingen van het Gemeentedecreet.
- De wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.
- Het Koninklijk Besluit van 8 november 1967, houdende, voor vreedstijd, organisatie van de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten en coördinatie van de hulpverlening in geval van brand.
- Het Koninklijk Besluit van 20 juni 1994 (artikel 4 § 2) aangaande de vaststelling van de algemene bepalingen betreffende de toekenning van nacht-, zaterdag- en zondagtoelagen voor het personeel van openbare brandweerdiensten.
- Het Koninklijk Besluit van 7 april 2003 tot verdeling van de opdrachten inzake civiele bescherming tussen de openbare brandweerdiensten en de diensten van de civiele bescherming.
- Het Koninklijk Besluit van 25 oktober 2006 tot vaststelling van de normen voor de bepaling van de in aanmerking komende kosten en het aandeel bedoeld in artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.
- Het Koninklijk Besluit van 25 april 2007 tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn.
- het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake

Feiten en context

Op 25 april 2007 is een nieuw Koninklijk Besluit uitgevaardigd tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn.

Artikel 2 van dit Koninklijk Besluit bepaalt de interventies die gratis uitgevoerd moeten worden:

1. de interventies betreffende de bestrijding van brand en ontploffing;
2. de technische hulpverleningswerkzaamheden, op voorwaarde dat het gaat om een noodoproep om mensen te beschermen of te redden;
3. bestrijding van de rampspoedige gebeurtenissen en de catastrofes;
4. de coördinatie van de hulpverleningsoperaties;
5. de internationale opdrachten van civiele bescherming, uitgezonderd de opdrachten inzake de bestrijding tegen vervuiling;

6. de drinkwaterbevoorrading rechtstreeks aan de burger, in geval van een vrij ernstig watertekort of van een watertekort dat een omvangrijk gebied treft;
7. de waarschuwing aan de bevolking;
8. de interventie naar aanleiding van een loos alarm.

Artikel 3 van voormeld Koninklijk Besluit bepaalt dat verhaald kunnen worden de kosten veroorzaakt door :

1. de opdrachten zoals bedoeld in de wet van 31 december 1963 en die niet opgesomd zijn in artikel 2 als verplicht gratis uit te voeren;
2. de interventies naar aanleiding van een falend technisch alarm.

Tenslotte vermeldt de toelichting van het Koninklijk Besluit van 25 april 2007 dat de niet-wettelijke opdrachten verplicht verhaald moeten worden door de bevoegde overheden.

Argumentatie

De wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en het Koninklijk Besluit van 25 april 2007

- verplichten de gemeenten bepaalde interventies gratis uit te voeren;
- verplichten de gemeenten de gemaakte kosten voor bepaalde interventies te verhalen;
- laten de keuze aan de gemeenten om bepaalde interventies al dan niet gratis uit te voeren.

De tarieven in onderhavig retributiereglement worden vastgesteld op grond van de werkelijke personeelskosten en met inachtneming van het feit dat de tussenkomst niet beperkt is tot de eigenlijke interventie zelf maar ook prestaties vergt om het materieel weer in orde te brengen en werk van administratieve aard. Ook de tarieven voor het materieel houden rekening met de aankoop prijs eventueel verhoogd met de kosten van leningen en verzekeringen.

Overwegingen

De vermelde tarieven inzake uurlonen zijn bepaald aan de hand van de wedde en vergoeding van de brandweertieten rekening houdende met een gemiddelde prestatie (ongeacht het tijdstip van de interventie) en opgesplitst per graad.

De kosten gemaakt door de brandweer in het geval van een behoorlijk vastgestelde vervuiling moet worden verhaald op de exploitant die de schade of de onmiddellijke dreiging van de schade heeft veroorzaakt of de eigenaar is van de gewraakte producten.

Een vervuiling is daarbij per definitie een aantasting van het milieu door een vervuilende stof (volgens toelichting op Koninklijk Besluit van 25 april 2007). In dezelfde toelichting bij het Koninklijk Besluit van 25 april 2007 wordt tevens bepaald dat het verlies van een lading op de openbare weg (vb. stenen, groenten, ...) bijgevolg geen vervuiling is, doch de kosten van de interventie van de brandweer kunnen verhaald worden op de begunstigde namelijk de vervoerder.

De vermelde forfaitaire tarieven inzake brandpreventie zijn bepaald aan de hand van de te verwachten tijdsbesteding van een officier.

Besluit:

De gemeenteraad beslist het gewijzigde retributiereglement op brandweerprestaties goed te keuren.

Retributiereglement op brandweerprestaties

Artikel 1: voorwerp van de retributie

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 worden de volgende retributies vastgesteld tot recuperatie van de kosten voor interventie en prestaties van de brandweerdienst, welke voor de regelgeving niet kosteloos dienen te gebeuren:

- a) ten gevolge van bestrijding van vervuiling van het natuurlijke milieu waarbij de gewraakte producten een zichtbare en meetbare schade of hinder veroorzaken of kunnen veroorzaken: ten laste van de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die als exploitant de schade of de onmiddellijke dreiging van de schade heeft veroorzaakt of die eigenaar is van de gewraakte producten
- b) ten gevolge van andere prestaties dan diegene die opgesomd zijn in artikel 2 van het KB van 25 april 2007 : ten laste van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die begunstigde is van de prestaties van de brandweerdienst.

Volgende prestaties komen onder andere in aanmerking tot recuperatie van de aan de brandweer veroorzaakte kosten:

- reinigen van de openbare wegen en plaatsen (neutraliseren van koolwaterstofverbindingen, zuren, ... evenals verwijderen van belemmeringen of ladingen), voor zover de oorzaak niet te wijten is aan natuurelementen (overstromingen, storm, ...) of een verkeersongeval;
- bestrijding van milieuverontreinigingen en/of schadelijke producten;
- redden van dieren ingevolge nalatigheid;

- stutten van gebouwen en constructies ingevolge kennelijk slecht onderhoud;
- leveren van een brandwacht bij evenementen;
- vanaf het derde falend technisch brandalarm binnen een periode van 12 maanden
 - Als falend technisch alarm wordt beschouwd het alarmeren van de hulpdiensten, veroorzaakt door een slecht functionerend detectiesysteem, of tengevolge van foutief gebruik van de installatie.
 - De eerste twee valse alarmsignalen binnen een periode van 12 maanden worden niet onderworpen aan deze retributie.
- kwaadwillige oproep;
 - Voor een bewezen kwaadwillige oproep, met de intentie de brandweer te misleiden, worden de kosten verhaald ten laste van de oproeper.
- toegang verschaffen tot een gebouw;
 - Hieronder wordt bedoeld het toegang verschaffen tot een gebouw aan de eigenaars of gebruikers van het gebouw, ingevolge het verlies van sleutel of het zichzelf binnen- of buitensluiten.

Artikel 2: tarief

Artikel 2.1: verhaal op uurbasis

Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld als volgt:

a) Personeel

- Officier : 65 euro / uur
- Onderofficier : 40 euro / uur
- Korporaal en brandweerman : 30 euro / uur

De bovenstaande uurlonen worden verhoogd met 25% ingeval van nachtprestaties (= tussen 22u en 6u) en ingeval van zaterdagwerk.

De bovenstaande uurlonen worden verhoogd met 50% op zon- en feestdagen.

b) Voertuigen

- Vrachtwagens (> 3,5 ton) : autopompen, ladderwagens, hulpverleningsvoertuigen: 40 euro / uur.
- Personenvoertuigen en licht vracht (< 3,5 ton) : commandowagens, personeelsbus, ..: 20 euro / interventie.

De duur van de interventies waarvan de kosten verhaald worden op uurbasis, wordt berekend vanaf het vertrek uit de brandweerkazerne tot aan de terugkeer in de kazerne.

Elk begonnen uur wordt aangerekend als een vol uur.

Voor de bepaling van de personeelskosten worden alle betrokken personeelsleden in rekening gebracht.

Artikel 2.2: verhaal op forfaitaire basis

§1 Voor de **bestrijding van wespennesten** worden de kosten aangerekend ten bedrage van 50 euro per nest.

§2 voor onderstaande door de brandweer verrichte **opdrachten van brandpreventie** worden de kosten als volgt op forfaitaire basis verhaald:

§2.1) vaste dossierkosten

Voor de opstart van elk dossier is er een vaste dossierkost van 50 euro verschuldigd.

Desgevallend dienen deze te worden verhoogd met de betreffende onderstaande specifieke dossierkosten, zoals opgenomen onder de artikels §2.2), §2.3), §2.4) en §2.5).

DOSSIERS IN HET KADER VAN STEDENBOUWKUNDIGE – EN MILIEUAANVRAGEN

§2.2) specifieke dossierkosten voor bouwvergunningaanvragen

Inbegrepen zijn:

- voorafgaande consultatie;
- studie op plan, onderzoek van de toepassing van de reglementen en wetten ter zake;
- het afleveren van een brandpreventieadvies in het kader van een stedenbouwkundige vergunning;
- het uitvoeren van een nacontrole evenals het afleveren van een bijhorend brandpreventieverslag.

§2.2.1) Dossiers betreffende nieuwbouw, renovaties en uitbreidingen met structurele wijzigingen van gebouwen in de categorie laag- of middelhoogbouw (met uitzondering van industriegebouwen)

- dossier met 1 wetgeving van toepassing: 425 euro per dossier
- dossier met 2 wetgevingen van toepassing: 475 euro per dossier
- dossier met 3 wetgevingen van toepassing: 600 euro per dossier
- dossier met 4 of meer wetgevingen van toepassing: 650 euro per dossier

§2.2.2) Dossiers betreffende nieuwbouw, renovaties en uitbreidingen met structurele wijzigingen van gebouwen in de categorie hoogbouw (met uitzondering van industriegebouwen)

- dossier met 1 wetgeving van toepassing: 675 euro per dossier

- dossier met 2 wetgevingen van toepassing: 725 euro per dossier
- dossier met 3 wetgevingen van toepassing: 825 euro per dossier
- dossier met 4 of meer wetgevingen van toepassing: 875 euro per dossier

§2.2.3) Dossiers betreffende functiewijzigingen en/of renovaties zonder structurele wijzigingen van gebouwen in de categorie laag- of middelhoogbouw (met uitzondering van industriegebouwen)

- dossier met 1 wetgeving van toepassing: 300 euro per dossier
- dossier met 2 wetgevingen van toepassing: 300 euro per dossier
- dossier met 3 wetgevingen van toepassing: 325 euro per dossier
- dossier met 4 of meer wetgevingen van toepassing: 325 euro per dossier

§2.2.4) Dossiers betreffende functiewijzigingen en/of renovaties zonder structurele wijzigingen van gebouwen in de categorie hoogbouw (met uitzondering van industriegebouwen)

- dossier met 1 wetgeving van toepassing: 350 euro per dossier
- dossier met 2 wetgevingen van toepassing: 350 euro per dossier
- dossier met 3 wetgevingen van toepassing: 375 euro per dossier
- dossier met 4 of meer wetgevingen van toepassing: 375 euro per dossier

§2.2.5) Dossiers betreffende nieuwbouw, renovaties en uitbreidingen met structurele wijzigingen van industriegebouwen

- dossier met 1 wetgeving van toepassing: 450 euro per dossier
- dossier met 2 wetgevingen van toepassing: 500 euro per dossier
- dossier met 3 wetgevingen van toepassing: 600 euro per dossier
- dossier met 4 of meer wetgevingen van toepassing: 650 euro per dossier

§2.2.6) Dossiers betreffende renovaties zonder structurele wijzigingen van industriegebouwen

- dossier met 1 wetgeving van toepassing: 325 euro per dossier
- dossier met 2 wetgevingen van toepassing: 325 euro per dossier
- dossier met 3 wetgevingen van toepassing: 400 euro per dossier
- dossier met 4 of meer wetgevingen van toepassing: 400 euro per dossier

§ 2.3) specifieke dossierkosten betreffende stedenbouwkundige aanvragen voor verkavelingen, wegeniswerken, technische installaties en milieuvergunningen: 75 euro per dossier

Inbegrepen zijn:

- voorafgaande consultatie;
- studie op plan, onderzoek van de toepassing van de reglementen en wetten ter zake;
- het afleveren van een brandpreventieadvies in het kader van een vergunning.

DOSSIERS IN HET KADER VAN EEN PLAATSBEZOEK

Inbegrepen zijn:

- het uitvoeren van een plaatsbezoek met aflevering van een bijhorend brandpreventieverslag en/of Attest;
- dossieropvolging en eventuele nacontrole.

§2.4) specifieke kosten controleverslag in het kader van een wettelijk verplicht attest en officieel verslag.

- 2.4.1) toeristische logies: 275 euro per vestiging
- 2.4.2) kinderopvang: 200 euro per vestiging
- 2.4.3) serviceflat: 300 euro per vestiging
- 2.4.4) woonzorgcentra: 300 euro per vestiging
- 2.4.5) ziekenhuis: 500 euro per vestiging
- 2.4.6) publiek toegankelijke inrichtingen: 200 euro per vestiging
- 2.4.7) verhuurde kamerwoningen: 200 euro per vestiging
- 2.4.8) psychiatrische verzorgingsinstellingen: 250 euro per vestiging
- 2.4.9) opvangcentra/dagcentra: 225 euro per vestiging

§2.5) specifieke kosten overige : 200 euro per vestiging

Artikel 3: interventies uitgevoerd door derden

De kosten, voortvloeiend uit de interventies die door derden uitgevoerd worden op vraag van de brandweerdienst, en die betaald worden door de brandweer, worden verhaald ten laste van de begunstigde.

Artikel 4: verbruikte producten

Het gebruik van verbruiksgoederen of goederen als verloren beschouwd, met uitzondering van brandstof en smeermiddelen van de ingezette voertuigen en machines, wordt aan kostprijs in rekening gebracht, verhoogd met een forfait van 20% ten behoeve van administratie-, behandelings- en stockagekosten.

Artikel 5: vrijstelling

Er wordt geen retributie geheven ten laste van gemeentebesturen en OCMW 's, verenigingen aangesloten bij door de gemeente erkende adviesraden en de scholen.

Er wordt geen retributie geheven op de door de burgemeester opgelegde controles in het kader van een stedelijk handhavingsbeleid.

Artikel 6: wijze van inning

De verschuldigde retributie is betaalbaar binnen de dertig dagen na de toezending van de factuur.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	brandweer

006. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde budgetwijziging 1 van het exploitatiebudget, het investeringsbudget en de investeringsenveloppen en het liquiditeitsbudget 2014

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich, net zoals op punt 7 dat daar mee te maken heeft natuurlijk.

Luc Hermans: ik heb een onthouding van Vlaams Belang. Meneer Gladiné? Onthouding ook voor De Stadslidst. Alle andere fracties?

Marc Van Damme: wij gaan ons ook onthouden.

Luc Hermans: u gaat zich ook onthouden. U gaat zich ook? Dus dan vragen we de hoofdelijke stemming. Meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Guedon (onthouding), meneer Van Damme (onthouding), meneer Versmissen (onthouding), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (onthouding), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de gewijzigde budgetwijziging 1 vast te stellen voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget 2014 op basis van de voorgelegde cijfers en de verklarende nota.

Motivering

Voorgeschiedenis

De budgetwijziging 1 werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 juni 2014 en werd bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur ontvangen op 17 juli 2014.

Op 14 augustus 2014 werd ons bestuur per e-mail erop gewezen dat het gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar niet gelijk is aan de som van de boekhoudkundige resultaten van de gewone en de buitengewone dienst zoals blijkt uit de rekening 2013, maar dat voor de berekening van dit resultaat gebruik dient gemaakt te worden van de tool die beschikbaar staat op de website van het ABB.

Met schrijven van 20 augustus 2014 vraagt het Agentschap voor Binnenlands Bestuur bijkomende informatie over het bedrag van de lening van 10 000 000 euro dat in januari 2014 door ons werd ontvangen, maar waarvan de ontvangst niet blijkt uit schema M2 "staat van het financiële evenwicht" en schema BW4 "wijziging van het liquiditeitsbudget.

De opmerkingen van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur werden door de dienst Financiën onderzocht en de aanpassingen werden doorgevoerd.

De gemeenteraad wordt nu gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de gewijzigde budgetwijziging 1 waarbij het gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar wordt vastgesteld op 6 390 960 euro en waarbij de ontvangen lening van 10 000 000 euro bij wijziging werd opgenomen onder 'op te nemen leningen en leasings'.

Besluit

De gemeenteraad stelt de gewijzigde budgetwijziging 1 vast voor het exploitatiebudget, voor het investeringsbudget en de investeringsenveloppen en voor het liquiditeitsbudget 2014.

De gemeenteraad stemde met stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

007. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de Stad Turnhout

Luc Hermans: ik heb begrepen uit de vorige tussenkomst meneer Meeus dat de fractie van het Vlaams Belang zich gaat onthouden.

Marc Van Damme: wij vragen de hoofdelijke stemming.

Luc Hermans: u vraagt de hoofdelijke stemming. Meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Guedon (onthouding), meneer Van Damme (onthouding), meneer Versmissen (onthouding), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (onthouding), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het gewijzigde, aangepaste meerjarenplan naar aanleiding van budgetwijziging 1

Motivering

Voorgeschiedenis

De aanpassing van het meerjarenplan werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 juni 2014 en werd bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur ontvangen op 17 juli 2014.

Op 14 augustus 2014 werd ons bestuur per e-mail erop gewezen dat het gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar niet gelijk is aan de som van de boekhoudkundige resultaten van de gewone en de buitengewone dienst zoals blijkt uit de rekening 2013, maar dat voor de berekening van dit resultaat gebruik dient gemaakt te worden van de tool die beschikbaar staat op de website van het ABB.

Met schrijven van 20 augustus 2014 vraagt het Agentschap voor Binnenlands Bestuur bijkomende informatie over het bedrag van de lening van 10 000 000 euro dat in januari 2014 door ons werd ontvangen, maar waarvan de ontvangst niet blijkt uit schema M2 “ staat van het financiële evenwicht” en schema BW4 “ wijziging van het liquiditeitsbudget”.

De opmerkingen van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur werden door de dienst Financiën onderzocht en de aanpassingen werden doorgevoerd.

De gemeenteraad wordt nu gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het gewijzigde, aangepaste meerjarenplan naar aanleiding van budgetwijziging 1, waarbij het gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar wordt vastgesteld op 6 390 960 euro en waarbij de ontvangen lening van 10 000 000 euro bij wijziging werd opgenomen onder ‘op te nemen leningen en leasings’ in het FBJ 2014.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan het gewijzigde, aangepaste meerjarenplan naar aanleiding van budgetwijziging 1.

De gemeenteraad stemde met stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de

heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

008. Goedkeuring te hechten aan de verlengingsaanvraag van het project 'Wonen in de stadsregio'

Samenvatting

De Vlaamse overheid voorziet in de subsidiëring van projecten lokaal woonbeleid, met het oog op de versterking van het Vlaamse woonbeleid. Het project 'Wonen in de Stadsregio!' werd erkend en ging van start op 1 juli 2009. De drie gemeenten Vosselaar, Oud-Turnhout en Beerse namen actief deel aan dit project. Vanaf de subsidieperiode 2012-2015 trad Turnhout toe tot het project en nam, net zoals de andere gemeenten, actief zijn rol op.

In juni 2015 loopt de tweede driejaarlijkse subsidiëringsperiode van het lokaal woonproject af. Er kan een laatste verlenging aangevraagd worden van het lokaal woonproject voor de periode 2015-2018. Een aanvraag voor de verlenging van het project moet gebeuren voor 31 december 2014.

Motivering

Feiten en context

Met de derde verlengingsaanvraag komt het project 'wonen in de stadsregio!' in de laatste subsidiëeringsfase. Deze verlengingsaanvraag houdt de volgende krachtlijnen in waarbij het voornamelijk gaat over de verdere uitwerking van de bestaande activiteiten:

1. Ontwikkelen van een gemeentelijke beleidsvisie inzake wonen
2. Faciliteren van het woonoverleg met de lokale woonactoren
3. Uitbouwen van een klantgerichte dienstverlening aan de burger
4. Het verbeteren van de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving
5. Initiatieven in het kader van het grond- en pandendecreet met het oog op betaalbaar wonen
6. Duurzaam wonen
7. Verbetering van de positie van de zwakke huurder

Daarnaast kreeg het woonproject een plaats in het strategische plan van Stadsregio Turnhout. Hierin worden een aantal acties aangehaald die een nauwere samenwerking tussen de vier leden van de stadsregio zou bevorderen op vlak van woonbeleid. Dit situeert zich rond volgende acties:

1. Uitvoeren van de doelstellingen van het project 'Wonen in de stadsregio!'
2. Gezamenlijk, stadsregionaal, uitvoeren van woonbeleid
 - a. Monitoringsysteem opzetten inzake sociale huisvesting
 - b. Verdeelsleutel ontwikkelen inzake sociale huur- en koopwoningen
 - c. Integrale benadering ontwikkelen met als doel verbeteren van positie zwakke huurder op private huurmarkt
 - d. Toetsingskader uitwerken rond verdichting
 - e. Onderzoek naar toepassing activeringsheffing in de gemeenten
 - f. Evalueren/wijzigen eventueel stedenbouwkundige verordening inzake woningkwaliteit
 - g. Meer synergie zoeken tussen Wooninfopunt en loket huisvesting
 - h. Stadsregionaal standpunt bepalen betreffende doortrekkersterreinen en pleisterplaatsen voor woonwagenbewoners.

De verlengingsaanvraag werd uitgewerkt door stadsregio Turnhout. Deze werd goedgekeurd door de stuurgroep wonen en door de Raad van Bestuur van stadsregio Turnhout.

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen van Turnhout

Artikel 1

keurt de verlengingsaanvraag van het project 'Wonen in de Stadsregio!' goed zoals voorgesteld in het bijgevoegde dossier en legt dit ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

009. Goedkeuring te hechten aan het addendum bij de tweede principsovereenkomst Turnova

Samenvatting

Als medeverkavelaar betaalt Stad Turnhout mee de aanleg van het publiek domein in het Turnovaproject. Volgens het stedelijk verkavelingsreglement van 30 juni 2014 moet de verkavelaar een borg stellen voor de realisatie van het publiek domein. In een addendum aan de Tweede Principsovereenkomst Turnova wordt tussen de projectpartners overeengekomen dat het stadsaandeel gebruikt wordt als borg voor het publiek domein.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 5 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte. Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd. In de grondruil worden nog latere aanpassingsmogelijkheden voorzien. De bevestigende ruilakte werd verleden voor notaris Christine Van Haeren en notaris Jozef Coppens op 3 oktober 2008.

Op 3 september 2012 keurde de gemeenteraad de tweede principsovereenkomst goed waarin samenwerkingsafspraken ter financiering en beheer van het project worden vastgelegd.

In zitting van 24 juni 2013 heeft de raad de opname van de betrokken stadseigendommen in de verkaveling voor het Turnova-project goedgekeurd.

In zitting van 16 december 2013 keurt de gemeenteraad de derde principsovereenkomst goed volgens dewelke bijkomende grond dient geruild te worden.

Feiten en context

De verkavelingsaanvraag Turnova werd ingediend op 07.08.2013, volledig en ontvankelijk verklaard op 12.08.2013, en na openbaar onderzoek op 30.12.2013 vergund door het College van Burgemeester en Schepenen. Tegen deze vergunning werd beroep ingesteld. Op 17.04.2014 keurde de Deputatie in beroep de verkavelingsvergunning Turnova definitief goed. De Deputatie hernam de vergunning afgeleverd door het schepencollege met uitzondering van de bepalingen als gevolg van de delen van het Decreet Grond- en Pandenbeleid die ondertussen door het Grondwettelijke Hof vernietigd waren. Deze vergunning is ondertussen definitief geworden door het verlopen van de beroepsperiode op 20 juni 2014.

De verkavelingsvergunning bepaalt de definitieve kavels en de voorwaarden voor de realisatie van het project Turnova.

Inmiddels werden de nodige eigendomsoverdrachten uitgevoerd in functie van de realisatie van de projectonderdelen door de verschillende opdrachtgevers.

Om tot realisatie over te gaan en de verhuur en verkoop van eigendommen in de verkaveling mogelijk te maken, is de aflevering van een verkavelingsattest en de opmaak van een verkavelingsakte noodzakelijk. Dit gemeenteraadsbesluit is nodig om het attest aan te kunnen vragen. De verkavelingsakte wordt in een afzonderlijk gemeenteraadsbesluit voorgelegd.

De aflevering van het verkavelingsattest, als vaststelling dat aan alle voorwaarden is voldaan om de verkaveling te realiseren, gebeurt volgens het stedelijk verkavelingsreglement zoals goedgekeurd op de gemeenteraad dd. 30.06.2014.

Hierin is een afzonderlijk hoofdstuk opgenomen over de aanleg van publiek toegankelijk domein in een verkaveling dat later niet in eigendom wordt overdragen. Dat is het geval in Turnova. Hierin wordt gesteld (selectie):

- de "**voorwaarden in verband met het gebruik en de waarborgen van het publiek toegankelijk domein en de veiligheid**" worden in principe geregeld tussen de ontwikkelaar en de stad in een afzonderlijke overeenkomst. Het is enkel bij gebreke van een dergelijke overeenkomst dat er wordt teruggevallen op de bepalingen van het

reglement. Gezien het hier een project betreft gelegen in het kernwinkelgebied en er op het gelijkvloers commerciële ruimte is voorzien, is de beslissing tot opmaak van een dergelijke overeenkomst afhankelijk van een gemeenteraadsbeslissing (artikel 13 van het verkavelingsreglement);

- de ontwikkelaar moet, wanneer de aanleg van het publiek toegankelijk domein, "zich aandient", een voorstel indienen van uitvoering van het publiek toegankelijk domein. Hierbij dient een eigen verklaring te worden gegeven over de financiering en "indien mogelijk" een voorstel van de aannemer (artikel 15 van het verkavelingsreglement);

- er kan gewerkt worden met een fasering van de werken (artikel 15 van het verkavelingsreglement);

- de aanvang van de werken aan het publiek toegankelijk domein kan slechts starten na goedkeuring door de stad, lees de aflevering van het attest (artikel 17 van het verkavelingsreglement).

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikel 182 §1 met betrekking tot de bevoegdheid tot ondertekening.

Artikel 13 van het verkavelingsreglement van 30 juni 2014.

Argumentatie

Om aan de voorwaarden qua borgstelling voor aanleg van het publiek domein te voldoen, dient een overeenkomst te worden opgemaakt tussen de projectpartners indien wordt afgeweken van het verkavelingsreglement. Het komt als aangewezen voor dat daartoe de Tweede Principesovereenkomst Turnova, die onder meer handelt over de financiering van het publiek domein in het project, aangevuld wordt met een addendum. De Principesovereenkomst bepaalt dat de private partner optreedt als bouwheer voor het publiek domein en Stad Turnhout een investeringstoelage aan hem uitbetaalt als tussenkomst in het stadsaandeel in de verkavelingskosten. In het addendum wordt nu bepaald dat, in geval de private partner in gebreke blijft, het stadsbestuur de afgesproken investeringstoelage kan gebruiken om zelf de noodzakelijke werken aan het publiek domein uit te voeren. Op deze wijze wordt de aanleg van het publiek domein in de verkaveling afdoende gegarandeerd volgens de voorwaarden van de verkavelingsvergunning en het verkavelingsreglement.

Besluit

De gemeenteraad keurt het addendum goed dat aan de Tweede Principesovereenkomst Turnova wordt gehecht.

Artikel 1.

De PPS – Samenwerkingsovereenkomst, de Principesovereenkomst, de Ruilovereenkomst, waarvan sprake hoger, blijven onverminderd gelden tussen Partijen, onder aanvulling, - en verfijning - van wat tussen Partijen in onderliggend Addendum is vastgelegd.

Artikel 2. Toevoeging van artikel 15.4

Partijen voegen een artikel 15.4 toe dat luidt als volgt:

"In het geval de Private Partijen in gebreke blijven de werken die voorzien zijn in de zones 4, 6 en 7, uit te voeren, afdoende of tijdig uit te voeren overeenkomstig de tussen Partijen gemaakte afspraken en planning, is de Stad gerechtigd de werken aan het openbaar domein en het publiek toegankelijk domein in de zones 4,6 en 7 zelf uit te (laten) voeren.

De Stad zal daartoe het bedrag waarvan sprake in artikel 15.2, desgevallend het alsdan nog beschikbare bedrag, kunnen inhouden.

In zulks geval is de Stad slechts gehouden werken te laten uitvoeren ten belopen van maximaal voormeld bedrag.

De Stad dient vooraf de Private Partijen aan te manen de werken uit te voeren overeenkomstig de afspraken.

Partijen erkennen over en weer dat in deze zin voormeld bedrag tevens de borg inhoudt voor de aanleg van het openbaar domein en het publiek toegankelijk domein zoals voorzien in de voorwaarden bij de verkavelingsvergunning dd. 17.04.2014 en dat deze overeenkomst een overeenkomst uitmaakt in de zin van artikel 13 van het verkavelingsreglement van 30 juni 2014.".

Artikel 3. inwerkingtreding

Dit Addendum treedt in werking op de datum van de ondertekening ervan.

Financiële gevolgen

Kosten

geen

Opvolging

Origineel

Kopie

Projectmanagement

Patrimonium, Wegen, Groen & Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening, Wim Rasschaert, Marc Martens, Notaris Coppens, Notaris Van Haeren, TCO NV, Fam Heeren bvba,

010. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde samenwerkingsovereenkomst 2014 - 2019 tussen stadsbestuur en EVA vzw JeP

Samenvatting

In juni kregen vzw JeP en Stadsbestuur bericht dat de nieuwe statuten, het motiveringsverslag voor verzelfstandiging en de samenwerkingsovereenkomst 2014 – 2019 tussen JeP en Stadsbestuur aanvaard werden door de Minister voor Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Gemeenschap.

In een begeleidend schrijven van de administratie Binnenlands bestuur wordt aangeraden om een detail in de samenwerkingsovereenkomst tussen stadsbestuur en vzw JeP aan te passen. In artikel 13 wordt het toezicht over de financiën van de vzw overgedragen aan een ambtenaar. Het gemeentedecreet bepaalt echter dat de controle op de financiën aan één of meerdere commissarissen – allen erkend als bedrijfsrevisor - moet worden toegekend.

Een aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst terzake wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op de algemene vergadering van vzw JeP van 12 november 2013 en de gemeenteraad van 30 december 2013 werd de samenwerkingsovereenkomst 2014 / 2019 tussen stadsbestuur en vzw JeP goedgekeurd.

Op 10 juni 2014 werd de verzelfstandiging van vzw JeP formeel goedgekeurd door de bevoegde Vlaamse Minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en Vlaamse rand.

Feiten en context

In een schrijven van dezelfde datum wijst de administratie binnenlands bestuur het stadsbestuur op art. 247, 4° van het gemeentedecreet. Deze bepaling verplicht de stad om de controle op de financiële toestand, de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen –weer te geven in de jaarrekening – toe te kennen aan één of meerdere commissarissen, die erkende bedrijfsrevisoren zijn.

Deze controle moet krachten het gemeentedecreet niet in de statuten van de vzw geregeld zijn, maar wel minstens in de samenwerkingsovereenkomst.

De statuten van de vzw voorzien in artikel 31 enkel in een intern toezicht over de financiën, opgedragen aan een ambtenaar. Het staat de stad vrij om deze keuze voor bijkomende financiële controle te maken, artikel 31 uit de statuten is dus ook conform de wetgeving.

In de samenwerkingsovereenkomst wordt echter geen melding gemaakt van de bijkomende en verplichte controle door één of meerdere commissarissen-bedrijfsrevisor. Gezien de samenwerkingsovereenkomst niet onder het goedkeuringtoezicht valt wordt dit enkel als opmerking mee gegeven.

Advies

Het agentschap voor binnenlands bestuur raadt daarom aan om de samenwerkingsovereenkomst zodanig aan te passen dat zij voorziet in een financiële controle zoals voorzien in artikel 247, 4° van het gemeentedecreet.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en haar wijzigingen

Besluit

De gemeenteraad keurt het voorstel voor de aanpassing van artikel 17 van de samenwerkingsovereenkomst 2014 – 2019 tussen stadsbestuur en vzw JeP goed en legt deze wijziging voor aan de vzw JeP:

Art. 17. Toezicht over de financiën

Overeenkomstig hoofdstuk 5 § 31 van de statuten zal de vzw JEP het financieel verslag telkens na het afsluiten van het betrokken boekjaar overmaken aan het college van burgemeester en schepenen.

De vzw JEP dient dit financieel verslag, samen met een inhoudelijk jaarverslag, vóór 30 juni over te maken om te worden meegedeeld aan de gemeenteraad. Het financieel verslag moet bovendien per deelwerking een apart overzicht bieden op de gerealiseerde inkomsten en uitgaven van het werkjaar en het totaal van de beschikbare middelen per deelwerking, naast de overheadkost van het werkjaar voor de ganse werking.

Overeenkomstig het gemeentedecreet wordt minstens één commissaris, lid van het instituut voor bedrijfsrevisoren, door vzw JeP belast met het toezicht op de financiële toestand en de jaarrekeningen van de vzw. De commissarissen hebben een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van de vzw. Zij mogen ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen en in het algemeen van alle geschriften van de vzw.

Opvolging

Origineel

Kopie

jeugddienst

Vzw JeP.

011. Goedkeuring te hechten aan verrekening 4, 5 en 6 voor de opdracht 'Aanleg riolering zuid'

Luc Hermans: meneer Breugelmans

Stef Breugelmans: dank u wel voorzitter, collega's, reeds geruime tijd stelden we vragen bij de rioleringswerken die zijn uitgevoerd op Kleine Reesdijk en Winkel. Het gezond verstand zegt al een hele tijd dat deze werken ver onder de middelmaat zijn uitgevoerd en werden opgevolgd. Op commissie 5 waar wegen en groenbeheer een onderwerp van is werd een persoon van het studiebureau uitgenodigd. Hij vertelde ons hoe de problemen zijn ontstaan en wat wij er uiteindelijk nog aan kunnen doen. Toch stel ik mij een aantal vragen of bedenkingen bij zijn manier van aanpak. Als eerste gebruikte men gegevens van meer dan 5 jaar geleden om de stabiliteit van een gracht te berekenen, naar mijn mening is dat een aantal jaren te veel. Maar belangrijker is dat de vertreksituatie in die mate gewijzigd is zo dat de aanpak ruimschoots verschilt. Wanneer men eerst rioleringen legt tot 4 meter diep dan spreken we over een totaal andere vertreksituatie dan deze waarvan het studiebureau vertrokken is. Als tweede werden er de verkeerde materialen en methodes gebruikt om grachten degelijk op te bouwen en voldoende stabiliteit te geven. En als laatste is ook de aandrukking of verdichting van de bodem niet voldoende geweest om het omhoogkomende of omhoog drukkende grondwater af te stoppen. Volgens het studiebureau was de hoofdoorzaak het grondwaterpeil dat meer dan 40 cm gestegen is en zo de grachten heeft doen dichtslibben. Ook de rioleringswerken hebben hier een groot aandeel in. Alvast een aantal oorzaken die leiden tot de trieste situatie die er tot op vandaag is. Om deze problemen op te lossen heeft men enkel en als enige oplossing het plaatsen van verschoeiing om zo het dichtslibben in de toekomst van deze grachten te voorkomen. Financieel gezien is dit al snel een meerkost van ongeveer 550.000 euro die men misschien had kunnen voorkomen. Daarom pleiten wij als CD&V er voor om in de toekomst de rioleringswerken nauwkeuriger aan te pakken en beter op te volgen. Ook naar de studiebureaus toe mogen wij best wel wat kritischer zijn. Zo kunnen misschien dergelijke situaties vermeden worden. Tot slot keuren wij dit punt mee goed zo dat de plaatselijke bewoners eindelijk eens van deze situatie verlost geraken en de ravage wordt opgelost. En ook pleiten wij er wel voor dat de verantwoordelijkheid van deze situatie of ravage nog verder moet onderzocht worden om uiteindelijk de meerkosten te verhalen op de juiste instantie en de juiste personen.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja denk u wel voorzitter, collega's, ja hetgeen wat meneer Breugelmans hier stelt dat klopt hé. Dus hij erkent eigenlijk dat dit dossier mismeesterd is en dat is het ook. Dit dossier is totaal mismeesterd in die zin dat men zich is blijven baseren op die metingen van 2006. Dat men niet heeft ingegrepen. Dat men dit dossier veel te ver heeft laten komen met als resultaat dat dit de stad inclusief BTW 600.000 euro extra gaat kosten. En vandaar dat onze fractie dit punt dan ook niet zal goedkeuren.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja de bekommernis van collega Breugelmans en meneer Van Lommel is ook mijn bezorgdheid en ik ga dus niet herhalen alles wat collega Breugelmans gezegd heeft. Laat het zo stellen dat wij zijn niet tegen de herstelling van de grachten maar er zijn mijn inziens ook wel de fouten gemaakt bij het opstellen van de lastvoorwaarden. En het dossier werd inderdaad opgestart in 2003 en in november in de gemeenteraad goedgekeurd en men had op zijn minst het dossier kunnen actualiseren betreffende bijvoorbeeld het grondonderzoek dat nodig was om te weten hoe dat die talluds moesten aangelegd worden. Ik hoop, want daar zal nog wel een juridisch staartje aan vastzitten, dat in de commissie daar ook, dat wordt opgevolgd en dat wij ook op tijd en stond weten hoe ver de stand van zaken daar van is. Wij gaan dit niet goedkeuren.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: voorzitter, beste collega's, ik ben herhaaldelijk namens N-VA tussengekomen in dit dossier zowel in de gemeenteraad als tijdens de commissie. Ook tijdens de laatste commissie heb ik dat gedaan. En was ik ook aandachtig toehoorder wanneer het studiebureau de nodige uitleg verschaftte over de mankementen in de Reesdijk, Kleine Reesdijk en in Winkel. Niet mis te verstaan de werken moeten gebeuren en liefst zo snel mogelijk. Liever vandaag dan morgen. Maar het moet ons ook van het hart dat in Turnhout hier in deze stad advocaten en studiebureaus hier rijk worden. En ik verschoot ergens ook van de deskundigheid van het studiebureau wanneer dat die stelde dat de mankementen dat die eigenlijk zijn oorzaak vonden in de te hoge waterdruk en dat wij in een watergevoelig gebied leven. Laat ons zeggen alle gekheid op een stokje, maar laat ons, sinds de jongste ijstijd weten wij dat deze omgeving watergevoelig is. Daar hebben wij geen studiebureaus voor nodig. Dat is één. Anderzijds werden er een aantal heel pertinente vragen gesteld en ik ook zeer

uitdrukkelijk hier in deze raad nogmaals er antwoord op te geven. Gaan de betrokken inwoners van beide straten moeten overwinteren in deze toestand? Gaat de aannemer de schade herstellen? Aan individuen? Aan betrokken panden? En gaat de stad de schade verhalen? Maar op wie dan? Op de aannemer? Of gaan wij het zelf betalen? En dan zou ik ook wel eens willen weten, en het is hier daarjuist ook aangehaald, wij hebben nu zo vele ervaringen opgedaan met water in deze stad. En Turnhout en water dat gaat niet samen. Wij moeten het verhaal van het zwembad niet noemen. Wij moeten het verhaal van de Kuub niet noemen. Wij moeten de verhalen niet noemen van de rioleringen in Plamaten en in, en nu ben ik de naam kwijt, ietske verder, de Bruyne Strijd. De optouw zijnde verkavelingen en ga zo maar verder. Ik stel toch maar voor dat wij inderdaad, zoals het daarnet gezegd is, dat wij al die dossiers die in de grond steken dat wij die toch eens grondig laten nakijken door een waterdeskundige en ons daar op afstemmen. Want zoals het nu voorligt stijgt de factuur met minstens 35 % en in deze tijden van besparingen is dat een veel te hoog bedrag. Wij zullen, de N-VA zal dit dan ook niet goedkeuren.

Luc Hermans: goed, als er geen tussenkomsten meer gevraagd worden dan geef ik het woord aan meneer Debondt.

Luc Debondt: oké, eerst en vooral wat het dossier en de subsidiëring betreft is het zo dat de termijn van februari 2015 belangrijk is om dit dossier af te ronden. De subsidie die wij moeten ontvangen van ongeveer 1 miljoen 300.000 euro is afhankelijk van het tijdig afsluiten van dit dossier. Waarbij vanaf het moment dat wij het dossier hebben opgenomen hebben wij gezocht naar oplossingen. Naar verantwoordelijkheid is het zo dat een juridische procedure zal moeten uitwijzen wie de verantwoordelijkheid draagt in deze zaak en wie verantwoordelijk is en wie dat de kosten, de bijkomende kosten die hier ontstaan zijn zullen moeten betalen. Van de stad uit hebben wij al het nodige gedaan om die procedure en de oplossing, de beschoeiing van die grachten rond te krijgen, waarbij wij toelating moesten krijgen van de subsidiërende overheid. Eerst een voorstel indienen en dan de toelating bekomen. Dat is gebeurd. Die werken kunnen starten zodra de gemeenteraad deze beslissing heeft goedgekeurd. Wat betreft het overwinteren hebben wij ook duidelijk afspraken gemaakt met de aannemer van deze werken zodanig dat nog voor het einde van dit jaar de weg volledig kan terug opengesteld worden in Winkel. Die werken zijn momenteel volop aan de gang. Eind november zou, half november zou de laatste beton gestort worden zodanig dat tegen kerstmis de straat wordt opengesteld. En de winter die dat er op komt is de mensen hun panden op een fatsoenlijke manier zouden kunnen bereiken. Wat betreft de schade van herstellingen die zouden opgelopen worden er is nog altijd een dossier, het dossier is nog altijd niet voorlopig opgeleverd, dus tot dan is de aannemer verantwoordelijk voor eventuele schade die er in de uitgevoerde werken verantwoordelijk is en zullen die op kosten van de aannemer betaald worden. En wat betreft het verhalen van de kosten voor deze bijkomende werken daar zal juridisch overleg gebeuren om de verantwoordelijkheid in dit dossier te bepalen.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja toch kort even, verschillende sprekers hebben het aangehaald schepen, er wordt eigenlijk toch wel gevraagd naar deskundigheid bij de studiebureaus in te brengen rond het waterprobleem in Turnhout. Kan dat, allez, kan dat mee in de opdracht gegeven worden van studiebureaus die waarschijnlijk nog een aantal andere problematiek hier in de stad gaan voorgeschoteld krijgen dat hier vanuit onze stad de aandacht er op wordt gevestigd.

Luc Debondt: daar gaan wij toch vanuit dat wij een studiebureau aanstellen om die bezorgdheden en die oorzaken te onderzoeken. En ons daar in te adviseren.

Erwin Brentjens: klaarblijkelijk niet hé schepen, allez

Luc Debondt: daar gaan wij vanuit in elk dossier

Erwin Brentjens: ja ik zeg klaarblijkelijk niet hé.

Luc Hermans: goed als daar geen tussenkomsten meer zijn, ik heb begrepen dat de stemming wordt gevraagd.

Meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (neen), mevrouw De Jong (neen), mevrouw Mathé (neen), meneer Brentjens (neen), meneer Van Geirt (neen), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), ja.

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de werken 'Riolering zuid' is gebleken dat de grachtkanten afschuiven en dat er beschoeiing in de grachten voorzien moet worden. Er is onvoldoende teelaarde voorzien om de bermen aan te leggen. De aannemer diende voor deze werken offertes in.

Voor de onvoorziene werken werd verrekening 4,5 en 6 opgemaakt door studie bureau Groep Infrabo. De kredieten hiervoor zijn voorzien op de begroting 2014.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 4,5 en 6 voor de opdracht 'aanleg riolering zuid'.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" werd een bestek opgemaakt door Groep Infrabo, Buro voor Bouw & Infrastructuur.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 november 2012 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht, met name de OA.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 20 december 2012 haar goedkeuring aan de gunning van de opdracht aan Nijs Marcel nv, Bleukenlaan 15 te 2300 Turnhout voor het bedrag van 1 699 636,75 euro exclusief btw zijnde 1 796 026,49 euro inclusief btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Feiten en context

ONVOORZIENE WERKEN: BESCHOEIING GRACHTEN

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 15 mei 2014 kennis van de stand van zaken in het dossier riolering zuid. Alle onvoorziene werken werden besproken.

Voor de beschoeiing van de gracht werd het volgende aangehaald:

Beschoeiing van de grachten:

Bij de opmaak van het bestek werden er grachten voorzien zonder beschoeiing. Tijdens de uitvoering blijkt dat de grachtkanten in Kleine Reesdijk afschuiven. Ook na herprofilering schuiven deze terug af. De tijd die nodig is om te zaaien, te kiemen en wortels te vormen is veel te lang om de taluds in deze vorm te kunnen aanleggen.

Groep Infrabo zegt dat theoretisch de taluds moeten kunnen worden aangelegd zoals voorzien. Tegenwoordig doen zij wel grondonderzoeken om dit uit te zoeken. Aangezien dit dossier in 2003 is opgestart hebben ze dit niet opgenomen, hoewel het bestek pas recent werd afgewerkt. Andere onderzoeken zoals sonderingen naar ligging van nutsleidingen en grondonderzoek in kader van grondverzet werden wel door hen gevraagd hoewel deze ook niet voorzien waren.

In de werfvergadering liet de aannemer weten dat de beschoeiing van de grachten ongeveer 140 EUR excl. Btw kost per lopende meter. In totaal gaat het om 3 750 lopende meter, waarvan 2 500 lm voor de grachten in Winkel en 1 250 lm voor de grachten in Kleine Reesdijk.

ONVOORZIENE WERKEN: TEELARDE

Ter hoogte van Kleine Reesdijk heeft het studie bureau voorzien om de bestaande teelaarde terug te plaatsen. Tijdens de uitvoering merkte de aannemer op dat er amper tot geen teelaarde aanwezig was onder de graszoden; er werd na melding hiervan onmiddellijk vaststelling gemaakt tijdens de werken. Recent werd er

opnieuw vastgesteld, dit maal net buiten de werkzone, dat de aanwezige gronden geen teelaarde bevatten zoals omschreven in het standaardbestek 250, maar dat deze gronden wel meer fractie teelaarde bevatten dan in de werkzone. Dit komt meer dan waarschijnlijk door de vermenging van deze gronden.

Argumentatie

ONVOORZIENE WERKEN: BESCHOEIING GRACHTEN (verrekening 4 en 5)

De aannemer diende offertes in voor het beschoeien van de grachten.

Per straat werd een offerte ingediend:

-Winkel: 2 500 lm aan 143,73 euro = 359 325,00 euro exclusief btw (btw medecontractant)

-Kleine Reesdijk: 1 250 lm aan 143,73 euro = 179 662,50 euro exclusief btw (btw medecontractant)

Studiebureau Groep Infrabo maakte hiervoor verrekening 4 en 5 op.

ONVOORZIENE WERKEN: TEELAARDE (verrekening 6)

Om de kosten te drukken werd bekeken of het voorzien van teelaarde op de berm door de stadsdiensten uitgevoerd kon worden. Er werd beslist om, om discussie over de kwaliteit van de aangelegde berm nadien te vermijden, niet door de eigen diensten uit te laten voeren.

Marcel Nijs heeft een verrekeningsvoorstel ingediend met de eenheidsprijs per m² voor het leveren en plaatsen van teelaarde met een dikte van 10cm.

De offerte omvat het afvoeren van de te vervangen gronden, het leveren van de teelaarde en het profileren van de berm. De offerteprijs bedraagt 7 367,50 euro exclusief btw (btw medecontractant).

Studiebureau Groep Infrabo maakte hiervoor verrekening 6 op.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 42,23%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 2 417 423,02 EUR excl. btw of 2 516 001,85 EUR incl. btw bedraagt.

De kredieten voor deze verrekeningen zijn voorzien op de begroting op de code 2014/2280000/STO/0310, a2014000117, r 2014001279.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 4,5 en 6 voor de opdracht 'aanleg riolering zuid'.

Besluit

ONVOORZIENE WERKEN: BESCHOEIING GRACHTEN EN TEELAARDE

Voor de onvoorziene werken werd verrekening 4,5 en 6 opgemaakt door studiebureau Groep Infrabo. Voor verrekening 4, 5 en 6 is voldoende krediet voorzien op de code 2014/2280000/STO/0310, a2014000117, r 2014001279.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 42,23%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 2 417 423,02 EUR excl. btw of 2 516 001,85 EUR incl. btw bedraagt.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan verrekening 4,5 en 6 voor de opdracht 'aanleg riolering zuid' voor een totaal bedrag van 546 355 euro excl. BTW.

Financiële gevolgen

Voor verrekening 4, 5 en 6 zijn de kredieten voorzien, vastlegging 2014000683

De gemeenteraad stemde met stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 15 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

Kopie

Communicatie

012. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de oprichting van de nieuwe kunstacademies Turnova fase 1

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: wij gaan dat goedkeuren maar ik vind het nog altijd spijtig dat we daar fase 1 en fase 2 gaan krijgen. Ik had liever gehad dat we dat in zijn totaliteit hadden kunnen doen. Want fase 2 daar zullen wij waarschijnlijk weer een 10 jaar op moeten wachten voor dat we aan die renovatie van dat beschermd monument beginnen. Ja, misschien met een beetje creativiteit en andere prioriteiten, want wij hebben langs de andere kant wel nog een studie bureau opdracht gegeven om naar het kader van de herlocalisatie van de bibliotheek, dat er deze legislatuur ook niet zal komen. En mijn inziens was dat beter geweest dat wij dat bedrag daar ook voor hadden gebruikt ook voor de academies.

Luc Hermans: nog tussenkomsten? Maar u keurt het dossier mee goed?

Pierre Gladiné: natuurlijk

Luc Hermans: alle andere fracties keuren dit ook mee goed?

Samenvatting

Het schepencollege wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, de kostenraming en de gunningswijze voor de oprichting van de nieuwe kunstacademies Turnova – fase 1: gebouw B (nieuwbouw) en gebouw C (fabriekshal).

Tevens wordt gevraagd akkoord te gaan met de betaling van een gedeelte van de ereloon schijf aan WIT architecten.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het schepencollege besloot, in zitting van 14 juli 2008, het ontwerpen en leiden van de bouwwerken van een nieuwe stedelijke kunstacademie te Turnhout toe te vertrouwen aan het team vertegenwoordigd door WIT architectenvennootschap bvba.

De kennisgeving van toewijzing aan de betrokken ontwerper gebeurde met de aangetekende brief van 26 augustus 2008.

Met de brief van 5 februari 2009 gaf de stad Turnhout aan WIT-architecten bevel van aanvang om over te gaan tot het opstellen van de voorstudie en het schetsontwerp

Het schepencollege, in zitting van 6 december 2010, aanvaardde de voorstudie en het schetsontwerp.

Op 7 september 2011 heeft het ontwerpteam bevel van aanvang gekregen om het voorontwerp van de nieuwe kunstacademie op te maken.

In zitting van 3 mei 2012 keurde het toenmalig schepencollege het voorontwerp van de nieuwe stedelijke kunstacademie goed, dat op 2 februari 2012 door het ontwerpteam WIT-architecten werd ingediend.

In zitting van 14 maart 2013 bevestigde het schepencollege het besluit van 3 mei 2012 en gaf opdracht voor de opmaak van uitvoeringsdossiers voor twee van de drie gedeeltes van de kunstacademie, namelijk het deel restauratie en het deel nieuwbouw. De renovatie van het behouden fabrieksgebouw, het atelier 6, werd nog uitgesteld omdat er eerst nog akkoorden met de eigenaar verder moesten worden afgerond.

Het schepencollege, in zitting van 17 oktober 2013, aanvaardt de offerte voor de opmaak van een 2de voorontwerp van gebouw C (hal 6 = het behouden fabrieksgebouw) van de Kunstacademie Turnhout.

Het schepencollege heeft, in zitting van 13 maart 2014, kennis genomen van het voorontwerp en de bijhorende raming van WIT architecten. Tevens geeft het schepencollege opdracht tot het opmaken van het bouwaanvraagdossier tegen 30 april 2014 en het volledige aanbestedingsdossier van gebouw A, B en C tegen 30 juni 2014, rekeninghoudend met de gegeven opmerkingen.

Het schepencollege heeft, in zitting van 8 mei 2014, het aangepast voorontwerp van WIT architecten goedgekeurd.

Feiten en context

Door Stad Turnhout werd beslist de oprichting van het gebouwencomplex te faseren. In eerste instantie zal de nieuwbouw en de renovatie van Atelier 6 worden uitgevoerd, in een tweede fase zal de restauratie van het monument aangepakt worden. Aangezien in het monument een aantal functies gehuisvest waren zoals secretariaat, kantoren, lerarenkamer en ateliers, diende creatief op zoek gegaan te worden naar alternatieve ruimtes.

Verder besloot het college dat bij het ontwerp maximaal gestreefd moet worden naar het bedrag van 15 miljoen euro.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In de meerjarenplanning 2014-2019 is 13 880 995,00 EUR voorzien voor de oprichting van de nieuwe kunstacademies Turnova op de voormalige Brepolsite, Baron Frans du Fourstraat 6-8.

De aangepaste kostenraming voor fase 1, zoals opgenomen in het voorontwerp en goedgekeurd door het schepencollege in zitting van 8 mei 2014, bedroeg 10 689 567,00 EUR, exclusief BTW, of 12 934 376,07 EUR, inclusief BTW

Wit architecten heeft het aanbestedingsdossier, bestaande uit plans, lastvoorwaarden, meetstaat en kostenraming opgemaakt voor de nieuwbouw (gebouw B) en de renovatie van de fabriekshal (gebouw C) met uitzondering van de telescopische tribune. Het aanbestedingsdossier hiervoor wordt later ter goedkeuring voorgelegd.

In gebouw B (nieuwbouw) is een telescopische tribune voorzien. Teneinde de beste kwaliteit hiervoor te verkrijgen, wordt deze als een apart aanbestedingsdossier behandeld, waarbij naast prijs ook andere gunningscriteria in aanmerking komen.

De kostenraming voor fase 1, exclusief de telescopische tribune, bedraagt 10.754.388,59 EUR, exclusief BTW, of 13.012.810,19 EUR, inclusief BTW.

De kosten voor de telescopische tribune worden geraamd op 95 000,00 EUR, exclusief BTW, of 114 950,00 EUR, inclusief BTW.

De kostenraming voor het totaal ontwerp met tribune bedraagt 10.849.388,59 EUR exclusief BTW of 13.127.760,19 EUR inclusief BTW.

Het contract met het ontwerpteam, WIT architecten, voorziet in de facturatie van de fase opmaak van het aanbestedingsdossier bij goedkeuring van dit dossier door Stad Turnhout.

20 juni 2013 is Wit architecten gestart met de opmaak van het aanbestedingsdossier. Sindsdien zijn er opmerkingen gegeven en dienden er wijzigingen te worden aangebracht in het dossier. Ook is de opdracht in 2 delen getrokken.

Het aanbestedingsdossier voor de gebouwen B en C wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Voor het aanbestedingsdossier van gebouw A dienen nog verdere afspraken te worden gemaakt alvorens ook dit ter goedkeuring aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd.

Het bestek betreffende de aanstelling van een ontwerpteam voorziet in deel II.B. artikel 3 'betalingsmodaliteiten': 'De Ontwerper kan, in overleg met de Opdrachtgever, steeds de betaling vragen van een gedeelte van de erelooncijven, doch slechts voor al uitgevoerde en aanvaarde prestaties'

De dienst facility management stelt voor om, rekeninghoudende met voorgaande opmerkingen, bij goedkeuring van het aanbestedingsdossier voor gebouwen B en C, akkoord te gaan met de betaling van 70% van het ereloon en het resterend bedrag, 30%, te betalen na goedkeuring van het aanbestedingsdossier voor gebouw A.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

- goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden
- de kostenraming voor fase 1, exclusief de telescopische tribune, bedraagt 10.754.388,59 EUR, exclusief BTW, of 13.012.810,19 EUR, inclusief BTW.
- De kostenraming voor het totaal ontwerp met tribune bedraagt 10.849.388,59 EUR exclusief BTW of 13.127.760,19 EUR inclusief BTW.
- De opdracht 'oprichting van de nieuwe kunstacademies Turnova – fase 1: gebouw B (nieuwbouw) en gebouw C (fabriekshal) zal worden gegund door middel van een open aanbesteding.

- akkoord te gaan met de betaling van 70% van de ereloon schijf aan WIT architecten.

Financiële gevolgen

De kosten voor de opmaak van het bouwaanvraagdossier en het aanbestedingsdossier, door WIT-architecten, zijn voorzien onder code 2014/2140000/CVT/0820 - Plannen en studies/Deeltijds kunstonderwijs - Project Turnova - Erelonen inclusief meerkosten Actie: 2014000065 – Raming: 2014001534 - Studiekosten – bestelbon 2014000732.

De kosten voor de oprichting van de nieuwe kunstacademies Turnova – fase 1: gebouw B (nieuwbouw) en gebouw C (fabriekshal) zijn voorzien in de meerjarenplanning 2014-2019.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	facility management
Kopie	Greet De Clerck, directeur SAMWD
	Dominique Seelen, directeur SASK
	Dirk Vanhaute, directeur CVT
	Financieel beheerder
	Hugo Meeus, Projectcoördinator Turnova

013. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Patersstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Luc Hermans: als daar geen bemerkingen zijn, meneer Van Damme

Marc Van Damme: ik dacht dat wij ooit de, in heel het mobiliteitsplan gezegd hadden dat de toegangswegen en de afvoerwegen van en naar Turnhout dat wij daar 50 km per uur gingen houden. Wij zijn dat voorstel eerder genegen dan 30 per uur.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: goed ik denk voor zij die op de commissie 5 waren, is dit punt heel uitvoerig behandeld. Wij hebben op vraag van raadslid Vermeijen vorige maal in de gemeenteraad, heeft hij de vraag gesteld om de volledige zone 30 eens uit te leggen, de filosofie daar rond. Ik denk dat wij daar op de commissie 5 heel uitvoerig op zijn ingegaan.

Luc Hermans: vraagt u de stemming? Dus u keurt het mee goed.

013a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Patersstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Patersstraat naar aanleiding van de aanduiding van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan verschillende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, waaronder ook de Patersstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10 juli 2014 goedkeuring gehecht aan het invoeren van een zone 30 in de Patersstraat en de Korte Begijnenstraat, aansluitend aan de zone 30 schoolomgeving in de Patersstraat.

Feiten en context

De handelaars van de Patersstraat zijn vragende partij om een zone 30 in heel de straat in te voeren. Daarmee wordt het signaal gegeven dat het een winkel-wandelstraat is waar geen snel autoverkeer wenselijk is. Wandelende en fietsende shoppers voelen zich veiliger wanneer het snelheidsregime voor de automobilisten beperkt wordt.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Patersstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de Patersstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Patersstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Patersstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Beperkt enkelrichtinverkeer is ingevoerd in het weggedeelte van de Patersstraat, gelegen tussen de Grote Markt en de Koning Albertstraat, en dit van de Grote Markt naar de richting Koning Albertstraat.

Fietsers worden in beide rijrichtingen toegelaten.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden C1 en F19 met de onderborden M2 en M4.

In het weggedeelte van de Patersstraat, gelegen tussen de Koning Albertstraat en de minirotonde aan de Theobalduskapel, verloopt het verkeer in 2 rijrichtingen. Een verkeersbord D1 (verplicht rechtsaf te slaan) met onderbord M2 wordt geplaatst voor het kruispunt met de Koning Albertstraat.

Artikel 3

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de onpare huisnummers en op die plaatsen die aangeduid worden met de verkeersborden E3.

Artikel 4

Op de los- en laadzones wordt een parkeerverbod opgelegd. Deze worden aangeduid door verkeersbord E1 met de onderborden met pijlen Xd (12m of 15m).

Artikel 5

De plaatsen waar voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

De Patersstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

013b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Begijnenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Begijnenstraat naar aanleiding van de aanduiding van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2011 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Begijnenstraat naar aanleiding van de wijziging van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10 juli 2014 goedkeuring gehecht aan het invoeren van een zone 30 in de Patersstraat en de Korte Begijnenstraat, aansluitend aan de zone 30 schoolomgeving in de Patersstraat.

Feiten en context

De handelaars van de Patersstraat zijn vragende partij om een zone 30 in heel de straat in te voeren. Daarmee wordt het signaal gegeven dat het een winkel-wandelstraat is waar geen snel autoverkeer wenselijk is. Wandelende en fietsende shoppers voelen zich veiliger wanneer het snelheidsregime voor de automobilisten beperkt wordt. Aangezien de omliggende straten ook opgenomen zijn in een zone 30, wordt de Korte Begijnenstraat logischerwijs niet uitgesloten uit deze zone 30.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Korte Begijnenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de Korte Begijnenstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg van de Korte Begijnenstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 november 2011 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Korte Begijnenstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Beperkt eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd in de Korte Begijnenstraat vanaf de Oude Vaartstraat - Begijnenstraat naar de richting Patersstraat.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden C1/M2 en F19/M4.

Artikel 3

Een verkeersbord D1 (verplicht linksaf) met onderbord M2 wordt aangebracht ter hoogte van het kruispunt met de Patersstraat.

Artikel 4

Een los- en laadstrook wordt voorzien tegenover de panden 43-41-39. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E1 met onderbord Xc (10m).

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers vanaf de los- en laadstrook tot het kruispunt met de Patersstraat. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 met onderborden Xa en Xd.

Artikel 5

Het parkeren in de Korte Begijnenstraat wordt vastgelegd langs de kant met de pare huisnummers, en dit tussen het kruispunt met de Oude Vaartstraat/Begijnenstraat en de los-en laadzone tegenover de panden 43-41-39.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd in heel de Korte Begijnenstraat langs de kant met de onpare huisnummers. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E3 met onderborden Xa en Xd.

Artikel 7

Een parkeerplaats voor mensen met een handicap wordt ingericht, langs de kant met de pare huisnummers, namelijk de eerste parkeerplaats komende van de richting Oude Vaartstraat.

Deze parkeerplaats wordt aangeduid door het verkeersbord E9b met onderbord pictogram "personen met een handicap" en onderbord Xc (5m).

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd gneomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

013c. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Parking naar aanleiding van de aanduiding van een extra parkeerplaats voor personen met een handicap.

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Parking naar aanleiding van de aanduiding van een extra parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte in zitting van 5 maart 2012 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Parking naar aanleiding van de aanduiding van een extra parkeerplaats voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 4 september 2014 goedkeuring aan de aanvraag voor een extra parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Parking 5-43.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Parkring is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanduiding van een extra parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Parkring.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 5 maart 2012 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Parkring worden opgeheven.

Artikel 2

In de Parkring, voor het wegedeelte dat naar de appartementen van de Turnhoutse Maatschappij voor Huisvesting leidt, wordt een zone met parkeerverbod ingesteld.

Deze zone begint en eindigt ter hoogte van de inrit naar de ondergrondse parking.

De aanduiding gebeurt met zoneborden met daarop het symbool van het verkeersbord E1.

Artikel 3

Binnen de zone met parkeerverbod is het toegelaten om te parkeren op de volgende plaatsen:

- Op de grote parkeerruimte langs de zijde van de school, aangeduid met het verkeersbord F59b.
- Langs de kant van de school en tussen de 2 appartementsblokken en dit parallel aan de rijbaan, aangeduid met verkeersborden E9b.
- In de plaatsen gelegen buiten de rijbaan (haaks parkeren) ter hoogte van het appartementsblok met nr. 110-209.

De vakken waarbinnen de voertuigen moeten staan worden aangeduid op het wegdek conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4

In de parkeerruimte ter hoogte van het gebouw met nr. 110-113 worden er 3 vakken voorbehouden voor personen met een handicap.

Ter hoogte van het gebouw met nr. 5-43 worden 3 vakken voorbehouden voor personen met een handicap.

De aanduiding gebeurt door het verkeersbord E9a voorzien van het symbool 'persoon met een handicap'.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

013d. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Antwerpen, voor het gedeelte tussen De Merodelei en de R13-Kempenlaan, naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Antwerpen, voor het gedeelte tussen De Merodelei en de Kempenlaan-R13, naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte in zitting van 7 november 2011 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Antwerpen (gedeelte tussen De Merodelei en de Ring) naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 september 2014 goedkeuring aan de aanvraag voor een parkeerplaats voor personen met een handicap op de Steenweg op Antwerpen.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Steenweg op Antwerpen, voor het gedeelte tussen De Merodelei en de Kempenlaan-R13, is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanduiding van een extra parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Antwerpen, voor het weggedeelte tussen De Merodelei en de Kempenlaan-R13.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 november 2011 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot het gedeelte van de Steenweg op Antwerpen tussen De Merodelei en de Kempenlaan-R13 worden opgeheven.

Artikel 2

De Steenweg op Antwerpen is een voorrangsweg. Dit wordt aangeduid door de verkeersborden B15. In de zijstraten wordt het verkeersbord B1 aangebracht. De wegmarkeringen zoals voorzien in artikel 76.2 (haaiantanden) van het reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, kunnen aangebracht worden in functie van de plaatselijke situatie.

Artikel 3

Een verkeersbord B3 met afstands aanduiding "150m" wordt geplaatst voor de aansluiting met de Kempenlaan-R13.

Artikel 4

Een niet verhoogd fietspad langs beide kanten van de Steenweg op Antwerpen tussen De Merodelei en de Ring wordt aangeduid met de verkeersborden D7.

Vanaf de overzijde van pand nr. 95 is het fietspad naar de Ring ook verplicht voor voertuigen klasse B. dit wordt aangeduid met het onderbord M6.

Artikel 5

De rijbaan wordt voorzien van een overlangse markering waardoor deze in rijstroken wordt verdeeld, en dit volgens artikel 72.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

Een oversteekplaats voor voetgangers, conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, is aangebracht:

- Ter hoogte van het kruispunt met de Collegestraat.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Prins Boudewijnlaan.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Koningin Astridlaan.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Prinsenstraat
- Ter hoogte van de aansluiting met De Merodelei.

Artikel 7

Een oversteekplaats voor fietsers, conform artikel 76.4, van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, is aangebracht:

- Ter hoogte van de aansluiting met De Merodelei.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Prins Boudewijnlaan.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Collegestraat.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Koningin Astridlaan.

Artikel 8

Op de openbare weg van de Steenweg op Antwerpen, tussen de Ring en De Merodelei, wordt het parkeren vastgelegd langs de kant met de onpare huisnummers.

De plaatsen waar voertuigen moeten parkeren zijn aangeduid met de verkeersborden E9a voorzien van de onderborden Xa en Xb.

De parkeervakken worden aangeduid conform het artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 9

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid op de parkeerstrook ter hoogte van het huisnummer 74. De aanduiding gebeurt door het verkeersbord E9a voorzien van het symbool 'persoon met een handicap' en afstands aanduiding van 6m.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

014. Goedkeuring te hechten aan de verkoop voor algemeen nut van deel stad perceel, gelegen aan de Tieblokkenlaan voor herlocalisatie containerpark.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: wij gaan ons onthouden. Wij zijn niet tegen de herlocalisatie van het containerpark maar wel tegen de financiële constructie er van. Wij krijgen een eenmalige ontvangst van afgerond een 757.000 euro die weliswaar de financiële toestand van de stad zal opsmukken. Maar we krijgen nadien wel een jaarlijkse kost van 8800 euro die wordt ingebracht in de exploitatierekening van het containerpark. Nu die exploitatiekost van het

containerpark zal dan weer doorgerekend worden in het afvaltarief dus de burger zal die hogere exploitatierekening betalen in het afval dat hij naar het containerpark brengt.

Luc Hermans: meneer Anaf kan u daar enige?

Hannes Anaf: beste collega's ik wil daar gerust een antwoord op geven. Het is zo dat het inderdaad zo is dat het huidige containerpark, of de grond daarop, dat die verkocht wordt voor een bedrag rond 550.000 euro inderdaad. En dat het inderdaad klopt dat er een exploitatiekost van 8000 euro bijkomt. Maar alle in alle eerlijkheid denk ik dat dat een goede deal is waar dat wij als stad alle zeker een goede zaak aan gedaan hebben. Dus alle ik ben hier eigenlijk wel voorstander van. Veel meer kan ik daar niet over zeggen eigenlijk.

Luc Hermans: meneer Gladiné u gaat niet akkoord? Alle andere?

Pierre Gladiné: het was onthouding. Omdat wij niet tegen de herlocalisatie zijn maar wel tegen het financiële.

Luc Hermans: onthouding, ik heb een onthouding van De Stadslijst. Alle andere fracties gaan akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de verkoop voor algemeen nut van een deel van het stadsperceel, gelegen aan de Tieblokkenlaan, in functie van het herlocaliseren van het containerpark.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 15 maart 2010 stuurde Amival een brief aan het college van burgemeester en schepenen waarin zij hun interesse toonden voor de eventuele aankoop van het perceel grond waarop het huidige containerpark gelegen is. In zitting van 22 april 2010 nam het college kennis van deze brief.

Op 6 oktober 2011 stuurde Amival een nieuwe brief met de bevestiging van hun interesse, waarvan het college kennis nam op 31 oktober 2011.

Het college van burgemeester en schepenen ging principieel akkoord met de onderhandelde principes rond de nieuwe locatie van het containerpark op 31 oktober 2013.

Op 8 mei 2014 stemt het college in met de verkoop aan IOK van de percelen aan de Muizenvenstraat 10, eigendom van Nv De Wolf & Berré, welke worden verkocht in uitvoering van de onderhandelde principes.

In zitting van 28 augustus 2014 geeft het college dan principieel goedkeuring aan de ontwerpakte voor de verkoop van een deel van het stadsperceel en neemt kennis van het definitief metingsplan.

Feiten en context

Het gaat om een deel van het perceel grond, gelegen aan de Tieblokkenlaan 2_1, kadastraal gekend als sectie O, nummer 974 K, wat in eigendom is van Stad Turnhout. Het perceel wordt momenteel gebruikt als containerpark, welk beheerd wordt door IOK Afvalbeheer.

Volgens metingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Luc Bisschops op 27 mei 2014, heeft het perceel een totale oppervlakte van 9 761 m², waarvan ca. 3 761 m² (aangeduid op het plan als lot B) wordt gebruikt als openbare wegeenis. Een ander deel van het perceel wordt ingevolge akte van 24 juni 2002 bezwaard met erfdienstbaarheden ten voordele van NV Aquafin. Het gaat om een oppervlakte van 137,27 m², aangeduid op het metingsplan in het wit met de vermelding 'AQUAFIN'. Dit perceel blijft in eigendom van Stad Turnhout. Het resterende deel, met een oppervlakte van 5 863 m², werd aangeduid in het metingsplan als lot A en zal verkocht worden aan IOK.

Advies Milieu

Gegeven op 10 oktober 2013: gunstig

De infrastructuur van het huidige containerpark is verouderd en aan vervanging toe. Het huidige containerpark wordt momenteel niet geëxploiteerd conform de best beschikbare technieken, inzonderheid ontbreken er weegbruggen waardoor er geen adequaat DIFTAR-systeem kan ingevoerd worden. De huidige locatie is echter te klein om weegbruggen te kunnen installeren. Algemeen is de locatie momenteel reeds te krap voor een goede inrichting. Zo is er bv geen wachtzone op eigen terrein zodat op drukke momenten klanten staan aan te schuiven tot over de weg ter hoogte van Tieblokken wat op zich gevaarlijke toestanden veroorzaakt. Een herlocatie van het containerpark naar een andere grotere locatie is dan ook aangewezen. De mogelijke aankoop van de site De Wolf kan een herlocatie gerealiseerd worden. Doordat IOK eigenaar wordt van het nieuwe containerpark kan met de verkoop van de terreinen van het huidige containerpark een aanzienlijke éénmalige inkomst gerealiseerd worden.'

Advies Ruimtelijke Ordening

Gegeven op 20 augustus 2013: gunstig

'Op vlak van bestemming (zone voor milieubelastende industrie) en ligging geen enkel probleem.

Op vlak van mobiliteit vraag ik mij af of het containerpark niet beter langs de Tieblokkenlaan wordt ontsloten. Door de ontsluiting langs de Muizevenstraat te organiseren is de verwachting dat er meer verkeer via de Steenweg op Gierle, Slachthuisstraat naar het containerpark zal rijden.

In ieder geval is het sowieso interessant om ook het containerpark langs de Tieblokkenlaan te kunnen ontsluiten. Deze mogelijkheid op zijn minst open houden gaat om duurzame ruimtelijke ontwikkeling.'

Advies Mobiliteit

Gegeven op 30 augustus 2013: gunstig

Juridische grond

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden de gemeenteraad.

Argumentatie

Het voorbije jaar zijn er gesprekken geweest tussen Amival, IOK Afvalbeheer en het stadsbestuur, waaruit per brief van 24 juni 2013 volgend voorstel werd geformuleerd door IOK:

IOK wil de huidige stadsgrond, uitgezonderd de wegenis, van het containerpark aankopen aan de waarderingsprijs van 95 euro per vierkante meter. Deze verkoopprijs is bevestigd middels schattingsverslag van 2 december 2013, opgemaakt door de Ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor en het schattingsverslag van 30 juni 2014, opgemaakt door Joost Fourneau, commissaris bij het comitié tot aankoop van onroerende goederen te Antwerpen.

Verder zal IOK overgaan tot de aankoop van de site 'De Wolf', gelegen Muizenvenstraat 10 en kadastraal gekend onder sectie O, nummers 971 K, 970 E en 971 H. Dit gaat om 11 528 m². Deze verkoop is inmiddels uitgevoerd en het college werd daarvan in kennis gesteld in zitting van 8 mei 2014, hierboven ook vermeld.

Na deze transacties kan een herverdeling van de gronden gebeuren, waarbij IOK een deel van 5 638 m² op de site aan de Muizenvenstraat 10 zal inrichten als containerpark. Dit volgens voorontwerp, opgemaakt door IOK op 27 mei 2014. Volgens inmiddels definitief metingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Luc Bisschops op 27 mei 2014, waarop dit stuk is aangeduid als 'Lot F', heeft dit stuk een oppervlakte van 5 867 m². IOK stelt voor om deze grond in eigendom te houden. De financieringskost die hiermee overeenstemt, zal worden ingebracht in de exploitatierekening van het containerpark.

Deze financieringskost wordt gedetailleerd als volgt: IOK Afvalbeheer zal een jaarlijkse kost aanrekenen voor de terbeschikkingstelling van de grond. Deze kost zal worden aangerekend voor een periode van maximum 20 jaar aan een eenheidsprijs van 1,50 euro per vierkante meter. Op basis van het metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Luc Bisschops op 27 mei 2014, bedraagt deze jaarlijkse kostprijs 5 867 x 1,5 euro/m² = 8 800,5 euro, met een maximum van 20 jaar. Deze kostprijs wordt niet geïndexeerd en zal opgenomen worden in een overeenkomst.

Het resterende deel van de gronden, met een oppervlakte van 5 638 m² en op het metingsplan aangeduid als 'Lot E', zal door IOK doorverkocht worden aan AMIVAL, zodat ook zij hun dringende nood aan uitbreiding kunnen voldoen. Amival heeft op 20 juni 2013 aan IOK reeds hun akkoord gegeven om over te gaan tot aankoop van site 'De Wolf' door IOK, met als doel het herverdelen van de gronden zoals beschreven in bijgevoegd overzicht.

Het perceeltje grond, kadastraal gekend als sectie O, nummer 972 K met een oppervlakte van 268 m², aangeduid als 'Lot D' en eigendom van IOK, zal kosteloos worden afgestaan aan AMIVAL. De huidige wegenis, deel van perceel O, nummer 974 K met een oppervlakte van 3 761 m² en aangeduid als 'Lot B', zal in eigendom blijven van Stad Turnhout, en zijn bestemming behouden.

Verder zal nog een stukje, benoemd volgens metingsplan als 'Lot G' van 565 m², welk in eigendom is van AMIVAL en kadastraal gekend als deel van sectie O, nummer 974 H, voor 44 795 euro worden verkocht aan IOK en mee opgenomen worden in het nieuwe containerpark. 40 m² van dit stukje zal worden ingericht als groenbuffer. AMIVAL zal tegen dit stukje groenbuffer ook een strookje van 40 m² verkopen aan IOK voor 3 400 euro om in te richten als groenbuffer. Deze inrichting zal later deel uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning.

Besluit

De gemeenteraad stemt in met de verkoop van een deel van het stadsperceel, gelegen aan de Tieblokkenlaan en kadastraal gekend als sectie O, nummer 974 K met een oppervlakte van 5 863 m² volgens metingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Luc Bisschops op 27 mei 2014. De verkoop geschiedt voor algemeen nut, in het bijzonder het herlocaliseren van het containerpark voor de prijs van 556 985 euro, volgens schattingsverslagen.

De gemeenteraad gaat akkoord met het ontwerp van de verkoopakte, opgemaakt door het comité tot aankoop van onroerende goederen te Antwerpen.

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Verkoop deelperceel	Stad Turnhout	556 985 euro	2014/2600200/AFI/0050

De gemeenteraad stemde met 32 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Patrimonium, May Broeckx
Kopie	Milieudienst, Financiën, Facility Management, Wegen, Groen & Mobiliteit
Communicatie	IOK, Jonathan De Witte

015. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp verkavelingsakte en bijbehorend plan in het kader van het project Turnova

Samenvatting

Stad Turnhout is medeverkavelaar in het Turnovaproject omdat ook de stadseigendommen nodig voor de bouw van de stedelijke academie binnen de verkavelingsgrens opgenomen zijn. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp verkavelingsakte en bijbehorend verkavelingsplan opgemaakt in het kader van het project Turnova. Na aflevering van het verkavelingsattest door het schepencollege regelt deze akte is dan de relatie tussen de verschillende grondeigenaars bij verdere realisatie van deelprojecten op Turnova.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 5 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte. Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd. In de grondruil worden nog latere aanpassingsmogelijkheden voorzien. De bevestigende ruilakte werd verleden voor notaris Christine Van Haeren en notaris Jozef Coppens op 3 oktober 2008.

In zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

Op 3 september 2012 keurde de gemeenteraad de tweede principsovereenkomst goed waarin samenwerkingsafspraken ter financiering en beheer van het project worden vastgelegd.

In zitting van 16 december 2013 keurt de gemeenteraad de derde principsovereenkomst goed volgens dewelke bijkomende grond dient geruild te worden.

Het rooilijnplan voor Turnova werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 25 maart 2013.

In zitting van 17 april 2014 keurde de Bestendige Deputatie in beroep verkavelingsvergunning 123/436-1 (V7/13) goed, voor het verkavelen van gronden in 16 loten, bestemd voor woningbouw, gemeenschapsvoorzieningen, commerciële gebouwen, met logistiek en parkeren en bekend als stadsvernieuwingsproject Turnova.

In zitting van 30 juni 2014 gaat de gemeenteraad akkoord met de bijkomende ruil voor algemeen nut tussen stad Turnhout en TCO NV en Fam. Heeren, van gronden en delen van gebouwen binnen het project 'Turnova', dit volgens de waardes bepaald in het schattingsverslag van 5 april 2014. De ruil gaat over delen van percelen, kadastraal gekend als sectie R nummers 420 A 3, 420 B 3 en 420 Y 2, allen gelegen langs de Baron Frans du Fourstraat en dit volgens de oppervlaktes bepaald aan de hand van het metingsplan dat werd opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters op 26 mei 2014. De gemeenteraad hecht tevens goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notarissen Coppens en Van Haeren.

In zitting van 30 juni 2014 beslist de gemeenteraad tot de verkoop aan TCO nv en fam. Heeren binnen het project Turnova, van:

- de garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 X, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 24 juni 2010 voor een bedrag van 68 795,03 euro;
- de garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 X, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 24 juni 2010 voor een bedrag van 66 966,56 euro;
- het handelshuis, kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R nr. 490 G 2, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 10 mei 2010 en het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 17 januari 2013, voor een bedrag 407.521,19 euro.

De gemeenteraad hecht tevens goedkeuring aan het ontwerp van akte, opgemaakt door notaris Van Haeren. Voornoemde aktes van ruiling en overdracht onteigende kavels werden verleden op 2 oktober 2014.

Feiten en context

De verkavelingsvergunning bepaalt de definitieve kavels voor de realisatie van het project Turnova.

Inmiddels werden de nodige eigendomsoverdrachten uitgevoerd in functie van de realisatie van de projectonderdelen door de verschillende opdrachtgevers. Stad Turnhout is op heden eigenaar van de onroerende goederen in het project Turnova die door haar worden ontwikkeld, zijnde:

- Een perceel grond met opstaande constructies aan de Baron Frans du Fourstraat, gekadastraerd volgens de huidige kadastrale legger sectie R deel van de nummers 420/Y/2, 420/A/3 en 420/B/3, voor een oppervlakte van 5.067,10 m².
- Drie perceeltjes grond, met deel van een nijverheidsgebouw, gekadastraerd volgens de huidige kadastrale legger sectie R deel van de nummers 420/A/3 en 420/B/3, voor een oppervlakte van 413 m² 5 dm², zoals deze loten staan afgebeeld onder de loten B1, B2 en C, op het ruilingsplan van landmeter Koen Wouters te Lille, opgemaakt op 26 mei 2014.
- De bovengrond van een perceel grond nabij de Baron Frans du Fourstraat, gekadastraerd volgens de huidige kadastrale legger sectie R deel van nummer 420/B/3, voor een oppervlakte van 417,48 m², zoals dit lot staat afgebeeld onder lot E op voormeld plan.

De andere eigenaars die op heden onroerende goederen bezitten binnen het project zijn TCO NV, Fam Heeren BVBA, Turnhout Centrum De Post NV en Bloemekensgang NV.

Met het oog op de ontwikkeling van het project Turnova, dient de verkavelingsakte opgemaakt en ondertekend door alle betrokken eigenaars.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikel 182 §1 met betrekking tot de bevoegdheid tot ondertekening.

Argumentatie

Een ontwerp van verkavelingsakte werd opgemaakt door notarissen Coppens en Van Haeren.

De nieuwe erfdiensbaarheden die gevestigd worden in navolging van de afgeleverde verkavelingsvergunning worden beschreven in het ontwerp van verkavelingsakte en weergegeven op het verkavelingsplan opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters dd. 11 september 2014.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp verkavelingsakte en bijbehorend verkavelingsplan opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters dd. 11 september 2014 in het kader van het project Turnova.

In de verkavelingsakte worden de nodige nieuwe erfdiensbaarheden gevestigd in navolging van de afgeleverde verkavelingsvergunning.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Erelonen en	Notarissen Coppens en Van	xxx euro	2014/2610000/AFI/0050

dossierkosten Haeren
Plan Koen Wouters xxx euro 2014/2610000/AFI/0050

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Patrimonium
Kopie Hugo Meeus, Facility Management, Wegen, Groen & Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening,
Wim Rasschaert, Marc Martens, Notaris Coppens, Notaris Van Haeren, TCO NV,
Fam Heeren bvba, Turnhout Centrum De Post NV, Bloemekensgang NV

Vragen van raadsleden:

16 a) Industrie en werkgelegenheid in Turnhout

Luc Hermans: zijn wij toegekomen bij vragen van raadsleden, en ik wil daar eerst het woord geven aan meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, dit punt rond industrie en werkgelegenheid in Turnhout stond op de agenda van de vorige gemeenteraad maar werd door het laattijdige uur van toen verdaagd naar vandaag. Nu ja het was een pertinente vraag dat deze vandaag nog steeds is. Die toen ook niet echt omstandig werd geantwoord toen ik die incorporeerde in mijn tussenkomst rond het bestuursakkoord. Want ik had niet echt de indruk dat dit punt gedegen werd uitgewerkt in dat bestuursakkoord. Vandaar eigenlijk toch wel deze vraag die elke Turnhoutenaar aanbeland. Ik heb de werkloosheidsstatistieken of de laatste werkloosheidsstatistieken toen nog een keer nagekeken en toen bleek dat in juli van dit jaar de werkloosheidsgraad in Turnhout nog 13,58 % was. En wij kunnen het niet ontkennen maar Turnhout is in de afgelopen jaren steeds meer het slachtoffer geworden van sociale bloedbaden. Wij hebben de recentelijk collectieve ontslagen gehad bij Heinz en Proost. Maar als ik dan vorige week in de pers verneem dat er bij Philips ook opnieuw 50 arbeidsplaatsen zullen sneuvelen en 15 bediende plaatsen, weliswaar vrijwillig maar dan toch. Ja dan stel ik mij de vraag van ja kijk de werkloosheid in Turnhout is er toch wel heel erg aan toe. En helaas wordt er in ruil daar voor weinig werkgelegenheid in de plaats gecreëerd. En vandaar eigenlijk toch wel de volgende vragen aan het college. Hoe kan het vestigen van nieuwe bedrijven in Turnhout weer aantrekkelijker gemaakt worden? En welke concrete inspanningen zal het college op korte termijn doen om bedrijven te stimuleren om zich te vestigen in onze stad? Wat bijvoorbeeld met de pestbelastingen waar ik het al zo vaak over gehad heb in deze raadszaal? Welke middelen zullen daarvoor voorzien worden? Want dat heb ik ook niet mogen lezen toen in jullie bestuursakkoord. En welk concreet tijdspad wordt daar voor voorzien tussen nu en 2018 wanneer deze legislatuur ten einde loopt? En wanneer deze legislatuur in 2018 naar zijn einde gaat hoeveel arbeidsplaatsen heeft men dan pogen te creëren in Turnhout. En in het verleden heeft onze fractie meermaals punten aangebracht, en dat was toen nog bij voormalig schepen Katrien Van de Poel in de vorige legislatuur, waarbij wij eigenlijk de link tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt meermaal in de verf hebben willen zetten, en het toenmalige college ging hier positief op in. Ik neem aan dat men toen ook een aantal actiepunten ter zake heeft genomen. En wat zijn de concrete resultaten van de beloften van toen? Want ik ga er van uit dat als men toen een aantal zaken gerealiseerd heeft dat men hier vandaag dus niet van nul moet beginnen. Dank u.

Luc Hermans: goed collega's, meneer Van Lommel, u haalt hier inderdaad een heikel punt aan. De werkloosheid is de laatste jaren sterk gestegen en vormt dan ook een hele uitdaging naar de toekomst toe. Toch zullen wij dit niet alleen kunnen oplossen maar wij moeten dit samen doen met de verschillende partners. Stappen zetten om deze trend in de eerste plaats een halt toe te roepen en vervolgens ook deze werkloosheid terug te dringen. De werkloosheid is één van de parameters die aantonen dat we in een moeilijke positie zitten. Een andere parameter hierbij is, en deze is ook al toegelicht zowel in commissie als hier, is hierbij de welvaartsindex. En in beide parameters staan wij onderaan in de rangschikking van onze provincie en dit toont nogmaals aan dat het probleem dringend dient te worden aangepakt. Toch even wat de bloedbaden betreft hebben wij ook contact gehad met een aantal betrokken ondernemingen. En u stelt het soms wel wat cru. Wij hebben daar niet alleen contact opgenomen maar ook onze hulp aangeboden. En gevraagd waar wij konden helpen waar het kan. En ik kan u ook toch wel zeggen dat er van een aantal bedrijven dat daar ook wel nog positieve vooruitzichten zijn. Wij kunnen daar op dit ogenblik nog moeilijk verder op ingaan gezien een eerste stap moet gezet worden in het kader van de sociale rust. Maar er zijn mogelijkheden dat daar alsnog bij een aantal bedrijven een doorstart kan komen. Anderzijds stellen wij toch ook wel vast dat er ook een positieve bedrijven zijn, of bedrijven die positief in het nieuws komen door uitbreiding of door personeel dat wordt aangenomen. Wij denken hierbij aan Soudal, Eandis die dat toch ook nog al wat aanwervingen hebben invullen. De herinvulling van de Brepols site. De KMO

zone van de Frac die volledig is ingevuld. En wat ons ook moet aanzetten om de mogelijkheden te onderzoeken naar eventueel een nieuwe KMO zone of eventueel een omvorming van de bedrijvenszone, daar een gedeelte om te vormen naar KMO's, zodanig dat wij voor deze kleinere ondernemers maar daarom niet minderwaardige ondernemers dat wij daar ook de kansen voor kunnen bieden. Dit is uiteraard één van de zaken waar door wij Turnhout aantrekkelijk moeten maken. Mensen dus ruimte geven om te kunnen ondernemen zodat ze naast het ondernemen ook in een zone kunnen zitten waar dat samen voor een aantal zaken efficiënte ontwikkelingsmogelijkheden zijn maar waar ook gezamenlijke voorzieningen wat dat de rendabiliteit van de KMO zone en de bedrijven uiteindelijk ten goede zal komen. Verder willen wij inzetten op een ondernemersvriendelijk klimaat dat dienstoverschrijdend dient te zijn. En ik kan u zeggen dat de diensten lokale economie, ruimtelijke ordening, milieu, ook mobiliteit, in de toekomst mee willen denken met ondernemers om oplossend te werken. Ik denk dat wij daar een knop moeten draaien of kwart draaien waarbij dat wij niet direct moeten uitgaan van dit kan niet. Neen, hoe kunnen wij naar de toekomst toe bedrijven het aantrekkelijker maken om in onze stad te ondernemen. Verder is het van erg groot belang dat wij samen met de partners, ondernemersverenigingen, IOK, onze ruimtelijke mogelijkheden promoten en ook in de belangstelling zetten. Wat de middelen betreft weten wij allemaal dat wat het financiële aangaat wij geen grote sprongen kunnen maken. U bent zelf wat de begroting en dergelijke betreft specialist dus u weet best wat de mogelijkheden op dat vlak zijn maar wij zullen dit compenseren met een engagement en een goede instelling en overleg in samenwerking met al deze partners. Hoe zullen de ondernemingen omgaan met de 5 % extra loonlastenverlaging? Een extra maatregel die nog wel dient goedgekeurd te worden door de federale regering. En wij zullen hier ook proactief mee omgaan maar dit is een maatregel waar we de gevolgen moeilijk van kunnen inschatten op dit ogenblik. Maar het is in ieder geval een troef naar de ondernemingen toe. Verder is het oprichten van het bedrijventerreinmanagement in samenwerking met IOK en VOKA, zijn wij er ook van overtuigd dat wij hier moeten komen tot een constante dialoog. Om enerzijds voeling te houden met het klimaat bij de ondernemers maar anderzijds ook voeling moeten houden met de basis en de tewerkstelling. Na de eerste ontmoetingen stel ik vast dat wat tewerkstelling betreft vroeger bij 100 pensioneringen er 113 personen klaar stonden om deze pensioneringen op te vangen. Op dit ogenblik voor diezelfde 100 pensioneringen stellen wij vast dat daar slechts 74 personen staan te wachten om deze invullingen opnieuw te doen. Wat aangeeft dat er dringend dient gewerkt te worden aan opleidingen en ook naar onderwijs. En dat deze zaken aan elkaar moeten afgestemd worden. Welke zijn de vacatures met toekomstmogelijkheden? En wat wordt er verwacht van afgestudeerden van vandaag? Ik denk dat het ook dringend is dat dergelijke zaken op elkaar dienen afgestemd. Verder zullen wij inzetten om als brugfiguur actief te zijn tussen ondernemingen en het onderwijs maar zeker ook de opleidingen. Vooral dit laatste is naar mijn aanvoelen een belangrijk gegeven. De groei van ons inwonersaantal de laatste jaren is vooral de groei van het aantal nieuwe Belgen. Daar moeten wij vooral ook inzetten op deze opleidingen. Ook omwille van het grote aantal vroege schoolverlaters. Ook de VDAB ziet hier potentieel enerzijds in het overleg maar anderzijds ook in de manier van aanpak. Verder zullen wij de hiaten in het onderwijs en opleiding samen aanpakken en oplossingen bieden in functie van vragen en de verzuchtingen van bedrijven en ondernemers. Verder willen wij ook inzetten op stagemogelijkheden en het opdoen van werkervaringen. Meneer Van Lommel wat het aantal arbeidsplaatsen betreft zou ik graag toch wel iets realistischer willen blijven. Ik denk dat we, ik wil daar ook niet direct een cijfer op plakken, maar ik denk in de eerste plaats dat wij de trend van de stijgingen van werklozen een halt toe moeten roepen. Vervolgens moeten wij deze trend ombuigen naar het dalen van het aantal werklozen. En ik heb reeds gezegd hoe zal onder ander die 5 % loonlastenverlaging zich manifesteren en hoe zullen bedrijven en ondernemers hier mee omgaan. Verder is het ook belangrijk voor de regio, ook een troef, hoe dat wij verder naar de toekomst willen omgaan met warmtenetten. Wij zullen dit ook moeten evalueren en eventueel ook opleidingen en onderwijs hiervoor organiseren zodanig wanneer dat hier ook de mogelijkheden naar de toekomst zijn en dat wij hier ook kunnen op inzetten. Verder ben ik er ook van overtuigd dat we, en dat sluit voor een stuk een gedeelte aan bij die warmtenetten, dat we ook naar de duurzame ontwikkelingen wat energie betreft en de mogelijkheden die dat kan bieden naar tewerkstelling en op industrieel vlak dat wij deze kansen moeten grijpen. De samenwerkingen met het onderwijs hebben in het verleden hun vruchten afgeworpen. En wij zullen hier op dan ook blijven inzetten. U hebt het reeds aangehaald en uw collega meneer Meeus heeft dit in het verleden ook altijd de nagel of altijd op de nagel geklopt om dat dit een punt is waar dat we erg op moeten inzetten. En wij zullen dat ook blijven doen. Het is ook reeds aangehaald de samenwerking van onderwijs maar vooral ook de opleidingen. Ik denk, ik heb net de redenen aangehaald waarom ook vooral die opleidingen erg belangrijk zijn en dat wij verder ook de leemte bij bedrijven en ondernemers kunnen ontdekken. Verder ben ik er van overtuigd dat er moet ingezet worden op de toekomstige ontwikkelingen, onder andere die warmtenetten, maar verder ook wat zorg betreft. Wij zien hier ook een sterke stijging van een aantal richtingen die binnen de Thomas Moore

Hogeschool en onder andere is dat gezondheid, zorg en ook sport en beweging. Uiteraard is dit een constant proces. En waarbij wij natuurlijk ook de verbindingspersoon zijn ook voor een gedeelte facilitator tussen het onderwijs, de opleidingen, maar ook de ondernemingen.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ik heb hier inderdaad heel veel gehoord van wat zou moeten zijn en wat er moet gebeuren maar ik heb heel weinig gehoord hoe dat wij dat gaan realiseren. En ik blijf dus eigenlijk nog altijd een beetje ja zo wat sudderen in dat gevoel van het bestuursakkoord. Men zegt wel dat er van alles moet gebeuren. Men erkent het probleem. Maar ik hoor hier niet echt hoe dat men dat allemaal zal realiseren. Men spreekt hier over een aantal partners waarmee men dat wil realiseren maar ja ik hoor hier wel een aantal partners vallen maar welke zijn dat dan allemaal concreet? Ik hoor hier hier en daar wel eens een keer af en toe iets maar welke partners bedoeld men daar mee concreet? Nu ja men zegt van kijk er zijn een aantal bedrijven hier in Turnhout die ja die waarvan we kunnen stellen dat die positieve vooruitzichten hebben. Ja dat kan goed zijn dat er bedrijven zijn die een doorstart kunnen maken maar dat zijn bedrijven die hun groei opnieuw gaan moeten realiseren. Dat zijn bedrijven die dat in de problemen zitten of net uit de problemen komen. Dus ik denk persoonlijk dat men op dit moment weinig extra arbeidsplaatsen daarin kan creëren. Zeker als ik kijk dat u zegt van Soudal, Eandis, Brepols en zo verder. Nemen extra personeelsleden aan. Maar als ik kijk van de arbeidsplaatsen die verdwijnen versus de arbeidsplaatsen die gecreëerd worden dan blijf ik toch wel zien dat wij in die ja stijgende trend blijven zitten waarbij die werkloosheidsgraad door de jaren heen alleen maar blijft stijgen. Ik vind het alvast wel een positieve zaak dat u zegt van kijk wij gaan inzetten op die kleine KMO's waar door het interessant zou worden om hun hier naar Turnhout te halen maar ik heb daar ook weer niet gehoord hoe men dat concreet wil realiseren. Want men zegt van kijk wij moeten gaan promoten, wij moeten belangstelling gaan creëren om die bedrijven hier op onze industrieparken te krijgen. Maar hoe gaat men dat doen? In jullie bestuursakkoord spreekt je over het organiseren van een staten-generaal om de problematiek onder de aandacht te brengen. Hoe moet ik dat dan concreet zien? Gaat de stad een echte soort van ambassadeursfunctie daar in hebben of niet? Ja wat het budget betreft ik voel mij vereerd als u zegt dat ik een begrotingspecialist ben in Turnhout. U zegt van kijk dan weet u ook dat er heel weinig middelen ter beschikking gesteld kunnen worden. Ja dat vind ik eigenlijk maar een mager beestje hé. Dus je moet ook investeren ja om in de toekomst te kunnen oogsten. Als ik alleen al kijk dat de personenbelasting in de afgelopen jaren in Turnhout of het geïnde bedrag daarvan constant is gebleven of zelfs durft dalen terwijl het bevolkingscijfer in Turnhout blijft toenemen dan denk ik van ja kijk dan ben je verkeerd bezig eigenlijk hé. U zegt hier van kijk wij kunnen geen middelen of heel weinig middelen ter beschikking stellen om de rode loper uit te rollen om werkgelegenheid te creëren. Ik vind dat een beetje ja een perverse gedachte zeker als je in het bestuursakkoord altijd maar blijft hameren op het creëren van arbeidsplaatsen. U zegt van kijk het aantal arbeidsplaatsen ja daar kan ik niet echt een cijfer op plakken maar ja u zal toch wel een bepaalde ambitie hebben. U zal toch wel iets in gedachten hebben wat u op uw tijdspad naar 2018 toe wil realiseren. Dus daar heb ik ook heel weinig over gehoord. Nu wat betreft de link tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt op zich u zegt van kijk wij moeten daar op inzetten. U heeft het voorbeeld van de stages aangehaald. Maar dat is maar één voorbeeld dat ik zo vaak hoor. Dat is klassiek. Maar hoe ga je die link tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt versterken. U zegt anderzijds ook dat ja de acties uit het verleden haar vruchten hebben afgeworpen. Ja welke acties? Wat heeft u of ja wat hebben jullie toen concreet gedaan? En wat waren die vruchten dan? Want ik zie heel weinig rijpe appels aan de boom hangen. Dank u.

Luc Hermans: goed collega wanneer dat ik het heb over onze partners dan heb ik het uiteraard ook over de ondernemersverenigingen. En ik denk dat ik die ook in mijn uiteenzetting toch wel even vernoemd heb. VOKA is daar zeker vernoemd. En ik denk dat IOK ook een partner is die dat het ruimtelijk beleid mee uittekent en ook instaat voor die duurzame ontwikkeling van onze bedrijventerreinen. En uiteraard is ook Unizo hier een partner die dat wij zeker willen meenemen. Ik heb u ook gezegd dat wij reeds samen hebben gezeten en ik heb geïllustreerd met het voorbeeld dat ik heb gegeven van de pensioneringen. Als er vroeger 100 mensen op pensioen gingen dat daar 113 mensen klaar stonden om die plaats in te nemen. Dat dat op dit ogenblik nog 74 mensen zijn. Misschien dat uw onderzoek dit had kunnen uitwijzen maar ik ben daarvoor te raden moeten gaan bij de mensen die dat dit ook kennen. En dat ben ik te weten gekomen bij de mensen van VOKA. En ik denk dat dat net aantoont dat daar zowel wat onderwijs maar vooral ook wat opleiding betreft mogelijkheden liggen. Zeker ook wanneer dat u aantoont, en ik ben daarmee begonnen meneer Van Lommel, dat enerzijds de werkloosheid maar anderzijds ook de welvaartsindex een belangrijke parameter is in de problemen en de problematiek waarin we op dit ogenblik zitten. En dan denk ik dat het belangrijk is dat wij meer mensen aan het werk kunnen krijgen. Wij zitten ook met de problematiek van de schoolverlaters. En wanneer dat wij zien schoolverlaters, vroege schoolverlaters, en het aantal nieuwe Belgen dan ben ik er van overtuigd dat wat opleidingen betreft dat we daar

nog stappen kunnen zetten. En dat de bedrijven zich daar ook voor openzetten. Wat de staten-generaal betreft is het zo dat we eind deze maand de bedrijven van onze bedrijventrazen zullen uitnodigen, ook van de bedrijventerreinen zullen uitnodigen, om te zien welke linken dat wij kunnen leggen met het onderwijs. En in welke takken we het best met opleidingen resultaten kunnen boeken. En waar het middelbaar en eventueel ook het hoger onderwijs kan inspelen naar de toekomst toe. Voor wat de toekomst betreft denk ik vooral dat de Thomas Moore Hogeschool hier een belangrijke factor in kan spelen. Zeker wat het zorgbeleid betreft. En anderzijds ben ik er ook van overtuigd dat de secundaire scholen dat daar mogelijkheden liggen naar opleidingen zodanig dat wij naar de toekomst toe vooral in samenwerking met de bedrijventerreinen, met de ondernemers, dat wij daar mensen kunnen opleiden die daar meer uitzicht kunnen hebben naar tewerkstelling. Wat die mogelijkheden betreft wat heeft dat de voorbije jaren opgeleverd? Ik denk wij hebben het nieuwe bedrijventerrein Veedijk dat is ontwikkeld. Wij hebben ook de KMO zone van de Frac die dat ondertussen is ontwikkeld maar ook volledig is volgebouwd. En ik heb het daarstraks al aangehaald dit moet een uitdaging zijn om naar de toekomst toe zo snel mogelijk terug een KMO zone te kunnen lanceren zodanig dat de kleine ondernemingen ook in onze stad voor die tewerkstelling kunnen blijven zorgen.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ja van alles wat u zegt dat is juist. Ik ben de laatste om te ontkennen dat dat niet zo is. Maar u blijft een beetje hangen in de vaagheid. Ik merk heel weinig concrete antwoorden op de vragen die ik stel. Maar goed. Ik noteer alvast dat u zegt dat de lage welvaartsindex dat die belangrijk is, dat daar dringend aan gewerkt moet worden om die terug omhoog te schalen. Dus wat ga ik doen? Ik ga daar elk jaar op terug komen. Ik ga elk jaar peilen naar de evaluatie en de actiepunten die jullie concreet ter zake genomen hebben. Wat dus wil zeggen dat ik er voor ga zorgen dat dit dossier niet in de koelkast terecht komt maar dat dit zal blijven opgewarmd worden in de microgolfoven tot dat ik zal merken dat er in Turnhout een verbetering is op dat vlak. Dank u.

Luc Hermans:collega ik kan alleen maar content zijn dat u dit gaat opvolgen. Anderzijds wanneer dat u een plan in de microgolfoven gaat steken zou ik toch een brandblusapparaat in de geburen houden.

16 b) Onduidelijkheid in verband met het sluitingsuur voor cafés en dancings

Luc Hermans: collega's komen wij bij vraag 16 b onduidelijkheid wat het sluitingsuur betreft voor cafés en dancings, meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: nogmaals goedenavond aan allen. Ik heb onlangs een café-uitbater die mij die vraag gesteld heeft, Willy kan jij daar op antwoorden, wanneer moeten wij in feiten 's nachts sluiten. Meerdere uitbaters van dancings en cafés heb ik toen diezelfde vraag gesteld. Zijn jullie eigenlijk wel op de hoogte van het sluitingsuur van dancings en cafés? Ik moest treurig vaststellen dat er geen enkele eigenlijk daar een juist antwoord op wist te vertellen. Dan heb ik mij gewend tot 7 politieagenten. Welke geen enkele daar een duidelijk antwoord op kon geven. En die mij verwezen allemaal naar het UGP. Ondertussen heb ik van de dienst daar al een antwoord op gekregen maar ik wilde die vraag hier toch op de gemeenteraad stellen om te vragen van kijk kan hier eigenlijk een beetje duidelijke informatie verstrekt worden naar de personen die hier mee te maken hebben, cafés, dancings. Maar ook naar de bezoeker er van hoe dat het eigenlijk precies in elkaar zit met het sluitingsuur voor de horeca hier in Turnhout.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed meneer Van Geirt dat is een informatieve vraag die uitdrukkelijk opgenomen is in het UGP dat wij hier ook behandeld hebben. Ik zal misschien kort de krachtlijnen even doorgeven. VLAREM ingedeelde inrichtingen, horecazaken hebben een wettelijk opgelegd sluitingsuur tussen drie en zeven. In de ochtend uiteraard. Behalve op zon- en feestdagen. Dus de nacht van zaterdag op zondag niet. Voor alle horecazaken geldt geen sluitingsuur maar wel een verbod op nachtelijke muziek tussen drie en zeven. En de nacht van vrijdag op zaterdag en zaterdag op zondag, dus zeg maar het weekend, en wettelijke feestdagen, is dit beperkt tussen vijf en zeven. Dan zijn er nog een aantal horecazaken die een melding gedaan hebben, dat zijn er een tiental in Turnhout, om tot elektronisch versterkte muziek te kunnen spelen tot maximaal 45 dba. En zij vallen automatisch onder de norm van de VLAREM wetgeving. Dus dat is zeer kort maar heel duidelijk. De informatie ter zake. Ook via de korpschef zal er nog eens heel uitdrukkelijk, omdat u aangeeft dat mogelijk niet iedereen die moet controleren dat heel duidelijk weet, zullen wij dat ook nog eens melden. Maar het is wel zo de ploegen die permanentie tijdens de ja de nachtperiodes en die ook controles doen specifiek in het centrum van de stad voor het uitgangsleven dat die terdege op de hoogte zijn.

Willy Van Geirt: ik dank u.

16 c) Omvorming van handelspanden tot woning

Luc Hermans: goed meneer Van Geirt wij blijven bij u voor 16 c, omvorming van handelspanden tot een woning.

Willy Van Geirt: ja in een krant lazen wij onlangs dit heugelijke nieuws dat de dienst economie 80 handelspanden in het centrum zouden mogen terug eigenaars omvormen tot een woning, leegstaande winkelpanden. Ook op de gelijkvloerse verdieping. Het stadsbestuur hoopt zo de leegstand terug te dringen. Het gaat om handelspanden in de Patersstraat, Otterstraat, Herentalsstraat, de Merodelei en Korte Gasthuisstraat. Het is geen geheim en dus geweten dat veel van deze handelspanden er gekomen zijn na verbouwingen van vroegere eengezinswoningen. Het zal ons dus ook niet mogen verbazen dat dergelijke panden dan ook niet allemaal beschikken over de nodige infrastructuur om te bewonen zijnde bijvoorbeeld een keuken, een badkamer. Meeste van die winkelpanden beschikken over een lavabo en een toilet. Zoals het daar natuurlijk, het zou spijtig zijn dat wij hier ook weer te maken krijgen met onverzorgde uitzierende en verwaarloosde vitrines. Ik heb als inburgeringscoach de laatste tijd al een paar van die panden bezocht gehad waar een tapijt tegen de vitrine hangt, afgeplakt met gazettenpapier of met oude gordijnen. En eigenlijk zou ik daar eigenlijk voor willen pleiten is er een mogelijkheid of gaan de dienst huisvesting, politie en brandweer, gaan die ter plekken gaan? Gaan die die panden vooraleer ze voor huur vatbaar op de markt komen, gaan ze eigenlijk ze allemaal wel fatsoenlijk gaan controleren? En ook met de eigenaars daar van duidelijke richtlijnen geven dat dat hier ook weer niet moet ingevuld als tijdelijke bewoning zoals het ook, want ze moeten later terug op de markt kunnen komen voor winkeluitbating. Dus dat wij hier toch niet gaan krijgen met een tijdelijke bewoning en dat men daar eigenlijk weer terug van die verwaarloosde uitzienbare straten gaat krijgen. Daar maak ik mij een beetje zorgen over.

Luc Hermans: goed collega's, meneer Van Geirt toch voor alle duidelijkheid stellen dat het niet alleen de dienst lokale economie is maar dat het een samenwerking is tussen de dienst lokale economie en ruimtelijke ordening. Voor alle duidelijkheid wil ik toch ook even er op wijzen dat de straten zoals ze opgenoemd zijn in uw vraagstelling dat het telkens over een gedeelte van deze straat gaat.

Willy Van Geirt: ik heb overgenomen wat jullie hebben gepubliceerd of wat in het persbericht gekomen is.

Luc Hermans: dan ben ik er van overtuigd dat u de nummers in de straten bent vergeten. En dat is toch wel belangrijk om een duidelijk beeld te krijgen. Het gaat hier wel degelijk over het niet het centrumwinkelgebied maar het winkelgroengebied ja. Wij zijn er van overtuigd dat dit een absolute meerwaarde kan bieden voor onze straten. En uiteraard moet vooraleer dat deze verbouwingen kunnen plaatsvinden moet hier een volwaardige stedenbouwkundige vergunning voor aangevraagd worden. Wat betekent dat alle functies hier volwaardig moeten voorzien zijn zodanig dat daar een volwaardige woonentiteit is. En dat daar ook op toegezien zal worden zeker wanneer dat er inschrijvingen gebeuren en wanneer dat daar in het kader van de wooncontroles in verband met de inschrijvingen dat er ook zal op toegezien worden dat deze maatregelen en deze werken volledig zijn uitgevoerd. Bovendien is het ook zo dat de mensen van de dienst ruimtelijke ordening er op zullen toezien dat deze werken volwaardig worden uitgevoerd.

Willy Van Geirt: ik dank u.

16 d) Boomgaardplein als officiële straatnaam

Luc Hermans: goed meneer Van Geirt wij blijven bij u in verband met het Boomgaardplein.

Willy Van Geirt: ik heb nog nooit een marathon gelopen maar dit is voor mij een klein marathontje, 6 achter elkaar. Eender welk type van GPS kan het niet vinden, niet één stratenplan ook niet, dat van de stad op onze website zelf, ik heb het hier uitgeprint, kan het boomgaardplein vinden. Nochtans de Boomgaardstraat bestaat officieel wel maar het Boomgaardplein bestaat eigenlijk niet. Op onze flyers over parkeren staat steeds vermeld Park & Ride Boomgaardplein. Ook op onze website tik je Boomgaardplein in dan verschijnt er Park & Ride Boomgaardplein maar je vind dit niet terug op die landkaart die dus digitaal verschijnt. Op onze borden langs de ring hetzelfde verhaal. Komt er een evenement op dit plein dan zal er ook steeds, nu waarschijnlijk met de nieuwe parking zal dat niet meer zo zijn, men verwijst telkens bij communicatie naar het Boomgaardplein. Maar dat plein bestaat enkel en alleen in de volksmond. Daarom is mijn vraag is het niet aan de orde om dit plein officieel deze straatnaam te geven en hierover via de gemeenteraad te laten stemmen?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: collega's, collega Van Geirt het is alleszins een terechte opmerking die u hebt. Wij hebben dit ook met de dienst nagekeken. En wij willen het probleem ook wat verbreden. Wij hebben gezien dat ook de andere parkings, ook die hebben wij opgezocht, in hoeverre dat zij bereikbaar zijn per GPS, en ook onze andere parkings. En ik geef twee voorbeelden. Parking Muylenberg, Parking Loechtenberg, worden niet herkend. En refereren ook niet direct naar een straat. Wat hebben wij gedaan? Wij hebben alle parkings en de coördinaten daarvan aan alle GPS operatoren doorgegeven zodanig dat die de exacte coördinaten van de parkings ook

voortaan bij updates door alle GPS gebruikers zullen kunnen ingelezen worden. Dat is één. En ten tweede hebben wij afgesproken dat in de toekomstige communicatie er ook tussen haakjes bij zal staan over welke straat het precies gaat. Maar in die zin denk ik en hoop ik dat u ook tevreden bent dat we het wat hebben opgetrokken omdat wij hebben gemerkt dat het niet alleen Boomgaardplein is maar dat het eigenlijk alle parkings betreft.

Willy Van Geirt: ik vind dat heel tof maar is het dan toch niet aan de orde om het Boomgaardplein hier gewoon op de gemeenteraad te stemmen als zijnde een plein dat erkend is door de stad hier, door de gemeenteraad. Dat is toch niet zoveel moeite denk ik.

Marc Boogers: neen dat klopt maar wij dachten dat het een betere oplossing zou zijn om alle parkings ineens in het ganse verhaal te betrekken. Ik ben het daar mee eens hé. Op zichzelf is dat geen probleem. Wij kunnen Loechtenberg ook een benaming geven. Wij kunnen bij Turnova dat ook doen. Enfin, wij hebben het verhaal eigenlijk nu proberen te schrijven en ik denk dat wij dat goed gedaan hebben om voor alle parkings ineens een goede oplossing te vinden zonder nu alle parkings ook andere namen te moeten geven.

Willy Van Geirt: oké wij gaan dat verder opvolgen.

16 e) Wandelboulevard Nieuwe Kaai

Luc Hermans: goed meneer Van Geirt en wij blijven bij u.

Willy Van Geirt: ja ik werd aangesproken van mensen die daar op de wandelboulevard de Nieuwe Kaai steeds moeten werken, de mensen die daar havenmeester zijn, en nog die daar in elk geval dagelijks aan de slag zijn. En daarom zou ik graag van de schepen van mobiliteit de juiste omschrijving krijgen hoe de Nieuwe Kaai eigenlijk is ingepland. En dan bedoel ik wel niet de rijweg maar het gedeelte aan de kade waar geen autoverkeer komt. Is deze enkel een wandelboulevard? Of mogen hier ook fietsers en bromfietzers rijden? Al meerdere ongevallen en zelfs in dit voorjaar, al zes ongevallen zijn er hier in het voorjaar geweest, daar er ook heel veel fietstoeristen zonder bellen, wat eigenlijk wel niet mag maar toch, daar over die wandelboulevard komen gereden tegen zeer hoge snelheden. Zonder te verwittigen. Omdat ze dus geen bel hebben. Zelfs een verantwoordelijke van de haven is door een wielertoerist omver gereden en was bij een dringende operatie zelfs zijn oog bijna kwijt. Ter hoogte van de hoek aan de kade van de kant van de post staat er zelfs een toeristische wegwijzer met daarop een fietsje richting Merksplas. Zou het niet mogelijk zijn om deze belangrijke wandelboulevard met in de directe omgeving enkele rust- en verzorgingshuizen wandelvriendelijk te maken en de bromfietzers en fietsers te verwijzen naar de rijbaan? Of, ik heb het hier niet bij staan maar misschien kan daar toch wel omdat het breed genoeg is ergens een soort van glijdende weg worden gemaakt dat de voetgangers daar te voet kunnen gaan en de fietsers toch gescheiden zijn de van voetgangers, de ouderen van dagen die daar toch wel heel wat gaan wandelen met hun rollators.

Luc Hermans:meneer Boogers

Marc Boogers: wat dat laatste betreft dat staat inderdaad niet in de vraag maar dat is een suggestie die wij mee kunnen doornemen. Voor de rest zou ik toch willen verwijzen naar het feit dat deze wandelboulevard nooit echt als wandelboulevard bedoeld is. Wij zijn er altijd vanuit gegaan dat de hoffelijke fietser daar eigenlijk ook zijn recht heeft. Wat bromfietsen betreft daar hebt u gelijk in. Ik vind ook dat wij daar geen bromfietsen moeten toelaten. Dus daar kunnen wij effectief naar een verkeersbord gaan om de bromfietsen daar vandaan te halen. Het is een stukje denk ik de filosofie van de hoffelijkheid van elke zwakke weggebruiker in deze. Enerzijds willen wij toch ook wel op die bocht in de Guldensporenlei het fietsen laten wij maar zeggen ontmoedigen en veiliger dus fietsen op een apart pad of weg zoals je daar hebt liggen. Dat is één. Goed het is een stukje hoffelijkheid die je ook op andere laten we zeggen wegen in de nabijheid daar eigenlijk wordt vereist. Ik denk bijvoorbeeld het jaagpad waar dat je ook wandelaars, fietsers, elektrische fietsen, bromfietsen klasse A, alles is daar toegelaten, en ook daar speelt alles zich af rond het woord hoffelijkheid uiteindelijk en eerbied voor elkaar. De overkant van het jaagpad langs deze kant van de ring, langs de kant van kaai, goed ook dat is zeer smal maar ook daar zijn fietsers toegelaten, ook daar zijn wandelaars toegelaten. Dus ik denk op het stukje wat u bedoeld ik zou dat graag openhouden voor de fiets om hem niet op de weg te jagen. De bromfiets die wil ik er ook af. En de overweging die u mee geeft om eventueel te kijken wat wij daar gesplitst kunnen doen voor fietsers en voetgangers, ik denk dat dat een goede overweging is die ik zeker met de dienst wil bespreken.

Willy Van Geirt: ik ben heel blij dit te mogen horen en ik denk de mensen die daar dagelijks werken ook.

16 f) Parking voor bussen

Luc Hermans: blijven wij bij u in een parking voor bussen

Willy Van Geirt: er komen bij mij signalen binnen van buschauffeurs, ik denk dat wij haasje over spelen of ben ik verkeerd bezig? Toch wel goed? Er komen dus bij mij signalen van buschauffeurs uit alle hoeken van België over

de benarde situatie om een parkeerhaven voor bussen te vinden in onze binnenstad. Daarom mijden de chauffeurs van bussen zo veel mogelijk onze stad daar zij niet of bijna onmogelijk één bij onze musea kunnen rijden om hun meestal senioren te kunnen afzetten. Daarna moeten zij ook nog op zoek naar een geschikte parkeerplaats voor hun bussen wat haast een onmogelijke opdracht inhoudt. Daarom mijn vraag. Zijn er plannen om extra busparkings te creëren? En kan dit dan ook gecommuniceerd worden naar de touroperators van busmaatschappijen?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: collega Van Geirt ik hoop alleszins dat wij in de toekomst extra bussenparkings moeten creëren als de toevloed van toeristen en bussen daarmee ook naar Turnhout verder zal komen. Zijn er op dit ogenblik plannen daar rond? Neen, er zijn op dit ogenblik geen plannen om er extra te creëren. Wij hebben aan de parking Hannuit hebben wij 5 plaatsen voor bussen. En wij hebben ook een aantal plaatsen voor bussen rond het daarstraks vermelde Boomgaardplein. Het verschil is dat men daar moet stilstaan terwijl op de parking Hannuit mag geparkeerd worden en mag dus de buschauffeur ook de bus eigenlijk verlaten. Ik heb in dat verband ook contact gehad met de dienst Toerisme. Die hebben mij verzekerd dat zij regelmatig ook telefoons krijgen van touroperators, busmaatschappijen, en dat vandaar eigenlijk altijd een correcte communicatie gebeurd waar die naar toe kunnen die bussen. Ik denk dat de bussen zelf, net zoals de bussen van De Lijn, op een correcte manier aan musea en dergelijke kunnen geraken. En vandaar uit dan door de toeristische dienst altijd verwezen worden naar de diverse parkings die er zijn. Mijn vraag naar u is, u hebt signalen binnen gekregen van buschauffeurs uit alle hoeken van België, wilt u die aan onze dienst overmaken dan kunnen wij die mensen alleszins of die touroperators, busmaatschappijen, verwittigen.

Willy Van Geirt: dat zal ik doen. Geen probleem.

Marc Boogers: oké

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja in het licht van de vraag van collega Van Geirt toch even een bijkomende vraag. Het heeft niks met autocars te maken maar toch een hint of een vraag naar de betrokken schepen waar dat hij eventueel nu nog niet op moet antwoorden, maar ik herinner mij dat wij ongeveer een jaar geleden denk ik een manifestatie op de Grote Markt gehad hebben van een vrije grote groep motards die ook een parking vroegen in de nabijheid van de Grote Markt om daar te kunnen parkeren. Het toenmalig college heeft eigenlijk de opdracht gegeven, als ik mij goed herinner, om dat te onderzoeken. Zijn daar stappen gezet in dat onderzoek? Of is dat bij een vraag gebleven?

Marc Boogers: collega Brentjens ik ga daar heel eerlijk in zijn. Dat is nog niet in onderzoek maar ik ga dat opnemen.

Erwin Brentjens: de petitie die hier is afgegeven moet inderdaad toch wel ergens in de dossiers terug te vinden zijn.

Marc Boogers: oké ik volg dat op.

16 g) Infoborden over handelszaken op de openbare weg

Luc Hermans: goed meneer Van Geirt en dan hebben wij het nog over de infoborden over handelszaken op de openbare weg.

Willy Van Geirt: goed, meer en meer worden er borden en panelen aan winkels buitengezet. Ook zelfs op ruime afstand ver van de winkels zelf, restaurants, parkings, en zo verder, duiken er regelmatig borden op met verwijzing naar diverse zaken. Zijn deze zaken echter allen wel vergund? Wordt hier ook nog wel gecontroleerd? Bij navraag blijkt immers dat reeds vele jaren er enkel nog brieven om in te vullen worden gestuurd jaarlijks naar reeds al lang bestaande zaken. Welke waarschijnlijk netjes worden ingevuld en met gevolg dat daar ook belastingen op wordt betaald, de retributie op wordt betaald. Krijgen nieuwe zelfstandige kleinhandelaars ook allemaal zulke uitnodigingen, formulieren dus om in te vullen? Betalen dan die ook allen die retributie die hier moet geheven worden? Wordt hier op ook daadwerkelijk gecontroleerd? Onze stadskas zou anders wel eens veel geld kunnen mislopen door ook hier de zaken te laten verloederen. Nog beter zou zijn eigenlijk voor alle zelfstandigen dat deze retributie wordt afgeschaft want zoals meneer Van Lommel daarstraks al zei allemaal kleine pestbelastingetjes ook voor onze zelfstandigen. Maar misschien wel dat er een beperking op moet gezet worden. En dat er degelijk op moet gecontroleerd worden. Maar ik pleit eerder voor het afschaffen van dit alles maar wel met een goede controle er op.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: voorzitter, burgemeester, collega's, ik hoor u wat warm en koud blazen tegelijk maar dat is misschien met die marathon dat het allemaal wat zwaar wordt hé. Enerzijds wil je de stadskas spijzen en anderzijds wil je dat er geen geld meer in komt.

Willy Van Geirt: ik heb mijn leeftijd al mee.

Francis Stijnen: een beetje vapeurtjes zo wat? Neen, goed, tot de point of de vraag dan. Het is zo dat wij jaarlijks een kohier inderdaad opmaken in verband met die retributie op uitstallingen. Wij vertrekken daar van inderdaad de gegevens van het voorbije jaar. Dat is het vertrekpunt. Maar wij doen ook twee keer controle. Ene keer in het voorjaar en dus de mensen die dan voor de eerste keer dus eigenlijk iets buiten zetten die krijgen dan ook zo een aanslagbiljet. En die zullen de volgende jaren ook mee doorgenomen worden. En dan gebeurd er nog eens een tweede controle in het najaar dus dat zal nu in oktober zijn. Waar dat nog eens gezien wordt ja wat hebt u ondertussen binnengehaald, zijn er nog een aantal die ontbreken. En die worden dan mee opgenomen. Worden ook wat gecontroleerd of dat het wat overeenstemt hé het gene wat aangegeven is door de betrokken handelaar met het gene wat er in de werkelijkheid ook is. Dat is het luik rond de retributie. Natuurlijk is het ook zo dat politie af en toe ook wel controleert of dat een aantal dingen niet wederrechtelijk zijn of dat het niet te veel hinder veroorzaakt en dergelijke meer. Want dat is dan natuurlijk, dat heeft niet meer te maken met de retributie, maar heeft te maken met toegankelijkheid en doorgang en dergelijke meer. Die ook belangrijk is op het openbaar domein. En waar dat ook op moet toegezien worden. Dat zijn de twee dingen die samenspelen. Dus op uw vraag worden alleen de mensen aangeschreven vanuit het verleden? Neen dus ook de nieuwe krijgen zo een aanslagbiljet. Is er controle op? Ja er is controle op. Gaan wij dat afschaffen? Neen wij gaan dat niet afschaffen.

Willy Van Geirt: dat laatste vind ik heel spijtig natuurlijk. Maar ik had dat eigenlijk liever gezien dat dat allemaal wordt afgeschaft. Maar wel dat er een betere controle op wordt gedaan. Als ge nu op bepaalde momenten bij bepaalde winkels buiten komt dan is de winkel eigenlijk zijn eigen aan het verplaatsen naar buiten. En dat vind ik een beetje spijtig dat men hier in de straten de appels en de peren zo maar voor het grijpen heeft aan de buitenkant van de winkels, dat dat allemaal niet meer netjes staat opgestapeld binnen maar dat dat aan de buitenkant is. En ik vraag mij af wordt dat allemaal wel degelijk vergund? En wordt daar ook een retributie op geheven? Ja. Kijk voor mijn part mag die pestbelasting afgeschaft worden. Maar ik vind wel dat er een serieuze controle op moet gebeuren. En als ik mij goed herinner zijn het ook weer de wijkagenten die deze controle moeten uitoefenen telkens. Daar zal u misschien niet kunnen op antwoorden. Misschien dat de burgemeester dat kan. Maar als die wijkagenten nu ook weer ingezet worden voor de andere controles te gaan doen dan gaan ze dat misschien ook weer verwaarlozen.

Francis Stijnen: nu de controle in functie van de retributie gebeurd door stadspersoneel. Dus niet door de wijkagenten. Als het gaat over overtredingen van doorgangmogelijkheden en dergelijke meer dat is inderdaad dan de wijkagent of eventueel de gemeenschapswacht die het signaleert en waardoor dat er dan eigenlijk iets rond kan gebeuren. Anderzijds heeft het ook te maken met inname openbaar domein en is het eigenlijk ook logisch dat wij daar als overheid een vergoeding voor vragen want wij moeten ook instaan voor dat onderhoud van het openbaar domein. En als je daar dan een stukje van gebruikt is het logisch dat wij daar toch iets voor terug vragen.

Willy Van Geirt: oké ik dank u.

Luc Hermans: meneer Vermeijen.

Danny Vermeijen: enigszins gekoppeld aan dit punt zou ik ook wel iets willen aangeven dat mij de laatste maanden wat opgevallen is. Ik zie het steeds meer en niet in grote getallen maar het is er helaas wel. Ik zie steeds meer dagbladhandelaars buiten een bord zetten waarop reclame voor sigaretten en tabak wordt voorzien. Ik heb zo een aantal zaken aangekaart bij de politie. Maar vooral vlak bij scholen is dat iets wat dat zeer betreurenswaardig is. Omdat A mag het niet en B ja ze krijgen natuurlijk allemaal een mooi bord van een sponsor, dat kan eender wat zijn, een krant of weet ik veel wat, of een dagbladhandel, maar als daar dan reclame op komt voor tabak dan stoort mij dat toch enigszins. Niet belangrijk genoeg om er een punt van te maken maar nu het hier toch een beetje over ging wou ik dat even meegeven.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed meneer Vermeijen ik zou voorstellen dat u de concrete casussen doorgeeft en dan kijken wij daar naar.

Danny Vermeijen: oké

16 h) Meerjarenplan voor wegen- en rioleringswerken

Luc Hermans: goed meneer Gladiné zijn wij bij u gekomen voor het meerjarenplan voor wegen- en rioleringswerken.

Pierre Gladiné: ja heel kort, wij kennen het bestuursakkoord "Samen stad maken" en daar in lezen we dat er nog in 2014 een meerjarenplan voor wegen- en rioleringswerken zou worden uitgewerkt. En nu had ik in feite een dubbele vraag. Is er al meer duidelijkheid wat het meerjarenplan zal voorzien? En welke criteria gaat men hanteren om dit plan op te stellen?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed er wordt aan gewerkt. Naar wegen en riolering is er bijna een voorstel klaar voor een eerste bespreking binnen het college. Naar de voetpaden toe loopt er op dit moment een onderzoek, wordt er een inventaris gemaakt van de toestand van alle voetpaden in onze gemeente. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zullen wij ook wat voetpaden betreft een actualisatie doen en prioriteiten stellen. Uiterlijk begin december zal dat op de commissie komen. Moesten deze plannen eerder klaar zijn dan zullen wij dat vroeger behandelen op de commissie.

16 i) SAVE-charter voor Steden & Gemeenten

Luc Hermans: komen wij bij meneer Meeus, het SAVE-Charter voor Steden & Gemeenten.

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, betreft een aangelegenheid in verband met veiligheid in het verkeer. De vereniging De Ouders van Verongelukte Kinderen die willen met hun SAVE-Charter, is een Engels klinkende afkorting van Samen Actief voor Veilig Verkeer Steden en Gemeenten, zo veel mogelijk steden en gemeenten betrekken bij haar strijd tegen de nog steeds te grote verkeersonveiligheid in ons land. Het SAVE-Charter Steden en Gemeenten dat die vereniging uitreikt bestaat uit zeven SAVE-doelstellingen die een grotere veiligheid beogen voor elke weggebruiker en voor jongeren en kinderen in het bijzonder. Het volledig project waar u heel veel informatie over kan terug vinden op de webstek van die vereniging bestaat uit een stappenproces dat de gemeente zal moeten doorlopen wanneer zij zich engageert. Na de ondertekening van dat charter, waarmee de gemeente dus het engagement wel degelijk aangaat om verkeersveilige initiatieven te nemen, volgt dan een inventarisatie van reeds bestaande initiatieven en de opstelling en de uitvoering van een concreet actieplan. Nadien wordt één en ander geëvalueerd door de stuurgroep van OVK en indien die stuurgroep beoordeelt dat een effectieve bijdrage is geleverd tot verbetering van de verkeersveiligheid in die gemeente zal OVK het SAVE-label uitreiken aan het gemeentebestuur. In gans het land zijn er al diverse gemeenten en steden die zich engageerden, ook met Turnhout vergelijkbare steden als Sint-Niklaas, Waregem en andere. Ook kleinere gemeenten engageerden zich. En in onze regio was het de gemeente Ravels die ondertussen reeds het label heeft gekregen, dus heel het traject reeds heeft afgelegd, het label heeft gekregen. Terwijl dan anderzijds ook in onze regio Rijkevorsel vorige week, ik geloof op 29 september, het Charter ondertekende ten einde zich te engageren om meer verkeersveilige initiatieven te nemen in het kader van mobiliteitsingrepen in de gemeente. Is niet zo maar een initiatief van een zoveelste vzw. Dit is echt een grote en helaas veel te grote belangengroep, er zijn veel te veel kinderen die om het leven komen in het verkeer. Het project wordt gesteund door de Vlaamse Overheid enerzijds en ook nog door de Nationale Loterij. Ik zeg dat daarbij om dat er op die manier ook via federale weg er steun wordt verleend. Daar is heel wat informatie over te vinden zoals ik al zei. En ik vroeg mij dus af als wie hier in de stad toch ook mobiliteit altijd met vallen en opstaan als één van onze grote thema's en onze belangrijke thema's opvoeren dan zou het toch wel interessant zijn mocht onze stad aan die mobiliteitsinitiatieven ook dat veiligheidsluik kunnen koppelen. Dus een veiligere mobiliteit in de zin zoals de OVK, dus de Ouders van Verongelukte Kinderen bedoelen. Ik vraag dan ook of het stadsbestuur bereid is om hier initiatieven te nemen. Zich te engageren. En zich aan te sluiten bij dat initiatief van OVK. En ik wil meteen dan vragen als dat zo is dan zou het interessant zijn dat wij zo snel mogelijk eens vertegenwoordigers van OVK uitnodigen om dat project te komen toelichten zodat het stappenproces kan opgestart worden. Dus ik verneem graag zonder verder in detail te gaan wat het principieel standpunt is van het stadsbestuur.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: goed ik denk verkeersveiligheid binnen mobiliteit ligt ons ook nauw aan het hart. Het is inderdaad zo om het SAVE-label te kunnen krijgen moet je aan een zevental criteria voldoen. Ik heb die al eens gelezen. De vraag is ook doorgegeven aan politie. Heb ik ook doorgegeven aan onze dienst om ook al eens te kijken wat die criteria precies inhouden en hoe het één en ander werkt. Op uw vraag één te antwoorden binnen het college heb ik dit nog niet voorgelegd maar ik ga dat wel heel in het kort doen. Dus ik heb daar nog geen ja. Maar op vraag twee zou ik toch al graag ja antwoorden. Ik zou dus effectief graag als de voorzitter van commissie 5 daar mee akkoord is op een, ik hoop de volgende gemeenteraadsc commissie, want ik zou dat effectief zo vlug mogelijk willen doen, een delegatie van OVK uitnodigen zodanig dat de commissie het project eens krijgt toegelicht en wij al kunnen kijken hoe het stappenproces in elkaar zit. Als dan het stadsbestuur ook akkoord is om zich daar mee

te engageren dan denk ik dat dit een heel mooi parcours kan worden omdat het ook een heel duidelijk stappenplan is in dewelke je of binnen dewelke je heel mooi kan werken.

Paul Meeus: dank u voor uw antwoord schepen. Ik ben daar zeer verheugd over dat u daar heel positief over nadenkt. En dat u ook het schepencollege daarover zult proberen te overtuigen. Hoewel ik mij niet van de indruk kan ontdoen dat hier weinig tegen kan zijn. Het ligt een beetje voor de hand denk ik dat we, en als ik zo naar de meerderheid kijk, denk ik dat het voor de hand ligt dat wij daar initiatief nemen hoe dan ook. En het zou inderdaad goed zijn dat we om goed met de gemeenteraadsleden op de hoogte te zijn van wat dat precies allemaal inhoudt dat we toch de volgende maand die mensen uitnodigen om ons daarover met tekst en uitleg, met beeld en dergelijke, te komen informeren. Dat wij daar inderdaad iets van kunnen maken. Dus ik wacht met jullie af.

Luc Hermans: goed meneer Meeus wij blijven bij in verband met een informatiebord, excuseer meneer Starckx

Wannes Starckx: ja ik wou nog gewoon melden dat ik OVK zal contacteren en ze zal uitnodigen op de commissie. Als u contactgegevens heeft mag u die altijd doorsturen.

Paul Meeus: dat zal ik doen.

16j) Informatiebord aan het kruis op Kruisberg.

Luc Hermans: We blijven bij u, mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, een heel klein vraagje maar. Een tijd geleden is de replica geplaatst op Kruisberg. Schepen Debondt heeft dat trouwens al meegedeeld. Ik denk dat daarmee recht is gedaan aan dit historisch toponiem in onze stad. Maar misschien is het toch wel interessant, dacht ik, om daar wat informatie bij te plaatsen. Ik ben daar enkele weken geleden, ten tijde van de zomervakantie, een keer langsgereden, om te zien dat het kruis daar staat en mee was het er ook. Maar misschien, dacht ik, dat het leuk was dat voor toeristen, voor voorbijgangers, en andere geïnteresseerden misschien, een bordje informatie wat meer zou kunnen zeggen over die locatie. Dat geldt mutatis mutandis ook voor heel wat andere dingen in de stad. U weet dat ik al heel vaak gepleit heb om meer didactische uitleg, didactische platen te zetten bij historische plekken, bij gebouwen, bij monumenten, e.d. Dus dit is maar een verlengde van de vraag die ik al eerder heb gesteld.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Collega's, kleine vraag, klein antwoord, twee letters; ja. Dus, we zijn daar mee bezig, zelfs, en we zijn ook aan het zien in welk traject we nog een aantal andere van die gebouwen of plekken of monumenten, ook nog wat extra informatie kunnen geven. Dit zijn de vragen waar ik van hou. Helder antwoord, kort en bondig.

Paul Meeus: Heldere vraagstelling ook natuurlijk eerst, hé. Anders kunt ge geen helder antwoorden geven, hé.

Astrid Wittebolle: Ja absoluut. Ik heb gezegd; 'de vragen waar ik van hou, hé'.

Paul Meeus: Nu in elk geval bedankt voor het antwoord. Ik stel ook vast dat ik op mijn twee vragen, die ik gesteld heb, eigenlijk een positief antwoord heb gekregen. Ik begin mij al een beetje ongemakkelijk te voelen, maar goed. Ik ga dat proberen volhouden.

Luc Hermans: Moest je je niet meer gemakkelijk voelen, of ongemakkelijk gaan voelen, kunt misschien nog een kussen meebrengen voor in uw rug te zetten?

16k) Verkeerssituatie kruispunt Smiskensstraat/Apostoliekenstraat

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Goedenavond collega's. Begin mei 2014 werd met veel luister de fietsstraat ingehuldigd in de Apostoliekenstraat. Er werden wegmarkeringen overschilderd met rode straatverf, en er werd een groot perspectiefbord op de weg getekend, ter hoogte van huisnummer 85, alsook een bord geplaatst aan de rechterkant van de weg, dat aan alle automobilisten moest laten weten dat het een fietsstraat betreft. Echter zowel het bord als de wegmarkering zijn zo opgezet voor doorgaand verkeer vanuit het begin Apostoliekenstraat, zonder rekening te houden met de knip. Daarom zijn zo'n perspectiefborden er ook, omdat je tegen een bepaalde snelheid, dat beter ziet. Nu, het vervelende is dat die aanduiding eigenlijk alleen maar gemaakt is voor verkeer komende uit de Apostoliekenstraat, dat sowieso de bloembakken toch niet voorbij kan. Automobilisten uit de Smiskensstraat zien zowel het bord niet, alsook de markering niet, want vanaf het moment dat je vanaf de Smiskensstraat rechts de Apostoliekenstraat indraait, sta je al met je wiel op die markering. Nu, ik ben ervan overtuigd dat er heel veel voorzichtige automobilisten zijn. Maar het is ook zo dat het een rare situatie is, want op die fietsstraat hebben zowel de voetgangers als de fietsers voorrang, terwijl de auto's niet weten dat ze in een fietsstraat komen, omdat ze simpelweg vanuit de hoek, als je daar indraait, het bord niet ziet. En naar beneden kijkende zie je het bord in perspectief op de weg niet. Nu vroeger waren daar twee zebra's. Ik snap dat die moeten overschilderd worden, want je moet natuurlijk een fietsstraat markeren. Maar dat gaf toch nog altijd het

veiligheidsgevoel omdat automobilisten nu eenmaal geleerd hebben, de afgelopen jaren, als er mensen aan een zebrapad willen oversteken, stoppen wij. Nu zijn de zebrapaden er niet meer. Een vrij droog antwoord dat ik van de diensten gekregen heb, werd mij ook duidelijk gezegd, in een fietsstraat horen eigenlijk geen zebrapaden, dus laat ons die maar toch niet terug zetten. Moet van mij niet, dat was niet echt de vraag. Maar ik kreeg antwoord op de vraag die ik op 22 september beantwoord kreeg van de diensten van de schepen, kreeg ik geen antwoord op mijn vraag van, 'Hoe kunnen we dan vanuit de Smiskensstraat duidelijk laten zien dat er rechts in de Apostoliekenstraat een fietsstraat zit?'. En vandaar, als ik het bij een schriftelijke vraag niet beantwoord krijg, dat ik deze vraag in de gemeenteraad stel, met de hoop dat de schepen nu wel een oplossing heeft, want het is niet dat de mensen niet willen vertragen, maar er is nergens een aanduiding waarbij de automobilisten kunnen zien dat zij zich vanaf dat moment in een fietsstraat begeven. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Goed, collega Vermeijen, bedankt voor de vraag. Het is zo dat, onze dienst is daar een aantal foto's gaan nemen. Uit die foto's, maar die zouden wij graag projecteren op de volgende commissie, bleek voor ons, dat het niet echt nodig was om daar een extra verkeersbord te plaatsen. Omdat wij toch vinden, dat, als je uit de Smiskensstraat de Apostoliekenstraat binnen komt, binnenrijdt, dat je eigenlijk toch wel ogenblikkelijk de plaquette, zowel als het verkeersbord, ziet. Maar uiteraard, ik laat een opening, en laten we samen in de commissie naar een aantal foto's kijken, die door onze dienst gemaakt zijn. Laten we dan even zien wat de mogelijkheden zijn en of het echt nodig is.

Danny Vermeijen: mijnheer Boogers, ik heb zo'n beetje den indruk dat de goesting om van de Apostoliekenstraat een fietsstraat te maken, dat die zo groot was, dat bij alles wat er rond de Apostoliekenstraat en omgeving wordt voorgesteld, dat dat niet kan. Ik wil u ook nog graag efkens in herinnering brengen, toen ik in februari in de commissie voorstelde om een bord plaatselijk verkeer aan het begin van de Apostoliekenstraat te zetten, om zo te voorkomen dat mensen op GPS de Apostoliekenstraat inreden, die daar niet moesten zijn, zei u eerst, was u daar al aan het twifelen. Toen hebben uw ambtenaren zich daar een beetje tussen gewurmd om te zeggen: 'Als we nu aan het begin van de Apostoliekenstraat ook nog een bord moeten gaan zetten, dan krijgen we echt wel een vervuiling van het landschap, dat is een bord te veel'. Dat is een heel bizarre reden, maar dat bord 'plaatselijk verkeer', dat zal, dat mag en dat zal daar nooit nie komen volgens de ambtenaren, want dat is een bord te veel. Daar is toen op gezegd, op mijn vraag, kan er dan contact opgenomen worden met de diverse operatoren van de GPS-routes, want die straat staat daar in alle GPS-routes nog altijd als doorvoerstraat. Die staat daar niet onderbroken. Dat is toen gezegd. We zullen daar ten gepaste tijden contact mee opnemen. Groot was mijn verbazing dan ook dat, over de pleintjes, vorige week, snel snel snel contact werd genomen. Maar nu, na een half jaar, zijn de GPS-operatoren nog altijd niet op de hoogte van het feit dat daar een knip zit. Dus op die vraag werd niet op ingegaan. Als ik nu de vraag krijg, en ook zelf passeer ik daar twee maal daags, als, ge kunt foto's trekken zo veel als da ge wilt, maar vanaf het moment dat ge in uwe auto zit, en ge ziet het bord niet omdat ge nu eenmaal niet, de foto kan je wel trekken vanuit een bepaald perspectief, maar als ge in uwe auto zit, ge kunt niet door uw dak kijken. Dat bord zie je niet. En ge kunt ook niet over, fotogewijs van op de plaats van de chauffeur, kan je wel het bord zien, het reliëfbord op de bord, maar als daar uw kofferbak vooraan zit, dan geldt die foto niet meer. Dus, als er meerdere mensen mij dit signaleren, wetende ook dat wij in deze situatie, en collega Brentjens kent de situatie ook zeer goed, sinds een aantal maanden geen wijkagent niet meer hebben die daar 's morgens ook nog sociale controle uitvoert, krijg je op een half jaar daar toch wel een heel veranderende situatie. Het is een subjectief veiligheidsgevoel omwille van de fietsstraat. Maar al de omliggende factoren, daar is blijkbaar geen animo voor. Dus, ik vind foto's heel mooi hé. Maar als heel veel mensen dat daar signaleren, dan moogt ge nog met duizend foto's afkomen, die foto, ik denk niet dat het veel gaat helpen. Maar blijkbaar hebben jullie op een of ander manier zo iets van, die situatie zal zo blijven. We moeten daar rekenschap mee houden. Ik ben alleen benieuwd, als de ontwikkeling Splichal daar gaat komen, hoe lang dat ge die situatie nog gaat kunnen houden.

Luc Hermans: Mevrouw Josiane Driesen.

Josiane Driesen: Ik wil even schepen Boogers bijtreden. Ik heb speciaal naar aanleiding van die vraag, twee dagen achter elkaar de hoek genomen van de Smiskensstraat/Apostoliekenstraat, met de auto, omdat ik daar moest zijn. En ik vond eigenlijk dat je het plaquette wel heel duidelijk zag. Ik heb gene camion, ofzo, dat ik er op neer kan kijken. Een gewone auto. Maar dat was voor mij heel duidelijk een fietsstraat. Dus.

Danny-Spock Vermeijen: Ik geloof u. En het punt is, wij zijn daar mee bezig. En dat was ook het eerste wat ik zei toen men mij dat zei. Ik dacht ook, van, allee, ge ziet dat toch. En inderdaad, als ge die straat inrijdt, en ge weet wat ge zoekt, dan weet je ook wat er staat. Maar mensen die daar niet op letten, die daar niet mee bezig zijn, die krijgen dat eigenlijk niet op een fatsoenlijke manier te zien.

Josiane Driesen: Dat is de wegcode, hé.

Jan Van Otten: Als ge nu met den auto rijdt, moet ge toch naar de verkeersborden kijken, hé.

Danny-Spock Vermeijen: Ja maar ze moeten zichtbaar zijn, hé.

Jan Van Otten: Mevrouw Driesen zegt toch ...

Danny-Spock Vermeijen: Het ging niet over het bord, het ging over het plaquette op de baan.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Ik denk dat ik graag de foto's op de commissie laat zien en dat we daar dan verder het gesprek aangaan.

Danny-Spock Vermeijen: OK.

Luc Hermans: Collega's, net zoals je dat je bij de opleiding van een rijbewijs naar de verkeerspaden moet kijken, dien je ook naar de verkeersborden te kijken.

16l) Werkvergaderingen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Burgemeester, collega's, afgelopen dinsdag, 30 september, werd er een inderhaast bijeengeroepen werkvergadering georganiseerd, om in besloten zitting een dossier toe te lichten. Dit werd ons ad hoc en zeer laattijdig gecommuniceerd, en de geplande commissie 4 werd hiervoor verschoven naar later op de avond. Het betrof hier een dossier dat over een aantal bevoegdheden verdeeld ligt en over een aantal schepenen. In het verleden werden die, omdat hier mensen en departementen bij betrokken waren, werden daar samengestelde commissies voor bijeengeroepen. Dit gaf de mogelijkheid om zonder tijdsdruk in open of gesloten zitting één of meerdere dossiers ten gronde uit te spitten. Is het college van mening dat werkvergaderingen tijdens deze legislatuur verenigde commissies moeten vervangen? Wat zijn de criteria volgens dit college om een verenigde commissie, dan wel een werkvergadering bijeen te roepen? En is het de bedoeling zo'n werkvergaderingen steeds vlak voor een andere commissie in te richten en is het niet aangewezen om hier iets eerder over te communiceren? Wat uiteindelijk ook resulteert in mijn vierde vraag. Wat is de mening van het college over het feit dat een werkvergadering voor een commissie wel een zekere tijdsdruk met zich meebrengt om een dossier ten gronde voor te bereiden? Dank u.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Van Damme. Wanneer u stelt dat u ad hoc, dat die werkvergadering is bijeengeroepen, dat u ook zeer laattijdig op de hoogte bent gebracht, dan betreur ik dit toch wel, aangezien ik een week voordien, op dinsdag 23 september, niet alleen u, maar alle fractieleiders op de hoogte heb gebracht van het organiseren van deze werkvergadering. En dat niet alleen telefonisch, maar dat ook alle raadsleden op dinsdag 23 een schriftelijke uitnodiging hebben ontvangen. Wanneer dat u dan stelt, kijk, dat is zeer laattijdig en ad hoc, ook voor de commissies is het zo dat u een week voordien de uitnodiging kan ontvangen, dus, ik denk niet dat dit zeer laattijdig is.

Marc Van Damme: Excuseer schepenen, maar van de commissies zijn de data al van in het begin van het jaar, van het werkjaar, gekend.

Luc Hermans: Ja, maar wanneer u zegt zeer laattijdig en ad hoc, dan ga ik er van uit dat we 's morgens bellen dat het 's avonds vergadering is. Goed. Ik ben persoonlijk. En u haalt aan dat we vroeger altijd verenigde commissies hebben georganiseerd. Ik kan u zeggen, mensen met enige anciënniteit weten dat we zelfs op vorige legislatuur werkvergaderingen hebben georganiseerd om bepaalde items te bespreken, en dat dat dan soms te maken had in het kader van de vertrouwelijkheid. En ook in deze, mijnheer Van Damme, zou u moeten weten dat dit vooral gericht was naar de vertrouwelijkheid van de toelichtingen en dat we dat ook uiteraard gedaan hebben gezien de informatie toch best werd gecommuniceerd in een besloten vergadering. Het is niet de bedoeling om naar de toekomst toe de verenigde commissie af te gaan schaffen. Dat is zeker niet de bedoeling. Net zoals in het verleden, zullen we op de verenigde commissies ook de begrotingsbesprekingen e.d. en ook andere zaken, ter bespreking komen. Dus daar hoeft u niet voor te vrezen. En we zullen, wat de tijdsdruk betreft, oké, we zullen daar ook naar de toekomst toe ook correct mee om gaan. En we zullen daar eventueel mindere punten op die agenda zetten of anders toch een aparte werkvergadering behouden, zodanig dat de commissie op het normale uur kan plaatsvinden en dat we een extra bijeenkomst dan houden, eventueel, voor een werkvergadering.

Danny-Spock Vermeijen: Toch wel een ding dat ik daar graag zou rond bekijken. U spreekt over de vertrouwelijkheid, en dat dat de reden ook is waarom dat een werkvergadering is. Maar we hebben ook zoiets als een ethisch werkend geheel. Vanaf het moment dat je twee derde van een gemeenteraad erachter hebt staan, kan je eender welk punt van de commissie in besloten zitting zetten hoor. Dus een verenigde commissie over een serieus dossier, mag geen reden zijn om een werkvergadering te roepen. Als we allemaal volwassen zijn, bvb. over het dossier Lebon, en laten we zeggen, kijk, laat ons dat in de verenigde commissie zien. Laat ons dat tijdig

weten. Dan, die datum is gepland. Laat ons daar op dezelfde vergadering niet te veel andere punten zetten. En dan stemmen met een twee derde om dat effectief in een besloten zitting te zetten. Ik vind dat een mager excuus, om een werkvergadering in te roepen, in plaats van een verenigde commissie.

Luc Hermans: Wij hebben beoordeeld, ook in het verleden is dat ooit gebeurd, om een werkvergadering in te lassen, gezien de vertrouwelijkheid van de informatie e.d.. Daar is vroeger nooit enige, zijn daar enige opmerkingen over gegeven. Daar zijn ook nooit kritieken over gegeven. En ik stel vast dat dat nu wel het geval is. En dat we zullen zien hoe we daar in de toekomst mee om gaan. Maar, mijnheer Vermeijen, ik vind het wel raar dat u vanuit uw fractie de vertrouwelijkheid aanhaalt, en het respect voor hetgeen dat daar wordt gezegd, maar dan begrijp ik moeilijk dat bepaalde vragen op de gemeenteraad zijn gekomen.

Danny-Spock Vermeijen: Met permissie, maar in deze vraag waarover u alludeert, zat geen informatie die niet terug te vinden was in het collegebesluit. En wij hebben inderdaad, eerder deze vergadering, afgesproken om die in besloten zitting te zetten, dus daar achteraf op terug komen is niet zozeer gepast.

Luc Hermans: Als daar geen verdere bemerkingen bij zijn?

16m) Werkgroep Meten en Verbeteren.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, ik lees regelmatig nog eens de strategische nota's en het beleidsakkoord. En ik lees daarin dat de voorbije jaren de Stad een aantal audits liet uitvoeren. En er werd ook een werkgroep 'meten en verbeteren' opgericht. In de strategische nota lezen we ook dat men hiermee systematiek wil inbrengen, daar men nood heeft aan een soort intern kompas dat het beleid in staat stelt om voortdurend de koers te bewaken en eventueel bij te sturen. Nu, in het verleden, de voorbije legislatuur, had de toenmalige schepen van financiën ook een werkgroep, die werkgroep noemde men 'evenwicht'. Wel, vond ik, een bijzonder eigenaardige naam. Want de begroting vertoonde de laatste jaren van de voorbije legislatuur telkens verlieslatende cijfers. Het is daarom dat ik nu de volgende vragen gesteld heb.

-Wat is de stand van zaken. Bestaat de werkgroep "meten en verbeteren" nog.

-Welke diensten zitten in deze werkgroep?

-Hoeveel keer is de werkgroep dit jaar bij elkaar geweest?

-Welke adviezen zijn er geformuleerd inzake mogelijke bijstellingen?

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel, voorzitter, beste collega's. Het is zo dat de werkgroep 'meten en verbeteren', die bestond uit, en ik spreek in de verleden tijd, want u zal dat meteen ook horen hoe dat dat komt dat ik in de verleden tijd spreek, die bestond uit enkele stafmedewerkers, vertegenwoordigers van verschillende diensten en ook een aantal leden van het management team waren daar vertegenwoordigd. Naast de centralisatie van informatie die uit audits kwam, en ook afspraken over de opvolging van verbeterprojecten binnen de organisatie, is eigenlijk het laatste dat door die werkgroep echt opgeleverd is, een omgevingsanalyse, en ook de ambtelijke inspiratienota die wij gebruikt hebben voor de meerjarenplanning. Aangezien bij de Beleids- en Beheerscyclus het beleidsmatige en beheersmatige samen komen, hebben we ook geoordeeld dat het beter was om die werkgroep 'meten en verbeteren' ook te integreren in een strategisch planningsproces. Dus de activiteiten die vroeger binnen die werkgroep gebeurden, gebeuren momenteel eigenlijk in de werkgroep 'strategische planning'. En op die manier wordt eigenlijk heel dat ruimere kader van de Beleids- en Beheerscyclus bekeken. Het is zo dat daar heel intensief wordt samengewerkt. Wie zit daar in. Dat zijn mensen uit de verschillende diensten die telkens met een strategische blik mee proberen te kijken naar de zaken. En, zeker momenteel, is dat weer een heel intensief proces, omdat naast het uitwerken van het bestuursakkoord in concrete acties en actieplannen, daar moeten uiteraard ook de begrotingscodes worden aan gekoppeld, u kent het verhaal, wordt er ook een tool uitgewerkt om een goede opvolging van heel de BBC in de toekomst mogelijk te kunnen maken. Dus, daar is men volop mee bezig. De bedoeling is dat we daar, zodra dat daar een gedragen voorstel rond is, daar uiteraard op commissie 2 uitgebreid bij stil staan, hoe die opvolging in de toekomst zal kunnen gaan. En we zullen daar dan ook aangeven hoe dat er de laatste tijd aan de slag gegaan is met oude dossiers en hoe dat daar eigenlijk de opvolging van zal gebeuren.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Aan de uitleg hoor ik dat de doelstelling, geformuleerd in de strategische nota, wel blijft bestaan maar dan onder de werkgroep 'strategische planning'. En dat daar regelmatig zal teruggekoppeld worden naar commissie 2? Dat mag ik zo, euh, ...

Hannes Anaf: Ja dat klopt.

16n) Permanentie Jeugddienst.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Sinds een aantal maanden is de jeugddienst enkel nog geopend in de voormiddag. Mede door het vertrek van twee personeelsleden, kon men de oude openingsuren niet langer garanderen, volgens de mensen van de jeugddienst. Dit wil zeggen dat, tijdens de drukke maand juli (ondermeer Turnhout Speelt en opstart Speelpleinwerking), er geen structurele permanentie was tijdens bepaalde voormiddagen. Dit resulteerde dat er op bepaalde dagen de jeugddienst, in de piekperiode, niet bereikbaar was in de voormiddag en zelfs dat het diensthoofd persoonlijk moest instaan voor de telefoons en permanentie. In een tijd waar heel veel over het internet kan opgevraagd worden, lijkt dit geen groot probleem, doch er zijn nog heel wat gezinnen die geen toegang hebben tot internet voor informatie, en wellicht toch contact willen opnemen met de dienst.

-Klopt het dat in de piekperiode juli 2014 er dagen waren waarop er geen permanentie was in de jeugddienst in de voormiddagen?

-Is de schepen van mening dat een jeugddienst gesloten kan/mag zijn tijdens piekmomenten? En welke motivatie ligt aan de grondslag van deze mening?

-Is het college bereid om voor volgende zomer een jobstudent of een structurele oplossing te voorzien voor de permanentie en de bereikbaarheid van de jeugddienst? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel, voorzitter, beste collega's. Misschien toch starten met een kleine lapsus in uw vraag recht te zetten. Het is uiteraard niet zo dat de jeugddienst enkel nog open is in de voormiddag. Het gaat erom dat ze voortaan niet meer geopend is in de voormiddag, maar enkel nog in de namiddag en 's avonds open is. Dat toch om even recht te zetten. Het is inderdaad zo, die openingsuren zijn in april 2014 vastgelegd. Wat is daar de reden achter. Het is zo dat er vroeger ook een aantal mensen bij de jeugddienst waren, bij de technische ploeg, die overgegaan zijn naar stadsbedrijven. En er ook een aantal andere personeelsverschuivingen gebeurd zijn. En dat er voor niet iedereen vervanging kon worden voorzien. Gezien ook uiteraard de besparingsoefening waar dat we allemaal mee geconfronteerd worden. Tegelijkertijd zet de jeugddienst in op het verhogen van het aanbod voor kinderen en tieners in het jeugdcentrum door eigenlijk de werking kinder- en tienerwerking van 't Stokt, waar weinig kinderen en jongeren naar toe kwamen, te verschuiven naar het jeugdcentrum. En uiteraard vinden die plaats na de schooluren. Daarnaast stellen we ook vast dat zowel het opname, en het repetitielokaal, sinds kort, volledig volgeboekt zijn op weekavonden en op woensdag- en zaterdagmiddag. En proberen we naast een eigen, bredere, programmatie ook nog actief in te zetten in het aan trekken van derden om het aanbod naar kinderen en jongeren in het jeugdcentrum nog verder uit te breiden. Dan denk ik bvb. Aan Bazart, Theaterlab, the Wargames, die daar ook in door gaan. Dus eigenlijk komt het erop neer dat door het sluiten van het onthaal in de voormiddag, de medewerkers die voortaan elk een deel van hun tijd permanentie moeten opnemen om het onthaal te bemannen, ook 's avonds het onthaal mee zullen bemannen, waardoor dat we een minimaal verlies aan dienstverlening voor kinderen en jongeren, wat uiteraard onze primaire doelgroep is, kunnen voorzien en waardoor we ook een deel van de voorziene personeelsafbouw kunnen opvangen zonder echt in het aanbod te moeten snoeien. We hebben die keuze ook consequent doorgetrokken tijdens de zomervakantie. Zoals u zelf zegt, dat is een piekmoment voor de jeugddienst. Ik denk dat niemand in deze zaal daar zal van verbaasd staan. We zitten dan met onze speelpleinwerking, zes weken. Heel het Turnhoutse speelprogramma, de Wollewielen, Speelstraten, Binkies, Skatecontesten, noem het maar op. Terwijl uiteraard ook een aantal medewerkers nog wat verlof proberen op te nemen tijdens de vakantie. Euhm, het klopt dat, en dat is logisch, ondanks de aandacht die we in de communicatie naar ouders daar rond hebben gedaan, o.a. in de Turnhout Speelbrochure, er toch nog een aantal ouders geweest zijn tijdens die voormiddag, om bvb. hun kinderen in te schrijven voor activiteiten. En, logischerwijs was dat vooral in de grote vakanties zo. Toevallig omdat de vakantieplanning van de jeugddienst het toeliet, om de wachtrij in de namiddag te voorkomen en vooral om klantvriendelijk te kunnen zijn, werden deze ouders tijdens de eerste twee weken van de vakantie toch bediend. Hoewel dat we daar niet over gecommuniceerd hebben omdat we wisten dat dat niet mogelijk zou zijn om dat heel de vakantie door te kunnen blijven garanderen. Maar goed, als het wel mogelijk is, waarom zouden we het dan niet doen. Het is dus na 14 juli niet meer mogelijk geweest om het onthaal dagelijks ook in de voormiddag te bemannen. Tenzij dat we activiteiten zouden moeten schrappen, of vakantiedagen zouden moeten intrekken. En dat is een keuze die we heel uitdrukkelijk niet gemaakt hebben. Voor de grote vakantie van 2015, voor volgend jaar, zijn we de mogelijkheden momenteel nog niet aan het onderzoeken. Maar zonder daar op vooruit te willen lopen, denk ik, en hoop ik, dat de clustering van verschillende diensten in het jeugdcentrum een mogelijke oplossing zou kunnen bieden. En dat het dus op die manier wel mogelijk zou kunnen zijn om in 2015 wel een permanentie in de voormiddag te kunnen voorzien.

Danny-Spock Vermeijen: U heeft alleen, denk ik, nog niet geantwoord op mijn vraag of dat u van mening bent dat het kan/mag, dat een jeugddienst in zijn piekperiode gesloten mag zijn. U heeft gezegd, ja, ze was gesloten, in de voormiddag, maar dus u vindt dat dat kan?

Hannes Anaf: Ja, ik denk dat, als we de keuze moeten maken, of dat we gaan inboeten op het programma, of dat we er voor kiezen om het onthaal in de voormiddag dicht te doen, dat we daar de juiste keuze in gemaakt hebben. Iedereen is voortgeholpen. Er zijn inderdaad een aantal mensen die daar aangekomen zijn en die zullen gemerkt hebben van, oei, het is deze voormiddag niet open. We hebben daar proberen om in te spelen door in de eerste twee weken van juli toch mensen verder te helpen, ondanks het feit dat de openingsuren dan eigenlijk niet gegarandeerd zouden moeten worden. En ik ben er echt van overtuigd dat we daar op de juiste manier mee om gegaan zijn. Ja, iedereen weet dat we moeten besparen. En dan denk ik, dat dat een betere keuze is dan dat we bvb. een paar weken Speelpleinwerking zouden geschrapt hebben.

Danny-Spock Vermeijen: Oké, ligt dat aan de grondslag? En klopt het ook dat de jeugddienst wel degelijk drie jobstudenten gevraagd heeft en jullie er in het college twee hebben toegekend? Is dat de reden van de besparing? Versta ik dat dan goed?

Hannes Anaf: Nu heeft u het toch een klein beetje verkeerd voor. Dat is niet de reden van de besparing. Ik denk dat de reden van de besparingen, ik denk dat die hier algemeen ook bekend zijn. Dat we een besparing van meer dan vijftig miljoen moeten realiseren, de volgende zes jaar. Het is helemaal geen vreemd gegeven dat er door de diensten, er wordt bij de diensten opgevraagd, wat zijn de jobstudenten die jullie eventueel zouden willen aanwerven, en dan wordt er steeds gekeken, van, oké, wat is het maximale wat in het budget past, over de stadsdiensten heen. En dan wordt daar gekeken, oké, hoeveel kunnen dan elke dienst worden toegewezen. En het is eigenlijk bijna standaard zo, dat dat dan, ja, dan moet er elke keer een keuze gemaakt worden. En dan kunnen niet alle diensten alle jobstudenten krijgen die zij eigenlijk zouden willen.

Danny-Spock Vermeijen: Versta ik, kunnen we dan naar volgend jaar toe, tijdig in de commissie een zicht krijgen over hoe dat het er wordt aangepakt? Als die clustering er komt, waar u het over heeft, dan zegt u dat, als daar dan meer diensten geclusterd worden, kunnen we dat eventueel oplossen. Kan dat tijdig gecommuniceerd worden? Niet alleen naar ons, maar ook naar de bevolking?

Hannes Anaf: Ik denk dat als de clustering van de diensten in de Wollewei er komt, dat dat uiteraard zowel in JeP, als in de commissie, zal worden toegelicht hoe dat we dat juist gaan doen. En wat dan de consequenties zijn. Dat lijkt mij evident.

Danny-Spock Vermeijen: Oké, dank u.

16o) Besparingen hogere overheden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel, voorzitter, collega's. Een tweetal weken geleden proclameerde de Vlaamse minister-president Geert Bourgeois in het Vlaams Parlement de besparingen. Los van het feit dat de traditionele partijen, met de N-VA inclusief, dat inmiddels ook tot het establishment behoort, reeds jaren geleden de tering naar de nering hadden moeten zetten, zullen de aangekondigde besparingen zich op vele vlakken laten gevoelen, zo ook lokaal. Zo is het bvb. zeker dat de prijzen van crèches omhoog zullen gaan en dat verenigingen en culturele organisaties globaal op 190 miljoen euro subsidie minder zullen moeten rekenen. Ik denk dan dat de lokale besturen bij de opmaak van de begroting 2015 daar nu toch al even bij moeten stil staan. Tenslotte zullen die sociale-, culturele- en sportorganisaties die nu bij de hogere overheden uit de boot zullen vallen, toch wel gaan aankloppen bij hun lokale bestuur wanneer er uiteindelijk toch financiële gevolgen zullen zijn. Vandaar de volgende vragen:

-In welke mate houdt het college rekening met besparingen van die hogere overheden voor de opmaak van de begroting 2015 voor onze stad, die hier binnenkort zal worden voorgesteld?

Een ander punt is, of de vraag is:

-Of onze stad bepaalde toelagen of subsidiëringen dreigt te verliezen gezien deze besparingen, bepaalde toelagen of subsidiëringen die vooraf reeds zouden toegekend zijn?

En tot slot:

-Hoe zal onze stad anticiperen op deze problematiek? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Voorzitter, burgemeester, collega's. Het is inderdaad zo dat ondertussen al een beetje meer duidelijkheid komt in het programma vanuit Vlaanderen. Voor het federale, weten we dat nog niet. Daar zal waarschijnlijk binnenkort, of binnen afzienbare tijd, ook meer duidelijkheid over zijn. Dus dat zal ook wel weer zijn effect hebben op de lokale besturen. Natuurlijk moet ik al bij aanvang zeggen dat het niet kan dat wij alles zullen

opvangen wat dan federaal en Vlaams minder zal zijn. U weet dat wij ook voor een serieuze besparingsoperatie staan en wij ook in Turnhout de tering naar de nering moeten zetten. Dus het wordt alleen maar een moeilijker en een complexer verhaal voor iedereen die op een of andere manier van subsidies van de hogere overheid leeft. Nu, waar staan wij op dit moment? We hebben aan het management team opdracht gegeven om eigenlijk een screening uit te voeren, en te kijken, van, ja, wat zijn een aantal dingen die al duidelijk zijn. Er zijn een aantal dingen die zeker nog niet duidelijk zijn. Het is ook moeilijk om die dan op een juiste manier in te schatten. Maar daar dan toch een overzicht van te hebben zodat we daar inderdaad, als we bezig zijn met de bespreking van de begroting en het nieuwe meerjarenplan, dat op basis daarvan dan moet opgemaakt worden. Dat we toch zoveel mogelijk zicht daar op hebben en daar mee kunnen rekening houden. Nu voor wat betreft de middelen die aan de steden en gemeenten worden toegewezen, daar heeft de Administratie van Binnenlands Bestuur gezegd dat we daar de cijfers mogen behouden zoals ze waren, zonder toepassing van indexering. Dus dat gaan we dan ook doen. En dat de groei van het stedenfonds van drie en een half procent, dat die mag worden aangehouden. Dus die cijfers zullen we dan ook blijven hanteren. Daarnaast zijn er natuurlijk nog heel wat zaken waar dat vraagtekens rond zijn. Als men het heeft over het hertekenen van de schaalgroottes van de steden, ja, wat wil dat dan zeggen. Bvb. voor het stedenfonds, dat eigenlijk toegevoegd wordt bij het gemeentefonds, maar op welke wijze gaan die middelen dan verdeeld worden? Gaan wij als centrumsteden nog dezelfde middelen krijgen als in het verleden? Dat zijn toch een aantal vragen die we daar rond hebben. Op de Gesco-toelage is er een besparing van vijf procent op de loonsubsidie voorzien. Wat als de verkeersbelastingen verdwijnen? Wat gaat er nog naar de gemeente gaan? Het zijn allemaal dingen die wel op stapel staan, maar waar nog heel veel onduidelijkheid rond is. Het is de bedoeling om dat nu zo goed mogelijk in kaart te brengen. Ook in het verhaal van de provincies die toch niet onbelangrijk zijn voor heel wat organisaties. En de impact die het zal hebben als daar eigenlijk ook die persoonsgebonden materies bij de provincies worden afgeschaft. En dat ook het provinciefonds zal worden opgeheven. Dus dat zijn zaken waar dat we toch proberen dat zo op de voet mogelijk op te volgen. Maar ja, de consequenties die dit heeft ook naar heel wat verenigingen en organisaties in deze stad, ik denk dat het belangrijk is dat we dat proberen zo goed mogelijk in kaart te brengen. Maar natuurlijk, wat ik in het begin aanhaalde, het is niet zo dat wij de financiële ruimte hebben om het gat dat door de federale en de Vlaamse regering zou gelaten worden, om dat dan zomaar direct volledig in te vullen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel, voorzitter, collega's. Ja, dank u wel voor uw antwoord. Dus ik heb zeer goed begrepen dat u zegt van, ja, kijk, opvangen kan niet. En ik noteer dus dat euhm, het college het dus niet zal accepteren dat wanneer verenigingen zullen komen aankloppen bij de lokale overheden voor eventuele subsidies of toelagen. Nu, mag ik er van uit gaan dat bij de voorstelling van de begroting 2015 binnenkort, dat u dan inmiddels in kaart kan gebracht hebben welke weerslag deze besparingen zullen hebben op ons budget 2015 en eventueel in de jaren die daar op volgen? Nu, ik noteer ook alvast het feit dat er zo'n mistgordijn hangt rond die communicatie dat de moederpartijen toch wel zeer slecht zijn het communiceren van hun maatregelen. Dank u.

Francis Stijnen: Misschien nog even toch aanvullen, wij zullen natuurlijk nakijken wat de weerslag is. Maar in de mate dat we dat natuurlijk op dit moment kunnen inschatten, hé. Er zijn een aantal principes die nu naar voor geschoven worden, maar hoe dat die zullen vertaald worden, dat zal allicht maar de volgende jaren duidelijk worden en we gaan nu niet gissen en bepaalde cijfers gaan opplakken, zonder dat we weten wat dat die cijfers zijn. Dus, voor hetgeen wat dat duidelijk is, zullen we zeker incalculeren in onze begroting en in ons meerjarenplan. Wat niet duidelijk is, is niet duidelijk. En moeten we natuurlijk ook oppassen dat we ons daar niet vergalopperen.

Reccino Van Lommel: Dank u wel. Ik ben blij dat u het woord 'gissen' gebruikt want dat is exact waar die septemberverklaring voor staat. Het blinkt uit in onduidelijkheid. En ik stel voor, mijnheer de schepen, dat u dat alvast overmaakt aan de moederpartijen. Dat ze toch wel iets duidelijker mogen zijn in de maatregelen die ze nemen. Dank u.

Francis Stijnen: Het is altijd zo, een verklaring is geen actieplan, hé. U weet hoe dat dat werkt hé, mijnheer Van Lommel.

16p) Centraal strafregister.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Dank u wel; voorzitter, collega's. Burgers dienen in een aantal gevallen en vaak is dat in het kader van een sollicitatie, een uittreksel aan te vragen bij onze gemeente, uit het strafregister, om dat ook te kunnen voorleggen aan de toekomstige werkgever. In tegenstelling tot vandaag, zal vanaf 1 januari 2015, dus alle uitgesproken veroordelingen die de verschillende rechtbanken uitspreken, enkel nog in het centraal

strafregister bewaard worden. Momenteel dienen onze administratieve diensten alle veroordelingen nog manueel in te schrijven in het gemeentelijk strafregister. De databanken zijn momenteel onderling niet uitwisselbaar, spijtig genoeg, noch intergemeentelijk, noch met het Centraal Strafregister, waardoor zelfs in geval van verhuis van bepaalde inwoners naar een andere gemeente het uittreksel er zelfs geheel anders kan uitzien. Justitie op zijn Belgisch, dus. Nu doordat onze Burgerzaken deze lijsten niet meer dient bij te werken, zou er een aanzienlijke werklast kunnen wegvallen. Nu, er zal een overgangsmaatregel nodig zijn daarvoor. De politionele straffen die uitgesproken worden, dus vandaag nog, tot en met 1 januari 2015, zullen enkel worden bewaard in het gemeentelijke register. Dit betekent eigenlijk in de praktijk dat onze gemeentelijke diensten, vanaf Nieuwjaar, twee bronnen zullen moeten raadplegen om een uittreksel uit het strafregister te kunnen afleveren. Wat dus wil zeggen: het eigen gemeentelijk strafregister voor politionele straffen vóór 1 januari 2015, dus zoals het eigenlijk vandaag het geval is, en anderzijds het centraal strafregister. Naar aanleiding daarvan ga ik er eigenlijk vanuit dat onze Stad niet bij de pakken is blijven zitten. En ik vraag mij dan ook af welke voorbereidingen terzake voor deze wijzigingen men voorziet en welke eventuele overgangsmaatregelen men hier kan waarnemen. En: is hierover overleg geweest met de andere gemeenten in onze Stadsregio? Omdat deze problematiek verder reikt dan Turnhout alleen. En welke inzichten hieromtrent zouden in Turnhout toegepast kunnen worden? Nu gezien de tijdsbesparing, hé, aangezien onze ambtenaren, dat die administratieve last zal wegvallen, wat zal er gebeuren met die vrijgekomen tijd van de ambtenaren? Gaat men die inzetten voor andere taken? Dank u.

Luc Hermans: Goed, collega's, mijnheer Van Lommel. Het is inderdaad een problematiek, zoals u ze schetst. Op dit ogenblik hebben wij ook nog, en hebben ook andere gemeenten, nog geen instructies gekregen van de betrokken overheid. En het is ook zo dat er via VVSG een werkgroep is opgericht om deze stand van zaken, en de evolutie vooral van deze zaken, zal opgevolgd worden. Vanuit de Kempen zal dit in de werkgroep opgevolgd worden door de diensthoofden van Herentals en Balen. Net zoals dat wij, of mensen van de dienst, dit doen voor andere zaken, is het zo dat hier Herentals en Balen zijn voor aangeduid. Dus zij houden ons ook op de hoogte, eigenlijk de volledige Kempen, op de hoogte van de wijzigingen die worden voorgesteld. Dus, zoals u het heeft aangehaald, is het zo dat vanaf 1 januari alle vonnissen ingegeven worden in het centrale strafregister. Dus ook de politiestraffen. En dat het eigenlijk nog drie jaar zal duren totdat het centrale strafregister eigenlijk volledig is met betrekking tot het afleveren van de betrokken uittreksels. Er zal bijgevolg dus een overgangsperiode moeten zijn en die overgangsperiode zal zeker nog duren tot 1 januari 2018. En vervolgens betekent dit ook dat er in die overgangsperiode toch nog heel wat taken door de gemeente zullen moeten worden uitgevoerd. Zoals u het zelf ook al hebt gesteld, is het zo dat de vonnissen vanuit 2014, dat die ook nog altijd in het gemeentelijke strafregister moeten worden ingeschreven. En u hebt het zelf ook aangehaald, maar het is ook zo dat strafdossiers van verhuizers, van andere gemeenten naar Turnhout, dat wij daar voor verantwoordelijk zijn om deze ook volledig en opnieuw terug in te geven. Het klopt dat twee systemen moeten geraadpleegd worden voor het afleveren van een uittreksel. Dus het centrale strafregister en ook het gemeentelijke strafregister. En zoals u zelf ook aan haalt, klopt het dat hiervoor niet de nodige middelen zijn om deze systemen op elkaar af te stemmen. Verder is er ook nog altijd onduidelijkheid van hoe dat we uiteindelijk het uittreksel zullen moeten afleveren. We vragen, kijk, moeten er twee verschillende documenten worden afgeleverd? Of moeten de twee systemen manueel worden samengevoegd? Een softwarematige oplossing is blijkbaar niet haalbaar, waardoor de twee systemen automatisch zouden kunnen worden samengevoegd. Verder is er ook nog een grote onduidelijkheid over wie er nu verantwoordelijk zal zijn om eerherstel, minnelijke schikkingen, verval van recht tot sturen, ontvankelijk verzet, beroep tegen vonnissen, opschortingen, en herroeping van een probatie-uitstel e.d., in te geven. Daarover moet er ook de nodige duidelijkheid worden verschaft. En verder is het zo dat, de aankomende wijzigingen zouden normaal doorgedaan zijn vanaf 1 januari 2014. Dus in het verleden is deze grens al verlegd. We zeggen niet dat dit nog eens zal verlegd worden, maar het is af te wachten hoe dat dit alles in de praktijk zal evolueren. Wat u vraagt over de vrijgekomen tijd, kan ik u zeggen, ik heb al een aantal zaken opgenoemd die dat we nog altijd zullen moeten uitvoeren, en het is zo dat vanaf 1 april 2014 de collega met als hoofdtaak het beheer van het strafregister, dat die toen op pensioen is gegaan. Die medewerker is ook niet vervangen, met het oog op het beheer van het strafregister. En dit alles heeft toch, tot hier toe, voor een verhoogde werkdruk gezorgd voor de andere medewerkers. Dus, rekening houdend met het niet vervangen van 0,8 FTE, en de taken die tijdens de overgangsperiode ook nog opgenomen zullen moeten worden, zal er weinig of geen tijd vrijkomen om andere taken op te nemen. En we zullen afwachten wanneer dat we volledige duidelijkheid hebben over de afhandeling van, de overheveling van, het centrale strafregister.

Reccino Van Lommel: Dank u wel, voorzitter, collega's. Alleszins bedankt voor uw omstandig antwoord. Ik ben alvast verheugd dat u de problematiek die hier geschetst wordt, ter harte neemt. Maar ik merk toch wel dat onze Stad, wat dat betreft, een afwachtende houding aanneemt. En vandaar dat ik toch wel wil voorstellen dat ook

onze Stad, we zijn tenslotte ook een centrumstad, dat we zelf proactief meedenken in dit dossier met de hogere overheden. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel, het is zo dat we binnen de Kempen een werkgroep hebben waarbij steeds mensen worden afgevaardigd naar werkgroepen binnen de VVSG. Ik kan u zeggen o.a. rond schijnhuwelijken zijn wij vanuit de Kempen mee een voortrekker in die werkgroepen. En in dit onderdeel is het zo dat zowel Herentals als Balen de trekkende krachten zijn. Maar daar is een regelmatig overleg, zodanig dat wij van de nodige informatie op de hoogte zijn. Bovendien is het ook zo dat de werkverslagen van de VVSG-groep ook bij onze medewerkers toe komen. Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Mijnheer de voorzitter, mag ik een vraagje stellen alsjeblieft, gezien het reeds gevorderde uur, het late tijdstip, en de nog te behandelen zaken, onder andere zaken die zijn samengebracht rond verkeer, wat op zich voor iedere partij toch al een beetje commentaar gaat geven, en wat tijd in beslag gaat nemen. Ook het feit dat we iets in de besloten zitting hebben gezet. Zou ik eigenlijk overleg willen vragen tussen de fractieleiders om eens te bekijken hoe we verder gaan omgaan met de agenda van vandaag en van morgen.

Luc Hermans: Oké, dat is goed. Dan schorsen we voorlopig en dan roepen we de mensen zo dadelijk samen. Mag ik aan de fractieleiders vragen om even mee naar de vergaderzaal hierover samen te komen.

Schorsing

16g) Omleidingen in Turnhout +t)Verkeersinfarct in stadscentrum op 24 september + aa) Verkeersinfarct in Turnhout

Luc Hermans: Collega's, mag ik vragen dat iedereen terug zijn plaats inneemt? En dan komen we bij de vragen 016 q – t – aa. En ik wil daarbij eerst het woord geven aan de heer Gladiné, dan de heer Brentjens en dan mevrouw De Coninck. Mijnheer Gladiné, u heeft het woord.

Pierre Gladiné: Dank u wel, mijnheer de voorzitter, collega's. Dertig jaar geleden werd er schertsend al eens gezegd, dat als de Sovjets België zouden binnen vallen, de invatie zou stoppen in Turnhout, omdat ze zich vast zouden rijden in de onmogelijke verkeerssituatie. Mits enkele aanpassingen, aan de hedendaagse context, blijft deze grap actueel. De laatste weken is Turnhout immers ten prooi gevallen aan een immense verkeerschaos. Nu, vrijdag stond er bvb. een lange file van voorbij de Theobalduskapel tot aan het station. Aaneengesloten file van zowat anderhalve kilometer. Bestuurders die onze stad inrijden weten het gewoon niet meer. Gelijktijdig vinden er op verschillende plaatsen ingrijpende wegenwerken plaats en de ene omleiding loopt gewoon over in de andere. Sommige omleidingen brachten de bestuurders zelfs terug aan het startpunt van de omleiding. Het is me blijkbaar ontgaan dat Kafka de nieuwe verantwoordelijke is voor de mobiliteit in onze stad. Nu, alle gekheid op een stokje. Wat de afgelopen weken is gebeurd, mag niet meer voorvallen. Het is moeilijk om omleidingen van werken die gelijktijdig op verschillende plaatsen in de stad worden uitgevoerd, te coördineren. Moeilijk, maar niet onmogelijk. Er zijn fouten gemaakt, en hopelijk worden hieruit de juiste lessen getrokken. Het is wel onbegrijpelijk waarom al deze werken die een impact hebben op dezelfde verkeersstroom, gelijktijdig werden uitgevoerd. Daarom de vragen. Wordt er bij de toekenning van vergunningen voor werken of opdrachten om werken uit te voeren, dan niet stilgestaan bij eventuele andere geplande werken en waarom werden de asfalteringswerken in de omgeving van de Begijnenstraat, die slechts enkele werkdagen duren, gelijktijdig uitgevoerd met de werken op de Koningin Elisabethlei? En hebben Eandis en Infrabel niet tijdig gecommuniceerd over de door hen geplande werken? Graag had ik dan van de bevoegde schepen ook vernomen hoe hij dergelijke verkeerschaos in de toekomst gaat vermijden. Voor bewoners en ondernemers van onze stad is dit immers niet voor herhaling vatbaar.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Collega's. 'De stad kleurt oranje' was een van mijn uitspraken tijdens de dinsdagavondcommissie van 23 september. Had iedereen de bewonersbrief naast zich gelegd in een aaneengeschakelde ketting, dan had men op voorhand kunnen voorspellen wat er op 24 september zou kunnen gebeuren. En voor de goede orde heb ik de omleiding van 24 september eens op de stadskaart gezet. U weet wel, de werken aan de Begijnenstraat en de Albertstraat, in het noorden van Turnhout, werd gecommuniceerd naar de bevolking, verenigingen, en scholen toe, via een omleiding van minstens twaalf kilometer. In het groen aangeduid op deze kaart. De strepen in het rood waren op dat ogenblik, aan de noordzijde, de werken die bezig waren. Met een beetje goede wil had men de verkeerschaos van die woensdag kunnen vermijden door de noordkant van de Grote Markt open te stellen. Iets wat men tussen de bedrijven door wel gedaan heeft, want de Warandestraat moest voor de handelaars bereikbaar zijn. En zelfs onder politiebegeleiding werden een aantal vrachtwagens geloodst langs de noordkant. Maar ik had zelf ook al meer dan een week op voorhand, een

gelijkaardige vraag gesteld om de noordkant van de Grote Markt te mogen gebruiken, en daar moet ik nog altijd antwoord op krijgen. Het verkeersinfarct was een infarct zonder weerga in deze stad. Niet alleen kreeg men een omleiding voorgeschoteld van twaalf kilometer, maar het verkeer raakte hopeloos in de war in het noorden van Turnhout. Wagens werden aangereden door licht en zwaar verkeer. En honderden burgers werden eigenlijk gedwongen tot burgerlijke ongehoorzaamheid. En ik heb het tientallen keren zien gebeuren. En als ik zelf al zo eens een omleiding volgde, en ik had een of ander bordje over het hoofd gezien, dan kwam ik uit aan het kruispunt van de Heizijde en Kastelein, en werd daar weer vriendelijk verzocht om het stadscentrum in te rijden en dan aan de tet van Turnhout, in de volksmond, weer netjes aan te schuiven op de Steenweg op Oosthoven naar het kruispunt van de Noord-Brabantlaan. Dat was de situatie die dag. En later op de dag, en misschien zelfs de dag, of de ochtend daarvoor, kwam men inderdaad tot het besef dat de noordkant moest opengesteld worden, maar het kalf was reeds gezonken. Waarom had men daar niet eerder aan gedacht? Misschien wel, maar men behandelt dit klaarblijkelijk in het college als een heilig huisje waar dat niet aan mag getornd worden. Tweehonderd meter heilig huisje opheffen had heel wat hinder, had heel wat kommer en kwel, bespaard gebleven bij onze inwoners. Duizenden mensen zijn te laat gekomen op hun werk. Honderden scholieren te laat op school. En dan de omleidingen zelf. Ik ga een voorbeeld geven. Als ik weer eens een van de vele omleidingen gevolgd had, kwam ik uiteindelijk uit aan de Wezenstraat, vlak voor de grote parking van de Warande. En dus, er was een wegversperring, en er stonden vier tot vijf verkeersborden. Een blauw rond bord met een witte pijl stellende dat je voorbij een hindernis moest. Een rechthoekig blauw bord dat aangaf dat je een enkelrichtingstraat zou inrijden. Een oranje bord dat aanwees dat je hier de omleiding mocht volgen. Maar tegelijkertijd ook een rond rood bord met witte streep dat je daar niet mocht inrijden. Dit is eigenlijk wel pestgedrag van het hoogste soort, eigenlijk, van het hoogste elan, en heel veel mensen hebben hier eigenlijk de boodschap: wat moet je hier doen? Een gebodsbord volgen of een verbodsbord volgen? En zo waren er tal van situaties in onze stad. Gelijkaardig met alle andere vraagstellers vandaag ook: waar was hier de coördinatie tussen de verschillende stadsdiensten? Een gewone burger die alle bewonersbrieven naast zich neerlegde en alles bekeek, wist dat dit zou gebeuren. Waarom is men, heeft men, eigenlijk, te laat ingegrepen, heeft men veel te laat de noordkant van de Grote Markt open gesteld?

Luc Hermans: Mevrouw De Coninck.

Katleen De Coninck: Goedenavond voorzitter, collega's. Recent werd Turnhout geconfronteerd met het begrip 'verkeersinfarct'. Door een combinatie van factoren van omleidingen zat het verkeer in het noorden van ons centrum in de buurt van de Theobalduskapel muurvast. Het is begrijpelijk dat er wegenwerken moeten plaatsvinden. Maar dat dit allemaal op dezelfde korte termijn en in dezelfde regio plaatsvond, dat roept vraagtekens op naar coördinatie en communicatie tussen verschillende actoren. Het was dan ook duidelijk dat er, wat de bijhorende omleidingen betreft, heel wat mis liep. Het leek alsof elke werf in Turnhout zijn eigen omleiding had voorzien zonder dat er naar het bovenliggende plaatje werd gekeken. Graag had ik dan ook antwoord op mijn volgende vragen:

-Hoe en door wie wordt er bij wegenwerken in Turnhout beslist over de te volgen omleidingen?

-Wat liep er fout tijdens deze gecombineerde werken in de buurt van Theobalduskapel/Patersstraat waardoor het verkeersinfarct kon ontstaan?

-Op welke manier gaan de verschillende bevoegde instanties in de toekomst dit probleem aanpakken om zo een nieuw verkeersinfarct in Turnhout te voorkomen?

-Aangezien de openstelling van de noordkant van de Markt op zo'n moment een oplossing biedt, is mijn vraag aan het college hoe hun houding is naar het definitief terug openstellen van de noordkant om verkeer in de binnenstad niet onnodig te laten omrijden.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Het stukje omleidingen zal ik behandelen. Ik ga eerst het woord geven aan collega Debondt die het stukje wegenwerken zal behandelen.

Luc Debondt: Goed, voorzitter, burgemeester, collega's. De toestand zoals die vorige week heeft plaatsgevonden, had te maken met twee werken die moesten uitgevoerd worden in hetzelfde gebied. Eerst en vooral was er, zijn er, de werken door Eandis, op de Koningin Elisabethlei en verderop, die reeds een aantal weken bezig zijn, en die nog gedurende een aantal weken zullen geïntensifieerd worden eens de brug gepasseerd over het kanaal. Die omleiding die is heel duidelijk aangegeven op het moment dat die werken gestart zijn en ook in verschillende fases zullen die zich nog verplaatsen richting Kastelein, richting Heizijde. Een tweede werk dat door de stad moest uitgevoerd worden, dat waren de asfalteringswerken in het gebied Koningin Elisabethlei/ Begijnenstraat/Oude Vaartstraat en Wouwerstraat. We hebben er voor gezorgd dat die gepland werden op twee dagen. We hebben daardoor ook verzorgd dat voor de winter die straten hersteld worden. Op de

moment dat die werken startten, zijn er verkeersborden gezet aan de Ring ter hoogte van het kruispunt met de Steenweg op Oosthoven, dat het centrum onderbroken was. En dat gedurende twee dagen. Feit is dat heel wat automobilistbestuurders die dat verbod genegeerd hebben, en daardoor is ook het infarct ontstaan rond de Theobalduskapel. Uiteindelijk zijn daar de nodige maatregelen getroffen naar de mobiliteit toe, op de moment dat dat vastgesteld is dat automobilisten het bord aan de Ring negeerden, langs de Steenweg op Oosthoven. Wat de toekomst betreft is het zo dat wij, als er maatregelen moeten getroffen worden in de hoofdtoegangswegen van onze stad, dat wij eventuele werken die dat nog moeten uitgevoerd worden tijdig zullen aankondigen, zoals dat nu ook gebeurt bij de werken aan de spoorovergangen. Dat is een van de maatregelen die wij kunnen treffen. Andere maatregelen zouden dan ter plaatse, op de moment dat de werken moeten uitgevoerd worden, zal de nodige signalisatie aangebracht worden. Ik kan u nu ook nog melden dat de werken Steenweg op Gierle, die daar plaats vinden, ook nog een vervolg zullen krijgen, in verband met de werken die uitgevoerd gaan worden door Aquafin. En dat betreft dan Lokerenstraat, Steenweg op Tielen en dan zo Oud-Strijderslaan richting Ring. Dus dat komt er nog aan dit najaar.

Marc Boogers: Goed, het stukje omleidingen. Laat duidelijk zijn, ik zit hier ook niet om iets goed te praten. Wat beter kan, moet ook beter. En in dit geval kon dat ook beter. De dienst mobiliteit krijgt de werken die moeten gebeuren toe, en probeert daar dan zo goed mogelijk op in te spelen met omleidingen te voorzien. Ik weet dat de dienst daar dagenlang is mee bezig geweest. Daar is heel hard gewerkt. Dat is een manueel werk, waarbij eigenlijk bij elke omleiding wordt gekeken op welke straat, of welke straten, beter, dit effect heeft. Dus met elke omleiding gaat men opnieuw het hele parcours af om te kijken, is elke straat nog wel voldoende bereikbaar? Dat is een manueel werk, en waar nu heel veel werken zijn samengekomen, kon dit op een paar vlakken beter. Wij hebben lessen te leren, daaruit. Er zijn een aantal dingen op korte termijn die ik u even toch wel wil meegeven. Maar we willen zeker niet op korte termijn ons hier eventjes vlug van afmaken. Ik denk dus dat we ook ter dege een aantal dingen moeten bekijken. Maar wat zijn op dit ogenblik de zaken die we op korte termijn geleerd hebben. Een: dat zijn wat men dan noemt 'voorafkondigingen'. Daar waar moet gewerkt worden, nemen wij ons voor om voorafkondigingen te plaatsen. En dat 'voorafkondiging' wil ik op twee manieren opvatten. Ten eerste 'fysisch'. Als er een groot werk is, een stuk voor het groot werk. En ik neem dan het voorbeeld dat collega Debondt, maar ook een aantal anderen hier hebben vermeld, van de Steenweg op Oosthoven. Dus op het kruispunt met de Ring daar moet een voorafkondiging komen. En die voorafkondiging moet ook bvb., en dat moeten we nog afspreken, vanaf een week op voorhand. Zodanig dat iedereen ook weet wat waar gebeurt. Dus dat is een: het plaatsen van voorafkondigingen bij grote of bij gezamenlijke werken. Ten tweede: een snelle, dynamische bewegwijzering. Wij hebben de mogelijkheid op de Ring om onze dynamische bewegwijzering in te schakelen bij werken. Ik denk dat dat sneller moet gebeuren en wij gaan dat ook sneller doen. Ten derde, denk ik, is het inderdaad, het is hier ook vermeld, lokale economie is belangrijk. Vandaar dat wij ook heel kritisch moeten kijken, wat nu ook beter kan, dat onze handelaars ook bereikbaar zijn en dat er ook een bord voorzien wordt, welke handelaars dat er bereikbaar zijn. Mevrouw De Coninck, wat betreft het openzetten van de noordkant van de Markt. Inderdaad, als er werken zijn, dan denk ik dat wij daar soms iets te voorzichtig in zijn omdat dat toch altijd, wij beschouwen dat als een voetgangerszone, en raken daar niet aan. Maar dus de avond zelf hebben wij zelf, ook met een aantal collega's, daarover gesproken, heb ik onmiddellijk ook aan de diensten 's avonds nog doorgegeven, om onmiddellijk 's ochtends die open te zetten. En ook in de toekomst, als er werken zijn, dan gaan wij dat ook, en evenzeer andere straten, evalueren om dat te doen. Ik geef nog graag mee dat collega Brentjens effectief heeft gevraagd om op een volgende commissie daarover terug te komen. Dat gaan we ook doen. Evenzeer loopt er de vraag om de evaluatie van de omleidingen die tijdens de kermis lopen, dus ik denk, de volgende commissie zullen we heel wat omleidingsstof tot discussie hebben. Tot daar, denk ik, kort de vier dingen die we hebben geleerd en die we ook ter harte zullen nemen.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Men had toch gemakkelijk de werken, de asfalteringswerken bedoel ik dan, toch een maand kunnen uitstellen. Ik stel vast dat schepen Boogers wel de lessen getrokken heeft, maar dat schepen Debondt de schuld legt bij de chauffeurs. Dat vind ik nu ook een beetje kort door de bocht.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja, een aantal opmerkingen. Ik heb een aantal leden van het schepencollege, in de dagen na het verkeersinfarct, ook in de pers, weten te verklaren dat Turnhout een puinhoop was, en is, en of dat dit een voorbode was van de werken die zouden plaats, verkeerschaos dat er een voorbode was van de werken die zouden gebeuren op de Steenweg Op Gierle. Anderzijds hoor ik nu ook schepen Boogers verklaren dat inderdaad een en ander beter kon. En al goed dat ik die verklaring hoor, maar dat zou ik er toch wel ineens aan willen vastkoppelen van: is dan een verontschuldiging van het bestuur naar de inwoners van de stad hier niet op

zijn plaats? Dat zou misschien toch wel een goede reden zijn om dit aan te grijpen om dat dan toch te doen. Ik heb hier ook gehoord dat er overwogen wordt, neen, eigenlijk van plan is, om de noordkant van de Markt open te stellen bij grote omleidingen. Maar nu zijn er weer grote omleidingen. Weer in het noorden van de stad. En langduriger als dat eerder was. We zitten nu met de spoorwegovergang in de Guldensporenlei en ook weer de Heizijde en de aanpalende straten. Ga in die buurt kijken en de verre buurten daaromtrent en je merkt ook daar weer verkeersinfarct van jewelste. En dan denk ik: men heeft hier uit dat verkeersinfarct van die bepaalde woensdag klaarblijkelijk toch niet de nodige lessen getrokken.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja, goed, bedankt voor deze antwoorden. Het was inderdaad een gigantisch probleem. Maar 'voorafkondigingen', ik hoor het collega Boogers zeker graag zeggen. Ik heb het op de commissie ook al eens aangehaald met collega Wittebolle. In Schorvoort zijn er nu werken aan de gang aan de aanleg van de voetpaden. De mensen die daar woonden, werden op de hoogte gesteld, dat is een hoofdas in Schorvoort, belangrijk voor heel veel ontsluiting daar. De andere mensen werden daar totaal verrast door het begin van de werkzaamheden. Dus maandagochtend, ik ben daar zondagavond nog voorbij gekomen, daar was geen bord te bespeuren dat daar werken gingen komen, maandagmorgen zijn deze werken begonnen met de nodige omleidingen. Nu, je moet daar echt niet voor gestudeerd te hebben, om te zien dat dit verkeerd ging lopen, hé. In de Koning Albertstraat en de Koningin Elisabethlei, dat ging verkeerd lopen, dat ziet elk klein kind. Dus ik ga daar eigenlijk collega Gladiné, eigenlijk bijtreden, van te zeggen, stel dan enkele werken uit. Ik weet dat het niet simpel is, maar stel ze uit. Dit werkt dus niet, hé. Je hebt dus gigantisch goed gescoord, maar op negatieve manier. Dus, ik vind, ja, hier moeten echt wel lessen uit getrokken worden want, en daar heeft collega Brentjens wel gelijk in, de Stad Turnhout zou zich echt moeten verontschuldigen naar de burger toe.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Ja, ik wil daar collega Moelans daar wel bijtreden, want net hetzelfde gebeurde afgelopen woensdag. Waarbij door de stadsbedrijven werkzaamheden in de Nijverheidsstraat werden uitgevoerd. Deze werkzaamheden werden zeer goed aan de school gerapporteerd en ook in de straat van de Nijverheidsstraat. Ik heb toen de dienst mobiliteit gebeld. Ik moet zeggen, het was niet altijd even fraai, het antwoord dat ik kreeg. Het ene antwoord was van: 'mijnheer, over welke omleiding heb je het? We zijn al twee maanden bezig.'. En dan werd ik naar een collega doorgestuurd. Die persoon vroeg aan mij: 'Nijverheidsstraat, waar ligt ergens?'. Om maar te zeggen, soms moet het niet nog zotter. Waarbij ik eigenlijk gewoon wil weten, kijk, ik snap, en er is in de pers gezegd dat omleidingen vaak het gevolg zijn van wat aannemers doen. Maar als zelfs uw eigen diensten niet in staat zijn om een omleiding op te zetten, en dat dan ook toe te geven, dan is het hek van de dam. Men was bvb. gewoon in het begin van de Lindekensstraat een bord C45 vergeten te plaatsen, waardoor dat iedereen die in de Patersstraat de Lindekensstraat in ging, eigenlijk achteruit of moest omdraaien om er terug uit te komen. Want niemand buiten de Nijverheidsstraat in die buurt, en nog een stukje Lindekensstraat, maar de mensen die daar passeerden werden daar nergens, ook niet met een voorafbord of zo iets, dat was gewoon niet gekend. En ik wil dit dossier niet, want dit is echt niet zo'n super belangrijk dossier, maar het toont ook echt dat we echt in eigen boezem moeten kijken, en niet alleen de schuld bij de aannemers moeten leggen. Ook zelf moeten we er in slagen om verder na te denken dan alleen maar die ene straat. Laat dat zien, dat er iets gebeurt.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed. Wat betreft het uitstellen van de werken van de asfaltering, dat had geen enkele zin. De werken aan de Koningin Elisabethlei/Kastelein die zullen nog gedurende maanden het verkeer daar hinderen. En omleidingen tot gevolg hebben. Als we uitgesteld hadden, dan hadden we dus onze kredieten voor dit jaar kwijt geweest. Waren de herstellingen ook dit jaar voor de winter niet gebeurd, aan heel dat gebied van de Begijnendreef/Koning Albertstraat enz. Anderzijds, bij de aanvang van die werken die gepland waren op twee dagen, zijn er borden geplaatst aan het kruispunt Steenweg op Oosthoven, dat het centrum niet bereikbaar was. Ook aan die werken, het inkomend verkeer langs de Koningin Elisabethlei werden gewaarschuwd dat het centrum niet bereikbaar was. Wat kunnen wij nog meer doen om dergelijke infarcten dan te voorkomen? Als mensen zich niet houden aan de regels? En opstoppingen of afsluitingen van de bereikbaarheid van het centrum al van aan de Ring worden aangekondigd, om zo een omleiding mogelijk te maken langs de andere kant. Wat betreft de opmerking van de 'puinhoop'. Ja, we zijn puin aan het ruimen en we gaan er voor zorgen dat ze wel op alle mogelijke vlakken de werken aan de openbare wegen in de loop van de tijd zullen leiden tot een goed toegankelijk centrum.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Ja misschien nog twee korte reacties. Misschien een op een vraag van collega Brentjens. Het hoeft niet altijd zo te zijn dat we de noordkant open zetten bij werken. Als dat nodig is, doen we dat. Als dat op dit ogenblik niet nodig is, en de verkeersstromen lopen goed, dan hoeft dat niet. Twee, nog even op collega Vermeijen. Insinueren dat onze diensten geen tot heel slecht werk leveren, ik ga ...

Danny-Spock Vermeijen: Dat heb ik echt niet gezegd hé.

Marc Boogers: Ok, wil u dan effe nog zeggen wat u gezegd hebt?

Danny-Spock Vermeijen: Ik zeg dat ik heb gebeld naar uw diensten om dat aan te geven om vijf over twaalf. Men wist absoluut niet over welk dossier het ging. Dan heeft men gezegd, we zullen u terug bellen. Een uur later heeft men mij terug gebeld met de vraag waar de Nijverheidsstraat lag. Ik heb nooit gezegd dat ze geen goed werk hebben geleverd. Ik heb wel van hun de opmerking gekregen, ja je verwacht toch niet dat wij heel Turnhout op de hoogte gaan brengen. Wij hebben alleen een klein stukje Lindekensstraat en de Nijverheidsstraat op de hoogte gebracht en voor de rest moeten ze het er maar van maken. En wat mij frappeert is dat de omleiding die de diensten zelf hebben uitgedokterd, een omleiding was die altijd langs een school werd geleid. Terwijl men daar een alternatief voor had. Maar ik kreeg zelfs, en ik wil u de mail doorsturen, zo u wenst, ik kreeg op die mail kreeg ik van, het is net de bedoeling dat ze langs het Heilig-Graf in de Lindekensstraat moesten komen. Dat ontgaat mij. Als er een alternatief is, waarom dat ge op een woensdagmiddag mensen in een omleiding langs een school gaat zetten. Dat ontgaat mij. Maar het is zeker niet mijn bedoeling om te zeggen dat ze slecht werk leveren. Absoluut niet.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Alleen maar even meegeven, ook aan iedereen. Dat de diensten, en dat geldt ook voor de andere diensten die hier mee bezig zijn geweest, daar dagenlang werk in gestoken hebben. En het blijft dat het beter kan. Ik hoop dat we een aantal aanzetten hebben gegeven hoe het beter kan.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Goed. Misschien concluderend toch aangeven dat er al een hele tijd fundamentele werken in uitvoering zijn in onze stad. Hetzij in opdracht van het stadsbestuur, hetzij in opdracht van andere besturen. U herinnert zich de aanpassingen aan brug 1 en brug 2, de spoorwegen met drie overgangen, de Oud-Strijderslaan, Lokerenschuif en nu Guldensporenlei, zijn werken die al geruime tijd bezig zijn. Ook de gasvoorziening aan het noorden van de stad met de onderboring onder het kanaal zijn fundamentele werken. Daarin moest ook nog de asfaltwerking in het centrum ingepast worden. Schepen Debondt heeft terecht aangegeven dat het geen zin had om die aan te passen. Dus het was een huzarenstuk om op twee dagen tijd dat rond te maken. Dat paste ook binnen het minderhinderplan, om dat zo snel als mogelijk te doen. Dat nog in combinatie met een aantal werken die bezig zijn rond stoepen. De diensten hebben zo goed als mogelijk de aanduiding gedaan. Ik denk dat schepen Boogers ook aangegeven heeft dat er rond signalisatie vooraankondiging, dat we daar lessen uit getrokken hebben. Dat hij ook heel duidelijk aangegeven heeft dat daar verbeteringen mogelijk zijn. Het is wel zo dat er ook uitdrukkelijke vragen zijn van inwoners van onze stad om wegenwerken uit te voeren, zowel naar de gaanpaden als wegenis zelf, en dat hoe dan ook, als je midden in het centrum van de stad een dergelijk werk moet uitvoeren, al is het asfaltwerken over twee dagen, dat we ons er van bewust zijn dat dat altijd hinder zal veroorzaken. Het is een kwestie hoe dat we die hinder voorafgaandelijk zeer goed aankondigen. Daar zijn een stuk lessen uit getrokken. Maar dat we toch blijven inzetten op het comprimeren van de tijd die nodig is om dergelijke werken uit te voeren en in dat laatste zijn we wel geslaagd.

Luc Hermans: Collega's laat ons hier dit hoofdstuk afsluiten. Ik denk dat het vooral belangrijk is, dat er geleerd is uit de fouten, en dat we naar de toekomst toe, ten eerste wat communicatie betreft, maar ook wat omleidingen betreft, dat we daar beter gevolg aan geven.

Danny-Spock Vermeijen: Mijnheer de voorzitter ik wil toch nog even ...

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen, laat ons niet, ik heb afgerond welke de belangrijkste conclusies zijn, en laat ons verdergaan met de agenda van de gemeenteraad.

Danny-Spock Vermeijen: Ik wil alleen vragen of de werking van de mobiliteitsdienst op een commissie eens een keer kan uit de doeken gedaan worden, van, hoe gaat men om met, vanaf dat een probleem zich stelt, of vanaf dat er een dossier is, dat dat op de commissie eens een keer kan toegelicht worden. Want we kunnen allemaal ons eigen mening hebben, maar ik heb graag ook toelichting op een commissie over hoe dat gebeurt. Want als er drie werven zijn die tegelijkertijd aanbesteed worden, dan wil ik graag, in die commissie, weten hoe men daar mee om gaat. Dat is mijn enige vraag.

Luc Hermans: Ik stel voor dat de schepen als het mogelijk is, dit kan toelichten bij een volgende commissie en dat dat eventueel wordt opgenomen in de agenda.

Marc Boogers: Dat is ook daarstraks nog even gezegd tegen collega Brentjens. Er is ook al afgesproken dat dat de volgende commissie, rond omleidingen en ook rond de kermisomleidingen, dat dat een agendapunt is.

16r) Sluikstorten

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ik heb deze vraag gesteld naar aanleiding van een krantenartikel hoe dat Mol te werk gaat. En tijdens de vorige gemeenteraad voerden we al een uitgebreide discussie over het probleem van sluikstorten in onze stad. In Mol plaatsen de gemeentediensten bij elk opgeruimd sluikstort een tijdelijk bord met de melding dat er 'op deze plaats een sluikstort werd opgeruimd'. Op deze manier worden de inspanningen van de gemeentelijke diensten kenbaar gemaakt aan de bevolking en wordt er ook gesensibiliseerd. Vaak blijken opgeruimde sluikstortjes nog geen 24 uur later immers al meteen terug afval aan te trekken. Ook de Vlaamse Overheid voert een gelijkaardige campagne met o.a. de site indevuילbak.be. Nu is mijn vraag: 'Zou dergelijke actie ook in onze stad niet nuttig kunnen zijn? Turnhout, 't kan net.'. En er is dus inderdaad in het kader van dat sluikstorten nog heel wat werk aan de winkel. En dit is een voorzet om daar nog mee na te denken hoe dat we dat misschien kunnen verbeteren.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Sorry. Voorzitter, burgemeester, collega's. Dat is een van de zaken die wij zeker zullen bekijken. We zijn ook naar het overleg geweest van de centrumsteden op 25 september, georganiseerd door OVAM, waar deze problematiek besproken is. Niet alleen de problematiek. Hoe gaat men preventief te werk. Hoe pakt men het sluikstorten aan. En hoe kan er repressief opgetreden worden. Dat alles zal bekeken worden naar onze huidige werking toe en wij zullen daar zeker op bijsturen. Zodra daar de nodige maatregelen zijn over afgesproken zullen we daar zeker in commissie op terug komen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Otten.

Jan Van Otten: Ik had zo nog een bijkomend vraagske. Het is misschien ook eens belangrijk om cijfers van PV's die GAS-boetes worden, eens naar de betrokken diensten te melden. Want deze mensen werken toch eigenlijk, die leveren toch een grote inspanning om altijd die sluikstorters, de daders, te vinden. Maar die krijgen bijna nooit echt feedback terug wat dat er eigenlijk mee gebeurt. En ik denk dat zo'n feedback toch een extra boost is om deze mensen, die al heel gemotiveerd zijn om daders te vinden, om die nog eens extra te ...

Luc Hermans: te stimuleren.

Jan Van Otten: ... te stimuleren, dat was ik aan het zoeken. Dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Collega's, dit is inderdaad ook efkens besproken geweest op de commissie, vorige keer, ik denk dat collega Pierre daar niet aanwezig was, dacht ik. Maar daar is toen ook al geopperd door mezelf van die bordjes daar te zetten voor proactief te werken, eigenlijk. Maar waar wij eigenlijk vragende partij voor zijn, is eigenlijk volgende commissie niet alleen dit te bespreken, en ook die vergadering, want we moesten inderdaad die vergadering afwachten, maar effectief te bespreken wat men proactief kan doen tegen het sluikstorten. En niet reactief zoals vorige keer gezegd is geweest op de gemeenteraad, maar proactief. Wat men kan doen, of wat jullie gaan doen, tegen het sluikstorten.

Luc Debondt: Goed. Ik heb het niet alleen gehad over repressief en de huidige werking. Ik heb het ook gehad over het luik preventie, waar we een heel aantal tips hebben opgestoken van de werking van de centrumsteden. Ik heb ook gezegd dat wij, dat de huidige werking, zullen bekijken hoe we dat kunnen aanpassen. Ik heb niet gezegd dat we dat de volgende vergadering van de commissie al gaan doen. Ik wacht de resultaten af van deze studiedag en van deze vraag die gesteld is. En dan zullen we dat ten gepaste tijden op de commissie brengen.

Paul Moelans: Wacht, dan heb ik een vraagske. U bent naar de studiedag geweest. U hebt die punten gehoord. Dan kan u toch conclusies brengen op de volgende commissie, denk ik? Dan hebt u toch zelf al ideeën van, waar kan ik dan eventueel tegemoet komen aan die vraag? Ik bedoel, wij vragen toch geen onmogelijke dingen, hé.

Luc Debondt: Dat zal in overleg gebeuren met de diensten die dat we daar bij betrokken hebben, en als we daar resultaten van hebben, dan zullen we dat op de commissie brengen. Ik heb niet gezegd dat dat de volgende commissie al zou zijn.

Paul Moelans: Dan wil ik wel effectief weten op welke commissie dit wel gaat gepland worden, hé. Want dit is wel een probleem wat een groot probleem in Turnhout is, hé. Dat sluikstorten, hé.

Luc Debondt: Op de moment dat wij maatregelen klaar hebben die wij willen invoeren, dan zal dat op de commissie ter sprake komen.

Paul Moelans: Dan gaan wij daar als fractie elke maand terug op komen, tot wanneer dat wij dat op de commissie kunnen bespreken.

Luc Hermans: Goed, verder nog tussenkomsten? Neen?

16s) Logistieke ondersteuning offerfeest.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Collega's. Afgelopen weekend werd in de stadsmagazijnen het jaarlijkse offerfeest ingericht. Een feest waarvoor, en zo staat te lezen op de website van Turnhout, 'een locatie en noodzakelijke logistieke ondersteuning wordt voorzien'. Nadat schepen Segers in de media tijdens de eerste editie in Splichal in 2011, verklaarde dat dit de meest ideale locatie was, moesten we nu recent, burgemeester Vos, lezen dat hij zei dat Splichal verre van ideaal was. Toch een rare andere interpretatie. In elk geval een nieuwe situatie met wel steeds een terugkerende bemerking rond het onverdoofd slachten, waar tal van schepenen uit de centrumsteden al gepleit hebben voor het verdoofd slachten. Daarom een aantal vragen:

-Wat is het budget voor de logistieke ondersteuning van het offerfeest? Aangezien dat op de website staat dat er logistieke ondersteuning is.

-Er is een regeling voor Turnhout en aangrenzende gemeenten. Maar wat is de regeling voor niet-aangrenzende gemeenten? En ik heb vandaag gelezen in de pers dat Baarle-Hertog blijkbaar een aangrenzende gemeente zou zijn. Mijn vraag is dus, wanneer ben je een aangrenzende gemeente en niet-aangrenzende gemeente en voor wie telt die regeling?

-Wat is de oorzaak van de late mededeling aan het personeel van de stadsmagazijnen?

En als laatste, maar in ene keer ook de belangrijkste vraag:

-Wat is de houding van dit college rond het discours van onverdoofd slachten?

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Voorzitter, collega's, mijnheer Vermeijen. Allereerst, als u citeert, gelieve het dan correct te doen. Ik heb in de krant, het gaat over de Gazet van Antwerpen, in 2011, nooit die woorden uitgesproken. Dat was iemand uit de moslimgemeenschap die inderdaad zei van 'dit is de ideale plaats voor ons offerfeest'. Ik denk niet dat ik de woorden 'ons offerfeest' zou gebruikt hebben. Ik zou gesproken hebben over 'het offerfeest'. Goed, dat al ter correctie. Nog een ander verhaal. In de krant stond vandaag niet Baarle-Hertog, maar wel Baarle-Nassau. Maar daar kom ik direct op terug. Wat is het budget nu. Het budget dat wij opgenomen hebben in de begroting is, dat zijn eigenlijk twee codes, dat is 500 euro apart en dat staat voor de dierenarts die elk jaar de controle op het offerfeest uitvoert. En dan is er een budget voorzien van 5 826 euro, voor, zeg maar, de logistiek daar rond. Maar daar gaat ongeveer 4 500, en dat is bij benadering wat ik nu zeg, want dat bedrag dat verschilt elk jaar, dat hangt een beetje af van het aantal schapen dat geslacht wordt, dus dat gaat over 4 500 naar Rendac, voor het afvoeren van het slachtafval en de pelzen. En het overige bedrag van die code gaat dan naar andere logistiek. Dat gaat dan dikwijls over hout, of touwen, of andere zaken om de schapen vast te maken of de kadavers vast te maken. Dat zijn de bedragen in de begroting. Natuurlijk, eerlijkheidshalve voeg ik daar ook aan toe, zijn er natuurlijk ook de uren die het personeel presteert, die zitten natuurlijk niet zo als losse code in de begroting, maar die kan je natuurlijk ook berekenen, maar dat vraagt wel wat meer werk. Nu is het wel zo dat er dit jaar in de begroting ook een minder bedrag staat ingeschreven omdat we andere jaren Splichal moesten huren. En daar werd elk jaar 1 000 euro voor ingeschreven. Die staat er dit jaar niet in. En er staat ook nog een code, als u het echt van naaldje tot draadje gaat uitzoeken, staat er ook nog een code 'inkomsten'. Want wij heffen retributie op het slachten van schapen die we ook gevoelig opgetrokken hebben dit jaar, waar ik sebiel nog iets over ga zeggen, en daar staat dus ook een inkomst tegenover die was begroot op 2 800 euro, maar die zal meer zijn, net omdat we die retributie gevoelig naar boven hebben getrokken. De regeling voor Turnhout en de aangrenzende gemeenten. Nu, wat is de regeling voor niet-aangrenzende gemeenten. Die is er niet. Voor alle duidelijkheid, er heeft in de krant gestaan Baarle-Nassau, er stond daar niet Baarle-Hertog zoals u het zegt, maar Baarle-Nassau. En daar stond dan bij dat is ook een aangrenzende gemeente. Nu, ik heb nog niet de exacte cijfers van alle gemeentes die niet-Turnhoutenaren zijn, maar ik heb in ieder geval alvast navraag laten doen, en Baarle-Nassau zit daar zeker niet bij. Dat is trouwens ook een ander land. Want dat is Nederland, en daar gelden natuurlijk andere regels voor slachtvergunningen dan in België. Nu, eigenlijk laten wij enkel toe, in overleg met de moslimgemeenschap, en dat is de regeling die, bij mijn weten eigenlijk al lang, bestaat, eigenlijk alleen aangrenzende gemeenten, inwoners uit aangrenzende gemeentes, toe om hier schapen te slachten, net om te voorkomen dat men van heinde en verre komt naar een tijdelijke slachtvloer in Turnhout. Voor de niet-aangrenzende gemeenten is er geen regeling. De moslimgemeenschap regelt in principe de verdeling van de schapen. Nu moet ik eerlijkheidshalve wel toegeven dat er ooit wel eens iemand uit een niet-aangrenzende gemeente is gekomen, en dan is dat met de nodige pragmatiek opgelost door de verantwoordelijke. En ook de milieupolitie is daar aanwezig en dan is dat pragmatisch opgelost. Maar in sé, proberen wij te vermijden dat

mensen uit niet-aangrenzende gemeenten in Turnhout hun schapen slachten. Wat is de oorzaak van de late mededeling aan het personeel van stadsmagazijnen? Nu, dat heeft alles te maken met die retributie. Dus wij hebben als college beslist, niet als college, maar de gemeenteraad heeft dat beslist, zij dat niet iedereen waarschijnlijk het punt heeft goedgekeurd, maar de gemeenteraad heeft die retributie ingevoerd. En we hebben die retributie voor het slachten van de schapen van 3 euro naar 15 euro gebracht, voor mensen uit Turnhout. En van 3 euro naar 25 euro voor mensen uit andere gemeentes, dus de aangrenzende gemeentes. Daar was in de moslimgemeenschap nogal wat commotie rond. En dan heeft het moskeebestuur op een gegeven moment gezegd van, er is zoveel commotie rond in onze gemeenschap dat wij het niet zien zitten om samen met de Stad het offerfeest te organiseren. Want wij organiseren dat eigenlijk niet als Stad, het is eigenlijk de moslimgemeenschap die een groot stuk van de vrijwilligers en de coördinatie daarin op neemt. Dan hebben wij vanuit het college aangedrongen op een overleg, zij het dan niet met het moskeebestuur, maar met een grotere vertegenwoordiging van de moslimgemeenschap en dat heeft dan pas kunnen plaatsvinden in september. We zijn dan met een delegatie van het college in overleg getreden en we hebben daar dan ook die retributie uitgelegd, zeg maar, waarom we die verhoging toepasten en een aantal cijfers gegeven aan de mensen uit de moslimgemeenschap. En dan hebben we ook gevraagd of zij toch wilden participeren aan de organisatie van de slachtvloer in Turnhout. Goed, op die vraag is dan een positief antwoord gekomen. Maar we hadden intussen als Stad ook al wel een tijdelijke slachtvloer aangevraagd, want dat moet je doen voor een bepaalde termijn, en die termijn lag voor het overleg dat we hadden, dus hadden we ook de aanvraag al gedaan, zij het zowel voor Splichal als voor stadsbedrijven. Maar in het overleg met de moslimgemeenschap hebben we dan gezegd, we gaan het organiseren in stadsbedrijven, en daar hebben we ons ook aan gehouden. En de moment dat we wisten dat die tijdelijke slachtvloer daar werd goedgekeurd, het Federaal Voedselagentschap heeft dan gezegd, het kan in principe, we doen altijd nog wel een controle, en dan zijn we ook, de burgemeester en ikzelf, naar stadsbedrijven gegaan en we hebben dat ook meegedeeld aan het personeel. Dat was allemaal kortdag omdat we eigenlijk niet wisten, gaat er wel een offerfeest doorgaan in Turnhout. Want zonder de moslimgemeenschap gaat dat ook niet. Trouwens, het is ook voor de moslimgemeenschap, en als ze zelf niet deelnemen, ja, dan krijgen we het niet rond, logistiek niet, maar dan heeft het ook weinig zin om het te organiseren, uiteraard. Wat niet wil zeggen dat die gemeenschap een blok is. Dat heb ik ook helemaal niet willen zeggen. Goed. Dus dat is de reden voor de late mededeling. Nu moet ik wel ook zeggen dat er wel met de verantwoordelijken van de stadsbedrijven al wel eerder op het jaar een overleg geweest was om te kijken of de stadsbedrijven inderdaad materieel/logistiek kon, los van het personeel. Dus dat is wel gebeurd. Dat was wel afgetoetst. Dat over de mededeling. En dan de houding van dit college rond het discours. Nu, bij mijn weten is het offerfeest in Turnhout, en dat is al voor dat ik schepen werd, altijd zo georganiseerd, een tijdelijke slachtvloer waar onverdoofd geslacht werd met toezicht van de veearts en met de goedkeuring van het Federaal Agentschap van de Voedselveiligheid. Dat standpunt is bij mijn weten nooit veranderd. De coalities zijn gewisseld, maar dat standpunt niet. Dus dat is ook nog altijd het huidige. Nu zeg ik ook niet, en ik heb ook gelezen dat er een schepen uit Antwerpen daar een zeer, een uitspraak over gedaan heeft. Ik stel alleen vast dat in de feiten, in Antwerpen, er evengoed onverdoofd geslacht werd. Dus, het is vooral discours. En waarom blijft dit ook een beetje. De vraag van alle centrumsteden is niet zo zeer het verhaal, maar is wel, in 2009 heeft Europa daar een regelgeving rond gemaakt. En daar staan dus duidelijke richtlijnen in, hoe dat moet gebeuren. Het is eigenlijk aan de Vlaamse, of de hogere overheid om die richtlijnen uit te voeren. En men verschuift die discussie een stukje naar de lokale besturen. En dat is op zich, in mijn ogen, niet correct. Dus moet men in Vlaanderen die discussie correct voeren, en als men de Europese regelgeving wil navolgen, dan zal men dat ook doen. Wij hebben nu bericht gekregen van de minister, of via zijn diensten, dat hij overweegt, of wenst, die regelgeving na te leven. En dat zal voor volgend jaar er dan toe leiden dat er geen tijdelijke slachtvloeren meer kunnen. Maar dat alle slachtingen in slachthuizen zullen moeten. Goed. En dan is er nog een tweede verhaal, want het is, een, de tijdelijke slachtvloer, het tweede verhaal is dan het verdoofd en onverdoofd slachten, en ook daar heeft Europa richtlijnen rond en ook daar zal men vanuit Vlaanderen dan de verantwoordelijkheid moeten nemen, en ofwel moet men dat eenzijdig opleggen. Wettelijk. Ofwel moet men een overleg met de moslimgemeenschap een aantal zaken doen. Maar wij zullen uitvoeren wat de wet en regelgeving ons voorschrijft, ook volgend jaar. Maar tot op heden, ik hoop alleen dat het niet volgend jaar is, dat men zes weken voor het offerfeest ineens komt zeggen van, we krijgen het niet rond, Vlaams, los het toch lokaal maar op. Dat hoop ik eigenlijk te kunnen vermijden.

Danny-Spock Vermeijen: Zijn er gemeenten waar u van weet dat men het verdoofd slachten als richtlijn heeft gegeven, in Vlaanderen?

Peter Segers: Ik zou dat moeten navragen, maar ik heb hier in de omtrek geen weet van verdoofde slachtvloeren. Ik weet wel dat Antwerpen vorig jaar, ik denk in 2013, dat geprobeerd heeft, en dat daar niemand een schaap geslacht had, als ik mij niet vergis.

Danny-Spock Vermeijen: Ok, bedankt.

16u) Markt op parking Snollaerts + 16w) Weigering om Grote Markt ter beschikking te stellen aan Tijncomité i.k.v. Tijnfeesten

Luc Hermans: Ik wil eerst het woord geven aan de heer Brentjens.

Erwin Brentjens: Beste collega's. Tijdens een voorgaande commissie kwam het conflict ter sprake tussen, enerzijds het Tijncomité, en anderzijds de marktvereniging die maar liever graag op de Markt bleef tijdens het driedaags festijn dat volgend jaar georganiseerd wordt op de Grote Markt door het Tijncomité. Op de commissie heb ik gezegd van, mensen waarom maak je het toch zo moeilijk? Het bestuursakkoord roept de burgers op om creatief te zijn, om de stad terug bruisend te maken. En als er mensen zijn die dat willen doen, worden ze eigenlijk al onmiddellijk afgeremd om creatief te zijn. Omdat er ergens ooit is afgesproken dat er aan de Markt niet geraakt mag worden, buiten het kermisgebeuren. Nu, er zijn heel wat voor- en tegenargumenten gehoord, maar ik had eigenlijk wel graag de vraag gesteld, van, waarom wordt er geen argumentatie opgebouwd om de misnoegde marktkramers ervan te overtuigen dat een markt op parking Snollaert een schot in de roos zou zijn? Vorm die markt om tot een Tijnmarkt en je hebt net als in Antwerpen de Rubensmarkt, een enorme plaatselijke en regionale uitstraling. Er is daar veel veranderd op parking Snollaert. Je hebt er gemakkelijk elektrische aansluitingen die kunnen aangelegd worden, het is een goede bereikbaarheid, het is makkelijk parkeren. En sta me toe te zeggen, ik ben, samen met collega Van Geirt, eigenlijk een bevoorrechte getuige van een aantal jaren geleden wanneer dat we 30 000 mensen op de been hebben gekregen tijdens de vorige Tijnstoet. En begeestering in deze stad gekregen hebben gedurende die dag. Wel, we zouden met z'n allen graag hebben dat, gedurende drie dagen in 2015, die begeestering voor herhaling vatbaar is. En ik denk dat er toch moet gepoogd worden om de marktkramers op andere ideeën te krijgen. Want, zeer veel volk, op parking Snollaert, gaat hun veronderstelde mininkomen doen ombuigen naar meerinkomsten. Daar zijn alle mensen het over eens.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Voorzitter, collega's, net als op de commissie, ben ik het volkomen eens met wat collega Brentjens in deze te vertellen heeft. Ik heb het collegebesluit van 18 september dus ook gelezen en actief deelgenomen aan de besprekingen op de commissie 1 op 1 oktober over deze aangelegenheid. En wat mij toch wel verbaast, is dat het stadsbestuur hier toch een zekere halsstarrigheid aan de dag legt inzake het niet willen ter beschikking stellen van de Grote Markt op zaterdag 26 september 2015. Ik heb verwezen naar het bestuursakkoord, op de commissie, waarin staat dat de burgers moeten betrokken worden, dat de burgers initiatieven moeten nemen, dat dat gaat ondersteund worden e.d. Wel, als er nu zo'n comité is dat daar eigenlijk het prototype van is, van zo'n initiatief, dan is dat wel het Tijncomité. Wij hebben de voorbije jaren inderdaad, zoals collega Brentjens gezegd heeft, gezien dat zij in staat zijn tot het organiseren van de Tijnstoet, een groots opgezet spektakel, dat duizenden mensen naar onze stad heeft getrokken. Dat is een schoolvoorbeeld van hoe initiatief van burgers kan uitgroeien tot een evenement waar gans de stad, de burgers, maar ook de nijveraars, goed mee zijn. Dus dat was dan een hele discussie over de marktkramers en dergelijke, waaruit bleek dat ook niet alle marktkramers, wat dat betreft op dezelfde golflengte zaten, of nog zitten. Ik heb mij laten vertellen dat toch wel een minderheid van die marktkramers uiteindelijk hardnekkig wil volhouden dat de zaterdagmarkt hier op de Markt moet plaatsvinden, terwijl er klaarblijkelijk toch wel heel wat andere marktkramers zijn die er helemaal geen probleem uit maken om aan de Ring, dus aan het Snollaertplein, dus daar hun markt te houden. Ondertussen heb ik ook begrepen dat er een soort compromis is gevonden met die, met het Tijncomité, maar ik begrijp eigenlijk ook dat het geen compromis van harte is, omdat het Tijncomité er eigenlijk principieel van blijft uit gaan dat een activiteit die ze willen ontplooiën op die zaterdag, dat die eigenlijk maar kan slagen als ze de ganse Markt tot hun beschikking kunnen krijgen. Ik heb ook begrepen dat die, euh, Tijncomité, in het vooruitzicht, en om dergelijke slopende discussies te vermijden, toch al een principiële beslissing van het schepencollege zou willen hebben, om in 2018, binnen drie jaar, dan toch de zekerheid te krijgen dat ze wel kunnen beschikken over de Markt, maar dat het schepencollege daar nog altijd geen uitsluitel over gegeven heeft. Er is een spreekwoord dat zegt: 'de uitzondering bevestigt de regel'. Wel, ik denk dat dat hier het geval is. Dit is een uitzonderlijke vraag om de Markt te gebruiken. Ik heb zelf aangehaald in de commissie dat ik het zou kunnen begrijpen dat het schepencollege bij de eerste de beste vraag om de Markt volledig te gebruiken op een zaterdag, van de eerste de beste vereniging, dat ze dat afblokken, dat ze zegt, dat kan niet, we kunnen daar niet aan iedereen tegemoet komen. Maar bij een initiatief van dergelijke omvang, lijkt mij dat toch wel heel uitzonderlijk te zijn. En dan bovendien nog een keer op

drie jaar, dat is dus een keer op honderdzesenvijftig weken, dus het lijkt mij toch wel sterk dat het schepencollege daar hardnekkig in is, en dan toch, euh, met die marktkramers, naar mijn gevoel, iets te ver mee in gesprek gaat. Ik heb daar ook het voorbeeld aangehaald op de commissie toen, destijds, de politieke meerderheid in Turnhout de ijspiste perse op de Markt wilde, in de kersttijd, en daarna het idee opkwam van verloren maandag, waar dan ook nog de Markt bezet werd e.d. gedurende eigenlijk een heel lange periode: van ijspiste tot verloren maandag. Dat dat dan vanuit het stadsbestuur gewoon beslist is dat ze dat gingen doen in het kader van betrekken van het volk op de Markt, de ijspiste moet mensen naar hier krijgen, genieten van de kerstsfeer, en dan de kraampjes en tentjes en het eten op verloren maandag. Toen kon dat allemaal. En als er nu een echt volksinitiatief komt, dan kan het niet. Ik begrijp dat niet. Ik zou daar toch wel graag wat meer tekst en uitleg willen krijgen van het schepencollege, ter zake.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed. Ik was zelf niet aanwezig op commissie 1. Maar dadelijk zal de burgemeester ook nog een stukje verder hier op in gaan. Maar gezien mijn bevoegdheid is markten, wil ik daar ook graag wel iets over vertellen. Ten eerste, laat ons mekaar niet verkeerd verstaan. Het college is niet tegen de Tijlfeesten en de Tijlstoet, en activiteiten die daar allemaal worden georganiseerd. Wij juichen dat dus ook toe. Dus laten we daar geen zwart-witverhaal van maken, laat ons ook niet spreken over een conflict tussen de marktkramers en de mensen van het Tijlcomité. Ik denk dat beide groepen heel constructief aan de tafel gezeten hebben om te kijken, welke mogelijkheden liggen er. Dus, euh, laat ons dat in een positieve sfeer houden want het zijn twee positieve dingen voor de stad; zowel het verhaal van de Tijlfeesten die georganiseerd worden, als de zaterdagse markten die in het centrum van de stad doorgaan. Ik denk dat we ze allebei als stad best kunnen gebruiken. Nu, we hebben het vaak over het belang van erfgoed, ook van roerend erfgoed. Ik denk dat de zaterdagse markt op de Grote Markt in Turnhout een van onze laatste zaken is van roerend erfgoed die we moeten koesteren. En er zijn weinig steden die nog een dergelijke markt hebben. En ik denk dat in de zeventiende, achttiende eeuw dat de markt van Turnhout de enige was van enige betekenis in de Kempen. En dan mogen we, denk ik, ook niet vergeten in dit verhaal, net als de kanttekening, dat het hier ook gaat over mensen die dat als hun beroep doen. We hebben het daarnet nog gehad over, tewerkstelling is belangrijk, en we moeten zien dat we werkloosheid tegen gaan. Ik denk ook dat het belangrijk is dat marktkramers op een goede manier hun boterham kunnen verdienen, ook in Turnhout. Dus de opzet van het college is, in heel het verhaal, om te zorgen hoe kunnen we zo goed mogelijk beide belangen met mekaar verenigen. En het is daarom ook goed dat de vraag van het Tijlcomité ook al in 2014 komt, en niet een paar maanden voor dat de effectieve organisatie door gaat. Omdat we dan juist kunnen kijken, hoe kunnen we de zaken in de stad allemaal goed afstemmen op het verhaal van de feesten. En welke andere dingen zijn er. En hoe maken we daar een geheel van. De burgemeester en ik hebben vandaar ook meerdere malen samen gezeten voor het moment dat we de beslissing in het college namen, maar ook daarna nog om te bekijken hoe we dit verder kunnen uitwerken. En ik denk dat we daar een, als college, een unaniem standpunt hebben ingenomen. Maar anderzijds dat we ook gezegd hebben, we proberen de zaken zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. En we menen dat we daar nu wel in geslaagd zijn. Nu, dat wil zeggen dat iedereen wat water in de wijn moet doen. Zowel vanuit het Tijlcomité, als vanuit de markt. En, inderdaad, het idee van mijnheer Brentjens van die markt een Tijlmarkt, dat vind ik eigenlijk een goed gegeven. Laat die twee dingen mekaar versterken. Als hier een markt bezig is, en dat we dat kunnen doen gekoppeld aan het verhaal van Tijl, dan denk ik dat we twee keer zo veel volk naar de markt krijgen, dan dat we dat van mekaar gaan scheiden. Dus ik denk dat we de krachten inderdaad moeten bundelen op dat vlak. De gesprekspartner voor ons als stadsbestuur voor de markt is de marktcommissie. Dat zijn de mensen die hier officieel aangeduid zijn als vertegenwoordiger van die markt, en dat zijn dan ook onze gesprekspartner. Dat individuele marktkramers ook andere ideeën hebben, dat zal zo zeker zijn. Maar het is wel belangrijk dat je ook gestructureerd met mensen kan praten. Vandaar dat we dat systeem ook hanteren, om die gesprekken te houden met de mensen van de markt, en te zoeken naar oplossingen voor problemen die ze hebben. En in het verleden is vaak aangekaart, goed, als we moeten verhuizen, willen wij dat ook wel doen, maar dan liefst in aaneengesloten blokken. Zoals het kermisverhaal en het kerstverhaal, dat dat een langere periode is, en dat dat niet de ene keer daar staan, dan weer hier, dan weer daar, dan weer hier, dat dat eigenlijk voor hun niet goed is, voor hun beroepsactiviteit, maar ook voor de klant niet, omdat die niet weet, ja, waar is nu eigenlijk uiteindelijk die markt. Dus vandaar dat wij gekozen hebben om niet te zeggen, van, je mag zaterdag de Markt niet hebben, als Tijlcomité, maar wel van, je mag een groot deel van die Markt hebben, 's namiddags mag je ze helemaal hebben. Maar laat ons zoeken, kunnen we de twee met mekaar verenigen, en daar is nu een voorstel uit gegroeid dat ook effectief kan mogelijk maken. Maar misschien dat de burgemeester nog even kan aanvullen. Ook in verband met de afspraken en hetgeen wat er op commissie 1 gezegd is.

Eric Vos: Goed, ik denk dat collega Stijnen een omstandige inleiding heeft gegeven rond het streven naar 'samen stad maken' in een en-en-en-verhaal, waarbij dat we een combinatie hebben met een zaterdagse markt in het centrum, in combinatie met de Tijlfeesten, die nu over vier dagen lopen. Want het comité heeft aangekondigd om ook de donderdag een aanzet te geven, met een nieuw initiatief van Tijn en Nele. Zoals in de commissie eigenlijk verteld, hebben we van in eerste instantie een toelating gegeven voor de Tijnfeesten, verwachten we ook, en ik hoop dat het weer goei weer is, een ontzettende toeloop op zondag, met een bijzondere opstelling van de tent, de tribune en een podium op de Markt, zodanig dat het publiek twee keer de doortocht van de Tijnlocht kan zien. Het publiek dat ten minste plaats kan vinden in de tent op zich. Die tent heeft zichtlijnen, zowel naar het marktplein als naar de straat, vanuit de Otterstraat richting Patersstraat. En het is in deze ook dat we, mits nog een lichte herschikking van een aantal kramen op de Markt, eigenlijk een zone, samen met Tijncomité, hebben afgesproken die kan benut worden, ook in de voormiddag, de Kidsdag, of sportactiviteit, al te starten. En zoals schepen Stijnen zegt, van in de namiddag, en we zullen ook bij de marktkramers erop aansturen, dat de Markt tijdig vrij gemaakt wordt, kan dat verschuiven naar heel het marktplein. Men heeft er tegelijkertijd, en er is nog geen gelegenheid geweest om dat terug te koppelen in het college, en daar een bespreking over te voeren, een idee geopperd, om in de editie 2018 terug het Spel zonder Grenzen te integreren in de Tijnfeesten. Dat was vroeger een heel leuk gebeuren, waar heel wat verenigingen bij betrokken zijn. En dat heeft mogelijk, maar daar hebben we nog wel wat bijkomende informatie rond nodig, een impact op andere opstellingen. Als we daar zicht op hebben, zullen we dat effectief ook in het college bespreken omdat men vanuit een langetermijnvisie ook daar een houding in vraagt. Maar in ieder geval, denk ik dat we in een goede verstandhouding met de mensen van het Tijncomité, een compromis hebben uitgewerkt voor 2015. Het geeft ook de gelegenheid, natuurlijk, omdat 2018 al direct dan drie jaar verder is, om in contact te treden met alle actoren die daar bij betrokken zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: 2018 ligt ver weg dus daar neemt ge nog geen beslissing in. Ook nog geen principiële?

Eric Vos: Mijnheer Meeus, ik zeg u, we hebben na het vorige college een contact gehad met het Tijncomité. Daar is een gesprek gevoerd, ik geef u relaas van het gesprek en we hebben er nog geen terugkoppeling van gehad met het college.

Paul Meeus: Goed, dan wachten we dat af. Maar toch vind ik het een vreemde zaak, dat ge dus, euh, ik neem aan dat het Tijncomité niet anders kan dan een compromis aanvaarden, omdat het college toch daar niet wil bewegen. Eum, en dat die hun geplande activiteiten moeten aanpassen aan jullie weigering om die volledige Markt ter beschikking te stellen. Ik vind dat een eigenaardige manier van doen. Ik kan daar niet echt achter staan.

Eric Vos: Ik had niet het gevoel dat daar op die vergadering slechte gevoelens bij waren, dat iedereen trachtte oplossingen uit te werken om die Tijnfeesten zo goed als mogelijk, in combinatie met de markt ook, te kunnen laten plaatsvinden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ja, als ik het goed begrepen heb gehad, mijnheer den burgemeester, dan zou dus het gedeelte rijbaan tussen de Otterstraat en de Patersstraat, ook benut kunnen worden door het Tijncomité. Klopt dat? Heb ik dat goed begrepen of niet?

Eric Vos: Voor die zaterdagochtend, heb je dat goed begrepen. Ook voor de zondag zullen we daar het verkeer niet kunnen toelaten o.w.v. het gegeven dat ook de stoet langs daar gaat. Dus het is passend, denk ik, om een omleidingssysteem te ontwikkelen, tijdig, en goed aan te kondigen dat dat gedurende dat weekend van toepassing is, hé.

Willy Van Geirt: Maar mag ik dan even verder aanvullen waar ik naartoe wil. Dus, het gebeuren van het Tijnfeest zou dan eigenlijk op dat gedeelte rijbaan kunnen plaatsvinden. Kan het dan ook niet omgedraaid worden, dat bvb. de Markt wel kan benut worden door het Tijncomité, maar dat de marktkramers voor een keer op die rijbaan kunnen geplaatst worden tussen Otterstraat en de Patersstraat?

Eric Vos: Mijnheer Van Geirt, het is uitgetekend en uitgemeten. Dit is een mogelijkheid die er is. U moet het op planniveau bekijken om te zien wat de complicaties bij uw voorstel zijn.

Willy Van Geirt: Ok, dank u.

Luc Hermans: Goed, collega's, voor alle duidelijkheid toch misschien even stellen dat over, we daarstraks met de fractieverantwoordelijken hebben afgesproken om de vragen die dat in de openbare zitting zullen worden behandeld, om die deze vandaag af te handelen, en dat de vraag die op de besloten zitting wordt behandeld, dat deze morgen na het AGB zal plaatsvinden.

016x. Vragen van raadsleden: 16 x) Onduidelijkheid rond Diftar

Luc Hermans: Mijnheer Guedon.

John Guedon: Dank u wel, voorzitter, collega's, ik ben onlangs naar een van de infosessies geweest die georganiseerd werden in Turnhout i.v.m. de nieuwe afvalregeling Diftar. Hier kreeg ik te horen dat, behalve het feit dat de afvalophaling veel duurder is geworden, de goede sorteerder ook nog eens meer mee betaalt voor de sluikestorter. Want in de afvalbelasting van Diftar is thans nog ingecalculiseerd dat elke bewoner mee betaalt voor het opkuisen van afval door sluikestorters en het leeghalen van de openbare vuilbakjes die thans ook nog een gewild object zijn voor diegenen die niet willen betalen voor hun huisvuil. Uit deze infosessies heb ik tevens meegenomen dat de problematiek omtrent de ophaling bij de grote appartementsites nog niet voldoende gekend is. Eventuele vragen hieromtrent werden weggewaaid met de woorden: 'We zullen wel zien hoe dat probleem zich voordoet en hoe we het gaan oplossen.'. Zulke problemen dienen mijns inziens echter beter vooraf bekeken te worden in plaats van achteraf naar een oplossing te zoeken. Ik stel mij de vraag wat er bij de eerste vuilophaling door Diftar zal gebeuren wanneer er op een site van negentig appartementen plots negentig afvalcontainers voor de deur en op de stoep staan. Wat is de impact van zulke situatie op de leefomgeving en op het straatbeeld? Creëert dit geen gevaarlijke situaties voor voetgangers of voor het verkeer in Turnhout? Hoe gaan de bewoners hun container terug vinden tussen al die vuilbakken? Hoe lang gaan deze containers het straatbeeld verzieken? Niet alle mensen staan trouwens te wachten tot de vuilkar geweest is, om hun container binnen te zetten. Uit verdere informatie is dan ook nog gebleken omtrent het nieuwe afvalsysteem, dat dit enkel gebeurd is in de Nederlandse taal. Turnhout, een stad van multiculturele samenleving. Hoeveel mensen die in onze stad wonen en het Nederlands niet machtig zijn, hebben nu kennis van deze nieuwe afvalregeling? Wat gaat de impact zijn wanneer ze plots een of twee afvalcontainers afgeleverd krijgen zonder op een degelijke manier geïnformeerd te zijn over deze nieuwe afvalregeling? Hoe kunnen wij onze persoonlijke containers beveiligen tegen sluikestorters? Wie een slot op zijn afvalcontainer wenst, vindt daarover weinig informatie terug. Enkel diegenen die op de infosessies aanwezig waren, werden in kennis gesteld dat de mogelijkheid bestond een containerslot te laten plaatsen, mits weeral een meerbetaling van 35 euro per container. Waarom werd dit niet vermeld op de aan iedereen toegestuurde containerkaart? Wat met de mensen die deze infosessies niet bijgewoond hebben? Thans moet iedereen die een containerslot wenst, die telefonisch aanvragen bij Diftar. Welke garantie biedt die telefonische aanvraag tot levering van een containerslot en de degelijke behandeling van dit dossier? Tevens heb ik de media nog vernomen dat een containerslot in 2013 in de gemeente Brecht maar 20 euro kost. Welke acties gaat het stadsbestuur hierin ondernemen? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel, voorzitter, collega Guedon. Ik stel vast in de vraagstelling die u nu doet dat u een aantal van de eerdere vragen niet opnieuw opneemt, dus ik zal proberen te antwoorden op de vragen die u nu in de gemeenteraad stelt. Ik ga proberen om dat stapsgewijs te doen. Eerst en vooral even terugkomen op wat u zegt over de grote appartementsblokken. Het is zo dat wij in april reeds alle syndici van de stad Turnhout gecontacteerd hebben en uitgenodigd hebben op een informatievergadering specifiek gericht op hen, die doorgegaan is in mei, waar ik ook zelf aanwezig was. Het is zo dat daar slechts een aantal aanwezigen waren maar dat ze zeker niet allemaal aanwezig waren. En we stellen ook vast dat bij de infovergaderingen, en naargelang er ook meer communicatie op gang is gekomen rond Diftar, dat ook die vragen beginnen komen zijn. En er zijn dus een aantal die niet op die eerste vergadering waren, maar wel ene keer dat de brieven in de bus kwamen, aangesproken werden door huurders, door eigenaars van appartementen in hun blokken, en dan pas eigenlijk geïnteresseerd zijn geraakt in wat de mogelijkheden zijn van Diftar. Het is zo dat in overleg met syndici, eigenaars en huurders, per site bekeken wordt wat de beste oplossing is. De vraag wordt telkens gesteld bij die mensen en wordt ook in overleg met hen gedaan, wat zij de beste oplossing daar vinden. Dus er zullen wellicht plaatsen zijn waar men kiest om toch met aparte containers te werken. Maar er wordt ook zeker gekeken of er eventueel collectief iets kan voorzien worden. Eventueel zelfs ondergronds. Daar is men volop mee bezig. Dat is ook allemaal al in kaart gebracht. Het is ook zo dat de mensen van IOK overal in Turnhout al geweest zijn, dus ook ondertussen al kunnen detecteren hebben waar dat er mogelijk problemen zouden kunnen zijn. En dat wordt dus in overleg met de syndici opgelost. En er zijn dan echt al een aantal mensen die gaan noteren voor een ondergronds systeem. Dus ik stel voor dat we ook in de commissie ne keer dat systeem beter toelichten. Want dat is een technisch verhaal uiteraard. Maar dat is geen probleem om daar ook op terug te komen. Dan, als u vraagt waarom alle informatie in het Nederlands gegeven werd. Ik heb een aantal collega's ook al meteen zien op kijken. Ik vind het een beetje vreemd dat het van een N-VA'er komt. Daar ga ik me niet in moeien. Maar het is zo dat dat uiteraard gewoon wetgeving is. Alle officiële informatie die vanuit een gemeentebestuur of vanuit een intercommunale komt, moet per definitie in het Nederlands gebeuren. Het zou vreemd zijn als we dat anders zouden doen, anders zouden we de wetgeving overtreden, dat willen we niet doen. Wat wel zo is, is dat dit inderdaad een aandachtspunt is dat iedereen in onze stad op een goede manier, vanaf januari, met zijn afval zal

om gaan. En dan kan je ook dit bekijken als eigenlijk een kans en een aantal mensen die nu amper bereikt worden, door dat al die containerkeuzekaarten moeten worden binnen geleverd, is het ook eigenlijk wel gemakkelijk om te detecteren waar dat er dingen fout zijn gegaan. Dus momenteel is IOK bezig met de verwerking van al die containerkeuzekaarten. Er is ook steeds een serieuze uitval. Dat is in alle gemeentes zo. Er zijn altijd adressen waar men geen containerkeuzekaart heeft ontvangen bvb.. En dat kan dan als indicatie dienen dat die mensen toch nog eens een keer persoonlijk moeten worden aangesproken. En dat is ook de bedoeling. Dus de tweede ronde gaan de mensen van Diftar effectief aanbellen bij mensen die geen containerkeuzekaart hebben meegegeven. En dat zal twee keer gebeuren. En zo hopen we ook al een heel groot stuk daarvan te ontvangen. Tegelijkertijd is er ook al een bewonersvergadering geweest bij Villa Mescolanza waar ook het Diftarsysteem op de agenda gekomen is. Er is ook toen het aanbod gedaan om eventueel nog een bijkomende informatieavond daar te organiseren op maat van mensen om iets meer uitleg daarrond te geven. Het is ook heel bewust dat we in alle informatie over Diftar zo veel mogelijk ook met pictogrammen en met foto's werken om de uitleg te begeleiden, zodat het toch voor veel mensen bevattelijker wordt. En we blijven ook het aanbod doen om ook naar groepen, bvb. naar moskees toe, bvb. als dat op die manier kan, om daar ook extra info te gaan verstrekken over het nieuwe systeem. Want we zijn er echt wel van overtuigd dat het heel belangrijk is dat iedereen op een goede manier weet hoe dat hij met zijn afval moet om gaan. Dan is het ook nog een plan om mogelijk een afvalsteward te kunnen inzetten. Het is zo dat het IOK een subsidiedossier gaat indienen waarmee dat ze denken heel veel kans te maken om vanaf januari een voltijdse afvalsteward in dienst te kunnen nemen. Die zou dan eigenlijk werkzaam zijn voor het hele werkingsgebied. Maar zij hebben daar het engagement genomen om zeker tijdens de eerste maanden en wellicht zelfs langer, die specifiek in Turnhout in te zetten. De bedoeling zou dan zijn dat die naar echt gerichte plaatsen gaan waar dat we eventueel problemen verwachten. Dat daar echt heel systematisch en heel van nabij de situatie wordt opgevolgd en echt mensen persoonlijk worden aangesproken en gecoacht worden in hoe ze best met hun afval om gaan. Dan is er uiteraard ook daar een taak weggelegd voor onze stadswachten, wijkagenten. Als ze merken dat er in een bepaalde straat nog veel containers buiten blijven staan, bvb. bij het binnen nemen van de containers, dan is het ook wel de bedoeling dat zij daar een rol gaan op nemen en daar ook de mensen gaan op aanspreken. Dan, wat het slot betreft, dat klopt dat er daar nog geen algemene communicatie over geweest is. Het is zo dat daar zowel bij de Diftarinformatielijn als bij de vragen die er na de infosessies kwamen, eigenlijk heel veel vragen al over binnen kwamen. In alle andere gemeentes waar Diftar ingevoerd is, heeft men eerst afgewacht en is een strategie bepaald om pas nadat de containers werden uitgezet, bij mensen die er specifiek naar vroegen, om dan later nog een slot te gaan installeren. Maar omdat de vraag in Turnhout eigenlijk al relatief hoog was, heeft men daar beslist om toch al op voorhand de sloten mee te leveren, dus terwijl de containers geleverd worden. Dus de bedoeling was oorspronkelijk ook om pas over de sloten te communiceren bij het uitzetten van de containers. Dus in de folder die daar dan zal bijgestoken worden, zal over de sloten nog eens heel uitgebreid gecommuniceerd worden en kunnen de mensen opnieuw contact opnemen met de Diftarinformatielijn om eventueel een slot aan te vragen als ze daar in geïnteresseerd zijn, en vinden dat dat nodig is. Maar wij blijven zeggen, de mensen van IOK hebben dat ook in alle andere gemeentes gezegd, het is toch echt wel nuttig om eerst af te wachten wat dat effectief geeft, voor een slot geplaatst wordt. Maar, ja, mensen zijn daar inderdaad vrij in, als zij toch vanaf het begin een slot willen dan kan dat, maar het is toch beter denk ik, om daar even in af te wachten. Ik denk dat dat antwoorden zijn op de vragen die u gesteld hebt. Dan heeft u ook nog een vraag gesteld over het bedrag. Mensen die goed sorteren, dat die eigenlijk mee betalen voor het ophalen van sluikestorten. Ja, dat is nu ook al zo. Dus het is zo dat er heel wat inzet gebeurt van de stadsdiensten. Sluikestorten moet inderdaad worden opgehaald. Vuilbakken moeten geleegd worden. Dat zijn geen dingen die er nu extra zullen bij komen. En ook in het huidige systeem zijn dus wij allemaal, belastingbetalers, de mensen die daar betalen voor de mensen die niet op de juiste manier met hun afval omgaan. Het is zo dat we door Diftar en door deze verandering gaan naar een grotere kostenrecuperatie, maar zoals ook al eerder aangeduid, het is nog maar een recuperatie van zeventig procent. Dus er zal nog steeds dertig procent uit de algemene middelen moeten worden bijgepast. Waardoor dat je dus nog steeds, maar minder dan vroeger, het probleem gaat hebben dat wij allemaal daarvoor mee betalen. Maar dat is iets dat je nooit helemaal uit de wereld gaat kunnen helpen, vrees ik. Je kan moeilijk de sluikestorter, als je ze kan pakken uiteraard, dan laat je ze betalen daar voor, maar als je niemand kunt identificeren is het heel moeilijk na te gaan van waar het komt, natuurlijk.

John Guedon: Een bijkomend vraagske hierover. De eerste maal dat Diftar is voorgesteld in Turnhout, dat is voorgesteld door IOK op 25 februari, dacht ik, van dit jaar. Dus dan zijn we bijna tien maanden verder. Nu in een informatieblad van IOK staat deze keer dat IOK een aanbesteding heeft gedaan voor twintig ondergrondse inzamelsystemen. De eerste zes hiervan werden in gebruik genomen in Mol. Dus, hebt u een idee van wanneer

dat die er komen in Turnhout? Wie dat die gaat betalen? Gaan die kosten gedragen worden door IOK of gaan die kosten gedragen worden door de bewoners van die bepaalde omgeving?

Hannes Anaf: Ja, uiteraard, als er een ondergrondse container wordt geplaatst is daar een investeringskost aan verbonden. Dat is per container 10 000 euro. Dus hetgeen het IOK voorstelt aan gemeenten is om de eerste vijf containers tegen een verminderd tarief aan te rekenen per maand. Ik denk dat dat dan over een 110 euro ging ongeveer. Het zal daar ergens rond zijn. En de andere worden echt aan kostprijs aangerekend en dat gaat dan over 165 euro per maand. En daar zit dan zowel de investeringskosten, als het ledigen. Want uiteraard moet dat dan met een aparte, een speciale, ophaalwagen worden opgehaald. En we zijn momenteel nog aan het bekijken, ook binnen het college, en uiteraard gaan we daar ook over rapporteren in de commissie, hoe dat we dat gaan doorrekenen. Want dat is een extra service. Het is iets wat dat we moeilijk niet kunnen aanrekenen, want het is effectief een extra kost die er als Stad bij komt. Maar de vraag zal zijn of dat dan effectief die 165 euro per maand zal zijn, of dat dat een ander bedrag gaat zijn. Maar daar zijn we nog volop over bezig. Maar het is wel de bedoeling om die effectief door te rekenen. Om daar de kostprijs van door te rekenen.

John Guedon: Ja, ik zal dit dossier met veel interesse opvolgen en ik dank u voor uw antwoorden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ik heb een praktische vraag in verband met Diftar. Als men een slot plaatst, of laat plaatsen, op uwen afvalbak, dan heb ik begrepen, ik heb dat gevraagd aan het standje hier op de Grote Markt, dat slot op die afvalbak is huisgebonden en niet persoonsgebonden. Als men daar een slot op laat zetten, dan is het zo, als er met een verhuis, iemand verhuist, heeft een afvalbak met slot, die 35 euro heeft betaald, wat gebeurt er uiteindelijk met dat slot? Als die persoon die dan nieuw in dat appartement of in dat huis komt wonen, dat niet wil overnemen, dan is mijn vraag, kan dat slot ook teruggegeven worden of wordt dat gewoon verbeurd verklaart?

Hannes Anaf: Ja, mijnheer Van Geirt, dat had u misschien ook best op de Markt meteen ook gevraagd.

Willy Van Geirt: Het komt mij, nu schiet mij dat te binnen.

Hannes Anaf: Het is inderdaad zo dat die containers, en dat is ook logisch, dat die op het adres gebonden zijn. Maar of dan de nieuwe eigenaar of de nieuwe huurder, dank u wel mevrouw Driesen, dat is waarschijnlijk het nummer van de Diftarinformatielijn, alle gekheid op een stokje, ik denk dus, dat is dus inderdaad adresgebonden, Maar ik durf er niet op te antwoorden, op dat dan de nieuwe huurder of eigenaar dan dat slot ook behoudt. Dat antwoord moet ik u schuldig blijven, maar daar zullen ze u uiteraard morgen meer over kunnen vertellen.

Willy Van Geirt: Dank u en ik dank mevrouw Driesen voor dat kaartje. En daarstraks heeft ze me er al op gewezen dat ik zo veel vragen niet meer mag stellen en ik denk dat ze nu dringend naar huis moet.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Misschien als suggestie naar de schepen van communicatie toe. Ik krijg eigenlijk de laatste tijd verschillende vragen rond Diftar. Nu, met die informatievergaderingen enzoverder, zullen er waarschijnlijk wel verschillende vragen dezelfde zijn. Waarom eventueel eens niet een apart hoofdstuk van de FAQ's op de site te zetten? Neen, ik heb net gekeken op de site van Turnhout dat dat er niet op stond.

Astrid Wittebolle: Sorry dat ik u onderbreek. Op zich is dat natuurlijk een puik idee. Maar we betalen de mensen, en de mensen van IOK zijn er eigenlijk voor onder de arm genomen, zal ik zeggen, om al die informatiestroom te beheren.

Paul Moelans: Maar de mensen die vragen hebben, die gaan naar de website van Turnhout kijken en daar zien ze het afdelingske Diftar staan, en daar is maar een klein hoofdstukje om bij te voegen van FAQ's. En ik denk, jullie, of mensen van het schepencollege, zullen die vergaderingen, die infovergaderingen wel bijwonen. De vragen die daar naar boven zullen komen, zullen meestal wel dezelfde zijn, denk ik. En als ge dat eventueel kunt verwerken in een site, 't is maar een suggestie. Ik bedoel, daar doe je mee wat je wilt.

Astrid Wittebolle: Ja, maar zij hebben een lijst van FAQ's. Dus in die zin, ja we kunnen natuurlijk altijd eens zien of we dat bij ons op de site ook eventueel kunnen plaatsen. Maar er bestaat zo'n lijst. Die is er.

Paul Moelans: Ik denk dat dat een goede suggestie is in principe. Nu, ik vrees zelf eigenlijk dat de syndici eigenlijk heel weinig de informatie doorgeven. Want de meeste mensen die dat eigenlijk de vragen aan mij komen stellen, zijn mensen van flatjes of zijn mensen van appartementen. Dus ik denk dat daar, ik hoop natuurlijk van niet, maar ik denk dat daar nog een leegte van informatie drijft. Maar dat is mijn idee.

Luc Hermans: Mijnheer Guedon.

John Guedon: Ik had nog een klein vraagske gesteld waar ik feitelijk nog geen antwoord op gekregen had. Over dat gevalleke van de prijs van dat slot. In mijn vraag had ik gesteld dat zulk containerslot in Brecht maar 20 euro kost en in Turnhout 35. Is daar misschien een verklaring voor? Is het misschien niet wenselijk om dat met Diftar eens te bespreken? Als we de Turnhoutenaar nog een kleine besparing kunnen laten doen op het totaalbedrag van heel dat Diftarsysteem?

Hannes Anaf: Ik zit hier nog op een aantal ...Oh sorry.

Luc Hermans: U kan eerst gerust antwoorden. Antwoord maar.

Hannes Anaf: Ja ik moest nog op een aantal dingen antwoorden. Ten eerste, mijnheer Moelans, misschien was het interessant geweest om het voorbeeld van mijnheer Guedon en mevrouw De Coninck, die was ook aanwezig op een van de infovergaderingen, als er nog iemand was, mijn excuses maar dat heb ik niet opgemerkt, het had misschien interessant geweest om dat ook te doen, want het is zo dat ook op de infovergaderingen alle FAQ's werden naar voor gebracht. Omdat ook de ervaring van andere gemeenten, er waren een aantal duidelijke vragen die altijd naar voor kwamen, en die zijn daar dan ook een voor een goed beantwoord geweest. En dezelfde informatie is trouwens ook terug te vinden in de folders die alle mensen in de bus hebben gekregen.

Paul Moelans: Het is namelijk voor de mensen die daar niet aanwezig zijn, hé.

Hannes Anaf: Ja, ok dan.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ik wou nog heel efkens heel kort, want hoe later het wordt hoe wakkerder ik blijkbaar word,

Paul Moelans: Dan zijn we met twee.

Astrid Wittebolle: Dus hou u nu vast, toch nog efkens, en dat hebben de mensen van IOK toch een paar keer gezegd, en ik zou dat toch wel eens willen herhalen. In heel het werkingsgebied waar dat zij nu bezig zijn en we zijn, denk ik, de drieëntwintigste gemeente die nu inschrijft, als ik me niet vergis, is er ongeveer een procent die met die sloten aan de wiggel is. Dus denk daar eerst eens over na voordat ge 35 euro investeert. Al uw burens zijn geen criminelen. Al uw burens zijn geen mensen die perse iets in uwen bak willen steken. Ge kunt daarna nog, evalueer het even voor uzelf, ge kunt daarna nog gerust 35 euro investeren. Maar mijn, ik heb dat toch gevolgd bij die dame die inderdaad die drieëntwintig andere gemeenten heeft begeleid. Over het algemeen valt dat heel goed mee. Dus bekijk het eens een keer dan hoeft ge misschien die 35 euro niet daaraan te geven, maar dan kan ge hier eens een pintje komen drinken, de lokale economie wat ondersteunen, het bruisende leven wat ondersteunen, en dan is iedereen blij. Het blijft een aanbieding natuurlijk hé, maar we zouden toch weeral straf zijn dat er bij ons dan miljoenen sloten, bij wijze van spreke, worden verhandeld. En voor de rest in heel Vlaanderen bijna geen sloten. Dat lijkt we redelijk kras.

Luc Hermans: Voor alle duidelijkheid collega's, het gaat hier over afvalcontainers en niet over seuzies. Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Ja, misschien tot slot nog even antwoorden op de vraag van mijnheer Guedon. Het is zo dat dat tarief in alle gemeenten van IOK waar Diftar in voege is, hetzelfde is, die 35 euro. De gemeente Brecht waar u naar verwijst, dat is een andere intercommunale. Het is gewoon dat tarief dat komt van IOK. Het is niet zo dat wij dat als Stad hebben opgelegd. Ik heb wel, want ik had het voorbeeld ook al door gekregen, ook meteen de vraag gesteld van 'Hoe komt dat, dat daar verschil zit?'. En dat gaat gewoon over, wat daar aan dienstverlening wordt doorgerekend en wat niet. Zoals daarstraks ook al gezegd, is maar zeventig procent nog steeds gedekt. Dus dat wil zeggen dat er nog altijd dertig procent niet gedekt wordt door die dingen. Dus, ja, dat ligt gewoon aan de tarieven die wij aan IOK daarrond betalen.

Luc Hermans: Mijnheer Guedon.

John Guedon: Ik had nog graag efkens geantwoord op mevrouw Wittebolle. Ik begrijp dat u zegt: 'Ge moet niet bang zijn dat iedereen alles in uwe container gaat plaatsen.' We moeten ook de plaatsomstandigheid in acht nemen. Wanneer ge bvb. in een landelijke gemeente woont, dan gaat uwe buurman zijn container vijftig meter verder staan. In een rustige straat, daar gaat niemand iets zien. Ik durf met u feitelijk de weddenschap aangaan, wanneer wij op een appartement zitten, of op een grote site zitten, hoeveel mensen er dan toch het slachtoffer gaan worden van een vuilzak die in hunne container gaat. Dus we kunnen daarover blijven discuten, maar ik denk dat het meer plaatsgebonden is, dat de situaties van sluikestorten in iemand anders zijn container zich gaan voordoen. Daar wil ik mee afsluiten.

Luc Hermans: In ieder geval gaan we hier geen weddenschappen afsluiten.

16y) Verdeling aantal lokale politiemensen

Luc Hermans: Mijnheer Guedon, we blijven bij u.

John Guedon: Dank u wel, voorzitter, collega's. In het Nieuwsblad van 23/9/2014 heb ik een artikel gelezen over de verdeling van het aantal lokale politiemensen in de verschillende gemeentelijke centrumsteden in Vlaanderen. Als we het aantal agenten per 1 000 inwoners in de politiezones van deze 13 centrumsteden vergelijken, stel ik vast, dat de politiezone Turnhout het minst aantal agenten per 1 000 inwoners telt. Ik ga u een paar getallen geven. Turnhout telt per 1 000 inwoners 1,83 agent. Antwerpen 4,32. Gent 4,27. Oostende 3,90. Brugge 3,28. Leuven 3,19. Mechelen 3,15. Kortrijk 2,73. Aalst 2,70. Sint Niklaas 2,47. Genk 2,18 en uiteindelijk Hasselt 2,17.

Roeselare 1,96. En aan het staartje, Turnhout met 1,83. Als deze gegevens juist zijn, kan het gemeentebestuur mij dan eens uitleggen hoe het komt dat Turnhout zo weinig agenten per 1 000 inwoners telt. Hoe kunnen we dit kaderen met “meer blauw op straat” en de “veiligheid” van onze inwoners. Hoe ga je de veiligheid in Turnhout blijven garanderen als het nu reeds kleinste politiekorps van de centrumsteden, steeds kleiner wordt ten opzichte van de bevolkingsgroei. Dank u.

Eric Vos: Goed, mijnheer Guedon. Dat laatste zou ik moeten nakijken, hé, dat het steeds kleiner wordt. Ik denk dat de personeelskaders van de politie bepaald zijn bij de opstart van de zonale werking van de politie. En zoals u weet, zijn hier zeven gemeentes samen met Turnhout, dus samen met zeven, toegetreden tot de politiezone. We hebben een van de grootste zones van het land. Want er zijn enkele steden waaronder bvb. Mechelen, die een stadszone zijn. Vandaar ook dat u die verschillen per 1 000 inwoners op een zodanige manier merkt. Als u het totaal aantal agenten bekijkt, hebben we in de zone 206 agenten. Dat is ook de bezetting die tijdens de hervormingen vastgelegd is, op basis van de KB-norm. Het is ook een cijfer dat continue ingevuld wordt. Het geeft ons ook de gelegenheid, door zoveel agenten te hebben in de zone, om een aantal specialisaties in te richten. U kent evengoed dan ikzelf, als lid van de politieraad, team diefstallen, team drugsverkeer, straatcriminaliteit, en zo zijn er nog een stuk of twee met gespecialiseerde dienst. Als ik kijk welke ruimte dat er is om effectief ook inzet te geven aan die opdracht, dan zitten die cijfers goed. U weet ook dat we in onze zone, en er zijn er veel jaloers op en komen hier kijken, vrij fel geïnvesteerd hebben in, laat ons zeggen, technologie gestuurde politiewerk, met de ANPR-camera's die in heel de zone strategisch zijn opgesteld, en waardoor dat we, zowel naar de verkeersveiligheid, als naar de oplossingsgraad van woninginbraken, zeer goede resultaten halen. Voor wat de politieposten op zich betreft, dus inzet waartoe dat de wijkagenten behoren, is er bij KB een norm van 1 op 4 000. Terwijl dat in de zone de norm van 1 op 2 000 gehanteerd wordt per politiepost. Dus op dat vlak denk ik dat de zone zuinig werkt, maar wel efficiënt. En dat we rond de lokale inzet, dat we daar zelfs ja, een extra inzet geven in het kader van de politieposten zelf.

John Guedon: Ja, mag ik daar nog eventjes op antwoorden? Wat de camera's betreft, inderdaad. Ik heb daar zelf ooit mee gewerkt. Dat geeft prachtige resultaten. En dat garandeert ook veiligheid. Maar een camera, dat is geen blauw op straat. Mensen zien die camera, maar zien geen politieagent op straat staan. En dan verwijst ik nog naar het feit dus dat die personeelsformatie is vastgesteld, zegt u, tijdens de politiehervorming, dat was in 2001. Ondertussen is onze bevolking wel gegroeid met 3 000 mensen, dus ik denk dat we op dat punt toch mogen zeggen dat we, qua aantal politiemensen ten overstaan van de bevolking, toch redelijk laag zitten.

Eric Vos: Het quotum wordt bepaald voor heel de zone.

John Guedon: Uiteraard, ja, dat is voor alle centrumsteden ook, hé. Dat wordt volledig op de zone van de centrumsteden wordt dat gequoteerd.

Eric Vos: Ja, mijnheer Guedon, ik heb u daarstraks gezegd, er zijn centrumsteden die ook zone zijn als stad op zich. Dus dat maakt wel een groot verschil. Het aantal agenten binnen die zone zal in verhouding tot 1 000 inwoners mogelijk groter zijn, maar het aantal agenten op zich, zal in volume kleiner zijn, waardoor dat het veel moeilijker is om specialisaties in te richten. En dat voordeel hebben wij, met onze zone als grote zone, om die gespecialiseerde diensten te kunnen inrichten.

John Guedon: Ik dank u voor uw antwoord.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Een heel klein vraagje. Ik hoor u net, denk ik, zeggen, dat de norm voor wijkagenten 1 op 4 000 is, maar dat wij 1 op 2 000 hanteren. Heb ik dat goed verstaan?

Eric Vos: Ik heb gezegd dat dat de norm is van de politiepost. Dus dat wil zeggen dat voor de politiepost Turnhout, dat 20 mensen zijn op dit moment, inclusief officieren en mensen die hier in het kantoor ook permanentie doen, plus de wijkagenten.

Danny-Spock Vermeijen: Dus de cel wijkagenten zijn 20 mensen met alle omkadering rond.

Eric Vos: Ja, de politiepost, en ik heb net een beetje de opsplitsing gemaakt: officieren, mensen die hier permanentie doen en wijkagenten, daar wordt het quotum voor de post op berekend.

Danny-Spock Vermeijen: Ok, dank u.

16z) Stand van zaken herplaatsing beelden van kunstenaar Jef Van Leeuw

Luc Hermans: Mijnheer Guedon.

John Guedon: Ja, collega's, ik had graag thans de huidige stand van zaken geweten in verband met de herplaatsing van de beelden van kunstenaar Jef Van Leeuw. In de gemeenteraad van 23 februari heb ik hierover reeds een vraag gesteld aan de bevoegde schepen. Toen werd er gezegd dat er begin maart zou over gepraat worden, en dat er uitsluitel zou gegeven worden op de volgende commissie. Dit is echter niet gebeurd. Informeel

heb ik in de commissie van april nog eens aan de schepen gevraagd naar de stand van zaken. Tot op heden heb ik nog altijd geen antwoord gekregen. Mijn vraag is dan ook: is er al een beslissing genomen in verband met de herplaatsing, welke criteria hanteert men bij een eventuele herplaatsing, en wordt er rekening mee gehouden dat deze beelden herplaatst worden op een locatie waar een zo breed mogelijk publiek van kan genieten. En is er rekening gehouden met de vraag van de bewoners van de Nieuwe Kaai, die zelf financieel nog wilden bijdragen indien de beelden zouden geplaatst worden vanaf brug twee tot het einde van de zwaairom. Dank u.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ik zal snel antwoorden want mijn fiets verandert dadelijk in een pompoen. Het is twaalf uur, hé. Maar goed, alle gekheid op een stokje. We hebben contact gehad met mijnheer, de kunstenaar Jef Van Leeuw, want in het verleden was er inderdaad een plan om het eventueel aan de Nieuwe Kaai te laten doorgaan, of dat de beelden daar naartoe zouden gaan. Het feit dat u nog niets van mij gehoord had, is omdat wij pas vorige donderdag, en u zal dat zien, vorige donderdag, daar pas een collegebeslissing over hebben afgesloten. Dus dat is pas vorige donderdag gebeurd, en het heeft ook te maken met de banden die aangehaald worden met het OCMW, dat we eigenlijk een andere piste hebben bewandeld. In die zin, dat u zeker zal weten dat het OCMW ondertussen bezig is met de Natuurgaard, zoals zij dat noemen, als je vanuit de flatjes verder naar het Stadspark gaat, ze zijn daar een soort park, natuurbelevingsverhaal, aan het maken, en we hebben toen met mijnheer Van Leeuw contact opgenomen, en hem is voorgesteld wat hij er van vond, mochten we de beelden op die route, dus daar, in de Natuurgaard, ze als zes entiteiten, maar toch nog bij mekaar, om ze daar te plaatsen. En hij vond dat op zich wel een goed idee. Er zijn een aantal redenen voor. Een van de redenen hebt u zelf als vraag aangehaald, nl. dat is een plek waar dat veel mensen komen, soms in omstandigheden die wat triestig zijn. U weet dat dat daar dicht bij het ziekenhuis is, ook dicht bij het rusthuis, maar dat dat daar dan een tuin moet worden, waar mensen een beetje tot zichzelf en tot gedachten kunnen komen, en die beelden zouden zich daartoe kunnen lenen. We hebben ook technisch ook een beetje bekeken of dat dat mogelijk is, we zijn nog maar net aan de aanvang van die werken, dus het zou ideaal zijn om dat nu mee in de planning te nemen. Omdat men dan daar de route ook op kan een beetje voorzien. Dan wordt het ook een beetje een wandelpad. En dat zou ook betekenen dat men nu nog op tijd de boel ook mooi kan uitlichten. Dat er 's nachts ook een beetje verlichting is die het spoor van die beelden mooi aangeeft. Dus het is eigenlijk de bedoeling, en zo staat het ook in de collegebeslissing, van het daar in de Natuurgaard te zullen laten komen te staan. En wellicht zal dat iets voor het voorjaar zijn, omdat men nu nog heel dat tracé aan het uitwerken is. We moeten ook nog een graffiti-behandeling doen op die beelden. Dus die kost zal er wel zijn. Maar voor de rest is er alleen een verzekeringskost mee gemoeid. En dat zou eigenlijk de optie zijn die nu genomen is vorige week in het college. Anders had u dat uiteraard al in een commissie vernomen. Dus u hebt de vraag nu gesteld. Dus u hebt de informatie nu ook gekregen. En dat is nu het pad dat we nu gaan bewandelen.

John Guedon: Dus de beslissing dat die beelden daar komen is definitief?

Astrid Wittebolle: Die is vorige donderdag genomen door het voltallige college.

John Guedon: Ok, dank u wel.

Luc Hermans: Goed collega's, tot hier de openbare zitting. Misschien toch even nog uw aandacht, morgen, na het AGB zullen we verder gaan met de besloten zitting. Deze gaat door, dan ook in de Patriottenzaal. Maar we zullen nog onderzoeken of dat we daar geluidsopnames kunnen maken. Dat is een bedenking die dat ik na het overleg met de fractieleiders, even tot de conclusie kwam, dat we daar nog wel de nodige maatregelen moeten kunnen nemen om daar geluidsopnames te maken, zodat het verslag kan genotuleerd worden. Maar moest het daar niet doorgaan, dan kan u morgen in de voormiddag al een mail ontvangen, dat na het AGB eventueel hier de vergadering zal verder gezet worden. Maar u wordt daarvan op de hoogte gebracht. Nog een fijne thuiskomst en tot straks.