



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 1 september 2014 om 19:30 uur

**Aanwezig:** Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip – secretaris

**Verontschuldigd:** Versmissen Tom - raadslid

### **000. Inleiding**

Luc Hermans: goed collega's, geachte aanwezigen, na dit kindvriendelijk intermetzo wil ik dan op dit ogenblik de gemeenteraad openen.

Erwin Brentjens: voorzitter

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: mag ik even vragen, moet het verslag van de vorige gemeenteraad niet op de agenda staan en al dan niet goedgekeurd worden? U hebt die meegestuurd of laten meesturen.

Luc Hermans: het is zo dat u de agenda van, of het verslag van vorige gemeenteraad

Erwin Brentjens: verslag van vorige gemeenteraad ja

Luc Hermans: dat kan u steeds nalezen op het secretariaat en is normaal gesproken ook digitaal toegestuurd geweest.

Erwin Brentjens: ja maar moet dat niet op de raad daarop goedgekeurd worden?

Luc Hermans: ja ik moet eerst de vergadering openen vooraleer ik een verslag kan laten goedkeuren.

Erwin Brentjens: oké

Luc Hermans: akkoord? Dus zoals gezegd collega's wij openen of ik open hier de vergadering. Ik heb een verontschuldiging binnen van de heer Versmissen. En dan vraag ik ook de goedkeuring van het verslag van 30 juni en of daar eventueel opmerkingen bij zijn. Meneer Brentjens.

Erwin Brentjens: ja voorzitter ik heb uit de krant vernomen, maar dat eventjes in de rand, dat er sinds de vorige gemeenteraad een aantal leden van de meerderheid van partij veranderd zijn maar waar dat er, maar waar dat het mij om gaat is dat er bij punt 001 van de vorige gemeenteraad dat er klaarblijkelijk 42 stemmen zijn uitgebracht. Ik heb zo eventjes nageteld. 19 ja stemmen, 10 neen stemmen, 1 blanco en 12 ongeldige. Dus dat dat eventueel zou kunnen aangepast worden. Dan keuren wij dit verslag goed of onze fractie.

Luc Hermans: collega het is goed opgemerkt wij zullen dit inderdaad aanpassen en vervolgens dan ook goed keuren. Maar daar kan u op rekenen.

### **001. Kennisname van het bestuursakkoord**

Luc Hermans: collega's gaan wij verder als daar geen andere opmerkingen meer zijn bij, punt 1, kennisname van het bestuursakkoord. Collega's, ik en ikzelf niet alleen, maar namens het voltallige college is het zo dat wij het betreuren dat het bestuursakkoord toch gelekt is ondanks de gemaakte afspraken die dat er waren. Dit heeft ons echter niet weerhouden om daar inhoudelijk niet op in te gaan en de discussie te voeren in de dagbladen maar zoals beloofd dat wij de discussie zouden voeren hier binnen de gemeenteraad. Verder is het zo dat de burgemeester een korte inleiding zal geven bij het punt en dat wij daarna de verschillende fracties het woord zullen geven op hun opmerkingen. Meneer Vos u hebt het woord.

Eric Vos: dank u wel voorzitter. Collega's ik denk dat we met dit bestuursakkoord eigenlijk een zeer warm bestuursakkoord voorleggen. Dat wij gemaakt hebben samen met de meerderheidspartijen ter kennisname aan de gemeenteraad. Een beleidsvisie waar de krijtlijnen in staan voor de volgende 4 jaar. Wij hebben er aan gehouden om die kennisname eerst op de gemeenteraad te doen vooraleer dat daar een publieke communicatie rond is. Was ook de uitdrukkelijk vraag vanuit de gemeenteraad en wij wilden daar dan ook op ingaan en heel respectvol behandelen. Ik denk dat het geen zin heeft om een ruime toelichting te geven over het akkoord op zich omdat dat ter inzage gelegen heeft sinds afgelopen maandag. Dat iedereen ook kennis heeft kunnen nemen van

de inhouden. Ik wil aangeven dat in het document de prioriteiten van dit bestuur opgenomen zijn en dat onafhankelijk van de lengte van bepaalde onderdelen in de tekst elke prioriteit evenwaardig is. En dat u zich ook geen zorgen moet maken over het reguliere beleid dat verder blijft opgenomen worden. Dit is een levendig document waarbij we uitgegaan zijn van de noden en de kansen die er zijn in onze stad vandaag. Mocht de context wijzigen dan zullen wij dat ook onder ogen zien en bespreken. Alleszins is dit een bestuursakkoord dat realistisch is en waar we een zeer externe focus ook leggen en de stad oproepen in al zijn hoedanigheden. Niet enkel als bestuur, de stad, OCMW, maar waar we als één lokaal bestuur zullen fungeren maar dat wij alle stakeholders, belanghebbenden die samen het weefsel, het sociaal weefsel, uitmaken van onze stad en hier activiteiten ontplooiën om samen die stad te maken. Een leefbare stad met een duurzame toekomst en kansen voor iedereen. Ik zou het bij deze beperkte tussenkomst en inleiding willen houden om alle fracties de kans te geven om vanuit de informatie die ter beschikking gesteld is te reageren, reflecties te geven, en daar zullen wij dan op terug komen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja goedenavond burgemeester, schepenen, collega's, ik begrijp dat zeer goed burgemeester dat u zegt dat u geen ruime toelichting gaat geven. Dat lijkt mij ook logisch want u hebt eigenlijk met dit bestuursakkoord niet veel te vertellen. Wij hebben dat grondig gelezen maar ook dat was zelfs niet moeilijk want het hoefde niet grondig gelezen worden omdat het een zee van oppervlakkigheid is. Wij hebben het ervaren als een lege doos van nauwelijks een aantal bladzijden. Wij hebben ons afgevraagd hoe het mogelijk is dat een coalitie 10 maanden nodig heeft om een dergelijke lege doos vol gebakken lucht te presenteren. Wij hebben even de moeite gedaan om het bestuursakkoord naast het vorige te leggen van de vorige ploeg. Ik spreek dus niet over de vorige legislatuur. Over de vorige ploeg. Wel en daar is eigenlijk weinig nieuws. Want dezelfde thema's in andere zinnen worden ons meegedeeld. Het is een beetje een copy paste zoals men dat tegenwoordig noemt. En ik vind het een beetje vreemd. Van de vorige ploeg zou men nog kunnen zeggen dat er weinig ervaring aanwezig was. En dat weten wij ondertussen allemaal. Maar de huidige ploeg die pretendeert van veel ervaring te hebben. Trouwens al de mensen die hier voor mij zitten zijn allemaal mensen of de meeste toch die bestuurservaring hebben. En ik stel vast dat die veel ervaring niet uitmondt in een grondig, degelijk document. Maar misschien is het zo dat u allemaal slechte ervaringen met elkaar hebt en dat u daarom geen goed en grondig document hebt kunnen afleveren. Weinig nieuws dus. Vaag. Het grote thema van hier in Turnhout mobiliteit komt nauwelijks iets ter sprake. De financiële invulling, wat de argumentatie in juni was om het allemaal tot op vandaag verder te schuiven. Seffens gaat mijn collega Van Lommel daar wel iets grondiger op in en ik hoop dat ik hem mag inleiden. Er zijn heel wat gemeenplaatsen. Ik hoorde in het verleden hier vanuit onze voormalige oppositiepartners, Groen! en T.I.M., hebben wij hier in het vorige jaar het begrip kerntaken vaak horen gonzen. Ook daar voor. Ik merk het woord niet terug en ik zie ook dat er geen grote kerntaken zijn afgebakend. Hoe gaat dat gerealiseerd worden? Al die intenties. Met welke middelen? In welk tijdspectief? Je kan het raden het staat er niet in. Wij gaan het moeten afwachten. Er worden veel doelstellingen, algemene doelstellingen, uitgeschreven maar heel weinig concreets. Van een bestuursakkoord zou je kunnen verwachten dat men weet hoe men dat gaat doen en wat ook het concreet resultaat zal zijn. Het is zelfs zo dat in de wandelgangen, en u weet ondertussen wel dat wij daar ook wel eens iets te weten komen, dat zelfs in de wandelgangen mensen uit de meerderheidscoalitie, dan heb ik schepenen, gemeenteraadsleden, dat wil ik in het midden laten, dat die dus zelf zeggen ja het is een bestuursakkoord omdat er één moest zijn. Er staat eigenlijk weinig in. Wij weten het. Ja wij hebben een beetje ons gebaseerd op het vorige. En ja wij moeten soms wat evenwichten houden ook. Wij moeten zorgen dat wij toch die volgende 4 jaar verder kunnen. Ik vroeg mij dan ook af, en daar heb ik het bijzonder grondig op gelezen, waar T.I.M. en Groen! nu het verschil hebben gemaakt. Ik heb T.I.M. en Groen! zoals ik zei gekend hier in de oppositie. Maar ik heb het document gelezen van waar zijn hier nu toch expliciete aanduidingen van dit is een nieuwe inbreng van T.I.M. Dit is een nieuwe inbreng van Groen!. Dit is duidelijk. Ik heb het niet gevonden. Ik ben dan echt gaan zoeken en ik dacht ja wat heeft er vorige keer niet ingestaan en toen zag ik ha er wordt iets gezegd over CO2 uitstoot. En ik dacht dat is misschien het grote programmapunt van Groen! dat er in gesloten is. Alsof daar iemand in Turnhout echt op zit te wachten hoe belangrijk het ook is. Ik stel vast collega's dat er een groot gemis aan samenhang in deze coalitie is. Dat er zeer grote meningsverschillen zijn. En dat uit zich ook in de tekst die hier voorligt. Als men spreekt over ja wij zetten in op de verdere doorstroming van de ring. Wat moet ik dan denken? Voor de ene zal dat zijn ja wij gaan de ring doortrekken. Voor de andere zal dat zijn neen, neen, die ring wordt nooit doorgetrokken. Wij gaan een alternatiefje zoeken. Ook dat is niet duidelijk. Dat hadden wij wel mogen weten want dat zijn thema's waar de Turnhoutse burger die wij vertegenwoordigen eigenlijk op zit te wachten. Wat wordt daar nu eindelijk mee gedaan? Hoe zit het met de discussie van vorige gemeenteraad over de Gasthuisstraat? Is dat uitgeklaard? Hoe

is de doorstroming hier in de stad? Er staat niets van in. Moeten wij misschien wachten tot er iets nieuws wordt uitgevonden? Een soort brei waar iedereen zich dan weer terug in kan vinden, met wat toegevingen aan de ene en wat toegevingen aan de andere, en het dossier verruimd naar iets meer of iets breder. Ik denk dat dat er wel zou zitten kunnen aankomen. Hoe zit het met de veiligheid? Zit iedereen daar van de meerderheid op dezelfde golfengte? De veiligheid in de stad, wordt iets over gezegd in heel algemene termen. Immigratie, wordt niets over gezegd. Nochtans wij wonen in een stad die kreunt onder de immigratie. Waar heel wat burgers zich ernstig zorgen maken over de samenleving in onze stad. Had minstens iets over kunnen gezegd worden. Staat niets over in. Ik heb ooit gevraagd, al een jaar, meer dan een jaar geleden naar de kostprijs van de immigratie. Is mij beloofd om daar op terug te komen. Nooit iets over gezegd. Nooit iets over gehoord. De armoede. De aanpak van de armoede. Hoe ga we? U zegt ja wij gaan allerhande dingen doen om die armoede aan te pakken. Wij gaan inzetten op de leefloners. Wij aan inzetten daar op en daar op. Maar wat gaat ge doen om geen armoede meer bij te creëren? Om geen armoede meer toe te laten? Merk ik niks van. Ik geef maar een aantal voorbeelden. Collega Van Lommel gaat daar dadelijk verder op in. Ik vind het een gemiste kans in elk geval dit document. Vooral omdat het ja voor mij een document zonder ziel en zonder bezieling is. Ik heb vastgesteld en het is mijn overtuiging dat jullie gewoon twee maanden tijd gekocht en gewonnen hebben op de gemeenteraad van 30 juni om nog eens te proberen van de evenwichten mooi te bewaren onder elkaar. Als dit het resultaat is dan denk ik collega's dat wij jullie nog wel vaker uiteen gaan spelen. En dat is ook onze taak. Wij zullen ons best daar voor doen dat kan ik u beloven.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, samen stad maken zo luidt de titel van dit akkoord. Het is een ambitieuze leuze die een samenhangingsgevoel moet creëren onder onze Turnhoutse inwoners. Een verbloemde leuze die niet laat uitschijnen dat zelfkennis het begin van alle wijsheid is. Want laat ons vooral eerlijk zijn. Dit college mist elke vorm van coherentie en is een verderzetting van het bestuur uit de vorige legislatuur. Waarbij Groen! opnieuw als vijfde wiel aan de wagen fungeert, een soort deparage stel dus. Dit college omvat figuren die vol zijn van rancune uit het verleden en liever elkaar de duvel aandoen in plaats van samen stad te maken zoals het bestuursakkoord wordt betiteld. Centrum Rechts heeft vorig jaar haar kans verkeken en geen veranderende krachten in beweging gezet. Helaas dwingt dit de Turnhoutenaren vandaag opnieuw op dezelfde meerderheid te moeten rekenen. Een meerderheid die vol zit met mensen die zich aan de machten en oude verworvenheden uit het verleden vastklampen. Dit college zou naar eigen zeggen streven naar een stad waar we met zijn allen trots op moeten zijn. Terwijl zij van onze stad maakten wat het vandaag is. Het verleden heeft diepe sporen nagelaten in onze stad op alle vlak. Economisch, financieel, cultureel, op vlak van veiligheid, netheid, en zo verder. Want trots zijn op een stad kan je pas als je daadkracht toont en deze koppelt aan een resultaatverbintenis. Alle geformuleerde doelstellingen voldoen niet aan het smartprincipe zoals dat common practice is in een gezond bedrijf en goede stuurder zou moeten betamen. Voldoende specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden. Trots op onze stad kan de burger enkel zijn als de koers van het schip grondig wijzigt en de kapitein een flinke draai geeft aan het roer. Tot nader orde is daar nog niets van te merken en tot mijn ontgoocheling ook niet af te leiden uit dit bestuursakkoord. De Turnhoutenaar kan enkel fier zijn op zijn of haar stad als we de problemen onomwonden bij naam durven noemen en niet alles in geiten wollen sokken stijl wordt benaderd. Een stad die veilig is en waar jongeren en ouderen 's avonds durven buiten komen. Waar de burgemeester van veiligheid een echte prioriteit durft maken. Ik kan enkel fier zijn op een stad indien die niet de armste is van alle Vlaamse Centrumsteden. Een stad waar de grote markt op eender welk moment van de dag bruist en er niet verlaten bij ligt. En ja ik wil trots zijn op Turnhout als we alle financiën op orde hebben. Alles correct wordt gecijferd. En deze raad niet tot een veredelde machine wordt ontpopt waar pestbelastingen aan het adres van onze burgers worden goedgekeurd. Ik wil leven in een stad waar werkgelegenheid is. Waar het college optreedt als ambassadeur om de leegstaande bedrijfsterreinen in Turnhout te laten innemen door nieuwe bedrijven. Een stad overigens waar de werkloosheidsstatistieken zullen dalen in plaats van stijgen. Ook zou ik enkel trots kunnen zijn op een stad waar leegstand en verloedering worden weggewerkt in plaats dat deze problematiek mensen afschrikt om te leven of te winkelen in Turnhout. Een stad waar prestige projecten door het college en projectontwikkelaars niet de leidraad zijn om ondernemers en handelaars in het centrum te wurgen. Dat noem ik trots zijn. Maar trots zijn op een stad waar het zwerfvuil overal aanwezig is, waar de drugproblematiek niet de kop wordt ingedrukt, kan ik niet. Trots zijn op een stad doe je overigens wel als je je niet steeds meer een vreemde voelt in eigen straat en waar waarden en normen door één ieder wordt eerbiedigd en gerespecteerd. Trots zijn op een stad kan je als men respect toont voor ons erfgoed en onze identiteit als Turnhoutse bink. Tot slot wil ik leven in een stad waar het college niet elk engagement verbloed tot een nietszeggende vaagheid. Dit is wat de Turnhoutenaar echt wakker houdt beste leden van het college. Daar hoef ik

geen schrijfstuk van 10 maanden aan te wijden. Hoe jullie één en ander zullen aanpakken staat niet beschreven. Als jullie in de inleiding schrijven dat dit akkoord een levendig document is dat kan evolueren op basis van maatschappelijke ontwikkelingen verwacht ik nog veel wijzigingen van jullie kant om dit in overeenstemming te brengen met wat leeft bij de man en de vrouw in de straat. In uw bestuursakkoord heeft u het over het merk Turnhout. U zal veel water naar de zee moeten laten vloeien om die beschadigde merknaam te herstellen. Vraag gerust eens bij niet Turnhoutenaren na waarmee zij onze stad associëren en hoe aantrekkelijk zij deze vinden. Ik verzeker u, u zal teleurgesteld zijn. Het mobiliteitsvraagstuk hield de kiezer tijdens verkiezingsjaar 2012 in de greep. Het enige wat dit college op dat vlak lijkt bezig te houden is de motor willen zijn van de bovenlokale verkeersproblematiek. Ik mis heel wat elementen in het akkoord die ingaan op de mobiliteitsproblematiek in onze binnenstad tenzij dit voor hen niet meer belangrijk is. Hoe gaan zij bijvoorbeeld om met de ontsluiting van Turnhout? Wordt het doortrekken van de ring terug actueel of verdwijnt dit onderwerp in de politieke koelkast voor onbepaalde duur? Hoe gaat men nu juist verder werken aan de doorstroming van de ring? Weer zo een voorbeeld van die vaagheid. Ook is bij mijn weten de parkeerproblematiek in Turnhout nog niet volledig van de baan. Uit dit akkoord kan ik niet afleiden hoe het college zal omgaan met dit onderwerp. Dit alles wordt in het akkoord samengevat in och arme drie zinnen op pagina 15. Collega's naast verkeersveiligheid wil dit bestuur onze stad meer leefbaar maken door het veiligheidsgevoel te verbeteren. Men heeft het daarin ondermeer over de wijkagent die goed geplaatst is om signalen binnen de wijk op te nemen. Ik refereer daarbij naar mijn vraag die ik stelde tijdens de afgelopen gemeenteraad waarbij ik mijn bezorgdheid uitte namens de inwoners in onze stad die hun wijkagent niet kennen en het feit dat in bepaalde wijken agenten zeer vaak gewisseld worden omwille van carrière opportuniteiten of andere redenen. Ik kreeg toen een vaag en geen afdoend antwoord. Waardoor ik mij vragen stel bij de geuite ambities en de praktische realiseerbaarheid die daarbij niet nader omschreven is. Zolang hier geen duidelijke visie of oplossing van jullie kant over bestaat zal het blijven bij de zinnen die hier op papier staan. Onze fractie stuurde daarnaast reeds jaren aan op effectieve en efficiënte uitgebouwde bin's, de zo gehete Buurt Informatie Netwerken. Herhaaldelijk hebben wij dit op de politieke agenda geplaatst. Nu ik in het akkoord lees dat hier op zal worden ingezet bedenk ik mij twee mogelijke redenen. Ofwel heeft men opeens het licht gezien. Ofwel is het opnieuw een loze belofte zoals wij hier al jaren gewoon zijn. Wij zullen jullie alvast blijven herinneren aan de belofte om de veiligheid van onze inwoners te verbeteren en naast preventief ook voldoende repressief op te treden tegen talloze vormen van criminaliteit. Dat is iets waar onze burgers ten minste recht op hebben. Op vlak van orde en netheid wordt er ruim ingegaan in het akkoord. Desondanks is deze schepen dezelfde verantwoordelijke op dat vlak als in het vorige college. En zit deze meerderheid nu reeds bijna een jaar in het zadel. Op dit vlak kunnen heel wat quick wins gerealiseerd worden. Het lijkt wel alsof men het voorstellen van dit akkoord als een soort startschot aanziet om deze problematiek eindelijk met letterlijk grove borstel te lijf te gaan. In de afgelopen tijd is het straatbeeld qua properheid er met grote schreden op achteruit gegaan. Waar blijven die beloofde propere straten, aanpak van zwerfvuil, hondenpoep en wat dies meer zij? In het verleden drongen wij ook aan op de versterking van onze stadsregio. Hoewel er een allusie gemaakt wordt in het akkoord naar die stadsregio blinkt het ook hier weer uit in vaagheid. Er wordt onvoldoende ingegaan op hoe men de stadsregio wil versterken. Als men samen een grotere vuist wil vormen naar de grotere overheden zal die versterking er hoe dan ook moeten komen. Voor het aspect Turnhout als efficiënte netwerkorganisatie wordt enkel ingegaan op de afstemming tussen stad en OCMW zonder dat de term stadsregio zelfs aan bod komt. Eén van de belangrijkste elementen uit het akkoord waaraan men heeft getracht zorg te besteden is dat aangaande economie en werkgelegenheid. En zoals u allen samen met mij kan vaststellen heb ik dit onderwerp aangebracht op de agenda van deze raad en neem ik even de gelegenheid en het genoegen om dit nu reeds aan te brengen aanzien dit naadloos aansluit bij dit onderwerp en ik het reeds indende alvorens ik het bestuursakkoord las. De werkloosheidsgraad, leden van het college, in Turnhout bedroeg tijdens de afgelopen maand juli nog 13,58 procent. En als wij dieper graven naar de afgelopen jaren merken wij een constante stijging van de werkloosheid in Turnhout op. In dit akkoord gaat men weliswaar in op het creëren van die tewerkstelling door een ondernemers- en bedrijfsvriendelijk beleid te willen voeren. Naar mijn gevoel wordt er sterk gefocust op onderwijs en opleiding maar te weinig op die link met de ondernemers. Een betere opleiding gaat er per definitie niet altijd toe leiden dat de leemte die ontstaat door sociale bloedbaden zoals bij Heinz en Proost en binnenkort misschien zelfs Philips zo maar wordt ingevuld. Ik vraag mij dan ook af hoe het vestigen van nieuwe bedrijven in Turnhout weer aantrekkelijk gemaakt kan worden. En wees nu eens concreet alstublieft. Want werkgelegenheid in Turnhout is één van de voornaamste uitdagingen in de komende jaren. Welke concrete inspanningen zullen jullie op korte termijn doen om bedrijven te stimuleren om zich te vestigen in onze stad? Jullie spreken wel over het eens per jaar organiseren van een staten-generaal rond tewerkstelling maar hoe gaan jullie concreet contacten uitbouwen met de ondernemers die jullie hier in Turnhout

nodig hebben. Ook heel belangrijk. Welke middelen voorzien jullie daar voor? En welke tijdspadden zullen daar voor uitgestippeld worden tussen nu en 2018? Wanneer mogen wij het zogenaamde relanceplan verwachten zoals dat zo mooi beschreven staat in jullie akkoord? Als u spreekt over het aanpakken van tewerkstelling zult u ongetwijfeld een doelstelling voor ogen hebben over wat betreft het aantal te creëren arbeidsplaatsen. Hoeveel jobs is de doelstelling van dit college? Ik merk daarnaast dat het college oog heeft voor de link tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. Onze fractie heeft tijdens de vorige legislatuur meermaals punten aangebracht over hoe deze link kan worden verstevigd. Men ging hier toen positief op in. Mag ik er vanuit gaan dat er reeds stappen zijn ondernomen zodat men hier vandaag ongetwijfeld kan ingaan op de concrete resultaten van de belofte van toen. Of moet men terug van nul beginnen omdat jullie de belofte van toen niet hebben ingewilligd. Graag had ik zeer concrete antwoorden verkregen op deze belangrijke vragen die de toekomst van onze inwoners sterk aanbelandt. En als men dan echt de rode loper wil uitrollen voor ondernemers in onze stad durf ik er ook vanuit gaan dat men allerhande pestbelastingen zoals de belastingen op drijfkracht en de algemene dienstenbelasting voor bedrijven zal afschaffen. Graag had ik hieromtrent een verklaring van de schepenen van financiën. Ik had ook graag meer duiding verkregen rond het aanpakken van de leegstand in onze binnenstad. Ik herinner me nog beeldig de tussenkomen van de heer Boogers over het leegstandspercentage toen Groen! nog in de oppositie zat. Vandaag lees ik in dit plaatje niet hoe men hier juist mee zal omgaan, wat de visie is rond het winkeloppervlakte die zal worden gecreëerd in het Turnvoa project en de site Le Bon. Heeft men hier visie op de afstemming tussen de vraag en het aanbod van de totale winkeloppervlakte en hoe men dit in overeenstemming brengt met de centra in de periferie? Het zijn elementen die ik niet terug vind in dit bestuursakkoord. Ik had hier over graag tekst en uitleg verkregen van de bevoegde schepenen. Tot slot, en dames en heren ik kan het niet voldoende benadrukken, tot slot is er helemaal geen financiële vertaling van dit bestuursakkoord. Het is dus hoogst onzeker of deze vaag geformuleerde doelstellingen wel haalbaar zullen zijn in de praktijk. De schepenen van financiën, waarvan op zijn minst verwacht kan worden dat hij intussen expert is in zijn vakgebied, deed niet eens de moeite om dit akkoord financieel uit te pluizen. Voor ons is dit alles dus een ruime onvoldoende waard. Met dit akkoord en een incoherent bestuur lijkt mij de kans op slagen van de belofte in deze bundel dat u een akkoord noemt dan ook bijzonder klein. Ik dank u.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: voorzitter, beste collega's raadsleden, men zal zich herinneren dat ik de voorbije gemeenteraden herhaaldelijk ben tussengekomen over het ontbreken van een bestuursakkoord van deze nieuwe meerderheid. Steeds werd de deadline verdaagd. En uiteindelijk vandaag de dag zijn wij iets meer dan 10 maanden verder, excuseer, iets langer, want de nieuwe meerderheid was reeds weken aan het vergaderen in de OCMW gebouwen ondanks het feit dat ze nog niet geïnstalleerd waren. Nu zie ik hier een document voor mij liggen samen stad maken. En sta mij toe dat ik bij deze titel toch al wel een serieuze bedenking maak. Want u slaat of u sluit al bij voorbaat op voorhand mensen uit om mee te denken aan wat goed is voor deze stad. En dat is in de eerste plaats de democratisch verkozen leden van deze raad. En sta mij toe ook te zeggen dat ik als voormalig burgemeester en nu zetelend in de oppositie ook gezegd heb samen met onze partij wil werk maken samen met jullie om verder te bouwen aan deze stad waar dat de binken recht op hebben. De eerste lijnen, de eerste woorden van dit bestuursakkoord stemde mij absoluut niet gelukkig. En zeker de wijze waarop één en ander naar voren gebracht wordt. Er werd geen commissie georganiseerd om de inhoud hier van toe te lichten. Het staat u vrij om dat te doen maar de juiste weg is dat volgens ons niet. Er werden teksten verdeeld onder embargo en persmededelingen onder embargo verstuurd. Dat is natuurlijk niet de manier om iets geheim te houden om dit al bij voorbaat onder embargo door te sturen. De vorige meerderheid, als ik dat zo mag zeggen, werd maand na maand aan de tand gevoeld over een tijdspad zus en een tijdspad zo. Waar zijn nu die tijdspaden gebleven? Kerntakendebat, een woord zoals mijn collega Meeus het daarjuist ook aanhaalde. Elke maand was het hetzelfde. Kerntakendebat rond dit onderwerp. Kerntakendebat rond dat onderwerp. Waar is nu dat kerntakendebat gebleven in dit bestuursakkoord? En als ik dan toch een of als wij dan toch een poging willen doen om één en ander onder de loep te nemen stellen wij als fractie, als partij toch, een heleboel vragen. Zoals bijvoorbeeld op pagina 3 staat er op zeker ogenblik geschreven een gezond financieel beleid. Het zou er nog aan ontbreken dat dat niet zou zijn. Wij zouden wel graag de concrete invulling daar van kennen. Op diezelfde bladzijde wordt er geschreven over armoedecijfers. Armoedecijfers gaan samen met kansarmen, met OCMW. Wij weten uit financiële discussie dat het OCMW budget niet verhoogd werd. Maar beste dames en heren sta mij vrij te zeggen dat op dit ogenblik, en ik ben heel goed geplaats om dat te weten, wij nog steeds armoede invoeren. En dat wij met meer kansarmen elke dag te maken krijgen. En ik zeg u ik ben zeer goed geplaats om dat te weten als directie van een basisschool, en zullen andere directies het mij beamen, kijk maar eens naar de cijfers van de inschrijvingen de voorbije maanden en u zult mij gelijk geven. De instroom van armoede gaat sneller

vooruit dan de tweeverdieners, de jonge gezinnen, die wij in onze nieuwe woningen willen inschrijven. En dat gaat u binnen de kortste keren ervaren. Wat wil ik daar mee zeggen? Dat de verhoging van het budget van het OCMW aan de orde zal komen tijdens deze legislatuur. Zo blijven er nog een heleboel vragen open. Pagina 8 bijvoorbeeld. Wat wordt concreet bedoeld met het uitwerken van een beheersvorm voor het woonzorgcentrum? Vraagteken. Pagina 9. Daar staat ergens geschreven het is van belang dat stappen gezet worden in de realisatie van een zorg strategisch plan. Het staat mij voor dat dat zorg strategisch plan voor het ziekenhuis recentelijk goedgekeurd werd. Wordt er dan een nieuw zorgplan opgemaakt? Vraagteken. Er wordt volgens pagina 4 dacht ik een relanceplan opgesteld rond tewerkstelling. Wij lezen geen voorstellen of plannen in die richting, het wordt gewoon geschreven. Wat met de lokale economie? Wat met de stedelijke scholen en het zwembad? Er wordt gesproken over de nette omgeving. Sta mij toe collega's er is herhaaldelijk over tussengekomen op de verschillende commissies. Een mooi voorbeeld hebben wij gehad de afgelopen zomer. En het is inderdaad goed dat wij in de nieuwe verkavelingen groene belevingspleintjes voorzien. Dat is normaal dacht ik zo. Maar wie gaat dat onderhouden? Wij kunnen nu het onderhoud van het openbaar domein helemaal nog niet aan. Parkeerbeleid. Apcoa. Daar kunnen een heleboel vragen, concrete opties, nog niet over ingevuld worden. Ontsluiting van het noorden, inplanting van het fusieziekenhuis, dat zijn allemaal grote vragen die zich stellen in verband met mobiliteit en wegeninfrastructuur. Wat met de controle op het oneigenlijk gebruik van sociale woningen? En de leefbaarheid daarvan? En concreet gezien, wat is de draagkracht van stad als Turnhout als centrumstad inzake wonen, werken, scholing, voor de instroom van economische inwijkelingen die het moeilijk hebben om de eindjes aan mekaar te knopen. Kunnen wij dit nog allemaal wel rond krijgen? Een heleboel concrete vragen rond uiteenlopende vragen rond uiteenlopende thema's waarop geen antwoord komt in dit bestuursakkoord. Daarom kunnen wij als N-VA dit bestuursakkoord alleen maar een rode kaart meegeven. Dank u wel.

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: collega's, beste mensen van de pers, en beste mensen uit het publiek want ook dit gaat jullie aan. Bijna was het gelukt. Bijna lukte het deze nieuwe meerderheid om voor de buitenwereld het masker van een één gemaakte ploeg op te houden. Meermaals liet men, vaak bij monde van onze burgermeester, naar buiten overkomen dat deze beleidsploeg elkaar echt gevonden had. Dat de neuzen in dezelfde richting stonden en dat men klaar was voor een centrumlinks beleid voor Turnhout. Tot de laatste gemeenteraad, waarbij een inderhaast bijgeroepen persbabbel om een bestuursakkoord voor te stellen even haastig weer werd uitgesteld. Officieel omdat het nog niet klaar was. Officieus omdat de partijen die in de vorige meerderheid zaten niet van plan waren om één duimbreed toe te geven op de twee nieuwelingen. Toch gek dat je in principe het ene moment voelt dat het akkoord klaar is en dat je van plan bent er de pers bij te roepen en dan plots beslist wordt dat in klaar zijn met iets ook een bepaalde vorm van gradatie mogelijk is. Men was plots iets minder klaar. Iets minder klaar dan men zou willen. En plots klonk het dat ze altijd al gestreefd hadden naar een datum van begin september om het bestuursakkoord voor te stellen. Enfin, iedereen zijn waarheid moeten wij dan maar denken. Feit is dat men met de nieuwe ploeg tijdens de twee voorstellingsronden van het BBC in het begin van dit jaar duidelijk wou maken wat voor een ongelooflijk werk ze wel niet hadden verricht. En toegegeven samen met de ambtenarij is er inderdaad hard gewerkt. Maar je kan ook hard werken aan foute dingen. Op de diverse tussenkomsten in verband met het BBC rond het verkapt verhogen van de diverse belastingen werd telkens gezegd dat dit een foute interpretatie was. Op diverse tussenkomsten in verband met het ontbreken van sleuteldossiers en hun effect in het BBC werd meermaals gezegd dat dit later aan bod zou komen. Dit later zou dan wellicht het bestuursakkoord zijn. Het bestuursakkoord, toch een titel die verwachtingen schept, zoals vaak bij een boek waarbij de titel heel wat verwachtingen schept. Voor dit verhaal van het bestuursakkoord zou je bijna Erik Of Het kleine insectenboek kunnen noemen. Het gevierde verhaal van Godfried Bomans waarbij Erik Pinsterblom met zijn fantasie terecht komt in het schilderij de Wollewei. En allerhande avonturen beleefd in een imaginair dierenrijk. In de advertentie van het boek in 1940 staat dat het gaat over Erik een fantasierijk jongetje dat verlangd naar iets bijzonder. Klinkt vrij bekend. Het verhaal gaat verder met de regenworm die letterlijk met zichzelf in de knoop geraakt. Over een rups die schrikt als ze plots een vlinder wordt. En een hommelt die beweerd filosoof te zijn met als resultaat dat alles in het honderd loopt. Na een poosje ontwaakt Erik terug en gaat naar school om zijn toets te maken. Hij laat zich leiden door alles wat hij in zijn fantasie, van zijn fantasievrienden heeft geleerd. En haalt een dikke onvoldoende op zijn toets en krijgt er zelfs een strafstudie bovenop. Wij zien hier als meerderheid van de N-VA fractie toch heel wat gelijkenissen met de situatie in Turnhout. Wij hebben hier dan ook het gevoel dat onze Erik zich laat omringen, net zoals in het boek, door allerlei mensen, schepenen genaamd, die hem vertellen hoe hij de wereld moet aanpakken. Elk personage in dit boek met de titel bestuursakkoord heeft zijn mening over onze mooie stad. Met als resultaat pure chaos. Elke partij volgt zijn eigen instinct. Alleen hoe vertaal je pure chaos in een tekst die voor iedereen te slikken moet zijn? Juist,

door oppervlakkig te schrijven met superlatieven en barstenvol poëtische afgevlakte prietpraat waar eigenlijk niemand tegen kan zijn omdat het niets inhoudt. Maar het verhaal of het boek zo u wilt zelf wel het begint voor ons best beloftevol in de inleiding met de zin wij voeren een financieel gezond beleid waarbij wij besparingen koppelen aan keuzes maken. Met andere woorden er wordt zoals in een goed boek naar een cliffhanger gewerkt. De auteur belooft een verhaal waarin keuzes bekend zullen gemaakt worden. Welke keuzes en hoe? Best spannend. Maar hoe het vaak gaat in een boek dat helaas nooit een bestseller zal worden men verraad te vlug de plot. Één alinea na het verhaal van de keuzes krijgen wij reeds de kern van de boodschap te zien. Men wil beroep doen op de beperkte middelen als lokaal bestuur van de kleinste centrumstad en wil een kader creëren om de Turnhoutse burger uit te nodigen haar steentje bij te dragen. In het kader daarna merken wij op dat het in het 18 pagina's tellende bestuursakkoord minstens 9 keer het woord initiatief staat maar geen enkele keer het woord visie. Tenzij zeer beperkt in het woord visienota over het OCMW. Ook raakt men niet uitgesproken over het feit dat Turnhout als centrumstad toch veel meer middelen zou moeten krijgen. Tot 5 keer toe spreekt men zijn frustratie hierover uit. Of hoe je als kleine centrumstad kan denken zij zijn groot en ik ben klein en dat is niet eerlijk. Want dit is precies hoe het bij ons overkomt. Turnhout profileert zich als Calimero. Onze beleidsploeg wil eigenlijk allerlei dingen bereiken maar loopt gefrustreerd rond omdat de groten meer krijgen. Vandaar dat voor ons, de meerderheid van de N-VA fractie, dit bestuursakkoord vanaf nu het Calimero akkoord zal genoemd worden. Maar laat ons tot de kern van de zaak komen. Het akkoord staat vol vage intenties en er worden bijna nergens concrete keuzes gemaakt. Één keuze is echter heel duidelijk en dat is om als lokale overheid zo weinig mogelijk zelf te doen en zo veel mogelijk door de burger te laten doen. Dat is zo wat de enige visie die we als rode draad doorheen het akkoord zien. Of moeten wij zeggen inleidend hoofdstukje want voor een bestuursakkoord is dit toch wel inhoudelijk erg mager. Volgens ons moet het begrip actief burgerschap anders geformuleerd worden in de dikke Van Dale vanaf vandaag. Hier in Turnhout staat actief burgerschap duidelijk synoniem voor passief beleid. Want alles wat wij morgen door de burger kunnen laten doen moeten wij vandaag als beleidsploeg zelf niet doen. Men roept tot taken waar men zelf niet aan toe komt. Evenementen organiseren, straten onderhouden, bloembakken verzorgen. Graag allemaal door de burger alsjeblijft. Straf is dat men specifiek oproept aan eigenaars van percelen om die te onderhouden terwijl men in Turnhout er zelf als eigenaar van diverse gronden en straten niet in slaagt om dit te doen. Slappe excuses zoals er is iemand ziek dus kan die ploeg niks doen. Of het is dit jaar goed weer voor onkruid. Werden meermaals gegeven. Ik stel voor dat als men straks een GAS boete zou overwegen voor percelen die niet onderhouden worden dat wij dan als Turnhoutenaars hetzelfde excuus inroepen dat onze vrouw of man ziek is en dat wij dus niks konden doen. Of dat het wel extreem goed weer is voor het onkruid. Want dat telt ook voor onze schepen als excuus voor het belabberde uitzicht dat onze stad vandaag heeft. Heel grappig is het dan ook plots de belangrijke uitdaging om onderhoudsvriendelijke biodiversiteit in nieuwe projecten in te brengen. Bedoelt men daarmee de wilde bloemenpracht aan de fietsbrug of de weelderige plantengroei op de nieuwe verkeersgeleiders aan het Boomgaardplein? Maar so it leefbaarheid is uiteindelijk nog veel anders dan een mooie buurt. Een veilige, betrokken buurt, creëert mee de identiteit van een stad. Wij juichen het idee dat de wijkagent meer zichtbaar in de buurt moet zitten toe. Maar ook hier wordt er weer erg vaag gedaan. De enige manier om een wijkagent meer in de buurt te krijgen is om er voor te zorgen dat er een nieuwe indeling komt van Turnhout wat de zones van de wijkagenten betreft. En dat er minimaal twee wijkagenten gaan bijkomen. Dus ook twee buurten. Zodat de werkdruk niet te hoog ligt. Ook is het erg hard nodig dat als een wijkagent langer dan één week afwezig is die wordt vervangen. Meneer de burgemeester, geacht college, dat zijn keuzes die wij graag in een bestuursakkoord zouden zien staan. Een wijkagent moet op de koffie kunnen gaan in de straten waar dat er spanning is in plaats van in de administratie te verzuipen. Ook dat zijn keuzes en die zien wij nergens terug in dit akkoord. We staan uiteraard achter de norm van 15 % sociale woningen maar hadden toch ook graag een actief beleidskader gezien waarbij voor die 85 % andere woningen de goede tweeverdiener naar Turnhout wordt gelokt. Want het zullen immers die 85 % zijn die de rekening van die 15 % zullen moeten betalen. Je kan immers elke euro maar één keer uitgeven. En dus moeten er dringend meer werkende mensen naar onze stad komen om het sociale luik te bepalen. Dit lukt echter niet met belastingen alleen. De Turnhoutse werkende mens is geen melkkoe. Tijdens het BBC werd het nog ontkend maar in de motivatie van punt 4 op de agenda van deze gemeenteraad kunnen wij nog lezen dat en ik citeer: de financiële toestand van onze stad vereist tussen aanhalingstekens, hoor het allemaal goed, vereist dat diverse belastingen worden geheven. Vooralsnog zijn die diverse belastingen allemaal eilandjes en hebben wij totaal geen beeld van een globale visie hieromtrent. Ook meteen een pleidooi om het hele stadsregio verhaal te herschrijven en herbekijken. Wij zien uiteraard heel graag allemaal dat Turnhout de voortrekkersrol opneemt. Maar wordt het niet eens tijd dat Turnhout aan onze buurgemeenten gaat meegeven dat niet elke steuntrekker automatisch desnoods begeleid naar Turnhout moet komen. De stadsregio is er toch in

het leven geroepen om de regio te versterken en niet om onze stad Turnhout uit te melken en te verzwakken. Het woord rol en de superlatieven die Turnhout zich daar in toeëigent komen meer dan 20 keervoor in de tekst. Maar een goede kapitein die verdeeld de lasten en lusten evenredig. En ook die keuze had op zijn plaats geweest in dit afgevlakt bestuursakkoord. Wellicht dat een objectiefstudie naar de lusten en lasten van Turnhout en de zo gezegde 200.000 mensen waar Turnhout voor faciliteert soelaas kan brengen. Wij moeten dan ook zeggen dat bij het lezen van dit document wij toch enkele keren moesten bekomen van de rare wendingen. Het document dat onder embargo stond, zoals dat zo mooi genoemd wordt en dat simpel weg gewoon kon worden ingekeken door de grootste krant van België. In dit bestuursakkoord staat namelijk het dossier zwembad bij het punt samen trots. Voor waar een ongelukkige keuze want het hele debacle dossier van het zwembad werd bijna door de gehele huidige ploeg vakkundig op de lange baan geschoven in een vorige legislatuur. Niet meteen iets om trots op te zijn zou ik denken. Of moeten wij dan toch super trots worden als diezelfde ploeg er voor zorgt dat voor het zwembad misschien nu eindelijk een lichtpunt aan het einde van de tunnel opduikt. Nogmaals zoals aan het begin van mijn betoog gezegd is dit voor ons een noch vis noch vlees tekst. Er staat niet echt inhoud in. Er worden geen keuzes gemaakt. Geen visies uitgesproken. Maar je kan er moeilijk iets tegen hebben want er is niks. Zo heb je het accent op onderwijs, toch zeer vreemd als je weet dat men niet eens zeker is waar we met ons stedelijk onderwijs in de toekomst naar toe moeten, willen of kunnen. De volgende jaren lukt een mening nog wel, maar een lange termijnvisie? Behoort het wel tot een kerntaak van Turnhout om onderwijs te moeten organiseren? Geldt hier niet het spreekwoord van de schoenmaker en de leest? Wat dat kerntakendebat betreft nog zo een opgeklopt begrip dat wij om de oren kregen vanuit de partijen die nu in de meerderheid zitten. Wanneer gaat deze meerderheid aan hun kerntakendebat beginnen? Is het dan ook niet logischer dat je eerst een kerntakendebat voert vooraleer je aan een bestuursakkoord begint? Of zouden misschien de partijen die intussen vergroeid zijn met de macht in Turnhout dan moeten toegeven dat ze misschien enkele heilige huisjes moeten intrappen of op zijn minst anders moeten aanpakken? Ook zien we dat het college volledig wil gaan voor het label kindvriendelijke stad. Dat hebben wij vandaag nog meegemaakt. Het lijkt mij niet dat je een label moet hebben om dat te zijn. Laat ons allen in Turnhout een hart voor kinderen te hebben maar het streven naar een label maakt niet meteen dat mijn buurvrouw haar dochter van tien alleen op straat durft te laten spelen. Neen meneer Vos zo een label is vooral goed voor het ego van uw ploeg. Wat wij als Turnhoutenaren, als bincken, willen is dat onze kinderen zich veilig door heen onze stad kunnen bewegen. Tenminste als er al bewogen kan worden. Zoals iedereen weet is de laatste ingreep van collega Van Geirt aan de Rubensstraat de enige concrete ingreep geweest om het verkeer praktisch gezien een beetje te laten bewegen in Turnhout. Een ingreep die door veel mensen aanzien werd als gewoon simpel nagedacht en goed. En als het goed is mag het ook gezegd worden. Keuzes maken, had dit bestuursakkoord dan ook meer kleur gegeven. De keuze om de noordkant van de markt permanent terug open te zetten of de Gasthuisstraat. Dat zijn keuzes. Er is trouwens iets grappigs over dat perslek over dit bestuursakkoord. Een perslek dat wij als meerderheid van de N-VA overigens zeer betreuren, want als gemeenteraadsleden hadden we een afspraak gemaakt dat deze niet naar buiten zou gebracht worden voor 1 september. Grappig was dat de toon van het artikel, vooral het samengaan van OCMW en stad was, en dat de journalist het ook moeilijk had om echt relevante nieuwswaarde in dit volstrekt inhoudloze document te vinden. Straffer was dat de stad het nodig vond een persreactie te versturen om te zeggen dat het artikel diverse fouten zou bevatten. Misschien dat de journalist en de burgemeester het artikel eens samen hadden kunnen overlopen om dan precies uit te maken waar ergens die fouten zaten. Fout geïnterpreteerd dat zou kunnen. Dat zou kunnen want het is net de enige kracht van dit document. Het is zo flauw en inhoudsloos dat iedereen er zijn eigen interpretatie aan kan geven. Zo is dit bestuursakkoord letterlijk een akkoord om te besturen maar men vergeet er bij te vermelden hoe men dit gaat doen. Wij vrezen dat Eric Vos, met een even mooie natuurverwante achternaam als Eric Pinksterblom uit het boek van Godfried Bomans, met zijn ploeg een ruime onvoldoende voor zijn toets heeft gekregen en dat een herexamen misschien eens moet overwogen worden. Dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik sluit mij aan bij de sprekers maar ik heb ook wat vragen nog gesteld per pagina in het bestuursakkoord maar daar ga ik later op terug komen in de gemeenteraden en commissies. En zal dat dan ook per thema behandelen. Wat ik wel vind is dat ik in het bestuursakkoord heel wat stellingen lees waarvan als men het omgekeerde sluit dat het nergens op slaat. En dat het dan in feite inhoudsloos is. Als voorbeeld wil ik geven in het bestuursakkoord staat wij gaan voor een financieel gezonde stad. Ja ik denk niet dat er iemand rond deze tafel zit die voor een financiële ongezonde stad gaat. Collega's wij nemen vandaag kennis van het bestuursakkoord. Dit bestuursakkoord door de vier partijen opgesteld moet de visie op het beleid voor de volgende jaren voorstellen. Op het eerste zicht is dit akkoord een vooruitgang ten opzichte van het vorige akkoord dat in december 2012 werd voorgesteld. Voor ons was dat akkoord immers samen te vatten als niets



zeggen in 2000 woorden. Dit bestuursakkoord bevat alvast meer dan 2000 woorden maar inhoudelijk blijft het even nietszeggend. Ik zou mijn tussenkomst van toen terug integraal kunnen voorlezen maar dat zal ik jullie besparen. Het is mij dan ook totaal onduidelijk waarom het meer dan 10 maanden heeft geduurd vooraleer de meerderheid dit akkoord op papier kon zetten. Deze periode was blijkbaar nodig om alle meningsverschillen uit de tekst te halen en dat moeten er dus nog al wat geweest zijn. Over bijvoorbeeld mobiliteit valt er in dit akkoord weinig te vinden. De vorige sprekers hebben het ook al aangehaald. Drie jaar geleden sneuvelde er nog een meerderheid over het mobiliteitsplan. Nu blijkt het nauwelijks het vermelden waard in het bestuursakkoord. Het STOP principe en de invoering van de bijkomende zones 30 zijn belangrijk. Maar als het totaal plaatje over de stedelijke ontsluiting ontbreekt is dit jammer genoeg maar een druppel op een hete plaat. In 2014 zou er ook een meerjarenplan worden opgemaakt voor het herstel en de aanleg van wegenis. Hopelijk mogen we dit plan en de komende maanden op deze raad verwachten want anders zal het deze legislatuur maar wat bij putten vullen blijven. Uiteraard zijn wij als Open VLD blij dat deze meerderheid duidelijk stelt dat de eventuele financiële ruimte die de komende jaren zou ontstaan wordt aangewend om reserves op te bouwen. Toch hebben we eerder al onze bedenkingen geuit over de manier waarop het meerjarenplan in evenwicht werd gebracht. Het kerntakendebat dat vorige legislatuur meermaals werd aangekondigd werd niet gevoerd. Noodzakelijke investeringen werden uitgesteld. En talloze belastingen en retributies werden verhoogd. Ook wij zijn er van overtuigd dat Turnhout financieel te weinig wordt gewaardeerd voor zijn centrumfunctie die onze stad vervuld. Maar in deze tijden van besparingen op alle niveaus lijkt het weinig waarschijnlijk dat wij van hogerhand veel heil kunnen verwachten. Vanaf 1 januari zal elke Turnhoutse burger deze lastenverhoging kunnen voelen. De invoering van de Diftar zal voor een goed sorterend gezin de afvalkost verdrievoudigen. De sorteerder betaald. Wij vragen ons af hoe dit gerijmd kan worden met de lippendienst die wordt bewezen aan het streven van of naar een nette stad. De beperkte financiële slagkracht van een stad noopt het stadsbestuur er toe om meer initiatief bij burgers en organisaties te leggen. In dit akkoord stelt de meerderheid duidelijk dat men initiatieven vanuit burgers en organisaties wil faciliteren en ondersteunen. Maar vaak zien wij echter dat het tegendeel waar is. Lasten en een absurd aantal regeltjes zorgen er voor dat mensen wel twee keer nadenken vooraleer ze initiatief willen nemen. De beste manier om als overheid het vrije initiatief te ondersteunen is het door zijn gang te laten gaan en niet te veel tussen te komen. Daarom zou ik een duidelijke oproep willen doen om te snoeien in het aantal regeltjes, belastingen en retributies. Snoeien om te laten bloeien. Maar dan niet die linde die dat aan de Warande staat. Niemand zal er tegen zijn dat het bestuur een ondernemers vriendelijk beleid zal voeren. Dat men accenten gaat leggen op innovatie, ondernemen, onderwijs en opleiding. Dat men de sociale cohesie wil bevorderen. En zolang het echter bij mogen, vage principes blijft, levert dit niets op. Intussen gebeurt er op het terrein bitter weinig. Ondernemers vechten voor hun voortbestaan. En de werkloosheid piekt in onze stad. Zijn de voorgestelde initiatieven dan zo verschillend van wat er de voorbije jaren geprobeerd werd? Telkens hetzelfde doen en een andere uitkomst verwachten dat is de definitie van dwaasheid. Het bestuursakkoord zou oplossingen moeten bieden voor de problemen die iedere Turnhoutenaar aangaan. Hoe kunnen we de binnenstad doen herbeleven? Hoe krijgen we Turnhout opnieuw mobiel? Hoe laten we de mensen zich opnieuw veilig voelen in onze stad? Hoe maken we van Turnhout terug een nette stad? In het bestuursakkoord vinden wij echter geen oplossingen voor deze problemen. Maar wel vage herformuleringen er van. Mocht de vorige meerderheid een dergelijke tekst hebben voorgelegd in januari 2013 je zou de fractieleiders van T.I.M. en Groen! nog al horen. Waar blijft de visie? Je kan de echo er van nog bijna horen in deze raadzaal. Een socialistische fractieleider stelde het in deze raad zeven jaar geleden nog. Toen zaten wij in de oppositie nu zitten wij in de meerderheid. Dat is helemaal iets anders. Blijkbaar had hij gelijk.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja collega's u hebt ongetwijfeld gehoord dat de oppositie nogal op dezelfde golflengte zit. Wij hebben vastgesteld dat jullie met perstoelichtingen en embargo's hebben gewerkt. Wij hebben met de oppositie partijen besloten om te wachten met onze commentaar tot op deze gemeenteraad zoals dat afgesproken was. Wij hebben dat ook gedaan. En wij hebben ook een gezamenlijk communiqué dat wij graag aan de pers en aan de fractieleiders willen bezorgen. Dus wij hebben dat gedaan na dat wij gesproken hebben.

Luc Hermans: oké, wij gaan even wachten tot de gezamenlijke oppositie hun bemerkingen heeft overgedragen. Meneer Gevers.

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, het is omdat ik het verhaal van meneer Van Damme ook ken van de regenworm die in de knoop geraakt, dan denk ik ik pik daar toch even op in, want het is weinig gekend en het is jammer dat het weinig gekend is, hoe het met die regenworm is afgelopen. Op een gegeven moment hebben ze die knoop moeten doorhakken, er zijn een paar stukjes worm weggesprongen, en de rest is voort gekropen als de meerderheid van de wormfractie. Om toch even te herinneren dat niet alles is wat het was en zal zijn, niet

waar. U kan natuurlijk zeer lang, want u zit nu al even te zeggen wat er allemaal niet in staat, weinig in staat. U kan een aantal dingen beter begrijpen dan andere. Ik denk dat mijn rol is om even toe te lichten wat er wel in staat en waar wij toch best tevreden mee zijn dat dat er in staat. Ten eerste de inzet op leefbaarheid en veiligheid, het STOP principe en de zone 30. Zoals meneer Gladiné zelf ook heeft toegegeven zijn duidelijke keuzes die hier voor gemaakt worden. De energievriendelijke verlichting, zitbanken, de sociale veiligheid, leefbaarheid, is toch een thema. Ik wil vooraf zeggen dat het natuurlijk een politieke tekst is op grote lijnen en dat de budgettaire context ook is wat die is. Het geld is op voor degene die het nog niet wisten. Dus heel veel geldverslindende dingen staan er natuurlijk ook nooit niet in. Ten tweede zeer duidelijke keuze denk ik op bestuurlijk vlak is de keuze om de visienota, die dan toch erkend werd door meneer Van Damme, van OCMW en stad te laten structureel te gaan samenwerken, dat uit te werken, dat concreet te maken. Staat toch zeer duidelijk in deze tekst. Het is toch een stap voorwaarts denk ik. Ook de inzet op projectmanagement is niet sexy maar de bestuurlijke werking is vooruit gegaan om projectmatig te gaan werken in de stad. Ik heb een paar jaar het genoeg gehad om dat van dichterbij mee te mogen maken. En dat is echt een verrijking geweest om zo onze projecten vorm te geven. Dan is er op vlak van ecologie toch wel wat gezegd wat ons ook zeer goed lijkt. Geothermie waar wij op in gaan zetten. Het windplan, toch niet onbelangrijk. De energievriendelijkheid van onze openbare verlichting. Er zijn nog belangrijke dingen. Er zijn misschien dingen nog dingen die financieel een weerslag kunnen hebben die gunstig is. Economisch. Het financieel gezond maken van onze stad. Dat is snel gezegd en iedereen is er natuurlijk voor. Ik heb geen of weinig andere manieren gehoord waarop men het dan liever zou zien gestalte zien krijgen vanuit die gezamenlijke oppositie. Maar het is duidelijk dat wij dat willen. De centen op orde krijgen. Dat is toch een fatsoenlijke ambitie die respect verdient denk ik. En ook het relanceplan om de werkgelegenheid te organiseren. Het zal nog moeten lukken. Wij gaan het nog moeten vorm geven maar die ambitie op zich uitspreken in deze moeilijke economische barre tijden. Veel mensen zijn onzeker op vlak van werk. Is toch een ambitie die duidelijk is en die steun verdient. En ten slotte op het sociale vlak ook al zijn de centen minder dan dat ze geweest zijn hebben wij toch een aantal dingen waarvan wij zeggen daar willen wij voor gaan. De huisjesmelkers kort zetten. Een regelgeving in het kader daar voor organiseren. Dat de leefbaarheid van onze woningen er op vooruit gaat. Inzet op sociaal verhuurkantoor. 15 % sociale woningen. De kindvriendelijkheid die heel expliciet, en u zegt meneer Van Damme daar is geen label voor nodig, ik nodig u uit een kind te zijn vandaag de dag in de stad. Dat is anders dan een kind 50 jaar geleden. Maar een kind blijft een kind. Kinderen zijn niet van suiker maar beton is dat ook niet. Dus nadenken van hoe kunnen onze kinderen op een goede manier in die stad blijven leven. Ik denk dat dat zeer belangrijk is. En het siert dit college dat ze daar voor willen gaan. Tenslotte de armoede, meneer Van Lommel is er ook op ingegaan, de armoede. Wij zijn niet trots op de armste centrumstad van Vlaanderen. Daar raken wij natuurlijk mee de kern van het verhaal hé. Ik denk dat Turnhout nu doet wat ze kan om haar centen op orde te krijgen. En haar eigen inspanningen doet. En soms doet dat pijn. Maar je kan toch niet naast het feit dat wij een bijzonder kleine stad zijn met een bijzonder ruim centrum, verzorgingsgebied. Ik lees nog maar twee dagen geleden de Vlaamse regering is er uit. Ze gaan van alles met de provincies doen, quit de Warande. Gaan wij morgen de Warande terug over moeten pakken? Ik denk dat het moment gekomen is om ook tegen de hogere overheid te zeggen vrienden wij doen wat wij kunnen. Onze centrumfunctie weegt ons te zwaar. Wij zijn maar met 40.000 en wij verzorgen er 200.000. Bekijk dat op een redelijke manier en help ons daarbij. En ik hoop ook dat wij daarin kamerbreed hier een steun kunnen vinden. Want wij kunnen hier bakkeleien over wat wij zelf kunnen doen, en dat moeten vooral blijven doen, maar als ze ons bovenaf niet een beetje gaan helpen dan zal het hier nooit lukken denk ik. Dank u voorzitter.

Luc Hermans: meneer Van Lommel, Van Otten excuseer.

Jan Van Otten: merci, ik ben hier al Potten genoemd, van Lommel nu, oké, beste collega's, wij hebben de kritiek gehoord dat dit bestuursakkoord te vaag en te globaal is. Ik heb zelfs de woorden chaotisch gehoord. Maar als we te gedetailleerd waren geweest zouden de opmerkingen gekomen zijn dat we de gemeenteraad hebben gepasseerd of dat er geen debat kan gevoerd worden. En laat ons eerlijk zijn: een bestuursakkoord geeft altijd de krijtlijnen weer van waar de meerderheid met de stad naartoe wil gaan. Waar gaan we prioritair aan werken. Dat bestuursakkoord krijgt dan een concrete invulling in het meerjarenplan en in de actieplannen. Een gedetailleerd bestuursakkoord zou getuigen van een gebrek aan vertrouwen tussen de meerderheidspartners, als ze er op zouden staan dat alles nu al gedetailleerd is afgesproken. Nog een reden waarom we niet te gedetailleerd zijn geweest is dat er nu nog ruimte kan ontstaan voor onvoorziene omstandigheden die zich voor doen tijdens deze legislatuur. Zowel in positieve als negatieve zin. Wij als sp.a zijn enorm tevreden dat er veel aandacht wordt besteed aan de armoede en in het bijzonder de kinderarmoede want de cijfers voor Turnhout zijn echt alarmerend. Dat er een volledig hoofdstuk aan wordt besteed, is dan ook een belangrijk signaal dat we de aanpak van armoede ernstig nemen. Daaraan gekoppeld zal het creëren van jobs in onze regio een prioriteit zijn,

ondermeer door ondernemers te stimuleren om zich in onze stad te vestigen, door mensen toe te leiden naar de juiste jobs en door in te zetten op de groeisectoren zoals de duurzame energiesector. Als bestuur willen we daarom een vooruitstrevend beleid ontwikkelen met betrekking tot duurzaamheid en hernieuwbare energieconcepten, we willen hier een voorbeeldrol in spelen voor de regio. Maar we gaan ook blijven inzetten op sociale huisvesting, want iedereen heeft recht op een betaalbare, kwalitatieve woning, want daar begint het allemaal. Wonen in een omgeving waar het fijn vertoeven is. Daarom blijven we investeren in belevingspleinen waar kinderen kunnen spelen en mensen elkaar kunnen ontmoeten. Het anonieme in onze samenleving moet verdwijnen. Daaraan gekoppeld de veiligheid in onze stad. Niemand mag nog bang zijn om zich op straat te begeven, op welk moment van de dag ook. De samenwerking OCMW – stad moet verder ontwikkeld worden, wat tot een betere dienstverlening voor de burgers zal leiden en ons veel administratie, ruimte en geld zal besparen. En uiteraard is het zwembad prioritair, ondanks wat in de pers werd beweerd. Er wordt hard gewerkt om het zwembad zo snel mogelijk op een duurzame manier te kunnen heropenen en in dat dossier zullen binnenkort ook weer stappen gezet kunnen worden. Jullie hebben al gemerkt dat dit bestuursakkoord een ambitieus maar toch realistisch plan is, zonder grote beloftes die niet kunnen waargemaakt worden. Maar om dit te kunnen realiseren, zal er veel denkwerk, kracht, moed en doorzettingsvermogen nodig zijn. De titel van het bestuursakkoord is niet voor niets 'samen stad maken'. Met kans op slagen te hebben, zal er in een constructieve sfeer moeten gewerkt worden, in samenwerking tussen meerderheid en oppositie. De opnames van het filmpje over de kindvriendelijkheid bij het begin van deze gemeenteraad was een mooi voorbeeld van hoe iets door de volledige gemeenteraad gesteund kan worden. Wij willen alle collega's daar nog eens uitdrukkelijk voor bedanken. Maar uiteraard zal niet iedereen in deze gemeenteraad akkoord zijn met alle aspecten uit het beleidsplan dat hier op tafel ligt. Maar als fractieleider van sp.a hoop ik echt dat iedereen constructief zal meewerken aan een stad waar het fijn vertoeven is. En dat we allemaal trots zijn dat we op het einde van deze legislatuur Samen stad gemaakt hebben. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: burgemeester, collega's, met het aantreden van deze meerderheidsploeg werden afspraken gemaakt om het goedgekeurde bestuursakkoord terug onder de loep te nemen. Deadlines werden hiervoor aangegeven. Omwille van het ongewone moment dat deze bestuursmeerderheid tot stand kwam, er waren toen reeds concrete dossiers in bespreking en dossiers die een zekere prioriteit kregen, werd het voorliggende bestuursakkoord even achteruit gesteld. Hierdoor werd de vooropgestelde data niet gehaald. Sommigen meenden hier door te moeten concluderen dat er tussen de meerderheidspartijen een vorm van mekaar niet vinden was. Het voorliggende bestuursakkoord kreeg in Het Laatste Nieuws reeds het nodige commentaar. Voor CD&V is het voorliggende bestuursakkoord een realistische benadering van de mogelijkheden. Dit bestuursakkoord schetst de krijtlijnen waar binnen moet en kan gewerkt worden. Dit bestuursakkoord moet het mogelijk maken dat Turnhout in de toekomst financiële moeilijkheden achter zich kan laten. Men heeft komen aandraven dat er met dit akkoord weinig mogelijkheden, weinig initiatieven, weinig concreets te vinden is. Voor CD&V moet elke investering grondig bezien worden op zijn meerwaarde voor de stad en voor de burger. Dat er tevens een financiële afweging gemaakt wordt lijkt voor ons de logica zelf. Met dit idee kan CD&V zich terugvinden in het voorliggende bestuursakkoord en zal dit dan ook goedkeuren. Uit de verdere concrete invulling zal blijken dat werken met beperkte middelen goede creatieve oplossingen zal aanreiken. Het is met de ter beschikking zijnde middelen al een hele krachttoer een bestuursakkoord op te stellen. Dit bestuursakkoord een financiële haalbaarheidstoets te geven en positief af te sluiten. Wij wensen dan ook bij deze onze waardering uit te drukken aan de opstellers, de makers van dit akkoord. Tot slot wil CD&V een oproep doen aan al wie de timing afspraak in verband met het voorliggende voorstel niet opvolgde. Wie of wat de lekkende kraan was dat men de moed heeft en zich kenbaar maakt. Wie daarenboven meent suggesties te moeten of mogen lanceren en één of andere partij te moeten besmeuren, wie denkt hiermee een wig te drijven tussen de meerderheidspartijen, heeft het voor CD&V goed mis. De burger waar het voor CD&V om gaat heeft hier geen boodschap aan. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw De Wilde

Tine De Wilde: burgemeester, collega's, het bestuursakkoord is klaar. Oef. Samen maken we de stad. Een duurzame stad. Een sociale stad. Een participatieve stad. Er is hard gewerkt aan ons bestuursakkoord maar er zal nog gewerkt worden. En hard. Het financiële keurslijf waar alle overheden in geprangd zitten is strak aangespannen ook hier in Turnhout. De nieuwe Vlaamse regering wil de verhouding tussen steden, provincies en Vlaamse gemeenschap grondig wijzigen. Wat dat betekent voor de stadsfinanciën, de Warande en de stadsregio is op dit moment nog helemaal niet geweten. Groen! is in elk geval erg blij dat de Turnhoutse meerderheidspartijen in het bestuursakkoord de ambitie hebben uitgesproken de centrumfunctie van de stad te

willen versterken. Daar voor moet een dialoog met de Vlaamse overheid worden opgestart. Inzake de sanering van de openbare financiën is Turnhout één van de beste leerlingen van de Vlaamse klas. Toch is het financiële draagvlak te klein om de bijna 200.000 burgers in en rond Turnhout de dienstverlening te verschaffen die ze verdienen en waar ze voor betalen. Werk aan de winkel dus. Samen maken we een sociale stad. Turnhout voert de grootste besparing door van alle Vlaamse centrumsteden dat heeft de krant De Tijd berekent. De besparing gebeurt wel met oog voor de allerzwaksten. Deze coalitie is zich bewust van de precaire situatie waarin Turnhout zich bevindt. Maar zal altijd kiezen voor een sociale aanpak van de problemen. Lusten en lasten worden eerlijk verdeeld onder alle leden van de gemeenschap. Dat daarbij de solidariteit tussen sterkere en zwakkere primeert is voor Groen! een evidentie. Samen maken we een duurzame stad. Groen! is ook trots op de vele duurzame accenten in het nieuwe bestuursakkoord. Meneer Gevers liet daar over ook al zijn enthousiasme blijken daarnet. Op het vlak van mobiliteit ook wordt tijdens de eerste helft van de legislatuur nog broodnodig studiewerk verricht. Onder andere door de NMBS. Daarna kunnen knopen worden doorgelicht in overleg met alle belanghebbenden en met het STOP principe als leidraad. Samen maken wij een participatieve stad. Actief burgerschap is troef. Een Turnhouts Troefje. Door een appèl te doen op de samenhang en de participatie van de burgers stelt het bestuur zich nederig op. Politici moeten vooral zorgen dat Turnhout en zijn burgers in de kijker lopen en niet zichzelf. Ze moeten enthousiaste, bekwame, creatieve mensen, verenigingen en bedrijven ondersteunen die samen de overheid, die samen met de overheid de stad maken. En coalitiepartners moeten, nadat ze keihard onderhandeld hebben en goede afspraken hebben gemaakt, moeten dan elkaar respecteren en ondersteunen. Zo lang mensen van goede wil elkaar vinden in dat idee staan er Turnhout nog mooie tijden te wachten. Samen maken wij de stad.

Luc Hermans: collega's wij zullen eerst de, of ik zal eerst het woord geven aan de burgemeester waarna de verschillende schepenen eventueel nog kunnen tussenkomen. Meneer Vos.

Eric Vos: dank u wel voorzitter, wij gaan niet verhalen uit een sprookjesverhaal, wij zetten hier een beleid neer voor de toekomst van onze stad met heel duidelijke krijtlijnen. En als ik een aantal tussenkomsten gehoord heb dan denk ik dat een aantal raadsleden een bestuursakkoord vermengen met een beleidsplan waar je wel de concrete tijdslijnen en actiepunten in vind. Je mag er van op aan dat dit bestuursakkoord vertaald wordt in doelstellingen en in actieplannen. En vertaald wordt in de beleids- en de beheerscyclus. Voor degene die de concrete zaken niet teruggevonden hebben in het bestuursakkoord daar zou ik voorstellen herlees het. Er staan zeer concrete houvasten in om van deze stad een mooie, levendige stad, te maken met aandacht voor noden bij mensen dichtbij in de buurt, in de wijk, in de scholen. En er wordt ambitie gegeven om Turnhout verder te laten ontwikkelen als een regionale stad. Dit bestuursakkoord komt tot stand op 1 september. Wij hadden vooropgesteld om dat op 30 juni te doen. Maar u weet toen dat wij aantraden, in twee stappen, college en ikzelf enkele maanden later, dat we toen heel erg ingezet hebben op het vastklikken van het BBC verhaal in zijn concept zoals ze in januari in de gemeenteraad is voorgesteld. Dat was absoluut nodig om de Vlaamse middelen die daar aanhangen of mee gepaard gaan om die verankeren. Miljoenen euro's. Op die manier hebben we duidelijk daadkracht getoond om die middelen niet voor Turnhout te laten verloren gaan. Enkele weken later hebben we gecommuniceerd over een aantal belangwekkende dossiers. Waaronder ondermeer het zwembad en het mobiliteitsaspect voornamelijk het bovenlokale. Ook dat vind je heel duidelijk terug in het bestuursakkoord. Als sommigen zeggen ja er staat geen duidelijke visie in over het noorden of de ontsluiting van het noorden u zal herinneren dat wij gezegd hebben dat is inderdaad een participatief traject waar wij tijd voor nemen om inspraak in de stad mogelijk te maken en diverse scenario's tegen elkaar af te wegen. Dat traject is bezig op de afgesproken tijdslijn zoals wij ze vooropgesteld hebben. Als u zegt deze ploeg toont geen daadkracht dan zeg ik kijk naar onze daden. Het akkoord met AWV rond de Steenweg op Gierle is hier op de gemeenteraad gepasseerd en wordt geconcretiseerd. Voor wat het dossier van de locatie van het station in Turnhout betreft is een dossier dat al enige tijd sluimert maar waar nu concrete ontwerpstukken circuleren om deze zeer binnenkort vast te prikken en effectief te starten met de studie. Voor wat, en ik ga niet punctueel op alles ingaan, ik denk dat wij dat best doen op de moment dat wij ook de doelstellingen verder uitwerken maar ik stel wel vast dat we rond een aantal essentiële dingen die onze stad nodig heeft duidelijke lijnen zetten. Het relanceplan tewerkstelling waar we aangeven dat wij veel opportuniteiten en kansen hebben. Wij kennen ook de bedreiging. Waar wij vaststellen dat we ruimte hebben om te laten ondernemen en bedrijfsterreinen. Daar gaan we met het IOK heel nauwgezet actie rond ontwikkelen. Maar samen ook met relevante partners. En dat is niet omdat wij dat van ons weg willen schuiven dat is omdat wij een duidelijke regierol op willen nemen zodanig dat wij met die relevante partners een plan ontwikkelen waar ieder zich achter kan zetten om op die manier Turnhout naar tewerkstelling goed te positioneren. Ook daar zijn meer dan verkennende gesprekken gebeurd om een voorbereiding te treffen tot het staten-generaal. VOKA is daar een evidente partner, het IOK, maar er zijn er nog veel meer. RESOC, de

sociale partner, en zo verder. VDAB. Als wij de neuzen in dezelfde richting met een goed plan maken geloof ik er in dat we extra jobs naar onze stad kunnen trekken. Een aantal essentiële zaken gaan wij niet uit de weg en geven wij aan hoe dat wij daar op willen inzetten. Veiligheid, netheid, leefbaarheid, belangrijke thema's. Met een ambitie om het aantal inbreuken zoals dat in vak terminologie noemt te laten dalen. Woninginbraken, criminaliteitscijfers en netheid. Willen wij uitdrukkelijk op inzetten. Ook vanuit het politieke. Dat in combinatie met preventief beleid. Onder andere ontradringsbeleid naar middelen gebruik. Ik denk collega's, en er zijn veel meer aspecten die we kunnen toelichten en aantoetsen, onder andere de vraag die je gesteld hebt naar de leegstand in het centrum, waar ook heel gericht een aantal zaken van in staan. Ik denk dat dit bestuursakkoord een krachtig instrument is waarbij wij ons als lokaal bestuur, stad en OCMW, samen engageren maar ook met een brede blik naar partners in en in de onmiddellijke omgeving van de stad om Turnhout een mooie toekomst te geven. Wij alleszins vanuit de meerderheid, als coherente en eendrachtige ploeg, zullen daar alles aan doen om dat te realiseren.

Luc Hermans: collega's wat betreft vragen over tewerkstelling, werkloosheid, onderwijs, opleiding, bedrijven en het stadshart, ik denk te mogen zeggen dat meneer Van Lommel in het kader van de vraag 16 p deze vragen terug komen en dat ik daar op dat ogenblik ook een antwoord op zal geven. Dan geef ik verder het woord aan meneer Stijnen.

Francis Stijnen: goed voorzitter, burgemeester, collega's, misschien even kort, ik wil toch ook benadrukken dat wij samen achter deze tekst staan. Dat daar geen discussie over is of ook geen zwijm van discussie mag over ontstaan want dat is niet zo, wij staan er allemaal samen voor 100 % achter. En dit is geen kinderboek. Dit is geen roman. Dit is geen beleidsplan. Dit is geen financieel meerjarenplan. Dit een politiek bestuursdocument en moet ook in die zin gezien worden en ook in die zin gelezen. En daar zijn natuurlijk vervolgen die daar op zullen komen. En wij hadden dat misschien 10 keer zo dik kunnen maken als wij een aantal dingen die wij er in geschreven hebben nadien er ook nog eens aan toegevoegd hadden. Onder andere staat daar in dat de besparingsnota dat die van kracht blijft en dat wij die uitvoeren. Wij hadden dus die besparingsnota daar nog eens kunnen aanhangen en dan kan je zeggen ja er is een heel financiële vertaling en dergelijke meer. Dat hebben wij niet gedaan. Wij hebben ons tot de essentie beperkt. De essentie van de filosofie waar wij voor willen gaan. En wij hebben alles even waardig willen bekijken. En wij zullen dit nu de volgende maanden en jaren tot uitvoering brengen en laat ons de evaluatie maken op het einde van de legislatuur en niet vooraleer dit tot uitvoering komt. Ik zou mij tot deze tussenkomst willen beperken.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: ja als OCMW voorzitter sta ik natuurlijk ook uitermate achter ons bestuursakkoord. Te meer ook omdat wij armoede toch wel één van de speerpunten gemaakt hebben binnen het beleid dat wij gaan uitstippelen. Waar wij vroeger toch iets misschien iets te veel zaten binnen een gefragmenteerd beleid en de gelden versnipperden over verschillende dingen gaan wij nu op zoek naar een integraal beleid hoe dat wij die middelen beter kunnen inzetten om die mensen uit de armoede te halen. En niet alleen financieel maar ook met hun gezondheid, onderwijs, woning en socio-culturele participatie die toch ook bijzonder belangrijk is. En zeker daarin het doorbreken van die generatiearmoede waarbij we stipuleren dat wij toch bij kinderen tussen de 0 en de 12 jaar dat wij daaraan gaan werken heel sterk binnen onderwijskansen om die op te krikken in deze maatschappij. Misschien nog rond twee praktische vragen die gesteld zijn. Het uitwerken van een beheersvorm voor een woon- en zorgcentrum. Nu het nieuwe OCMW decreet heeft verschillende mogelijkheden gegeven. Binnen titel 8, hoofdstuk 1, 2, 3 en 4 zijn mogelijkheden gecreëerd en ook artikel 61 en 62 van de OCMW wet om te bekijken op welke manier je de meest performante organisatie kunt maken om uw bewoners zorg te geven. Dus die mogelijkheden zijn er. En die moeten wij gaan bekijken. En dan als laatste misschien het zorg strategisch plan. Er is inderdaad een zorg strategisch plan gemaakt voor het ziekenhuis maar dat is omwille van pathologiën. Welke middelen hebben wij in de toekomst nodig binnen het ziekenhuis om die bepaalde pathologiën te kunnen genezen of kunnen verzorgen. Nu voor een stad, voor een OCMW, een zorg strategisch plan maken gaat dan eigenlijk vooral over de uitdagingen die wij moeten aangaan tegen de vergrijzing of ik moet wel de verzilvering zeggen. Het in kaart brengen van de zorgen voor Turnhout voor de volgende 15 jaar. Eigenlijk komt het er op neer van dagopvang, nachtopvang, kort verblijf, thuisverblijf, allerei zorgprogramma's, revalidatiecentra, zowel fysisch als psychische sociale, assistentiewoningen, mindervaliden woningen, dagopvang, drugopvang, ambulante, residentieel, crisisopvang. Eigenlijk volledig integrale zorg dat wij in kaart moeten brengen via een zorg strategisch plan. Dat is daar de bedoeling van.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed ik kan mij in hoge mate aansluiten bij wat collega Stijnen gezegd heeft. Dit is een bestuursakkoord. Dit is geen evangelie. Dit is waar wij naar toe willen. Is dit concreet? Er staan een aantal

concrete dingen in maar niet alles kan je uitwerken en een aantal zaken zal je op lange termijn moeten uitspreiden en dat heeft ook alles met de financiële middelen. Ik hoor hier wel een aantal zaken terug komen. Wij zeggen dan wij zetten in op groen. Wij zetten ook in op BIN en WINS. En dat vindt men dan wel goed. Maar men vindt het dan te weinig. Maar men heeft wel gezegd dat men die thema's ook belangrijk vindt vanuit de oppositie. Nu wat, meneer Van Damme, ik wil nog één ding zeggen over uw opmerking van 15 % sociale woningen. En dan zegt u die andere 85 % moet dat betalen. Nu ik ben er van overtuigd dat de mensen in de sociale woonwijken ook belastingen betalen. En dus ook bijdragen aan onze samenleving. Dus ik denk dat dat een boude stelling is van u. En een stelling waar ik het totaal niet mee eens kan zijn. Ik denk dat wij als stad moeten investeren in sociale huisvesting. Dat is ook denk ik een kerntaak van een overheid om een aantal zaken daar in te doen. En het is niet iedereen heeft het geluk om in een villawijk te wonen. Nu tot kort meneer Meeus mijn felicitaties aan u want u hebt hier de hele oppositie gedomineerd. U kwam aan het woord als eerste en had ook het laatste woord. En u bent er zelfs in geslaagd om het cordon deze avond te laten doorbreken.

Paul Meeus: ik wist dat ik u daarmee een pikuur heb gegeven.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: ja beste collega's ik zou willen aanvullen en ook verwijzen naar iets wat de burgemeester en ook schepen Stijnen gezegd hebben. Namelijk dat het van essentieel belang was dat wij op een snelle manier verder werkte met de begroting en het meerjarenplan, het BBC, toen deze nieuwe ploeg aantrad. En ik neem aan dat de meeste mensen hier aan tafel ook wel het nieuwe Vlaamse regeerakkoord zullen gelezen hebben en daaruit blijkt dat het wel echt van belang was dat wij dat gedaan hebben aangezien dat al die sectorale middelen voor sport, voor jeugd, voor cultuur, en zo voort, dat het daarmee de bedoeling is om die op termijn in het gemeentefonds te steken en ook te gaan oormerken. Dus als wij vorig jaar die middelen niet hadden gehaald en te laat waren geweest met het indienen van ons meerjarenplan had de kans heel reëel geweest dat we dat de rest van de legislatuur konden doortrekken. Dus ik ben daar echt heel tevreden om dat wij die keuze toen gemaakt hebben. Voor het overige zou ik niet al te diep willen ingaan op een aantal zaken. Ik denk dat de concrete invulling van de meeste zaken bij het beleidsplan zal komen en dat zal één van de volgende gemeenteraden ook op de agenda komen. Ik zou alleen nog willen reageren op hetgeen dat meneer Van Damme gezegd heeft. Als wij het label kindvriendelijke stad willen halen dat is dat echt niet voor het ego van onze ploeg maar dat is wel de kroon op het werk van iets waar men bij de jeugddienst, en niet alleen bij de jeugddienst, maar eigenlijk stadsbreed, al jaren hard aan het werken is en eigenlijk een voorbeeld voor Vlaanderen in wil zijn en daar ook voor erkend wordt en hopelijk zal zich dat dan ook in een label resulteren. Maar het is niet in de eerste instantie de bedoeling om het label te halen, het is vooral de bedoeling om dat beleid op die manier te doen. En dat label is dan mooi meegenomen.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: ja naar netheid toe zijn er nog een reeks vragen van de raadsleden waar op ik verder wil ingaan naar de aanpak naar netheid en dergelijke meer.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou twee dingen zeggen. Soms worden we te veel, wordt er te veel eer naar ons geworpen en lijkt het alsof dat wij goden zouden zijn die zonder iemand of zonder mensen rondom ons dingen zouden kunnen beslissen à la minute. En zoals wij het willen. Of zoals wij het graag zouden hebben. Ik denk dat die titel samen stad maken daar niet voor niks staat. Wij hebben eigenlijk iedereen nodig om die stad levendig en bruisend en goed te maken. Ik heb begrepen dat een aantal mensen aan de overkant zich daar helemaal voor willen inzetten. Wat mij uiteraard verblijdt. Ik heb ook begrepen dat een aantal mensen aan de overkant ministers en andere in hun geledingen hebben dus ik neem aan dat wij hen als er moeilijke vragen zijn waar wij onverhoopt geen antwoord op zouden kunnen hebben daarover kunnen aanspreken. Ik heb begrepen dat zij met veel plezier daar dan op zullen ingaan. Dus dat heb ik zeker onthouden. Over dat vijfde wiel aan de wagen wel ik heb mij nooit een vijfde wiel aan de wagen gevoeld. Ik zal dat ook nooit hebben. Ik voel mij meer een dik wiel aan een goede camion en ik ben daar perfect gelukkig mee. Samen met Marc overigens. Misschien nog een mooi verhaal om de boel hier efkens af te sluiten wat mij betreft. Vorige zaterdag hadden wij een uitwisseling, een toeristische uitwisseling, met de mensen van Sint-Niklaas. Mensen die hier als gewone burgers een bus op kunnen stappen in Sint-Niklaas en dan naar hier konden komen. En hier konden mee maken wat er hier allemaal in de stad gebeurt. Zowel museaal als het shopping gebeuren als een hapje of een drankje. Die mensen die moeten niet naar mij komen. Of die moeten niet naar Eric komen. Er zijn geen beloningen. Wij moeten ook niet super sympathiek tegen die mensen zijn want het zijn onze kiezers niet. En toch kwamen daar een heleboel mensen van. En daar zijn getuigen van dus ik verzin dat niet. Kwamen een heleboel mensen zeggen amai dat is een

plezante stad hier. Wij komen hier zeker terug. Wij zien hier van alles leven en bruisen. Is alles perfect? Dat hoort u mij niet zeggen. Zitten wij hier om daar iets aan te doen? Dat denk ik wel.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u, ik wil alleen heel kort qua mobiliteit verwijzen naar de dossiers die onze burgemeester heeft voorgesteld. Wij zetten dus kei stevig in op bovenlokale dossiers als het over mobiliteit gaat. Maar vergis u niet binnen leefbare stad hebt u duidelijk kunnen lezen dat wij ook kei hard inzetten op de leefbaarheid ook qua mobiliteit van onze binnenstad. Daar wil ik mij tot beperken.

Luc Hermans: goed collega's ik maak nog ene keer de ronde en dan kan elke fractie nog wat hun opmerkingen geven en dan gaan wij afsluiten. Het is ten slotte ook maar een kennisname. Meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ik mag nu eerst beginnen. Ja ik ben altijd aanspreekbaar. Ik zal dat al eerst zeggen. Twee wat de financiële draagkracht betreft, ik hoor dat al sinds 1983 en ik wil daar mee aanhalen wij moeten niet naïef zijn om onze korf bij de hogere overheden te leggen om financiële steun. Collega Gevers heeft ook al aangehaald wat als hé dus dan moeten wij dat kunnen kaderen en die problemen die kan je nu niet in het bestuursakkoord zetten. Dat weet ik ook. Maar wat ik spijtig vind is, en ik heb ook, niet de besparingsnota dat was toen de strategische nota, er bij gehaald. En die is in feite veel duidelijker. Als er op een gegeven moment staat dat wat wij blijven doen moeten wij goed doen. Dan denk ik zijn jullie bereid om daar een kerntakendebat over te organiseren van wat gaan wij nog doen? Want dat kunnen wij hier in het bestuursakkoord niet zien. Wanneer we over de verarming en hoe dat we de armoede gaan aanpakken, ik heb daarstraks al dat voorbeeld aangehaald dat iedereen voor een financieel gezonde stad is. En ik denk dat iedereen rond de tafel hier ook wil dat er een, de armoede wordt aangepakt. Maar als ik dan in de strategische nota lees waar dat wij toch concreet in kunnen lezen dat Turnhout verkleurd. Dus 19 % van de Turnhoutse bevolking heeft een vreemde nationaliteit. Het verarmd. 17 % van de geboortes vind plaats in kansarmen gezinnen. Collega Luc Op de Beeck heeft dat ook al aangehaald. 5 jaar geleden was dit 11 % en 10 jaar geleden net geen 8 %. Maar dan vind ik het spijtig dat wanneer we al die zaken die we dan in die strategische nota kunnen lezen, met de bedragen die er achter staan, dan vind ik het spijtig en het is dat dat in feite de tekst en mijn tussenkomst was, wij hadden die besparingsnota mee kunnen gebruiken om naar een werkwijze te gaan. Naar tools te gebruiken om daar aan te pakken. Als wij dan gewoon zeggen wij focussen het beleid nog scherper nadat het in kaart is gebracht. En waar en hoe de armoedeproblematiek van onze bewoners aanwezig is. Ik ben er van overtuigd dat zit toch al in jullie bezit. Ge moet nu toch geen studies meer gaan maken om te weten als ge hier in de strategische nota schrijft dat er zoveel % kansarmen jongeren zijn hoe dat wij dat gaan aanpakken. In feite hadden wij het bestuursakkoord moeten gebruiken om wat meer dieper op in te gaan van in welke richting dat wij willen gaan. Echt met zo een bestuursakkoord kan je ook niet naar de minster stappen hé. Die gaat daar geen geld voor vrijmaken. Die gaat ook willen weten welke acties dat ge wilt ondernemen. En ik denk dat jullie als meerderheid een ander bestuursakkoord hebben dan wij als oppositie. Want wanneer ik de tussenkomsten van de collega's van de meerderheid hoor die, ik denk dat die al weten welke werkwijze en tools ze gaan gebruiken, maar hier in dit kan ik het niet lezen. En dat is mijn algemene tussenkomst hier over.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ik heb verder niet veel meer te vertellen. Ik vroeg mij alleen af dat blinkend boekje dat wij hier hebben gekregen, waar jullie bestuursakkoord in staat, dat is heel luxueus uitgegeven, ik vroeg mij af wat heeft dat gekost en op welke oplage wordt dat verspreid? Want het geld was op hoorde ik.

Eric Vos: meneer Meeus het wordt vooral digitaal ter beschikking gesteld. Ik dacht dat de oplage een 100 exemplaren zijn en de kosten laten wij u weten.

Luc Hermans: ik ga verder, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja kort even, ik heb een aantal antwoorden gekregen op pertinente vragen die ik gesteld heb. Waarvan akte en ook mijn dank. Maar ik blijf bij het begin van mijn tussenkomst. Wij hadden dat veel beter uitgevlooid op een commissie. Ik heb anderzijds ook gehoord wat mevrouw de schepen gezegd heeft. De vorige ploeg dat was een afspiegeling van hogere overheden als ik dat zo mag zeggen. Bestendige deputatie en Vlaamse regering. Waar dat de ministers van de verschillende partijen deel van uit maakten. Nu zitten de ministers van die regeringen voor het overgrote gedeelte langs deze kant en ik mag best aannemen dat de opmerking van mevrouw schepen positief bedoeld was. Maar anderzijds ga ik er ook van uit dat jullie begrijpen dat wij elk voorstel dat er vanuit dit college komt tegen het licht zullen houden en uitvergroten. Dat is onze taak en dat is ook onze plicht. En wij weten allemaal, iedereen die hier rond de tafel zit, dat voor een heleboel nota's, voor een heleboel problemen, wij naar de hogere overheden zullen moeten stappen om één en ander voor deze stad gedaan te krijgen. Wij alleen kunnen dit niet. Wij moeten subsidiering aanvragen. Wij moeten projecten naar

hogere overheden brengen. Sta mij toe te zeggen zoals ik het daar juist zei dat wij dat als partij N-VA goed zullen bekijken en voor onze ministers verdedigen of niet verdedigen.

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: wel wij horen dat men het hier heeft over een levendig document en wij hopen dan ook dat de zaken, en de belangrijke dossiers, tijdig op de commissies komen. En verder hopen wij dat wij dan meer openbaringen gaan krijgen van alle verborgen boodschappen die wij dan niet zouden zien gedurende de volgende maanden. Wij zijn altijd bereid om onze medewerking daar voor te verlenen maar wij zouden wel graag meer klaarheid zien. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik wou toch nog efkens opmerken dat dat een zeer ernstige appèl was en ik begrijp dat u dat antwoord geeft. En ik zal u er nog iets bijzeggen. Er is ook geen probleem om met mekaar te praten denk ik hé. En als het u interesseert, de dame, de schepen van Sint-Niklaas is mevrouw Annemie Charlier, en ik heb een bijzonder fijne dag met haar gehad dus ik kan rustig met iedereen praten die zin heeft om te praten. Dat is geen enkel probleem.

Erwin Brentjens: zonder embargo's schepen

Astrid Wittebolle: een embargo, ik denk dat u niet goed begrijpt wat daar de reden van is, maar ik wil u dat nog wel eens in een commissie wat breder uitleggen.

Erwin Brentjens: dan toch op een commissie dank u.

Luc Hermans: goed collega's wij hebben ondertussen kennis genomen van het bestuursakkoord, meneer Gladiné ik had gezegd wij gaan nog ene keer. Heel kort?

Pierre Gladiné: wanneer komt het beleidsplan 2018?

Luc Hermans: normaal gaan we al beginnen met het beleidsplan 2015

Pierre Gladiné: ik bedoel is het tegen 2018, sorry

Luc Hermans: absoluut, op korte termijn zal dat 2015 zijn, gekoppeld aan de meerjarenplanning en een actieplan. Oké? Dus zoals gezegd wij hebben kennis genomen van het bestuursakkoord en wij gaan verder met agendapunt 2.

---

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het bestuursakkoord 'Samen Stad Maken 2014-2018' tussen T.I.M., CD&V, sp.a en Groen.

---

#### Motivering

De 4 coalitiepartners T.I.M., CD&V, sp.a en Groen hebben een bestuursakkoord opgesteld.

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van dit bestuursakkoord.

---

#### Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het bestuursakkoord 'Samen Stad Maken 2014-2018' tussen T.I.M., CD&V, sp.a en Groen.

#### Opvolging

Origineel Joris Van Gool

Kopie Secretariaat

---

## **002. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Rijkevorsel voor het gebruik van de ladderwagen**

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Rijkevorsel, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte ladderwagen met lange knikarm, brandweer Rijkevorsel als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Rijkevorsel na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.



Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4'.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model van bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als deze voor de stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Hiertoe wordt een specifieke bruikleenovereenkomst opgesteld tussen de standplaatsgemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

#### *Feiten en context*

In zitting van 1 oktober 2001 keurde de gemeenteraad het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002-2007 goed.

Dit programma werd reeds aangepast door de gemeenteraad van 28 juni 2004, 11 april 2005, 27 maart 2006, 21 december 2007 en van 29 juni 2009 .

De gemeenteraad keurde in zitting van 4 oktober 2010 de aankoopvoorstellen voor 2011 goed, doch de voorstellen voor het jaar 2010 werden niet expliciet opgenomen in dit besluit.

De gemeenteraad gaf op 8 november 2010 zijn goedkeuring voor de wijziging in het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002 – 2014, dat voorzag in de aankoop van een ladderwagen.

De ladderwagen wordt vermoedelijk in oktober 2014 geleverd en Rijkvorschel zal optreden als standplaatsgemeente.

Het akkoord van het Technisch Comité van 26 maart 2014 , bekrachtigd door de prezoneraad van 23 april 2014, mbt. de bijzondere overeenkomst tot gebruik een ladderwagen met lange knikarm van Turnhout door brandweer Rijkvorschel.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een ladderwagen met lange knikarm, van Turnhout door brandweer Rijkvorschel.

#### *Bijlage:*

**Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een Ladderwagen met lange knikarm van Turnhout door brandweer Rijkvorschel als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.**

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester E. Vos en secretaris F. Buijs, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XXX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Rijkvorschel, alhier vertegenwoordigd door burgemeester D. Cuylaerts en secretaris B. Adams, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. Xxx.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

#### **Artikel 1: voorwerp**

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **ladderwagen met lange knikarm** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van de investeringsvoorstellen door het beheerscomité d.d. 2 mei 2007.

De ladderwagen met lange knikarm wordt aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- Een ladderwagen klasse 30 met telescopische knikarm

- Specificatie: De automatische autoladder is bestemd om reddings-, brandbestrijdings- en technische operaties op grote hoogte te kunnen uitvoeren. De automatische autoladder bestaat uit een voertuigchassis, een opbouw en een door het voertuig aangedreven bewegelijke en uitschuifbare structuur onder de vorm van een ladderpakket met een reddingskorf.
  - Maximale reddingshoogte: 30m
  - Kostprijs: 514.715,00 EUR excl. BTW ; 622.805,15 EUR incl. BTW (21%)  
Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.
- De gemeente Rijkvorsel betaalt derhalve 155.701,30 EUR incl. BTW aan de stad Turnhout.

#### **Artikel 2: gebruik**

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst. Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

#### **Artikel 3: duur**

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 20 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

#### **Artikel 4: rechten en plichten**

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel: De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:  
*Brandweer Rijkvorsel zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de ladderwagens in de kazernes.*
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel: De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:

*Om de inzetbaarheid van het voertuig te verzekeren zullen:*

- minimaal 10 leden van brandweer Rijkvorsel opgeleid worden tot chauffeur / bedienaar van de ladderwagens,
- minimaal de helft van de manschappen opgeleid worden om de chauffeur te assisteren tijdens inzet van het voertuig

*De opleiding van deze manschappen zal gebeuren :*

- door de leveranciers bij de levering van het voertuig,
  - door het opmaken van een instructiefiche,
  - door het opmaken van een gebruikershandleiding,
  - door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.
- De verzekeringen van het materieel: De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:

Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de gemeente Rijkevorsel. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag. Deze verzekering dekt ondermeer burgerlijke aansprakelijkheid en waarborgen bij brand (vuur, ontploffing, bliksemingslag, kortsluiting, bluswerkzaamheden), diefstal (waaronder ook car- en homejacking, inbraak, poging tot inbraak of diefstal), stoffelijke schade, glasbraak en schade tengevolge van natuurevenementen en aanrijding met dieren.

Het verzekeringsbewijs dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.

- Het gewone en buitengewone onderhoud van het desbetreffende materieel: De partijen komen overeen dat het gewone onderhoud als volgt gebeurt:

*Het periodiek onderhoud van het voertuig zal afhankelijk van de aard (opbouw of voertuig) gebeuren door de leverancier van het voertuig of door een erkende garage.*

Het bewijs van gewone onderhoud dient jaarlijks te worden overlegd aan de technische commissie.

- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit voertuig zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

#### **Artikel 5: PRIJS**

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker

Opgemaakt te Turnhout op XXX in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,

stad Turnhout,

E. Vos

Burgemeester

Voor de gebruiker

gemeente Rijkevorsel

D. Cuylaerts

Burgemeester

F. Buijs

Secretaris

B. Adams

Secretaris

---

#### Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Rijkevorsel, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte ladderwagen met lange knikarm, brandweer Rijkevorsel krijgt als standplaats, en waarbij de gemeente Rijkevorsel na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

#### *Financiële gevolgen*

Ontvangst van 155.701,30 EUR (zie overeenkomst)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Brandweer

Kopie

Financiële Dienst

### **003. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde Uniform Gemeentelijke Politieverordening en het protocolakkoord te bekrachtigen**

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik wil daar even zeggen dat wij gelet op onze houding bij het goedkeuren van het diftar dossier dat wij op dat punt, bepalingen inzake diftar, ons willen onthouden.

Luc Hermans: ik heb een onthouding van het Vlaams Belang wat betreft de diftar bepalingen. Meneer Gladiné?  
Pierre Gladiné: idem dito.

Luc Hermans: ook voor De Stadslĳst. Meneer Van Damme?

Marc Van Damme: ik sluit mij aan bij de vorige twee sprekers.

Luc Hermans: oké, alle andere fracties keuren het volledige Uniforme Politiereglement goed.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de Uniform Gemeentelijke Politieverordening (UGP) goed te keuren.

De gemeenteraad wordt gevraagd het protocolakkoord (tussen College van Burgemeester en Schepenen en de Procureur des Konings) te bekrachtigen.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 30 juni 2008, 29 juni 2009, 6 september 2010, 27 juni 2011, 25 juni 2012, 24 juni 2013, 30 december 2013 en 30 juni 2014; goedkeuring UGP.

#### *Juridische grond*

-Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013

-Koninklijk Besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende verkeersbord C3 en F103 uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen van 9 maart 2014

#### *Argumentatie*

##### Algemeen

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 (BS 10/06/1999), gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000 (BS 29/07/2000), 19 juni 2004 (BS 23/07/2004) en de wet van 20 juli 2005 (BS 29/07/2005), waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 juli 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 01/07/2013), en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de omzendbrief OOP 30 bis (BS 03/01/2005) aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter van 10 november 2005 (BS 24/11/2005), waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 6/2005 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep en de Arbeidshoven van 20 mei 2005 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 1/2006 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep, herziene versie van 30 januari 2014 (erratum 2 juli 2014);

Gelet op de omzendbrief van 22 juli 2014 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken waarbij uitleg wordt verschaft bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat punt 14 van de omzendbrief OOP 30 bis stelt dat: "Voor de meergemeentenpolitiezones, is het sterk aanbevolen dat elke gemeente die deel uitmaakt van dezelfde zone, dezelfde politieverordening zou aannemen. Dit zal de taak van de politieambtenaren, die bevoegd zijn voor de vaststelling van deze inbreuken, aanzienlijk vergemakkelijken. In het andere geval zouden ze immers systematisch moeten nagaan of op het grondgebied waarop ze opereren, een inbreuk wordt vervolgd en op welke wijze. Een voorafgaand overleg tussen de betrokken gemeenten is hier dan ook noodzakelijk; de politieraad van de meergemeentenpolitiezone kan hierin een essentiële rol spelen en ter zake advies geven";

Overwegende dat vroeger de politieverordeningen in de zeven gemeenten sterk verschillend waren, zowel naar vorm als naar inhoud;

Overwegende dat het inderdaad beter zou zijn voor de politie als voor de bevolking om te komen naar meer uniformiteit in deze politieverordeningen, zowel naar de vorm als naar de inhoud;

Overwegende dat dit de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid voor de burger ten goede zou komen;

Overwegende dat het politiecollege besloten heeft tot de opmaak van een uniform gemeentelijke politieverordening;

Overwegende dat de zeven gemeenteraden autonoom bevoegd blijven;

Overwegende dat het soms ook noodzakelijk is om inhoudelijk verschillen op te nemen tussen de gemeenten;

Overwegende dat daarom gekozen wordt voor een uniforme structuur waarbij de inhoud zoveel als mogelijk identiek is, doch waarbij bepaalde onderdelen afwijkende bepalingen kunnen bevatten;

Gelet op de wet van 15 juli 1960 houdende de bepalingen inzake zedelijke bescherming van de jeugd;

Gelet op de wet van 10 april 1990 betreffende de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997, 9 juni 1999 en 10 juni 2001;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid;

Gelet op de vereiste brandbeveiligingsnormen bepaald in de wet van 14 november 1983 en 8 oktober 1984, evenals de bepalingen voorzien in VLAREM 1 en 2;

Gelet op Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer;

Overwegende dat de gemeenten, ten behoeve van de inwoners, moeten waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Gelet op het voorstel van de politie, voorgelegd aan het politiecollege van 09 januari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de secretarissen van 24 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de territoriaal bevoegde brandweercommandanten van 2 februari 2006; het daarop volgend aangepast ontwerp van de werkgroep van politie; alsook het navolgend overleg met de brandweercommandant van Turnhout;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de milieuambtenaren 13 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de stedenbouwkundige ambtenaren van 15 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de hoofden van de technische diensten van 13 april 2006;

Gelet op het schriftelijk advies van de houtvester van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de jeugdleden van 9 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de cultuurleden, cultuurbeleidscoördinatoren en/of cultuurfunctionarissen van 6 april 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de sportleden van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de gezondheids-, senioren- en gehandicaptenraden van 13 maart 2006;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 18 april 2006 en 04 mei 2006;

Gelet op het advies van de politieraad van 17 mei 2006;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de uniform gemeentelijke politieverordening opportuun is, omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Gelet op het advies van de jeugdraad van 11 december 2013 en van 27 mei 2014 zoals voorzien in artikel 4 §5 van de wet van 24 juli 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009, 19 april 2010 en 18 april 2011 en 27 april 2012, 25 maart 2013, 21 oktober 2013, 14 april 2014 en 7 juli 2014 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007, 6 mei 2008, 5 mei 2009, 4 mei 2010, 3 mei 2011 en 8 mei 2012 en 7 mei 2013, 5 november 2013 en 28 april 2014 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op de bespreking op de vergadering van commissie 1 van 20 april 2011, 25 april 2012, 13 juni 2012 en 30 april 2013, en de bespreking en goedkeuring op het college van 21 april 2011, 26 april 2012, 25 april 2013, 30 april 2014 en 27 augustus 2014.

#### Betreffende de verkeersinbreuken

Op 20 juni 2014 verscheen het Koninklijk Besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende verkeersbord C3 en F103 uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen van 9 maart 2014 (hierna "GAS-KB") in het Belgisch Staatsblad.

Het GAS-KB bepaalt dat de gemeenteraad een administratieve geldboete kan voorzien in zijn reglement of verordening voor bepaalde overtredingen van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. De overtredingen worden vermeld in artikel 2 van het GAS-KB.

Het GAS-KB kan pas uitwerking krijgen nadat de gemeenteraad één of meerdere van die inbreuken in de politieverordening heeft overgenomen. In die zin is een wijziging van de UGP noodzakelijk.

Op 7 juli 2014 werd een voorstel tot wijziging van de UGP goedgekeurd door het Politiecollege.

Vanuit de dienst Gemeentelijke Administratieve Sancties werden een aantal bezwaren geformuleerd, die deels werden weerhouden in de aangepaste versie.

De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 30 juni 2014 zijn onderlijnd weergegeven (zie bijlage).

Daarnaast kunnen slechts administratieve sancties worden opgelegd indien een protocolakkoord wordt afgesloten tussen het College van Burgemeester en Schepenen en de Procureur des Konings. Het protocolakkoord dient bekrachtigd te worden door de Gemeenteraad.

De Procureur des Konings keurde het ontwerp Protocolakkoord goed per mail dd. 13 augustus 2014.

Het Protocolakkoord werd op 28 augustus 2014 ter goedkeuring voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

#### Betreffende Diftar

De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie van de UGP zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 30 juni 2014 zijn onderlijnd weergegeven (zie bijlage).

---

#### Besluit

De gemeenteraad beslist goedkeuring te hechten aan de bijwerkingen van deze uniform gemeentelijke politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 juni 2006, van 04 september 2006, van 26 maart 2007, van 25 juni 2007, van 03 september 2007, van 07 april 2008, van 30 juni 2008, van 29 juni 2009, van 6 september 2010, van 27 juni 2011, 25 juni 2012, 24 juni 2013, 30 december 2013 en 30 juni 2014;

De gemeenteraad beslist het Protocolakkoord te bekrachtigen.

Uitgezonderd de bepalingen m.b.t. Diftar stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Wat betreft de bepalingen m.b.t. Diftar stemde de gemeenteraad met 25 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden

#### Opvolging

Origineel	Dienst Gemeentelijke Administratieve Sancties
Kopie	Inge Obbels, Roger Leys – Politie
	Dienst communicatie
	Dienst milieu

### **004. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op het exploiteren van een toeristisch logies**

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ik begrijp en ik begrijp dat goed dat men wil overgaan naar iets wat in heel wat steden en gemeenten bon ton is. Heel wat steden en gemeenten als je daar gaat logeren dan betaal je daar een soort van city tax belasting. Het is een beetje raar dat wij een dik half jaar geleden hier bij onze kritieken op het BBC te horen kregen dat neen dat alles wat in het BBC stond dat dat geen belastingen waren. Terwijl er nu letterlijk staat in dit dossier dat de financiële situatie van de stad vereist dat wij deze soort belastingen heffen. Ik vind dat heel raar. Nu ik hoop toch ook dat wij niet bezig zijn, en collega Van Lommel heeft het net ook al gezegd, met een rondje pesten van onze Turnhoutse ondernemers. Er is de pestbelasting van de drijfkracht. Als wij nu ook nog deze belastingen gaan voeren om de ondernemers die een hotel of een Bed and Breakfast hebben om die te gaan pesten dan heb ik daar niet zo veel zin in. Als men daarentegen mij zou kunnen duiden wat de visie is wat

er met die inkomsten zouden gebeuren en hoeveel die inkomsten zouden zijn. En als die inkomsten zouden gegeneerd worden om iets terug te geven aan die ondernemers dan lijkt het mij evident dat men aansluit bij iets wat heel veel steden in Vlaanderen en in Europa al doen. Maar een belasting heffen om de kas te dichten, zonder een visie wat men er voor terug gaat geven, dat stuit mij echt tegen de borst. En dan sluit ik mij, zoals ik al zei, bij heel wat sprekers in de afgelopen maanden hieraan, dat wij moeten stoppen met het pesten van onze ondernemers. En ondermeer die drijfkracht belasting maar zeker dit, graag een visie wat men met die gelden gaat doen en graag ook over hoeveel geld dat het gaat. Van mij moet dat desnoods vandaag niet. Ik heb dat in commissie al een keer gevraagd daar kon geen antwoord op gegeven worden. Maar ik zie hier geen visie in. Ik zie hier geen klaarheid in wat men met het geld op dit moment gaat doen. Men ziet een mogelijkheid om geld te genereren. Om ondernemers te pesten. En op mijn vraag in commissie, en ik vrees dat er vandaag weer geen antwoord komt, komt gewoon ja wij moeten eens bekijken wat we met het gaan doen. Ik vind dat raar.

Luc Hermans: mevrouw Driesen

Josiane Driesen: ik denk dat ofwel niet opgelet is in de commissie maar in de commissie zijn en het bedrag en de doelstelling genoemd.

Jan Van Otten: en ik ben daar getuige van.

Danny Vermeijen: het bedrag is inderdaad genoemd maar op mijn, heb ik net ook gezegd, maar op de vraag wat men daar mee gaat doen en welk gedeelte van het bedrag men voor wat gaat aanwenden, daar is de vorige keer absoluut niet op geantwoord.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, mevrouw Driesen wij hebben zeer goed geluisterd in de commissie maar desondanks hebben wij toch uiteindelijk een andere mening ontwikkeld. Wij dachten dat het misschien beter zou zijn, in de plaats van de uitbaters te belasten, dat het veel beter zou zijn om een toeristentax te laten betalen door degene die hier komt overnachten. Wij verwijzen daar bijvoorbeeld naar het Franse systeem. In Frankrijk is het de gewoonte dat als je daar gaat ergens logeren in een hotel of in een chambre d'hotes of iets dergelijk dat je daar de toeristenbelasting bij betaald. Dus dat je eigenlijk betaald per overnachting. Zo is het eigenlijk beter ook voor degene die iets uitbaat. Stel je voor dat is iemand met een kleine chambre d'hotes of een gastenkamer die betaald 90 euro voor een kamer die bijvoorbeeld weinig bezocht wordt maar dat hotel dat heel wat kamers heeft betaald 90 euro voor kamers die zeer druk bezocht worden. Dus die verhouding is een beetje zoek. Dus eigenlijk zouden wij het verhaal willen omkeren en zeggen van kijk laat de toerist die komt een klein, een zeer klein bedrag betalen zoals het in Frankrijk bijvoorbeeld gebeurt, zodat het aantal overnachtingen geregistreerd wordt en dat dan de uitbater na een jaar met zijn totaal, hij moet zijn gasten kunnen aantonen, dat hij het totaal aan de stad overmaakt. Wij denken dat er dan meer in verhouding en evenredig wordt betaald. En dat degene ook betaald die eigenlijk moet betalen. Dus dat is ons voorstel. Ik weet niet of dat nog opnieuw kan overwogen worden en grondiger kan nagekeken worden. Maar als dat niet het geval is en er wordt over dit punt gewoon gestemd dan stemmen wij tegen.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: wij gaan het belastingreglement op het exploiteren van een toeristische logies niet goed keuren. Wij vinden dit een platte belasting. Men geeft in de argumentatie aan dat de mensen die overnachten in de stad gebruik maken van de gemeentelijke voorzieningen. En anderzijds wordt er een forfaitaire belasting op de kamers gelegd ongeacht of ze effectief verhuurd is of niet. En daar sluit ik mij volledig bij aan met de argumentatie van collega Meeus. Dus deze belasting is ook, het druist ook in tegen het nieuwe bestuursakkoord, om een ondernemersvriendelijk beleid te voeren. En de belasting zal zeker niet stimulerend werken voor nieuwe initiatieven in de logies verstreckende sector.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik wil daar toch efkens op antwoorden want nu lijkt het alsof schepen Stijnen, schepen Hermans en ikzelf op een mooie blauwe maandag eens hebben verzonnen wat gaan wij nu eens een keer doen. Ik heb dat in de commissie denk ik ook duidelijk gezegd. Hier gaat een traject aan vooraf met de ondernemers, dus wij hebben dat niet zelf zitten verzinnen, met de ondernemers op hun vraag om het op deze manier te doen. En u zal ook wel begrijpen, de sommen die er in staan die zullen verhaald worden uiteraard op de klant. Dus voor hen, het is een beetje de omgekeerde redenering die u maakte meneer Meeus, maar eigenlijk komt het op hetzelfde neer, zij gaan dat bedrag, en dat bedrag is ook afgetoetst met de rest van Vlaanderen, wij zitten daar echt niet in de toplagen, wij hebben ook de differentiaties bekeken om een B&B op een andere manier te bekijken dan een hotel en een kampeerplek op een andere manier te bekijken dan een B&B bij wijze van spreken. Wij willen dit eigenlijk ook voor een deel gebruiken om mensen die nog niet helemaal in regel zijn ook warm te maken om zich snel in regel te stellen. Want als ze dat niet doen dan vallen ze onder een andere belasting dus daar kan

u ook weer stress over krijgen. Namelijk die van de tweede verblijven. En die is zeker niet beter hé. Dus ik denk dat wij dat voor een deel doen om een regularisering te hebben van een aantal dingen. Ten tweede hebben wij daar zeker ook de banden nauwer mee aangehaald met de logies verstrekkers zelf. En ik moet eerlijk zeggen, u mag het dadelijk aan schepen Hermans ook vragen, dat zijn zeer constructieve gesprekken geweest. Ook al vragen wij daar iets. Maar wij hebben onszelf, en ik denk heel het college hier, ook geëngageerd om de sommen die wij daar op halen naar goeëdunken van de logies verstrekkers zelf, te gaan gebruiken om een aantal toeristische dingen, een aantal dingen die op bewegwijzeringsvlak bijvoorbeeld nog ontbreken, om daar met hen in gesprek te gaan. Heel dat traject heeft dus op zich zijn vruchten afgeworpen. Wij zullen dat uiteraard ook evalueren mochten daar onverhoopt toch problemen zijn. Dus ik zou er zo maar niet van uit gaan dat dit een walk in the park was om wat centen binnen te rijden. Zo zou ik het echt niet willen benoemen. Trouwens dit wordt in ongeveer elke Vlaamse stad in Vlaanderen gedaan. Ik weet niet of dat dat een antwoord is op uw vraag meneer Vermeijen. Maar in ieder geval wij hebben ook contacten, wij blijven contact houden, met de logies verstrekkers, en op het moment dat zij met vragen zullen komen van initiatieven dan zullen wij dat zeker in de commissie met u en met de anderen bespreken.

Luc Hermans: ja collega's ik wil toch even mevrouw Wittebolle aanvullen dat dit besproken is met de logies sector. En dat we de verschillende voorstellen gedaan hebben. Het voorstel zoals het hier voorligt. Waarbij we een forfaitair bedrag per kamer aanrekenen. Of het gegeven dat per toerist een tax zou worden geheven. En zij hebben zelf gekozen voor dit systeem ook omdat dit toch een stuk gemakkelijker is ook naar het bijhouden van de nodige documenten. Ik wou dat toch even aanvullen. Maar meneer Meeus u had het woord gevraagd.

Paul Meeus: ja ik wilde kort nog even reageren. Mevrouw Wittebolle ik heb geenszins geïnsinueerd dat dat op een blauwe of was het nu een groene maandag efkens verzonnen is door jullie. Dat heb ik helemaal niet willen zeggen. Ik heb ook niet willen zeggen dat daar geen deftig overleg over gepleegd is. Ik heb alleen intellectueel een andere visie willen daarnaast leggen. En dat is onze visie tegenover die van jullie. Ik wilde die alleen maar naar voor brengen. Ik denk dat er niks mis mee is hé.

Luc Hermans: zijn er nog mensen die dat willen reageren? Dan ligt dit ter stemming voor. Meneer Gladiné?

Pierre Gladiné: ge zult uw strategische nota financieel een beetje moeten aanpassen want in het verhogen van de inkomsten heeft de stad, wenst dat de logies verstrekkers een bijdrage leveren waarbij het uitgangspunt is dat dit gedeeltelijk zou moeten kunnen terug vloeien, daar heeft de schepen ook gelijk in, naar de inhoudelijke toeristische werking. Dus dit moet zorgen voor extra inkomsten van 150.000 euro. Als ik op de commissie hoor dat het 18.000 en dan van 2015, dan zitten wij maar aan de helft aan 72.000 euro.

Francis Stijnen: ge moet dat maal zes doen hé. Dus die 150

Pierre Gladiné: maar dan is er al 2 jaar om hé, ge gaat het pas vanaf 2014, en u spreekt over zes jaar.

Francis Stijnen: ja, ja, neen, neen, dat klopt, dat klopt.

Pierre Gladiné: dus dan gaat ge al beleids

Francis Stijnen: ge moet altijd zien welke cijfers dat ge neemt.

Luc Hermans: goed ik heb begrepen dat de stemming gevraagd wordt. De stemming per fractie?

Erwin Brentjens: hoofdelijk.

Luc Hermans: meneer Otten (ja), meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (neen), mevrouw De Jong (neen), mevrouw Mathé (neen), meneer Brentjens (neen), meneer Van Geirt (neen), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), ja.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op het exploiteren van een toeristisch logies.

---

### Motivering

#### *Juridische grond*

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.
- Decreet van 10 juli 2008 betreffende de toeristische logies (hierna omschreven als het Toeristische Logiesdecreet), en latere wijzigingen.



- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 (zoals gewijzigd) tot uitvoering van het Toeristische Logiesdecreet.

#### *Argumentatie*

De financiële toestand van de stad Turnhout vereist dat diverse belastingen worden geheven waarbij een rechtmatige verdeling van de belastingdruk wordt nagestreefd. Mensen die overnachten in de stad maken gebruik van de gemeentelijke voorzieningen maar dragen niet bij in de kosten door het betalen van gemeentelijke belastingen.

Deze belasting wordt op forfaitaire wijze van beschikbaarheid van kamers opgelegd, ongeacht de effectieve verhuring en/of kamerprijs en ongeacht de effectieve betrekking van de kamers. Deze belasting slaat op het in huur geven van kamers en het daaruit volgend gebruik van de gemeentelijke voorzieningen en niet op het huurinkomen dat gegenereerd wordt.

We vinden het belangrijk enkel die toeristische logies te promoten in onze stad die vergund/erkend zijn. Zo weten we immers met zekerheid dat zij voldoen aan eisen van brandveiligheid, comfort, onderhoud en hygiëne. Via een gedifferentieerd tarief voor vergunde en aangemelde logies, willen we logiesverstrekkers aanmoedigen zich in orde te stellen. Elk toeristisch logies is vergunningsplichtig of aanmeldingsplichtig waarbij:

- de exploitant van een vergunningsplichtig logies bewijst dat het aan de basiskennmerken en minimumeisen voldoet door bij de vergunningsaanvraag de nodige documenten voor te leggen;
- de exploitant van een meldingsplichtig logies op eer verklaart dat aan de basiskennmerken en minimumeisen voldaan wordt.

Het Toeristische Logiesdecreet bepaalt voor elke categorie andere of specifieke basiskennmerken en minimumvereisten inzake brandveiligheid, comfort, hygiëne en onderhoud. Het is daarom verantwoord te voorzien in een gedifferentieerd tarief per categorie. De exploitant van een meldingsplichtig logies kan steeds vrijwillig een vergunning aanvragen. De uitbatingsvergunning (en het daarbij horende vergunningsschild) geeft zekerheid aan de toerist en de lokale overheid dat het toeristische logies voldoet aan de minimale uitbatingsvereisten en –normen en geeft (via de comfortclassificatie) meer duidelijkheid over de mate van comfort dat wordt aangeboden.

De woongegelegenheid en/of het toeristisch logies, dat op 1 januari van het aanslagjaar noch aangemeld, noch vergund is overeenkomstig het Toeristisch Logiesdecreet valt onder de toepassing van de belasting op tweede verblijven.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad beslist het belastingreglement op het exploiteren van een toeristisch logies goed te keuren.

#### **Belastingreglement op het exploiteren van een toeristisch logies.**

##### **Artikel 1: belastbaar feit of belastbaar voorwerp**

Met ingang vanaf 1 januari 2015 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting geheven op het exploiteren van een toeristisch logies.

De belasting is niet van toepassing voor de kamers of plaatsen waarvoor de belasting op tweede verblijven van toepassing is.

##### **Artikel 2: definities**

Voor de toepassing van dit reglement wordt verwezen naar de definities en de bepalingen in het Toeristische Logiesdecreet:

- toerist: elke persoon die zich met het oog op vrijetijdsbesteding, ontspanning, persoonlijke ontwikkeling, beroepsuitoefening of zakelijk contact begeeft naar of verblijft in een andere dan zijn alledaagse leefomgeving;
- toeristisch logies: elke inrichting die of elk terrein dat aan een of meer toeristen de mogelijkheid tot verblijf biedt voor een of meer nachten en wordt aangeboden aan de toeristische markt;
- aanbieden aan de toeristische markt: aanbieden van het toeristische logies in eender welke vorm, hetzij via bemiddeling, hetzij op zelfstandige basis;
- categorie Gastenkamer: een uitgeruste inrichting met een of meer afgescheiden en daartoe uitgeruste kamers of ruimtes die deel uitmaken van de persoonlijke en gebruikelijke eengezinswoning of aanpalende bijgebouwen ervan. De exploitant heeft zijn hoofdverblijfplaats in het toeristische logies. De ruimte waar de toerist het ontbijt en eventuele andere maaltijden wordt aangeboden, is niet toegankelijk voor derden en kan dus geen enkele vorm van restaurant of café inhouden;
- categorie Hotel: een centraal beheerde uitgeruste inrichting met afgescheiden en daartoe uitgeruste kamers met ontbijtmogelijkheid en met dagelijks onderhoud van de kamers en de sanitaire voorzieningen. De exploitant of een van de personen die belast is met het dagelijkse of feitelijke bestuur van het toeristische

logies, is permanent bereikbaar voor dienstverlening en de toeristen hebben geen toegang tot de lokalen waar het dagelijkse bestuur maaltijden bereidt;

- categorie Openlucht recreatief terrein: een uitgerust en afgebakend terrein in centraal beheer waarop gekampeerd of verbleven wordt in openlucht recreatieve verblijven of dat daarvoor bestemd of ingericht is;
- categorie Vakantielogies: een daartoe uitgeruste inrichting of een afgescheiden en daartoe uitgeruste ruimte die mogelijkheid tot verblijf biedt;
- categorie Vakantiewoning: een uitgeruste woning of studio, of een uitgerust appartement, waarvoor een persoonlijk gebruiksrecht wordt verleend, met mogelijkheid voor de toerist om zelf maaltijden te bereiden;
- als beschikbare plaats op een openlucht recreatief terrein wordt beschouwd iedere plaats voor openlucht recreatieve verblijven op het terrein (zoals bedoeld in het Toeristische Logiesdecreet) die niet onder het toepassingsgebied valt van de belasting op de tweede verblijven (bijv. een plaats voor een vaste caravan, een verplaatsbare caravan, een chalet, een met chalet gelijkgestelde caravan en elke andere dergelijke vaste woongelegenheden die minstens drie maanden van een jaar opgesteld is);
- als kampterrein wordt beschouwd een stuk land dat gedurende maximum 75 dagen per jaar wordt verhuurd aan georganiseerde vakantiegroepen.

### **Artikel 3: belastingplichtige**

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies uitbaat.

### **Artikel 4: aangifteplicht**

Iedere natuurlijke of rechtspersoon uit artikel 3 van dit reglement is verplicht aan het stadsbestuur een aangifte te doen. De aangifte wordt gedaan aan de hand van een door het bestuur voorgeschreven formulier.

Bij de inwerkingtreding van dit reglement dient de oorspronkelijke aangifte uiterlijk op 30 april 2015 te worden ingediend.

De aangifte blijft geldig tot einde 2019 tenzij ze aangetekend wordt opgezegd, bijvoorbeeld omwille van sluiting of overdracht.

Bij opening van een nieuwe inrichting is de natuurlijke of rechtspersoon uit artikel 3 van dit reglement verplicht dit binnen veertien dagen aan de dienst financiën van het gemeentebestuur te melden via een aangetekend schrijven. De natuurlijke of rechtspersoon uit artikel 3 van dit reglement ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De natuurlijke of rechtspersoon uit artikel 3 van dit reglement is verplicht om elke wijziging binnen de veertien dagen via een aangetekend schrijven te melden aan de dienst financiën van het gemeentebestuur.

### **Artikel 5: tarief**

De belasting wordt, afhankelijk van de categorie van het toeristisch logies en van het al dan niet vergund zijn, forfaitair vastgesteld op:

- categorie hotel:	90 euro per hotelkamer per jaar
- categorie gastenkamer (exploitatie):	
vergunde gastenkamer (exploitatie)	70 euro per gastenkamer per jaar
overige (aangemelde) gastenkamer (exploitatie)	90 euro per gastenkamer per jaar
- categorie openlucht recreatief terrein:	
vergund openlucht recreatief terrein	35 euro per beschikbare plaats per jaar
overig (aangemeld) openlucht recreatief terrein	55 euro per beschikbare plaats per jaar
- categorie vakantiewoning:	
vergunde vakantiewoning	90 euro per vakantiewoning per jaar
overige (aangemelde) vakantiewoning	135 euro per vakantiewoning per jaar
- categorie vakantielogies:	
vergund vakantielogies	90 euro per verhuureenheid per jaar
overig (aangemeld) vakantielogies	135 euro per verhuureenheid per jaar

### **Artikel 6: vermindering**

Bij renovatie of onbruik van één of meer kamers of bij een tijdelijke sluiting van de logiesverstrekende inrichting wordt de forfaitaire belasting verminderd. De periode waarin geen gebruik van de kamer(s) kan worden gemaakt, wordt niet belast. De periode moet minimaal 30 dagen bedragen.

De belastingvermindering wordt enkel toegestaan op voorwaarde dat de logiesverstrekker dit voorafgaand aan de renovatiewerken, het onbruik of de tijdelijke sluiting, schriftelijk (per brief of per mail) meedeelt aan de dienst financiën van het gemeentebestuur. Bij de aanvraag moet de aanvangsdatum van de renovatiewerken, het onbruik van de kamers of de tijdelijke sluiting en de periode van de werken, onbruik of sluiting worden

opgegeven. Behoudens in geval van onvrijwillige sluiting telt de datum van ontvangst van de aanvraag van de belastingvermindering als aanvangsdatum van de werken, onbruik of tijdelijke sluiting indien de aanvraag wordt ingediend tijdens de werken, het onbruik of de sluiting.

#### **Artikel 7: wijze van inning**

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingskohier wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen op grond van de aangifte van de belastingplichtige.

#### **Artikel 8: vrijstellingen**

Zijn vrijgesteld van de belasting of zijn geen toeristische logies:

- ziekenhuizen, rust- en verzorgingsinstellingen;
- opvangcentra;
- internaten en onderwijsinstellingen;
- kampterreinen;
- logiesverstrekkers die een principiële of definitieve erkenning hebben als sociaal-toeristisch verblijf onder het decreet 'toerisme voor allen', uitgereikt door Toerisme Vlaanderen.

#### **Artikel 9: amts halve vestiging**

Bij gebrek aan aangifte binnen de voorziene termijn, of ingeval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belasting amts halve worden ingekohierd op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

Voor de belasting amts halve wordt gevestigd, brengt het college van burgemeester en schepenen, de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De amts halve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 25%.

#### **Artikel 10: controlebevoegdheid**

De door het gemeentebestuur aangestelde controleurs zijn gemachtigd om een controle of onderzoek in te stellen en om alle inbreuken op deze belastingverordening vast te stellen. Van elke vaststelling wordt een proces-verbaal opgemaakt.

Elke vastgestelde inbreuk op het Toeristische Logiesdecreet of het Toerisme voor Allen decreet wordt ook doorgegeven aan de bevoegde Vlaamse Overheidsinstantie.

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 14 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden.

*Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

### **005. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde rechtspositieregeling van de stad Turnhout**

#### **Samenvatting**

De gemeenteraad wijzigt de Rechtspositieregeling Stad Turnhout.

---

#### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

- De Rechtspositieregeling Stad Turnhout werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 17 december 2008 (deel I), 2 maart 2009 (deel II) en 4 mei 2009 (bijlagen). De laatste wijziging dateert van 5 mei 2014.
- Het managementteam formuleerde voorstellen tot wijziging van de Rechtspositieregeling tijdens zijn vergaderingen van 23 mei 2014..

- De voorstellen van het managementteam tot wijziging van de Rechtspositieregeling werden besproken op het college van burgemeester en schepenen op 5 juni 2014.

#### *Feiten en context*

- De wijzigingen aan de Rechtspositieregeling Stad Turnhout werden besproken tijdens de bijzonder onderhandelingscomité van 19 juni 2014.
- Op 19 juni 2014 kon een protocol van akkoord met de vakbonden afgesloten worden.

#### *Fasering*

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om de Rechtspositieregeling Stad Turnhout te wijzigen. Dit gebeurt op basis van een voorstel van de stadssecretaris in overleg met het managementteam en na het afsluiten van een protocol in het bijzonder onderhandelingscomité (boc). Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt het besluit overgemaakt aan het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen.

#### *Juridische grond*

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt in artikel 105 dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het personeel moet vastleggen. Volgens artikel 116 van datzelfde decreet zal de Vlaamse regering de minimale voorwaarden vaststellen voor de rechtspositieregeling van het personeel.
- Deze 'minimale voorwaarden' zijn uitgewerkt in het 'Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel (...)'.  
(...)

#### *Argumentatie*

Stad en OCMW hebben het bestaande evaluatiesysteem geëvalueerd en willen dit op een aantal vlakken bijsturen. Het evaluatiesysteem ondersteunt leidinggevenden in het coachen van medewerkers. Met het hertekend evaluatiesysteem willen Stad en OCMW ertoe bijdragen dat medewerkers goed functioneren, continu blijven werken aan hun verdere ontwikkeling én met goesting komen werken.

De belangrijkste voorstellen:

#### 1. Van twee naar één jaar

Totnogtoe duurt de evaluatieperiode twee jaar. Er wordt voorgesteld om naar één jaar te gaan, telkens van 1 januari tot en met 31 december. De cyclus valt zo samen met een kalenderjaar en loopt gelijk met de beleids- en beheerscyclus (BBC). Zo kunnen de jaarlijkse actieplannen in het kader van het strategisch meerjarenplan doorvertaald worden tot op het niveau van de medewerker.

#### 2. Planningsgesprek

De evaluatie wordt gevoerd aan de hand van vooraf vastgestelde evaluatiecriteria, vastgelegd tijdens het planningsgesprek. De evaluatiecriteria sluiten aan bij de functiebeschrijving en bij de doelstellingen van Stad Turnhout. De doelstellingen worden vertaald naar persoonlijke doelstellingen.

Een belangrijke wijziging voor dit onderdeel is om meer rond doelstellingen te werken. Zo geven we de medewerkers een richting mee in hun dagelijks werk. Voor leidinggevende en medewerker is dan ook duidelijk waar dat jaar de prioriteiten liggen.

Daarnaast kunnen er tijdens het planningsgesprek ook persoonlijke ontwikkelingsdoelstellingen vastgelegd worden in het kader van de functie en/of de loopbaan.

In de Rechtspositieregeling wordt – na de wijzigingen – minder concreet ingegaan op de afzonderlijke evaluatiecriteria. Het maakt het evaluatiedocument overzichtelijker. De toelichting over evaluatiecriteria wordt opgenomen in leidraden voor medewerkers en evaluatoren.

#### 3. Tussentijdse feedback

Er wordt voorgesteld om af te stappen van het formele 'functioneringsgesprek' en ons te richten op meer informele opvolggesprekken. Iedere medewerker heeft in de loop van de cyclus ten minste één opvolggesprek. Dat vindt plaats voor eind augustus.

Het opvolggesprek wordt wel geformaliseerd bij medewerkers die minder goed functioneren. Enerzijds omdat we dit verplicht zijn als organisatie. Anderzijds ter bescherming van de medewerker, zodat hij/zij de kans krijgt om zich tijdig te herpakken. Wie afstevent op een negatieve beoordeling, heeft zeker twee geformaliseerde opvolggesprekken.

#### 4. De evaluatie

In het evaluatieverslag beoordeelt de evaluator volgens het voorstel niet langer elk afzonderlijk resultaatgebied, elke afzonderlijke competentie of elk item met betrekking kennis en kunde. De evaluator maakt voortaan enkel nog een kwalitatief beschrijvend verslag op met vermelding van het evaluatieresultaat en verwijst per paragraaf naar de resultaatgebieden, competenties,... waarop die paragraaf betrekking heeft. Zo kan hij bepaalde resultaatgebieden, competenties,... combineren en hoeft hij dezelfde argumentatie niet



## *Feiten en context*

### Project Innovatiepool Stationsomgeving

Fase I bestaat uit een 140 wooneenheden en aanleg bijhorend openbaar domein. De aan te leggen straat is gesitueerd tussen de Diksmuidestraat en de Guldensporenlei en er zal in het midden een knip komen. Voor het stuk van de Diksmuidestraat tot aan de knip werd in zitting van de gemeenteraad van 2 juni 2014 definitief gekozen voor 'Bouwschen Pad', welke voortspuit uit de kadastrale benaming die voor deze streek gebruikt werd. Voor het deel vanaf de Guldensporenlei tot aan de knip werd gekozen voor de arts die de anticonceptiepil heeft uitgevonden, welke onlangs verkozen werd tot beste belgische uitvinding. Het innovatieve zorgcentrum dat hier in opbouw is, is de plaats bij uitstek om hem een straatnaam toe te kennen.

### Witte Weverspoort

Op de Graatakker, tussen nummer 11 en 44, is er een steegje dat in de volksmond 'Witte Weverspoort' wordt genoemd. Er staan een aantal huizen die allemaal langs Graatakker zijn genummerd. De nummering van Graatakker begint langs die kant (oneven) aan de Mermansstraat en gaat zo olopend tot aan de ring. Nu is er een vergunning afgeleverd voor de bouw van een appartementsblok op de hoek van de Graatakker met de 'Witte Weverspoort' en in de steeg zelf zijn er ook een viertal woningen vergund.

Om deze woningen te kunnen nummeren zijn er reservenummers tekort, wat betekent dat in feite ofwel met letters moet worden genummerd (wat in het Crab niet echt wenselijk is), ofwel heel de oneven kant van de Graatakker zou hernummerd moeten worden. Het andere alternatief is om de '**Witte Weverspoort**' als officiële straatnaam te erkennen, dan moeten er maar enkele woningen hernummerd worden en is er in de nummering geen verwarring meer mogelijk.

### *Advies*

Op 6 februari 2014 gaf de brandweer gunstig advies voor de gekozen straatnamen, wel met als voorwaarde voor de Dokter Nand Peetersstraat, dat het voorvoegsel onder geen enkel beding mocht worden weggelaten.

Het advies van de Cultuurraad, gegeven op 21 mei 2014, was ook gunstig.

### *Openbaar onderzoek*

Het openbaar onderzoek liep van 23 april 2014 tot en met 23 mei 2014. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

### *Juridische grond*

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

### Besluit

De gemeenteraad hecht zijn definitieve goedkeuring aan volgende straatnamen:

<b>Project:</b>	<b>Straatnaam:</b>
Innovatiepool Stationsomgeving fase I (vanaf Guldensporenlei tot aan de knip)	Dokter Nand Peetersstraat
Witte Weverspoort	Witte Weverspoort

De nutsbedrijven zullen in kennis gesteld worden van deze nieuwe straatnamen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel                      Patrimonium

Kopie                              Burgerzaken, GIS-coördinator, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

## **008. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan herontwikkeling site Splichal gelegen op de hoek van de Smiskensstraat en de Patriottenstraat**

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: heel even voorzitter, ik was een aandachtig luisteraar op de commissie en ik hoop, of samen met velen, dat na deze goedkeuring dat de administratieve ontwikkeling zeer snel kan verlopen zodanig dat die site heel snel kan ontwikkeld worden. Daar zouden heel veel mensen uit de omgeving dankbaar om zijn.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: voorzitter als buurtbewoner wil ik toch ook wel Erwin even bijtreden dat wij inderdaad ook wel bezorgd zijn over de tijdsspanne die het intussen al met zich mee neemt. Het enige wat wij ook gezegd hebben binnen de commissie, en dat is een bekommernis die ik hier in dit dossier zal blijven herhalen, is dat er op dit moment en dat was enigszins foute informatie van de betrokken ambtenaar op de commissie, er op dit moment 47 parkeerplaatsen zullen opgeofferd worden voor de hernieuwde aanleg van de Smiskensstraat. Terwijl er nog geen derde gecompenseerd wordt in de nieuwe plannen. Dat is voor de buurt daar niet het grootste cadeau. En dat wil ik even meegeven. Dus de getallen die op de commissie zijn meegegeven zijn foute getallen. Ik ben ze

gisteren gaan tellen en vandaag ook nog. Het gaat over één keer 20 en één keer 27, een cluster van 20 en een cluster van 27 wagens, die reglementair mogen parkeren in het stuk dat opnieuw aan te leggen is. En daar zou inderdaad als we de plannen, als de plannen uitgevoerd worden zoals ze aangevraagd zijn, zou daar geen derde van terug komen in een soort van kleine openbare parking tussen de twee blokken op de nieuwe site. Dus dat is een bekommernis die de buurt met zich meeneemt en die wil ik u absoluut overbrengen. Dank u.

Astrid Wittebolle: ik ben al blij dat gisteren en vandaag de getallen dezelfde waren. Ik ben twee keer gaan tellen. Ik denk dat daar ook duidelijk is gemaakt dat wij daar het eigenlijk alleen nog maar gehad hebben over hetgeen wat nu voorligt. En dat wij alle opmerkingen en bemerkingen die ook onder andere over die parkeerplaatsen er nog zullen komen, maar waarschijnlijk ook rond het ontwerp, dat wij daar met plezier naar zullen gaan luisteren. Ik heb u ook gezegd dat wij daar een communicatietraject rond zullen opbouwen. Wij zijn ook aan het denken van dat te doen over heel die cluster daar. Want er zijn nog een aantal andere initiatieven die zich daar afspelen. Dus laat dit duidelijk zijn de bekommernis die u heeft die delen wij en wij zullen die dan ook bespreken in de komende commissies.

---

#### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de herontwikkeling site Spichal gelegen op de hoek van de Smiskensstraat en de Patriottenstraat, voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

In 2008 werd de bedrijfsexploitatie van Spichal op de fabrieksite gelegen op de hoek van de Smiskensstraat en de Apostoliekenstraat in de binnenstad van Turnhout, stopgezet. In 2010 werd er een stedenbouwkundig attest aangevraagd met een voorstel tot herontwikkeling van de site Spichal tot een woonproject. Sindsdien is er verder geschaafd aan het ontwerp van het woonproject. Momenteel is het ontwerp zo ver gevorderd dat de grens tussen toekomstige openbare en private ruimte vastgelegd kan worden in de vorm van een rooilijnplan.

##### *Feiten en context*

Op stedenbouwkundig vlak bestaat het ontwerp uit een verdere afwerking van de bebouwing in de Smiskensstraat en Apostoliekenstraat. Langs de westkant van de site wordt een gesloten rij grondgebonden woningen voorzien en langsheen de Smiskensstraat 2 vrijstaande appartementsgebouwen van 3 tot 5 bouwlagen hoog. Door het ontwerp en het voorzien van een grote ondergrondse parking zal het openbaar domein binnen het project een zeer autoluw karakter hebben.

Er werd door studie bureau Urban Quantum een ontwerp rooilijnplan opgemaakt op 12 augustus 2014. De ontworpen rooilijn schaft een deel van de bestaande rooilijn Apostoliekenstraat en Smiskensstraat af en treft de percelen kadastraal gekend als sectie O, nrs 708 E2, 708 C2, 708 D2, 708 L, 708 A2 en 708 M. De totale oppervlakte van nieuw bijkomend openbaar domein bedraagt 4895,39 m<sup>2</sup>.

De percelen zijn eigendom van de vennootschap Imob Invest te Beerse.

De voorziene rooilijn laat toe om volgende aanleg van openbaar domein te voorzien: Het nieuwe openbaar domein zorgt in eerste instantie voor een veilige toegankelijkheid van alle woningen binnen het project via direct aanpalend openbaar domein. Verder is er ruimte voor de aanleg van een ruime parking voor openbare bezoekersparkeerplaatsen en zijn er een 4-tal plekken die als verblijfsruimte op het openbaar domein kunnen worden voorzien. Het gaat om 2 speelplekken waarvan er één effectief formeel als speeltuin zal ingericht worden en de andere op een meer informele manier als speelruimte. Langs de Smiskensstraat is er ruimte voor een verhard ontmoetingsplein en op de hoek van de Smiskensstraat en de Apostoliekenstraat is er ook een meer verharde ontmoetingsplek voorzien.

Door het voorzien van deze verblijfsruimten op openbaar domein wordt tegemoetgekomen aan de nood aan kwalitatieve speel- en verblijfsruimte in de ruimere omgeving.

##### *Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

##### *Argumentatie*

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de in het kader van de herontwikkeling site Spichal gelegen op de hoek van de Smiskensstraat en de Patriottenstraat voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

---

### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door studie bureau Urban Quantum op 12 augustus 2014, in het kader van de herontwikkeling van de site Splichal gelegen op de hoek van de Smiskensstraat en de Patriottenstraat, voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Opvolging

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

## **009. Goedkeuring te hechten aan het plan van aanpak voor de aanstelling van de nieuwe GECORO**

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, vandaag blijkt opnieuw dat dit dossier aangaande de Gecoro opnieuw een knoeiboel is zoals wij dat in het verleden hier zo vaak hebben mogen vaststellen. En ik zou zeggen eigen schuld dikke bult want ook deze meerderheid heeft het zelf gezocht. Als ik even mag. In het verleden is er nog nooit een deftige Gecoro op poten gesteld die volledig voldoet aan de decretale vereisten. En mevrouw Wittebolle zei vorig jaar nog als antwoord op de vraag van mijn toenmalige collega Renaat Decoster dat deze keer alles zal verlopen volgens het boekje. Nu op zich op alle vragen die wij in het verleden gesteld hebben ja daar kregen wij ook altijd maar een scheef antwoord op een volledig, op een onvolledig antwoord liever. En wij stellen dan ook voor dat in de plaats van deze bijkomende maatregel hier goed te keuren dat wij gewoon opnieuw van nul beginnen. Dat we kiezen voor een tabula rasa. Wij mogen dan wel in het verleden op de gemeenteraad een lijst met geledingen goedgekeurd hebben zoals dat decretaal bepaald is en waarvan men zegt dat die bijkomend aangevuld kunnen worden ja wij hebben in het verleden al zo vaak op het hart willen drukken dat een geleding één maar dat de vertegenwoordiging ervan dat dat een heel andere zaak is. Wij hebben bijvoorbeeld in het verleden nog nooit een antwoord gekregen op de vraag welke verenigingen of organisaties er achter deze geledingen zitten. En hoe deze juist worden gekozen. Het is dus eigenlijk nog altijd steeds of nog steeds een mist gordijn dat achter heel dat Gecoro gebeuren wordt rondgehangen. En tot slot zou ik ook toch wel willen opmerken dat tijdens de afgelopen commissie het principe is toegelicht rond het toekennen van een nieuwe vorm van zitpenningen. Op zich hebben wij er nooit een probleem van gemaakt dat leden van de Gecoro recht hebben op een zitpenning maar ik stel hier alleen maar vast dat deze verhoging moet dienen als een soort van lokmiddel om mensen toch maar aanwezig te laten zijn op de Gecoro vergaderingen. Ik vind het al heel ver gekomen dat jullie met geld moeten proberen mensen warm te krijgen om deel te nemen aan een Gecoro vergadering. En vandaar dat wij dit punt dan ook niet zullen goedkeuren.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik denk toch dat u even weg gedompeld was want er wordt niks verhoogd hé. Het wordt juist extra verlaagd. Dus het is amper een fractie van het halve, van de halve penning die er al gegeven werd is het nu denk ik nog een tiental procent. En dan nog moet er minstens, ik ken het nu niet van buiten maar u kan het eventueel aflezen, 75 % aanwezigheid, allez het is een hele becijfering dus ik denk dat u daar even, misschien van mij aan het dromen was, dat kan, maar daar bent u toch even naast geen fietsen. Nog even in de rand, aan de andere kant ik vind, ik heb het nog nooit zo een helder voorstel gevonden in jaren eerlijk gezegd. En ik zal mij daar persoonlijk garant voor stellen dat wij zo snel mogelijk van start kunnen gaan. En ik heb u ook gezegd in het geval dat we niet genoeg mensen vinden voor de geledingen één ding kunnen wij nog altijd gaan bekijken of dat we geledingen vergroten of toevoegen. Dat heb ik u gezegd en dat zullen wij ook doen. Maar als u vrouwen, dames, kent die zich willen engageren in de Gecoro alstublieft laat het ons weten. Ze mogen van allerlei kleuren, allerlei aard, groot en dun en klein en dik, en weet ik veel wat zijn. Ze zijn welkom als ze zich willen engageren voor een minimale penning. Dus wij gaan er van uit dat wij daar snel mee een doorstart kunnen maken.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, mevrouw Wittebolle ik droom echt elke nacht van u wanneer ik in mijn bed slaap.

Peter Segers: het wordt hier als maar lelijker.

Dimitri Gevers: is dat een fractie standpunt meneer Van Lommel?

Paul Meeus: neen, absoluut niet, absoluut niet, absoluut niet.

Reccino Van Lommel: neen, neen helemaal niet, helemaal niet.

Peter Segers: ge kunt misschien de hoofdelijke stemming vragen.

Paul Meeus: liefst



Reccino Van Lommel: inderdaad, neen maar goed ik vind in het algemeen het principe om die zitpenningen, al verlaagd u ze of al verhoogd u ze, ik vind gewoon dat moet gelijk blijven. Gaat dit een extra motivator zijn om mensen deel te laten nemen aan een Gecoro vergadering? Ik heb daar echt mijn twijfels over.

Astrid Wittebolle: ik zal u zeggen ik ben daar eigenlijk een waarnemer, als de voorzitter en de rest van de vergadering, dit een goed voorstel acht dan ben ik zo blij van dat aan u voor te stellen. Punt aan de lijn. Dus daar houdt het dan eigenlijk bij op. Zoek vrouwen. Laat die zeker tot ons komen. En voor de rest willen wij zo snel mogelijk met die Gecoro terug volle bak van start gaan.

Reccino Van Lommel: ja laat ons hopen maar alleszins

Astrid Wittebolle: u krijgt het laatste woord hoor, ik bedoel dat is voor mij geen probleem.

Astrid Wittebolle: ja kijk mevrouw Wittebolle u heeft dat voorstel gemaakt rond die zitpenningen maar wij zijn daar niet mee akkoord. Punt.

Luc Hermans: goed, ik heb begrepen dat de stemming gevraagd wordt. En het gaat wel degelijk over de goedkeuring te hechten van het plan van aanpak van de aanstelling van de nieuwe Gecoro. En niet waarvan wij 's nachts dromen.

Meneer Otten (ja), meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Van Damme (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Vos (ja), ja.

#### Samenvatting

De gemeenteraad besluit tot een aantal maatregelen om de wedersamenstelling van de GECORO vlotter te laten verlopen en over de toekenning van presentiegelden voor de nieuwe GECORO.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad moet overgegaan worden tot de benoeming van een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Op 6 mei 2013 besliste de gemeenteraad over de samenstelling van de GECORO en om een oproep voor kandidaturen te lanceren.

Het gemeenteraadsbesluit voorziet in volgende samenstelling van de GECORO:

17 leden bestaande uit:

5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening

1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen

1 vertegenwoordiger van de socio-culturele en erfgoedorganisaties

1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen

1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen

1 vertegenwoordiger van de toerismesector

1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties

1 vertegenwoordiger van de werkgevers (bedrijven)

1 vertegenwoordiger van de handelaars (middenstand)

1 vertegenwoordiger van de werknemers

1 vertegenwoordiger van de woon-welzijnsorganisaties of sociale huisvestingsmaatschappij

1 vertegenwoordiger van de bewonersgroepen

1 vertegenwoordiger van de vastgoedsector of eigenaarsverenigingen

Er werd beslist om gedurende 2 maanden een oproep tot kandidaten te doen waarbij enkele principes voor kandidatuurstelling werden voorzien:

- Elke organisatie moet 2 personen als kandidaat voordragen.
- Elke organisatie draagt minstens 1 vrouw voor. De regelingen inzake evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen, vermeld in artikel 200, §2, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, is van toepassing op de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. In het verleden bleek dat vooral voldoende vrouwen vinden voor de commissie moeilijk was.
- Elke kandidatuurstelling wordt gemotiveerd.
- Bij de oproep wordt duidelijk vermeld dat de gemeenteraad de GECORO samenstelt. Het is de gemeenteraad die beslist welke leden effectieven en plaatsvervangers zullen zijn.

### Feiten en context

In onderstaande tabel wordt een oplijsting gegeven van de tot nu toe binnengekomen kandidaturen.

De onderstreepte kandidaturen zijn binnengekomen voor de gelanceerde oproep voor kandidaten door stad Turnhout.

Geledingen	Aangeschreven	Kandidaturen
Lokale milieu-natuurverenigingen	Natuurpunt Turnhoutse Kempen: Rik Hendrickx, Lailah Richard	Rik Hendrickx, Lutgart Proost
Socio-culturele organisaties	Cultuurraad Turnhout: Chris Van Wijnsberghe, Herman Heyns, Nico Verhoeven, Erfgoedcel Noorderkempen, VZW Taxandria, Het Bezemklokje: Marc Cornelis	<u>Cultuurraad: Herman Heyns</u>
Jeugdverenigingen	Jeugdtraad: Stijn Swaanen, Bart Voordeckers, Thomas Peeters	Mieke Heymans, Ruben Schotanus, Tijs van den Broeck
Landbouworganisaties	Landbouwadviesraad: Luc Van Dommelen, Jef Wouters, Melanie Ryckaert, Ilse Langerwerf	
Werkgevers	LVZ Turnhout: Tom Van Even, VOKA-Kamer Van Koophandel Kempen: Marc Hendrickx, Jan Hendrickx, UNIZO: Flor Joosen	UNIZO: Marcel Van der Voort, André Nijs, VOKA: Marc Hendrickx, Michel Vangeel
Handelaars	Handelsadviesraad: Tom Versmissen, Dien Haemhouts	Carl Appels,
Werknemers	ABVV: Brigitte Malfait, Joeri Hens, ACLBV: Redy De Leege, ACV: Marlies Vanherck	<u>ACV: Liesbeth Jordaens, Rik Waer, ABVV: Brigitte Malfait, ACW-ACV: Corneel van de Sande, Dirk Verboven, ACLVB wenst geen kandidaten voor te dragen</u>
Sociale huisvestingsmaatschappijen	CAW: Frans Heylen, De ARK: Geert Schoofs, Sociaal Verhuurkantoor Kempen: Mevr. Vallers	Mieke Machiels, DE ARK; Peter van Ommeslaeghe, DE ARK
Sportverenigingen	Sportraad: Erik Smeets, Laure Aerts	
Toerismesector	VZW Toerisme Turnhout: Nick Tuytelaers, Simonne Evrard, Kristien Sijsmans	Nik Tuytelaers, Simonne Evrard
Bewonersgroepen	Buurtraad: Irene van de Ven	Nicole Cleymans en Tom van Poppel
Vastgoedsector, eigenaarsvereniging	AES-SNP, CIB-Antwerpen: Mevr. Bex, Huurdersbond Turnhout, Vlaamse Vastgoedfederatie	<u>Bart Lauwers-Vastgoedmakelaar</u>
Deskundigen	Frans Visser, Herman De Backer, Diederik Nagels, Jef De Kinderen, Edith Wouters, Raymond Hoste, Peggy de Wit, Triasarchitecten	Frans Visser, Luc Van Hout-architect, Wouter Vanreusel-Master Biologie, Ewan Mertens-Ir. Bouwkunde-landmeter, Bart Cabanier-parlementair medewerker Groen, Jean-Marie Paklons-advokaat, Jef de Kinderen-architect, Sara Vallers-SVK, Peggy de Wit, GSA Oud-Turnhout

Uit de bestaande tabel kunnen een aantal conclusies getrokken worden:

- Een aantal geledingen hebben nog geen kandidaturen binnengebracht. Hierbij valt op dat een aantal kandidaturen nog vanuit stedelijke adviesraden kunnen worden aangesteld (landbouw, sportraad, handelaars).
- Er zijn nog niet voldoende vrouwelijke kandidaturen om aan de wettelijke verplichte evenwichtige vertegenwoordiging tussen mannen en vrouwen te voldoen.
- Een aantal kandidaturen was al binnen voor de oproep gelanceerd door stadsbestuur Turnhout.
- Ondanks de oproep en het feit dat er al kandidaturen binnen waren voor deze oproep, zijn er nog niet voldoende kandidaturen voor deskundigen en de geledingen binnengekomen. In totaal zijn 10 deskundigen nodig (5, effectieven, 4 plaatsvervangers, 1 voorzitter).

Op 16 januari 2014 werd de huidige GECORO voorzitter uitgenodigd op het college van burgemeester en schepenen. Door de voorzitter werd gedrukt op het belang van voldoende werkmiddelen voor de GECORO en dat het voorzien van een vergoeding voor het zetelen in de GECORO mogelijk een positieve invloed kan hebben op het engagement en kandidaten voor de GECORO. Hij stelde ook voor om voor het zoeken naar kandidaten voor de GECORO meer pro-actief zou gebeuren.

Onderstaande voorstellen werden besproken op het college van burgemeester en schepenen van 1 augustus 2014 en er werd besloten om deze voorstellen aan de gemeenteraad voor te leggen voor besluitvorming.

#### *Juridische grond*

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 1.3.3 en van toepassing zijnde uitvoeringsbesluiten.

#### *Argumentatie*

Een meer pro-actieve aanpak voor het bekomen van de benodigde kandidaturen is nodig. Ook is het wenselijk dat alle tot nu toe binnengekomen kandidaturen meegenomen kunnen worden voor het samenstellen van een nieuwe GECORO. Dit kan door het zelf actief aanschrijven van deskundigen. Een nieuwe oproep aan de secretarissen en voorzitters van adviesraden om op de volgende samenkomst de kandidering voor de GECORO als agendapunt te behandelen.

Elke aangeschreven organisatie stelt 2 kandidaten voor, waarbij minstens 1 vrouwelijke kandidaat voorzien moet worden. Indien er geen vrouwelijke kandidaat wordt voorgedragen moet dit gemotiveerd worden.

Mocht blijken dat er op 1 november 2014 voor bepaalde geledingen nog steeds geen afdoende aantal kandidaturen zijn binnengekomen, kan er voor geopteerd worden om deze geleding te schrappen en voor een andere voorziene geleding twee vertegenwoordigers te voorzien en aan te duiden, dit in zoverre het geen verplicht op te nemen geleding is conform de van toepassing zijnde wetgeving.

Het is wenselijk dat er opnieuw presentiegelden voor de GECORO voorzien worden. Als uitgangspunt kan genomen worden dat het presentiegeld gekoppeld is aan het presentiegeld voor gemeenteraadsleden. Er wordt voorgesteld dat de presentiegelden per jaar niet boven het presentiegeld voor een gemeenteraadslid voor één gemeenteraadszitting uitkomt. Momenteel is dit het bedrag van 201,02 EUR.

Volgend voorstel voor het voorzien van presentiegeld voor gecorolede wordt voorzien: Per geleding of per deskundige en zijn plaatsvervanger die minstens op 75 % van de gecorozittingen gedurende een kalenderjaar aanwezig is wordt 75% van het presentiegeld dat een gemeenteraadslid per gemeenteraadszitting ontvangt, uitbetaald. Per geleding of per deskundige en zijn plaatsvervanger die minstens op 100 % van de gecorozittingen gedurende een kalenderjaar aanwezig is, wordt het presentiegeld dat een gemeenteraadslid per gemeenteraadszitting ontvangt, uitbetaald. Verontschuldigungen worden niet meegeteld als aanwezigheid. De betaling gebeurt als volgt: Het voorziene presentiegeld wordt verdeeld à rato van het aantal vergaderingen waarop het effectieve lid of zijn plaatsvervanger aanwezig was.

De presentiegelden kunnen in eerste instantie betaald worden uit de kas van de GECORO die op 31/12/2013 14 692,91 EUR bevatte.

---

#### *Besluit*

De gemeenteraad beslist in verband met de wedersamenstelling van de GECORO volgende zaken:

- Dat alle kandidaturen voor het wedersamenstellen van de GECORO die na de installatie van de nieuwe gemeenteraad in 2013 zijn binnengekomen, meegenomen worden als kandidaturen.
- Elke aangeschreven organisatie stelt 2 kandidaten voor, waarbij minstens 1 vrouwelijke kandidaat voorzien moet worden. Indien er geen vrouwelijke kandidaat wordt voorgedragen moet dit gemotiveerd worden.
- Dat de procedure voor het zoeken van voldoende kandidaten doorgaat tot er voldoende kandidaten zijn. Mocht echter blijken dat er op 1 november 2014 voor bepaalde geledingen nog steeds geen afdoende aantal kandidaturen zijn binnengekomen, kan er voor geopteerd worden om deze geleding te schrappen en van een andere voorziene geleding twee vertegenwoordigers te voorzien en aan te duiden, dit in zoverre het geen verplicht op te nemen geleding is conform de van toepassing zijnde wetgeving.

- Per geleding of per deskundige en zijn plaatsvervanger die minstens op 75 % van de gecorozittingen gedurende een kalenderjaar aanwezig is wordt 75% van het presentiegeld dat een gemeenteraadslid per gemeenteraadzitting ontvangt, uitbetaald. Per geleding of per deskundige en zijn plaatsvervanger die minstens op 100 % van de gecorozittingen gedurende een kalenderjaar aanwezig is wordt het presentiegeld dat een gemeenteraadslid per gemeenteraadzitting ontvangt, uitbetaald. Verontschuldigungen worden niet meegeteld als aanwezigheid. De betaling gebeurt als volgt: Het voorziene presentiegeld wordt verdeeld à rato van het aantal vergaderingen waarop het effectieve lid of zijn plaatsvervanger aanwezig was.
- De presentiegelden worden betaald uit de kas van de GECORO indien er aan het begin van het kalenderjaar nog 1000 euro in de kas van de GECORO aanwezig is.
- Dat onvolledige kandidaturen van geledingen door het schepencollege opgevuld kunnen worden en voorgelegd aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

*Opvolging*

Origineel Cedric Heerman

## **010. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 (deel 3b) - Ontwerp voor de herwaardering van de Koeyleucken- en Bossenloop te Turnhout, deel 3 dwarsing van spoorwegen**

### Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de opdracht ‘Ontwerp voor de herwaardering van de Koeyleucken- en Bossenloop te Turnhout, deel 3 dwarsing van spoorwegen’ bleek dat het noodzakelijk was om wijzigingen aan te brengen.

De aannemer diende hiervoor een offerte in.

De wijzigingen leiden tot werken in meer, verrekening 1 (deel 3b).

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 (deel 3b) voor de opdracht ‘Ontwerp voor de herwaardering van de Koeyleucken- en Bossenloop te Turnhout, deel 3 dwarsing van spoorwegen’.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 juli 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht “Ontwerp voor de herwaardering van de Koeyleucken- en Bossenloop te Turnhout, deel 3 dwarsing van spoorwegen” aan Louis Mols Alg. Aann., Hoge Mauw 580 te 2370 Arendonk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 54 080,99 EUR excl. btw of 65 438,00 EUR incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 07058/15 addendum 2.

#### *Juridische grond*

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26 §12 °a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.



De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 22.382-281153.

#### *Juridische grond*

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26 §12 °a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

#### *Argumentatie*

De woningen gelegen in de Koningin Astridlaan nr 124 tem 154 (servitudeweg) en aan de Oude Beersebaan en de Stoktsestraat moeten metertijd aangesloten worden op de riolering. De aansluiting kan gebeuren via persleidingen in de Koningin Astridlaan. Aangezien de Koningin Astridlaan volledig heraangelegd wordt is het opportuun om de persleidingen nu al te voorzien.

Bij de effectieve aanleg van riolering en aansluiting van de woningen gelegen aan de genoemde zijstraten op de riolering zullen ter hoogte van de Visbeek of aan de laatste woning aan de Visbeek en aan het kruispunt van de Stoktsestraat en de Oude Beersebaan twee pompstations voorzien worden. Hiervoor zijn kredieten opgenomen in de meerjarenplanning.

Wegenbouw Vangeel diende een offerte in voor het voorzien van persleiding in de Koningin Astridlaan. De offerteprijs bedraagt 6 354,55 euro exclusief btw (btw medecontractant). De kostprijs van deze leiding is beperkt ten opzichte van de totale kosten.

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit stelt voor om de persleiding te voorzien tijdens de heraanleg van de Koningin Astridlaan volgens de offerte van Wegenbouw Vangeel. De leiding loopt tussen de Visbeek en de put waar ook de persleiding van Aquafin uitkomt (hoek Hertoginstraat).

Deze werken leiden tot verrekening 1, werken in meer.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,26%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 509 860,17 EUR excl. btw of 605 530,12 EUR incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2014 op de codes 2014/2240000/STO/0200 (a2014000035, r2014001021) en 2014/2280000/STO/0310 (a2014000123, r2014001289).

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de heraanleg van de Koningin Astridlaan.

---

#### *Besluit*

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Wegenwerken Koningin Astridlaan" voor het totaal bedrag in meer van 6 354,55 EUR incl. btw (btw medecontractant).

#### *Financiële gevolgen*

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2014 op de codes 2014/2240000/STO/0200 (a2014000035, r2014001021) en 2014/2280000/STO/0310 (a2014000123, r2014001289).

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

## **012. Goedkeuring te hechten aan de offerte van Iveka en de gunning voor het uitbreiden van de openbare verlichting aan de Kastelein (dossier riolering Noord)**

### Samenvatting

Iveka maakte de offerte op voor het uitbreiden van de openbare verlichting in Kastelein (dossier riolering Noord). De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de offerte van Iveka en de opdracht te gunnen.

---

### Motivering

#### *Juridische grond*

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85 000,00 EUR excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

#### *Feiten en context*

Iveka maakte de offerte op voor het uitbreiden van de openbare verlichting in Kastelein (dossier riolering Noord). De offerteprijs bedraagt 100 497,60 EUR exclusief btw (zijnde 121 60210 euro inclusief btw) en omvat:

-nieuwe OV:

- Aansluiting OV op het net: 30 stuk -> 4 050 euro
- Plaatsen palen/steunen: 30 stuk -> 5 928,21 euro
- Plaatsen verlichtingstoestellen: 30 stuk -> 1 330,68 euro
- Recupel verlichtingstoestellen: 30 stuk -> 0,30 euro
- Recupel lampen: 30 stuk -> 6 euro
- Materiaal palen en steunen: 30 stuk -> 50 723,40 euro
- Materiaal armaturen en lampen: 30 stuk -> 35 025,90 euro

-bestaande OV:

- Wegnemen en slopen palen en steunen: 14 stuk -> 3 066,91 euro
- Wegnemen en slopen verlichtingstoestellen: 14 stuk -> 367,29 euro

#### *Argumentatie*

Op de begroting 2015 worden de kredieten voorzien op de code 2014/225000STO/0670, a201400036, r2014001128 van de buitengewone dienst.

De gemeenteraad wordt gevraagd het uitbreiden van de openbare verlichting in Kastelein (dossier riolering Noord) toe te wijzen aan Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout (btw-nr. BE 222.030.426).

---

### Besluit

De gemeenteraad beslist het uitbreiden van de openbare verlichting in Kastelein (dossier riolering Noord) toe te vertrouwen aan Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout (btw-nr. BE 222.030.426) voor de offerteprijs van 100 497,60 EUR exclusief btw (zijnde 121 60210 euro inclusief btw) volgens offerte 266414-42216 van 8 mei 2014.

De offerteprijs omvat:

-nieuwe OV:

- Aansluiting OV op het net: 30 stuk -> 4 050 euro
- Plaatsen palen/steunen: 30 stuk -> 5 928,21 euro
- Plaatsen verlichtingstoestellen: 30 stuk -> 1 330,68 euro
- Recupel verlichtingstoestellen: 30 stuk -> 0,30 euro
- Recupel lampen: 30 stuk -> 6 euro
- Materiaal palen en steunen: 30 stuk -> 50 723,40 euro
- Materiaal armaturen en lampen: 30 stuk -> 35 025,90 euro





Marc Boogers: de aanvulling is gebeurd toen vorige week het bundel ter inzage lag. Toen was de zin al bijgevoegd. Dat heb ik zelf gecheckt.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ik wil toch ook even meegeven dat in de betrokken commissie zoals collega Meeus zegt iedereen van de fracties aanwezig eigenlijk liet uitschijnen dat het betrekken van een externe geen slechte zaak zou zijn voor de objectiviteit van het geheel. Als u nu komt met het feit van ja juridisch moet het niet dat is uw interpretatie van het geheel maar dat is totaal iets anders wat juridisch moet of wat wenselijk is voor de objectiviteit. Dat zijn twee zaken die totaal niet met mekaar te rijmen vallen. Dus ik zou zelfs willen pleiten om dit dossier naar de volgende gemeenteraad uit te stellen en dat in commissie op een fatsoenlijke, gedegen manier naar voor te brengen want op deze manier vind ik het eigenlijk een beetje gehaksel en gestuntel.

Marc Boogers: ik lees even voor uit het verslag van de commissie. Dat dus de voorstellen die jullie gedaan hebben en inderdaad meneer Vermeijen u bent aan het woord geweest. Meneer Meeus is aan het woord geweest. En ik heb daar op, het staat ook woordelijk in het verslag gezegd, schepen Marc Boogers zal dit juridisch nakijken. Op geen enkel moment is daar gezegd, of ook niet in het verslag, dat alle fracties het met jullie voorstel akkoord waren. Laat dat duidelijk gezegd zijn.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: schepen u citeert uit een verslag dat nog niet goedgekeurd is. Ja dat is één. Dus dat heeft geen enkele rechtsgeldigheid. Als wij zo beginnen dan wil ik ook wel de puntjes op de i zetten. Dus dat is een ongeldig verslag dat u daar voorleest. Ik heb dat wel vastgesteld dat dus al die fracties daar het wel over eens zijn. En ik zal dat ook op de volgende commissie willen doen toevoegen aan de agenda of aan het verslag van die commissie. Dus wij gaan daar nog efkens de puntjes op de i zetten. Als u het zo wilt spelen dan doet u dat maar. Maar het lijkt mij niet correct. Ik steun het voorstel van collega Vermeijen. Laat ons dit punt uitstellen. Laat ons dat opnieuw toelichten en opnieuw bespreken. Want u ja, zijn jullie mee? Want wat u hier komt voorstellen dat is allemaal nieuw voor ons. Ik zou voorstellen dat ge dat eens toelicht en misschien kunnen wij dat nog eens bespreken en zien wat dat het beste is eigenlijk. Ik denk niet dat wij hier staande de vergadering nieuwe voorstellen plotseling moeten gaan beoordelen. Wij hebben de tijd er niet voor om dat grondig uit te klaren. Dus ik zou het voorstellen om het uit te stellen.

Marc Boogers: ja maar ik ga nu toch eens effen heel duidelijk hier het punt maken waar iedereen bij zit. Er is, ik heb daar gezegd dat ik dat juridisch zou nakijken. En twee, niet alle fracties, u en meneer Vermeijen, jullie met zijn twee hebben alleen geïnsinueerd dat er een externe moet bijkomen. Verder heeft niemand dat geïnsinueerd. En ik heb vanuit de meerderheidsfracties daar geen bevestiging van gekregen dat zij het daar eens waren met u. Wij hebben dat juridisch nagekeken dat hoeft niet. En vandaar dat dit dossier niet verdaagd hoeft te worden. Voor mij is dat duidelijk.

Paul Meeus: schepen als u op die manier ons te woord gaat staan dan zal ik elke keer als iemand in mijn richting knikt als ik gelijk heb op een commissie laat ik dat registreren hé. Als wij zo gaan beginnen. De mensen die daar aanwezig waren weten of ze akkoord waren of niet. Over dat voorstel om daar een inspecteur op te nemen in die beroepscommissie daar was iedereen het over eens. Daar heeft niemand tegen geprotesteerd. Daar heeft niemand gezegd dat dat dus niet goed was. Dus ik draai dat gewoon even om. Dus wij moeten, eigenlijk is het geen goede manier van werken zoals wij nu bezig zijn. Laat ons efkens de zaak uitklaren op een volgende commissie en wij staan verder.

Marc Boogers: ik ben hiermee niet akkoord. Ik ging dit juridisch nakijken. Ik heb de dag daarop nog de administratie aangesproken. Dit is juridisch nagekeken. Dit hoeft niet.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik was daar ook bij maar er is daar dus geen stemming geweest om te weten of dat elke fractie, maar als ge telkens moet herhalen wat de vorige spreker dan zegt van, ik was daar ook mee akkoord met het voorstel van collega Meeus en collega Vermeijen, en het leek mij of dat toen de schepen liet uitschijnen, hij ging dat terug bekijken maar dat dat waarschijnlijk geen groot probleem, zo heb ik het geïnterpreteerd. Maar hij heeft inderdaad gezegd dat dat, als dat mogelijk was, dat hij dat juridisch ging bekijken. Daar heb ik geconcludeerd dat als het juridisch in orde is dat dat voorstel wel zal aanvaard worden. Dus ik was in die mening dat men als men het juridisch ging bekijken dat de inspecteur van onderwijs er bij kon zijn dat dat zo in orde zou komen. Maar nu wordt het precies wat omgedraaid.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ik sluit mij absoluut aan bij collega Gladiné. Meneer Boogers draait hier de discussie volledig ten zijne voordele om. Meneer Boogers ging inderdaad na kijken of het juridisch kon dat er een inspecteur bij kwam. Nu laat meneer Boogers uitschijnen dat hij juridisch ging laten nakijken of het moest terwijl dat nooit zo en

als dat zo in het verslag is dan wil ik dat verslag absoluut zien aangepast want dat is niet zo gezegd. Meneer Boogers ging op ons voorstel kijken of dat dat juridisch kon. En de boel omdraaien is niet echt ethisch. Ja dat vind ik, daar heb ik het lastig mee.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja kort even, wij kunnen ons aansluiten bij hetgeen wat de vorige sprekers hier gezegd hebben. Dat is inderdaad gezegd op de commissie. En het leek ons inderdaad ook dat er eensluitend op het voorstel van meneer Meeus zou ingegaan worden. Zonder dat er een stemming gebeurd is. Ik had die indruk ook. Ik moet dat eerlijk zeggen.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: het is alleen maar de bedoeling geweest om dat juridisch na te kijken of dat nodig was. Goed. Diverse interpretaties aan tafel oké. Juridisch hoeft het niet en was het ook niet onze wens om dat te doen.

Paul Meeus: maar u had het dan wel kunnen terugkoppelen naar de commissie beleefdheidshalve vind ik.

Danny Vermeijen: maar voorzitter op deze manier is een commissie overbodig hé. Alles wat je hier in de gemeenteraad vraagt, wat te technisch wordt, gaat men naar een commissie verdagen. Als wij op commissie dan dieper op iets ingaan en er komt een constructief voorstel vanuit de oppositie dan gaan wij er ook van uit dat niet elke betrokken schepen daar zijn eigen verhaal van gaat maken hé. Want er is hier absoluut, absoluut, gezegd dat er ging gekeken worden of dat het juridisch kon en niet of dat het moest. Dat woord is super belangrijk want anders zitten wij hier allemaal onze broek te verslijten hé. Dan heeft de commissie totaal geen zin meer. Totaal niet hé. Dat is een aanfluiting van het democratisch gehalte van een commissie. Dat wil ik effen duidelijk zeggen. Er is een afspraak gemaakt dat meneer Boogers ging nakijken of het kon. En niet anders dan dat.

Luc Hermans: meneer Starckx

Wannes Starckx: ik wil toch efkens als commissievoorzitter duiden dat wat binnen de oppositiepartijen op dit moment lijkt daarom niet altijd de waarheid is. Er is daar inderdaad gezegd dat het één en ander juridisch moet nagekeken worden. Er is daar niet de toezegging gegeven dat het voorstel vanuit het Vlaams Belang ging doorgevoerd worden. Dat is niet gezegd geweest. Er is niet gezegd geweest dat die externe commissaris, die externe inspecteur, ging toegevoegd worden. Dat is ook niet gezegd geweest. Er is ook niet gezegd geweest dat dat zo juridisch ging uitgeklaard worden.

Paul Meeus: meneer Starckx u zegt wat ik gezegd heb hé. U zegt eigenlijk hetzelfde. Alleen bij uw inleiding zei u dat de waarheid niet gesproken wordt. Beweert u dat ik lieg?

Wannes Starckx: neen, neen

Paul Meeus: ja oké dat is belangrijk

Wannes Starckx: maar u moet ook niet beweren dat wij liegen. Ik bedoel

Paul Meeus: dat heb ik niet gezegd

Wannes Starckx: toen leek het alsof dat iedereen akkoord was met uw standpunt. Awel mij leek iets anders.

Paul Meeus: ik heb het woord liegen niet in de mond genomen. Ik heb daar niemand van beschuldigd. Ik zeg alleen dat er een vraag gesteld is aan de schepen. Hij ging het opzoeken. Met instemming van iedereen. Heeft zich niemand tegen verzet. Ook u niet als commissievoorzitter. Maar dan wordt het teruggekoppeld naar een commissie. En dan wordt er een beslissing genomen. Maar niet andersom.

Danny Vermeijen: collega's het uiteindelijke resultaat van deze discussie gaat zijn dat elk punt dat besproken wordt op de commissie ook elke keer op de commissie gaat gestemd worden want anders kunnen wij nooit niet meer zeker zijn van datgene wat er gesproken is. Sorry hé.

Eric Vos: goed voorzitter kunnen wij even met de fractieleiders en de schepenen samen zitten?

Luc Hermans: collega's dan schorsen wij hier voor enkele ogenblikken de zitting.

## **Schorsing.**

Goed collega's mag ik vragen of iedereen zijn plaats terug in wil nemen. Wij zullen het voorstel ter stemming brengen en op de eerstvolgende commissie zal het nog geagendeerd worden waarbij er meer verduidelijkingen zullen aan bod gebracht worden. Meneer Meeus

Paul Meeus: ik wil nog een stemverklaring afleggen voorzitter. Ik steunde het voorstel van collega Brentjens om het punt over de beroepscommissie uit het dossier te lichten. En de rest van het schoolreglement volledig goed te keuren. Dat punt dus uit te lichten en te bespreken op de commissie en nadien te stemmen. Wij doen daar niks verkeerd mee. Ik heb dat daarnet ook gezegd dat we met die uitstel van die beroepscommissie die toch maar te maken heeft met het einde van het schooljaar dat daar geen haast bij is. Dus ik steun het voorstel van collega

Brentjens en ik stel het ook voor. Als jullie toch hoe dan ook dit willen stemmen zoals het voorligt met de gebeurtenis die er zijn dan zullen wij tegen stemmen.

Marc Van Damme: ik sluit mij aan bij hetgeen mijn collega Paul Meeus verteld. Indien dat dus inderdaad dat ding er niet uitgelicht wordt dan gaan wij ook tegen stemmen.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed het gaat hier over de vorm denk ik. Ik heb zelf het voorstel gedaan om het punt zoals het nu in de bundel ligt en ook ter inzage lag om het zo te behandelen. En dan de gelegenheid te geven om het op de commissie te herbespreken. Mocht er een andere conclusie volgen dan kan het terug naar hier komen.

Luc Hermans: goed het punt ligt ter stemming voor.

Meneer Otten (ja), meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (neen), mevrouw De Jong (neen), mevrouw Mathé (neen), meneer Brentjens (neen), meneer Van Geirt (neen), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (onthouding), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), ja.

#### Samenvatting

De Stedelijke Handelsschool Turnhout verzoekt de gemeenteraad het nieuwe schoolreglement voor het schooljaar 2014-2015 goed te keuren.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 3 juli 2014 kennis van de nieuwe versie van het schoolreglement voor het schooljaar 2014-2015.

##### *Feiten en context*

Het schoolreglement dient aangepast te worden naar aanleiding van de goedkeuring van het decreet rechtspositie leerlingen (DRL) en participatie op school van 4 april 2014.

##### *Juridische grond*

Bronnen	Datum
Besluit van de Vlaamse regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs (hierna: Codex S.O.) Het decreet van 09.07.2010 betreffende het onderwijs -XX Het decreet van 01.07.2011 betreffende het onderwijs -XXI	17.12.2010 en latere wijzigingen
Besluit van de Vlaamse regering betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs	19.07.2002 en latere wijzigingen
Omzendbrief SO64 betreffende de structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs	25.06.1999 en latere wijzigingen
Decreet rechtspositie van de leerling en participatie op school	04.04.2014

#### Besluit

De gemeenteraad keurt het nieuwe schoolreglement goed voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout voor het schooljaar 2014-2015.

Het schoolreglement wordt door de directie bij elke inschrijving (= opname in het leerlingenbestand) en ook telkens bij het begin van het nieuwe schooljaar aan de betrokken leerling (leerling/wettelijke vertegenwoordiger(s)) voor akkoord ter ondertekening voorgelegd en overhandigd aan de leerling.

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Pierre Gladiné – raadslid.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de

heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden.

*Opvolging*

Origineel

Stedelijke Handelsschool Turnhout

#### **014. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake**

##### **a) de zone 30 schoolomgevingen op het grondgebied van de stad Turnhout**

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: niet meteen een grote kritiek maar eerder een bekommernis. Wij zien dat er heel wat zones 30 in Turnhout worden ingevoerd. Ik ga er van uit, het is misschien een beetje cynisch maar zeker zo niet de bedoeling, ik ga er van uit dat deze ploeg dan een plan heeft waar ze met de zone 30's in 2018 naar toe willen. Waar het eindstation is. Want op dit moment zien wij daar een stukje, daar een stukje, daar een stukje. Uiteraard schoolomgevingen absoluut prioritair. Dat zijn ze in regel al. Maar de ruime omgeving mag daar bij betrokken worden. Maar ik ga er van uit dat men dat plan waar men in 2018 wil landen, zoals dat tegenwoordig zo mooi is, hoe dat plan er uit ziet. Welke regio, welke straten, wil je in 2018 zone 30 zien? En dat eindplan dat zou ik graag in een commissie zien. En dan is ook de vraag wat is de overweging van deze ploeg om dat gefaseerd in te voeren? Wetende dat dat voor de bevolking niet echt heel duidelijk is. Want dan is het die straat, en dan nog die straat. Er zijn nu straten waar een stukje wel, een stukje niet, een stukje wel, een stukje niet, is. Dus enerzijds de vraag om het eindverhaal, de visie, van de schepen, de visie van de schepen op waar we met zone 30 zitten in Turnhout in 2018. Dat eindplan dat zou ik graag op de volgende commissie zien. Niet binnenkort. Maar op de volgende commissie. En ik zou graag van de schepen weten waarom er gekozen wordt voor dat gefaseerd aan te pakken en niet in ene keer te doen zo dat het voor iedereen duidelijk is. Met een goede communicatie.

Marc Boogers: ik behandel dat graag op de volgende commissie. Dat is beloofd.

Luc Hermans: wat het punt op zich betreft gaat iedereen akkoord? Dus punt a is goedgekeurd.

#### **014a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de zone 30 schoolomgevingen op het grondgebied van de stad Turnhout**

##### Samenvatting

Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de "zone 30 schoolomgevingen" wordt gewijzigd naar aanleiding van de omvorming van een dynamische zone 30 naar een vaste zone 30 in de omgeving van de Koningin Astridlaan en de aanduiding van een schoolomgeving in de Lokerenstraat.

---

##### Motivering

###### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte in zitting van 31 maart 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de "zone 30 schoolomgevingen" op grondgebied van de stad Turnhout.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 1 augustus 2013 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 schoolomgeving in de omgeving van Thomas More.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 7 augustus 2014 goedkeuring aan de voorgestelde aanpassing aan de verkeerssignalisatie in de Koningin Astridlaan naar aanleiding van de rioleringswerken en herinrichting van de straat.

###### Feiten en context

Bij het vorige (brede, rechte) wegprofiel van de Koningin Astridlaan werd er overwogen om een variabele zone 30 te voorzien bij de schoolomgeving. Aangezien het nieuwe wegenisontwerp volledig is afgestemd op de aanwezigheid van de schoolomgeving(en) kan er een permanente zone 30 aangebracht worden in de omgeving van de Koningin Astridlaan.

Sinds de bouw van de nieuwe campus Thomas More, kan Campus Blairon en een deel van de Lokerenstraat afgebakend worden als een zone 30 schoolomgeving.

###### Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald.
- Ministerieel rondschrĳven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

Het bestaande aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de "zone 30 schoolomgevingen" moet aangepast en aangevuld worden met de vaste zone 30 in de omgeving van de Koningin Astridlaan en in de Lokerenstraat en Campus Blairon.

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de aanduiding van de "zone 30 schoolomgevingen".

#### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 31 maart 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de "zone 30 schoolomgevingen" worden opgeheven.

#### Artikel 2

Een permanente "zone 30 schoolomgeving" wordt ingericht op de volgende plaatsen en aangeduid met verkeersborden F4a/A23 (begin zone) en F4b (einde zone):

- Schoolomgeving Schorvoort: Schorvoortstraat – De Bremt – Schorvoortberg.
- Schoolomgeving Parkwijk: Parkring vanaf kruispunt Steenweg op Tienen.
- Speelkaartenstraat: vanaf kruispunt met R13 (Kempenlaan) tot aan de fiets- en voetgangersdoorgang verkaveling Eyssels (Schoppen, Ruiten, Harten, Klaveren, Jokerstraat) dat reeds een zone 30 is.
- Schoolomgeving Fonteinstraat: links en rechts van de schooluitgangen.
- Schoolomgeving Jubileumlaan – Goedendagstraat – Hogestraat: deel Hogestraat, deel Meuletiende, Goedendagstraat, Jubileumlaan.
- Schoolomgeving Jozef Simonslaan – Klaproosstraat: deel Jozef Simonslaan en Klaproosstraat.
- Schoolomgeving Zandstraat: weggedeelte Zandstraat tussen Kadasterstraat en kruispunt Onze Lieve Vrouwstraat met Tuinstraat en de Peter Benoitstraat.
- Schoolomgeving Tramstraat: Onze Lieve Vrouwstraat tussen de Merodelei en de Tramstraat, Tramstraat vanaf kruispunt met Gildenstraat, Lodewijk de Koninckstraat, deel Robsonplein tussen kruispunt Guido Gezellestraat en Tramstraat.
- Schoolomgeving Pieter De Nefstraat – Beekstraat: Pieter De Nefstraat, Beekstraat, Sint Jozefstraat tussen Beekstraat en begin woonerf, deel Veldstraat vanaf begin speelplein tot kruispunt Beekstraat, deel Druivenstraat tussen de inritten van beide parkinggedeelten Muylenberg.
- Schoolomgeving Baron Frans du Fourstraat- Nijverheidstraat: Baron Frans du Fourstraat, Nijverheidstraat.
- Schoolomgeving Begijnendreef – Kasteeldreef: Begijnendreef tussen Meirstraat en Kasteeldreef, Kasteeldreef, Wezenstraat vanaf hoofdingang gevangenis tot Kasteeldreef, westelijke en oostelijke kant Kasteelplein, Kasteelstraat.
- Schoolomgeving Boomgaardstraat – Oranjemolenstraat – Tijn- en Nelestraat: Tijn- en Nelestraat vanaf kruispunt met Maasstraat tot aan het kruispunt met Jef van Heupenstraat, Boomgaardstraat vanaf

kruispunt Jef Van Heupenstraat tot tegenover pand nr. 43, Boomgaardstraat vanaf pand nr. 40 tot de aansluiting met de Oranjemolenstraat tegenover pand nr. 10 tot het kruispunt met de Neerhofstraat;

- Schoolomgeving Begijnenstraat: Begijnenstraat volledig.
- Schoolomgeving Patersstraat: Patersstraat vanaf de Grote Markt tot de Lindekenstraat.
- Schoolomgeving Apostoliekenstraat – Smiskensstraat: Smiskensstraat tussen Duifhuisstraat en Eigenaarsstraat, Eigenaarsstraat vanaf pand nr. 62/64 tot kruispunt met Graatakker.
- Schoolomgeving Collegestraat – Koningin Astridlaan – Hertoginstraat – Oude Beersebaan: Oude Beersebaan volledig, Hertoginstraat vanaf pand nr. 110/112 tot kruispunt met de Koningin Astridlaan, Koningin Astridlaan volledig, Jef Peetersstraat volledig, Collegestraat volledig.
- Schoolomgeving Campus Blairon: Lokerenstraat tussen Verbindingstraat en Boomstraat en Campus Blairon tussen de aansluiting met de Lokerenstraat en de parking achteraan de straat.

### Artikel 3

Een “zone 30 schoolomgeving” wordt ingericht op volgende plaatsen en aangeduid met variabele verkeersborden F4a (begin zone) met vaste verkeersborden A23 en F4b (einde zone):

- Schoolomgeving Zevendonk: Kapelweg van rotonde tot aan verbindingsweg met het voetpad/fietspad naar de Vlasgarenstraat.

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout - Rudy Remijnsen, Didier Wouters Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene Van de Ven

### **014b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oud-Strijderslaan naar aanleiding van de invoering van een parkeerverbod en parkeerplaats voor personen met een handicap**

#### Samenvatting

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaand en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oud-Strijderslaan naar aanleiding van de invoering van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in de zitting van 7 november 2011 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oud-Strijderslaan naar aanleiding van de wijziging van de zone met betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 5 september 2013 goedkeuring aan de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Oud-Strijderslaan 39.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 15 mei 2014 goedkeuring aan het invoeren van een parkeerverbod in de Oud-Strijderslaan:

- Vanaf de Steenweg op Gierle, over een lengte van 40m, aan de kant van de appartementen.
- In de bocht, over een lengte van ca. 30m, aan de kant van de woningen.

##### *Feiten en context*

De Oud-Strijderslaan ligt aan de rand van de zone met betalend parkeren. Er wordt dagelijks langdurig geparkeerd door mensen die de betaalzone willen vermijden. De parkeerdruk is het hoogst in het gedeelte tussen de Steenweg op Gierle en de bocht in de Oud-Strijderslaan. Omwille van de lange rij geparkeerde voertuigen, is er zelden ruimte vrij waar rijdende voertuigen elkaar kunnen kruisen. Voertuigen wijken daarom noodgedwongen uit, over een lengte van ca. 80m, op het voetpad.

Ook De Lijn rijdt met de stadslijn 2 langs de Oud-Strijderslaan, in 2 rijrichtingen. Ook voor deze bussen zijn de geparkeerde auto's dagelijks een grote hinder, enerzijds bij het kruisen, anderzijds bij het veilig in- en uitrijden van de Oud-Strijderslaan.

Als de uitrijdende voertuigen vanuit de Oud-Strijderslaan in een rij kunnen wachten langs de rechterkant van de rijbaan (dus op de huidige locatie van de geparkeerde auto's) dan kan het verkeer hier veiliger afgewikkeld worden. Bovendien doet het voetpad dan geen dienst meer als uitwijkstrook voor het kruisende verkeer.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De Oud-Strijderslaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een parkeerverbod in een gedeelte van de straat.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oud-Strijderslaan.

#### Artikel 1

De beslissingen van de gemeenteraad van 7 november 2011 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oud-Strijderslaan worden opgeheven.

#### Artikel 2

De Oud-Strijderslaan is ondergeschikt aan de Steenweg op Gierle die een hoofdweg is. Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Steenweg op Gierle.

#### Artikel 3

Een verkeersbord A41 (overweg met slagbomen) met onderbord '50m' is geplaatst aan de overkant van het pand met huisnummer 5.

#### Artikel 4

De Oud-Strijderslaan is een voorrangsweg ten opzichte van de Voldersstraat en het noord-zuidgerichte gedeelte van de Parklaan. Dit is aangeduid met het verkeersbord B15a.

In de Voldersstraat gebeurt de aanduiding met een verkeersbord B1 ter hoogte van de aansluiting met de Oud-Strijderslaan.

#### Artikel 5

Het parkeren in de Oud-Strijderslaan wordt vastgelegd langs de straatzijde met de woningen.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

#### Artikel 6

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- Langs de kant van de Ring.
- Langs de kant van de appartementen met nrs. 38-39, over een lengte van 40m, vanaf het kruispunt met de Steenweg op Gierle.
- Langs de kant van de woningen met nrs. 30-31, in de bocht, over een lengte van 30m.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 met de onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd en in de bocht met een witte markering die de rijstroken aanduidt, conform artikel 72.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

## Artikel 7

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is aangeduid ter hoogte van het huisnummers 39. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a met onderbord met het pictogram 'persoon met een handicap' en een onderbord XC met afstands aanduiding '6m'.

### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierichtbank Turnhout en Rechtbank van Eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

## **014c. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duinenstraat naar aanleiding van de aanpassing van de grens van het woonerf**

### Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duinenstraat naar aanleiding van de aanpassing van de grens van het woonerf Kadasterstraat.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad hechtte in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duinenstraat naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De coördinatie diensten gaf tijdens het overleg op 30 juni 2014 voorkeur aan het verwijderen van het woonerf in het gedeelte van de Duinenstraat dat aansluit aan de Kadasterstraat. De woonerfregeling blijft beperkt tot de Kadasterstraat.

#### *Feiten en context*

De aanduiding van een woonerf beperkt de parkeermogelijkheden in een gedeelte van de Duinenstraat. Door het woonerf af te bakenen aan de Kadasterstraat wordt deze parkeerbeperking vermeden.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

#### *Argumentatie*

De Duinenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanpassing van de grens van het woonerf Kadasterstraat.



---

### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Duinenstraat (zie schets ter informatie)

#### Artikel 1

Het besluit van de gemeenteraad van 28 juni 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Duinenstraat worden opgeheven.

#### Artikel 2

De Duinenstraat is ondergeschikt aan de Steenweg op Gierle die een hoofdweg is.

Een verkeersbord B1 en een wegmarkering conform artikel 76.2 (haaiantanden) van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg worden aangebracht voor de aansluiting met de Steenweg op Gierle.

#### Artikel 3

Een aslijn bestaande uit witte onderbroken strepen wordt aangebracht over een afstand van 10 meter vanaf de aansluiting van de Steenweg op Gierle naar de richting van de bocht in de Duinenstraat.

#### Artikel 4

Het parkeren in de Duinenstraat wordt vastgelegd langs de kant met pare huisnummers.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg. Vanaf pand nr. 8 tot pand nr. 20 worden deze haaks op de rijbaan aangebracht.

#### Artikel 5

Ter hoogte van de panden 10/12 wordt een parkeerhaven voorbehouden voor personen met een handicap. Hierbij wordt een verkeersbord E9b met onderbord met symbool mensen met een handicap geplaatst.

#### Artikel 6

Een parkeerverbod wordt opgelegd in de Duinenstraat:

- langs de zijde met de onpare huisnummers.
- vanaf pand nummer 56 tot aan de aansluiting met de Steenweg op Gierle.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1.

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

### **014d. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Kadasterstraat naar aanleiding van de invoering van beperkt enkelrichtingverkeer**

#### Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Kadasterstraat naar aanleiding van het toestaan van tweerichtingverkeer voor fietsers.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad hechtte in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Kadasterstraat naar aanleiding van de aanduiding van de parkeerregeling.

Tijdens het overleg coördinatie diensten van 30 maart 2010 werd voorgesteld om fietsers in de Kadasterstraat toe te laten in 2 rijrichtingen.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 14 augustus 2014 principieel goedkeuring aan het omvormen van enkelrichtingverkeer in de Kadasterstraat naar beperkt enkelrichtingverkeer. Fietsers worden dus in beide rijrichtingen toegelaten.

#### *Feiten en context*

In de Kadasterstraat geldt enkelrichtingverkeer. Het is echter een woonerf die als veilige fietsroute kan dienen tussen Steenweg op Gierle en De Merodelei. Het is wenselijk om het enkelrichtingverkeer te beperken tot het gemotoriseerd verkeer.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De Kadasterstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de regeling voor enkelrichtingverkeer te beperken tot het gemotoriseerd verkeer.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Kadasterstraat.

#### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Kadasterstraat worden opgeheven.

#### Artikel 2

Een verkeersbord A41 (overweg met slagbomen) en onderbord type Ia met de vermelding "100 m" is geplaatst ter hoogte van het huisnummer 30.

#### Artikel 3

De Kadasterstraat is een woonerf.

De aanduiding van het woonerf gebeurt door verkeersborden F12a en F12b. Deze worden geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Merodelei, de Duinenstraat en aan de Zandstraat.

#### Artikel 4

In de Kadasterstraat geldt beperkt enkelrichtingverkeer van de Merodelei naar de Duinenstraat. Fietsers worden in beide richtingen toegelaten. Dit wordt aangeduid met de verkeersborden C1 met M2 en F19 met M4.

#### Artikel 5

Een verkeersbord D1 (verplicht rechtsaf) wordt geplaatst met het front gericht naar de Zandstraat. Het onderbord M2 geeft aan dat fietsers ook linksaf mogen afslaan.

#### Artikel 6

Het parkeren in de Kadasterstraat is enkel toegelaten in de afgebakende parkeerplaatsen aangeduid met een witte "P" op het wegdek.

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

## **014e. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Nieuwe Kaai naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap en de aanduiding van een zebrapad**

### Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningslaan naar aanleiding van de aanpassing van het parkeerregime en de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap en naar aanleiding van de inrichting van een zebrapad.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad hechtte in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Nieuwe Kaai naar aanleiding van de aanduiding van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 3 juli 2014 goedkeuring aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van huisnummer 23.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 7 augustus 2014 goedkeuring aan de inrichting van een zebrapad ter hoogte van huisnummer 2 – 3.

#### *Feiten en context*

Na een grondige evaluatie van de zone met betalend parkeren, gebeuren een aantal gewenste aanpassingen. Een aantal straten wordt niet langer opgenomen in de zone met betalend parkeren.

De invoering van een blauwe zone, de gewijzigde parkeertarieven en het gebruik van de parkeerkaarten worden omschreven in de reglementen met betrekking tot het parkeren.

De aanleg van een zebrapad dient opgenomen worden in het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De Nieuwe Kaai is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de wijziging van het parkeerregime en de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap en de aanleg van een zebrapad.

---

## Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Nieuwe Kaai.

### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Nieuwe Kaai worden opgeheven.

### Artikel 2

De Nieuwe Kaai is een hoofdweg en wordt aangeduid met verkeersborden B15.

In de zijstraten (Karel Oomsstraat, Hertoginstraat, Brugstraat) wordt het verkeersbord B1 en de wegmarkering conform artikel 76.2 (haaientanden) van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, aangebracht.

### Artikel 3

Het parkeren op de Nieuwe Kaai is vastgelegd langs de kant met de onpare huisnummers en voor het pand nr. 30 (boothuis).

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E9e.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### Artikel 4

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd tussen de aansluiting met de Guldensporenlei en de brug over het kanaal, en dit aan de zijde van het kanaal.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E3, voorzien van de nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

### Artikel 5

Een parkeerverbod wordt opgelegd in het gedeelte van de Nieuwe Kaai vanaf pand nr. 2 tot pand nr. 12.

De aanduiding gebeurt met de zoneborden ZE1 en ZE1/.

### Artikel 6

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is aangeduid:

- Ter hoogte van pand nr 61.
- Ter hoogte van pand nr. 30 (boothuis).
- Ter hoogte van pand nr. 23.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E9a met het pictogram 'persoon met een handicap' en een onderbord met pijl Xc en afstandsaanduiding (6m).

### Artikel 7

De verhoogde inrichtingen op de kruispunten worden aangeduid door het verkeersbord A14 met onderbord Type II met afstandsaanduiding 400m.

### Artikel 8

Een zebra-pad bevindt zich op het kruispunt met de Harmoniestraat en de Antoine Coppenslaan, ter hoogte van de huisnummers 2 en 3.

De aanduiding gebeurt met een afbakening door witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan.

### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Kopie

Wegen, Groen & Mobiliteit

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

**014f. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningin Astridlaan naar aanleiding van de heraanleg van de straat.**

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningin Astridlaan naar aanleiding van de herinrichting van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte in zitting van 6 juni 1995 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningin Astridlaan.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 7 augustus 2014 goedkeuring aan de voorgestelde verkeerssignalisatie na de herinrichting van de straat.

Feiten en context

Met de nieuwe weginrichting is het noodzakelijk dat er aangepaste verkeerssignalisatie wordt aangebracht. Hiervoor moet een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd worden inzake de Koningin Astridlaan en inzake de zone 30 schoolomgevingen op grondgebied van de stad.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Koningin Astridlaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de herinrichting van de straat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningin Astridlaan.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 6 juni 1995 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Koningin Astridlaan worden opgeheven.

Artikel 2

De Koningin Astridlaan is ondergeschikt aan de Steenweg op Antwerpen, die een hoofdweg is.

Het verkeersbord B5 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Steenweg op Antwerpen. Een witte markering conform artikel 76.1 (stopstreep) van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg is hier aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren in de Koningin Astridlaan is geschrinkt vastgelegd:

- Langs de kant met de pare huisnummers:

- Vanaf pand nr. 6 tot net voor de oprit van pand nr. 10.
- Vanaf pand nr. 20 tot de verhoogde inrichting aan de dreef van de school.
- Vanaf het kruispunt met de Kongostraat tot het kruispunt met de Hertoginstraat.
- Langs de kant met de onpare huisnummers:
  - Vanaf het kruispunt met de Steenweg op Antwerpen tot het pand nr. 5.
  - Vanaf pand nr. 11 tot pand nr. 27.
  - Vanaf de verhoogde inrichting aan de dreef van de school tot pand nr. 39.
  - Vanaf het kruispunt met de Hertoginstraat tot de verhoogde inrichting aan het straatje naar de achterliggende panden nr. 124 tot 148.

#### Artikel 4

Een parkeerverbod wordt ingevoerd:

- Langs de kant met de onpare huisnummers:
  - Vanaf het kruispunt met de Steenweg op Antwerpen tot pand nr. 6.
  - Vanaf pand nr. 10 tot pand nr. 18.
  - Vanaf pand nr. 64 tot het kruispunt met de Kongostraat.
  - Vanaf het kruispunt met de Hertoginstraat tot het kruispunt met de Stoktsestraat / Oude Beersebaan.
- Langs de kant met de onpare huisnummers:
  - Vanaf pand nr. 7 tot pand nr. 11.
  - Vanaf pand nr. 27 tot de dreef van de school, tegenover pand nr. 62.
  - Vanaf het kruispunt met de Kongostraat tot het kruispunt met de Hertoginstraat.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 met de nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

#### Artikel 5

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt ingericht ter hoogte van pand nr. 28. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a met het pictogram 'personen met een handicap' en het onderbord met de pijl Xc met afstands-aanduiding '6m'.

#### Artikel 6

Een oversteekplaats voor voetgangers conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer is aangebracht:

- ter hoogte van de dreef naar de school, die tegenover pand nr. 62 ligt.
- ter hoogte van de aansluiting met de Steenweg op Antwerpen.

#### Artikel 7

Een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad is voorzien in een gedeelte van de Koningin Astridlaan, tussen huisnummer 69 en de aansluiting met de Oude Beersebaan. De aanduiding gebeurt met verkeersbord D7 en onderbord M7 (verboden voor brommers klasse B).

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnen Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Politie rechtbank Turnhout en Rechtbank van Eerste aanleg
Communicatie	Irene Van de Ven

### **014g. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Pieter De Nefstraat naar aanleiding van de aanduiding van geschrant parkeren.**

#### Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Pieter De Nefstraat naar aanleiding van het vastleggen van geschrant parkeren.

---

## Motivering

### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad hechtte in zitting van 7 april 2008 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Pieter de Nefstraat naar aanleiding van de aanduiding van het parkeerregime.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 7 augustus 2014 principieel goedkeuring aan het vastleggen van geschrinkt parkeren en de verbetering van de oversteekbaarheid aan de schooluitgang door middel van voetpaduitstulpingen.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 1 september 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de aanduiding van de zone 30 – schoolomgevingen.

### *Feiten en context*

Gezien de geplande heraanleg van de voetpaden in de Pieter De Nefstraat, is het aangewezen om de gewenste voetpaduitstulpingen nu mee aan te leggen. In een latere fase zouden hiervoor de heraangelegde voetpaden terug opgebroken moeten worden.

Het invoeren van het geschrinkt parkeren met asverschuiving gebeurt best samen met de aanleg van de voetpaduitstulping. Door in het stuk tussen de schoolpoort en de Beekstraat, aan de zuidkant van de straat te parkeren, zijn er meer ipv minder parkeerplaatsen ter beschikking.

Eventuele gewenste aanpassingen aan de twee kruispunten kan nog wel in een latere fase gebeuren, gezien de voetpadheraanleg vlak voor de kruispunten eindigt.

### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

### *Argumentatie*

De Pieter De Nefstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van het vastleggen van geschrinkt parkeren.

---

## Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Pieter De Nefstraat.

### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Pieter De Nefstraat worden opgeheven.

### Artikel 2

Een verkeersbord C31 (verbod linksaf te slaan) met onderbord M2 bevindt zich voor de aansluiting met de Beekstraat.

### Artikel 3

Een oversteekplaats voor voetgangers, conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, bevindt zich ter hoogte van pand nr. 4 (schooluitgang basisschool).

#### Artikel 4

Het parkeren in de Pieter de Nefstraat wordt geschrinkt ingericht:

- Langs de kant met de onpare huisnummers, en dit voor het gedeelte tussen de Herentalsstraat en de schooluitgang basisschool. (aan de voetgangeroversteekplaats)
- Langs de kant met de pare huisnummers, en dit voor het gedeelte tussen de schooluitgang en de Beekstraat.

De plaatsen waar voertuigen moeten parkeren worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

#### Artikel 5

De Pieter de Nefstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

##### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

##### *Opvolging*

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg
Communicatie	Irene Van de Ven

### **014h. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Neringstraat naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking.**

#### Samenvatting

Het opmaken van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Neringstraat naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Het intergemeentelijk overleg tussen Turnhout en Oud-Turnhout dd. 17 september 2013, 26 november 2013 en 21 januari 2014, waarbij beide gemeenten akkoord gaan om op hun grondgebied een snelheidsbeperking van 50 km/u in te voeren na de uitbreiding van het industriegebied Bentel op het grondgebied van de gemeente Oud-Turnhout.

Het college van burgemeester en schepenen is in zitting van 7 augustus 2014 akkoord gegaan met de invoering van een snelheidsbeperking van 50 km/u.

##### *Feiten en context*

Invoeren van een zonale snelheidsbeperking van 50 km/u.

De hierna voorziene maatregelen betreffen een gemeenteweg zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

##### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.



### *Argumentatie*

De Neringstraat is een gemeenteweg buiten de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een zone 50 in de Neringstraat.

---

### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

### Artikel 1

De Neringstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 50 km/u.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

### Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie Politie Turnhout - Rudy Remijnsen, Luc Gorris en Didier Wouters Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg
Communicatie	Irene Van de Ven

## **014i. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Ambachtstraat naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking.**

### Samenvatting

Het opmaken van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Ambachtstraat naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Het intergemeentelijk overleg tussen Turnhout en Oud-Turnhout dd. 17 september 2013, 26 november 2013 en 21 januari 2014, waarbij beide gemeenten akkoord gaan om op hun grondgebied een snelheidsbeperking van 50 km/u in te voeren na de uitbreiding van het industriegebied Bentel op het grondgebied van de gemeente Oud-Turnhout.

Het college van burgemeester en schepenen

is in zitting van 7 augustus 2014 akkoord gegaan met de invoering van een snelheidsbeperking van 50 km/u.

#### *Feiten en context*

Invoeren van een zonale snelheidsbeperking van 50 km/u.

De hierna voorziene maatregelen betreffen een gemeenteweg zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

#### *Juridische grond*

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

#### *Argumentatie*

De Ambachtstraat is een gemeenteweg buiten de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het invoeren van een zone 50 in de Ambachtstraat.

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

#### Artikel 1

De Ambachtstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 50 km/u.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

#### Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

#### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politie Turnhout - Rudy Remijsen, Luc Gorris en Didier Wouters

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politie rechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

### **015. Goedkeuring te hechten aan het convenant vervangingen van korte afwezigheden voor de Stedelijke Basisschool Turnhout**

#### Samenvatting

Voor het stedelijk basisonderwijs wordt het convenant, afgesloten voor vervangingen van korte afwezigheden tijdens het schooljaar 2014-2015, goedgekeurd.

#### Motivering

##### *Feiten en context*

In het basisonderwijs kunnen vanaf het schooljaar 2008-2009 de scholen in een samenwerkingsplatform een eigen beleid voeren betreffende vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

De vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend indien ze worden samen gelegd in een samenwerkingsverband, meer bepaald:

- een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen.

De Stedelijke Basisschool Turnhout behoort tot de scholengemeenschap De Schakel (instellingsnr. 119495).

De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie.

##### *Advies*

Het convenant afgesloten in het OCSG op 28 april 2014 tussen het beheerscomité van de scholengemeenschap De Schakel en de representatieve vakorganisaties betreffende de vervangingen van korte afwezigheden vanaf 1 september 2014 voor de duur van het schooljaar 2014-2015.

##### *Juridische grond*

	datum	onderwerp
wet	19-12-1974	regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het personeel
decreet	25-2-1997	basisonderwijs
decreet	6-7-2001	de intergemeentelijke samenwerking

ministeriële omzendbrief	16-11-2005	vervangingen van korte afwezigheden in het basis onderwijs
besluit VI. regering	29-5-2009	de vervangingen van korte afwezigheden

### Besluit

#### Artikel 1

Het convenant "Vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs" goed te keuren.

#### Artikel 2

De afgevaardigde in het beheerscomité te belasten met de concrete uitvoering van deze beslissing.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Opvolging

origineel personeelsmanagement

kopie Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

## **016. inleidend gedeelte punten raadsleden**

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou even nog vertellen dat de pdf van het bestuursakkoord dat dat morgenvroeg beschikbaar zal zijn voor iedereen. Ook onze eigen fracties hebben dat eigenlijk nog niet in het bezit. Dus er was wat vraag naar van kunnen wij dat zo snel mogelijk krijgen. Dus morgenvroeg wordt dat aan iedereen bezorgd. Dus ook aan de mensen van de pers maar daar heb ik dat daarnet ook al efkens gemeld.

Luc Hermans: collega's zo net bij het overleg tijdens de schorsing van de gemeenteraad heeft men er ons ook op gewezen dat het normaal gezien de gewoonte is om de punten van raadsleden te voegen na de agendapunten welke ze opgesteld zijn door het college. En wat de planning betreft zouden wij daarom willen vragen en alle fractieleiders gingen daar mee akkoord om dus wat nu aangegeven staat als op het laatste van der raad, het openstellen van de Gasthuisstraat voor alle verkeer richting markt, om dit op dit ogenblik te behandelen en daarna verder te gaan met de vragen. Als daar geen bemerkingen zijn van andere raadsleden dan geef ik meneer Moelans het woord. Ik zou wel willen vragen meneer Moelans, en u hebt daar ondertussen ook een schrijven van gekregen van mensen van het secretariaat, om naar de toekomst toe naar vormgeving toch het sjabloon te gebruiken zoals reeds eerder werd toegestuurd en of u daar in de toekomst ook rekening mee wil houden.

Paul Moelans: geen enkel probleem

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: voorzitter, misschien is het interessant dat de vragen, de gewone vragen, dat die ook een keer volgens een bepaald sjabloon worden ingestuurd. Want je ziet daar ook een veelheid aan soorten vraagstellingen. Het is niet altijd evident denk ik. Dus misschien is dat ook goed om daar een sjabloon van te maken.

Luc Hermans: wij zullen daar ook ons over buigen.

### **Punt van een raadslid:**

#### **16 a) Openstellen van de Gasthuisstraat voor alle verkeer richting Grote Markt**

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed voorzitter, collega's, burgemeester, via verschillende goede bronnen heb ik vernomen dat vorige keer de gemeenteraad niet geschorst werd vanwege de vraag omtrent het uitblijven van het bestuursakkoord maar vanwege mijn vraag over de Gasthuisstraat. Over duidelijk was dat de coalitiepartners serieuze meningsverschillen hadden hier over. Er was hier zelfs een spoedoverleg voor noodzakelijk tijdens de gemeenteraad onder de meerderheidspartijen, hier op de gang vanwege de grote fundamentele meningsverschillen. De coalitie heeft zich alsnog twee maanden tijd gekocht door te stellen dat mijn vraagstelling niet correct was om een stemming te vragen. Al dan niet correct. CD&V, met name fractieleidster Annemie Der Kinderen stelde dat, en ik citeer de fractie CD&V wenst toch dat er tegen september een voorstel komt rond het standpunt rond het openstellen van de Gasthuisstraat. Dus er is werk aan de winkel in de zomermaanden. Einde citaat. Met volle verwachting ben ik dus naar de commissie mobiliteit gegaan vermits er geagendeerd stond mobiliteitsvragen van de gemeenteraad. Maar ik had het kunnen weten. Het punt van de Gasthuisstraat is er niet aan bod gekomen. Een teken aan de wand dat er nog steeds geen overeenstemming is onder de coalitiepartijen? Misschien. Ik vind dit beneden alle peil. Jullie hadden goed genoeg kunnen weten dat dit punt terug aan bod zou komen. Vandaar dat ik dit punt terug agendeer als voorstel tot besluit waar ik tevens ook een hoofdelijke stemming voor vraag. Verschillende jaren geleden is de Gasthuisstraat autovrij gemaakt. N-VA Turnhout stelt voor om het autoverkeer opnieuw toe te laten door deze winkelstraat. Door het terug openstellen voor het

autoverkeer krijg je terug een vorm van sociale controle die het veiligheidsgevoel bij de mensen bevordert. Er is namelijk nog steeds een zeer groot onveiligheidsgevoel bij de burgers. De meerderheid van de Turnhoutenaars vermijdt deze straat na 7 uur, na 19 uur, vermits ze er dan verlaten bij ligt. Het is een uitstekende plaats voor activiteiten die niet te openbaar mogen plaatsvinden. Ook het gebrek van observatiecamera's werkt de onveilige situatie in de hand. In de nieuwsbrief van CD&V blijkt dat deze meerderheidspartner ook voorstander is van het openstellen van deze winkelstraat na een bepaald uur. En zij gingen er ook bij hun coalitiepartners op aandringen om hiervoor de nodige actie te ondernemen. Om alle onduidelijkheid weg te nemen leg ik hier aan de gemeenteraad volgend punt ter stemming dus voor. Dus de Gasthuisstraat wordt elke dag na 19 uur opnieuw opengesteld voor alle verkeer en dit enkel in de richting van de Grote Markt. Dank u.

Luc Hermans: meneer Moelans misschien toch even voor alle duidelijkheid ik vind het niet correct dat wij, dat u zegt, dat wij tijd gekocht hebben tijdens de gemeenteraad van 30 juni om dat wij op dat ogenblik niet voor die vraag hebben gestemd. Het huishoudelijk reglement, en ik heb dat toen ook al toegelicht, stipuleert dat bij een vraag dat daar niet over gestemd kan worden. En dat er enkel kan gestemd worden wanneer dat u een agendapunt toevoegt. Tot daar mijn inleiding of mijn tussenkomst wat betreft uw tijd kopen, dat is niet correct. Mevrouw Der Kinderen. Meneer Meeus?

Paul Meeus: ja en toch voel ik met mijn ellebogen aan dat er weer tijd gaat gekocht worden.

Luc Hermans: wij gaan eerst luisteren. Mevrouw Der Kinderen.

Annemie Der Kinderen: voorzitter, burgemeester, collega's, CD&V maakte van uit zijn verkiezingsprogramma in 2012 van veiligheid en veiligheidsgevoel een belangrijk item. Vanuit dit gegeven werd constant gepleit om vooral in het centrum van de stad voldoende verlichting en controle in te bouwen zodat onveiligheid geen kansen krijgt en een onveiligheidsgevoel optimaal onder controle zou gehouden kunnen worden. De Gasthuisstraat kreeg omwille van zijn centrale ligging, en tijdens de kantooruren zeer drukke straat, speciale aandacht. Deze straat kreeg omwille van een overgenomen zin uit het CD&V programma een extra stimulans. Er ligt nu een agendapunt ter bespreking en ter stemming dat bijna letterlijk uit het CD&V programma van 2012 komt. Tevens zijn er ook fundamentele verschillen. Intussen zijn er echter binnen de meerderheid gesprekken gestart om voor een ruimere gebied dan enkel de Gasthuisstraat het item onveiligheidsgevoel een halt toe te roepen. Tot op heden zijn deze gesprekken niet afgerond. Voor CD&V moet dit item tot een akkoord onder de meerderheidspartijen leiden, de toetsing op haalbaarheid inbegrepen. CD&V wenst met de huidige stand van zaken zich in te schrijven in deze af te ronden afspraak. Een afspraak die één van de volgende dagen kan geconcretiseerd worden. Dit voorstel van akkoord kan voorgelegd worden aan de gemeenteraad van 6 oktober. Het college wordt gevraagd om op basis van aanvaarding van het voorstel de nodige schikkingen te treffen om de invoering zo snel mogelijk na de gemeenteraad mogelijk te maken. CD&V is van mening dat een afspraak die een veel ruimer gebied bestrijkt een betere regeling voor de burger is. Om deze redenen zullen wij het voorliggende voorstel van N-VA ingediend door collega Moelans niet positief meestemmen.

Luc Hermans: meneer Van Otten

Jan Van Otten: collega's, ook voor onze fractie is veiligheid een belangrijke zaak. Een zaak ook waar veel burgers mee bezig zijn. Wij willen vanuit deze coalitie dan ook meewerken om de veiligheid te verhogen en het onveiligheidsgevoel terug te dringen. En wij willen dit samen met onze coalitiepartners bekijken. Het hoeft zich niet te beperken tot de Gasthuisstraat integendeel. Zoals door de collega van CD&V al gezegd is geweest, kan en moet dit voor ons in een ruimere zone. De criminaliteitscijfers geven ook aan dat andere centrumstraten het best in het verhaal worden opgenomen. Wij zijn er van overtuigd dat wij op die manier meer en betere resultaten zullen boeken en zullen hierin actief voorstellen doen. Onze fractie kijkt er dan ook naar uit naar het akkoord binnen de coalitie om hier snel verder werk van te maken. Het bestuursakkoord van deze meerderheid draagt als titel Samen stad maken, laat het ons dan ook doortrekken naar Samen een veilige stad maken.

Luc Hermans: meneer Roes

Peter Roes: goedenavond voorzitter, collega's, als T.I.M. fractie denk ik te mogen zeggen dat wij onze mening delen van wat de collega partner CD&V net heeft verteld rond deze problematiek. Wij als fractie vinden het belangrijk dat wij veiligheid niet in één bepaalde straat moeten bekijken maar wel in het algemeen en veel breder. En dat er daadwerkelijk aan deze veiligheidproblematiek iets wordt gedaan. Daarom zal onze fractie dit punt dan ook niet stemmen.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: ja beste collega's ik vind dit eigenlijk beneden alle peil. Hier wordt een punt ingediend op dit moment. Hier wordt een hoofdelijke stemming aangevraagd. Ik weet niet of dat allemaal kan van gewoon de stemming te weigeren. Hier wordt gewoon rond de pot gedraaid. Er is in juni, er is in juni, duidelijk, excuseer, er is in juni duidelijk gezegd door mevrouw Der Kinderen, ik wil tegen september een duidelijke visie op tafel hebben

liggen. Jullie hebben twee maanden de tijd gemaakt om die visie uit te werken van de Gasthuisstraat. In het bestuursakkoord, dat vandaag goedgekeurd of niet goedgekeurd maar te kennisname lag, staat ook in wij willen dat iedereen zich vrij kan bewegen onze stad. Dat staat bij leefbare stad. En dat gaat ook over veiligheid. De Gasthuisstraat openstellen voor verkeer zal een sociaal veiligheidsgevoel zeker beïnvloeden. Ik vind dit eigenlijk niet kunnen, excuseer.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik denk niet dat er hier een stemming geweigerd wordt maar ik denk wel dat ik gelijk had dat er weer een maand tijd gewonnen wordt.

Luc Hermans: ik kan u enkel gelijk geven wat betreft, er is hier niet gezegd dat er geen stemming kan komen, er is gewoon gekeken wat de tussenkomsten van de andere partijen hier rond waren, en ik heb niet gezegd dat er geen stemming. Ik heb u gewoon een wederwoord gegeven meneer Moelans. Meneer Vermeijen.

Danny Vermeijen: ja ik vind het voorzitter toch wel heel leuk want soms komt ge op moeilijke dossiers en dan is het voor nieuwe raadsleden niet altijd gemakkelijk om te volgen, maar soms is het ook heel snel duidelijk. Ik hoorde mevrouw Der Kinderen iets zeggen, ja wij waren er eigenlijk wel voor en wij zijn er wel voor maar wij willen het toch breed bekijken. Maar na 6 oktober willen ze het wel heel snel invoeren. Dus ze zeggen a wij zijn er eigenlijk defacto voor maar omdat we er niet helemaal over eens zijn, zoals ook het betoog van collega Van Damme bij het bestuursakkoord, er is een gradatie in klaar zijn of niet klaar zijn met iets. Uniek maar soit dat kan. Maar mevrouw Der Kinderen zegt van laat ons op 6 oktober dat dan stemmen en laat ons dat dan zo snel mogelijk daarna invoeren. Ik hoor van collega Roes dat hij zich schaart achter de visie van de CD&V, er is geen andere partij genoemd, dan denk ik van als Peter Roes als fractieleider van T.I.M. met CD&V dezelfde lijn zitten dan zeggen ze eigenlijk allebei ah 6 oktober wordt dat gestemd en dan wordt het zo snel mogelijk ingevoerd. Dus dan weten we waar de haar in de boter zit hé jongens. Ge moet niet verder kijken hé. Wij weten waar het zit. Awel ik zou zeggen zoals in het Engels come clean. Laat zien waar dat ge voor staat. Nu zeggen ja wij weten het nog niet helemaal dat is flauw. Ge hebt het in uw programma staan. Ge hebt het meermaals gezegd en in elke brede context dan. Ik wil het zien. Ook op 6 oktober zullen wij dit niet stemmen hoor. Allez wij zullen het stemmen maar het zal niet doorgaan.

Luc Hermans: goed meneer Vermeijen ik onthoud vooral dat u het nog altijd heel leuk vind. En verder denk ik dat het duidelijk is dat de fractieleider van CD&V gezegd heeft, en ook de andere fractieleiders van de meerderheidspartijen zijn daar op ingegaan, dat een ruimere perimeter wordt bekeken zodanig dat de veiligheid binnen het centrum over groter gebied wordt bekeken en dat dat verder zal worden onderzocht. En dat zal volgen op de gemeenteraad van 6 oktober.

Danny Vermeijen: voorzitter maar mag ik dan even, ik wil het niet zo ver op de spits drijven maar er is ook wel gezegd van als het op 6 oktober wordt goedgekeurd willen we het wel zo snel mogelijk invoeren. Dat is iets genuanceerde dan dat u het zegt.

Luc Hermans: ik denk dat dat de bedoeling is. Wanneer dat dat een goed voorstel is en dat wordt goedgekeurd dat dat zo snel mogelijk zijn invoering zal vinden. Ik denk dat iedereen hier in de raad daar achter kan staan dat gestemde zaken zo snel mogelijk in invoering komen. Meneer Moelans u had de hoofdelijke stemming gevraagd. Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ik hoop dat dat toch ook uitvoerig op de commissie dan wordt behandeld.

Luc Hermans: daar kan u op rekenen. Meneer Moelans u had de hoofdelijke stemming gevraagd.

Meneer Otten (neen), meneer Gevers (neen), meneer Roes (neen), meneer Boogers (neen), mevrouw Wittebolle (neen), meneer Debondt (neen), meneer Vos (neen), meneer Stijnen (neen), meneer Segers (neen), meneer Anaf (neen), mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Van Damme (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Meeus (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (neen), meneer Breugelmans (neen), mevrouw Der Kinderen (neen), mevrouw Van de Poel (neen), meneer Van Heupen (neen), meneer Van Otten (neen), meneer Starckx (neen), mevrouw De Wilde (neen), meneer Van Litsenborg (neen), neen.

---

### Samenvatting

Verschillende jaren geleden is de Gasthuisstraat autovrij gemaakt. N-VA Turnhout, stelt voor om het autoverkeer opnieuw toe te laten door deze winkelstraat na 19u.

---

### Motivering

Door het terug openstellen voor het autoverkeer krijg je terug een vorm van sociale controle die het veiligheidsgevoel bevordert. Er is namelijk nog steeds een groot onveiligheidsgevoel bij de burgers. De meerderheid van de Turnhoutenaars vermijdt deze straat na 19u vermits ze er dan verlaten bij ligt. Het is een

uitstekende plaats voor activiteiten die niet te openbaar mogen plaatsvinden. Ook het gebrek aan observatiecamera's werkt de onveilige situatie in de hand.

In de nieuwsbrief van CD&V blijkt dat deze meerderheidspartner ook voorstander is van het openstellen van deze winkelstraat na een bepaald uur. Zij gingen er bij hun coalitiepartners op aandringen om hiervoor de nodige actie te ondernemen.

Om alle onduidelijkheid weg te nemen, leg ik aan de gemeenteraad volgend punt ter stemming voor:

#### Besluit

De gemeenteraad beslist de Gasthuisstraat elke dag na 19 uur opnieuw open te stellen voor alle verkeer, en dit enkel in de richting van de Grote Markt.

De gemeenteraad stemde met 14 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden.

Er waren 20 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

#### Vragen van raadsleden

##### **17 a) controle op sluitingsuur**

Luc Hermans: goed collega's dan komen wij bij vraag 16, in dit geval nu 17 a) controle op de sluitingsdag, meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: meneer Hermans, meneer de voorzitter, het is 16 a, dacht ik.

Luc Hermans: gezien de aanpassing die dat wij zo net gedaan hebben en het agendapunt hebben naar voor geschoven zijn de vragen gerangschikt onder punt 17. Met uw goedvinden?

Willy Van Geirt: goed, voilà.

Luc Hermans: u hebt het woord

Willy Van Geirt: meneer de voorzitter, burgemeester, geachte collega's, in verband met het sluitingsuur van, de sluitingsuren en de sluitingsdagen van onze nieuwe winkels die er meer en meer terug toch, en ik ben daar zelfs heel blij mee, die er in de binnenstad terug gaan opengaan. Meer en meer winkels van kleine handelaars gaan nu in de binnenstad open maar zoals de grote baanwinkels moeten zij zich ook houden aan de sluitingsuren en aan de sluitingsdag zoals dat normaal gesproken op wettelijk nationaal gebied moet nageleefd worden. Wordt er door de dienst economie omtrent dit alles controle op gedaan? Wordt dit opgevolgd? Wij stellen vast dat ook hier in deze optiek een zekere verloedering in onze stad aan de gang is. Meerdere winkels gaan 's morgens open en gaan pas tegen middernacht hun deuren sluiten. 7 op 7 zijn veel van die winkels open. Terwijl voor zelfstandigen het wanneer ze met personeel werken, zo ver ik het heb kunnen nakijken, verplicht is van 24 uur aan een volgende periode moeten gesloten zijn. Wanneer wij dat niet laten naleven, en dat er een verloedering aan de gang is is zeer duidelijk hier in de binnenstad, als dat niet wordt nagekeken en dat de mensen er niet op worden op gewezen dat zij een sluitingsdag moeten hebben dan gaan wij het gevaar krijgen dat de grote baanwinkels zoals er nu meer en meer gaan komen dat zij zich daar ook niet meer aan gaan houden. Dat zij zullen zeggen van kijk als de kleine winkels het in de binnenstad niet moeten, moeten de grote het ook niet doen. En ik vraag mij eigenlijk dus af kan er hier dan niet worden ingegrepen? Of te wel dat men zegt van bij ons hier in de stad Turnhout ze mogen allemaal 7 op 7 openhouden, ik heb daar geen probleem mee, maar als de kleine het moeten dan de grote ook en vice versa.

Luc Hermans: goed meneer Van Geirt bedankt voor uw vraag. Het is inderdaad soms een problematiek zoals u ze aankaart. Het is wel zo dat we als diensten lokale economie daar wanneer we dergelijke zaken vaststellen dat wij daar ook die mensen een bezoek brengen en hun ook op de hoogte brengen van de wettelijk gangbare zaken zoals ze afgesproken zijn in de verschillende decreten. Dus eerst is het zo dus dat mensen van de dienst lokale economie daar zullen optreden en de mensen duidelijk maken wat er kan en niet kan. Wanneer dat dat weinig invloed heeft dan is het zo dat er een samenwerking is met politie zodanig dat zij een bezoek brengen aan deze zaak en daar ook de duidelijkheid zeker in de kijker willen plaatsen. Verder is het ook zo, en dat is dan ook een andere problematiek, meer de problematiek van de nachtwinkels waar toch ook strikt op toegekeken wordt dat

ook wat deze openingsuren betreft ook niet tegen gezondigd wordt. Wat wel zo is, is dat wij steeds kiezen voor een overlegmodel. En dat wij daar niet pro-actief economische inspectie op afsturen. Maar ik denk dat wij nog altijd moeten proberen om daar wanneer dat er kansen zijn met een overlegmodel dat wij eerst deze kansen grijpen vooraleer we de economische inspectie langs sturen.

Willy Van Geirt: ik dank u voor uw antwoord.

### **17 b) Vraag naar oplijsting slechte huisvesting**

Luc Hermans: komen wij bij vraag b vraag naar een oplijsting wat slechte huisvesting betreft. Meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed iets wat mij nauw aan het hart ligt en vandaag heb ik toch daar ook weer heel wat actie in ondernomen. Ik ga het u dadelijk een beetje toelichten. Meerdere malen ben ik als vrijwilliger inburgeringscoach op bezoek geweest bij nieuwkomers in België. En ik spreek speciaal over België want ik ben tot aan de kust geweest, in Geel, in Vosselaar, overal een beetje. Maar vooral ook hier in Turnhout. Al meerdere malen heb ik kunnen vaststellen dat meerdere van de nieuwkomers in België dat deze mensen gehuisvest zijn in erbarmelijke toestanden. Appartementen, studio's, die echt mens onwaardig zijn om in te wonen. Misschien beter dan de woningen zoals zij hadden in de landen van waar die mensen vandaan komen. Maar dat zo iets nog kan in onze eigen stad Turnhout heeft echt mijn ogen doen openen. Elektriciteitsdraden die uit de muren hangen, geen of nauwelijks werkende verwarming, ratten, kakkerlakken, onhygiënische keukens en badkamers die totaal verouderd en nauwelijks functioneren. Nooduitgangen die niet zijn aangeduid, brandladders niet aanwezig. Als je dan nog hoort wat die huisjesmelkers voor huurprijzen vragen, dan word ik gewoon heel erg kwaad. Daarom deze wel zeer prangende vraag. Wat kan de stad doen om dit in kaart te brengen? Wat kunnen onze diensten zoals huisvesting, brandweer, wijkagenten doen om deze ellende een halt toe te roepen? Hoe zal de schepen van huisvesting dit in de toekomst gaan aanpakken? Wanneer mogen wij hier rapporten van verwachten en kunnen inzien? Ik wens daar wel iets aan toe te voegen. Ik ben vandaag nog met een journalist, die mij dat gevraagd had, naar enkele van die woningen geweest. Die heeft dat kunnen vaststellen. Dat in bepaalde appartementen de potten en de pannen op de grond staan her en der voor het water op te vangen wat binnenkomt. Dat ik in een tweekamer studiooke van 500 euro in de maand waar geen verwarming aanwezig is, totaal geen verwarming aanwezig is, ja, dat die mensen daar moeten logeren en ik ben dan langs de andere kant blij dat ik heb mogen lezen wij willen die huismelkers gaan aanpakken. Ik heb dat na dat mijn vraag is binnengestuurd geweest, heb ik dat mogen lezen in uw akkoord, bestuursakkoord, en ik ben daar eigenlijk heel blij mee. Maar ik zou toch wel graag willen weten van wat is het plan dat jullie hiervoor hebben om dit te gaan aanpakken? Want dit is een zeer grote verloedering die er aan de gang is binnen Turnhout. Heel wat huisjesmelkers zijn hier heel erg actief in de stad. Ik kan u nog zeggen dat ik vandaag nog melding gekregen heb van drie nog prangender toestanden. Dat is één in de Albertstraat, een magazijn wat door één persoon wordt gehuurd maar wordt verder verhuurd aan 20 Afrikanen. Met in dat magazijn slechts één lavabo aanwezig. Niet meer dan dat.

Luc Hermans: meneer Van Geirt, mag ik u vragen om dergelijke details, om met dergelijke details op te passen, en eventueel dit gedeelte van de vraag terug te komen in de besloten zitting. U moet nog altijd rekening houden dat wij hier in een openbare zitting zitten en dat de privacy ook nog geldt. Ik wil u gewoon meegeven om enige

Willy Van Geirt: ik heb geen huisnummer gezegd hé voorzitter

Luc Hermans: neen, neen, maar ik wil u toch meegeven om enige voorzichtigheid, er hoeven daarom geen nummers verteld te worden, sommige mensen hebben maar een half woord nodig ook.

Willy Van Geirt: in elk geval ik ben vandaag nog op drie van die adressen gestoten en ik zou toch wel willen dat er hier dringend iets aan gedaan wordt want dit is echt noodzaak.

Luc Hermans: maar ik denk dat het uw volste recht is om samen met de schepen naar de betrokken diensten te gaan om deze problematiek aan te kaarten. Maar ik denk niet dat we dit hier detailsgewijs moeten bespreken. Meneer Brentjens u had ook nog het woord gevraagd.

Erwin Brentjens: ja voorzitter over de inhoud niet maar ik heb wel opgemerkt voorzitter dat tijdens het betoog van collega raadslid Van Geirt er leden van de meerderheid waren die eigenlijk storend met mekaar een babbeltje aan het voeren waren. En ik vind dit echt ongepast. En dat getuigd van weinig respect voor de tussenkomst van het raadslid.

Luc Hermans: ik wil mij excuseren voor hen, oké. Meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, burgemeester, meneer Van Geirt, collega's, nu één laat duidelijk zijn meneer Van Geirt de voorzitter heeft u er op gewezen, het is niet zo aangewezen om lijsten met panden op te stellen, wij hebben die, maar dat zal in de besloten zitting moeten. Mag ik u wel vragen als u inderdaad die panden heeft dan mag u ze straks aan mij door geven en dan ga ik er voor zorgen dat de dienst zo snel mogelijk daar gevolg aan geeft.

Laat dat ook duidelijk zijn. Dat geldt trouwens ook voor alle andere raadsleden die mistoestanden op het vlak van huisvesting vaststellen. Gelieve dat te melden. Of bij de schepen of bij voorkeur rechtstreeks aan de dienst. En zij zullen daar zeker gevolg aan geven. Nu misschien even, en dat is een beetje semantiek, nu huisjesmelkerij is iets waar wij als stad, dat is een juridische term dus men wordt veroordeeld voor huisjesmelkerij. Dus je kan niet iemand die zo panden verhuurt, die in slechte kwaliteit zijn, kan je niet zo maar huisjesmelker noemen. Je moet daarmee oppassen want dat is een juridische term waar dat echt een strafrechtelijke uitspraak moet gebeuren vooraleer dat men kan zeggen u bent veroordeeld voor huisjesmelkerij, u bent een huisjesmelker. Dat geeft ook de nuance weer waar wij als stad in zitten. Wij schrijven inderdaad in ons bestuursakkoord wij willen daar actief dat huisjesmelkerij wordt aangepakt. Maar wij zullen daar moeten rekenen, en wij gaan daar ook mee in overleg gaan, zowel op de inspectie van Vlaanderen die juridische procedure kunnen opstarten, maar vooral ook op de uitvoering van de rechtbanken die natuurlijk ook veroordelingen moeten uitspreken. Om een veroordeling te krijgen moet je natuurlijk een uitgebreid dossier hebben. En dan gaat het niet alleen over kwaliteit van panden maar gaat het dikwijls ook over huurprijzen. Dan gaat het ook over niet naleven van huurcontracten. Dan gaat het soms over dubbele verhuring. Mensen die overdag in het appartement zijn of in een kamer zijn en 's nachts andere mensen. Dat zijn allemaal dergelijke zaken. Nu wat doen wij als stad vooral? Dat is eigenlijk het bestrijden van de slechte woningkwaliteit. Dus als er een melding binnenkomt op de dienst huisvesting, of via een andere weg, dan treden wij op. Dan gaan wij op plaatsbezoek. En proberen wij de nodige vaststellingen te doen. Dat is een administratieve procedure waarbij er ook puntentellingen gemaakt worden. Ik stel voor dat ik niet op de puntentellingen ingaan maar dat wij die op een commissie behandelen. En dat wij daar meer toelichting over wat die puntentelling juist inhoudt en wat daar concreet aan verbonden is. En wat gebeurd er dan? Op het moment dat men vaststelt van kijk dit pand is eigenlijk ongeschikt dan krijgt de eigenaar nog tijd om aan de mankementen te verhelpen. Hij krijgt daar ook berichten van van onze dienst. Dat is de administratieve procedure. Nu indien de eigenaar niets doet of indien het pand in zo een slechte staat is dan wordt er natuurlijk ook onmiddellijk geprobeerd om via de wooninspectie een verder strafrechtelijk luik uit te bouwen. En kan uiteraard ook de burgemeester, heeft daar een rol in te spelen, die kan uiteindelijk ook beslissingen nemen bij hoogdringendheid hierin. Nu wij doen, daar is inzake handhaving, wij gaan proberen of dat we onze handhaving een stapje hoger kunnen zetten maar dat hangt ook een beetje af van de samenwerking van de dienst huisvesting binnen de stadsregio waar ook rond een aantal andere thema's naar samenwerking gestreefd wordt. Maar goed wij hebben natuurlijk maar de mensen die wij hebben en wij kunnen niet, wij hebben geen 100 ambtenaren die wij elke dag op straat kunnen sturen en zeggen van gaat daar of daar eens controleren. Helaas ik het zou willen dat wij dat konden. Natuurlijk is het ook zo, en dat wordt vaak, vergeten is een moeilijk woord, maar vaak is er ook geen alternatief. Je kan een pand onbewoonbaar verklaren maar waar ga je dan naar toe met al die mensen. En de OCMW voorzitter zit hier naast mij die kan ongetwijfeld aanvullen en hij weet zeer zeker hoe groot de wachtlijsten zijn voor de crisiswoningen van het OCMW of de doorgangswoningen. Dus daar zit je met heel wat wachtlijsten. Dus als je heel streng optreedt dan moet je natuurlijk ook wel zien dat je die mensen geherhuisvest krijgt. Het kan niet de bedoeling zijn dan we dan een heel aantal daklozen in Turnhout creëren. Dus het is een genuanceerd verhaal. Ooit deed ik als maatschappelijk assistent ook huisbezoeken in dat soort panden. En dan had ik ook zo een verhaal van waarom doe je daar niks aan. Sluit dat pand toch gewoon. Maar goed wat ga je dan met al die mensen doen die daar wonen. Dus het is niet zo gemakkelijk om daar onmiddellijk beslissingen in te nemen. Je hebt een procedure die je moet volgen. En je hebt natuurlijk de sociale gevolgen als je een pand echt onbewoonbaar verklaard. Nu dus een integrale aanpak voor handhaving is aangewezen. Wij gaan met Wonen Vlaanderen samen zitten. Wij gaan ook met het OCMW samen zitten om te kijken van hoe kunnen wij nu een aantal panden aanpakken. Maar wij zullen dat stapsgewijs moeten doen. Wij gaan niet alle panden in ene keer kunnen aanpakken. Wij gaan daar, zeg maar een fasering moeten inbouwen, en de ergste toestanden eerst aanpakken. Wat niet wegneemt, nog eens, als er echt wantoestanden zijn dat die onmiddellijk moeten gesignaleerd worden zodanig dat wij toch weet hebben van de situaties. Nu er zijn ook nog een aantal zeg maar preventieve maatregelen waar wij aan werken. Dat wil zeggen wij hebben een reglement om verkamering tegen te gaan. Dus het opdelen van bestaande panden in een aantal kleinere kamers. Daar hebben wij een reglement op. Dat willen we ook nog verfijnen om dat echt tegen te gaan. En ook via onze dienst ruimtelijke ordening worden er natuurlijk als het gaat om verbouwingen, renovaties of nieuwbouwen ook duidelijk normen opgelegd zodanig dat de woonkwaliteit gewaarborgd blijft. En wij leggen ook een verhuurvergunning op voor kamers in Turnhout. Eigenaars die kamers willen verhuren moeten dat ook aanvragen. Dat is ook het enige wat de Vlaamse wooncode toelaat. Je kan alleen een verhuurvergunning opleggen aan mensen die kamers verhuren. Dus niet voor studio's of voor andere zaken. Nu het is een uitgebreid antwoord al. Ik stel voor dat we op een commissie er echt uitgebreid op ingaan. Ik heb ook nog heel wat cijfers waar dat ik kan aantonen dat de dienst effectief wel



veel werk daar insteekt. Dus ik denk dat er alle inspanningen worden gedaan. Nu voor het overige wat u beschrijft, zonder de naam van de straat terug te noemen, als inderdaad er panden of zeg maar verhuurd worden aan mensen die daar eigenlijk niet mogen wonen, want wij kunnen natuurlijk als stad als er mensen daar hun domicilie hebben dan weten wij wie er woont. En als er natuurlijk panden zijn die eigenlijk niet vergund zijn als woning of als huisvesting en daar wonen mensen ja dat is een ander verhaal. Daar zit een heel andere component aan want dan zit je natuurlijk niet in het segment van zeg maar woningen met woonkwaliteit en normen. En als men inderdaad in een magazijn, en men verhuurd dat dan nog onder, dan zijn dat echt wantoestanden waar andere maatregelen voor zullen zijn dan via de procedure die ik juist beschreven heb.

Willy Van Geirt: goed ik dank u alvast voor dit zeer uitgebreide antwoord. Maar ik moet toch een paar dingen nog kwijt geraken daarover. Ik stel vast in de ene, laat staan twee kamer appartementje waar ik vanuit gebeld heb met de dienst, de administratie op Blairon daarvoor, de dienst huisvesting. Dan heb ik laten nagaan hoe lang het geleden was dat daar nog controle was geweest. Dat was geleden van 2009. Vijf jaar dat men à volonté daar kan doen wat men wilt. Ik heb vanmiddag nog uitgeteld gehad aan 500 euro in één huis dat brengt elke maand 6000 euro op. Een huis. Waar 12 mensen zitten aan 500 euro. Het is gewoon armtierig. De foto's zijn genomen geweest deze voormiddag. Je kan ze waarschijnlijk één van de dagen in de kranten zien. Het is gewoon schandalig. Ik wil het eventjes maar meegeven. Wij gaan er later nog verder op ingaan. Maar ik denk dat hier een heel grote uitdaging voor jullie is. En ik ben blij ik heb het woord huisjesmelker alleen genoemd gehad in datgene wat in uw bestuursakkoord staat. Ik heb het zelf niet gezegd gehad. Zo dus men kan mij daar niet op pakken hé. Het zijn jullie die dat schrijven. Maar goed maar ik hoop echt dat jullie of dat u een man bent met een plan.

Peter Segers: dat zullen wij nog zien maar ik wil nog even zeggen wij treden alleen op als het ons gesignaleerd wordt. Wij kunnen niet zo maar elk pand als stad binnen gaan en zeggen van wij gaan hier, dat werkt zo niet. Er is ook nog zo iets als de privacy van mensen. Dus wij werken als stad, inderdaad als men ons wantoestanden signaleert, dan zullen wij optreden. Het kan zijn dat dat pand inderdaad in geen 5 jaar door de stad gecontroleerd was maar goed dat komt omdat er geen meldingen gekomen zijn waarschijnlijk.

Willy Van Geirt: neen maar bestaat er dan zo iets, en dat wil ik dan van u wel weten, bestaat er zo iets dat er een regelmatige controle van zulke panden moet gebeuren? Of bestaat dat niet?

Peter Segers: op deze moment bestaat dat niet. Er is geen, zeg maar er is een systeem waarbij men opvolgt, en op het moment dat men volgens de procedure het pand terug in orde brengt dat het terug bewoonbaar is of terug geschikt verklaard is voor bewoning, ja dan stopt de procedure tot er opnieuw een signaal komt van er zijn hier zaken aan de hand.

Willy Van Geirt: wat moet er dan in feite gebeuren meneer de schepen? Moeten wij dan de deuren afdraaien en vragen is het hier wel in orde of niet? Of is dat een plicht die aan het bestuur in feite toebedeeld is?

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja goed collega's ik denk dat dit een thema is om ten gronde door te nemen. Het heeft heel veel aspecten. Ik moet wel zeggen dat wij als stadsbestuur goed georganiseerd zijn om controles te doen en ook accuraat inspelen op meldingen. Het is vaak zo dat de huurder zelf via bepaalde informatie vind dat het niet oké is en de melding doet. En dan treden wij heel accuraat op. Er zijn gemeenten die die taak enkel laten uitvoeren door Wonen Vlaanderen. Maar wij hebben zelf een tool om dat te doen. En ik denk dat wij al redelijk goed georganiseerd zijn op dat vlak. Wat niet wil zeggen dat wij elk jaar elk pand zouden kunnen bezoeken. Dat is niet mogelijk. En behoort ook niet tot de middelen die wij daarvoor hebben. Maar in ieder geval willen wij in het kader van dat woonbeleid zeer sterk inzetten op woonkwaliteit. En dat zullen wij ook in de toekomst doen. Als je individuele dossiers kent geef ze ons en wij zullen ze nauwgezet nasporen.

Willy Van Geirt: oké ik dank jullie

Luc Hermans: meneer Vermeijen, kort nog

Danny Vermeijen: ja heel kort. Ik vraag mij alleen af het is daarstraks ook eventjes gegaan over, ook in het bestuursakkoord voor wat dat dat waard is, staat er ook iets over de hernieuwde manier van werken van de wijkagenten. Waar ik ook gepleit heb van geef die mensen een kleinere regio en minder papierwerk zodat die mensen in de straat kunnen aanwezig zijn. Nu dit pleit alleen maar voor het feit dat het niet klopt qua wijkagenten. Je kan hier in Turnhout komen wonen, en ik ken zo zelf een aantal mensen, je kan hier in Turnhout komen wonen en door het systeem dat hier in Turnhout, maar wellicht niet alleen in Turnhout gehanteerd wordt, hoeft er nooit geen wijkagent binnen geweest te zijn in dat huis want als die twee keer een kaart in de bus stopt en den derde keer kom je naar de bureau, ik ken verschillende mensen die nog nooit een wijkagent over de vloer hebben gehad. Dus als die mensen daar tijd voor krijgen en als dat een aandachtspunt moet worden van de beleidsploeg dan is denk ik dat de persoon die het eerst kan vaststellen of dat er ook effectief gewoond wordt in de kwaliteit die wij ook allemaal nastreven voor die mensen. Dus ik zou er toch wel voor willen pleiten, nogmaals,

om ruimte te creëren voor die wijkagenten om echt hun job te doen. Deel die alsjeblieft in, maak er een punt, een keuze van, om kleine regio's te creëren, kleinere buurten te creëren, zodat een wijkagent zijn werk kan doen. En niet alleen in de papieren zit.

Eric Vos: goed, inschrijvingen en uitschrijvingen gebeuren telkens via controle van de wijkagent.

Danny Vermeijen: meneer Vos dat wil zeggen dat u bij deze zegt dat er in Turnhout iedereen die dat ingeschreven is een wijkagent in zijn huis over de vloer krijgt?

Eric Vos: ik heb gezegd dat die controle gebeurt door de wijkagenten.

Danny Vermeijen: oké als u daarvan overtuigd bent dan is dat uw overtuiging.

### **17 c) Kleine Reesdijk en Winkel**

Luc Hermans: laat ons naar de volgende vraag gaan, meneer Brentjens, in verband met de Kleine Reesdijk en Winkel.

Erwin Brentjens: ja voorzitter los van die vragen die ik ga stellen toch even wijzen op het gevorderde uur en de afspraak die wij daarstraks gemaakt hebben. Wij staan nog voor een geheime zitting ook nog. En ook de afspraak dat wij rond half twaalf toch wel normaal gezien de zitting schorsen.

Luc Hermans: wij hebben daarstraks tijdens de schorsing meneer Brentjens afgesproken om te kijken hoever wij om half twaalf zouden staan. En daar na te handelen. Oké? Laat ons werken tot half twaalf. Maar u hebt het woord.

Erwin Brentjens: voorzitter, beste collega's, enige maanden geleden heb ik op de gemeenteraad vragen gesteld over de toestand van de net aangelegde betuining van de grachten in de Kleine Reesdijk. Ik kreeg hiervoor steun uit de meerderheid. De toestand, ik ben daar zelf gaan kijken, is ondertussen alleen maar verergerd. Welke stappen werden ondertussen gezet om de broodnodige verstevigingen aan te brengen? Moeten de inwoners vrezen dat zij dienen te overwinteren in deze toestanden. Eenzelfde toestand doet zich voor in Winkel. Daar is het eigenlijk nog erger want tegels en straatstenen duikelen de grachten in. De heraanleg is daar nog volop bezig. Heeft men dan niets geleerd uit de gebeurtenissen in de Kleine Reesdijk? En moeten deze werken dan niet stilgelegd worden gezien al het voorgaande?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, deze werken kunnen niet stilgelegd worden. Het is dus zo dat dit gesubsidieerde werken zijn via VMM – aquafin, die daar de nodige middelen, en die werken moeten uitgevoerd zijn uiterlijk eind maart van volgend jaar. Dus stilleggen kan niet. Wij hebben samen gezeten met studiebureau en met aannemer van de werken en daar hebben wij een planning opgemaakt om de werken af te ronden eind december. En nu gaat er gekeken worden welke stappen er ondernomen worden om die datum te halen. Zodanig dat er bij eventuele weerverlet nog voldoende tijd is om dat dossier af te werken. Maar om de subsidies te krijgen moeten wij eind maart rond zijn met heel de werkzaamheden. Wat de betuining betreft daar is inderdaad bij gesubsidieerde werken toelating nodig van de opdrachtgever, in dit geval VMM, die akkoord moet gaan met oplossingen die wij voorstellen om dat probleem op te lossen en dat is nog lopend dat antwoord. Dus pas als wij dat antwoord hebben kunnen wij verder werken met het zoeken naar een oplossing voor dat probleem van de betuining.

Erwin Brentjens: ja maar je ziet zo met het blote oog dat er derden schade lijden. Wie gaat dat vergoeden?

Luc Debondt: dat zal dan moeten bekeken worden met de aannemer en met het studiebureau op het moment dat daar een oplossing wordt voorgesteld.

Erwin Brentjens: maar u ziet dat nu hé. Dus de schade is er. U moet dat nu niet gaan, allez, je moet dat achteraf niet bekijken, ge ziet dat nu.

Luc Debondt: maar wij moeten toch de tijd krijgen om, de toestemming van VMM moeten wij hebben om die werken te mogen uitvoeren, daarna moet u er nog bekeken worden door wie dat die kosten gaan betaald worden en hoe dat wij dat verder oplossen. Dus dat is een procedure die moet gevolgd worden. Wij kunnen vandaag geen verdere actie nemen op dat vlak.

Erwin Brentjens: ja het is te hopen voor onze schepen van financiën dat wij die kosten niet moeten gaan dragen hé.

Luc Debondt: dat zal het overleg, dat moet blijken uit de feiten.

Luc Hermans: meneer Breugelmans

Stef Breugelmans: ja ik kan hier zeggen dat ik de bekommernissen van meneer Brentjens wel deel en het toch belangrijk is dat de verantwoordelijke zeker wordt gezocht die er mee toe heeft aangezet om dit tot een ravage te laten leiden.

Luc Debondt: dat zal onderzocht worden en daar zullen dan ook de nodige stappen aan gedaan worden om eventueel een procedure op te starten via het gerecht. Maar wij gaan er eerst voor zorgen dat de problemen worden opgelost. En dan zal later wel bekeken worden wie daar voor verantwoordelijk is.

#### **17 d) Bunker Eerste Wereldoorlog ter hoogte van de fietsersbrug**

Luc Hermans: goed komen wij een volgende vraag, 17 d, bunker van de Eerste Wereldoorlog ter hoogte van de fietsersbrug, meneer Brentjens.

Erwin Brentjens: ja dat is een vraag die ik enkele maanden ook hier op deze gemeenteraad gesteld hebt rond verschillende bunkers van de Turnhoutstelling uit de Eerste Wereldoorlog. Ik heb er daar eentje uitgepikt en de bunker aangehaald ter hoogte van de fietsersbrug, waar dat er nu reeds rustbanken zijn en picknicktafels, hoe dat die met weinig kosten kunnen verfraaid worden. En ook de omgeving kan aangepakt worden. Ik heb mij zelfs laten zeggen dat daar mogelijks subsidies voor kunnen aangesproken worden. Het daar gelegen fietsknooppunt 1 trekt sowieso zeer veel sportieve toeristen aan en infobord over deze bunkers zou daar zeker niet mis staan. Dat zijn vragen die dateren van enkele maanden geleden. Men heeft mij toen geantwoord wij gaan dit bekijken. Heeft men dit ondertussen bekeken? En zo ja, welke zijn die stappen dan?

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed meneer Brentjens ik kan u zeggen dat ook tijdens de tussenkomst en mijn antwoord op de vorige gemeenteraad dat wij die genegen zijn. Trouwens het punt net over de fietsersbrug is eigenlijk een ideaal punt om ook een opstap te hebben om de andere bunkers te bezoeken. Er is op dit moment, en ik heb hier toen een vrij omstandig antwoord gegeven over het type bunkers en waar dat ze gelegen zijn, wij gaan dat niet herhalen. Het is trouwens met de betrokken ambtenaar in voorbereiding van de commissie, maar wij hebben geoordeeld dat wij het best nog verder zouden uitdiepen even geactualiseerd. En daar hebben wij de koppeling gemaakt om dat samen met de mensen van erfgoed verder te bekijken om te kijken van ja die bunkerlinie op het Turnhouts grondgebied moeten wij die apart bekijken of binnen het groter geheel van de bunkerlinie. Daar hebben wij het signaal doorgekregen dat er een provinciaal initiatief is in verband met de vergeten linies. Dat gaan wij verder bekijken. Maar ons lijkt het wel raadzaam om op die plek die u aanduidt om daar, als de informatie duidelijk is en wij weten hoe dat wij die best brengen, dat wij daar een bord van die aard aanbrengen.

Erwin Brentjens: ligt het in de bedoeling van het bestuur om daar een soort vredessite te ontwikkelen?

Eric Vos: goed in die zin hebben we dat nog niet zodanig bekeken maar het is in ieder geval een punt. En u zegt vele sportieve bezoekers, wellicht ben je daar vorige zaterdag ook gepasseerd, is een zone waar je ja tot rust komt sowieso en waar ook een picknickbank is. Dus als wij daar die info kunnen geven, denk ik dat dat al voornaam is.

Erwin Brentjens: dank u wel

#### **17 e ) Vernietiging van specifieke uitzonderingen vervroegd pensioen operationeel politiekader**

Luc Hermans: goed meneer Brentjens en wij blijven bij u met 17 e de vernietiging van de specifieke uitzonderingen van het vervroegd pensioen bij het operationeel politiekader.

Erwin Brentjens: ja twee maanden geleden heeft het Grondwettelijk Hof de specifieke uitzonderingen betreffende het vervroegd pensioen van het operationeel politiekader vernietigd. Dit besluit heeft een grote impact op de hele politiewerking, dus ook op de zone Turnhout. De contingenten van aanwerving moeten worden herbekeken. De zones zullen hun voorzichten moeten bijstellen om dat de uitstroom later op gang zal komen. En de vervanging van agenten zal opschuiven in de tijd. Mijn vragen waren. Welke gevolgen heeft dit besluit op de lopende begroting? Politiebegroting. Welke gevolgen heeft dit besluit op de meerjarenplanning? Moeten er geplande investeringen uitgesteld en/of geschrapt worden? En was de politiezone Turnhout reeds begonnen met vervangingsaanwervingen voor opruststellingen die er nu niet meer gaan zijn?

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed misschien aangeven dat wij die problematiek ook nog in het politiecollege dienen te bekijken en te behandelen. Alleszins is het zo dat wij merken dat er ook vanuit vakbonden nogal wat reactie is naar de uitspraak die dat er geweest is en dat er mogelijk ook federaal initiatief komt om een ja een herstelmaatregel of wat ook te nemen. Dus ja wij moeten op dat vlak kijken van hoe dat die situatie evolueert. Misschien wat punctueel op uw vragen antwoorden. Ja als het zich doorzet ja dan zullen er gevolgen zijn. Zowel operationeel als budgettair. Voor wat de lopende begroting betreft ja zijn er geen consequenties omdat de pensioenaanvragen één jaar op voorhand moeten ingediend worden. Het is ook zo dat alle pensioenaanvragen die er zijn die dateren van voor het arrest dat die niet geschorst worden dat dat gewoon gaat doorgaan. Allicht zal het wel een impact hebben op de meerjarenplanning. Maar daar ja zijn de prognoses nog niet zo heel nauwkeurig in kaart gebracht. Te meer

ook ja als men langer werkt is er wel een hogere pensioenbijdrage tijdens de actieve loopbaan. Langs de andere kant wordt dan het pensioenfonds ook gespijsd tijdens die loopbaan en ja worden de pensioenen die men zou krijgen op het moment dat men vervroegd met pensioen gaat uiteraard niet uitbetaald, wat een invloed kan hebben op de bijdrage. Dan is het ook nog niet gezegd dat iedereen sowieso in de meest optimale situatie vervroegd met pensioen gaat. Wij merken ook dat er toch nogal wat agenten langer werken dan de leeftijd waarop dat men snel kan gaan. Dus dat is eigenlijk geen eenvoudige oefening om daar op twee dagen tijd een prognose rond te maken. Te meer ook denk ik dat we voorzichtig moeten zijn met die cijfers. Maar goed daar komen wij wellicht later op terug. Als u zegt komen de investeringen in het gedrang? Ja u kent de politiebegroting ook. Voor 2014 staat daar 400.000 euro in. Als u weet dat ja de begroting voor 85 % uit weddes bestaat ja dan zal die 1,8 % van de investeringen die in de begroting zit ja om daar iets in te schrappen daar zullen we het soelaas dan niet moeten halen. Voor wat aanwervingen betreft, het is zo dat die rekrutering federaal gebeurt, van ja men noemt dat rekruten die dan geworven worden. En dat die ook federaal betaald blijven tot dat die solliciteren naar een zone en zonaal worden ingeschakeld. Dus op vlak van aanwervingen stelt zich niet onmiddellijk een problematiek voor de zone. Uiteraard zijn er aanwervingen gepland in functie van reeds geplande met pensioen gaande agenten. Dat loopt gewoon door zoals gepland. En ja in relatie tot de begroting van dit jaar heb ik al aangegeven dat dat op zich geen consequentie geeft.

Erwin Brentjens: dank u wel

Luc Hermans: collega's ik schors hier de openbare zitting. Wij zullen morgen om half acht verder gaan met de openbare zitting. En dan gaan wij zo dadelijk verder met de besloten zitting.

### **Inleiding 2 september 2014**

Luc Hermans: de mensen die dat op tijd komen ook een stukje belonen, ik heb verontschuldigen binnen gekregen van meneer Breugelmans, meneer Versmissen, mevrouw Driesen, meneer Van Lommel, mevrouw Van de Poel, meneer Otten, meneer Van Litsenborg, meneer Van Heupen en meneer Op de Beeck. Zijn er? Meneer Van Heupen heb ik gezegd. Ja. Als daar nog toevoegingen? Neen.

### **17 f) Brochure Eerste Wereldoorlog**

Luc Hermans: dan gaan we van start met de volgende vraag en ik geef daar voor het woord aan meneer Meeus  
Paul Meeus: ja goedenavond voorzitter, collega's, mijn eerste vraag handelt over de mogelijkheid tot het uitgeven van een brochure aangaande de Eerste Wereldoorlog. Gelet op het feit dat natuurlijk op dit moment in gans het land en eigenlijk ook ver daar buiten de Eerste Wereldoorlog, de Grote Oorlog, veel aandacht krijgt en wordt herdacht, merken wij ook dat die oorlog ook in Turnhout niet onopgemerkt voorbij is gegaan. Maar wij stellen vaak vast dat de kennis van het verleden bij de jeugd niet meer is wat het ooit geweest is. Ik stel vast dat het onderwijs hier toch wel ernstig in gebreke blijft. Nochtans zijn er heel wat verenigingen, heemkundige kringen, toeristische diensten en dergelijke, organisaties, die zich toch met een deelaspect of met heel de geschiedenis van de Eerste Wereldoorlog bezig houdt en toch proberen om de sporen uit het verleden niet verloren te laten gaan. Ik denk dat het belangrijk is om dat ook in Turnhout toch wel een ja die Eerste Wereldoorlog toch ook wel voor een deel hier zijn invloed heeft gehad op onze stad. Ik verwijs naar het boek Turnhout in de Eerste Wereldoorlog van Sam Van Cleemen dat een uitstekende bijdrage is denk ik om iets te weten te komen over Turnhout in de Eerste Wereldoorlog. Nu ik dacht dat het misschien nuttig kon zijn in plaats van historische werken en dergelijke te verspreiden daarover dat wij toch onze bezoekers in Turnhout, jeugdverenigingen en zelfs onze scholen, misschien toch wel een beetje op weg kunnen helpen met een stuk van die geschiedenis te vertellen. En in die zin vroeg ik mij af of het mogelijk zou kunnen zijn of het stadsbestuur een bijdrage daarin zou kunnen leveren door in deze herdenkingsjaren bijvoorbeeld een bevattelijke, geïllustreerde brochure uit te geven over Turnhout in die Grote Oorlog. Met allerhande weetjes die goed te kauwen zijn op een kort moment als men de stad bezoekt of als men in het kader van jeugdwerking een spel doet of een verkenningstocht doet of iets dergelijks. Dat is mijn vraag.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: collega's goedenavond, amai ik ben precies geëmotioneerd, meneer Meeus ik ben altijd geïnteresseerd in uw vraag rond erfoegd en geschiedenis en zo. Ook deze avond maar ik moet u zeggen als u een paar redelijk boze mensen naar u ziet kijken dan heeft dat voor een deel een beetje te maken met het feit dat u in deze vraag hebt, de bonte uitspraak hebt gedaan dat het onderwijs achterwege blijft in het inlichten van de jeugd en van de mensen rond wereldoorlog 1.

Paul Meeus: ik ben er van overtuigd.

Astrid Wittebolle:fin ik meld het u maar, in die zin dat een aantal vakleerkrachten geschiedenis al sinds 2012, 2013, bezig zijn met het project dat ik eerder ook al eens een keer heb aangehaald, Kempische Klapprozen, in de scholen te promoten op een wijze waar wij ook van weten dat jongeren ze in ieder geval zeker interessant vinden. De digitale wijze. En waar wij eigenlijk ook echt merken dat ze heel intensief met die geschiedenis, die oorlogsgeschiedenis, aan het werk gaan. Dus op zich zijn wij als stad uiteraard niet tegen brochures. Wij zijn wel tegen een beetje het her en der brochures verspreiden voor dingen die niet veel opleveren. En als wij de leerkrachten mogen geloven dan is het project Kempische Klapprozen op dit moment eigenlijk een project waar zij heel erg in geloven en waar dat zij ook de resultaten van zien zal ik zeggen naar de leerlingen toe. U weet ook de oorlog heeft een viertal jaren geduurd, van 14 tot 18. En wij zijn ook niet van plan om in 2015 niks meer te doen. Dus de komende jaren zijn er zeker nog initiatieven mogelijk. Mogelijks zit daar ook een brochure bij. Maar op dit moment willen wij eigenlijk als stad mee het verhaal van de Kempische Klapprozen ondersteunen. Binnenkort gaat er ook een heel deel van het werk dat die jongeren hebben gedaan online. En daar zal u zien dat zij eigenlijk heel contentieus het verhaal van verschillende militairen hier hebben opgezocht samen met een aantal geschiedkundige kringen, om daardoor eigenlijk het leed en het verhaal van al die verschillende slachtoffers voor een deel maar ook mensen die later nog hebben mogen leven, om dat verhaal heel levendig te houden. Op een digitale wijze. Het is natuurlijk geen brochure dat begrijpt u ook. Maar waar daar toch die mensen in het onderwijs van het gevoel hebben dat het relevant is en dat ze daar door toch het verhaal van die oorlog levendig kunnen houden. Daarmee is dus niet gezegd dat we op termijn misschien niet uw idee genegen kunnen zijn maar op dit moment gaan wij ons echt toespitsen op dit project. Waarbij wij ook weten dat een aantal van de scholen over de schoolgrenzen heen tweedaagse of eendaagse organiseren naar de Westhoek zelf juist om dat verhaal levendig te houden. Dus in eerste instantie bedankt voor de opmerking om er eventueel over na te denken. Wij zijn er ook mee bezig om er over na te denken. En wij proberen ook dat te doen op een moderne manier die inderdaad mensen die er misschien wat verder afstaan, ook wij staan er al redelijk ver af, om dat levendig te houden. Kempische Klapprozen, ik zal u in de volgende commissie ook de nieuwe website even doorgeven, die gaat binnen 14 dagen online. Nu stond er [www.kempischeklapprozen.be/kerf](http://www.kempischeklapprozen.be/kerf) maar die wordt nu opgewaarderd met de informatie van de leerlingen binnen dit en 14 dagen. Dus dat is eigenlijk een beetje het antwoord dat ik wilde geven.

Paul Meeus:dank u wel mevrouw daar voor. Dat verhaal van die Kempische Klapprozen was mij bekend. Ik vind het een zeer goed initiatief. Ik heb daar geen enkel bezwaar tegen in tegendeel. Ik hoop dat het een groot succes heeft. Maar het is maar gericht op een deel van de mensen die ik hier eigenlijk opnoem. Hier komen ook toeristen in onze stad die een historische verkenning met een stadswandeling doen en dergelijke met al dan niet begeleid door een stadsgids. Er zijn ook heel wat jeugdverenigingen in onze stad met heel wat kinderen die niet hier in Turnhout op school gaan bijvoorbeeld. Ik dacht dat misschien alle dat mijn idee van die brochure, die u dan toch welwillend voor de nabije toekomst in overweging wil nemen, dat dat toch misschien een aanvulling kon zijn op dat verhaal van die Kempische Klapprozen, dat dus zoals ik zeg nogal partieel eigenlijk is gericht op een deel van die grote doelgroep. Ik ja ik neem daar akte van. Ik ben blij dat u dat wil verder overwegen. Ik hoop dat het niet verloren gaat het idee. En dat het misschien inderdaad nog kan dienen. Het is inderdaad niet mijn bedoeling geweest om een nog maar eens een zoveelste brochure te doen uitgeven om die op de grote stapel bij te leggen. Als ik dergelijke vragen stel dan is dat met de bedoeling dat ze ook tot iets dient. En dat dat voorstel kan uitgewerkt worden in iets heel concreets dat nuttig kan zijn voor liefst zoveel mogelijk mensen. Dat was ook de intentie van mijn vraag. Maar wij zullen zien hoe dat die herdenkingen die dan nog 4 jaar zullen duren evolueren en misschien over twee jaar dat ik daar terug mee kom. Oké.

### **17g) Nieuwe uurregeling NMBS**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus, en we blijven bij u.

Paul Meeus: Van heel andere orde, ondertussen, dit is gebaseerd op wat er in de gemeenteraadscommissie is besproken, ondertussen is er al heel wat geëvolueerd en is die vraag zo goed als zonder voorwerp omdat er klaarblijkelijk toch is ingegaan op de vraag vanuit de commissie, zal ik maar zeggen, ik zal voorzichtig zijn, waar iedereen eensgezind was om daar iets over te doen. Is er iemand die dat tegen spreekt? Ik ben een beetje bang als ik dat tegenwoordig zeg want dat is waarschijnlijk nog niet genoteerd en het verslag is nog niet goedgekeurd ook niet. Enfin, alle gekheid op een stokje, ik merk dat is vastgesteld in het journaal dat daar dan toch initiatief genomen is. Het kwam een beetje ongelukkig over omdat het leek alsof alleen Servais Verherstraete hier de man was die alles heeft kunnen klaren. Hij zal er wel voor iets tussen gezeten hebben, maar het is toch ook wel juist, denk ik, dat wij in de commissie met z'n allen zeer bekommerd waren om toch nu iets verder te gaan dan alleen maar wat beleefd vragen en beleefd gaan zeggen wat onze bekommernissen zijn. We hebben daar, collega

Brentjens en ik, hebben daar toch op een zeker moment voor wat actie gepleit ook. Misschien heeft dat allemaal wat in beweging gezet maar het resultaat is dan goed, uiteindelijk. Die dubbeldekkers die blijven in elk geval en, enfin, we kunnen nu alleen maar verder een serieus pleidooi blijven houden voor het reizigersconfort buiten de treinen in het station, op het perron zal ik maar zeggen, dat dat ook nog kan verbeteren. Dus maar wat dat betreft is mijn vraag zonder voorwerp. Ik kan alleen maar vaststellen dat dat dus in de goeie zin geëvolueerd is.

Luc Hermans: De krachten bundelen kan soms wat opleveren.

Paul Meeus: Zo is dat.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers wenst u nog te reageren?

Marc Boogers: Ik zou toch ook graag aanvullen hierbij dat het niet alleen, vind ik, vanuit de commissie dit nu gerealiseerd is. Randbemerking daar nog eventjes bij dat toch ook het bezoek dat de burgemeester en ikzelf aan Brussel hebben gebracht, dat dat daar ook in zit. Dat onze motie die we hier met z'n vijftig goedgekeurd hebben, dat die toch ook nog meetellen. Dus ik denk dat het verhaal heel breed is. Dat het een optelsom is van vele feiten. Ik heb de voorbije dagen ook intensief contact gehad met de NMBS. Ik blijf dat ook doen: intensief contact met de NMBS, ik blijf hen plagen. Ik moet toch wel meegeven dat de definitieve beslissing nog moet vallen over de dubbeldektreinen. Ik ben bezig, men heeft mij verteld dat dit een voorlopige beslissing is en dat het gaat om een dubbeldektrein 's morgens vanuit Brussel naar ons en 's avonds ook een dubbeldektrein. Dus op dit ogenblik, officieel voor NMBS gaat het om een voorlopige beslissing en de definitieve beslissing moet nog volgen. Ik heb wel een geruststelling gekregen vanuit Brussel dat effectief die piste een heel haalbare piste gaat zijn. Maar definitieve beslissing zal nog officieel door NMBS moeten meegegeven worden. Dus ik blijf ze plagen tot dat in orde is.

Paul Meeus: Zeer goed. Doe zo voort, zou ik zeggen. Het is inderdaad juist. Dat is een samenvloeien van initiatieven geweest. Daar ben ik het volkomen mee eens. En ik ben ook blij dat ge dat zo zegt. Het bewijst dat niet iemand alleen die pluim op zijn hoed moet steken. Maar ik heb wel van Servais Verherstraete horen zeggen dat het toch over drie treinen 's morgens en drie treinen 's avonds gaat. En u zegt nu: een trein. Dat is wel een wezenlijk verschil.

Marc Boogers: Dat is de informatie die ik heb van de NMBS en ik geef ze hier heel graag mee. Dat zou gaan om een dubbeldektrein 's morgens, een 's avonds, en dat nog altijd onder voorbehoud. Men heeft mij gerustgesteld en gezegd: 'de kans is reëel', maar, ik citeer letterlijk: 'het is een voorlopige beslissing van de NMBS, de definitieve bevestiging wordt nog gegeven'. Laat ons ook duidelijk zijn, het is ook niet de NMBS die dit gecommuniceerd heeft. Het zijn anderen. Dus we wachten nog op een definitieve officiële bevestiging en dan pas geloof ik het ook.

Paul Meeus: Heeft Verherstraete zich dan vergist of is hij slecht op de hoogte? Heeft hij ons met een zoethoudertje willen wegsturen?

Marc Boogers: Dat weet ik niet. Daar ga ik niet op ingaan.

Paul Meeus: Dus dat is dan toch wel op te volgen, denk ik.

Marc Boogers: Ik volg dat nauwgezet op.

Paul Meeus: En ik zal daar op de commissie zeker op terug komen. Voorzitter.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Ik heb ook natuurlijk met veel positieve gevoelens dat besluit, of tenminste dat voorlopige besluit van de NMBS, moeten aanhoren, of willen aanhoren, maar het gaat hier niet alleen over het treinconfort, maar het ging hier zeker ook over de eerste trein 's morgens en de laatste trein 's avonds die vooral voor het cultureel weefsel, de laatste trein 's avonds, werd ook door collega Boogers in de commissie nog gezegd. Bijna eufemistisch, als mensen hier maar om half negen kunnen vertrekken in plaats van om half tien of om half elf, daar hoor ik niks meer van. Is daar ergens schot over? Het is misschien niet het juiste plenum hier, het is meer commissiematerie, maar als we er toch over bezig zijn...

Marc Boogers: Ja het is dus zo dat, vanuit het Stadsbestuur is begin juli, ik heb dat ook op de commissie gemeld, een brief gestuurd met een aantal bezordheden, opnieuw herhaald. Er zijn dan ook contacten geweest met de NMBS en we hebben dan vorige week, 25 augustus, een brief teruggekregen gericht aan onze burgemeester, getekend door Jo Cornu, waarin een heel aantal details staan waarom een aantal dingen niet kunnen, in onderzoek zijn, enzomeer. Maar ik had die brief graag ook met jullie doorgenomen tijdens de commissie, als dat goed is voor u.

#### **17h) Slechte staat wegdek gedeelte Rubensstraat**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus, u krijgt terug het woord.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, ik heb op 16 juli een schriftelijke vraag gesteld aan het schepencollege aangaande de slechte staat van het wegdek tussen de ringlaan (recht over het stadspark) en de inrit van het ziekenhuis. Ik heb daar toen bij aangehaald dat ambulanciers mij meldden dat dit kleine stukje weg delicaat ziekenvervoer hindert en zelfs ernstig bemoeilijkt bij wijlen. Naar verluidt, maar daar heb ik tot hier toe geen bevestiging van gekregen, zou ook de Turnhoutse Brandweer u hierop reeds attent hebben gemaakt. Ik vroeg u in die brief dan ook of dit probleem op relatief korte termijn kan opgelost worden. Het antwoord heeft mij bijzonder ontgoochelend. Want u erkende wel de grond van het probleem, maar u schoof een mogelijk herstel door naar op zijn minst volgend jaar. Een van de redenen was het ontbreken van voldoende budget. Om de problematiek nu toch breder bekend te maken, de ernst ervan te onderstrepen en onder de aandacht van alle gemeenteraadsleden te brengen, heb ik het dus vandaag opnieuw geagendeerd. Eigenlijk vanuit een bekommernis. We weten allemaal, in diverse straten, in diverse wijken, is iedereen eisende partij, of vragende partij op zijn zachts, om te zeggen: mijn straat moet dringend aangepakt worden, daar moet dat hersteld worden, dat moet beter gemaakt worden, de rioleringen moeten herlegd worden, de stoepen moeten verhoogd of verlaagd worden, enzovoort en zoverder, da's juist. Maar ik denk dat we in die keuzes die we daar maken toch ook wel een aantal prioriteiten moeten stellen. En ik denk dat het gegeven dat zich hier voordoet, dat dit toch wel een prioriteit vereist. Dat dat niet bij het pakket kan gezet worden, van ja, we zullen dat zien en we zullen het in een rangorde van te doene werkzaamheden klasseren. Ik denk dat mensen die met ziekenwagens rijden, en toch wel soms ziekenvervoer doen dat heel ernstig en heel dringend is, die op die korte, want het gaat daar over een goeie honderdvijftig meter, denk ik, toch wel heel wat ongemakken ondervinden vooral ten laste van diegene die vervoerd wordt, dan lijkt mij dat toch wel een ernstig probleem en denk ik dat we daar prioritaire initiatieven moeten nemen. Ik vraag u dan ook of het college het met mij eens is dat alles in het werk moet gesteld worden om het ziekenvervoer optimaal te laten verlopen? En of het dan inderdaad niet wenselijk is om hiervan prioritair werk te maken? Bijkomend dan, gelet op uw argumentatie vraag ik mij af of er geen budgettaire verschuiving of aanpassing mogelijk is om aan deze ergerlijke toestand, op zeer korte termijn, te verhelpen?

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed. Dat de zaak ernstig is, dat hebben wij zeker niet ontkend. Wij kennen die situatie al iets langer dan uw schrijven gericht is. Het stond ook in de planning naar de uit te voeren werken voor dit jaar. Jammer genoeg hebben wij moeten vaststellen dat die werken zeker niet door eigen diensten, gezien de omvang, konden gerealiseerd worden. En dat wij op zoek moesten gaan naar een aannemer voor dat werk. Maar wij hebben vastgesteld dat er dus op de codes 'betonwerken' of 'klinkers' niet voldoende geld aanwezig is om dat werk prioritair uit te voeren. We hebben overleg gehad met de dienst wegen en groen en de brandweer om te zien of die situatie echt zo ernstig was om de hoogdringendheid in te roepen. Uit dat overleg is gebleken dat, als de werken begin 2015 zouden uitgevoerd worden, dat dat aanvaardbaar was voor de brandweer. Anderzijds is daar ook afgesproken van, mochten er nog bijkomende verzakkingen gebeuren, dat in die periode de diensten die kleine herstellingen nog wel kunnen uitvoeren. Maar fundamenteel moet heel dat gedeelte vanaf het parkje de bocht aan de ingang van de spoed, tot aan de straat, de aansluiting bij de ring, herbekeken worden, heraangelegd worden, volledig, fundamenteel, om dat probleem definitief van de baan te krijgen. Dan hadden we dit dus kunnen voorzien in de budgetten bij de begrotingswijziging. Dat hebben we bekeken. Eer daar de kredieten zijn voorzien en de begrotingswijziging goedgekeurd, aannemer is aangesteld, dat dossier kon ondertussen wel voorbereid worden, dan zaten we in de winterperiode en het leek ons niet aangewezen om in de winterperiode dergelijk werk aan te vatten met het risico van daar door weerverlet en omstandigheden, een kruispunt, een zo belangrijk kruispunt, voor maanden te blokkeren. Wat wij ondertussen gaan doen is het dossier voorbereiden: we bekijken bij de dienst mobiliteit de werking van dat kruispunt, voldoet dat? Er zijn al een aantal opmerkingen dat er nog te veel verkeer komende uit de Papenbruggestraat nog altijd de ring op wil, ondanks het verhoogd plateau dat er is aangelegd, dus daar zullen maatregelen moeten bekeken worden om dat kruispunt aan te pakken en het onmogelijk te maken om rechts richting, verboden richting, mag niet maar gebeurt spontaan, waarbij ook het systeem, het afslaand verkeer naar de Papenbruggestraat gehinderd wordt door voertuigen die daar staan aan te schuiven. Dus dat dossier gaat voorbereid worden zodanig dat, bij goedkeuring van het budget 2015, onmiddellijk een opdracht kan gegeven worden naar een aannemer toe, en op de moment dat dat werk mogelijk kan uitgevoerd worden na een winterperiode, zal dat als prioriteit uitgevoerd worden in 2015.

Paul Meeus: Dus het eerste half jaar van 2015 zijn die werkzaamheden bezig?

Luc Debondt: Wij zorgen er voor dat het dossier uitvoerbaar wordt na de winterperiode, als de winterperiode voorbij is.

Paul Meeus: Ok. Ik denk dat dat een goede zaak is.

Luc Hermans: Ik wil de vraag aan de heren Meeus en Gladiné stellen om de vragen 'i' en 'n' te koppelen, aangezien ze beide gaan over het afschakelen van de elektriciteit.

### **17i) Problematiek toelevering elektriciteit en n): Afschakelingsplan elektriciteit**

Luc Hermans: Goed, dan geef ik eerst het woord aan mijnheer Meeus en nadien kan u inpikken, mijnheer Gladiné.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, de problematiek van die elektriciteit, ja, die is actueel. Ook al is het momenteel niet kritiek, maar uiteindelijk kunnen die problemen, mogelijke problemen, met de verzekering van de elektrische stroom, zich ook in Turnhout manifesteren. En een tijdelijke black-out is uiteindelijk nooit uit te sluiten. Ook vandaag lezen we in de pers dat het dus, het voorziene aantal uren, misschien wel gevoelig zou kunnen uitgebreid worden, dat er dus geen elektriciteit is. Dus er zijn toch wel eventualiteiten die de zaak zouden kunnen beïnvloeden. Zoals ik zei, momenteel is er geen reden tot paniek, en behoort Turnhout tot wat men neemt 'de veilige gemeenten'. Maar toch is het wel nuttig, denk ik, om even vooruit te denken, teneinde voorbereid te zijn als het slechts mogelijke scenario zich zou voordoen. Dus de context waarin ik mijn vraag stel, zonder paniek te willen zaaien of iets dergelijks, maar kijk, als zo'n situatie er is, wat doen wij dan als stad? Hoe communiceren we dat als stad, bvb met de gouverneur? Met binnenlandse zaken? Gaat dat van hen uit? Gaat dat van ons uit? De elektriciteitsleveranciers, wordt daar mee gecommuniceerd? Wie doet dat? Wie neemt daar initiatief? Dat zou ik toch wel eens graag weten. Als er, zoals misschien omwille van de huidige situatie of wat op ons afkomt in Vlaanderen, zijn er al gesprekken geweest? Wat wordt daar dan gezegd? Waarover gaat dat? Wordt dan van een stad als Turnhout alle kritieke punten in kaart gebracht? Zijn er noodgeneratoren? Want ik kan me toch voorstellen als er zo'n situatie zich voordoet dat er toch moet gezorgd worden dat bepaalde zaken in bedrijf moeten kunnen gehouden worden. Denk maar aan het ziekenhuis bv., brandweerinstallaties enzovoort, enzoverder. Welke noodmaatregelen kunnen in Turnhout voorzien worden? Hoe is die communicatie dan naar de burgers? Gaan wij wachten tot het zich voordoet en dan haastig informeren, of wordt er op voorhand eigenlijk een geruststellende boodschap aan de mensen gebracht, of niet? Bedrijven spelen ook een belangrijke rol, uiteraard, en wordt daar overleg gepleegd en welk zijn de uitgangspunten van het Stadsbestuur in deze? Dus een, eigenlijk een berg, vragen die we gewoon willen stellen, van kijk, als de situatie zich voordoet, hoe zijn we daar op voorbereid, wat doen we daar mee en hoe communiceren we dat?

Pierre Gladiné: Ik deel dezelfde bekommernissen als de heer Meeus. Maar ik had eerst een vraag gesteld naar het agenderen op de commissie, ik wil me daar verontschuldigen, schepen, omdat ik dit eerder heb aangebracht dan op de commissie, en dat is in feite door de snelheid van de plichten van de pers. Ook deze avond nog heeft het journal daar een berichtgeving over gegeven en daarom heb ik beslist om toch deze vraag nog op de gemeenteraad te stellen. Dus door de problemen met de kerncentrales van Doel en Tihange bestaat de mogelijkheid dat er tijdens de winterperiode een elektriciteitstekort zou optreden in ons land. De voorbije weken verschenen in de pers plannen van de afschakeling van het elektriciteitsnet van bepaalde deelgebieden. Op de plannen die gepubliceerd werden, viel te merken dat het noorden van Turnhout mogelijk afgekoppeld zou kunnen worden, het stadscentrum zelf niet. Graag had ik geweten wat de huidige stand van zaken is in dit dossier. Op welke manier zal er naar de bevolking gecommuniceerd worden over het al dan niet mogelijk afkoppelen van de elektriciteit in onze stad?

Luc Hermans: Goed, collega's, ik ga het woord aan de burgemeester geven aangezien hij ook gecontacteerd wordt in de bijeenroepingen van de gouverneur en dergelijke. De heer Vos.

Eric Vos: Goed, collega's, ik denk terechte vragen en ook in een terechte context gesteld. Ons voorbereiden, zeker geen paniek veroorzaken, de situatie en de eventualiteit onder ogen zien en voorbereidende stappen treffen. Ik denk dat het een zeer serene en terechte vraag is. Het is zo dat er op verschillende niveau's en vanuit verschillende invalshoeken rond een mogelijke energieschaarste gewerkt wordt, met name door de netbeheerders samen met Elia, ook vanuit de leveranciers, en er is in de loop van augustus, half augustus, een nieuwsbrief naar de gemeente gestuurd vanuit Eandis, waarin ook de aanpak voor de koude winterperiode. Maar dan heeft men het over heel Europa natuurlijk, en niet specifiek over het noorden van onze stad. De globale filosofie is dat de transmissienetbeheerder, Elia, er alles aan zal doen om de productiecapaciteit zodanig te hebben dat de beleving van de elektriciteit zou kunnen gegarandeerd worden. In de tweede fase zal men maatregelen nemen om elektriciteitsgebruik te doen verminderen voor bepaalde doeleinden. Ondertussen is ook gebleken dat het onderhoud van een van de centrales toch bespoedigd is en men verwacht dat die half oktober al rond zou kunnen zijn, waardoor natuurlijk het risico op uitschakelingen kleiner is. En indien dat die maatregelen niet voldoende zijn, dan kan Elia de vraag stellen aan de minister van economie en energie die dan bepaalde grote afnemers zou van het net kunnen afkoppelen voor bepaalde doeleinden. Om op die manier eigenlijk de



spreiding van de elektriciteitsvoorziening zo breed mogelijk te maken. Indien dat nog niet voldoende is dan zou er een afschakelingsplan voor de distributienetbeheerders kunnen opgestart worden. En het is net daar waar de vraag over gaat, maar vanuit de gegevens die we hebben zit dat wel in een cascade en is dat de laatste actie die dan genomen wordt om bepaalde functies wel van energie te voorzien en andere niet. Rond die energieschaarste: we hebben begin juli, acht juli om precies te zijn, vanuit de provincie een mail ontvangen vanuit de provinciale dienst van de noodplanning, met nog te nemen stappen op federaal niveau. En in deze mail was inderdaad een overzicht meegestuurd rond mogelijke eventualiteiten rond het afschakelingsplan, gebaseerd op de situatie eind 2012, begin 2013. Dus de plannen die u gezien heeft, en die ook in de media verschenen zijn, zijn plannen die al wat gedateerd zijn en waar wellicht een actualisatie op zou komen. Dat wil zeggen dat het nog wat afwachten is van wat zijn nu de precieze zones. Zoals mijnheer Meeus heeft aangegeven in informatie van die periode, zou mogelijk het noorden van Turnhout in dat afschakelingsgebied vallen. Ondertussen is er ook een bericht gekomen van de diensten van de gouverneur waarbij dat de burgemeesters uitgenodigd worden om het federaal afschakelingsplan toegelicht te krijgen en dat zal gebeuren in de loop van volgende week, 10 september om nauwkeurig te zijn. Het is zo dat de gouverneur ook nog in de loop van deze week de toelichting krijgt vanuit de federale overheid rond de opties in het afschakelingsplan. We hopen dat dat volledig is en dat de gegevens ook transparant zijn. Mogelijk is het zo dat er nog wel wat verder moet gedetailleerd of uitgeklaard worden maar dat weten we vandaag nog niet. Tegelijkertijd zijn ook de ambtenaren noodplanning geconsulteerd om ook in de loop van september rond deze materie samen te zitten, en de bedoeling van die bijeenkomst is om de ambtenaren noodplanning te informeren over welke stappen er op gemeentelijk niveau dan best genomen worden. Ik denk dat het logisch is dat we die informatie uit die verschillende bijeenkomsten op terdege manier opnemen en evalueren. We zullen die ook terugkoppelen in onze veiligheidscel en ook daar zullen we tijdens informatiesessies wellicht een duidelijk beeld krijgen van wie wat doet: de federale overheid, provinciale overheid, het gaat niet over een gemeente, het gaat over een grote zone, en wat er dan precies de opdracht is van de gemeentes, zodanig dat we geen dubbel werk doen, maar op een goed gecoördineerde manier ook dat aanpakken. Wellicht ook naar communicatie, daar zullen we ook vragen rond stellen, hoe dat dat best verloopt. Alleszins is het goed dat we ook in een wat bredere zone rondom ons die problematiek bekijken, op de stadsregio en de volgende burgemeestersconferentie die nu zaterdag doorgaat, is het punt ook geagendeerd om dat ook samen te bekijken. Voor wat de kritieke punten in Turnhout betreft, dat zal een stuk afhangen van in welke zone gaan we kijken, want je moet niet iedereen bevragen en bedrijven of organisaties werk laten doen in zones die niet bedreigd zullen zijn, maar zoals u weet hebben we een algemeen nood- en interventieplan waar alle kritische activiteiten en punten in opgenomen zijn, dus de voorbereidende werkzaamheden zijn gedaan, zodanig dat we heel gericht ook vragen kunnen stellen. Voor wat noodgeneratoren betreft zal die oplijsting uiteraard nog moeten gemaakt worden. Maar we weten wel met zekerheid dat het ziekenhuis, met de twee locaties, dat die beschikt over noodgeneratoren, dat is trouwens ook nodig voor een kortstondige elektriciteitspanne aan de afdeling intensieve zorgen enzoverder. Ook onze eigen brandweerkazerne heeft een noodgenerator. Dat is uiteraard ook nodig om operationele hulp te kunnen blijven bieden. En dan weten we dat verschillende bedrijven, maar daar hebben we geen precies overzicht van, ook beschikken over noodgeneratoren. Hoe communiceren, daar hebben we verschillende kanalen voor. Voor communicatie op langere termijn kunnen we uiteraard de Stadskrant gebruiken. We hebben ook de intentie, misschien parallel, met de aandacht die rond energiegebruik nu gevestigd is, om toch tegen de winter, en dat is ook goed voor de portemonnee en voor de duurzaamheid, in de Stadskrant aandacht te besteden aan tips om zo weinig als mogelijk energie te gebruiken. Dus samenvattend: volgende veertien dagen is er toch heel wat informatie die we daarrond zullen ontvangen, die we zullen analyseren, terug zullen koppelen in onze veiligheidscel. Ik engageer me ook om vanuit de gegevens die we hebben, het punt te agenderen op een volgende commissie zodanig dat we informatie, voor zover dat kan, ook delen, en tegelijkertijd zullen de collega's die vertegenwoordigd zijn bij Iveka en Eandis, ook in de raden van bestuur, ook de vinger aan de pols te houden.

Paul Meeus: Ok, voor mij volstaat dat.

Pierre Gladiné: Voor mij ook.

Luc Hermans: OK, dank u wel.

#### **17j) Onkruid en zwerfvuil in Turnhoutse straten.**

Pascale Mathé: Goedenavond collega's. We kunnen er de laatste tijd niet naast kijken. Het onkruid, het zwerfvuil, dat onze straten ontsiert. De inwoners van Turnhout spreken je erop aan en de diensten weten ervan maar er wordt onvoldoende mee gedaan, of de controle erop is te weinig? De huidige aanpak is zeker niet voldoende en moet dus zeker bijgesteld worden als men van Turnhout alsnog een nette stad wil maken. Schepen Luc Debondt

had vorige gemeenteraad aangegeven tegen het eind van de zomer al het onkruid weggeruimd te hebben, maar we zien weinig of geen verschil. Ik ga er toch van uit dat dit een basistaak is van de Stad Turnhout. Dus mijn vraag: welke concrete acties/ plannen komen er op korte termijn op de aanpak van het zwerfvuil? Ten tweede: wanneer gaan onze Turnhoutse straten er onkruidvrij bijliggen en wat gaat men tegen volgende zomer doen om dit te voorkomen?

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed. We zullen beginnen met het zwerfvuil. Dat vraagt een permanente aanpak. Die is er ook. De werkgroep Netheid, die komt zowat maandelijks samen om die problematiek op te volgen en onder controle te krijgen. Zwerfvuil is geen eenvoudige opdracht. Wij spelen ook in op een snelle opvolging als er meldingen binnen komen. Ik kan u wel zeggen, gisteren is er nog een melding binnen gekomen over Elzenstraat waar er zomaar in de natuur honderdvijftig autobanden gedropt zijn zonder dat er een dader kon aangeduid worden. Dat is opgeruimd ondertussen al. Op dat vlak ook, de opvolging van de vuilnisbakjes, zwerfvuil aan de containers, hondenpoepzuilen, en dergelijke, behoren tot die maatregelen. Een van de maatregelen is ook de vraag naar een bijkomende mobiele camera. Voor alle opdrachten hier is er in Turnhout een mobiele camera beschikbaar en we hebben daar een bijkomende mobiele camera gevraagd om ook repressief op te treden, zodanig dat daders die kunnen gesnapt worden, dat die ook de rekening gaan betalen. Het is ook zo dat heel veel vuil dat er gestort wordt, dat dat onderzocht wordt op sporen die leiden naar daders en dergelijke meer. Op dit moment kunnen wij niet meer doen dan wachten op die mobiele camera en nog meer repressief gaan optreden. Wat betreft het onkruid. Er is inderdaad nog niet heel veel zichtbaar. Dat zal de komende weken wel gebeuren. Zo is er een aannemer aangesteld voor het maaien van de bloemenweides en de fietsbrug, dat is deze week gestart. We hebben testen uitgevoerd met bezemwagens. De grote bezemwagen die kan ingezet worden met speciale borstels om de goten onkruidvrij te maken. We wachten nog op materiaal om ook de testen te doen met de kleine vuilwagen die op de padjes het onkruid kunnen aanpakken. We hebben een bijkomende opdracht gegeven voor de aanpak van de Warande, euh de verharding, binnen het kader van het budget dat er nog restte van het onderhoud in de buitenwijken. Volgende week gaat er een beurs door 'Demo Groen' waarop materiaal wordt voorgesteld, de diensten zullen daar naartoe gaan, waar ook mogelijk biologisch afbreekbare bestrijdingsmiddelen kunnen bekeken worden, en dergelijke meer. Wat betreft aanbestedingsdossiers naar privé, zullen wij in het pakket ook het nieuw openbaar domein de Begijnveldekens, Bruyne Strijd, Nieuwe Erven dat er aan komt, opnemen, en zien wat er binnen de budgettaire mogelijkheden kan. Naar vervanging oude beplanting om het onderhoud te beperken, ligt er deze week toch een dossier voor vervanging van oude beplanting in Den Brand, dat mogelijk nog in het najaar gaat uitgevoerd worden, zodanig dat ook daar minder moet geïnvesteerd worden in onderhoud. Een zelfde actie gaan we ook doen in de Jef Buycksstraat waar we hoopten ook dat dit jaar te realiseren, maar omwille van andere vragen en kritiek die we kregen vanuit de buurt, wordt dat dossier behandeld in het voorjaar van 2015. We hebben ook het voorstel meegenomen dat in de commissie geformuleerd is en we vragen informatie op bij de gemeente Herentals die al ervaring hebben met de inschakeling van jeugdbewegingen in de bestrijding van het onkruid. Dus ook dat wordt bekeken. Dan hebben we ook de preventieve aanpak van de processierupsen. Daar hebben we een inventaris gedaan van bomen die frequent te maken hebben in het voorjaar met processierupsen. Die zullen we in eerste instantie preventief behandelen zodanig dat de processierups daar zelfs geen kans krijgt om zich verder te zetten en zodanig kunnen we de ploeg beperken die zich dan alleen met nieuwe meldingen moet gaan bezighouden. Dan wil ik ook toch nog wel eens de inzet van de diensten benadrukken die er al het mogelijke aan gedaan hebben om het onkruid en het zwerfvuil te ruimen en ik denk met de diensten die daar mee bezig zijn dat er echt niks meer extra kan gevraagd worden op deze ogenblik.

Pascale Mathé: Het is allemaal heel mooi, dat de buitenwijken allemaal heel goed bedeed zijn. Maar ik heb het ook eigenlijk over de binnenstad en dan heb ik het niet over de hoofdwegen zoals Gasthuisstraat, Otterstraat, Patersstraat, enzo, maar in alle zijstraten daarvan. Als je daar doorrijdt, dan zie je meer dan genoeg, en die worden niet goed bedeed. En ook qua zwerfvuil, daar liggen in de Jef Van Heupenstraat, heeft daar meer dan een week matrassen gelegen, in het midden van het trottoir. Allee, ik bedoel, dat is toch het teken dat op die plaatsen helemaal niet gekeken wordt.

Luc Debondt: Het is dus zo, dat welke melding er ook binnen komt, dat dat geregistreerd wordt en dat dat zo snel mogelijk verwijderd wordt. Als daar inderdaad op een plaats een week dan matrassen liggen, dan wil dat zeggen dat dat niet gemeld wordt. We kunnen niet anders doen dan vragen van, meld dat, en dat probleem wordt binnen de kortste keren opgelost. Naar de inspanningen voor het centrumgebied: de inzet van borstelwagens, dat zal ook gebeuren in de straten in het centrum. Dus wij zullen er alles aan doen dat, eens de winterperiode, de herfstperiode wordt aangevat, dat wij zullen inzetten, en als wij bijkomend materiaal kunnen inzetten, van die

veegwagens, die kunnen tijdens de herfst en de winter heel wat achterstand inhalen, zodanig dat het voorjaar met een propere lei kan begonnen worden en hopelijk kunnen we dan de hele zomer lang het onkruid bijhouden. Ook zeker het centrum verdient aandacht.

Pascale Mathé: Dan heb ik nog een vraag: de vuilzakken deze maanden, die staan, bij de straten waar veel appartementen zijn, staan daar dagelijks vuilzakken buiten. Nu vandaag is dat een normale zaak, maar die staan daar morgen terug. Wat wordt daar aan gedaan?

Luc Hermans: Mevrouw Mathé, ik ga die vraag efkens parkeren want dat is een ander onderwerp. Bovendien is ze niet geagendeerd. Maar we gaan daar zo dadelijk op in gaan. Maar ik ga eerst het woord geven, wat de vorige vraag betreft, aan de heer Moelans en mijnheer Gladiné. Dus, mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Goed, mijnheer Debondt. Ik ken het probleem van het zwerfvuil maar al te goed. Ik heb samen de impuls gegeven met schepen Anaf vorig jaar om de werkgroep Netheid terug leven in te roepen, nadat die maanden lang eigenlijk niet meer bijeen was gekomen door problemen die niet opgelost geraakten binnen de stadsbedrijven of stadsdiensten. Nu, dat stadsbedrijven alle moeite doen van de wereld van het probleem op te lossen, zo snel mogelijk, akkoord, dat klopt. Maar ze werken reactief. Dat er maar ene mobiele camera is, dat klopt. Een tweede, dat zou misschien helpen. Maar als ge weet dat er in de wijk Schorvoort, aan de glascontainer op den Oude Dijk, dat er daar constant, maar dan ook constant, zwerfvuil ligt. Daar passeert twee keer per week gewoon standaard een camion van de stadsbedrijven om heel die boel op te ruimen. Het wordt misschien gecontroleerd, maar ze vinden daar inderdaad nooit niks terug van persoonsgegevens. Daar hebben ze een keer een mobiele camera in de buurt gehangen. Dan is er per toeval net niks meer zwerfvuil aangetroffen. Dat lijkt mij ook heel toevallig. Maar ik denk dat er ergens een grotere taak ligt voor bv. de wijkagenten of de gemeenschapswachten van de dienst preventie. Is het eventueel niet mogelijk om die mensen eens aan te sturen om een bevraging te doen bij de bureaus daar, bij de omliggende woningen, om te horen of zij eigenlijk de personen niet kennen die daar sluikestorten. Ik bedoel, het reactieve, dat gebeurt, stadsbedrijven gaat dat allemaal direct oplossen, maar het proactieve gebeurt niet. En ik weet dat dit een heel groot probleem is. Maar er wordt eigenlijk buiten de mobiele camera's niks gedaan. Ik weet ook van bv. de wijkagenten dat er sommige wijkagenten meldingen maken bij de stadsbedrijven, maar van sommige wijkagenten komt er totaal niets binnen. En dat begrijp ik dus ook niet. Dus ik denk dat daar eigenlijk een veel grotere taak weggelegd is voor de politiediensten, preventie en gemeenschapswachten. Dus ik denk, hopelijk op een commissie, dat je daar volgende keer eens op terug kan komen. Denk daar eens over na, misschien. Maar ik zou daar toch graag een oplossing voor zien. Want het is echt een gedrocht van een zicht.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, mijnheer de voorzitter. Ik ben op pensioen en mijn echtgenote ook, en we ...

Luc Hermans: U wil vrijwilliger zijn?

Pierre Gladiné: ... gaan regelmatig in het stadspark eens wandelen. Vandaag was het een uitgelezen dag om een wandeling te maken in het stadspark. Nu, we stellen vast dat het stadspark ook meer en meer zwerfvuil te krijgen heeft. En in het bestuursakkoord staat ook 'samen stad maken', 'de burger mee betrekken', 'de burger mobiliseren om samen stad te maken'. Ik weet dat in het verleden al wel eens engagementen vanuit het beleid zijn gekomen om zwerfvuil aan te pakken, maar ik zou voorstellen om toch, langs de Stadskrant, eens de burger te confronteren wat het zwerfvuil te maken heeft. Dat we met allemaal eens een zaterdag of een zondagvoormiddag met een witte zak in het stadspark gaan wandelen en samen het vuil uit het stadspark halen. En dat eens aan de pers laten zien en daar een artikel in de Stadskrant te brengen van, dat we dat niet meer pikken, dat zwerfvuil. En ik denk dat het een mooi voorbeeld is als we gezamenlijk het stadspark aanpakken. En ik heb daar daarstraks met mijn echtgenote over gebabbeld. Zij wil ook met mij daarmee samen werken.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed, wat de opmerking van collega Moelans betreft naar de inzet van gemeenschapswachten en wijkagenten, dat die niks doen, vind ik een beetje wel overdreven. Euh.

Paul Moelans: Dat heb ik niet gezegd hé, mijnheer Debondt, ik heb gezegd dat sommige wijkagenten meldingen maken, en sommige wijkagenten, daar komen absoluut geen meldingen van binnen. Ge moogt mijn woorden ook niet omdraaien, hé.

Luc Debondt: Het is dus zo dat daar permanent overleg is tussen wijkagenten, gemeenschapswachten en de dienst stadsbedrijven. Dat die meldingen zeker au sérieux worden genomen, die komen automatisch in het circuit van op te volgen meldingen. En daar wordt ook voldoende rekening mee gehouden dat die binnen de kortste keren worden aangepakt.

Paul Moelans: Mijnheer Debondt, dat is REACTIEF. Ik wil weten wat u PROACTIEF gaat doen. Ik weet niet of u het verschil daar tussen kent. Maar reactief is dat de meldingen binnen komen, dat de meldingen opgesomt

worden. De meeste mensen binnen de stadsbedrijven weten perfect waar de locaties zijn, waar het probleem het grootst is. Als er dan proactief iets aan gedaan wordt, dan moet je daar niet twee keer per week een camion langssturen voor het sluikestort op te kuisen. Ik vind dit geen antwoord.

Luc Debondt: Nee, maar ik was ook nog niet uitgepraat hé. Als u ons bestuursakkoord gelezen hebt, dan is daar een grotere inzet en een grotere zichtbaarheid van die wijkagent in de wijk nodig. Alleen, het zal heel mogelijk zijn om mensen op heterdaad te betrappen. Want op de moment dat daar, ofwel een gemeenschapswacht, ofwel een wijkagent in de buurt is, dan zal je dat niet zien. Zoals het ook, op de moment dat er cameracontrole is, dat mensen dat niet doen. Dus op dat vlak zullen wij dat wel eens in een commissie brengen van 'hoe pakken we dat aan', of 'wat gebeurt er op deze moment al proactief'. Dat willen we zeker toelichten maar het is de dader snappen. Dat is een van de zaken die wij moeten doen.

Paul Moelans: En bestraffen.

Luc Debondt: Ja natuurlijk, maar dat je niet ...

Paul Moelans: Maar ik zou eventueel eens onderzoeken of het eventueel niet mogelijk is van een plaatsonderzoek te doen. Bij de burens eens gaan vragen van 'wie is hier het probleem van dat sluikestorten?'. En die mensen daar proactief over aanspreken.

Luc Debondt: We zullen in de eerste plaats op de volgende commissie al doen wat er in het plan voorzien is dat binnen de werkgroep Netheid besproken wordt, en dan eens zien, wat kunnen we daar nog verder gaan doen. Aan collega Gladiné wil ik zeggen dat om de vier weken een volledige ploeg van de groendienst actief is om alle zwerfvuil in het stadspark op te ruimen. Twee keer per week worden daar alle vuilbakjes leeggemaakt door de Troef. De omgeving rond die vuilbakjes worden eveneens meegedaan. Maar als je dan ziet dat de dag nadien de zakjes er terug liggen, dat de mensen niet de moeite nemen om hun vuil in de vuilbakken te steken, maar dat ze het gewoon naast de vuilbak doen, ook daar moeten we optreden, en dat zullen we dan wel bekijken in de volgende commissievergadering. Ik kan nog melden dat vanuit onze burgemeester de bevestiging er is dat een mobiele camera besteld is en misschien al kan geleverd worden, die bijkomende die geleverd gaat worden dan gaan inzetten om daarrond mee verder te werken.

Luc Hermans: Ik geeft eerst het woord aan mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel, voorzitter, het was niet gemakkelijk om tussen te komen. Ik wou eigenlijk aanvullen, en mijnheer Debondt heeft het nu net ook gezegd, dat in het bestuursakkoord toch duidelijk staat dat een van de prioriteiten die we aan de politie zouden willen stellen, dat dat effectief ook de inzet naar netheid is. En die camera is daar zeker een eerste goei voorbeeld van. En ik hoop, ik denk, dat we daar verder op kunnen inzetten met de politie ook. Ik heb hier een aantal zaken gehoord die ook binnen de werkgroep Netheid als aandachtspunten en als ideeën naar voor gekomen zijn, lijkt het mij een goed voorstel van collega Debondt om ook nog eens een keer een overzicht te geven in een commissie, we moeten dan uit maken welke commissie dat dat dan juist is, welke acties er eigenlijk allemaal gebeuren, en welke ideeën er nog leven in de toekomst, en dat zal uiteraard ook in het meerjarenplan geconcretiseerd zijn. Maar dat we daar samen ook eens over debateren. En dan, mijnheer Gladiné, die actie in het stadspark. We hebben eigenlijk iets soortgelijks al in het centrum gedaan. Ik vindt dat toen op zich een goede actie die ook redelijk wat aandacht gekregen heeft in de pers en toch hopelijk een aantal mensen toch wat ogen geopend heeft. Ik denk dat dat ook iets is dat we moeten bekijken. Misschien in die volgende commissie dan, omdat we daar een nieuwe actie rond plannen.

Luc Hermans: Als ik ook even een aanvulling mag geven. In het verleden, de vorige legislatuur, was ik ook nog schepen van milieu en toen hebben we, samen met de jeugd, de schoolgaande jeugd, de jeugdverenigingen, buurt- en wijkwerkingen, ook dergelijke opruimacties gedaan. En dan werd dat verzamelde vuil samengebracht aan de Warande. En dan hadden we gedacht, en dat hebben we dan toen ook gedaan, in het kader van de gezondheid, die kinderen allemaal een stuk fruit te geven. Toen was dat een appel. En als de actie dan afgelopen was, en ge bekeek de vijver van het kasteel, dan was je beschaamd, omdat die vol lag met klokhuizen. Dus ik denk dat er ook bij de opvoeding van de kinderen toch nog wel wat werk is. Als ze enerzijds een hele dag werken om vuil te verzamelen, maar anderzijds ondanks het feit dat de GFT-containers aan de Warande stonden, deze toch in de vijver van het kasteel belanden. Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Even heel kort. Ik bedoel, ik kijk uit naar de volgende commissie voor verdere actieplannen, enzo, en een opvolging van de werkgroep. Nu, ik vind het voorstel van mijnheer Gladiné ook wel een goei voorstel. Om bijvoorbeeld het zwerfvuil een hele week inderdaad verzamelen, en vanuit de gemeenteraad een artikel te laten verschijnen, van te zeggen, kijk mensen, dit is eigenlijk wel een gigantisch probleem in Turnhout, hé. Het is gewoon maar een idee om mee te nemen naar de dienst communicatie, dat de mensen daar misschien eigenlijk niet bij stil staan hoe veel zwerfvuil er in Turnhout per week opgehaald wordt. Maar, soit, vandaar mijn tussenkomst.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ik denk dat we dat zeker kunnen doen. Ik wil hier toch efkens iets zeggen. Ik denk dat we toch hier allemaal akkoord zijn dat wij die zakjes daar zelf niet gaan leggen hé. Dat de verantwoordelijkheid, en dat is een verantwoordelijkheid die over oppositie en meerderheidsgrenzen heen gaat, die ook ligt bij de individuele burger die denkt dat hij daar zijn papieren en zijn brol moet gaan smijten, hé. Dus ik wil gerust in het stadspark, in het centrum, met witte zakken, met oranje zakken, met alle kleuren van de regenboogzakken en met iedereen dat gaan oprapen. Maar ik, en ik neem aan, jullie, zijn niet degenen die dat vuil daar legt, hé. Ik vind dat dat duidelijk moet zijn. Ik vind dat het interessant is om samen daar aan te werken. Ik ben direct bereid dat te gaan doen. En ik hoor van jullie dat ook. Maar het is een ander ding van te zeggen, ja, ik ben zelf de vervuiler. Ik wil niet in dat verhaal instappen. En daarenboven als ik een zakje zie, en dat staat mij niet aan en dat is voor de deur, dan pak ik dat mee binnen. Zie ik dat ergens anders, dan gooi ik dat ergens in een zak dat ik dat kan gooien. Er is niemand die mij tegenhoudt om dat te doen. Ik neem aan dat dat voor jullie juist het zelfde is. Dus, graag, laat ons inderdaad het stadspark in gaan. De buurten in gaan. Voor mij allemaal goed. Maar er moet toch ook wel duidelijkheid zijn dat er een aantal mensen hun verantwoordelijkheden niet op nemen. Het is dan gemakkelijk om te zeggen, ja, Stad, lost gullie dat allemaal maar op. Maar uiteindelijk zijn wij het allemaal, jullie ook, die het mee betalen, omdat een aantal mensen niet verantwoordelijk zijn. Dus als we het daar over kunnen hebben, graag. En dat zal ons meer opleveren dan dat in een spel van oppositie en meerderheid te spelen. Dat is alles wat ik wil zeggen. Ik begrijp dat jullie dat ook willen doen, dus des te beter. Ik wil niet in den hoop gegooid worden van de mensen die zelf zakken gaan zetten, hé. Daar ga ik niet mee. Ik bedoel, dat is de consequentie op den duur als ge daar te ver in gaat. Dat wou ik gewoon efkens kwijt.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Ik wil toch nog even bij schepen Debondt even terug komen. Op het luikje zwerfvuil hebben we nu op ingegaan. Op het luikje onkruid, ik weet nog, toen ik tot ongeveer vijf/zes jaar geleden op het vlak van hernieuwbare energie, het had over zonnepanelen, ik kom direct tot mijn punt ze, ze vroegen aan mij: 'sneeuw, heeft dat last van zonnepanelen?'. Ik zei: 'Och hier sneeuwt het niet.'. En eigenlijk effectief, tot zes jaar geleden hadden wij maar heel sporadisch sneeuw. Hallo, toen is het in een keer, afgelopen winters is het beginnen sneeuwen en toen is er een sneeuwplan gekomen, een ruimplan, een beter dat is afgestemd op elkaar, jaar na jaar. Ik stel alleen maar vast, er is nu heel veel onkruid. Sneeuw is ook zo iets. Dat is daar en dat is daar soms en soms niet. Nu dit jaar is het extreem goei weer geweest voor onkruid, hoor ik mijnheer Debondt zeggen. Want dat zou het hoofdfenomeen zijn waarom het niet geruimd is. Awel, ik mag pleiten voor de ervaring van nu zodat er een plan wordt opgesteld, want als het volgend jaar toevallig weer goei weer is voor onkruid, mag ik hopen dat we deze discussie, deze eigenlijk onzinnige discussie, niet nog eens moeten doen. Werkt aan een plan. Gebruik de ervaring van nu en zorg dat dat volgend jaar niet meer voorkomt.

Luc Hermans: Ter informatie toch, mijnheer Vermeijen, ik heb het vorige winter weinig weten sneeuwen.

Danny-Spock Vermeijen: Ik had het namelijk over zes jaar geleden en de jaren er op.

Luc Hermans: En vorige winter was niet 'de jaren er op', ja ok. Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ik leg bij niemand de schuld, schepen Wittebolle. Het is wel zo dat we op die nagel van de vervuiling moeten blijven kloppen. En misschien is dat vijf of zeven of tien percent van de bevolking die hun burgerplicht, laten we zeggen, niet doen, en aan zwerfvuil schuldig zijn. Maar ik denk dat we door de acties van het verleden die gebeurd zijn, dat we die niet moeten stoppen. Dat we verder op die nagel moeten kloppen en toch de burgers die nalatig zijn proberen te overtuigen dat dat niet de manier is, om in de stad vuil te deponeren. En we hebben dat in het verleden ook al gemerkt op andere plaatsen. Maar misschien is het, als er een actie komt vanuit de Stadskrant, dat dat kan gekoppeld worden met een gezamenlijke actie van ons allemaal, in het kader van dat we de burgers willen mobiliseren om ook dus inderdaad de stad samen proper en netter te maken. En het was zo eens een oproep, als jullie het niet doen, dan zal ik eens met mijn echtgenote in het stadspark nog eens met een zak rondwandelen.

Luc Hermans: We kunnen aan de lenteschoonmaak beginnen denken. Goed? Mevrouw Mathé, ik had nog een geparkeerd gedeelte van uw vraag in verband met de huisvuilophaling. Ja? Ik denk het wel hé, dat dat klopt. Mijnheer Anaf?

Hannes Anaf: Ja, ik wil daar zeker op antwoorden. Het is een beetje onvoorbereid, uiteraard. Maar het klopt dat het bij sommige straten echt wel een probleem is. Ik woon zelf aan de Steenweg op Antwerpen en daar is een avondophaling op dinsdagavond en je ziet daar vaak de mensen eigenlijk al maandagavond hun vuilnis buiten zetten. Omdat ze er van uit gaan, dat komt dan dinsdag. Terwijl ze eigenlijk gewoon dinsdagavond hun vuil zouden moeten buiten zetten of woensdagochtend, want dan komen ze ook. Maar we hebben daar toen, een tijdje geleden eigenlijk zelfs al, een brief gestuurd. Dat was in het kader van iets anders dat toen, ik weet niet

meer in welk kader het juist was, maar in elk geval hebben we toen de afweging gemaakt, van laat ons toch nog eens duidelijk in die brief stellen, van, dat is niet de bedoeling, het is de bedoeling dat ge het zo doet. En eigenlijk met weinig effect. Want als ik bv. op de Steenweg op Antwerpen en de de Merodelei rij, dan staan er nog altijd heel veel zakken verkeerd. Om maar te zeggen dat het een probleem is wat dat niet zo evident is om op te lossen en ja, waar dat we wel aan willen werken. Maar ik zou de boodschap willen geven, als er effectief zakken staan de dag na de ophaling, of twee dagen na de ophaling dan, om ze ook door te geven aan de betrokken diensten, zodat we kunnen proberen na te gaan van wie dat die zakken effectief zijn en die mensen daar ook op kunnen aanspreken. Je kan dat gemakkelijk doen door naar de milieudienst of naar de stadsbedrijven een mail te sturen. En we zullen dan proberen om met de milieupolitie en de betrokken diensten om te kijken van wie die zijn, om effectief dat op te lossen. Want als iedereen gewoon ziet van, ja die staan er, en er wordt geen actie ondernomen, dat gaat uiteraard niet. En als Stad kunnen wij ook heel moeilijk elke dag gaan kijken, van staan er vuilzakken. Een oproep om het door te geven en het is zeker iets waar we ook binnen de werkgroep Netheid en wellicht ook in die volgende commissie, kan dat dan ook ter sprake komen, dat we dat wel willen oppikken want het is inderdaad storend.

Pascale Mathé: Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Vermeijen.

Danny-Spock Vermeijen: Mijnheer Anaf, dat probleem zal zich natuurlijk binnenkort oplossen als er met Diftar gewerkt wordt. Dan zijn er geen zakken meer die buiten gezet worden. Toch niet de grijze zakken. Maar dan wordt er ook vorige keer gesproken over avond- en ochtendophalingen. Dus misschien dat de communicatie daarrond, en dat probleem blijft zich misschien wel stellen, hé.

Hannes Anaf: Laat ons daar eerst afwachten hoe de ophalingen effectief zullen georganiseerd worden want die zijn nog niet honderd procent duidelijk.

Danny-Spock Vermeijen: Neen, maar omdat er in de commissie gezegd werd dat het een combinatie zal zijn van avond- en ochtendophalingen ga je dat probleem ...

Hannes Anaf: Er is in de commissie niet gezegd dat er een combinatie zou zijn van avond- en ochtendophalingen...

Danny-Spock Vermeijen: Tiens.

Hannes Anaf: ... en daar hoeft ik echt het verslag niet voor na te lezen, ook al is het niet goedgekeurd, het is zo dat er nog geen duidelijkheid is momenteel, nog geen definitieve duidelijkheid is of dat er met avondophalingen zal gewerkt worden, zoals het nu was, of dat er gaat gewerkt worden met ochtendophalingen. Dat is wat er in de commissie gezegd is en dat is ook de stand van zaken. Momenteel, dus laat ons die discussie voeren, als er effectief duidelijkheid is over de manier van ophalen.

Danny-Spock Vermeijen: Goed, ik kijk uit naar de volgende commissie waarop dat toegelicht wordt.

Luc Hermans: We kijken allemaal uit naar de volgende commissies.

### **17k) Moeilijke doorgang voor mindervaliden bij werken door aannemers.**

Luc Hermans: Goed, mevrouw Mathé, in verband met moeilijke doorgang voor mindervaliden bij werken door aannemers.

Pascale Mathé: Eind juni organiseerde N-VA Turnhout een toegankelijkheidswandeling. Het doel van deze wandeling was om samen met mindervaliden zoals rolstoelgebruikers, mensen met een rollator, blinden en slechtzienden, mensen met kinderwagens een wandeling te maken door de straten van Turnhout om de pijnpunten met betrekking tot toegankelijkheid bloot te leggen. We hebben hier zowel naar handelszaken als naar de openbare weg gekeken. We mochten vaststellen dat er aandacht geschonken wordt aan deze problematiek. Toch deden er zich meerdere problemen voor waar we vandaag alvast een willen aankaarten. We stelden vast dat wanneer aannemers werken uitvoeren, ze dikwijls, en waarschijnlijk onbewust, de doorgang voor mindervaliden onmogelijk maken. Een stelling die op het voetpad geplaatst wordt zonder dat er ter hoogte van deze stelling een parkeerverbod is waardoor een rolstoel niet meer door kan of een aannemer die voor een bouwwerf een houten gangpad aanlegt dat veel te smal is voor een rolstoelgebruiker zodat deze er soms wel opgeraakt maar helaas er niet meer terug af kan om er maar enkele op te noemen. Graag hadden we vernomen of er bij het verlenen van een vergunning de aannemer hierop gewezen wordt; en indien dit niet het geval, of het bestuur in de toekomst bereid is om deze aannemers de verplichting op te leggen om extra aandacht te hebben voor toegankelijkheid van deze mensen?

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Voorzitter, burgemeester, collega's, mevrouw Mathé, ik ga antwoorden dat het in twee bevoegdheden kan. Het zit in mindervaliden, maar het kan ook collega Debondt zijn van wegen en groen. Nu,

eigenlijk, het organiseren van werven dat is opgenomen in het UGP. Ik ga u de artikels besparen. U kan dat nalezen. Maar ik ga de essentie daarvan samenvatten. Dus daar staat duidelijk in dat er steeds een doorgang moet blijven van anderhalve meter, zowel voor voetgangers als voor, zeg maar, rolstoelgebruikers of mensen met een kinderwagen, in sé, volstaat anderhalve meter doorgang. Nu die anderhalve meter moet ofwel onder de stelling door, als dat mogelijk is, ofwel er naast. Nu, ook in het voetgangersdecreet staan een aantal normen omtrent de obstakelvrije loopzone, ik ga dat nu niet citeren, maar ook daar, onze dienst wegen en groen geeft die vergunningen af conform het UGP en uiteraard moet de aannemer die naleven. Wat gebeurt er dan? De dienst wegen en groen gaat een maal ter plaatse om de grootte van de inname na te kijken en uiteraard ook te kijken of de stelling conform de vergunning is opgesteld. Indien er flagrante inbreuken zijn, wordt dat natuurlijk onmiddellijk gemeld aan de aannemer en wordt hem/haar, de werfleider, verzocht om dat aan te passen conform de vergunning. Nu, in sé, hebben wij als Stad dan geen bevoegdheid om op te treden als men dat dan niet naleeft. Dat is een taak voor de politie. Dus de politie krijgt ook steeds, als er een vergunning wordt afgeleverd, krijgt de politie steeds een kopie van de vergunning. We hebben dat nagevraagd aan de politie, wat zij doen. Zij reageren, zij controleren niet proactief, wel bij klachten gaan zij ter plaatse. En dan gaan ze natuurlijk het zelfde doen als onze dienst; aan de aannemer verzoeken om de stelling op te stellen conform de vergunning. Op voorwaarde dat er een vergunning gevraagd is, want er zijn er natuurlijk ook die geen vergunning vragen. En die worden dan natuurlijk vriendelijk verzocht om onmiddellijk een vergunning te vragen en ook de stelling conform de vergunning op te stellen. Nu, wat gebeurt er nog: we gaan, dit thema is ook al wel eens aan bod geweest op onze werkgroep Toegankelijkheid, een werkgroep die onderdeel uitmaakt van de adviesraad Gezins- en gezondheidsraad, of is het nu de Participatieraad, dat laat ik in het midden, die discussie ga ik hier niet voeren. Maar ook daar, en toevallig komt die morgen bij elkaar, die werkgroep, en het punt staat ook daar geagendeerd.

En we hebben ook al wel gevraagd aan de mensen, daar zitten mensen in die komen uit organisaties van personen met een handicap. Daar zitten zowel mensen in die rolstoelgebonden zijn. Daar zitten ook een aantal slechtzienden in. En we gaan dat daar morgen eens bekijken. Ze hebben al een idee voor een toegankelijkheidsmeldingskaart. Goed, we zullen gaan zien hoe dat praktisch haalbaar is. Van daar uit gaan we dan in overleg met de dienst wegen en groen eens bekijken wat daar kan. Wat ook zo is, we hebben aan de gemeenschapswachten gevraagd om daar ook meer toezicht op te houden als zij iets vast stellen, dat ze dat ook onmiddellijk doorgeven aan de dienst wegen en groen, of aan de politie als het echt flagrante zaken zijn. Natuurlijk zullen ook de gemeenschapswachten eerst proberen om, wat ook hun functie is, eerst proberen om de aannemer zelf, of de verantwoordelijke van de werf daar aan te spreken om dat in orde te maken. Moest dat niet lukken dan zal men de dienst wegen en groen en de politie contacteren. Dus we gaan daar toch wel wat meer aandacht aan geven.

Pascale Mathé: Dus op een van de volgende commissies komt u dan op terug wat daar uit voortgekomen is.

Peter Segers: Ik wil dat gerust doen.

Pascale Mathé: OK.

Luc Hermans: Nog een boeiende commissie.

Peter Segers: Zijn er andere dan?

Luc Hermans: Neen, absoluut niet.

### **17I) Verkeersmaatregelen tijdens de kermisperiode.**

Luc Hermans: Dan komen we bij mijnheer Gladiné in verband met de verkeersmaatregelen tijdens de kermisperiode.

Pierre Gladiné: Ja mijnheer de voorzitter, dus tijdens de kermisperiode golden er in de binnenstad verschillende tijdelijke maatregelen. Net zoals de vorige jaren blijken verschillende bestuurders verrast te zijn door deze nieuwe situatie en overtreden, gewild of ongewild, het verkeersreglement. Het tijdelijke eenrichtingsverkeer in de Pieter De Nefstraat en de Druivenstraat werd regelmatig niet nageleefd, maar ook in permanente enkelrichtingsstraten zoals de Apostoliekenstraat werden veel spookrijders gesignaleerd tijdens de kermisperiode. En ik herinner me nog dat jaren geleden dat men nog langs die zijde in de Apostoliekenstraat kon doorrijden met de kermisperiode. Dit levert natuurlijk bijzonder gevaarlijke situaties op. Er werd me eveneens gesignaleerd dat ook de verkeerssituatie in de Otterstraat met een beperkt dubbelrichtingsverkeer tot veel problemen heeft geleid. En nu was de vraag: 'Hoe evalueert het schepencollege de tijdelijke verkeerssituatie tijdens de kermisperiode? Werd er door de politiediensten specifieke aandacht besteed aan de controle op de tijdelijke en de permanente enkelrichtingsstraten tijdens de kermisperiode?'

Luc Hermans: Goed, mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Dank u. Misschien eerst even meegeven dat het plan dat nu ligt, de verkeersmaatregelen die tijdens de kermis worden gedaan, dat dat een plan is dat er is sinds de heraanleg van de Grote Markt, collega Gladiné. Het is zo dat voor, een tijdje voor, de kermisperiode zelf aanbreekt, als ik dat zo mag zeggen, wordt dit plan altijd besproken binnen, laat ons zeggen, de diensten die het aanbelangen. En dat wordt dan besproken op het evenementenoverleg, waar ook de politie bij is, de brandweer is daar bij, de mobiliteitsdienst, evenementenloket zelf, en de dienst communicatie. Volgende week, in de loop van september dus, is er een evaluatie waarbij ook dezelfde actoren, die belang hebben uiteindelijk, aanwezig zijn. Dus politie is daar bij, brandweer, mobiliteitsdienst, evenementenloket, communicatie en de evaluatie heeft volgende week plaats. Wat ik voorstel is dat wij volgende commissie twee dingen doen. Dat wij een: de verkeersmaatregelen die wij tijdens de kermisperiode nemen, dat we die eens volledig laten zien, dat plaatje. Dat is al afgesproken. En dan ten tweede: ik heb wel een mail gekregen met wat informatie van de politie. Maar dat is maar een mail, dus ik stel voor dat we daar ook de volledige evaluatie eens even doorlopen tijdens de commissie. Dat op elk van uw vragen daar ook een antwoord wordt gegeven. Ik heb die vragen ook al meegegeven met onze mobiliteitsambtenaar naar de evaluatie zelf. Als u daar mee kan instemmen?

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Jullie gaan dat evalueren voor de commissie dan waarschijnlijk?

Marc Boogers: Ja, de evaluatie zelf met die betrokken diensten is volgende week. En dan stel ik voor dat we de evaluatie volledig meenemen naar de commissie, samen met het volledige verkeersplaatje, hoe welke maatregelen genomen worden. Zodat dat de commissie die ook kan zien. Moesten er daar eventueel verbeterde voorstellen zijn, dan kunnen die ook daar gedaan worden.

Pierre Gladiné: Volledig akkoord.

#### **17m) Parkeerplaatsen mensen met een beperking.**

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, die vraag is een tijd terug gesteld. Namelijk op de gemeenteraad van 25 maart 2013, heb ik gevraagd in het kader van de controle op de bestuurders die onterecht een parkeerplaats voor mensen met een beperking of een handicap, rond de Grote Markt, innemen. Uit het antwoord dat ik toen van de schepen kreeg, bleek dat er dus tijdens vijftien maanden voordien, meer dan tweehonderd vaststellingen werden gedaan door de politie, van het foutief gebruik van deze parkeerplaatsen. Geen enkele van deze vaststellingen bleek echter na half vijf 's avonds gedaan. Heeft de politie sindsdien nu meer aandacht gehad voor de controle op de parkeerplaatsen voor mensen met een beperking tijdens de avonduren? Hoeveel vaststellingen zijn er sinds 25 maart 2013 gebeurd? Is er ook een evolutie merkbaar van de overtredingen tijdens de daguren? Ik heb nog een bijkomende informatie. Ik heb destijds een bericht gegeven aan de secretaris van de burgemeester. In juni kreeg ik een schrijven van de politie om de kaart van het parkeren van mensen met een handicap, mijn schoonvader had zo'n kaart, maar die is in 1999 overleden, om die kaart binnen te brengen. Dus ik denk wel dat daar controle op aan het komen is, van wie er nog geen kaarten, of wie nog in het bezit is van dergelijke kaarten. Maar ik hoop dat er dan toch ook wel eens controle komt. Want er zijn mensen die na vijf uur ook op de Markt willen parkeren om eens iets te drinken, of een activiteit bij te wonen, en het blijkt dat dan die plaatsen gewoonlijk ook bezet zijn door mensen die zo geen parkeerkaart hebben.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja ik wou zeggen, ik denk een bekommernis die we allen delen, om die parkeerplaatsen correct te gebruiken en ruimte te laten voor mensen met een handicap om de voor hen toegeschreven plaatsen eigenlijk beschikbaar te hebben als men er aankomt. Ik heb globale gegevens dus die zijn niet opgesplitst tussen avond- en daguren, gevraagd om daar toch wel wat nauwgezetere gegevens over te krijgen, maar er is natuurlijk wel wat opsporingswerk uit het systeem. Ik moet u wel zeggen dat sinds u de vraag gesteld hebt in 2013, dat er vanuit de cijfergegevens toch meer aandacht voor is. Er zijn sinds maart 2013 tot nu, dus ongeveer ook vijftien maanden, vierhonderdtachtig PV's opgesteld, wat aanzienlijk meer is dan destijds. De korpschef geeft wel aan dat dat hoofdzakelijk tijdens de daguren zou zijn. Dus we gaan daar ook wel aandacht voor vragen om tijdens de avonduren, voornamelijk dan in het centrum, daar op toe te zien. U heeft ook gelijk dat er wel wat kaarten in omloop zijn die misschien onterecht gebruikt worden en daar is ook een lijst van toegekomen die nagespoord wordt door de politie. Dus enerzijds, en dat is wel delicaat, van dat er nog kaarten bij familieleden of vrienden zijn van overleden mensen, de meeste worden niet gebruikt, maar sommigen gebruiken die dan toch en vandaar dat er getracht wordt om die kaarten terug te verzamelen. En er zijn er ook een aantal die verstreken zijn. Die niet verlengd kunnen worden, maar die worden dan soms ook nog naarstig gebruikt. Dat zou over ruim achthonderd kaarten gaan die in Turnhout mogelijk in omloop zijn. Ik ben er van overtuigd dat er maar een kleine fractie



daarvan mogelijk misbruikt worden, maar dat willen we toch ook uittraceren. Ik heb voor u informatie, en ik zal ze bezorgen, ook de lijst van straten die veelvuldig naar boven komen, waar de meeste PV's gemaakt worden. De Begijnenstraat is dat wellicht, het zijn de lage nummers aan het Zegeplein, de Otterstraat, Sint-Antoniusstraat, ja de Renier Sniedersstraat, dus toch wel wat straten vlakbij het centrum. En dan hier en daar in de periferie van onze stad, maar ook heel herkenbare plaatsen als u de lijst zal zien. Ik zal u die over maken.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Staat daar de Grote Markt ook bij? Want daar heb ik nogal heel veel klachten gekregen dat die bezet zijn. En een tweede vraag: die vierhonderdtachtig PV's, zijn die na 25 maart 2013 opgesteld? Na mijn vraag toen?

Eric Vos: Ik heb een lijst gekregen vanaf 25 maart 2013 tot en met 31 augustus van dit jaar. Voor de Grote Markt relatief weinig: twee PV's op twee specifieke nummers. Maar goed, ik denk ook rond het Zegeplein dat dat een belangrijke plek is, en Otterstraat. Dus er is wel aandacht voor. Ik zeg niet dat het, mogelijk kan het wel beter verlopen, maar het zijn interessante gegevens om op verder te werken.

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Misschien nog even aanvullen rond het opvragen van die parkeerkaarten. Want er zijn wat reacties van mensen die daar toch een beetje van verschoten waren dat men ineens, na zoveel jaar, nog een brief krijgt voor die kaart binnen te brengen. Maar dat is een verhaal vanuit de Federale Overheidsdienst en ook onze werkgroep Toegankelijkheid heeft daar ons een advies in gegeven en eigenlijk aan de Stad verzocht om aan de politie te vragen om daar toch aan die actie mee te werken om die vervallen parkeerkaarten op te vragen. Ik heb hier een cijfer voor België. Dat was, in maart 2014, waren er honderddrieënzeventigduizend, en ik rond wat af. Eigenlijk dichter bij honderdvierenzeventigduizend vervallen kaarten in omloop. Dat is een heel aantal. Ook onze werkgroep Toegankelijkheid, waar dus mensen zitten die vaak recht hebben om die parkeerkaart te hebben, hebben toen gevraagd van 'Vraag die vervallen kaarten op.'. En als je dat bij houdt, dan is dat ook niet meer zo confronterend. Het is alleen maar als een achterstand ontstaan is, dat dat een beetje niet altijd even evident over komt bij mensen.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Volkomen mee eens, schepen. Maar het is inderdaad raar van iemand die vijftien jaar overleden is, een brief te krijgen voor zijn kaart op te sturen. Het is, dan had, in mijn ogen, beter controle vanuit de politie moeten kunnen zijn of dat die kaart rechtmatig of niet-rechtmatig gebruikt wordt, en dat men vanuit de hoge overheid, want hier treft dus niemand schuld hé, dat men vanuit de hogere overheid daar toch wel anders op had moeten reageren en dat de politie daar dan ook alerter had moeten zijn dan een schrijven sturen naar nabestaanden waarvan die vijftien jaar al overleden is.

Peter Segers: Maar als we er dan nu aandacht voor blijven hebben, gaan we dat soort situaties in principe niet meer hebben.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, ik heb met veel aandacht dit gesprek gevolgd. Ik kende die problematiek eigenlijk niet. Ik vroeg mij alleen af, maar als u nu niet kunt antwoorden, dan misschien bij gelegenheid. Hoe bekomt men zo'n kaarten? Moet men dat hier in Turnhout aanvragen? Moet men dat elders aanvragen? Ik weet dat niet. Hoe bekomt men zo'n kaart? Op basis van welke criteria, want dat is toch ook wel erg belangrijk. Want ik herinner mij een feit, het is door dit gesprek dat ik er terug aan dacht, van iemand die een parkeerkaart had om op een parkeerplaats voor mindervaliden te staan, die man die bleek een gehoorstoornis te hebben, die verholpen werd door een gehoorautomaat. Maar door het feit dat hij die stoornis had, had hij wel een parkeerkaart gekregen. En dan vroeg ik mij af, kan dat daar de bedoeling van zijn?

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Misschien even, dit is kennis, niet van de schepen, maar eerder van de maatschappelijk assistent in mij. Ik heb jarenlang dat soort aanvragen ondersteund. Eigenlijk is dat een aanvraag die men doet via het Sociaal Huis hier. Dat wordt geregistreerd ook op rijksregisternummer, dus dat is niet een aanvraag die iemand anders voor u kan doen. En dat wordt dan doorgegeven aan de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid. En zij bekijken dan of men recht heeft op die kaart. Nu, het is zo dat in sommige gevallen het zo duidelijk is, ik zeg maar iets, een amputatie van beide onderbenen, ja, dan gaat men geen medisch onderzoek doen. Dan gaat men wel aannemen dat die parkeerkaart gerechtvaardigd is. In andere gevallen doet men een medisch onderzoek en moet men dus als aanvragen komen bij een dokter die dus wordt aangesteld door die Federale Overheidsdienst en die dus effectief de aanvraag controleert op waarheid en of dat de medische toestand klopt. Want je moet eerst een aanvraag indienen die door de huisarts of door een specialist wordt ingevuld. Dus je moet een medisch attest hebben waarin de aanvraag gestaafd wordt, en de arts van de Federale Overheidsdienst controleert dan of

de toestand overeen stemt met wat de huisarts geschreven heeft, en of men recht heeft op een parkeerkaart. Nu is het wel zo, men kan een aanvraag doen voor enkel een parkeerkaart. Het is wel zo dat, daar is een bepaalde puntentelling van zelfredzaamheid die men daar hanteert. En die varieert van nul punten tot maximaal achttien. En vanaf dat men twaalf punten heeft, dan krijgt men automatisch ook een parkeerkaart. Ook al heeft men eigenlijk geen beperking aan ledematen, zeg maar. Dus in het geval dat u beschrijft, het zou kunnen dat de man door de gehoorstoornis ook, want dikwijls heeft gehoor, en dat is de ervaring waar ik hier van spreek, gehoor ook te maken heeft met evenwicht, het evenwichtsorgaan ligt daar dicht bij. En vaak, mensen met een zware gehoorstoornis hebben ook last van evenwichtsproblemen. En het zou dus kunnen dat omwille van de verminderde zelfredzaamheid daar toch een totaal van twaalf punten bereikt is, en de man/vrouw waar u het over heeft, toch recht had op die parkeerkaart omdat men de twaalf punten gehaald heeft. Omdat men op andere vlakken minder zelfredzaam is. Het is niet direct iets waarvan je zegt, dit zijn de onderste ledematen. Maar dat er toch, vanaf twaalf punten krijgt men automatisch, ongeacht de aandoening die men heeft, krijgt men automatisch die parkeerkaart toegekend.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Heel kort eigenlijk. Ik heb daar een beetje twee bedenkingen over. Ik vind de problematiek van de parkeerplaatsen van mensen met een beperking, enzoverder, inderdaad een heel groot probleem. Eerste bedenking: twee PV's op anderhalf jaar, ik meen mij toch voor te nemen dat dat toch redelijk weinig is. Nu, tweede bedenking is eigenlijk dat we het eigenlijk ruimer moeten bekijken ook. En daarom efkens, naar schepen Boogers toe, er was gezegd dat het parkeren eigenlijk terug onder de loep genomen werd, en dat er terug een parkeerbeleid op tafel zou komen, om het toch eens allemaal terug te bekijken. Dat klopt, dacht ik hé? Een paar maanden geleden heeft u dat toch eens gezegd, dacht ik, van, dat het parkeren in zijn totaliteit terug efkens bekeken wordt.

Luc Hermans: Collega's, ik wil collegiaal omgaan met allerlei vragen, maar als we bij elke vraag gaan uitweiden en uitweiden, dan ...

Paul Moelans: Dit gaat ook over het parkeren in het centrum, hé mijnheer Hermans.

Luc Hermans: Ja, dat klopt, maar de vraag ging eigenlijk over parkeren voor mensen met een beperking. Dus als we zo ...

Paul Moelans: Ik zal de vraag heel kort houden. Wanneer komt dit eigenlijk terug op tafel, het parkeerbeleid zelf? Ik zal de vraag heel kort houden. Want ik denk dat het een ruimer probleem is.

Marc Boogers: Mijnheer de voorzitter, is het goed dat ik kort ...

Luc Hermans: Kort!

Marc Boogers: Ok. Het is gepland volgende of de commissie daarop en behelst dus zoals al aangegeven: het herbekijken van de betaalzone, twee: het herbekijken van de parkeertarieven, en drie: ook de enige parking die op het ogenblik nog niet betalend is, en dat is de parking van de stationsomgeving. Dat zijn zo de drie topics die daar in zitten. Tot daar het korte antwoord.

Eric Vos: Mijnheer Moelans, toch aanvullen. Vierhonderdtachtig PV's, dat zijn er geen twee, hé.

Paul Moelans: Twee op de Markt, hebt u daarnet gezegd, dacht ik hé.

Eric Vos: Dat klopt, ja.

Paul Moelans: Dat heb ik ook gezegd: 'twee op de Markt'.

Eric Vos: Maar u trekt het wat op de flessen.

Paul Moelans: Op anderhalf jaar twee PV's op de Markt.

Eric Vos: Op twee specifieke nummers, ja. Maar ik denk dat we ...

Paul Moelans: Twee PV's is twee PV's.

Eric Vos: ... dat we aangegeven hebben dat het meer dan het dubbele was dan het jaar er voor, en dat er extra aandacht voor is.

Luc Hermans: We gaan verder naar de volgende vraag, mijnheer Van Geirt.

Danny-Spock Vermeijen: Voorzitter, ik had ook nog een interruptie gevraagd op het vorige punt en u had mij die toegewezen. U had geknikt toen ik mijn hand op stak. Dus daar wil ik toch nog wel even op terug komen.

Luc Hermans: Ik, geknikt en het woord niet gekregen?

Danny-Spock Vermeijen: Misschien heeft u...

Luc Hermans: Snel dan.

Danny-Spock Vermeijen: Neen, ik wou enkel, geen kritiek, ik wou gewoon vragen als het probleem van die kaarten, als dat zich zo stelt, is het mogelijk, of wordt het misschien al gedaan of overwogen, ik weet het niet. Dat net zoals de parkeervignetten die wij allemaal op onze auto hebben, waar de nummerplaat op staat, van de nummerplaat op die parkeerdinngen te zetten. Staat die er op of niet?

Peter Segers: De parkeerkaart is een persoonlijke kaart. Er zijn bv. blinden die zo'n kaart hebben. Ik denk niet dat die een auto hebben. Dus het heeft weinig zin om daar een nummerplaat op te zetten, denk ik.

Danny-Spock Vermeijen: Mij ging het alleen over uit, als die mensen sterven. En die rijden niet meer met een auto en ge gebruikt die voor een andere auto, dan is dat effect toch weg?

Peter Segers: Het is een puur persoonlijke kaart dus, in sé, bij het overlijden, moet die kaart ingeleverd worden, en als ze vervallen is, moet ze ook ingeleverd worden. Maar ze is niet gekoppeld aan een wagen.

Luc Hermans: Goed, daar zal wel van geprofitteerd worden maar ik denk dat het de taak is van de uitreiker, bijgevolg ook de Federale Overheid, om daar nauwlettender op toe te kijken.

### **17o) Resultaten van vergaderingen rond ontsluiting van het noorden.**

Willy Van Geirt: Ik heb gisteren, allemaal goede avond, trouwens, ik heb gisteren al een gedeeltelijk antwoord gekregen van burgemeester Eric Vos. Maar ik ga toch, wat ik ingestuurd heb als vraag, toch nog naar voor brengen. Met de vorige meerderheid was overeengekomen om werkgroepen en vergaderingen te organiseren over het ontsluiten van het noorden van onze stad. Enkele vergaderingen zijn daarover georganiseerd geweest. Nochtans horen of zien wij niets van de resultaten uit die vergaderingen. Dat is ongeveer nu tien maanden geleden. Waar zijn de resultaten gebleven van die vergaderingen? Worden er nog vergaderingen over dit thema georganiseerd? Maar ik zeg u, ik heb gisteren daar een stuk antwoord op gekregen. Of zijn al deze inspanningen van zowel de administratie, de vrijwillige burgers, het vorige bestuur gewoon in de doofpot gestopt? Toch even misschien iets meer uitleg dan dat ik gisteren gekregen heb van de burgemeester.

Luc Hermans: Wij weten die doofpot niet staan, maar goed. Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Een kort antwoord, collega Van Geirt. Zoals de burgemeester gisteren heeft aangegeven, staat de ontsluiting van het noorden nog steeds op de agenda. De voorbije maanden zijn een aantal van onze mobiliteitsambtenaren bezig geweest met eigenlijk, laat ons maar zeggen, een update te maken van alles wat van antwoorden is binnen gekomen. Het was de bedoeling, echt waar, om tijdens de commissie van augustus een stand van zaken te geven. Onze mobiliteitsambtenaar die dit dossier trekt, was ziek, is nog steeds ziek. Ik heb nu afgesproken, binnen de dienst, dat iemand anders het dossiers behartigt. En dat we op 23 september, tijdens de commissie, een stand van zaken geven van dit dossier. En ook meteen is het mijn bedoeling om dan een tijdsplan te laten zien aan de commissieleden.

Willy Van Geirt: Goed, dat is voldoende antwoord. We zijn in volle verwachting.

Francis Stijnen: Voorzitter, mag de volgende vraag gesteld worden?

Marc Boogers: Dat was korter dan verwacht, hé Luc?

Luc Hermans: Ja, doe maar.

### **17g) Tijdelijke woongelegenheden foorkramers Boomgaardplein.**

Paul Meeus: Ik ga een vraag stellen van collega Van Lommel, die afwezig is. Ik ga ze gewoon sec voorlezen. Traditioneel voorziet de Stad dat tijdens de kermisperiode foorkramers tijdelijk kunnen leven en slapen op het Boomgaardplein. Hij zal waarschijnlijk bedoelen, in een woonwagen of zo iets hé. Daarmee ging gepaard dat talrijke vrachtwagens en auto's geparkeerd werden op de voet- en fietspaden ter hoogte van de school waardoor zwakke weggebruikers verplicht werden zich over de straat te begeven.

1. Heeft de politie opgetreden om de foorkramers attent te maken op het parkeerverbod op (verplichte) voet- en fietspaden? Zo ja, werden PV's opgesteld?
2. Werd deze problematiek ook vastgesteld tijdens de voorbije jaren?
3. Werden hieromtrent in het verleden afspraken gemaakt met de foorkramers?
4. Welke acties worden ondernomen om de problematiek in de toekomst te vermijden?

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed, voorzitter, burgemeester en volhoudende leden van de gemeenteraad. Ik zal kort op de vragen antwoorden. Zowel de politie als de plaatsmeester heeft opgetreden om eigenlijk de foorkramers attent te maken op dat parkeerverbod. En er werden ook PV's opgesteld. Namelijk acht PV's zijn er opgesteld voor foorkramers hierrond. En er is eigenlijk ook, buiten dan die PV's, ook zowel door politie als de plaatsmeester, regelmatig de mensen attent gemaakt dat ze zich moeten houden aan de afspraken die daarrond gemaakt zijn. Deze problematiek is ook vastgesteld tijdens de voorbije jaren. Het is jaarlijks wel dat een of twee foorkramers zich minder goed houden aan de afspraken die er gemaakt zijn. Zowel afspraken rond parkeren, als afspraken hoe je met je huisvuil om gaat, of afspraken rond lawaai en dergelijke meer. Dus we stellen altijd wel vast dat er een aantal zijn die zich daar niet aan houden. Maar dat gaat over een minderheid. Laat ons zeggen dat de meesten zich daar wel goed gedragen. Dus, elke keer worden die afspraken gemaakt. Mensen worden er ook

altijd van op de hoogte gebracht, wat de afspraken zijn, wat mag en niet mag. Op welke manier dat daar moet gestaan worden, op dat Boomgaardplein. Welke acties worden ondernomen om de problematiek in de toekomst te vermijden. Wij zullen blijven preventief die afspraken maken met die mensen. Wij zullen ook blijven controles doen en zo nodig ook PV's opmaken en sanctioneren. Ik ga misschien ook nog zeggen dat, voor wat de totaliteit van de kermis betreft, er dus, we zullen ook op dit nog dieper in gaan, maar hoe is de kermis verlopen, wat waren de goede dingen en wat waren de problemen? Dus waarschijnlijk commissie oktober of november, gaan we over heel die kermis een evaluatie doen, en zullen we hier ook nog even samen met de plaatsmeester op in gaan.

Paul Meeus: Dank u wel, schepen, een bijkomend vraagje. Dus als u zegt, we hebben mensen daar attent op gemaakt. We hebben PV's opgesteld. Werd dan ook verzocht dat ze hun wagens ook onmiddellijk verplaatsten. En is dat gebeurd?

Francis Stijnen: Ja inderdaad. Dus dat is ook telkens gebeurd. Het is zelfs op de eerste dag al dat ze daar waren, hebben we al direct bericht gekregen van iemand van de buurtbewoners, dat er iemand van de wagens niet goed stond. Er is dan door de plaatsmeester ook direct contact opgenomen. Er is direct opgetreden. Daar is ook op gereageerd door de betrokken foorkramer. Maar ik zeg het. In de periode hebben we meerdere problemen gehad. Uiteindelijk zijn er ook acht PV's opgesteld van effectieve overtredingen.

Paul Meeus: Ok, dank u.

Luc Hermans: Collega's, even ter vervollediging, van de andere vragen van mijnheer Vanlommel is het zo dat we gisterenavond hadden afgesproken om de vraag betreffende industrie en werkgelegenheid in Turnhout te verplaatsen naar de gemeenteraad van 6 oktober. En wat betreft de bereikbaarheid van de zone Nieuwe Erven, dat deze vraag wordt doorgesluist naar de commissie mobiliteit, de eerstvolgende.

#### **17 s) Weigering stedenbouwkundige vergunning bijzondere procedure AZ Turnhout.**

Danny-Spock Vermeijen: Ja, goede dag. In het verslag van het college van 7 augustus jl. konden we lezen dat de stedenbouwkundige vergunning bijzondere procedure van het AZ Turnhout geweigerd werd. Heel wat zaken die in de bouwvergunning werden vergund bleken anders ingevuld te zijn. Met deze aanvraag wilde de Stad deze veranderingen regulariseren. De weigering zou er vooral gekomen zijn omdat er tekortkomingen zouden zijn op vlak van toegankelijkheid. Mijn vragen zijn, wat dat betreft: 'Wat heeft deze weigering voor gevolg? Wat gaan onze vertegenwoordigers in de raad van bestuur hier verder mee doen, met die weigering?'

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Collega's, ik ben altijd blij als iets opgelost geraakt. Dus dit verhaal is eigenlijk in de oplossende fase. Het is zo dat het Vlaams Gewest inderdaad op basis van een aantal toegankelijkheidscriteria, waar niet goed aan beantwoord was binnen het dossier, een ongunstig advies heeft uitgesproken. Maar het is zo dat we ondertussen met de dienst al contact hebben opgenomen, met de mensen van AZ, en die zijn dan samen gaan zitten met het Vlaams Gewest, en de bedoeling is dat zij opnieuw de aanvraag indienen met de bemerkingen dan aangepast, zodat iedereen tevreden kan zijn van de aanvraag die ze indienen, en ze alsnog gunstig advies zullen verleend krijgen. Dus zij moeten nu zorgen dat de toegankelijkheidseisen, dat die in orde worden gemaakt, en in principe moet het dan vlot lopen. Dus we zijn daar mee bezig en dat ziet er goed uit.

Danny-Spock Vermeijen: Ok. Bedankt.

#### **17 t) Inrichten van een woonwagenpark**

Luc Hermans: goed meneer Vermeijen wij blijven bij u in verband met het inrichten van een woonwagenpark.

Danny Vermeijen: ja ik las via Go Press in een artikel van, ik dacht, het Laatste Nieuws, dat er door gedeputeerde Peter Bellens werd gezegd dat hij eigenlijk er vanuit ging dat er voor de provincie Antwerpen drie locaties zouden komen voor een woonwagenpark. En hij, ik citeer hem, de provincie wil er nu een drietal, in het Turnhoutse, in het Antwerpse en hier in het Mechelse. Nu hij zegt zelf ook de gemeenten staan er niet voor te springen, maar Peter Bellens zegt het moet er sowieso van komen. Nu mijn vraag is. Is er een concrete vraag van de provincie betreffende het inrichten van een permanent woonwagenpark? Of een permanente zone voor een woonwagen? Wat is de houding van het college hierin? En kan men, zoals Peter Bellens zei, kan dit door de provincie worden opgelegd? En zo ja, welke plaatsen zouden hier in Turnhout voor in aanmerking komen? En moet er ook niet naar onze buurgemeenten gekeken worden om dat daar toch heel wat meer vrije ruimte is en wij vanuit het stadsregionaal perspectief ook over het Turnhoutse spreken? Dat hoeft voor mij niet altijd de stad Turnhout te zijn.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, burgemeester, collega's, meneer Vermeijen, nu u kan ook de notulen van het college nalezen en dan zal u zien dat wij daar een beslissing ingenomen hebben op 7 mei 2013. U partijgenoten zaten

daar toen bij. Maar goed ik ga kort toch de situatie schetsen zoals ze nu is. Eigenlijk is dit gebaseerd op een Omzendbrief van toenmalig minister Bourgeois die eigenlijk als doelstelling had om tegen 2010 500 standplaatsen voor doortrekkers mogelijk te maken. Dus het gaat niet om permanent verblijven het gaat effectief om mensen die daar tijdelijk zich stationeren met een woonwagen en nadien naar een andere plaats verder trekken. Nu die doelstelling werd niet behaald. Die blijft wel onverkocht gelden is ons meegedeeld in 2013 door de gouverneur die eigenlijk een coördinatieopdracht gekregen heeft. Onze gouverneur is Cathy Berx. De andere gouverneurs hebben natuurlijk dezelfde opdracht. Nu is dat niet zo gemakkelijk. En de député zegt het zelf ook al, de gemeenten staan daar niet om te springen. Wij dus ook niet. Laat ons ook eerlijk zijn. De steden ook niet allez vooruit dan. Maar goed wij hebben toch wel geacht toen als college om die vraag toch zomaar niet naast ons neer te leggen en wij hebben toen ook voorgesteld om dat stadsregionaal te bekijken. In die zin is dat opgenomen in de uitdagingen van wonen in de stadsregio. Daar waren 6 thema's. Waar onder sociale huisvesting, verdichtingen open ruimtes, stedenbouwkundige verordeningen en woonkwaliteit, zwakke huurders, dienstverlening en doortrekkersterreinen. Woonwagenbewoners, was één van die 6 thema's. En het toeval wil dat u de vraag op het juiste moment stelt want in september is er net over dit thema een ambtelijk overleg. Waarna men gaat proberen om ambtelijk, ten eerste al in onze stadsregio met de vier gemeentes, de vier ambtenaren, te kijken van waar zijn er terreinen waar het eventueel zou kunnen. Want is het niet, een terrein hebben is één, de pure vierkante meters, maar het is natuurlijk ook de infrastructuur daar kunnen aanbrengen. Je moet er elektriciteit, water hebben, je moet er sanitair kunnen plaatsen, anders krijg je maar een vervuild terrein en dan ben je er eigenlijk niks mee. Nu de bedoeling is om daar dan een dossier op te stellen wat dan voor de politieke besluitvorming uiteraard dan gaat naar de vier colleges. Of waarschijnlijk eerst via het dagelijks bestuur van de stadsregio waar de vier burgemeesters vertegenwoordigd zijn. Dus op dit moment is er geen concrete vraag. De provincie, en ook de minister, heeft nergens een bestraffing staan. Dus het kan niet opgelegd worden op dit moment. Tenzij men in de Vlaamse regering morgen de wetgeving anders maakt. Maar dan zal men zelf plaats moeten aanwijzen vermoed ik. Maar wij wachten dus voorlopig als college dat ambtelijk overleg af. En wij gaan nadien daar op terug komen want dit zal uiteraard, het is opgenomen in de doelstellingen wonen in de stadsregio, dus wij zullen daar een uitspraak over doen. En wij verwachten ook dat de Vlaamse regering opnieuw zal aandringen op een oplossing. Dus wij gaan daar verder werk van maken.

Danny Vermeijen: oké bedankt.

Paul Meeus: mag ik daar eens een vraag bij stellen schepen? Stel dat zo een groep mensen zich plots aandient. En zich op het openbaar domein vestigt. Dan is mijn vraag ja, wat doet dan een stad als Turnhout om daar iets aan te doen? Ja, ja, ik wil zeggen

Peter Segers: wij gaan daar gene disk jockey zetten

Paul Meeus: dat had ik al vermoed maar het was wel een partijgenoot van u die dat deed. Maar soit. Mijn vraag is wat doet ge dan in zo een situatie?

Peter Segers: ik denk dat misschien, want dat is eigenlijk een vraag voor de burgemeester of misschien voor collega Stijnen, die dat ooit als burgemeester een dergelijke situatie heeft meegemaakt.

Francis Stijnen: ja klopt. Wij hebben, ik denk een drietal jaren geleden, zo een situatie gehad dat er plots een aantal woonwagenbewoners neerstreken op de parking van de Leemshoeve. En was ook naar aanleiding van dat één van de woonwagenbewoners iemand moest bevallen en die dan dus eigenlijk daar ook naar het ziekenhuis geweest is. Politie is dan ter plaatse gegaan en heeft hen gezegd dat zij binnen de 24 uren moesten vertrekken. En dat is ook eigenlijk heel strikt ook opgevolgd. Het is niet zo van seffens komen zeggen. Toch wel met nadruk dat ze effectief moesten vertrekken. En die zijn dan ook effectief dan vertrokken met uitzondering van één woonwagen, dat was dan de partner van de vrouw die in het ziekenhuis lag, en die hebben wij dan eigenlijk toch even respijt gegeven om daar iets langer nog te blijven. Maar die is dan ook een paar dagen daarna vertrokken. Dus eigenlijk vanaf het moment dat het gebeurd, is er afspraak met de politie dat er onmiddellijk contact opgenomen wordt met die mensen en dat zij maximaal 24 uren kunnen blijven staan. En tot op heden heeft dat nog niet tot problemen geleid.

#### **17 u ) Informatisering documenten gemeenteraad**

Luc Hermans: oké gaan wij verder met de volgende vraag in verband met de informatisering van documenten voor de gemeenteraad, meneer Vermeijen.

Danny Vermeijen: ja in het kader van de informatisering werd er door het VVSG in 2013 geopperd dat in 2015 de Vlaamse steden en gemeenten alle beschikbare documenten voor raadsleden elektronisch ter beschikking moesten kunnen stellen. Zeker geen overbodige luxe als je ziet dat het inkijken van bundels toch net iets gemakkelijker gaat thuis van op je computer, via eventueel een gespecialiseerde beveiligde lijn, dan dat je daar

speciaal vrij voor moet nemen om ze op het secretariaat in te lezen of ze te kopiëren en ze dan mee naar huis te nemen. Daarom zou ik graag van de schepen weten hoe het staat met de mogelijkheid om, naast verslagen en agenda's, die we al via de elektronische weg krijgen, nu ook de bundels te kunnen inkijken. Is daar een tijdspad voor? Het is een vraag.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: daar is een tijdspad voor. Het zal zelfs in 2015 zijn. Wij zijn dus eigenlijk heel goed bezig. Neen het is zo dat wij een programma hebben aangeschaft dat E-decision heet. En ik kom daar zeker nog op terug in de commissie. Dat had u wel verwacht dat ik dat zou zeggen. Uiteraard. En daar gaat u het verhaal ook helemaal in geuren en kleuren krijgen. En het is dus de bedoeling om voorjaar 2015 eigenlijk rond te zijn met de implementatie zodat u gemakkelijk thuis in uw fauteuilke aan alle verslagen kan geraken. En wij ineens ook. Misschien toch een kleine bemerking, en die zullen wij dan ook wel doen op de commissie, wat de plannen betreft. Want niet alle plannen zijn, ik bedoel echt de bouwplannen bijvoorbeeld, zijn al gedigitaliseerd. Dus daar zullen wij nog een beetje zien hoe dat wij dat moeten aanpakken. Maar in principe kan dat programma voorjaar 2015 hier ons allen verblijden.

Danny Vermeijen: oké, dank u wel.

### **17 v ) Hernieuwbare energie-investeringen in onze stad**

Luc Hermans: en dan de laatste vraag, de hernieuwbare energie-investeringen in onze stad, meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ja, ik las met toch wel een gematigde enthousiasme in uw bestuursakkoord dat u wilt inzetten op duurzaamheid en hernieuwbare energie. Aangezien deze meerderheid zijn of haar heil duidelijk in duurzaamheid gaat zoeken in de komende jaren had ik graag geweten hoe het zit met de hernieuwbare energie-investeringen in onze stad. Wij kunnen namelijk, zoals jullie doen, participatief gaan denken en iedereen oproepen, onze bevolking oproepen om te participeren in hernieuwbare energie maar hoe zit het eigenlijk met onze eigen, onze stedelijke investeringen, in een hernieuwbare energie van onze stad. Want het zou nogal vrij dom en onnozel zijn van iedereen te vragen doe maar, doe maar, en dan zelf niks te doen. Ik zou dan ook graag een inventaris hebben van de gebouwen die voorzien zijn of al in de planning zitten of in de toekomst zullen worden voorzien van hernieuwbare energie. Met uitzondering van hernieuwde energie. Dus geen micro wkk's en dergelijke maar de officieel erkende hernieuwde energie. Dat zijn zonneboiler, warmtepomp en zonnepanelen. Of wind. Maar wind, ik heb wel windplan ergens zien staan, dat wil ik op commissie wel eens bekijken maar soit. Ik mag hopen dat de invloed van Groen! in deze en in de vorige legislatuur toch een positieve rol heeft gehad op dit getal. Wat is de visie van dit college naar het implementeren van groene energie op de gebouwen of gronden van de stad in de toekomst?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: voorzitter, collega's, ik hoor meneer Vermeijen het hebben over windenergie, tegelijkertijd ging de vraag over wat wij als stad op onze eigen gebouwen gaan doen. Ik neem aan dat het uiteraard niet de bedoeling kan zijn dat wij een windmolen op het stadhuis zullen zetten. Dus ik ga mij tot de vragen beperken. Deze gemeenteraad

Danny Vermeijen: meneer Anaf het was ook zo dat, de wind daar zei ik van van dat wil ik dan in de commissie wel eens zien wat u bedoelt met windplan. Dat bedoelde ik maar.

Hannes Anaf: ja oké. Het is zo dat deze gemeenteraad zich geëngageerd heeft tot klimaat neutrale organisatie 2020. En meer recent ook nog tot de burgemeestersconvenant. In kader van die burgemeestersconvenant hebben wij een nulmeting uitgevoerd en het is de bedoeling dat binnen het jaar na dat je het engagement bent aangegaan dat er ook een klimaatactieplan wordt opgesteld. Dus daar is men momenteel volop mee bezig. De bedoeling is om daar zeer in het kort, ik denk niet de volgende commissie maar allicht de commissie nadien, dat ontwerpplan ook voor te stellen en dat wij daar uitgebreid over kunnen debatteren. En daar zullen dan ook acties kunnen uitvloeien. Uiteraard binnen de budgettaire klijtlijnen die wij allemaal goed kennen om te zien wat wij de volgende jaren nog kunnen doen om ons eigen stedelijk patrimonium ook energiezuiniger te kunnen maken. Ik zou toch ook even willen ingaan op wat wij zelf als stad in het recente verleden ook al gedaan hebben. Met uiteraard het risico om niet helemaal exhaustief te zijn maar dat gaat u me wellicht vergeven. Het is zo dat de elektriciteit die wij van onze leverancier ENI voor onze stadsgebouwen momenteel afnemen dat dat reeds 100 % groene stroom is. Wij produceren ook zelf groene stroom. Het is zo dat er momenteel twee gebouwen zijn die uitgerust zijn met PV panelen. Dat is de stedelijke basisschool en ook de handelsschool. En een aantal maanden geleden is ook dat systeem van de handelsschool ook echt in de praktijk gekomen zodat wij daar dus ook effectief energie aan het produceren zijn. Daarnaast is er de laatste jaren ook reeds fors geïnvesteerd in duurzaamheid. Ik denk bijvoorbeeld aan de grondige renovatie in kader van duurzaamheid van onze scholen. Die

toch wel een behoorlijke slok geld ook gekost heeft. Daarbij werd niet enkel gefocust op dus die PV panelen en productie van groene stroom maar ook zeker en vast op de reductie van het verbruik door onder andere het toepassen van energiezuinige verlichting. En reductie van de stookkosten door isolatie en nieuw buitenschrijnwerk. Ook de warmteopwekking werd destijds reeds sterk verbeterd door een vernieuwing van die stookplaatsen. Op dit moment zijn wij momenteel bezig met een onderzoek om de stookplaatsen ook in de Wollewei en het Speelkaartenmuseum te kunnen moderniseren. Uiteraard zal ook de bouw van de nieuwe academies en dus ook het afstoten van de oudere academies een serieuze winst opleveren. Als je dat met elkaar gaat vergelijken dat zullen uiteraard gebouwen zijn die veel energetischer zijn dan de oude gebouwen. Die nieuwbouw en ook de te verbouwen fabriekshal die zullen zeer goed geïsoleerd worden. En het is ook de bedoeling om daar op het dak ook PV panelen te gaan plaatsen. Het was oorspronkelijk de bedoeling om daar te gaan werken met warmtepompen maar omdat er momenteel nog geen warmtepompen met voldoende hoge rendement op de markt zijn om de vermogens te kunnen produceren die nodig zijn voor dat gebouw zal wellicht de keuze gemaakt worden om daar ook voor PV panelen te gaan. Dat zijn een aantal zaken die in een heel recent verleden gebeurd zijn. En de bedoeling is zeker om op die duurzaamheid verder in te zetten. Wij hebben ons niet voor niks geëngageerd voor zowel de klimaatneutrale organisatie als de burgemeestersconvenant. Maar wij zijn dus volop nog bezig op basis van die nulmeting om te kijken welke acties dat er nog kunnen en welke acties dat er ook realistisch zijn om deze legislatuur nog uit te voeren.

Danny Vermeijen: een vraag aan meneer Anaf maar ook meteen aan schepen Stijnen. U weet dat op dit moment in België PV panelen investering tot 1,5 % meer fiscaal financieel rendement geeft dan de meest betrouwbare formules bancaire. Dus wij hebben heel wat patrimonium die mogelijkheden bieden om op het dak toch PV panelen te zetten. En zo een investering, op dit moment zelfs zonder subsidiëring, levert nog steeds veel meer op dan dat je geld ergens op een rekening hebt staan of bepaalde fondsen gaat beleggen. Dat wordt ook geënthousiasmeerd vanuit de Vlaamse regering. Nu met de overgang is dat wat stil gevallen van de nieuwe Vlaamse regering maar dat was wel de teneur van de vorige Vlaamse regering en die klopt ook dat investeren in hernieuwbare energie zonder subsidies nog steeds veel aantrekkelijker is als financiële investering. Men had het dan over industrie. Maar laat ons toch ook wel zeggen dat een stad een redelijke industrie op zich is. Is daar ooit aan gedacht om die kar te trekken? Ik kan mij niet indenken dat jullie tegen bepaalde winsten zijn.

Luc Hermans: goed als u over het verleden spreekt dan zou ik toch graag even het woord nemen gezien ik vroeger ook nog schepen was van milieu en energie. En als u het zo stelt meneer Vermeijen dan zou ik zeggen de investeringen die dat je doet in gebouwen in kader van energie, energievriendelijkheid, in kader van REG investeringen, dan denk ik dat daar de meeste winst zit vooraleer je aan hernieuwbare energie. En dat is de keuze die dat wij in het verleden gemaakt hebben. Eerst zorgen dat we ons verbruik doen dalen. En ik denk dat daar zowel in de commissies de vorige legislatuur als hier in de gemeenteraad toch wel een vrij grote eensgezindheid over was.

Danny Vermeijen: is er ooit overwogen om PV panelen op Blairon te zetten? En wat is de afweging om dat niet te doen?

Francis Stijnen: was een probleem met de dakconstructie dat dat dus niet ging. Er zijn verschillende gebouwen bekeken hé. Dus uiteindelijk zijn er een aantal uit weerhouden. En daar hebben wij het ook effectief gedaan. Maar andere waar het dus eigenlijk niet voor geschikt was.

Danny Vermeijen: oké dank u.

Luc Hermans: goed als er geen vragen of opmerkingen meer zijn dan sluiten wij hier vandaag deze zitting. En dan wens ik jullie nog een fijne avond en een goede thuiskomst.