



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
Zitting van 1 maart 2010 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan vanaf punt 017, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: De Heldt Leo - raadslid

001. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Strategische Projectenorganisatie Kempen

Francis Stijnen: de stembrief wordt rondgedeeld. Ik wil nog eens vragen om met zwart te stemmen maar meneer Meeus had er nog een vraag over.

Paul Meeus: ja. Ik had daar toch een opmerking bij. Overigens goedenavond burgemeester, dames en heren schepenen, collega's. Als ik het goed begrepen heb heeft de stad Turnhout hier zelf de vraag gesteld aan SPK om iemand te mogen afvaardigen in die raad van bestuur. Zo stond het in die brief die daar bij was. Allez ik denk dat dit geen heel verstandige vraag is geweest omdat daar mee een potentiële partner van de stad in tal van initiatieven eigenlijk verder gepoliceerd wordt. De raad van bestuur van SPK als ge die samenstelling bekijkt dat is een gepoliceerd orgaan. Daar zitten bestendige afgevaardigden van de provincie in en dergelijke. En nu gaan wij als stad ook nog vragen om daar een politieke mandataris en dan nog een zoals voorgesteld wordt een uitvoerende mandataris bij op te nemen. Ik denk dat dat een beetje te veel van het goede en dat toch ook, ik denk bijvoorbeeld als men een beroep zou willen doen op SPK in het kader van de wet op de aanbestedingen en dergelijke, dat dat dus toch wel een bezwaar zou kunnen opleveren. Zou kunnen. Vandaar allez dat wij toch als Vlaams Belang vinden dat dit toch wel een beetje te veel van het goede is om zelf als stad te vragen om politiek vertegenwoordigd te zijn in een dergelijk orgaan dat men misschien zou kunnen nodig hebben bij het ontwikkelen van bepaalde projecten. Dus dat wou ik toch maar even gezegd hebben dat wij dat betreuren dat vanuit de stad die vraag gesteld is.

Francis Stijnen: goed collega's misschien toch nog even kaderen. Het is zo dat in de statuten van het SPK staat dat er inderdaad vertegenwoordiging kan zijn vanuit overheden dat wordt ingevuld nu door de provincie maar ook vanuit gemeentes. En in het verleden is dat door de gemeenten eigenlijk nooit niet ingevuld geweest. Nu dat is even ook geopperd door vanuit het SPK zelf en dan is dat ook ter sprake gekomen op de conventie van Kempische burgemeesters, waarin er dan gezegd is ja oké misschien is dat het toch wel een opportuniteit om toch van meer nabij betrokken te zijn in de keuzes die gemaakt worden door het SPK en dat daar omdat het gaat over de Kempen en de gemeenten toch een belangrijke speler zijn in de Kempen was toch het standpunt om toch in te gaan op die mogelijkheid om vanuit gemeentes dan ook mee aan het stuur te gaan zitten en in die raad van bestuur te gaan zetelen van het SPK. Het is een keuze die gemaakt is. Elke keuze heeft zijn pro's en contra's maar wij denken toch dat als wij daar nauwer bij betrokken zijn dat wij dan eigenlijk ook voor onze stad en voor de regio een bijdrage kunnen leveren in de goede keuzes die gemaakt kunnen worden door het SPK bij de projecten die ze organiseren.

Paul Meeus: dat is het andere standpunt hé.

Francis Stijnen: ja inderdaad. Goed nog even zeggen dat wij ook weer twee mensen hier getrokken hebben die zo dadelijk de natelling zullen doen. Iemand vanuit de oppositie is Bart Cabanier en iemand vanuit de meerderheid is Bas Bax. Dus die twee mensen mogen zo dadelijk natellen. Ik stel voor dat de stembrieven kunnen opgehaald worden.

Goed de uitslag van de telling na controle: Suzy Maes 18 ja, 8 neen en 5 blanco.

Samenvatting

De Strategische Projectenorganisatie Kempen (SPK) vraagt om een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 20 januari 2010 vraagt SPK een kandidaat-bestuurder aan te duiden.

Met brief van 12 februari 2010 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van SPK.

De uitslag van de stemming is als volgt

Mevrouw Suzy Maes, schepen, behaalt 18 stemmen op 31 stemmers, er waren 8 neen stemmen en er waren 5 blanco stemmen.

Mevrouw Suzy Maes, schepen, Steenweg op Zondereigen 31, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van SPK.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduid raadslid

SPK, Campus Blairon 714

002. Vaststelling van het percentage werkgeversbijdrage dat vanuit de Stedelijke Pensioenkas aan Pool 2 van RSZPPO wordt betaald

Samenvatting

Vanaf 1 januari 2005 wordt vanuit de stedelijke pensioenkas een deel van de patronale bijdragen betaald aan Pool 2 van de RSZPPO. RSZPPO legt jaarlijks het percentage van patronale bijdrage vast dat door de stad dient gestort te worden aan Pool 2 van RSZPPO.

Motivering

Voorgeschiedenis

Tot 1 januari 2005 beheerde de stad Turnhout volledig haar eigen pensioenkas en zorgde de stad voor de betaling van de pensioenen van hun ex-statutaire personeelsleden. Jaarlijks werd het percentage van de patronale bijdrage door de gemeenteraad bepaald. Deze patronale bijdragen (progressief vanaf 1994) werden tezamen met de werknemersbijdragen (steeds 7,5%) gestort in de stedelijke pensioenkas.

Vanaf 1 januari 2005 is stad Turnhout toegetreden tot de Pool 2 van RSZPPO. RSZPPO betaalt vanaf 1 januari 2005 de pensioenen van de ex-statutaire personeelsleden van stad Turnhout uit. Het percentage van de patronale bijdrage pensioenvorming wordt sindsdien jaarlijks opgelegd door RSZPPO.

De patronale bijdrage pensioenvorming bedroeg respectievelijk voor het jaar 2005 22%, voor 2006 25%, voor 2007 27% en voor 2008 27%.

Sinds 1 januari 2005 komt 20% ten laste van de begroting en het verschil werd betaald vanuit de stedelijke pensioenkas, respectievelijk 2% voor 2005, 5% voor 2006, 7% voor 2007, 7% voor 2008 en 7% voor 2009.

Feiten en context

De bijdrage voor Pool 2 voor het jaar 2009 wordt verhoogd met 2,5% tot 37,00% zijnde 9,5% werknemersbijdrage en 29,50% patronale bijdrage. De patronale bijdrage zou de komende jaren nog kunnen verhogen.

Advies

Aangezien de bijdrage voor Pool 2 verhoogd wordt tot 37,00%, wordt voorgesteld om het percentage van 2009 zijnde 7%, dat vanuit de stedelijke pensioenkas wordt gestort, te verhogen tot 9,50%.

Besluit

De gemeenteraad stelt vanaf 1 januari 2010 de toelage vanuit de stedelijke pensioenkas aan RSZPPO vast op 9,50% van het jaarsalaris van het statutair personeel.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Frank Heirwegh, financieel beheerder

003. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van de Rechtspositieregeling van de Stad Turnhout

Paul Meeus: ja burgemeester wij hebben daar principieel geen enkel bezwaar tegen. Wij hebben dit tot stand weten komen en dat is een goede zaak. Alleen vonden wij het wel jammer toen wij vorige woensdag denk ik in de commissie 1 de vraag stelde naar een aantal zaken daar over dat dat zeer algemeen werd behandeld terwijl wij nu in het ontwerp raadsbesluit heel mooi de twee kolommen met wat weggevallen was en dergelijke zaken. Had ik dat op voorhand gehad dan had ik mijn vraag niet hoeven te stellen en had het veel duidelijker geweest. Dus ik zou dat in zo een zaken dan toch wel de commissieleden op zijn minst dat soort documentatie bezorgen. Het is gewoon veel duidelijker, en voor de mensen die het dan volgen een stuk gemakkelijker.

Francis Stijnen: goed oké dat is inderdaad waar. In het bundel kon je goed zien van welke de, wij zullen daar proberen in de toekomst rekening mee te houden.

Samenvatting

De gemeenteraad wijzigt de Rechtspositieregeling Stad Turnhout. De aanpassingen hebben te maken met opmerkingen van het toezicht, veranderde regelgeving en eigen initiatief.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 17 december 2008 keurde de gemeenteraad het eerste deel van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout goed. Het tweede deel werd goedgekeurd op 2 maart 2009. De gemeenteraad stemde in met de bijlagen op 4 mei en 29 juni 2009.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 5 maart 2009 kennis van de opmerkingen van de toezichthoudende overheid op het eerste deel van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout. Hetzelfde gebeurde op 25 mei 2009 voor het tweede deel en op 20 augustus voor de bijlagen.

Het managementteam legde op 18 september 2009 een voorstel tot wijziging van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout op tafel.

Het college van burgemeester en schepenen besprak op 30 november 2009 de voorstellen voor wijziging van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout.

Feiten en context

- Op 26 februari 2009 ontving Stad Turnhout een aangetekende brief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, met daarin een aantal opmerkingen bij de Rechtspositieregeling Stad Turnhout deel I.
- Op 11 mei 2009 ontving de Stad Turnhout een aangetekende brief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, met daarin een aantal opmerkingen bij de Rechtspositieregeling Stad Turnhout deel II.
- Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur deelde in een brief van 30 juli 2009 zijn opmerkingen op de bijlagen van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout mee.
- Op 21 januari 2010 werd in het bijzonder onderhandelingscomité een protocol van akkoord afgesloten tussen de werkgeversdelegatie en de representatieve vakbonden over de wijziging van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout.

Fasering

Na goedkeuring van de gemeenteraad van de wijziging van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout wordt het besluit overgemaakt aan het toezicht (Agentschap voor Binnenlands Bestuur Afdeling Antwerpen).

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt in artikel 105 dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het personeel moet vastleggen. Volgens artikel 116 van datzelfde decreet zal de Vlaamse regering de minimale voorwaarden vaststellen voor de rechtspositieregeling van het personeel.

Deze 'minimale voorwaarden' zijn uitgewerkt in het 'Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel (...)'.

Argumentatie

Toezicht

Het Agentschap Binnenlands Bestuur Afdeling Antwerpen maakte een aantal opmerkingen over de Rechtspositieregeling Stad Turnhout. Het gaat om technische aanpassingen.

Regelgeving

In enkele artikels wordt voorgesteld de bedragen aan te passen aan gewijzigde besluiten van hogere overheden. De aangepaste regels rond ouderschapsverlof worden in de Rechtspositieregeling opgenomen.

Eigen aanpassingen

- Artikel 54, § 5: de termijnen van het beroep in het kader van de evaluatie worden verdubbeld. Uit de praktijk heeft Personeelsmanagement geleerd dat de termijnen zoals ze in de Rechtspositieregeling Stad Turnhout stonden, te krap waren.
- Artikel 84: de selectieprocedure zoals beschreven voor de aanwerving, wordt ook van toepassing op interne personeelsmobiliteit.
- Artikel 99: wie om medische redenen wordt herplaatst in een functie van een lagere graad, behoudt niet langer onbeperkt zijn salaris.
- Artikel 137: de uitzondering wordt de regel. Normaalgezien betaalt de Stad de compensatie voor zaterdag-, zondag- en nachtwerk werk als een toeslag op het uursalaris. Wie buiten het normale uurrooster op die momenten werkt, krijgt de compensatie als een halfuur extra inhaalrust. Door dit zo te stellen, behouden alle personeelsleden de regeling die ze voor de invoering van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout hadden.
- Artikel 167: hier wordt bij hoofdstuk VI. 'De sociale voordelen' een nieuwe afdeling V. toegevoegd 'De anciënniteitspremie en de premie bij oppensioenstelling. De Stad gaf al een premie bij oppensioenstelling van 250 euro in aankoopcheques. Deze premie was niet opgenomen in de Rechtspositieregeling. Daarnaast bestaat er voor het statutaire personeel een systeem van eretekens gekoppeld aan anciënniteit. Het gaat om een oubollige regeling die voor de helft van het personeel, de contractanten, niet toegankelijk is. De Stad wil stoppen met de actieve opvolging van de eretekens en voor alle medewerkers een anciënniteitspremie invoeren van 250 euro voor 25 jaar dienstanciënniteit. Het gaat hier om een nieuw artikel, dus alle volgende artikelnummers verschuiven ten opzichte van de oorspronkelijke versie.
- Bijlage VI – Reglement maaltijdcheques: nu krijgen contractuele medewerkers pas maaltijdcheques als ze een contract hebben van minimaal drie maanden. Na de aanpassing krijgen ze om maaltijdcheques ongeacht de duur van het contract, met uitzondering van de jobstudenten.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan volgende aanpassingen van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout:

		Vroegere versie	Nieuwe versie
Art 2	§ 1	Deze rechtspositieregeling is van toepassing op: 1° het personeel van het stadsbestuur Turnhout. Het gaat hierbij zowel om statutair aangesteld als om contractueel personeel; 2° het niet-gesubsidieerd onderwijzend personeel, onder voorbehoud van de afwijkingen, vastgesteld in de artikelen XXX en YYY.	Deze rechtspositieregeling is van toepassing op: 1° het personeel van het stadsbestuur Turnhout. Het gaat hierbij zowel om statutair aangesteld als om contractueel personeel; 2° het niet-gesubsidieerd onderwijzend personeel, onder voorbehoud van de afwijkingen, vastgesteld in de artikelen 136, 138, 156, 157 en 175 .
Art 21		De selectiecommissie maakt voor elke selectietechniek een verslag op. Het verslag vermeldt per kandidaat het resultaat. De selectiecommissie maakt bij de afsluiting van de selectieprocedure een eindverslag op met vermelding van de deelresultaten van de kandidaten en van hun eindresultaat.	De selectiecommissie maakt voor elke selectietechniek een gemotiveerd verslag op. Het verslag vermeldt per kandidaat het resultaat. De selectiecommissie maakt bij de afsluiting van de selectieprocedure een eindverslag op met vermelding van de deelresultaten van de kandidaten en van hun eindresultaat.
Art 32	§ 3	Voor contractueel aangestelde personeelsleden bedraagt de duur van de proeftijd: - als arbeider: veertien kalenderdagen - als bediende: o met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur: ▪ voor alle graden	Voor contractueel aangestelde personeelsleden bedraagt de duur van de proeftijd, voor zover als in overeenstemming met de arbeidsovereenkomstenwet : - als arbeider: veertien kalenderdagen - als bediende: o met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur: ▪ voor alle graden lager dan

		<p>lager dan Av: zes maanden</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ voor alle graden vanaf Av: twaalf maanden ○ met een arbeidsovereenkomst voor een bepaald werk of van bepaalde duur van minimum zes maanden en maximum twaalf maanden: drie maanden; ○ met een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur van minder dan zes maanden: één maand. 	<p>Av: zes maanden</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ voor alle graden vanaf Av: twaalf maanden ○ met een arbeidsovereenkomst voor een bepaald werk of van bepaalde duur van minimum zes maanden en maximum twaalf maanden: drie maanden; ○ met een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur van minder dan zes maanden: één maand.
Art 32	§ 4	Als de aanwervingsvoorwaarden bepalen dat de kandidaten voor een statutaire functie tijdens de proefperiode een attest of getuigschrift moeten behalen, dan houdt het college van burgemeester voor de vaststelling van de duur van de proeftijd rekening met de normale studieduur die nodig is om die akte te behalen. De duur van de proeftijd, vermeld in § 1 en § 2 van dit artikel, kan in dit geval verlengd worden.	Als de aanwervingsvoorwaarden bepalen dat de kandidaten voor een statutaire functie tijdens de proefperiode een attest of getuigschrift moeten behalen, dan houdt het college van burgemeester voor de vaststelling van de duur van de proeftijd rekening met de normale studieduur die nodig is om die akte te behalen. De kan de duur van de proeftijd, vermeld in § 1 en § 2 van dit artikel, kan in dit geval verlengd worden voor de normale studieduur. De verlenging kan meermaals toegepast worden, maar is telkens beperkt tot maximum één jaar.
Art 33	§ 1	De aanstellende overheid kan de proeftijd van een statutair aangesteld personeelslid eenmaal verlengen op advies van de eerste evaluator en dit maximaal met de duur van de oorspronkelijke proeftijd.	De aanstellende overheid kan de proeftijd van een statutair aangesteld personeelslid eenmaal verlengen op advies van de eerste evaluator en dit maximaal met de duur van de oorspronkelijke proeftijd, met uitzondering van de verlengingen voorzien in artikel 32, § 4.
Art 35	§ 1	Het nieuwe personeelslid wordt geëvalueerd door twee leidinggevendenden. De rechtstreeks leidinggevende is de eerste evaluator. De tweede evaluator bewaakt de objectiviteit en kwaliteit van het evaluatieproces. Zijn aanwezigheid bij de plannings-, functionerings- en evaluatiegesprekken is enkel noodzakelijk als de eerste evaluator of het personeelslid hier om vraagt.	Het nieuwe personeelslid wordt, indien organisatorisch mogelijk , geëvalueerd door twee leidinggevendenden. De rechtstreeks leidinggevende is de eerste evaluator. De tweede evaluator bewaakt de objectiviteit en kwaliteit van het evaluatieproces. Zijn aanwezigheid bij de plannings-, functionerings- en evaluatiegesprekken is enkel noodzakelijk als de eerste evaluator of het personeelslid hier om vraagt.
Art 36	§ 2	Het personeelslid krijgt tijdens de proeftijd feedback over zijn manier van functioneren. Als deze feedback negatieve elementen bevat, wordt hiervan een verslag opgemaakt. Duurt de proeftijd zes maanden of langer, dan is er ten minste halverwege een formeel functioneringsgesprek. De stadssecretaris op proef voert een functioneringsgesprek met het college van burgemeester en schepenen. Hiervan wordt	Het personeelslid krijgt tijdens de proeftijd feedback over zijn manier van functioneren. Als deze feedback negatieve elementen bevat, wordt hiervan een verslag opgemaakt. Duurt de proeftijd zes maanden of langer, dan is er ten minste halverwege een formeel functioneringsgesprek. De stadssecretaris op proef voert een functioneringsgesprek met het college van burgemeester en schepenen. Hiervan wordt een verslag opgemaakt.

		<p>een verslag opgemaakt.</p> <p>De financieel beheerder op proef voert een functioneringsgesprek met het college van burgemeester en schepenen en de stadssecretaris. Hiervan wordt een verslag opgemaakt.</p>	<p>De financieel beheerder op proef voert een functioneringsgesprek met het college van burgemeester en schepenen en de stadssecretaris. Hiervan wordt een verslag opgemaakt.</p> <p>Het verslag wordt tegen ontvangstbewijs afgegeven aan het personeelslid.</p>
Art 36	§ 4	Tegen de ongunstige evaluatie is geen beroep mogelijk.	Tegen de ongunstige evaluatie is intern geen beroep mogelijk.
Art 36	§ 5	De ongunstige evaluatie voor het einde van de proeftijd heeft het ontslag tot gevolg indien het personeelslid na een aanwervingsprocedure statutair op proef werd benoemd. In geval het personeelslid na een bevorderingsprocedure een ongunstige evaluatie op het einde van de proeftijd behaalt, wordt het herplaatst in de graad die het had vóór de aanstelling op proef.	De ongunstige evaluatie voor het einde van de proeftijd heeft het ontslag tot gevolg indien het personeelslid na een aanwervingsprocedure statutair op proef werd benoemd. In geval het personeelslid na een bevorderingsprocedure een ongunstige evaluatie op het einde van de proeftijd behaalt, wordt het herplaatst in de graad functie die het had vóór de aanstelling op proef.
Art 40		De personeelsleden van het stadsbestuur worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.	De personeelsleden van het stadsbestuur, met uitzondering van de stadssecretaris en de financieel beheerder , worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.
Art 49	§ 9	Het functioneringsgesprek resulteert in een verslag met afspraken dat zowel door het personeelslid als door de eerste evaluator ondertekend wordt.	Het functioneringsgesprek resulteert in een verslag met afspraken dat zowel door het personeelslid als door de eerste evaluator ondertekend wordt.
Art 50	§ 5	Als het personeelslid op het ogenblik, bedoeld in § 4, niet beoordeeld kan worden ingevolge van enige vorm van afwezigheid, dan dient hij te worden beoordeeld zodra hij terug aanwezig is. Zolang de evaluatie uitgesteld wordt, behoudt het personeelslid het evaluatieresultaat van de vorige evaluatieperiode.	Als met het personeelslid op het ogenblik, bedoeld in § 4, niet beoordeeld geen evaluatiegesprek gevoerd kan worden ingevolge van enige vorm van afwezigheid, dan dient hij te worden beoordeeld dit gesprek plaats te vinden zodra hij terug aanwezig is. Zolang de evaluatie het evaluatiegesprek uitgesteld wordt, behoudt het personeelslid het evaluatieresultaat van de vorige evaluatieperiode.
Art 54	§ 3	De beroepscommissie is samengesteld uit minstens vier leden: <ul style="list-style-type: none"> a) het sectorhoofd Personeel en Organisatie, die voorzit. Voor de personeelsleden waarvan dit sectorhoofd eerste of tweede beoordelaar is, of die tewerkgesteld zijn binnen de sector Personeel en Organisatie, wordt een ander sectorhoofd als voorzitter aangewezen. b) andere leden van het managementteam; c) de directeur P&O van het OCMW Turnhout; d) een secretaris-notulist die niet deelneemt aan de besprekingen en aan de eindbeoordeling over het beroep. 	De beroepscommissie is samengesteld uit minstens vier leden: <ul style="list-style-type: none"> a) het sectorhoofd Personeel en Organisatie, die voorzit. Voor de personeelsleden waarvan dit sectorhoofd eerste of tweede beoordelaar is, of die tewerkgesteld zijn binnen de sector Personeel en Organisatie, wordt een ander sectorhoofd als voorzitter aangewezen. b) andere leden van het managementteam; c) de directeur P&O van het OCMW Turnhout; d) een secretaris-notulist die niet deelneemt aan de besprekingen en aan de eindbeoordeling over het beroep. <p>De leden van de beroepscommissie – met uitzondering van de secretaris-notulist – moeten ten minste dezelfde rang hebben dan het personeelslid dat een beroep indient. Indien de beroepsinstantie om organisatorische omstandigheden niet kan worden samengesteld, kan een beroep gedaan worden op externen.</p>
Art	§	Het beroep moet uiterlijk binnen de dertig	Het beroep moet uiterlijk binnen de dertig

54	5	<p>kalenderdagen te rekenen vanaf de datum van het evaluatiegesprek overhandigd worden. Het beroep kan schriftelijk via een aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs gecommuniceerd worden aan het sectorhoofd Personeel en Organisatie.</p> <p>Het personeelslid en de eerste evaluator worden gelijktijdig gehoord in een tegensprekelijke hoorzitting bij de beroepscommissie. Dit dient binnen de dertig kalenderdagen na het indienen van het beroep te gebeuren. Het personeelslid komt als laatste aan het woord en heeft het recht zich te laten bijstaan door een persoon van zijn keuze. Er wordt een verslag opgemaakt van de hoorzitting. Dit verslag wordt ondertekend door de voorzitter, de secretaris-notulist en het betrokken personeelslid. Het verslag maakt deel uit van het beroepsdossier.</p> <p>De beroepsinstantie beraadslaagt, zonder de aanwezigheid van de rechtstreeks betrokken partijen, over haar bevindingen en formuleert schriftelijk een gemotiveerd advies aan de secretaris tot bevestiging of tot aanpassing van de evaluatie en het evaluatieresultaat en dit uiterlijk binnen de tien kalenderdagen na het horen van beide partijen. Het advies maakt deel uit van het beroepsdossier.</p> <p>De secretaris beslist op basis van het advies of hij de bestaande evaluatie en het evaluatieresultaat aanpast of bevestigt. Hij mag geen beslissing nemen zolang hij geen definitief advies heeft gekregen van de beroepscommissie.</p> <p>De definitieve beslissing van de secretaris om de evaluatie en het evaluatieresultaat te bevestigen of aan te passen, moet uiterlijk tien kalenderdagen nadat het voorstel bij de secretaris is ingediend, schriftelijk bekend worden gemaakt aan het personeelslid, de evaluator en de beroepsinstantie.</p> <p>De datum van overhandiging van het definitief advies van de beroepscommissie aan de secretaris wordt op dezelfde dag meegedeeld aan het personeelslid.</p>	<p>kalenderdagen te rekenen vanaf de datum van het evaluatiegesprek overhandigd worden. Het beroep kan schriftelijk via een aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs gecommuniceerd worden aan het sectorhoofd Personeel en Organisatie.</p> <p>Het personeelslid en de eerste evaluator(en) worden gelijktijdig gehoord in een tegensprekelijke hoorzitting bij de beroepscommissie. Dit dient binnen de dertig zestig kalenderdagen na het indienen van het beroep te gebeuren. Het personeelslid komt als laatste aan het woord en heeft het recht zich te laten bijstaan door een persoon van zijn keuze.</p> <p>Er wordt een verslag opgemaakt van de hoorzitting. Dit verslag wordt ondertekend door de voorzitter, de secretaris-notulist en het betrokken personeelslid. Het verslag maakt deel uit van het beroepsdossier.</p> <p>De beroepsinstantie beraadslaagt, zonder de aanwezigheid van de rechtstreeks betrokken partijen, over haar bevindingen en formuleert schriftelijk een gemotiveerd advies aan de secretaris tot bevestiging of tot aanpassing van de evaluatie en het evaluatieresultaat en dit uiterlijk binnen de tien twintig kalenderdagen na het horen van beide partijen. Het advies maakt deel uit van het beroepsdossier.</p> <p>De secretaris beslist op basis van het advies of hij de bestaande evaluatie en het evaluatieresultaat aanpast of bevestigt. Hij mag geen beslissing nemen zolang hij geen definitief advies heeft gekregen van de beroepscommissie.</p> <p>De definitieve beslissing van de secretaris om de evaluatie en het evaluatieresultaat te bevestigen of aan te passen, moet uiterlijk tien twintig kalenderdagen nadat het voorstel bij de secretaris is ingediend, schriftelijk bekend worden gemaakt aan het personeelslid, de evaluator en de beroepsinstantie.</p> <p>De datum van overhandiging van het definitief advies van de beroepscommissie aan de secretaris wordt op dezelfde dag meegedeeld aan het personeelslid.</p>
Art 54	§ 6	<p>Verzaking aan bovenstaande termijnen kan niet in het nadeel zijn van de personeelsleden. De gevolgen ervan worden dan ook geregeld in het voordeel van het personeelslid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omzetting van het evaluatieresultaat in gunstig, bij een beroep tegen een ongunstige evaluatie; - omzetting van het positieve evaluatieresultaat in een 'naast hoger' positief evaluatieresultaat, bij een beroep 	<p>Verzaking aan bovenstaande termijnen kan niet in het nadeel zijn van de personeelsleden. De gevolgen ervan worden dan ook geregeld in het voordeel van het personeelslid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omzetting van het evaluatieresultaat in gunstig, en meer bepaald 'goed', bij een beroep tegen een ongunstige evaluatie; - omzetting van het positieve evaluatieresultaat in een 'naast hoger' positief evaluatieresultaat, bij een beroep tegen een positief evaluatieresultaat

		tegen een positief evaluatieresultaat dat het personeelslid in het kader van de bestaande gradaties, niet positief genoeg vindt.	dat het personeelslid in het kader van de bestaande gradaties, niet positief genoeg vindt.
Art 61	§ 2	Enkel de diensten die recht geven op een salaris, geven recht op de toekenning van schaalanciënniteit. Periodes van onbezoldigde afwezigheid of disponibiteit komen niet in aanmerking voor de toekenning van schaalanciënniteit. Uitzondering hierop vormt de voltijdse loopbaanonderbreking die voor maximaal één jaar tijdens de hele loopbaan meetelt.	Enkel de diensten die recht geven op een salaris, geven recht op de toekenning van schaalanciënniteit. Periodes van onbezoldigde afwezigheid of disponibiteit komen niet in aanmerking voor de toekenning van schaalanciënniteit. Uitzondering hierop vormt vormen de voltijdse loopbaanonderbreking die voor maximaal één jaar tijdens de hele loopbaan meetelt en het onbetaald verlof zoals bedoeld in artikel 217, 1°.
Art 77		Het college van burgemeester en schepenen bepaalt bij de vacantverklaring van de functie of al dan niet een bevorderingsreserve wordt aangelegd. In een bevorderingsreserve worden de geslaagde kandidaten voor een maximale duur van 24 maanden opgenomen voor een bevordering in een functie van de graad waarvoor ze geslaagd zijn. De duurtijd van de bevorderingsreserve kan worden verlengd met maximaal de oorspronkelijke duurtijd.	Het college van burgemeester en schepenen De aanstellende overheid bepaalt bij de vacantverklaring van de functie of al dan niet een bevorderingsreserve wordt aangelegd. In een bevorderingsreserve worden de geslaagde kandidaten voor een maximale duur van 24 maanden opgenomen voor een bevordering in een functie van de graad waarvoor ze geslaagd zijn. De duurtijd van de bevorderingsreserve kan worden verlengd met maximaal de oorspronkelijke duurtijd.
Art 80		De bepalingen van dit hoofdstuk doen geen enkele afbreuk aan de bevoegdheid van het dienst- of sectorhoofd om in het kader van de goede werking en de continuïteit van de dienst of de sector de plaats van tewerkstelling van de personeelsleden van zijn dienst of zijn sector te bepalen.	De bepalingen van dit hoofdstuk doen geen enkele afbreuk aan de bevoegdheid van het dienst- of sectorhoofd om in het kader van de goede werking en de continuïteit van de dienst of de sector de plaats van tewerkstelling van de personeelsleden van zijn dienst of zijn sector te bepalen. De procedure van interne personeelsmobiliteit is niet van toepassing op de functies van stadssecretaris en financieel beheerder.
Art 84		De competentievereisten voor de functie worden geëvalueerd door een selectiecommissie tijdens een selectie-interview. De aanstellende overheid bepaalt voor de start van de selectieprocedure of een bijkomende proef is vereist. In voorkomend geval stelt de selectiecommissie die bijkomende proef op.	De competentievereisten voor de functie worden geëvalueerd door een selectiecommissie tijdens een selectie-interview. De aanstellende overheid bepaalt voor de start van de selectieprocedure of een bijkomende proef is vereist. In voorkomend geval stelt de selectiecommissie die bijkomende proef op. Een selectiecommissie voert de selectieprocedure zoals beschreven in artikel 18.
Art 93	§ 1	Een functie kan worden waargenomen door een vast aangesteld statutair personeelslid van een lagere graad, als de titularis van de waar te nemen functie tijdelijk afwezig is of als die functie definitief vacant is. Onder lagere graad wordt elke graad verstaan die door bevordering rechtstreeks toegang geeft tot de waar te nemen functie. Het college van burgemeester en schepenen beslist op voorstel van het hoofd van het personeel wie de hogere functie waarneemt.	Een functie kan worden waargenomen door een vast aangesteld statutair personeelslid van een lagere graad, als de titularis van de waar te nemen functie tijdelijk afwezig is of als die functie definitief vacant is. Onder lagere graad wordt elke graad verstaan die door bevordering rechtstreeks toegang geeft tot de waar te nemen functie. De waarnemer moet niet aan de bevorderingsvoorwaarden voor de waar te nemen functie voldoen. Het college van burgemeester en schepenen beslist op voorstel van het hoofd van het personeel wie de hogere functie waarneemt.
Art	§	Bij de herplaatsing om gezondheidsredenen,	Bij de herplaatsing om gezondheidsredenen, wordt

99	2	<p>wordt voor de vaststelling van het salaris, de salarisschaal en de schaalanciënniteit rekening gehouden met het salaris, de salarisschaal en de schaalanciënniteit die het personeelslid verworven had in zijn vorige graad.</p> <p>Als de herplaatsing gebeurt in een functie van een graad van een lager niveau, dan behoudt het herplaatste personeelslid zijn salaris zolang dat gunstiger is dan het salaris van de functionele loopbaan in zijn oude graad.</p>	<p>voor de vaststelling van het salaris, de salarisschaal en de schaalanciënniteit rekening gehouden met het salaris, de salarisschaal en de schaalanciënniteit die het personeelslid verworven had in zijn vorige graad.</p> <p>Als de herplaatsing gebeurt in een functie van een graad van een lager niveau, dan behoudt het herplaatste personeelslid met een dienstanciënniteit bij het lokale bestuur Turnhout van vijf jaar of minder gedurende drie jaar zijn salaris zolang dat gunstiger is dan het salaris van de functionele loopbaan in zijn nieuwe graad. Per begonnen schijf van vijf jaar extra dienstanciënniteit wordt deze regeling met één jaar verlengd, dit maximaal tot het personeelslid de leeftijd van zestig jaar bereikt.</p>
Art 100		<p>Het contractuele personeelslid dat na een bevordering bij afloop van de proeftijd niet in aanmerking komt voor aanstelling in de functie, wordt, als het daarmee instemt, opnieuw aangesteld in zijn vorige functie.</p> <p>Op voorwaarde dat het contractuele personeelslid daarmee instemt en voor zover er met toepassing van artikel 104, 3° tot en met 6° van het Gemeentedecreet in de contractuele betrekkingen van de personeelsformatie een passende functie van dezelfde rang vacant is, kan de herplaatsing om gezondheidsredenen en op eigen verzoek als vastgesteld voor de vast aangestelde statutaire personeelsleden onder dezelfde voorwaarden toegepast worden op contractuele personeelsleden die de proeftijd voltooid hebben.</p>	<p>Het contractuele personeelslid dat na een bevordering bij afloop van de proeftijd niet in aanmerking komt voor aanstelling in de functie, wordt, als het daarmee instemt, opnieuw aangesteld in zijn vorige functie.</p> <p>Op voorwaarde dat het contractuele personeelslid daarmee instemt en voor zover er met toepassing van artikel 104, § 2, 3° tot en met 6° van het Gemeentedecreet in de contractuele betrekkingen van de personeelsformatie een passende functie van dezelfde rang vacant is, kan de herplaatsing om gezondheidsredenen en op eigen verzoek als vastgesteld voor de vast aangestelde statutaire personeelsleden onder dezelfde voorwaarden toegepast worden op contractuele personeelsleden die de proeftijd voltooid hebben.</p>
Art 104		<p>De volgende zaken geven aanleiding tot de definitieve ambtsneerlegging van het statutaire personeelslid op proef:</p> <p>1° het vrijwillige ontslag;</p> <p>2° de definitief vastgestelde beroepsongeschiktheid na de ongunstige tussentijdse of eindevaluatie van de proeftijd.</p>	<p>De volgende zaken geven aanleiding tot de definitieve ambtsneerlegging van het statutaire personeelslid op proef:</p> <p>1° het vrijwillige ontslag;</p> <p>2° de definitief vastgestelde beroepsongeschiktheid na de ongunstige tussentijdse of eindevaluatie van de proeftijd.</p>
Art 128	§ 2	<p>Het gehuwde personeelslid, het personeelslid dat samenleeft, of het alleenstaande personeelslid van wie één of meer kinderen die recht geven op kinderbijslag deel uitmaken van het gezin, heeft recht op een haardtoelage van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 719,89 euro (100%) wanneer het salaris 16 099,84 euro (100%) niet overschrijdt; - 359,95 euro (100%) wanneer het salaris hoger is dan 16 099,84 euro (100%), maar niet meer bedraagt dan 18 329,27euro (100%). 	<p>Het gehuwde personeelslid, het personeelslid dat samenleeft, of het alleenstaande personeelslid van wie één of meer kinderen die recht geven op kinderbijslag deel uitmaken van het gezin, heeft recht op een haardtoelage van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 719,89 euro (100%) wanneer het salaris 16 421,84 euro (100%) niet overschrijdt; - 359,95 euro (100%) wanneer het salaris hoger is dan 16 421,84 euro (100%), maar niet meer bedraagt dan 18 695, 86 euro (100%).
Art 128	§ 3	<p>Het personeelslid dat geen recht heeft op een haardtoelage, ontvangt een standplaatstoelage van:</p>	<p>Het personeelslid dat geen recht heeft op een haardtoelage, ontvangt een standplaatstoelage van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 359,95 euro (100%) op voorwaarde dat het

		<ul style="list-style-type: none"> - 359,95 euro (100%) op voorwaarde dat het salaris niet hoger is dan 16 099,84 euro (100%) - 179,98 euro (100%) wanneer het salaris hoger is dan 16 099,84 euro (100%) maar niet meer bedraagt dan 18 329,27 euro (100%). 	<ul style="list-style-type: none"> - salaris niet hoger is dan 16 421,84 euro (100%) - 179,98 euro (100%) wanneer het salaris hoger is dan 16 421,84 euro (100%) maar niet meer bedraagt dan 18 695, 86 euro (100%).
Art 129		<p>De bezoldiging van het personeelslid wiens salaris hoger is dan 16 099,84 euro (100%), respectievelijk 18 329,27 euro (100%), mag niet kleiner zijn dan in het geval het salaris gelijk zou zijn aan dat bedrag. In voorkomend geval wordt een gedeeltelijke haard- of standplaatstoelage toegekend.</p> <p>Onder "bezoldiging" wordt in het eerste lid begrepen: het salaris verhoogd met de volledige of gedeeltelijke haard- of standplaatstoelage, verminderd met de inhouding voor het wettelijk pensioen.</p>	<p>De bezoldiging van het personeelslid wiens salaris hoger is dan 16 421,84 euro (100%), respectievelijk 18 695, 86 euro (100%), mag niet kleiner zijn dan in het geval het salaris gelijk zou zijn aan dat bedrag. In voorkomend geval wordt een gedeeltelijke haard- of standplaatstoelage toegekend.</p> <p>Onder "bezoldiging" wordt in het eerste lid begrepen: het salaris verhoogd met de volledige of gedeeltelijke haard- of standplaatstoelage, verminderd met de inhouding voor het wettelijk pensioen.</p>
Art 137	§ 1	<p>Naast de wettelijk voorgeschreven inhaalrust krijgt het personeelslid:</p> <p>1° per uur nachtprestaties tussen 22 uur en 6 uur één kwartier extra inhaalrust;</p> <p>2° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zondag of een feestdag één uur extra inhaalrust;</p> <p>3° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zaterdag een half uur extra inhaalrust.</p> <p>Volgende personeelsgroepen krijgen een toeslag op het uursalaris:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaalwachters in de sportsector - bewakers - technici en theatertechnici in de Warande <p>Het gaat om:</p> <p>1° per uur nachtprestaties tussen 22 uur en 6 uur een toeslag op het uursalaris die gelijk is aan 25% van het uursalaris.</p> <p>2° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zondag of een feestdag een toeslag op het uursalaris die gelijk is aan 100% van het uursalaris;</p> <p>3° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zaterdag een toeslag op het uursalaris die gelijk is aan 50% van het uursalaris.</p> <p>Als berekeningsbasis voor de toeslag geldt het bruto-uursalaris, eventueel verhoogd met de haard- of standplaatstoelage, de toelage voor het waarnemen van een hogere functie of de gegarandeerde salarisverhoging na bevordering.</p>	<p>Naast de wettelijk voorgeschreven inhaalrust krijgt het personeelslid dat prestaties levert binnen zijn uurrooster:</p> <p>1° per uur nachtprestaties tussen 22 uur en 6 uur een toeslag op het uursalaris die gelijk is aan 25% van het uursalaris.</p> <p>2° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zaterdag een toeslag op het uursalaris die gelijk is aan 50% van het uursalaris.</p> <p>3° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zondag of een feestdag een toeslag op het uursalaris die gelijk is aan 100% van het uursalaris;</p> <p>Als berekeningsbasis voor de toeslag geldt het bruto-uursalaris, eventueel verhoogd met de haard- of standplaatstoelage, de toelage voor het waarnemen van een hogere functie of de gegarandeerde salarisverhoging na bevordering.</p> <p>Het personeelslid dat prestaties levert buiten het uurrooster, krijgt naast de wettelijk voorgeschreven inhaalrust:</p> <p>1° per uur nachtprestaties tussen 22 uur en 6 uur één kwartier extra inhaalrust;</p> <p>2° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zaterdag een half uur extra inhaalrust.</p> <p>3° per uur prestaties tussen 0 en 24 uur op een zondag of een feestdag één uur extra inhaalrust;</p>
Art 153	§ 1	<p>Het personeelslid dat voor dienstreizen van zijn/haar eigen motorvoertuig gebruikmaakt, heeft recht op een vergoeding van 0,3093 euro per kilometer. De kilometervergoeding dekt alle kosten die gepaard gaan met het gebruik van</p>	<p>Het personeelslid dat voor dienstreizen van zijn/haar eigen motorvoertuig gebruikmaakt, heeft recht op een vergoeding van 0,3093 euro per kilometer. De kilometervergoeding dekt alle kosten die gepaard gaan met het gebruik van het eigen motorvoertuig,</p>

		<p>het eigen motorvoertuig, met uitzondering van de parkeerkosten. Onder motorvoertuig wordt verstaan: een auto, motorfiets of bromfiets. Het personeelslid heeft recht op de terugbetaling van eventuele parkeerkosten. Het personeelslid dat voor dienstreizen van de eigen fiets gebruikmaakt, ontvangt 0,15 euro per kilometer.</p>	<p>met uitzondering van de parkeerkosten. Onder motorvoertuig wordt verstaan: een auto, motorfiets of bromfiets. Het personeelslid heeft recht op de terugbetaling van eventuele parkeerkosten. Het personeelslid dat voor dienstreizen van de eigen fiets gebruikmaakt, ontvangt 0,1578 euro per kilometer.</p>
Art 167		<p><i>Nieuwe afdeling bij 'sociale voordelen'. Alle artikelnummers hierna verschuiven!</i></p>	<p><u>Afdeling V De anciënniteitspremie en premie bij oppensioenstelling</u> Het personeelslid met vijftientig jaar dienstanciënniteit bij Stad Turnhout krijgt voor een bedrag van 250 euro aankoopcheques, te besteden in Turnhoutse winkels. Deze maatregel gaat in vanaf 1 januari 2011. Elk personeelslid krijgt bij zijn oppensioenstelling voor een bedrag van 250 euro aankoopcheques, te besteden in Turnhoutse winkels.</p>
Art 177 (176)	§ 2	<p>Het vakantieverlof voor de contractuele personeelsleden en de statutair op proef aangestelde personeelsleden die niet zijn bevorderd, bestaat uit</p> <ul style="list-style-type: none"> - het wettelijk vakantieverlof van maximum twintig dagen, geregeld conform de gecoördineerde wetten betreffende de jaarlijkse vakantie voor werknemers; - dertien dagen betaald aanvullend vakantieverlof dat op dezelfde wijze wordt verleend als het jaarlijks vakantieverlof voor de vast aangestelde statutaire personeelsleden. - deze dertien dagen worden aangevuld met de anciënniteitsdagen vermeld in artikel 175. <p>Het aanvullend vakantieverlof wordt berekend à rato van de prestaties en de tewerkstellingsbreuk. Het aanvullend vakantieverlof wordt daarenboven verminderd in verhouding tot het aantal van de in § 1 vermelde afwezigheden die in het lopende jaar worden opgenomen.</p>	<p>Het vakantieverlof voor de contractuele personeelsleden – met uitzondering van de jobstudenten – en de statutair op proef aangestelde personeelsleden die niet zijn bevorderd, bestaat uit</p> <ul style="list-style-type: none"> - het wettelijk vakantieverlof van maximum twintig dagen, geregeld conform de gecoördineerde wetten betreffende de jaarlijkse vakantie voor werknemers; - dertien dagen betaald aanvullend vakantieverlof dat op dezelfde wijze wordt verleend als het jaarlijks vakantieverlof voor de vast aangestelde statutaire personeelsleden. - deze dertien dagen worden aangevuld met de anciënniteitsdagen vermeld in artikel 176. <p>Het aanvullend vakantieverlof wordt berekend à rato van de prestaties en de tewerkstellingsbreuk. Het aanvullend vakantieverlof wordt daarenboven verminderd in verhouding tot het aantal van de in § 1 vermelde afwezigheden die in het lopende jaar worden opgenomen.</p>
Art 179 (178)		<p>Als een personeelslid ziek wordt voor de aanvang van aangevraagde en toegestane vakantiedagen, dan wordt de vakantie opgeschort. Bij de statutaire personeelsleden worden de ziekteperioden aangerekend op het beschikbare ziektekrediet. Als het personeelslid ziek wordt tijdens zijn vakantie, dan wordt de vakantie opgeschort vanaf de eerste dag ziekte voor de duur van het ziekteverlof. Bij de statutaire personeelsleden worden de ziekteperioden aangerekend op het beschikbare ziektekrediet.</p>	<p>Als een personeelslid ziek wordt voor de aanvang van aangevraagde en toegestane vakantiedagen, dan wordt de vakantie opgeschort. Bij de statutaire personeelsleden worden de ziekteperioden aangerekend op het beschikbare ziektekrediet. Als het personeelslid tijdens zijn vakantie ziek wordt of opgenomen wordt in het ziekenhuis, dan wordt de vakantie opgeschort vanaf de eerste dag ziekte voor de duur van het ziekteverlof. Bij de statutaire personeelsleden worden de ziekteperioden aangerekend op het beschikbare ziektekrediet.</p>
Art 181		<p>Het bevallingsverlof wordt toegekend aan het personeelslid krachtens de Arbeidswet van 16</p>	<p>Het bevallingsverlof wordt toegekend aan het personeelslid krachtens de Arbeidswet van 16 maart</p>

(180)		maart 1971. Het vast aangestelde statutaire personeelslid behoudt het recht op salaris tijdens het bevallingsverlof, op voorwaarde dat de betrokkene alle beroepswerkzaamheid staakt. Voor de contractuele personeelsleden geldt de regelgeving van gewaarborgd loon en moederschapsuitkeringen als bedoeld in de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.	1971, de programmawet van 22 december 2008 en het Koninklijk Besluit van 27 maart 2009 . Het vast aangestelde statutaire personeelslid behoudt het recht op salaris tijdens het bevallingsverlof, op voorwaarde dat de betrokkene alle beroepswerkzaamheid staakt. Voor de contractuele personeelsleden geldt de regelgeving van gewaarborgd loon en moederschapsuitkeringen als bedoeld in de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.
Art 198 (197)	§ 2	De afwezigheid van het statutaire personeelslid tijdens een periode van deeltijdse prestaties wegens ziekte wordt beschouwd als verlof en gelijkgesteld met dienstactiviteit. De eerste zes maanden tijdens de loopbaan bij de stad Turnhout worden niet aangerekend op het aantal nog beschikbare ziektekredietdagen. De volgende periodes worden wel op het ziektekrediet aangerekend.	De afwezigheid van het statutaire personeelslid tijdens een periode van deeltijdse prestaties wegens ziekte wordt beschouwd als verlof en gelijkgesteld met dienstactiviteit. De eerste zes maanden tijdens de loopbaan bij de stad Turnhout worden niet aangerekend op het aantal nog beschikbare ziektekredietdagen. De volgende periodes worden wel op het ziektekrediet aangerekend. Als zijn ziektekredietdagen uitgeput zijn, kan het vast aangestelde statutaire personeelslid in disponibiteit gesteld worden zoals bepaald in artikel 204, § 1.
Art 198 (197)	§ 4	-	Contractuele personeelsleden kunnen na een langdurige ziekte ook het werk deeltijds hervatten overeenkomstig de wettelijke bepalingen.
Art 215 (214)	2°	10 werkdagen.	10 werkdagen te nemen binnen een periode van vier maanden na de geboorte.
Art 215 (214)		<i>(laatste lid)</i> Voor het contractuele personeelslid wordt het verlof ter gelegenheid van de geboorte van een kind waarvan de afstamming van vaderszijde vaststaat, vermeld in sub 2°, toegekend volgens de regels van het arbeidsrecht, in het bijzonder de regeling van artikel 30, § 2, van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten.	<i>(laatste lid)</i> Voor het contractuele personeelslid wordt het verlof ter gelegenheid van de geboorte van een kind waarvan de afstamming van vaderszijde zijn zijde vaststaat, vermeld in sub 2°, toegekend volgens de regels van het arbeidsrecht, in het bijzonder de regeling van artikel 30, § 2, van de arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten .
Art 217 (216)		Voor zover het niet tegen het dienstbelang indruist, komt het personeelslid in aanmerking voor de volgende contingenten onbetaalde verloven: 1° twintig werkdagen per kalenderjaar, te nemen in volledige of halve dagen en al dan niet aaneensluitende perioden. Die dagen worden niet bezoldigd en met de stand non-activiteit gelijkgesteld. 2° twee jaar gedurende de loopbaan, te nemen in periodes van minimum één maand. Die dagen worden niet bezoldigd en met de stand non-activiteit gelijkgesteld.	Voor zover het niet tegen het dienstbelang indruist, komt het personeelslid – met uitzondering van het personeelslid op proef voor wat betreft 2° – in aanmerking voor de volgende contingenten onbetaalde verloven: 1° twintig werkdagen per kalenderjaar, te nemen in volledige of halve dagen en al dan niet aaneensluitende perioden. Die dagen worden niet bezoldigd en met de stand non-activiteit gelijkgesteld. 2° twee jaar gedurende de loopbaan, te nemen in periodes van minimum één maand. Die dagen worden niet bezoldigd en met de stand non-activiteit gelijkgesteld.
Art 218 (217)	§ 4	Tegen de weigering van een aangevraagd verlof kan het personeelslid bezwaar indienen bij het college van burgemeester en	Tegen de weigering van een aangevraagd verlof kan het personeelslid bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het personeelslid

	schepenen.	kan verzoeken om in dit verband te worden gehoord.
Art 219 (218)	Als een personeelslid binnen de diensten van het stadsbestuur een contractuele betrekking opneemt, een tijdelijke aanstelling of een andere functie waaraan een proeftijd verbonden is, dan wordt voor maximaal de duur van de aanstelling of de proeftijd, ambtshalve onbetaald verlof toegestaan.	Als een vast aangesteld statutair personeelslid binnen de diensten van het stadsbestuur een contractuele betrekking opneemt, een tijdelijke aanstelling of een andere functie waaraan een proeftijd verbonden is, dan wordt voor maximaal de duur van de aanstelling of de proeftijd, ambtshalve onbetaald verlof toegestaan.
Art 222 (221)	De onderbreking van de beroepsloopbaan is een recht voor het personeelslid indien hij er het hoofd van het personeel minstens drie maanden vóór het begin van de onderbreking schriftelijk van op de hoogte stelt. In deze mededeling vermeldt het personeelslid de begindatum van de onderbreking en ook de duur ervan. De termijn van drie maanden kan eventueel op verzoek van het personeelslid door het hoofd van het personeel worden ingekort. Voor leidinggevende functies neemt het hoofd van het personeel pas een beslissing nadat hij advies heeft ingewonnen bij het dienst- of sectorhoofd. In geval van gedeeltelijke loopbaanonderbreking wordt in gezamenlijk overleg tussen het personeelslid en het hoofd van het personeel het nieuwe uurrooster vastgelegd.	De onderbreking van de beroepsloopbaan is een recht voor het niet-leidinggevend personeelslid indien hij er het hoofd van het personeel minstens drie maanden vóór het begin van de onderbreking schriftelijk van op de hoogte stelt. In deze mededeling vermeldt het personeelslid de begindatum van de onderbreking en ook de duur ervan. De termijn van drie maanden kan eventueel op verzoek van het personeelslid door het hoofd van het personeel worden ingekort. Voor leidinggevende functies neemt het hoofd van het personeel pas een beslissing nadat hij advies heeft ingewonnen bij het dienst- of sectorhoofd. In geval van gedeeltelijke loopbaanonderbreking wordt in gezamenlijk overleg tussen het personeelslid en het hoofd van het personeel het nieuwe uurrooster vastgelegd.
Art 233 (232)	Ouderschapsverlof wordt toegestaan : - naar aanleiding van de geboorte van een kind tot het kind zes jaar wordt of acht jaar indien het kind 66 % invalide is of lijdt aan een aandoening die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler I van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag. - naar aanleiding van de adoptie van een kind, deel uitmakend van het gezin, gedurende een periode van vier jaar vanaf de adoptie (= vanaf het moment dat het kind werd ingeschreven als deel uitmakend van het gezin in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister) en dit uiterlijk tot het kind acht jaar wordt. - Het kind moet de leeftijd van zes of acht jaar bereiken uiterlijk tijdens de periode van het ouderschapsverlof. Die leeftijd kan evenwel overschreden worden als het hoofd van het personeel verzoekt het ouderschapsverlof uit te stellen.	Ouderschapsverlof wordt toegestaan toegekend : naar aanleiding van de geboorte van een kind tot het kind zes jaar wordt of acht jaar indien het kind 66 % invalide is of lijdt aan een aandoening die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler I van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag. - zolang het kind de leeftijd van twaalf jaar niet heeft bereikt.. - naar aanleiding van de adoptie van een kind, deel uitmakend van het gezin, gedurende een periode van vier jaar vanaf de adoptie (= vanaf het moment dat het kind werd ingeschreven als deel uitmakend van het gezin in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister) en dit uiterlijk tot het kind twaalf jaar wordt. - Het kind moet de leeftijd van zes of acht jaar bereiken uiterlijk tijdens de periode van het ouderschapsverlof. Die leeftijd kan evenwel overschreden worden als het hoofd van het personeel verzoekt het ouderschapsverlof uit te stellen.
Art 251 (250)	Het personeelslid krijgt een dienstvrijstelling om bloed, plasma of bloedplaatjes te geven op de dag zelf van de afgifte, of op de volgende kalenderdag als de afgifte 's avonds plaatsvindt. met een maximum van één werkdag per maand voor de effectieve bloedafname, plasma- of	Het personeelslid krijgt een dienstvrijstelling om bloed, plasma of bloedplaatjes te geven op de dag zelf van de afgifte, of op de volgende kalenderdag als de afgifte 's avonds plaatsvindt. met een maximum van één werkdag per maand voor de effectieve bloedafname, plasma- of bloedplaatjesafgifte. Voor

	bloedplaatjesafgifte. Voor de personeelsleden die tewerkgesteld zijn in een stelsel van deeltijdse arbeid, wordt het totale aantal werkdagen per jaar in evenredige mate verminderd volgens de tewerkstellingsbreuk.	de personeelsleden die tewerkgesteld zijn in een stelsel van deeltijdse arbeid, wordt het totale aantal werkdagen per jaar in evenredige mate verminderd volgens de tewerkstellingsbreuk.
--	--	--

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Ministerie van de Vlaamse gemeenschap, agentschap voor Binnenlands Bestuur
- afdeling Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22-24 - 2018 Antwerpen

004. Goedkeuring te hechten aan het jaarprogramma 2010 van de Stadsregio Turnhout

Motivering

Op 5/11/2007 besliste de gemeenteraad de samenwerking tussen de Stad Turnhout en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar verder te zetten binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout (juridische vorm: projectvereniging, conform Decreet IS dd. 6/7/2001).

Conform de statuten maakt de vereniging jaarlijks een programma op met de projecten voor het komende werkingsjaar. Hieraan is ook een begroting gekoppeld met daarin de bijdrage die elke gemeente voorziet voor de coördinatie tussen de stedelijke en gemeentelijke diensten en de uitvoering van gezamenlijke projecten.

Dit jaarprogramma werd opgesteld door de medewerkers van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Het jaarprogramma is het resultaat van verschillende ideeën en projecten die tijdens het afgelopen jaar in het intergemeentelijk overleg ter sprake kwamen.

De definitieve tekst van het jaarprogramma werd door de Raad van Bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout op 25 november 2009 unaniem goedgekeurd.

Conform de statuten behoeft het jaarprogramma ook het akkoord van de gemeenteraden. De tekst (inclusief begroting) wordt hen ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

De gemeenteraad

Artikel 1

beslist akkoord te gaan met de inhoud van het jaarprogramma 2010 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Artikel 2

beslist in haar begroting voor 2010 een totale bijdrage van 97.550,00 EUR te voorzien, conform het detail in bijlage.

Artikel 3

vraagt aan het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout een afgesloten jaarrekening van 2009 voor te leggen wanneer zij aan de stad de vraag om uitbetaling van de bijdrage voorlegt.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage 2010	Stadsregio Turnhout	97.550,00 EUR	104/036 332/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat burgemeester en stadssecretaris

Kopie

Francis Stijnen, burgemeester

Staf Lauwerysen, stadssecretaris

Frank Heirwegh, ontvanger

Wout Baert, Stadsregio Turnhout

005. Goedkeuring te hechten aan het bezoekersreglement van het Stadsarchief-TRAM 41

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd van het bezoekersreglement van het Stadsarchief-TRAM41.

Dit reglement omvat nieuwe openingsuren en duidelijke afspraken over het gebruik van de leeszaal en van de handbibliotheek, het aanvragen en raadplegen van boeken en archiefdocumenten en het aanvragen van

reproducties en bruiklenen. De tarieven voor reproducties en gebruiksrecht zullen in een apart reglement dat geldt voor alle locaties van TRAM41 worden opgenomen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Zover kon worden nagegaan bestond er tot op heden geen bezoekersreglement. Wel werd er een bladzijde met richtlijnen voor bezoekers opgesteld door stadsarchivaris Harry de Kok.

Feiten en context

Het voorgestelde bezoekersreglement bevat afspraken over het gebruik van de leeszaal en van de handbibliotheek, het aanvragen en raadplegen van boeken en archiefdocumenten en het aanvragen van reproducties en bruiklenen. Dit zijn zaken die momenteel voor bezoekers en voor de eigen medewerkers vaak nog onduidelijk zijn.

Elke bezoeker zal bij een eerste bezoek het reglement ondertekenen voor akkoord. Ook ontvangt hij of zij een exemplaar van het reglement samen met een overzicht van de collecties bewaard in het Stadsarchief. TRAM41 zal deze informatie opnemen in een handig bezoekersgidsje.

Het voorgestelde bezoekersreglement legt ook nieuwe openingsuren vast.

Tarieven (voor reproducties en gebruiksrecht) zijn niet opgenomen in het voorgestelde reglement. Het lijkt praktischer om deze ineens vast te leggen voor alle locaties van TRAM41. Voorlopig blijven dan ook de bestaande tarieven van kracht.

Het bezoekersreglement zou ingaan op maandag 29 maart 2010. Dit geeft voldoende tijd om het reglement en de nieuwe openingsuren aan te kondigen.

Het voorgestelde bezoekersreglement werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 4 februari 2010.

Argumentatie

De archiefdocumenten, boeken en tijdschriften bewaard door het Stadsarchief zijn in principe vrij raadpleegbaar door het publiek. Maar omdat de archiefdocumenten en oude drukken bewaard in het Stadsarchief unieke en kwetsbare documenten zijn, zijn er specifieke afspraken met de bezoekers nodig voor de omgang met deze documenten. Ook legt de wetgeving een aantal beperkingen/procedures op met betrekking tot de raadpleging en reproductie van bepaalde soorten archiefdocumenten (decreet openbaarheid van bestuur; burgerlijk wetboek, auteursrecht, ...). Met een bezoekersreglement wil TRAM41 de bezoekers van het Stadsarchief over deze zaken duidelijk inlichten.

Het voorgestelde reglement houdt ook reeds rekening met inrichting van een nieuwe leeszaal op de gelijkvloerse verdieping van het Stadhuis-Erfgoedhuis. Een nieuwe leeszaal zal het comfort van bezoekers sterk verbeteren, maar vergt ook een aangepaste dienstverlening met twee archiefmedewerkers: een leeszaalbediende en een depotmedewerker.

Maandag wordt een sluitingsdag. Op die dag zullen de archiefmedewerkers voltijds kunnen werken aan de selectie, inventarisatie en digitalisering van de archief- en bibliotheekcollectie. Op dat vlak bestaat een grote achterstand.

De middagpauze wordt beperkt tot 30 minuten, om de wachttijd voor bezoekers zo kort mogelijk te houden. De leeszaal sluit dan 's avonds iets vroeger, om 16:30.

Besluit

De gemeenteraad keurt het bezoekersreglement en de aangepaste openingsuren voor Stadsarchief-TRAM41 goed. Het reglement en de aangepaste openingsuren gaan in op 29 maart 2010.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel TRAM 41

Communicatie TRAM 41

Huisstijl

006. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en de Provincie Antwerpen inzake het toekennen van een werkingssubsidie aan TRAM 41

Samenvatting

De gemeenteraad bekrachtigt de overeenkomst tussen TRAM 41 en het provinciebestuur Antwerpen met betrekking tot de werkingssubsidie 2010-2014.

Motivering

Voorgeschiedenis

24 oktober 2008	TRAM 41 ontvangt een verlenging van de erkenning met indeling op regionaal niveau tot 2014.
4 november 2009	Schrijven van het Agentschap Kunsten en Erfgoed: subsidiëring via provincie
16 november 2009	De deputatie van de provincie beslist om een bedrag van 125.000 EUR toe te kennen als werkingssubsidie 2009.
25 november 2009	Overleg tussen de provincie Antwerpen en TRAM 41 om een eerste ontwerpovereenkomst 2010-2014 te bespreken.
13 januari 2010	De museumraad hecht haar goedkeuring aan de voorgestelde overeenkomst tussen TRAM 41 en het provinciebestuur.

Feiten en context

TRAM 41 is door de Vlaamse Gemeenschap via het cultureel-erfgoeddecreet erkend als samenwerkingsverband op regionaal niveau. Door de toekenning van dit 'kwaliteitslabel' ontvangt TRAM 41 een werkingssubsidie.

Het Cultureel-erfgoeddecreet van 23 mei 2008 werd begin 2009 aanzienlijk gewijzigd. Elk bestuursniveau richt zich daarbij op de financiering van de werkingen die relevant zijn voor respectievelijk Vlaanderen, de provincie of de stad/gemeente. Musea ingedeeld bij het lokale of regionale niveau, vallen wat de structurele financiering betreft niet meer onder de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Voor TRAM 41 betekent dit concreet dat de subsidiëring voortaan via de provincie Antwerpen verloopt. TRAM 41 ontving 50.000 EUR subsidie van de Vlaamse overheid en 74.300 EUR van de provincie Antwerpen. Vanaf 2009 werd dit bedrag samengevoegd en verhoogd tot 125.000 EUR.

Aangezien de afwikkeling van het cultureel-erfgoedconvenant tussen de Vlaamse Gemeenschap en de provincie Antwerpen enige tijd in beslag nam, kon de provincie pas eind 2009 een schriftelijke overeenkomst met TRAM 41 voorstellen. Op basis hiervan wordt de subsidie toegekend. Op 25 november 2009 vond een overleg plaats tussen TRAM 41 (Sofie Wilder en Filip Cremers) en de provincie Antwerpen (Inge Geysen en Serge Migom).

Advies

De museumraad van 13 januari 2010 hechtte haar goedkeuring aan de voorgestelde overeenkomst met de provincie Antwerpen.

Juridische grond

23 mei 2008: Decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van een Vlaams cultureel-erfgoedbeleid, gewijzigd door het decreet van 13 maart 2009.

18 juli 2008 en 23 januari 2009: uitvoeringsbesluiten Vlaamse Regering Cultureel-erfgoeddecreet.

2 maart 2009: Protocol van akkoord tussen de Vlaamse Regering, de Vereniging van Vlaamse Provincies en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten over de uitbouw van een complementair cultureel-erfgoedbeleid.

29 mei 2009: Cultureel-erfgoedconvenant tussen de Vlaamse Gemeenschap en de provincie Antwerpen

25 juni 2009: besluit van de provincieraad om het provinciaal reglement van 17 december 1998 betreffende de werkingssubsidies voor erkende musea, ingeschaald op regionaal niveau, af te schaffen en om het desbetreffende (begrotings-) krediet om te zetten in een verdeelkrediet.

Argumentatie

De voorgestelde overeenkomst beschrijft de voorwaarden waaraan het museum moet voldoen om de jaarlijkse subsidie van 125.000 EUR te ontvangen. In artikel 4 wordt gevraagd om te werken aan een aantal aandachtspunten en de werking op dit vlak aantoonbaar te versterken. Deze aandachtspunten zijn gebaseerd op de adviezen van de beoordelingscommissie Musea bij de erkennings- en indelingsronde 2008 en de afstemming op het provinciaal beleid:

- uitwerken duidelijk concept; tegen 2014 erkenningsdossier als samenwerkingsverband of aparte dossiers per museum;
- minimum 50% van de collectie geregistreerd tegen 2014;
- aandacht voor museumklimaat en passieve conservering;
- ontwikkelen beleid rond onderzoek.

De overeenkomst loopt van 1.01.2010 tot 31.12.2014.

Besluit

De gemeenteraad bekrachtigt de overeenkomst tussen TRAM 41 en het provinciebestuur Antwerpen met betrekking tot de werkingssubsidie 2010-2014 en neemt kennis van de opgelegde verplichtingen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

TRAM 41

Kopie

Provincie Antwerpen

007. Goedkeuring te hechten aan de huurovereenkomst voor de verhuring van de woning Wouwerstraat 142 bus 6

Paul Meeus: ja gewoon principieel in overeenstemming met het standpunt dat onze fractie inneemt in het Vlaams Parlement over wooncode en dergelijke willen wij ons hier onthouden.

Francis Stijnen: ja ik noteer onthouding van Vlaams Belang. De andere leden van de gemeenteraad akkoord?
Ja. Oké.

Samenvatting

Wegens huuropzeg kan het appartement Wouwerstraat 142 bus 6 terug verhuurd worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

-Het college van burgemeester en schepenen in zitting van 5 februari 2009: het college beslist om in recht op te treden tegen de heer Van den Broeck Eddy en mevrouw Maegh Linda, wonende Wouwerstraat 142 bus 6, teneinde de onmiddellijke verbreking van de huurovereenkomst te bekomen alsook de nog verschuldigde bedragen te innen.

Juridische grond

-BVR tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode van 12 oktober 2007, zoals gewijzigd bij BVR van 14 maart 2008.

-Gemeenteraad in zitting van 7 april 2008: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat.

Argumentatie

1. Toewijzingen aan nieuwe huurders gebeuren volgens de bepalingen van het intern huurreglement zoals dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad.

In het intern huurreglement is gekozen voor het eerste standaardstelsel uit het sociaal huurbesluit, met andere woorden het toewijzingssysteem zoals dat gebruikt wordt door de sociale huisvestingsmaatschappijen. In dit toewijzingssysteem wordt achtereenvolgens rekening gehouden met:

1. Rationele bezetting
2. Absolute voorrangregels
3. Optionele voorrangregels
4. Chronologische volgorde

De dienst woonbegeleiding nam contact op met die kandidaathuurders die, na de invoering van het nieuw sociaal huurbesluit nog aan de huidige toewijzingscriteria voldoen én die voldoen aan de rationele bezetting.

Qua rationele bezetting is de woning Wouwerstraat 142 bus 6 geschikt voor 3 personen. Een aantal kandidaathuurders kwamen niet in aanmerking aangezien zij niet voldeden aan de voorwaarde van rationele bezetting.

Geen van de kandidaat-huurders kon beroep doen op een van de absolute voorrangregels.

Een aantal kandidaten kon beroep doen op de optionele voorrangregel die voorrang verleent aan de kandidaathuurder die in de periode van 6 jaar voor de toewijzing minstens 3 jaar inwoner is of is geweest van de gemeente waar de toe te wijzen woning gelegen is.

Een aantal kandidaten gaf aan niet geïnteresseerd te zijn.

In toepassing van dit systeem komt mevrouw Allabouche Hajiba op de eerste plaats.

Het is een gezin van 2 personen. Allabouche Hajiba (°20/07/1977 te Meknes in Marokko) en een dochter Arabi Douae (°04/09/2004 te Antwerpen in België). Momenteel wonen zij Koningin Elisabethlei 45 bus 1 te 2300 Turnhout. Zij voldoet aan de inkomensvoorwaarde. Zij voldoet ook aan alle andere toekenningsvoorwaarden: taalvoorwaarden, eigendomsvoorwaarden, ingeschreven in het bevolkingsregister. Zij is het appartement komen bekijken en blijft geïnteresseerd.

2. Het sociaal huurbesluit bepaalt in art. 31 dat de huurcontracten voor de verhuring dienen opgesteld te worden volgens de typehuurovereenkomsten, gevoegd als bijlage bij het besluit.

Van deze nieuwe typehuurovereenkomsten kan niet worden afgeweken, tenzij in de gevallen die door de minister bepaald worden.

3. Het nieuw sociaal huurbesluit voorziet ook in een nieuwe huurprijsberekening, in hoofdstuk VIII (art. 38 tot en met 50) van het besluit. Uit de overgangsbepalingen (art. 78) blijkt dat deze bepalingen nog niet in werking zijn getreden voor gemeenten en OCMW's. In afwachting van deze inwerkingtreding blijft de oude huurprijsberekening van toepassing.

Besluit

De gemeenteraad besluit met ingang van 1 maart 2010 het appartement gelegen te Turnhout, Wouwerstraat 142 bus 6 te verhuren aan Allabouche Hajiba, mits de maandelijkse huurprijs van 193,54 EUR.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de navermelde huurovereenkomst.

De huurovereenkomst zal worden ondertekend door de heren burgemeester en stadssecretaris.

Huurovereenkomst

De ondergetekenden :

De stad Turnhout vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen waarvoor alhier optreden de heren Francis Stijnen, burgemeester, en Staf Lauwersen, stadssecretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Turnhout, genomen in zitting van ,

hierna genoemd "de verhuurder" enerzijds en

mevrouw Allabouche Hajiba (geboren te Meknes op 20 juli 1977) wonende te Turnhout, Koningin Elisabethlei 45 bus 1,

hierna genoemd "de oorspronkelijke huurder" anderzijds, zijn overeengekomen wat volgt :

HOEDANIGHEID VAN HUURDER

Artikel 1. Als huurders van de woning, vermeld in artikel 2, worden beschouwd :

1° de oorspronkelijke huurder; 2° de persoon die huwt of wettelijk gaat samenwonen na de aanvang van de huurovereenkomst met de oorspronkelijke huurder. Deze persoon en de oorspronkelijke huurder brengen de verhuurder binnen de maand per aangetekende brief op de hoogte van hun burgerlijke staat. Deze persoon treedt toe tot deze huurovereenkomst op het moment van de kennisgeving van de burgerlijke staat;

3° de partner die feitelijk gaat samenwonen na de aanvang van de huurovereenkomst met de oorspronkelijke huurder. Deze persoon is verplicht ten laatste zes maanden na het begin van het feitelijk samenwonen de huurovereenkomst mee te ondertekenen, in een bijvoegsel dat aan deze huurovereenkomst wordt gehecht. Op het ogenblik van ondertekening krijgt deze persoon de hoedanigheid van huurder. De ondertekening kan slechts gebeuren mits instemming van de oorspronkelijke huurder en de verhuurder. De verhuurder kan de toetreding weigeren als de persoon niet voldoet aan de toelatingsvoorwaarden en in de gevallen vermeld in artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode, verder het sociaal huurbesluit;

4° alle andere personen, met uitzondering van de minderjarige kinderen, die daar hun hoofdverblijfplaats hebben. Deze personen zijn verplicht de huurovereenkomst mee te ondertekenen in een bijvoegsel dat aan deze huurovereenkomst wordt gehecht. Dit geldt ook voor de reeds inwonende minderjarige kinderen op het ogenblik dat ze meerderjarig worden. De ondertekening kan slechts gebeuren mits instemming van de oorspronkelijke huurder en de verhuurder. De verhuurder kan de toetreding weigeren als de persoon niet voldoet aan de toelatingsvoorwaarden en in de gevallen vermeld in artikel 22 van het sociaal huurbesluit.

Art. 2. De woning mag slechts duurzaam betrokken worden door de huurder, vermeld in artikel 1, en de inwonende minderjarige kinderen. De bewonerssamenstelling van de woning ziet er bij de aanvang van deze overeenkomst als volgt uit

- Allabouche Hajid, geboren te Meknes op 20 juli 1977

-Arabi Douae, geboren te Antwerpen op 4 september 2004

De huurder mag in geen geval de woning, of een deel ervan, onderverhuren of de huur overdragen. **VOORWERP VAN DE HUUR**

Art. 3. De verhuurder geeft in huur aan de oorspronkelijke huurder, die aanvaardt, een woning gelegen te **Wouwerstraat 142 bus 6** voldoende gekend door de oorspronkelijke huurder. De oorspronkelijke huurder verklaart ze ontvangen te hebben in de staat, beschreven in de tegensprekelijke plaatsbeschrijving opgemaakt voor de ingenottreding of ten laatste binnen een maand na aanvang van de huurovereenkomst. Ze zal aan de huurovereenkomst gehecht blijven.

De verhuurder stelt de plaatsbeschrijving op, waarbij de oorspronkelijke huurder opmerkingen kan laten gelden. De plaatsbeschrijving wordt tegensprekelijk door ondertekening door de beide partijen. Als er geen akkoord is, kan de vrederechter een deskundige aanduiden die een plaatsbeschrijving opmaakt. De kosten van de plaatsbeschrijving worden gedragen door de partijen, ieder voor de helft.

DUUR EN PROEFPERIODE

Art. 4. Deze overeenkomst gaat in op 1 maart 2010. Aan deze huurovereenkomst is een proefperiode van twee jaar gekoppeld.

Voor de personen, vermeld in artikel 1, 1°, 3° en 4°, gaat de proefperiode van twee jaar in op de datum van ondertekening van deze huurovereenkomst;

Voor de persoon, vermeld in artikel 1, 2°, gaat de proefperiode van twee jaar in op de datum van de kennisgeving van de burgerlijke staat.

Voor de minderjarige kinderen die op hun meerderjarigheid deze huurovereenkomst ondertekenen, geldt de proefperiode niet.

Art. 5. Aan het einde van de proefperiode kan de verhuurder, ingeval van een ernstige tekortkoming aan de verplichtingen van de huurder, vermeld in deze overeenkomst, de overeenkomst ontbinden mits hij de huurder drie maanden voor het einde van de proefperiode, op de hoogte brengt van zijn beslissing.

Bij het einde van de proefperiode wordt de overeenkomst, bij gebrek aan een negatieve evaluatie door de verhuurder van de huurder ten aanzien van zijn verplichtingen, vermeld in deze overeenkomst, voortgezet als een overeenkomst van onbepaalde duur.

HUURPRIJS

Art.6. In toepassing van het sociale huurstelsel wordt de maandelijkse basishuurprijs, goedgekeurd door de Gemeenteraad, bepaald op

347,05 Euro voor een appartement met 2 slaapkamers en op

299,95 Euro voor een appartement met 1 slaapkamer.

Deze basishuurprijs kan in toepassing van voornoemd huurstelsel gewijzigd worden.

De te betalen huurprijs, d.w.z. de aan het inkomen van de huurder en aan zijn gezinssamenstelling aangepaste basishuurprijs, rekening houdend met eventuele kortingen en/of toelagen, bedraagt voor de eerste maand 193,54 Euro.

De verhuurder zal de huurder bij gewone brief op de hoogte brengen van elke wijziging van de basishuurprijs of van de te betalen huurprijs alsmede van de datum waarop deze van kracht wordt. Bij die gelegenheid wordt de wijziging gemotiveerd.

Art. 7. De huurder betaalt de huurprijs samen met de kosten en lasten voor de tiende dag van elke maand op rekeningnummer 096-0001164-21 van de verhuurder. Alleen deze wijze van betalen bevrijdt de huurder van zijn verplichtingen. De stortings- of overschrijvingskosten vallen ten laste van de huurder.

Als de huurder de huurprijs, de kosten en lasten en de waarborg niet betaalt binnen de maand en bij gebrek van een bij afzonderlijke akte betekende loonafstand, kan de verhuurder op de achterstallige huurprijs, huurlasten of waarborg, een verhoging met 10 %, vermeerderd met de wettelijke intresten, toepassen

VERPLICHTINGEN VAN DE VERHUURDER

Art. 8. De verhuurder stelt de woning die moet voldoen aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten vermeld in artikel 5 van de Vlaamse Wooncode, ter beschikking van de huurder. De verhuurder zorgt ervoor dat de woning tijdens de volledige duur van de huurovereenkomst blijft voldoen aan de bovenvermelde vereisten.

De verhuurder voert onverwijld de herstellingswerkzaamheden uit die overeenkomstig artikel 1720 van het Burgerlijk Wetboek en de plaatselijke gebruiken te zijnen laste vallen.

Art. 9. Als een sociaal woonproject renovatiewerkzaamheden omvat, informeert de verhuurder de bewoners op gepaste wijze over de aard van de werken, de timing, de te verwachten hinder, de invloed op de huurprijs en de eventuele noodzaak van tijdelijke verhuizing. Eventueel belegt hij een informatievergadering met mogelijkheid tot inspraak.

VERPLICHTINGEN VAN DE HUURDER

Art. 10. De huurder bestemt de woning tot zijn hoofdverblijfplaats en laat zich inschrijven in de bevolkingsregisters van de gemeente waar de woning gelegen is. Hij is ertoe gehouden om de woning, in voorkomend geval samen met zijn minderjarige kinderen, effectief te bewonen.

Iedere wijziging van de samenstelling van de bewoners die de woning op duurzame wijze bewonen, moet binnen de maand aan de verhuurder schriftelijk worden meegedeeld.

Voor de partner die feitelijk gaat samenwonen met de oorspronkelijke huurder, is er sprake van duurzaam verblijf, als de partner zes maanden met de oorspronkelijke huurder samenwoont. De oorspronkelijke huurder is verplicht de verhuurder op de hoogte te brengen van de datum waarop zijn partner feitelijk met hem gaat samenwonen en van het eventuele vertrek.

Art. 11. De huurders zijn hoofdelijk en ondeelbaar gehouden tot betaling van de huurprijs, de huurlasten en de eventuele vergoeding voor de schade die vastgesteld wordt bij de beëindiging van de huurovereenkomst, die de waarborg overtreft.

Art. 12. De sommen die de huurder heeft betaald zonder deze verschuldigd te zijn op grond van de wet of deze overeenkomst, zullen hem op zijn verzoek terugbetaald worden. De huurder mag slechts verzoeken om de terugbetaling van sommen die vervallen en betaald zijn tijdens de vijf jaren die aan het verzoek voorafgaan. De rechtsvordering tot teruggave verjaart binnen een termijn van een jaar te rekenen vanaf het verzoek tot terugbetaling. Het verzoek wordt ingediend per gewone brief.

Art. 13. De huurder is verplicht de elementen die nodig zijn voor de berekening van de te betalen huurprijs onmiddellijk mee te delen als de verhuurder hierom verzoekt. Als de huurder dit nalaat, wordt hem de basishuurprijs aangerekend vanaf de eerste dag van de tweede maand die volgt op het verzoek van de verhuurder. Deze basishuurprijs wordt aangepast aan het inkomen en de gezinssamenstelling op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de nodige documenten werden bezorgd.

Art. 14. De huurder is verplicht de woning te onderhouden als een goede huisvader. Hij zal de woning op zodanige wijze bewonen dat geen overmatige hinder wordt veroorzaakt voor de burens en de naaste omgeving en dat de leefbaarheid niet in het gedrang komt.

Art. 15. De huurder voert onverwijld de onderhouds- en herstellingswerkzaamheden uit die overeenkomstig artikel 1754 e.v. van het Burgerlijk Wetboek en de plaatselijke gebruiken te zijnen laste vallen.

De verhuurder kan, mits akkoord van de huurder, de door de huurder aangeduide onderhouds- en herstellingswerkzaamheden die te zijnen laste vallen, uitvoeren tegen betaling van een bepaald bedrag per maand. Dit bedrag is gebaseerd op de reële kostprijs van die onderhouds- en herstellingswerken van een representatieve periode en wordt bij elke huurprijsaanpassing aangepast aan het cijfer van de gezondheidsindex. Grotere aanpassingen van dit bedrag moeten ter goedkeuring aan de huurder worden voorgelegd. De verhuurder en de huurder kunnen bij elke huurprijsaanpassing beslissen om de aangeduide onderhouds- of herstellingswerkzaamheden niet meer te laten uitvoeren door de verhuurder.

Als de huurder niet tijdig de onderhouds- en herstellingswerkzaamheden, uitgezonderd die, vermeld in het tweede lid, uitvoert, heeft de verhuurder, na ingebrekestelling bij aangetekende brief, het recht om deze werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren door een derde voor rekening van de huurder. De huurder moet aan de verhuurder binnen de maand na facturatie de door hem uitgegeven sommen terugbetalen. Eventueel kan met de verhuurder een afbetalingsplan worden opgesteld.

De huurder is ertoe gehouden om elke schade waarvan de herstelling ten laste van de verhuurder valt, onmiddellijk aan deze laatste te melden. Als de huurder deze verplichting niet naleeft, wordt hij aansprakelijk gesteld voor elke uitbreiding van de schade en moet hij de verhuurder daarvoor schadeloos stellen.

Op het einde van de huurovereenkomst is de huurder ertoe gehouden, de woning achter te laten in de staat zoals beschreven in de tegensprekelijke plaatsbeschrijving die werd opgemaakt bij de aanvang van de overeenkomst, met uitzondering van de schade ontstaan door overmacht, slijtage en ouderdom.

Art. 16. § 1. Als de woning gedurende de huurtijd noodzakelijke of dringende herstellingen nodig heeft, die niet tot na het eindigen van de huur kunnen worden uitgesteld, moet de huurder die zonder vergoeding gedogen, welke ongemakken hem daardoor ook mochten worden veroorzaakt, en al zou hij gedurende de herstellingen het genot van een gedeelte van de woning moeten derven.

Als die werken langer dan veertig dagen duren, wordt de huurprijs verminderd naar evenredigheid van de tijd en van het gedeelte van het verhuurde goed waarvan hij het genot heeft moeten derven.

§ 2. De huurder moet instemmen met een tijdelijke herhuisvesting als de verhuurder dit omwille van renovatie- of aanpassingswerkzaamheden aan het gehuurde goed noodzakelijk acht. In dat geval mag de te betalen huurprijs gedurende de duur van de werkzaamheden niet hoger liggen dan de te betalen huurprijs die samenhangt met het gehuurde goed.

De huurder heeft het recht na het beëindigen van de renovatie- of aanpassingswerkzaamheden terug te keren naar het gehuurde goed voorzover hij dit rationeel kan bezetten.

Art. 17. De huurder mag alleen veranderingen aanbrengen aan de woning en haar aanhorigheden mits de voorafgaande en schriftelijke toestemming van de verhuurder. De toestemming kan gegeven worden onder voorbehoud van de herstelling in oorspronkelijke staat van de woning bij het einde van de huurovereenkomst. Een weigering moet worden gemotiveerd door de verhuurder.

Bij het einde van de huurovereenkomst kan de verhuurder deze veranderingen overnemen zonder vergoeding.

Als de huurder zonder toestemming veranderingen aanbrengt aan het gehuurde goed, heeft de verhuurder het recht te eisen dat de woning en haar aanhorigheden onmiddellijk in de oorspronkelijke staat worden hersteld.

Art. 18. Zonder voorafgaande en schriftelijke toelating van de verhuurder mag de huurder niets plaatsen of bevestigen op het dak, aan de buitenmuren noch op enige andere plaats van de woning of van het appartementsgebouw.

De verhuurder houdt zich het recht voor de woning en haar aanhorigheden te bezoeken om er de goede uitvoering van de verplichtingen van de huurder evenals de staat van het goed na te gaan. De verhuurder bepaalt samen met de huurder de bezochtdag en -uur en dit binnen acht dagen na het verzoek.

Art. 19. Het is de huurder enkel toegestaan dieren te houden mits naleving van de bepalingen van het reglement van inwendige orde, dat uitsluitend ter zake rekening zal houden met de aard van de woning, de ligging ervan en overdreven burenhinder.

Art. 20. De huurder geeft zijn toestemming aan de verhuurder om het O.C.M.W. te betrekken als er zich problemen voordoen bij het nakomen van de huurdersverplichtingen.

WAARBORG

Art. 21. De waarborg strekt tot garantie van alle verplichtingen die voor de huurder uit de huurovereenkomst voortvloeien.

Art. 22. Waarborg bij aanvang van de huurovereenkomst geplaatst op een financiële rekening.

De waarborg die gelijk is aan maximaal tweemaal de basishuurprijs, vermeld in artikel 6 van deze overeenkomst, bedraagt 387,08 euro en wordt bij een financiële instelling op naam van de huurder op een geïndividualiseerde rekening geplaatst.

Art. 23. De waarborg zal bij het einde van de huurovereenkomst aan de huurder, vermeld in artikel 1, 1°, 2°, 3° of bij zijn overlijden aan zijn erfgenamen worden terugbetaald, na verrekening van de openstaande schulden of aftrekking van de vergoeding voor eventuele schade.

De erfgenamen rechtvaardigen hun aanspraken door officiële documenten die ze afleveren aan de verhuurder.

KOSTEN EN LASTEN

Art. 24. De onroerende voorheffing valt ten laste van de verhuurder. De aanvraag tot vermindering van onroerende voorheffing waarvan de huurder zou kunnen genieten wordt door de verhuurder ingevuld en bij het agentschap Vlaamse Belastingdienst ingediend.

Art. 25. De kosten en lasten welke ten laste van de verhuurder vallen, zijn deze verbonden aan de eigendom van de woning, en zijn bepaald in bijlage III bij het sociaal huurbesluit.

Art. 26. De kosten en lasten welke ten laste van de huurder vallen, zijn deze verbonden aan het gebruik, het genot en de bewoning, en zijn bepaald in bijlage III bij het sociaal huurbesluit.

Art. 27. De betaling van de kosten en lasten van de huurder, gebeurt door middel van maandelijkse voorafbetalingen. Het bedrag van deze voorafbetalingen wordt vastgesteld op basis van de totale reële kosten van de meest recente jaarlijkse afrekening. Bij de inwerkingtreding van deze overeenkomst, bedraagt de maandelijkse voorafbetaling 0 euro.

De verhuurder gaat jaarlijks over tot individuele afrekening van de kosten en lasten. De verhuurder bezorgt aan de huurder een overzicht van de totale kosten per uitgavenpost en de voorafbetalingen.

Art. 28. De huurder kan een afspraak maken om op het kantoor van de verhuurder de gedetailleerde afrekening in te kijken, evenals de bewijsstukken die betrekking hebben op de aan hem aangerekende kosten en lasten.

VERZEKERING

Art. 29. De verhuurder sluit een omnium brandverzekering af die een clause van afstand van verhaal op de huurder bevat en waarin het verhaal van derden is uitgebreid ten voordele van de huurders.

De huurder verbindt er zich toe zijn inboedel te laten verzekeren.

EINDE VAN DE OVEREENKOMST

Art. 30. De huurovereenkomst kan op verschillende wijzen worden beëindigd :

1° op initiatief van de huurder;

2° op initiatief van de verhuurder, door ontbinding van de huurovereenkomst in het kader van de proefperiode;

3° op initiatief van de verhuurder, door opzegging van de huurovereenkomst.

Overeenkomstig het gemeen huurrecht kunnen huurder en verhuurder een verzoek tot verbreking van de huurovereenkomst voorleggen aan de vrederechter.

De huurovereenkomst neemt van rechtswege een einde op de laatste dag van de maand die volgt op de datum waarop de verhuurder het overlijden van de langstlevende huurder, vermeld in artikel 1, 1°, 2°, en 3°, heeft vernomen.

De opzeggingstermijn vangt aan op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de verhuurder of de huurder met een aangetekende brief de opzeg heeft gegeven.

De huurovereenkomst wordt opgezegd of ontbonden ten aanzien van alle huurders.

Art. 31. Gedurende de opzeggingsperiode heeft de verhuurder het recht het gehuurde goed gedurende twee dagen in de week en twee opeenvolgende uren per dag door de kandidaat-huurders te laten bezichtigen. Elke partij bepaalt één van deze twee dagen en uren. De verhuurder heeft ook het recht gedurende de opzeggingsperiode, een bericht aan de voorgevel van het goed aan te brengen, op een goed zichtbare plaats.

Art. 32. Bij de beëindiging van deze huurovereenkomst bezoekt een afgevaardigde van de verhuurder de woning en maakt een tegensprekelijke plaatsbeschrijving van uittreding op.

Deze plaatsbeschrijving wordt door een van de huurders of zijn vertegenwoordiger, voorzien van een geldige volmacht, ondertekend.

Als de huurder of zijn vertegenwoordiger op de voor de plaatsbeschrijving gestelde dag en uur, hem minstens acht dagen vooraf gemeld, niet aanwezig is, erkennen alle huurders onvoorwaardelijk de juistheid van deze plaatsbeschrijving, behoudens overmacht wordt bewezen.

A. De beëindigingsmogelijkheden van de huurovereenkomst voor de huurder

Art. 33. De huurder kan de huurovereenkomst op ieder moment beëindigen als hij een opzeggingstermijn van drie maanden in acht neemt. Als er meerdere huurders zijn, geldt de opzegging door een huurder niet ten aanzien van de andere huurders.

B. De ontbinding van de huurovereenkomst door de verhuurder in het kader van de proefperiode

Art. 34. Aan het einde van de proefperiode kan de verhuurder de huurovereenkomst ontbinden als hij de huurder negatief evalueert mits hij de huurder drie maanden voor het einde van de proefperiode op de hoogte brengt van zijn beslissing. Er mag geen kennelijke wanverhouding bestaan tussen de feiten die zich tijdens de duur van de proefperiode hebben voorgedaan, en de beëindiging van deze huurovereenkomst op grond van die feiten. De feiten die aan de grondslag liggen van de ontbinding moeten gelijk te stellen zijn met ernstige tekortkomingen van de huurder tegenover zijn verplichtingen.

Voorbeelden van ernstige tekortkomingen van de huurder zijn :

1° meermaals het huurgeld of de huurlasten niet of niet tijdig betalen;

2° zich niet als een goede huisvader gedragen en de leefbaarheid van de woonomgeving in het gedrang brengen, zodanig dat de verhuurder al verscheidene gegronde klachten van omwoners ontving of de politie al verscheidene malen proces-verbaal opstelde;

3° de weigering of het meermaals nalaten om de verhuurder de elementen mee te delen die nodig zijn voor de berekening van de huurprijs;

4° het niet betrekken van de sociale huurwoning door de huurder samen met de aan hem toegewezen minderjarige kinderen;

5° in de sociale huurwoning niet gedomicilieerd zijn of er niet zijn hoofdverblijfplaats hebben.

C. De opzegging van de huurovereenkomst door de verhuurder

Art. 35. De verhuurder zegt de huurovereenkomst op tijdens en na de proefperiode in de hierna vermelde gevallen :

1° Als de huurder tijdens de huurovereenkomst een woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerft ten bezwarende titel in het binnen- of buitenland. Hier bedraagt de opzeggingstermijn zes maanden. Als de huurder of de minderjarige kinderen tijdens de huurovereenkomst een woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerven ten kosteloze titel, moeten, al naargelang het geval, de woning of het vruchtgebruik ervan vervreemd worden binnen het jaar na de verwerving. Zoniet wordt de huurovereenkomst opgezegd, met een opzeggingstermijn van zes maanden. Die opzegging vervalt als voor het verstrijken van die opzeggingstermijn afstand wordt gedaan van het vruchtgebruik of als voor het verstrijken van die opzeggingstermijn de verworven woning ofwel vervreemd wordt ofwel voor een periode van minstens negen jaar verhuurd wordt aan, of al dan niet kosteloos ter beschikking gesteld wordt van de verhuurder. Als de woning verkocht wordt tijdens de looptijd van deze verhuur of terbeschikkingstelling, wordt aan de verhuurder een recht van voorkoop gegeven.

2° Als de huurder tijdens de huurovereenkomst een perceel dat bestemd is voor woningbouw, volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerft ten bezwarende titel in het binnen- of buitenland. Hier bedraagt de opzeggingstermijn vijf jaar.

Als de huurder of de minderjarige kinderen tijdens de huurovereenkomst een perceel dat bestemd is voor woningbouw, volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerven ten kosteloze titel, moeten, al naargelang het geval, het perceel dat bestemd is voor woningbouw of het vruchtgebruik ervan, vervreemd worden

binnen vijf jaar na de verwerving. Zoniet wordt de huurovereenkomst opgezegd, met een opzeggingstermijn van zes maanden.

3° Als er bij de huurder een ernstige of blijvende tekortkoming is met betrekking tot de verplichtingen die voortvloeien uit deze huurovereenkomst. Hier bedraagt de opzeggingstermijn van drie maanden.

4° Als de huurder ingevolge onjuiste of onvolledige verklaringen onrechtmatig bij het sociale huurbesluit verleende voordelen heeft genoten of onrechtmatig tot een huurwoning werd toegelaten. Hier bedraagt de opzeggingstermijn drie maanden.

GESCHILLEN

Art. 36. Elk geschil over deze overeenkomst behoort tot de bevoegdheid van de rechtbanken te Turnhout.

GEMEEN RECHT

Art. 37. Het gemeen recht is van toepassing voor alles wat niet geregeld wordt door de Vlaamse Wooncode, het sociaal huurbesluit of de uitvoeringsbesluiten daarvan.

KEUZE VAN WOONST

Art. 38. De huurder kiest tot het einde van de huurtermijn woonst in het gehuurde goed. Elke betekening geschiedt rechtsgeldig op dit adres, ook als de huurder het goed verlaten heeft zonder de verhuurder officieel op de hoogte te brengen van zijn nieuw adres.

REGISTRATIE

Art. 39. De registratie van deze overeenkomst dient te gebeuren door de verhuurder.

Opgemaakt op te in evenveel exemplaren plus één, als er partijen zijn. Het laatste exemplaar is bestemd voor de registratie.

Elke partij verklaart één exemplaar te hebben ontvangen.

Handtekening

Handtekening(en)

De verhuurder

De huurder(s),

(Handtekening voorafgegaan door "gelezen en goedgekeurd").

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls - raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Els Maes

Kopie

Financiële dienst, facilitymanagement, OCMW-woonbegeleiding, toezichthouders

Voorafgaand visum financieel beheerder (art. 160 § 2 GD)

Van toepassing

Niet van toepassing

008. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp, kostenraming en wijze van gunnen voor het aanpassen van de verluchting en klimatisatie in de PC-klassen, 1ste verdieping Stedelijke Handelsschool Turnhout

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, meetstaat en wijze van gunning voor het aanpassen van de verluchting en klimatisatie in de PC-klassen op de 1^{ste} verdieping van de Stedelijke Handelsschool Turnhout, Parklaan 12. De kostenraming wordt vastgesteld op € 125 114,00 inclusief 21% BTW.

Motivering

Feiten en context

In de lokalen van de Stedelijke Handelsschool Turnhout, Parklaan 12, waar computerlessen worden gegeven is er nood aan verluchting en koeling. Voor de aanvoer van hygiënische lucht kan een luchtgroep op het dak geplaatst worden en deze lucht zal via een systeem van kanalen en buizen naar de bewuste lokalen geleid worden.

De luchtgroep wordt voorzien van een koelbatterij en een verwarmingsbatterij om de gevraagde comforttemperatuur te bereiken.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht “verluchting en klimatisatie PC-klassen 1ste verdieping SHT” werd een bestek met nr. 2010045 opgemaakt door de dienst Facility Management.

De uitgave voor de opdracht “verluchting en klimatisatie PC-klassen 1ste verdieping SHT” wordt geraamd op 103 400,00 EUR excl. btw of 125 114,00 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2010 is op artikel 7350/723/60 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De financiering van dit krediet gebeurt met eigen middelen.

Besluit

Het bestek met nr. 2010045 en de raming voor de opdracht “verluchting en klimatisatie PC-klassen 1ste verdieping SHT”, opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 103 400,00 EUR excl. btw of 125 114,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 7350/723/60 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

De gemeenteraad stemt met 28 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden.

Opvolging

Origineel Facility management

009. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst 2010 tussen de stad Turnhout en vzw Jeugdprogrammatie

Samenvatting

In de begrotingsvoorstellen van de jeugddienst voor 2010 werden de reguliere werkingskosten en –inkomsten van grabbelpas- en swap, speelpleinwerking, jaarlijkse en éénmalige eigen projecten van de jeugddienst en mindering gebracht en voorzien in werkingssubsidie aan de vzw JeP.

In deze samenwerkingsovereenkomst wordt een inhoudelijke en financieel kader gecreëerd waarbinnen de vzw Jep de organisatie van gemeentelijke jeugdwerkprogramma's (grabbelpas, swap, speelpleinwerking), projectwerkingen, buurtgericht jeugdwerk en het beheer van het investeringsfonds voor private jeugdwerkinfrastructuur kan opnemen. Tegelijkertijd wordt de werking van de vaste commissie van advies voor de gemeentelijke jeugdinfrastructuur (raad van bestuur jeugdinfrastructuur) geïntegreerd in de vzw-werking.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 1 februari 1999 keurde de gemeenteraad de statuten van de para-gemeentelijke vzw Jeugdwelzijnswerk Turnhout goed,

Op de gemeenteraad van 17/12/2008 werd de statutenwijziging van deze vzw goedgekeurd,

- waarbij de vzw werd omgedoopt tot de vzw Jeugdprogrammatie,
- waarbij het maatschappelijk doel van de vzw werd verruimd, teneinde van de vzw een echte programmatie-vzw in de jeugdsector te maken
- waarbij de samenstelling van algemene vergadering en raad van bestuur werd gewijzigd om tegemoet te komen aan de regelgeving die het gemeentedecreet oplegt in het kader van een mogelijke erkenning als extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechterlijke vorm door de Vlaamse overheid.

De vzw voldoet daarmee aan alle voorwaarden, uitgezonderd een door Vlaanderen goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst tussen gemeentebestuur en vzw, om te worden erkend als extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

Feiten en context

De algemene vergadering van vzw Jep keurde de eerste versie van het ontwerp van deze samenwerkingsovereenkomst goed op 12 november 2009.

Het afsluiten van deze samenwerkingsovereenkomst is een voorwaarde

- gesteld door de financieel beheerder vooraleer de voorziene subsidie kan uitgekeerd worden aan de vzw Jep
- om de vzw op termijn, ten laatste op 1/01/2013, erkend te laten worden als extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm door de Vlaamse overheid.

Nadat omwille van besparingen de voorziene deelwerking en bijhorende subsidie voor het beheer van de uitleendienst van materialen uit de ontwerp-begroting werd geschrapt is ook het hoofdstuk hierover uit deze samenwerkingsovereenkomst geschrapt.

Fasering

Na goedkeuring van deze overeenkomst volgt in 2011 een evaluatie en mogelijke bijstellingen voor een volgende overeenkomst; wellicht voor meerdere jaren. Ten laatste op 1/01/2013 wordt de actuele overeenkomst ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaams Minister van Binnenlands Bestuur.

Advies

Managementteam: Na bespreking van de ontwerp-overeenkomst, goedgekeurd door de algemene vergadering van vzw Jep op 12/11/2009, op het managementteam van 27 november 2009, werden enkele aanpassingen geïntegreerd:

- de overeenkomst geldt voor 1 jaar i.p.v. de voorziene 4 jaar,
- per deelwerking werd een concreet subsidiebedrag ingevoerd
- de voorziene artikels handelend over (mede-)beheer van gemeentelijke jeugdinfrastructuur werden geschrapt
- het toezicht over de financiën van de vzw werd bij een medewerker van de financiële dienst gelegd.

Financieel beheerder: De financieel beheerder liet in een mail van 20/01/2010 weten dat deze samenwerkingsovereenkomst eerst moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad alvorens de in de begroting 2010 voorziene subsidies kunnen worden uitbetaald. Deze conventant bepaalt immers de modaliteiten waaronder de toelage wordt toegestaan.

Juridische grond

Gemeentedecreet; art. 310 §1: De werking en de statuten van de op het ogenblik van de inwerkingstreding van dit decreet in het Vlaamse Gewest bestaande gemeentebedrijven, autonome gemeentebedrijven en personen die door de gemeente belast zijn met bepaalde taken van gemeentelijk belang, en die niet voldoen aan de voorschriften van titel VII, hoofdstuk II en geen andere decretale of wettelijke rechtsgrond hebben, worden bij gemeenteraadsbeslissing in overeenstemming gebracht met de bepalingen van dit decreet uiterlijk op 1 januari 2013.

Gemeentedecreet; art. 225 § 3: Met het oog op de toepassing van §2, wordt vermoed dat een rechtspersoon door een gemeente met welbepaalde taken van gemeentelijke belang is belast als hij aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

1° een of meer van zijn organen bestaan voor meer dan de helft uit gemeenteraadsleden of leden van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie of de leden van de organen worden voor meer dan de helft aangewezen of voorgedragen door die personen;

2° de gemeente of haar vertegenwoordigers beschikken over de meerderheid van de stemrechten in één of meer van zijn organen;

3° zijn financiële middelen vallen voor meer dan de helft ten laste van het gemeentebudget.

Cultuurpactwet; art. 8 § 1: In toepassing van art. 3 moeten de overheden de gebruikersgroeperingen en de ideologische en filosofische strekkingen volgens een billijke democratische en werkelijke vertegenwoordiging met medebeslissende of adviserende stem betrekken bij het beheer van de culturele instellingen opgericht door of ressorterend onder de overheid.

Cultuurpactwet; art. 9: Voorde culturele infrastructuur, instellingen en diensten opgericht door of ressorterend onder de overheid, moet toepassing van de bepalingen van art. 17 in de samenstelling van hun beheers- of bestuursorgaan één van de drie volgende vormen van vertegenwoordiging worden aangenomen:

- a) de evenredige vertegenwoordiging van de politieke strekkingen die bestaan in de betrokken overheid of overheden. In dat geval wordt het betrokken beheers- of bestuursorgaan bijgestaan door een vaste commissie van advies waarin alle vertegenwoordigende verenigingen van de gebruikers en alle filosofische en ideologische strekkingen opgenomen zijn; deze vaste commissie van advies heeft het recht op een volledige voorlichting over de handelingen van het beheers- of bestuursorgaan.
- b) de vereniging van afgevaardigden van de betrokken overheid met de vertegenwoordigers van de gebruikers en van de strekkingen. In dat geval moeten de regels inzake de vertegenwoordiging het beginsel van de evenredige vertegenwoordiging in acht nemen wat de afgevaardigden van de overheid betreft en de bepalingen van art. 3 van deze wet de gebruikers en de strekkingen betreft.
- c) de zelfstandige vereniging van specialisten of gebruikers, al dan niet voorzien van een rechtsstatuut, waaraan de betrokken overheid het beheer opdraagt. In dat geval zijn de bepalingen van art. 3 en 6 van deze wet van toepassing.

Argumentatie

De nood aan rationalisatie en efficiënter inzetten van mensen en middelen binnen de jeugddienst was aanleiding voor de gemeenteraad om in december van 2008 de statutenwijziging van vzw Jeugdwelzijnswerk goed te keuren. In de argumentatie wordt gesteld dat het de uitdrukkelijke bedoeling is om te komen tot een brede gemeentelijke programmatie- en beheers- vzw, welke in een latere fase alsnog kan erkend worden als een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. De gemeenteraad stelt verder dat "in eerste instantie de bestaande activiteiten van de vzw Jeugdwelzijnswerk een onderdeel blijven van de hervormde vzw: de kinder-, tiener- en jongerenwerkingen in aandachtswijken. Ook de organisatie van de laatste 100 dagen en andere jeugddienstprojecten als de dag van de jeugdbeweging, park op stellen, skate-contest, ... kunnen al vanaf begin 2009 onder de juridische vleugels van de vzw georganiseerd worden. Met akkoord van de gemeenteraad en de jeugdraad kan een deel van de werking van de raad van bestuur voor jeugdinfrastructuur, met name het beheer van het investeringsfonds voor private jeugdlokalen, eveneens onder de vernieuwde vzw vallen, zij het op iets langere termijn. Vanaf 2010 kunnen ook de grabbelpas en swap-activiteiten en de speelpleinwerking vanuit de vzw aangeboden worden. Tenslotte blijft het ook mogelijk het beheer van de uitleendienst van vzw dienstverlening, het beheer van het raadsherenpark door de gelijknamige vzw, zelfs de mogelijke exploitatie van de nieuw te bouwen fuifzaal en andere stedelijke jeugdinfrastructuur in handen te geven van deze vzw."

Besluit

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst 2010 tussen het gemeentebestuur en de vzw Jeugdprogrammatie goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	jeugddienst
Kopie	Financiële dienst
Communicatie	Persbericht
Huisstijl	

010. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project

a) Noordboulevard

b) Fietsbrug

Astrid Wittebolle: in verband met dit punt zouden wij als het kan qua stemming willen opsplitsen tussen Noordboulevard en fietsbrug, noordboulevard om de gekende redenen. Deze keer stond het zelfs geagendeerd in de commissie als een onder voorbehoud. Dat was een primeur waar dat wij toch eigenlijk redelijk tevreden mee waren. Ik zie de schepen daar schimmig knikken of niet knikken. Ik moet ook een bril gaan halen dus ge kunt daar eigenlijk een beetje doen wat dat ge wilt. Maar we wilden dus eigenlijk onthouden op die Noordboulevard omdat aangezien wij aan het wachten zijn op die scenario's rond de mobiliteit die er toch stilaan aan zitten te komen. Ik heb ook begrepen april. Zou het toch interessant zijn om dat allemaal op ene moment te doen. Daar volgt straks ook nog een vraag rond. Maar de fietsbrug daar willen wij natuurlijk volmondig ja op zeggen.

Paul Meeus: onze fractie zal zich op beide punten onthouden.

Eva Houet: wij gaan neen stemmen, omdat het dus inderdaad de mobiliteitsvisie nog zeer onduidelijk is.

Francis Stijnen: op beide punten? Ja. Oké dus ik noteer voor de Noordboulevard onthouding van Groen! en van het Vlaams Belang en neen van Open VLD. De andere leden akkoord?

Peter Reniers: ik wens mij ook te onthouden wat de Noordboulevard betreft. Fietsbrug oké.

Francis Stijnen: en dus voor de fietsbrug hebben we akkoord van Groen! en van meneer Reniers. Onthouding ook van Vlaams Belang. Tegenstem van Open VLD. En de andere leden van de gemeenteraad akkoord. Ja. Dan is dat zo door de secretaris genoteerd.

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project Noordboulevard voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Motivering

Feiten en context

In het kader van het project Noordboulevard dient zich een aanpassing van de gemeentelijke rooilijn op. In dit kader dienen een aantal gronden ingenomen te worden zoals weergegeven op het betreffende rooilijnplan.

Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door groep Infrabo.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor het project Noordboulevard voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project Noordboulevard opgemaakt door groep Infrabo voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet en mevrouw Myriam Van de Heyning – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project fietsbrug voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Motivering

Feiten en context

In het kader van het project Fietsbrug dient zich een aanpassing van de rooilijn op. Om de fietsers ten noorden van het kanaal Dessel-Schoten op een veilige manier volgens de normen van het fietsvademeccum van de fietsbrug naar het Bels Lijntje en de kanaaldijk te voeren dient een dijklichaam aangelegd te worden dat het hoogteverschil geleidelijk aan overbrugt.

Het project is gelegen op de percelen kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie B, nummers 947/C en 954/B (eigendom van Joosen), 948/C (eigendom Siemons en Wijnants), en 954/C (eigendom Wauters-Van Beylen).

Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door landmeter Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) op 19 januari 2010.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor het project fietsbrug over kanaal Dessel-Schoten voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten opgemaakt door landmeter Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) op 19 januari 2010 voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

De gemeenteraad stemt met 22 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet en mevrouw Myriam Van de Heyning – raadsleden.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel

Kopie Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

011. Kennisname van het secretarisbesluit betreffende de bevoegdheidsopdracht van de ondertekening brieven stedenbouwkundige vergunningen

Paul Meeus: ja het is een kennisname maar we hebben toch een vraagje daarbij. Ja die beslissing van de secretaris die legt natuurlijk de eindverantwoordelijkheid of ten minste de handtekeningverantwoordelijkheid bij een aantal ambtenaren. Wij vroegen ons af van ja bestaat dan niet de kans dat dergelijke zaken ondergesneeuwd worden. Is daar nog dan verdere controle op? Hoe gebeurt dat?

Francis Stijnen: ik denk dat die documenten dezelfde controle ondergaan dan de andere documenten die de stad verlaten. Hé dus het is niet dat dat dan niet meer passeert hé. Maar ja ik teken inderdaad ook zelf ook nog als burgemeester. Dus het loopt nog altijd via het secretariaat. Dus op dat vlak.

Dimitri Gevers: misschien als ik even mag voorzitter wil ik nog wel een beetje aanvullen. Het is inderdaad zo dat die beslissingen eerst in het college komen. College moet goedkeuren. De burgemeester moet ook zelf nog tekenen. Maar het is eigenlijk één van de resultaten van het verbeterproject met Topos waar wij de bouwvergunningen zo snel mogelijk buiten willen krijgen, en waar we hebben gemerkt dat het ondertekenen van brieven en het verzenden dat daar nogal wat tijd in kruipt. En op deze manier hopen we toch een paar dagen te kunnen winnen voor iedereen die een bouwvergunning indient. Dus eigenlijk gewoon tijdwinst en de controle zit er nog evengoed in.

Astrid Wittebolle: ja wij keuren het ook af.

Francis Stijnen: goed ik noteer ah ja meneer Gladiné

Pierre Gladiné: onze fractie gaat onthouden ook om dezelfde standpunt lijkt dat onze afgevaardigden in het OCMW hebben gesteld.

Francis Stijnen: goed ik noteer dus dat Vlaams Belang en Groen! tegen stemmen. Onthouding van Open VLD. De andere raadsleden zijn akkoord? Ja.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 25 februari 2010 heeft de Raad voor Maatschappelijk Welzijn het exploitatie- en investeringsbudget 2010 van het OCMW goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §2 van de gecoördineerde wet van 8 juli 1976

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 §2 van de organieke wet van 8 juli 1976 stelt de Raad voor Maatschappelijk Welzijn jaarlijks de budgetten van het OCMW voor het volgend boekjaar vast. Wanneer een budget binnen de grenzen blijft van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad er kennis van. Wanneer een budget de grenzen van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan, te buiten gaat, kan de gemeenteraad deze afwijking vaststellen en op deze punten het budget aan het meerjarenplan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de OCMW-raad van 25 februari 2010 houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget 2010 van het OCMW.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet en mevrouw Myriam Van de Heyning – raadsleden.

Er waren 9 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen
	Frank Heirwegh – stadsontvanger
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

013. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 25 februari 2010 houdende de goedkeuring van

a) het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW

b) het financieel meerjarenplan 2010-2014 van het OCMW

Paul Meeus: ja op punt a onthouden wij ons en op punt b stemmen wij tegen.

Astrid Wittebolle: wij gaan twee keer tegen stemmen.

Francis Stijnen: ja en voor Open VLD?

Pierre Gladiné: a is ja, b is onthouding.

Francis Stijnen: oké. Dan probeer ik even terug te recuperuleren. Voor deel a onthouding van Vlaams Belang, Groen! die tegen stemt en Open VLD ja. En de andere raadsleden zijn ook akkoord. En voor het tweede gedeelte meerjarenplan 2010-2014 Vlaams Belang tegen, Groen! tegen, Open VLD onthouding. En de andere raadsleden akkoord. Ja. Oké.

Motivering

Voorgeschiedenis

De raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 25 februari 2010 het strategisch meerjarenplan 2008-2013 goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §1 van de gecoördineerde organieke wet van 8 juli 1976

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 wordt het meerjarenplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad die het plan desgewenst kan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de OCMW-raad van 25 februari 2010 houdende de goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW.

De gemeenteraad stemt met 22 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen
	Frank Heirwegh – stadsontvanger
	Luc Op de Beek – voorzitter OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 25 februari 2010 het financieel meerjarenplan 2010-2014 goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 88 §1 van de gecoördineerde organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

Argumentatie

In toepassing van artikel 88 wordt het meerjarenplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad die het plan desgewenst kan aanpassen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 25 februari 2010 houdende de goedkeuring van het financieel meerjarenplan 2010-2014 van het OCMW/

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 9 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Bart Cabanier, de heer Renaat Decoster, mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet en mevrouw Myriam Van de Heyning – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Peter Segers – schepen
	Frank Heirwegh – ontvanger
	Luc Op de Beek – voorzitter OCMW

014. Goedkeuring te hechten aan de convenant 2009-2012 tussen de stad Turnhout en de Vlaamse Regering met betrekking tot diversiteit

Samenvatting

De Gemeenteraad keurt de voorstel convenant 2009-2012 met de Vlaamse Regering met betrekking tot diversiteit goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 29 mei 2006 keurde de Gemeenteraad het beleidsplan diversiteit 2006-2008 goed.

Op 30 oktober 2006 keurde het College de overeenkomst met de Vlaamse regering lopende van 1 september 2006 tot 31 augustus 2009, goed.

Op 30 maart 2009 keurde de Gemeenteraad het beleidsplan diversiteit 2009-2012 goed.

Op 24 september 2009 keurde het College van Burgemeester en Schepenen de voorstel convenant met de Vlaamse Regering september 2009 tot en met augustus 2012 goed.

Feiten en context

In 2006 ondertekenden Stad Turnhout en de Vlaamse Regering een convenant. Deze overeenkomst was geldig tot 31 augustus 2009. Voor 1 maart 2009 diende Stad Turnhout een nieuw beleidsplan 2009-2012 in bij de Vlaamse overheid. Voor de nieuwe overeenkomst wordt aan de lokale overheid gevraagd een voorstel in te dienen.

Vrijdag 4 december 2009 onderhandelden de schepenen Peter Segers, directeur Pascale Van Bael en de consultant diversiteit Bieke van Riel met de administratie van de Vlaamse Regering, team Diversiteit van het Agentschap Binnenlands Bestuur, de inhoud van een nieuwe overeenkomst tussen Stad Turnhout en de Vlaamse Regering, op basis van de voorstel overeenkomst zoals die door het Schepencollege werd goedgekeurd op 24 september 2009.

Argumentatie

Welzijn maakte een ontwerp convenant op basis van de elementen uit het beleidsplan diversiteit 2009-2012 en de verslagen van de voorbije jaren.

Besluit

De Gemeenteraad keurt de voorstel convenant 2009-2012 met de Vlaamse Regering met betrekking tot diversiteit goed.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls - raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Welzijn

015. Goedkeuring te hechten aan de convenanten tussen de stad Turnhout en

a) Arktos vzw

b) Centrum voor Basiseducatie vzw

c) 't Twijgje vzw

d) 't ANtWOORD vzw

e) Arktos vzw

f) Cirkant

g) Provinciaal Documentatiecentrum Atlas vzw

h) Huis van Dialoog vzw

i) Amival vzw

j) Moederzorg vzw

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de convenanten voor de welzijnssector goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van Burgemeester en Schepenen besloot op 3 november 2008 akkoord te gaan met de uitgangspunten en de algemene krachtlijnen van de nota van de dienst Welzijn i.v.m. een nieuw stedelijk subsidiebeleid in de welzijnssector en gaf deze dienst opdracht om op basis van de nota een concreet voorstel te doen in verband met de subsidies in de welzijnssector.

Op 26 november 2009 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord met de algemene opbouw van de convenanten voor de welzijnssector.

Feiten en context

Naar aanleiding van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 november 2009 werden de volgende convenanten uitgewerkt:

Convenanten Type 1 (convenanten die een bedrag van meer dan 6.200 euro vertegenwoordigen)

Arktos vzw voor het project AkirA	89 000	2010-2013	Budget Welzijn
	7 500	2010	Budget Jeugd
Centrum voor Basiseducatie vzw	31 000	2010-2013	Budget Welzijn
't Twijgje vzw	7 500	2010-2013	Budget Welzijn
't ANTWOORD vzw	74 310	2010-2013	Budget Welzijn
	2 500	2010-2013	Toelage Vrijtijdsparticipatie
Arktos vzw voor het project Time-Out	24 000	2010-2013	Budget Welzijn
Cirkant vzw voor het project Time-Out	24 000	2010-2014	Budget Welzijn
Provinciaal Documentatiecentrum Atlas vzw	30 000	Zolang het project loopt	Budget Welzijn
Huis van Dialoog vzw	15 000	2010-2013	Budget Welzijn

Convenanten Type 2 (convenanten die een bedrag tussen 1.000 euro en 6.200 euro vertegenwoordigen)

Amival vzw	5 000	2010-2013	Budget Welzijn
Moederzorg vzw	1 000	2010-2013	Budget Welzijn

Argumentatie

Voor de totstandkoming van deze convenanten is er uitvoerig overleg gepleegd tussen de verschillende welzijnsorganisaties, OCMW, Jeugd, Welzijn en Preventie.

Besluit

- De gemeenteraad keurt de volgende convenanten voor de welzijnssector goed:
- Convenant Arktos vzw
- Convenant Centrum voor Basiseducatie vzw
- Convenant 't Twijgje vzw
- Convenant 't ANTWOORD vzw
- Convenant Arktos vzw voor het project Time-Out
- Convenant Cirkant voor het project Tme –Out
- Convenant Provinciaal Documentatiecentrum Atlas vzw
- Convenant Huis van Dialoog vzw
- Convenant Amival vzw
- Convenant Moederzorg vzw

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Welzijn

015 k. Goedkeuring cultuurconvenant Ar-Tur 2010-2013

Samenvatting

De stad Turnhout sluit met Turnhoutse professionele culturele spelers die via hun werking worden erkend binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of voor organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap een convenant af. Het gaat hierbij duidelijk om partners die zich op basis van hun werking verbonden hebben met en verankerd hebben in de stad en regio en die hun administratieve zetel op het grondgebied van Turnhout hebben. Door hun werking, activiteiten en initiatieven verdiepen en verbreden zij het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt hen dan ook als bevoorrechte partners die meewerken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

Voor zowel stad als convenantpartners is het van belang om afspraken op maat af te sluiten om een duurzame (samen)werking te kunnen realiseren. In deze convenanten is er aandacht voor de ondersteuning vanuit de stad naar de convenantpartner als voor de engagementen vanuit de convenantpartner naar de stad toe. Een win-winsituatie voor beide.

De cultuurpartners waarmee een convenant wordt afgesloten zijn: Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg, Open Doek, Storm op Komst, Strip Turnhout en Theater Stap. De bestaande convenant met Ar-Tur wordt gewijzigd.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebeslissing 20 maart 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 8 mei 2006: subsidies cultuur – convenanten Strip Turnhout en Open Doek

Collegebeslissing 3 oktober 2006: subsidies convenanten culturele verenigingen

Collegebeslissing 12 december 2006: werkingssubsidies culturele sector 2006 convenant Open Doek vzw

Collegebeslissing 21 november 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Collegebeslissing 7 juli 2008: principiële akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers

Gemeenteraadsbeslissing 26/01/2009: goedkeuring cultuur convenanten

Feiten en context

In Turnhout zijn er een aantal professionele culturele spelers actief, erkend via hun werking binnen het kunstenbeleid van de Vlaamse Gemeenschap en / of partners zijn in het warandemodel, of organisaties met een structurele kunstenwerking voor personen met een handicap een convenant af. In het verleden werden er reeds een aantal convenants afgesloten. In het stedelijk beleidsplan onder het hoofdstuk 2 beleven, Turnhout troef is één van de tactische doelstellingen de samenwerkingsverbanden verder uitwerken tussen de bestaande culturele en vrijetijdsactoren. Deze doelstelling wordt o.a. geoperationaliseerd door enerzijds convenanten af te sluiten en anderzijds een overleg op te starten met professionele culturele actoren. Doel is een win-winsituatie voor beiden. De bestaande convenantpartners van de stad Turnhout zijn: Ar-Tur, de Groene Varen, Het Gevolg, Open Doek, Storm op Komst, Strip Turnhout en Theater stap.

In 2008 vonden er een aantal overlegmomenten plaats tussen de convenantpartners. De convenanten werden gefinaliseerd in één op één gesprekken.

In elke convenant is er een gezamenlijk deel terug te vinden en een deel op maat van de convenantpartner.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Argumentatie

Zowel voor de stad als voor de partners zijn de convenants een meerwaarde. De stad maakt duidelijk welke engagementen de partners kunnen verwachten op verschillende domeinen. De convenantpartners laten hun engagement blijken om Turnhout troef mee uit te voeren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de aanpassing van de convenant met Ar-Tur goed. Deze convenant vindt u als bijlagen. De looptijd van de convenant is tot 31 december 2013.

De stad verbindt er zich onder andere toe om voor de duur van deze overeenkomst een jaarlijkse toelage te voorzien onder voorbehoud van de goedkeuring van dit bedrag in de begroting.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Ar-Tur	1.240 EUR	

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

voorzitters convenantpartners, Dirk Van Haute, voorzitter cultuurraad

016. Goedkeuring te hechten aan de dotaties, dienstjaar 2010, aan de Politiezone Regio Turnhout.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de gemeentelijke dotaties, dienstjaar 2010, gewone en buitengewone dienst verschuldigd aan de Politie Regio Turnhout goed te keuren.

Motivering

Juridische grond

Artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst (W.G.P.) bepaalt dat elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan de politiezone wordt gestort.

Argumentatie

De politieraad van 3 november 2009 werd de begroting, dienstjaar 2010, van de Politie Regio Turnhout goedgekeurd.

In deze begroting worden de gemeentelijke dotaties gewone en buitengewone dienst van de stad Turnhout aan de politiezone voor het dienstjaar 2010 bepaald op respectievelijk 5.503.613 EUR en 134.139 EUR.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de stad Turnhout aan de Politie Regio Turnhout verschuldigde dotaties voor het dienstjaar 2010.

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. dotatie gewone dienst | 5.503.613 EUR |
| 2. dotatie buitengewone dienst | 134.139 EUR |

Financiële gevolgen

Kosten

Begunstigde

Bedrag

Code

5.503.613 EUR

330/435/01

134.139 EUR

3300/635/51

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Financiën

017. Goedkeuring te hechten aan de lijst van toelagen en toelagereglementen voor het dienstjaar 2010 + 018. Goedkeuring te hechten aan het budget 2010 bestaande uit de beleidsnot 2010, de financiële nota 2010 en het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2013

Paul Meeus: ja burgemeester wij wilden daar op punt 17 onthouden. Maar ik had in de context van het volgende punt ook een tussenkomst willen houden. Kan ik die nu doen?

Francis Stijnen: ik denk dat we misschien best 17 en 18 samen behandelen hé.

Astrid Wittebolle: ja dan wil ik ook graag een tussenkomst doen.

Francis Stijnen: ja oké we zullen 17 en 18 samen behandelen en dan eigenlijk ook daar de stemming nadat we dan 17 en 18 behandeld hebben van die punten doen. Maar ik stel voor de schepen van financiën wil eerst nog een korte toelichting geven en dan zullen we een ronde van tussenkomsten organiseren.

Suzy Maes: dank u burgemeester, collega's, vandaag leg ik aan u het budget 2010 en het meerjarenplan voor tot 2013. Dit budget en meerjarenplan kwamen tot stand zoals ik de vorige keer heb gezegd na veelvuldige besprekingen en een aantal besparingsvoorstellen die we toch hebben kunnen realiseren. Dit alles resulteerde in een sluitende begroting met een positief resultaat in 2013 inclusief het gewoon reservefonds van 4,4 miljoen. Ik heb u in de verenigde commissie een overzicht gegeven van de evolutie van de diverse ontvangsten en uitgaven van de gewone dienst met specifieke aandacht voor de diverse toelagen, als ook een overzicht van de belangrijkste investeringen. In de diverse commissies is nadien verder ingegaan op een aantal details van die gewone dienst en de buitengewone dienst en dit vanuit de inhoudelijke insteek van de diverse sectoren. In de commissie personeel werd dieper ingegaan op de besparingsvoorstellen betreffende de personeelskost. Het gaat hier in hoofdzaak over een aantal gepensioneerden die wij nimmer zullen vervangen door een herschikking van een aantal opdrachten. Verdere besparingen zijn niet van vandaag op morgen realiseerbaar en vragen verder een fundamenteel debat over de taken die de stad vandaag op zich neemt. Op het stuk van de werkingsuitgaven zitten wij in de prognose 2010 onder het niveau van de rekening 2008 en hebben wij op die manier toch een

belangrijke besparing kunnen realiseren. De directeurs kregen de opdracht mee om waar mogelijk de werkmiddelen te verminderen. Een oefening waaraan ze konden tegemoet komen en die gespreid over de diverse artikelen van de gewone dienst zijn terug te vinden. Voor wat betreft de toelagen is er een lichte groei ten aanzien van het budget 2009. Dit heeft in belangrijke mate te maken met de stijging van de toelage cultuur, enerzijds door een éénmalige toelage aan ADAK in functie van de heraanleg van de markt, maar ook anderzijds in functie van de convenant die werd afgesloten met de provincie en Vlaanderen voor wat betreft de Warande. Ook de toelagen voor welzijn kregen onze bijzondere aandacht zeker in tijden waarin de economische crisis vooral voelbaar is vaak voor de meest kansarme van onze samenleving. Aan de inkomsten zijde hebben wij een aantal prestaties herbekeken en tekenen wij een verlies op ten gevolge van de financiële en economische crisis. Tot slot willen wij blijven investeren in het openbaar domein, het aanbod aan betaalbare kabels, veiligheid, het verbeteren van de mobiliteit, de economische slagkracht van onze stad, het cultureel aanbod, stadsvernieuwing, kinderopvang, milieu en zo verder, en hebben we de ambitie onze rol als centrumstad ten volle op te nemen. Op die manier kunnen de projecten die wij gestart zijn en in de pijplijn zitten verder continueren. Zoals u heeft kunnen zien in de samenvattingstabel van het meerjarig financieel beleidsplan stijgen de uitgaven voor het opnemen van bestaande en nieuwe leningen aanzienlijk. En dit heeft een weerslag op het evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. In de voorbereiding in het kader van de opmaak van het budget 2011 en het meerjarig financieel beleidsplan zullen wij dan ook vanaf maart het debat verder zetten en verder zoeken naar enerzijds mogelijke besparingen en anderzijds mogelijke bijkomende ontvangsten. Dit belet evenwel niet dat het budget en het meerjarig financieel beleidsplan dat wij u vandaag voorleggen een evenwicht inhoudt en ons de kans geeft onze opdracht als centrumstad in 2010 en verder weer helemaal ter harte te nemen. Ik zou dan ook aan deze raad willen vragen om het budget en het meerjarig financieel beleidsplan te willen goedkeuren. Dank u.

Paul Meeus: ja burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, zoals wel verwacht hebben wij ook nu weer een mooi opstel geschreven. Wat hier na een flink uitstel voorligt heet een begroting budget te zijn. Maanden zegt men er aan gewerkt te hebben. Men zou er zelfs ernstig over nagedacht hebben. Meer nog men zou één en ander zelfs bij elkaar geschreven hebben op basis van serieuze beleidskeuzes. Het is overigens een begrip dat de schepen van financiën de jongste tijd en herhaaldelijk in de mond nam om het uitstel te verdedigen, gevraagd naar welke die specifieke beleidskeuzes dan wel mogen zijn en hoe die tastbaar en aantoonbaar aanwezig zijn in de begroting bleef de schepen van financiën ons maandag jongstleden tijdens de verenigde commissie het antwoord schuldig, Verder dan het obligaat aflezen van wat cijfers en statistieken werd niet gekomen. Nergens werd gesproken vanuit een visie, vanuit het hart voor een gekozen beleid. Het enige wat bleek was dat de ultieme oefening na flink wat rekenkundige trukken geslaagd was maar ook niet meer dan dat. Knip en plakwerk kan men dit budget bijgevolg noemen waardoor het technisch mogelijk werd een rekenkundig evenwicht te bereiken. De reden die het stadsbestuur geeft is dan ook slechts een drogreden. Het moet dienen om een falend beleid en juist een gebrek aan visie en daadkracht voor de toekomst te maskeren. Het heeft uiteraard ook veel te maken met de samenstelling van deze coalitie. De Turnhoutenaars hebben niet de coalitie die ze verdienen. Een coalitie die rollend over de straatkei rolt omdat de kleinste partner niet of nooit bereid lijkt tot toegevingen is gedoemd om door de kiezer uit gespuwd te worden. Het blijkt duidelijk wie er echt wel heeft nagedacht bij de opmaak van dit budget. Dat zijn zonder twijfel onze stedelijke diensten die als goede huisvaders de tering naar de nering hebben gezet, alles tegen het licht hebben gehouden en willens nillens afgerond hebben wat kon afgerond worden. Er wordt zelfs bespaard op personeel, met minder mensen hetzelfde werk blijven doen. Als dat geen inspanning is in een centrumstad waar de dienstverlening alleen maar groter wordt. Zij verdienen naaste medewerkers van de financiële dienst die de boel toch maar weer in elkaar bokste, onze felicitaties want mede door hen kan één en ander voorlopig nog overeind gehouden worden. Deze begroting is niet te lezen als deze van de voorbije jaren waar tenminste nog een weliswaar schuchtere maar uiteindelijk schamele poging werd gedaan om een visie te ontwikkelen. Deze keer is het kijken hoe de gaten werden opgevuld en hoe de prestigedrang van een aantal schepenen werd omgezet in geld. Voorwaar een andere manier van denken. Moeten we het de Turnhoutse nieuwe politieke cultuur noemen. Deze begroting of wat er dus voor moet doorgaan lijkt wel een verlanglijstje van veeleisende schepenen. Nu de socialisten het quasi volledig voor het zeggen hebben kan het allemaal niet meer op ook al wil men ons doen geloven dat er ernstig bespaard wordt. Toegegeven en inderdaad er zijn een aantal mindere inkomsten uit het gemeentefonds en uit de dividenden. Maar daar tegenover staat uiteraard dan weer de overdracht van bijvoorbeeld de Warande aan van het provinciebestuur die ons weer meer financiële ademruimte zou geven. De ene put wordt met het zand van de andere gedempt. Overigens in de gewone dienst wordt nog een ontvangst van 130.000 euro voorzien voor dividenden uit deelneming in het kapitaal van de gemeentelijke holding en Dexia. Vorige week heeft Dexia aangekondigd dividenden uit te keren in aandelen en niet in cash. Zitten wij hier niet met een probleem? Of komt

het bedrag volledig uit de gemeentelijke Holding? U zult het mij weten zeggen. Door het stilletjes aan opsouperen van de aangelegde reserve gaan wij niet de goede weg op. Al de extra middelen die men op deze manier gebruikt zullen allemaal wel een doel hebben maar het leidt er toe dat bij onvoorziene omstandigheden deze stad op relatief korte termijn maar een zeer kleine reserve zal hebben. Denk bijvoorbeeld bij onvoorziene omstandigheden zou kunnen, laat het ons niet hopen. Het OCMW dat verdere problemen krijgt om de begroting consistent af te werken. De inflatie die toeneemt. Economische en of financiële crisis. Minder inkomsten uit opcentiemen en belastingen en zo verder. De voorziene overboeking van 8,5 miljoen euro uit het gewone reservefonds naar de gewone ontvangsten in 2013 bij de aanvang van de nieuwe legislatuur voorspelt weinig goeds. Terwijl er nu nog 10,3 miljoen in het reservefonds zit zien wij een evolutie naar nog slechts 2,4 miljoen of een kwart er van. Dit geldt evenzeer als we de algemene financiële ontwikkeling bekijken. Van 31,8 miljoen bij de aanvang van deze legislatuur tot 19,4 miljoen vandaag in de helft van de legislatuur en zo naar 4,4 miljoen bij de aanvang van volgende legislatuur. Het is een beangstigend vooruitzicht. Ik vestig toch ook nog de aandacht op de leninglast ten laste van het bestuur. U sprak er zelf over. De jaarlijkse leninglasten stijgen fenomenaal; wat toch aantoonde dat Turnhout toch wat boven zijn stand leeft. Dit jaar bedraagt de jaarlijkse last nog 2,5 miljoen euro, terwijl dat in 2015 maar liefst 8,6 miljoen euro zal zijn, of in Turnhoutse termen vertaalt de waarde van twee en een halve fuifzaal. En men kan zich daarbij de vraag stellen of het een goed beleid is nieuwe leningen aan te gaan om oude terug te betalen. Voorlopig heeft men het nog niet aangedurfd de inkomsten op de personenbelasting of de opcentiemen te verhogen. Het hek zou bij de bevolking dan pas echt van de dam zijn. Als evenwel dit beleid wordt voorgezet valt het te voorspellen dat dit ook nog tijdens deze legislatuur ons deel zal worden. De Turnhoutse burger weet bijgevolg hoe laat het is. Het staat dus in de sterren geschreven dat dit budget het moet hebben van enkele grote projecten die hoe dan ook moesten ingeschreven worden omdat zij er hoe dan ook en dat is de juiste omschrijving moeten, moesten, komen. Wij denken dan daarbij niet alleen aan de noodzakelijke rioleringswerken maar ook aan de heraanleg van de Grote Markt en de aanleg van Noordboulevard annex fietsbrug. U weet wel de Noordboulevard die er misschien nooit komt maar waarvoor men wel subsidies aanvraagt en waar mee men het innovatiepark rond het station motiveert om ook daar subsidies voor te bekomen. Ondertussen blijft een fundamenteel en omvattend mobiliteitsdebat uit en weet iedereen dat die Hertog Hendrik-1-lei er wel komt. En dat schepen Gevers alle kritiek en vragen naar inspraak verveeld wegwijs en er zelfs mee lacht. De toelagen zijn wat ze zijn. Het dient gezegd dat deze meer dan ooit tegen het licht zijn gehouden. Het is één van de weinige verdiensten in dit budget. Hierbij een woord van dank ook aan die schepenen die zich de moeite hebben getroost op hun gemeenteraadscommissies een behoorlijke en overzichtelijke toelichting te hebben gegeven bij hun aandeel in de begroting. Wie had gehoopt in deze begroting een duidelijk spoor te vinden naar de academies in het Turnovaproject komt behoudens een bufferbedrag bedrogen uit. De academies waarvan men ons nog op de vorige gemeenteraad beloofde dat ze zoals gepland naar ruimte en naar vorm zullen gerealiseerd worden zijn vakkundig uit het budget gelicht en zullen pas vanaf de volgende legislatuur echt in uitgaven vertaald worden. Pas vanaf dan bedraagt de toelage daar voor 2,8 miljoen. Bovendien is de overheveling naar het AGB een manoeuvre om de zaak in de beslotenheid en ver van een open democratische controle te regelen. Dat men zich geen illusies maakt. De nieuwe academies zullen nog een tijdje op zich laten wachten. Wat moet er tussen haakjes en geheel terzijde geloofd worden van het gerucht dat het wel eens zou kunnen dat de stedelijke diensten hun intrek zouden nemen in de voorziene locatie van de academies. Is dat een kwakkel? U moet het mij maar beantwoorden. Ook naar mogelijke verdere kosten voor het op stapel staande fuifzaaltje blijft het afwachten. De zaak werd vorig jaar begroot en blijft daar door weer even uit beeld. Had men dat even on hold durven zetten zoals onze fractie het meermaals naast een concreet alternatief voorstelde dan was er veel meer financiële ruimte geweest en hadden tal van burgers zich niet geërgerd aan de gedwongen uitvoer van dit symbooldossier. Overigens zal ook hier de piste van het AGB bewandeld worden zoals ik hier al meer dan een jaar geleden insinueerde. De kans is vrij groot al wil men dat voorlopig nog niet gezegd hebben. Trouwens het verslag van de destijds aangeduide specialist hebben wij nog niet kunnen of mogen lezen. Of zal men één en ander via begrotingswijziging regelen. Zeg het ons zodat wij het weten en misschien niet meer moeten gissen. En het zwembad dat ons nog handenvol geld zal kosten. Hiervoor is de jaarlijkse overdracht van 1,6 miljoen voorzien. Maar wat met de bijkomende kosten op basis van schadeclaims en materiële aanpassingen. En wat als de rampspoed ons zal overvallen en desgevallend mocht blijken dat het misschien wel definitief dient te sluiten. Wij mogen er niet aan denken. Wordt het wachten tot het AGB bij de stad gaat komen aankloppen? Het is duidelijk dat nog zware financiële putten ons deel zullen worden in dit dossier en dat hier niet pro-actief wordt gedacht. Meer nog wij zijn er van overtuigd dat men veel te laat is beginnen denken in deze zaak. Wij willen niet ten gronde vooruitlopen op komende agendapunten van deze gemeenteraad. Maar het Vlaams Belang zal alvast het voorstel van de Open VLD steunen om een tweede lokaal

pact te sluiten tussen de Vlaamse regering en de gemeenten om minstens onder de voorwaarden van het vorige lokaal pact opnieuw tot een kapitaalsinjectie te komen om de burgers te sparen van aderlatingen waarvoor lokale bestuurders de verantwoordelijkheid dragen. Maar ik laat het uiteraard graag over aan de collega's om hun voorstel straks uitgebreid toe te lichten. Het Vlaams Belang was de eerste partij die in deze gemeenteraad, het was nog tijdens de vorige legislatuur, de meerderheid op riep om een duidelijk kerntakendebat te voeren om prioritaire en andere keuzes te kunnen maken in het licht van de wenselijkheid en de betaalbaarheid er van. Andere partijen zijn ons daar in gevolgd en maken vandaag met ons mee de balans op van het ontbreken daar aan. Uit angst voor de eigen schaduw heeft het college dit debat nooit durven voeren. Het blijft een gemiste kans die ons nog lang parten zal spelen en dus een hypotheek legt op de toekomst. Tot slot met de moed der wanhoop zal het Vlaams Belang deze coalitie toch nog op andere gedachten trachten te brengen ook al maken wij ons geen enkele illusie. Daarom luister nu eens eindelijk naar de signalen van de burgers. Handel er ook naar. Probeer die tweede helft van de legislatuur er nog iets van te maken. Laat op het einde van de rit geen lege doos vol gebakken lucht achter. Maak van die groep van einzelgangers alsnog een hecht team. Beloof wat kan uitgevoerd worden en neem daarbij niet meer hooi op de vork dan nodig. Doe dat in het belang van de Turnhoutenaars van vandaag en ook van hen die na ons komen. Het zal u dan ook niet verbazen dat wij in afwachting daarvan deze hocus-pocus begroting niet zullen goedkeuren.

Astrid Wittebolle: ik weet niet of dat ik even dramatisch kan zijn als meneer Paul Meeus maar de toestand is wel dramatisch. Dat is natuurlijk weer iets anders. Ik ga ook eens een brief voorlezen. Het is geen nieuwjaarsbrief maar laat het ons een lentebrief noemen hé. Dat geeft toch weer wat hoop. Bedenkingen bij de begroting van 2010. Elk jaar keurt de gemeenteraad de begroting goed, vaak op tijd, deze keer niet. Elk jaar lijkt het ook op een rondje cryptogrammen ontcijferen. De vuistdikke bundel die wij arme gemeenteraadsleden moeten doorworstelen en ontcijferen bevat alle geheimen van de meerderheid. Naar het goede nieuws waarmee de burgemeester en zijn college de pluimen op hun hoed denken te verdienen moeten wij meestal niet lang zoeken. Dat maken ze zelf graag bekend, liefst nog voor de begroting is goedgekeurd. Maar het slechte nieuws, de gemiste kansen, de uitgestelde beslissingen, de dossiers waarover men het niet eens is, moeten wij meestal zelf zien te ontdekken. Maar wij klagen niet. Dit jaar was het erg makkelijk om het slechte nieuws op te sporen. De cijfers spreken voor zich. En het zal wel aan de economische crisis liggen niet waar. Laten wij het hebben over de heikele dossiers waarmee dit college nu al jarenlang worstelt. En u zal merken ik herhaal een aantal dingen maar goed ze zijn zo evident dat ze natuurlijk niet verzwegen kunnen worden. Neem nu het zwembad. Dat zit in het Autonome Gemeentebedrijf. Zo'n schimmige structuur die alles behalve transparant is en die de bestuurders gijzelt in een ondemocratische zwijgplicht. Het AGB krijgt 2,2 miljoen euro. Dat is 350.000 euro minder dan in 2009. En toch moet dat AGB het probleem van het zwembad gaan oplossen. Onderzoek, proceskosten, nu er eindelijk een klacht is ingediend tegen de betrokkenen, herstellingskosten allerhande, dat samen met de gedeerde inkomsten zo een 14.000 euro per week is een rekening van een paar honderdduizend euro. Hoe gaat het AGB die betalen? Dat is maar één voorbeeld van een begroting die gebaseerd is op drijfzand. Turnova dan. Er is geld om de gebouwen te kopen, voor de erelonen van architecten en ontwerpers, maar er is geen geld voor de academies. Het tien miljoen en die schatting was al aan de lage kant die daarvoor voorzien was is er niet. Of ze wordt gebruikt voor andere projecten. De academies zelf worden ondertussen geruisloos naar het vermaledijde AGB doorgesluisd. Dat zou een lening van 10 miljoen euro moeten aangaan met een looptijd van 30 jaar. Met een jaarlijkse dotatie van 600.000 euro moet die worden terugbetaald. Maar dat geld is er pas vanaf 2013. Conclusie de start van de inrichting van de academies is uitgesteld tot de volgende legislatuur. De nieuwe academies waar Turnhout nood aan heeft zijn niet voor 2012 zoals beloofd, niet voor 2013 en misschien voor nooit. Want hoe kan deze meerderheid vandaag beslissen waar aan de volgende haar geld moet uitgeven. Het college opent hiermee haar doos van Pandora. De academies moeten verhuizen want ze dreigen hun erkenning te verliezen. De voorlopige vergunning is al een keertje verlengd. Volgens mij zelfs twee keer. En het is maar de vraag of de brandweer tot ver na 2013 geduld wilt oefenen. Bovendien kreeg Turnhout destijds 3,5 miljoen euro van Vlaanderen om het hele Turnovaproject mee te financieren. Precies het feit dat de stad de academies er wilde onderbrengen was het doorslaggevende argument om deze PPS-constructie te steunen. Zal de Vlaamse regering dat geld nog willen investeren als het publieke gedeelte van dit PPS op losse schroeven komt te staan? En dan zijn er nog een paar bedenkingen. Turnhout wilt in 2010 2,3 miljoen uitgeven aan energie. In 2013 zal dat 2,4 miljoen zijn. Van waar deze groei? Heeft Turnhout dan geen ambitie om het energieverbruik terug te dringen? Wat met het nog meer aansporen tot groene besparingen? De zonnepanelen ondermeer die op het dak van de handelsschool zijn bijvoorbeeld geschrappt. Maar daar kunnen ook andere redenen voor zijn natuurlijk. De toelagen dan. Deze begroting is eigenlijk al verouderd. Er staat nog 125.000 euro genoteerd voor de VRIJ-dagen. Maar blijkbaar heeft de speciale band tussen ereburgemeester Hendrickx en de BTW-administratie die

nieuwe organisatoren de das om gedaan. Dat betekent dat er in 2010 geen VRIJ-dagen komen. Waar dient die 125.000 euro van 2010 dan eigenlijk voor? 125.000 euro is drie keer zoveel als wat Turnhout jaarlijks aan projectsubsidies voor gemeenschapsvormende culturele projecten geeft. Met dat bedrag kan 't Antwoord 10 jaar verder werken en kan het Gevolg 4 jaar verder. En dan even over het personeel. Ambtenaren die met pensioen gaan worden niet vervangen. Zo luidt het in de commissie. Dat is zo een 7% van het totale personeelsbestand. Het VVSG schrijft in zijn blad Lokaal dat er binnen de openbare besturen efficiënter kan worden gewerkt. Turnhout zit qua tewerkstelling zeker niet aan de top wel op het Vlaamse gemiddelde. Laat ons er dus over waken dat er zo geen braindrain komt. Expertise die niet in huis moet vaak extern worden ingehuurd voor veel geld. Zo kan een besparing uiteindelijk neer komen op een meer uitgaven. En over duurzaamheid nog even gesproken. En om toch op een constructieve noot te eindigen. Een tip van onze groene fractie. En het zal tegen het licht van al die dramatische dingen misschien een beetje banaal klinken maar soms kan je door kleine dingen te doen ook een groot signaal geven. Bij de Stadsregio gaat men de dienstwagen verkopen en met de opbrengst voor alle werknemers ploof fietsen aanschaffen. In combinatie met cambio en openbaar vervoer kan men op die manier overal vlot en snel geraken. Dienstfietsen lanceren ook voor burgemeester en college. Dat lijkt ons een klein stapje in de goede richting.

Pierre Gladiné: ja onze fractie wil ook aansluiten met een dankwoord aan de financiële diensten voor het geleverde werk. Het is niet omdat het nu zo laat wordt ingediend is beleidsmatig en heeft niks met de financiële dienst te maken. De begroting 2010 wordt vandaag 1 maart aan de gemeenteraad voorgelegd. Het leek veel belovend. Men maakte ons nieuwsgierig. Men had tijd nodig. Er gingen knopen doorgehakt worden. En een duidelijke beleidskeuzes gemaakt. Niets van dit alles is echter in deze begroting te merken. Tenzij u natuurlijk beslist heeft om de komende jaren niks meer te beslissen. Wij zijn in feite teleurgesteld. Wij hebben hier zolang op moeten wachten om vast te stellen dat de uitgaven zijn ontspoord en de reserves uit het verleden zonder enige schroom worden verteerd. Deze begroting is immers een regelrechte aanslag op de toekomst. Het college en de meerderheid gaan er schijnbaar vanuit dat na het feestjaar 2012 de wereld vergaat. De begroting die u heeft voorgelegd gaat de uitdagingen van de toekomst allerm minst aan. Volgens één van uw schepenen is het college één en ondeelbaar. Wij hebben echter het gevoel dat dit college misschien wel ondeelbaar kan zijn maar alles behalve eensgezind. Elk lid heeft een eigen idee welke richting er moet uitgegaan worden zonder dat er een globale visie is wat u eigenlijk met Turnhout zou willen bereiken. In plaats van resolute keuzes blijft u dus simpel weg ter plaatse trappelen en neemt u eenvoudig akte van wat er rondom u gebeurt. Dus gebrek aan daadkracht. De personeelskosten zijn de voorbije jaren de pan uitgerezen. In eerdere tussenkomsten hebben wij reeds gewezen op de gevoelige verhoging van de voorbije twee jaar waarbij niemand kon inschatten welke de gevolgen dit met zich mee zou brengen. Het aantal directeurs is op een dusdanige wijze toegenomen dat de enige mogelijke diagnose een waterhoofd is. In deze begroting merken we dat de schepencollege in verschillende diensten weer personeel wil schrappen. Welke criteria zullen worden gebruikt om deze keuzes te maken? Het is voor Open VLD zonneklaar dat een stadsbestuur competente mensen moet aantrekken zodat er intern een zekere expertise kan opgebouwd worden, en een degelijke dienstverlening naar de burger geleverd kan worden op voorwaarde natuurlijk dat dit binnen een globale visie past en net daar wringt het schoentje. De enige visie die wij de voorbije jaren in het beleid hebben kunnen ontwarren was immers de Stadstelevisie. De visie achter het algemeen beleidsplan heeft niemand ons tot nu toe kunnen geven. Dit college lijkt wel de bemanning van een boot waarvan de kapitein een hele tijd aan land is gegaan, waarvan de eerste stuurman nog op zoek is naar de handleiding en waarvan niemand weet waar heen hij zal varen. Daarenboven is deze meerderheid er nog in geslaagd om het draagvlak voor enorm belangrijke projecten volledig onderuit te halen. Zowel inzake het parkeerbeleid als bij de heraanleg van de Grote Markt heeft een zeer gebrekkige communicatie de noodzakelijke steun voor deze projecten onderuit gehaald. Het is voor ons zelfs nog niet duidelijk wat wij inzake dit project in de toekomst gaan goedkeuren. Zou het college hier ook meer duidelijkheid in kunnen bieden. Door drastische besparingen op de stedelijke communicatie zal dit probleem naar onze mening alles behalve worden opgelost. Enkel een visie en hier zijn wij er dan weer mee op de stedelijke communicatie kan hier een oplossing bieden. Bijkomend zou ik ook nog verder willen gaan op enkele specifieke punten uit deze begroting. Het is ook al door verschillende mensen aangehaald. Op welke wijze is er rekening gehouden met het verlies door de sluiting van het zwembad? Onze fractie stelt vast dat er nergens een bedrag voorzien is voor de bouw van de stedelijke academies. Op welke wijze wenst het college de financiering hiervan rond te krijgen? Of wordt de betaling hiervan uitgesteld tot na 2012? Heeft het college rekening gehouden met de gevolgen van het winterweer de voorbije maanden? Is dat in de begroting te merken? En wat zijn de consequenties van het tijdelijk niet doorgaan van de VRIJ-dagen voor deze begroting? En hoe zullen de aangekondigde alternatieven, want wij hebben ze al in de krant kunnen lezen, bekostigd worden?

Peter Reniers: meneer voorzitter, beste collega's, het is misschien opgevallen maar ik heb hier als enigste vanuit de oppositie het investerings- en exploitatiebudget van het OCMW als ook de meerjarenplanning goedgekeurd dus ik ben deze meerderheid dus wel genegen. Maar mijn sympathie kent natuurlijk grenzen ja. En dat zal u ook merken uit mijn epistel. En ik heb daar ook een kleine vier pagina's voor vol geschreven. Maar het zal u opvallen dat ik toch vrij gematigd en positief blijf met een aantal minder positieve uitschieters. Toeval of niet ook ik zal mijn bijdrage leveren om het nu voorliggend budget aan een kritische noot te onderwerpen. Wij hebben al drie tussenkomsten gehad en er is al heel wat gezegd. Ik probeer me te beperken tot de zaken die mij opvielen. Bij de budgetbesprekingen onthou ik alvast dat deze meerderheid eindelijk begrepen heeft dat men niet alleen moet inzetten op een éénmalige toelichting in de verenigde commissies maar dat een goed onderbouwde budgetbespreking voor elk beleidsdomein in de daarvoor geëigende commissies betere inzichten geven in de keuzes die deze gehavende en verdeelde meerderheid heeft gemaakt. Ik wil dan ook niet nalaten schepen Segers, jawel hij weer, maar ook in het bijzonder schepen Vos en de burgemeester van harte te feliciteren voor deze aanpak. Dit is voor herhaling vatbaar. Dit smaakt naar meer. Anderzijds heb ik in deze nieuwe ontwikkeling ook helaas tot mijn spijt moeten vaststellen dat mevrouw Van de Poel nog steeds niet door heeft dat ze schepen is die verantwoordelijkheid draagt. En dat meneer De Busser het allemaal net iets te veel op zich laat afkomen. Maar heeft het eigenlijk nog zin om dit steeds weer aan te kaarten. Wat de budgetcijfers zelf betreft. Het zal u misschien verbazen maar dit budget heeft mij op een aantal vlakken kunnen bekoren. Voor de beleidsdomeinen met betrekking tot commissie 1 onthou ik vooral het niet vervangen van werknemers die op pensioen gaan. En dit voor de meeste stedelijke diensten. Dit betekent toch een besparing van een 7% op het totale personeelsbestand. Het college is eindelijk tot het inzicht gekomen dat vooral op vlak van personeelskost het budget niet verder mag ontsporen. Ik noteerde hierbij ook de uitspraak van de personeelsdirecteur dat er bij een verdere afslanking ook over de afbouw van bepaalde taken moet kunnen worden gesproken. En dan komen we natuurlijk terug bij het door collega Wittebolle en Meeus meermaals aangehaalde kerntakendebat. U moet daar nu eens echt werk van maken. Dat u ook investeert in de tweede pensioenpijler vind ik niet meer dan logisch. En wil hierbij de hoop uitspreken dat dit dossier ook in de toekomst u aandacht krijgt. Dat de VRIJ-dagen het slachtoffer geworden zijn van een meer transparant beleid, dat er trouwens vroeger niet was, is een spijtige vaststelling. Maar ik kan u in de genomen beslissing bijtreden. Echter maak ik mij hier de bedenking of de VRIJ-dagen dit lot al niet beschoren waren bij het afscheid van zijn oprichter. Het levenswerk verder zetten van iemand anders is niet iedereen gegeven. En ligt ook politiek gevoelig. Benieuwd of binnen twee jaar de VRIJ-dagen in het nieuwe concept nog VRIJ-dagen zullen noemen. Tot slot voor deze commissie het AGB, zondermeer de belangrijkste dochteronderneming van de stad. Dat de bouw van de academies via het AGB zullen gebeuren was al bekend. De realisatie van de academies was ook vooropgesteld namelijk in 2012. Met Turnova, de academies, en de heraanleg van de Grote Markt zou 2012 een echt feestjaar worden. Met de cijfers die nu in het financieel beleidsplan voorliggen is dit lang niet meer zeker. U voorziet immers pas in 2013 een verhoging van de toelage van 600.000 euro aan het AGB. Een bedrag dat overeenkomt met een jaarlijkse leningslast van een lening van 10 miljoen euro gespreid over een periode van 30 jaar. U weet goed dat die 10 miljoen euro ontoereikend zullen zijn. De eerste schattingen spreken immers over een pak meer euro's. Ik heb met betrekking tot Turnova en de academies slechts twee bedragen in het budget terug gevonden met name de 200.000 euro die als buffer dient en 600.000 voor de betaling van de op Turnova-site voorziene onteigeningen. Mijn vraag is dan ook duidelijk. Komen de academies er nu tegen 2012? Dat alle diensten hun duit in het zakje moeten doen wat besparingen betreft is niet meer dan normaal. De dienst Communicatie doet het met bijna 50.000 euro minder. Dat StadsTV deze besparingsronde evenwel overleeft zij het dan met minder middelen kan ik moeilijk vatten. Ik zie tot op vandaag het nut niet in van dergelijke uitzendingen en voor mij mogen ze voorgoed uit de budgetten verdwijnen. Geld dat hier mee vrijkomt kan binnen deze dienst op een andere manier en nuttiger besteed worden. Dat men ook snoeit in de doorgedreven communicatie voor de heraanleg van de Grote Markt kostprijs 50.000 euro vind ik ook een terechte beslissing. Vooral in dit project werd er en wordt voldoende gecommuniceerd. Alleen dringt zich de vraag op of de beoogde communicatie ook zo over komt bij de burger. Nochtans kan ik niet genoeg benadrukken dat deze dienst binnen de stad een bijzonder belangrijke functie vervult. En dat er ook voldoende middelen tegenover moeten staan. Een goede werking van de diensten staat of valt met een goede communicatie. Ik kan me echter niet van de indruk ontdoen dat deze dienst onderbemand en te veel is bevraagd. Voor deze commissie stel ik verder vast dat men vandaag verwoede pogingen doet om de stedelijke handelsschool in een scholengemeenschap onder te brengen. Waarom overweegt men ook niet om hetzelfde te doen met de stedelijke basisscholen die de stad nog rijk is? Deze scholen kosten de Turnhoutse gemeenschap uiteindelijk nog meer dan de handelsschool. En ik ben van mening dat het inrichten van onderwijs niet tot één van de kerntaken van deze stad behoort. Tot slot de kerkfabrieken. Deze worden nog altijd te weinig

aangesproken om hun wettelijk voorzien bijdrage van 10 % ook effectief te betalen. Deze discussie is niet eenvoudig maar niemand mag zijn verantwoordelijkheid ontlopen. Voor commissie 3. De commissie met de meest uitgestrekte beleidsdomeinen onthou ik onder ander de bedragen die nodig zijn voor de heraanleg van de Grote Markt. Zij het met of zonder hek. En de heraanleg van slechts enkele straten. Ik betreur het dat daar niet meer wordt in geïnvesteerd. Dit soort infrastructuurwerken geeft immers het uitzicht aan onze stad en geef toe dat nog heel wat straten veel weg hebben van de heirpaden ten tijde van de Romeinen. Een inhaalbeweging is aan de orde. Anderzijds erken ik ook dat er substantiële en tevens noodzakelijke bedragen uitgetrokken worden voor projecten die misschien niet meteen zichtbaar zijn voor de burger. Zoals de riolering noord en zuid, onderhoud van pleinen en buurten, verbeteringswerken aan en in gebouwen. De vzw Turnhout 2012 zal gelukkig zijn met de 200.000 euro die u ingeschreven hebt in het budget. Maar de investering moet vol gehouden worden. Beter nog opgetrokken. Het terugverdieneffect dat Turnhout hier mee kan realiseren als cultuurstad van Vlaanderen in 2012 valt immers niet te becijferen. Alle maatschappelijke geledingen binnen onze stad zullen er wel bij varen. Dus investeren in dit project is meer dan de vraag alleen. De intentie die men heeft om niet alleen alles meer in eigen beheer te doen zoals het onderhoud van pleinen en buurten alsook de verdere afbouw van bepaalde taken binnen de stadsbedrijven kan ook op mijn bijval rekenen. Afbouwen van taken maar dan wel goed doordacht en graag in overleg met de oppositiepartijen. Voor de beleidsdomeinen van commissie 4 blijft me vooral de uitspraak van schepen Segers bij. Die stelt dat men niet de intentie heeft om kansenwerking, kansarme werking beter te besparen. Dit kan ik ten volle onderschrijven. Dat zie je trouwens ook in de toelagen van de verschillende sociale instellingen die op één of andere manier met dergelijke werking bezig zijn. Zij moeten het in grote lijnen zeker niet met minder stellen. Daarnaast heeft Vlaanderen jaren geleden beslist om geen investeringsstudies, subsidies meer te geven voor de bouw van woonzorgcentra. Maar zal het wel een deel van de leningslast financieren voor een lening die het OCMW zelf moet afsluiten. Het OCMW van Turnhout zal zo een lening afsluiten via het VIPA, het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden. De vraag naar meer middelen bij het lokale bestuur blijft vooralsnog uit. De stad zal dus geen financiële gaten moeten dichtrijden en dat getuigt toch van verantwoordelijkheidszin bij de beleidsmensen van het OCMW. Toch sta ik er nog steeds van te kijken dat de stad wel de intentie heeft om een stukje van haar eigen patrimonium te verkopen om zo de stadskas te spijzen. Maar die intentie moet ook omgezet worden in effectieve daadkracht. Ik meen dat nu het moment is aangebroken om wat onroerend goed van de hand te doen. Dit bespaart tevens op de dure energie- en onderhoudskosten van gebouwen. Voor commissie 5 beperk ik mij tot enkele zaken die schepen Gevers in het vooruitzicht stelt. Zonder hierbij afbreuk te doen voor het werk van de schepen Hermans. Waar me niet meteen uitgaven in het oog sprongen waar men vraagtekens kon bij zetten. Eén van de hoofdvogels die de socialistische fractie ondertussen aan haar scalp heeft hangen is natuurlijk de fuifzaal. Dit prestigieuze project van deze meerderheid staat in het najaar in de steigers. Of beter gezegd in de grond. Er is al heel wat met de financiële middelen rond dit project gejongleerd. 2008 werd een bedrag van 3,5 miljoen in het budget ingeschreven om het er op het einde van dat jaar weer uit te halen. Bij begrotingswijziging in 2009 werden opnieuw financiële middelen voorzien. Waarna de fuifzaal eindelijk eind 2009 is gegund. Blijkbaar is het zo dat er op projecten die gegund zijn men er van uit gaat dat het geld ook is uitgegeven. Terwijl dat het eigenlijk nog niet is uitgegeven. Misschien dat daar de schepen mij nog enige toelichting kan geven. Dat er daarnaast de nodige middelen worden voorzien voor de fietsbrug juich ik toe. Ik word heel wat minder vrolijk voor de middelen die gereserveerd worden voor de Noordboulevard. Ook al is het maar om bepaalde overheidstoelagen niet mis te lopen. Die nieuwe lei hoeft er voor mij dus absoluut niet komen maar dit wist u al. Op de keeper beschouwd en hiermee rond ik mijn betoog af oogt dit budget verdedigbaar. Althans voor deze meerderheid. Twee maanden uitstel hebben voor mij echter niet het verhoopte besparingsresultaat opgeleverd. Een goed onderbouwd budget opstellen blijft een immense klus. Deze begrijpen en terdege ontraffelen beste leden van het college blijkt nog een veel grotere opgave. Kleine besparingsrondes worden zichtbaar, enkele keuzes duidelijk. Maar is dit voldoende? Het tekort op de gewone dienst krijgt u maar niet onder de controle. De financiële reserves raken stilaan op. U bent duidelijk niet efficiënt omgesprongen met de financiële cadeaus die u van de overheid hebt gekregen. Ook blijven er nog altijd een aantal zaken onbeantwoord. Hoeveel dossiers zijn er bijvoorbeeld nog voor dit jaar in voorbereiding die een impact zullen hebben op dit budget? Daar wordt met geen woord over gerept. En hoe vertalen zich bijvoorbeeld de verliezen van het zwembad in het budget dat nu voorligt? Meneer de voorzitter aan u het woord.

Francis Stijnen: oké collega's ik zal eerst kort antwoorden. Daarna geef ik het woord aan de schepen van financiën en de andere collega's die nog willen tussenkomen. Voor eerst ontdek ik in de meeste tussenkomsten dat men ons een gebrek aan visie verwijt. Nu u weet dat wij bij het begin van deze legislatuur een duidelijk beleidsplan hebben opgemaakt waar dat wij gekozen hebben waar dat wij als stad op willen inzetten. Allemaal

gegroepeerd onder één slogan die natuurlijk dan verder uitgewerkt is, die inhoudt dat wij een centrumstad willen zijn, blijven en verder worden. En dat wij dat willen zijn op een mensenmaat waar dat wij eigenlijk de vraag en de verzuchtingen op een aantal terreinen vaak met heel veel kleine dingen ook willen invullen. En ik hoorde daarnet nog iemand zeggen dat vele kleine dingen ook zeer belangrijk zijn en ik denk dat wij die ook nog altijd doen. Die springen misschien minder in het oog dan grote projecten maar het is juist die veelheid die maakt dat wij een coherent beleid voeren. En een beleid dat zich toespitst op een aantal zeer belangrijke domeinen die voor de Turnhoutenaar van belang zijn. En niet alleen voor de Turnhoutenaren maar ook voor de regio. En dan is dat op het vlak van het wonen waar dat wij in de voorbije jaren heel sterk ingezet hebben. Niet alleen op het vlak van sociale huisvesting maar ook op het vlak van het creëren van nieuwe mogelijkheden om woonzones aan te snijden binnen onze stad. Het is een traject dat wij lopen en dat wij ook de volgende jaren verder willen zetten. Tweede op het vlak van het beleven. Een stad is een stad die leeft als daar ook één en ander te beleven is op verschillende domeinen. Ook op dat vlak hebt u in ons beleidsplan kunnen lezen wat onze visie daar rond is en zijn wij bezig met de uitvoering van het concretiseren met projecten. En dat is altijd niet met veel grote projecten. Er zitten ook heel veel kleine dingen in die dat tot een eenheid maken. Het derde domein waar dat we bezig zijn is op het vlak van het ondernemen en het onderwijs. Bedrijventerreinen die er ondertussen nog zullen bij komen. De ondersteuning die wij doen zowel van het ondernemen in het centrum als naar de bedrijven toe waar ook al heel wat initiatieven in genomen zijn en waar wij ook die weg zullen verder blijven wandelen. Het vierde luik en dat heeft nu meer aandacht dan in het verleden dat is het luik rond de zorg. En dat is evident dat daar op dit moment veel meer aandacht aan gaat tengevolge van de economische crisis waar door dat heel wat mensen in onze stad het moeilijk hebben proberen wij zowel als stad en OCMW daar op in te zetten. En dan is er de interne organisatie. En ik hoor daar net zeggen er is goed gewerkt want de ambtenaren hebben goed gewerkt. En als het niet goed is dan is het de politiek die het gedaan heeft. Ik begrijp die stellingname. Maar ik denk dat het altijd een verhaal is van samen. Als wij dingen verwezenlijken in de stad dan zijn dat de ambtenaren en de politieke verantwoordelijke samen. Als het minder goed gaat dan dragen wij natuurlijk de verantwoordelijkheid en dat begrijp ik ook. Maar ik denk dat het een en-en-verhaal is, en geen of-of-verhaal. En als ik hoor dat het over projecten gaat dan hoor ik vaak zeggen als ze gerealiseerd zijn zijn het prestigieuze projecten en als ze nog in de pipe-line zitten dan zijn het heel belangrijke projecten voor de stad. Ik herinner mij de academies die ook vaak afgeschilderd zijn. Of Turnova afgeschilderd als een prestigeproject dat er nog niet is is het voor iedereen blijkbaar belangrijk. Ik onthou dat. En ik hoop dat iedereen die stellingname zal blijven hanteren op het moment dat wij tot de concretisering komen van die projecten. Want het is niet zo dat de academies in de ijskast of in de diepvriezer zitten. Wij gaan door met dat project. Door met de verdere planning hier rond. Door met de uitvoering van die academies. En het is inderdaad meneer Meeus een kwakkel dat de stedelijke diensten in die ruimtes zouden terechtkomen die we gaan ontwikkelen. Dus wij blijven met dat project doorgaan en ook met een heel wat andere projecten. Maar natuurlijk en we proberen daar realistisch en voorzichtig in te zijn binnen de financiële mogelijkheden die wij hebben. En we moeten dus afwegingen maken naar timing en naar keuzes in de projecten die wij doen. Maar zoals ik al aangaf er zijn ook heel veel kleine dingen die lopen. Ons personeel dat wij inzetten en dat zich inderdaad op een goede manier voor onze stad en voor onze organisatie inzet verwezenlijkt heel wat dingen op dit terrein die zijn vruchten afwerpen voor onze stad en voor zijn bevolking. Als wij dan even en dan ga ik kort in op dan iets dat toch met mijn beleidsdomein ook te maken heeft. De 125.000 euro voor de VRIJ-dagen die wij inderdaad in 2010 en 2011 niet zullen organiseren maar wel terug in 2012. Het is niet de bedoeling dat wij nu een alternatief voor de VRIJ-dagen gaan aanbieden. Wij hebben gezegd wij zullen een alternatief voor activiteiten in de zomer aanbieden in onze stad. Dus dat is toch een belangrijk nuance verschil. Wij zullen er voor zorgen dat er in Turnhout in de zomer een aantal dingen te beleven zullen zijn. En wij zullen dat opzetten met de verschillende diensten van de stad maar ook met mensen die ideeën hebben over wat er in de zomer in Turnhout kan georganiseerd worden. Wij gaan daar rond samen zitten. En wij zullen zien welke middelen dat wij daar rond voor kunnen samen leggen. Maar dat is te vroeg om daar nu al verder details over te geven. Ik geef nu het woord aan de schepenen van financiën. En daarna zullen nog een aantal andere schepenen ook tussenkomen.

Suzy Maes: ja collega's ik ga proberen die zaken die bij verscheidenden van u zijn teruggekomen om daar misschien een antwoord op te geven. Eerst en vooral denk ik dat de burgemeester uitgebreid heeft geantwoord op het gezegde als dat deze coalitie geen beleidskeuzes zou maken. Een tweede punt dat bij verschillende mensen terugkomt is de besparingen op personeel. Ik denk, ik heb daarstraks gezegd dat een aantal gepensioneerden niet zullen vervangen worden wat dan te maken heeft met een herschikking van taken. Maar het is helemaal niet de bedoeling dat alle gepensioneerden niet meer zouden vervangen worden. Dat toch efkens voor alle duidelijkheid. Voor wat betreft het verhaal van de academies is het ook geenszins de bedoeling dat dat wordt uitgesteld. Maar het is zo dat de financiële gevolgen van het opnemen van leningen altijd achterloopt op

de planning en het bouwen van die academies. En op die manier is er pas een toelage van 600.000 euro voorzien vanaf 2013 een verhoging van de toelagen aan het AGB. Voor wat betreft misschien kort de kerkfabrieken. Wij zijn dus wel bezig met het aanspreken, ik heb dat trouwens ook in de verenigde commissies gezegd, het aanspreken van de respectievelijke kerkfabrieken om een stukje van hun patrimoniumrekeningen die zij nog hebben om die in te zetten ook om trachten aan die 10 % van hun eigen bijdrage te komen. Voor wat betreft het zwembad is het effectief zo dat wij vandaag nog niet helemaal een zicht hebben op de verliezen die er zijn, en dus ook niet ingebed zijn vandaag in het meerjarenplan. Verder de intentie om effectief een deel van het onroerend goed om dat een keer te bekijken om mogelijks te verkopen en op die manier toch een stukje de financiering te kunnen realiseren met eigen middelen. Dan het gezegde dat ja van die reserves die er waren, 31 miljoen, naar 19 gezakt in eerste instantie. U mag niet vergeten dat wij 12,5 miljoen in 2007, als ik het goed heb, hebben betaald voor het historisch verlies van het ziekenhuis. Nu dit belet niet dat wij de nodige aandacht moeten hebben effectief voor het oplopen zoals ik daarstraks heb gezegd van de leninglast omwille van niet opgenomen leningen. En dat wij daar de volle aandacht voor moeten hebben en ook effectief zoals ik gezegd heb de oefening moeten verder doen naar mogelijke verdere besparingen en het bekijken van mogelijke bijkomende ontvangsten. Ik denk dat dat zo wat in globaal datgene is wat in bij de verschillende fracties is teruggekomen.

Francis Stijnen: goed ik geef het woord aan schepen Vos.

Eric Vos: goed misschien ingaan op enkele vragen die er gesteld zijn of wat items die aangehaald zijn. Ik ga niet terugkomen op de zaken die in de begroting gezet zijn en die ook toegelicht zijn op de commissie waar eigenlijk duidelijk gemaakt is in welke sectoren welke keuzes inderdaad ook gemaakt werden. Een sobere begroting met besparingen maar toch nog met ruimte om een aantal zaken te realiseren. Voor wat het item van het zwembad betreft dat denk ik de zorg is van alle fracties hier in de gemeenteraad. Is het zo dat er een budget ingebed zit van de overdracht van 1,6 miljoen euro. In 2009 was dat 1,4 en toen hadden wij in de meerjarenplanning 1,5 voorzien. Dus dat is een lichte verhoging. Maar zoals collega Maes heeft aangegeven denk ik dat het best is dat we dat dossier terdege volgen. Het AGB heeft er ook belangrijke stappen ingezet en verantwoordelijkheid in opgenomen. Er moet nog een technische expertise gebeuren. Op basis daarvan zullen er meer gegevens zijn en zullen ook mogelijk al scenario's voor herstelling en voor verantwoordelijkheden die daar spelen op tafel kunnen komen. Dus wordt zeker opgevolgd en vervolgd. Dan alles wat te maken heeft met openbaar domein waar de zorg voor het wegdek na het winterweer ook de commissie behandeld is. Wij hebben daar een aannemer die nog een opdracht kan uitvoeren vanuit het budget 2009. Dus die quasi onmiddellijk kan beginnen op de moment dat de lente effectief in het land zal zijn. Onze stadsbedrijven beginnen met het opvullen van de putten. Dat zijn heel lokale herstellingen. En wij hebben samen in de gemeenteraad van dit jaar al het bestedingsdossier van asfalt behandeld waar die aanbestedingsprocedure ook loopt en waar er gegund zou kunnen worden nadat wij de begroting hebben behandeld. Dus op dat vlak kunnen wij vrij snel aan de slag en hebben we ook het voordeel dat het onderhoudsbudget dat vroeger was opgesplitst in diverse items asfalt, betonherstellingen en betonkeien, dat dat nu één budget is waar je als communicerende vaten iets meer budget kan besteden aan één van de items. Mocht het nodig zijn voor de herstelling van beton dat meestal na de zomerperiode moet plaatsvinden dat daar budget nog extra voor nodig is zullen wij zeker een voorstel doen naar de begrotingswijziging. Voor wat de aanpak van straten betreft denk ik toch nog wel moet verduidelijken dat een aantal projecten die te maken hebben met riolering ook inhouden dat het wegdek en de straat zelf vernieuwd zal worden. En dat heeft in de dossiers riolering noord en riolering zuid betrekking op Winkel, wat een vrij lange straat is. Maar ook voor wat project van riolering noord betreft zit daar de heraanleg van de Laguitstraat in en het stuk vanaf de Elisabethlei tot aan de Ring. Dat om aan te geven dat ook in het klassieke openbare domein los van de in het oog springende projecten toch een aantal zaken opgenomen zijn. Evenzeer het ereloon voor de Baron du Fourstraat waar wij onmiddellijk na de belangrijke werken aan het Turnovaproject een plan willen klaar hebben om daar initiatief te kunnen nemen om het wegdek en desgevallend de riolering te vernieuwen. Voor algemeen onderhoud is een belangrijk budget behouden voor onderhoud van stoepen. Daar willen wij effectief het programma dat al enige tijd in voorbereiding is uitrollen en ook zichtbaar maken in de stad. Wil ik heel even nog over het project Grote Markt toch zeggen dat los van het plan op zich als je de staat van de, de technische staat van de kasseien en de stoepen en alles wat er bij hoort op de markt bekijkt dat de markt zeer dringend aan herstelling toe is en aan renovatie. Trouwens het infiltratiebekken dat onder de markt komt is geen losstaand geheel in heel de hydronautstudie maar is een belangrijke stap in heel de waterhuishouding van het centrum van de stad waar heel wat straten op moeten kunnen aantakken. En dan denk ik dat we inderdaad voor wat het verder vervolg verhaal de stappen moeten verder zetten zoals ze geprogrammeerd zijn en dat we de communicatie die rond dit maar ook rond andere projecten, maar specifiek rond de markt, gevoerd wordt dat wij die inderdaad heel intensief moeten blijven verder zetten. En ik wil gerust samen met collega Van de Poel het overzicht maken van de

communicatie die er sinds half vorig jaar rond dit project gevoerd is. Zowel naar publieke debatten als naar informatie op de website. Als naar specifieke brieven naar handelaars en ook bewoners van de markt. Als je die informatie bij elkaar ziet dan is dat eigenlijk ontzettend veel. Waar ik mevrouw Wittebolle wel in volg is dat we eens kijken van op welke manier krijg je die communicatie uiteraard ook tussen de oren van mensen die daar die informatie moeten hebben. En dan heb ik het niet enkel over horeca of handelaars van de markt maar eigenlijk over heel Turnhout die van dit project van de markt allemaal een stuk baten zullen hebben op het moment dat men het echt gaat ervaren als een salon van de stad.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, toch ook een aantal bemerkingen geven bij hetgeen we hier vanavond gehoord hebben. Ik denk te mogen zeggen dat we in commissie 5 wat milieu betreft duidelijke keuzes gemaakt hebben waar wij onze pijlen op richten. En dat dat vooral is na de nadruk op de Europese richtlijnen in kader van de waterkwaliteit. Wat energie betreft. Het klopt mevrouw Wittebolle dat daar niet direct de dalingen in zitten van de budgetten. Maar alle ik kijk persoonlijk toch ook zeer erg uit naar de resultaten die dat we gaan verkrijgen via onze energieboekhouding, waarbij we zowel voor elektriciteit, aardgas en water de nodige verbruiken kunnen opvolgen. En ik denk dat we op basis van die resultaten gericht investeringen kunnen doen. Dat zijn eventueel geen investeringen die dat we zelf rechtstreeks moeten financieren, maar dat kan eventueel via een derdebetalersregeling. En dan is het niet ondenkbaar dat die budgetten een aantal jaren dezelfde uitgaven tot dat ze afbetaald zijn blijven behouden. Wat de zonnepanelen betreft klopt het dat voorlopig dat on hold is gezet. Wij gaan kijken hoe dat dossier verder zijn verloop kent. En wij gaan dat zeker verder opnemen wanneer dat de mogelijkheid of wanneer dat er duidelijkheid komt naar de toekomst toe. Ik kan u daar in ook zeggen dat we met de bevoegde instanties contact hebben gehad en dat het dossier ook wanneer dat het voor 2011 de werken zouden worden uitgevoerd dat wij ook onze toezegging van de subsidies zullen blijven behouden. Dan nog even rond de mobiliteit. En dan heb ik het vooral u haalde daar aan de stadsregio en dan cambio. In vorige legislatuur had ik de bevoegdheid ook het wagenpark. En wij hebben daar toch een vrij duidelijke keuze gemaakt. Ik kan u zeggen dat er in de periode van de laatste vijf jaar ongeveer zes wagens zijn afgevoerd en dat er drie in de plaats gekomen zijn. Wanneer wij bij de bespreking van de budgetten dan keken welke budgetten er gevraagd werden per wagen dan bedroeg dat toch ongeveer een 16 à 17 duizend euro. Bij wagens die dat een multifunctioneel gebruik moesten hebben, hebben wij daar duidelijk de richting gewezen van dat die maximum nog 10.000 euro mochten kosten. En wanneer dat wij nadien toch ook kijken naar het veelvuldig al dan niet gebruik kunnen we zeggen dat die wagens op de dag van vandaag goed gebruikt worden. Terwijl dat die vroeger 5 à 6 duizend kilometers per jaar deden zien wij nu toch regelmatig dat die wagens 12 à 14 duizend kilometers doen. Wij hebben ondertussen ook een fietsenpool ingericht. En wij kunnen toch zeggen dat er een aantal diensten of de meeste diensten hebben fietsen. En er zijn ook een aantal fietsen die dat echt in de pool zitten, waar de mensen toch ook een duidelijk gebruik kunnen maken. Dus en dat is niet alleen de diensten maar ook het college kan daar gebruik van maken. En ik kan u trouwens zeggen dat die fietsen van goede kwaliteit zijn.

Astrid Wittebolle: van u geloof ik dat Luc.

Karel De Busser: ja burgemeester, collega's, nog één aanvulling buiten dat mijn collega over de energieverbruik van de wagens heeft gesproken hebben wij ook in de begroting geen wagen meer opgenomen, een personenwagen die eigenlijk wel dringend moest vervangen worden, wij hebben die bewust niet meer in de begroting laten staan omdat die eigenlijk moet wegvallen. En dat wij eigenlijk moeten overgaan tot het gebruik van de cambiowagen die voor de deur staat. Een ander dossier dat ik even wil verduidelijken. Blijkbaar hebben alle leden van de gemeenteraad niet duidelijk alle collegebesluiten van de laatste maand van verleden jaar gelezen. Want in de laatste zitting van het college is er een echte toewijzing gebeurd van of de offertes, opening van de offertes van de fuifzaal. Dus als men hier stelt dat de fuifzaal er misschien een prestige project op na houdt maar dat het eigenlijk niet zal toegewezen of misschien ook niet zou uitgevoerd worden dan sta ik achter meneer Reniers die ons duidelijk te weten gegeven heeft dat hij dat wel degelijk gelezen had en dat de fuifzaal in vier afdelingen naar uitvoering gaat in de loop van dit jaar.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, collega's, er is natuurlijk al zeer veel gezegd. Ik ga proberen niet te veel te herhalen. Misschien even beginnen met de fuifzaal. Wat is precies het technische verhaal achter zo iets. Wij stoppen geld in een begroting. Dat geld wordt gereserveerd voor die bestemming. Op een gegeven moment gunt het college 28 december vorig jaar. Op dat moment wordt dat geld gebuttoneerd. Pardon? Vooruit dan. Volgens mij was het 28 maar goed. Neen enfin. Alleszins dat geld, de Frank heeft dat geld nog, dat zit in de pot. En dat zal gebruikt worden om de aannemer te betalen als die de werken naar voldoening van ons uitvoert. Maar dat geld kan dus ook niet meer weg. Dat zit gewoon vast. Dat kunnen wij er niet meer terug uithalen. Dat kunnen we alleen nog aan de aannemer geven als hij oplevert. Zo daar komt het een beetje op neer. Ik had nog een tweede eerder technische vraag of procedurevraag gehoord uit de mond van mevrouw Wittebolle rond de subsidie

stadsvernieuwingsfonds. Het is zo dat die subsidie niet aan een legislatuur maar aan een project gebonden is. En dus als wij het project maar uitvoeren blijft de subsidie ook vastgelegd voor ons project. Het is wel zo dat we de eerste 30 % al gekregen hebben. Dat wordt uitbetaald in schijven in functie van de uitgaven die wij doen. En op het moment dat wij de volledige uitgaven doen zullen we de laatste schijf van 10 % krijgen. Dus wij hoeven niet te vrezen dat in onverhoopte wereld dat de academie nog niet klaar zou zijn dat wij er niet van uitgaan dat we die subsidie dan zouden rateren. Op de markt heeft schepen Vos meer dan voldoende geantwoord. U weet ook dat wij gelijk hebben gekregen in het kortgeding. Dus zeggen dat er niet gecommuniceerd is over de markt en parkeren meneer Gladiné. Ik wil u wat geven maar dat vind ik niet correct om dat zo te stellen. Trouwens de fracties die het stadsdebat hebben meegemaakt met de burgers van Turnhout die weten zeer goed dat er een enorm draagvlak bestond voor een parkeervrije Grote Markt. De fuifzaal staat uiteraard ook in het bestuursakkoord. Ik weet niet of dat men daar nu blijft tegen zijn. Meneer Meeus ik weet ook dat u de jeugd de fuifzaal niet gunt. Maar heb ik u nu goed begrepen dat u ook de fietsers de fietsbrug niet gunt? En dat u ook de burgers van Turnhout geen nieuwe vloeren in hun salon gunt? En dat u anderzijds wel en dat vind ik wel mooi ik heb van uw partijgenoot ooit heel andere geluiden gehoord. Dat u wel bekommerd bent om het welzijn van de culturele sector in Turnhout omdat de academies er toch zeker zouden komen. Dat vinden wij dan wel mooi. Samengevat denk ik dat dit een begrotingsoefening is geweest die zeer moeilijk was maar waarbij we toch geslaagd zijn om geen bloedbad te organiseren. De stadsontwikkeling die zo broodnodig is toch op peil te houden zonder op één enkele manier op de kap van de zwaksten te moeten teren. Dus ik denk dat dit gelet op de context een vrij behoorlijke en verdedigbare begroting is voorzitter.

Peter Segers: misschien aansluitend en een stuk ook anticiperend op wat meneer Reniers gezegd heeft. Nu binnen het OCMW het woon- en zorgcentrum is niet helemaal correct. Het is geen lening die men van het VIPA krijgt. Het is een subsidie. Maar het OCMW moet die wel prefinancieren. En men heeft een toekenning van 8 miljoen euro VIPA en 10 miljoen euro zal het OCMW moeten vinden, zij het via een lening, zij het via eigen middelen. Nu misschien er wel even op wijzen dat dat woon- en zorgcentrum en dat wordt hier dikwijls niet benoemd toch wel een zeer serieus project is. En als ik het goed bereken is dat volgens mij het project dat het meeste zal kosten deze legislatuur en waar dat het overigens heel noodzakelijk is dat wij dat nieuw woon- en zorgcentrum bouwen. Het tweede verhaal niet besparen op de zwaksten. Ik denk dat wij dat zeker gedaan hebben. In welzijn in de toelagen zijn er een aantal zaken dat heeft meneer Reniers ook gezegd in grote lijnen niet op achteruit gegaan. Ook daar hebben wij de dingen overeind gehouden die al bestonden. Arktos, Akira kreeg 25.000 minder van Philips. Wij hebben als stad dat moeten bijpassen of het project moest afgebouwd worden. Hetzelfde voor 't Antwoord, die door een herziening van de Vlaamse subsidies ook een gedeelte middelen dreigen te verliezen. DocAtlas hetzelfde verhaal. Is nieuw in de toelagen maar werd een beetje door ons en de provincie gered na het opdrogen van de federale subsidies. En dan Basiseducatie krijgt ook een serieus bedrag meer. Maar dat heeft te maken met het wegwerken van de wachtlijst NT2. Waar wij hier ook aan Vlaanderen de vraag gesteld hebben waar het antwoord nog niet opgekomen is op die motie overigens. Maar waar wij ook wel van oordeel zijn dat wij daar zelf als stad onze verantwoordelijkheid ook niet mogen ontlopen. Dus wij zijn niet bezig geweest met nieuwe projecten te verzinnen. Wij hebben effectief gekozen om overeind te houden wat al bestond. En het zou inderdaad in tijden van crisis niet verstandig zijn om op sociale werkingen te besparen. Hetzelfde verhaal voor het OCMW waar wij toch een serieus bedrag meer geven. Maar ook daar is dat om de opvang van de crisis te doen. En het moet ook gezegd worden dat het OCMW een grote inspanning gedaan heeft binnen zijn eigen budgetten. Want ook daar betalen zij bijvoorbeeld de tweede pijler voor de contractuelen, de rechtspositieregeling, de verhoging maaltijdcheques. Dat hebben ze allemaal binnen hun eigen budgetten opgelost. Dus ook daar en ik wil dat ook uitdrukkelijk in de notulen nu ook eens zeggen. Onze gewaardeerde dank voor de OCMW-bestuursleden, die beleids mensen die daar ook een grote inspanning voor geleverd hebben en ook dat verhaal was voor hun zeker niet makkelijk.

Katrien Van de Poel: goedenavond burgemeester, collega's, ik zou graag nog even willen terugkomen op besparing stedelijke communicatie. Ik wil nogmaals zeggen die 50.000 euro die ik hier een paar keer heb gehoord dat dat specifiek een vraag van de communicatiedienst was voor extra communicatie voor de begroting van 2010. En zoals schepen Vos ook aanhaalde hebben wij eigenlijk tot hier toe al een goede communicatie wat betreft de Grote Markt. Alleen moeten wij er voor zorgen dat iedereen dat het tussen de oren van de mensen komt zoals schepen Vos het daarjuist ook nog heeft aangehaald. Wat de Stads- TV betreft. Als jullie de notulen hadden gelezen dan heb ik en de communicatiedienst de opdracht gekregen om Stads- TV dit jaar te herbekijken en dat open te trekken naar de Stadsregio. Dus daar wordt ook wel werk van gemaakt.

Francis Stijnen: de schepen van financiën wil nog een korte tussenkomst doen vooraleer er de mogelijkheid is om te repliceren.

Suzy Maes: ja ik wil nog heel efkens terugkomen op de repliek van het tekort op het eigen dienstjaar en het reservefonds. Het is zo dat wij naarmate dat wij verder gaan in de toekomst 2013, 2014, dat er natuurlijk nog al wat onzekerheden zijn. Zowel wat betreft de inkomsten als uitgaven. Dus de projectie in een verdere toekomst blijft altijd heel moeilijk. Ten tweede is het zo dat wij toch altijd in het achterhoofd moeten houden dat de rekening altijd een heel stukje beter uitvalt dan een budget of een prognose. Derde element is dat wij voor de berekening van de aflossingen en de leningen dat wij die vandaag doen op basis van percentages door IKA doorgegeven met als referentie een vaste hypotheekrente. Nu weten wij vandaag dat de rente lager is dan IKA en afhankelijk van de evolutie natuurlijk van die rente zal dat ook zijn impact hebben op het meerjarenplan. Dit belet uiteraard niet dat wij zoals ik daarstraks heb aangegeven volledige aandacht moeten blijven behouden voor dat stijgend tekort.

Paul Meeus: ja schepenen ik wil toch nog even reageren op een aantal zaken die u net hebt meegedeeld. Meneer burgemeester het is natuurlijk zo een opstellen van een beleidsplan dat is één. Maar ik zeg er bij het uitvoeren er van is iets anders natuurlijk. Dat zijn wel twee verschillende dingen. En het zou misschien goed geweest zijn mochten we nu op het in de helft van de legislatuur de gelegenheid hebben gehad om die zaak eens echt ten gronde te bekijken met jullie om te zien wat is nu al gerealiseerd en wat niet. Dat zou geen overbodige luxe zijn. Wat Turnova betreft wil ik er wel op wijzen dat onze fractie altijd van in den beginne een grote voorstander geweest is van het Turnova-project. Wij hebben dan ook al bij de eerste mee gesteund ook. Kritisch maar mee gesteund. En ook wil ik er toch bijzeggen dat onze kritische kijk momenteel op de evolutie van de academies daar een onontbrekelijk deel van zijn. Dat niet wegneemt dat wij dat project willen afschieten of afgeschoten willen zien maar dat wij dat mee zullen blijven steunen zij het onder het voorbehoud dat natuurlijk ook de doelstellingen die aanvankelijk gesteld werden aangaande de academies behouden blijven. Dat wou ik toch eventjes nuanceren. Mevrouw Maes ik volg u wat u daar net heeft gezegd. Een rekening zal altijd een beter resultaat geven. Waar ik had willen op wijzen dat u rekening moet houden met een mogelijke neerwaartse spiraal zoals die nu eigenlijk in de cijfers te zien is. Dat ge dat niet mag bestendigen en dat ge daar op zekere momenten in de loop der volgende jaren terug een opwaartse trend in de hand moet werken. Dat heb ik duidelijk willen stellen. Daar is niemand mee gebaat dat wij inderdaad die doelstelling van 2013 of 2015 willen halen want dan staan wij er heel slecht voor. Dat is wel heel duidelijk. Dan meneer Gevers. Natuurlijk moet ik nog even op u replikeren. Het is een beetje kort door de bocht vind ik van te zeggen dat wij de jeugd geen fuifzaal gunnen. Wij hebben altijd gezegd dat wij voor een fuifzaal zijn, wij wilde alleen voor de jeugd een andere fuifzaal op een andere plaats. En die minder kost. Maar wij hebben nooit gezegd dat wij er niet voor zijn. En dat wij de fietsers geen brug zouden gunnen omdat wij ons nu onthouden bij een ontwerp nog maar van rooilijn. Dat zegt toch nog niks. Wij hebben bovendien altijd gezegd dat wij heel die context van Noordboulevard en fietsbrug en dergelijke altijd in een bredere context willen zien. En momenteel stellen wij dat niet vast. U zult ons moeten blijven overtuigen van het tegendeel, en liefst zonder dergelijke goedkope slogans. En dat wij geen vloer in de woonkamer gunnen is ook flauwekul want wij hebben trouwens dat plan op de markt altijd mee gesteund. Dus maar het is toch niet omdat ge kritisch bent dat ge er dan ook tegen hoeft te zijn meteen. Ge moet niet overdrijven gewoonweg. Dat wou ik maar zeggen. En ik wil ook nog stellen ten aanzien van meneer Segers dat hij gelijk heeft dat de inleveringen in het OCMW, ik wil dat erkennen als OCMW-raadslid, die zijn in verhouding zeer groot geweest. Ik ben daar volledig mee akkoord. Dat is inderdaad iets waar ik zelf niet op tussengekomen ben maar ik wil het even bevestigen dat het inderdaad wel zo is.

Astrid Wittebolle: een paar punctuele dingetjes. Over dat personeel. Ik heb toch en bij mij zaten nog wel wat andere mensen in de commissie gehoord dat het gaat over een personeelsstop. Ja dat betekent toch dat mensen niet vervangen worden neem ik aan. Of ik heb dat waarschijnlijk weer helemaal verkeerd begrepen. Maar dat gaat toch ook wel over een 30 à 35 tal mensen. Goed als u dat anders interpreteert dan is dat op uw conto maar ik heb daar iets anders gehoord. Wat dat AGB betreft wij hebben het hier nu gehad en ik heb het zelf ook aangehaald rond het AGB en het zwembad maar natuurlijk dat AGB dient ook niet alleen voor dat zwembad. Dus als we andere dingen willen doen dan moet daar ook geld voor zijn. En dat is ook een bekommernis natuurlijk. Een AGB dat zich uiteindelijk alleen nog maar kunnen bezighouden met zijn geld te steken in de problemen rond dat zwembad ja dat zal niet veel opleveren qua nieuwe projecten, qua herlanceren van een aantal dingen. Dat is denk ik toch ook wel de bekommernis die daar achter ligt. Ik heb eigenlijk nog geen antwoord gehad over die 125.000 euro die nog genoteerd staat bij de VRIJ-dagen. Wat daar precies mee gaat gebeuren. Kan zijn dat dat al ergens is toegelicht maar ik wil het nog eens uit iemand zijn mond horen. En dan een andere vraag die ik niet gesteld heb maar ik zag dat er 40.000 euro weg viel bij de Begijnhofkerk. Kan iemand mij uitleggen waar die 40.000 euro voor verdwijnt? Want ik weet dat er in het verleden iets geweest is van monelen en het herstellen van die monelen. Ik weet niet of dat het in dat verband was maar ik weet het eigenlijk

niet. Dus als iemand mij daar over zou kunnen inlichten. En ik vraag dat ook niet zo maar. Ik heb dat al een aantal keren in commissie 3 aangehaald. Wij hebben daar in dat begijnhof werelderfgoed. Werelderfgoed wat toch enig onderhoud nodig heeft. Wij hebben ook de vraag al eens gesteld of de stad interesse had om daar aankopen te doen. Om dat uit handen te nemen van mensen waar dat de hoofdtaak niet van zou zijn. Het OCMW in casu. Daar was men toen zelfs niet helemaal negatief over. Ik begrijp dat er nu voor het moment niet echt een zee van geld is om dat te doen. Maar goed als we de boel helemaal gaan laten afbrokkelen dan ja dan zijn wij ook niet echt geweldig goed bezig denk ik.

Pierre Gladiné: ja de bekommernis van collega Vos in verband met goed onderhouden van de wegen is ook onze bekommernis. Het is daarom dat we het even gevraagd hebben of dat we de gevolgen van het winterweer goed ingeschat zijn. Want inderdaad op de commissie is toen gezegd dat de drie aparte bedragen voor kasseien, voor beton en voor asfalt dat dat één bedrag wordt. Maar wanneer we het bedrag optellen is het bedrag wel 25.000 euro minder. Maar ik hoor nu van schepen Vos dat hij bereid is als dat te weinig moest zijn om eventueel later met een begrotingswijziging te verhogen. Nu maar wanneer ik dan ook even naar de budgetten van het zout kijk en dat heeft toch ook wel een paar keer in de krant gestaan. In de rekening 2008 was er 20.000 euro voorzien. In de begroting 2009 18.000 euro. En in het voorstel voor 2010 15.000 euro. Is de prijs van zout gedaald? Want als dat wat stijgt dan denk ik dat ge minder zout kunt aankopen. En als ge minder kunt aankopen kunt ge ook minder stockeren. En als ge minder kunt stockeren en we moeten dan wachten tot dat die boot komt met zijn zout dan denk ik dat die stuurman inderdaad nog aan het zien is hoe dat die moet gaan varen. Dat efkens ook als bekommernis. Nu wat personeel betreft. Ik heb verwezen naar mijn tussenkomst in januari, 21 januari 2009, waar ik toen een vergelijking maakte van de begrotingen 2003, 4,5 en 6. Waar respectievelijk dus de stijging maar 4, 2%, 3 % en 2,5 stegen. In 2008 en 2009 zijn ze respectievelijk 9,5 en 6% gestegen. Dus dat was wel 15,5% en op basis van die vaststelling heb ik toen een tussenkomst gedaan. En naar aanleiding van die tussenkomst heb ik dan ook een mail gekregen met van mijn vraag een antwoord daarop in kader van die formatiewijziging van 5 november 2007 en 21 januari 2008, waarbij de formatiewijziging 2 keer is goedgekeurd. Waarbij wij toen als houding hebben aangenomen dat het opwaarderen van bepaalde functies mee akkoord konden gaan maar dat er heel wat nieuwe functies die er in stonden wij dus niet mee akkoord gaan. Dat was toch wel een operatie van een vermeerdering van 214.669 euro. Op basis van wat er toen beslist is en op basis van wat in de commissies nu gezegd wordt dat elke dienst zou moeten inleveren dan heb ik daar toch een beetje een wrang gevoel bij en zie ik dat als een gebrek aan visie. Ik denk concreet aan de bibliotheek. Die hebben in het verleden nooit bijkomend personeel gekregen. Het decreet zegt ook dat de helft van die mensen in feite naar de toekomst in een A en B functie en/of B functie moeten gezet worden. Wanneer dat er afvloeiingen zijn moeten die in die functies aangenomen worden. En als ik zie dat er in het bestaand personeel daar ook bijna niemand is opgewaardeerd en als men nu gaat zeggen kijk de bibliotheek moet ook één personeelslid inleveren dan denk ik dat dat ook niet fair is. Nu met andere diensten kan ik het moeilijk zo vergelijken. Maar ik hoor in de commissies dat er op welke dienst dus onder de loep zal genomen worden en op basis van het aantal personeelsleden dat er moet ingeleverd worden en het is daarom dat ik de vraag gesteld heb van welke criteria worden gebruikt om die keuzes te maken. Want ik denk dat dat dus niet zo simpel is om daar er uit te komen. En dan in verband met de communicatie. Dimitri collega Gevers zegt in kader van de communicatie naar de Grote Markt toe maar als ik twee andere schepenen toch de vraag hoor van hoe krijgen we dat de mensen tussen de oren dan denk ik dat wij daar toch wel eens moeten gezamenlijk aan denken hoe we dat allemaal kunnen doen. En blijkt dan dat het toch niet zo optimaal verlopen is als we willen of wensen. Als ik dat vergelijk met gebrek aan visie met personeelsbeleid heb ik de pijnpunten van deze begroting in feite in drie delen gevat. Namelijk gebrek communicatie, daadkracht en visie. En toevallig zijn dat juist de afkortingen van CD&V.

Eric Vos: ja meneer Gladiné moet er nog zout zijn? Mag ik voorzitter even repliceren op de concrete punten? Misschien met het zout beginnen. Wij hebben inderdaad 15.000 euro voorzien voor aankoop wegzout. Dat betekent dat er een 250 ton kan aangevuld worden. Wij zijn één van de weinige gemeenten trouwens die zelf een voorraad zout heeft. Ik denk dat het ook ons geluk wat geweest is afgelopen winter, waarbij dat we een hele tijd toch over zout hebben kunnen beschikken. En weliswaar pas in de problemen gekomen zijn op het moment dat het zout was opgevorderd van de bestelling die we gedaan hadden op 4 januari en die pas 22 februari geleverd werd om de snelwegen te kunnen zuiver houden. Dus voor wat het zout betreft denk ik niet dat we op dat vlak ons zorgen moeten maken. Daar hebben we de nodige schikkingen voor getroffen. Alhoewel dat dat budgettair lichtjes zakt ten opzichte van de vorige jaren. En ik vermoed, maar ik moet het op de diensten na vragen, dat het ook te maken heeft met het gegeven dat we met pekels strooien en waardoor dat je zout eigenlijk verdunt vooraleer dat het aangewend wordt en dat betekent dat je er ook iets minder van nodig hebt om hetzelfde resultaat te hebben. Voor wat het Begijnhof betreft denk ik dat schepen Maes of De Busser daar beter op kunnen

antwoorden. Het is alleszins zo dat daar zorg is voor dat patrimonium. De inventaris van de Begijnhofkerk is vorig jaar opgemaakt. Ik denk dat dat nuttig zou zijn. En onze dienst of Tram41 buigt zich daarover om dat ook voor het andere kerkpatrimonium te doen zodanig dat wij eigenlijk in Turnhout weten van welke zaken zijn er in de kerk en welke waarde hebben die precies en hoe moet je daar in de toekomst mee om gaan. Even in gaan op de concrete vraag rond bibliotheek. In de commissie hebben we dat ook geduid dat er toch wel wat middelen in de personeelsbegroting staan om aanwervingen te kunnen doen in de bibliotheek. In die zin dat op basis van het visiedocument dat tot stand gekomen is en wat we één van de volgende weken ook wel uitgebreid verder zullen bespreken. Dat inderdaad die functieomschrijvingen voor de B functies in functie van bibliotheek naar toe wil moeten verder ontwikkeld worden. En het is zo dat er op dit moment een aantal functies vrijgekomen zijn die niet onmiddellijk ingevuld zijn ook met het oog op die beweging. Dus ik denk dat wij daar heel nauwgezet moeten kijken van welke functies hebben wij nodig op welke plaatsen. En dat het dan budgettair perfect mogelijk moet zijn om de oefening die wij vooropstellen om die ook budgettair te halen. En dat wij dan eens moeten bekijken hoe organiseren wij daar het gegeven van de bibliotheek. Eén van de denkpijlers, maar ik moet daar ook met de collega's verder over spreken, is dat wij misschien wel een aantal dingen wat breder en wat regionaler kunnen bekijken zodanig dat er mogelijks synergiën zijn die een win-win situatie niet alleen voor Turnhout kan betekenen maar misschien ook voor de bibliotheken in de regio.

Francis Stijnen: goed misschien ook nog even kort op een aantal dingen die gezegd zijn. De vraag om in de helft van de legislatuur het beleidsplan eens onder de loep te nemen dat hebben we ook gezegd dat wij dat zullen doen. Dat zullen wij zeker in de loop van dit jaar bekijken om dan ook eens te zien van waar moeten daar eventueel bijstellingen gebeuren, aanpassingen en dergelijke meer in het licht van een realistische aanpak van onze middelen. Twee rond de 125.000 euro. Ik heb daarnet in mijn eerste antwoord daarop geantwoord maar misschien dat u even in gedachten verzonken was en ergens anders zat. Maar ik wil dat nog wel eens een keer herhalen mevrouw Wittebolle. Het is dus zo dat die 125.000 euro natuurlijk niet naar de VRIJ-dagen zullen gaan want die worden niet georganiseerd. Wij gaan bekijken welke activiteiten wij deze zomer in Turnhout willen organiseren en eventueel als daar middelen voor bijkomend moeten vrijgemaakt worden dan kan dat eventueel een deel van die 125.000 via budgetwijziging voor aangewend worden. Maar daar moeten eerst nog keuzes in gemaakt worden. Het is vandaag nog te vroeg om daar in al een uitsluitel over te geven. Dan het verhaal van het personeel. Het is inderdaad een belangrijk verhaal in de organisatie. De personeelslast is inderdaad de voorbije jaren ook gestegen. Dat heeft een aantal oorzaken. Dat heeft te maken met CAO's die afgesloten zijn. Dat heeft te maken met indexaanpassingen. Het heeft ook te maken met expertise die wij meer en meer in huis gehaald en ook moet halen in onze organisatie. Het heeft te maken met opwaardering van een aantal functies. En heeft ook te maken met de uitbouw van onze dienstverlening. Als we het hebben onder andere als het gaat over ruimtelijke ordening, over projectontwikkeling, over afleveren van vergunningen, is het zo dat wij bijkomend hebben moeten investeren in personeel om die vergunningen ook tijdig te kunnen afleveren. En onze dienstverlening kwalitatief op peil te houden. Maar een stijgende personeelskost wil ook zeggen dat wij daar oog voor moeten hebben en proberen die ook onder controle te houden. En daar is eigenlijk ook in de commissie gesteld dat daar ook een aantal opportuniteiten zich stellen omdat er de volgende jaren wel heel wat mensen met pensioen gaan. En dat wil natuurlijk altijd niet zeggen dat die functie die die bepaalde persoon uitoefent dat je die niet meer gaat invullen want dat zo een beetje heel kort door de bocht zijn. Er zijn functies in onze organisatie die je sowieso moet invullen. Maar het geeft wel kansen om eigenlijk te schuiven en gaan te zien hoe dat wij daar ook die personeelskost naar de toekomst toe kunnen blijven onder controle houden. Het uitgangspunt is inderdaad te zien van elke dienst één personeelslid te minderen maar wij willen dat ook wel sectoraal bekijken omdat je natuurlijk niet altijd dat heel rechtlijnig zal kunnen doen. Dus daar zal zeker nog de oefening verder moeten gezet worden op welke manier dat eigenlijk kan geconcretiseerd worden. Concluderend zou ik willen zeggen dat wij een beleid voeren dat constructief is, daadkrachtig en vooruitziend. En dat is ook de afkorting van CD&V. Maar het is zelfs nog iets meer. Wij doen dat samen. Wij doen dat projectgericht. En wij doen dat ook anticiperend op de evoluties in onze maatschappij. En dat is dan onze coalitiepartner SP&a om aan te geven dat de keuzes die wij gemaakt hebben niet de keuzes zijn van individuele schepenen maar de keuzes van het beleid dat wij samen voeren. Stad en OCMW, college en meerderheidsfracties en met alle leden van onze meerderheid. Goed dan denk ik dat wij nu tot de stemming kunnen overgaan of mevrouw Wittebolle wenst nog een laatste.

Astrid Wittebolle: de 40.000 euro hallo, hallo.

Suzy Maes: ik vermoed zonder 100 % zeker te zijn dat het gaat over een investeringstoelage. Dus wellicht zal dat geweest zijn voor een aanpassing vorig jaar. Maar het is niet daarom dat die investeringstoelage elk jaar terug

komt. Maar ik wil dat wel verder uitzoeken hoor. Maar het is een investeringstoelage vorig jaar geweest voor bepaalde werken aan de kerk. Dat is dus niet een vermindering maar dit jaar is die investeringstoelage niet nodig.

Astrid Wittebolle: ja maar u weet het niet zeker en ik weet dat die kerk er niet geweldig goed uit ziet dus ik zou toch graag willen dat u dat eens efkens opzoekt of

Suzy Maes: ik zal u daar een mailtje voor sturen.

Astid Wittebolle: ik wou het zeggen. Ik voelde dat u mailtje ging zeggen. Maar goed en dan hebben we het daar nog wel eens over. Dank u.

Suzy Maes: prima.

Francis Stijnen: goed dan de stemming over punt 16 en 17. Eerst voor punt 16 de goedkeuring te hechten aan de dotatie, dienstjaar, sorry, sorry, 17 excuseer. 16 hebben we gehad. De goedkeuring te hechten aan de lijst van toelagen en toelagereglementen voor het dienstjaar 2010. Ik doe even de ronde. Onthouding Vlaams Belang, onthouding van meneer Reniers, neen voor Groen!, onthouding voor Open VLD. En de andere raadsleden akkoord? Ja.

Punt 18 goedkeuring te hechten aan het budget 2010 bestaande uit de beleidsnota 2010, de financiële nota 2010 en het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2013. Tegen voor het Vlaams Belang. Meneer Reniers? Onthouding. Neen voor Groen!, neen voor Open VLD. En de andere raadsleden akkoord? Ja. Akkoord. Goed.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de lijst van toelagen en toelagereglementen voor het dienstjaar 2010.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

Opvolging

Origineel

Financiën

Samenvatting

In het schooljaar 2008-2009 is Stad Turnhout gestart met een Scholenfonds voor de Turnhoutse basisscholen en Turnhoutse kinderen die les volgen in een Turnhoutse basisschool en het OMNIO en WIGW statuut bezitten.

De gemeenteraad neemt kennis van het vernieuwde toelagerelement Scholenfonds.

Motivering

Voorgeschiedenis

Na verschillende onderzoeken besliste het college van burgemeester en de gemeenteraad op 17 december 2008 dat er een Scholenfonds Stad Turnhout in het leven werd geroepen om Turnhoutse basisscholen en Turnhoutse kinderen tussen 2,5 en 12 jaar met het OMNIO of WIGW statuut financieel te ondersteunen in het kader van gelijke onderwijskansen. Daar werd eveneens het toelagerelement goedgekeurd. Voor het scholenfonds werd 40 000 euro begroot.

Op 4 februari 2010 keurde het college van burgemeester en schepenen de evaluatie Scholenfonds schooljaar 2008-2009 goed en nam kennis van het vernieuwde toelagerelement Scholenfonds.

Feiten en context

Voor het schooljaar 2008-2009 hebben 333 kinderen een onderwijscheque ontvangen. Hiervan is 82% terug bij Welzijn cel Onderwijs terecht gekomen en uitbetaald aan de scholen. Deze hoge respons heeft Welzijn cel Onderwijs weten te behalen dankzij een goede samenwerking met sociale partners zoals OCMW Turnhout, Gezinsbegeleiding 't Spoor, de verschillende mutualiteiten in Turnhout enz.

Nadat de gemeenteraad op 1 maart 2010 de budgetten voor 2010 goedkeurt zal Welzijn cel Onderwijs de onderwijscheques 2009-2010 versturen naar alle gerechtigden. Daarnaast stellen zij de instapdossiers voor de scholen op.

Advies

Na gesprekken en evaluatievergaderingen met verschillende organisaties: Turnhoutse mutualiteiten, Turnhoutse basisscholen en OCMW is gebleken dat de Stad verder wil met het project Scholenfonds.

Besluit

De gemeenteraad keurt het toelagereglement Scholenfonds goed.

*TOELAGEREGLEMENT SCHOLENFONDS STAD TURNHOUT
TURNHOUTSE BASISSCHOLEN*

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen is van toepassing. De toekenning van de toelage wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend begrotingskrediet.

Dit toelagereglement treedt in voege na goedkeuring van de gemeenteraad op 1 maart 2010.

“Het scholenfonds stad Turnhout is een tussenkomst ter ondersteuning van Turnhoutse kinderen die les volgen in het basisonderwijs en Turnhoutse basisscholen in het kader van gelijke onderwijskansen.”

Voor het scholenfonds stad Turnhout zal ieder jaar een budget voorzien worden in de begroting.

Dit bedrag zal aangewend worden voor volgende doeleinden:

toelage aan de Turnhoutse kinderen

toelage aan de Turnhoutse basisscholen

1) Toelage aan de Turnhoutse kinderen

De stad Turnhout wenst een bijzondere inspanning te leveren in het kader van het onderwijsbeleid “Gelijke Onderwijs Kansen” en het sociaal beleid door een toelage toe te kennen aan Turnhoutse kinderen die voldoen aan volgende criteria:

- in een basisschool les volgen
- het statuut OMNIO of WIGW bezitten
- woonachtig zijn te Turnhout
- ingeschreven zijn in een school van het vrij onderwijs, het gemeenschapsonderwijs of het gemeentelijk onderwijs

Het aantal kinderen dat in aanmerking komt voor deze tegemoetkoming zal achterhaald worden dankzij een samenwerking met de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid. De lijst van Turnhoutse kinderen met de leeftijd van 2,5 tot en met 12 jaar zal aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid bezorgd worden. Deze codeert de lijst en daaruit kan de stad de kinderen filteren die in aanmerking komen.

Deze kinderen krijgen een cheque op naam toegestuurd. De waarde van deze cheque bedraagt 60 euro. Kinderen die ouder zijn dan 12 jaar, maar toch nog in het basisonderwijs les volgen, kunnen een onderwijscheque verkrijgen door een attest van verhoogde tegemoetkoming van hun ziekenfonds aan Welzijn cel Onderwijs te bezorgen. Welzijn cel Onderwijs neemt contact op met de school waar de leerling les volgt om dit te controleren.

Ouders (of voogden) van de kinderen die in aanmerking komen dienen deze cheque in bij hun school. Het bedrag op de cheque wordt rechtstreeks afgetrokken van de schoolfactuur. De scholen verzamelen deze cheques en bezorgen ze tegen het einde van het schooljaar aan Welzijn cel Onderwijs. Deze controleert de cheques en geeft opdracht tot terugbetaling van de cheques aan de scholen na goedkeuring van het College van burgemeester en schepenen.

2) Toelage aan de Turnhoutse basisscholen

De stad Turnhout wenst een bijzondere inspanning te leveren in het kader van het onderwijsbeleid ‘Gelijke Onderwijskansen’ door een toelage toe te kennen aan de Turnhoutse basisscholen die voldoen aan volgende criteria:

- een Turnhoutse basisschool zijn (kleuter of lagere school)
- de schoolcode in het kader van “goed maar goedkoop onderwijs” ondertekend hebben
- een aanvraagdossier waarin volgende elementen in voorkomen ingediend hebben:
 - contactgegevens en rekeningnummer van de school

- aantal leerlingen op de teldatum 1 februari van dat schooljaar
- schoolcode
- motivering aan welk project of voor welke doeleinden de toelage aangewend zal worden

Turnhoutse basisscholen, die dit aanvraagdossier binnenbrengen bij Welzijn cel Onderwijs van de stad Turnhout, kunnen beroep doen op een toelage van 2,5 euro per leerling. Welzijn cel Onderwijs zal deze aanvraagdossiers controleren en opdracht geven tot uitbetaling aan de scholen na goedkeuring door het College van burgemeester en schepenen van de dossiers. Enkel door het college goedgekeurde dossiers zullen uitbetaald worden.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan het budget 2010 bestaande uit de beleidsnota 2010 de financiële nota 2010 en het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2013.

Motivering

Feiten en context

Het budget van de gemeente omvat een beleidsnota en een financiële nota, overeenkomstig artikel 149 van het gemeentedecreet.

Het begrip “beleidsnota” wordt gedefinieerd in artikel 150 van het gemeentedecreet:

“De beleidsnota verwoordt het beleid dat de gemeente gedurende het boekjaar zal voeren en concretiseert de beleidsdoelstellingen. De beleidsnota omvat een toelichting omtrent de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota”.

Het begrip “financiële nota” wordt voorlopig ingevuld door het begrip “begroting”, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

Besluit

Goedkeuring te hechten aan het budget 2010 bestaande uit de beleidsnota 2010 de financiële nota 2010 en het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2013.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, , de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Financiën

019. Goedkeuring te hechten aan de oprichting van de Prijs van de Stad Turnhout voor Muziek, Woord en Dans ter vervanging van het Legaat Van Hemel

Samenvatting

Oprichting van de "Prijs van de Stad Turnhout voor Muziek, Woord en Dans" ter vervanging van het "Legaat Van Hemel"

Motivering

Voorgeschiedenis

Sedert lange tijd kent de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans het "Legaat Van Hemel". Dat is een speciale prijs die jaarlijks werd toegekend aan de leerlingen die de grootste onderscheiding in het hoofdvak behalen bij hun eindexamen (H 3).

Dit was meestal voor instrument, maar is in principe ook mogelijk in het hoofdvak van de studierichting Woordkunst of Dans.

De waarde van het "Legaat Van hemel" was oorspronkelijk 1000 BF maar werd in 2002 opgetrokken naar 50 EUR.

Argumentatie

Omdat de financiële reserve van het "Legaat Van Hemel" uitgeput is werd de laatste twee jaren beroep gedaan op de eigen begroting. Daarom is het logisch dat de prijs omgedoopt wordt in "Prijs van de Stad Turnhout voor Muziek, Woord en Dans"

De directeur van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans heeft met de directeur van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten overlegd om "De Prijs van de Stad Turnhout" in beide academies gelijkaardig te maken.

Dat blijkt vooralsnog onmogelijk wegens een totaal andere traditie in de Academie voor Schone Kunsten, waar het namelijk gekoppeld is aan een aparte wedstrijd en juryzitting, en beperkt is tot slechts twee winnaars per schooljaar.

Financiële gevolgen

In 2008 waren er 20 leerlingen die deze prijs behaalden, in 2009 waren dat er 15. Om een ruime marge te houden wordt er best jaarlijks 1500 EUR voorzien.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de oprichting van de "Prijs van de Stad Turnhout voor M uziek, Woord en Dans".

Dit is een geldprijs van 50 EUR die jaarlijks wordt toegekend aan de laatstejaarsstudenten van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans die hun eindgetuigschrift H3 behalen en die de grootste onderscheiding behalen in hun hoofdvak.

Dat kan zijn voor:

Instrument

Zang

Muziektheorie

Muziekgeschiedenis

Toneel

Voordracht

Welsprekendheid

Klassieke Dans

Hedendaagse Dans

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Benodigheden voor prijsuitreikingen	50 EUR per leerling	1 500 EUR	7341/124/21

Opvolging

Origineel

Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans

Kopie

Financiële Dienst

020a. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde arbeidsreglement (evaluatieregeling) van de Stedelijke Handelsschool Turnhout en vaststelling van de functiebeschrijvingen

Samenvatting

Het arbeidsreglement voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout wordt gewijzigd i.f.v. een evaluatiereglement. De functiebeschrijvingen voor het gesubsidieerd personeel worden goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De beslissing van de gemeenteraad van 7 juni 2004 waarbij voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout een arbeidsreglement werd goedgekeurd.

Feiten en context

Het decreet rechtspositie handelt in Hoofdstuk Vbis over de functiebeschrijvingen, Hoofdstuk Vter handelt over de evaluatie. Het is aangewezen in het arbeidsreglement voor het gesubsidieerd personeel een evaluatieregeling op te nemen en de functiebeschrijvingen vast te stellen.

Voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout dient dit te gebeuren voor volgende ambten: directeur, adjunct-directeur, leraar, godsdienstleraar, opvoeder, administratief medewerker en de bijlagen (voor het opnemen van de opdrachten van graadcoördinator, vakgroepvoorzitter, mentor, pedagogisch ICT-coördinator en technisch ICT-coördinator).

Advies

Het protocol van akkoord afgesloten in het Afzonderlijk Bijzonder Comité van 23 november 2009 betreffende een evaluatieregeling en de functiebeschrijvingen voor de gesubsidieerde personeelsleden van de Stedelijke Handelsschool Turnhout.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	27 03 1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs Hoofdstuk Vbis - Functiebeschrijving Hoofdstuk Vter - Evaluatie
wet	19 12 1974	regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het (gewijzigde) arbeidsreglement voor het gesubsidieerd personeel van de Stedelijke Handelsschool Turnhout, Parklaan 52 - 2300 Turnhout, zoals opgenomen in bijlage en inzonderheid Hoofdstuk 4 betreffende de evaluatieregeling, als volgt:

"Hoofdstuk 4 De evaluatie

- Art. 34 § 1 : De directeur wordt aangeduid als eerste evaluator van alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in het ambt van leraar in zijn instelling.
§ 2 : De directeur wordt aangeduid als eerste evaluator van alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in het ambt van opvoeder en administratief medewerker.
§ 3 : De directeur Burger & Samenleving wordt aangeduid als tweede evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in het ambt van leraar, opvoeder en administratief medewerker.
§ 4 : De directeur Burger & Samenleving wordt aangeduid als evaluator van de directeur en de adjunct-directeur.
- Art. 35 De tweede evaluator bewaakt het proces, bewaakt de kwaliteit en waakt over de objectiviteit en de eenvormigheid van de evaluaties over de personeelsleden heen.
- Art. 36 Voor de evaluatoren wordt in het kader van het voeren van functionerings- en evaluatiegesprekken een opleiding voorzien zodat de evaluator voldoende competent is om met kennis van zaken en op een objectieve evenwichtige manier een oordeel uit te spreken over het presteren van het personeelslid. Daartoe wordt bij AVSG ingeschreven voor de opleiding voor evaluatoren.
- Art. 37 De directeur en de adjunct-directeur krijgen vanaf de eerste dag van hun aanstelling een geïndividualiseerde functiebeschrijving voor dat ambt.
- Art. 38 § 1 : Er wordt minimaal 1 functioneringsgesprek per evaluatieperiode gehouden.
§ 2 : De eerste evaluator nodigt het personeelslid per brief uit voor een functioneringsgesprek. Hij kondigt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand aan.
§ 3 : Het personeelslid kan eveneens een functioneringsgesprek aanvragen. Het gesprek vindt

plaats binnen een redelijke termijn na de vraag. De datum van het gesprek wordt bepaald door de eerste evaluator.

§ 4 : Van het functioneringsgesprek wordt door de eerste evaluator een verslag opgemaakt. Dit verslag wordt ondertekend door de eerste evaluator en ter ondertekening voor kennisneming aan het personeelslid voorgelegd. Het personeelslid en desgevallend de tweede evaluator ontvangen een kopie. Het verslag wordt bewaard in het evaluatiedossier dat beheerd wordt door de eerste evaluator.

§ 5 : De eerste evaluator houdt de coachingshistoriek bij.

Art. 39 § 1 : Er wordt minimaal om de 4 schooljaren een evaluatiegesprek gehouden. Op de vooravond van tijdelijke aanstelling van doorlopende duur of vaste benoeming wordt in elk geval een evaluatiegesprek gehouden.

§ 2 : De eerste evaluator bepaalt het tijdstip van het evaluatiegesprek en deelt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand per brief mee.

§ 3 : De eerste evaluator stelt het evaluatieverslag op. Dit verslag wordt bewaard in het evaluatiedossier.

Art 40. De eerste evaluator zorgt voor de informatiedoorstroming naar de Inrichtende Macht en desgevallend naar de tweede evaluator.

Art 41. Bij ongunstige evaluatie kan het personeelslid beroep aantekenen bij de Kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het college van beroep Afdeling Advies en Ondersteuning onderwijspersoneel
Hendrik Consciencegebouw, toren C, 1^{ste} verdieping
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel"

Artikel 2

Voor de gesubsidieerde personeelsleden van de Stedelijke Handelsschool Turnhout worden de functiebeschrijvingen voor de ambten van directeur, adjunct-directeur, leraar, godsdienstleraar, opvoeder, administratief medewerker en de bijlagen (voor het opnemen van de opdrachten van graadcoördinator, vakgroepvoorzitter, mentor, pedagogisch ICT-coördinator en technisch ICT-coördinator) vastgesteld zoals opgenomen in bijlage.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	personeelsmanagement
Kopie	Sissi Joos, directeur Stedelijke Handelsschool Turnhout
Communicatie	gesubsidieerde personeelsleden van de handelsschool

020b. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde arbeidsreglement (evaluatieregeling) van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans en vaststelling van de functiebeschrijvingen

Samenvatting

Het arbeidsreglement voor de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans wordt gewijzigd i.f.v. een evaluatiereglement. De functiebeschrijvingen voor het gesubsidieerd personeel worden goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2005 waarbij voor de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans een arbeidsreglement werd goedgekeurd.

Feiten en context

Het decreet rechtspositie handelt in Hoofdstuk Vbis over de functiebeschrijvingen, Hoofdstuk Vter handelt over de evaluatie. Het is aangewezen in het arbeidsreglement voor het gesubsidieerd personeel een evaluatieregeling op te nemen en de functiebeschrijvingen vast te stellen.

Voor de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans dient dit te gebeuren voor volgende ambten: directeur, leraar (met functiedifferentiaties: mentor, pedagogisch coördinator en ICT-coördinator), begeleider, studiemeester-opvoeder en opsteller.

Advies

Het protocol van akkoord afgesloten in het Afzonderlijk Bijzonder Comité van 14 januari 2010 betreffende een evaluatieregeling en de functiebeschrijvingen voor de gesubsidieerde personeelsleden van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	27 03 1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs Hoofdstuk Vbis - Functiebeschrijving Hoofdstuk Vter - Evaluatie
wet	19 12 1974	regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het (gewijzigde) arbeidsreglement voor het gesubsidieerd personeel van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, Kerkplein 32 - 2300 Turnhout, zoals opgenomen in bijlage en inzonderheid Hoofdstuk 9 betreffende de evaluatieregeling, als volgt:

"Hoofdstuk 9 Functiebeschrijving en evaluatie

Art 36

§1 De directeur wordt aangeduid als eerste evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in een wervingsambt in zijn school.

§2 De directeur Cultuur & Vrije Tijd wordt aangeduid als tweede evaluator voor alle personeelsleden in wervingsambten.

§3 De directeur Cultuur & Vrije Tijd wordt aangeduid als de evaluator van de directeur.

Art 37

De tweede evaluator bewaakt het proces, de kwaliteit, de objectiviteit en de eenvormigheid van de evaluaties over de personeelsleden heen.

Art 38

Voor de evaluatoren wordt in het kader van het voeren van functionerings- en evaluatiegesprekken een opleiding voorzien zodat de evaluator voldoende competent is om met kennis van zaken en op een objectieve evenwichtige manier een oordeel uit te spreken over het presteren van het personeelslid.

Art 39

§1 Een personeelslid in een wervingsambt krijgt een geïndividualiseerde functiebeschrijving vanaf een aanstelling van meer dan 104 dagen.

§2 De directeur krijgt vanaf de eerste dag van zijn aanstelling een geïndividualiseerde functiebeschrijving voor dat ambt.

Art 40

§1 Er worden minimaal 2 functioneringsgesprekken per evaluatieperiode gehouden.

§2 De (eerste) evaluator nodigt het personeelslid mondeling en per email uit voor een functioneringsgesprek. Hij kondigt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand aan.

§3 Het personeelslid kan mondeling en per email een functioneringsgesprek vragen. Het gesprek vindt plaats binnen een redelijke termijn na de vraag. De datum van het gesprek wordt na overleg met het personeelslid bepaald door de eerste evaluator.

§4 Van het functioneringsgesprek wordt door de eerste evaluator een verslag opgemaakt. Dit verslag wordt ondertekend door de eerste evaluator en ter ondertekening voor kennisneming aan het personeelslid voorgelegd. Het personeelslid en desgevallend de tweede evaluator ontvangen een kopie. Het verslag wordt bewaard in het evaluatiedossier dat beheerd wordt door de eerste evaluator.

§5 De eerste evaluator houdt de coachingshistoriek bij.

Art 41

§1 Er wordt minimaal 1 evaluatiegesprek gehouden om de vier schooljaren. Op de vooravond van tijdelijk aanstelling van doorlopende duur of vaste benoeming wordt in elk geval een evaluatiegesprek gehouden.

§2 De eerste evaluator nodigt het personeelslid mondeling en per email uit voor een evaluatiegesprek. Hij kondigt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand aan.

§3 Het resultaat van de evaluatie is voldoende of onvoldoende.

Art 42

Op verzoek van het personeelslid of van de evaluator kan de tweede evaluator aanwezig zijn op het evaluatiegesprek. Het personeelslid mag zich laten bijstaan door een raadsman.

Art 43

Het personeelslid kan, al dan niet vergezeld van een raadsman, zijn dossier raadplegen, maar zonder verplaatsing van de documenten uit zijn dossier. Het personeelslid kan een afschrift bekomen van elk document uit zijn dossier. Het personeelslid kan zijn dossier aanvullen met de bijkomende stukken die het nodig acht.”

Artikel 2

Voor de gesubsidieerde personeelsleden van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans worden de functiebeschrijvingen voor de ambten van directeur, leraar (met functiedifferentiaties: mentor, pedagogisch coördinator en ICT-coördinator), begeleider, studiemeester-opvoeder en opsteller vastgesteld zoals opgenomen in bijlage.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	personeelsmanagement
Kopie	Rik Pelckmans, directeur Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans
Communicatie	gesubsidieerde personeelsleden van de muziekacademie

020c. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde arbeidsreglement (evaluatieregeling) van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten en vaststelling van de functiebeschrijvingen

Samenvatting

Het arbeidsreglement voor de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten wordt gewijzigd i.f.v. een evaluatiereglement. De functiebeschrijvingen voor het gesubsidieerd personeel worden goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2005 waarbij voor de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten een arbeidsreglement werd goedgekeurd.

Feiten en context

Het decreet rechtspositie handelt in Hoofdstuk Vbis over de functiebeschrijvingen, Hoofdstuk Vter handelt over de evaluatie. Het is aangewezen in het arbeidsreglement voor het gesubsidieerd personeel een evaluatieregeling op te nemen en de functiebeschrijvingen vast te stellen.

Voor de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten dient dit te gebeuren voor volgende ambten: directeur, leraar (met functiedifferentiaties: pedagogisch coördinator en ICT-coördinator), studiemeester-opvoeder en opsteller.

Advies

Het protocol van akkoord afgesloten in het Afzonderlijk Bijzonder Comité van 14 januari 2010 betreffende een evaluatieregeling en de functiebeschrijvingen voor de gesubsidieerde personeelsleden van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	27 03 1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs Hoofdstuk Vbis - Functiebeschrijving Hoofdstuk Vter - Evaluatie
wet	19 12 1974	regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het (gewijzigde) arbeidsreglement voor het gesubsidieerd personeel van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten, Gemeentestraat 5 - 2300 Turnhout, zoals opgenomen in bijlage en inzonderheid Hoofdstuk 13 betreffende de evaluatieregeling, als volgt:

“Hoofdstuk 13 Functiebeschrijving en evaluatie

- 13.1 §1 De directeur wordt aangeduid als eerste evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in een wervingsambt in zijn school.
§2 De directeur Cultuur & Vrije Tijd wordt aangeduid als tweede evaluator voor alle personeelsleden in wervingsambten.
§3 De directeur Cultuur & Vrije Tijd wordt aangeduid als de evaluator van de directeur.
- 13.2 De tweede evaluator bewaakt het proces, de kwaliteit, de objectiviteit en de eenvormigheid van de evaluaties over de personeelsleden heen.

- 13.3 Voor de evaluatoren wordt in het kader van het voeren van functionerings- en evaluatiegesprekken een opleiding voorzien zodat de evaluator voldoende competent is om met kennis van zaken en op een objectieve evenwichtige manier een oordeel uit te spreken over het presteren van het personeelslid.
- 13.4 §1 Een personeelslid in een wervingsambt krijgt een geïndividualiseerde functiebeschrijving vanaf een aanstelling van meer dan 104 dagen.
§2 De directeur krijgt vanaf de eerste dag van zijn aanstelling een geïndividualiseerde functiebeschrijving voor dat ambt.
- 13.5 §1 Er worden minimaal 2 functioneringsgesprekken per evaluatieperiode gehouden.
§2 De (eerste) evaluator nodigt het personeelslid mondeling en per email uit voor een functioneringsgesprek. Hij kondigt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand aan.
§3 Het personeelslid kan mondeling en per email een functioneringsgesprek vragen. Het gesprek vindt plaats binnen een redelijke termijn na de vraag. De datum van het gesprek wordt na overleg met het personeelslid bepaald door de eerste evaluator.
§4 Van het functioneringsgesprek wordt door de eerste evaluator een verslag opgemaakt. Dit verslag wordt ondertekend door de eerste evaluator en ter ondertekening voor kennisneming aan het personeelslid voorgelegd. Het personeelslid en desgevallend de tweede evaluator ontvangen een kopie. Het verslag wordt bewaard in het evaluatiedossier dat beheerd wordt door de eerste evaluator.
§5 De eerste evaluator houdt de coachingshistoriek bij.
- 13.6 §1 Er wordt minimaal 1 evaluatiegesprek gehouden om de vier schooljaren. Op de vooravond van tijdelijk aanstelling van doorlopende duur of vaste benoeming wordt in elk geval een evaluatiegesprek gehouden.
§2 De eerste evaluator nodigt het personeelslid mondeling en per email uit voor een evaluatiegesprek. Hij kondigt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand aan.
§3 Het resultaat van de evaluatie is voldoende of onvoldoende.
- 13.7 Op verzoek van het personeelslid of van de evaluator kan de tweede evaluator aanwezig zijn op het evaluatiegesprek. Het personeelslid mag zich laten bijstaan door een raadsman.
- 13.8 Het personeelslid kan, al dan niet vergezeld van een raadsman, zijn dossier raadplegen, maar zonder verplaatsing van de documenten uit zijn dossier. Het personeelslid kan een afschrift bekomen van elk document uit zijn dossier. Het personeelslid kan zijn dossier aanvullen met de bijkomende stukken die het nodig acht.

Artikel 2

Voor de gesubsidieerde personeelsleden van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans worden de functiebeschrijvingen voor de ambten van directeur, leraar (met functiedifferentiaties: pedagogisch coördinator en ICT-coördinator), studiemeester-opvoeder en opsteller vastgesteld zoals opgenomen in bijlage.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	personeelsmanagement
Kopie	Dominique Seelen, directeur Stedelijke Academie voor Schone Kunsten
Communicatie	gesubsidieerde personeelsleden van de kunstacademie

Vragen van raadsleden

20 bis a) Resolutie voor het opstellen van een nieuw lokaal pact

Pierre Gladiné: ja college, leden van de gemeenteraad, in zitting van 29 mei heeft de gemeenteraad beslist om toe te treden tot het lokaal pact met de Vlaamse Regering zoals door de Vlaamse Regering definitief werd uitgetekend bij beslissing van 1 februari 2008. Tevens stemden wij in met de overname door de Vlaamse Regering van schulden van de gemeente voor een bedrag van 3.986.300 euro, onder de voorwaarden die ook uiteengezet zijn in het schrijven van 21 maart 2008 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering. Nu gelet op die succesvolle uitvoering van het lokaal pact waarbij de vaststelling van de over te nemen schulden gebeurde. En gelet op het feit dat de Vlaamse Regering in ruil voor het redden van de bank-verzekeraar KBC een meerwaarde van 50 % op de lening krijgt waardoor er een bedrag van 1,75 miljard euro in de tweede helft van deze legislatuur op de rekening van de Vlaamse Regering wordt gestort., vraagt Open VLD de gemeenteraad een resolutie te stemmen waarbij wij de Vlaamse Regering vragen een nieuw lokaal pact tussen de gemeenten en de Vlaamse Regering op te stellen. Concreet vraagt Open VLD in feite de helft van deze middelen namelijk 875 miljoen euro zou aanwenden voor de schuldovername van de

lokale besturen. En wij hebben ook van de schepen van financiën gehoord dat de leningen aanzienlijk zijn gestegen en ik denk dat dat een welkome hulp is voor de stad Turnhout.

Francis Stijnen: goed collega's alvorens een resolutie te behandelen op de gemeenteraad moeten wij oordelen of deze ontvankelijk is. Aangezien het hier gaat over een lokale materie meen ik dat aan deze voorwaarden voldaan is. Dit houdt ook in dat wij hier over na de behandeling van de vraag zullen stemmen of wij al of niet akkoord zijn om de voorgelegde tekst als een resolutie van de gemeenteraad te aanvaarden. Ik zal kort het standpunt van het college hier over weergeven. Wij delen de mening dat er meer middelen zowel vanuit Vlaanderen als vanuit de federale overheid naar de gemeenten moeten gaan. Zeker als er op die niveaus financiële meevallers zijn. Wij zijn evenwel niet van oordeel dat daaraan voorwaarden moeten gekoppeld worden. In dit standpunt staan wij zeker ook niet alleen. De overbetutteling en overregulering van de steden en gemeenten door de federale overheid en door Vlaanderen moeten dringend stoppen. Dit standpunt werd vorig jaar nog bij het aantreden van de nieuwe Vlaamse Regering door de 13 Vlaamse centrumsteden en VVSG aan de hogere overheid kenbaar gemaakt. De Vlaamse overheid ijvert terecht op basis van het subsidiariteitsprincipe voor meer eigen bevoegdheden van gewesten en gemeenschappen in de Belgische context. De centrumsteden stellen vast dat diezelfde Vlaamse overheid het subsidiariteitsbeginsel zelf niet consequent toepassen in haar interne organisatie. In een Europese vergelijking wegen de lokale besturen voor iets meer dan 7 % van het binnenlands product terwijl het gemiddelde voor Europa meer dan 12 % is. De voorbije 15 jaar heeft de Vlaamse overheid haar bevoegdheden omgezet in tientallen decreten, uitvoeringsbesluiten, richtlijnen en subsidiëringsmechanismen waardoor de handelsvrijheid van de lokale besturen te gronde werd beperkt. De steden en gemeenten worden niet behandeld als autonome politieke besturen maar als uitvoeringsinstanties van het Vlaamse beleid. Daarenboven wordt elke financiële input in de steden geflankeerd door een diarreë van planlast en detailregelgeving opgelegd aan de lokale besturen om de aalmoezen van Vlaanderen of de federale overheid te mogen ontvangen. De voorgestelde resolutie keurt helaas deze werkwijze goed en bevestigt deze nogmaals. We moeten af van de betutteling van de steden en gemeenten, van de gedetailleerde regelgeving bij elke financiële input, van de voor wat hoort wat mentaliteit, die een gezonde onafhankelijkheid en het maken van keuzes in functie van eigen behoeftes verhinderen. Collega's wij hebben vandaag het budget en de meerjarenplanning van onze stad behandeld. Wij hebben er over gedebatteerd, en onze bedenkingen geuit. Laat me toe dit in een context te plaatsen die verder gaat dan alleen onze stad. Structureel zijn de financiën van de meeste Vlaamse steden en gemeenten niet in evenwicht. Diverse studies hebben uitgewezen dat in alle steden de uitgaven sneller stijgen dan de ontvangsten. Door een aantal meevallers tussen 2003 en 2009 slagen de steden er nog in hun meerjarenplanning rond te krijgen. Maar daar naast staan de uitdagingen voor de toekomst. Uitdagingen die niet alleen voor onze stad Turnhout gelden. Onderhoud en vernieuwing van straten, openbaar domein en riolering dreigt overal in de Vlaamse steden en gemeenten achterop te raken. Er komt een verdere substantiële stijging van de personeelskost. Personeel dat noodzakelijk is om de lokale dienstverlening te blijven verzorgen. Dit doet te verwachten sterke toename van de werkgeversbijdrage voor pensioenen die naar 50 % zal oplopen. En ook door de noodzakelijke opbouw van een tweede pensioenpijler voor contractanten. Verder ook de problematiek van de vergrijzing waar door meer infrastructuur voor ouderen moet worden voorzien. En de economische crisis die de toeloop naar het OCMW vergroot, de leninglast verhoogt en de inkomsten uit de personenbelastingen en opcentiemen zal doen dalen. Toch zijn wij als lokale besturen goed voor ongeveer 50 % van de noodzakelijke overheidsinvesteringen. Het zijn deze noodzakelijke investeringen die ook de volgende jaren zullen sneuvelen als de steden en gemeenten onvoldoende zekerheden hebben op financiële ontwikkeling en structurele financiële ondersteuning door de Vlaamse en Federale overheid. Wij hopen dan ook dat Vlaanderen reeds aangegane engagementen ook effectief hard zal maken. Ik denk hierbij aan het stadscontract met Turnhout waarin Vlaanderen mee het stedelijk plateau zal financieren. De bijkomende middelen van KBC moeten dit zeker mogelijk maken om hier voor op korte termijn nu ook concrete bedragen vast te leggen in de budgetten van Vlaanderen. Wij kunnen de resolutie onderschrijven op het punt dat er meer middelen naar steden en gemeenten moeten komen en in het bijzonder naar centrumsteden waarin wij als Turnhout met onze stadsregio een speciale plaats innemen. Maar dit niet éénmalig of voorwaardelijk maar structureel. Onder meer door de stijging van het gemeentefonds moet minstens 10% bovenop de normale jaarlijkse groei. Met verdere uitbouw van het stedenfonds, met een algemeen investeringsfonds voor steden en gemeenten, met vereenvoudiging van procedures en afschaffing van tijd en personeelsopslorpemde planlasten waardoor investeringen door lokale besturen maar ook door privé-investeerders in de stad vaak op de lange baan worden geschoven. Ook onze stad Turnhout en onze stadsregio kreunt onder het keurslijf van deze regelgeving en onder de beperkte doorstroming van middelen naar steden en gemeenten en in het bijzonder naar die centrumsteden met een regionale functie zoals onze stad. Wij willen dus zeker dat Vlaanderen werk maakt om meer middelen naar die steden te laten

vloeien. Substantieel onder meer als er op dat niveau meevallers zijn. Maar structureel en dit zonder telkens voorwaarden daar aan te koppelen die de keuzevrijheid en de autonomie van de steden beperkt. Vanuit deze visie vinden wij dat wij de voorgestelde resolutie die enerzijds terecht bijkomende middelen voor de steden vraagt niet kunnen onderschrijven omdat ze anderzijds de voorwaardelijkheid van de toezegging wederom bevestigt.

Meneer Otten u wou nog tussenkomen?

Toon Otten: ja voorzitter ik wou even toevoegen dat de redenering die de collega's van VLD van Open VLD maken niet helemaal klopt want de regering heeft ook cash geïnvesteerd dus die winst waar over jullie het hebben die is eigenlijk verwaterd op een bepaalde manier door die cashinvestering. Dus dat klopt het is een beetje kort door de bocht om te zeggen dat ze 1,75 miljard euro ontvangen.

Pierre Gladiné: ja ik stel alleen vast dat we met pact 1 de middelen wel graag hebben aangenomen en nu over betutteling hebben gesproken. Twee ik stel ook vast dat wij in het lokaal tijdschrift dus in het tijdschrift Lokaal minister Bourgeois schrijft dat het gemeentefonds de volgende jaren niet zal stijgen. Dus daar hebben we dus ook nog niet te veel van te verwachten. En dat we langs de ene kant dat wij toch de klaagzang zeggen om meer middelen te krijgen en langs de andere kant toch zaken onbenut laten om van de Vlaamse regering een gesprek te vragen. Wij vragen alleen maar kijk Vlaamse regering kijk eens of dat ge terug een heel pak naar de gemeenten kunt krijgen. Meer vragen wij niet. En of nu dat bedrag over 1,75 miljard of dat nu een beetje verwaterd dan zal dat nog een substantieel bedrag zijn als men daar toch nog de helft van geeft dan zal het toch wel welkom zijn. En ik denk dat we het wel nodig hebben. De burgemeester heeft daar juist ook aangehaald dat we toch wel vragende partij zijn om meer middelen. Ik daag de burgemeester uit om een resolutie te maken voor meer middelen te vragen naar de Vlaamse regering en wij zijn altijd bereid om dat ook constructief te bekijken. Maar ik vind het wel spijtig dat men nu dit weg wuift onder het vorm van betutteling.

Francis Stijnen: goed op het vlak van vragen naar de Vlaamse overheid voor meer middelen dat wordt inderdaad ook verder gedaan door de centrumsteden, door VVSG. Het is inderdaad zo dat wij daarom nog geen hoop hebben dat die bijkomende middelen er zullen komen maar ik denk dat wij vanuit alle hoeken wel initiatief moeten blijven nemen om te trachten die middelen naar die steden te krijgen. Maar vooral dat wij zelf de keuzes kunnen maken waar wij die effectief kunnen op in zetten. Goed maar het is een resolutie dus we leggen ze ter stemming voor. Ja.

Pierre Gladiné: maar stel dat de Vlaamse regering toch bij elkaar gaat zitten en zeggen laten we eens pact 2 maken. Gaan wij dat dan hier ineens afkeuren? Of wat gaan wij doen?

Francis Stijnen: u vraagt wat is ons standpunt op welke wijze dat die middelen naar de steden zouden moeten komen en dan zeg ik dan heb ik liever dat die middelen structureel komen. Waarbij dat wij effectief op lange termijn engagementen hebben. Dan alleen we geven u iets, de voor wat hoort wat hoort regel, ik ben daar persoonlijk geen voorstander van. En ik denk dat u ook begrijpt dat dat ook een te verdedigend standpunt is. Goed wij leggen de resolutie ter stemming voor.

De gemeenteraad stemt met 11 stemmen op 32 stemmers namelijk de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, – raadsleden.

Er waren 18 neen stemmen nl. van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

20 bis b) Vragen over nieuwe parkeerregeling in de omgeving van de Warande

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, reeds op de gemeenteraden van 30 november en 16 december 2009 heb ik verschillende malen tussengekomen over de nieuwe parkeerregeling in de omgeving van de Warande. De schepen beloofde mij toen om nog in december 2009 met de betrokken partijen, vooral met de handelaars, KMO's, personen met een vrij beroep, aan tafel te gaan zitten. Mijn vraag is heeft dit onderhoud reeds plaatsgevonden? En zo ja, wat zijn de bevindingen? De schepen beloofde mij tevens op de gemeenteraad van 30 november laatstleden deze parkeerregeling over 3 maanden te evalueren. Heeft deze evaluatie reeds plaatsgehad? En zo ja, wat zijn hier de bedenkingen? Komt er een aanpassing van de parkeerregeling zodat

klanten en patiënten en werknemers van deze zelfzandigen vlotter en goedkoper in de buurt zullen kunnen parkeren?

Dimitri Gevers: goed voorzitter, mevrouw Houet, collega's, ik kan u daar al wel wat over vertellen. In grote lijnen hebben wij een akkoord over de principes hoe we een oplossing gaan bieden aan hetgeen voorligt. En die zijn wij nu concreet aan het onderhandelen ook met Vinci. Ik moet wel zeggen dat bij wijze van boutade ik hier een primeur kan geven dat het college is deelbaar. In die zin dat we de taken hebben opgesplitst. En de schepen van welzijn het contact met de dokters mee heeft gefaciliteerd en de schepen van economie en financiën naast mijn linkerzijde de gesprekken met de handelaars vooral mee heeft gevoerd. Wat is daar uitgekomen in grote lijnen? De principes. Dat wij een uitzondering willen maken voor mensen die slecht te been zijn zoals wij dat in de volksmond zeggen, een medisch probleem hebben, minder mobiel zijn. En voor mensen die een heel grote aankoop moeten doen die om dat soort reden hun koffer van hun wagen nogal dichtbij de betreffende ondernemer of winkel zouden willen stallen. Wij werken daar een systeem uit waarbij een parkeerbeurt gekocht kan worden die geldig is voor één uur. En waar we qua tarifiëring willen gaan naar de bestaande tarieven in de betaalzone. Voor de andere mensen die niet, die wel goed te been zijn en die geen grote ijskast nodig hebben, gaan wij toch proberen die mensen ook in het licht van het flankerend beleid waar we al wat opties hebben om die toch in de Warandeparking te krijgen. Omdat dat toch beter is voor de buurt en voor de Warandeparking en voor iedereen. Daar heeft u nog wat gevraagd rond de werknemers. Die kunnen daar in de Hannuitstraat parkeren. Dat is de werknemersparking die in die zone het dichtste bij is en niet ver weg is. Als dat niet kan, dan kan er weinig denk ik. En wij hebben ook besloten binnen het college om toch een tariefaanpassing te gaan doen daar om dat toch wat menselijker te maken. Wij hadden gedacht aan een bedrag van 250 euro per jaar of 25 per maand. Maar wij zullen op de volgende commissie met een uitgebreid verhaal rond heel het parkeren hoe wij dat concreet gaan invoeren komen en dan naar de gemeenteraad om het desgevallend goed te keuren.

Eva Houet: ik ben zeer verheugd dat u toch wat ondernomen hebt en dat er toch wel wat voorzien is voor deze mensen. Dank u wel.

Dimitri Gevers: het genoeg en u te dienen was mijnerzijds.

Eva Houet: moet oppassen dat ik daar geen misbruik van ga maken.

20 bis c) Wanneer en waar wordt er een nieuwe locatie om te huwen voorzien?

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, wij zijn zeer verheugd om te lezen dat er dus vanaf april in Turnhout ook op zaterdag kan getrouwd worden. Dat vragen wij al langer. Maar wij vragen ons wel af of dat er ook een andere locatie komt dan het stadhuis en waar deze locatie of welke locatie dit dan zal zijn. En vooral omdat de heraanleg van de Grote Markt die toch enige tijd voor hinder zal zorgen zullen wij, vragen wij als Open VLD om dan ook hier snel werk van te maken.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, mevrouw Houet wij hebben u hebt die vraag al meermaals gesteld. Wij hebben op een gegeven moment dan ook de omzendbrief gekregen aan welke voorwaarden die locatie moest voldoen. En ik wil ze u nog wel eens voorlezen wat er letterlijk staat het betreft openbare plaatsen met een neutraal karakter waarvan de gemeente het uitsluitend gebruiksrecht heeft, en waarbij een vlote toegankelijkheid kan gewaarborgd worden. Ik heb u bij mijn vorige antwoorden reeds gezegd dat we locaties binnen de stad zouden bekijken. Wij hebben dat voor een aantal locaties gedaan, onder een aantal criteria : Toegankelijkheid, het representatief karakter, de interne en externe mobiliteit, en dan toch ook even in overweging nemen gezien de budgettaire ruimte die dat er bestaat de eventuele kosten indien er aanpassingen en/of verbouwings- of inrichtingswerken moeten gebeuren. Wij hebben dit bekeken voor het speelkaartenmuseum en ik kan u zeggen dat hier eigenlijk zeer weinig ruimte en dat de mogelijkheden om hier eventueel huwelijken te voltrekken tenzij er grote kosten zouden gebeuren dat die kans eigenlijk nagenoeg nihil is. Ook wat het Taxandriamuseum betreft waren er toch wel een aantal zaken die niet evident zijn. De poort van het domein die is vrij smal wat toch maakt dat de toegankelijkheid al een stuk vermindert. Tevens is het zo dat binnen het gebouw het ook in kader van het musea een aantal verbouwingswerken gebeurd zijn waarbij de toegankelijkheid ook verre van ideaal is. Wij hebben geconstateerd dat ons gebouw stadskantoor dat daar eigenlijk geen ruimte is die dat representatief toch voldoende waardevol is en die dat tevens gemakkelijk ook met een groot aantal personen bereikbaar is. En dan hebben we ook nog de locatie Europeion bekeken, waar eventueel overwogen is om de zaal Vlaggegroet daar de mogelijkheden te voorzien. Maar daar kwamen we dan toch ook wel duidelijk tot de constatering dat de trap naar de Vlaggegroet die duidelijk te smal is. En het zou een slecht signaal zijn wanneer dat ge mensen die daar willen huwen en naar de eerste verdieping komen wanneer die niet naast elkaar op de trap kunnen lopen. Ik denk dat dat een zeer slecht signaal is en een zeer slecht begin wanneer dat ge dergelijk initiatief gaat nemen. Dus gebouwen waar dat we op dit moment het gebruiksrecht op hebben dat is zeker geen evidentie. Eigenlijk komt

het er op neer dat de locatie hier achter ons de trouwzaal, ja oké voor mij is dat achter mij voor u is dat voor, is eigenlijk de enigste locatie die dat aan al die criteria voldoet. En ik denk persoonlijk dat het perfect moet mogelijk zijn wanneer dat de markt heraangelegd wordt dat er met de aannemer afspraken gemaakt kunnen worden hoe en wanneer de bereikbaarheid van het stadhuis moet en zal gewaarborgd worden.

Eva Houet: ik vind dat eigenlijk heel kortzichtig. Ik denk dat je een zaal ook heel goed kunt aankleden met heel weinig financiële middelen. Ik bedoel u kunt die heel gezellig maken op een andere manier. Dat je niet samen naast elkaar op een trap naar boven kunt daar zijn inderdaad weinig gebouwen maar ik denk dat veel mensen daar ook geen probleem hebben om samen de lift te nemen naar boven. Bijvoorbeeld in het stadskantoor of in Europeion. Ik weet niet waar. Maar ik vind het toch wel vrij kortzichtig dat u zegt van eerst had u ook een probleem met op zaterdag trouwen omwille van de markt op zaterdag hier voor de deur. En nu zegt u van een heraanleg van de markt dat heel de markt overhoop ligt zal geen probleem zijn voor de trouwers. Dat kan ik ik kan daar eigenlijk moeilijk in komen. En dat er echt geen enkel gebouw is dat een zaaltje bezit want zo groot is de trouwzaal uiteindelijk ook niet.

Luc Hermans: mevrouw Houet ik denk dat het perfect mogelijk moet zijn om met de aannemer afspraken te maken. Bovendien bij de aan de ontwerpers van de Grote Markt is er ook duidelijk meegegeven dat naar de toekomst toe de ruimte voor het stadhuis dat die voldoende groot moet zijn zodanig dat de bereikbaarheid naar de toekomstige trouwlocatie ook op zaterdag absoluut moet blijven. Wanneer u zegt de trouwzaal is ook maar een zaaltje boent de vloer eens dat weet men direct hoe groot dat die is. Wij maken toch regelmatig mee dat 70 à 80 personen een huwelijk bijwonen. Ik denk niet dat we dan nog over een zaaltje spreken dus. En wanneer dat we dat in 't Hert zouden doen op Blairon, dat is geen evidentie hé. 70 mensen met de lift naar boven. Met de lift naar beneden. Een half uur nadien hebt ge opnieuw een huwelijk. ik denk dat ge daar een klein beetje realistisch moet zijn en een gezond verstand een beetje gebruiken.

Eva Houet: dus dat wil zeggen dat u geen andere opties meer overweegt. Ook niet verder gaat onderzoeken.

Luc Hermans: wij willen die zaken onderzoeken maar dan moet dat op een realistische manier zijn. Met oog voor het budget.

Eva Houet: oké dus u zoekt nog verder?

Luc Hermans: wij zullen bekijken of dat er naar de toekomst toe zich mogelijkheden kunnen voordoen.

Francis Stijnen: meneer Cabanier u wilt ook trouwen ja.

Bart Cabanier: ik wou eigenlijk al meteen een suggestie doen. Misschien kunnen we de Overmorgen omdopen tot huwelijksboot. Maar als daar 70, 80 mensen over de loopplank moeten kan dat huwelijksbootje misschien eens te voortvarend gaan zinken.

Francis Stijnen: goed wij blijven creatief blijkbaar. Als we daar een goede oplossing voor vinden die aan een aantal voorwaarden voldoet en ook representatief genoeg is dan kunnen we die altijd in overweging nemen. Maar vandaag hebben we daar geen goed alternatief voor en blijft eigenlijk de trouwzaal hier in het stadhuis de meest aangewezen plek maar waar het voortaan dan op 11 april ook op zaterdag zal kunnen.

20 bis d) Vragen over dossier Stedelijke Handelsschool

Paul Meeus: ja burgemeester, schepenen, heel kort. Ik had mijn vraag ingediend de dag voor het schepencollege van vorige week. Dus toen wist ik nog niet wat er kon en wat er niet kon en wat er mogelijk was. Vandaar mijn eerste vraag is waarschijnlijk zonder voorwerp dus het standpunt van het college., is er geen denk ik want. Maar wat was nu eigenlijk de reden dat er dus niet kon beslist worden? En ook welke fases moeten er nog doorlopen worden alvorens dat dossier uiteindelijk hier ter stemming gaat komen? Dus kort en bondig.

Francis Stijnen: goed ik geef kort het woord aan schepen van onderwijs.

Katrien Van de Poel: vorige donderdag zouden wij dus het dossier van de handelsschool bespreken. Omwille van het belang van het dossier hebben we omdat wij niet voltallig waren vorige donderdag het dossier uitgesteld naar een volgende zitting. De fases die nog moeten doorlopen worden indien er een beslissing zal genomen worden wil zeggen dat we tijdlijn die we op de commissie besproken hadden ook nog verder moeten afwerken. Wat wil zeggen dat er eerst advies van de ABOC gevraagd moet worden. Indien wij naar het Vrije net zouden gaan moet het DPCC uitsluitel geven. Indien wij naar het Gemeenschapsonderwijs gaan moet GO-centraal een protocol akkoord schrijven. Dan moeten er nog onderhandelingen gebeuren. Dan moet het nog eens op het college ter goedkeuring voorgelegd worden. De commissie zal dan ook op de hoogte worden gebracht. Na de commissie zou dan eventueel welke richting wij uit gaan nog DPCC de goedkeuring geven of de raad van het Gemeenschapsonderwijs. En dan zal het eventueel op de gemeenteraad komen om beslist te worden.

Paul Meeus: kort twee vraagjes. In het begin van uw betoog zegt u indien er een beslissing gaat genomen worden en nu op het einde zegt u eventueel op de gemeenteraad dus. Er gaat toch een beslissing genomen worden durven we hopen?

Katrien Van de Poel: wij hebben het dossier uitgesteld tot volgende zitting dus

Paul Meeus: dus er gaat een beslissing genomen worden?

Katrien Van de Poel: wij zullen een beslissing nemen.

Paul Meeus: oké.

Francis Stijnen: goed maar afhankelijk van welke beslissing dat er genomen wordt zijn er verschillende mogelijke trajecten die moeten gelopen worden.

Paul Meeus: ik wil alleen maar weten of er zeker een beslissing ging genomen worden.

Astrid Wittebolle: ik wou toch nog eens efkens terug komen voor degene van ons die er niet waren op de verenigde commissie, op laat ons zeggen de redelijke schofferende manier waarop dat wij vorige week met een kluitje in het riet zijn gestuurd aangaande ons voorstel. Want wat was ons voorstel? Ons voorstel is jullie kunnen allemaal een pluim op een hoed steken aan die kant, dus niet wij, als jullie eventueel zouden willen overwegen om een netoverschrijdende scholengemeenschap voor te stellen. Burgemeester heeft toen geantwoord dus ik kijk efkens niet naar schepenen Van de Poel, u moet me dat efkens vergeven, en de burgemeester heeft toen gezegd ja maar die piste die is ooit besproken in een fractieleidersoverleg Dus Wittebolle ge kunt naar huis en zwijgt maar. Ik heb dat dan ook gedaan. Plichtsgetrouw. Maar ik heb me toch eens geïnformeerd want ik dacht ja zo ken ik de burgemeester niet. En hij zal daar wel een goede reden voor hebben om mij zo af te katten. Maar nu ik vertrouw Marc Cleymans onze vorige fractieleider en die meent zich daar niks van te herinneren. Ik heb ook geprobeerd van daar schriftelijk enige notities over terug te vinden. Mij zijn die niet verschenen. Het zou kunnen dat die ergens zijn maar dan stel ik hier nog eens officieel de vraag om die notities van iemand te kunnen krijgen. Want ik versta onder bespreken van iets woord en wederwoord en dat is iets anders dan zeggen van wij gaan dat zo doen punt aan de lijn. Dat is bij mij niet bespreken. Nu hier zitten nog andere fractieleiders die daar toen op dat heugelijk moment aanwezig zijn geweest. Ik heb met een aantal van hen gevraagd herinneren jullie zich dat ook. Dat zijn mensen waar ik van acht dat ze toch een, ze hebben toch voor veel dingen een ver geheugen en die toch dat geheugen toen op dat moment blijkbaar kwijt waren. Dus het kan aan mij liggen. Of het kan aan u liggen. Maar ik zou toch het appreciëren als u daar een antwoord op gaf. Wanneer dat die dingen dan besproken zijn? Als dat effectief zo is met zoveel woorden. Goed dan wil ik dat aannemen. Maar als er mensen zijn die er bij waren die zich daar niks meer van herinneren dan noem ik dat ook geen bespreking. En dan leg ik dit nog eens een keer op tafel. Ik weet het is driest maar ik doe het toch. Er is een vierde mogelijkheid en dat is dat de school blijft zoals ze is. OVSG. Maar dat ze een pact aangaat. Een gemeenschap vormt met één van de andere netten. Vrij naar keuze. Daar is verder niks over bepaald. Goed en dat dat onderzocht zou worden. Dat was eigenlijk onze voorstel.

Peter Reniers: ja meneer de voorzitter toch volgende vraag. Ja wordt er nu donderdag uiteindelijk beslist? Want u hebt daar een reden aangehaald. Verleden week donderdag was dus het college niet voltallig. Konden we niet beslissen. Maar hoe rijmt u dan het volgende aan elkaar? Als ik de notulen van 4 januari en die dan wel van het college er op nalees heeft het college het volgende beslist hé. En dit bij afwezigheid van schepenen Van de Poel. Dat ze dus namelijk van mening waren dat daar dus nog bijkomende vragen moesten worden gesteld omdat die nota dus ontoereikend was ja. En dat daar een werkgroep moest worden samengesteld. Dat ook de StadsTV in vraag moest worden gesteld. Dat de stadskrant omgevormd moest worden tot een stadsmagazine. Dat extra personeel moest worden ingeschakeld in het nieuw communicatiemodel, dat er verder geen borden aan de ring moesten geschilderd worden. Dat bepaalde functies moesten worden ingevuld. Dat het aantal info- en inspraakvergaderingen zouden best teruggeschroefd worden. Daar neemt u dan wel de beslissingen bij afwezigheid van de bevoegde schepenen. En nu haalt u die reden aan omdat schepenen Gevers naar één of andere opleiding is. Die volgens mij toch al langer geweten is dat die daar zou plaatsvinden. Neemt u die reden eigenlijk om geen beslissing te nemen? En denkt u nu echt dat meneer Gevers anders gaat stemmen dan zijn collega Segers? Ik denk toch dat uw verleden week die beslissing had kunnen nemen. Denkt u dat ook niet?

Francis Stijnen: goed ik zal eerst even terugkomen voor de algemene als schepenen Van de Poel nog even wilt terugkomen specifiek op het dossier. Voor het eerste wat betreft de pistes die ter tafel lagen. Ik denk dat dat in het begin duidelijk gecommuniceerd is. Dat misschien dat altijd niet de keuze was van alle fracties in de gemeenteraad dat wil ik niet bestrijden maar er is toen wel in het begin gezegd van kijk dat zijn de pistes waar we voor gaan en die wij verder laten onderzoeken. En de anderen niet. Dus ik denk dat dat toen wel duidelijk zo gesteld is. Dat dat niet iets nieuw is dat nu ineens plots op tafel komt. Maar dat u daar voorstander van bent dat kan. Dus dat is uw keuze natuurlijk. Twee voor wat betreft het nemen van beslissingen in dossiers. Wij proberen

zoveel mogelijk dat in voltalligheid van het college te doen zeker als het over belangrijke dossiers gaat waar dat wij knopen in moeten doorhakken. U haalt het college aan van 4 januari waarin dat er eigenlijk daar rond waar uiteindelijk dan de beslissing daar genomen was al heel wat besprekingen ook in aanwezigheid van schepen Van de Poel waren geweest. Dus eigenlijk was daar een duidelijkheid in ook voor haar van wat dan uiteindelijk beslist is. Dus ik denk dat daar een éénlijnigheid was. Dat daar niet nog verdere besprekingen moesten over zijn. Dus dat is toch wel wat afhankelijk van punt tot punt en over de historiek van de bespreking die daar rond van tevoren geweest zijn. Maar ik kan me indenken dat het altijd uit het verslag van het college niet zo heel duidelijk uit te halen is. Maar ik denk dat we toch proberen op een goede manier met mekaar samen te werken en dat in dergelijke dossiers dat wij proberen dat samen te doen. Dus wij zullen dat inderdaad terug op het volgend college bespreken. De beslissing ja die moeten wij nemen. Maar altijd ons laten vastprikken op data u weet dat wij dat proberen van dat niet te doen. Maar wij zullen daar zeker verder over handelen.

Astrid Wittebolle: dank u burgemeester. Maar ik ga toch de vraag stellen. Hebt u de argumentatie nog in uw blote hoofd waarom dat u die keuze niet wilt maken? Want nu zit u toch op een, op een soort van patstelling. Goed en dit is mogelijks toch een uitweg waar alle partijen gading bij zouden kunnen vinden. Dus als u mij de argumenten kunt geven ja dan ben ik bereid van daar mij bij neer te leggen. Maar ik heb ze nog niet gehoord. Als het alleen maar is van wij hebben dat beslist dat is een machtsargument hé. Dat is geen argument. In mijn ogen is dat geen argument. Dus als u daar iets gefundeerder over kan melden dan ben ik bereid om daar naar te luisteren.

Francis Stijnen: goed ik zal u daar schriftelijk via mail een gemotiveerd antwoord op geven. Want hier efkens kort door de bocht. Ik denk dat we dan het dossier hier niet in zijn totaliteit gaan bespreken. Maar ik wil u dat duidelijk aangeven wat daar de argumenten voor zijn om die piste niet te bewandelen.

Astrid Wittebolle: ja ik zal maar ja zeggen dan hé. Ja. Ik

Francis Stijnen: ge moogt ook neen zeggen.

Astrid Wittebolle: ja neen maar ik bedoel in principe zou dat toch niet zo ingewikkeld moeten zijn om dat te kunnen zeggen hé als het. Maar goed ik verwacht nog wel wat mails van de overkant.

Francis Stijnen: ik hoed me er voor want dikwijls van een aantal korte dingen zonder ze in zijn totale context te plaatsen geeft aanleiding tot verkeerde interpretaties. En dat wil ik zeker in een dossier dat toch al zo sterk gevoelig geladen is hier liever niet doen.

Astrid Wittebolle: oké.

Peter Reniers: juist meneer de voorzitter want ik wil daar even op doorgaan. U pleit dus in met het interview dat u had dus met Radio Tos voor sereniteit. Maar u doet daar toch wel een opmerkelijke uitspraak. En ik wil ze even in herinnering brengen. U vergelijkt eigenlijk het overdragen van de handelsschool naar een scholengemeenschap met dat een vader zijn dochter uithuwelijkt. Ja. En dat dan ook en nu komt het met de wensen van de bruid moet worden rekening gehouden. Is dat een hint naar de SP&a? Want waar dat die bruid naar toe wil dat weten we ondertussen al hé.

Francis Stijnen: ik vond dat een mooie beeldspraak eigenlijk. Dus ik vind als je bezig bent met een organisatie binnen de stad om te zien wat je daar mee naar toe wilt dat je alle elementen op een rij moet zetten. En dat daar de mensen die in die betrokken organisatie werken dat dat ook een deel van het verhaal is. Ik denk dat dat logisch is.

Astrid Wittebolle: nog heel efkens. Zou u mij dat liefst voor donderdag dan ook kunnen mailen? Want ja het zal weinig zin hebben als we donderdag de grote beslissing verwachten goed dan zijn het vijgen na het is nog geen pasen maar dan is het wel vijgen na pasen hé. Ik probeer zo een beetje hé. Dank u.

Francis Stijnen: ik zal proberen efkens tijd vrij te maken om voor donderdag u nog een antwoord te bezorgen.

20 bis e) Vragen over communicatie en inspraak over het nieuwe mobiliteitsverhaal

Astrid Wittebolle: ja wij hebben het in de commissie 5 al mogen vernemen. Er zijn lichtpuntjes en ik heb zelfs vernomen en goed gehoord denk ik kijk eens efkens dat wij rond april al een aantal resultaten gaan hebben van de verschillende scenario's die zijn uitgewerkt dankzij al die verkeersmodellen en al de studie die er in is gestopt. Maar wat wij eigenlijk zouden willen is dat er eigenlijk zo snel als mogelijk duidelijkheid komt rond de communicatie. Want als het inderdaad een 5-tal à 6-tal scenario's zijn die uit de bus zullen rollen of hoe zegt ge dat ja dan is dat in ieder geval heel veel materiaal dat opeens op ons afkomt. Materiaal dat zelfs voor mensen die het goed proberen te volgen ook niet altijd evident is. Ik neem aan dat dat een heel presentatie zal zijn met alle mogelijke in- en uitgangen, en parkeren en zelfs op stadsregionaal niveau. Dus nu zouden wij toch wel schepen Van de Poel aan het werk willen zetten en eens een keer horen hoe dat ze denkt van dat aan te pakken. Zeker in het licht van de buurten die daar toch nogal nauw mee betrokken zijn. Om er maar één te noemen de mensen van Gulden Veldekens. Die daar toch met argusogen zitten te wachten op wat er allemaal uit de bus gaat

komen. En zij niet alleen. Ik denk dat wij in het verleden geprobeerd hebben met die stadsdebatten toch mensen allemaal warm te maken voor een aantal dingen. Dus het zal maar zonde zijn als wij nu ineens 5 mogelijkheden op ons krijgen afgevuurd en dat niemand kan reageren omdat het gewoon te veel informatie is. Dus onze vraag is toch met enige aandrang van ons eens te vertellen hoe jullie dat gaan aanpakken zodat wij daar een beetje op kunnen anticiperen.

Francis Stijnen: ik geef eerst het woord aan schepen Gevers.

Dimitri Gevers: waar voor dank voorzitter. Mevrouw Wittebolle u maakt een terecht punt. Ik kan u ook vertellen dat schepen Van de Poel en haar mensen al bezig zijn met de voorbereiding van het vervolg op het stadsdebat. Want dat zal het worden. Wij hebben de mensen een drietal keer samengebracht en op een vrij behoorlijk niveau kunnen praten met de mensen. Wat niet altijd evident is. Er is een beetje een kader uitgekomen voor de mobiliteitsplanning. Die hebben we meegegeven aan het studiebureau Tritel die nu het verkeersmodel op tafel hebben gelegd. Hoe gaat het nu inhoudelijk verder? Ze hebben 5 basisscenario's in het model gestopt. Op een volgende commissie zal u ook de resultaten daarvan krijgen. En daar is eigenlijk in getest de mogelijke manieren om de binnenstad, want het ging over circulatie in de binnenstad, te organiseren. Arcategorie is Luc Vanhout. Zijn plan hebben we één op één, omdat het Luc Vanhout is en er toch wel wat om te doen is, door laten rekenen. Langs de andere kant zijn er nu hoe kunnen wij nu geleiden en parkeren organiseren. Wij hebben lussen. Dat kent u. Dat is in Turnhout momenteel een beetje geprobeerd. Dus lussen. Wij hebben een ander systeem fuiken. In en uit de platgedrukte lussen. In en uit langs dezelfde weg. Wat leesbaar is. Wat minder afslagende bewegingen geeft. En ook leefbaarder binnen gebieden. Dat hebben we getest, in zijn ultieme vorm. Dus zo min mogelijk fuiken. Dus een zo leefbaar mogelijke binnenstad. Dan het systeem van fuiken op zich. Dus zijn fuiken in en uit op dezelfde weg überhaupt haalbaar. Dus hoe test je dat? Elke invalsweg maak je dan een fuik. Dan hebben we nog een tussenvorm waarbij één bereikbaarheid van parkings proberen te verzoenen met leefbaarheid en mijden van doorgaand verkeer. Op een manier dat er meerdere wegen naar een ondergrondse parking kunnen leiden. Dus bereikbaarheid van die ondergrondse parkings. Maar geen doorgaand verkeer er door kan. Tenzij je geld in de automaat stopt en dat is nogal een dure manier om een nieuwe Apostoliekenstraat te vinden bij wijze van spreken. Dus die 5 pistes die grote keuzes zeg maar die zijn doorgerekend. Daar zal je de resultaten van krijgen op de volgende commissie. En dan zal het aan ons zijn om te zeggen kijk het resultaat van dat principe vinden wij beter of minder goed. En willen wij verder geïmplementeerd zien. Of verder bekeken worden. Want eens wij zouden zeggen stel wij gaan voor fuiken. Dan kunt ge die fuiken nog op alle invalswegen leggen. Op die niet. Op die wel. Dus dan begint een tweede fase in het tot stand komen van het nieuwe mobiliteitsplan. Maar in die eerste fase die 5-plan en die resultaten die gaat ge op de volgende commissie krijgen. Ik denk dat we, wij hebben de burgers gehoord in de stadsdebatten. Dan zijn wij een tijdje onder water gegaan. Daar heeft u terecht een aantal keren opmerkingen over gemaakt. Wij gaan nu terug boven water komen. Ik denk dat het nu terug aan de commissie en de gemeenteraad is om haar gedacht te zeggen over hetgeen voor zal liggen. En dat wij op dat moment ook een communicatieplan, van het stadsdebat, en hoe wij dat gaan organiseren hier op de commissie en op de communicatieraad zullen voorleggen om dan te bekijken hoe kunnen wij nu verder gaan in het tot stand komen van dat plan op basis van de keuze van het principe gaan wij dat principe ook nog aan de mensen voorleggen. Of niet. Ik denk dat dat een beetje een antwoord. Neen?

Astrid Wittebolle: ja, ja dat is al ja dat is al een antwoord. Ik hoopte dat dat binnenkort op de volgende commissie er eigenlijk al meer duidelijk was. Maar dat ligt aan mij. Maar dus als ik het goed begrijp hebben we dan die 5 scenario's die u net efkens heb afgepunt. En dan Vanhout. Apart. Of

Dimitri Gevers: vier en Vanhout. Dus minimaal fuiken, maximaal fuiken, lussen, geknipte lussen en Vanhout.

Astrid Wittebolle: oké. Ja goed dan zijn wij in blijde verwachting van de volgende commissie zullen we maar zeggen.

Francis Stijnen: goed oké dat waren de vragen van raadsleden. Daarmee is de openbare zitting beëindigd en zetten wij zo dadelijk de raad verder met het korte besloten gedeelte.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.