



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 31 maart 2014 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Versmissen Tom, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Meeus Paul - raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: collega's, geachte aanwezigen, goedenavond, Ik heb één verontschuldiging binnen van de heer Meeus. En ik heb ook nog enkele mededelingen. Collega's vanavond start ook de proef in het kader van de digitale geluidsopname. Dit hebben we vorige week nog afgesproken tijdens het overleg van de fractieleiders. Dus ik zou willen vragen wanneer dat er straks hoofdelijke stemmingen zijn om de micro op te zetten en duidelijk te articuleren. Ik wil u er ook nog aan herinneren dat er straks na de besloten zitting ook nog raad van bestuur is van het AGB. Collega's wij hebben één verslag goed te keuren. Zijn daar opmerkingen bij? Dan is bijgevolg dit goedgekeurd.

001. Overhandiging van de brevetten 'Laureaat van de Arbeid'

Luc Hermans: Gaan wij over tot punt 1 overhandiging van de brevetten van de Laureaat van de Arbeid. Zijn daar bemerkingen bij? Neen dan schorsen wij hier de zitting en dan zal de burgemeester de brevetten overhandigen.

Samenvatting

Jaarlijks vraagt het Koninklijk Instituut der Eliten van de Arbeid om de brevetten "Eredekens, Laureaat of Cadet van de Arbeid" te overhandigen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Koninklijk Instituut der Eliten van de Arbeid van België verleent - bij bevordering 2012 en 2013 - de titel en het erekenteken van 'Laureaat van de arbeid' aan de Turnhoutenaars Jean Tournemine, Paul Robrechts en Romain Van de Pol en vraagt de bijhorende brevetten aan de rechthebbenden te overhandigen tijdens een openbare zitting of vergadering van de gemeenteraad. Ook wordt gevraagd de familie van de bevorderden en de Eredekens van de Arbeid van Turnhout bij deze hulde te betrekken.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de overhandiging van het brevet 'Laureaat van de Arbeid' aan navermelde inwoners van Turnhout:

Bevordering 2012 en 2013

- Titel en het zilveren erekenteken van 'Laureaat van de Arbeid' in de sector Bezoldigd personenvervoer over de weg uitgevoerd door privéondernemingen: de heer Jean Tournemine
- Titel en het gouden erekenteken van 'Laureaat van de Arbeid' in de sector Beenhouwerij-Spekslagerij-Traiteur: de heer Romain Van de Pol.
- Titel en het gouden erekenteken van 'Laureaat van de Arbeid' in de sector Welzijn op het werk: de heer Paul Robrechts

Na de toespraak van de heer burgemeester wordt overgegaan tot uitreiking van de brevetten en wordt aan de aanwezigen een drankje aangeboden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Burgemeester, Dienst Stadspromotie

002. Aanduiding van een bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van de heer Dimitri Gevers.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 27 januari 2014 werd de heer Dimitri Gevers aangeduid als bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

Met brief van 20 februari 2014 laat Kempische Heerd nv weten dat het mandaat van de heer Dimitri Gevers vervalt in april 2014. Zij vraagt om een nieuwe bestuurder aan te duiden.

Met brief van 21 maart 2014 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat het mandaat van de heer Dimitri Gevers vervalt in april 2014, is het nodig hem te vervangen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een bestuurder in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van de heer Dimitri Gevers.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekomt 19 stemmen op 34 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, Kruishuisstraat 66 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van de heer Dimitri Gevers.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Kempische Heerd nv
	Aangeduid raadslid

003. Vaststelling van de voorwaarden voor het toekennen van een eretitel van het mandaat van schepen

Eric Vos: goed collega's na bespreking in de commissie van dit punt was er de suggestie vanuit de commissie om toe te voegen dat de criteria zoals ze voorgesteld werden te behouden maar toe te voegen dat men de titel niet mag voeren zolang men zetelend raadslid is of zetelend lid is. Dus met jullie goedvinden voegen wij dat toe aan het bundel.

Luc Hermans: iedereen akkoord? Dan is dit goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

Artikel 24 van het decreet van 29 juni 2012 tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat op 18 oktober 2012 in werking trad, bepaalt dat niet langer de Vlaamse Regering bevoegd is om de eretitels van schepenen toe te kennen. Het is de gemeenteraad zelf die de eretitels toekent aan de schepenen onder de voorwaarden die zij bepaalt.

Juridische grond

Artikel 69 van het gemeentedecreet

Feiten en context

De voorwaarden die de Vlaamse Regering in het Besluit van 19 januari 2007 oplegde, waren:

- ten minste 6 jaar het mandaat van schepen in dezelfde gemeenteraad uitgeoefend hebben

- van onberispelijk gedrag zijn

Argumentatie

In toepassing van artikel 69 van het gemeentedecreet is het de gemeenteraad die de voorwaarden bepaalt om de eretitel van schepen toe te kennen.

Besluit

De gemeenteraad beslist dat een gewezen schepen die zijn/haar mandaat gedurende ten minste 10 jaar in dezelfde gemeenteraad heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, door de gemeenteraad kan gemachtigd worden tot het voeren van de eretitel van schepen

Men mag de titel niet voeren zolang men zetelend lid is.

De gemeenteraad kan de eretitel intrekken als na de toekenning van de eretitel de betrokkene niet (meer) blijkt te voldoen aan de toekenningsvoorwaarden zoals hierboven vastgelegd.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Secretariaat

004a. Toekenning van de eretitel van het mandaat van schepen aan een gewezen schepen van de stad

Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad stelde in zitting van 31 maart 2014 de voorwaarden vast voor het toekennen van de eretitel van het mandaat van schepen.

Met brief van 1 juni 2013 vraagt de heer Karel De Busser om hem de eretitel van het mandaat van schepen van de stad Turnhout te willen toekennen.

Argumentatie

De voorwaarden werden vastgesteld als volgt:

- ten minste 10 jaar het ambt van schepen in dezelfde gemeenteraad hebben uitgeoefend
- van onberispelijk gedrag zijn

De heer Karel De Busser is onafgebroken schepen geweest van 7 september 1992 tot en met 16 mei 2011. Hij voldoet dus aan de voorwaarden.

Besluit

De gemeenteraad verleent de eretitel van het mandaat van schepen aan de heer Karel De Busser.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie De heer Karel De Busser
 Stadspromotie

004b. Toekenning van de eretitel van het mandaat van schepen aan een gewezen schepen van de stad

Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad stelde in zitting van 31 maart 2014 de voorwaarden vast voor het toekennen van de eretitel van het mandaat van schepen.

Met brief van 2 februari 2014 vraagt mevrouw Anna Van de Pol-Van Gool om de eretitel van het mandaat van schepen van de stad Turnhout te willen toekennen aan wijlen Lucien Van de Pol (overleden op 17 februari 1999).

Argumentatie

De voorwaarden werden vastgesteld als volgt:

- ten minste 10 jaar het ambt van schepen in dezelfde gemeenteraad hebben uitgeoefend
- van onberispelijk gedrag zijn

De heer Lucien Van de Pol is onafgebroken schepen geweest van 3 januari 1989 tot en met 16 februari 1999. Hij voldoet dus aan de voorwaarden.

Besluit

De gemeenteraad verleent de eretitel van het mandaat van schepen aan wijlen de heer Lucien Van de Pol. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Mevrouw Van de Pol-Van Gool Stadspromotie

005. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste belastingreglement

a) op het weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen op het openbaar domein

b) op het afleveren van administratieve stukken

c) op nachtwinkels, automatenshops, belwinkels, wedkantoren en seksshops

d) op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Recinno Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, op punten a, b, c en d zullen wij ons onthouden gelet op mijn tussenkomst van 30 december jongstleden waarmee wij alle redenen hebben om deze punten niet goed te keuren. Aangezien wij hier moeten vaststellen dat jullie noodgedwongen de regels moeten aanpassen en worden teruggefloten door de hogere instanties bevestigd nogmaals dat dit college een grijpgrage hand heeft die geënt is op het innen van belastingen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen:meneer de voorzitter, burgemeester, collega's, ik zou dit toch even heel nadrukkelijk willen nuanceren. Het gaat over een paar kleine pietluttige aanpassingen in de tekst dus het is zeker niet dat de hogere overheid ons hier met de vinger wijst of ons terugroept. Toch wel een belangrijke correctie.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné:ja wij zijn tegen in het kader van onze houding in het verleden dat wij ook tegen deze belastingreglementen waren.

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: ook wij wensen ons als meerderheid voor N-VA fractie aan te sluiten bij de voorgaande sprekers. Dank u.

Luc Hermans: collega's voor de goede orde

Erwin Brentjens: voorzitter dan vraag ik de hoofdelijke stemming als er moet gestemd worden

Luc Hermans: meneer Brentjens vraagt de hoofdelijke stemming. En gaan wij stemmen over punt 5 a,b,c, en d in het geheel of elk apart?

Erwin Brentjens:voorzitter, de tussenkomsten heb gehoord in het geheel hé.

Luc Hermans: in het geheel? Elke fractie gaat daarmee akkoord? Mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

005a. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste belastingreglement op het weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen op het openbaar domein.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op het weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen op het openbaar domein.

Motivering

Juridische grond

- bepalingen van het Gemeentedecreet
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere aanvullingen en wijzigingen terzake.

Argumentatie

In het kader van het bestuurlijk toezicht heeft het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, op 7 maart via een schorsingsbesluit het in de gemeenteraad van 30 december 2013 goedgekeurde belastingreglement geschorst wegens een materiële vergissing waardoor de ingangsdatum van het belastingreglement werd vastgesteld op 1 januari 2013 in plaats van op 1 januari 2014. In het aangepaste belastingreglement wordt deze vergissing gecorrigeerd.

De stad wordt regelmatig geconfronteerd met zwerfvuil en sluikstorten.

Het opsporen van de sluikstorter of vervuiler vergt supplementaire inspanningen.

De stad heeft tot taak te waken over de gezondheid van haar inwoners, waardoor het aangewezen is initiatieven te nemen om de verontreiniging, die ontstaat door sluikstorten op het openbaar domein, zo spoedig mogelijk te reinigen. Het weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen op het openbaar domein brengt hoge kosten met zich mee.

Het is aangewezen deze kosten te verhalen op de sluikstorter of vervuiler.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het onderstaande belastingreglement op het weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen op het openbaar domein goed te keuren.

Belastingreglement op het weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen op het openbaar domein.

Artikel 1: belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting geheven op het ambtshalve weghalen en verwijderen van sluikstortingen en andere vervuilende elementen, waaronder zwerfvuil en wederrechtelijk aangebrachte aanplakkingen, op het openbaar domein door of in opdracht van de gemeente.

Deze reglementering treft evenwel niet de materie voorzien in het retributiereglement op brandweerprestaties, behoudens indien op eenzelfde vastgestelde toestand beide reglementen toepasbaar zouden zijn. In dat geval geldt de verordening wier toepassing het hoogste bedrag oplevert.

Artikel 2: belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door iedere persoon die afvalstoffen of andere vervuilende elementen achterlaat, opslaat of stort op en naast openbare wegen, plaatsen en terreinen met een openbaar karakter. Eventueel is de belasting verschuldigd door de persoon die voor de vervuiler burgerlijk verantwoordelijk is.

In het geval van het verwijderen van aanplakkingen die in strijd zijn met de wet of met de vigerende politiereglementering inzake publiciteitsvoering door aanplakking is de belasting verschuldigd door de verantwoordelijk voor de wederrechtelijke aanplakking en zo deze niet gekend is, door de organisator van de manifestatie vermeld op de aangeplakte affiche, respectievelijk door degene wiens handelsnaam, logo of embleem op de aangebrachte affiche voorkomt.

Artikel 3: tarief

De belasting bedraagt :

Artikel 3.1: Bij het ambtshalve weghalen en verwijderen van afvalstoffen of andere vervuilende elementen door de gemeente wordt het bedrag van deze belasting als volgt vastgesteld:

- a) voor klein zwerfvuil (o.a. uitwerpselen van menselijke en dierlijke oorsprong, een fles, een blikje, sigarettenpeuk, papier, kleine verpakking, ...): 30 euro.
- b) voor sluikstorten (alle andere afvalstoffen dan klein zwerfvuil, waaronder ook kleine huisvuilzakjes en te vroeg aangeboden of niet reglementair verpakt huisvuil): 206 euro per beginnende ton.

Artikel 3.2: Voor het opruimen of verwijderen van wederrechtelijk aangebrachte aanplakkingen bedraagt de belasting 15 euro per affiche.

Artikel 4: controlemogelijkheden

Er worden door de stad personeelsleden aangesteld die bevoegd zijn om een controle of onderzoek in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van het belastingreglement. De door hen opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

Artikel 5: wijze van inning

De belastingschuld ontstaat vanaf het ogenblik van het weghalen en verwijderen van de afvalstoffen en wordt ingevorderd bij wijze van inkohiering. Dit kohier wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

De betaling van de belasting wordt gevorderd onverminderd de gerechtelijke vervolging tegen de personen bedoeld in artikel 2.

De gemeenteraad stemde met 25 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

005b. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en wijzigingen terzake
- het koninklijk besluit van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar wijzigt het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar
- Wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen
- KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Argumentatie

Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur heeft opgemerkt dat de vergoeding voor een conformiteitsattest het karakter heeft van een retributie omdat het verleend wordt op het vrijwillig verzoek van de verhuurder. Daarom werd deze vergoeding geschrapt uit het belastingreglement het afleveren van administratieve stukken.

Aangezien het afleveren van allerlei administratieve stukken voor de gemeente zware lasten meebrengt, is het aangewezen hiervoor een gematigde belasting in te vorderen.

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist het onderstaande belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken goed te keuren.

Belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken.

Artikel 1: belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting geheven op het afleveren van administratieve bescheiden.

Artikel 2: belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die, op eigen initiatief of op uitnodiging van het gemeentebestuur, wegens de wettelijke regeling ter zake, om de bescheiden vraagt en door het enkele feit dat het gemeentebestuur het gevraagde document ter beschikking van de belastingplichtige stelt.

Artikel 3: tarief

Het bedrag van de belasting wordt bepaald als volgt:

a) identiteitsbewijzen:

- het eerste identiteitsstuk met plastieken zakje voor kinderen van minder dan 12 jaar oud wordt gratis afgeleverd;
- voor elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (Kids-ID), zoals bepaald in het KB van 18 oktober 2006: 7 euro per kaart (= 6,10 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 0,90 euro gemeentebelasting);
- voor elektronische identiteitskaarten (eID), zoals bepaald in het KB van 25 maart 2003 (BS 28 maart 2003): 20 euro per kaart (=15,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 4,80 euro gemeentebelasting).

b) verblijfsbewijzen voor vreemdelingen

- 6 euro (= 0,73 euro FOD Binnenlandse zaken + 5,27 euro gemeentebelasting) voor een eerste attest van immatriculatie en voor ieder attest van immatriculatie tegen teruggave van het oude;
- 1 euro (gemeentebelasting) voor het identiteitsbewijs voor kinderen onder de twaalf jaar;
- een elektronische vreemdelingenkaart (eVK) heeft dezelfde kostprijs als de elektronische identiteitskaart voor Belgen, namelijk 20 euro (=15,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 4,80 euro gemeentebelasting);
- 6 euro voor een bijlage 35 bij het KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

c) dringende identiteitskaarten

- voor het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport : 205 euro (=181,30 euro FOD Binnenlandse Zaken + 23,70 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport: 135 euro (=116,90 euro FOD Binnenlandse Zaken + 18,10 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een zeer dringende Kids-ID met volledig transport: 180 euro (=174,20 euro FOD Binnenlandse Zaken + 5,80 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende Kids-ID met volledig transport: 111 euro (=109,80 euro FOD Binnenlandse Zaken + 1,20 euro gemeentebelasting).

Bij het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart of Kids-ID wordt door de gemeente een hogere bijdrage dan voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart aangerekend. Immers, bij de zeer dringende procedure dient het document, desnoods buiten de kantooruren, naar of van een politiekantoor gebracht of gehaald te worden waardoor een personeelslid het ook op afspraak kan afleveren aan de klant, hetgeen een meerkost betekent voor het gemeentebestuur.

d) internationaal paspoort

- internationaal paspoort - 18 j volgens gewone procedure: 41 euro (=productie en transportkosten);
- internationaal paspoort - 18 j volgens de spoedprocedure: 210 euro (=productie en transportkosten);
- internationaal paspoort + 18 j volgens gewone procedure: 81 euro (=41 euro productie en transportkosten + 30 euro consulaire taks + 10 euro gemeentebelasting);
- internationaal paspoort +18 j volgens de spoedprocedure: 260 euro (=210 euro productie en transportkosten + 30 euro consulaire taks + 20 euro gemeentebelasting);
- in het geval een nachtlevering wordt gevraagd, worden de werkelijke kosten van de koerier volledig verhaalt op de belastingplichtige.

e) rijbewijzen

- elektronische rijbewijzen en elektronische voorlopige rijbewijzen: 25 euro (=20 euro voor FOD Mobiliteit en Vervoer + 5 euro gemeentebelasting);

- internationaal rijbewijs voor de periode t.e.m. 31/01/2014: 16 euro (=12,25 euro FOD Mobiliteit en Vervoer + 3,75 euro gemeentebelasting).
- Internationaal rijbewijs vanaf 01/02/2014: 20 euro (=16 euro FOD Mobiliteit en Vervoer + 4 euro gemeentebelasting).
- f) diverse documenten
 - trouwboekje: 20 euro per stuk;
 - arbeidskaart C: 6 euro per kaart;
 - formulier verbintenis tot tenlasteneming bijlage 3 bis KB 8 oktober 1981 : 6 euro per formulier, te verhogen met 7,50 euro in het geval dat de documenten aangetekend worden verzonden;
 - bijlagen 15bis, 19, 19ter en 41bis van het KB van 8 oktober 1981betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen: 20 euro per bijlage.

Artikel 4: vrijstellingen

Zijn van gemeentebelasting vrijgesteld:

- a) de stukken welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een andere overheidsverordening kosteloos door het gemeentebestuur dienen te worden afgegeven;
- b) de bescheiden afgeleverd aan onvermogende personen;
- c) de vergunning betreffende de activiteiten, die als dusdanig reeds door de gemeente aan een belasting of retributie onderworpen zijn, of die de betaling van een bijkomend recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet of enig ander algemeen of provinciaal reglement voor gevolg hebben;
- d) de mededeling door de politie aan de verzekeringsmaatschappij verstrekt aangaande inlichtingen omtrent het gevolg dat gegeven werd aan verslagen inzake verkeersongevallen op de openbare weg;
- e) de machtiging betreffende godsdienstige of politieke manifestaties;
- f) de bescheiden afgeleverd aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen, alsmede de instellingen van openbaar nut;
- g) De internationale paspoorten afgeleverd aan kinderen jonger dan 18 jaar.

Artikel 5: wijze van inning

De belasting wordt contant ingevorderd.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarop het gemeentebestuur beschikt.

De gemeenteraad stemde met 25 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Oprvolging

Origineel Dienst financiën

005c. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste belastingreglement op nachtwinkels, automatenshops, belwinkels, wedkantoren en seksshops.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op nachtwinkels, automatenshops, belwinkels, wedkantoren en seksshops.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet

- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, en latere aanvullingen en wijzigingen terzake
- artikels 66 en 74 van het wetboek op de met de inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen

Argumentatie

In het kader van het bestuurlijk toezicht heeft het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, op 28 februari in een schorsingsbesluit de artikelen 1,2 en 4 van het in de gemeenteraad van 30 december 2013 goedgekeurde belastingreglement geschorst in zoverre zij betrekking hebben op wedkantoren. Het is door de wet verboden dat de gemeenten belastingen heffen op spelen en weddenschappen, met uitzondering voor de agentschappen voor weddenschappen op paardenrennen die gelopen zijn in het buitenland. In het aangepaste belastingreglement wordt voldaan aan de bepaling in artikel 74 van het wetboek op de met de inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen.

De activiteiten van genoemde zaken verschillen fundamenteel van deze van de gewone kleinhandel en belastingen daardoor de gemeentelijke openbare diensten extra bij de handhaving van de openbare orde en de openbare netheid. Een teveel van deze zaken schaadt ook de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het winkelapparaat.

De financiële van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist het onderstaande belastingreglement op nachtwinkels, automatenshops, belwinkels, wedkantoren en seksshops goed te keuren.

Belastingreglement op nachtwinkels, automatenshops, belwinkels, wedkantoren en seksshops.

Artikel 1: belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting geheven op nachtwinkels, automatenshops, belwinkels, wedkantoren en seksshops gelegen op het grondgebied van Turnhout.

Artikel 2: definitie

nachtwinkel: als nachtwinkel wordt beschouwd iedere vestigingseenheid waarvan de netto verkoopoppervlakte niet groter dan 150 m² is, die geen andere activiteiten uitoefent dan de verkoop van algemene voedingswaren en huishoudelijke artikelen en die op onduidelijke en permanente manier de vermelding "nachtwinkel" draagt.

belwinkel: als belwinkel wordt beschouwd iedere voor het publiek toegankelijke vestigingseenheid voor het verlenen van telecommunicatiediensten.

wedkantoor: als wedkantoor wordt beschouwd elk wedkantoor of bijhuis dat houder is van een vergunning voor het aannemen van weddenschappen op paardenrennen die plaatsvinden in het buitenland.

automatenshop: als automatenshop wordt beschouwd elke vestigingseenheid ingericht voor het uitbaten van automaten met een totale minimale oppervlakte van 2 m² voor de verkoop van drank en/of voeding zonder tussenkomst van een verkoper.

seksshop: als seksshop wordt beschouwd elke winkel waarin hoofdzakelijk erotische producten worden verkocht, zoals seksspeeltjes, pornografisch materiaal, erotische lingerie, erotische boeken, enz.

Artikel 3: belastingplichtige

De belasting is solidair en ondeelbaar verschuldigd door de eigenaar van de handelszaak, de uitbater ervan en de eigenaar van het pand waar de economische activiteit wordt gehouden.

Artikel 4: tarief

Het tarief van de jaarlijkse belasting voor nachtwinkels, automatenshops, belwinkels en seksshops bedraagt 1.500 euro per handelszaak. De jaarlijkse belasting is ondeelbaar. Zij is verschuldigd voor het ganse jaar, welke ook de aanvang- of de stopzettingsdatum van de economische activiteit of de wijziging van de uitbating in het jaar weze. Elke wijziging van uitbating is gelijkgesteld met een nieuwe handelsactiviteit.

Het tarief voor wedkantoren wordt per wedkantoor of bijhuis vastgesteld op 62 euro per maand bedrijvigheid of per gedeelte ervan.

Artikel 5: aangifteplicht

De eigenaar van de handelszaak, de uitbater ervan alsmede de eigenaar van het pand zijn ertoe gehouden voorafgaandelijk aan elke economische activiteit aangifte hiervan te doen bij het stadsbestuur.

Ze zijn verplicht alle nodige documenten en vergunningne voor te leggen op eertse verzoek van het stadsbestuur.

Ze worden ertoe gehouden de eventuele controle van hun verklaring mogelijk te maken.

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingkohier wordt opgesteld door het college van burgemeester en schepenen op grond van de aangifte van de belastingplichtige.

De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden uiterlijk op 31 december van het belastingjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Artikel 6: wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 7: procedure van amts halve vaststelling

Bij gebrek aan aangifte binnen de voorziene termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige bedoeld onder artikel 3, kan de belasting ambtswege worden ingekohierd.

Vooraleer over te gaan tot de amts halve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd is evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De amts halve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag gelijk aan 25% van de verschuldigde belasting.

Artikel 8: controlebevoegdheid

De door het gemeentebestuur aangestelde controleurs zijn gemachtigd om de toepassing van dit belastingreglement, te allen tijde gedurende het jaar te controleren. Van elke controle wordt een proces-verbaal opgemaakt.

Artikel 9: schadeloosstelling

In geval van tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van de zaak omwille van een sanctie opgelegd krachtens artikel 43 van het gemeentedecreet of in geval van tijdelijke of definitieve sluiting omwille van elke andere mogelijke sanctie opgelegd door daartoe bevoegde overheden, kunnen de belastingplichtigen op geen enkele schadeloosstelling aanspraak maken.

Artikel 10: wijziging of stopzetting

Elke wijziging of stopzetting van economische activiteit dient onder verantwoordelijkheid van de belastingplichtigen onmiddellijk en per aangetekend schrijven te worden meegedeeld aan het stadsbestuur.

De gemeenteraad stemde met 25 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opmvolging

Origineel

Dienst financiën

005d. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen gewijzigd bij decreten van 13 februari 2004, 30 april 2004, 7 juli 2007 en 8 mei 2009.

Argumentatie

In het kader van het bestuurlijk toezicht heeft het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, op 28 februari in een schorsingsbesluit het artikel 3b) van het in de gemeenteraad van 30 december 2013 goedgekeurde belastingreglement geschorst. Het in dit artikel vastgestelde belastingbedrag voor een vergunning tot het verhuren van een voertuig met bestuurder van 350 euro (te indexeren t.o.v. het indexcijfer van december 2013) is in strijd met het artikel 49§2 van het decreet van 20 april 2001 dat het tarief vastlegt op 250 euro (te indexeren t.o.v. het indexcijfer van december 2000). In het aangepaste belastingreglement wordt voldaan aan de geldende wetgeving. De vergunning en exploitatie van de taxidiensten wordt geregeld in het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg. Dit decreet bepaalt dat de houders van een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst onderworpen kunnen worden aan een jaarlijkse belasting.

Besluit

De gemeenteraad beslist het onderstaande belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder goed te keuren.

Belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder.

Artikel 1: belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting geheven op:

- het afleveren van een vergunning tot het exploiteren van een taxidienst;
- het afleveren van een vergunning tot het verhuren van voertuigen met een bestuurder.

Artikel 2: belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon, die houder is van de vergunning.

Artikel 3: tarief

De belasting is ondeelbaar en voor het ganse jaar verschuldigd, welk ook de periode van exploitatie is.

De intrekking van de vergunning bij politiemaatregel ingevolge een fout van de verkrijger of het verzaken van de verkrijger aan de hem afgeleverde vergunning, geeft de belastingplichtige geen recht op enige terugbetaling van reeds betaalde sommen.

a) Het bedrag van de belasting voor een vergunning tot het exploiteren van een taxidienst wordt vastgesteld op 100 euro per jaar en per in de akte van de vergunning vermeld voertuig.

Deze jaarlijkse belasting wordt verhoogd met een bijkomende belasting van 200 euro voor elk taxivoertuig dat wordt geëxploiteerd vanaf een standplaats op de openbare weg.

Deze speciaal gecreëerde taxistandplaatsen zijn opgenomen in het betreffende politiereglement.

b) Het bedrag van de belasting voor een vergunning tot het verhuren van voertuigen met een bestuurder wordt vastgesteld op 250 euro per jaar en per in de akte van de vergunning vermeld voertuig.

Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd volgens de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Deze aanpassing gebeurt door toepassing van volgende coëfficiënt :

Coëfficiënt =
$$\frac{\text{indexcijfer van de maand december van het jaar voorafgaand aan het belastingjaar}}{\text{het indexcijfer van de maand december 2000}}$$

Artikel 4: aangifteplicht

De belastingplichtigen zijn gehouden uiterlijk 31 januari van het belastingjaar en alleszins voor de aanvang van de exploitatie die aangevat wordt in de loop van het belastingjaar, aangifte te doen bij het stadssecretariaat. Deze aangifte dient te gebeuren op een daartoe door het stadsbestuur voorbestemd formulier.

Artikel 5: wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingkohier wordt opgesteld door het college van burgemeester en schepenen op grond van de aangifte van de belastingplichtigen.

Artikel 6: ambtshalve vestiging

Bij gebrek aan aangifte binnen de voorziene termijn, of ingeval van onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte

vanwege de belastingplichtige, kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de datum van verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 25%.

De gemeenteraad stemde met 25 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

006. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste retributiereglement

a) op het parkeren

b) op de administratieve prestaties

Luc Hermans: iedereen gaat ermee akkoord? Meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter, op punt a gaan wij goedkeuren en punt b daarop zullen wij ons onthouden.

Luc Hermans: ik heb een goedkeuring van het Vlaams Belang. Meneer Gladiné

Pierre Gladiné: idem dito als punt 5 neen

Marc Van Damme: meneer de voorzitter idem dito als voorgaande, ook op allebei de punten neen.

Luc Hermans: dan gaan wij de hoofdelijke stemming doen zowel op punt a als op punt b. Mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

Punt b, mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

006a. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste retributiereglement op het parkeren.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste retributiereglement op het parkeren.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet.
- Ministerieel Besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Decreet van 9 juli 2010 houdende de invordering van parkeerheffingen door parkeerbedrijven, waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorrijtuigen in te voeren
- Ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap

Argumentatie

Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, heeft gevraagd om het vorige goedgekeurde retributiereglement aan te passen, waarbij de bepaling dat de retributie op het parkeren ten laste wordt gelegd van de bestuurder, of wanneer deze niet gekend is, de eigenaar van het motorvoertuig wordt aangepast naar de bepaling dat de retributie op het parkeren ten laste wordt gelegd van de houder van de nummerplaat van het motorvoertuig.

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele retributies.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het retributiereglement op het parkeren.

Retributiereglement op het parkeren.

Artikel 1: voorwerp van de retributie

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt ten behoeve van de stad een retributie ingesteld voor het parkeren van een motorvoertuig binnen de zone betalend parkeren en op de parkeerplaatsen met parkeerverbod uitgezonderd bewoners. De zone betalend parkeren wordt afgebakend door zoneborden en bestaat uit de volgende straten:

Korte Gasthuisstraat, Gasthuisstraat, Herentalsstraat, Druivenstraat, Graatakker, Otterstraat, Patersstraat, Baron Frans Du Fourstraat, Zegeplein, Warandestraat, 't Muurke, Renier Sniedersstraat, Sint-Antoniussstraat, Korte Begijnenstraat, Gemeentestraat, De Merodelei, Victoriestraat, Deken Adamstraat, Dierckxstraat, Stationstraat, Beekstraat, Pieter De Nefstraat, Molenstraat, Kerkstraat, Corbeelstraat, Kerkplein, Wezenstraat, Begijnenstraat, Kasteeldreef, Broederstraat, Kasteelplein, Kasteeldreef, Leopoldstraat, Fabriekstraat, Vianenstraat, Vogelzang, Grote Markt, Driezenstraat, Hofpoort.

Parking Muylenberg, Veldstraat, Sint-Jozefstraat.

Parking Patersstraat, Parking Lindekenstraat, Parking Loechtenberg, Parking Kongoplein, Parking Hannuit, Bareelstraat, Prinsessenstraat, Rubensstraat tussen Eigenaarsstraat en Apostoliekenstraat, Korte Vianenstraat, Apostoliekenstraat, Eigenaarsstraat, Patriottenstraat, Jacob Smitsstraat, Emiel Verreesstraat, Vlamingenstraat, Heilig Hartstraat, Kruishuisstraat, Spoorwegstraat, Hannuitstraat, Begijnendreef, Beukstraat, Kastanjestraat, Eikstraat, Lindestraat, Sint Beggaplein, Meirstraat, Wouwerstraat, Oude Vaartstraat, Koning Albertstraat, Vredestraat, Lindekenstraat, Nieuwstad, Nijverheidsstraat, Schoolstraat, Klinkstraat, Akkerpad, Bentelstraat, Kwakkelstraat tussen Otterstraat en Kerkhofweg, Lillokenstraat, Draaiboomstraat, Maaldersstraat, Hofstraat, Mermansstraat, Korte Mermansstraat, Korte Veldstraat, Hendrik Conscienscestraat, Nonnenstraat, Grimstedestraat.

Koningin Elisabethlei, Sint Pietersstraat, Driekuilstraat, Beirenmolenstraat, Groenplein, Gasstraat, Korte Albertstraat.

Hollandsestraat, Jachthoornstraat, Valkeniersstraat, Veldekenstraat, Tichelarijstraat, Mattenstraat, Guldensporenlei, Nieuwe Kaai van Guldensporenlei tot Karel Oomsstraat, Harmoniestraat, Antoine Coppenslaan, Karel Oomsstraat, Diksmuidestraat, Prinsenstraat, Gildenstraat, Tramstraat van Prinsenstraat tot Lodewijk De Koninckstraat, Onze-Lieve-Vrouwstraat, Kadasterstraat, Zandstraat, Peter Benoitstraat, Duinenstraat, Tuinstraat.

Steenweg op Gierle van Spoorwegstraat tot Ring, Jozef Simonslaan, Boerenkrijglaan, Korenbloemstraat, Pater Verschuerenstraat, Koningslaan, Klaproosstraat, Meibloemstraat, Voldersstraat, Gierledreef, Nieuwe Erven, Lokerenstraat, Boomstraat, Bergstraat, Volksplein, Campus Blairon, Kroonstraat, Bevrijdingsstraat, Lotelingenstraat, Verbindingsstraat, Racingstraat, Albertaplein, Swat Engelenstraat, Unionstraat, Excelsiorstraat, Soldatenpad.

Stationsparking (met inrit via Renier Sniedersstraat), stationsparking (met inrit via Guldensporenlei) en stationsparking (met inrit via de Merodelei).

De retributie geldt per motorvoertuig.

De retributie kan voldaan worden door:

- het gebruik van een geldige gemeentelijke parkeerkaart.
- of te kiezen voor Tarief 1.
- of te kiezen voor Tarief 2.

Voor wat betreft de stationsparkings, gaat het retributiereglement in vanaf het moment dat de overeenkomst tussen de Stad en NMBS-holding wordt goedgekeurd door de gemeenteraad en wanneer de parkeerautomaten op het betrokken terrein in werking zijn.

Artikel 2: Gemeentelijke parkeerkaart

De gemeentelijke parkeerkaart wordt uitgereikt volgens de bepalingen van het 'Reglement van intern bestuur voor de uitreiking van de gemeentelijke parkeerkaart'.

De retributie valt ten laste van de titularis.

Het bedrag van de retributie wordt betaald aan de financieel beheerder of zijn aangestelde bij het afleveren van de parkeerkaart.

Het gebruik en de retributie gevestigd op de aflevering van de verschillende modellen gemeentelijke parkeerkaarten, dient in overeenstemming te zijn met de volgende bepalingen:

Artikel 2.1: gemeentelijke parkeerkaart doelgroep werknemers, werkgevers en zelfstandigen, hier verder 'werkerskaart' genoemd

Er wordt een retributie gevestigd op de aflevering van een 'werkerskaart'. In afwijking van artikels 3 en 4 kunnen bestuurders die houder zijn van een geldige 'werkerskaart', mits voorlegging van deze kaart op een zichtbare plaats, zonder verdere betaling van parkeerretributies parkeren op parkeerplaatsen op de hiervoor toegewezen parkings.

Het bedrag van de retributie voor het afleveren van een 'werkerskaart' wordt vastgesteld als volgt: 20 euro per maand of 200 euro voor een jaar.

Een bijkomend recht van 4 euro is verschuldigd voor het bekomen van een duplicaat, ongeacht de reden van aflevering ervan.

De 'werkerskaart' is enkel geldig voor de 2 motorvoertuigen waarvan de nummerplaat op de kaart vermeld is.

De 'werkerskaart' is geldig op alle dagen van de week, zonder parkeerduurbeperking.

De 'werkerskaart' is geldig op de volgende toegewezen parkings:

- parking Hannuitstraat
- parking Patersstraat
- parking Lindekensstraat
- parking Loechtenberg
- parking Muylenberg
- parking Kongoplein

Artikel 2.2: gemeentelijke parkeerkaart doelgroep verzorgers, hier verder 'verzorgerskaart' genoemd

In afwijking van artikels 3 en 4 kunnen bestuurders die houder zijn van een geldige 'verzorgerskaart', mits voorlegging van deze kaart op een zichtbare plaats, gratis parkeren in de straten:

- in de zone waar de retributie op het parkeren in Turnhout geldt.
- waar het parkeren voorbehouden is voor de houders van een gemeentelijke parkeerkaart.

De 'verzorgerskaart' wordt gratis afgeleverd.

Een bijkomend recht van 4 euro is verschuldigd voor het bekomen van een duplicaat, ongeacht de reden van de aflevering ervan.

De 'verzorgerskaart' is enkel geldig voor het motorvoertuig waarvan de nummerplaat op de kaart vermeld is.

De 'verzorgerskaart' is geldig op alle dagen van de week.

De 'verzorgerskaart' is geldig voor een maximum parkeerduur van 1 uur per locatie.

De 'verzorgerskaart' is geldig in de gehele zone waar de retributie op het parkeren te Turnhout geldt.

Artikel 2.3: bewonerskaart

Er wordt een retributie gevestigd op de aflevering van een bewonerskaart. In afwijking van artikels 3 en 4 kunnen bestuurders die houder zijn van een geldige bewonerskaart, mits voorlegging van deze op een zichtbare plaats, zonder verder betaling van parkeerretributies parkeren binnen de toegewezen bewonerszone.

Het bedrag van de retributie voor aflevering van een bewonerskaart wordt vastgesteld als volgt: gratis voor de eerste kaart, 125 euro voor een tweede kaart met een geldigheidsduur van 1 jaar.

Een bijkomend recht van 4 euro is verschuldigd voor het bekomen van een duplicaat, ongeacht de reden van de aflevering ervan.

De bewonerskaart is geldig voor het motorvoertuig waarvan de nummerplaat op de kaart vermeld is.

De bewonerskaart is geldig op alle dagen van de week, zonder parkeerduurbepanking.

Voor wat betreft de bewonerszones A, B, C, D, E en G is de bewonerskaart enkel geldig in de straten van de haar toegewezen bewonerszone, volgens de onderstaande tabel.

Voor wat betreft de bewonerszone F is de bewonerskaart geldig in de straten van de bewonerszones A, B, C, D en F, zoals vermeld in onderstaande tabel.

Bewonerszone	Straten
A	Parking Hannuitstraat, Zegeplein, Warandestraat, 't Muurke, Renier Sniedersstraat, Sint Antoniusstraat, Gemeentestraat, Leopoldstraat, Wezenstraat, Kasteeldreef, Kasteelstraat, Kasteelplein, Broedersstraat, Hannuitstraat, Begijnenstraat, Begijnendreef, Beukstraat, Kastanjestraat, Eikstraat, Lindestraat, Sint Beggaplein, Meirstraat, Wouwerstraat, Oude Vaartstraat, Koning Albertstraat, Korte Albertstraat, Korte Begijnenstraat, Gasstraat, Groenplein, Sint Pieterstraat, Driekuilenstraat, Beirenmolenstraat, Koningin Elisabethlei, Begijnhof, Jacobsmarkt, stationsparkings.
B	Parking Patersstraat, Parking Lindekenstraat, Patersstraat, Baron Frans Du Fourstraat, Vredestraat, Lindekenstraat, Nieuwstad, Nijverheidsstraat, Schoolstraat, Klinkstraat, Akkerpad, Bentelstraat.
C	Parking Muylenberg, Herentalsstraat, Druivenstraat, Graatakker (tussen Herentalsstraat en Duifhuisstraat), Otterstraat, Deken Adamsstraat, Beekstraat, Pieter De Nefstraat, Fabriekstraat, Veldstraat, Sint Jozefstraat, Apostoliekenstraat (tussen Eigenaarstraat en Graatakker), Kwakkelstraat (tussen Otterstraat en Kerkhofweg), Raamveld, Lillokensstraat, Draaiboomstraat, Maaldersstraat, Hofstraat, Mermansstraat, Korte Mermansstraat (tussen Mermansstraat en Grimstedestraat), Korte Veldstraat, Hendrik Consciencestraat, Nonnenstraat, Grimstedestraat.
D	Parking Loechtenberg, Korte Gasthuisstraat, de Merodelei (tussen Gasthuisstraat en Stationstraat), Victoriesstraat, Dierckxstraat, Molenstraat, Kerkstraat, Corbeelstraat, Kerkplein, Vianenstraat, Vogelzang, Rubensstraat (tussen Eigenaarsstraat en Apostoliekenstraat), Korte Vianenstraat, Apostoliekenstraat (tussen Rubensstraat en Eigenaarsstraat), Eigenaarsstraat, Patriottenstraat, Jacob Smitsstraat, Emiel Verreesstraat, Vlamingenstraat, Heilig Hartstraat, Kruishuisstraat, Spoorwegstraat (tussen de Merodelei en Patriottenstraat).
E	Stationstraat, de Merodelei (tussen Stationstraat en Onze-Lieve-Vrouwstraat), Bareelstraat, Prinsessenstraat, Hollandsestraat, Jachthoornstraat, Valkeniersstraat, Veldekenstraat, Tichelarijstraat, Mattenstraat, Guldensporenlei, Nieuwe Kaai (van Guldensporenlei tot Karel Oomsstraat), Harmoniestraat, Karel Oomsstraat, Diksmuidestraat, Prinsenstraat, Gildenstraat, Tramstraat, Onze-Lieve-Vrouwstraat, Kadasterstraat, Zandstraat (van Kadasterstraat tot Onze-Lieve-Vrouwstraat), Peter Benoitstraat, Duinenstraat, Tuinstraat, Parking Kongoplein, Antoine Coppenslaan, stationsparkings.
F	Driezenstraat, Hofpoort, Grote Markt, Gasthuisstraat.
G	De Merodelei (tussen Onze-Lieve-Vrouwstraat en Steenweg op Antwerpen), Steenweg op Gierle (van Spoorwegstraat tot Ring), Jozef Simonslaan, Boerenkrijglaan, Korenbloemstraat, Pater Verschuerenstraat, Koningslaan, Klapproosstraat, Meibloemstraat, Voldersstraat, Steenweg Op Antwerpen (van Lokerenstraat tot Ring), Gierledreef, Nieuwe Erven, Lokerenstraat, Boomstraat, Bergstraat, Volksplein, Zandstraat (van Onze-Lieve-Vrouwstraat tot Lokerenstraat), Campus Blairon, Kroonstraat, Bevrijdingsstraat, Lotelingenstraat, Verbindingsstraat, Racingstraat, Albertaplein, Swat Engelenstraat, Unionstraat, Excelsiorstraat,

Soldatenpad, Oud-Strijderslaan.

Adressen die recht geven op het bekomen van een bewonerskaart:

- zijn gelegen in de straten van de haar toegewezen bewonerszone.
- zijn gelegen in de straten buiten de toegewezen bewonerszones, maar die volgens de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, in aanmerking komen voor het verkrijgen van een bewonerskaart.

Artikel 2.4: gemeentelijke parkeerschijf 'Turnhouts Kwartiertje'

In afwijking van artikels 3 en 4 kan, mits geldige voorlegging van de gemeentelijke parkeerschijf 'Turnhouts Kwartiertje' elk motorvoertuig voor een periode van maximum een kwartier, gratis parkeren binnen de zone betalend parkeren.

De parkeerschijf mag niet op éénzelfde plaats meerdere malen achter elkaar gebruikt worden, noch verenigd worden met een parkeerticket of -kaart. Indien dit wel het geval is, wordt op dat ogenblik de gemeentelijke parkeerschijf 'Turnhouts Kwartiertje' als niet geldig beschouwd en zal 'Tarief 2' van artikel 4 worden aangerekend.

De gemeentelijke parkeerschijf kost 1 euro.

Artikel 2.5: Gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen

De door het gemeentebestuur van Turnhout erkende vereniging voor autodelen, kan gratis een gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen krijgen, en dit voor elk voertuig dat een standplaats heeft in Turnhout, of voor een vervangwagen van deze.

Mits voorleggen van deze kaart op een zichtbare plaats kunnen deze autodeelvoertuigen, in afwijking van artikels 3 en 4, gratis parkeren in de zone waar de retributie op het parkeren in Turnhout geldt.

De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen is enkel geldig voor het motorvoertuig waarvan de nummerplaat op de kaart vermeld is.

De gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen is geldig op alle dagen van de week, zonder parkeerduurbeperking.

Artikel 2.6: gemeentelijke parkeerkaart voor voertuigen van openbaar nut

In afwijking van artikels 3 en 4, kan elk voertuig van openbaar nut, mits geldige voorlegging van de gemeentelijke parkeerkaart voor voertuigen van openbaar nut, gratis parkeren binnen de gehele zone waar de retributie op het parkeren in Turnhout geldt.

De gemeentelijke parkeerkaart voor voertuigen van openbaar nut wordt gratis afgeleverd.

De gemeentelijke parkeerkaart voor voertuigen van openbaar nut is geldig in het kalenderjaar waarvan het jaartal vermeld is op de kaart.

De gemeentelijke parkeerkaart voor voertuigen van openbaar nut is geldig op alle dagen van de week, zonder parkeerduurbeperking.

Artikel 2.7: tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart

Er wordt een retributie gevestigd op de aflevering van een tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart. In afwijking van artikels 3 en 4, kan elk voertuig van openbaar nut, mits geldige voorlegging van de tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart, gratis parkeren binnen de gehele zone waar de retributie op het parkeren in Turnhout geldt.

De tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart wordt gratis afgeleverd.

De tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart kan in het geval van hoogdringendheid afgeleverd worden door de politie. In dit geval is de parkeerkaart gedurende maximum twee dagen geldig, en dit te beginnen op de dag van de aflevering van de kaart.

De tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart is enkel geldig voor het motorvoertuig waarvan de nummerplaat op de kaart vermeld is.

De tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart is slechts geldig gedurende de periode die vermeld staat op de kaart.

De tijdelijke gemeentelijke parkeerkaart is slechts geldig op de plaats die vermeld staat op de kaart.

Artikel 2.8: gemeentelijke parkeerkaart 'Bezoekerskaart'

Er wordt een retributie gevestigd op de aflevering van een bezoekerskaart. In afwijking van artikels 3 en 4 kan, mits geldige voorlegging van de gemeentelijke parkeerkaart 'bezoekerskaart', elk motorvoertuig gratis parkeren binnen de toegewezen bewonerszone, overeenkomstig de zones zoals opgesomd in artikel 2.3.

Het bedrag van de retributie van een bezoekerskaart wordt vastgelegd zoals voorzien in volgende tabel:

Groep	Voorwaarde	Tarief	Parkeerduur per kaart
-------	------------	--------	-----------------------

Per domicilie binnen de betaalzone.	Niet in het bezit van een bewonerskaart.	100 kaarten gratis.	1 uur.
	Met attest van zorgverzekering.	100 kaarten gratis.	1 uur.

Het aantal gratis kaarten per adres is niet cumulatief.

De toekenning van de parkeerkaarten voor bewoners gebeurt op basis van domicilie. Bewoners die gebruik maken van het aanbod van de bezoekerskaart omdat ze geen bewonerskaart bezitten, komen binnen een termijn van 12 maanden niet meer in aanmerking voor een bewonerskaart.

De bezoekerskaart maakt een vermelding van: een uniek nummer, het parkeermoment (datum, uur), de bewonerszone waarbinnen ze geldig is.

De bezoekerskaart is geldig op alle dagen van de week, en dit telkens voor een maximum duur van 1 uur.

Iedere bezoekerskaart is slechts 1 keer geldig. De kaart wordt ontwaard door het verwijderen van de kraslaag die de datum en het uur van het parkeren aanduidt.

De bezoekerskaart is enkel geldig op de datum en uur dat door middel van krassen aangeduid is. Per kaart mag er slechts 1 datum en uur door middel van krassen aangeduid worden, zoniet is de kaart ongeldig.

De bezoekerskaart is enkel geldig in de straten van de haar toegewezen bewonerszone, volgens de tabel in artikel 2.3.

Artikel 2.9 Parkeerkaart voor treingebruikers

In afwijking van artikels 3 en 4 kunnen bestuurders die houder zijn van een geldige 'parkeerkaart voor treingebruikers', mits voorlegging van deze kaart op een zichtbare plaats, zonder verdere betaling van parkeerretributies parkeren op parkeerplaatsen op de hiervoor toegewezen parkings.

NMBS-holding is verantwoordelijk voor het afleveren van de parkeerkaart voor treingebruikers.

De parkeerkaart voor treingebruikers is geldig op alle dagen van de week, zonder parkeerdurbeperking, en dit slechts op de volgende toegewezen parkings:

- stationsparking met inrit langs Guldensporenlei.
- stationsparking met inrit langs Renier Sniedersstraat.
- stationsparking met inrit langs De Merodelei.

Artikel 3: TARIEF 1

Artikel 3.1: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de houder van de nummerplaat van het motorvoertuig.

Artikel 3.2: keuze TARIEF 1

De bestuurder van het motorvoertuig, dat binnen de zone betalend parkeren geparkeerd staat, en dit tijdens de geldende periode, kan kiezen voor tarief 1.

Artikel 3.3: betalingsbewijzen TARIEF 1:

De retributie volgens tarief 1 dient vooraf gekweten te worden: door SMS-betaling via gsm, of door het aankopen van een parkeerticket aan een parkeerautomaat door middel van het inschuiven van muntstukken.

Het retributiebedrag, de toegelaten parkeertijd en de betaalperiode waarin Tarief 1 geldt, is bepaald in artikel 3.4. Deze informatie dient aangeduid op de parkeerautomaat.

Een parkeerticket is geldig zolang het eindtijdstip niet gepasseerd is. Het eindtijdstip van de toegelaten parkeertijd dient aangeduid op het parkeerticket.

Bij niet functioneren van de dichtstbijzijnde parkeerautomaat, dient de parkeerschijf gelegd volgens de wettelijke bepalingen.

Artikel 3.4: zones, bedragen, parkeertijd en betaalperiode TARIEF 1

De geldende betaalperiodes zijn verdeeld in zones, zoals weergegeven in volgende tabel.

In de volgende tabel is per betalingszone weergegeven:

- A: de overeenkomstige straten.
- B: maximum toegelaten duur van de parkeerbeurt.
- C: retributiebedrag.
- D: periode waarin betalend parkeren geldt.

Het gebruik van een gratis parkeerticket, zoals in de onderstaande tabel omschreven onder 'C', is niet verenigbaar met een betaald parkeerticket noch met een gemeentelijke parkeerkaart.

Betalingszone 2:

A – Korte Gasthuisstraat (tussen Gasthuisstraat en Deken Adamsstraat), Otterstraat (tussen Grote Markt en Bentelstraat), Patersstraat, Renier Sniedersstraat, De Merodelei (tussen Gasthuisstraat en Stationstraat), Victoriestraat, Warandestraat, Gemeentestraat, Sint Antoniusstraat.

B – maximum parkeerduur van 2 uur.

C – 30' gratis met parkeerticket via parkeerautomat.

- 1^{ste} uur parkeren aan 2 euro per uur, met een minimum inworp van 0,20 euro.
- 2^{de} uur parkeren aan 3 euro per uur.

D – maandag tot en met zaterdag, van 9u tot 18u.

Betalingszone 3:

A - Herentalsstraat, Druivenstraat (tussen Herentalsstraat en Beekstraat), Graatakker tussen Herentalsstraat en huisnummer 87), Baron Du Fourstraat (tussen Grote Markt en Schoolstraat), Deken Adamstraat, Dierckxstraat, Stationstraat, Beekstraat, Pieter De Nefstraat, Molenstraat, Kerkstraat, Corbeelstraat, Kerkplein, Korte Gasthuisstraat (tussen Deken Adamstraat en Eigenaarsstraat), Otterstraat (tussen Bentelstraat en Steenweg op Mol), Begijnenstraat, Zegeplein, Korte Begijnenstraat, Hannuitstraat, Guldensporenlei (tussen Tichelarijstraat en Renier Sniedersstraat), De Merodelei (tussen Steenweg op Antwerpen en Stationstraat), Vlamingenstraat, Heilig Hartstraat, Jacob Smitsstraat, Kruishuisstraat (tussen Molenstraat en Jacob Smitsstraat), Driezenstraat, stationsparkings (met inritten via Renier Sniedersstraat, Guldensporenlei en de Merodelei).

B – maximum parkeerduur van 2 uur.

C – 15' gratis met parkeerticket via parkeerautomat.

- 1^{ste} uur parkeren aan 1,80 euro per uur, met een minimum inworp van 0,20 euro.
- 2^{de} uur parkeren aan 1,80 euro per uur.

D – maandag tot en met zaterdag, van 9u tot 18u.

Betaalzone 4:

A – Parking Muiylenberg, Parking Loechtenberg, Parking Patersstraat, Parking Lindekenstraat, Parking Hannuit, Sint-Jozefstraat.

B – maximum parkeerduur onbepikt.

C – 15' gratis met parkeerticket via parkeerautomat.

- 1^{ste} uur parkeren aan 1,80 euro per uur, met een minimum inworp van 0,20 euro.
- 2^{de} uur parkeren aan 1,60 euro per uur.
- 3^{de} uur parkeren aan 1,40 euro per uur.
- 4^{de} uur parkeren aan 1,20 euro per uur.
- Dagtarief: 6 euro

D – maandag tot en met zaterdag, van 9u tot 18u.

Betalingszone 5:

A – Bareelstraat, Prinsessenstraat, Rubensstraat (tussen Eigenaarsstraat en Apostolijkenstraat), Korte Vianenstraat, Apostolijkenstraat, Eigenaarsstraat, Patriottenstraat, Emiel Verreesstraat, Kruishuisstraat (tussen Patriottenstraat en Jacob Smitsstraat), Begijnendreef, Beukstraat, Kastanjestraat, Eikstraat, Lindestraat, Sint Beggaplein, Meirstraat, Wouwerstraat, Oude Vaartstraat, Koning Albertstraat, Vredestraat, Nieuwstad, Nijverheidsstraat, Baron Frans Du Fourstraat (tussen Schoolstraat en Vredestraat) Schoolstraat, Klinkstraat, Akkerpad, Bentelstraat, Kwakkelstraat, Lillokenstraat, Draaiboomstraat, Maaldersstraat, Hofstraat, Mermansstraat, Korte Mermansstraat (tussen Mermansstraat en Grimstedestraat), Korte Veldstraat, Hendrik Conscienscestraat, Nonnenstraat, Grimstedestraat, Veldstraat, Druivenstraat (tussen Beekstraat en Mermansstraat),

Koningin Elisabethlei, Sint Pietersstraat, Driekuilstraat, Beirenmolenstraat, Groenplein, Gasstraat, Korte Albertstraat.

Hollandsestraat, Jachthoornstraat, Valkeniersstraat, Veldekenstraat, Tichelarijstraat, Mattenstraat, Guldensporenlei (tussen Tichelarijstraat en Nieuwe Kaai), Nieuwe Kaai (tussen Guldensporenlei en Karel Oomsstraat), Harmoniestraat, Kongoplein, Antoine Coppenslaan, Karel Oomsstraat, Diksmuidestraat, Prinsenstraat, Gildenstraat, Tramstraat, Onze-Lieve-Vrouwstraat, Kadasterstraat, Zandstraat (tussen

Kadasterstraat en Onze-Lieve-Vrouwstraat), Peter Benoitstraat, Duinenstraat, Tuinstraat.

B – maximum parkeerduur van 5 uur.

C – 15' gratis met parkeerticket via parkeerautomaat.

– Parkeren aan 0,60 euro per uur met minimum inworp van 0,20 euro.

D – maandag tot en met zaterdag, van 9u tot 18u.

Betalingszone 6:

A – Zandstraat (tussen Onze-Lieve-Vrouwstraat en Lokerenstraat), Steenweg op Gierle (tussen Spoorwegstraat en de Ring), Jozef Simonslaan, Boerenkrijglaan, Korenbloemstraat, Pater Verschuierenstraat, Koningslaan, Klaproosstraat, Meibloemstraat, Voldersstraat, Gierledreef, Nieuwe Erven, Lokerenstraat, Boomstraat, Bergstraat, Volksplein, Kroonstraat, Bevrijdingsstraat, Lotelingenstraat, Verbindingsstraat, Racingstraat, Albertaplein, Swat Engelenstraat, Unionstraat, Excelsiorstraat, Soldatenpad.

B – maximum parkeerduur van 5 uur.

C – 15' gratis met parkeerticket via parkeerautomaat.

- parkeren aan 0,60 euro per uur met minimum inworp van 0,20 euro.

D – maandag tot en met vrijdag, van 9u tot 18u.

Artikel 4: TARIEF 2

Artikel 4.1: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de houder van de nummerplaat van het motorvoertuig.

Artikel 4.2: keuze TARIEF 2

De bestuurder van het motorvoertuig, dat geparkeerd staat binnen de zone betalend parkeren, wordt geacht te kiezen voor Tarief 2, indien op het ogenblik van nazicht door de bevoegd controleur er NIET aan één van de volgende voorwaarden voldaan wordt:

- er wordt bij een parkeerbeurt binnen de betaalzone een gemeentelijke parkeerkaart gebruikt, conform de bepalingen van artikel 2.
- er wordt bij een parkeerbeurt binnen de betaalzone, waarvoor de automaten en de betaalperiode gelden, op een geldige wijze het Tarief 1 gehanteerd, conform de bepalingen van artikel 3.

Artikel 4.3: betalingswijzen TARIEF 2

De retributie volgens Tarief 2 kan gekweten worden door het aankopen van een parkeerticket aan een parkeerautomaat door middel van het inschuiven van muntstukken, dit op de wijze zoals aangeduid op de parkeerautomaat, en dit zodra de parkeerplaats wordt ingenomen. Dit parkeerbiljet wordt door de bestuurder geldig gemaakt op het ogenblik dat hij/zij het op een zichtbare plaats op zijn/haar motorvoertuig heeft aangebracht. Het tarief en de maximum parkeerduur dienen aangeduid op de parkeerautomaat.

De retributie volgens Tarief 2 dient, bij het ontbreken van een geldig gemaakt parkeerticket op het ogenblik van het parkeren, betaald te worden binnen de 5 dagen na verzending of overhandiging van een factuur tot betaling van de verschuldigde retributie en overeenkomstig de modaliteiten zoals vermeld op de factuur.

Artikel 4.4: bedrag en parkeerperiode TARIEF 2

Tarief 2 bedraagt:

§1 voor een parkeerbeurt in de zone waar de parkeerautomaten dienen gebruikt te worden: 20 euro voor de parkeerperiode tussen 9.00 uur en 18.00 uur.

§2 voor een voertuig dat geparkeerd staat binnen de zone voor betalend parkeren en dit niet op een onder §1 bedoelde plaats: 20 euro.

Artikel 5: aanmaning

In geval van niet betaling van de verschuldigde retributie Tarief 2 wordt een aanmaningsprocedure opgestart. Bij niet betaling van Tarief 2 na de eerste aanmaning, wordt bij het verzenden van de tweede aanmaning een bijkomende administratieve vergoeding aangerekend.

Het bedrag van de bijkomende administratieve vergoeding bedraagt 10 euro.

Artikel 6: zichtbare plaats

Het parkeerticket, de parkeerschijf of de gemeentelijke parkeerkaart moet door de bestuurder zichtbaar achter de voorruit van het voertuig worden aangebracht of als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig.

Artikel 7: mindervaliden

De bepalingen van deze verordening zijn niet van toepassing op de voertuigen gebruikt door personen met een handicap, voor zover de speciale kaart zoals bedoeld in artikel 27-4 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer, zichtbaar achter de voorruit aangebracht ligt of als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig, en dit in de straten zoals opgesomd in het artikel 3.4.

Artikel 8: vrijstelling

Op zon- en wettelijke feestdagen en ook op 11 juli moet er niet betaald worden in de zone betalend parkeren.

Artikel 9: bijzondere bepalingen

De betaling van de retributie geeft geen aanleiding tot enig ander recht of tot bewaargeving. Het parkeren gebeurt op eigen risico.

De gebruiker zal geen bezwaar kunnen indienen wanneer hij, niettegenstaande het betalen van de retributie, toch niet kan parkeren om een reden, vreemd aan de wil van het bestuur, in geval van uitvoering van werken, of in geval van verplichte evacuatie van de voertuigen op bevel van de politie.

De gemeenteraad stemde met 27 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

006b. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste retributiereglement op de administratieve prestaties.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het retributiereglement op de administratieve prestaties.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake
- besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen en meer bepaald art. 9

Argumentatie

Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur heeft opgemerkt dat de vergoeding voor een conformiteitsattest het karakter heeft van een retributie omdat het verleend wordt op het vrijwillig verzoek van de verhuurder. Daarom werd deze vergoeding toegevoegd aan het retributiereglement op administratieve prestaties.

De administratieve prestaties zoals de kosten voor het opzoekwerk, het controleren van gegevens, het maken van kopieën en het versturen van documenten worden verhaald op de aanvrager.

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele retributies.

Besluit

De gemeenteraad beslist het onderstaande retributiereglement op administratieve prestaties goed te keuren.

Retributiereglement op administratieve prestaties

Artikel 1: voorwerp van de retributie

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentelijke retributie gevestigd voor het opzoeken, het samenstellen en het afleveren door het gemeentebestuur van allerhande administratieve stukken en inlichtingen.

Artikel 2: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de persoon die de dienst, het stuk of de inlichting vraagt.

Artikel 3: tarief

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

- 3.1 voor inlichtingen betreffende vastgoedinformatie en bodemwetgeving die schriftelijk worden verstrekt door de gemeentelijke diensten en die niet louter het laten inzien ervan, het uitleg geven over en een afschrift afleveren van bestuursdocumenten betreffen, maar opzoekwerk en samenstelling van een dossier of schriftelijk antwoord vereisen betreffende specifieke zaken of eigendommen: 100 euro per aanvraag en per eigendom;
- 3.2 voor het opmaken, controleren, vervolledigen en versturen van een dossier tot het bekomen van de Belgische nationaliteit: 100 euro per dossier;
- 3.3 voor de aanvraag van een nieuwe pin en puk code voor een elektronische identiteitskaart of een elektronische vreemdelingenkaart: 5 euro per aanvraag;
- 3.4 voor de aanvraag van een token: 5 euro per aanvraag;
- 3.5 voor de controle van de voorwaarden, de registratie en het afdrukken van een verklaring van wettelijke samenwoning: 20 euro;
- 3.6 voor de registratie en het afdrukken van een verklaring van beëindiging van wettelijke samenwoning: 20 euro;
- 3.7 voor de afgifte van een conformiteitsattest voor een zelfstandige woning: 62,50 euro;
- 3.8 voor de afgifte van een conformiteitsattest voor een kamerwoning: 62,50 euro, verhoogd met 12,50 euro per kamer vanaf de zesde kamer, met een maximum van 1.250 euro per gebouw.

Artikel 4: wijze van inning

De retributie moet worden betaald bij de aanvraag of ten laatste bij het afleveren van de stukken of het verstrekken van inlichtingen.

De retributie zoals bedoeld onder artikel 3.1 kan worden betaald door overschrijving of storting op de bankrekening van de Stad Turnhout.

Met het oog op de invordering van een onbetwistbare en opeisbare retributie kan de financieel beheerder een dwangbevel uitvaardigen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij deurwaardersexploot.

Artikel 5: vrijstellingen

Zijn van de retributie vrijgesteld:

- De afgifte van een conformiteitsattest indien het conformiteitsattest op eigen initiatief door de burgemeester wordt afgeleverd.
- De afgifte van een conformiteitsattest indien het conformiteitsattest wordt afgeleverd voor woningen die te huur worden aangeboden aan het Sociaal Verhuurkantoor Nooderkempen met het oog op een nieuwe inhuurname.

De gemeenteraad stemde met 24 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er was 3 onthoudingen nl. van mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel en de heer Willy Van Geirt – raadslid.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

007. Goedkeuring te hechten aan de beleidsverklaring 'Welzijn op het werk'

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter het is zoals ik in de commissie gezegd heb absoluut ook geen vorm van kritiek maar eerder een bezorgdheid dat ik wil uitdrukken, zou ik zeggen de eerste computergeneratie gaat op pensioen of staat op pensioen te gaan en die krijgen nu te maken met de gevolgen van onaangepaste werktafels met het computerzicht en dergelijke meer, met de schermen, met de stoelen en dergelijke meer. En de vraag is om daar als overheid zeer sterk op na te kijken want er zijn nogal wat mensen die na 25 jaar aan dergelijk werk uitgevoerd te hebben de gevolgen daarvan dragen wanneer dat ze reeds lang met pensioen zijn of reeds of op pensioen gaan. Dat is de bezorgdheid die ik wil uitdrukken om daar toch de laatste wetenschappelijke gegevens toch wel heel duidelijk op te volgen.

Luc Hermans: goed zijn er nog mensen die willen aansluiten? Neen, meneer Stijnen

Francis Stijnen: goed voorzitter, burgemeester, collega's, inderdaad gezondheid en de veiligheid op het werk is een belangrijk aandachtspunt wat wij ook als bestuur hoog in het vaandel dragen. Nu het is zo dat rond heel het werken aan beeldschermen en het veel zittend werk uitvoeren dat dat inderdaad de nodige opvolging vraagt omdat dat kan aanleiding geven tot zowel rugproblemen als ook zichtproblemen, concentratie en dergelijke meer. Wij hebben daar rond al een aantal cursussen georganiseerd met de medewerkers om te zien hoe ga je daar nu mee om maar wij zullen dat zeker ook de volgende jaren blijven herhalen en aandacht hebben ook voor een aantal nieuwe medische problemen die zich voordoen ten gevolge van andere manieren van werken.

Erwin Brentjens: dank u wel schepen

Luc Hermans: oké, verder geen bemerkingen? Dan wordt dit punt goedgekeurd.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de beleidsverklaring 'Welzijn op het werk' goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 9 januari 2014 hechtte het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring aan het globaal preventieplan 2014-2019 en het jaaractieplan GiD PWB dienstjaar 2014, overgemaakt door Jef Embrechts - intern preventieadviseur GiDPW IOK.

Op 13 maart 2014 keurde het college de beleidsverklaring 'Welzijn op het werk' goed

Argumentatie

In het Globaal preventieplan 2014- 2019 is opgenomen dat: ' het nieuwe bestuur een beleid wenst te voeren inzake welzijn dat gekenmerkt wordt door een structurele en planmatige aanpak. De vernieuwde ploeg herbevestigt dit formeel in een beleidsverklaring die beschrijft welk soort organisatie men wenst te zijn of te worden inzake veiligheid en gezondheid. Het is belangrijk dat alle personeelsleden weten waarover het gaat en dit op alle niveaus. ' Het opstellen en goedkeuren van een beleidsverklaring met daarin de visie en beleidsopties is een actie uit het jaaractieplan GiD PWB dienstjaar 2014. De actie is gepland voor begin 2014.

De beleidsverklaring beschrijft het soort organisatie dat men wenst te zijn op het vlak van veiligheid en gezondheid.

De veiligheidsbeleidsverklaring wordt door het beleid, met name het schepencollege, formeel opgesteld. Ze is afgestemd op én speelt in op eventueel andere beleidsverklaringen die er op het bestuur bestaan.

Het is een verklaring die door haar reikwijdte van enkele jaren, te weten de duurtijd van een legislatuur, kan inspelen op de eigenheid van de omgeving, technologie enz.

Een dergelijke verklaring is strategisch, continu maar dynamisch en vaststelbaar wat resultaten of realisaties betreft. Het is noodzakelijk dat het college ervoor zorgt dat het beleid begrepen wordt en dat het ingevoerd wordt op alle niveaus.

De verklaring is opgedeeld in een visie en beleidsopties.

In de visie legt het bestuur de principes en waarden vast binnen zijn eigen algemene missie. Het uit te stippelen beleid en alle verdere beslissingen worden erdoor gekleurd en moeten de toetsing eraan doorstaan.

De beleidsopties betreffen een praktische vertaling van de ontwikkelde visie. Hierin worden doelen gesteld en de wijze van aanpak vastgelegd.

Besluit

De gemeenteraad keurt de beleidsverklaring 'Welzijn op het werk' goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen..

Opvolging

Origineel Lies Crols, Personeelsmanagement
Kopie Jef Embrechts, Preventieadviseur IOK

008. Bepaling van de bestemming van de stoffelijke resten van de opgravingen op de begraafplaatsen

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, ik heb over dit punt nog een bijkomende vraag. Nu in het kader van die opgravingen in de Kwakkelstraat worden de namen van die mensen in een register geschreven of wordt door de stad een soort van plaat voorzien zodat ook geweten is welke stoffelijke resten gedeponeed worden in het massagraf. Ik neem aan dat dit zowel voor de stad als voor de nabestaanden wenselijk kan zijn.

Luc Hermans: meneer Van Lommel ik kan u zeggen dat daar over een lijst ter beschikking is maar dat op de gedenksteen een algemene formulering zal komen te staan verwijzend naar het jaartal van opgravingen. En dat uiteraard ook in het kader van de privacy. Als iedereen daar verder mee akkoord kan gaan.

Samenvatting

Dit jaar worden opgravingen voorzien op de begraafplaatsen van overledenen van 1992 – 1998 die begraven zijn in niet-geconcedeerde gronden of nissen. De gemeenteraad bepaalt de bestemming van de stoffelijke resten.

Motivering

Voorgeschiedenis

Artikel 13 van het huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen voorziet de mogelijkheid tot opgraving.

Feiten en context

Vanaf april 2013 werd de bekendmaking via aanplakking op de beide begraafplaatsen reeds uitgevoerd. De nabestaanden werden voordien reeds per brief in kennis gesteld dat niet-geconcedeerde graven zullen verwijderd worden.

Juridische grond

Artikel 18 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

Argumentatie

Onverminderd de naleving van de laatste wilsbeschikking inzake de wijze van lijkbezorging overeenkomstig artikel 15 van bovenvermeld decreet, beslist de gemeenteraad welke bestemming moet gegeven worden aan de stoffelijke resten.

De stoffelijke resten van de begraafplaats Nazareth blijven liggen en de assen uit de urnen van het urnenveld en het columbarium worden uitgestrooid op de strooiweide.

De stoffelijke resten van de begraafplaats Kwakkelstraat worden verzameld en herbegraven in een massagraf.

Besluit

De gemeenteraad bepaalt de bestemming van de stoffelijke resten van de overledenen van 1992 tot en met 1998, die begraven zijn in niet-geconcedeerde gronden of nissen. Op de begraafplaats Nazareth blijven ze liggen, de assen uit de urnen van het urnenveld en het columbarium worden uitgestrooid op de strooiweide.

De stoffelijke resten van de begraafplaats Kwakkelstraat worden verzameld en herbegraven in een massagraf.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel burgerzaken
Kopie begraafplaats Nazareth en Kwakkelstraat

009. Goedkeuring te hechten aan het strategisch veiligheids- en preventieplan 2014-2017 en de nota 'Preventie : beleid en projecten'

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst (FOD) binnenlandse zaken vraagt aan ons stadsbestuur om het strategisch veiligheids- en preventieplan 2014-2017 goed te keuren. De preventiedienst vraagt om het bundel 'Preventie: beleid, projecten en doelstellingen 2014-2017' en het strategisch veiligheids- en preventieplan voor de periode van 01 januari 2014 tot en met 31 december 2017 goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 1995 wordt jaarlijks een veiligheids- en preventiecontract afgesloten tussen het stadsbestuur en de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

De gemeenteraad van 3 september 2007 keurde het strategisch veiligheids-en preventieplan 2007-2010 goed.

De gemeenteraad van 27 juni 2011 keurde de verlenging van deze overeenkomst goed voor de periode van 01 januari tot 30 juni 2011.

De gemeenteraad van 3 oktober 2011 keurde de verlenging van de overeenkomst goed voor de periode van 01 juli tot 31 december 2011.

De gemeenteraad van 3 september 2012 keurde de verlenging van het veiligheids- en preventieplan van 1/01/2012 tot en met 30/06/2012 goed.

De gemeenteraad van 19 december 2012 keurde de verlenging van het veiligheids- en preventieplan van 01 juli 2012 tot en met 30 juni 2013 goed.

De gemeenteraad van 2 september 2013 keurde de verlenging van het veiligheids- en preventieplan van 1 juli 2013 tot 31 december 2013 goed.

De ministerraad van 19 juli 2013 stemde in met de verlenging van de S.V.P.P. voor de periode van 4 jaar die van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017 loopt.

De gemeenteraad van 13 januari 2014 keurde het strategisch meerjarenplan 2014-2019 goed.

Juridische grond

- Het koninklijk besluit van 7 november 2013 betreffende de strategische veiligheids- en preventieplannen en van de dispositieven Gemeenschapswachten, vermeldt de voorwaarden voor het afsluiten van een veiligheids- en preventieplan en de voorwaarden voor het toekennen van de financiële hulp.
- Het ministerieel besluit van 24 december 2013 bepaalt de voorwaarden voor het indienen, opvolgen en evalueren en toekennen van de financiële toelage van de strategische veiligheids- en preventieplannen.

Advies

De preventieraad van 24 februari 2014 besprak het voorstel tot strategisch veiligheids- en preventieplan 2014-2017 en de nota 'Preventie: beleid, projecten en doelstellingen 2014-2017' en geeft een positief advies over beide documenten.

Argumentatie

De strategische veiligheids-en preventieplannen (S.V.P.P.) werden in het verleden reeds 4 keer verlengd voor een periode van 6 maanden, vanaf 1 januari 2011 tot 30 juni 2011, van 1 juli 2011 tot en met 31 december 2011 en van 1 januari 2012 tot 30 juni 2012, 1 keer voor de periode van 01 juli 2012 tot en met 30 juni 2013 en voor de periode van 1 juli 2013 tot 31 december 2013.

Voor de periode van 01 januari 2014 tot 31 december 2017 kan een overeenkomst van 4 jaar afgesloten worden met de F.O.D. binnenlandse zaken. Om in aanmerking te komen voor de jaarlijkse toelage dienen aan drie voorwaarden te worden voldaan: (art. 3 M.B.)

1. Het opmaken van een lokale veiligheidsdiagnostiek (zie bijlage)
2. De opmaak van een voorstel tot plan (zie bijlage)
3. De goedkeuring van de gemeenteraad van het voorgestelde S.V.P.P..

Ons stadsbestuur ontving een schrijven vanuit de F.O.D. binnenlandse zaken met de vraag om tegen uiterlijk 31 maart 2014 een voorstel tot EEN strategisch veiligheids- en preventieplan in te dienen.

Binnen het ministerieel besluit van 24 december 2013 worden de 33 te kiezen fenomenen, de 33 te kiezen algemene (art.7) en de 9 te kiezen strategische doelstellingen (art.10) limitatief geformuleerd. Enkel de operationele (concrete doelstellingen op korte termijn) kunnen door ons stadsbestuur zelf worden omschreven en dienen te passen in de vooraf vastgelegde doelstellingen van het ministerieel besluit.

Een aantal lokale prioritaire fenomenen, met name verkeerseducatie en de problematiek van pesten, mogen of kunnen niet of zeer moeilijk ingepast worden in het vooropgestelde kader. Bv. 'Veiligheid op de weg' staat op de lijst van fenomenen in het ministerieel besluit, maar het gaat hierbij enkel over acties van gemeenschapswachten en niet over de verkeerseducatieve projecten. Voor het project 'Pesten' (anti pestplan) werden door een ruime stuurgroep algemene en strategische doelstellingen bepaald. Deze zijn niet of zeer moeilijk in te passen in de verplichte structuur van het ministerieel besluit van 24 december 2013. Zowel verkeerseducatie (onder actie 4) als het anti-pestplan (onder actie 5) staan nochtans beiden ingeschreven in het strategisch meerjarenplan 2014-2019 onder de operationele

doelstelling 3.1.3 : “het stadsbestuur neemt de regierol op voor de aansturing en de verdere uitbouw van een geïntegreerd preventiebeleid voor de aanpak van de prioritaire criminaliteits- en overlastfenomenen”.

Preventie heeft daarom de nota “Preventie, Beleid, projecten en doelstellingen’ opgesteld.(zie bijlage) In dit document staan naast de samenvatting van de lokale veiligheidsdiagnostiek ook de visie en alle prioritaire fenomenen met hun doelstellingen en hun projecten vermeld. De fenomenen en doelstellingen die in het S.V.P.P. staan vermeld, zijn ook opgenomen in dit document. De nota is gebaseerd op de prioriteiten vastgelegd in het strategische meerjarenplan 2014-2019, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 13 januari 2014. Op deze manier heeft zowel het college als de gemeenteraad een totaal zicht op alle prioritaire fenomenen en de ermee gepaard gaande projecten en doelstellingen.

De begunstigde steden en gemeenten krijgen voor de S.V.P.P. een jaarlijkse toelage die ongeveer dezelfde is als deze die werd toegekend bij de overeenkomst voor de periode 2007-2010 en de daarop volgende verlengingen. Er is een kleine budgettaire vermindering van 1,25 % voor alle steden en gemeentes die al een S.V.P.P. hadden. Dit is toe te schrijven aan het feit dat er bijkomend 7 extra steden zijn die in aanmerking komen voor een S.V.P.P. en het totale budget ongewijzigd gebleven is. Voor ons stadsbestuur wordt een jaarlijks bedrag van 236.131,86 euro toegekend voor de volgende vier jaren (voorheen 239.339 euro).

Het budget dat wordt toegekend aan het bijkomend contingent Activa gemeenschapswachten maakt intussen integraal deel uit van het strategisch veiligheids- en preventieplan, waar dit voordien als een bijlage aan het contract werd toegevoegd. Voor ons stadbestuur betekent dit voor 2 FTE Activa-gemeenschapswachten een jaarlijkse subsidie van 12.131,86 euro.

Besluit

De gemeenteraad keurt het bundel ‘Preventie : beleid, projecten en doelstellingen 2014-2017’ en het strategisch veiligheids-en preventieplan voor de periode van 01 januari 2014 tot en met 31 december 2017 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Preventie

010. Goedkeuring te hechten aan de beleidsnota 2014-2019 van TRAM 41

Samenvatting

TRAM 41 legt een beleidsnota voor de periode 2014 – 2019 ter goedkeuring voor. De nota geeft een overzicht van de missie, visie, strategische en operationele doelstellingen gekoppeld aan een meerjarenplanning.

Motivering

Voorgeschiedenis

28 april 2004	TRAM 41 wordt erkend door de Vlaamse overheid en ingedeeld op het regionale niveau
10 december 2007	Het college keurt het museumbeleidsplan van TRAM 41 goed voor de periode 2009 – 2014
21 december 2007	De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het museumbeleidsplan van TRAM 41 voor de periode 2009 – 2014
24 oktober 2008	De Vlaamse Regering beslist om de erkenning van TRAM 41 te bestendigen en in te delen bij het regionaal niveau
27 juli 2010	Het agentschap Kunsten en Erfgoed brengt een visitatie aan TRAM 41
20 februari 2012	Het college neemt kennis van het geactualiseerde beleidsplan TRAM 41 2009 – 2014
5 maart 2012	De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het geactualiseerde beleidsplan van TRAM 41 2009 - 2014

Feiten en context

Dankzij het door de Vlaamse overheid toegekende label ‘Erkend Museum’ kan TRAM 41 een werkingssubsidie bij de provincie Antwerpen bekomen. Sinds 1 januari 2014 is er een nieuw subsidiereglement van kracht dat een regionale

werking van erkende collectiebeherende instellingen structureel ondersteunt. Om de erkenning op regionaal niveau te behouden, moet TRAM 41 een aanvraagdossier indienen voor 1 april 2014.

Om in aanmerking te komen voor een regionale indeling, zijn criteria vastgelegd in het protocol tussen de Vlaamse Regering, de VVP en de VVSG over de uitbouw van een complementair cultureel-erfgoedbeleid.

In de beleidsperiode 2009-2014 ontving TRAM 41 een structurele werkingssubsidie van 125.000 EUR per jaar. Het subsidiebedrag zal vanaf het werkingsjaar 2015 bestaan uit een vast bedrag voor de regionale werking van 75.000 EUR, aangevuld met een variabel bedrag van maximum 50.000 EUR per jaar. TRAM 41 kan enkel aanspraak maken op deze laatste schijf indien er wordt ingezet op de volgende provinciale beleidsaccenten:

Resultaatgebied 1. Open staan voor en medewerking verlenen aan de provinciale ontwikkeling van een regionaal netwerk van cultureel-erfgoeddepots voor het duurzaam bewaren van cultureel erfgoed op het grondgebied van de provincie Antwerpen.

en/of

Resultaatgebied 2. Open staan voor en medewerking verlenen aan de provinciale ontwikkeling van een dienstverlening voor cultureel-erfgoedbeheerders met betrekking tot het duurzaam bewaren van cultureel erfgoed door:

1. mee expertise over het thema collectieverwerving en -afstoting te ontwikkelen, dit te verzamelen en die expertise ter beschikking te stellen

2. extra aandacht te besteden aan de verbetering van de depotwerking en de depotinfrastructuur

en/of

Resultaatgebied 3. Het meewerken aan regionale aggregatie- en preservatie-initiatieven van de provincie voor digitaal cultureel erfgoed met het oog op duurzame toegankelijkheid. Het betreft hier voornamelijk deelname aan het digitale provinciale beheersysteem voor roerend erfgoed en de digitale ontsluiting via Europeana.

Het aanvraagdossier moet de volgende elementen bevatten:

1. Statuten (indien van toepassing)

2. Beleidsnota 2014-2018: missie, visie, de belangrijke beleidslijnen met omschrijving van de belangrijkste doelstellingen en motivatie binnen de actiedomeinen reguliere werking (t.o.v. de criteria van regionale indeling) en provinciale beleidsaccenten (t.o.v. de provinciale 'variabele' resultaatgebieden).

3. Overzicht acties 2014-2018

3.a. Algemeen actieplanoverzicht 2014-2018

3.b. Actieplan 2014

4. Financieel overzicht 2014-2018

4.a. Algemeen financieel overzicht 2014-2018

4.b. Financieel Jaarplan 2014: concrete financiële begroting (inkomsten en uitgaven) van de ingeplande acties (reguliere werking en provinciale beleidsaccenten) voor het eerste jaar als regionaal ingedeelde instelling.

4.c. Balans en rekening van 2013 (onder voorbehoud van goedkeuring)

5. Communicatienota 2014-2018

Het provinciebestuur verwacht niet dat TRAM 41 een uitgebreid beleidsplan indient. Gezien het planlastendecreet en de BBC-cyclus volstaat een beknopte *beleidsnota*. Een rondvraag bij andere regionaal erkende musea leert echter dat de meesten wel een volledig beleidsplan uitwerken. Daarom werd beslist om een beleidsnota in te dienen als een verkorte versie van een uitgebreider beleidsplan voor intern gebruik. Je kan immers maar tot een goed onderbouwd dossier komen door de interne en externe analyse opnieuw te doen (o.a. door beleidsuitdagingen af te leiden uit een SWOT-matrix).

De beknopte beleidsnota die ter kennisname voorligt bevat een nieuwe marketinggedreven missie, een herwerkte visie en strategische en operationele doelstellingen en een inhoudelijke en financiële meerjarenplanning. Er is opnieuw gekozen om het samenwerkingsverband van de drie musea en het stadsarchief te behouden, te versterken en verder uit te bouwen.

De belangrijkste specifieke accenten ten opzichte van het vorige beleidsplan zijn:

- Duidelijke keuzes maken in het **collectiebeleid**: in de praktijk brengen van een afstotingsplan om deelcollecties die niet passen het verzamelbeleid een herbestemming te geven (strategische doelstelling 1)

- **beleidsaccenten** van de provincie: haalbaarheid onderzoeken van mogelijk 3 regionale erfgoeddepots (SD 2):
 - een gedeelte bestaande centraal depot voor erfgoedcollecties (630 m²) (gelegen op tweede verdieping Speelkaartenmuseum) aan externen ter beschikking stellen als tijdelijke opslag
 - regionaal archiefdépot voor papieren collecties op de Warandesite i.s.m. openbare bibliotheek en Stripgids
 - regionaal onroerend erfgoeddepot voor archeologische collecties inrichten op de derde verdieping van het Speelkaartenmuseum (630 m²) i.s.m. AdAK met middelen van de Vlaamse overheid
- **beleidsaccenten** van de provincie: ontwikkelen van een **regionaal expertisecentrum ‘duurzaam bewaren’** door een netwerk met collectiebewaarders in de regio in de regio op te zetten (SD 3)
- **beleidsaccenten** van de provincie: collecties op een duurzame, efficiënte en kostenbesparende manier digitaal bewaren en ontsluiten, o.m. door in te zetten op een e-depot en overstap van ADLIB naar het collectieregistratiesysteem van de provincie (SD 3)
- prioritair inzetten op publieksbemiddeling om het publieksbereik te verhogen: **drempelverlagende arrangementen** voor vijf specifieke doelgroepen: inwoners van Turnhout, senioren, toeristen, nieuwkomers en gezinnen met kinderen. (SD 4)
- buiten de muren treden door collecties tot bij een breed publiek te brengen: reizende tentoonstellingen op locatie en ontwikkelen van **participatieprojecten rond immaterieel cultureel erfgoed** (SD 4)
- verder uitbouwen van alle locaties tot **toegankelijke ontmoetingsplaatsen** met uitgebreide bezoekersfaciliteiten (SD 5)
- het aantal tentoonstellingen beperken en meer concentreren op de uitwerking en promotie van de **vaste museumpresentaties** (SD 5)
- positionering als een sterk merk met een **nieuwe marketinggedreven naam**, traject afleggen in samenspraak met stadsbestuur, communicatiedienst, museumraad en museumconsulent provincie (SD 6)
- verhogen van de financiële slagkracht voor het uitbouwen van een **actieve fondsenwerving**: eigen inkomsten verhogen, inzetten op *crowd funding*, sponsoring en het zoeken van alternatieve subsidiekanalen bij Vlaanderen of Europa (SD 6)

Deze inhoudelijke accenten hebben geen invloed op de voorziene budgetten en personeelsbestand i.k.v. de besparingen.

Advies

De museumraad zal opmerkingen per e-mail overmaken.

De beleidsnota werd op 13 maart 2014 ter kennisname aan het college voorgelegd.

Juridische grond

27 november 2009	Overeenkomst tussen de provincie Antwerpen en TRAM 41 inzake het toekennen van een werkingssubsidie als erkend museum met indeling bij het regionale niveau
6 juli 2012	Decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van een Vlaams Cultureel Erfgoedbeleid. Dit decreet stimuleert een dynamische publiekswerking
1 januari 2011	Protocol van akkoord tussen de Vlaamse Regering, de Vereniging van Vlaamse Provincies en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten over de uitbouw van een complementair cultureel-erfgoedbeleid
28 november 2013	Subsidiereglement van de provincie Antwerpen voor de indeling bij het regionale niveau en de toekenning van een werkingssubsidie aan erkende, regionaal ingedeelde collectiebeherende instellingen

Argumentatie

TRAM 41 streeft ernaar om een structurele werkingssubsidie als erkende, regionaal ingedeelde collectiebeherende instelling te bekomen.

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de beleidsnota van TRAM 41 voor de periode 2014 – 2019.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

TRAM 41

Harry de Kok, voorzitter Museumraad, Cultuurcoördinatie, Toerisme en UiT, Communicatie

011. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de nieuwe straatnaam 'Dokter Nand Peetersstraat' en erkenning van 'Witte Weverspoort' als officiële straatnaam

Samenvatting

De gemeenteraad hecht voorlopige goedkeuring aan de nieuwe straatnaam Dokter Nand Peetersstraat in project Stationsomgeving fase I en de erkenning van Witte Weverspoort als officiële straatnaam.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen hechtte principiële goedkeuring aan deze voorstellen in zitting van 20 februari 2014.

Feiten en context

In de werkgroep van 5 december 2013 stelde de werkgroep straatnamen een aantal voorstellen voor nieuwe straatnamen voor. Alle voorstellen kregen van brandweer en politie een positief advies, behalve het voorstel 'Nand Peetersstraat'. Deze zou voor verwarring kunnen zorgen met de bestaande Jef Peetersstraat. Omdat dokter Nand Peeters als uitvinder van de anticonceptiepil toch wel een zeer belangrijke rol heeft gespeeld in de Turnhoutse geschiedenis, wil de werkgroep hem toch graag een straatnaam geven.

De "Innovatiepool Zorg Stationsomgeving" zou hierbij een uitermate passende omgeving zijn en van daaruit stelden enkele leden van de werkgroep de adviesvraag opnieuw, gesteld als de straat vernoemd zou worden met het voorvoegsel 'Dokter' erbij.

Het advies van de brandweer, gegeven op 21 januari 2014, hierover luidde:

'Ik heb, ondanks ons eerdere negatieve advies, de vraag vandaag terug voorgelegd aan de collega's van de korpsleiding.

Onze bezorgdheid mbt een eventuele naamsverwarring (eerder met de Jef Peetersstraat dan met het Lode Peetersplantsoen) blijft bestaan.

We zijn echter wel van oordeel dat:

- *door er het voorvoegsel 'dokter' aan toe te voegen de kans op verwarring vermoedelijk al kleiner wordt*
- *we ook begrip hebben voor de cultuur(medisch) historische waarde van de naam en de erkenning van de persoon in een straatnaam*

Daarom willen we alsnog een voorzichtig gunstig advies geven op de straatnaam 'Dokter Nand Peetersstraat'.

We zouden aan dit gunstig advies wel graag als voorwaarde koppelen dat in alle communicatie en ook in de straatnaamaanduiding (op straatnaambord, op stadsplannen, enz.)

steeds gebruik gemaakt wordt van de volledige straatnaam waarbij het woord dokter niet weggelaten noch afgekort mag worden.'

Stationsomgeving fase I omvat zo'n 140 wooneenheden en een niet onbelangrijke toegang naar een grote parkeerplaats via de Guldenporenlei. Het openbaar domein zal hier door een knip in twee gesplitst worden waardoor doorgaand verkeer naar de ontsluiting via de Diksmuidestraat niet mogelijk is. Door de splitsing kan men best aparte straatnamen zoeken voor deze straatjes.

Het 'Bouwschen Pad', welke een suggestie was naar aanleiding van de kadastrale benaming van dit perceel, zal een plek krijgen als het stuk vanaf de Diksmuidestraat tot aan de knip. Van aan de knip richting Guldenporenlei wordt dan nu vanuit de werkgroep voorgesteld om voor '**Dokter Nand Peetersstraat**' te kiezen.

Witte Weverspoort

Op de Graatakker, tussen nummer 11 en 44, is er een steegje dat in de volksmond 'Witte Weverspoort' wordt genoemd. Er staan een aantal huizen die allemaal langs Graatakker zijn genummerd. De nummering van Graatakker begint langs die kant (oneven) aan de Mermansstraat en gaat zo olopend tot aan de ring. Nu is er een vergunning afgeleverd voor de bouw van een appartementsblok op de hoek van de Graatakker met de 'Witte Weverspoort' en in de steeg zelf zijn er ook een viertal woningen vergund.

Om deze woningen te kunnen nummeren zijn er reservenummers tekort, wat betekent dat in feite ofwel met letters moet worden genummerd (wat in het Crab niet echt wenselijk is), ofwel heel de oneven kant van de Graatakker zou hernummerd moeten worden. Het andere alternatief is om de **'Witte Weverspoort'** als officiële straatnaam te erkennen, dan moeten er maar enkele woningen hernummerd worden en is er in de nummering geen verwarring meer mogelijk.

Advies

Advies van de brandweer, gegeven op 6 februari 2014, is positief op de voorgestelde erkenning van Witte Weverspoort als straatnaam.

Advies van de politie, gegeven op 7 februari 2014, is eveneens positief op de hierboven voorgestelde straatnamen.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn voorlopige goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project:	Straatnaam:
Stationsomgeving	Dokter Nand Peetersstraat
Witte Weverspoort	Witte Weverspoort

Na voorlopige goedkeuring van de gemeenteraad zal de wettelijke procedure verder gevolgd zal worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium

Kopie

Ruimtelijke Ordening, Burgerzaken, GIS-coördinator, Wegen, Groen & Mobiliteit, Brandweer, Politie

012. Definitieve goedkeuring te hechten aan de nieuwe straatnamen Clarissendreef, Varenstraat, Lokerenschuif, Klamperstraat en Antoine-Coppensplein

Luc Hermans: meneer Guedon

John Guedon: ja meneer de voorzitter, collega's, dank u. Ik had nog eens graag efkenseen bemerking op puntje 12 inzake de Antoine Coppenslaan. Dus de Antoine-Coppensplein, ik verbeter mij, zou in feite beter het Antoine koeienplatenplein heten want praktisch heel dat pleintje en het volledige voetpad gezien de Antoine Coppenslaan tot aan de Guldensporenlei aan de rechterzijde is aangelegd met koeiplaten. Enkel de koeien die missen wij nog. Wij betreuren zulke werkzaamheden op deze locatie te meer omdat in de onmiddellijke omgeving twee rusthuizen gevestigd zijn. Vele van deze bewoners maken gebruik van invalide en rolwagentjes. Voor deze mensen zijn deze aangelegde stoepen van koeiplaten een serieuze gevaarsituatie. En ook voor de gewone wandelaar is het onaangenaam om hierop te wandelen en niet zonder risico. Ik wou dat nog eventjes meegeven.

Luc Hermans: goed maar wat de definitieve goedkeuring van de straatnamen betreft zijn er geen opmerkingen.

John Guedon: geen opmerkingen.

Luc Hermans: oké

Samenvatting

Op 29 maart 2013 kwam de Werkgroep Straatnamen samen. Er werden nieuwe straatnamen gezocht in volgende projecten: Clarissenklooster, inbreiding Maasstraat-Varenstraat, Lokerenschuif, De Bosschen en Anco.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Werkgroep Straatnamen stelde nieuwe straatnamen voor tijdens het overleg van 29 maart 2013.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte hieraan principiële goedkeuring in zitting van 30 mei 2013.

De gemeenteraad hechtte voorlopige goedkeuring aan deze straatnamen in zitting van 16 december 2013.

Feiten en context

Project aan het Clarissenklooster

Ontsluitingsweg voor het bouwen van een rusthuis en kindercrèche die ook later dienst gaat doen als insteekweg voor de woonontwikkeling Kastelein. Het voorstel van de werkgroep is hier: **Clarissendreef**. Deze naam verwijst naar het Clarissenklooster dat vlak bij de weg gelegen is. Het Clarissenklooster van architect Paul Schellekens is een mooi

voorbeeld van de architectuur die we kennen als de Turnhoutse School. De Clarissen zijn al sinds 1875 in Turnhout aanwezig. Zij hadden hun slotklooster eerst in de Draaiboomstraat liggen, waar nu het Jeugdcentrum Wollewei gehuisvest is. In 1970 verhuisde de gemeenschap naar het nieuwe klooster aan de Heizijde.

Project inbreiding Maasstraat-Varenstraat-Hoveniersstraat

Aanleggen van een nieuwe verkaveling in het binnengebied tussen de Hoveniersstraat en de Maasstraat. In een eerste fase worden er een 22-tal loten voorzien. Een woonerf dat aantakt op de Maasstraat en enkele kavels die het verlengde van de Varenstraat afwerken. De werkgroep stelt voor om voor de verlenging van de Varenstraat de naam gewoon door te trekken. Ze opteren voor dit stuk voor: **Varenstraat**. Voor het andere deel zal nog een naam gezocht worden.

Project Lokerenschuif

Project op de hoek van de Spoorwegstraat en Patriottenstraat. Het project bestaat voornamelijk uit appartementen. Er worden ook 5 woningen voorzien waarvoor een nieuwe straatnaam bedacht moet worden. De werkgroep kiest hier voor: **Lokerenschuif**. Deze benaming is historisch gekend door de nabijheid van de spoorovergang die vroeger door een 'schuif' bediend werd.

Project aan De Bosschen

Hier komt een verkaveling voor een 60-tal woningen, aangelegd als woonerf. Zijstraat van de Jef Buyckxstraat en wordt ontsloten via de Jef Buyckxstraat. In de omgeving komen nog straatnamen met vogels voor Korhaanstraat, Sperwerstraat. Klamper is het dialectwoord voor Sperwer in de Antwerpse Kempen. In andere delen van Vlaanderen staat de naam synoniem voor een algemenere naam voor roofvogels of voor wouw of buizerd. Hierdoor stelt de werkgroep als nieuwe straatnaam: **Klamperstraat** voor.

Pleintje op vroegere Anco-site

In de Antoine-Coppenslaan is er nog geen naam voor het plein dat uitgeeft op de vaartkom. Voorstel van de werkgroep is: **Antoine-Coppensplein**. Deze naam verwijst naar de stichter van de Anco-fabriek die op deze site gevestigd was.

Advies

De werkgroep straatnamen hechte zijn goedkeuring aan de voorstellen op 29 maart 2013.

Op 10 mei 2013 gaf de brandweer gunstig advies voor de gekozen straatnamen.

Het advies van de Cultuurraad, gegeven op 17 december 2013, was ook gunstig.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 20 januari 2014 tot en met 23 februari 2013. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn definitieve goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project:	Straatnaam:
Clarissenklooster	Clarissendreef
Inbreiding Maasstraat-Varenstraat-Hoveniersstraat (voor het stuk in het verlengde van de bestaande Varenstraat)	Varenstraat
Lokerenschuif	Lokerenschuif
De Bosschen	Klamperstraat
Anco	Antoine-Coppensplein

De nutsbedrijven zullen in kennis gesteld worden van deze nieuwe straatnamen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium

Kopie

Burgerzaken, GIS-coördinator, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

013. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan opgemaakt in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1 definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

- 6/11/2012: Ondertekening Brownfieldconvenant Stationsomgeving
- 6/12/2012: Goedkeuring Masterplan door stad Turnhout betreffende de ontwikkeling van de eigendommen binnen NV Slim en de meer algemene stedenbouwkundige visie op de ontwikkeling van de eigendom van De Lijn. Het college beslist de optie om een klimaatneutraal stadsdeel te ontwikkelen ten gronde te onderzoeken en neemt kennis van volgende belangrijke randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het project, namelijk dat er nog verder onderzoek nodig is naar de mobiliteitseffecten van het project en dat op het vlak van inhoud de lat voor het project hoog moet worden gelegd.
- 14/12/2012: Oprichting Slim NV, bestaande uit volgende partijen
 - o "Hectare 4", de facto aangestuurd door "Hecta",
 - o "Administratie en ServiceKantoor nv", het autonoom stedelijk bedrijf
 - o "PMV re Vinci", een dochter van de Participatie Maatschappij Vlaanderen
- 22/08/2013: Stedenbouwkundig attest

Feiten en context

NV Slim zal instaan voor de grondexploitatie van de Innovatiepool Stationsomgeving. In dit kader is een ontwerp verkavelingsplan in opmaak voor fase 1, zijnde de ontwikkeling van het overwegend residentiële bouwlint vanuit de Guldensporenlei en palend aan de Harmoniestraat, ook wel "Het Hofje" genoemd in voornoemd masterplan. Er kan voorzien worden in een 140-tal wooneenheden.

Er werd door de tijdelijke vereniging BBTOP door landmeter-expert Jan Vandaele een ontwerp rooilijnplan opgemaakt op 28 november 2013. De ontworpen rooilijn treft het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling, sectie P, nr 153 P/deel. De nieuw ontworpen rooilijn raakt ook aan de achterkanten van de woningen Harmoniestraat en Guldensporenlei door realisatie van een kruiwagenpad en openbare parkeerruimte. De totale oppervlakte van nieuw bijkomend openbaar domein in eerste fase bedraagt 7508 m².

De voorziene rooilijn laat toe om volgende aanleg van openbaar domein te voorzien: 'Het openbaar domein voor fase 1 bestaat uit 3 delen. Een toegangsweg die het project ontsluit via de Guldensporenlei en waar in een latere fase een grote ondergrondse parking op zal aansluiten. Dit deel wordt aangelegd als een straat met voetpaden. Dan een deel openbaar domein met woonerf karakter bestaande uit een plint van 4m voor de woningen, ruime groenvakken en een beperkte 'rijstrook' nodig voor brandweer en laden en lossen, dit alles op hetzelfde niveau. Het derde deel bestaat uit een kwalitatieve openbare parkeerstraat en een formele speelpleinruimte. Door het voorzien van deze straat is het grootste deel van het woonerf vrij van auto's ontworpen. Voor auto's is er geen doorgaand verkeer mogelijk.'

Het perceel is eigendom van de vennootschap Hectare 4 bvba.

In zitting van 16 december 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1, opgemaakt door de tijdelijke vereniging BBTOP, landmeter-expert Jan Vandaele op 28 november 2013, voorlopig vast.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Openbaar onderzoek

In zitting van 30 december 2013 beslist het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek te organiseren van 20 januari 2014 tot en met 18 februari 2014.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 5 bezwaarschriften ingediend.

Argumentatie

Er werden tijdens het gevoerde openbaar onderzoek 5 bezwaren ingediend waaronder 1 bezwaarschrift met petitie lijst bevattende 17 handtekeningen. Deze bezwaarschriften handelen over de volgende bezwaarpunten:

1/ Het kruiwagenpad (toekomstig openbaar domein) is voor sommige bezwaarindieners niet gewenst:

- Het maakt de percelen toegankelijk voor inbrekers.

- Op deze achtergrenzen staan betonplaten, die een afschuwelijk uitzicht geven. Deze zijde van de tuinen zijn immers nooit bedoeld om aan openbaar domein te palen.

- Men vreest lawaaihinder door het gebruik van dit pad.

- Men wenst dat dit steegje komt te vervallen.

- Als het steegje er komt, vraagt men een afsluiting van 2m (al dan niet groen) en een groenscherm daarboven tot een hoogte van 5m. Deze moeten tussen of op de grens van het paadje en de tuinen geplaatst worden.

2/ Sommige bezwaarindieners wensen net wel een kruiwagenpad. Langs de achtertuinen van de percelen langs de Guldensporenlei is dit nu niet voorzien in de plannen en daar wil men dit net wel.

3/ Men heeft bedenkingen bij de bebouwing met meerdere bouwlagen achter de tuinen van de panden langs de Harmoniestraat en Guldensporenlei.

4/ Men vraagt zich af of het laatste gebouw op lot 20 of 22 niet te dicht bij de rooilijn staat.

5/ Men vraagt om bij de bovenverdiepingen van de gebouwen geluidsdempende gevelmaterialen te gebruiken.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de volgende standpunten in te nemen:

Algemeen

Een rooilijnplan bepaalt de scheiding tussen het openbaar domein enerzijds en het private domein anderzijds. Het voorliggende ontwerp tot rooilijnplan doet dus een voorstel over waar nieuw openbaar domein kan komen in kader van het project Stationsomgeving. Bij dit rooilijnplan kunnen er verder geen uitspraken gedaan worden over de exacte afwerking van het openbaar domein, scheidingen met aanpalende percelen e.d.. Dat soort randvoorwaarden m.b.t. afwerking horen thuis bij het verkavelingsplan van het project Stationsomgeving of bij latere stedenbouwkundige vergunningen. Zulke argumenten zullen bij dit plan dan ook niet behandeld worden, maar wel bij de behandeling van het openbaar onderzoek van de verkavelingsaanvraag Stationsomgeving (ref. V1/14).

1/

Bij het voorliggende rooilijnplan dient er een keuze gemaakt te worden, waar het nuttig en/of noodzakelijk is om openbaar domein te voorzien. Het voorzien van een kruiwagenpad betekent een meerwaarde voor de aanpalende panden. Men kan immers met fietsen, allerlei materiaal etc. langs de achterzijde de tuin bereiken zonder door de woning te moeten. In een stedelijke context (waar vooral rijwoningen staan) is dit een gebruikelijk gegeven en een duidelijke meerwaarde bij een perceel. Wanneer zulke paden tot het openbaar domein behoren, geeft dit de gebruikers meer garanties over het permanente karakter ervan. Zulke paden realiseren d.m.v. een erfdiensbaarheid (servitude) geeft deze zekerheid niet. Het pad op zich én het feit dat het openbaar domein is, kan dus als een voordeel aanzien worden.

Het argument dat zulke paden voor geluidshinder zouden zorgen is overdreven. Wonen in een stedelijke omgeving impliceert dat er altijd in beperkte mate sprake is van hinder. Dit is echter eigen aan wonen in de stad. Bij een normaal gebruik van zulke paden zal deze hinder zich beperken tot een aanvaardbaar niveau. Gevallen van overlast e.d. zijn de bevoegdheid van de politie en van de rechtbank.

Men vreest verder ook dat een betere toegankelijkheid van achtertuinen inbraken in de hand werkt. Het spreekt voor zich dat inbraken niet uitgesloten kunnen worden, maar zo'n schrikreactie mag de voorliggende ontwikkeling en zulke paden niet hypothekeren. Door tuinen op een degelijke manier af te sluiten kan er veel vermeden worden (maar dat is wel de verantwoordelijkheid van de eigenaar van een perceel zelf). Verder zullen er langs de andere zijde van het kruiwagenpad in de toekomst ook woningen voorzien worden, waardoor de sociale controle dus zal verdubbelen. Rekeninghoudend met de eerder vermelde meerwaarde is zo'n kruiwagenpad dan ook aanvaardbaar.

Om deze redenen wordt het bezwaarpunt niet bijgetreden.

2/

Tot tegen de achterzijde van de percelen gelegen langs de Guldensporenlei wordt de nieuwe rooilijn voorzien. Gezien de percelen in de toekomst met de achterzijde palen aan openbaar domein is een toegang en kruiwagenpad hier mogelijk. Zoals reeds eerder gesteld maakt een exacte inrichting van het openbaar domein geen deel uit van een rooilijnplan. Dit bezwaarpunt zal dan ook behandeld worden in het kader van het openbaar onderzoek van de verkavelingsaanvraag Stationsomgeving (ref. V1/14).

Het bezwaarpunt wordt noch bijgetreden, noch verworpen in het kader van dit rooilijnplan.

3+4+5/

De gewenste bouwvolumes, de plaatsing van gebouwen en de afwerking en verschijningsvorm ervan worden niet behandeld in een rooilijnplan. Deze zaken zullen dan ook in het kader van het openbaar onderzoek van de verkavelingsaanvraag Stationsomgeving (ref. V1/14) bekeken worden.

De bezwaarpunten worden noch bijgetreden, noch verworpen in het kader van dit rooilijnplan.

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1 definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door BBTOP op 28 november 2013, in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1, definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

014. Definitieve vaststelling van het Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' definitief vast en stuurt het definitief vastgesteld ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' aan de deputatie provincie Antwerpen ter goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 10 november 2011 werd IOK aangesteld als ontwerper voor het opstellen van het GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'.

Feiten en context

Doelstelling RUP

Voor het tuinbouwbedrijf Smets-Verheyen werd op 26 mei 2011 een voorwaardelijk positief planologisch attest afgeleverd. Conform art. 4.4.26 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening heeft stad Turnhout de procedure voor de opmaak van een RUP opgestart.

Ontheffing plan-merplicht

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen. De benodigde adviesinstanties werden aangeschreven op 19 juli 2012.

Op 16 november 2012 werd de screeningsnota opgestuurd aan de dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 19 november 2012 werd er door dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' geen opmaak van een PlanMER nodig is.

Op basis van de opmerkingen uit de uitgebrachte adviezen werd het ontwerp RUP aangepast.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van dienst MER: www.mervlaanderen.be.

Naar aanleiding van de procedure merscreening en de daarbij uitgebrachte adviezen werd het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Plenaire vergadering

Op 15 oktober 2012 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' georganiseerd.

Op 5 september 2012 werd de bundel met het voorontwerp (plannen, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd aan de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- Het advies GECORO Turnhout dd. 11 oktober 2012. Het advies was gunstig. Volgende maatschappelijke geledingen formuleerden een minderheidsstandpunt: bewonersgroepen, lokale milieu- en natuurverenigingen en

toerismesector. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.

- Het advies deputatie provincie Antwerpen dd. 11 oktober 2012. Het provinciebestuur was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van deputatie provincie Antwerpen werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Het advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen dd. 9 oktober 2012. Het advies is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Het advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Het advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportering, dd. 24 september 2012 is gunstig. Er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt.
- Het advies van Agentschap voor Natuur en Bos dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het agentschap was aanwezig op de plenaire vergadering. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Het advies van Departement Landbouw en Visserij, Duurzame Landbouwkweeking dd. 15 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het departement was aanwezig op de plenaire vergadering. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Een schriftelijk verslag hiervan is te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.

Van de plenaire vergadering van 15 oktober 2012 werd conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld. Op dit verslag dat verstuurd werd op 25 oktober 2012 zijn geen opmerkingen gemaakt.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' aangepast en herwerkt.

Deze versie van het voorontwerp RUP werd gepresenteerd aan het college van burgemeester en schepenen op 13 juni 2013. Het college besliste om de uitdooftermijn voor het tuinbouwbedrijf van 30 jaar tot 50 jaar te verlengen op basis van volgende motivering: 'Het college neem kennis van bovenstaande feiten en advies, maar beslist om de uitdooftermijn van 30 jaar op te trekken tot 50 jaar. Het gaat om een lokaal kleinschalig tuinbouwbedrijf. Het bedrijf brengt zijn producten, aardbeien, vooral lokaal op de markt. Op dit vlak draagt het bedrijf sterk bij tot een duurzame landbouwkweeking, waarbij korte voedselketens en lokale voedselproductie belangrijke principes zijn.'

Op deze manier werd er een definitief voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' opgemaakt.

Op 2 september 2013 werd het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.

Op vraag van de gemeenteraad organiseerde het college van burgemeester en schepenen een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'. Het openbaar onderzoek liep van 7 oktober 2013 tot en met 5 december 2013. Alle wettelijke bekendmakingsformaliteiten werden uitgevoerd.

De GECORO heeft de binnengekomen adviezen, opmerkingen en bezwaren gebundeld en gecoördineerd. Uit de bundeling blijkt dat er 2 bezwaarschriften werden ingediend. Dat het advies van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar gunstig is. En dat het advies van deputatie provincie Antwerpen voorwaardelijk gunstig is. De GECORO heeft op 6 februari 2014 over de adviezen, opmerkingen en bezwaren een gemotiveerd advies uitgebracht. Het advies is tijdig uitgebracht.

Het besluit van het advies luidt als volgt:

De GECORO adviseert dat het stadsbestuur bij de definitieve vaststelling van het RUP uitlegt waarom er geopteerd is voor een uitdooftermijn van 50 jaar en de uitbreiding van de zonevremde basisrechten in natuurgebied.

GECORO stelde in zijn eerste advies een uitdooftscenario voor dat gekoppeld was aan de huidige exploitatie en de leeftijd van de huidige exploitant. Aangezien dit juridisch niet afdwingbaar blijkt te zijn gaat GECORO akkoord met de uitdooftermijn van 30j zoals vastgesteld door de plenaire vergadering. Dit sluit beter aan bij de geest van het eerste advies van de GECORO.

Gelet op de ligging in nabijheid van een toeristische route, onderschrijft GECORO wel de uitbreiding van de zonevremde basisrechten en de daarmee gepaard gaande mogelijke bestemmingswijzigingen.

Waterparagraaf

Conform het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en latere wijzigingen, ingezonderd art. 8§1 en 2 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen, ingezonderd arts. 2 en 4 wordt er een waterparagraaf opgenomen in deze gemeenteraadsbeslissing.

Bij de screening voor planmer-plicht blijkt dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht voor de discipline water.

Volgende conclusie wordt gemaakt in de screeningsnota:

Rekening houdend met de voorziene maatregelen:

- bepalingen in kader van het integraal waterbeheer in stedenbouwkundige voorschriften
- bestaande gewestelijke stedenbouwkundige verordening en bijkomende maatregelen
- opleggen van retourbemaling

kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem en water te verwachten zijn.

Er wordt daarom geconcludeerd dat, indien er rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen, het RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

De gemeenteraad moet binnen 180 dagen na de start van het openbaar onderzoek het voorlopig vastgesteld RUP definitief vaststellen. Voor dit RUP betekent dat de definitieve vaststelling voor 5 april 2014 moet plaatsvinden.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' definitief vast te stellen. Het ontwerp RUP bestaat uit het grafisch plan, plan bestaande toestand, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om, ondanks het advies van de GECORO naar aanleiding van het openbaar onderzoek, vast te houden aan de uitdooftermijn van 50 jaar voor het tuinbouwbedrijf en verwijst hiervoor naar de motivering van het collegebesluit van 13 juni 2013 waarmee de uitdooftermijn van 30 op 50 jaar werd gebracht: 'Het gaat om een lokaal kleinschalig tuinbouwbedrijf. Het bedrijf brengt zijn producten, aardbeien, vooral lokaal op de markt. Op dit vlak draagt het bedrijf sterk bij tot een duurzame landbouwontwikkeling, waarbij korte voedselketens en lokale voedselproductie belangrijke principes zijn.'

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het advies van de GECORO bij te treden voor wat betreft de uitgebreide zonevrije rechten voor de toekomstige zonevrije woning en aanhorigheden. De woning staat vlakbij een belangrijke toeristische route (Bels Lijntje) en ligt midden in het Vennengebied ten noorden van Turnhout. Stad Turnhout zet in op plattelandstoerisme. Het voorzien van een uitbreiding van zonevrije basisrechten in natuurgebied en het mogelijk maken van herbestedingen in functie van toerisme passen zeer goed binnen dit beleid. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze verduidelijking toe te voegen aan de toelichtende kolom in de stedenbouwkundige voorschriften van het ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' definitief vast te stellen. En om na de bovenvermelde aanpassing het GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' aan de deputatie provincie Antwerpen over te maken ter goedkeuring.

Besluit

De gemeenteraad beslist

- om in de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften te verduidelijken waarom de zonevrije basisrechten voor de toekomstige zonevrije woning en aanhorigheden uitgebreid zijn en om het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' definitief vast te stellen
- om het definitief vastgestelde ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' ter goedkeuring over te maken aan de deputatie provincie Antwerpen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: Cedric Heerman

015. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde subsidiereglementen jeugd 2014 - 2019

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de bestaande subsidiereglementen voor jeugdwerkinitiatieven goed te keuren.

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2013: goedkeuring van de erkenningsvoorwaarden voor het lokaal jeugdwerk en de subsidiereglementen jeugdwerk.

Advies

Bespreking en positief advies van de stedelijke Jeugdraad (25 februari 2014).

Bespreking en positief advies van vzw Jeugdprogrammatie (4 maart 2014)

Juridische grond

Vlaams decreet van 6 juli 2012, houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid.

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Deze reglementen kennen een duurtijd van 6 jaar, enkel indien er wijzigingen komen binnen die periode komen de gewijzigde reglementen op de raad.

Het gaat om aanpassingen aan het decreet en enkele kleine bijstellingen naar praktische uitvoerbaarheid. De werkingstoelage jeugthuizen is opgenomen in een nieuwe convenant.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk (zoals in bijlage) goed.

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Jeugddienst

016. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en IOK afvalbeheer inzake de bevoegdheidsoverdracht aan IOK Afvalbeheer tot het ophalen van restafval en gft door middel van het elektronisch diftar-systeem

017. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en GFT in het elektronisch diftar-systeem

018. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement inzake afvalophaling restafval en gft in het elektronisch diftar-systeem

Luc Hermans: collega's ik zou willen vragen om de punten 16, 17 en 18 welke alle drie te maken hebben met het invoeren van het diftar-systeem of deze mogen samen behandeld worden? Ja? Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: van mij mogen ze samen behandeld worden maar ik heb wel een vraag in het kader van punt 17. Kan er iemand mij uitleggen dat wij eerst een toelagereglement stemmen en dan in punt 18 pas het belastingsreglement. Zou het niet logisch geweest zijn om eerst het belastingsreglement te stemmen en dan de toelage daarop te stemmen.

Luc Hermans: wij zullen dat omwisselen en als u wilt, willen we per punt uiteraard ook de stemming aangaan. Goed punt 16 dus goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en IOK Afvalbeheer inzake de bevoegdheidsoverdracht aan IOK Afvalbeheer tot het ophalen van restafval en gft door middel van het elektronisch diftar-systeem. Punt 17 wordt dan goedkeuring te hechten aan het belastingsreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft in het elektronisch diftar-systeem. En punt 18 goedkeuring te hechten aan het toelagereglement inzake afvalophaling van restafval en gft in het elektronisch diftar-systeem. Meneer Breugelmans.

Stef Breugelmans: dank u wel voorzitter, burgemeester, collega's, wij als CD&V fractie vinden dat het principe van de vervuiler betaald dat wij dat moeten blijven steunen. Ook is het belangrijk zoals gevraagd door de milieuraad om de

mensen te blijven sensibiliseren om afval te vermijden. Zeker nu het belangrijk is om geen afval te laten rondslingeren de dag van vandaag. De problemen die er nu zijn rond sluike stortingen moeten zeker goed in het oog gehouden worden zodat deze niet de spuigaten uitlopen en wanneer men een nieuw probleem krijgt dat dat zo snel mogelijk wordt opgelost. Bovenop dit alles vragen wij als CD&V dat er een heel duidelijke en een zo breed mogelijke communicatie komt naar de burger om de overstap van het huidige systeem naar diftar zo vlot mogelijk te laten verlopen. In de commissie hebben wij het communicatiestappenplan gezien maar wij willen er toch op aandringen dat waar nodig extra communicatie wordt ingezet. Het belangrijkste voor ons is dat de burger op 1 januari 2015 heel duidelijk weet wat hij of zij moet doen met eigen afval, hoe zij hiervoor moeten betalen en hoe de rekening die zij moeten betalen in elkaar zit. Deze communicatie moet zo snel mogelijk gebeuren zodat de burger zich nu al kan voorbereiden voor de omschakeling van het systeem. Bijvoorbeeld door nu al rekening te houden met het aankopen van bruine vuilniszakken. Misschien kunnen wij als stad alvast een initiatief nemen om zelf placardes te maken die wij in een aantal winkels kunnen ophangen waar dan bijvoorbeeld opstaat de laatste zakken die kunnen wij hier verkrijgen en tot hoelang wij die zakken kunnen kopen zodat wij nadien niet met een overschot of dat de burger niet met een overschot thuis zit waar die niks meer mee is vanaf 1 januari 2015. Tot slot kunnen wij nog besluiten dat het nieuwe systeem diftar enkel kan slagen wanneer er regelmatig een grondige evaluatie gebeurt zodat ook oorzaken van mogelijke problemen die er kunnen ontstaan zo snel mogelijk worden opgelost vooraleer die problemen de spuigaten zullen uitlopen. Wij rekenen er dan ook op dat heel het college en de rest van de gemeenteraad hier achter staat achter deze punten zodat wij in de toekomst ook een goed systeem hebben dat voor iedereen goed zal draaien. Dan als laatste wil ik nog zeggen dat wij als CD&V fractie alle punten rondom het diftar gebeuren mee zullen goedkeuren.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, wij hebben een heel andere mening dan meneer Breugelmans. Wanneer hier vandaag gestemd wordt over het ophalen van restafval en gft door middel van het elektronisch diftar systeem moeten wij ons afvragen of alle agenda's open op tafel liggen. Gaat het hier effectief om het ontmoedigen van afvalverbruik met het oog op een beter milieu of is geld opnieuw de drijfveer om dit systeem op te zetten. Na de verschillende uiteenzettingen die ik heb gevolgd aangaande dit dossier moet ik concluderen dat het meer neigt naar dat laatste. Dat het college hier gekozen heeft voor een oplossing die de stadskas ten goede komt en het ontmoedigen van een lager afvalverbruik als reden of breekijzer wordt gebruikt om dit verkocht te krijgen aan de Turnhoutse burger. In 2007 heeft het toenmalige college reeds een invoering overwogen maar niet doorgevoerd omwille van het feit dat zij toen een contract met Sita in de wacht hebben kunnen slepen waarmee de stad financieel veel gunstiger uitkwam dan een diftar systeem. Blijkbaar was het milieu toen geen drijfveer of issue en paste dat niet goed in het plaatje. Vandaag is het omgekeerd. Sita is te duur geworden dus nu besluit het college om over te schakelen naar het diftar systeem omdat juist dit financieel gunstiger is voor de stad. Waar dames en heren zit hier de consequentie? Ik vraag mij eveneens af of hier wel een visie rond bestaat. De schepen blijkt gewonnen te zijn voor het opzetten van een afvalstraat maar bepleit anderzijds wel de invoering van diftar. Dat zijn twee zaken die momenteel moeilijk met elkaar te rijmen zijn waaruit ik duidelijk kan concluderen die hier gedanst wordt op een slappe koord. Er werd op de commissie alvast meegegeven dat de meerprijs voor de burger jaarlijks gemiddeld 45 euro zal zijn. Ik zeg u nu reeds dat zij onze burgers hiermee niet zullen toekomen. Immers de prijs van een huisvuilzak bedraagt momenteel anderhalve euro. Volgens het diftar systeem zal een tarief van 0,25 euro per kilo geheven worden naast de jaarlijkse vaste kost die zij betalen. Wat zou neerkomen dat een Turnhoutenaar vandaag slechts 6 kilogram afval deponeren in een vuilniszak. Dat klopt niet. Ik durf de uitdaging aan te gaan en peilen bij de inwoners hoeveel kilogram afval zij deponeren in een vuilniszak. Het zal de 6 kilogram ruimschoots overstijgen. Het geldelijke gewin wordt eveneens bevestigd wanneer ik hoor dat de stad niet gaat voor een oligopoly waarbij de burger de kans heeft om via een individueel of gemeenschappelijk initiatief een externe firma kan inschakelen. Wel een monopoly. Het is dus te nemen en zelfs niet te laten. Het is dus de zoveelste keer dat onze burger op korte tijd in de zak moet tasten en het gelag betaald waarmee hier belastingen en retributies goedgekeurd worden. Reeds in een voorgaande commissie haalde ik aan dat de huisvuilbelasting in 2006 werd omgezet naar een dienstenbelasting die op haar beurt begin dit jaar steeg met 50 %. En nu weer een extra jaarlijkse vaste kost. Ik zou zeggen trop is te veel. Waar is hier de rechtvaardigheid dat de vervuiler zou betalen? Onder deze omstandigheden kunnen wij deze invoering dan ook niet goedkeuren. Al zijn wij altijd van mening geweest dat een diftar systeem aan zich niet slecht is. En de burger is hiermee alvast opnieuw gewaarschuwd. Ik merk daar naast op dat de milieuraad vrij verdeeld is over de kwestie. De tegenargumenten die zij aanhalen komen in grote lijnen neer op de standpunten van onze fractie. Punten 16 en 18

zullen wij bijgevolg niet goedkeuren. Punt 17 wel. In dat laatste voorziet het college of excuseer het is inmiddels omgewisseld dus wij zullen punten 16 en 17 niet goedkeuren. Punt 18 wel. In dat laatste voorziet het college sociale correcties op het tarief van diftar. Als het diftar systeem hier dan toch vandaag wordt goedgekeurd willen wij deze ondersteuning voor zwakkere in onze samenleving als sociale volkspartij dat het Vlaams Belang zich wil aanmeten onderschrijven. Desondanks vinden wij dat de stad hier toch wel meer had kunnen doen. Ik dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: voorzitter, collega's, in de volgende punten wordt ons gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de invoering van diftar in Turnhout. Open VLD heeft zich in het verleden steeds achter het principe de vervuiler betaald geschaard. Daarom zijn wij ook principieel voor de invoering van diftar. Toch kunnen wij het systeem zoals dit in Turnhout zal worden doorgevoerd niet aanvaarden. En wel om twee redenen. Ten eerste verzetten wij ons tegen het feitelijke monopoly dat aan IOK wordt gegeven inzake private afvalophaling. En tweede is de prijssetting zodanig opgevat dat het gehele principe van diftar onderuit wordt gehaald. Ik verklaar mij nader. Tot nu staat elke Turnhoutenaar defacto vrij om zelf zijn vorm van afvalophaling te kiezen. Als je op het voorziene moment de juiste zak of bak buitenzet maak je gebruik van de diensten van de stedelijke afvalophaling via IOK. En betaal je ook de voorziene vergoeding. Doe je dit niet betaal je niets. Een burger kan dus zonder veel problemen de keuze maken om een eigen afvalophaler te contacteren. In het nieuwe systeem moet elke Turnhoutenaar sowieso een vast recht betalen. Ook indien men geen gebruik wenst te maken van de afvalophalingsdiensten. En bovendien loopt men nog eens het risico om te mogen verklaren waarom men geen afval via diftarcontainers heeft meegegeven. Wij durven dit dan ook installeren van een feitelijk monopoly door IOK noemen. Dit is op zich al bijzonder moeilijk aanvaardbaar. Daarenboven is de prijssetting die voorgesteld wordt totaal in tegenstelling met het principe de vervuiler betaald. Dat wordt nogal graag gezegd de vervuiler betaald maar ik geef hier met een voorbeeldje aan dat het absoluut niet waar is. In dit voorbeeld, ik zal twee namen noemen, twee voornamen om het gemakkelijk te maken, den ene heet Jef en zet elke twee weken een grote afvalzak buiten. Dus 26 ophalingen met ene afvalzak is dus op dit moment 39 euro. Jef betaald dus daarvoor 39 euro door die 26 ophalingen per jaar. Jos betaald 117 euro als wij er rekening mee houden dat hij 3 zakken restafval buiten zet. Nu met de invoering van het nieuwe systeem zal Jef 100 euro betalen. Namelijk die 208 kilo per jaar dat hij buitenzet aan 25 eurocent en het vast recht dat samen geeft dus 100 euro. De goede sorteerder Jef moet in verhouding tegenover die 39 euro en die 100 euro 2 keer en een half zoveel betalen voor zijn restafval. Nu Jos die zet 3 zakken buiten en die betaald dan 117 euro. Als wij dat vergelijken met die 204 euro met die 117 euro met die drie zakken dan betaald Jos in feite maar 1,75 meer. Dus hij zet drie zakken vuil buiten. Dat is in totaal 624 kilo aan een gemiddelde van 8 kilo genomen per zak. En door het feit dat hij niet sorteert, door het feit dat Jef wel sorteert en maar ene zak buitenzet en Jos die niet sorteert en drie zakken buitenzet is in de verhouding dat Jos tegenover zijn vroeger bedrag is dat maar 1,75 en de goede sorteerder Jef is twee en een half keer zoveel. Dus in feite is degene die goed sorteert Jef verhoudingsgewijs de pineut. Zijn buurman betaalde vroeger drie maal zoveel voor driemaal zoveel afval want hij had drie zakken en elke zak was anderhalve euro. Nu moet hij nog niet eens dubbel betalen tegenover vroeger. Vooral wie goed sorteert is de verhoging bijzonder stevig voelbaar. Het vast recht zorgt er met andere woorden voor dat het hele principe wordt uitgekleeft. Het is dan ook bijzonder duidelijk dat de hele invoering van diftar enkel en alleen om financiële redenen gebeurt. Als Jef elke maand ook nog eens een volle gft bak van zo wat 20 kilo buiten zet moet hij tot nu toe in totaal zoals het nu dit jaar nog is 51 euro betalen. Vanaf volgend jaar betaald Jef 161,20 euro. Een immense platte belastingsverhoging verstopt onder een vuil groen laagje. Net als de milieuraad vinden we dat de vaste kosten in verhouding veel te hoog liggen. De huisvuilbelasting die enkele jaren geleden werd omgevormd tot een algemene dienstenbelasting wordt met andere woorden tweemaal verhoogd. Er wordt immers een nieuwe huisvuilbelasting ingevoerd onder het mom van een vast recht. En de algemene dienstenbelasting is ook verhoogd. Open VLD kan dan niet akkoord gaan met de voorgestelde invoering van diftar. Dit is een zuivere belastingsverhoging die de goede sorteerder benadeeld ten opzichte van de slechte sorteerder. En daarenboven zal leiden tot meer sluikstorten. Onze houding zal zijn punt 16 neen, punt 17 neen, punt 18 ja.

Luc Hermans: zijn er nog mensen die willen aansluiten? Neen, meneer Anaf, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: de groep Nieuwe Vlaamse Alliantie dat wij ons op punten 16 en 17 onthouden. Punt 18 ja stemmen. Om heel de eenvoudige reden dat wij inderdaad of ik heb hier de tussenkomsten gehoord en ik heb zelf ook het dossier mee opgevolgd dat elk van de sprekers voor een bepaald gedeelte wel gelijk hebben. Wij zijn trouwens ook één van de weinigen of één van de laatste gemeenten die in dit diftar systeem instappen enerzijds. Anderzijds is het

ook zo dat gemeenten of steden die reeds langer ingestapt zijn nu reeds een aantal nadelen ondervinden en last but not least heel veel zal staan of vallen met een heel sterk uitgewerkt communicatieplan dat vanuit de stad zal moeten gevoerd worden naar de burger want hoe dan ook die stelt zich hieromtrent heel wat vragen en die vragen zijn terecht.

Luc Hermans: goed meneer Anaf

Hannes Anaf: voorzitter, collega's, ik ga proberen op elk van de aangehaalde punten een antwoord te bieden. Als dat niet zo is dan denk ik dat daar wel op zal worden gewezen. Het aandachtspunt van het sluikestorten dat lijkt mij een logisch aandachtspunt. Het is ook een vraag die ik zelf gesteld heb aan de collega's schepenen van leefmilieu van de andere gemeenten in de kempen. Zoals wij weten is Turnhout inderdaad één van de laatste gemeenten uit de kempen die mee instapt in dit diftar systeem. En eigenlijk klonk daar unisono dat het sluikestorten absoluut niet toegenomen is in die gemeenten waar diftar ingevoerd is. Waarom is dat? Omdat natuurlijk heel wat fracties die momenteel gesluekstort worden dat zijn ook al zaken die ook op het containerpark momenteel al gratis kunnen worden weggebracht. Er zijn ook bijvoorbeeld flesjes en blikjes, dat zijn zaken die gewoon bij de PMD kunnen worden meegegeven en dat blijft exact hetzelfde. Ook met papier. Dat kan gratis worden meegegeven. Dus het is vaak niet zo dat het dingen zijn die daarom geld kosten die gesluekstort worden. Maar uiteraard is dat wel een aandachtspunt waar dat wij gaan serieus alle op letten. Waar dat wij echt gaan proberen nog extra op in te zetten want dat is ook iets waar wij als college en ik denk als heel gemeenteraad echt wel ter harte nemen. De communicatie. Het communicatietraject met de burger. Uiteraard gaan wij dat heel ernstig nemen. IOK heeft daar al heel wat ervaring in door de invoering in heel veel andere gemeenten. Maar het is ook absoluut de bedoeling, en ik denk dat schepen Wittebolle daar misschien zo dadelijk nog wel bij kan aanvullen, maar dat er ook met de communicatiedienst en IOK heel fel zal worden overlegd om er voor te zorgen dat dat op een heel goede manier kan worden doorgevoerd. Uiteraard is het ook de bedoeling om aan de mensen zo snel mogelijk de boodschap mee te geven dat het systeem vanaf 1 januari zal veranderen. En dat ze dan hun huisvuilzakken en hun gft bandjes, scheurbandjes, dat ze die niet meer kunnen gebruiken. Uiteraard kan dat pas na de goedkeuring van dit systeem hier vanavond in de gemeenteraad als het goedgekeurd wordt. Maar het is absoluut de bedoeling om dat nu zo snel mogelijk op te starten. Ik vind de suggestie om dat zeker ook in al die verschillende verkooppunten duidelijk met pancardes of zo aan te duiden wel een heel goede suggestie. Ik denk dat we dat ook binnen lokale economie eens moeten bekijken hoe dat we dat juist gaan doen. Het is zo dat er momenteel al op het stadskantoor zakken, per zak kunnen worden aangekocht. Ene keer dat wij die communicatie doen naar de verschillende winkels lijkt het mij ook geen slechte zaak om ook daar die boodschap mee te geven dat ze ook daar per zak zouden kunnen kopen. Ja alle over of er nu om milieuwinst gaat of over het financieel verhaal, het is in elk geval zo dat er een enorm grote milieuwinst is. Dat was in 2007 was dat nog niet helemaal duidelijk. Ondertussen is er in al die andere gemeenten waar het ingevoerd is heel duidelijk gemerkt dat het aantal of de hoeveelheid huisvuil die wordt meegegeven per gezin dat die daalt. Dat is echt een feit dat in al die gemeenten wordt vastgesteld. En daarom ook is er in de milieuraad uiteindelijk een positief advies gegeven twee weken geleden. Ook inderdaad met een aantal mensen die tegen gestemd hebben. Een aantal duidelijke argumenten die toen werden gegeven. Die ook vooral van financiële aard waren. Maar over de milieuwinst daar denk ik dat we moeilijk kunnen twisten. Al is natuurlijk belangrijk om ook dat op de voet op te volgen. Ik ben er van overtuigd dat als wij ons afval, het hoeveelheid afval die we meegeven, als wij die willen laten dalen dat dat eigenlijk de enige manier is om dat op zo manier nog te kunnen doen. Er werd ook verwezen naar afvalstraten. Het is inderdaad zo dat ik in de vorige gemeenteraad en vooral ook de gemeenteraad daar voor heb aangegeven dat het iets is wat wij zeker moeten bekijken of dat interessant kan zijn. Vooral in nieuwe wijken. Maar of eventueel aan een aantal openbare gebouwen. Maar ik heb toen ook gezegd dat het absoluut niet de bedoeling was om nu meteen in heel Turnhout afvalstraten te gaan invoeren maar dat wij dat gewoon telkens kritisch moeten bekijken als er een nieuwe wijk wordt vorm gegeven. Dat wij als stad niet toelaten aan de burger dat er andere keuzes worden gemaakt dat is iets wat dat wij zelf niet in de hand hebben. Het is namelijk zo dat het gewoon wetgeving is, dat de stad zorgplicht heeft. Dus ook de burgers die momenteel hun afval, dus individuele burgers, die hun afval niet op de manier meegeven zoals dat door de stad wordt aangegeven, dus niet met de huisvuilzakken nu, dat die eigenlijk in overtreding zijn. Dus ik stel voor dat wij dat niet gaan promoten. En het voordeel van dit systeem is nu net dat mensen die dan eigenlijk in overtreding zijn, waar ik er ook van overtuigd zijn dat er mensen zijn die dat niet bewust doen maar die niet op de hoogte zijn van die wetgeving, maar dat zorgt er voor dat wij dat nu in kaart gaan brengen. Want het is natuurlijk niet mogelijk dat er mensen zijn die geen huisvuil produceren. En die mensen gaan wij nu wel

kunnen detecteren. Het verhaal van Jos en Jef heb ik niet helemaal kunnen volgen. Het is wel zo dat er geen rekening wordt gehouden met het feit dat momenteel na de afschaffing van de huisvuilbelasting dat nog maar 30 % van de middelen om het afval te betalen rechtstreeks van de mensen die, de vervuiler of de gebruiker of hoe je ook mag noemen, komt. Waardoor dat 70% wel door de algemene middelen van de stad worden betaald. Dus dat moet je dan ook mee in rekenschap nemen in het verhaal dat ook degene die goed sorteert dat die wel voor de volle 70% mee betaald met degenen die minder goed sorteren. Als je de oefening maakt dan denk ik dat je die boodschap ook mee moet geven. Ik denk dat dat een beetje de ja het is inderdaad het decreet op restafval waar, dank u wel voor de toevoeging, dat bepaald dat je dus als stad die zorgplicht hebt en dat mensen alleen via de stad dat kunnen meegeven. Ik denk dat dat de antwoorden zijn op de meeste vragen. Als er toch nog zaken zijn die ik over het hoofd gezien heb dan wil ik daar gerust nog verder op ingaan.

Luc Hermans: dan geef ik nog even het woord aan mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: schepen Anaf zou een perfecte schepen van communicatie kunnen zijn dus dat stelt mij gerust. Ik ging eigenlijk niet veel meer zeggen buiten het feit dat wij inderdaad al hebben samen gezeten met de dienst communicatie zelf en dat zij ook in verbinding staan met de dame van IOK die heel dit traject mee begeleid. Dus het is inderdaad wel de bedoeling van, zoals schepen Anaf het ook zei, van als wij vanavond iets goedkeuren dan vanaf de komende dagen al een plan op te zetten. Een deel wordt door hen gedaan en zij hebben dat ook over heel de kempen zo aangepakt. Dus wij kunnen daar goed op inpikken. Maar voor de dingen die specifiek zouden zijn voor onze stad en de vragen die hier nog leven en de vragen die wij ook nog wel zullen krijgen want er zijn heel wat vragen, zullen wij zelf het nodige doen om het zo goed mogelijk naar buiten te kunnen brengen. Mochten er nog mensen zijn die nog tips hebben zoals collega Breugelmans laat die ons zeker weten want misschien zijn er dingen die wij over het hoofd zien, dat kan altijd, maar dan kunnen wij dat mee integreren. Stadskrant, de borden, dat soort dingen. Die zullen wij zeker allemaal benutten om het duidelijk te maken. Dat was eigenlijk het enige dat ik wilde zeggen.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné schepen er zijn 26 ophalingen per jaar. Zet ene zak, dat zijn 26 zakken van anderhalve euro dat is 39 euro. Zijde nog mee? Oké. Dat was Jef. Jos die zet 3 zakken vuilzakken buiten, ook 26 ophalingen. Dat brengt mee dat die 78 zakken buiten zet, en als wij dat bekijken aan 8 kilo gemiddeld per zak, maal het bedrag straks, 78 zakken aan anderhalve euro is 117 euro. Dus Jef betaald 39 euro, Jos 117 euro. Nog mee hé? Als wij dan nu gaan bekijken met het kilogram afval dan bedragen die 26 zakken aan 8 kilo bedraagt dan 208 kilo per jaar maal 25 cent geeft 52 euro plus het vast recht is 48 euro betaald Jef nu in 2015 100 euro. Als ik dan die 39 euro vergelijk met die 100 euro. En ik heb ook een beetje statistiek gedaan dan is dat dus 2,5 keer meer. Wanneer ik nu naar Jos vergelijk en met zijn 78 zakken zet die 624 kilo buiten aan 25 cent dat is 204 euro dat hij betaald. Als ik nu die 117 euro vergelijk wat hij nu betaald en 204 euro dat hij betaald in 2015 dan is dat een verhouding van 1,75. En mijn redenering is nu degene den brave sorteerder die maar ene zak buiten zet die betaald in verhouding 2 keer en een half tegen degene die niet sorteert die maar 1,75. Dat was mijn opbouw van mijn redenering. Nu wat de sluikstorten, ik heb ook wat collega's en ook bevriende schepenen uit andere gemeenten geraadpleegd en daar zegt men dat men wel een toename heeft van sluikstorten maar dat het over heel het grondgebied nu is en nimmer op verschillende plaatsen waar dat ze elke keer naar toe gaan. En langs de ene kant zou dat wel kunnen in denken want afval blijf ge produceren en ge moet het toch ergens mee kunnen geven. Nu de milieuwinst wordt ook door de leden van de milieuraad, we moeten daar niet flauw over doen hé

Hannes Anaf: neen sorry, er is één iemand die daar een opmerking gemaakt heeft en dat die daar niet mee akkoord is maar alle andere leden van de milieuraad waren er wel mee akkoord dat er duidelijk milieuwinst is. Dat wil ik even nuanceren.

Pierre Gladiné: er staat de milieuwinst wordt door sommigen betwist in meervoud. Dan er zijn ook tegenspraken tussen de uitleg die we in de commissie gekregen hebben en de uitleg die hier in de milieuraad gegeven is. Daar zegt men de lediging van containers verloopt zeker trager bij een weegstelsel maar daar staat tegenover dat uit ervaring in andere gemeenten blijkt dat er maar de helft of minder van alle restafval containers wordt aangeboden op de dag van de lediging zodat daar dan meer tijdswinst in zit. Nu in de commissie hebben ze ons uitgelegd dat men nu nimmer moet wachten tot dat die container bomvol is ingeduid maar dat ge hem ook half nu kunt meegeven. Dus als ge men toch meegeeft half ik denk dat dat dezelfde tijd nodig is om een volle in te kappen of een halve in te kappen.

Dus ik heb daar mijn bedenkingen mee met de uitleg die hier staat en met de uitleg die wij gekregen hebben. Tot daar.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, excuseer dat ik het zeg maar de schepen heeft mij echt niet kunnen overtuigen hoor. Er wordt hier gezegd dat in 2007 dat het toen niet duidelijk was of er een positief effect op het milieu zou zijn geweest mocht men toen het diftar systeem hebben ingevoerd. Ik vind dat echt een zeer goedkoop antwoord. Het college koos toen voor een goedkoop contract van Sita en dat is dat de realiteit. En niet de onwetendheid met betrekking tot het effect op het milieu. Nu wat de milieuraad betreft ja dat kan zijn dat er een positief advies is gegeven maar hoe dan ook als ge de stemming bekijkt men blijft toch wel verdeeld over heel de kwestie. En ja ik begrijp het niet goed maar het college blijft er in Turnhout maar mee weg komen. Elke gemeenteraad opnieuw moeten wij bijna stemmen over belasting- en retributiereglementen en wij hebben zoals ik zei in 2006 is de huisvuilbelasting omgezet naar een dienstenbelasting. Als ik daar dan op refereert op commissies of gemeenteraden dan wordt er gezegd het één heeft helemaal niks met het ander te maken. De dienstenbelasting gaat omhoog met 50 %. Nu doet men er weer een vast recht bij van bijna 50 euro per jaar. Waarbij ik mij dan afvraag de variabele kost die daar tegenover vast wat is dan het principe van de vervuiler betaald? Ik blijf van mening dat dit veel meer neigt naar een financiële operatie dan naar een operatie die het milieu ten goede moet komen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: nog even ingaan op de verdere vragen en opmerkingen. Het is ook zo dat in dat vast recht dat daar de kosten voor de ophaling inzitten. De kosten voor de opening van het containerpark bijvoorbeeld. Er zitten een heel aantal kostenposten in. En allez als je het over huisvuil alleen hebt dan is twee derde van de kost die wij daarbij hebben is de ophaling en een derde is maar de verwerking van het afval zelf. Dus het is ook logisch dat in dat vast recht, waar dus die ophaling in zit, waar de toegang tot het containerpark in zit, en zo voort, dat die voor iedereen dezelfde zijn. Als je dat vast recht van uw oefening aftelt dan zit je wel aan een eerlijk verhaal en dan gaat het wel over de vervuiler betaald. In de commissie is inderdaad aangegeven dat wij zouden verwachten dat als ge een halve vuilbak hebt dat ge die al buiten zet. Nu uit alle ervaringen die men in andere gemeenten heeft, blijkt eigenlijk dat dat niet zo is en dat mensen toch nog wachten tot dat de bak volledig vol is. Zeker mensen die in een losstaand huis of die een grote bak hebben dat die wachten tot de bak volledig vol is vooraleer ze hem buiten zetten en dat ze dus eigenlijk minder moeten stoppen dan dat nu het geval was met die zakken. Dat blijkt gewoon uit de ervaring. En allez dat is dus iets wat tegen de eerste inschatting misschien ingaat maar dat blijkt zo wel uit de ervaring van IOK. Dan meneer Van Lommel elke gemeenteraad opnieuw dat wij hier eens een aantal zaken stemmen ja allez het is allemaal mee in het meerjarenplan opgenomen. Dus het is uiteraard logisch dat we de dingen die in het meerjarenplan goedgekeurd zijn dat wij die ook gaan uitvoeren één voor één. En het zal dan inderdaad af en toe voorvallen dat we iets zoals vandaag moeten beslissen. Dan nog over de discussie over variabele en vaste kost. Daar denk ik dat wij echt wel serieus de afweging gemaakt hebben van in welke mate gaan wij die variabele kost hoger of lager zetten. Het is zo dat de stad Herentals onder andere daar is men begonnen met een variabele kost van 0,33 euro per kilogram en is men daar van terug gekomen. OVAM heeft ondertussen ook een maximum tarief van 0,3 euro per kilogram gezet net omdat men merkt dat ene keer dat men die grens voorbij bent dat er ja dat er dan echt wel een serieuze toename van sluikstorten is omdat mensen dan ontwijk gedrag gaan krijgen. Net hetzelfde trouwens als wij onze huisvuilzakken nog duurder hadden gemaakt daar is de psychologische grens twee euro, het maximum dat je mag vragen is 2,5 euro. Dus dat is ook trouwens één van de redenen waarom dat wij deze beslissing genomen hebben. Dus allez ik denk dat we, zegt ook de milieuraad, dat de afweging zeker moeten maken van die variabele kost hoger zetten en de vaste kost iets lager. Dat is ook de reden waarom dat wij er voor gekozen hebben om de vaste kost niet op 54 maar op 48 euro te zetten. En de variabele kost naar 0,25 te brengen. Maar u moet daar ook in op passen. Zien dat ge daar niet in overdrijft. Maar ik denk ook zoals de collega's van CD&V gevraagd hebben dat het belangrijk is om allez op korte termijn maar ook op middellange termijn goede evaluaties te maken. Bekijken hoe dat het systeem nu eigenlijk loopt om eventueel bij te sturen als dat nodig is.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja goed collega's toch even aangeven dat we vandaag een diftar systeem hebben. Wij voeren vandaag geen diftar in wij hebben er een. Wij gaan enkel van een volume diftar naar een gewichts diftar. En als je bekijkt in de evolutie in de cijfers dat we blijven op een 210 kilogram ophaling per ophaalpunt. En dat andere gemeentes bijna 50 kilogram per ophaalpunt beter doen dan moeten er impulsen gegeven worden om die milieuwinst ook effectief waar

te maken. Dat is een winst van bijna 25 %. Het systeem dat bij de gewichts diftar gehanteerd wordt met sensibilisering, facturatie, opvolging van je eigen wegwerpgedrag. Ik heb net nog op de radio gehoord dat we veel te veel kopen dat wij dan nadien weg moeten gooien waar we als gemiddeld huisgezin niet veel mee doen. Dat is ook een impuls om dat te verminderen. En dit systeem geeft met dit overzicht ook een eerlijk en transparant systeem naar de verwerking van uw eigen afval. Ik denk dat door dit te doen dat wij ontzettend stappen zetten in de ja de milieuwinst die wij op dat vlak kunnen maken. En voor collega Gladiné maak de rekening nog eens voor Jef en Jos na aftrek van de milieuwinst.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik heb nog van een ander huishouden de rekening gemaakt maar ik kan dat nu nimmer over zeggen. Ik stel alleen maar vast dat wij daar ook van in die situatie in 2014 in totaal 60 euro was en dat berekend op de diftar nu 175. Ik zal het doorgeven. Ge kunt dat ook nog eens, de getallen zijn juist, regeltje van drie. Dus dat is allemaal geen probleem. Maar ik denk dat de verwerking van afval over heel het grondgebied hetzelfde is van IOK hé. Of ze dat nu in Mol ophalen en verwerken of in Turnhout ophalen en verwerken dat zal niet zo een groot verschil zijn. Maar ik stel wel vast dat in verschillende gemeenten dat vast recht maar de helft is. Ik denk aan Mol 24 euro vast recht. En mij, ik heb in het begin gezegd dat ik achter de diftarregeling sta in het kader van de vervuiler betaald maar ik heb dat in mijn betoog toch ook goed kunnen merken, ik ben tegen zo een hoog vast recht. En als u vreest dat u met twee euro per zak die psychologische grens is doorbroken om meer sluikestorten te krijgen ja dan moeten mij eens wijsmaken waar de psychologische grens is dat men nu 39 euro betaald en na 2015 100 euro betaald. Ik denk dat dat ook een psychologische grens is.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino van Lommel: dank u wel voorzitter, collega's, ik hoor daar juist de schepen zeggen dat de kosten van de ophaling begrepen zitten in het vast recht. Dat lijkt mij logisch. Maar wat is er dan gebeurd of wat is nu de bestemming van die huisvuilbelasting in de hoedanigheid zoals die bestond in 2006? Wat is daar dan mee gebeurd? Want die is uiteindelijk omgezet in een dienstenbelasting waar jullie nu intussen meer voor vragen en nu gaan jullie dat vast recht nog eens heffen. Hoe moet ik dat dan kaderen?

Francis Stijnen: ja goed collega's ik wil daar wel op antwoorden. Ik denk dat wij die zaken inderdaad wel heel strikt uit elkaar moeten halen. De dienstenbelasting heeft niks te maken met de huisvuilophaling. De huisvuilophaling heeft schepen Anaf duidelijk uitgelegd is er een gedeelte dat met vast recht en een gedeelte dat effectief gebonden is aan het aantal kilos. De dienstenbelasting heeft te maken met de diensten die wij als stad uitvoeren voor de burgers, en dat zijn er heel veel, en waar dat wij eigenlijk geen verrekening doen naar de burger per daad die wij daar voor stellen. En dat is de algemene dienstenbelasting. Heeft niks te maken met huisvuilophaling.

Luc Hermans: als laatste tussenkomst, ik denk dat dat

Reccino Van Lommel: dus ik mag daar uit concluderen dat u in 2006 de huisvuilbelasting heeft afgeschaft om ze nu opnieuw in te voeren. Daar komt het dan in essentie op neer.

Francis Stijnen: neen het is totaal iets anders.

Luc Hermans: goed wij gaan over tot

Peter Segers: misschien even voor de goede orde, de huisvuilbelasting bestond ook nog na 2006. U gebruikt verkeerde jaartallen.

Luc Hermans: collega's wij gaan over tot de stemming want wij aan er toch niet uit geraken anders. Ik stel voor dat wij zowel punt 16, 17 en 18 de hoofdelijke stemming doen.

Mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

Punt 17 goedkeuring te hechten aan het belastingsreglement op het ophalen en verwerken van restafval en GFT in het elektronisch diftar-systeem: mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (onthouding),

mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (neen), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

Punt 18 goedkeuring te hechten aan het toelagereglement inzake afvalophaling restafval en GFTt in het elektronisch diftar-systeem: mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Van Damme (ja), meneer Versmissen (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

016. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en IOK afvalbeheer inzake de bevoegdheidsoverdracht aan IOK Afvalbeheer tot het ophalen van restafval en gft door middel van het elektronisch diftar-systeem

Samenvatting

De gemeenteraad beslist om vanaf 1 januari 2015 te participeren in het DIFTAR-project van haar opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer conform de modaliteiten en voorwaarden zoals opgenomen in de in bijlage gevoegde overeenkomst.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De Stad Turnhout besliste op 1 december 2003 in te stappen in de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer voor wat betreft het selectief inzamelen van afvalstoffen. Daarvoor werd een beheersoverdracht ondertekend.
- De Stad Turnhout besliste op 27 juni 2011 het beheer van het containerpark over te dragen aan IOK Afvalbeheer.

Feiten en context

Het maatschappelijk doel van IOK Afvalbeheer en de modaliteiten van beheersoverdracht zijn vermeld in de artikelen 3 en 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer:

Artikel 3 – Maatschappelijk doel

De vereniging heeft tot doel het voeren van een duurzaam en integraal gemeentelijk afvalbeheer in opdracht van de aangesloten gemeenten en binnen het kader en binnen de bevoegdheid van de door de aangesloten gemeenten verleende beheersoverdracht, zoals omschreven in artikel 4 van deze statuten.

De vereniging heeft in het bijzonder tot doel

1. De sensibilisatie inzake de voorkoming, hergebruik, recyclage en nuttige toepassing van afvalstoffen.
2. Het inzamelen, het transporteren, de overslag, het voorbehandelen, het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van alle fracties van het selectief ingezamelde afval.
3. Het transporteren, de overslag, het voorbehandelen, het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van andere dan de in punt 2 vermelde afvalstromen.
4. De inzameling van andere dan de in punt 2 vermelde afvalstromen.
5. De inrichting en uitbating van containerparken.
6. De afzet van al dan niet verwerkte afvalstoffen en/of van alle producten die uit enige bewerking en/of verwerking voortkomen, voortvloeiend uit de activiteiten vermeld in 1 tot en met 5.
7. Het stellen van alle handelingen, zowel geldelijke als anderen, die verband houden met het doel van de vereniging.

Artikel 4 – Beheersoverdracht

4.1 Onder beheersoverdracht wordt verstaan het vertrouwen door de deelnemers aan de vereniging van de uitvoering van de door hen genomen beslissingen in het kader van de onder 3 van de statuten vermelde doelstellingen.

Elke aangesloten gemeente verleent via individuele gemeenteraadsbeslissing beheersoverdracht voor volgende activiteiten inzake afvalbeheer.

1. De sensibilisatie inzake de voorkoming, hergebruik, recyclage en nuttige toepassing van afvalstoffen.
2. Het inzamelen, het transporteren, de overslag, het voorbehandelen, het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van alle fracties van het selectief ingezamelde afval.
3. Het transporteren, de overslag, het voorbehandelen, het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van andere dan de in punt 2 vermelde afvalstromen.

Elke aangesloten gemeente kan via individuele gemeenteraadsbeslissing bijkomend de beheersoverdracht uitbreiden met één of beide volgende activiteiten inzake afvalbeheer.

1. De inzameling van andere van de selectief ingezamelde afvalstromen.
2. De inrichting en uitbating van containerparken.

4.2. De hierboven beschreven beheersoverdracht aan de vereniging houdt in hoofde van de vereniging het vermogen van substitutie in ten behoeve van een andere opdrachthoudende vereniging inzake afvalbeheer, waarin de vereniging participeert en waarmee de vereniging een samenwerkingsovereenkomst afsluit die noodzakelijk is voor de uitvoering van haar maatschappelijke opdracht. De vereniging kan bovendien enkel tot substitutie overgaan voor zover zulks onontbeerlijk is voor de goede uitvoering van het afvalstoffenbeleid van het Vlaams Gewest.

Fasering

Invoering elektronische DIFTAR op 1 januari 2015.

Juridische grond

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringen en afvalstoffen, inzonderheid artikel 5.1.1. tot en met 5.1.5.

Het gemeentedecreet.

De modaliteiten van de beheersoverdracht van de gemeente aan IOK Afvalbeheer, zoals verwoord in de gemeenteraadsbeslissing van 1 december 2003, inzonderheid de artikelen 13 en 14.

Argumentatie

De invoering van DIFTAR is een effectief instrument om de principes voorzien in het Vlaamse afvalstoffenbeleid uit te voeren en zo een pro-actief afvalbeleid te bestendigen.

Er zijn gunstige ervaringen met het DIFTAR-project in de gemeenten Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Dessel, Geel, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Hoogstraten, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Merksplas, Mol, Nijlen, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Vorselaar, Vosselaar en Westerlo die in de periode 2005-2014 het DIFTAR-project opstartten.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 1 december 2003 wenst de Stad Turnhout te participeren in het DIFTAR-project van haar opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer onder de hierna verwoorde modaliteiten en voorwaarden:

Per ophaalpunt wordt een differentiatie voorzien afhankelijk van het al dan niet activeren van een GFT-container.

Inzamelmiddelen:

- Per ophaalpunt met 1 grijze container van 40 liter, 120 liter of 240 liter (voor restafval) en 1 groene container van 40 liter of 120 liter (GFT): 10,69 EUR per ophaalpunt/jaar;
- Per ophaalpunt met 1 grijze container van 40 liter, 120 liter of 240 liter (voor restafval): 7,12 EUR per ophaalpunt/jaar;
- Per ophaalpunt met 1 groene container van 40 of 120 liter (GFT): 3,56 EUR per ophaalpunt/jaar;
- Per extra container grijs en groen, van 40 liter, 120 liter of 240 liter: 7,12 EUR per container/jaar;
- Per 1.100 liter container (met slot): 77,18 EUR per container/jaar;
- Per kantelslot voor een container van 40 liter, 120 liter of 240 liter: 7,12 EUR per kantelslot/jaar;
- DIFTAR nazorg per ophaalpunt: 14,84 EUR per ophaalpunt/jaar.

In deze bedragen zijn alle kosten opgenomen inzake het voorzien van de nodige containers met chip (en hun toekomstige vervangingen), de voorbereide fase, wisselingen, verwerking datagegevens, voorbereiding facturatie,

prefacturatie, opvolging betalingen individueel per ophaalpunt en per gemeente. De verzendingskosten van de individuele facturatie zijn niet mee opgenomen.

Deze bedragen zijn exclusief heffingen en belastingen en worden geïndexeerd volgens de koppeling aan de index van de consumptieprijzen en zijn gebaseerd op de index van december 2013.

De Stad Turnhout geeft er de voorkeur aan om te participeren in het DIFTAR-project huis aan huis voor GFT en restafval en daarmee te starten vanaf 1 januari 2015.

De participatie aan het DIFTAR-project van IOK Afvalbeheer is een geschikt instrument om het gewenste afvalbeleid te bestendigen en aldus het principe van 'de vervuiler betaalt' als een kenmerkend uitgangspunt van het Vlaamse Afvalstoffenbeleid in de praktijk om te zetten.

Het behoort tot de opdracht van IOK Afvalbeheer om een duurzaam lokaal afvalbeleid te stimuleren.

DIFTAR draagt bij tot afvalpreventie en sensibilisering van de burger, wat zal bijdragen tot de reductie van de totale afvalberg en het te verwijderen restafval door differentiatie en tarifiering.

De invoering van DIFTAR zal ook voor Stad Turnhout organisatorische, administratieve en financiële voordelen bieden.

Overwegende dat het daarom in het kader van de aansluiting van de stad Turnhout bij de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer aangewezen is dat de stad Turnhout zich engageert om in dit project te participeren en hierover met IOK Afvalbeheer in het kader van de uitbreiding van de beheersoverdracht een overeenkomst af te sluiten

Het is aangewezen dat Stad Turnhout zich, in het kader van de aansluiting bij de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer, engageert om in dit project te participeren en hierover met IOK Afvalbeheer in het kader van de uitbreiding van de beheersoverdracht een overeenkomst af te sluiten.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verbindt er zich toe om te participeren in het DIFTAR-project van haar opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer en om hiertoe in het kader van de uitbreiding van de beheersoverdracht opdracht te geven aan IOK Afvalbeheer conform de modaliteiten en voorwaarden zoals opgenomen in de in bijlage gevoegde overeenkomst.

Artikel 2

De gemeenteraad van de stad Turnhout beslist dat deze opdracht aanvangt op 1 januari 2015.

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, , de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Erwin Brentjens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong en de heer Willy Van Geirt – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Milieudienst – Erik Verstraelen

Kopie

IOK Afvalbeheer

017. Goedkeuring te hechten aan het belastingsreglement op het ophalen en verwerken van restafval en GFT in het elektronisch diftar-systeem

Samenvatting

De gemeenteraad beslist om vanaf 1 januari 2015 het DIFTAR-systeem in te voeren bij de huis-aan-huis inzameling van restafval en gft. Het belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft wordt daarbij goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

Belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen d.d. 30 december 2013.

In de strategische meerjarenplanning, goedgekeurd op de gemeenteraad van 13 januari 2014, is voorzien dat de huis-aan-huis afvalophaling vanaf 2015 georganiseerd wordt via een elektronisch DIFTAR-systeem op basis van het meegegeven gewicht. Uitgangspunt hierbij is een maximale implementatie van het principe 'de vervuiler betaalt'. Het doel is om 70% van de kosten voor afvalophaling en verwerking te recupereren via de 'consumenten' van het afval.

Het college besliste op 13 maart 2014 het belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft principieel goed te keuren.

Feiten en context

De steden en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling en de verwerking van de afvalstoffen geproduceerd door hun inwoners. In het verleden gebeurde de ophaling van restafval en grofvuil door de eigen diensten van de stad. Momenteel wordt hiervoor samengewerkt deels met een private ophaler en deels met de intercommunale IOK Afvalbeheer, waarin de steden en gemeenten in de Kempen zich hebben verenigd.

Stad Turnhout heeft het inzamelen van selectief in te zamelen afvalstoffen reeds overgedragen aan IOK Afvalbeheer. Om te kunnen instappen in het DIFTAR-project is een uitbreiding van de beheersoverdracht aan IOK Afvalbeheer noodzakelijk. Vanaf 2015 kan het restafval dan ook door IOK Afvalbeheer worden opgehaald conform de modaliteiten en voorwaarden zoals opgenomen in de bijhorende overeenkomst.

Momenteel is er in Turnhout een volume DIFTAR-systeem. Inwoners betalen per restafvalzak en per aangeboden gft-container (scheurbandjes systeem).

Los van het gebruikte systeem is uit kostprijsberekeningen gebleken dat de ophaling ca. 2/3 en de verwerking 1/3 van de kosten bedraagt. Dit zijn geen absolute cijfers maar de grootteorde blijft steeds dezelfde. Voor Turnhout blijkt dit heel duidelijk uit de kostenanalyse. Na het schrappen van de huisvuilbelasting in het kader van het Lokaal Pact tussen het Vlaams Gewest en de lokale besturen komen de enige inkomsten uit de verkoop van huisvuilzakken en gft-scheurbandjes. De gevraagde tarieven stemmen overeen met de verwerkingskost. De inkomsten zijn vanaf dat moment dan ook teruggevallen tot ca. 30 % van de afvalkost.

Ovam heeft in het VLAREMA, inzonderheid in bijlage 5.1.4 'Tarieven voor inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen' minimum- en maximumtarieven vastgelegd voor afvalophaling en verwerking:

- Tarief van huis-aan-huis van huisvuil moet tussen de marge van 0,1 EUR/kg en 0,3 EUR/kg liggen;
- Tarief van huis-aan-huis grofvuil moet tussen de marge van 0,05 EUR/kg en 0,6 EUR/kg liggen;
- Voor huisvuilzakken van 60l wordt een minimumprijs van 0,75 euro/zak en een maximumprijs van 2,25 EUR/zak vastgelegd.

Op basis van de afspraken in het kader van de uitvoering van het Lokaal Pact tussen het Vlaams Gewest en de lokale besturen mag een forfaitaire huisvuilbelasting niet meer bedragen dan 1/3 van de totale kost van het afvalbeheer van een gezin met een maximum van 55 EUR per gezin.

Advies

Voorafgaand is advies gevraagd aan de milieuraad. Deze kreeg een toelichting op 25 februari 2014 en brengt haar advies uit op 18 maart 2014.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet;

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

De regelgeving betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inzonderheid artikel 5.1.1 tot en met 5.1.5.

De beslissingen van de gemeenteraad van 1 december 2003 en 27 juni 2011 houdende beheersoverdracht en opdracht aan de intergemeentelijke vereniging IOK Afvalbeheer voor de activiteiten inzake afvalbeheer en containerpark, zoals verwoord in artikel 4 van de statuten van IOK-Afvalbeheer;

De beslissing van de gemeenteraad van 31 maart 2014 houdende participatie in het diftar-project van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer voor wat betreft restafval en gft;

Argumentatie

De kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen worden verhaald op de aanbieders, deels via een vast belastingbedrag en deels via een contantbelasting, die gedifferentieerd wordt in functie van de afvalsoort en in functie van het aangeboden gewicht.

De invoering van een gedifferentieerde contantbelasting, naast een vast belastingbedrag, op basis van 70/30 verhouding (70 % ten laste van de afvalproducent en 30 % ten laste van gemeente), laat de gemeente toe om het principe van "de vervuiler betaalt" toe te passen, waarbij prioriteit verleend wordt aan afvalvoorkoming, in tweede instantie aan hergebruik en tenslotte aan recyclage van huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Momenteel heeft de Stad een volume-diftarsysteem. Om binnen het huidige systeem te komen tot een kostendekking van 70% zou de prijs van de huisvuilzakken en gft-bandjes moeten verhoogd worden en zou een vaste afvalbelasting moeten ingevoerd worden. Het VLAREMA legt, om 'afvaltoerisme' tegen te gaan, minimum en maximum tarieven vast voor restafval. Dit impliceert dat een huisvuilzak maximaal 2,25 EUR/zak mag kosten (voor zakken van 60l). De tarieven voor gft worden niet vastgelegd, maar deze zijn, om ontwijkgedrag te voorkomen, gekoppeld aan deze van het restafval.

In praktijk is een prijs van meer dan 2 EUR per zak moeilijk invoerbaar omdat op dat moment ontwijkgedrag, inzonderheid sluikestorten, zal toenemen. Doordat de prijzen voor zakken en bandjes maar beperkt kunnen verhoogd worden zou een vaste belasting van ± 50 EUR moeten ingevoerd worden.

De invoering van het volume-diftarsysteem heeft voor Turnhout gezorgd voor een milieuwinst. De resultaten van de Stad lagen daarbij goed vergeleken met steden en gemeenten op Vlaams niveau. Binnen het IOK werkingsgebied scoort de Stad echter minder goed. Alle gemeenten waar een gewichts-diftarsysteem is ingevoerd hebben beduidend lagere afvalcijfers; er is met andere woorden een grotere milieuwinst. Dit is mede te verklaren doordat gewichts-diftar toelaat om individueel te communiceren/sensibiliseren. Zo worden onder andere bij de facturatie de eigen gewichten vergeleken met deze van een gemiddeld gezin met dezelfde samenstelling. Ondanks jaarlijks weerkerende sensibilisatieacties kunnen dezelfde resultaten niet behaald worden met het huidige volume-diftarsysteem.

De milieuwinst wordt volgens IOK Afvalbeheer en volgens een vergelijking met de gemeenten Geel en Herentals geraamd op een daling van de hoeveelheid restafval van 103 kg per inwoner naar 72 kg het eerste jaar, lichtjes terug oplopend tot 84 kg na 5 jaar. Voor gft zou dit een daling van 70 kg naar 52 kg per inwoner kunnen geven.

Met het gewichts-diftarsysteem van IOK ligt de gemiddelde kostendekking voor de betrokken gemeente tussen de 60 en 70%. Met andere woorden is een kostendekking van 70% haalbaar.

Op basis van bovenvermelde gegevens is het aangewezen om in te stappen in het gewichts-diftarsysteem van IOK.

Het gewichts-diftarsysteem (verder Diftarsysteem) impliceert dat restafval en gft aangeboden moeten worden in daartoe voorziene containers die voorzien zijn van een elektronische gegevensdrager en dat het aangeboden afval wordt gewogen en geregistreerd.

Bij de bepaling van de afvaltarieven wordt het principe 'de vervuiler betaalt' maximaal toegepast. Er moet echter een evenwicht gezocht worden tussen de kg-prijs en ontwijkgedrag. Afval voorkomen moet beloond worden. Rekening houdend met het maximum van 0,30 EUR/kg en met tarieven gehanteerd in het IOK-werkingsgebied en met de gestelde 70% recuperatie van de kosten kunnen volgende tarieven weerhouden worden: restafval 0,24 tot 0,25 EUR/kg en gft 0,14 tot 0,15 EUR/kg. Op basis van kostensimulaties kan gesteld worden dat de laagste tarieven (0,24 respectievelijk 0,14) gekoppeld zijn aan een vast belastingsbedrag van 54 EUR/jaar. Wanneer gekozen wordt voor de hoogste tarieven (0,25 respectievelijk 0,15) kan het vast belastingsbedrag verminderd worden tot 48 EUR per ophaalpunt per jaar (4 EUR/maand). In beide scenario's is rekening gehouden met sociale correcties voor een bedrag met een grootteorde van 40.000 EUR/jaar. Het scenario met de hoogste contantbelasting voldoet het meest aan het principe 'de vervuiler betaalt'.

Voor het ter beschikking stellen van een gft-container wordt een maandelijkse kost aangerekend. Indien je 1 of meerdere gft-container(s) hebt, betaal je hiervoor, rekening houdend met de tarieven gehanteerd in het IOK-werkingsgebied en met de gestelde 70% recuperatie van de kosten, een bedrag tussen 1 en 1,5 EUR per maand per container. Het gebruik van een gft-container is niet verplicht. Op deze manier wordt het thuiscomposteren van groente-, fruit- en tuinafval (gft) gepromoot. De hoogste bijdrage heeft het grootste effect. Indien je geen gft-container hebt, bespaar je jaarlijks 12 tot 18 EUR ter bevordering van thuiscomposteren.

Bij volgende tarieven 48 euro/jaar vaste belasting, 18 euro/jaar voor gebruik GFT-container, 0,25 euro/kg restafval en 0,15 euro/kg GFT-afval wordt, wanneer we berekeningswijze van IOK hanteren, een kostenrecuperatie van gemiddeld 71% bereikt wanneer we alle afvalfracties van de stad meetellen. Inzonderheid: bermmaaisel, veegvuil, bladerkorven, gemeentevuil (vuilbakjes) dan komen we op een percentage van 65%.

Op basis van vastgelegde tarieven, zal ook de kostprijsberekening voor de eerste betaling opgemaakt worden. De eerste betalingsuitnodiging dient de verwachte kost voor het eerste jaar te benaderen. Aangezien niet iedereen gft zal aanbieden is het voorstel om een eerste betaling tussen 70 en 80 EUR vast te stellen.

Het drempelbedrag om een nieuwe betalingsuitnodiging te sturen wanneer er geen historiek van de afgelopen 3 maanden gekend is, wordt berekend volgens de verwachte gemiddelde maandelijkse kost. Het voorstel is om dit vast te stellen op 10 EUR.

Besluit

De gemeenteraad beslist om vanaf 1 januari 2015 het DIFTAR-systeem in te voeren bij de huis-aan-huis inzameling van restafval en gft. Het wordt daarbij goedgekeurd.

De gemeenteraad beslist onderstaand belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft goed te keuren.

Belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval en gft.

Artikel 1: belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een belasting gevestigd op het ophalen en verwerken van diverse fracties huishoudelijk afval en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen via het Diftar-systeem.

Onder huisvuil of restafval wordt verstaan: Alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van de particuliere huishouding en/of afvalstoffen ontstaan door een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit zowel naar hoeveelheid als naar samenstelling en die in een daartoe bestemde recipiënt kunnen worden aangeboden met uitzondering van papier en karton, PMD, glas, textiel, KGA (Klein Gevaarlijk Afval), gft, snoeihout, oude metalen, houtafval, herbruikbare goederen en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

Onder gft wordt verstaan: Groente-, Fruit- en Tuinafval of organische composteerbaar afval zoals aardappelschillen, loof en schillen van vruchten, groente- en fruitresten, eierschalen, doppen van noten, theebladeren en theezakjes, koffiedik en papieren koffiefilters, huishoudpapier, kleine hoeveelheden etensresten, mest van kleine huisdieren, snijbloemen en kamerplanten, versnipperd snoeihout, haagscheersel, gazonmaaisel, bladeren, stro, onkruid en resten uit groente- en siertuin en die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of uit een bedrijfsactiviteit die vergelijkbaar is met een huishouden.

Artikel 2: belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door:

- de referentiepersoon van elk gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister, verder omschreven als “gezin”.
- de referentiepersoon van elk gezin die op het grondgebied van de gemeente om het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en die geïnitieerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of gft als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager, verder omschreven als “gezin”;
- ieder natuurlijk persoon en rechtspersoon die als hoofd- en of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent en die geïnitieerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of gft als dusdanig gekend zijn als

afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager, verder omschreven als "bedrijf";

- verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, kerkfabrieken, openbare en semi-openbare instellingen,... en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil en/of gft als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager.

Artikel 3: bepalingen tijdelijke container

Een tijdelijke containergebruiker is een inrichter van evenementen e.d. aan wie gedurende minstens 1 dag en maximum 1 maand één of meerdere containers ter beschikking worden gesteld door IOK Afvalbeheer in opdracht van de gemeente voor het inzamelen en verwerken van huisvuil en/of gft dat op het evenement ontstaat.

Voor de plaatsing van een tijdelijke container aan de inrichter van een evenement wordt een vast bedrag aangerekend voor het leveren en het afhalen van de container(s). Dit bedrag is samengesteld op basis van het aantal en type container per fractie en wordt samengesteld uit:

Overzicht tarieven voor plaatsing van tijdelijke containers per containertype en fractie, bovenop de retributie die is vastgesteld voor het leveren van materialen bij evenementen:

Containertype	Huisvuil	GFT
120 liter container	10 EUR	10 EUR
240 liter container	10 EUR	Nvt
1.100 liter container	25 EUR	25 EUR

Bijkomend wordt voor het gebruik van de containers, voor de ophaling en verwerking van de ingezamelde hoeveelheden en voor een eventuele herstelling of vervanging een contantbelasting aangerekend door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder aan de inrichter van een evenement en dit volgens de tarieven vastgelegd in artikel 8 en 9.

Artikel 4: toekenningsregels container

Het huisvuil en gft worden aangeboden in respectievelijk grijze en groene container(s) die door de gemeente via IOK Afvalbeheer ter beschikking worden gesteld. Deze containers zijn eigendom van IOK Afvalbeheer. De container bevat een ingebouwde elektronische gegevensdrager waardoor de identiteit van de normale gebruiker is gekend. De containers behoren toe aan de fysieke locatie (gebouw, infrastructuur of domein) van het aansluitpunt.

Per aansluitpunt zijn de volgende toekenningsregels voor de containers van toepassing:

Zowel voor gft als voor huisvuil is het maximaal toekenbaar volume voor een gezin en een bedrijf 240 liter en mits er wordt voldaan aan de hierna vermelde redenen van afwijking van het standaard volume.

- Voor huisvuil:

- het standaard volume voor de container is 120 liter of 240 liter
- mits afdoende motivering kan hier van afgeweken worden via een container van 40 liter voor aansluitpunten met specifieke bewoning:
 - appartement of studio
 - aaneensluitende bebouwing
 - serviceflats
 - bejaardenwoning
 - studentenkamer
 - verder dan 150 meter afgelegen van de reguliere ophaalronde kan een aansluitpunt beschikken over de nodige containers van 40 liter
- een container van 1100 liter voor de volgende aansluitpunten:
 - gemeenschapshuizen en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken
 - scholen
 - openbare en semi-openbare instellingen
 - gemeentelijke diensten
 - verhuring voor evenementen

- Voor gft:

- het standaard volume voor de container is 120 liter
- mits afdoende motivering kan hier van afgeweken worden via een container van 40 liter voor aansluitpunten met specifieke bewoning:
 - appartement of studio
 - aanéénsluitende bebouwing
 - serviceflats
 - bejaardenwoning
 - verder dan 150 meter afgelegen van de reguliere ophaalronde kan een aansluitpunt beschikken over de nodige containers van 40 liter
- een 2de gft-container op aanvraag (tweede container van 120 liter):
 - gezinnen
 - gemeenschapshuizen, studentenkoten en rusthuizen
 - jeugd-, cultuur-, sport- en andere verenigingen
 - kerkfabrieken
 - scholen
 - openbare en semi-openbare instellingen
 - verhuring voor evenementen
 - bedrijven en handelsactiviteiten
- een container van 1100 liter voor de volgende aansluitpunten:
 - verhuring voor evenementen

Afwijkingen op deze toekenningsregels kunnen enkel mits motivering door de aanvrager worden toegestaan door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 5: wijze van inning provisie

De eerste betalingsuitnodiging voor de vooraf te betalen provisie zal worden opgestuurd door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder vanaf de initiatiedatum teneinde vanaf deze datum effectief met het aanrekeningsstelsel per aansluitpunt te kunnen starten.

De eerste betalingsuitnodiging bedraagt 75 EUR per aansluitpunt. Per container van 1100 liter bedraagt het bedrag van de eerste betalingsuitnodiging 260 EUR.

Artikel 6: wijze van inning

De hierna gedefinieerde contantbelastingen in de artikelen 7, 8, 9, 10 en 11 worden in mindering gebracht van het vooraf betaalde bedrag.

Van zodra het drempelbedrag is overschreden wordt een betalingsuitnodiging verstuurd door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder. Het bedrag van deze uitnodiging zal berekend worden voor het geraamde gebruik van het Diftar-systeem voor het volgende jaar gebaseerd op de historiek van het aansluitpunt van de afgelopen 3 maanden. Indien de historiek korter is dan 3 maanden, dan is het bedrag van de nieuwe betalingsuitnodiging vastgesteld zoals bepaald in artikel 5.

Het drempelbedrag is samengesteld op basis van type container per aansluitpunt.

Het drempelbedrag bedraagt 10 EUR per aansluitingspunt tenzij voor een container van 1100 L waarvoor het drempelbedrag 45 EUR bedraagt.

Artikel 7: tarief vaste belasting

Een vaste belasting is verschuldigd door alle belastingplichtigen vermeld in artikel 2:

- voor de terbeschikkingstelling van inzamelrecipiënten voor huisvuil, gft en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen;
- voor de gescheiden ophaling aan huis van andere afvalfracties, zoals papier, karton, PMD en de verwerking en de recyclage daarvan;
- voor toegang tot het containerpark (de retributie op het aanbrengen van de afvalstoffen zelf wordt in een ander reglement geregeld).

Dit vast belastingbedrag per aansluitpunt bedraagt 4 EUR per maand zonder gft-container en wordt verrekend op de provisie.

Evenwel voor de terbeschikkingstelling van een gft-container van 40L of 120L is een bijkomende belasting verschuldigd van 1,50 EUR per maand per bak, die eveneens verrekend wordt op de provisie. Dit bedrag verhoogt

niet indien de belastingplichtige volgens de toekenningsregels vermeld in artikel 4 van dit reglement beschikt over meerdere containers van 40L. Dit bedrag verhoogt met 1,50 EUR per maand, verrekend op de provisie, indien de belastingplichtige volgens de toekenningsregels vermeld in artikel 4 van dit reglement beschikt over meerdere gft-containers van 120L.

Supplementair vast recht per aansluitpunt voor een 1100 liter container: 6,50 EUR per maand (IOK Afvalbeheer rekent de Stad 77,18 EUR/jaar aan) en dit wordt verrekend op de provisie.

Artikel 8: tarief per kilogram gewogen gewicht

Naast de in voorgaand artikel vermelde belasting is een contantbelasting per kilogram gewogen gewicht verschuldigd voor de ophaling en verwerking van het aangeboden afval. De contantbelasting per kilogram gewogen gewicht voor de ophaling en verwerking van het aangeboden afval wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik dat de kippbeweging van de aangeboden container door de ophaalwagen wordt geregistreerd en is vastgesteld op:

0,25 EUR per kilogram aangeboden huisvuil;

0,15 EUR per kilogram aangeboden gft.

Artikel 9: tarief vervangingen of herstellingen

Bij vervanging of herstelling van containers en/of elektronische gegevensdrager en/of onderdelen die door toedoen van de containergebruiker onbruikbaar zijn geworden, wordt voor de vervanging of herstelling volgende contantbelasting aangerekend:

	40 L	120 L	240 L	1100 L
wiel met wielas	nvt	4,39 EUR	4,44 EUR	nvt
deksel met dekselas	6,93 EUR	3,38 EUR	4,69 EUR	nvt
beugel	4,09 EUR	nvt	nvt	nvt
romp	22,31 EUR	20,91 EUR	26,16 EUR	nvt
slot	35,00 EUR	35,00 EUR	35,00 EUR	35,00 EUR
chipwissel	7,34 EUR	7,34 EUR	7,34 EUR	7,34 EUR
bechipping	0	0	0	0
barcodesticker	0	0	0	0
vervanging	33,34 EUR	28,68 EUR	35,30 EUR	242,99 EUR

Deze bedragen worden in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik van vervanging en/of herstelling.

Deze contantbelasting is niet verschuldigd wanneer de containerhouder het bewijs kan leveren dat het verlies of de beschadiging van de container niet werd veroorzaakt door of het resultaat is van enige nalatigheid van de containerhouder.

Artikel 10: tarief omruiling container

Bij omruiling van een container op vraag van de containergebruiker, wordt een contantbelasting van 10 EUR aangerekend. Dit bedrag wordt in mindering gebracht van de vooraf betaalde provisie op het ogenblik van uitvoering.

Bij nieuwe containergebruikers of bij wijziging van de gezinssituatie waardoor andere toekenningsregels van toepassing zijn, zal (zullen), bij wijze van overgangsmaatregel, de container(s) op verzoek éénmalig gratis worden omgeruild.

Artikel 11: tarief plaatsen slot

Indien de containergebruiker verzoekt om een slot te plaatsen, dan wordt er per slot eenmalig een contantbelasting van 35 EUR aangerekend. Dit bedrag wordt in mindering gebracht van het vooraf betaalde bedrag op het ogenblik van uitvoering.

Artikel 12: afmeldingen

Bij een afmelding als referentiepersoon naar aanleiding van verhuizing of van een overlijden of een gelijkaardige omstandigheid, die schriftelijk moet gebeuren, wordt het Diftar-systeem afgesloten en wordt het, na afrekening van de verschuldigde belastingen, nog beschikbare bedrag van de voorafbetaling door IOK Afvalbeheer in opdracht van de financieel beheerder teruggestort op het rekeningnummer van de referentiepersoon.

De containers worden voor verder gebruik geblokkeerd.

Artikel 13: wetgeving

De vestiging en invordering van de belastingen en ook de behandeling van geschillen hierover gebeuren volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Artikel 14: kennisgeving

Een afschrift van dit reglement zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan IOK Afvalbeheer, OVAM en de afdeling Milieu-inspectie van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie.

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, , de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Erwin Brentjens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong en de heer Willy Van Geirt – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Milieudienst – Erik Verstraelen
Kopie	Financiële dienst, IOK Afvalbeheer

018. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement inzake afvalophaling restafval en gft in het elektronisch diftar-systeem

Samenvatting

De gemeenteraad beslist dat het om sociale redenen aangewezen is om voor bepaalde personen een tegemoetkoming te voorzien voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en legt hiervoor de tarieven vast in een toelagereglement.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Belastingreglement op ophaling en verwerken van afval: Diftar.
- Toelageregelement premie aan buurtwerken, jeugdverenigingen en sociale instellingen die werken rond afvalpreventie en recyclage dd 30 december 2013.
- Collegebeslissing van 13 maart 2014 tot principiële goedkeuring van het toelagereglement.

Feiten en context

DIFTAR is een systeem dat uitgaat van het principe ‘**de vervuiler betaalt**’. Dit wil zeggen dat het systeem voor de aanbieder van huisvuil een trigger moet blijven om zo weinig mogelijk afval te produceren.

Een correctie doorvoeren mag dan ook dit uitgangsprincipe niet ondergraven.

Tezelfdertijd betekent dit uitgangspunt ook dat de eventuele correctie(s) enkel op de **vaste kosten** mag toegepast worden, aangezien de variabele kosten juist de hoeveelheid afval betreffen.

Hieruit volgt dat het **totaal van de vaste kosten** dan ook **de maximale correctie** is dat op een huishouden kan worden toegepast, voor het geval er meerdere correcties van toepassing zouden zijn.

Advies

Aan de dienst Gelijke Kansen is advies gevraagd over mogelijke sociale correcties op de tarieven van het DIFTAR-systeem voor afvalophaling.

Juridische grond

- De bepalingen van het gemeentedecreet

Argumentatie

Het voorstel van de dienst Gelijke Kansen om een correctie toe te passen op de vaste tarieven van DIFTAR vertrekt van de vaststelling dat men moeilijk mensen kan bestraffen die **buiten hun wil bijkomend afval** produceren.

Volgende categorieën vallen hieronder:

- Kinderen van 0, 1 en 2 jaar;
- Kinderen en volwassenen die omwille van een chronische medische aandoening of handicap hetzij incontinent zijn, hetzij aanzienlijke hoeveelheden extra verzorgingsmateriaal nodig hebben.

Een tweede correctie zou kunnen ingebouwd worden in het kader van **kindervriendelijkheid en bestrijding van kinderarmoede**.

Het voorstel hierbinnen is dat **alle kinderen van 0, 1 en 2 jaar** een correctie krijgen, maar dat er een verschillend tarief wordt vastgelegd tussen de kinderen die **al dan niet de voorkeursregeling** genieten in de ziekteverzekering.

Dit komt ook tegemoet aan het probleem

- van de **armoedeval**, waarbij uitsluitend aan mensen met de voorkeursregeling een tussenkomst gegeven wordt: valt de voorkeursregeling weg, dan heeft men niets meer van gekoppelde voordelen en is de drang om de situatie te verbeteren (door te gaan werken bv);
- van een **alles of niets regeling**: zij die een inkomen hebben dat juist boven het grensbedrag van de voorkeursregeling valt krijgen niets en allen die eronder vallen alles.

Een laatste sociale correctie houdt in dat de dienst Gelijke Kansen voorstelt om alle huishoudens met een voorkeursregeling in de ziekteverzekering de mogelijkheid te geven de verschuldigde vaste tarieven in maandelijkse, tweemaandelijks, driemaandelijks,... schijven te betalen.

De dienst Gelijke Kansen adviseert om de toestand te nemen zoals hij bestaat op datum van 1 januari.

Voor de kinderen tot 3 jaar is er geen enkel probleem: zij krijgen het voordeel gedurende 3 jaar. In het geval van correctie bij medische problemen is het eveneens de toestand op 1 januari die van tel is, te bewijzen met een medisch attest. Is het medisch probleem na 1 januari ontstaan en voor 1 januari van het volgende jaar opgelost, dan heeft de betrokkene geen recht op een tariefcorrectie omdat het medisch probleem niet als chronisch kan beschouwd worden.

Voor jeugdbewegingen, buurt- en wijkverenigingen en sociale instellingen bestaat er in Turnhout al een subsidie van 50 euro (reglement geldig tot 2019) als ze werken aan afvalpreventie en –recyclage. De dienst Gelijke Kansen stelt dan ook voor om geen extra correctie bovenop toe te passen. De verenigingen en instellingen moeten voldoen aan een aantal criteria die worden opgesteld door respectievelijk Dienst Communicatie voor de buurtwerken, de jeugddienst voor de jeugdverenigingen en het Sociaal Huis voor de sociale instellingen. De begunstigen dienen een verslag op te maken om aan te tonen hoe ze werken rond afvalpreventie en –recyclage om de premie te kunnen ontvangen. Dit verslag dient tussen 1 januari en 1 maart van het jaar volgend op het jaar waarvoor de subsidie wordt gevraagd, voorgelegd aan de milieudienst. Verenigingen en instellingen die hieraan niet voldoen worden dat jaar uitgesloten van de premie.

De huidige ter beschikking gestelde gft-containers blijven eigendom van de intercommunale of de stad en worden slechts voor gebruik door de stad aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de gft-inzameling. Per huishouden wordt één gft-container van 120l of 40l door de stad ter beschikking gesteld. Indien het huishouden beschikt over een 120l container kan een gft-container van 40l als tweede container op eigen verantwoordelijkheid aangekocht worden door de burger. Per ophaling mag slechts één gft-container worden buiten gezet. (deze aankoop was vooral voor mensen die in de wintermaanden minder gft aan te bieden hadden en waar de 120l dus te groot was).

Met de invoering van Diftar voor gft-ophaling, kan de burger niets meer doen met deze aangekochte gft-container. In de periode van 2002 tem 2013 zijn er 122 40l gft-containers aangekocht door burgers. De aankoopprijs bedroeg 17,5 euro en is in 2010 opgetrokken naar 25 euro. Milieudienst stelt voor om deze burgers de kans te geven om nog een gedeelte van deze aankoopprijs te kunnen recupereren, zijnde 10 euro. Hiervoor dienen zij hun aangekochte gft-container 40l terug binnen te leveren bij stad voor een afgesproken datum en dan kan de tegemoetkoming ook als éénmalige correctie via de diftarfactuur verrekend worden.

De dienst Gelijke Kansen heeft simulaties uitgewerkt met volgende uitgangscijfers:

Kinderen

Aantal kinderen van 0, 1 en 2 jaar in Turnhout naargelang ze al dan niet voorkeursregeling in de ziekteverzekering genieten (1 januari 2013)

	0-1 jaar	1-2 jaar	2-3 jaar	Totaal
Voorkeursregeling	60	56	58	174
Geen voorkeursregeling	396	423	415	1.234
Totaal	456	479	473	1.408

Percentage kinderen van 0, 1 en 2 jaar in Turnhout naargelang ze al dan niet voorkeursregeling in de ziekteverzekering genieten (1 januari 2013)

	0-1 jaar	1-2 jaar	2-3 jaar	Totaal
Voorkeursregeling	13,2	11,7	12,3	12,4
Geen voorkeursregeling	86,8	88,3	87,7	87,6
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0

Zo'n 12,5 % van alle kinderen onder de 3 jaar genieten van de voorkeursregeling in de ziekteverzekering.

De lijst van al deze kinderen, met hun adres vraagt de dienst Gelijke Kansen reeds op in functie van de vrijetijdspas.

Onderstaand voorstel van tariefcorrectie wordt naar voor geschoven:

	0-1 jaar	1-2 jaar	2-3 jaar
Voorkeursregeling	40	40	20
Geen voorkeursregeling	20	20	10

Kostprijs in euro

	0-1 jaar	1-2 jaar	2-3 jaar	Totaal
Voorkeursregeling	2.400 EUR	2.240 EUR	1.160 EUR	5.800 EUR
Geen voorkeursregeling	7.920 EUR	8.460 EUR	4.150 EUR	20.530 EUR
Totaal	10.320 EUR	10.700 EUR	5.310 EUR	26.330 EUR

Chronische medische problemen met extra afval tot gevolg

Geschat* aantal inwoners met chronische incontinentieproblemen en andere chronische medische problemen die extra afval veroorzaken:

Incontinentie	350
Andere medische problemen	50

*Schatting gebaseerd op de situatie binnen de DIFTAR-regeling van Herentals

Onderstaand voorstel van tariefcorrectie wordt naar voor geschoven:

Incontinentie	30 EUR
Andere medische problemen	30 EUR

Kostprijs in euro

Incontinentie	10.500 EUR
Andere medische problemen	1.500 EUR
Totaal	12.000 EUR

Indien er meerdere correcties van toepassing zouden zijn, dan wordt het maximale toelagebedrag beperkt tot het totaal van de jaarlijkse vaste kost voor diftar.

Besluit

De gemeenteraad beslist dat het om sociale redenen aangewezen is om voor bepaalde personen een tegemoetkoming te voorzien voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en legt hiervoor de bepalingen vast.

De gemeenteraad beslist het onderstaand toelagereglement goed te keuren.

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2015 en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een toelage toegekend die wordt aangewend als tussenkomst in de belasting op ophaling en verwerken van afval en gft : diftar.

Artikel 2:

Er wordt een stedelijke toelage verleend van:

1. 40 euro bij elke geboorte of adoptie of pleegzorg van een kind jonger dan 1 jaar dat ingeschreven wordt in het bevolkings- of vreemdelingenregister te Turnhout en dat de voorkeursregeling in de ziekteverzekering geniet.

2. 20 euro euro bij elke geboorte of adoptie of pleegzorg van een kind jonger dan 1 jaar dat ingeschreven wordt in het bevolkings- of vreemdelingenregister te Turnhout en dat geen voorkeursregeling in de ziekteverzekering geniet.
3. 40 euro bij de eerste verjaardag van een kind ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister te Turnhout en dat de voorkeursregeling in de ziekteverzekering geniet.
4. 20 euro bij de eerste verjaardag van een kind ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister te Turnhout en dat geen voorkeursregeling in de ziekteverzekering geniet.
5. 20 euro bij de tweede verjaardag van een kind ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister te Turnhout en dat de voorkeursregeling in de ziekteverzekering geniet.
6. 10 euro bij de tweede verjaardag van een kind ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister te Turnhout en dat geen voorkeursregeling in de ziekteverzekering geniet.
7. 30 euro jaarlijks aan personen met een medische reden (incontinentie, nierdialyse, stomapatiënten) na voorlegging van een medisch attest.

Artikel 3:

Per jaar kan voor eenzelfde kind, zoals bedoeld in artikel 2 punten 1 tot en met 6 slechts éénmaal een toelage ontvangen worden.

Artikel 4:

Voor de uitkering van deze toelages wordt steeds de toestand genomen zoals hij bestaat op datum van 1 januari van het desbetreffende jaar.

Artikel 5:

Bij inlevering van de aangekochte gft-container 40 liter vóór 1 december 2014, wordt een éénmalige toelage van 10 euro uitgekeerd. Het bewijs van aankoop via gegevens van de milieudienst en/of via aankoopbewijs in eigen bezit, is nodig om de toelage te kunnen ontvangen.

Artikel 6:

De stedelijke toelage wordt toegekend aan de referentiepersoon van het gezin, als zodanig ingeschreven in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de Stad Turnhout. De stedelijke toelage wordt verrekend op de provisie in het diftar-systeem.

Artikel 7:

Deze beslissing zal ter kennisgeving gebracht worden aan de gouverneur via de overzichtslijst zoals bedoeld in artikel 252 van het gemeentedecreet betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Bedrag</u>
Toelage sociale correcties kinderen	26.330 EUR
Toelage sociale correcties medische redenen	12.000 EUR

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst – Inez Maas
Kopie	Financiële dienst, Dienst Gelijke Kansen

019. Goedkeuring te hechten aan verrekening 2 en verrekening 3 (werken ‘in min’ en werken ‘in meer’) voor de opdracht ‘Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat’.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: an sich heb ik er geen probleem mee dat er werken moeten uitgevoerd worden die uitgevoerd worden alleen in dit dossier vind ik het betreuenswaardig dat er eerst gezegd wordt dat het niet nodig is om uiteindelijk dan toch met een serieuze meerkost te moeten zien dat het wel nodig is en dat terwijl de straat amper bij wijze van spreken gisteren dicht gegooid is. Dat wil ik toch wel even meegeven dat wij dat echt betreuen dat daar niet omzichtiger mee om gegaan is en dat er nu toch een serieuze meerkost is voor iets wat misschien toch wel op voorhand iets beter had in overweging kunnen genomen worden.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: het is dus zo dat er op diverse tijdstippen in dit dossier camera onderzoek is gebeurd. Dat het in de twee eerste gevallen geconstateerd wordt dat er een gedeeltelijke herstelling aan de onderzijde van de riolering

voldoende zo zijn. Bij het laatste camera onderzoek is dat gebleken. De serieuze meerkost is er, het is dus zo dat het oorspronkelijk bedrag voorzien is in de werken. De 400.000 die nu gaat kosten. En dat die gewoon gaat betaald worden mits een opleg en dat te maken heeft met de diverse feiten die in het dossier zijn aangehaald op de commissie.

Luc Hermans: verder gaat iedereen akkoord?

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de opdracht 'Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat' bleek dat het noodzakelijk was om aanpassingen in de uitvoering door te voeren. Deze aanpassingen leiden tot werken 'in min' en werken 'in meer'. De aannemer AGBb diende offertes in en studie bureau Infrabo maakte verrekening 2 en verrekening 3 op.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 en verrekening 3 voor de opdracht 'Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat" aan AGBb, Hoge Mauw 460 te 2370 Arendonk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 1 205 258,76 EUR excl. btw of 1 302 934,96 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 december 2013 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 15 764,87 EUR excl. btw of 18 125,44 EUR incl. btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17 § 2 2^a
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Verrekening 2:

Voorafgaand aan de heraanleg van de Zandstraat werd een camera-inspectie van de riolering uitgevoerd. Op de camera-beelden werden onderaan de buizen beschadigingen aan de riolering vastgesteld. Daarom werd beslist om de rioolrenovatie anders uit te voeren dan voorzien in het bijzonder bestek. Tijdens de uitvoering werden de rioolbuizen gereinigd en werd opnieuw een camera-onderzoek uitgevoerd. Op deze beelden is een langsscheur aan de bovenzijde waarneembaar. De relining van de riolering is noodzakelijk om problemen in de nabije toekomst te vermijden.

Het uitvoeren van de relining na de aanleg van de wegenis leidt tot werken 'in min' en werken 'in meer'. De aannemer diende hiervoor offertes in en studie bureau Infrabo maakte hiervoor verrekening 2 op.

Verantwoording van de posten:

OP 2.1: meerkost op rioolrenovatie: Doordat de Stad de werken voor de relining had uitgesteld kon de aannemer de initiële prijs niet meer handhaven. De meerkost spruit voort uit de bijkomende kosten gevraagd door de onderaannemer.

OP 2.2: afwerken inspectieput tot bovenkant riool, door middel van cementeren met sika repair, dikte 5mm: De lining van de rioolrenovatie wordt ingebracht door de schacht van de bestaande inspectieputten. Door deze werkwijze moet de rijweg niet opgebroken en/of hersteld worden. Hier tegenover staat wel dat de lining niet doorloopt in de werkputten. Deze dienen achteraf behandeld te worden.

OP 2.3: plaatsen en verwijderen van mobiele signalisatie: Tijdens de rioolrenovatie is er ter hoogte van de werkputten een mobiele werf aanwezig. Deze werf moet worden gesignaliseerd.

OP 2.4: extra plaatsbeschrijving van de wegenis na uitvoering van de initiële werken: Doordat de rioolrenovatie later wordt uitgevoerd dan de overige werken dient er een extra plaatsbeschrijving op gemaakt te worden door de landmeter van de nieuw aangelegde wegenis.

OP 2.5: extra kost Borg en ABR-verzekering: Doordat de rioolrenovatie later dan de overige werken wordt uitgevoerd dient de borg en de ABR-verzekering te worden verlengd.

Verrekening 2 leidt tot een meerkost van 22 807,87 euro exclusief btw zijnde 23 755,12 euro inclusief btw.

De aannemer vraagt een termijnsverlenging van 15 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

Verrekening 3:

Tijdens de uitvoering van de werken werden er op vraag van de Stad enkele veranderingen aangebracht tov het ontwerp.

De aanpassingen leiden tot werken 'in min' en werken 'in meer'. Aannemer AGBb diende hiervoor offertes in en studiebureau Infrabo maakte hiervoor verrekening 3 op.

Verantwoording van de posten:

OP 3.1: Een deel van de plantvakken werd voorzien boven de riolering. Om wortelgroei in de riolering te beperken werd er op vraag van de groenambtenaar gekozen voor aangepaste beplanting.

OP 3.2: Ter hoogte van het pleintje in de Kadasterstraat werden de te plaatsen trottoirbanden uit de opbraak vervangen door basaltkeien.

OP 3.3: Om de eenduidigheid van de anti-parkeerpalen over het grondgebied Turnhout te bewaren worden de anti-parkeerpalen voorzien in het bestek vervangen door het type dat door de Stad gebruikt wordt.

OP 3.4: Bijkomende inspectie van de riolering ikv vernieuwing riolering.

Verrekening 3 leidt tot een meerkost van 16 295,24 euro exclusief btw zijnde 18 269,53 euro inclusief btw.

De aannemer vraagt een termijnsverlenging van 25 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening waren voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/731/60/46 en 8770/732/60/160 van de buitengewone dienst, begroting 2014: 2014/2240000/STO/0200, A 2014000047, R 2014001544.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 en verrekening 3 voor de opdracht 'Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat'.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat" voor het totaal bedrag in meer van 22 807,87 EUR excl. btw of 23 755,12 EUR incl. btw.

De termijnverlenging voor verrekening 2 van 15 werkdagen wordt goedgekeurd.

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 3 van de opdracht "Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat" voor het totaal bedrag in meer van 16 295,24 euro exclusief btw zijnde 18 269,53 euro inclusief btw.

De termijnverlenging voor verrekening 3 van 25 werkdagen wordt goedgekeurd.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/731/60/46 en 8770/732/60/160 van de buitengewone dienst, begroting 2014: 2014/2240000/STO/0200, A 2014000047, R 2014001544.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

020. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake

a) de Apostoliekenstraat naar aanleiding van de invoering van een fietsstraat.

b) de "zone 30 schoolomgevingen" op grondgebied van de stad Turnhout

c) de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap

d) de Hoveniersstraat naar aanleiding van de voorziening van een zebepad ter hoogte van de schoolingang van de Michaëlschool

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: voorzitter uiteraard zijn wij zeer blij met eindelijk dan die eerste fietsstraat. Alleen wil ik daar toch wel een engagement van het college van. Dat wil zeggen je kan een fietsstraat inrichten dat wil zeggen voor de mensen die het niet weten een fietsstraat daar mag je in beiden richtingen met de fiets rijden en daar heb je altijd voorrang voor de auto's ook als je met het verkeer mee gaat mag in het principe de auto u niet voorbij steken. Dat maakt dat je een soort van safe haven, een veilig stratengevoel creëert, bij de duizenden kinderen die daar dagelijks door rijden. Nu is het toch wel gek dat er nooit een definitief karakter gegeven is aan de knip in de Apostoliekenstraat. Dat is een tijdelijk karakter. Tot hier toe is nog nergens iets van definitief. Er is in het verleden gezegd dat is een tijdelijke maatregel. Wij gaan dat evalueren. Dat is nog nergens bekrachtigd dat dat een definitief signaal zou zijn. Er zijn stemmen van mensen die dat graag weg zouden hebben voor de mobiliteit, voor de doorstroming. Er zijn mensen die dat graag zouden behouden. Alleen lijkt het mij bijzonder gek, en het is zeker geen kritiek want ik vind het een fantastisch initiatief, maar ik zou toch wel graag formeel van het college hier willen horen dat de knip in de Apostoliekenstraat dan formeel bestendigd wordt als definitief. Want het zou toch wel heel gek en bizar zijn dat wij vandaag de eerste fietsstraat gaan inhuldigen om misschien volgend jaar onder druk van de publieke opinie de straat terug open te zetten waarbij dat je fietsers hebt die in alle kanten mogen rijden maar terug 800 auto's per uur gaat doorsturen door het centrum van de stad. Dus dat engagement vraag ik toch wel even aan het college of dat die knip in de Apostoliekenstraat bij deze dan als definitief bekrachtigd wordt. Dank u.

Luc Hermans: de heer Van Otten

Jan Van Otten: ja wij gaan het punt van de fietsstraat mee goedkeuren zeker omdat onze schepen van duurzaamheid Hannes Anaf mee aan de wieg stond van dit project. Wij vinden het ook een schitterend project. Maar zoals ik al reeds aangehaald heb in de commissie mobiliteit wil ik toch onze bezorgdheid uitdrukken. Dagelijks neem ik de Apostoliekenstraat per fiets. De ene week 's morgens, de andere week 's avonds. En er is daar een probleem. Een probleem met parkerende auto's. Aan beide kanten van de straat staan daar auto's geparkeerd bij het begin en op het einde van de schooldag. Ze staan er zo dat er nog net een rijdende auto kan passeren. En dan zijn er nog de vele fietsers die de straat in en uit gereden komen langs twee kanten. Gelukkig wordt hier de fietser baas. Ik dacht bij het openen van deze straat, deze fietsstraat, de bedoeling is om nog meer fietsers aan te trekken in deze straat. Daarom vinden wij dat er goed gecommuniceerd moet worden met de beide scholen daar in de buurt. En dat er vooral een andere mentaliteit moet gecreëerd worden. Zoals toen in de commissie aangehaald is het gebruik maken van de parking van de sporthal in de Smiskensstraat een mooie start. Ik wil nogmaals herhalen we staan 100 % achter dit project. En we hopen dat er nog vele straten mogen volgen. Alleen een mentaliteitsverandering zal hier moeten plaatsvinden.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: collega's, voorzitter, misschien eerst eventjes collega Van Otten als dat mag aanvullen. Ik heb ook in de commissie alle partners die dit mee tot stand hebben gebracht bedankt. En ik wil ze toch eventjes vermelden dat is mee tot stand gekomen fietsstraat Apostoliekenstraat mede door de Fietsersbond, U-Turn groep Turnhout heeft dit mee gerealiseerd samen met Dinamo. En inderdaad onder impuls van zowel schepen Hannes Anaf maar toch ook voormalig schepen Willy Van Geirt is dit samen met de maanden daarna het werk in gang hebben gezet kunnen bewerkstelligd worden. Ik zou ook graag even ingaan op de twee opmerkingen. Ik denk dat er op dit ogenblik collega Vermeijen geen enkele reden is om te twijfel dat die knip dat die bestendigd gaat worden. Alleen zou ik graag in dit geval niet namens het college zo maar een voorafname doen maar ga ik dat even in het college bespreken of dat ook

definitief is en kom ik daar dan heel graag dan op terug. Maar twijfel daar niet aan de bedoeling is niet om die morgen weg te nemen maar het definitieve karakter bespreek ik graag in het college.

Danny Vermeijen: is het dan niet een beetje gek, nogmaals ik ben niet tegen de fietsstraat, maar is dan niet een beetje gek dat wij nu iets zouden gaan goedkeuren terwijl men nog in het college moet vergaderen over het al dan niet uitspreken van het definitieve karakter van die verkeersomgeving. Ik zou met andere woorden dit punt willen verdagen tot het college zeker is van de beslissing die ze in deze gaan nemen. Meneer Boogers u zegt hier net zelf wij kunnen dat engagement hier nu niet uitspreken dus je gaat een verkeerssituatie toevoegen op een situatie die je eigenlijk nog niet weet wat je er in de toekomst mee gaat doen.

Marc Boogers: ja ik heb dat niet gezegd. Ik heb gezegd dat wij er niet aan twijfelen dat wij dit willen bestendigen maar dat ik ook wel officieel met mijn collega's en burgemeester wil afchecken dat het woordje definitief. Want u vraagt het woordje definitief. Goed dat wil ik binnen het college bespreken. Maar dat doet niet, dat doet niet, hoe moet ik het zeggen, het woord dat betekent niet dat wij fietsstraat niet zouden kunnen laten doorgaan. Ik denk dat beide in dit geval los staan van mekaar. Maar nogmaals bestendigen ja, definitief binnen het college, en ik kom daar heel graag de volgende maal op terug.

Luc Hermans: meneer Gevers

Danny Vermeijen: toch, toch, sorry

Luc Hermans: meneer Gevers excuseer

Dimitri Gevers: misschien mag ik heel even gewoon voor de goede orde en mekaar goed te kunnen begrijpen. Ik denk een begripverwarring uit deze achtbare kamer helpen. Een bestaat niets zo iets als een tijdelijke knip in de verkeerscode. Die is definitief besloten in de mate dat er iets definitief kan zijn in een democratie. In democratie komen nieuwe mensen met die nieuwe inzichten soms wel eens voor beide kracht van de verandering of andere. En het staat hen natuurlijk vrij om binnen x jaar te zeggen wij gaan die straat anders of anders om die en die reden. Dat is wel het fijne wij moeten motiveren waarom wij iets doen of iets veranderen. Maar dus eigenlijk hebben wij gewoon als gemeenteraad die knip gestemd en die zal zo blijven tot dat de gemeenteraad die anders stemt. Wat u graag zou hebben denk ik is de aanleg van die knip op een manier die meer duurzaam is. Nu staat er een bloembak die ge nog op kunt pakken bij wijze van spreken. Maar dan gaat het over centen om een straat te heraan te leggen want ge gaat niet dat kruispuntje doen, ge gaat dan heel die straat moeten doen. En ik denk dat wij dan in de beperktheid van middelen, de verhalen komen eerder dan een tijdelijke maatregel, wij hebben dat definitief besloten maar alleen er is geen geld om heel die straat aan te pakken. Ik denk dat dat een deel van een antwoord kan zijn.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja ik had verschillende keren geprobeerd om tussen te komen maar sta mij toe om te zeggen dat ik toch een beetje over de verkeerssituatie in de Smiskensstraat - Apostoliekenstraat toch wel iets kan zeggen als directeur van één van de scholen daar gevestigd. En ik heb in de commissie ook gezegd wij juichen het principe van de fietsstraat uiteraard toe maar op het ogenblik dat de Apostoliekenstraat een fietsstraat zou moeten zijn kan het eigenlijk geen fietsstraat zijn omwille van het feit dat daar een fileprobleem is, een doorstromingsprobleem, en zoals collega daar aanhaalde ook een parkeerprobleem. En dat stelt zich 's morgens vele erger dan 's avonds. 'S Avonds omwille van het feit dat de sluitingsuren van de scholen anders zijn. Maar ik geef u toch ook mee, ik heb met een aantal buurtbewoners gesproken, toen dat de ambtenaar de plaatselijke situatie daar aan het optekenen was stond die op het voetpad en is haast van de sokken gereden. Ik wil u dat maar meegeven dat ook hier een stevige communicatie zal moeten gevoerd worden door niet alleen door beide scholen waar dat er toch een schoolvervoersplan is, maar ook door de stad dat de Apostoliekenstraat een fietsstraat is geworden.

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: voorzitter, collega's, ik heb een klein aanvullende opmerking rond het gebruik van voetpaden aan scholen. Ik juich het initiatief toe die die scholen nemen om hun kinderen te leren oversteken maar ik durf toch wijzen op het gevaar dat er dan gaat zijn. En ik zou eigenlijk willen suggereren van dan inderdaad zoals voorzien de zone 30 te maken rond al die scholen. Maar tegelijkertijd ook gebruik te maken van de intelligente borden in plaats van de vaste borden zodanig dat op niet schooldagen het verkeer daar zijn gewone gang kan gaan. Dank u.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: ik zou nog heel eventjes willen aangaan op de opmerking van collega Brentjens en collega Van Otten. Het is effectief zo toen wij nadachten over het inrichten van fietsstraat Apostoliekenstraat hebben wij ook onmiddellijk nagedacht over het verkeer dat daar door gaat. Wij hebben ook beseft dat in de loop of op bepaalde piekmomenten

beter dat er effectief auto's verkeerd geparkeerd staan. Wij hebben dat ook besproken met de politie. En besproken met de vier directies van zowel Smiskensstraat als de drie directies in de Apostoliekenstraat. Er zijn een aantal dingen nu aan het gebeuren. Eén er zal een brief komen naar de ouders waarin de situatie nog eens volledig wordt uitgelegd wat fietsstraat is. Maar waar ook gewezen wordt op het foutief parkeren. Waar een aantal alternatieven zullen gesuggereerd worden. Uiteraard bij voorkeur komen kinderen met hun fiets naar school. Maar ook een alternatieve parking en dat is ook afgecheckt met de mensen van Technico of wij dat ook in de brief mochten vermelden en dat mocht. Dus wij gaan ook een alternatieve parking suggereren. Technico in dit geval. Daarnaast is in de brief ook duidelijk meegegeven dat de politie de eerste weken nadat het fietsstraat is maar achteraf ook regelmatig daar toch zal optreden. Eerst op een heel vriendelijke manier maar als dat moet ook uiteraard met het geven van boetes. Maar wij hopen op die manier de ouders ook in de toekomst te sensibiliseren om aandacht ook te hebben. Ik geef ook mee dat het via de fietspictogrammen en de rode asfaltlaag, het eerste stuk althans, verschillende plaatsen in de straat met daar op heel duidelijk de fiets en daar staat dan duidelijk op auto te gast, dat het ook heel duidelijk moet zijn voor iedereen die daar binnen komt met de auto in dit geval dat hij weet dat hij te gast is en dat de fiets voorrang heeft.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter, zeer goed schepen voor de uitleg die u gegeven hebt maar ik wil u er toch ook op wijzen dat het niet bij een eenmalige communicatie mag blijven. Het moet een doorgedreven communicatie zijn want het gaat hier niet alleen ook over ouders en leerkrachten en dergelijke meer en doorgaand verkeer maar ook auto's die geparkeerd daar staan van mensen die in het centrum van de stad werken en daar in de loop van de dag hun auto parkeren. En het voor ouders moeilijk die hun kinderen komen brengen of halen om daar op een veilige manier eigenlijk te kunnen staan. Ik heb u trouwens ook gezegd in de commissie het is voor een aantal schoolbussen echt niet makkelijk om daar de kinderen af te zetten of op te halen. Soms gebeurt dat in het midden van de straat. Wij hebben tijdens de vorige gemeenteraden een aantal stemmingen gehad om een zebrapad voor de school aan te leggen louter uit pedagogische initiatief. Dat is heel goed. Valt toe te juichen. Maar het is ook niet pedagogisch dat wij om één of andere reden gewoonweg omdat de autobussen, de schoolbussen, die daar, en dat zijn er toch drie, die daar komen de kinderen moeten opladen in het midden van de straat. Dit kan ook niet. En daar voor dacht ik schepen moet er toch ook nog samen gezeten worden want het is een dossier toch dat al lang loopt.

Marc Boogers: ik zit daar graag over samen en zoals ook afgesproken in de commissie evalueren wij dat in de commissie in het najaar.

Luc Hermans: goed collega's worden er stemmingen gevraagd? Meneer Guedon.

John Guedon: ja voorzitter, collega's, ik had nog graag een tussenkomst gedaan op punt c. De inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap gelegen in de Antoine Coppenslaan. Sinds de opening van het centrale postkantoor op de Antoine Coppenslaan wordt er regelmatig fout geparkeerd gelegen in de bocht aan het postkantoor op de plaats waar men die mindervaliden parkeerplaats wilt maken. Dit resulteert in zeer gevaarlijke situaties aangezien een voertuig dat daar geparkeerd staat de bocht volledig onoverzichtbaar maakt voor het drukke verkeer in de beide richtingen. Door de bewoners aldaar is reeds meermaals gevraagd om deze plaats parkeervrij te maken via een obstakel. Op de ze plaats een parking voor mindervalide voorzien zou de gevaarsituatie enkel maar vergroten. Het parkeren op een invalide plaats vereist mijns inziens het verrichten van meerdere manoeuvres daar hetgeen in een onoverzichtbare bocht enkel zou kunnen leiden tot verkeersongevallen. Een invalide of een mindervalide die op deze locatie zou uitstappen maakt meer kans om betrokken te geraken in een ongeval. Het zou veiliger zijn de eerste parkeerplaats achter het postkantoor te voorzien als invalide parking. Er is daar al een stoepverlaging voorzien. De afstand tot de schuine helling van het postkantoor is vlak bij. Het uitstappen gebeurt niet op de openbare weg maar op de parkeerplaats waardoor er minder kans om aangereden te worden. Ik stel derhalve ook dan voor om eventueel dit punt te verplaatsen naar een volgende gemeenteraad waar dat ik dit vooraf uitgebreid wil commentariëren en bespreken in een volgende commissie. Ik wil u trouwens nog even meegeven dat ik samen met de schepen van mobiliteit dat probleem daar bekeken heb en dat ogenblik stelde wij toch vast dat die parkeerplaats toch niet zo geschikt was, de bocht toch onoverzichtelijk was wanneer dat daar een voertuig geplaatst staat. Ik dank u.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: ik geef graag mee dat het hier gaat om een extra parkeerplaats op een parking waar dat de parkeerdruk al zeer hoog is. Ik geef ten tweede graag mee dat deze plaats speciaal is uitgekozen omdat het de

dichtste plaats bij de schuine helling voor gehandicapten. Ik geef ook graag mee dat wij tweemaal ter plaatsen zijn geweest. Een tweede maal met de meter en dat wij de meting gedaan hebben. De bocht is zeven meter breed wat breed genoeg geacht wordt om zowel in de heen als keerrichting met de auto of zelfs camionette te rijden. Ik geef ook graag mee dat dit punt besproken is op de coördinatiediensten waar brandweer en politie bij gezeten hebben. En dat die ook volledig akkoord gingen met het wettelijk kader om dit te doen. Ik geef ook graag mee dat het uitstappen ook bekeken is en dat dit ook zonder enig gevaar kan gebeuren.

John Guedon: ja wij zullen ons onthouden tegen dit punt, dank u.

Luc Hermans: goed wij gaan de stemming doen. En is dat voor zowel a, b, c en d? Voor punt a de Apostoliekenstraat naar aanleiding van de invoering van een fietsstraat kan elke fractie daar mee akkoord gaan? Ja. Punt b de zone 30 voor schoolomgevingen op het grondgebied van de stad Turnhout. Alle fracties gaan akkoord. Punt c de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Marc Van Damme: voorzitter wij gaan daar niet mee akkoord.

Erwin Brentjens: dan vraag ik de hoofdelijke stemming.

Luc Hermans: Mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel(ja), meneer Van Heupen(ja), meneer Van Otten(ja), meneer Starckx(ja), mevrouw De Wilde(ja), meneer Van Litsenborg(ja), meneer Otten(ja), meneer Gevers(ja), meneer Roes(ja), meneer Boogers(ja), mevrouw Wittebolle(ja), meneer Debondt(ja), meneer Vos(ja), meneer Stijnen(ja), meneer Segers(ja), meneer Anaf(ja), ja.

En dan punt d de Hoveniersstraat naar aanleiding van de voorziening van een zebrapad ter hoogte van de schoolingang van de Michaëlschool. Alle fracties gaan daarmee akkoord? Ja.

020a. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Apostoliekenstraat naar aanleiding van de invoering van een fietsstraat.

Samenvatting

De opmaak van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Apostoliekenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 en de invoering van het statuut van fietsstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het collegebesluit van 25/04/2013 werd verwezen naar de actie 'Turnhout Trapt Het Af' waarin werd gevraagd om de aanleg van Fietsstraten in Turnhout te onderzoeken en te onderzoeken of de Apostoliekenstraat hiervoor in aanmerking komt.

In het collegebesluit van 30/04/2013 ging het college principieel akkoord om de Apostoliekenstraat het statuut fietsstraat te geven indien de campagne 'Turnhout Trapt het Af' de uitdaging, om met 100 personen minimum 100.000 km te fietsen in 6 maanden tijd, wint.

Het college van 13 februari 2014 beslist dat de Apostoliekenstraat het statuut fietsstraat krijgt en dat de dynamische zone 30 schoolomgeving van de Apostoliekenstraat en Smiskensstraat, een permanente zone 30 schoolomgeving wordt. De ganse Apostoliekenstraat wordt een zone 30.

Het college beslist dat de zebrapaden in de Apostoliekenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Smiskensstraat verdwijnen.

Feiten en context

De Apostoliekenstraat is nu al een autoluwestraat en is een lokale route van het functioneel fietsroutenetwerk. Mede door de aanwezigheid van 2 scholen, wordt ze door veel fietsers gebruikt. Deze straat voldoet aan de voorwaarden van een fietsstraat en kan eenvoudig met signalisatie en schilderwerk geïmplementeerd worden zonder infrastructurele maatregelen.

De snelheidsbeperking in de Apostoliekenstraat dient max 30km/uur te zijn. Vandaag geldt er in de Apostoliekenstraat een "variabele zone 30 schoolomgeving", wat wil zeggen dat buiten de geregelde uren er 50km/uur beperking geldt. Daarom dient deze zone omgevormd te worden tot een "permanente zone 30

schoolomgeving". Ook het stuk zone in de Smiskensstraat wordt dan mee permanent. De Apostoliekenstraat dient vanaf het begin een 30 km /uur beperking te krijgen.

Het is wenselijk dat de zebrapaden in de Apostoliekenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Smiskensstraat verdwijnen. Vermits hier dan permanent een 30 km /uur beperking geldt, is een zebrapad overbodig en niet meer wenselijk. Op de plaats van deze zebrapaden komen de rode schildering en de fietspictogrammen.

De zebrapaden aan de schoolpoorten in de Apostoliekenstraat blijven wel behouden.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.
- Het KB van 4 december 2012 betreffende het signaleren van de fietsstraat.
- De Wet van 10 januari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, teneinde de fietsstraat te verankeren in het verkeersreglement.

Argumentatie

De Apostoliekenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg betreffende de Apostoliekenstraat dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad naar aanleiding van het invoeren van het statuut van fietsstraat en de invoering van de zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout beslist inzake de Apostoliekenstraat – (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De voorgaande beslissing van de gemeenteraad met betrekking tot het aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Apostoliekenstraat wordt opgeheven.

Artikel 2

Er is beperkt éénrichtingsverkeer in de Apostoliekenstraat van de Rubensstraat naar de Graatakker. De aanduiding gebeurt met verkeersborden F1 9/M4 en C1/M2.

Een verkeersbord D1 (verplicht naar rechts af te draaien) met onderbord M2 wordt geplaatst met het front naar het verkeer komende uit de Smiskensstraat.

Artikel 3

De Apostoliekenstraat is ondergeschikt aan de Graatakker die een hoofdweg is (verkeersbord B15). Een verkeersbord B5 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Graatakker.

Artikel 4

Voetgangersoversteekplaatsen, conform het artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, zijn aangebracht op volgende plaatsen :

- ter hoogte van de aansluiting met de Rubensstraat;

- van pand 65 naar de schoolingang van het Heilig Grafinstituut;
- van pand 29 naar de schoolingang van het Heilig Grafinstituut.

Artikel 5

Een parkeerverbod wordt opgelegd op volgende plaatsen in de Apostoliekenstraat:

- over de hele lengte van de straat langs de kant met de pare huisnummers;
- vanaf pand nr. 55 tot ter hoogte van pand nr. 7/5;

Dit wordt aangeduid met verkeersborden E1 voorzien van de nodige pijlen.

Een parkeerverbod over een afstand van 20 meter wordt opgelegd vanaf het kruispunt met de Smiskensstraat tot ter hoogte van pand nr. 89/87. Dit wordt aangeduid door een verkeersbord E1 met onderbord Xc(20m).

Een parkeerverbod, aangeduid met gele onderbroken strepen, wordt aangebracht op volgende plaatsen:

- over een afstand van 2 meter, links en rechts van de inrit gelegen tussen de panden nr. 109 en 107;
- over een afstand van 5 meter ter hoogte van de panden nr. 103 en 101;
- voor de panden nr. 75/73 tot 5 meter voor de oversteekplaats voor voetgangers aan pand nr. 65.

Artikel 6

Eén parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorbehouden in de Apostoliekenstraat ter hoogte van pand nr. 5 en dit over een afstand van 5 meter. Dit wordt aangeduid met een verkeersbord E9a voorzien van het pictogram van personen met een handicap en een onderbord Xc(5m).

Artikel 7

Het parkeren in de Apostoliekenstraat wordt vastgelegd langs de kant met de onpare huisnummers.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 8

De snelheid in de Apostoliekenstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b ter hoogte van het kruispunt met de Rubensstraat, ter hoogte van het kruispunt met de ter hoogte van het kruispunt met de Graatakker.

Artikel 9

De Apostoliekenstraat krijgt het statuut van fietsstraat. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F111 en F113. Deze verkeersborden worden geplaatst ter hoogte van de kruispunten met de Graatakker, met de Rubensstraat en met de Smiskensstraat - Eigenaarsstraat.

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politie rechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst wegen, groen en mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Rudy Remijsen, Didier Wouters

Stadsbedrijven – verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven

Huisstijl

020b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen” op grondgebied van de stad Turnhout.

Samenvatting

Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen” wordt gewijzigd naar aanleiding van het invoeren van een zone 30 ter hoogte van de schoolomgeving in de Apostoliekenstraat, Eigenaarsstraat en Smiskensstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2013 betreffende het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen”.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13 februari 2014 goedkeuring gehecht aan de inrichting van een vaste zone 30 schoolomgeving in de Apostoliekenstraat, de Eigenaarsstraat en de Smiskensstraat.

Feiten en context

De Apostoliekenstraat is nu al een autoluwestraat en is een lokale route van het functioneel fietsroutenetwerk. Mede door de aanwezigheid van 2 scholen, wordt ze door veel fietsers gebruikt. Deze straat voldoet aan de voorwaarden van een fietsstraat en kan eenvoudig met signalisatie en schilderwerk geïmplementeerd worden zonder infrastructurele maatregelen.

De snelheidsbeperking in de Apostoliekenstraat dient max 30km/uur te zijn. Vandaag geldt er in de Apostoliekenstraat een “variabele zone 30 schoolomgeving”, wat wil zeggen dat buiten de geregelde uren er 50km/uur beperking geldt. Daarom dient deze zone omgevormd te worden tot een “permanente zone 30 schoolomgeving”. Ook het stuk zone in de Smiskensstraat wordt dan mee permanent. De Apostoliekenstraat dient vanaf het begin een 30 km /uur beperking te krijgen.

Het is wenselijk dat de zebrapaden in de Apostoliekenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Smiskensstraat verdwijnen. Vermits hier dan permanent een 30 km /uur beperking geldt, is een zebrapad overbodig en niet meer wenselijk. Op de plaats van deze zebrapaden komen de rode schildering en de fietspictogrammen.

De zebrapaden aan de schoolpoorten in de Apostoliekenstraat blijven wel behouden.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschriften van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.
- Het KB van 4 december 2012 betreffende het signaleren van de fietsstraat.
- De Wet van 10 januari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, teneinde de fietsstraat te verankeren in het verkeersreglement.

Argumentatie

Het bestaande aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen moet aangepast worden met de vast zone 30 schoolomgeving in de Apostoliekenstraat, Eigenaarsstraat en de Smiskensstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de aanduiding van “zone 30 schoolomgevingen”.

Artikel 1

De voorgaande beslissing van de gemeenteraad betreffende het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen” wordt opgeheven.

Artikel 2

Een permanente “zone 30 schoolomgeving” wordt ingericht op de volgende plaatsen en aangeduid met verkeersborden F4a/A23 (begin zone) en F4b (einde zone):

- Schoolomgeving Schorvoort: Schorvoortstraat – De Bremt – Schorvoortberg.
- Schoolomgeving Zevendonk: Kapelweg van rotonde tot aan verbinding met het voetpad/fietspad naar de Vlasgarenstraat.
- Schoolomgeving Parkwijk: Parkring vanaf kruispunt Steenweg op Tielen.
- Speelkaartenstraat: vanaf kruispunt met R13 (Kempenlaan) tot aan de fiets- en voetgangersdoorgang verkaveling Eyssels (Schoppen, Ruiten, Harten, Klaveren, Jokerstraat) dat reeds een zone 30 is.
- Schoolomgeving Fonteinstraat: links en rechts van de schooluitgangen.
- Schoolomgeving Jubileumlaan – Goedendagstraat – Hogestraat: deel Hogestraat, deel Meuletiende, Goedendagstraat, Jubileumlaan.
- Schoolomgeving Jozef Simonslaan – Klaproosstraat: deel Jozef Simonslaan en Klaproosstraat.
- Schoolomgeving Zandstraat: weggedeelte Zandstraat tussen Kadasterstraat en kruispunt Onze Lieve Vrouwstraat met Tuinstraat en de Peter Benoitstraat.
- Schoolomgeving Tramstraat: Onze Lieve Vrouwstraat tussen de Merodelei en de Tramstraat, Tramstraat vanaf kruispunt met Gildenstraat, Lodewijk de Koninckstraat, deel Robsonplein tussen kruispunt Guido Gezellestraat en Tramstraat.
- Schoolomgeving Pieter De Nefstraat – Beekstraat: Pieter De Nefstraat, Beekstraat, Sint Jozefstraat tussen Beekstraat en begin woonerf, deel Veldstraat vanaf begin speelplein tot kruispunt Beekstraat, deel Druivenstraat tussen de inritten van beide parkinggedeelten Muiylenberg.
- Schoolomgeving Baron Frans du Fourstraat- Nijverheidstraat: Baron Frans du Fourstraat, Nijverheidstraat.
- Schoolomgeving Begijnendreef – Kasteeldreef: Begijnendreef tussen Meirstraat en Kasteeldreef, Kasteeldreef, Wezenstraat vanaf hoofdingang gevangenis tot Kasteeldreef, westelijke en oostelijke kant Kasteelplein, Kasteelstraat.
- Schoolomgeving Boomgaardstraat – Oranjemolenstraat – Tijn- en Nelestraat: Tijn- en Nelestraat vanaf kruispunt met Maasstraat tot aan het kruispunt met Jef van Heupenstraat, Boomgaardstraat vanaf kruispunt Jef Van Heupenstraat tot tegenover pand nr. 43, Boomgaardstraat vanaf pand nr. 40 tot de aansluiting met de Oranjemolenstraat tegenover pand nr. 10 tot het kruispunt met de Neerhofstraat;
- Schoolomgeving Begijnenstraat: Begijnenstraat volledig.
- Schoolomgeving Patersstraat: Patersstraat vanaf de Grote Markt tot de Lindekensstraat.
- Schoolomgeving Apostoliekenstraat – Smiskensstraat: Smiskensstraat tussen Duifhuisstraat en Eigenaarsstraat, Eigenaarsstraat vanaf pand nr. 62/64 tot kruispunt met Graatakker.

Artikel 3

Een “zone 30 schoolomgeving” wordt ingericht op volgende plaatsen en aangeduid met variabele verkeersborden F4a (begin zone) met vaste verkeersborden A23 en F4b (einde zone):

- Schoolomgeving Collegestraat – Koningin Astridlaan – Hertoginstraat – Oude Beersebaan: Oude Beersebaan tussen R13 (Nassaulaan) en het kruispunt Hertoginstraat met Koningin Astridlaan, Hertoginstraat vanaf pand nr. 110/112 tot kruispunt met de Koningin Astridlaan, Koningin Astridlaan vanaf

kruispunt met de Collegestraat tot aan kruispunt met Hertoginstraat en Jef Peetersstraat, Collegestraat tussen de Steenweg op Antwerpen en het kruispunt met de Koningin Astridlaan.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Rudy Remijsen, Didier Wouters Stadsbedrijven – verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene Van de Ven

020c. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 oktober 2008 goedkeuring gehecht aan de nieuwe straatnamen in de projecten Anco, Jacobsmarkt, KTA-Steenweg op Oosthoven, Bruyne Strijd en Frac.

De gemeenteraad heeft in zitting van 4 maart 2013 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 6 maart 2014 goedkeuring gehecht aan het verhogen van de bereikbaarheid van het postkantoor in de Antoine Coppenslaan door het plaatsen van fietsenrekken en het aanduiden van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Feiten en context

Sinds de opening van het postkantoor in de Antoine Coppenslaan wordt er regelmatig fout geparkeerd in de bocht, net achter het postkantoor. Bovendien kan de bereikbaarheid voor personen met een handicap verbeterd worden door het aanduiden van een speciale parkeerplaats en het verlagen van de boordsteen. Als de speciale parkeerplaats aangebracht wordt net achter de bestaande parkeerplaatsen heeft dit een aantal voordelen: het foutparkeren in de bocht wordt verhinderd, er hoeft geen bestaande parkeerplaats opgeofferd te worden en de locatie sluit onmiddellijk aan bij de helling die de post voorzien heeft als alternatief voor de toegang met de trap.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Antoine Coppenslaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 4 maart 2013 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Antoine Coppenslaan worden opgeheven.

Artikel 2

De Antoine Coppenslaan is ondergeschikt aan de Guldensporenlei die een hoofdweg is. Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Guldensporenlei.

Artikel 3

De Antoine Coppenslaan is een zone waar een parkeerverbod geldt. Dit verbod wordt aangeduid door de verkeersborden Ze1 en Ze1/ aan het begin van de straat ter hoogte van de Guldensporenlei.

Artikel 4

In de Antoine Coppenslaan wordt het parkeren toegelaten in de aangeduide parkeervakken. Dit wordt aangeduid met de verkeersborden E9b met de bijhorende onderborden met de pijlen Xa, Xb en Xd.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren, zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 5

In de Antoine Coppenslaan geldt een snelheidsbeperking van maximum 30 km/u.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b. De borden worden geplaatst aan het kruispunt met de Antoine Coppenslaan met de Guldensporenlei, aan het voet- en fietspad ter hoogte van het jaagpad naast het kanaal Dessel – Schoten en in de Tichelarijstraat.

Artikel 6

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid in de bocht van de Antoine Coppenslaan ter hoogte van het postkantoor. De aanduiding gebeurt met verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap'.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Rudy Remijnsen, Didier Wouters

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de ven

020d. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hoveniersstraat naar aanleiding van de voorziening van een zebraapad ter hoogte van de schoolingang van de Michaëlschool

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hoveniersstraat naar aanleiding van de voorziening van een zebrapad ter hoogte van de wegversmalling aan de schooltoegang.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 22 december 2003 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de parkeerregeling in de Jubileumlaan en Hoveniersstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 6 februari 2014 goedkeuring gehecht aan de voorziening van een zebrapad in de schoolomgeving Hoveniersstraat ter hoogte van de wegversmalling aan de schoolingang van de Michaëlschool.

Feiten en context

Het schoolgebouw van de Michaëlschool in de Hoveniersstraat is niet goed zichtbaar vanaf de straat. De plaats waar de schoolkinderen oversteken is echter wel geaccentueerd door een wegversmalling met voorrangregeling en een plateau. Dit is een duidelijk aandachtspunt in de straat die snelheidsremmend werkt en oversteekbewegingen suggereert.

De kinderen die willen oversteken, kunnen zich goed zichtbaar opstellen op de voetpaduitstulping en hebben van hieruit een goed overzicht op het aankomende verkeer. De meerwaarde van een zebrapad in deze omgeving is minimaal.

Algemeen wordt gesteld dat het niet vereist is om nog speciale voetgangersoversteken te voorzien in een zone waar de maximumsnelheid van 30km/u geldt. Men zou dan immers het risico lopen om het principe 'bijzondere aandacht voor voetgangers in een zone 30' uit te hollen. Er worden een aantal uitzonderingen toegestaan ter hoogte van locaties waar regelmatig veel voetgangers oversteken, bijvoorbeeld in schoolomgevingen. Hierbij kan een zebrapad dan als educatief element ondersteuning kunnen bieden voor overstekende kinderen.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Hoveniersstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de aanduiding van een zebrapad ter hoogte van de school.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hoveniersstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 22 december 2003 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hoveniersstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Hoveniersstraat wordt op geschrانkte wijze uitgevoerd.

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- Langs de kant met de pare huisnummers, vertrekkende vanaf de Baron Frans du Fourstraat:
 - o Vanaf het kruispunt met de Baron Frans du Fourstraat tot het eerste boomvak ter hoogte van pand nr. 22.
 - o Vanaf het tweede boomvak naast pand nr. 28 tot het derde boomvak.
 - o Vanaf het vijfde boomvak ter hoogte van pand nr. 44 tot het zesde boomvak ter hoogte van pand nr. 54.
 - o Vanaf het kruispunt met de Tijn- en Nelestraat tot het kruispunt met de Goedendagstraat-Jubileumlaan.
- Langs de kant met de onpare huisnummers, vertrekkende vanaf de Jubileumlaan:
 - o Vanaf het vierde boomvak ter hoogte van pand nr. 51 tot het vijfde boomvak aan pand nr. 41.
 - o Vanaf het zevende boomvak ter hoogte van pand nr. 31 tot het achtste boomvak.
 - o Vanaf het negende boomvak ter hoogte van pand nr. 21 tot het kruispunt met de Baron Frans du Fourstraat.

Dit parkeerverbod wordt aangeduid door verkeersborden E1, aangevuld met de nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

Artikel 3

De verhoogde inrichtingen worden op afstand aangeduid door het verkeersbord A14 met onderbord met afstands aanduiding '400m'. In de Goedendagstraat wordt dit bord A14 met onderbord '30m' aangebracht.

Artikel 4

De voorrang van de doorgang in de wegversmallingen wordt aangeduid door de verkeersborden B19 en B21.

Artikel 5

De denkbeeldige rand van de rijbaan tussen de boomvakken wordt aangeduid conform artikel 75.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Artikel 6

Een oversteekplaats voor voetgangers is aangebracht ter hoogte van de ingang van de school met nr. 53a, en dit conform artikel 18.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit – Karolien Van den Broeck, Marina Verrydt

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven

021. Goedkeuring te hechten aan de overdracht van gronden voor algemeen nut via kapitaalbreng naar AGB Turnhout in het kader van de ontwikkeling Slim Turnhout (voorheen gekend onder de naam Innovatiepool Stationsomgeving) en aan het ontwerp van bijzondere samenwerkingsovereenkomst tussen stad, AGB en ASK

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de inbreng in natura voor algemeen nut van de gronden in stadseigendom gelegen in de Slim Turnhout (voorheen gekend als Innovatiepool Stationsomgeving) naar het AGB Turnhout via een kapitaal inbreng en hecht goedkeuring aan het ontwerp bijzondere samenwerkingsovereenkomst tussen stad, AGB en ASK.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het najaar van 2010 keurde de gemeenteraad en het AGB Turnhout de bijzondere samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het woon- en innovatiepark in de stationsomgeving goed. Om mee de regie te voeren over de herontwikkeling van het gebied werd in februari 2011 de NV Atelfond overgenomen door het AGB Turnhout. De NV Atelfond werd later in 2011 opgeslorpt door de NV ASK (Administratie- en Servicekantoor), met als aandeelhouders het AGB Turnhout (249 aandelen) en de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV re Vinci nv, 1 aandeel).

Om de ontwikkeling van het gebied te realiseren werd bij akte van 14 december 2012 de vennootschap "Stedelijk Leven Innovatief Maken Turnhout" opgericht bestaande uit volgende actoren:

- "Hectare 4", de facto aangestuurd door "Hecta",
- "Administratie en Servicekantoor nv", het autonoom gemeentebedrijf
- "PMV re Vinci", een dochter van de Participatie Maatschappij Vlaanderen

Op 7 december 2012 werd tussen partijen de modaliteiten van samenwerking bepaald in de aandeelhoudersovereenkomst.

Op 6 november 2012 werd de Brownfieldconvenant Stationsomgeving ondertekend.

In zitting van 6 december 2012 stelt het college van burgemeester en schepenen het Masterplan 'Woon- en innovatiepool Stationsomgeving' vast en

- gaat akkoord met de concrete stedenbouwkundige visie die op de eigendommen van Slim Turnhout nv ontwikkeld is.
- gaat akkoord met de meer algemene stedenbouwkundige visie op de ontwikkeling van de eigendom van De Lijn.
- beslist dat de optie om een klimaatneutraal stadsdeel te ontwikkelen ten gronde moet worden onderzocht.
- neemt kennis van volgende belangrijke randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het project, namelijk dat er nog verder onderzoek nodig is naar de mobiliteitseffecten van het project en dat op het vlak van inhoud de lat voor het project hoog moet worden gelegd.

Daarnaast werd door het stadsbestuur bijkomend geïnvesteerd door aankoop van volgende gronden:

- In zitting van 30 november 2009 beslist de gemeenteraad over te gaan tot aankoop van het pand Diksmuidestraat 50, 2300 Turnhout, tegen de prijs van 180.000 €. Op 23 augustus 2009 werd door de ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor een schattingsverslag opgemaakt voor de eigendom. Het perceel is kadastraal gekend als sectie P nr 151 X 2 en heeft een kadastrale oppervlakte van 231 m². De overdrachtsakte werd verleden op 26 januari 2010.

Het pand wordt sinds augustus 2010 verhuurd aan het OCMW. De initiële huurovereenkomst werd eind april 2013 opgezegd. Een nieuw huurcontract aangegaan onder het gemeen recht voor een periode van drie achtereenvolgende jaren, ingaand op 1 augustus 2013 en eindigend op 31 juli 2016 werd ondertekend op 14 mei 2013. De overeenkomst is niet stilzwijgend verlengbaar. De maandelijkse basishuurprijs wordt bepaald op 527,76 EUR.

- In zitting van 2 mei 2011 kavel hecht de gemeenteraad goedkeuring aan de ruiling van onroerende goederen voor algemeen nut met het OCMW Turnhout, en dit in verschillende projectgebieden, onder meer ook in de Stationsomgeving. Het betreffende onbebouwde perceel is kadastraal gekend als sectie P nr 69 D, heeft een kadastrale oppervlakte van 4435 m² en werd gequoteerd aan 524.000 euro volgens schattingsverslag dd. 28/05/2009. De akte werd ondertekend op 13 juli 2011.

De grond is vrij van gebruik.

Feiten en context

NV ASK, dochtervennootschap van het AGB, participeert binnen NV Slim om het project "Slim Turnhout", voorheen gekend als de Innovatiepool Stationsomgeving, mee te ontwikkelen. Daarbij heeft ASK zich sterk gemaakt de stadsgronden opgenomen in de Brownfieldconvenant te verwerven, zodat de nodige optie- en ontwikkelingsrechten kunnen worden toegekend aan NV Slim en eventuele andere spv's.

De waarde van de gronden kan bepaald worden als volgt (Abex index november 2013):

- Diksmuidestraat 50 (kadastraal gekend als sectie P nr 151 X 2) waarde bij overdrachtsakte dd. 26 januari 2010 is 180.000 €, te indexeren volgens ABEX. Huidige waarde = 180.000 € x (739/670) = **198.537 €** (o.b.v. ABEX-index januari 2010)
- Onbebouwd perceel aan Diksmuidestraat (kadastraal gekend als sectie P nr 69 D) waarde bij overdrachtsakte dd. 13 juli 2011 is 524.000 €, te indexeren volgens ABEX. Huidige waarde = 524.000 € x (739/694) = **557.977 €** (o.b.v. ABEX-index juli 2011).

In zitting van 13 maart 2014 gaat het college principieel akkoord met een inbreng in natura van de stadseigendommen via een kapitaalbreng naar het AGB Turnhout met als doel deze gronden te ontwikkelen binnen het project Slim Turnhout.

Juridische grond

Artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Argumentatie

Het stadsbestuur heeft sinds 2010 een actieve aankooppolitiek gevoerd in het projectgebied Slim Turnhout met als doel strategische grondposities te verwerven. Op die manier kan het bestuur mee de regie voeren in het project en zo een aantal belangrijke kwaliteitseisen benadrukken. De belangen van de stad werden mee behartigd bij de oprichting van de speciale projectvennootschap Slim Turnhout nv, een samenwerkingsverband tussen publieke en private stakeholders. De NV Slim is verantwoordelijk voor de grondexploitatie en treedt op als 'grondbank': de terreinen die bestemd zijn voor openbare ruimte en infrastructuur worden verworven en na aanleg overdragen aan het openbaar domein. Voor de terreinen bestemd voor ontwikkeling dient SLIM te beschikken over aankooprechten die ze per fase kan overdragen aan eindgebruikers of privé ontwikkelaars. Deze eigenaars krijgen hierdoor een vast bedrag per vierkante meter, los van het uiteindelijk bouwprogramma, waardoor er geen interne concurrentie ontstaat maar gestreefd wordt naar een optimaal gestructureerd project.

Het is wenselijk dat de voornoemde stadseigendommen worden ingebracht in het AGB Turnhout via een kapitaalbreng met als doel deze gronden te ontwikkelen binnen het project Slim Turnhout. Hiertoe werd een ontwerp van onderhands document van inbreng "Kapitaal - Kapitaalverhoging – Wijziging statuten" opgemaakt.

Na goedkeuring dient de overdracht notarieel afgehandeld te worden, hiertoe werd een ontwerp van akte van kapitaalbreng opgemaakt door notaris Christine Van Haeren.

Na deze transactie zal het AGB Turnhout de onroerende goederen via een kapitaalbreng en aan dezelfde voorwaarden inbrengen bij dochtermaatschappij NV ASK, opdat deze de afspraken binnen voornoemde aandeelhoudersovereenkomst kan nakomen en de exploitatie van de gronden door NV Slim mogelijk wordt.

Opdat de waarde van de grond na ontwikkeling door NV ASK kan terugvloeien naar stad Turnhout of het AGB, om nieuwe investeringen te financieren, hetzij in de Stationsomgeving, hetzij in andere stedelijke projecten dienen de nodige afspraken gemaakt. Hiertoe werd een ontwerp onderhandse driepartijenovereenkomst tussen Stad, AGB en ASK opgemaakt, ter verduidelijking van onder meer financiële afspraken, reeds ondernomen en nog te ondernemen acties.

Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met een inbreng in natura voor algemeen nut van volgende stadseigendommen via een kapitaalbreng naar het AGB Turnhout met als doel deze gronden te ontwikkelen binnen het project Slim Turnhout:

- Diksmuidestraat 50 (kadastraal gekend als sectie P nr 151 X 2), huidige waarde (geïndexeerd volgens Abex index) **198.537 €**. Het lopende huurcontract onder gemeen recht met het OCMW wordt mee overgegeven.
- Onbebouwd perceel Diksmuidestraat (kadastraal gekend als sectie P nr 69 D) huidige waarde (geïndexeerd volgens Abex index) **557.977 €**

Na deze transactie zal het AGB Turnhout de onroerende goederen via een kapitaalbreng en aan dezelfde voorwaarden inbrengen bij dochtermaatschappij NV ASK, opdat deze de afspraken binnen voornoemde aandeelhoudersovereenkomst kan nakomen en de exploitatie van de gronden door NV Slim mogelijk wordt.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp onderhands document van inbreng "Kapitaal - Kapitaalverhoging – Wijziging statuten" en aan het ontwerp van akte van kapitaalbreng opgemaakt door notaris Christine Van Haeren.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp bijzondere samenwerkingsovereenkomst tussen stad, AGB en ASK met betrekking tot de ontwikkeling van het project Slim Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Projectmanagement
Kopie Patrimonium, Ruimtelijke Ordening, financiële dienst, secretariaat, Els De Baerdemaeker, NV ASK, AGB, Notaris Van Haeren

Punt van een raadslid

22 a) Motie van de stad Turnhout aan de Vlaamse regering inzake het dringend oplossen van de fileproblemen op de Kleine Ring R1 en op de autosnelwegen in de provincie Antwerpen

Luc Hermans: meneer Van Lommel u hebt nog het punt binnengebracht in verband met de motie van de stad Turnhout aan de Vlaamse regering inzake het dringend oplossen van de fileproblemen op de Kleine Ring R1 en op de autosnelwegen in de provincie Antwerpen. U hebt het woord.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, de motie die ik heb ingediend handelt over mobiliteit. Refererend naar voorgaande

Luc Hermans: collega, collega, mag ik even, was het de bedoeling om de volledige motie volledig voor te lezen?

Reccino Van Lommel: ja ik zou die graag willen inleiden en overlopen als dat kan ja.

Eric Vos: ja voorzitter ik moet toch aangeven dat we vanuit het college in vraag stellen dat deze motie een motie is van lokaal belang. Als je je uitleg doet zoals ze hier op de vraag die is ingediend als dat overeenkomt dan stel ik vast dat dit een vraag is van provinciaal of misschien wel Vlaams belang. En dat het lokaal belang hier niet aan de orde is. Vandaar dat ik eerder zou willen voorstellen dat we ons beraden over de motie op zich om te kijken dat ze ontvankelijk is. Ik heb daar ook een aantal argumenten voor maar u ziet ze sowieso bovendien, analyse van snelwegen over heel de provincie, de zware economische kost die een veelvoud is van de Turnhoutse begroting, de analyse van vrachtverkeer richting Antwerpen en de discussie in verband met de Oosterweel verbinding. Ik denk dat dat niet het thema is waar een gemeenteraad in Turnhout zich over moet uitspreken. Dus mijn voorstel is om aan de gemeenteraad voor te stellen om ons eerst uit te spreken over ontvankelijk van de motie.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter, collega's, ik betreur ten zeerste deze tussenkomst van de burgemeester. Ten eerste ja het kan misschien iets zijn dat Vlaams Belang betreft maar als Vlaams Belang komen wij op voor het Turnhoutse belang, voor het Kempisch belang, en dat beste raadsleden dat is hetgeen wat ik hier vandaag doe. Wanneer ik vaststel dat elke Turnhoutenaar die richting Antwerpen gaat met de wagen dagdagelijks in de file staat, kunnen wij vanuit Turnhout wel een teken geven aan de Vlaamse overheid dat er aan deze problematiek iets moet gebeuren. Het is onze taak als lokale overheid om deze signalen kenbaar te maken aan de hogere overheden. Ik vraag mij dan ook af waarom dat u deze motie in vraag stelt. Of zelfs de ontvankelijkheid ervan in vraag durft te stellen. Het gaat hier echt om een lokaal belang en ik zou dan ook deze raad willen verzoeken dat ik deze motie verder kan toelichten. Per slot van rekening is dit een zeer constructief dossier dat ik hier vandaag wil brengen als oppositieraadslid en ik hoop dan ook dat de meerderheid naar de oppositie vandaag zou willen luisteren. Dank u.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ja ik wil mij hierbij niet echt uitspreken over de inhoudelijke punt van de zaak maar wel over de vorm. Als bepaald is dat wij vragen kunnen inzenden en dat die dan behandeld zullen worden dan vind ik het niet kunnen dat

Luc Hermans: meneer Vermeijen dit is geen vraag. Dit is een motie.

Danny Vermeijen: ja maar dat wilt dus eigenlijk zeggen dat bij meerderheid kan beslist worden dat wij dat niet doen dus dan kunnen we ze beter voortaan als soort van vraag gaan inkapselen en dan wordt ze wel helemaal gedaan of wat.

Dimitri Gevers: er is wel iets anders aan de hand hé waarde collega wij zitten hier in de gemeenteraad van Turnhout om Turnhout te besturen hé. En als wij graag iets over Vlaanderen of het masterplan van Vlaanderen zeggen dat vind ik dat heel leuk en fijn maar dat kun ge misschien doen met de Vlaamse verkiezingen binnen twee maanden hé.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik wil ook niet uitspreken over de inhoud maar ik zou wel graag hebben dat wij als Turnhout een signaal geven aan de Vlaamse regering om het masterplan 2020 niet stop te zetten want dat mobiliteitsprobleem is niet alleen een Antwerps probleem maar ook een Turnhouts probleem.

Eric Vos: goed misschien twee aanvullingen als ik mag voorzitter. Eén bij meneer Vermeijen. Ja de basisafpraak los van deze motie is dat als wij moties behandelen in de gemeenteraad van Turnhout dat het moties moeten zijn van lokaal belang. En dat is mijn tussenkomst om aan te geven dat de inhoud van hetgeen wat hier ligt en het besluit van de motie dat dat gaat over een oplossing die een bepaalde oplossing rond de verkeersindigestie rond Antwerpen geeft. Ik ben ook niet naïef en weet ook als je naar Antwerpen rijdt dat je daar in de file staat. Maar als je het zo aangeeft zoals het ingediend is gaat het niet over een lokale materie.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja ik stel vast dat ik hier als oppositeraadslid niet au serieus wordt genomen. Ik heb hier een deffig dossier voorbereid en hetgeen wat ik hier vaststel is dat de oppositie vandaag gewoon aan de zijkant wordt geschoven. Waarom kunnen dergelijke moties in andere gemeenten wel behandeld worden op een gemeenteraad? Daar wordt de vraagstelling rond het lokaal belang nog niet gesteld. Het gaat hier effectief over lokaal belang. Het gaat hier over de Turnhoutenaar die elke dag in de file staat wanneer ze in Zoersel en Ranst komen. Waarom kunnen wij dan niet als Turnhout een signaal geven aan die hogere overheden? Ik vind het bijzonder raar dat u daarvan het lokaal belang in vraag durft te stellen.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja heel kort eventjes een ja een opmerking naar de burgemeester toe. Wij zijn niet alleen stad Turnhout, wij zijn ook een centrumstad, wij zijn hoofdstad van de Kempen en wij moeten eigenlijk de motor zijn om kempische problemen aan te pakken en bespreekbaar te maken. Dat is hetgeen wat dat ik over dit wil zeggen.

Eric Vos: dat zullen wij ook doen.

Luc Hermans: collega's wij zullen een stemming organiseren, een hoofdelijke stemming, om al dan niet de motie te behandelen. Mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Van Damme (ja), meneer Versmissen (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (neen), meneer Breugelmans (neen), mevrouw Der Kinderen (neen), mevrouw Van de Poel (neen), meneer Van Heupen (neen), meneer Van Otten (neen), meneer Starckx (neen), mevrouw De Wilde (neen), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (neen), meneer Gevers (neen), meneer Roes (neen), meneer Boogers (neen), mevrouw Wittebolle (neen), meneer Debondt (neen), meneer Vos (neen), meneer Stijnen (neen), meneer Segers (neen), meneer Anaf (neen), neen.

Reccino Van Lommel: meneer de voorzitter, ik zou daar toch kort iets over willen zeggen, dit is een donkere dag voor de democratie in Turnhout Ik vind het schandalig dat een motie die hier ter stemming wordt gebracht op deze manier van tafel wordt geveegd. Ik vraag een schorsing van de zitting.

Luc Hermans: waarom wilt u schorsen? Meneer Van Lommel?

Reccino Van Lommel: ja ik zou toch graag even met de fractieleiders de koppen bij elkaar willen steken.

Luc Hermans: oké wij schorsen even de zitting.

Schorsing

Collega's mag ik vragen terug plaats te nemen.

Goed collega's misschien toch even meedelen wij hebben afgesproken dat we in het eerstvolgende fractieleidersoverleg de problematiek rond de mobiliteit van Turnhout zullen bespreken en hoe dat wij hier naar de toekomst mee om zullen gaan zeker om het vanuit het oogpunt en vanuit het standpunt van Turnhout te bekijken en te bespreken. Alle fracties hebben zich daar mee akkoord verklaard en wij komen daar op een later tijdstip ongetwijfeld ook op terug.

Vragen van raadsleden

23 a) Oud-strijders Eerste Wereldoorlog

Luc Hermans: als daar verdere bemerkingen rond zijn dan ga ik verder met de vragen van raadsleden en dan geef ik het woord aan meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, onze fractie staat er op dat er elke gemeenteraad wordt ingegaan op erfgoed en erfgoed in Turnhout ook als onze fractievoorzitter in vakantie is uiteraard. En vandaar dat ik hier een punt wens te brengen rond de oud-strijders van de Eerste Wereldoorlog. In diverse steden en gemeenten levert men een inspanning om de graven van gesneuvelden, maar ook deze van oud-strijders die de Eerste

Wereldoorlog hebben overleefd of later zijn overleden dus, te bewaren en in eer te houden. Op dit moment breken er vier jaren van herdenking aan en zou het althans bijzonder erkentelijk kunnen zijn ten aanzien van de nagedachtenis aan degenen die in vaak onbeschrijflijke toestanden aan het IJzerfront hebben gediend. Heel vaak streden zij niet alleen tegen de niets ontziende vijand, maar de Vlaamse soldaten werden bovendien in eigen rangen tegengewerkt en vernederd door hun Nederlandsonkundige bevelvoerders. De later overleden oud-strijders, waarvan de zogenaamde Vuurkruisers een bijzondere vermelding kregen omdat zij minstens 12 maanden in de vuurlijnen hebben gediend, zijn niet altijd als dusdanig aangemerkt op de graven, al is dat bij velen wel zo. Ik verwijs daar ook voor naar verschillende andere steden en gemeenten. Er bestaan gelukkig wel lijsten om de namen van de Turnhoutse oud-soldaten snel te kunnen achterhalen. En vandaar ook de volgende vragen die ik zou willen richten aan het college. Is het bestuur bereid om ter zake een initiatief te nemen? En kunnen de graven indien zij nog niet geruimd mochten zijn als gratis concessie door de familie of de stad behouden worden? En kan desgevallend, eventueel als alternatief, een plaket met de namen van alle Turnhoutse oud-strijders in het algemeen en de Vuurkruisers in het bijzonder vervaardigd worden ter nagedachtenis van hun inzet in de Grote Oorlog? Mogelijk kan dit dan aangebracht worden in de Vuurkruisenstraat of de Oud-Strijderslaan. Zo krijgen deze straatnamen ook expliciet een verklarende betekenis. Dank u.

Luc Hermans: goed burgemeester, collega's, meneer Van Lommel, op uw vraag of het bestuur bereid is om ter zake een initiatief te nemen kan ik u zeggen dat de mensen van zowel de begraafplaatsen als stadsbedrijven op dit ogenblik volop bezig zijn met het opkuisen en opsmukken van zowel de individuele graven als van de gedenkstenen en dit van zowel de oorlog 14-18 als 40-45. Wat betreft de graven en indien zij nog niet zouden geruimd zijn en dat is in Turnhout zeker niet gebeurd. Alle oorlogsgraven zijn behouden gebleven. En het is zo dat dat een gratis concessie is die dat vanuit de stad reeds van vroeger al geldende is. Dat ook onderhoud door de stad wordt gedaan. En dat naar de toekomst toe hier zeker ook geen verandering te verwachten is. Verder is het ook zo dat wij volop ook nog initiatieven nemen in het kader van de herdenkingen met oud-strijders verenigingen en dergelijke zodanig dat we de volgende vier jaren onze mensen die dat hun leven hebben gegeven voor het Vaderland om hen in eer te strekken.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, bedankt voor uw antwoord. Ik ben alleszins verheugd dat jullie momenteel alles in het werk stellen om deze viering in de komende vier jaar eervol te laten verlopen. Dus ik noteer ook dat alles in stand is gebleven en dat er een concessie is van de stad die dan ook blijvend zal zijn naar de toekomst toe. Ja dank u wel daar voor.

23 b) Standpunten aangaande belastingen, retributies en het ontbreken van een bestuursakkoord

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, na bijna vier jaar deel uit te maken van de nieuwe meerderheid blijkt er nog steeds geen bestuursakkoord aanwezig te zijn. Groen vindt dat het daar nu stilaan tijd voor wordt, zegt mevrouw Wittebolle. Als ik dat zo kan lezen uit Gazet van Turnhout. Stilaan tijd vraag ik mij dan af. Normaal wordt een bestuursakkoord vooraf op papier gezet en is het een synthese van uitgangspunten en doelstellingen waarin de coalitiepartners zich kunnen vinden en van waaruit de contouren van het komende beleid wordt uitgetekend. Vandaag heeft nog iedereen nog steeds het raden naar de focus waar binnen de stad in de komende vier en een halve jaren zal worden bestuurd. Dit impliceert dat onze stad momenteel bestuurd wordt zonder visie. Dit was reeds duidelijk toen de strategische meerjarenplanning en begroting in januari goedgekeurd werden zonder dat er prioritaire beleidsdoelstellingen bepaald waren. Wij plaatsten toen grote vraagtekens bij de gevolgde redenering van het nieuwe college die er eigenlijk geen was. Omdat er ook niets concreets voor lag. Meer nog belangrijke dossiers die ons al lang bezighouden werden vooruit geschoven. Men kocht dus tijd. De Groenen zouden moord en brand geschreeuwd hebben indien zij nog in de oppositie zaten en er op die manier een beleid zou gevoerd worden. De woorden visie en perspectief en project werden herhaaldelijk gebezigd om de vorige coalitie neer te sabelen en aan te tonen dat er een absoluut gemis aan was. Het tij kan snel keren als men de sprong naar de overkant maakt. En zeker als men in een gedwongen huwelijk terecht komt van mensen die blij waren dat ze ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen van elkaar af waren. Zonder een heldere visie kan men onmogelijk tot een degelijk besparingsplan komen waarbij dat tegelijk wordt ingezet op een kernversterkend beleid. Wie denkt dat vandaag alles is opgelost doordat onze stad jaarlijks 5 % minder uitgeeft, heeft het mis. Voor eerst zal moeten blijken of de gestipuleerde besparingen in de praktijk uitvoerbaar zijn en men ondanks deze daling de schuldstijging van 50 % in 2019 tegemoet gaat. De tijd tikt. En dat zal zonder heldere en coherente visie een zeer moeilijke klus worden.

Schepen Wittebolle hekelt in haar nieuwsbrief van Groen de slechte financiële toestand van Turnhout. Ze betreurd daarnaast de verhoging van allerhande retributies en belastingen die de Turnhoutse burger eind vorig jaar moest slikken. Maar toen wij daar opmerkingen bij maakten, hadden de Groenen daar geen oren naar. Wij vinden het dan ook bijzonder vreemd dat zij deze verhoging vandaag afkeuren. Of moeten we het interpreteren als met de dood in het hart? Wij noteren eveneens de dubbele uitspraak over het al dan niet verhogen van de personenbelasting en opcentiemen. Ik citeer: Groen Turnhout pleit dan ook niet voor hogere belastingen maar wel voor rechtvaardigere belastingen. Groen blijkt er geen geheim van te maken dat zij liever deze belastingen hadden verhoogd omdat ze socialer zouden zijn. Wat opnieuw in contrast staat met de eerdere uitspraken van andere coalitieleden. Onze vraag is dan ook of alle coalitiepartners het met deze visie eens zijn? De vraag stellen is ze beantwoorden. Opnieuw een citaat: door de chaotische start van deze coalitie zaten en zitten we in een uitzonderlijke situatie. Stilaan moet die genormaliseerd worden. Einde citaat zegt de schepen tot slot. Stilaan vraag ik mij dan af. Meteen zou ik zo zeggen. Wij betwijfelen of ze als Groen oppositielid zoveel geduld met de anderen zou gehad hebben. Vandaar dat ik dan ook aan het college volgende vragen wens te stellen. Zijn haar standpunten inzake personenbelasting, opcentiemen en retributies ook de mening van de andere coalitiepartners? Ten tweede hoever staat het met het bestuursakkoord? Tegen wanneer kunnen wij dat verwachten teneinde te weten te komen waarheen dit college met onze stad wil? En tot slot tegen wanneer moet het bestuursklimaat in Turnhout genormaliseerd zijn? Dank u.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed meneer Van Lommel toch even herinneren dat de nieuwe coalitie in oktober aangekondigd is en dus nog maar vier maanden in plaats van vier jaar bestuurd. Maar in normale omstandigheden als het verkiezingen geweest zijn, is er tijd tussen oktober en januari om een beleidsplan, bestuursakkoord, op te stellen dat dan moet vertaald worden nadien in een concreet beleidsplan met doelstellingen en zo verder. U weet dat in Turnhout er een onbestuurbaarheid was vorig jaar en dat er een doorstart gemaakt is met vier partijen in het belang van de stad en met goesting om van deze stad een bruisende, dynamische stad te maken of dat te behouden. Ik denk dat wij een ontzettende klus geklaard hebben om in de periode oktober, november, het financieel meerjarenplan voor de volgende zes jaar in een vorm naar de gemeenteraad te brengen zodanig dat die ook door de hogere overheden kon aanvaard worden en waar we tegelijkertijd twee dingen hebben meegegeven. Eén dat de oefening moeilijk was en op korte tijd daadkrachtig getoond heeft of dat wij daarmee op korte tijd daadkracht getoond hebben met dit nieuw bestuur. Twee dat we ook naar minister Bourgeois geweest zijn om af te toetsen dat we in de loop van 2014 aanpassingen konden doen maar een positief antwoord op gekomen is. Dat wil zeggen dat aanpassingen kunnen gebeuren in functie van het bestuursakkoord waar volop aan gewerkt wordt. En als u naar een tijdsplan vraagt, is het onze bedoeling om voor het verlot daar mee naar buiten te komen. U zegt wij hebben dossiers geparkeerd. Dat klopt want dat hebben wij zelf ook gezegd heel duidelijk dat wij een aantal grote dossiers niet in het onmiddellijk financieel meerjaren beleidsplan en het BBC verhaal zouden verwerken. Maar dat we duidelijkheid zouden scheppen over de wijze waarop dat wij die aanpakken. Ik denk dat wij daar ook daadkracht getoond hebben. Enkele maanden later werd er rond mobiliteit, het zwembad en onderwijsdossier aangegeven op welke wijze en in wel tijdsplan dat wij die dossiers willen behandelen. Er liggen nog zo een aantal dossiers op de tafel. Centrumversterkend beleid, relanceplan rond tewerkstelling waar straks ook nog een vraag over is op de gemeenteraad. Als u vraagt is er duidelijkheid dan zeggen wij ja er is duidelijkheid. Wij hebben een meerjarenplan voorgelegd met besparingen, met aanpassingen van retributies naar inkomsten toe, en wij hebben daar in de prognose aangegeven dat twee in het oog springende belastingen noem ik ze, personenbelastingen en onroerende voorheffing, dat die ongewijzigd blijven gedurende de periode van de legislatuur. Zo is het financieel meerjarenplan hier door de gemeenteraad behandeld. U zegt er is geen visie. Wij hebben die visie ook weergegeven als paraplu boven het BBC verhaal. Leefbaarheid, toekomst en kansen geven aan Turnhout en dat samen uitbouwen. Met twee rode draden doorheen duurzaamheid en kindvriendelijkheid. Ik denk dat wij op dat vlak duidelijkheid hebben geschapen. Natuurlijk zijn dat algemene termen die moeten vertaald worden in een degelijk onderbouwd bestuursakkoord en dat mag je van ons tegen het verlot verwachten.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank je wel voorzitter, collega's, om hier even op terug te komen. Dus men zegt ja inderdaad er is na vier maanden nog geen bestuursakkoord. Er wordt gezegd van in principe hebben wij van oktober tot en met eind december de tijd om een bestuursakkoord op te stellen. Dat zijn drie maanden. Nu zegt u, nu zegt u, wij gaan in de grote vakantie een bestuursakkoord hebben. Dat is niet zes maanden maar dat is acht maanden of

negen maanden. Ik denk dat dat toch wel een groot verschil is en dat u daarbij de termijn maal drie doet. Ik vind het niet meer dan normaal dat er eerst een bestuursakkoord moet zijn vooraleer men over kan gaan tot een beleidsplan. Dat is iets wat altijd in een latere fase komt. Een meerjarenplan kan gewoonweg niet opgesteld worden zonder dat er een bestuursakkoord was. En een visie, u zegt dat er een visie is, neen die is er niet want er zijn in de meerjarenplanning geen prioritaire doelstellingen geformuleerd en de termen die u opnoemt dat zijn vage termen. Daar kan niemand op tegen zijn. Maar als je echt op die thema's gaat ja gaat in zoemen dan zie je dat daar heel weinig rond te doen zijn. En inderdaad Turnhout ging gebukt onder een onbestuurbaarheid. Dat hebben gezien en dat was niet gemakkelijk. Maar de vraag is hoelang kunnen wij ons nog hier in deze raad achter die onbestuurbaarheid blijven schuilen. Wij zijn inmiddels vier maanden verder. Binnenkort zijn we 8 of 9 maanden verder. Ik vraag mij af wanneer wij het dan gaan weten want dan zal de legislatuur toch al wel weer een eindje verder zijn. U spreekt over daadkracht. Daar hebben wij nog niet zeer veel van gezien. U refereert naar onderwijs maar ik wil toch even refereren naar mijn eerdere tussenkomsten waarin ik toen heel duidelijk heb aangehaald dat het college hier tijd gekocht heeft in een aantal dossiers. Nu dat is wat betreft uw tussenkomst meneer de burgemeester maar ja anderzijds ja ik heb nog een vraag gesteld van de mening die we gelezen hebben inzake personenbelasting, opcentiemen en retributies. Is dat ook de mening van de andere coalitiepartners? Er wordt gezegd van kijk wij hebben dat hier gestemd in de gemeenteraad maar de belastingen en retributies dat wijzigt hier allemaal zo snel dat het morgen ook allemaal kan veranderd zijn. Dus vandaar dat ik toch wel die vraag tot jullie zou willen richten. En u zegt wel dat er een bestuursakkoord zal zijn tegen de grote vakantie maar wanneer zal het bestuursklimaat zoals men dat zo goed noemt in Turnhout genormaliseerd zijn?

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: je stelt in ieder geval vast als je met de Turnhoutenaren praat dat men de rust die op dit moment politiek gecreëerd is apprecieert en dat men ook apprecieert dat er aan dossiers gewerkt wordt. Aangeven dat je een berekeningsfout maakt qua timing denk ik dat niet moeilijk is. Wij zijn niet in oktober 2012 gestart. Wij zijn gestart oktober en ik zelf december 2013. In januari 2014 hebben wij het BBC en het financieel meerjarenplan hier op de raad gehad. Dus wij hebben niet twee, drie maanden met ons vingers zitten draaien maar wij hebben er voor gezorgd dat er stabiliteit, rust en ook financiële verankering van Vlaamse middelen naar Turnhout gerealiseerd werden op twee, drie maanden tijd. Ik ga in herhaling vallen maar dan hebben wij ook een aantal wat grotere dossiers uitgeklaard. En wij zijn nu volop bezig met het opstellen van het bestuursakkoord.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter, collega's, ja de Turnhoutenaar voelt misschien een bepaalde rust in Turnhout maar ik ook dat dit geen roestige vastheid zal zijn. Het BBC is inderdaad hier in januari gestemd. En inderdaad daar kruipt veel werk in. Maar laat ons dan nog die eerste maanden, oktober, november, december, er uit halen dan vraagt u nog zes maanden, een half jaar dus, om een bestuursakkoord op te stellen. U kan toch niet met uw beleid starten als u nog geen bestuursakkoord heeft. Het trouwboekje van deze meerderheid moet als het ware nog gedrukt worden. Ik vind dat een heel rare manier van werken eerlijk gezegd. Ik heb ook nog geen antwoord gekregen, nog steeds geen antwoord gekregen, op de standpunten van de andere coalitie in zake personenbelasting, opcentiemen en retributies of zij die redenering zoals die geformuleerd is in de nieuwsbrief of zij die kunnen volgen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: meneer Van Lommel, trouwen kunde altijd doen en dat gaan wij zeker ook doen, wij hebben met elkaar afgesproken maar ondertussen wonen wij samen. Ik weet niet in hoeverre dat u dat bekend is maar ook in het samenwonen kan je soms van mening uitwisselen of andere meningen hebben. Dus goed wij zitten nu in de fase van het samenwonen, wij gaan naar het huwelijk. En u bent uitgenodigd op die dag om te zien hoe dat wij mooi ja gaan zeggen. Misschien is dat een antwoord op uw vraag. Ik wou het toch efkens zo in samen trouwen en dat soort dingen stellen.

Reccino Van Lommel: ja ik zal op de eerste rij zitten om dit huwelijk mee te maken. Ik kijk daar al maanden naar uit dus. En blijkbaar moet ik nu nog drie maanden wachten op het huwelijk. Maar ik stel vast dat de trouwdatum bekend is en dat ze dus zal doorgaan in de grote vakantie. Ik kijk daar met spanning naar uit. Maar tot hier toe moet ik eerlijk gezegd zeggen dat ik op mijn honger blijf zitten. Dank u.

23 c) Controle Turnhoutse speelpleintjes

Luc Hermans: dan geef ik het woord aan meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja, de toelichting heb ik gegeven dus tijdens een stormachtige dag in december begaf het klimrek op het speelpleintje van het Robsonplein het. De houten palen die het klimrek ondersteunden zouden door houtrot aangetast geweest zijn. Met andere woorden een geluk geweest dat een van de palen van het speeltuig tijdens een storm doorbrak en niet wanneer dat er kinderen aan het spelen waren. Het klimrek werd snel weggehaald en sindsdien ligt het speelpleintje van het Robsonplein (en bij uitbreiding het hele plein) nu er nog troostelozer bij dan anders. En dan was dan de volgende vraag. Van hoe vaak worden de speeltuigen op de Turnhoutse speelpleintjes ten gronde gecontroleerd? Wanneer is dit het laatst gebeurd op het speelpleintje op het Robsonplein? En wanneer zal het Robsonplein eens degelijk worden opgefrist? En wordt er een nieuw speeltuig voorzien op het Robsonplein?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer Gladiné, het is zo dat alle speeltoestellen op buurtpleintjes dat die jaarlijks een grondige controle krijgen. En tussen die verschillende jaarlijkse controles door is het zo dat er afgesproken is dat er minstens om de twee weken door gemeenschapswachten of door stadsbedrijven een kleinere controle wordt gedaan of dat de veiligheid nog gegarandeerd is. Maar er is dus ene keer per jaar een heel grondig onderzoek. Het is zo dat voor het Robsonplein in 2012 een lichte slijtage vastgesteld werd aan de palen van het desbetreffende klimrek. De laatste controle was op 22 mei 2013. En toen is inderdaad ook vastgesteld dat de slijtage erger was geworden en is beslist om dat toestel op termijn te gaan vervangen. Maar er werd toen ook duidelijk in de controle vastgesteld dat het op dat moment niet over een risicovolle situatie ging. Wij hebben ook van controleurs, van die tussentijdse controles, ook geen meldingen ontvangen dat het allez over risicovolle speeltoestanden begon te lijken. Uiteraard is dan na die storm dat toestel zo snel mogelijk verwijderd en het is ook de bedoeling en het zit ook mee in de meerjarenplanning, het stond al op de planning omdat wij wisten vanaf 2012 dat er slijtage werd vastgesteld om in de loop van dit jaar daar een nieuw toestel aan te brengen op het Robsonplein.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik heb die vraag opgenomen in feite een beetje gepikt van collega Luc Debondt want tijdens de gemeenteraad van

Luc Hermans: pikken is strafbaar hé.

Pierre Gladiné: 28 januari, je kunt ook, het ligt er aan, het opnemen kan ook zijn, pikken kan diefstal zijn maar dit is het opnemen gelijk in de tijd dat er veel werd meegenomen hé

Luc Hermans: hoe dat ge het ook noemt het blijft pikken

Peter Segers: zolang dat het geen seuzie is

Pierre Gladiné: ik hoop dan dat ge naar de toekomst niet meer veel meeneemt. Nu ik heb die vraag van Luc wat meegepikt. Op 28 januari 2013 had Luc Debondt namens T.I.M. de vraag gesteld in kader van het opkuisen, herinrichten speelplein van het Robsonplein. Dit terrein ligt er heel verwaarloosd bij en nodigt niet uit om er gebruik van te maken. De aanplantingen en het onkruid verergeren de toestand. Met weinig middelen kan dit speelplein terug opgeknapt worden zodat de buurt dit opnieuw kan gebruiken. De toenmalige schepen Segers die toen verantwoordelijk was voor speelpleintjes antwoordde daarop eerst dat Luc zoveel vragen niet mocht stellen, dat hem dat moest splitsen omdat dat op drie dagen niet kon beantwoord worden dus ik heb nu maar één vraag daaruit genomen. Maar dat brengt mee dat ik naar de volgende gemeenteraden, en Luc bedankt daar voor, toch wat zaken kan overmaken. Dus er werd toen geantwoord dat er een studie bureau aangesteld werd om de Turnhoutse speelpleinen te herbekijken. Het Robsonplein zou ook in het onderzoek vervat zitten dus waarschijnlijk zal na de vraag van Luc in mei dat bekeken zijn en wat ik nu hoor is dat daar nu terug een nieuw speeltuig komt. Bedankt.

23 d) Straatnaamborden

Luc Hermans: goed collega's dan komen we bij de volgende vraag en dat gaat over de straatnaamborden. En wij blijven bij u meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja dat is een vraag die ik al eerder gesteld heb maar anders toen geformuleerd, dat was op 25 maart 2013 dus een jaar geleden dan, over de staat van de straatnaamborden in Turnhout. Een onderzoek van de mobiliteitsorganisatie Touring had namelijk aangetoond dat bijna de helft van alle straatnaamborden intussen verdwenen was of totaal onleesbaar bleek te zijn. Ook in Turnhout blijkt dit, als je er op let, het geval te zijn. Volgens de gemeentewet zijn de gemeentes verantwoordelijk voor de naamaanduidingen op de gemeente- en gewestwegen op hun grondgebied en zijn ze verplicht op passende plaatsen straatnaamborden aan te brengen die duidelijk zichtbaar en gemakkelijk te vinden zijn en goed leesbaar zijn vanuit alle mogelijke verkeerssituaties, en bovendien

aangebracht waar het past. Voor de bezoekers van onze stad en voor de hulpdiensten is dit eveneens bijzonder belangrijk. Toenmalig schepen Moelans moest op mijn vraag erkennen dat er geen inventarisatie bestond van waar er straatnaamborden werden gehangen en dat er ook niet op een structurele manier werd gecontroleerd of de borden er nog hingen of leesbaar waren. Nu op de vraag verleden jaar heeft de toenmalige schepen ook gevraagd of wij een lijst konden bezorgen. Ik heb dan zelf ook al een deel van de lijst gegeven. Het ging ook uit verschillende kruispunten Patriottenstraat en zo verder daar ga ik nu niet verder over inwijden. En nu was de vraag of er afgelopen jaar terug initiatieven zijn genomen naar aanleiding van dat onderzoek van Touring. En is er een begin gemaakt van de inventarisatie? Want dat was toen de vraag. Werd gesuggereerd door het feit dat ik op 1 april verleden jaar op pensioen ging dat ik alle straten zou langsgaan maar ja als ge gepensioneerd zijt hebt ge ook niet veel tijd niet meer. Dus de vraag is hoeveel vermiste en onleesbare borden werden er intussen vervangen?

Luc Hermans: meneer Debondt, meneer Gladiné het is een kwestie van prioriteiten te stellen ook als ge op pensioen bent., meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, er zijn inderdaad initiatieven genomen sinds de vraag gesteld is. Turnhout is in sectoren opgedeeld en de verkeersploeg heeft de opdracht gekregen om sector per sector de staat van straatnaamborden na te kijken. Daar is men dus volop mee bezig. Is niet volledig opgelost maar die sectoren die al gedaan zijn sinds maart 2013 hebben er voor gezorgd dat er momenteel honderd en tien straatnaamborden vervangen. En dat dat programma zo zelf mogelijk zal afgewerkt worden zodanig dat gans Turnhout voorzien wordt van de nodige nieuwe straatnaamborden.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: kunnen we op een gegeven moment dat eens in de commissie uitleg van krijgen want in de gemeenteraad, het is gewoon de bedoeling om eigenlijk van de vraag, en als wij dat dan meenemen naar één van volgende commissies. Het moet nog niet de volgende commissie zijn maar als we eens een beetje evaluatie daarover krijgen.

Luc Debondt: dat kan.

23 e) Nieuwe vervoersplan NMBS

Luc Hermans: komen wij bij de volgende vraag en dan hebben wij het over het nieuwe vervoersplan van de NMBS, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: op 11 maart stelde de NMBS het nieuwe vervoersplan voor dat ingaat vanaf december 2014. Voor Turnhout blijft alles grotendeels hetzelfde. Tijdens de week IC-treinen naar Antwerpen en Brussel (en vanaf december verder naar Binche) en tijdens het weekend enkel naar Antwerpen. In de marge vielen er wel twee andere interessante nieuwtjes te rapen. Ten eerste zouden de verbindingen van en naar Turnhout (met uitzondering van enkele verbindingen tijdens de piekuren) worden gereden met stellen van het type 800 of varkensneuzen, dat zijn treinen die 40 jaar oud zijn. Ten tweede kondigde de NMBS aan dat er in de periode 2014-2020 4.436.000 euro voorzien is voor werken aan het stationsgebouw van Turnhout en 440.000 euro voor auto- en fietsparkings. Het is de eerste keer dat de NMBS een concreet bedrag naar voren schuift voor de investeringen aan het station van Turnhout. En graag had ik dan ook een antwoord gehad op de vragen: heeft het stadsbestuur reeds contacten gehad met de NMBS over de gevolgen van het nieuwe vervoersplan? Zullen de gebrekkige dienstverlening in het weekend (enkel goed voor wie naar Antwerpen wil) en de inzet van 40 jaar oud materiaal worden aangekaart bij de NMBS? En betekent deze, toch wel zeer exacte, becijfering van het investeringsbedrag dat de NMBS een keuze heeft gemaakt in het stationsdossier? En wat is de huidige stand van zaken in deze studie?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u, meteen meneer Gladiné u bevestigen dat wij, maar dat loopt al langer dan de vraag die is ingediend, dat wij eind april twee afspraken hebben in Brussel. Er is een eerste afspraak die wij hebben met de algemene directeur transport van de NMBS waar onze burgemeester en ikzelf naar toe zullen gaan. En waar wij het vervoersplan 2014 met hem zullen bespreken. Maar het moge duidelijk wezen dat op dit ogenblik het vervoersplan 2014 een aantal algemene richtlijnen aangeeft maar zeker nog niet de besluitvorming die u daarnet ook geeft naar het type treinen toe, dat die nog niet besloten is. Maar goed die afspraak is gemaakt. Wij weten dat in september er een definitieve communicatie zal zijn. Eind april dus hebben wij daar een afspraak. Wij hebben op diezelfde dag ook een tweede afspraak. Mijzelf als schepen van mobiliteit, onze burgemeester, maar ook schepen van ruimtelijke ordening, om samen naar Euro Immo Star te gaan. Die afspraak is gemaakt. En wij gaan daar de stand van zaken

bespreken omtrent de spoorontsluiting. De bedoeling is dat wij daar de opmaak tot definitieve overeenkomst tussen heel wat partijen die betrokken dat wij daar gaan bespreken. Tot een timing komen. En dat wij zo snel mogelijk tot de handtekeningen willen komen om de definitieve studie effectief gestalte te laten krijgen. Maar ook die afspraak ligt dus vast. Ik stel voor dat ik eenmaal die afspraken gebeurd zijn dat ik graag in een volgende commissie op de beide terug kom. Dan uw vraag wat betreft de investeringen het is effectief zo dat er een investering is voorzien van 4.436.000 euro station Turnhout. En dat er effectief ook een flinke investering is voorzien voor onder andere fietsstallingen en zo meer. Eventjes beide toch gescheiden van elkaar houden. De investering van 4.436.000 euro eigenlijk gaat het daar om een voorziening maar het is nog niet een officiële betoedeling als ik dat zo mag zeggen. Het is inderdaad zo dat zoals u zegt dat ook de NMBS de resultaat van de studie spoorontsluiting afwacht om effectief dan te kijken welke van deze investeringen zij zal doen aan onder andere het stationsgebouw Turnhout. Dat wil niet zeggen dat er geen investeringen zullen gebeuren. Onder andere naar veiligheid is men aan het kijken of het huidige gebouw voldoet aan de nodige veiligheidsvereisten en of dat daar toch al aan veiligheid iets moet worden gedaan. Ten tweede zijn er al wel een aantal zaken die gaan gebeuren. En dat zal dit jaar zijn. En dat zal volgend jaar zijn. Ten eerste heb ik het dan over het perron 2, dat is het perron aan de kant van de parking, dat zal, dat is besteed nog niet gegund maar wel besteed, men gaat dat verharden want daar ligt nu een soort van grind dat uiteindelijk bij regen heel wat plassen veroorzaakt. Men gaat daar betontegels leggen. Dat zal nog dit jaar zijn. En dan in de scoop 2014-2015 gaat men ook de fietsenstallingen optimaliseren. Daar is zelfs sprake van uitbreiding. Ik heb daar ook een plan opgevraagd om eens te zien wat men er mee bedoeld. Maar wat wel belangrijk is men gaat de fietsenstallingen ook overkappen. En bij het overkappen gaat men meteen ook een stuk van perron 2 mee overkappen zodanig dat de niet alleen de fietsen droog zullen staan maar dat ook de treinreizigers droog zullen staan. Ik denk dat dat zo wat de samenvatting is van de vragen die u gesteld hebt.

Pierre Gladiné: dank u wel voor deze bondige uitleg. Het is, mijn vraag was ja wanneer dat de NMBS nu eindelijk een bedrag naar voren schuift, dat dat bedrag op plannen was gebaseerd, en nu verneem ik dat ze een bedrag hebben opgesteld en dat men waarschijnlijk jaarlijks gaat aanpassen wat dat er moet gebeuren. Of is dat niet?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: u refereert dan specifiek naar de 4.436.000 euro, dat heeft onder andere te maken met veiligheid, dat is één. Men is dus aan het kijken of het gebouw, dat toch al een zekere ouderdom heeft, dat dat nog voldoet aan de veiligheidsvereisten. En met respect voor het gebouw zullen daar eventueel investeren gebeuren. Er wordt ook gerefereerd naar isolatie. Ik weet niet in hoeverre het gebouw klimaatneutraal is bij wijze van spreken maar ook isolatie wordt overwogen. En dan in een verre toekomst en dat u ook zien denk ik op de powerpoint die op de website van de NMBS door iedereen kan gezien worden. Wordt ook, en eigenlijk dat zit ook wel in 4.436.000 euro, wordt ook overwogen om een commerciële, verdere commerciële invulling te geven aan het gebouw. Men heeft mij verteld dat het gebouw nog voor een groot stuk leeg staat. En dus er wordt ook overwogen zoals in andere NMBS stations om eventueel een commerciële invulling daaraan te voorzien. Maar dat kon u denk ik ook op de powerpoint, kan u dat ook en kan iedereen hier aanwezig, dat ook zien.

23 f) Viering bevrijding Turnhout

Luc Hermans: goed komen wij bij meneer Brentjens in kader van de viering van de bevrijding van Turnhout.

Erwin Brentjens: beste collega's, beste vrienden, op 24 september 1944 werd Turnhout bevrijd door de Polar Bears. Jaarlijks wordt dit historisch feit herdacht tijdens een herdenking op de begraafplaats in de Kwakkelstraat. In 2013 had ik als burgemeester de eer om deze indrukwekkende maar tegelijkertijd ook sobere plechtigheid als burgemeester op deze plechtigheid aanwezig te mogen zijn, het woord te mogen voeren en ook kransen neer te leggen samen met andere collega's van het stadsbestuur. Uit de stadskrant heb ik ondertussen vernomen dat de herdenking van Turnhout 70 jaar bevrijding meer dan de nodige weerklank zal krijgen alhoewel dat het niet vermeld stond of staat in de agenda 2014 van onze stad die elke bewoner in de bus gekregen heeft. Ondertussen heb ik links en rechts vernomen dat er plannen waren of zijn om ter gelegenheid van deze herdenking bijvoorbeeld een militaire optocht te organiseren naar de Grote Markt met rusvoertuigen, vrachtwagens, allerhande militair materiaal en daar een tentoonstelling te organiseren. Graag had ik van het bestuur geweten welke specifieke herdenkingsmomenten rond deze verjaardag reeds uitgewerkt zijn.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed meneer Brentjens ik zal u een overzicht geven van de dingen die in planning staan en voorbereid worden tot op stand van zaken vandaag. Het is zo dat op dit moment de samenwerking loopt met de Kempische afdeling van de Nationale Vereniging voor Reserve Officieren, een Koninklijke vereniging. En dat wij inderdaad ook de neerlegging van de bloemen en de naamafroeping op het kerkhof naar aanleiding van ja de soldaten maar ook de burgers die gesneuveld zijn op 24 september van het 49^{ste} Britse Infanterie de Polar Bears in 1918 dat wij dat daar op een goede maar in sobere en serene manier gaan vieren. Voor de gelegenheid gaan er vanuit de Polar Bear Association, dat is een Britse groep, een 15 tal veteranen aanwezig zijn in Turnhout. En onder hen ook de laatst levende oorlogsveteraan die Turnhout mee heeft bevrijd. Dat is Joseph Hodley. En de organisatie van de Polar Bears hebben ook gevraagd om te overwegen om desgevallend het ere-burgerschap ook toe te kennen. Dat zullen wij uiteraard over spreken en ook dat ter sprake brengen in het fractieleidersoverleg zoals wij dat ook in het verleden gedaan hebben. Uiteraard is het dan passend als er zo een groep hier is om daar een contact mee te hebben en een ontvangst te voorzien. Er wordt inderdaad nagedacht en concreet gewerkt aan een in het oog springend initiatief voor het publiek met name een optocht van oude militaire voertuigen vanuit Geel, die dan over Geel Ten Aard, Kasterlee naar Turnhout zouden komen en die dan opgesteld worden op of rond de markt. Er is wel nog een technisch onderzoek nodig voor wat rups- en pantservoertuigen betreft dat dat doenbaar en haalbaar is. En ook de organisatie neemt nog contact met onze Academie voor Muziek, Woord en Dans om ook op de markt muziek te brengen. Met denkt aan een Glenn Miller oeuvre op dat moment. In diezelfde periode loopt ook nog de tentoonstelling die zal georganiseerd worden rond de viering 75 jaar opleidingscentrum 3 dus met name de Kazerne Blairon. Ik denk dat dat in die periode eigenlijk een mooi aanbod is om de bevrijding van Turnhout zeker op, in dit symbolische jaar 2014 onder de aandacht te brengen.

Erwin Brentjens: dank u wel voorzitter.

23 g) Herdenkingssite Eerste Wereldoorlog ter hoogte Fietsbrug

Luc Hermans: goed meneer Brentjens wij blijven bij u en met uw vraag in verband met de herdenkingssite van de Eerste Wereldoorlog ter hoogte van de Fietsbrug.

Erwin Brentjens: ja inderdaad voorzitter, de vorige bestuursploeg heeft enkele maanden geleden beslist om een sobere herdenkingssite uit te bouwen ter hoogte van de fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten. Mede op vraag van raadslid Pierre Gladiné ben ik destijds als burgemeester naar het kabinet van minister Bourgeois getrokken om de bescherming van de bunkergordel van de Turnhout Stellung aan te vragen. Een onderzoek wordt wel ingesteld maar voor einde 2015 mogen wij geen antwoord hierop verwachten. Ik heb toen op het college gevraagd om in afwachting van een definitief antwoord als stad iets te ondernemen. En ik dacht toen dat wij hierbij een dankbare site hadden om ter hoogte van de nieuwe fietsbrug een herdenkingssite te ontwikkelen. Want in de glooiing van de verschillende taluds die naar de fietsbrug en het kanaalpad leiden staat er een bunker en er is daar reeds een rustplaats met tafels en banken voorzien voor het druk bezocht fietsknooppunt. Een kleine opsmuk van het bunkergebouw, eventueel een toegangspad voorzien en een inzaaiing van inderdaad bijen vriendelijke bloemen. De papaver die er vorig jaar welig groeide. Het universeel symbool van de wereldoorlog 1 waarover een gedicht geschreven werd in onze Vlaamse Ijzervlakte. Symbolischer kan het niet. En voor weinig geld. Hiermede vraag ik ook om ter plaatse een infobord te voorzien ter hoogte van de site die kort uitleg verschaft over de Turnhoutse Stellung.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: oké collega's ik denk een boeiende materie om ook op commissie verder uit te diepen. Het is inderdaad zo dat u verwijst naar de bunkerlinie die er geweest is vanuit het Antwerpse langs het kanaal en zo tot in Corsendonck zich uitstrekt. Voor wat de Turnhoutse situatie daaromtrent betreft zijn er een aantal sites en plaatsen waar bunkers nog zijn. Aan brug 3 zijn er 4 waarvan de stad er 1 gekocht heeft. Eén publiekstoegankelijk. Mogelijk weten dat zo heel veel mensen niet. En ook in de winter gebruikt als huisvesting voor de vleermuizen die daar goed kunnen gedijen. Dan heb je aan de fietsbrug een kleine bunker. Een observatiebunker van een heel ander type. En waar bij de aanleg van de fietsbrug ook de nodige maatregelen getroffen zijn om een tweede bunker niet te laten verloren gaan. En dan heb je er nog één in de zone rond Flipkens vijver. En ook aan de omgeving van de kerk Goddelijk Kind is nog een bunker in de omgeving van de kerk dus mogelijks ook publiek toegankelijk. En dan nog een 3 tal andere in de zone van het Goddelijk Kind dus de Steenweg op Oosthoven. Ook van een ander type. Ja dat is dan een ja een communicatie bunker die dan ander gebruik en invullingen kenden. Wij hebben trouwens ook in die zone gekozen om

één van die nieuwe ontwikkelingen om daar de naamgeving Linieplein of Liniestraat mee te geven. En dan heb je nog een weiland in de Slachtmolenstraat waar ook zich nog een bunker situeert. Dus als je dat bekijkt dan is het eigenlijk ja een patrimonium dat verwijst naar de oorlogen en ook de situering van Turnhout daarin en het lijkt ons inderdaad een goed idee om daar iets rond te doen. U suggestie om dat te doen op de plaats van de fietsbrug is mogelijk een zeer goede suggestie omdat dat eigenlijk een knooppunt is van fietsers en wandelaars. Die je dan kan leiden naar de andere plaatsen en kan prikkelen om de andere plaatsen te bezoeken. Dus dat wou ik even meegeven. Ik krijg hier ook de suggestie van de collega nog door om toch expliciet nogmaals die vleermuizenbunker aan brug 3 onder de aandacht te brengen, die ook tijdens één van de vorige ik dacht Open Monumentendagen tot bijna duizenden bezoekers trok, het is toch wel zeker iets wat onze aandacht verdient.

Erwin Brentjens: dus als ik goed gehoord heb dan gaat men toch de piste die ik voorgesteld heb toch nader onderzoeken?

Eric Vos: ja we gaan er verder over praten. Wij hebben het dossier terug geactualiseerd. Deze inventaris al gemaakt. Wij moeten daar in het college over praten en zullen dat ook op commissie doen. En vooraleer dat er dan een definitieve houding is, die maken wij dan na dat er een bespreking geweest is in de commissie.

Erwin Brentjens: dank u wel.

23 h) Jarenlang aanslepend probleem overlast lawaai en trillingen lawaai N 119

Luc Hermans: goed meneer Brentjens wij blijven bij u in het kader van het jarenlang aanslepend probleem van overlast lawaai en trillingen langsheen de N 119.

Erwin Brentjens: ja beste collega's, dit probleem dat het nieuwe bestuur begin deze maand nog aangetekend bezorgd werd door een aantal bewoners dateert al van de vorige eeuw. Reeds in 1999 werd er op het stadhuis van Turnhout omtrent deze problematiek een vergadering georganiseerd met de buurtbewoners. Ondanks vele contacten met plaatselijke politici gebeurden er toen niets. In 2005 werd de rijweg met bijhorend fietspad vanaf Weelde statie over ongeveer 1 km volledig vernieuwd. Maar de werken stopten daar ook. Op de vraag waarom kwam geen antwoord. In 2008 werkte men 2 km verder tot aan de Bremstraat en weer stopten de werken daar. Op de vraag waarom kwam ook nu geen antwoord. In 2009 werd de vraag door de buurtbewoners gesteld om het resterend traject van iets meer dan 3 km aan te pakken. Wij zijn nu haast 15 jaar later en de weg die in 1938-1939 aangelegd werd, bevindt zich nu een uiterst slechte staat. Door de, en dat weet iedereen, de enorme toename van het international vrachtverkeer met zwaardere tonnenmaat, is de slecht in zeer slechte staat gekomen met tal van scheuren, verzakkingen, kuilen, putten, die vooral 's nachts voor geluid- en trillingsoverlast zorgen. De inwoners, en u hebt dat zelf gelezen in de motie, spreken zelfs over de hel van het noorden in de Kempen. Welke stappen gaat het college, en ik heb hier toch een aantal mails liggen die destijds in 2012 naar een aantal schepenen gestuurd werden, welke stappen gaat de nieuwe ploeg zetten om de resterende kilometers heraan te leggen?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, zoals u zou moeten weten wordt deze weg beheerd door AWV, Administratie Verkeer en Wegen. Zij bepalen de planning en zij dienen daar voor de nodige budgetten te voorzien. In het kader van de rioleringswerken die in dat gedeelte nog gaan uitgevoerd worden, is er altijd gezegd dat aansluitend op de rioleringswerken en de aanleg van vrij liggend fietspad ook de rest van de wegenis zou aangepast worden. Maar nogmaals is volledig beheerd door AWV en daar heeft de stad Turnhout geen inspraak in. Het gedeelte tussen de brug over het kanaal en het kruispunt van de ring is nog gemeenteweg daarvoor zijn de plannen zo goed als rond maar daar komen wij op terug in de commissie van mei of juni om dat dossier aan u voor te leggen.

Erwin Brentjens: en hebt u als schepen contact opgenomen of als bestuur contact opgenomen met het AWV om het dossier om die laatste resterende kilometers aan te pakken, hoe ver zit het daar? Of zegt men ja er is geen geld, wij denken er niet aan.

Luc Debondt: dat inderdaad het AWV die bepaald wat er gaat gebeuren en hoe dat dat gaat gebeuren. Wij kunnen daar elke maand bij wijze van spreken en ook in het overleg over hebben maar wij zijn daar volledig afhankelijk van wat AWV beslist.

Erwin Brentjens: dank u wel

23 i) Sluiting bedrijven in de Kempen

Luc Hermans: collega Brentjens wij blijven bij u met de vraag over sluiting van bedrijven in de Kempen.

Erwin Brentjens: beste collega's tijdens de afgelopen maand werd de Kempen opgeschrikt door een aantal sluitingen van winstgevendende bedrijven. Vele hebben op deze dramatische feiten hun visie gegeven. Uitspraken zoals het is voor de Kempen niet vijf voor twaalf maar half één werden gehoord. In de meest geïndustrialiseerde omgeving van Vlaanderen zoals men wel eens stelt. Er werd ook in diverse krantenartikels verwezen naar studies als van Resoc Kempen, het DYNAK werkplan, Dynamisch Actieplan Kempen. Maar alle studies die men heeft uitgevoerd hoe dat je ook draait of keert komen eigenlijk altijd op hetzelfde neer. De hoge loonkost dat is één. En als tweede de hoge energiekost. En ten derde de mobiliteit. En ik had hieromtrent ook een motie ter stemming kunnen leggen en ik heb dat niet gedaan. Ik ga wel vragen aan deze stad om tot de actie over te gaan. Want wij beschikken in de Kempen, en nu ga ik iets verder dan Turnhout, over toonaangevend bedrijven. Wij kunnen over Turnhout spreken Soudal en Philips en dan vergeet ik er een aantal niet bewust maar ik kan ze niet allemaal opnoemen. Janssen Pharmaceutica in Beerse. Het Studiecentrum voor Kernenergie in Mol. En wij hebben hier in Turnhout ook een aantal bedrijven van het jaar. En al die bedrijven stuk voor stuk ontwikkelen elk hun eigen dynamiek. Ontwikkelen eigen expertise. Maar breien ook aan een toekomstvisie met voor hun sector vernieuwende technologische ontwikkelingen. Nu al deze grote bedrijven spijzen op hun beurt de plaatselijke gemeentekas. In Turnhout en in elke gemeente of stad van onze Kempen. Maar ze zijn ook meer dan ooit, en ik heb ook maanden de gelegenheid gehad om met toonaangevende bedrijfsleiders te praten, ze zijn meer dan ooit vragende partij om bijkomende bedrijfsterreinen te ontwikkelen om hun vernieuwende inzichten een toekomst te bieden in de Kempen en ook in Turnhout. Zij zijn vragende partij om de kansen en bedreigingen van de toekomst in de Kempen in kaart te brengen. En samen te zitten met onze plaatselijke bestuurders van elke Kempische gemeente. Maar mijn inziens, ons inziens, heeft Turnhout hier een sturende rol te vervullen als stad, als centrumstad, maar ook als hoofdstad van de Kempen. Wij vinden dat onze stad het voortouw dient te nemen om de Captains of Industry samen te roepen. En daarmee bedoel ik de bedrijfsleiders in de Kempen van de multinationals waarvan de beslissingsbevoegdheid niet in de Kempen ligt. Maar ook de bedrijfsleiders van de multinationals waarvan de beslissingsbevoegdheid wel in de Kempen ligt. En last but not least van de familie ondernemingen, de grote familie ondernemingen, waarvan uiteraard de beslissingsbevoegdheden sowieso in de Kempen liggen. Dit is geen vraag van mij naar de stad. Dit is eigenlijk een opdracht die ik richt naar de stad. Naar ons bestuur toe zodanig dat de bedrijfsleiders, en niet alleen van onze stad, weer fier kunnen zijn op hun centrumstad. Turnhout heeft, vinden wij, de uitdaging om de schittering van weleer, de parel aan de Kempische kroon die zo mooi bezongen wordt in onze Vlaamse liederenschat, de parel aan de Kempische kroon opnieuw meer glans te geven.

Luc Hermans: goed burgemeester, collega's, meneer Brentjens, u hebt daar een aantal redenen aangehaald waarom het minder is voor onze bedrijven. Natuurlijk is het ook wel zo wanneer u zegt de hoge loonkosten, de hoge energiekost, voor een gedeelte ook de mobiliteit, zijn ook een aantal zaken waar wij als plaatselijke bestuur niet direct de regierol in handen hebben. Maar het is wel een nagel om zeker op te blijven kloppen. En inderdaad u hebt het zelf aangehaald wij hebben in onze regio een aantal zeer vooraanstaande bedrijven die innovatief zijn en die dat zeer veel mensen te werk stellen. Wat de bedrijventerreinen aangaat ik denk dat wij daar met de Veedijk toch nog wel een zeer goed bedrijf hebben waar nog al wat mogelijkheden liggen. Ik heb ondertussen ook samen gezeten rond IOK is dat meermaals rond de nieuwe invulling. Wij stellen daar vast, en dat is niet alleen in het Turnhoutse zo maar eigenlijk over de gehele regio en u zal zelf ongetwijfeld ook wel weten, dat het vooral gaat over verblijfsverplaatsingen of bedrijven die dat eerst nog op een KMO zone zaten en die nu naar een bedrijventerrein gaan. Wat op zich een goede evolutie is want ik ben er van overtuigd dat de KMO bedrijven, en u hebt het zelf ook aangehaald, de familiale bedrijven dat die eigenlijk toch wel één van basissen zijn van onze economie. En niet alleen in bedrijventerreinen of KMO's zones maar ook in onze binnenstad. Wat de sluiting van Heinz betreft ik denk dat ook al voor dat de sluiting bekend werd dat wij eigenlijk niet alleen als Turnhout maar ook als de hele regio bij uitbreiding van de Kempen dat een aandachtspunt is en een werkpunt om die werkloosheid terug aan te trekken of de werkloosheid te bestrijden en het werk, het aantal werkplaatsen terug aan te trekken. In dat kader, en u zal daar zelf ook wel van op de hoogte gebracht zijn destijds als burgemeester, is er ook het samenwerkingsverband met Resoc Kempen, waar ook IOK bij tussen zat. Wij hebben daar ook het plan eigenlijk, het toekomstplan, het visie, de toekomstvisie hier in de gemeenteraad besproken. Ook in de commissies. Collega Meeus is daar toen ook nog meerdere keren voor op tussengekomen. En één van de zeer belangrijke initiatieven in dat kader is toch ook wel het Dynamische Actieplan Kempen, DYNAK genaamd, waarbij een aantal zaken naar de toekomst toe zeer belangrijk zijn uitgeschreven. Zoals u weet hebben wij het als Turnhout daar ons geconcentreerd op zowel de cluster zorg enerzijds met de innovatiepool en anderzijds ook op de cluster geothermie. En u weet ook dat ondertussen daar verder onderzoek naar gebeurt.

Dat er contacten geweest zijn. Ook met de Vlaamse overheid om deze acties mee te ondersteunen. En eigenlijk bekijken waar dat hier naar de toekomst mogelijkheden zouden kunnen liggen naar werkgelegenheid en naar een nieuwe uitbouw van mogelijke bedrijven. Wat de specifieke sluiting van Heinz betreft meneer Brentjens wil ik u toch nog wel zeggen dat ik samen met de burgemeester het initiatief heb genomen om contact op te nemen met de plaatselijke bedrijfsleiding van Heinz en wat wij eigenlijk voor mekaar konden betekenen. In het kader van de sociale rust hebben wij afgesproken dat we na een akkoord terug zullen contact opnemen wat we naar de toekomst kunnen bespreken en wat de toekomst in Turnhout voor deze vestiging alsnog kan zijn.

Erwin Brentjens: dank u wel voor uw antwoord schepen maar toch ben ik er van overtuigd als u de globale inhoud van mijn tussenkomst gehoord heb dat ik eigenlijk veel meer het woord Kempen in de mond heb genomen dan Turnhout. En daar wil ik niks verkeerd over Turnhout voor zeggen maar wij weten ook allemaal dat er een vergadering die enkele keren per jaar bijeenkomt van de Kempische burgemeesters en ik denk dat daar toch wel het voortouw kan genomen worden door onze burgemeester om voor onze regio, en voor onze regio, te gaan zeggen op hoger beleidsniveau van bestuurders wat voor Limburg kan en nog kon en nog kan zou ook moeten lukken voor de Kempen. Want daar brandt op dit ogenblik de kaars.

Luc Hermans: goed meneer Brentjens ik ben misschien onvolledig geweest maar als we spreken samen met IOK en dergelijke dan spreken we wel degelijk op het niveau van de Kempen. Dan spreken wij enkel niet in naam van Turnhout. Eerste plaats Turnhout stadsregio en dan toch wel de volledige regio. Wanneer dat wij samen zitten met Voka is het toch ook zo dat dat vanuit de hele regio is, de midden Kempen, dus het is niet zo dat we constant spreken alleen uit eigen naam maar dat wij toch wel de volledige regio proberen te betrekken. Maar uw suggestie wat de Kempische burgemeesters betreft lijkt mij zeer waardevol.

Erwin Brentjens: dank u wel voorzitter

23 j) Syriëstrijders

Luc Hermans: en dan komen wij bij de Syriëstrijders, meneer Guedon

John Guedon: ja meneer de voorzitter, collega's, op 24 februari op de gemeenteraad had ik een vraag gesteld aan de burgemeester of dat er in onze stad Syriëstrijders aanwezig waren. En hoe dat dat verder ging met die mannen. Nu ik heb daar geen onmiddellijk antwoord op gekregen en ik heb u dan een brief geschreven. Ondertussen donderdag heb ik een antwoord van u ontvangen. Dus spijtig genoeg was daarna dat ik de punten voor de gemeenteraad moest indienen want anders had ik dat niet gedaan. Maar uit uw antwoord blijkt dus dat er op de lijst van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse dan toch twee personen van Turnhout voorkomen. Ja dus ik heb nu mijn antwoord ontvangen en ik hoop dus dat dat verder opgevolgd wordt. En ik lees in uw brief ook dat alle beschikbare informatie door u ontvangen wordt. Dus zowel van OCAD als van de politie. Dus voor mij is dat punt afgehandeld. Dank u.

Eric Vos: oké inderdaad de politie volgt dat heel nauwgezet op. Heeft ook een bestaand toezicht waarmee dat men werkt. U kent dat goed. Indien er zich situaties zouden voordoen waarbij bestuurlijke actie gevraagd wordt zal er ook een signaal zijn vanuit de politie.

Luc Hermans: mag ik aan de heren Van Damme en Van Listenborg vragen om de telling te doen wat punt 2 betreft. Dank u..

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.