



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 16 december 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van De Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Calis Clara, Daniëls Tom, Bockx Greet – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 5 oktober 2009 en 9 november 2009 worden goedgekeurd.

001. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde pensioenverzekeringsovereenkomst van stad en OCMW Turnhout met Ethias NV

Peter Reniers: voorzitter, beste collega's, het is waarschijnlijk het moeilijkste punt althans voor mij wat we hier vanavond ter goedkeuring krijgen voorgelegd. En zeker in mijn geval als ge dus niet thuis zijt in die materie. Na de commissie het punt dat toen in de commissie is toegelicht heeft mij niet veel wijzer gemaakt maar ik wil toch bij dit punt een aantal kanttekeningen maken. Het is dus dat er in 2005 deze raad heeft beslist om een aantal van zijn pensioenen over te dragen naar die RSZPPO pool en er een deel te behouden bij Ethias, de zogenaamde pool 3 en verzorgingsinstelling. Nu ik heb mij de bedenking gemaakt dat als er een aantal wijzigingen voorliggen zoals nu naar aanleiding van een injectie van anderhalf miljard in de pool omdat er een neerwaartse beursgang waargenomen is en men toch een gewaarborgd rendement wil garanderen voor de mensen die uiteindelijk hun pensioen daar zien uitgekeerd denk ik dat wij toch een aantal zaken niet over het hoofd mogen zien. En ik mij eigenlijk een beetje de bedenking maak waarom uiteindelijk voor Ethias is gekozen. Het blijft dus een orgaan dat toch op regelmatige basis moet gecontroleerd worden. En ik verwijs hierbij naar een wet die gestemd is in 2007, waar er sprake is van een perequatiereregeling die zegt dat de pensioenen moeten gelijklopen met de evolutie van de wedden van de ambtenaren. Ethias heeft daar in eerste instantie een beetje verzaakt om daar gevolg aan te geven. En er is nog een Omzendbrief van de minister aan te pas gekomen om uiteindelijk Ethias over de streep te krijgen dat ook te doen. En ik heb dat dus nagekeken. In één van de overeenkomsten, want er zijn er nu twee overeenkomsten die hier ter goedkeuring voorliggen, heb ik bij de administratieve toelichting gelezen dat ook weer perequaties van doen zijn. Maar als ik dan even het ACV mag citeren en zeg dat Ethias hier eigenlijk een heel mooi voorbeeld heeft gegeven dat het dus met geen mensen rekening houdt. Dat het stelsel van pensioenen bij zo een verzorgingsinstelling niet erg sociaal is niet erg van kwaliteit getuigt. Ook geen efficiëntie en ook geen zekerheid geeft. Dan roept dat bij mij toch een aantal vraagtekens op. En ik heb mij dus de bedenking gemaakt vermits dat nu vaste, benoemde ambtenaren die in beide systemen zitten, niet alleen van de stad maar ook van het OCMW en de uitvoerende mandatarissen, of daar al een evaluatie is gemaakt welke pool uiteindelijk nu het meest lucratieve is. En of u blijft voor opteren om bij Ethias te blijven dan wel naar die RSZPPO pool 2 over te gaan. Die beslissing is uiteindelijk dan ook wel onherroepelijk. Ik had daar graag eens een reactie van uwentwege gehoord. Want ik heb ook naar aanleiding van de toelichting tijdens de commissie wel de bedenking dat vermits er over een periode van drie jaar de verliezen die men afgelopen jaren heeft geleden wenst uit te spreiden en die injectie van anderhalf miljard eigenlijk ook op één of andere manier terugvorderbaar is zonder daar bij dat gewaarborgd rendement te hypotheeken heb ik zo het gevoel of kan ik mij althans niet van de indruk ontdoen dat hier door Ethias een subtiele poging wordt gedaan om die verliezen op de stad ofwel op de mensen te verhalen. Dus en daar had ik graag eens reactie van uwentwege.

Francis Stijnen: collega's ja dat laatste is zeker niet het geval meneer Reniers. U hebt gehoord in de toelichting dat men sowieso voor het voorbije jaar eigenlijk gegarandeerd dat er op dat vlak hé geen enkele tussenkomst van de gemeente dient te gebeuren. Alleen sluit men naar de toekomst toe de mogelijke compensatie van een mogelijke negatieve resultaat waar dat men niet het minimum rendement kan garanderen dat men dat over meerdere jaren mag trachten op te lossen. Dus dat is eigenlijk in het nieuwe. Waar heeft dat mee te maken? Ik

denk met een positieve regeling van de overheid die gezegd heeft van kijk wij willen toch dat er een zekere solvabiliteitsmarge is en dat er ook een soort knipperlichtreserve is. Die twee dingen moeten gegarandeerd zijn. Dus ik denk dat dat op zich positief is naar Ethias toe en ook naar de regelingen voor de toekomst toe van het beheer. Misschien toch ook nog even meegeven dat wij eigenlijk op bepaald moment en daar is zeker toen ook heel nadrukkelijk gezocht van wat is nu de beste manier om onze eigen pensioenkas zo goed mogelijk naar de toekomst toe te garanderen en ook naar voor de nieuwe pensioenen die moeten afgesloten worden hebben wij gezegd kijk oké Ethias is voor ons de beheerder van dat verhaal en het is in de pool 2 van de RSZPPO, wij hebben dus de verschillende mogelijkheden bekeken die voor ons het voordeligste was om eigenlijk onze middelen mee in onder te brengen. Dat is de keuze die in het verleden aan toch wel grondige afweging gemaakt is. Dus ik denk niet dat wij hier moeten spreken van ja Ethias wil een risico doorschuiven naar de gemeente. Dat geloof ik niet. Zij willen zich in regel stellen met de wetgeving en eigenlijk ons op die manier zo veel mogelijk garanties naar de toekomst geven. Natuurlijk is het zo dat ja waarom bij Ethias en niet bij een andere? Ik denk dat wij vanuit ja vanuit het verleden dat kunnen situeren eigenlijk heel het verhaal vroeger met OMOB en dergelijke meer en dan naar Ethias toe. Hebben wij bij een andere financiële instelling of een andere verzekeringsinstelling meer garanties dan bij Ethias? Dat durf ik heel sterk te betwijfelen. Ik denk dat de solvabiliteit bij Ethias zeker niet slecht is. En is die van een andere financiële instelling of van een verzekeringsinstelling beter dan bij Ethias? In de afwegingen die wij toen gemaakt hebben waren er toch geen elementen om daar van uit te gaan. Dus vandaar dat wij toch het vertrouwen vanuit het verleden in Ethias één behouden hebben en nu ook niet direct een reden zien om dat nu te gaan verbreken omdat de wijze waarop dat zij het beheer in het verleden gedaan hebben en ook de openheid waarmee dat is gebeurd naar de stad toe dat wij daar geen slechte ervaringen mee hebben.

Peter Reniers: dus als ik u goed begrijp treedt u de stelling van het ACV niet bij dat gepensioneerden die onder die pool zitten geen zekerheid hebben.

Francis Stijnen: neen. En ik denk dat ook de situatie van Turnhout ook niet helemaal kan vergeleken worden met de situatie van andere gemeenten omdat wij vanuit het verleden een heel sterke eigen pensioenkas hebben en daar misschien in een betere situatie zitten dan sommige andere gemeenten.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd, om met ingang van 1 januari 2009, de sedert 1 januari 2007 van kracht zijnde pensioenverzekeringsovereenkomst tussen stad en OCMW en Ethias NV te wijzigen. Door deze wijzigingen wordt o.m. de bestaande overeenkomst opgesplitst in 2 afzonderlijke overeenkomsten. Tevens worden de bepalingen omtrent het jaarlijks gewaarborgd minimumrendement aangepast.

Motivering

Argumentatie

Ethias NV kreeg van de CBFA, Commissie voor het Bank-Financie- en Assurantiewezen de aanbeveling de bestaande pensioenverzekeringsovereenkomsten aan te passen, aangezien deze door de Commissie op bepaalde punten te weinig formeel en duidelijk werden bevonden.

Zo moet er een nog striktere scheiding zijn tussen pensioenverzekering ter dekking van de niet door Pool 2 van de RSZPPO overgenomen pensioenen, pensioenaandelen en de pensioenen voor de mandatarissen en de zilverfondsverzekering of bijdrageverzekering ter dekking van het geheel van de pensioenverplichtigen (dit zijnde de verplichting tot betaling van de maandelijkse pensioenbijdragen) van de stad en het OCMW t.o.v. het gemeenschappelijk pensioenstelsel van de RSZPPO-POOL 2 (stelsel van de nieuwe bij de Rijksdienst aangesloten).

Eveneens dienden de bepalingen omtrent het jaarlijks gewaarborgd minimumrendement in overeenstemming gebracht te worden met de bepalingen van artikel 24 van het KB Leven.

Dientengevolge werd een aanpassing van het reglement als noodzakelijk bevonden. De aanpassing van de bestaande overeenkomst maakt dan ook het voorwerp uit van huidig bijvoegsel.

Vanaf 1 januari 2009 zal de bestaande pensioenverzekeringsovereenkomst dan ook formeel opgesplitst worden in een overeenkomst pensioenverzekering en een afzonderlijke overeenkomst bijdrageverzekering (oud luik zilverfondsverzekering genaamd) gehecht aan huidig bijvoegsel.

Besluit

In te stemmen om vanaf 1 januari 2009, de bestaande pensioenverzekeringsovereenkomst met Ethias NV van kracht sedert 1 januari 2007, te wijzigen door:

- Een pensioenverzekeringsovereenkomst - overeenkomst nr. FP 640.
- Een bijdrageverzekeringsovereenkomst - overeenkomst nr. FP 642

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging
Origineel

Financiën

002. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst in het project veelplegerszorg

Samenvatting

De preventiedienst vraagt de gemeenteraad om goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst, opgesteld in kader van een project rond veelplegerszorg. De gemeenteraad keurt daarbij goed dat de preventiedienst de rol van casemanager op zich zal nemen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Een beperkt aantal gekende veelplegers zorgt voor tal van politieel geregistreerde feiten van ondermeer straatcriminaliteit, bedreiging, agressie en overlast. Dit asociaal gedrag veroorzaakt veel wrevel, verzuring en frustratie bij (buurt-)bewoners en benadeelden.

Onder 'veelplegers' wordt verstaan: de plegers van minstens 10 strafbare feiten tijdens de voorbije 24 maanden, waaronder straatcriminaliteit, agressie, bedreiging, druggerelateerde criminaliteit en overlast.

Feiten en context

De doelstelling van het project is om onder regie van de Zonale Veiligheidsraad te komen tot een integrale en geïntegreerde benadering en begeleiding van de veelplegers met inbreng van de relevante maatschappelijke actoren.

De betrokken partners op moment van ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst zijn: Parket, politie regio Turnhout, preventiedienst Stad Turnhout, CAW de Kempen, CGG Kempen, OCMW Turnhout, en VDAB Turnhout.

De preventiedienst zal in het project de rol van casemanager op zich nemen. (zie verder artikel 8 en artikel 11 in ontwerp samenwerkingsakkoord)

Fasering

Op 8 januari zal de samenwerkingsovereenkomst, die werd uitgewerkt in samenspraak met de betrokken partners ondertekend worden.

Onmiddellijk na ondertekening zal van start gegaan worden met de selectie van 5 veelplegers, die in aanmerking komen voor het project.

Argumentatie

De politie ontvangt steeds vaker meldingen over het storend gedrag van een beperkte groep mensen. Dit gedrag veroorzaakt veel wrevel bij benadeelden.

Het initiatief tot en de regie over het project berust bij de zonale Veiligheidsraad berust bij de Zonale Veiligheidsraad zoals bedoeld in art. 35 Wet op de geïntegreerde politie.

Het Veiligheids- en preventieplan 2007-2010 voorziet dat de preventiedienst werkt rond de integrale en geïntegreerde aanpak van sociale overlast.

De Federale Overheidsdienst Justitie geeft geen toelating aan het Justitiehuis om de rol van casemanager op te nemen in deze samenwerking.

Besluit

De gemeenteraad keurt onderstaand samenwerkingsakkoord met het Parket van de Procureur des Konings, de lokale politie, het O.C.M.W., het C.G.G. Turnhout, de V.D.A.B. en Het C.A.W. de Kempen goed inzake het project 'veelplegerszorg'. De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de stedelijke preventiedienst daarin de rol van casemanager op zich neemt.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST OVER DE BEGELEIDING VAN VEELPLEGERS

Project "Veelplegerzorg"

Het stadsbestuur van Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester van Turnhout en de heer Staf Lauwerysen, secretaris;

De procureur des Konings te Turnhout, de heer Jan Poels;

De Politie Regio Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester van Turnhout, voorzitter van het politiecollege en de heer Roger Leys, korpschef;

Het OCMW van Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Luc Op de Beeck, voorzitter en de Mevrouw Annie De Vos, waarnemend secretaris;

De directeur van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleidingen (VDAB) te Turnhout, de heer Leo Goosens;

De directeur van het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk de Kempen (CAW) te Turnhout, de heer Frans Heylen;

De voorzitter en ondervoorzitter van het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg (CGG) Kempen te Turnhout, de heren Fons Michiels en Stefan Voet.

komen overeen als volgt:

Artikel 1: doelstelling:

Een beperkt aantal gekende veelplegers zorgen voor tal van politieel geregistreerde feiten van ondermeer straatcriminaliteit, bedreiging, agressie en overlast. Dit asociaal gedrag zorgt voor veel wrevel, frustratie en verzuring bij (buurt)bewoners en benadeelden die vinden dat de overheid "er niets aan doet". De doelstelling van het project "veelplegerszorg" is om, onder de regie van de Zonale Veiligheidsraad, te komen tot een integrale en geïntegreerde aanpak en begeleiding van deze veelplegers met inbreng van alle noodzakelijke maatschappelijke actoren.

Artikel 2: doelgroep:

De doelgroep van het project veelplegerszorg, zijn de plegers van minstens tien strafbare feiten tijdens de voorbij 24 maanden, waaronder straatcriminaliteit, bedreiging, agressie, drugsgerelateerde criminaliteit en overlast. Bij de selectie van de doelgroep wordt gekeken naar de nood aan gecoördineerde zorg.

Artikel 3: samenstelling en taken van de "stuurgroep":

Het initiatief tot en de regie over het project berust bij de Zonale Veiligheidsraad (ZVR) zoals bedoeld in artikel 35 WGP (Wet op de Geïntegreerde Politie).

Een "stuurgroep" begeleidt het project. Deze stuurgroep wordt voorgezeten door de voorzitter van de Zonale Veiligheidsraad en bestaat verder uit de partijen die deze samenwerkingsovereenkomst ondertekend hebben, aangevuld met sleutelfiguren in deze materie zoals een onderzoeksrechter, een jeugdrechter, de sanctionerend ambtenaar, een academische deskundige en eventueel andere deskundigen.

De stuurgroep gaat na of alle noodzakelijke voorwaarden vervuld zijn, waar het project moet bijgestuurd worden, welke bijkomende initiatieven er moeten genomen worden en wat de resultaten zijn van het project.

De stuurgroep vergadert minstens éénmaal per jaar en geeft feedback aan de Zonale Veiligheidsraad.

De stuurgroep bespreekt geen individuele dossiers.

Artikel 4: samenstelling van het "casusoverleg zorg":

Het "casusoverleg zorg" bestaat uit een vaste vertegenwoordiging van de vier betrokken zorgpartners, met name VDAB, OCMW, CGG en CAW. De vier zorgpartners gaan ermee akkoord om één of meerdere vaste contactpersonen/ zorgbegeleiders binnen hun organisatie aan te stellen voor de samenstelling van dit casusoverleg. De leden van het casusoverleg spreken een beurtrol af inzake coördinatie (verslaggeving, administratie, ..) De stuurgroep kan, zo nodig, de samenstelling van het casusoverleg wijzigen.

Het casusoverleg zorg vergadert op regelmatige basis, bespreekt de dossiers en geeft sturing aan de begeleiding van de veelplegers.

Het casusoverleg brengt minstens jaarlijks verslag uit aan de stuurgroep over de werking van het overleg. Deze verslaggeving bevat geen persoonsgegevens.

Artikel 5 : samenstelling van de selectie- en de controlecommissie

De selectie- en controlecommissie is samengesteld uit een vaste vertegenwoordiger van het Parket, de lokale politie en de casemanager. De informatieverstrekking tussen het casusoverleg zorg en de selectie- en controlecommissie gebeurt bij middel van standaardformulieren, met name het document 'zorgplan' en het document 'evaluatie'. Het formulier 'instemmingsverklaring' is het standaardformulier dat ter ondertekening wordt voorgelegd aan de veelpleger bij het zorgaanbod. De selectie- en controlecommissie bepaalt de termijn waarbinnen deze documenten moeten worden binnengebracht bij de casemanager. Het is de veelpleger zelf die verantwoordelijk is voor het tijdig inleveren van de gevraagde documenten bij de casemanager.

Artikel 6 selectie van de veelplegers

De selectie van de veelplegers gebeurt als volgt:

1. De Politie selecteert de personen waartegen de voorbije 24 maanden de meeste nieuwe aanvankelijke processen-verbaal werden opgesteld wegens strafbare feiten (met uitzondering van verkeersinbreuken) en legt deze voor aan de parketmagistraat - voorzitter van de selectie- en controlecommissie. Dit is de voorselectie.
2. Deze parketmagistraat vraagt advies aan het Justitiehuis met het verzoek om dit advies te geven binnen een termijn van 14 dagen.

3. Op basis van de aard en de ernst van de gepleegde feiten (ondermeer straatcriminaliteit, bedreiging, agressie en overlast), het aantal feiten en de antecedenten gekend op het parket en het Justitiehuis, worden de veelplegers geselecteerd. De selectie gebeurt door een controle- en selectiecommissie, voorgezeten door deze parketmagistraat en bestaande uit leden van de Politie en de casemanager. Bij de selectie wordt ook de nood aan gecoördineerde zorg van de veelpleger als criterium weerhouden.
4. De procureur des Konings roept de veelpleger op of laat deze voorleiden bij een eerste gelegenheid en betekent de instemmingsverklaring aan de veelpleger en dit binnen de 30 dagen na toekenning van de status van veelpleger.

Artikel 7: casusoverleg zorg en verloop van de begeleiding

De begeleiding verloopt verder als volgt:

1. Indien de veelpleger bij de procureur des Konings akkoord gaat met het zorgaanbod en met de gebruikte standaardformulieren inzake informatieverstrekking, tekent hij ter plaatse de "instemmingsverklaring". Deze instemmingsverklaring houdt in dat de veelpleger akkoord gaat om een inspanning te leveren om de zorg te ontvangen. Indien de veelpleger niet akkoord gaat met het zorgaanbod of de afgesproken voorwaarden binnen het zorgplan niet nakomt, zal de Procureur des Konings vervolging instellen voor de Rechtbank.
2. Indien de veelpleger de instemmingsverklaring ondertekend heeft, neemt de casemanager contact met één van de vaste contactpersonen/zorgbegeleiders binnen de zorgsector. Het verslag van het Justitiehuis wordt aan de gecontacteerde zorgbegeleider overgemaakt. De gecontacteerde zorgbegeleider heeft één of meerdere oriëntatiegesprekken met de veelpleger, zodat een voorlopig zorgplan kan worden opgesteld. Dit voorlopig zorgplan wordt voorgelegd aan het casusoverleg zorg. Hier wordt dan in samenspraak met de overige zorgbegeleiders en de cliënt een definitief behandeltraject vastgelegd. Voorafgaand aan deze vergadering casusoverleg zorg laat de zorgbegeleider de identiteiten toekomen bij alle deelnemers aan het casusoverleg. Deze zoeken de antecedenten en interne informatie op van iedere geselecteerde veelpleger en dit voor de vergadering van het casusoverleg zorg.
3. Het casusoverleg zorg bespreekt ieder dossier en de mogelijke inbreng van de partners.
4. De veelpleger bezorgt zo spoedig mogelijk en ten laatste binnen de twee maanden na de ondertekening van zijn instemmingsverklaring het definitieve zorgplan, zijnde het formulier 'schriftelijke rapportage veelplegerszorg ZORGPLAN' aan de casemanager. De zorgsector engageert zich om in dit document telkens een korte omschrijving van het concrete behandelprogramma met vermelding van de vooropgestelde doelstellingen te vermelden. Het behandeltraject dient zo concreet en tijdsgebonden mogelijk opgesteld worden. De casemanager legt het definitieve zorgplan voor aan de selectie- en controlecommissie. Bij goedkeuring verwittigt de casemanager de zorgsector en de cliënt dat er van start kan gegaan worden met de zorgbegeleiding. Alle betrokken partners starten de begeleiding zoals voorzien in het uitgeschreven zorgtraject. De selectie- en controlecommissie vermeldt in de instemmingsverklaring van de veelpleger de data waarop het document 'schriftelijke rapportage veelplegerszorg EVALUATIE' moet binnengebracht worden bij de casemanager. Het is de veelpleger zelf die instaat voor het tijdig bezorgen van deze documenten aan de casemanager.
5. Op ieder navolgend casusoverleg zorg wordt het verloop van de begeleiding besproken en wordt er bijgestuurd indien nodig.
6. In overleg met de veelpleger, kan het casusoverleg zorg ook een beroep doen op andere, al dan niet residentiële hulp- en zorgvertrekkers en aan de veelpleger kan gevraagd worden om het bewijs te leveren van het aanvaarden en volgen van dit hulp- en zorgaanbod, versterkt door deze andere diensten. De zorgverstrekking van deze andere zorginstanties zal ook worden weergegeven in het zorgplan.
7. Indien de procureur des Konings naar aanleiding van nieuwe feiten een gerechtelijk onderzoek vordert tegen de veelpleger, of hem dagvaardt voor de strafrechter, dan voegt hij de instemmingsverklaring of de weigering van het zorgaanbod, het uitgeschreven zorgtraject, alsmede alle relevante antecedenten ten titel van informatie bij het dossier. Zodoende neemt de onderzoeksrechter of de strafrechter kennis van het feit dat de veelpleger hetzij alle afspraken negeerde, hetzij dat hij het zorgaanbod geweigerd heeft. Het doel hiervan is om de strengst mogelijk reactie te bekomen in dit geval.
8. Het casusoverleg zorg geeft via het document 'schriftelijke rapportage veelplegerszorg EVALUATIE' informatie aan de selectie-en controlecommissie over de al of niet aanwezigheid van de cliënt/veelpleger op de vastgelegde afspraakdata, over de reden van afwezigheid, over de al of medewerking van de cliënt/veelpleger aan de doelstellingen van de zorg (hulpverlening, opleiding,..) en over de reden van stopzetting van de zorgverstrekking : op initiatief van de organisatie of van de cliënt/veelpleger zelf. De

selectie- en controlecommissie brengt via de casemanager binnen de 14 dagen na zitting haar besluit ter kennis aan zowel de cliënt/veelpleger als aan de betrokken zorgbegeleider.

9. De magistraat die deel uit maakt van de selectie- en controlecommissie treedt bij een weigering van zorgaanbod en bij een negatieve evaluatie van het zorgtraject ter zitting op als openbaar aanklager. Deze magistraat zorgt voor een regelmatige feedback aan de casemanager over het gevolg dat aan de dossiers van veelplegers wordt gegeven op het niveau van de Rechtbank.

Artikel 8: inhoud van de begeleiding:

De betrokken leden van het casusoverleg zorg nemen de nodige initiatieven voor een intensieve en aangepaste begeleiding van de veelpleger, waar nodig met inbreng van andere noodzakelijke diensten. Het doel van de intensieve begeleiding moet zijn om het asociaal en deviant gedrag dat storend is voor de medemens, te remediëren. De inhoud van de intensieve begeleiding kan ondermeer zijn :

- Dat, in voorkomend geval, het spijbelgedrag op school opgelost wordt;
- Dat de betrokkene, in voorkomend geval, niet langer drugs zou gebruiken;
- Dat, in voorkomend geval, het alcoholgebruik onder controle blijft;
- Dat, in voorkomend geval, betrokkene intensief begeleid wordt om werk te vinden;
- Dat, in voorkomend geval, gezocht wordt naar een gepaste huisvesting;
- Dat betrokkene intensief begeleid wordt met oog op een duurzame en zinvolle vrijetijdsbesteding of sportactiviteit;
- Dat, in voorkomend geval, de betrokkene psychiatrische begeleiding krijgt;
- Dat betrokkene de nodige psychosociale begeleiding krijgt.

Artikel 9: engagementen van de bestuurlijke overheid:

De bestuurlijke overheid engageert zich om haar coördinerende rol in het kader van een integrale en geïntegreerde aanpak van dit veiligheidsprobleem ten volle waar te maken. Waar nodig tracht zij hiertoe alle noodzakelijke partners te sensibiliseren.

De bestuurlijke overheid gaat akkoord dat de preventiedienst de taak van casemanager op zich kan nemen.

Artikel 10: engagementen van het Parket:

Het parket engageert zich om:

1. Bij ieder nieuw feit, gepleegd door een persoon met de status van "veelpleger", na te gaan of een voorlopige hechtenis wettelijk mogelijk en wenselijk is en zo ja, om de onderzoeksrechter of jeugdrechter hiertoe te vorderen, dan wel na te gaan of een collocatie zich opdringt.
2. Een prioritaire behandeling te geven aan deze dossiers.
3. De casemanager binnen de week in te lichten indien de aangehouden veelpleger in vrijheid wordt gesteld onder voorwaarden, dan wel wanneer de collocatie beëindigd is.
4. Feedback te geven aan de casemanager en het casusoverleg zorg over het gevolg dat gegeven werd aan de zaak, indien de veelpleger de voorwaarden tot medewerking, zoals uitgeschreven in het zorgtraject, niet nagekomen heeft.
5. Strafbare feiten (agressie, bedreiging, ..) van de cliënt tegenover de betrokken zorgverleners worden door het parket mee opgenomen in het dossier van de veelpleger. Bij een oproep inzake directe agressie en bedreiging door de zorgverleners wordt door de lokale politie onmiddellijk ter plaatse gegaan.

Artikel 11: engagementen van de Politie:

De politie beschikt over alle informatie zowel van gerechtelijke als van bestuurlijke tussenkomsten en afhandelingen. De politie engageert zich derhalve om:

1. De voorselectie te doen van de personen die de voorbije 24 maanden regelmatig feiten van ondermeer straatcriminaliteit, bedreiging, agressie en overlast gepleegd hebben.
2. De casemanager binnen de week in te lichten wanneer de veelpleger een nieuw feit pleegt dat door de politie vastgesteld werd.
3. In de ANG (Algemene Nationale Gegevensbank) een maatregel toe te kennen aan iedere veelpleger zodat alle andere politiekorpsen bij controle van deze persoon actief ingelicht worden. In de tekst wordt melding gemaakt dat de persoon een veelpleger is en dat bij een nieuw misdrijf, naast het plaatselijk Parket, ook het Parket Turnhout en de Politie Regio Turnhout moet ingelicht worden.
4. De Politie engageert zich tevens om zeer actief toezicht te houden op de veelplegers.

Artikel 12: engagementen van de casemanager:

De casemanager:

1. Engageert zich om de taken van casemanager zoals beschreven in voorgaande artikelen op zich te nemen, met ondermeer de opvolging van de begeleiding en de verslaggeving aan de selectie- en controlecommissie.
2. Engageert zich om verder met de andere leden van de selectie- en controlecommissie te overleggen indien een aangehouden of gecollocerde veelpleger vrijgelaten wordt, dan wel wanneer hij door de politie opgepakt wordt voor nieuwe feiten.
3. Engageert zich om eventuele disfuncties bij de betrokken partners ter kennis te brengen aan de voorzitter van de stuurgroep.

Artikel 13: engagementen van de zorgsector:

Het OCMW, de VDAB, het CAW, het CGG en eventueel andere, al dan niet residentiële, zorgverstrekkers en dienstverlenende organisaties die toetreden tot deze samenwerkingsovereenkomst, engageren zich om:

1. Zorg, begeleiding of een andere vorm van dienstverlening voor de betrokken veelpleger aan te bieden binnen het kader van hun opdracht, doelstellingen en bevoegdheden, en binnen hun wettelijk en reglementair kader.
2. Aan het casusoverleg zorg te participeren.

Artikel 14: evaluatie:

§1. Het casusoverleg zorg stelt minstens jaarlijks een verslag op, gericht aan de voorzitter van de stuurgroep, met een anoniem overzicht van de geselecteerde veelplegers en aanpak, de sterke punten en de pijnpunten van het project, alsmede de aanbevelingen ter verbetering van de werking.

§2. Het extern effect van het project veelplegerszorg en van de individuele begeleidingen, wordt geëvalueerd op basis van het al dan niet verminderen, dan wel uitblijven van nieuwe feiten. De politie stelt hiertoe de nodige gegevens ter beschikking van de stuurgroep en het casusoverleg zorg.

Artikel 15 : duurtijd:

Deze samenwerkingsovereenkomst loopt tot en met het einde van de huidige legislatuur en meer bepaald tot en met 31/12/2012 en wordt verder telkens stilzwijgend met één kalenderjaar verlengd, behoudens opzegging door één van de partijen uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de vervaldatum.

Artikel 16 : uitbreiding

Andere diensten kunnen toetreden tot deze samenwerkingsovereenkomst. In dit geval wordt een bijvoegsel opgesteld dat gehecht wordt aan deze samenwerkingsovereenkomst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Preventiedienst

Kopie

Communicatie, O.C.M.W., lokale politie, Parket, V.D.A.B., C.G.G., C.A.W. de Kempen

003. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en vzw Toerisme aangaande eindejaarsactiviteiten

Bart Cabanier: ja wij zouden ons uit protest tegen de gezellig ronkende dieselgenerator die er nu voor de stadhuis staat willen onthouden. Er zijn ecologischere en duurzame alternatieven. Wij zijn niet tegen een ijspiste. Wij houden van winterse pret, maar liever niet te midden van de dieseldampen.

Peter Reniers: ja meneer voorzitter, collega's, een heel ander geluid. Ik wil nog eens een oproep doen van ik denk twee gemeenteraden geleden waarbij het initiatief eigenlijk tot de uitbreiding van een kerstmarkt u eigenlijk een beetje in de kiem hebt gesmoord. Ik heb toen gesproken van een Cixtijnse kerstmarkt. Ik zou er toch maar werk van maken. Ik denk dat die 20.000 euro die nu hier in de convenant is opgenomen om inderdaad in donkere en koude dagen een beetje sfeer te brengen hier in Turnhout denk ik dat wij misschien ook eens iets verder moeten zien. En dus echt werk maken van een kerstmarkt om u tegen te zeggen. Ik denk dat daar een aantal steden al een mooi voorbeeld zijn. Maar wij Belgen moeten toch nog altijd de echte kerstsfeer in andere landen opsnuiven. En iedereen kent natuurlijk de kerstmarkten in Duitsland. Ik heb ze zelf ook meegemaakt. En ik denk dat niet meteen het stad, de stad, daar financieel in moet tegemoet komen. Ik denk dat ze daar het initiatief misschien aan de privé moet overlaten. En van zodra dat die mensen daar ergens een commercieel positief element in zien denk ik dat daar zeker verenigingen voor gewonnen zijn om daar mee van start te gaan. Bovendien denk ik dat er misschien ook op één van andere manieren kan worden samengewerkt met één van onze zuster of broedersteden zijnde Hammelburg. Hammelburg een Duitse stad. Ja Duits is dus eigenlijk gekend voor

zijn kerstmarkten. En misschien dat daar ook overkoepelend op één of andere samenwerking kan gerealiseerd worden om hier echt werk te maken van een kerstmarkt die echt kerstmarkt waardig is.

Francis Stijnen: goed misschien nog even op reageren in die zin dat ja noteer de stelling van Groen! Anderzijds over het kerstgebeuren. Ik denk dat het ook belangrijk is dat we proberen toch een eigen kempische kerstsfeer te creëren. Wij hebben dat in het verleden vooral gedaan met toch wel de mooie kerststal die wij hier op de markt van Turnhout hebben en die toch een stuk die kerstsfeer weergeeft. Wij hebben dat dan geleidelijk een beetje binnen de mogelijkheden uitgebouwd door ook voor de kinderen met de ijspiste en wat kraampjes ook daar rond voor wat ouderen om zich daar toch wat gezellig samen te zijn om dat mogelijk te maken. De ruimte die eigenlijk tot op heden ter beschikking was was nogal beperkt om veel meer te doen dan dat. Voor in het kader van de heraanleg van de Grote Markt op het moment dat het plein dan eigenlijk niet meer vol zal staan met wagens dan kunnen wij wel eens overwegen op welke manier kunnen we andere of meer dingen nog doen rond Kerstmis in en op de markt. En dat hebben wij ook al intern binnen Toerisme even aangekaart en wij willen dat zeker verder onderzoeken tegen het moment dat de werken rond de markt voltooid zijn om te zien of we dan met Kerstmis hoe wij dat zouden kunnen invullen. Maar ik zou vooral streven toch naar een originele manier om origineel uit de hoek te komen en niet een zoveelste kopie te zijn van hetgene wat we op veel andere plaatsen vinden. Maar wat dat dat moet zijn ik denk dat dat nog wat voorbarig is maar alle goede ideeën daar rond zijn zeker welkom.

Astrid Wittebolle: ik heb een goed idee. Een idee dat wij hier al een paar keer hebben gezegd. En dat de aanleiding is om ons te onthouden. Wij zouden hier in Vlaanderen de eerste stad kunnen zijn met een milieuvriendelijke ijspiste. Dat zou een aantrekkingspool kunnen zijn. Dus ge ziet wij denken met jullie mee. En u heeft net onze opmerking meegenomen maar aan die opmerking zijn er dus een aantal vragen vooraf gegaan. Een paar keer al. Twee winters al hebben wij de vraag gesteld naar vertier absoluut daar is niks tegen vertier. Maar er zijn veel manieren om u te amuseren. En wij dachten dat we met dat voorstel van die groene ijspiste eigenlijk een schoon alternatief hadden. Dus in die zin nog eens een zelfde oproep.

Francis Stijnen: goed wij hebben daar toen ook omstandig op geantwoord. En bleek dat een plastic piste toch niet hetzelfde is als een ijspiste. En vandaar dat daar toch ook niet voor geopteerd is. Ook om een aantal technische redenen maar ik denk dat wij daar in commissie al voldoende toelichting over gegeven hebben dat wij daar nu niet nog eens een keer terug opnieuw op moeten terugkomen. Maar ik weet dat jullie houden van een plastic piste in plaats van een ijspiste.

Bart Cabanier: mag ik nog een laatste opmerking toevoegen? Ik hou ook liever van wildwaterafdalingen in Grand Canyons en in de golven van de Noordzee of andere wilde zeeën springen maar toch vind ik in het zwembad hier in Turnhout ook wel leuk om in een nepgolfje te springen. Als dat natuurlijk ooit weer terug mogelijk wordt hé maar.

Samenvatting

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen het stadsbestuur en Toerisme Turnhout vzw betreffende organisatie eindejaarsactiviteiten, meer bepaald het zorgen voor de eindejaars sfeer op de Grote Markt via decoratie en animatie met de nodige aandacht voor veiligheid. In deze convenant is aandacht voor de ondersteuning van het stadsbestuur naar de vzw Toerisme Turnhout m.b.t. organisatie eindejaarsactiviteiten alsook voor de engagementen van de vzw Toerisme Turnhout naar het stadsbestuur.

Motivering

Feiten en context

Op code 561.034.332.01 is een bedrag voorzien van 20.000 euro als toelage aan de vzw Toerisme Turnhout voor eindejaarsactiviteiten. Op dat moment was er nog geen zekerheid dat er in 2009 een openlucht ijspiste zou geplaatst worden. Dit is pas in het najaar beslist, en per begrotingswijziging zijn hiervoor de nodige kredieten voorzien binnen de stedelijke begroting.

Deze toelage was/is bedoeld ter ondersteuning van de bestaande kerstactiviteiten op en rond de Grote Markt met als bedoeling te zorgen voor de nodige kerstsfeer en beleving.

Adviezen

Gunstig advies van de Raad van Bestuur van de vzw Toerisme Turnhout

Argumentatie

De aantrekkelijkheid van een stad hangt af van diverse factoren. Tijdens de eindejaarsperiode, wanneer het koud en donker is, is het daarom erg belangrijk te investeren in gezelligheid en beleving. Beleving naar alle troeven van de stad: shopping, cultuur, erfgoed, recreatie, enz. Dit zorgt er mede voor dat de bezoekers- en mogelijk koopstroom gestimuleerd wordt.

Het ondersteunen van activiteiten d.m.v. belevingsvolle elementen maakt deel uit van het beleidsplan 'Turnhout Troef'.

Besluit

De gemeenteraad keurt de hierna vermelde convenant tussen het stadsbestuur Turnhout en de vzw Toerisme Turnhout goed.

Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en vzw Toerisme Turnhout

Tussen

De stad Turnhout

vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren in het Stadskantoor, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris,

hierna "stad Turnhout" genoemd, enerzijds,

En

Vzw Toerisme Turnhout

Grote Markt 44

2300 Turnhout

Vertegenwoordigd door de heer Nik Tuytelaers, voorzitter

En

De heer Frank Segers en Simonne Evrard, ondervoorzitters

besluiten met betrekking tot de organisatie van eindejaarsactiviteiten, meer bepaald het mede zorgen voor een sfeerbeleving rond eindejaar voor de periode december 2009 een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Door haar werking, activiteiten en initiatieven verdiept en verbreedt de Stad Turnhout het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker. De stad Turnhout beschouwt de vzw Toerisme Turnhout dan ook als bevoorrechte partner om samen met de stad Turnhout eindejaarsactiviteiten te organiseren. Daardoor wordt er een gezellige eindejaars sfeer gecreëerd en wordt er gewerkt aan de regionale uitstraling van de stad. Concreet betreft dit via decoratie en animatie de juiste kerstsfeer creëren op de Grote Markt, meer bepaald rond openlucht ijspiste, kerststal, kerstwensboom en openbare gebouwen op Grote Markt zoals stadhuis en toerismehuis. Hier wordt uiteraard rekening gehouden met het in acht nemen van de nodige veiligheidsvoorschriften

De stad Turnhout en de vzw Toerisme Turnhout maken een aantal wederzijdse afspraken betreffende de organisatie van eindejaarsactiviteiten.

De stad Turnhout biedt de vzw Toerisme Turnhout mbt de organisatie van de eindejaarsactiviteiten :

Financiële ondersteuning

De stad Turnhout verbindt er zich toe om in 2009 een toelage te voorzien van 20.000 euro voor de organisatie van eindejaarsactiviteiten, meer bepaald het zorgen voor een sfeerbeleving rond eindejaar. Deze toelage wordt gestort op rekeningnummer 068-2218064-89.

Het stadsbestuur voorziet zelf de nodige kredieten voor de huur van een openlucht ijspiste, en ondersteunende kosten via bestaande werkingskredieten binnen de stad.

Personeels- en logistieke ondersteuning
Vanuit stadsbedrijven en dienst stadspromotie zal de nodige personele en logistieke ondersteuning voorzien worden voor de organisatie van de ijspiste en een logistieke ondersteuning bij (eventuele) andere eindejaarsactiviteiten.

Communicatieve ondersteuning

De stad Turnhout biedt de vzw Toerisme Turnhout voor de organisatie van de eindejaarsactiviteiten de mogelijkheid om gebruik te maken van de stedelijke communicatiemiddelen.

De vzw Toerisme Turnhout biedt de stad Turnhout m.b.t. de organisatie van de eindejaarsactiviteiten :

Organisatorische transparantie

De vzw Toerisme Turnhout bezorgt m.b.t. de organisatie van de eindejaarsactiviteiten alle verslagen en communicatie aan het stadsbestuur. Doordat de burgemeester toegevoegd is aan de vzw vanuit zijn ambt, alsook het secretariaatswerk door de dienst toerisme wordt ingevuld, is er maximale communicatie tussen het stadsbestuur en de vzw. De organisatie van deze activiteiten gebeurt door in samenwerking tussen dienst toerisme en vzw Toerisme Turnhout

Financiële transparantie

Het stadsbestuur kan ten allen tijde alle mogelijke informatie opvragen betreffende de financiële toestand van de eindejaarsactiviteiten. Boekhoudkundige stukken kunnen steeds opgevraagd worden bij de vzw Toerisme Turnhout. Facturatie en overeenkomsten met betrekking tot deze activiteiten worden dan ook financieel/technisch door de vzw Toerisme Turnhout gedragen.

Op de toelage vanuit de stad Turnhout is de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen van toepassing.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage Turnhout	Toerisme vzw - eindejaarsactiviteiten	20.000 EUR	561.034.332.01

De gemeenteraad stemt met 30 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel	stadspromotie
Kopie	Toerisme Turnhout vzw, financiële dienst

004. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde huishoudelijk reglement

Francis Stijnen: u hebt het in het bundel gevonden naar aanleiding van de bespreking die wij gehad hebben op de verenigde commissies hier hebben wij dus de vragen tot wijzigingen opgenomen. Er was toen nog een verschillend standpunt over het stemmen in de commissies. Wij hebben daar eigenlijk in het college nog even terug over samen gezeten, en uiteindelijk besloten om dezelfde regeling te hanteren dan de manier van stemmen in de gemeenteraad.

Samenvatting

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan het nieuw huishoudelijk reglement dat werd aangepast nalv de wijzigingen van het gemeentedecreet.

Motivering

Voorgeschiedenis

Om het bestaande huishoudelijke reglement, goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 22 januari 2007 in overeenstemming te brengen met de het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, was het nodig om een nieuw huishoudelijk reglement op te stellen.

Op 24 augustus werd een eerste ontwerpversie van een nieuw huishoudelijk reglement voorgesteld aan het schepencollege.

Om de fractievoorzitters de mogelijkheid te bieden om opmerkingen te maken bij dit nieuw ontwerp van huishoudelijk reglement werden twee vergaderingen belegd. Deze gingen door op 22 september en 6 oktober.

Op 23 november vond een themacollege plaats om de opmerkingen van de fractievoorzitters te bespreken.

Op 7 december werd het ontwerp van huishoudelijk reglement inhoudelijk besproken in de verenigde commissies.

Juridische grond

Het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

Het besluit van de Vlaamse regering betreffende de inwerkingtreding van diverse bepalingen van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het gemeentedecreet, de uitvoering en inwerkingtreding van diverse bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de wijziging van diverse bepalingen betreffende personeel, financiën en organisatie van de gemeente.

Omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009.

Het besluit van de Vlaamse regering houdende bezoldigingsregeling van de lokale en provinciale mandataris van 5 juni 2009.

Wet van 8 december 1992 voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten onzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Gevraagd wordt om goedkeuring te hechten aan het nieuwe huishoudelijke reglement.

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan het ontwerp van huishoudelijk reglement en neemt er nota van dat dit reglement in werking treedt.

De gemeenteraad beslist tot opheffing van haar besluit van 22 januari 2007 houdende vaststelling van een huishoudelijk reglement en alle daarna volgende aanpassingen en wijzigingen van dit oude huishoudelijke reglement.

De gemeenteraad beslist tot opheffing van haar besluit van 4 juni 2007 houdende vaststelling van het bedrag van de presentiegelden voor de gemeenteraadsleden met ingang van 1 januari 2007.

Opvolging

Origineel

De Baerdemaeker Els, juriste

Kopie

Stijnen Francis, burgemeester en Staf Lauwerysen, stadssecretaris

Inhoudstafel

DEFINITIES	PAG. 4
HOOFDSTUK 1: BIJEENROEPING GEMEENTERAAD, AGENDA EN INFORMATIE	PAG. 4
Artikel 1 - <u>Frequentie</u>	
Artikel 2 - <u>Initiatief tot bijeenroeping</u>	
Artikel 3 - <u>Vaststelling agenda</u>	
Artikel 4 - <u>Termijn en vorm van de oproeping</u>	
Artikel 5 - <u>Aanvullende agendapunten van gemeenteraadsleden</u>	
Artikel 6 - <u>Terbeschikkingstelling dossiers</u>	
Artikel 7 - <u>Terbeschikkingstelling notulen college van burgemeester en schepenen</u>	
Artikel 8 - <u>Technische inlichtingen</u>	
Artikel 9 - <u>Informatie aan het publiek: gemeenteraad</u>	
Artikel 10 - <u>Informatie aan het publiek: openbaarheidsdecreet</u>	
HOOFDSTUK 2: VERLOOP EN BESLUITVORMING GEMEENTERAAD	PAG. 7
Artikel 11 - <u>Voorzitterschap</u>	
Artikel 12 - <u>Aanwezigheid en quorum</u>	
Artikel 13 - <u>Openbare versus besloten vergadering</u>	
Artikel 14 - <u>Duur</u>	
Artikel 15 - <u>Afhandeling agenda en niet-geagendeerde agendapunten</u>	
Artikel 16 - <u>Verloop van de besprekingen</u> Artikel 17 - <u>Verloop van de besprekingen: toelichtingen (door internen en/of externen)</u>	
Artikel 18 - <u>Verloop van de besprekingen: motie</u>	
Artikel 19 - <u>Verloop van de besprekingen: afspraken</u>	
Artikel 20 - <u>Niet-geheime stemmingen</u>	
Artikel 21 - <u>Geheime stemmingen</u>	
Artikel 22 - <u>Vereiste meerderheid</u>	
Artikel 23 - <u>Bijzonderheden voor stemmingen over budget en meerjarenplan</u>	
Artikel 24 - <u>Orde: publiek</u>	
Artikel 25 - <u>Mondelinge vragen aan het college van burgemeester en schepenen</u>	
HOOFDSTUK 3: NOTULEN EN WOORDELIJK VERSLAG	PAG. 12
Artikel 26 - <u>Notulen</u>	
Artikel 27 - <u>Kantmeldingen</u>	
Artikel 28 - <u>Woordelijk verslag</u>	
HOOFDSTUK 4: GEMEENTERAADSCOMMISSIES	PAG. 14
Artikel 29 - <u>Aantal en bevoegdheidsdomeinen</u>	
Artikel 30 - <u>Samenstelling</u>	
Artikel 31 - <u>Bijeenroeping</u>	
Artikel 32 - <u>Initiatief tot bijeenroeping</u>	
Artikel 33 - <u>Termijn en vorm van de oproeping</u>	
Artikel 34 - <u>Aanvullende agendapunten van commissieleden</u>	
Artikel 35 - <u>Voorzitterschap</u>	
Artikel 36 - <u>Duur</u>	

- Artikel 37 - Aanwezigheid en quorum
- Artikel 38 - Niet-geheime stemmingen
- Artikel 39 - Geheime stemmingen
- Artikel 40 - Notulen
- Artikel 41 - Openbare versus besloten vergadering
- Artikel 42 - Spreekrecht publiek

HOOFDSTUK 5: ONDERTEKENING STUKKEN, REGLEMENTEN, BRIEFWISSELING EN AKTEN PAG. 17
--

Artikel 43 - Ondertekening stukken, reglementen, briefwisseling en akten

HOOFDSTUK 6: PRESENTIEGELDEN	PAG. 17
------------------------------	---------

Artikel 44 - Vergaderingen waarvoor presentiegelden verschuldigd zijn

Artikel 45 - Bedrag van de presentiegelden

HOOFDSTUK 7: FRACTIES EN KOSTEN	PAG. 19
---------------------------------	---------

Artikel 46 - Vorming en voorzitterschap fracties

Artikel 47 - Ondersteuning van de fracties (kosten)

Artikel 48 - Kosten college van burgemeester en schepenen

Artikel 49 - Fracties als basis voor de evenredige samenstelling commissies en andere organen

HOOFDSTUK 8: RECHTEN EN PLICHTEN GEMEENTERAADSLEDEN	PAG. 20
---	---------

Rechten

Artikel 50 - Inzage en afschrift van dossiers, stukken en akten

Artikel 51 - Bezoekrecht

Artikel 52 - Schriftelijke vragen aan burgemeester en schepenen

Artikel 53 - Technische inlichting

Artikel 54 - Vertrouwenspersoon

Artikel 55 - Verzekering

Plichten

Artikel 56 - Gemeenteraadsleden mogen geen rechtstreeks belang hebben

Artikel 57 - Geen deelname aan de vaststelling of goedkeuring rekening

Artikel 58 - Geen deelname aan diensten, leveringen of aanbestedingen van de gemeente

Artikel 59 - Geschillen voor of tegen de gemeente

Artikel 60 - Afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie

Artikel 61 - Geen onschendbaarheid

Artikel 62 - Beroepsgeheim

Artikel 63 - Respecteren van de deontologie

HOOFDSTUK 9: PARTICIPATIE VAN DE BURGER	PAG. 24
---	---------

Artikel 64 - Adviesraden

Artikel 65 - Formaliteiten en voorwaarden voor het indienen van een voorstel of vraag

Artikel 66 - Gevolg en bekendmaking

Artikel 67 - Verzoekschriften aan de organen van de gemeente

HOOFDSTUK 10: INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN, VZW's, HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN	PAG. 26
--	---------

Artikel 68 - Verlagen, begroting en rekening

HOOFDSTUK 11: INWERKINGTREDING	PAG. 26
--------------------------------	---------

Artikel 69 - Inwerkingtreding

HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD VAN TURNHOUT

(indien het woord "hij" voorkomt in de tekst, wordt hiermee zowel hij als zij bedoeld)

DEFINITIES

- ° technische inlichting: het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen, alsook verduidelijking over het verloop van de procedure;
- ° vraag: een tussenkomst om inlichtingen;
- ° amendement: een voorstel tot wijziging van een voorstel van beslissing;
- ° motie: een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waarbij een oordeel of een verzoek wordt uitgesproken over kwesties van gemeentelijk belang;

- ° volstreekte meerderheid: meer dan de helft (helft plus één) van de geldig uitgebrachte stemmen;
- ° geldig uitgebrachte stemmen: alle ja en neen-stemmen, onthoudingen niet meegerekend;
- ° woonplaats: adres, zoals opgenomen in het bevolkingsregister;
- ° interpellatie: ondervragen van het college van burgemeester en schepenen over kwesties van gemeentelijk belang.

HOOFDSTUK 1: BIJEENROEPING GEMEENTERAAD, AGENDA EN INFORMATIE

Artikel 1 - Frequentie

De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

Er is in principe elke maand de eerste maandag van de maand, minstens één gemeenteraad.

In de vakantiemaanden, juli en augustus, wordt de gemeenteraad enkel bijeengeroepen indien dringende aangelegenheden dit vereisen.

In de maanden juni en december zijn er in principe twee bijeenkomsten voorzien, maar hiervan kan afgeweken worden indien dit nodig is.

Artikel 2 - Initiatief tot bijeenroeping

De gemeenteraad wordt bijeengeroepen door de voorzitter van de gemeenteraad.

De voorzitter is evenwel verplicht om de gemeenteraad bijeen te roepen op de aangewezen dag, het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda, op verzoek van:

1° één derde van de zittinghebbende leden;

2° het college van burgemeester en schepenen;

3° of van de burgemeester voor wat betreft aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren.

Voor elk punt op deze agenda dient een toegelicht voorstel van beslissing aan de stadssecretaris bezorgd te worden.

De stadssecretaris bezorgt vervolgens de voorstellen aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Artikel 3 - Vaststelling agenda

De voorzitter van de gemeenteraad stelt de agenda van de vergadering vast en bevat in ieder geval de punten die door het college van burgemeester en schepenen aan de voorzitter worden meegedeeld.

Artikel 4 - Termijn en vorm van de oproeping

Behalve in spoedeisende gevallen of bij andersluidend decretaal voorschrift, wordt de oproeping ten minste acht (8) kalenderdagen vóór de dag van de vergadering aan de gemeenteraadsleden bezorgd.

Deze termijn gaat in door terug te tellen vanaf de datum van de gemeenteraadszitting, de dag van de zitting van de gemeenteraad en de dag van de verzending van de oproeping worden niet meegerekend.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat voor elk agendapunt een toegelicht voorstel van beslissing. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Ingeval van een tweede oproeping dient in die oproeping duidelijk melding gemaakt te worden van het feit dat het om een tweede oproeping gaat en wordt in die oproeping tevens de tekst van artikel 26 van het gemeentedecreet integraal opgenomen.

De oproeping wordt verzonden via de post en via e-mail.

Artikel 5 - Aanvullende agendapunten van gemeenteraadsleden

Gemeenteraadsleden kunnen tot uiterlijk vijf (5) kalenderdagen vóór de vergadering punten, voorstellen, vragen aan de agenda toevoegen.

Indien het om een punt of voorstel gaat bezorgen ze hiertoe hun toegelichte voorstellen van beslissing aan de stadssecretaris hetzij per post, maar bij voorkeur per e-mail.

Deze termijn gaat in door terug te tellen vanaf de datum van de gemeenteraadszitting, de dag van de zitting van de gemeenteraad en de dag van de verzending van de oproeping worden niet meegerekend.

Aanvullende agendapunten kunnen hetzij persoonlijk bezorgd worden aan het secretariaat tijdens de openingsuren hetzij per e-mail tot en met woensdag vierentwintig uur (24.00 uur) in het geval de gemeenteraad op een maandag plaats heeft.

De stadssecretaris bezorgt de aanvullende agendapunten samen met de toegelichte voorstellen van beslissing onverwijld aan de voorzitter van de gemeenteraad.

De stadssecretaris deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de punten, vragen en toegelichte voorstellen van beslissing onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.

Dit gebeurt op dezelfde manier als voor de eerder meegedeelde agenda.

Aanvullende agendapunten kunnen niet worden ingediend door het college van burgemeester en schepenen, noch door individuele leden daarvan.

Artikel 6 - Terbeschikkingstelling dossiers

Vanaf de verzending van de oproeping zijn voor alle agendapunten de volledige dossiers ter beschikking van de gemeenteraadsleden op het secretariaat in principe tijdens de dagen en uren dat het secretariaat geopend is, maar hiervan kan afgeweken worden na afspraak met de stadssecretaris.

De stukken met betrekking tot de aanvullende agendapunten worden eveneens ter inzage gelegd op het secretariaat.

Indien één of meerdere stukken zouden ontbreken dan meldt het raadslid dit onmiddellijk aan het secretariaat.

Het secretariaat verleent bijstand om ontbrekende stukken te helpen opsporen en/of om een beschikbare kopie daarvan in het dossier te doen voegen.

Het ontwerp van budget, het ontwerp van meerjarenplan, het ontwerp van de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan en het ontwerp van de jaarrekening wordt minstens veertien (14) kalenderdagen persoonlijk vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd op hun woonplaats.

Artikel 7 - Terbeschikkingstelling notulen college van burgemeester en schepenen

De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden per e-mail door het secretariaat bezorgd aan de gemeenteraadsleden en dit uiterlijk op de dag van de vergadering van het college die volgt op de vergadering waarop het college de notulen goedkeurde.

Artikel 8 - Technische inlichtingen

Op verzoek kan elk raadslid van de stadssecretaris of de door hem aangewezen personeelsleden technische inlichtingen krijgen over de geagendeerde dossiers.

Dergelijk verzoek dient schriftelijk, hetzij per brief, maar bij voorkeur per e-mail, ingediend te worden bij de stadssecretaris.

Het secretariaat informeert het raadslid over datum en uur dat de technische inlichtingen kunnen verstrekt worden.

Artikel 9 - Informatie aan het publiek: gemeenteraad

Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt op het stadskantoor, uiterlijk acht kalenderdagen voor de vergadering.

Dit gebeurt door aanplakking in het stadskantoor. Daarnaast wordt dit ook op de website van de stad (www.turnhout.be) gepubliceerd, evenals in de rubrieken van de stad in de lokale weekbladen.

Als agendapunten aan de agenda worden toegevoegd, wordt de aangepaste agenda uiterlijk vierentwintig uur (24 uur) nadat hij is vastgesteld op dezelfde wijze bekend gemaakt.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk vierentwintig uur (24 uur) nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering openbaar gemaakt door aanplakking in het stadskantoor.

De agenda met punten, vragen en toegelichte voorstellen van beslissing wordt tevens bezorgd aan de pers.

Elke belangstellende inwoner kan gratis een jaarabonnement bekomen op de agenda van de raadsvergaderingen. Dit wordt per e-mail verzonden. Bij gebreke aan een e-mail adres of op uitdrukkelijk verzoek door de belangstellende inwoner wordt de gevraagde informatie per post toegezonden.

Eenieder die de raadszitting bijwoont, kan de agenda met de punten, vragen en toegelichte voorstellen van beslissing bekomen.

Er wordt geen vergoeding aangerekend voor deze documenten die ter zitting zelf aan het publiek in de zaal wordt ter beschikking gesteld.

Aan de beslissingen van de gemeenteraad zal verder de nodige bekendheid gegeven worden door ze, zo nodig met punten, vragen en toegelichte voorstellen van beslissing, te publiceren op de website en ze ter inzage te leggen in het stadskantoor en bibliotheek.

Artikel 10 - Informatie aan het publiek: openbaarheidsdecreet

De gemeente maakt, aan ieder natuurlijk persoon en iedere rechtspersoon of groepering die erom verzoekt, de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen,

er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

HOOFDSTUK 2: VERLOOP EN BESLUITVORMING GEMEENTERAAD

Artikel 11 - Voorzitterschap

De voorzitter van de gemeenteraad zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, opent en sluit de vergaderingen.

Artikel 12 - Aanwezigheid en quorum

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden de aanwezigheidslijst. De namen van de leden, die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

Zowel bij de aanvang van de vergadering als bij de behandeling van elk punt kan de gemeenteraad slechts geldig beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende gemeenteraadsleden aanwezig is. Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen of beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In deze oproeping wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het gemeentedecreet overgenomen.

Artikel 13 - Openbare versus besloten vergadering

De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

De vergadering is evenwel niet openbaar:

1° als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering.

2° wanneer tweederde van de aanwezige leden van de gemeenteraad in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid beslissen dat de vergadering niet openbaar is.

De gemeenteraad moet deze beslissing motiveren.

De vergaderingen over het organogram, de personeelsformatie, de rechtspositieregeling, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, een budgetwijziging of de jaarrekening zijn in elk geval openbaar.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voorgezet, kan de openbare vergadering, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in openbare vergadering moet worden behandeld, wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad.

In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt kan de besloten vergadering, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Artikel 14 - Duur

Een raadszitting duurt in principe maximaal 3,5 uren. Indien de agenda dan nog niet is afgehandeld, vraagt de voorzitter een beslissing van de gemeenteraad of er verder wordt vergaderd, dan wel of de resterende agenda afgehandeld wordt op een nader te bepalen andere dag en uur.

Artikel 15 - Afhandeling agenda en niet-geagendeerde agendapunten

De agenda wordt afgehandeld in de vastgestelde volgorde, tenzij de gemeenteraad ter vergadering tot wijziging daarvan beslist.

Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Artikel 16 - Verloop van de besprekingen

De voorzitter geeft kennis van de tot de gemeenteraad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de gemeenteraad aanbelangen.

De vergadering vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda.

Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter welk raadslid aan het woord wenst te komen over het voorstel. Als gemeenteraadsleden wensen tussen te komen, geven zij de voorzitter van de gemeenteraad een teken via handopsteking.

De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de gemeenteraadsleden.

De spreektijd wordt als volgt vastgesteld:

1. agenda van de gemeenteraad: eerste tussenkomst van de fracties gedurende maximaal tien (10) minuten, eventueel een tweede en een derde tussenkomst gedurende maximaal drie (3) minuten
2. beleidsverklaring, budget stad, rekening stad: een eerste tussenkomst per fractie gedurende twintig (20) minuten, overige sprekers per fractie: maximaal vijf (5) minuten
3. interpellaties: de interpellant heeft gedurende maximaal tien (10) minuten het woord, de overige sprekers maximaal vijf (5) minuten. Over deze interpellatie kan gestemd worden door de gemeenteraad na voorlegging van een tekst door de interpellant
4. ingediende vragen: alleen de vraagsteller kan tussenkomen gedurende tien (10) minuten, één repliek van vijf (5) minuten.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag:

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;

4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

Wanneer één of meer gemeenteraadsleden uitdrukkelijk verzoek(t)(en) om over een geagendeerd punt (nog) niet te beslissen, wordt over dat verzoek eerst gestemd.

De amendementen worden voor de hoofdvraag en de subamendementen voor de amendementen ter stemming gelegd.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

Artikel 17 - Verloop van de besprekingen: toelichtingen (door internen en/of externen)

Indien de gemeenteraad deskundigen wenst te horen of als de voorzitter van het OCMW toelichting moet geven, bepaalt de voorzitter van de gemeenteraad wanneer ze aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de stadssecretaris vragen om toelichtingen te geven.

Artikel 18 - Verloop van de besprekingen: motie

Een motie moet beantwoorden aan de volgende cumulatieve voorwaarden om door de gemeenteraad in behandeling genomen te worden:

(1) de motie heeft betrekking op een lokale materie;

(2) de motie is gericht aan externe personen, besturen of instellingen.

De voorzitter van de gemeenteraad onderzoekt of de motie aan deze twee vooropgestelde ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Indien aan de twee vooropgestelde voorwaarden niet is voldaan, wordt de motie beschouwd als onontvankelijk en wordt hiervan nota gemaakt in de notulen.

Over de ingediende en ontvankelijke moties wordt in principe gestemd.

Artikel 19 - Verloop van de besprekingen: afspraken

Elk raadslid werkt mee om het efficiënt vergaderen mogelijk te maken. Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een lid van de gemeenteraad, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen.

Indien na een eerste verwittiging het raadslid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden.

Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

Elk raadslid spant zich in om het normale verloop van de besprekingen niet in het gedrang te brengen. GSM's worden afgezet of op trillen gezet.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortdurend van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten. Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen, met opgave van de reden.

Artikel 20 – Niet-geheime stemmingen

Voor elke stemming omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

De leden van de gemeenteraad stemmen mondeling in het openbaar, behalve in de gevallen bedoeld in volgend artikel.

De mondelinge stemming geschiedt als volgt.

Nadat de voorzitter het onderwerp van de stemming heeft omschreven, wordt elk lid uitgenodigd om ja, neen of onthouding uit te spreken.

Bij de aanvang van elke vergadering loot de voorzitter de naam uit van het lid dat eerst zal stemmen. Vervolgens stemmen de leden in wijzerzin te beginnen met het raadslid dat links zit van het lid wiens naam uitgeloot werd. Indien het aangeduide lid op het ogenblik van de uitloting afwezig is, wordt de stemming begonnen met het eerstvolgende aanwezige lid, dat links van het aanwezige lid zit. De voorzitter stemt het laatst. De uitslag van de stemming wordt door de voorzitter bekendgemaakt bij het einde van de stemming.

Een raadslid kan vóór de stemming vragen om een verklaring omtrent diens stemgedrag in de notulen op te nemen.

Artikel 21 – Geheime stemmingen

In afwijking van voorgaand artikel is het decretaal verplicht om over de volgende aangelegenheden geheim te stemmen:

- 1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepenen;
- 2° het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- 3° individuele personeelszaken.

Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgerief ter beschikking gesteld.

Elke aantekening op een stembrief en elke stemming met een ander schrijfgerief dan ter beschikking gesteld, geeft aanleiding tot een ongeldige stem.

De gemeenteraadsleden stemmen ja, neen of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

De stemopneming gebeurt door iemand van het schepencollege.

Na een eerste telling door iemand van het schepencollege wordt een tweede controletelling gedaan door twee gemeenteraadsleden aangeduid door loting, waarvan één lid uit de meerderheid en één lid uit de oppositiefracties.

Indien het resultaat van de twee tellingen overeen stemmen, wordt de uitslag afgeroepen en wordt het resultaat van de telling opgenomen in de notulen.

Indien het resultaat van de twee tellingen verschilt, wordt een derde telling gedaan door een lid uit het schepencollege en een lid uit de oppositiefracties.

De aanduiding van een lid uit de oppositiefracties zal gebeuren aan de hand van een loting.

Artikel 22 - Vereiste meerderheid

De besluiten worden genomen bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Ingeval de stemmen staken, is het voorstel verworpen.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan.

Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

Artikel 23 - Bijzonderheden voor stemmingen over budget en meerjarenplan

De gemeenteraad stemt over het meerjarenplan en het budget in zijn geheel.

Elk gemeenteraadslid kan echter de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen van het meerjarenplan of budget die hij aanwijst.

In dat geval mag over het geheel pas gestemd worden na de stemming over een of meer onderdelen die aldus zijn aangewezen.

De stemming over het geheel heeft dan betrekking op de onderdelen waarover geen enkel gemeenteraadslid afzonderlijk wil stemmen, en op de onderdelen die al bij een afzonderlijke stemming zijn aangenomen.

Artikel 24 – Orde : publiek

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de vergadering. Hij kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter van de gemeenteraad kan bovendien proces-verbaal opmaken tegen die persoon en hem verwijzen naar de politierechtbank, onverminderd andere vervolgingen, indien het feit daartoe grond oplevert.

Wanneer een ernstige ordeverstoring niet onmiddellijk stopt, kondigt de voorzitter van de gemeenteraad aan dat hij bij voortdurend, de vergadering tijdelijk zal schorsen. Als zelfs door of na een schorsing de orde niet hersteld raakt, kan de voorzitter van de gemeenteraad de vergadering voortijdig sluiten.

Tijdens de vergadering van de gemeenteraad mag er geen gebruik gemaakt worden van video-, film- of foto toestellen, behoudens toelating van de voorzitter.

In de publieke tribune is, tijdens de vergadering het gebruik van mobiele telefoons of andere (communicatie)middelen die inbreuk maken op de orde van de vergadering, niet toegestaan, behoudens toelating van de voorzitter van de gemeenteraad. Deze richtlijnen zijn evenwel niet van toepassing voor de leden van de pers.

Artikel 25 - Mondelinge vragen aan het college van burgemeester en schepenen

Mondelinge niet vooraf ingediende vragen van gemeenteraadsliden zullen uiterlijk beantwoord worden in een commissie of in de volgende raadszitting.

HOOFDSTUK 3: NOTULEN EN WOORDELIJK VERSLAG

Artikel 26 - Notulen

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

De notulen van de vorige vergadering zijn, behalve in gemotiveerde, spoedeisende gevallen, ten minste acht (8) kalenderdagen voor de vergadering op het gemeentesecretariaat ter beschikking van de gemeenteraadsliden, die er kennis van nemen.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering.

Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er géén opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de stadssecretaris ondertekend.

In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsliden en de stadssecretaris ondertekend.

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen.

Behalve bij geheime stemming vermelden de notulen voor elk gemeenteraadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

Artikel 27 - Kantmeldingen

In voorkomend geval maakt de stadssecretaris in de rand van de notulen kantmelding van:

- de intrekking van een besluit van de gemeenteraad;
- de schorsing of de vernietiging van een besluit van de toezichthoudende overheid in kader van het algemeen toezicht ;
- het feit dat een besluit geacht wordt nooit te hebben bestaan in toepassing van artikel 256 vierde lid van het gemeentedecreet.

Artikel 28 - Woordelijk verslag

Van het openbaar gedeelte van de gemeenteraad wordt op basis van een audio-opname tevens een woordelijk verslag gemaakt dat in de notulen wordt opgenomen.

HOOFDSTUK 4: GEMEENTERAADSCOMMISSIES

Artikel 29 - Aantal en bevoegdheidsdomeinen

De gemeenteraad stelt bij het begin van de legislatuur het aantal gemeenteraadsc commissies en hun functionele bevoegdheidsdomeinen vast. Zij kunnen nadien steeds bij raadsbeslissing gewijzigd worden.

De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadzittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

Naast de gemeenteraadsc commissie ingedeeld volgens bevoegdheidsdomein werden bij gemeenteraadsc besluit tevens een deontologische commissie opgericht, alsook een bijzondere gemeenteraadsc commissie met het oog op de evaluatie van de stadssecretaris en de financieel beheerder.

Artikel 30 - Samenstelling

De mandaten in iedere commissie worden evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld. De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadsc commissie het aantal leden, alsook de wijze waarop de evenredigheid wordt berekend.

De evenredigheid wordt berekend volgens het systeem d'Hondt.

Deze berekeningswijze geldt voor alle commissies die de gemeenteraad opricht.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.

Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeven zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie zoals vermeld in artikel 38 van het gemeentedecreet kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijk aantal leden in de commissies.

Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging overeenkomstig het eerste lid een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen géén voorzitter zijn van een commissie.

De voorzitter wordt aangewezen door de gemeenteraad na voordracht met een dubbele meerderheid met name door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan de kandidaat-voorzitter deel uitmaakt als door een

meerderheid van alle verkozenen van de gemeenteraad. Indien er geen kandidaat wordt voorgedragen, beslist de gemeenteraad bij meerderheid van stemmen.

Artikel 31 - Bijeenroeping

De voorzitter roept de commissie samen en de uitnodiging wordt per e-mail bezorgd aan alle commissieleden.

De gemeenteraadcommissies komen in principe samen vóór elke gemeenteraad met agendapunten die tot hun bevoegdheidsdomein behoren, ter voorbereiding van de bespreking in de gemeenteraad daarvan, als er voldoende agendapunten zijn.

Een verenigde commissie wordt gehouden voor de bespreking van het budget en de budgetwijzigingen, strategisch meerjarenplan, jaarrekening en belangrijke agendapunten van de gemeenteraad. Het college kan besluiten tot het samenroepen van verenigde commissies of gezamenlijke commissies over materies die verschillende bevoegdheidsdomeinen overschrijden.

Het college van burgemeester en schepenen kan elke andere bijeenkomst beleggen die het raadzaam of nuttig acht, zoals o.a. een gemeenteraadcommissie, een vergadering met fractievoorzitters, werkvergadering. De voorzitter van de gemeenteraadcommissie is er eveneens toe gehouden om een vergadering bijeen te roepen op verzoek van een derde van de leden, met de voorgestelde agenda.

Artikel 32 - Initiatief tot bijeenroeping

De commissie wordt bijeengeroepen door de voorzitter van de commissie.

Ingeval van diens verhindering duidt de voorzitter voor de desbetreffende zitting een vervanger aan gekozen uit de leden van de desbetreffende commissie, die dan de functie van voorzitter waarneemt.

Artikel 33 - Termijn en vorm van de oproeping

De oproeping wordt ten minste vijf (5) kalenderdagen vóór de dag van de vergadering aan de commissieleden bezorgd.

Deze termijn gaat in door terug te tellen vanaf de datum van de commissiezitting, de dag van de zitting van de commissiezitting en de dag van de verzending van de oproeping worden niet meegerekend.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering.

De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn

De oproeping wordt verzonden per e-mail.

Artikel 34 - Aanvullende agendapunten van commissieleden

Commissieleden kunnen tot uiterlijk vijf (5) kalenderdagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen en bezorgen dit aan de secretaris van de commissie hetzij per post, maar bij voorkeur per e-mail.

Deze termijn gaat in door terug te tellen vanaf de datum van de commissiezitting, de dag van de zitting van de commissiezitting en de dag van de verzending van de oproeping worden niet meegerekend.

De aanvullende agendapunten worden onverwijld meegedeeld aan de commissieleden.

In het geval de agendapunten complex en/of uitgebreid zijn, dient het agendapunt uitgeschreven te worden in een korte nota van maximum tien regels.

Dit gebeurt op dezelfde manier als voor de eerder meegedeelde agenda.

Artikel 35 - Voorzitterschap

De voorzitter van de commissie of diens vervanger zit de vergaderingen van de commissie voor, opent en sluit de vergaderingen.

Artikel 36 - Duur

Een commissiezitting duurt in principe maximaal 3,5 uren.

Artikel 37 - Aanwezigheid en quorum

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden de aanwezigheidslijst, die aan de secretaris wordt bezorgd. De namen van de leden, die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

De commissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Artikel 38 - Niet-geheime stemmingen

Indien een aanwezig, stemgerechtigd commissielid verzoekt om tot stemming over te gaan dan dienen de voorschriften van artikel 20 van dit huishoudelijk reglement nageleefd te worden. Deze stemming is louter adviserend van aard en geenszins bindend. Dit geldt niet voor een bijzondere gemeenteraadcommissie.

Artikel 39 - Geheime stemmingen

Ingeval van geheime stemming dan dienen de voorschriften van artikel 21 en artikel 38 van dit huishoudelijk reglement nageleefd te worden.

Artikel 40 - Notulen

De notulen van de vergadering van de commissie worden door de commissiesecretaris opgesteld.

De bevoegde diensten dienen de nodige informatie en documenten aan de commissiesecretaris over te maken en dit uiterlijk binnen vijf (5) kalenderdagen de dag volgend op de vergadering.

De notulen van de vorige vergadering worden per e-mail ten minste acht (8) kalenderdagen voor de vergadering aan de commissieleden bezorgd.

Elk commissielid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er géén opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De notulen vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen.

Artikel 41 - Openbare versus besloten vergadering

De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar. Onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad, overeenkomstig artikel 13, zijn de vergaderingen van de commissies niet openbaar.

De gemeenteraadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer ambtenaren van de gemeente, op voorstel van de stadssecretaris, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 42- Spreekrecht publiek

Personen uit het publiek kunnen zich beroepen op een spreekrecht mbt de agendapunten in de gemeenteraadscommissie en dit van zodra elk punt inhoudelijk werd besproken door de commissieleden.

Het spreekrecht wordt als volgt vastgesteld:

1. interpellaties: de interpellant heeft gedurende maximaal tien (10) minuten het woord, de overige sprekers maximaal vijf (5) minuten.
 2. vragen: alleen de vraagsteller kan tussenkomen gedurende vijf (5) minuten, één repliek van drie (3) minuten.
- Personen uit het publiek mogen niet meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

HOOFDSTUK 5: ONDERTEKENING STUKKEN, REGLEMENTEN, BRIEFWISSELING EN AKTEN

Artikel 43 - Ondertekening stukken, reglementen, briefwisseling en akten

De ondertekeningbevoegdheid van stukken, reglementen, briefwisseling en akten gebeurt volgens de decretale bepalingen. Dit kan nog verder geconcretiseerd worden in afzonderlijke beslissingen.

HOOFDSTUK 6: PRESENTIEGELDEN

Artikel 44 - Vergaderingen waarvoor presentiegelden verschuldigd zijn

Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

- 1° de gemeenteraad;
- 2° de gemeenteraadscommissies;
- 3° de vergaderingen van het overlegcomité;
- 4° de vergaderingen met de vertegenwoordigers van de intern verzelfstandigde agentschappen;
- 5° de vergadering waarvoor men in principe recht op presentiegeld heeft maar waarvoor het aanwezigheidsquorum niet werd bereikt;
- 6° de vergaderingen die slechts gedeeltelijk werden bijgewoond voor zover ze minimaal dertig (30) minuten worden bijgewoond, tenzij de vergadering een kortere duurtijd heeft;
- 7° de vergaderingen die werden hervat.

Het presentiegeld bedraagt zowel voor effectieve leden als voor de gemeenteraadsleden met raadgevende stem het maximum bepaalde presentiegeld.

Verskillende vergaderingen van één of meer bestuursorganen die plaatsvinden op dezelfde dag geven recht op meerdere presentiegelden.

De vergaderingen die deels besloten en deels openbaar zijn, alsook commissies die samen vergaderen, geven slechts recht op één presentiegeld. Het presentiegeld wordt bepaald volgens de aanwezigheid, die vastgelegd wordt in dat met dat doel gehouden registers.

Artikel 45 - Bedrag van de presentiegelden

Het presentiegeld, conform artikel 11 van het Besluit van de Vlaamse regering houdende bezoldigingregeling van de lokale en provinciale mandataris van 5 juni 2009 bedraagt per zitting 124,98 euro en is gekoppeld aan de spilindex 138,01.

HOOFDSTUK 7: FRACTIES EN KOSTEN

Artikel 46 - Vorming en voorzitterschap fracties

De fracties in de gemeenteraad worden gevormd overeenkomstig de decretale voorschriften terzake.

Elke fractie meldt bij het begin van de legislatuur aan de voorzitter van de gemeenteraad wie zal optreden als fractievoorzitter. Latere wijzigingen daarvan worden schriftelijk aan de stadssecretaris gemeld.

Deze fractievoorzitters zullen tevens fungeren als contactpersoon voor overleg en schriftelijke communicatie met het college voor burgemeester en schepenen.

De fractievoorzitters kunnen desgevallend een gemeenteraadslid van hun fractie hiervoor mandateren mits zij dit op voorhand gemeld hebben aan het college voor burgemeester en schepenen.

Artikel 47 - Ondersteuning van de fracties (kosten)

Ter ondersteuning van hun werking ontvangt de fractie per fractielid een jaarlijkse toelage van honderdvijftig (150) euro, jaarlijks geïndexeerd aan de spilindex 138,01 met inbegrip van diegenen die deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen.

De fracties kunnen de ontvangen toelagen enkel gebruiken voor de ondersteuning van hun eigen werking, zoals o.m. onkosten voor vormingsinitiatieven, documentatie, secretariaatskosten, kopies en verplaatsingen.

De middelen mogen niet gebruikt worden voor de partijwerking, verkiezingen of ter compensatie van presentiegelden of wedden.

Uitkering kan enkel op een rekeningnummer van de betrokken politieke fractie.

Voor 31 maart van het jaar volgend op het werkingsjaar waarvoor de toelage werd uitgekeerd, worden aan de stadssecretaris de verantwoordingsstukken overgemaakt mbt de gedane uitgaven.

Jaarlijks wordt tevens een gedetailleerd verslag gemaakt van de aanwending van alle middelen voor de ondersteuning van de fracties. Dat verslag is openbaar en wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Als een fractie haar toelage niet heeft aangewend of heeft aangewend voor andere doeleinden dan de ondersteuning van de fractiewerking, vordert het bestuur die middelen terug of brengt het bedrag in mindering van de toelage van het volgende jaar.

Artikel 48 - Kosten college van burgemeester en schepenen

De terugbetaling van de kosten gemaakt door de leden van het college van burgemeester en schepenen wordt geregeld via een apart besluit.

Artikel 49 - Fracties als basis voor de evenredige samenstelling commissies en andere organen

De decretale regel, dat wanneer tijdens de legislatuur een of meerdere gemeenteraadsliden hun fractie verlaten, de fractie zijn oorspronkelijk aantal leden behoudt in de gemeenteraadcommissies, wordt ook toegepast voor andere commissies of organen die op evenredige samenstelling volgens de fracties gebaseerd zijn.

HOOFDSTUK 8: RECHTEN EN PLICHTEN GEMEENTERAADSLEDEN

RECHTEN

Artikel 50 - Inzage en afschrift van dossiers, stukken en akten

De gemeenteraadsliden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van de gemeente betreffen, alsook van het autonoom gemeentebedrijf. Zij kunnen daarvan ook een afschrift bekomen.

Er bestaat géén inzagerecht in de volgende stukken van algemeen belang:

- de akten en registers van de burgerlijke stand;
- de bevolkingsregisters;
- het rijksregister;
- het centraal militiebestand;
- de bestanden van de rijkswacht of van de gerechtelijke politie;
- de aflevering van de rijbewijzen;
- de kiezerslijsten
- de militielijsten;
- het bestand van identiteitskaarten;
- het strafregister;
- de nationale datasystemen voor de taken van algemeen belang.

aarnaast dient elk raadslid in kader van de Wet van 8 december 1992 voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (Privacywet) het beroepsgeheim zoals bepaald in artikel 30 §4 van het gemeentedecreet in acht te nemen.

Met het oog op het verkrijgen van een inzage- en een recht op afschrift richten de gemeenteraadsliden hun schriftelijk verzoek, hetzij per brief, maar bij voorkeur per e-mail tot de stadssecretaris.

Het secretariaat meldt hen wanneer de gevraagde documenten ter inzage zullen zijn op het secretariaat.

Indien de documenten elektronisch ter beschikking kunnen worden gesteld worden hieromtrent de nodige afspraken gemaakt met het secretariaat.

Het raadslid, dat de bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.

Uitzonderlijk kan wegens onvoorziene omstandigheden van deze afspraak afgeweken worden mits verwittiging van het secretariaat en na akkoord van de stadssecretaris.

Inzage kan enkel tijdens de openingsuren van het secretariaat.

Het raadslid kan persoonlijke bemerkingsen die hij in het kader van verstrekte gegevens of bestuurlijke aangelegenheden heeft, laten optekenen en aan het dossier doen toevoegen. Het document wordt gedagtekend en ondertekend door betrokkene en "voor ontvangst" door de stadssecretaris of zijn gemachtigde.

Artikel 51 - Bezoekrecht

De gemeenteraadsleden hebben het recht alle instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken. Dit geldt eveneens voor de autonome gemeentebedrijven van de eigen gemeente.

Om het college in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de gemeenteraadsleden minstens acht (8) werkdagen vooraf schriftelijk, bij voorkeur per e-mail mee aan de stadssecretaris welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en uur.

Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting moeten de gemeenteraadsleden passief optreden. In het bijzonder mogen zij geen toespraken houden tot het personeel of andere aanwezigen, noch hen ondervragen, aanwijzingen of instructies geven.

Artikel 52 - Schriftelijke vragen aan burgemeester en schepenen

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Een raadslid dat een schriftelijke vraag wenst te stellen, bezorgt aan het secretariaat bij voorkeur een beknopte toelichting van de vraag. De brief wordt ingeschreven en het origineel wordt overgemaakt aan de bevoegde dienst. De bevoegde schepenen, de burgemeester en de stadssecretaris ontvangen elk een kopie van de brief.

Het antwoord moet in overleg met de bevoegde schepenen uiterlijk binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen schriftelijk aan het gemeenteraadslid worden bezorgd. De burgemeester, de stadssecretaris en het gemeentesecretariaat ontvangen elke een kopie van het gegeven antwoord.

Artikel 53 - Technische inlichtingen

Op verzoek kan elk raadslid van de stadssecretaris of de door hem aangewezen ambtenaren technische inlichtingen krijgen over dossiers van gemeentelijk belang.

Dergelijk verzoek dient schriftelijk, hetzij per brief, maar bij voorkeur per e-mail, ingediend te worden bij de stadssecretaris.

Op deze schriftelijke vraag wordt schriftelijk geantwoord, tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst.

Indien het om een mondelinge toelichting gaat informeert het secretariaat het gemeenteraadslid over datum en uur dat de technische inlichtingen kunnen verstrekt worden.

Artikel 54 - Vertrouwenspersoon

Een gemeenteraadslid, een schepenen of de burgemeester die wegens een handicap niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen, kan zich laten bijstaan door een vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon is kiesgerechtigd in de gemeente en moet in aanmerking komen als gemeenteraadslid. De vertrouwenspersoon kan géén personeelslid zijn van de gemeente.

Bij het verlenen van bijstand krijgt de vertrouwenspersoon dezelfde middelen ter beschikking en heeft hij dezelfde verplichtingen als het gemeenteraadslid, maar hij is niet gehouden tot de eedaflegging. Hij heeft recht op presentiegeld onder dezelfde voorwaarden als het gemeenteraadslid.

Artikel 55 - Verzekering

De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden bij de normale uitoefening van hun mandaat.

De gemeente sluit tevens een verzekering af voor ongevallen van de gemeenteraadsleden, overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.

Behalve in geval van herhaling is de gemeente burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboeten waartoe een gemeenteraadslid wordt veroordeeld wegens een misdrijf, begaan bij de normale uitoefening van zijn ambt, met uitzondering van de persoonlijke inbreuk begaan op de verkeersreglementering.

De regresvordering van de stad ten aanzien van de veroordeelde gemeenteraadsleden is beperkt tot de gevallen van bedrog, zware schuld of lichte schuld die bij hen gewoonlijk voorkomen.

De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de burgemeester en de schepenen bij de normale uitoefening van hun mandaat.

De gemeente sluit tevens een verzekering af voor ongevallen van de burgemeester of een schepenen overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun mandaat.

PLICHTEN

Artikel 56 - Gemeenteraadsleden mogen géén rechtstreeks belang hebben

Een gemeenteraadslid mag niet aanwezig zijn tijdens de bespreking van en de stemming over een punt op de gemeenteraadzitting wanneer hij of zij daar een rechtstreeks belang bij heeft.

Naast het persoonlijk belang van het gemeenteraadslid geldt dit ook voor aangelegenheden waarbij bloed- en aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk belang hebben.

Wanneer het voordrachten van kandidaten, benoemingen, afzettingen of schorsingen betreft, geldt dit verbod slechts voor bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad.

Personen die wettelijk samenwonen worden gelijkgesteld met echtgenoten.

Artikel 57 - Géén deelname aan de vaststelling of goedkeuring rekening

Een gemeenteraadslid mag evenmin aanwezig zijn bij de vaststelling of de goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waaraan het raadslid rekenschap verschuldigd is of waarvan het raadslid tot het uitvoerend orgaan behoort.

Artikel 58 - Géén deelname aan diensten, leveringen of aanbestedingen van de gemeente

Gemeenteraadsleden mogen noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks een overeenkomst sluiten of deelnemen aan een opdracht voor aanneming van werken, levering of diensten, verkoop of aankoop voor de gemeente of de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen.

Artikel 59 - Geschillen voor of tegen de gemeente

Een gemeenteraadslid die ook advocaat of notaris is mag in een aantal welbepaalde gevallen niet rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris werken.

Het gaat over:

- tegen betaling te werken in geschillen ten behoeve van de gemeente;
- werken in geschillen ten behoeve van de tegenpartij van de gemeente;
- werken in geschillen ten behoeve van een personeelslid van de gemeente aangaande beslissingen in verband met de tewerkstelling binnen de gemeente.

Dat verbod geldt ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken.

Artikel 60 - Afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie

Het is voor een gemeenteraadslid eveneens verboden om op te treden als afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie in een onderhandelings- of overlegcomité van de gemeente.

Artikel 61 - Géén onschendbaarheid

Gemeenteraadsleden blijven aansprakelijk tegenover derden voor hetgeen zij in de gemeenteraad zeggen. Ingeval van belediging zijn gemeenteraadsleden vervolgbaar.

Artikel 62 - Géén schending van het beroepsgeheim

Gemeenteraadsleden zijn burgerrechtelijk en strafrechtelijk aansprakelijk indien zij misbruik maken van informatie dat zij verwerven ivm hun rechten als gemeenteraadslid en wanneer een derde hierdoor schade lijdt.

Artikel 63 - Respecteren van de deontologie

Gemeenteraadsleden dienen de deontologische code na te leven die de gemeenteraad heeft goedgekeurd.

HOOFDSTUK 9: PARTICIPATIE VAN DE BURGER

INSPRAAK

Artikel 64 - Adviesraden

De gemeenteraad kan overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren en stelt desgevallend de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit, regelt tevens de samenstelling, de werkwijze en de procedures.

Deze raden en overlegstructuren hebben tot opdracht om op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren en kunnen slechts op rechtsgeldige wijze advies uitbrengen voor zover ten hoogste twee derde van de leden van hetzelfde geslacht is.

Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen géén stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

VOORSTELLEN VAN BURGERS

Artikel 65 - Formaliteiten en voorwaarden voor het indienen van een voorstel of vraag

De inwoners kunnen voorstellen en vragen over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening op de agenda van de gemeenteraad inschrijven en eventueel komen toelichten in de gemeenteraad.

Deze toelichting wordt in principe beperkt tot één kwartier, tenzij de voorzitter van de gemeenteraad oordeelt dat de vraag of het voorstel meer toelichting behoeft.

Opdat een voorstel of vraag op de agenda van de gemeenteraad kan worden geplaatst dienen onderstaande voorwaarden nageleefd te worden:

- het betreft een voorstel of vraag over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening en behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad;
- de voorstellen en vragen dienen nader te worden omschreven in een gemotiveerde nota. Bij die nota worden eventueel alle nuttige stukken die de gemeenteraad kunnen voorlichten, toegevoegd;
- het verzoek moet minstens gesteund worden door 1% van het aantal inwoners ouder dan zestien (16) jaar;
Het inwonersaantal wordt berekend volgens de wijze, zoals bepaald in artikel 5 §3 van het gemeentedecreet.
- het verzoek dient te worden ingediend met een formulier dat ter beschikking wordt gesteld door de stad Turnhout via het secretariaat en op de website van de stad;
- het verzoek dient aangetekend te worden verstuurd aan de stad Turnhout ter attentie van het college van burgemeester en schepenen en dit minstens twintig (20) kalenderdagen voor de dag van de gemeenteraad. Bij laattijdigheid wordt het verzoek pas behandeld op de volgende gemeenteraad;
- het verzoek moet de naam, voornaam, geboortedatum en woonplaats te vermelden van iedereen die het verzoekschrift ondertekend heeft.

Het college van burgemeester en schepenen gaat na of aan alle voorwaarden is voldaan.

Artikel 66 - Gevolg en bekendmaking

De gemeenteraad doet vooraf uitspraak over zijn bevoegdheid ten aanzien van de in het verzoekschrift opgenomen voorstellen en vragen. De gemeenteraad bepaalt eveneens welk gevolg daaraan wordt gegeven en hoe dit wordt bekendgemaakt.

VERZOEKSCHRIFTEN VAN BURGERS

Artikel 67 - Verzoekschriften aan de organen van de gemeente

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

De verzoekschriften worden aan de gemeenteraad gericht en vermelden op leesbare wijze de naam en voornaam van de indiener of indieners. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het een louter mening is en geen concreet verzoek;

3° als de vraag anoniem, zonder vermelding van naam en voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik beledigend is.

De voorzitter van de gemeenteraad doet deze beoordeling.

Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen zodat het wel geagendeerd kan worden op de gemeenteraad.

Indien het voorstel op de gemeenteraad wordt verworpen kan het niet eerder dan één (1) jaar nadien opnieuw worden ingediend.

De voorzitter van de gemeenteraad plaatst het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad na de voorstellen en interpellaties van de gemeenteraadsleden indien het verzoekschrift minstens veertien (14) kalenderdagen voor de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

In het geval het verzoekschrift werd doorverwezen naar een commissie of het schepencollege, dan kan deze onder meer beslissen:

- om het verzoekschrift ten gronde te behandelen;

- louter kennis te nemen van het verzoekschrift, indien ze oordeelt dat het verzoekschrift niet geschikt is voor bespreking in de gemeenteraad.
Eventueel kan beslist worden om het verzoekschrift door te zenden naar een andere instantie of de verzoeker aanbevelen zich tot een andere instantie te wenden.
- louter kennis te nemen van het verzoekschrift en de verzoeker het verslag te bezorgen van eerdere besprekingen, indien het verzoekschrift een vraag opwerpt die in de loop van dezelfde zittingsperiode al in een commissie of in de gemeenteraad aan bod is gekomen bij de behandeling van een agendapunt, het verzoekschrift terzake geen essentieel nieuw element aanbrengt, en de commissie een nieuwe discussie hierover niet zinvol acht.

Het college van burgemeester en schepenen of de commissie brengt verslag uit aan de gemeenteraad indien ze besloten heeft om het verzoekschrift ten gronde te behandelen.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door een orgaan van de gemeente of een gemeenteraadscommissie. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

De gemeenteraad verstrekt, binnen drie (3) maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Er wordt een register opgesteld van alle verzoekschriften waarover de gemeenteraad een eindbeslissing heeft genomen. Het register bevat de datum van indiening van het verzoekschrift, de titel van het verzoekschrift, de beslissing, de datum van beslissing en in voorkomend geval een verwijzing naar het verslag of naar andere initiatieven die in samenhang met het verzoekschrift genomen werden. Het register wordt onder de gemeenteraadsleden ter beschikking gesteld.

HOOFDSTUK 10: INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN, VZW's, HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN
--

Artikel 68 - Verlagen, begroting en rekening

De verslagen, begroting en rekening van de vzw's, gemengde vennootschappen en huisvestingsmaatschappijen - uitgezonderd deze waarin vertegenwoordigers van zowel meerderheid als minderheid vertegenwoordigd zijn - worden éénmaal per jaar toegelicht in de commissies.

HOOFDSTUK 11: INWERKINGTREDING

Artikel 69 - Inwerkingtreding

Dit reglement treedt onmiddellijk in werking nadat het werd goedgekeurd.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

005. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde subsidiereglement voor vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende culturele projecten

Samenvatting

In het kader van de strategische doelstellingen van Turnhout troef: een strategisch, geïntegreerd beleidsplan voor cultuur en vrije tijd in Turnhout 2008 - 2013 voor en door bibliotheek, cultuurcentrum de Warande, cultuurcoördinatie, jeugddienst, sportdienst / zwembad, toerisme / stadspromotie, Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, Stedelijke Academie voor Schone Kunsten en TRAM 41 wensen we vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten in onze stad te stimuleren. Het decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt bovendien dat de '1 euro'-subsidie voor de uitvoering van het beleidsplan voor gemeenschapsvorming moet aangewend worden.

De gemeenteraad keurde het reglement vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende projecten reeds goed. In de praktijk bleek dat de voorgestelde timing ervoor zorgde dat aanvragen in sommige gevallen meer dan 6 maanden op voorhand dienden te gebeuren. De timing van het reglement is nu aangepast: subsidievragers krijgen ten laatste drie maanden na hun aanvraag een antwoord over al dan niet goedkeuring. Hierdoor wordt het reglement beter afgestemd op de praktijk. Aan de inhoud van het reglement wordt niets gewijzigd.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het cultuurbeleidsplan 2002 – 2007 ging er de nodige aandacht naar vernieuwende en bijzondere culturele projecten. Deze keuze was ingegeven door de opties terug te vinden in het decreet lokaal cultuurbeleid. De stad Turnhout speelde hier op in door een subsidielijns voor vernieuwende en bijzondere culturele projecten op te zetten.

In Turnhout troef wordt er – decretaal verplicht – ingezet op gemeenschapsvorming.

Feiten en context

Vanaf 1 januari 2008 wordt de besteding van de één eurosubsidie geheroriënteerd naar gemeenschapsvorming. Mensen moeten niet enkel gestimuleerd worden om deel te nemen aan cultuur, cultuur moet mensen ook activeren om de gemeenschap en het samenleven mee te vormen. Dat kan op verschillende manieren en is sterk afhankelijk van de lokale realiteit. Grosso modo onderscheiden we een drietal mogelijke invalshoeken:

- het stimuleren van ontmoeting en betrokkenheid. Door mensen meer te betrekken bij een culturele organisatie, leren mensen elkaar begrijpen en wordt gemeenschap gevormd;
- publieksverbreding en –vernieuwing zodat ‘meer gemeenschap’ bij cultuur wordt betrokken;
- de rol van het cultuurbeleid in het verbinden van gemeenschappen, aanwezig in de gemeente, en de relatie die de gemeente en de culturele sector opbouwen met deze gemeenschappen.

Omwille van de positieve ervaring met de subsidielijns vernieuwende en bijzondere projecten, wordt er gekozen om ook deze legislatuur een gedeelte van de 1 euro subsidie op deze manier te besteden. De inhoudelijk focus wordt echter verlegd naar de gemeenschapsvormende projecten.

Hiervoor werd door de dienst cultuurcoördinatie i.s.m. de cel coördinatie cultuurbeleid en cultuurraad een subsidiereglement opgemaakt.

Het reglement werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 21 december 2007. Het reglement werd gewijzigd op de gemeenteraad van 26 januari 2009 met de toevoeging als volgt: *Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.* Ter uniformisering van de reglementen binnen cultuur-, sport- en jeugddienst.

Advies

De cultuurraad geeft een gunstig advies over de aanpassing van de timing voor het subsidiereglement “vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten” en verzoekt de gemeenteraad om het reglement goed te keuren.

Juridische grond

- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;
- decreet op het lokaal integraal cultuurbeleid en uitvoeringsbesluiten;
- Turnhout troef: een strategisch, geïntegreerd beleidsplan voor cultuur en vrije tijd in Turnhout 2008 - 2013 voor en door bibliotheek, cultuurcentrum de Warande, cultuurcoördinatie, jeugddienst, sportdienst / zwembad, toerisme/stadspromotie, Stedelijke Academie voor Schone Kunsten, Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, en TRAM 41;

Besluit

De gemeenteraad keurt het subsidiereglement “Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten” goed.

artikel 1: grondslag

Onder de hierna vermelde voorwaarden kan een subsidie worden verleend aan vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten.

Dit reglement kadert inhoudelijk in het decreet op het lokaal integraal cultuurbeleid van 13 juli 2001, de decreetswijziging van 13 juli 2007 en de gemeenteraadsbeslissing van 21 december 2007 waarin Turnhout troef: het geïntegreerd strategisch beleidsplan voor cultuur en vrije tijd in Turnhout 2008 – 2013 voor en door bibliotheek, de Warande, cultuurcoördinatie, jeugd, sport, toerisme/stadspromotie, stedelijke academie voor muziek, woord en dans, stedelijke academie voor schone kunsten, Tram 41 en zwembad Stadspark werd goedgekeurd.

Voor zover er in het nieuwe reglement niet van wordt afgeweken, is de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en aanwending van sommige toelagen van toepassing.

Artikel 2: toepassingsgebied

Stedelijke diensten kunnen geen gebruik maken van deze subsidie.

Een zelfde aanvrager kan slechts betoelaagd worden voor één project per kalenderjaar.

Een zelfde project kan slechts éénmaal herhaald worden, in een ander kalenderjaar.

Samenwerking met professionele spelers wordt gestimuleerd. De professionele partner in het samenwerkingsverband wordt echter niet gesubsidieerd.

artikel 3: beperking

Dit reglement eindigt op 31 december 2013. De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

artikel 4: algemene voorwaarden

De projecten die gebruik willen maken van dit subsidiereglement voldoen aan onderstaande algemene voorwaarden. Het project:

1. heeft een tijdelijk karakter
2. heeft één of meerdere toonmomenten
3. is toegankelijk voor een breed publiek
4. vindt plaats op het grondgebied van Turnhout
5. wordt aangevraagd door een persoon of een vereniging uit Turnhout
6. behoort niet tot de reguliere werking van de aanvragers
7. draagt bij tot 'gemeenschapsvorming'. Mensen moeten niet enkel gestimuleerd worden om deel te nemen aan cultuur, cultuur moet mensen ook activeren om de gemeenschap en het samenleven mee te vormen. Dat kan op verschillende manieren. We onderscheiden twee mogelijke invalshoeken:
 - het stimuleren van ontmoeting en betrokkenheid. Door mensen meer te betrekken bij een culturele organisatie, leren mensen elkaar begrijpen en wordt gemeenschap gevormd
 - publieksverbreding en -vernieuwing zodat 'meer gemeenschap' bij cultuur wordt betrokken.

Artikel 5: beoordelingscriteria

Er zijn zes beoordelingscriteria waaraan een project moet voldoen wil men voor het project de subsidies ontvangen.

1. het project voldoet aan de algemene voorwaarden opgenomen in artikel 4.
2. het project is gemeenschapsvormend. Er wordt aangetoond waarom.
3. binnen het project is er een verregaande en aantoonbare inhoudelijke samenwerking van minimum twee Turnhoutse actoren. Omschrijf duidelijk hoe deze samenwerking wordt vormgegeven.
4. binnen het project is er sprake van publieksverbreding / vernieuwing. U geeft een duidelijk overzicht van de methodieken die hiervoor gebruikt zullen worden.
5. u dient een gedetailleerde begroting in met vermelding van alle rechtstreekse en onrechtstreekse uitgaven en rechtstreekse en onrechtstreekse inkomsten verbonden aan de inhoud van het project. Vaste kosten van de vereniging/organisator of investeringen komen niet in aanmerking. De engagementen die per organisatie of vereniging worden aangegaan zijn duidelijk terug te vinden (gemeenschappelijke uitgaven, uitgaven verbonden aan één vereniging).
6. Het project is verankerd in Turnhout

artikel 6: indiening

Elke aanvraag wordt aan het college van burgemeester en schepenen gericht en gebeurt via het 'formulier subsidieaanvraag vernieuwende gemeenschapsvormende culturele projecten'.

Artikel 7: timing

Aanvraag	ten vroegste één jaar en ten laatste drie maanden voor het toonmoment
Antwoord	ten laatste drie maanden na aanvraag

artikel 8: beoordeling en beslissing

De cultuurbeleidscoördinator onderzoekt het dossier.

De cultuurraad adviseert het schepencollege.

Het schepencollege neemt de beslissing en motiveert indien deze afwijkt van het advies van de cultuurraad.

artikel 9: betaling

Goedgekeurde projecten resulteren in een contract met 50 % betaling binnen de 2 maanden na goedkeuring van het dossier en 50 % betaling na het toonmoment, ontvangst van projectverslagen en vereiste bewijsstukken.

Per project wordt maximaal een bedrag van 2500 euro toegekend.

artikel 10: verplichte communicatie

Geselecteerde projecten verbinden zich ertoe het stadslogo in de officiële stedelijke huisstijl te gebruiken op al hun publicaties en steeds te vermelden 'met steun van de stad Turnhout'.

De gegevens van het project worden door de aanvrager ingevoerd op www.cultuurdatabank.be

De gegevens van het project worden bezorgd aan de dienst cultuurcoördinatie om opgenomen te worden in de stedelijke cultuuragenda.

Elke aanvrager van een gesubsidieerd project krijgt een overzicht van de mogelijke communicatiemiddelen.

artikel 11: bewijs van aanwending

Behoudens een gemotiveerde vraag om uitstel, waarover het college zal beslissen, moet de aanvrager binnen de 2 maanden na einddatum van het project het bewijs leveren dat de subsidie werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd aangevraagd, op straffe van terugbetaling overeenkomstig artikel 9.

De resterende 50% van de subsidie wordt pas uitbetaald na goedkeuring van het bewijs.

artikel 12: controle

Het schepencollege van Turnhout heeft steeds het recht om ter plaatse na te gaan of de verleende subsidie werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd toegekend. De controle gebeurt door de cultuurbeleidscoördinator, zijn medewerkers en de leden van de cultuurraad. Ook deze hebben het recht om kosteloos het toonmoment te bezoeken.

artikel 13: betwisting

In geval van betwisting zal de betrokkene gehoord worden door de cultuurbeleidscoördinator en de voorzitter van de cultuurraad.

De cultuurbeleidscoördinator en de voorzitter van de cultuurraad formuleren een advies.

Het schepencollege neemt een beslissing.

In volgende gevallen moet de begunstigde de subsidie, geheel of gedeeltelijk, terugbetalen:

als hij/zij de subsidie niet aanwendt voor het toegekende doel;

als hij/zij de verantwoording niet of niet correct verstrekt;

als hij/zij zich verzet tegen de controle.

Deze terugbetaling dient binnen de 30 dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven uitgaande van het schepencollege te gebeuren.

Wanneer de subsidie meer dan 1.250 euro bedraagt gelden artikels 14 en 15.
--

artikel 14: subsidie groter dan 1.250 euro

Als minstens één van de partners uit het samenwerkingsverband een rechtspersoon is, kan het college van burgemeester en schepenen een subsidie van meer dan 1.250 euro per project toekennen. Als de subsidie wordt aangewend om personeel te werk te stellen, is artikel 15 van dit reglement van toepassing.

Voor subsidieaanvragen van meer dan 1.250 euro worden volgende stukken eveneens bij de aanvraag gevoegd:

1. kopie van de gecoördineerde tekst van de statuten (=de originele tekst van de statuten waarin alle latere statuutwijzigingen zijn opgenomen)
2. actuele ledenlijst met aanduiding van de bestuursleden;
3. kopie van de door het bestuursorgaan laatst goedgekeurde jaarrekening.
4. Als slechts één van de aanvragers een rechtspersoon is, draagt deze de financiële eindverantwoordelijkheid.

artikel 15: tewerkstelling van personeel

De aanvrager moet een lijst overmaken van de tewerkgestelde personeelsleden, met opgave van hun prestaties, waaruit blijkt dat aan alle wettelijke sociale en fiscale verplichtingen werd voldaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel cultuurcoördinatie, ontvanger

Kopie Eric Vos, Chris Van Wijnsberghe, Huub Venken,

Communicatie Forum Cultuur en Cultuurraad, nieuwsbrief

006. Definitieve vaststelling van het ontwerp gewijzigd rooilijnplan voor buurtweg nr. 197 gelegen te Wieltjens

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme op 7 september 2009 in het kader van de verlegging van de buurtweg nr. 197 definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

De familie Van Otten-Verheyen, wonende te Wieltjens 12, heeft een vraag gericht aan het stadsbestuur om buurtweg nr. 197 gelegen te Wieltjens te verleggen in oostelijke richting.

Gelet op het feit dat de huidige buurtweg niet meer toegankelijk is en bij een verlegging een waardevolle doorsteek kan worden gecreëerd, is er geen bezwaar tegen het voorstel tot verlegging van de buurtweg. Hiertoe dient tevens de procedure opgestart voor de vaststelling van de rooilijn.

Feiten en context

Het betreft de afschaffing van de rooilijn van buurtweg nr. 197 en de vaststelling van de nieuwe rooilijn gelegen langs de percelen kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie P, nummers 720k en 721a.

Het ontwerp gewijzigd rooilijnplan werd opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme op 7 september 2009. De gemeenteraad stelt in zitting van 5 oktober 2009 het ontwerp van gewijzigd rooilijnenplan voorlopig vast.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.
- In overeenstemming met artikel 28bis van de Buurtwegenwet moet de gemeenteraad voor het aanleggen of rechtekken van een buurtweg voorafgaand een rooiplan opstellen. Na advies van de deputatie verleent of onthoudt de minister goedkeuring aan het rooiplan. Het komt er aldus op neer dat voor het aanleggen en verplaatsen van een buurtweg een dubbele procedure moet worden doorlopen: de opmaak en goedkeuring van een rooiplan met voor de deputatie enkel een adviserende rol, vervolgens de procedure ex de artikelen 27 en 28 waarin de deputatie beslist.

Openbaar onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 19 oktober 2009 tot en met 17 november 2009.

In zitting van 26 november 2009 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gewijzigd rooilijnplan opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme op 7 september 2009 in het kader van de verlegging van de buurtweg nr. 197 definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium, Milieu

007. Definitieve vaststelling van het ontwerpplan ‘verlegging buurtweg nr. 197’ gelegen te Wieltjens

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout stelt het ontwerpplan “Verlegging buurtweg nr. 197 “Wieltjens”” opgemaakt door landmeter Filip Vandamme definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het landbouwbedrijf Van Otten-Verheyen, gelegen Wieltjes 12 te Turnhout, wenst een uitbreiding door te voeren om het bedrijf in de toekomst leefbaar te houden. De aangrenzende eigenaars wensen geen grond te verkopen waardoor de uitbreiding zal moeten gebeuren op eigen grond. Tussen het erf van de boerderij en de overige eigendommen van Van Otten-Verheyen ligt buurtweg 197. Wanneer de uitbreiding zou gebeuren op de percelen naast de buurtweg dan ontstaan er twee entiteiten. Indien één van de eigendom vervreemd zou worden zou er uiteindelijk een bijkomende bedrijfszetel of (bij stopzetting) woning kunnen komen. Dit is uiteraard niet gewenst en kan in deze hoedanigheid ook moeilijk vergund worden. De gronden ten oosten van de buurtweg maken deel uit van een tuinbouwbedrijf dat in het verleden is overgekocht en momenteel uitgebaat wordt door de familie Van Otten-Verheyen. In praktijk is het ook aangewezen dat de stallingen van eenzelfde bedrijf één geheel vormen (o.a. voor bedrijfsvoering).

Van Otten-Verheyen heeft dan ook aan de stad gevraagd of het betreffende deel van de buurtweg die momenteel in onbruik is geraakt, zou kunnen verworven worden.

Feiten en context

Het betreft buurtweg nr. 197 gelegen te Wieltjens die kan verlegd worden naar het oosten en deels zou worden overgedragen naar Familie Van Otten-Verheyen, deels naar privaat domein van de stad.

Er werd door Van Otten-Verheyen een eenzijdige belofte van grondafstand ondertekend dd. 8 september 2009.

In opdracht van Van Otten-Verheyen werden er door landmeter-expert Filip Vandamme 3 plannen opgemaakt:

1. Verlegging buurtweg nr. 197 "Wieltjens" dd. 7 september 2009.
2. Rooiijnplan buurtweg nr. 197 "Wieltjens" dd. 7 september 2009
3. Metingsplan dd. 7 september 2009

Binnen de betrokken stedelijke diensten ruimtelijke ordening en milieu werden volgende bemerkingen gemaakt:

- De achterste Wieltjes vormen een landschappelijk en ecologisch zeer waardevol gebied gekenmerkt door de aanwezigheid van houtkanten die de perceelgrenzen afboorden of wegen aanduiden, kleine bosjes, die verspreid liggen in het gebied. Het deel van de Wieltjes binnen de ring is bij de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Turnhout aangeduid als "Randstedelijk groengebied de Wieltjes" en bij de opmaak van de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Noorderkempen is het gebied van de Achterste Wieltjes aangeduid onder typologie 36 'Behoud en versterking van (complexen van) ecologische en landschappelijke waarden verweven met (grondgebonden) landbouw. In het gebied dienen KLE's dan ook maximaal beschermd te worden.
- Anderzijds is de economische bestemming van het gebied "grondgebonden" landbouw. In praktijk is het gebied ook gevormd door grondgebonden landbouw en wordt het er door ook in stand gehouden. Grondgebonden landbouw moet dan ook kansen krijgen in het gebied.
- Buurtwegen zijn potentieel zeer belangrijk als trage wegen. Door (het openstellen van) buurtwegen kunnen trage verbindingen gerealiseerd worden. In 'Achterste Wieltjes' kan op deze manier een wandelnetwerk uitgebouwd worden. Het afschaffen van de buurtweg is dan ook geen optie. Een geheel of gedeelte verlegging is wel bespreekbaar.

In zitting van 17 september 2009 gaat het college principieel akkoord met de verlegging van de buurtweg nr. 197 en de daarmee samenhangende grondruil tussen de stad Turnhout en Van Otten-Verheyen.

In zitting van 5 oktober 2009 stelt de gemeenteraad van de stad Turnhout het ontwerpplan "Verlegging buurtweg nr. 197 Wieltjens" dd. 7 september 2009 opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 15 dagen, van 19 oktober 2009 tot en met 2 november 2009. Er werden geen bezwaren ingediend.

Advies milieu en ruimtelijke ordening

Zie bijgevoegde nota.

Juridische grond

- Gemeentedecreet artikel 43 : gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooiijnen.
- Wet 10 april 1841 op de Buurtwegen.

In overeenstemming met artikel 28bis van de Buurtwegenwet moet de gemeenteraad voor het aanleggen of rechtekken van een buurtweg voorafgaand een rooiplan opstellen. Na advies van de deputatie verleent of onthoudt de minister goedkeuring aan het rooiplan. Het komt er aldus op neer dat voor het aanleggen en verplaatsen van een buurtweg een dubbele procedure moet worden doorlopen: de opmaak en goedkeuring van een rooiplan met voor de deputatie enkel een adviserende rol, vervolgens de procedure ex de artikelen 27 en 28 waarin de deputatie beslist.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de huidige buurtweg niet meer toegankelijk is en bij een verlegging een waardevolle doorsteek kan worden gecreëerd, is er geen bezwaar tegen het voorstel tot verlegging van de buurtweg:

- De buurtweg kan verlegd worden in oostelijke richting naar het tuinbouwbedrijf toe. Hierdoor ontstaat er na ruil van de gronden ruimte voor de uitbreiding van het melkveebedrijf. De aanliggende kavels kunnen opgenomen worden binnen de huiskavel wat belangrijk is bij de huidige gangbare uitbating van een melkveebedrijf. De nieuwe buurtweg heeft een vergelijkbare ontsluiting als de bestaande buurtweg (die in onbruik is geraakt) en kan opnieuw worden opengesteld voor publiek.
- De nieuwe buurtweg wordt ingericht als wandelpad (dit is een meerwaarde gezien de huidige weg niet toegankelijk is) met een minimale breedte van 8m. Het deel tot aan het bos wordt aangeplant met een houtkant/heg (vb meidoorn / gelderse roos / spork / sleedoorn) aan de zijde van de serre. Vooraan en achteraan worden enkele hoogstammen voorzien om de buurtweg te markeren. Aan de zijde van de melkveehouderij wordt een open zichtlijn bewaard zodat passanten in de koestal binnen kunnen kijken

(meerwaarde m.b.t. de relatie natuur/landbouw/mens). In het bos wordt een wandelweg voorzien, waarbij de aanwezige waardevolle hoogstammen (zomereik) bewaard blijven.

Deze beslissing dient samen gelezen te worden met de beslissing tot definitieve vaststelling van het ontwerp gewijzigd rooilijnplan voor buurtweg nr. 197.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout stelt het ontwerpplan "Verlegging buurtweg nr. 197 Wieltjens" dd. 7 september 2009 opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme definitief vast.

Het dossier wordt vervolgens voor advies voorgelegd aan de bestendige deputatie. Zodra dit advies wordt bekomen, wordt de beslissing van de bevoegde Vlaamse minister gevraagd.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Patrimonium, Ruimtelijke ordening, Milieu, Wegen en Groen,
Communicatie	Provinciebestuur Antwerpen, Aankoopcomité, familie Van Otten-Verheyen
Huisstijl	

008. Goedkeuring te hechten aan het gemotiveerd voorstel tot verhoging van het Objectief Sociale Koopwoningen dat zal gericht worden aan de provincie Antwerpen in het kader van het Decreet Gronden Pandenbeleid

Paul Meeus: ja goedenavond burgemeester, dames en heren collega's, wij vinden dat op zich een goede zaak. Wij hebben daar ook toelichting van gekregen in de commissie. Maar de aantallen blijven natuurlijk laag en dat heeft het bestuur ook vastgesteld. Ik hoop dat in deze de druk op de ketel kan gehouden worden om ja een bindend sociaal objectief van 337 koopwooneenheden te realiseren. Dus ik hoop dat er initiatief blijft genomen worden langs alle kanten om die sociale koopwoningen te optimaliseren en uit te breiden in de stad. Er is daar mogelijkheid toe. Dat hebben wij allemaal vastgesteld. Want eigenlijk moeten we ons goed realiseren dat wat er nu voorligt eigenlijk al in ontwikkeling is. Dus we stemmen eigenlijk over iets dat al bezig is. Ik wil alleen er op aandringen vanuit onze fractie om de druk op de ketel te houden om daar toch meer uit de brand te slepen dan mogelijk is.

Karel De Busser: goedenavond collega's, meneer Meeus het is inderdaad zo wij willen daar een groot aantal opgeven en die zeker en vast trachten te verwezenlijken. En u zegt dat het in de kortere tijdspanne nog zou moeten kunnen gebeuren. Het is inderdaad zo dat wij een duidelijke planning hebben opgezet met de dienst Projectmanagement die zich uit de naad hebben gewerkt om die dossiers op tafel te krijgen. En de cijfers liegen er niet om dus wij gaan op lange termijn in de volgende termijn hebben wij toch wel 2600 woningen nog te realiseren in Turnhout. Dus als wij nu beginnen met het objectief van 337 dan is dat een vraag naar de overheid toe om dat zeker te ondersteunen, omdat die 337 leningen, sociale leningen zullen dan zijn. Dat is één punt. Een tweede zaak is dat wij er op rekenen dat het objectief dat ons opgelegd was 122 woningen dat wij daar van uitgaan dat in de grote Antwerpse regio, in de Provinciale regio, nog een aantal gemeentes zullen zijn die minder realiseren en die minder gelden zullen opvragen. Waar dat wij natuurlijk op rekenen dat wij voor de meerpunten die wij vragen, de 337 in plaats van 122, dat wij daar meer kapitaal voor los kunnen krijgen via die sociale leningen. Want dat is wel zeker de bedoeling. Maar ik moet nogmaals zeggen er is heel veel goed werk geleverd. Wij willen nu natuurlijk de verdere afspraken met de bouwmaatschappijen afwerken dus dat de realisatie er zeker komt.

Paul Meeus: ik ben het er volledig mee eens. Ik vraag alleen dat u uitdrukkelijk vragende partij zult blijven.

Peter Reniers: ja collega's toch nog even opmerken. Ik ondersteun dit initiatief ook ten volle maar ik stel alleen maar de vraag of dat realistisch is. Want uiteindelijk vraagt u 5% van het totale contingent van sociale koopwoningen dat voor de provincie Antwerpen is gereserveerd. Ik weet niet heeft dat consequenties wanneer u een jet krijgt van de provincie. Want die gaat uiteindelijk dus moeten beslissen.

Karel De Busser: meneer Reniers ik heb daar juist laten aanvoelen dat er wel wat gemeentes zullen zijn waarvan de vraag heel wat minder zal zijn, heel wat lager zal liggen dan hetgeen er juist er voor wordt vermeld. Dus wij rekenen er op dat er overschot van gelden zijn bij de andere gemeentes die naar Turnhout toe zullen gespeeld worden. Dat wij toch meer zullen kunnen realiseren dan die 122. Dat wij eerder zullen neigen naar die 337 die wij vragen, via de kapitalen die er zijn van de andere gemeentes als reservegelden.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, aangezien dat ik op dit moment in de fusioneerde vereniging zit van zowel Kleine Landeigendom als Turnhoutse Maatschappij denk ik toch ook wel, dat ik dit ook duidelijk wil ondersteunen. Het is eigenlijk een bijkomend instrument om de hogere overheden aan te zetten om de nodige

middelen te voorzien. Wanneer dat wij bekijken welke projecten dat er jaarlijks worden ingediend en welke wachtlijsten dat verschillende projecten eigenlijk krijgen eer dat ze kunnen uitgevoerd worden. En dat is dat in eerste plaats naar ontwikkelingen toe maar ook naar de ontwikkeling van de wegeniswerken en dergelijke en de voorziene budgetten. Om uiteindelijk ook nog niet te spreken over de sociale leningen die daar aan verbonden zijn. Want het is of het gebeurt meermaals dat de gelden voor aanleg van wegenis en nutsvoorzieningen wel voorzien worden maar de uiteindelijke leningen op zich laten wachten. Dus ik denk dat het een bijkomend instrument is om de hogere overheden er toe aan te zetten om de nodige middelen te voorzien. Wanneer u spreekt over de verdeling meneer Reniers denk ik ook dat we in ons achterhoofd moeten houden in het kader van het ruimtelijk structuur plan is er ook gezegd dat of is er ook bepaald dat centrumsteden ook een grotere inspanning moeten doen naar uitbreiding van bewoning tegenover de buitengebieden. Ik denk dat dat toch ook een factor is die ge in deze mee moet nemen.

Samenvatting

In het kader van het Decreet Grond- en Pandenbeleid beslist de gemeenteraad van de stad Turnhout een gemotiveerd voorstel tot verhoging van het voorgestelde Objectief Sociale Koopwoningen, op grond van het advies van het Lokaal Woonoverleg dd. 23 november 2009, te richten aan de provincie.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 1 september 2009 trad het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid in werking dat door het Vlaams Parlement werd goedgekeurd op 27 maart 2009.

Door dit decreet wordt aan de Vlaamse gemeenten een sociaal objectief of streefcijfer van te realiseren sociale woningen opgelegd:

- Voor de te realiseren sociale huurwoningen is het streefcijfer per gemeente opgenomen in het decreet. Voor Turnhout wordt het bindend sociaal objectief te realiseren tegen 2020 bepaald op 298,99 sociale huurwoningen.
- Voor de sociale koopwoningen en sociale kavels werd er per provincie een streefcijfer opgenomen in het decreet. Voor de sociale koopwoningen gaat het voor de provincie Antwerpen om 5782 woningen en voor de sociale kavels om 275 kavels.

Het decreet bepaalt dat de provincie moet beslissen over de verdeling van de sociale koopwoningen en sociale kavels over de gemeenten van haar grondgebied.

De deputatie moet deze beslissing nemen, nadat de gemeenteraden hierover een gemotiveerd voorstel hebben gedaan op grond van het advies van een gemeentelijk woonoverleg (artikel 4,1.5 van het decreet). Op basis van de gemotiveerde voorstellen van de gemeenten zal de deputatie dan uiteindelijk beslissen over een definitieve verdeling van de te realiseren aantallen sociale koopwoningen en sociale kavels in de verschillende gemeenten uit de provincie.

Feiten en context

Om het de gemeenten gemakkelijker te maken om een dergelijk gemotiveerd voorstel te doen, heeft de deputatie een voorstel van verdeling goedgekeurd voor de verdeling van de te realiseren sociale koopwoningen en sociale kavels in de gemeenten van de provincie Antwerpen. Het gaat om een streefcijfer per gemeente van sociale koopwoningen en sociale kavels die tegen 2020 zullen moeten gerealiseerd worden.

De berekeningswijze en de tabel met het voorstel van verdeling over de gemeenten zijn bijgevoegd als bijlage.

Voor Turnhout worden volgend voorstel gedaan:

- Sociale koopwoningen: 122
- Sociale kavels: 6

Advies Lokaal Woonoverleg

Het Lokaal Woonoverleg neemt in zitting van 23 november 2009 kennis van de nota tot verhoging.

Argumentatie

Het mag echter duidelijk zijn dat het vooropgestelde objectief voor Turnhout te laag is. Dit aantal wordt immers al gerealiseerd met de huidige projecten in realisatie en in planning. De dynamiek die in Turnhout aanwezig is de laatste jaren geeft ook aan dat niet alleen de taakstelling maar ook het ambitieniveau, zowel van het bestuur als van de sociale huisvestingsmaatschappijen, veel hoger ligt.

Op basis van concrete berekeningen en overwegingen, vraagt de stad Turnhout een bindend sociaal objectief van 337 wooneenheden voor sociale koop op te nemen.

Besluit

In het kader van het Decreet Grond- en Pandenbeleid beslist de gemeenteraad van de stad Turnhout een gemotiveerd voorstel tot verhoging van het voorgestelde Objectief Sociale Koopwoningen, op grond van het advies van het Lokaal Woonoverleg dd. 23 november 2009, te richten aan de provincie.

Op basis van de gemaakte berekeningen en de overwegingen opgenomen in bijgevoegde nota, vraagt de stad Turnhout een bindend sociaal objectief van 337 wooneenheden op te nemen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens

Kopie College, Jef Konings, Bart Huysmans, diensten Huisvesting en Patrimonium, Ruimtelijke Ordening

Communicatie Provincie Antwerpen, leden Lokaal Woonoverleg

009. Goedkeuring te hechten aan de aangepaste kostenraming voor het vernieuwen van de lift in het Speelkaartenmuseum

Peter Reniers: meneer de voorzitter, beste collega's, ik ga niet akkoord. En ik wil mijn stellingname eens even motiveren. En laat mij dit vooraf zeggen het Speelkaartenmuseum heeft die lift nodig. En het is een bijzonder goede zaak dat nu alle verdiepen in dat museum bereikbaar worden voor minder-validen. Ik denk wanneer dat die mensen aan hun trekken komen dat wij zeker niet moeten nalaten om daar de nodige investeringen te doen. Maar gezien de kostprijs en zeker de meerprijs zijnde 30% dan de initiële raming heb ik mijn bedenkingen gemaakt. En het is dus zo dat voor wat openbare aanbestedingen betreft wanneer men eigenlijk tot deze manier overgaat is het enige gunningscriterium de prijs. De wet voorziet diegene die de laagste prijs naar voren brengt in zijn offerte die heeft het. Zonder meer. Nu is het dus zo dat wanneer de stad voor dergelijke manier dus kiest van openbare aanbesteding betekent eigenlijk dat zij perfect op de hoogte is van wat voor werken er moeten worden gegund. Ja. En dat vindt je ook uiteindelijk terug in het bestek. Dat is een zeer gedetailleerd dossier waarin eigenlijk in een aantal onderverdelingen wordt verteld op welke zaken nu die prijs moet worden gebaseerd. Er zijn een aantal onderverdelingen. Dus ik denk dat de mensen die dergelijk bestek opmaken uiteindelijk ook goed op de hoogte zijn van wat zij mogen verwachten en dat de prijszetting die daar dan wordt vooropgesteld, de kostenraming, uiteindelijk niet zo ver van de initiële prijs mag liggen. Zeker ook in economische tijden is er natuurlijk altijd de hoop dat die prijzen wat lager liggen hé. Schepen Gevers heeft ook de hoop geuit dat dat ook voor zijn fuifzaal zo het geval zal zijn. Laten we hopen van wel. Maar uiteindelijk zijn er dus vijf gegadigden die een dossier komen opragen en daar komt dus maar één offerte binnen. En die is dus 30% meer dan dat initieel begroot is. En men maakt hier een aangepaste offerte die men hier nu ter goedkeuring voorlegt. En morgen gaat u dat in het college uiteindelijk gunnen aan die persoon. Maar ik wil die cijfers toch eens in een heel andere context plaatsen. Want meneer De Busser u weet u zit niet om een eurotje meer of minder verveeld hé ik wil nog eens even het pand van de Otterstraat aanhalen wat uiteindelijk ook al serieus heeft meer gekost dan initieel is vooropgesteld. Nu en wat dus die prijzen betreft wij hebben daar een vijftal onderverdelingen en men heeft het daar over een werfinrichting, het wegnemen van de lift, het stalen binnenschrijfwerk plaatsen, het leveren zelf, en het onderhoudscontract. En om maar eens even mee te geven wat dat ik denk dat misschien de kandidaat een prijszetting heeft geplaatst om het niet te hebben gaat hij hier eigenlijk de kans krijgen om dat dus te realiseren wanneer u morgen hem dat dus gunt. Wat het onderhoudscontract, en ik licht daar dus een aantal zaken uit, onderhoudscontract wordt hier dus vooropgesteld dat dat 18.000 euro gaat kosten voor drie jaar. De kandidaat stelt daar dus maar 3.000 euro voorop ja. Voor werfinrichting wordt hier geraamd 1.600 euro. De kandidaat doet het voor de helft van de prijs. Maar dan komt het. Natuurlijk de hoofdmoot en als wij deze twee zaken die ik net heb aangehaald er uit haalt en daar de kostenraming van vooropstelt dan wordt hier geraamd voor 100.000 euro moet dat wel kunnen. En de kandidaat doet het voor meer dan 150.000 euro. Dus wij zitten hier dus niet 30% er naast maar wij zitten er hier dus wel meer dan 50% naast ja. En dan maak ik mij toch wel ernstige bedenkingen. Want uiteindelijk zo een lift in oude Belgische franken klinkt dat toch nog altijd meer 7,5 miljoen. Denk ik dan zou er toch bij u een mechanische van start moeten gaan en zeggen van kijk hoe kan dat nu. En de wet voorziet dat u eigenlijk dergelijke zaken ook niet kunt weerhouden. In die zin dat u dat niet gunt omdat de prijs niet realistisch is. Die is eigenlijk zeer hoog ja. Buiten verwachting ja. Hij wordt hier eigenlijk zonder meer aangenomen hé want het ligt hier vanavond ter goedkeuring voor. En morgen zal het nog een formele beslissing van het college om het uiteindelijk te gunnen. Nu ik zou willen voorstellen dat u dat niet doet. En dat u uw huiswerk gewoon opnieuw doet. De wet laat dat toe ja. En dat u misschien eens informeert waarom dat die andere kandidaten geen offerte hebben ingediend. Bovendien heeft de kandidaat ook een hele referentielijst in zijn bundel mee gebracht. Want het is een hele administratieve rompslomp. Ik zou wel denken

van het brengt eigenlijk heel wat werk in zich mee voor zo een openbare aanbesteding maar mensen die daar natuurlijk een beetje mee vertrouwd zijn gaan daar denk ik vrij snel door heen. Maar in die referentielijst staat ook dat er door die kandidaat ook een lift geplaatst is in het OCMW. Dus u hebt eigenlijk al een idee van wat dat dus mag kosten. En toch is die kostenraming zit men dat ferm neffen zoals men dus in Turnhout zegt ja. En nu ligt dat hier ter goedkeuring voor. Allez ik heb daar wat moeite mee. Op zich heb ik geen enkel probleem dat daar dus een nieuwe lift dus wordt geplaatst. Absoluut niet. Maar, alles heeft zijn prijs bij wijze van spreken en ik zou dat toch nog eens opnieuw dus in overweging nemen om dat dus opnieuw te bekijken en toch wel een lagere prijs te bedenken. En u kan toch op zijn minst eens gaan vragen wat dus de verantwoording is van deze prijszetting.

Karel De Busser: burgemeester, collega's, het komt mij voor dat meneer Reniers precies twijfelt aan de kunde en de kennis van ons ambtenarenkorps. Het is in ieder geval zo dat wij het voorbeeld van de vroegere liftbouw hier in het stadhuis als voorbeeld kunnen nemen. En dat wij de procedure hebben gevolgd zoals die moet gevolgd worden. Dus de kennis van de mensen in het afwerken van het dossier twijfel ik zeker en vast niet aan. Wat naar de prijszetting betreft wij weten uit ervaringen en de mensen op de dienst weten dat ook een nieuwe lift plaatsen in een nog op te richten gebouw is heel wat anders dan een oude lift vervangen in een bestaand gebouw. En ik heb u dat ook op de commissie al laten aanvoelen men staat dus werkelijk niet te trappelen om zulk een lift te vervangen in een bestaand gebouw. Zeker niet als men dat oud toestel er moet uithalen. Dus als u zegt dat er heel wat verschillen zijn met prijszetting met een nieuwe lift in het OCMW dan zal dat natuurlijk wel zijn. Maar ik denk dat wij gedaan hebben wat wij moeten doen. En ik denk als wij moesten uitstelling geven van dit dossier dat wij daar eigenlijk gene euro mee gaan uitwinnen want die mensen hebben ook een telefoon. Die kennen mekaar ook.

Peter Reniers: meneer de schepen u legt mij woorden in de mond dat is althans uw besluit. Ik stel deskundigheid van de ambtenaren zeker niet in vraag. Laat dat duidelijk zijn ja. Maar ik wil alleen maar aangeven dat men niet zondermeer altijd zo maar een prijs moet aanvaarden. Er zullen dus wel elementen zijn die dat rechtvaardigen dus dat prijsverschil maar ik had het graag dus anders gezien. En dat men zeker in het kader van besprekingen waarbij u eigen nog geen budget rond krijgt ja. Waar elke euro best tweemaal kan worden omgedraaid. En zeker voor zo een bedragen die hier nu voorliggen. Dat het toch op zijn minst dus de overweging waard is in het voorstel dat ik u hier vanavond doe hé.

Karel De Busser: dit dossier meneer Reniers komt niet zo maar in de gemeenteraad. Er is voldoende over gediscuteerd en afgewogen, het criteria afgewogen, om de toekenning te kunnen doen. Ik denk dat het niet anders kan dat wij dat moeten gunnen.

Francis Stijnen: ja meneer Meeus u krijgt direct het woord. In ieder geval het dossier moet natuurlijk nu nog naar het college komen om een definitieve beslissing te nemen. Wij zullen dit inderdaad zeker nog eens grondig bekijken met de elementen die hier op tafel gebracht zijn. En kijken of dat alles allez goed bekeken is alvorens dat wij de beslissing nemen. Dus dat zullen wij zeker, zeker doen.

Paul Meeus: ja ik wil daar ook aan toevoegen meneer De Busser nogal categoriek zeggen van dat gaat hier goedgekeurd worden en dergelijke ik vind als een collega ernstige argumenten aanbrengt of ge daar nu mee akkoord zijt of niet die dus het onderzoeken waard zijn dat ge minste die intellectuele oefening moet doen om dat eens te bekijken hé. Allez dat is toch een logische gang van zaken. Men kletst dat toch maar niet zomaar uit zijne nek. Ik denk dat dat toch een sterk verhaal is. Ik heb daar een andere, was daar nu, ik had daar zelfs nog niet bij stilgestaan, maar dat lijkt mij een redenering die toch eens kan nagekeken worden door jullie. En dan om categoriek te zeggen van zeg dat gaat hier zomaar van tafel dat lijkt mij niet correct.

Karel De Busser: meneer Meeus het moet dus duidelijk zijn wij halen hier twee ervaringen aan. Wij weten ook van de ambtenarij dat in het OCMW een lift geplaatst is maar ook hebben wij zelf de ervaring van de vorige lift hier in het stadhuis geplaatst is. Dus ik denk dat de mensen wel weten waar het over gaat. En dat het voldoende afgewogen is. Ik wil daar niemand niet mee kwetsen hoor.

Francis Stijnen: maar ik stel het volgende voor. Dat wij hier dus de goedkeuring doen van die aangepaste kostenraming maar dat wij vooraleer dat wij tot gunning effectief overgaan dit eens goed bekijken in al zijn elementen en dan zien of dat wij kunnen toewijzen of niet. Ja?

Paul Meeus: ja in die zin burgemeester wilt mijn fractie dit onder voorbehoud goedkeuren. Ik wil het uitdrukkelijk stellen. Ik weet niet of dat kan secretaris onder voorbehoud goedkeuren? Want op het eerste zicht leek mij dit dossier correct en juist maar wat ik hier hoor is een nieuw element dat ik toch overwogen wil zien. En ja

Francis Stijnen: wij kunnen dat zo wel noteren maar ik denk dat er maar drie mogelijkheden zijn. Dat is ofwel dat u goedkeurt ofwel dat u onthoudt ofwel dat u niet akkoord bent. Wij kunnen natuurlijk in het verslag noteren dat u voorbehoud maakt maar ik denk niet dat dat één van de mogelijkheden is die er wettelijk zijn.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de aangepaste kostenraming voor het vernieuwen van de lift in het speelkaartenmuseum, Druivenstraat 18-20 te 2300 Turnhout.

Motivering

Feiten en context

In zitting van 7 september 2009 werd door de gemeenteraad het bestek nr. 2009016 en de raming ten bedrage van 119 500,00 EUR exclusief BTW (144 595,00 EUR inclusief 21% BTW) voor de opdracht 'vernieuwen lift speelkaartenmuseum', opgesteld door de dienst facility management, goedgekeurd.

De bovengenoemde opdracht werd gegund bij wijze van een openbare aanbesteding.

Op 20 oktober 2009 werd 1 offerte ontvangen met een inschrijvingsprijs van 155 050,00 EUR exclusief BTW.

Dit is een overschrijding van de ramingsprijs met 29,75%.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Door het plaatsen van een lift worden de 2 bovenste verdiepingen van het voormalige fabrieksgebouw voor mindervaliden bereikbaar en kan het gebouw polyvalenter uitgebouwd worden.

Voor de openbare aanbesteding werden er 5 dossiers afgehaald. De belangstelling was echter zeer mininiem en leverde slechts één inschrijving op.

Op basis van voormelde inschrijving werd door de dienst facility management een aangepaste kostenraming opgesteld.

Besluit

De gemeenteraad keurt de aangepaste kostenraming van 155 050,00 EUR exclusief 21% BTW (187 610,50 EUR inclusief 21% BTW) voor de aanneming 'vernieuwen lift speelkaartenmuseum' goed.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, , de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden

Er was 1 neen stem nl van de heer Peter Reniers - raadslid

Origineel

Facility management

010. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen

Samenvatting

Het huidige huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen is van 1 oktober 2001. Een aantal wijzigingen zijn nodig. De gemeenteraad beslist het bovenvernoemde reglement in te trekken en keurt het nieuwe huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Huishoudelijk reglement stedelijke begraafplaatsen van 1 oktober 2001

Beslissing van het schepencollege van 3 december 2009 dat een ontwerp van een nieuw reglement goedkeurt en voorstelt

Juridische grond

Artikelen 119, 119bis en 135§2 Nieuwe Gemeentewet;

artikel 42 van het Gemeentedecreet;

artikelen 15bis §2, 2^e lid, 23bis en 32 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging;

decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging;

besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematorium;

besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 tot bepaling van de voorwaarden waaraan een doodskest of een ander lijkomhulsel moet beantwoorden;

besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden;

uniform gemeentelijke politieverordening Afdeling VI, Hoofdstuk XIV;

Argumentatie

Het huidige reglement moet aangepast worden aan het decreet van 16 januari 2004 en aan een aantal besluiten van de Vlaamse Regering. Door de jaren heen werden een aantal voorstellen gedaan om het reglement aan te passen aan andere opvattingen over de lijkbezorging.

Besluit

De gemeenteraad besluit over te gaan tot het intrekken van de gemeenteraadsbeslissing van 1 oktober 2001 op de stedelijke begraafplaatsen en keurt het nieuwe huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen goed, dat luidt als volgt:

Huishoudelijk reglement stedelijke begraafplaatsen

De stad Turnhout beschikt over twee stedelijke begraafplaatsen enerzijds de begraafplaats Nazareth aan de Steenweg op Merksplas en anderzijds de begraafplaats aan de Kwakkelstraat.

HOOFDSTUK 1.1

Algemene bepalingen voor de begraafplaatsen Nazareth en Kwakkelstraat.

Artikel 1

De stedelijke begraafplaatsen zijn bestemd voor de lijkbezorging van personen:

- die dood aangetroffen zijn in de gemeente en van wie de inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister niet kan vastgesteld worden;
- die ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente en personen die ingevolge hun persoonlijk statuut vrijgesteld zijn van inschrijving en hun gewoon verblijf hebben in de gemeente
- die een concessie (grondvergunning) hebben;
- die om reden van hun verzorging werden uitgeschreven maar gedurende tenminste 10 jaar in Turnhout hebben gewoond;
- die niet in Turnhout wonen en na crematie uitgestrooid worden mits betaling van de geldende gemeentebelasting;
- levenloos geboren kinderen, die de wettelijke levensvatbaarheidsgrens nog niet hebben bereikt, op verzoek van de ouders en na een zwangerschapsduur van 12 weken.

Artikel 2

Stoffelijke overschotten kunnen alleen op stedelijke begraafplaatsen begraven worden. Afwijkingen kunnen toegestaan worden door de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid.

Artikel 3

Voor elke begraving, bijzetting of uitstrooiing moet een toelating voorgelegd worden aan de verantwoordelijke van de begraafplaats afgeleverd door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Turnhout. Als de overledene een implantaat draagt dat werkt op een batterij moet deze verwijderd worden vóór de begraving of crematie.

Artikel 4

De lijkbezorgingen worden volgens plan uitgevoerd in chronologische volgorde. Elke kist of urne wordt voor de teraardebestelling of bijzetting voorzien van een volgnummer ingeschreven in een register met aanduiding van de identiteit van de overledene. In volle grond worden de lijken horizontaal begraven in een afzonderlijke kuil op een diepte van ten minste 1,50 m. Ingeval van besmettelijke ziekte kan de burgemeester een grotere diepte dan 1,50 m voorschrijven. Bovengrondse begravingen worden niet toegelaten.

De graven of columbariumnissen op niet-geconcedeerde grond zijn bestemd voor de begraving van één stoffelijk overschot.

Artikel 5

De graven worden onmiddellijk na de zinking van de kist met aarde gevuld en aangedamd.

Artikel 6

Bij het verwijderen van graven worden de opgegraven stoffelijke resten samen opnieuw begraven.

De stoffelijke resten die uit de nissen verwijderd worden, kunnen ofwel samen begraven ofwel uitgestrooid worden.

Artikel 7

Bij elke aanvraag tot individuele opgraving of verwijdering moet een belasting betaald worden door de aanvrager volgens het geldende belastingreglement, uitgezonderd wanneer de opgraving wordt uitgevoerd bij gerechtelijk bevelschrift.

Artikel 8

Rond nieuwe graven mogen geen afsluitingen of omheiningen gemaakt worden. Kniel- of bidbanken aan de graven zijn niet toegelaten.

Artikel 9

Bloemen en planten op de graven moeten in goede staat onderhouden worden. Zijn ze afgestorven, dan moeten ze verwijderd worden door de nabestaanden of verwanten. Desnoods zal de verantwoordelijke van de begraafplaats ze wegnemen. De bloempotten mogen niet ingegraven worden.

Artikel 10

Iedereen heeft het recht om een gedenkteken te plaatsen op het graf van zijn verwant of vriend(in) tenzij de overledene anders heeft beschikt of zijn verwant(en) er zich tegen verzet(ten). In de eerste plaats wordt dit recht voorbehouden aan de concessiehouder, zoals voorzien in art 33 en 38 van dit reglement.

Artikel 11

De gedenktekens moeten degelijk opgericht en onderhouden worden. Ze mogen de veiligheid en doorgang van de bezoekers niet in het gedrang brengen. De aanpalende graven mogen niet geschaad worden.

Artikel 12

Het stoffelijk overschot van de overledene blijft gedurende maximum 15 jaar begraven op niet-geconcedeerde gronden, urnenveld of in een columbariumnis. Kinderen onder de 7 jaar worden begraven op de daarvoor bestemde plaats gedurende minimum 30 jaar. Daarna blijven ze begraven tot de heringebruikname van deze zone zich opdringt.

Artikel 13

Niet-geconcedeerde gronden of columbariumnissen kunnen herbruikt worden voor nieuwe begraving of bijzetting. Minstens een jaar voor het verstrijken van de termijn van begraving of bijzetting wordt aan de ingang van de begraafplaats, bij elk graf of nis een bericht aangeplakt. Hierdoor worden de belanghebbenden ingelicht over de termijn waarbinnen zij de graftekens moeten wegnemen. Bij het verstrijken van die termijn – of de mogelijke verlenging ervan door het college van burgemeester en schepenen te bepalen – worden de materialen eigendom van het stadsbestuur.

Artikel 14

De aanleg van nieuwe grafkelders en graven boven de grond worden niet toegestaan.

Artikel 15

De begraafplaatsen zijn toegankelijk vanaf 8 uur:

van 1 november tot en met 1 april tot 17.30 uur

van 2 april tot en met 31 oktober tot 19 uur

De lijkbezorgingen kunnen plaats hebben: dinsdag, woensdag en donderdag tot 16.00u, maandag en vrijdag tot 17.30u en zaterdag tot 13.00u.

Artikel 16

Het stadsbestuur kan niet aansprakelijk gesteld worden voor diefstal of beschadiging aan graven en is niet belast met de bewaking van de geplaatste voorwerpen op een graf.

Artikel 17

Op de begraafplaats mogen minder-validen zich verplaatsen met een rolstoel. Deze wordt ter beschikking gesteld aan de ingang van de begraafplaats en dient na gebruik teruggeplaatst te worden op de voorziene plaats. Eventuele schade toegebracht aan de rolstoel, onopzettelijk of door foutief gebruik, moet onmiddellijk gemeld worden aan de verantwoordelijke van de begraafplaats. Eventuele kosten veroorzaakt door foutief gebruik moeten vergoed worden door de gebruiker.

HOOFDSTUK 1.2

Concessies

Artikel 18

Een concessie is geen verkoop, noch verhuring. De concessie verleent slechts het recht van genot en gebruik met een bijzondere en nominatieve bestemming voor een bepaalde duur. De concessies zijn niet overdraagbaar en worden enkel toegestaan op de plaatsen die daarvoor bestemd zijn.

Artikel 19

Een concessie wordt enkel verleend voor een perceel grond, het urnenveld of voor een nis in het columbarium en dit voor 2 personen. De aanvraag kan slechts ingediend worden naar aanleiding van een eerste lijkbezorging. Nieuwe concessies worden enkel verleend op de begraafplaats Nazareth.

Artikel 20

De gemeenteraad draagt aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid over om:

- op de stedelijke begraafplaats Nazareth concessies voor een perceel grond, urnenveld en voor een nis in het columbarium te verlenen;
- verlengingen van concessies toe te staan;
- kennis te nemen van het verzoek van de concessiehouder tot beëindiging van de concessie;
- een einde te maken aan de concessie bij verwaarlozing van een graf.

Artikel 21

De concessie wordt voor 30 (dertig) jaar verleend en gaat in vanaf datum van de eerste lijkbezorging.

Artikel 22

Het tarief en de voorwaarden van de concessies of verlengingen ervan worden bepaald door het reglement van inwendige orde, de politieverordening en het retributiereglement die van toepassing zijn op het ogenblik van de aanvraag.

Artikel 23

Eenzelfde concessie mag dienen voor:

- de aanvrager, zijn echtgenoot, zijn bloed- of aanverwanten;
- iedere persoon die daartoe zijn wil te kennen geeft bij de stedelijke administratie en daartoe aangewezen door de concessiehouder;
- de partners van een feitelijk gezin;
- een derde en diens familie.

Artikel 24

Voor de bepaalde tijd verstreken is, kunnen opeenvolgende verlengingen toegestaan worden op verzoek van de concessiehouder, nabestaanden of bij gebreke van voorgaanden, belanghebbenden voor een nieuwe periode van 10 jaar.

Artikel 25

Een verlenging van een concessie gaat in vanaf datum van aanvraag van verlenging.

Bij een verlenging van een concessie moet een retributie betaald worden berekend volgens het geldende retributiereglement.

Artikel 26

Op schriftelijk verzoek van de concessiehouder, zijn erfgenamen of iedere belanghebbende kan het college van burgemeester en schepenen een concessie voortijdig beëindigen. De stad betaalt geen gedeeltelijke concessievergoeding terug.

HOOFDSTUK 2

Bijzondere bepalingen voor de begraafplaats Nazareth.

Artikel 27

De graven hebben volgende afmetingen:

- 1,20 X 0,90 meter voor kinderen beneden de 7 jaar
- 2,10 X 1,20 meter voor één persoon boven de 7 jaar
- 2,10 X 1,20 meter voor maximum 2 personen (concessie)
- 2,10 X 2,40 meter voor maximum 4 personen (concessie)

- 0,40 X 0,40 meter voor bijzetting van 1 urne in een columbariumnis
- 0,40 X 0,40 meter voor bijzetting van maximum 2 asurnen in een columbariumnis (concessie)
- 1 X 1 meter voor 1 urne op de oude urnenbegraafplaats
- 1 X 1 meter voor maximum 2 urnen op de oude urnenbegraafplaats (concessie)
- 0,90 x 0,90 meter voor maximum 2 urnen op het nieuwe urneveld (concessie)
- 0,75 X 0,50 meter voor niet-levensvatbare kinderen

Crematie

Artikel 28

Na crematie kan de as:

- uitgestrooid worden op de strooiweide;
- uitgestrooid worden op de aan het grondgebied van België grenzende territoriale zee onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt;
- bijgezet worden in het columbarium;
- begraven worden;
- vrijgegeven worden.

Bijzetting in een columbariumnis

Artikel 29

Een columbarium is een bovengrondse bewaarplaats voor de urnen in de vorm van een nissenconstructie.

Elke nis is bestemd voor het bewaren van één urne tenzij er een concessie bestaat. Na het inbrengen van de urne zal de nis onmiddellijk door de verantwoordelijke van de begraafplaats gesloten worden met een voorlopige plaat in natuursteen.

De nabestaande wordt in het bezit gesteld van één gedenkplaat waarop, op zijn (haar) kosten, de naam, geboorte- en overlijdensdatum en een foto van de overledene kan aangebracht worden. Op deze plaat mag één siervaasje aangebracht worden: maximum hoogte 12 cm. Het vaasje mag niet hinderlijk zijn voor andere gedenkplaten. De plaat moet binnen de maand na de bijzetting van de urne(n) op de nis geplaatst worden in vervanging van de voorlopig geplaatste afdekplaat. Indien deze beschadigd is moeten de nabestaanden op hun kosten voor een identieke plaat (uitzicht + afmetingen) zorgen.

De plaat mag enkel bevestigd worden na voorafgaandelijke toestemming van de verantwoordelijke van de begraafplaats.

Artikel 30

De urne mag door de familie in een sierurne geplaatst worden die in een columbariumnis moet kunnen gezet worden. De bijzetting van een sierurne in een open columbariumnis is niet toegelaten.

Asuitstrooiing

Artikel 31

Tegen de muren aan de asuitstrooiingsweide mag een bordje met de naam bevestigd worden door middel van schroeven gedurende 15 jaar. Na deze termijn worden de plaatjes verwijderd volgens de procedure voorzien in artikel 13. De maximum afmetingen mogen niet overschreden worden: 30 cm breedte x 15 cm hoogte x 2 cm dikte.

Het aanbrengen van siervaasjes of andere voorwerpen is niet toegelaten.

Artikel 32

Op de strooiweide mogen na de asuitstrooiing enkel bloemen neergelegd worden. Andere voorwerpen zijn niet toegelaten.

Gedenktekens en aanplantingen

Artikel 33

De gedenktekens mogen de volgende afmetingen niet overschrijden:

- plaatsen bestemd voor concessies en gewone begravingen:
 - enkel rechtstaande gedenktekens, symmetrisch geplaatst ten opzichte van de aslijnen van de beschikbare ruimte voor vaste constructie
 - graven voor twee stoffelijke resten:
 - 90 cm hoogte
 - 70 cm breedte
 - 20 cm dikte (uitsprongen inbegrepen)
 - graven voor vier stoffelijke resten:
 - 90 cm hoogte
 - 130 cm breedte (indien één grafsteen)

- 20 cm dikte (uitsprongen inbegrepen)
- plaatsen voor kinderen jonger dan 7 jaar:
 - 80 cm hoogte
 - 53 cm breedte
 - 20 cm dikte (uitsprongen inbegrepen)
 Het gebruik van liggende dekstenen is NIET toegelaten.
- plaatsen voor de begraving van urnen op het oude urnenveld: het urnengraf mag bedekt worden met een volle plaat gelijk met de grond .Eventueel mag hierop een liggend gedenkteken, symmetrisch geplaatst worden ten opzichte van de beide middellijnen van het graf:
 - 50 cm lengte
 - 50 cm breedte
 - 20 cm dikte
 Een boordsteen, gelijk met de grond, met een maximale afmeting van 1 m, wordt toegelaten
- plaatsen voor begraving van urnen op het nieuwe urnenveld: het urnengraf mag bedekt worden met een gedenksteen in natuursteen, symmetrisch geplaatst:
 - 60 cm lengte
 - 60 cm breedte
 - schuin afgaand van 15 cm naar 10 cm dikte
 Op deze schuine zijde mag de naam, geboortedatum, overlijdensdatum en foto worden aangebracht.

Artikel 34

Vanaf de achterkant van het graf bestemd voor begraving wordt een strook van 45 cm diepte over de breedte van het graf gereserveerd. Hierop kan een gedenkteken geplaatst worden symmetrisch ten opzichte van de as van het graf en op 10 cm vanaf de achterzijde van het graf. Het overige gedeelte is ter beschikking van de nabestaanden voor het aanbrengen van vaste beplanting of seizoenbloemen:

De planten mogen andere graven en toegangspaden niet overwoekeren en niet hoger zijn dan 40 cm.

De bovenvermelde strook mag ook bedekt worden met tegels, kassei, mozaïek of ander duurzaam materiaal. Deze bedekking mag niet boven het maaiveld en de voetpaden uitsteken. Losse grond is niet toegelaten.

Artikel 35

Natuurlijke, verwelkte bloemen moeten door de nabestaanden weggenomen worden.

Kunstbloemen mogen niet in een breekbaar omhulsel worden geplaatst en worden verwijderd van zodra de grasperken worden opgezaaid, tenzij ze geplaatst zijn in de 45 cm strook voorbehouden aan de nabestaanden.

Kunstbloemen op de strooiweide worden 10 dagen na neerlegging weggenomen.

HOOFDSTUK 3

Bijzondere bepalingen voor de begraafplaats Kwakkelstraat.

Artikel 36

Op deze begraafplaats worden nog enkel begravingen toegestaan in niet-geconcedeerde gronden en in graven waarvoor een nog geldige concessie bestaat waarin nog plaats is.

Artikel 37

De graven hebben volgende afmetingen:

- 1,20 X 0,90 meter voor kinderen beneden de 7 jaar
- 1,80 X 1 meter voor één persoon boven de 7 jaar
- 2,10 X 1,20 meter voor maximum 2 personen (concessie)
- 2,15 X 2,20 meter voor maximum 4 personen (concessie)
- 2 X 3 meter voor maximum 6 personen (concessie)

Artikel 38

Op de niet-geconcedeerde graven mogen door de nabestaanden gedenkstenen geplaatst worden. Deze mogen de volgende afmetingen niet overschrijden:

- 180 cm lengte
- 80 cm breedte
- 20 cm dikte (vloerplaat)

Hier kan eventueel een rechtstaande steen geplaatst worden die binnen de volgende afmetingen moet blijven:

- 80 cm breedte
- 90 cm hoogte
- 20 cm dikte

De rechtstaande stenen moeten aan het hoofdeinde van het graf geplaatst worden. Indien enkel een rechtstaande steen wordt geplaatst moet de grond afgemaakt worden met een "ringbalk" waarbinnen vaste beplanting of seizoenbloemen kunnen worden geplaatst. De planten op de graven mogen andere graven en toegangswegen niet overwoekeren en niet hoger zijn dan 90 cm.

Artikel 39

Voor de concessies, afgeleverd voor een duurtijd van 50 jaar die werden toegestaan in de periode van 3 november 1951 tot 2 oktober 1967 zijn de artikelen betreffende concessies van hoofdstuk 1.2 van toepassing met dit verschil dat de termijn van de oorspronkelijke concessie op 50 jaar wordt gebracht. Geen begravingen worden nog toegestaan in de geconcedeerde graven die volzet zijn of waarvan de geldigheidsduur is verstreken.

Artikel 40

Voor de concessies, afgeleverd voor een duurtijd van 30 jaar, die werden toegestaan in de periode van 3 november 1951 tot 10 april 1978 en tijdig werden verlengd, zijn de artikelen betreffende concessies van hoofdstuk 1.2 van toepassing.

HOOFDSTUK 4

Bijzondere bepalingen voor overledenen met een bepaalde godsdienst of filosofische overtuiging.

Artikel 41

Het gelijkheidsbeginsel, het beginsel van non-discriminatie vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en het beginsel van vrijheid van meningsuiting vervat in artikel 19 van de Grondwet, zorgen ervoor dat overledenen met andere religieuze en filosofische overtuigingen, voor zover ze niet strijdig zijn met de goede zeden of openbare orde, kunnen begraven worden volgens de rituelen van hun overtuiging op uitdrukkelijk verzoek van de nabestaande(n).

HOOFDSTUK 5

Artikel 42

Alle gevallen, niet bepaald in het huidig reglement, worden geregeld door het college van burgemeester en schepenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Burgerzaken

011. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde gebruikersreglement repetitielokaal en opnamestudio in jeugdcentrum Wollewei

Samenvatting

Om de uitbating van het repetitielokaal en de opnamestudio in jeugdcentrum Wollewei optimaal te kunnen uitvoeren zijn er een aantal wijzigingen noodzakelijk in het gebruikersreglement.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van het jeugd(werk)beleidsplan voor de periode 2004-2007, werd in jeugdcentrum Wollewei een repetitieruimte voltooid die in 2006 in gebruik is genomen. Samen met de repetitieruimte is ook een opnamestudio gebouwd. De opnamestudio is vooral bedoeld om jonge startende bands de kans te geven hun allereerste demo op te nemen. Dit alles tegen democratische prijzen.

Argumentatie

Er zijn in het verleden een aantal gevallen geweest van groepjes die niet kwamen opdagen. Zij hadden wel gereserveerd maar verwittigden niet dat ze niet aanwezig zouden kunnen zijn. Om dit in de toekomst te voorkomen is een regel toegevoegd die gebruikers verplicht toch te betalen bij afwezigheid. Als het meermaals gebeurt kunnen er schorsingen volgen.

De openingsuren van het jeugdcentrum zijn veranderd. Omdat de openingsuren van het repetitielokaal en de opnamestudio afhankelijk zijn van die van het jeugdcentrum is dit in het gebruikersreglement aangepast.

Om feestjes in het repetitielokaal te voorkomen is een regel toegevoegd waardoor alleen muzikanten zich in het repetitielokaal mogen bevinden. Alleen met toestemming van een jeugdfunctionaris of zijn afgevaardigde kan hierop een uitzondering voorzien worden.

De raad van bestuur jeugdinfrastructuur is veranderd in vzw Jep. Dit is aangepast in het gebruikersreglement.

Om de uitbating van de opnamestudio naar behoren te kunnen uitvoeren zijn een aantal aanpassingen nodig in het gebruikersreglement. Er moet bij elke opname een vrijwilliger aanwezig zijn die de opnames begeleidt. Alleen

vrijwilligers die ingeschreven zijn bij de jeugddienst mogen opnames begeleiden. De gebruikers moeten dus op voorhand een vrijwilliger contacteren vooraleer ze de opnamestudio kunnen vastleggen.

Besluit

De Gemeenteraad keurt de wijzigingen in het gebruikersreglement voor de repetitieruimte en opnamestudio in jeugdcentrum Wollewei goed.

Deze beslissing is genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Jeugddienst

012. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een Masterplan Stationsomgeving

Paul Meeus: ja burgemeester ik vraag mij af of het hier nu een kennisname of een goedkeuring is? Hier in de agenda van de gemeenteraad staat goedkeuring maar in het ontwerp staat kennisname plus staat daar ook een aanduiding van afgevaardigden in de Stuur- en de Plangroep. En dat staat hier in onze agenda die ons toegezonden is niet bij. Dus ik denk dat dat hier niet klopt.

Dimitri Gevers: voorzitter, collega's, het is inderdaad waar wat meneer Meeus zegt. Dat er in één document louter over kennisname gesproken wordt. En het is uiteraard de bedoeling om het goed te keuren. Die afvaardiging is zoals ik het begrepen had eigenlijk niet strikt genomen geen verantwoordelijkheid van de gemeenteraad maar brengen ze hier toch. Maar eigenlijk is het college dat aanstelt. Maar wij wouen dat toch hier brengen. Dus ze willen goedkeuren en de afvaardiging hier ook meegeven.

Paul Meeus: dat vind ik zeer mooi schepen maar het is wel zo dat dat in onze agenda niet in stond hé. Ik heb dat niet in de agenda gevonden. Ik heb dat moeten lezen in de stukken. Dus

Francis Stijnen: wat bedoeld u meneer Meeus?

Paul Meeus: awel dus die aanduiding van die afvaardiging die staat niet in de agenda noch in de toelichtende agenda. Dus ik denk niet dat ge dat dus nu kunt stemmen zo maar.

Dimitri Gevers: dan halen wij die afvaardiging er uit dat is geen probleem.

Paul Meeus: oké.

Francis Stijnen: dus maar hé het is een administratieve vergissing dus het is effectief goedkeuren en niet kennisnemen.

Akkoord met het punt? Ja. Goed.

Samenvatting

Om een globale en geïntegreerde ruimtelijke ontwikkelingsstrategie voor de ruime stationsomgeving uit te werken en vervolgens te realiseren ondertekenen de Stad Turnhout, de Vlaamse overheid, NMBS Holding, Infrabel, De Lijn en Euro Immo Star een overeenkomst. Deze ligt ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Motivering

Feiten en context

Op dit ogenblik is het treinaanbod dat de Noorderkempen ontsluit eerder beperkt. Een snelle en frequente verbinding tussen Turnhout, Antwerpen en Brussel is nodig. Om een capaciteitsverhoging te kunnen bereiken is de ontubbeling van het huidige spoor Turnhout-Herentals nodig. Stad Turnhout nam met de plannen voor de realisatie van een innovatiepark achter het huidige NMBS-station, de ontwikkeling van het woon-werkpark Begijnveldekens, de Noordboulevard en de fietsbrug ook het initiatief om een belangrijke socio-economische impuls te geven aan de ruime stationsomgeving en deze beter te integreren in het stedelijk weefsel. Daarnaast wil de stad de huidige mobiliteitsproblemen aan het station oplossen.

Om een globale en geïntegreerde ruimtelijke ontwikkelingsstrategie voor de ruime stationsomgeving uit te werken en vervolgens te realiseren ondertekenen de Stad Turnhout, de Vlaamse overheid, NMBS Holding, Infrabel, De Lijn en Euro Immo Star een overeenkomst. Er wordt samen een globaal masterplan opgemaakt.

De overeenkomst is opgedeeld in twee fasen. Fase een, voor een forfaitair bedrag van 200.000€ te delen door de partners, bevat de opmaak van het masterplan met preliminair onderzoek, haalbaarheidsstudie en opmaak masterplan. Fase twee bevat de opmaak van een startnota en een definitief voorontwerp. De kosten hiervoor bedragen 2% van de geraamde bouwkost opgenomen in het definitief voorontwerp.

Het project wordt technisch opgevolgd in een plangroep, beslissingen worden genomen in de stuurgroep, waarin alle partijen vertegenwoordigd zijn..

Besluit

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst stationsomgeving Turnhout goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kelly Verheyen

013. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project Melkhoek fase 1

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project Melkhoek fase 1 definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

In juni 2000 werd in opdracht van de Stad Turnhout door het Projectteam Stadsontwerp en studiegroep Omgeving een stedenbouwkundige studie opgemaakt van het gebied "Melkhoek-Oude Kaai". Het bevat de analyse van het plangebied in zijn verschillende aspecten, ontwikkelingsperspectieven voor het geheel en voor deelgebieden en een voorstel voor het verdere proces. In bijlage worden ook voor de onmiddellijke omgeving van Goormolen en voor het binnengebied tussen Steenweg op Oosthoven, Lukerstraat, Huidevetterstraat en Voorzorgstraat mogelijke herstructureringen voorgesteld.

In het najaar van 2001 werd door het studiebureau O-Mikron bvba een studie gedaan omtrent de waterberging van de "Ontwikkeling Melkhoek & Oude Kaai".

In februari 2003 besloten privé-actoren en de Stad Turnhout een 8-daagse ontwerpweek voor de Melkhoek-Oude Kaai te organiseren om met alle actoren gezamenlijk te werken aan een haalbaar uitvoeringsplan. Voorwaarde was om op basis van de bestaande stedenbouwkundige studie, opgetekend in 2000 door het projectteam Stadsontwerp en Studiegroep Omgeving, verder te werken. De charette had een hoge moeilijkheidsgraad door de volgende factoren: het bedrijf Joosen-Luyckx vanwege de nodige te leveren garanties alsook de bestaande hinder voor de woonwijk; de beperkt gehouden ontsluitingsmogelijkheden naar de buurt toe; en de marktstudie die het project in een ruimer kader (binnen en buiten Turnhout) plaatst. Het eindresultaat van de charette werd in de Blaironkazerne op 21 mei 2003 voorgesteld aan alle partijen betrokken bij het project.

In mei 2003 werd door SGS Belgium NV een veiligheidsadvies opgemaakt in verband met de ruimtelijke scheiding tussen de nieuwe woonzone Melkhoek en het bedrijf Joosen Luyckx.

In mei 2003 werd door het erkend studiebureau Grontmij Belgroma onderzoek gedaan naar de "Abiotische inventarisatie tussen brongebied en Kanaal Dessel-Schoten en toetsing van de afvoermogelijkheden van de Meergorenloop in functie van de belasting met de hemelwaterafvoer van de Melkhoek en Oude Kaai".

Feiten en context

In de periode 2007-2009 werden de plannen voor Melkhoek fase 1 gefinaliseerd. De plannen zijn op dit ogenblik klaar om een verkavelingsaanvraag in te dienen.

In het kader van deze verkavelingsaanvraag dient tevens een rooilijnplan goedgekeurd te worden.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie C, nummers 1600/C, 1600/D, 1602/D, 1603/A, 1604/B, 1604/D, 1605/C, 1606/A, 1620/C, 1621/H/2, 1622/L, 1623/S, 1624/P/2, 1625/C, 1625/F, 1626, 1626/02, 1627, 1629/A, 1630, 1631, 1632/A, 1632/B, 1633, 1634/B, 1635, 1636, 1637, 1641, 1642, 1643, 1644/B, 1654/C, 1656/C, 1657/B.

Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door studiebureau O-Mikron op 24 augustus 2009.

Openbaar onderzoek

In zitting van 8 oktober 2009 besliste het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek te openen op 19 oktober 2009 tot 17 november 2009.

In zitting van 26 november 2009 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van de resultaten van dit onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor het project Melkhoek fase 1 definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project Melkhoek fase 1 opgemaakt door studiebureau O-Mikron op 24 augustus 2009 definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging
Origineel
Kopie

Ive Van Bouwel
Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

014. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigd aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van het gebruik van de gemeentelijke parkeerkaart in de betaalzone in de Warandestraat

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, in de bewonersbrief van 3 december laatstleden lezen we en ik citeer: wij zien aan de zwarte vlaggen dat sommige mensen de nieuwe parkeerregeling van de Warandestraat niet helemaal begrijpen. Vandaar deze bewonersbrief met de juiste informatie. Jammer genoeg bleken de handelaars in de Warandestraat de consequenties van de nieuwe parkeerregeling veel beter te begrijpen dan het schepencollege zelf. De communicatie omtrent deze nieuwe parkeerregeling liet stevig te wensen over. En de plaatsing van de bewuste bloembakken was een zeer ondoordachte en onnodige provocatieve maatregel. De bloembakken verdwenen echter even plots als ze gekomen waren en nu twee weken later ligt hier reeds een voorstel voor om de beslissing van 30 november opnieuw te wijzigen. Als ik het goed begrijp kan men na het goedkeuren van dit punt op de gemeenteraad in de Warandestraat laden en lossen en parkeren met een Turnhouts kwartiertje. Deze maatregelen komen deels tegemoet aan de opmerkingen die onze fractie op de vorige gemeenteraad naar voren bracht. Wij zullen deze dan ook steunen. Maar ik heb nog wel enkele vragen. In diezelfde bewonersbrief zegt men dat er nog een gesprek volgt met de handelaars van de Warandestraat. Heeft dit gesprek reeds plaatsgevonden? En zo niet, wanneer is dat dan gepland? En in een artikel van de Gazet van Antwerpen op dezelfde datum als de bewonersbrief dus 3 december laatstleden lezen we dat er aan een systeem van bezoekersparkeren wordt gewerkt over de hele betaalzone. Het gaat over een soort kraslot dat aangeboden wordt aan de bewoners volgens schepen Gevers. Is het de bedoeling dat de stad de nieuwe parkeerregeling als een kansspel beschouwd? Kan de schepen dit even verduidelijken. En ten derde gaat men ook nog een gesprek aan met de bewoners, handelaars en mensen met een vrij beroep in de andere straten waar deze nieuwe parkeerregeling van toepassing is? En wordt deze parkeerregeling over enkele maanden geëvalueerd zoals beloofd door de schepen in de vorige gemeenteraad?

Astrid Wittebolle: mijn vraag was natuurlijk weer een timingvraag. Als ik aan Dimitri denk dan denk ik timing. Dus maar ik hoor dat collega Houet het eigenlijk ook al gevraagd heeft. Twee vrouwen die u smeken dat is iets hé.

Dimitri Gevers: het is voor een simpele jongen als ik voorzitter sowieso al moeilijk om iets deftig te zeggen laat staan dat er twee vrouwen smachtend deze richting uitkijken. ja wij zijn aan het besparen en ik moet het dus doen met bierkaartjes want er liggen geen papieren meer om dingen op te schrijven. Maar ik ga toch mijn best doen. Mis ik wat dan zal ik het wel horen ga ik er maar even vanuit. De communicatie was niet ideaal. Dat klopt. Eén en ander heeft ook te maken zoals op de commissie trouwens iets omstandiger is toegelicht over de interpretatie van wat laad- en loszone is. En wie daar dan op mag staan of niet. Waar er een strekking is binnen de stad die dacht dat naar de bakker gaan ook laden en lossen is en in die zin geïnterpreteerd kan worden. Maar daar was wat onduidelijkheid over en dus hebben wij alles op alles gezet om nu dit reglement in deze gemeenteraad te krijgen om die dingen voor eens en voor altijd klaar en duidelijk te krijgen. Wij hadden vorige week een gesprek gepland met de handelaars van de Warandestraat maar omdat wij toen nog aan deze oefening bezig waren hebben wij dat even uitgesteld. En het is de bedoeling om dat volgende week proberen nog te organiseren. Het verhaal van het kraslot is inderdaad een beetje, was niet zeer duidelijk, in de krant dacht ik dat het gekomen is. Het zal aan mij gelegen hebben uiteraard maar het komt er op neer en dat is hier ook wel eens een keertje besproken, alleszins in een commissie, dat wij op zoek zijn naar een manier om mensen die in de betaalzone wonen of een functie uitoefenen dat wij hen een contingent aan parkeeruren zouden kunnen geven of aan een redelijk tarief laten worden, waardoor dat zij een aantal bezoekers toch nog kunnen opvangen in hun straat of in hun betaalzone. En de meeste voorbeelden die wij tegen komen in andere steden dat is een soort van kraslot waar ge dan door moet krabben dat het gebruikt. Ge moet dan opschrijven of op één of andere manier aangeven over welke dag en uur het gaat en zo is dat dan in de hand te houden. Want als je iemand een kaart geeft zoals een bewonerskaart dan kan je onmogelijk die uren contigenteren. Dus we moeten kijken hoeveel uren wordt er geparkeerd, hoeveel zijn er dus vrij, en hoeveel kunnen wij dus redelijkerwijze nog aan bezoekers van bewoners geven of mensen die in de betaalzone wonen of werken zonder dat wij heel ons systeem, de straat aan de bewoners, dat wij dat onderuit halen. Want dan hebben wij uiteindelijk niks opgelost. En dus één van de meest gebezigde manier om dat te organiseren is een kraslot. En de evaluatie die zal er uiteraard komen. Timing. Wat stelt u voor mevrouw Wittebolle?

Astrid Wittebolle: asap hé.

Dimitri Gevers: asap. Ik vraag om het zo te notuleren dan hé. Onverwijld als het ware.

Astrid Wittebolle: nee maar omdat wij toch 21 januari, dat ben ik niet vergeten, 21 januari gaan wij toch over mobiliteit en dat soort dingen spreken misschien rond die tijd of ietske later. Dan hebben wij die feestdagen achter de rug.

Dimitri Gevers: wij zullen het alleszins al een eerste keer kunnen bekijken dan. Of we dan een voldragen evaluatie hebben dan zal dan moeten blijken. Heb ik zo alles een beetje?

Eva Houet: maar ik heb nog één klein vraagje. Met die mensen van die andere straten waar ook die nieuwe parkeerregeling hetzij een beetje anders dan in de Warandestraat wordt daar ook nog mee gepraat met die mensen? Gaat u daar ook nog mee aan tafel zitten?

Dimitri Gevers: ik denk dat het goed is dat als wij dat gesprek met de handelaars van de Warandestraat dan oppakken dat wij ook de mensen die handel drijven of vrij beroep hebben vooral de Renier Sniedersstraat denk ik dan ook best mee in eens aan boord nemen ja.

Eva Houet: ja en de Gemeentestraat en de Begijnenstraat zijn er ook een aantal.

Dimitri Gevers: wij gaan dat bekijken.

Peter Reniers: ja voorzitter, collega's, ik had nog een vraag willen stellen in de rand van dit punt voor zover u het mij toelaat. Over parkeren gesproken ik dacht dat wij de laatste gemeenteraad de goedkeuring hadden van het uitbreiding van het betalend parkeren Wobeg-wijk en alle straten die daar mee verbonden zijn. Dat zou ingaan 14 december. Blijkt dat die betaalautomaten zelfs nog niet geplaatst zijn. Kan u daar misschien iets rond zeggen? Want ik veronderstel dat er ook wel terug opnieuw een communicatieverhaal aan vast hangt. Wat moet daar nu in eerste instantie gebeuren? Ik heb mij laten vertellen dat Apcoa verantwoordelijk is voor die plaatsing van die meters.

Dimitri Gevers: dat is alleszins zo want ik herinner mij ook dat ondanks eerdere timing Apcoa aan ons liet weten ergens eind oktober begin november dat zij 1 december als datum niet gingen halen. En dat 14 december voor hen wel net mogelijk was. En dat wij daar dan ook op hebben aangedrongen om die datum te halen en te nemen. Ik weet nu niet de concrete situatie ten velde of dat er nu toch iets onder of boven is gekomen. Dus daar moet ik dan even op terugkomen. Ik kan u daar niks zinnig over vertellen moest dat nog niet gebeurd, zijn wij vandaag al de 14^{de} al, ja de 16^{de} zeker. Dus het zou moeten gebeurd zijn. Als het niet, er is alleszins iets aan de hand. Maar ik durf hier nu niet zeggen wat.

Peter Reniers: ja want kan u daar bijvoorbeeld Apcoa voor in gebreke stellen? Want u derft nu toch wel inkomsten denk ik. Ik veronderstel dat dat toch wel contractueel is vastgelegd wat van beiden zijde wordt verwacht. Maar u gaat het nog uitpluizen heb ik begrepen.

Dimitri Gevers: moet ik even bekijken ja.

Peter Reniers: oké goed.

Francis Stijnen: goed ja

Paul Meeus: ik wou enkel zeggen dat onze fractie zich zal onthouden.

Samenvatting

Opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de opbare weg inzake het gebruik van een gemeentelijke parkeerkaart binnen de betaalzone.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren, zoals beslist in het college van burgemeester en schepenen in zitting van 14 juni 2007.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 2 april 2009 beslist de zone voor betalend parkeren verder uit te breiden in navolging van de evaluatie eind 2008, in enkele straten grenzend aan de betaalzone bewonerskaarten te voorzien.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 7 mei 2009 de fasering vastgelegd voor de uitbreiding van de betaalzone en de aanpassingen volgens de flankerende maatregelen van de Warandeparking-concessie.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting 29 oktober 2009 beslist om het parkeren vast te leggen in de Wouwerstraat, de Sint Pieterstraat, de Driekuilstraat en de Beirenmolenstraat en het invoeren van de enkele richting in de Sint Pieterstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 november 2009 beslist om het parkeren vast te leggen in de straten rond parking de Warande volgens de vastgelegde flankerende maatregelen en dat de Warandestraat, tussen het Zegeplein en de Sint Antoniusstraat, parkeervrij wordt gemaakt. Voor de vrijgekomen ruimte in de Warandestraat wordt een plan uitgewerkt met extra los- en laadzones, fietsstallingen en zitbanken en de gemeentelijke parkeerkaart.

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 november 2009 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van het invoeren van het gebruik van de gemeentelijke parkeerkaart in de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10 december 2009 beslist om in de Warandestraat, tussen het Zegeplein en de Sint Antoniusstraat, los- laadzones te voorzien en enkele parkeerplaatsen in te richten voor het parkeren met gemeentelijke parkeerkaart.

Feiten en context

In de Warandestraat, tussen Zegeplein en Sint Antoniusstraat, zijn er nu geen voorbehouden parkeerplaatsen voorzien, maar enkel laad- en loszones. Met deze parkeerregeling is het niet mogelijk om met de parkeerschijf 'Turnhouts Kwartiertje' te parkeren.

Een aanpassing van de parkeerregeling kan dit wel mogelijk maken : er worden naast de laad- en loszones ook voorbehouden parkeerplaatsen voor houders van een gemeentelijke parkeerkaart voorzien. Aldus kan hier ook met het Turnhouts Kwartiertje geparkeerd worden.

De 2 overblijvende laad- en loszones worden verspreid tussen de voorbehouden parkeerplaatsen ingepland, zodat er op redelijke afstand van de handelszaken een laad- en los-mogelijkheid is.

Juridische grond

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel rondschrjiven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- gemeentelijk reglement van voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009 en gewijzigd op 30 november 2009
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moeten aangepast worden en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de los- laadzones en de parkeerplaatsen voorbehouden voor houders van parkeerkaarten voor de Warandestraat, tussen het Zegeplein en de Sint Antoniusstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2009 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen aangaande het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Warandestraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het verkeer in de Warandestraat wordt geregeld op volgende wijze:

- éénrichtingsverkeer in het weggedeelte vanaf het Zegeplein tot aan het kruispunt met de Broedersstraat - Sint Antoniusstraat. De aanduiding gebeurt door verkeersborden C1 en F19.
- beperkt éénrichtingsverkeer in het weggedeelte vanaf het kruispunt Broedersstraat - Sint Antoniusstraat tot aan het kruispunt met de Wezenstraat.
De aanduiding gebeurt door verkeersborden C1/M2 en F19/M4.
- verkeer in twee richtingen in het weggedeelte vanaf het kruispunt met de Wezenstraat tot aan het kruispunt met de Stationstraat - Renier Sniedersstraat.

Artikel 3

De Warandestraat is een hoofdweg die aangeduid wordt door het verkeersbord B15.

Artikel 4

Het Kasteelplein, de Broedersstraat, de Sint Antoniusstraat, de Gemeentestraat en de Wezenstraat zijn ondergeschikt aan de Warandestraat. Dit wordt aangeduid door verkeersborden B1. Een wegmarkering conform artikel 76.2 (dwarsstreep gevormd door driehoeken) van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt aangebracht in de Gemeentestraat en Wezenstraat voor de aansluiting met de Warandestraat.

Artikel 5

Het parkeren in de Warandestraat is voorbehouden voor parkeren met een gemeentelijke parkeerkaart. De aanduiding gebeurt door het verkeersbord E9b met onderbord "Parkeerkaart" en onderbord Xa en Xb.

De Warandestraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Het parkeren voorbehouden voor houders van een parkeerkaart, wordt ingericht langs de kant met de onpare huisnummers en aangeduid door het verkeersbord E9b met onderbord "Parkeerkaart" en onderbord Xa.

- vanaf het kruispunt met de Gemeentestraat tot aan het kruispunt met de Wezenstraat;
- vanaf de scheiding plein watertoren/pand nr. 95 tot het kruispunt met de Wezenstraat;
- vanaf scheiding panden 5/7 tot aan huisnummer 17;
- vanaf huisnummer 31 tot en met huisnummer 45.

Artikel 7

Een parkeerverbod, aangeduid door het verkeersbord E1 met onderbord Xa, wordt opgelegd:

- langs de onpare kant vanaf het Zegeplein tot en met huisnummer 5;
- langs de onpare kant vanaf huisnummer 17 tot en met huisnummer 23;
- langs de pare kant in het weggedeelte tussen de Wezenstraat en Renier Sniedersstraat;
- langs de onpare kant vanaf het kruispunt Renier Sniedersstraat tot aan de scheiding plein watertoren/pand nr. 101.

Artikel 8

Een stilstaan- en parkeerverbod, aangeduid door het verkeersbord E3 met onderbord Xa en Xb, wordt opgelegd:

- tussen de Gemeentestraat en de Wezenstraat (langs de zijde van het cultureel centrum De Warande);
- langs de kant met de onpare huisnummers: tussen de Sint Antoniusstraat en de Gemeentestraat.

Artikel 9

Twee taxistandplaatsen worden ingericht ter hoogte van pand 53. De aanduiding gebeurt door verkeersborden E9a met onderbord "Taxi's".

Artikel 10

Eén voorbehouden parkeerplaats voor mensen met een handicap is aangebracht ter hoogte van huisnummer 97. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een picto "personen met een handicap".

Artikel 11

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de

heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, de heer Peter Reniers, mevrouw Deborah Langman, , de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden

Opvolging

Origineel

Dienst Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit – Lieve Dauginet

Kopie

Politiepost Turnhout - Dirk Moelans, Marc Grimon

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Erik Maes

015. Goedkeuring te hechten aan de motie aangaande Nederlands voor anderstaligen

Paul Meeus: ja burgemeester wij waren het eens met de uitgangspunten. Wij hebben daar in de commissie ook een discussie over gevoerd en onze standpunten ter zake toegelicht. Wij stelde daar vast dat wij van een ander gedacht waren dan degene die de motie hebben geschreven. Dus wij zullen het principe zeker niet afkeuren maar wij gaan ons onthouden.

Astrid Wittebolle: ja mij interesseert dan toch wel van te horen want ik dacht dat wij hier allemaal toch al te gader voor één keer, soms hebt ge zo een exclusiviteit, dat wij toch akkoord waren van die motie te steunen. Maar ik zat niet in die commissie dus ik zou graag willen weten waarom u zich onthoudt. Als dat niet geheim is of als u daar geen bezwaar bij heeft.

Paul Meeus: het is geen geheim. Het is geen geheim maar ik dacht dat misschien uw collega u zou kunnen ingelicht hebben.

Astrid Wittebolle: Niks zegt dat de collega mij niet heeft ingelicht hé.

Paul Meeus: oké. dus ge weet het.

Astrid Wittebolle: ik wil het graag hier gewoon eens horen.

Paul Meeus: wel geen enkel probleem. Ik heb dat trouwens een vorige keer ook al gezegd naar aanleiding van mijn vraag die ik gesteld heb in verband met de sociale tolkdienst, dat onze fractie daar heel graag ook in de overwegingen had willen gesteld zien dat een resultaatsverbintenis van wie zich engageert om talen te leren dat die ook een resultaatsverbintenis aangaat, dat dat ook kan getoetst worden. Dat is niet voorzien in de inburgeringswetgeving en dergelijke regelgeving. Wij vinden dat dat wel is. Wij vonden trouwens op Vlaams vlak dat ook de inburgeringstrajecten en dergelijke op zich goede initiatieven zijn maar dat ze niet ver genoeg gaan. En het is in diezelfde context heel eenvoudig dat wij ons ook nu onthouden. Dat is alles.

Astrid Wittebolle: maar ik had begrepen maar dat kan ook aan mij liggen dat daar die motie eigenlijk niet over ging hé. De motie ging er over hoe kunnen we de hogere overheid een beetje onder druk zetten om de wachtlijsten alvast weg te werken.

Paul Meeus: ik heb ook op de commissie gezegd dat ik betwijfel of ge met dergelijke motie de overheid onder druk kunt zetten. En daar geloven wij dus niet echt in.

Peter Reniers: ja ik steun deze motie ook meer dan 100%. Ik stel mij alleen de vraag hoe concreet dat het nu is. Want ik heb een beetje de indruk dat het nog vaag is. Men vraagt dus een onmiddellijke en structurele oplossing voor het probleem dat hier wordt aangekaart maar wat betekent dat dan. Is dat al eens becijferd? Hoeveel mensen moeten er dan bijkomen? Over welke bedragen praten wij hier? Is daar misschien niet net iets sneller de Vlaamse regering mee te overtuigen dan dat zij dat allemaal zelf nog moeten becijferen. Of laat u het een beetje op u afkomen?

Peter Segers: goed misschien kort op de laatste vraag even ingaan. Daar is een becijfering gemaakt door het Centrum voor Basiseducatie. Dat is een kostprijs van één iemand halftijds. Maar wachtlijsten zijn per definitie volatiel. Vandaag is dat 60 man. Morgen zijn dat er 80. Dus in die zin daar inzetten van zoveel ja als wij dat nu doen en overmorgen is er een langere wachtlijst dan zegt men ja wij hebben uw vraag opgelost. punt. En nu moeten wij een nieuwe vraag stellen. Dus in die zin lijkt het mij evident dat een motie breed is. En dat ook het principe van een motie is dat ge een structurele oplossing vraagt. En dat is niet vandaag een halftijdse voorzien en volgende maand vragen we opnieuw een halftijdse. Dat is net een structurele oplossing vragen is zeggen het moet opgelost worden. Dat is natuurlijk altijd in de mate van het mogelijke. Die zin en dan even ingaan op de resultaatsverbintenis. Dat is natuurlijk vragen het Vlaams beleid in vraag stellen. In die zin is hier op de

gemeenteraad bij mijn weten altijd het standpunt gehuldigd wij houden het bij lokale thema's en moties bovenlokaal kunnen niet. In die zin is dit een vraag naar het heel Vlaamse beleid en is dat geen lokaal thema meer. Dus ik had dat er in kunnen zetten maar dan had meneer Meeus natuurlijk altijd gewonnen. Ofwel zet ik het er in en dan krijgt hij natuurlijk wat hij wilt. Ofwel zetten we het er niet in en dan heeft hij het precedent om later te kunnen zeggen er zijn andere moties geweest over bovenlokale thema's.

Paul Meeus: ge zijt ne slimme gast ik ga er nog op terug komen vandaag.

Francis Stijnen: goed ik noteer dat de raadsleden akkoord zijn met deze motie buiten de onthouding van Vlaams Belang.

Samenvatting

De Gemeenteraad keurt de motie betreffende de wachtlijsten van het aanbod Nederlands voor anderstaligen goed en stuurt deze door naar de betrokken ministers van de Vlaamse Regering.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de Gemeenteraad van 5 oktober 2009 wordt voorgesteld een motie voor te leggen voor een uitbreiding van het Nederlands onderwijs voor anderstaligen in Turnhout.

Feiten en context

De instroom van cursisten vanuit het huis van het Nederlands voor het loket Turnhout evolueert zeer snel:

- Werkjaar 06-07 56 cursisten
- Werkjaar 07-08 165 cursisten
- Werkjaar 08-09 323 cursisten

Voor het werkjaar 09-10 wordt opnieuw een verdubbeling verwacht: al 248 cursisten in 6 maanden!

In de Turnhoutse regio is het aanbod aan cursussen Nederlands voor anderstaligen niet voldoende om deze evolutie te kunnen volgen. Er is dan ook een wachtlijst van cursisten die het Nederlands willen leren maar nog niet in een cursus kunnen instappen. Voor een deel van deze cursisten is er zelfs geen aanbod meer tijdens dit werkjaar.

Het Centrum voor Basiseducatie Kempen stuurde 10 novmeber 2009 een brief aan de minster P. Smet met de vraag naar een structurele oplossing voor dit tekort in het aanbod van lessen Nederlands voor anderstaligen.

Besluit

De Gemeenteraad keurt onderstaande motie goed en stuurt deze naar de betrokken ministers van de Vlaamse Regering.

Motie van de Turnhoutse Gemeenteraad betreffende de wachtlijsten van het aanbod Nederlands voor anderstaligen.

Motie te richten aan de Vlaamse Regering ter attentie van:

- Minister President K. Peeters;
- Minister P. Smet, bevoegd voor onderwijs;
- Minister G. Bourgeois, bevoegd voor inburgering.

Het Turnhoutse stadsbestuur nam kennis van de stand van zaken van de wachtlijsten van het Centrum voor Basiseducatie Kempen. De Turnhoutse Gemeenteraad stelt heden vast dat er op dit moment in de Kempen 90 potentiële cursisten voor 'Nederlands voor anderstaligen' op een wachtlijst staan. Voor de vestiging Turnhout alleen betekent dit 79 personen op deze wachtlijst waarvan er 34 geen aanbod meer kunnen krijgen dit werkjaar.

Overwegende dat:

- er een brede consensus bestaat dat het aanleren van de Nederlandse taal één van de belangrijkste voorwaarden tot integratie is;
- het voldoende beheersen van het Nederlands een noodzakelijk voorwaarde is tot participatie in onze samenleving;
- wie de Nederlandse taal niet voldoende machtig is uit de boot dreigt te vallen, onder andere in het onderwijs en in het sociale leven;
- de instroom van cursisten vanuit het huis van het Nederlands voor het loket Turnhout zeer snel evolueert;
- er momenteel onvoldoende aanbod is aan cursussen Nederlands voor anderstaligen in de Turnhoutse regio;
- door het ontbreken van een voldoende aanbod lange wachtlijsten ontstaan en er onzekerheid is over het tijdsperspectief van de verplichte inburgeringstrajecten;
- door de lange wachtlijsten en de onzekerheid de inburgering van inwoners van Turnhout vertraagt of in het gedrang dreigt te komen;
- het creëren van een behoeftedekkend aanbod derhalve een absolute noodzaak is voor onze regio.

Vanuit deze overwegingen beslist de gemeenteraad van de stad Turnhout een motie voor te leggen aan de Vlaamse Regering:

De gemeenteraad van Turnhout dringt aan dat er een behoeftedekkend aanbod Nederlands voor anderstaligen gerealiseerd wordt in onze regio. De gemeenteraad verzoekt de Vlaamse Regering hierbij een onmiddellijke en structurele oplossing te voorzien teneinde de inburgering van anderstaligen blijvend te garanderen.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, de heer Peter Reniers, mevrouw Deborah Langman, , de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden

Opvolging

Origineel

Welzijn

016. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur, SPK en Sint Pietersinstituut Zevendonk voor de herlocatie en organisatie van Digid@k Zevendonk

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur, SPK en Sint Pietersinstituut Zevendonk goed, voor de herlocatie en organisatie van [Digid@k](#) Zevendonk.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college gaf op 10 september 2009 opdracht aan Pascale Van Bael, Dirk Vanhauette en Paul Wouters de nodige afspraken te maken om [Digid@k](#) in te bedden in het bibliotheekfiliaal Zevendonk om zo de kinderopvang te kunnen uitbreiden.

Feiten en context

De kinderopvang te Zevendonk kampt al geruime tijd met overbezetting. Via het generatiepact worden extra middelen vrijgemaakt om te investeren in uitbreiding van bestaande kinderopvang. De kinderopvang te Zevendonk komt hiervoor in aanmerking. De voorwaarde voor de uitbreiding is dat de [Digid@k](#) die in het gebouw wordt gehuisvest, een onderkomen vindt in de aanpalende gebouwen van de bibliotheek. Het huidige lokaal dat door [Digid@k](#) wordt gebruikt, kan dan ingeschakeld worden voor kinderopvang.

Argumentatie

Er werden afspraken gemaakt met Hild Peeters, coördinator Gabbers en Co, Paul Proost, directeur Sint Pieterinstituut Zevendonk en Ilse Van Gorp, projectcoördinator Digital Kloof SPK.

Deze afsparken werden opgenomen in een voorstel samenwerkingsovereenkomst:

Besluit

De gemeenteraad keurt het voorstel van samenwerkingsovereenkomst goed.

Tussen

Stad Turnhout , Campus Blairon, 2300 Turnhout en vertegenwoordigd door Francis Stijnen, burgemeester, en Staf Lauwersen, secretaris, hierna genoemd Stad Turnhout

Sint-Pietersinstituut Afdeling Zevendonk, Kapelweg 56, 2300 Turnhout en vertegenwoordigd door dhr. Paul Proost, directeur, hierna genoemd Sint-Pietersinstituut

Strategische Projectenorganisatie Kempen vzw, Steenweg op Gierle 100 bus 714, 2300 Turnhout en vertegenwoordigd door dhr. Bart Wuyts, directeur, hierna genoemd SPK

wordt een overeenkomst afgesloten met betrekking tot het project digidak. SPK ontwikkelde het project digidak in Turnhout. Met de steun van Cera werkt SPK aan de standaardisering van het concept zodat het in samenwerking met andere partners kan verspreid worden in Vlaanderen. SPK heeft hiervoor in de provincie Antwerpen een samenwerking opgezet met de provincie Antwerpen die het project zowel inhoudelijk als financieel ondersteunen. Als peterorganisatie binnen dit project zal de stad Turnhout in de jeugdbibliotheek van Zevendonk een leeromgeving ICT "digidak" huisvesten. Ook Sint Pietersinstituut is nauw betrokken bij de werking van digidak in de jeugdbibliotheek. Binnen de leeromgeving zal tevens één deeltijdse begeleider tewerkgesteld worden.

De partijen gaan daarbij volgende verbintenissen aan:

Artikel 1: Duur van de overeenkomst

De overeenkomst is een contract voor onbepaalde duur en start op 1 maart 2010. Partijen kunnen te allen tijde een einde maken aan onderhavige overeenkomst voor welke reden dan ook, behoudens hetgeen volgt, mits een opzeggingstermijn van vier maanden, tenzij partijen op zulk ogenblik anders overeenkomen, en zonder het recht voor de andere partij op schadevergoeding. De opzeggingstermijn gaat in, de dag van de eerste maand na die waarin bij aangetekend schrijven de wil om onderhavige overeenkomst te beëindigen te kennen wordt gegeven.

Artikel 2: Taken

Artikel 2.1: Ondersteuning

Volgende taken worden door de stad Turnhout en het Sint Pietersinstituut opgenomen:

1. Deelname aan het overlegplatform
2. Deelname aan bepaalde werkgroepvergaderingen (indien het advies van de peterorganisatie gevraagd wordt)
3. Inbreng van advies met betrekking tot de aanpak van het project.

Artikel 2.2 Begeleiding

1. SPK voorziet in de leeromgeving in begeleiding door SINE (tewerkstelling) en/of vrijwilligers.
2. De SINE-begeleider is in dienst van SPK vzw.
3. Digidak zal in Zevendonk 3 dagdelen per week geopend zijn
4. De stad Turnhout, cel onderwijs is aanspreekpunt in de peterorganisatie.
5. De begeleiders mogen enkel activiteiten uitvoeren binnen het kader van het project. De begeleiders krijgen hun opdrachten van SPK, zonder dat deze evenwel het gezag eigen aan de werkgever uitoefent.
6. De peterorganisatie mag bijgevolg de begeleider niet inschakelen in de eigen dagdagelijkse werking.
7. De volledige verantwoordelijkheid betreffende de begeleiders op alle terreinen is in handen van SPK.
8. De peterorganisatie stelt 0,15 voltijds equivalent ter beschikking van het project om o.a. de begeleiders te begeleiden en te ondersteunen. De peterorganisatie heeft een meldingsfunctie bij eventuele problemen met de begeleiders. Enkel SPK kan desgevallend optreden ten overstaan van de begeleiders.
9. De peterorganisatie stelt naast de 0,15 voltijds equivalent ook een permanente back-up ter beschikking. De begeleider kan hierop een beroep doen bij acute problemen die onmiddellijk ter plaatse moeten opgelost worden. Bij problemen waarbij SPK een oplossing kan bieden, wordt SPK altijd eerst gecontacteerd.
10. Aangezien er niet altijd een verantwoordelijke van de peterorganisatie ter plaatse kan zijn, is het Sint Pietersinstituut eveneens aanspreekbaar bij dringende problemen aangaande de digidak werking.

Artikel 2.3: Infrastructuur.

1. De stad Turnhout stelt een ruimte in de jeugdbibliotheek van Zevendonk ter beschikking van het project.
2. SPK voorziet de computerinfrastructuur: vijf computers in netwerk, een printer, een scanner. SPK zorgt voor de installatie van een internetaansluiting en bekostigt het internetabonnement en de telefoonlijn.
3. De stad Turnhout voorziet het meubilair: tafels, stoelen en een afsluitbare kast.
4. De stad Turnhout zorgt ervoor dat de ruimte, indien nodig, gerenoveerd wordt (schilderen, vloerbekleding vervangen...).
5. De stad Turnhout zorgt ervoor dat de ruimte kan afgesloten worden.
6. De stad Turnhout staat in voor het onderhoud van de ruimte (schoonmaak, herstellingen elektriciteit, verwarming...).
7. SPK sluit een verzekering af voor de computerinfrastructuur.
8. De stad Turnhout houdt mede toezicht op het gebruik van de computerinfrastructuur teneinde misbruiken te voorkomen.
9. Misbruiken dienen aan SPK gemeld te worden. SPK behoudt zich het recht voor personen die de infrastructuur misbruiken de toegang tot de leeromgeving te ontzeggen.

Artikel 2.4: Promotie

De stad Turnhout en het Sint Pietersinstituut verbinden er zich toe om de leeromgeving en de activiteiten die er plaatsvinden te promoten in het eigen netwerk.

Artikel 3: Evaluatie

1. Op tweemaandelijks basis wordt de werking van de leeromgeving digidak geëvalueerd.
2. Op basis van de evaluatie en na overleg met de projectgroep digidak wordt beslist of het project op deze locatie gecontinueerd wordt.

Artikel 4: Visibiliteit

De peterorganisatie verklaart zich akkoord met het respecteren van de visibiliteitsregels zoals ze zullen worden opgesteld door SPK vzw. Het gaat hier specifiek om het gebruik van borden, logo's en een baseline.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Welzijn

Kopie

Bibliotheek, SPK, Paul Proost

017. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht - derde kwartaal 2009 - van de algemene diensten

Samenvatting

Kasnazicht derde kwartaal 2009 van de algemene diensten.

Motivering

Feiten en context

Proces-verbaal van kasnazicht derde kwartaal 2009

Advies

Goedkeuren proces-verbaal van kasnazicht derde kwartaal 2009

Juridische grond

Artikel 131 van de nieuwe gemeentewet

Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht van het derde kwartaal 2009 van de algemene diensten goed.

De gemeenteraad stemt met 30 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

018. Goedkeuring te hechten aan de financieringsopdracht aan IKA voor de investeringen buitengewone dienst van het dienstjaar 2009 en waarborgverlening door de gemeente

Bart Cabanier: ja ik had een vraagje. Ik heb vorige week de verenigde commissies eens gemist en mijn collega's ook niet echt gesproken maar is dat eigenlijk in één of andere commissie besproken geweest?

Suzy Maes: ik dacht de verenigde commissies

Paul Meeus: ik dacht het niet.

Bart Cabanier: is dat niet raar. Het is toch een aanzienlijk bedrag waar dat het over gaat.

Astrid Wittebolle: meer nog ik weet zeker dat het niet besproken is.

Suzy Maes: misschien dan toch efkens ter duiding. Het is zo dat afhankelijk van de thesaurieplanning die op de stad gevoerd wordt dat er op een bepaald moment leningen al dan niet moeten opgenomen worden. Daar heeft de ontvanger een heel systeem voor om dat te berekenen. En vandaar dat het nu van belang is dat er toch die lening wordt opgenomen. Dat die ook gespreid wordt en vandaar dus het opname van de vraag om via IKA die leningen te kunnen opnemen.

Bart Cabanier: en zij zijn de goedkoopste neem ik aan om te gaan lenen.

Suzy Maes: hoe zeg je?

Bart Cabanier: ze zijn de goedkoopste? U hebt dat immothekergewijs afgewogen?

Suzy Maes: ja ze volgen ook de wetgeving op de overheidsopdrachten. Het is een bepaalde financieringswijze via thesauriebewijzen waar bij dat men de rentevoeten van korte termijnleningen hanteert. En die dat nog altijd een stuk lager liggen dan de lange termijnrente via de klassieke leningen die opgenomen worden. Maar enfin misschien moeten wij daar een keer rond heel dat IKA-verhaal op terug komen in een commissie financiën.

Francis Stijnen: wacht ik ga eerst even aan meneer Otten het woord geven want die had ook het woord gevraagd

Astrid Wittebolle: deert niet hé. Ik bedoel het klopt niet dat wij gaan dat nu stemmen en wij gaan dan daarna eens horen hoe dat het in mekaar zit.

Suzy Maes: maar neen ik heb u juist de uitleg gegeven hé.

Astrid Wittebolle: ja ik vind dat eigenlijk wat weinig van heel die uitleg

Suzy Maes: wat moet u nog weten?

Bart Cabanier: ja waar gaat u dat geld voor nodig hebben eigenlijk? Want als u het nu gaat lenen dan zijn er waarschijnlijk toch

Suzy Maes: ja maar dat gaat over de buitengewone dienst en dat heeft u ook gezien dat dat over leningen gaat over verschillende jaren. Dus afhankelijk van het soort investering dat moet gefinancierd worden moet dat een lening zijn op langere termijn of op kortere termijn. Maar dat hangt af van de soort van investering. Hangt ook weer samen van hoelang dat iets een gebouw bijvoorbeeld is natuurlijk een langere termijn investering en behoeft ook een langere lening dan bijvoorbeeld investeringen in materialen die gekocht worden.

Bart Cabanier: maar zitten daar grote projecten bij of zijn dat duizend kleine projectjes of wat moet ik mij daar bij voorstellen.

Francis Stijnen: wij spreken van 2009 hé?

Suzy Maes: ja de investeringen van 2009 effectief ja.

Francis Stijnen: de investeringen op begroting 2009 waar eigenlijk in de codes voorzien was dat die zouden gefinancierd worden niet met eigen middelen maar met leningen. Het gaat over de bedragen die hier eigenlijk via dit systeem van lening worden aangegaan via IKA.

Bart Cabanier: en kan u mijn geheugen dan nog eens opfrissen. Kan u daar projecten opplakken, of er een paar grote zijn?

Suzy Maes: dat zijn tal van projecten. Men zou eigenlijk de buitengewone dienst hier moeten voorleggen omdat in detail te bekijken.

Bart Cabanier: het hoeft niet in detail maar ik neem aan dat er toch wel een paar uitschieters zijn, die met een grotere hap uit het budget gaan lopen.

Suzy Maes: maar uitschieters?

Francis Stijnen: de fuifzaal is de grootste denk.

Suzy Maes: wegen. Verder zit daar altijd van alles bij hé.

Francis Stijnen: goed even het woord ook aan meneer Otten

Toon Otten: ja ik wil dat even preciezer. Het voordeel van een lening via IKA ten opzichte van de klassieke manieren. Momenteel biedt IKA euriborg plus 8 basispunten aan. Dat is de Europese interbancaire rentevoet. Ten opzichte van een normale klassieke rentevoet is euriborg plus 100 basispunten. Dus dat is een aanzienlijk voordeel. Omdat het daarnet over ging preciezer ik dat even.

Peter Reniers: en wat betekent dat voor een simpele geest?

Toon Otten: goedkoop lenen.

Peter Reniers: U bent bij mevrouw Leemans geweest

Luc Debondt: nu dat is ook nog maar een principiële beslissing. Want die beslissing hebben wij hier al vier, vijf, zes jaar terug elke keer genomen voor de financiering van onze buitengewone dienst. Maar tot op heden, tot op heden, is daar nog geen euro van opgenomen. Het gaat om een principiële beslissing. Op het moment dat er een thesaurieprobleem is dan gaan die leningen aan die voorwaarden worden afgesloten.

Bart Cabanier: en wat is een thesaurieprobleem dan? Zijn dat onze reserves die dat opgeraken?

Luc Debondt: nu als wij die leningen niet meer met eigen middelen kunnen financieren dan moeten wij gaan lenen. Dus tot op heden hebben wij dat altijd van onze eigen middelen kunnen doen. Maar hebben wij in het verleden ook al op basis van de onderrichtingen in de begroting die waar wij zelf bepalen of dat wij dat met eigen middelen of met leningen doen hebben we telkenjare een beslissing genomen maar nog nooit moeten opnemen omdat wij voldoende eigen middelen hadden om dat allemaal te financieren.

Bart Cabanier: ik had dat toch een interessante of het is een interessante discussie dat wij dat nu in de gemeenteraad pas krijgen.

Francis Stijnen: ik denk dat het inderdaad interessant is om in commissie dat eens wat meer gedetailleerd te laten toelichten want blijkbaar is dat toch voor een aantal mensen niet helemaal duidelijk hoe dat het systeem van IKA dan in mekaar zit. En twee waarom wij op deze manier werken. Omdat inderdaad eerst altijd met eigen middelen gebruikt wordt en dan daarna vaststellingen pas gedaan worden met leningen vanaf het moment dat het effectief nodig is. Ik denk dat het wel eens goed is om in commissie toch nog eens terug te verduidelijken.

Bart Cabanier: waar heeft het dan te maken dat u dat nu wel doet? Dat er dan minder ontvangsten zijn ergens of?

Francis Stijnen: neen dat gebeurt elk jaar.

Bart Cabanier: maar het werd tot nu toe nooit opgenomen. Als ik het goed begrijp.

Francis Stijnen: ge moet het principe wel eerst vastleggen om het daarna te kunnen doen als het nodig is.

Bart Cabanier: maar als ik nu een huis wil lenen of een huis wil kopen en ik ga een lening aan dan koop ik mijn huis daar mee en begin ik te betalen. Dus het principe is hier u heeft een huis op het oog dat u binnen onbepaalde tijd wilt kopen en u gaat nu al een lening aan en u hebt het huis gekocht.

Francis Stijnen: neen. Goed ik ga het proberen heel simpel uit te leggen. Het is zo dat we om het met uw huis of over uw huis te hebben u zegt van kijk ik wil een huis kopen. Ge hebt die beslissing genomen maar ge moet ook de garantie hebben dat als ge geen eigen geld genoeg zou hebben dat ge een lening kunt opnemen om dat verschil zeker te kunnen betalen. Want ja dat huis dat hebt ge gekocht dus ge zult dat wel moeten betalen. En ge gaat daar een lening voor aan hé. Maar zolang dat u dat geld niet nodig hebt gaat ge dat ook niet opnemen. Want dat zou een beetje te gek zijn want dan gaat u dat interest kosten zonder dat u eigenlijk op dat moment dat kapitaal nodig hebt. Dus zolang als wij als stad eigen middelen hebben die investeringen te doen zonder al die lening te moeten opnemen gaan wij die niet opnemen maar wij moeten natuurlijk wel de garantie hebben dat als wij dat geld nodig hebben dat de financiering daar rond geregeld is. En dat is eigenlijk hetgene wat wij met IKA voor onze buitengewone dienst 2009 eigenlijk op deze manier vastleggen. Is dat wat?

Bart Cabanier: ja maar dan blijft die vraag eigenlijk van u neemt het nu op dus dat wil al zeggen dat er eigenlijk minder geld is dan voorzien. Of dat u gehoopt had.

Francis Stijnen: het wordt nu nog niet opgenomen. Het wordt nog niet opgenomen. Het wordt alleen vastgelegd voor wat wij het zullen opnemen.

Bart Cabanier: ha nu begint mijn frank te vallen.

Astrid Wittebolle: als wij nu een begroting hadden gehad dan denk ik dat dat allemaal veel gemakkelijker was geweest. Allez dat is maar een gedacht hé.

Francis Stijnen: dat heeft er eigenlijk niks mee te maken want dat gaat over 2009. En was er een begroting.

Astrid Wittebolle: ja oké maar ik denk dat ge wel begrijpt wat ik wil zeggen hé Cis kom. Ik blijf in ieder geval bij mijn vraag die ik vorige keer ook heb gesteld. Willen wij die fratsen proberen van in de toekomst te vermijden. Ik bedoel ik vind dat nu weer zoiets van sommige mensen weten dit niet. Het feit dat er vragen over worden gesteld dat is niet zo idioot hé. Dat is om dat mensen daar niet over zijn ingelicht of niet genoeg zijn ingelicht. Ik hoor dat er mogelijkheid is om dat op commissie te horen. Ik zou dat graag in een verenigde commissie horen.

Suzy Maes: maar dat kan. Ik ga dat bespreken op de verenigde commissie.

Wim Peeters: u zei daar juist dat dat neer komt met dat huis en die lening die wordt niet opgenomen neen, neen. Maar soit. Maar normaal zijn er toch altijd als ge zo iets doet een garantie of een levensverzekering of een hypotheeklening of zo zijn er altijd dossierskosten of andere kosten. Zijn hier bijkomende kosten dan bij? Alleen voor het aangaan van het akkoord van IKA.

Francis Stijnen: dat is natuurlijk het voordeel dat wij dat instrument van IKA kunnen gebruiken omdat het eigenlijk ook een vorm van intercommunale is, waar wij eigenlijk als gemeentes in samenwerken om op die manier samen naar de markt te gaan en daar door ook goedkopere voorwaarden kunnen afdwingen omdat dat over grote pakketten gaat. Vandaar dat dat eigenlijk voordelig is.

Samenvatting

Aan de intercommunale IKA wordt opdracht gegeven tot financiering van een totaal bedrag van 8.125.796 EUR met het oog op de financiering van de uitgaven buitengewone dienst, dienstjaar 2009, van de stad Turnhout. Tevens moet de stad Turnhout zich borg stellen voor de verplichtingen die voortvloeien uit deze financieringsopdracht.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2003 heeft het gemeentebestuur voor de financiering van de buitengewone dienst voor de eerste maal een beroep gedaan op de intercommunale IKA.

IKA kan deze financiering verzekeren via de uitgifte van thesauriebewijzen.

IKA respecteert de wetgeving van de overheidsopdrachten voor de selectie van een bemiddelaar voor de realisatie van de uitgifte van deze thesauriebewijzen.

Thesauriebewijzen (vaak onder de vorm van driemaandelijkse uitgiften) volgen inzake rentevoet de evolutie van de korte termijnschuld.

Leningen (bijvoorbeeld met vaste rentevoet gedurende 3 of 5 jaar) volgen de evolutie van de lange termijnschuld.

Bij de uitgifte van thesauriebewijzen door IKA wordt de rentevoet meestal driemaandelijks herzien.

Deze rentevoet volgt dus zeer snel de evolutie op de financiële markten.

Dit kan een voordeel (bij daling van de korte termijnrente) of een nadeel (bij stijging van de korte termijnrente) zijn.

Bij de klassieke lening wordt de rentevoet meestal voor 3 of 5 jaar vastgelegd.

Welke formule uiteindelijk het voordeligst is, kan men pas vaststellen op het 'einde van de rit'; dit is wanneer de lening of financiering volledig is terugbetaald, met andere woorden na 5, 10, 15 of 20 jaar.

IKA voorziet wel de mogelijkheid om, indien zulks op bepaald ogenblik opportuun is, de uitgegeven thesauriebewijzen om te zetten in traditionele leningen.

Bovendien bestaat er een grote soepelheid inzake de daadwerkelijke opname van de gelden (langdurige prefinancieringsmogelijkheid door de gemeente) en de gebeurlijke vervroegde terugbetaling van een lening (geen wederbeleggingsvergoeding).

Argumentatie

Gelet op het raadsbesluit van 7 juni 1982 inzake de toetreding tot de intercommunale vereniging IKA.

Gelet op artikel 3.3) van de statuten van IKA waarin bepaald is dat de intercommunale tot doel heeft om voor rekening en op verzoek van de gemeenten-vennoten de financiering te verzorgen van de investeringen die voorzien zijn op de buitengewone dienst van de begroting.

Gelet op de bepalingen van artikel 9 van de statuten van IKA, houdende de individualisering per gemeentevennoot van alle rechten en verplichtingen in verband met de financieringen.

Gelet op de bepalingen van artikel 3 van de wet van 22 juli 1991 betreffende de thesauriebewijzen en de depositobewijzen, gewijzigd door artikel 43 van de wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen, waarin vastgelegd is dat gemeenten gemachtigd zijn om thesauriebewijzen uit te geven.

Gelet op de mogelijkheid voor IKA om in opdracht van de aangesloten gemeenten over te gaan tot de uitgifte van thesauriebewijzen mits het verlenen van een waarborg door de gemeenten omtrent de goede afloop van de verrichtingen.

Gelet op het huishoudelijk reglement voor de financieringen bedoeld in artikel 3.3) zoals dit door de Raad van Bestuur van IKA werd vastgelegd tijdens de vergadering van 21 mei 1999 en goedgekeurd door de gemeenteraad op 1 december 2003.

Gelet op de bepalingen omtrent het beheer van de schulden zoals voorzien in voornoemd huishoudelijk reglement.

Gelet op de voorzieningen in het voornoemd huishoudelijk reglement waarin bepaald wordt dat - indien hiertoe besloten wordt in het kader van het beheer van de schulden - een omzetting van de uitgegeven thesauriebewijzen in traditionele leningen in het kader van een degelijk schuldbeheer mogelijk wordt gemaakt en gelet op het feit dat IKA in het licht hiervan de nodige voorbereidingen zal treffen om zulk omzetting in voorkomend mogelijk te maken rekening houdend met de bepalingen van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Gelet op de voorwaarden waaraan IKA ten behoeve van de gemeente de financiering kan verzorgen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1 - Financieringsopdracht

IKA de opdracht te geven tot financiering van een totaal bedrag van 8.125.796 EUR met het oog op de financiering van de uitgaven buitengewone dienst, dienstjaar 2009, van de stad Turnhout.

Artikel 2 - Periode voor terugbetaling

Het door IKA gefinancierde bedrag dient opgesplitst in 4 deelfinancieringen:

- een financiering van 711.000 EUR met een periode voor terugbetaling van 5 jaar.
- een financiering van 1.074.496 EUR met een periode voor terugbetaling van 10 jaar.
- een financiering van 1.007.000 EUR met een periode voor terugbetaling van 15 jaar.
- een financiering van 5.333.300 EUR met een periode voor terugbetaling van 20 jaar.

Artikel 3 - Inschrijvingen in de gemeentelijke begroting

Voor de duur zoals bepaald in artikel 2 van onderhavig besluit zal de gemeente de nodige kredieten inschrijven in de gemeentelijke budgetten voor de delging van de intresten verbonden aan deze financiering evenals voor de terugbetaling ervan.

De noodzakelijke bedragen voor terugbetaling binnen de periode zoals bepaald in artikel 2 evenals de jaarlijkse intrestlasten zullen door IKA jaarlijks opgegeven worden aan de gemeente met opgave van de uitersten vervalddag waarop de bedragen beschikbaar dienen te zijn op de rekening nummer van IKA .

Artikel 4 - Machtiging IKA in verband met de delging van de jaarlijkse lasten (aflossing en intresten)

Origineel
Kopie

Jeugddienst
Cultuurcoördinatie, sportdienst, directeur cultuur en vrije tijd

020. Goedkeuring te hechten aan het retributiereglement op het gebruik en ontlenen van materialen van de stedelijke Speel-O-Theek

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het retributiereglement op het gebruik en ontlenen van materialen van de stedelijke Speel-O-Theek goed.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet

Argumentatie

De Speel-O-Theek werd op 2 oktober 2008 opgenomen binnen de stedelijke welzijnsdienst. Voordien volgde deze organisatie de afspraken die werden gemaakt binnen de vereniging zonder winstoogmerk jeugd welzijnswerk. Een stedelijke organisatie vereist een retributiereglement voor het verhuren en uitleenen van materiaal.

Bepaalde personen zijn in het bezit van een Vrijtijds pas. De Vrijtijds pas is een kaart die door het stadsbestuur wordt uitgereikt met het doel de sociale integratie van kwetsbare bevolkingsgroepen te bevorderen door hen nieuwe mogelijkheden te leren kennen naar expressie, ontspanning, vorming en ontmoeting.

Besluit

De gemeenteraad keurt het retributiereglement voor de stedelijke Speel-O-Theek goed.

Retributiereglement : gebruik en ontlenen van materialen van de stedelijke Speel-O-Theek.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2013 wordt een retributie geheven op het gebruik en het ontlenen van materialen van de Speel-O-Theek.

Artikel 2

Toegang tot de stedelijke Speel-O-Theek wordt verkregen door middel van betaling van een lidmaatschapsbedrag. Het gebruik van de Speel-O-Theek is bepaald in een gebruiksreglement.

Artikel 3

Duurtijd:

- Het lidmaatschap is geldig vanaf het moment van de betaling tot 31 december 2013.

Tarieven:

- Het lidmaatschap bedraagt 5,00 EUR per gezin of per organisatie,
- Voor houders van een Vrijtijds pas bedraagt het lidmaatschap 2,50 EUR per gezin,
- Het lidmaatschapstarief is volledig verschuldigd bij de aanvang van het lidmaatschap.

Artikel 4

Aantallen en termijnen van materialen voor gezinnen:

- Een overzicht is vermeld in volgend schema.

materiaal	Maximum aantal te lenen materialen	uitleentermijn	verlengen	bijkomende retributie bij overschrijding uitleentermijn
Gezelschapspel	1	4 weken	1x	0,50 EUR per begonnen week
CD-rom	1	4 weken	1x	0,50 EUR per begonnen week
Boek	1	4 weken	1x	0,50 EUR per begonnen week
puzzel	1	4 weken	1x	0,50 EUR per begonnen week

- Er kunnen geen materialen gereserveerd worden.
- Bij het overschrijden van de uitleentermijn betaalt ieder lid een bijkomende retributie. De bijkomende retributie is in verhouding tot de overschrijding van de uitleentermijn en gaat in op de dag na het verstrijken van de uitleentermijn.

- Indien bij het terugbrengen een stukje van het geleende ontbreekt of stuk is, wordt de kostprijs, aangerekend.
- Bij de vaststelling van verlies van het materiaal of bij het niet terugbrengen van het materiaal binnen de termijn van 1 maand na het verstrijken van de uitleendatum, is een vergoeding verschuldigd. Deze vergoeding is afhankelijk van het betreffende materiaal en bedraagt minimum 50 cent en maximum de nieuwwaarde van het uitgeleend materiaal.

Aantallen en termijnen van materialen voor organisaties:

Deze organisaties zijn jeugdbewegingen, scholen en Centrum voor Basiseducatie.

- Elke aangesloten organisatie kan één materialenpakket per keer lenen in één van de Turnhoutse Speel-O-Theken.
- Er kunnen geen materialen gereserveerd worden.
- De ontleentermijn bedraagt 4 weken en is niet verlengbaar.
- Er worden 2 pakketten voorzien:
 - o Pakket van 5 materialen naar keuze.
 - o Pakket van 10 materialen naar keuze.
- Voor het uitlenen van een pakket wordt een waarborg gevraagd:
 - o 25,00 EUR voor 5 materialen
 - o 50,00 EUR voor 10 materialen
- Bij het overschrijden van de uitleentermijn betaalt de organisatie een bijkomende retributie. De bijkomende retributie is in verhouding tot de overschrijding van de uitleentermijn, gaat in op de dag na het verstrijken van de uitleentermijn.

materiaal	Maximum aantal te lenen pakketten	uitleentermijn	verlengen	bijkomende retributie bij overschrijding uitleentermijn
Pakket 5	1	4 weken	Niet mogelijk	2,50 EUR per begonnen week
Pakket 10	1	4 weken	Niet mogelijk	5,00 EUR per begonnen week

- Indien bij het terugbrengen een stukje van het geleende ontbreekt of stuk is, wordt de kostprijs verrekend met de waarborg.
- Bij de vaststelling van verlies van een materiaal of bij het niet terugbrengen van een materiaal binnen de termijn van 1 maand na het verstrijken van de uitleendatum, is een vergoeding verschuldigd. Deze vergoeding is afhankelijk van het betreffende materiaal en bedraagt minimum 50 cent en maximum de nieuwwaarde van het uitgeleend materiaal. Bij organisaties wordt hierbij de waarborg in rekening gebracht.

Artikel 5

herinneringskosten:

De gebruiker krijgt maximum 1 maand de tijd om, na het verstrijken van de uitleendatum, het materiaal alsnog binnen te brengen en de aangerekende bijkomende retributie en/of kostprijs ingevolge artikel 4 te betalen .

Indien de bovenstaande bepaling binnen de vooropgestelde termijn van 1 maand niet wordt nageleefd, wordt er een herinneringsprocedure opgestart.

De bijkomende administratiekost voor het schrijven van een eerste herinneringsbrief bedraagt 1,00 EUR.

Bij niet betaling na de eerste herinneringsbrief, wordt er een vordering door de financiële dienst van de stad Turnhout opgemaakt. Hierbij worden de vorige kosten steeds bijkomend vermeerderd met 3,00 EUR administratiekosten.

Artikel 6

Leden die het retributiereglement niet naleven, kunnen uitgesloten worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Welzijn

Kopie

financiën

021. Goedkeuring te hechten aan de intrekking van het retributiereglement voor het gebruik van vergaderlokalen, tentoonstellingsruimten, de schouwburg, de Kuub en audio-visuele apparaten in de Warande per 1 juli 2009

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de intrekking, per 1 juli 2009, van het retributiereglement voor het gebruik van vergaderlokalen, tentoonstellingsruimten, de schouwburg, de Kuub en audiovisuele apparaten in de Warande dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 5 mei 2008.

Motivering

Feiten en context

In de gemeenteraad van 4 mei 2009 werd besloten een erfpachtovereenkomst af te sluiten met de Provincie Antwerpen voor de uitbouw van de werking van APB Cultuurhuis de Warande.

Deze erfpachtovereenkomst ging in vanaf 1 juli 2009.

Argumentatie

Gezien de erfpachtovereenkomst met het APB Cultuurhuis de Warande is het retributie voor het gebruik van vergaderlokalen, tentoonstellingsruimten, de schouwburg, de Kuub en audiovisuele apparaten in de Warande niet meer van toepassing vanaf 1 juli 2009.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de intrekking, per 1 juli 2009, van het retributiereglement voor het gebruik van vergaderlokalen, tentoonstellingsruimten, de schouwburg, de Kuub en audiovisuele apparaten in de Warande dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 5 mei 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiële dienst

022. Goedkeuring te hechten aan enkele belastingsreglementen

Astrid Wittebolle: wij gaan ons zowel op 22 als op 23 onthouden.

Pierre Gladiné: daarstraks is er al eventjes op aangehaald. Er is geen begroting. Wij hebben dus geen gelegenheid om de begroting na te zien of er wel genoeg inspanningen zijn geleverd om de uitgave binnen de budgettaire mogelijkheden te houden. En voor ons is het onmogelijk om dit goed te keuren als ge zelf nog niet weet hoe de begroting er uit zal zien. Wij zeggen neen.

Paul Meeus: ja een beetje vanuit een andere invalshoek. Ik wil seffens op punt 23 nog uitgebreider ingaan. Maar wat 22 betreft stel ik vast dat het om zes belastingsreglementen gaat die hier ter goedkeuring voorliggen. Nu wij vinden niet dat wij die in pakket kunnen goed- of afkeuren. Maar wij stellen vast, en ik probeer daar even onze eigen logica van de voorbije jaren ook te volgen, de punten 1 en 2 gaat over dus de aanvullende belasting op de natuurlijke personen, de rijksbelasting van natuurlijke personen. En dan het tweede gaat over de opcentiemen, die hetzelfde blijven dat hebben we vernomen ondertussen. Wel wij hebben in het verleden hier bij de begrotingsbesprekingen toen er begroting was telkens een onderbouwd pleidooi gehouden om die te verlagen. Daar is niet op ingegaan. Goed. Dat was ons standpunt. Maar daarom zeggen wij omdat ze dus niet verlaagd worden en hetzelfde blijft ja kunnen wij er nu ook niet voor zijn. Dus wij volgen die redenering. Als u begrijpt wat ik bedoel. Dus voor punt 1 en 2 willen wij dus tegen stemmen. En de andere vier willen wij wel goedkeuren.

Francis Stijnen: goed dan ga ik proberen even samen te vatten. En voor punt 22 noteer is dus neen voor Open VLD voor alle reglementen. Voor Groen! onthouding ook voor alle reglementen. Voor Vlaams Belang neen voor personenbelasting en opcentiemen. En ja voor de andere reglementen. En de andere raadsleden van de overige fracties zijn akkoord? neen ja meneer Reniers ja.

Peter Reniers: dat is heel goed geprobeerd. Ja ja u bent toch wel slimmer dan ik dacht. Maar goed. Neen,neen, ik ga mij zoals gewoonlijk onthouden. Hé. Ik geef u het voordeel van de twijfel en ik kijk uit naar het budget dat u volgend jaar voorlegt. Maar misschien bij punt 23 of gaan wij dat apart?

Francis Stijnen: ik ga eerst 22 en dan

Peter Reniers: oké goed.

Francis Stijnen: dus ik noteer een onthouding ook bij punt 22 van u. De andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

Goedkeuring belastingreglement - aanvullende belasting op de rijksbelasting van natuurlijke personen, aanslagjaar 2010

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2010.

Motivering

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2010 worden 1 450 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

Artikel 2

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van comodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

Artikel 3

Een eensluidend verklaard afschrift van deze verordening wordt uiterlijk op 31 maart 2010 bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de Vlaamse belastingdienst.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls- raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 11 neen stemmen nl van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Goedkeuring belastingreglement - afleveren administratieve stukken

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken ingevolge de invoering van de Kids-ID (elektronische identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de 12 jaar) en het intrekken van het bestaande belastingreglement terzake, dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 5 mei 2008.

Motivering

Voorgeschiedenis

Brief van FOD Binnenlandse Zaken van 13 februari 2009 over het opstarten van de veralgemening van het elektronische identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de 12 jaar.

E-mail van de Vlaamse Gemeenschap van 3 maart 2009 over de uitreiking van de elektronische identiteitskaart voor kinderen onder de 12 jaar.

Feiten en context

Vanaf 16 maart 2009 kan het huidige identiteitsbewijs voor kinderen onder de 12 jaar vervangen worden door een elektronisch identiteitsdocument, de Kids-ID. Dit elektronische identiteitsdocument is een reisdocument dat moeilijk te vervalsen is en dat veel beter beveiligd is dan het huidige identiteitsbewijs, het biedt bovendien oneindig veel mogelijkheden dankzij de elektronische chip die zich hierop bevindt.

Eind 2006 begon een pilootproject in een aantal gemeentes om de Kids-ID te testen. Op 19 december 2008 besloot de Ministerraad om het project voor de verdeling van de Kids-ID uit te breiden naar alle gemeenten van België.

Aan elke gemeente werd gevraagd wanneer ze de uitreiking van de Kids-ID gaan opstarten en hoeveel een Kids-ID zal kosten. Vanaf de dag dat een gemeente begint met de uitreiking van de Kids-ID kunnen er geen oude identiteitsbewijzen meer worden afgeleverd.

Op 16 april 2009 keurde het college de kostprijs van een normale Kids-ID goed. Een normale Kids-ID kost 4 EUR waarvan 3 EUR productiekosten en 1 EUR gemeentebelasting.

De fabricatieprijs van een Kids-ID bedraagt 7 euro. De piloottest heeft echter uitgewezen dat een prijs van 7 euro de burger tegenhoudt. Hierdoor heeft de federale staat ingestemd met de inspanning om een deel van de productiekosten (4 euro) op zich te nemen zodat de Kids-ID ter beschikking van de kinderen gesteld kan worden aan de prijs van 3 euro. Aan de gemeente wordt gevraagd om geen gemeentetaks te innen op de Kids-ID zodat de kostprijs voor de burger 3 euro bedraagt.

Op 22 oktober 2009 keurde het college volgende kostprijzen goed :

- de kostprijs van een Kids-ID volgens een dringende procedure bedraagt 81 EUR waarvan 78,65 EUR productie- en leveringskosten, 1 EUR gemeentebelasting en 1,35 EUR extra bijdrage.
- de kostprijs van een Kids-ID volgens een zeer dringende procedure bedraagt 135 EUR waarvan 130,68 EUR productie- en leveringskosten, 1 EUR gemeentebelasting en 3,32 EUR extra bijdrage.

Bij een normale procedure bedraagt de levertijd van een Kids-ID ongeveer 2 tot 3 weken. Indien de burger het document vroeger nodig heeft kan de Kids-ID wel aangevraagd worden met een spoedprocedure. De kostprijs van deze spoedprocedures ligt hoger dan de normale procedure.

Bij het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart wordt door de gemeente een hogere bijdrage dan voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart aangerekend. Immers, bij de zeer dringende procedure dient het document, desnoods buiten de kantooruren, naar of van een politiekantoor gebracht of gehaald te worden waardoor een personeelslid het ook op afspraak kan afleveren aan de klant, hetgeen een meerkost betekent voor het gemeentebestuur. Naar analogie met de elektronische identiteitskaart worden volgende kostprijzen voorgesteld.

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen
- het belastingreglement voor het afleveren van administratieve bescheiden werd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 1997 in overeenstemming gebracht met het Koninklijk Besluit van 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar
- het koninklijk besluit van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar wijzigt het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar
- De gemeente in casu is niet BTW-plichtig.

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist het gewijzigde belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken goed te keuren.

Belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken

Artikel 1

Met ingang vanaf 1 januari 2010 en voor een periode eindigend op 31 december 2013 wordt een gemeentebelasting geheven op het afleveren van administratieve bescheiden.

Artikel 2

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die, op eigen initiatief of op uitnodiging van het gemeentebestuur, wegens de wettelijke regeling ter zake, om de bescheiden vraagt en door het enkele feit dat het gemeentebestuur het gevraagde document ter beschikking van de belastingplichtige stelt.

Artikel 3

Het bedrag van de belasting wordt bepaald als volgt:

a) identiteitsbewijzen:

- het eerste identiteitsstuk met plastieken zakje voor kinderen van minder dan 12 jaar oud wordt gratis afgeleverd;
- 1,00 EUR voor een dergelijk stuk bij vervanging met inbegrip van het reglementaire plastieken zakje;
- voor elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (Kids-ID), zoals bepaald in het KB van 18 oktober 2006 : 4,00 EUR per kaart (= 1,00 EUR voor de stad + 3,00 EUR voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken);
- voor elektronische identiteitskaarten, zoals bepaald in het KB van 25 maart 2003 (BS 28 maart 2003): 12,50 EUR per kaart (= 2,50 EUR voor de stad + 10,00 EUR voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken);

b) niet-elektronische identiteitsbewijzen voor vreemdelingen:

- 3,20 EUR (= 2,47 EUR voor de stad + 0,73 EUR voor het Ministerie van Binnenlandse zaken) voor een eerste kaart of bewijs en voor iedere kaart of bewijs tegen teruggave van de oude;
- 1,00 EUR voor het identiteitsbewijs voor kinderen onder de twaalf jaar;

c) dringende identiteitskaarten

- voor het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart met volledig transport door Group 4: 150,00 EUR (139,15 EUR + 2,50 EUR + 8,35 EUR);
- voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart met volledig transport door Group 4: 95,00 EUR (87,12 EUR + 2,50 EUR + 5,38 EUR);
- voor het afleveren van een zeer dringende Kids-ID met volledig transport door Group 4 : 135,00 EUR (130,68 EUR + 1,00 EUR + 3,32 EUR);
- voor het afleveren van een dringende Kids-ID met volledig transport door Group 4 : 81,00 EUR (78,65 EUR + 1,00 EUR + 1,35 EUR).

Bij het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart of Kids-ID wordt door de gemeente een hogere bijdrage dan voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart aangerekend. Immers, bij de zeer dringende procedure dient het document, desnoods buiten de kantooruren, naar of van een politiekantoor gebracht of gehaald te worden waardoor een personeelslid het ook op afspraak kan afleveren aan de klant, hetgeen een meerkost betekent voor het gemeentebestuur.

- d) internationaal paspoort
 - voor een internationaal paspoort volgens de gewone procedure: 10,00 EUR
 - voor een internationaal paspoort volgens de spoedprocedure: 20,00 EUR
- e) voor een trouwboekje: 20,00 EUR
- f) 2,50 EUR per verzoek dat door dezelfde natuurlijke persoon wordt ingediend conform Artikel 10 § 1, eerste lid van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ongeacht het aantal verwerkingen waarvan de mededeling van gegevens wordt gevraagd
- g) voor de afgifte van een conformiteitsattest:
 - voor huurwoningen: 61,97 EUR
 - voor kamers en studentenkamers: 62,50 EUR verhoogd met 12,50 EUR per kamer vanaf de zesde kamer met een maximum van 1 250,00 EUR.

Artikel 4

De particulieren en de privé-instellingen die wensen dat de gevraagde administratieve bescheiden hun post zouden toegezonden worden, dienen het bedrag van verzendingskosten vooraf aan de betrokken dienst over maken.

Artikel 5

Zijn van belasting vrijgesteld:

- a) de stukken welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een andere overheidsverordening kosteloos door het gemeentebestuur dienen te worden afgegeven;
- b) de bescheiden afgeleverd aan onvermogende personen;
- c) de vergunning betreffende de activiteiten, die als dusdanig reeds door de gemeente aan een belasting of retributie onderworpen zijn, of die de betaling van een bijkomend recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet of enig ander algemeen of provinciaal reglement voor gevolg hebben;
- d) de mededeling door de politie aan de verzekeringsmaatschappij verstrekt aangaande inlichtingen omtrent het gevolg dat gegeven werd aan verslagen inzake verkeersongevallen op de openbare weg;
- e) de machtiging betreffende godsdienstige of politieke manifestaties;
- f) de bescheiden afgeleverd aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen, alsmede de instellingen van openbaar nut;
- g) de geldigverklaring van aanvraagformulieren voor vermindering op biljetten van de N.M.B.S., De Lijn en de openbare autobusdiensten;
- h) wanneer de aanvrager verklaart stukken nodig te hebben voor het bekomen van een betrekking;
- i) De internationale paspoorten afgeleverd aan kinderen jonger dan 18 jaar.

Artikel 6

De belasting wordt contant ingevorderd. Het bewijs van betaling blijkt uit het aanbrengen van de kleefzegels waarop het belastingbedrag vermeld is.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarop het gemeentebestuur beschikt. De ingekohierde belasting is onmiddellijk eisbaar.

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vevat in het gelijknamige decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten terzake.

Artikel 7

De inwerkingtreding van dit belastingreglement heft het vorige belastingreglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 5 mei 2008 op.

Artikel 8

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van comodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls- raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	burgerzaken

Goedkeuring belastingreglement - exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder.

Het bestaande belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen, dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007, wordt uitgebreid met een belasting op het verhuren van voertuigen met bestuurder zoals werd opgelegd ingevolge het decreet van 8 mei 2009. Het belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen, dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007 wordt opgeheven.

Motivering

Feiten en context

Het decreet van 20 april 2001 tot organisatie van het personenvervoer over de weg werd recent gewijzigd, onder meer ook het omstreden artikel 49 betreffende de belasting op de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. In de oorspronkelijke versie stond er dat de afgifte van vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuur van voertuigen met bestuurder aanleiding mag geven tot een jaarlijkse belasting.

Vele gemeenten, waaronder de stad Turnhout, leidden daaruit af dat zij de keuzevrijheid hadden en hebben deze belasting niet opgelegd. De belasting voor de afgifte van vergunningen voor de exploitatie van taxidiensten werd wel opgelegd.

Dat was nochtans niet de bedoeling van de decreetgever die "belastingshoppen" in deze materie wou voorkomen. In de memorie van toelichting bij het wijzigingsdecreet is uitgelegd dat de wijziging van artikel 49, §1, gebeurt opdat er geen discussie meer over zou kunnen bestaan of de gemeenten nog keuzevrijheid hebben om deze belasting al dan niet te innen. Het is steeds de bedoeling van het decreet geweest om de belasting vast te stellen voor elk voertuig dat ingezet wordt in het kader van een dienst voor het verhuren van voertuig met bestuurder, gelet op het feit dat deze vergunning geldig is voor gans het grondgebied.

Artikel 14 van de wijziging heeft het omstreden artikel 49, §1, nu ondubbelzinnig als volgt geherformuleerd: "De vergunningen die uitgereikt zijn op basis van artikel 42, §2 en §3, geven aanleiding tot een jaarlijkse belasting" De gemeenten moeten de belasting dus toepassen tegen het tarief zoals bepaald in artikel 49, §2, van het decreet. Het tarief bedraagt 250 euro (art 49, §2) per jaar en per in de akte van de vergunning vermeld voertuig. Dit bedrag wordt eventueel verhoogd met de belasting voor de vergunning op taxi's indien het een taxi betreft die ook kan verhuurd worden als voertuig zonder bestuurder (artikel 49, §3). Deze bedragen worden geïndexeerd (art 49, §5).

Het belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen wordt uitgebreid met de verplichte belasting op het verhuren van voertuigen met bestuurder.

Voor de tarieven voor het afleveren van een vergunning tot het exploiteren van een taxidienst zijn dezelfde weerhouden als in het vorige belastingreglement.

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen
- het decreet van 8 mei 2009 tot wijziging van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist op het belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder goed te keuren.

Belastingreglement op de exploitatie van taxivoertuigen en/of het verhuren van voertuigen met bestuurder

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2013 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting geheven op:

- het afleveren van een vergunning tot het exploiteren van een taxidienst;
- het afleveren van een vergunning tot het verhuren van voertuigen met een bestuurder.

De belasting is ondeelbaar en voor het ganse jaar verschuldigd, welk ook de periode van exploitatie is.

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon, die houder is van de vergunning.

De intrekking van de vergunning bij politiemaatregel ingevolge een fout van de verkrijger of het verzaken van de verkrijger aan de hem afgeleverde vergunning, geeft de belastingplichtige geen recht op enige terugbetaling van reeds betaalde sommen.

Artikel 2

Het bedrag van de belasting voor een vergunning tot het exploiteren van een taxidienst wordt vastgesteld op 50,00 EUR per jaar en per in de akte van de vergunning vermeld voertuig.

Deze jaarlijkse belasting wordt verhoogd met een bijkomende belasting van 100,00 EUR voor elk taxivoertuig dat wordt geëxploiteerd vanaf een standplaats op de openbare weg.

Deze speciaal gecreëerde taxistandplaatsen zijn opgenomen in het betreffende politiereglement.

Artikel 3

Het bedrag van de belasting voor een vergunning tot het verhuren van voertuigen met een bestuurder wordt vastgesteld op 250,00 EUR per jaar en per in de akte van de vergunning vermeld voertuig.

Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd volgens de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Deze aanpassing gebeurt door toepassing van volgende coëfficiënt :

Coëfficiënt = $\frac{\text{indexcijfer van de maand december van het jaar voorafgaand aan het belastingjaar}}{\text{het indexcijfer van de maand december 2009}}$

Artikel 4

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingkohier wordt opgemaakt en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

De belastingplichtigen zijn gehouden uiterlijk 31 januari van het belastingjaar en alleszins voor de aanvang van de exploitatie die aangevat wordt in de loop van het belastingjaar, aangifte te doen bij het stadssecretariaat. Deze aangifte dient te gebeuren op een daartoe door het stadsbestuur voorbestemd formulier.

Artikel 5

De vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vevat in het gelijknamige decreet van 30 mei 2008 en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten terzake.

Artikel 6

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls– raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

Opvolging

Origineel	Financiële dienst
Kopie	Melanie Ryckaert

Goedkeuring belastingreglement - opcentiemen voor leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten, dienstjaar 2010

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingsreglement voor de vestiging van opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten voor het dienstjaar 2010.

Motivering

Juridische grond

- De bepalingen van het gemeentedecreet.
- Het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij decreten van 20 december 1996, 8 juli 1997, 14 juli 1998, 30 juni 2000, 9 maart 2001, 6 juli 2001, 5 juli 2002, 27 juni 2003, 19 december 2003, 24 juni 2005, 10 maart 2006, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1998, 8 juni 2001, 23 april 2004, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.

Argumentatie

De Vlaamse overheid heft een belasting op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Bedrijfsruimten zijn enkel die panden die een economische activiteit hadden én groter zijn dan 5 are. Deze heffing draagt bij tot het actief bestrijden van leegstand en verkrotting in de stad.

Het voeren van een stedelijk beleid ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing is aangewezen.

In Turnhout staan een aantal bedrijfsruimten lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn deze niet meer beschikbaar op de markt. De stad streeft ernaar leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten te ontraden en terug op de markt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als ontradende maatregelen .

Langdurige leegstand en verwaarlozing en bedrijfsruimten hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

Artikel 20 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten geeft aan de gemeenten de mogelijkheid om opcentiemen te heffen. Door het heffen van opcentiemen op de Vlaamse heffing kan de stad dit beleid mee versterken.

Opcentiemen zijn mogelijk aangezien de bedrijfsruimten uitgesloten zijn van de eigen stedelijke heffing op leegstaande, verwaarloosde en verkrotte woningen en gebouwen.

Er wordt voorgesteld om de opcentiemen te verhogen zodat het te betalen belastingbedrag voor de kleinste bedrijfsruimten het bedrag benadert dat verschuldigd is ingevolge de belasting op leegstand van woningen. Op die manier wordt leegstand van bedrijfsruimte niet veel lager belast dan leegstand van bedrijfsruimten.

Voorgesteld wordt om de heffing daarom te verhogen van 15 naar 30 opcentiemen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingsreglement voor de vestiging van opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten goed te keuren voor het dienstjaar 2010.

Belastingreglement: opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten – dienstjaar 2010.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2010, worden 30 opcentiemen geheven op de heffing door het Vlaamse Gewest, betreffende leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Artikel 2

De stad doet een beroep op de medewerking van de Vlaamse Belastingdienst voor de inning van deze opcentiemen.

Artikel 3

Deze verordening wordt aan de provinciegouverneur toegestuurd voor akte name.

Artikel 4

Een eensluidend verklaard afschrift van deze verordening wordt uiterlijk op 1 maart 2010 bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de Vlaamse belastingdienst.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls– raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

Opvolging

Origineel Financiële dienst

Kopie Bart Huysmans

Belastingsreglement - stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsvereenkomst tussen de Vlaamse Regering en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Artikel 18 van de overeenkomst bepaalt dat de stad in uitvoering van operationele doelstelling 1.2 'het stadsbestuur verhoogt de aantrekkelijkheid van de stedelijke woonomgeving (...) aangepast aan de noden en de troeven van de woonomgeving' zal overgaan tot het invoeren van een stedelijke heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing.

Gemeenteraad in zitting van 21 december 2007: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand.

Gemeenteraad in zitting van 17 december 2008: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand.

Feiten en context

In de beleidsvereenkomst stedenfonds 2003 – 2007 en in de beleidsvereenkomst stedenfonds 2008 – 2013 wordt er voor gekozen om als stad een actief woonbeleid uit te bouwen. De stad opteert er onder meer voor om het aanbod aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen te verhogen en om de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de woonomgeving te verhogen. Sturen op kwaliteit en aanbod kan zowel via stimulerende als sanctionerende middelen. Naast de inzet van het instrumentarium ruimtelijke ordening en kwaliteitsbewaking, een actief grond-

en pandenbeleid, premies, ... werd ook het gericht inzetten van een heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing voorgesteld om tot de realisatie van dit beleid bij te dragen.

Juridische grond

- Grondwet, en meer bepaald 170§ 4.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005
- Decreet van 4 februari 1997 en latere wijzigingen houdende de kwaliteitsnormen voor kamers en studentenkamers.
- Decreet van 15 juli 1997 en latere wijzigingen houdende de Vlaamse Wooncode
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid
- Besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen

Argumentatie

1. Het voeren van een eigen beleid ter bestrijding van leegstand, verwaarlozing en verkrotting is aangewezen.

In Turnhout staan heel wat woningen en gebouwen lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn woningen of gebouwen niet meer beschikbaar op de markt. In Turnhout is er vaak een tekort aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen. De stad streeft ernaar leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen te ontraden en deze woningen terug op de woningmarkt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als ontradende maatregelen. Ook ten aanzien van het bestrijden van leegstand en verwaarlozing van gebouwen wordt een actieve politiek gevoerd, vb. in het winkerkern- en het winkelgroengebied.

Door een heffing kan de stad mee helpen sturen om deze woningen en gebouwen terug bruikbaar te maken en beschikbaar te maken en de kwaliteit van deze woningen of gebouwen te verhogen.

Langdurige leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen en gebouwen hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

2. Tot en met 2009 bestond er een Vlaamse heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing van woningen en / of gebouwen en een stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand. De Vlaamse heffing op verkrotting en verwaarlozing blijft bestaan, maar de Vlaamse heffing op leegstand verdwijnt.

Vanaf 1 januari 2010 zal de heffing op leegstand van gebouwen en woningen anders geregeld worden. Het decreet grond- en pandenbeleid voorziet in een aanpak waarbij de leegstandsheffing op gemeentelijk niveau wordt georganiseerd. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan alsnog een Vlaamse heffing worden ingevoerd.

De gemeenten behouden uiteraard hun bevoegdheid om ongeschikte, onbewoonbare en verwaarloosde gebouwen en / of woningen te belasten via eigen gemeentelijke belastingreglementen.

3. In het voorstel van heffingsreglement worden een aantal keuzes vertaald:

- De heffing is bedoeld zowel voor woningen als voor gebouwen. Een woning wordt gedefinieerd als elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers. Gebouwen zijn alle bebouwd onroerend goederen die niet beantwoorden aan de definitie van woning. Met andere woorden, ofwel is een pand een woning ofwel een gebouw. Bij gemengd gebruik bijvoorbeeld een handelspand, is er een deel woning en een deel gebouw.

In het reglement wordt ervoor geopteerd ook alle verkrotte, leegstaande of verwaarloosde gebouwen te belasten, behalve deze die vallen onder de andere Vlaamse heffing, die op leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (economische activiteit en groter dan 5 are).

Gebouwen met een economische activiteit, maar kleiner dan 5 are (zoals kleine winkelpanden) of panden groter dan 5 are maar zonder economische activiteit worden dus wel door dit reglement belast.

Er is dus geen overlapping met de Vlaamse heffing op bedrijfsruimten. Opcentiemen op deze laatste heffing blijven dus mogelijk.

- Leegstand van een woning wordt gedefinieerd als niet-bewoning gedurende 12 opeenvolgende maanden. Een leegstaand gebouw is een gebouw dat voor meer dan 50 procent van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt gebruikt volgens de bestemming gedurende minstens 12 opeenvolgende maanden. Verwaarlozing wordt

gedefinieerd aan de hand van uiterlijke kenmerken van verwaarlozing. Ruïnes of restanten van woningen of onafgewerkte woningen worden mee onder verwaarlozing begrepen. Verkrotting wordt omschreven als woningen of gebouwen waarvoor door de burgemeester hetzij een besluit tot ongeschikt- of onbewoonbaarverklaring, hetzij een ander besluit in kader van de Nieuwe Gemeentewet ter vrijwaring van de openbare veiligheid en gezondheid wordt genomen.

In het reglement wordt voor deze categorieën gewerkt op basis van het 'leegstandsregister' zoals gedefinieerd in het decreet grond- en pandenbeleid en 2 inventarissen, gekend als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en 'verwaarlozing'. Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en op het 'leegstandsregister' en omgekeerd.

Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het 'leegstandsregister'

Een gebouw of woning dat op twee inventarissen of registers voorkomt, en waarvoor de overlast ook groter is, wordt daarmee hoger belast.

- De vaststelling verloopt verschillend voor 'ongeschikt en / of onbewoonbaar – onveilig', 'verwaarlozing' en 'leegstand'. Dit komt omdat de procedure die leidt tot de opmaak van een besluit van de burgemeester in het kader van Vlaamse Wooncode, Kamerdecreet of Nieuwe Gemeentewet, door dit wettelijk of decretaal kader reeds geregeld wordt naar procedure en beroepsmogelijkheden. Hieraan wordt door het voorgestelde gemeentelijk reglement niets gewijzigd. De procedure voor vaststelling 'leegstand' wordt voorgeschreven door het decreet grond- en pandenbeleid en overgenomen in het reglement. Voor 'verwaarlozing' tenslotte wordt wel een eigen procedure uitgewerkt, die echter gebaseerd is op de procedure voor vaststelling van leegstand.

Naast deze in de procedure ingeschreven bezwaren tegen de inventarisatie, blijft ook de wettelijke voorziene bezwaarprocedure tegen de heffing zelf mogelijk.

- De belastingplichtige is de houder van het zakelijk recht, dus in de meeste gevallen de (volle) eigenaar, maar eventueel ook de vruchtgebruiker of de erfpachter. De eerste heffing is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht zodra een woning of gebouw 12 maanden op de inventaris is opgenomen. Zolang een woning of gebouw niet geschrapt is, blijft de eigenaar op het moment van de verjaardag van de inventarisatie een heffing verschuldigd.

Om ontrading te werken wordt voorgesteld het bedrag van de heffing te verhogen naarmate een pand langer op de inventaris staat. Het basisbedrag van de heffing, wordt vermenigvuldigd, met een maximum van vijf.

- Er wordt voorgesteld om het heffingsbedrag op een forfaitair bedrag te bepalen. Het voorgestelde bedrag van de forfaitaire heffing bedraagt 1250 EURO. Door het huidige bedrag op te trekken van 1000 EURO naar 1250 EURO wordt tegemoetgekomen aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid dat stelt dat de minimaanslag voor een volledig gebouw of woonhuis minimaal 990 EURO bedraagt, een bedrag dat wordt gekoppeld aan de evolutie van ABEX-index.

- Het is de bedoeling om leegstand, verkrotting en verwaarlozing terug te dringen, en niet in de eerste plaats om de stadskas te spijzen. Indien houders van het zakelijk recht inspanningen leveren om de ongewenste toestand te beëindigen moeten zij de kans krijgen dit te doen zonder tegelijk belast te worden. Om deze reden wordt voor nieuwe eigenaars en eigenaars die renoveren een vrijstelling voorzien. Om te kunnen blijven sturen heeft deze vrijstelling een tijdelijk, en eventueel getrapd karakter.

Daarnaast worden om billijkheidsredenen of om sociale redenen een aantal andere vrijstellingen voorzien.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand:

VERORDENING VAN BELASTING OP GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE BESCHOUWD WORDEN ALS ONBEWOONBAAR, ONGESCHIKT, ONVEILIG, VERWAARLOOSD OF LEEGSTAAND

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Definities

De volgende begrippen worden gebruikt:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met het beheer van de inventarissen en het leegstandsregister bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**
2. besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister: besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van

het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen, en latere wijzigingen.

3. beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen, hetzij een aangetekend schrijven, hetzij een afgifte tegen ontvangstbewijs.
4. college: college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout
5. decreet grond- en pandenbeleid: decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
6. gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van woning zoals bedoeld onder 21 en niet valt onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende de maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
7. inventarisatiedatum: de datum waarop het gebouw en/of woning voor de eerste maal in de inventaris of in het leegstandsregister wordt opgenomen of, zolang het gebouw en/of de woning niet uit de inventaris of het leegstandsregister is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving
8. kamer: woning waarvan één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken: WC, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt
9. leegstaand gebouw: een leegstand gebouw zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid : de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten zijn niet onderworpen aan deze gemeentelijke belasting.
10. leegstaande woning: een leegstaande woning zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.
11. leegstandsregister: register van leegstaande gebouwen en woningen, zoals in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid
12. onafgewerkte woning of gebouw: een woning of gebouw waarvan de werken zijn aangevat die niet winddicht is binnen de drie jaar na de aanvang van de werken, waardoor de stedenbouwkundige vergunning van is komen te vervallen, overeenkomstig titel 4 hoofdstuk 6 afdeling 1 art. 4.6.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen.
13. onbewoonbaar verklaarde woning: een woning die op grond van veiligheids- en / of gezondheidsaspecten niet meer mag bewoond worden en die door de bevoegde instantie als dusdanig onbewoonbaar werd verklaard conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet of het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen.
14. ongeschikt verklaarde woning: een woning die niet beantwoordt aan de veiligheids-, gezondheids- of kwaliteitsnormen, opgelegd door het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen, en die door de bevoegde instantie als dusdanig ongeschikt werd verklaard.
15. onveilige woning en / of gebouw: woning en / of gebouw waarvoor conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet door de burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid saneringswerken of – maatregelen werden opgelegd of een woonverbod of een bevel tot sloping is uitgesproken.
16. ramp: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bv. brand, gasontploffing, blikseminslag, ...
17. renovatienota: een nota die bestaat uit 1) een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd 2) een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht 3) een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingsplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren 4) fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en 5) indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars.
18. ruïne of restant van een woning en / of gebouw: gebouw of een woning waarvan niet alle gebouwelementen nog aanwezig zijn. Een ruïne of restant van een woning of gebouw wordt beschouwd als een verwaarloosde woning en / of gebouw.

19. tweede verblijfplaats: een woning die voor diegene die er kan verblijven voor deze woning niet ingeschreven is in de bevolkingsregisters, ongeacht of het gaat om landhuizen, bungalows, appartementen, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets, met chalets gelijkgestelde caravans, en alle andere vaste woningen, maar die op elk ogenblik door hem voor bewoning kan worden gebruikt én waarvoor een aangifte is gebeurd overeenkomstig de bepalingen van het geldende belastingsreglement tweede verblijven zoals goedgekeurd door de gemeenteraad. Als tweede verblijfplaats wordt niet beschouwd een woning die de voorbije 12 maanden niet effectief werd gebruikt overeenkomstig de functie tweede verblijf.
20. verwaarloosde woning en / of gebouw: een woning en/of het gebouw met zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval aan bijvoorbeeld buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas. De verwaarlozing wordt vastgesteld in een verslag op basis van punten, waarbij ieder teken van verval een bepaald aantal punten oplevert. Het verslag en het aantal punten wordt in bijlage bijgevoegd.
21. woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers.

Artikel 2. Belastbare grondslag

Er wordt voor het dienstjaar 2010 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op woningen en gebouwen die voorkomen op een van de gemeentelijke inventarissen of in het leegstandsregister zoals bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

2. BELASTINGPLICHTIGE

Artikel 3:

§1 Als belastingsplichtige (van de eerste belasting) wordt beschouwd de houder van een van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een gebouw en/of woning op het ogenblik van het verstrijken van de eerste periode van 12 maanden na de opname in één van de in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** bedoelde inventarissen of leegstandsregister:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

§2 Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit de in art. 4 bedoelde inventarissen of het leegstandsregister, wordt de houder van een van de in vorige § vermelde zakelijke rechten, op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt, als belastingsplichtige beschouwd.

§3 Behoort één van die zakelijke rechten in onverdeeldheid toe aan meer dan één persoon dan geldt de onverdeeldheid als belastingsplichtige. De leden van de onverdeeldheid zijn gehouden tot betaling het verschuldigde bedrag naar rato van hun deel in de onverdeeldheid.

§4 Degene die een zakelijk recht, zoals bedoeld in §1, overdraagt, moet de verkrijger ervan uiterlijk op het ogenblik van de overdracht van het zakelijk recht via een beveiligde zending in kennis stellen van de opname van het gebouw, de woning en/of het perceel in de inventaris of leegstandsregister. Deze kennisgeving kan vervangen worden door een vermelding in de notariële akte.

§5 Degene die het zakelijk recht overdraagt is tevens verplicht om binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan de administratie een kopie van de notariële akte over te maken. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingsplichtige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

3. DE INVENTARISSEN

Artikel 4:

§1. De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt-ongebouwd-ongevestigd' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing op.' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

§2. De administratie is bevoegd om de leegstand van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De administratie is bevoegd om de verwaarlozing van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

§3. Onverminderd de toepassing van art. 89bis van het wetboek van strafvordering en overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, hebben de genoemde ambtenaren toegang tot de gebouwen en/of woningen om alle voor de inventarisatie noodzakelijke opsporingen en vaststellingen te verrichten wanneer het vermoeden bestaat dat een gebouw en/of woning verwaarloosd is of leegstaat.

4. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS ONGESCHIKT, ONBEWOONBAAR OF ONVEILIG

Artikel 5: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' met afzonderlijke lijsten van:

- ongeschikte en/of onbewoonbaar verklaarde woningen
- onveilige gebouwen en / of woningen.

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' worden opgenomen.

Artikel 6: Opname op de inventaris

§1 De inventarisatie van een ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woning gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester of van de bevoegde Vlaamse minister.

§2 De inventarisatie van onveilige gebouwen en/of woningen gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester.

§3 De administratie geeft de houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, bij beveiligde zending kennis van opname op één van de lijsten.

Artikel 7: Betwistingen inzake vaststelling

De opname op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kan niet in het kader van dit reglement inhoudelijk betwist worden, behoudens een fiscaal bezwaar bedoeld in artikel 32. De inhoudelijke betwisting is niet mogelijk aangezien de beroepsprocedure tegen een ongeschikt- en / of onbewoonbaar- of onveiligverklaring wordt behandeld door de bevoegde Vlaamse minister of door de bevoegde rechtbank.

Artikel 8: Schrapping

§1 De ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woningen worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van de onbewoonbaar-en/of ongeschiktverklaring.

§2 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een besluit tot woonverbod heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van het woonverbod.

§3 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een bevel tot sloping heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris zodra de sloping voltooid en het terrein volledig van puin of krotwoning geruimd is.

§4 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid, saneringswerken of –maatregelen heeft opgelegd, worden geschrapt uit de inventaris zodra het verslag ter controle bevestigt dat de opgelegde werken uitgevoerd zijn.

5. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD VERWAARLOOSD

Artikel 9: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing' op met afzonderlijke lijsten van:

- verwaarloosde woningen en / of gebouwen,
- ruïnes of restanten
- onafgewerkte woningen en / of gebouwen

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'verwaarlozing' lijsten tegelijkertijd worden opgenomen.

Artikel 10: Vaststelling

§1 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de verwaarlozing van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte, aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.

§2. Een ruïne of restant wordt beschouwd als de zwaarste staat van verwaarlozing. De vaststelling aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.

§3 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de onafgewerktheid van een gebouw en/of woning op te sporen, en vast te stellen in een administratieve akte aan de hand van het verslag 'onafgewerktheid' bijgevoegd als bijlage 2.

§4. De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt bij beveiligde zending in kennis gesteld van de administratieve akte.

Artikel 11: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van verwaarlozing of onafgewerktheid binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de kennisgeving betwisten en binnen dezelfde termijn en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat het gebouw en /of woning niet verwaarloosd of onafgewerkt is of herstellingen uitvoeren.

§ 2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de administratieve akte wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Het bezwaarschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, dient gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en adres van de indiener
- de aanwijzing van de administratieve akte van verwaarlozing en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft.
- Een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 10 van het reglement.

§ 3 Het college doet uitspraak over het beroepschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het bezwaarschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Artikel 12: Opname op de inventaris

§1 Indien de beslissing tot opname in de inventaris 'verwaarlozing' niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is,, worden de verwaarloosde en / of onafgewerkte gebouwen en/of woningen opgenomen op de inventaris 'verwaarlozing' op de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de verwaarlozing of onafgewerktheid.

Artikel 13: Schrapping

§1. De verwaarloosde woningen en / of gebouwen of ruïnes of restanten worden geschrapt uit de 'inventaris verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen en / of gebouwen volgens de criteria van het technisch verslag niet meer als verwaarloosd of niet meer als ruïne of restant kunnen worden beschouwd.

§2. De onafgewerkte woningen en / of gebouwen worden geschrapt uit de inventaris 'verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen / en of gebouwen wind- en waterdicht zijn.

§3 Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 11 § 2 van het reglement..

§ 4. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

6. BELASTING OP WONINGEN EN GEBOUWEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS LEEGSTAAND

Artikel 14: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en in het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§ 2. Een woning of gebouw die reeds is geïnventariseerd op de inventaris 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' wordt niet opgenomen in het leegstandsregister .

Artikel 15: Vaststelling

§1 Het vermoeden van leegstand van de geheel leegstaande woningen, de geheel of gedeeltelijk leegstaande gebouwen alsook de geheel leegstaande woningen in gebouwen kan mede gebeuren op basis van een of meerdere van onderstaande indicaties:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister,
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijfplaats,
- het aanbieden als “te huur” of “te koop”,
- het ontbreken van aansluitingen voor nutsvoorzieningen of het vermoeden van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten tenzij de houder van het zakelijk recht hiervoor een verantwoording kan geven gesteund op zijn toestand. Het minimumwaterverbruik waaronder mag verondersteld dat de woning leegstaat, wordt vastgesteld op 5 m³ per jaar. Een woning wordt verondersteld leeg te staan als de elektriciteitsmeter is verzegeld of het jaarlijks elektriciteitsgebruik kleiner was dan 100kwh.
- het vermoeden van het gebruik van een woonentiteit als domiciliewoning,
- de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of onproductiviteit,
- getuigenissen,
- andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld zoals opgesomd in het verslag bijgevoegd in bijlage 3.

Dit is geen limitatieve opsomming.

§2. Een andere gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning, tenzij het gaat om een door een andere door de Vlaamse regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 art. 2.2.6 § 3 van het decreet grond- en pandenbeleid. Als effectieve bewoning geldt zowel het effectief gebruik als hoofdverblijfplaats als het effectief gebruik als tweede verblijfplaats.

§3. De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om leegstand van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, en aan de hand van het verslag bijgevoegd in bijlage 3

§4. De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van deze administratieve akte, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 16: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van leegstand binnen 30 dagen, ingaand de dag na deze van het ontvangen van de administratieve akte van leegstand betwisten en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat een leegstaand gebouw en/of de woning effectief gebruikt wordt, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de inventarisatie wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, dient het beroepschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens te bevatten:

- de identiteit en adres van de indiener
- de aanwijzing van de administratieve akte van leegstand en van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft.
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 15 van dit reglement en van boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.

§3. De al dan niet aanvaarding van een beroep kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 4 Het college doet uitspraak over het bezwaarschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het beroep geacht te zijn aanvaard.

Artikel 17: Opname in het leegstandsregister

§1 Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum vanaf de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand, overeenkomstig de bepalingen in in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 18: Schrapping

§1. Een woning wordt geschrapt uit het leegstandsregister als ze meer dan 6 maanden ononderbroken wordt aangewend in overeenstemming met de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2. Een gebouw wordt geschrapt uit het leegstandsregister indien meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte van het gebouw, na de periode van leegstand, meer dan 6 opeenvolgende maanden effectief wordt gebruikt overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§3. Een woning en/of gebouw, waarvoor een bestemmingswijziging werd aangevraagd en vergund, wordt geschrapt uit het leegstandsregister op datum van de opmaak van het verslag ter controle van de bestemmingswijziging, dat de wijziging bevestigt, op voorwaarde dat het gebruik in overeenstemming is met de nieuwe functie. De bestemmingswijziging moet door de belastingsplichtige gemeld worden aan de administratie en gestaafd worden met een kopie van de stedenbouwkundige vergunning tot bestemmingswijziging.

§4. Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 16 § 2 van het reglement..

De al dan niet inwilliging van een verzoek tot schrapping kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het verzoek tot schrapping wordt niet ingewilligd als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 5. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

7. SAMEN VOORKOMEN INVENTARISSEN

Artikel 19:

§ 1. Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en opgenomen worden in het leegstandsregister en omgekeerd.

§2. Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het leegstandsregister.

8. BEREKENING VAN DE HEFFING

Artikel 20:

§1 Het bedrag van de basisbelasting wordt vastgesteld op 1250 euro per belastbaar gebouw en/of woning.

§2 Het bedrag van de belasting is gelijk aan het resultaat van de volgende formule:

Het bedrag basisbelasting vermeld onder § 1 vermenigvuldigd met $(x + 1)$, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat het gebouw en/of de woning zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris of het leegstandsregister.

X mag niet meer bedragen dan 4

§3 Indien een woning of gebouw is opgenomen op verschillende inventarissen en / of het leegstandsregister zoals bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, is de voormelde belasting verschuldigd per afzonderlijke opname in een inventarislijst.

9. VRIJSTELLINGEN

Artikel 21. Aanvraag vrijstelling

§1. Een vrijstelling van de heffing kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier.

§2. Bij opname in de inventaris moet de aanvraag voor vrijstelling van de heffing worden ingediend, op straffe van verval, via beveiligde zending voor het verstrijken van de toepasselijke inventarisatiedatum.

§3. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 21bis tot en met artikel 31 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

Artikel 21 bis Vrijstelling voor houder zakelijk recht met beperkte handelingsbekwaamheid

§ 1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

Artikel 22 Vrijstelling voor woningen waarbij de woning het enige bezit is

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien hij houder van het zakelijk recht is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning.

Deze vrijstelling geldt op voorwaarde dat dit enige eigendom ook door de houder van het zakelijk recht zelf effectief wordt bewoond als hoofdverblijfplaats.

§2. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de houder van het zakelijk recht laatste bewoner is van een woning die hij als hoofdverblijfplaats gebruikte en waarvan de woning de enige woning in zijn bezit is, in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een instelling.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte. Deze vrijstelling wordt enkel verleend voor de opname op het leegstandsregister en niet voor de opname op de inventaris 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' of 'verwaarlozing'

Artikel 23 Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die minder dan twee jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en /of het gebouw wordt vrijgesteld van belasting gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a) vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10 procent van het aandeelhouderschap;
- b) bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

§2. Indien het zakelijk recht van een woning en / of gebouw wordt overgedragen tijdens de periode van vrijstelling, zoals bepaald in § 1, dan vervalt de vrijstelling en wordt aan de overdrager een heffing opgelegd gelijk aan de som van de heffingsbedragen die de overdrager verschuldigd zou zijn voor de reeds opgenomen periode van de vrijstelling.

Artikel 24 Vrijstelling voor renovatie

§1. Er wordt in een periode van 10 jaar aan de houder van het zakelijk recht éénmaal een vrijstelling van maximaal 3 jaar gegeven voor de renovatie van de woning en / of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt.

§2. De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel

- a) indien het gaat om werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning nodig is een goedgekeurde niet-vernallen stedenbouwkundige vergunning of een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning opgemaakt door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie , . De stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning moeten aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de documenten wordt toegelicht.

b) indien het gaat om niet-vergunningsplichtige werken aan de hand van een renovatienota zoals bedoeld in art. 1 lid 17 van dit reglement. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt.

§3. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

§4. De eerste schijf gaat in op datum van ontvangst van ofwel de stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota. In het geval dat de eerste schijf wordt verleend op basis van een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een tijdschema, wordt de vrijstelling ongedaan gemaakt als de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt.

§5. De aanvraag van de tweede en de derde schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan de administratie. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

§6. De aanvraag van de tweede schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de eerste schijf verstrijkt. Om voor de tweede schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken gestart zijn. De toekenning van de tweede schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken nog niet zijn gestart, dan wordt de tweede schijf geweigerd.

§7. De aanvraag van de derde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de tweede schijf verstrijkt. Om voor de derde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de derde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de toekenning van de derde schijf geweigerd.

§8. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en / of gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede of derde schijf automatisch geweigerd.

§9. Woningen of gebouwen die zowel op de inventaris 'verwaarlozing' als in het leegstandsregister voorkomen en die dankzij een renovatie geschrapt worden van de inventaris 'verwaarlozing', maar nog wel leegstaan, krijgen een extra vrijstelling van één jaar voor het wegwerken van de leegstand.

Artikel 25: Vrijstelling voor woningen waarvoor renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien voor de woning een renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor, gedurende een periode van twee jaar vanaf de datum van de het renovatiehuurcontract.

Artikel 26: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen binnen onteigeningsplan

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen binnen de grenzen liggen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid.

Artikel 27: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen erkend als monument

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen die krachtens het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten zijn beschermd als monument en waarvoor bij de bevoegde overheid een ontvankelijk verklaard restauratiepremedossier is ingediend, gedurende de termijn van behandeling of waarvoor de bevoegde overheid attesteert dat het monument in de bestaande toestand bewaard mag blijven.

Artikel 28: Vrijstelling voor woningen en / of gebouwen die getroffen worden door een ramp

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen getroffen zijn door een ramp, die zich heeft voorgedaan onafhankelijk van de wil van de belastingsplichtige, gedurende een periode van twee jaar volgend op de datum van de ramp;

Artikel 29: Vrijstelling voor woningen en/of gebouwen die onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een

strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik tot 2 jaar na het einde van de onmogelijkheid. Een bewijs van de betrokken rechtbank geldt hiervoor als bewijs.

Artikel 30: Vrijstelling voor de leegstand van een woning gelegen boven een gebouw dat effectief in gebruik is en waarvan de gevelbreedte beperkt is

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting voor leegstand van de woning indien deze woning gelegen is boven een gebouw, maar enkel voor zover aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:

- De woning is niet afsplitsbaar van het gebouw. Een woning is eerst afsplitsbaar ze indien na sloping van het gebouw kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
- Het gebouw effectief gebruikt wordt overeenkomstig de functie en niet kan beschouwd worden als een leegstaand gebouw.
- De gevelbreedte van het gebouw aan de straatkant minder dan 6 meter bedraagt. Indien meer gevels aan de straatkant palen dient elke gevel minder dan 6 meter te bedragen.
- De woning niet toegankelijk is via een afzonderlijke toegang vanaf het openbaar domein of vanaf een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht . Een afzonderlijke toegang is een toegang die leidt naar één of meer woningen boven hetzelfde gebouw, waarbij de woningen onafhankelijk van het gebouw op het gelijkvloers kunnen betreden worden via een afzonderlijke deur en vaste trap.

§2. Deze vrijstelling niet van toepassing indien, aan een of meerdere van de volgende voorwaarden is voldaan:

- indien een bestaande afzonderlijke toegang verwijderd werd zonder dat hiervoor de noodzakelijke stedenbouwkundige vergunningen werden bekomen.
- Indien een afzonderlijke toegang kan gerealiseerd worden en hiervoor een stedenbouwkundige vergunning kan verkregen worden langs een andere zijde dan de gevels aan de straatzijde, m.n. via een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht .
- Indien een gemeenschappelijke toegang aanwezig is of voorzien kan worden via aanpalende woningen en / of gebouwen die toebehoren aan de houder van het zakelijk recht.

Artikel 31: Overige vrijstellingen

§1. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien die houder:

- a) een erkende sociale huisvestingsmaatschappij is.
- b) een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap is.
- c) de gemeente, het OCMW of een intergemeentelijke vereniging is.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte.

10. INKOHIERING EN REGELING VAN GESCHILLEN

Artikel 32

§1. De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging , de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

11. OVERGANGSMAATREGELEN

Art 32 bis

§1. Woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als verwaarloosd overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt , onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007 en 17 december 2008, en die op 31 december 2009 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen op de inventarissen met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum.

§2. Woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'leegstand' overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt , onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007 en 17 december 2008, en die op 31 december 2009 nog niet zijn geschrapt, worden opgenomen in het leegstandsregister met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum, overeenkomstig de bepalingen van boek 7 titel 3 hoofdstuk 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister. De gegevens uit de gemeentelijke inventaris 'leegstand' van 2009 die niet

voldoen aan de leegstandscriteria, vermeld in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid, worden niet opgenomen.

12. SLOTBEPALING

Artikel 33

§1. Dit besluit zal als definitief aangezien worden indien tijdens het voorgeschreven 'de comodo et incommodo' onderzoek geen bewaren worden ingediend.

§2. Na verloop van de wettelijke termijn van algemene voogdij of na goedkeuring door de voogdijoverheid, zal het reglement worden afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Technisch verslag verwaarlozing

	CONTROLE VAN	<input type="checkbox"/> Voorgevel <input type="checkbox"/> Zijgevel links <input type="checkbox"/> Zijgevel rechts <input type="checkbox"/> Achtergevel
1.	ALGEMENE STAAT	
		1.1. Niet alle structurele gebouwelementen nog aanwezig 1.2. Slecht of onmogelijk op een veilige manier toegankelijk
2.	DAK	
2.1	Dakbedekking	
		2.1.1 Losliggende / verschoven elementen 2.1.2 Verweerde / beschadigde elementen
2.2	Dakgebinte	
		2.1.1 Doorbuiging / verzakking
2.3	Dakranden (andere dan goten)	
		2.3.1 Vereiste aansluitingen ontbreken 2.3.2 Loszittende / verweerde elementen
2.4	Goten	
		2.4.1 Afwezig, niettegenstaande vereist 2.4.2 Beschadigd / verweerd / afbladderend 2.4.3 Lekkages
2.5	Regenafvoerbuizen	
		2.5.1 Afwezig, niettegenstaande vereist 2.5.2 Beschadigd / verweerd 2.5.3 Lekkages
2.6	Schoorstenen (buitendaks)	
		2.6.1 Overhellend / onstabiel 2.6.2 Loszittende delen 2.6.3 Beschadigd / verweerd
3.	GEVELS	
3.1	Gevelvlak	
3.1.1	Materialen	3.1.1.1 Grote heterogeniteit van materialen ingevolge verbouwingen
3.1.2	Metselwerk	3.1.2.1 Uitgevallen voegwerk 3.1.2.2 Loskomende stukken steen 3.1.2.3 Breuken / barsten / verzakkingen 3.1.2.4 Afbladderend schilderwerk, vocht, mos, ...
3.1.3	Gevelbepleistering	3.1.3.1 Te herstellen pleisterwerk 3.1.3.2 Breuken / barsten / verzakkingen 3.1.3.3 Afbladderende schilderwerk, vocht, mos, ...
3.1.4	Gevelbekleding	3.1.4.1 Loszittend 3.1.4.2 Verweerd
3.1.5	Oneigenlijke gevelafwerking	3.1.5.1 Storende affichering en / of betimmering 3.1.5.2 Dichtgemaakte gevelopeningen (gemetseld, getimmerd): niet in overeenstemming met de afwerking van de gevel

		oorspronkelijke bestemming
3.1.6	Begroeiing	3.1.6.1 Begroeiing in de goten en / of het dak of platform
3.2	Gevelelementen	
3.2.1	Balken	3.2.1.1 Corrosie 3.2.1.2 Schimmel- of insectenaantasting 3.2.1.3 Betonrot 3.2.1.4 Beschadigd
3.2.2	Kolommen	3.2.2.1 Corrosie 3.2.2.2 Schimmel- of insectenaantasting 3.2.2.3 Betonrot 3.2.2.4 Beschadigd
3.2.3	Balkons, loggia's, erkers	3.2.3.1 Beschadigd / verweerd 3.2.3.2 Corrosie
3.3	Buitenschrijnwerk	
3.3.1	Ramen, rolluiken, deuren, poorten	3.3.1.1 Beschadigd / verweerd / afbladderende verf 3.3.1.2 Glasbreuk
4	OMGEVING	
		4.1 Verwilderde begroeiing, gras, struiken, loof- en / of naaldbomen 4.2 Hopen aarde, steenafval, vuil
5	EINDBEOORDELING	
Indien $(A \times 3) + (B \times 9) \geq 9$, dan is er sprake van verwaarlozing		

Bijlage 2 Technisch verslag onafgewerktheid

Materiële vaststellingen ter plaatse gedaan

- De woning is niet winddicht
- De woning is niet waterdicht

Bijlage 3 Technisch verslag leegstand

Administratieve vaststellingen

- Er is geen inschrijving in het bevolkingsregister sinds ...
- Er is een attest dat de waterleiding reeds meer dan 1 jaar is afgesloten
- Er is een attest dat de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar is afgesloten
- Er is een aanvraag tot vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of niet-productiviteit
- Andere: ...

Materiële vaststellingen ter plaatse gedaan

- Woning wordt feitelijk bewoond, zonder inschrijving
- Vermoeden dat de woning niet wordt bewoond, ondanks inschrijving
- Vermoeden dat de woning niet wordt gebruikt in overeenstemming met de woonfunctie
- Vermoeden dat het gebouw niet wordt gebruikt overeenkomstig de bestemming
- Vermoeden dat van het gebouw meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt benut
- Van het gebouw wordt enkel de etalage gebruikt
- Geen toegang mogelijk, omschrijf: ...
- Toegang verzegeld
- Raamopeningen dichtgemaakt (dichtgetimmerd, -gemetseld) of gesupprimeerd
- Winddichtheid van het pand is niet gewaarborgd (belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer gesloten worden)
- Waterdichtheid van het pand is niet gegarandeerd, zeer zware infiltraties via dak/gevel(s), omschrijf: ...
- Ernstige inpandige vernielingen: pand deels vernield of gesloopt, omschrijf:...
- Affichering: TE KOOP
- Affichering: TE HUUR

- Geblindeerde raamopeningen (dichtgeplakte, dicht geschilderde, ...)
- Langdurig neergelaten rolluiken
- Ernstig vervuild glas- en / of buitenschrijnwerk
- Uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus
- Pand is helemaal / gedeeltelijk niet bemeubeld
- Andere: ...

Getuigenverklaringen

- Verklaring wijkagent
- Verklaring stadswacht
- Verklaring omwonenden

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Inkomsten heffing	Stad Turnhout	50000 EUR	

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls– raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

Opvolging

Origineel	Bart Huysmans
Kopie	Financiële dienst

023. Goedkeuring voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2010

Paul Meeus: ja sta mij toe bij dit punt toch eventjes een aantal politieke beschouwingen te maken. En ik moet u zeggen dat één en ander ons hoog zit. Collega's als op de dag dat normaal gezien, en ik heb mijn tekst een beetje op papier gezet om mezelf wat in de hand te houden, als op de dag dat normaal gezien de begroting zou moeten worden goedgekeurd gevraagd wordt om voorlopige kredieten goed te keuren voor de volgende drie maanden dan is er iets mis. Ik kom daar dadelijk op terug. Want vooraf wil ik voor alle duidelijkheid stellen dat onze fractie uiteraard die kredieten zal goedkeuren. Al was het maar als signaal naar onze personeelsleden dat zij niet de dupe zullen zijn van het uitblijven van een begroting maar loon naar werk zullen blijven krijgen. Ook op het moment dat het bestuur nog niet weet hoe het de begrotingsknoop kan ontwarren. Er is dus iets mis. Zoveel is duidelijk. Al vele weken zijn er binnen het college gesprekken aan de gang. Maar nog steeds leiden die niet tot een evenwichtig resultaat. Vorige gemeenteraad probeerde de schepen van financiën ons nog te sussen en wijs te maken dat men goed bezig was. Er moest nog wat gestudeerd en bestudeerd worden. En er moesten nog een aantal knopen doorgemaakt worden. Zo simpel zou het zijn. Wij moesten ons geen zorgen maken. Het was louter maar een kwestie van nog wat meer tijd. Maar in de wandelgangen en die zijn er hier ook hoort men toch wel heel andere taal. Gefrustreerde schepenen en andere leden van de meerderheid klagen steen en been en luchten hun hart over de impasse waarin men zit. En erger nog over de vraag hoe dat men daar ooit uit moet geraken. Uit hun ergernis is duidelijk op te maken hoe deze coalitie een huwelijk zonder liefde is. Maar een soort zakelijk contract dat in de praktijk eerder lijkt op een noodgedwongen LAT-relatie. Klaarblijkelijk kunnen geen belangrijke keuzes gemaakt worden in het kader van een gezond financieel huishouden van de stad. Blijkbaar moeten de megaprojecten en laat ik het noemen de persoonlijke trofeeën van een aantal schepenen onverminderd doorgang vinden en binnengehaald worden waarbij men mekaar geen millimeter speelruimte laat en rauw zijn aandeel uit de stadskas eist. Profileringsdrang en eigengereidheid krijgen voorrang op goed en evenwichtig bestuur dat eigenlijk als norm de haalbaarheid en de betaalbaarheid zou moeten dragen. Collega's het kan in die omstandigheden dan toch niet verbazen dat één en ander politieke frustratie opwekt die ik hier vanuit onze invalshoek verwoordt. Met het magische jaar 2012 voor ogen waarin Turnhout de culturele hoofdstad van Vlaanderen moet worden wil men kosten wat het kost de stad een ander uitzicht geven met spectaculaire maar dure bouwprojecten. Op zich is er niks tegen op nieuwe projecten. En wij zijn als oppositiepartij zelfs bereid een heel eind mee te denken en mee te gaan maar moeten wij ons als goede bestuurders niet de vraag stellen of daar altijd wel geld voor is. Zeker als ook van aan de andere kant van de stad om veel meer geld dan voorheen wordt geroepen. En ik heb het dan over het OCMW waar dezelfde meerderheid het moeilijk heeft met samen leven met elkaar en met het in elkaar boksen van een begroting. Het is duidelijk dat enkele schepenen één of meerdere grote projecten claimen als hun persoonlijk ding. Denken we maar aan het peperdure fuifzaaltje, de Noordboulevard, de Grote Markt, Turnova, het innovatiepark, het stedelijk plateau. U kunt er gemakkelijk de namen zelf bij invullen. Sommigen willen willens nillens en vaak tegen beter weten in één en ander op hun palmares schrijven vooral tegen 2012 het grote culturele feestjaar. Maar ook het jaar waarin de Turnhoutse kiezer in de kieslokalen wordt verwacht. Het valt evenwel af te wachten of de burger het allemaal wel zal weten te appreciëren. Vorig jaar spiegelde men ons nog voor dat het overdragen van de Warande aan het provinciebestuur ons een zak geld zou opleveren. Waarmee zo zorgvuldig mogelijk zou worden omgegaan. Vorig jaar zei ik daar tijdens de begrotingsbesprekingen het volgende over. Citaat: die euforie zal snel gedempt worden door de kostprijs van een aantal projecten die uiteindelijk veel meer zullen gaan kosten dan werd beloofd. Wij denken daarbij aan de fuifzaal. Ook de kostprijs van de academies zal uiteindelijk wel veel meer bedragen dan werd voorzien. Als men daar al een bedrag kan oplakken. Einde citaat. In alle bescheidenheid denk ik dat dit geen platpopulisme kan genoemd worden maar dat het harde werkelijkheid is. En waarom zouden wij de fuifzaal niet nog even op on hold zetten om het te zeggen in het Nederlands van onze kinderen en kleinkinderen, nu. het nog kan en waardoor er weer wat financiële zuurstof kan binnenstromen. Kritiek geven is gemakkelijk maar er zijn ook ijverige schepenen. Wij geven dat toe. In de goede zin van het woord, die het geld van de gemeenschap ook in functie van die gemeenschap aanwenden. Onder het motto als het goed is zeggen we het ook denken we zo, excuseer, en eens te meer overigens aan de schepen van sociale zaken die en excuseer voor de vergelijking als een ijverige woelmuis in alle stilte en zonder al te veel poeha zijn ding met intelligentie en dossierkennis doet. Denken we maar en we menen dat oprecht aan de realisaties in de buitenschoolse kinderopvang zowel voor wat de werking als de materiële omkadering betreft. Of de afschaffing van de onderhoudsbijdrage voor ouderen. Als de spreekwoordelijke uitzondering op de regel slaagt hij bovendien in het objectieveren van de toelagen en retributies in zijn beleidsdomein. Mijn excuses als ik u veel te veel lof toe zwaai. Ook de schepen van milieu en burgerzaken doet met kennis van zaken wat moet gedaan worden en dat kunnen we beslist appreciëren. Maar ondertussen drammen andere dus dapper door en slaagt de schepen van

financiën er niet in wat begrotingsdiscipline te eisen en financiële grenzen te trekken. Ook de burgemeester laveert brandjes blussend tussen de hakkentakken troepen en de meningsverschillen in de rangen. En tot overmaat van ramp is er nog het drama van het stedelijk zwembad waar iedereen naar iedereen lijkt te wijzen maar waarvan uiteindelijk de Turnhoutse burger de betalende pineut is. Als oppositie kijken wij met ontzetting toe hoeveel euro's hier al verloren zijn gegaan en beangstigend is ons besef dat deze stille wateren ons nog vele, vele euro's gaan kosten. Het deficit van een totaal niet functionerend zwembad niet tegenstaande de hooggewaardeerde inzet van het personeel ter plaatse is een schoolvoorbeeld voor het gemis aan visie van dit college. Daar staat de burgemeester enerzijds en de grote groep oppositieleden van deze gemeenteraad anderzijds met vele onbeantwoorde vragen over tal van onderwerpen die hun bezig houden. Er wordt gesmeekt naar antwoorden op ernstige, goed overwogen en voor de hand liggende vragen. Goede communicatie blijft evenwel uit. En sommige vragen moeten tot in den treure herhaald worden al voor zij er nog maar een tipje van de sluier wordt opgelicht. Veelal wordt rond de pot gedraaid en worden antwoorden gegeven waarmee men alle kanten uit kan maar waarmee de vraagsteller flink in de kou blijft staan. De veelvuldige vragen aan en vooral de aard van de antwoorden van de schepen van ruimtelijke ordening en mobiliteit mogen hier voor als droevig model staan. Hoe vaak zijn wij al niet door hem met een kluitje in het riet gestuurd. De jonge, dynamische schepen van weleer is niet meer. Ik zei het hem al eens persoonlijk dat hij niet alleen erg veranderd is sinds hij uit de oppositie stapte en ging samentroepen met de jarenlange tegenstrever die hij ooit kritisch en onbevagen bestreed. Mijn inziens lijdt hij aan een soort politiek stockholmsyndroom want hij slaagt er ondertussen in al veel betere antwoorden te geven dan zijn coalitiepartners zelf. Ik rond af. Ik was begonnen over de centen die er niet zijn en over hoe het komt dat die er niet of nog niet zijn. Eens te meer hoop ik op gezond verstand, en het maken van prioritaire keuzes. De Turnhoutse bevolking verdient dat want ze doet aardig mee haar duit in het zakje waarvan ze verwacht dat die goed beheerd en besteed wordt. Ik durf hopen dat na de donkere dagen ook het licht mag dagen in het cenakel van het schepencollege op dat de persoonlijke glorie van een aantal schepenen mag plaatsmaken voor het algemeen belang van alle Turnhoutenaren. En dat er dus een deugdelijke begroting kan voorgelegd worden. Wij houden ons hart evenwel vast. Collega's het moest ons allemaal even van het hart. Een leuke dankbare nieuwjaarsbrief is het niet geworden. Het spijt me. Maar die kan het college ons helaas ook niet voorleggen.

Suzy Maes: ik ben eigenlijk gelijk geëmotioneerd van uw betoog.

Paul Meeus: dat was mijn bedoeling.

Suzy Maes: nu u weet wij zijn een centrumstad. Wij zijn natuurlijk ook de kleinste centrumstad en dit maakt het uiteraard niet gemakkelijk om inkomsten en uitgaven met mekaar in evenwicht te houden. Dat zal u wellicht wel begrijpen. Langs de andere kant moeten wij als centrumstad ook een aantal investeringen doen en ik begrijp uw bekommernis dat wij daar moeten kijken waar wij gaan op inzetten en dat is ook geen gemakkelijke oefening. Wij moeten inzetten op investeringen maar wij moeten ook inzetten op gekwalificeerd personeel om onze functie te vervullen. En dat maakt de oefening natuurlijk niet gemakkelijk in die zin dat wij de nodige tijd moeten nemen om die keuzes op een ernstige manier te maken. En niet alleen voor 2010 zoals ik al gezegd heb maar ook voor de volgende jaren. En ik heb de vorige keer al gezegd dat wij een aantal vragen hebben liggen, belangrijke vragen. Maar dat er anderzijds ook een aantal tegenvallende inkomsten zijn en om die twee in evenwicht te brengen moeten wij onze tijd nemen. En ik denk dat dat belangrijk is.

Paul Meeus: u zult het niet erg vinden dat ik zal wachten tot de begroting voor ligt om daar verder op in te gaan en u van de nodige, met de nodige kritiek te overladen.

Francis Stijnen: goed voor het punt zelf heb ik begrepen dat het Vlaams Belang het goedkeurt. Meneer Reniers? Ja. Onthouding van Groen? VLD akkoord? Ja. En de anderen?

Pierre Gladiné: burgemeester wij zijn akkoord om dezelfde reden voor het personeel te kunnen uit te betalen.

Francis Stijnen: natuurlijk. Goed en de andere raadsleden ook.

Samenvatting

Het gemeentebestuur zal op 1 januari 2010 niet beschikken over een door de gemeenteraad vastgesteld budget 2010. Om de continuïteit van de diensten te verzekeren wordt aan de gemeenteraad gevraagd om voorlopige kredieten te stemmen voor de maanden januari, februari en maart 2010.

Motivering

Juridische grond

Artikel 152 van het Gemeentedecreet

Artikel 14 van het ARGC

Argumentatie

Het gemeentebestuur zal op 1 januari 2010 niet beschikken over een door de gemeenteraad vastgesteld budget 2010.

Om de continuïteit van de dienstverlening te verzekeren wordt aan de gemeenteraad gevraagd voorlopige kredieten vast te stellen voor de maanden januari, februari en maart 2010.

Door de goedkeuring van deze voorlopige kredieten mogen voor de maanden januari, februari en maart, per begonnen maand, één twaalfde van de overeenstemmende uitvoerbare kredieten, uitgetrokken op het budget van het vorige dienstjaar, worden aangewend.

Deze beperking is niet van toepassing op de uitgaven voor het bezoldigen van het personeel, voor het betalen van verzekeringspremies en van belastingen.

De voorlopige kredieten hebben alleen betrekking op verplichte uitgaven van de gewone dienst en dus niet op de uitgaven van de buitengewone dienst of de facultatieve uitgaven van de gewone dienst.

Besluit

In uitvoering van artikel 152 van het Gemeentekrediet en artikel 14 van het ARGC voorlopige kredieten vast te stellen voor de maanden januari, februari en maart 2010.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis en de heer Tom Daniëls– raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Financiën

Vraag van een raadslid

023a) procesbegeleiding innovatiepark

Paul Meeus: iets heel anders nu. Ik ga gewoon mijn vraag voorlezen en ik wacht wel op het antwoord om dan nog u van repliek te kunnen dienen. Volgens onze informatie zou in het dossier van het innovatiepark afgesproken geweest zijn dat op vrijdag 11 december de strategische partners – Janssen Pharmaceutica, het stadsbestuur en KHK – een procesbegeleider zouden kiezen op basis van vooraf bepaalde criteria. Dat is het uitgangspunt. Welke waren deze vooraf bepaalde evaluatiecriteria? Welke waren de bevindingen en adviezen van de jury die bestond uit vertegenwoordigers van de strategische partners ten aanzien van de twee kandidaten IDEA Consult en SPK en zal het college het advies van deze jury volgen? Het lijkt mij het belangrijkste deel van de vraag. Is er op 11 december aldus een keuze gemaakt op basis van een objectieve evaluatie? En zo ja, welke is de motivatie bij deze beslissing? En zo nee, op basis van welke objectieve criteria is men nog niet tot een beslissing gekomen? Ik wil er toch nog even kort op wijzen burgemeester dat ik contact opgenomen heb met de stadssecretaris gelet op het al dan niet behandelen van deze vraag in openbare zitting. Maar ik heb begrepen dat dat dus in openbare zitting kon en vandaar dat ik de vraag dus ook heb willen volledig stellen.

Astrid Wittebolle: ik heb een klein vraagje. Volgens onze informatie is dat informatie die eigenlijk naar heel dit plenum zou moeten gekomen zijn. Of wat voor informatie is dat eigenlijk? Van waar komt die informatie?

Paul Meeus: dat weet ik niet. Dat is informatie die ik gekregen heb. En ik weet niet of die naar anderen ook gegaan is. Maar ik heb ze in elk geval gekregen.

Astrid Wittebolle: ja ik vind het een beetje raar.

Francis Stijnen: misschien nog even in het licht van de behandeling op een openbare zitting. We kunnen op een aantal dingen natuurlijk wel op in gaan maar het een lopende procedure waar dat derden bij betrokken zijn dus daar moeten we wel rekening mee houden in hetgeen wat er hier vandaag gezegd wordt.

Paul Meeus: nu voor mijn part mag de zaak in besloten zitting behandeld worden voor alle veiligheid hé. Want ik wil ook wel wat namen en dingen noemen. Ik wil er ten gronde op in gaan. Dat is mijn bedoeling wel hé.

Francis Stijnen: ik denk dat het goed is omdat de vraag hoort bij de openbare zitting dat er toch kort een repliek op gegeven wordt. Als wij daar toch dieper op willen in gaan als iedereen dan akkoord dan kunnen wij dat nog in de besloten zitting verder doen.

Suzy Maes: ja misschien kort kaderen. Recent werd een opdracht gegeven. Een opdracht uitgeschreven met als voorwerp de inhoudelijke uitbouw van het innovatiepark met het thema zorg. En dat gebeurde via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Zoals u aangeeft bestond de jury uit afgevaardigden van de drie strategische partners. Met name de stad Turnhout, de K.H. Kempen en Janssen Pharmaceutica. Op 11 december zijn die strategische partners samen gekomen om te beraadslagen over de voorstelling van de twee kandidaten die dus het inhoudelijk proces zouden gaan begeleiden. De bespreking en de beoordeling gebeurde inderdaad op vooraf bepaalde criteria. En die criteria die zijn de volgende: ten eerste staan er 60 punten op de voorgestelde aanpak. Ten tweede 30 punten op het voorgestelde team dat ze konden voorleggen. En ten derde 10 punten op de prijs. De jury heeft uitvoerig beraadslaagd en maakte hun keuzes op basis van die voornoemde criteria. Het resultaat van die bespreking en de keuze van de jury zal binnenkort worden voorgelegd, en werd ook weergegeven in een gedetailleerd juryverslag. Nu aangezien, en de burgemeester heeft het daarnet aangehaald, aangezien de procedure nog lopende is kan ik niet ingaan op de vraag van de bevindingen van de jury en of het college van burgemeester en schepenen die visie gaat volgen of die voorgestelde keuze gaat volgen maar zolang ik in het college zit heb ik geen weet van dat wij dat nog niet zouden gedaan hebben. Nu u kan natuurlijk altijd als raadslid het juryverslag komen inkijken. En wij hebben de bedoeling om op 21 december dat wil zeggen aanstaande maandag dit dossier verder in het college te behandelen.

Paul Meeus: ja dank u wel. Ik begrijp dus dat er een juryverslag is, dat ter inzage ligt. Dat is duidelijk. Ik zie maar wat ik genoteerd heb, dat het college de gewoonte heeft adviezen van een jury te volgen. Dat is blijkbaar de gewone gang van zaken. Goed. Even kijken. Dus het college gaat dat beslissen zonder daar verder overleg met raadsleden en dergelijke over te plegen. Of is dat louter de bevoegdheid van het college?

Francis Stijnen: dat is bevoegdheid van het college. Dat is de normale gang van zaken. Dat is geen dossier dat anders is dan andere.

Paul Meeus: ja ik had nog een aantal vragen willen stellen over de betrokken kandidaten maar misschien is dat niet opportuun om dat hier nu te doen. Dat zijn toch belangrijke vragen die ik zou willen stellen.

Francis Stijnen: maar dan stel ik voor dat die vragen in de besloten zitting worden gesteld.

De verwijzing gebeurt met unanimité van de aanwezige raadsleden.

Paul Meeus: oké.

Astrid Wittebolle: we zitten dus nu een vraag te behandelen over iets wat nog niet in het college beslist is hé? Dat heb ik nu toch juist begrepen?

Francis Stijnen: dat klopt. Ja dat klopt.

Astrid Wittebolle: is dat niet vreemd? Ik zit hier nu al 9 jaar en het is volgens mij een unicum. Maar goed. Ik ben benieuwd wat wij seffens allemaal gaan horen. Maar ik vind het een beetje raar.

Paul Meeus: het is gewoon op basis van de informatie die ik heb dat ik dus gewoon mij daar vragen over stel. Dat gebeurt toch zo vaak dat raadsleden over iets iets te weten komen en zeggen och daar wil ik wel eens weten hoe het in mekaar steekt. Wel dat is de intentie van mijn vraag. Dat is alles. Maar hoe dat dat in mekaar zat ik wist niet dat er al een juryverslag was. Ik wist alleen dat op die datum ging vergaderd worden en dergelijke. Dus ik stel daar gewoon vragen over waarmee denk ik niks mis doe.

Francis Stijnen: goed maar u kan daar in de besloten zitting nog even op terug komen.

Met unanimité van de aanwezige raadsleden wordt dit punt verder besproken in besloten zitting.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de zaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting