

het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos in handen van provinciegouverneur Cathy Berx zijn eed af als burgemeester van de stad Turnhout.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 5 december 2013 werden de bevoegdheden van de schepenen vastgelegd.

De fractievoorzitters werd gevraagd een akte van voordracht van de kandidaat-leden voor de 5 gemeenteraadscommissies in te dienen.

De aktes van voordracht van N-VA, ingediend op 27 december 2013 en 30 december 2013 waren niet ontvankelijk. In zitting van de gemeenteraad van 30 december 2013 werd vastgesteld dat de fractie N-VA geen ontvankelijke akte van voordracht had ingediend. De gemeenteraad besloot daarom om de samenstelling van de gemeenteraadscommissies te verdagen naar de gemeenteraad van 13 januari 2014.

Aangezien mevrouw Lieve Driesen sinds 1 januari 2014 niet meer verhinderd is wegens medische redenen en zij opnieuw het mandaat van raadslid opneemt, werd door de fractie Vlaams Belang een nieuwe akte van voordracht ingediend. Deze vervangt de akte van voordracht van Vlaams Belang, ingediend op 30 december 2013.

De akte van voordracht van Groen voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 24 december 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van DE Stadslijst voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 24 december 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van sp.a voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 20 december 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van T.I.M. voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 23 december 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van CD&V voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 23 december 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van N-VA voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 3 januari 2014 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van Vlaams Belang voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 13 januari 2014 en is ontvankelijk.

Feiten en context

De leden van het schepencollege stellen voor de bevoegdheden van de commissies als volgt vast te stellen:

- Commissie 1 - Eric vos
Algemene coördinatie, politie, brandweer, veiligheid, citymarketing, evenementen, stadsprojecten, stadsregionaal beleid, subsidiewerving, AGB, juridische dossiers, opvolging intercommunales, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening
- Commissie 2 - Francis Stijnen en Hannes Anaf
Financiën, personeel, kerkraden, markten, foren, sport, jeugd, milieu en energie, duurzaamheid, strategische planning
- Commissie 3 - Peter Segers en Luc Op de Beeck
Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, buurt- en wijkwerking, huisvesting, stedenbeleid
- Commissie 4 - Luc Hermans en Astrid Wittebolle
Burgerzaken, begraafplaatsen, lokale economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, landbouw, cultuur, Tram 41, APB Warande, toerisme, ruimtelijke ordening, projectmanagement, communicatie en ICT
- Commissie 5 - Luc Debondt en Marc Boogers
Facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), wegen- en groenbeheer, stadsbedrijven, internationale samenwerking en externe betrekkingen, bibliotheek, socio-culturele vorming, mobiliteit, onderwijs en volwassenenopleiding, kunstonderwijs, inrichtende macht stedelijk onderwijs, patrimonium

Elke commissie telt 10 gemeenteraadsleden waarvan

- 3 van de fractie N-VA
- 2 van de fractie CD&V
- 1 van de fractie sp.a
- 2 van de fractie T.I.M.
- 1 van de fractie Groen
- 1 van de fractie Vlaams Belang

Daarnaast kan de fractie DE Stadsljst een raadslid aanwijzen om met raadgevende stem te zetelen in elke gemeenteraadscommissie.

Juridische grond

Artikel 39 van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad verklaart de akten van voordracht van de verschillende fracties ontvankelijk.

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadscommissies als volgt samen:

- Commissie 1 – Eric Vos
Algemene coördinatie, politie, brandweer, veiligheid, citymarketing, evenementen, stadsprojecten, stadsregionaal beleid, subsidiewerving, AGB, juridische dossiers, opvolging intercommunales, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening
Annemie Der Kinderen, Stef Breugelmans, Toon Otten, Peter Roes, Jan Van Otten, Paul Meeus, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten en Katleen De Coninck.
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 2 – Francis Stijnen en Hannes Anaf
Financiën, personeel, kerkraden, markten, foren, sport, jeugd, milieu en energie, duurzaamheid, strategische planning
Josiane Driesen, Stef Breugelmans, Guy Van Litsenborg, Dimitri Gevers, Nic Van Heupen, Reccino Van Lommel, Wannes Starckx, Danny-Spock Vermeijen, Katleen De Coninck, Marc Van Damme
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 3 – Peter Segers en Luc Op de Beeck
Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, buurt-en wijkwerking, huisvesting, stedenbeleid
Annemie Der Kinderen, Katrien Van de Poel, Peter Roes, Dimitri Gevers, Nic Van Heupen, Lieve Driesen, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten, Katleen De Coninck
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 4 – Luc Hermans en Astrid Wittebolle
Burgerzaken, begraafplaatsen, lokale economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, landbouw, cultuur, Tram 41, APB Warande, toerisme, ruimtelijke ordening, projectmanagement, communicatie en ICT
Katrien Van de Poel, Josiane Driesen, Toon Otten, Dimitri Gevers, Jan Van Otten, Reccino Van Lommel, Tine De Wilde, Tom Versmissen, Danny-Spock Vermeijen, Marc Van Damme
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)
- Commissie 5 – Luc Debondt en Marc Boogers
Facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), wegen- en groenbeheer, stadsbedrijven, internationale samenwerking en externe betrekkingen, bibliotheek, socio-culturele vorming, mobiliteit, onderwijs en volwassenenopleiding, kunstonderwijs, inrichtende macht stedelijk onderwijs, patrimonium
Stef Breugelmans, Annemie Der Kinderen, Toon Otten, Peter Roes, Nic Van Heupen, Paul Meeus, Wannes Starckx, Tom Versmissen, Danny-Spock Vermeijen, Marc Van Damme
Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Alle raadsleden

003. Over te gaan tot de aanstelling van de voorzitters van de verschillende gemeenteraadscommissies

Luc Hermans: Iedereen akkoord?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd over te gaan tot de verkiezing van de voorzitters van de commissies van de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos in handen van provinciegouverneur Cathy Berx zijn eed af als burgemeester van de stad Turnhout.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 5 december 2013 werden de bevoegdheden van de schepenen vastgelegd.

Met mail van 20 december 2013 werden de fractievoorzitters gevraagd kandidaat-voorzitters voor de gemeenteraadscommissies voor te dragen door middel van een akte van voordracht.

Op 23 december 2013 werd een gezamenlijke akte van voordracht van T.I.M., CD&V, sp.a en Groen ingediend en ontvankelijk verklaard.

In zitting van de gemeenteraad van 30 december 2014 werd de samenstelling van de gemeenteraadscommissies verdaagd naar de gemeenteraad van 13 januari 2014.

In zitting van de gemeenteraad van heden werden de commissies opnieuw samengesteld.

Argumentatie

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadscommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid. De fracties werden gevraagd een akte van voordracht voor kandidaat-voorzitter voor de gemeenteraadscommissies in te dienen. Als de akte van voordracht ontvankelijk is, worden de kandidaat-voorzitters voor de gemeenteraadscommissies verkozen verklaard.

Besluit

De gemeenteraad verklaart de gezamenlijke akte van voordracht van T.I.M., CD&V, sp.a en Groen voor de kandidaat-voorzitters van de gemeenteraadscommissies ontvankelijk.

Volgende raadsleden worden verkozen als voorzitter van de verschillende commissies:

Commissie 1:	Peter Roes, raadslid
Commissie 2:	Stef Breugelmans, raadslid
Commissie 3	Nic Van Heupen, raadslid
Commissie 4:	Toon Otten, raadslid
Commissie 5:	Wannes Starckx, raadslid
Verenigde Commissies	Josiane Driesen, raadslid

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Alle raadsleden

004. Goedkeuring te hechten aan het meerjarenplan 2014-2019

Luc Hermans: Schepen Stijnen gaat eerst nog een korte toelichting geven.

Francis Stijnen: Goed voorzitter, burgemeester, collega's. Ik zou eerst een toelichting willen geven bij dit punt of eigenlijk ook het volgende punt dat handelt over het budget 2014 om toch nog eens even de context te schetsen waarbinnen dat dit kadert en wat dat de grote lijnen zijn van dit verhaal. Eerste context: vanaf dit jaar is de BBC-regeling van kracht. Dat wil dus zeggen dat eigenlijk ook heel de opmaak van meerjarenplannen en budgetten er een stuk anders uitziet dan in het verleden. Dat is wat wennen. Dat is wennen voor administratie. Dat is wennen voor de meerderheid. Maar dat is ook wennen voor de oppositie. Dus we zullen onze weg daar nog een stukje in

moeten vinden. Maar dat zal wel geleidelijk komen dat we daar meer en beter mee vertrouwd geraken. Maar het heeft toch in gehouden dat de aanpak van de opmaak van het meerjarenplan zowel als van het budget 2014 op een totaal andere manier is moeten gebeuren, wat toch wel wat kinderziekten heeft meegebracht en waar we zeker ook in de volgende maanden mee geconfronteerd worden. Tweede punt van de context van dit verhaal is dan wat specifieker voor Turnhout waar dat we toch 2013 een wat turbulent jaar gehad hebben. We zijn in 2013 begonnen met een meerderheid. Eigenlijk direct gestart ook met dat financieel verhaal, omdat we wisten dat toch opgelegd was dat het eind van het jaar we een begroting en een meerjarenplan in evenwicht moesten hebben. Dan hebben we de periode van de onbestuurbaarheid gehad die toch een stukje het onmogelijk heeft gemaakt om daar in een goed tempo aan verder te werken. Dan is de nieuwe coalitie gekomen. En dan is uiteindelijk ook die zaak verder afgerond en dan kunnen we vandaag een voorstel voor leggen rond meerjarenplan en ook rond budget 2014. Dus het is wel een moeilijker traject geweest dan in de andere gemeenten waar het op zich ook al zeer moeilijk was. En dan het vierde luik van de context is toch het verhaal van het financiële evenwicht. De besparingen die moeten gebeuren om de stad ook de volgende zes jaar financieel gezond te houden. En dat is voor mij toch één van de hoofddoelstellingen als schepen van financiën, om te zorgen dat we de stad financieel gezond houden ook de volgende jaren in deze legislatuur. Het grote verhaal kwam dan eigenlijk met het verhaal van de besparingen. Dat is eigenlijk ook de leidraad geweest voor heel het opstellen van het meerjarenplan. BBC schrijft voor dat wij effectief in evenwicht moeten zijn op jaarbasis maar ook op lange termijn van zes jaar met ook de financieringsmarges die moeten gehaald worden. Er zijn heel wat redenen waarom dat we moeten besparen. Reden was niet, misschien eerst zeggen, dat we een grote schuldenberg hadden vanuit het verleden. Reden was wel dat er een aantal ontwikkelingen zich voordoen waar dat wij ook als stad Turnhout niet rondom kunnen. En wat zijn zowat die belangrijkste ontwikkelingen? Dat is de pensioneringsgolf, de toenemende kost voor het betalen van de pensioenen voor onze ex-medewerkers. Zowel van de Stad als van het OCMW, maar ook van het ziekenhuis. Komt daar ook de responsabiliseringsbijdrage bij. Het feit dat we een tweede pensioenpijler gemaakt hebben voor onze contractuelen. Dat alles samen heeft tot gevolg dat de pensioenlast de volgende jaren alleen nog maar zal toenemen. Ook na de periode van zes jaar waarop dat we ons budget moeten maken. En daar gaan we dus rekening mee moeten houden. Tweede punt is de vergrijzing en de vergroening. Op zich is het goed, natuurlijk, dat mensen langer leven. Is het goed dat er meer kinderen in de stad komen. Maar dat heeft ook zijn financiële consequenties voor het beleid en die moeten ook financieel vertaald worden. Dan is er de financiële crisis met zijn effecten op de stad. Zijn er de dividendinkomsten die gedaald zijn. Zijn er de stijgende kosten voor politie. Zijn er de nieuwe begrotingsnormen en blijft eigenlijk ook de gemiste fusie spelen voor het financiële verhaal van de stad. Kader van de financiële maatregelen die we dan geschapen hebben is dat we zowel als stad als als OCMW een besparingsprogramma hebben opgesteld, een besparingsprogramma waarop we tien procent besparen op het exploitatiebudget, een bedrag van vijftig miljoen is vooropgesteld om te halen in die besparingsoperatie. Uiteindelijk zijn we daar een stukje boven gegaan: vierenvijftig komma zes miljoen euro die in heel de operatie is opgenomen. We zijn daar niet uitzonderlijk in Vlaanderen. Als we naar de andere centrumsteden, ook kleinere gemeenten sommige, kijkt, die zitten in het zelfde vaarwater om dus een besparingsoperatie te doen. Nu, uitgangspunt was dat we dat vooral wilden halen door effectief te besparen en niet door veel bijkomende inkomsten te creëren. In die zin hebben we vijfenzeventig procent van die vierenvijftig miljoen gehaald uit besparingen en is er maar een vijfentwintig procent die te maken heeft met extra inkomsten en waarbij we dus de grote belastingen, zijnde de personenbelasting, en zijnde de opcentiemen dus onaangeroerd gelaten hebben maar op hetzelfde niveau. Maar dat we wel een aantal retributies hebben aangepast, ook een aantal andere belastingen, maar waar dat we wel meer gericht zijn gaan verhogen waar dat ook de dienstverlening meer betaald wordt en waar iedereen voor de verantwoordelijkheid wordt gesteld. Een tweede grote pijler is het naar beneden halen van de personeelskost van de Stad. Noodzakelijk als we ook op termijn die pensioenkosten willen doen dalen, niet met naakte ontslagen, maar wel door de mensen die met pensioen gaan niet te vervangen. Dus dat is eigenlijk het grootste luik in de personeelsbesparing. Wel dat we vanaf 2017 toch nog een extra besparing willen doen op personeel en we hopen die ook te kunnen vinden door een aantal mensen die spontaan soms de organisatie verlaten. Euhm, natuurlijk, minder personeel moet op bepaalde manieren opgevangen worden. We willen dat doen door intens samen te gaan werken tussen Stad en OCMW. Ook tussen de verschillende delen van de organisatie taken gaan clusteren en hier en daar zullen we moeten verder gaan met digitalisering van werking en gaan zien welke taken blijven we niet doen, welke taken blijven we wel doen. Dan een belangrijke vraag is toch ook kijken naar, welke gebouwen hebben wij allemaal in eigendom, hoe onderhouden wij die, hoe minder gebouwen dat we moeten benutten, hoe meer dat we die kost ook kunnen drukken. Dat totale verhaal samen bekijken van de toelage en ook te zien waar kunnen we meer subsidies halen, heeft het mogelijk gemaakt om dat resultaat van vierenvijftig miljoen te bereiken. Natuurlijk is dit

een plan. Een plan blijft een plan. Dat moet uitgevoerd worden. Dus we staan eigenlijk nog maar aan de vooravond van de realisatie van die moeilijke opdracht en die opdracht geven we onszelf op het moment dat we hier dit meerjarenplan goedkeuren geven we onszelf de opdracht om dat ook ten uitvoer te gaan brengen de volgende jaren. Toch willen we een aantal dingen behouden en bewaken. En dat zijn eigenlijk vijf zaken die we willen behouden en bewaken. Dat is één: de kwaliteit van de dienstverlening, wat we doen dat moeten we goed doen. Twee: zorgen dat we efficiënt en effectief met personeel omgaan. Wij moeten als Turnhout een aantrekkelijke werkgever blijven en zorgen dat onze diensten goed functioneren voor de bevolking. Ten derde willen we onze bijzondere aandacht behouden voor de doelgroepen die minder kansen hebben in onze samenleving, zowel vanuit Stad als OCMW blijft dat een aandachtspunt. Ten vierde willen we verder gaan met digitaliseren van onze dienstverlening. En ten vijfde willen we zorgen dat de besparingen inhouden dat ook de belastingsdruk onder controle gehouden wordt de volgende jaren. Dus dat zijn de uitgangspunten waarvan wij vertrokken zijn en die ook in het plan vertaald zijn van dit globale meerjarenplan, dat zich uitstrekt eigenlijk over een zestal domeinen. En we hebben zeker nog wel wat werk met het nieuwe bestuursakkoord om te kijken waar die prioriteiten, die klemtonen, zullen gelegd worden. We hebben het ook in die commissie daarover gehad, kijk, er zitten hier nu nog geen prioriteiten in, die zullen nu moeten vastgelegd worden. Anderzijds is er wel een afbakening in zes domeinen en ik denk dat dat zes logische domeinen zijn. Een domein dat gaat over de financiën en over de organisatie. Een domein dat gaat over de veiligheid. Een domein dat gaat over de stedelijke ontwikkeling waar mobiliteit, huisvesting, wonen, milieu in zit. Een domein dat gaat over cultuur en vrije tijd. Een domein dat gaat over het sociale, de zorg voor juist die kansarmen voor tot gelijke kansen te komen. En een vierde domein zijnde de economische groei. Dus ik denk dat dat de logische domeinen zijn waar de volgende jaren aan moet gewerkt worden binnen deze stad. Met heel die operatie kunnen we, in het kader van de BBC, een resultaat voorleggen waarbij op kasbasis wij jaarlijks positief zijn, en waar dat wij op het einde van de rit ook nog een kleine vier miljoen overhouden. Ook hebben we er voor kunnen zorgen dat uitgave in exploitatie lager liggen dan de inkomsten. U weet dat de voorbije jaren dat één van de problematieken was die zich meer en meer stelde, de toenmalige gewone dienstexploitatiebudget, waar dat we meer en meer uitgaven hadden en die konden niet meer gedekt worden door de inkomsten, dat is eigenlijk nu in deze rit goed getrokken en ik denk dat dat zeer belangrijk is. Dit houdt wel in dat het aantal investeringen dat wij de volgende jaren gaan doen, al bij al beperkt is. Je kan niet meer uitgeven dan wat je in kas hebt en we zullen er moeten naar ijveren en zoeken naar mogelijkheden om die investeringen de volgende jaren nog te verhogen, kijken waar zijn er nog mogelijke subsidies te rapen. U hebt gemerkt in heel het verhaal van de meerjarenplanning dat we de eerste drie jaar nog redelijke bedragen aan investeringen hebben waar dat ook heel het verhaal van de academies mee in zit. Waar ook een aantal vastleggingen die al gebeurd zijn in het verleden ook ten uitvoer kunnen gebracht worden. Maar waar die de laatste jaren eerder beperkt zijn. Daar hebben we vooral gefocust op die investeringen waar ook subsidies en plannen vanuit de hogere overheid aan gekoppeld zijn. Stedenbeleid, Stedenfonds, de investeringen die we doen in het kader van sanering van de oppervlaktewateren, waar dat we eigenlijk ook de belastingen verhogen maar we zeggen o.k., als we dat doen moeten we ook zorgen dat er voor geïnvesteerd worden en dat doen we ook. Vandaar zijn er in die laatste jaren misschien een aantal dingen voorlopig uit de boot gevallen. We hebben daarvoor gekozen om onder andere die zaken met Stedenfonds littekens in ons stedelijk weefsel, om die aan te pakken, omdat we daar middelen toe krijgen, als er ruimte meer vrij komt, zullen we ook die gebruiken om te zorgen dat onderhoud van wegen en dergelijke meer, dat we dat ook wat meer kunnen optrekken in die volgende jaren. Dan is het toch wel belangrijk om even te zeggen dat onze schuldgraad, dat die eigenlijk heel beperkt is, en dat die ook de volgende jaren beperkt blijft en misschien is het daar soms goed om eens even te vergelijken met andere steden. Euh, ik heb gevraagd aan de dienst om als Turnhout eens even te plaatsen naast steden uit de regio zoals Geel en Heist-Op-den-Berg, maar ook naast een aantal andere centrumsteden zoals Oostende en Leuven en ook tegenover grotere steden zoals Gent en Antwerpen. Als we dan kijken wat de periodieke leningslast is, dus die we elk jaar betalen om onze leningen af te lossen, kapitaal en intresten daarvan, dan zien we dat in 2014 dat voor de stad Turnhout vier komma acht miljoen is, en dat stijgt naar zes komma acht miljoen. Kijk bijvoorbeeld naar Geel, dat toch een kleinere stad is, die zitten nu aan de acht komma drie en gaan naar acht komma negen. Als we kijken naar Heist-Op-den-Berg, die zitten daar nog onder: die zitten op twee komma negen en gaan naar vijf komma vijf. En als we dan naar andere centrumsteden kijken zoals Oostende en Leuven dan zitten die nu aan zestien miljoen en Leuven stijgt van zestien naar twintig miljoen en Gent van zesenvijftig naar eenentachtig. En in Antwerpen, ik vergelijk er niet graag mee maar we hebben hier in een vorige gemeenteraad ook eens mee vergeleken, gaat dat van honderd vierenveertig miljoen naar honderd zesennegentig miljoen. Dus een aanzienlijke stijging. Natuurlijk moet je dat relateren naar het inwonersaantal. Ik denk dat dat correcter is dan louter alleen naar de cijfers, maar als we dat doen dan zien we toch dat wij vandaag

onze periodieke leningslast honderdvijftien euro is en die stijgt naar honderdtweeënzestig., als ik dan bijvoorbeeld Geel heb dat is tweehonderdzestien en die gaan naar tweehonderdeenendertig. Oostende tweehonderdzevenentwintig. Leuven honderdnegenenzestig. Antwerpen tweehonderdtweeëntachtig en gaan naar driehonderdvierentachtig. Dus als we die last kijken per inwoner dan zitten we daar bijzonder laag. Als je dan nog een stapje verder gaat en je gaat zien van ja, hoeveel schulden hebben wij dan echt, hoeveel schulden dragen wij mee, dan is dat in 2014 vierendertig miljoen en wordt dat in 2019 zesenzeventig miljoen. Ga ik dan ook kijken naar andere steden: wij vierendertig miljoen, Geel zeventig miljoen, Heist achtentwintig miljoen, Oostende honderddrieëntwintig miljoen, Leuven honderdtweeëntwintig, Gent vierhonderdnegenennegentig en Antwerpen negenhonderdtweeënvijftig. In 2019 blijven wij nog op zesenzeventig miljoen, in Geel wordt dat vijfenzeestig miljoen, in Heist vijfenvijftig miljoen, in Oostende honderdtweeëntwintig, in Leuven honderdzeventig, Gent zeventhonderdvijftig en Antwerpen één miljard honderddertig. Ook hier dit wat gerelateerd per inwoner, dan zitten wij vandaag aan achthonderdenvijf en gaan we naar een duizend vijfentachtig. Dan is dat in vergelijking met al die andere steden die ik genoemd heb, zowel de steden in de regio, als vergelijkbare centrumsteden of de grootsteden, merklijk het kleinste van allemaal, duizend vijfentachtig voor ons, Antwerpen tweeduizend tweehonderd, Gent drieduizend, Leuven en Oostende duizend zeventhonderd, Geel ook duizend zeventhonderd en Heist-Op-den-Berg duizend driehonderd. Dit maar om aan te geven dat eigenlijk wij als Turnhout geen grote schuldenlast meedragen. Wil dat zeggen dat wij niet moeten voorzichtig zijn? Natuurlijk moeten wij voorzichtig zijn. We moeten zien ook dat wij die lening ook in de toekomst onder controle houden en toch zorgen dat we ook nog kunnen investeren, want dat is ook zeer belangrijk, dat we die investeringsruimte behouden. Maar we weten dat die lat van die pensioenen na 2019 niet weg zal zijn, die zal alleen nog maar toenemen. Dus we zullen een voorzichtig beleid ook blijven voeren en dat wil zeggen dat wij regelmatig budgetcontroles zullen moeten doen om te kijken in welke mate dit plan ook effectief gehaald wordt. Dus het is het begin van een verhaal maar het is eentje, en misschien dat je kan zeggen, ja, voel je hier nu beleid? Ik denk dat we hier zeker beleid voeren. Ons beleid is, onze eerste beleidskeuze is Turnhout financieel gezond houden. En dat doen we met het meerjarenplan dat nu voorligt. Het is een uitdaging, denk ik, voor de politiek, maar ook voor onze stedelijke organisatie. Het is een verandering maar het is ook trachten met minder meer te doen en dat is geen makkelijke opdracht, dat begrijp ik, in een organisatie, maar toch zal dat moeten gebeuren en ik wil dan ook als schepen van financiën, en ook namens het college, iedereen in de organisatie danken die zich ingezet heeft om dit besparingsplan eigenlijk te brengen tot waar we vandaag staan. In het bijzonder de financieel beheerder en de financiële dienst, maar ook alle mensen die vanuit de verschillende sectoren, vanuit het managementteam onder leiding van de secretaris, dit voorbereid en hieraan gewerkt hebben en ook de mensen die in het jaar 2013 tot die coalitie, tot die meerderheid, behoord hebben en mee bijgedragen hebben tot waar we vandaag staan, wil ik bij deze danken voor de inspanningen die we gedaan hebben om hier dit resultaat te kunnen voorleggen, maar ik zeg het, het werk is niet gedaan, het werk begint vandaag.

Luc Hermans: Goed, zijn er mensen die willen tussenkomen? Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Dank u wel, voorzitter, collega's. In de allereerste plaats wil ik graag iedereen het allerbeste toewensen voor 2014, op persoonlijk, maar ook op politiek vlak. Ik hoop dat de Turnhoutenaars een stad krijgen die zij verdienen en dat we de politieke vaudeville van vorig jaar – een van de donkerste jaren uit de Turnhoutse geschiedenis - snel kunnen vergeten. Er zijn immers heel wat uitdagingen waaraan wij met zijn allen het hoofd moet en bieden. Het algemeen Turnhouts belang te dienen is daartoe het allerbelangrijkste. Daarnaast spreek ik woorden van dank uit aan de medewerkers van de stad die ondanks de turbulente tijden waarin onze stad verkeerde zo goed mogelijk getracht hebben om een budget op te stellen en de administratie te oriënteren naar het nieuwe systeem van de Beleids- en Beheerscyclus. Opnieuw een goed-nieuws-show. Dat was alvast onze mening toen wij tijdens de afgelopen verenigde commissie kennis namen van het budget, de meerjarenplanning, de toekomst van de handelsschool, de mobiliteit en het zwembad. Het zijn stuk voor stuk dossiers waarmee men in de afgelopen week gebakken lucht heeft verkocht, aangezien echte beslissingen worden uitgesteld en voor zich uit worden geschoven. Men neemt in deze dossiers de vlucht naar voor om de indruk van daadkracht te wekken, maar in wezen tijd te kopen. Het is een beproefd recept, zo'n hoerastemming creëren om onderlinge meningsverschillen en verschillende beleidsopties wat af te schermen voor het daglicht. Het is toch maar afwachten tot de hete aardappel weer terug op het bord komt. Zo stellen wij vast dat men zonder enig beleidsplan binnen de nieuwe coalitie een meerjarenplanning en een budget heeft opgesteld. Een bestuursakkoord, die naam waardig, ontbreekt daarbij compleet. Nochtans lijkt het ons logisch dat mensen en partijen die met elkaar willen besturen precies dit als uitgangspunt nemen voor alle verdere handelen. Dat is het allereerste wat op papier gezet moet worden. In Turnhout hoeft dat blijkbaar niet. We zien wel en we doen onderweg elkaar niet al te veel pijn, lijkt wel het ordewoord. Het is als een bouwpakket kopen dat men eerst in elkaar knutselt om pas nadien de

handleiding op te stellen. Noemen jullie dat goed bestuur? Tot op heden heeft dit nieuwe bestuur buiten wat gemakkelijke gemeenplaatsen als 'knopen doorgemaakt' of 'neuzen in dezelfde richting' en 'samen ploeg vormen' of 'breken met het verleden' nog geen beleids- en bestuursdoelstellingen opgesteld waarin het zich onderscheidt van het verleden. En dan bedoelen wij niet alleen het recente verleden, maar ook het verleden van de vorige legislatuur. De prioritaire doelstellingen die worden opgelegd binnen het BBC-verhaal zijn niet eens geformuleerd en we mochten kennis nemen van totaalbedragen die onvoldoende gekaderd kunnen worden binnen concrete doelstellingen ter zake. Dit bij gebrek aan een duidelijk beleidsplan. Te elfder ure en dan nog op vraag van raadsleden, twee dagen na de verenigde commissie en twee dagen voor vandaag, kregen we nog haastig wat ramingen binnen het meerjarenplan doorgestuurd. En daar moeten we het zonder uitleg mee doen. Een mens zou van minder de bomen door het bos niet meer zien. Ik kijk even naar de fractievoorzitters van de meerderheidspartijen en vraag hen op de man of vrouw af: "Zien jullie dat nog wel?" Wij houden ons aanbevolen voor een gedetailleerde en verhelderende uitleg. Voor 2014 wordt hier alvast, bovendien vandaag een summier - technisch budget goedgekeurd. Een woord dat schepen Stijnen bij aanvang van de legislatuur graag in de mond nam. Immers, het enige wat men dit jaar heeft gedaan, is het budget en de rekening nemen van 2013 en daar de besparingen van aftrekken. Zo bekom je een financieel kader waaruit helemaal niet kan worden afgeleid binnen welke focus deze stad dit jaar en in de komende jaren zal worden bestuurd. De nota's met exploitatiebudgetten blinken uit in vaagheid en de investeringsenveloppe is uitgedrukt in totale bedragen. Het moet nog ingevuld en uitgesplitst worden. Wat verwacht het college nu eigenlijk van ons? Dit heeft helemaal niets te maken met kinderziekten, zoals u daarnet suggereerde Dat wij een blanco cheque geven zodat zij de lege doos van 2014 later kunnen invullen naar eigen goedgevoelen? En dat de raadsleden maar alert genoeg moeten zijn om op de commissies te achterhalen wat er precies met de centen gebeurt, zoals werd gesuggereerd op de verenigde commissie door een pas aangetreden schepen? Want over het detail van wat wij hier vandaag moeten stemmen in een meerjarenplanning, die zou moeten bepalen hoe de toekomst van onze stad er zal uitzien in de komende jaren, moeten wij nog wachten op de commissies om kennis te mogen nemen van de verschillende deelaspecten. Het lijkt er wel op of alles zal verdrongen worden in de commissies, want bij een vraag in de ene commissie wordt toch altijd weer naar een volgende verwezen. Het feit dat u stelt dat onze leninglast lager is in vergelijking met andere steden en gemeenten doet me denken aan uw uitspraak in de vorige gemeenteraad toen ik een vergelijking maakte met bijvoorbeeld Antwerpen. Dat wij niet over het muurtje van de anderen moeten kijken en vooral onze eigen boontjes moeten doppen. In het overzicht van de beleidsdoelstellingen vinden we doelstellingen en actieplannen die vanzelfsprekend weinig ambitie uitstralen. Hiervan ontbreekt elke deftige financiële vertaling. Wij hebben er als gemeenteraadsleden het raden naar hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen. Het enige wat we in november zagen was een thema-excel die nog verder uitgewerkt moest worden, aangezien niet alle bedragen waren ingevuld. De actieplannen zouden in feite moeten verduidelijken wat het stadsbestuur gaat doen om een bepaalde doelstelling te realiseren, maar in plaats daarvan bestaat de enige toelichting van de actieplannen in een opsomming van acties. Van concretisering is helemaal geen sprake. We moeten het doen met een paar lijntjes. Enkele voorbeelden: 'We stimuleren burgers om een klimaatneutrale levensstijl aan te nemen.', 'We voeren een diversiteitsbeleid.', 'We ondernemen initiatieven om de gezondheid van de Turnhoutenaren te verbeteren.', of 'We organiseren markten.'. Vaak zijn het logische zaken, maar op zijn minst hadden er toch al richtinggevende lijnen ter zake geschetst kunnen worden. Hoe jullie alles dus in de praktijk gaan brengen, komen we althans niet te weten voordat we de meerjarenplanning moeten goedkeuren. Ook wat betreft de meerjarenplanning vragen jullie aan ons alsof grotendeels een blanco cheque. Maar ook dat zal wel weer iets voor de verschillende commissies zijn, zeker?! Wat alleszins duidelijk is voor ons, is het feit dat er totaal gebrek is aan een heldere en coherente visie, en dat er ons een door het college ineem geflanst geheel wordt voorgeschoteld met als enige doel de BBC-deadlines van de Vlaamse regering te halen. Wij zien overigens weinig nieuwe zaken in vergelijking met het laatste college van de vorige legislatuur. De burger heeft ondertussen al wel begrepen dat het eerste wapenfeit van deze nieuwe ploeg het verhogen van allerhande belastingen en retributies is geweest; we hebben immers vorige gemeenteraad kunnen vaststellen dat een hele hoop belastingen werden verhoogd of uitgevonden. Zogezegd zouden die gelijk gebleven zijn. Laat ons vooral niet lachen. Op onze constructieve voorstellen die we deden, kwam geen antwoord. Meer nog, ze werden zonder pardon van tafel geveegd. Ook toen bleek het college weinig blij te geven van een visie en werd het duidelijk dat het enkel ging om het verhogen van de stadsontvangsten, ook als daarmee een rem zou gezet worden op het financieel aantrekkelijk maken van onze stad voor jonge gezinnen of het economische weefsel. Burgers en bedrijven zullen het geweten hebben in Turnhout. De collega's van T.I.M. en Groen zouden in hun oppositietijd ongetwijfeld moord en brand hebben geschreeuwd als er dergelijke fratsen zouden worden voorgelegd aan deze gemeenteraad. Het tij kan blijkbaar snel keren wanneer men de stap naar de overkant maakt. En dan mag men

nog uitpakken met de besparingsoefening van ruim vijftig miljoen euro, de manier waarop deze besparingsoefening gebeurde, doet me de wenkbrauwen fronsen als ik zie dat de target als uitgangspunt sec twintig percent lineair is voor alle clusters. Ook daar had naar onze mening meer naar prioritering gekeken moeten worden. Vorige meerderheid of niet: de oefening werd gecoördineerd door dezelfde schepen van financiën. Het is onder het bewind van toenmalig burgemeester Stijnen dat er in de voormalige legislatuur extra personeel werd aangeworven en dat de reserves werden opgesoupeerd. Het is dan ook niet meer dan normaal dat hij nu als schepen van financiën zijn eigen fouten uit het verleden moet rechtzetten. U mag onze begrotingstussenkomsten er op nalezen: Wij zijn al jaren vragende partij naar een zuiniger en minder armlastig beleid. De burger zal voor voorliggend budget en meerjarenplanning een aanzienlijke duit in de grote lege zak moeten doen en het nog zal moeten blijken of al die besparingen uitvoerbaar zijn zoals werd gesuggereerd in de besparingsnota. Wij hopen alvast dat de stad alsnog zal inzetten op het stimuleren van ondernemerschap en werkgelegenheid in Turnhout. Ik zou graag van de bevoegde schepen vernemen welke acties zullen ondernomen worden om dit ondernemerschap te stimuleren en de figuurlijke rode loper uit te rollen om nieuwe bedrijven van harte welkom te heten in onze stad. Er werd een relanceplan beloofd als actiepunt. U mag immers niet vergeten dat Turnhout in afgelopen december nog een werkloosheidsgraad van twaalf komma vierenvestig procent had ten opzichte van een provinciaal gemiddelde van negen komma tweeënzestig procent. Het falende Vlaamse en federale beleid ter zake in de afgelopen jaren was nefast, vanuit de stad Turnhout kunnen er misschien quick-wins behaald worden en kleine inspanningen gedaan worden waar mogelijk. Anderzijds stemt mij de evolutie van de werkloosheidscijfers niet gelukkig. Immers, van de werklozen in Turnhout was eind vorig jaar maar liefst ruim zeventwintig procent van niet-Europese origine en dit terwijl dit dertien procent is voor het hele arrondissement Turnhout. De verhouding steeg in de afgelopen jaren. Het duidt erop dat Turnhout hoe langer hoe meer te kampen heeft met de grootstedelijke problematiek waaronder ook andere centrumsteden gebukt gaan. In de toelichting van de Strategische Meerjarenplan lees ik dat 'de crisis zorgt voor minder belastinginkomsten. Meer inwoners kloppen aan bij het OCMW'. In welke mate kan ik hier het een met het andere linken? Hoe kijkt het college naar deze veranderende houding? En vooral: wat is er de kostprijs van voor de Turnhoutse burger? Niet alleen de begroting en de meerjarenplanning zijn dossiers die men voor zich uitschuift. Er zijn ook nog heel wat knopen in tal van andere dossiers die nog moeten worden doorgehakt. Denkt maar aan de toekomst van de handelsschool en het zwembad. Via mediaoptredens probeert de stad haar PR-uitstraling alle eer aan te doen, maar niets is minder waar. Het enige wat we mochten vaststellen is dat de handelsschool tot 1 januari 2017 in handen blijft van de Stad Turnhout en dat het daarna wordt overgeheveld naar een scholengroep. Daarna zien we dus wel, maar wat is nu de fundamentele keuze van deze meerderheid? We hebben er het raden naar. Ook het zwembaddossier wordt vanonder het stof gehaald. Hoewel er pas eind april een besluit kan genomen worden over hoe de toekomst voor het zwembad er zal uitzien (er zijn immers 2 pisten die bewandeld kunnen worden), wordt nu al met tromgeroffel aangekondigd dat het volgend jaar al terug open gaat. Vast staat dat men niet van plan lijkt te zijn om over te gaan naar een compleet zwembad dat een centrumstad als Turnhout waardig is. Het valt dus nog af te wachten of de burger binnen het beloofde tijdsbestek een opening mag verwachten. En wij wachten af welke financiële pistes zullen gevolgd worden. Al zal men ons daarnaast nooit nog kunnen overtuigen dat een fundamenteel herstel op die onzalige locatie in het stadspark mogelijk is. Ook de fuifzaal draagt hoe langer hoe meer de kiemen in zich van een miserieverhaal. Immers, er zijn heel wat tekortkomingen en bedenkingen die men enkele maanden na de opening moet vaststellen. Hieronder zeker de levensvatbaarheid van de exploitatie. Heel wat commerciële activiteiten vinden niet de weg naar onze fuifzaal omwille van de kleinschaligheid. Als ik mij niet vergis, was het Vlaams Belang een van de weinige partijen die openlijk gepleit heeft voor een hogere capaciteit en zelfs een andere locatie. We verwezen in die zin al herhaaldelijk naar de succesformule van de stad Geel. Die capaciteit is nodig om kostendekkend te zijn. Men wist van meet af dat deze te klein zou zijn, zeker voor een stad als Turnhout, maar binnen de meerderheid van de vorige legislatuur – en waarvan de huidige een afspiegeling is - had iedereen zijn eigen symbooldossier dat koste wat het kost moest worden doorgeduwd. De zaalverantwoordelijken weten niet waar eerst beginnen en moeten dweilen met een open kraan. Niet alleen letterlijk, maar ook figuurlijk. Ik denk maar aan de recente omtovering van de fuifzaal tot een ware beerkelder. Ik hoop dat alle mankementen op een korte termijn opgelost geraken en dat het geen financiële aderlating wordt, al houden we ons hart vast voor wat nog op ons afkomt. Collega's, in tegenstelling tot de meerderheidspartijen die tot voor enkele maanden nog op de oppositiebanken zaten, blijven wij wel consequent elk bestuur met meer dan kritische argusogen volgen. Wij zullen de beloofde doorschuivingen en verwijzingen naar de commissies niet vergeten. Zonder bestuursakkoord en helder ontwikkeld beleidsplan kunnen wij onmogelijk het budget en de meerjarenplanning goedkeuren dat wij niet meer of niet minder

beschouwen als een blanco cheque. En uiteraard geldt dat mutatis mutandis ook voor het budget en het meerjarenplan van het AGB. Ik dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, burgemeester, collega's. Vandaag spreken we ons uit over het meerjarenplan waarin de beleidslijnen voor de komende legislatuur uitgezet worden. Voor ons is dit dan ook de allerbelangrijkste beslissing die wij tijdens deze beleidsperiode in de gemeenteraad moeten nemen. Daarom vond onze fractie het ook niet opportuun om de raad te belasten met wat bijkomende vragen. Dit dossier verdient immers alle ruimte om ten gronde te worden besproken. De nieuwe beheers- en beleidscyclus verplichtte het college om nu reeds alle grote keuzes voor de komende jaren op zijn minst financieel te vertalen. Het geeft het grote voordeel van de duidelijkheid en maakt doorschuifoperaties naar volgende bestuur moeilijker. Ik zou in de eerste plaats ook alle diensten willen bedanken voor het enorme werk dat ze hebben moeten leveren. Zeker door de instabiele politieke situatie was dit alles behalve evident. Ik hoop dat de leden van de fractie formerly known as N-VA, intussen beseffen wat zij hebben veroorzaakt. De nieuwe meerderheid heeft op bijzonder korte tijd deze moeilijke opdracht tot een goed einde kunnen brengen en hiervoor wil ik alvast mijn waardering uitspreken. Jammer genoeg heb ik een bijzonder wrange nasmaak bij datgene wat nu op tafel ligt. Het is volgens mij too little, too late. Over het inhoudelijke ga ik later dieper in, maar over de timing vraag ik me af waarom deze besparingsoperatie van meer dan vijftig miljoen euro nu plots wel kon gerealiseerd worden terwijl vorige legislatuur nog straal werden ontkend door de toenmalige schepenvan financiën en de burgemeester. Onze fractie hamerde sinds 2007 al op de ontsporingen in de personeelskosten en de enorme impact die dit tegen 2013 zou hebben. Ik heb toen nog vergeleken naar de struisvogel van zijn kop in het zand steken, dat ge, hoe meer dat ge uwe kop in het zand steekt, en u sprak tegen dat we nooit uw billen zouden zien, schepenvan. Ook de verarming van de bevolking die duidelijk bleek uit de dalende inkomsten van de personenbelasting ondanks een stijging van het inwonersaantal, werd toen ook tegengesproken. Jammer genoeg kregen we in beide gevallen gelijk. We zouden nu kunnen triomferen en uitroepen: 'Hadden we het niet gezegd?!' Maar dat is in deze ongepast. Het gebrek aan financiële orthodoxie de vorige jaren, zorgt er nu immers voor dat we de keuze moeten maken die we liever niet zouden maken. Zou de burgemeester ons trouwens eens kunnen uitleggen, of de schepenvan financiën, welke resultaten de werkgroep 'evenwicht' de vorige legislatuur heeft bereikt? Want daar werd ook regelmatig naar verwezen. De werkgroep 'evenwicht', terwijl er telkens in de begroting geen evenwicht was. Ik heb het dan niet over de besparingsoefening op de eigen diensten, Open VLD staat volledig achter hun oefening op de eigen werking ook al had ze enkele jaren geleden al moeten gebeuren. Wij hebben het wel over het uitkleden van het investeringsbudget en het gebrek aan langetermijnvisie die we kunnen ontwaren over de stedelijke werking. Het woord 'kerntakendebat' schiet me nu hier ook plots te binnen. Wat zijn de kerntaken van het stadsbestuur? De schepenvan heeft het daarstraks ook gezegd: 'Wat we doen, moeten we goed doen.' Maar we weten niet wat we gaan doen. Hoe passen we de stedelijke organisatie aan ten dienste van de burger? Antwoord op deze vragen heb ik in de nota niet gevonden. Het hele verhaal gaat immers te veel uit naar bestaande structuren en werkingmethode en te weinig van een doel dat men wil bereiken. Het is positief dat de keuze werd gemaakt om uiteindelijk toch te besparen op personeel. Een mogelijkheid die de voorbije jaren nauwelijks bespreekbaar was. De klemtonen liggen volgens ons echter compleet fout. Opnieuw wordt in de eerste plaats bespaard op ondersteunend personeel zoals poetsvrouwen en werkmannen, terwijl de loodzware structuren grotendeels ongewijzigd blijven. En als we niet oppassen evolueren onze stadsdiensten naar een Mexicaans leger waar iedereen directeur, zakelijk leider, diensthoofd of coördinator is, en er nog nauwelijks iemand over blijft om het werk te doen. Zoals ik eerder op de verenigde commissie al vroeg, zou ik de evolutie van ons personeelsbestand en het organogram van zeer nabij willen opgevolgd zien in de betrokken commissies. Dat is niet alleen nodig om de financiële doelstellingen te kunnen halen, maar ook om correcte dienstverlening naar de burgers te kunnen waarborgen. Zoals ik al zei, het investeringsbudget is het grote slachtoffer geworden van de besparingsronde. Het is uiteraard ook de gemakkelijkste manier om geld te besparen en wij betreuren dat men zodanig op dit budget heeft beknibbeld zonder het kerntakendebat over de reguliere werkingmiddelen te voeren. De structurele heraanleg van straten en pleinen volgens een duidelijk meerjarenplan zoals die enkele jaren geleden nog werd uitgevoerd, schijnt volledig opgeborgen te zijn. De bewoners van verschillende straten in Turnhout weten dus al wat hen de komende jaren te wachten staat: niets. Straten zoals de Tramstraat, het Robsonplein, de Brugstraat, de Gierledreef, de Veldstraat, de Gildenstraat om er maar enkele te noemen, wachten al jaren tevergeefs op een opknappbeurt. Is er voor hen nog enig soelaas te verwachten? Op de gemeenteraad van 4 maart jl. stelde ik een vraag over het laatste gedeelte van de Koningin Astridlaan. In hun antwoord lieten schepenvan Versmissen en schepenvan Segers weten dat ze in het kader van het meerjarenplan gingen bekijken of voor de vijf bestaande privaatwegen in Turnhout een mogelijkheid bestond om deze in het openbaar

domein op te nemen. Graag zou ik weten of de bewoners van deze straten enig perspectief hebben voor de komende jaren. Het is ook opvallend dat op de afgelopen verenigde commissie het tijdsplan werd aangegeven voor de oplossing van de mobiliteitsproblemen in het noorden van de stad. Buiten de heraanleg van het kruispunt Fonteinstraat – Steenweg op Merksplas, zijn er echter geen middelen voorzien voor deze oplossingen ook effectief uit te voeren. En dit verontrust ons zeer hard. De problemen blijven dus zeker nog zes jaar aanslepen en creëren dus een enorm obstakel om de geplande woonwijken ook effectief te realiseren. Een ander thema dat in het meerjarenplan naar onze mening te weinig aan bod komt is de ondersteuning van de lokale economie in onze stad. Het handelscentrum heeft de voorbije jaren stevige klappen gekregen. Het mag duidelijk zijn dat deze coalitie geen prioriteit maakt van het herstel van de aantrekkelijkheid van de binnenstad. De vergroening slaat ook stevig toe in onze stad zodat we tijdelijk een uitbreiding nodig hebben van de capaciteit van de kinderopvang, wat uiteraard resulteert aan een bijkomende nood aan kleuterklassen enkele jaren later. Ziet het college mogelijkheden voor modulaire systemen, waarbij gebouwen zowel voor kinderopvang als voor scholen kunnen worden ingezet op het moment dat de nood hiervoor het hoogst is. Ik denk dat we dat ook wel eens in een commissie kunnen bespreken. Ik zou dan ook heel duidelijk willen vragen om de besparingsoefening niet als afgesloten te beschouwen. Elke euro die bijkomend gevonden kan worden, kan immers worden geïnvesteerd in de noodzakelijke heraanleg of andere investeringen die onze stad ook dringend nodig heeft. Er moet jammer genoeg ook worden opgemerkt dat het college alle mogelijke trucs heeft bovengehaald om bijkomende middelen te vinden, zowel via GAS-boetes, bijkomende belastingen en retributies, en door de invoering van de DIFTAR. Open VLD is blij dat het college nu wel een opening maakt naar de herziening van het UGP. Nadat eerder ons voorstel om dit samen met de verschillende belanghebbenden te herbekijken, werd weggestemd. Wij zijn het dan ook volledig eens met de conclusies van de KUL-docent en GAS-expert de heer Frankie Schram, dat GAS-boetes een nuttig instrument zijn zolang ze met respect en redelijkheid uitgeschreven worden. Jammer genoeg, misbruiken een paar steden en gemeenten de GAS wet om jongeren te beteugelen die eigenlijk niets misdaan hebben. Zonder concrete voorbeelden te noemen, verwijst de docent naar de politiezone Turnhout en ik wil hem even citeren vanuit de krant. Hij zegt: "Toen ik een waslijst aan GAS sancties hoorde, waande ik me even in het Italiaans Tijdperk. Hier heeft men lang samengezeten om na te denken over wat er mogelijk eventueel allemaal fout kan lopen en dat dan te verbieden. Zo werkt het natuurlijk niet. Einde citaat. Een integrale en geïntegreerde benadering van overlastproblematieken heeft vaak een beter resultaat dan een eenzijdig preventief of repressief optreden. Het is ook jammer dat er zoveel bijkomende belastingen en retributies zijn ingevoerd tijdens de voorbije gemeenteraad. Waarbij het ons bijzonder onduidelijk was wat het college ermee wilde bereiken. Ik vraag dan ook om zo spoedig mogelijk een evaluatie te maken van de nieuwe ingevoerde retributies en belastingen. Ook de verhoogde inkomsten via het Diftar systeem, stelde de milieuraad in haar advies terecht dat er vooral vanuit werd gegaan vanuit overwegingen omtrent bijkomende inkomsten en niet omwille van milieuoverwegingen. Ook wij delen de angst dat het gevolg hier wel eens zou kunnen zijn dat er nog meer gesluitstort zal worden. Ook hier vragen wij spoedig mogelijk een grondige discussie op de commissie. Schepen Anaf pleegde enkele weken geleden nog een opiniestuk in de Knack over de gemeentefusies. En ook in de strategische nota, worden de nadelen van de gemiste fusie opnieuw aangehaald. Bijkomende taken en doelstellingen voor de Stadsregio ontbreken echter in dit meerjarenplan. Er zou nochtans een significante besparingsoperatie worden gerealiseerd door ondersteunende diensten te clusteren binnen de Stadsregio. Heeft het college binnen het kader van de opmaak van het meerjarenplan deze discussie gevoerd met de partnergemeenten? Tot slot juichen we de clustering van de stedelijke diensten en het verminderen van het stedelijk patrimonium toe. Toch zouden we in de commissie de invulling van het jeugdcentrum Wollewei grondig besproken willen zien. Het kan immers niet zijn dat dit gebouw zou vervallen in een louter administratieve vestiging. De protesten van jongeren het voorbije jaar hebben duidelijk gemaakt welke rol het jeugdcentrum speelt binnen onze stad. De Wollewei moet ruimte blijven bieden voor jongeren en hun projecten en dat zullen we dan ook van nabij opvolgen. Het BBC verhaal heeft het college dus gedwongen om keuzes te maken en te besparen. Dat juichen we uiteraard toe. Deze operatie had eerlijk gezegd verleden legislatuur al moeten gebeuren. Het is dan ook immanent rechtvaardig dat de nieuwe meerderheid mag oplossen die ze de voorbije jaren zelf heeft gecreëerd. Open VLD vindt het echter bijzonder jammer dat het investeringsbudget enorm werd ingekort en dat het kerntaak op dat bord nog steeds niet werd uitgevoerd of gevoerd. Daarom zal onze fractie dit meerjarenplan niet mee goedkeuren.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Voorzitter, beste collega's, dames en heren. De lokale besturen hebben zich het voorbije jaar uit de naad gewerkt om de nieuwe Beleids -en Beheerscyclus tijdig op de rails te krijgen. Ook de vorige ploeg heeft heel wat voorbereidend werk verricht en ik herinner me nog, schepen Anaf, hoe dat we vorig jaar tijdens de grote vakantie drie dagen lang rond de tafel hebben gezeten om één en ander, toch de grote lijnen, reeds op papier te

krijgen vanuit het bestuursakkoord, de partijprogramma's, maar voornamelijk vanuit de bevraging die door de ambtenaren gevoerd werd bij een serieus gedeelte van de Turnhoutse bevolking. Het zal in de toekomst zoals schepen Stijnen daarjuist zegde of zei. De basis is gelegd maar in de komende jaren zal er nog heel wat zweet moeten gestoken worden in het verfijnen van het systeem, de nodige software te verbeteren hoogst waarschijnlijk en de rapportage goed te krijgen. Je weet ook dat enkele maanden geleden het Vlaams bestuur hier bij ons geweest is in de stad en ook die opmerking naar ons toe geformuleerd heeft. Ingaande op wat de vorige fracties reeds gezegd hebben ook van de Nieuwe Vlaams Alliantie moet ik toch ook een diepe waardering en respect uitdrukken voor alle diensten die hier hard aan gewerkt hebben om de deadline te halen. Maar hoe dan ook plaatsen wij als NVA toch wel een aantal kanttekeningen. Het is daarjuist ook al aangehaald, schepen Stijnen, dat er heel weinig geïnvesteerd gaat worden de komende jaren en dan vraag ik me af of dat investeringsbudget groot genoeg is om het bestaande patrimonium, de wegen, de fietspaden, de sportinfrastructuur, de jeugdinfrastructuur om die op een degelijke en een fatsoenlijke manier te onderhouden en aan te passen aan de huidige noden. Het is maar een vaag maar het is toch een volgens de NVA een terechte bekommernis. U hebt het ook zelf aangehaald en de collega's, voorgaande sprekers ook. Er staan in het plan nog heel veel vraagtekens en heel weinig uitroepetekens. En als ik het zo overloop, dan is het enige concrete in het financiële plan dat heel zeker op dit ogenblik is, om de financiële problemen aan te pakken dat dat de verhoging is van een aantal lasten naar de burgers toe en tegelijkertijd ook de verlaging van de toelagen van een hele rits aan verenigingen en bewegingen. Maar het zal u wellicht in de voorgaande tussenkomsten op voorgaande raden ook niet ontgaan zijn. Ik heb reeds herhaaldelijk verwezen naar, ik mag niet zeggen de zwakke schakel, maar naar het OCMW waar dat de kosten ook aardig de pan uitrijzen maar dat er toch ook een serieuze besparing dient gerealiseerd te worden. En ik verwijs hier eventjes naar een recente bijeenkomst dat ik heb mogen bijwonen van collega schepenen en burgemeesters van de centrumsteden. Waar dat we, schepen Stijnen u weet dat ook, van gedachten wisselen over de aanpak van de financiële toestand van de centrumsteden. En overall moet de broeksriem aangehaald worden. Dat weet eenieder, dat heeft de krant al meermaals gehaald. En centrumsteden kennen vaak gelijkaardige centrumproblematieken. Vandaar dat ik ook aan onze verantwoordelijke schepenen van financiën vraag om dit overleg met de collega's schepenen van andere centrumsteden grondig aan te pakken. Waarom? Omdat het BBC verplicht alle besturen om te werken met dezelfde beleidsvelden. Vandaar dus dat de cijfergegevens tussen die steden veel herkenbaarder en vergelijkbaarder zullen zijn. En op die manier kunnen we als stad inschatten hoe we ons verhouden tot de andere centrumsteden bijvoorbeeld op het vlak van uitgaven voor de politiezone, de kosten van de brandweer, de toelage van het OCMW, de kosten voor eigen interne diensten enzoverder. Maar de collega's wisten mij ook te vertellen dat het VVSG al een vergelijking had gemaakt tussen de centrumsteden voor wat betreft de evolutie van de gemeentelijke toelagen aan de OCMW's. Ik heb die hiervoor liggen en ik neem aan schepenen dat u dat document kent en daar prijkt onze stad Turnhout onderaan. En ik weet dat de besparing van iets meer dan achthonderdduizend euro echt wel ook wel komt op de kap, eigenlijk als ik dat zo mag zeggen, met personeel dat gaat herschikt worden met personeel dat op pensioen gaat en dergelijke meer, maar hoe dan ook zegt men zelf in de beleidsnota dat de zorg om de mensen die zorg nodig hebben, onze ruime aandacht verdient en dan stel ik maar de vraag of dat we met onze huidige begroting, onze stedelijke toelagen naar het OCMW toe gaan toekomen. Want u spreekt zelf, en pas op, onze nota bewijst dat niet he. Als u de Belfius studie bekijkt of de resultaten van de studies die de Financieel Economische Tijd gemaakt heeft, dan stel men daar ook vast, en wij ook tussen haakjes, dat die vergrijzingsgolf erger gaat toeslaan in onze stad Turnhout dan in andere centrumsteden. Daarom ook dat ik me afvraag of dat onze begroting daarop voorzien is. En dan sluit ik eigenlijk een beetje aan met een hele grote bekommernis om het welzijn van onze Turnhoutse burgers die minder kansen gaan hebben, die het nu al hebben en in de toekomst zullen er nog meer mensen zijn en die hopelijk ook in de toekomst nog kunnen geholpen worden door ons OCMW. Tot hier de eerste tussenkomst.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja goedenavond voorzitter, burgemeester, college, collega's. Allereerst wil ik iedereen die dat meegewerkt heeft aan deze besparingsoefening alleszins bedanken. Dat het niet altijd evident was om er te geraken dat weten wij persoonlijk goed genoeg. Er zijn heel gemakkelijk maar ook heel zware beslissingen moeten genomen worden. Wij zijn dan ook blij dat voor, laat ons zeggen, voor 85% ons werk van vorig jaar niet tevergeefs is geweest. En dat jullie verder zijn gegaan op het voorbereidend werk dat we in september al klaar hadden. Nu het zou natuurlijk niet getuigen van een constructieve samenwerking moesten wij heel het besparingsplan afkeuren nu dat we in de oppositiebanken zitten. We zullen jullie geruststellen. Dit is zeker niet het geval. We willen wel enkele kanttekeningen zoals ook gezegd is door mijn collega en bedenkingen maken inzake de besparing. Allereerst vonden wij het toch wel heel vreemd dat er geen prioriteiten gesteld worden in

het besparingsplan. Zoals meermaal gezegd in de gezamenlijke commissie. Men refereert hier naar het ontbreken van het bestuursakkoord. Maar was die ook niet de kritiek dat men had op de vorige coalitie. Dat men na een tweetal maanden nog steeds geen bestuursakkoord te zien had gekregen. Maar hoe kan je nu in hemelsnaam een besparingsplan voor zes jaar vastleggen? Wanneer je geen doordacht idee hebt waar je de komende zes jaren of vijf jaren je klemtonen wil leggen. Het antwoord dat ik kreeg op de commissie is voor mij alleszins onvoldoende. We kunnen nog steeds verschuiven met onze budgetten. Dit getuigt niet van een duidelijke visie voor de komende jaren. Je moet toch eerst een visie hebben waar je naartoe wil om daarna de klemtonen te leggen om daarna prioritaire budgetten vast te leggen. Als we dit goedkeuren wat keuren we dan goed als we vooraf weten dat er nog veel verschoven gaat worden. Maar swat. Toen wij als NVA nog in de coalitie zaten zijn wij er vanuit gegaan dat we een besparingsplan zouden opstellen waarbij de Turnhoutse burger zo goed als mogelijk ontzien werd door geen rechtstreekse belastingverhogingen toe passen. Nu zien we dat de nieuwe coalitie grotendeels het laatste gedeelte van de besparingsoefening dichtgereden heeft met onder andere het verhogen van de inwonersbelasting en de te verwachten hogere inkomsten van de omstreden GAS boetes. Dit vinden we niet de juiste manier. Het zullen weeral de hardwerkende burgers en de zelfstandigen zijn die deze inwonersbelastingen zullen dragen. Vermits de categorieën van vrijgestelden uitgebreid worden naar 6000 tal burgers zoals vorige maand op een commissie is gezegd. Dit is ongeveer een 14,5% van het totale inwonersaantal van Turnhout dat vrijgesteld zal zijn. Dit is volgens ons niet de juiste manier. Ook zijn wij van mening dat er te weinig voor de lokale ondernemer en voor de lokale economie staat in de strategische nota. Mede door de huidige economische situatie hebben de lokale ondernemers het moeilijker en moeilijker om het hoofd boven water te houden. Getuige hiervan zijn de vele faillissementen in Turnhout, de enorme winkelleegstand, de alsmar lagere winkelbezoekers in de Gasthuisstraat. Vroeger was het over de koppen lopen in de Gasthuisstraat maar tegenwoordig is het allesbehalve wat het moet zijn. Of het Turnova project een verbetering zal meebrengen, dat zal de toekomst uitwijzen. Een zeer mooi initiatief vond in wel de heropleving van de Patersstraat waarvoor ik hier zeker een pluim wil geven aan de initiatiefnemers. Maar er zijn ook ander initiatieven die zeker en vast lovenswaardig zijn maar die zeker moeten ondersteund worden door het stadsbestuur. Ook kijk ik naarstig uit naar het relanceplan van dhr. Op de Beeck dat hij al enkele keren aangekondigd heeft om de tewerkstelling in onze streek aan te wakkeren. Dit is echt dringend nodig. Maar toch vind ik persoonlijk dat er toch te weinig in de Strategische nota staat voor deze problematiek. Het verminderen of het afschaffen van de drijfkrachtbelasting zou een eerste aanzet geweest zijn om de lokale economie aan te wakkeren maar helaas blijft deze belasting alsnog bestaan in zijn huidige vorm. Over het investeringsbudget hebben mijn voorgangers al genoeg gezegd maar toch had ik dit nog graag geweten. Gezien er momenteel een ontwerp bureau aan de slag is om de plannen inzake het woonuitbreidingsproject in Schorvoort op papier te zetten, zit ik dat er, of ik zou mij moeten vergissen, dat er nergens een budget voorzien is voor infrastructuurwerken in Schorvoort. Enkel in verband met rioleringswerken. Maar er is nergens een bedrag te vinden voor de wegeaanleg, voor nieuwe verkavelingen, nieuwe straten, heraanleg van de straten, voetpaden enzoverder. Nu, het is inderdaad wel heel voorbarig maar omdat dit waarschijnlijk niet gaat om een klein bedrag had ik toch wel verwacht dat er ergens een bedrag te vinden was hiervoor. Maar blijkbaar niet. het inhoudelijke debat van deze ontwerpplannen zal later wel aan bod komen, daar ben ik me van bewust maar het valt me wel op dat er niets is voorzien in de meerjarenplanning inzake de dan toch noodzakelijke infrastructuurwerk. Ook vind ik nergens een budget terug voor de herlocatie of de eventuele herlocatie van Whitestar. De voetbalclub daar. Dit kan toch wel een grote som geld kosten. In het verleden is er bijvoorbeeld ook al een budget voorzien geweest van ik dacht een 800 000 euro voor een herlocatie van een andere voetbalclub. Dus dit is toch geen peanuts. Is het dan zo dat Whitestar de komende zes jaar zeker is van zijn locatie dan moet dit duidelijk gecommuniceerd worden aan hen vermits zij dringend nood hebben om hun infrastructuur te verbeteren. Graag daar duidelijk een antwoord op te geven voor ons en voor hen. Het argument dat het nog niet vast staat dat zij moeten verhuizen of naar waar dat zij moeten verhuizen, is hier niet aan de orde. Als de intentie hier voor is de komende jaren dat zij moeten verhuizen, dan moet dit budget toch voorzien worden. Als er geen budget voorzien is dan ga ik er vanuit dat zij nog zes jaar gerust kunnen zijn op deze locatie. Ik weet dat deze plannen in een ontwerp fase zitten en dat er nog niets vast staat. Maar naar mijn bescheiden mening moeten hier toch budgetten voor vrijgemaakt worden. Bedankt.

Luc Hermans: Goed, zijn er nog tussenkomsten? Mijnheer Gevers.

Dimitri Gevers: Dank u wel voorzitter. Collega's. ik heb het hier kunnen aanschouwen het was mij soms een waar genoegen en op een gegeven moment flitste er een liedje door mijn hoofd voorzitter. Van Bobbejaan Schoepen. Ook een man die uit het zuiden van de provincie kwam naar het hoge noorden in de kempen, is een pretpark begonnen, succesvol geweest, misschien ideeën voor sommige mensen, ik wens iedereen alleen maar goeds.

En hij zong een liedje over de lichtjes van de Schelde, u waarschijnlijk wel bekend. En op een gegeven moment zingt hij “ en heeft soms de zee iets verkeerd met me voor en loop ik voorgoed averij, denk dan aan de kinderen en sleep je erdoor maar spreek hen nog dikwijls van mij.” Voor de mensen die het niet helemaal willen begrijpen: de zee kan de bende van zes of van acht of negen zijn. Ik wil mijnheer Brentjens misschien een rol in dit spectrum geven en mijnheer Vos en “ik” dat zal de stad Turnhout zijn in dit liedje of in de beeldspraak die je in dit lied kan ontdekken. Nog eens, niets persoonlijk in al wat ik zeg, politiek is nooit persoonlijk, dat mag u van mij aannemen. Wat is de grootste verdienste want we gaan snel he, en we vergeten snel en er gebeuren elke dag dingen en vijf nieuwsberichten per dag. Maar er is een meerjarenplan, er is een begroting. Dat is de voornaamste verdienste dat wij hier vandaag zitten. Ik herinner u toch even aan de afgelopen twaalf maanden en al de miserie en al de kommer en kwel die wij hier hebben mogen zien passeren, dus we hebben de meerjarenplanning, ze klopt en we kunnen zelfs nog verder werken de komende zes jaar want een plan is een plan tot het plan verfijnt, aangepast, aan de toekomst aangepast wordt. Dus ze is er, ze klopt we kunnen ze aanpassen. Er zitten toch wel wat insteken in van ons, ze is concreet, ze is nabij, we zien sociaal, we zien duurzaamheid erin terugkomen, het stedenbeleid dat ingezet is in de vorige legislatuur blijft toch recht. Er is ruimte voor sociaal beleid, de kinderopvang is er, de Wollewei hebben we toch in veilige handen kunnen brengen. Dat zijn toch allemaal dingen die toch wel van enig belang zijn. Maar ik denk het allerbelangrijkste ding dat wij hier vandaag meemaken, het einde van de onbestuurbaarheid. We hebben hier een heel apart jaar achter de rug gehad, wat voor ons allemaal wennen was, nu nog, die rollen die veranderen en ik zie mensen die daarmee wringen en vooral bij mensen die ernaar kijken en die toch aan ons de opdracht hebben gegeven om voor hen te proberen deze stad zo goed mogelijk te besturen en dat verondersteld een paar afspraken, actiomas, de rollen die wij kennen. En die zijn het afgelopen jaar ernstig dooreengeschied geweest. En ik denk dat we met z'n allen, dat achter ons moeten kunnen laten. Dat we nu terug op een normale manier aan politiek moeten kunnen doen. We hebben nu een kapitein aan het roer gekregen, hij heeft een aantal zeer ervaren luitenanten, oké, er is bespaard, je kunt niet besparen op duizend manieren. Ik hoor een aantal kritieken waar ik me iets bij kan voorstellen, ik hoor een aantal waar ik me minder bij kan voorstellen. Mijnheer Brentjens bijvoorbeeld, u zegt we moeten misschien meer investeren meer in het OCMW, maar als u voorstellen hebt om meer beleidsruimte vrij te maken, deel ze met ons we willen dat graag leren en we willen graag zien of dat het misschien een optie is om meer te investeren want misschien kan onze stad meer investeringen gebruiken. Ik wil u dat geven. Mijnheer Moelans: Als u zegt je moet een beleidsplan hebben, twee maanden had u gezegd tegen ons. Je hebt daar begot een jaar gezeten, wilt ge dan misschien uw ontwerp beleidsplan, want dat zal toch wel klaar geweest zijn, even doorsturen dan zullen we dat dan eens bekijken. Wij hebben hier gered wat er te redden was en wat er gered moest worden. En als we dat niet gedaan hadden, had u hier gezeten en dat moet de oppositie doen, gezegd, ja maar, zoveel miljoen euro's van Vlaanderen, je bent ze kwijt gespeeld, je wist het van tevoren, had dan toch iets technischer geweest, had dan toch een beperktere begroting voorgelegd. Dat had zeker een kritiek geweest dan. En mijnheer Van Lommel ik vind dat u goed met het woord bent en ik apprecieer uw woorden maar uw geschiedenis heeft ook zijn rechten. Als u het heeft over de exploitatie van de fuifzaal, dan herinner ik aan de gewaardeerde inbrengen van uw collega Vincent Diels, die mee heeft inbreng gehad in het exploitatiemodel waar wij het ontwerp exploitatie daarvoor hebben aangepast omdat hij daar inzichten voor had die wij de onze hebben gemaakt om zo tot een beter exploitatiemodel te komen. Wat doen ook gesteund is door uw fractie denk ik. Dus je moet toch ook wel een beetje zien dat u de geschiedenis ook enfin geen onrecht aandoet denk ik. En mijnheer Gladiné personeel, er is veel personeel bijgekomen, dat klopt de afgelopen legislatuur, maar u moet ook weten, en dat is ook een waarschuwing aan de huidige beleidsploeg. Dat personeel doet wel wat. Dat personeel zit niet met hun vingers te draaien. En als wij bijvoorbeeld erin geslaagd zijn de vorige legislatuur de bouwvergunning van zeven maanden op twee en een half maanden af te leveren dan daar het personeel voor bij genomen. Misschien kan er hier en daar gerationaliseerd worden, dat moeten we vooral doen, maar we moeten onze diensten op een goede manier blijven aanbieden aan onze burgers. Dat had ik toch graag even gezegd, voorzitter en ik denk dat wij aan de Schelde vandaag nog weinig lichtjes zien, maar aan de vaart van Turnhout zie ik een klein lichtje glinsteren, laat ons daar naartoe varen.

Luc Hermans: Ik was al bang dat je ging zingen maar alé vooruit. Mevrouw de Wilde.

Tine de Wilde: Mijnheer de voorzitter, burgemeester, collega's, Ik denk ook aan een liedje, maar dat zal ik jullie besparen. Het leven neemt soms onverwachte wendingen. Zolang het democratische principe wordt toegepast is daar niks inconsequent aan, mijnheer van Lommel. De groenen zitten nu mee in de meerderheid een woordje vanaf de overkant, zoals u het noemde. Dertien januari 2014 is een bijzonder dag. Vandaag keurt de gemeenteraad het meerjarenplan voor de komende vijf jaar goed. Daarmee komt formeel ook een einde aan een onzekere periode die onze stad zelfs tot op de voorpagina's van de kranten en de hoofdpunten van radio en TV

journaal heeft gebracht. De nieuwe meerderheid heeft de afgelopen weken en maanden keihard gewerkt om deze begroting tijdig klaar te stomen. Dat ze daarin geslaagd is, is geen kleine verdienste. Ik wil hier ook, ook in naam van de Groen fractie, de ambtenaren uitdrukkelijk danken voor hun volgehouden inzet. Zelfs bij nacht en ontij. De budgettaire oefening die achter de rug is, en die vandaag wordt afgerond, mag niet worden onderschat. Een besparing van 54 miljoen is ongezien in de geschiedenis van deze stad. De crisis die nu al meer dan vijf jaar in alle hevigheid woedt, weegt op de stadsfinanciën en dwingt het bestuur, ongeacht van welke partijen er deel van uitmaken, tot drastische maatregelen. In Turnhout was deze besparing nog een pak moeilijker dan in vele andere Vlaamse gemeenten. De stad beleefde vorig jaar een woelige periode. De onbestuurbaarheid van de stad, een primeur in Vlaanderen, kon op geen slechter moment komen. Vorige week liet de Vlaamse regering weten dat de gemeenten uitstel krijgen om hun begroting in te dienen. Toch een beetje wrang. De voorbije maanden heeft onze organisatie haast met het mes op de keel moeten vechten tegen de klok om de begroting tijdig af te ronden. Nu blijkt dat er nog een paar weken respijt is. Wat er ook van zij, Turnhout heeft de deadline gehaald. Ook al is het geen sinecure geweest. Zou deze begroting er anders uitgezien hebben als de huidige meerderheid een jaar tijd had gehad? Wellicht. Wie de kans krijgt een proces helemaal mee te volgen en te sturen kan zijn en haar accenten duidelijker leggen. Gelukkig kunnen we de komende maanden en jaren nog wat bijsturen om zo ingrepen te doen. Vorige week hakte het college ook knopen door in een aantal hangende kwesties door een duidelijk tijdspad aan te geven. Het zwembad, het stedelijk onderwijs, mobiliteit. De vorige meerderheid wilde communiceren over haar plannen als het brood al gebakken en gesneden was. Wij zijn blij dat dit college de bevolking en de gemeenteraad ook laat zien hoe ze het deeg wil kneden en welke ingrediënten ze daarbij wil gebruiken. Ons college moet nu werk maken van een bestuursakkoord. Daarvoor was er de afgelopen maanden amper tijd. De komende weken zullen de coalitiepartners samen zitten om plannen te smeden voor de rest van de legislatuur. Groen zal zich daarbij, zoals steeds, realistisch en constructief opstellen. Dezelfde partijen die nu de meerderheid vormen, onderschreven in 2011 al samen een bestuursakkoord. Dat kan dus dienen als rode, of wat ons betreft, groene draad voor de nieuwe plannen. Dat Groen daarbij alles zal doen om deze stad duurzamer, socialer, creatiever en aantrekkelijker te maken, is een ambitie die wij ongetwijfeld delen met onze meerderheidspartners. Met de meerderheid van de bevolking zelfs. Één ding is wel duidelijk. De besparingsoperatie die wij nu zullen doorvoeren, is niet voor herhaling vatbaar. Als Vlaanderen Turnhout erkent als centrumstad, dan moet het ons ook de nodige beleidsruimte geven om die taak waar te maken. Hoe dat moet gebeuren valt nog te bezien. Maar dat Turnhout als "Hert" van de kempen, nood heeft aan meer solidariteit vanuit de regio en Vlaanderen is een evidentie. Turnhout moet zich dan ook profileren als de motor van de Noorderkempen en in cruciale dossiers, zoals tewerkstelling, de richting aangeven. De Groen fractie is ervan overtuigd dat we samen met alle burgers in staat zijn de stad doorheen deze cruciale periode te loodsen. We zullen daar dan ook met veel enthousiasme aan meewerken. Dank u wel.

Luc Hermans: Mevrouw der Kinderen.

Annemie der Kinderen: Vooreerst willen wij als CD&V fractie de ambtenaren bedanken voor het harde werk van de afgelopen maanden. Onze fractie vindt dit budget en de meerjarenplanning beantwoordt aan de besparingen die noodzakelijk zijn. Ook in ons partijprogramma, onder andere thema zuinig beleid, vinden we veel van deze punten terug. Daarmee houden we ook ons woord. Onze fractie zal het budget en de meerjarenplanning dan ook goedkeuren en we zullen onze verantwoordelijkheid opnemen om dit strikt mee op te volgen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Otten.

Jan Van Otten: Voorzitter, burgemeester, collega's. Het strategisch meerjarenplan is een wettelijke verplichting. Ons college, onze schepen van strategische planning, hebben zich sterk ingezet zodat het een uitvoerbaar geheel geworden is. Het uitvoeren van besparingen is steeds een moeilijke opgave maar door de politieke perikelen van begin september was het een extra moeilijke opdracht. Zeg maar een hels karwei. Want waar andere steden een jaar tijd voor hebben gehad, hebben wij in enkelen maanden gerealiseerd. Er waren enkele fundamenten gegoten met de vorige coalitie, maar het concreet uitvoeren en beslissen heeft ons huidig college in enkele maanden klaargespeeld. Waarvoor een dikke proficiat. Bij deze begroting zullen wij als Spa erop toezien dat ze ook wordt uitgevoerd zoals het hoort. Niet enkel toezicht op de prioritaire maatregelen maar ook op die maatregelen die omwille van ontoereikende budgetten misschien op een later tijdstip moeten gerealiseerd worden. Meer inzetten op duurzaamheid. We kunnen immers niet wachten tot 2018. We willen een sterke toekomst tegemoet gaan als centrumstad. Een punt dat zeker extra aandacht verdient is en waar we hopelijk een oplossing voor vinden is de kinderarmoede. 17% van de kinderen in onze stad leeft in armoede. En we mogen niet vergeten dat de kinderen een rode draad was in het geheel van onze Strategische Planning. En ook het zwembad, welke constructie het ook wordt, moet zo snel mogelijk terug open. Eind april zal er alleszins meer duidelijkheid zijn. Wij als SPA zullen er in ieder geval ervoor zorgen dat de Turnhoutse inwoner snel terug kan

zwemmen in zijn eigen stad. De Stedelijke infrastructuur moet blijvend onderhouden worden. Ook dit zal een extra inspanning vragen in deze moeilijke budgettaire jaren. We zullen moeten blijven groeien om Turnhout blijvend als centrumstad op de kaart te zetten. Blijven investeren in het aantrekken van jonge gezinnen en het behouden van de gezinnen. Het sociaal woningbeleid uitbouwen en huisvesting garanderen voor iedereen is daarom een must. Deze gemeenteraad en het college staat nog voor grote uitdagingen. Ontwikkeling van Turnova, goede doorstroming van het verkeer met aandacht voor de zwakkere weggebruiker, het parkeerbeleid, het contract van Apcoa loopt af, moeten we misschien eens niet bekijken of dat we dit in eigen beheer kunnen. Woonontwikkeling in duurzame woonegelegenheden in het noorden van Turnhout en Schorvoort, de Handelsschool. Het is ondertussen voor de tweede keer uitgesteld we vragen toch om dit dossier uitdrukkelijk goed vast te nemen en deskundig te begeleiden, de werkgelegenheid, aandacht voor de kleine handelaar. Er zijn nog veel dingen die ons te doen staan. Er zijn zware inspanningen geleverd bij deze besparingsoperatie. Het was een puzzel, maar we zijn er geraakt. Iets waar we bijzonder trots op kunnen zijn. We zouden dan ook graag alle ambtenaren, diensten danken die meegewerkt hebben aan dit Strategisch financieel plan. Nogmaals, het was geen makkelijke oefening door omstandigheden maar het resultaat mag er zijn.

Luc Hermans: Goed, ik wil eerst het woord geven aan schepen van financiën en dan zullen we zien wie daar allemaal nog tussen komt. Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed, collega's, in ieder geval bedankt voor de inhoudelijk sterke tussenkomsten. Ik denk dat iedereen het belang inziet van wat er hier vandaag op tafel ligt en dat we daar zowel vanuit de meerderheid, als vanuit de oppositie aan moeten werken om dit zowel inhoudelijk goed op poten te krijgen maar ook om te zorgen dat we die lijnen, die financiële lijnen die uitgezet zijn, dat we daar kunnen binnen blijven om dan ook effectief het financiële evenwicht naar de toekomst toe te kunnen behouden. Ik wil toch nog even een paar dingen rechtzetten. Het besparingsverhaal is niet het oplossen van problemen uit het verleden. Ik heb dat al in het begin gezegd. Ik blijf dat toch herhalen. Het is ook geen typisch Turnhout verhaal. Het feit dat alle steden en gemeenten zich nu moeten inpassen in dat BBC verhaal, wil zeggen dat het voor een groot stuk te maken heeft met een andere manier van aanpak en een terechte bekommernis voor de problemen die in de toekomst op ons afkomen van die niet voor ons uit te schuiven. Dat hebben we in het verleden ook niet gedaan. Als we het even terug over de vorige legislatuur hebben ik denk dat we de legislatuur de vorige keer afgesloten hebben met een reserve waar dat we in 2013 mee kunnen starten en wat dat ook belangrijk is nu voor ons meerjarenplan dat we toen ook een stuk rem op de kosten hebben gezet op de werkingskosten, dat een aantal investeringen die nu gebeuren als we zien dat 1/3 van die investeringen, van die zestig miljoen dat daar subsidies voor zijn. Er is een groot deel van die subsidies binnengehaald door het werk dat er ook in de vorige legislatuur is geleverd om die naar Turnhout te halen. Dus en dan heb ik het nog niet over de lage schuldgraad, waar dat ik het in begin de toelichting heb gegeven in vergelijking met andere steden. Vandaag staan we daar goed ook omdat we daar in de vorige legislatuur de nodige aandacht aan besteed hebben. De volgende jaren zullen we daar aandacht aan blijven besteden zodat we ook in deze legislatuur bij de eerste in de rij zitten als het gaat over een stad met weinig schulden voor de bevolking van die stad. Maar investeringen blijven belangrijk en ik volg de bekommernis dat men zegt, kijk als er meer ruimte is, moeten we trachten dat we ook meer investeren. Ik zal daar zeker ook als schepen van financiën in het beleid voor pleiten als die mogelijkheid er is dat we meer kunnen inzetten op dat openbaar domein, op die veiligheid, op die netheid, op het goed onderhoud van die stad. Ik denk dat dat belangrijk is dus dat blijft een zoektocht en hopen dat er inderdaad ook wat meevallers zijn maar we zullen ook bij de hogere overheden moeten blijven aandringen en ik ook in het kader van mijn functie als schepen van financiën en één van de schepen van de centrumsteden. Als wij hier die motie in de gemeenteraad gehad hebben was ik één van de voortrekkers op nationaal vlak om die ook gerealiseerd te krijgen en ik zal daar ook voor blijven ijveren dat wij als steden, als centrumsteden in Vlaanderen meer middelen nodig hebben omdat wij het beleid zijn dat dicht bij de burgers staat en daar hebben wij middelen voor nodig. Dus ik zal daar, mijnheer Brentjens, ook voor blijven gaan in het overleg met de centrumsteden. Dat de personeelsbesparing alleen op de laagste niveaus is, ik zou dat willen tegenspreken, ik wil daar in commissie nog wel eens een detail van geven. We hebben die ooit al eens gegeven, die zit in alle niveaus. Anderzijds is het zo, we hebben gezegd, we gaan niet tot naakte ontslagen over maar we gaan in functie van de pensioneringen. Nu is het zo dat er inderdaad ook, zeker bij de oudere werknemers heel wat mensen waren van een iets lager niveau, dat heeft dan natuurlijk ook zijn consequenties als je daar gaat bezuinigen dat een stukje natuurlijk ook die groep is waar dat er dus eigenlijk ook minder naar personeelskost gaat gaan. Dan een laatste puntje, ik ga niet op alles ingaan, ik denk dat we daar de volgende maanden nog wel verder op kunnen verder bomen. Maar wat ik toch nog wel even wil zeggen, inderdaad de problematiek van de vergrijzing, is iets wat dat de nodige aandacht vraagt, maar ik denk dat we dat niet alleen als een OCMW problematiek mogen zien. Ik denk dat we als stad daar in zijn totaliteit op moeten

inzetten en proberen ook innovatief te zijn als het gaat over vergrijzing. Ik denk dat we wat klassieke formules moeten durven verlaten en zien hoe dat we hier in Turnhout daar een leading rol kunnen inspelen. Ik denk dan aan het verhaal van Licalab, stationsomgeving. Dat gaat juist over nadenken over wonen en zorg voor de toekomst, ook voor senioren, hoe gaan we daarmee om? Hoe kunnen we dat op een andere manier gaan bekijken? Ik denk dat we daar zeker op moeten inzetten want dat is een terechte vraag, een terechte problematiek naar de toekomst toe. Tot daar zou ik mijn tussenkomst willen beperken maar misschien dat de collega's nog willen aanvullen.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Goed, collega's, vooreerst ook mijn dank aan onze stedelijke administraties maar ook aan de collega's voor de werklust en de degelijkheid die aan de dag gelegd is om dit meerjarenplan vandaag te kunnen voorleggen. Weet dat het nieuwe college pas op 25 oktober, voor wat de schepenen betreft, geïnstalleerd zijn. Begin november hebben we een document voorgelegd, en ik denk dat dat ook uniek is, dat we twee tot drie commissies mogelijkheid gehad hebben om dat verder te bespreken met name de besparingsdocument dat eigenlijk de essentie bevat van hetgeen dat er in het meerjarenplan vertaald is. Ik wil heel duidelijk zeggen, mijnheer Van Lommel, we doen wat we gezegd hebben. We hebben gezegd: we gaan eerst het BBC verhaal vastpakken om een duurzame doorstart te maken naar de toekomst toe. We hadden daar heel weinig tijd voor. Er lag heel wat materiaal op de tafel maar toch zijn we erin geslaagd om op korte tijd daar knopen in te ontwarren om te komen tot een degelijke BBC verhaal. We hebben ook gezegd dat we werk zullen maken van het bestuursakkoord. En dat moeten een bestuursakkoord zijn zonder gebakken lucht. Dat wil zeggen met ambitie maar ook met realiteit. Wij hebben gezegd dat we grote dossiers op de besprektafel zouden leggen en we hebben daar niet van gezegd dat we op veertien dagen inhoudelijke knopen zouden doorhakken. We hebben gezegd, we gaan die dossiers op de tafel leggen en een stappenplan lanceren over hoe dat we die aanpakken. En deze week hebben we de gelegenheid gehad om rond drie van die dossiers te bespreken. Er komen er nog een aantal die de eerstvolgende periode op de besprektafel van het college zullen liggen. We zijn met alle coalitiepartners naar Brussel getrokken, naar het kabinet van minster Bourgeois. Daar hebben we ons geëngageerd om de Vlaamse middelen via het BBC tijdig aan de gemeenteraad voor te leggen maar hebben tegelijkertijd ook het signaal gekregen dat het BBC verhaal in evolutie zijn aanpassingen kan kennen in 2014. Rekening houdend daarmee, hebben we gezegd dat we wat betreft de actieplannen, dat we daar in een latere fase diepgaand op zullen terugkomen. We nemen die afspraak ter harte en zullen dat ook doen. Misschien ook zeggen omdat naar het verleden verwezen wordt, dat Turnhout voor wat financiële prognoses en de oefening die hier gebeurt geen uitzondering is met de andere gemeenten. In de enquête die de VVSG gedaan heeft over hoe dat de gemeentes met het financieel meerjarenplan omspringen geeft 70% van de gemeentes en de OCMW's aan dat de planning van de meerjarenplanning moeilijk verloopt. En dat 80% van de gemeentes, vier op vijf geconfronteerd worden met uitdagingen die men tot hiertoe niet gezien heeft. Er is veel gesproken over pensioenkost stijging, economische context maar daar zijn, onderliggend, maar niet minder belangrijk, ook nog een aantal andere evoluties. De schrapping van de middelen van de milieuconvenant is er één van. De invoering van BTW op bepaalde rubrieken, bijvoorbeeld juridisch advies. De strengere reglementering op de werkloosheidsuitkering met een stroom van mensen, een stroompje, naar de OCMW's. Dat maar om aan te geven dat Turnhout op dit moment niet in een andere situatie zit dan andere gemeentes. De schepenen van financiën heeft ook aangegeven dat we nu maatregelen moeten nemen. De stad is financieel gezond, willen we die gezond houden, zullen we die maatregelen moeten nemen. Bij de maatregelen toch nog aangeven dat in de financiële meerjarenplannen en in de beleids- en beheerscyclus weliswaar de besparingen aangegeven zijn maar dat daar ook hun ambitieniveau naar voor geschoven wordt. Onder de vier kapstok woorden die we u al meegegeven hebben. Wij willen een leefbare stad, waar kansen zijn en waar we vooruit blikken naar de toekomst. En dat zullen we samen met heel wat mensen doen. De detaillering daarvan willen we samen in de coalitie uitwerken. Leefbaarheid heeft te maken met openbaar domein, heeft te maken met veiligheid. Trouwens we voorzien voldoende middelen om een goede politiewerking te waarborgen. Straks zal de hervorming van de brandweergebieden aankomen, de buurt en wijkwerking blijft op niveau, het verenigingsleven, daar schrappen we niet, dat in het kader van de sociale cohesie en de leefbaarheid. Kansen voor zwakkeren, maar ook voor te ondernemen en onderwijs. En toekomst met heel duidelijke budgetten voor onder andere de academies in het kader van de ontwikkeling op de Turnova site en ook de stationsomgeving die heel erg in de focus ligt. Dat om aan te geven dat we naast de besparingen we heel duidelijk een ambitie zullen neerzetten. De schepenen van financiën heeft het heel duidelijk gezegd en ik denk dat het onderstreept wordt door heel de coalitie, ik weet dat, dat we voornamelijk in de eigen organisatie de broeksriem aantrekken. De extra inkomsten waar collega Gladiné naar verwijst, zijn er weliswaar. Maar zeer gericht op kostendekkende dienstverlening en ook zeer zeker op de

vervuiler betaalt. Voor wat het waterfactuur betreft, wordt volledig terug geïnvesteerd in riolering en publiek domein zodat dat terug ten goede komt van de leefbaarheid. Ik ga niet ingaan op al de maatregelen die we genomen hebben om de besparingen te doen. Die hebben we ruim toegelicht en ruim verantwoord en ik denk dat we nu een hele oefening moeten maken om alle perspectieven om dat waar te maken, rond te krijgen, om daarmee aan de slag te gaan. De nauwere samenwerking Stad/OCMW wordt al jaren over gesproken. Ook de voorzitter van het OCMW geeft aan dat we samen de clustering zullen kunnen rond krijgen. De verhuisbewegingen waar we rekenen op onze medewerkers om die samen mee rond te krijgen. Collega's ik denk dat we na de behandeling van dit meerjarenplan en BBC verhaal vandaag, dat er nog veel werk is rond de uitvoering van het plan om met Turnhout een goede koers te varen, een koers waarbij dat we ook in gesprek zullen gaan met ieder van jullie om dat een aantal van de ideeën die hier op tafel gekomen zijn, zeker ruimer debat verdienen dan vanavond alleen. Dank u wel.

Luc Hermans: Goed, dan wil ik verder gaan met de collega's aan de rechterzijde. Als er daar nog mensen zijn die willen tussenkomen? Aan de linkerzijden? Mijnheer Op de Beeck.

Luc Op de Beeck: Goed, goedenavond allemaal. In verband met de besparingen op het OCMW. We hebben inderdaad een bijzonder zware oefening gedaan maar dat maakt ze natuurlijk ook niet minder boeiend he. Het was geen gemakkelijke oefening, we staan inderdaad voor een vergrijzing, we staan voor een groot gedeelte van publiek van ons volk dat toch wel in zekere vorm van armoede leeft en dergelijke. Nu, wij moeten niet altijd zoeken ook niet denken in besparing maar we kunnen het ook zoeken in optimalisatie van ons patrimonium. Ik ga er een voorbeeld rond geven. Waar wij vroeger nogal een hoge bezettingsgraad hadden van ons woonzorgcentrum met 95%, heb ik nu de diensten de opdracht te geven om te streven naar 99%. Nu 1% optimalisatie genereert een meeropbrengst van ongeveer 80 000 euro. Dus ik kan begrijpen als u de telling maakt, dat is geen winst maar zo kunnen wij de opbrengsten verhogen zonder dat het de burger iets kost maar waar hij ook nog beter van wordt want een bed dat leeg staat daar heeft niemand iets aan. Dat zijn dingen die wij kunnen doen. Rond de vergrijzing denk ik dat wij, wij gaan niet meer in de mogelijkheid zijn om nog veel rusthuizen bij te bouwen. Ook vanuit Vlaanderen gaan wij niet meer de mogelijkheid hebben om dat te doen. Dus dat betekent dat wij op een totaal andere manier onze dienstverlening moeten gaan brengen naar de burger onder de vorm van gebiedsgerichte werking, dienstcentra brengen naar de buurten om daarvoor te zorgen dat mensen eigenlijk levenslang in hun omgeving kunnen blijven wonen. Het is enkel op die manier, door de buurten te activeren en door de burgers te activeren dat we kosten kunnen besparen, eigenlijk op woonzorgcentra. Want dat geeft een enorme kost. Het is daarnet ook al gezegd dat wij innovatie moeten gaan doen in onze dienstverlening. Licalab heeft de schepen ook gezegd naast mij gaat er een enorme oefening in doen om dat te realiseren en daarnaast ook de samenwerking Stad/OCMW. Waarbij ik niet direct vertrek vanuit een zware besparing in de eerste zin maar wel dat we onze diensten veel gespecialiseerder kunnen laten werken richting bevolking. En iemand zei me laatst nog: Om te kunnen bloeien moet je hier snoeien en ik hoop dat dat spreekwoord waarheid geeft.

Luc Hermans: Goed, als ik nog even mag mijnheer Van Lommel. Wat het ondernemerschap betreft, het relanceplan, inderdaad, dat is nog niet af. Ik hoop dat u mij daar ook nog wel wat tijd voor wil geven. Trouwens ik wil ook nog wel verwijzen. Toen dat we de bespreking gehad hebben in de commissie over de toekomstvisie betreffende het Resoc, toekomstvisie. Hebben we toch ook duidelijk aangehaald en mijnheer Meeus heeft dat ook, heeft zich daar ook volledig achter gezet, hebben we ook gezegd om als Turnhout daar de trekker te spelen en dat we ook samen moeten werken. Het samenwerken levert trouwens ook wat op en dat is eigenlijk, het voorbeeld is reeds aangehaald, duidelijk zichtbaar in de Paterstraat. Wanneer handelaars, ondernemers, investeerders, samen aan een zeel trekken dan is er nog wel wat te bereiken. Maar vooral moet men ook aan de ander het zonlicht gunnen en dat is toch ook wel een belangrijk iets. Wat het centrum betreft, denk ik dat daar een aantal goei initiatieven in het verleden op tafel lagen, dat die ook verder gezet worden. Denk ook maar aan de winkelincubator en ik ben er ook van overtuigd dat we daar naar de toekomst toe nog verdere initiatieven zullen nemen. We hebben ook nog het initiatief van de gevelrenovatie en ik blijf erbij zoals ik reeds gezegd heb, Paterstraat is het mooiste voorbeeld wat het centrum betreft en ik ben er ook van overtuigd en dan wil ik graag verwijzen naar de actie van de Turnhout Brand in de eindejaarsperiode dat die ook laten zien heeft dat via samenwerking heel wat te bereiken is. Ik zou het hierbij willen houden en ik kom daar graag in commissie verder op terug. Maar u had het woord gevraagd.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter. Ja, mijnheer Gevers, u zegt van ja, er is een budget, er is een meerjarenplanning, dus we moeten blij zijn. Daar komt het eigenlijk in essentie op neer. Moeten blij zijn dat we vandaag aan de meerderheid een blanco cheque geven om een eigen invulling te geven naar 2014 en de jaren die erop volgen want wat hoor ik hier: We gaan nog in 2014 heel wat invulling kunnen geven. Je zegt van ja, we moeten het verleden achter ons laten, dat klopt. Ik zou dan ook zeggen laat ons dat dan meteen professioneel

doen en ik verwacht dan ook, ik wacht dan ook vol spanning op de toelichtingen binnen de talrijke commissies. Wat betreft de geschiedenis, ik vrees dat je het zelf niet helemaal niet bij het rechte eind heeft en in de allereerste dank ik u toch wel voor de erkentelijkheid van de bijdrage van mijn college Vincent Diels. Dat is één van de weinige keren dat men toch wel waardering uitspreekt voor de voorstellen die we doen. Maar het gaat hier niet zo zeer over de exploitatie van de fuifzaal aan zich. We zeggen hier dat we bepaalde budgetteringen niet halen aangezien de capaciteit van de fuifzaal te klein is, waardoor dat bepaalde commerciële activiteiten niet de weg vinden naar de fuifzaal. En dat is hetgeen wat ik wou aanhalen. Ja, wat de tussenkomst van Groen betreft. Men zegt hier dus van ja, we hadden in 2011 een bestuursakkoord met dezelfde partijen, ja, in essentie klopt dat en dat moet men dan blijkbaar als basis nemen. Naar mijn mening heeft de kiezer in 2012 toch wel een heel ander signaal gegeven. Als we die signalen van toen gaan negeren en we gaan gewoon verder doen hoe dat we toen bezig waren, dan vind ik dat eerlijk gezegd niet fair voor de kiezers van Turnhout die toch wel anders gestemd hebben, die een ander beleid verwachten. Dus ik val hier eigenlijk van de ene verbazing in de andere toch wel. Ja, mijnheer Van Otten u heeft het over het aantrekken en het behouden van gezinnen in onze stad. Ik hoor dat heel graag, u hoort dat ook vaak in mijn tussenkomsten. Alleen denk ik, dat zal nog moeten blijken. Afgelopen gemeenteraad hebben we ook gezien dat een aantal dienstenbelastingen gestegen zijn enzo verder. Ja, dan vraag ik mij af, hoe ga je een gezinsvriendelijk beleid voeren in deze stad. Hoe ga je gezinnen naar Turnhout halen als je eigenlijk geen gezinsvriendelijk beleid voert maar daar toch wel voor pleit? Ik vind dat wel beetje een tegenstelling. Mijnheer Stijnen, u zegt van kijk, oplossingen van problemen uit het verleden is niet de bedoeling van het BBC. U zegt eigenlijk als ik u letterlijk citeer: Als er geen BBC was, dan had het dus allemaal niet nodig geweest. Dus dat wil dan ook zeggen dat u niet had bespaard. Dus eigenlijk omwille van het BBC heeft u een verplichte besparingsoefening moeten doen, daar komt het in essentie op neer. Maar uiteindelijk, u verdedigt het beleid van de vorige legislatuur. Ik begrijp u daar volkomen in, lijkt mij logisch. U zegt dat er toen is ingezet op de bewaking van de lage schuldgraad. Ja, dat bedoel ik nu juist met die PR uitstraling dat dit college zich graag wil aanmeten. Je vergeet toch wel heel snel. De schuldgraad kan je misschien min of meer in de hand hebben gehouden. Ik wil toch wel opmerken dat toen de reserves, die in deze stad aanwezig waren, als ik het begin van de legislatuur vergelijk en het einde van de legislatuur, dat de reserves totaal opgesoupeerd zijn. Dat is ook wel iets wat je in het achterhoofd moet houden denk ik dan. Ja, wat dan de dossiers betreft, mijnheer Vos, daar zegt u van ja, we hebben geen knopen doorgehakt, we stellen hier duidelijk een stappenplan voor op. Hetgeen dat ik hier zie, dat u zich nu nuanceert, als ik de media van vorige week bekijk, dan ging het echt wel om tromgeroffel, dan was het ook net wel of er waren heel wat knopen doorgehakt en toen heeft u het ook wel heel anders verwoord. Dat wou ik toch ook wel even meegeven. Ja kijk, dat is iets wat ik toch wel graag even zou willen meegeven. Dank u.

Luc Hermans: Worden er nog tussenkomsten gevraagd? Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, ik heb het ook in mijn tussenkomst gezegd dat ik waardering had op de korte termijn die gebruikt is om dat voor te leggen. Maar ik wil al mijn tussenkomsten daarover van het verleden niet aanhalen, ik wil enkel maar drie getallen aanhalen. De begroting 2010 steeg de personeelskost met 33 miljoen euro. Begroting 2011 met 34,9 miljoen, de begroting 2012 met 36,5 miljoen, dus dat is niet enkel personeel in ruimtelijke ordening dat die stijging heeft veroorzaakt. Dus ik wil daar maar. Maar ik denk dat we toch wel enige realiteitszin moeten aan de dag leggen en inderdaad niet blind staren. Wanneer ik het interview van schepenen Anaf lees. Die maakt een vergelijking van de stadsregio Vosselaar, Beerse, Oud-Turnhout, waarbij hij zegt van kijk, dat is de rijkere rand en we hopen dat de rijkere rand Turnhout ook een beetje gaat ondersteunen. In feite dus Turnhout is het zwakkere broertje. Maar ik denk dat we daar niet alle heil moeten gaan zoeken, dat die dus ons financieel gaan steunen, integendeel. Ik denk dat de Turnhoutenaar, en ik spreek dan over de twee werkende ouders, de middenstanders, de KMO bedrijfsleiders, zelfstandige beroepen en zoveel mensen en gezinnen meer, die toch nog sterke schouders hebben en die zullen ook wel een steentje blijven bijdragen. Ik denk dat we eerder van die mensen wat kunnen verwachten dan van de rijkere rand. Het is daarom dat ik ook in mijn tussenkomst vroeg van het nieuwe beleid om regelmatig en daar is ook al op geantwoord om het personeelsbeleid in de commissies te bespreken. Nu, om gelden binnen te krijgen moet er ook hard aan gewerkt worden om de stad financieel gezond te houden en het is daarom dat ik in feite in de strategische nota over economie en werk wat te mager vindt. Ik denk dat we zeker in de commissies en schepenen, u hebt het ook al aangehaald, als ik zie dat daar slechts drie paragrafen zijn voor goed vijftien zinnen in de strategische nota waarin dat er enkel wordt gesproken maximale subsidiëring bij projectontwikkeling, besparing op voornamen werkingmiddelen voor de organisatie van de markten, maar toch gaat men twee markten bij organiseren, dan zal het moeilijk zijn om in die werkingmiddelen misschien te besparen dus dat kunnen we misschien ook wel in één van de volgende commissies. De retributies voor de markten worden verhoogd, laat ons dan zien voor bedrijventerreinen wordt

enkel naar het parkmanagement bekeken of dat er een heropstart kan onderzocht worden. Maar ik denk dat we naar dit jaar toch in de betrokken commissie ook eens moeten kijken van en vragen stellen van hoe gaat het beleid een aantrekkelijk winkelgebied realiseren? Hoe gaat het beleid zich inzetten op innovatie en beleving in het centrum? Hoe gaat het beleid het parkeren en mobiliteit afstemmen op de noden van de bezoeker? En gij zult inderdaad ook nog heel wat vragen zelf in de commissie kunnen zetten. En dan in de strategische nota in verband met de academies was men niet heel duidelijk. Op bladzijde 63 staat: Tegen 2018 kunnen de academies verhuizen naar de gerenoveerde fabriek in de nieuwbouwvleugel. De verkoop van de oude academiegebouwen, Kerkplein, Lindenstraat en Gemeentestraat is hiermee verrekend. In de toelichting investeringsprogramma werd enkel voorzien om de Academie voor Schone Kunsten onder te brengen en na 2018 te beginnen met de renovatie van het monumentaal gebouw. En in bladzijde 17 van de strategische nota staat: Tevens werd beslist de gebouwen waar onze academies momenteel gehuisvest zijn te verkopen en dat vond ik in tegenspraak met bladzijde 63 waarin men ook al het Kerkplein voorzien om te verkopen. Dan de burgemeester heeft al aangehaald: het probleem van de waterrichtlijn. De verplichting scheiding van het afval en hemelwater en het hergebruik van regenwater verplicht de stad tot grote investeringen op het vlak van riolering en zuivering. De investeringen worden voor de periode 2013-2027 in de strategische nota op 14,7 miljoen euro geraamd en dat komt jaarlijks overeen met een investering van 1,5 miljoen euro exclusief herstel wegenis. Dus de gemiddelde jaarkost voor de vervanging van de riolering wordt dus ook geraamd op die 1 miljoen. Deze kost is zelfs na subsidiering voor Turnhout onhaalbaar. Als ik de nota bekijk die destijds door de OCMW diensten en stadsdiensten zijn opgesteld onder inspiratienota, dacht ik dat de nota noemde. Dus de Turnhoutenaar zal hierdoor flink moeten bijdragen. Er wordt geopteerd om de saneringsbijdrage op te trekken tot het maximumtarief en men in het kader van, burgemeester heeft het ook al aangehaald, van het principe van vervuiler betaalt. Men heeft hier meer inkomsten van de stad. 600 000 euro tot 2 600 000 euro geraamd. Dus dat is een stijging van 23% dus dat is in feite ook niet niks. Maar ik denk dat we dat in de betrokken commissie regelmatig aan bod zullen komen. Maar ge ziet, ik heb tijdens mijn verlof aan de kust de nota zeer goed gelezen en ik denk dat we naar de toekomst ook daar wat vragen in de commissies kunnen stellen. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja voorzitter, als u me toestaat eventjes een korte opmerking over de tussenkomst van college raadslid mijnheer Gevers. Onze partij is inderdaad echt ook wel, heeft de bedoeling om in de toekomst, en dat hebben we reeds gezegd, positieve voorstellen te doen naar het beleid. We hebben dat de voorbije raden en commissies reeds ten overvloede bewezen en we zullen dat in de toekomst ook doen. Mijn tussenkomst over, die ik gehouden heb, was eigenlijk ook ingegeven om vanuit onze groep een heel duidelijke, een diep gewortelde bekommernis te uiten over het sociale, de ontwikkeling van het sociale luik van het plan dat nu voorligt.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Ja, misschien nog een korte verduidelijking, mijnheer Gladiné, rond het verhaal van de academies. Het is inderdaad zo dat de werken in twee fasen zullen gebeuren. Een eerste fase waarbij dat de eigenlijk de nieuwbouw en atelier 6 zullen gerealiseerd worden en een tweede fase waarin dat het monument wordt aangepakt. Maar de verhuis van de academies, effectief dat ze allebei naar de locatie Turnova gaan, dat gebeurt samen omdat dat ook kan zonder dat dat gedeelte monument wordt ingenomen. Dus het is niet zo dat de ene langer zal blijven zitten. De bedoeling is dat ze samen komen naar de nieuwbouw en naar het atelier en dat dan daarna dus ook het monument nog kan gerenoveerd worden. Maar in die zin zijn de plannen nu eigenlijk in aanpassing zodat dat ook mogelijk wordt gemaakt. Dus dat is lijkt in eerste zin een contradictie maar in de praktijk niet.

Luc Hermans: De burgemeester wil ook nog even.

Eric Vos: Goed. Toch dank voor de sereniteit van het debat en de bekommernis die we vanuit de diverse fracties horen voor de evolutie van onze stad. Ik denk dat we er goed aan moeten verder werken vanaf vandaag met een positieve houding, de blik vooruit en met de duidelijkheid die er ook vorige week geweest is die we vandaag bevestigen en die we in de toekomst zullen proberen waar te maken.

Luc Hermans: Goed collega's we leggen dit ter stemming voor. Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Hoofdelijke stemming graag.

Luc Hermans: Ik heb een naam gekozen en we beginnen bij mijnheer Guedon.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het strategisch meerjarenplan 2014-2019 goed.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het strategisch meerjarenplan 2014-2019 AGB goed.

Motivering

Feiten en context

Voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en vóór beraadslaging over het budget voor het volgende financiële boekjaar, stelt de gemeenteraad een meerjarenplan AGB vast. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota.

Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende gemeenteraadsverkiezingen.

Op 20 december 2013 gaf het managementteam een positief advies op het voorontwerp van het meerjarenplan 2014-2019 AGB.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, art.243 over het opmaken van het meerjarenplan.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2014-2019 AGB goed.

De gemeenteraad stemde met stemmen 24 op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel Joris Van Gool

Kopie Filip Buijs

007. Goedkeuring te hechten aan het budget 2014 van het AGB Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het budget 2014 AGB goed.

Motivering

Feiten en context

Voor het begin van ieder financieel boekjaar stelt de gemeenteraad op basis van het meerjarenplan het budget van de gemeente vast.

Op 20 december 2013 gaf het managementteam een positief advies op het voorontwerp budget 2014 AGB.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, art. 243 over de budgetopmaak.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad keurt het budget 2014 AGB goed.

De gemeenteraad stemde met stemmen 24 op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Joris Van Gool

Kopie

Filip Buijs

008. Vragen van raadsleden - Vragen over schurftplaag in Turnhout

Luc Hermans: Collega's en dan hebben we nog één vraag binnengekregen. Een vraag die dat ingestuurd is door mijnheer Vermeijen. U hebt het woord.

Danny Spock Vermeijen: Ja, Goeiedag collega's. Op 16 december konden wij in de media vernemen dat er een schurftplaag zou vastgesteld zijn in Vlaanderen. Op de media, VTM nieuws, was professor dokter Savelberg uit Leuven de mening gediend om dit te moeten zeggen dat het om een plaag zou gaan. Naast Jette en Gent werd als derde stad Turnhout vermeld. Nu een plaag, dan hebben mensen al direct een negatief beeld daarover maar in de media konden we wel een paar rare getallen en dat ging dan over vijf, of zes of vier in Turnhout dus ik weet het niet precies, dus de vraag is. Over hoeveel mensen ging het precies. Er was ook sprake dat het over een onderwijsinstelling ging, een ander krant zegt dan weer een studentenhome. Het was daar ook niet helemaal zeker dus graag ook daar heel even iets over. En wat is de status daar nu van want ik geloof niet echt dat het een epidemie is. Maar als men een professor/dokter dat zegt, dan moeten we dat maar aannemen. Maar wat vooral mijn belangrijkste vraag is van: Stel dat er effectief iets is waarbij dat je een epidemie hebt op een school of dergelijke. Hoe is onze stad daar dan op voorbereid en hoe gaan we daar dan mee om? Los van het feit dat ik dit niet wil bagatelliseren, dat ik graag die korte cijfers wil hebben, maar ook hoe gaat de stad daarmee om?

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Goed, wil ik met het laatste beginnen omdat het uw belangrijkste vraag is. We hebben de ervaring opgebouwd over een aantal jaren terug toen dat er de vrees was dat de Mexicaanse griep naar Vlaanderen zou komen. En toen is eigenlijk heel wat voorbereidend werk gebeurd en is de methodologie van aanpak van dramatische dingen nog eens onder de loep genomen en toch verfiend. En het is zo dat wanneer dat zich zou voordoen, dat onmiddellijk de gemeentelijke veiligheidscel samengeroepen wordt. Daar zitten vertegenwoordigers van verschillende hulpverleningsdisciplines in. Waaronder de brandweer, medische mensen, politie, logistiek en communicatie. En op die veiligheidscel zal dan bepaald worden op welke manier moet gehandeld worden in functie van hetgeen zich voordoet. Een griep-epidemie is totaal iets anders dan een andere typologie van ziektebeelden. Dus die aanpak kan verschillen maar er is wel een to do lijst die afgelopen zal worden om al die verschillende elementen die je moet bekijken bij zo'n voorval goed onder de loep te nemen. Dat in grote lijnen maar als u wil, kunnen we één van de volgende commissies, of misschien tegen juni of zo, om de werking van de veiligheidscel eens ten gronde bespreken. Ook een aantal voorbeelden eens ter tafel brengen want ook die veiligheidscel functioneert ook wanneer dat er grotere evenementen georganiseerd worden en het is toch wel belangwekkend te weten welke voorzorgsmaatregelen, eventualiteiten er bekeken worden ook bij evenementen waar mensen die daar naartoe komen daar eigenlijk niks van merken maar er is wel een serieuze BackOffice. Misschien toch wel even over die schurftvraag antwoorden. Met de bedoeling om alle ongerustheid die er toch nog zou zijn om die weg te nemen. In Turnhout ging het over twee mensen waarvan één al in behandeling was en zo goed als genezen was. Dus daar kan je moeilijk spreken van een epidemie. Als het over een duo gaat. Er was ook geen enkele relatie met een schoolinstelling. Die mensen gingen wel naar school maar de haard zat niet in de school. Dus het is ook niet relevant om enige duiding te geven waar dat het dan precies is.

Danny Spock Vermeijen: Sorry dat ik u onderbreek maar wat dat betreft, en ik hamer nog wel eens op communicatie, vind ik het dan een beetje jammer, en ik begrijp ook dat jullie met heel veel andere dingen bezig waren, maar als er dan op een gegeven moment op toch wel een kanaal waar 680 000 op dat moment naar

gekeken hebben, gezegd word dat er een epidemie in Turnhout zou zitten, dat er dan geen communicatie vanuit de stad komt. Al is het maar heel klein op de website, dat er niks van aan is. We hebben alleen de getallen moeten zien zoals ze eigenlijk. Ik wil dat niet hoger spelen als nodig maar ik vond dat een beetje raar dat daar geen, niks van kwam van jongens, niet ongerust zijn.

Eric Vos: Ik denk dat je voor wat communicatie betreft, gaan we de bal niet in het rond spelen maar hetgeen wat zich in Turnhout heeft voorgedaan, heeft in november plaatsgevonden. Hetgeen wat op de andere plaatsen voorgevallen is, daar ken ik de details niet van, maar die zijn later, die hebben zich later voorgedaan. Jette en Gent was daarbij. Ja en van daaruit dat Turnhout terug in één adem in de media mee opgepikt is. Maar is er terdege communicatie geweest op de moment dat het zich heeft voorgedaan. Ja, dat dat al dan niet de juiste is is aan u om te beoordelen maar het is een situatie die wij vanuit onze verantwoordelijk niet hebben aangestuurd. Op dit moment, de aanpak van de stad bestond uit informatie, diagnose en behandeling, contacten met de CLB's dus daar kan ik bevestigen dat het nodige gedaan is, misschien meer dan het nodige, maar toch wel om te voorkomen dat wanneer dat het breder zou zijn dat het ook goed gemanaged zou kunnen worden. Sindsdien zijn er geen enkele meldingen meer geweest van schurft. Trouwens en dat duidt ook op het stukje van de banaliteit van schurft op zich, het is niet gevaarlijk, het is perfect te behandelen en is sinds 2009 niet meer meldingsplichtig vanuit de wetgeving volksgezondheid.

Danny Spock Vermeijen: Oké, dank u voor de toelichting.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja voorzitter, ik kan de woorden of de uitleg van de burgemeester onderschrijven. De feiten hebben zich inderdaad voorgedaan in november, en toen dat dat ene feit aan het ligt kwam, heb ik als toenmalig burgemeester, sta me toe van dat te zeggen, onmiddellijk het initiatief genomen om de stedelijke veiligheidscel bij mekaar te roepen. De stappen te zetten die moesten gezet worden en een paar dagen later werden die stappen geëvalueerd op een nieuwe veiligheidscel. Ik kan u wel zeggen. Het is niet aan de politici, het is niet aan de politici om het woord epidemie in de mond te nemen. Het is er nooit geweest en dat woord wordt alleen gebruikt, of benaderd of vastgesteld door virologen maar niet door politici.

Danny Spock Vermeijen: Oké Dank u wel.

Luc Hermans: Goed, collega's als er geen vragen meer zijn, tussenkomen, dan sluiten we hier de vergadering en wens ik jullie nog een goede thuiskomst.

Waarna de zitting wordt gesloten.

Aldus gedaan en gedelibereerd in de zitting van de gemeenteraad van de stad Turnhout op datum als boven.

Filip Buijs
secretaris

Luc Hermans
voorzitter