



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 16 december 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc vanaf punt 010f - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Versmissen Tom - raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 7 november 2013 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: geachte aanwezigen, ik heb verontschuldiging binnen van meneer Versmissen en meneer Op de Beeck die zou later toekomen. Meneer Otten komt ook iets later het is Algemene Vergadering van IKA. Collega's wij hebben één verslag goed te keuren, het verslag van de zitting van 7 november. Zijn daar bemerkings bij? Dan neem ik aan dat iedereen daarmee akkoord gaat. Gaan wij verder met de zitting van vandaag 16 december.

001. Kennisname van het ontslag van de burgemeester

Luc Hermans: zijn daar bemerkings bij? Meneer Brentjens.

Erwin Brentjens: ja voorzitter ik zou van op deze plek vrijwel alle fracties vertegenwoordigd in deze gemeenteraad willen bedanken voor de blijken van respect en genegenheid dat ik mocht ontvangen ter gelegenheid van mijn aftreden als burgemeester.

Luc Hermans: zijn daar nog bemerkings bij? Alvast bedankt .

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het ontslag van burgemeester Erwin Brentjens.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de structurele onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Met brief van 6 november 2013 bracht viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois de voorzitter van de gemeenteraad op de hoogte dat de Vlaamse regering de heer Erwin Brentjens heeft ontslagen als burgemeester van Turnhout. Hij verzoekt de voorzitter om de gemeenteraad in kennis te stellen.

Juridische grond

Artikel 47bis van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois over het ontslag van de heer Brentjens als burgemeester van Turnhout.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

002. Kennisname van de benoeming en eedaflegging van de nieuwe burgemeester

Samenvatting

De heer Eric Vos werd tot burgemeester benoemd op 22 november 2013. Hij legde in handen van de gouverneur zijn eed af op 3 december 2013. Er wordt gevraagd hiervan kennis te nemen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 31 oktober 2013 werd een ontvankelijke akte van voordracht ingediend waarin de heer Erwin Brentjens werd voorgedragen voor het ambt van burgemeester van de stad Turnhout. Deze akte van voordracht maakt geen melding van de einddatum van het mandaat en maakt aldus geen melding van diegene die hem zal opvolgen voor de resterende duurtijd van het mandaat.

Brief van 22 november 2013 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur - afdeling Lokale en regionale Besturen - regelgeving en werking over de benoeming van de heer Eric Vos tot burgemeester van de stad Turnhout

Op 3 december 2013 legt de heer Eric Vos in handen van provinciegouverneur Cathy Berx zijn eed af als burgemeester van de stad Turnhout.

Brief van 3 december 2013 van de Gouverneur van de provincie Antwerpen over de eedaflegging en aanstelling van de heer Eric Vos als nieuwe burgemeester.

Juridische grond

Artikel 47bis van het gemeentedecreet

Artikel 59 en 60 van het gemeentedecreet.

Ministerieel besluit van 22 november 2013 houdende de benoeming van de heer Eric Vos tot burgemeester van de gemeente Turnhout.

Eedafleggingsformulier van 3 december 2013 van de heer Eric Vos als nieuwe burgemeester.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de benoeming en eedaflegging van de heer Eric Vos als burgemeester van de stad Turnhout.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

003. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Pontes op 18 december 2013

Luc Hermans: meneer Meeus.

Paul Meeus: ja goedenavond allemaal, wij willen ons onthouden over de inname van de standpunten over de dagorde.

Luc Hermans: verder nog bemerkingen?

Samenvatting

Pontes organiseert op 18 december 2013 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde. Tevens vraagt Pontes om het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager vast te stellen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 6 november 2013 nodigt Pontes (voorheen I.V.C.A.) het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op woensdag 18 december 2013 om 18.30 uur in het Huis van de Stad, Hertog Janplein 1 in Lommel.

Met brief van 6 december 2013 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 7 oktober 2013 houdende aanstelling van een vaste afgevaardigde voor de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de Algemene Vergadering van PONTES op 18 december 2013;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een Algemene Vergadering moet organiseren tijdens dewelke de te ontwikkelen activiteiten en het budget voor het volgende dienstjaar worden behandeld;

Overwegende dat deze Algemene Vergadering zal plaatsvinden op 18 december 2013;

Overwegende dat voor deze Algemene Vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze Algemene Vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke Algemene Vergadering;

Overwegende dat – naast de behandeling vna de beleidsnota en het budget voor 2014 – tevens de uitbreiding van de bestuursorganen wordt geagendeerd; dat ingevolge de toetreding van zeven nieuwe leden uit Noord-Limburg de raad van bestuur wordt uitgebreid met 4 bestuurders en het directiecomité met 2 leden.

Besluit

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de agenda van de Algemene Vergadering van PONTES van 18 december 2013, die bestaat uit volgende agendapunten:

1. Algemene Vergadering: verslag zitting 16 oktober 2013 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (uitbreiding effectieve leden) – goedkeuring
3. Beleid: beleidsnota 2014 – goedkeuring
4. Financiën: budget 2014 – goedkeuring

Artikel 2

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd te 2610 Antwerpen-wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Aangeduide raadsleden

PONTES

004. Beëindiging van de selectie van korporaal bij de vrijwillige brandweer

Samenvatting

De gemeenteraad verklaarde twee betrekkingen van korporaal bij de vrijwillige brandweer vacant. De selectieprocedure wordt beëindigd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 7 oktober 2013 verklaarde bij de vrijwillige brandweer, bij wijze van bevordering, twee betrekkingen van korporaal vacant.

Feiten en context

De kandidaten dienen te voldoen aan de voorwaarden opgenomen in het grondreglement voor het brandweerpersoneel. Eén vrijwillige brandweerman stelde zich kandidaat voor de functie, met name Luc Mangelschots.

Luc Mangelschots beschikt niet over 4 jaar effectieve dienstjaren, hij komt hierdoor niet in aanmerking als kandidaat.

Juridische grond

Besluit	datum	Onderwerp
Wet	29 juli 1991	de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen
Wet	8 december 1992	Privacywet
koninklijk besluit	13 februari 2001	ter uitvoering van de wet van 8 december 1992

Argumentatie

Deze selectieprocedure leverde geen kandidaten op voor de functie korporaal bij de vrijwillige brandweer.

Besluit

De gemeenteraad stelt vast dat bij gebrek aan kandidaten de selectie van korporaal bij de vrijwillige brandweer wordt stopgezet.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Mail

Personeelsmanagement

Dirk Broeckx, dienstchef Brandweer Turnhout

Medewerkers Personeelsmanagement

005. Goedkeuring te hechten aan de aangepaste statuten van het AGB volgens aanpassing binnen het Gemeentedecreet zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel

Luc Hermans: geen opmerkingen? Punt 6 goedkeuring

Paul Meeus: ja voorzitter

Luc Hermans: excuseer meneer Meeus

Paul Meeus: ik heb daar op de, pardon, neen, neen, bij punt 5, had ik op de fractievoorzittersvergadering maar ook op de commissie, op de verenigde commissie van vorige week, toch wel de bemerking gemaakt dat als we inderdaad die statuten wijzigen dat ik daar, dat wij vanuit onze fractie toch wel een zekere bezorgdheid hebben dat die werking van het AGB niet in het gedrang komt door het opentrekken van die Raad van Bestuur naar de ganse gemeenteraad. Wij hebben vastgesteld in de vergaderingen van het AGB dat er nog als eens geregeld met volmachten werd gestemd omdat er bepaalde mensen afwezig waren en dergelijke. Op zich is daar natuurlijk niks mis mee dat is allemaal strikt volgens de regels. Maar als we dat opentrekken naar de ganse gemeenteraad en wij moeten daar op een apart moment over vergaderen dan zou het wel eens kunnen dat ja omwille van weeral een vergadering en zo verder dat daar toch misschien wel tot hetzelfde kan geleid worden namelijk dat daar een aantal mensen misschien volmachten geven en dat wij eigenlijk met een beperkte groep zitten. Dus ik vind dat als we als gemeenteraad overgaan tot de wijziging of tenminste de goedkeuring van dat plan tot wijziging van die statuten dat wij dan eigenlijk ook wel formeel aan alle fracties moeten vragen om daar ook achter te staan in de zin van goed vertegenwoordigd zijn want anders denk ik dat het een maat voor niets is en ja dan hadden wij het niet moeten doen. Ik ben er grote voorstander van dat het gebeurd laat dat duidelijk zijn. Want dat trekt het

debat open en dat maakt het allemaal democratisch veel controleerbaarder en dergelijke. Maar ik denk dat hier een grote verantwoordelijkheid bij de fracties ligt om dat engagement echt aan te gaan. En als daar een fractie zou zijn die daar misschien dan niet zo genegen is dan zou ik dat wel graag horen.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja meneer Meeus u heeft uw opmerkingen en bekommernissen weergegeven op twee momenten dat wij daarover gepraat hebben, laatste keer op de verenigde commissie. Wij hebben toen ons geëngageerd om bij een volgend contact van de fractieleiders een voorstel ter bespreking te leggen. Waarbij dat wij moeten garanderen dat een goede werking van het AGB mogelijk is. Ik sluit mij aan bij de bekommernis naar het draagvlak van het AGB. Ik neem aan dat er dat uitdrukkelijk is omdat meerdere fracties ook in het verleden aangedrongen hebben op verruiming van het AGB. Met deze maken wij dat mogelijk om het AGB te laten samenvallen met de samenstelling van de gemeenteraad. Ik denk dat het een goede zaak is. Wij zullen samen met de stadssecretaris nog verder bespreken hoe dat wij dat concreet organiseren ook in het college daarover beraadslagen en dan zullen wij een voorstel doen van hoe dat wij dat best organiseren zodanig dat enerzijds de werking van het AGB gegarandeerd blijft en dat wij streven naar zo maximaal mogelijk draagvlak.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: dank u wel burgemeester, ik begrijp in elk geval uit uw reactie dat u namens het volledige college spreekt en dat wij alvast vanuit de meerderheidsfracties daar toch duidelijk een engagement kunnen waarnemen middels uw verklaring. Dus dat is in elk geval een goede zaak en wij zullen dat dan verder op punt stellen met zijn allen hoop ik.

Luc Hermans: zijn er nog bemerkingsen? Neen.

Samenvatting

Aanpassing statuten AGB volgens aanpassing binnen het Gemeentedecreet zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel.

Motivering

Voorgeschiedenis

De raad van bestuur keurde op haar zitting van 25 februari 2013 de omvorming van het bestaande A.G.B. Turnhout naar een A.G.B. conform de bepalingen van het Gemeentedecreet, zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel goed

De gemeenteraad keurde op haar zitting van 4 maart 2013 de omvorming van het bestaande A.G.B. Turnhout naar een A.G.B. conform de bepalingen van het Gemeentedecreet, zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel goed.

De statuten werden hiervoor in overeenstemming gebracht met de bepalingen van het gemeentedecreet.

Daarnaast werden nog een aantal optimalisaties voorgesteld aan de raad van bestuur, die de goede werking van het AGB moeten behouden en verbeteren.

Feiten en context

In het gemeentedecreet is artikel 243 bis opgenomen waarin gesteld wordt

§ 1. De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf wordt uitgeoefend door één of meer commissarissen. Die commissarissen zijn erkende bedrijfsrevisoren en worden benoemd door de gemeenteraad. Zij zijn onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die hun ambt en hun bevoegdheid regelen.

Dit artikel treedt in werking vanaf 1 januari 2014.

Tot inwerkingtreding van dit artikel blijft art 263 van de nieuwe gemeentewet van kracht met volgende bepalingen: *Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekeningen van de autonome gemeentebedrijven wordt opgedragen aan een college van drie commissarissen, die door de gemeenteraad worden gekozen buiten de raad van bestuur van het gemeentebedrijf en waarvan minstens één lid is van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren. Met uitzondering van deze laatste zijn de leden van de het college van commissarissen allen lid van de gemeenteraad.*

In het gemeentedecreet is in artikel 236 §2bis volgende bepaling opgenomen:

§ 2bis. De gemeenteraad kan er ook voor kiezen alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur. In dat geval is het eerste lid van paragraaf 2 niet van toepassing en mogen er geen presentiegelden worden toegekend voor de vergaderingen van de raad van bestuur.

Deze bepaling kan echter pas inwerkingtreden vanaf inwerkingtreding van art 243 bis aangezien een gemeenteraadslid niet tegelijk commissaris en raadslid in de raad van bestuur kan zijn.

Juridische grond

Artikel 234 van het gemeentedecreet

Argumentatie

In de statuten zijn deze bepalingen nog niet opgenomen.

Gezien de bepalingen opgenomen in artikel 236 bis §2 pas ingevoerd kunnen worden na statutenwijziging dient er een statutenwijziging te gebeuren.

Daarnaast worden nog een aantal optimalisaties voorgesteld, die de goede werking van het AGB moeten behouden en verbeteren.

Het betreft een optimalisatie van de statuten, het maatschappelijk doel van het AGB wordt niet uitgebreid.

De raad van bestuur keurde de wijzigingen in de statuten goed op haar zitting van 13 november 2013 en maakte een afschrift van deze beslissing met de bijlage onverwijld over aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout om het te voegen bij het dossier voor de gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit:

Kennis te nemen van:

- de vraag tot advies door de raad van bestuur van het AGB Turnhout bij haar beslissing 13 november 2013 tot wijziging van de statuten
- het verslag van het college van burgemeester en schepenen van 28 november 2013 tot tot wijziging van de statuten

De statuten van het AGB Turnhout, zoals in gecoördineerde vorm gevoegd in bijlage bij dit besluit, goed te keuren.

Overeenkomstig artikel 234 van het Gemeentedecreet wordt dit besluit, samen met bijhorende documenten, waaronder de beslissing van de raad van bestuur, evenals de statuten en het verslag van het college van burgemeester en schepenen, binnen een termijn van dertig (30) dagen ter goedkeuring naar de Vlaamse Regering verstuurd. De beslissing wordt tevens als advies overgemaakt aan de Raad van Bestuur.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

006. Goedkeuring te hechten aan de gunning van de opdracht 'aanstellen van een bedrijfsrevisor voor het AGB Turnhout'

Luc Hermans:meneer Moelans

Paul Moelans: ja goedenavond collega's ik stel vast hier in de notulen dat deze opdracht zou gegund worden aan de meest voordelige economische bidder. Nu KPMG komt daar niet als voordeligste uit nu zou ik daar graag een beetje meer uitleg over willen waarom KPMG toch deze opdracht gegund werd.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja het is een combinatie natuurlijk tussen het aanbieden, u heeft wellicht ook het gunningsverslag gezien waar zowel kwalitatieve selectiecriteria waren als de prijssetting, combinatie van die beiden is er een rangschikking gemaakt waarbij dat wij naar de meest gunstige bidder zowel combinatie prijs als kwaliteit de opdracht toewijzen. In het bundel zit er een uitgebreid verslag waarbij dat de afwegingen gemaakt worden op die diverse gunningscriteria die te maken hebben met de methodologische benadering en de planning van de tussenkomst van de bedrijfsrevisor, de voorziene werkuren en ook effectief de prijs. En het is die combinatie die het voorstel van de toewijzing als ja samenspel van die factoren mogelijk maakt.

Luc Hermans: zijn er nog bemerkingen bij?

Samenvatting

Goedkeuring gunning - Aanstellen van een bedrijfsrevisor voor het AGB Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van de opdracht "Aanstellen van een bedrijfsrevisor voor het AGB Turnhout" werd een bijzonder bestek met nr. 2013235 opgesteld door Facility Management.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12 396,69 EUR excl. btw of 15 000,00 EUR incl. 21% btw.

Directiecomitee AGB verleende in zitting van 31 oktober 2013 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Directiecomitee AGB besliste in zitting van 31 oktober 2013 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Mazars Bedrijfsrevisoren, Marcel Thiry laan 77 bus 4 te 1200 Brussel (Sint-Lambrechts-Woluwe);
- Clybouw Bedrijfsrevisoren, Oosterveldlaan 246 te 2610 Wilrijk (Antwerpen);
- Guy Franken, Jokerstraat 16 te 2300 Turnhout;
- Boudewijn VAN USSEL & C°, Lage Kaart 71 te 2930 Brasschaat;

- KPMG Vias, Bourgetlaan 40 te 1130 Brussel (Haren);
- BDO bedrijfsrevisoren, Da Vincilaan 9, box E 6 te 1935 ZAVENTEM;
- Bureau Piet H. Vermeeren, Zagerijstraat 42 te 2275 Lille;
- Robert Meyers, Fortsteenweg 3 te 2950 Kapellen (Antw.);
- Ernst & Young special business services, De Kleetlaan 2 te 1831 Diegem;
- Deloitte Bedrijfsrevisoren, Berkenlaan 8/B te 1831 Diegem.

Feiten en context

Art 243bis van het gemeentedecreet (van toepassing vanaf 1 januari 2014) stelt dat de controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van het AGB, moet uitgeoefend worden door een erkende bedrijfsrevisor. Deze moet aangesteld worden door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85 000,00 EUR excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Argumentatie

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 28 november 2013 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 28 maart 2014.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- Clybouw Bedrijfsrevisoren, Oosterveldlaan 246 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (2 500,00 EUR excl. btw of 3 025,00 EUR incl. 21% btw);
- KPMG Vias, Bourgetlaan 40 te 1130 Brussel (Haren) (3 420,00 EUR excl. btw of 4 138,00 EUR incl. 21% btw);
- BDO bedrijfsrevisoren, Da Vincilaan 9, box E 6 te 1935 ZAVENTEM (4 800,00 EUR excl. btw of 5 808,00 EUR incl. 21% btw);
- Mazars Bedrijfsrevisoren, Marcel Thiry laan 77 bus 4 te 1200 Brussel (Sint-Lambrechts-Woluwe) (4 500,00 EUR excl. btw of 5 445,00 EUR incl. 21% btw);
- Bureau Piet H. Vermeeren, Zagerijstraat 42 te 2275 Lille (3 466,66 EUR excl. btw of 4 194,66 EUR incl. 21% btw);

Op 3 december 2013 stelde Facility Management een verslag van nazicht van de offertes op.

Facility Management stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde KPMG Vias, Bourgetlaan 40 te 1130 Brussel (Haren), tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van 3 420,00 EUR excl. btw of 4 138,20 EUR incl. 21% btw per jaar.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2014, 2015 en 2016

Er is geen visum van de financieel beheerder vereist.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 3 december 2013 voor de opdracht "Aanstellen van een bedrijfsrevisor voor het AGB Turnhout", opgesteld door Facility Management.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde KPMG Vias, Bourgetlaan 40 te 1130 Brussel (Haren), tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van 3 420,00 EUR excl. btw of 4 138,20 EUR incl. 21% btw per jaar. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 2013235.

Financiële gevolgen

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in 2014, 2015 en 2016

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Facility Management

Kopie Financien, AGB

007. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste addendum bij artikel 4 'Statutaire personeelsleden' van de meerpartijenovereenkomst tussen de stad Turnhout, OCMW Turnhout en de vzw Sint-Elisabethziekenhuis inzake de verzelfstandiging van het Sint- Elisabethziekenhuis

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het aangepaste addendum bij artikel 4 'statutaire personeelsleden' van de meerpartijenovereenkomst tussen de stad Turnhout, OCMW Turnhout en de vzw Sint-Elisabethziekenhuis inzake de verzelfstandiging van het Sint- Elisabethziekenhuis.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 18 december 2006 werd de meerpartijenovereenkomst inzake de verzelfstandiging van het Sint-Elisabethziekenhuis goedgekeurd.

Argumentatie

Op 1 januari 2012 trad de nieuwe wetgeving rond de financiering van de pensioenen van statutaire medewerkers in provinciale en plaatselijke besturen in werking (wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten);

Overwegende dat deze hervorming een zeer grote financiële impact heeft op besturen en ziekenhuizen die nog statutaire medewerkers tewerkstellen of tewerkgesteld hebben;

Overwegende dat de federale overheid een tussenkomst voorziet voor de meerkosten voor de pensioenen, die de reële kost echter niet dekt. De tussenkomst wordt berekend aan de hand van een verdeelsleutel;

Gelet op de omzendbrief van de FOD Volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu van 26 september 2013 waarin de verdeelsleutel toegelicht wordt;

Om aanspraak te kunnen maken op een tussenkomst moet er tussen het ziekenhuis en het bestuur een overeenkomst gesloten worden. Deze wijziging is geïntegreerd in een eerder opgemaakt addendum bij de meerpartijenovereenkomst i.k.v. de verzelfstandiging.

Gelet op het feit dat de overeenkomst ervoor zorgt dat de Stad aanspraak kan maken op de Federale middelen en gelet op het feit dat de overeenkomst verder inhoudelijk niets wijzigt stelt de administratie voor om de overeenkomst goed te keuren.

Besluit

Artikel 1

Het voorstel van aangepast addendum bij artikel 4 'Statutaire personeelsleden' in de overeenkomst inzake de verzelfstandiging van het Sint-Elisabethziekenhuis te Turnhout wordt goedgekeurd, zijnde:

1. DOELSTELLING

Mogelijkheid geven aan AZ Turnhout om maximaal een globaal personeelsbeleid te voeren, ook ten aanzien van statutaire personeelsleden :

- Bepaalde maatregelen, die passen in het globale personeelsbeleid van AZ Turnhout, ook van toepassing te maken op het statutair personeel, binnen het wettelijk kader.
- In voorkomend geval, de eventuele bijkomende loonlasten ten laste te nemen van AZ Turnhout, indien en zolang dit voordeel niet gefinancierd wordt vanuit het budget van financiële middelen.
- Het is een aanvullende mogelijkheid, onverminderd de bestaande afspraken.

Voorbeelden :

- Uitbreiding van de wachtdiensten : informatica en OK

Wachtvergoeding voor de statutaire personeelsleden in de nieuwe wachtdiensten informatica en OK zijn ten laste van AZ Turnhout

- Hospitalisatieverzekering
Uitgebreide dekking ook voor statutair personeel. Meerkost is ten laste van AZ Turnhout.
- Invoering van een verstoringspremie
Verstoringspremie statutaire personeelsleden is ten laste van AZ Turnhout

Procedure

- Deze bijkomende maatregelen worden overlegd op de syndicale organen van AZ Turnhout, waarin ook de statutaire medewerkers zijn vertegenwoordigd.
- Ingeval van akkoord engageren zowel de representatieve vakorganisaties van de statutaire medewerkers als het OCMW om deze bijkomende maatregelen als zodanig formeel goed te keuren op de bevoegde overlegorganen voor het statutair ter beschikking gesteld personeel.
- OCMW en ziekenhuis maken per bijkomende maatregel concrete afspraken betreffende de vergoeding hiervan.

2. ADDENDUM

Artikel 4.2. Vergoeding voor de terbeschikkingstelling statutaire personeelsleden

Artikel 4.2.1.

Als tegenprestatie voor deze terbeschikkingstelling betaalt de VZW Sint-Elisabethziekenhuis vanaf 1/1/2007 een vergoeding aan het OCMW van Turnhout. Een verrekening voor de eerste drie maanden 2007 dient te gebeuren in het kader van de overname van activiteit door de vzw.

De maandelijks betaling van deze vergoeding vindt plaats telkens de vijfde kalenderdag volgend op de maand van de effectieve prestaties van de ter beschikking gestelde personeelsleden. De concrete modaliteiten hiervan worden in onderling overleg tussen de betrokken partijen afgesproken en in een bijkomende overeenkomst opgenomen.

Deze vergoeding wordt begroot als het brutoloon verhoogd met de patronale lasten die voor hen zouden gelden in de privé-sector, alsook de voordelen die op hen van toepassing zouden zijn in de privé-sector op basis van de CAO's van het paritair comité. Als referentie gelden de loonvoorwaarden en de diverse regelingen van het paritair comité 305.1 alsook de arbeidswetgeving die op hen van toepassing zou zijn in de privé-sector.

Alle voordelen die van toepassing zijn op het privé-personeel vanuit de CAO's van het paritair comité, voor zover deze voordelen in de bepaling van het budget van financiële middelen zijn opgenomen, worden eveneens in de loonberekeningen opgenomen.

Artikel 4.2.2.

Indien op initiatief van AZ Turnhout bijkomende voordelen worden toegekend aan het ter beschikking gesteld personeel in het kader van een globaal personeelsbeleid, en deze (nog) niet opgenomen zijn in een CAO van het paritair comité, waarbij financiering is voorzien in het budget van financiële middelen, worden deze bijkomende lasten ten laste genomen van AZ Turnhout, en dit zolang deze niet opgenomen zijn in een CAO van het paritair comité, waarbij er financiering voorzien is.

Het OCMW engageert zich ertoe om deze bijkomende maatregelen goed te keuren in de organen bevoegd voor het statutair ter beschikking gesteld personeel.

De betrokken partijen maken afspraken betreffende de concrete modaliteiten van de betaling van deze bijkomende maatregelen.

Artikel 4.2.3.

De bijkomende vergoeding vanaf dienstjaar 2012 in het BFM in een deel van de lasten verbonden aan de hervorming van de pensioenen voor het statutair personeel aangesloten bij de RSZ-PPO wordt door het AZ Turnhout overgemaakt aan het OCMW van Turnhout als tussenkomst in een deel van de pensioenlast van de ter beschikking gestelde statutaire personeelsleden aan het AZ Turnhout.

De bijkomende vergoeding betreft de specifieke vergoedingen ontvangen in onderdeel B4 van het BFM ter bijkomende tussenkomst in pensioenbijdragen van statutairen, voor dienstjaren vanaf 2012. De vergoeding voor dienstjaar 2012 betreft het bedrag onder code 1902, terwijl voor de vergoeding voor dienstjaar 2013 de code 1903 wordt gebruikt.

Het OCMW zal jaarlijks een factuur opmaken voor het AZ Turnhout met als opgave "financiële last van de verhoging van het percentage van de patronale pensioenbijdrage, na hervorming financiering van de pensioenen – wet 24 oktober 2011". Tevens wordt een creditnota opgemaakt met als opgave "tussenkomst in de werkingskosten". Het saldo van de jaarlijkse factuur en bovenvermelde creditnota stemt overeen met

de ontvangen vergoeding in het BFM voor de RSZ-PPO maatregelen in dat betrokken dienstjaar. Voor dienstjaar 2012 stemt dit saldo aldus overeen met de ontvangen vergoeding onder de code 1902 "RSZ-PPO maatregelen 2012" van onderdeel B4, voor dienstjaar 2013 komt dit saldo overeen met de vergoeding voor code 1903 "RSZ-PPO maatregelen 2013" van onderdeel B4 van het BFM.

Ingeval de aangehaalde vergoedingen voor dienstjaren 2012 en later, zouden herzien worden, komen de eventuele inhaalbedragen hiervoor, ongeacht of deze positief of negatief zijn, toe aan het OCMW van Turnhout, dat zorgt voor verrekening van het volledige inhaalbedrag met het ziekenhuis.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	OCMW Turnhout
	Vzw Sint-Elisabethziekenhuis

008. Voorlopige goedkeuring te hechten aan nieuwe straatnamen in de projecten Clarissenklooster, inbreiding Maasstraat-Varenstraat-Hoveniersstraat, Lokerenschuif, De Bosschen en Anco

Samenvatting

De gemeenteraad hecht voorlopige goedkeuring aan de nieuwe straatnamen in projecten Clarissenklooster, inbreiding Maasstraat-Varenstraat-Hoveniersstraat, Lokerenschuif, De Bosschen en Anco.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De Werkgroep Straatnamen stelde nieuwe straatnamen voor tijdens het overleg van 29 maart 2013.
- Het college van burgemeester en schepenen hechtte hieraan goedkeuring in zitting van 30 mei 2013.

Feiten en context

Project aan het Clarissenklooster

Ontsluitingsweg voor het bouwen van een rusthuis en kindercrèche die ook later dienst gaat doen als insteekweg voor de woonontwikkeling Kastelein. Het voorstel van de werkgroep is hier: **Clarissendreef**. Deze naam verwijst naar het Clarissenklooster dat vlak bij de weg gelegen is. Het Clarissenklooster van architect Paul Schellekens is een mooi voorbeeld van de architectuur die we kennen als de Turnhoutse School. De Clarissen zijn al sinds 1875 in Turnhout aanwezig. Zij hadden hun slotklooster eerst in de Draaiboomstraat liggen, waar nu het Jeugdcentrum Wollewei gehuisvest is. In 1970 verhuisde de gemeenschap naar het nieuwe klooster aan de Heizijde.

Project inbreiding Maasstraat-Varenstraat-Hoveniersstraat

Aanleggen van een nieuwe verkaveling in het binnengebied tussen de Hoveniersstraat en de Maasstraat. In een eerste fase worden er een 22-tal loten voorzien. Een woonerf dat aantakt op de Maasstraat en enkele kavels die het verlengde van de Varenstraat afwerken. De werkgroep stelt voor om voor de verlenging van de Varenstraat de naam gewoon door te trekken. Ze opteren voor dit stuk voor: **Varenstraat**. Voor het andere deel zal nog een naam gezocht worden.

Project Lokerenschuif

Project op de hoek van de Spoorwegstraat en Patriottenstraat. Het project bestaat voornamelijk uit appartementen. Er worden ook 5 woningen voorzien waarvoor een nieuwe straatnaam bedacht moet worden. De werkgroep kiest hier voor: **Lokerenschuif**. Deze benaming is historisch gekend door de nabijheid van de spoorovergang die vroeger door een 'schuif' bediend werd.

Project aan De Bosschen

Hier komt een verkaveling voor een 60-tal woningen, aangelegd als woonerf. Zijstraat van de Jef Buyckxstraat en wordt ontsloten via de Jef Buyckxstraat. In de omgeving komen nog straatnamen met vogels voor Korhaanstraat, Sperwerstraat. Klamper is het dialectwoord voor Sperwer in de Antwerpse Kempen. In andere delen van Vlaanderen staat de naam synoniem voor een algemenere naam voor roofvogels of voor wouw of buizerd. Hierdoor stelt de werkgroep als nieuwe straatnaam: **Klamperstraat** voor.

Pleintje op vroegere Anco-site

In de Antoine-Coppenslaan is er nog geen naam voor het plein dat uitgaat op de vaartkom. Voorstel van de werkgroep is: **Antoine-Coppensplein**. Deze naam verwijst naar de stichter van de Anco-fabriek die op deze site gevestigd was.

Advies

De werkgroep straatnamen hechtte zijn goedkeuring aan de voorstellen op 29 maart 2013

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn voorlopige goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project:	Straatnaam:
Clarissenklooster	Clarissendreef
Inbreiding Maasstraat-Varenstraat Hoveniersstraat (voor het stuk in het verlengde van de bestaande Varenstraat)	Varenstraat
Lokerenschuif	Lokerenschuif
De Bosschen	Klamperstraat
Anco	Antoine-Coppensplein

Na voorlopige goedkeuring van de gemeenteraad zal de wettelijke procedure verder gevolgd zal worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Patrimonium

Kopie Ruimtelijke Ordening, Burgerzaken, GIS-coördinator, Wegen, Groen & Mobiliteit, Brandweer, Politie

009. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan opgemaakt in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1 voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

- 6/11/2012: Ondertekening Brownfieldconvenant Stationsomgeving
- 6/12/2012: Goedkeuring Masterplan stad Turnhout dd. op de ontwikkeling van de eigendommen binnen NV Slim en de meer algemene stedenbouwkundige visie op de ontwikkeling van de eigendom van De Lijn. Het college beslist de optie om een klimaatneutraal stadsdeel te ontwikkelen ten gronde te onderzoeken en neemt kennis van volgende belangrijke randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het project, namelijk dat er nog verder onderzoek nodig is naar de mobiliteiteffecten van het project en dat op het vlak van inhoud de lat voor het project hoog moet worden gelegd.
- 14/12/2012: Oprichting Slim NV, bestaande uit volgende partijen
 - o "Hectare 4", de facto aangestuurd door "Hecta",
 - o "Administratie en ServiceKantoor nv", het autonoom stedelijk bedrijf
 - o "PMV re Vinci", een dochter van de Participatie Maatschappij Vlaanderen
- 22/08/2013: Stedenbouwkundig attest

Feiten en context

NV Slim zal instaan voor de grondexploitatie van de Innovatiepool Stationsomgeving. In dit kader is een ontwerp verkavelingsplan in opmaak voor fase 1, zijnde de ontwikkeling van het overwegend residentiële bouwlint vanuit de Guldensporenlei en palend aan de Harmoniestraat, ook wel "Het Hofje" genoemd in voornoemd masterplan. Er kan voorzien worden in een 140-tal wooneenheden.

Er werd door de tijdelijke vereniging BBTOP door landmeter-expert Jan Vandaele een ontwerp rooilijnplan opgemaakt op 28 november 2013. De ontworpen rooilijn treft het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling, sectie P, nr 153 P/deel. De nieuw ontworpen rooilijn raakt ook aan de achterkanten van de woningen Harmoniestraat en Guldensporenlei door realisatie van een kruiwagenpad en openbare parkeerterrein. De totale oppervlakte van nieuw bijkomend openbaar domein in eerste fase bedraagt 7508 m².

De voorziene rooilijn laat toe om volgende aanleg van openbaar domein te voorzien: 'Het openbaar domein voor fase 1 bestaat uit 3 delen. Een toegangsweg die het project ontsluit via de Guldensporenlei en waar in een latere fase een grote ondergrondse parking op zal aansluiten. Dit deel wordt aangelegd als een straat met voetpaden. Dan een deel openbaar domein met woonerf karakter bestaande uit een plint van 4m voor de woningen, ruime groenvakken en een beperkte 'rijstrook' nodig voor brandweer en laden en lossen, dit alles op hetzelfde niveau. Het derde deel bestaat uit een kwalitatieve openbare parkeerstraat en een formele speelpleinruimte. Door het

voorzien van deze straat is het grootste deel van het woonerf vrij van auto's ontworpen. Voor auto's is er geen doorgaand verkeer mogelijk.'

Het perceel is eigendom van de vennootschap Hectare 4 bvba.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1 voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door BBTOP op 28 november 2013, in het kader van de Innovatiepool Stationsomgeving fase 1, voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

010a. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor een inbreidingsproject gelegen Maasstraat-Varenstraat

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat definitief vast.

Motivering

Feiten en context

Op de niet-bebouwde gronden gelegen tussen Maasstraat en Varenstraat wordt een verkaveling voorzien voor 23 loten voor halfopen en gesloten ééngesinswoningen en een lot waarop 4 sociale wooneenheden worden voorzien. De wegenis wordt uitgevoerd als woonerf. Het bezoekers parkeren gebeurt aan de rand van de verkaveling. Elke woning heeft een garage of autostaanplaats op privéterrein. Er wordt ook minstens 20m² openbaar groen voorzien.

Er werd door Studiebureau Raeymaekers een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 10 juli 2013. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nrs. 934L4/deel, 937C/deel, 940E2/deel en 940T/deel. Het nieuwe bijkomende openbaar domein heeft een totale oppervlakte van 3231 m².

In zitting van 2 september 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 26 september 2013: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 14 november 2013: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 7 oktober 2013 tot en met 5 november 2013. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studiebureau Raeymaekers dd. 10 juli 2013 in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat voorlopig vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Patrimonium

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Projectmanagement

010b. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor een deelontwikkeling aan de Vredestraat

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt in het kader van een deelontwikkeling aan de Vredestraat, definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 7/05/2013 werd verkavelingsvergunning V11//12 afgeleverd die betrekking heeft op een terrein gelegen aan de Vredestraat, kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie R nummers 16 C/deel en 7 E/deel, waarbij de percelen verkaveld werden in 8 loten voor woningbouw. Als één van de voorwaarden is opgenomen: "Indien men de doorgang tussen beide bouwblokken en het achterliggende terrein effectief publiek wenst te maken, moet hiervoor eerst een rooilijn vastgesteld worden door de gemeenteraad".

Op 18/04/2013 werd stedenbouwkundige vergunning 383/12 voor de bouw van 8 woningen afgeleverd. De bouwwerken werden inmiddels gestart.

In zitting van 4 maart 2013 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het voorstel om, naar aanleiding van de toekomstige inrichting van het gebied gelegen tussen de Patersstraat en de Vredestraat een erfdiensbaarheid te vestigen ten voordele van de trage wegverbinding, een recht van doorgang ten voordele van de vzw Volksverheffing zoals hierboven beschreven, te vestigen en het kosteloos gebruiksrecht in functie van de uitbreiding van de openbare parking, allen voor openbaar nut. Hierbij werd rekening gehouden met hogervernoemde geplande bouw- en verkavelingswerken.

Feiten en context

Een ontwerp rooilijn werd door landmeter-expert Filip Vandamme opgemaakt dd. 26 juni 2013. De rooilijn treft de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling sectie Q, nummers 7 E/deel (in eigendom van VZW De Volksverheffing) en 16 C/deel (in eigendom van Forum 74 BVBA), heden volgens kadastrale toestand 1/01/2013 gekend als sectie R nr 16 G (in eigendom van VZW De Volksverheffing). De totale ingenomen oppervlakte bedraagt 182,20 m².

In zitting van 2 september 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 26 september 2013: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 14 november 2013: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 7 oktober 2013 tot en met 5 november 2013. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

8 mei 2009: decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van een deelontwikkeling aan de Vredestraat, definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Filip Vandamme op 26 juni 2013 in het kader van een deelontwikkeling aan de Vredestraat, definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Patrimonium

010c. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor de uitbreiding van de Jef Buyckxstraat

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan voor de uitbreiding van de Jef Buyckxstraat definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Huisvestingsmaatschappij DE ARK wil een 60-talwoningen realiseren op het perceel gelegen tussen de Jef Buyckxstraat en de Steenweg op Tielen. Een mix van gezinswoningen van verschillende groottes en verschillende doelgroepen is het uitgangspunt. De site is onderdeel van de ontwikkeling aan de Jef Buyckxstraat: een ruime woonwijk met functionele en bruikbare openbare ruimte.

De te realiseren sociale koopwooneenheden zijn grondgebonden in verschillende types met grotendeels individueel parkeren op eigen erf (carport). Voor de huurwoningen worden compacte collectieve parkeervoorzieningen gerealiseerd.

Met het project wordt ook de link tussen de wijk Jef Buyckxstraat en het commercieel centrum van de Parkwijk versterkt.

Feiten en context

Er werd door Groep Infrabo dd. 20 augustus 2013 een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt voor de uitbreiding van de Jef Buyckxstraat. De ontworpen rooilijn raakt de percelen volgens huidig kadaster gekend als 3^{de} afdeling, sectie O, nr 859 X4 . De totale oppervlakte van bijkomend openbaar domein bedraagt 6520 m².

DE ARK is eigenaar van voornoemd perceel.

In zitting van 7 oktober 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Groep Infrabo dd. 20 augustus 2013, voor de uitbreiding van de Jef Buyckxstraat voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 10 oktober 2013: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 28 november 2013: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 18 oktober 2013 tot en met 17 november 2013. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

8 mei 2009: decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor de uitbreiding van de Jef Buyckxstraat definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Groep Infrabo dd. 20 augustus 2013 in het kader van de uitbreiding van de Jef Buyckxstraat, definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Patrimonium

010d. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project Lokerenschuif

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan voor het project Lokerenschuif definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het terrein "Lokerenschuif" bevindt zich op de hoek van de Spoorwegstraat en Patriottenstraat. De zone bevindt zich in een zeer dicht bebouwd weefsel.

De ARK voorziet de bouw van een 50-tal sociale wooneenheden bedoeld voor de koopsector, met ondergrondse parking, evenals de terreinaanleg met bijhorende bovengrondse parking voor bezoekers. Er worden twee appartementsgebouwen voorzien op het braakliggend terrein, één parallel aan elke straat. Het bestaand plein wordt omgevormd naar openbare ruimte en deels afgewerkt door 6 rijwoningen.

Feiten en context

Er werd door Groep Infrabo dd. 20 augustus 2013 een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt voor het project Lokerenschuif. De ontworpen rooilijn raakt de percelen volgens huidig kadaster gekend als 3^{de} afdeling, sectie O, nrs 533 X4, 533 Z4, 533 Y4, 594 R2. De totale oppervlakte van bijkomend openbaar domein bedraagt 1791 m².

In zitting van 7 oktober 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Groep Infrabo dd. 20 augustus 2013, voor het project Lokerenschuif voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 10 oktober 2013: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 28 november 2013: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 18 oktober 2013 tot en met 17 november 2013. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

8 mei 2009: decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor het project Lokerenschuif definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Groep Infrabo dd. 20 augustus 2013 voor het project Lokerenschuif, definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Ruimtelijke Ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Patrimonium

010e. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan Talingstraat en uitbreiding Meirgorenstraat in het kader van de verkaveling Melkhoek

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan voor de Talingstraat en uitbreiding Meirgorenstraat opgemaakt in het kader van de verkaveling Melkhoek definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 05/08/2010 werd verkavelingsvergunning 123/439.1 (V2/10) voor het project Melkhoek afgeleverd. Op 16/12/2009 werd het rooilijnplan voor deze verkaveling definitief vastgesteld door de gemeenteraad. De verkaveling is momenteel in uitvoering.

Feiten en context

Bij verkaveling Melkhoek fase 1 werd conform het decreet grond- en pandenbeleid een zone voorzien voor de realisatie van de sociale last. In dit geval het bouwen van 17 sociale koopwoningen. Om deze zones te kunnen bebouwen moet er naast een stedenbouwkundige vergunning voor de woningen ook nog een vergunning voor de wegenis worden afgeleverd. Vooraleer dit kan moet er een rooilijn worden vastgelegd. Er werd door Geels ArchitectenBureau dd. 16 september 2013 een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt voor de Talingstraat en uitbreiding van de Meirgorenstraat. De ontworpen rooilijn raakt de percelen volgens huidig kadaster gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nrs 1605 H, 1603 G, 1605 E/deel en 1603 F/deel. De totale oppervlakte van bijkomend openbaar domein bedraagt 4717 m². DE ARK is inmiddels deels eigenaar en heeft deels eigendomsrechten op voornoemde percelen.

In zitting van 7 oktober 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Geels ArchitectenBureau dd. 16 september 2013, voor de Talingstraat en uitbreiding Meirgorenstraat opgemaakt in het kader van de verkaveling Melkhoek voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 10 oktober 2013: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek. Schepencollege dd. 28 november 2013: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 18 oktober 2013 tot en met 17 november 2013. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad. 8 mei 2009: decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Geels ArchitectenBureau dd. 16 september 2013, voor de Talingstraat en uitbreiding Meirgorenstraat opgemaakt in het kader van de verkaveling Melkhoek definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Geels ArchitectenBureau dd. 16 september 2013 voor de Talingstraat en uitbreiding Meirgorenstraat opgemaakt in het kader van de verkaveling Melkhoek, definitief vast.

Opvolging

Origineel

Projectmanagement

011. Goedkeuring te hechten aan de aangepaste aannemingsvoorwaarden voor het participatief ontwerptraject park Heizijdse Velden

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wij vroegen ons af of en hoe dit kadert in die op handen zijnde studie over de ontsluiting van het noorden. Of en hoe dus dat is duidelijk. Ik dacht dat te kunnen vergelijken maar ik kan mij vergissen met punt 14 van de agenda waar wij dus zeggen ja de opschorting van die opdracht voor de opmaak van het RUP dat wordt opgeschort omwille van het feit dat men die studie afwacht, het resultaat daarvan. Ik vroeg mij af als wij dan dit project nu bekijken of wij dat ook niet in die afhandeling van die studie moeten bekijken? Of vergis ik mij daar in?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: het is juist omdat we in die afwachterende fase zijn en de mensen al een deel van hun opdracht hebben ingevuld dat wij hen nu niet voor de werken die ze al geleverd hebben x-aantal tijd, want wij weten nog niet wanneer dat we de resultaten zullen hebben van heel dat verhaal, dat wij hen daar voor nu al willen honoreren. Ik denk dat dat ook maar netjes is. Ik heb dat ook trachten uit te leggen toen op de verenigde commissie. Dat is eigenlijk de enige reden waarom dat wij dit nu doen. Zij hebben hun part of the bargain zoals dat heet tot nu toe gedaan. Wij hebben op een gegeven moment met de problematiek die er is rond mobiliteit en meer bepaald de ontsluiting van het noorden het nodig geacht om daar onderzoek op te leveren. En nu willen wij dat aan de ene kant opschorten aan de andere kant al een deel betalen tot wij daar de juiste resultaten of het is te zeggen de resultaten hebben waarop wij verder kunnen werken. Dat is eigenlijk de enige reden waarom dat wij deze ingreep doen.

Paul Meeus: en zouden de mensen daar dan geen begrip voor gehad hebben mocht u uitgelegd hebben dat dat eerder beter afgewacht werd tot heel het plaatje duidelijk was?

Astrid Wittebolle: dit belemmerd niks in de verdere ontwikkeling van heel het project. Dus wij staan nu op een standstill. Zij weten dat ook. Zij hebben gewoon de vraag aan ons gesteld van kunnen wij dan gehonoreerd worden voor hetgeen wij nu al gepresteerd hebben. En wij hebben geacht dat dat de meest billijke oplossing is op dit moment. Ik kan u ook niet zeggen wanneer dat wij alle resultaten zullen hebben. Wij zijn daar rond aan het werken om een tijdspad en die zal er normaal gezien in de loop van deze week zal daar nog uitspraak over komen. Vanaf dat wij aan dat tijdspad ook een eind kunnen breien kunnen wij ook met hen een aantal afspraken maken die de heropstart of het verder werken op x termijn terug in gang zetten. En dat is eigenlijk de enige redenering daar achter. En u hebt gelijk dat het over de twee agendapunten gaat maar dat had ik ook zo samen gebald in de verenigde commissie.

Paul Meeus: ja goed ik wil alleen, ja ik neem akte van uw uitleg. Onze fractie zal zich onthouden op punt 11.

Luc Hermans: u vraagt de stemming meneer Meeus? Zijn er fracties die zich nog willen onthouden? Neen, dus ik noteer alleen de onthouding van de Vlaams Belang fractie.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring om de aannemingsvoorwaarden inzake de opdracht "Raamovereenkomst Park Heizijdse Velden: participatief ontwerptraject (met eventuele vervolgoopdrachten)" aan te passen en Fris in het Landschap 35% van het ereloon te laten factureren.

Motivering

Feiten en context

In zitting van 5 december 2011 besliste het college van burgemeester en schepenen om goedkeuring te verlenen aan het verslag van nazicht van de offertes van 26 oktober 2011 voor de opdracht "Raamovereenkomst Park Heizijdse Velden: participatief ontwerptraject (met eventuele vervolgoopdrachten)", opgesteld door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit, en waaruit blijkt dat Fris in het Landschap, Monterreystraat 28 te 9000 Gent de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder is.

Aan Fris in het Landschap, Monterreystraat 28 te 9000 Gent (BTW 479.789.615) wordt de opdracht "Raamovereenkomst Park Heizijdse Velden: participatief ontwerptraject (met eventuele vervolgoopdrachten)" toegewezen, tegen de totaalprijs van 93.500 EUR exclusief BTW zijnde 113.135 EUR inclusief BTW en een aanpassingscoëfficiënt van 0,95 (een korting van 5%) op de van toepassing zijnde ereloonbarema's voor de eventuele vervolgoopdrachten.

De uitvoering dient te gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2011/15.

In artikel 6 van het lastenboek werd opgenomen dat de uitbetaling van de erelonen geschiedt als volgt:
Voor deel 1:

- 50% bij het indienen van het definitief ontwerp, na het doorlopen van het participatietraject;
- 100% na de goedkeuring van de einddocumenten.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 §2 11°

Argumentatie

I2012 heeft Fris in het landschap de werken aangevat. Zo hebben zij samen met hun partners reeds heel wat werk verricht voor de opmaak van de visie.

Op basis van enkele inspraakmomenten en workshops met de stadsdiensten werd een praatplan/voorontwerp opgemaakt dat gebruikt wordt voor de verdere participatiemomenten.

Op vlak van participatie vonden onderstaande momenten plaats:

- Intakemoment met buurtwerk: 23 april 2012
- Fietstocht jeugdtraad
- Plaatsbezoek De Prettige Wildernis: 9 juni 2012
- Participatie tijdens wervenwandeling – speedworkshop op basis van referentiebeelden: 30 juni 2012
- Aansluitend interviews met passanten gebied Heizijdse Velden: 29-31 juni 2012
- Participatie toekomst Heizijdse Velden 24 september 2013

Daarnaast vonden meerdere overlegmomenten en workshops plaats met projectontwikkelaars, stadsdiensten en ontwerpteam omtrent de verdere evolutie van het praatplan.

Op basis van het ingediende praatplan/voorontwerp, de diverse overleg- en participatiemomenten is het nu de bedoeling om met al deze gegevens richting een definitief ontwerp te evolueren met een daar aan gekoppelde ontwikkelings- en evolutiestrategie. Hiervoor zullen nog meerdere overlegmomenten met de stadsdiensten en projectontwikkelaars plaats vinden. De resultaten zullen nadien ook gecommuniceerd moeten worden naar de buurt.

Gelet op het feit dat er reeds een praatplan/voorontwerp werd ingediend en heel wat werk i.v.m. de participatie werd verricht, wordt voorgesteld om Fris in het Landschap reeds 35% van het ereloon te laten factureren.

Bij het indienen van het uiteindelijke definitieve ontwerp zal de overige 15% van het ereloon worden gefactureerd. Na goedkeuring van het definitief ontwerp wordt de finale 50% gefactureerd.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring om de aannemingsvoorwaarden inzake de opdracht "Raamovereenkomst Park Heizijdse Velden: participatief ontwerptraject (met eventuele vervolgoopdrachten)" aan te passen en Fris in het Landschap 35% van het ereloon te laten factureren.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel
Kopie Dienst W, G & M

012. Goedkeuring te hechten aan meerwerken voor Turnova - stedenbouwkundige en procesbegeleiding

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wij hebben met onze fractie die zaak toch eens grondig bekeken en wij spreken over hier Turnova maar wij denken dat wij dus punt 12 en 13 niet los van elkaar kunnen zien vandaar dat ik de uitleg die ik nu geef eigenlijk over die twee punten gaan maar wij kunnen natuurlijk seffens apart die behandelen dat is het probleem niet. Maar, allez wij vonden het toch wel vreemd dat wij hier op de vorige verenigde commissie daar een toelichting kregen bij een wijziging van het oorspronkelijke plan, Turnova plan, in kader dan van die

principeovereenkomst, punt 12 hangt er wel ergens bij maar dat. En ja natuurlijk wij werden daar geconfronteerd met het feit dat plots er een andere invulling gebeurde voor dat aspect winkel, winkels, in het Turnova project. Dat werd omgezet naar een woon-gedeelte. De uitleg die daarbij gegeven werd ja dat dat was omwille van de gewijzigde economische omstandigheden vonden wij toen al ja toch wel redelijk pover. Dat is heel weinig. Nu wij denken eigenlijk dat daar toch wel meer achter zit en wij wilden eigenlijk toch van het bestuur wel eens even weten wat nu de juiste reden van die wijziging is. Wanneer is dat ontstaan? Wanneer is die private partner daarmee afgekomen met die voorstellen tot wijziging? Want dat is niet duidelijk gemaakt op de verenigde commissie. Is dat al lang geleden? Is dat drie weken geleden? Is dat twee maanden geleden? Of nog langer geleden? Wij hebben daar geen zicht op. Dus dat hadden wij zeker al graag geweten. En wij wilden ook wel eens precies weten wat de beweegreden was van die private partner om dat plan dermate te doen wijzigen. Want wij hebben allemaal met onze eigen ogen kunnen vaststellen dat het toch wel een vrij grondige wijziging is van dat Turnova plan. En wij vonden dat wij dat hier nogal stummelings zijn te weten gekomen. Ik wil er toch wel op wijzen dat onze fractie van in den beginne, en nu spreek ik al over twee legislaturen terug toen de zaak in gang werd gezet, wij hebben ons altijd loyaal opgesteld in heel dat Turnova project. Wij hebben daar heel wat, wij hebben dat traject tot hier toe mee goedgekeurd. Maar allez ik vind een loyale partner mocht ge wel iets meer informatie geven en vandaar dat ik dat dus nu vraag.

Astrid Wittebolle: ik wil daar op antwoorden in zover ik daar op kan antwoorden want deze beweging zal ik maar zeggen is ingezet nog voor wij eigenlijk in het college kwamen. Ik meen mij te herinneren op de gesprekken die ik gehad heb met meneer Meeus dat er gesprekken zijn geweest met de voormalige burgemeester Brentjens en met meneer Tom Versmissen destijds om die problematiek

Paul Meeus: voor alle duidelijkheid die meneer Meeus ben ik niet hé. Dat is Hugo Meeus bedoelt u hé.

Astrid Wittebolle: ja, ja, Hugo Meeus, ja, dank u wel dat u het verduidelijkt voor degene die het dus niet wisten Hugo Meeus. Omdat op vraag van de mensen om een aantal ja gesprekken daarover te hebben omdat zij, ze hebben dat in ieder geval als argument aangehaald. Ik kijk nu even naar meneer Brentjens voor ik van alles zit te vertellen want ik zat er niet dus ik kan alleen maar verder gaan op hetgeen wat mij door de diensten is gezegd. En dat is dus besproken geweest en dat is terug voorgelegd geweest in dit college en wij zijn daarmee akkoord gegaan. Dus in die zin is dit hoe zal ik zeggen heeft dat een aanloop gehad in de voorbije negen maanden en zitten wij nu op het moment dat wij die principesakkoord dienen goed te keuren willen wij voortgang maken in heel dat dossier. Ik dacht dat u daar toch ook een voorstander van was om daar voortgang in te maken. Ik zie u knikken dus ik neem aan dat dat ja is. En meer detail over die gesprekken die daar voorheen over zijn gevoerd die zijn in ieder geval niet met mij gevoerd. Wij hebben alleen toen wij het principesakkoord nog hebben doorlopen, hebben wij toen terug opnieuw kennis gemaakt met meneer Mathé en zijn ja hoe moet ik zeggen zijn acolieten. En daar is dat toen op besproken. Dus in die zin weet ik niet of dat dat een antwoord is maar dat is wel het enige antwoord dat ik u kan geven.

Paul Meeus: het is een antwoord maar een heel onduidelijk antwoord natuurlijk. Ik begrijp dat u zegt ja ik was daar niet bij. Daar heb ik alle begrip voor. Maar eigenlijk zegt ge nu ik weet het niet. Ik weet het allemaal niet goed hoe dat het in mekaar zat. Dus ik zou wel eens willen weten van degene die er dan wel bij waren hoe het dan in mekaar zit dan want die gaan dat dan wel kunnen vertellen als ze het niet tegen u zijn komen vertellen.

Astrid Wittebolle: ik weet in ieder geval dat meneer Mathé dezelfde argumentatie die we op de verenigde commissie hebben gegeven namelijk omwille van een veranderde situatie zowel economisch als binnen de markten, ik weet niet hoe dat ik dat anders kan uitdrukken, dat hij dat als argument heeft gebruikt om dat aan te kaarten bij het vorige college en ook bij dit college.

Paul Meeus: ja goed mevrouw maar dat kan allemaal wel zijn maar wat is dat gewijzigde economische omstandigheden in Turnhout? Dat wil ik eigenlijk wel weten wat daar precies mee bedoeld werd. Met gewijzigde economische omstandigheden dat is een argument waar ge iedereen mee opzij kunt zetten. Dat vind ik veel te vaag. Ik denk dat daar wel meer redenen zijn. Zeker als hij zegt ja die winkels die ik gepland heb die komen er zeker niet. Daar moet meer een reden voor zijn dan alleen maar een gewijzigde economische situatie. Waren daar afspraken met bepaalde winkelketens of winkelgroepen of weet ik wat? Dat zou ik eigenlijk willen weten waar het over gaat. Want nu wordt dat dus een ja een woonproject waar dan misschien wel een goede verklaring voor kan zijn maar eigenlijk wil ik weten die private partner wat heeft die eigenlijk tegen jullie komen zeggen omdat te wijzigen. Want jullie gaan toch niet over één nacht ijs door te zeggen van ja goed oké die gewijzigde economische omstandigheden wij voelen het tegenwoordig allemaal in onze portemonnee dus zijn wij akkoord. Dat kan toch, dat denk ik niet dat dat een redenering van een college kan zijn.

Luc Hermans: goed meneer Meeus ik kan, excuseer meneer Gevers.

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter ik kwam net meneer Vandamme nog tegen en die vroeg mij ge gaat toch geen zes jaar zwijgen dus ik permitteer mij toch even iets te zeggen. Over de verschijningsvormen van de informatie meneer Meeus kan ik u enigszins volgen. Deze is een beetje onaangekondigd gekomen. Kan ik u enigszins volgen. Wat er natuurlijk wel gebeurd is is dat er in de vorige legislatuur een beleidsnota economie is neergelegd geweest die door de nieuwe, ondertussen al weg gegane, coalitie is aan de kant gezet waardoor een aantal winkels mogelijk zijn geworden op andere locaties dan in het centrum. Ik heb het er raden naar maar ik heb ook zien gebeuren wat er gebeurd is. Misschien is dat een deel van het antwoord op de vraag die u zoekt of het antwoord dat u zoekt.

Paul Meeus: ja dat kan allemaal wel zijn dat dat in die nota stond maar allez, u was er ook niet bij in de vorige halve legislatuur of een zesde van de legislatuur, was u er ook niet bij. Dus u weet het eigenlijk ook niet helemaal. U baseert zich op iets wat u in de vorige legislatuur hebt horen zeggen en gelezen hebt. Maar ik vraag hier nu concreet aan het college geef mij nu eens een deftig antwoord. Wat is de reden van die private partner exact buiten het algemene argument economische omstandigheden om ja dat de wijzigen? Hij moet jullie daar toch over ingelicht hebben. Ik zou ook kunnen beginnen fantaseren hé. Dat ik gezegd heb ja hij wil die wooneenheden, die grote toren is hem te duur, hij wilt die kleiner maken met minder woningen en hij wilt die woningen elders zetten. Is puur fantasie. Maar allez ja als ik geen antwoord krijg gaan de mensen fantaseren hé en ik geef dat nu als voorbeeld van tot wat dat nu kan leiden dit soort onvolledige antwoorden hé.

Astrid Wittebolle: het antwoord is dat het een PPS is. Dat betekent op een gegeven moment zitten we met twee partners aan tafel. Dat betekent partner A, zoals in een goed huwelijk, partner A vraagt iets en partner B zegt iets anders. En ge komt tot een modus vivendi. Eén van die vragen was van kijk gezien de economische omstandigheden zijn wat ze zijn komen wij met jullie in gesprek. Ik kijk naar de mensen die de gesprekken gehad hebben hé. Ik heb ze niet gehad maar zo is het mij uitgelegd. Goed. En wij hebben dan gezegd in die modus vivendi willen wij ook zien hoe dat we dan de academies verder aanpakken en er waren een aantal voordelen voor ons om het op die manier te doen. Een aantal voordelen die eigenlijk ook nog eens hoe zal ik het zeggen financieel ook nog op voordeel uitdraaien omdat wij bijvoorbeeld, dat hebben wij toen uitgelegd op de verenigde commissie, niet die nieuwbouw bijvoorbeeld moeten zetten. Goed en men heeft een aantal van die argumenten tegenover mekaar gesteld en zo is men nu tot dit akkoord gekomen. Ik wil voor u nog van alles gaan opzoeken maar ik was er niet bij op dat gesprek en dat is wat dat mijn formeel standpunt is en ik denk van de rest van het college op dit moment.

Paul Meeus: ik wil daar nog even op reageren. Wat u zegt over die academies die herschikking en dergelijke dat is het vervolg van het verhaal. En dat kan ik perfect volgen want dat is het vervolg daar van. Maar ik vraag niet naar het vervolg van het verhaal en wat het allemaal nog gaat worden en zo voort. Ik vraag wat is de oorzaak van dit verhaal. En dat wil ik exact weten. U begrijpt dat ik daar nu toch wel heel scherp, dat heel scherp gesteld heb, ik wil dat nu nog een keer of vijf herhalen in andere zinnen en andere bewoordingen maar het komt altijd op hetzelfde neer. Wat heeft die private partner bewogen en wat heeft die tegen jullie komen vertellen waarom dat hij dat wilt wijzigen? Buiten het argument gewijzigde economische omstandigheden waar dat ge iedereen mee dood slaat.

Luc Hermans: meneer Meeus ik heb de gesprekken ook gevolgd dus ik kan of de gesprekken in tweede fase ik zal het zo zeggen. Ik kan de collega enkel bijtreden in haar verhaal en misschien nog aanvullen dat het vooral de reden was het afhaken van een belangrijke investeerder in het project.

Paul Meeus: dat is al een bepaald gegeven. Dat is al een deel van een antwoord. Maar als ge zegt het afhaken

Astrid Wittebolle: dat is toch ook een economisch gegeven hé. Allez ik bedoel

Paul Meeus: ja maar dat is niet omwille van, dat kan zijn redenen hebben hé. Ja maar dit is iets concreets. Algemeen zeggen van gewijzigde economische omstandigheden ja, ja, een pakske ik weet niet wat kost nu ook wat meer omwille van de gewijzigde economische omstandigheden. Dit is een concreet voorbeeld. Maar dan vraag ik mij af een wijziging ten aanzien van een economische partner moet ik daar dan uit begrijpen dat daar een akkoord was op voorhand met die partner? Dat dus niet doorgaat. Was dat mondeling? Wat dat schriftelijk? Hoe zat dat in mekaar? Want dat is dan wel belangrijk wat u zegt hé. Als die zegt die heeft afgehaakt gaat daar waarschijnlijk ook een reden voor zijn dat die afgehaakt heeft.

Luc Hermans: die reden zal zijn dat hem zoals meneer Gevers reeds heeft aangehaald op een andere plaats in Turnhout zijn vestiging heeft neergepoot.

Paul Meeus: goed en dan is de vraag nog altijd en blijft de vraag nog altijd overeind, goed hij heeft een andere plaats gekregen, was er dan een akkoord mee vooraf? Of niet? Of was dat

Luc Hermans: meneer Meeus het is een PPS constructie Turnova maar wij hebben niet een volledig zicht op de contacten, laat staan de contracten die dat de private partner met een aantal bedrijven sluit in kader van de invulling van zijn gedeelte van de winkels.

Paul Meeus: ja goed ik vrees dat ik het daarmee zal moeten doen dat er

Francis Stijnen: misschien toch nog even aangeven dat er ook een aantal iets meer technische en organisatorische elementen mee aan de basis liggen van die wijziging. Er was eigenlijk van in den beginne een probleem op de wijze waarop dat ook de ondergrondse parking van het gedeelte onder het centrale plein verbonden werd met eigenlijk de blok aan de Baron du Fourstraat . Zowel op de verdieping, dus waar dat de ondergrondse parking dan zou komen en die doorsteek, en hoe dat dan bovenaan moest opgevangen worden. Dat is eigenlijk een probleem dat van in het begin meegegaan is en waar dat eigenlijk tot op het moment nu van de herschikking eigenlijk geen goede oplossing nog niet voor was. Twee moeten wij rekening mee houden dat tegenover het begin van het project en de panden die op dat moment tot het project behoorden we ondertussen een hele evolutie hebben gehad dat eigenlijk ook de privé ontwikkelaar nog een aantal panden mee verworven heeft die eigenlijk ook aansluiten bij het winkelgedeelte en die in die zin eigenlijk een opportuniteit boden om eigenlijk toch een stukje te schuiven van waar de winkels zouden ingeplant worden vanuit commercieel oogpunt hé. Waardoor eigenlijk, wat Hugo Meeus ook op de verenigde commissie gezegd heeft, men het aantal vierkante meters hé op ongeveer dezelfde aantal vierkante meters zitten dan dat die ook oorspronkelijk ook vooropgesteld waren. En door deze aanpassing is eigenlijk ook het probleem om die ondergrondse parking te verbinden met de blok aan de Baron du Fourstraat is weg hé want wij hebben daar niet meer een deel van het parkeren in functie van het winkelgebeuren moet je daar eigenlijk niet meer bij aansluiten. Waardoor ook dat technisch probleem dat aanwezig was niet meer moet opgelost worden want dat stelt zich dan niet meer dus in die zin is er eigenlijk ook geschoven met de plaats waar dat eigenlijk die vierkante meters winkel worden ingevuld. Dat is eigenlijk een stukje om dan die blok ook voor wonen voor te behouden omdat ook qua ligging aan de Baron du Fourstraat het een beetje acentraal was. En met de nieuwe inplanting van de vierkante meters dat dat beter op mekaar aansluit.

Paul Meeus: dank u wel, in elk geval ik merk als ik lang genoeg aandring dat er dan uiteindelijk wel iets uit de lucht valt. Maar dat heeft nog altijd mijn initiële niet opgelost. Dus ik denk dat ik daar op mijn honger nog een tijdje zal blijven maar ik kom er zeker nog op terug. In afwachting daarvan zal onze fractie zich op punt 12 en 13 onthouden. Jammer want wij hadden graag dat meegestemd maar het antwoord is onvoldoende.

Luc Hermans: goed, zijn er nog andere fracties die dat tussen wensen te komen of zich wensen te onthouden? Iedereen gaat verder akkoord? Dus zowel wat punt 12 betreft noteren we een onthouding voor het Vlaams Belang.

Samenvatting

In 2007 werd de opdracht voor stedenbouwkundige en procesbegeleiding van het Turnova-project gegund aan architect - ruimtelijk planner Marc Martens – Werkgroep voor Architectuur. Zo wordt de noodzakelijke externe kennis en neutrale procesorganisatie ingebracht in het project. De duurtijd van het Turnova-project is door de complexiteit van het dossier verder uitgelopen dan oorspronkelijk gepland, en de budgetten voor de begeleiding raken uitgeput. De gemeenteraad besloot op 7-11--2013 om bijkomend budget te voorzien, en er wordt nu voorgesteld om de opdracht verder te laten zetten door dezelfde opdrachthouder.

Motivering

Feiten en context

De gemeenteraad van 3 september 2007 keurde het bestek voor de stedenbouwkundige en procesbegeleiding van de PPS rond de site van de voormalige drukkerij Brepols en de gunningswijze met een algemene offertaanvraag goed.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 november 2007 goedkeuring aan de gunning van de opdracht aan de Werkgroep voor Architectuur, architectenassociatie olv Marc Martens, tegen offerteprijs van van 73 350 EUR excl. btw of 88 753,50 EUR incl. btw.

De architectenassociatie veranderde zijn naam en structuur in “bureau voor architectuur & planning”, bv bvba Groenstraat 106/0201, 3001 Heverlee (Leuven), met Marc Martens als architect – ruimteplanner, zaakvoerder.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 16.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

De opdracht bestaat uit het begeleiden op vlak van stedenbouw en procesorganisatie van het project Turnova. Gezien het PPS-project onder andere door de toegenomen juridische complexiteit en bijkomende stedenbouwkundige procedures een langere looptijd heeft dan oorspronkelijk verwacht, zijn de oorspronkelijke gunningsbudgetten onvoldoende. Nochtans blijft de externe en partner-onafhankelijke begeleiding en de inbreng van externe kennis noodzakelijk om de reconversie van de verlaten drukkerij tot een levendig nieuw stadsdeel te laten slagen.

De gemeenteraad voorzag in zijn zitting van 7 november 2013 extra budget voor deze opdracht, overeenkomend met maximum 50% van het oorspronkelijke gunningsbedrag, namelijk 44 500 EUR toegevoegd op de code 9300/733/60/155 "erelonen plannen van aanleg en andere studie in uitvoering" voor de opdracht "Turnova – stedenbouwkundige en procesbegeleiding" voor het voorbije dienstjaar 2007.

De leidend ambtenaar de heer Hugo Meeus adviseert gunstig over de geleverde prestaties en de noodzaak tot voortzetting van de opdracht.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de meerwerken met maximaal 50% voor de opdracht 'Turnova – stedenbouwkundige en procesbegeleiding', dienstjaar 2007.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de meerwerken met 50% van de opdracht "Turnova – stedenbouwkundige en procesbegeleiding" voor het voorbije dienstjaar 2007 met 44 375 EUR (incl. 21% btw) in meer, komende tot een totaal bedrag van 133 128,50 EUR incl. 21% btw.

De werken worden onderhands toegewezen aan "bureau voor architectuur & planning", bv bvba Groenstraat 106/0201, 3001 Heverlee (Leuven) met architect ruimteplanner Marc Martens, zaakvoerder.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2007, op artikel 9300/733/60/155 van de buitengewone dienst.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel Projectmanagement

013. Goedkeuring te hechten aan de derde principsovereenkomst in het kader van de PPS-Turnova

Luc Hermans: zijn daar bemerkings bij? Dus de onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord?

Samenvatting

Na de toekenning van de lopende aanvraag tot verkavelingsvergunning willen de partijen zo vlug mogelijk verder werken aan de gefaseerde realisatie van het Turnova-project. De looptijd van de oorspronkelijke overeenkomst

is ook bijna verlopen. In de derde principsovereenkomst wordt de PPS verlengd en keuzes vastgelegd voor invulling van kavels en hun onderlinge samenhang. Dat maakt ook de samenhang met de realisatie van de academie concreter door bijkomende grondruil die gedetailleerder wordt vastgelegd.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 2004 werkt het stadsbestuur zelf actief aan de realisatie van een stadsvernieuwingsproject op de site van de vroegere Brepolsfabrieken in het stadshart. Daartoe is overleg gepleegd met de eigenaar van de site en zijn de nodige overeenkomsten aangegaan om tot een privaat-publieke-samenwerking te komen. Doel: de realisatie van een nieuw stadsdeel dat zowel ruimte voor wonen, winkelen, parkeren als publieke ruimte omvat en bovendien plaats geeft aan een nieuwe campus voor de stedelijke kunstacademie. Dit nieuw stadsdeel moet de visie uit het ruimtelijk structuurplan en de strategische doelstellingen rond de vernieuwing en versterking van het stads- en winkelcentrum als hart van het regionaalstedelijk gebied Turnhout mee vorm geven.

Feiten en context

Op 15 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

In haar zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams en stelde vast dat die een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

In haar zitting van 25 juni 2012 gaf de gemeenteraad de principiële goedkeuring voor de verkoop van de onteigende gronden aan Armada in het kader van het project Turnova,

In de gemeenteraadszitting van 3 september 2012 keurde de gemeenteraad de tweede principsovereenkomst Turnova goed. Hierin werden onder andere de nodige afspraken vastgelegd in verband met openbaar domein, openbare wegenis en publiek gebruikt privaat domein ter ontsluiting van alle onderdelen van het projectgebied Turnova. De financieringswijze van het stedelijk aandeel in de aanleg van het publiek domein werd vastgelegd. Ook de basisprincipes voor de verkaveling werden hierin afgesproken

24 juni 2013 neemt kennis van het ontwerp van verkaveling Turnova en besluit de betrokken stadseigendommen in te brengen in het project.

De samenwerkingsovereenkomst van 18 december 2006 vervalt op 31 december 2013.

Juridische grond

Artikels 43§2 en 57§3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.

Argumentatie

Gezien de economische en juridische toestand is een wijziging van het winkelprogramma gewenst, zonder echter de doelstelling van het project te wijzigen, dit is besproken in de vergaderingen van het Turnova Overlegcomité van 7 en 27 juni 2013.

Deze aanpassingen hebben aanleiding gegeven tot vereenvoudiging van het academie-project en de hiervoor nodige bijkomende verwervingen in opvolging van de eerste principsovereenkomst en grondruil van 2008. De bijkomende grondruil gebeurt op basis van een schattingsverslag door de Ontvanger van de Registratie.

Door de duidelijke situering van gebouwen op de verschillende kavels is er ook duidelijkheid over de onderling te geven erfdiensbaarheden. Ook de rol van het "cultuurcafé" als onderdeel van het academie-project maar als belevingselement ingebed in het totaalproject is verduidelijkt.

Ook voor het winkelprogramma en het woonprogramma worden de doelstellingen bevestigd, inclusief de realisatie van de afgesproken sociale woningen.

Het is wenselijk dat er een fasering wordt uitgewerkt voor de realisatie uitgaande van het verkrijgen van de verkavelingsvergunning begin 2014. De PPS-Turnova wordt verlengd tot het project gerealiseerd is.

De juristen van beide Partijen in de PPS-Turnova hebben volgende artikels uitgewerkt om de nodige stappen te zetten voor de verdere uitwerking van het project volgens de oorspronkelijke doelstellingen:

Artikel 1

De PPS – Samenwerkingsovereenkomst, de Principeovereenkomst, de Realisatieovereenkomsten, de Ruilovereenkomst en alle andere voorgaande afspraken, blijven onverminderd gelden tussen Partijen, onder aanvulling, wijziging en verfijning van wat tussen Partijen in onderliggende Aanvullende Overeenkomst bij deze voorafgaande overeenkomsten en afspraken, is bedongen en vastgelegd.

Artikel 2

2.1.- Partijen verwijzen naar de voorafgaande overeenkomsten waaronder de PPS-Overeenkomst, de afsprakennota van 29 maart 2010 en de tweede Principeovereenkomst in verband met de indeling van de Publieke gedeelten en de Private gedeelten van het Project met het daarbij bedongen winkelprogramma, woonprogramma, etc.

Partijen bevestigen dat het Project en de verschillende Deelprojecten worden gewijzigd overeenkomstig hetgeen is besproken tijdens het Turnova Overlegcomité van 7 en 27 juni 2013 waarvan Partijen erkennen de verslagen te hebben ontvangen en goedgekeurd (beide verslagen gevoegd als bijlage 1); en zoals schematisch toegelicht in het als bijlage gevoegd schema (zie bijlage 2).

2.2.- Meer in het bijzonder worden hiernavolgende wijzigingen aan het Project doorgevoerd, waarbij voor de verwijzing naar kavelnummers wordt uitgegaan van het verkavelingsplan:

a) voor wat betreft de Academie:

Er wordt in “Atelier 6” (kavel 12) geen menging van winkel- en academiëfuncties meer voorzien, waardoor de zuidelijke uitbreiding van het gebouw niet meer noodzakelijk is en de publieke ruimte tussen atelier 6 (kavel 12) en de andere academiëgebouwen (kavel 10) volle eigendom van de Stad wordt om tot een samenhangend eigendom “Academië” te komen zoals ontwerpen door WIT-architecten en zoals opgenomen in het verslag van het Overlegcomité van 20 september 2013.

De ruimte (kavel 13) tussen atelier 6 (kavel 12) en de winkelstrip (kavel 14) wordt eigendom van de Stad, mits de parking in de ondergrondse kavel – welke eigendom blijft van de Private Partijen - hier nog realiseerbaar is door de Private Partijen en de nodige erfdienstbaarheden voor lichten, zichten en nooduitgangen gegeven worden aan de Private Partijen.

Aan de westkant van de academië (kavel 10) verwerft de Stad de nodige bijkomende oppervlakte over een breedte van circa 4 meter, zoals dit zal voorwerp uitmaken van een opmetingsplan voor de realisatie van de nieuwbouw en de aanwezige keldertrap van het monument.

Bij de grens van de atelierkavel (kavel 10) en de “Schakel” (kavel 9) verkrijgen Partijen de wederzijdse nodige erfdienstbaarheden voor lichten, zichten en nooduitgangen.

De academië wordt volledig, maar zo gewenst gefaseerd, gerealiseerd door de Stad. De gebeurlijke fasering wordt opgenomen in het stappenplan bedoeld in artikel 3.

De Stad gaat hierbij de verbintenis aan op de gelijkvloerse verdieping aan het centrale plein een cultuurcafé uit te baten of te laten uitbaten waarbij het academië-gebouw voorzien wordt van een transparante beglaasde gevel ter hoogte van het cultuurcafé, gerelateerd aan een mogelijk terras op het centrale plein. Van op het centrale plein wordt zo zicht wordt gegeven op de in de academië te voorziene patio om de levendigheid en wisselwerking optimaal te verankeren. De realisatie en uitbating van het cultuurcafé start ten laatste vanaf de opening van de winkelruimtes langs de drie andere zijden van het centrale plein.

b) voor wat betreft de woonbestemming en winkelbestemming:

De Private Partijen zullen de bestemming van de Private gedeelten van het Project naar marktomstandigheden invullen met diverse bestemmingen zoals wonen, winkel, kantoor, hotel, etc. zoals tevens voorzien in de gezamenlijke aanvraag tot verkavelingsvergunning. De Publieke Partij herbevestigt haar verbintenissen aangegaan in de PPS-Overeenkomst teneinde de Private Partijen toe te laten het bijgeschaafde programma houdende circa 15.000 m² bruto oppervlakte winkelprogramma te laten vermarkten overeenkomstig de principes en doelstellingen van de PPS-Overeenkomst voor versterking van het winkelen in de binnenstad. De Publieke Partij bevestigt het voor de stadsontwikkeling en versterking van het commerciële winkelkerengebied strategisch en prioritair karakter van het Project

De Private Partijen zullen op kavel 11 (noordkant) welke grenzen aan het plein voor de academie, lichten en zichten kunnen nemen. De Publieke Partij zal de nodige rechten en gebeurlijke erfdienstbaarheden toestaan teneinde de Private Partijen toe te laten balkons over hun eigendom te laten hangen welke publiek toegankelijk domein wordt.

- c) Partijen zetten zich blijvend gezamenlijk en te goeder trouw in om tot een spoedige en gehele realisatie van het Project te komen, en onthouden zich, steeds binnen de grenzen van de wettelijke toepasselijke bepalingen, van acties die de realisatie van het Project in gevaar brengen.
- d) De Private Partijen zetten zich in om een gediversifieerd woonaanbod te realiseren langsheen de noordkant van het project en verspreid over de verschillende verdiepingen van winkelpanden in het project en waarbij de Private Partijen ondanks de gedeeltelijke vernietiging van het decreet Grond- en Pandenbeleid toch bereid blijven dit te respecteren wat betreft het percentage zoals voorzien in hun schrijven dd. 29.05.2007. De verdere uitwerking, invulling en realisatie zal, gelet op de recente vernietiging door het Grondwettelijk Hof, noodzakelijkerwijze verder worden besproken onder meer met De Ark.

Artikel 3

Partijen streven er naar om binnen de 3 maanden vanaf de ondertekening van deze Overeenkomst een stappenplan op te maken met aanduiding van de fasering van de realisatie van de verschillende kavels.

Artikel 4

De realisatie van het Project, zoals tevens geactualiseerd en gewijzigd vereist een verdere aanpassing van de Ruilovereenkomst, zoals weergegeven op het overzichtsplan in bijlage.

Partijen streven er naar de aanpassingen aan de Ruilovereenkomst te doen, middels de ondertekening van een notariële akte uiterlijk 1 juni 2014.

Partijen verbinden er zich toe te onderzoeken tot welke verrekening deze bijkomende ruil aanleiding geeft, en dit onder de prijsbepaling van de Ontvanger van de Registratie die daartoe door de meest gereede Partij wordt verzocht zijn eerder schattingsverslag dd. 19.05.2006 te actualiseren.

Artikel 5

5.1. Partijen bevestigen voor het overige, met name voor zover er in deze Overeenkomst niet wordt van afgeweken, hun verbintenissen om het Project zoals geactualiseerd, te realiseren en/of te laten realiseren.

5.2. Partijen bevestigen dat de PPS-Overeenkomst en de wederzijdse rechten en verplichtingen gelden voor de ganse duur noodzakelijk voor de realisatie van het Project. Aldus wordt de termijn van de PPS-Overeenkomst zoals genoemd in artikel 20.1. verlengd tot de duur totdat deze PPS-Overeenkomst en de wederzijdse rechten en verplichtingen zullen zijn nagekomen en uitgevoerd.

Bijlagen

1. *de verslagen en documenten van de Turnova Overlegcomités van 7 en 27 juni 2013*
2. *de schematische weergaven van de gewijzigde inhoud van deelprojecten kavel 11 en academie*
3. *het ingediende ontwerp van verkaveling Turnova, met de kavelnummers*
4. *het plan van de bijkomende grondruil*

Besluit

De gemeenteraad keurt de Derde Principesovereenkomst Turnova goed en geeft het schepencollege de opdracht deze verder uit te voeren.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

projectmanagemnt

Kopie

De Private Partner, Armada

014. Goedkeuring te hechten aan de opschorting van de opdracht voor de opmaak van het RUP Heizijdse Velden

Luc Hermans: meneer Meeus nemen wij daar uw bemerking mee van punt 12? Van punt 11.

Paul Meeus: wij keuren dit goed hé omdat dat inderdaad een logische oplossing dus maar ik ben heel blij dat u vraagt of ik daar iets bij te zeggen heb. Ik wil dat bij alle punten doen hoor als u dat wilt.

Luc Hermans: het was gewoon omdat u zelf daar zo net de bemerking gemaakt had bij punt 11.

Samenvatting

Zolang er geen uitsluitsel is over de ontsluiting in het Noorden van Turnhout kan er niet verder gewerkt worden met de opmaak van RUP 'Heizijdse Velden'. Daarom wordt de opdracht van OMGEVING opgeschort en gebeurt er een tussentijdse afrekening.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 22 december 2008 werd de opdracht voor de opmaak van RUP 'Heizijdse Velden' gegund aan studie bureau OMGEVING cvba, Uitbreidingsstraat 390, 2600 Berchem. De opdracht houdt de opmaak van het RUP 'Heizijdse Velden' in en het daarbij horende plan-MER. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 108 338,56 EUR inclusief BTW.

Feiten en context

Om de ontwikkeling van het strategisch woonproject 'Heizijdse Velden' in goede banen te leiden en te zorgen dat de ruimtelijke visie over het gebied een sterke juridische basis krijgt, is er met de opmaak van het RUP 'Heizijdse Velden' gestart. Op termijn zullen er in het gebied zo'n 2800 woningen kunnen gerealiseerd worden. De opdracht liep vlot tot halverwege het jaar 2010. De eerste fase voorzien in de opdracht, de opmaak van een schetsontwerp, werd afgerond en uitbetaald. Het gaat om een bedrag van 43 3345,42 EUR.

Momenteel ligt de opdracht al 2 jaar stil vanwege onduidelijkheid over de ontsluiting van het noorden van Turnhout. De ontsluiting van het noorden van Turnhout wordt onderzocht.

Er wordt verwacht dat de opdracht terug kan worden opgestart in 2015-2016. Het zal dan nodig zijn om extra geld te voorzien voor de update van de randvoorwaarden, milieugegevens en het opnieuw voeren van de plan-MER-procedure. Ook de erelonen zullen geïndexeerd worden.

Vanuit het studie bureau is er een voorstel tot tussentijdse afrekening.

Het gaat niet om meerwerken maar om een uitbetaling van de reeds geleverde prestaties in het kader van de opmaak van het RUP.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17, § 2, 1° a;
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 120;
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 2;
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Argumentatie

Met de voorgestelde tussentijdse afrekening van ontwerpbureau OMGEVING cvba kan akkoord gegaan worden. De plan-MER nota werd opgemaakt en de procedure voor publieke consultatie werd gehouden. De fasering die in de opdracht voorzien is en waaraan de betaling is gekoppeld is arbitrair en komt niet overeen met de werkelijke tijdsbesteding van het ontwerpbureau. Bij de opmaak van een RUP en bijhorend plan-MER zit het meeste werk in het opmaken van een schetsontwerp, ontwerpvoorschriften en dergelijke meer. Wanneer de procedure start (plenaire vergadering) is het meeste werk voor het studie bureau al gedaan. Voor het studie bureau is de opdeling

voorzien in de opdracht geen probleem, als de opdracht ononderbroken doorgaat. Wanneer het proces stilvalt zoals in dit geval, is het wel een probleem. Het studiebureau is dan een grote prefinanciering aan het doen zijn in afwachting van uitbetaling voor volgende fases. Om deze reden vraagt het ontwerp bureau OMGEVING om volgende tussentijdse afrekening

- 15 % van het ereloon voor de dekking van de prestaties uit fase 1 die niet door de eerste contractuele ereloonsschijf van 40 % zijn gedekt, zijnde 13 430,40 EUR (excl. btw, niet geïndexeerd)
- 10 % van het ereloon voor de uitwerking van het eerste voorontwerp RUP mét toelichtingsnota en voorbereidende onderzoeken voor het MER die vallen onder fase 2 van de opdracht, zijnde 8 953,60 EUR (excl. btw, niet geïndexeerd).

Bij afrekening blijft een saldo van 35 % van het contractuele ereloon voor de verdere uitwerking van fases 2 (vervollediging MER, aanpassingen voorontwerp RUP, aanpassing tot ontwerp RUP na plenaire vergadering) en fase 3 (eenmalige aanpassing tot definitief RUP na openbaar onderzoek) bij heropstart van de opdracht.

Het studiebureau maakt zich sterk dat zij, rekening houdend dat de plan-MER procedure en actualisaties extra kosten met zich mee zullen brengen, met dit restbudget de opdracht tot een goed einde kunnen brengen.

De opdracht voor het opmaken van het RUP 'Heizijdse Velden' gegund aan OMGEVING cvba, Uitbreidingsstraat 390, 2600 Berchem wordt voor onbepaalde duur opgeschort. En er wordt een tussentijdse afrekening gemaakt waarbij 22 384 EUR excl. btw en 27 084,64 EUR incl. BTW wordt betaald aan studiebureau OMGEVING cvba.

Besluit

De gemeenteraad besluit om de opdracht voor het opmaken van het RUP 'Heizijdse Velden' gegund aan OMGEVING cvba, Uitbreidingsstraat 390, 2600 Berchem te schorsen. En om een tussentijdse afrekening te maken waarbij 22 384 EUR excl. btw en 27 084,64 EUR incl. BTW wordt betaald aan studiebureau OMGEVING cvba.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening

015. Goedkeuring te hechten aan de nieuwe waterloopkaart

Luc Hermans: meneer Breugelmans

Stef Breugelmans: dank u wel voorzitter, goedenavond burgemeester, collega's, geachte schepenen, door een aantal waterlopen over te hevelen van categorie 3 naar 2 zodat ze onder de bevoegdheid van de provincie komen kan er inderdaad 25.000 euro bespaard worden. Echter mag deze besparing geen besparing worden op het vlak van onderhouds- en ruimsingswerken. Daarom zou het goed zijn om eerst een overeenkomst te maken tussen stad en provincie. Om het belang van deze overeenkomst te onderstrepen zou ik graag een aantal prioritaire doelstellingen voorop willen stellen. Onder deze doelstellingen verstaan we het onderhoud in het algemeen, kwaliteit van het ruimen, evaluatie en bijstellingen, en calamiteiten. In normale omstandigheden is het aangewezen dat er eerst een overeenkomst tussen stad en provincie wordt geschreven en dat nadien de goedkeuring van een nieuwe waterloopkaart wordt gevraagd. Hier is echter de omgekeerde weg bewandeld. Wij als CD&V fractie hopen ten stelligste dat er voldoende waarborg kan gegeven worden voor de overeenkomst die gaat volgen. Wij willen voorlopig de waterloopkaart mee goedkeuren en kijken uit naar de overeenkomst die zal volgen.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste voorzitter, collega's, collega Breugelmans, ik denk dat dat een terechte bezorgdheid is. Het is natuurlijk wel zo dat de provincie gedurende de eerste helft van dit jaar langs al die verschillende gemeentebesturen is moeten gaan. Daar overall dezelfde oefening gemaakt heeft om samen naar, alle overal die waterkaarten te actualiseren, dus ik kan mij voorstellen dat ze daar prioriteit aan gegeven hebben. Ook omdat ze natuurlijk vooraleer dat die nieuwe waterloopkaart ja er zou zijn ook niet zouden weten waar dat ze in welke gemeente overall welke waterloop moesten gaan overnemen in beheer. Dus ik begrijp wel ergens de manier van werken van de provincie. Maar het is wel dat we nu met de provincie zo snel mogelijk rond de tafel gaan zitten. Ze hebben zich uitdrukkelijk geëngageerd om het onderhoud ook in de toekomst op een heel gedegen manier te gaan uitvoeren. Ze willen dat ook doen in overleg met de stad en andere actoren die hier in Turnhout met beheer van waterlopen actief zijn. En ik alle ik wil mij zeker ook engageren om dat op de voet te zullen blijven opvolgen dat dat beheer zeker niet alle minder goed zou worden uitgevoerd als vroeger.

Luc Hermans: meneer Breugelmans

Stef Breugelmans: daarom kijk ik ook uit naar de overeenkomst die zal volgen.

Luc Hermans: goed, nog tussenkomsten?

Samenvatting

In het kader van de interne staatshervorming - doorbraak 63 'Waterbeleid- en beheer' - herklassering waterlopen. Is er een voorstel uitgewerkt voor herklassering van de waterlopen. Deze is ingetekend op de waterloopkaart . De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de nieuwe waterloopkaart, mits volgende aanpassing: de Noordermark 3de cat, A.4.15.2, VHAG 9670, 'A' dient volledig gerangschikt te worden als waterloop categorie 2. De tabellen en de bijhorende nieuwe waterloopkaart dienen in deze aangepast te worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenten van de provincie Antwerpen werden op 20 februari 2013 uitgenodigd voor de infosessie rond de implementering van Doorbraak 63 "Waterbeleid en –beheer" van het Witboek Interne Staatshervorming, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 april 2011, door het schrijven van 1 februari 2013 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Vereniging van Vlaamse Polders en Wateringen (VVPW) en de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP).

Op de infosessie werd meegedeeld dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, Joke Schauvliege een plan van aanpak voor de herinschaling van de onbevaarbare waterlopen op 21 december 2012 heeft voorgelegd aan de Vlaamse Regering; dat zij daarbij heeft aangegeven dat de voorgestelde aanpak mogelijkheden biedt inzake efficiëntieverhoging, vereenvoudiging, optimalisatie van de inzet van deskundigheid en de ervaring en het behoud van de betrokkenheid van de lokale actoren.

Op de infosessie werd aangekondigd dat de provincie Antwerpen per gemeente een overleg zou organiseren om in detail alle waterlopen en grachten op het grondgebied van de gemeente te bespreken.

Feiten en context

Het plan van aanpak voor de herinschaling van de onbevaarbare waterlopen werd uitgeschreven in een draaiboek door de VMM in samenwerking met de VVSG, VVPW en VVP en hierin zijn volgende mogelijkheden voorzien voor de herinschaling van de onbevaarbare waterlopen:

- Oud- en niet-geklasseerde waterlopen:
 - Oud geklasseerde waterlopen worden sowieso administratief afgeschaft
 - Mogelijkheid tot opwaardering tot een geklasseerde waterloop wanneer van belang voor het watersysteem
 - Mogelijkheid tot behouden als (polder)gracht (tenzij bedding niet meer aanwezig is)
- 2e en 3e categorie waterlopen:
 - Samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente, provincie en desgewenst polder/watering
 - Herklassering van 3° naar 2° categorie
 - Herklassering van 2° naar 3° categorie voor waterlopen gelegen binnen grenzen betrokken gemeente
 - Uitbreiding polders/wateringen (binnen deelbekken)
 - Behoud huidige situatie
- 1e en 2e categorie waterlopen:
 - Voorstellen voor herklassering in functie van verhoogde efficiëntie beheer;

Het overleg in deze tussen de provincie Antwerpen en de stad heeft plaats gevonden op 31 mei 2013. Het heeft geresulteerd in een ontwerp nieuwe waterlopenkaart met de herinschaling van de waterlopen alsook tot een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst met de provincie Antwerpen.

Het provinciebestuur verwacht van de gemeenteraad en de besturen van de betrokken polders en wateringen een formalisatie van de gemaakte afspraken waarna deze overmaakt worden aan de VMM, die ze bundelt voor Vlaanderen en bezorgt aan de minister.

Omwille van budgettaire redenen voor de gemeente en de provincie is het aangewezen dat voor de aanpassing van de wet, een principiële beslissing genomen wordt.

Light statuut: sommige waterlopen en of grachten worden ingeschaald onder het light statuut. De categorie is in het leven geroepen voor waterlopen en of grachten die van lokaal belang zijn voor de afvoer van hemelwater. Ze maken deel uit van het gemeentelijke hemelwaterstelsel. Met de indeling krijgen de gemeenten toegangsrechten langsheen de waterloop of gracht, zodat de gemeente deze ten alle tijden kan onderhouden. De breedte van de onderhoudszone kan door de gemeente zelf vastgelegd worden. De terminologie heeft niets te maken met het onderhoudsregime.

De Watering 'De Oostelijk Mark' heeft op 28 november 2013 volgende beslissing betreffende het voorstel van nieuwe waterkaart genomen en overgemaakt aan het provinciebestuur.

“In te stemmen met de bij dit besluit gevoegde nieuwe waterlopenkaart van de gemeente Turnhout, maar met volgende aanvullingen:

- 1) Herklassering Noordermark van 3^{de} naar 2 de categorie: een herinschaling naar een hogere categorie kan, maar enkel indien deze herinschaling nu en in de toekomst geen effect heeft top de erfdiensbaarheid op de naastliggende gronden.
- 2) Gedeelte deklassering 3^{de} categorie Noordermark: het bestuur opteert er voor om dit gedeelte niet te deklasseren omwille van de verbinding tussen Noordermark en niet geklasseerde waterloop”

Juridische grond

- De wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
- De principiële goedkeuring van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende de aanpassing van de wet op de onbevaarbare waterlopen waarbij de criteria voor klassering van niet-geklasseerde waterlopen uitgebreid worden en waarbij de mogelijkheid gecreëerd wordt om waterlopen in een hogere of lagere categorie in te delen mits akkoord van de betrokken waterbeheerders;

Argumentatie

Het beheer van de onbevaarbare waterlopen gebeurt momenteel door de provincie en door de stad. De categorie 2 waterlopen door de provincie en de categorie 3 waterlopen door de stad. Watersystemen kennen echter geen gemeentegrenzen en handelingen in het bovengebied van een waterloopsysteem kunnen stroomafwaarts grote gevolgen hebben. Een integrale aanpak is dan ook noodzakelijk. Hiervoor zijn in het verleden de Waterschappen opgericht en zijn deelbekken en bekkenbeheersplannen opgemaakt . Het beheer van de waterloopsystemen wordt hiermee integraal bekeken. Het regulier onderhoud en de verantwoordelijkheid ervoor zit echter nog wel verspreid over verschillende overheden. Het is aangewezen dat hiervoor ook een betere taakverdeling uitgewerkt wordt en dat hiervoor de waterkaarten die dit nominatief vastleggen aangepast worden.

Om voorgaande reden is het aangewezen om de onbevaarbare waterlopen van 3de categorie te rangschikken in een hogere categorie of om ze te declasseren. Op deze wijze blijven er geen categorie 3 waterlopen over zodanig dat het beheer van de onbevaarbare waterlopen de facto overgedragen wordt aan de provincie. Alle waterlopen krijgen hierdoor één beheerder. Belangrijk hierbij is dat dat er een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt wordt tussen de provincie en de stad. De samenwerkingsovereenkomst zal opgemaakt worden bij de besprekingen over het effectieve beheer van de categorie 2 waterlopen. Hiermee zal een goed onderhoud van de waterlopen gegarandeerd worden en zullen er duidelijke afspraken zijn met betrekking tot de aanpak van meldingen en/of calamiteiten. De overdracht betekent voor de stad een jaarlijkse besparing van +/- 25.000 EUR. De stad blijft verantwoordelijk voor de niet geklasseerde waterlopen. Diegene die een belangrijke rol spelen bij de afvoer van hemelwater en als zodanig deel uitmaken van de stedelijke hemelwaterriolering worden op plan ingetekend in een licht statuut. Dit geeft de stad rechten om de beken/waterlopen te allen tijde goed te kunnen onderhouden.

Uit het overleg met de provincie zijn op basis van bovenvermelde principes volgende aanpassingen van de waterlopenkaart naar voor gekomen:

Waterlopen van 3e categorie die worden gerangschikt als waterlopen 2° categorie:

Naam waterloop	Detailgegevens	Geplande/gewenste projecten
Noordermark	A.4.15.2, VHAG 9670, 'A'	
De Aa	A.9, VHAG 8504, 'C'	
Rondvenloop	A.9.13.3, VHAG 9051, 'D'	
Achterstoktloop	A.9.13.2, VHAG 9081, 'F'	
Zijtak Visbeek, wordt "Looyloop"	A.9.13.1, VHAG 9125, 'N'	
Bossenloop	A.9.14, VHAG 8973, 'P'	
Schorvoirtloop	A.9.15.1, VHAG 8947, 'R'	
Eggelsgracht	A.9.06.5, VHAG 9349, 'T'	

Geklasseerde waterlopen die worden gedeklasseerd:

Naam waterloop	Detailgegevens	Voorstel
Noordermark	3 ^{de} cat, A.4.15.2, VHAG 9670, 'A'	Het opwaartse deel is baangracht en geen echte waterloop en wordt geschrappt uit de VHA.

Visbeek	2 ^{de} cat, A.9.13, VHAG 9015	Het opwaartse deel is baangracht van de Kluisstraat.
Achterstoktloop	3 ^{de} cat, A.9.13.2, VHAG 9081, 'F'	Het opwaartse deel vanaf Wieltes is grotendeels baangracht.
Kasteelloop	A.9.16, VHAG 8872, 'O'	Krijgt light-statuuat.
Bossenloop	3 ^{de} cat, A.9.14, VHAG 8973, 'P'	Het opwaartse deel vanaf de Tieblokkenlaan krijgt light-statuuat.
Eggelsgracht	3 ^{de} cat, A.9.06.5, VHAG 9349, 'T'	Opwaarts vanaf Leiseinde bestaat grotendeels niet meer of is baangracht.

Niet- en oud geklasseerde waterlopen die worden geklasseerd naar 2^e of 3^e categorie, aangeduid als een gracht met light-statuuat of als gracht in de Vlaams Hydrografische Atlas behouden. De waterlopen van de Oude Atlas worden hierbij ook administratief afgeschaft¹:

Nummer/naam waterloop	Ligging	Argumenten	Voorstel
De Aa (niet geklasseerd, VHAG 8504, 'C')	Tussen de Langvenstraat en De Aa (3 ^{de} cat).	Verlenging punt van oorsprong, is een belangrijk stuk, dat mee door de stad onderhouden wordt	2 ^{de} cat
OA 6 (TUR_06, Mergoriënloop) / waterloop zonder naam (niet geklasseerd, VHAG 9041, 'K')	Ten westen van de Elzenstraat naar de Visbeek.	RWA	Light-statuuat
Nieuwe waterloop in de VHA, wordt "Melkhoekloop"	Tussen de Noord-Brabantlaan (thv Melkhoek) naar de Visbeek.	Zijtak van een waterloop van 2 ^{de} cat + logischer ovv onderhoud	2 ^{de} cat
OA 17 (TUR_X_17, Heizijdschenloop) / Heizijdseveldloop (niet geklasseerd, VHAG 34301, 'J')	Tussen Heizijde (thv Gasthuishoeve) en de Fonteinstraat		Light-statuuat
OA 17 (TUR_X_17, Heizijdschenloop) / Heizijdseveldloop (niet geklasseerd, VHAG 34301, 'J')	Tussen de Fonteinstraat en de Visbeek	Werd geherprofillerd, afvoer van de wijk	2 ^{de} cat
OA 8 (TUR_08, Veldekensloop) / Veldekensloop (niet geklasseerd, VHAG 34302, 'I'), wordt "Veldekensloop"	Tussen het kanaal Dessel-Schoten en OA 17/'J' aan de Fonteinstraat (zie boven).	Werd geherprofillerd, afvoer van de wijk	2 ^{de} cat
OA 8 (TUR_08, Veldekensloop)	Afwaartse deel vanaf de Fonteinstraat tot de Visbeek.		Light-statuuat
OA 15 (TUR_X_15, Stoktloop)	Tussen Wieltjes en de Nassaulaan	Beheer door aangelanden volstaat	Gracht
OA 23 (TUR_X_23, Kasteelloop) / Kasteelloop (niet	Vanaf de Patriottenstraat langs de ring naar de Kasteelloop (3 ^{de} cat).	Is een belangrijke waterloop	Light-statuuat

¹ De waterlopen van de Oude Atlas binnen ruilverkavelingsgebied werden reeds administratief afgeschaft.

geklasseerd, A.9.16, VHAG 8872, 'O')			
OA 32 (TUR_X_32, Maasloop)	Tussen de ring en De Aa (verlegd).		Light-statuu
OA 30 (TUR_X_30, Grooten Bentelloop) Het deel dat nu ook het Blauwloopje (niet geklasseerd, VHAG 8838, 'V')	Tussen Oud-Turnhout/Blekerijstraat en het Blauwloopje (2 ^{de} cat).	Wordt opengelegd bij het project van de provincie	2 ^{de} cat
OA 20 (TUR_X_20, Koeybleukenbyloop) + deel van de Bossenloop (niet geklasseerd, VHAG 8973, 'P')	Vanaf achter de Parklaan tot aan OA 19 (zie verder).		Light-statuu
OA 19 (TUR_X_19, Koeybleukenloop) + deel van de Bossenloop (niet geklasseerd, VHAG 8973, 'P')	Volgens traject van Bossenloop naar OA 12 (zie verder).		Light-statuu
<i>Nvdr: nieuwe grachten in de VHA</i>	<i>Gracht, parallel met Slachthuisstraat; gracht die verbinding vormt tussen de gracht van Slachthuisstraat en Bossenloop; gracht ten westen van spoorweg, mondt uit in Bossenloop.</i>		<i>Light-statuu</i>
OA 12 (TUR_12, Bosschenloop – zijtak) + deel van de Bossenloop (niet geklasseerd, VHAG 8973, 'P')	Vanaf OA 19 (zie eerder), vervolgens ten westen van de spoorweg naar de andere OA 12 (zie verder).		Light-statuu
Bossenloop (niet geklasseerd, VHAG 8973, 'P')	Ten westen van de spoorweg.	Aanleg buffering	Light-statuu
Nieuwe waterloop in de VHA, wordt "Frans Segersloop"	Tussen de E34 en De Aa (1 ^{ste} cat) thv Natuurreservaat Frans Segers.		1 ^{ste} cat
OA 27 (TUR_X_27, Slagmolenloop) / waterloop zonder naam (niet geklasseerd, VHAG 8915, 'S')	Afwaarts van de Slagmolenstraat tot aan de Pikloop (obv luchtfoto).	Beheer door aangelanden volstaat	Gracht
OA 28 (TUR_X_28, Schorvoirtloop) / Schorvoirtloop (niet geklasseerd, VHAG 8947, 'R')	Vanaf ten zuiden van de Schepersstraat naar de Schorvoirtloop (3 ^{de} cat).	Hier komt veel hemelwater in uit, de stad wil dit in de toekomst nog gebruiken	Light-statuu
OA 26 (TUR_X_26, Bartholomeusloopken	Tussen de grens met Oud-Turnhout en de Grote Calie.	Beheer door aangelanden volstaat	Gracht

) / waterloop zonder naam (niet geklasseerd, VHAG 9345, 'U')			
--	--	--	--

Niet-geklasseerde waterlopen die worden geschrapt uit de Vlaams Hydrografische Atlas:

Nummer/naam	Argumenten
Visbeek (VHAG 9015, 'Z')	Is baangracht van de Kluisstraat.
Waterloop zonder naam (VHAG 9025, 'M')	Wordt nooit onderhouden en bestaat nauwelijks nog.
Waterloop zonder naam (VHAG 9041, 'K')	Bestaat deels niet meer ten oosten van de Elzenstraat.
Waterloop zonder naam (VHAG 9057, 'E')	Is niet gekend door de stad en ligt in een ontoegankelijk domein.
Waterloop zonder naam (VHAG 8915, 'S')	Langs de Slagmolenstraat is er geen baangracht te zien op de luchtfoto.
Waterloop zonder naam (VHAG 8962, 'Q')	Bestaat niet meer.

Waterlopen van de oude atlas die administratief afgeschaft worden²:

Nummer/naam waterloop van oude atlas	Argumenten
1 (TUR_01, Caliebeek)	Is de oude bedding van de Grote Calie (2 ^{de} cat, A.9.06, VHAG 9332).
2 (TUR_02, Pikloop)	Is grotendeels de oude bedding van de Pikloop (2 ^{de} cat, A.9.15, VHAG 8885) en de overige delen bestaan niet meer.
3 (TUR_03, Nattenloop)	Is de oude bedding van De Aa (3 ^{de} cat, A.9, VHAG 8504, 'C').
4 (TUR_04, Vischbeek)	Is de oude bedding van de Visbeek (2 ^{de} cat, A.9.13, VHAG 9015).
5 (TUR_05, Aa)	Is de oude bedding van De Aa (1 ^{ste} en 2 ^{de} cat, A.9, VHAG 8504).
6 (TUR_06, Mergoriënloop)	Is grotendeels de oude bedding van de Visbeek (2 ^{de} cat, A.9.13, VHAG 9015).
7 (TUR_07, Galgebeek)	Is de oude bedding van de Visbeek (2 ^{de} cat, A.9.13, VHAG 9015).
8 (TUR_08, Veldekensloop)	Het deel opwaarts van de Fonteinstraat tot aan de samenkomst van OA 8 (TUR_08, Veldekensloop) / Veldekensloop (niet geklasseerd, VHAG 34302, 'I') is verlegd en bestaat niet meer.
12 (TUR_12, Bosschenloop)	Is deels de oude bedding van de Bossenloop (3 ^{de} cat, A.9.14, VHAG 8973, 'P'). De rest bestaat niet meer of is ingebuisd.
OA 12 (TUR_12, Bosschenloop – zijtak)	Is deels de oude bedding van de Bossenloop (niet geklasseerd). De rest bestaat niet meer of is ingebuisd.
14 (TUR_X_14, Agterstoktloop)	Is de oude bedding van de Achterstoktloop (3 ^{de} cat, A.9.13.2, VHAG 9081, 'F').
16 (TUR_X_16, Rondvenloop)	Is de oude bedding van de Rondvenloop (3 ^{de} cat, A.9.13.3, VHAG 9051, 'D').
17 (TUR_X_17, Heizijdschenloop)	Het oude bochtje thv Heizijde bestaat niet meer.
18 (TUR_X_18, Hondboomloop)	Bestaat niet meer.
19 (TUR_X_19, Koeybleukenloop)	Deels oude bedding van de Bossenloop (niet geklasseerd, VHAG 8973, 'P'); de rest bestaat niet meer.
20 (TUR_X_20, Koeybleukenbyloop)	Het opwaartse deel vanaf achter de Parklaan bestaat niet meer.
21 (TUR_X_21,	Bestaat niet meer.

² De waterlopen van de Oude Atlas binnen ruilverkavelingsgebied werden reeds administratief afgeschaft.

Muizenvenloop)	
21 (TUR_X_21bis, Muizenvenloop – vertakking)	Bestaat niet meer.
22 (TUR_X_22, D'Horzelenloopken)	Bestaat niet meer/is opgehoogd.
23 (TUR_X_23, Kasteelloop)	Is deels de oude bedding van de Kasteelloop (3 ^{de} cat, A.9.16, VHAG 8872, 'O'). De oude ligging (wat nu niet het tracé van de Kasteelloop (niet geklasseerd, A.9.16, VHAG 8872, 'O') is), bestaat niet meer.
24 (TUR_X_24, Smiskensloop)	Bestaat niet meer.
25 (TUR_X_25, Eggelsgracht)	Is grotendeels de oude bedding van de Eggelsgracht (3 ^{de} cat, A.9.06.5, VHAG 9349, 'T') en is deels baangracht.
27 (TUR_X_27, Slagmolenloop)	Langs de Slagmolenstraat is er geen baangracht te zien op de luchtfoto.
28 (TUR_X_28, Schorvoirtloop)	Is deels de Schorvoirtloop (3 ^{de} cat, A.9.15.1, VHAG 8947, 'R'). Het opwaartse deel, vanaf afwaarts van de Schepersstraat, bestaat niet meer.
29 (TUR_X_29, Everdongenloop)	Bestaat niet meer.
30 (TUR_X_30, Grooten Bentelloop)	Is deels de oude bedding van de Blauwloopje (2 ^{de} cat, A.9.17, VHAG 8838). Het overige deel bestaat grotendeels niet meer.
31 (TUR_X_31, Breeden Bemdloop)	Bestaat grotendeels niet meer.
32 (TUR_X_32, Maasloop)	Het deel binnen de ring bestaat niet meer. Het deel tussen de ring en De Aa is verlegd.
33 (TUR_X_33, Langenbrugloop)	Bestaat niet meer.
34 (TUR_X_34, Blauwloopken)	Is de oude bedding van de Bentellenthoogtloop (2 ^{de} cat, A.9.18, VHAG 8800).
35 (TUR_X_35, Meirloop)	Bestaat niet meer.

De aanpassingen zijn ingetekend op de nieuwe waterlopenkaart, die toegevoegd is in bijlage.

De Watering 'De Oostelijk Mark', die de waterlopen van het Maasbekken in het Noorden van Turnhout beheerd.

Heeft de nieuwe waterlopenkaart gunstig geadviseerd op 2 elementen na:

- Herklassering Noordermark van 3^{de} naar 2 de categorie: een herinschaling naar een hogere categorie kan, maar enkel indien deze herinschaling nu en in de toekomst geen effect heeft op de erfdiensbaarheid op de naastliggende gronden.
- Gedeelte deklassering 3^{de} categorie Noordermark: het bestuur opteert er voor om dit gedeelte niet te deklussen omwille van de verbinding tussen Noordermark en niet geklasseerde waterloop"

De erfdiensbaarheden veranderen niet bij een herinschaling van 3 naar 2 categorie waardoor dit bezwaar vervalt.

De tweede bemerking gaat over beperkt stuk van de Noordermark opgenomen in de tabel van te deklussen waterlopen:

Noordermark	3 ^{de} cat, A.4.15.2, VHAG 9670, 'A'	Het opwaartse deel is baangracht en geen echte waterloop en wordt geschrapt uit de VHA.
-------------	---	---

In praktijk betekent de beslissing van de Watering dat er over dit stukje waterloop geen consensus is, waardoor het de facto categorie 3 zou blijven. Bij niet consensus wordt immers de bestaande toestand bestendig. Vermits alle categorie 3 waterlopen in Turnhout in het nieuwe plan ofwel opgewaardeerd zijn naar categorie 2 ofwel gedeclasseerd zijn is het niet wenselijk dat het betrokken deel van de Noordermark categorie 3 zou blijven.

Rekening houdend met het besluit van de Watering is het dan ook aangewezen dat het betreffende deel van de Noordermark heringeschaald wordt in categorie 2. Hiermee worden de gehanteerde principes gerespecteerd en wordt tegemoet gekomen aan de vraag van de Watering. De tabellen en de nieuwe waterkaart dienen in deze aangepast te worden. In bijlage 3 is de aanpassing van de nieuwe Waterloopkaart aangeduid op kaart.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar principiële goedkeuring aan de nieuwe waterloopkaart, mits volgende aanpassing: de Noordermark 3de cat, A.4.15.2, VHAG 9670, 'A' dient volledig gerangschikt te worden als waterloop categorie 2. De tabellen en de bijhorende nieuwe waterloopkaart dienen in deze aangepast te worden

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: milieudienst

Kopie: dienst wegen groen en mobiliteit, De Provincie Antwerpen – dienst integraal waterbeleid te Antwerpen.

016. Goedkeuring te hechten aan de aankoop van een perceel grond nabij Steenweg op Zondereigen, om in te richten als picknick- en rustplaats voor fietsers en voetgangers.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van een perceel grond voor algemeen nut, gelegen nabij de Steenweg op Zondereigen met als doel dit in te richten als rust- en picknickplaats.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 28 juni 2010 heeft de gemeenteraad advies gegeven met betrekking tot de plannen van de nieuw en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken voor de ruilverkaveling Zondereigen.

In het advies zijn volgende elementen opgenomen:

- De voorziene verharding van buurtweg 219 dient doorgetrokken te worden tot de laatste boerderij/woning
- De voorziene wandelweg R31 tussen buurtweg 217 en de nieuwe landbouwontsluitingsweg R29 geeft een meerwaarde naar de recreatieve ontsluiting toe.
- De inrichting van de site waar vroeger een oude hoeve heeft gestaan als rustplaats, picknickplaats, parking zou een meerwaarde betekenen voor het gebied.
- Voor de recreatieve ontsluiting van het gebied zou het goed zijn dat de volgens het landschapsplan van de ruilverkaveling Zondereigen deels af te schaffen verbindingsweg tussen buurtweg 217 en 219 bewaard blijft als wandelpad en bij voorkeur opgenomen wordt in het openbaar domein der buurtwegen.

In het advies van het schepencollege betreffende stedenbouwkundige aanvraag 13/11 van 24 augustus 2012 om toelating te bekomen voor de uitvoering van de werken nodig voor de realisatie van de ruilverkaveling Zondereigen zijn volgende elementen opgenomen:

Betonwegen

- Betreffende voorziene betonwegen dient ter hoogte van de inritten van landbouwbedrijven lokaal de weg verbreed te worden met een rammelstrook. Dit is nodig om landbouwvoertuigen en vrachtwagens comfortabel te laten indraaien zonder dat de wegberm stuk gereden wordt. Bij de aanleg van de bomerij ter hoogte van een deel van weg 219 dient de aanplanting rekening te houden met de rammelstroken.
- Langsheen de buurtweg 219 wordt gevraagd om aan de oostzijde een bomerij te voorzien.

Toeristisch recreatieve ontsluiting van het gebied

- Betreffende toeristisch recreatieve ontsluiting dient de bestaande weg tussen buurtweg 217 en 219 open te blijven als wandelpad en een nieuwe wandelpad voorzien worden tussen buurtweg 216 en 217 (punt 2 en 4 op kaart). Dit biedt wandelmogelijkheden in Turnhout. Tegelijk sluit het aan bij de vraag van Toerisme Baarle-Hertog om een wandelverbinding te voorzien tussen de Moermolen en Weelde-Statie. Het realiseren van de wandelweg is niet alleen van lokaal, maar ook van bovenlokaal belang.
- Midden in het gebied wordt gevraagd om een oud hof van een voormalige hoeve in te richten als rustpunt.

Ontbossing - bebossing

- Op de te bebossen percelen staan volgende kleine landschapselementen die opgenomen zijn in de inventaris van kleine landschapselementen: TU 069 en TU 064, zijnde een bomerij met houtkant ter hoogte van perceel 2B, en TU 070, een bomerij ter hoogte van percelen 4M en 13B. Deze kleine landschapselementen dienen behouden te blijven.
- De bosaanplanting moet gebeuren conform de wettelijk bepaalde afstandsregel. Conform artikel 35bis §5 is in de voor de landbouw bestemde gebieden van het grondgebied bosaanplanting verboden op minder dan 6 meter van de scheidingslijn tussen twee erven.

In zitting van 10 oktober 2013 gaf het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring voor de aankoop van een perceel grond nabij Steenweg op Zondereigen, om in te richten als rust- en picknickplaats.

Op 13 november 2013 ging ook de Raad van Bestuur van VLM akkoord met de aankoop door Stad Turnhout van het perceel, met als doel het in te richten als rust- en picknickplaats.

Feiten en context

Ruilverkaveling herschikt landbouwpercelen binnen een vooraf afgebakend gebied. Hiermee wordt gestreefd naar aaneengesloten, regelmatige en gemakkelijk toegankelijke kavels die zo dicht mogelijk bij het landbouwbedrijf liggen. Ruilverkaveling bevordert zo de rendabele en duurzame landbouwuitbating. De wetgever creëerde het instrument ruilverkaveling in de naoorlogse periode voor de ontwikkeling van de landbouwsector zoals in de ons omringende landen en voor de verbetering van de externe landbouwstructuren. Einde 1988 werd de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) belast met de uitvoering van ruilverkavelingsprojecten in Vlaanderen.

De doelstellingen zijn inmiddels veel ruimer geworden. Ruilverkaveling past hierbij in het ruimtelijke ordenings-, milieu-, natuur-, en plattelandsbeleid. Er wordt gezocht naar mogelijkheden om bij te dragen aan natuur- en landschapszorg, zorg voor cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed, recreatief medegebruik, ... in evenwicht met de landbouwkundige verbeteringen. Ruilverkavelingsprojecten worden uitgevoerd in gebieden met een hoofdzakelijk landbouwkundige bestemming. Ze liggen verspreid over gans Vlaanderen, met concentratie in de voornaamste landbouwstreken.

In het ruilverkavelingsproces brengen alle eigenaars binnen de ruilverkaveling hun percelen in. Deze inbreng wordt omgezet in punten. Een hectare goede landbouwgrond is 1000 punten. Mindere gronden worden lager gequoteerd. Er wordt naar gestreefd om de punten in balans te houden. Van alle inbreng (punten) wordt +/- 2% afgehouden als bijdrage aan de realisatie van de ruilverkaveling. Wanneer de globale waarde van de kavels na de toedeling meer dan 5% verschilt van de ingebrachte waarde dan wordt het verschil gecompenseerd in een opleg ten laste of ten bate. De opleg wordt bepaald op basis van het aantal betrokken punten.

De Vlaamse Landmaatschappij heeft de vragen en bemerkingen van de stad meegenomen bij de verdere uitvoering van de ruilverkaveling. Voor de realisatie van een rust- en picknickplaats op de locatie van de voormalige hoeve dient het kadastraal perceel waarop de site gelegen is toebedeeld te worden aan de stad. De stad heeft echter geen eigendommen in het ruilverkavelingsblok. Hierdoor kan er ook geen overbedeling gebeuren.

Een oplossing is de aankoop van het perceel door de stad Turnhout. Dit komt, gezien we geen eigendommen hebben om in te brengen, overeen met de mogelijke lasten bij een overbedeling. De Vlaamse Landmaatschappij, die eigenaar is van het perceel, is bereid dit tegen schattingsverslag aan de stad te verkopen. De Vlaamse Landmaatschappij heeft bij het Aankoopcomité Antwerpen een schatting opgevraagd van het betrokken perceel. Het aankoopcomité heeft de verkoopwaarde van het perceel geraamd op 7 300 euro.

Bij de raming werd geen rekening gehouden met eventuele bodemverontreiniging. Ingeval van verontreiniging dient de raming herzien te worden. Uit het bodemattest, afgeleverd door OVAM op 21 oktober 2013, blijkt geen verontreiniging van de bodem.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het Gemeentedecreet met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Met de ruilverkaveling Zondereigen worden de 'Gelsche bergen', het meest noordelijke deel van Turnhout, ontsloten voor fietsers en wandelaars. Het gebied wordt niet alleen lokaal ontsloten, de voorziene wandelroutes zorgen ook voor verbindingen met het landbouwgebied en de aangrenzende gemeenten Merksplas, Baarle-Hertog en Baarle-Nassau.

Het betrokken perceel is door zijn ligging ideaal voor de realisatie van een rust- en picknickpunt. Mogelijk kan er nog een link gelegd worden met de vroegere aanwezige bebouwing. Door een gepast beheer kan het perceel dat momenteel biologisch waardevol is ingekleurd op de biologische waarderingskaart, biologisch zeer waardevol worden.

De inrichting van de rust- en picknickplaats kan gebeuren binnen de ruilverkaveling Zondereigen. De inrichting zal gebeuren door VLM in overleg met de stad. Van de kosten wordt 70% gedragen door de VLM. Door te kiezen voor een 'sobere' picknickplaats kunnen de kosten (30% van het bedrag) beperkt worden. Het maximumbedrag voor de inrichting van de picknickplek wordt vastgezet op 1000 euro (30%) De realisatie en verrekening van de kosten gebeurt binnen de kostenomslag van de ruilverkaveling. Het regulier onderhoud wordt ingecalculeerd in het programma van de MINA-werkers. Dit impliceert dat er buiten de inrichtingskosten geen andere kosten zijn.

De mogelijkheid om de grond aan te kopen biedt een unieke gelegenheid om een rust- en picknickplaats te realiseren binnen de ruilverkaveling Zondereigen. Hierdoor wordt het gebied Gelse Bergen, een 'ver' stukje Turnhout op de grens met Nederland, ontsloten en ingericht zoals geadviseerd werd door de gemeenteraad op

28 juni 2010 en door het college van burgemeester en schepenen in de stedenbouwkundige vergunning 13/11 van 24 augustus 2012.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van een perceel grond, kadastraal gekend als sectie A, nummer 4 K met een oppervlakte van 5 815 m² en in eigendom van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het bedrag van 7 300 euro volgens schattingsverslag. De aankoop zal gebeuren ten algemeen nut, namelijk het inrichten van een rust- en picknickplaats voor fietsers en wandelaars.

De akte zal worden verleden door de Dienst Vastgoedakten te Brussel. Kosten voor notariële akte worden gedragen door de stad. De budgetten voor deze verwerving en notariële kosten zijn voorzien in de begroting van 2013 op code 9300 711 60 voor strategische aankopen. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van akte dat door deze dienst is overgemaakt op 14 november 2013.

Financiële gevolgen

Kosten	Begunstigde	Bedrag	Code
Aankoop perceel	VLM	7 300 euro	9300 711 60
Aktekosten	Dienst Vastgoedakten	500 euro	9300 711 60

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
Kopie	Milieudienst, Wegen, Groen en Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening, Financiële dienst, Toerisme & UIT

017. Goedkeuring te hechten aan de verlenging van de samenwerkingsakkoord tussen de stad Turnhout en Sportregio Noorderkempen ILV

Samenvatting

De huidige 'overeenkomst betreffende de oprichting van de interlokale vereniging Sportregio Noorderkempen' zal verlopen op 31 december 2013. Aan de gemeenteraad wordt een verlenging van 1 jaar gevraagd.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2007 werd de sportregiowerking van de Noorderkempen een Interlokale Vereniging, naar aanleiding van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Op de gemeenteraad van 4 juni 2007 werd de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd voor een periode van 1 legislatuur (einde is 31 december 2013). Een beslissing betreffende de verlenging van deze overeenkomst is bijgevolg noodzakelijk.

Op de Algemene Vergadering Sportregio Noorderkempen ILV van 10 oktober 2013 werd de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst gevraagd.

Naar aanleiding van de toelichting rond regiowerking in de toekomst vanuit de provincie (meer projectmatig werken vanaf 1 januari 2015) wordt aan alle gemeenten gevraagd om na te denken op welke wijze zij de verlenging zien en op welke manier zij in de toekomst verder willen, conform het decreet. Het college van burgemeester en schepenen stelde op 7 november 2013 om de samenwerkingsovereenkomst te verlengen voor een periode van 1 jaar (startende 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014). Bijkomend stelde zij dat de toelage aan de sportregio Noorderkempen vanaf 2015 binnen de vooropgestelde begrotingsmiddelen moet blijven.

Tijdens de extra Algemene Vergadering op 14 november 2013 keurden de stemgerechtigde leden de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst voor de periode van 1 jaar goed.

Feiten en context

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het huidige samenwerkingsakkoord goed te keuren en te verlengen voor een periode van 1 jaar (startende 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Advies

Advies Sportraad: verlenging 1 jaar en in het voorjaar 2014 wenst de Sportraad mee na te denken over de nieuwe regiowerking.

Argumentatie

Ook vanuit de Sportdienst stelden we voor om de overeenkomst voor 1 jaar te verlengen omdat de toekomst momenteel nog onzeker is. Vanuit de Sportdienst willen we vooral bewaken dat opgebouwde projecten kunnen blijven doorgaan in onze regio en hier zullen we actief aan meewerken.

Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met een verlenging van de samenwerkingsovereenkomst Sportregio Noorderkempen ILV voor een periode van 1 jaar (startende 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Financiële gevolgen

Kosten

nvt

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Sportdienst

Kopie

Sportregio Noorderkempen ILV, Hannes Anaf, Dirk Vanhaute

018. Goedkeuring te hechten aan de erfpachtovereenkomst tussen de stad Turnhout en de Koninklijke Kempische Kynologenclub

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de inhoud van de erfpachtovereenkomst, opgesteld door notaris Van Haeren, tussen de Stad en recreatieve vereniging K.K.K. (Koninklijke Kempische Kynologenclub) vzw voor de erfpacht van kadastraal perceel sectie O delen van nrs. 0210, 0212 en 0213.

Motivering

Voorgeschiedenis

27/6/2005 besloot de gemeenteraad over te gaan tot minnelijke onteigening van het voormalige domein FRAC, volgens het goedgekeurde onteigeningsplan "Recreatief Parkgebied Frac II".

5/10/2009 ging de gemeenteraad akkoord met het ontwerp inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC. Het inrichtingsplan voorziet ondermeer in de inrichting van een zone voor eventing, 5 hondenterreinen en een hondenvoerweide en voorziet de mogelijkheid tot uitbreiding van de gebouwen waar de jeugdverenigingen gebruik van maken.

Feiten en context

In zitting van 6/12/2012 gaf het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan de krachtlijnen van de erfpachtovereenkomst met DTHA (De Turnhoutse Honden Africhters) voor een perceel op domein Frac, kadastraal gekend als sectie O delen van nrs. 0210, 0212 en 0213 voor een totale oppervlakte van 1644,28 m² volgens meetingsplan van Studiebureau Schillebeeckx van 12/09/2012. DTHA gaf later aan deze overeenkomst niet te willen ondertekenen wegens financiële redenen. Dit terrein is toen vrijgekomen en wordt momenteel niet gebruikt.

Sindsdien gaf de KKK aan dit terrein in erfpacht te willen nemen, als aanvulling op het reeds in gebruik zijnde terrein op domein Frac. Dit zou kunnen aan dezelfde voorwaarden die werden gesteld aan DTHA.

Op 31/10/2013 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met de erfpachtovereenkomst tussen de stad en vzw KKK.

Advies

Sportdienst en milieudienst

Geen bezwaar

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 §2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Stad Turnhout heeft het domein Frac in 2005 verworven met als doelstelling bijkomende sport- en speelruimte en bijkomend groen te realiseren in de stad.

Het BPA parkgebied FRAC is ingedeeld in een zone actieve reactie, bebouwbare zone, een zone voor parkeren en een groenzone beekvallei bossenloop. De activiteiten van de verenigingen waarvoor een erfpachtovereenkomst werd opgesteld sluiten zeer goed aan bij de bestemming "actieve recreatie" van het recreatief parkgebied FRAC.

In geval van bouw- en/of renovatie en aanleg terreinen dienen de verenigingen zich te houden aan de voorschriften opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door de Vlaamse Overheid op 29/7/2011 en de beschrijvende nota opgesteld door de milieudienst.

Gezien de grootte van de hondencub KKK (>400 leden en nog groeiende) is een uitbreiding van de huidige in erfpacht genomen terreinen zeker wenselijk. De voorwaarde voor het gebruik van dit terrein is dat de club het bestaande gebouw renoveert of herbouwt en hiervoor de nodige stedenbouwkundige vergunning aanvraagt en

verkrijgt. Dit gebouw kan de club gebruiken als opslagruime, terwijl een andere club die zich daar zou vestigen dit gebouw wellicht als kantine zou benutten, wat niet wenselijk is voor ons.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de inhoud van de erfpachtovereenkomst, opgesteld door notaris Van Haeren, tussen de Stad en recreatieve vereniging K.K.K. (Koninklijke Kempische Kynologenclub vzw). De erfpachtperiode bedraagt 50 jaar. De jaarlijkse canon wordt vastgelegd op 1 euro per jaar. Het betreft de erfpacht van een perceel op domein Frac, kadastraal gekend als sectie O delen van nrs. 0210, 0212 en 0213 voor een totale oppervlakte van 1644,28 m² volgens meetingsplan van Studiebureau Schillebeeckx van 12/09/2012.

De kosten voor het opmaken en verlijden van de notariële akte worden gedragen door de vereniging KKK.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium, Tine Meeus

Kopie

Milieudienst, sportdienst, dienst ruimtelijke ordening, financiële dienst,

019. Goedkeuring te hechten aan de voltooiingswaarborg voor de bouw van een sportcomplex op het domein Frac

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: voorzitter het punt op zichzelf vormt geen probleem maar als wij spreken over de FRAC dan hebben een aantal kranten geschreven een paar weken over een zandberg op het domein waarin dat heel wat glasscherven zaten. En ik stel mij de vraag of dat ondertussen dat probleem voor de jeugdverenigingen opgelost is.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste meneer Brentjens ik ben ook ter plaatse gaan kijken, want ik had ook inderdaad in de krant hetzelfde gelezen, nu is het zo dat men daar toen de afspraak gemaakt heeft om ja de nieuwe waterloop die men daar aan het creëren was om het zand dat daar afgegraven werd om daar een speelberg van te maken zodat dat ook door de jeugdverenigingen daar op een goede manier zou kunnen gebruikt worden. Men heeft daar het beste zand dat aanwezig was op de site voor gebruikt. Het klopt dat daar wel een aantal stenen in zitten zoals er bij alle grondwerken wel zijn maar wij hebben eigenlijk het idee om eens een keer samen met de jeugdverenigingen die aanwezig zijn daar om eens een namiddag te organiseren om ja de toplaag zeg maar om die daar te gaan uitzuiveren, samen met de jeugdverenigingen te gaan kijken om het daar op die manier veiliger te kunnen maken. Dus het is wel een probleem dat we op heel korte termijn zouden willen aanpakken. Het is ook zo dat het huidige speelbos ook tegen het voorjaar of tegen de zomer, ik dacht het einde van het voorjaar ongeveer, een grondige opfrisbeurt zou krijgen en dan kan dat daar uiteraard ook deel uit maken al denk ik dat wij daar misschien sneller actie rond moeten ondernemen.

Erwin Brentjens: dank u wel schepen, ik heb die vraag gesteld omwille van het feit dat er eigenlijk al een lange geschiedenis is van verontreiniging van bedoelde gronden en dat dit nu ook weer naar boven komt. Ik neem aan dat met dat overleg met de jeugdverenigingen een aantal onderzoeken een en ander nog kan ja uit de wereld geholpen worden.

Hannes Anaf: misschien toch nog toevoegen dat het niet om verontreinigde grond gaat het gaat enkel over ja wat stenen, misschien hier en daar toch een klein beetje glas alhoewel dat wij dat daar ter plaatse niet konden vaststellen. Maar dat het daar, dat het eigenlijk overal als ge met grondwerken bezig bent daar nog ter plaatse aanwezig is.

Erwin Brentjens: dank u wel

Luc Hermans: verder nog opmerkingen?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de voltooiingswaarborg voor de bouw van een gezamenlijk sportcomplex op domein Frac in stadseigendom. Deze grond werd in erfpacht gegeven aan de verenigingen Sportverenigingen Provinciaal Schietcentrum Turnhout FRAC (PSC), Koninklijke Kempische Kynologenclub (KKK). De voltooiingswaarborg dient voor aanvang van de werken te worden gestort.

Motivering

Voorgeschiedenis

24/6/2013 goedkeuring gemeenteraad erfpachtovereenkomst voor algemeen nut met desbetreffende verenigingen op recreatief domein Frac, waarin akkoord werd gegeven aan de gezamenlijke oprichting van een

sportcomplex op het in erfpacht gegeven gedeelte van kadastraal perceel Sectie O deel van nummers 211 en 212.

21/11/2013 principieel akkoord college voltooiingswaarborg onder voorbehoud van goedkeuring door gemeenteraad.

Feiten en context

In de erfpachtovereenkomst werd opgenomen dat er voor de bouw van het complex een voltooiingswaarborg dient te worden gestort op een voor de erfpachtnemers geblokkeerde rekening. Aan de hand van maandelijke vorderingsstaten aan de stad bezorgd door de architect zal telkens dat deel worden vrijgegeven wat werd afgewerkt. Bij de voltooiing wordt het volledige restant vrijgegeven.

citaat erfpachtovereenkomst

“c. Voltooiingswaarborg:

De kosten van de bouwwerken worden volledig ten laste van de erfpachthouders gelegd, die dienen te beschikken over een krediet bestemd voor de financiering van hun aandeel van de werken. Het bedrag wordt op basis van de voorgelegde vergunning voor de totale casco (=wind- en waterdicht), verhoogd met 10% voor onvoorziene werken en prijsherzieningen, vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen en dient door de erfpachthouders volgens een onderlinge verdeelsleutel vastgelegd te worden door middel van een waarborg op een voor de erfpachthouders geblokkeerde rekening bij een erkende kredietinstelling. Deze waarborg dient gesteld vóór de start van de werken.

Bij de waarborg dient expliciet vermeld: “Deze waarborg is geldig tot de voltooiing van het casco gebouw”. In de waarborg mag geen expliciete einddatum geformuleerd worden.

De aangestelde architect stuurt maandelijke vorderingsstaten aan de dienst facility management van de stad Turnhout. Na controle van de vorderingsstaat zal op verzoek van de stad door de kredietinstelling het desbetreffende bedrag in mindering worden gebracht van de gestelde waarborg van de respectievelijke erfpachthouders. De stad Turnhout behoudt zich het recht voor de werf ten allen tijde te kunnen inspecteren.

Het college van burgemeester en schepenen kan beslissen dat de stad zich in de plaats van de erfpachthouder stelt voor de uitvoering of de voltooiing van de casco bouwwerken, indien de afgesproken voltooiingstermijn reeds meer dan twaalf maanden overschreden is. Indien het college beslist zich voor de uitvoering of voltooiing in de plaats te stellen van de erfpachthouder, wordt dit aan de erfpachthouder en de erkende kredietinstelling ter kennis gebracht door middel van een aangetekende brief.

Na volledige realisatie van het casco gebouw wordt het volledige restant van de waarborg vrijgegeven, nadat het volledige post-interventiedossier werd aangeleverd, inclusief as-built plannen aangeleverd in DWG, werfverslagen en technische fiches.

De architect stelt een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, al dan niet met opmerkingen of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door de directeur facility management van de stad Turnhout of zijn afgevaardigde.”

Nu wordt door de verenigingen een aantal voorwaarden met betrekking tot de voltooiingswaarborg gevraagd die afwijkend zijn van de door de gemeenteraad goedgekeurde voorwaarden in de door partijen ondertekende erfpachtovereenkomst voor het te bebouwen perceel op domein Frac, nl. het waarborgbedrag storten exclusief BTW (dit was niet nader omschreven in de erfpachtovereenkomst of het in of exclusief was) en het vooraf voor de werken vrijgeven van een schijf van 10% in het kader van voorafbetaling aan de aannemer.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: art. 43 §2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

De drie verenigingen hebben het maximaal mogelijke geïnvesteerd en het bedrag inclusief BTW op een waarborgrekening storten zou financieel onhaalbaar zijn en de voortgang van het project in het gedrang brengen. Volgens de verenigingen is er geen specifieke melding gemaakt in de erfpachtovereenkomst van het feit dat de waarborg inclusief BTW diende te worden betaald.

Daar de 3 partijen een BTW –nummer bezitten, dient de BTW op de werken te worden voldaan via het systeem van medecontractant. Dit betekent dat de aannemer voor de bouwwerken geen BTW aanreken. De verenigingen zien dan ook geen reden waarom zij wel het BTW bedrag dienen vast te leggen op een geblokkeerde rekening.

Om de vzw's tegemoet te komen zou de 10% die wordt gevraagd bovenop het bedrag voor de cascobouw voor onvoorziene omstandigheden voor de werken kunnen worden vrijgegeven, bij wijze van voorschot.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voltooiingswaarborg voor de bouw van een gezamenlijk sportcomplex op domein Frac in stadseigendom, op perceel sectie O delen van nrs. 0210, 0212 en 0213 in

erfpacht gegeven aan sportverenigingen Provinciaal Schietcentrum Turnhout FRAC (PSC), Koninklijke Kempische Kynologenclub (KKK) en TTK Turnhout.

De hoogte van de voltooiingswaarborg wordt vastgesteld op **605.000 exclusief BTW plus 10 % voor onvoorziene kosten**. Er dient dus een voltooiingswaarborg te worden geplaatst op een voor de opdrachtgever geblokkeerde rekening van 665.500 euro.

Tevens gaat de gemeenteraad akkoord met de vrijgave van 10 % van de de waarborg voor de start van de werken. Verder dienen er maandelijks vorderingsstaten te worden gestuurd zoals opgenomen in de erfpachtovereenkomst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium – Tine Meeus

Kopie

Financieel beheerder; Facility management, Sportdienst, Milieudienst

020. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht ‘ Inrichting FRAC fase 2 - inrichting centrale toegang’

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de opdracht ‘Inrichting FRAC fase 2 - inrichting centrale toegang’ bleek dat het noodzakelijk was om twee kopmuren moeten voorzien worden voor de uitbreiding van het waterbekken in functie van de Koeybleukenloop. Hiervoor werden geen posten voorzien in het bijzonder bestek terzake.

De aannemer diende een offerte in voor het maken en plaatsen van de twee kopmuren. De bijkomende posten leiden tot verrekening 1.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht ‘FRAC fase 2, inrichting centrale toegang.’

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 december 2011 goedkeuring aan de gunning van de opdracht “Inrichting FRAC fase 2 - inrichting centrale toegang” aan Rega nv, Ambachtsstraat 32 te 2390 Westmalle tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 123 824,00 EUR excl. btw of 140 707,16 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2011/20.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17§2,2°a
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen (verrekening 1):

Voor de uitbreiding van het waterbekken in functie van de Koeybleukenloop moeten twee kopmuren voorzien worden.

Hiervoor werden geen posten voorzien in het bijzonder bestek terzake.

De aannemer diende een offerte in voor het maken en plaatsen van de twee kopmuren.

Verrekening 1 leidt tot meerwerken voor een bedrag van 6 792,90 euro exclusief btw of 8 219,41 euro inclusief btw.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 5,49%.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2011, op artikel 7642/721/60/119 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening.

De hoeveelheden van de bestaande posten worden tijdens de uitvoering beperkt zodat de vastgelegde kredieten niet overschreden worden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'FRAC fase 2, inrichting centrale toegang.'

Besluit

De gemeenteraad keurt verrekening 1 van de opdracht "Inrichting FRAC fase 2 - inrichting centrale toegang" voor het totaal bedrag in meer van 6 792,90 EUR excl. btw of 8 219,41 EUR incl. 21% btw, goed

De werken worden onderhands toegewezen aan Rega nv, Ambachtsstraat 32 te 2390 Westmalle.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2011, op artikel 7642/721/60/119 van de buitengewone dienst.

De hoeveelheden van de bestaande posten worden tijdens de uitvoering beperkt zodat de vastgelegde kredieten niet overschreden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

021. Goedkeuring te hechten aan verrekening 2 voor de opdracht 'Aanleg / onderhoud stoepen en verkeerstechnische ingrepen, dienstjaar 2011'

Samenvatting

De opdracht bestaat uit het aanleggen en onderhouden van stoepen en het uitvoeren van verkeerstechnische ingrepen. Binnen het gedeelte 'verkeerstechnische ingrepen worden de bushaltes aan de Merodelei heraangelegd. Voor het plaatsen van vuilnisbakken en fietsbeugels aan de bushaltes waren geen posten voorzien in het bijzonder bestek. Het aanpassen van de bushaltes werd uitgevoerd tijdens de werken aan de rotonde aan het station. Voor het aanwerken van de klinkers aan het betongedeelte van de rotonde waren ook geen posten voorzien. De aannemer diende hiervoor een offerte in. De bijkomende posten leiden tot verrekening 2.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 voor de opdracht 'Aanleg/onderhoud stoepen en verkeerstechnische ingrepen, dienstjaar 2011'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juni 2011 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg / onderhoud stoepen en verkeerstechnische ingrepen, dienstjaar 2011 " aan Vangeel Wegenbouw bvba, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 517 392,56 EUR excl. btw of 624 066,82 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2011/06.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 november 2012 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 20 366,21 EUR excl. btw of 24 643,11 EUR incl. 21% btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17 §2 2°a
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

De opdracht bestaat uit het aanleggen en onderhouden van stoepen en het uitvoeren van verkeerstechnische ingrepen.

Drie bushaltes aan de Merodelei moesten aangepast worden. De heraanleg van de bushaltes werd uitgevoerd tijdens de heraanleg van de rotonde aan het Station. Deze werken kaderen binnen het gedeelte 'verkeerstechnische ingrepen'.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen (verrekening 2):

Bij de heraanleg van de haltes worden vuilnisbakken en fietsbeugels voorzien.

De klinkers ter hoogte van de rotonde moeten aangewerkt worden aan het betongedeelte van de rotonde.

Voor deze werken waren geen posten opgenomen in het bijzonder bestek.

De aannemer diende hiervoor een offerte in.

Om de beperkte uitvoeringstermijn van de werken aan de rotonde te respecteren werd tijdens de uitvoering beslist deze aanpassingen uit te laten voeren.

Verrekening 2 leidt tot meerwerken voor een bedrag van 3 391,38 EUR excl. btw of 4 103,57 EUR incl. 21% btw.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 4,59%.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2011, op artikel 4210/731/60/45, 4210/731/60/49 en 4210/735/60/57 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening.

De hoeveelheden van de bestaande posten zullen tijdens de uitvoering beperkt worden zodat de vastgelegde kredieten niet overschreden worden.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 voor de opdracht 'Aanleg/onderhoud stoepen en verkeerstechnische ingrepen, dienstjaar 2011'.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan verrekening 2 van de opdracht "Aanleg / onderhoud stoepen en verkeerstechnische ingrepen, dienstjaar 2011 " voor het totaal bedrag in meer van 3 391,38 EUR excl. btw of 4 103,57 EUR incl. 21% btw.

De werken worden onderhands toegewezen aan Wegenbouw Vangeel, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2011, op artikel 4210/731/60/45, 4210/731/60/49 en 4210/735/60/57 van de buitengewone dienst.

De hoeveelheden van de bestaande posten zullen tijdens de uitvoering beperkt worden zodat de vastgelegde kredieten niet overschreden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

022. Goedkeuring te hechten aan de aangepaste filiaalovereenkomst voor de inrichting van een filiaal deeltijds kunstonderwijs van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten tussen de stad Turnhout en Oud-Turnhout

Samenvatting

Aanpassing van de overeenkomst over een filiaal deeltijds kunstonderwijs van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten tussen de stad Turnhout en Oud-Turnhout en goedkeuring van de tekst van de desbetreffende overeenkomst.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 15 februari 2001 werd een filiaal van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten opgericht in Oud-Turnhout.

Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout verzoekt om enige punten in de oorspronkelijke overeenkomst aan te passen, onder andere het omzetten van bedragen in Belgische frank naar euro en de inschrijvingen.

Juridische grond

Bronnen	Datum	Onderwerp
Decreet Onderwijs II titel V	31 juli 1990	Decreet betreffende het onderwijs - II
Besluit van de Vlaamse Regering	31 juli 1990	Organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting 'Beeldende Kunst'
Omzendbrief 13EA/FM/GDS	01.04.1999	Programmatie van instellingen, filialen, studierichtingen en graden vanaf het schooljaar 1999-2000
Ministerieel Besluit	16.05.1999	Bepalingen van de voorwaarden voor de aanvraag van een programmatie in het deeltijds kunstonderwijs en de behandeling ervan, de voorwaarden voor de melding van een structuurwijziging in het bestaande studieaanbod in het deeltijds kunstonderwijs en de infrastructuurvereisten voor de studierichting dans in het deeltijds kunstonderwijs

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Goedkeuring te hechten aan de aangepaste overeenkomst met het gemeentebestuur van Oud-Turnhout, waarvan de tekst als volgt luidt:

Tussen:

- A. het stadsbestuur van Turnhout, vertegenwoordigd door Eric Vos, burgemeester en Filip Buijs, gemeentesecretaris;
- B. het gemeentebestuur van Oud-Turnhout, vertegenwoordigd door Leo Nys, burgemeester en Stef Vanherck, gemeentesecretaris;

wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1

In de gemeente Oud-Turnhout wordt deeltijds kunstonderwijs verstrekt door de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten van Turnhout (S.A.S.K. Turnhout) en dit overeenkomstig de [geldende](#) wettelijke voorschriften en normen inzake deeltijds kunstonderwijs, studierichting Beeldende Kunst.

[De lessen worden georganiseerd voor leerlingen van het lager onderwijs en per leeftijdsgroep.](#) Bij voldoende inschrijvingen is uitbreiding naar de middelbare graad mogelijk.

Artikel 2

[Het inschrijven van de leerlingen gebeurt door de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten \(SASK\), Gemeentestraat 5, 2300 Turnhout.](#)

Artikel 3

Zich baserend op de leerlingen ingeschreven zoals bepaald in artikel 2, zal het stadsbestuur van Turnhout – binnen de perken van het door het [Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming](#) toegestane lesurenpakket – de nodige leerkrachten gelasten met het geven van de lessen aan leerlingen in de gemeente Oud-Turnhout. Deze leerkrachten worden bezoldigd door het [Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming](#).

Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout vergoedt de reiskosten van deze leraars, [voor wat betreft hun verplaatsingen tussen het hoofdfiliaal in Turnhout en het filiaal in Oud-Turnhout.](#)

[De leerkrachten van de SASK verzorgen het toezicht voor, tijdens en na de lessen.](#)

Artikel 4

Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout zorgt voor geschikte lokalen met verwarming en verlichting. [Jaarlijks voorziet de gemeente Oud-Turnhout een budget voor lesmateriaal en uitstappen \(knutselmateriaal, meubilair, investeringen, uitstappen met de leerlingen, ...\).](#)

Het onderhoud en de schoonmaak van de lokalen gebeuren door het gemeentebestuur van Oud-Turnhout.

Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout stelt een telefoontoestel ter beschikking en zorgt ervoor dat een volledig uitgeruste EHBO-koffer duidelijk herkenbaar, beschikbaar en gemakkelijk bereikbaar is.

Artikel 5

Voor de regelmatige verplaatsingen van de directeur van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten van Turnhout tussen de standplaatsen in Turnhout en Oud-Turnhout, wordt een forfaitaire vergoeding van 1.000 EUR toegekend. Deze vergoeding wordt door het stadsbestuur van Turnhout in een jaarlijkse afrekening verrekend met het gemeentebestuur van Oud-Turnhout.

Artikel 6

Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout komt tussen in de administratiekosten van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten van Turnhout.

Deze tussenkomst wordt, ongeacht het bedrag van de werkingstoelagen, bepaald op 4/5 van de werkingstoelagen die uitgekeerd worden voor de cursussen ingericht in Oud-Turnhout.

Voorname werkingstoelagen komen toe aan het gemeentebestuur van Oud-Turnhout en worden jaarlijks verrekend, samen met de kosten uit artikelen 3, 5 en 6 § 1 van deze overeenkomst.

Artikel 7

Deze overeenkomst blijft gelden zolang de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten een filiaal heeft in Oud-Turnhout, tenzij ze door één van beide gemeentebesturen door middel van een aangetekend schrijven aan het andere bestuur wordt opgezegd, en dit voor 31 maart van het lopende schooljaar.

Artikel 8

Deze overeenkomst vervangt de overeenkomst die beide partijen afsloten in 2001 en latere wijzigingen.

Deze overeenkomst werd opgesteld en goedgekeurd door beide partijen en ondertekend door bovenvermelde vertegenwoordigers, die er elk een afschrift van ontvangen hebben.

Namens het gemeentebestuur van Turnhout: Namens het gemeentebestuur van Oud-Turnhout:

Turnhout, de	Oud-Turnhout, de		
De gemeentesecretaris,	De burgemeester,	De gemeentesecretaris,	De burgemeester,
Filip Buijs	Eric Vos	Stef Vanherck	Leo Nys

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel collegebeslissing	Stedelijke Academie voor Schone Kunsten
Kopie collegebeslissing	gemeentebestuur Oud-turnhout
	OVSG
	personeelsmanagement
	schepenen Marc Boogers

023. Goedkeuring te hechten aan de onderhandse verkoop aan de Ark van een deelperceel aan de Patriottenstraat

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de onderhandse verkoop aan De Ark van een deel van perceel Sectie O nr. 533/Y/4 voor de prijs van 350 euro per m² voor de oppervlakte van 105,42 m², zijnde een totaalprijs van 36.897 euro. De verkoop geschiedt voor algemeen nut, meer bepaald ter realisatie van een sociaal huisvestingsproject.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van het sociale huisvestingsproject van De Ark aan de Lokerenschuif waar 43 appartementen en 6 woningen zullen worden gerealiseerd biedt de stad op verzoek van De Ark een perceel bouwgrond aan van 105,42 m² wat De Ark nodig heeft voor opname in het project. Op dit perceel staat een hoogspanningscabine die verplaatst moet worden.

Feiten en context

Er is een schattingsverslag opgemaakt op 3/12/2011 door de inspecteur van de registratie. De vierkante meter prijs voor dit perceel bedraagt 350 euro. De totale prijs van het te verkopen gedeelte perceel bedraagt 105,42 x 350 euro/m² = 36.897 euro.

De kosten voor de verplaatsing van de elektriciteitscabine werd geraamd op 14.000 euro.

In het project van De Ark worden een 30-tal openbare parkeerplaatsen voorzien.

In zitting van 14 november 2013 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met deze onderhandse verkoop aan De Ark.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 §2^o12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

De Ark is vragende partij is om het perceel in eigendom van de stad aan te kopen, daarom werd overeengekomen met De Ark dat De Ark de kosten van de verplaatsing van de hoogspanningscabine voor haar rekening neemt. Deze kosten werden door Eandis geschat op 14.000 euro. De hoogspanningscabine is uiterlijk in erbarmelijke staat en een doorn in het oog. Voor het stadsgezicht zou het weghalen ervan een aanzienlijke verbetering zijn. De cabine wordt opgenomen binnen het bouwproject van De Ark.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de onderhandse verkoop voor algemeen nut aan De Ark van een deel van perceel Sectie O nr. 533/Y/4 voor de prijs van 350 euro per m² voor de oppervlakte van 105,42 m², volgens metingsplan van 15/11/2013 opgemaakt door Infrabo nv – Carlier BVBA, zijnde een totaalprijs van 36.897 euro.

Tevens wordt akkoord gegeven voor het verplaatsen van de aanwezige hoogspanningscabine voor integratie binnen het bouwproject van De Ark. De realisatie en de kosten van de afbraak en herlocatie van deze elektriciteitscabine worden volledig gedragen door De Ark. Notaris Van Haeren wordt door de Ark aangesteld voor het opmaken van de notariële akte voor de onderhandse verkoop.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
inkomsten	stad	36.897 EUR	1240/761/52

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium – Tine Meeus
Kopie	Wegen, groen en mobiliteit, Financiën, Ruimtelijke ordening

024. Goedkeuring te hechten aan het opzeggen van het beleidscontract tussen de Stedelijke Handelsschool Turnhout en CLW-Kempen

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, wij hebben dat in de verenigde commissie besproken en schepen Boogers heeft daar toen verduidelijkt dat dus het contract met het huidige CLB moest opgezegd worden met de bedoeling, of opgezegd werd, opgezegd zou worden voilà, dat is exact hé, opgezegd zou worden, om dan een evaluatie te houden om dan opnieuw voor 31 maart uiteindelijk een nieuw contract of een nieuw akkoord tenminste met een CLB te sluiten. Zo heb ik dat begrepen. Nu staat er eigenlijk in het besluit van het raadsbesluit dat wij hier voor ons hebben, staat er, en ik moet er toch even een zinnetje lezen omdat te verduidelijken, de gemeenteraad geeft opdracht aan de directeur van de Stedelijke Handelsschool Turnhout na de beslissing met betrekking tot de toekomst van de school onverwijld een gemotiveerde keuze voor de samenwerking met een CLB te formuleren zodat uiterlijk op 31 maart 2014 deze keuze kan gemeld worden aan het Ministerie van Onderwijs en Vorming. Daar is dus een stukje bij waar wij hier op de verenigde commissie niet gesproken hebben. Namelijk na de beslissing met betrekking tot de toekomst van de school. Er is gesproken enkel over contract dat opgezegd wordt en een contract dat gaat vernieuwd worden. Maar hier als ik dat zo toch lees dan staat daar toch dat er binnen die termijn een beslissing moet komen met betrekking tot de toekomst van de school. En ik vraag mij dus af is dat juist? Lees ik dat goed? En als dat zo is hoe gaat dat dan in zijn werk? En hoe komt dat dat dan niet besproken is op de verenigde commissie?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u, collega's, burgemeester, voorzitter, antwoord daar op, het is inderdaad zo dat wij voor 31 maart meneer Meeus een beslissing dienen te nemen met betrekking tot de toekomst van de school. Dat kan nog diverse, en dat weet u, diverse richtingen uit gaan. Het college is daar nog altijd over aan het spreken en de bedoeling is toch om als wij het hebben gehad binnen het college naar het publiek en naar de buitenwereld en naar jullie allemaal toe om een tijdsplan te zetten rond een aantal dossiers dat het onderwijsdossier daar zeker bij is. De bedoeling is dus dat onder andere rond het onderwijs wij toch kortelings een beslissing nemen wat in dit verband met de Handelsschool dient te gebeuren. En zoals ik reeds gesteld heb daar zijn diverse mogelijkheden. Nu staat het één los van het andere? Dat is ja en neen. Want het is uitdrukkelijk toch ook vanwege, en dat staat ook in het raadsbesluit, het is ook een advies geweest van het OVSG om niet stilzweigend te verlengen want dat is ook een mogelijkheid maar om dit te vermijden net omdat de periode die wij zullen aangaan met een verlenging, met het CLB, dat die periode niet meer drie jaar is maar dat die zes jaar zal zijn. Met andere woorden ik denk dat wij als college ook heel goed moeten nadenken gelet op 1 het advies van OVSG maar inderdaad toch ook gelet op de toekomst van de Handelsschool om toch te bekijken wat nu de beste keuze en optie daarin is. Maar op de eerste plaats gaat het om een advies van OVSG en gaat het ook effectief om een evaluatie die dient

te gebeuren omdat het zes jaar duurt de volgende periode. Ik geef ook mij, en dat is ook wel belangrijk geweest in dit verhaal, dat er ook een advies moet zijn van de Schoolraad en dat dat advies pas in januari kan worden gegeven. Dus dat is zo wat het stukje optelsom dat wij hier ook maken. Als u stelt dat wij niet gecommuniceerd hebben rond de toekomst van de school dan klopt dat. In die verstande dat wij dus zoals gezegd hebben rond half december, en wij zijn nu rond half december, dus dat wij rond half december over een aantal grote dossiers communicatie zouden doen. En met de collega's is afgesproken dat dat ook rond onderwijs zou zijn.

Paul Meeus: schepen met alle respect maar dat vind ik eigenlijk een vorm van onbehoorlijk bestuur. Wij behandelen dit dossier op de verenigde commissie. U licht daar het luik toe over de samenwerkingsovereenkomst met het CLB. En ik moet hier toevallig lezen in het raadsbesluit dat dus het te maken heeft ook met de betrekking tot de toekomst van de school. Ik vind het niet behoorlijk dat u dus als u dat komt toelichten op de verenigde commissie dat u dat daar niet hebt aangehaald en het hier eigenlijk eerst laat goedkeuren, dit laat goedkeuren, en dan komt zeggen maar we gaan dat volgende week of zo iets want het is half december dan wel doen. Dit is niet correct. Dit is niet correct. U moet een verhaal volledig leren vertellen. Ik denk dat ge dat vanuit uw oppositieverleden toch wel weet dat ge dat moogt vragen van een college dat ze een verhaal volledig vertellen. En ik vind dat dus niet correct dat dat dus niet gebeurd is. Dat ik dat hier nu door het dossier te lezen moet ontdekken dat het daar ook over gaat. Ik vind dat absoluut niet correct.

Marc Boogers: oké het staat er een stuk los van zoals aangegeven. Ik herhaal nog eens eventjes. Met betrekking tot de toekomst van de school hebben wij altijd gecommuniceerd dat wij rond een aantal dossiers echt communicatie zouden doen. Dit is één van die dossiers waar wij dat gaan rond doen. Ik kan alleen maar herhalen dat OVSG dat advies gegeven heeft maar ik ben het er mee eens we hadden dat vorige week ook kunnen doen.

Paul Meeus: voilà, in die zin voorzitter zou ik toch willen vragen als de schepen dat zegt dat dit dossier verdaagd wordt naar de 30 december, opnieuw op de agenda wordt geplaatst en dat wij ondertussen op de volgende verenigde commissie daar dan de volledige toelichting over krijgen. Formeel dan. Maar dan zijt ge pas in orde. Dit is niet correct.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja collega's dit dossier handelt over de opzeg van het contract CLB dat zoals u weet ook tijdsgebonden is. De overwegingen die u maakt in verband met het aangaan van een nieuw dossier naar de toekomst toe. Ik denk dat dat het dossier perfect kan behandeld worden. Trouwens schepen Boogers geeft aan dat in het kader van de toekomst van de school dat het op de tafel van het college ligt. En dat wij zeer binnenkort ook in dat dossier zullen aangeven op welke manier dat dat verder kan behandeld worden. Dus het contract voor CLB nu opzeggen om naar een evaluatie te komen van hoe verder kan mijn inziens perfect.

Paul Meeus: burgemeester u spreekt u tegen hé. U spreekt uw schepen tegen hé. Want de schepen zegt ja ik had het inderdaad vorige week kunnen toelichten En u zegt neen, neen, wij gaan het nu nog moeten toelichten. Dus dat klopt hier dus niet.

Marc Boogers: neen, neen, meneer Meeus, het enige

Eric Vos: neen, neen, ik denk dat de schepen zeer correct gereageerd heeft en ook in alle openheid en ook aangeeft wij hadden dit ook vorige week kunnen melden. Maar goed het belet niet de behandeling van het dossier.

Paul Meeus: maar het is niet gebeurd hé, het is niet gebeurd. En ik wil, ik vind het dus niet meer dan normaal als ik naar een commissie kom en ik vraag uitleg over een dossier dat er mij volledig wordt toegelicht. Dingen die ik niet weet dat ge die dus komt vertellen. Dat lijkt mij niet meer dan normaal dat ge dat als schepencollege doet. En dat ik dat nu hier eigenlijk al stummelings moet ontdekken door een raadsbesluit, een ontwerp raadsbesluit te lezen, vind ik niet correct. Absoluut niet. Absoluut niet kunnen. Ik vind dus, en ik vraag het opnieuw maar u doet er mee wat u wilt, maar om dit dossier. Wij verliezen daar niks mee door het te verdagen naar 30 december en ondertussen ons formeel om correct in orde te zijn met een deftige uitleg voor dat het beslist wordt om het dan te behandelen.

Marc Boogers: ik blijf er bij dat ik een deftige uitleg gegeven heb.

Paul Meeus: maar onvolledig.

Marc Boogers: enige randbemerking is dat er vorige week inderdaad had kunnen vermeld worden dat er nog geen beslissing was geweest omtrent de toekomst van de Handelsschool. Maar zover ik weet weten wij dat al maanden dat wij daar nog een beslissing rond moeten nemen. Dus dat is een heel bekend feit dat wij hier zeggen.

Paul Meeus: maar niemand wist vorige week dat dat dit binnen die termijn ging zijn dat dat moest beslist worden hé want het één werd niet in overeenstemming met het andere gebracht. Dus niemand wist dat dat binnen de drie maanden moest beslist worden hé.

Eric Vos: meneer Meeus het dossier van het basisonderwijs zal eveneens op 30 geagendeerd worden. Ik blijf er bij dit dossier heeft te maken met het stopzetten van en is degelijk toegelicht in het kader van het stopzetten van. Het dossier voor de verlenging ja daar is die overweging correct natuurlijk maar er is ook geen bezwaar dat we die twee dossiers, en ik kijk even naar de schepen, dat wij die gezamenlijk zouden behandelen op 30 december.

Marc Boogers: ik heb daar geen enkel probleem mee.

Paul Meeus: maar wij zouden ja, dus u wilt het verdagen naar 30 december? Ik begrijp dat dus.

Eric Vos: ja, ja.

Paul Meeus: oké. Dat is goed.

Luc Hermans: akkoord?

Danny Vermeijen: voorzitter, voorzitter, toch nog

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: één vraagje. Meneer Boogers klopt het dat u de vorige keer op de verenigde commissie ook gezegd heeft dat wij eigenlijk hetzelfde gaan dienen te doen voor de basisschool ook binnen afzienbare tijd?

Eric Vos: ik zeg het

Danny Vermeijen: ja maar ook wat dat betreft wil dat dan ook zeggen dat de toekomst van de basisschool ook herbekeken gaat worden? Is daar dezelfde alinea in het bundel? Want de laatste maanden is een paar keer in de pers verschenen dan willen we af van de basisschool, dan weer niet. Wordt dat allemaal in hetzelfde dossier besproken?

Eric Vos: wij zullen over de belangwekkende dossiers op een gezamenlijk moment communiceren.

Danny Vermeijen: oké.

Samenvatting

De Stedelijke Handelsschool Turnhout verzoekt de gemeenteraad het beleidscontract tussen de school en CLB-Kempen op te zeggen per aangetekend schrijven uiterlijk op 31 december 2013.

Uiterlijk op 31 maart 2014 wordt de keuze van een CLB naar aanleiding van een nieuw af te sluiten contract voor de periode 2014-2019 meegedeeld aan het ministerie van onderwijs en vorming.

Motivering

Feiten en context

Op 31 augustus 2012 liep het contract tussen de Stedelijke Handelsschool Turnhout en het CLB-Kempen ten einde.

Decretaal werd een korte overgangperiode voorzien. OVSG adviseerde de besturen om tijdens de periode van 1 september 2012 tot 31 augustus 2014 verder te werken met het huidige centrum.

De gemeenteraad van 21 december 2011 keurde deze verlenging goed.

Per 1 september 2014 start een nieuwe periode beleidscontract 2014-2019 (dit is schooljaar 2019-2020).

Deze periode loopt samen met de periode scholengemeenschap.

Het is de eerste keer dat voor 6 schooljaren een beleidscontract moet afgesloten worden.

Juridische grond

- het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid hoofdstuk V, afdeling 2, artikel 38
- het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs
- SO 62 scholengemeenschappen secundair onderwijs (publicatiedatum 30 april 1999, laatste wijziging 15 maart 2013)

Argumentatie

Volgende motivering hanteert de school voor de opzegging van het beleidscontract tussen de school en CLB-Kempen:

- De inrichtende macht wenst de samenwerking met het huidige CLB te evalueren
- het schoolbestuur heeft tot op heden geen beslissing genomen met betrekking tot de toekomst van de Stedelijke Handelsschool Turnhout. Deze beslissing moet uiterlijk op 31 maart 2014 betekend worden
- gezien het toetreden tot een scholengemeenschap de samenwerking met een netgebonden CLB vereist, is het op heden onduidelijk met welk CLB dient samengewerkt te worden
- gelet op de decretaal verankerde adviesbevoegdheid van de schoolraad die omwille van bovenvermelde feiten nog niet werd samengeroepen en zich als dusdanig niet heeft kunnen uitspreken
- gelet op het advies van OVSG de decretaal voorziene stilzwijgende verlenging te vermijden

Besluit

De gemeenteraad keurt de opzegging van het beleidscontract tussen de Stedelijke Handelsschool Turnhout en het CLB-Kempen goed en betekent deze opzegging per aangetekend schrijven.

De gemeenteraad geeft opdracht het nodige te doen om voor 31 maart 2014 een gemotiveerde keuze voor samenwerking met een CLB te kunnen maken.

Opvolging

Origineel Stedelijke Handelsschool Turnhout

Dit punt werd verdaagd naar de gemeenteraad van 30 december 2013.

Punten van raadsleden

25 a) Inspraak toekenning straatnamen

Luc Hermans: goed collega's dan hebben hier nog een voorstel van collega Gladiné binnengekregen. Meneer Gladiné ik zou u dan ook het woord willen geven.

Pierre Gladiné: dank u wel meneer de voorzitter maar eerst richt ik mij naar de burgemeester. Naar aanleiding van het interview van de burgemeester in het Laatste Nieuws betreffende de verruiming van de meerderheid met de fracties T.I.M. en Groen! waarin hij alludeerde dat de meeste vragen die door de oppositie werden gesteld nu mee in de coalitie zitten en waarschijnlijk nu minder vragen zouden gesteld worden. Ik wil bij deze de uitdaging aan gaan.

Eric Vos: meneer Gladiné ik wil u niet onmiddellijk onderbreken maar er is gezegd een fractie die nogal wat vragen stelde.

Pierre Gladiné: ik heb dat misschien anders gelezen of anders geïnterpreteerd. Misschien dat u daarmee in 2014 ook nog enkele dinsdagen moet vrijhouden om de gemeenteraad af te werken. Terug naar mijn vraag dan.

Luc Hermans: naar uw voorstel

Pierre Gladiné: ja voorstel, excuseer. Ja de voorbije jaren kregen verschillende nieuwe straten in Turnhout een naam. Op voorstel van de werkgroep Straatnamen werd hierbij teruggegrepen naar oude benamingen, historische figuren of naar fauna en flora. Jammer genoeg spreken deze nieuwe straatnamen de inwoners weinig aan. Vaak kennen ze de achtergrond van de straatnamen immers niet. Waarom bezit Turnhout als stripstad bijvoorbeeld geen straten die vernoemd naar stripfiguren of -tekenaars? Het lijkt dan ook interessant om inwoners nauwer te betrekken bij het toekennen van straatnamen. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een wedstrijd waarbij burgers of verenigingen voorstellen kunnen doen of een stemming tussen de verschillende voorstellen van de werkgroep. Ik kan in de geschiedenis van de gemeenteraad waar ik in zetel sinds 83 maar ene keer verwijzen naar dat de burgers van Turnhout inspraak hebben gehad in kader van de straatnaam. En dat was de Hammelburgstraat. Want voor dat men de Hammelburgstraat Hammelburgstraat wilde noemen was er een voorstel van werkweigeraarsstraat. En toen zijn de burgers van de Hammelburgstraat massaal komen betogen en hebben ze de naam Hammelburgstraat gekregen. Daarom ook het besluit van de agendapunt: het schepencollege werkt een voorstel uit om inwoners beter te betrekken bij het toekennen van straatnamen. Ik denk dat we daar de burgerparticipatie mee kunnen verhogen. Kunnen wij daar over stemmen?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja wij hebben het daar in het college kort over gehad. Ik weet niet wie al die mensen zijn die de straatnamen zo verschrikkelijk vinden. Misschien kent u die allemaal bij naam. Ik heb ze nog niet mogen ontmoeten. Maar goed het is een voorstel. Wij hebben dat besproken in die zin wij zitten nu al met die werkgroep en die werkgroep was er ook in uw tijd meneer Gladiné. En in die werkgroep daar had raadslid Van Geirt vorige week, pardon, ja vorige week of was het vorige maand ik weet het al, de dagen volgen zich nogal snel op, maar hij had een vraag gesteld van wie zit er eigenlijk in die werkgroep. Zijn daar burgers in vertegenwoordigd? Wij hebben daar de mensen van de Cultuurraad toch bij gevraagd al een hele tijd geleden. Ik neem aan dat zij toch ook de burgers van Turnhout in grote getallen wel voorstaan. Dus in die zin voelen wij nu de urgentie niet meteen om daar veel aan te veranderen. Wat niet wil zeggen dat we op termijn en als er misschien wat meer tijd en ruimte is dat wij dat niet terug kunnen oppikken. Ik bedoel ik sta daar voor open. Ik denk de collega's ook. Maar momenteel is de urgentie, ligt die toch wel ergens anders denk ik gezien de vragen die er nog volgen. En zouden wij dat nu even willen parkeren. U mag daar gerust op terug komen. Tegen dan hebben wij daar misschien wat meer fantasie rond. Wij gaan het voorlopig zo houden.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja meneer Gladiné ik denk dat het verleden bewezen heeft dat er nog meerdere voorbeelden zijn dan die hij aanhaalt. Onder andere de Sint Jorislaan is ook op suggestie van een jeugdbeweging aangepast verwijzend naar de locatie waar hun huisvesting was. Dus ik denk dat het huidige systeem de mogelijkheid inhoudt dat wanneer dat er suggesties komen ofwel in het kader van het onderzoek ofwel zoals collega Wittebolle zegt via de Cultuurraad dat dat perfect kan.

Pierre Gladiné: ja maar dit is dus telkens nadien dat de straatnaam voorgesteld was hé. Dus mijn kader was meer ook in het kader van burgerdemocratie en participatie om de burgers beter te betrekken.

Astrid Wittebolle: ik wil daar aan toevoegen vaak is het zo dat er straatnamen bij gedacht moet worden bij wijken die ontwikkeld zijn. En dan is het eigenlijk ergens logisch zoals u zelf als voorbeeld ook aangeeft bijvoorbeeld een stripnamen of van auteurs of van stripfiguren. Wij kunnen natuurlijk bekijken op het moment dat wij een volledige wijk opnieuw beginnen te ontsluiten of dat daar nieuwe straten moeten aangelegd worden of het dan opportuun is om daar eventueel de wijk in te betrekken. Maar vaak is het zo dat het straten zijn waar al namen en ideeën van namen zijn vastgesteld. Ja daar kan je moeilijk met de Jommekensstraat ineens gaan afkomen want dat gaan mensen ook raar vinden. Allez dezelfde mensen die dat nu vinden dat het rare straatnamen zijn waarschijnlijk.

Pierre Gladiné: ik ben blij dat het uw aandacht krijgt en dat het even maar in de ijskast wordt gestopt.

Astrid Wittebolle: u hebt altijd mijn volledige aandacht meneer Gladiné.

Luc Hermans: iedereen gelukkig.

Vragen van raadsleden

26 a) Vragen over werknemerskaarten + 26 b) Gratis parkeren op parking stadspark en het fietspunt + 26 g) Parkeren voor het woonzorggebouw ANCO-site + 26 i) Afbakening betalende parkeerzone + 26 n) Stand van zaken i.v.m. de dynamische parkeersignalisatie

Luc Hermans: collega's wat de vragen van raadsleden betreft wil ik u of zou ik jullie willen vragen om volgende vragen te clusteren omtrent het parkeren de vraag a, b, g, i en n. De a van of de vraag a van meneer Van Geirt, b van ook van meneer Van Geirt, de g van meneer Van Lommel, i van meneer Gladiné en n van meneer Decoster. Kunnen jullie daarmee akkoord gaan? En dan de volgende vraag om vraag s die zullen we behandelen in de besloten zitting. Zijn daar opmerkingen bij? Goed dan geef ik het woord, meneer Moelans

Paul Moelans: meneer de voorzitter waarom s in de gesloten zitting?

Luc Hermans: dat heeft te maken met persoonlijke aangelegenheden en ik heb geoordeeld dat wij dit best binnen besloten zitting kunnen behandelen. Dit is afgetoetst met Toezicht en dit moet.

Paul Moelans: en wat is de reden van dat Toezicht daar tegen is?

Luc Hermans: daar worden persoonlijke namen in vernoemt. Dat gaat over personen hier aanwezig en ik denk

Paul Moelans: maar de vraag situeert zich niet naar personen toe

Luc Hermans: maar zit wel in de vraag

Paul Moelans: de vraag

Luc Hermans: zit wel in de vraagstelling en wij hebben deze vraag voorgelegd aan Toezicht en wij hebben daar het antwoord van gekregen om dit in besloten zitting te behandelen.

Paul Moelans: oké

Luc Hermans: goed meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goedenavond collega's, meneer de burgemeester, voorzitter, ik heb een vraag in verband met werknemerskaarten die men op dit moment kan kopen en die toelaten om te parkeren op de stedelijke parkeerplaatsen zoals Stadspark, Loechtenberg, Muylenberg en nog een aantal andere. Ik zelf had reeds in het begin van deze legislatuur als schepen opdracht gegeven om verder te onderzoeken of er een mogelijkheid kon komen om met werknemerskaarten ook toe te laten te parkeren op lege parkeerhavens in straten die hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen. Maar volgens de dienst Mobiliteit zou er eerst een telling moeten gebeuren die er schijnbaar jaarlijks gebeurd van de geparkeerde wagens in de straten. Dus APCOA moest eerst die tellingen afronden in maart of zo iets. Maar dat is ondertussen al menige maanden geleden en eigenlijk in dit dossier is er verder niets meer kunnen verkregen worden, is er niks meer mee gedaan. Dus eigenlijk is mijn vraag die tellingen zijn nu gebeurd. Hoe staat het beleid er tegenover om auto's te kunnen laten parkeren in daar voor straten die daarvoor eigenlijk geschikt zijn waar overdag heel veel parkeerhavens leeg staan. En die er zich zou toe kunnen lenen dat mensen niet zozeer dicht, zo ver naar parkings moeten gaan maar dicht bij hun werk kunnen gaan parkeren omdat die parkeerhavens eigenlijk overdag nogal veel leeg staan.

Luc Hermans: en dan komen wij bij vraag b, ik heb gevraagd om de vragen a, b, g, i en n te clusteren.

Willy Van Geirt: ja voor wat betreft parking Stadspark en het fietsbrug zijn de ideale plaats om werknemers hun wagen gratis te laten parkeren en eventueel een werknemersabonnement te nemen op een huurfiets om verder door te rijden naar hun werk in de stad. Een gewoon huurabonnement voor een fiets dat bestaat er al voor ik dacht 200 euro per jaar. Dan is die fiets wel een gansjaar bezet en kan diezelfde fiets niet meer worden verder verhuurd aan anderen. Met een fietsabonnement voor werknemers dan komt de fiets telkens terug naar het fietspunt op parking Stadspark en kan Den Aas dezelfde fiets ook meermaals verhuren. Zelfs twee à drie keer per dag als het er op aankomt. Enkele maanden geleden heb ik zelf hierover al contact gehad met de medewerkers van Den Aas die het fietspunt uitbaten. Ook hier stel ik vast dat er sindsdien eigenlijk nog weinig beweegt omtrent dit idee. Nochtans geeft Den Aas aan dat zijzelf dit een prachtig idee vinden en willen dit graag verder uitwerken. Hoe staat het beleid hier tegenover? Want de stad heeft toch een samenwerkingsverband met Den Aas. En indien de stad hier ter zake enige rol in kan spelen is er al of kan er nagedacht worden of besloten welke de prijs er zo voor een abonnement zou kunnen zijn wat merkkelijk goedkoper zou kunnen zijn dan bijvoorbeeld een werknemerskaart die alle parkings toelaten.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ik stel mijn vraag naar aanleiding van enkele verontruste bewoners van onze stad met betrekking op het parkeren voor het woonzorggebouw op de ANCO-site. Nu achteraan in de doodlopende straat aan de ANCO-site is een betaalzone voor parkeerders. Alleen is dat niet altijd zeer duidelijk voor de bestuurders die daar wensen te parkeren. En zo zijn er bijvoorbeeld ook onvoldoende aanwijzingen aangebracht en is er zelfs in de buurt achteraan daar ook geen betaalterminal voorzien. Nu veel van die automobilisten zijn zich op dat moment ook van geen kwaad bewust en lopen op dat moment met risico op het oplopen van een parkeerretributie. En mijn vraag is dan ook naar het college of jullie op de hoogte zijn van deze problematiek? En of dat dit ook reeds ter sprake is gekomen binnen het college? Nu aan de andere kant wij spreken over een woonzorgcentrum en ik denk dan ook dat het wenselijk kan zijn dat betaalterminals niet al te ver verwijderd zijn van de parkeerplaatsen aan zich. En vindt het college het dan ook nodig dat er eventueel een bijkomende terminal geplaatst wordt? En wat betreft de aanwijzingen die aangebracht worden of het al dan niet een betaalzone betreft is het college van plan om iets te ondernemen om verwarring naar de toekomst toe te vermijden? Dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: in Turnhout is de zone voor betalend parkeren de voorbije jaren regelmatig gewijzigd. Voor inwoners van onze stad is het vaak al niet duidelijk welke straten tot de betalende zone behoren. En voor bezoekers is het vaak nog moeilijker. Dit leidt dan ook wel eens tot onaangename verrassingen. De betalende zone wordt immers afgebakend met relatief kleine borden aan de rand van de zone. En de vraag is in welke verschillende andere steden en gemeenten maakt men dus gebruik van visuele markering op het wegdek om betalende parkeerzone duidelijk te maken? En graag had ik dan willen weten of het college dergelijke maatregelen overweegt om de afbakening van betalende parkeerzone zone voor bezoekers duidelijker te maken?

Luc Hermans: meneer Decoster

Renaat Decoster: collega's ja bijna twee jaar geleden werden er werken gestart om de openbare parkeerplaatsen ook te kunnen integreren met informatie van de elektronische en dynamische parkeerborden. Ondertussen liggen de werken stil. Het laatste wat men gedaan heeft is een splitsing maken in de op- en afritten en daarom volgende vragen. Nu de stad sterk moet bezuinigen heeft het dan nog zin om met dit prestigeproject door te gaan, te meer omdat verscheidene ambtenaren en ook schepenen twijfels hebben over de accurateheid van deze elektronische informatie? Heeft het zin om door te gaan met een project waarvan men reeds bij aanvang heeft moeten snoeien zodanig zelfs dat de goede werking ervan door meerdere mensen betwijfeld wordt? Door het aanleggen van de splitsing op de op- en afrit in de Druivenstraat, parking Muylenberg, komt deze zo dicht te liggen bij het parkeerautomaat dat de mensen die een ticket willen nemen als het ware de broek van het lijf wordt gereden. Kan hier verbetering worden aangebracht voor dat er ergere dingen gebeuren? Dank u.

Luc Hermans:meneer Boogers

Marc Boogers: dank u ik ga vraag per vraag behandelen. Ik start met vraag a, dat is de vraag van meneer Van Geirt. Meneer Van Geirt u verrast mij een klein beetje door de vraag over tellingen want die stond niet in de vraagstelling. Ik heb dus ook geen idee of er tellingen gebeurd zijn. Of die al geëvalueerd zijn. Maar goed ik ga dat vragen aan de ambtenaren van de dienst Mobiliteit. Dus dat eventjes als dat goed is naar een commissie brengen. Ik ga dus navraag doen over de tellingen. Wat betreft werknemerskaarten zelf en het parkeren op stedelijke parkeerplaatsen is het de bedoeling dat wij, en dat is ook afgetoetst met het college en met de dienst Mobiliteit, is het de bedoeling dat wij begin 2014 een studie beginnen over alles wat met parkeren te maken heeft.

En dat gaat over betalend parkeren. Dat zal bewonersparkeren zijn. Daar zal Apcoa bij zitten want die concessieovereenkomst loopt af einde 2014. Daar zal een hoofdstukje bij zijn rond fietsen, motoren, de randparkings, parkings binnenstad, autodelen, oplaadpunten. Maar dus ook werknemersparkeren. Dus wij gaan eigenlijk het hele parkeerluik in 2014 evalueren. Kijken waar dat verbetering dient aangebracht te worden. En de bedoeling is dus om wat vlugger kan dan eind 2014 qua communicatie en implementatie om dat ook te doen. Andere zaken zullen naar eind 2014 gaan. Maar wij starten dus effectief 2014 begin met dat te evalueren. Als dat een antwoord mag zijn op vraag a. Wat betreft vraag, excuseer mij

Pierre Gladiné: in verband met Apcoa is dat eind 2014? Ik dacht dat dat mei 2014

Marc Boogers: ja misschien gewoon even meegeven dat de opzeg of de beslissing daar rond is effectief half 2014, dat klopt ja. Dus dat geeft ons ook een half jaar om daarover de discussie aan te gaan. Vraagje b gaat over het fietshuis op de parking Stadspark. U geeft effectief een aantal mogelijkheden aan die nu bestaan. Parkeren auto's is inderdaad gratis meneer Van Geirt. Twee in het fietspunt zelf zijn twee mogelijkheden. Of u brengt uw eigen fiets mee naar daar en u kan hem dan een jaar lang stallen voor 50 euro. De tweede mogelijkheid is inderdaad dat u een fiets, een bedrijfsfiets, daar huurt dat is dan lees ik hier in de brochure 260 euro per jaar. Daar zit wel onderhoud bij in. Een klein onderhoud dan. Werknemerskaarten zelf kosten 200 euro. Goed daar zit inderdaad een verschil. Ik ben ook naar de mensen, naar Gust in dit geval, de coördinator, vandaag nog ben ik bij hem geweest en die ideeën die u meegeeft heb ik ook al eens kort met hem besproken. Het is inderdaad zo dat op dit ogenblik zijn er nog maar een à drietal mensen die zich geabonneerd hebben en wellicht kan dat te maken hebben met het feit dat effectief het huren van die fiets een stuk duurder is dan de werknemerskaart zelf op dit ogenblik. Dus wij zijn, of één van de ideeën sowieso die ik graag meeneem is uw idee waarbij dat de bedrijfsfiets niet behoort tussen haakjes aan de werknemer waarbij dat je een pool hebt van fietsen die dus vrij kunnen gebruikt worden. En vermits dat die continu worden onderhouden zijn die steeds laat ons zeggen in goede staat. Dat zou inderdaad kunnen betekenen, maar dat moet nog berekend worden en afgetoetst worden, dat effectief dat een stuk goedkoper zou kunnen zijn dan de 260 waardoor je inderdaad in gunstigere concurrentie kunt treden met het werknemersparkeren en waardoor we toch wel kunnen stimuleren dat er dus veel meer fietsen met de werknemers erop in het centrum kunnen gaan in plaats van auto's. Dus het is één van de ideeën die we willen aftoetsten. Maar oké wij nemen dat op in het kader van heel dat parkeerevaluatiegebeuren 2014 als dat goed is.

Willy Van Geirt: u bent helemaal mee met het idee en ik ben daar blij voor en ik hoop dat er iets mee gedaan wordt in de toekomst. Dank u wel.

Marc Boogers: ik dank u ook voor het idee mee te geven hier. Ik ga dan graag naar vraag g. Vraag van meneer Vanlommel. Meneer Vanlommel ook daar ben ik eens gaan kijken dit weekend. En het klopt inderdaad. Ik ben het volledig eens met wat u zegt. Dus het woonzorggebouw ANCO-site er bevindt zich een parkeermeter net voorbij de bocht heb ik gezien. En het klopt inderdaad dat er nog heel wat auto's toch wel kunnen geparkeerd worden een heel stukje verder tot aan het kanaal op dit ogenblik. Goed dat klopt wat u zegt en ik denk dus ook dat wij daar op gepaste wijze gevolg aan moeten geven. Hierbij zijn twee mogelijkheden. De eerste mogelijkheid is, en daar kom ik straks eventjes op terug bij de vraag van meneer, even kijken, van meneer Decoster, maar ik geef het nu eventjes mee. Wij hebben een aantal extra borden besteld en daar staat op zone betalend parkeren herhaling. Omdat effectief niet alleen daar maar ook in andere zones waar dat het toch vrij lang duurt voor je nog eens op zo een bord botst en dat dan het verwarrend kan zijn is het parkeren of niet betalend parkeren. Maar in tweede instantie hebt u nog meer gelijk eigenlijk qua afstand, ik heb hem eens eventjes gedaan, de afstand is inderdaad vrij groot en zeker voor mensen die al wat ouder zijn die dit woonzorgcentrum bezoeken. Dus wat is de bedoeling? De bedoeling is dat we, en ik heb dat ook al besproken met de dienst Mobiliteit, dat we gaan kijken daar waar er parkeermeters dicht bij elkaar staan of daar eventueel een verschuiving kan gebeuren. Maar wij gaan dat heel positief benaderen, Mobiliteitsdienst, maar ze zijn het nog aan het bekijken schatten toch wel dat dit echt wel kan. Dus ik ga ook als dat goed is volgende commissie daar echt wel een antwoord op geven. Maar wij denken dat dit moet kunnen. Dus niet alleen een bord maar zelfs dat we daar een parkeermeter gaan kunnen zetten. Dat voor vraagje g. Doe maar.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel. Ik dank u voor het engagement dat u wilt nemen en het feit dat u dit punt positief aan ziet. En wij kijken uit naar de oplossing.

Marc Boogers: dank u. Ik ga dan naar vraag i. Vraag van meneer Gladiné. Meneer Gladiné, eens even kijken, ja oké, dus een tweeërlei antwoord daar op. Enerzijds zijn de borden in bestelling. Die dus nog eens extra aangeven dat het een betalende zone is. Wij willen dus zeker mee in overweging nemen maar toch op dit ogenblik wachten om op het wegdek een aantal visuele markeringen aan te geven omdat wij enerzijds de borden in bestelling hebben. Maar anderzijds dus ook zoals u daarnet vernam gaan wij het volledige parkeerbeleid toch eens echt onder de loep nemen en goed daaruit kunnen toch ook een aantal conclusies misschien worden

gemaakt die dan ook weer enfin veranderingen brengen binnen heel het wegdekmarkeringen, borden en zo voort. Als dat goed is voor u.

Pierre Gladiné: ik denk dat het in één van de volgende commissies wanneer dat er daar meer toelichting over kan gegeven worden dat dat nog wel eens besproken wordt in een commissie. Dank u.

Marc Boogers: heel graag. Ik ga dan naar vraagje n. Een vraag van meneer Decoster. Dit zit, een stukje zit iets verder op de rails dan ik zelf dacht, het gaat met name om twee, de twee grotere openbare parkeerplaatsen. Dat zullen dan Loechtenberg en Muylenberg moeten zijn. Het is zo dat op dit ogenblik zijnde op beide, zijn de kunststoffeneilandjes aangebracht, de tellussen die zitten in de asfalt. En eigenlijk is men zo ver dat de software ook geplaatst is. En men, de dienst heeft twee weken aan Eandis de vraag gesteld om goed om stroom te voorzien. Als die voorzien is, en dat zal toch binnen een korte termijn kunnen, dan moet er nog één ding gebeuren, eigenlijk nog twee dingen want uw vraag bestond ook nog uit een ander stukje. Moet er nog één ding gebeuren dat is dat er een nulmeting moet gebeuren door Flow om effectief te kijken of het elektronisch systeem of dat effectief ook zijn werk doet zoals dat moet doen. Als het dat doet dan kunnen we effectief dus de dynamische parkeersignalisatie ook aangeven wat betreft die parkings. Maar ik geef dus mee dat rond twijfels dat er dus een nulmeting gebeurd en dat die nulmeting dan ook moet aantonen dat effectief dit klopt. U gaf ook nog even mee dat u, eens eventjes kijken, dat bij het nemen van een ticket dat de broek van het lijf wordt gereden. Ik kan daar in komen want ik heb dat ook gezien. Niet van de broek maar wel dat de parkeermeter niet zo goed staat. Ook dat heb ik met de dienst besproken. En wij gaan de parkeermeter ofwel een draai geven ofwel gaan we die opschuiven. Maar ook dat gaan we doen.

Renaat Decoster: dank u meneer de schepen. Maar ik wou alleen maar dus het schijnt als de software besteld is ja kijk dan zijn er geen besparingen meer te doen maar er wordt ondertussen getracht, u zegt moeten die nulmeting doen. Die nulmeting die is al beladen met kritiek. Men gaat dit nooit kunnen doen kloppen. Maar enfin wait and see, wij willen dat dus ook afwachten juist gelijk u zegt. Maar anderzijds is daar dus nog een angelpunt aan. Dat is het volgende. Dus het zal dus niet meer mogelijk zijn van de Beekstraat zelf voor de versmalling daar de parking op te rijden wat nu heel veel gebeurd. En zo wordt die parking ook verlaten. Daar komen paaltjes staan want men had na dat men mij verteld heeft, ik heb reeds naar geïnformeerd, geen centen om daar dus ook elektronische, fin van die telstroken aan te brengen. Dus aan de overkant van de Beekstraat langs de kant van de Veldstraat dat is een parking waar 20 wagens op kunnen die heeft dus aan elke kant telstroken. Dus zowel langs de kant van de Veldstraat als langs de kant van de Druivenstraat. De parking waren 200 wagens op kunnen dus en meer in de richting Herentalsstraat gelegen die heeft dus maar één op- en afrit. Al dat verkeer dat gaat u op die momenten, want dat zijn spitsmomenten, moeten kanaliseren langs de Druivenstraat. En dus vermits ook die enkelrichting daar bestaat dat u van de Druivenstraat niet meer de Beekstraat in kan vrees ik dat dat nog al eens voor problemen gaat zorgen.

Marc Boogers: ik geef even het woord aan mijn collega Debondt schepen groen en wegen.

Luc Debondt: neen maar ik heb het probleem onder andere ook gesteld in één van de commissies waarop deze parking besproken was. Want dat had te maken met de inderdaad met de opvolging. En wilt men heel die parkeerhaven niet moeten herschilderen en dergelijke meer dan is dit systeem echt aangewezen omdat dus het veranderen van aanrijden nu gebeurd via de Sint Jozefstraat en dat stukje daar rond moet afgesloten worden. Maar dat dat op dat ene punt terecht komt is geen enkel probleem naar mobiliteit op dat moment.

Renaat Decoster: dat zal zich uitwijzen. Maar dan heb ik nog een ander probleem. Dat zijn de vrachtwagens die er moeten zijn. En die dus het college moeten bedienen. Zowel kwestie afhalen van restafval en het leveren van melk en zo voorts. En die kunnen daar niet gedraaid krijgen. Dus als die over die parking moeten draaien daar hebt ge regelmatig vodden mee.

Luc Debondt: op dat vlak heb ik daar toen vernomen dat daar de nodige afspraken met de school zijn gemaakt. Wij kunnen dat nakijken maar er zijn de nodige afspraken gemaakt om ook de vuilniswagens en dergelijke leveringen via die plaats te laten gebeuren.

Renaat Decoster: wij zullen zien hé.

Luc Debondt: ik zal dat opzoeken en geef u daar zeker antwoord op.

Renaat Decoster: ik dank u.

26 c) Biobags

Luc Hermans: goed dan zijn wij gekomen bij vraag c en dan geef ik het woord aan meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter, sinds begin dit jaar zijn biobags toegelaten in de GFT-bak. Biobags zijn bio-afbreekbare zakjes die mee composteren. Momenteel zijn er grote zakken van 120 liter beschikbaar die je in de container kunt hangen en zijn er kleinere zakjes van 10 liter ideaal voor de keuken. De zakken zijn enkel te

koop aan het onthaal van het stadskantoor. Nu de biobags zowat een jaar in gebruik zijn, is het nuttig om hiervan een evaluatie te maken. En daarom volgende vragen. Hoeveel Biobags zijn er het afgelopen jaar verkocht in het stadskantoor? Hoe zijn de reacties van de gebruikers? Werden er klachten ontvangen? Zelf konden we alvast constateren dat de Biobags inderdaad bio-afbreekbaar zijn, soms misschien iets te snel omdat ze al in de keuken uiteen vallen. Wordt er overwogen om Biobags ook in de andere verkooppunten ter beschikking te stellen?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, hoeveel Biobags zijn er de afgelopen jaar verkocht? Dat zijn cijfers die wij tot vorige week donderdag, want ik heb het donderdag opgevraagd, dat gaat over 276 rollen van de 10 liter zakken en 504 rollen van de 120 liter zakken, in totaal want er zitten 50 stuks op een kleine rol en 10 stuks op de grote. Wil dat zeggen dat er 18840 zakken verkocht zijn momenteel. We houden op het Stadskantoor telkens maar een heel beperkte stock net omdat ze een beperkte houdbaarheid hebben. De reacties van de gebruikers, ik moet eigenlijk zeggen dat er op het Stadskantoor zo goed als geen klachten binnenkomen. Maar wat je zegt klopt uiteraard wel. Het is een feit dat als je die gebruikt dat je best je GFT wel elke ophaalbeurt meegeeft. In de winter zal dat minder voor problemen zorgen omdat dan de compostering trager gaat. Misschien een pragmatische oplossing die ik zelf ook soms gebruik in de keuken. Als uw zakje toch begint wat te lekken doe ik er gewoon nog een tweede zakje rond. Ze zijn ook niet zo heel duur. Wordt er overwogen om Biobags ook in andere verkooppunten ter beschikking te stellen? Wel juist omwille van die beperkte houdbaarheidsdatum hebben wij er bewust voor gekozen om dat enkel in het Stadskantoor te doen omdat je dan eigenlijk zelf de controle er over houdt dat de zakken niet te lang in zo een winkel liggen. Want uiteraard komen de klachten van mensen achteraf wel bij de stad terecht. Dat is eigenlijk de reden waarom dat we momenteel niet op andere punten verkopen. En bijkomend is het feit dat wij informatie kunnen meegeven over het gebruik erbij als we ze in het Stadskantoor verkopen.

Pierre Gladiné: schepen mag ik nog even het aantal want

Hannes Anaf: dat zijn er een 276 tal rollen van de kleine zakken waar dat dus 50 stuks per rol zitten. En 504 rollen van de grote zakken. In aantal geeft dat 18840 zakken die verkocht zijn.

Pierre Gladiné: dank u.

26 d) Fietspaden

Luc Hermans: zijn wij gekomen bij vraag d en wij blijven bij u meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter, regelmatige fietsers zijn het er gloeiend over eens, ik wil maar zeggen ik ben geen regelmatige fietser maar ik ken fietsers die zeer dikwijls gaan fietsen,

Luc Hermans: van horen zeggen hoorde veel liegen hé

Pierre Gladiné: licht er aan met wie dat ge om gaat hé meneer de voorzitter. Fietspaden in asfalt zijn stukken aangenamer om te gebruiken dan fietspaden in betonstraten of beton, in betonstraatsteen excuseer. Qua kostprijs en onderhoudskosten zijn de verschillen verwaarloosbaar. De provincie Vlaams-Brabant heeft recent dan ook de beslissing genomen om radicaal te kiezen om alle nieuwe fietspaden in asfalt aan te leggen en fietspaden met betonstraatstenen zo veel mogelijk te vermijden. In Turnhout hebben we echter kunnen vaststellen dat verschillende nieuwe of vernieuwde fietspaden werden aangelegd met betonstraatstenen of beton. En nu is de vraag, waarom werd deze keuze gemaakt? Is het stadsbestuur bereid om, net als de provincie Vlaams-Brabant, een radicale keuze te maken om alle fietspaden in asfalt aan te leggen? En misschien kunnen we dat ook wel eens terug agenderen op een commissie voor misschien meer technische uitleg.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed, niet alleen de aanlegkosten van die fietspaden is hierbij bepalend naar de keuze toe ook het gebruik er van. En het is dus zo dat voor asfalt en betonwerken als we beslissen om dat aan te leggen dat de nutsmaatschappijen eisen dat de nutsleidingen die daaronder liggen dat die verplaatst worden. In dat geval worden ook de kosten aangerekend aan de stad. Dus dat is een kostprijs die de werken doet oplopen. Nu in het binnengebied, de binnenstad, industriegebieden, is het niet aangewezen van asfalt en beton te gebruiken vermits daar regelmatig moet het fietspad opgebroken om die nutsleidingen te voorzien, aan te passen en dergelijke meer. En herstelling in de betonblokjes is dan heel wat goedkoper dan dat bijwerken met asfalt. Ook in landelijke gebieden is het niet normaal, is het niet altijd aangewezen om die fietspaden te gebruiken, denken we maar aan onderhoud dat moet gebeuren voor het ruimen van de grachten en dergelijke meer waar zwaardere machines moeten ingezet worden om dat te kunnen doen. Ook bij het sneeuwruimen moet rekening mee gehouden worden dat op dergelijke fietspaden ook daar moet voorzien worden om die zware machines te begeven. Maar daar waar het mogelijk is, en wij hebben dat ook aangetoond in de Hollandsestraat en de fietsbrug, daar waar dat mogelijk is dat er geen nutsleidingen in zitten en dat dat op een fatsoenlijke manier kan aangelegd worden daar opteren

wij dan wel voor asfalt. Voor de rest zal dat per project bepaald worden wat de beste oplossing is om aan te leggen.

Pierre Gladiné: dus men gaat wanneer er nieuwe fietspaden komen dat ook telkens in overweging nemen welk dat de beste oplossing is?

Luc Debondt: inderdaad.

Pierre Gladiné: dank u wel.

26 e) Wereldbeker voetbal 2014

Luc Hermans: goed komen wij bij vraag e, en wij blijven bij u meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ik zal mijn best doen om het deze avond af te ronden en dat wij morgen niet moeten komen hé. De Rode Duivels hebben zich na 12 jaar nog eens geplaatst voor een groot voetbaltornooi. De publieke belangstelling is de laatste jaren spectaculair gegroeid. Aangezien de eerste matches van onze nationale voetbalploeg in de vooravond plaatsvinden en de derde match om 22 uur valt het te verwachten dat vele mensen naar het stadscentrum zullen afzakken om de matches te kunnen volgen. Daarom zouden we willen vragen of het stadsbestuur overweegt om een groot scherm te plaatsen op de Grote Markt in samenwerking met de lokale handelaars en horeca-uitbaters. En zijn hier eventueel al aanvragen over gekomen van externe organisatoren?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste voorzitter, meneer Gladiné, het is inderdaad al een hele tijd geleden dat we nog eens geplaatst zijn dus willen we er zeker ook iets meer rond doen. De vraag is alleen of dat wij het zelf in handen moeten nemen. Ook bij de kwalificatiewedstrijden die er geweest zijn, zijn er tal van initiatieven geweest in buurten. Ik weet dat er in het parochiecentrum van Schorvoort iets doorgegaan is. En dat er ook verschillende voetbalverenigingen zijn geweest die met een groot scherm gewerkt hebben. Dus ik denk dat het best is dat wij daar binnenkort eens mee rond de tafel gaan zitten met al die mensen die geïnteresseerd zijn om iets te doen rond het Wereldkampioenschap. En dan denk ik in eerste instantie aan onze Rode Duivels natuurlijk maar er zijn ook andere bevolkingsgroepen in onze stad die met hun land een vertegenwoordiging hebben op het WK. Misschien kunnen we daar ook nog wel leuke dingen mee doen.

Pierre Gladiné: hoe meer dat we op de markt kunnen organiseren in ons salon hoe beter dat het is schepen maar de vraag of dat er al eventueel aanvragen zijn gekomen. Zijn er al aanvragen van externe vzw's of privé mensen gekomen om dat te organiseren.

Hannes Anaf: bij mijn weten niet. Ik heb nog geen aanvraag gezien in elk geval. En ja zoals ik daarnet ook zei ik zou het wel spijtig vinden dat als we allez als er in andere buurten en wijken initiatieven zouden zijn dat wij dat dan zouden proberen allez te niet doen door zelf hier op de markt iets te organiseren. Maar we moeten de concrete uitwerking nog bekijken binnenkort.

Pierre Gladiné: we hebben maar één salon hé schepen.

Luc Hermans: mevrouw Driesen

Josiane Driesen: ja ik ben zeker voor een dergelijk initiatief want ook ik ben een voetbalfan maar ik denk dat we heel in kort toch nog iets belangrijker te doen hebben of te volgen hebben hier in Turnhout en dat zijn de Belgium Boulléts. En daar is een Turnhoutse dame die momenteel al drie wereldbikers meegereden heeft. Twee maal zijn ze tiende geëindigd. En eenmaal zevenste dit weekend. En de 16^{de} beste teams die gaan naar de Olympische Spelen in Sotsji En ik vroeg mij af of wij dan toch niet als we mekaar een beetje warm maken voor een goede Turnhoutenaar eventueel ook iets kunnen doen om zeker onze Turnhoutse dame een beetje te steunen en te supporteren en het Turnhoutse gevoel ook een beetje kunnen versterken.

Francis Stijnen: het gaat over bobsleeën voor wie het niet zou weten.

Luc Hermans: meneer Roes

Peter Roes: goedenavond collega's, meneer Gladiné de Hammelburgstraat is niet ver van Schorvoort. In Schorvoort is mijn aan het denken om zeker twee tot vier matches van de Rode Duivels uit te zenden afhankelijk van de plaatsing. Dus u bent welgekome.

Pierre Gladiné: als ik een uitnodiging krijg vanuit de Korte Veldstraat dan ga ik gewoon in de Korte Veldstraat.

Peter Roes: komt in orde

Luc Hermans: en is dat de halve finale en de finale? Neen?

Peter Roes: zo ver zijn wij nog niet.

Hannes Anaf: ja misschien nog heel even op de vraag van mevrouw Driesen ingaan. Ik denk dat we als er een initiatief komt om dat ook op een groot scherm te laten uitzenden des te beter maar ik weet wel voor de voetbal dat de kalender is nu al bekend voor in juni, ik weet niet of dat voor de Winterspelen, ik vrees dat die nog niet bekend zijn, het is zelfs nog niet zeker dat ze geplaatst zijn maar ik ga er vanuit van wel. Misschien toch nog

zeggen dat er nog een andere Turnhoutse sporter is die wellicht naar de Winterspelen gaat maar die zich ook nog volop aan het plaatsen is. Dat is Kristof Hendrickx, een kunstschaatser. Die woont wel niet in Turnhout maar die traint ook al wel heel zijn leven hier in de club. Misschien kunnen wij ook daar wel wat aandacht aan besteden.

Josiane Driesen: dank u wel

26 f) Dieseluitstoot in Turnhout

Luc Hermans: komen wij de vraag van meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, na deze indringende zaak van daar juist in het belang van de burger ga ik een vraag stellen over de dieselroetuitstoot in Turnhout. Ik verwijs daarvoor naar een studie van de heer Luc Panis van het VITO en tevens onderzoeker aan de Universiteit Hasselt die een studie verricht heeft in onze stad en met een speciale meetfiets door onze stad reed om dieselroetmetingen uit te voeren. Nu de problematiek zou het grootst zijn rond de E34 en de Parklaan, dus eigenlijk de ring van Turnhout. En de onderzoeker suggereert bijkomende aandacht en metingen die door onze stad georganiseerd zouden worden. Mijn vraag is dan ook hoe het college tegenover deze suggestieve vraag van de onderzoeker staat? En of het college hieromtrent een visie heeft? Nu met de Groenen in de meerderheid of nu ze althans in de meerderheid zitten ben ik benieuwd of ik hieromtrent een engagement zou kunnen waarnemen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: ja beste collega's ik moet zeggen dat wij, dat ik zelf niet op de hoogte was van de studie. Ik heb navraag gedaan bij zowel Milieudienst als Mobiliteitsdienst en ook daar was de studie niet bekend. Dus ja het was ook een beetje vervelend als nu de naam van de onderzoeker ook mee in de vraagstelling had gestaan dat wij daar wellicht wel iets van hadden teruggevonden want ik heb ook aan het zoeken geweest en de studie niet meteen gevonden. Dus ik denk dat het misschien een engagement kan zijn om van zodra dat we de studie dan te zien krijgen, want ik ga hier geen uitspraken doen natuurlijk over een studie die ik niet heb kunnen inkijken, dat we dat dan op een volgende commissie eens een keer uitgebreid bespreken. Maar ik kan nu moeilijk uitspraken doen uiteraard over een studie waar ik de finesse niet van ken.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voor uw antwoord maar misschien toch wel even refereren het gaat om een onderzoek bij het VITO en de Universiteit Hasselt. Die hadden misschien alsnog de resultaten kunnen geven. Maar alleszins ja oké goed wij behandelen op de volgende commissie en ik kijk uit naar het antwoord dat daar gegeven zal worden en het engagement ter zake. Dank u.

Luc Hermans: en dan komen wij terug bij meneer Gladiné.

Wannes Starckx: meneer de voorzitter? Mag ik heel even. Meneer Van Lommel ik denk dat de studie waarop u doelt dat dat inderdaad een onderzoekje is geweest naar aanleiding van een spreekbeurt die de professor heeft gegeven in het Wetenschapscafé. Maar dat was niet echt een studie die op zich stond. Hij is gewoon die namiddag van die spreekbeurt met zijn fiets vol met meetapparatuur even door Turnhout gereden. Maar een echte uitgebreide studie was dacht ik van Turnhout nog niet bestaande.

Reccino Van Lommel: ja als ik daar even op mag antwoorden. Dat zou misschien kunnen maar misschien vandaar ook dat hij gesuggereerd heeft dat onze stad zelf bijkomende metingen zou verrichten. Maar misschien dat we er best op terug komen bij de volgende commissie zoals daar juist gesuggereerd door de schepen.

26 h) Gladheid Grote Markt

Luc Hermans: en dan komen we bij vraag h, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: dank u. De ijspiste op de Grote Markt bleek dit jaar iets eerder geopend dan gepland. Wat lichte nachtvorst zorgde er immers voor dat het pleingedeelte 's morgens spiegelglad werd. Verschillende voetgangers en fietsers kwamen dan ook onzacht in aanraking met de kasseien. Woensdag moest zelfs de politie worden ingezet om fietsers te waarschuwen over de gevaarlijke gladheid. En graag zouden we willen weten welke maatregelen er genomen worden om dergelijke gevaarlijke toestanden voortaan te vermijden.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, het strooiplan van de stad Turnhout is reeds enkele weken in werking. Voor het opstarten van dit strooiplan hebben wij twee bronnen die ons melden wanneer dat het nodig is. Eerst en vooral zijn dat de weersberichten wanneer dat de voorspellingen zo zijn dan wordt er al dadelijk door stadsbedrijven acties ondernomen. Of de politie laat weten waar er problemen ontstaan en dan wordt er ook onmiddellijk ingegrepen. Meestal de meldingen van de politie komen dan in de loop van de nacht of de vroege ochtend. Wat verleden week is gebeurd dat was zo dat er geen enkele melding was gekomen tot actie. Pas rond 7.30 uur op de bewuste dag is er een melding binnengekomen waarbij de gladheid van de Grote Markt werd

aangekaart. En er is dan ook onmiddellijk een strooiwagen uitgereden. Wij hebben nog dezelfde ochtend besloten om de politie, aan de politie gevraagd wanneer er meldingen zouden binnenkomen dat die voor 6 uur zouden gemeld worden zodanig dat we preventief zouden kunnen strooien maar dat is in de afgelopen dagen die daarop volgde niet meer het geval geweest. Wat de Grote Markt betreft is het dus zo dat alleen de grote assen worden sneeuwvrij gemaakt of worden gestrooid. Het is niet de bedoeling van heel de markt sneeuwvrij te maken in de loop van de week om de kinderpret die dat meebrengt niet af te nemen van die kinderen. Dus maar het strooiplan werkt en op het moment dat er echt signalen zijn zal er voor gezorgd worden dat dat ook in werking gesteld wordt.

Pierre Gladiné: dank u wel

Paul Moelans: meneer de voorzitter mag ik even? Meneer Debondt graag zou ik op een volgende commissie eens een beetje meer duiding hebben. Niet over het strooiplan zelf wat de stadsbedrijven allemaal gaan strooien en zo verder. Dat weet ik allemaal. Maar wat bijkomend gaat gebeuren. Dus hoe gaan de wijkagenten daar mee om? Hoe gaan de gemeenschapswachten daar mee om? Worden de openbare instanties verwittigd op hun, ja de les gespeld eigenlijk? Hoe worden hardnekkige bewoners ja eigenlijk benaderd? Dus daar zou ik graag op een volgende commissie toch wel een beetje meer duiding over willen.

Luc Debondt: er is geen enkel probleem om daar op terug te komen maar er zijn dus de nodige afspraken om er voor te zorgen dat die problemen worden opgevangen. Maar geen probleem om dat uitvoerig toe te lichten op een commissievergadering.

Paul Moelans: en dat gaat de volgende commissie zijn? Dus dat is volgende week of? Want dat we dat eind januari gaan doen dan gaan wij waarschijnlijk misschien te laat zijn.

Luc Debondt: ja goed volgende week is de agenda al overvol dus ik zou willen voorstellen van dat later te bespreken.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja wij zijn allen raadsleden en ik geloof dat wij ook een plaats hebben om raad te geven meneer Debondt. Hetgeen dat zich vorige week een aantal keren heeft voorgedaan dat had op zich zelf eigenlijk niks te maken met neerslag want ik ben hier uit de commissie gekomen en ik ben ook haast onderuit gegaan op het natte wegdek als ik dat zo mag zeggen van de markt. Er was inderdaad geen vorm van neerslag geweest. Niet in de vorm van regen of zeker niet in de vorm van sneeuw. Maar het had eerder te maken met een combinatie van atmosferische omstandigheden en een hoge graad van luchtvochtigheid waarbij dat de laagste luchtlag binnen is te condenseren en aangevrozen is op het wegdek. Meer is daar niet gebeurd. En dat zal zich waarschijnlijk nog eens herhalen omwille van het feit dat de straatstenen daar dus afgezaagd zijn en dus sowieso al een vorm van gladheid kunnen met zich meebrengen.

Luc Debondt: dat had dan misschien ook goed geweest van dat te signaleren aan iemand want het is zo dat de eerste meldingen over dat probleem er pas gekomen zijn 's morgens om 7.30 uur.

26 j) Avondverkeer op de Grote Markt

Luc Hermans: goed zijn wij gekomen bij vraag j en zijn wij beland bij meneer Decoster

Renaat Decoster: dank u voorzitter. CD&V Turnhout lanceerde onlangs een voorstel om de Gasthuisstraat 's avonds open te stellen voor verkeer. Een en ander zou kaderen in ondermeer het wegwerken van het onveiligheidsgevoel. Nochtans wees toenmalig CD&V-burgemeester Stijnen op de gemeenteraad van 22 juni 2011 een identiek voorstel van de huidige coalitiegenoot of namens het college af. Is het huidige voorstel van CD&V een voorstel dat door de ganse nieuwe coalitie wordt gedragen? En blijft schepen Stijnen bij zijn standpunt van destijds dat toen het standpunt was van een college dat vandaag in meerdere opzichten een afspiegeling is van het vorige? Dank u.

Francis Stijnen: goed voorzitter, burgemeester, collega's, het punt rond openstellen van verkeer 's avonds van de Gasthuisstraat dat is niet onlangs door CD&V dat stond in ons programma waarmee we naar de verkiezingen gegaan zijn. Dus het is niet dat het plots nu op tafel komt. Anderzijds is het zo als u vraagt is dit vandaag een standpunt van de nieuwe coalitie? Het is zeker nog in bespreking. U weet dat het een standpunt van CD&V is maar het zit zeker nog in bespreking. Er zijn een aantal elementen aan en dat was eigenlijk ook toen in 2011 toen ik antwoord gegeven heb op de vraag heb ik ook op een aantal van die elementen toen ingegaan. Ondertussen zijn er een aantal dingen gewijzigd tussen 2011 en nu en dat leidt dan tot voorschrijdend inzicht zoals sommige dat dan noemen. Wat zijn een aantal elementen die daar in meespelen? Eerst is er de bekommernis en die is er ook vandaag nog altijd bij mij en ook bij CD&V dat veiligheid niet alleen gaat over sociale veiligheid maar ook de veiligheid van de voetgangers en de fietsers en iedereen die zich in die straat begeeft. Dus dat blijft een bekommernis op het moment dat wij een oplossing zoeken. Twee dat het belangrijk is dat er een wettelijke basis

is om een aantal dingen te kunnen doen. Drie dat er ook duidelijkheid moet zijn in signalisatie. En vier dat er ook controle moet mogelijk zijn. En het laatste punt niet onbelangrijk dat natuurlijk niet met alleen deze maatregelen dat je heel de problematiek van onveiligheidsgevoel of sociale veiligheid dat is natuurlijk iets waar je op verschillende manieren aanpakt van preventie tot en met controle en een aantal maatregelen. Dus het is een geheel. Het is niet van dit alleen gaat nu dat probleem oplossen. Laat ons daar geen misverstand over bestaan. Maar anderzijds moeten wij ook wel zien zijn er dingen die wij kunnen doen die daar toe bij kunnen dragen? En als dat mogelijk is dan moeten wij dat ook niet uit de weg gaan. Vandaar zijn er denk een aantal elementen die vandaag spelen die in 2011 nog niet speelde. De vraag komt meer sterker en sterker ook vanuit de handelaars die daar vragende partij voor zijn. De wetgeving geeft ondertussen een aantal mogelijkheden die er ook in 2011 nog niet waren. Er zijn op het moment praktische mogelijkheden om dat ook effectief te gaan controleren. Want belangrijk is natuurlijk dat wagens daar tegen een heel lage snelheid door rijden. Want dat is toch voor die veiligheid zeer belangrijk. En vier er zijn ondertussen steden waar dat het al toegepast wordt en waar dat er ondertussen toch ervaring is opgebouwd van wat de pro's en de contra's zijn en waar we toch een stukje meer uit kunnen leren wat wij eigenlijk toen nog niet wisten. Dus vanuit de insteek vanuit de veiligheid denk dat wij dat zeker moeten bekijken wij als CD&V vinden dat dat kan bijdragen tot het vergroten van het sociaal veiligheidsgevoel en wij zullen dat binnen de coalitie verder bespreken.

Renaat Decoster: wij zijn benieuwd. Dank u.

26 k) Invoering DIFTAR

Luc Hermans: komen wij bij vraag k en dan zijn wij beland bij meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, de verenigde commissie van 14 november jongstleden bespraken wij dus de Strategische Nota en één van die opvallende maatregelen in die nota was dat er dus meeropbrengsten moesten gegeneerd worden in de context van de afvalinzameling. Ik heb even, om dat daar het woord DIFTAR in voor kwam, heb ik even het dossier gaan opdiepen uit de gemeenteraad van 3 september 2007. Waar toch niettemin een unaniem standpunt ingenomen werd met betrekking tot de elektronische DIFTAR. De genoemde nota, dus deze die wij besproken hebben, is niet erg duidelijk waar men nu precies naar toe wilt voor wat het afvalinzamelingssysteem betreft. Behoudens het feit dat er dan meer geld in het bakje moet komen. Mijn concrete vragen zijn. Is het college van plan de invoering van de elektronische DIFTAR voor te leggen op de gemeenteraad? En zo ja, hoe staan deze nieuwe inzichten tegenover de vrij principiële standpunten van 2007? Zo nee, welk soort afvalinzameling wenst men dan precies te organiseren en waarin zit het technische en financiële verschil met het huidige volume-DIFTAR-systeem? Vier heeft de milieudienst ondertussen reeds een standpunt bepaald ter zake zoals destijds? En bracht de milieuraad reeds een advies uit zoals destijds? Als dat zo is dan had ik dat graag vernomen welke dat deze zijn. En ook een algemene vraag die veel burgers toch ook wel zich stellen is of het college niet vreest dat er een toevloed zal zijn aan sluikestorten na deze nieuwe maatregelen.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's is het college van plan de invoering van de elektronische DIFTAR voor te leggen op de gemeenteraad? Niet op deze gemeenteraad of de volgende gemeenteraad. Het is wel de bedoeling zoals u ook gezien hebt in de ontwerp meerjarenplan is dat vanaf januari 2015 de verhoging van dat budget ingerekend. Dat wil zeggen dat we op de gemeenteraad van maart of april wellicht het punt over het invoeren van elektronische DIFTAR zullen agenderen. Waarom dan al? Omdat er uiteraard ook een hele voorbereidingsperiode nodig is om te zien dat dat op een goede manier geïmplementeerd geraakt tegen begin januari. Wat is de reden? Wat zijn de standpunten die daarbij ingenomen zijn? En uiteraard zijn dat ook standpunten die ook door de milieudienst mee voorbereid en zij staan daar ook mee achter. Dat is langs de ene kant de financiële overweging dat wij toen in 2007 nog op een kostendekking zaten van het afvalbeleid van 80 % en zelfs meer. Dat we momenteel eigenlijk maar aan een 30 % kostendekking zitten en dat we dat wouen optrekken naar 70 %. Dat gekoppeld aan het gegeven dat het systeem van de elektronische DIFTAR het meest aansluit bij het principe de vervuiler betaald. Nu is het zo dat als je de vuilzakken zou willen opslaan, je mag dat maximaal maar doen tot 2,25 euro per vuilzak. En het is bovendien zo dat er een heel aantal studies zijn die aangewezen hebben dat 2 euro daar echt een soort van ja drempel is die bij mensen echt wel de omslag maakt naar ja meer te gaan sluikestorten. Als wij dus de vuilzakken zouden optrekken tot dat maximaal dan zou dat nog willen betekenen dat er nog een serieuze extra belasting zou moeten worden gehoffen die dan eigenlijk, geheven excuseer, die dan eindelijk op zich ook niks te maken zou hebben met het systeem van de vervuiler betaald. Welke argumenten hebben er nog meegeteld? Dat is dat toenertijd in 2007 dat er eigenlijk nog maar weinig of zelfs nog geen voorbeelden waren van een DIFTAR in een stedelijke context waar dat toen wel wat schrik van

was van wat gaat dat in de praktijk geven. Nu die is er nu wel en daar zijn eigenlijk redelijk positieve resultaten van. Wij zijn er ook van overtuigd dat de hoeveelheid restafval nog verder zal dalen door een betere sortering en ook afvalpreventie. Volgens IOK gaat het in andere gemeenten waar DIFTAR is ingevoerd, elektronische DIFTAR, over een 10 % reductie van restafval. Wij verwachten nog een verdere stijging van de kostprijs van afvalophaling zoals wij ook de voorbije jaren gekend hebben. U weet, u herinnert zich wellicht nog dat we indertijd in 2007 nog met een heel goedkope afvalophaling zaten maar dat die de voorbije jaren eigenlijk heel sterk gestegen is qua kostprijs. Nog een element wat dat niet rechtstreeks heeft meegespeeld maar wat wel een beetje er aan zit te komen dat is we verwachten Europese regelgeving. Dus binnen onafzienbare tijd zal ook op Europees niveau wellicht een wetgevend initiatief afgerond worden want dat hangt daar al een tijdje. Waarbij dat geen huisvuilzakken meer gebruikt mogen worden omwille van de arbeidsomstandigheden van de ophalers. Nog een argument is dat sociale correcties eigenlijk veel gemakkelijker kunnen ingevoerd worden en dat die facturatie, het systeem van die facturatie van DIFTAR, ook toelaat om mensen te gaan sensibiliseren omdat ze elke paar maanden hun effectief afvalgebruik en kilo's zullen kunnen opvolgen. De Milieuraad heeft nog geen concreet advies over dit punt gegeven. Het heeft wel een advies gegeven over het ontwerp meerjarenplan waar dat dit uiteraard een belangrijk deel van is. En eigenlijk ja nemen zij daar nota van. Zij refereren naar de argumenten die zij ook in 2007 hebben aangehaald. En ze zeggen eigenlijk dat ze ja toch wel heel nauw willen betrokken worden bij de echte implementatie van het systeem. Dat ze niet helemaal overtuigd zijn van de mogelijke milieuwinsten en het idee hebben dat het vooral om financiële redenen is ingevoerd. Dus dat is ook een engagement dat we uiteraard zullen nemen dat als we, en wij zijn daar volop mee bezig om ja daar de tarieven van te bepalen ook allez alles op punt te zetten. De bedoeling is om dat ook met de commissie, de bevoegde commissie, uiteraard ook telkens terug te koppelen. En ook met de Milieuraad zodat die daar ook effectief bij betrokken worden. Dan de laatste vraag of dat wij geen toevloed aan sluikstorten verwachten met de nieuwe maatregel? Ik ben ervan overtuigd dat als we op een andere manier naar die 70 % kostendekking zouden willen gaan dat we ook met een stijging van het fenomeen aan sluikstorten zouden te maken krijgen. En ik denk dat het wel iets is wat we zeker in ons achterhoofd moeten houden en waar dat we extra op zullen moeten inzitten omdat het inderdaad wel een mogelijk gevaar zou kunnen zijn. Ik denk dat we daar alles aan moeten doen om dat zowel op preventief als repressief vlak om te proberen om dat op een goede manier onder controle te houden.

Paul Meeus: dank u schepen, wat het laatste punt daar ben ik het volledig met u eens. Nu ik ga nu de zaak niet technisch uitvlooien. Ik heb die bundels van destijds bij mij maar ik ga daar op terug komen als wij dat inderdaad, als dat aan de agenda gaat komen en we dat technisch kunnen bespreken. Maar er is toch wel één ding dat mij nog intrigeert dat is dat men in 2007 zei dat de invoering van dat elektronisch DIFTAR systeem dat dat een enorme meerkost voor de stad zou zijn. Dat dat dus, toen zei men dat dat een meerkost van 530.000 op jaarbasis zou brengen staat hier letterlijk bij de conclusies. En daar zei men maar dan wordt het principe de vervuiler betaald minder goed toegepast omdat een groter deel van de financiering uit de stadskas komt. Is dat nu anders dan?

Hannes Anaf: wel dat is eigenlijk wat ik daarnet ook aangaf dat indertijd we met heel goedkoop afvalophalingssysteem zaten waardoor dat natuurlijk de kosten van het DIFTAR systeem toen veel hoger lagen voor de stad in vergelijking met het huidige systeem dat we hanteerden. Aangezien dat die kosten van het systeem dat we nu hebben enorm gestegen zijn is die kloof veel minder groot. Maar allez de technische cijfers daar rond ik neem aan dat wij die dan in een volgende fase ergens in januari, februari, op de commissie uitgebreid zullen bespreken. Maar dat zit er eigenlijk voor een groot stuk achter dus die kloof tussen die twee is veel kleiner geworden waardoor dat ook die vaste kosten een stukje allez verminderd.

Paul Meeus: ja goed wij zullen daar inderdaad ten gepaste tijden op ingaan maar ik zou toch een suggestie willen doen. Zes jaar geleden is er dus een hele argumentatie opgebouwd. Ik zou toch willen suggereren dat ge dus die argumentatie van toen eens parallel naast de argumentatie van nu plaatst zodat wij heel duidelijk het verschil kunnen zien. Want er zijn inderdaad bepaalde evoluties waar je naar wijst en die ik wil aannemen uiteraard maar het is wel duidelijk dat we dat dan goed in beeld krijgen. Zodat daar, want dat is natuurlijk iets waar heel vaak en heel snel verwarring over ontstaat over dergelijke dingen, ligt allemaal gevoelig bij de mensen natuurlijk, dat wij daar toch een heel duidelijk beeld van krijgen. Dus dat dat goed opgelijst wordt. Hoe het toen was, wat het nu is, dat we verschil heel goed zien.

Hannes Anaf: ik denk dat dat een heel logische en terechte vraag is en dat dat ook een eerlijk debat alleen maar ten goede zou komen. Voor alle duidelijkheid ik stond en ik sta nog altijd achter de argumenten die wij toen in 2007 hier met de voltallige gemeenteraad ook met de Milieuraad ja bepaald hebben. Een aantal dingen zijn

ondertussen veranderd. En daarom is er nu een andere keuze genomen. Maar ik denk dat het inderdaad eerlijk is om die twee eens heel duidelijk naast elkaar te zetten en bespreken in de commissie.

Paul Meeus: ja en toch zou het inderdaad maar ik denk dat het ook wenselijk is dat we heel duidelijk zeggen dat het hier niet alleen dan over belastingverhoging eigenlijk gaat. Dat het hier ook eigenlijk ook wel een inhoudelijke keuze is die men maakt. Dus allez dat moet dan toch wel eens heel scherp gesteld worden.

Hannes Anaf: dat klopt er zijn dus zeker verschillende argumenten, dat financiële speelt voor een stuk mee, maar dat is zeker niet het enige argument waarom dat we nu toch daar voor kiezen.

Paul Meeus: oké wij komen daar op terug hé.

26 I) Volkstuintjes

Luc Hermans: goed meneer Meeus wij blijven bij u voor vraag I

Paul Meeus: ja ik lijk wel een groene jongen geworden met eerst over het afval te komen spreken en nu over volkstuintjes. Maar als het goed is zeg ik het ook dat weet je hé. Wij kennen allemaal de volkstuintjes in Turnhout. Er zijn heel wat percelen waar heel wat mensen een aangenaam tijdverdrijf in vinden door wat te kunnen gaan tuinieren. Meestal vaak zijn dat ook mensen die dus zelf geen tuin hebben of op een appartement wonen of dergelijke die daar dan naar toe kunnen rijden tijdens hun vrije tijd om daar wat te gaan werken. Maar ik stel toch soms vast dat die vorm van tuinieren nauwelijks of niet bekend is of heel weinig bekend is. Nochtans blijkt dan als ge daar met mensen over spreekt dat heel wat mensen daar toch wel interesses voor zouden kunnen hebben vooral als ze zelf geen tuin aan hun huis hebben. Ik las dat een aantal gemeenten ook uit onze regio, onmiddellijke regio hier, Oud-Turnhout bijvoorbeeld, in het recente verleden volkstuinprojecten hebben opgezet om precies aan die concrete vraag van mensen tegemoet te komen. Enkele van die projecten werden door de Vlaamse regering zelfs als kwaliteitsvol gecatalogeerd en konden daardoor zelfs op financiële steun, een subsidie, een vorm van subsidiëring rekenen. Ik vroeg mij dus af het is een debat dat we ooit wel eens al gevoerd hebben over die tuintjes maar ik wilde toch wel eens weten hoe en door wie wordt het huidige beleid ten aanzien van die volkstuintjes op dit moment georganiseerd en gestuurd. Want dat moet toch op een of andere manier georganiseerd worden in deze stad. En wat is daar de inbreng of welke is de inbreng van het stadsbestuur? Worden er nog nieuwe kandidaat tuinbouwers aangetrokken, ja of neen? En als dat gebeurt hoe? Over hoeveel en welke gronden beschikt de stad om eventueel te laten gebruiken als volkstuintjes? Welke initiatieven kunnen gaan genomen worden om minstens één nieuw volkstuinproject op te zetten? En als wij dat zouden doen hoe gaan – desgevallend – de burgers daarbij betrokken worden zodat ze daar mee kunnen werken?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: meneer Meeus de huidige volkstuinen die in de Fonteinstraat liggen, Steenweg op Tielen, aan de Veedijk en ook in de Heizijde die worden momenteel beheerd door het Koninklijk Verbond der Volkstuinen. De mensen van de Milieudienst hebben daar ook een aantal keren per jaar een overleg mee om te zien of dat alles goed verloopt. Er zijn ook een aantal volkstuintjes te vinden in een aantal woonwijken zoals in Den Brand en in de Parkwijk. Daar is momenteel geen beheersorganisatie voor en die gronden zijn ook eigendom van De Ark. Dus niet van de stad. De inbreng van het stadsbestuur ja zoals ge zegt de Milieudienst coördineert toch een stukje maar ook de groendienst, de dienst Wegen/Groen en Mobiliteit die geven praktische ondersteuning. Dat gaat dan vaak over het vervangen van aanplantingen door inheemse hagen, door het fatsoeneren van de toegangsweg naar die terreintjes, het bestrijden van exoten, en zo verder. Er zijn momenteel een 16-tal kandidaten voor een volkstuintje die op een soort van wachtlijst staan. Waardoor dat we dus ook geen acties nemen momenteel om nog extra mensen aan te trekken want ja er staan mensen op de wachtlijst. En ja er zijn momenteel geen echt concrete uitbreidingen gepland maar er zijn wel een aantal ideeën die daar rond ontstaan om nieuwe volkstuinprojecten op te starten en dan gaat het bijvoorbeeld over een mogelijks tijdelijk volkstuincomplex in Meuletiende. Maar ook bijvoorbeeld een inplanting van volkstuintje in Park Heizijdse Velden. Ik weet dat er ook in Den Brand gekeken wordt of dat daar nog iets mogelijk is. Maar dat staat voorlopig nog in een allez in een onderzoekende fase. Daar zijn nog geen concrete engagementen die ik daar in kan geven.

Paul Meeus: nu het feit dat er mensen op de wachtlijst staan bewijst dat er interesse voor is en ik meen toch ook dat eigenlijk heel veel mensen niet weten dat dat men dat kan, dat men zich daar voor kan inschrijven. Nu toevallig hebben wij daar deze week ook een toelichting gehad over het aantal percelen grond dat er nog van de stad ook braak liggen en dergelijke of nog in functie van één of ander initiatief kunnen gebruikt worden. Ik vroeg mij af zit daar geen mogelijkheid in om één van die stukken grond van de stad daar voor te benutten? Al dan niet tijdelijk of ook voor een termijn van, ik zeg maar iets, 10 jaar of zo iets. Dat moeten geen eeuwigdurende vergunningen zijn. Maar dat kan dus tijdelijk zijn als mensen weten dat ze bijvoorbeeld daar 5 of 6 jaar of zo iets op kunnen werken dat is een goed perspectief om te kunnen tuinieren. Ik vroeg mij af zitten daar mogelijkheden?

Hannes Anaf: ja ik denk dat wij dat eens moeten bekijken met de collega die bevoegd is voor patrimonium of dat daar inderdaad mogelijkheden zijn. Daar kan ik nu geen engagement opnieuw op geven. Maar ik wil het gerust eens bekijken of dat er ergens iets mogelijk is.

Paul Meeus: en mochten daar mogelijkheden zijn begrijp ik dat ge daar niet negatief tegenover staat om dat op die manier te laten exploiteren? Ik zie een schepen knikken.

Hannes Anaf: ja ik ben daar in eerste instantie zeker ook niet op tegen. Maar ik zeg het debat moet ook nog binnen het college dan gevoerd worden of dat daar inderdaad mogelijkheden zijn. Maar ik sta daar zelf wel voor open.

Paul Meeus: wij zitten nu in een winterperiode dus is het eigenlijk het moment om daar nu over na te denken en daar een beslissing over te nemen zodat we toch in het voorjaar daar misschien al iets meer over weten. Meneer Stijnen u lacht. U hebt zelf een tuin waarschijnlijk.

Francis Stijnen: het is precies dat ge alleen in de winter moet nadenken over wat ge gaat doen. Ik denk dat ge dat constant moet doen.

Paul Meeus: wat zegt u?

Francis Stijnen: het is precies of ge alleen in de winter moet nadenken over wat ge de volgende maanden moet doen. Ik denk dat ge dat constant moet doen.

Paul Meeus: neen, neen, ja, ja, dat is juist. Maar ik bedoel in kader van tuinbouw in de winter gaat ge toch niet te veel in zo een tuintje werken maar de lente en het voorjaar geeft daar toch wel aanleiding toe. En misschien kunnen we dan al een initiatief opstarten bijvoorbeeld. Dat bedoel ik natuurlijk. Maar natuurlijk denken moet ge altijd hé.

Luc Hermans: ik denk dat het erg belangrijk is om in dat kader toch een goed begeleidingsteam te voorzien want dat er anders na enkele maanden van tuinieren niet heel veel meer in huis van gaat komen.

Paul Meeus: ja daar ben ik het volkomen mee eens dat moet goed gestuurd en goed begeleid worden en ook in overleg met die eventueel met die vereniging of met De Ark en dergelijke die die gronden ter beschikking stellen. Ik ben het daar volledig mee eens. Maar ik begrijp uit de antwoorden die ik heb gekregen dat men daar toch niet negatief tegenover staat. Dus dat is zeer goed. Dank u.

26m) De Madelon

Luc Hermans: meneer Meeus dan blijven wij bij u voor vraag m.

Paul Meeus: ja de laatste vraag die ik ga stellen. U weet ondertussen dat ik elke gemeenteraad over één van onze monumenten of over ons erfgoed een vraagje stel. En ik wilde het deze keer hebben over De Madelon hier vlakbij. U weet dat wij een aantal inzichten hebben over de locatie van dat monument maar daar wil ik het nu niet over hebben. Nu over het monument zelf. Ja dat monument is op de voormalige Botermarkt zoals dat heet in 2003 gerestaureerd. En om een of andere reden is dat beeld niet helemaal in zijn oorspronkelijke staat hersteld. Het zwaard dat die Madelon dus sinds de oprichting in 1922 in haar hand hield dat verdween in de loop der tijden en dat werd tot mijn grote verbazing niet opnieuw toegevoegd aan het beeld. Ik heb recent nog een stadswandeling meegemaakt met een stadsgids en het viel op dat één van de commentaren ook was, hij heeft mij daar eigenlijk toe geïnspireerd om deze vraag te stellen, dat men zegt van kijk dat is toen dat beeld helemaal opgepoetst werd en terug zo goed als nieuw daar gezet werd, niemand begrijpt dat dus dat verdwenen is dat zwaard. En daarom dat ik de vraag gewoon stel van ja hoe komt het dat dat niet toegevoegd is destijds ter vervollediging van dat beeld? Om dat misschien toch nog te doen kunt ge misschien de ontwerpen van de beeldhouwer Floris De Cuyper nog ter beschikking zijn? Weet ik niet. U zal dat misschien wel weten. Of kunnen er misschien andere foto's of afbeeldingen ter zake bestudeerd worden? Ik vroeg mij ook af of het stadsbestuur van oordeel is dat we met uiterste zorg moeten omspringen met ons patrimonium en vooral met ons erfgoed? En is er nog de intentie om dat beeld zijn oorspronkelijke uitstraling te geven niettegenstaande dat we mochten lezen en horen dat het restauratiebudget wordt verlaagd?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed in het kader van de herdenking van Wereldoorlog II is er een restauratiebudget opgenomen in het budget. Inderdaad de besparingen hebben daar ook gespeeld en er is een verlaging van die budgetten. Daarom zullen wij heel inventief moeten zijn om dat dossier rond te krijgen. Dat dossier wordt momenteel voorbereid. Adviezen van de raden en wij denken daar onder andere TRAM41, Erfgoed en andere diensten zullen er bij betrokken worden. Naar die inventiviteit toe is er al een signaal gekomen van collega Astrid en die wilt dat graag efkens verder toelichten.

Astrid Wittebolle: het is meer nog, het is de kring Taxandria die zelf een voorstel heeft gedaan en mij dat vriendelijk heeft overgemaakt. Het is zo misschien hebben sommigen het gelezen, in de laatste nieuwsbrief van

Taxandria werd de vraag openlijk gesteld van weet iemand waar dat dat zwaard misschien ergens ligt of hangt of weet ik veel. Dat is ook op de Cultuurmarkt in september is die vraag ook al eens een keer opgeworpen. En men hoort in de wandelgangen dat er misschien toch iemand zou zijn die daar antwoord op heeft. Het klinkt allemaal mysterieus maar dat is, zo is het mij verteld. Nu mocht dat zwaard zich dan toch zo verstopt hebben dat wij het niet kunnen vinden dan is hun voorstel van eventueel in 2018 bij het einde van de oorlog van dan een replica te maken, gelden te zoeken om een replica te kunnen maken en zo het terug te kunnen vervolledigen. Een andere datum die ze eventueel voor ogen hebben mocht dat niet lukken in 2018 dat is al 2022 want dan bestaat het monument 100 jaar. Ge ziet er zijn een aantal opties hé. Wat misschien toch ook van belang is is dat we in het stadsarchief nog, is iedereen nog aan het volgen? In het stadsarchief

Paul Meeus: ik ben aan het volgen maar ik was al andere jaartallen aan het zoeken om het nog verder te kunnen uitstellen.

Astrid Wittebolle: ja het is niet, het is een aanbod dat zij aanbieden, als wij in samenspraak centen kunnen vinden en misschien valt dat mee, misschien is crowd funding iets, fin er zijn mogelijkheden hé meneer Meeus. Het is zo dat wij wel nog het dossier over het monument hebben dus naar uw vraag van kunnen wij dat op een goede manier reconstrueren of kunnen wij dat op een goede manier die replica maken? Dat kan. En als u interesse mocht hebben deel archief 3.4.12 onder monumenten reeks 106-115 en dat is het dossier inzake de oprichting en de inhuldiging van het monument voor de gesneuvelden van de Eerste Wereldoorlog op de Botermarkt 1919-1922. Dus er zijn wel een aantal mensen die samen met u en met ons overigens daar rond een aantal ideeën hebben geformuleerd dus wij zullen dat bekijken zoals schepen Debondt dat ook gezegd heeft.

Paul Meeus: het is interessant te vernemen dat er inderdaad mogelijkheid is om een mogelijke replica van te maken. Dat is al een heel goed gegeven dat wij daar dus afbeeldingen of archiefstukken voor hebben. Ik hoop dat dat niet lang uitgesteld wordt want allez er gaan ook heel wat mensen ook mee met onze stadsgidsen en ik vind dat het elke keer zoals petit histoire en zo dat geeft ook geen goede indruk. Uw monumenten en uw erfgoed moet goed intact gehouden worden. We mogen dat niet te lang uitstellen. Ik begrijp dat men dat wilt doen in het kader van één of andere herdenking goed des te beter dan komt het extra onder de aandacht. Ik begrijp ook dat er een zoals meneer Debondt zei dat men een studie daar mee bezig is. Dat men dat aan het bestuderen is. Goed ik zal daar over afzienbare tijd eens opnieuw vragen hoe ver het daar mee staat. Maar ik ben blij dat men er mee bezig is.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: misschien nog een voorstel om daar tijdelijk ne uitleg aan te geven en als schepen van financiën probeer ik wat na te denken. Misschien dat we kunnen zeggen dat in het kader van het tegen gaan van de bewapeningswedloop dat we zeggen van ja wij gaan dat zwaard niet terug plaatsen om toch een symbolische daad te stellen dat wij tegen de bewapening zijn. En het is toch een element van de vrede heel het monument op de Zegeplein dus in die zin zouden wij nog efkens kunnen wachten maar het is een grapje ze.

Paul Meeus: goei geprobeerd maar ver gezocht.

Luc Hermans: meneer Guedon

John Guedon: ja meneer de voorzitter, collega's, uit heel goede bron en dat is dan heet van de naald heb ik vernomen dat dat zwaard momenteel in het bezit is van een inwoner van Turnhout. Die heeft dat nog maar pas vastgesteld dus maar met grote waarschijnlijkheid is dat zwaard dat in zijn bezit is het zwaard dat afkomstig is van de Madelon. Hij heeft dit zwaard volgens zijn informatie op rechtmatige wijze bekomen. Zijn er al contacten geweest met die persoon om een regeling te treffen? Want ik heb vernomen dat de stadsarchivaris daar ook van op de hoogte is.

Paul Meeus: het is bijna opgelost.

Astrid Wittebolle: ja ik sprak nog over wandelgangen maar het is een specifieke wandelgang in ieder geval.

Luc Hermans: wat uw oproep al te weeg brengt meneer Meeus

Paul Meeus: ja, ja maar ik sta elke keer verbaast van wat ik hier vraag. En de antwoorden die ik krijg. Maar het is toch wel interessant wat meneer Guedon daar zegt om dat toch wel ernstig te nemen en dat, ik stel voor dat meneer, via meneer Guedon daar in contact komt, gebracht wordt met die persoon, dat zou toch wel

John Guedon: ik stel voor dat meneer de schepen Debondt eens contact opneemt met de stadsarchivaris en ik ben er van overtuigd dat die de identiteit kent van de persoon die momenteel het zwaard in zijn bezit heeft.

Luc Debondt: wanneer het verhaal van het zwaard wordt onthuld dan zullen we dat hier zeker meedelen. En ik zal zeker contact opnemen met de stadsarchivaris.

Astrid Wittebolle: ja wij zijn nu natuurlijk nog niet zeker dat het het echte zwaard is hé, ik bedoel

Paul Meeus: maar in alle ernst voorzitter, als ik nog even mag, in alle ernst het is toch wel een merkwaardige uitspraak die meneer Guedon doet. Dat iemand die een deel van het openbaar patrimonium zegt dat hij het op

rechtmatige wijze in handen heeft gekregen. Daar zijn begrippen voor in de rechtspraak, ik ga ze niet gebruiken, maar u weet het wel denk ik.

Wannes Starckx: meneer de voorzitter had de Madelon vroeger ook geen weegschaal vast naast een zwaard vroeg ik mij af.

Luc Hermans: dat is vrouwe Justitia

Paul Meeus: ach neen dat is vrouwe Justitia

Wannes Starckx: ik zwijg, ik zwijg.

26o) Dossier grote oorlog '14-'18

Luc Hermans: dan zijn wij gekomen aan de vragen van meneer Moelans, vraag o.

Paul Moelans: ja vooraleer ik die voor ga lezen zou ik wel willen voorstellen puntje s zou ik willen intrekken naar volgende keer, de volgende gemeenteraad omdat dit toch een puntje is, omdat dat toch in de openbare zitting kan gebeuren. Ik ga de vraag terug indienen wel hergeformuleerd. Goed? Dossier grote oorlog '14-'18. Volgend jaar wordt de Grote Oorlog herdacht in veel steden en dorpen in België. Graag had ik geweten van mevrouw Wittebolle wat de concrete plannen zijn inzake dit geschiedkundig feit? Wat gaat het stadsbestuur van Turnhout zelf ondernemen om deze gelegenheid te herdenken? Wij als N-VA Turnhout vinden het opportuun dat men alleszins al begint met de oorlogsgraven te fatsoeneren en op te knappen. En welke initiatieven plant de stad zelf nog?

Astrid Wittebolle: ja ik ben heel blij dat meneer Moelans aan mij denkt om eens een keer een groot verhaal te kunnen doen dossier '14-'18 maar ik had gedacht dat uw collega van N-VA die heeft mee eigenlijk een heel aantal van die dingen op het spoor gezet hé meneer Van Geirt. Ik wil die nu graag opsommen. Ik zal dat ook nog in een commissie expliciteren want de oorlog heeft 4 jaar geduurd dus wij beginnen met 2014 om daar een thema jaar min of meer van te maken. Daar een aantal dingen rond te doen die ik efkens zal aanstippen al waar dat we al zeker van zijn. Maar het is de bedoeling om in die 4 jaar nog wel een aantal andere dingen die gerelateerd zijn aan die oorlog van dat zeker te herdenken of op de één of andere manier te belichten. Meneer Van Geirt zal dat weten, op 19 april gaat er in het Speelkaartenmuseum een tentoonstelling open, Kartonen Wapens heet die, en die verteld onder andere de geschiedenis van het kaartspel en hoe men het kaartspel heeft geïntegreerd om wat oorlogspropaganda en alles wat daar rond hing in die oorlogstijd te benutten. Maar u hoort het dat is 19 april dus ik heb nog ruim tijd om op een commissie dat verder toe te lichten. Ik zal dat dan ook doen. Een ander ding is dat wij een Wereldoorlog I wandeling, stadswandeling, gaan in het leven roepen. Waarbij we dus mensen op verschillende plekken rondleiden die iets te maken hebben, plekken die iets te maken hebben met die wereldoorlog. De mensen van het Taxandriamuseum die gaan vanuit Taxandriakring een aantal wetenschappelijke artikels maken die nog niet zijn onderzocht onder andere de bunkerlijnes in Turnhout en het activisme tijdens Wereldoorlog I. Het is ook zo dat er een grootschalig project is waarbij de Turnhoutse scholen de vijfdejaarsleerlingen in samenwerking met de Erfgoedcel ook rond die oorlog gaan werken. Dat heet kempische klaprosen.be. Dus er zijn heel wat initiatieven die in ieder geval dit jaar daar rond zullen ontplooid worden en u bent uiteraard vriendelijk uitgenodigd om daar aan mee deel te nemen. Maar zoals ik al zei ik zou dat graag nog eens wat meer in extenso met wat plaatjes, met wat diepere achtergrond bespreken één van de volgende commissies.

Paul Moelans: geen enkel probleem. Misschien aaneensluitend aan de vorige vraag ook, ah sorry

Astrid Wittebolle: er was nog een kleine over de oorlogsgraven wilde schepen Debondt nog efkens

Luc Debondt: wij hebben niet gewacht op uw vraag om al maatregelen te nemen naar het onderhoud van de oorlogsgraven. Maar tijdens de 11 novemberviering hebben een aantal aanwezigen reeds gewezen op de staat van enkele graven daar ter plaatse. Nu moet ik zeggen dat dat gaat om Turnhoutse slachtoffers waarvoor geen familie meer bekend is. Ik denk het ander deel waar de buitenlandse slachtoffers begraven liggen dat dat reeds jaren pic fijn in orde gehouden wordt. Maar wat die graven betreft is het dus zo dat de diensten ons gewezen hebben dat een jaarlijks onderhoud in het voorjaar voldoende is om deze gedurende gans het jaar net te houden. Wij gaan dat dan doen zeker voor de viering van 8 mei, de bevrijding. En het is dus zo dat wij dat ook willen kaderen in een project met werkstraffen waardoor dus mensen daarvoor aangesteld worden die onder begeleiding van het personeel van de oude begraafplaats dat zullen ter harte nemen.

Paul Moelans: dat laatste vind ik zeer positief dus dank u wel.

Luc Hermans: ja meneer Moelans ik vraag wij toch ook wel af hoe lang het geleden is dat u nog op de begraafplaats geweest bent want als ik zie sinds 2007 welke werken dat er daar gebeurd zijn naar de begraafplaats in zijn totaliteit maar toch ook naar de gedenktekens in het kader van de oorlogsslachtoffers denk ik dat daar goede zaken gebeurd zijn, dat daar oude omheiningen zijn weggehaald, gazonsstroken zijn

aangelegd, herschilderingen van de letters op de herdenkingsmonumenten en dergelijke. Dus ik denk dat u de bal toch serieus mis slaagt meneer. Dat u de indruk geeft dat deze graven de laatste jaren zouden verwaarloosd zijn.

Paul Moelans: ik ga daar even op repliceren. Het is in november geleden dat ik daar geweest ben. En sommige graven zijn in erbarmelijke staat. Dank u.

Danny Vermeijen: voorzitter, toch eventjes zeggen dat inderdaad ik ook in november daar op die site was en ik denk dat het vooral straks bij de herdenking pijnlijk duidelijk is als je het stukje buitenlandse graven neemt waar de Common Wealth of de UK en Common Wealth voor zorgt dan is dat alleen al veel fatsoenlijker. En heel toevallig voor mensen die er mee bekend zijn, zijn de drie graven die daar net niet tussen pasten, die tussen de Turnhoutenaars liggen die gesneuveld zijn, dus er zijn drie graven, die worden ook onderhouden en dan is het eigenlijk een beetje pijnlijk om te zien dat die drie stenen onderhouden worden en de rest van de echte Turnhoutse slachtoffers dan niet. En misschien een tipje is het al heel netjes als dat muurtje, dat heel netjes gemetst muurtje dat mooi daar rond staat, als dat even doorgetrokken zou worden tot het gedeelte van de Turnhoutenaars zodat je een zelfde soort cachet krijgt. Dat die stenen dat dat een ander materiaal is dat is duidelijk. Dat er misschien een ander onderhoud is kan ook nog. Maar heel misschien simpel een soort uniform dienstbetoon aan ook onze Turnhoutenaars die gesneuveld zijn is misschien op te lossen door alleen al het muurtje door te trekken waardoor je niet het idee krijgt dat er minder interesse is in deze mensen dan in de mensen van vreemde origine.

Luc Hermans: daar is zeker geen minder interesse voor onze eigen mensen. Het is trouwens, het is trouwens zo dat hetgeen waar dat de van de buitenlandse graven dat deze worden onderhouden door een speciale stichting die dat daar ook voor is aangesteld. En ik kan u zeggen dat er sinds 2007 op dat vlak toch nog al wat investeringen zijn gebeurd in met beperkte middelen. Dus wij zullen dat nog wel onderzoeken maar wanneer ik de vraagstelling las vind ik het toch ja ik vond het met de haren getrokken.

26p) QR-codes aan toeristische bezienswaardigheden

Luc Hermans: maar wij blijven bij u meneer Moelans voor vraag p

Paul Moelans: goed, wij waren er al stilaan aan het informeren daarover maar het is ja een nieuw college natuurlijk. De QR-codes van de toeristische bezienswaardigheden. In afwachting van het nieuwe toeristische jaar in Turnhout zouden wij als N-VA Turnhout het logisch vinden en ook een serieuze meerwaarde vinden om aan verschillende speciale locaties, standbeelden, historische gebouwen en zo verder, een soort QR-code te hangen. Door het voorzien van een QR-code aan deze bezienswaardigheden, geven we een meerwaarde aan de toeristen die Turnhout bezoeken. Ook de gidsen zouden deze kunnen gebruiken bij hun tochten doorheen Turnhout. In Turnhout zouden eventueel zelfs aparte rondgangen of andere wandelzoektochten kunnen georganiseerd worden. Graag had ik van mevrouw Wittebolle geweten hoe men hieraan verder werkt? Of dit op korte termijn kan voorzien worden. Dit kan perfect te verwezenlijken zijn door dit zelf in handen te nemen zodat dit heel goedkoop blijft.

Astrid Wittebolle: raadslid Moelans dank u wel nog eens dat ik de gelegenheid hier te baat kan nemen om hier positief weeral op te antwoorden. Het is trouwens een dossier dat nog bij mij zat als schepen van communicatie en toerisme de vorige legislatuur, alle het vorige college. En wij hadden toen al dat inzicht en wij zijn van dat inzicht ook niet afgeweken dus ik weet niet of dat u collega Van Geirt daar nog even over gesproken heeft vorig u de vraag had gesteld. Maar die borden die behoren tot de borden die wij gaan gebruiken voor de rest van de toeristische bewegwijzering. Wij hebben in de zomer al een eerste gedeelte geplaatst doorheen de stad en nu is het de bedoeling om voorjaar 2014 zoals u terecht aanhaalt tegen de opening van toeristisch seizoen ook dat soort borden nu te gaan plaatsen. En op die borden zal effectief een QR-code staan. Voor de mensen die niet weten wat dat dat is Quick Response code, dat zijn die blokjes die je kan ontwaren soms op van alle plekken, soms ook in kranten of in magazines. En waar je dan met je smartphone effen kan scannen en dan toont die iets of geeft die extra uitleg over een interessante plek of een leuk monument of iets waar u zich bevindt en waar zo een code is aangebracht. Dus het is de bedoeling om daar zeker mee voort te doen en te trachten van het voorjaar daar mee klaar te zijn en effectief die borden geplaatst te zien.

Paul Moelans: kunt u misschien in het voorjaar ook even op een commissie toelichten waar deze geplaatst kunnen worden?

Astrid Wittebolle: ja geen enkel probleem. Dat gaan wij doen.

Paul Moelans: dank u wel

26g) Voorstel in verband met de hoek Victoriestraat (kleine Carrefour)

Luc Hermans: komen wij bij vraag q

Paul Moelans: voorstel in verband met de hoek aan de Victoriestraat aan de kleine Carrefour. Tijdens het opstartmoment bij de netheidsactie, dat is niet vorig jaar geweest maar in mei dacht ik, mei-april, zijn we met enkele raadsleden doorheen Turnhout getrokken met een vuilniszak in de hand, en we zijn toen aan de hoek van de kleine Carrefour gekomen. Daar was het een aantrekkpunt van vuilnis en sluikstorten. Ons voorstel is om een gesprek aan te gaan met deze organisatie of deze firma om deze hoek over te dragen indien mogelijk naar de stad Turnhout zodat de stad deze kan fatsoeneren. Ons voorstel is tevens om hier een grasperkje te voorzien met bank zodat deze hoek geen kankerplek meer blijft voor vuilnis. Welke stappen zullen hier door Turnhout ondernomen worden?

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: collega Debondt ging antwoorden dacht ik.

Luc Debondt: goed ik denk niet dat het de bedoeling is van elk verwaarloosd privé plekje dat hier in Turnhout aanwezig is van dat aan te kopen of te onderhandelen dat dat in openbaar domein komt. De groendienst heeft meer dan werk genoeg om het huidig openbaar patrimonium te onderhouden en netjes te houden. Wat we wel kunnen gaan doen dat is dat de Carrefour daarover aangesproken wordt en ze zijn verplicht hun eigendom netjes te houden. Ik denk niet dat het de bedoeling kan zijn nog meer werklast naar de groendienst te halen om dergelijke problemen op te lossen.

Paul Moelans: de groendienst is daar niet voor bevoegd want dat is privé domein dacht ik nog hé meneer Debondt. Dus wordt dit eigenlijk aangekaart bij de Carrefour dan?

Luc Debondt: ja maar als u zegt van neem dat op in het openbaar domein ja dan moeten wij het ook onderhouden.

Paul Moelans: u zegt nu zelf dat dit geen optie zou kunnen zijn ja. Dus wordt het gesprek aangekaart of aangereikt met Carrefour om dit netjes te houden?

Luc Debondt: het enige dat wij kunnen doen is Carrefour daarop wijzen dat dat moet onderhouden worden.

Paul Moelans: en dit zal gebeuren?

Luc Debondt: wij nemen dat niet mee, wij gaan dat ook doen.

Paul Moelans: proficiat.

26r) Verkeerd parkeren in de Turnhoutse hoofdstraten

Luc Hermans: komen we bij vraag r

Paul Moelans: het verkeerd parkeren in de Turnhoutse hoofdstraten. 1 van de vele problemen in de hoofdstraten in het centrum van Turnhout is het voortdurend verkeerd parkeren onder andere voornamelijk in de Herentalsstraat. Dit tot grote ergernis van de buurtbewoners en overlast ook. Graag had ik geweten hoeveel parkeerboetes door de politie gedurende de laatste 6 maanden zijn uitgeschreven in de Herentalsstraat/Otterstraat/Patersstraat, dus geen Apcoa cijfers. Graag had ik geweten van meneer Vos wat de plannen zijn van de stad Turnhout om hier verder aan te werken.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed wij hebben een overzicht, wij hebben de vrijheid genomen het overzicht op te vragen vanaf januari dit jaar. Wij zitten nu half december. Het zijn cijfers van eind vorige week dus vrij recent quasi een jaaroverzicht. Misschien hoe pakken we de controle op van het verkeerd parkeren. U weet dat het gewoon in de betaalzone Apcoa de controle doet over de afgebakende plaatsen en dat er al zeer lang de afspraak is dat wagens die verkeerd staan in diezelfde zone dat die mee gecontroleerd worden door de politie. Dus er is iemand van de politie, vijf dagen per week worden daarvoor uitgetrokken, die mee de toer doet in de omgeving. Niet perse samen maar in de omgeving van de toer die Apcoa doet. En waar systematisch controles gebeuren op wagens die verkeerd staan. De dicht bij de hoeken, op oversteekplaatsen en zo verder. Dat is in de globaliteit van de parkeerzone. Wij hebben ook aandacht, maar dat gaat dan over heel Turnhout, over de wisseldagen. Dus sommige straten is het wisselend parkeren de eerste en de vijftiende van de maand. Sommige bewoners zetten hun wagen vrij snel weg. Anderen wachten daar mee en staan dan verkeerd. Wat met zich mee brengt dat de verkeersdoorstroming in bepaalde straten niet vlot gaan. Dus daar wordt ook gecontroleerd op opgetreden. En een laatste trigger is de mensen die bellen die een klacht indienen die de politie appeleren dat er wagens foutief staan en daar wordt telkens op ingegaan. De cijfers dan. U haalt de Herentalsstraat aan en vraagt ook cijfers over de Otterstraat en de Patersstraat. Ik stel vast hoe meer parkeerplaatsen afgebakend zijn en waar dat je betalend kan parkeren hoe minder foutieve beboetingen dat er zijn. Met name in de Otterstraat is er een registratie van iets meer dan 100 pv's op jaarbasis. In de Patersstraat waar iets minder afgebakende

parkeerplaatsen staan 141 en in de Herentalsstraat 178. Dat wil zeggen dat er wel degelijk attentie is van de politie zeker op de plaatsen waar je niet mag parkeren en waar eigenlijk ook wat minder parkeerplaatsen voorzien zijn in de straten. Dat geeft misschien aanleiding tot wat meer foutief gedrag en dat dat ook in verhouding staat met de boetes die uitgeschreven zijn. Ik denk dat dit een goede aanpak is. Wij zullen ook opvolgen hoe dat die evolutie er is. Maar toch zeer erg duiden dat de politie hier werk van maakt en het is misschien wel goed dat u die vraag stelt vandaag want wij gaan naar een mooie kerstperiode toe en waar wij toch ja zeer duidelijk aan de mensen die Turnhout bezoeken of het centrum bezoeken met de wagen de boodschap kunnen geven van ga niet verkeerd sta want je hebt een redelijke kans om beboet te worden.

Paul Moelans: bedankt.

Luc Hermans: meneer Vandamme

Marc Vandamme: meneer burgemeester, heren, ik had daar meteen een vraag bij als u dan toch de cijfers heeft kunt misschien ook het totaal geven van het aantal pv's in verband met verkeersboetes, met verkeerd parkeren die er zijn uitgeschreven in Turnhout.

Eric Vos: ik heb het specifiek opgevraagd voor de straten die collega Moelans gevraagd heeft. Het is geen beletsel om de totaliteit op te vragen maar ik stel voor dat wij dat dan begin januari hebben, dan hebben wij het jaaroverzicht volledig.

Marc Vandamme: volledig akkoord, dank u wel.

26 t) Verkeersborden aan de wegversmallingen in de Slagmolenstraat en de Oude Dijk

Luc Hermans: dan zijn wij gekomen bij vraag t, meneer Moelans

Paul Moelans: verkeersborden aan de wegversmallingen op de Slagmolenstraat en de Oude Dijk. Graag had ik geweten waarom dit nog steeds niet voorzien is gezien deze wegversmallingen hier al jaren liggen. Persoonlijk weet ik, dat iemand dit reeds enkele maanden geleden gemeld heeft aan de betrokken dienst maar dat hier geen antwoord op gekomen was. Graag had ik van de heer Boogers geweten of deze borden eerstdaags voorzien worden? Als dit niet het geval is, gelieve mij dan even een juist antwoord te geven wie hier in feite eigenlijk voorrang heeft?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u, meneer Moelans misschien heel eventjes als eerste meegeven dat het feit dat het nog niet voorzien en gebeurd is in feite na opvraag eigenlijk zo is dat het ook niet bedoeld is om gedaan te worden. Ik geef wat uitleg daar graag bij. Misschien het eerste stukje binnen de filosofie is dat binnen de verkeerskunde men zegt dat wat zich zelf regelt volgens de wetcode niet altijd moet worden aangeduid. Ik geef een voorbeeld. Niet in elke straat waar er voorrang is van rechts gaat men een bord voorrang van rechts of niet voorrang van rechts aanbieden. Men krijgt anders heel veel verkeersborden. In het verleden werd dat wel veel gedaan vandaar dat er ook in Turnhout zo een 4000 borden hebben gestaan. Nu tegenwoordig denkt men vrij kritisch telkens na of het nodig is om borden te zetten of dat niet te doen. In dit geval geldt er dan een tweede regel en die gaat over de verkeersveiligheid. Indien er een probleem is met de verkeersveiligheid, met andere woorden verkeersonveilig, dan moet men inderdaad of zal men borden voorzien. In beide gevallen hier, en het gaat dan over de wegversmalling Slagmolenstraat en wegversmalling Oude Dijk, hebben we geen verkeersonveilige situatie. In die zin de beide wegversmallingen liggen niet onmiddellijk na een bocht. De straat zelf is vrij, niet onmiddellijk na een bocht, de straat is vrij recht. En de wegversmalling is duidelijk te zien. Nu toch ook even meegeven dat de wegversmalling zelf heeft als bedoeling om snelheidsremmend te zijn. Wat men vaak ziet dat is op plaatsen waar bij wegversmallingen borden worden gezet en je hebt één auto langs de ene, de andere komt van de andere kant, dat hij die voorrang heeft vaak ook als het er zo wat om spant zal versnellen terwijl eigenlijk het net de bedoeling is om eigenlijk hoffelijk gedrag te vertonen en dus snelheid te remmen. Vandaar dus de snelheidsremmende maatregel is de wegversmalling. U geeft dan ook, u vraagt dan ook ja wie heeft dan uiteindelijk voorrang? Wel de regels van het hoffelijk rijgedrag in gedachten nemende is hij die voorrang heeft of zij die voorrang heeft is hij of zij die het eerst bij de wegversmalling komt. U zou dan denken tiens dit geeft onvermijdelijk ongelooflijk veel accidenten en spanningen. Dat valt nochtans heel hard mee. Wij hebben of ik heb aan de dienst gevraagd om eens eventjes na te kijken hoe onveilig de Oude Dijk is en Slagmolenstraat. De laatste vijf jaar, en ik heb gevraagd om tot vijf jaar terug te gaan, is er aan de Oude Dijk geen enkel geval gemeld van aanrijding. Aan de Slagmolenstraat is er één lichte aanrijding geweest en dat moet daar voor of daar na geweest zijn de wegversmalling dan, met een heel lichte beschadiging. En waarschijnlijk, maar de dienst kan dat desgevallend nog opvragen, zou het gaan om een spiegelbotsing. Dus dat is zo wat het antwoord dat ik hier op wil geven.

Paul Moelans: goed het ging eigenlijk ook niet over de accidenten die daar gebeuren maar ik heb meermaals al moeten ervaren ook dat de wegversmalling aan de Slagmolenstraat dat daar toch wel regelmatig de auto's gewoon tegenover elkaar staan. En dat probleem zou eigenlijk wel vermeden kunnen worden. Aan de Oude Dijk valt dat redelijk goed mee dat geef ik ook eerlijk toe. Maar aan de Slagmolenstraat is dat toch wel een probleem vind ik.

Marc Boogers: ik wil dat altijd nog eens opnemen met de dienst maar ik geef gewoon dus even mee dat het een snelheidsremmende maatregel is en dat je dus eerder ook het andere effect kan hebben. Dat dus auto's optrekken van het moment dat zij zien dat zij er nog door kunnen of er niet door kunnen en voorrang hebben. Vandaar dus dat het op heel veel plaatsen of dat men het ook wil vermijden in de toekomst om daar zoveel mogelijk van die borden te zetten. Ik hoop dat u dat ergens kan begrijpen.

Paul Moelans: dat begrijp ik geen probleem.

Marc Boogers: dank u.

Slot mededeling

Luc Hermans: collega's vooraleer dat we verder gaan met de besloten zitting zou ik eerst nog even het woord willen geven aan de schepen van financiën meneer Stijnen

Francis Stijnen: collega's toch nog een mededeling. Er is de laatste maanden en weken heel hard gewerkt om het Strategisch en Financieel Meerjarenplan 2014-2019 rond te krijgen ook het budget van 2014. Wij hadden jullie in de planning mee gegeven dat wij zouden trachten dat op 30 december voor te leggen, voor de oude rotten die weten dat ze dan vandaag al de nodige stukken zouden moeten gekregen hebben, zij hebben die niet gekregen wat dus ook wil zeggen dat men technisch niet rond geraakt is om dat allemaal klaar te krijgen. U begrijpt wat dat daar de twee belangrijkste redenen voor zijn. De periode van onbestuurbaarheid die natuurlijk een stuk de werkzaamheden achteruit gezet heeft. Er is dan toch getracht om dat toch in te lopen en toch nog dit jaar rond te krijgen. Maar het inputten en de technische problemen die daar ook wat mee gepaard gaan hebben nu gemaakt dat we dat niet rond krijgen om dat op 30 december op de raad te brengen. Nu wat is het alternatieve voorstel? Niet om dat te lang vooruit te schuiven want het is ook bijna klaar, men heeft weekends nog doorgewerkt maar het is niet helemaal afgerond geraakt, voorstel is dat wij een extra gemeenteraad zullen houden op 13 januari. Maandag 13 januari. En dat we een verenigde commissie zouden houden op 8 januari. Om dus eigenlijk ook de bespreking te doen. De stukken zullen natuurlijk vooraf al opgestuurd worden zoals de regelgeving ook aangeeft. Misschien toch even aanduiden dat dit geen gevolgen heeft voor de subsidiëring. Volgens het besluit was het zo dat voor 15 januari dus het budget moest gestemd zijn en het meerjarenplan. Dat zal dus ook gebeuren als wij dat op 13 januari op de raad brengen. De twee weken die men extra heeft geeft dus de mogelijkheid om ook nog eens de cijfers te controleren en te zien dat het zeker in orde is hetgene wat wij indienen. Anderzijds is het ook zo dat de minister ook al aangekondigd heeft dat hij waarschijnlijk nog een verlenging zal toestaan maar toch willen wij er naar werken om tegen 13 januari dat toch op de raad te hebben ook omdat wij dan in een systeem van voorlopige twaalfden gaan voor een tweetal weken. En hoe korter dat die periode is hoe kleiner dat dan ook de hinder daarvan is. Vroeger moest dat ook op de gemeenteraad gebracht worden dat stemmen van die voorlopige twaalfden dat moet niet meer. Dus dat gaat automatisch zo. Maar we geven het toch even aan zodat jullie dat ook weten. Maar wij houden dus die periode zo kort mogelijk. Wel is het zo dat we natuurlijk op 30 december wel een gemeenteraad zullen houden want al de reglementen, belastingen en dergelijke meer, moeten effectief ook op de raad komen voor het einde van het jaar. Dus het grootste deel van de agenda van 30 december zal afgehandeld kunnen worden. Alleen dus het meerjarenplan en wat daar rechtstreeks aan vast hangt dat wordt verschoven naar 13 januari. Dus dat even als mededeling zodat jullie daarvan op de hoogte zijn en wij zullen zo snel mogelijk de nodige stukken aan jullie overmaken.

Danny Vermeijen: de commissie van donderdag gaat dan toch nog door?

Francis Stijnen: de commissie van donderdag gaat door want ook de gemeenteraad van 30 december. Dus de punten die op de agenda blijven staan die zullen toegelicht worden op de commissie donderdag dat is nog een hele reeks want daar zitten ook de verschillende retributiereglementen en zo in dus het zal zeker nog een gevulde commissie zijn en ook een gevulde gemeenteraad op 30 december.

Luc Hermans: goed als daar geen bemerkingen of vragen meer rond zijn dan sluiten wij hier de openbare zitting.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.