



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 2 september 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin – burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Debondt Luc, Gevers Dimitri, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 24 juni 2013 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: collega's, geachte aanwezigen, het is half acht ondertussen en wij gaan er mee starten. Collega's wij hebben een verslag goed te keuren van 24 juni 2013. Zijn daar bemerkingen bij? Meneer Roes.

Peter Roes: goedenavond voorzitter, collega's, aanwezigen, ik had op het overleg van de fractieleiders gevraagd met de toch even te kijken als er veel publiek de belangstelling toont voor onze gemeenteraad om toch eventueel te overzien om hier achteraan die wand open te doen dat de mensen op een deftige manier de gemeenteraad kunnen bijwonen en niet zo in het deurgat moeten gaan zitten gelijk wij nu bezig zijn. Ik weet niet of jullie dat meegenomen hebben?

Luc Hermans: ik heb dat inderdaad meegenomen maar het is zo dat de betrokken personen op dit moment niet aan het werk zijn om de wand te kunnen verschuiven en dat de tijd inderdaad te kort is. Maar wij gaan dat zeker naar de toekomst verder meenemen en in de planning mee bekijken.

Peter Roes: oké

Luc Hermans: oké, collega's zijn er nog bemerkingen bij het verslag? Meneer Vos.

Eric Vos: voorzitter niet zozeer bij het verslag maar wel over de gang van de werkzaamheden voor vanavond. Wij vragen ons af dat het niet raadzaam is om punt 23 eerst te behandelen om te kijken dat er nog voldoende draagvlak is voor de andere punten die op de agenda staan.

Luc Hermans: meneer Vos ik denk dat het raadzaam is om eerst of de volgorde van de agenda zoals hij u is toegestuurd deze zo te behandelen. En punt 23 a,b en c te behandelen wanneer de volgorde daar is. Oké? Dus ik merk dat er verder geen bemerkingen meer zijn bij het verslag. Dus dan wordt het verslag goedgekeurd. Collega's ik heb een vraag enerzijds om het bundelen van de agendapunten 23 bis a, b en c. Zijn daar bemerkingen bij om die drie punten te bundelen? Meneer Meeus.

Paul Meeus: voorzitter ik heb daar geen bezwaar tegen maar dan wel met dien verstande dat de indieners elk toch hun toelichting kunnen geven.

Luc Hermans: elke fractie meneer Meeus zal zijn, een spreekbeurt krijgen. Akkoord? En ook de vraag om de vragen h en r in verband met de feestbussen ook te bundelen. Iedereen kan zich daar in vinden? Oké.

001. Aanduiding van een commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een commissaris aan te duiden in het college van commissarissen van het AGB Turnhout, in vervanging van de heer Paul Moelans.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Paul Moelans aangeduid als commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout.

Met brief van 9 augustus 2013 laat de heer Paul Moelans weten ontslag te nemen als commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout.

Met brief van 23 augustus 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 243bis §1 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Naar aanleiding van het ontslag van de heer Paul Moelans als commissaris in het AGB is het nodig hem te vervangen.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout, in vervanging van de heer Paul Moelans.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy Grooten, raadslid, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 20 blanco stemmen.

De heer Eddy Grooten, raadslid; Graatakker 20, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	AGB
	Aangeduid raadslid

002. Opdracht aan het AGB Turnhout tot de opmaak van een lastenboek voor de renovatie van een gedeelte van het zwembad (BASISFORMULE) én parallel het opstarten en voeren van een concurrentiedialoog met betrekking tot het zwembad Stadspark

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, wij hebben daar in het AGB uitgebreid over gesproken over deze problematiek. Ik heb de indruk dat daar dus wel overwogen over gesproken is in de zin dat daar alle informatie gegeven is die moest gegeven worden. Ik ga niet tot in het detail herhalen wat ik daar toen in ja in besloten zitting heb gezegd. Maar ik wil toch wel eens eigenlijk voor de gemeenteraad onderstrepen dat mijn fractie van oordeel blijft dat het fundamentele initiële probleem waarmee het zwembad te kampen heeft gehad en nog steeds te kampen heeft dat dat hoe dan ook er nog altijd is. Dat men daar wel aan kan remideren middels renovatiewerken en dergelijke maar dat tot heden er nog niemand is geweest die ons heeft kunnen overtuigen van het feit dat een renovatie definitief en sluitend zal zijn. In die zin wij hebben in het verleden altijd gepleit om dit zwembad niet verder te renoveren. Om te overwegen op een termijn om een nieuw zwembad te bouwen op een andere plek waar ge terug met een vanaf een nulpunt begint. Waar ge zonder risico's begint. Omdat we van oordeel zijn dat als deze restauratie of deze renovatie gaat gebeuren dat het risico altijd blijft. Mogelijk is het binnen vijf jaar, binnen tien jaar, vijftien jaar, dat is allemaal best mogelijk. Maar het risico blijft. Dat is niet weg weggenomen. Ik heb dat ook toen toch op de vergadering van het AGB met een aantal documenten ook aangetoond mijn visie daarop en daar heeft daar niemand eigenlijk dat kunnen tegenspreken. Ook de technische beambten niet. Dus in die zin begrijpen we dat de stad natuurlijk met dat dossier ja wat vooruit wil maar denken we toch dat er beter een andere fundamentele keuze wordt genomen, een keuze wordt gemaakt. En vandaar dat wij dus, dat onze fractie, deze opdracht niet zal steunen. Dus wij gaan hier tegen stemmen omdat wij echt van oordeel blijven dat het probleem daarmee misschien tijdelijk opgelost is maar niet definitief. En dat het als een zwaard van Damacles boven het hoofd van de Turnhoutenaar zal blijven hangen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik ga eens herhalen wat ik in de commissie heb gezegd want de burgemeester was daar toen op dat moment niet. Maar ik denk toch dat dat relevant is, voor alle duidelijk wij gaan voor stemmen. Ik denk dat wij al lang genoeg hebben nagedacht over dat verhaal. En ik denk dat er mensen zijn die technisch onderlegd genoeg zijn om ons daar in te helpen. Wij moeten dat zelf allemaal niet verzinnen. Dus in die zin zijn wij akkoord met dit punt. Maar ik had toen toch een beetje een wrange nasmaak van het interviewtje zal ik zeggen dat de burgemeester in de krant had laten zetten waarin hij bedragen noemde waar wij altijd vanuit het verhaal van het AGB proberen ons te houden aan de afspraken namelijk wij houden de dingen die afgesproken zijn om binnenskamers besproken te worden daar zijn redenen voor. In het verhaal van de concurrentiedialoog is het natuurlijk belangrijk dat we niet met cijfers zitten goochelen want als we met mensen onderhandelen is het gewoon beter van op een nullijn met mekaar in onderhandeling te gaan. Ik heb dat toen gezegd en ik wil dat ook rechtstreeks aan u zeggen dat wij daar toch teleurgesteld in waren omdat we denken dat als alle andere over alle partijgrenzen heen, laat dat vooral duidelijk zijn, moeite doen om zich te houden aan de afspraken dat wij dat toch

ook zouden verwachten van u burgemeester. Ik begrijp dat er veel mensen u bellen. Ons bellen ze ook wel eens en dan proberen we dat toch op een goede manier af te handelen. Al die dingen zijn niet, niemand is dood gegaan gelukkig, maar wij zouden dat toch in de toekomst willen vermijden. Het gaat niet over ons maar het gaat wel over wat we als stad daarmee misschien wel of niet geregeld krijgen.

Luc Hermans: meneer Van Otten

Jan Van Otten: goed wij sp.a zijn zeer blij dat we op deze manier kunnen starten met dit dossier. Wij zijn verplicht de recreatieve zwemmer, scholen, zwemclubs, kortom iedereen een zwembad aan te kunnen bieden. Wij gaan er vanuit dat de technische problemen tot het verleden behoren en dat we zo snel mogelijk een nieuwe start kunnen nemen. Sp.a is er van overtuigd dat een zwembad voor de Turnhoutse bevolking dringend nodig is. Een zwembad met enkel een basisuitrusting behoort dan ook tot de realistische oplossing waar we als fractie ten volle achter staan.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja mevrouw Wittebolle ik ga graag antwoorden op uw opmerking eigenlijk. U hebt gelijk. Ik ging er van uit dat het getallen waren uit de voorgaande legislatuur, en dat is ook zo, en dat die getallen die, ik dacht dat die genoegzaam bekend waren en dat is dus niet zo. Dus daarvoor mijn verontschuldigen. U hebt gelijk met uw opmerking.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed onze fractie gaat tegenstemmen tegen dit voorstel. Wij vinden dat de voorstellen die op tafel lagen een betere beantwoording aan de noden van de Turnhoutse bevolking. Wij vinden ook dat nu deze twee dossiers koppelen namelijk het herwerken van een kleinere oppervlakte en een samengaan met de privé de timing alleen maar opschuiven en dat er dus met de voorstellen die op tafel lagen wij in 2014 zouden terug kunnen zwemmen en dat de periode die nu vooropgesteld wordt 2015 als deze procedure in gang gezet wordt wij er van overtuigd zijn dat we 2015 niet zullen halen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik kom even graag terug op wat de burgemeester net komt vertellen over zijn inzicht over dat getal. Nu ik wil u er op wijzen burgemeester, en wij waren allebei op al die vergaderingen aanwezig, dat in de vorige vergadering heb ik toen gevraagd welk getal gaat ge daar op plakken. En er was toen nog wat schuifwerk omdat men daar nog niet concreet zicht op had. Ik herinner mij toen dat schepen Versmissen daar op inging. Dat daar schepen Anaf daar op inging. En ik zie alvast meneer Anaf knikken dat het zo was. En meneer Versmissen ondertussen ook. Dus dat getal is in het AGB vastgesteld. Dat is geen getal van de vorige legislatuur. Dat heb ik daar nooit horen noemen want in de vorige legislatuur spraken we over het grote dossier van ESSA. En dat ging over meer dan drie miljoen. Dus dit is niet correct dat u dat afschuift op de vorige legislatuur. Ik moet die niet verdedigen die vorige legislatuur dat weet u. En de huidige legislatuur verdedig ik ook niet dat weet u ook. Maar het is wel zo dat de waarheid haar rechten heeft en dat getal is in het AGB ontstaan en bevestigd door de schepenen. Dus u was daar bij. Dus u hebt eigenlijk, hoe noemen ze dat bij de N-VA, voor uw beurt gesproken inderdaad.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja als ik goed geïnformeerd ben door de collega's is er in dit dossier geen prognose van bezoekers en exploitatie ten gronde gemaakt. Natuurlijk als je naar investeringen kijkt dat is een kost die je moet doen om te herstellen, te renoveren, en zo meer. Maar de belangrijkste kost is de jaarlijkse kost die je als overheid investeert in een aantal functies. Leren zwemmen, schoolzwemmen, clubzwemmen, het recreatieve zwemmen en zo verder. En dan is het van ontzettend belang om toch een prognose te hebben van met het dossier dat voorligt in welke mate kan je met een basispakket al iets lagere inkomsten vragen of de inkomstenretributie toch te laten zakken in functie van het aanbod. Welke aantallen van zwemmers kan je verwachten? En hoe ziet er dan je exploitatie uit? Want soms ben je beter met meer te investeren als dan uiteindelijk de kostprijs en ook het gebruik en het comfort en de dienstverlening en zo verder op jaarbasis er beter uitkomt. Mede doordat dat element ten gronde ontbreekt kan je beide dossiers zeer moeilijk vergelijken en komen wij tot de conclusie dat het vorige dossier dat onderbouwd was met al elementen dat je daar weet waar je uit komt, toch in grote orders. En ten tweede is er ook een ja een glazen bol nodig om te kijken hoe dat de verwevenheid tussen de dingen die je zelf doet en de zaken waar je een dialoogoproep voor gebeurt hoe dat in mekaar te schuiven valt. Te meer vanuit het onderzoek dat er in het verleden gebeurt is weten we dat een dialoog waar je als finaliteit hebt dat ook de exploitatie door de private partner gebeurt dat dat een zeer langdurig proces is. Er zijn ijkingspunten, vergelijkingen vanuit andere besturen en waar het bouwproject meestal wel wat vlot gaat maar waar er zeer intensief moet onderhandeld worden over uren en over tarieven want je gaat dan naar een langdurige overeenkomst met een private partner die ja die minstens over twee decennia gaat.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: burgemeester, collega's, toch even ook ingaan op een aantal opmerkingen. Wij hebben een aantal daarvan ook al in het AGB uitgebreid besproken. Ook dank aan de collega's voor de sereniteit waar dat het debat in het AGB gevoerd is. Wat de exploitatie betreft ja die wijze van spreken van exploitatie is momenteel nog niet helemaal duidelijk. Dat is ook afhankelijk van wat de uitkomst is van die concurrentie gerichte dialoog maar het is allez heel duidelijk dat we momenteel in deze context, financiële context, dat dit de meest realistische optie was om snel terug aan het zwemmen te gaan in Turnhout. En ik denk dat dat de juiste beslissing zou zijn als wij die seffens goedkeuren. Omdat wij op die manier er voor kunnen zorgen dat we tegelijkertijd verder werken met dat basisbad en zo snel mogelijk onze scholen, onze zwemclubs, onze recreatieve zwemmers, terug aan het zwemmen te kunnen krijgen en tegelijkertijd door de concurrentie gerichte dialoog parallel te laten lopen toch niet uit te sluiten dat er toch nog iets extra uit de bus komt. Dus ja ik denk dat dat, dat ik mijn tussenkomst tot daar wil beperken.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou voor de goede orde toch nog eens even herhalen dat ik het vorige voorstel fantastisch vond. Ik heb daar mee aan gewerkt, nog een aantal mensen hier, maar goed wij zitten aan deze kant en zij zitten aan die kant. In het AGB hebben wij dat denk ik en ik herhaal over de partijgrenzen heen grondig besproken en ik allez schepen Anaf verzint daar niks en als wij vooruit willen gaan dat is ook de reden waarom dat wij ook mee stemmen, dat daar nog veel werk aan is, allicht, dat we moeten kijken dat we daar prijzen uit de brand kunnen slepen waardat iedereen kan gaan zwemmen. Dat dat geen prijzen worden waar allen de gegoeden kunnen gaan zwemmen en de rest thuis maar in een plonsbadje moet gaan zitten, uiteraard, maar ik denk dat we dat met zijn allen in het AGB op de voet zullen volgen, daarvoor en nu.

Luc Hermans: Goed collega's, dan gaan we over tot de stemming per fractie. Mijnheer Vos: Neen voor TIM, Vlaams Belang heb ik genoteerd dat het neen is, onthouding voor de Stadslijst, Ja voor Groen, CD&V ja, Spa ja, NVA ook ja.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd opdracht te geven aan het AGB om een aangepast aanbestedensklaar lastenboek uit te laten werken i.v.m. de renovatie van het zwembad en tevens een concurrentiedialoog op te starten en te voeren.

Motivering

Voorgeschiedenis

De problematiek van het stedelijk zwembad Stadspark is genoegzaam bekend:

- het beheer en de exploitatie van het zwembad Stadspark is door de stad Turnhout toevertrouwd aan het Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) Turnhout. De stad blijft steeds bevoegd voor beslissingen over het zwembad die een beleidsmatige inslag of impact hebben, zoals in onderliggend geval;
- het zwembad Stadspark is gebouwd in 2005, en ondervond reeds van bij de aanvang van de exploitatie problemen met de geïnstalleerde verluchttingsinstallatie die niet naar behoren functioneert voor het huidige programma in het zwembad;
- het voornaamste probleem dat wordt vastgesteld, zijn de (al dan niet plaatselijk) ernstige overschrijdingen van de maximaal toegestane relatieve vochtigheid. Dat het gebouw is opgedeeld in 3 zones, elk met een eigen pulsie- en extractiegroep.
 - Zone 1: kleedkamers
 - Zone 2: 25-meterbad/golfslagbad en peuterbad
 - Zone 3: recreatiebad;

Deze zones zijn fysisch niet gescheiden. Uit proeven is gebleken dat er interferentie is tussen zone 2 en 3 wat nadelig inspeelt op de regeling van de groepen;

De slechtste luchtkwaliteit wordt vastgesteld in de zone 3: recreatiebad;

- verder zijn ook her en der waterinsijpelingen vastgesteld, alsmede een aantal bijkomende technische mankementen;
- er werden reeds verscheidene onderzoeken uitgevoerd;
- het AGB Turnhout is heden ook in een gerechtelijke procedure verwickeld, ondermeer tegen de ontwerper en de uitvoerder van het zwembad. De gerechtsdeskundige, aangesteld in het kader van deze gerechtelijke procedure, heeft inmiddels (in zijn verslag van de technische bespreking dd. 21.06.2010) het zwembad vrijgegeven voor herstel;
- ondertussen diende te worden overgegaan tot de sluiting van het zwembad, en dit nu sedert 04.04.2011.

Een dringend en volledig herstel dringt zich op. Gezien de kostprijs van een mogelijk herstel een belangrijke uitgave zal betekenen voor de stadskas, dient een weloverwogen beslissing genomen te worden.

Voor wat betreft de problematiek van de waterinsijpeling, heeft de raad van bestuur van het AGB dd. 27.04.2011 aan het ingenieurs –en architectenbureau ESSA, met maatschappelijke zetel te 3290 Diest, Halensebaan 35, de opdracht gegund mbt. het ‘*Ontwerpen van een nieuwe bevoering in het zwembad Stadspark te Turnhout en opvolging van de werken*’. Deze opdracht gaat uit van de gedachte dat aan de voormelde waterinsijpelingsproblemen kan geremedieerd worden door een nieuwe bevoering, zonder dat de configuratie en invulling van het zwembad zelf dient gewijzigd te worden. Deze oplossing bestaat er in de volle betegeling en de dekvloer te verwijderen van de perrons en de baden. Daarna zal een nieuwe vloeropbouw gerealiseerd worden, bestaande uit een dekvloer, een waterdichtingslaag en een nieuwe betegeling. Deze werken dienen uitgevoerd te worden in de totale natte zone, m.n. het sportbad, het golfslagbad, het kinderbad en de zone van de wildwaterbaan. Het gaat hier om complexe en uitgebreide werken, die een nauwgezette opvolging en coördinatie vergen.

Voor wat betreft de problematiek met de verluchttingsinstallatie, heeft de raad van bestuur van het AGB dd. 25.11.2010 aan de firma BOYDENS, met maatschappelijke zetel te 8210 LOPPEM, Autobaan 13, de opdracht gegund mbt. het “*Aanpassingen HVAC Zwembad Stadspark*”. Deze opdracht heeft als voorwerp (citaat bestek): “*het nazicht van de bestaande verluchttingsinstallatie van het stedelijk zwembad Stadspark, Parklaan 58 te 2300 Turnhout, het formuleren van aanpassings- en verbeteringswerken met het oog op korte en lange termijn, het schrijven van de nodige bestekken, het opmaken van de raming, het voeren van de overheidsopdracht, de coördinatie en opvolging van de aanpassingswerken, het voeren van de voorlopige en definitieve oplevering. Het doel en de omschrijving van deze opdracht zijn hierna beschreven in artikel 3.*” De firma BOYDENS gaat uit van de gedachte dat aan de voormelde problemen met de verluchting kan geremedieerd worden door de bouw van een nieuwe technische ruimte buiten het zwembad, zonder dat de configuratie binnenin en aan de invulling van het zwembad zelf dient gewijzigd te worden.

Na verdere interne studie binnen de bevoegde stadsdiensten, is er in opdracht van het College van Burgemeester en Schepenen nog bijkomend studiewerk verricht om te zorgen voor een werkelijke en finale oplossing van de ganse problematiek in het zwembad. Aan het College van Burgemeester en Schepenen is daartoe door het studie bureau ESSA een schetsontwerp overgemaakt. Door het College van Burgemeester en Schepenen is in eerste instantie aan het AGB, als huidig exploitant en beheerder van het zwembad, het schetsontwerp met de alternatieve oplossing van ESSA aangereikt om tegemoet te komen aan de problemen in het stedelijk zwembad Stadspark.

Het betreft hier de “**ESSA-FORMULE**”:

- voor wat het gedeelte van het golfslagbad, het kinderbad en de zone van de wildwaterbaan betreft, wordt in deze formule voorgesteld deze aan een grondige verbouwing te onderwerpen;
- de wildwaterbaan en het kinderbad worden vervangen door een kinderspeeltuinbad (“kinderwereld”) en een buitenglijbaan;
- het golfslagbad wordt omgebouwd tot instructiebad;
- de herbevoering en herbetegeling aan de overige gedeelten van het zwembad blijft noodzakelijk, gelet op de waterinsijpelingsproblematiek.

Op de zitting van de raad van bestuur van het AGB dd. 05.03.2012 is akte genomen van het voorstel van oplossing zoals uitgewerkt door het studie bureau ESSA in opdracht van het College van Burgemeester en Schepenen of de “**ESSA-FORMULE**”.

Bij beslissingen van de raad van bestuur van het AGB dd. 12.03.2012 en 28.03.2012 is principieel ingestemd met “**ESSA-FORMULE**”. Deze beslissing is overgemaakt aan de stad voor verder gevolg.

De raad van bestuur van het AGB heeft dd. 28.03.2012 ook beslist aan de stad te vragen, in geval van een goedkeuringsbeslissing door de gemeenteraad van de voorgestelde technische wijzigingen, te worden belast door de gemeenteraad met de uitvoering van deze beslissing.

De gemeenteraad heeft dd. 07.05.2012 het alternatief voorstel van ESSA goedgekeurd (“**ESSA FORMULE**”).

De raad van bestuur van het AGB heeft dd. 09.05.2012 de bijkomende opdracht gegund “studie en ontwerp opdracht” aan ESSA voor het ombouwen van het recreatie deel van het zwembad.

Deze studie is door ESSA uitgewerkt tot op niveau van het aanbestedingsdossier en ligt sinds januari 2013 ter definitief nazicht van de stadsdiensten, in afwachting van het standpunt van het bestuur.

Feiten en context (1)

Gezien de financiële situatie waarin de stad zich bevindt en de interesse vanuit de private markt in het geheel of onderdelen van het zwembad is er parallel met het goedgekeurde alternatief voorstel van studiebureau ESSA of de “ESSA-FORMULE”, door het AGB en de stadsdiensten verder een onderzoek gebeurd naar bijkomende alternatieven.

Zo ligt er met oog op besparingen heden ook een (vooralsnog niet verder uitgewerkt) voorstel van een “basis” - bad voor (“**BASISFORMULE**”):

- een 25 meter bad
- een peuterbad;
- een instructiebad;
- er wordt geen uitspraak gedaan over de overige bestaande gedeelten van het zwembad (zoals de wildwaterbaan) die dan ook buiten het bestek van deze formule vallen.

Dit voorstel kost wellicht minder dan de heden bekende alternatieven doch hiertegenover staat natuurlijk wel een inkomstendaling en een lagere inkomprijs wegens het beperktere aanbod.

De stad Turnhout wenst dat de **BASISFORMULE** verder wordt uitgewerkt in een lastenboek op basis waarvan een overheidsopdracht kan worden uitgeschreven. Daartoe wordt aan de raad van bestuur van het AGB de opdracht gegeven.

Feiten en context (2)

Met het uitgewerkte bestek voor de ESSA – FORMULE en voor de BASISFORMULE (zie hoger) is de stad of het AGB in staat om renovatiewerken in eigen beheer aan het zwembad te laten uitvoeren.

Afgaande op de huidige inschatting van de nood aan een stedelijk zwembad en de financiële mogelijkheden van de stad, wordt slechts rekening gehouden met de BASISFORMULE.

Deze BASISFORMULE heeft als aandachtspunten:

- een gedeelte van het zwembad blijft onaangeroerd en krijgt geen nieuwe bestemming;
- de renovatiewerken worden uitgevoerd op risico en op kosten van de bouwheer, zijnde de stad of het AGB;
- de formule doet geen uitspraak over de wijze van exploitatie van het gerenoveerde zwembad.

Uit onderzoek is ondertussen gebleken dat er mogelijks pistes zijn om tot een samenwerking met een private partner te komen, hetzij onder de vorm van een uitbating hetzij onder de vorm van een uitbating gekoppeld aan de herstellingswerken en de co – financiering ervan. Deze samenwerking kan betrekking op hebben op het hele zwembad of op gedeelten daarvan (vb. het gedeelte van het huidige wildwaterbad en het horeca-gedeelte). De ESSA – FORMULE en de BASISFORMULE doen geen uitspraak over deze mogelijke samenwerking.

Vanuit het principe van het behoorlijk bestuur, meer bepaald het zorgvuldigheids –en het zuinigheidsbeginsel, alsmede vanuit een behoorlijk beheer van het stedelijk patrimonium en de nood aan een optimale dienstverlening, past het dat de stad tegelijk met het realiseren van de BASISFORMULE een (ver)nieuw(d)e bestemming geeft aan de overige delen, minstens aan het huidige gedeelte met het wildwaterbad.

De **opdracht** die daartoe dient gegeven te worden aan een private partner is maximaal:

het ontwerp, de verbouwing, de financiering, het onderhoud en de exploitatie van het gedeelte van het huidige wildwaterbad en het huidige horecagedeelte, (indien de lopende consessie zou ontbonden worden), met dien verstande dat aan de private partner ook kan gevraagd worden de renovatie van het bad overeenkomstig de BASISFORMULE uit te voeren, alsmede het onderhoud en de exploitatie van het gerenoveerde bad, zonder dat de stad of het AGB kan verplicht worden deze werken, het onderhoud en de exploitatie toe te vertrouwen aan de private partner.

Inmiddels werden omstandige toelichtingen gegeven, zowel aan het AGB als aan de stad, door technische, juridische, fiscale, financiële en uitbatingsexperts. Heden staan nog de volgende vragen open (exemplarisch):

- 1) welke invulling en bouwtechnische (her)configuratie van het huidig gedeelte van het wildwaterbad en het horecagedeelte van het zwembad is heden wenselijk / noodzakelijk / haalbaar om vanuit technisch, logistiek, bouwkundig, recreatief en economisch perspectief, al dan niet geïntegreerd met het gerenoveerd zwembad, een kwalitatief zwembad te krijgen op een haalbare schaal van Turnhout?

- 2) op welke wijze kan de renovatie van het zwembad en van het huidige wildwaterbad en, desgevallend, het huidige horecagedeelte fiscaal en financieel op de meest gunstige wijze voor de stad en het AGB worden gerealiseerd? Bij het zoeken naar een technisch en exploitatiegerichte oplossing voor het zwembad, moet immers ook rekening worden gehouden met de fiscale omgeving waarin het zwembad zich bevindt (met name in een AGB met BTW - recuperatie).
- 3) op welke wijze / moment kan een private partner betrokken worden bij de renovatie, de financiering en / of de exploitatie van het huidige gebouw van het stedelijk zwembad?

Deze vragen plaatsen de stad en het AGB vandaag in de onmogelijkheid om een specifiek lastenboek uit te brengen op basis waarvan offertes kunnen worden ingewonnen, laat staan om de offertes op een gelijke wijze te vergelijken.

Deze vragen gaan verder dan de loutere technische uitvoering van de ESSA – FORMULE of de BASISFORMULE, en hebben een juridische, financiële en technische complexiteit die dient opgelost te worden door of minstens getoetst te worden aan de specialistische spelers op de markt.

De vragen hebben zowel betrekking op het verfijnen van de eigen, haalbare behoeften inzake een stedelijk zwembad en toebehoren als inzake de technische mogelijkheden, problemen en oplossingen.

De opdracht is dan ook vanuit verschillende oogpunten complex (exemplarisch):

- er dient gewerkt te worden op een bestaande site met een bestaande gebouwconfiguratie, die mogelijks beperkingen met zich zal meebrengen;
- voor een doordachte, rendabele en haalbare invulling / renovatie van het huidig gedeelte van het wildwaterbad en het horecagedeelte van het zwembad, is ervaring en marktkennis noodzakelijk die nu ontbeert. Vanuit deze marktkennis moeten de behoeften en wensen van de lokale overheid kunnen getoetst en bijgesteld worden. De keuze kan heden dan ook niet zelf gemaakt worden door de stad of het AGB;
- de stad en het AGB moeten *in principe* de risico's van renovatie, onderhoud en exploitatie maximaal bij een private partner kunnen leggen die potentieel ook belast wordt met de renovatiewerken in de BASISFORMULE. Evenwel zal uit de dialoog moeten blijken in welke mate de stad en het AGB nog tussenkomen in de kosten of de werken en of deze risicoverdeling wenselijk of noodzakelijk is.

Het feit dat de stad en het AGB aangeven dat de BASISFORMULE de voorkeur geniet, biedt voorsnog geen antwoord op de overige vragen.

Er is nood aan een gunningsprocedure die toelaat dat deze vragen met kennis van zaken worden behandeld zodat tot een afgelijnd lastenboek of opdrachtdocumenten kan worden gekomen op basis waarvan offertes kunnen worden ingediend en op gelijke wijze kunnen worden vergeleken.

Het past dat, gelet op de complexiteit en veelheid van de openstaande vragen, maar ook vanuit het feit dat er momenteel meerdere mogelijks geïnteresseerde private spelers zijn, er rekening wordt gehouden met de gelijke mededinging en de beginselen van het behoorlijk bestuur. Binnen de overheidsopdrachten kan dergelijke opdracht, die een intensief overleg met de markt vereist zowel over behoeften als over oplossingen, evenwel niet worden gedaan met een klassieke open of beperkte procedure.

De raad stelt dan ook voor dat er voor deze bijzonder ingewikkelde opdracht een concurrentiedialoog wordt opgestart overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten. Het betreft hier een procedure die werd geïntroduceerd door de wet van 15 juni 2006, zoals verder uitgevoerd in de artikelen 111 – 114 van het Plaatsings – KB van 15 juli 2011, waarin in eerste instantie over behoeften en openstaande vragen door de aanbestedende overheid met geselecteerde marktpartijen kan worden onderhandeld om te komen tot een haalbare en gedragen behoeftebepaling en omschrijving alvorens aan de marktpartijen een offerte wordt gevraagd voor de weerhouden oplossing.

In deze piste worden dus de verschillende vragen en bemerkingen voorgelegd aan geselecteerde private partners om tot een voorstel van verder traject te komen. Uitkomst van deze piste kan zowel naar samenwerking met private partners leiden als naar eigen renovatie en / of exploitatie.

De ESSA – FORMULE en de BASISFORMULE zullen als voorstellen mee in de concurrentiedialoog worden opgenomen.

De concurrentiedialoog moet een oplossing bieden voor de huidige problematiek van het ganse gebouw van het huidige stedelijk zwembad, en kan dus resulteren in de ESSA – FORMULE, de BASISFORMULE of een andere formule.

Gezien de beslissing over het herstel van het zwembad mogelijks een impact heeft op de configuratie van het zwembad en o.a. het ermee verbonden doelgroepenbeleid, valt zij evenwel niet (louter) onder de beleidsuitvoerende bevoegdheid van het AGB doch maakt zij tevens een beleidsbeslissing uit, waardoor de

gemeenteraad bevoegd blijft om hieromtrent een beslissing te nemen en de opdracht van het AGB met betrekking tot het zwembad te verduidelijken en aan te vullen. Gelet op het maatschappelijk doel en de huidige opdracht van het AGB, past het dat het AGB wordt belast met de uitvoering van deze beslissing. Deze bijkomende opdracht aan het AGB gebeurt binnen de statutaire werking van het AGB en maakt geenszins een uitbreiding van het maatschappelijk doel uit van het AGB.

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 25.06.2013;

Gelet op de mondelinge toelichting op de raad door het College van Burgemeester en Schepenen;

Juridische grond

- artikel 42 en 43 Gemeentedecreet;
- de statuten en de maatschappelijke doelstelling van het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout, verder AGB genoemd;
- de toepasselijke bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet en het Gemeentedecreet met betrekking tot de werking en de besluitvorming binnen het AGB;
- de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten met uitvoeringsbesluiten;
- de formele motiveringsverplichting en de beginselen van behoorlijk bestuur;

Besluit

Artikel 1.

De gemeenteraad geeft de opdracht aan het AGB om de BASISFORMULE verder uit te laten werken door ESSA tot een aanbestedensklaar lastenboek en dit ter goedkeuring over te maken aan de stad.

Artikel 2.

De gemeenteraad geeft de opdracht aan het AGB om met betrekking tot het gebouw van het huidige stedelijk zwembad Stadspark een concurrentiedialoog te voeren waarin de in het overwegend gedeelte van deze beslissing aangehaalde vragen, overwegingen en problemen, worden behandeld, voorgelegd aan geselecteerde kandidaten en maximaal beantwoord om tot een afgelijnd lastenboek of opdrachtdocumenten kan worden gekomen op basis waarvan offertes kunnen worden gevraagd en op gelijke wijze kunnen worden vergeleken.

De **opdracht** die daartoe dient gegeven te worden aan een private partner is maximaal:

het ontwerp, de verbouwing, de financiering, het onderhoud en de exploitatie van het gedeelte van het huidige wildwaterbad en het huidige horecagedeelte (indien de lopende consessie zou ontbonden worden), met dien verstande dat aan de private partner ook kan gevraagd worden de renovatie van het bad overeenkomstig de BASISFORMULE uit te voeren, alsmede het onderhoud en de exploitatie van het gerenoveerde bad, zonder dat de stad of het AGB kan verplicht worden deze werken, het onderhoud en de exploitatie toe te vertrouwen aan de private partner.

De ESSA – FORMULE en de BASISFORMULE zullen als voorstellen mee in de concurrentiedialoog worden opgenomen.

De gemeenteraad geeft aan het AGB Turnhout de opdracht om een dergelijke procedure op te starten en te voeren. Het AGB zal periodiek rapporteren over de voortgang en de uitkomst van de procedure.

Het AGB zal, gelet op de financiële en mogelijks beleidsmatige impact van de voorgenomen werken aan het zwembad, slechts kunnen overgaan tot:

- het afsluiten van de concurrentiedialoog en het weerhouden van deze of gene technische oplossing;
- de toewijzing van de opdracht aan de economisch meest voordelige inschrijving;

na voorafgaand teruggekoppeld te hebben naar de stad én gunstig advies te hebben gekregen van de stad over de weerhouden inschrijving. Het advies zal worden verleend door de gemeenteraad.

Artikel 3.

geeft de opdracht aan het College van Burgemeester en Schepenen deze beslissing onverwijld, voor verder gevolg, over te maken aan het AGB Turnhout.

De gemeenteraad stemde met 25 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 neen stemmen nl. van de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Pierre Gladiné – raadslid.

Opvolging

Origineel AGB

Kopie Facility Management

003. Goedkeuring te hechten aan het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal'.

Luc Hermans: Goed, komen we bij punt 3. Goedkeuring te hechten aan het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal'. Gaat iedereen akkoord? Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Onze fractie onthoudt zich.

Luc Hermans: Verder nog bemerkingsen?

Jan Van Otten: Wij willen ook nog even tussenbeide komen. Het is het laatste wat we nu kunnen beslissen over de fuifzaal en SPa is zeer blij dat nu vrijdag de deuren opengaan van Futur. We hopen dat de nieuwe fuifzaal een grandioos succes wordt en we wensen iedereen die dat betrokken is bij de opening nu vrijdag alle succes toe.

Luc Hermans: Dus ik noteer een onthouding bij Vlaams Belang, andere partijen... Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Wij wensen iedereen die ooit betrokken is bij geweest ook te danken.

Luc Hermans: Ik kan me daarbij aansluiten. Alle andere fracties keuren het goed?

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal'. In dit addendum wordt de termijn voor het ondertekenen van de authentieke akte verlengd van 30 dagen naar 70 dagen omwille van de praktische haalbaarheid voor het opstellen en goedkeuren van de definitieve akte voor onroerende leasing.

Motivering

Voorgeschiedenis

Voor de bouw van de fuifzaal werd een structuur van onroerende leasing vooropgesteld waarbij het AGB als leasingnemer optreedt en de stad Turnhout als leasinggever handelend op instructie van voormeld AGB.

In afwachting van de uiteindelijke onroerende leasingovereenkomst hebben stad Turnhout en het AGB in 2011 een kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal' goedgekeurd voor de leasing van een nieuw op te richten fuifzaal. In deze kaderovereenkomst werd vooropgesteld dat de definitieve akte voor onroerende leasing moet ondertekend worden binnen de 30 dagen na ingebruikname van het gebouw.

Feiten en context

In zitting van 7 september 2009 heeft de gemeenteraad goedkeuring verleend aan het ontwerp, de lastenvoorwaarden, kostenramingen en gunningswijze voor het bouwen van een feestzaal.

In zitting van 28 december 2009 heeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht voor het bouwen van de fuifzaal (ruwbouw en afwerking) toegewezen.

In zitting van 4 april 2011 keurde de gemeenteraad de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal' tussen de stad Turnhout en het AGB goed.

In zitting van 11 april 2011 keurde de raad van bestuur van het AGB de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal' tussen de stad Turnhout en het AGB goed.

Fasering

augustus 2013	principiële goedkeuring van het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal' door het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout en het directiecomité van het AGB.
	goedkeuring van het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal' door de raad van bestuur AGB
september 2013	goedkeuring van het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal' door de gemeenteraad van Stad Turnhout.
	principiële goedkeuring door het directiecomité AGB van de ontwerpakte 'onroerende leasing fuifzaal'.
	goedkeuring door de raad van bestuur AGB van de ontwerpakte 'onroerende leasing fuifzaal'.

oktober 2013	principiële goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen van de ontwerpkte 'onroerende leasing fuifzaal'
	goedkeuring door de gemeenteraad van de ontwerpkte 'onroerende leasing fuifzaal'.
voor 15 november 2013	ondertekening authentieke akte 'onroerende leasing fuifzaal' bij de notaris.

Advies

Advocatenbureau Tiberghien maakte destijds de kaderovereenkomst op. Zij hebben ook het voorstel tot addendum opgemaakt, waarvan een afschrift in bijlage.

Argumentatie

De fuifzaal wordt op 6 september 2013 officieel geopend. Om alle formaliteiten voor goedkeuring van een definitieve akte te doorlopen, is een termijn van 30 dagen voor ondertekening van de authentieke akte niet haalbaar. Er wordt voorgesteld om deze termijn te verlengen naar 70 dagen, waarbinnen deze formaliteiten wel kunnen afgerond worden. Deze verlenging kan mits toevoeging van een addendum aan de oorspronkelijke kaderovereenkomst.

Dit betekent dat de oorspronkelijke kaderovereenkomst behouden blijft. Via het addendum wordt de termijn voor ondertekening van de authentieke akte naar 70 dagen gebracht.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het addendum bij de kaderovereenkomst 'onroerende leasing fuifzaal'. Omwille van de praktische haalbaarheid wordt in dit addendum de termijn voor het ondertekenen van de authentieke akte verlengd van 30 dagen naar 70 dagen. De kaderovereenkomst zal samen met het addendum ter ondertekening worden voorgelegd conform artikel 182 §1 van het gemeentedecreet.

**ADDENDUM KADEROVEREENKOMST
ONROERENDE LEASING**

Tussen de ondergetekenden,

1. De Stad Turnhout, publieke rechtspersoon, met zetel te Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, geregistreerd als btw-belastingplichtige onder het nummer BE 0207.533.082

Hier vertegenwoordigd door

Hierna genoemd "de Leasinggever"

en

2. Het Autonoom Gemeentebedrijf voor infrastructuur- en patrimoniumbeheer Turnhout, met zetel te Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, geregistreerd als btw-belastingplichtige onder nummer BE 0892.962.204

Hier vertegenwoordigd door

Hierna genoemd "de Leasingnemer"

Overwegende dat:

Partijen een kaderovereenkomst onroerende leasing hebben gesloten, zoals goedgekeurd op de Gemeenteraad van 4 april 2011, voor de leasing van een nieuw op te richten fuifzaal.

Deze kaderovereenkomst in artikel 2 voorziet dat de authentieke akte, houdende de overeenkomst van onroerende leasing, dient verleden te worden binnen de 30 dagen na de ingebruikname van het gebouw.

Partijen, gelet op de praktische moeilijkheden gelinkt aan het opstellen en goedkeuren van de definitieve leasingovereenkomst, deze termijn voor het verlijden van de authentieke akte wensen te verlengen.

Wordt overeengekomen hetgeen volgt :

ARTIKEL 1:

In artikel 2 van de kaderovereenkomst onroerende leasing, zoals goedgekeurd op de Gemeenteraad van 4 april 2001, wordt "30 dagen" geschrapt en vervangen door "70 dagen".

Opgemaakt te op in exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen.

Voor de Leasinggever

Voor de Leasingnemer

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Dienst patrimonium, dienst jeugd, juriste, AGB

004. Goedkeuring te hechten aan de verlenging van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout'

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de verlenging van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout' dat in voege is sinds 1 september 2011. Het subsidiereglement werd opgemaakt in kader van de EFRO-oproep 'Gemeentelijke Gevelrenovatie Handelspanen', waarbij steden en gemeenten een dossier konden indienen voor het bekomen van subsidies voor de gevelrenovatie van handelspanen. De stad Turnhout kreeg een verlenging van 6 maanden toegekend door het EFRO Comité van Toezicht.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad Turnhout diende op 31 maart 2011 een aanvraag in voor het bekomen van een EFRO-subsidie om zelf een subsidiereglement rond gevelrenovatie bij handelspanen op te starten. Het initiële reglement loopt af op 1 september 2013. Gezien er echter nog een budget beschikbaar is van 77.159,89€ werd aan het Comité van Toezicht een verlenging van 6 maanden gevraagd. Deze verlengingsaanvraag werd goedgekeurd.

De looptijd van het bestaande reglement dient dan ook te worden aangepast naar 28 februari 2014.

Feiten en context

De gemeenteraad wordt gevraagd om het bestaande reglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout' te verlengen met 6 maanden tot en met 28 februari 2014.

Sinds de opstart van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout' werden reeds 22 dossiers principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen voor een bedrag van 162.840,11€. Hiervan werden reeds 15 dossiers uitbetaald voor een bedrag van 108.242,79€.

Er is een restbudget van 77.159,89€ (circa 8 dossiers) dat nog kan benut worden. Gezien de deadline van 1 september 2013 werd op 29 april 2013 een verlenging aangevraagd bij het Comité van Toezicht met 6 maanden. Deze werd in juni 2013 goedgekeurd door het Comité van Toezicht, waardoor de uitvoeringstermijn van de stad Turnhout wordt vastgelegd op 28 februari 2014.

Het bestaande subsidiereglement dient dan ook aangepast te worden naar een einddatum op 28 februari 2014.

De financieringsstructuur voor dit subsidiereglement is als volgt:

30% Europ via EFRO

40% Vlaanderen via Hermes

30% Stad Turnhout

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verlenging van het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout' met een periode van 6 maanden tot 28 februari 2014.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Economie

005. Goedkeuring te hechten aan de desaffectatie van delen van de oude bedding van buurtweg 168 uit het openbaar domein voor verkoop aan aangelanden.

Luc Hermans: Punt 5 Goedkeuring te hechten aan de desaffectatie van delen van de oude bedding van buurtweg 168 uit het openbaar domein voor verkoop aan aangelanden. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, wij zijn daar voor maar we vroegen ons wel af. Het is dus een verkoop aan IOK en aangezien dat het IOK een openbare instantie is vroegen wij ons af of daar misschien een bedoeling bekend was? Waarom dat eigenlijk precies die ja bijna onbelangrijke repels willen aangekocht worden door het IOK.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Ja mijnheer Meeus, ik kan er op antwoorden. Zoals ik ook op de commissie heb gezegd. Wij hebben dus de aanpalende van de gronden aangeschreven, dienst patrimonium heeft dat gedaan. Er is omwille van het feit dat het zo'n smalle stukken zijn, die eigenlijk niet bruikbaar zijn, was de enige gegadigde eigenlijk om zijn grondgebied wat uit te breiden daar op het terrein was IOK. Dan is er een schatter aangesteld, die heeft dan de prijs vastgesteld, dus de grondprijs, dat is ook voorgesteld en dan heeft het directiecomité van het IOK dan ook bevestigd voor aankoop. Dus eigenlijk een onderhandse verkoop. Maar er was op dit moment geen enkel andere kandidaat en het zijn ook stukken grond waar dat we eigenlijk als stad in principe zelf weinig aan hebben. Waar dat we eigenlijk geen meerwaarde mee kunnen bieden dus vandaar dat we ook zeggen van kijk, in principe, als we instemmen met die verkoop dan brengt ons dat ongeveer een 16000 euro op en dat geeft ons dan natuurlijk ook de mogelijkheid dat het openbaar onderhoud dat dat onderhoud ervan ook door het IOK kan gebeuren en niet meer door onze diensten.

Paul Meeus: Ja schepen, dat begrijp ik ook, daar ben ik het ook volkomen mee eens. Ik vroeg mij alleen af, waarom wilde precies IOK dat kopen? Omdat ze toevallig daar een grond tegen hebben liggen? Ik begrijp het niet goed?

Tom Versmissen: De terreinen zijn sowieso, het IOK heeft eigenlijk het heel deel van de terreinen in bezit. Natuurlijk, ik kan niet in de hoofden van het directiecomité kijken. Het directiecomité vond dat goed, had daar eigenlijk een interesse aan om de aangewanden eigenlijk dan over te nemen, maar er is op dit moment geen enkele indicatie dat men daar iets mee gaat doen, men kan er ook niks mee doen. Men kan het enkel aanleggen als groenstrook of groenbuffer maar voor de rest. Men kan daar niet op bouwen, dus daar heb ik geen enkele indicatie voor.

Paul Meeus: Daarom dat ik de vraag stelde.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers.

Dimitri Gevers: Dankuwel mijnheer de voorzitter. Ik vermoed dat het te maken heeft met de verplichting om een bufferzone te voorzien bij bebouwing. En die zone op zich kan niet bebouwd worden maar kan wel dienen voor buffer van achterliggende gronden. Dus ik denk dat dat het verhaal is.

Luc Hermans: Verder geen bemerkingsen? Alle fracties gaan akkoord?

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de desaffectatie van de oude bedding van buurtweg 168 met een totale oppervlakte van 2437 m², waarna een aantal stroken grond kunnen verkocht worden aan de aangelanden, namelijk IOK.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besloot in zitting van 4 december 2006 over te gaan tot opname van clausules in de verkoopbelofte van het onteigeningsplan Bedrijventerrein Veedijk.

In zitting van 7 juni 2010 stelde de gemeenteraad het ontwerp van wijziging rooilijnplan Veedijk, opgemaakt door IOK op 5 maart 2010, definitief vast

Op 12 november 2010 kreeg IOK van de Vlaamse Overheid de vergunning om infrastructuurwerken uit te voeren voor de industriezone Veedijk. De werken werden intussen grotendeels uitgevoerd.

Feiten en context

Door de definitieve vaststelling van de nieuwe rooilijn werd buurtweg 168 ten behoeve van de uitbreiding industrieterrein Veedijk verlegd. Hierdoor zijn er delen van de oude bedding vrijgekomen. Het gaat om de stroken die op bijgevoegd verzamelplan van 7 februari 2012, opgemaakt door landmeter Luc Bisschops, geel gekleurd en aangeduid zijn als:

- lot 1, oppervlakte 467 m²;
- lot 2, oppervlakte 1125 m²;
- lot 3, oppervlakte 845 m².

Argumentatie

Via IOK kregen wij op 23 juli 2012 schriftelijk de vraag om afschaffing van de buurtweg op deze loten. Zij zijn als aangelanden geïnteresseerd om een aantal van deze stukken te verwerven. Het gaat om de stroken die op het voornoemd verzamelplan zijn aangeduid als loten 1 en 2, met een gezamenlijke oppervlakte van 1 592 m². Bovendien willen zij nog een klein stukje van lot 3 kopen, welk is aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Luc Bisschops op 7 oktober 2012 als lot 6B met een oppervlakte van 60 m². De totale te verkopen oppervlakte is dan 1 652 m².

Op 6 januari 2013 werd een schattingsverslag opgemaakt door de ontvanger van het 1^{ste} Registratiekantoor, mevrouw L. Dams. De schattingsprijs is bepaald op 10 euro per vierkante meter. Als een verkoop aan schattingsprijs kan doorgaan, zou dit een opbrengst van 16 520 euro zijn voor de stad.

Volgens hoofdstuk III Art.28bis van de Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841 hebben de aangelanden na de bekendmaking door het schepencollege zes maanden het voorkeurrecht hiertoe. Bovendien zijn de stroken op zich door de ligging en omvang niet interessant voor andere kopers. Voorts zijn deze loten onbruikbaar voor de stad en vergen enkel nog onderhoud. Om deze redenen is de onderhandse verkoop de beste optie. Daarvoor moeten ze gedesaffecteerd worden uit het openbaar domein, waarna verkoop aan de aangelanden (IOK) mogelijk is. De procedure tot afschaffing is reeds gevoerd bij het vastleggen van de nieuwe rooilijn.

Het overige stuk van lot 3 blijft in privaat eigendom van Stad Turnhout. Ook de overige groenzones van het bedrijventerrein worden immers na ontwikkeling door IOK kosteloos overgedragen naar het privaat domein van Stad Turnhout. Het onderhoud wordt dan volgens collegebeslissing van 20 mei 2010 door de vzw Parkmanagement, in samenwerking met de dienst Economie, opgenomen.

Het Directiecomité van het IOK keurde op 3 mei 2013 de aankoop van de hierboven vermelde loten goed.

Notaris Maes bezorgde ons een voorlopig ontwerp van akte op 30 juli 2013. De vastgoedinfo en de bodemattesten zijn aangevraagd en worden nog integraal in de akte mee opgenomen bij ontvangst ervan. De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen onder voorbehoud van het verkrijgen van een gunstig bodemattest.

Adviezen

Het advies van de dienst Mobiliteit; gegeven op 30 oktober 2012 is gunstig, mits buurtweg 167, gesitueerd langs lot 3, behouden blijft. Het betreft hier een doorsteek voor fietsers en voetgangers.

Het advies van de dienst Ruimtelijke Ordening, gegeven op 5 november 2012 is gunstig. Hierbij wordt wel opgemerkt: 'het gedeelte naast perceel sectie M nummer 530/02 daar wordt bij voorkeur de bestaande wegverharding opgebroken en aangeplant als bosbuffer'. Hier ligt nog een strook wegverharding naast de doorsteek voor voetgangers en fietsers.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 6 juli 2005, artikel 42 §1.

Wet 10 april 1841 op de Buurtwegen

Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de desaffectatie van de oude bedding van buurtweg 168 uit het openbaar domein van de vrijgekomen repels grond met een totale oppervlakte van 2437 m². Deze repels zijn aangeduid als loten 1, 2 en 3 op verzamelplan van landmeter-expert Luc Bisschops op 7 februari 2012.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verkoop van loten 1, 2 en 6B, aangeduid op metingsplannen van landmeter-expert Luc Bisschops, respectievelijk van 7 februari 2012 en 7 oktober 2012, met een totale oppervlakte van 1 652 m². Deze loten worden verkocht aan 10 euro per vierkante meter volgens schattingsverslag.

Notaris- en dossierkosten worden gedragen door de koper.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorlopig ontwerp van akte, onder voorbehoud van het afleveren van de vastgoedinfo en bodemattesten en machtigt de burgemeester en secretaris om de verkoopakte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Opbrengst</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Verkoop repels grond	Stad Turnhout	16 520 euro	

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
Kopie	Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening, Gui Proost (IOK)

006. Instemming met de verhuring en overdracht van een bedrijfsgebouw gelegen Muizenvenstraat 9

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van en stemt in met de voorgenomen verhuring en overdracht van het gebouw gelegen te Turnhout, Muizenvenstraat 9, en hecht goedkeuring aan de opgestelde ontwerpakte.

Motivering

Voorgeschiedenis

Besluit van de gemeenteraad in zitting van 25 maart 1975 waarin wordt overgegaan tot de verkoop van een perceel grond langsheen de Muizenvenstraat. De bijzondere voorwaarden van de akte van aankoop door heer en mevrouw Hendrickx-Lenaerts, verleden voor notaris Jozef Segers te Weelde op 14 juli 1975 bepalen dat:

- de eigenaar de verkregen goederen slechts geheel of gedeeltelijk mag vervreemden of verhuren mits de instemming van de stad Turnhout. Het ontwerp van de akte van wederverkoop of verhuring vooraf ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de stad Turnhout
- de eigenaar zich ertoe verbindt de oorspronkelijke aard van de bedrijvigheid van zijn onderneming niet te wijzigen behoudens voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de stad Turnhout. In geval van wederverkoop of verhuring zal de akte de vooraf door de stad Turnhout goedgekeurde bestemming vermelden.

Feiten en context

Met een schrijven van 19 juni 2013 verzoekt notaris Christine Van Haeren in naam van de echtgenoten Hendrickx-Lenaerts de stad Turnhout om toestemming te verlenen voor de geplande overdracht middels schenkingsakte van het gebouw gelegen te Turnhout, Muizenvenstraat 9, kadastraal gekend sectie O nrs 904L7 en 904M7. Het goed zal toekomen aan de kinderen Daisy en Yves Hendrickx.

Heden wordt nog steeds de initiële activiteit uitgevoerd zijnde "uitbating van goederen met als bestemming smederij en constructiewerken", niet meer door de heer Hendrickx, maar wel door diens zoon Yves onder de vennootschap Hendrickx Yves, welke vennootschap het betreffende gebouw in huur heeft.

Juridische grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Aangezien er geen wijziging in de bestemming van het goed is, is er geen bezwaar tegen voorgestelde verhuring en overdracht via schenking van het gebouw Muizenvenstraat 9.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- neemt kennis van het schrijven van 19 juni 2013 van notaris Christine Van Haeren in naam van de echtgenoten Hendrickx-Lenaerts waarin de stad Turnhout verzocht wordt om goedkeuring te hechten aan de verhuring en geplande schenking van het gebouw gelegen te Turnhout, Muizenvenstraat 9.
- besluit in te stemmen met de voorgenomen verhuring en overdracht, en goedkeuring te hechten aan de opgestelde ontwerpakte. De nieuwe eigenaar zal de rechten en plichten overnemen, voortvloeiende uit de bepalingen van de akte van aankoop verleden voor notaris Jozef Segers te Weelde op 14 juli 1975.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens
Kopie dienst lokale economie, dienst ruimtelijke ordening, notaris Van Haeren
Communicatie

007. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor een inbreidingsproject gelegen Maasstraat-Varenstraat

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Motivering

Feiten en context

Op de niet-bebouwde gronden gelegen tussen Maasstraat en Varenstraat wordt een verkaveling voorzien voor 23 loten voor halfopen en gesloten ééngesinswoningen en een lot waarop 4 sociale wooneenheden worden voorzien. De wegenis wordt uitgevoerd als woonerf. Het bezoekers parkeren gebeurt aan de rand van de verkaveling. Elke woning heeft een garage of autostaanplaats op privéterrein. Er wordt ook minstens 20m² openbaar groen voorzien.

Er werd door Studiebureau Raeymaekers een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 10 juli 2013. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nrs. 934L4/deel, 937C/deel, 940E2/deel en 940T/deel. Het nieuwe bijkomende openbaar domein heeft een totale oppervlakte van 3231 m².

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studiebureau Raeymaekers dd. 10 juli 2013 in het kader van het geplande inbreidingsproject gelegen aan de Maasstraat-Varenstraat voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

008. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor een deelontwikkeling aan de Vredestraat

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt in het kader van een deelontwikkeling aan de Vredestraat, voorlopig vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 7/05/2013 werd verkavelingsvergunning V11//12 afgeleverd die betrekking heeft op een terrein gelegen aan de Vredestraat, kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie R nummers 16 C/deel en 7 E/deel, waarbij de percelen verkaveld werden in 8 loten voor woningbouw. Als één van de voorwaarden is opgenomen: "Indien men de doorgang tussen beide bouwblokken en het achterliggende terrein effectief publiek wenst te maken, moet hiervoor eerst een rooilijn vastgesteld worden door de gemeenteraad".

Op 18/04/2013 werd stedenbouwkundige vergunning 383/12 voor de bouw van 8 woningen afgeleverd. De bouwwerken werden inmiddels gestart.

In zitting van 4 maart 2013 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het voorstel om, naar aanleiding van de toekomstige inrichting van het gebied gelegen tussen de Patersstraat en de Vredestraat een erfdiensbaarheid te vestigen ten voordele van de trage wegverbinding, een recht van doorgang ten voordele van de vzw Volksverheffing zoals hierboven beschreven, te vestigen en het kosteloos gebruiksrecht in functie van de uitbreiding van de openbare parking, allen voor openbaar nut. Hierbij werd rekening gehouden met hogervernoemde geplande bouw- en verkavelingswerken.

Feiten en context

Een ontwerp rooilijn werd door landmeter-expert Filip Vandamme opgemaakt dd. 26 juni 2013. De rooilijn treft de percelen kadastraal gekend als 4^{de} afdeling sectie Q, nummers 7 E/deel (in eigendom van VZW De Volksverheffing) en 16 C/deel (in eigendom van Forum 74 BVBA). De totale ingenomen oppervlakte bedraagt 182,20 m².

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

8 mei 2009: decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan voorlopig vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Filip Vandamme op 26 juni 2013 in het kader van een deelontwikkeling aan de Vredestraat, voorlopig vast. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Patrimonium

Ruimtelijke Ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Projectmanagement

009. Voorlopige vaststelling van het GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'

Luc Hermans: Punt 9. Voorlopige vaststelling van het GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'. Mijnheer Decoster.

Renaat Decoster: Ja, ik heb daar onderzoek, ik ben de bundel gaan inkijken en ik vind dat gunstig advies van de Gecorro maar daar staan fouten in. Dus er staat hier in: Bestemming natuurgebied, er is geen uitdoofscenario voorzien op bestaande landbouwuitbating. En ik meen op de commissie gehoord te hebben dat dat uitdoofscenario vijftig jaar zou zijn. Dus wat moet ik hiermee? Wat moet ik trouwens, en dat is niet mijn eerste opmerking dat ik daarover maak, wat moet ik met die adviezen van de Gecorro? Wat in feite staat hier niks in. Er zijn wel mensen die ertegen waren. Een meerderheidsprincipe is dat het gunstig gekeurd is en dat wel, wij keuren dit goed maar we zouden toch verzoeken voor vollediger adviezen te krijgen van de Gecorro. Tenslotte handelen zij onder onze verantwoordelijkheid. En met dit advies, u heeft het misschien allemaal gelezen of juist niet, kan ik niks doen. Ik heb ook gezegd, wij keuren het goed.

Luc Hermans: schepen Versmissen

Tom Versmissen: Ja, ik wil daar misschien op antwoorden. Ik was er natuurlijk niet bij toen dat de Gecorro daar een advies over geformuleerd heeft. Ik ben het nu aan het opzoeken in het verslag. Er staat natuurlijk een beknopte samenvatting in de, in het de gegevens die ook voorgelegd zijn op het college. Nu in verband met dat uitdoofscenario is het zo, dat eigenlijk was afgesproken dat dat dertig jaar zou zijn. Nu omwille van het feit dat dat landbouwers ik denk ongeveer middelleeftijd, vijftig jaar ongeveer, mensen die kinderen hebben. Wij hebben op vraag van ook mijn collega hier mijnheer Hermans, die de mensen ook kent, gesprek gehad met die mensen, omdat wij ook als college toch wel het vreemd vonden dat er dertig jaar was voorzien terwijl dat er eigenlijk nog geen indicatie was of dat de kinderen het bedrijf zou voorzetten. Het is een tuinbouwbedrijf actief in aardbeienteelt. Nu dan hebben wij ook als college gezegd van kijk, omdat er nog geen duidelijk over is, willen wij vooral die mensen hun inkomen en garantie eigenlijk om hun bedrijf te kunnen verderzetten, willen we niet op de helling zetten dus het college heeft effectief dan ook gezegd. We zijn niet akkoord met die dertig jaar, we gaan voor vijftig jaar. Nu is het wel de bedoeling dat binnen vijftig jaar ook het gebouw, want de bestaande gebouwen die mogen blijven staan. Het enige dat er eigenlijk moet afgebroken zijn de serres, die moeten verwijderd worden. Dat moet dus terug hoogwaardig landbouwgrond zijn. Maar de gebouwen zelf, daar is ook een voor, daar is eigenlijk iets in voorzien dat men dus ook effectief nog een garantie heeft om te werken rond hoevetoerisme en allerhande. Dus ik denk dat we daar eigenlijk een goei compromis gemaakt hebben maar ik ga alleszins toch navraag doen bij de voorzitter van de Gecorro dat het verslag mij zo snel mogelijk kan bezorgd worden om te verifiëren dat het correct is met wat u daar aanhaalt.

Renaat Decoster: Kan u dan zeggen, kan ik u dan een datum geven van wie dat dat advies gegeven is en dat staat hier op 11 oktober 2012. En ten tweede wil ik nog opmerken dat. Ik heb daarjuist al gezegd. Er wordt te weinig rekening gehouden met het advies van het Agentschap Natuur en Bos naar aanleiding van het planologisch attest. Wat moet ik daarmee? Wat is dat advies? Je kan toch een verslag maken dat een beetje completer is dacht ik. En dat is niet de eerste keer dat ik dergelijke opmerking maak. Ik maak dat ten goede.

Tom Versmissen: Ik zorg ervoor. Dank u.

Luc Hermans: Zijn er nog bemerkingen bij dit punt? Alle fracties gaan akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het definitief voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' voorlopig vast en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 10 november 2011 werd IOK aangesteld als ontwerper voor het opstellen van het GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'.

Feiten en context

Doelstelling RUP

Voor het tuinbouwbedrijf Smets-Verheyen werd op 26 mei 2011 een voorwaardelijk positief planologisch attest afgeleverd. Conform art. 4.4.26 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening heeft stad Turnhout de procedure voor de opmaak van een RUP opgemaakt.

Ontheffing plan-merplicht

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen. De benodigde adviesinstanties werden aangeschreven op 19 juli 2012.

Op 16 november 2012 werd de screeningsnota opgestuurd aan de Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 19 november 2012 werd er door Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' geen opmaak van een planMER nodig is.

Op basis van de opmerkingen uit de uitgebrachte adviezen werd het ontwerp RUP aangepast.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van Dienst MER: www.mervlaanderen.be.

Naar aanleiding van de procedure merscreening en de daarbij uitgebrachte adviezen werd het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Plenaire vergadering

Op 15 oktober 2012 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' georganiseerd.

Op 5 september 2012 werd de bundel met het voorontwerp (plannen, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd aan de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- advies GECORO Turnhout dd. 11 oktober 2012. Het advies was gunstig. Volgende maatschappelijke geledingen formuleerden een minderheidsstandpunt: bewonersgroepen, lokale milieu- en natuurverenigingen en toerismesector. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies deputatie provincie Antwerpen dd. 11 oktober 2012. Het provinciebestuur was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van deputatie provincie Antwerpen werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – dd. 9 oktober 2013. Het advies is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportering, dd. 24 september 2012 is gunstig. Er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt.
- Het advies van Agentschap voor Natuur en Bos dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het agentschap was aanwezig op de plenaire vergadering. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Het advies van Departement Landbouw en Visserij, Duurzame Landbouwontwikkeling dd. 15 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het departement was aanwezig op de plenaire vergadering. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Een schriftelijk verslag hiervan is te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.

Van de plenaire vergadering van 15 oktober 2012 werd conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld. Op dit verslag dat verstuurd werd op 25 oktober 2012 zijn geen opmerkingen gemaakt.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' aangepast en herwerkt.

Deze versie van het voorontwerp RUP werd gepresenteerd aan het college van burgemeester en schepenen op 13 juni 2013. Het college besliste om de uitdooftermijn voor het tuinbouwbedrijf van 30 jaar tot 50 jaar te verlengen. Op deze manier werd er een definitief voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' opgemaakt.

Waterparagraaf

Conform het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en latere wijzigingen, ingezonderd art. 8§1 en 2 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de

toepassing van de watertoets en latere wijzigingen, ingezonderd arts. 2 en 4 wordt er een waterparagraaf opgenomen in deze gemeenteraadsbeslissing.

Bij de screening voor planmer-plicht blijkt dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht voor de discipline water. Volgende conclusie wordt gemaakt in de screeningsnota:

Rekening houdend met de voorziene maatregelen:

- Bepalingen ikv integraal waterbeheer in stedenbouwkundige voorschriften
- Bestaande gewestelijke stedenbouwkundige verordening en bijkomende maatregelen:
- Opleggen van retourbemaling

kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem en water te verwachten zijn.

Er wordt daarom geconcludeerd dat indien er rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen het RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het definitief voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' voorlopig vast te stellen. Dit voorontwerp bestaat uit het grafisch plan, plan bestaande toestand, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over dit plan.

Besluit

De gemeenteraad beslist het definitief voorontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat' voorlopig vast te stellen en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Tuinbouwbedrijf Watertappingstraat'.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Cedric Heerman

010. Verlenging beslissingstermijn definitieve vaststelling ontwerp GemRUP 'Broekzijde'

Luc Hermans: Dan punt 10. Verlenging beslissingstermijn definitieve vaststelling ontwerp GemRUP 'Broekzijde'. Mijnheer Roes.

Peter Roes: Bedankt voorzitter. Ik heb een klein vraagske aan schepenen Versmissen. Op de commissie heeft u een toelichting gegeven rond dit punt. Er waren dertien bezwaarschriften ingediend in deze. U had beloofd deze door te sturen naar de fractie. Ik hoop dat deze onderweg zijn want tot vandaag hebben wij ze nog niet ontvangen.

Tom Versmissen: Nee, dat klopt ook zo. Ik heb vorige week nog met het diensthoofd Ruimtelijke Ordening samengezeten en we hebben deze week daar een afspraak over gepland omdat ik ook heb gezegd op de commissie, er waren een dertigtal zijn er ingediend ik denk dat er in totaal over een zeventigtal bezwaren gaat, er zijn er een aantal gebundeld geweest. En de bedoeling is sowieso dat is ook de vraag hier vanavond op de gemeenteraad, dat we een verlenging van die termijn krijgen dat we eigenlijk als college zelf ook eens ne keer grondig kunnen kijken welke bezwaren dat er zijn en we kunnen proberen om uiteraard ook met de mensen aan de tafel te gaan zitten. De bezwaren die er zijn eventueel toch nog, ik zal niet zeggen aan tegemoet te komen, maar te kunnen kijken dat we oplossingen kunnen bieden en daar is het gesprek voor gepland dacht ik binnen veertien dagen. Maar de bedoeling is nu, het diensthoofd ruimtelijke ordening Cedric Heerman zal eind deze week normaal gezien een opsomming hebben gemaakt van alle verschillende bezwaarschriften en zal ze ook overmaken aan de fracties zoals beloofd.

Luc Hermans: Mijnheer Decoster

Renaat Decoster: Ja, dank u voorzitter. Maar eerst, kijk, bijna dezelfde opmerking als daarjuist. Op 6 juni heeft de Gecorro hier een advies over verleend. Dat advies zit niet in een dossier. De Gecorro heeft naar het schijnt een heel uitgebreid advies gegeven, naar het schijnt, naar ik verneem maar ik ken het dus niet. En heeft dus grotendeels de bezwaren die er waren behandeld of toch gebundeld. Kijk, en dat zit niet in het dossier. Ik begrijp het niet hoor.

Paul Meeus: Mag ik daar even bij aansluiten. Ik heb zelf toen dat ik de stukken ging inzien, laten vaststellen door een ambtenaar dat het dossier niet volledig was. Dus dat was gevraagd om dus als een dossier niet volledig was te laten vaststellen, ik heb dat laten vaststellen. Dus dat is een reden denk ik om dat dossier te verdagen.

Luc Hermans: Als ik even mag, mijnheer Meeus. Het is ook zo dat het hier een verlenging van een beslissingstermijn betreft. Dus ik vermoed dat wanneer de definitieve voorstel van besluit zal worden voorgelegd, dat het dossier dan ook wel volledig is en dat het dan ook volledig kan geraadpleegd worden. Mijnheer Meeus. Dat is niet alleen een vermoeden, normaal is het zo dat het dossier op dat moment volledig zal zijn.

Renaat Decoster: Nee, maar het kan toch niet. Ik zal het nog eens zeggen, het kan toch niet dat dus dat zo'n advies dat zo belangrijk is, van de Gecorro dat ik ook heel belangrijk vind, en dat dat dan niet aanwezig is in het dossier.

Luc Hermans: Maar het kan zeer goed zijn dat het omwille van het belang van het advies van de Gecorro dat men daarom een verlenging vraagt. Maar dat de beslissing dat het advies van de Gecorro intern nog moet besproken worden binnen de diensten.

Renaat Decoster: Dan moeten we toch ook kunnen vernemen ergens. Neem me niet kwalijk. Dat staat nergens in geen enkel van die stukken.

Dimitri Gevers: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat mijnheer Decoster in de procedure een punt heeft. Dat het stuk dat voorligt niet rechtsgeldig is en mensen die een bezwaar hebben dat kunnen horen.

Tom Versmissen: Ik denk sowieso, ik wil er efkens tussenkomen mijnheer de voorzitter. Ik begrijp uiteraard de bekommernis van mijnheer Decoster. Ik vind het vreemd, ik kan natuurlijk niet honderd procent, 24 uur bij mijn dossiers zitten om te zien dat alle documenten erin blijven dus het is zeer goed dat u als mijnheer Meeus dat u dat heeft laten vaststellen, dat is mij nog aan mijn oren gekomen, dat zal dan morgen door de ambtenaar van ruimtelijke ordening aan mij gemeld worden. Ik stel sowieso voor dat ik het verslag van de Gecorro, dat dus uitgebracht is op dit dossier, dat ik dat bij mijnheer de voorzitter van de Gecorro ook aanvraag. Maar ince maakt het geen verschil op basis van het dossier. Daar treed ik mijnheer de voorzitter in bij, dat dit een verlenging is die we vandaag vragen voor zestig dagen, waarom? Omdat als we die niet vragen, als we die niet door de gemeenteraad kunnen krijgen. Dan is het dossier eigenlijk in principe ook afgehandeld en we willen uiteraard ook voorkomen dat de klachten die er zijn, dat die bezwaren die ingediend zijn, dat we daar wel de kans voor krijgen om met de mensen aan tafel te gaan zitten om een consensus te krijgen. Dus ik stel voor, en ik engageer me er ook voor, dat we die verslagen opvragen, dat we die zo snel mogelijk bij het dossier voegen, dat ik ze ook per mail naar u doorstuur, en dat we dan binnen twee maanden eigenlijk het dossier voor definitieve afhandeling terug agenderen op de gemeenteraad.

Luc Hermans: Mijnheer Decoster.

Renaat Decoster: Ik mag ook nog opmerken dat ik vandaag nog heb laten vaststellen dat het advies van de Gecorro niet in dat dossier zat. Het is niet alleen de bezwaren, het is ook het verslag van de Gecorro.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja voorzitter, de onzorgvuldigheid bij de samenstelling van dossiers is al een paar keer aan de orde geweest, dus wellicht wel een aandachtspunt. Maar in deze heeft de gemeenteraad tijd tot 21 september, we vergaderen voordien niet, dus ik denk dat we best dit punt behandelen zoals het voorligt en verder ons verdiepen over de inhoud op de moment dat het dossier terug komt.

Luc Hermans: Zijn er nog bemerkingen? Kan iedereen zich vinden in het voorstel dat er hier gedaan wordt? Dat er een volledig dossier wordt voorgelegd bij de definitieve vaststelling maar dat in de bespreking van de commissie, op de volgende commissie vergadering ruimtelijke ordening dat dit dossier in speciale aandacht wordt genomen in verband met enerzijds de bezwaren en anderzijds het advies van de Gecorro. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Onze fractie onthoudt zicht bij dit punt.

Luc Hermans: Andere fracties kunnen zich akkoord verklaren bij deze werkwijze?

Samenvatting

De gemeenteraad beslist om de beslissingstermijn over de definitieve vaststelling van ontwerp GemRUP 'Broekzijde' te verlengen met 60 dagen.

Motivering

Historiek

Op 17 december 2012 werd het ontwerp GemRUP 'Broekzijde' voorlopig vastgesteld. Het openbaar onderzoek liep van 25 januari tot 25 maart 2013. Op 6 juni 2013 bracht de gecorro advies uit over het over het voorlopig vastgesteld RUP.

dat ge wou en ge hebt het toen niet gezegd en nu komt ge het vragen nu is het ook te laat. Dus wij vrezen dat dit misbruikt kan worden tegen ons en we hebben er niks aan zelf. En om die reden, ook al staan er goei punten in dat plan in, om die reden gaan wij hier vandaag niet mee stemmen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ik begrijp uw bekommernis en ik denk ook dat wij in Vlaanderen zeker stappen moeten gaan ondernemen. Dat we moeten gaan lobbyen om dit alles te kunnen tewerkstellen. Datgene wat de actieplannen zijn op dit moment, daar is geen rekening mee gehouden met de keuze van het ziekenhuis maar ik denk ook dat dat nog een heel eind van ons weg is en dat dit de nieuwe visie binnen zes jaar terug hertekent gaat worden en dat het dan zeker en vast moet bij in begrepen worden.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Mijnheer Van Geirt, hoe schat u de ontwikkelingen en de studietermijnen in na de ondertunneling van het Stadspark? In het kader van het bundel dat nu voorligt?

Willy Van Geirt: Deze vraag vind ik nu een beetje voorbarig. Ik heb deze niet ingestudeerd, die stond niet geagendeerd denk ik dus hetgeen ik hier daarover kan zeggen. De ondertunneling van het stadspark is het stedelijk plateau waar we nu nog steeds over het onderhandelen zijn. We hebben daar meerdere vergaderingen over. Ik heb begrepen dat de vergadering die normaal belegd was deze week dat die is uitgesteld. Wij moeten daar weer verder over praten in de toekomst.

Eric Vos: Mijnheer Van Geirt, het verbaast me toch dat u daar niet op kan antwoorden want dit was één van de projecten die in de prioriteiten van het grondgebied Noorderkempen mee opgenomen was. Dus inherent door dit bundel te brengen moet er toch een afwegingskader geweest zijn over dit dossier.

Willy Van Geirt: Maar op dit moment zijn wat betreft de actietabel die verbonden zijn aan de studie Noorderkempen is dat die ondertunneling nog niet inbegrepen.

Luc Hermans: Ik dacht dat we gebleven waren bij mijnheer Vos, of was uw tussenkomst ondertussen afgerond.

Eric Vos: Mijn tussenkomst wel maar nog de reactie van de schepen he.

Luc Hermans: Maar ik zou eerst graag het woord willen geven aan schepen Stijnen nog dan.

Francis Stijnen: Ja misschien nog even in verband met Vlaanderen, mijnheer Gevers, u zult zich nog herinneren dat eigenlijk van in het begin van de opstart van de studie, Vlaanderen al gezegd heeft dat zij zich niet zouden verbonden voelen door eigenlijk de keuze die daar gemaakt werden dus wij wisten eigenlijk van in het begin, bij de opstart van de studie dat er geen engagement was van Vlaanderen dus ja, dit is dus niks nieuw natuurlijk, dat blijft hetzelfde. Wat niet wil zeggen dat we daar niet moeten naar streven natuurlijk om dat engagement vast te krijgen maar nu zeggen van we zijn er niet mee akkoord omdat Vlaanderen niet mee stapt. Dat wisten we eigenlijk al van het begin toen als we zelf participeerden aan de studie voor de Noorderkempen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Het enige wat ik daar kan zeggen dat we op dit moment een actieplan hebben. De verschillende acties die kan ik u opnoemen die op dit moment klaarliggen om uitgevoerd te worden na rato van die studie, die visie Noorderkempen. Dat is de samenwerkingsovereenkomst voor de spoorontsluiting van Turnhout, dat zijn de trajectcontroles die via de budgetten van de politiezones zullen moeten gerealiseerd kunnen worden en de uitbouw van bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk met verschillende subsidies dat daar voor moeten krijgen. Ik kan u ook nog de partners daarin als u wilt vernoemen maar op voor het stedelijk plateau zijn de gesprekken nog lang niet rond en wij kunnen er nu ook geen termijn op zetten, wanneer zoals mijnheer vos vraagt een termijn zoals we die in de toekomst moeten gaan nastreven. Op dit moment zijn de gesprekken daar zeker en vast nog niet zover voor dat we daar een datum op kunnen plakken.

Eric Vos: Ja maar vandaar dat het nuttig zou geweest zijn om samen met de veertien gemeenten af te spreken om dat aspect ook nu mee in studie te geven en ook de zwarte punten op de ring. Ik vind dit een gemiste kans.

Willy Van Geirt: Ik kan u wel meegeven dat wij voor wat betreft de zwarte punten op de ring dat ik zelve ook al de vraag gesteld heb gehad aan de administratie wegen & verkeer om deze zwarte punten eerder al grondig te gaan bekijken om tijdelijke maatregelen te nemen vooraleer dat we aan de studie van het stedelijk plateau verder kunnen gaan werken maar dat we niet kunnen blijven wachten tot dat het binnen tien, vijftien jaar kan gerealiseerd worden. Ik noem zo maar willekeurig enkele jaren. Maar het kan ook zijn dat dat eerder begint maar ik heb wel al de mededeling gevraagd of de opdracht gegeven om met AWW aan tafel te gaan zitten om die zwarte punten eerder al te bekijken wat we daar kunnen aan gaan doen.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers.

Dimitri Gevers: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Van Geirt, u is nog jong als schepen, nietwaar? En het siert u dat u nog enorm veel geloof hebt in de vaart der volkeren en de kracht van de verandering nietwaar? Maar het stedelijk plateau, het oplossen van de grootste verkeersonveiligheid van de ring, het oversteken van de ring ter

hoogte van het Stadspark, is al jaren het grootste probleem dat wij kennen op vlak van bovenlokale mobiliteit voor onze inwoners. Vlaanderen is daar met ons al tien jaar akkoord wat daar moet gebeuren. En tien jaar later, negen jaar later, vorig jaar hebben wij daar een stadscontract gemaakt, zeggende Stad Turnhout vindt het probleem nummer 1 voor mobiliteit oversteekbaarheid, verkeersveiligheid, doorstromen van de ring, het zuidelijke deel, Stadspark. Nu vandaag ligt er een document voor X45 bovenlokale noden. Wat zit daar niet bij, het Stedelijk Plateau, wat zit daar niet bij, de oplossing van de zuidelijke ring. Wel op zo'n moment als u weet dat een oplossing die wel gedragen door Vlaanderen al tien jaar kan duren, en u zegt da's nog lang weg, het kan rap lang weg zijn en er kan lang niks gebeuren. Als Vlaanderen ziet, vorig jaar wilden ze die ring, we hadden toen, we wilden die ring ook ondertunnelen, we hebben er nog altijd geen geld voor, het belang is niet groot genoeg voor ons, en een jaar later zegt Turnhout het is onze eerste prioriteit niet meer, het is onze tweede niet, het is onze derde niet, het is onze vijfde zelfs niet, ze staat er zelfs niet meer bij, dan geeft ge toch de pap in de mond om aan Vlaanderen weer eens te zeggen, het is maar Turnhout, we passeren ze en er gebeurt niks aan. Dat is het risico dat wij schetsen en net daarom willen wij niet dit punt meestemmen. Je ziet het hier gebeuren.

Willy Van Geirt: Ja, als u daar nog een antwoord op wil. Ik kan u dit zeggen dat wij met AWW al aan tafel gezeten gehad hebben om en met de verschillende studie bureaus voor de ontwikkeling van het Stedelijk Plateau, dat er telkens hetzelfde uit voort komt. Dat er op dit moment in Vlaanderen geen draagvlak is om het financieel voor Turnhout te gaan betalen. Wij kunnen bij AWW op dit moment de financiën niet loskrijgen om met dit Plateau verder te kunnen werken.

Dimitri Gevers: Mag ik dan nog heel kort afsluiten voorzitter? Als u nu al van overtuigd bent dat die ondertunneling van de ring door Vlaanderen niet betaald gaat worden, wat zoude ge toch denken aan een lange doortrekking van de ring? De kostenplaatjes zijn maal tien, om niet te zeggen maal honderd.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ja, ik wou eerst halleluja zeggen want ik heb nu zelf van de schepen spontaan gehoord dat hij op Vlaams niveau de koe bij de hoorns gaat vatten. Maar de vraag is nu na al die uitspraken die der geweest zijn. Wat die dan juist precies gaat vragen in Vlaanderen want dat is voor mij nu nimmer helemaal duidelijk. Misschien kunnen we het daar eens op een ander moment nog eens een keer over hebben maar enfin, ik vind het nogal verwarrend, ik ben heel blij dat u zegt dat u eindelijk in Vlaanderen eens ne keer gaat horen maar ik heb toch nog niet goed begrepen wat u daar juist gaat vragen dus ik ben benieuwd om in één van de volgende commissies te horen welke vragen er dan juist gesteld zullen worden en waarop we ons dan mogen verheugen, vroeger of later of wanneer dat dan zal zijn. Dus dat is een beetje de vraag als u dat eens een beetje omstandig kan komen toelichten in één of andere commissie. Hoe uw plan van aanpak is om Vlaanderen te overtuigen om een aantal dingen hier in Turnhout te bewerkstelligen.

Willy Van Geirt: Ik kan u zeggen dat wij in de eerstvolgende commissie 3 van mobiliteit dat we daar zeker op terug zullen komen en dat ik ga proberen van een duidelijk antwoord te geven aan dit alles.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, gewoon om te zeggen dat ik de redenering van TIM wel volg en dat ik mij ook zal onthouden.

Luc Hermans: Goed, dus als ik even mag, ik had voor TIM neen, onthouding. Onthouding, excuseer, Vlaams Belang oké, voor de Stadslijst onthouding, Groen onthouding, CD&V keuren het goed en Spa ook en NVA ook.

Samenvatting

In de periode 2009 – 2012 is de Gebiedsgerichte Studie Noorderkempen uitgewerkt. Het is belangrijk dat de visie en de concepten uit deze studie verder uitgewerkt worden tot realisaties op het terrein. Om de diverse deelstudies, die tot realisaties moeten leiden, uit te voeren wordt er voorgesteld om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten tussen de 14 participerende gemeenten, stadsregio Turnhout en de provincie. De gemeenteraad keurt deze samenwerkingsovereenkomst goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebesluit 23.04.2009, Mobiliteitsstudie: gebiedsgerichte visie Noorderkempen - goedkeuring engagementsverklaring

Collegebesluit 5.05.2011, kennisname managementsamenvatting - maart 2011, Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 28.07.2011, toelichting op het college Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 8.12.2011, toelichting Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 19.12.2011, toelichting Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 3.05.2012, gebiedsgerichte studie Noorderkempen, opmerkingen bij het ontwerp eindrapport.

Collegebesluit 24.05.2012, kennisname verslag stuurgroep gebiedsgerichte studie Noorderkempen 18.04.2012.

Collegebesluit 7.06.2012, principiële goedkeuring eindrapport gebiedsgerichte studie Noorderkempen.
Gemeenteraadsbesluit 25.06.2012, goedkeuring te hechten aan het eindrapport gebiedsgerichte studie Noorderkempen.

Feiten en context

De gebiedsgerichte studie Noorderkempen is goedgekeurd door de 14 gemeenteraden de bestendige deputatie. De komende jaren moet de actietabel uitgewerkt worden met behulp van deelstudies/detailstudies en realisatie van projecten. Dit kan best gerealiseerd worden met behulp van een samenwerkingsovereenkomst. Deze samenwerkingsovereenkomst omvat volgende zaken:

Uitgangspunten:

- a. de missie van de provincie Antwerpen conform art. 2 van het provinciedecreet (9 december 2005) die inhoudt dat de provincie :
 - bovenlokale taakbehartiging op zich neemt
 - ondersteunende taken uitvoert op verzoek van andere overheden
 - initiatieven neemt met het oog op gebiedsgerichte samenwerking tussen besturen in de regio, met inbegrip van samenwerkingsverbanden met of zonder rechtspersoonlijkheid
- b. het mobiliteitsdecreet van 10 februari 2012, het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 en het provinciaal mobiliteitscharter als beleidsovereenkomst tussen de provincie en de Vlaamse overheid. In dit charter is het ontwikkelen en realiseren van een gebiedsgerichte mobiliteitsvisie opgenomen.
- c. de engagementsverklaring van de 14 gemeenten, de provincie, IOK, IGEAN en nv De Scheepvaart dd. 2008 m.b.t. de opstart van de studie Noorderkempen
- d. de goedkeuring van de mobiliteitsstudie Noorderkempen en het bijhorend actieplan door de deputatie en de door de gemeentebesturen
- e. de wenselijkheid om een algemene samenwerkingsovereenkomst af te sluiten conform actie 1.0 van het actieplan van de studie

Partijen komen het volgende overeen:

1. Doel van de samenwerking en engagement

1.1. Partijen komen overeen om gedurende de duur van de overeenkomst samen te werken om in de regio de visie zoals uitgewerkt in de goedgekeurde mobiliteitsstudie Noorderkempen uit te voeren. Deze samenwerking gebeurt op basis van consensus.

1.2. Partijen onderschrijven de visie zoals vastgelegd in het eindrapport van de mobiliteitsstudie Noorderkempen en het bijhorend actieplan (versie juli 2012).

2. Organisatie

2.1. Ten behoeve van de samenwerking richt de provincie een stuurgroep op. Ter ondersteuning is er een ambtelijk overleg en programmacoördinatie. De provincie Antwerpen neemt de coördinatie op zich.

2.2. De stuurgroep bestaat uit de beleidsverantwoordelijken en komt minimaal één maal per jaar bijeen. Zij is verantwoordelijk voor de opvolging van het actieplan en stelt jaarlijks een werkplan op.

2.3. Het ambtelijk overleg bereidt voor. Zonodig worden op ambtelijk niveau thematische of projectmatige werkverbanden in het leven geroepen waarbij het maatschappelijk middenveld kan worden betrokken.

2.4. De programmacoördinatie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke en organisatorische voorbereiding van de vergaderingen van de stuurgroep en het ambtelijke overleg en ook voor het opstellen en bewaken van plannings- en afspraken.

2.5. De coördinator is verantwoordelijk voor de facilitering van het bestuurlijke en ambtelijke proces van voorbereiding en uitvoering.

3. Proces

3.1. Als basis voor de samenwerking geldt de mobiliteitsstudie Noorderkempen en het bijhorende actieplan. De stuurgroep actualiseert en stuurt mogelijk het actieplan bij. Dit gebeurt minstens jaarlijks.

3.2. De stuurgroep stelt jaarlijks een werkplan op. Dit werkplan bevat minstens:

- a. Een voortgangsrapportage
- b. Fiches met beschrijving per actie (trekker -financiële bijdrage)
- c. Eventuele apart afgesloten overeenkomsten

4. Duur van de overeenkomst

4.1. De overeenkomst loopt van juni 2013 tot juni 2019.

4.2. Partijen kunnen de overeenkomst op elk moment in consensus wijzigen of beëindigen.

4.3. De uitvoering van de overeenkomst wordt jaarlijks door partijen geëvalueerd. De stuurgroep stelt de evaluatie vast.

Argumentatie

De visie en de concepten uit de Gebiedsgerichte Studie Noorderkempen moeten de komende jaren vertaald worden tot realisaties op het terrein. Om tot realisaties te komen is het belangrijk dat de stad samen met de stadsregio, de andere gemeenten uit Maas 4 en de provincie een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen om hun gezamenlijk engagement na te komen.

Aan dit engagement zijn kosten verbonden die in de BBC moeten worden opgenomen om deelstudies uit te voeren en op te volgen en zaken op het terrein te realiseren. Voor de stad betreft dit als initiatiefnemer:

- de SWO spoorontsluiting – Turnhout
- trajectcontroles (via budgetten politiezones)
- uitbouw bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (met subsidies)

Als partner:

- visie en implementeren activiteiten langs het kanaal
- studie regionaal park Turnhoutse Kempen
- uitbouw fiets-o-strade langs spoorlijn Turnhout – Herentals
- onrechtstreeks via de taken voor stadsregio Turnhout

Besluit

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de mobiliteitsstudie Noorderkempen goed.

Financiële gevolgen

Aan deze beslissing zijn geen directe financiële gevolgen verbonden. De deelstudies en realisaties moeten opgenomen worden in de BBC.

De gemeenteraad stemde met stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Paul Meeus, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Mathias De Beucker (wegen, groen en mobiliteit)

Kopie

Provincie Antwerpen

012a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Plantijnstraat naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Het opmaken van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Plantijnstraat naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 28 maart 2013 goedkeuring aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Plantijnstraat.

Feiten en context

Zolang er beurtelings parkeren geldt in de leperstraat, is het niet wenselijk om daar een parkeerplaats voor personen met een handicap in te richten.

Een goed alternatief is om een parkeerplaats in te richten in de aanpalende Plantijnstraat, en dit zo dicht mogelijk bij het kruispunt met de leperstraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Plantijnstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moet opgemaakt worden met betrekking tot de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Plantijnstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt ingericht ter hoogte van het kruispunt met de leperstraat, en dit langs de kant met de even huisnummers.

De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a voorzien van een pictogram "personen met een handicap" en het onderbord Xc.

Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Rudy Remijsen, Didier wouters

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven

012b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koning Albertstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koning Albertstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koning Albertstraat naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 24 juni 2013 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oude Vaartstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Het college heeft in zitting van 8 augustus 2013 kennis genomen van de conflicterende voorrangsregeling op het kruispunt Korte Albertstraat – Koning Albertstraat en geeft voorkeur aan de oplossing om een zone 30 in te voeren in de Koning Albertstraat.

Feiten en context

Het woonerf Korte Albertstraat sluit aan op de Koning Alberstraat. Als de Koning Albertstraat aangeduid wordt als zone 30, kan de huidige conflicterende voorrangsregeling op het kruispunt Koning Albertstraat – Korte Albertstraat geregeld worden als voorrang van rechts.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrjven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Koning Albertstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30 in de straat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koning Albertstraat. (Zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Koning Albertstraat worden opgeheven.

Artikel 2

De Patersstraat heeft voorrang ten opzicht van verkeer uit de Koning Albertstraat. Dit wordt aangeduid met het verkeersbord B1 in de Koning Albertstraat, ter hoogte van de aansluiting met de Patersstraat.

Artikel 3

Beperkt éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd in de Koning Albertstraat vanuit de richting Patersstraat naar de Oude Vaartstraat.

Fietsers worden in beide richtingen toegelaten.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden C1 met onderbord M2 en F19 met onderbord M4.

Artikel 4

Een oversteekplaats voor voetgangers is aangebracht ter hoogte van de aansluiting met de Oude Vaartstraat.

Artikel 5

Op de vluchtheuvel wordt het verkeersbord D1 aangebracht met de pijl onder een hoek van 45° en met het front gericht naar het verkeer dat komt uit de richting Patersstraat.

Artikel 6

In de Koning Albertstraat wordt een stilstaan- en parkeerverbod opgelegd aan de kant van de onpare huisnummers.

Dit wordt aangeduid door het verkeersbord E3 voorzien van de nodige pijlen.

Artikel 7

Een parkeerverbod, aangeduid door gele onderbroken lijnen, wordt opgelegd over een afstand van ongeveer 12m langs de kant van de pare huisnummers en dit vanaf de versmalling (aansluiting Patersstraat) naar de richting van de Korte Albertstraat.

Artikel 8

Het parkeren in de Koning Albertstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De plaatsen waar de voertuigen mogen parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

De Koning Albertstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermelding "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 9

De Koning Albertstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 10

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

012c. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Albertstraat naar aanleiding van de gewijzigde voorrangsregeling ter hoogte van de Koning Albertstraat.

Luc Hermans: Goed komen we bij punt 12. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake 30 c) de Korte Albertstraat naar aanleiding van de gewijzigde voorrangsregeling ter hoogte van de Koning Albertstraat. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Wij gaan wel akkoord maar ik had eigenlijk een vraagje aan zowel schepenen Van Geirt als schepenen van communicatie Moelans. Ik ging zaterdag winkelen, ik ben ook maar ne gewone mens he, en ik zie daar ineens een foldertjes liggen over de werken van de Merodelei. Nu, ik vond dat prachtig van daar een foldertje te zien maar ik had dat nog prachtiger gevonden als dat ergens was toegelicht geweest want, dat zal u niet verbazen, met al die telefoontjes die wij constant krijgen en al die mailtjes waren er al een aantal mensen die aan ons hadden gevraagd van ja, hoe zit dat nu want binnenkort wordt dat daar allemaal afgesloten en hoe kunnen wij daar dan geraken en wat gaat dat allemaal zijn? Had ik dat geweten dat er zone prachtige folder zat, dan had ik dat natuurlijk met veel plezier ook al doorgestuurd en als raadslid denk ik ook dat we daar voor verantwoordelijk zijn en dat we dan moeten proberen de juiste info door te sturen maar ik had dat niet. En ik heb dat niet in de commissie gehoord, het plan van aanpak. Ik vind het een goed plan van aanpak he, daar gaat het mij niet over, ik vind het alleen vervelend dat wij als raadslid, ik nu toevallig omdat ik in de winkel zat, en vandaag omdat er een goei bericht was vanuit de diensten dat we wisten wat de volgorde en de manier van werken zou zijn, maar het is natuurlijk wel aangener als je dat aan je kiezers of aan je burgers kan vertellen voordat het al in de winkels ligt. Dus ik zou daar toch met enige aandrang willen vragen, kunnen we dat soort dingen niet, en jullie vechten maar uit in wie zijn commissie, dat maakt mij niet uit, kunnen we dat eens niet bespreken. Het is voor iedereen goed van te weten van wat de oplossingen zijn, het neemt veel wreveld weg bij een aantal mensen die niet naar de winkels gaan, die niet weten wat er gaat gebeuren. Ik begrijp dat dat nu nog wel verder zal gecommuniceerd worden maar ik wilde dat toch efkens als aandachtspunt meegeven.

Willy Van Geirt: Mevrouw Wittebolle, ik kan u zeggen. Wij hebben een zeer uitvoerige toelichting gegeven aan bewoners en handelaars van de betrokken straten allemaal. Een dikke maand geleden denk ik. Ergens in juli hebben wij dat ook verspreid gehad, ook via de pers dat daar een toelichtingvergadering ging komen. En dat hebben wij daar allemaal in toegelicht. Wat betreft hoe dat we dat gedaan hebben en die folder, denk ik dat mijn collega Paul Moelans daar wel kan op antwoorden.

Astrid Wittebolle: Ja, mijn punt is uiteraard gaat u naar de buurt dat zeggen. Het zou maar erg zijn als u dat niet zou doen, maar Turnhout moet toch een aantrekkingspool zijn. Dat betekent dat andere mensen dan de mensen die daar in de straat wonen of die daar rechtstreeks last van hebben toch ook beste geïnformeerd worden. Dat we van mekaar tenminste weten wat we allemaal aan het doen zijn. Alle lof voor al uw vergaderingen uiteraard.

Luc Hermans: Goed, collega's maar ik heb begrepen dus dat punt 12 c dat alle fracties hiermee akkoord gaan.

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Albertstraat naar aanleiding van de gewijzigde voorrangsregeling op het kruispunt met de Koning Albertstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 30 november 2009 heeft goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren in de Korte Albertstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 8 augustus 2013 kennis genomen van de conflicterende voorrangsregeling op het kruispunt Korte Albertstraat – Koning Albertstraat en geeft voorkeur aan de oplossing om een zone 30 in te voeren in de Koning Albertstraat.

Feiten en context

Het woonerf Korte Albertstraat sluit aan op de Koning Albertstraat. Als de Koning Albertstraat aangeduid wordt als zone 30, kan de huidige conflicterende voorrangsregeling op het kruispunt Koning Albertstraat – Koning Albertstraat geregeld worden als voorrang van rechts.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Korte Albertstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de voorrangregeling ter hoogte van de aansluiting aan de Koning Albertstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Albertstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2009 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Korte Albertstraat worden opgeheven.

Artikel 2

De Korte Albertstraat is ingericht als woonerf en maakt deel uit van het woonerfgebied Gasstraat, Groenplein en Korte Albertstraat.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden F12a en F12b.

Deze verkeersborden zijn aangebracht ter hoogte van de kruispunten:

- Oude Vaartstraat – Gasstraat
- Gasstraat – Koningin Elisabethlei
- Korte Albertstraat – Koning Albertstraat

Artikel 3

Het verkeer in de Korte Albertstraat dat naar de Gasstraat rijdt, is verplicht linksaf te slaan in de Gasstraat, met uitzondering van de fietsers. De aanduiding gebeurt met een verkeersbord D1b met het onderbord M2.

Het verkeer in de Korte Albertstraat dat naar de Koning Albertstraat rijdt, is verplicht rechtsaf te slaan in de Koning Albertstraat, met uitzondering van de fietsers. De aanduiding gebeurt met een verkeersbord D1f met het onderbord M2.

Artikel 4

Het parkeren wordt enkel toegelaten op de ingerichte parkeerplaatsen voorzien van de letter "P" in de parkeervakken.

Artikel 5

Het parkeren in de Korte Albertstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Korte Albertstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b met de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangebracht in de Korte Albertstraat voor pand nr. 16. Dit wordt aangeduid door het verkeersbord E9a met pictogram "personen met een handicap".

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene Van de Ven, Jan Govaerts

013. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor het aangaan van leningen ter financiering van het bestuur

Luc Hermans: Komen we bij punt 13. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor het aangaan van leningen ter financiering van het bestuur. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Onze fractie onthoud zich.

Luc Hermans: Alle andere fracties gaan akkoord? Dus een onthouding van het Vlaams Belang en alle andere fracties gaan akkoord.

Samenvatting

De dienst Financiën maakte de lastvoorwaarden op voor het aangaan van leningen ter financiering van het bestuur. Deze lastvoorwaarden werden ter kennisname voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden en aan de gunningswijze.

Motivering

Voorgeschiedenis

IKA heeft medegedeeld dat, ingevolge de gewijzigde omstandigheden op de financiële markten, het Commercoal Paper programma haar maximum heeft bereikt waardoor IKA in de nabije toekomst geen bijkomende opdrachten inzake leningen meer aanvaardt. Het is dus voor het bestuur niet langer mogelijk om, bij IKA ter financiering van de uitgaven voor de buitengewone dienst nieuwe leningen aan te gaan. Concreet betekent dit dat de nog openstaande leningen bij IKA ten bedrage van 25.070.681 EUR in onwaarde werden gesteld, de markt moet worden bevroegd en er kortelings een procedure voor aangaan van leningen moet worden opgestart.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 8 augustus 2013 kennis van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Opdracht voor het aangaan van leningen ter financiering van het bestuur" werd een bijzonder bestek met nr. FIN 2013/1 opgesteld door de dienst Financiën.

De ontvangst voor deze opdracht wordt geraamd op 10 000 000,00 EUR.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag.

De ontvangst voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2013, op artikel 010/961/51 van de buitengewone dienst.

Besluit

Het bijzonder bestek met nr. FIN 2013/1 en de raming voor de opdracht "Opdracht voor het aangaan van leningen ter financiering van het bestuur", opgesteld door Financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 10 000 000,00 EUR.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Financiële gevolgen

De ontvangst voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2013, op artikel 010/961/51 van de buitengewone dienst.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel : financiën

014. Onderschrijven van de motie lokale financiën van de VVSG

Luc Hermans: Punt 14. Onderschrijven van de motie lokale financiën van de VVSG. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja voorzitter, wij zijn tevreden nadat TIM vorige maand, ja voor het verlot, vorige maand stond het niet op de agenda, dit punt geagendeerd heeft op de raad. Dat het college dit opgepikt heeft en terug voorlegt aan de gemeenteraad. Ik verhoop een groot draagvlak daarrond te hebben zodanig dat we met z'n allen dat signaal naar de overheid kunnen uitsturen in verband met de druk die er ligt op de gemeentefinanciën.

Luc Hermans: Goed, Vlaams Belang gaat zich onthouden. Dat klopt?

Paul Meeus: Nee, het onderschrijven van de motie gaan we ook steunen. We zijn toch duidelijk.

Luc Hermans: Dus TIM gaat akkoord, het Vlaams Belang gaat akkoord, de Stadslijst, Groen, CD&V, SPA, NVA. Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed ja, ik dank de gemeenteraad voor het vertrouwen van dit initiatief dat wij genomen hebben van uit de centrumsteden en dat eigenlijk ook overgenomen is door VVSG en dat heel de raad zich daar ook mee achter schaaft. Dank u.

Samenvatting

De gemeenteraad onderschrijft de motie lokale financiën. Deze motie zal worden bezorgd aan de federale eerste minister Elio Di Rupo, de Vlaamse minister-president Kris Peeters en de voorzitters van de Vlaamse politieke partijen.

Motivering

Feiten en context

Op de Algemene Vergadering dd. 13 juni 2013 van Vlaamse Steden en Gemeenten werd de motie lokale financiën unaniem goedgekeurd (in bijlage).

In deze motie worden de oorzaken van de preciaire financiële toestand van de lokale besturen opgesomd, alsook de mogelijke gevolgen hiervan voor de steden en gemeenten.

De motie bevat ook tevens volgende eisen:

“Dat de Vlaamse overheid politiek garandeert dat de jaarlijkse groei met 3,5% van het Gemeentefonds de hele lokale legislatuur 2013-2018 behouden blijft. Zo kunnen gemeenten en OCMW's met een redelijke graad van zekerheid hun eigen (door de Vlaamse overheid opgelegde) meerjarenplanning 2014-2019 afwerken. Daarnaast moet er een evaluatie komen van de huidige verdeelcriteria van het Gemeentefonds.

Dat de Vlaamse overheid de subsidies voor gesubsidieerde contractuelen eindelijk indexeert en werk maakt van een gelijke subsidiëring van publieke en private dienstverlening.

Dat de Vlaamse overheid het systeem van de rioolsubsidies aanpast, waardoor individuele gemeenten absolute zekerheid kunnen krijgen over welke subsidiëring ze hiervoor de komende jaren mogen verwachten. Rioolprojecten vergen altijd zeer zware investeringen, o.m. door de ermee gepaard gaande wegenwerken. In deze financieel moeilijke tijden kunnen gemeenten die inspanningen alleen blijven doen als ook de cofinanciering door de Vlaamse overheid verzekerd is.

Dat de Vlaamse overheid bij de onderhandelingen over een sectoraal akkoord 2014- 2019 voor het personeel van de lokale besturen geen financiële engagements aangaat tegenover de vakbonden die uiteindelijk door de gemeenten en OCMW's moeten worden gedragen.

Dat de federale overheid bijkomende maatregelen neemt om de pensioenfactuur betaalbaar te houden. Het gaat dan om het verder stimuleren van langer werken, het milderen van het aantal jaar van non-activiteit die voor de berekening van het pensioen als werkjaar gelden, het beperken van de automatische aanpassing van de pensioenen aan koopkrachtmaatregelen voor de actieven, enz.

Dat de Vlaamse en de federale overheid tussenkomen in de financiering van de lokale ambtenarenpensioenen. Zo moet de extra federale financiering voor de pensioenuitgaven voor de politie en voor de ziekenhuizen worden voortgezet en moet ook de Vlaamse overheid hierin eindelijk haar verantwoordelijkheid opnemen.

Dat de federale overheid alle meerkosten ten gevolge van de brandweershervorming (nieuwe normen, statuut brandweerpersoneel, ...) ten laste neemt, zodat de al lang beloofde 50/50-financiering over enkele jaren eindelijk kan worden bereikt. Bovendien moeten de werkgevers van de brandweer (de lokale besturen) zelf mee aan tafel zitten om over het statuut te onderhandelen.

Dat de federale overheid een voorschottensysteem voor de aanvullende personenbelasting invoert, waardoor het gemeentelijke thesauriebeleid voorspelbaarder wordt en gevrijwaard wordt van de gevolgen van het federaal bewust sturen van de inkohieringen in functie van het eigen budgettaire beleid.

Bovendien moet de federale overheid de 1% administratiekosten die ze aanrekent voor de inning van de aanvullende belastingen afschaffen.

Dat de Vlaamse en federale overheid aan gemeenten juridisch waterdichte instrumenten geven om de lokale belastingdruk billijk te spreiden over burgers en bedrijven.

Dat de Vlaamse en de federale overheid geen maatregelen nemen met een negatieve invloed op de dividenden die gemeenten krijgen als aandeelhouder van de netbeheerders voor elektriciteit en aardgas. Als er moet ingegrepen worden in de energieprijzen, dan moet dat het eerst gebeuren door de federale overheid, door het btw-tarief van 21% te verlagen.

Dat in het algemeen de Vlaamse en federale overheid in hun eigen budgettaire oefening geen maatregelen nemen met een negatieve impact op de lokale financiën en dat als bijkomende taken en opdrachten aan de gemeenten en OCMW's worden gegeven, de kosten hiervan integraal zouden worden gecompenseerd.

Gezien het belang van deze problematiek en omdat het nodig is dit blijvend onder de aandacht te brengen keurt het college van burgemeester en schepenen de motie lokale financiën goed en wordt voorliggend besluit bezorgd aan aan de federale eerste minister Elio Di Rupo, de Vlaamse minister-president Kris Peeters en de voorzitters van de Vlaamse politieke partijen.

Besluit

De gemeenteraad onderschrijft de motie lokale financiën. Deze motie zal worden bezorgd aan de federale eerste minister Elio Di Rupo, de Vlaamse minister-president Kris Peeters en de voorzitters van de Vlaamse politieke partijen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

De Baerdemaeker Els, juriste

De heren Erwin Brentjens, burgemeester en Filip Buijs, stadssecretaris

015. Goedkeuring te hechten aan de offerte voor het vernieuwen van de openbare verlichting in de Koningin Astridlaan

Samenvatting

Iveka maakte een offerte op voor het vernieuwen van de openbare verlichting in de Koningin Astridlaan. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan deze offerte van Iveka en de werken te gunnen.

Motivering

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17, § 2, 1° f.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 120.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Voorgeschiedenis

Naar aanleiding van de heraanleg van de Koningin Astridlaan dient de verlichting volledig vernieuwd te worden.

Argumentatie

Iveka diende op 19 september 2012 de offerte met kenmerk 246725-47958 in voor de vernieuwing van de openbare verlichting in de Koningin Astridlaan.

De offerteprijs bedraagt 75 893,69 exclusief BTW. In de prijs is inbegrepen:

1. Openbare verlichting - palen:

- aantal palen : 35 metromasten met een lichtpunthoogte van 4,5 meter
- aantal palen plaatsen : 35
- aantal palen wegnemen : 17

2. Openbare verlichting - armaturen:

- aantal armaturen : 35 type Cambridge met lamp CPO-T 60 Watt
- aantal armaturen plaatsen : 35
- aantal armaturen wegnemen : 17

3. Recyclagebijdrage

4. Kosten aansluiting distributienet

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de offerte van Iveka met kenmerk 246725-47958 van 19 september 2012 en de werken te gunnen.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de offerte en beslist de werken inzake de vernieuwing van de openbare verlichting aan de Koningin Astridlaan toe te vertrouwen aan Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout (BTW-nr. BE 222.030.426). De totale prijs van de aangepaste offerte bedraagt 75 893,69 exclusief BTW overeenkomstig de offerte van Iveka met kenmerk 246725-47958 van 19 september 2012.

In deze prijs is inbegrepen:

1. Openbare verlichting - palen:

- aantal palen : 35 metromasten met een lichtpunthoogte van 4,5 meter
- aantal palen plaatsen : 35

Het gevolg van de onvolledige invoering van het concept was dat zowel het plein als de kerktuin als te donker werden ervaren. Hierdoor kregen voetgangers een onbehaaglijk gevoel wanneer ze over de markt moesten passeren.

Op basis van proefopstellingen werd gekeken welke aanvullende verlichting er op de markt noodzakelijk is. Daarbij werden er verschillende zaken aangepakt:

- De kerk die overdag prominent aanwezig is op het marktplein, wordt uitgelicht zodat het volume van de kerk wordt waargenomen. Door het gebruik van verschillende verlichtingstoestellen kunnen de materialen van de kerk mooi uitgelicht worden. De twee grote glasramen, aan de zuid- en noordzijde, worden langs de binnenzijde aangestraald om het ruimtelijke gevoel te vergroten.
- Ook het plein wordt op een aantal plaatsen extra verlicht. Om de zuidzijde te verlichten worden er 2 extra lichtmasten voorzien. Aanvullend worden er speelkaartsymbolen geprojecteerd om ook 's nachts de speelkaartelementen te laten doorwerken op de markt die momenteel enkel overdag te beleven zijn. Ook de westzijde wordt extra verlicht, zowel door een extra lichtmast in de kerktuin als door verlichting vanop het stadhuis.
- De verschillende beelden die in de kerktuin staan zullen worden aangestraald
- Tot slot worden er 3 "torens" aangelicht. Zowel het ornament op het stadhuis als de klokkentoren en de vieringtoren worden verlicht.

Argumentatie

Iveka diende op 5 augustus 2013 offertes in met kenmerk 259306-41415 voor de uitbreiding van de openbare verlichting op de Grote Markt, gedeelte buitenomgeving en gedeelte binneninstallatie. De kredieten hiervoor werden voorzien in de buitengewone begroting van 2013.

De offerteprijs voor het gedeelte buitenomgeving bedraagt 102 628,16 euro inclusief btw. In de prijs is inbegrepen:

1. Palen:

- 1x paal 1 m voor schijnwerper (aanstraling kerktoren)
- 9x paal 0,6 m voor schijnwerper (aanstraling beelden)
- 2x paal urbanscene 12m
- 2x paal urbanscene 9m

2. Armaturen:

- 2x grondspots Desconescene DBP 522 met lamp CDM-T 70 Watt
- 6x grondspots Desconescene DBP 522 met lamp CDM-T 35 Watt
- 2x Decoflood DVP627 CDM-T 210W/930
- 1x inbouwhuis DALUX Type F
- 16x Burst Powercore BCP463 8° WW 19xLED
- 4x DecoFlood LED BVP626 34xLED NB WW
- 9x Mini DecoFlood DCP624 CDM-Tm 20/35W 930 WB
- 2x Decoflood DVP627 CDM-T 210W/942
- 4x UrbanScene CGP700 1x CDM-T 70W
- 11x UrbanScene CGP700 1x CDM-T 150W
- 1x PROFlood² DCP608 CDM-T SA 150W 942 WB
- 1x GOBO
- 9x IC Graze Powercore BCS467
- 1x Driver iC Graze Powercore

Plaatsing inbegrepen

-recyclagebijdrage

-kosten aansluiting distributienet

-btw

De offerteprijs voor het gedeelte binneninstallatie bedraagt 40 068,22 euro inclusief btw. In de prijs is inbegrepen:

Armaturen:

- 8x Optiflood MVP506
- 4x Graze Powercore BCS467 L305
- 4x Graze Powercore BCS467 L609
- 4x DecoFlood DVP 626 CDM-T 150W
- 4x DecoFlood DVP 626 HL BSP

- 4x DecoFlood ZVP 626
- 8x Graze Powercore BCS419

Plaatsing inbegrepen

- recyclagebijdrage
- kosten aansluiting distributienet
- btw

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het concept opgemaakt voor de uitbreiding van de verlichting op de Grote Markt.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de offerte van Iveka van 5 augustus 2013 offertes met kenmerk 259306-41415 en de werken te gunnen.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan het verlichtingsconcept.

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de offerte van Iveka van 5 augustus 2013 offertes met kenmerk 259306-41415 en beslist de werken inzake de uitbreiding van de openbare verlichting aan de Grote Markt toe te vertrouwen aan Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout (BTW-nr. BE 222.030.426).

De totale prijs van de aangepaste offertes bedraagt 142 714,38 inclusief BTW overeenkomstig de offertes van Iveka met kenmerk 259306-41415.

In deze prijs is inbegrepen:

Gedeelte buitenomgeving:

1. Palen:

- 1x paal 1 m voor schijnwerper (aanstraling kerktoren)
- 9x paal 0,6 m voor schijnwerper (aanstraling beelden)
- 2x paal urbanscene 12m
- 2x paal urbanscene 9m

2. Armaturen:

- 2x grondspots Desconescene DBP 522 met lamp CDM-T 70 Watt
- 6x grondspots Desconescene DBP 522 met lamp CDM-T 35 Watt
- 2x Decoflood DVP627 CDM-T 210W/930
- 1x inbouwhuis DALUX Type F
- 16x Burst Powercore BCP463 8° WW 19xLED
- 4x DecoFlood LED BVP626 34xLED NB WW
- 9x Mini DecoFlood DCP624 CDM-Tm 20/35W 930 WB
- 2x Decoflood DVP627 CDM-T 210W/942
- 4x UrbanScene CGP700 1x CDM-T 70W
- 11x UrbanScene CGP700 1x CDM-T 150W
- 1x PROflood² DCP608 CDM-T SA 150W 942 WB
- 1x GOBO
- 9x IC Graze Powercore BCS467
- 1x Driver iC Graze Powercore

Plaatsing inbegrepen

- recyclagebijdrage
- kosten aansluiting distributienet
- btw

Gedeelte binneninstallatie:

Armaturen:

- 8x Optiflood MVP506
- 4x Graze Powercore BCS467 L305
- 4x Graze Powercore BCS467 L609
- 4x DecoFlood DVP 626 CDM-T 150W
- 4x DecoFlood DVP 626 HLBS
- 4x DecoFlood ZVP 626
- 8x Graze Powercore BCS419

Plaatsing inbegrepen

- recyclagebijdrage
- kosten aansluiting distributienet

-btw

De nodige kredieten zijn voorzien op code 4260/732/60/142, dienstjaar 2013.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Religting Grote Markt	Iveka	180 000,00 EUR	4260/732/60/142

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

017. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de aanleg van het buurtpark Begijnenveldeken

Luc Hermans: Punt 17. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de aanleg van het buurtpark

Begijnenveldeken. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, in dat dossier stond toch wel een merkwaardige zin en ik citeer: Er werd geen rekening gehouden met het gegeven dat het park aangelegd werd op private grond. Er werd geen rekening mee gehouden. Wij vroegen ons af? Wie heeft daar geen rekening mee gehouden? Is dat een vergetelheid? Is dat een administratieve fout, een menselijke fout? Want al bij al, is die verrekening nogal een dure verrekening geloof ik he want dat gaat hier over meer dan 21 000 euro he.

Peter Segers: Dat is een fout die door de administratie gebeurd is want het stond niet in het bestek. Dus de aannemer treft hier geen schuld en die heeft natuurlijk de sleuf gegraven en Iveka doet dit niet en de aannemer moet dit dus aan ons doorrekenen want het is een fout die door, van het stad gebeurd is.

Paul Meeus: Als er zo'n dossiers worden samengesteld schepen, is er daar dan geen controle op? Geen dubbele check?

Peter Segers: Ik moet zeggen want dit is een dossier waar dat het bestek vorige legislatuur al is opgemaakt. Dat ik hier geen antwoord op kan geven. Ik zou dat zelf moeten nakijken.

Paul Meeus: Nee, mijn vraag is gewoonweg, als er zo'n dossier wordt voorbereid, is er dan een mechanisme binnen de administratie die dus controleert?

Peter Segers: Meestal wordt dat nagekeken door een ambtenaar, door het diensthoofd, alleen heeft men hier dit over het hoofd gezien.

Eric Vos: Ja, de duiding van welk privaat gedeelte waarover dat het gaat is mij niet in detail bekend. Maar het is wel zo dat er een aantal percelen in erfpacht gegeven zijn of in de recht van opstal en dat het in ce een gebruiksrecht geeft maar geen eigendomsoverdracht en mogelijk zit het probleem daar dat men dat ingeschat heeft als we kunnen dat gebruiken dus we kunnen daar ook investeren. Het is een veronderstelling maar die mogelijk plausibel is.

Peter Segers: Het blijft in ieder geval een vergetelheid.

Luc Hermans: Goed collega's, alle fracties gaan akkoord met dit punt? Ja.

Samenvatting

Bij werken door Iveka op privaat domein staan zij niet in voor het realiseren van de sleuf voor hun kabels. Bij de opmaak van het bijzonder bestek Park Begijnenveldeken, werd er geen rekening gehouden met het gegeven dat het park aangelegd wordt op privatieve grond.

De aannemer die de aanleg van het park kreeg toegewezen diende een offerte in voor het realiseren van de sleuf voor de leidingen van Iveka. De offerteprijs bedraagt 18 014,32 euro exclusief btw zijnde 21 797,33 euro inclusief btw.

Deze bijkomende werken leiden tot verrekening 1.

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Park Begijnenveldeken'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg buurtpark Begijnenveldeken" aan DFM, Gilseinde 105 te 2380 Ravels tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 313 731,21 EUR excl. btw of 378 822,41 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. T 120322.

019. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 30 mei 2013 inzake goedkeuring van budgetwijziging nr. 1 van het exploitatiebudget 2013 en kennisname beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 27 juni 2013 inzake goedkeuring van budgetwijziging nr. 2 van het exploitatiebudget 2013 en budgetwijziging A van het investeringsbudget 2013 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 30 mei 2013 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 1 van het exploitatiebudget 2013.

Ook de beraadslaging van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 27 juni 2013 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 2 van het exploitatiebudget 2013 en A van het investeringsbudget 2013 werd overgemaakt.

Juridische grond

Artikel 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 30 mei 2013 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 1 van het exploitatiebudget 2013 en nr. B van het investeringsbudget 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 27 juni houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 2 van het exploitatiebudget 2013 en A van het investeringsbudget 2013 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

020. Kennisname van de jaarrekening 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 27 juni 2013 de jaarrekening van het boekjaar 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 174 OCMW-decreet van 19 december 2008, (BS 24 december 2008).

Argumentatie

In toepassing van artikel 174 OCMW-decreet van 19 december 2008 worden door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde jaarrekeningen ter goedkeuring aan de provinciegouverneur overgemaakt. Zij worden tezelfdertijd bezorgd aan de gemeenteraad die binnen de 50 dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen en stelt vast dat zij geen opmerkingen heeft bij de jaarrekening 2012 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	OCMW

021. Vaststelling en aanwending van de omkadering voor het schooljaar 2013-2014 van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

De omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout voor het schooljaar 2013-2014 wordt vastgesteld.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) deelt met een schrijven van 6 juni 2013 voor de Stedelijke Basisschool Turnhout de personeelsformatie schooljaar 2013-2014 mee.

Feiten en context

Vanaf 1 september 2012 is in het gewoon basisonderwijs een nieuw omkaderingssysteem van toepassing. Voor het schooljaar 2013-2014 zijn de lestijden gebaseerd op het aantal regelmatige leerlingen die ingeschreven zijn op 1 februari 2013 en worden toegekend op voorwaarde dat de structuur van de school ongewijzigd blijft.

Het vastgesteld lestijden-, uren- en puntenpakket is gebaseerd op geverifieerde leerlingengegevens.

Advies

De schoolraad van 6 juni 2013 waar een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2013-2014.

Het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) van 8 mei 2013 waarin een prognose, op basis van nog niet-geverifieerde leerlingengegevens, werd voorgelegd van het lestijden-, uren- en puntenpakket schooljaar 2013-2014.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	23 10 1991	medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
besluit Vlaamse regering	17 06 1997	de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	27 06 2002	het gelijke onderwijskansenbeleid voor het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	29 06 2005	personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de vaststelling van de omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, met ingang van 1 september 2013 voor de duur van het schooljaar 2013-2014, en wend deze aan als volgt:

BESTUURSPERSONEEL

- 1 ambt van directeur zonder onderwijsopdracht

ONDERWIJZEND PERSONEEL

*KLEUTERONDERWIJS

Basisomkadering

- *lestijden volgens de schalen*

104 gewogen kleuters op de eerste schooldag van februari 2013 geeft recht op 142 lestijden;

142 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 137,96 lestijden wat recht geeft **138** aan te wenden lestijden.

- *SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **26** SES-lestijden kleuteronderwijs.

vanaf 1 september 2013 deze lestijden aan te wenden als volgt:

> 6 kleuteronderwijzers (voltijds = .../24) > 144 lestijden

> 1 kleuteronderwijzer voor bewegingsopvoeding > 12 lestijden

> rest SES voor ZORG > 8 lestijden

164 lestijden

*LAGER ONDERWIJS

Basisomkadering

- *lestijden volgens de schalen*

97 gewogen leerlingen op de eerste schooldag van februari 2013 geeft recht op 133 lestijden;

133 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 129,22 lestijden wat recht geeft **129** aan te wenden lestijden.

- *SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **30** SES-lestijden lager onderwijs.

vanaf 1 september 2013 deze lestijden aan te wenden als volgt:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| > 6 onderwijzers (voltijds = .../24) | > 144 lestijden (1 voor elk leerjaar) |
| > 1 leermeester LO | > 6 lestijden |
| > rest SES voor ZORG | > <u>9 lestijden</u> |

159 lestijden

Aanvullende lestijden

Islamitische godsdienst genereert als meest gevolgde cursus 6 lestijden.

vanaf 1 september 2013 volgende lestijden in te richten:

- | | |
|--|--|
| > 1 leermeester islamitische godsdienst | > 6 lestijden |
| > 1 leermeester katholieke godsdienst | > 6 lestijden (minder gevolgde cursus volgt de meest gevolgde) |
| > 1 leermeester protestantse godsdienst | > 6 lestijden (idem.) |
| > 1 leermeester niet-confessionele zedenleer | > <u>4 lestijden</u> |
| | 22 lestijden |

PARAMEDISCH PERSONEEL

- 104 kleuters verspreid over 3 vestigingsplaatsen geeft recht op 13 uren kinderverzorging.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| > 1 kinderverzorgster | > 13 uren (13/32) |
|-----------------------|-------------------|

BELEIDS- & ONDERSTEUND PERSONEEL

- voor administratieve ondersteuning

$9 + \{[(104 \text{ kl.} \times 0,6636) + 97 \text{ ll.}] \times 0,1745\} = 38 \text{ punten}$

- | | |
|--|-------------------|
| > 1 administratief medewerker (niveau HSO) | > 21 uren (21/36) |
|--|-------------------|

- voor ICT-coördinatie

$201 \text{ kleuters/leerlingen} \times 1,25 \times 0,03969 = 10 \text{ punten}$

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| > 1 ICT-coördinator (niveau HSO) | > 5 uren (5/36) |
|----------------------------------|-----------------|

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

origineel personeelsmanagement

kopie Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

022. Goedkeuring te hechten aan het convenant vervangingen van korte afwezigheden voor de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

Voor het stedelijk basisonderwijs werd een convenant afgesloten voor vervangingen van korte afwezigheden. Het is nodig dit convenant goed te keuren.

Motivering

Feiten en context

In het basisonderwijs kunnen vanaf het schooljaar 2008-2009 de scholen in een samenwerkingsplatform een eigen beleid voeren betreffende vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

De vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend indien ze worden samen gelegd in een samenwerkingsverband, meer bepaald:

- een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen.

De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie.

Het schoolbestuur maakt deel uit van de scholengemeenschap De Schakel (instellingsnummer 119495).

Advies

Gelet op het (protocol van) akkoord, afgesloten tussen het beheerscomité en de representatieve vakorganisaties in het OCSG van 24 juni 2013, betreffende het convenant korte vervangingen voor het schooljaar 2013-2014.

Juridische grond

	datum	onderwerp
wet	19 12 1974	regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het personeel
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
decreet	06 07 2001	de intergemeentelijke samenwerking
ministeriële omzendbrief	16 11 2005	vervangingen van korte afwezigheden in het basis onderwijs
besluit VI. regering	29 05 2009	de vervangingen van korte afwezigheden

Besluit

Artikel 1

Het convenant "Vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs" goed te keuren.

Artikel 2

De afgevaardigde in het beheerscomité te belasten met de concrete uitvoering van deze beslissing.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

origineel personeelsmanagement

kopie Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

023. Goedkeuring te hechten aan de nieuwe contracttekst 2013-2017 van de duurzaamheidsconvenant

Luc Hermans: Punt 23. Goedkeuring te hechten aan de nieuwe contracttekst 2013-2017 van de duurzaamheidsconvenant. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja enkel de vraag. Dit gaat over een periode tot 2017. Waar dit kadert in de beleidsdoelstellingen en dat het op dit moment wel gepast is om dat voor die periode nu vast te leggen terwijl dat er binnen enkele maanden hopelijk heel het BBC verhaal, beleidsdoelstellingen en ook het financieel traject wordt vastgelegd voor de volgende jaren. Tenzij dat dit een dossier is buiten categorie waar niet aan getornd wordt, dan kan het voor ons zo passeren.

Hannes Anaf: Beste collega's, we hebben dit punt nu al op de agenda moeten brengen omdat het gaat over scholen en zij voor 31 oktober moesten intekenen op het nieuwe contract. Dit is nog geen voorafname op de budgetten die er aan worden gekoppeld. Dus dit gaat over de contracttekst en we gaan daar inderdaad op blijven inzetten maar er is nog geen voorafname op de budgettaire besprekingen.

Eric Vos: Maar als je in de rol van de scholen kruipt, en je hebt een bepaald contract met middelen voor 2013 en je moet die dan vooruit zetten naar een traject van enkele jaren toe, is het toch goed om duidelijkheid te hebben van ja, gaan die budgetten overeind blijven of gaan we volgend jaar vanuit een school, en er zijn mensen die weten hoe dat een school marcheert, gaan we dan volgend jaar nog meer middelen vanuit eigen inrichtende macht nodig hebben of niet? Da's toch interessant om te weten.

Hannes Anaf: Ik denk dat je daar inderdaad gelijk in hebt, maar we zouden toch willen voorstellen om dit alsnog te verlengen tot 2017.

Eric Vos: Voor ons geen probleem maar ik hoop dat je er zelf niet mee in moeilijkheden geraakt.

Luc Hermans: Goed, zijn er fracties die tegenstemmen of zich onthouden? Gaat iedereen akkoord? Ja.

Samenvatting

Om de Turnhoutse scholen te sensibiliseren milieugerichte acties te organiseren, kunnen zij intekenen op het duurzaamheidsconvenant. Voor de periode 2013 – 2017 is er een nieuwe contracttekst opgemaakt.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Op 15 september 1999 is de stad een overeenkomst aangegaan met de Turnhoutse scholen voor de uitvoering van een milieuzorgsysteem in de school;
- Op 26 augustus 2003 heeft de stad samen met de Turnhoutse scholen een verlenging van de overeenkomst aangegaan voor de uitvoering van een milieuzorgsysteem in de school;
- De gemeenteraad keurde op 30 juni 2003 de samenwerkingsovereenkomst 2003 – 2006 voor de uitvoering van een milieuzorgsysteem in de school goed;
- De gemeenteraad tekende op 27 maart 2006 in op niveau 2 van de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse regering, milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling;
- De gemeenteraad keurde op 27 maart 2006 het milieujarprogramma 2006 goed.
- De gemeenteraad keurde op 29 mei 2006 het nieuwe duurzaamheidsconvenant 2006 – 2009 goed.

- De gemeenteraad keurde op 25 juni 2007 de aanpassing goed aan de bijakte natuur
- De gemeenteraad keurde op 29 juni 2009 het nieuwe duurzaamheidsconvenant 2009 – 2013 goed

Feiten en context

Het duurzaamheidsconvenant 2009 - 2014 is een groot succes geweest. Bijna alle scholen in Turnhout hebben deze overeenkomst ondertekend en acties uitgevoerd in kader van het convenant.

Er is een nieuwe contracttekst voor het duurzaamheidsconvenant opgemaakt voor de periode 2013 – 2017 (zie bijlage 1).

De scholen kunnen tot 31 oktober van elke nieuw schooljaar intekenen op het duurzaamheidsconvenant.

Het duurzaamheidsconvenant is opgedeeld in een basis- en onderscheidingsniveau. Voor het basisniveau wordt het volgende van de scholen verwacht:

- selectieve inzameling van papier en karton, gft, pmd en glas
- in bezit zijn een geldige milieuvergunning voor elke vestiging van de school
- het proper houden van de nabije omgeving van de school

Voor het onderscheidingsniveau kunnen de scholen acties organiseren binnen verschillende thema's:

- afval
- milieuverantwoord productgebruik
- natuur
- water
- energie
- mobiliteit
- duurzame ontwikkeling

Voor elke cluster waarrond de school werkt, krijgt ze 10 punten. Voor elk thema waarrond de school werkt, krijgt ze 2 punten. Men kan slechts eenmaal punten krijgen voor een cluster. Per thema in een cluster kunnen er maximaal 4 punten bekomen worden.

De hoogte van de premie van de school is afhankelijk van het aantal behaalde punten. Volgende verdeelsleutel wordt gehanteerd:

- Minimum 30 punten: 50% van het maximum bedrag
- Minimum 40 punten: 60% van het maximum bedrag
- Minimum 50 punten: 80% van het maximum bedrag
- Minimum 60 punten: 100% van het maximum bedrag

Kleine scholen tot 250 leerlingen kunnen dan rekenen op een maximumvergoeding van 500 euro en de andere scholen (voltijds, deeltijds: leerlingenaantal/4) kunnen rekenen op een vergoeding van ongeveer 2,15 euro per leerling.

Argumentatie

Door het grote succes van het duurzaamheidsconvenant 2009-2013 hebben de meeste scholen al heel wat inspanningen geleverd om een milieuzorgsysteem op school uit te werken. Om de continuïteit in de samenwerking met de scholen te behouden en hen mee te ondersteunen in de uitbouw van een milieuzorgsysteem, is het aangewezen om het duurzaamheidsconvenant verder te zetten.

Besluit

De gemeenteraad keurt het nieuw reglement van het duurzaamheidsconvenant voor scholen voor de periode 2013 – 2017 goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u> EUR	<u>Code</u>
---------------	--------------------	----------------------	-------------

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst – Lina Nurali
Kopie	Dienst Onderwijs

023bisabc. Onbestuurbaarheid van Turnhout

Luc Hermans: Goed, zijn we beland bij de punten van raadsleden en zoals gevraagd bij het begin van de zitting om de eerste 3 punten dus 23bisa, 23bisb en 23bisc, betreffende de onbestuurbaarheid van de stad of van Turnhout, naargelang de formulering, of dat we deze kunnen bundelen. Ik zal daarbij eerst het woord geven aan

mijnheer Debondt. In volgorde van insturen van de punten, daarna aan mijnheer Meeus en vervolgens aan mevrouw Wittebolle. Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed, voor ons is het duidelijk, na de gemeenteraad van 23 augustus waarbij er slechts 14 van de 34 aanwezige gemeenteraadsleden het vertrouwen schonken aan het voltallige college dat de vraag duidelijk is en wij citeren dan ook artikel 47 bis waarin het mogelijk is om de stad onbestuurbaar te verklaren.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja mijnheer de voorzitter, ik hou me eraan de volledige motivering te brengen want ik wil vermijden dat er opmerkingen gemaakt worden of bezwaren gemaakt worden tegen het gemis of tekort aan motivering dus ik denk dat het logisch is en nuttig is om de motivering ten gronde even te lezen. Wij hebben vastgesteld dat er duidelijke tekenen zijn dat er geen absolute meerderheid nog vertrouwen heeft in de huidige bestuursmeerderheid en het voltallige schepencollege. Ik wil erop wijzen dat ik het begrip "absolute meerderheid" hier uitdrukkelijk heb gebruikt, in tegenstelling tot de collega's omdat ik met absolute meerderheid bedoel, wat het ook betekent, namelijk de helft plus 1. Dat is een volstrekte meerderheid, een absolute meerderheid. Ik kom daar sewens op terug. Sinds begin juli zijn de Turnhoutenaren vooral via de media getuige geweest van een vertrouwensbreuk binnen de NVA fractie. Een deel van deze fractie eiste het ontslag van een schepen en een burgemeester, beide behorend tot de eigen fractie. Op de gemeenteraad van vrijdag 23 augustus werd gestemd over de door de oppositie voorgelegde vraag of deze stad nog bestuurbaar is en of er nog vertrouwen is in het volledige schepencollege. Hierbij kreeg de bestuursmeerderheid door een berekende stemming binnen de meerderheidspartijen een louter rekenkundige meerderheid achter zich. Hierbij stemden slechts 14 van de 34 aanwezig raadsleden voluit voor de bestuursmeerderheid en dit tegen 13 tegen stemmen. Er waren 7 onthoudingen binnen de meerderheidsfracties. Hieruit blijkt geen eensgezindheid en wel in die mate dat er geen absolute meerderheid van alle raadsleden blijkt geeft van vertrouwen in deze ploeg. Om dat nog even te verduidelijk zeg ik daarbij dus 14 ja-stemmen, dus 14 stemmen voor de meerderheid in plaats van de vereiste 18 en dat is dus geen absolute meerderheid. Dat is slechts een toevallige meerderheid omdat het juist 1 stem meer was dan de oppositie. Dus ik wil dat toch duidelijk van elkaar scheiden. Omdat een schepen uit de grootste meerderheidsfractie ook na die gemeenteraad, in de pers verklaarde dat de problemen en de meningsverschillen binnen zijn fractie nog niet van de baan zijn, en dit bericht is ondertussen nergens tegengesproken, is het aangewezen te toetsen of de meerderheid vandaag nog met een absolute meerderheid achter alle zetelende schepen staat en of deze stad bijgevolg nog structureel bestuurbaar is, gelet op de bepalingen van het al aangehaalde artikel 47 bis van het gemeentedecreet stelt de gemeenteraad de structurele onbestuurbaarheid van de stad vast en oordeelt zij nodig om de Vlaamse Regering hiervan onverwijld in kennis te stellen. Dat is het besluit dat wij hier voorleggen. Ik wil daar nog een korte opmerking bij maken. Wij hebben hier 23 augustus uitgebreid onze standpunten te kennen gegeven. Van het standpunt dat ik hier toen namens onze fractie heb verkondigd, daar nemen wij geen letter van terug, dit blijft onverkort overeind, die tussenkomst, en dat wil dus zeggen dat wij opnieuw in de richting van de NVA kijken en vragen dat men persoonlijke belangen en persoonlijke rancunes nu eindelijk gaat achterwegen laten en dat, en ik heb die woorden toen ook gebruikt en ik herhaal ze graag opnieuw, dat men ophoudt met door persoonlijke afrekeningen de stad verder te gijzelen. De burgers hebben daar geen enkele boodschap aan, dit schaadt onze stad ten gronde, fundamenteel, dit hindert het bestuur hier, hier op de gemeenteraad en op de commissie gewoon in de omgang met elkaar. Dit hangt als een donkere schaduw over dit bestuur, ik hoop dat mensen hun verstand gebruiken, hun hersens gebruiken, om effectief te zorgen dat er kan bestuurd worden en dat men persoonlijke rancunes en persoonlijke belangen en persoonlijke afrekeningen dat men die dus duidelijk en definitief achterwege laat.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ja, het wordt een beetje een kroniek van de aangekondigde vraag want ik denk niet dat veel mensen verrast waren met deze vraag maar ik zal zoals mijnheer Meeus heeft gedaan onze motivering even lezen voor degenen die het nog niet gelezen zouden hebben en om schepen Segers gerust te stellen dat we niet veranderd zijn in de motivering. Op 12 juli 2013 bereikte ons het persbericht waarin het bestuur van NVA Turnhout unaniem besliste om burgemeester Erwin Brentjens en schepen Willy Van Geirt per direct uit het bestuur te zetten. Ze werden opgeroepen om hun mandaat terug te geven aan de partij. Op 19 juli 2013 liet het bestuur van NVA weten dat het de ambitie had om de onderlinge persoonlijke relaties binnen de afdeling zo snel mogelijk en grondig op orde te stellen. Op 26 juli 2013 bleef de meerderheid weg op de extra gemeenteraad die door de oppositie was samengeroepen. Aangezien het quorum niet bereikt werd, was de zitting niet rechtsgeldig. De vraag of Turnhout nog over een bestuursmeerderheid beschikt en bijgevolg onbestuurbaar is, bleef zo onbeantwoord. Op 23 augustus 2013 werd op een tweede extra gemeenteraad gevraagd vast te stellen dat een meerderheid van de gemeenteraadsleden geen vertrouwen meer stelt in het voltallige schepencollege. Die vraag

werd met 14 stemmen tegen 13 verworpen, waarbij vijf leden van NVA en 2 leden van CD&V zich onthielden. Het college van burgemeester en schepenen werd dus niet expliciet gesteund door een meerderheid van de Turnhoutse gemeenteraadsleden. In de stemverklaring zei NVA schepen Tom Versmissen dat er nog steeds meningsverschillen zijn binnen zijn partij. Dus op basis daarvan roepen wij ook artikel 47 bis in van het gemeentedecreet en ons besluit luidt als volgt: De gemeenteraad stelt de structurele onbestuurbaarheid vast van de stad en draagt de voorzitter van de gemeenteraad op de Vlaamse Regering hiervan op de hoogte brengen.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Ja, wij hebben wel niet de volledige motivering voorgelezen maar we nemen toch wel aan dat die volledig in het verslag wordt opgenomen.

Luc Hermans: Wij zullen dat volledig in het verslag opnemen. Mijnheer Gevers.

Dimitri Gevers: Dankuwel voorzitter, ik ga iets proactiefs zeggen als het ware. Ik merk dat hier een aantal fracties geen motivering brengen voor hetgeen zij zodadelijk gaan zeggen. En dat komt mij bevreemdend over. Dit gaat over de essentie waarvoor wij hier zitten, de bestuurbaarheid van de stad. Er zijn signalen gekomen vanuit een fractie, vanuit meerdere fracties, oftewel worden die signalen hard gemaakt subiet, en zitten we zonder burgemeester, zonder bestuur, oftewel gebeurd dat niet, en dan vind ik dat we minstens het recht hebben te weten waarom de dingen nu anders zijn dat ze waren. Dus ik roep elke fractie op om te zeggen waarom ze zodadelijk gaan doen wat ze doet. Dat is ons, en met ons de kiezers verschuldigd.

Luc Hermans: Goed collega's, als er geen tussenkomsten meer zijn dan gaan we over tot de stemming en ik wil toch even met de drie voorstellen die dat gedaan zijn een voorstel doen om de correcte stemming te doen en ik zal dat graag doen met het akkoord van jullie drie, dus de gemeenteraad stelt de structurele onbestuurbaarheid vast van de stad en draagt de voorzitter van de gemeenteraad op de Vlaamse Regering hiervan op de hoogte te brengen. Dus de cruciale vraag zodadelijk is, is de Turnhout onbestuurbaar ja dan neen? Wanneer u zegt neen, dan is Turnhout nog bestuurbaar, zegt u ja, dan is Turnhout onbestuurbaar. Is dit voor iedereen duidelijk? Collega's ik wil ook een oproep doen aan ieder van u om duidelijk, klaar en duidelijk in de micro zijn antwoord weer te geven. Zijn hier nog vragen bij?

Mijnheer Vermeijen: ja

Mijnheer Grooten: ja

Mijnheer Van Damme: ja

Mevrouw De Jong: Nee

Mijnheer Guedon: ja

Mevrouw De Coninck: ja

Mijnheer Moelans: onthouding

Mevrouw Mathé: onthouding

Mijnheer Van Geirt: neen

Mijnheer Versmissen: ja

Mijnheer Brentjens: neen

Mijnheer Segers: neen

Mijnheer Anaf: neen

Mijnheer Stijnen: neen

Mijnheer Roes: ja

Mijnheer Gevers: Ja

Mijnheer Vos: ja

Mijnheer Debondt: ja

Mijnheer Otten: ja

Mijnheer Van Litstenborg: ja

Mijnheer Decoster: ja

Mijnheer Meeus: ja

Mijnheer Van Lommel: ja

Mijnheer Gladiné: Ja

Mijnheer Starckx: ja

Mevrouw de Wilde: ja

Mijnheer Boogers: ja

Mevrouw Wittebolle: ja

Mevrouw Driesen: neen

Mijnheer Breugelmans: neen

Mevrouw der Kinderen: neen

Mevrouw Van de Poel: nee

Mijnheer Van Heupen: nee

Mijnheer Van Otten: neen

Collega's, de uitslag van de stemming is als volgt: We hebben 20 ja-stemmers dus 20 collega's die zeggen dat Turnhout onbestuurbaar is, 13 nee stemmen en 2 onthoudingen.

Collega's, ik stel voor om de zitting hier even te schorsen en als ik mag vragen dat de fractieleiders over enkele minuten in de Binkenzaal even willen samen komen dan kunnen we verder overleggen naar het verloop van de gemeenteraad. Ik dank u.

Luc Hermans: Collega's, ik open hier terug de zitting. Collega's, geachte aanwezigen, gezien dat er hier gestemd is dat Turnhout op dit ogenblik onbestuurbaar is. Zou ik jullie graag toch even de volgende te nemen stappen mededelen. We zullen van deze stemming melding maken aan de Vlaamse Regering. Deze zal volgens procedure de gouverneur van de Provincie Antwerpen aanstellen voor een bemiddelingsopdracht en wanneer zij slaagt in haar opdracht dan kan het huidige college verder werken. Slaagt zij niet in haar opdracht dan zal de gemeenteraad overgaan tot het ontslag van het huidige college en zal er dus een nieuw college moeten worden samengesteld. Dit is de procedure zoals loopt. Ik zou hierbij ook de openbare zitting willen sluiten en overgaan tot de besloten zitting. Misschien voor alle duidelijkheid collega's, de overige punten zullen vandaag niet behandeld worden. We hebben ook met de fractieleiders afgesproken dat er op zeer korte termijn zal een overleg plaatsvinden tussen de fractieleiders van alle fracties en dat er een beslissing zal genomen worden omtrent de vragen die vandaag niet zijn kunnen behandeld worden. Ik wens u alvast nog een goede avond.

Punten van raadsleden

023 bis a)

Onbestuurbaarheid van Turnhout

Motivering

De voorbije weken konden de leden van deze raad, en bij uitbreiding alle Turnhoutenaren, via de pers vernemen dat er een tweestrijd heerst binnen de nva fractie. Een deel van de nva fractie eist het ontslag van burgemeester Brentjens en schepenen van Geirt. De voltallige nva fractie tekende de voordracht van burgemeester en schepenen. Dit betekent dat er sprake is van een gewijzigde houding ten aanzien van leden in het college.

De heren van Geirt en Brentjens weigeren volgens de pers ontslag te nemen. Deze verklaringen in de media schaden het imago van onze stad.

Tijdens de zitting van de gemeenteraad van 23 augustus 2013 werd gestemd over de vraag of "een meerderheid van de raadsleden geen vertrouwen meer stelt in het voltallige schepencollege".

Tijdens de stemming behielden slechts 14 van de 34 aanwezige gemeenteraadsleden het vertrouwen in het voltallige schepencollege.

Zeven gemeenteraadsleden vanuit de meerderheidsfracties N.V.A. en CD&V onthielden zich bij deze stemming. De vraag rijst dus of Turnhout nog over een stabiele bestuursmeerderheid beschikt en dat er sprake is van de structurele onbestuurbaarheid van Turnhout. Daarom vraagt de gemeenteraad dringend duidelijkheid over de bestuurbaarheid van onze stad.

Besluit

De gemeenteraad van Turnhout stelt de structurele onbestuurbaarheid - zoals beschreven in artikel 47 bis van het gemeentedecreet - van de stad vast en beslist de Vlaamse Regering daarvan op de hoogte te brengen.

Luc Debondt-T.I.M.-28 augustus 2013

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 35 stemmers nl. de heer Tom Versmissen- schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter; van de heer Erwin Brentjens – burgemeester; de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, de heer Hannes Anaf – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen – raadsleden. Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Pascale Mathé en de heer Paul Moelans – schepenen.

023bisb. Onbestuurbaarheid van de stad

Punten van raadsleden

23 bis b)

Onbestuurbaarheid van de stad

Samenvatting

Er zijn duidelijke tekenen dat er geen absolute meerderheid nog vertrouwen heeft in de huidige bestuursmeerderheid en het voltallige schepencollege.

Motivering

Sinds begin juli zijn de Turnhoutenaren vooral via de media getuige geweest van een vertrouwensbreuk binnen de N-VA-fractie. Een deel van deze fractie eiste het ontslag van een schepen en de burgemeester, beide behorend tot de eigen fractie. Op de gemeenteraad van vrijdag 23 augustus werd gestemd over de door de oppositie voorgelegde vraag of deze stad nog bestuurbaar is en of er nog vertrouwen is in het volledige schepencollege. Hierbij kreeg de bestuursmeerderheid door een berekende stemming binnen de meerderheidspartijen een louter rekenkundige meerderheid achter zich. Hierbij stemden slechts 14 van de 34 aanwezige raadsleden voluit voor de bestuursmeerderheid en dit tegen dertien tegenstemmen. Er waren 7 onthoudingen binnen de meerderheidsfracties. Hieruit blijkt geen eensgezindheid en zelfs reserves tegen de huidige bestuursploeg, en wel die mate dat er geen absolute meerderheid van alle raadsleden blijkt geeft van vertrouwen in deze ploeg.

Omdat een schepen uit de grootste meerderheidsfractie ook na deze gemeenteraad in de pers verklaarde dat de problemen en de meningsverschillen binnen zijn fractie nog niet van de baan zijn – en dit bericht nergens is tegengesproken -, is het aangewezen te toetsen of de meerderheid vandaag nog met een absolute meerderheid achter alle zetelende schepenen staat en of deze stad bijgevolg nog structureel bestuurbaar is.

Besluit

Gelet op de bepalingen van artikel 47bis van het Gemeentedecreet, stelt de gemeenteraad de structurele onbestuurbaarheid van de stad vast en oordeelt zij het nodig om de Vlaamse Regering hiervan onverwijld in kennis te stellen.

Paul Meeus-Vlaams Belang-28 augustus 2013

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 35 stemmers nl. de heer Tom Versmissen – schepen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter; van de heer Erwin Brentjens – burgemeester; de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, de heer Hannes Anaf – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen – raadsleden. Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Pascale Mathé en de heer Paul Moelans – schepenen.

023bisc. Onbestuurbaarheid van de stad

Punten van raadsleden

23 bis c)

Onbestuurbaarheid van de stad

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de structurele onbestuurbaarheid van de stad vast te stellen en de Vlaamse regering hiervan op de hoogte te brengen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 12 juli 2013 bereikte ons het persbericht waarin het bestuur van N-VA Turnhout unaniem besliste om burgemeester Erwin Brentjens en schepen Willy Van Geirt per direct uit het bestuur te zetten. Ze werden opgeroepen om hun mandaat terug te geven aan de partij.

Op 19 juli 2013 liet het bestuur van N-VA weten dat het de ambitie had “om de onderlinge persoonlijke relaties binnen de afdeling zo snel mogelijk en grondig op orde te stellen.”

Op 26 juli 2013 bleef de meerderheid weg op de extra gemeenteraad die door de oppositie was samengeroepen. Aangezien het quorum niet bereikt werd, was de zitting niet rechtsgeldig. De vraag of Turnhout nog over een bestuursmeerderheid beschikt en bijgevolg onbestuurbaar is, bleef zo onbeantwoord.

Op 23 augustus 2013 werd op een tweede extra gemeenteraad gevraagd vast te stellen dat een meerderheid van de gemeenteraadsleden geen vertrouwen meer stelt in het voltallige schepencollege. Die vraag werd met 14 stemmen tegen 13 verworpen, waarbij vijf leden van N-VA en 2 leden van CD&V zich onthielden. Het college van burgemeester en schepenen werd dus niet expliciet gesteund door een meerderheid van de Turnhoutse gemeenteraadsleden. In de stemverklaring zei N-VA-schepenen Tom Versmissen dat er nog steeds meningsverschillen zijn binnen zijn partij.

Juridische grond

Artikel 47bis §1 van het gemeentedecreet.

Argumentatie

Sinds 12 juli is er tot twee keer toe geen duidelijkheid gekomen over het vertrouwen van de meerderheidsfracties in het college van burgemeester en schepenen.

De principiële vraag naar de structurele onbestuurbaarheid van de stad dient dus opnieuw te worden gesteld.

Besluit

De gemeenteraad stelt de structurele onbestuurbaarheid vast van de stad en draagt de voorzitter van de gemeenteraad op de Vlaamse regering hiervan op de hoogte te brengen.

Astrid Wittebolle-Groen-28 augustus 2013

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 35 stemmers nl. de heer Tom Versmissen – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen - raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter; van de heer Erwin Brentjens – burgemeester; de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, de heer Hannes Anaf – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen – raadsleden. Er waren 2 onthoudingen nl. van mevrouw Pascale Mathé en de heer Paul Moelans – schepenen.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.