



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 28 januari 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin – burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Debondt Luc, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 19 december 2012 en 2 januari 2013 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: het is halfacht dus wij gaan er ook met starten. Burgemeester, collega's, wij hebben twee notulen goed te keuren. Notulen van 19 december en de installatievergadering van 2 januari. Zijn daar bemerkingen op? Meneer Debondt?

Luc Debondt: eerst en vooral zou ik willen tussenkomen om bij hoogdringendheid een agendapunt op deze gemeenteraad voor te stellen en het heeft te maken met de initiatieven van de burgemeester naar aanleiding van de gebeurtenissen in Eindhoven. En ik leg dat ter stemming voor.

Luc Hermans: kunnen jullie er zich in vinden om te stemmen per fractie?

Luc Debondt: ik denk dat dat niet voorzien is dus ik zou daar het huishoudelijk, nieuw huishoudelijk reglement daar willen toepassen en dat dan doen bij handopsteking zoals dat voorzien is.

Luc Hermans: in principe is het nieuw huishoudelijk reglement nog niet goedgekeurd.

Luc Debondt: oké dan vragen wij de mondelinge stemming.

Luc Hermans: oké dat is goed. Mevrouw Der Kinderen?

Annemie Der Kinderen: wij vragen even de schorsing.

Luc Hermans: collega's wij leggen het punt ter stemming voor aangezien wij toch wel twijfels hebben bij de hoogdringendheid maar goed.

De gemeenteraad stemde met 14 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Toon Otten, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Er waren 21 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans - voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Aangezien wij een twee derde meerderheid moeten hebben, is het punt niet weerhouden.

Luc Hermans: excuseer dan gaan wij verder met de dagorde. Toekenning van de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid aan twee gewezen gemeenteraadsleden van de stad Turnhout.

Luc Debondt: ik had nog een opmerking bij het verslag, sorry, dat ik efkens nog tussenkom. Bij het verslag van 2 januari dat gaan wij goedkeuren. Er zijn een reeks opmerkingen en bedenkingen, reacties gevraagd. De burgemeester heeft ons bedankt voor onze tussenkomsten maar enige reactie of een antwoord op de vragen die wij gesteld hebben is er niet gekomen. Wij hopen alsnog vandaar een reactie te mogen ontvangen maar het verslag gaan wij goedkeuren.

001. Toekenning van de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid aan twee gewezen gemeenteraadsleden van de stad Turnhout

Luc Hermans: collega's wij gaan de zitting even schorsen om de twee gemeenteraadsleden even in de bloemen te zetten voor bewezen diensten. Dat zal doorgaan hiernaast in de trouwzaal.

001a. Toekenning van de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid aan een gewezen gemeenteraadslid van de stad Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad stelde in zitting van 26 maart 2007 de voorwaarden vast voor het toekennen van de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid.

Met mail van 4 januari 2013 vraagt de heer Paul Meeus om de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid van de stad Turnhout aan de heer Leo De Heldt te willen toekennen.

Argumentatie

De voorwaarden werden vastgesteld als volgt:

- ten minste 18 jaar in dezelfde gemeenteraad zitting hebben gehad
- van onberispelijk gedrag zijn

De heer Leo De Heldt is gemeenteraadslid geweest van 3 januari 1995 tot en met 31 december 2012.

De heer Leo De Heldt voldoet dus aan de voorwaarden.

Besluit

De gemeenteraad verleent de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid aan de heer Leo De Heldt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

De heer Leo De Heldt, gewezen gemeenteraadslid

Dienst Personeelsmanagement

Dienst Toerisme & UiT

001b. Toekenning van de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid aan een gewezen gemeenteraadslid van de stad Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad stelde in zitting van 26 maart 2007 de voorwaarden vast voor het toekennen van de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid.

Met mail van 15 januari 2013 vraagt mevrouw Annemie Der Kinderen om de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid van de stad Turnhout aan de heer Karel De Busser te willen toekennen.

Argumentatie

De voorwaarden werden vastgesteld als volgt:

- ten minste 18 jaar in dezelfde gemeenteraad zitting hebben gehad
- van onberispelijk gedrag zijn

De heer Karel De Busser is gemeenteraadslid geweest van 3 januari 1995 tot en met 31 december 2012.

De heer Karel De Busser voldoet dus aan de voorwaarden.

Besluit

De gemeenteraad verleent de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid aan de heer Karel De Busser.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

De heer Karel De Busser, gewezen gemeenteraadslid

Dienst Personeelsmanagement

002. Kennisname van het bestuursakkoord

Marc Van Damme: ik dacht het wel de moment was om hier een woordje te plaatsen om te zeggen dat drie partijen voor zichzelf en samen na wel overwogen overleg besloten hebben de handen in mekaar te slaan om Turnhout terug een positieve uitstraling te geven. Na lange donkere tijden is het moment van de verlichting, soms letterlijk, in zicht. Alle betrokkenen zijn er zich terdege van bewust dat die weg niet altijd geplavijd zal zijn. Eerder kuilen en keien behoren eveneens tot het decor. Aan goede wil om Turnhout terug aan de Turnhoutenaren te geven als een stad waar het goed is om wonen ontbreekt het zeker niet. Wij zijn er van overtuigd dat niet steeds met hemelvallende kostelijke projecten dient te gebeuren maar dat de dank toe uit kleinigheden een wereld van verschil kunnen maken. Wij leven nog steeds in een tijd van crisis en economische onzekerheden en dat zijn grote uitgaven en speculaties uit den boze. Om die te vermijden was een duidelijk inzicht in de financiële toestand van de stad noodzakelijk. Niet alleen in de financiële toestand ook in de stand van zaken in lopende dossiers. Gemaakte afspraken uit het verleden. De uit de kast gevallen lijken. En dat inzicht begint stilaan te komen. Een groot gedeelte van de nieuwe bestuursploeg bestaat uit minder ervaren mensen op bestuurlijk niveau maar daarom niet minder ervaren in hun eigen kennis. Die onervarenheid wordt door sommigen tegen de nieuwe ploeg gebruikt maar dan maak ik de afweging dat de ervarenen van vandaag de onervarenen waren van gisteren. En dat ondanks al die ervaring men er toch in geslaagd is een niet al te fraaie stadskas achter te laten. Ervaring is dus niet duidelijk altijd garantie op succes. Mogelijk dat het gezonde boerenverstand van de nieuwkomers orde op zaken kan stellen. En er voor kan zorgen dat Turnhout terug een budget in evenwicht kan voorleggen. Wij de N-VA fractie stellen ons vertrouwen in de nieuwe ploeg en zullen alles doen wat in onze macht ligt om de doelstelling te halen om van Turnhout terug een stad te maken waar de inwoners trots op kunnen zijn. Wij roepen alle mede gemeenteraadsleden zowel van de meerderheid als van de oppositie op om de krachten te bundelen en op een constructieve manier te werken aan de toekomst van Turnhout. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen.

Annemie Der Kinderen: burgemeester, collega's, naar aanleiding van de tussenkomsten tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad, dit door vertegenwoordigers die niet tot de meerderheidspartijen behoren, was er een zo gezegde vaagheid van de bestuursovereenkomst en ook in verband met de beleidsvisie en het tot stand komen van deze coalitie. Hierover willen wij toch enkele nuances aanbrengen. Voor wat het inhoudelijke van de bestuursovereenkomst betreft zal de aandachtige lezer van deze overeenkomst merken dat de zo gezegde vaagheid toch een groot aantal duidelijke beleidsvisies aangeeft. Vanuit CD&V menen wij samen met deze meerderheid voldoende waarborgen te hebben om uitvoering te geven aan de aandachtspunten waar de burger en Turnhout zich goed bij voelt. CD&V zal zich loyaal opstellen binnen de meerderheid. Wat niet belet dat wij constant en kritisch zullen evalueren. Als CD&V wensen wij ons niet in te laten met de interne keuken van andere partijen. Anderen moeten dit ook niet met CD&V doen. Al zal goede raad niet in dovemansoren terecht komen. Voor vandaag maken wij echter één uitzondering. Wij hoorden tijdens de installatie van deze gemeenteraad met plezier een aantal collega's zeggen dat ze positief zullen meewerken. Wij geloven hen op hun woord en hopelijk blijft het niet bij die intentie. Wat ons wel enigszins verbaasd is dat sommige raadsleden in hun besparingsdrang zeer kort van geheugen zijn. Een consequente partijloze houding in 2012 had mogelijk kunnen aantonen dat er een besparing op het vlak van mandatarissen mogelijk was. Maar neen. Voor wat betreft het tot stand komen van de coalitie wil ik aangeven dat CD&V de intentie had en dit reeds voor 14 oktober om onder voorwaarden mee een meerderheid te vormen. Het team dat deze opdracht kreeg mag dan onder het stof gezeten hebben hun ogen en oren waren op 14 oktober zeker niet met stof bedekt. Voor wat CD&V en de meerderheid betreft zal met open oren geluisterd worden naar de burger. Samen met de burger willen wij Turnhout sturen zodanig dat elke burger er beter van wordt.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: goedenavond allemaal. Lange, donkere tijden, ik leef al 46 jaar, ik heb die niet speciaal meegemaakt. Het wordt elke dag donker en dan terug licht. Dus er is hoop. Als het mag voorzitter dan zou ik het volgende willen voorstellen. Wij hebben elk een heel kort stukje, alle huishoudelijke reglementen in acht genomen, voorbereidt die eigenlijk gaan over het bestuursakkoord. En wij zouden die elk apart in het licht van de toekomst ook, wij gaan straks nog stemmen, nuttige dingen doen, wij zouden die dan ook elk apart eventjes willen aanstippen. Het

gaat heel kort duren. Het zijn gewoon een paar punten. Ik zal als laatste u onderhouden over het zwembad. Dat houdt de spanning er een beetje in. En wij beginnen met Marc Boogers als dat toegestaan is.

Luc Hermans: oké.

Marc Boogers: dank u. Klimaatverandering. In de strijd tegen de klimaatverandering is het intussen niet vijf voor twaalf beste mensen, niet vijf na twaalf maar het is half één geworden. En die strijd die zal gewonnen of die wordt verloren hier in de stad. In elke stad. Want steden u moet het weten zijn een belangrijk deel van het probleem maar ook een heel belangrijk deel van de oplossing dus. En heel wat politieke partijen hier rond de tafel, en ik heb het gecheckt ook bij de meerderheid, hebben ondertekend of gesympathiseerd met het charter van de transitiegroep U-Turn. Turnhout klimaat neutrale stad in 2050. En wij gingen dat ook opnemen in het nieuwe bestuursakkoord. Dat stond in dat charter. Spijtig genoeg heb ik daar heel weinig van in terug gevonden. Het woord duurzaam wordt tweemaal gebruikt maar vooral om een omvattend begrip te kaderen dat gaat van STOP principe tot klimaatneutraal. Geen doelstellingen. Geen data. In Leuven gaat dat anders. Een mooie website en tegen 2030 hebben zij als doelstelling gesteld om klimaatneutraal te zijn. 2030 gaan wij niet halen maar misschien kunnen wij mee op tram41 gaan zitten en laat ons er dan 2041 van maken. Dat zou mooi zijn. Wat vinden jullie daar van? Wij hebben alleszins vanuit GROEN! een pad klaarliggen, wij hebben heel wat concrete voorstellen staan in ons programma en u kan daar inspiratie uithalen. Maar laat het alsjeblieft beste stadsbestuur geen half één worden voor ons klimaat want daar sturen wij op aan. En ik zou nog eventjes toch willen zeggen dat het zingen op de markt climate change is niet genoeg. Het rijden in elektrische wagen die wij één maand gratis krijgen is echt niet genoeg. Dat zijn kleine druppels op een hete plaat. Aan GROEN! zal het niet gelegen hebben wij doen duidelijk een oproep aan u klimaatneutraal en ik wil een datum horen en ik wil een pad zien. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw De Wilde

Tine De Wilde: sta mij toe hier vandaag even zakdoekleggen te spelen maar niet als onschuldig kinderspel vandaag. Niet als schooljuf die andere hoedanigheid van mij. Ik koester deze zakdoek. Het is de zakdoek die wij cadeau kregen tijdens de installatievergadering. De zakdoek van de kwetsbare groepen. Mensen en gezinnen die in armoede leven in onze stad lieten hun stem horen. Elk raadslid kreeg deze zakdoek cadeau om twee basisrechten in de kijker te zetten. Recht op wonen en recht op energie. Het gekende memorandum ieders stem telt kreeg in het najaar bijval van de verschillende partijen. Het debat in Het Gevolg en enkele verkiezingsprogramma's stemden mij erg hoopvol. Helaas vond ik er voorlopig in het huidige bestuursakkoord weinig van terug. Een Turnhoutse woonraad, een laagdrempelige woon- en energiewinkel, de strijd tegen de volledige afsluiting, het toepassen van de armoedetoets, volgehouden leegstandsheffing. Daar gaan wij voor. Hier leg ik mijn zakdoek neer.

Luc Hermans: meneer Starckx

Wannes Starckx: het huidige stadsbestuur heeft altijd gesteld voorstander te zijn van de parkstadvisie. Maar het bleef bij lippendienst. Deze zin dames en heren is geen aanklacht van GROEN! maar gewoon een uittreksel uit het partijprogramma van N-VA. Het partijprogramma van voor de verkiezingen wel te verstaan. Toen deed N-VA zich nog voor als een warme pleitbezorger van de parkstadvisie. In de drie, drie zinnen die in het nieuwe bestuursakkoord werden gereserveerd voor mobiliteit is er geen visie af te tekenen. Parkstad wordt ook nergens vernoemt. Waar, oh waar, heeft de N-VA van voor 14 oktober haar parkstadvisie geparkeerd? Wij weten het ook niet. Wat wij wel weten is dat een mobiliteitsbeleid parkeren betalend is. En de rekening die krijgt de Turnhoutse bevolking voorgeschoteld in de vorm van stilstaand, verkeersonveiligheid en verkeersoverlast. GROEN! zal zich altijd open, constructief en positief opstellen als de coalitie beslist om een degelijk parkstadvisie uit te tekenen en mee vorm te geven. Maar als het mobiliteitsbeleid blijft steken in technische oplossingen, ad-hoc oplossingen zonder grote visie dan kan ik de nieuwe coalitie al maar vast waarschuwen. GROEN! zal zich bewijzen als een heel terdege en erg gedreven, actieve, parkwachter. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: goed een frisse duik in het vermale tijde zwembad of beter het verloederde zwembad. En ik kijk even naar de mensen van de pers. Zo lezen de titels in de krant. En dat werkt als een rode lap op een stier. Niet eens zo lang geleden mochten wij deel uitmaken van een college waar de koe bij de horens werd gevat om dat zwembad uit het spreekwoordelijke slop te trekken en een aantal van die mensen die daar toen bij zaten ik herken ze echt nog, ik heb mijn bril niet op, maar ik zie ze zitten, die zaten daar ook bij. Bloed, zweet en tranen werden er gegeven om tot een oplossing te komen. En ik overdrijf hier echt niet. En er is een oplossing. En ze kost wat ze kost. Goed. Maar ze houdt wel een garantie in van een vernieuwende, geoptimaliseerde en zelfs duurzame plek. Maar ik

had het er net over. Een plek waar ook naar exploitatie maximaal wordt ingezet om straks met zijn allen te gaan zwemmen. Is dat morgen? Neen dat is niet morgen. Kan dat in 2014? Volgens ons kan dat in 2014. Tenminste als men niet eindeloos talmt en eindelijk die daadkrachtpil, als die al bestaat, inneemt. Het dossier ligt namelijk al eventjes klaar. Nu kunnen we het de nieuwe leden van de coalitie niet kwalijk nemen dat ze ter plekke een kleine rondgang hebben gevraagd zelf bezochten wij dit gebouw meer dan eens om ons te vergewissen dat de keuzes die wij maakten de best mogelijke waren. Zowel in de oppositie als in de meerderheid overigens. Wat veel vreemder is, is de oorverdovende stilte waarin de oudgedienden in deze nieuwe coalitie zich hullen En ik zie ze daar echt goed zitten. Ze weten dat er een doordachte oplossing voor de hand ligt gedragen door meer dan één technisch expert en echt niet de minste. Maar nergens horen we ze deze verdedigen. Misschien frequenteren we de verkeerde cafés. Misschien gaan we gewoon te weinig op café. Zou ook kunnen. Praten de togen wat te stil. Maar neen niet het minste weerwerk van rood en/of oranje. Verloederd dus. Het is mooie fotografie. Bert heeft dat goed gedaan. Daar niet van. Maar beeld en woord vragen al eens om context. En ik refereer ook efkens aan die idioten die hier beneden staan en die de mensen opjagen en die allerhande proberen uit ons hier allemaal te krijgen want beeld en context daar hoort een verhaal bij. Maar goed terug naar het zwembad. Blaadjes in een kinderzwembad buiten. Dat lijkt mij logisch na de herfst en nog steeds in de winter. Perrons die opengebroken zijn. De expertise voor de rechtszaak die wij als stad aanspande is nog lopende. Tegels her en der verwijderd. Inderdaad die worden aangepakt van zodra er eindelijk knopen doorgehakt worden. En zo komen we tot de hamvraag. Wanneer zullen we van de nieuwe coalitie mogen vernemen wat de grote oplossing is voor dit arme zwembad? Wat rommel her en der weghalen. Prima. De bladzuiger bovenhalen. Waarom niet. Maar fundamenteel een keuze maken dat vergt iets anders dan wat stuurlied aan wal.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: burgemeester, voorzitter, burgemeester, collega's, wat ik hier vanuit de meerderheidsfracties hoor dat heb ik in elk geval niet gelezen in het bestuursakkoord. Want in het bestuursakkoord stond naar mijn gevoel niet veel in. Ik heb vruchteloos gezocht naar thema's. Over financiën, over mobiliteit, ruimtelijke ordening, zwembad, Turnova. Allemaal zaken die ons bezig houden. De stationsomgeving, mobiliteit. Ik heb daar eigenlijk niks in gevonden. Dus als men mij hier vraagt of ons hier vraagt om kennis te nemen van het bestuursakkoord dan kan ik eigenlijk zeggen ja ik heb hier kennis genomen van een document van zes bladzijden maar waar ik eigenlijk niks in gelezen heb. Dus dat was leeg. En over iets dat niet is ja daar kunde niet veel over zeggen. Ik hoop alleen dat er iets gaat komen. En wat ik hoop dat er komt is dat er bij de bespreking van de beleidsnota's daar gaat dat dus, daar gaan jullie naar buiten moeten komen met beleidsplannen, met beleidsdoelstellingen, wel ik ben eens benieuwd wat jullie daar in gaan schrijven. En ik hoop dat wij dat vrij gedetailleerd gaan kunnen lezen. Dat het ook niet bij oppervlakkigheden blijft zodat ge altijd een slag om de arm hebt om u er uit te praten gelijk waar ge daar over ondervraagd wordt. Dus wij nemen hier kennis van zoals men ons hier vraagt en onze tussenkomst seffens in de begroting door collega Van Lommel zal in elk geval veel langer en veel gedetailleerde zijn. Dus daar kunt ge misschien al een voorbeeld aan nemen om eens ten gronde een document te schrijven.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed wij gaan bijzonder kort zijn met deze tussenkomst omdat wij het document dat voorligt en dat bestuursakkoord genoemd wordt een bijzonder mager beestje vinden. Wij hebben ons de moeite getroost om dat van vorige legislatuur er ook nog eens op na te lezen. Ik moet zeggen daar stonden ook enkele vaagheden in maar daar werden lijnen getrokken in bepaalde dossiers. Wij lezen niks over parkeren. Zwembad is geen lijn getrokken. Onderwijs wat een hot issue zal worden deze legislatuur wordt over gezweven. Wij hebben nog iets geleerd van de chat van de burgemeester die toch iets verduidelijking gaf. En wij kijken uit meneer Van Damme naar de verlichting die u laat schijnen over CD&V en sp.a die ook tot de meerderheid behoren en eveneens over de verlichting voor de Grote Markt waar we straks nog een voorstel voor zullen formuleren. Voor wat financiën betreft denk ik dat je als je tenminste hebt kunnen genieten van de nieuwe infrastructuur van De Warande afgelopen weekend dat we bijzonder attent en zware inspanningen geleverd hebben samen met het provinciebestuur om in een driehoeksverhouding, stadsbestuur, provincie en Vlaanderen, De Warande in te bedden, dat bespaard ons drie miljoen euro in exploitatie elk jaar zonder investeringen. En je ziet welke immense investeringen dat er gebeurd zijn dus op vlak en wij weten dat niet alleen Turnhout maar heel veel regionale steden het bijzonder moeilijk zullen hebben financieel, maar dat heeft ook met externe factoren te maken, maar dat maar om te zeggen dat die bezorgdheid om die financiën dat we die voor de 100 % ook in het verleden hebben opgenomen.

Luc Hermans: meneer Gladiné

gebeurd. Vandaar dat wij bij ons standpunt blijven dat die herverdeling van die dus die taakverdeling van de schepen niet oordeelkundig is gebeurd.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: De tussenkomst herhalen van begin januari, mogelijk moeten we dat later nog eens doen. Waar we een aantal vragen gesteld hebben rond de verdeling van de bevoegdheden in het college. En waar het ons toch een niet voor de hand liggende combinatie lijkt om cultuur en mobiliteit te combineren. Tenzij dat het bedoelt is om tijdig op de voorstellingen te zijn. De technische items worden verdeeld over 3 schepen, stadsbedrijven, wegen en groen en Facility. ICT zit dan ook wel bij één van die schepenen. OCMW en Sociale zaken daar sluit ik me aan bij de tussenkomst die er al geweest is. Waar het een gemiste kans is om dat bij één persoon te plaatsen. Interne organisatie, strategische planning en grote projecten zijn ook verspreid over drie leden van het college, en dan een zeer eigenaardige maar ik versta ze we natuurlijk, verdeling voor wat onderwijs betreft waar je drie schepenen hebt, kunstonderwijs, onderwijs en flankerend onderwijsbeleid. Verklaren wie kan, maar dat vragen we aan jullie.

Luc Hermans: Mijnheer de burgemeester

Erwin Brentjens: Wat de tussenkomst van de heer Meeus betreft, herhaal ik eigenlijk hetgeen dat ik in de vorige zitting gezegd heb. Dat de kwestie de wedden van de schepenen en ook van de burgemeester een zeer belangrijke besparing is. Van de schepenweddes is ongeveer 30% en van de burgemeesterwedde 15%. Als we dat vergelijken met de weddes van het vorige college van het vorige bestuur is dat een merkelijke inlevering. Wat de tussenkomst van collega, van de heer Vos betreft, neem ik akte van zijn opmerkingen. Ik heb wel, als ik dat mag zeggen als voorzitter van het college, een hecht team bezig gezien tot hiertoe waardat iedereen maar ook iedereen zijn zaken of haar zaken echt ter harte neemt en zij ook dagdagelijks van 's morgens tot 's avonds met hun bevoegdheden bezig zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, ik repliceer daar toch even graag op met te stellen dat ik daar nu niet op ga ingaan mijnheer de burgemeester maar dat straks mijn college in het kader van de begrotingsbespreking daarop terug zal komen.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ik ben blij te horen dat jullie een hecht team zijn, maar toch even voor de goede orde. Het feit dat dat de dat de verloning voor het schepenmandaat en voor het burgemeestermandaat dat die verminderd is, was iets dat wij al wisten, de twee die daar zitten die weten dat ook. Da's nu oneerbiedig gezegd, ik wou dat nu niet zo zeggen. Maar goed. Soms jaagt ne mens zich een beetje op. Dat was allemaal al geweten. Dus dat is niet iets wat jullie intrinsiek zelf hebben beslist dat was gewoon iets dat van hogeruit al beslist was. Daar hadden misschien andere beslissingen kunnen genomen worden dus in deze lijkt me dat interessant om beeld en context toch eens af en toe weer bij elkaar te brengen. Dus het is zo effectief dat het minder is, maar het is geen daad dat jullie als coalitie hebben genomen. Toch interessant om te weten vond ik.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Voorzitter, collega's, ik heb een louter informatieve vraag. Zijn er collega's schepenen, burgemeesters die hun job voltijds uitoefenen of hebben jullie nog een andere beroepsactiviteit?

Peter Segers: Ik ben voltijds schepen

Dimitri Gevers: Proficiat

Luc op De Beeck: Ik ben voltijds OCMW voorzitter

Dimitri Gevers: Eveneens proficiat. Ik denk dat de Stad als Turnhout dat verdient. En de rest dus niet veronderstel ik.

Willy Van Geirt: Ik ben voltijds schepen

Tom Versmissen: Ik zou efkens willen zeggen dat die vraag niet geagendeerd was dus wij ik vind niet dat het de bedoeling is dat wij daarop antwoorden ook. Sorry. Excuseer. Ik zou graag hebben dat iedereen zich houdt aan de regels die hier gelden in de gemeenteraadzaal ook. Dank U.

Dimitri Gevers: Als u al ontzet bent van deze vraag dan gaat u nog vaak ontzet zijn denk ik waarde schepen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen over de taakverdeling onder de leden van het college.

Motivering

Voorgeschiedenis

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van donderdag 3 januari 2013

Argumentatie

De taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen werden vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen. De gemeenteraad wordt gevraagd hiervan kennis te nemen.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 januari 2013 over de taakverdeling onder de leden van het college. De taken zijn verdeeld als volgt:

burgemeester Erwin Brentjens:

- stadsregionaal beleid
- politie
- brandweer
- veiligheid
- internationale samenwerking en externe betrekkingen
- algemene coördinatie, citymarketing
- promotie
- juridische dossiers
- verzelfstandigde agentschappen (AGB, ...)
- personeelsmanagement
- interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening
- subsidiewerving
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (opvolging intercommunales, ...)

eerste schepen Tom Versmissen:

- (lokale) economie, innovatie en reguliere tewerkstelling
- facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark)
- park- en centrummanagement
- projectmanagement
- ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk AGB beleid) SO(stedelijke ontwikkeling)
- stedenbeleid
- huisvesting
- patrimonium
- landbouw

tweede schepen Willy Van Geirt:

- cultuur
- tram 41
- bibliotheek
- de Warande /APB
- socio-culturele vorming
- toerisme
- feestelijkheden
- mobiliteit

derde schepen Francis Stijnen :

- financiën
- kerkraden
- markten en foren

vierde schepen Peter Segers:

- Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid,)
- kinderopvang
- sociale tewerkstelling
- preventiebeleid
- buurt-en wijkwerking
- wegen- en groenbeheer

vijfde schepen Pascale Mathé:

- burgerzaken
- begraafplaatsen
- onderwijs en volwassenenopleiding / kunstonderwijs / inrichtende macht stedelijk onderwijs

zesde schepen Hannes Anaf:

- sport
- jeugd
- milieu – energie
- strategische planning

zevende schepen Paul Moelans:

- communicatie
- stadsbedrijven
- ICT

Opvolging

Origineel

Secretariaat

004. Goedkeuring te hechten aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Luc Hermans: Goed, punt 4 Goedkeuring te hechten aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Luc Hermans: Mevrouw der Kinderen

Annemie der Kinderen: Burgemeester, collega's, ik wil even verwijzen naar het artikel 5 van het huishoudelijk reglement waarin staat, dat is niet nieuw, dat er agendapunten aan de gemeenteraad kunnen toegevoegd worden alsook vragen. Nu hier is echter wel een verschil omdat er bij het toevoegen van een agendapunt de raadsleden een besluit dienen te formuleren, bij een vraag is dat niet van toepassing. Nu ben ik aangesproken door een aantal burgers die het verschil niet altijd duidelijk vinden en daar lijken deze aanvullende agendapunten reeds beslissingen of besluiten. Dus daarom willen wij vragen om in een volgende editie van de INKT hier een inleidende toelichting hierover bij te voegen zodat het verschil duidelijk wordt voor de burger.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja voorzitter, ik had toch wel een aantal opmerkingen bij het totstandkoming van het huishoudelijk reglement. Wij hebben vorige week een vergadering gehad met de fractievoorzitters om in een eerste lezing dat document te bestuderen, te bekijken wat er nog juist was, niet meer juist was, wat er nog kon aangepast worden en dergelijke. Dat was in de beste verstandhouding en over alle partijgrenzen heen dat daar een goed gesprek is gevoerd uiteindelijk. Er waren, er was eigenlijk unanimitieit over al de dingen die we besproken hadden, tot dan vrijdag plots in de namiddag een document ons toegezonden werd waar dan plotseling toch een aantal ingrepen blijkbaar vanuit het schepencollege zijn gebeurd en waar ik toch wel een beetje moeite mee heb in de zin van kijk als we goed vergaderen in een eerste fase, waarom zouden we dan niet goed vergaderen in een tweede fase. Totdat we eigenlijk tot een akkoord komen. Ik, 't is de eerste, eigenlijk in mijn twaalf jaar dat ik hier in de gemeenteraad zit, het nog maar één keer echt meegemaakt dat het huishoudelijk reglement naar boven moet getrokken worden om te wijzen op een regel dus dat is iets dat we hebben maar dat we eigenlijk bijna nooit gebruiken omdat het niet nodig is. En als je het nodig hebt, dan is het te laat dan is er iets mis. Dat is duidelijk he. Maar toch, ik ga het even aanstippen in artikel 5 heb ik gemerkt dat er inderdaad nog een wijziging gekomen is in de terminologie. Mevrouw der Kinderen had het daar al net over punten en die mondelinge vragen. Ik denk dat dat een juiste aanpassing is. Als het goed is zeg ik het ook. Dat is inderdaad conform het decreet. Daar spreekt men over die twee dingen en over niet meer. Dat dat wat meer moet toegelicht moet worden naar de burger daar ben ik de eerste om dat te onderstrepen. Ik heb gemerkt dat we toch tot woensdag, zij het dan per email onze vragen of onze punten kunnen indienen. Bij artikel 6, ik heb niet teveel artikels hoor dus maak u geen zorgen, bij artikel 6 staat er toch nog een tegenspraak vind ik, er staat dus in het tweede lid bij artikel 6 dat de gemeenteraadsleden op werkdagen kunnen beschikken over een vergaderlokaal om de gemeenteraad voor te bereiden, goed. Maar in de derde paragraaf of in het derde lid van artikel 6 staat in de laatste zin: De originele dossiers blijven bij het secretariaat en kunnen niet meegenomen worden naar een vergaderlokaal. Dus als ik met mijn fractie vergader, dan heb ik daar toch eigenlijk wel graag de documenten bij. En ik denk dat dat eigenlijk voor alle andere fracties ook wel het geval zou zijn. Dus ik denk dat dat dus toch nog een tegenspraak is. Bovendien moeten we toch de gelegenheid krijgen. Oppositie moet altijd een tandje meer bijsteken

omdat wij zelf naar onze informatie op zoek moeten gaan. Zo heb ik dat altijd ervaren. Mensen van de meerderheid hebben het iets gemakkelijker want dat wordt voorgekauwd door het college en meegedeeld. In dezelfde context vind ik dan ook dat het durven vragen van een vergoeding voor een copietje dat we maken, dat we dat moeten betalen, dat we een vergoeding moeten betalen en dan conform het retributiereglement. Nu dat is eigenlijk in principe alleen de oppositieleden die door deze maatregel worden getroffen. Want ik heb in al die jaren dat ik de stukken ben komen inzien en zoals de mensen weten doe ik dat elke maand heel stipt, maandagvoormiddag. Ik heb daar nog nooit iemand van de meerderheid gezien. Dus die moeten zeker geen kosten maken want dat wordt allemaal voorgekauwd. Dus voor de oppositieleden is dat een extra inspanning. Ik vind dat dus niet correct eigenlijk. Ik heb zelf voorgesteld voor alle nuancering. Zet daar een maximum op. Ik weet ook ge moet geen kilo's papier laten afdrucken op kosten van. Dat is niet de bedoeling maar voor vijf kopiekes of drie kopiekes in het kader van uw functie die ge doet lijkt me toch wel overkomelijk. Ik heb tenslotte daarbij een goed voorstel denk ik. Wij krijgen elke, nu recent nog, krijgen wij allemaal de dikke bundels van de begroting. Das ongeveer een dennenboom denk ik papier die we dus krijgen, wel ik zou voorstellen onze fractie heeft voortaan voldoende met één zo'n document, dan zijn twee dikke pakken honderden bladzijden al bespaard. Ik denk dat die besparingen ook wel in andere fracties best kan overwogen worden dus laat ons dan tenslotte ons kopietje nemen als wij onze documenten en onze dossiers komen voorbereiden. Overigens wat ik ook niet zo heel netjes vind is, is dat de raadsleden dan aan het secretariaat moeten vragen om dat te gaan kopiëren en dan wordt daar een register van gemaakt. Dus dan wordt er nog eigenlijk nagekeken wat we kopiëren. Eigenlijk is dat niemands zaak. Ik kopieer wat ik wil uit die documenten en ik neem daar informatie mee die ik wil. Zo simpel is dat. Daar moet geen lijst voor aangelegd worden en als je dan toch doordrukt dat er moet betaald worden, goed dan zal het zo zijn, maar dan wil ik dat je alleen maar het aantal kopies noteert, en dat je daar geen register van aanlegt want dat lijkt mij, als je het leest hier in het reglement dan, schepen, dan lees ik het toch wel anders. Dat voor wat betreft artikel 6. In artikel 15, even kijken. Daar zie ik ook dat, over de spreektijd, daar waren we het algemeen over eens dat dat dus op voor wat de begroting betreft op twintig minuten zou blijven, nu is dat naar vijftien minuten. Ik weet, we zijn hier altijd breed en we laten elkaar altijd uitspreken. Ik weet dat wel. Maar principieel vind ik dat eigenlijk niet kunnen. Als we dus naar buiten gaan en zeggen goed, we laten dat zoals het is, dan komt plotseling het schepencollege met vijftien minuten. Das eigenlijk voor de oppositie alweer vijf minuten minder dat ze iets kunnen zeggen. Je moet toch ook weten dat de tussenkomsten bij de begrotingen. Dat zijn altijd, dat zijn de grootste tussenkomsten van het jaar. Dat is altijd zo. Dat is een groot pakket alle andere tussenkomsten zijn binnen een bestek van minuten te bespreken. Dus ik zou voorstellen laat die twintig minuten staan zoals daar stond al is het maar om principiële redenen dat je daar niet de indruk wekt dat je daar spreektijd wil afnemen a fortiori van de oppositie. Dan in artikel 44. Je merkt dat ik dat goed heb nagelezen. Even kijken. Ja, dat is ook zo iets dat ik heel vreemd vind. Dus de ondersteuning van de fracties, de kosten, we krijgen dus een jaarlijkse toelage van €150 per gemeenteraadslid om vergaderingen bij te wonen, om boeken te kopen. Onze fractie koopt nog al eens literatuur en dergelijke. Maar vroeger was dat geïndexeerd, nu wordt dat niet meer geïndexeerd. Nu blijft dat €150. Dat wil dus zeggen dat we op termijn altijd maar minder boeken voor kunnen gaan kopen want €150 wordt altijd minder waard. Ik wil dat er maar efkens erbij geven. Ik zou dus tot slot, dat zijn mijn algemene opmerkingen daarbij. Ik zou willen voorstellen dat we ofwel dat in die zin aanpassen zoals ik voorstel of hier naar voor breng, of dat we anders het punt verdagen naar de volgende gemeenteraad dat we tenminste met de fractievoorzitters de zaak nog eens ten gronde kunnen overlopen en dat we die zaken nog eens kunnen uitklaren.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: Goed, vooraleer inhoudelijk over te gaan tot opmerkingen in dit huishoudelijk reglement, had ik drie informatieve vragen. In voorbereiding tot deze gemeenteraad heeft er een gezamenlijke meerderheidsfractie plaatsgevonden voor het opstellen van deze agenda. 2. Waren er buiten de gemeenteraadsliden nog andere personen aanwezig op deze vergadering. 3. Waren de bundels beschikbaar tijdens deze vergadering. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer de burgemeester

Erwin Brentjens: Er is inderdaad een gezamenlijke meerderheidsfractie gehouden. Buiten de meerderheidsfracties waren er nog 1 of 2 andere personen aanwezig en de bundel waarover we spraken lagen op het secretariaat op het ogenblik van de vergadering.

Luc Debondt: Oké bedankt. Dan nu de inhoudelijke opmerkingen. Artikel 4: Hebben wij de vraag gesteld om de voorlopige agenda ook ter beschikking te krijgen in functie van de commissievergaderingen die daarop volgen. Ik ga er in detail nog in verder in mijn betoog. Waar wel rekening mee gehouden is dat in punt artikel 5 dat wij tot

woensdagavond tot woensdag middernacht nog de tijd hadden daar waar vooropgesteld was dat dat eerst dinsdag zou zijn. Ter beschikkingstelling artikel 6: De beschikkingstelling van de dossiers. De dossiers voor de fractievergaderingen dienen ook buiten de kantooruren beschikbaar te zijn. Een vraag die dat wij pertinent gesteld hebben op het overleg van de voorzitter en waarop niet gereageerd is. Trouwens op alle opmerkingen hebben wij vooraf gevraagd bij de goedkeuring van de teksten die wij vrijdag ontvangen hebben om een standpunt als er een punt weerhouden/ niet weerhouden was om daar de nodige argumentatie. Dat hebben wij dus in geen enkel geval teruggevonden. Één van die punten was deze opmerking. Artikel 7: hebben wij een gevraagd voor de lijst van de diensthoofden en soepelheid in verband met de technische inlichtingen. Als wij daar telkens moeten passeren via de stadssecretaris om een vraag of een opmerking of inlichtingen, dan vinden wij dat overdreven. Artikel 15 : Verloop van de besprekingen is er inderdaad zoals college Paul Meeus heeft opgemerkt dat we dat soepel zouden hanteren. Ik vind daar nergens iets van terug. In artikel 18 hebben we gevraagd om de papiermassa te beperken dat het gebruik van tablets en laptops is toegelaten is op deze gemeenteraad. Het is niet opgenomen. Artikel 29: Daar gaat het over de voorzitterschap van de commissie was er een vraag van onze fractie uit om voorzitters vanuit de oppositie aan te stellen. Wij hebben die vraag ook medegedeeld bij de kandidaturen die wij hebben ingediend. Daar hebben we niets van teruggevonden in de bundels en de vraag is waarom dat dat niet in de bundels zat? De vraag alleen. Bij artikel 30: De bijeenroeping. Afsproken was om een commissievergadering te verdagen als er geen punten op de agenda stonden of als er geen vragen waren van de gemeenteraadsleden. Wij lezen nu dat een gemeenteraadscommissie niet zal bijeenkomen als er minstens, als er minstens. We komen samen in de commissie als er minstens 5 punten op de agenda staan en naar de vragen van een gemeenteraadslid als er 1 vraag is van een gemeenteraadslid, ook dan als we niet de 5 komen zal die gemeenteraadscommissie niet plaatsvinden. Dat was niet afgesproken daarover hadden wij een akkoord. Ofwel voldoende punten ofwel als er een vraag was aan een gemeenteraadslid dat wij zouden samenkomen. Artikel 31: Daar hadden we een vraag van ons om bij de uitnodiging van niet alleen een korte toelichting te geven maar ook de presentaties mee te zenden die gebruikt worden tijdens de besprekingen op de commissies. Ik heb daarvoor eens efkens de volgende gemeenteraad onder ogen genomen. Wij komen de volgende keer samen op 4 maart 2013. Dat wil zeggen dat de agenda ter beschikking zal zijn van ons op zondag 24 februari. De bundels liggen ter inzage vanaf maandag 25 februari. De commissies 3 en 5 die komen samen in de week voorafgaand aan de agenda van de gemeenteraad. U moet mij eens uitleggen waar wij informatie kunnen halen als wij nog geeneens weten welke punten op de agenda staan van de gemeenteraad en wij beloven u, als er geen verandering komt in dit punt, dat wij elk punt dat op de agenda staat, informatie zullen gaan inwinnen bij de diensten zoals gevraagd en voorzien in het huishoudelijk reglement. Er is ook altijd gezegd dat de discussies bij de punten van de gemeenteraad zouden plaatsvinden in de commissie. Ik stel u de vraag: Op basis van welke informatie kunnen wij de discussie aangaan in de commissie? Als aan deze tussenkomst niet wordt voldaan dan zullen wij de discussie over de punten niet doen in de commissie maar dan zullen wij die discussie verplaatsen naar de gemeenteraad hier, zodanig dat wij goed geïnformeerd beslissingen kunnen nemen. Het is maar een detail maar bij artikel 41 hebt u een puntje: De vergadering van het overlegcomité geschrapt al betaalde presentiegelden. Die nummering moet aangepast worden. Wel is rekening gehouden met onze opmerkingen op de als er meerdere vergaderingen plaatsvinden van commissies, gemeenteraad en dergelijke meer om de vergoedingen te beperken tot maximaal 2. Daar is rekening mee gehouden. Er is ook rekening gehouden onze vraag om per kwartaal een overzicht te geven van de gevolgde commissievergaderingen van de raadsleden. In artikel 44 is bepaald dat de tussenkomst €150 bedraagt, alleen bent u de zin vergeten te schrappen: met inbegrip die deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen. Artikel 47: Daar hebben wij gevraagd. Het gaat dan om de informatie de beslissingen die genomen zijn in het college op het moment dat er persnota's verspreid worden naar de pers dat ook daar de gemeenteraadsleden van op de hoogte gesteld worden zodanig dat wij niet uit de kranten maar uit de persnota's van het gemeentebestuur zelf, kunnen volgen wat dat er beslist is in de colleges. De inzage van de vergaderingen van de colleges is afhankelijk van de goedkeuring en dat kon soms weken op zich laten wachten. Artikel 52: dat gaat over de verzekering. Alinea 2: dat was een melding waar geen enkel, geen enkele fractievoorzitter of ook niemand van de aanwezigen toen kon zeggen wat daarmee bedoeld was. Wij hadden gevraagd van een voorbeeld te geven in welke situatie dat van toepassing zou kunnen zijn. Artikel 60: Ik hoop dat wij nog de deontologische code kunnen ontvangen want het is beloofd dat die aan alle raadsleden zou overgemaakt worden. Dan was er nog een vraag van NVA om een tussenkomst van de stad in de kinderopvang. Ook daar wordt met geen woord over gerept. Wat daar het standpunt van is en wat daarin beslist is. Tenslotte is er ook gezegd dat wat intercommunale samenwerking was er is

er mogelijkheid om een aparte commissie op te richten. Er is mondeling gezegd dat die bevoegdheid toekomt aan commissie 1 dat daar de dossiers van de intergemeentelijke samenwerking ter sprake komen maar dat vind ik ook nergens in de tekst terug. Tot daar onze opmerkingen.

Erwin Brentjens: Ja collega's. Ik heb akte genomen van de opmerkingen. Ik moet nog wel zeggen dat alle fracties van de gemeenteraad heel lang hebben samen gezeten. Zowel meerderheidsfracties als oppositie heel lang hebben samen gezeten om dit huishoudelijk reglement onder de loep te nemen. Een huishoudelijk reglement dat klaarblijkelijk toch al wel jaren meegaat. Zoals college Meeus wist te vertellen is het maar 1 keer gebruikt in de loop van de voorbije twaalf jaar. Ik moet toch eerlijk zeggen. Wij hebben vanuit het college een aantal opmerkingen van de oppositie echt wel meegenomen maar ook de meerderheidsfractie hebben wij er een aantal meegenomen en dat mee in de huishoudelijk reglement gestoken. Dus we hebben geluisterd naar hetgeen dat uit de oppositie gekomen is. Inderdaad lang niet alles maar ook vanuit de meerderheid hebben wij een aantal zaken niet erdoor gelaten als ik dat zo mag zeggen en een nieuwe tekst gemaakt.

Paul Meeus: Goed, ja ik wil toch even repliceren burgemeester. Dat kan wel zijn. En dat er vanuit de meerderheidsfracties ook voorstellen komen dat is ook goed. Daar heb ik allemaal geen bezwaar tegen. Maar wij zijn ze wel tegen jullie komen vertellen, de onze, maar jullie delen ze ons gewoon mee dat ze dat zijn. Dus jullie overleggen daar met ons niet over. Terwijl wij wel over onze punten met jullie overleg plegen. Vandaar dat ik mijn voorstel herhaal. Er is geen haast bij. Laat ons in de loop van de lange maand die komt voor de volgende gemeenteraad met die fractievoorzitters namens hun fracties nog een keer bij elkaar zitten. Laat ons al de genen, al de opmerkingen die hier gemaakt zijn door de twee fracties die hier aan het woord zijn geweest. Laat ons nu die eens allemaal naast elkaar leggen. Laten we zien of we daar toch dichter bij mekaar kunnen komen. Een huishoudelijk reglement is eigenlijk gewoon een manier van hoe gaan we hier samen met mekaar omgaan? En iedereen is ervan overtuigd dat we mekaar liefst niet met teveel artikels en 7^e lid en derde zin enzo rond de oren moeten slaan. We moeten hier op een ordelijke en goede manier kunnen samenwerken. Dus ik hoop dat jullie daar op willen ingaan om te zeggen goed, we zullen dat nog eens grondig bekijken in een open debat, zodat wij dan toch niet alleen elke keer voor de voldongen feiten worden gesteld want zo voel ik dat toch wel aan.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ja ik voel daar toch meer en meer voor. Ik zat ook op die vergadering en u vindt dat misschien een lange vergadering. Ik vond dat die nogal gewoon was. Enfin goed. Maar er is daar wel een belofte gedaan dat er een argumentatie zou zijn voor de dingen die wel of niet zouden weerhouden worden. En als dat was gebeurd, ja dan denk ik dan zijn wij allemaal flinke grote mensen, jongens en meisjes, kunnen we dat wel aan, zo erg is het niet. Maar nu is dat niet gebeurd en nu volg ik de twee voorgaande sprekers toch wel in hun ambitie om dit misschien toch te verdagen. En inderdaad er is geen haast bij. Ik bedoel er gaan geen erge dingen gebeuren als dat nu deze avond niet perse erdoor wordt gedrukt maar het is toch makkelijk als je dingen afspreekt, inderdaad in goede verstandhouding., meerderheid tegenover minderheid, van daar dan gewoon aan te houden. Dat maakt het gewoon veel gemakkelijker en dan kom je niet in deze toestanden terecht. Maar goed, het is maar een vraag van ons eh.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: Goed, ik denk, als wij naar de procedure gaan kijken. De tekst die oorspronkelijk in de bundels had moeten zitten maandag op het moment dat wij met de fractievoorzitters bijeen gekomen zijn, was er nog de oude tekst. U kan nu dit punt ter stemming voorleggen maar dan riskeert u dat dan een procedurefout wordt die aangevochten wordt bij de hoger overheid. Want de tekst is pas beschikbaar gekomen nu vrijdag in de late namiddag.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja collega's, ik denk met zo'n huishoudelijk reglement daar moet je zes jaar mee verder. Ik denk dat het goed is om daar voldoende draagvlak rond te hebben. Turnhout is een stad van inspraak en participatie. Als ik de tekst nu lees en de ervaringen hoor van collega's die 3 legislaturen terug in de oppositie zaten, dan zeggen ze mij: Toen hadden we meer faciliteiten dan vandaag. Dus laat ons dat onder ogen nemen en rustig in gesprek gaan.

Luc Hermans: Goed, collega's, we stellen dit punt uit naar volgende gemeenteraad en we gaan een overleg organiseren met de fractievoorzitters.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed te keuren

Motivering

Voorgeschiedenis

Eind 2009 werd een huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd.

Juridische grond

In toepassing van artikel 40 van het gemeentedecreet stelt de gemeenteraad bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dat betrekking heeft op haar eigen werking.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Leden van de gemeenteraad

Deze beslissing wordt verdaagd.

005. Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies

Luc Hermans: Punt 5: Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies. Iedereen akkoord?

Eric Vos: Goed, misschien de akkoord natuurlijk met de aanduidingen die voorgedragen zijn maar toch met de bemerking dat wij ervoor gepleit hebben meer werkvergaderingen te houden en met dank voor de werkvergadering van vorige week en iets minder commissies te organiseren wat spijtig genoeg niet gebeurd is.

Luc Hermans: Ik stel vast dat dat in tegenspraak is tot hetgeen wat uw collega zonet heeft verteld. Goed punt 6.

Luc Debondt: Sorry, sorry, sorry, sorry, wij willen deel uit maken van elke commissie en bepalend zijn vanuit de oppositie. Jullie hebben gekozen voor 5 commissies. Wij hadden voorgesteld om dat te herleiden tot 3.

Astrid Wittebolle: Heel kort maar misschien is het nog het vorige punt maar wat die werkvergadering betreft, ik maak mij vrij voor elke vergadering. Maar alleen, hetgeen wat ik daar een beetje spijtig aan vind is dat ze niet openbaar zijn. En een commissie daarentegen is wel openbaar en het lijkt mij aangezien de talrijke opkomst en ik hoop dat de mensen ook eens naar de commissie komen, toch niet onbelangrijk van, voor mij mogen er werkvergaderingen zijn, maar toch een beetje in verhouding te zien dat men niet op den duur alleen in de senakels en in de achterkamertjes zit te vergaderen. Ik begrijp ook wel waarom dit nu zo gegaan is, er waren nog geen commissies samengesteld maar ik ben toch een koele minnares zal ik zeggen van het werkvergaderingensysteem.

Luc Hermans: U zal bedoelen van het commissiesysteem, openbaarheid

Astrid Wittebolle: Nee, van het werkvergaderingensysteem want dan kan men niet openbaar komen luisteren naar wat men daar zit te zeggen. Dus ik ben grote fan van de commissies. Zo is het duidelijk hè.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de verschillende gemeenteraadscommissies samen te stellen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 januari 2013 waarin de bevoegdheden van de schepenen werden vastgelegd.

De fractievoorzitters werd gevraagd een akte van voordracht van de kandidaat-leden voor de 5 gemeenteraadscommissies in te dienen.

De akte van voordracht van Groen voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 10 januari 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van DE Stadslijst voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 10 januari 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van N-VA voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 15 januari 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van sp.a voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 15 januari 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van T.I.M. voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 18 januari 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van CD&V voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 18 januari 2013 en is ontvankelijk.

De akte van voordracht van Vlaams Belang voor de kandidaat-leden voor de gemeenteraadcommissies werd ingediend op 18 januari 2013 en is ontvankelijk.

Feiten en context

De leden van het schepencollege stellen voor de bevoegdheden van de commissies als volgt vast te stellen:

- Commissie 1 - algemene zaken
stadsregionaal beleid, politie, brandweer, veiligheid, internationale samenwerking en externe betrekkingen, algemene coördinatie, citymarketing, promotie, juridische dossiers, verzelfstandigde agentschappen (AGB, ...), personeelsmanagement, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening, subsidiewerving, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (opvolging intercommunales, ...), communicatie, stadsbedrijven, ICT, financiën, kerkfabrieken, buurt- en wijkwerking, strategische planning
- Commissie 2 - economie en milieu
facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), (lokale) economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, patrimonium, landbouw, markten en foren, milieu - energie
- Commissie 3 - ruimtelijke ordening
Projectmanagement, ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk AGB beleid), SO (stedelijke ontwikkeling), stedenbeleid, huisvesting, wegen- en groenbeheer, mobiliteit
- Commissie 4 - cultuur en vrije tijd
Cultuur, tram 41, bibliotheek, de Warande /APB, socio-culturele vorming, toerisme, feestelijkheden, sport jeugd, kunstonderwijs
- Commissie 5 - burger en samenleving
Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, burgerzaken, begraafplaatsen, onderwijs en volwassenenopleiding / inrichtende macht stedelijk onderwijs, OCMW

Elke commissie telt 10 gemeenteraadsleden waarvan

- 3 van de fractie N-VA
- 2 van de fractie CD&V
- 1 van de fractie sp.a
- 2 van de fractie T.I.M.
- 1 van de fractie Groen
- 1 van de fractie Vlaams Belang

Daarnaast kan de fractie DE Stadslijst een raadslid aanwijzen om met raadgevende stem te zetelen in elke gemeenteraadcommissie.

Juridische grond

Artikel 39 van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad verklaart de akten van voordracht van de verschillende fracties ontvankelijk.

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadcommissies als volgt samen:

- Commissie 1 - algemene zaken
stadsregionaal beleid, politie, brandweer, veiligheid, internationale samenwerking en externe betrekkingen, algemene coördinatie, citymarketing, promotie, juridische dossiers, verzelfstandigde agentschappen (AGB, ...), personeelsmanagement, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening, subsidiewerving, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (opvolging intercommunales, ...), communicatie, stadsbedrijven, ICT, financiën, kerkfabrieken, buurt- en wijkwerking, strategische planning

Mevrouw Katleen De Coninck, de heer Eddy Grooten, de heer John Guedon, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Luc Hermans, de heer Jan Van Otten, de heer Reccino Van Lommel, de heer Eric Vos, de heer Peter Roes, mevrouw Astrid Wittebolle

De heer Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 2 - economie en milieu

facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), (lokale) economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, patrimonium, landbouw, markten en foren, milieu - energie

Mevrouw Vera De Jong, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Stef Breugelmans, mevrouw Josiane Driesen, de heer Nic Van Heupen, de heer Reccino Van Lommel, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Marc Boogers

De heer Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 3 - ruimtelijke ordening

Projectmanagement, ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk AGB beleid), SO (stedelijke ontwikkeling), stedenbeleid, huisvesting, wegen- en groenbeheer, mobiliteit

Mevrouw Katleen De Coninck, de heer Eddy Grooten, de heer Marc Van Damme, de heer Luc Hermans, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Nic Van Heupen, de heer Paul Meeus, de heer Eric Vos, de heer Dimitri Gevers, de heer Wannes Starckx

De heer Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 4 - cultuur en vrije tijd

Cultuur, tram 41, bibliotheek, de Warande /APB, socio-culturele vorming, toerisme, feestelijkheden, sport jeugd, kunstonderwijs

Mevrouw Vera De Jong, de heer John Guedon, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Stef Breugelmans, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten, de heer Paul Meeus, de heer Toon Otten, de heer Guy Van Litsenborg, mevrouw Astrid Wittebolle

De heer Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 5 - burger en samenleving

Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, burgerzaken, begraafplaatsen, onderwijs en volwassenenopleiding / inrichtende macht stedelijk onderwijs, OCMW

Mevrouw Vera De Jong, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Marc Van Damme, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Nic Van Heupen, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, de heer Peter Roes, mevrouw Tine De Wilde

De heer Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Alle raadsleden

006. Aanduiding van de voorzitters van de verschillende gemeenteraadscommissies

Luc Hermans: Aanduiding van de voorzitters van de verschillende gemeenteraadscommissies. Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Voorzitter, zes jaar geleden bij het aantreden van de coalitie van toen hebben wij vanuit de fractie en ook andere fracties voorgesteld om bij de voorzitterschappen van de verschillende gemeenteraadscommissies ook minstens één lid aan te duiden als voorzitter. Dat werd toen mordicus afgewezen, was geen sprake over, kon niet over gedebatteerd worden en zo verder. Vandaag merken we dus dat het juist hetzelfde is. Dat de voorzitterschappen van de commissies naar de meerderheid getrokken worden. Wij betreuren dat. Temeer ook omdat een eerder afgezwakt voorstel van onze collega's van TIM om dan tenminste ondervoorzitters aan te duiden vanuit de oppositie ook, gewoon om de sterkte van die commissies wat gestalte te geven. Dat dat zelfs ook niet weerhouden is. Ik vind dat hier ook een gemiste kans voor verandering.

Eric Vos: Goed, dat maakt een tussenkomst van onze fractie overbodig

Luc Hermans: De stemming wordt gevraagd.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd over te gaan tot de verkiezing van de voorzitters van de commissies van de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 9 januari 2013 werden de fractievoorzitters gevraagd kandidaat-voorzitters voor de gemeenteraadscommissies voor te dragen door middel van een akte van voordracht.

Op 10 januari 2013 werd een akte van voordracht van Groen ingediend. Deze werd onontvankelijk verklaard aangezien deze niet werd ondertekend door een meerderheid van de leden van de gemeenteraad.

Op 18 januari 2013 werd een gezamenlijke akte van voordracht van N-VA, CD&V en sp.a ingediend en onvankelijk verklaard.

Argumentatie

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadscommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid. De fracties werden gevraagd een akte van voordracht voor kandidaat-voorzitter voor de gemeenteraadscommissies in te dienen. Als de akte van voordracht onvankelijk is, worden de kandidaat-voorzitters voor de gemeenteraadscommissies verkozen verklaard.

Besluit

De gemeenteraad verklaart de gezamenlijke akte van voordracht van N-VA, CD&V en sp.a voor de kandidaat-voorzitters van de gemeenteraadscommissies onvankelijk.

Volgende raadsleden worden verkozen als voorzitter van de verschillende commissies:

Commissie 1:	de heer John Guedon, raadslid
Commissie 2:	de heer Stef Breugelmans, raadslid
Commissie 3	de heer Marc Van Damme, raadslid
Commissie 4:	de heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid
Commissie 5:	de heer Nic Van Heupen, raadslid
Verenigde Commissies	de heer Luc Hermans, raadslid

De gemeenteraad stemde met 21 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 14 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Toon Otten, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, de heer Wannas Starckx, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes - raadsleden

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Alle raadsleden

007. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 11 maart 2013 en aanduiding van een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van Pidpa

Luc Hermans: Punt 7: Inname van standpunten van de dagorde van de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa op 11 maart 2013 en aanduiding

- a) Van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa

- b) Een kandidaat -bestuurder en kandidaat -bestuurder met raadgevende stem in de Raad van Bestuur van Pidpa

De secretaris zal de stembrieven ronddelen.

Paul Meeus: Voorzitter, ja voorzitter ik wil toch aan het begin van de nieuwe legislatuur ons standpunt nog eens herhalen. Dat is ongewijzigd gebleven tegen de vorige legislatuur. Dat wil zeggen dat wij bij die aanduidingen van de intercommunales en dergelijke organisaties, dat wij ons telkens zullen onthouden bij de inname van de standpunten omdat wij, omdat de oppositie daar onvoldoende in gekend wordt om die te bepalen en dat we dus absoluut niet deelnemen aan de stemming over de toewijzing van die mandaten. Omdat heel duidelijk heel die dat opzet van intercommunales en intercommunale organisatie dat daar de oppositie maar stiefmoederlijk wordt behandeld. Nu met wat recente wijzigingen worden daar oppositieleiden aangenomen maar dan met raadgevende stem. Dus ik vind dat een gemis, ofwel vergader je allemaal met een effectieve stem, oppositie en meerderheid want anders sluit je die oppositie sowieso uit. Dus heel dat systeem van intercommunales blijft een redelijk ondemocratisch draagvlak hebben en daar blijven wij ons hoe dan ook tegen verzetten. Dus voor al die punten en ik heb dat nu ene keer gezegd, de volgende gemeenteraden ga ik dat gewoon ter informatie nog even zeggen. Dus inname van de standpunten onthouden wij ons en die aanduiding doen wij niet mee aan de stemming. Dus die stemming moet ook niet als onthouding worden gezien, we nemen gewoon niet deel aan die stemming. Dus onze, wij worden afgetrokken van het totaal van het aantal raadsleden.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus, ik wil u wel melden dus we zullen daar akte van nemen maar ik wil wel melden dat we daar met Toezicht contact over genomen hebben en dat dit reglementair wel wordt bekeken als een onthouding.

Paul Meeus: Alé dat kan dus niet hé. Wij onthouden ons zelfs, wij willen zelfs niet mee stemmen en toch gaan jullie zeggen, ze onthouden zich. Dat klopt dus toch niet.

Luc Hermans: Wij hebben in ieder geval navraag gedaan bij toezicht.

Paul Meeus: Dan zal ik elke keer de mededeling doen die ik dan wil genotuleerd zien, dat elke keer dat we dus zo'n stemming aangaan, dan zal ik verklaren dat die onthouding moet aanzien worden als een, als een, als niks, dat die eigenlijk voor ons onbestaande is.

Samenvatting

Pidpa organiseert een Buitengewone Algemene Vergadering op 11 maart 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in deze buitengewone algemene vergadering.

Tevens vraagt zij om een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem voor de Raad van Bestuur voor te dragen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 17 december 2012 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op maandag 11 maart 2013 om 11 uur in het hoofdkantoor, Desguinlei 246 in Antwerpen.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 11 maart 2013 op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de uitnodigingsbrief van 17 december 2012 waarmee Pidpa tevens de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering heeft meegedeeld;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op artikel 57 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dat in het geval van de algehele vernieuwing van de gemeenteraden bij verkiezingen, er binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen een algehele vervanging van de raad van bestuur dient te worden doorgevoerd.

Gelet op artikel 12 van de statuten waarin bepaald wordt dat elke gemeentelijke deelnemer recht heeft op één bestuurder in de raad van bestuur van Pidpa en dat daartoe tijdig een voordracht van één kandidaat dient te gebeuren. Daarbij dient ondermeer rekening te worden gehouden met de bepalingen inzake onverenigbaarheden van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 13 § 3 van de statuten waarin bepaald dat aan de vergaderingen van de raad van bestuur kan worden deelgenomen door ten hoogste 3 leden met raadgevende stem;

Overwegende dat artikel 52 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat deze afgevaardigden met raadgevende stem dienen te behoren tot de oppositie in de gemeente die hen aanduidt;

Overwegende dat de gemeente meent op basis van deze criteria (een) nuttige kandidatuur-stelling(en) te kunnen doen;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Artikel 1

Kennis wordt genomen van de uitnodigingsbrief van 17 december 2012, waarmee Pidpa de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering heeft meegedeeld en deze agenda heeft toegelicht.

Artikel 2

Kennis wordt genomen van het feit dat alle gemeentelijke vennoten recht hebben op één bestuurder in de raad van bestuur van Pidpa en dat daartoe een voordracht van één kandidaat dient te gebeuren.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 11 maart 2013

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Jan Van Otten, raadslid, heeft 20 stemmen op 31 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Jan Van Otten, raadslid, Meirgorenstraat 53, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 11 maart 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 11 maart 2013

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Roes, raadslid, bekommt 5 stemmen op 31 stemmers, er waren 6 neen stemmen en er waren 20 blanco stemmen.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, bekommt 20 stemmen op 31 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 11 maart 2013.

Artikel 4

Aan bovengenoemde vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 11 maart 2013 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de voorgestelde benoemingen goed te keuren, alsmede alle nodige beslissingen tot afwerking van de agenda, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze buitengewone algemene vergadering.

Artikel 5

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur van Pidpa

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekommt 20 stemmen op 31 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Hannes Anaf, schepen, Waterloopstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Pidpa.

Artikel 6

Kennis wordt genomen van het feit dat aan de vergaderingen van de raad van bestuur kan worden deelgenomen door ten hoogste 3 leden met raadgevende stem die dienen te behoren tot de oppositie.

Artikel 7

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem voor de raad van bestuur van Pidpa.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 8 stemmen op 31 stemmers, er was 1 neen stem en er waren 19 blanco stemmen. Er waren 3 ongeldige stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, bekommt 20 stemmen op 31 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 2 blanco stemmen. Er waren 3 ongeldige stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van Pidpa.

Artikel 8

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	Pidpa

008. Inname van standpunten over de dagorde van de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013 en aanduiding van

a) een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA

b) een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IKA

Luc Hermans: Collega's punt 8: Inname van standpunten over de dagorde van de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013 en de aanduiding van

- a) Een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA
- b) Een kandidaat-bestuurder en een kandidaat-bestuurder met een raadgevende stem in de raad van bestuur van IKA

Paul Meeus: Moet ik dat elke keer herhalen ook?

Francis Stijnen: Mijnheer Meeus, je zou dat nog kunnen oplossen door efkens buiten te gaan, dan is dat hetzelfde.

Paul Meeus: Nee, dat, daar kan je een boom over opzetten schepen. In alle ernst nu. Wij doen niet mee aan de stemming en toch aanziet men dat als een onthouding. Dat kan een meerderheid tegen minderheid beïnvloeden terwijl drie mensen niet hebben deelgenomen aan de stemming. Omdat die als onthouding worden aanzien. Als we buitengaan, dan stemmen we ook niet mee, en wat is het dan? Zijn het dan ook onthoudingen?

Pierre Gladiné: Dan stem je niet mee. Dan bent u niet in de zaal

Paul Meeus: Nu ook niet. We gaan dat laten uitpluizen op hogerhand

Samenvatting

IKA organiseert een buitengewone algemene vergadering op 13 maart 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Met aangetekende brief van 9 januari 2013 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op woensdag 13 maart 2013 om 18 uur in De Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeente deelneemt aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Investeringsvereniging voor der Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die bijeengeroepen wordt op 13 maart 2013 per aangetekend schrijven van 08 januari 2013;

Overwegende dat - in overeenstemming met artikel 57 van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking - IKA binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op de gemeenteraadsverkiezingen tot de algehele vernieuwing van de bestuursorganen moet overgaan;

Overwegende dat de agenda van de Algemene Vergadering van IKA van 13 maart 2013 volgende agendapunten bevat

1. de voordrachten van de gemeenteraden voor de benoemingen aan de algemene vergadering van de deelnemers
2. Installatievergadering - statutaire benoemingen

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans - voorzitter, de heer Erwin Brentjens - burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans - schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van deze buitengewone algemene vergadering;

Artikel 2

De vertegenwoordiger(s) van de gemeente die zal/zullen deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 13 maart 2013 op te dragen zijn/hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten;

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, t.a.v. de heer Lieven Ex

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	IKA

008a. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013

Samenvatting

IKA organiseert een buitengewone algemene vergadering op 13 maart 2013. Zij vraagt om aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 9 januari 2013 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op woensdag 13 maart 2013 om 18 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad op 2 januari 2013;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband, hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op de statuten van IKA, inzonderheid de bepalingen betreffende de voordracht en aanduiding door de gemeenten van de mandatarissen met het oog op de vertegenwoordiging van de gemeenten in de dienstverlenende vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 9 januari 2013 werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 13 maart 2013 plaats heeft;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013-01-15

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Paul Moelans, schepen, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Paul Moelans, schepen, Schansstraat 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer John Guedon, raadslid, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Toon Otten, raadslid, bekomt 6 stemmen op 32 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 20 blanco stemmen.

De heer John Guedon, raadslid, Antoine Coppenslaan 7 bus 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 13 maart 2013.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel t.a.v. de heer Lieven Ex.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	IKA

008b. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IKA

Samenvatting

IKA organiseert een buitengewone algemene vergadering op 13 maart 2013. Zij vraagt om aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 9 januari 2013 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op woensdag 13 maart 2013 om 18 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad op 2 januari 2013;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband, hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op de statuten van IKA, inzonderheid de bepalingen betreffende de voordracht en aanduiding door de gemeenten van de mandatarissen met het oog op de vertegenwoordiging van de gemeenten in de dienstverlenende vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 8 januari 2013 werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 13 maart 2013 plaats heeft;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IKA.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Marc Van Damme, raadslid, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Marc Van Damme, raadslid, Grimstedestraat 53 bus 22, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IKA.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Internixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel t.a.v. de heer Lieven Ex.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduid raadslid IKA

008c Aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IKA

Samenvatting

IKA organiseert een buitengewone algemene vergadering op 13 maart 2013. Zij vraagt om aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 9 januari 2013 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op woensdag 13 maart 2013 om 18 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad op 2 januari 2013;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband, hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad;

Gelet op de statuten van IKA, betreffende de mogelijkheid tot aanduiding van leden met raadgevende stem, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het OCMW;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 8 januari 2013 werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 13 maart 2013 plaats heeft;

Gelet op de onverenigbaarheden opgenomen in de artikelen 46 en 48 van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IKA.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, bekomt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 8 neen stemmen. Er waren 2 ongeldige stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid van de oppositie, bekomt 8 stemmen op 32 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 20 blanco stemmen. Er waren 2 ongeldige stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, Korte Velstraat 27, 2300 Turnhout, ononderbroken gemeenteraadslid in Turnhout sinds 3 januari 1983, geboren op 9 maart 1953, heeft de volstrekte meerderheid van

de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IKA

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel t.a.v. de heer Lieven Ex.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduid raadslid
	IKA

009. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IOK op 19 maart 2013 en aanduiding van een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IOK

Samenvatting

IOK organiseert op 19 maart 2013 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Tevens vraagt zij om een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem voor de raad van bestuur aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 15 januari 2013 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op dinsdag 19 maart 2013 om 19 uur in zaal Wijnhuis in Geel.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de raad van bestuur van 15 januari 2013 heeft beslist om de algemene vergadering van IOK ter installatie van de raad van bestuur te laten doorgaan op 19 maart 2013;

Gelet op het schrijven vanwege IOK dd. 15 januari 2013 waarin een toelichtende nota is opgenomen met volgende agenda:

1. Benoeming stemgerechtigde bestuurders.
2. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen betreffende de aanduiding van kandidaat-leden met raadgevende stem.
3. Vaststelling van de rangorde van de aangeduide kandidaat-leden met raadgevende stem.

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager;

Gelet op artikel 57 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat bepaalt dat alle mandatarissen ontslagnemend zijn bij verlies van hun openbaar mandaat, uitgezonderd in geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraad. In dat geval moet binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen, een algemene vergadering worden bijeengeroepen waarbij tot algehele vervanging van de raad van bestuur wordt

overgegaan, voor zover de raden van de deelnemende besturen reeds in hun nieuwe samenstelling vergaderd hebben;

Gelet op artikel 17 van de IOK statuten dat bepaalt dat IOK wordt bestuurd door een raad van bestuur waarvan de leden worden benoemd op voordracht van de deelnemers; dat elke deelnemer, uitgezonderd de provincie, het recht heeft om één kandidaat-bestuurder voor te dragen; dat dit artikel tevens bepaalt dat bij de voordracht dient rekening te worden gehouden met artikel 48 van het decreet intergemeentelijke samenwerking inzake onverenigbaarheden;

Overwegende dat de gemeente wenst gebruik haar van haar statutair recht tot aanduiding van een kandidaat bestuurder;

Gelet op artikel 20 van de IOK statuten dat bepaalt dat elke gemeente het recht heeft een gemeenteraadslid aan te duiden, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het OCMW en deze aanduiding voor te leggen aan de algemene vergadering. Indien het aantal gemeenten dat van dit recht gebruik maakt ten hoogste vijf bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en wonen de aldus aangeduide leden met raadgevende stem vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bij. Indien het aantal gemeenten dat van dit recht gebruik maakt meer dan vijf bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en bepaalt zij de rangorde van de aangeduide leden in afdalende rangorde waarbij in eerste instantie de leden aan bod komen die met eenparigheid van stemmen door hun gemeenteraad aangeduid werden. In ondergeschikte orde gelden volgende criteria:

- De ononderbroken dienstanciënniteit in de betrokken gemeenteraad waarbij voorrang wordt gegeven aan de aangeduide leden met de hoogste anciënniteit;
- De leeftijd waarbij voorrang wordt gegeven aan in eerste instantie de oudste aangeduide leden in de jaren die de leeftijd van zestig jaar niet bereikt hebben, in tweede instantie aan de jongst aangeduide leden die de leeftijd van zestig jaar hebben bereikt.

De eerste vijf volgens deze rangorde aangeduide leden met raadgevende stem wonen vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bij;

Overwegende dat de gemeenteraad wenst gebruik te maken van haar recht tot de voordracht van één kandidaat-bestuurder met raadgevende stem;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK op 19 maart 2013.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 19 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekommt 21 stemmen op 30 stemmers, er waren 8 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Paul Moelans, schepen, Schansstraat 12, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 19 maart 2013.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 19 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy Grooten, raadslid, bekommt 21 stemmen op 30 stemmers, er waren 8 blanco stemmen, er was 1 blanco stem.

De heer Peter Roes, raadslid, bekommt 8 stemmen op 30 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 20 blanco stemmen.

De heer Eddy Grooten, Graatakker 20, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK op 19 maart 2013.

Artikel 4

De heer Paul Moelans te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK van 19 maart 2013.

Artikel 5

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, bekommt 21 stemmen op 30 stemmers, er waren 8 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, Fonteinstraat 141 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

Artikel 6

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IOK.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid van de oppositie, bekommt 8 stemmen op 30 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 20 blanco stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, bekommt 22 stemmen op 30 stemmers, er waren 8 neen stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, onafgebroken gemeenteraadslid in Turnhout sinds 3 januari 1983, geboren op 9 maart 1953, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IOK.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	IOK

010. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 maart 2013 en aanduiding van een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 19 maart 2013 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Tevens vraagt zij om een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 15 januari 2013 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 19 maart om 19.20 uur in zaal Wijnhuis in Geel.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de raad van bestuur van 15 januari 2013 heeft beslist om de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer ter installatie van de raad van bestuur te laten doorgaan op 19 maart 2013;

Gelet op het schrijven vanwege IOK Afvalbeheer dd. 15 januari 2013 waarin een toelichtende nota met volgende agenda is opgenomen:

1. Benoeming stemgerechtigde bestuurders.
2. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen betreffende de aanduiding van kandidaat-leden met raadgevende stem.
3. Vaststelling van de rangorde van de aangeduide kandidaat-leden met raadgevende stem.
4. Samenstelling bestuurscomité Maatschap MBS.

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager;

Gelet op artikel 57 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat bepaalt dat alle mandatarissen ontslagnemend zijn bij verlies van hun openbaar mandaat, uitgezonderd in geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraad. In dat geval moet binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen, een algemene vergadering worden bijeengeroepen waarbij tot algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan, voor zover de raden van de deelnemende besturen reeds in hun nieuwe samenstelling vergaderd hebben;

Gelet op artikel 18 van de statuten van IOK Afvalbeheer dat bepaalt dat IOK Afvalbeheer wordt bestuurd door een raad van bestuur waarvan de leden worden benoemd op voordracht van de deelnemers; dat elke deelnemer, uitgezonderd de provincie, het recht heeft om één kandidaat-bestuurder voor te dragen; dat dit artikel tevens bepaalt dat bij de voordracht dient rekening te worden gehouden met artikel 48 van het decreet intergemeentelijke samenwerking inzake onverenigbaarheden;

Overwegende dat de gemeente wenst gebruik haar van haar statutair recht tot aanduiding van een kandidaat-bestuurder;

Gelet op artikel 21 van de statuten van IOK Afvalbeheer dat bepaalt dat elke gemeente het recht heeft een gemeenteraadslid aan te duiden, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het OCMW en deze aanduiding voor te leggen aan de algemene vergadering. Indien het aantal gemeenten dat van dit recht gebruik maakt ten hoogste vijf bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en wonen de aldus aangeduide leden met raadgevende stem vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bij. Indien het aantal gemeenten dat van dit recht gebruik maakt meer dan vijf bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en bepaalt zij de rangorde van de aangeduide leden in afdalende rangorde waarbij in eerste instantie de leden aan bod komen die met eenparigheid van stemmen door hun gemeenteraad aangeduid werden. In ondergeschikte orde gelden volgende criteria:

- De ononderbroken dienstanciënniteit in de betrokken gemeenteraad waarbij voorrang wordt gegeven aan de aangeduide leden met de hoogste anciënniteit;

- De leeftijd waarbij voorrang wordt gegeven aan in eerste instantie de oudste aangeduide leden in de jaren die de leeftijd van zestig jaar niet bereikt hebben, in tweede instantie aan de jongst aangeduide leden die de leeftijd van zestig jaar hebben bereikt.

De eerste vijf volgens deze rangorde aangeduide leden met raadgevende stem wonen vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bij;

Overwegende dat de gemeenteraad wenst gebruik te maken van haar recht tot de voordracht van één kandidaat-bestuurder met raadgevende stem;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de toelichtende inzake van de raad van bestuur van 15 januari 2013 inzake het agendapunt 4. Samenstelling Bestuursorganen Maatschap MBS:

“Tussen IOK Afvalbeheer en IVAREM werd in 2006 de maatschap MBS opgericht in functie van de gezamenlijke exploitatie van de installatie MBS.

De leden van het bestuurscomité worden benoemd door de algemene vergadering van de vereniging die zij vertegenwoordigen.

In artikel 8.1. van de maatschapsovereenkomst tussen IVAREM en IOK Afvalbeheer wordt aangegeven dat de Maatschap MBS wordt bestuurd door het bestuurscomité, paritair samengesteld uit maximum tien leden die elk één van de partijen (IOK Afvalbeheer en IVAREM) vertegenwoordigen.

De voorzitters van IOK Afvalbeheer en IVAREM maken van rechtswege deel uit van het bestuurscomité. Verder hebben IOK Afvalbeheer en IVAREM elk het recht om maximaal vier leden van het bestuurscomité voor te dragen.

Op dit ogenblik maken de voorzitter van IOK Afvalbeheer, de twee ondervoorzitters van IOK Afvalbeheer en twee leden van het directieteam deel uit van het bestuurscomité. Het voorstel bestaat erin om deze samenstelling te bestendigen.

De voorzitters en twee ondervoorzitters kunnen pas worden aangeduid door de nieuwe raad van bestuur, die wordt benoemd door de algemene vergadering van 19 maart 2013.

Voor de volledigheid wordt nog vermeld dat naast deze maatschapsovereenkomst in 2006 ook een nv Patrimonium MBS opgericht, waarbij naast IOK Afvalbeheer en IVAREM sinds 2011 ook de private partner Remondis deel uitmaakt. In dit kader zal ook de samenstelling van de raad van bestuur van de nv Patrimonium MBS worden voorgelegd aan de nieuwe raad van bestuur van IOK Afvalbeheer in functie van de formele aanduiding binnen de algemene vergadering van de nv Patrimonium MBS in het voorjaar 2013.

Aan de algemene vergadering wordt voorgesteld dat de voorzitter van IOK Afvalbeheer, de twee ondervoorzitters van IOK Afvalbeheer, de directeur IOK Afvalbeheer en de administratief directeur IOK afvalbeheer worden gemandateerd in het bestuurscomité van de Maatschap MBS.”

Overwegende dat de gemeenteraad zich aansluit bij het voorstel aan de Algemene Vergadering;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 maart 2013.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekommt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Danny-Spock Vermijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 maart 2013.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekommt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Paul Moelans, schepen, Schansstraat 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 maart 2013.

Artikel 4

De heer Danny-Spock Vermeijen te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 19 maart 2013.

Artikel 5

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, bekommt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, Fonteinstraat 141 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

Artikel 6

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid van de oppositie, bekommt 8 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 19 blanco stemmen. Er waren 2 ongeldige stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, bekommt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 8 neen stemmen en er was 1 blanco stem. Er waren 2 ongeldige stemmen.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, onafgebroken gemeenteraadslid in Turnhout sinds 3 januari 1983, geboren op 9 maart 1953, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig utigebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

Artikel 7

Het voorstel om de voorzitter IOK Afvalbeheer, de twee ondervoorzitters IOK Afvalbeheer, de directeur IOK Afvalbeheer en de administratief directeur IOK Afvalbeheer te mandateren in het bestuurscomité van de maatschap MBS, goed te keuren.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Aangeduide raadsleden

IOK

011. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 20 maart 2013, aanduiding van een kandidaat-lid in het Regionaal Bestuurscomité van Iveka en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Iveka

Samenvatting

Iveka organiseert op 20 maart 2013 een buitengewone algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Tevens vraagt zij aanduiding van een kandidaat-lid in het Regionaal Bestuurscomité en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 20 december 2013 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van woensdag 20 maart 2013 om 18 uur in het Aldhem Hotel, Jagersdreef 1 in Grobbendonk.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 20 december 2012 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Iveka die op 20 maart 2013 plaatsheeft in het Aldhem Hotel te 2280 Grobbendonk, Jagersdreef 1;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de gemeente/stad overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 57 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking alle huidige mandaten bij Iveka onmiddellijk vervallen na voornoemde algemene vergadering en dat deze tot een algehele vervanging van de bestuursorganen dient over te gaan;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad ingedeeld is bij het regionaal bestuurscomité (RBC) Oost

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 18. punt 2. van de Iveka-statuten elke deelnemende gemeente het recht heeft om één (1) kandidaat-lid voor te dragen voor het regionaal bestuurscomité (RBC);

Gelet op het feit dat elke gemeente overeenkomstig artikel 12. punt 2 van de statuten ook het recht heeft om één (1) kandidaat voor de raad van bestuur voor te dragen en dat het om dezelfde persoon moet gaan die voorgedragen wordt als kandidaat-lid voor het RBC;

Gelet op het feit dat het totaal aantal door de algemene vergadering te benoemen openbare leden van de raad van bestuur beperkt is tot zes (6);

Gelet op het feit dat het om 'onafhankelijke bestuurders' moet gaan en dat er een aantal decretale en statutaire onverenigbaarheden zijn, zoals beschreven in de toelichtingsnota die aan de deelnemende gemeenten overgemaakt werd;

Gelet op de beraadslagingen, enz...

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 20 maart 2013 met als enig agendapunt 'Statutaire ontslagnemingen / benoemingen'.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 20 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, bekomt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen.

Mevrouw Katrien Van de Poel, raadslid, Nieuwe Erven 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 20 maart 2013.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 20 maart 2013

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 11 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en er waren 18 blanco stemmen.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, Pieter Heuvelmansstraat 7, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 20 maart 2013.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-lid in Regionaal Bestuurscomité Oost van Iveka.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Luc Hermans, raadslid, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 2 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 11 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-lid in het Regionaal Bestuurscomité Oost van Iveka voor een duur van zes jaar, vanaf de algemene vergadering van 20 maart 2013 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2019..

Artikel 5

De gemeenteraad draagt dezelfde persoon nl. Luc Hermans, raadslid, vermeld in artikel 4 tevens voor als kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging Iveka, voor een duur van zes jaar, vanaf de algemene vergadering van 20 maart 2013 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2019.

Artikel 6

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide raadsleden

Iveka

012. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Cipal op 22 maart 2013 en aanduiding van een kandidaat-bestuur en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de Raad van Bestuur van Cipal en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal

Samenvatting

Cipal organiseert een buitengewone algemene vergadering op 22 maart 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

De gemeenteraad kan tevens een kandidaat-bestuurder en kandidaat-bestuurder met raadgevende stem voor de raad van bestuur aanduiden en een kandidaat-lid voor het adviescomité.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 14 januari 2013 nodigt Cipal het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op vrijdag 22 maart 2013 in de gebouwen van Cipal, Cipalstraat 1 in Geel.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op de artikelen 19 tot en met 41 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 in verband met de werking van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging CIPAL;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 35 van de statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL;

Gelet op de bijzondere algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL die plaatsvindt op vrijdag 22 maart 2013 om 10.30 uur op de zetel van CIPAL te 2440 Geel, Cipalstraat 1;

Gelet op de oproepingsbrief van 14 januari 2013 met de agenda van de bijzondere algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 22 maart 2013 die volgende agendapunten bevat:

1. Benoeming van de leden van de raad van bestuur
2. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen tot aanduiding van leden van de raad van bestuur met raadgevende stem en bepaling van de rangorde
3. Benoeming van de leden van het adviescomité
4. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van de dienstverlenende vereniging CIPAL bij de agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van 22 maart 2013;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig de statutaire bepalingen één vertegenwoordiger en één of meer plaatsvervanger(s) mag aanduiden;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 22 maart 2013, zoals overgemaakt per aangetekend schrijven van 14 januari 2013, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 22 maart 2013.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Tom Versmissen, schepen, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Tom Versmissen, schepen, Tramstraat 14, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 22 maart 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 22 maart 2013

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 11 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

Mevrouw Pascale Mathé, schepen, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

Mevrouw Pascale Mathé, schepen, Klinkstraat 59 bus 5, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van CIPAL op 22 maart 2013.

Artikel 3

Bovengenoemde vertegenwoordiger [of bij belet bovengenoemde plaatsvervanger(s)] wordt (worden) gemandateerd om op de bijzondere algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 22 maart 2013 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 22 maart 2013 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van CIPAL.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Paul Moelans, schepen, bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Paul Moelans, schepen, Schansstraat 12, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van CIPAL.

Artikel 5

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van CIPAL.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Dimitri Gevers, raadslid van de oppositie, bekomt 9 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 19 blanco stemmen. Er was 1 ongeldige stem.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, bekomt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 8 neen stemmen en er was 1 blanco stem. Er was 1 ongeldige stem.

De heer Pierre Gladiné, raadslid van de oppositie, Korte Veldstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van Cipal.

Artikel 6

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-lid in het adviescomité van Cipal.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Paul Falleyn bekomt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 2 blanco stemmen

De heer Toon Otten, raadslid, bekomt 11 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 18 blanco stemmen..

De heer Paul Falleyn, Drieskensstraat 26, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-lid in het adviescomité van Cipal

Artikel 7

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan de dienstverlenende vereniging CIPAL, Cipalstraat 1 te 2440 Geel.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	Cipal

013. Goedkeuring te hechten aan de omvorming van het bestaande AGB Turnhout naar een AGB conform de bepalingen van het Gemeentedecreet zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel

Samenvatting

Goedkeuren omvorming van het bestaande AGB Turnhout naar een AGB conform de bepalingen van het Gemeentedecreet zonder uitbreiding van het maatschappelijk doel

Motivering

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad van de stad Turnhout op 29 mei 2006 besliste een autonoom gemeentebedrijf op te richten conform de Nieuwe Gemeentewet, genaamd "AGB Turnhout";

Overwegende dat de oprichtingsbeslissing derhalve kaderde in het actief beleid dat de stad reeds langer voerde op het vlak van beheer van onroerende goederen;

Overwegende dat op 15 juli 2005 het Gemeentedecreet werd afgekondigd, dat stapsgewijs in werking treedt en op die manier - op termijn - de Nieuwe Gemeentewet zal vervangen. Net zoals de Nieuwe Gemeentewet, voorziet ook het Gemeentedecreet dat steden en gemeenten een AGB kunnen oprichten, zijnde een extern verzelfstandigd agentschap in publiekrechtelijke vorm. De bepalingen met betrekking tot het AGB traden, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2006, in werking op 1 januari 2007. Zij zijn, grotendeels, slechts van toepassing op de autonome gemeentebedrijven die opgericht zijn onder de bepalingen van het Gemeentedecreet of inmiddels reeds werden omgevormd;

Dat inmiddels werd het Gemeentedecreet gewijzigd door het Wijzigingsdecreet van 29 juni 2012;

Dat teneinde de bestaande AGB's, zijnde AGB's die werden opgericht onder de gelding van de Nieuwe Gemeentewet, enige tijd te gunnen zich te conformeren aan de bepalingen van het Gemeentedecreet, werd voorzien in een overgangsregeling. Artikel 310 van het Gemeentedecreet bepaalt dat de werking en de statuten van de op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet in het Vlaamse Gewest bestaande autonome gemeentebedrijven, die door de gemeente belast zijn met bepaalde taken van gemeentelijk belang en die niet voldoen aan de voorschriften van titel VII, hoofdstuk II (dit is het hoofdstuk inzake externe verzelfstandiging), en die geen andere decretale of wettelijke rechtsgrond hebben, bij gemeenteraadsbeslissing in overeenstemming moeten worden gebracht met de bepalingen van het Gemeentedecreet. De aanvankelijke richtdatum van 1 januari 2013 werd door het Wijzigingsdecreet opgeschoven naar 1 januari 2014;

Overwegende dat gezien de nieuwe raad van bestuur dient te worden benoemd ingevolge de vernieuwing van de gemeenteraad, past het dat meteen – om redenen van efficiëntie en behoorlijk bestuur – wordt overgegaan tot de omvorming van het AGB;

Overwegende dat het AGB Turnhout sedert haar oprichting door de stad is belast met een publiekrechtelijke opdracht tot beheer en exploitatie van infrastructuur en dat door deze exploitatie het AGB een belangrijke fiscale en financiële optimalisatie heeft kunnen realiseren, die extra middelen heeft opgeleverd voor de stadskas;

Overwegende dat inmiddels voormelde infrastructuur op gestroomlijnde wijze wordt geëxploiteerd door het AGB;

Overwegende dat door het College van Burgemeester en Schepenen een verslag werd opgemaakt op 15.01.2013 voor de omvorming van het AGB;

Dat als motivering voor het behoud van het Autonoom Gemeentebedrijf in het kader van de gemeentelijke verzelfstandiging, door het College werd opgegeven:

Het Autonoom Gemeentebedrijf werd destijds opgericht om het patrimonium van de stad Turnhout in bepaalde domeinen op een meer efficiënte wijze te beheren, doch zonder hierbij afbreuk te doen aan het feit dat de stad ten allen tijde bevoegd moest blijven voor het uitstippelen van het stedelijk beleid.

Het Autonoom Gemeentebedrijf werd (en wordt nog steeds) belast met een beleidsuitvoerende taak van gemeentelijk belang.

Meer bepaald beoogde de stad Turnhout een vlottere werkwijze in verband met de aan- en verkoop, het bouwen en verbouwen van de infrastructuur en de uitrusting, evenals het beheer van onroerende goederen.

Deze overweging werd en wordt nog steeds ingegeven door het feit dat het beheer van het onroerend patrimonium van een stad in het algemeen de laatste jaren voorwerp is geweest van een heuse evolutie die zich voornamelijk afspeelt op het vlak van de financiering en die getuigt van een steeds toenemende complexiteit.

Door een beroep te doen op een vorm van publieke externe verzelfstandiging, wenst het stadsbestuur een actief beleid te voeren op het vlak van het beheer van de onroerende goederen, onder meer door het betrekken van privé initiatief bij bepaalde projecten.

Het Autonoom Gemeentebedrijf is op dit moment nog steeds het meest geschikte instrument om deze visie tot een goed einde te brengen, daar het de stad toelaat om haar patrimoniumbeheer op een transparante en gestroomlijnde wijze te voeren, gelet op de wettelijke context van het autonoom gemeentebedrijf.

Bovendien wordt het stadsbestuur ontlast van taken die het Autonoom Gemeentebedrijf beter, efficiënter en goedkoper kan realiseren binnen haar statutaire doelstellingen, daar deze laatste op een dynamische manier in het rechtsverkeer kan opereren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf, een BTW - plichtige rechtspersoon die onderworpen is aan de bedrijfsboekhouding, heeft in het verleden reeds bewezen op soepele wijze te kunnen inspelen op nieuwe juridische, fiscale en financiële trends, welke een financieel voordeel kunnen opleveren die het stadsbestuur niet kan realiseren.

Zo heeft het Autonoom Gemeentebestuur in het verleden reeds bewezen een actieve en tevens belangrijke speler te zijn in het project van het stedelijk zwembad te Turnhout. In het kader van dit en andere projecten ging het Autonoom Gemeentebedrijf talrijke overeenkomsten aan en nam zij diverse overeenkomsten, gesloten door de stad Turnhout met derde (publieke en private) partijen, over.

Met oog op de continuïteit van deze projecten en de daarbij horende overeenkomsten, is het voortbestaan van het Autonoom Gemeentebedrijf noodzakelijk.

De rechtsvorm van het AGB dient, gelet op de nood aan continuïteit van de lopende exploitatie en teneinde de gerealiseerde financiële optimalisatie te kunnen behouden, verder te worden gezet.

De "terugschakeling" naar de stad, een budgethouderschap of een interne verzelfstandiging, is voor het College, gelet op bovenstaande overwegingen, dan ook geen optie.

Daartoe dienen de statuten dan ook te worden aangepast aan de bepalingen van het Gemeentedecreet.

De voorgestelde wijzigingen (zie de bijlage) zijn conform het Gemeentedecreet.

Daarnaast worden nog een aantal optimalisaties voorgesteld aan de gemeenteraad, die de goede werking van het AGB moeten behouden en verbeteren.

Het College onderschrijft deze overwegingen, inbegrepen de toelichting bij het voorstel van wijziging van de statuten, en beschouwt ze hier als uitdrukkelijk hernomen.

Overwegende dat de gemeenteraad deze overwegingen integraal onderschrijft en ze hier als haar eigen overwegingen als hernomen beschouwt;

Gelet op artikel 232 tot en met 244 van het Gemeentedecreet waarin aan een gemeente de mogelijkheid wordt geboden om externe verzelfstandigde agentschappen op te richten, meer bepaald een autonoom gemeentebedrijf;

Gelet op het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 15.01.2013 overeenkomstig artikel 232 van het Gemeentedecreet;

Gelet op de zeer strikte lezing van de wetteksten door het Agentschap Binnenlandse Aangelegenheden (bevestigd in een mailbericht dd. 21.01.2013 aan Mr. Rasschaert) waardoor:

- de nieuwe gemeenteraad nog zo snel mogelijk dient over te gaan tot de aanstelling van een nieuwe RVB, maar dus nog volgens de bestaande statuten van het AGB;
 - de nieuwe RVB bevoegd is voor de statutenwijziging naar de bepalingen van het Gemeentedecreet.
-

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit :

Artikel 1

Kennis te nemen van het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 15.01.2013 ter motivering van de blijvende keuze voor externe verzelfstandiging.

Artikel 2

Het AGB Turnhout om te vormen en n.a.v. de benoeming van de bestuurders, de raad van bestuur van het AGB de opdracht mee geeft de statutenwijziging onverwijld door te voeren overeenkomstig het omvormingsdossier.

Overeenkomstig artikel 234 van het Gemeentedecreet wordt dit besluit, samen met bijhorende documenten, waaronder de beslissing / het voorstel van de Raad van Bestuur, evenals de statuten en het verslag van het College van Burgemeester en Schepenen, binnen een termijn van dertig (30) dagen ter goedkeuring naar de Vlaamse Regering verstuurd.

Opvolging

Origineel	A.G.B. Turnhout
Kopie	secretariaat

014. Aanduiding van 12 bestuurders in de raad van bestuur van het AGB Turnhout

Luc Hermans: Aanduiding van 12 bestuurders in de raad van bestuur van het AGB Turnhout. Ook de secretaris zal hiervoor de stembrieven ronddelen.

Paul Meeus: Voorzitter, excuseer maar moet dit gestemd worden? Want dit is ingevuld per fractie. Daarstraks in de commissies hebben we daar ook algemeen over gestemd. Dus eigenlijk omdat we daar van rechtswege allemaal in zitten en onze kandidaat hebben ingediend, zie ik niet in waarom daar individueel op moet gestemd worden. Dat geldt net voor de commissies. Dat lijkt mij overbodig.

Luc Hermans: Blijkbaar is er in het verleden ook voor het AGB gestemd en de mensen van het secretariaat hebben ons daarvan, op gewezen, zodus.

Paul Meeus: Dat kan zijn, dit is, dit is, eigenlijk niet nodig he. Dit is eigenlijk niet nodig. Men kan er nu iemand uit stemmen bij wijze van spreken terwijl die fractie recht heeft om daar van rechtswege aanwezig te zijn. Dus die stemming slaat nergens op he. Burgemeester wat denkt u daarover?

Erwin Brentjens: Als dat in het verleden altijd zo geweest is, waarom zou ik het dan nu...

Paul Meeus: In het verleden zijn hier serieuze kemels geschoten ze. Verandering, verandering. In alle ernst, gaat de stemming nu door zo? Waarom is dat dan daarstraks bij de commissies niet geweest?

Luc Hermans: Oké, kan iedereen zich vinden in de voordrachtsakte?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd 12 bestuurders aan te duiden in de raad van Bestuur van het AGB Turnhout.

Motivering

Argumentatie

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Turnhout op 29 mei 2006 om een autonoom gemeentebedrijf op te richten conform de Nieuwe Gemeentewet, genaamd "AGB Turnhout";

Gelet op artikel 263 quinquies Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de beëindiging van de mandaten van de leden van de raad van bestuur op de vergadering van 23 januari 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Turnhout van 28 januari 2013 tot omvorming van het AGB Turnhout

Overwegende dat de beslissing tot omvorming en wijziging van de statuten in overeenstemming zijn met het Gemeentedecreet en worden overgemaakt aan het administratief toezicht;

Gelet op de zeer strikte lezing van de wetteksten door het Agentschap Binnenlandse Aangelegenheden (bevestigd in een mailbericht dd. 21.01.2013 aan Mr. Rasschaert) waardoor:

- de nieuwe gemeenteraad nog zo snel mogelijk dient over te gaan tot de aanstelling van een nieuwe RVB, maar dus nog volgens de bestaande statuten van het AGB;
- de nieuwe RVB bevoegd is voor de statutenwijziging naar de bepalingen van het Gemeentedecreet.

Gelet op artikel 236 Gemeentedecreet, zoals laatst gewijzigd door het Wijzigingsdecreet van 29 juni 2012;

Gelet op het nieuwe artikel 13 van de statuten, dat luidt (citaat):

"Artikel 13. Samenstelling

§1. Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een absoluut maximum van twaalf. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

§2. De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad.

§3. Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dit voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Als de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, wordt er gewerkt met gewogen stemrecht binnen de groep van door de fracties voorgedragen bestuurders."

Overwegende dat de samenstelling van de raad van bestuur met 12 bestuurders, verdeeld volgens dezelfde principes als de gemeenteraadscommissies mogelijk is waardoor nu reeds de samenstelling van de raad van bestuur zo veel als mogelijk in overeenstemming gebracht wordt met de Gemeentedecreet.

Overwegend dat in de huidige bepalingen een politieke groep omschreven staat als 'een politieke groep wordt gevormd door minstens twee verkozen gemeenteraadsleden'. M.a.w. onder de gelding van de Nieuwe Gemeentewet heeft een éénmansfractie in principe geen vertegenwoordiger in de raad van bestuur en hierdoor De stadslĳst geen stemrecht kan bekomen in de RVB, maar dit wordt voorlopig, tot inwerkingtreding van de nieuwe statuten, opgevangen door de stadslĳst een raadgevende stem te geven. We komen dus uit op 11 bestuurders met stemrecht +1 bestuurder - waarnemer. Deze regeling is in overeenstemming met de huidige statuten.

Overwegende dat, op basis van de zetelverdeling in de nieuw geïnstalleerde gemeenteraad van 2 januari 2013, de volgende verdeling van bestuurders in de raad van bestuur wordt aangenomen, waarbij is rekening gehouden met een gewaarborgde vertegenwoordiging van alle fracties:

- 4 namens N-VA
- 2 namens CD&V
- 1 namens sp.a
- 2 namens T.I.M.
- 1 namens Vlaams Belang
- 1 namens Groen
- 1 namens DE Stadslĳst (met raadgevende stem)

Overwegende dat de politieke fracties met brief van 17 januari 2013 gevraagd is om de bestuurders voor te dragen;

Besluit

Artikel 1

De raad van bestuur van het AGB Turnhout wordt, conform artikel 13 van de statuten, samengesteld uit 12 bestuurders waarbij rekening is gehouden met de gewaarborgde vertegenwoordiging van alle fracties in de gemeenteraad nl.

- 4 namens N-VA
- 2 namens CD&V
- 1 namens sp.a
- 2 namens T.I.M.
- 1 namens Vlaams Belang
- 1 namens Groen
- 1 namens DE Stadslijst (met raadgevende stem)

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime zitting over tot de aanduiding van 11 bestuurders + 1 bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van het AGB Turnhout

De uitslag van de stemming is als volgt:

- De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Erwin Brentjens, burgemeester, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- Mevrouw Vera De Jong, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Paul Meeus, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Tom Versmissen, schepen, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.
- De heer Pierre Gladiné, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Hannes Anaf, schepen, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Luc Debondt, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Mevrouw Vera De Jong, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Paul Meeus, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Tom Versmissen, schepen, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

De heer Pierre Gladiné, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van het AGB Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden
	AGB

015. Aanduiding van 2 commissarissen in college van commissarissen van het AGB Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd 2 commissarissen aan te duiden in het college van commissarissen van het AGB Turnhout.

Motivering

Argumentatie

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Turnhout op 29 mei 2006 om een autonoom gemeentebedrijf op te richten conform de Nieuwe Gemeentewet, genaamd "AGB Turnhout";

Gelet op artikel 263 quinquies Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de beëindiging van de mandaten van de leden van de raad van bestuur op de vergadering van 23 januari 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Turnhout van 28 januari 2013 tot omvorming van het AGB Turnhout;

Overwegende dat met het Wijzigingsdecreet dd. 29.06.2012 de financiële controle op het AGB dermate wordt gewijzigd dat er geen commissarissen zullen worden aangeduid dan tenzij de bedrijfsrevisor;

Dat deze wijzigingen evenwel slechts in werking zullen treden, vermoedelijk ten vroegste dd. 01.01.2014;

Overwegende dat, in afwachting van de inwerkingtreding van het Wijzigingsdecreet dd. 29.06.2012 en meer specifiek de nieuwe bepalingen inzake de financiële controle op het autonoom gemeentebedrijf, de bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet onverminderd blijven gelden voor alle autonome gemeentebedrijven;

Overwegende dat voormeld artikel 263 quater Nieuwe Gemeentewet stelt (weergave):

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een college van drie commissarissen die door de gemeenteraad worden gekozen buiten de raad van bestuur en waarvan ten minste één lid is van het instituut voor bedrijfsrevisoren. Met uitzondering van deze laatste zijn de leden van het college van commissarissen allen lid van de gemeenteraad.

Overwegende dat een bedrijfsrevisor werd aangesteld bij collegebesluit van 15.01.07, bekrachtigd door de gemeenteraad van 22.01.07. meer bepaald, wiens mandaat nog loopt tot 31.05.13

Overwegende dat de fractievoorzitters met brief van 17 januari 2013 gevraagd werd om commissarissen voor te dragen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van 2 commissarissen in het college van commissarissen van het AGB Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Paul Moelans, schepen, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Jan Van Otten, raadslid, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 10 stemmen op 34 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 21 blanco stemmen.

De heer Paul Moelans, schepen, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout

De heer Jan Van Otten, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als commissaris in het college van commissarissen van het AGB Turnhout

Opvolging

Origineel
Kopie

Secretariaat
Aangeduide raadsleden
AGB

016. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jobpunt Vlaanderen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden in de algemene vergadering van Jobpunt Vlaanderen cvba.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte op 5 november 2012 zijn goedkeuring aan de toetreding van Stad Turnhout tot de coöperatieve vennootschap Jobpunt Vlaanderen.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen werd de heer Dirk Verhelst, directeur, voorgedragen als vertegenwoordiger en de heer Bart Smets, adviseur, als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Feiten en context

Door het aankopen van 156 aandelen ter waarde van 24,79 euro per aandeel werd Stad Turnhout vennoot bij Jobpunt Vlaanderen. Volgens artikel 27 van de Statuten van de cvba Jobpunt Vlaanderen vertegenwoordigt de algemene vergadering alle vennoten. Elke aandeelhouder heeft stemrecht in de algemene vergadering en beschikt over zoveel stemmen als hij aandelen heeft. Hij mag zich op de algemene vergadering laten vertegenwoordigen door een gevolmachtigde. De algemene vergadering komt minstens één keer per jaar samen, in de loop van de maand mei. Er is geen vergoeding voor de gevolmachtigden voorzien. De gevolmachtigde hoeft geen gemeenteraadslid te zijn.

Juridische grond

Het gemeenterdecreet van 15 juli 2005, artikel 43, § 2, 5°: de gemeenteraad beslist tot het vertegenwoordigen in instellingen, verenigingen of ondernemingen. Deze bevoegdheid kan niet gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Argumentatie

Stad Turnhout is vennoot van Jobpunt Vlaanderen en heeft stemrecht in de algemene vergadering. De gemeenteraad moet hiervoor een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aanduiden.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jobpunt Vlaanderen cvba.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dirk Verhelst, ambtenaar, behaalt 29 stemmen op 34 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

De heer Dirk Verhelst, ambtenaar, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jobpunt Vlaanderen cvba.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jobpunt Vlaanderen cvba.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Bart Smets, ambtenaar, behaalt 29 stemmen op 34 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

De heer Bart Smets, ambtenaar, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jobpunt Vlaanderen cvba.

Opvolging

Op 4 november 2002 besliste de Stad Turnhout toe te treden tot de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. De groep van deelnemers bestaat uit de gemeentebesturen en OCMW's van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 8 §1.2 van de statuten zegt hoeveel bestuurders elk bestuur mag afvaardigen:

“Iedere deelnemende gemeente vaardigt vier gemeenteraadsleden af naar de raad van bestuur, zijnde twee gemeenteraadsleden, verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en twee gemeenteraadsleden, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Tot de afgevaardigde raadsleden van elke gemeente behoort minstens de burgemeester en een schepen tenzij de onverenigbaarheden opgesomd in het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 dit verbieden.

Artikel 8 § 1.3 van de statuten zegt dat de aanduiding van nieuwe bestuurders moet gebeuren in de loop van de maand januari volgend op het jaar van de verkiezingen tot algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Argumentatie

De doelstelling van de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout is de samenwerking bevorderen inzake de grondgebonden materies die tot de bevoegdheid behoren van de deelnemende gemeenten.

Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door:

- het bevorderen van beleidsafstemming door middel van overlegprocedures;
- het uitvoeren, coördineren en opvolgen van opdrachten voorzien in bovenlokale studies met betrekking tot de mobiliteit en/of de ontwikkeling van het regionaalstedelijk gebied;
- het verhogen van de bestuurskracht van de deelnemende gemeenten.

Het is geenszins de bedoeling van de vereniging om een fusie van de betrokken gemeenten te bewerkstelligen.

Een raad van bestuur leidt de werkzaamheden van de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Besluit

De gemeenteraad van Turnhout gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van 4 leden in de raad van bestuur van de vzw Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Erwin Brentjens, burgemeester, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Peter Roes, raadslid, bekomt 29 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 22 stemmen op 34 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

De heer Reccino Van Lommel, raadslid, bekomt 5 stemmen op 34 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 19 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekomt 30 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 blanco stemmen.

Artikel 1

Volgende twee raadsleden, verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, hebben de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen behaald en worden aangeduid als bestuurder bij de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout:

- de heer Erwin Brentjens, burgemeester
- de heer Peter Segers, schepen

Artikel 2

Volgende twee raadsleden, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn hebben de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en worden aangeduid als bestuurder bij de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout:

- de heer Peter Roes, raadslid
- mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Aangeduide raadsleden
 Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

019. Aanduiding van een vertegenwoordiger in het Forum Lokale Werkgelegenheid

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 18 oktober 2000 werd het Forum Lokale Werkgelegenheid, kortweg Forum, opgericht.

In maart 2011 ondertekende de Stad Turnhout de nieuwe lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van het Forum.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitter gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 5 van de samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat er in het Forum Lokale Werkgelegenheid een afgevaardigde van de gemeente Turnhout kan zetelen, namelijk een lid van het schepencollege.

Argumentatie

Het Forum is het lokale adviesorgaan inzake werkgelegenheid, waaraan door de lokale besturen verplichtend de beleidsopties inzake werkgelegenheid ter advisering worden voorgelegd. Het Forum is bevoegd voor het adviseren en voorbereiden van een lokaal werkgelegenheidsbeleid en de beleidsmatige opvolging van de lokale werkwinkel (art.6).

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Versmissen, bekommt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 4 blanco stemmen. Er was 1 ongeldige stem.

De heer Tom Versmissen, schepen, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Aangeduid lid van het schepencollege
 Forum Lokale Werkgelegenheid

020. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de beleidsgroep van de lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden in de beleidsgroep van de lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de oprichting van een lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost. Er werd een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd.

Met brief van 17 januari 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat de stad Turnhout een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aanduidt in de beleidsgroep bij voorkeur een lid van het schepencollege bevoegd over de materie(s) wonen, leefmilieu, energie of welzijn.

Argumentatie

Het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) is een initiatief van de federale overheid. Het wil de structurele energiebesparende maatregelen in particuliere woningen bevorderen door goedkope leningen toe te kennen voor deze werken. Hierbij wil men speciale aandacht schenken aan de zwakste doelgroep. Dit gebeurt door een Lokale Entiteit op te richten. De Lokale Entiteit zorgt voor de operationele werking van het FRGE in haar werkingsgebied.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de beleidsgroep van de lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekommt 20 stemmen op 34 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 5 blanco stemmen. Er was 1 ongeldige stem.

De heer Luc Hermans, raadslid, bekommt 8 stemmen op 34 stemmers, er waren 3 neen stemmen en 22 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, Waterloopstraat 27, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de beleidsgroep van de lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de beleidsgroep van de lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, raadslid, bekommt 31 stemmen op 34 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de beleidsgroep van de lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden Stadsregio Turnhout

021. Vacantverklaring van de functie van financieel beheerder

Samenvatting

De gemeenteraad verklaart de functie financieel beheerder vacant.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De gemeenteraad van 28 november 2011 stelde een nieuwe personeelsformatie Stad Turnhout vast.
- De gemeenteraad aanvaardde op 5 november 2012 het ontslag van Frank Heirwegh, stadsontvanger/financieel beheerder, met ingang van 1 augustus 2013. Frank gaat dan met rustpensioen.

Feiten en context

Vanaf 1 augustus 2013 is de statutaire functie financieel beheerder vacant.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 bepaalt dat de aanstellende overheid een functie vacant verklaart. Artikel 106 legt de bevoegdheid voor het aanstellen van personeel bij het college van burgemeester en schepenen,

behoudens in de gevallen waarin door of krachtens de wet of het decreet die bevoegdheid aan de gemeenteraad is opgedragen.

Artikel 43, §2, 7° van het Gemeentedecreet legt de bevoegdheid voor het aanstellen en ontslaan van de financieel beheerder bij de gemeenteraad. Daarenboven is volgens artikel 96 van het Gemeentedecreet de gemeenteraad bevoegd voor de aanstelling en het ontslag van de leden van het managementteam. De financieel beheerder is lid van het managementteam.

Volgens het Gemeentedecreet artikel 84 kan de nieuwe financieel beheerder ten vroegste zes maanden voor de beëindiging van het ambt van de uittreedende financieel beheerder in dienst treden.

Artikel 104, §2, bepaalt de mogelijkheden voor contractuele tewerkstelling binnen de gemeente.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel (...). (Uitvoeringsbesluit Rechtspositieregeling).

Argumentatie

Elke gemeente is verplicht (artikel 76, §1 van het Gemeentedecreet) om een financieel beheerder aan te stellen en moet dit uiterlijk binnen de zes maanden doen nadat het ambt vacant is geworden. Het is niet verstandig om zolang te wachten. Het is aangewezen om de huidige financieel beheerder en zijn opvolger nog een tijd te laten samenwerken. Dit is mogelijk. Volgens het Gemeentedecreet artikel 84 kan de nieuwe financieel beheerder ten vroegste zes maanden voor de beëindiging van het ambt van de uittreedende financieel beheerder in dienst treden.

Vanaf de vacantverklaring tot het afnemen van de laatste proef rekent Personeelsmanagement voor deze functie een tijdsverloop van drie maanden. Als we nu starten, zou de aanstelling ten vroegste kunnen gebeuren in de gemeenteraad van 6 mei 2013. Frank Heirwegh gaat op 1 augustus 2013 met pensioen. De overlappingsperiode zal dus kort zijn.

De Rechtspositieregeling Stad Turnhout bepaalt in artikel 76, 1° dat de functie financieel beheerder niet via de bevorderingsprocedure vervuld kan worden. Artikel 80 sluit de mogelijkheid uit om de functie via interne mobiliteit te vervullen. We moeten dus de aanwervingsprocedure gebruiken.

Artikel 25, §2, van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout stelt dat de kandidaat-financieel beheerder houder moet zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A. Hij of zij moet dus een masterdiploma of gelijkgesteld kunnen voorleggen. Er zijn geen andere bijzondere voorwaarden. Nog volgens artikel 25 moet de gemeenteraad een selectieprocedure vaststellen (conform artikel 18 van de Rechtspositieregeling). De selectietechnieken bevatten ten minste een proef die het financieel-economische inzicht van de kandidaat toetst. Omdat het gaat om een leidinggevende functie is er, volgens artikel 18, §2, van de Rechtspositieregeling, ook een assessment voorzien dat de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie test. Dit assessment moet worden afgenomen door een erkend adviesbureau.

De aanstellende overheid moet volgens artikel 14 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout de bekendmakingskanalen kiezen. Artikel 15 van de Rechtspositieregeling bepaalt dat de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen minimaal veertien kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature volgt. Personeelsmanagement stelt voor om de vacature te publiceren in week 5/2013 en de kandidaturen uiterlijk op vrijdag 1 maart 2013 te laten toekomen. Als publicatiekanalen gebruiken we een personeelsadvertentie, jobsites, de eigen website, de website van de VVSG en andere gespecialiseerde kanalen, de VDAB,... De interne bekendmaking verloopt via intranet en een mail aan de sector- en diensthoofden, met verzoek de vacature aan hun medewerkers door te geven of op de dienst uit te hangen.

Artikel 23 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout geeft de aanstellende overheid de mogelijkheid om de aanleg van een wervingsreserve te voorzien. Personeelsmanagement stelt een wervingsreserve van twee jaar voor. Deze reserve kan worden verlengd tot maximaal 48 maanden.

De aanstellende overheid moet ook uitspraken doen over de selectieprocedure. Personeelsmanagement stelt voor:

- de selectie te baseren op de functiebeschrijving financieel beheerder;
- twee stappen te voorzien, met name:
 - a) een proef om de beroepsbekwaamheid (onder meer het financieel-economisch inzicht) te testen (50 punten);
 - b) een proef die de overeenstemming met de competenties zoals opgenomen in de functiebeschrijving test (50 punten);

- om te slagen moet de kandidaat in beide stappen minstens de helft van de punten behalen en in totaal 60%.
- de testen die de managements- en leiderschapsvaardigheden van de kandidaat toetsen, worden afgenomen door een erkend adviesbureau. Personeelsmanagement stelt voor om dit onderdeel te voorzien tussen de twee andere en het resultaat als advies aan de selectiecommissie te bezorgen. De assessors van het adviesbureau kunnen hun bevindingen ook persoonlijk meedelen aan de selectiecommissie, maar het is wel de selectiecommissie die op basis van alle elementen het eindoordeel velt;
- de selectieprocedure te laten resulteren in een bindende rangschikking van de geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

Door nu een aanwervingsprocedure op te starten, kiest de gemeenteraad ervoor om geen gebruik te maken van de mogelijkheid die het gemeentedecreet voorziet (sinds de wijziging per decreet van 29 juni 2012) in artikel 76, § 3, 2°: *“met toepassing van artikel 271 (beheersovereenkomst tussen Stad en OCMW over het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten), en op voorwaarde van een beslissing met een volstreekte meerderheid van de stemmen van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, kan de financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van dezelfde gemeente, tegelijkertijd ook het ambt van financieel beheerder van de gemeente uitoefenen”*.

Eventueel kan later wel gebruik gemaakt worden van een overeenkomstig artikel in het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn waardoor de financieel beheerder van de gemeente tegelijkertijd het ambt van financieel beheerder van het OCMW kan uitoefenen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012 bepaalt in artikel 27 dat in dit geval de raad een salarisverhoging van maximaal 30% kan voorzien.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart, bij wijze van aanwerving, één statutaire functie van financieel beheerder vacant. Er wordt een wervingsreserve aangelegd voor een periode van twee jaar.

Artikel 2

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen wordt vastgesteld op vrijdag 1 maart 2013.

Artikel 3

De functie wordt extern bekend gemaakt via een personeelsadvertentie, de eigen website, de VDAB-website, de website van de VVSG en gespecialiseerde kanalen. De interne bekendmaking verloopt via intranet en een mail aan de diensthoofden, met verzoek de vacature aan hun medewerkers door te geven of op de dienst uit te hangen.

Artikel 4

De selectie gebeurt op basis van de functiebeschrijving financieel beheerder.

De selectie bestaat uit:

- a. een proef die de beroepsgeschiktheid (onder meer financieel-economisch inzicht) van de kandidaat test (50 punten);
- b. een assessment dat de managements- en leiderschaps capaciteiten van de kandidaat toetst; deze proef wordt afgenomen door een erkend adviesbureau en levert een advies naar de selectiecommissie;
- c. een proef die de overeenstemming van het profiel van de kandidaat toetst met de competenties opgenomen in de functiebeschrijving (50 punten).

Om te slagen moet de kandidaat in de onderdelen a en c 50% van de punten behalen en in het totaal 60%.

De selectieprocedure resulteert in een bindende rangschikking van de geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

Het college van burgemeester en schepenen stelt de selectiecommissie samen en bepaalt het verloop van de selectie, met inbegrip van de timing.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

022. Vastlegging selectiecommissie en data proeven - selectie onderluitenant (brandweer)

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de samenstelling van de selectiecommissie en de data van de selectieproeven goed voor de aanwervingsprocedure onderluitenant bij de beroepsbrandweer.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2012 verklaarde bij wijze van aanwerving, één betrekking onderluitenant bij de beroepsbrandweer vacant.

Feiten en context

Volgens artikel 36 van het Administratief statuut toepasselijk op het stedelijk brandweerpersoneel organiseert de gemeenteraad de selectieproeven. De raad bepaalt ook de samenstelling van de examencommissie die verplicht de officier-dienstchef omvat. De examencommissie bestaat voor ten minste de helft uit experts die niet tot de gemeentediensten behoren.

Argumentatie

Personeelsmanagement en Brandweer Turnhout stellen voor om de selectiecommissie samen te stellen uit vier leden waarvan drie externen:

- Bert Bruggemans, kapitein-commandant Brandweer Antwerpen
- Wim Petit, kapitein Brandweer Genk
- Bea Janssens, senior manager adviesbureau GITP
- Gert Bax, waarnemend dienstchef Brandweer Turnhout

Joris Baeten, licentiaat lichamelijke opvoeding, wordt aangeduid als extra jurylid voor de beoordeling van de sportproeven.

Dirk Verhelst, directeur personeel en organisatie Stad Turnhout, wordt aangesteld als secretaris van de selectiecommissie.

De selectieprocedure bestaat uit drie delen:

- De sportproeven vinden plaats op woensdag 30 januari 2013. De kandidaten worden om 13.30 uur verwacht in het zwembad te Arendonk. Na de zwemproef verplaatsen de kandidaten zich voor de overige sportproeven naar de sporthal Stadspark.
- Wie slaagt voor de sportproeven, kan deelnemen aan de schriftelijke proef. Deze schriftelijke proef vindt plaats op woensdag 30 januari 2013 na de sportproeven in de brandweerkazerne Turnhout.
- De mondelinge proef vindt plaats op maandag 4 februari 2013 vanaf 16 uur in de brandweerkazerne van Turnhout.

De representatieve vakorganisaties worden in kennis gesteld van de selectie:

- Hubert Euler, afgevaardigde ACOD, Ommeganckstraat 47, 2018 Antwerpen
- Luc Maes, Secretaris ACV Openbare Diensten, Korte Begijnenstraat 22, 2300 Turnhout
- Luc Van der Auwera, Zoneverantwoordelijke VSOA-LRB, Eksterstraat 15, 2580 Putte.

Aan alle fracties wordt gevraagd een afgevaardigde aan te duiden om als waarnemer op te treden bij de selectieproeven.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de samenstelling van de selectiecommissie en de data van de selectieproeven voor de aanwerving van onderluitenant bij de beroepsbrandweer.

1. Selectiecommissie:

- Bert Bruggemans, kapitein-commandant Brandweer Antwerpen
- Wim Petit, kapitein Brandweer Genk
- Bea Janssens, senior manager adviesbureau GITP
- Gert Bax, waarnemend dienstchef Brandweer Turnhout
- Joris Baeten, licentiaat lichamelijke opvoeding, wordt aangeduid als extra jurylid voor de beoordeling van de sportproeven.
- Dirk Verhelst, directeur personeel en organisatie Stad Turnhout, wordt aangesteld als secretaris van de selectiecommissie.

2. Data selectieproeven:

We hebben inhoudelijk al een grote toelichting gegeven op de vergadering maar ik luister graag naar de tussenkomsten en moesten daar nog vragen zijn dan wil ik graag op ingaan.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel, burgemeester, dame en heren schepenen, geachte collega's, in de allereerste plaats wil ik namens de Vlaams Belang fractie woorden van dank uitspreken aan de medewerkers van de financiële dienst van onze stad die onder tijdsdruk onderhavig document hebben opgesteld dat een begroting hoort te heten. Voor velen van den nieuwbakken gemeenteraadsleden is een begroting nog Chinees. Nochtans behoort dit document tot de meest voornamste instrumenten van deze raad om bakens uit te zetten voor de toekomst. En tegelijkertijd het gevoerde beleid te toetsen aan wat werd vooropgesteld. In alle oprechtheid kan ik de dame en de heren van het college melden dat ik hoge verwachtingen geschapen had. Tijdens de toelichtende vergadering van vorige week, wist onze schepen van financiën echter doodleuk mee te doelen dat dit budget maar een summier technisch budget is. Er wordt van ons, gemeenteraadsleden, hier vandaag verwacht dat wij deze begroting au serieux nemen. Terwijl ons college het zelf maar aanziet als een verplicht nummertje. Dat zegt dus al heel veel over het denkwerk dat er is in gestoken. Desalniettemin stel ik vast dat er opnieuw een negatief resultaat op het eigen dienstjaar zal zijn, dit keer van ruim 3,2 miljoen euro. Het verlies dat zich begon te manifesteren in 2011 zet zich onverminderd door en neemt elk jaar toe. Het is duidelijk dat er nog maar bitter weinig denkoefeningen gemaakt werden, wat impliceert dat 2013 dus bij voorbaat om zeep is. En ja, ik kan de gedachten van het college tot hier horen, dat de vorige bestuursmeerderheid verantwoordelijk is en jullie het allemaal zo niet hadden gewild. Maar laten we toch wel wezen, naast de nieuwe NV-a die nog alles moet bewijzen, zijn het opnieuw dezelfde partners die mee de plak zwaaien in deze stad en die dus mee de kracht van verandering zullen moeten bewerkstelligen. Gelet op het verleden, plaatsen we daar toch wel vraagtekens bij. Het minste dat wij op deze korte termijn van het nieuwe bestuur hadden mogen verwachten is dat zij getracht hadden, om een break even punt te bereiken in afwachting van de beleidsvisie waar we tot op heden weinig over mochten vernemen. Men probeert ons hier wijs te maken dat niet zal worden geraakt aan het saldo van de reservefondsen. Dat kan zo lijken op het eerste zicht maar anderzijds moeten de resultaten van de voorbije dienstjaren fungeren als schaamlapje om die 3,2 miljoen euro onder de mat weg te moffelen. Resultaat: De financiële toestand van onze stad zakt onverminderd verder weg. Ik vraag me af of de burgemeester alvast een konijn in zijn hoed heeft zitten om de situatie van dit jaar alsnog recht te trekken en het verlies mogelijks nog kan beperken. Ik kijk alvast uit naar de eerste begrotingswijzigingen. Hoewel er nog niet is nagedacht over wat men wil bereiken met de beschikbare middelen in de komende jaren, schrijft men met de natte vinger volgende alinea in de beleidsnota van het budget van 2013: Begin citaat: Wat de financiële ontwikkeling betreft tot en met 2015, komt het resultaat in 2015 uit op een positief saldo van 1,32 miljoen euro. Samen met het saldo uit het reservefonds sluit de algemene financiële toestand in 2015 af met een positief saldo van 2,064 miljoen euro. Einde citaat. Samengevat: De financiële toestand in 2015 is gelijk aan 10,5% aan die van de prognose van 2012. Het eigen dienstjaar zou dan een resultaat genereren van maar liefst -7,5 miljoen euro. De muizen zullen doodvallen want het enige wat er nog overblijft, zijn luttele broodkruimels. Ik vraag mij nochtans af hoe dit kan? Met de opcentiemen van 1450 voor wat betreft de roerende voorheffing heeft de stad nochtans een heuse cash cow in huis. Turnhout zit daarmee boven het gemiddelde van de provincie. Reeds meermaals heeft onze fractie ervoor gepleit om gradueel af te zakken. Naar dat huidige gemiddelde. Het verlies aan inkomsten kan toch gedeeltelijk gecompenseerd worden door mensen van buiten Turnhout meer te laten betalen voor diensten die wij als centrumstad ook aan hen aanbieden. Wat is de visie van het college om tijdens deze legislatuur aan te vangen met de onroerende voorheffing? U mag overigens niet vergeten dat een lagere belasting zou kunnen fungeren als een ware magneet om nieuwe gezinnen in Turnhout aan te trekken, wat in ruil opnieuw zou zorgen voor nieuwe inkomsten. Het is immers altijd één van onze maar ook één van jullie objectieven geweest om Turnhout attractiever te maken voor jonge gezinnen. En dan liefst tiener met kinderen die in onze stad willen komen wonen en vooral werken. En toch lijkt men daar maar niet in te slagen want zoals ik net aanhaalde, hangt een hogere belastingsdruk in tegenstelling tot onze omliggende gemeenten, als een sluier boven onze stad. En dat schrikt de mensen af. Niettemin mochten wij de jongste jaren liefst 2000 extra burgers verwelkomen en toch blijven de inkomsten voortvloeiend uit de personenbelasting min of meer gelijk. Moeten wij daaruit dan concluderen dat het overgrote deel van die nieuwkomers terecht komen in de werkloosheid of bij het OCMW? De vraag stellen is ze meteen beantwoorden. De cijfers van ondermeer het OCMW budget kunnen ons hier wellicht meer over leren. De armoede stijgt in onze stad. De vergrijzing gaat onverminderd door en we hebben in onze regio nog steeds te kampen met een blijvende hoge werkloosheid. Volgens de cijfers van

Arvostat bedroeg in december 2012 de werkloosheidsgraad van het arrondissement Turnhout 6,87% en van de stad Turnhout 11,07%. En dan nog de hoogste binnen het arrondissement. Want ondanks alles blijft de werkloosheidsgraad relatief groot. De afgelopen vier jaar steeg het aantal werkzoekenden in Turnhout met 13,7% en in het arrondissement met 15,3%. Desondanks daalde in het laatste jaar de werkloosheid bij de Turnhoutse autochtone bevolking met 1,7% maar tegelijkertijd steeg die met 4,3% bij de allochtone bevolking. Gelet op deze feiten hebben wij de verdomde plicht om prioritaire financiële initiatieven te nemen om jonge gezinnen naar onze stad te krijgen. Het is onze taak om eerst in de mensen, en pas secundair in bakstenen te investeren. En wie de jeugd heeft, heeft immers de toekomst. Of wachten we liever tot de problemen ons over het hoofd groeien? Een niet te onderschatten fenomeen, want dit blijkt alvast uit alle cijfers, is de pensioenproblematiek van het stadspersoneel dat extra koren op de molen gooit, en zelfs als een loodzware molensteen rond onze nek hangt. Niemand kijkt door een roze bril naar de toekomst. De bijdrage van de stad aan de RSZ PPO en andere pensioenfondsen stijgt zienderogen. De toelichtingen die in de tweede helft van 2012 ter zake werden gegeven spraken boekdelen. Gelet op het stijgend aantal pensioneringen en het niet vervangen van het personeel, wat uiteraard minder inkomsten genereert, moeten wij ons de vraag durven stellen, hoe en vooral of wij deze evolutie wel in de hand gaan kunnen houden? We vernemen graag van de bevoegde schepenen hoe wij, nu het nog kan, hier een aantal krachtlijnen zullen uitzetten. Het lijkt ons ook meer dan wenselijk dat wij hieromtrent eens een grondige studie maken. Om alles tot in het detail in kaart te brengen want zonder kaart zal mijn ongetwijfeld verloren lopen in het bos. Wij spreken bijvoorbeeld over het statutair personeel van het ziekenhuis, de stad en het OCMW. Maar wie weet in het kader van de pensioenproblematiek hoe groot de impact exact is van deze personeelsgroepen op de toekomstige pensioenevoluties en de betaalbaarheid daarvan. Die enkele algemene cijfers in dit budget zeggen ons helemaal niets. Want zonder deffig onderzoek is dat maar natte vingerwerk. Mogen wij vragen dat de schepenen zich ertoe wil engageren om één en ander in kaart te brengen. Van het Turnovaspoek dat steeds opdrukt in de begrotingen lijkt men te ontkomen. Voorlopig toch althans. De vorige jaren nog voorziene 11 miljoen euro voor de ontwikkeling van de academies op Turnova, die dit jaar normaal ingeschreven zouden worden in het budget, werd gelet op de fameuze vertragingen in dat dossier niet voorzien. Daarmee ontsnapt het college aan een zware aderlating. Ik denk dat wij hier kunnen stellen dat dit een fatale slag zou zijn geweest op de financiële ontwikkeling van onze stad. Hierbij willen wij toch opmerken dat wij, maar wij zijn zeker niet alleen, ons ernstige zorgen maken over het steeds in tijd voor zich uitschuiven van dit dossier. Weten we nog wanneer ons werd verzekerd dat de academies hun intrek zouden nemen in de nieuwe gebouwen van Turnova. Niemand in deze zaal durft het wellicht hardop zeggen. Ondertussen nemen de problemen bij de huidige gebouwen van de stedelijke academie voor muziek, woord en dans niet af. U weet allen dat de gebouwen op het Kerkplein reeds enkele jaren geleden door bevoegde inspectiediensten werden afgekeurd op basis van de slechte staat ervan en de steeds minder te garanderen veiligheid van allen die er werken of lessen volgen. Na verluidt zouden de inspectieteams van het departement Onderwijs bewust deze academie niet meer inspecteren omdat het verdict dan bijzonder duidelijk zou zijn. En die is sluiten en iedereen letterlijk op straat. Het zou ons dan wel eens benieuwen wat de schepenen van onderwijs over deze toestand denkt en of zij ons kan zeggen wat er gaat gebeuren als er vroeg of laat eens een plafond naar beneden komt of wanneer er een brandprobleem is. Ik durf oprecht hopen dat het allemaal niet gebeurt. Mevrouw de schepenen bent u er al eens ter plaatse gaan kijken? In plaats van tijdens de vorige legislatuur een stadshoeve en gronden aan te kopen en nu weer te voorzien in 135.000 euro om deze af te werken had men die gelden beter geïnvesteerd in bijvoorbeeld al dan niet tijdelijke gebouwen voor de muziekacademie. Voor alle duidelijkheid en ter herinnering onze fractie heeft zich nooit verzet tegen de ontwikkeling van een stadshoeve op zich maar heeft dit nooit een prioritaire aangelegenheid gevonden zeker gelet op de povere situatie waarin wij ons vandaag de dag als stad bevinden. Wij stellen dan ook herhaaldelijk voor om dit wat vooruit te schuiven en prioriteit te geven aan andere dringende zaken. Het is dan ook een beetje potsierlijk om het principiële bedrag van 6.650 euro te voorzien voor de muziekacademie voor kleine aanpassingen. Het is hier om een gaatje te dichten waarna even verder weer een nieuwe ontstaat. Laat ons vooral niet lachen. Voor het onderhoud van de stoepen wordt jaarlijks wederkerig 75.000 euro ingeschreven in de begroting. Dit bedrag strookt helemaal niet met de noden om onze voetpaden meer toegankelijk te maken. Veilige voetpaden zouden nochtans bovenaan de prioriteitenlijst moeten staan om veiligheid van onze voetgangers maar ook minder mobiele mensen in onze stad te garanderen. En de nieuwe fietsbrug genereerde 150.000 euro aan meerwerken die voor dit bedrag beslag legt op de begroting van 2013. De huidige schepenen van financiën verklaarde tijdens de verkiezingscampagne nochtans meerdere malen dat deze brug hoofdzakelijk werd gefinancierd door subsidies van

ondermeer Europa toen men de beschikbare bestedingsruimte aan banden legde. Vandaag zien wij dus dat die verklaringen helemaal niet stroken en er alsnog een extra hypotheek wordt gelegd op ons budget van dit jaar. Daarnaast werd er in het budget 70.000 euro ingeschreven voor het opkalefateren van het monument voor de gesneuvelden op het Zegeplein. Het is juist dat het monument voor de gesneuvelden op het Zegeplein zich in een erg belabberde toestand bevindt. De in het vooruitgestelde renovatie ter waarde van 70.000 euro, een bedrag dat naar ons gevoel ongetwijfeld zal oplopen, zou een ideale gelegenheid zijn om de zaken iets ruimer te bekijken zoals wij overigens eerder al voorstelde. Waarom zou dit document, excuseer dit monument, niet kunnen overgebracht worden naar het historische, militaire blaironsite en gecombineerd worden met de gedenkplaat van gesneuvelden soldaten die nu erg oneerbiedig is weggemoffeld en die nauwelijks iemand weet hangen. Op die manier zouden beiden gedenkstukken echt tot hun recht komen en een unieke en zichtbare plaats kunnen krijgen op de plaats die tot op de dag van vandaag geassocieerd wordt met een stuk militaire geschiedenis van ons land en onze stad. Aan de rand bij de trappen van de oude paradeplaats, nu de parking van de bezoekers, is daar beslist plaats voor. Wij zijn dan ook van mening dat de voorziene renovatiekosten en de haast onvermijdelijke kosten voor meerwerken hier evengoed voor zouden kunnen dienen. Een monument verplaatsen kan geen ontluistering zijn als de uitstraling er elders van kan vergroot worden. Hoe vaak wordt het overigens al niet ontsierd op de huidige plaats wanneer uitgaande jongeren het voetstuk gebruiken als drank- en stortplaats, urinoir, of zelfs als fietsenstalling. Op vlak van ICT wordt 40.000 euro uitgetrokken voor de koppeling van toepassingen met de website en intranet van de stad. Graag had ik van de bevoegde schepenvoor ICT vernomen hoe de concrete invulling voorzien is. Het college heeft ons bij monde van de schepenvan financiën alvast laten verstaan dat er in de komende tijd een grondige oefening gemaakt zal worden. Het Vlaams Belang heeft er altijd voor gepleit om onmiddellijk na de verkiezingen in Turnhout over alle partijgrenzen heen maar binnen de context van de gemeenteraad eindelijk een open kerntakendebat te voeren om uit te maken wat nu precies tot die kerntaken van een stad als Turnhout behoort en hoeveel men daar voor wil betalen. Zolang dat niet gebeurt zal men elk jaar financiële evenwichtsoefeningen blijven maken en kan men nog voor tal van verrassingen komen te staan. Een financieel beleid dient in eerste orde gebaseerd te zijn op een lange termijnvisie. Zo is het zeker noodzakelijk om besparingen op de werkingskosten in de eerstvolgende jaren door te voeren maar ook aan te houden. Ik zou graag van de burgemeester willen vernemen of hij zich hiertoe engageert. In eerste instantie gaan wij er van uit dat bezuinigingen starten in eigen rangen van het college. Tijdens de eerste gemeenteraad van deze legislatuur reeds hekelde wij het feit dat het schepencollege uit een maximaal aantal leden is samengesteld. Volgens ons hoefde dat helemaal niet want het decreet is daar over erg duidelijk. Het had met een mandaat minder gekund. Mocht het nieuwe college echt de tering naar de nering hebben willen zetten en een voorbeeld voor de burgers had willen zijn dan had men alvast op één goed betaald schepenvomandaat kunnen besparen. Ter oriëntatie de bruto jaarwedde van een schepenvin Turnhout bedraagt vanaf 1 januari 2013 51.194,81 euro. Die van de burgemeester 85.324,68 euro of 99,13 % van de wedde van een parlementslid. Burgemeester Brentjens repliceerde daar op met het flauwe argument dat de schepenen tegenover de vorige legislatuur er financieel op achteruit gaan en dat men die achteruitgang optelt men uiteindelijk financieel gezien een besparing doet van ongeveer 1 schepenvomandaat. Daarom kon het aantal mandaten op hetzelfde niveau blijven. Dat is één plus één gelijk is aan twee dat hadden wij intussen ook wel door. Dat rekensommetje hadden wij zelf ook al gemaakt. Maar dat is volledig naast de kwestie. Tenslotte hoeft een stadsbestuur hiervoor zelf geen enkele inspanning te leveren want in de vorige legislatuur werden de leden van het college gewoonweg te veel betaald op basis van een richtlijn van hoger hand. Vandaag zit men dus terug op het werkelijke normale niveau. Men gaat er dus helemaal niet op achteruit. Alleen het extraatje valt dan wel weg. En dan had men pas echt kunnen besparen. Het komt er onze fractie op aan dat het college zelf actief en bewust een signaal van besparing aan de bevolking moet geven opdat het duidelijk zou zijn dat het hen menens is met het zetten van de tering naar de nering. In de zin van met minder volk meer doen zoals dat gebeurt wanneer er stadspersoneel met pensioen gaat bijvoorbeeld. In deze tijden is dat in het bedrijfsleven eveneens een commene practice. En dat was perfect mogelijk geweest als men de bevoegdheidsverdeling van de schepenen even van dichtbij bekijkt. Wij herhalen hierbij dan ook dat deze naar ons gevoel niet erg oordeelkundig was gebeurd. Sommige schepenen hebben immers een zo beperkt pakket aan bevoegdheden dat zij wellicht vaak met hun duimen zullen zitten draaien en zullen moeten zoeken om hun dag rond te krijgen. Wij stellen dan ook dat men beter had afgesproken een tandje bij te steken door wat bevoegdheden toe te voegen bij sommige andere schepenen zodat er naast de automatische besparingen, namelijk het niet meer te veel betalen, ook nog een effectieve besparing had plaatsgevonden. Dat had dubbel winst geweest voor de stad en een duidelijk signaal dat het

schepencollege het goede voorbeeld wil geven ook uit eigen initiatief want niets daarvan. Eerst de postjes dat is duidelijk gebleken. Dat bleek overigens ook uit de verdeling van de commissiemandaten. In de vorige legislatuur bestonden de commissies uit negen leden. Vandaag uit tien leden. Dat maakt in totaal een extra van 50 zitpenningen meer per jaar of al snel zo een 10.000 euro. Deze operatie was in wezen voor niets nodig want na de verdeling volgens systeem D'Hondt kwamen de meerderheidspartijen voldoende aan de meerderheid van 5 op 9 zetels. CD&V is hier iets te gulzig geweest en paste de besparingswoede niet toe op zichzelf. Al weer geen goed signaal. Ondertussen moeten vooral de oppositieleiden wel betalen voor een fotokopietje bij de voorbereiding van hun dossiers. Mensen die hun werk naar behoren willen uitvoeren moeten daar voortaan ook al voor betalen. Begrijpen wie kan. Laat één ding vooral duidelijk zijn de fata morgana's en de cowboy en indianenverhalen naar aanleiding van 8 oktober zijn voorbij. Wij roepen alvast de schepenen op om verantwoordelijkzin en voldoende collegialiteit aan de dag te leggen en hopen dat de belovende veranderaars die het mandaat van de kiezer verkregen in deze moeilijke tijden voor de stad kunnen zorgen voor meer cohesie en coherentie dan het geval was in de vorige legislatuur. Collega's samengevat kom ik wat betreft deze begroting tot de conclusie dat de stemming van de voorlopige twaalfden niet meer was dan een beleefdheidsoperatie om de nieuwe coalitiepartner mee te duwen in de verantwoordelijk. Want in feite zie ik eenzelfde tendens zoals de voorbije jaren. Een steeds verslechterende financiële toestand van de stad zonder dat er echt tering naar de nering wordt gezet om van Turnhout opnieuw een gezonde stad te maken. Eveneens is er nog geen enkele visie gekend over hoe Turnhout in de komende jaren zal worden bestuurd. In de repliek had ik dan ook van alle bevoegde schepenen graag een antwoord verkregen op mijn vragen in mijn tussenkomst. De begroting blinkt niet uit in grote kracht en signalen van verandering. Het ligt dan ook voor de hand dat wij de begroting niet goedkeuren. Dank u wel.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: budget 2013, wij vragen ons af waar de N-VA beleidsaccenten liggen. Dit budget hadden we evengoed december 2012 kunnen stemmen. En omdat wij toen hebben aangegeven dat wij bereid waren een technische begroting te stemmen zullen we dat vandaag ook doen. Trouwens de beleidsnota 2013, het document toegevoegd aan het dossier is gedateerd op 31 december 2012. En volgt volledig het stramien van het bestuursakkoord en de beleidsnota 2006-2012. Dat er inleiding. Wij zijn tevreden dat een aantal zaken uit de gewone dienst doorgetrokken worden. Bijvoorbeeld het vernieuwde museumbeleidsplan. Voor wat de meerjarenplanning betreft zien we een budget voor de academies voorzien, stellen wij vast dat voor onderwijs zes jaar de budgetten voorzien zijn, vragen wij ons af wat er met bib en archief gebeurd want als je dat moet vertalen in een meerjarenplan begrijpen we dat dat niet in een technische begroting gebeurd. Bij de volgende agendapunten vragen wij ons af dat de fiscaliteit vastgeprikt wordt tot 2018. Voor wat de buitengewone dienst betreft eveneens onze goedkeuring uitgezonderd op twee punten. Die wij dan graag ter stemming leggen. Positief vinden we dat de Astridlaan voorzien wordt, een uitloeijsel van het dossier dat door Aquafin aangestuurd wordt. De buitenschoolse kinderopvang in de Astridlaan is eveneens voorzien. Wat we vinden goed te zijn maar wat wel duidelijk een beleidsaccent is. Dan de twee punten die wij graag ter stemming leggen. Wij stellen vast dat voor wat onderhoud stoepen betreft er eveneens een gewijzigd beleid is want de afgelopen jaren hadden wij 400.000 euro onderhoud voorzien voor elk jaar 5 kilometer stoep te vernieuwen. Dat wordt nu beperkt tot 75. Wij zouden aan deze gemeenteraad willen doen, het voorstel willen doen om dat budget terug op 400.000 te plaatsen. En meneer Van Damme had het over de verlichting en een vorig collega uit de gemeenteraad Jan Maes heeft eens zeer donkere foto's getrokken van de markt tijdens een avond of nacht en daar is verder aan gewerkt om een tijdelijke verlichting te voorzien op de Grote Markt in afwachting van een definitieve oplossing in combinatie met de kerkraad. Wij vragen dat het budget dat daar voor nodig is, 25.000 euro, dat dat in de begroting zit want ik heb het zo niet gelezen, en indien niet dat wij dat ook hier ter stemming zouden toevoegen. Dank u wel.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja wij gaan toch ook proberen als GROEN! consequent te zijn dus ik denk dat we mensen van T.I.M. daarin volgen. Ik heb dat daarstraks gezegd nog niet zolang geleden lag eigenlijk de kans er om in december min of meer deze zelfde technische begroting te stemmen. Wij waren daar toen ook met de toenmalige coalitie over akkoord. Dus het lijkt ons normaal van ons daar ook aan te houden. Een ander ding is, en daar volg ik de voorbije spreker ook in, ook in de vorige coalitie is het woord kerntakendebat intern meermaals gevallen. Daar is toen wellicht om dat het op het einde van een legislatuur was nog weinig oor naar geweest. Maar ik denk en zeker ook vanuit deze kant dat we er alles aan moeten doen om daar, en dat onderschrijf ik ook, om daar zowel meerderheid als oppositie

het debat over aan te gaan. Het zal ook draagvlak vragen want het zijn moeilijke beslissingen en als die samen kunnen genomen worden dan denk ik dat dat misschien toch ietske makelijker zal gaan. Wij houden het dus kort en wij houden het op deze twee uitspraken.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter, collega's, de laatste gemeenteraad van december wordt normalerwijs de begroting voor het volgende jaar besproken en goedgekeurd. Ondanks de vraag van enkele meerderheidspartijen om een technische begroting op te stellen besliste het uittreidend schepencollege om dit jaar met voorlopige twaalfden aan te vangen en samen met de nieuwe meerderheid het begrotingswerk aan te vangen. Het verbaasde me dan ook dat de begroting die ons nu werd voorgelegd eigenlijk niet meer is dan een technische begroting. Naast de gebruikelijke indexeringen en wat knip- en plakwerk bij de overdrachten en investeringen is er immers weinig nieuws onder de zon. De voorbije jaar, zes jaar, waarschuwde ik bij elke begroting opnieuw voor een structureel verslechterend begrotingsresultaat en benadrukte ik de noodzaak voor kordate ingrepen ondermeer in personeelbestand. De vorige schepen van financiën schreef telkens alle bemerkingen vlijtig neer en beloofde de bezorgdheden mee te nemen. Zes jaar later weet ik echter nog steeds niet waarheen de bezorgdheden uit deze raad nu eigenlijk zijn meegenomen. In ieder geval niet tot op het schepencollege gezien de cijfers die hier worden voorgelegd. De reserves worden stelselmatig aangetast. En de personeelskost stijgt terwijl de inkomsten uit de personenbelasting geen gelijke trend houden met de bevolkingsaan groei. Wanneer zowel het stadsbestuur als zijn bewoners verarmen is dit een dodelijke cocktail voor zowel de financiële als de sociale leefbaarheid van Turnhout. Een geluk bij een ongeluk is dat de begrotingscijfers niet toelaten dat jullie het huidig beleid de komende zes jaar ongestoord zullen worden verder gezet. Voor 2018 zou de kas immers leeg zijn. Dit college zal dus worden gedwongen om maatregelen te nemen en vaak wordt in dergelijke gevallen zwaar het mes gezet in de investeringen. Maar ook dat lijkt nauwelijks mogelijk gezien het zwembad, de academies en infrastructuurwerken horend bij een nieuw mobiliteitsplan moeilijk onder de mat kunnen worden geschoven. Het verminderen van de noodzakelijke investeringen kan ook moeilijk als een duurzaam financieel beleid doorgaan. En ik wilde toch ook enkele antwoorden op volgende vragen. Eén waarom kon u die technische begroting in december niet aan de gemeenteraad worden voorgelegd? Twee wanneer zal de meerderheid duidelijkheid scheppen over het financieel kader voor de komende jaren? Drie zal de gemeenteraad ten gronde betrokken worden bij het aangekondigd takendebat, dat volgens het bestuursakkoord op korte termijn gevoerd zal worden? Of blijft deze discussie binnen de muren van de schepenzaal verborgen? En schepen van financiën durft u verklaren dat er de komende zes jaar geen belastingsverhoging zal komen voor de Turnhoutenaars? Ook de fractie T.I.M. heeft die vraag ook gesteld.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, heb ik het toch goed begrepen dat deze nieuwe ploeg de keuze van de vorige ploeg met betrekking tot in te zetten op kindvriendelijkheid dat zij die keuze door wil zetten? Ik meen dat ook uit de begroting af te kunnen leiden. Ik heb ook schepen Van Geirt al over jeugdvriendelijkheid horen praten. Burgemeester ik zie u een beetje kijken alsof u het niet helemaal begrijpt wat ik vertel. Ik ben toch duidelijk denk ik. In de vorige coalitie is er een keuze gemaakt om in te zetten op kindvriendelijkheid. Wij hebben de visitatiecommissie hier gehad. Een Vlaamse jury voor de centrumsteden zeg maar. Die ons heeft gefeliciteerd omdat wij onze middelen stedenfondsen inzetten op wonen en dan vooral ook enten op kindvriendelijke woonomgevingen. En ik heb verschillende van uw schepenen al die keuze horen bevestigen en dat is een goede keuze. Ik zie ook in de begroting dat de middelen voor de jeugd niet perse afgebouwd zijn geworden. Dus daar denk ik dat ook uit te mogen afleiden. Maar ik had het graag dat even bevestigd gehad.

Francis Stijnen: dat zijn voorlopig de vragen? Ik zal starten als schepen van financiën en dan zullen misschien collega's nog wel even inpikken. Misschien om bij het laatste te beginnen meneer Gevers. Het bestuursakkoord daar zat wel iets in, daar staat onder andere ook in dat, op de derde bladzijde, dat kindervriendelijkheid dus ook de toetssteen zal worden voor het stedelijke beleid voor de volgende jaren. Dus dat is zeker ingeschreven in het bestuursakkoord. Dat nemen we zeker mee door. En als ik even refereer naar hetgeen wat meneer Van Lommel zei dat het belangrijk is ook om te investeren dat mensen in Turnhout willen komen wonen. En wij hebben inderdaad een aangroei van bevolking en als de totale bedrag van de personenbelasting omlaag gaat wil dat niet zeggen dat dat alleen ligt aan de mensen die er bij komen. Wij zitten allemaal in een economische crisis dat bij heel veel mensen meespeelt. Dus die effen heel rechte conclusies daar in maken ik denk dat dat nogal kort door de bocht is. Maar ik ga even reageren op de verschillende tussenkomsten. Ten eerste noteer ik dat Vlaams Belang voorstander is om de

voorlopige twaalfden nog te behouden want ze wensen niet de begroting mee goed te keuren. Ik vind dat we best zo snel mogelijk een begroting hebben. Twee is er ook even gezegd dat de beleidsnota die hier aangekoppeld is dat dat nog die is van de vorige legislatuur. Ik denk dat de mensen die vorige keer in het college zaten dat ook weten dat dat zo is. Dat de beleidsnota loopt tot en met 2013 en dat eigenlijk ook alle posten van het budget 2013 gekoppeld wordt aan de beleidsnota die ook in de vorige legislatuur van kracht was. Dus ik denk dat dat tussenkomsten zijn die totaal overbodig zijn. Dan dat het budget zou opgesteld zijn met de natte vinger dat wil ik hier toch met klem tegenspreken. Ik vind het een beetje een slag in het gezicht van de mensen van onze dienst en van ons financieel beheerder die altijd met grote nauwkeurigheid het budget opstelt en daar ook niet zo maar met zijn klak naar gooit. Er wordt goed nagedacht bij het opmaken van de begroting van hoe dat we daar keuzes in maken en hoe dat we uiteindelijk tot een begroting komen. En als wij hier spreken van een startsituatie en dat dat een vrij summiere en technische begroting is dan hangt dat juist samen met hetgene wat ik hier een paar keren heb horen vragen daar net. Dat is van laat ons eens een grondig debat maken en dan keuzes maken. Nog geen half uur of neen het is ondertussen al meer dan een uur geleden denk ik als wij hier het bestuursakkoord voorlegde dan was het juist het tegenovergestelde dan was het van ja maar er staat niks concreet in en er staan geen acties in. En nu hoor ik iedereen pleiten om eerst een grondig debat te doen en dan tot acties te komen. Wel dan denk ik dat ons bestuursakkoord heel goed in mekaar zit en dat wij dan eigenlijk ook eerst dat debat gaan voeren en gaan kijken waar zijn er middelen voor, waar kunnen we op inzetten en wat kunnen we daar op inzetten en hoe kunnen we een aantal van die zaken waar dat we als ploeg voor willen gaan en wat ook in het bestuursakkoord is uitgeschreven, hoe en met welke middelen kunnen wij dat omzetten in concrete acties die ook financieel haalbaar zijn voor de stad en voor de bewoners van de stad Turnhout. En ik denk dat dat een goede en correcte aanpak is van een beleid dat start met een nieuwe legislatuur. En ik denk dat het ook goed dat dan die begroting goedgekeurd wordt of dat het budget goedgekeurd wordt door de mensen die de volgende zes jaar ook aan de tafel hier gaan zitten van die gemeenteraad. Dat zijn de mensen die er nu zitten. Niet de mensen die hier nog in december zaten. Begroting was ook niet klaar. Er waren een aantal stappen al gezet maar ze lag niet klaar op tafel. En ik denk dat het goed is dat als we de begroting hebben voor de volgende zes jaren en ook de meerjarenplanning en de aanzet die er gegeven wordt dat iedereen die hier nu mee in die raad zit mee zijn verantwoordelijkheid daarin kan nemen en ook weet over welke bedragen dat het gaat van bij de aanvang. Nu er zijn natuurlijk een aantal tendensen en de keuze om eigenlijk te zeggen wij gaan in deze startbegroting niet te veel zaken mee inschrijven heeft ook te maken met dat idee van besparing waar dat we de volgende jaren voor zullen moeten gaan. En wij hebben niks onder de mat gemoffeld. De cijfers staan heel duidelijk in de teksten hoeveel dat in de meerjarenplanning het tekort zal oplopen in het eigen dienstjaar. Dat is niet weggemoffeld. Dat staat er heel duidelijk in. U ziet de cijfers staan. Iedereen ziet de cijfers staan. En dat wilt dus inderdaad ook zeggen dat daar iets aan zal moeten gebeuren. Wij zijn daar niet blind voor. En als wij die zaken doortrekken naar de volgende jaren zal dat niet minderen en dat heeft met een aantal tendensen te maken die niet alleen de verantwoordelijkheid zijn van het beleid vanuit het verleden maar die gewoon samenhangen met onder andere een restput van valideringsbijdrage die aan de lokale overheden gevraagd wordt. Verlaging van dividenden. Het feit dat wij moeten vaak inzetten op heel verschillende domeinen. Ook inspelen op het beleid van de hogere overheden. En dat wil zeggen dat we de volgende jaren op die terreinen, zijnde personeel, zijnde van inderdaad hoe zit het niet met onze fiscaliteit maar vooral met onze prestaties, onze retributies. Hoeveel vragen wij om mensen die hier in Turnhout gebruik maken van een aantal zaken van de stad? Hoeveel rekenen wij daar toe aan? Ik denk dat we een aantal dingen in vraag moeten durven stellen op dat vlak en kijken waar kunnen waar daar rond iets doen. Wij zullen ook moeten nadenken over het personeel maar wij hebben de vorige jaren daar ook over nagedacht alleen is het zo je kan niet blijven met de kaasschaaf er over gaan. Minder mensen en dezelfde taken blijven uitvoeren. Je moet ook realistisch zijn op een bepaald moment zal er dan ook moeten de keuze komen om bepaalde dingen wel en niet te doen. En dan kan je ook een stukje opvangen het personeel dat met pensioen gaat door een aantal taken ook gaan te verminderen. Dus voor wat het verhaal betreft dat ook aangegeven is van de personenbelastingen en onze onroerende voorheffing dat die heel hoog zouden zijn als ik dat vergelijk met andere Vlaamse steden dan zitten wij daar op of onder dat gemiddelde. Dus op dat vlak zitten wij zeker niet te hoog. Dat is helemaal niet het geval. Wat dat de volgende jaren zal worden ja u vraagt mij om dingen vooraf te vertellen. U hebt daarnet gezegd wij gaan proberen te zorgen en te werken aan een financieel evenwicht. Dat zal de taak zijn van de volgende maanden en ik betrek daar ook heel graag de raad mee in. Het moet zeker niet alleen een oefening zijn die alleen binnen de beslotenheid van het college gebeurd. Maar alle goede input en goede ideeën het zou niet wijs zijn om die niet mee door te nemen ook als die vanuit de andere

mensen vanuit de gemeenteraad komen. Dus ik denk dat we die oefening daar moeten maken met de intentie om voor Turnhout onze stad financieel gezond te houden ook naar de toekomst toe. Iets dat ons ook zal verplichten met heel het nieuwe verhaal van BBC waar dat voor de nieuwe raadsleden ook nog een toelichting rond gaat komen. Dan ontwikkelingen Turnova. Ja die schuiven inderdaad door in de tijd. Ook wij hadden liever gehad dat dat al een stukje vroeger was gebeurd. Wij blijven daar toch op focussen voor de academies. Ook in de meerjarenplanning is dat mee doorgenomen. Dus dat is niet iets dat nog uit, een lijk dat uit de kast zal vallen. Dat is eigenlijk in de planning wel mee rekening gehouden. Maar wij zullen moeten inderdaad afwachten hoe snel dit verhaal zal verder gaan. Dan dat de fietsbrug ons nog veel geld kost. Het blijft toch wel zo dat het grootste gedeelte door provincie en door subsidies is betaald. Oké wij blijven daar een stukje in bij betalen. Maar ik blijf er toch achter staan dat dat een zeer goede realisatie is voor de stad Turnhout waarbij dat wij eigenlijk de fietsmogelijkheden een stuk verbeteren. Zowel voor de Turnhoutenaren als de toeristen die onze stad bezoeken en dat we op die manier eigenlijk een goede verbinding krijgen tussen de nieuwe wijken over het kanaal en het centrum van de stad. Dus ik denk dat dat wel bestede middelen zijn. En wij zullen ook in de toekomst moeten proberen er voor te zorgen dat wij nog zinvolle, gerichte, investeringen kunnen blijven doen die de stad en zijn inwoners ten goede komen. Ik zou het daarmee meneer de voorzitter bij willen houden voor wat mijn tussenkomst betreft. Als er nog andere schepenen over bepaalde thema's nu al willen tussenkomen dan kan dat maar ik denk dat wij zeker de volgende maanden nog dieper op die zaken zullen ingaan in de verschillende commissievergaderingen.

Luc Hermans: schepen Segers heeft het woord nog gevraagd.

Peter Segers: goed allereerst beginnen met de meerwerken fietsbrug. Nu ik wil daar in een volgende commissie, want dat zal waarschijnlijk op de gemeenteraad van 4 maart zal daar een agendering voor gebeuren, kom ik daar op terug. Maar goed ik denk dat wij dat best dan een technische toelichting door de diensten voorzien. Dan het onderhoudsbedrag voor stoepen. Wat inderdaad, en collega Eric Vos heeft dat correct opgemerkt, daar stonden in de vorige begrotingen inderdaad 400.000 euro in. Nu is dat gereduceerd tot 75.000. U weet ook en u hebt op een ander dossier dat ook opgemerkt het onderhoud van 5 kilometer dat is een beleidskeuze. Hier is er expliciet voor gekozen om 75.000 in te schrijven om dringende herstellingen te doen, naar aanleiding van de vrieskou zullen er inderdaad wel wat herstellingen ook nodig zijn. Dat zal iedereen hier ook wel al ondervonden hebben. Ik zelf in ieder geval wel. Maar of wij inderdaad dat budget verhogen dat zal het voorwerp uitmaken van een discussie in het college en u weet ook dat er op wegen en groen steeds een meerjarenplanning gemaakt wordt en wij zullen dat ook deze legislatuur doen. Dan inderdaad er is de keuze ook gemaakt om zowel voor Koningin Astridlaan en Zandstraat nog bedragen te voorzien. Dat waren twee straten die al lang aan een heraanleg toe waren. Koningin Astridlaan is overigens ook in samenwerking met Aquafin. Dus dat is voor de stad een budgetaire goedkopere operatie omdat samen met Aquafin te doen. Dus uiteraard is de keuze gemaakt om die straat heraan te leggen. Hetzelfde geldt voor de Zandstraat waar uiteindelijk in 2012 daar een budget voor ingeschreven is en waar we nu voor de openbare verlichting onder andere nog een budget voorzien in 2013. Dan het budget voor de verlichting op de Grote Markt. Daar staan twee codes voor openbare verlichting in. Samengeteld komen die neer op een 32.000. Dus het kan daar in passen maar eerlijkheidshalve geef ik wel toe dat ik het niet zeker weet. En ik wil mij daar ook voor verontschuldigen en ik wil dat ook dat antwoord aan u wel bezorgen. Ik wil er nog aan toevoegen dat er rond de Grote Markt met de aannemer nog geen definitieve oplevering is en dat er nog wel een aantal werken nog moeten bekeken worden daar. Dus ook daar zal u in een komende gemeenteraad meer over vernemen. En dan het stukje rond de kinderopvang. Dat is inderdaad ook een beleidskeuze. Nu u collega van de fractie stelde de vraag rond kindvriendelijkheid. Ik denk dat dat een vorm van kindvriendelijkheid is dat we daar die investering ook doen. Trouwens wij moesten dat bedrag ook inschrijven want er is een juridisch akkoord met De Ark om dat dossier samen te doen dus vandaar dat het bedrag ook integraal is opgenomen in deze begroting.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimetri Gevers: mag ik nog kort even afsluiten voorzitter want ik hoor u wat zuchten in uw stem, het is al een gevorderd uur. Ook schepen Segers u wil ik proficiat wensen met de kinderopvang. Dat is inderdaad zeer kindvriendelijk en goed. Ik zou aan de mensen van stadsontwikkeling, schepen Versmissen en de schepen van jeugd, nog één goede raad willen meegeven. Laat de kindvriendelijkheid niet alleen aan de goede bedoelingen van een geldzoekende schepen van financiën over want dat is de enigste die daar over praatte met uitzondering van meneer Segers daar net. En ik wil u nog één tip meegeven als nieuwelingen in dit college. Het budget voor de speelpleintjes heeft altijd op 100.000 euro gestaan. Nog voor we die keuze maakte. Dat kwam uit stedenfonds. Het

was een heel consequente keuze. Lees dat visitierapport alsjeblieft een keer. Ge gaat daar veel aan hebben. Beste meneer Anaf, beste meneer Versmissen, het budget voor de speelpleintjes mag bij de begrotingswijziging echt wel omhoog als u die kindvriendelijkheid waar wil maken.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter. Ja ik zou toch eerst en vooral een allusie willen maken wat op de schepen van financiën hier zegt. Ik vraag mij eigenlijk af of hij wel zeer goed geluisterd heeft naar mijn tussenkomst van daar net. Hij heeft het er over dat het Vlaams Belang voorstander zou zijn van de voorlopige twaalfden. Dat wij dat zouden willen behouden. Ik vind dat toch wel vrij kort door de bocht. Wij hebben dat helemaal niet gezegd. Wij hebben gezegd dat de voorlopige twaalfden maar louter een verplicht nummertje was om de nieuwe coalitiepartner mee te betrekken in de verantwoordelijkheid van het budget van dit jaar. En wat de personenbelasting betreft u zegt dat dit ook te maken kan hebben met de crisis. Dat het daarom gestagneerd is. Dat kan. Maar wij hebben helemaal niet beweerd dat dit niet zo is hé. Ik vraag mij af waar u dat eigenlijk wel haalt. En daarnaast ik heb de financiële diensten van de stad helemaal niet aangevallen. Wel ben ik van mening dat de diensten van de stad niet verantwoordelijk zijn voor de inhoud van de begroting. Dat zijn jullie. Dat is het schepencollege dat hier voor mij zit. Dus ik heb het personeel van de stad helemaal niet geïseerd. Laat dat toch wel duidelijk zijn. Daarnaast het kerntakendebat dat wordt gevoerd. Ja ik heb hier wel gehoord dat er een aantal punten van de oppositie gaan worden meegenomen wanneer die nuttig zijn, wanneer die constructief zijn. Maar ik had het eigenlijk over een kerntakendebat dat gevoerd wordt aan het begin van de legislatuur over de partijgrenzen heen binnen de context van de gemeenteraad. Dus ik wil dat veel verder opentrekken. En daarnaast sprak u ook nog over het wegmoffelen. Het is inderdaad zo dat de cijfers duidelijk op papier staan. En ja die vallen natuurlijk niet te ontkennen. Maar hetgeen wat ik bedoelde was dat die 3,2 miljoen euro verlies louter een schaamlapje was ja omdat jullie zeggen dat aan de reservefondsen dit jaar niet geraakt zal worden. Maar het gaat er juist over uit dat de resultaten van de voorbije dienstjaren ja die 3;2 miljoen moeten opkalefateren. Dat is hetgeen wat ik hier wou aanhalen. Ja vervolgens ik had op het einde van mijn tussenkomst gevraagd aan de bevoegde schepenen om antwoorden te voorzien op mijn vragen. Ik stel vast dat ik die niet gekregen heb. Ik heb eigenlijk hoofdzakelijk de schepen van financiën aan het woord gehoord. Maar er zijn niet echt veel vragen beantwoord geweest. Dus ik ga ze nogmaals opnieuw stellen want ik wil daar toch een antwoord van krijgen. Eerst en vooral aan de burgemeester had ik gevraagd ziet hij alsnog dit jaar mogelijkheden om het verlies te beperken? Dus hetgeen dat wat wij hier nu zien. Een andere vraag was wat de visie van het college is tijdens deze legislatuur om aan te vangen met de onroerende voorheffing? De schepen van financiën maakte daar net allusie ja dat wij op het gemiddelde van Vlaanderen zouden zitten. Maar ik heb hier duidelijk gezegd dat onze onroerende voorheffing of onze opcentiemen hoger zijn in vergelijking met onze omliggende gemeenten. Dan vervolgens had ik aan de burgemeester ook nog een vraag dus of hij zich, hoe staat hij daar nu tegenover, tegenover dat open kerntakendebat waar wij voorstander van zijn? En dan mevrouw de schepen van onderwijs daar had ik een vraag voor aangaande de academies. Bent u daar al gaan kijken? Welke visie heeft u daar nu over? Bent u van mening dat die 6.650 euro voldoende zijn om daar al die gaatjes te gaan dichten? En dan op vlak van ICT had ik dus gevraagd ja er is 40.000 euro ingeschreven in de begroting voor de koppeling van toepassingen met de website en het intranet van de stad. Ja hoe is nu die concrete invulling? Dus daar had ik ook nog graag een antwoord op gekregen.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: ja ik ga eerst nog even verduidelijken meneer Van Lommel want u had blijkbaar niet goed begrepen waarom dat ik zeg dat jullie voor voorlopige twaalfden zijn. Ik zal dat efkens uitleggen. Jullie zeggen dat je de begroting niet gaat goedkeuren. Als wij jullie mening zouden volgen dan zouden wij geen begroting hebben en dan zouden wij met voorlopige twaalfden verder moeten. Maar ik hoor dat de meeste leden van deze raad toch vinden dat wij best deze begroting goedkeuren. Ook de mensen uit de oppositie. Dus dat even ter verduidelijking. Ik heb u laten uitspreken dus ik hoop dat u dat bij mij ook doet dan kunnen we op een goede manier vergaderen. Dat was de eerste reactie. Tweede kan ik u geruststellen het is niet alleen de mensen van de diensten die niet met een natte vinger bezig zijn met de financiën ik kan zeggen dat ik het ook heel grondig bekeken heb. En dat de keuzes die er gemaakt zijn om dit budget voor te leggen dat er ook over nagedacht is en dat er niet zo maar met de klak naar gegooid is. En het debat vroeg u rond de kerntaken bij het begin van deze legislatuur. Ik denk dat we nog niet anders gezegd hebben dat wij dat de eerstvolgende maanden gaan doen. Dus ik denk dat dat overeenkomt met uw vraag. Tot daar kort nog een reactie.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja ik kan eigenlijk alleen maar kort herhalen hetgeen dat schepen Stijnen gezegd heeft. In verband met financiën en dergelijke meer is hij toch duidelijk geweest. En in verband met het kerntakendebat, een vraag die inderdaad aan mij gericht was, daar had ik een aantal uitroepingstekens achter gezet met de bedoeling van dat inderdaad de komende weken en maanden ernstig werk van te maken om in overleg met de fracties van de gemeenteraad en de oppositie van gedachten te wisselen over de problemen die op ons afkomen op de stad Turnhout.

Luc Hermans: mevrouw Mathé

Pascale Mathé: in verband met de academies ik ben daar nog niet geweest. Ik heb daar toevallig woensdag een afspraak en dan zal ik zelf kunnen zien wat daar allemaal mankeert of aan de hand is.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed om even terug te komen op uw vraag meneer Van Lommel. Het is een beetje een vorm van beleefdheid iedereen even uit te laten praten. Maar er zullen keuzes moeten gemaakt worden. En er zullen heel zware keuzes moeten gemaakt worden. Dat beseffen wij allemaal terdege. Nu in de vorm van ICT u weet zelf goed genoeg ICT is een levend gegeven waar constant moet geïnvesteerd worden. Voor updates, voor nieuw materiaal en zo verder. Nu ik denk dat de server van de stad naar de burger toe toch eigenlijk nood maakt tot een betere ja hoe moet ik zeggen een betere serviceverlening en een beter contact eigenlijk, een optimalisatie met contact met de burger. En ik denk dat daar toch wel geïnvesteerd mag worden.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja langs de ene kant wordt er gezegd wij gaan in december dus de begroting niet voorleggen. Wij willen de coalitiepartner impact geven op de begroting. Langs de andere kant wordt er gezegd ja het is, in de inleiding, het is een summiere begroting, een technische begroting, om wat verder te kunnen. En dan stel ik vast dat de N-VA op deze begroting in feite geen impact heeft gehad. En de laatste tien jaar krijg ik dezelfde klaagzang van de schepen van financiën te horen. Het zijn telkens de hogere overheden die de schuld hebben aan de slechte financiële toestand. Ik denk als ik, ik heb thuis de bedragen liggen, maar destijds onder minister Van Mechelen hebben wij toch wel een serieuze belastingschuldvermindering gekend. Wij hebben nog wat meevallers van de Vlaamse Regering gekregen. Daar wordt dan niet over gesproken. En ook dezelfde jaarlijkse vergelijking met de belasting, met het gemiddelde van de centrumsteden, nu daar kunde niet mee blijven goochelen. Dat is dus al tien jaar dat ik dat hoor. Wat wel belangrijk is is dat ge zegt er moet iets gebeuren en dat iets gebeuren hoop ik niet dat dat een belastingverhoging zal zijn.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel. Nu eerst en vooral naar meneer burgemeester. Wij onthalen het zeer positief dat u een open kerntakendebat wil over de fracties heen waarin u ook de oppositie wil betrekken en wij zullen wat dat betreft u aan uw woord houden. Voor de schepen van financiën ja kijk u blijft zeggen dat wij voorstander zouden zijn van de voorlopige twaalfden. Bij mij ging het er puur over uit dat deze begroting weinig kracht van verandering uitstraalt. Dat het van kwaad naar erger gaat. En wij hebben in 2011 een verlies gehad op het gewoon dienstjaar van 750.000 euro. Nu dit jaar zal het min 3,2 miljoen euro zijn. Het gaat dus van kwaad naar erger. En hetgeen wat ik hier wou aanhalen was of we nu die begroting hier hebben of niet het is weinig verschil met of zonder de voorlopige twaalfden. Dank u.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja gewoon een vaststelling dat tijdens het verkiezingsdebat in De Warande toen de vraag gesteld werd over al dan niet belastingverhoging dat de antwoorden veel heldere waren van N-VA en CD&V.

Luc Hermans: goed nog tussenkomsten? Opmerkingen? Dan is het voorstel om eerst te stemmen over het onderhoud van de stoepen. En nadien de verlichting van de Grote Markt.

Paul Meeus: voorzitter kan het onderwerp nog eens heel duidelijk gesteld worden waar dat wij goed weten waarover dat wij precies stemmen.

Luc Hermans: budget, over het onderhoud van de stoepen

Eric Vos: Dus het concrete voorstel is eigenlijk om

Francis Stijnen: dus de vraag is om eigenlijk in de buitengewone dienst 2 bedragen supplementair op te nemen voor stoepen en voor verlichting. Dat is eigenlijk de vraag.

Luc Hermans: daar moet apart over gestemd worden.

Kunnen wij stemmen per fractie?

Eric Vos: zolang als wij geen huishoudelijk reglement hebben kunnen wij dat doen hé.

Luc Hermans: oké. Fractie T.I.M.? Vlaams Belang? Stadslijst? GROEN!? CD&V? sp.a.?

Peter Segers: neen, tegen de aanpassing.

Luc Hermans: N-VA? Oké.

Peter Segers: wat hebben wij nu gestemd?

Francis Stijnen: mij is het eigenlijk niet duidelijk meneer de voorzitter want ik denk dat de mensen de vraag niet goed begrepen hebben.

Astrid Wittebolle: ho, ho, neen, neen.

Paul Meeus: uw eigen mensen, uw eigen mensen bedoelt ge. Uw eigen mensen bedoelt ge.

Peter Segers: ik heb neen gestemd.

Eric Vos: de stemming is gepasseerd hé.

Astrid Wittebolle: ofwel heeft niemand het begrepen ofwel heeft een deel het begrepen hé. Het kan niet anders hé. Dus wij hebben het heel goed begrepen denk ik.

Francis Stijnen: misschien dat het dan toch efkens duidelijk is wat het standpunt allez, waarom, voor wat men gekozen heeft, want ik denk dat een aantal mensen niet duidelijk hebben van wat ze gekozen hebben. Dus het is niet van het behouden van de begroting zoals ze nu voorligt. Is niet ja. Het wijzigen van de begroting is ja. Dus met gevolg als je wilt dat de begroting behouden blijft dan is het antwoord neen.

Paul Meeus: voorzitter?

Dimitri Gevers: die verduidelijking had ik gemaakt voor ik de eerste stem uitbracht. Mensen hebben toch oren.

Paul Meeus: excuseer voorzitter ik heb heel duidelijk gevraagd laat ons de vraag formuleren. Die vraag is helder opnieuw gesteld. Er wordt ja gestemd. Tot en met de N-VA. En dan wordt de schepen van financiën zenuwachtig en ziet dat zijn fractie niet goed weet wat ze moet doen. Allez de stemming is wel gebeurd want er is uitdrukkelijk door jullie gevraagd om per fractie te stemmen hé. Nu moet ge maar de consequenties van dragen ook.

Luc Hermans: verder de goedkeuring te hechten aan het budget 2013.

Paul Meeus: excuseer wat is nu het resultaat? Ja dus hé.

Luc Hermans: van wat het onderhoud van de stoepen betreft ja.

Peter Segers: wacht als dit het resultaat is dan wil ik een verklaring leggen over mijn stemhouding. Of de stemhouding van de sp.a-fractie want ik heb namens die fractie gestemd. Nu ik was in de veronderstelling dat wij gingen stemmen tegen de aanpassing. Dat we onze begroting zouden behouden. Mijn neen stem heeft geen enkel, wil ik zeggen, wij zijn zeker niet tegen het verhogen van het onderhoud van de stoepen. Dus daar had het niks mee te maken. Het was een puur principieel maar gezien het ook om mijn bevoegdheid gaat heb ik ook geen enkel belang om tegen de verhoging van dat krediet te stemmen maar goed.

Luc Hermans: dan moet er ook nog gestemd worden voor het ophogen of het verhogen van het krediet voor de Grote Markt, de verlichting. Opnieuw per fractie?

Francis Stijnen: meneer de voorzitter ik zou toch graag willen weten als dat bedrag aangepast wordt naar welk bedrag dat dan gaat. Want dat is hier niet gezegd bij de stemming.

Luc Hermans: dat klopt.

Francis Stijnen: allez gaat die verlichting naar, hoeveel komt er dan juist in En ook naar verhoging van de stoepen over welk bedrag. Naar welk bedrag gaat het dan? Want dat is niet duidelijk ter stemming voorgelegd.

Eric Vos: dat is heel duidelijk toegelicht bij de vraagstelling van 75.000 naar 400.000 voor de stoepen. En 25.000 voor de verlichting Grote Markt. En collega Segers heeft er nog op geantwoord dat er twee codes in de begroting zijn die iets meer dan 30.000 zijn maar dat die, en ik begrijp dat ook, voor wat de details daar van betreft niet onmiddellijk kon duiden dat dat voor de Grote Markt was.

Luc Hermans: goed de verlichting van de Grote Markt. Fractie van T.I.M. jullie vragen de verhoging? Vlaams Belang? Stadslijst? GROEN!? CD&V? sp.a? N-VA?

Dit punt is dus niet goedgekeurd.

En dan gaan wij verder met het goedkeuren van het budget 2013 bestaande uit de beleidsnota 2013, de financiële nota 2013 en het meerjarig financieel beleidsplan 2013-2015.

Paul Meeus: voorzitter stemmen wij nu een gewijzigde begroting? Ja hé?

Luc Hermans: wij stemmen een gewijzigde begroting ja.

Francis Stijnen: dat wil ook zeggen dat er een aantal andere cijfers ook wijzigen hé ten gevolge van deze tussenkomst want dat wil zeggen dat ook naar de financiering dit moet doorgeteld worden naar de bedragen die anders voorzien waren voor de financiering van de buitengewone dienst.

Dimitri Gevers: dat weten wij wel.

Astrid Wittebolle: ja.

Eric Vos: ja.

Paul Meeus: onze fractie blijft zich tegen deze begroting verzetten ondanks de positieve wijziging.

Luc Hermans: Stadslijst?

Pierre Gladiné: neen

Luc Hermans: GROEN!? Ja. Ja. Sp.a? N-VA. Oké.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan het budget 2013 bestaande uit de beleidsnota 2013, de financiële nota 2013 en het meerjarig financieel beleidsplan 2013-2015.

Motivering

Feiten en context

Het budget van de gemeente omvat een beleidsnota en een financiële nota, overeenkomstig artikel 149 van het gemeentedecreet.

Het begrip “beleidsnota” wordt gedefinieerd in artikel 150 van het gemeentedecreet:

“De beleidsnota verwoordt het beleid dat de gemeente gedurende het boekjaar zal voeren en concretiseert de beleidsdoelstellingen. De beleidsnota omvat een toelichting omtrent de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota”.

Het begrip “financiële nota” wordt voorlopig ingevuld door het begrip “begroting”, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

Besluit

Goedkeuring te hechten aan het budget 2013 bestaande uit de beleidsnota 2013, de financiële nota 2013 en het meerjarig financieel beleidsplan 2013-2015.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen – raadsleden over de verhoging van het budget naar 400 000 euro voor het onderhoud van stoepen.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Peter Segers, Hannes Anaf – schepenen en de heer Jan Van Otten en Nic Van Heupen – raadsleden.

De gemeenteraad stemt met 13 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Toon Otten, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, de heer Wannes Starckx en de heer Peter Roes - raadsleden over de verhoging van het budget naar 25 000 euro voor de verlichting op de Grote Markt.

Er waren 21 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, , de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de stad Turnhout aan de Politie Regio Turnhout verschuldigde dotatie gewone dienst voor het dienstjaar 2013 ten bedrage van 6.105.724 euro.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: financieel beheerder

025. Goedkeuring te hechten aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2013

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2013.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel: financieel beheerder

026. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing - aanslagjaar 2013

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaar 2013.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992
- het artikel 3,5° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten
- het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2013 goed te keuren.

Belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaar 2013

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013 worden 1 450 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

Artikel 2

Dit belastingreglement treedt vanaf heden in werking.

Dit belastingreglement wordt bekend gemaakt conform artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 3

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing wordt bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan het Agentschap Vlaamse belastingdienst.

Financiële gevolgen

Code

040 / 371 / 01

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

dienst financiën

Kopie

Agentschap Vlaamse Belastingdienst, provinciegouverneur

027. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen - aanslagjaar 2013

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2013.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;
- het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en meer bepaald de artikelen 465 tot en met 470bis.

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen voor het aanslagjaar 2013 goed te keuren.

Belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2013.

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2013 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2

De belasting wordt vastgesteld op 7,5 % van het volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Artikel 4

Dit belastingreglement treedt vanaf heden in werking.

Dit belastingreglement wordt bekend gemaakt conform artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Dit belastingreglement wordt naar de toezichthoudende overheid gezonden.

Financiële gevolgen

Code

040 / 372 / 01

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

dienst financiën

Kopie

Federale Overheidsdienst Financiën, provinciegouverneur

028. Goedkeuring te hechten aan het jaarprogramma en begroting 2013 van de Stadsregio Turnhout

Motivering

In de zitting van 5 november 2007 besliste de gemeenteraad van Turnhout de samenwerking tussen de Stad Turnhout en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar verder te zetten binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout (Juridische vorm: projectvereniging, conform Decreet IS dd. 6/7/2001).

Conform de statuten maakt de vereniging jaarlijks een programma op met de projecten voor het komende werkingsjaar. Hieraan is ook een begroting gekoppeld met daarin de bijdrage die elke gemeente voorziet voor de coördinatie tussen de stedelijke en gemeentelijke diensten en de uitvoering van gezamenlijke projecten.

Dit jaarprogramma werd opgesteld door de medewerkers van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Het jaarprogramma is het resultaat van verschillende ideeën en projecten die tijdens het afgelopen jaar in het intergemeentelijk overleg ter sprake kwamen.

De definitieve tekst van het jaarprogramma werd door de Raad van Bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout op 28 november 2012 unaniem goedgekeurd.

Conform de statuten behoeft het jaarprogramma ook het akkoord van de gemeenteraden. De tekst (inclusief begroting) wordt hen ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het jaarprogramma 2013 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

Artikel 2

In de begroting van 2011 wordt een totale bijdrage voorzien van € 132.349 voorzien, conform het detail in bijlage

Artikel 3

Het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout legt een afgesloten jaarrekening 2012 voor, wanneer zij aan de stad de vraag om uitbetaling van de bijdrage voorlegt.

Financiële gevolgen

Kosten

Begunstigde

Bedrag

Code

Toelage

Stadsregio Turnhout

€ 132.349

104/036 332/01

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Luc Hermans: Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende

- a) goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW - versie 2013
- b) goedkeuring van de beleidsnota van het OCMW voor het dienstjaar 2013
- c) goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget voor het dienstjaar 2013 van het OCMW
- d) goedkeuring van het financieel meerjarenplan van het exploitatie- en investeringsbudget 2012-2015 van het OCMW

Paul Meeus: Wij willen daar zoals gewoonlijk opgesplitst stemmen omdat we dus dezelfde consequente lijn volgen als in het OCMW dat houdt dat we voor punt a ons onthouden, punt b onthouden, c tegen en d ook tegen.

Astrid Wittebolle: Ik wou eerst nog even iets zeggen als dat efkens mocht. Eigenlijk hetzelfde wat ik ook of wat dat we namens Groen ook in de werkvergadering hebben gezegd, dat het ons een beetje ontbreekt aan de synergieën zoeken in het samenwerken tussen het OCMW en de stad. Er staat niets "as such" er "geformuleerd en daar zien wij mogelijks toch een tip in om de financiële toestand wat op een meer ideaal plan te heffen. Dus ik begrijp wel dat men daar aan wil werken en ik denk ook dat zal moeten maar we zagen dat nergens expliciet vermeld als zijnde een strategische doelstelling om die dingen te onderzoeken. Ik heb dan wel begrepen dat er een of andere werkgroep of dat er een studie zal worden besteld die daar rond gaat werken maar misschien kan dat nog efkens in plenum aangekaart worden zodat iedereen weet waar het over gaat.

Luc op de Beeck: Nu, binnen het OCMW is dat wel opgenomen in de strategische planning. Dat staat er ook in, dat wij daaraan gaan werken. Nu, de volgende week of de week erna zal dat komen op het college en ook op het vast bureau van het OCMW. Dat we een bureau aan gaan stellen via Jobpunt Vlaanderen om te zoeken welke synergieën er zijn tussen beide organisaties en op welke manier dat wij beide organisaties zouden kunnen optimaliseren om efficiënter te kunnen samenwerken.

030a. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW - versie 2013

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW – versie 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW vraagt goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk houdende goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW – versie 2013.

Juridische grond

Artikel 148 en 282 van het OCMW decreet

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het strategisch meerjarenplan 2008-2013 van het OCMW – versie 2013.

De gemeenteraad stemde met 26 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Opvolging

Origineel
Kopie

Secretariaat
OCMW

030b. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van de beleidsnota van het OCMW voor het dienstjaar 2013

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van de beleidsnota van het OCMW voor het dienstjaar 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW vraagt goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn houdende goedkeuring van de beleidsnota van het OCMW voor het dienstjaar 2013.

Juridische grond

Artikel 152 en 282 van het OCMW decreet

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van de beleidsnota van het OCMW voor het dienstjaar 2013.

De gemeenteraad stemde met 26 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Opvolging

Origineel
Kopie

Secretariaat
OCMW

030c. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget voor het dienstjaar 2013 van het OCMW

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget van het OCMW voor het dienstjaar 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW vraagt goedkeuring te hechten aan beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget van het OCMW voor het dienstjaar 2013.

Juridische grond

Artikel 150 en 282 van het OCMW decreet

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget van het OCMW voor het dienstjaar 2013.

De gemeenteraad stemde met 26 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, de

heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Astrid Wittebollemevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, , mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

OCMW

030d. Goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het financieel meerjarenplan van het exploitatie- en investeringsbudget 2012-2015 van het OCMW

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het financieel meerjarenplan van het exploitatie- en investeringsbudget 2012-2015 van het OCMW.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW vraagt goedkeuring te hechten aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn houdende goedkeuring van het financieel meerjarenplan van het exploitatie- en investeringsbudget 2012-2015 van het OCMW.

Juridische grond

Artikel 148 en 282 van het OCMW decreet

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 januari 2013 houdende goedkeuring van het financieel meerjarenplan van het exploitatie- en investeringsbudget 2012-2015 van het OCMW.

De gemeenteraad stemde met 26 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Astrid Wittebollemevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, , mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

OCMW

031. Goedkeuring van de beleidsverklaring van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de beleidsverklaring goed in verband met welzijn voor/in het basisonderwijs.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 10 december 2012 heeft de stedelijke basisschool een globale inspectie gehad met daarbij een zeer vluchtige inkijk in het welzijnsgebeuren op de school.

Op 8 januari keurde het college van burgemeester en schepenen de beleidsverklaring goed.

Op woensdag 9 januari 2013 lichtte de inspectie o.a. het welzijnsgebeuren grondig door. Eén van de items was o.a. de beleidsverklaring.

Argumentatie

De beleidsverklaring beschrijft het soort organisatie dat men wenst te zijn op het vlak van veiligheid en gezondheid.

De veiligheidsbeleidsverklaring wordt door het beleid, met name het schepencollege, formeel opgesteld. Ze is afgestemd op én speelt in op eventueel andere beleidsverklaringen die er op het bestuur bestaan.

Het is een verklaring die door haar reikwijdte van enkele jaren, te weten de duurtijd van een legislatuur, kan inspelen op de eigenheid van de omgeving, technologie enz.

Een dergelijke verklaring is strategisch, continu maar dynamisch en vaststelbaar wat resultaten of realisaties betreft. Het is noodzakelijk dat het college ervoor zorgt dat het beleid begrepen wordt en dat het ingevoerd wordt op alle niveaus.

De verklaring is opgedeeld in een visie en beleidsopties.

In de visie legt het bestuur de principes en waarden vast binnen zijn eigen algemene missie. Het uit te stippelen beleid en alle verdere beslissingen worden erdoor gekleurd en moeten de toetsing eraan doorstaan.

De beleidsopties betreffen een praktische vertaling van de ontwikkelde visie. Hierin worden doelen gesteld en de wijze van aanpak vastgelegd.

Besluit

De gemeenteraad keurt de beleidsverklaring met betrekking tot welzijn in de basisschool goed :

1. Visie

Het bestuur stuurt het samenleven van mensen binnen een gemeente vanuit een maximaal respect voor het welzijn van élk individu.

Het bestuur ziet hierbij haar medewerkers als het belangrijkste potentieel om deze maatschappelijke opdracht uit te voeren.

Het bestuur wenst dan ook het welzijn van haar eigen werknemers een minstens even hoge prioriteit te geven als het welzijn van de overige inwoners van de gemeente.

Het bestuur realiseert zich dat kwaliteit in de dienstverlening enkel kan behaald worden en gehandhaafd blijven als haar werknemers deze prestaties in kwaliteitsvolle arbeidsomstandigheden kunnen leveren.

Kwaliteitsvolle arbeidsomstandigheden zijn:

- veilig
- gezond
- aangepast aan de mens
- voldoende comfortabel
- hygiënisch
- psycho-sociaal aanvaardbaar
- respectvol jegens ieder individu

De realisatie van zulk een arbeidsklimaat steunt op volgende pijlers:

- preventie
- integratie van welzijn in beleid en organisatie
- participatie van alle betrokkenen

Het bestuur is zich ten volle bewust van zijn functie als werkgever en wenst dan ook onverkort zijn verantwoordelijkheid dienaangaande op te nemen.

Als openbaar bestuur wil de gemeente een voorbeeldfunctie op zich nemen door minimaal de wettelijke verplichtingen inzake welzijn op het werk op te volgen.

2. Beleidsopties

Het bestuur zal planmatig, op een dynamische wijze, een welzijnsbeleid uitbouwen dat zich kan integreren in een globaal kwaliteitssystem, en waarbij:

- Preventief handelen voorop staat;

- Voorrang wordt gegeven aan de uitbouw van een aangepaste organisatiestructuur opdat specifieke maatregelen, genomen in het kader van een meer doorgedreven risico-inventarisatie en –analyse, blijvende uitwerking zouden verkrijgen;
- Continu wordt gestreefd naar verbetering;
- Welzijn in zijn diverse aspecten een volwaardig element uitmaakt van beleid, besluitvorming en uitvoering;
- Het bestuur de krachtlijnen bepaalt, de methodiek vastlegt en de implementatie opstart en (bij-)stuurt;
- De taken en verantwoordelijkheden van leidinggevend en werknemers schriftelijk worden vastgelegd;
- Alle medewerkers, aangepast aan de hun opgedragen taken en verantwoordelijkheden, bewust worden gemaakt, gemotiveerd en opgeleid.

Het streefdoel is:

- geen incidenten;
- geen schade;
- geen ongevallen;
- geen letsels

noch fysisch, noch psychisch.

Wettelijke eisen en regels inzake welzijn op het werk worden beschouwd als minimale standaards.

Gemeentelijke lokaliteiten moeten een veilige en zowel fysisch als psychisch gezonde omgeving zijn voor zowel de eigen werknemers als alle andere gebruikers.

Werkposten en werkwijzen die onvoldoende garanties bieden inzake veiligheid, gezondheid en wederzijds respect worden niet aanvaard.

Een veilige en gezonde werkhouding vormt een vast item in de beoordeling van werknemers.

Het bestuur zal de werking van het overlegcomité stimuleren om de nodige informatie-uitwisseling met de werknemersafvaardiging mogelijk te maken teneinde hen in staat te stellen om op een constructieve wijze mee te werken aan de uitbouw van het welzijnsbeleid.

De uitbouw van het welzijnsbeleid gebeurt geleidelijk maar gestaag, rekening houdende met de eigenheid in dienstverlening van openbare besturen.

Aandacht voor het welzijn van de eigen werknemers maakt deel uit van de bestuurscultuur.

Het bestuur stelt de nodige organisatorische, technische en financiële middelen ter beschikking om deze beleidsopties te realiseren.

Het bestuur zal actief meewerken aan preventie-initiatieven van en zorgen voor een goede samenwerking met de externe dienst voor preventie en bescherming op het werk en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding (voor de scholen).

Voor de scholen is de voorbeeldfunctie - zowel van de school als onderwijsinstelling als van elke medewerker afzonderlijk – enorm belangrijk wanneer het erom gaat leerlingen een algemene veiligheidsopvoeding te geven;

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Pascale Van Bael

Kopie

Pascale Matthé, Dorine Stammen

032. Goedkeuring te hechten aan het retributiereglement voor de verkoop van oplaadkaarten voor fietsen en scooters

Luc Hermans: Punt 32: Goedkeuring te hechten aan het retributiereglement voor de verkoop van oplaadkaarten voor fietsen en scooters

Astrid Wittebolle: Ja ik ga dat ook herhalen, ik heb dat ook in de werkvergadering gezegd, uiteraard zijn wij daarmee akkoord maar we vinden het nogal vreemd als we nog geen echte beleidsnota' s van de schepenen afzonderlijk hebben gehoord of gezien van dan een beleidsdaad eigenlijk als deze te stellen. Dus ja, ik heb begrepen dat we ons de komende tijd daar ons aan mogen verwachten.

Eric Vos: Voorzitter, akkoord met het punt maar een vraag om verder te bekijken want ik meen dat als je daar je wagen zet om op te laden, dat er nog steeds een parkeertarief geldt. En dat is niet logisch als je duurzaam wilt

opladen, zou het best zijn dat het reglement in die zin wordt aangepast om daar niet in de eerstvolgende periode dan toch, een tarief voor het parkeren te vragen.

Hannes Anaf: Voorzitter, collega's, nuttige suggestie denk ik van mijnheer Vos, ik denk dat we dat zeker gaan meenemen. We zullen daar ook zo snel mogelijk over terugkoppelen wat dat effectief kan of niet. Dan mevrouw Wittebolle, hetzelfde antwoord als in de werkvergadering. Er wordt momenteel volop gewerkt aan een strategisch plan en ook uiteraard over dit onderwerp gaat daar, gaan er een aantal beleidskeuzes in staan. Nu denk ik wel dat dit niet echt een nieuwe beleidskeuze is maar dit gaat enkel over het retributiereglement van een beleidskeuze die al, die eigenlijk al gemaakt is dus, op dit particulier punt vind ik dat nu niet echt een beleidskeuze maar ik begrijp uw punt wel en we gaan daar zeker op terug komen.

Astrid Wittebolle: ja, voor sommigen is het wel van vroeger, voor anderen is het niet van vroeger, alle. Voor mij is alles goed he maar ik denk dat je goed begrepen hebt wat ik gevraagd heb.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het retributiereglement voor de verkoop van oplaadkaarten voor elektrische fietsen en scooters.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 15 maart 2012 keurde het college de deelname van de stad Turnhout aan de proeftuin voor Elektrische Voertuigen in Actie (EVA) goed.

Op 26 maart keurde de gemeenteraad de concessie-overeenkomst voor de oplaadinfrastructuur binnen het EVA-project goed.

Op 18 oktober 2012 keurde het college de verkoop van de oplaadkaarten voor fietsen en scooters goed.

Feiten en context

Vanaf januari 2013 kunnen inwoners hun elektrische auto, fiets of scooter opladen aan de oplaadeilanden aan het station en Zegeplein.

Om een fiets of scooter te kunnen opladen, heeft de gebruiker een oplaadkaart nodig. Blue Corner is de verdeler van de oplaadkaarten. Met de kaart kunnen ze een stopcontact van het oplaadeiland activeren en zo de batterij van hun fiets of scooter opladen.

Inwoners kunnen deze oplaadkaarten in het stadskantoor aankopen.

Er zijn drie types van oplaadkaarten verkrijgbaar:

- Kaart geldig voor 3 maanden: verkoopprijs 19 EUR incl. btw
- Kaart geldig voor 6 maanden: verkoopprijs 29 EUR incl. btw
- Kaart geldig voor 12 maanden: verkoopprijs 39 EUR incl. btw

De kaart wordt pas geactiveerd bij de eerste oplaadbeurt en vanaf dan begint de geldigheidsduur van de kaart te lopen. Tijdens de geldigheidsperiode van de kaart kan de gebruiker zijn/haar elektrisch voertuig zo veel opladen als nodig is.

Besluit

De gemeenteraad besluit zijn goedkeuring te hechten aan onderstaand retributiereglement voor de verkoop van oplaadkaarten voor fietsen en scooters.

Retributiereglement – retributie op de aankoop van oplaadkaarten voor elektrische fietsen en scooters.

Artikel 1: voorwerp retributie

Met ingang vanaf heden tot en met 31/12/2019 wordt er een retributie geheven op de aankoop van oplaadkaarten voor elektrische fietsen en scooters.

Artikel 2: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de persoon die de oplaadkaart aankoopt.

Artikel 3: tarief

De retributie is afhankelijk van de geldigheidsduur van de oplaadkaart.

Er zijn drie types van oplaadkaarten verkrijgbaar voor het opladen van elektrische fietsen en scooters:

- kaart met een geldigheidsduur van 3 maanden: 19 EUR
- kaart met een geldigheidsduur van 6 maanden: 29 EUR
- kaart met een geldigheidsduur van 12 maanden: 39 EUR

In geen geval heeft de aankoper recht op een terugbetaling.

Artikel 4: betaling

De retributie is contant verschuldigd op het ogenblik dat de oplaadkaart wordt aangekocht.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

033. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde subsidiereglementen in het kader van het Jeugdbeleidsplan 2013

Luc Hermans: Punt 33: Goedkeuring te hechten aan gewijzigde subsidiereglementen in het kader van het Jeugdbeleidsplan 2013.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter. Die gewijzigde subsidiereglementen zijn niet toegelicht geweest aan de raadsleden en die komen voor ons vrij onduidelijk over en omwille van die redenen zouden wij ons willen onthouden.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja, voor ons waren ze wel duidelijk bij de toelichting dus we gaan het ook goedkeuren, ik vond het ook een goede aanpassing van het reglement. We hebben ook vernomen dat voor de sportsector het bestaande subsidiereglement behouden blijft vanuit het preventiebudget. Maar daardoor bestaat er natuurlijk een ongelijkheid tussen jeugd en sportverenigingen en vandaar de vraag om die incentive die je geeft om bij negatieve adviezen van brandweer om €25000 voor 100% betoelaagd te krijgen om eens te onderzoeken dat je dat ook doortrekken naar de cultuur en sportsector.

Hannes Anaf: Dank je collega's. Wat mijnheer Van Lommel vertelt. In de werkvergadering is deze subsidiewijziging, de wijziging van het subsidiereglement wel degelijk toegelicht denk ik. Maar ik heb daar ook aangegeven dat wij daar ook enkel de wijzigingen hebben toegelicht en ik had daar ook de boodschap gegeven van in een volgende commissie zullen ook die subsidiereglementen zeker ook voor de nieuwe gemeenteraadsleden uitvoerig worden toegelicht zodat iedereen daar ook van op de hoogte is. Ja mijnheer Vos, het is inderdaad zo, dus dat is nagevraagd bij de Preventiedienst en voor de sportclubs wijzigt er eigenlijk niets aan de reglementen. Ja we gaan die suggestie bekijken en zien of we daar inderdaad kunnen doortrekken maar dat is ook weer een beleidskeuze. We zullen uw suggestie daar zeker bij meenemen maar ik wil daar hier ook geen beloftes over doen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dus die toelichting, ja die is dus ons inderdaad ontgaan. Waarvoor mijn excuses.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de bestaande subsidiereglementen voor jeugdwerkinitiatieven goed te keuren.

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2009: goedkeuring van de erkenningsvoorwaarden voor het lokaal jeugdwerk en de subsidiereglementen jeugdwerk.

Advies

Bespreking en positief advies van de stedelijke Jeugdraad (27 november 2012).

Bespreking en positief advies van vzw Jeugdprogrammatie (voorjaar 2012)

Juridische grond

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Deze reglementen kennen een duurtijd van 3 jaar, enkel indien er wijzigingen komen binnen die periode komen de gewijzigde reglementen op de raad.

Het gaat om enkele kleine bijstellingen naar praktische uitvoerbaarheid en een weggefallen subsidie.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk (zoals in bijlage) goed.

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden. Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Jeugdendienst

Kopie

Cultuurcoördinatie

Punten van raadsleden

33 bis a) De problematiek van de moeilijkheden die treinreizigers van en naar Turnhout aanhoudend ondervinden

Luc Hermans: Goed dan gaan we verder met punt 33 bis a) De problematiek van de moeilijkheden die treinreizigers van en naar Turnhout aanhoudend ondervinden. Dat is een vraag gesteld door. Dat is een agendapunt, excuseer, aangebracht door de heer Meeus waar hij de nodige toelichting rond zal geven.

Paul Meeus: dank u wel voorzitter. Inderdaad dus geen vraag maar eerder een voorstel dat we willen doen. In het verleden in de voorbije legislatuur heb ik herhaalde keren hier op deze plek gevraagd om oog te hebben en oor te hebben voor de verzuchtingen van de treinreizigers die hier in Turnhout met de trein vertrekken en die er ook toekomen. Ik heb toen uitgebreid geschetst dat er heel wat misloopt met de of tenminste dat het fout ligt daar op het perron. Het is een vuil perron, het is een schapouwelijke toestand eigenlijk. Zeker met dit winterweer en ook als het regent is het bijzonder moeilijk om daar droog weg te geraken als je hier in Turnhout toekomt of als je op de trein moet stappen. We hebben de jongste tijd ook hier een te beperkt aantal treinstellen moeten vaststellen wat inhoudt dat heel wat mensen ja, nauwelijks de trein op kunnen en zeker als die verderop nog moeten opstappen. Wij stellen ook vast dat er een zeer onduidelijke communicatie is met de reizigers bij moeilijkheden of vertragingen. Dat is echt een blijvend zeer. Wij vinden dus echt dat daar iets aan gedaan moet worden en ja we hebben dat in de vorige legislatuur als eens een keer een motie of een brief geschreven. En daarom is mijn voorstel: Zouden wij niet opnieuw de draad, nu met de nieuwe legislatuur en met de nieuwe ploeg en met de oppositie en meerderheid, eens een keer niet opnieuw een nieuwe motie aan de hogere overheid aan de bevoegde minster uiteindelijk sturen dat wij eigenlijk als nieuwe gemeenteraad toch bekommerd blijven om de vele problemen die de treinreizigers ondervinden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: Goedenavond geachte collega's, mijnheer de voorzitter, het is heel simpel. Wij hebben en wij gaan terecht uw bekommernis daarover meenemen en wij hebben daarvoor een schrijven gericht aan de NMBS om zeer kortelings met hen een afspraak te kunnen hebben en wij gaan zeker en vast al die klachten formuleren en tot bij hen brengen.

Paul Meeus: Voor wanneer voorziet u dat gesprek?

Willy Van Geirt: De brief is verstuurd om een afspraak te hebben. Ik kan daar nu nog geen antwoord op geven omdat we nog geen antwoord hebben gekregen.

Paul Meeus: Kunt u zich daartoe engageren als dat tot niet veel leidt of als men u daar, als u aanvoelt als schepencollege dat u daar eigenlijk een beetje wandelen wordt gestuurd om dan alsnog in te gaan op deze vraag om namens de gemeenteraad een motie in te dienen? Ik zie de burgemeester al knikken dus dat ziet er goed uit.

Willy van Geirt: Ik denk dat wij dat moeten overwegen maar dat we eerst het antwoord van de NMBS moeten afwachten voor we hier daar meer instemming in kunnen geven.

Paul Meeus: Maar u sluit het niet uit?

Willy Van Geirt: Wij gaan daar later over een antwoord geven.

Paul Meeus: Maar u sluit het niet uit?

Willy Van Geirt: Ik zeg u nogmaals

Paul Meeus: Maar ik zie uw burgemeester knikken van ... dus dat ziet er goed uit he? Maar u, u blijft een beetje.

Willy Van Geirt: Dan is dat voor de rekening van de burgemeester.

Paul Meeus: Ah, u speelt de rekeningen naar elkaar door? Dan heb ik hier ook nog niet meegemaakt. Dat is ook weeral nieuw. Het verandert hier echt.

33 bis b) Watertoren

Luc Hermans: Goed, college Vos had ook nog een agenda toegevoegd in verband met de watertoren.

Eric Vos: Ja we hebben ook nog een rekening maar we weten niet precies voor wie. Maar goed, laat het ons ernstig houden. Tim wil verder met deze stad en vandaar dat we ook zeer regelmatig voorstellen zullen formuleren die we wat kaderen en die we doordacht doen en die we ook kaderen binnen een financieel haalbaar gegeven. U weet dat de watertoren te koop stond vlak voordat we startten aan het cultuurjaar 2012 en dat we met Pidpa onderhandeld hebben om de watertoren een jaar te kunnen gebruiken voor de activiteiten. Ik denk dat eenieder heeft vastgesteld dat dat een bijzonder geslaagd project geweest is in de watertoren. Dat dat bij wijze van spreke de culturele vuurtoren geworden is die symbool staat voor de werking van de verenigingen in 2012. Vandaar dat we zouden willen voorstellen omdat we weten dat dat elan natuurlijk geen tien jaar kan volgehouden worden, om een formule te onderzoeken zoals we die ook kennen met de Theobalduskapel en waar we een vereniging in dat geval, gezocht hebben om de verantwoordelijkheid, de exploitatie over te nemen, want aankopen is natuurlijk één, maar exploitatie is een andere zaak en wij weten dat het schattingsverslag, ik ga het hier niet noemen, want dat is niet gepast. Maar dat dat toch niet onoverkomelijk is. En vandaar dat we het voorstel doen om een principiële houding aan te nemen in functie van de aankoop van de watertoren, gesprekken aan te knopen met Pidpa, de eigenaar. Trouwens wij hebben als stadsbestuur, nog vooraleer dat het waterbedelingsnet overgedragen werd aan Pidpa, die watertoren gerestaureerd, waardoor dat hij toen in optimale omstandigheid was en als je daar binnen geweest bent, zie je dat dat nog altijd zo is. Om te zoeken naar de exploitatieformule in de vrijetijdssector om het een publieke of semipublieke functie te geven en bij de eerstvolgende begrotingswijziging dan de nodige kredieten te voorzien. Dat is ons voorstel.

Tom Versmissen: Ja, Eric, goedenavond. Die vraag in verband met de watertoren. Ik wil toch efkens kaderen dat wij, mijn collega, Hannes Anaf heeft op de raad van bestuur van de Pidpa in december de vraag gesteld ook aan de mensen van Pidpa, van kijk, kan er meer informatie gegeven worden over de onderhoudskost, de restauratiekost die er dan nog alsnog moet gebeuren de komende jaren. Om daar een duidelijkheid over te hebben over welke kostprijs dat we dan hier spreken. Initieel in het verleden is er altijd gesproken geweest dat de watertoren ons zou overgedragen worden aan een symbolische euro. Dat blijkt nu niet het geval te zijn, naar het schrijven dat we gekregen hebben is daar nu een schattingsbedrag op gezet. Akkoord daar is over te discuten of dat hoog is of dat dat laag is. Maar wij gaan daar een beslissing of wij zullen daar een beslissing in kunnen nemen van zodra dat we beschikken over alle gegevens. Nu, van zodra dat wij weten en dat wij het antwoord krijgen van Pidpa, daar zijn de vragen ook aan gesteld naar hen. Er is een schrijven van het college gestuurd geweest naar hen, dus van zodra dat wij weten waarover dat we juist spreken, zullen wij een kosten-batenanalyse gaan maken. Ook in functie van welke toekomst de watertoren kan hebben, want dat is natuurlijk niet gemakkelijk in te vullen. Ik kan daar moeilijk een hotel van maken, het is een beschermd monument, het is een stadsgezicht van Turnhout ook. Dus daar zal de kosten-batenanalyse op gemaakt worden om te kijken hoe dat we het kunnen verantwoorden, hoe dat we dat eventueel ook in de begroting kunnen gaan opnemen en wat de toekomst met de watertoren is. Dus ik veronderstel dat wij daar binnen twee, drie weken iets meer informatie over hebben van Pidpa en dan zullen wij kijken wat dat we, op welke manier dat we dat gaan opnemen.

Eric Vos: Dus ik hoor dat jij principieel mee akkoord kan gaan om de gesprekken aan te knopen met Pidpa?

Tom Versmissen: De gesprekken zijn al gevraagd, dus

Eric Vos: en principieel een exploitatieformulier uitwerken daar heb je nu die kostprijs voor nodig. En laat ons dan het laatste streepje bij de beslissing veranderen in: In desgevallend bij de eerstvolgende begrotingswijziging de nodige kredieten te voorzien.

Tom Versmissen: Ja, daar heb ik niet positief op geantwoord. Ik ga afwachten totdat wij weten over welke bedragen dat wij spreken en dan zullen wij kijken in kader van de gesprekken die we gaan voeren ook. In het kader van het BBC dat is hier vanavond meermaals aangehaald. Waar dat we prioriteiten gaan leggen en moet, ik vind het heel leuk om van u te horen dat u dat graag wil aankopen, ik ben de eerste om te zeggen van kijk, we moeten besparen

dus ik zou ook graag hebben dat u de logica ook doortrekt in die lijn, maar wij zullen de oefening maken in het college, wat we gaan doen met de watertoren. De vragen naar Pidpa zijn gesteld dus, daar kan ik principieel op antwoorden dat de gesprekken aangeknoopt zijn, sowieso. De exploitatieformule zullen we bekijken in functie van wat het resultaat gaat zijn van de antwoorden die we van hen, die we van Pidpa gaan krijgen.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ja, ik wou daar toch efkens een kanttekening bij maken. De vzw Turnhout 2012 die bestaat nog altijd he. Meer nog, de eerste februari, en ik denk dat een aantal van de heren van TIM en ook Francis Stijnen nog in dat dagelijks bestuur zitten maar op 1 februari hebben wij dagelijks bestuur. En daar is één van de punten van oké, kunnen we daar iets mee doen? Of kunnen we eventueel een voorstel straks voorleggen aan het college? Gaat dat financieel zijn? Dat weet ik niet. Zijn er andere pistes te bewandelen? Ik denk het wel. We leven in een moderne tijd, we spreken allemaal over draagvlak, wij hebben ook allemaal zien dat dat ding daar werkt, dat daar mensen op kunnen afkomen van allerlei gezinten en pluimage. Dus mijn voorstel of ons voorstel zou zijn van even af te wachten wat de conclusies zijn binnen de vzw Turnhout 2012 en die komen wellicht met een document dat dan vorgelegd kan worden en ik neem aan, ik weet het niet. Ik heb wel ergens horen waaien dat we redelijk snel moeten weten wat we met die toren gaan doen. Mij is, dat zullen mijn slechte vrienden zijn, die hebben tegen mij gezegd dat dat midden februari zou zijn, dus dat is voor de volgende gemeenteraad. Maar in principe, zien wij de eerste februari mekaar met de vzw Turnhout 2012 en wil ik daar, zou ik daar toch even willen afwachten wat daar de mogelijke voorstellen zijn en die jullie dan eventueel voorleggen op een commissie of op een andere manier. Want als we nu, aan de ene kant dingen gaan vastleggen zonder beleidsvisie, zonder niks, en in het kader van wat? Ale daar voel ik me eigenlijk ook niet zo heel gemakkelijk bij. Komt er ook nog bij dat we denk ik altijd in die vzw het partij politieke voor een deel eruit hebben gehaald en dat we het echt hebben gezien als iets van iedereen en voor iedereen. Als we dat zo kunnen houden, dan zou ik dat eigenlijk plezieriger vinden. Dat is eigenlijk een beetje wat ik er nog aan wilde toevoegen. Dus wij willen ook graag met die watertoren verder, ik denk dat dat niet het probleem is, alleen denken wij dat we misschien best even wachten tot wat dat eruit de bus komt vanuit de vzw. Die mensen hebben er uiteindelijk ook dag en nacht mee bezig geweest. Zitten daar mogelijk goeie initiatieven, dan kunnen we op die kar springen. Ik denk dat dat misschien toch ietske beter zou zijn. Maar goed.

Eric Vos: Mogen we van de schepen vernemen dat we nog tijd hebben tot de gemeenteraad van maart?

Tom Versmissen: Sowieso, wij hebben de vraag gesteld, de datum die nu doorgegeven was was 15 februari. Dus wij moesten voor 15 februari moest het college een antwoord geven of dat we effectief de watertoren zouden aankopen. Het schrijven is verstuurd geweest en er is echt uitdrukkelijk gevraagd geweest van kijk, ook in kader van het nieuwe bestuur dat er is gekomen, nieuwe mensen in het bestuur, misschien ook nieuwe ideeën, nieuwe beleidskeuzes die er gaan gemaakt worden de komende jaren op vlak van cultuur of qua invulling qua patrimonium, is er gevraagd geweest om daar respect voor te hebben uiteraard en alleszins als het kan eventueel een aantal weken, hetzij zelfs eventueel maanden extra tijd voor te krijgen. We weten sowieso ook dat het gebouw niet iets is dat zeer snel in te vullen is het is volledige beschermd. Ook zowel, de binnenzijde is ook beschermd. Dus ik denk dat Pidpa ook wel zeker en vast positief zal op antwoorden en om terug te komen op Astrid haar vraag: Sowieso wij gaan dat zeker en vast meenemen. We gaan ook iedereen daarin betrekken. De mensen die daar in het verleden ook deel van hebben uitgemaakt, dat we de mening ook van hen vragen. Ik denk dat het heel belangrijk is dat wij op die manier kunnen samenwerken. En dat als er een mogelijkheid kan gevonden worden om het optimaal te gaan benutten en om de investering die we moeten gaan doen van de aankoop om die te kunnen verantwoorden dan ben ik zeker en vast vragende partij om er mee samen te werken.

Eric Vos: goed in dat kader zijn wij bereid om het punt te hernemen op de gemeenteraad van maart.

Vragen van raadsleden:

33 tris a) Gaat het schepencollege de subsidiereglementen voor de sociaal-culturele verenigingen en kunstverenigingen die in de gemeenteraad van 7 juni 2010 zijn goedgekeurd, wijzigen in functie van het principe van N-VA 'voor wat hoort wat'? Gaat men dit principe ook verder toepassen in de jeugd- en sportsector? en 33 tris e) Vragen over het toekomstige cultuurbeleid

Luc Hermans: collega's gezien het gevorderde uur zou ik willen vragen aan de mensen die dat de vraag ingestuurd hebben om toch enige spoed achter hun vraagstelling te zetten. Ik heb de vragen voor een stukje gebundeld. Wat

cultuur betreft hebben wij twee vragen binnengekregen. Enerzijds van Pierre Gladiné in verband met de subsidiereglementen en anderzijds van Paul Meeus in kader van cultuur in de pers. Meneer Gladiné u hebt het woord.

Pierre Gladiné: ja meneer de voorzitter ik heb daarstraks al aangehaald dat ik normaal de nieuwe schepen wat bedenktijd en studeertijd geef vooraleer ik vragen stel maar aanleiding van een interview met het tijdschrift Recto Verso gaf de schepen van cultuur Willy Van Geirt zijn visie over het Turnhouts cultuurbeleid. Hij stelde zich daarbij ook vragen wat de verenigingen doen met hun verkregen subsidies. En daarom heb ik de vraag gesteld. En ik wilde ook even toch de visie achter die vraag zetten. Open VLD heeft vroeger en nu nog altijd achter een beleid gestaan dat breed en toegankelijk aanbod van cultuur en vrije tijd gegarandeerd blijft. Daarom werd er in het verleden van een nominale subsidie afgestapt en werd er in de gemeenteraad van 6 november 2005 nieuwe reglementen voor de berekening van de werkingssubsidies van de sociaal-culturele verenigingen en kunstverenigingen goedgekeurd. De criteria voor het verkrijgen van die subsidies waren cultuurspreiding, cultuurparticipatie en gemeenschapsvorming. En in zitting van 7 juni 2010 werden de subsidiereglementen na een grondige evaluatie verfijnd en aangepast. En het doel was driedelig. Duidelijkheid creëren voor de aanvragers, een rechtvaardige verdeling van de subsidies en een vereenvoudiging van de administratieve verwerking van de aanvragen. De cultuurraad adviseerde toen positief over het systeem. Het culturele veld wilt dit systeem zeker behouden maar vraagt een verhoging van het betrokken krediet. De begroting 2013 voorziet een toelage voor de sociale culturele verenigingen van 9.150 euro en voor de kunstverenigingen 16.252 euro. En de vraag dan in het kader van dat interview is gaat de schepen deze reglementeringen aanpassen in het kader voor wat hoort wat? Gaat hij dit principe ook verder verdedigen bij de andere sectoren en instellingen? Misschien ook bij het OCMW waarbij het cliënteel van het OCMW misschien ook mee moet doen in de Tijlstoet anders dat ze dan hun ondersteuning misschien niet meer gaan krijgen. Tevens stel ik vast dat hij in dit interview nogal minachtend uitspreekt over de sociaal-culturele verenigingen. Hij liet zelfs verstaan dat sommige verenigingen die niet mee hebben gedaan aan de Tijlstoet hun subsidies met een vergrootglas zou bekijken. En ik heb graag de mening van de schepen van cultuur of dat hij inderdaad die reglementeringen gaat aanpassen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, ik bekeek de zaak een beetje vanuit een andere hoek. We hebben het interview gehad met de schepen van cultuur, dat was blijkbaar niet overal in de smaak gevallen, inzake cultuur, cultuurbeleving, participatie aan het culturele gebeuren in Turnhout en dergelijke. Ik wil niet ten gronde gaan daar heeft collega Gladiné wel al wat over gezegd. Mij gaat het er om van ja kijk dat interview werd afgenomen op een moment blijkbaar dat de betrokkene wel al wist dat hij schepen ging worden maar er nog geen was. En van het moment dat hij het wel was heeft het college eigenlijk hem niet teruggefloten toen die uitspraken verschenen en hij dus wel al volop schepen in functie was. Ik zou dus eigenlijk willen weten of dat die uitspraken, welke ze ook zijn en ik ga mijn niet ten gronde daarover buigen want binnenkort hebben wij dan toch de bespreking van beleidsnota's en dergelijke en dan wil ik daar fundamenteel grondig op ingaan. Maar dat had u wellicht wel verwacht. Zijn deze uitspraken dus gedekt door het ganse college? En was dat allemaal nu het standpunt van het college? Hebt u gesproken eigenlijk namens het college? Dat zou ik willen weten. Of misschien schrijft u het weer op iemands rekening maar dan moet ie dat maar zeggen seffens. Hoe gaat u eigenlijk om met en hoe reageert u dus op de kritieken en de reacties op uw uitspraken? Onder meer bijvoorbeeld door de Jeugdraad die daar toch eigenlijk gefundeerd op geantwoord hebben. Of door de directeur van De Warande die dat op zijn eigen ja humoristische manier heeft gedaan. Tenslotte een instelling waar wij als stad in participeren. Wij hebben daar in de vorige legislatuur zelfs experten, deskundigen, voor aangeduid die daar mee in het bestuur zitten. Ten derde en hoe gaat u als schepen van cultuur de communicatie met de burgers, het culturele veld en de politiek aangaan om tot een cultuurbeleid te komen waarin iedereen zich kan vinden? Mij gaat het er om hoe gaat u communiceren met al die mensen los van de losse flodders die u in de pers schiet. Gaan wij hier een coherent, gestructureerd cultuurbeleid krijgen dat goed overlegd is met alle sectoren dat zou ik graag van u vernemen.

Luc Hermans: meneer Roes

Peter Roes: voorzitter, collega's, ik denk als T.I.M. wij ook iets willen toevoegen aan het pleidooi van collega's Meeus en Gladiné en wat ook betrekking heeft tot de subsidies. Er is heel wat commotie ontstaan naar aanleiding van artikelen die half januari verschenen zijn in enkele kranten en die betrekking hebben tot de inhoud van uitspraken uit monde van schepen van cultuur Willy Van Geirt. Ik kan enkel maar spreken over de verontwaardiging van mensen

die mij aangesproken hebben en die vooral komen uit het vrijwilligersleven, de jeugdverenigingen en sportverenigingen. En wat met onze subsidies? Een grote vraag bij hen. Ze vragen zich af wat de schepen van cultuur bedoeld met uitspraken zoals met een vergrootglas bekijken en voor wat hoort wat. De vrijwilligers die wekelijks ten dienste staan als vrijwilliger in buurten en straten. De scoutsleiding jongens en meisjes die buiten de tijd dat ze besteden aan studeren en school ook elke week er voor zorgen dat de jeugd een doel heeft. En niet op zaterdag en zondag zo maar op de straat rondhangen. Ook een stukje mee de opvoeding en de vorming van onze jeugd doen. Om maar te zwijgen over de verschillende vrijwilligers die elke week en weekend bij de plaatselijke sportverenigingen er voor zorgen dat er sport en ontspanning is in onze Turnhoutse en voor onze Turnhoutse jeugd. Doen zij dan niks ten gunste van de bevolking van de gemeente? Ze hebben mij gevraagd om aan de schepen te vragen wat hij precies bedoeld met de woorden wat voor wat hoort wat en met het vergrootglas bekijken. Bij deze de vraag aan de schepen om hier een verduidelijking over te geven zodat morgen de vrijwilligers van de verschillende verenigingen weten wat hun te doen staat en op welke subsidies deze mensen zich nog kunnen beroepen.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: geachte collega's in eerste instantie wil ik u zeggen dat het interview dateert van 11 december 2012 waar ik zelf dus nog niet was aangesteld als schepen en dus nog geen mandaat had, die tijd konden ze dus ook niet spreken in naam van het college. Dat was denk ik zeer duidelijk. En mijn antwoord op denk ik de drie vraagstellers. Ondertussen is één en ander duidelijk geworden na gesprekken met de verschillende diensten ter zake. Onder andere het puntensysteem aangehaald door meneer Gladiné dat gebruikt wordt ter subsidiëring van de verenigingen is een puntensysteem dat ik sinds die tijd ook heb kunnen ontdekken en waar ik ook volledig achter sta. De verenigingen die actief naar buiten komen krijgen punten en die punten worden omgezet in centen. Dat is het systeem zoals het nu en al meerdere jaren, ik dacht dat u zei 2006 maar ik ben niet zeker met het jaar, dat nu reeds heel de tijd gaande is. Dit is een reglement dat toen goedgekeurd werd door de gemeenteraad. Daar staat geen twijfel over dat dit ook zo zal blijven. Er komt een stedelijk beleidsplan en dat is men nu in een stuurgroep aan het bekijken hoe dat het participatieproces wordt uitgewerkt. Ik beschouw de reacties niet zo zeer als kritieken maar eerder een streven naar het openen van een debat over hoe laagdrempelig maken van ons cultuuraanbod. De stuurgroep is een afvaardiging van het schepencollege en van de diensthoofden, en ikzelf heb ondertussen al meerdere contacten op het culturele veld opgebouwd. Ik kan u zeggen dat er dus al afspraken gemaakt zijn zowel met de provincie deputé meneer Peter Bellens als met de directeur van De Warande, als de voorzitter van De Warande, als mede met de voorzitter van de cultuurraad. Evenzeer ook met Stijn, de voorzitter van de jeugdraad, die mij van de week nog zal komen spreken. Al deze contacten zijn gelegd en ik sta open voor gesprekken met al deze personen. Of instellingen.

Peter Roes: toch efkens ter verduidelijking, schepen kijkt u nu door een ander vergrootglas als schepen of als individu voor dat u uw schepensmandaat opnam?

Willy Van Geirt: ik denk niet dat ik een vergrootglas nodig heb. Ik heb een bril op.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja excuseer schepen ik vind dat ge u er nogal rap vanaf maakt eigenlijk. U zegt ja ik was toen nog geen schepen ik heb dat zelf ook gezegd. Maar u moet zich daar niet achter verschuilen. Ik heb nadien toen die zaken in de pers kwamen heb ik van het schepencollege u niet horen terugfluiten. Ik heb daar ook niks op geweten. Dus ik neem aan dat wat u daar toen verteld heb dat dat aangezien het niet teruggefloten is door het schepencollege ja nu nog altijd het standpunt is dat het schepencollege inneemt over cultuur. Zo begrijp ik dat toch. En dat lijkt mij ook logisch. Dus ik neem aan door het feit ook dat ge u nu verdedigd als dusdanig dat ge dus eigenlijk bij uw standpunt blijft en aangezien ge dat hier in het college doet en iedereen heel netjes stil blijft zitten dat dat nog altijd het standpunt van het college is. Dus dat vond ik nogal kort door de bocht. Ja ik had dat wel verwacht dat ge ging zeggen ja ik ben gesprekken aangegaan en ik heb het veld geconsulteerd of ik ga die consulteren. Dat had ik verwacht. En dat had ik ook gehoopt uiteindelijk. En daar was ik eigenlijk ook redelijk zeker van. Maar er is wel een manier waarop dat ge dat moet doen hé. Het is niet voldoende om eens een keer te telefoneren en zeggen wij gaan eens efkens aan tafel zitten. Allez dat moet gedragen worden. Ge hebt zelf, maar dat is een andere context en ik wil het daar niet mee, maar ge hebt zelf de situatie met het verkeersplatform hier mee gemaakt. Dat is een veld dat ge creëert waar dat participanten worden betrokken. Waar je een debat probeert te voeren met alle betrokkenen. Want ge hebt één groep niet gezegd dat is de politiek. Dus ik vraag mij af hoe gaat ge ons daar bij betrekken? Gaan we dat via commissiewerk doen? Gaat dat hier in de gemeenteraad? Gaan daar werkvergaderingen voor zijn? Hoe dan ook

allez dat zijn toch vragen die ik mij stel. Hoe pakt ge dat aan? Hoe gaat ge een draagvlak, een veld, creëren waar mee ge al die participanten aan tafel krijgt en ja tot een soort evenwicht, een consensus, een gentlemen's agreement komt over cultuur met al zijn verscheidenheid die ik herken hé.

Willy Van Geirt: ik kan daar heel kort en bondig op antwoorden. Ten eerst en vooral de zaken blijven zoals ze waren. Dus de gemeenteraad zoals die puntensysteem is goedgekeurd blijft behouden. En ik denk dat wij enkel en alleen een meerwaarde kunnen vragen aan de bevolking om mee te participeren in ons gemeenschapsleven en dat wij enkel een upgrade kunnen doen aan die verenigingen die zich extra kunnen inspannen, kan zijn eventueel op logistiek vlak of op een ander vlak. Maar wij gaan dat progressief positief benaderen. Zeker niet dat men schrik moet hebben dat er subsidies naar omlaag worden gehaald of afgeschaft. Dat is zeker niet aan de orde.

Paul Meeus: als ik het goed begrijp schepen krabbelt u eigenlijk nu wat terug hé. Allez zegt u nu van ja we gaan het allemaal laten zoals het is en wij gaan proberen van een nieuwe invalshoek. Dat is iets heel anders dan de teneur van uw interview hé. Ik hoop dat ge dat, ik heb ook die andere teksten goed gelezen. Allez ik vind toch dat ge nu toch wel wat terug krabbelt en dat ge nu wat in het defensief gaat. Ge moet daar niet bang voor zijn om het debat aan te gaan hé.

Willy Van Geirt: meneer Meeus ik ga u één ding vertellen er is nergens in gans dat interview ook maar één keer de perceptie weergegeven of geschreven geweest dat er subsidies naar omlaag zouden gehaald worden. Nergens in dat interview zal u dat kunnen gelezen hebben. Ik heb het nadien nog zeker drie keer terug herlezen. Er is nergens geen woord over geschreven.

Paul Meeus: ik heb het woord subsidies niet uitgesproken dus daar heb ik het zelfs niet over gehad. Dus u had dat antwoord eigenlijk niet aan mij moeten geven. Mij gaat het over een essentieel gegeven dat ik nu niet meer ga herhalen. Ik hoop dat je er nog eens over nadent en dat wij mekaar daar over later ten gronde terug kunnen vatten.

33 tris b) Vragen over de online catalogus van de bibliotheek

Pierre Gladiné: van de bibliotheek is het mogelijk dat leden zelf hun gebruikersgegevens, uittelingen, leengeschiedenis en eventueel openstaande bedragen kunnen raadplegen. Inloggen kan via het nummer van de lidkaart of het rijksregisternummer van het lid en zijn/haar geboortedatum. Aangezien de eerste zes cijfers van het rijksregisternummer de geboortedatum bevatten betekent dit met andere woorden dat het door middel van het rijksregisternummer mogelijk is om in te loggen op deze gebruikersactiviteiten. Het rijksregisternummer is echter niet moeilijk te traceren. Het is onder andere te vinden op de identiteitskaart, SIS-kaart, maar eveneens op de uitgeschreven dienstencheques en gegraveerde fietsen. Iemand die aan deze gegevens raakt, kan ook de naam, adres, telefoonnummer, mail-adres en leengeschiedenis van de betrokkene raadplegen en betalende verrichtingen namens de betrokkene uitvoeren zoals een reservering. En de vraag is, is de bibliotheek onzorgvuldig omgegaan met de gegevens van zijn leden? En twee, welke maatregelen zullen worden genomen om misbruik met de privégegevens van de leden van de Turnhoutse bibliotheek te voorkomen?

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: collega's, het inloggen in de gebruikersactiviteiten van de bib gebeurt sinds de introductie van die kaart op 1 januari 2012. Inderdaad met de combinatie van het rijksregisternummer en de geboortedatum. Voordien was dit een combinatie van lidkaartnummer en geboortedatum. Uit het rijksregisternummer is geboortedatum inderdaad eenvoudig af te leiden en is misbruik eventueel mogelijk. Nu bij de overstap naar de nieuwe bibliotheeksite catalogus is op 4 maart 2013 zal de gebruiker voortaan moeten inloggen met het rijksregisternummer en één door het systeem toegekende pincode die enkel bekend is bij het lid. Misbruik is dan onmogelijk tenminste wanneer de gebruiker zorgvuldig omspringt met het beheer van zijn pincode. In principe was de overstap naar dit nieuwe systeem vroeger gepland maar de implementatie heeft vanwege technische problemen vertragingen opgelopen. Indien geoordeeld wordt dat de huidige situatie niet toelaatbaar is kan enkel besloten worden om tot 4 maart de online activiteiten van de bibliotheek af te sluiten. Dit betekent dat gebruikers onder andere niet langer online kunnen verlengen of reserveren. Tot op vandaag hebben ons nog geen officiële klachten bereikt over eventueel misbruik bij het inloggen van die gebruikersactiviteiten van de bibliotheek. Of meneer Gladiné zijn er zaken die u misschien al wel weet die wij niet weten of niet tot bij ons zijn gekomen?

Pierre Gladiné: ik weet het niet maar er kunnen wel klachten naar de privacycommissie gaan als we, dat was in feite mijn bekommernis om dat toch te melden dat we daar dringend werk van moeten maken om met die pincode te starten.

Willy Van Geirt: ik deel uw bezorgdheid meneer Gladiné en ik bespreek dit met de betrokken stadsdienst, met de bibliotheek, en wij gaan zien in het college wat wij verder daar mee kunnen doen. Dank u.

33 tris c) Gewelddadig incident van 8 januari jl. op de Grote Markt

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, op 8 januari werden onze burgers op de Grote Markt opgeschrikt door een steekpartij. Nochtans was dit in die periode spijtig genoeg geen alleenstaand feit. Want enkele dagen voordien was er eveneens een steekincident in de Herentalsstraat. Nu bij monde van burgemeester Brentjens zou Turnhout niet het Chicago van de kempen zijn maar anderzijds blijven onze Turnhoutse burgers met een onveiligheidsgevoel opgezaald zitten. Vandaar dat ik eigenlijk enkele vragen tot het college zou willen richten. Eerst en vooral werden alle daders aangehouden? Daarnaast vindt het college zelf dat er tijdens de voornoemde incidenten correct werd opgetreden? En is er binnen het college zelf nadien overleg geweest daaromtrent? Daarnaast ook vindt het college dat het onveiligheidsgevoel gedaald is? En indien ja, welke parameters tonen dit aan? En ik heb het hier over het onveiligheidsgevoel in Turnhout. Is het in het bestuursakkoord is er eigenlijk spraken van een nultolerantie jegens criminaliteit. Welke actiepunten ter zake werden reeds in uitvoering gebracht door het college? En daarnaast nog iets anders. Ik las het voorbije weekend in de krant dat u naar aanleiding van de problematiek met betrekking tot het droevige geweld in Eindhoven heeft verklaard in de pers dat u het beleid gaat versterken zodat zinloos geweld verbannen kan worden. Wat bedoel je daarmee? En wat mogen wij concreet verwachten? Alleen meneer burgemeester begrijp ik niet zo goed dat u zegt het beleid te willen versterken waar mee u toch wel aangeeft niet te weten wat u wilt. En ik verwijs daar voor naar een citaat tijdens uw persconferentie met betrekking tot het bestuursakkoord.

Luc Hermans: meneer Van Lommel gelieve u tot de uiteindelijke vraagstelling te komen want u wijdt al twee keren uit.

Paul Meeus: voor de goede orde excuseer hé een raadslid mag hier zijn vraag stellen. Hij mag daar zijne tijd voor nemen die ter zijner beschikking staat hé. Gaan wij zo beginnen?

Luc Hermans: neen dat klopt meneer

Paul Meeus: is het omdat het laat wordt of zo?

Luc Hermans: neen, dat klopt meneer Meeus maar hij heeft twee keren uitgeweken. U was zelf vorige week tijdens het fractieoverleg vragende partij om bij vraagstellingen en dergelijke niet te veel uit te wijken. En dat is het gegeven dat ik hem hier op attent maak.

Paul Meeus: ik aanvaard uw opmerkingen niet. Doe maar verder.

Reccino Van Lommel: ja goed ik ga gewoon verder met mijn vraag hé. Ik wil verder gaan met dat citaat dat toch wel te lezen staat op Gazet van Turnhout waarbij burgemeester Brentjens duidelijk aanhaalde dat de nultolerantie niet volledig kon ingevoerd worden in Turnhout voor de criminaliteit. Nu er werd toen duidelijk gevraagd van gaat het uniform gemeentelijk politiereglement opnieuw geëvalueerd worden? Het antwoord was toen van ja een studie zal dat uitmaken of we dat op punt moeten stellen. Antwoord daarop. Eigenlijk veranderd er dus niet zo veel aan het huidige beleid op dat vlak. Antwoordt meneer Brentjens eigenlijk niet neen. Dus mijn vraag is wat heeft u van mening doen veranderen? Dank u.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: wat het antwoord op de vragen betreft de daders werden inderdaad aangehouden. De dag nadien reeds omdat het slachtoffer en de daders bekenden waren voor mekaar. Ze kenden mekaars voornamen en ze konden mekaars woonplaats aanduiden. Er werd in de, onmiddellijk bij de aanhouding werd er een beroep gedaan op een tolk en een advocaat zoals dat hoort. En na het verhoor werd de jeugdrechter in kennis gesteld. De jeugdrechter heeft nadien beslist om de daders niet meteen aan te houden en ondertussen is het onderzoek afgerond en werd het volledige dossier overgemaakt aan de jeugdrechtbank. Dat is de informatie waarover dat ik beschikte tot net voor deze gemeenteraad. Is het college van mening dat tijdens de incidenten correct werd opgetreden? Er is nadien overleg geweest? Volgens mijn informatie heeft of is het optreden van de politie correct verlopen. Er zijn geen problemen geweest noch bij de interventie noch bij het navolgende onderzoek. Dat is informatie die mij net voor het college, net voor deze zitting is mede gedeeld. Derde vraag, vindt het college dat het onveiligheidsgevoel gedaald is? Zo ja, welke parameters tonen dit aan? Ik kan u zeggen dat de verslaggeving correct was in de pers. Dat de zaak eigenlijk niet werd opgeblazen Maar anderzijds is het onveiligheidsgevoel een vrij subjectief gegeven. En hierbij verwijs ik naar een enquête dat deze week in een periodiek te lezen stond waarbij een bevraging van onze bevolking door een onafhankelijk onderzoeksbureau in opdracht van een grote Vlaamse krant uitwees dat 83 % van onze

inwoners, van onze bevroegde inwoners, zich goed thuis voelen in onze, in hun buurt, in onze stad. Als dat een parameter is dan kan deze tellen. En dan in het bestuursakkoord is er sprake van een nultolerantie jegens criminaliteit. Welke actiepunten ter zake werden reeds in uitvoering gebracht door het college? Ik kan u zeggen meneer Van Lommel dat nultolerantie dat is inderdaad zo dat kan je geen dagen of weken of maanden aanhouden. Het is zo dat in het recente verleden door een aantal, de voorbije weken door een aantal incidenten die zich binnen en buiten Turnhout hebben voorgedaan er op zeker ogenblik een kennisname van, mij melding werd gemaakt van kijk er is een tip binnengekomen dat er mogelijks zware incidenten zich kunnen voordoen in de buurt van het station omwille van het feit dat er in het asielcentrum in Arendonk een aantal zware vechtpartijen geweest waren tussen Koerden en Afghanen. Er ook op het grondgebied van Turnhout een aantal feiten zich hadden voorgedaan waaronder het, hoe zou ik zeggen, het onderwerp van uw vraagstelling. Op het moment dat die tip binnenkwam werd die zeer sterk ter harte genomen. En ik kan u zeggen dat wanneer dat al die informatie op dat moment in een dropbox werden bij mekaar gebracht was het echt de bedoeling om wanneer dat er zich verdachten zouden bevinden in de buurt van het station van die onmiddellijk aan een identiteitscontrole te onderwerpen. Om dat te kunnen doen werden alle bezette ploegen die dat er op dat ogenblik aanwezig waren binnen de politiekezone Turnhout opgeroepen om aanwezig te blijven. En een aantal andere ploegen werden vervroegd opgeroepen. Men heeft niet moeten ingrijpen omdat waarschijnlijk, en dat is inderdaad maar een veronderstelling, dat de mensen die zouden voor onregelmatigheden hebben kunnen zorgen op dat ogenblik afgeschrikt konden zijn van de grote aanwezigheid van politiepatrouilles. Na evaluatie van dit gegeven en na nog een grondige natrekking van de tips die zijn binnengekomen bleken een aantal feiten helemaal met mekaar niks te maken te hebben en stonden die feiten elk, hoe betreurenswaardig ook, los op zichzelf.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter. Ik wil de burgemeester danken voor zijn uitgebreid antwoord. Dus ik heb eigenlijk wel antwoord gehad op mijn vragen. Alleen wil ik nog één ding meegeven. Uw rekent eigenlijk op het gerecht. Dus zo kopte de kranten ook afgelopen weekend maar ik wil toch meegeven dat er sinds 1 januari van dit jaar een nieuwe procureur aangesteld is waarvan wij uit zeer goede bron vernomen hebben, en die heeft dat ook met zoveel woorden gezegd, dat hij minder werk wil. Waardoor wij eigenlijk nu al weten dat vele dossiers, CQPV's geklasseerd zullen worden en de daders vrij spel gaan krijgen. Dus onze bezorgdheid is eigenlijk dat u zelf uw procureur hier in Turnhout niet mee heeft en wij vragen ons dan ook af hoe u zich daar in de toekomst mee gaat omgaan. Dank u.

Erwin Brentjens: ik ga daar heel kort op antwoorden. Ik zit binnen de kortste keren met de procureur samen.

33 tris d) Inzet van profvoetballers uit buitenland bij KV Turnhout

Reccino Van Lommel: goed dank u wel voorzitter. Ja het blijkt wel dat er een haat in de boter zit tussen enerzijds KV Turnhout en anderzijds het college. Nu bron van oorzaak zou een open brief geweest zijn die het stadsbestuur ontving van ouders dus met de voornaamste kritiek omtrent het inzetten van profvoetballers uit het buitenland in plaats van de bestaande A-kern en het ontnemen van kansen van jongeren eigenlijk uit eigen rangen. Nu hieromtrent werd KV Turnhout voorzitter Marcel Hendrickx ondervraagd in de Zevende Dag van 21 januari jongstleden. Waarop hij duidelijk alludeerde dat het gesprek met het schepencollege duidelijk was meegevallen en dat hij overtuigd is dat het schepencollege begrip heeft voor de situatie. Vandaar dat ik eigenlijk volgende vragen wens te richten aan onze schepenen van sport. Dus op basis waarvan heeft het schepencollege hier een initiatief genomen? Wij weten ondertussen toch wel dat het college hier een blunder heeft geslagen aangezien het niet gaat om een open brief van de ouders maar wel door mensen met slechte bedoelingen voor de stad. En daar gaan jullie blijkbaar dan toch maar op voort. En het is ook triest te moeten vaststellen dat KV Turnhout ons zelf de juiste informatie moet bezorgen per e-mail. Welke bezorgdheden van jullie kant waren er om dit initiatief te nemen? Nu de uitspraak van Marcel Hendrickx over de gesprekken met het schepencollege blijkt dus te kloppen maar hoe moeten wij nu dat begrip voor de situatie dat hij suggereerde in De Zevende Dag juist interpreteren? En daarbij aansluitend waarom werd er eigenlijk geen gemeenschappelijke persconferentie gegeven? En tot slot, u sprak in uw persbericht over een gelijke behandeling van alle Turnhoutse clubs in de toekomst. Wat was het resultaat van die bespreking binnen het college? En indien dat nog niet gebeurde wanneer bent u van plan om dat te doen? Dank u.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: voorzitter, collega's, meneer Van Lommel, als schepen van sport maar ik denk dat ik voor heel het college mag spreken, ik ben niet de enige die daar reacties rond gekregen heeft, heb ik heel veel signalen gekregen van verschillende bronnen. Dus vanuit de jeugdwerking maar evengoed van supporters, vrijwilligers, zelfs van bestuursleden van de club. En dan hebben wij inderdaad ook die brief gekregen waar u naar verwees. Ik wil wel heel duidelijk stellen dat die brief dat dat maar één van de aanleidingen is geweest om het gesprek aan te gaan. Dus wij hebben wel veel meer signalen gekregen dan enkel die brief. Maar het is natuurlijk wel zo dat in die brief de stad ook wel, allez werd aangesproken, en het was vooral de passage waarin dat stond dat wij als stad zogezegd een voorkeursbehandeling zouden geven aan de eerste ploeg van KV Turnhout. Dat wij toch wel graag allez uit de wereld wouden helpen die bewering. Wij hebben eigenlijk een gesprek aangevraagd met de clubleiding omdat wij bezorgd waren over vooral over de jeugdwerking en toch ook om duidelijk te stellen dat een voorkeursbehandeling niet aan de orde kon zijn. Dat gesprek heeft dan vorige week zaterdag, dus niet nu zaterdag maar de zaterdag er voor, plaatsgevonden met de heer Marcel Hendrickx maar ook met twee andere bestuursleden van de club erbij en ook een uitgebreide delegatie van het college. Ja ik heb dan uiteraard ook de volgende dag het interview met de heer Hendrickx gezien in De Zevende Dag. En ik kan ook bevestigen dat dat een zeer constructief gesprek was. Ik denk dat wij volwassen mensen onder elkaar zijn dat dat een heel constructief gesprek was. Maar ik moet wel toch meegeven dat het voltallige college toch wel wat dezelfde bezorgdheid deelt als die wij op voorhand hadden. Dus het was een constructief gesprek maar dat wil niet zeggen dat onze bezorgdheid daarom volledig van de aardbol verdwenen is.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik wou daar toch heel efkens op terug komen. Wat ik dan vreemd vind aangezien dat communicatie ook heel hoog in het vaandel wordt gedragen is dat wij dan een brief van Marcel Hendrickx allemaal moeten krijgen maar dat wij nu deze avond pas horen wat jullie conclusies waren of welke piste jullie dan willen afgaan. Misschien is dat in de toekomst toch beter van dat op een andere manier te doen want uiteindelijk allez ik kijk naar jullie als bestuursverantwoordelijken. En ik wil zelf ook mijn verantwoordelijkheid wel nemen maar dan krijg ik liever niet brieven van mensen die eigenlijk bestuurlijk of mandatair de boel niet moeten ingewikkelder maken dan het al is wat mij betreft. Dus als dat eventueel zou kunnen in de toekomst dan is het misschien toch handig als er zo een belangrijke gesprekken worden gevoerd en inderdaad het komt op De Zevende Dag, ge hoort niks anders dan dat, er zijn ook acties lopende rond heel dat verhaal, ja dat we dan van mekaar toch weten hoe ver dat we staan en wat we er juist mee gaan doen. En dan nog heel eventjes terug komen op daar net want ik was toch efkens aan het nadenken. Dus er wordt hier door een collega raadslid een insinuatie de wereld ingestuurd over iemand van een macht die gescheiden is, want de politieke en de rechterlijke is volgens mij nog altijd gescheiden. Ik vind dat heel sympathiek dat u op alles in wil gaan burgemeester maar ik zou daar toch mee opletten. Als morgen iemand insinueert alle bomen moeten groen worden, stelt u voor, ik insinueer dat want weet ik veel wat. Ja ik ben daar eigenlijk een klein beetje van aangedaan dat u dat zo voor waar aanneemt en dat dat dan al direct wordt meegenomen. Ik zou daar een beetje mee oppassen. Het is maar een kleine tip van mij maar ik denk toch dat u daar best even over nadent. Die scheiding der machten dat is toch wel een heilig principe wat mij betreft.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja goed om terug te komen naar mijn vraag van daarnet. Eerst en vooral wil ik heel duidelijk zeggen dat het Vlaams Belang niets heeft tegen KV Turnhout en dat wij die ploeg ook altijd gesteund heeft maar dat eigenlijk dus de grond van de vraag ook was ja hoe het college om gaat met dergelijke situaties hé. Ja wat mij betreft was het hier niet echt duidelijk dat het college in staat was om de juiste inschattingen te maken en de burgers eigenlijk ook wel voor een deel gedesinformeert heeft hé. En als jullie ook samen met KV Turnhout een persconferentie hadden gedaan dan wist elke Turnhoutenaar waar dat het om ging en dan had Marcel Hendrickx inderdaad geen e-mail moeten sturen naar de raadsleden. Want wij hebben trouwens ook vernomen vanuit de hoeken van KV Turnhout dat zij vragende partij waren om een gemeenschappelijke persconferentie te doen. Waarom zijn jullie daar dan eigenlijk niet op ingegaan?

Hannes Anaf: ja collega's ik zou toch even nog over die brief willen tussenkomen. Het is inderdaad zo dat de heer Marcel Hendrickx en het bestuur van KV Turnhout die hadden een brief voorbereid als ja rode draad zeg maar door het gesprek dat wij met hen hadden. Dat is een brief die wij van hun gekregen hebben. En die wij enkel ook op papier gekregen hebben. Dus allez ik had die graag willen doorsturen maar ik denk ook niet dat het de juiste manier is eigenlijk om zo ne mail

Astrid Wittebolle: dat is precies wat ik ook zeg. Ik wil brieven van iedereen krijgen maar ik heb graag, ik heb daarstraks al gezegd beeld en context, allez ge moet ook weten in wat dat dat kadert.

Hannes Anaf: dat klopt. Ik moet ook zeggen wij hebben ook aan de diensten opgevraagd welke ondersteuning langs allerlei wegen dat er nu allemaal is naar KV Turnhout. En het was eigenlijk de bedoeling om op een volgende gelegenheid dus die ondersteuning eens een keer toe te lichten. En die brief, ik denk dat het sowieso geen goed idee was geweest om die zomaar naar iedereen door te sturen zonder daar enige kadering bij te geven. Maar ik sta daar zeker voor open om die op een volgende commissie om die brief eens een keer te overlopen. Allez ik denk dat dat een betere manier van werken is dan dat zo maar via mail naar iedereen door te sturen. Ik denk dat dat niet de bedoeling kan zijn als college.

Reccino Van Lommel: ja meneer de voorzitter ja mijn vraag daarjuist was eigenlijk nog van ja kijk KV Turnhout was vragende partij om een gemeenschappelijke persconferentie uit te geven. Waarom is het college daar niet op ingegaan?

Hannes Anaf: wel het was een eerste verkennend gesprek dat wij gehad hebben met de clubleiding en wij hebben als college geoordeeld dat het eigenlijk niet opportuun was om een persconferentie samen met de club te geven aangezien dat er nog helemaal allez geen definitieve zaken zijn beslist of zo. Dus allez op termijn kunnen wij daar op terug komen maar wij hebben als college beslist om daar niet op in te gaan op die vraag.

Recinno Van Lommel: ja oké dank u wel maar het had nochtans heel veel kunnen verduidelijken voor de Turnhoutenaar. Dank u wel.

33 tris f) Toekomst van het zwembad en 33 tris h) Timing en aanpak van het dossier zwembad

Luc Hermans: er zijn twee vragen binnengekomen in verband met het zwembad, van meneer Vos en meneer Meeus. Meneer Vos u hebt het woord.

Paul Meeus: ik stond eerst op de agenda. Klopt hé? Excuseer hé collega maar ik heb begrepen dat ik rap moet zijn vandaar.

Eric Vos: ja het was allebei binnen op 22 januari hé.

Paul Meeus: dus de problematiek rond het zwembad blijft inderdaad de gemoederen beroeren in Turnhout. Ik heb vastgesteld dat sommige partijen ondertussen zelfs hun standpunt wijzigde, hunne tanker hebben gekeerd, in vergelijking met het standpunt dat ze innamen in aanloop van de verkiezingen. De burgemeester heeft in een interview op Radio Tos gezegd ge moet dat, ons programma er maar eens op nalezen. Ik ben dat natuurlijk direct gaan doen. En ik heb gezien dat ge eigenlijk inderdaad toch helemaal iets anders zegt nu dan toen. Ik wil dat citeren maar dat gaat te veel tijd vergen denk ik. Volgens een verklaring in de pers ligt het volgens de burgemeester nog niet vast, en daar gaat het in essentie, nog niet vast dat de vorig jaar genomen beslissing, in maart herinner u, aangaande de investering van meer dan 3 miljoen in het renovatiedossier behouden blijft. Volgens informatie op de vergadering van het AGB van 5 december vorig jaar zou het dossier op het einde van de maand december binnenkomen, waarna het dan kan nagezien worden door de bevoegde ambtenaren. Daarna, begin 2013, zou het dossier ter goedkeuring voorgelegd worden aan de Raad van Bestuur. Na die goedkeuring zou dan kunnen gestart worden met de aanbesteding. Dat was het pad dat men uitgezet had in de behandeling van dat dossier. Goed wij zijn ondertussen einde januari. Ondertussen heeft het, het AGB heeft dan vergaderd, heeft zichzelf ontbonden in kader van de wetgeving en dergelijke en is daar eigenlijk niks meer over gezegd. Mijn vraag is nu hoe moet die planning nu begrepen worden in het licht van de verklaringen enerzijds van de, van de verklaringen in de pers van de burgemeester? Is dat dossier ondertussen beoordeeld door de bevoegde ambtenaren? En ja als dat gebeurd was dan ging er een beslissing genomen worden. Wanneer gaat het AGB die definitieve beslissing nemen? En ik vraag mij ook af of de meerderheid ondertussen op dezelfde golflengte inzake de toekomst van het zwembad zit? En welke is precies die golflengte? Want die is op dit moment niet duidelijk. Wij horen nog altijd verschillende stemmen ook uit het verleden en ik bedoel dan uit de vorige legislatuur en nu. Dus ik zou toch wel graag het standpunt van het college hierover willen kennen wat men eigenlijk nu van plan is en op welke termijn dat men dat dossier denkt af te ronden en in welke zin.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed wij willen ook de vinger aan de pols houden omdat voor wat het zwembad dossier betreft hebben wij hier vorig jaar vanuit de meerderheid een beslissing genomen om het AGB te belasten met een opdracht. Groen!, CD&V en sp.a samen met T.I.M. geeft dat voldoende draagkracht om verder te gaan met het dossier. Maar goed dat

enkel ter zijde en ter overweging. Stel dat er een andere richting zou onderzocht worden betekent dat het stadsbestuur terug een nieuwe opdracht moet geven aan het AGB. Het AGB is vandaag terug her samengesteld. Zal dus ook voor de eerste keer moeten samenkomen. Kennis moeten nemen van het dossier. En is nog altijd belast met de uitvoering van het herstel- en renovatiedossier. Ik heb in de toelichting aangegeven waarom dat wij als T.I.M. daar achter staan en achter blijven staan. Ik ga dat niet herhalen. Het heeft te maken met de inplantingsplaats, met het gegeven dat het perfect herstelbaar is, dat de nieuwe invoeging van recreatieve gedeelte dat dat een meerwaarde biedt en dat het ook financieel naar exploitatie ingekaderd was op de moment dat we de beslissing genomen hebben door het inzetten van minder personeel in de nieuwe context van het zwembad. Vandaar de bezorgdheid en de vraag van een, ik vind het goed dat het college, het is een zwaar dossier, voor heel veel mensen een nieuw dossier, dat men zich informeert wat dat de stappen zijn geweest tot nu toe. Maar stel dat er een andere richting ingegaan wordt, heeft dat een ontzettende invloed op de timing en vrees ik dat er in 2014-2015 tijdens het volgende schooljaar het zwemmen nog in gedrang zou kunnen komen. Vandaar de informatieve vraag welke stappen denken jullie te nemen? Zijn er op dit moment al andere denkplaatjes die desgevallend aan de raad zullen voorgelegd worden?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: ja voorzitter, collega's, meneer Meeus, meneer Vos, ik moet zeggen toen ik schepen van sport werd heb ik meteen gevraagd om eens een keer rondleiding te krijgen want ik was er, allez in de catacomben van het zwembad om het zo te noemen, nog niet geweest. En ik vond het ook wel belangrijk dat het voltallig college dat ook gezien had want ik denk dat je over zo een gewichtig dossier dat je daar pas over kan beslissen als je het effectief ter plaatse gezien hebt en alle mankementen en alle ja alle kanten en hoeken nu niet want dat zou ons te ver leiden denk ik. Maar toch dat iedereen er een goed beeld van kan vormen. Dus die rondleiding is er uiteindelijk ook geweest. Er is ook een gedege uitleg gegeven over het dossier. Waar staan we momenteel? Het technisch dossier van de aanbesteding wordt momenteel nog nagelezen en nagekeken door de bevoegde ambtenaren. Ze zijn daar wel bijna mee klaar. Ja als nieuw college hebben wij uiteraard ook nog tijd nodig om het dossier grondig te kunnen bestuderen en ook door te praten. En de definitieve beslissing die uiteindelijk zal worden voorgelegd of die door het AGB zal moeten genomen worden is uiteraard afhankelijk van de keuze die wij daar als meerderheid in gaan maken. En het klopt inderdaad dat als vastgehouden wordt aan de plannen die voor liggen dan kan het relatief rap gaan. Het is inderdaad ook juist dat als er toch andere keuzes gemaakt worden dat dat opnieuw langs de gemeenteraad zal moeten passeren en dat er toch een aantal maanden vertraging zullen zijn in het dossier. Maar ik kan u zeggen dat de keuze nog niet gemaakt is en dat wij die uiteraard zo snel mogelijk gaan toelichten als ze uiteindelijk wel gemaakt is.

Eric Vos: oké dank u wel voor de toelichting.

Paul Meeus: ja dank u wel.

33 tris g) Welke acties heeft de stad voorzien om bij sneeuwval de betrokkenen te stimuleren de voetpaden sneeuwvrij te maken en te houden? en 33 tris l) sneeuwruimen

Luc Hermans: goed er zijn ook twee vragen binnengekomen in verband met het sneeuwruimen. Meneer Boogers.

Marc Boogers: dank u, vooreerst onze appreciatie voor wat de strooiploegen de voorbije weken gedaan hebben. Dat vaak in moeilijke omstandigheden hebben gezien en toch naar best vermogen hebben zij het huidige strooiplan uitgevoerd. Een eerste vraag die ik toch daarbij wil stellen is of het niet nuttig is dat strooiplan jaarlijks te actualiseren en te evalueren. En ik denk met name aan de opmerkingen die gekomen zijn vanuit de buurten. Maar ook als fietser denk ik bijvoorbeeld aan de nieuwe fietsbrug. Er is een poging gedaan maar ik heb gehoord vorige week woensdag om daar sneeuwvrij te maken maar dat is niet echt gelukt. Dus een vraag naar een regelmatige actualisatie daar toch van. Tweede vraag gaat dan ik ben een fervent voetganger en ik heb toch wel gemerkt dat het niet zo gemakkelijk is om in Turnhout rond te wandelen zonder op de straat te moeten wandelen. Gezien het aantal stukken voetpad die niet sneeuwvrij gemaakt zijn geweest. Dat is een veiligheidsprobleem voor passerende voetgangers. Het kleine onderzoek dat ik gedaan heb wel ik concludeerde dat het niet altijd gaat of vooral om privé woningen maar dat het gaat om privé woningen met leegstand en dat het ook over openbare gebouwen gaat. Vandaar een vraag naar de acties die de stad voorzien heeft. En ik denk niet dat het de bedoeling is van Groen! om met de vinger te wijzen. Ik denk ook niet dat het de bedoeling is van Groen! om voorstander te zijn van één of ander repressief beleid met GAS-

boete en zo voort. Absoluut niet. Wij zien het eerder op een heel vriendelijke manier. Maar de vraag de acties met een vraagteken.

Luc Hermans: meneer Debondt.

Luc Debondt: ik heb daar dezelfde redenering opgebouwd en alles is zowat gezegd. Het enige wat ik nog zou willen toevoegen en dat is een vraag naar vooral naar de buurten toe om daar een buurtcontract ergens te voorzien zodanig dat de vrijwilligers vanuit die buurtwerking toch essentiële paden binnen de wijk die nu niet worden gedaan vrij gehouden worden. Ik geef als voorbeeld de Parkwijk. Daar is het gedeelte het grote plein voor de kerk dat een kruising is van de verschillende wijken naar de winkels toe, naar de bussen toe. Dat gebeurde vroeger door de permanente ploeg die daar aanwezig was. Die permanente ploeg is al jaren opgedoekt. Geef daar een buurtcontract naar de bewoners die dat willen doen om die stukken te doen zodanig dat iedereen vlot het winkelcentrum en de bussen kunnen bereiken.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed wij begrijpen de bekommernis bij jullie en die van de Turnhoutse burger inzake de besneeuwde stoepen in Turnhout. Vanaf de eerste sneeuw en ijzelprik in Turnhout is er eigenlijk terug gevallen op het strooiplan dat in de stadsregio Turnhout afgesproken werd door de stad en de buurtgemeenten. Het UGP bepaald ook dat voor elke woning een doorgang van 120 cm schoongemaakt moet worden door de bewoner. Dit geldt ook voor onbebouwde percelen. Zoals reeds gezegd begrijpen wij de problematiek van het schoonvegen van de stoep vermits wij moeten vertrouwen eigenlijk op de goodwill van de burger. De wijkagenten en de gemeenschapswachten hebben tijdens hun rondes op de plaatsen waar de stoepen niet zuiver gemaakt werden de mensen hier ook over aangesproken. Op die plaatsen werd er dan ook aangebeld om de mensen hier van te verwittigen. Het probleem is wel dat de meeste mensen natuurlijk gedurende de dag uit werken zijn en er heel vaak ook niemand thuis was. Wij hebben echter niet de opdracht gegeven zoals de collega Boogers aanmerkt of opmerkt om dadelijk te zwaaien met GAS-sancties en met boetes vermits dit voor iedereen een lastige situatie is. Dit probleem nemen wij mee naar de strooi evaluatie. Een mogelijke oplossing is wel dat we gaan werken met een schriftelijk bericht om deze mensen op de hoogte te stellen van het probleem. Nu dat de eerste winterprik van 2013 achter de rug is wordt er dus eerdaags een evaluatie gemaakt over het strooi beleid en dusdanig het strooiplan en de communicatie naar de burger hier voor. Er zal werk gemaakt worden van een duidelijke communicatietraject voor het strooi probleem. Wat betreft de fietspaden deze worden gestrooid op basis van het bovenlokaal, functioneel, fietsroutenetwerk en dat netwerk verbindt de woonkernen met locaties die veel fietsverkeer aantrekken zoals scholen, bedrijven en winkels. Het Vlaams Gewest staat in voor de fietspaden langs de gewestwegen. En de gemeenten zorgen er voor dat de fietspaden, dat de fietspaden langs de gemeentewegen en autoluwe wegen er goed bij liggen. Ik moet u hierbij zeggen dat wij onlangs een serieuze pluim hebben gekregen van de fietserbond, vermits buiten een tweetal kleine opmerkingen over Antwerpse Steenweg en de Merodelei, dat alle fietspaden er eigenlijk zeer goed en zeer proper bij lagen en dat ze goed berijdbaar waren. Nu om even terug te komen op de vraag van meneer Debondt, zo een buurtcontract ik zal het meenemen naar de evaluatie van het strooiplan maar ja daar komen we dan nadien nog zeker op terug.

Marc Boogers: neemt u ook het punt mee van de fietsbrug in de evaluatie?

Paul Moelans: ja ik heb ook de verschillende meldingen ook doorgestuurd naar de stadsbedrijven, inderdaad met die evaluatie komt dit ook aan bod. Nu de fietsbrug is blijkbaar niet zo simpel om dat daar ook geen tractor of geen camion over kan rijden natuurlijk om te strooien. En het probleem is eigenlijk dat dat ja dat dat enerzijds manueel moet gebeuren en anderzijds als daar al sneeuw en ijzel ligt is het zeer moeilijk om daar eigenlijk alles vrij te krijgen. Maar wij nemen het inderdaad mee Marc.

Marc Boogers: een uitdaging.

Paul Moelans: dank u wel.

Marc Boogers: Groen! sluit zich ook heel graag aan bij het punt van Luc wat dat buurten betreft. Ik denk dat buurten daar een heel belangrijke rol ook: in kunnen spelen.

Luc Hermans: schepen Segers

Paul Moelans: ik zeg inderdaad ook want er is inderdaad ook een communicatie vertrokken terug naar de buurten en de wijken om de mensen toch te verwittigen van hun verantwoordelijkheid in de buurten, in de wijken. Maar inderdaad wij nemen het mee in de evaluatie en wij komen daar later nog op terug.

Peter Segers: ik wil even als schepen van wijken en buurten ook zeggen dat het idee in ieder geval wordt mee genomen. Ik ben daar persoonlijk ook wel voorstander van als wij dat kunnen maar het moet binnen de mate van het

mogelijke liggen. Want je kan ook niet van burgers verwachten dat ze een heel wijk schoonmaken. Maar als het binnen het mate van het mogelijke ligt nemen wij dat zeker mee.

33 tris i) Vragen over aanbod van activiteiten in Turnhout op oudejaarsavond

Pierre Gladiné: ja ik heb deze vraag gesteld om dat toch wel wat mensen mijn aangesproken hebben. Tijdens de laatste gemeenteraad van de vorige legislatuur werd reeds aangehaald dat het aanbod van aantal activiteiten op oudejaarsavond in Turnhout toch bijzonder mager oogde. Doordat enerzijds Jeugdhuis Wollewei slechts 399 fuifgangers mocht toelaten, de nieuwe fuifzaal nog niet beschikbaar is en enkele zaken die avond enkel een privéfeest organiseerden, hadden velen geen alternatief in Turnhout. Daarom trokken heel wat mensen rond middernacht dan ook naar de kraampjes aan de Grote Markt om het nieuwe jaar feestelijk in te zetten. Ondanks het verbod op jenever en sterke drank zakte er behoorlijk wat volk af naar de markt. En blijkbaar was het voorziene aanbod voor veel mensen echter teleurstellend. Er was geen georganiseerd vuurwerk voorzien waardoor enkelen tussen het publiek vuurwerk afstaken. De burgemeester verklaarde reeds dat dit tot gevaarlijke situaties leidde. De optredende artiest vond het ook nauwelijks de moeite om het nieuwe jaar te vermelden. Ik werd dan dus ook aangesproken door deze mensen. Graag had ik een antwoord op volgende vragen. Eén hoe evalueert u het eindejaarsaanbod en meer bepaald het aanbod op oudejaarsavond op de Grote Markt? Twee zijn er aanwijzingen dat meer Turnhoutenaars dan andere jaren oudjaar gevierd hebben buiten Turnhout? Zijn er bijvoorbeeld meer tickets voor de feestbus verdeeld dan normaal? En welke maatregelen zullen er genomen worden om oudejaarsavond in Turnhout dit jaar aantrekkelijker te maken?

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: geachte collega's, meneer Gladiné, een antwoord op uw vraag. Eén het programma zoals het werd aangeboden met oudejaarsavond is een privé-initiatief geweest gezamenlijk van de uitbaters van de chalets die samen gelegd hebben om de mensen die hebben opgetreden, de artiesten, te betalen. Dat is dus geen initiatief geweest georganiseerd door de stad. Dat is één. Een evaluatie wat betreft u vraagt over de mensen die de feestbus zouden hebben genomen kan ik u vertellen dat er een neerwaartse beweging daar om is. In 2010 hadden wij 1.101 feestgangers met de feestbus die een ticket gekocht hebben. 2011 waren dat er 1.136 en in 2012 slechts 879. Ik denk dat ook het feit dat er minder mensen op de markt waren dan het jaar daar voor, want dat was merkkelijk minder, dat dat ook komt door het regenachtige weer dat er was. Wat betreft de toekomst voor dit jaar, ik denk dat wat betreft de besparingen die er aankomen dat we zeer erg zullen moeten overwegen wat het aanbod dit jaar gaat zijn en of dat dat ook zal georganiseerd worden door de mensen van de chalets privé. Dat alles moet nog besproken worden in het college.

Pierre Gladiné: ja bij mij was ook vooral vraag drie belangrijk in het kader van wij hebben nu nog tijd om gesprekken aan te gaan en te zien wat er kan georganiseerd worden. Dank u voor.

33 tris j) Personeelsreceptie van het AZ Turnhout

Luc Debondt: laat duidelijk zijn de personeelsreceptie is de aanleiding van hetgeen gaat komen in de tussenkomsten die de stad en het OCMW doen naar de ziekenhuizen toe niet naar het personeel. Wij staan volledig achter een receptie voor het personeel van het ziekenhuis. Die verdienen dat niet voor 100 maar voor 200 %. Maar het is maar een aanleiding in tijden van crisis dan gaan naar een plaats als Alta Ripa. Wij denken dat er nog alternatieven zijn om dat goedkoper te doen. De vraag blijft wel wat dat gekost heeft? De essentie van mijn vraag is sinds de fusie van 1 september 2009 is er de samenwerking ontstaan tussen beide ziekenhuizen. Op dat moment heeft de stad ongeveer in orde van grootte de historische verliezen betaald zijnde een 15 miljoen euro waardoor de toekomstige werking niet zou verzwaaard worden. Kaskredieten waren niet meer nodig aan 12 – 15% en dat zou dus een invloed hebben naar de werking van de ziekenhuizen toe. Bovendien buiten die eenmalige delging van de historische schulden is er ook een afspraak gemaakt naar het personeel dat nog in dienst is en gedetacheerd werd vanuit het OCMW naar het ziekenhuis. Ook die kost zou de meerkost van die operatie zou betaald worden door stad en OCMW. Een laatste afspraak die daar gemaakt is dat is dat naar de pensioenen toe van ex-werknemers en dergelijke toe dat ook daar de meerkost zou betaald worden door de stad. Wat blijkt nu uit de cijfers van de rekeningen van de fusieziekenhuizen gedurende, vanaf 2009 tot 2011, want dat zijn de meest recente, de rekening van, de balansen van 2012 worden momenteel gemaakt. Die uitslag is nog niet bekend. Ik heb hem alvast niet ontvangen. Maar wat blijkt. In 2009 is de resultaat van die fusie nog helemaal niet zichtbaar want de fusie had plaats op 1 september 2009. En die fusie heeft

dan nog weinig of geen invloed gehad op de uitslag van de rekening. Die bedroeg op dat moment 4, afgerond 4,9 miljoen euro. De eerste rekening waarbij een balans werd neergelegd is 2010. Dat de, het positief resultaat liep op van 4 miljoen 9 naar 8 miljoen 8 afgerond. En voor 2011 zien wij een zelfde evolutie ook daar is, de balans werd afgesloten met een positief resultaat van 8,6 miljoen euro. Nu de afspraken die er gemaakt zijn in verband met de detachering van het personeel en naar de tussenkomst in de pensioenen die mogen wat mij betreft mogen die behouden blijven. Waar wij wel vragende partij zijn is om die contracten toch eens onder de loep te nemen en mocht er zoals nu blijkt de winst die dat er gemaakt wordt als we, ik zal niet zeggen dat dat 100% boekhoudkundig juist is, maar wat leren wij dat de winst die er momenteel gemaakt is dat dat hoofdzakelijk bestaat tussen de, tussenkomsten 3,2 miljoen euro is er in de huidige begroting voorzien. Tel daar nog bij de kosten van de kaskredieten die verdwenen zijn omwille van de delging van de verliezen, historische verliezen, dan denken wij dat die winst hoofdzakelijk betaald wordt door stad en OCMW. Wij, ons voorstel van T.I.M. uit is, indien er blijkt uit de balansen die worden opgemaakt dat er een grote winst gemaakt is om dan toch eens een herberekening te doen van die bedragen die moeten betaald worden door stad en OCMW. Mij lijkt me dat niet meer dan normaal dat daar kan op tussengekomen worden. Voor 2012 zitten wij dan nog met het feit dat er een krediet is toegekend door de hogere overheid die die pensioenlasten, die extra naar alle ziekenhuizen hier in Vlaanderen komen, om daar een tussenkomst op te doen. De vraag is dan ook uitdrukkelijk dat het gedeelte dat toegewezen wordt aan de fusieziekenhuizen van het AZ Turnhout dat dat terug zou vloeien naar de stad. Dat lijkt me een logische vraag. U kan niet tweemaal incasseren voor iets dat afgesproken is. En wij hopen dan ook in de volgende jaren, de volgende jaren, dat die tussenkomst van de hogere overheid blijft zodanig dat daar al een verrekening kan gebeuren van die tussenkomsten. Tot daar mijn tussenkomst.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: goed in verband met de personeelsreceptie misschien toch even belangrijk te weten men moet daar op zoek naar een zaal met tussen de 1000 en 1500 medewerkers en zulke zalen zijn er niet overal te vinden. Nu dat is een, het ziekenhuis is een autonome vereniging, dat is ook een gedelegeerde bevoegdheid in het budget aan de algemene directeur en zolang dat budget niet overschreden wordt komen er ook geen vragen over in de Raad van Bestuur want dat is een puur operationele aangelegenheid. Dat is één. Nu de balansen die zijn inderdaad positief, gelukkig, voor de jaren 2010, 2011 ook, 2012 zullen wij zien dat er toch een kleine correctie op zit omdat wij erkende bedden afgebouwd hebben, zeker de bedden SP en locomotorisch. Nu wat u vraagt om terug opnieuw dat te onderhandelen. Nu dat is het openbreken van de meerpartijenovereenkomst. Nu die door sommige mensen van jullie fractie nog mee onderhandeld is destijds, dat is quasi onmogelijk. Ik heb de vraag zelf een keer gesteld aan de provincie. Dat is het openen van de doos van Pandora want dat betekent dat ge akkoord moet krijgen met de syndicale organisaties en ook het AZ Turnhout. Waarbij het syndicaal overleg dus opnieuw terug op gaat starten met alle gevolgen van dien. En waardoor de situatie er misschien nog wat nadeliger uit gaat komen dan ze nu al zit. Maar wat vooral vreemd is dat als jullie zo geïnteresseerd zijn in de rekeningen en in de situatie van het ziekenhuis nu vorige donderdag hadden wij OCMW-raad en hadden jullie de mogelijkheid om via jullie fractie een zitje te krijgen in de Algemene Vergadering in de Raad van Bestuur. Jullie hebben dat niet gedaan en ik denk dat de collega's van het Vlaams Belang jullie daar zes jaar dankbaar voor zullen zijn want zij hebben nu dat zitje gekregen.

Luc Debondt: goed dank u voor de toelichting. Dat er iets mis loopt in een nieuw bestuur en in een overgang dat is deze avond denk ik heel duidelijk geweest. Ook langs onze kant hebben wij daar niet de nodige ervaring op, dat werd vroeger allemaal geregeld. Wij hebben daar een fout begaan. Wij willen dat toegeven. Maar dat wil niet zeggen dat wij niet geïnteresseerd blijven in het verloop van het verhaal van de fusieziekenhuizen.

33 tris k) Aandacht voor de buurten

Luc Debondt: goed in ons programma, en niet alleen ons programma, in vele programma's van de buurten, van deze fracties stond de aandacht voor de buurten hoog in het vaandel. Wij hebben dat getoetst en tijdens de caravantoer en zijn we de hert opgegaan in alle mogelijke wijken en buurten van onze stad. Daar zijn heel wat problemen gesignaleerd en ideeën aangebracht om verbetering te brengen. Wij gaan er dan ook een maandelijkse traditie van maken om deze punten één voor één aan te kaarten in de hoop dat deze problemen of voorstellen ook zullen, dat er aan gewerkt zal worden. Voor deze maand willen wij ons beperken één de buurt van de parking Boomgaardplein, het schilderen van parkeervakken dat reeds een jarenlange vraag is vanuit de buurt. Voor wat betreft de buurt van de Muylenberg, de loopweide die daar vroeger was voor de honden om daar terug een oplossing te zoeken ofwel op het terrein dat vroeger kon gebruikt worden ofwel in de omgeving. In het centrum hebben we weinig of geen ruimte om

die honden op te vangen. Dan naar de buurt van het Robsonplein, wij hebben daar zelf kunnen vaststellen dat het terrein er heel verwaarloosd bij ligt. Met een minimum aan investering zou die terug aantrekkelijk kunnen gemaakt worden voor die mensen van de buurt. Aanleg van de stoepen in de Schorvoortstraat, de plannen zijn gemaakt, de onteigeningen zijn zo goed als rond, we wachten op de uitvoering van dit project. En een laatste dat gaat dan naar de buurt in de Rood Kruisstraat. Daar bezit de stad een buurthuis met een speelplein maar het gebruik van dit buurthuis en het speelplein wordt op een laag pitje gezet omdat er toevallig in de buurt twee echtparen wonen die helemaal niet tegen spelende kinderen en activiteiten in het buurthuis gaan. Daar de vraag om dat terug open te breken en toch een minimum aan activiteiten toe te laten in dat buurthuis dat daar voor is. De volgende maand komen onze volgende vragen. Dank u.

Peter Segers: goed collega's, meneer Debondt, nu eigenlijk is het één vraag maar zijn het er eigenlijk vijf. Ik kan het zo ook, ik zou het appreciëren moest dat in verschillende vragen geagendeerd worden zodanig dat het ook duidelijk wordt. Nu ik heb aan de diensten korte antwoorden gevraagd. Nu daar zitten dossiers bij die al jaren lopen om daar nu eens kort op drie dagen tijd een heel uitgebreid antwoord op te formuleren dat leek mij wat onmogelijk dus ik ga in de mate van het mogelijke kort antwoorden en de grote lijnen schetsen ook gezien het gevorderde uur van deze agenda. Het schilderen van de parkeervakken is inderdaad al een jarenlange vraag. Daar is, en dat is vandaag nog besproken op de dienst wegen en groen en mobiliteit, daar is inderdaad een plan gemaakt om daar parkeervakken aan te leggen zodanig dat de parking optimaal gebruikt kan worden. Het is ook in het vorige mobiliteitsplan aangegeven als randparking. Natuurlijk wordt ze ook vaak gebruikt door mensen die gebruik maken van de school, vooral de avondschoon dan. Maar wij gaan daar parkeervakken schilderen om de parkeerplaatsen optimaal te gebruiken zodanig dat er geen ruimte verloren gaat. Wat de bussen betreft is daar ook een planning op maar die zouden op de rijweg dan een stationeringplaats krijgen. Nu stationering is relatief dat is natuurlijk maar voor korte periodes. En er is ook nog een vraag vanuit het buurtwerk en die is nog heel recent om iets te doen rond de gevaarlijke situatie van parkeren in de bocht aan de Orangjemolenstraat. Dus die wordt tegelijk ook bekeken. Dus wij gaan daar naar een globaal plan. Er is ook nog een vraag van de school Regenboog om daar aan het doorgangswegje tussen de twee scholen om daar ook iets aan te doen. Dus ook die vraag wordt meegenomen. Nu daar gaan wij binnenkort over communiceren. Er zal een bewonersbrief naar de buurt op komen. Dan de loopweide voor honden in de buurt van parking Muiylenberg. Nu dit is nu een speelplein. Nu dit is één van de meest dicht bebouwde buurten van Turnhout om daar een speelplein nu op te offeren voor honden mijn standpunt is ik ben liever kindvriendelijk dan hondvriendelijk. En kindvriendelijkheid heb ik begrepen dragen jullie ook hoog in het vaandel. Wat niet wil zeggen dat ik niet voor een oplossing wil zoeken voor een hondenloopweide daar in de omgeving. Maar zoals reeds gezegd het is daar een zeer dicht bebouwde buurt en ik denk niet dat het echt aangewezen is om daar de weinige speelgelegenheid voor kinderen nu weg te doen om daar iets anders in de plaats te stellen. Als er een hondenloopweide moet komen dan zullen we moeten kijken of er alternatieven zijn. Maar ik laat in het midden of wij dat alternatief vinden. Dan het Robsonplein. Ik heb daar ook huisbezoeken gedaan in die buurt. U was niet alleen in de buurt actief en trouwens al lang voor de verkiezingsperiodes. Dat is inderdaad een frequente klacht. Goed het zal waarschijnlijk de laatste 28 dagen wel verergerd zijn sinds ik schepen daar over ben. Maar dat geheel ter zijde. Ook daar, wij hebben een studiebureau aangesteld om de speelpleinen te herbekijken. Dit plein zal daar zeker in die studie worden meegenomen om daar iets mee te doen. Het is trouwens niet alleen een speelplein voor kinderen. Er ligt ook een pétanquebaan. Er is ook nog een stenen ping-pong tafel. Dus ik denk dat het iets meer is dan alleen kinderen maar ook kijken naar die pétanquebaan voor de andere buurtbewoners, meestal iets oudere buurtbewoners. Maar goed ook dat gaan wij dus in de studie wel bekijken. Dan aanleg van de stoepen Schorvoortstraat. Die plannen zijn inderdaad gemaakt. Nu daar is het wachten. Daar zijn nog twee eigenlijk zaken die het dossier op dit moment vertragen zeg maar. Daar is een vraag van een aantal inwoners uit de Welvaartstraat waar het water net nog steeds ligt onder hun private eigendom. Er is de vraag gesteld aan Pidpa of zij tegelijk met de heraanleg van de stoepen ook die leidingen in het openbaar domein willen leggen. Nu wij wachten nog steeds af op het antwoord van Pidpa. Daar is deze week nog aan herinnerd aan Pidpa. Want eigenlijk is daar in december heb ik begrepen, toenmalig collega Vos heeft toen nog een overleg gehad met Pidpa maar op dat overleg is er aan Pidpa een antwoord gevraagd maar dat is nog niet binnengekomen. Dus daar wachten we voorlopig nog op. En een tweede zaak die daar het dossier vertraagd is dat er nog steeds een aantal mensen zijn, want er is een verhaalbelasting op de aanleg van stoepen, een aantal mensen zijn die betwisten dat die verhaalbelasting momenteel nog op hun van toepassing is. En dat dossier willen wij allereerst juridisch goed uitzoeken dat wij daar achteraf niet voor verrassingen komen te staan. Nu

dat is voor een groot stuk al uitgeklaard maar er zijn nog één of twee percelen waar blijkbaar toch nog wat discussie over is en wij willen eerst dat verhaal juridisch correct hebben voor dat wij daar aanleggen gaan doen waar dat wij dan achteraf rekenen op inkomsten die er dan niet kunnen zijn of waar dat wij in juridisch conflicten komen. Dus dat zijn de twee zaken als die in orde zijn dan zal er, dan kunnen de plannen verder gaan. Nu het gebruik buurthuis en speelplein van de Rode Kruisstraat. Nu ik heb daar inlichtingen over in gewonnen en volgens de diensten, zowel de dienst jeugd als de dienst buurt en wijken of de medewerker buurten en wijken, is het speelplein altijd toegankelijk maar gaat het vooral om, waren de klachten vooral rond privéfeesten in het buurthuis, communiefeesten en anderen. Waar 's avonds of 's nachts nog al wat geluidsoverlast was en is daar een akkoord gemaakt toen met het toenmalige bestuur van het buurthuis dat daar dergelijke feesten niet meer konden. Wat natuurlijk een beetje vervelend is omdat er in andere buurthuizen dat wel kan. Dus er is een ongelijkheid daar in. Dus ik denk dat wij dat moeten bekijken maar volgens mijn inlichtingen is het buurtplein en het speelplein altijd toegankelijk dus naar kinderen toe stelt er zich geen probleem. Maar goed wij gaan dat bekijken in de loop van de komende weken.

Luc Debondt: bedankt Ik wil nog één puntje toelichten. Als u het hebt over het parkeren van de bussen van De Lijn op de rijweg hou er dan rekening mee dat daar meerdere bussen sinds het nieuwe plan is ingevoerd, dat daar meerdere bussen zijn. Die leggen hun motoren niet stil, dus die staan te draaien. Ik geef u daar al de raad om dan een parkeerplaats te voorzien waar geen huizen staan.

Peter Segers: als het nu op de plannen voorlopig ingetekend is worden die parkeerplaatsen ingetekend aan de kant van de parking. Dus niet aan de kant van de bewoning.

33 tris m) Stand van zaken mobiliteitsplan

Wannes Starckx: ja voorzitter, collega's, ik had in al mijn voorzienigheid wel verwacht dat het laat ging worden dus ik heb mijn vraag ook bondig en kort gehouden. Wij hebben nog niet veel beleidsteksten gezien maar al wel heel veel ballonnetjes in de pers. Zo ook voor mobiliteit. We mochten via de pers vernemen dat het mobiliteitsplan in een laatste fase zit. Ik stelde mij daar direct de vraag hoe lang een laatste fase kan duren en tegen welke datum dat wij dit beleidsdocument mogen verwachten? En ook wat de rol van het mobiliteitsplatform zal zijn binnen dat, binnen de mobiliteitsvisie?

Luc Hermans: meneer Van Geirt.

Willy Van Geirt: geachte collega's er is van ons uit nog niks in de pers verschenen en er is nog altijd geen officieel communiqué geweest over het mobiliteitsplan naar de pers. Het college wenst het mobiliteitsplan spoedig af te werken zodat de stad hopelijk, ik zeg u hopelijk, nog in de loop van het voorjaar over een goed gedragen mobiliteitsplan kan beschikken. Als u vraagt over het verkeersplatform wij zijn op dit moment volop bezig met de diensten om te bekijken in hoeverre en op welke manier wij een mobiliteitsplatform of een verkeersplatform terug kunnen opstarten of dat wij een verkeersplatform gaan creëren waarin dat er gedebatteerd kan worden over mobiliteit. Maar dit is, zeg ik u, een visie die wij nu aan het bestuderen zijn en die wij waarschijnlijk heel in het kort ook kunnen gaan toelichten.

Wannes Starckx: ik wil toch even zeggen in de chatsessie die de burgemeester heeft gehouden bij de redactie van de Gazet van Antwerpen staat letterlijk 'het mobiliteitsplan zit in de laatste fase, ik ga niet vooruit blikken op de publicatie hiervan; Erwin Brentjens'. Dus er is wel degelijk het één en ander in de pers verschenen over mobiliteit. En twee dagen later staat er in de Gazet van Antwerpen onder één van de prioriteiten een positief klimaat creëren voor wonen en ondernemen en extra aandacht voor mobiliteit. Allez dus er verschijnt dus her en der wel dingen over mobiliteit in de pers. Als ik dat dan lees en ik heb mij voorgenomen om dat op te volgen dan wil ik wel weten waar op en waar af. Dus ik heb verstaan hopelijk in de loop van het voorjaar, dat is al ongeveer even vaak als de beleidsteksten die wij tot nu toe hebben gekregen. Ja ik volg het verder op. Dank u.

Willy Van Geirt: ik zal u zeggen dat ik dat met de woorden van mevrouw Wittebolle die dat zo dikwijls herhaald dat is dat er ook op die dienst van mobiliteit dag en nacht gewerkt wordt om dat rond te krijgen.

Astrid Wittebolle: ja als u het dan toch over mij heeft dan voel ik mij natuurlijk geroepen om daar op te antwoorden. Ook al is het heel laat en zou ik liever in mijn bed liggen. Er is nog niet zo heel lang geleden, we moeten toch weer efkens naar de vorige legislatuur, rond heel dat parkstadverhaal nog al wat commotie ontstaan. Wij zijn er eigenlijk zo ook door wij toen destijds mee in het beleid geraakt. Maar in de aanloop eigenlijk bijna van de vorige verkiezingen zijn er mobiliteitsstudies geweest vanuit de provincie waarbij wij toen in de voorbije legislatuur een addendum hadden bijgevoegd op vraag van iedereen. Ik zou graag willen aangezien jullie toch nog niet helemaal beslist hebben wat er

gaat gebeuren dat jullie dan ook misschien volgende commissie al, en Wannes gaat dat volgen, even uitleggen hoe ver het staat met dat addendum. Een tweede, misschien ook interessant in de parkstad gedachte, is volgens mij het gesprek Euro Immo Star stationsomgeving hoe ver het daar mee staat. Een andere ding is hoe dat we stadsregionaal verder alle dossiers die daar op liggen, ik noem er maar één stedelijk plateau, hoe ver het daar mee staat. En dan misschien ook hoe dat we de interne regeling hier, de interne verkeerssituatie in Turnhout dan ook opnieuw ja wat vlotter krijgen. Dus aangezien jullie nog samen met de diensten hard aan het werken zijn, zijn dit toch wel vier punten die nu fantastisch genotuleerd zullen worden die u dan eventueel kan meenemen en waar dat wij dan netjes op kunnen volgen hoe ver het daar mee staat.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: u zal mij vergeven voorzitter dat ik over dit thema zelf op dit late uur heel kort wat kwijt wil. Er is wel degelijk al wel wat gezegd door de nieuwe meerderheid. Ik heb de burgemeester in de krant zien verklaren, en als het niet waar is dan hoor ik het zo dadelijk wel, dat het stedelijk plateau dat dat nog lang zou duren. Dat wij sneller iets een tussenoplossing moeten hebben hé er was een ongeluk gebeurd. Maar als u zegt het plateau zal nog lang duren dan zegt u ik wil het plateau. U heeft niet gezegd dat plateau hoeven wij niet te hebben hé. Dus u zegt ja dat plateau dat duurt nog lang. Dus u kiest voor dat plateau. Ik heb de bestuursnota of akkoord of hoe noemt dat feestje ook gelezen. En wat stond daar in? Mobiliteit, wij moeten toch iets zeggen, maar wat gaan wij zeggen want wij denken allemaal iets anders. Wat gaan wij dan zeggen? Er zijn geen heilige huisjes. Waarde schepen Van Geirt MOT was een samenhoopsel van heilige huisjes. Parkstad is een heilig huisje. De bedenker is volgens sommigen zelf een goed heilig man hé. Dus als u zegt er zijn geen heilige huisjes dan zegt u parkstad dat hoeft ge zo nauw niet te nemen. Als u zegt er zijn geen heilige huisjes dan zegt u de noordboulevard is terug een optie. Ik zie vandaag in de begroting rioleringswerken noordboulevard. Dus uw vergunning is nog steeds uitvoerbaar. Ik mag hopen dat u één keer het licht gaat zien hé. Want wat u nu al gezegd hebt heeft al veel aan ons duidelijk gemaakt. Aan mij alleszins. Ik ben misschien een bevoorrechte getuige. En ik kan de waarde collega's de achtbare mensen die hier in de zaal zitten nog iets vertellen. Als u zegt dat u in het voorjaar met een plan naar deze gemeenteraad komt, ik mag het hopen, ik hoop het oprecht en ik zal u feliciteren, dan wil dat zeggen dat u voort gaat op het bestaande ontwerp mobiliteitsplan. Want de procedure alleen laat niet toe om in die korte tijdsbestek een nieuw, een veranderd, wat verbeterd mobiliteitsplan, neer te leggen. En als ik nu iets heb gezegd dat niet waar is dan hoor ik het zeer graag. En nog eens wens ik iedereen een fijne nacht.

Willy Van Geirt: ik ga het daar heel kort en bondig op zijn. Ik neem akte van alle tussenkomsten daaromtrent en ik ga dat zeker bespreken met de betrokken dienst. Hetgeen ik u kan vertellen dat is dat ik hopelijk voor de zomerperiode een zeer goed gedragen mobiliteitsplan aan u kan voorleggen.

Astrid Wittebolle: nog heel even. Die diensten die dag en nacht werken hé die kijken naar u hé. Die kijken naar jullie hé. Allez dat heb ik mij toch niet ingebeeld dat anderhalf jaar dat ik daar gezeten heb. Het is wat daar wordt beslist dat hen aan het werk zet. En niet ommekeer.

Mededeling

Luc Hermans: goed, collega's gelieve toch efkens te luisteren want de stemmingen moeten nog nageteld worden. Meneer Debondt.

Luc Debondt: ik had nog één mededeling te doen in verband met de beslissing van de raad van het IVCA in verband met de tariefaanpassing. Als dat toegelaten is.

Luc Hermans: allez doe voort.

Luc Debondt: goed de beslissing, wij hebben niet in de gemeenteraad of in de commissies dat punt kunnen aanbrengen. Ik heb wel als vertegenwoordiger van de stad in de raad van bestuur de verschillende fracties naar hun mening gevraagd. De meerderheidspartijen waren er voor om dat punt uit te stellen naar de nieuwe samenstelling van de raad van bestuur toe. De oppositiepartijen waren tegen de tariefverhoging van het IVCA. Dit punt is toch ter stemming voorgebracht op de vergadering van de raad van bestuur van vorige maand. En is daar, daar is het nieuwe tarief aangenomen en dat gaat in vanaf 1 maart 2013. De twee vertegenwoordigers in de raad van bestuur namelijk Tom Daniëls en ikzelf hebben tegen gestemd tegen dat punt.

Luc Hermans: oké dan gaan wij verder met het natellen van de verschillende stemmingen. Mededeling stemmingen.

Peter Segers: mag ik kort een tussenkomst doen. Ik denk dat de tellingen van de bestuurders met raadgevende stem niet kloppen. Want daar zitten als ge de ja, daar zijn meestal zijn er 31 uitgebrachte stembiljetten of 32 en als ik sommige tellingen in de ja's optel dan kom ik aan 33 ja stemmen. Ja dus dat kan niet. Ge kunt niet, een dubbel ja stem is in se een ongeldige stem want ge moet voor één van de twee kiezen. Dus daar zitten tellingen die momenteel niet correct gebeurd zijn. Maar ook niet dat ik de tellingen nu wil overdoen maar ik wou dat toch maar efkens.

Luc Hermans: goed collega's einde van de openbare zitting. Ik zou willen vragen aan de mensen die aan de oost- of aan de westzijde zitten van de raadzaal om de deuren te sluiten astublieft.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.