



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
Zitting van 30 maart 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre vanaf punt 004a, Clymans Marc, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van De Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Van Houtven Walter, Der Kinderen Annemie, Van Tornout An, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Warpy Sonja vanaf punt 004a, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart – raadsleden; Lauwerysen Staf vanaf punt 006a – secretaris; Van Bael Pascale - wnd secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 17 december 2008 en 26 januari 2009 worden goedgekeurd.

001. Vacantverklaring van het ambt van directeur van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

Aan de Stedelijke Basisschool Turnhout wordt het ambt van directeur vacant verklaard. De voorwaarden en het profiel worden vastgesteld.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van 20 oktober 2008 verleende ontslag aan Rick Aerts, directeur van de Stedelijke Basisschool Turnhout, met ingang van 1 juli 2009 onder voorbehoud van recht op rustpensioen.

Feiten en context

Voor een goede gang van het onderwijs is het aangewezen het ambt van directeur vacant te verklaren en de aanwervings- of bevorderingsvoorwaarden vast te stellen.

Advies

Het advies van de schoolraad van de Stedelijke Basisschool Turnhout van 12 februari 2009.

Het protocol van niet-akkoord afgesloten in het afzonderlijk bijzonder comité van 11 maart 2009.

Juridische grond

	datum	onderwerp
wet en aanvullingen	29 05 1959	tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving (Schoolpactwet)
wet	19 12 1974	tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
decreet	27 03 1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
besluit VI. regering	27 06 1990	de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling in het gewoon kleuter-, lager- en basisonderwijs
besluit VI. regering	29 04 1992	de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage
besluit VI. regering	17 06 1997	de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
ministeriële omzendbrief	29 11 1999	de vaste benoeming - procedure, voorwaarden en mededeling aan het Ministerie van onderwijs en vorming

Besluit

Artikel 1

Het ambt van directeur aan de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, vacant te verklaren. Het ambt is bij wijze van aanwerving te gevenen.

Artikel 2

Het bestaande gemeenteraadsbesluit van 5 maart 2001 houdende vaststelling van de aanwervingsvoorwaarden voor het ambt van de directeur van de Stedelijke Basisschool Turnhout op te heffen.

Artikel 3

De aanwervingsvoorwaarden voor het ambt van directeur van de Stedelijke Basisschool Turnhout vast te stellen als volgt:

Algemene decretale voorwaarden:

1. Houder zijn van het vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs vastgesteld voor dit specifiek bevorderingsambt;
2. Voldoen aan de algemene wervingsvoorwaarden van artikel 19 van het decreet Rechtspositie van 27 maart 1991;
3. De betrekking uitoefenen in hoofdamt op het moment van vaste benoeming.

Aanvullende voorwaarden:

1. Beantwoorden aan het schoolspecifiek kaderprofiel zoals vastgesteld in artikel 5 van dit besluit;
2. Slagen voor een niet-vergelijkende selectieproef waarvan het programma door de gemeenteraad wordt vastgelegd in artikel 7 van dit besluit.
3. De aanstelling gebeurt op proef. Uiterlijk op het einde van het tweede volledige schooljaar wordt de directeur die tijdens de proefperiode in de uitoefening van zijn ambt voldoening heeft geschonken en de betrekking in hoofdamt uitoefent, in vast verband benoemd.

Artikel 4

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen volgt minimaal 14 kalenderdagen op de datum van bekendmaking (publicatie) van de vacature.

Artikel 5

Het schoolspecifieke profiel voor het ambt van directeur vast te stellen zoals in bijlage van dit besluit.

Artikel 6

Er wordt een wervingsreserve voorzien voor de duurtijd van 2 jaar.

Artikel 7

Het programma van de selectieproef als volgt vast te stellen:

A. een schriftelijk onderdeel (op 50 punten) bestaande uit:

1. Administratieve proef

Toetsing van het inzicht in en de vertrouwdheid met de reglementering inzake het onderwijs en gemeentewet/gemeentedecreet ;

2. Pedagogische proef

Een peiling van de kennis van de kandidaat in verband met de situering van het basisonderwijs in het brede kader van het onderwijslandschap of omtrent een of andere onderwijskundige problematiek;

3. Gevalstudie

Peilen naar de bekwaamheid om aan de hand van fictieve gegevens een schoolorganisatorisch probleem op te lossen.

Een psycho-sociaal technische proef af te nemen door een erkend adviesbureau waarvan het resultaat door de jury als bijkomend element in aanmerking wordt genomen bij de beoordeling van het mondeling onderdeel.

Enkel de geslaagde kandidaten in het schriftelijk onderdeel worden opgeroepen voor de psycho-sociaal technische proef en voor het mondeling onderdeel.

B. een mondeling onderdeel (op 50 punten) bestaande uit:

1. Algemene proef

Toetsing van de persoonlijkheid van de kandidaat:

- toelichting curriculum vitae

- motivatie van de kandidaat

- beantwoorden aan het goedgekeurd profiel voor dit leidinggevende ambt

- kennis van de instelling

- visie op het pedagogisch project van de school

- ...

2. Pedagogische proef

Uitdiepen en verder bespreken van het schriftelijk gedeelte en toetsing van de leidinggevende capaciteiten.

Om te slagen moeten de kandidaten 50% op elk onderdeel (schriftelijk en mondeling) behalen en 60% op het totaal van de proef.

Artikel 8

003. Goedkeuring te hechten aan het definitief onteigeningsbesluit en besluit tot definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan inzake de onteigeningsprocedure aangaande de garages Bloemekensgang in het project Turnova

Mevrouw Suzy Maes, schepen verlaat de zitting.

Samenvatting

In een eerste deel wordt de oorspronkelijke motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit overgenomen. Deze motivering geldt tevens integraal als motivering van dit definitief onteigeningsbesluit.

In een tweede deel worden de ingediende bezwaarschriften besproken.

DEEL EEN: MOTIVERING VAN HET ONTEIGENINGSINITIATIEF

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad Turnhout wenst in het algemeen belang van de leefbaarheid van de stad en ter bevordering van de economische, sociale en culturele ontwikkelingsmogelijkheden in de stad spoedig over te gaan tot realisatie van een stadsontwikkelingsproject 'TURNOVA' ten oosten van de Grote Markt, op het reeds meerdere jaren leegstaande terrein genaamd en gekend als "de Brepolssite", begrensd door de Baron Frans du Fourstraat, Schoolstraat, Akkerpad, Klinkstraat en Otterstraat, met een grondoppervlakte van meer dan 30.000 m².

Het terrein is al jaren onbenut en achtergelaten en de gebouwen staan leeg. Deze leegstand en verwaarlozing valt niet langer te verantwoorden. De ontwikkeling, en de daartoe noodzakelijke onteigeningen, dulden geen enkel uitstel.

Op 25 juni 2007 werd in dit kader door de gemeenteraad van de stad Turnhout een PPS-Masterplan goedgekeurd dat het kader schetst voor de verwezenlijking en de ontwikkeling van dit PPS-project in het centrum van de stad.

Met het oog op dit project werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen enerzijds de private partijen Turnhout Centrum Ontwikkeling en Turnhout Centrum Bouw, en anderzijds de Stad Turnhout als publieke partij.

In deze overeenkomst werd het volgende bepaald:

"De Private Partijen verbinden er zich toe de individuele eigenaars van deze Partner-Vreemde kavels te benaderen met een schriftelijk voorstel tot verwerving van hun eigendom gelegen in de Projectzone.

Indien de Private Partijen er niet in slagen om met betrekking tot deze Partner-Vreemde kavels tot een akkoord te komen nopens de verwerving ervan binnen een periode van vier (4) weken na het tot stand komen van het PPS-Masterplan, zal in onderling overleg tussen Partijen onderzocht worden welke mogelijke wettelijke acties ondernomen kunnen worden om de Overeenkomst alsnog uit te voeren en het Project te realiseren."

In dit kader werden door de stad Turnhout en door de Private Partijen reeds meerdere pogingen ondernomen met het oog op de verwerving van de partnervreemde kavels, gelegen aan de Bloemekesgang, meer bepaald de percelen met kadastraal nummer 431P, 431 H, 431 R, 431 K, 431 L, 431 M, 431 W, 431 V en 431T. Het betreft 40 garageboxen die aan verschillende eigenaars toebehoren.

Argumentatie

We stellen vast dat de Private Partijen noch de stad Turnhout er ondanks herhaalde pogingen in slagen deze partnervreemde kavels op minnelijke wijze te verwerven.

Zonder deze strategisch gelegen kavel kan immers het stadsontwikkelingsproject, zoals het tot op heden evenwichtig werd opgebouwd met respect voor de belangrijke publieke belangen, niet worden gerealiseerd.

De stad wenst deze kavels te onteigenen ten algemene nutte.

Verwerving partner-vreemde kavels - algemeen

De realisatie van dit stadsontwikkelingsproject is essentieel omdat het belangrijke mogelijkheden van stedelijk belang biedt op economisch, cultureel en sociaal vlak. Het project biedt aan het centrum een uitgebreide mogelijkheid voor winkelen, wonen, ontmoeting en cultuurbeoefening. Mogelijkheden waarvan de creatie niet langer kan worden uitgesteld.

In de eerste plaats is dit totaalproject van groot algemeen en stedelijk belang met het oog op **stadsvernieuwing en stadsontwikkeling**. Het biedt de mogelijkheid om een écht stuk stad te creëren, met oude en nieuwe

gebouwen, met publieke straten en pleinen, met een mix van wonen, handel, recreatie en voorzieningen, met verbindingen naar de omliggende straten en buurten...

De drukkerijsite leent zich uitstekend voor de **ontwikkeling van een nieuw stadsdeel** dat de schakel vormt naar de omliggende verouderde winkelstraten en de oostelijke buurten. Recente studies hebben aangetoond dat 12.000m² handelsruimte op deze plaats haalbaar en gepast is om Turnhout als Kempische winkelstad te positioneren. Bovendien is ook het ruimtelijke aspect van belang. De expansie van het winkelgebied heeft zich tot nu toe vooral naar het westen voltrokken. De **inplanting** in het oosten brengt de Grote Markt terug centraal in de stad.

Het project omhelst ook de **realisatie van nieuwe stedelijke kunstacademies**. Momenteel zitten beide academies verspreid over een twintigtal gebouwen in de stad, meestal in onhoudbare omstandigheden. Nieuwe infrastructuur is noodzakelijk om de erkenning te behouden hetgeen de realisatie van het project hoogdringend maakt en de onmiddellijke inbezitname van de te onteigenen onroerende goederen onontbeerlijk. Door de academies mee op te nemen in het project zullen ze een veel opener en zichtbaarder werking behouden, met meer interactie- en ontmoetingsmogelijkheden. De **centrale ligging** is daarbij een grote troef gezien het belang van de bereikbaarheid van deze academies voor jongeren en volwassenen.

Verder ligt op de site een enige kans om een **grote ondergrondse parkeerplaats** te realiseren die aansluit op de oostelijke parkeerlus. Met een aanbod op deze plaats zal de Grote Markt parkeervrij gemaakt worden en kan de parkeerbehoefte van nieuwe winkels, diensten en woningen volledig opgevangen worden. De parkeerplaats past naadloos in de logica van het **mobiliteitsplan**.

Tot slot dient gewezen te worden op de **woongelegenheden** die gecreëerd worden naar aanleiding van de realisatie van dit project. De vraag naar woningen in de stad is groot. Specifieke aandacht gaat daarbij naar de zorgvoorzieningen die het levenslang wonen in een buurt mogelijk maken. Bovendien wordt bijzondere aandacht besteedt aan het realiseren van sociale woonvoorzieningen op basis van de woonbehoefte studie. De nood aan zorgvoorzieningen en sociale huisvesting is hoog hetgeen de realisatie van dit project hoogdringend en de onmiddellijke onteigening van de te onteigenen goederen onontbeerlijk maakt.

Uit het voorgaande blijkt dat er om verschillende redenen een **actieve noodzaak** is tot het realiseren van voorliggend project en tot onteigening van de gronden. Nergens op het grondgebied van de stad Turnhout ligt heden een site, met deze oppervlakte, met een dergelijk potentieel en dergelijke uitstraling. Het is dan ook logisch dat de opportuniteiten die deze site biedt op het vlak van wonen, handel, recreatie en transport, aangegrepen dienen te worden bij de realisatie van dit totaalproject. De actieve noodzaak dient derhalve te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om het project te realiseren.

We dienen bovendien nog te wijzen op het feit dat de voormalige Brepolssite momenteel de levensloze kern vormt van het bouwblok aan de Grote Markt, een stadskanker, die de binnenstad van Turnhout architecturaal, planologisch, sociaal, economisch en maatschappelijk compleet ontsiert. Mits de nodige herwaardering als industrieel erfgoed echter kan deze site een boeiende aanvulling zijn op het bestaande cultuurhistorisch patrimonium. Naast een actieve noodzaak bestaat er tevens een **passieve noodzaak** tot de realisatie van het project en tot onteigening van de gronden. De passieve noodzaak dient te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om een einde te stellen aan de huidige situatie.

Verwerving kavel 'bloemekesgang'

De verwerving van kavel 'Bloemekesgang' is essentieel in het kader van het totaalproject dat hierboven werd toegelicht.

De betrokken kavel is aangemerkt als **toekomstig openbaar domein**, met name een open ruimte (straat, plein) samen met beperkte winkelruimte, die de verbinding (passage) vormt tussen het centraal middengedeelte van het project (het plein voor de stedelijke Academies, publieke functie) en de passage naar de Markt, alsmede de ontsluiting van het project via de Bloemekesgang. Momenteel bevinden zich op deze kavel oude en vervallen garageboxen.

De ligging van deze kavel als centrale middengedeelte van het project, maakt hem onontbeerlijk voor de realisatie van het totaalproject. Dit in de eerste plaats vanuit het oogpunt van de publieke belangen van voetgangerscomfort – en veiligheid, mobiliteit en ontsluiting van het project. De stad wenst op deze kavel een open ruimte te creëren die passage van en naar de academies mogelijk maakt. Via deze open ruimte wordt bovendien ook de verbinding gelegd met de Grote Markt. Men wenst op de kavel 'Bloemekesgang' ruimtelijkheid te creëren die beweging mogelijk maakt in functie van de Academies én in functie van de ontsluiting van het projectgebied naar de Grote Markt.

Het is duidelijk dat het behoud van oude garageboxen niet kan stroken met dit nieuwe ruimtelijke idee. Evenmin passen deze garageboxen in de nieuwe esthetische invulling die men met dit project aan dit gebied wil geven. Tevens dient gewezen te worden op de ligging van deze kavel, net boven een ondergrondse parking. Deze ligging maakt in de eerste plaats dat het behoud van vervallen garages boven de grond, onlogisch en absurd lijkt. Immers, er wordt voldoende en meer parkeergelegenheid geboden door de ondergrondse garage. Het verdwijnen van de bovengrondse garageboxen kan dus ondervangen worden door de ondergrondse parkeergelegenheid.

Bovendien is het niet enkel zo dat de ondergrondse parking onder kavel Bloemekesgang gesitueerd is. Het is met name de hoekconstructie van de gehele ondergrondse parking die onder deze kavel gerealiseerd zal worden. De realisatie van dergelijke hoekconstructie is essentieel voor de bouw van de gehele ondergrondse garage. De verwerving van deze kavel is bijgevolg ook op bouwtechnisch vlak essentieel voor de realisatie van de gehele ondergrondse parking.

De ligging van de hoekconstructie van de ondergrondse parking onder deze kavel heeft ook gevolgen voor de timing van de verwerving van de kavel. Deze hoekconstructie zal met name bij aanvang van het project gebouwd moeten worden. Immers, de ondergrondse parking dient als eerste gerealiseerd te worden, waarbij men begint met de bouw van de hoekconstructies. Een snelle verwerving van deze kavel is dan ook essentieel met het oog op de start en de voortgang van het project. Een laattijdige verwerving van deze kavel zal de realisatie van de rest van het project aanzienlijk vertragen.

Uit het voorgaande blijkt dat de partnervreemde kavel 'Bloemekesgang' essentieel en onmisbaar is voor de totaalrealisatie van het project en de verwezenlijking van de ermee verbonden publieke belangen.

Tegen deze achtergrond werd op basis van het door de gemeenteraad goedgekeurde Masterplan dd. 25 juni 2007 een onteigeningsplan opgemaakt. Het voorliggende ontwerp van onteigeningsplan bestaat uit de omtrek van de te onteigenen goederen met de kadastrale vermelding, de grootte en de aard van de percelen en de namen van de verschillende eigenaars volgens de kadastrale gegevens. Alle innemingen op het onteigeningsplan hebben de stedenbouwkundige bestemming van openbaar domein.

Voor de realisatie van het PPS-project is de verwerving van de kavel 'Bloemekesgang' hoogdringend.

Feiten en context

- De gemeenteraad beslist in zitting van 3 november 2008 over de voorlopige vaststelling van het ontwerp van onteigeningsplan voor garages Bloemekesgang.
- Het ontwerp onteigeningsplan werd opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 3 september 2008.
- Schepencollege zitting 17 november 2008: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.
- Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 24 november 2008 tot en met 8 december 2008.
- Schepencollege zitting 15 december 2008: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.
- De gemeenteraad beslist in zitting van 26 januari 2009 over de uitdrukkelijke goedkeuring van een plan met het tracé der werken, meer bepaald het "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009 opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx, en beslist dit plan samen met het goedgekeurde PPS-masterplan, naast het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan, ter inzage te leggen in kader van een nieuw openbaar onderzoek.
- Schepencollege zitting 29 januari 2009: proces-verbaal van opening nieuw openbaar onderzoek.
- Het nieuw openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 2 februari 2009 tot en met 16 februari 2009.
- Schepencollege zitting 26 februari 2009: proces-verbaal van sluiting betreffende het openbaar onderzoek. Op 3 februari 2009 ontving de Stad Turnhout een aangetekend schrijven van dhr. Eric Sels van 30 januari 2009, Grote Reesdijk 20 te Turnhout, met de melding dat zijn bezwaarschrift van 8 december 2008 als antwoord beschouwd dient te worden op het onderzoek van 2 februari 2009 tot en met 16 februari 2009. Er werden verder geen schriftelijke bezwaren ingediend.

DEEL TWEE: BESPREKING VAN DE BEZWAREN

2.1 Bespreking van de bezwaren ingediend in het kader van het eerste openbaar onderzoek.

1. De ingediende bezwaren

De volgende personen hebben een bezwaarschrift ingediend:

- De heer Eric Sels, wonende te 2300 Turnhout Grote Reesdijk 20, ontvangen op 5 december 2008.
- TCO NV, met maatschappelijke zetel Dorp 30 te 2360 Oud-Turnhout, ontvangen op 5 december 2008.
- TCO NV, met maatschappelijke zetel Dorp 30 te 2360 Oud-Turnhout, ontvangen op 8 december 2008.

2. Het bezwaarschrift van de heer Eric Sels, wonende te Grote Reesdijk 20, 2300 Turnhout.

Het bezwaarschrift van de heer Eric Sels bevat de volgende bezwaren en opmerkingen:

- a. De bezwaarindiener stelt dat de onmisbaarheid voor de brandveiligheid niet wordt aangehaald door de PPS-overeenkomst die is afgesloten tussen de Stad Turnhout en NV TCO. Bezwaarindiener stelt voorts dat er voldoende brandveiligheid zou bestaan.
- b. De bezwaarindiener stelt dat de onteigening niet geschiedt ten algemene nutte gelet op het winkelcentrum van de groep Heeren. Enkel de opbrengst van de winkels zou, aldus de bezwaarindiener, verhogen met de verwerving van de Bloemekesgang.
- c. De bezwaarindiener stelt dat de doelstellingen van mobiliteit, passage, ontsluiting, veiligheid, verbinding zouden kunnen gerealiseerd worden zonder de strategisch gelegen garages in de Bloemekesgang te onteigenen. Er zou, aldus de bezwaarindiener, reeds voldoende ontsluiting zijn langs andere zijden. De bezwaarindiener stelt een extra passage voor die loopt vanaf het beschermde kantoor dwars door de westvleugel richting Tweetorentjesplein, langs de zuidgevel van taverne Dali.
- d. De bezwaarindiener stelt dat zijn kavel niet onontbeerlijk zou zijn om de ondergrondse hoekconstructie van de ondergrondse parking te kunnen voorzien. Men zou een parkeerkelder plannen om de commercieel strategisch gelegen gelijkvloers erboven in te pikken. Hierbij zou er geen publiek belang aanwezig zijn.
- e. De bezwaarindiener stelt dat de Brepolssite, die reeds jaren geleden als cultureel erfgoed werd geklasseerd, nu snel een herwaardering zou dienen te ondergaan volgens de Stad. De onteigening zou echter niet hoogdringend zijn. Er zou slechts een passieve noodzaak om te restaureren zijn, niet om te onteigenen.

Hierna worden deze opmerkingen systematisch besproken en weerlegd.

- a.
 - Het argument van de onmisbaarheid voor de brandveiligheid hoeft niet in de PPS overeenkomst te worden vermeld. Deze overeenkomst is gesloten tussen de partijen die deelnemen aan de Publiek Private samenwerking en heeft slechts gevolgen voor deze partijen. In de PPS-overeenkomst wordt evenmin het project geconcipeerd.
 - Uit de vergunningsgeschiedenis in de omgeving is niet af te leiden of de ontwikkeling van een woonzone in de kern van dit stadsproject mogelijk is zonder bijkomende brandweertoegang. De vergunningen die destijds werden afgeleverd (stedenbouwkundige vergunningen 214/77 voor het bouwen van kleine winkeltjes met bergplaats en 481/77 tot gevelverandering, bouw overkapping, poortomlijsting aan de Grote Markt en de omvorming van atelier naar winkelruimte) en aan de basis liggen van de Bloemekesgang als winkelstraatje, werden afgeleverd zonder gemotiveerd advies. De brandveiligheid die moet gelden in een woon- en winkelzone met vele passanten is overigens niet vergelijkbaar met deze die vandaag geldt voor winkeltjes die werden vergund in de jaren 1970. Uit het recent verkregen stedenbouwkundig attest blijkt in ieder geval dat de brandweer een brede circulatiezone eist als er op de verdiepingen een groot aantal woongelegenheden of verblijfsruimtes ontwikkeld zouden worden.

Het bezwaar is ongegrond.

- b.
 - De ligging van de kavel als centraal middengedeelte van het project, maakt hem onontbeerlijk voor de realisatie van het totaalproject. Dit is in de eerste plaats vanuit het oogpunt van de publieke belangen van *voetgangerscomfort* – en *veiligheid*, *mobiliteit* en *ontsluiting* van het project. Op deze kavel wordt zo een open ruimte gecreëerd die passage van en naar de academies mogelijk maakt. Via deze open ruimte wordt bovendien ook de verbinding gelegd met de Grote Markt. Men wenst op de kavel 'Bloemekesgang' ruimtelijkheid te creëren die beweging mogelijk maakt in functie van de Academies én in functie van de ontsluiting van het projectgebied naar de Grote Markt.
 - Het beogen van een publiek belang verhindert niet dat een onteigeningsdoel ook – als accessorium – een privaat, persoonlijk belang genereert. Het is wettig dat de Private Partij, die meewerkt aan de door de stad nagestreefde doelstelling, zijn eigen belang najaagt. Het privaat belang kan dus nuttig worden aangewend als beweegreden om te participeren in de PPS. De opbrengsten die de handelsruimtes zullen genereren voor de Private Partner zijn reëel voor hem, maar ondergeschikt aan het algemeen belang dat met de onteigening wordt beoogd. De stad heeft immers als onteigenaar in de eerste plaats de algemene doelstelling van de ontwikkeling van een nieuw stadsdeel met mogelijkheden tot wonen, handel, recreatie en transport en het verwijderen van een "stadskanker" in het midden van de stad

voor ogen, waarbinnen de kavel achter Bloemekesgang door haar centrale ligging een essentieel onderdeel vormt voor de ontsluiting en de constructie van de ondergrondse parkeerplaatsen.

Het bezwaar is ongegrond.

c.

- Zoals reeds aangehaald, ligt de kavel in het centrale middengedeelte van het project. Door deze centrale ligging is zij dan ook onontbeerlijk voor de ontsluiting van het project. Via deze centrale open ruimte wordt een passage van en naar de academies mogelijk gemaakt, en een verbinding gelegd naar de Grote Markt. Op die manier wordt een lusvormige wandelweg gecreëerd; een andere inbedding van de wandelweg zou een doolhof zijn. De openheid en ruimtelijkheid zijn binnen het gehele project essentieel, gelet op haar omvang en de passanten die mogen verwacht worden. De inbedding van de passage op een andere plaats zou deze ruimtelijkheid niet kunnen garanderen. De bestaande ontsluiting is in ieder geval onvoldoende, gelet op de verhoogde passage van voetgangers die verwacht mag worden. De garages zijn dus wel degelijk strategisch gelegen binnen het gehele project.
- Het behoud van de oude garageboxen is niet verenigbaar met nieuwe ruimtelijke inzichten. Evenmin passen deze garageboxen in de nieuwe esthetische invulling die men met dit project aan dit gebied wil geven.

Het bezwaar is ongegrond.

d.

- In onderzoek naar een goede ontsluiting voor een ondergrondse parking in het project op de site van de vroegere Brepolsdrukkerij is een ontsluiting via de Baron Du Fourstraat altijd noodzakelijk gebleken. De grote parking onder het project moet immers toelaten de Grote Markt parkeervrij, en verder zo autoluw te maken als mogelijk op deze plaats en in het huidige circulatiesysteem in de binnenstad. Een uitgang van de parking (een parkeerhelling) op de Grote Markt is niet wenselijk, gelet op de verkeersaanpakking en niet technisch verantwoord daar dit de doorsnijding van een stedelijke riolering nodig maakt. Ook een ontsluiting van de parking uitsluitend via de Otterstraat is onmogelijk wegens de beperkte breedte van die straat, die dubbelrichtingverkeer onmogelijk maakt. Daarom verkiest het mobiliteitsplan, hetgeen werd bevestigd door het onderzoek naar aanleiding van het masterplan Turnova, om een hoofdontsluiting met ingang via het oosten in de Otterstraat en een uitgang via de Baron Du Fourstraat te voorzien. Om de parking bovendien ook bereikbaar te maken voor de bezoekers vanuit het zuiden is een secundaire ingang nodig via de Baron Du Fourstraat. De marges zijn echter klein. De ingang moet zo dicht mogelijk bij de Grote Markt liggen, enerzijds om de schoolomgeving te ontzien, en anderzijds om geen verkeersknoop te veroorzaken met het verkeer dat de parking verlaat. Deze ingang moet dus tussen het Tweetorentjesplein en het beschermde monument voorzien worden. De situering van de te behouden gebouwen en beschermde monumenten in deze hoek van het project maakt ontsluiting in de ondergrond noodzakelijk op de plaats waar nu de groep garages achter Bloemekesgang staat. De waardevolle gebouwen van het Tweetorentjesplein en de gezellige winkeltjes van Bloemekesgang die door de familie Sels in het verleden zijn opgebouwd moeten behouden blijven. Ook de beschermde monumenten "Amicitia-Theater 1900" en "kantoorgebouw Brepols" moeten gevrijwaard worden. Zo blijft er slechts een beperkte strook over om van vooraan in de Baron Du Fourstraat de centraal in het bouwblok gelegen ondergrondse parking te verbinden. De bruikbare breedte tussen de gebouwen rond het Tweetorentjesplein en het beschermde monument bedraagt ongeveer 26m. De garages Bloemekesgang blokkeren echter op dit moment een strook met breedte van meer dan 30m in de mogelijke doorgangzone. Het is duidelijk dat deze nauwkeurige situering van de secundaire parkingingang noodzakelijk is om de nieuwe grote ondergrondse parking voor de oostkant van de stad te laten functioneren. Tevens is deze ingang langs de Baron Du Fourstraat noodzakelijk om de parking als volwaardig alternatief voor het parkeren op de Grote Markt te gebruiken. De bijkomende inrit en de hoekconstructie zijn noodzakelijk om de parking te laten functioneren op de gewenste stedelijke schaal op het vlak van bereikbaarheid en grootte.

Het bezwaar is ongegrond.

e.

- Zoals reeds werd overwogen in het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 (welke motivering integraal deel uitmaakt van deze beslissing) is dit totaalproject in de eerste plaats van groot

algemeen en stedelijk belang met het oog op **stadsvernieuwing en stadsontwikkeling**. Het biedt de mogelijkheid om een écht stuk stad te creëren, met oude en nieuwe gebouwen, met publieke straten en pleinen, met een mix van wonen, handel, recreatie en voorzieningen, met verbindingen naar de omliggende straten en buurten...

Meer specifiek omhelst het project ook de **realisatie van nieuwe stedelijke kunstacademies** op de voorlopige Brepolssite. Momenteel zitten beide academies verspreid over een twintigtal gebouwen in de stad, meestal in onhoudbare omstandigheden. Nieuwe infrastructuur is noodzakelijk om de erkenning te behouden hetgeen de realisatie van het project hoogdringend maakt en de onmiddellijke inbezitname van de te onteigenen onroerende goederen onontbeerlijk. Door de academies mee op te nemen in het project zullen ze een veel opener en zichtbaarder werking behouden, met meer interactie- en ontmoetingsmogelijkheden. **De centrale ligging** is daarbij een grote troef gezien het belang van de bereikbaarheid van deze academies voor jongeren en volwassenen.

Er is om verschillende redenen een **actieve noodzaak** tot het realiseren van voorliggend project en tot onteigening van de gronden. Nergens op het grondgebied van de stad Turnhout ligt heden een site, met deze oppervlakte, met een dergelijk potentieel en dergelijke uitstraling. Het is dan ook logisch dat de opportuniteiten die deze site biedt op het vlak van wonen, handel, recreatie en transport, aangegrepen dienen te worden bij de realisatie van dit totaalproject. De actieve noodzaak dient derhalve te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om het project te realiseren.

Bovendien vormt de voormalige Brepolssite momenteel de levensloze kern van het bouwblok aan de Grote Markt, een stadskanker, die de binnenstad van Turnhout architecturaal, planologisch, sociaal, economisch en maatschappelijk compleet ontsiert. Mits de nodige herwaardering als industrieel erfgoed echter kan deze site een boeiende aanvulling zijn op het bestaande cultuurhistorisch patrimonium. Naast een actieve noodzaak bestaat er tevens een **passieve noodzaak** tot de realisatie van het project en tot onteigening van de gronden. De passieve noodzaak dient te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om een einde te stellen aan de huidige situatie.

De Stad Turnhout krijgt in het kader van de afgesloten PPS-overeenkomst eindelijk de kans om over te gaan tot realisatie van dit project. De nood tot ontwikkeling van dit deel is steeds hoogdringend geweest, evenwel beschikte de Stad niet eerder over de middelen en mogelijkheden om tot realisatie hiervan over te gaan.

Het bezwaar is ongegrond.

De bezwaren en opmerkingen van de heer Eric SELS zijn ongegrond.

3. Het bezwaarschrift van de NV TCO, met zetel te 2360 Turnhout, Dorp 30.

Het bezwaarschrift van de NV TCO bevat de volgend bezwaar:

- a. De bezwaarindiener stelt dat zij middels de NV Bloemekensgang eigenaar is van garageboxen 7 tot en met 9 en 27. Tevens werd voor de garageboxen 11 tot en met 15 een koop – verkoopovereenkomst ondertekend met de oorspronkelijke eigenaars. De notariële akten hiertoe werden op 18 december 2008 verleden. De bezwaarindiener bevestigt haar bereidheid om deze garageboxen, dewelke hen toebehoren, in te brengen in het te verwezenlijken project, wat de noodzaak tot onteigening van deze garageboxen uitsluit.

Hierna wordt deze opmerking systematisch besproken:

- a. Wij nemen akte van dit bezwaar, hetgeen geen aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

4. Het bezwaarschrift van de NV TCO, met zetel 2360 Turnhout, Dorp 30.

Het tweede bezwaarschrift van de NV TCO bevat de volgend bezwaar.

- a. De bezwaarindiener verwijst naar het eerste bezwaarschrift, waaraan zij nog aanvullende informatie wilt toevoegen m.b.t. de oorsprong van de eigendommen van de bezwaarindiener.

Hierna wordt deze opmerking systematisch besproken:

- a. Wij nemen akte van dit bezwaar, hetgeen geen aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

2.2 Bespreking van de bezwaren ingediend in het kader van het tweede openbaar onderzoek.

1. De ingediende bezwaren

De volgende personen hebben een bezwaarschrift ingediend:

- De heer Eric Sels, wonende te 2300 Turnhout Grote Reesdijk 20, ontvangen op 3 februari 2009.

2. Het bezwaarschrift van de heer Eric Sels, wonende te Grote Reesdijk 20, 2300 Turnhout.

De bezwaarindiener verwijst naar zijn bezwaarschrift dat werd ontvangen op 5 december 2008 in het kader van het openbaar onderzoek dat werd gehouden van 24 november 2008 tot 8 december 2008, dat in het kader van het nieuwe openbaar onderzoek als hernomen moet worden beschouwd.

Voor de systematische bespreking van de bezwaren wordt verwezen naar de bespreking van het bezwaarschrift in het kader van het eerste openbaar onderzoek.

Gelet op het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 van de gemeenteraad;

Gelet op het openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 24 november 2008 tot en met 8 december 2008;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2009 betreffende de uitdrukkelijke goedkeuring van een plan met het tracé der werken, meer bepaald het "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009;

Gelet op het nieuw openbaar onderzoek van 2 februari 2009 tot en met 16 februari 2009;

Gelet op dat alle ingediende bezwaren ongegrond zijn;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het onteigeningsplan, "Turnova – Garages Bloemekesgang Onteigeningsplan" dd. 3 september 2008, en het "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" dd. 15 januari 2009, definitief vast.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist definitief om tot onteigening over te gaan van de op het onteigeningsplan aangeduide goederen.

Artikel 3

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht een verzoek te richten aan de toezichthoudende overheid tot het bekomen van een onteigeningsmachtiging met toestemming tot toepassing van de Onteigeningswet Hoogdringende Omstandigheden.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 30 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus de heer Luc Debondt, , mevrouw Godelieve Driesen, , mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster en mevrouw Deborah Langman-raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers – raadslid.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Francis Stijnen, Dimitri Gevers, Jef Konings, Hugo Meeus
Communicatie	Laga
Huisstijl	

Mevrouw Suzy Maes, schepen, vervoegt opnieuw de zitting.

004. Goedkeuring te hechten aan het definitief onteigeningsbesluit en besluit tot definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan inzake de onteigeningsprocedure aangaande Otterstraat 39 in het project Turnova

Mevrouw Suzy Maes, schepen, verlaat de zitting.

Samenvatting

In een eerste deel wordt de oorspronkelijke motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit overgenomen. Deze motivering geldt tevens integraal als motivering van dit definitief onteigeningsbesluit.

In een tweede deel worden de ingediende bezwaarschriften besproken.

DEEL EEN: MOTIVERING VAN HET ONTEIGENINGSINITIATIEF

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad Turnhout wenst in het belang van de leefbaarheid van de stad en ter bevordering van de economische, sociale en culturele ontwikkelingsmogelijkheden in de stad spoedig over te gaan tot realisatie van een stadsontwikkelingsproject 'TURNOVA' ten oosten van de Grote Markt, op het reeds meerdere jaren leegstaande

terrein genaamd en gekend als “de Brepolssite”, begrensd door de Baron Frans du Fourstraat, Schoolstraat, Akkerpad, Klinkstraat en Otterstraat, met een grondoppervlakte van meer dan 30.000 m².

Het terrein is al jaren onbenut en achtergelaten en de gebouwen staan leeg. Deze leegstand en verwaarlozing valt niet langer te verantwoorden. De ontwikkeling duldt geen enkel uitstel.

Op 25 juni 2007 werd in dit kader door de gemeenteraad van de stad Turnhout een PPS-Masterplan goedgekeurd dat het kader schetst voor de verwezenlijking en de ontwikkeling van dit PPS-project in het centrum van de stad.

Met het oog op dit project werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen enerzijds de private partijen Turnhout Centrum Ontwikkeling en Turnhout Centrum Bouw, en anderzijds de Stad Turnhout als publieke partij.

In deze overeenkomst werd het volgende bepaald:

“De Private Partijen verbinden er zich toe de individuele eigenaars van deze Partner-Vreemde kavels te benaderen met een schriftelijk voorstel tot verwerving van hun eigendom gelegen in de Projectzone.

Indien de Private Partijen er niet in slagen om met betrekking tot deze Partner-Vreemde kavels tot een akkoord te komen nopens de verwerving ervan binnen een periode van vier (4) weken na het tot stand komen van het PPS-Masterplan, zal in onderling overleg tussen Partijen onderzocht worden welke mogelijke wettelijke acties ondernomen kunnen worden om de Overeenkomst alsnog uit te voeren en het Project te realiseren.”

In dit kader werden door de stad Turnhout en door de Private Partijen reeds meerdere pogingen ondernomen met het oog op de verwerving van de partnervreemde kavel, gelegen aan de Otterstraat 39, kadastraal gekend als de 4^{de} afdeling, sectie R, nr. 490 G2 met een totale kadastrale oppervlakte van 858 m², eigendom van de NV Ropak.

Op 12 februari 2008 werd in dit kader een schrijven gericht aan de eigenaar van deze kavel teneinde nogmaals te proberen deze in der minne te verwerven. Het gesprek dat volgde tussen de stad en de eigenaar op 12 maart 2008 bleef echter zonder resultaat.

We dienen vast te stellen dat de betreffende kavels niet op minnelijke wijze kunnen worden verworven.

De stad wenst de partnervreemde kavel te onteigenen ten algemene nutte.

Verwerving partnervreemde kavels - algemeen

De realisatie van dit stadsontwikkelingsproject is essentieel omdat het belangrijke mogelijkheden van stedelijk belang biedt op economisch, cultureel en sociaal vlak. Het project biedt aan het centrum een uitgebreide mogelijkheid voor winkelen, wonen, ontmoeting en cultuurbeoefening. Mogelijkheden waarvan de creatie niet langer kan worden uitgesteld.

In de eerste plaats is dit totaalproject van groot algemeen en stedelijk belang met het oog op **stadsvernieuwing en stadsontwikkeling**. Het biedt de mogelijkheid om een écht stuk stad te creëren, met oude en nieuwe gebouwen, met publieke straten en pleinen, met een mix van wonen, handel, recreatie en voorzieningen, met verbindingen naar de omliggende straten en buurten...

De drukkerijsite leent zich uitstekend voor de **ontwikkeling van een nieuw stadsdeel** dat de schakel vormt naar de omliggende verouderde winkelstraten en de oostelijke buurten. Recente studies hebben aangetoond dat 12.000m² handelsruimte op deze plaats haalbaar en gepast is om Turnhout als Kempische winkelstad te positioneren. Bovendien is ook het ruimtelijke aspect van belang. De expansie van het winkelgebied heeft zich tot nu toe vooral naar het westen voltrokken. De **inplanting** in het oosten brengt de Grote Markt terug centraal in de stad.

Het project omhelst ook de **realisatie van nieuwe stedelijke kunstacademies**. Momenteel zitten beide academies verspreid over een twintigtal gebouwen in de stad, meestal in onhoudbare omstandigheden. Nieuwe infrastructuur is noodzakelijk om de erkenning te behouden hetgeen de realisatie van het project hoogdringend maakt en de onmiddellijke inbezitname van de te onteigenen onroerende goederen onontbeerlijk. Door de academies mee op te nemen in het project zullen ze een veel opener en zichtbaarder werking behouden, met meer interactie- en ontmoetingsmogelijkheden. **De centrale ligging** is daarbij een grote troef gezien het belang van de bereikbaarheid van deze academies voor jongeren en volwassenen.

Verder ligt op de site een enige kans om **een grote ondergrondse parkeerplaats** te realiseren die aansluit op de oostelijke parkeerlus. Met een aanbod op deze plaats zal de Grote Markt parkeervrij gemaakt worden en kan de parkeerbehoefte van nieuwe winkels, diensten en woningen volledig opgevangen worden. De parkeerplaats past naadloos in de logica van het **mobiliteitsplan**.

Tot slot dient gewezen te worden op de **woongelegenheden** die gecreëerd worden naar aanleiding van de realisatie van dit project. De vraag naar woningen in de stad is groot. Specifieke aandacht gaat daarbij naar de zorgvoorzieningen die het levenslang wonen in een buurt mogelijk maken. Bovendien wordt bijzondere aandacht besteed aan het realiseren van sociale woonvoorzieningen op basis van de woonbehoefte studie. De nood aan zorgvoorzieningen en sociale huisvesting is hoog hetgeen de realisatie van dit project hoogdringend en de onmiddellijke onteigening van de te onteigenen goederen onontbeerlijk maakt.

Uit het voorgaande blijkt dat er om verschillende redenen een **actieve noodzaak** is tot het realiseren van voorliggend project en tot onteigening van de gronden. Nergens op het grondgebied van de stad Turnhout ligt heden een site, met deze oppervlakte, met een dergelijk potentieel en dergelijke uitstraling. Het is dan ook logisch dat de opportuniteiten die deze site biedt op het vlak van wonen, handel, recreatie en transport, aangegrepen dienen te worden bij de realisatie van dit totaalproject.

We dienen bovendien nog te wijzen op het feit dat de voormalige Brepolssite momenteel de levensloze kern vormt van het bouwblok aan de Grote Markt, een stadskanker, die de binnenstad van Turnhout architecturaal, planologisch, sociaal, economisch en maatschappelijk compleet ontsiert. Mits de nodige herwaardering als industrieel erfgoed echter kan deze site een boeiende aanvulling zijn op het bestaande cultuurhistorisch patrimonium. Naast een actieve noodzaak bestaat er tevens een **passieve noodzaak** tot de realisatie van het project en tot onteigening van de gronden.

Verwerving kavel 'cafe chalet'

De kavel Cafe Chalet is onontbeerlijk voor de totaalverwezenlijking van het hierboven toegelichte project.

Het betreft een kavel die is gelegen naast vroegere eigendom van de stad Turnhout die samen met andere stadseigendommen (Het Kursaal) via ruilvereenkomst dd 4 augustus 2008 werd overgedragen naar de private partner TCO. In ruil daarvoor kreeg de stad een kavel van de private partner (voor de bouw van de stedelijke Academie). De kavel vormt samen met de geruilde kavel van de stad **een toekomstig openbaar domein** en een essentiële ontsluitingsmogelijkheid voor de binnenstedelijke ontwikkeling van het PPS – project. Verder zullen op deze kavel winkelruimten en sociale huisvesting voorzien worden.

In de eerste plaats is deze kavel de enige toegangsmogelijkheid langs zuidelijke kant tot het binnengebied van het project. Ze vormt tevens de toegang tot de ondergrondse parking (zie verder). Gezien de verschillende functies die binnen dit project gerealiseerd zullen worden (wonen, handel, recreatie), dient de bereikbaarheid groot te zijn. Het vele verkeer dat hiermee gepaard kan gaan, dient vlot te circuleren en ten dien einde is het noodzakelijk dat het projectgebied voldoende ontsloten wordt. Daartoe is een ontsluiting langs zuidelijke kant onontbeerlijk.

Bovendien dient deze toegangsmogelijkheid voldoende groot te zijn voor interventies van brandweer en politie. Immers, teneinde de veiligheid van het zogenaamde binnengebied te garanderen, dienen zij in ieder geval met aangepaste wagens in en uit het projectgebied te kunnen rijden om dit binnengebied gemakkelijk te bereiken. Samen met de noordelijke toegang vormt dit kavel de zuidelijke toegang en als het ware een "reddings" – as voor het PPS – project.

Het advies van brandweer en politie toont aan dat het met het oog op een optimale veiligheid en bescherming, noodzakelijk is dat minstens 2 aangepaste wagens tegelijkertijd kunnen in- en uitrijden en elkaar daarbij kunnen kruisen, dit gezien de omvang van het projectgebied. Voor het creëren van een toegang die voldoende ruim is voor het kruisen van twee van dergelijke wagens, is Kavel 'Café Chalet' (zijnde Otterstraat 39) onontbeerlijk.

Ook voor wat betreft de mobiliteit, is het perceel cruciaal om het nodige comfort te kunnen geven aan fietsers en voetgangers om het binnengebied te betreden. Het is tevens ter hoogte van deze kavel dat de ingang voor de ondergrondse parking van het ganse project te situeren is. Deze ondergrondse parking dient niet enkel om de verkeersstroom die bijkomend tot stand komt ten gevolge van het project zelf, op te vangen, doch ook ter vervanging van het bovengronds parkeren op de grote Markt van Turnhout. Omwille van de mobiliteit is de kavel de enige mogelijke toegang tot de parkeergarage, een andere toegang is in het noorden van de projectzone voorzien, met name aan de kant van de scholen (Baron Dufourstraat). Zonder deze toegang kan het project, inbegrepen het publieke gedeelte, niet worden gerealiseerd.

Uit het voorgaande blijkt dat deze partnervreemde kavel essentieel en onmisbaar is voor de totaal – realisatie van het project en de verwezenlijking van de ermee verbonden publieke belangen.

Tegen deze achtergrond werd op basis van het door de gemeenteraad goedgekeurde Masterplan dd. 25 juni 2007 een onteigeningsplan opgemaakt. Het voorliggende ontwerp van onteigeningsplan bestaat uit de omtrek van de te onteigenen goederen met de kadastrale vermelding, de grootte en de aard van de percelen en de namen van de verschillende eigenaars volgens de kadastrale gegevens.

Voor de realisatie van het PPS-project is de verwerving van de inneming kadastraal gekend als sectie R, 490 G 2 hoogdringend.

Feiten en context

- De gemeenteraad beslist in zitting van 3 november 2008 over de voorlopige vaststelling van het ontwerp van onteigeningsplan voor Otterstraat 39.
- Het ontwerp onteigeningsplan werd opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 3 september 2008.
- Schepencollege zitting 17 november 2008: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.
- Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 24 november 2008 tot en met 8 december 2008.
- Schepencollege zitting 15 december 2008: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.
- De gemeenteraad beslist in zitting van 26 januari 2009 over de uitdrukkelijke goedkeuring van een plan met het tracé der werken, meer bepaald het "Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken" van 15 januari 2009 opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx, en beslist dit plan samen met het goedgekeurde PPS-masterplan, naast het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan, ter inzage te leggen in kader van een nieuw openbaar onderzoek.
- Schepencollege zitting 29 januari 2009: proces-verbaal van opening nieuw openbaar onderzoek.
- Het nieuw openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 2 februari 2009 tot en met 16 februari 2009.
- Schepencollege zitting 26 februari 2009: proces-verbaal van sluiting betreffende het openbaar onderzoek. Het aangetekend schrijven van de Stad Turnhout dd. 29 januari 2009 gericht aan NV Ropak met de melding dat er een nieuw openbaar onderzoek wordt georganiseerd werd niet afgehaald door geadresseerde.

DEEL TWEE: BESPREKING VAN DE BEZWAREN

2.1 Bespreking van de bezwaren ingediend in het kader van het eerste openbaar onderzoek.

3. De ingediende bezwaren

De volgende personen hebben een bezwaarschrift ingediend:

- De NV ROPAK, met zetel te 3000 Leuven, Koning Leopold I straat 1, bus 30, vertegenwoordigd door Mr. Jan Stijns, van de advocatenassociatie Nelissen Grade met adres te 3001 Leuven, Philipssite 5, ontvangen op 8 december 2008.
- De heer en mevrouw Fred en Sonja Broeckx – Hendrickx, wonende te 2300 Turnhout, Otterstraat 35, ontvangen op 8 december 2008.

4. Het bezwaarschrift namens NV ROPAK, met zetel te 3000 Leuven, Koning Leopold I straat 1, bus 30, vertegenwoordigd door Mr. Jan Stijns, Nelissen Grade met adres te 3001 Leuven, Philipssite 5.

Het bezwaarschrift van de NV ROPAK bevat de volgende bezwaren en opmerkingen:

- a. De bezwaarindiener stelt dat er geen openbaar nut wordt beoogd met de onteigening. De NV ROPAK diende reeds op 27 december 1999 een bouwaanvraag tot slopen in het kader van de ontwikkeling van een gelijkaardig project, dewelke werd geweigerd. Het bouwproject wordt nu aan TCO toegestaan. De onteigening zou enkel worden uitgevoerd in het belang van TCO, dewelke hierdoor de grond zou kunnen verwerven voor een zeer lage prijs.
- b. De bezwaarindiener stelt tevens dat op basis van de wet van 26 juli 1962 verplichte onderhandelingen dienen te worden gevoerd. De overheid dient, in overeenstemming met de beginselen van behoorlijk bestuur, een ernstig en schriftelijk aanbod te verrichten. De bezwaarindiener stelt dat er nooit een ernstig bod zou zijn verricht. Dit zou nergens schriftelijk zijn meegedeeld. Enkel zou de Stad in een schrijven van 12 februari 2008 contact hebben opgenomen om onderhandelingen te starten, maar een schriftelijk bod zou nooit zijn geplaatst.
- c. De bezwaarindiener stelt dat conform de wetgeving inzake onteigeningen het ontwerpplan van onteigening de werken dient aan te duiden waarvoor onteigend wordt. Deze aanduiding op de plannen zou niet zijn gebeurd. Bovendien zou op de plannen een totale oppervlakte van 876 m² worden gehanteerd, terwijl in het besluit van de gemeenteraad, alsook in het schattingsverslag slechts sprake is van een totale oppervlakte van 858 m².
- d. De bezwaarindiener stelt dat zij zich onmogelijk akkoord kan verklaren met de geschatte prijs in het schattingsverslag van 29 oktober 2008. Er zouden achterhaalde vergelijkingspunten worden gehanteerd. Tevens zou de weinig riant staat van het goed geen reden mogen zijn om de prijs te doen dalen, gelet op de plaats dat het goed krijgt in het PPS-masterplan. De prijs zou tot slot in schril contrast staan met het voordeel dat de private onderneming TCO zou verwerven. De prijs zou, aldus de bezwaarindiener, niet overeenstemmen met een billijke en volledige vergoeding.

- e. De bezwaarindiener stelt dat er niet gesproken zou kunnen worden van hoogdringendheid, aangezien er reeds een uitgewerkt project voorhanden was begin 2000 als oplossing tegen de verkrotting. Dit project zou, aldus de bezwaarindiener, niet zijn verwezenlijkt door het handelen van de Stad Turnhout zelf. De Stad zou, aldus de bezwaarindiener, zich daarom niet kunnen beroepen op hoogdringendheid.

Hierna worden deze opmerkingen systematisch besproken en weerlegd:

a.

Zoals in de motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit reeds wordt weergegeven (welke motivering integraal deel uitmaakt van deze beslissing), wordt met de onteigening in de eerste plaats het algemeen belang beoogd.

De realisatie van dit stadsontwikkelingsproject is essentieel omdat het belangrijke mogelijkheden van stedelijk belang biedt op economisch, cultureel en sociaal vlak. Het project biedt aan het centrum een uitgebreide mogelijkheid voor winkelen, wonen, ontmoeting en cultuurbeoefening. Mogelijkheden waarvan de creatie niet langer kan worden uitgesteld.

Dit totaalproject is in de eerste plaats van groot algemeen en stedelijk belang met het oog op **stadsvernieuwing en stadsontwikkeling**. Het biedt de mogelijkheid om een écht stuk stad te creëren, met oude en nieuwe gebouwen, met publieke straten en pleinen, met een mix van wonen, handel, recreatie en voorzieningen, met verbindingen naar de omliggende straten en buurten...

Er is een **actieve noodzaak** tot het realiseren van voorliggend project en tot onteigening van de gronden. Nergens op het grondgebied van de stad Turnhout ligt heden een site, met deze oppervlakte, met een dergelijk potentieel en dergelijke uitstraling. Het is dan ook logisch dat de opportuniteiten die deze site biedt op het vlak van wonen, handel, recreatie en transport, aangegrepen dienen te worden bij de realisatie van dit totaalproject. De actieve noodzaak dient derhalve te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om het project te realiseren.

Bovendien vormt de voormalige Brepolssite momenteel de levensloze kern van het bouwblok aan de Grote Markt, een stadskanker, die de binnenstad van Turnhout architecturaal, planologisch, sociaal, economisch en maatschappelijk compleet ontsiert. Mits de nodige herwaardering als industrieel erfgoed echter kan deze site een boeiende aanvulling zijn op het bestaande cultuurhistorisch patrimonium. Naast een actieve noodzaak bestaat er tevens een **passieve noodzaak** tot de realisatie van het project en tot onteigening van de gronden. De passieve noodzaak dient te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om een einde te stellen aan de huidige situatie.

Het privaat nut dat de Private Partner TCO beoogt met haar participatie in de PPS kan langs haar zijde wettig de beweegreden zijn geweest om te participeren in de PPS. Bij een onteigening ten algemene nutte is het niet uitgesloten dat er een privaat belang wordt beoogd in hoofde van de Private Partner. Echter, zoals uit de uiteenzetting van het algemeen belang mag blijken, is dit persoonlijk belang slechts een accessorium van het algemeen belang dat wordt beoogd met dit project.

Het is echter feitelijk en juridisch niet correct om te stellen dat de onteigening gebeurt in het belang van TCO, die hierdoor de grond verwerft voor een lage prijs. Ten gevolge van de onteigening zal immers de Stad Turnhout de grond verwerven, die met deze onteigening uitsluitend een algemeen belang beoogt.

De onteigening van de kavel van bezwaarindienende partij is in hoofde van de Stad Turnhout aldus uitsluitend in het openbaar belang en tevens noodzakelijk voor de realisatie van dit openbaar belang. Zoals in de motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit wordt weergegeven (welke integraal deel uitmaakt van deze beslissing) is de kavel van bezwaarindienende partij de enige toegangsmogelijkheid langs zuidelijke kant tot het binnengebied van het project. Ze vormt tevens de toegang tot de ondergrondse parking. Gezien de verschillende functies die binnen dit project gerealiseerd zullen worden (wonen, handel, recreatie), dient de bereikbaarheid groot te zijn. Het vele verkeer dat hiermee gepaard kan gaan, dient vlot te circuleren en ten dien einde is het noodzakelijk dat het projectgebied voldoende ontsloten wordt. Daartoe is een ontsluiting langs zuidelijke kant onontbeerlijk.

Bovendien dient deze toegangsmogelijkheid voldoende groot te zijn voor interventies van brandweer en politie. Immers, teneinde de veiligheid van het zogenaamde binnengebied te garanderen, dienen zij in ieder geval met aangepaste wagens in en uit het projectgebied te kunnen rijden om dit binnengebied gemakkelijk te bereiken. Samen met de noordelijke toegang vormt dit kavel de zuidelijke toegang en als het ware een "reddings" – as voor het PPS – project.

Het advies van brandweer en politie toont aan dat het met het oog op een optimale veiligheid en bescherming, noodzakelijk is dat minstens 2 aangepaste wagens tegelijkertijd kunnen in- en uitrijden en elkaar daarbij kunnen kruisen, dit gezien de omvang van het projectgebied. Voor het creëren van een toegang die voldoende ruim is voor het kruisen van twee van dergelijke wagens, is Kavel 'Café Chalet' onontbeerlijk.

Ook voor wat betreft de mobiliteit, is het perceel cruciaal om het nodige comfort te kunnen geven aan fietsers en voetgangers om het binnengebied te betreden. Het is tevens ter hoogte van deze kavel dat de ingang voor de ondergrondse parking van het ganse project te situeren is. Deze ondergrondse parking dient niet enkel om de verkeersstroom die bijkomend tot stand komt ten gevolge van het project zelf, op te vangen, doch ook ter vervanging van het bovengronds parkeren op de grote Markt van Turnhout. Omwille van de mobiliteit is de kavel de enige mogelijke toegang tot de parkeergarage, een andere toegang is in het noorden van de projectzone voorzien, met name aan de kant van de scholen (Baron Dufourstraat). Zonder deze toegang kan het project, inbegrepen het publieke gedeelte, niet worden gerealiseerd.

Bezwaarindienende partij legde reeds een geïntegreerd project voor op de terreinen van de Brepolssite. Deze opmerking heeft geen enkele betrekking op de interne of externe legaliteit van het onderhavige onteigeningsinitiatief. Niettemin wenst de gemeenteraad hierop de volgende opmerkingen te formuleren. De voormalige eigenaar van de site is vrijwillig overgegaan tot verkoop van de site. Niemand heeft hem daartoe verplicht. Zo bepaalde vergunningsaanvragen van de voormalige eigenaar werden geweigerd, moet worden vastgesteld dat de voormalige eigenaar hiertegen geen administratief beroep heeft ingesteld. Evenmin heeft de voormalige eigenaar een tweede vergunningsaanvraag ingediend. Het is daarenboven niet correct te stellen dat met het Ministerieel Besluit van 20 juni 2000 waarbij de Brepolskantoren werden opgenomen in de lijst van beschermde monumenten en landschappen, het project door de Stad Turnhout werd stilgelegd. Dit Ministerieel Besluit werd niet door de Stad Turnhout getroffen. De bezwaarindiende partij toont ook niet aan dat ze dit besluit heeft bestreden bij de Raad van State. De bescherming als monument van de betreffende gebouwen staat de realisatie van het project daarenboven niet in de weg, zoals met het voorliggend project wordt aangetoond.

Er mag voldoende blijken dat met de onteigening het algemeen belang wordt beoogd.

Het bezwaar is ongegrond.

b.

De bezwaarindienende partij stelt dat er geen ernstig en schriftelijk aanbod werd verricht. Nergens zou dit schriftelijk zijn meegedeeld. Evenwel is de brief van 14 juli 2008 van de Stad Turnhout aan de NV ROPAK, de heer Mulleman, met adres te 3000 Leuven, K. Leopoldstraat 1, bus 601 voldoende duidelijk:

"We verwijzen naar ons aangetekend schrijven van 12 februari 2008 – verstuurd aan BVBA Immp Christophe, doch met u als contactpersoon - en het daarop volgend gesprek met de heren Dimitri Gevers en Jef Konings als afgevaardigden van de Stad Turnhout dat plaatsvond op 12 maart 2008. Tijdens dit overleg heeft de Stad Turnhout haar wens uitgedrukt om met u, als huidige eigenaar van de eigendom gelegen aan Otterstraat 39 met kadastraal nummer R 490 G 2, in der minne een overeenkomst te kunnen bereiken nopens de verwerving van het betrokken goed. Hierbij heeft de Stad Turnhout u het aanbod gedaan van 307.000,00 EUR, de opgemaakte schattingsprijs van het goed. Tot op heden mochten wij van de NV Ropak echter geen schrijven ontvangen als antwoord op het gestelde bod. (...)"

Er kan dus bezwaarlijk voorgehouden worden dat er geen schriftelijk bod werd geplaatst en geen onderhandelingen werden gevoerd.

Het bezwaar is ongegrond.

c.

De bedoeling van het openbaar onderzoek is informatie te geven over het project en de impact van het project. Het onteigeningsplan moet binnen dit kader het tracé van het werk weergeven en ook een perceelsgewijs plan omvatten op grond van de wet van 17 april 1835.

Op het onteigeningsplan komt inderdaad geen tracé van het werk voor. Het tracé der werken blijkt evenwel uit een ander ter inzage gelegd plan. Evenwel blijkt uit het ingediende bezwaarschrift dat de finaliteit van deze vereiste, met name dat de voorgenomen werken voldoende duidelijk moeten worden weergegeven om de betrokkenen toe te laten zich daarvan een concreet idee te vormen zodat zij de noodzaak en de impact van de werken realistisch kunnen inschatten, wel werd bereikt. De

bezwaarindienende partij weet hiermee precies wat de bedoeling is van de plannen. Het openbaar onderzoek beantwoordt wel degelijk aan de wettelijke vereisten. Om evenwel elke onduidelijkheid in hoofde van de eigenaars te vermijden, wordt een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd waarbij een plan met het tracé der werken ter inzage wordt gelegd.

De verschillen in de opgegeven oppervlaktes komen voort uit de algemeen gekende onnauwkeurigheid van de oppervlaktes opgenomen in het kadaster. Het getal 858m² is de oppervlakte volgens het kadaster, het getal 876m² is de oppervlakte zoals deze opgemeten werd door de landmeter-expert. De afwijking van beide getallen betreft dus geen fout of vergissing, maar is wel de weergave van de kadastrale oppervlakte enerzijds (een administratief cijfer), tegenover de opgemeten oppervlakte (een reëel cijfer) anderzijds. Dit is tevens te vergelijken met de vermelding in notariële aktes van grondverhandelingen waarbij verwezen wordt naar de mogelijke afwijking tussen kadastrale en gemeten oppervlakte. Deze materiële afwijking tussen cijfers treft dus geenszins de wettelijkheid van het openbaar onderzoek.

Het bezwaar is ongegrond.

d.

De vaststelling van de billijke vergoeding behoort tot de bevoegdheid van de rechter.

Het bezwaar is ongegrond.

e.

Zoals reeds werd overwogen in het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 (welke motivering integraal deel uitmaakt van deze beslissing) is dit totaalproject in de eerste plaats van groot algemeen en stedelijk belang met het oog op **stadsvernieuwing en stadsontwikkeling**. Het biedt de mogelijkheid om een écht stuk stad te creëren, met oude en nieuwe gebouwen, met publieke straten en pleinen, met een mix van wonen, handel, recreatie en voorzieningen, met verbindingen naar de omliggende straten en buurten...

Er is om verschillende redenen een **actieve noodzaak** tot het realiseren van voorliggend project en tot onteigening van de gronden. Nergens op het grondgebied van de stad Turnhout ligt heden een site, met deze oppervlakte, met een dergelijk potentieel en dergelijke uitstraling. Het is dan ook logisch dat de opportuniteiten die deze site biedt op het vlak van wonen, handel, recreatie en transport, aangegrepen dienen te worden bij de realisatie van dit totaalproject. De actieve noodzaak dient derhalve te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om het project te realiseren.

Bovendien vormt de voormalige Brepolssite momenteel de levensloze kern van het bouwblok aan de Grote Markt, een stadskanker, die de binnenstad van Turnhout architecturaal, planologisch, sociaal, economisch en maatschappelijk compleet ontsiert. Mits de nodige herwaardering als industrieel erfgoed echter kan deze site een boeiende aanvulling zijn op het bestaande cultuurhistorisch patrimonium. Naast een actieve noodzaak bestaat er tevens een **passieve noodzaak** tot de realisatie van het project en tot onteigening van de gronden. De passieve noodzaak dient te worden begrepen als de hoogdringende noodzaak om een einde te stellen aan de huidige situatie.

De Stad Turnhout krijgt in het kader van de afgesloten PPS-overeenkomst eindelijk de kans om over te gaan tot realisatie van dit project. De nood tot ontwikkeling van dit deel is steeds hoogdringend geweest, evenwel beschikte de Stad niet eerder over de middelen en mogelijkheden om tot realisatie hiervan over te gaan. Het project van bezwaarindienende partij voldeed niet aan de vereisten van de Stad inzake de inpasbaarheid van het project in de stad en werd nooit uitgevoerd.

Het bezwaar is ongegrond.

De bezwaren en opmerkingen van de NV ROPAK zijn ongegrond.

5. **Het bezwaarschrift van de heer en mevrouw Fred en Sonja Broeckx – Hendrickx, wonende te 2300 Turnhout, Otterstraat 35.**

Het bezwaarschrift van de heer en mevrouw Fred en Sonja Broeckx–Hendrickx bevat de volgende opmerkingen:

a.

Bezwaarindienende partijen vragen, als aanpalende buur Otterstraat 37, i.v.m. eventuele afbraak van het gebouw om rekening te houden met volgende items:

- Bij het eigendom van Otterstraat 37 behoort een halve inrijpoort, die samen met het pand Otterstraat 39 een recht van doorgang en doorrij vormen voor haar gehele breedte. Deze doorgang wordt door bezwaarindienende partijen gebruikt om goederen te laden en te lossen, en zij willen deze doorgang ten allen tijde gebruiken.
- Zij stellen dat bij eventuele afbraak van het gebouw uiterste voorzichtigheid moet worden geboden om beschadigingen aan het gebouw Otterstraat 37 te voorkomen, en rekening te houden met een goede afwerking en dergelijke meer.

- Zij stellen dat bij het ontwikkelen van de nieuwe bestratingen een deel van de vrijgekomen gronden voor een deel hun eigendom is en niet mee verwerkt kan worden in voet- en fietspaden, tenzij mits vooraf te bepalen afspraken en voorwaarden.
- Zij stellen dat moet onderzocht worden of in de nieuw ontstane zijmuur ramen mogen geplaatst worden.
- Zij wensen op tijd inzage in de plannen.

b.

Bezwaarindienende partijen vragen, als aanpalende buur Otterstraat 35, rekening te houden met volgende items:

- Zij stellen dat bij de werken aan de scheidingsmuur er op toegezien moet worden dat hun privacy bewaard blijft.
- Zij wensen te weten welke beslissingen worden genomen om de ochtendzou in hun tuin te behouden.
- Zij stellen dat er steeds voldoende isolatie moet worden voorzien bij het uitvoeren van werken palend aan de tuinmuur.
- Zij wensen op tijd inzage in de plannen.

Hierna worden deze opmerkingen als volgt besproken.

a.

Deze opmerkingen hebben geen betrekking op de wettigheid van de onteigening, maar op de uitvoering van de werken na onteigening en dienen hier dan ook niet besproken te worden.

b.

Ook deze opmerkingen hebben geen betrekking op de wettigheid van de onteigening, maar op de uitvoering van de werken na onteigening en dienen hier dan ook niet besproken te worden.

De opmerkingen van de heer en mevrouw Fred en Sonja Broeckx–Hendrickx zijn ongegrond.

2.3 Bespreking van de bezwaren ingediend in het kader van het tweede openbaar onderzoek.

Er werden geen nieuwe bezwaarschriften ingediend.

Gelet op het voorlopig onteigeningsbesluit van 3 november 2008 van de gemeenteraad;

Gelet op het openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 24 november 2008 tot en met 8 december 2008;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2009 betreffende de uitdrukkelijke goedkeuring van een plan met het tracé der werken, meer bepaald het “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” van 15 januari 2009;

Gelet op het nieuw openbaar onderzoek van 2 februari 2009 tot en met 16 februari 2009;

Gelet op dat alle ingediende bezwaren ongegrond zijn;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het onteigeningsplan, “Turnova – Otterstraat 39 Onteigeningsplan” dd. 3 september 2008, en het “Overzichtsplan Turnova – Tracé der werken” dd. 15 januari 2009, definitief vast.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist definitief om tot onteigening over te gaan van de op het onteigeningsplan aangeduide goederen.

Artikel 3

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht een verzoek te richten aan de toezichthoudende overheid tot het bekomen van een onteigeningsmachtiging met toestemming tot toepassing van de Onteigeningswet Hoogdringende Omstandigheden.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 30 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus de heer Luc Debondt, , mevrouw Godelieve Driesen, , mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster en mevrouw Deborah Langman-raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers – raadslid.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Francis Stijnen, Dimitri Gevers, Jef Konings, Hugo Meeus
Communicatie	Laga
Huisstijl	

Mevrouw Suzy Maes, schepen, vervoegt opnieuw de zitting.

005. Goedkeuring te hechten aan de participatie in de Interlokale Vereniging Intergemeentelijke Mobiliteitsdienst Stadsregio en aanduiding van afgevaardigden in het beheerscomité van de Interlokale Vereniging Intergemeentelijke Mobiliteitsdienst Stadsregio

Raadslid Bart Cabanier staat met zijn fractie achter het idee. Hij denkt dat door samen te werken, de kwaliteit verhoogd kan worden. Tijdens de commissie werd ook al opgemerkt dat het niet evident is om mobiliteitsambtenaren te vinden. Hij hoopt dat er werk van gemaakt wordt om dat ook effectief in te vullen want anders blijft het een mooi plan, dode letters en dan schiet men er niks mee op.

Eva Houet staat ook volledig achter dit punt en zij hoopt dat er zo spoedig mogelijk optimaal werd van gemaakt zal worden zodat dit een verhoging geeft van kwaliteit en een verlaging van de kosten.

Schepen Dimitri Gevers bedankt voor de mooie woorden. Het siert dat men achter dit idee kan staan. Hij heeft nog meer goed nieuws. Er is minstens één iemand die door alle testen is geraakt. Hij heeft vandaag bericht gekregen. Dus het gaat nog lukken ook.

Motivering

Mobiliteit zal ook de komende jaren nog hoog op de beleidsagenda staan. De maatschappelijke uitdagingen die aan mobiliteit gerelateerd zijn, zijn enorm: een toegenomen behoefte aan mobiliteit door een globaliserende economie, de nood aan nieuwe energiebronnen door een uitputting van fossiele brandstoffen, het aanwenden van schone technologieën die de aarde beschermen tegen opwarming, een behoefte aan meer veiligheid en minder overlast door sterke toename van de verkeersdrukte,... Mobiliteit in de toekomst betekent: keuzes maken. Welk vervoersmiddel is op dit moment voor deze verplaatsing de beste oplossing?

Een geactualiseerd mobiliteitsplan

Steden en gemeenten zullen hun deel van deze complexe puzzel moeten oplossen. Hiervoor zal het geactualiseerde mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout (voorzien najaar 2009) van de stad Turnhout en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar de basis vormen. Dat plan gaat uit van een grensoverschrijdende problematiek, maar werkt tegelijkertijd aan lokale oplossingen voor lokale problemen.

Het beleid zal meer en meer het mobiliteitsgedrag van mensen moeten sturen. Er worden hoge eisen gesteld aan de beleidsvoorbereiding en -uitvoering, aan inzicht in de effecten van beleidsmaatregelen voor voetgangers, fietsers, het openbaar vervoer én auto's. Men spreekt ook steeds meer van "mobiliteitsmanagement". Een mobiliteitsdienst ontwikkelt dus best meerdere specialisaties (bvb. op het niveau van vervoerswijze). Ook op basis van de invalshoek (verkeersveiligheid, doorstroming,...) kunnen specialismen zich ontwikkelen.

Een gespecialiseerde mobiliteitsdienst

Elk van de gemeenten is te klein om deze specialisaties uit te bouwen. Zelfs de schaalgrootte van Stad Turnhout is onvoldoende om voor alle aspecten van het mobiliteitsbeleid specialisten aan te werven (wat andere centrumsteden zoals Kortrijk, Mechelen, Leuven, Hasselt,... zich wél kunnen veroorloven). Samenwerking ligt voor de hand, of dient minstens als een serieuze optie te worden bestudeerd. We kunnen van een gezamenlijke planning vertrekken; dat is een unieke troef die nergens anders voorhanden is.

Door samenwerking ontstaat de mogelijkheid om specialisaties op het niveau van de medewerkers te ontwikkelen. De opdrachten kunnen worden verdeeld over de beschikbare personeelscapaciteit, dit volgens de behoeften vanuit de gemeenten en de competenties van de medewerkers. Hierdoor is voor alle gemeenten meer gespecialiseerde kennis sneller én permanent beschikbaar, ook als door omstandigheden de personeelsinzet tijdelijk minder is.

Bevoegdheden, structuur en financiering

Een gezamenlijke mobiliteitsdienst (interlokaal) houdt geen enkele bevoegdheidsoverdracht in. Elke gemeente behoudt de volheid van bevoegdheid op haar grondgebied; de medewerkers van deze dienst bereiden dossiers voor in functie van het bevoegde college (gemeenteraad).

De dienst kan uitgebouwd worden als "interlokale vereniging". Een eenvoudige overeenkomst, afgesloten tussen de deelnemende gemeenten, regelt het beheer, de werking en de financiering van de dienst. Eén van de contractanten treedt op als 'beherende gemeente'; van daaruit wordt de dienst uitgebouwd. Een beheerscomité,

samengesteld uit ambtelijke en politieke verantwoordelijken, volgt het beheer en de coördinatie van de dienst op. De dienst kan binnen een bestaande administratie/directie ondergebracht worden.

Voor de werking van de dienst stelt de (beherende) gemeente(n) personeel ter beschikking of wordt er gezamenlijk (volgens afspraken de overeenkomst) personeel aangeworven. De totale kosten worden verrekend tussen de deelnemende gemeenten. De overeenkomst definieert de verdeelsleutels daarvoor. Specifieke opdrachten, in functie van een bepaald project (bvb. aanstellen studie bureau, bijkomend onderzoek, uitvoering plannen,...), blijven opgenomen in de eigen begroting van de gemeente waarop ze betrekking hebben.

Deelnemende gemeenten engageren zich om op de dienst beroep te doen en zelf geen gespecialiseerde mobiliteitsambtenaar in dienst nemen (uitgez. beherende gemeente). In overleg met de gemeenten (beheerscomité) wordt de mobiliteitsdienst uitgebreid met nieuwe medewerkers indien de behoeften toenemen. De dienst werkt enkel als een gespecialiseerde backoffice; een gemeentelijk aanspreekpunt of loketfunctie wordt door elke gemeente zelf voorzien (bvb. in combinatie met ander takenpakket).

Het profiel van de medewerkers moet rekening houden met het feit dat ze ingezet worden voor het mobiliteitsbeleid in meerdere gemeenten. Het betekent dat ze deel zullen nemen aan (multidisciplinair) overleg rond mobiliteit op het niveau van elke individuele gemeente en contact houden met het frontoffice mobiliteit. Ze bouwen ook plaatselijke netwerken op.

Voordelen

Een gezamenlijke mobiliteitsdienst (op termijn voor de stadsregio?) biedt heel wat voordelen, zowel voor de opvolging van het mobiliteitsbeleid in zijn geheel, als voor de inzet van het bestaande personeel.

1. Het mobiliteitsbeleid wordt nu 'generalistisch' opgevolgd, d.w.z. dat er één ambtenaar (ten dele of volledig) mee belast is, zonder ruimte voor specialisatie in bepaalde deelaspecten. Het uitbouwen van een grotere dienst maakt taakverdeling en specialisatie mogelijk. Voor nieuwe medewerkers kan ingespeeld worden op specifieke behoeften.
2. De investering (loonkost) in een uitgebreide mobiliteitsdienst zal zich terugbetalen door het beter en consequent onderzoeken van alle mogelijke subsidiekanalen. Op termijn brengt het de gemeenten geld op.
3. Een grotere dienst, met meerdere medewerkers kan een hoger kwaliteitsniveau in de besluitvorming halen. Argumenten kunnen beter getoetst en afgewogen worden. Met een uitgebreide dienst kunnen ook afwezigheden (van medewerkers) sneller worden opgevangen. Een 'minimale' dienstverlening blijft mogelijk door het voorzien van een backup. Dat is nu, zowel in de stad als in de gemeenten, onmogelijk. Bijkomende troef van een grotere dienst is allicht ook hogere arbeidsvreugde. Ook moet niet langer elke deelnemende gemeente een vertegenwoordiger naar een overlegvergadering sturen. Op deze wijze wordt bespaard op personeelsinzet.
4. In grensoverschrijdende mobiliteitsdossiers kan een vanzelfsprekende informatie-uitwisseling ontstaan tussen de betrokken gemeenten. Dit vermindert het aantal bestaande coördinatievergaderingen en komt de uitvoering van de gemeenschappelijke visie (mobiliteitsplan) ten goede.
5. Bij verdere uitbouw, tot slot, kunnen projectteams gevormd worden waar ieder vanuit zijn/haar specialisatie een deel van een geïntegreerde oplossing verder uitwerkt en concretiseert, afhankelijk van het voorliggende probleem. Bovendien ontstaat ruimte om actiever en efficiënter dan voorheen te participeren in (Europese) mobiliteitsnetwerken en op zoek te gaan naar externe alternatieve financieringsmogelijkheden (waarvoor schaalgrootte essentieel is).

In januari 2007 werd tijdens een eerste overleg tussen de (nieuwe) burgemeesters van de stadsregio voor de eerste maal gesproken over het nut en de mogelijkheden van een gezamenlijke mobiliteitsdienst. Op dit overleg werd gevraagd om deze piste verder uit te werken en voor te leggen aan de respectievelijke colleges.

De piste van een intergemeentelijke, gezamenlijke mobiliteitsdienst werd ook afgetoetst bij vertegenwoordigers van de VVSG en het agentschap Mobiliteit van de Vlaamse overheid. Er werd ook – tevergeefs – gezocht naar gelijkaardige samenwerkingsverbanden in Vlaanderen. Binnen andere beleidsthema's (bvb. stedenbouw en ruimtelijk ordening, erfgoed,...) zijn die wel voor handen.

Zowel de Stad Turnhout als de gemeente Oud-Turnhout reageerden positief op het voorstel. Beerse en Vosselaar wensen (voorlopig) niet te participeren; Vosselaar wacht daarbij af hoe de nieuwe "deskundige leefomgeving" zich binnen de gemeentelijke administratie inwerkt, Beerse wenst beroep te blijven doen op de eigen mobiliteitsambtenaar én deze ook niet ter beschikking te stellen van een samenwerking.

Vervolgens werd met de overblijvende partners een modelovereenkomst uitgewerkt. Deze tekst werd opgebouwd volgens het advies van Stibbe/Universiteit Antwerpen bij de verlenging van de samenwerking binnen de

stadsregio. Conform dit advies wordt een participatie voorzien van de stadsregio in het beheerscomité van de interlokale vereniging.

De modelovereenkomst werd voorgelegd aan de administratie Binnenlands Bestuur (contactpersoon intergemeentelijke samenwerkingsverbanden) Vlaamse overheid. Er werden door de administratie geen opmerkingen gemaakt.

Het doel van de vereniging en de taken waarvoor het personeel wordt ingezet, is uitvoerig beschreven in de oprichtingsovereenkomst.

Besluit

De gemeenteraad van 30/03/2009

Artikel 1

neemt kennis van de principiële goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen van Turnhout en de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout om een gezamenlijke mobiliteitsdienst uit te bouwen;

Artikel 2

stemt in met een participatie in de "Interlokale Vereniging Intergemeentelijke Mobiliteitsdienst Stadsregio Turnhout";

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee afgevaardigden in het beheerscomité van de Interlokale Vereniging Intergemeentelijke Mobiliteitsdienst Stadsregio.

De stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, schepen, behaalt 18 stemmen op 31 stemmers, er waren 10 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen

De heer Dimitri Gevers, schepen, Eén Meistraat 29 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in het beheerscomité van de Interlokale Vereniging Intergemeentelijke Mobiliteitsdienst Stadsregio.

De heer Jef Konings, directeur stedelijke ontwikkeling, behaalt 23 stemmen op 31 stemmers, er waren 8 blanco stemmen.

De heer Jef Konings, directeur stedelijke ontwikkeling, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in het beheerscomité van de Interlokale Vereniging Intergemeentelijke Mobiliteitsdienst Stadsregio.

Opvolging

Origineel	Secretariaat burgemeester en stadssecretaris
Kopie	Francis Stijnen, burgemeester
	Staf Lauwerysen, stadsssecretaris
	Dimitri Gevers – schepen
	Jef Konings – directeur stedelijke ontwikkeling
	Wout Baert – Stadsregio Turnhout

006. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en vzw Turnhout Feest

Ook dit punt gaat Open VLD goedkeuren. Raadslid Eva Houet heeft al herhaaldelijk gevraagd om een kostenplaatje van de logistieke, materiële en personele steun die de stad Turnhout toezegt aan deze vzw en zowel de directe als de indirecte kosten als dat zou kunnen.

In het bundel wordt gesteld dat de Vrijdagen financiële en organisatorische ondersteuning verdienen van de stad omwille van het sociale en democratisch karakter van het festival. Raadslid Bart Cabanier is dat eens gaan opzoeken in de Van Dale en democratie is een staatsvorm die aan het hele volk invloed op regering toekent. Hij neemt aan dat dat democratisch karakter slaat op wat moet komen en niet op hoe dat in het verleden was. Dat was alles behalve een democratisch gebeuren. Dat was ook de reden waarom Groen! altijd heeft aangedrongen om de organisatie van het festival drastisch om te gooien. Een stadsfestival dat de privé-speeltuin van de burgemeester is en waar hij zichzelf in verkiezingstijden een podium kan geven, is geen goede zaak voor de democratie. Vandaar dat zij ook altijd gepleit hebben voor een aparte, onafhankelijke organisatie die met organisatie van de Vrijdagen belast zou worden. De oprichting van de vzw Turnhout Feest komt dan ook al aardig in de buurt van wat hij altijd gevraagd heeft. Toch nog enkele bedenkingen. Francis Stijnen is als burgemeester nog altijd heel nauw betrokken. Hij is voorzitter van de vzw Turnhout Feest. Dat lijkt een situatie te zijn die garant zal staan voor deontologische conflicten want de Vrijdagen willen een bedrag van 450.000 euro aan sponsorgeld

ophalen om het festival te financieren. De ene dag gaat hij bij wijze van spreken vragende partij zijn bij bedrijven die de andere dag iets anders aan hem komen vragen. Wat hem betreft hoeft de burgemeester dan ook niet zo nauw bij de organisatie van Turnhout Feest als vzw betrokken te zijn. Aan de andere kant is de convenant die nu voorligt heel concreet over de clausules die bepalen wat de stad voor de vzw kan betekenen. Financiële ondersteuning, 150.000 euro wordt er al voorzien. Personeelondersteuning waarbij dan vermeld wordt dat het alle nodige stadspersoneel zal zijn. Er wordt ook gesproken over maximale logistieke ondersteuning, huisvesting van het secretariaat bijvoorbeeld. Communicatieve ondersteuning waarbij de Vrijdagen een voorrangpositie krijgen in de stedelijke communicatiemiddelen, website, stadskrant, infoborden, stadsTV. Dat soort dingen. Daar tegenover zijn de verbintenissen die de vzw aangaat tegenover de stad veel vager. Het gaat over organisatorische transparantie, financiële transparantie, de belofte om enkele overlegmomenten in te lassen. Dat lijkt hem wel het absolute minimum. De stad zou ook bijvoorbeeld extra kunnen vragen om dat festival op een duurzame manier te organiseren. Er zijn in het verleden al wel acties afvalbeheer opgezet. Maar dat kan ook in zo een convenant veel duidelijker gevraagd worden dat ze daar rekening mee moeten houden. Ook wat hun energievoorziening betreft zou kunnen opgelegd worden dat ze groene energie moeten gebruiken om lawaai en licht te maken. Festivals als Pukkelpop of Rock Werchter of Sfinx en andere grote festivals waar de Vrijdagen zich toch graag aan spiegelen die pakken daar zelfs mee uit. Die hebben speciale groene knopjes op hun website staan waar dan opgelijst staat wat ze daar allemaal aan duurzame dingen doen. De convenant is ook niet echt duidelijk als het er over gaat wie men nu eigenlijk wil bereiken. Zowel de Turnhoutenaar als de Kempenaar uit de ruimere regio moet het festival bedienen. Maar ook hier wordt nergens vermeld dat de vzw dat op één van andere manier ook moet meten. Komen er enkel Turnhoutenaars naar het festival of zijn dat mensen die van heinde en ver komen, vindt men dat een goede zaak. Als dat gemeten zou worden zou dat ook weer stof kunnen leveren tot een discussie. Wil men een stadsfestival voor de Turnhoutenaar of wil men een festival dat Turnhout op de kaart moet zetten. Dat zijn toch twee verschillende dingen. En tot slot nog een tip voor de mensen die de programmatie gaan doen. De Vrijdagen hebben in kringen van boekingsagenten en concertpromotoren de weinig benijdenswaardige reputatie dat ze altijd veel te veel betalen voor de artiesten die er komen aantreden. Een goede programmatie kan wat hem betreft veel goedkoper. De Gazet van Turnhout heeft het voorbije jaar een reeks gebracht over jonge Turnhoutse muziekgroepen. Dat zijn een twintigtal bandjes. En de bodem van die creatieve put is nog lang niet in zicht. Raadslid Bart Cabanier zegt dat men met dat lokale talent zeker voordeel kan doen.

De burgemeester gaat even op een aantal punten in. Wat raadslid Eva Houet aangeeft, heeft hij beloofd op de commissie om een beeld te geven van wat betekent dat nu financieel het opzetten van een Vrijdagenfestival, de verschillende posten, uitgavenposten die er mee te maken hebben. Er is een begroting gemaakt waar een beetje gekeken wordt in functie van wat krijgt men binnen aan sponsorgelden om dan te kijken dat men rond komt om het festival te kunnen organiseren en er de nodige input en uitstraling aan te geven. Hij denkt dat er in de volgende commissie zeker op kan ingegaan worden om die cijfers voor de leden van de commissie even op een rijtje te zetten zodat men een beeld heeft over het financiële luik. Het is dit jaar een overgangsjaar. De vzw is nog maar pas opgericht. Men wil met heel de organisatie van de Vrijdagen een nieuwe weg inslaan. Dit jaar zal dat voor een stuk drijven op een aantal dingen uit het verleden omdat men dat ook niet allemaal zo snel kan wijzigen. Men moet ook zien dat men het organisatorisch allemaal rond krijgt. Maar het is zeker de intentie om meer en meer alles binnen die vzw te stoppen en dat voor een stukje verder los te kunnen laten maar dan moet die vzw natuurlijk wat vorm en gestalte en inhoud krijgen. En dat is nu nog maar in zijn prille aanvang. Vandaar dat men een aantal dingen voor zijn rekening moet nemen om te zorgen dat die Vrijdagen ook kunnen georganiseerd worden en op een goede manier zoals de voorbije jaren ook inhoud kunnen krijgen. Dan is het natuurlijk dat zo een festival in Turnhout nooit alleen voor de Turnhoutenaars alleen is. Turnhout is een regiostad, een stad met een regionale uitstraling. Men moet ervoor zorgen dat het een activiteit is waar heel de regio op kan aangesproken worden. Dat is toch de bedoeling van zo'n festival waarbij gezegd is dat in de editie van dit jaar en naar de toekomst toe kansen worden gegeven aan groepen uit de buurt om hier het podium te halen. Natuurlijk moet men daar ook kwaliteit blijven nastreven. Men kan niet om het even welk beginnend groepje op een podium zetten voor 10 000 man. De burgemeester denkt dat zij daar zelf ook niet gelukkig mee zouden zijn. Anderzijds is er in Turnhout en de regio ook wel potentieel om groepen te vinden die daar op een podium terecht kunnen. Men gaat daar in de programmatie zeker trachten mee rekening te houden. Voor wat de prijszetting betreft zegt de burgemeester dat er een vergelijking is gedaan in de tussenperiode, dat ook bij een aantal andere festivals gevraagd is wat zij betalen voor gelijkaardige groepen. Turnhout betaalt niet meer dan men op andere festivals betaalt. Het is blijkbaar een fabeltje dat Turnhout meer zou betalen dan de andere. Dus dat is blijkbaar een

fabeltje dat wij meer zouden betalen dan de andere festivals in Vlaanderen. Voor het luik duurzaamheid geeft hij het woord aan schepen Luc Hermans.

Schepen Luc Hermans zegt dat er actie worden gedaan rond afval, rond de gebeurtenis van festiviteiten die de stad organiseert of vzw's die aan de stad verbonden zijn. Wat het elektriciteitsverbruik betreft, denkt hij te mogen stellen dat de stad ook groene knopjes mag gebruiken.

Volgens raadslid Bart Cabanier is het blijkbaar overal lente. Hij hoort zeggen dat de stad afstand neemt binnen de werking van de vzw. Wil dat zeggen dat de burgemeester opstapt als voorzitter van die vzw op het einde van het jaar?

De burgemeester antwoordt dat dat op dit moment niet zou kunnen. Hij heeft gezegd dat men in een overgangsjaar zit. Men zal zien hoe dit nu verder evolueert en als de vzw rijp en krachtig genoeg is om dat op eigen houtje te doen zonder dat er iemand uit de politiek bij moet zitten, dan hoeft hij daar niet langer in te zitten.

Raadslid Bart Cabanier vraagt waarom er een politiek iemand in moet zitten.

De burgemeester antwoordt dat de Vrijdagen ontstaan zijn vanuit de stad en nu gaat men dat samen organiseren, de stad en de vzw. Het is een heel jonge, pril jonge vzw. Als hij nu zou zeggen dat hij alles los zou laten, is dat hetzelfde als zeggen we moeten stoppen met de Vrijdagen. Dat is niet de intentie van het stadsbestuur. Men heeft nog wat ideeën om dat te sturen naar de toekomst toe. Het moet eerst op de juiste rails staan.

Op de vraag van raadslid Bart Cabanier of de burgemeester er op termijn uitstapt, antwoordt deze dat hij reeds geantwoord heeft.

Wat betreft de opmerking over de prijzen die betaald worden, is raadslid Bart Cabanier ook gaan rondvragen. Hij heeft een verleden als boekingsagent. Hij kent daar nog wel wat mensen en de verhalen die hij daar hoort, spreken het verhaal van de burgemeester tegen.

De burgemeester merkt op dat indien raadslid Bart Cabanier goedkope prijzen kan aanbieden, hij dat mag doen.

In het belang van de stad wil raadslid Bart Cabanier dat graag doen.

Samenvatting

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen het stadsbestuur Turnhout en de vzw Turnhout Feest met betrekking tot de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen. Voor zowel stad als Turnhout Feest vzw is het van belang om afspraken op maat af te sluiten om een duurzame (samen)werking te kunnen realiseren omtrent de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen. In deze convenant is er zowel aandacht voor de ondersteuning vanuit de stad naar de vzw Turnhout Feest als voor de engagementen vanuit de vzw Turnhout Feest naar de stad toe voor wat betreft de Turnhoutse VRIJ-dagen. Een win-winsituatie voor beiden die de Turnhoutse VRIJ-dagen ten goede komt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stichtingsvergadering van de vzw Turnhout Feest heeft plaatsgevonden op dinsdag 3 maart 2009. De oprichtingsstatuten werden tijdens deze vergadering goedgekeurd.

Collegebeslissing 3 november 2008 – organisatie VRIJ-dagen – goedkeuring doelstelling en concept

Collegebeslissing 17 november 2008 – VRIJ-dagen

Collegebeslissing 4 december 2008 – Turnhout feest

Feiten en context

De Turnhoutse VRIJ-dagen is reeds vele jaren het belangrijkste gratis muziekfestival van de stad. Gezien het sociaal en democratisch karakter van dit festival is het van groot belang dat het zowel financieel als organisatorisch ondersteund wordt.

Voor zowel het stadsbestuur als de vzw Turnhout Feest is het van belang om afspraken op maat af te sluiten om een duurzame (samen)werking te kunnen realiseren met betrekking tot de Turnhoutse VRIJ-dagen. In deze convenant is er zowel aandacht voor de ondersteuning vanuit de stad naar de vzw Turnhout Feest als voor de engagementen vanuit de vzw Turnhout Feest naar de stad toe voor wat betreft de Turnhoutse VRIJ-dagen. Een win-winsituatie voor beiden die de Turnhoutse VRIJ-dagen ten goede komt.

Advies

Gunstig advies van de burgemeester.

Gunstig advies van de raad van bestuur van de vzw Turnhout Feest.

Argumentatie

Zowel voor de stad als voor de vzw Turnhout Feest is de convenant een meerwaarde. De stad maakt duidelijk welke engagementen de vzw Turnhout Feest kan verwachten op verschillende domeinen met betrekking tot de

organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen. De vzw Turnhout Feest laat haar engagement blijken om de Turnhoutse VRIJ-dagen mee te organiseren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de hierna vermelde convenant tussen het stadsbestuur van Turnhout en de vzw Turnhout Feest goed:

Samenwerkingsovereenkomst/convenant tussen de stad Turnhout en vzw Turnhout Feest

Tussen

De stad Turnhout

vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren in het Stadskantoor, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris,

hierna "stad Turnhout" genoemd, enerzijds,

En

Vzw Turnhout Feest

Grote Markt 44

2300 Turnhout

Vertegenwoordigd door Hubert Aerts, penningmeester en Koen De Busser, secretaris

wordt met betrekking tot de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen voor de periode vanaf heden tot en met 31 december 2009 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, eventueel jaarlijks te verlengen.

De stad Turnhout sluit met de vzw Turnhout Feest met betrekking tot de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen een samenwerkingsovereenkomst af.

Beide partijen onderschrijven de fundamenteën van de Turnhoutse VRIJ-dagen: een transparant, laagdrempelig, kwaliteitsvol, gratis, gezellig en spraakmakend stadsmuziekfestival voor een breed publiek

Door haar werking, activiteiten en initiatieven verdiept en verbreedt de Stad Turnhout het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker.

De stad Turnhout beschouwt de vzw Turnhout Feest dan ook als bevoorrechte partner om samen met de stad Turnhout de Turnhoutse VRIJ-dagen te organiseren en daardoor mee te werken aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

In het stedelijke beleidsplan wordt er binnen het hoofdstuk beleven, strategische doelstelling 2, *Ontmoeten, ontplooiën en participeren - Invetten op gemeenschapsvorming creëert kansen op ontmoeten*, de strategische keuze gemaakt om samenwerkingsverbanden tussen de stedelijke cultuur- en vrijetijdsactoren op te zetten zodat de beschikbare middelen efficiënt ingezet worden en maximaal impact hebben. Een operationalisering is het afsluiten van een aantal samenwerkingsovereenkomsten.

De stad Turnhout en de vzw Turnhout Feest in oprichting maken een aantal wederzijdse afspraken betreffende de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen.

De stad Turnhout biedt de vzw Turnhout Feest mbt de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen:

Financiële ondersteuning

De stad Turnhout verbindt er zich toe om in 2009 een toelage te voorzien van 150 000 euro voor de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen. Dit bedrag betekent een bijdrage van ongeveer 1/4^{de} in het totale budget. Deze toelage wordt gestort op een nog te bepalen rekeningnummer van de vzw in oprichting. Eventuele reserves worden geïnvesteerd in volgende gelijkwaardige editie(s) van de Turnhoutse VRIJ-dagen, zoniet worden ze terug aan de stad overgedragen.

Indien het totale budget niet kan gehaald worden, behoudt de stad Turnhout zich het recht de vzw Turnhout Feest voor wat betreft Turnhoutse VRIJ-dagen extra financieel te ondersteunen of te kiezen de Turnhoutse VRIJ-dagen niet te organiseren.

Personeelsondersteuning

De stad Turnhout engageert zich een aantal personeelsleden voor de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen te verenigen in de cel Turnhoutse VRIJ-dagen. Deze cel Turnhoutse VRIJ-dagen organiseert onder leiding van het stadsbestuur met de vzw Turnhout Feest de Turnhoutse VRIJ-dagen. Dit omvat de programmering, voorbereiding, de concertdagen zelf en de nazorg.

Stadsbedrijven zijn een onmisbare schakel. Het stadsbestuur zet daarom alle nodige personeelsleden in voor de ondersteuning van het festival: op de concertdagen zelf en indien nodig bij de voorbereiding en de nazorg.

Logistieke ondersteuning

Het stadsbestuur engageert zich om te voorzien in huisvesting voor het secretariaat van de cel Turnhoutse VRIJ-dagen, dit voor de voorbereiding, organisatie en nazorg van de Turnhoutse VRIJ-dagen. Zij staat ook in voor alle

inrichtings- en overheadkosten die hiermee gepaard gaan. De vzw Turnhout Feest kan voor Turnhoutse VRIJ-dagen rekenen op maximale logistieke ondersteuning vanuit het stadsbestuur. Dit omvat zowel materiaal, wagenpark, grafische middelen en andere logistieke elementen.

Communicatieve ondersteuning

De stad Turnhout biedt de vzw Turnhout Feest voor de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen een voorrangpositie in het gebruik van alle stedelijke communicatiemiddelen.

De vzw Turnhout Feest als organisator van de Turnhoutse VRIJ-dagen

- krijgt een beeld in de stad op banieren en publieke schermen,
- krijgt ruimte op de website van de stad,
- kan in de stadskrant publiciteit maken op de cover,
- krijgt redactionele ruimte in de stadskrant (min. 2 pagina's)
- krijgt ruimte op de infoborden geplaatst aan de verschillende invalswegen van de stad
- krijgt een reportage op stadsTV voorafgaand aan het festival
- mag gebruiken van eventuele andere informatiekkanalen van de stad

De vzw Turnhout Feest krijgt voorrang wat betreft de plaatsing van redactionele artikels, banners en activiteiten.

De vzw Turnhout Feest krijgt voorrang wat betreft het gebruik van de lichtkranten in de stad.

De vzw Turnhout Feest kan voor de organisatie van de VRIJ-dagen gebruik maken van het full colour lichtscherf op de Grote Markt. De materialen hiervoor worden opgemaakt ism de stedelijke communicatiedienst.

De vzw Turnhout Feest kan voor haar communicatie mbt organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen gebruik maken van de beschikbare TV's en LCD's van de stadsdiensten.

Binnen een 1 maand na ondertekening van deze convenant zullen de stad Turnhout en vzw Turnhout Feest een bijlage bij deze overeenkomst goedkeuren met meer gedetailleerde en geactualiseerde gegevens waarbij o.a. de personeelondersteuning concreet benoemd wordt.

De vzw Turnhout Feest biedt de stad Turnhout met betrekking tot de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen:

Organisatorische transparantie

Het stadsbestuur kan ten allen tijde alle mogelijke informatie opvragen betreffende de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen. De notulen van de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van de vzw Turnhout Feest liggen ter inzage op het secretariaat van de Turnhoutse VRIJ-dagen. In de voorbereiding van de Turnhoutse VRIJ-dagen zal de vzw zorgen voor terugkoppeling naar het stadsbestuur op cruciale momenten.

Financiële transparantie

Het stadsbestuur kan ten allen tijde alle mogelijke informatie opvragen betreffende de financiële toestand van de Turnhoutse VRIJ-dagen. Boekhoudkundige stukken kunnen steeds opgevraagd worden bij de vzw Turnhout Feest. Voor en na het festival worden resp. begroting en rekening aan het stadsbestuur ter kennisgeving bezorgd. In de voorbereiding van de Turnhoutse VRIJ-dagen zal de vzw zorgen voor terugkoppeling naar het stadsbestuur op cruciale momenten.

De vzw Turnhout Feest engageert zich om via sponsorwerving en eventuele andere inkomsten de nodige gelden te verkrijgen voor de organisatie van het festival. Facturatie en overeenkomsten worden dan ook financieel/technisch door de vzw Turnhout Feest gedragen.

Indien het extra nodige budget niet kan gehaald worden door middel van sponsoring, behoudt de vzw Turnhout Feest zich het recht te kiezen de Turnhoutse VRIJ-dagen niet te organiseren.

Ontvangen toelagen en sponsorgelden mbt de Turnhoutse VRIJ-dagen kunnen enkel en alleen voor de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen worden aangewend.

Indien de Turnhoutse VRIJ-dagen niet doorgaan worden ontvangen toelagen en sponsorgelden aan de rechtmatige eigenaar terugbezorgd. Eventuele gemaakte onkosten door eigen organisatie en door derden moeten evenwel eerst vergoed worden.

Overlegmomenten

De vzw Turnhout Feest engageert zich om actief deel te nemen aan het stedelijke convenantoverleg. De coördinatie van dit overleg is in handen van de dienst cultuurcoördinatie. De inhoud wordt gezamenlijk bepaald.

Inhoudelijke en artistieke vrijheid

De vzw Turnhout Feest beschikt met betrekking tot de organisatie van de Turnhoutse VRIJ-dagen over de volledige inhoudelijke en artistieke vrijheid binnen de eigen werking.

De vzw Turnhout Feest onderschrijft waar mogelijk het stedelijk belevingsplan Turnhout Troef.

Engagementen

De vzw Turnhout Feest tracht in haar zoektocht naar sponsors nog meer op zoek te gaan naar nationale sponsors.

Op alle publiciteit wordt het stadslogo goed zichtbaar geplaatst.

Binnen de communicatie van de vzw Turnhout Feest wordt er melding gemaakt van de tekst 'in samenwerking met stad Turnhout'.

De vzw Turnhout Feest geeft haar publieksactiviteiten in in de cultuurdatabank.

De looptijd van de convenant is tot 31 december 2009.

De stad verleent een toelage aan de vzw Turnhout Feest – Turnhoutse VRIJ-dagen, zoals goedgekeurd in de begroting 2009.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Turnhout Feest vzw – Turnhoutse VRIJ-dagen	EUR 150.000	561/043 332/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	stadspromotie
Kopie	Dirk Vanhaute, leden van de raad van bestuur van Turnhout Feest vzw, Kristien Sysmans, Nadine Arts, Patrick Diels, Jan Verheyen, Erik Maes, Gilbert Broeckx, Inge Lenaerts, financiële dienst

007. Goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, de kostenraming en de gunningswijze voor het aanstellen van een ontwerper voor de Grote Markt

Raadslid Astrid Wittebolle wil daarbij dezelfde opmerking maken die zij in de commissie ook gemaakt heeft. Schepen Eric Vos moet het nu een tweede keer aanhoren. Er zijn meer restrictievere randvoorwaarden opgesteld voor de drie bureau's of de drie mensen die overgebleven zijn om rond de markt een ontwerp te formuleren. Hoe kan men een goed ontwerp op tafel leggen als men niet weet hoe men het verkeer op de markt gaat organiseren? Men kan een mooi ontwerp maken, maar men weet niet hoe de verkeersafwikkeling zich in de toekomst zal afspelen. Zij is een beetje sceptisch over hoe dat plan er uit zal zien. Zij is geduldig en zal zien wat er uit de bus komt. De bekommernis blijft. Het is redelijk raar van iets te moeten gaan ontwerpen waar men niet precies van weet wat omringend daar aan verkeer zal gebeuren.

Schepen Eric Vos denkt dat ook het antwoord en de toelichting op de commissievergadering ook meegegeven is. In die zin dat een aantal randvoorwaarden heel duidelijk omschreven zijn. Bussen die tot in het centrum en op de markt moeten kunnen komen, de groene zone rond de kerk enz. Het is allemaal toegelicht op de commissievergadering. Er is eveneens weergegeven dat vanuit het gegeven dat daar enerzijds de bussen op de markt moeten kunnen komen en anderzijds dat ook hulpdiensten op een goede manier hulp moeten kunnen bieden hetzij op het moment dat er activiteiten zijn op de markt hetzij voor de mensen die rond de markt wonen dat daar een ontwerp moet komen waarbij de markt bereikbaar is en blijft ook voor de toekomst. Vanuit de diensten is heel uitdrukkelijk de toelichting gegeven dat het een ontwerp moet zijn dat dertig, veertig jaar mee kan gaan en waarbij de mobiliteit mogelijk in heel die periode wel eens correcties kan ondergaan en dat het ontwerp die flexibiliteit moet toelaten. Schepen Dimitri Gevers kan straks antwoorden voor wat dit aspect betreft. Misschien kan tegelijkertijd een tweede aspect behandeld worden dat ook op de commissie aan de orde is geweest, met name de beoordeling van de bundels die binnen gaan komen en het verslag van de jury dat dan voorgelegd wordt aan het college waar gevraagd werd om een betrokkenheid tijdens die fase ook te hebben vanuit de gemeenteraad, waar dan ook nauwgezet verslag wordt gegeven in het schepencollege en verder besproken wordt. Het schepencollege wil heel het dossier met voldoende openheid en transparantie behandelen en alle kansen geven en zij doen het voorstel aan de gemeenteraad om bijkomend op de bepalingen die in het lastenboek staan, zoals ook bij andere juryzittingen onder andere rond personeelshervorming doen, wordt een uitnodiging gestuurd aan de raadsleden.

Raadslid Paul Meeus vraagt of het inhoudt dat alle fracties daarin zullen vertegenwoordigd zijn.

Schepen Eric Vos zegt dat het inhoudt dat er twee mensen vanuit de gemeenteraad als waarnemer worden uitgenodigd.

Raadslid Paul Meeus denkt dat er toch een onderscheid is tussen een dergelijke beoordeling van een zaak van algemeen belang ten overstaan van een examen, met alle respect voor de kandidaten en dergelijke. Dat is toch van een andere orde. Daar is inderdaad een rotatiesysteem waar om de zoveel keer twee fractieleden kunnen aangeduid worden. Dit is een zaak van algemeen belang die iedereen aan gaat. Hij denkt dat men niet zomaar dit systeem kan inpassen in dat beurtensysteem.

De burgemeester denkt dat de leden van het schepencollege geen bezwaar hebben dat het er een per fractie zou zijn. Hij denkt als waarnemer dat men aan elke fractie kan vragen of ze iemand wensen om daar te participeren.

Dan gaat raadslid Paul Meeus dat steunen.

Schepen Dimitri Gevers zou nog graag twee woorden over het verkeer op de markt willen zeggen. Schepen Eric Vos heeft het voornaamste al gezegd. Het zal niemand verbazen dat men naar een markt gaat die alsmaar minder auto's herbergt en alsmaar meer tot zijn recht komt als het salon, zoals hij dat graag noemt, als een belevingsplein waar de Turnhoutenaar vrij is om te wandelen, te fietsen, vrij te bewegen. Een ultieme wensdroom in lengte van jaren is dat zelfs een compleet autovrije markt, maar dat is natuurlijk niet simpel van vandaag op morgen. Men gaat alleszins niet een scenario bedenken waar meer autoverkeer op de markt wordt toegelaten. Er is sowieso weg nodig voor de hulpdiensten, voor de bussen, er zullen nog wel tijdelijk auto's op rijden. Men gaat alleszins proberen om verantwoord stap voor stap naar een alsmaar autoluwere Grote Markt te gaan.

Samenvatting

Voor de heraanleg van de Grote Markt heeft de Stad in 2006 een prijsvraag voor ontwerpen uitgeschreven onder de vorm van een laureatenwedstrijd. De jury heeft 3 laureaten aangeduid. Als vervolg op de wedstrijd werd een stadsdebat georganiseerd door een externe begeleider. Deze maakte een eindrapport op waarvan het college van burgemeester en schepenen op 19 februari 2009 kennis nam. Het wedstrijdreglement bepaalt dat indien het bestuur na de wedstrijd beslist om een onderhandelingsprocedure te starten, enkel de laureaten hiervoor uitgenodigd worden (art. 4). De dienst Wegen- en Groenbeheer maakte hiervoor het bijzonder bestek en de kostenraming op.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de wijze van gunnen te bepalen en haar goedkeuring te hechten aan de kostenraming.

Motivering

Voorgeschiedenis

Voor de heraanleg van de Grote Markt heeft de Stad in 2006 een prijsvraag voor ontwerpen uitgeschreven onder de vorm van een laureatenwedstrijd. De jury heeft 3 laureaten aangeduid. Als vervolg op de wedstrijd werd een stadsdebat georganiseerd door een externe begeleider. Deze maakte een eindrapport op waarvan het college van burgemeester en schepenen op 19 februari 2009 kennis nam. Het wedstrijdreglement bepaalt dat indien het bestuur na de wedstrijd beslist om een onderhandelingsprocedure te starten, enkel de laureaten hiervoor uitgenodigd worden (art. 4).

Feiten en context

De prijsvraag voor ontwerpen is een nieuwe procedure in de wetgeving overheidsopdrachten die het de aanbestedende overheid toelaat een plan of een ontwerp op het vlak van ruimtelijke ordening, stadsplanning, architectuur, ingenieurskunst of gegevensverwerking te verwerven, dat wordt gekozen door een jury of na mededinging en eventueel met toekenning van premies.

De prijsvraag voor ontwerpen die betrekking heeft op de opstelling van een plan of een ontwerp, kan op twee manieren in mededinging worden gesteld:

- Ofwel leidt de prijsvraag onmiddellijk tot de gunning van een opdracht van diensten, met of zonder toekenning van premies aan de laureaten;
- Ofwel leidt de prijsvraag enkel tot de keuze van één of meerdere ontwerpen, met of zonder toekenning van premies aan de laureaten.

In geval van de tweede manier werd geopteerd, kan de aanbestedende overheid in een later stadium, indien zij, met het uitvoering van de plannen of ontwerpen, beslist over te gaan tot hun oppuntstelling, een overheidsopdracht voor aanneming van diensten lanceren via een onderhandelingsprocedure op voorwaarde dat alle laureaten van de "prijsvraag" uitgenodigd worden om aan de onderhandelingen deel te nemen.

Voor de heraanleg van de Grote Markt werden 3 laureaten aangeduid, nl. Technum, Stramien cvba en Architengroep Belmans Dergent Fredicx. De laureaten ontvingen elk een vergoeding van 7 500,00 EUR.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- principieel een overeenkomst te zullen sluiten met Pidpa, in het kader van de decretale saneringsverplichting in hoofde van Pidpa, met betrekking tot de opvang en het transport (naar de collectoren van Aquafin nv) van het door de Pidpa aan haar abonnees geleverde water, op het grondgebied van Turnhout, tegen een bepaalde vergoeding, met ingang van 1 januari 2005. Deze overeenkomst maakt een overeenkomst uit in de zin van art. 6 bis § 3 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

Juridische grond

Artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet

Argumentatie

In zijn vergadering van 16 februari 2009 heeft de Raad van Bestuur van Pidpa enkele actualisaties aangebracht aan de huidige transportovereenkomst. Het betreft punten die in het voordeel zijn van de Stad en die tevens in overeenstemming zijn met wat terzake gangbaar is binnen de sector.

Pidpa bezorgde de stad hierover een schrijven met als bijlage de aangepaste transportovereenkomst en een schrijven met betrekking tot het kostenpercentage van de saneringsbijdrage/-vergoeding vanaf 1/1/2008.

Volgende aspecten werden verwerkt in de geactualiseerde transportovereenkomst:

- de overstap van jaarfacturatie naar kwartaalfacturatie (en bijhorende versnelde doorstorting van gelden aan de gemeenten aan 100%, verminderd met het vergoedingspercentage, i.p.v. 90%);
- de vermelding dat het vergoedingspercentage dat geldt vanaf 1/1/2008 wordt vastgesteld door de Raad van Bestuur. Het kostenpercentage wat betreft de aanrekeningen zonder derdebetalersregeling wordt vanaf 1/1/2008 verlaagd van 5% naar 4,5%. Het kostenpercentage voor aanrekeningen in de derdebetalersregeling blijft ongewijzigd, met name 1%. De eerder aangerekende kosten zullen met terugwerkende kracht verrekend worden. Een kopie van het schrijven hierover wordt als bijlage aan de transportovereenkomst worden gevoegd.
- voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage gelden de vrijstellingen zoals voorzien voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage;
- het eventueel gemeentelijk ('collectief') maken van de individuele sanering (IBA's) werd in de bijlage van de overeenkomst behandeld.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de geactualiseerde transportovereenkomst.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de geactualiseerde transportovereenkomst in het kader van de gemeentelijke saneringsplicht wat betreft afvalwater zoals deze met een schrijven van 18 februari 2009 aan de Stad werd overgemaakt.

Volgende aspecten werden verwerkt in de geactualiseerde transportovereenkomst:

- de overstap van jaarfacturatie naar kwartaalfacturatie (en bijhorende versnelde doorstorting van gelden aan de gemeenten aan 100%, verminderd met het vergoedingspercentage, i.p.v. 90%);
- de vermelding dat het vergoedingspercentage dat geldt vanaf 1/1/2008 wordt vastgesteld door de Raad van Bestuur. Het kostenpercentage wat betreft de aanrekeningen zonder derdebetalersregeling wordt vanaf 1/1/2008 verlaagd van 5% naar 4,5%. Het kostenpercentage voor aanrekeningen in de derdebetalersregeling blijft ongewijzigd, met name 1%. De eerder aangerekende kosten zullen met terugwerkende kracht verrekend worden. Een kopie van het schrijven hierover wordt als bijlage aan de transportovereenkomst worden gevoegd.
- voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage gelden de vrijstellingen zoals voorzien voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage;
- het eventueel gemeentelijk ('collectief') maken van de individuele sanering (IBA's) werd in de bijlage van de overeenkomst behandeld.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen- en Groenbeheer
Kopie	Ontvanger

009. Goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, de kostenraming en de gunningswijze voor de wegen- en rioleringswerken in het kader van de aanleg van de ontsluitingsweg Plamaten en Bruyne Strijd fase 1

De Open VLD gaat tegen stemmen. Er is nog heel veel onduidelijkheid over de ontwikkeling in dit gebied. Raadslid Eva Houet verwijst daarvoor naar het artikel in de Gazet van Antwerpen van maandag 23 maart.

Raadslid Marc Clymans heeft ooit eens een vraag gesteld om te mogen weten wat het globale verkeersplaatje daar boven zou zijn en dat zou op de commissie toegelicht worden. Hij kan zich niet inbeelden dat hij dat ondertussen al gekregen heeft. Er wordt nu altijd meer en meer gesproken over ontsluitingswegen in het noorden van Turnhout en binnenringen en buitenringen en toestanden. Men kan nu toch een deel aansluiten en op dat plannetje staat nog een kleine kronkel. Is het de bedoeling dat die verbonden wordt met andere lobben of niet? Het zou wel leuk zijn dat er duidelijkheid over komt.

Schepen Dimitri Gevers heeft gezegd dat men bezig is met een RUP voor de Heizijdse Velden waarin ook het verkeersverhaal zijn beslag zal kennen. Daar is volgende week de eerste plenaire vergadering over. Het zal een aantal maanden duren voordat het RUP vorm krijgt. Als dat een ontwerp-RUP is, dan komt hij ermee naar de commissie.

Samenvatting

Voor de ontwikkeling van het woongebied ten noorden van het kanaal moet er een ontsluitingsweg worden aangelegd. Met de projectontwikkelaar werd een overeenkomst afgesloten waarin wordt bepaald dat de kosten voor de ontsluitingsweg door de Stad Turnhout ten laste worden genomen. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en het veiligheids- en gezondheidsplan en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2007 werd er een overeenkomst opgemaakt rond de kostenverdeling voor de ontwikkeling van het woongebied ten noorden van het kanaal, gekend als Bruyne Strijd fase 1. Aangezien de ontsluitingsweg ook dient voor de volgende fasen in Bruyne Strijd werd er overeengekomen dat de stad de kosten zal dragen voor de aanleg van de weginfrastructuur.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Verkaveling Bruyne Strijd" werd een bestek met nr. 04/5525 opgemaakt door de Arcadis Gedas en studie bureau Schillebeeckx.

Het bestek wordt zo aangepast dat er voldaan is aan de bepalingen in de overeenkomst namelijk:

- De stad zal instaan voor de kosten verbonden aan de aanleg en inrichting van de weginfrastructuur (onder meer asfalt, wegbedding, fundering, voetpad, groen,...) enerzijds en weggebonden voorzieningen (onder meer wegverlichting, verkeersborden,.....) anderzijds van de ontsluitingsweg op wijkniveau, inclusief de vroegere Veldekensweg.
- De inrichting van speelpleintjes op buurtniveau op zich te nemen.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 923 913,45 EUR excl. btw of 928 371,83 EUR incl. btw voor de wegenis en 156 664,00 EUR exclusief btw voor de riolering (btw medecontractant).

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2009 wordt op artikel 4210/731/60 van de buitengewone dienst een krediet voor de aanleg van de wegenis en op artikel 8770/732/60 van de buitengewone dienst een krediet voor de aanleg van de riolering voorzien.

Besluit

De gemeenteraad keurt het bestek, de kostenraming en het veiligheids- en gezondheidsplan "Verkaveling Bruyne Strijd" met nr. 04/5525 opgemaakt door de Arcadis Gedas en studiebureau Schillebeeckx goed mits aanpassingen zodat is aan de bepalingen in de overeenkomst namelijk:

- De stad zal instaan voor de kosten verbonden aan de aanleg en inrichting van de weginfrastructuur (onder meer asfalt, wegbedding, fundering, voetpad, groen,...) enerzijds en weggebonden voorzieningen (onder meer wegverlichting, verkeersborden,.....) anderzijds van de ontsluitingsweg op wijkniveau, inclusief de vroegere Veldekensweg.
- De inrichting van speelpleintjes op buurtniveau op zich te nemen.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 923 913,45 EUR excl. btw of 928 371,83 EUR incl. btw voor de wegenis en 156 664,00 EUR exclusief btw voor de riolering (btw medecontractant).

Derhalve wordt de opdracht gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

In de begroting van 2009 wordt op artikel 4210/731/60 van de buitengewone dienst een krediet voor de aanleg van de wegenis en op artikel 8770/732/60 van de buitengewone dienst een krediet voor de aanleg van de riolering voorzien.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Marc Clymans, mevrouw Astrid Wittebolle en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Wegen- en groenbeheer
Kopie	Projectmanagement

010. Goedkeuring te hechten aan de erfpachtovereenkomst met de TMH aangaande de 6 stadswoningen gelegen op de hoek Oude Dijk- Schorvoortberg

Raadslid Eva Houet heeft nog een klein vraagje. Dat perceel is heel beperkt en toch gaat men daar 8 woningen en 8 carports bouwen. Dan praat men toch over hele kleine woningen.

Schepen Karel De Busser antwoordt dat men dan praat over zeer kleine woningen, werkmanswoningen met op twee blokken een verdieping. 8 woningen op de plaats van 6, die vroeger al voorzien waren. Het wordt netjes ingepast. Hij heeft op de commissie de tekening laten zien.

De burgemeester zegt dat er zeker ook vraag is naar dat kleine type woningen, ook in de sociale sector.

Raadslid Eva Houet neemt aan dat er dan aangepaste gezinnen gaan wonen.

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met het sluiten van een erfpachtovereenkomst voor algemeen nut met de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting aangaande de 6 woningen gelegen op de hoek Oude Dijk-Schorvoortberg. Het doel van de erfpacht is de sloop van de woningen en de heropbouw van 8 nieuwe huurwoongelegenheden, een fietsenberging en 8 autostaanplaatsen onder carport. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgesteld door notaris André Nijs.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad van 30 juni 2003	Stedenfonds - goedkeuring te hechten aan de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en de Stad Turnhout voor de periode 2003 - 2007. In het kader van O.D. 1.1 wordt besloten over te gaan tot de renovatie van het eigen patrimonium met middelen van het Stedenfonds.
College van burgemeester en	Het schepencollege neemt kennis van het verslag en advies van de

<p>schepenen van 1 september 2003 (bestemming gronden sociale huisvesting)</p>	<p>Afdeling Stedelijke Ontwikkeling inzake het bestemmen van eigendommen van de grondregie van de Stad Turnhout en besluit: Volgende eigendommen zullen niet aan het publiek te koop aangeboden worden maar bestemd voor sociale huisvesting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - perceel hoek Akkerpad/Klinkstraat - perceel Steenweg op Oosthoven met het vroeger gebouw ETAF/WEB - perceel Elf Novemberlaan - woningen en bouwperceel Kongostraat - perceel met de 6 woningen hoek Schorvoortberg/Oude Dijk
<p>College van burgemeester en schepenen van 8 december 2003 (project 'Oude Dijk/Schorvoortberg')</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Het college besluit principieel akkoord te gaan met de realisatie van 5 nieuwe woningen door de TMH indien dit stedenbouwkundig haalbaar is. - Het college gaat principieel akkoord met de opmaak van de erfpachtovereenkomst met de TMH tegen een symbolische canon voor de stadswoningen gelegen hoek Oude Dijk/Schorvoortberg. - Het college gaat principieel akkoord dat de TMH ingevolgd de erfpacht het beheer van de gerealiseerde woningen aan de TMH laat. Dit gegeven wordt opgenomen in de op te maken erfpachtovereenkomst.
<p>College van burgemeester en schepenen van 1 juni 2004 (projecten 'Kongostraat' en 'Oude Dijk/Schorvoortberg')</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Het college neemt kennis van de formulieren O voor de projecten 'Kongostraat' en 'Oude Dijk/Schorvoortberg' zoals die door de TMH bij het Vlaamse Gewest werden ingediend. - Het college besluit onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad en de hogere overheid de duur van de erfpachtovereenkomsten tussen stadsbestuur en TMH met betrekking tot de projecten 'Kongostraat' en 'Oude Dijk/Schorvoortberg' te bepalen op een duurtijd van zestig jaar.
<p>Faxbericht van TMH van 17 februari 2005</p>	<p>Kennisgeving goedkeuringsbrief van de VHM met betrekking tot het project 'Oude Dijk/Schorvoortberg'.</p>
<p>College van burgemeester en schepenen van 7 maart 2005</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Het college neemt kennis van het verslag van het werkoverleg 'programmatie sociale huisvesting' van 7 januari 2005. - Het college stelt notaris André Nijs, Herentalsstraat 75, 2300 Turnhout aan voor de opmaak van de (ontwerp)erfpachtovereenkomsten inzake de sociale huisvestingsprojecten in samenspraak met de Turnhoutse Maatschappij voor Huisvesting met name 'Kongostraat', 'Oude Dijk/Schorvoortberg' en 'Steenweg op Oosthoven KTA', en de aankoop van de grond 'KTA, door de Regie Grond- en Bouwbeleid'. - De stadseigendommen in de Kongostraat en Oude Dijk/Schorvoortberg zullen in erfpacht gegeven worden door de Regie Grond- en Bouwbeleid aan de TMH voor 60 jaar voor een symbolische canon van 1 EUR per jaar. - Het deel van het perceel te Steenweg op Oosthoven zal aangekocht worden door de Regie Grond- en Bouwbeleid voor 90 EUR/m² van de vennootschap APS. Hetzelfde deel zal daarna in erfpacht gegeven worden voor 60 jaar aan de TMH voor een nog te bepalen sociale canon.

In het kader van bovenstaande beslissingen met betrekking tot de woningen Oude Dijk-Schorvoortberg werd een ministerieel besluit afgeleverd dd 15 mei 2007 voor de wijziging van het bestaande rooilijnplan.

Feiten en context

Het betreft de eigendommen van de stad, kadastraal gekend als sectie N, nrs. 534 2a, 535 A, 535 B, 535 C, 535 D, 535 E en 535 F, met een totale oppervlakte van 865m², zoals ze voorkomen op het metingsplan van landmeter expert Filip Vandamme dd. 23 februari 2009.

Er werd door de TMH in de loop van 2008 een nieuwe architectuurwedstrijd uitgeschreven voor het uittekenen van een ontwerp voor de sloop en heropbouw van de bestaande 6 woningen. Daarbij werd architectenbureau P.ed uit Mol aangesteld. Het blijkt mogelijk om op de gronden 8 nieuwe woonegelegenheden, een fietsenberging en 8 autostaanplaatsen onder carport te realiseren.

Er werd een schattingsverslag opgesteld door de Ontvanger van de Registratie dd. 5 juni 2008. De gronden worden geschat aan 185 €/m².

In zitting van 12 februari 2009 gaat het college principieel akkoord met de overdracht voor algemeen nut van de stadseigendommen, in de vorm van een 60-jarige erfpacht. De canon wordt vastgesteld op 3.800 EUR per woonelegenheden voor het eerste jaar en een symbolische canon van 1 EUR per woonelegenheden voor de volgende 59 jaren.

Er werd door Notaris André Nijs een ontwerp van erfpachtovereenkomst opgemaakt.

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 43 : gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.

Argumentatie

De vergoeding voor een erfpachtrecht wordt normaliter vastgesteld door een bepaalde coëfficiënt toe te passen op de verkoopswaarde (tussen de 2,5 à 6 procent). Deze coëfficiënt kan verschillen afhankelijk van het doel dat nagestreefd wordt met het verlenen van het erfpachtrecht. Wanneer de erfpachthouder bepaalde herstellingen aan het goed dat in erfpacht gegeven wordt, zal uitvoeren, kan de vergoeding hieraan aangepast worden.

De totale schattingsprijs van de grond bedraagt 160.025 EUR. In de onderhandelingen met de TMH werd overeengekomen om een vergoeding per te realiseren woonelegenheden vast te stellen, zodat een vaste grondwaarde aan elke woonelegenheden gekoppeld kan worden.

Er werd onderhandeld om een reële canon vast te stellen voor het eerste jaar. Deze bedraagt 30.400 EUR, zijnde 19% van de totale schattingsprijs. Verder werd overeengekomen een symbolische canon van 1 EUR per woonelegenheden voor de volgende 59 jaren af te sluiten en het totaalbedrag van 30.870 EUR, eenmalig, met name bij het verlijden van de akte, te volstorten.

Deze afwijking kan gemotiveerd worden daar er een aantal lasten worden opgelegd aan de TMH. De stadsgrond wordt immers overgedragen aan de TMH met als doel een sociaal woningproject te realiseren, zonder commerciële doeleinden. Deze overdracht past binnen de woonbeleidsvisie van de Stad Turnhout en de engagementen genomen in het kader van de beleidsovereenkomsten met het Stedenfonds.

Tevens worden er een aantal specifieke lasten opgelegd bij de overdracht:

- overdracht voor algemeen nut van de stadseigendommen, kadastraal gekend als sectie N, nrs. 534 2a, 535 A, 535 B, 535 C, 535 D, 535 E en 535 F, met een totale oppervlakte van 865m², zoals ze voorkomen op het metingsplan van landmeter expert Filip Vandamme dd. 23 februari 2009 aan de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting in de vorm van een 60-jarige erfpacht met als doel het realiseren van een sociaal woonproject met 8 sociale huurwoonegelegenheden, een fietsenberging en 8 autostaanplaatsen onder carport.
- De werken dienen uitgevoerd binnen een termijn van 6 jaar vanaf de ondertekening van de erfpachtovereenkomst.
- Alle lasten en kosten, met inbegrip van herstellings- en onderhoudswerken, worden gedragen door de erfpachter. Bij het einde van de erfpacht komen alle aangebrachte constructies en beplantingen zonder vergoeding toe aan de verpachter.
- Momenteel zijn er nog drie woningen bewoond:
 - Schorvoortberg 5 (Hubert Claessen)
 - Oude Dijk 70 (Carolus Jansen)
 - Oude Dijk 72 (Ronny Suykerbuyk)

De bestaande huurcontracten worden overgenomen door de TMH en die instaat voor herhuisvesting van de bewoners zowel tijdens als na de werken, behoudens ingeval van overeenkomst tussen erfpachter en huurders.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- gaat akkoord met het sluiten van een 60-jarige erfpachtovereenkomst voor algemeen nut met de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting aangaande stadseigendommen gelegen op de hoek Oude

Dijk-Schorvoortberg, kadastraal gekend als sectie N nrs. 534 2a, 535 A, 535 B, 535 C, 535 D, 535 E en 535 F, met een totale oppervlakte van 865m², zoals ze voorkomen op het metingsplan van landmeter expert Filip Vandamme dd. 23 februari 2009, met als doel de sloop van de bestaande woningen en het realiseren van een woonproject met 8 sociale huurwoonegelegenheden, een fietsenberging en 8 autostaanplaatsen onder carport.

- De canon wordt vastgesteld op 3.800 EUR per woonegelegenheid voor het eerste jaar en een symbolische canon van 1 EUR per woonegelegenheid voor de volgende 59 jaren.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van erfpachtovereenkomst opgemaakt door notaris André Nijs en machtigt de heren burgemeester en secretaris de bevestigende notariële akte te tekenen..

Financiële gevolgen

<u>Ontvangsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Canon erfpacht	Stad Turnhout	30.400 € + 470 € = 30.870 EUR	

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens
Kopie Jef Konings, Bart Huysmans, R.O.
Communicatie TMH, Notaris André Nijs

Huisstijl

Er wordt visum verleend.

011. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp, de kostenraming en de gunningswijze voor het plaatsen van fotovoltaïsche panelen op de gebouwen van de Stedelijke Handelsschool Turnhout en de Basisschool Parkwijk

Het Vlaams Belang is zeker niet tegen het plaatsen van dergelijke panelen op gebouwen, maar raadslid Paul Meeus vraagt of het dossier van de Handelsschool hier bepalend in is. Hij weet uiteindelijk nog niet waar de Handelsschool terecht gaat komen, en hij weet op dit moment nog niet hoe die gebouwen verder gaan beheerd worden, of die in erfpacht gaan of dat die toch in handen van de stad blijven en door de stad gaan onderhouden worden. Daar is op dit moment nog geen duidelijkheid over, omdat dit een project is dat heel wat geld kost, hij heeft begrepen van ruim vier miljoen euro. Hij vraagt zich af of men wat betreft de handelsschool niet beter zou wachten tot men daar een definitieve richting in kent. Kan men daar wat informatie bij geven.

Raadslid Jan Maes maakt zich een beetje zorgen over de waterdichtheid van de dakhuid. Hij vindt in het lastenboek nergens terug wat er gebeurt als de dakhuis weg is en door werkzaamheden zou gaan lekken. Hij vermoedt dat als er een lek komt in de bestaande dakhuid, die fotovoltaïsche cellen er terug af moeten, en terug moeten geplaatst worden nadat de dakhuid hersteld is. Hij had in het lastenboek liever gezien dat de firma die de fotovoltaïsche cellen zet, ook garant staat voor de waterdichtheid gedurende de ganse afschrijvingsperiode van die fotovoltaïsche cellen. Hij leest in het lastenboek dat er voor de bescherming van de bestaande dakhuid een rubberen mat of iets dergelijks moet geplaatst worden. Hij citeert dit letterlijk, maar die rubberen mat zou eveneens een waterdichte dakhuid kunnen zijn, want dat gaat niet veel meer kosten waar dat dan 20 jaar die wachterdichtheid onder die fotovoltaïsche cellen gegarandeerd is. Hij vreest dat als die mensen op het bestaande dak geen werken, daar infiltraties komen tussen dit en vijf jaar. Hij vermoedt dat bijkomende kosten voor het wegnemen en het terugplaatsen van die fotovoltaïsche cellen, op kosten komen van de stad.

Schepen Karel De Busser zegt dat in de besluiten van de overeenkomst en het lastenboek wel degelijk vermeld staat dat er vijf jaar garantie is op de mogelijke lekkages. Op het dak wordt op de pilasters van de steunpalen een constructie vastgezet met een waterdichtheid. Voor de eerste vijf jaar wordt er zeker een garantie gegeven dat er geen lekkages komen.

Er staat zeker in dat van het moment dat er dakperforaties gemaakt worden, de installerende firma die perforaties waterdicht moet maken en dat ze tien jaar zelfs de waterdichtheid moet garanderen. Als men op het dak gaat werken, kunnen er op andere plaatsen ook beschadigingen aangebracht worden. Als er een nagel ligt en men loopt over die nagel, is de dakhuid ook kapot. Het is dan niet op de plaats waar de bevestigingen voor die zonnepanelen is aangebracht. Hij denkt dat het in ieders belang is dat daar toch nog een klein puntje aan toegevoegd wordt.

Schepen Karel De Busser zegt dat er voorlopige en definitieve opleveringen bestaan en het schepencollege is zeker dat het gegarandeerd is.

Volgens raadslid Jan Maes is dat helemaal niet juist.

Schepen Luc Hermans zegt dat het op dit moment zo is dat er nog tien jaar garantie is op de dakstructuur zoals ze aanwezig is op dit moment. Het is niet evident naar de aannemer toe om een langere garantie te vragen dan de huidige looptijd. De aannemer is verantwoordelijk voor de werken en hij moet die garantie ook aangaan voor de volgende tien jaar. Wanneer er eventueel beschadigingen aangebracht worden, moet de waterdichtheid voor de volgende tien jaar gegarandeerd blijven. Wanneer men die garantie langer zou rekken dan die tien jaar, dan is het best mogelijk dat de aannemer van de fotovoltaïsche zonnecellen kan aantonen dat de schade die er op dat moment optreedt, niet is van de werken die er gebeurd zijn maar dat die hun oorzaak vinden in een verouderde dakstructuur. Schepen Luc Hermans denkt dat men een duidelijk verschil moet maken en dat dat ook de reden is waarom er gekozen is voor die garantie van de waterdichtheid voor de eerste tien jaar.

Raadslid Jan Maes zegt dat men alleen de kostprijs even moet afwegen, het verwijderen van die fotovoltaïsche cellen en die terug plaatsen. Die prijs kost tien keer meer dan daar een nieuwe dakhuid op te leggen waar de installateur de volledige verantwoordelijkheid op zich neemt. Het schepencollege beslist. Hij probeert alleen maar wijsheid mee te geven.

Schepen Luc Hermans kan de redenering van raadslid Jan Maes best volgen, maar men moet ook ergens logisch zijn. Men heeft op dit moment een garantie voor de volgende tien jaar. Na tien jaar is het best mogelijk dat wanneer er lekkages ontstaan, men kan aantonen dat het niet is door het plaatsen van de zonnepanelen, maar dat dit is door de slijtage van de dakbedekking.

Als er volgens raadslid Jan Maes waterdichte matten onder moeten komen liggen, is dat een goed voorstel. Dat kan eventueel nog toegevoegd worden aan het dossier. Dat is een optie.

Raadslid Jan Maes leest: om beschadigingen van de bestaande dakhuid te vermijden, worden de fotovoltaïsche modules niet rechtstreeks op de dakbedekking geplaatst maar op een rubberen mat of iets dergelijks. Als men daar een UVB-rubber volledig uitspreidt is dat een waterdichte dakbedekking, daar geeft men 30 jaar waterdichte garantie op.

Schepen Karel De Busser kan het laten opnemen.

Raadslid Jan Maes zegt dat het iets toevoegen is, en dan is men zeker van het waterdichte dakhuis zolang die fotovoltaïsche cellen meegaan.

Schepen Karel De Busser antwoordt op de vraag van raadslid Paul Meeus. Er is op dit moment nog geen sprake van een nieuwe scholengemeenschap, maar de onderhandelingen zijn bezig. Als de stad die investeringen doet, moeten die in een overeenkomst gegoten worden en men gaat niet zo maar de installaties die men geplaatst heeft, weggeven.

Het is daarom dat raadslid Paul Meeus de vraag stelt. Op dit moment weet men nog niet precies waar men er mee naartoe gaat, waar het terecht gaat komen. Hij vraagt zich af of de stad die investering moet doen, terwijl men die even goed zou kunnen doen op relatief korte termijn, als de zaak uitgeklaard is.

De burgemeester zegt dat het een dossier is dat al even loopt om ook een beetje de voorbeeldfunctie van de stad aan te voeren om ook duurzaam bezig te zijn en met die systemen te starten. Nu zijn er op dat vlak effectief de mogelijkheden omdat er naar onderwijs toe een aantal extra subsidiëringmogelijkheden zijn. Het zou een beetje gek zijn om daar niet op in te spelen. Men mag het doel van die investering niet laten afhangen van wat er nu juist met de Handelsschool zou gebeuren. Wat men natuurlijk wel moet mee doornemen in het verhaal op het moment dat er afspraken moeten gemaakt worden is, indien de school overgaat naar een andere scholengemeenschap, zal het natuurlijk mee in het verhaal moeten gestopt worden. Wat betreft gebouwen zijn er nog heel wat formules mogelijk.

Raadslid Paul Meeus heeft daar een andere mening over. Hij had het liever op termijn gezien. Met de plaatsing van die dingen heeft hij geen enkel probleem. En ook de redenen die daar voor zijn, zijn allemaal zeer valabel en zeer geldig. Hij had liever gezien dat men definitief wist waarover het ging met de handelsschool. Hij wil toch onderstrepen dat wat betreft de basisschool, zij dat willen goedkeuren en wat de handelsschool betreft, zich willen onthouden omwille van deze argumentatie.

Schepen Luc Hermans wil er nog iets aan toevoegen. Enerzijds zijn er subsidies voor 60% vanuit AGIOM wat de handelsschool betreft. Men mag zeker niet vergeten dat in het lastenboek ook is gesteld dat voor eind 2009 de zonnepanelen ook geplaatst moeten worden. Dat betekent dat men ten volle kan genieten van de groene stroomcertificaten. Wanneer men het lastenboek heeft gelezen, heeft men kunnen zien dat er een kabel wordt voorzien die rechtstreeks naar het zwembad leidt, waardoor de productie ook in het zwembad zal gebruikt worden. Dus zijn daar voldoende constructies en veiligheidsmaatregelen gewaarborgd. Het gaat over een zeer lonende investering.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en de wijze van gunning inzake het dossier 'plaatsen van fotovoltaïsche panelen op de gebouwen van de Stedelijke Handelsschool Turnhout en de Basisschool Parkwijk te Turnhout.

Motivering

Feiten en context

Het Europese klimaatplan (23 januari 2008) heeft als doel om een daling van de uitstoot van broeikasgas met 20 % te realiseren in vergelijking met 1990. Daarnaast moet 20% van het energieverbruik uit hernieuwbare energie komen zoals zon, wind, water en biomassa. Het plan legt per Europese lidstaat concrete doelstellingen op. Voor België werd bepaald dat het tegen 2020 13% van zijn energieverbruik uit hernieuwbare energie moet halen. Toen (begin 2008) bedroeg het Belgisch aandeel hernieuwbare energie in het verbruik maar een goede 2 %.

De Stad Turnhout wil ook haar inspanningen leveren om de Belgische doelstellingen in het kader van het Europese klimaatplan te halen. Ook in het kader van haar voorbeeldfunctie heeft de stad een belangrijke opdracht te vervullen. Zo wordt er sedert 1 september voor 100% groene stroom aangekocht voor alle stadsgebouwen. De stad Turnhout wil niet alleen groene stroom kopen, maar wil ook de mogelijkheden bekijken om zelf groene stroom te produceren.

In het college van 28 april 2008, werd de goedkeuring opgenomen om het project "zonnecellen op gemeentelijke scholen" op te starten.

Het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (Agion) heeft ondertussen een principeakkoord gegeven wat de subsidies betreft.

Voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout bedraagt de raming van de subsidie (60% op het subsidieerbaar gedeelte) 1 054 335,72 EUR en voor de Stedelijke Basisschool bedraagt de raming van de subsidie (70% op het subsidieerbaar gedeelte) 787 385,04 EUR.

Een verlenging voor het indienen van het ontwerpdossier tot 1 september 2009 werd ondertussen toegestaan.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "plaatsen van fotovoltaïsche panelen op SHT en SBS Turnhout." werd een bestek met nr. 2008-048 opgemaakt door de dienst Facility Management.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: SBS - Stedelijke Basisschool Turnhout, raming: 1 385 000,00 EUR excl. btw of 1 675 850,00 EUR incl. 21 % btw op buitengewone dienst en 55 000,00 EUR excl. btw of 66 550,00 EUR incl. 21% btw op gewone dienst.
- Perceel 2: SHT - Stedelijke Handelsschool Turnhout, raming: 1 840 000,00 EUR excl. btw of 2 226 400,00 EUR incl. 21 % btw op buitengewone dienst en 75 000,00 EUR excl. btw of 90 750,00 EUR incl. 21% btw op gewone dienst.

De uitgave voor de opdracht "plaatsen van fotovoltaïsche panelen op SHT en SBS Turnhout." wordt geraamd op 3 355 000,00 EUR excl. btw of 4 059 550,00 EUR incl. 21 % btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2009 is op artikel 7200/723/60-81 en 7350/723/60-96 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De latere onderhoudskosten zullen jaarlijks voorzien worden op de gewone uitgaven.

Besluit

Het bestek met nr. 2008-048 en de raming voor de opdracht "plaatsen van fotovoltaïsche panelen op SHT en SBS Turnhout.", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming samengesteld als volgt:

- Perceel 1: SBS - Stedelijke Basisschool Turnhout, raming: 1 385 000,00 EUR excl. btw of 1 675 850,00 EUR incl. 21 % btw op buitengewone dienst en 55 000,00 EUR excl. btw of 66 550,00 EUR incl. 21% btw op gewone dienst.

- Perceel 2: SHT - Stedelijke Handelsschool Turnhout, raming: 1 840 000,00 EUR excl. btw of 2 226 400,00 EUR incl. 21 % btw op buitengewone dienst en 75 000,00 EUR excl. btw of 90 750,00 EUR incl. 21% btw op gewone dienst.

wordt eveneens goedgekeurd.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 7200/723/60-81 en 7350/723/60-96 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2009 met leninggelden.

In afwachting van de goedkeuring van de lening stemt de gemeenteraad in met de prefinanciering met eigen middelen.

De latere onderhoudskosten zullen jaarlijks voorzien worden op de gewone uitgaven.

Wat betreft perceel 1 wordt deze beslissing genomen met eenparigheid van stemmen.

Wat betreft perceel 2 stemt de gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Marc Clymans, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel Facility management

Kopie milieudienst

012. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement voor het projectgewijs monitoren van de natuur in Turnhout en intrekking van het toelagereglement 'Toelage Natuurpunt (Wergroep Turnhoutse Reservaten)'

Samenvatting

De gemeenteraad keurt vanaf het dienstjaar 2009 een toelagereglement goed aan de lokale afdeling van Natuurpunt voor het projectgewijs monitoren van de natuur in Turnhout. Dit toelagereglement vervangt het toelagereglement 'Toelage Natuurpunt (Wergroep Turnhoutse Reservaten)'.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft op 17 december 2008 het toelagereglement 'Toelage Natuurpunt (Wergroep Turnhoutse Reservaten)' goedgekeurd.

In het najaar 2001 werd vanuit de lokale afdeling van Natuurpunt gestart met een werkgroep monitoring. Deze werkgroep heeft als doel de abiotiek (bodem en waterhuishouding) en de biotiek (flora, zoogdieren, insecten, paddestoelen, ...) in de Turnhoutse reservaten in kaart te brengen en op te volgen. Op basis van de monitoringsgegevens kunnen uitspraken over de effectiviteit van het beheer gemaakt worden.

Ondertussen werd onderzoeksmateriaal voor insectenonderzoek aangekocht, werden vallen geplaatst in de monitoringsgebieden Winkelsbroek en Dombergheide, en werden de soorten op naam gebracht. Hiermee werden

gegevens verzameld over de waterkwaliteit, planten, vlinders, libellen, paddestoelen, lieveheersbeestjes, spinnen, wantsen ... Een tussentijds verslag werd opgemaakt en het eindverslag is in eindopmaak.

Feiten en context

Aangezien het eindverslag van de werkgroep monitoring in eindopmaak is, werden door de lokale afdeling van Natuurpunt tijdens de jaarlijkse conservatorvergadering op 24 februari 2009 nieuwe initiatieven toegelicht voor het monitoren van de Turnhoutse natuurgebieden. Voor het jaar 2009 stelt de lokale afdeling van Natuurpunt voor om vleermuiskasten in het Turnhouts Vennengebied op te hangen die dienst doen als verblijfplaats voor vleermuizen, en vervolgens het opstarten van een monitoringonderzoek van vleermuizen in kasten.

Argumentatie

Het projectgewijs monitoren van de natuur in Turnhout door de lokale afdeling van Natuurpunt verrechtvaardigt een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het toelagereglement

De tekst van het toelagereglement is de volgende:

Toelagereglement inzake het projectgewijs monitoren van de natuur in de Turnhout.

Artikel 1.

De gemeente geeft een toelage, vanaf het dienstjaar 2009 en binnen de perken van de jaarlijks voorziene middelen op de begroting, aan de lokale afdeling van Natuurpunt (Natuurpunt afdeling Turnhout) voor het projectgewijs monitoren van de natuur in Turnhout.

Artikel 2.

De doelstellingen van het monitoringsprogramma zijn:

Het monitoren van de natuur in Turnhout en het analyseren van de gegevens om tendensen in soortensamenstelling te kunnen maken, het beoordelen van de effectiviteit van het beheer op basis van de monitoringsgegevens, het adviseren over eventuele wijzigingen in het beheer, het opvolgen van de effecten van eventuele wijzigingen in het beheer, het rapporteren van de resultaten.

Artikel 3.

Elk dienstjaar dient de lokale afdeling van Natuurpunt de opzet van de monitoring van het betreffende dienstjaar te bespreken met de milieudienst. Voor 1 april van het betreffende dienstjaar maakt de lokale afdeling van Natuurpunt een voorstel van de uit te voeren acties en een financieel overzicht ter goedkeuring over aan het College van Burgemeester en Schepenen. Het uitbetalen van de toelage is afhankelijk van de goedkeuring van het project door het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 4.

De monitoring gebeurt in het betreffende dienstjaar.

Artikel 5.

De lokale afdeling van Natuurpunt doet jaarlijks voor 01 december een schriftelijke vraag voor uitbetaling. Deze aanvraag dient minstens te omvatten: een overzicht van de kosten voor de in het dienstjaar uitgevoerde project, een verslag van de resultaten, en het rekeningnummer waarop de subsidie kan worden gestort.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Voor het monitoren van de natuur in Turnhout	Natuurpunt lokale afdeling (Natuurpunt Afdeling Turnhout)	250 EUR	879/036 332 01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst
Kopie	Financiële dienst
Communicatie	Natuurpunt lokale afdeling Turnhout
Huisstijl	

013. Benoeming van de leden van de Gecoro

Het is niet de schuld van raadslid Renaat Decoster dat hij weer moet tussenkomen aangaande de GECORO, maar als men volhardt in de boosheid, dan zal dat nog niet de laatste keer zijn. Hij leest de toelichtende nota van dit agendapunt: Door de strikte decretale randvoorwaarden heeft het zo lang geduurd om de nieuwe GECORO samen te stellen. Dit moet men toch maar durven stellen nadat men zowat alle decretale randvoorwaarden aan zijn laars heeft gelapt. Indien hypocrisie in de scores van de stadsmonitor zou meetellen dan was er nog wel hoop voor Turnhout. Nu ter zake. Op 10 maart 2009 kregen zij een antwoord van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden Marino Keulen op hun klacht die zij medio november geformuleerd hadden in verband met problemen die het college maakte met de oprichting van de nieuwe GECORO. Enerzijds kan hij zich vinden in de stelling van de gouverneur dat er echt geen bezwaar is tegen het feit dat het schepencollege geoordeeld heeft zich voor de oproep van de kandidaten te kunnen baseren op het gemeentebesluit van 26 maart 2001. De minister refereert hiervoor naar het antwoord van de Vlaamse minister van ruimtelijke ordening in het Vlaams Parlement op de vraag om uitleg van de heer Jan Rogier over de installatie van de nieuwe GECORO's van 24 mei 2007. Hij citeert de minister: In de eerste plaats moet de gemeenteraad conform artikel 9 paragraaf 3 vierde lid beslissen welke maatschappelijke geledingen opgeroepen worden om één of meer personen naar de GECORO af te vaardigen. De gemeenteraad kan een nieuwe beslissing nemen, maar kan ook terugvallen op wat daar voor werd beslist bij de eerste samenstelling. In de praktijk wordt het punt hoe dan ook best geagendeerd op de eerste gemeenteraden zodat het college een behoorlijk mandaat bezit om de oproep voor kandidaturen te doen. De gemeenteraad heeft dan inderdaad de keuze om al dan niet wijzigingen aan te brengen aan de beslissingen welke geledingen vertegenwoordigd moeten zijn en met welk gewicht. Het is nuttig dat de gemeenteraad op hetzelfde moment beoordeelt welke organisaties en verenigingen beschouwd worden als representatief voor bepaalde maatschappelijke geledingen. Dat vermijdt discussies op het moment dat het college de gemeenteraadbeslissing verder uitvoert en organisaties of verenigingen aanschrijft voor kandidaturen. Het is nadien aan het college en de gemeenteraad om de uiteindelijke keuze te maken op basis van de voorliggende cv's en vooral van de motivatie van de kandidaten. Nadat alle voordrachten en kandidaturen binnen zijn neemt de gemeenteraad een beslissing over de samenstelling. Die beslissing wordt zoals alle gemeenteraadsbeslissingen voorbereid door het college. Het is hierbij heel belangrijk dat de samenstellingsbeslissing uitdrukkelijk gemotiveerd wordt. Beide ministers verwijzen in hun antwoorden op de noodzakelijkheid, op het noodzakelijk mandaat van de gemeenteraad alvorens de organisaties of verenigingen die maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen aan te schrijven. Het schepencollege beschikte niet over zulk mandaat. Noch voor de kandidaturen van begin 2007 ook niet voor deze van na het schepencollegebesluit van 3 september 2007. Op 15 november 2007 werd een nieuwe oproep gedaan voor kandidaten nog steeds zonder mandaat van de gemeenteraad. Voor alle binnengelopen kandidaturen en het moeten er meer zijn dan de 14 die teruggevonden zijn verklaart de schepen van ruimtelijke ordening op de gemeenteraad van 6 oktober 2008 dat deze niet bestonden. Begin november 2008 werden nogmaals nieuwe kandidaturen ingewacht en de gemeenteraad is nog steeds onwetend gehouden over de verenigingen en organisaties die werden aangeschreven. Bij deze oproep vroeg men naar drie kandidaten bij voordracht waaruit het college dan wel de keuze zou maken. Nochtans de verenigingen of organisaties hebben autonomie over de kandidaat die zij willen aanduiden. Voorts kan men zich ook de vraag stellen of men zich tot in de eeuwigheid kan beroepen op een gemeenteraadsbeslissing van 2001 als bij de toenmalige samenstelling van de GECORO de gemeenteraad ook volkomen werd genegeerd. En verder en dit is nog het belangrijkste. In hoever wordt deze gemeenteraadsbeslissing gerespecteerd want hetgeen nu voorligt bevat grondige en fundamentele wijzigingen. Anderzijds en hij citeert met het antwoord van minister Keulen ben ik het wel eens met de klacht inzake de laattijdige installatie van de GECORO. Ik baseer mij hier voor op hetgeen minister Van Mechelen hieromtrent gesteld heeft in zijn antwoord op de reeds geciteerde vraag om uitleg namelijk op grond van de beginselen van behoorlijk bestuur mag men wel verwachten dat het gemeentebestuur de zaken niet op zijn beloop laat en wel degelijk de nodige stappen onderneemt ook al kunnen er objectieve redenen zijn waarom men vertraging op loopt. Bij gebrek aan een strikte decretale deadline geldt als principe dat de GECORO's binnen een redelijke termijn samengesteld moeten worden. Het is ondertussen duidelijk dat de invulling van die redelijke termijn afhankelijk is van de concrete omstandigheden. Of de redelijke termijn gerespecteerd is kan het voorwerp uitmaken van een rechterlijke beoordeling. Is de redelijke termijn duidelijk overschreden dan kan de geldigheid van de adviezen en dus ook van de beslissingen die steunen op het advies wel degelijk in het gedrang komen. Hier haalde de stad Turnhout als reden voor de vertraging van de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening, dat de dienst ruimtelijke ordening buiten mate onder druk stond. Ik meen dat dit geen afdoende reden is om een vertraging van twee jaar nog te kunnen rechtvaardigen, aldus minister Keulen die ons dus gelijk geeft. De beide ministers zijn dus van oordeel dat een vertraging van ondertussen 27 maanden de aangehaalde tolerantie van

minister Van Mechelen maal drie dus, want hij zegt 9 maanden, dat is de maximum tijd, niet te verrechtvaardigen is. Het blijft voor hem dan ook nog steeds de vraag of de geplande GECORO of het geplande GECORO-advies van 14 april enige rechtsgrond zal hebben. Eigenlijk is het zelfs verwonderlijk dat het college nog kandidaten voor de GECORO vindt met al dit gestuntel. Hij begrijpt volkomen dat de secretaris van de GECORO heeft moeten bedelen en smeken om voldoende kandidaten te vinden. Hij refereert naar zijn uitleg daarover op de GECORO-vergadering van 3 maart jongstleden. Maar in voorliggend dossier vindt hij absoluut niets terug van de motivatie van de samenstellingsbeslissing wat volgens de minister van ruimtelijke ordening zeer belangrijk is en ook uitdrukkelijk wordt gevraagd. Waarom wordt hier geen gevolg aan gegeven? Is het dan abnormaal dat hij zich afvraagt hoe bijvoorbeeld de vertegenwoordigers van de handelaars of van de jeugdverenigingen zijn aangeduid en welk de motivatie hier van is. Voor de gemeenteraad blijft het dan ook nog raden welke organisaties en verenigingen de maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen. Toch ook noodzakelijk om een beetje de schijn op te houden van de autonomie van deze laatste. Bestaat er een lijst van verenigingen en organisaties die de maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen? Hij zou er graag over beschikken. Verder valt nog op te merken dat in de nu voorliggende lijst 12 van de 17 effectieve leden zijn vervangen, waarvan er 9 totaal nieuw zijn. Van waar dit gebrek aan motivatie bij de oude GECORO? Het ontwerp raadsbesluit vermeldt ook een aantal spontane kandidaten, dat ook een aantal spontane kandidaten zich voorstelde. Zijn er hier van opgenomen in de nieuwe GECORO? Het decreet vermeldt nochtans dat verenigingen of organisaties aangeduid door de gemeenteraad als vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen alleen en autonoom kandidaten mogen aanduiden. Omwille van al deze en de voorgaande fundamentele opmerkingen bij deze gang van zaken zullen zij dan ook niet deelnemen aan deze stemming.

Schepen Dimitri gaat niet omstandig antwoorden. Is de samenstelling van de GECORO vlekkeloos verlopen? Neen. Is hij akkoord met al wat raadslid Renaat Decoster gezegd heeft? Neen. Hij denkt dat wat hier voorligt, een samenstelling van een GECORO is die op een reglementaire manier is gebeurd, en waarover kan gestemd worden. Hij vraagt om daar nu eens positief tegen aan te kijken. Het heeft de afgelopen twee jaar heel wat horten en stoten gehad, maar men moet verder met de GECORO en hij vraagt om dat ook te doen.

Raadslid Renaat Decoster vraagt waarom men dan zo geheimzinnig doet. Het dossier dat voorligt bevat alleen de raadsbeslissing, geen motivatie, niks van dat alles. Het college doet maar, er is daar geen enkele manier van controle.

De burgemeester denkt dat men niet direct uit de discussie geraakt. Raadslid Renaat Decoster heeft daar een andere mening over. Men moet komen tot een nieuwe samenstelling van de GECORO. Het heeft al een hele periode geduurd. Er ligt een voorstel op tafel dat ter goedkeuring wordt voorgelegd. Als raadslid Renaat Decoster niet deelneemt aan de stemming, aanvaardt de burgemeester dat.

Raadslid Paul Meeus stoort zich aan heel de discussie. De voorbije maanden heeft hij zich ingegraven in dit dossier. Zij hebben elke regel in de regelgeving en de wetteksten omgedraaid. Zij hebben mensen aangesproken om hen te adviseren. Wat hem stoort, is dat hij op al die uiteenzettingen geen enkel fundamenteel punctueel antwoord heeft gekregen. Dat is kras. Zij sloven zich uit om die zaak ten gronde uit te spitten, om alles op een rijtje te zetten, het schepencollege trachten te overtuigen dat hier iets fundamenteels fout is gegaan. En toch doet men door, toch gaat men niet ten gronde in op dergelijke grondige kritiek. Er worden door heel wat gemeenteraadsleden grondige zaken naar voor gebracht. Toch blijft het college ook na dit betoog het antwoord schuldig. Hij vindt dat heel erg kras.

Schepen Dimitri Gevers heeft al een aantal keren inhoudelijk gereageerd. Hij heeft buiten de raad ook met de raadsleden gepraat. Men heeft twee keer niet echt een vruchtbaar resultaat gehad. Men verschilt van mening. Dat mag, dat bestaat in een democratie. Hij denkt dat alles gezegd is.

Als hij zich goed herinnert, heeft schepen Dimitri Gevers niet op de uiteenzetting van januari willen antwoorden, want hij was boos. Hij zegt dat de samenstellingsbeslissing uitdrukkelijk moet gemotiveerd worden. Het gaat zelfs zo ver dat als er twee kandidaten zijn voor één zitje, er aangeduid wordt waarom de ene verkozen is en de andere niet. Dat staat zo in de onderrichtingen van de minister. Schepen Dimitri Gevers doet er niets mee, want er wordt niets gemotiveerd en hij laat niets aan de gemeenteraadsleden zien die er kennis van willen nemen.

Schepen Dimitri Gevers heeft zich geïnformeerd, ook bij de hogere overheden, rond de reglementariteit van hetgeen hij deed rond GECORO. Hij heeft een positief signaal gekregen.

Raadslid Renaat Decoster spit dat uiteraard verder uit. Dat is logisch.

Samenvatting

De gemeenteraad besloot op 26 maart 2001 een Gemeentelijk Commissie voor Ruimtelijke Ordening op te richten in opvolging van het Vlaams decreet op de ruimtelijke ordening. Na de installering van een nieuwe gemeenteraad dient ook de GECORO vernieuwd te worden. Door de strikte decretale randvoorwaarden heeft het

lang geduurd voor voldoende kandidaten gevonden werden. De gemeenteraad benoemt nu de leden, plaatsvervangers, de voorzitter en de vaste secretaris voor de rest van de legislatuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zijn zitting van 26 maart 2001 de oprichting van een GECORO en zijn samenstelling goed, bestaande uit 17 leden, waarvan minimum ¼ deskundigen inzake de ruimtelijke ordening moeten zijn. Ondertussen zijn de samenstellingsvoorwaarden door de gemeenteraad van 26 januari 2009 beperkt gewijzigd, zonder het aantal leden en de lijst van maatschappelijke geledingen te wijzigen. Daaropvolgend zijn de maatschappelijke geledingen opnieuw aangeschreven om hun vroegere kandidaturen te bevestigen, te argumenteren of te wijzigen.

Feiten en context

Het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening gewijzigd bij de decreten van 28/9/1999, 22/12/1999, 26/4/2000, 8/12/2000, 13/7/2001, 1/3/2002, 8/3/2002, 19/7/2002, 28/2/2003, 4/6/2003, 21/11/2003, 7/5/2004, 22/4/2005, 10/3/2006, 16/6/2006, 7/7/2006, 22/12/2006, 9/11/2007 en 21/12/2007 verplicht de gemeenten tot oprichting van een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening.

Om rechtsgeldig een aantal stedenbouwkundige procedures te doorlopen is het advies van de GECORO essentieel. De GECORO heeft verschillende taken die decretaal vastgelegd zijn in de gemeentelijke procedures, bijvoorbeeld de organisatie van het openbaar onderzoek bij ruimtelijke structuurplannen en uitvoeringsplannen.

Juridische grond

Decreet van 18 mei 1999 en wijzigingen tot 21.12.07	De organisatie van de ruimtelijke ordening
Art 9	<p>§ 1. Er wordt een adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht op het niveau van de gemeente, hierna de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.</p> <p>...</p> <p>§ 3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen. De benoeming wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de bestendige deputatie die haar beslissing binnen 30 dagen na de betekening opstuurt naar het college van burgemeester en schepenen en de Vlaamse regering. Als ze dat niet doet, dan wordt de beslissing van de gemeenteraad geacht te zijn goedgekeurd. De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.</p> <p>...</p> <p>§ 4. De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor 6 jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de bestendige deputatie de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd. De oude commissie blijft zolang aan.</p> <p>...</p> <p>§ 7. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking.</p> <p>...</p>
Besluit van 19 mei 2000	Tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor de ruimtelijke ordening.
Gemeenteraadsbesluit 26 maart 2001, op 26 januari 2009 gewijzigd	Oprichting van een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening
	De GECORO is als volgt samengesteld: 5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening 1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen 1 vertegenwoordiger van de socio-culturele organisaties

	<p>1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen 1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties 1 vertegenwoordiger van de werkgevers / bedrijven 1 vertegenwoordiger van de handelaars / middenstand 1 vertegenwoordiger van de werknemers 1 vertegenwoordiger van de sociale huisvestingsmaatschappijen 1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen 1 vertegenwoordiger van de toerimesector 1 vertegenwoordiger van de bewonersgroepen 1 vertegenwoordiger van de vastgoed of eigenaarsverenigingen</p> <p>De deskundigen in de ruimtelijke ordening mogen deskundigen zijn van buiten de gemeente. De "deskundigheid" dient te worden aangetoond en gemotiveerd. Hiertoe is het niet strikt noodzakelijk over bepaalde diploma's te beschikken, maar kennis en ervaring bijvoorbeeld met de lokale toestand worden aanvaard als elementen van deskundigheid.</p> <p>De vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen moeten minstens gedomicilieerd zijn op het grondgebied van Turnhout. De gemeenteraad kan hier gemotiveerd van afwijken onder de dubbele voorwaarde dat de betrokken maatschappelijke groepen uit Turnhout goed vertegenwoordigd worden door personen die buiten Turnhout wonen omdat ze binnen de geleding vooral bij de lokale problematiek in het Turnhoutse betrokken zijn en er geen gelijkwaardige kandidaten te vinden zijn die in Turnhout wonen.</p> <p>Voor elke vertegenwoordiger en deskundige, met uitzondering van de voorzitter, wordt een plaatsvervanger aangesteld.</p> <p>Bij de samenstelling zal de gemeenteraad, overeenkomstig artikel 200 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, er rekening mee houden dat ten hoogste twee derde van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn, op straffe van nietigheid van de adviezen van de GECORO.</p> <p>Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de wijze waarop de vertegenwoordigers gerekruteerd worden. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris.</p> <p>Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen lid zijn van de GECORO. De fracties in de gemeenteraad kunnen een waarnemer afvaardigen, maar die mag niet aanwezig zijn bij de beraadslaging over de adviezen en bij stemmingen.</p>
Decreet 15 juli 2005	gemeentedecreet
ART. 200.	<p>§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.</p> <p>§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.</p> <p>§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.</p> <p>De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.</p> <p>§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.</p>

Argumentatie

Sinds 2007 werden verschillende keren kandidaturen opgevraagd voor de GECORO. Dit gebeurde onder andere via publicatie in het Stadsnieuws en door gericht aanschrijven van organisatie, geledingen en personen. Daarenboven stelden ook een aantal spontane kandidaten zich voor. Dit resulteerde uiteindelijk in een aantal kandidaturen waaruit volgende lijst naar voor kwam om te voldoen aan de verschillende vereisten van deskundigheid, ervaring, woonplaats en geslacht.

Het college van burgemeester en schepenen stelt volgende samenstelling voor de GECORO voor:

	effectief	geslacht	plaatsvervanger
Deskundige 1 - voorzitter	Luc Steeman, Turnhout	M	nvt (decreet)
Deskundige 2	Herman Debacker, Turnhout	M	Diederik Nagels, Turnhout
Deskundige 3	Frans Visser, Turnhout	M	Jef De Kinderen, Turnhout
Deskundige 4	Edith Wouters, Turnhout	V	Raymond Hoste, Turnhout
Deskundige 5	Yasmine Michielsen, Turnhout	V	Peggy de Wit, Turnhout
de lokale milieu-natuurverenigingen	Rik Hendrickx, Turnhout	M	Dirk Segers, Turnhout
de socio-culturele organisaties	Chris Van Wijnsberghe, Turnhout	V	Herman Heyns, Turnhout
de jeugdverenigingen	Bart Voordeckers, Turnhout	M	Stijn Bohez, Turnhout
de landbouworganisaties	Jef Wouters, Turnhout	M	Luc Van Dommelen, Turnhout
de werkgevers / bedrijven	Katrien Van Miert, Turnhout	V	Marc Hendrickx, Turnhout (?)
de handelaars / middenstand	Kiks Geenen, Turnhout	M	Carl Appels, Turnhout
de werknemers	Brigitte Malfait, Turnhout	V	Corneel Van de Sande, Turnhout
de sociale huisvestingsmaatschappijen	Ann Luyten, Herentals	V	
de sportverenigingen	André Van Zummeren, Turnhout	M	Fer Van de Vliet, Turnhout
de toerismesector	Nik Tuytelaers, Turnhout	M	Simonne Evrard, Turnhout
de bewonersgroepen	Willy Peeters, Turnhout	M	Yves Couder, Turnhout
de vastgoed of eigenaarsverenigingen	John Glenisson, Turnhout	M	Roel Druyts, Turnhout

In het gemeenteraadsbesluit is het aantal leden vastgelegd op 17, het aantal deskundigen op 5 tegenover 12 vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen.

De minimale verhouding vrouwen/mannen is gehaald: er zijn 6 vrouwen en 11 mannen op 17 leden. Het aandeel mannen is dus niet hoger dan 2/3.

De deskundigen mogen van buiten de gemeente komen, de vertegenwoordigers moeten in Turnhout wonen. Dit geeft problemen voor de vertegenwoordigers van de sociale huisvestingsmaatschappijen. Deze professionelen zijn vooral werkzaam in Turnhout, maar wonen buiten de gemeente. Het is verantwoord beleidsmakende personen, doch wonend buiten Turnhout toch op te nemen in de GECORO om volgende redenen:

- ze zijn uitermate bekend met de lokale toestand qua sociale huisvesting omdat ze dagelijks professioneel bezig zijn op dat vlak
- ze kennen de lokale noden en de toestand omdat hun werkveld Turnhout en omgeving is

- vermits ze de twee enige sociale huisvestingsmaatschappijen vertegenwoordigen die in Turnhout werkzaam zijn, zijn het ook de beste vertegenwoordigers voor die maatschappelijke geleding.

De kandidaturen van sociale huisvestingsmaatschappijen voor hun vertegenwoordigers van buiten Turnhout zijn aanvaardbaar. Hun werknemers of bestuursleden van binnen Turnhout komen niet in aanmerking omdat ze functies uitoefenen die niet verenigbaar zijn met het lidmaatschap GECORO, of omdat ze onvoldoende de visie en het beleid op het vlak van sociale huisvesting kennen om het te kunnen vertegenwoordigen in de GECORO. De voorgestelde kandidaten daarentegen hebben hun werkveld ruim in Turnhout, behandelen projecten in de stad en hebben een grote plaatselijke kennis.

De kandidatuur van Marc Hendrickx voor VOKA is aanvaardbaar. De domicilie is niet gevestigd in Turnhout, maar hij leidt al jarenlang een welgekend Turnhouts bedrijf in de industriezone. Dit adres is als zijn adres opgegeven door de organisatie.

Als vaste secretaris wordt door het college van burgemeester en schepenen Hugo Meeus voorgesteld, coördinator Ruimtelijke Ordening – Mobiliteit in de sector Stedelijke Ontwikkeling.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van het college van burgemeester en schepenen voor de benoeming van leden, plaatsvervangers, voorzitter en vaste secretaris voor de GECORO.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de benoeming van de leden van de GECORO tot aan de installatie van de volgende gemeenteraad na de verkiezingen van 2012.

De leden van Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De stemming is als volgt:

Luc Steeman bekommt 22 stemmen op 25 stemmers, er waren 2 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

Herman Debacker bekommt 24 stemmen op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

Frans Visser bekommt 24 stemmen op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

Edith Wouters bekommt 24 stemmen op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

Yasmine Michielsens bekommt 23 stemmen op 25 stemmers, er was 1 neen stem en er was 1 blanco stem.

Rik Hendrickx bekommt 23 stemmen op 25 stemmen, er was 1 neen stem en er was 1 blanco stem.

Chris Van Wijnsberghe bekommt 23 stemmen op 2 stemmers, er was 1 neen stem en er was 1 blanco stem.

Bart Voordeckers bekommt 20 stemmen op 25 stemmers, er was 1 neen stem en er waren 3 blanco stemmen.

Jef Wouters bekommt 24 stemmen op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

Katrien Van Miert bekommt 24 stemmen op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

Kiks Geenen bekommt 24 op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

Brigitte Malfait bekommt 23 op 25 stemmers, er was 1 neen stem en er was 1 blanco stem.

Ann Luyten bekommt 23 op 25 stemmers, er was 1 neen stem en er was 1 blanco stem.

André Van Zummeren bekommt 20 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 neen stemmen en er waren 2 blanco stemmen.

Nik Tuytelaers bekommt 23 stemmen op 25 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Willy Peeters bekommt 24 stemmen op 25 stemmers, er was 1 blanco stem.

John Glenisson bekommt 23 stemmen op 25 stemmers, er waren 2 blanco stemmen.

Volgende personen met hun opvolgers, worden benoemd als lid van de Gecoro:

	effectief	geslacht	plaatsvervanger
Deskundige 1 - voorzitter	Luc Steeman, Turnhout	M	nvt (decreet)
Deskundige 2	Herman Debacker, Turnhout	M	Diederik Nagels, Turnhout
Deskundige 3	Frans Visser, Turnhout	M	Jef De Kinderen, Turnhout
Deskundige 4	Edith Wouters, Turnhout	V	Raymond Hoste, Turnhout
Deskundige 5	Yasmine Michielsens, Turnhout	V	Peggy de Wit, Turnhout
de lokale milieu-natuurverenigingen	Rik Hendrickx, Turnhout	M	Dirk Segers, Turnhout
de socio-culturele organisaties	Chris Van Wijnsberghe,	V	Herman Heyns,

	Turnhout		Turnhout
de jeugdverenigingen	Bart Voordeckers, Turnhout	M	Stijn Bohez, Turnhout
de landbouworganisaties	Jef Wouters, Turnhout	M	Luc Van Dommelen, Turnhout
de werkgevers / bedrijven	Katrien Van Miert, Turnhout	V	Marc Hendrickx, Turnhout
de handelaars / middenstand	Kiks Geenen, Turnhout	M	Carl Appels, Turnhout
de werknemers	Brigitte Malfait, Turnhout	V	Corneel Van de Sande, Turnhout
de sociale huisvestingsmaatschappijen	Ann Luyten, Herentals	V	Peter Vanommeslaege, Oud-Turnhout
de sportverenigingen	André Van Zummeren, Turnhout	M	Fer Van de Vliet, Turnhout
de toerismesector	Nik Tuytelaers, Turnhout	M	Simonne Evrard, Turnhout
de bewonersgroepen	Willy Peeters, Turnhout	M	Yves Couder, Turnhout
de vastgoed of eigenaarsverenigingen	John Glenisson, Turnhout	M	Roel Druyts, Turnhout

Als voorzitter duidt de gemeenteraad Luc Steeman, deskundige, aan.

Als vaste secretaris wordt Hugo Meeus aangeduid, coördinator Ruimtelijke Ordening – Mobiliteit in de sector Stedelijke Ontwikkeling.

Deze beslissing wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Bestendige Deputatie te Antwerpen.

Voorafgaand visum financieel beheerder (art. 160 § 2 GD)

Van toepassing x Niet van toepassing

Opvolging

Origineel Dienst Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie Voorzitter GECORO - Bestendige Deputatie Antwerpen (ter goedkeuring)

014. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het aantal stedenbouwkundig ambtenaren

Dit is een gevolg van de audit die op ruimtelijke ordening sinds 15 maart ter kennis is gegeven en waar raadlid Jan Maes en zijn fractie op wacht.

De burgemeester heeft als honderd keer proberen te zeggen dat dit geen audit is. Hij zegt het nog één keer: dit is geen audit.

Schepen Dimitri Gevers zegt dat het er niks mee te maken heeft, maar het is vooral een gevolg van het feit dat er een nieuwe kracht is op ruimtelijke ordening. Daar moet straks over gestemd worden, misschien mag hij de naam niet in openbare zitting zeggen. Er is een nieuw stedenbouwkundig ambtenaar die nu rijp is om ook stedenbouwkundige attesten af te leveren. Vandaar deze uitbreiding. Er is nog een tweede examen bezig waar onder andere iemand van de dienst bevorderingsexamen mee doet, die zich kortelings ook bij het contingent van vier kan voegen. Alleszins met de bedoeling om sneller en betere bouwvergunningen af te leveren.

Samenvatting

De gemeenteraad moet het aantal ambtenaren vastleggen die volgens het decreet op de ruimtelijke ordening voor de gemeente optreden als stedenbouwkundig ambtenaar. Dit bepaalt het aantal personen die volgens het decreet officieel stedenbouwkundige adviezen mogen opmaken, o.a. bij het beoordelen van stedenbouwkundige aanvragen. Tot op heden wordt in Turnhout gewerkt met twee stedenbouwkundig bevoegde ambtenaren. Bij langduriger ziekte, vakantie of bij personeelwisselingen leidt dit vlug tot achterstand in de behandeling van dossiers. In de nabije toekomst worden de termijnen voor behandeling van dossiers ingekort en wordt overschrijding afgestraft door een automatische weigering van de gevraagde vergunning. Er wordt voorgesteld het aantal ambtenaren dat de bevoegdheid kan krijgen om op te treden als stedenbouwkundig ambtenaar te verhogen tot vier.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad legde in zijn zitting van 26 juni 2000 het aantal stedenbouwkundige ambtenaren voor de stad Turnhout vast op twee.

Feiten en context

Het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening gewijzigd bij de decreten van 28/9/1999, 22/12/1999, 26/4/2000, 8/12/2000, 13/7/2001, 1/3/2002, 8/3/2002, 19/7/2002, 28/2/2003, 4/6/2003, 21/11/2003, 7/5/2004, 22/4/2005, 10/3/2006, 16/6/2006, 7/7/2006, 22/12/2006, 9/11/2007 en 21/12/2007 stelt de functie van "gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar" in. De aanwijzing van minstens één stedenbouwkundig ambtenaar is 1 van de vijf voorwaarden voor ontvoogding.

Om rechtsgeldig stedenbouwkundige vergunningen af te leveren is het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar essentieel.

Juridische grond

Decreet van 18 mei 1999 en wijzigingen (laatste 21.12.07)	De organisatie van de ruimtelijke ordening
Art 15	§ 1. De gemeenteraad stelt het aantal gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren vast en wijst ze aan. Enkel vastbenoemde of op proef vastbenoemde ambtenaren kunnen aangewezen worden als gemeentelijke stedenbouwkundig ambtenaar. ... § 3. De gemeenteraad stelt bij verhindering van één van de stedenbouwkundige ambtenaren of bij vacature, een waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar aan.
Art 16	De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaraan personen moeten voldoen om als gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren te kunnen worden aangesteld. Die voorwaarden hebben betrekking op opleiding, beroepservaring en andere vereisten die verband houden met de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, en kunnen verschillen naar gelang van het inwoneraantal van de gemeente
Artikel 108	§ 1. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar gaat, na ontvangst van de aanvraag, na of ze volledig is. Indien de aanvraag volledig wordt bevonden, dan geeft of stuurt de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar hiervan, binnen 14 dagen na ontvangst van de aanvraag, een schriftelijke bevestiging aan de aanvrager. § 2. Wordt de aanvraag niet volledig bevonden, dan brengt de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, binnen veertien dagen na ontvangst van de aanvraag, bij aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs de aanvrager daarvan op de hoogte. Hierbij wordt vermeld om welke reden die aanvraag niet volledig wordt bevonden. De vergunningsprocedure wordt hiermee definitief stopgezet. Indien binnen veertien dagen geen kennisgeving is verzonden, dan wordt het dossier geacht administratief volledig en ontvankelijk te zijn.
Art 109 §4	De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar vult binnen vijf werkdagen na afloop van het openbaar onderzoek het aanvraagdossier aan met het proces-verbaal van het openbaar onderzoek. In het proces-verbaal worden de aanvangsdatum en sluitingsdatum van het openbaar onderzoek en de inventaris van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren opgenomen.
Art 110	§ 1. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar maakt voor elke beslissing in eerste aanleg over een vergunningsaanvraag een verslag op. Het verslag maakt deel uit van het vergunningsdossier. § 2. Het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar bestaat uit twee delen. In het eerste deel worden de voor de plaats geldende wettelijke en reglementaire voorschriften opgenomen die van toepassing zijn op de plaats waarop een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunningsaanvraag betrekking heeft. In het tweede deel wordt verslag uitgebracht over de verenigbaarheid van de

	<p>aanvraag met de goede ruimtelijke ordening. Wanneer een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden, bevat het tweede deel ook het proces-verbaal van het openbaar onderzoek en een voorstel van antwoord op de bezwaarschriften.</p> <p>§ 3. Minstens het eerste deel van het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar wordt door het college van burgemeester en schepenen overgenomen in de motivering van de beslissing.</p>
Art 111 §2	Het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar kan steeds beslissen de aanvraag voor advies voor te leggen aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Het advies van die commissie wordt gevoegd bij het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.
Besluit van 19 mei 2000, en wijzigingen (laatste 1.02.08)	vaststelling van de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld

Argumentatie

De taken van de stedenbouwkundig ambtenaar zijn ruim. Zijn decretale bevoegdheid en verplichting om voor elke aanvraag een verslag op te maken dat bij het vergunningsdossier gevoegd wordt, geeft deze ambtenaar een sleutelrol in de vergunningverlening. Daarenboven is zijn adviesverlenende functie voor het publiek, voor toekomstige bouwheren, projectontwikkelaars en het schepencollege ruimer dan deze decretale verplichtingen.

Het is duidelijk dat het aantal van 2 stedenbouwkundige ambtenaren zoals tot hiertoe gehanteerd in Turnhout risico's inhoudt qua tijdige en zorgvuldige behandeling van stedenbouwkundige en verkavelingsaanvragen. Bij de minste afwezigheid, en zeker bij personeelwisselingen is de dienstverlening niet meer te garanderen. En de opvolging van dossiers dreigt dan uit te lopen tot boven de wettelijk voorziene periodes. In de nabije toekomst wordt de timing van dossiers dwingender. Volgens het nieuwe decreet worden stedenbouwkundige aanvragen die binnen 105 dagen niet afgehandeld zijn automatisch geweigerd, en moet de procedure opnieuw beginnen. Na de ontvoogding wordt dit voor een groot aantal dossiers zelfs 75 dagen.

Om de interne en externe dienstverlening en de tijdige behandeling van dossiers te garanderen is het noodzakelijk om het aantal bevoegde ambtenaren te verhogen tot vier stedenbouwkundige ambtenaren.

De aanwijzing van de specifieke ambtenaren gebeurt door een aparte gemeenteraadsbeslissing. Deze beslissing staat los van de procedure voor het vastleggen van het organogram en het aanwerven van personeel. Ook hiervoor blijven de specifieke procedure gelden zoals vastgelegd in het gemeentedecreet. Momenteel komen drie personeelsleden in aanmerking voor de aanwijzing, en een aanwervingsprocedure loopt om een bijkomend personeelslid aan te werven voor de functie "stedenbouwkundig ambtenaar".

Besluit

De gemeenteraad besluit om volgens artikel 15 van het decreet op de ruimtelijke ordening het aantal gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren voor Turnhout vast te leggen op vier.

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de hogere overheid in het kader van de ontvoogding volgens het decreet op de ruimtelijke ordening.

Voorafgaand visum financieel beheerder (art. 160 § 2 GD)

Van toepassing x Niet van toepassing

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie Personeelsmanagement

015. Goedkeuring te hechten aan het beleidsplan Diversiteit 2009-2012

Het Vlaams Belang zal zich bij dit dossier onthouden. Raadslid Paul Meeus wil het toelichten. Het is uitvoerig toegelicht op commissie 4, maar daar is geen enkel debat uit voortgevloeid. Hij heeft ook op het OCMW een voorstelling gekregen, en daar is wel een zinvol debat uit voortgevloeid. Hij heeft ook de gelegenheid gehad om kort zijn mening te zeggen. Hij vindt dat heel het diversiteitsplan veel te veel een wij-zij verhaal blijft, dat veel te veel gericht blijft op doelgroepen. Het is niet gericht op echte aan- en inpassing van mensen die zich engageren om hier te komen wonen. Hij vraagt een groter engagement van de mensen die daar willen komen wonen. In het kader van de taal, het verwerven van de taal en dergelijke, stelt hij vast dat er vanuit de stadsdiensten een tolkdienst wordt georganiseerd. Daar is hij niet op tegen. Aan iemand die nieuw is, mag men een geste doen, geen enkel probleem. Maar dat is bijvoorbeeld niet in tijd beperkt. Mensen die het vertikken om Nederlands te

leren, zullen daar altijd gebruik van blijven maken en dat betreurt hij. Een diversiteitsbeleid is een engagement van twee kanten. Hij denkt bijvoorbeeld aan de wooncode. Er wordt alleen een bereidheid gevraagd om het Nederlands te leren, maar het wordt nergens getest. Het moet nergens aangetoond worden. Hij stelt vast dat in het diversiteitsplan men zelfs bereid is van buiten de wet te gaan. Hij denkt bijvoorbeeld aan de problematiek van de mensen zonder wettige verblijfplaats. Bij het OCMW is meer voorzien dan wettelijk voorzien voor die mensen. Schepen Peter Segers mag hem daar seffens op aanspreken. Het meldpunt discriminatie dat hier recent is opgericht, is eigenlijk niet nodig omdat de wetgeving die er bestaat ruim genoeg is om discriminatie en tekortkomingen mee aan bod te brengen. Hij vindt het goed dat er een initiatief genomen wordt naar die mensen. Maar hij wil onderstrepen dat het van twee kanten moet komen en dat men ook van de nieuwkomers een grotere inspanning vraagt. Vandaar hun onthouding.

Het debat is in ontwerp op de commissie gebracht. Raadslid Marc Clymans heeft daar een terechte opmerking gemaakt. Dat is er later, zij het in beperkte vorm, wel degelijk in gekomen. Het is volgens schepen Peter Segers correct gebeurd. Op de vergadering van het OCMW was hij wegens ziekte niet aanwezig. Daar was wel de ambtenaar van diversiteit aanwezig om het plan toe te lichten. Er bestaan wettelijke regelingen rond de wooncode en sociale toekomst. Als men die niet goed vindt, dat is dan de persoonlijke opinie. Raadslid Paul Meeus zegt dat men hier de wet voorbij gaat. Waar hij naar refereert, is de terugbetaling van geldelijke steun door de hogere overheden. Hij weet heel goed dat het OCMW autonoom mag beslissen om zo wel gelden toe te kennen ook aan mensen zonder wettig verblijf en daar zijn trouwens in het OCMW Turnhout wel degelijk een zeer aantal duidelijke criteria rond. Het geldt trouwens niet alleen voor mensen zonder wettig verblijf, ook naar andere mensen kan een OCMW autonoom beslissen om steun toe te kennen. Dus men gaat daar absoluut de wet niet voorbij. Men krijgt niet alle steun terugbetaald van een hogere overheid. Dat is in het kort wat schepen Peter Segers daar over wil zeggen. Het diversiteitsplan is een plan waarbij men concrete engagementen nog verder zullen moeten concretiseren in een convenant. Die convenant zal zo gauw dit diversiteitsplan door de Vlaamse overheid wordt goedgekeurd, ook op commissie besproken worden. In die convenant zullen dan ook de concretisering van dit plan moeten komen.

Raadslid Paul Meeus wil nog even repliceren. Hij heeft natuurlijk gelijk dat een aantal zaken van een hogere regelgeving komen. Het Vlaams Belang behoudt zich het recht voor om het daar niet mee eens te zijn. Als zij daar een afkooksel of een afvloei van zien in een diversiteitsplan van dat wat op een hoger niveau gesteld is, dan is het logisch dat zij zich daartegen kunnen en mogen verzetten.

Schepen Peter Segers antwoordt dat dat zijn goed recht is.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het beleidsplan diversiteit 2009-2012 goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden.

Het besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 2002 betreffende de erkenning en subsidiëring van de centra en diensten voor het Vlaamse minderhedenbeleid.

Feiten en context

In 2006 keurde de gemeenteraad het Beleidsplan diversiteit 2006-2008 goed. Stad Turnhout ondertekende een convenant met de Vlaamse Regering met betrekking tot het diversiteitsbeleid; de overeenkomst loopt van 1 september 2008 tot en met 31 augustus 2009.

Voor 28/02/09 moet Stad Turnhout een nieuw beleidplan diversiteit 2009-2012 indienen bij de Vlaamse overheid. Na goedkeuring van het plan wordt er een convenant onderhandeld tussen de Vlaamse Overheid en Stad Turnhout. In deze convenant komen de strategische doelstellingen, operationele doelstellingen, resultaten en wijze en tijdstip van evaluatie.

Fasering

19/03/09	OCMW-raad	goedkeuring ontwerp diversiteitsplan
24/03/09	commissie 4	bespreking ontwerp diversiteitsplan
30/03/09	gemeenteraad	goedkeuring diversiteitsplan

Advies

De inhoud van het beleidsplan werd besproken met verschillende diensten.

Argumentatie

Het beleidsplan werd opgemaakt onder begeleiding van een stuurgroep waarin volgende personen zetelen:

- directeur Burger en Samenleving: Pascale Van Bael;
- diensthoofd Welzijn: Jan Starckx;

- directeur sociale zaken OCMW: Bart Michielsens;
 - Prisma vzw: Jeroen Berens;
 - Schepen Sociale Zaken: Peter Segers;
 - Voorzitter OCMW: Luc Op de Beeck;
 - Consulente diversiteit: Bieke van Riel.
-

Besluit

De gemeenteraad keurt het beleidsplan diversiteit 2009-2012 goed.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Marc Clymans, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Walter Van Houtven, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw An Van Tornout, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoudt-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers en de heer Bart Cabanier – raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel Welzijn, Bieke van Riel

016. Kennisname van de opmerking van de dienst Toezicht n.a.v. het nazicht van het budget dienstjaar 2009

Er is een opmerking gemaakt door de Vlaamse Overheid. Raadslid Paul Meeus wil weten in welke mate daar gevolg aan gegeven wordt.

Schepen Suzy Maes antwoordt dat het wellicht zal opgenomen worden in de eerste begrotingswijziging.

Raadslid Astrid Wittebolle vraagt hoe het zit met de pensioenfondsen. Hebben die daar ook een weerslag door hetgeen gebeurd is.

De burgemeester antwoordt dat men daar voorlopig nog goed zit.

Op de vraag van raadslid Astrid Wittebolle of voorlopig twee minuten is of tien jaar, antwoordt de burgemeester dat er garanties zijn, kapitaalgaranties op die pensioenfondsen. Hij kan niet in een glazen bol kijken om te zien wat er nog allemaal gaat gebeuren. Rechtstreeks zal dit daar geen verband mee houden.

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van de door het toezicht geformuleerde opmerking n.a.v. het nazicht van het budget dienstjaar 2009.

Motivering

Feiten en context

De dienst Toezicht Financiën Gemeenten van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling Antwerpen, heeft het door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2008 goedgekeurde budget van het dienstjaar 2009 nagezien.

N.a.v. dit nazicht werd in het schrijven van 9 maart 2009 door het toezicht volgende opmerking geformuleerd:

'Ik stel vast dat onder art. 124/274-01 als ontvangst een dividend DEXIA werd ingeschreven. Ingevolge de kredietcrisis is het onzeker dat dit kan worden uitgekeerd. Gelieve deze raming tegen de eerstvolgende budgetwijziging opnieuw te evalueren.'

Er wordt in voornoemd schrijven gevraagd om deze opmerking ter kennis te brengen van de gemeenteraad in zijn eerstvolgende zitting.

In het budget 2009 werd onder artikel 124/274/01 (Dividenden uit deelnemingen Dexia) een ontvangst ingeschreven t.b.v. 180.000 euro, dit is de helft van de gerealiseerde opbrengst 2008.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de door de dienst Toezicht Financiën Gemeenten in zijn schrijven van 9 maart 2009 geformuleerde opmerking n.a.v. het nazicht van het budget 2009.

Opvolging

Origineel Financiën

017. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement betreffende subsidie voor de Turnhoutse buurt- en wijkwerken

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor buurt- en wijkwerking vanaf het dienstjaar 2009. Vanaf het dienstjaar 2009 wordt de bestaande jaarlijkse toelage gewijzigd in een toelagereglement voor onbepaalde tijd.

Motivering

Het stadsbestuur wil buurten en wijken ondersteunen, ook financieel en meent dat een solidaire verdeling op basis van bijgaande criteria het meest aangewezen is.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Besluit

De gemeenteraad beslist: vanaf het dienstjaar 2009 wordt een subsidie buurt en wijk toegekend aan elke buurtwerking die voldoet aan de vooropgestelde criteria. De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het betreffende toelagereglement.

Toelagereglement betreffende de subsidie voor de Turnhoutse buurt- en wijkwerkingen

Artikel 1: Dit toelagereglement treedt in werking vanaf het dienstjaar 2009.

Artikel 2: Om aanspraak te kunnen maken op de algemene toelage moeten de Turnhoutse buurt- en wijkwerken aan de volgende criteria voldoen:

1. Buurtwerk werkt met bewoners aan het verbeteren van de leefbaarheid in hun directe leefomgeving. Dit door het informeren, bewust maken, organiseren en uitstippelen van acties van en met deze bewoners. Belangrijk hierbij is dat deze mensen zelf werken aan hun problemen, zelf naar besluiten en oplossingen toe werken. Concreet betekent dit een betrokkenheid van meer dan enkele mensen; een bestuur en algemene vergadering ruimer dan enkelen.
2. Er wordt kleinschalig gewerkt, op de schaal en het ritme van bewoners. Dit kan zowel door informatie, gemeenschappelijke acties als individuele dienstverlening. Toch moet het accent liggen op gemeenschappelijke acties op basis van een open instelling. Dit betekent dat iedereen uit de buurt kan deelnemen ongeacht partijpolitieke en levensbeschouwelijke instelling. Het buurtwerk waakt er dan ook over dat niet één of andere overtuiging bepalend kan zijn voor haar werking. Uiteraard is een buurt- en wijkwerk niet discriminerend ten aanzien van nationaliteit, huidskleur, geslacht en dergelijke.
3. Het is nodig dat buurten solidair zijn met de andere buurten. Zo kunnen ze samen met andere buurten gezamenlijke problemen aanpakken, leren uit elkaars ervaringen, problemen situeren in een bredere context dan de eigen buurt of het eigen probleem.
4. Elk buurtwerk verbindt zich ertoe om minstens één algemene vergadering te voorzien en een eigen buurtkrantje te verzorgen.
5. Het buurtwerk zal zich extra inspannen voor die groepen in de buurt die minder kansen krijgen (in hun woon- of arbeidssituatie of op persoonlijk vlak).
6. Er is uiteraard een tijdslimiet voor het binnenbrengen van de kandidaturen, uitsluitend met bijgaand formulier binnen te brengen, vergezeld van het jaarverslag en de jaarplanning van het buurt- of wijkwerk. De buurtwerken geven op hoe zij de subsidie willen aanwenden.
7. Het buurtwerk getuigt van haar betrokkenheid op het beleid door in te spelen op uitnodigingen en projecten van stadswege (info- en inspraakwerk) en via de communicatieraad en buurtraad. De buurtberichten (buurtkranten) worden bij de communicatiedienst bezorgd waar ze ter inzage liggen voor al de buurt- en wijkwerken.

Artikel 3 : De in de begroting voorziene toelage wordt door het schepencollege verdeeld onder de buurten die aan de vooropgestelde criteria voldoen. De toelage bestaat uit 2 delen:

- een vast bedrag per buurtwerk;
- een variabel bedrag volgens het aantal bewoners per buurt, gebaseerd op de gegevens van de dienst burgerzaken op datum van 1 januari van het betreffende dienstjaar.

Artikel 4: De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend jaarlijks begrotingskrediet.

In de begroting wordt een krediet voorzien onder code "104035/331/01".

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Subsidie buurt en wijk		10.000 Euro	104035/331/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

Opvolging

Origineel Communicatie

018. Goedkeuring te hechten aan de oplijsting van de gerechtigden in samenwerking met de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid

Samenvatting

In het kader van het Scholenfonds stad Turnhout, maakt de dienst Welzijn cel Onderwijs aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid, een lijst over van alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer. Dit om te kunnen achterhalen wie de gerechtigden zijn voor het Scholenfond Stad Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 17 december 2008 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement 'Scholenfonds stad Turnhout' goed. Dit reglement werd samen met een aanvraag tot het opvragen van gegevens van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid aan de Kruispuntenbank overgemaakt. Op 18 februari 2009 kregen we fiat van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid: ons toelagereglement en aanvraagdossier zijn goedgekeurd door het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid "afdeling sociale zekerheid" op 3 februari 2009.

Feiten en context

Het Scholenfonds stad Turnhout beslaat twee luiken:

- luik voor de Turnhoutse scholen: budget om te werken rond gelijke onderwijskansen (2,5 euro per leerling)
- luik voor Turnhoutse kinderen van 2,5 tot en met 12 jaar met OMNIO of WIGW statuut: onderwijscheque van 60 euro om de schoolfactuur te verminderen

Voor dit tweede luik hebben we de hulp van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid nodig. Door hen een lijst te bezorgen met daarop alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer, kunnen zij ons de gerechtigde kinderen bezorgen. Zij duiden op deze lijst, die we bij de dienst Burgerzaken opvragen, aan welke kinderen in aanmerking komen en sturen deze terug naar de dienst Welzijn cel Onderwijs. De dienst Welzijn cel Onderwijs kan dan op haar beurt alle gerechtigde kinderen een onderwijscheque op naam bezorgen. Het bedrag op deze cheque zal afhangen van het aantal gerechtigden. Momenteel staat de teller op 60 euro per kind. Deze cheque kunnen ouders van gerechtigde kinderen enkel gebruiken in de school waar het kind is ingeschreven. Door de cheque af te geven aan de school, krijgen deze ouders een vermindering van 60 euro op hun schoolrekening.

Naast het bezorgen van de lijst met alle belastingplichtigen aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid, bezorgt de dienst Welzijn cel Onderwijs hen ook de identiteit van de verantwoordelijke persoon:

Jan Starckx
Rijksregisternummer: 491117 021 90

Tevens bezorgen zij hen de naam en het adres van het informaticaservicebureau waarmee de gegevens worden uitgewisseld:

Programma HERA
Bureau CIPAL
Cipalstraat 1
2440 Geel
014 57 62 11

Besluit

De gemeenteraad keurt het aanvraagdossier van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid goed en geeft toestemming aan de dienst Burgerzaken om een lijst van alle belastingplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer op een magneetband over te maken aan de dienst Welzijn cel Onderwijs.

Tevens geeft de gemeenteraad de dienst Welzijn cel Onderwijs de toestemming om deze lijst van belastingplichtigen, samen met de ondertekende overeenkomsten en een kopie van de notulen van deze gemeenteraad door te geven aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Welzijn cel Onderwijs

Kopie

Burgerzaken

018. Vragen van raadsleden

18 bis a: Update beleidsplannen

Raadslid Eva Houet zou graag een volledige update krijgen van de beleidsplannen. Het gaat de Open VLD vooral over de acties. Welke zijn er reeds ondernomen? Welke zullen er nog ondernomen worden om deze operationele doelstellingen te bereiken? Wat is de timing en de budgettering hieromtrent? Hoe staat het schepencollege met de uitvoering van deze acties?

De burgemeester antwoordt dat het beleidsplan dat conform het bestuursakkoord werd opgemaakt, voor de huidige coalitie de leidraad is voor de uitvoering van de doelstellingen die men samen heeft vooropgesteld. Het laat toe de stad efficiënt en doelmatig te besturen. Op het einde van dit jaar is men in het midden van deze legislatuur en inmiddels zijn er al heel wat zaken uit het beleidsplan geconcretiseerd en/of in realisatie. Hij denkt dat het niet de bedoeling van de vraag van raadslid Eva Houet is dat hij even zou opsommen wat het schepencollege allemaal al gedaan heeft, want dat zou wellicht te ver leiden in het tijdsbestek van deze vraag. De stand van zaken in de uitvoering van het beleid en daarmee ook het beleidsplan wordt regelmatig gegeven in de commissies. Het is meestal niet in zijn globaliteit, maar per onderdeel en per deelaspect. Dan heeft men natuurlijk niet een overzicht van het totaal, maar wel van die beleidsdomeinen die in de verschillende commissies worden behandeld. De timing voor de realisatie van de operationele doelstellingen in het beleidsplan verschilt natuurlijk van doelstelling tot doelstelling. De realisatie van het bedrijventerrein Veedijk is gepland begin 2011. Voor het project stedelijk plateau zijn er verschillende stappen. Er zijn ondertussen een aantal stappen gerealiseerd, een aantal andere moeten nog komen. Dat bij wijze van voorbeeld. Bij het opstellen van de jaarlijkse budgetten wordt de koppeling gemaakt met de doelstellingen van het beleidsplan. Dat gebeurt op alle beleidsdomeinen. Voor de grotere projecten wordt vooraf ook een globale kostprijs geraamd en budget vooropgesteld dat een optelsom is van de verschillende deelbudgetten. Om het beleidsplan beter te kunnen opvolgen, werden recent vier instrumenten ingevoerd. Misschien dat hij daar iets over moet zeggen in het bijzonder ook naar timing en budgettering. Ten eerste zijn er voortaan themacolleges. Sinds september werkt het college wekelijks met twee zittingen. Naast de gewone colleges waarin de traditionele bundels en de lopende zaken worden behandeld, werden er themacolleges ingevoerd. Hierop wordt dieper ingegaan op de beleidsvraagstukken en projecten in het kader van het beleidsplan. Dit laat toe om meer diepgaande opvolging te doen van de lopende projecten zowel naar timing als naar budgettering toe en ook naar het oplossen van de knelpunten. Er wordt zo korter op de bal gespeeld en de betrokkenheid van het college vergroot ook op deze manier. Er werden ook een aantal stadsprojecten gedefinieerd waarop strategische planning diepgaander wordt uitgetest. Ten tweede de commissies. Er is de afspraak dat in de commissies regelmatig wordt gerapporteerd over de voortgang van projecten die als doelstelling staan opgenomen in het algemeen beleidsplan. Dit gebeurt naar aanleiding van de jaarlijkse opmaak van de budgetten maar ook tussentijds. Zo werd in de commissie 2 van maart bijvoorbeeld de stand van zaken gegeven over het economisch beleid van de stad Turnhout. Hier kwamen niet alleen de doelstellingen aan bod maar ook concrete uitgevoerde acties en realisaties onder meer in het kader van bijvoorbeeld park- en centrummanagement, ontwikkeling stationsomgeving, heraanleg fietspaden industrie. Al deze thema's zijn onderdeel van het cluster ondernemen in het algemeen beleidsplan. De burgemeester denkt dat de commissies voldoende ruimte bieden om deskundige toelichting te geven en ook vragen mogelijk te maken van de raadsleden. Het lijkt hem dan ook meer geschikt als formule om telkens op de verschillende commissies dieper in te gaan op de beleidsplannen dan de totaliteit te bespreken in een verenigde commissie omdat het veel te uitgebreid is om dat ook ten gronde te kunnen doen. Ten derde de koppeling tussen beleidsplan en de budgetten via Olympus. Bij budgetaanvragen moeten de stedelijke diensten hun aanvragen kaderen in het beleidsplan. Op die manier worden budgetten gekoppeld aan de uitvoering van de concrete operationele doelstellingen. Een softwarematig hulpmiddel hierbij moet in de toekomst het programma Olympus bieden. Dit programma maakt de koppeling tussen de strategische, tactische en operationele doelstellingen en de budgetten die jaarlijks nodig zijn ter realisatie van de doelstellingen. Dit jaar wordt het programma getest op kleinere schaal door de diensten Facility Management en ICT. Na deze testfase wordt deze werkwijze organisatiebreed geïmplementeerd. Ten vierde het invoeren van indicatoren. Om de voortgang van de uitvoering van het beleidsplan op te volgen, worden indicatoren ontwikkeld. Een aantal stappen zijn hierin reeds gezet maar

een verdere uitwerking is nog nodig. De stad als organisatie raakt meer en meer vertrouwd met deze aanpak onder meer door de ontwikkeling van de stadsmonitor, een instrument van het Vlaamse Stedenbeleid. Naast indicatoren van deze stadsmonitor worden ook eigen indicatoren uitgewerkt om het effect van het beleid op korte, middellange en lange termijn te kunnen monitoren. De ontwikkeling en toepassing van indicatoren is een leerproces dat thans binnen de stedelijke diensten loopt. Tot slot wil hij nog even aangeven dat het algemeen beleidsplan een dynamisch plan is. De grote beleidslijnen zijn vastgelegd in strategische doelstellingen maar de operationele doelstellingen die stapjes zijn naar die strategische doelstellingen kunnen jaarlijks bijgesteld worden. Ofwel omdat zaken inmiddels gerealiseerd zijn. Ofwel omdat zich nieuwe ontwikkelingen of opportuniteiten hebben voorgedaan. Jaarlijks kunnen de diensten in overleg met het college inhoudelijke aanpassingen doen aan de doelstellingen. De oproep op wijzigingen van doelstellingen loopt samen met de oproep voor de aanvragen van budgetten. Deze voorstellen tot wijzigingen worden ook voorgelegd aan de gemeenteraad. Naar aanleiding van de jaarrekening en het jaarverslag kan in de toekomst ook een rapportering gebeuren over de realisaties van het voorbije jaar, gelinkt aan het beleidsplan en waar mogelijk ook aan de hand van de indicatoren. Dat is de wijze van werken zoals ze op dit moment wordt toegepast en verder uitgewerkt in opvolging van de nieuwe aanpak rond beleidsplanning.

Dat wist raadslid Eva Houet allemaal al. Wat haar stoort, is dat het bij de ene schepen op de commissies heel goed gaat en uitgebreid worden ingelicht. Op een commissie van de burgemeester heeft men het eens gehad over de speerpunten en indicatoren. Alles ging zo snel als men dat elke keer persoonlijk moet inplanten in de beleidsplannen. Hij heeft gezegd dat men het jaarlijks kan bekijken. Dat zou ook gemakkelijker zijn. De burgemeester zegt dat het niet in de globaliteit gebeurt, maar dat zou het wel gemakkelijker maken. De raadsleden zitten ook telkens maar in één commissie. Het moet toch mogelijk zijn van dat in dat beleidsplan aan te passen ook met de timing en met eventuele budgetten, eventueel aangepaste budgetten. Men krijgt soms heel veel informatie, maar het is soms heel moeilijk om dat allemaal mooi in te passen en op te volgen. Zij heeft het gevoel dat het ook niet bij elke schepen even vlot gaat.

De burgemeester zegt dat men wel in het kader van het jaarverslag eens kan zien of men geen koppeling kan maken hoe het zit in verhouding met het beleidsplan en wat er in het voorbije jaar gebeurt en waar een aantal accenten of koppelingen naar doelstellingen waar dat men op gewerkt heeft en waar een aantal realisaties op gebeurd zijn, of welke wijzigingen of nieuwe accenten er gekomen zijn in het beleidsplan. Omdat dat toch altijd toegelicht wordt in een verenigde commissie, kan men daar wel eens een poging rond doen om die link ook daar te leggen en kan het misschien geëvalueerd worden of dat een goede aanpak is of niet.

Als men nu bijvoorbeeld naar de website van Turnhout gaat, vindt men dat beleidsplan daar prachtig terug, maar men kan ook niet volgen wat er nu reeds gebeurd is, aldus raadslid Eva Houet. Wat is er al veranderd? Wat zijn de timingen die telkens aangepast worden? Het is niet alleen voor de raadsleden, maar ook voor de gewone burger.

Volgens schepen Eric Vos moet men een combinatie zoeken van de twee informatiekanalen. Er is op alle commissies bij de presentatie van het budget 2009 heel uitdrukkelijk de link gemaakt naar de beleidsdoelstellingen. Er is ook aangegeven dat het voor een aantal elementen nog moet verdiept worden, onder andere voor de gewone dienst is dat niet evident. Het geeft wel de gelegenheid om op dat moment per beleidsdomein een stuk vertaling te geven, ook tot op actieniveau van de dingen die in de begroting terecht komen. Hij denkt dat het vanuit de verschillende fracties als positief ervaren werd. Daarnaast het gegeven van de algemeenheid op wat grote lijnen. Die combinatie lijkt hem wel goed, maar hij zou toch opteren om ook op commissieniveau toch wel wat diepgaand op de verschillende beleidsdomeinen die evolutie verder op te volgen. Raadslid Eva Houet zegt dat er zeker vooruitgang is. Zij vindt de aanpak die er gebeurd is, zeker goed. Het is soms moeilijk om in het geheel het overzicht te bewaren. Dat is soms niet zo goed.

Voor de eigen organisatie is het niet zo evident om heel de manier van werken af te stemmen op die beleidsplanning. Dat vraagt binnen de organisatie een hele ommekeer. De burgemeester zegt dat men daar stap voor stap moet werken zodat men mee kan in heel dat verhaal. Men moet ook zorgen dat de planlast die er sowieso toch al op zit, mensen willen met hun ding bezig zijn en daar lopen vaak inhoudelijke vragen, dat moet men goed in evenwicht houden.

In die context wacht raadslid Jan Maes nog steeds op de lijst van het patrimonium, gebouwenpatrimonium, met de rendabiliteiten en dergelijke. Er resten nog 45 maanden in deze legislatuur, dus zal men er wel komen.

018b. Waarom kreeg een ontevreden burger geen antwoord op zijn schrijven?

Alle raadsleden kregen een mail van een ontevreden inwoner. Hij heeft op 9 juli 2008 een eerste aangetekend schrijven gestuurd aan de burgemeester. Nadien zijn er nog twee mails gestuurd en nogmaals een aangetekend schrijven dit jaar. Dit is niet de enige burger die de raadsleden daar attent op gemaakt heeft dat het soms ongelooflijk lang duurt eer er een antwoord gegeven wordt. Raadslid Eva Houet vraagt wat er fout is in de communicatie naar de burger toe.

De burgemeester antwoordt dat het met communicatie nooit 100 % juist loopt en dat is ook binnen de stedelijke organisatie zo. Hij vindt het een spijtige zaak. Men is die op korte termijn recht aan het trekken zodat die persoon effectief een antwoord krijgt. Op een aantal van zijn vragen is het niet gemakkelijk om een antwoord te geven, maar hij zou minstens een antwoord, een brief krijgen met melding van hoe men dat opvolgt of waar juist de knoop ligt. De burgemeester vindt dat men dat steeds moet doen. Dit is een voorbeeld van waar het fout gelopen is. Als men kijkt naar de analyse waar het fout loopt, heeft het vaak te maken met vraagstellingen die vrij complex zijn en waarbij ofwel verschillende interne en externe diensten bij betrokken zijn en waarbij het antwoord vaak nogal wat opzoeking vraagt. De brief wordt ingeschreven bij een bepaalde dienst die een antwoord moet formuleren en hiervoor bij verschillende mensen terecht moet. Als dat niet direct komt, bestaat het risico dat die brief ergens in een verkeerde stapel terecht komt en dan niet tijdig tot een effectief antwoord komt. Het zou niet mogen gebeuren, maar dat is vaak de realiteit. Het heeft dikwijls te maken met diensten die vaak al overbevraagd zijn. De burger is mondig geworden en dat is op zich positief, maar dat wil ook zeggen dat men rond bepaalde thema's heel veel bevraging krijgt telkens bij dezelfde persoon. Met de nieuwe communicatiemiddelen, zowel de mail als de telefoon als de brief of aan het onthaal komen heel wat vragen binnen en dat geeft soms aanleiding dat zaken niet tijdig beantwoord worden, zeker als ze complex zijn of over meerdere zaken gaan.

Het is zeker een aandachtspunt. Het is zeker niet over de ganse lijn, want er zijn natuurlijk ook heel wat mensen die wel tijdig een antwoord krijgen, ook bij die complexe vragen, maar hier en daar schieten er wel een aantal tussendoor en het zou niet mogen. Het is zeker een aandachtspunt dat hij dat mee doorneemt van hoe men daar structureel iets mee kan doen.

Raadslid Eva Houet begrijpt dat. Misschien is het toch wel een idee om dan toch aan die mensen te laten weten dat men er mee bezig is, dat de brief goed ontvangen is, dan weten ze tenminste iets.

Raadslid Peter Reniers vindt het antwoord nogal vrij goedkoop. Het is geen éénmalig gebeuren. Hij heeft het hier ook al regelmatig aangekaart. Hij zegt niet dat er wekelijks een mail binnenkomt. Er zijn mensen die als ze via mail worden aangeschreven, gewoon maanden niets van zich laten horen. Er is verleden jaar een klachtenprocedure goedgekeurd waarin verschillende artikels van a tot z wordt beschreven hoe dergelijke zaken moeten worden afgehandeld. Het kan voor hem niet dat mensen die daarvoor bevoegd zijn, overbevraagd zijn. Men moet zich daar naar organiseren. Men kan die vragen wel oplossen of de mensen op zijn minst laten weten dat men met die vraag bezig is, en geen maanden in het ongewisse laten. Dat is absoluut geen stijl. Zo kan hij ook eens met een vraag afkomen die tot hetzelfde terug te voeren is. Het hoort niet, zeker niet voor een stad die communicatie nog altijd hoog in het vaandel draagt. Het is gebleken uit de stadsmonitor dat het op vlak van communicatie beter kan. Er kan zeer veel verkeerd lopen. Er zijn ook elementaire regels van de beleefdheid waarvan schepenen die bevoegdheid dragen, gebruik van moeten maken. Zij zijn verkozen door de mensen en die mensen zijn een antwoord verschuldigd.

De burgemeester antwoordt dat het niet altijd dure antwoorden moeten zijn, maar hij vindt dat het een oprecht antwoord was. Anderzijds denkt hij dat Turnhout op vlak van communicatie niet slecht scoort. Als hij de stadsmonitor leest, scoort Turnhout op een aantal vlakken wel goed. Hij heeft er alle begrip voor dat raadslid Peter Reniers zegt dat aan iedereen die een vraag stelt, of het nu per mail is, of via post, een antwoord moet gegeven worden dat de vraag in behandeling is. Dat kan natuurlijk, maar het geeft ook wel het risico dat ambtenaren op die manier zeggen dat ze laten weten dat ze er mee bezig zijn, maar dat het nog geen garantie is dat de vraag afgehandeld wordt. Men mag niet afglijden naar de andere mogelijkheid om te zeggen we hebben laten weten dat de vraag binnengekomen is en nu begint een periode waar er tijd is om een antwoord te geven. En die kan dan een half jaar of een jaar zijn. Vandaar dat er intern moet gekeken worden hoe de oplossingen nog kunnen verbeterd worden. Bij mails heeft men al eens gemerkt dat er soms ook technische problemen zijn, waardoor mails niet binnen komen of niet op de juiste plaats terechtkomen. Dat is ook een mogelijkheid, maar hij wil zich daar niet achter verschuilen. Hij vindt het een aandachtspunt en het schepencollege wil Turnhout nog altijd noemen als een stad waar communicatie belangrijk is. En als men dat belangrijk vindt, moet men er aan werken. Perfect is communicatie nooit.

Raadslid Peter Reniers had het daarnet over de stadsmonitor. Raadslid Astrid Wittebolle heeft de vorige keer hetzelfde gezegd. Zij had ook de indruk dat Turnhout daar niet zo geweldig in scoorde. De burgemeester zei toen net hetzelfde als hij nu gezegd heeft. Die consequentie begint op haar zenuwen te werken. Ze vraagt om een datum voor te stellen van een verenigde commissie waarbij toelichting wordt gegeven over de stadsmonitor.

De burgemeester vraagt of iedereen ondertussen een exemplaar gehad heeft van de stadsmonitor. Het was gevraagd om iedereen van de gemeenteraad een exemplaar te geven omdat het wel handig is om het van tevoren eens te bekijken en kunnen de vragen ook gerichter gesteld worden. Van zodra ze bedeed zijn, zal hij een vergadering beleggen. Hij wil daar een bespreking over houden.

18 bis c: Kostprijs fuifzaal

De jongste dagen is er heel wat over de politiek in de pers te lezen en raadslid Paul Meeus las een verklaring van schepen Dimitri Gevers over de fuifzaal. Men kon vernemen dat de eerste plannen van de ondergrondse fuifzaal klaar zijn, maar dat ze vermoedelijk niet meteen worden uitgevoerd. De kostprijs zou ondertussen al geraamd worden op iets meer dan vier miljoen euro, een pak boven het vooropgestelde budget van 3,5 miljoen. Er zijn ooit dure eden over afgelegd, dat herhaaldelijk werd bevestigd als maximum kost. Schepen Dimitri Gevers wordt in die zin geciteerd en voor zover raadslid Paul Meeus weet, heeft hij geen rechtzetting laten plaats. Hij neemt aan dat het citaat nog altijd geldig is. Hij citeert: "We gaan nu inderdaad proberen te besparen. De reden voor de ietwat hogere kostprijs ligt onder meer aan het feit dat er blijkbaar een groot aantal ondergrondse elektriciteitskabels verlegd moet worden. Er waren ook nog wat opmerkingen van de brandweer. Maar de komst van de fuifzaal komt zeker niet in het gedrang". Daarbij volgende vragen: Waarom moeten de raadsleden dergelijke verklaringen via de pers vernemen? Het gaat hier klaarblijkelijk om 'eerste plannen' en 'eerste ramingen'. Hij vraagt zich dan ook af welke plannen en ramingen nog zullen volgen alvorens men een totaalbeeld krijgt van die effectieve kostprijs. Wordt er al een 'nieuw' maximumbedrag in het vooruitzicht gesteld van de drie en half miljoen naar waar? Was de opmaak van de plannen dan nooit opgenomen in het vooropgestelde totaal bedrag? Schepen Dimitri Gevers spreekt over 'de ietwat hogere kostprijs'. Hij vraagt zich af of dat volgens het college de juiste omschrijving is van een verhoging van het budget met maar liefst 1/7. En dan spreekt men nog altijd maar over een planningfase. Heeft het schepencollege in het algemeen en schepen Dimitri Gevers in het bijzonder al enig idee hoe men gaat proberen te besparen? Hij heeft nog een aantal andere opmerkingen, maar die zal hij houden voor de repliek.

Schepen Dimitri Gevers gaat proberen de vragen van raadslid Paul Meeus punctueel te overlopen. Waarom verneemt u dergelijke verklaringen via de pers? Er is een paar keer de deadline van de plannen gecommuniceerd. Iedereen die dat wilde weten, wist wanneer die plannen binnen moesten komen. Er is ook één journaliste geweest die daar bijzonder veel aandacht voor had, en dat bijzonder vaak gevraagd heeft aan schepen Dimitri Gevers. Hij heeft dat haar ook verteld. Hij had dat ook aan de raadsleden verteld als ze gebeld hadden. Vraag nummer 2 gaat over welke plannen en ramingen nog zullen volgen. Daar kan hij geen sluitend antwoord op geven, maar hij kan wel zeggen dat er plannen en ramingen zullen volgen voor hetgeen gepland en geraamd wordt binnen de financiële mogelijkheden van de stad en de financiële contouren daar daarvoor geschetst zijn. Als men de drie en een half miljoen minstens naderen, zullen de eerste plannen hier op tafel komen omdat men dan pas een zinvolle discussie kan voeren. Over dergelijk groot verschil kan men nu geen zinvolle discussie voeren. Een nieuw maximumbedrag? Neen. Was de opmaak van de plannen nooit opgenomen in het vooropgestelde totaal bedrag? Hij is ook niet heel beslagen in procedures, maar een aantal meer beslagen collega's hebben hem dat daarstraks nog verteld. Plannen is altijd een apart budget in de begroting blijkbaar. Ietwat hogere kostprijs? Hij weet niet of hij de precieze woorden gezegd heeft. Hij wil ook niet zeggen dat hij ze niet gezegd heeft. Het is hoger. Hoe gaat men besparen? Men heeft in eerste instantie de plannen terug gegeven aan de architect en gezegd dat het niet binnen de raming is. Doe eens een andere oefening die minstens de raming benaderd. Men heeft alle ideale situaties meegegeven als data voor die plannen. Die zijn samen gelegd. Die zijn getekend. Dat is boven budget gekomen. Wat is onder andere gebleken en waar heeft men onder andere gevraagd om het nog een keer te bekijken? De fuifzaal is nu getekend op 440 vierkante meter. Eén ieder zal wel eens naar een fuif geweest, bij sommige wat langer geleden dan anderen, maar het is bijzonder ruim om 500, 600 in het aller 650 dansende jongeren binnen te krijgen, zonder dat zij moeten hinkstapspringen om een dame ten dans te vragen om het een beetje op flessen te trekken. Om maar te zeggen dat er nog wel wat ruimte over is binnen die 440 meter. Men heeft tegen de architecten gezegd om terug te tellen vanuit het maximaal, mogelijk, maximaal aantal toegelaten fuivers. Daar is nog een advies bij de brandweer lopende wat dat betreft. En probeer die nu eens comfortabel, maar ook niet meer dan dat, uit te tellen hoeveel meters men daar voor nodig hebben om de mensen te laten fuiven. Dat zal een verkleining van de zaal kunnen betekenen zonder dat het een

verkleining van het aantal fuivers betekent. Het zal gezelliger worden. Dat is een van de elementen waar men aan denkt. Het is effectief dat daar een aantal kosten zijn boven gekomen waar onder andere die elektriciteitskabels een aspect van zijn. Een ander aspect is het afwerken van de achterkant van de Warande. Op het esthetische vlak is de Wezenstraat langs de achterkant een beetje een dode straat en ook dat wordt mee opgenomen in de plannen. Het is de vraag in hoeverre dat moet of niet moet. Maar er is alleszins een verklaring waarom het bedrag hoger is dan hetgeen men gevraagd heeft om daar naar te tekenen. Op het moment dat men een redelijker voorstel heeft van de architecten, dan komt hij met die plannen naar de commissie en de gemeenteraad om daar serieus over te praten.

Raadslid Paul Meeus heeft daar toch nog wel een paar bedenkingen bij. Hij wil schepen Dimitri Gevers eraan herinneren dat hij ooit heel duidelijk gezegd heeft en dat is terug te vinden. Hij heeft ooit gezegd drie en een half miljoen all in. Daar is alles inbegrepen heeft hij gezegd. Nu komt hij met het verhaal dat de plannen daar omwille van begrotingstechnische redenen niet bij gerekend zijn. De geloofwaardigheid van dat bedrag destijds is al helemaal verdwenen. Hij denkt dan ook heel realistisch dat het een verhaal gaat worden waar men het begin van kent en waar men het einde niet kan inschatten. Hij weet nu dat er drie en een half miljoen vooropgesteld is. Iedereen voelt nu met zijn ellebogen aan dat er allerhande zaken zullen zijn die dat bedrag de hoogte in gaan jagen, en waar het zal eindigen, weet men niet. Om nu te gaan besparen, gaat men op het fundament van de zaak besparen, namelijk op de ruimte, op de grootte, terwijl dat de bedoeling niet zou mogen zijn. Hij heeft altijd gezegd dit wordt een architecturaal hoogstandje. Het is in de grond en dergelijke en op die plaats, op die locatie, in die context. Hij denkt dat dit niet meer hoeft, dat het niet meer mogelijk is, om dat nog te betalen met dat budget. Hij vraagt zich dan ook af of het niet ernstig zou zijn om eens te overwegen om dat project eventjes stop te zetten, na te denken en opnieuw beginnen, hoezeer hij ook een fuifzaal wil voor heel de jeugd in Turnhout. Zet dat stop, begin daar over na te denken, begin opnieuw plannen te maken, begin opnieuw te rekenen. Dit gaat uit de hand lopen. Hij wil kort de vergelijking maken. Hij heeft ooit de vraag gesteld naar de ophijsting van de kosten die in de loop der jaren voor de Wollewei besteed zijn. Hij heeft die cijfers gekregen en men heeft dat een keer laten uitrekenen. Men heeft rekening gehouden met de inflatiecijfers zodat alle bedragen op niveau van vandaag gebracht zijn. Ze zijn dus heel realistisch. De Wollewei heeft uiteindelijk 2,250 miljoen euro gekost terwijl men in het begin zat met 580.000 euro. Daar is het met de aankoop mee begonnen. Wat er in de loop der jaren bijgekomen is, kon men toen niet voorzien. Hij wil de problematiek van de Wollewei hier niet volledig uit de doeken doen. Hij wil alleen maar stellen dat men begint met een project waar men het einde niet van ziet. Dat stapelt zich sowieso op. Men kan er gif op innemen dat heel die fuifzaalgeschiedenis handenvol extra geld gaat kosten. Tenzij men natuurlijk uiteindelijk tot een zaaltje van een klein hoekje komt waar iedereen ingepropt wordt en zegt het is heel gezellig om heel dicht bij elkaar te plakken. Dat is niet de bedoeling en hij denkt ook niet dat de jeugd vragende partij is om naar een afgeslankt fuifzaaltje te komen om toch maar te kaderen binnen de architecturale en financiële doelstellingen die het schepencollege zich hier stelt. Hij raadt schepen Dimitri Gevers aan om daar 36 keer opnieuw over na te denken. Zet het voorlopig stop. Men kan zich verwachten aan bijkomende cijfers. Wacht alles af voor men grote uitspraken over cijfers doet.

Op het moment dat zal blijken dat men geen fatsoenlijke fuifzaal voor voldoende fuivers kan bouwen binnen de contouren van het budget, is schepen Dimitri Gevers bereid om eens grondig na te denken. Op dit moment is het meer een eerste raming over het budget dan dat het er bonk op of onder is. Op zich is het niet zo uitzonderlijk wat er nu gebeurt. Het zal veel centen kosten, maar de jeugd is ook iets waard. Hij zou op dezelfde manier kunnen zeggen, weet u al hoeveel geld er naar de kerken gegaan is, of weet niet wat. Dat zal ook ontzettend veel geld zijn. Er zijn dingen die waardevol zijn voor de maatschappij en die wil hij inrichten. Men kan niet verwachten dat de vrije markt gaat regelen dat de jongeren aan een betaalbare prijs veilig kunnen fuiven. Dat heeft dan ook maatschappelijke waarde. Dat mag toch ook iets kosten. Dat gezegd zijnde moet men de centen wel goed besteden. Daar denkt men niet verschillend over. En daarom maakt men die oefening opnieuw om toch binnen die 3,5 miljoen te komen. Laat men dat eerst afwachten en dan praat hij opnieuw.

Raadslid Paul Meeus is bereid om mee te wachten, maar dan moet schepen Dimitri Gevers kunnen aannemen dat wanneer hij zich herhaaldelijk vastgepind heeft op een bedrag, hij daar op afgerekend wordt. Dat is nogal duidelijk als er plannen gemaakt worden en het bedrag is hoger. Het zal ongeveer 4 miljoen zijn. Dat is 500.000 euro meer. Dat is een pak geld waar heel veel andere dingen voor kunnen gebeuren. Er moet verder over nagedacht worden, maar het mag niet ten koste gaan van de doelstellingen van de fuifzaal zelf. Hij vreest dat dat uiteindelijk het resultaat zal zijn.

Raadslid Astrid Wittebolle wil nog even terug komen op de belmanier van schepen Dimitri Gevers. Volgens haar is het een grapje dat de raadsleden moeten bellen als zij iets willen te weten komen. Het lijkt redelijk raar. Zij zou dat liever in de commissie of in de gemeenteraad zien. Zij kan gerust eens bellen en dan kunnen zij andere

dingen gaan doen. Wat het politieke werk betreft, denkt zij dat men beter andere afspraken maakt en dat is commissies, verenigde commissies, allerhande vergaderingen. Bellen zou zij toch achterwege willen laten als dat mogelijk is.

Als raadslid Jan Maes dat even omrekent, dan zit men hier bijna aan 10.000 euro de vierkante meter te bouwen. 440 vierkante meter voor 4 miljoen is bij zijn weten toch nog altijd 10.000 euro de vierkante meter, waar in de sociale woningbouw alles inbegrepen is, keukens, badkamers, vloerbekleding. De architecten worden naar huis gefloten als zij met meer dan 1 250 euro de vierkante meter afkomen. Dat vindt hij toch wel exuberant hoge bedragen. Kan men de Kuub die niet frequent gebruikt wordt, inschakelen? Men gaat zeggen dat dat alleen is voor culturele bedoelingen, maar politiek is soms alles mogelijk.

De burgemeester denkt dat men nog geen plan van de ondergrondse fuifzaal gezien heeft. Het gaat natuurlijk over meer dan die 440. Het is een heel klein beetje heel kort door de bocht wat men nu zegt.

Raadslid Peter Reniers wil even weten of hij hetzelfde proces gaat hanteren wanneer men met de bouw van de academies gaat beginnen, wanneer blijkt dat het meer dan 10 miljoen euro gaat kosten, zoals nu in de begroting is ingeschreven. Hij denkt dat die academies vrij klein gaan uitvallen..

Schepen Dimitri Gevers gaat heel kort nog een aantal dingen zeggen. Het is zoals de burgemeester zegt, als men de plannen er niet bij heeft, dan worden er dingen gezegd die niet geduid kunnen worden en dat is niet altijd de beste manier van werken. Het pleziert hem dat raadslid Astrid Wittebolle zegt dat zij wil bellen. Daar houdt hij ook van. Dat is uiteraard niet de bedoeling dat alle informatie via de telefoon of per mail zou ontvangen. Alleen zijn de commissies niet iedere dag en belt de pers soms wel iedere dag. Het is een kwestie van timing. Hij zal er zeker in een volgende commissie daarop terugkomen. 3,5 is geen 4. Dat klopt. Wat schepen Dimitri Gevers gezegd heeft, is dat men binnen die 3,5 probeert te komen. Dat ze binnen die 4 gaan besparen. Hij gaat die 4 niet zeggen, het is goed zo. Die 4 is ook niet zijn verantwoordelijkheid. Vloeroppervlakte, het zal raadslid Jan Maes niet verbazen dat er nog iets meer in zit dan die 440 meter. Er is ook nog een foyer, een stookkelder en een getrapsysteem waarbij de vestiaire en dat soort dingen wat het veel complexer maakt. Wat betreft de academies. Er is weinig geld, dus voor alles weinig geld. Ten eerste is dat zijn dossier niet en ten tweede bekijkt men elk dossier apart. Misschien dat de schepen van stadsgebouwen daar nog iets over wil zeggen.

Raadslid Peter Reniers merkt op dat schepen Dimitri Gevers daar toch ook wel iets in te zeggen heeft. Hij dacht dat het college één en ondeelbaar is. Schepen Dimitri Gevers zegt dat het absoluut juist is.

De burgemeester wil het per dossier bekijken. Het gaat nu over de fuifzaal.

Raadslid Paul Meeus neemt met genoegen kennis dat men terugkeert naar het bedrag van 3,5 miljoen. Hij zal daar de volgende keren aan herinneren.

Raadslid Vincent Diels heeft nog een interessante opmerking. Men plant in Geel ook een fuifzaal. Daar zijn ook ramingen over. Een bovengrondse structuur waar men ongeveer met hetzelfde budget zit. Zij het iets hoger: 4 miljoen maar waar men wel een fuifzaal wil zetten met een capaciteit van 1 500 mensen. Een fuifzaal voor 600 man heeft natuurlijk wel zijn gezelligheidskenmerken, maar men moet ook een beetje met de tijd en realiteit mee. Schepen Eric Vos vraagt aan raadslid Jan Maes om vooraleer uitspraken als waarheid in het publiek te gooien, even het jaarverslag van de Warande te lezen. Dat zijn de te interpreteren cijfers. En dan mag hij daarover zeggen wat hij wil.

Raadslid Jan Maes zal dat volledig uitspitten.

18 bis d: Vragen over realisatie project innovatiepark Station

De raadsleden hebben in commissie 2 het beleidsplan ondernemen mooi onder ogen gekregen. Dus het kan. Daarin is het innovatiepark aan het station één van de projecten die toch enig belang hebben en waar men werk van wil maken. Raadslid Astrid Wittebolle heeft gehoord dat daar een aantal veranderingen zijn gebeurd, dat de mensen van IOK, die in eerste instantie hadden meegetekend om in die ontwikkeling te stappen, zich hebben teruggetrokken. Zij vraagt zich af waarom, zowel raadslid Bart Cabanier als zijzelf hebben dat in verschillende commissies gevraagd, maar er was toch enige onduidelijkheid, zij voelden daar toch een verschil in interpretatie. Daarom dat zij het terug op tafel legt. Zij zou graag willen weten wat de oorzaak is van die terugtrekking. Is dat de financiële crisis waar ongeveer alles op neer komt? Of zijn er andere oorzaken? Er zijn andere mensen aangesproken om eventueel de kar mee te trekken voor dat project. Zijn die ondertussen benaderd? Zijn daar al afspraken gemaakt? Zij meent zich te herinneren dat er een aantal contacten waren die in de week na de commissie zouden belegd worden. Welke stappen zijn er nu nodig om daar zo gauw mogelijk werk van te maken, aangezien het toch één van de speerpunten is binnen het beleidsplan.

De burgemeester zal dadelijk ingaan op het IOK-verhaal omdat hij ook namens de stad afgevaardigd is bij IOK Schepen Suzy Maes zal eerst even iets meer vertellen rond het gegeven innovatiepark.

Voor wat betreft de realisatie van het innovatiepark, moet er om te beginnen nog heel wat voorbereidend werk verricht worden. De stad Turnhout wordt hierbij financieel bijgestaan door Vlaanderen, met name het Agentschap Economie. Voor wat betreft dat studiewerk moet er naast de ruimtelijke en inhoudelijke aspecten ook bekeken worden wat financieel-economisch de haalbaarheid is van dit project. Schepen Suzy Maes gaat eerst in op het inhoudelijk aspect. Daarin wordt de stad om te beginnen ondersteund door Jansen Pharmaceutica die in het najaar van 2008 geholpen heeft bij het organiseren van een aantal brainstormsessies met diverse vooraanstaande partners, experten die ook bereid zijn om binnen het vervolgtraject als klankbordgroep te blijven fungeren. Op die manier zal men in staat zijn om het inhoudelijk aspect van het innovatiepark verder uit te diepen. Voorts moet voor die uitwerking eerst en vooral een marktverkenning gebeuren, gevolgd door een businessplan. Men heeft via SPK nogal wat contacten gehad met Martin Hinoul, die verbonden is aan Leuven Research en Development, een hele kennis en innovatiesite die ontwikkeld is rond de KULeuven. Daarnaast zal de stad ook nauw samenwerken met de KHKempen voor wat betreft de uitwerking van het inhoudelijke. Daarnaast dient ook het juridisch-financieel en organisatorisch aspect van dit innovatiepark verder in kaart gebracht worden. IOK heeft een eerste ruimtelijke schets gemaakt en die zal als basis dienen voor de verdere uitwerking van een masterplan. En naarmate ook de inhoudelijke focus van het innovatiepark verder gespecificeerd wordt, zal er ook meer klaarheid kunnen zijn rond de best passende structuur voor de ontwikkeling, financiering en exploitatie van dit park. Met welke partners naast de reeds genoemde en uiteraard ook de eigenaars van de diverse terreinen de stad zal samenwerken, hangt nauw samen met de evolutie van dit masterplan. De raadsleden zullen daar van op de hoogte gehouden worden binnen commissie 2.

De burgemeester gaat verder over de financiële crisis. De Gouverneur heeft daar ook een initiatief in genomen om in de provincie iedereen samen te brengen rond dat verhaal. Turnhout wil ook een gelijkaardig initiatief nemen. In de loop van de volgende maanden zal Turnhout werkgevers, werknemers, actoren vanuit de politieke fracties samen rond de tafel brengen om te zien wat op lokaal vlak kan gebeuren. Het is nuttig dat men daar mee bezig is. Maar daar ligt natuurlijk niet de oorzaak van de ontwikkelingen in dit dossier. Als men praat over de economische crisis zegt iedereen dat men niet meer op de betreden paden moet verder gaan. Men zal moeten innoveren, innoveren dat niet alleen wat producten betreft, maar ook qua structuren en qua aanpak. Dus vandaar denkt hij dat het gegeven innovatiepark heel ruim moet geïnterpreteerd worden. Men moet zorgen dat het een innovatieve invulling wordt op die locatie, maar ook dat hetgene wat daar gebeurt ook innovatief is op verschillende manieren. De stad heeft gekozen om in te zetten op life-sciences wat ook kadert binnen het streekpact en wat ook een speerpunt is en logisch is in heel de problematiek van de vergrijzing in Vlaanderen. En waar men ondertussen ook bij minister Heeren is gaan aankloppen om te zien of Turnhout vanuit Vlaanderen ook verdere ondersteuning kan krijgen voor al die ideeën. Als stad is Turnhout altijd aan het stuur gaan zitten van het innovatiepark omdat men vond dat het zeer belangrijk is voor de stad en nu wil overgelaten worden aan de visie van derden in dat hele verhaal. Het is een vrij complex verhaal omdat het zowel ruimtelijk gaat over verschillende eigenaars als inhoudelijk van hoe gaat men dat invullen, welke partners krijgt men daarbij en ook het financieel-technische. Nu op een bepaald moment is men ook gaan samenzitten met IOK om te zien of ze in een bepaalde fase in dit onderzoek mee een rol kunnen spelen. Ze hebben gezegd dat het hen wel interesseert omdat zij natuurlijk ook bezig zijn met heel die streekontwikkeling. Ze hebben drie dingen gedaan. Eén een eerste structuurschets ruimtelijk opgemaakt. Twee om de overlegvergadering en de workshops die de stad gepland had met verschillende actoren die bezig zijn op het vlak van lifesciences mee te participeren. En drie om een eerste verkennend bezoek te doen bij de verschillende eigenaars in dat gebied. Om eens te kijken van wat is nu juist de situatie. Zij hebben dat traject afgerond conform de afspraken die gemaakt waren. Dan is het zo dat men als stad gezegd heeft nu moet men zien hoe het met dit verhaal verder moet. De burgemeester denkt dat het nog wat vlug is om nu al een echte gedetailleerde haalbaarheidsstudie te maken en dat men met de verschillende stakeholders moet gaan samen zitten. Die stakeholders zijn de belangrijke eigenaars in die zone, ook de NMBS en De Lijn daar bij in te betrekken, en degene die zich geëngageerd hebben om mee als trekker te fungeren. Schepen Suzy Maes heeft daarnet gezegd Jansen Pharma maar ook de KHK die zich daar voor geëngageerd heeft. De stad brengt die samen in een stuurgroep, een kerngroep die eens gaat bekijken hoe gaat men die verschillende aspecten verder uitwerken. Het is belangrijk dat men dat innovatielukkig niet alleen ziet in functie van de stationsomgeving, maar ook in functie van de Veedijk, het bedrijventerrein. Een aantal van die activiteiten zal men kunnen uitoefenen hier in het centrum van de stad, maar hij kan zich indenken als men met innovatie bezig is, dat een aantal van die dingen misschien niet thuis horen in zo een centrum, maar wel op een bedrijventerrein en hoe moet men die twee ideeën met mekaar linken. Dan zit men natuurlijk direct met partner IOK mee rond de

tafel in dat deel van het verhaal. Het zal volgende vrijdag ook op het directiecomité besproken worden. Even de stand van zaken rond innovatiepark. Maar zoals de kaarten nu wat liggen, is toch het gegeven dat de expertise die men in de volgende fase nodig heeft niet direct aanwezig is binnen IOK maar dat zij wel zeggen oké als op een bepaald moment zij mee een rol kunnen spelen in dat verhaal en zij een bijdrage kunnen leveren dan kan het verhaal IOK rond de stationsomgeving terug ter sprake komen. Het is zeker geen afhaken. Deze fase is afgerond. De stad blijft als chauffeur van de bus. Dus het is zeker geen afhaken. Het is kijk deze fase is afgerond. Men blijft als stad de chauffeur van de bus en op een bepaald moment als het nuttig is om IOK mee op die bus te laten stappen dan zijn ze daar ook toe bereid als ze daar een goede bijdrage in kunnen leveren.

Raadslid Astrid Wittebolle had begrepen dat het een soort van achterstand is van ongeveer een half jaar dat men met dit project heeft.

De burgemeester zou daar niet te sterk een timing op plakken. Het is een project dat moet groeien en waarvoor men de nodige draagkracht moet opbouwen. Het heeft niet alleen met de tijd te maken. Het is goed dat men daar een heel krachtig dossier van kan maken. Hij heeft liever een krachtig dossier dat een half jaar langer duurt dan proberen hals over kop daar in te stappen en niet genoeg draagkracht te hebben voor het dossier. Men moet niet overhaast zijn, maar rustig bouwen, met wel met de overtuiging dat het belangrijk is dat Turnhout kan inzetten op kenniseconomie en dat life-science daar een belangrijk speerpunt in is. Turnhout heeft een aantal troeven om daar een pioniersrol in te spelen.

18 bis e: Vragen over klachtenbehandeling

Een dik jaar geleden is er een klachtenprocedure goedgekeurd door de gemeenteraad. In het vooruitzicht dat de klachten die bij de stad op alle mogelijke manieren binnenkomen, allemaal een min of meer zelfde weg kennen, om een overzicht te houden, ook om een timing die afgesproken is. Hij heeft jammer genoeg moeten horen van de voorzitter dat lange wachtperiodes blijkbaar nog altijd mogelijk zijn. Een evaluatie op korte termijn was toen beloofd. Het is een jaar verder. Ook de bevoegdheid van de communicatie is naar een andere schepen gegaan. Het is lang geleden dat hij schepen Katrien Van de Poel nog eens een paar vragen heeft gesteld. Hier komen ze. Heeft de stad het afgelopen jaar heel wat klachten mogen ontvangen? Werd er een onderscheid gemaakt tussen een melding en een klacht? Hij heeft aangegeven dat niet altijd meteen het juiste onderscheid kon worden gemaakt, heeft die burger dat goed begrepen of heeft men die klachten als meldingen moeten beschouwen en op een andere manier moet afhandelen. Wat was bovendien veelal het onderwerp van die klacht? Wat waren de uiteindelijke resultaten van die klachten? Heeft schepen Katrien Van de Poel zelf intern al eens een tussentijdse evaluatie van deze klachtenprocedure gedaan?

Schepen Katrien Van de Poel zal de vragen één voor één beantwoorden. Hoeveel klachten zijn er binnengekomen? Zij heeft een lijst gevraagd en daar staat vermeld dat er het afgelopen jaar 13 klachten zijn binnengekomen, waarvan er 11 behandeld zijn en 2 nog lopende. Die 2 lopende zijn nog van 4 maart en 9 maart. Het Secretariaat schrijft die klachten in en kijkt na of het een klacht of een melding is. Dat is niet altijd duidelijk maar het Secretariaat zal dan ook de link leggen van wanneer is het een klacht en wanneer juist een melding. En het zijn vooral veel meldingen die binnenkomen. 13 klachten is uiteindelijk niet echt heel veel. Als er een klacht officieel is binnengekomen dan zal er binnen de 45 dagen een antwoord worden bezorgd aan de klager. Wat dus ook gebeurt. Wat zijn de voornaamste klachten? Onvriendelijke behandeling door het personeel. Dat is eigenlijk hetgeen regelmatig terugkomt. Het personeel werd daar ook over aangesproken en de klager kreeg dan ook een antwoord. Een tussentijdse evaluatie is momenteel nog niet gebeurd omdat de klachten niet voldoende waren om een grondige evaluatie te kunnen doen. Schepen Katrien Van de Poel stelt voor dat zij voor de zomer een evaluatie op de commissie kan toelichten.

13 klachten is op zich een goede zaak, aldus raadslid Peter Reniers, schepen Katrien Van de Poel geeft zelf aan dat het bijzonder weinig zijn. Heeft zij een cijfer hoeveel meldingen er dan uiteindelijk zijn binnengekomen?

Schepen Katrien Van de Poel heeft geen cijfer van de meldingen, maar zij kan het wel opvragen.

Raadslid Peter Reniers vraagt of aan de mensen wordt meegegeven wanneer ze denken een klacht te hebben die uiteindelijk een melding blijkt te zijn. Is die klachtenprocedure ook voldoende gecommuniceerd naar de burgers? Die onvriendelijke behandeling is dat het merendeel van de klachten? Op welke manier wordt daar op geanticipeerd binnen de afdelingen?

Schepen Katrien Van De Poel antwoordt dat in de stadskrant werd duidelijk gemaakt hoe de klachtenprocedure werkt en wanneer het een melding is. Zij vraagt om even zijn laatste vraag te herhalen.

Raadslid Peter Reniers zegt dat één van de veel voorkomende klachten de onvriendelijkheid van het personeel is. Het personeel wordt geattendeerd dat zij onvriendelijk zijn naar de klanten toe. Worden daar nog verdere acties ondernomen? Onderzoekt men of het een gegronde klacht is of?

De burgemeester geeft aan dat het gaat over een bepaald personeelslid dat op een bepaald moment onvriendelijk is. Het personeel is niet onvriendelijk. Die veralgemening moet hij tegenspreken.

Op de vraag van raadslid Peter Reniers of die klachten meestal terecht zijn antwoordt schepen Katrien Van de Poel dat die niet altijd terecht zijn. Sommige mensen zijn vrij emotioneel en reageren soms te fel op bepaalde zaken. Het is niet altijd de klacht en het ligt niet altijd aan het personeelslid.

Raadslid Peter Reniers vraagt nog of de schepen, of de klachtencoördinator die hier vanavond aanwezig is, de indruk heeft of het systeem goed werkt.

Die evaluatie wil schepen Katrien Van de Poel op de commissie toelichten. Zij kan het ook aan de verantwoordelijke vragen.

De burgemeester zegt dat de afspraken die gemaakt zijn over het algemeen goed lopen, ook de opvolging van een klacht die is binnengekomen. 13 is niet zo heel veel. Hij denkt dat het misschien wel eens nuttig is om op een commissievergadering er even op terugkomen. Dan kan er ook in detail met de ambtenaar over gepraat worden. Dit is OK voor raadslid Peter Reniers.

18 bis f: Vragen over het mobiliteitsplan

Raadslid Peter Reniers zegt dat het mobiliteitsplan niet alleen een item was tijdens de verkiezingscampagne waar de meeste partijen mee uitgepakt hebben, zelfs halfweg de legislatuur is het hot. En dit mobiliteitsplan ligt onder vuur. Meer bepaald schepen Dimitri Gevers ligt onder vuur. Het in 2004 unaniem goedgekeurde plan waar hij eigenlijk zelf geen hand in had daar krijgt hij heel wat kritiek van te verwerken. Hij heeft het beleidsplan eens iets grondiger onder de loep genomen om eens na te gaan van wat Turnhout nog allemaal mag verwachten eens al die maatregelen die daar in beschreven staan, zijn gerealiseerd. Men zal moeten vaststellen dat van zodra de maatregelen uiteindelijk effectief worden, heel veel mensen en buurten de gordijnen worden ingejaagd. Men kent de knip van de Apostoliekenstraat waar uiteindelijk de KWB een succesvolle petitie heeft kunnen starten. Men weet hoe het gesteld is in de Begijne Veldekens die de Noordboulevard niet graag zien komen. In het mobiliteitsplan wordt niet over een Noordboulevard gesproken, maar een promenadeweg. Als men Van Daele daar op naleest, is een promenadeweg alleszins geen weg voor gemotoriseerd verkeer. Ook buurtwerking Lokense Heide is niet erg tevreden over de afwikkelingen die daar in hun buurt gebeuren. Ook buurtwerking WOBEG en zo heeft tal van vragen rond parkeren. Binnen de oppositie worden tal van voorstellen gedaan. De fractie links van mij, Groen!, heeft u een statengeneraal voorgesteld. Open VLD haalt de kanaalboulevard even terug boven water. Ook Vlaams Belang heeft een aantal voorstellen gedaan. Zijn fractie heeft nog geen voorstel gedaan. En op zich is dat natuurlijk niet slecht want hij kan zich heel goed inbeelden dat schepen zijn van verkeer en mobiliteit geen sinecure is. Er bestaan gewoon geen pasklare antwoorden. Men kan wel een aantal voorstellen doen maar dat kadert natuurlijk altijd in het totale mobiliteitsplan. Men heeft het met de knip gezien. Hij heeft het zelf mogen ervaren in de Apostoliekenstraat. Die mensen zijn in de wolven tot men in de andere omliggende straten gaat aanbellen. Dan moet men niet verschieten dat men een deur tegen zijn neus krijgt. Die zijn absoluut niet gediend met de knip. Daar was een verschuiving van een probleem. Wat men wel kan doen, is zijn oor te luisteren leggen wat bij de mensen leeft. Men geeft althans de indruk dat het hen niet veel kan schelen. Het eerste jaar van het schepenambt van Dimitri Gevers, had raadslid Peter Reniers de indruk dat hij het zeer goed ter hart nam. Met de tijd moest hij vaststellen dat hij hier en daar toch een steekje liet vallen. Wat hij en trouwens iedereen voorstelt, is dat het mobiliteitsplan opnieuw grondig wordt bekeken. Op Stadsregio heeft hij vernomen dat het al gebeurt, maar hij denkt dat daar nog meerdere partners bij betrokken moeten zijn. Zeker ook de burens en ook alle politieke fracties. Hij wil in herinnering brengen wat op het einde van het beleidsplan staat. Daar staat heel duidelijk dat alle maatregelen die uiteindelijk in het beleidsplan zijn opgenomen, moeten gerealiseerd worden, maar vroeg of laat ook aan een evaluatie moeten onderworpen worden. Na verloop van tijd kunnen er zich natuurlijk op tal van vlakken nieuwe situaties voordoen. Vandaar dat voorstel. Nu wat zijn vragen betreft. Hij heeft er een aantal opgelijst. Hij leest toch altijd in het beleidsplan en beleidsplannen dat er van die hele mooie zaakjes zijn, hele mooie intenties waar vooral de oppositiepartijen af en toe eens op kunnen terugvallen. Hij leest er toch altijd dat men de stad terug wil geven aan de mensen. Dat in 2012 Turnhout een stad op mensenmaat moet zijn. Dat men het beleid dichterbij de burger wil brengen. Daar ziet hij op dit moment nog niet veel van. Het zou oneerlijk zijn als hij daar geen zaken van terug vindt. Dat is flauwekul. Maar in hoeverre, en dat is dan de eerste vraag die hij zich stelt, wil men dan dat op tafel liggend beleidsplan opnieuw bespreekbaar stellen en voor wie dan? Hij is ervan overtuigd dat het mobiliteitsplan dat nu voorligt ook bijzonder

weinig bekend is bij de burger. Hij heeft zich dan ook de vraag gesteld welke mogelijke verrassingen dit plan nog allemaal in petto heeft. Hij hoopt dat er één kan genoemd worden. Hij heeft alvast een bloemlezing klaar liggen. En een derde zaak is dat het plan niet van de hand van schepen Dimitri Gevers is, maar hij legt af en toe zelf een aantal accenten. Raadslid Peter Reniers denkt dan dat het plan niet wordt uitgevoerd zoals het in 2004 op tafel lag. Een vierde vraag is het doortrekken van de ring. Zijn advies is dat schepen Dimitri Gevers eens beter moet letten wat hij zegt. Misschien kan hij eens raad inwinnen bij de collega rechts van hem die weet precies wat hij moet zeggen, wanneer hij dat moet zeggen en hoe dat hij het moet zeggen. Hij is soms nog al eens te voortvarend. Ook wat het doortrekken van de ring betreft, neemt hij hem op het woord. Alhoewel het in het beleidsplan duidelijk staat dat er in 2004 een consensus bestond om die ring niet door te trekken, legt hij het dossier terug op tafel. Trouwens de burgemeester volgde hem daarin toen men nog aankwartte dat er een bouwvergunning in het verlengde van deze ring werd goedgekeurd en dat die dossiers eigenlijk apart moesten bekeken worden, wat eigenlijk onmogelijk is, maar goed. Hoe zit het dan? Want hier zit bijvoorbeeld iemand die dus wel voorstander is voor het doortrekken van de ring. Niet dat het alle problemen gaat oplossen maar het gaat dus wel een aantal problemen oplossen en zeker aan die noordkant, als men ziet welke realisaties men daar nog voor ogen heeft. Hoeveel woningen moeten daar nog bij komen. Denk maar aan de Heizijdse Velden: 3 900 woningen, de Melkhoek 500 woningen. De mensen moeten toch naar hun huis en terug. Wat betreft het mobiliteitsplan zijn daar zaken die voor schepen Dimitri Gevers de facto niet bespreekbaar zijn? Welke? Heeft hij zelf kritiek? Hij kan daar waarschijnlijk al het antwoord op. Dat zal hij hier niet zo maar brengen, maar hij wil het toch vragen.

Schepen Dimitri Gevers gaat een aantal antwoorden geven rond mobiliteit in Turnhout. Als hij iets mist, mag men het zeggen. De inleiding van raadslid Peter Reniers was natuurlijk zeer treffend. Het is niet de grootste cadeau in de zin dat het nooit ideaal is voor iedereen. Hij doet al het mogelijke om het best haalbare compromis te bereiken. Een compromis dat trouwens constant in beweging is net zoals verkeer in de beste omstandigheden dat is. Wat staat er in het mobiliteitsplan? Een leuke vraag. Hij zal het voorlezen maar het is wel waar wat raadslid Reniers zegt in de zin dat misschien niet iedereen alle finesse van dat mobiliteitsplan onder de knie heeft. Ook hier rond deze tafel. Ook al zijn er een aantal mensen die het mee besloten hebben. En dat is ook geen verwijt want dat is allemaal heel moeilijk en technisch maar daar is zeker nog wel wat werk aan de winkel. Daar komt hij later op terug. Wat heeft het college in het begin van deze legislatuur besloten? Om het mobiliteitsplan te gaan verbreden en verdiepen. Raadslid Peter Reniers heeft het zelf al aangehaald. Wat er in mensentaal op neerkomt dat men de basisprincipes achter het mobiliteitsplan die er in bestaan van waar komt eigenlijk heel dat plan en het probleem. Want men zegt vaak laat de dingen zoals ze zijn, maar men verantwoordt dingen net omdat er problemen waren. Van oudsher kwamen mensen naar de markt in Turnhout gereden, vroeger met paard en kar, nu met het stalen ros. En ze kozen daar hun weg om verder te gaan in Turnhout, of elders, tot op een gegeven moment die markt potvast zat. De markt als draaischijf was verzadigd. Dus moest men opnieuw op zoek gaan naar een ander verdeelsysteem, een andere draaischijf voor de mobiliteit in Turnhout. En in 2004 heeft de gemeenteraad unaniem en volgens hem zeer terecht er niet voor gekozen om een soort van nieuwe ring, een binnenring, een oneigenlijke ring, te gaan hanteren als nieuwe draaischijf. Neen, men heeft gezegd er bestaat een ring en die gaat men als nieuwe draaischijf, als nieuw verdeelsysteem, voor het verkeer in de binnenstad bezigen. En dus een tweede kernzaak uit het mobiliteitsplan was dat de markt vast zat dus de markt moet terug autoluw. Het stopprincipe wat nog niet zo lang geleden nogmaals is herbevestigd toen raadslid Marc Clymans daar om vroeg, is zo een derde belangrijk basisprincipe achter het mobiliteitsplan. Die basisprincipes heeft men overeind gehouden. Als iemand die principes in twijfel wil trekken dan moet die eerst al gepraat hebben en dan zou ie zo best mogelijk praten. Mensen die zich wel in deze volgens hem redelijke onvermijdelijke basisprincipes achter kunnen zetten, zitten eigenlijk nog mee op spoor, in die zin dat men al eens de link tussen de ring als voorsorteerder en het autoluwe centrum, de parkeerroutes dus de doorstroming in de binnenstad, het openbaar vervoer en hoe dat gaat, de fietser ook niet onbelangrijk, hoe die zich binnen in die binnenstad moeten bewegen en met elkaar in relatie staan dat zijn dingen die het college nu aan het onderzoeken is in het kader van het verbreden en het verdiepen van het mobiliteitsplan. Het studie bureau begint volgende week met een eerste workshop rond de binnenstad en dat gaat zo door tot medio mei. Daarna zijn er wat studiedata waar hij met de raadsleden een zinvolle discussie over wil hebben. Raadslid Peter Reniers heeft het nog even gehad over de ring, de ring die niet meer in het mobiliteitsplan staat in Turnhout, maar voor Stadsregio. Dat klopt ook. Wat is hier gezegd? En wat vindt schepen Dimitri Gevers een terechte vraag in het licht van de nieuwe ontwikkelingen, de noord-zuid verbinding die nog maar vorig jaar is bepaald als moeten liggende op de Steenweg op Baarle over de ring verder naar Geel, die toch wel wat effecten zal sorteren ook op het vlak van mobiliteit of vooral op vlak van mobiliteit. Moeten men niet eens bekijken welk effect dat gaat zijn en

hoe men daar de meest passende oplossing aan kan bieden. En dat zou kunnen een rondere ring zijn. Het zou ook kunnen zijn het tracé van Reusel nog eens terug te bekijken. Er zijn al meerdere mogelijkheden om na te denken over de problematiek in het noorden van Turnhout en de Noorderkempen wat de mobiliteit betreft. En dat gaat men doen zonder dogma's om nog eens op een andere vraag te antwoorden. Voor schepen Dimitri Gevers is alles bespreekbaar zolang het een beetje fatsoenlijk is en anders doet men het per telefoon, nietwaar? Goed, dat was om te lachen. Hij zegt dat laatste om te lachen, dit alleszins. Het college heeft er voor gekozen om de op til staande studie, provinciale, studie onder provinciale vleugels, om het idee van mobiliteit die een studie wil opstarten voor de ganse Noorderkempen en de verkeersproblematiek daarin te bekijken en daar oplossingen voor te suggereren om alleszins het noorden van Turnhout en de nieuwe ontwikkelingen als studieobject mee te geven in die studie. Communiceren met de burgers, hij heeft het al een aantal keren toegegeven. Het kan nog beter. In dat licht heeft hij onder aanvoering van de nieuwe schepen van communicatie, een jonge en dynamische schepen, de communicatieraad herdacht en begint men met de stadsdebatten. Op 12 mei wil het college een eerste keer met de burgers over mobiliteit klappen. Het is een opdracht van ieder van ons, niet het minst van hem, maar ook van de raadsleden om ervoor te zorgen dat het debat zo veel als mogelijk op een stedelijk niveau getild wordt en vanuit een algemeen belang vanuit een helikoptervisie bekeken wordt wat in de vroegere communicatieraad niet altijd even goed lukte. Raadslid Peter Reniers heeft ook eigen accenten gevraagd. Dat is bijzonder weinig. Ook omdat een aantal zaken in mobiliteit gewoon onvermijdelijk zijn. Als de markt vast zit, dan mag men rood, blauw, groen, geel zien, dan moet men die markt autolouwer maken. Waar men als coalitie een accent heeft gelegd, is het zo leefbaar mogelijk maken van een zo groot mogelijk aantal woonstraten, in de wetenschap dat het nooit 100% voor iedereen kan. Het parkeerbeleid was daar een zeer duidelijk voorbeeld van waar men ook een redelijk resultaat heeft gehaald. Hij denkt dat men moet proberen dat zelfde principe zo goed mogelijk te eerbiedigen wanneer men het mobiliteitsplan verbreedt en verdiept. Schepen Dimitri Gevers denkt dat hij ongeveer toch minstens een aantal vragen heeft geantwoord.

Schepen Dimitri Gevers heeft een aantal vragen beantwoord. Raadslid Peter Reniers komt nog eens terug op de ring waarvan schepen Dimitri Gevers zegt dat die voor hem bespreekbaar is. Dat werpt natuurlijk wel een heel ander licht op de noordboulevard. Het kan een wereld van verschil maken voor de mensen die er rechtstreeks of onrechtstreeks mee geconfronteerd worden. Hij vraagt dat men aan de mensen duidelijk maakt dat zelfs in die context een ring kan doorgetrokken, samengaan, met de noordboulevard. Wat de bloemlezing betreft, daar staan nog heel wat zaken in die moeten gerealiseerd worden. Hij hoort schepen Dimitri Gevers praten over een stadsdebat. Mag hij er dan vanuit gaan dat daar toch nog een aantal zaken grondig in gewijzigd worden of dat men er vanuit gaat dat die maatregelen die daar in beschreven staan in dat plan sowieso per definitie worden gerealiseerd en dat men dan in functie van het resultaat daarvan eventueel aanpassingen gaat doen, of wordt het breder opengesteld?

In verband met het stadsdebat over het mobiliteitsplan, lijkt het raadslid Bart Cabanier zinvol dat mensen dat snel kunnen terugvinden op de website van de stad. Hij heeft daarstraks daar nog naartoe gesurft en als men verder surft, komt men op een pagina waar staat dat er geen documenten beschikbaar zijn; De mensen moeten het natuurlijk kunnen terugvinden en bij samenmobiel.be is dat natuurlijk wel.

Daar heeft raadslid Bart Cabanier een terecht punt. Schepen Dimitri Gevers heeft een maand of twee terug, nog eens gedownload en toen was het nog wel goed. Hij zal bekijken waar het probleem zich bevindt. Ring versus noordboulevard. Er is een soort categorisering in de wegen in Turnhout wat ze kunnen hebben aan verkeer. In de hoogste graad is er de ring in zijn functie als regionale verkeersader, die de mensen van gemeenten naar gemeenten moet brengen. In tweede orde is volgens hem de ring als voorsorteerder, de nieuwe draaischijf voor de Turnhoutse mobiliteit. In derde orde zijn er een aantal invalswegen, de Graatakker, de Otterstraat, een doorstroomstraat die een lokale verdeelfunctie hebben vanop de voorsorteerder, zonder de woonstraten die er rond liggen te belasten. Die woonstraten daarrond probeert men te ontzien. Leefbaarheid, de straat aan de bewoners, wetend dat dat nooit 100% kan. Men mag hem daar ook niet op pakken als dat ergens maar 90% kan. In dat licht moet men ook de noordboulevard zien. De noordboulevard is een lokale verdeelweg zoals de Merodelei er één is, zoals de Guldensporenlei er één is. En waar misschien de naam boulevard inderdaad ook mensen op verkeerde gedachten zet. Men heeft in het college nog vrij recent gedacht of men dat niet een lei moet noemen, om beter te duiden wat de straat gaat zijn. Een lokale verdeelweg die de Wobeg ontlast in belangrijke mate. De woonstraten zijn straten van het vierde niveau. Men moet proberen zo min mogelijk ander dan bestemmingsverkeer te krijgen. Mensen die daar niet moeten zijn omdat ze daar wonen of op bezoek komen, probeert men eruit te halen. Helemaal van onder zitten natuurlijk de woonerven en de autolouwe pleinen en straten. De noordboulevard zit net in het midden daar tussen. Dat is zeker geen ring. Dat is ook geen voorsorteerder zoals die kanaalboulevard in zijn beleving één zou kunnen zijn. Daar wil hij over praten, maar dan

in een rol als voorsorteerder. Die noordboulevard is nog veel lager dan dat. Dit is een lokale verdeelweg zoals de Merodelei er ook één is, of zal dat worden eens die er ligt. Is dat een beetje een antwoord? Men had nog het kader van het stadsdebat, misschien nog snel. Als men niet gaat voor een binnenring of iedereen over de markt, dan kan voor de rest in dat stadsdebat ongeveer alles bespreekbaar zijn, wetende dat er wel een aantal lokale verdeelwegen nodig zijn om toch even op die noordboulevard te komen en hij geen ander alternatief ziet om dat in het noord-oosten te realiseren.

Nog een laatste repliek van de kant van raadslid Peter Reniers. De vraag blijft natuurlijk noordboulevard. Schepen Dimitri Gevers zegt zelf dat de wijk Wobeg zal ontlast worden. Gaat men geen andere wijk meer belasten? Nog terug naar de ring. Het is zo dat er een aantal rechtstreekse ontsluitingen zullen bestaan naar woonstraten, want er komen nog heel wat woonstraten uit op de ring, die zullen niet meer rechtstreeks bereikbaar zijn via het gemotoriseerde verkeer. Hij denkt aan de Jubileumlaan, Neerhofstraat, Professor Devochtstraat, Tuinbouwstraat, Hammelburgstraat en de Rubensstraat. Ook zal de Steenweg op Tienen met de aanleg van het stedelijk plateau ook geen rechtstreekse toegang meer geven tot de ring. Dat zijn toch allemaal zaken waar toch mee rekening moet gehouden worden. Dus op middellange termijn wordt deze autovrije zone uitgebreid tot de Warandestraat, dus ten oosten van de Sint Antoniusstraat, Zegeplein, Sint-Antoniusstraat, Leopoldstraat, Broederstraat, Kasteelplein en de Begijnenstraat, ten zuiden van de Kasteeldreef, de Kasteeldreef, ten oosten van de Broederstraat en het noordelijk deel van de markt. Dus het autoverkeer op de markt zal dan nog enkel kunnen aan de oostzijde. Nu, dat zijn wel zaken die voor mensen die daar wonen wel een hele impact gaan hebben. Ook gaan tal van kruispunten heraangelegd worden. Hij denkt aan de Lokerenstraat waar een nieuw kruispunt moet heraangelegd worden aan Blairon om de Nieuwe Erven te bedienen, wat ook een impact zal hebben op het kruispunt aan de Gierlesteenweg. Eens dat die school daar gerealiseerd is, gaat dat een serieuze impact hebben. Op één zaak heeft men alleszins afgeweken. Dat is het kruispunt van de Oude Dijk, dat was niet de bedoeling, maar als men van de ring een doorvoerweg wil maken dan hoopt men natuurlijk dat er zo weinig mogelijk kruispunten zijn waar het verkeer tot stilstaand moet worden gebracht. Maar daar is De Lijn, één van de partners die in zo een beleidsplannen worden betrokken, niet erg meegaand geweest en heeft men het zo dus voorgesteld. Bovendien worden ook ondergrondse fietsdoorsteken gerealiseerd op tal van kruispunten. Er komt nog heel wat op hen af. Hij stelt de vraag of men dat gewoon zo gaat laten en de mensen daar nog niet lastig mee valt want wat niet weet, niet deert. Of gaat men af op het risico als men dan iets implementeert dat dan reacties losweekt. Met die vragen blijft hij zitten. Hij denkt dat er nog veel op hen afkomt waar de mensen nog geen flauw idee van hebben.

Schepen Dimitri Gevers zegt dat het hem pleziert dat raadslid Peter Reniers zoveel moeite heeft genomen om dat plan zo grondig te lezen. Het zou goed zijn dat meer mensen dat zouden doen en hij wil ze daar graag bij helpen. Het college heeft hier ook een verantwoordelijkheid die zij ook probeert te nemen. Niet iedereen zal dat misschien tot in de finesse gelezen hebben dat er een intentie bestaat in het mobiliteitsplan, die planningsperiode gaat overigens verder dan de legislatuur om een heel aantal van die wegen die nu nog aantakken op de ring, door te knippen, of alleen bestemmingsverkeer wat er een beetje van uit gaat dat Turnhout een aantal grote invalswegen heeft en liever alle bezoekers capteert en die de andere woonstraten binnen het centrum zo veel mogelijk proberen te ontzien. Op zich denkt hij dat dat een bijzonder goede insteek is, zeker theoretisch. In de praktijk kan dat tegenvallen als men in één of andere straat woont. Hij gaat daar niet flauw over doen. Dat is wel bespreekbaar in het licht van verbreden en verdiepen. Hij denkt dat dat één van de cruciale vragen wordt waar deze gemeenteraad zich over moet buigen. Hoe gaat men dat voorsorteren van de ring naar het centrum brengen? Doet men dat met vier grote straten? Of gaat men de last verdelen? Dat is één grote vraag die nu op tafel gaat komen de komende werken en maanden. Men is ook tellingen aan het doen aan elk kruispunt met de ring: hoeveel wagens passeren daar, op welke tijdseenheden, welke nummerplaten passeren op dat kruispunt en dat kruispunt. Dat soort data die volgens hem toch wel goed is als men echt fatsoenlijk over mobiliteit wil discussiëren, ook op politiek niveau. Wanneer men een politieke beslissing moet nemen, heeft men best academici's of wetenschappelijke of echte neutrale data. Daar is men nu mee bezig.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.\$