



Gemeenteraad

Notulen open zitting

Zitting van 14 december
2015

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; mevrouw Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; de heer Erwin Brentjens; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; de heer Marc Van Damme; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannes Starckx; de heer Stef Breugelmans; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer John Guedon; de heer Tom Versmissen; de heer Eddy Grooten; mevrouw Josiane Driesen; de heer Jan Van Otten; de heer Jan Boulliard; de heer Filip Buijs

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Luc Op de Beeck

Afwezig:

de heer Toon Otten

14 december 2015 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

14 december 2015 19:30 -Luc Hermans: Goed, goedenavond collega's, geachte aanwezigen.

Vooreerst zou ik aan de gemeenteraadsleden willen vragen of dat iedereen akkoord kan gaan bij het punt bij hoogdringendheid over een aanstelling van het mandaat van volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pontes, of dat dit nog bij hoogdringendheid mag behandeld worden op deze gemeenteraad.

Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter, ik vraag hier de hoofdelijke stemming.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus? Neen. Mijnheer Van Lommel? Neen. Mijnheer Gladiné? Neen. Mijnheer Gevers? Ja. Mijnheer Roes? Ja. Mijnheer Van Litsenborg? Ja. Mevrouw Driesen? Ja. Mijnheer Breugelmans? Ja. Mevrouw Van de Poel? Ja. Mevrouw Der Kinderen? Ja. Mevrouw De Smet? Ja. Mijnheer Van Otten? Ja. Mijnheer Starckx? Ja. Mevrouw De Wilde? Ja. Mijnheer Boogers? Ja. Mevrouw Wittebolle? Ja. Mijnheer Debondt? Ja. Mijnheer Vos? Ja. Mijnheer Stijnen? Ja. Mijnheer Segers? Ja. Mijnheer Anaf? Ja. Mijnheer Van Geirt? Neen. Mevrouw De Coninck? Neen. Mijnheer Guedon? Neen. Mijnheer Van Damme? Neen. Mijnheer Versmissen? Neen. Mijnheer Grooten? Neen. Mijnheer Moelans? Neen. Mevrouw De Jong? Neen. Mevrouw Mathé? Neen. Mijnheer Brentjens? Neen. Mijnheer Boulliard? Neen. Mevrouw Driesen? Neen. Ja.

Dus dat betekent normaal gesproken twee derde meerderheid dat dit punt niet bij hoogdringendheid kan toegevoegd worden.

Erwin Brentjens: Voorzitter, mogen wij als fractie onze houding toelichten?

Luc Hermans: U mag dat, ja.

Erwin Brentjens: Wij hebben als fractie tegengestemd om de heel eenvoudige reden dat wij de voorbije jaren en maanden met een heleboel dossiers geconfronteerd werden: riolering Zuid, De Paddenstoel, kinderopvang, middenstand, die met haken en ogen aan mekaar hingen, waar dat een heleboel onvolkomenheden in waren, waar dat absoluut geen draagvlak voor was. Nu worden wij geconfronteerd met een vraag van de meerderheid over een vergetelheid of een, ja, laat ons maar zeggen 'een vergetelheid', en dit heeft ons er toe aangezet de meerderheid niet te depanneren.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, voorzitter, ik wil daar nog aan toevoegen dat vanuit onze fractie het ook een principiële stellingname is. Wij stellen vast dat in alle raden van bestuur en dergelijke de meerderheid alle mandaten inneemt en de oppositie niet aan de bak komt wat dat betreft. Dan vroegen wij ons af hoe het mogelijk is dat als jullie daar toch vertegenwoordigers in hebben in dat soort vergaderingen, dat jullie niet op de hoogte zijn en dat dan die vertegenwoordigers nog niet in de gaten hebben dat er ook wel eens een buitengewone algemene vergadering zou kunnen zijn. Dus omwille van dat soort slordigheden willen wij toch ook vanuit onze fractie duidelijk stellen waarom wij tegen hebben gestemd.

Luc Hermans: Oké, dat is goed. We nemen daar akte van.

Dan wil ik vragen om goedkeuring van het verslag van vorige gemeenteraad. Zijn daar bemerkingen bij? Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Neen, als u me toelaat wil ik nog kort iets zeggen. Hoe zit het dan met de afwikkeling? Dus het punt is niet goedgekeurd op de agenda. Wat houdt dat nu praktisch in?

Luc Hermans: Dat betekent dat we op de algemene vergadering aanwezig zullen zijn maar op de buitengewone algemene vergadering niet. Dat onze vertegenwoordiger daar niet de stem van Turnhout zal vertegenwoordigen.

Paul Meeus: Oké.

Luc Hermans: Akkoord? Dus zoals gezegd goedkeuring van het verslag, zijn daar bemerkingen bij?

Verder wil ik nog meedelen dat mijnheer Toon Otten zich verontschuldigt en dat punt 25 van de agenda: 'goedkeuring op de belasting voor de publiek toegankelijke ruimte van commerciële vestigingen en commerciële dienstverstrekkers gelegen op het grondgebied van Turnhout' zal worden verdaagd naar een volgende gemeenteraad en dit zal nog, de veranderingen zullen nog, toegelicht worden in de commissie. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Voorzitter, mag ik bij het afvoeren van dit punt, ik neem aan dat dat dus meerderheid tegen oppositie is bij gewone meerderheid, dat dat afgevoerd wordt? Ik wil toch graag formeel voor de gemeenteraad, als iets afgevoerd wordt, ook daar de motivatie voor horen. Dus, als wij straks aan punt 25 zouden komen, dan neem ik aan dat u daar zegt waarom dat geschrapt wordt.

Luc Hermans: Ik zal daar de nodige toelichting voor geven.

Paul Meeus: Oké.

Luc Hermans: Goed.

Paul Moelans: Voorzitter?

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Ik heb nog een bijkomende vraag eigenlijk ook. Puntje 39, wij hebben dat besproken op de commissie. Dat gaat over die dading in het zuiden van Turnhout.

Luc Hermans: De betrokken schepen zal op dat punt, vooraleer het punt ter goedkeuring wordt voorgelegd, nog een toelichting geven.

Paul Moelans: Kleine opmerking: wij hebben afgesproken op de commissie dat wij een duiding gingen krijgen vooraleer de gemeenteraad zou beginnen. Die duiding is er niet gekomen. Ik zie de collega's die dat mee rond de tafel zitten ook knikken. Ge kunt eens vragen aan de commissievoorzitter dat dat daar is afgesproken, maar dat is duidelijk afgesproken vooraleer deze vergadering begon, dat we daar op de hoogte gingen worden gesteld. Dit is niet gebeurd. Dus als er niks aan veranderd wordt, wil ik hebben dat dit punt ook uitgesteld wordt.

Luc Hermans: Het punt staat sowieso op de agenda. Er zal nog een bijkomende duiding worden gegeven vooraleer dat het ter goedkeuring wordt voorgelegd, dus ik zie eigenlijk het probleem niet.

Paul Moelans: Probleem was, die informatie moesten wij hebben voor de gemeenteraad, voorzitter, en die is er niet gekomen. Men ging bijkomende informatie vragen aan de juridische dienst van het IOK, dacht ik, en zij gingen eigenlijk de informatie doorspelen aan ons.

Luc Hermans: En die duiding zal straks meegedeeld worden.

OPENBARE ZITTING

Hoogdringende punten toe te laten op de zitting

Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Pontes op 16 december 2015 - Goedkeuring
GEWEIGERD

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 7 oktober 2013 werd mevrouw Annemie Der Kinderen aangeduid als volmachtdrager en de heer Stef Breugelmans als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Pontes die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met mail van 18 september 2015 nodigt Pontes het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op woensdag 16 december 2015 om 18.30 uur in LINK 21, Welvaartstraat 14 in Herentals.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 39,44, 46, 47 en 48;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 1993 van de Vlaamse minister bevoegd voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking houdende dat de statutenwijziging van een intergemeentelijke vereniging ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de toezichthoudende overheid.

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van (datum) houdende de toetreding van de gemeente X tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van PONTES op 16 december 2015;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 16 december 2015;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van PONTES van 16 december 2015, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Statuten: wijziging en vaststelling van de gecoördineerde versie – goedkeuring

Artikel 2

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Artikel 3

De volmachtdrager en/of plaatsvervangend volmachtdrager worden gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op deze buitengewone algemene vergadering.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd te 2610 Antwerpen-Wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

Eric Vos
Secretariaat

1 **2016_GR_00023** **Aanduiding van een vertegenwoordiger met
raadgevende stem in de raad van beheer van Audio -
Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 27 januari 2014 werd de heer Toon Otten aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio.

Met mail van 4 december 2015 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Met mail van 3 december 2015 vraagt T.I.M. om de heer Toon Otten te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer John Guedon, raadlid, bekommt 6 stemmen op 34 stemmers, er waren 13 neen stemmen en 15 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, burgemeester, bekommt 20 stemmen op 24 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, burgemeester, per adres Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio.

2 **2016_GR_00022** **Aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van AZ Turnhout - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 27 januari 2014 werd de heer Toon Otten aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van AZ Turnhout

Met mail van 4 december 2015 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Met mail van 4 december 2015 vraagt T.I.M. om de heer Toon Otten te vervangen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van AZ Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid bekommt 7 stemmen op 34 stemmers. Er waren 11 neen stemmen en 16 blanco stemmen.

De heer Peter Roes, raadslid bekommt 19 stemmen op 34 stemmers. Er waren 10 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Peter Roes, raadslid, Schorvoortberg 93, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van AZ Turnhout.

Cultuur

- 3** **2016_GR_00006** **Oprichting en statuten interlokale vereniging 'De Vaart Verjaart' en aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van De Vaart Verjaart - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2016 verjaart de vaart: het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten (in de volksmond 'de Vaart') zal dan respectievelijk 142 (voor het jongste gedeelte: Sint-Lenaarts-Schoten), 150 (Turnhout-Sint-Lenaarts) en 170 (Dessel-Turnhout) jaar oud zijn. Dit jubileum zal gevierd worden in/met al de tien gemeenten die langs het kanaal liggen. Dessel, Retie, Arendonk, Ravels, Oud-Turnhout, Turnhout, Beerse, Rijkevorsel, Brecht en Schoten slaan de handen in elkaar, met medewerking van NV De Scheepvaart, Toerisme Provincie Antwerpen, Erfgoedcellen 'k.ERF!' en 'Noorderkempen' en regionale landschappen 'Voorkempen' en 'Kleine en Grote Nete'.

Het is de ambitie om een gezamenlijke viering te organiseren bestaande uit een mooie combinatie van lokale en bovenlokale festiviteiten. Bovenlokaal wordt er onder andere gewerkt aan een recordpoging line dance, een pleziervaartfestival, een boot die in elke gemeente aanmeert en waarop een aantal gelijke activiteiten zullen plaatsvinden (muziek, kindertheater, laadruimtefestival,...),...

Om de financiële stromen voor dit project helder en overzichtelijk te houden wordt een intergemeentelijk samenwerkingsverband opgericht. Hierin worden de 10 gemeenten vertegenwoordigd.

Argumentatie

Cultuurcoördinatie staat zeer positief tegenover dit project. De samenwerking met de andere gemeenten gelegen langs de vaart biedt kansen om grotere evenementen aan onze inwoners, bezoekers en bedrijven te kunnen aanbieden. Het thema zorgt ervoor dat er een veelvoud aan invalshoeken mogelijk is: cultureel, historisch, economisch, sportief,...

Financiële informatie

Financiële informatie

geen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de oprichting en statuten interlokale vereniging 'De Vaart Verjaart'. Deze beslissing werd genomen met éénparigheid van stemmen.

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het beheerscomité van De Vaart Verjaart.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer John Guedon, raadslid, bekommt 6 stemmen op 34 stemmers. Er waren 11 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, bekommt 19 stemmen op 34 stemmers. Er waren 9 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, per adres Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het beheerscomité van De Vaart Verjaart.

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van De Vaart Verjaart.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, bekommt 6 stemmen op 34 stemmers. Er waren 11 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, bekommt 22 stemmen op 34 stemmers. Er waren 9 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, per adres Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van De Vaart Verjaart.

Bijlagen

1. 20151029 STATUTEN INTERLOKALE VERENIGING De Vaart Verjaart - DEF (1).doc
-

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met éénparigheid van stemmen.

Beschrijving**Aanleiding en context**

Het gemeentedecreet verplicht de gemeenteraad een deontologische code aan te nemen.

Argumentatie

De Turnhoutse gemeentemandatarissen zijn zich bewust van hun belangrijke maatschappelijke rol. De veelbesproken 'kloof' met de burger zal enkel en alleen door middel van een constructieve en op vertrouwen gebaseerde dialoog tussen de bevolking en haar verkozen vertegenwoordigers worden gedicht.

Een 'deontologische code voor lokale mandatarissen' is geenszins bedoeld om de samenspraak tussen burger en mandataris te bemoeilijken of te bezwaren, maar heeft integendeel het opzet om de dialoog te bevorderen door middel van spelregels die duidelijkheid willen scheppen omtrent datgene wat de burger op legitieme wijze kan en mag verwachten van een lokale politieke mandataris. Het vormt aldus een ethisch-deontologisch referentiekader voor het optreden van de lokale mandatarissen en wil bovendien een substantiële bijdrage leveren aan de versterking van de burgerzin, en dit door het verbieden van ongeoorloofde tussenkomsten en uiteenlopende vormen van voorspraak en favoritisme.

Veeleer dan een instrument tot controle en sanctionering, vormt de 'deontologische code voor lokale mandatarissen' in wezen een middel ter versteviging van de onafhankelijkheid van de lokale mandataris. Onder onafhankelijkheid wordt verstaan dat het handelen van een bestuurder wordt gekenmerkt door onpartijdigheid. Dit wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.

Juridische grond

Artikel 41 van het gemeentedecreet

Financiële informatie**Financiële informatie**

Niet van toepassing

Besluit**Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de deontologische code voor mandatarissen.

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, we hebben in het verleden, of in het recente verleden zelfs, al herhaalde keren standpunt ingenomen aangaande de stadsregio en om die reden, op basis van die argumentatie van toen, willen wij ons nu onthouden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Ook onze fractie wenst zich hierin te onthouden, dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ook onze fractie onthoudt zich.

Luc Hermans: Dus ik heb een onthouding van het Vlaams Belang en de N-VA-fracties. Alle andere fracties gaan akkoord? Bijgevolg is dit goedgekeurd.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 14 onthoudingen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Beschrijving**Aanleiding en context**

In de zitting van 7 november 2013 besliste de gemeenteraad van Turnhout de samenwerking tussen Stad Turnhout en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar verder te zetten binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout (Juridische vorm: projectvereniging, conform Decreet IS dd. 6/7/2001).

Argumentatie

De begroting werd door de Raad van Bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout op 18 november 2016 unaniem goedgekeurd.

Juridische grond

Conform de statuten legt de vereniging jaarlijks een begroting voor met daarin de bijdrage die elke gemeente voorziet voor de coördinatie tussen de stedelijke en gemeentelijke diensten en de uitvoering van gezamenlijke projecten.

Conform de statuten voor de gemeentelijke bijdrage ook het akkoord van de gemeenteraden.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Het samenwerkingsverband Stadregio Turnhout legt de begroting voor 2016 ten bedrage van 195.826 euro voor aan de gemeenteraad.

Budgetcode: 2016/6499001/ABS/0190 Toelage Projectvereniging Stadsregio Turnhout

Ramingnummer: 2016141918.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van Turnhout beslist in de begroting van 2016 een totale bijdrage te voorzien van 195.826 euro, conform het detail in bijlage.

Artikel 2

Het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout legt een afgesloten jaarrekening 2015 voor, wanneer zij aan de stad de vraag om uitbetaling van de bijdrage voorlegt.

Bijlagen

1. BEG 2016_versie RVB.pdf
2. Beknopte toelichting bij de begroting 2016.pdf

Financiën

6	2015_GR_00183	Dotatie aan de brandweer voor het werkjaar 2016 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeentelijke dotatie voor het werkjaar 2016 van de hulpverleningszone Taxandria.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de door de stad Turnhout aan de hulpverleningszone Taxandria verschuldigde dotatie voor het dienstjaar 2016 ten bedrage van 2 821 416 euro voor exploitatie en 346 162 euro voor investeringen.

Juridische grond

Protocol met betrekking tot de oprichting van de hulperleningszone Taxandria van 02/01/2015 waarin de verdeelsleutel van de dotatie werd bepaald.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Kosten

Begunstigde: Hulpverleningszone Taxandria

Bedrag: 2 821 416 euro werkingstoelage

Code: 2016/6494040/ABS/0410 - Bijdragen in de werkingskosten: Brandweerzone/Brandweer

Bedrag: 346 162 euro investeringstoelage

Code: 2016/6640000/ABS/0410

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de dotatie van dienstjaar 2016 aan de hulpverleningszone Taxandria.

7	2015_GR_00184	Dotatie aan de politieregio Turnhout - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeentelijke dotatie voor het werkjaar 2016 van de dotie van de regio Turnhout.

Argumentatie

In het budget 2016 van de Politie regio Turnhout wordt de gemeentelijke dotatie van de stad Turnhout aan de politiezone voor het dienstjaar 2016 bepaald op € 6.753.217 voor exploitatie en op € 471.049 voor investeringen.

Juridische grond

Artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst (W.G.P.) bepaalt dat elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan de politiezone wordt gestort.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Kosten

Begunstigde: PZ regio Turnhout

Bedrag: 6.753.217,00

Code: 2016/6494030/ABS/0400/2016/6494030/ABS/0400/ - Bijdragen in de werkingskosten: Politiezone/Politiediensten

Bedrag: € 471.049,00

Code: 2016/6640000/ABS/0400/2016/6640000/ABS/0400/ - Toegestane investeringssubsidies/Politiediensten

Besluit

Artikel 1

Het college van burgemeester en schepenen verleende positief advies aan de dotatie van de politiezone Turnhout voor dienstjaar 2016.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de stad Turnhout aan de Politie Regio Turnhout verschuldigde dotatie voor het dienstjaar 2016 ten bedrage van € 6.753.217 voor exploitatie en € 471.049 voor investeringen.

8	2015_GR_00188	Statutaire jaarrekening 2014 en de BBC jaarrekening 2014 van het AGB Turnhout, van het bijzonder verslag en kwijting te verlenen aan de bestuurders. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, gelet op onze stemhouding in het AGB willen wij hier tegen stemmen. Maar ik wil er wel aan toevoegen dat wij weliswaar kwijting wensen te verlenen aan de bestuurders, wat logisch is, denk ik.

Luc Hermans: Waarvoor dank. Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Ook onthouding

Luc Hermans: Onthouding. Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Ook wij gaan ons onthouden maar ik sluit mij aan bij het verlenen van de kwijting.

Luc Hermans: Dat is goed. Dus alle andere fracties gaan akkoord en iedereen geeft kwijting.

Notulen stemresultaten

Wat betreft de goedkeuring aan de jaarrekening 2014 en BBC jaarrekening 2014 stemde de gemeenteraad met 20 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen namelijk de heer Erwin Brentjens, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen namelijk van van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft het verlenen van kwijting aan de bestuurders stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het AGB Turnhout maakt jaarlijks een jaarrekening op en legt die ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad van de stad Turnhout.

Het AGB Turnhout valt sinds haar oprichting onder de toepassing van zowel de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen, maar sinds 2014, ook onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van 25 juni 2010. Deze regelgevingen zijn niet volledig gelijklopend. Bij de opmaak van de rekening werd steeds getracht om, waar mogelijk, overeenstemming te bereiken tussen de beide rekeningen. Dit is in de praktijk niet altijd mogelijk waardoor de beide rekeningen per einde 2014 een verschillende resultaat en balanstotaal vertonen.

De invoering in 2014 van de beleids- en beheerscyclus (BBC) wetgeving voor autonome gemeentebedrijven en de daarbij noodzakelijke omschakeling naar een nieuwe softwaretool voor de boekhouding, zorgde voor de nodige complexiteit bij de opmaak van de jaarrekening. De omschakeling had een grote impact op de werking van zowel stadsadministratie en de financiële dienst en ging gepaard, zoals bij elke nieuwe grote implementatie, met de nodige "kinderziektes". De opmaak van de jaarrekening vergde dan ook extra inspanningen waardoor beide jaarrekeningen, versie BBC en versie Wetboek van Vennootschappen, vertraging hebben opgelopen.

Argumentatie

Het AGB Turnhout legt de statutaire jaarrekening 2014 en de BBC jaarrekening 2014, met de bijlagen, ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Beide rekeningen + toelichting zijn toegevoegd in bijlage.

In de statutaire rekening wordt er voor het zwembadgebouw een waardevermindering geboekt van 4.177.804,03 euro (restwaarde gebouw is nu 1 euro) omdat het huidige gebouw geen economische waarde meer heeft. Na deze waardevermindering vertoont het boekhoudkundig resultaat 2014 een verlies van 2.198.988,79 euro.

In de BBC jaarrekening is het zwembadgebouw een gemeenschapsgoed dat een dienstverleningspotentieel heeft. Daarom wordt er geen waardevermindering toegepast en is er een positief boekhoudkundig resultaat van 1.978.815,24 euro.

Het verschil in resultaat en balanstotaal tussen beide rekeningen is volledig te verklaren via de waardevermindering op het zwembadgebouw voor een bedrag van 4.177.804 euro.

Daarnaast hebben onderstaande gebeurtenissen een belangrijke impact gehad op het resultaat van 2014.

Ontwikkeling stationsomgeving

De stad Turnhout heeft een gebouw, gelegen Diksmuidestraat 50 en gewaardeerd aan 198.537 euro, en een onbebouwd perceel, gelegen aan de Diksmuidestraat en gewaardeerd aan 557.977 euro, ingebracht bij het AGB Turnhout via een kapitaalbreng, met als doel deze gronden te ontwikkelen binnen het project Slim Turnhout.

Na deze transactie heeft het AGB Turnhout de beide onroerende goederen via een kapitaalbreng en aan dezelfde voorwaarden ingebracht bij haar dochtermaatschappij NV ASK, opdat deze de afspraken binnen de samenwerkingsovereenkomst kan nakomen en de exploitatie van de gronden door NV Slim mogelijk wordt.

Deze verrichtingen resulteerden op het actief in een toename van de financiële activa voor 756.514 euro en op het passief in een toename van het geplaatst kapitaal voor hetzelfde bedrag.

Middelen Stedenfonds 2008-2013

Op de beginbalans stond er nog een schuld aan het stedenfonds ten belope van de middelen die in het kader van de beleidsovereenkomst 2008-2013 door het AGB werden ontvangen. De projecten in het AGB werden in 2013 inhoudelijk en financieel volledig afgerond. In de loop van 2015 heeft het Agentschap Binnenlands Bestuur alle betreffende uitgaven gecontroleerd en correct bevonden. Er waren geen bemerkingen en de middelen zullen ook niet terug gevorderd worden.

Bijgevolg werd de schuld aan het stedenfonds (1.284.202,84 euro) volledig in resultaat genomen.

Verkoop projectgronden

De verkoop voor algemeen nut van delen van de projectzone voor sociale en/of betaalbare huisvesting in het projectgebied Nieuwe Erven aan de sociale huisvestingsmaatschappij De Ark voor een bedrag van 1.181.086,80 euro. Het resterende lot 22 uit de verkaveling Meuletiende werd verkocht voor 56.540 euro.

Deze verrichtingen resulteerden op het actief in een daling in de voorraad gronden voor 1.201.395 euro en toename van de liquide middelen met 1.237.626 euro.

De winst in de BBC rekening van 1.978.815 euro is vooral een gevolg van de in resultaat name van de subsidie stedenfonds voor 1.284.203 euro en de terugname van de voorziening voor grote onderhouds- en herstellingswerken voor een bedrag van 272.413 euro.

In de statutaire rekening zorgt de bijkomende boeking van de waardevermindering op het zwembadgebouw voor 4.177.804 euro (=kost) voor een negatief resultaat van 2.198.989 euro.

budgettaire resultaten (rapport J):

gecumuleerd budgettaire resultaat:	4.107.731 euro
bestemde gelden:	0 euro
resultaat op kasbasis:	4.107.731 euro
autofinancieringsmarge:	1.551.068 euro

Algemene boekhouding:

De balans per 31 december 2014 geeft het volgende overzicht:

	BBC rekening	statutaire rekening
vlottende activa	6.712.734	6.712.734
vaste activa	10.975.867	6.798.063
totaal activa	17.688.601	13.510.797
schulden	12.252.284	12.252.284
netto-actief / EV	5.436.317	1.258.513
totaal passiva	17.688.601	13.510.797

De staat van opbrengsten en kosten toont de volgende cijfers:

	BBC rekening	statutaire rekening
operationeel resultaat	803.020	-3.374.784
financieel resultaat	1.175.795	-108.408
uitzonderlijk resultaat	0	1.284.203
resultaat v/h boekjaar	1.978.815	-2.198.989

De Raad van Bestuur stelt vast dat ten gevolge van het geleden verlies het netto-actief van het AGB Turnhout in de jaarrekening 2014 gedaald is tot minder dan de helft van het maatschappelijk kapitaal. Conform het artikel 633 van het Wetboek van Vennootschappen moet de Raad van Bestuur aan de aandeelhouders een verslag opmaken waarin zij het advies formuleren omtrent de continuïteit van het bedrijf. Dit bijzonder verslag is toegevoegd in bijlage.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanpassingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot de vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's.

De wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de statutaire jaarrekening 2014 en aan de BBC jaarrekening 2014 van het AGB Turnhout en verleent kwijting aan de bestuurders.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het bijzonder verslag van de Raad van Bestuur conform het artikel 633 van het Wetboek van Vennootschappen en bevestigt het behoud van de continuïteit van het AGB Turnhout.

9	2015_GR_00185	Wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van het AGB Turnhout naar aanleiding van de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Onze fractie onthoudt zich hier.

Marc Van Damme: Ook wij wensen ons hier in te onthouden.

Erwin Brentjens: Onze fractie onthoudt zich.

Pierre Gladiné: Hier ook onthouding

Luc Hermans: En alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen namelijk van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de raad van bestuur AGB van 13 januari 2014 werd het initiële meerjarenplan 2014-2019 vastgesteld.

In de gemeenteraad van de Stad Turnhout van 13 januari 2014 werd het initiële meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd.

In de raad van bestuur AGB van 10 december 2014 werden het aangepaste meerjarenplan 2014 – 2019 naar aanleiding van het budget 2015 vastgesteld.

In de gemeenteraad van de Stad Turnhout van 15 december 2014 werden het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 in functie van het budget 2015 goedgekeurd.

In de raad van bestuur AGB van 3 december 2015 wordt het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 naar aanleiding van de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016 ter vaststelling voorgelegd.

Argumentatie

In de loop van 2015 blijkt dat er wijzigingen aan het initiële budget 2015 nodig zijn om de voortzetting van de werking te verzekeren en om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren.

De dienst financiën verwerkte de aanvragen van de verschillende diensten voor zowel de wijzigingen 2015 als ook de budgetten voor 2016.

Naar aanleiding van deze wijzigingen wordt het meerjarenplan 2014 – 2019 aangepast aan de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016 en ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Zie bijlagen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout keurt het gewijzigde meerjarenplan 2014 – 2019 van het AGB Turnhout naar aanleiding van de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016 goed.

10	2015_GR_00186	Eerste budgetwijziging van het budgetjaar 2015 voor het AGB Turnhout voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget 2015 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Zelfde als de voorgaande stemming: onthouding.

Luc Hermans: Onthouding. Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Onthouding

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Onthouding.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: onthouding

Luc Hermans: En alle andere fracties gaan akkoord.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel,

mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen namelijk van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de raad van bestuur AGB van 13 januari 2014 werd het initiële meerjarenplan 2014-2019 vastgesteld.

In de gemeenteraad van de Stad Turnhout van 13 januari 2014 werd het initiële meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd.

In de raad van bestuur AGB van 10 december 2014 werden het aangepaste meerjarenplan 2014 – 2019 naar aanleiding van het budget 2015 en het budget 2015 vastgesteld.

In de gemeenteraad van de Stad Turnhout van 15 december 2014 werden het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 in functie van het budget 2015 en het budget 2015 goedgekeurd.

In de raad van bestuur AGB van 3 december 2015 wordt deze eerste budgetwijziging budget 2015 van het AGB Turnhout ter vaststelling voorgelegd.

Argumentatie

In de loop van 2015 blijkt dat er wijzigingen aan het initiële budget 2015 nodig zijn om de voortzetting van de werking te verzekeren en om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren.

De dienst financiën verwerkte de aanvragen van de verschillende diensten en legt nu de gewijzigde cijfers ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Zie bijlage.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 1 voor het begrotingsjaar 2015 voor de begroting van het AGB Turnhout goed voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitenbudget.

11 **2015_GR_00187** **Budget 2016 van het AGB Turnhout. - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, hier gaan wij tegen stemmen.

Luc Hermans: Dus tegen stemmen op punt 11. Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Onthouding

Luc Hermans: Onthouding. Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Ook onthouding.

Luc Hermans: Een onthouding. Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: onthouding

Luc Hermans: En ook een onthouding bij DE Stadslijst. En alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen namelijk van de heer Pierre Gladiné, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel - raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de raad van bestuur AGB van 13 januari 2014 werd het initiële meerjarenplan 2014-2019 vastgesteld.

In de gemeenteraad van de Stad Turnhout van 13 januari 2014 werd het initiële meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd.

In de raad van bestuur AGB van 3 december 2015 wordt het aangepaste meerjarenplan 2014 – 2019 naar aanleiding van de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016 vastgesteld.

In de gemeenteraad van de Stad Turnhout van 14 december 2015 wordt het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 naar aanleiding van de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016 ter goedkeuring voorgelegd.

Argumentatie

Voor de aanvang van het begrotingsjaar stelt de raad van bestuur, op basis van het meerjarenplan 2014 – 2019, het budget voor 2016 vast.

Het budget 2016 is volledig gelijk aan het budget 2016 dat is opgenomen in het meerjarenplan 2014 – 2019 dat naar aanleiding van de eerste budgetwijziging 2015 en in functie van het budget 2016 werd vastgesteld.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Het budget 2016 past binnen het meerjarenplan 2014-2019.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout keurt het budget 2016 van het AGB Turnhout goed voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget.

Personeel

12 2016_GR_00013 **Audio - budget 2016 en meerjarenplanning -
Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

- In 2010 trad Stad Turnhout toe tot Audio, de vereniging van interne audit voor lokale besturen.
- Audio, een OCMW-vereniging van publiek recht moet een boekhouding voeren volgens de regels van de BBC.
- Schrijven van Audio op 9 november 2015 aan de leden met verzoek om het meerjarenplan en budget voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Audio is een vereniging die zich de professionalisering van de ondersteunende processen en activiteiten van de deelgenoten tot doel stelt. Hoofdzakelijk is Audio bezig met interne audits.
- De leden van de Raad van Beheer hebben op 2 oktober 2015 het meerjarenplan 2016-2019 en het budget 2016 goedgekeurd.

Argumentatie

In het budget 2016 komen de exploitatieuitgaven op 671.420 euro, het totaal der ontvangsten komen op 698.150 euro.

Het budgettaire resultaat van het boekjaar 2016 komt op 354.132 euro.

Er is een investeringsbudget van 18.500 euro in 2016 tot 26.500 euro in 2019.

Voor de OCMW-verenigingen van publiek recht geldt enkel de norm van het resultaat op kasbasis om te voldoen aan de evenwichtsvoorwaarden. De autofinancieringsmarge moet wel worden berekend als indicator, maar geldt niet als norm.

Het resultaat op kasbasis (gecumuleerd budgettaire resultaat min bestemde gelden) hoort positief te zijn en wordt in het meerjarenplan als volgt begroot:

- 2016: 354.132 euro
- 2017: 359.758 euro
- 2018: 370.434 euro
- 2019: 382.723 euro

De autofinancieringsmarge is de indicator voor het structureel evenwicht in BBC. De autofinancieringsmarge is het verschil tussen het financieel draagvlak (exploitatieontvangsten min exploitatie-uitgaven excl. de netto kosten van schulden) en de netto periodieke leningsuitgaven.

- 2016: 26.730 euro

- 2017: 22.126 euro
- 2018: 30.676 euro
- 2019: 38.789 euro

Juridische grond

- Conform artikel 148 van het OCMW decreet legt Audio het meerjarenplan en budget voor aan de gemeenteraad van al de leden.
- De gemeenteraad mag de beslissing nemen binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag nadat de stad/gemeente de beslissing van de raad van beheer ontving.
- Als binnen die termijn geen besluit is genomen, wordt de gemeenteraad geacht aan het meerjarenplan van Audio of de aanpassingen ervan zijn goedkeuring te hebben verleend.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het budget 2016 en de meerjarenplanning 2016-2019 van de vereniging Audio goed.

Deze beslissing werd genomen met x stemmen van x stemmers.

Francis Stijnen
Financiën

**13 2015_GR_00161 Wijziging van het meerjarenplan 2014 - 2019 van de
kerkraad Sint Pieter. - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de zitting van 3 november 2014 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Sint Pieter.

De kerkraad Sint Pieter heeft in 2015 een nieuwe wijziging van het meerjarenplan ingediend.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een budgetwijziging met vermeerdering van meerdere hoofdfuncties in het investeringsbudget. Hiervoor is er een wijziging van het meerjarenplan nodig.

De voorziene exploitatietoelage 2015 en investeringstoelage 2015 blijven onveranderd. De wijziging van het meerjarenplan heeft ook geen invloed op de gemeentelijke toelagen in de periode 2016 - 2019.

De kerkraad heeft volgende wijzigingen in het meerjarenplan opgenomen:

Wijzigingen in het exploitatiebudget.

De exploitatie ontvangsten en exploitatie uitgaven worden beide met 6.000 euro verminderd.

De ontvangsten worden verlaagd met 6.000 euro als gevolg van minder inkomsten (intresten) uit spaar- en termijnbeleggingen. Dit als gevolg van de huidige lage rentevergoedingen.

De uitgaven worden verlaagd met 6.000 euro doordat er geen roerende voorheffing op huurontvangsten van de GSM operatoren meer moet betaald worden.

Daarnaast wordt voortaan de uitgave voor vervangingen koster en organist (1.250 euro) voor hetzelfde bedrag geboekt onder budget prestatievergoedingen vrijwilligers.

Wijzigingen in het investeringsbudget.

De centrale verwarmingsinstallatie in het gebouw Schoolstraat 1 dient onvoorzien hersteld te worden.

Hiervoor wordt een uitgave van 10.000 euro onder investeringen privaat patrimonium voorzien. Deze uitgave wordt gefinancierd met gelden van de patrimoniumrekening van de kerkraad.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Geen budgettaire impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Sint-Pieter.

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de zitting van 7 november 2013 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan het meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Eind 2014 heeft de kerkraad een lek in de waterleiding vastgesteld. De leidingen zijn verouderd. Er was geen zichtbare waterschade, maar de watermeter bleef constant lopen. Bij inspectie bleek dat er een lek was onder de living van de pastorie. Na overleg met de stad werd beslist om een nieuwe waterleiding te leggen met een aparte aftakking voor kerk en pastorie.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een investeringstoelage 2015 voor een bedrag van 6.100 euro. Hiervoor is er een wijziging van het meerjarenplan nodig.

Er is momenteel geen investeringstoelage voorzien. De investeringstoelage dient voor de dringende en noodzakelijke herstelling van een lek in de waterleiding van de kerk en de pastorie. De kerkraad heeft facturen ingediend voor een bedrag van 6.095,82 euro.

Er worden geen andere wijzigingen gevraagd. De voorziene exploitatietoelage 2015 en volgende jaren blijft onveranderd.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

De investeringstoelage is reeds voorzien in de begroting van de Stad Turnhout onder de code 2015/6640000/ABS/0790.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

15 **2015_GR_00160** **Budgetwijziging nummer 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Sint Pieter. - Kennisneming**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2015.

14 december 2015: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Sint Pieter.

Feiten en context

Bij een aanpassing van het budget met verschuivingen tussen artikelen van verschillende hoofdfuncties, zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging.

Het exploitatiebudget wordt geactualiseerd en in het investeringsbudget wordt de herstelling van de centrale verwarmingsinstallatie van een privaat patrimoniumgoed voorzien. Dit wordt gefinancierd met patrimoniummiddelen.

Argumentatie

De voorziene exploitatietoelage 2015 en investeringstoelage 2015 blijven onveranderd.

Wijzigingen in het exploitatiebudget.

De exploitatie ontvangsten en exploitatie uitgaven worden beide met 6.000 euro verminderd.

De ontvangsten worden verlaagd met 6.000 euro als gevolg van minder inkomsten (intresten) uit spaar- en termijnbeleggingen. Dit als gevolg van de huidige lage rentevergoedingen.

De uitgaven worden verlaagd met 6.000 euro doordat er geen roerende voorheffing op huurontvangsten van de GSM operatoren meer moet betaald worden.

Daarnaast wordt voortaan de uitgave voor vervangingen koster en organist (1.250 euro) voor hetzelfde bedrag geboekt onder het budget prestatievergoedingen vrijwilligers.

Wijzigingen in het investeringsbudget.

De centrale verwarmingsinstallatie in het gebouw Schoolstraat 1 dient onvoorzien te worden hersteld. Hiervoor wordt een uitgaven van 10.000 euro investeringen onder privaat patrimonium voorzien. Deze uitgave wordt gefinancierd met gelden van de patrimoniumrekening van de kerkraad.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Financiële informatie

Gen budgettaire impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Sint Pieter. Deze budgetwijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2015.

16	2015_GR_00171	Budgetwijziging nummer 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus. - Kennisneming GOEDGEKEURD
----	---------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2015.

14 december 2015: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014 – 2019 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Feiten en context

Bij een aanpassing van het budget met verschuivingen tussen artikelen van verschillende hoofdfuncties, zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging. Het exploitatiebudget wordt aangepast om meer middelen te voorzien voor kosten nutsvoorzieningen voor de kerk en voor onderhoudskosten voor een ander gebouw eredienst.

Er werd een wijziging van het meerjarenplan ingediend ter goedkeuring van een investeringstoelage van 6.100 euro voor dringende herstellingswerken als gevolg van een waterlek. Deze toelage is reeds voorzien in de begroting van de stad Turnhout.

Argumentatie

De voorziene exploitatietoelage 2015 blijft onveranderd.

De gevraagde investeringstoelage past binnen het recent goedgekeurde gewijzigde meerjarenplan 2014-2019.

Wijzigingen in het exploitatiebudget.

De exploitatie ontvangsten worden verhoogd met 1.500 euro. Dit betreft inkomsten uit omhalingen

met 500 euro, uit andere ontvangsten met 500 euro en creditnota's voor 500 euro.
Bij de exploitatie uitgaven wordt het budget voor nutsvoorzieningen voor het kerkgebouw verhoogd met 2.200 euro, worden enkele budgetten voor andere gebouwen eredienst verhoogd voor in het totaal 590 euro en het budget voor belastingen en heffingen wordt verminderd met 1.290 euro.

Wijzigingen in het investeringsbudget.

Voor een dringende en noodzakelijke herstelling van een lek in de waterleiding wordt een nieuwe investeringstoelage van 6.100 euro gevraagd. De betreffende facturen voor een bedrag van 6.095,82 euro werden reeds ontvangen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Financiële informatie

De investeringstoelage is voorzien onder code 2015/6640000/ABS/0790.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus. Deze budgetwijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2015.

17	2015_GR_00162	Budgetwijziging nummer 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Heilig Hart. - Kennisneming GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2015.

Feiten en context

Bij een aanpassing van het budget met verschuivingen tussen artikelen van verschillende hoofdfuncties, zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging.

Op vraag van het centraal kerkbestuur werden bepaalde ontvangsten en uitgaven herschikt naar de inhoudelijk correcte budgetpost. Daarnaast wordt het exploitatiebudget aangepast om meer middelen te voorzien voor kosten nutsvoorzieningen.

Argumentatie

De voorziene exploitatietoelage 2015 en investeringstoelage 2015 blijven onveranderd.

Wijzigingen in het exploitatiebudget.

De exploitatie ontvangsten worden verhoogd met 338 euro. Dit betreft inkomsten uit verhuring van een garage Klerklein 17.

Bij de exploitatie uitgaven wordt het budget voor nutsvoorzieningen verhoogd met 6.000 euro, worden enkele budgetten geactualiseerd en worden de budgetten die onder andere gebouwen eredienst staan gecorrigeerd naar privaat patrimonium.

Wijzigingen in het investeringsbudget: geen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen budgettaire impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Heilig Hart. Deze budgetwijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2015.

18 **2015_GR_00163** **Budgetwijziging nummer 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Emmaüsparochie. - Kennisneming**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2015.

Feiten en context

Bij een aanpassing van het budget met verschuivingen tussen artikelen van verschillende hoofdfuncties, zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging.

Op vraag van het centraal kerkbestuur werden bepaalde ontvangsten en uitgaven herschikt naar de inhoudelijk correcte budgetpost. Daarnaast wordt het exploitatiebudget aangepast om middelen te voorzien voor de door de brandweer gevraagde aanpassingen aan de installaties en infrastructuur i.v.m. de brandveiligheid.

Argumentatie

De voorziene exploitatietoelage 2015 en investeringstoelage 2015 blijven onveranderd.

Wijzigingen in het exploitatiebudget.

Op vraag van het centraal kerkbestuur werden bepaalde ontvangsten en uitgaven herschikt naar de inhoudelijk correcte budgetpost.

In februari 2015 zijn er controles door de brandweer uitgevoerd in de kerken Sint Fransiscus van Assisi te schorvoort en de O. L. V. kerk te Zevendonk. Hierbij is gebleken dat een aantal aanpassingen aan de installaties en infrastructuur nodig zijn om te voldoen aan de huidige veiligheidsnormen. Deze aanpassingen kosten veel geld. Daarom wenst de kerkraad de uitgaven te spreiden over 3 jaar. Voor 2015 is er een budgetwijziging nodig om de aanpassingen die in 2015 plaatvinden te financieren. In de tekst in bijlage worden alle aanpassingen opgesomd. Het budget voor onderhoud kerkgebouwen wordt verhoogd met 15.390 euro. Dit wordt gecompenseerd door 6.500 euro bijkomende ontvangsten uit verhuringen van de kerkgebouwen en voor 8.890 euro uit besparingen op meerdere uitgaveposten.

Wijzigingen in het investeringsbudget: geen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen budgettaire impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad Emmaüsparochie. Deze budgetwijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2015.

19 **2015_GR_00164** **Budgetwijziging nummer 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad O. L. V. Middelaars. - Kennisneming**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het budget 2015.

Feiten en context

Bij een aanpassing van het budget met verschuivingen tussen artikelen van verschillende hoofdfuncties, zonder dat dit aanleiding geeft tot de aanpassing van de gemeentelijke toelage, dient de gemeenteraad akte te nemen van de budgetwijziging.

De budgetwijziging heeft tot doel om middelen vrij te maken voor de noodzakelijke en dringende herstelling van het orgel.

Argumentatie

De voorziene exploitatietoelage 2015 en investeringstoelage 2015 blijven onveranderd.

Wijzigingen in het exploitatiebudget.

De exploitatie ontvangsten worden verhoogd met 5.803 euro. Dit betreft 2.803 euro ontvangen creditnota's Electrabel en 3.000 euro bijkomende inkomsten uit verhuring van de kerk (in plaats van de Mariakapel) aan de Roemeens Orthodoxe kerk.

Bij de exploitatie uitgaven wordt het budget voor onderhoud van geluids- en beeldweergave installatie (2.020 euro) overgeboekt naar het budget onderhoud gebouw eredienst. Door de verhoging van de inkomsten en de overboeking in de uitgaven, kan het budget voor onderhoud gebouw eredienst verhoogd worden met 7.823 euro. Deze middelen kunnen aangewend worden voor de herstelling van het orgel.

Wijzigingen in het investeringsbudget: geen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Geen budgettaire impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het budgetjaar 2015 van de kerkraad O. L. V. Middelaars. Deze budgetwijziging heeft geen invloed op de gemeentelijke toelage 2015.

20 2016_GR_00002 **Belastingreglement op de onroerende voorheffing - aanslagjaar 2016. - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, voorzitter, we komen nu aan punt 20 en tot en met 27 zijn het allemaal punten die te maken hebben met budget, begroting, belastingreglementen, retributiereglementen en dergelijke. Gewoonlijk op deze zitting hebben we dan ook altijd de kans om over het budget en al die dingen tussen te komen. Wat stelt u voor wanneer we onze algemene bemerkingen daarbij kunnen geven? Nu? Of op het einde? Of op een ander moment?

Luc Hermans: Er was voorzien dat schepen van financiën bij punt 26 een toelichting zou geven. Dus ik stel voor om dan de algemene replieken... Iedereen kan zich daar in vinden? Ja.

Luc Hermans: Dus punt 20. Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Voorzitter, onze fractie stemt hier traditioneel tegen.

Luc Hermans: Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers –

schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het stadsbestuur dient jaarlijks het tarief van de opcentiemen op de onroerende voorheffing goed te keuren.

Argumentatie

De opcentiemen op de onroerende voorheffing vormen een belangrijke bron van inkomsten voor de stad Turnhout.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43.

Het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992.

Het artikel 3,5° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

OP de budgetcode 2016/7300000/AFI/0020 werd hiervoor 16.603.307 euro voorzien.

Besluit

Artikel 1

belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016 worden 1450 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

Artikel 2

Dit belastingreglement wordt bekend gemaakt conform artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing wordt bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan het Agentschap Vlaamse belastingdienst.

21 **2016_GR_00004** **Belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen - aanslagjaar 2016. - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Zelfde stemgedrag.

Luc Hermans: U stemt tegen? Tegen, hé?

Paul Meeus: Tegen.

Luc Hermans: Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het stadsbestuur dient jaarlijks het tarief van de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen goed te keuren.

Argumentatie

De aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen vormen een belangrijke bron van inkomsten voor de stad Turnhout.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43.

Het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en meer bepaald de artikelen 465 tot en met 470bis.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Op budgetcode 2016/7301000/AFI/0020 werd hiervoor 10.773.246 euro voorzien.

Besluit

Artikel 1

belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Voor het aanslagjaar 2016 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2

tarief

De belasting wordt vastgesteld op 7,5 % van de overeenkomstig artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3

wijze van inning

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

22	2016_GR_00005	Belastingreglement op de opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Onze fractie onthoudt zich hier.

Luc Hermans: Onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het huidige belastingreglement op de opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten heeft een looptijd tot einde 2015.

Het belastingreglement wordt, met behoud van het tarief, verlengd voor de periode tot einde 2019.

Argumentatie

De Vlaamse overheid heft een belasting op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Bedrijfsruimten zijn enkel die panden die een economische activiteit hadden én groter zijn dan 5 are. Deze heffing draagt bij tot het actief bestrijden van leegstand en verkrotting in de stad.

Het voeren van een stedelijk beleid ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing is aangewezen.

In Turnhout staan een aantal bedrijfsruimten lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn deze niet meer beschikbaar op de markt. De stad streeft ernaar leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten te ontraden en terug op de markt te brengen, zowel door stimulerende als ontradende maatregelen .

Langdurige leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand beoogt voornamelijk een ontradend effect en heeft in mindere mate de bedoeling inkomsten te genereren.

Artikel 20 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten geeft aan de gemeenten de mogelijkheid om opcentiemen te heffen. Door het heffen van opcentiemen op de Vlaamse heffing kan de stad dit beleid mee versterken.

Opcentiemen zijn mogelijk aangezien de bedrijfsruimten uitgesloten zijn van de eigen stedelijke heffing op leegstaande, verwaarloosde en verkrotte woningen en gebouwen.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43.

Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij decreten van 20 december 1996, 8 juli 1997, 14 juli 1998, 30 juni 2000, 9 maart 2001, 5 juli 2002, 27 juni 2003, 19 december 2003, 24 juni 2005, 10 maart 2006, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1998, 8 juni 2001, 23 april 2004, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.

Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en latere wijzigingen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Op de budgetcode 2016/7376000/AFI/0020 werd er hiervoor 30.000 euro voorzien.

Besluit

Artikel 1

Belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2019, worden 30 opcentiemen geheven op de heffing door het Vlaamse Gewest, betreffende leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten. Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2

Inning

De stad doet een beroep op de medewerking van de Vlaamse Belastingdienst voor de inning van de opcentiemen.

Artikel 3

Kennisgeving

Deze verordening wordt aan de provinciegouverneur toegestuurd voor aktenaam.

Een eensluidend verklaard afschrift van deze verordening wordt uiterlijk op 1 maart van het dienstjaar bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de Vlaamse belastingdienst.

23 **2015_GR_00181** **Belastingreglement op het afleveren van
administratieve stukken. - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Zijn daar? Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Onze fractie onthoudt zich.

Luc Hermans: U onthoudt zich. Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Bij omzendbrief van 16 september 2015 werd de stad op de hoogte gebracht van de herziening (aanpassing aan de gezondheidsindex) van de bedragen ten laste van de gemeenten voor het verkrijgen van de elektronische identiteitskaart (eID), de elektronische identiteitskaarten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (kidsID) en de kaarten en verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemde onderdanen (eVK). Deze aanpassingen werden doorgevoerd in dit belastingreglement met ingang vanaf 1 januari 2016.

Argumentatie

Aangezien het afleveren van allerlei administratieve stukken voor de gemeente zware lasten meebrengt, is het aangewezen hiervoor een gematigde belasting in te vorderen.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en wijzigingen terzake.

Het koninklijk besluit van 18 oktober 2006 betreffende het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar wijzigt het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar.

Wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen.

KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Er wordt een minder ontvangst geraamd van 1.500 euro op budget 7315000/AFI/0020.

Besluit

Artikel 1

belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Met ingang vanaf 1 januari 2016 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting geheven op het afleveren van administratieve bescheiden.

Artikel 2

belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die, op eigen initiatief of op uitnodiging van het gemeentebestuur, wegens de wettelijke regeling ter zake, om de bescheiden vraagt en door het enkele feit dat het gemeentebestuur het gevraagde document ter beschikking van de belastingplichtige stelt.

Artikel 3

tarief

Het bedrag van de belasting wordt bepaald als volgt:

a) identiteitsbewijzen:

- voor elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (Kids-ID), zoals bepaald in het KB van 18 oktober 2006: 7 euro per kaart (= 6,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 0,80 euro gemeentebelasting);
- voor elektronische identiteitskaarten (eID), zoals bepaald in het KB van 25 maart 2003 (BS 28 maart 2003): 20 euro per kaart (=15,40 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 4,60 euro gemeentebelasting).

b) verblijfsbewijzen voor vreemdelingen

- 6 euro (= 0,73 euro FOD Binnenlandse zaken + 5,27 euro gemeentebelasting) voor een eerste attest van immatriculatie en voor ieder attest van immatriculatie tegen teruggave van het oude;
- 1 euro (gemeentebelasting) voor het identiteitsbewijs voor kinderen onder de twaalf jaar;
- een elektronische vreemdelingenkaart (eVK) heeft dezelfde kostprijs als de elektronische identiteitskaart voor Belgen, namelijk 20 euro (=15,40 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 4,60 euro gemeentebelasting);

- elektronische kaarten en verblijfsdocumenten met biometrische kenmerken voor vreemdelingen: 25 euro (=17,90 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 7,10 euro gemeentebelasting);
- 6 euro voor een bijlage 35 bij het KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

c) dringende identiteitskaarten

- voor het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport : 210 euro (=184,00 euro FOD Binnenlandse Zaken + 26,00 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport: 140 euro (=118,60 euro FOD Binnenlandse Zaken + 21,40 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een zeer dringende Kids-ID met volledig transport: 185 euro (=176,90 euro FOD Binnenlandse Zaken + 8,10 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een zeer dringende Kids-ID vanaf het 2° kind van hetzelfde gezin, ingeschreven op hetzelfde adres, bij gelijktijdige aanvraag: 59,30 euro (=51,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 8,10 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende Kids-ID met volledig transport: 115 euro (=111,50 euro FOD Binnenlandse Zaken + 3,50 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende Kids-ID vanaf het 2° kind van hetzelfde gezin, ingeschreven op hetzelfde adres, bij gelijktijdige aanvraag: 54,70 euro (=51,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 3,50 euro gemeentebelasting).

Bij het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart of Kids-ID wordt door de gemeente een hogere bijdrage dan voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart aangerekend. Immers, bij de zeer dringende procedure dient het document, desnoods buiten de kantooruren, naar of van een politiekantoor gebracht of gehaald te worden waardoor een personeelslid het ook op afspraak kan afleveren aan de klant, hetgeen een meerkost betekent voor het gemeentebestuur.

d) internationaal paspoort

- internationaal paspoort - 18 j volgens gewone procedure: 35 euro (=productie en transportkosten);
- internationaal paspoort - 18 j volgens de spoedprocedure: 210 euro (=productie en transportkosten);
- internationaal paspoort + 18 j volgens gewone procedure: 75 euro (=35 euro productie en transportkosten + 30 euro consulaire taks + 10 euro gemeentebelasting);

- internationaal paspoort +18 j volgens de spoedprocedure: 260 euro (=210 euro productie en transportkosten + 30 euro consulaire taks + 20 euro gemeentebelasting);

e) rijbewijzen

- elektronische rijbewijzen en elektronische voorlopige rijbewijzen: 25 euro (=20 euro voor FOD Mobiliteit en Vervoer + 5 euro gemeentebelasting);
- Internationaal rijbewijs: 20 euro (= 16 euro FOD Mobiliteit en Vervoer + 4 euro gemeentebelasting).

f) diverse documenten

- trouwboekje: 20 euro per stuk;
- arbeidskaart C: 6 euro per kaart;
- formulier verbintenis tot tenlasteneming bijlage 3 bis KB 8 oktober 1981 : 6 euro per formulier, te verhogen met 7,50 euro in het geval dat de documenten aangetekend worden verzonden;
- bijlagen 15bis, 19, 19ter en 41bis van het KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen: 20 euro per bijlage.

Artikel 4
vrijstellingen

Zijn van gemeentebelasting vrijgesteld:

- a) de stukken welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een andere overheidsverordening kosteloos door het gemeentebestuur dienen te worden afgegeven;
- b) de bescheiden afgeleverd aan onvermogene personen;
- c) de vergunning betreffende de activiteiten, die als dusdanig reeds door de gemeente aan een belasting of retributie onderworpen zijn, of die de betaling van een bijkomend recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet of enig ander algemeen of provinciaal reglement voor gevolg hebben;
- d) de mededeling door de politie aan de verzekeringsmaatschappij verstrekt aangaande inlichtingen omtrent het gevolg dat gegeven werd aan verslagen inzake verkeersongevallen op de openbare weg;
- e) de machtiging betreffende godsdienstige of politieke manifestaties;
- f) de bescheiden afgeleverd aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen, alsmede de instellingen van openbaar nut;

g) de internationale paspoorten afgeleverd aan kinderen jonger dan 18 jaar.

Artikel 5

wijze van inning

De belasting wordt contant ingevorderd.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarop het gemeentebestuur beschikt.

24	2016_GR_00003	Retributiereglement op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijke containerpark. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Onthouding.

Luc Hermans: Een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het huidige retributiereglement heeft een looptijd tot einde 2015. In afwachting van het operationeel worden van het nieuwe containerpark met tarieven per gewicht, wordt het retributiereglement voor 1 jaar verlengd.

Argumentatie

De inzameling van huishoudelijke afvalstoffen is een gemeentelijke bevoegdheid. De kosten voor verwerking van afvalstoffen nemen in het algemeen gestadig toe. In toepassing van het algemene principe 'de vervuiler betaalt', dat voor afvalstoffen die belangrijke kosten veroorzaken voor de verwerking en/of afzet, moeten deze niet enkel door de gemeenschap gedragen worden en is het billijk de aanbrengrer ervan een redelijke vergoeding te laten betalen om deze kosten te helpen dekken.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet.

Het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Op budgetcode 2016/7021008/STO/0300 werd er hiervoor 165.000 euro voorzien.

Besluit

Artikel 1

voorwerp van de retributie

Met ingang van 1 januari 2016 en voor een periode eindigend op 31 december 2016, wordt een retributie geheven op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het gemeentelijk containerpark en dit overeenkomstig de modaliteiten vervat in het politiereglement terzake.

Artikel 2

schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de particulier of niet-particulier die de huishoudelijke afvalstoffen en/of vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aanbrengt op het gemeentelijk containerpark.

Artikel 3

tarief

Bij de retributietarieven wordt er een onderscheid gemaakt tussen particulieren en niet-particulieren.

1. a. Volgende retributies gelden voor **particulieren**:

1 euro per begonnen volume van 50 liter voor groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor volumes tot 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);

2 euro per begonnen volume van 50 liter voor roofing en cellenbeton e.d., harde PVC en grofvuil voor volumes tot 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);

6 euro voor treinbiels voor een volume afval < 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);

6 euro voor piepschuim, hout, vlak glas, puin en beton, groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);

12 euro voor treinbiels, roofing, cellenbeton e.d. en harde PVC voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);

12 euro voor piepschuim, hout, vlak glas, puin en beton, groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen);

15 euro voor grofvuil voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);

24 euro voor asbest, treinbiels, roofing, cellenbeton e.d. en harde PVC voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen);

25 euro per stuk voor het aanbrengen van professioneel AEEA van particuliere oorsprong;

30 euro voor grofvuil voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen).

Bij het aanleveren van afvalstoffen waarvoor verschillende tarieven gelden, is men het hoogste bedrag verschuldigd.

Bovenstaande tarieven gelden niet voor de fracties groenafval en snoeihout indien deze worden aangebracht in de maanden maart, april, juli, oktober of november. In deze maanden zijn deze fracties gratis aan te brengen.

1. **b.** Volgende retributies gelden voor **niet-particulieren**:

1 euro per begonnen volume van 50 liter voor groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor volumes tot 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);

6 euro voor piepschuim en hout voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van één-assige aanhangwagen of een break);

12 euro voor piepschuim en hout voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen).

Bij het aanleveren van afvalstoffen waarvoor verschillende tarieven gelden, is men het hoogste bedrag verschuldigd.

1. c. Overzicht van de tarieven

Deze tabel geeft een overzicht van de tarieven opgenomen in artikels 3a en 3b en vermeld bovendien welke afvalfracties gratis zijn aan te bieden in welke hoeveelheden en welke afvalfracties niet mogen aangeboden worden (vermelde als “niet” in de tabel).

A: volume < 250 l = +/- equivalent van een kofferbak van een personenwagen.

B: volume > 250 l en < 1 m³ = +/- equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break.

C: volume > 1 m³ en < 3 m³ = +/- equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen.

D: volume < 250 l = +/- equivalent van een kofferbak van een personenwagen.

E: volume > 250 l en < 1 m³ = +/- equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break

F: volume > 1 m³ en < 3 m³ = +/- equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen.

	particulieren			niet - particulieren		
	A	B	C	D	E	F
AEEA professioneel	€ 25 per stuk	€ 25 per stuk	€ 25 per stuk	niet	niet	niet
AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparaten)	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis
papier en karton	gratis	gratis	niet	gratis	niet	niet
wit glas	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
gekleurd glas	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
metalen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
PMD (in PMD-zak)	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis
textiel	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis
verlichtingstoestellen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
zaklampen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
kurken stoppen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
sportschoenen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
kaarsvet	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
cassettebandjes	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
videobanden	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
rookmelders	gratis	gratis	gratis	niet	niet	niet

KGA	gratis	niet	niet	niet	niet	niet
afvalolie	gratis	niet	niet	niet	niet	niet
autobanden (max. 4 stuks)	gratis	niet	niet	niet	niet	niet
asbest	gratis	gratis	€ 24	niet	niet	niet
hout	gratis	€ 6	€ 12	gratis	€ 6	€ 12
piepschuim (isomo)	gratis	€ 6	€ 12	gratis	€ 6	€ 12
vlak glas	gratis	€ 6	€ 12	gratis	niet	niet
puin en beton	gratis	€ 6	€ 12	gratis	niet	niet
gazonmaaisel	€ 1 per 50 l	€ 6	€ 12	€ 1 per 50 l	niet	niet
groenafval	€ 1 per 50 l	€ 6	€ 12	€ 1 per 50 l	niet	niet
snoeihout	€ 1 per 50 l	€ 6	€ 12	€ 1 per 50 l	niet	niet
bouwafval (roofing)	€ 2 per 50 l	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
bouwafval (gyproc, gips, kalk, cellenbeton)	€ 2 per 50 l	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
harde PVC	€ 2 per 50 l	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
treinbiels (dwarsliggers)	€ 6	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
grofvuil	€ 2 per 50 l	€ 15	€ 30	niet	niet	niet
matrassen	€ 2 per 50 l	€ 15	€ 30	niet	niet	niet

Artikel 4

wijze van inning

De retributie wordt contant ingevorderd.

Het bedrag van de retributie wordt ter plaatse geregeld ofwel met afvalkaarten (momenteel ter waarde van 5 euro) die door middel van knippen per euro kunnen ontwaard worden, ofwel door betaling ter plaatse van het overeenkomend verschuldigd bedrag via een Bancontact / Proton - terminal.

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie burgerrechterlijk ingevorderd worden.

26

2016_GR_00019

**Aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 naar
aanleiding van de opmaak van het budget 2016 -
Vaststelling**

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Ik zou eerst de schepen het woord willen geven om een toelichting bij de meerjarenplanning.

Francis Stijnen: Dank u, voorzitter, burgemeester, collega's. Ondanks de stijgende pensioenkosten, de stijgende verarming en de toename van het aantal leefloners, de oplopende ziekenhuisfactuur en maatregelen van de hogere overheden, leggen wij u een budget en een meerjarenplan in evenwicht voor. Die tonen aan dat de besparingen op kruissnelheid zitten en wij een gezond financieel resultaat kunnen neerleggen nu, en zonder nieuwe lasten ook op het einde van deze legislatuur. De stedelijke werkingsuitgaven dalen volgend jaar met 2 miljoen. We investeren ongeveer 15 miljoen in 2016 en in de meerjarenplanning 3 miljoen meer dan eerst voorzien. De belastingstarieven blijven ongewijzigd zoals we daarnet gestemd hebben. De voorziene leningslast wordt verlaagd zodat de schuldengraad meer dan aanvaardbaar is. Het blijft onze ambitie om tegen het einde van deze legislatuur 54 miljoen te besparen om ook toekomstige uitdagingen in de volgende legislatuur beter aan te kunnen. We verschuiven extra besparingen op personeel voorzien vanaf 2017 naar extra input van middelen voor de pensioenlast. Dit omdat we op het besparingsvlak voor personeel reeds boven onze target zitten en verdere inkrimping de dienstverlening en de druk op het personeel te sterk negatief zou kunnen beïnvloeden. Daarenboven brengt de extra inspanning op het vlak van de pensioenlast ons op langere termijn meer op. Niettegenstaande de positieve budgettering en het gunstige resultaat van de rekening 2014 blijven de besparingen nodig om investeringsruimte te behouden en, waar mogelijk, uit te breiden, maar ook om financiële tegenvallers op te kunnen vangen. Er zijn immers nog heel wat onduidelijkheden, onder meer over de meerkost van de vluchtelingenproblematiek, de verhoogde veiligheidsmaatregelen door terreurdreiging, de positionering van de Warande, de evolutie van de responsabiliseringsbijdrage voor het ziekenhuis, de invloed van besparingsmaatregelen door Vlaamse en federale overheid, de herpositionering van de provincie, de timing van de uitvoering van het beleidsplan onder meer wat betreft verkoop van patrimonium, uitvoeren en kostprijs van werken, opbrengsten uit retributies en belastingen, en dit lijstje is zeker nog niet volledig. Daarenboven willen we verder zien dan 2019 en een gezonde financiële basis opbouwen ook voor de jaren die daarna volgen. Al weten we allemaal dat de pensioenlast en de responsabiliseringsbijdrage tegen 2030 voor de steden en gemeenten niet meer haal- en draagbaar zal zijn. Daarvoor moeten bovenlokale oplossingen komen. Tot en met 2019 vertoont het exploitatiebudget telkens een overschot van ongeveer 6 miljoen euro. Hierdoor zullen we tot 2019 ongeveer maar 20 miljoen euro aan nieuwe leningen nodig hebben. Dat is 15 miljoen euro minder dan eerst gepland bij het begin van de legislatuur. Dit is het directe gevolg van de besparingsmaatregelen en het goede financiële resultaat vorig jaar toen er een overschot van 7,1 miljoen werd geboekt. Die leningen brengen de financiële situatie van Turnhout zeker niet in het gevaar. Dat blijkt uit de meest recente profielschets van Turnhout door de studiedienst van de Vlaamse Regering, die bevestigt dat Turnhout financieel gezond is en een lage schuldgraad heeft. Op de verenigde commissie gaven we hier rond reeds enige duiding. De studiedienst berekende dat in 2013 de schuld per inwoner in Turnhout 575 euro bedroeg. Dat is veel minder dan het Vlaams gemiddelde van 1 253 euro per inwoner en het gemiddelde van de Vlaamse centrumsteden van 1 684 euro per inwoner. We moeten evenwel voorzichtig blijven en trachten onze financiën ook in de toekomst verder in evenwicht te houden. En we zien dat dan ook als een permanent aandachtspunt en een belangrijk deel van ons beleidsplan. Ik wens ten slotte de financiële beheerder en de financiële dienst te danken voor de opmaak van het budget en het aangepast meerjarenplan, mijn collega's in het college, de secretaris en het managementteam, en het personeel van de Stad voor de blijvende besparingsinspanningen. De creativiteit die daarbij aan de dag gelegd wordt om met minder toch meer te doen en de dienstverlening aan de burger prioritair te blijven stellen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel, voorzitter, collega's. Naar goede gewoonte spreek ik graag woorden van dank uit aan de medewerkers van onze Stad die alles in het werk hebben gesteld om het budget voor 2016 voor te bereiden zodat deze ook met de technische juistheid kan worden voorgesteld aan deze raad. En zoals blijkt uit onze eerdere tussenkomsten kan onze fractie zich niet vinden in de gemaakte keuzes van deze meerderheid. Voor het eerst zijn er tal van dossiers waarvan men de knoop

niet ontwart en eerder lijken op schijnoplossingen, zoals het aanslepende zwembaddossier dat ons nog jaarlijks minstens 1,2 miljoen euro kost en dit gedurende twintig jaar. Men kan dan wel propageren dat een definitieve oplossing werd gevonden. De vraag is echter, welke prijs men bereid was hiervoor te betalen om de eigen flater, risicovolle beslissingen en inschattingsfouten uit het verleden recht te trekken. En onze fractie is de enige die niet gelooft dat de gevonden oplossing ook effectief de beste is. Wie herinnert zich nog het debacle rond de school De Paddenstoel waar het college op stuntelige wijze en zeer intern verdeeld heeft gestemd over de toekomst er van, zonder te kijken naar het succes van de school, en een goede communicatie met de ouders. Een beslissing die louter financiële redenen had in het kader van de verkoop van de gronden. Het mobiliteitsthema dat alle verkiezingsdebatten in Turnhout overschaduwde en waar in het verleden al meerdere schepenen hun tanden op stuk beten, ligt nog steeds op de dossiertafel in afwachting van de resultaten van een zoveelste studie die deze keer niet door een extern bureau, maar wel door onze eigen ambtenaren wordt uitgevoerd. En hoewel schepen Boogers aankondigde dat hij open staat voor elke mogelijke piste en dus ook het doortrekken van de ring, hoop ik alvast dat de finaliteit niet zal uitdraaien op het gedwee uitvoeren van een welbepaalde verborgen groene agenda die ons alleen maar geld gaat kosten. Naast het fietsactieplan dat wordt uitgevoerd en hier vandaag wordt gestemd, hoopt onze fractie dat er voldoende werk zal worden gemaakt van de vele belabberde voetpaden. Immers, veilige voetpaden zouden bovenaan de prioriteitenlijst moeten staan om veiligheid van onze voetgangers, maar ook minder mobiele mensen in onze stad, te garanderen. Want voor dat laatste is nog veel werk aan de winkel. De criminaliteit daalde licht omwille van het goede werk van de politie. Maar dat, en het onveiligheidsgevoel in onze stad, zijn nog steeds niet geheel onder controle. Het stadscentrum is reeds sinds jaren een risicozone geworden. Het is daarom in ieders belang dat er tegen alle vormen van criminaliteit en overlast wordt opgetreden. Veiligheid is een recht. Daarin moet dus meer en efficiënter geïnvesteerd worden. Wij betreuren het overigens dat de burgemeester van mening is dat de inkomsten uit GAS-boetes gevoelig zullen dalen omdat ze zogezegd ontradend werken en er dus minder overlast zal zijn in onze stad. Welnu, ik vind het een vrij naïeve gedachtegang, maar hij zal later zelf wel moeten vaststellen dat die niet klopt. Tenzij hij alleszins van plan is om minder delicten te doen beantwoorden met GAS-boetes. En wie het bestuursakkoord goed gelezen heeft, weet dat het bol stond van bezorgdheden over economie en tewerkstelling in Turnhout. En goede luisteraars hebben vorig jaar mij nog het spreekwoord over de berg die een muis heeft gebaard horen uitspreken. De jaarlijkse organisatie van de staten-generaal rond tewerkstelling met verschillende belanghebbenden, leek een nobel initiatief te zijn waarvan wij zelf grote verwachtingen koesterden. Nu bij de eerste staten-generaal bleek het al snel een te vrijblijvend iets, in feite, waar de focus lag op sociale economie en waaraan meer ambtenaren dan ondernemers deelnamen, helaas. En dat betreuren wij ook, want werkgelegenheid moet meer dan een prioriteit op papier zijn. Het moet een dynamisch proces zijn waaraan elke dag opnieuw wordt gewerkt en veel verder gaat dan sociale economie. En hier moeten de nodige investeringen tegenover staan. Absoluut. Wij hopen dan ook dat de volgende staten-generaals nog meer ondernemers zou kunnen aantrekken van diverse pluimage. En dat is nodig. Want er zijn inmiddels nog maar bitter weinig signalen dat er in Turnhout bijkomende werkgelegenheid zou worden geschapen. In heel Vlaanderen staat onze stad inmiddels nog steeds gekend als een zone waar je weinig werkgelegenheid kan gaan zoeken. Het lijkt wel of Turnhout een sociaal kerkhof aan het worden is. Moet dit leiden tot een stad met fiere inwoners die een magneet moet zijn om nieuwe inwoners aan te trekken. Het is immers altijd een van onze, maar ook een van jullie objectieven geweest om Turnhout attractiever te maken voor jonge gezinnen en dan liefst tweeverdieners met kinderen die in onze stad zouden willen komen wonen en vooral werken. En toch lijkt men daar maar niet in te slagen. Het schrikt mensen af. Waarom voeren jullie geen premie in om jonge gezinnen aan te moedigen in die zin? De vooropgestelde doelstellingen ter zake zijn te weinig resultaatgericht en slechts druppels op een hete plaat. En niettemin mochten wij de jongste jaren liefst enkele duizenden extra burgers in Turnhout verwelkomen. En toch stijgen de inkomsten voortvloeiend uit de personenbelasting niet evenredig daarmee. Moeten wij daaruit dan concluderen dat het overgrote deel van die nieuwkomers terecht komen in de werkloosheid of bij het OCMW. De vraag stellen is ze meteen beantwoorden, zou ik zeggen. De cijfers van ondermeer het OCMW-budget kunnen ons hier wellicht meer over leren. Het is al langer geweten dat Turnhout armoede importeert en dat rijkdom druppelsgewijs de stad verlaat. Wij van het Vlaams Belang leren de afgelopen jaren alvast veel uit

armoedecijfers. Zo zien we dat de armoedecijfers in Turnhout aanzienlijk gestegen zijn in de voorbije jaren, wat ook blijkt uit diverse indicatoren en dat er ons dus een zware uitdaging staat te wachten. Een uitdaging die vooral moet aangegaan worden door de meerderheidspartijen in Turnhout. Dat betekent dat er duidelijke keuzes gemaakt moeten worden op vele vlakken, zo ook binnen het OCMW en voor tewerkstelling. Ook en vooral in financieel perspectief. Onze diverse tussenkomsten op de gemeenteraad en OCMW tonen aan dat het Vlaams Belang begaan is met deze problematiek. Reeds vele jaren dringen wij aan op een wisselwerking tussen het bedrijfsleven en het onderwijs. En in die marge deden wij reeds vele voorstellen ter zake. Turnhout is immers een sociaal-economische ruimte met tal van mogelijkheden en perspectieven. Wij blijven er op hameren dat het stadsbestuur hier een dynamische sleutelrol in moet spelen. Studies en concrete projecten over mobiliteit, verkeersstromen, wonen en toegankelijkheid, moeten in dat verband goed onderzocht worden. Ook de permanente zorg voor leefbaar wonen, werken en winkelen verdienen blijvend alle aandacht. De verwachtingen die het stadsbestuur heeft geschapen in het bestuursakkoord, zullen ons alvast niet doen slapen tot ze allemaal zijn ingewilligd. En zoals steeds zullen wij als Vlaams Belang, jullie als meerderheid doen herinneren aan de gemaakte beloftes aan de burger. Want het is immers onze opdracht om jullie scherp en bij de les te houden. Er wordt in deze stad al jaren gesproken over een stijging van de armoede en toch stellen wij vast dat elk stadsbestuur van Turnhout achter de feiten aanholt. Er werd gewoon weinig of niets aan gedaan. Gelet op deze feiten hebben wij de verdomde plicht om prioritaire financiële initiatieven te nemen om jonge gezinnen naar onze stad te krijgen, die onze armoedestatistieken niet omhoog trekken maar wel bijdragen aan de toekomst van onze stad. En ik herinner u er aan dat de socialisten inmiddels negen jaar deel uitmaken van de Turnhoutse meerderheid. Veel effecten hiervan hebben wij in dit kader toch niet gemerkt. En met een werkloosheidsgraad van 13% in Turnhout, blijven wij het immers nog steeds slechter doen dan elders. En die armoede zal alleen maar toenemen. Want, collega's, geef toe, wie dagelijks de krant openslaat, of het nieuws op tv kijkt, zal ongetwijfeld hebben opgemerkt dat Europa overspoeld wordt met asielzoekers. We moeten allemaal beseffen dat deze asielcrisis nog een grotere golf armoede met zich mee zal brengen. Zo ook in Turnhout. Voortaan mogen deze gelukzoekers al na vier maanden werken, terwijl de wachttermijn tot voorheen nog zes maanden was. We krijgen niet eens onze eigen mensen allemaal aan het werk, getuige net daarvan de armoede en werkloosheidscijfers. Laat staan dat we dan voor hen dat wel kunnen geven. Men blijft maar dweilen met de kraan open. En tot voor kort kwam er in dit land elk jaar een stad in omvang als Oostende bij voor wat betreft vreemdelingen. Met deze asielcrisis zullen deze cijfers enkel maar toenemen en dat zullen we ook in Turnhout voelen. Ik wil overigens opmerken dat het Turnhoutse OCMW niet mag opdraaien voor het falende opvangbeleid voor vreemdelingen, asielzoekers en vluchtelingen van de Federale Regering. Burgemeester Vos mag dan wel een nobele daad willen stellen door nu zo veel mogelijk asielzoekers in Turnhout op te willen vangen. Ik hoop dat hij ook aan de gevolgen ervan heeft gedacht. Er werd immers aangetoond dat er een correlatie is tussen armoede en immigratie in Turnhout. En hoewel de OCMW-voorzitter rekening houdt met een overspoeling van zijn diensten, zien we helemaal geen financiële vertaling ervan in de begroting. Ongetwijfeld zal de Turnhoutenaar ook na de opvang in Hotel Viane opdraaien voor de kosten. Momenteel worden 380 asielzoekers opgevangen in het hotel, wat de uitbater een royale omzet van 6,2 miljoen euro per jaar oplevert. En ja, het is de schuld van de hogere overheden die met een kracht van verandering ook bewezen hebben dat verandering niet noodzakelijk positief is. Maar 380 asielzoekers opvangen in een stadscentrum impliceert heel wat sociale druk in onze stad. Om maar te zwijgen van de wachtrijen voor de sociale woningen die alleen maar langer zullen worden. En nu in de begroting doen alsof er geen problemen zijn, getuigt dan ook niet van goed bestuur. Ik vroeg me bij de vorige begrotingsbespreking nog af wat er in de komende jaren nog uit de hoed zou worden getoverd. Maar helaas heb ik alweer gelijk gekregen. Het was geen wit konijn om de problemen structureel op te lossen. Wel een nieuwe chequeboek om extra inkomsten te genereren. Vorig jaar was het nog de invoering van DIFTAR waardoor de burger diep in de buidel moest tasten. En hoewel dit punt vandaag van de agenda werd gehaald, heeft het bestuur de duidelijke intentie om handelaren te belasten om basis van de winkelloppervlakte, gaande van 200 tot 2 000 euro per jaar, zogezegd om rechtstreeks te investeren in de uitstraling van het winkelgebied. Maar geef toe, met die 130 000 euro meeropbrengsten zullen jullie op termijn de betoelaging in ruil doen dalen, waardoor de handelaren zullen opdraaien voor uw zoektocht naar geld in de stadskas. Maar blijkbaar

vergeten jullie dat de leegstand in Turnhout nog lang niet opgelost is. Dat er steeds minder interessante winkels in Turnhout overblijven en dat jullie hiermee de laatste der Mohikanen gaan weggagen. Dat terwijl de invulling van de winkeloppervlakte in Turnova uitdraait op een flop. Dat terwijl jullie andere initiatieven via allerlei juridische pesterijen in de kiem smoren. Maar ja. Van mevrouw Wittebolle mocht ik althans vernemen dat er geen vuiltje aan de lucht is, omdat er kranen staan op de Turnova-site. Laat ons vooral niet lachen. Het symbooldossier dat het uithangbord moest worden voor onze stad, blijft dan ook maar aanslepen. En ja, om het na meer dan 15 jaar toch maar op die nagel te blijven kloppen, de belasting op drijfkracht zal niet verdwijnen, maar blijkbaar heeft men er geen oren naar. Onze stad mag dan wel de laagste schuldgraad per inwoner hebben, vast staat dat die schuldgraad in de komende jaren zal toenemen. In plaats van zich af te meten aan andere steden en gemeenten waardoor u zich waant in een comfortzone, en dat deze graad gerust wel een beetje mag stijgen, raad ik u vooral aan dat niet te doen en ten allen tijde de schuldgraad constant te houden, of minstens niet te laten stijgen. Vergeet niet dat u reeds eerder alle reservefondsen van onze stad er heeft doorgejaagd, en dat u nu een stijging probeert te vergoelijken met andere en naar mijn mening gezagsargumenten, naar mijn mening valse gezagsargumenten. Tot slot dring ik er op aan dat het college in de toekomst kan uitpakken met een gedegen dossierkennis. In de voorbije weken en maanden waren wij getuige van de beperkte kennis die schepenen hebben over bepaalde dossiers en soms zelfs niet op de hoogte zijn omtrent bepaalde standpunten binnen het college. En daar heeft de burger weinig boodschap aan. Denk dus aan de man in de straat die vandaag de dag nog steeds gebukt gaat onder tal van vragen en problemen waarop zij een oplossing verwachten, financiële in de eerste plaats. Het budget van 2016 en ook die meerjarenplanning staat geagendeerd als een vaststelling, maar mocht er over gestemd worden, hadden wij dit zeker niet goedgekeurd. Wij keuren uw keuzes niet goed en bij gevolg ook niet de financiële gevolgen ervan. Ik dank u.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, collega's. Vandaag wordt het budget 2016 ter goedkeuring voorgelegd met de daarbij horende doelstellingen en nota. En ook ik wil de ambtenaren feliciteren met het werk dat zij gemaakt hebben. Nu, er zijn doelstellingen in die nota waar ik me volledig kan achterscharen. Een voorbeeld: het OCMW krijgt een toelage van 7 500 000 euro per jaar, dat is een bedrag van 20 600 euro per dag. Op langere termijn wordt dit nefast voor Turnhout. Daarom sta ik achter de doelstelling om mensen die in armoede leven en van een leefloon afhankelijk zijn, via artikel 60, een kans te geven om een werkattitude aan te leren en zo op termijn in regel te kunnen gesteld worden met de sociale zekerheid om niet meer afhankelijk te zijn van het OCMW. Ik sta daarom achter de beslissing om meer mensen via artikel 60 deze kans te geven. Ook positief zijn de doelstellingen inzake kinderopvang waarmee wij akkoord kunnen gaan. Maar ik stel ook vast dat de doelstellingen niet altijd overeenstemmen met de realiteit. En men durft nu al principes verlaten in het kader van de financiële maatregelen. Als voorbeeld kan ik stellen dat we in de strategische nota 2014-2019: 'we bouwen het personeelskader af met 59 arbeidsplaatsen'. In de doelstellingsnota lezen we: 'We bouwen het personeelskader af met 50 functies. Daarnaast zal men in 2017 op jaarbasis 500 000 euro bespaard moeten worden op de personeelsuitgaven.' Nu, in het meerjarenplan wordt in 2017 een bijkomende besparing op personeel van 500 000 euro geschrapt. Ook in het meerjarenplan is het nu de tweede maal dat het bedrag voor rioolkeuring wordt verlaagd. Een tijdje geleden ben ik hierover nog tussengekomen, en heb van schepen Debondt vernomen dat dit te wijten was aan een personeelstekort. Ik weet nu ook wel dat we een deel van rioolonderzoek hebben uitgegeven aan de privésector. Maar er wordt ook voor 2016 toch 45 900 euro geschrapt. En mijn vraag is: stemt dit bedrag overeen met wat de privé gaat onderzoeken? We hebben een stijgende trend van de bevolkingsaan groei. Volgens de inspiratienota opgesteld door het managementteam Stad en OCMW een groeiprojectie van 3,8%. Deze stijgende bevolkingsevolutie leidt vermoedelijk tot meer inkomsten inzake de personenbelasting. Wat in realiteit niet het geval is. Het aandeel hogere inkomens daalt, terwijl het aandeel alleenstaanden stijgt. Ook het aantal kansarmen neemt in grote mate toe. Het beleid moet hier een tandje bijsteken om Turnhout aantrekkelijker te maken voor de tweeverdieners en Turnhout terug op de kaart te zetten als winkelstad. Ook is het stil rond de overdracht van de stedelijke scholen. En ik citeer weer uit de

inspiratienota: 'de overdracht van de scholen naar een scholengemeenschap van het vrij- of gemeenschapsonderwijs blijft nodig om de overlevingskansen van de scholen te vergroten.' In de strategische nota van de meerderheid lezen we 'dat de partners moeten gevonden worden om te kunnen overleven.' Dat 'het stadsbestuur in augustus 2013 startte met de gesprekken met mogelijke partners.' Dat 'deze gesprekken nog in een eerste fase zitten en zo nog geen beslissingen zijn genomen.' Wij hebben nu met zijn allen ervaren hoe de meerderheid de gesprekken interpreteert. Namelijk niks zeggen is ook spreken. Niets doen is ook handelen. We zijn goed bezig met ons onderwijsbeleid. De verkoop van een deel van het stedelijk patrimonium wordt ook bijgestuurd, namelijk met de verkoop van de Paddenstoel in de Sint-Jozef Simonslaan blijft men in het ongewisse. Wat wil men nu echt doen? Men is gestart met een goed voornemen. Namelijk: wat we blijven doen moeten we goed doen. Alleen is het zeer spijtig dat men niet weet wat men wil doen. Anders had men al lang een kerntakendebat gehouden. Collega's, we weten met z'n allen dat het gras niet sneller groeit door er aan te trekken. Maar om de doelstellingen te realiseren zal men acties moeten ondernemen en dat mis ik toch wel in dit verhaal.

Luc Hermans: Zijn er nog fracties die willen tussenkomen? Als dat niet het geval is dan geef ik het woord terug aan de schepen.

Francis Stijnen: Goed, ik ga kort even tussenkomen voor het gene wat met het financiële luik te maken heeft. Als de andere collega's over de andere punten nog willen tussenkomen, dan kunnen die graag het woord nemen. Nu, mijnheer Van Lommel, u zegt oké, goed, misschien dat we meer geld moeten uitgeven, want alles maar in de kas stoppen, hé, dat is de kas van de stad, nu, voor mij is de kas van de stad, de kas van de Turnhoutenaren. Want uiteindelijk zijn wij ook de stad en vind ik het belangrijk dat die kas niet leeg is, en nog meer dan leeg, en dat we een stukje de tering naar de nering zetten in ons beleid om te zorgen dat op het einde van deze legislatuur, maar hopelijk ook voor de toekomst, voor degene die na ons komen, er ook nog middelen zijn om deze stad te kunnen besturen en te runnen. Dus vandaar pleit ik toch wel voor een zekere financiële voorzichtigheid en ik geef ook aan, en ik heb dat ook duidelijk gemerkt, dat door heel het besparingsplan ook de creativiteit heel sterk is toegenomen. Het aantal middelen die we extra kunnen binnenhalen door het goed zoeken naar subsidies op Europees vlak, op Vlaams vlak, op federaal vlak, ik denk dat de diensten daar heel goed mee bezig zijn en daar ook resultaat in halen, dus ik sta daar wel positief tegenover. Dus op dat vlak vind ik dat we de kas in het oog moeten houden en zorgen dat er toch altijd een beetje in die kas blijft zitten. Het tweede dat u zegt, ja, ge gaat lenen, ja, oké, natuurlijk gaan we lenen. Maar in heel het verhaal van de BBC zijn een aantal heel duidelijke afspraken over hoe de autofinancieringsmarge moet blijven en hoe dat ook het resultaat op kasbasis moet zijn, voor beide blijven we daar, over heel de duurtijd van de legislatuur en ook nog even daarna, zeker en vast al positief. Dus ik denk dat we daardoor ook aantonen dat niet alleen onze schuldgraad laag blijft, maar ook dat we de risico's eigenlijk proberen te vermijden voor de stad, en dat we ruimte over houden voor het moment dat er extra financiering of extra kosten op ons af komen, dat we die ook kunnen dekken. Dus we steken zeker ons hoofd niet in het zand, ook niet als het gaat over 'wat zullen de meerkosten zijn in de toekomst, onder andere rond vluchtelingenproblematiek'. Ik heb in mijn uiteenzetting in het begin ook dat aangehaald, van een aantal dingen die op ons afkomen, waar dat we mee rekening houden en waar we ook mee zullen financieel rekening houden, geef ik toch nog even aan, want 20 miljoen dat lijkt dan misschien ineens zo'n heel groot bedrag, maar op jaarbasis lossen wij ook elk jaar meer dan 3 miljoen af van onze bestaande kredieten. Dus in die zin blijft dat totaal volume, zeker, dat stijgt lichtjes, maar dat stijgt niet spectaculair. Dus daar vind ik niet dat we te ver gaan en dat we zeker en vast ons blijven houden aan die lage schuldgraad. Dan gaat het ook nog even, ja, wat is het nu, hebben we, 'vastleggen van het budget en van het meerjarenplan', dat is de term die eigenlijk in het BBC gehanteerd wordt, voor budgetten en meerjarenplan. Uiteindelijk, als we dat vastleggen, de gemeenteraad legt dat vast, ja, dat is ook eigenlijk uw akkoord geven dat het zo vastgelegd wordt. Dus in die zin komt dat eigenlijk ook wel op 'goedkeuren' neer, maar de officiële term is 'vastleggen', dus die onduidelijkheid even uit de wereld helpen. Dan over het personeelsluik, mijnheer Gladiné, we hebben daar inderdaad wat in geschoven, dat klopt. Nu, ook die 50 functies, we hebben eigenlijk gezegd, ja, het is moeilijk, fulltime equivalent en dergelijke meer, vijftig is een bij benaderingsaantal, hé, we mogen ons daar niet te sterk

op vastprikken. Nu ook de regelgeving rond pensionering is gewijzigd nadat we ons besparingsplan hadden opgesteld. Dus daar moeten we ook wel een beetje rekening mee houden. Vandaar dat we ook gezegd hebben, kijk, we willen zorgen dat we niet het risico lopen dat we problemen krijgen in onze dienstverlening, dus we moeten zien dat we niet verder snoeien en daar eigenlijk meer problemen krijgen, maar we willen toch die financiële input op heel de factuur van het personeel, om dat niet te verlagen, hebben we gezegd, oké, we gaan dat verschuiven in plaats van in 2017 die 500 extra, gaan we vanaf 2016, 450 000 extra geven naar het pensioen. Dat komt er eigenlijk op neer dat we niet minder doen, maar dat we meer doen. Want 500 000 maal 3 is nog altijd 1 500 en 450 maal 4 is nog altijd 1 800 000. Dus we doen duidelijk wel meer inspanning door de aanpassing nu van het meerjarenplan, maar we schuiven inderdaad een beetje onze aandacht en de focus naar het personeel is niet weg, maar het is een totaalplaatje dat we trachten te bekijken.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf

Hannes Anaf: Dank u wel, mijnheer de voorzitter, goedenavond collega's. Ik wou heel even in gaan op iets wat collega Van Lommel vertelde, over het zwembad. Collega Van Lommel, u gaf aan dat het zwembaddossier ons 1,2 miljoen euro per jaar zou kosten in de toekomst. Ik zou er toch willen op wijzen dat dat niet klopt. Het is 1 150 000. Dat is toch een verschil van 50 000 euro per jaar, of 1 miljoen in de kering. Voor iemand die prat gaat op zijn financiële kennis, toch een rekenfoutje om 'U' tegen te zeggen. Daarnaast weet u zeer goed dat we door voor deze oplossing te kiezen net de goedkoopste oplossing hebben gekozen. U weet heel goed dat zelf renoveren en exploiteren van het zwembad ons nog veel meer zal kosten. Laat staan trouwens dat we een nieuw zwembad zouden moeten bouwen. We hebben trouwens ook de collega's van de N-VA toen ze mee in de meerderheid zijn gekomen en ook geconfronteerd werden met de budgettaire toestand van de stad, ook moeten erkennen dat dat onmogelijk was. Als u dus vertelt dat we niet de beste en goedkoopste oplossing voor het zwembad hebben uitgewerkt, dan vrees ik dat u luchtkastelen aan het bouwen bent. Wij zijn in elk geval heel tevreden dat we deze week ook met de werken zullen starten. We hadden voorop gesteld om alle procedures en vergunningen dit jaar nog rond te krijgen en dit najaar 'de schup in de grond' zou misschien een verkeerd woord zijn, maar 'zouden kunnen starten met de werken', daar gaan we ook effectief ons aan kunnen houden. De timing werd dus gehaald en ik ben er, ik heb er alle vertrouwen in dat we binnen een jaar ook opnieuw zullen kunnen zwemmen in onze stad en dat, zoals u weet, ook tegen een zeer democratisch tarief.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: Het is inderdaad zo, en ik ga niet ontkennen, dat we in Turnhout met een armoede-problematiek zitten. Dat het aantal leefloners ook dit jaar zal stijgen op jaarbasis boven de 900, wat dus inderdaad wel een probleem is dus, en ik durf dat ook wel erkennen dat dat een probleem is. Nu, wij zetten daar wel volop op in. Wij hebben vorige maand binnen de comités van het OCMW nog besloten om 35 extra fulltime artikel 60-ers in te zetten, dus boven op de 40 die wij sowieso al doen, gaan we er 35 extra inzetten via onze trajectbegeleiding. We hebben twee contracten aangegaan, een met het WEB en een met De Troef, die beide ieder 10 fulltime tewerkstellingen zullen aannemen en begeleiden richting regulier werk. Dan binnen de Stad gaan wij ook nog 10 artikel 60-ers zetten. Een stukje rond het onderhoud van het Stadspark en ook de tuinen van het OCMW. En dan 5 mensen gaan we fulltime tewerkstellen binnen het woonzorgcentrum, binnen onze eigen entiteit dus. We hebben gedurende de jaren al heel wat ingezet in die 'zalmtrap' eigenlijk, en mensen naar omhoog leren zwemmen tegen de stroom in, om naar reguliere tewerkstelling te gaan. En wij beginnen daar eigenlijk vanaf 0, vanaf de vrijwilligerswerking, zo stilletjes opbouwen richting regulier werk. De andere organisaties waar wij ook actief zijn, dat is binnen Den Aas en De Troef, daar zijn wij op een dikke legislatuur gestegen van 50 medewerkers naar, op dit moment zitten we op ongeveer rond de 120, denk ik. Dus daar zijn we ook met een 70-tal werknemers, fulltime mensen, gestegen. We zijn daar constant nog op zoek naar nieuwe activiteiten om te ontplooiën om nog meer mensen tewerk te stellen, om ze nadien door te kunnen verwijzen richting reguliere tewerkstelling. En als laatste zou ik misschien nog ergens op willen wijzen: ik zou niet durven stellen dat asielzoekers en mensen van een vreemde

origine, dat dat gelukszoekers zijn. Als je weet dat de mensen uit de getroffen gebieden, de Syriërs en de Irakezen tweederde van hun huizen zijn kapot geschoten, dan zou ik niet durven stellen dat dat allemaal gelukszoekers zijn, want daar is niet veel meer geluk te zoeken, denk ik. Men zou daar een zekere haat van de bevolking ten opzichte van deze mensen kunnen ontwikkelen en de geschiedenis heeft geleerd dat dat niet de beste oplossing is.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja collega's, dank voor de tussenkomsten allicht over het meerjarenplan en het budget, maar tevens ook over een aantal inhoudelijke zaken die niet onmiddellijk gerelateerd zijn met het budget. Ik apprecieer ook de tussenkomst van DE Stadslid, die ook de meningen deelt van de meerderheid op diverse vlakken, maar kritisch blijft ten opzichte van de opvolging van het meerjarenplan. En ik zou voorstellen om ons wakker en attent te houden. En, mijnheer Van Lommel, als u zegt 'we zijn bij de les' en 'staan op scherp', en ik kom daar zo dadelijk even op terug. Voor wat die meerjarenplanning betreft, en u kan dat een kerntakendebat noemen of niet, hebben wij bij de doorstart van de coalitie een meerjarenplan vooropgezet met een aantal belangwekkende besparingsmaatregelen die vooral te maken hebben met de eigen organisatie: werkingskosten, personeel, waar schepen Stijnen al op tussengekomen is, en met een aantal clusterbewegingen met het oog om de dienstverlening zo goed en zo optimaal mogelijk te houden en toch ruimte te scheppen voor investeringen. Ik ben van mening dat die actieplannen die we ontwikkeld hebben, dat die op schema zitten. Dat daar volop aan gewerkt wordt, en dan richt ik mij terug naar de tussenkomst van mijnheer Van Lommel waarin dat je toch een beetje koud en warm blaast. Als je zegt, ja, de vluchtelingenproblematiek dat is een opdracht van de federale en mogelijk ook van de Vlaamse overheid, om daar de opvang te financieren en de doorleiding naar werk en huisvesting, voor diegenen die erkend worden, dan hebben wij altijd aangegeven dat we die mening delen, vandaar ook dat we in ons huidig budget er eigenlijk geen budgetten voor voorzien hebben. We hebben trouwens ook een nota overgemaakt aan het kabinet Francken, net met die bezorgdheden van, ja, de inspanningen, die van de lokale besturen, want ik denk niet dat we enkel voor Turnhout moeten spreken, want er zijn diverse lokale besturen die met dezelfde situatie ja, om moet gaan. Ik deel ook de mening van collega Op de Beeck dat de asielzoekers, als je dan vluchtelingen en gelukszoekers in een adem noemt, dat dat toch niet de gepaste uitspraak is. Er zijn inderdaad vluchtelingen die gevlucht zijn vanuit een noodsituatie en ik denk dat het in het kader van de asielprocedure aan anderen is om te beoordelen wie dat asiel verdient en wie niet. Als je het hebt over de, ja, de economische groei van onze stad, als je dan de Stadsmonitor goed gelezen hebt, dan heb je gemerkt dat voor wat creatie van tewerkstelling betreft, dat Turnhout bij de betere van de klas is met een welvaartscreatie van 50 000 euro per inwoner, maar dat tegelijkertijd die welvaart niet terugvloeit naar de inwoners zelf. Maar toch om aan te geven dat we om en bij de 26 000 arbeidsplaatsen hebben in onze stad, dat we het even goed doen dan Gent en Hasselt, Leuven steekt er nog bovenuit, en de andere centrumsteden doen minder dan Turnhout. Ik denk dat de economische tegenslagen ook een stuk te maken hebben met globale mondiale evoluties, ik verwijs dan naar de beslissing die bij Heinz genomen is, evoluties in technologie naar de Philipssite, maar waar tegelijkertijd initiatief genomen wordt om ja, daar nieuwe innovatieve technologie aan te trekken met de OMC-site die daar ontwikkeld wordt binnen Philips. Ik merk ook dat een aantal bedrijven expliciet kiezen om vestiging in Turnhout te nemen, we verwijzen naar Aldi en Van Rooijen. Dat een aantal klassieke Turnhoutse ondernemingen het bijzonder goed doen: Soudal, Carta Mundi, en er zijn er nog een aantal. En ik denk dat we als stadsbestuur samen met de partners op dat veld ondernemers, maar ook onderwijs, belangwekkende stappen aan het zetten zijn. We hebben het contract met VDAB hier nog behandeld, ik denk de vorige gemeenteraad, om daar toch impulsen te geven aan die economische sector. Als je het hebt over criminaliteit dan zeg je, ja, de politie levert goed werk, en toch zien we veel criminaliteit in het centrum. Ik denk dat je die boodschap op die manier absoluut niet kan geven. We zien verbeterende cijfers, criminaliteitscijfers, wat ons wel zorgen baart is dat we de vertaling naar de perceptie daar rond, dat we daar werk aan de winkel hebben. Dat hebben we trouwens ook aangegeven. Er is ook een communicatieplan dat op de commissie, het stappenplan daar rond, toegelicht is, en waarbij dat we samen het signaal moeten geven dat het best goed vertoeven is in onze stad. Ik zeg niet dat er niks

gebeurt, maar in vergelijking met anderen doen we het op dat vlak toch bijzonder goed. Als je het dan over de GAS-overlast en het budget daaromtrent hebt, ik heb daar vorige gemeenteraad ook toelichtingen rond gegeven. Voor wat overlast betreft, absoluut een goede tool, ook voor wat de toeleidingen betreft rond verkeer, en je ziet dat voornamelijk ook op het vlak van verkeer, dat daar de boetemassa het hoogste is. Hetgeen wat ik aangegeven heb is dat die absoluut het best zou verminderen en dat iedereen zich best aan de regels houdt. De grootste inkomsten zijn er van de mensen die met de wagen door de voetgangerszone, noordkant van de Markt rijden, dat willen we vermijden en daar sensibiliseren rond opstarten, zodanig dat de bezoekers van Turnhout daar niet mee geconfronteerd worden en gewoon de regels volgen. Voor wat groei betreft, ik denk dat, en daar kan schepen Wittebolle uitvoerig op tussenkomen, dat er een aantal belangwekkende ruimtelijke ontwikkelingen zijn die huisvesting met zich meebrengen, die gericht zijn op tweeverdieners, ook daar willen we zeer sterk op inzetten. Als er nog bijkomende elementen zijn, wil ik daar gerust op verder tussenkomen, ik moet u wel aan geven dat, als je het over belabberde voetpaden hebt, dat deze legislatuur, dat we ontzettend veel middelen, meer dan 30 miljoen euro in ons investeringsbudget, voorzien voor ontwikkeling en onderhoud van het openbaar domein, wat in deze omstandigheden, met dit budget, een zeer belangwekkende inspanning is. Ik zou het hierbij voorlopig willen houden.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: Goed, voorzitter, burgemeester, collega's, ik wil toch even ingaan op de vraag van, de commentaren van, collega Van Lommel, in verband met het onderhoud van de voetpaden. Dus naast de budgetten voor de heraanleg van straten in het investeringsbudget is er ook een jaarlijks budget voorzien voor onderhoud van de voetpaden in het exploitatiebudget. Het is zo, dat zowel voor de budgetten van 2014 en de budgetten van 2015, die volledig zijn aangewend. Verder is er nog dit jaar een nieuwe inventaris opgemaakt waaruit moet blijken welke voetpaden we eerst dienen aan te pakken. En dat zal zo in de planning ook worden opgenomen. Naar collega Gladiné toe zou ik willen zeggen: de keuringen van de rioleringen, dat die kosten afhankelijk zijn van de vragen die toekomen, en in die zin ook worden aangepast. Zo is er ook voor 2016 daar een krediet voorzien. We gaan nu bekijken, nu we in de laatste besprekingen zijn voor het toekennen van de concessie-overeenkomsten rond de riolering, om te bekijken of we dat ook gaan uitbesteden al dan niet, en dan zal dat budget worden opgenomen in dat concessiebudget. Maar dus de vraag is afhankelijk van, dus het budget is afhankelijk van de vragen die er toekomen naar keuringen toe.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Schepen Debondt, wanneer die resultaten er zijn, wordt dat dan ook nog eens in de commissie goed toelicht, van 2016, welke bedragen we nu hebben voor die rioleringonderzoeken?

Luc Debondt: Ja.

Luc Hermans: Goed, zijn er nog tussenkomsten? Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Dank u wel voorzitter, collega's, ja toch even een korte reactie op een aantal tussenkomsten van de schepenen. Nu, eerst en vooral, als mijnheer Stijnen in deze raad stelt dat de creativiteit is toegenomen, dan moet ik hem althans gelijk geven. De legislatuur is begonnen met een verhoging van de dienstenbelasting, met invoering van dienstenbelasting voor bepaalde groepen, en dergelijke. We hebben dit jaar de invoering gehad van DIFTAR op financiële initiatieven natuurlijk, of motieven. En nu ook de winkeliers die men bijkomend wil belasten in de komende jaren. Dus als we hier durven spreken van creativiteit, dan moet ik u zeker daarin gelijk geven. Ja, wat mijnheer Anaf betreft, ja, het is 1,15 misschien, maar als jullie zelf in een verenigde commissie stellen dat we moeten rekening houden met pakweg 25 miljoen euro in totaal in die 10 jaar, of in die 20 jaar, dan vind ik dat jullie zelf ook maar met de juiste cijfers moeten afkomen in tal van vergaderingen en dergelijke is er gesproken over 1,2 miljoen, maar ja, laat ons dat klein bedrag op het totale budget 'te verwaarlozen' noemen. Dan, ja, mijnheer Op de Beeck, wat gelukszoekers betreft, u probeert er een beetje een

karikatuur van op te hangen, hé. Ik zeg niet dat het allemaal gelukszoekers zijn, dat heb ik ook niet beweerd, maar naar mijn mening wordt iemand gelukszoeker op het moment dat die in zijn weg naar hier in Europa, tal van veilige landen en veilige zones passeert. Inderdaad, vele mensen onder hen zijn misschien geen gelukszoekers en ik ben ook geen onmens, als u dat zou willen stellen, maar ik ben van mening, en mijn partij is van mening, dat wij de kostprijs die wij nu uitgeven aan de opvang van asielzoekers, dat we daarmee op een veel goedkopere manier in die veilige landen, die asielzoekers kunnen helpen. Dat hoeven we niet te doen door hier al die mensen op te vangen. Nu, wat de voetpaden betreft, mijnheer Debondt, ik stel alleen maar vast, en misschien moet u toch maar eens een keer horen bij de man in de straat en vooral bij de minder mobiele mensen die vandaag de dag nog altijd veel opmerkingen hebben over de staat van onze voetpaden. Wat het OMC-verhaal betreft, oké, goed, ja, u komt daar elke keer op terug, maar ik denk dat Turnhout nog wel net iets meer nodig heeft dan OMC alleen om hier ondernemerschap te creëren. Turnhoutse ondernemers kunnen dat dan misschien goed doen, maar de werkloosheidsgraad in onze stad blijft toch maar mooi op 13% staan in vergelijking met andere steden en gemeenten, waar we toch wel bijna tot de hoogste graad mogen rekenen. Dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter, even kort reageren of een bekommernis uiten naar de uiteenzetting van mijnheer Op de Beeck, wanneer hij daarjuist een aantal cijfers verstrekte rond bijkomende tewerkstelling. Ik heb ook de krant gelezen in verband met de beoordeling door de krant zelf van onze financies, de stedelijke financies, waar dat er eigenlijk gesteld wordt dat er op financieel vlak amper rekening wordt gehouden met de komst van de vluchtelingen, de asielzoekers, in deze stad. Het is iets dat je natuurlijk een jaar geleden niet kon voorspellen dat het op onze weg zou komen. Nu is dat er wel. En meer nog stelt men dat men eigenlijk geen zicht heeft of het koffiedik kijken is wat de kosten voor de stad voor het komende jaar gaan zijn. Nu, dat wil ik toch wel ergens betwijfelen. Ik denk wel dat men daar een vrij goed zicht heeft, misschien vanuit OCMW-zijde, we weten allemaal dat er 380 asielzoekers in de Heilig-Hartstraat zitten, we kennen de gemiddelde zijdelingse instroom van andere mensen via OCMW, maar ook via gezinshereniging en dergelijke meer. Houdt men nu reeds, de eerste dossiers van asielzoekers zijn reeds goedgekeurd, een vijftal geloof ik, de afgelopen dagen of weken, die zijn goedgekeurd, houdt men nu reeds rekening met de mogelijke tewerkstelling van mensen die kandidaat-leefloners, laat ons zo maar zeggen, die markt gaat nog sterk stijgen om die te begeleiden, is daar al zicht op? Van bijkomende tewerkstelling, is men daarmee planmatig bezig?

Luc Op de Beeck: Mijnheer Brentjens, natuurlijk zijn we daar planmatig mee bezig omdat een maatschappelijk werker van opleiding tot effectief in dat hokje gaan zitten met asielzoekers of met cliënten van ons, er gaat ongeveer 100 tot 150 dagen over. Dus wij zijn nu aan het bekijken, de situatie gaat zich voor doen tussen nu en zes maanden ergens, denken we, dus we zijn nu aan het bekijken van hoeveel mensen gaan we daar extra voor in moeten zetten. Nu, om dat te budgetteren, dat zou een ding zijn, we zouden dat kunnen berekenen inderdaad wat de kost gaat zijn aan personeelsinzet voor die asielzoekers, want we weten inderdaad om welk percentage het in Turnhout blijft hangen, maar we hebben ook gesteld van, wij kunnen dat eigenlijk op dit moment niet doen, want eigenlijk vinden we dat geen opdracht voor de lokale bevoegdheid. Dit is iets dat verspreid moet worden over de ganse Belgische bevolking en is een bevoegdheid van de federale overheid om daar geld over te hevelen naar de lokale bevoegdheid.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja, mijnheer Brentjens, u weet dat we een nota gestuurd hebben naar mijnheer Francken, dat we een dossier ingediend hebben bij mevrouw Homans, rond begeleiding. Ik zou voorstellen dat we met verenigde krachten naar die kabinetten signalen geven, om de middelen die we vragen om die begeleiding te doen, om die ook ergens federaal en Vlaams te voorzien, zodanig dat de gemeenten die een groot opvangcentrum hebben op het grondgebied, daar ondersteuning voor krijgen voor die

begeleiding te doen. Ik heb dat daarnet ook gezegd maar dat is een politieke verantwoordelijkheid die ligt bij de verantwoordelijke ministers op federaal en Vlaams vlak, en laat ons samen die signalen geven.

Erwin Brentjens: Burgemeester mag ik u erop wijzen dat ik eigenlijk de term ook 'bezorgdheid' geuit heb, en geen kritiek gegeven heb, hé.

Eric Vos: Neen, neen, maar ik nodig gewoon uit om daar samen de schouders onder te zetten.

Luc Hermans: Goed, Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, ik ben een beetje teleurgesteld. Ik ben begonnen met te zeggen dat er toch heel wat doelstellingen waren waar ik me kon achterscharen, en de burgemeester heeft dat daarjuist ook aangehaald, maar de bekommernis over onderwijs, daar hoor ik nu helemaal niks meer over, zoals al een enige tijd. Ik zou willen voorstellen om, collega's, een minuut stilte te houden om te symboliseren over de stilte van ons onderwijs en over de duidelijkheid en de toekomst van het onderwijs, want ook nu wordt er in mijn tussenkomst niks gezegd.

Luc Hermans: Goed, ten gepaste tijden, mijnheer Gladiné, zal daar op teruggekomen worden, als daar nieuws is. Dus ik, we zullen het probleem aanpakken wanneer het zich stelt. Ja.

Pierre Gladiné: Dan heb ik toch wel concrete vragen. 1) Zijn er nog verdere gesprekken bezig met een of meerdere gemeenschapsnetten in het kader van de overdracht van de stedelijke handelsschool. Dus, dat heeft dus niks te maken met de basisschool, maar we horen van 2013, we lezen de inspiratienota, dus dat is geen politieke nota. Ik heb daarjuist gezegd dat dat een nota is van de stedelijke diensten om de mensen die de meerderheid uitmaken te inspireren. Ge hebt gezien dat ik hem toch nog gelezen heb. Ik heb jullie nota ook gelezen en ik heb ook gezien dat jullie daar een eind meegaan van, hoe kunnen we het stedelijk onderwijs nog de beste kansen geven. En nu door een bepaald dossier van het basisonderwijs wordt helemaal niks meer gecommuniceerd over ons stedelijk onderwijs. En dat vind ik toch wel heel spijtig. En als men dan nu weer komt te zeggen 'men zal dat ten gepaste tijden wel eens komen zeggen wat wij willen, wat we met het stedelijk onderwijs doen' dat is niet netjes naar de oppositie toe en dat is ook niet netjes naar ons onderwijs toe. Het onderwijs verdient beter.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Geachte voorzitter, burgemeester, collega's, ik begrijp uw vraag ten volle, collega Gladiné, het is een complex dossier dat al jaren loopt, dat met de nodige omzichtigheid door deze, ik mag zeggen nieuwe, coalitie, moet worden behandeld. Wij nemen daar ook de tijd voor om een goede, kwalitatieve beslissing te nemen. Ik begrijp hé dat het dossier, u zit hier al veel langer dan mij, dat het dossier waarschijnlijk al 15 jaar loopt, als ik mij niet vergis, doch, geef ons de tijd om een kwalitatief antwoord te geven.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Maar een dossier in het kader van het onderwijs, mag niet het volledige dossier over onderwijs hypothekeren, hé. Ik bedoel, inderdaad hé.

Marc Boogers: Uiteraard.

Luc Hermans: Goed. Komen we tot de vaststelling van punt 26? Iedereen stelt dit mee vast? Als daar geen opmerkingen bij zijn, dan is dit vastgesteld.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stelde de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 naar aanleiding van de opmaak van het budget 2016 vast.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en voor beraadslaging over het budget voor het volgende financiële boekjaar, stelt de gemeenteraad een meerjarenplan vast. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota.

Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende gemeenteraadsverkiezingen.

Argumentatie

Op 27 november 2015 geeft het managementteam een positief advies op het voorontwerp van de aanpassingen aan het meerjarenplan 2014-2019 n.a.v. de opmaak van het budget 2016.

Er wordt een meerjarenplan voorgelegd dat voldoet aan het dubbel evenwichtscriterium:

- het resultaat op kasbasis is positief in elk jaar van de planningsperiode
- de autofinancieringsmarge is positief op het einde van de planningsperiode.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, art. 146 over het opmaken van het meerjarenplan.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Financiële informatie

Financiële informatie

Zie bijgevoegde rapporten

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 vast.

27 2016_GR_00020 **Budget 2016 - Vaststelling**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stelde het budget 2016 vast.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor het begin van ieder financieel boekjaar stelt de gemeenteraad op basis van het meerjarenplan het budget van de gemeente vast.

Argumentatie

Op 27 november 2015 geeft het managementteam een positief advies op het voorontwerp budget 2016.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, art. 148 over de budgetopmaak.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Financiële informatie

Financiële informatie

Zie bijgevoegde rapporten

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het budget 2016 vast.

Peter Segers
Preventie

28 **2015_GR_00165** **strategisch veiligheids- en preventieplan 2015-2017 - voorstel tot aanpassing - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het nieuwe meerjarenplan van de nieuwe politieke coalitie van het stadsbestuur van Turnhout werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 15 december 2014. Binnen dit nieuwe meerjarenplan wordt

prioriteit verleend aan de drugpreventie en drughulpverlening. De volgende omschrijving werd hieraan gegeven : "We voeren een preventie- en sensibiliseringsbeleid met specifieke aandacht voor drugpreventie en drughulpverlening".

In het stedelijke strategische veiligheids- en preventieplan (S.V.P.P.)2014-2017, afgesloten met de F.O.D. binnenlandse zaken wordt de aanpak van de drugproblematiek als prioriteit vooropgesteld. "Het voorkomen van druggerelateerde maatschappelijke overlast vereist een doordacht drugbeleid, gericht op een integrale aanpak van problemen die het fenomeen drugs met zich meebrengen. Dit beleid houdt rekening met het reeds bestaande aanbod door externe partners en is ook afgestemd op de evolutie van de problematiek van legale en illegale drugs." Binnen het S.V.P.P. wordt binnen de algemene doelstellingen van het fenomeen drugs enerzijds aandacht gevraagd voor het voorkomen (6.1.1.), het verminderen van het risicogedrag (6.1.2.) en de drughulpverlening voor een betere resocialisatie van de gebruiker (6.1.3.).

Ook binnen het nieuwe zonale veiligheidsplan van de lokale politie en het arrondissementeel veiligheidsplan van het parket en de federale politie wordt de aanpak van het drugfenomeen als prioriteit weerhouden.

Op de preventieraad van 20 maart 2015 werd het voorstel van de kwalitatieve drugmonitor besproken en goedgekeurd.

Het college van 18 juni 2015 ging ermee akkoord dat een onderzoeksopdracht in het kader van een kwalitatieve drugmonitor wordt afgesloten met het Instituut voor Sociaal Drugsonderzoek van de Universiteit van Gent. De totale kosten van het onderzoek werden in een onderzoeksovereenkomst vastgelegd en bepaald iop 30.000 euro. De helft van deze kosten kan gerecupereerd worden via de federale subsidies binnen het S.V.P.P. 2014-2017. Hiervoor dient een gemotiveerde wijzigingsaanvraag te opgesteld.

De dienst Preventie stelde deze wijzigingsaanvraag van het strategisch veiligheids- en preventieplan (S.V.P.P.P) 2014-2017 op waarbij een extra operationele doelstelling, met name de opmaak van en kwalitatieve drugmonitor, aan het contract kan worden toegevoegd(zie blz. 24) Vanuit de financiële cel van de FOD Binnenlandse Zaken werd via mail bevestigd dat 50 % van de kosten van het onderzoek via het S.V.P.P. kunnen worden gerecupereerd.(zie bijlage)

Ons stadsbestuur ontving op 26 augustus 2015 een brief van de FOD Binnenlandse Zaken met de melding dat men akkoord is met het voorstel en de vraag om de wijziging van het strategisch veiligheids- en preventieplan 2015-2017 voor te leggen aan de gemeenteraad (zie bijlage).

Argumentatie

Om een gericht en efficiënt geïntegreerd beleid te voeren zijn de aangeleverde politiecijfers niet voldoende. Politie cijfers zeggen weinig of niets over de omvang van het lokale drugsprobleem, maar wel over de activiteiten van de politie in haar aanpak van dit fenomeen. In het kader van drugs treedt de politie immers vooral proactief op, dus zonder voorafgaande oproep, aangifte of klacht van de burger. Een diepgaande kwalitatieve analyse is nodig voor een gefundeerd en onderbouwd lokaal drugsbeleid.

Door een meer nauwkeurig en betrouwbaar beeld over de aard en de omvang van de drugproblematiek kan meer concreet ingespeeld worden op de eigenlijke problemen en kan op langere termijn een evaluatie van het beleid gebeuren. Dit kan door een doorgedreven lokale kwalitatieve drugmonitor.

Het document moet de nodige beleidsaanbevelingen bevatten met betrekking tot de aanpak van de drugproblematiek op verschillende leefdomeinen. Het dossier moet zo veel mogelijk relevante diensten en organisaties aanzetten kunnen geven om meer gericht en efficiënt tegemoet te komen aan de belangrijkste onderliggende problematiek van druggebruik in Turnhout.

Het Instituut voor Sociaal Drugsonderzoek (ISD) van de vakgroep Strafrecht en Criminologie van de Faculteit Rechten van de Universiteit van Gent werd door het college van 18 juni 2015 aangesteld voor de opmaak van de kwalitatieve drugmonitor. Het instituut heeft een specifieke methodiek uitgebouwd voor kwalitatief etnografisch onderzoek. Deze onderzoeksmethode tracht via participerende observatie en via diepte-interviews een rapport af te leveren dat gedragen wordt vanuit de informanten, met name de druggebruikers zelf. Het team staat onder leiding van Prof. Tom Decorte en heeft de specifieke expertise en onderzoeksmethodieken (participerende observatie, community field workers, werken met sleutelfiguren op het terrein,..) om een sociaalwetenschappelijk hoogstaand rapport af te leveren.

Het onderzoek vindt plaats in de periode oktober 2015- maart 2016.

Juridische grond

Het ministerieel besluit van 24 december 2013 tot bepaling van de indienings-, opvolgings- en evaluatievoorwaarden, artikel 68 biedt de gemeente de mogelijkheid om een wijziging aan het strategisch veiligheids- en preventieplan aan te vragen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Vanuit de financiële cel van de F.O.D. binnenlandse zaken werd via mail bevestigd dat 50 % van de kosten van het onderzoek via het S.V.P.P. kunnen worden gerecupereerd.(zie bijlage)

Het krediet is voorzien onder de budgetcode 2015/6150000/BSA/0480, volgnummer actie 2015000149, volgnummer raming 2015141026, omschrijving : we voeren een geïntegreerd veiligheids- en preventiebeleid . Het onderzoek vindt plaats in de periode oktober 2015- maart 2016. Het budget is verdeeld over de jaren 2015 en 2016.

Beleidsinformatie

Het nieuwe meerjarenplan van de nieuwe politieke coalitie van het stadsbestuur van Turnhout werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 15 december 2014. Binnen dit nieuwe meerjarenplan werd prioriteit verleend aan de drugpreventie en drughulpverlening. De volgende omschrijving werd hieraan gegeven : "We voeren een preventie- en sensibiliseringsbeleid met specifieke aandacht voor drugpreventie en drughulpverlening".

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord met de aanpassing aan het strategisch veiligheids- en preventieplan 2015-2017(Aanhangsel aan het S.V.P.P.) zodat de helft van de kosten van de kwalitatieve drugmonitor kunnen gerecupereerd worden van de F.O.D. Binnenlandse Zaken.

Bijlagen

1. 150825 brief goedkeuring aanhangsel 2015 - SVPP 2014-2017 TURNHOUT.pdf
2. S.V.P.P Aanhangsel 2015 TURNHOUT_(nl).pdf

Gelijke Kansen

29 2016_GR_00010 inname van standpunten over de dagorde van de

**algemene vergadering van EVA Kinderopvang Turnhout
van 15 december 2015 - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Iedereen gaat daarmee akkoord? Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter, onthouding van onze fractie.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van fractie N-VA. Wie maakt het duidelijk? Dus voor mijnheer Moelans, mevrouw De Jong, mevrouw Mathé, mijnheer Brentjens en mijnheer Bouillard een onthouding. Alle anderen gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen namelijk van de heer Erwin Brentjens, de heer mevrouw Vera De Jong, Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé en de heer Jan Boulliard – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 7 november 2013 de statuten goed voor de verzelfstandiging van de EVA VZW Kinderopvang Turnhout. De statuten schrijven voor dat de algemene vergadering minstens éénmaal per jaar samenkomt.

De vorige algemene vergadering vond plaats op 11 juni 2015.

Argumentatie

De statuten schrijven voor dat de algemene vergadering het hoogste orgaan is van de vereniging. Zij bezit de machten die haar zijn toegekend door de wet en door de onderhavige statuten. Behoren inzonderheid tot haar bevoegdheid o.a.

- goedkeuring van de jaarrekeningen en de goedkeuring van de begroting
- de kennisname van het jaarlijks activiteitenverslag
- de kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris(sen)

De agenda van de algemene vergadering van 15 december 2015 bestaat uit:

- goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

- aanstelling bedrijfsrevisor voor controle van de boekjaren 2015-2016-2017. Uit de vergelijking blijkt de firma Mertens-Dewaele Akten Bedrijfsrevisoren BVBA de meest gunstige bidder te zijn.
- goedkeuring samenwerkingsovereenkomst EVA VZW Kinderopvang en stadsbestuur Turnhout
- goedkeuring begroting 2016

Financiële informatie

Visum geweigerd

Motivering

Zie bemerkingen bij financieel advies. Volgens mij nog niet aangepast ?

Financiële informatie

visum nodig voor begroting

Advies

Financiën

Ongunstig advies

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt standpunten in over de dagorde van de algemene vergadering van 15 december 2015 van de EVA VZW Kinderopvang Turnhout.

De gemeenteraad keurt het verslag van de vorige vergadering goed.

De gemeenteraad gaat akkoord met de aanstelling van de firma Mertens-Dewaele Akten Bedrijfsrevisoren BVBA als bedrijfsrevisor voor de controle van de boekjaren 2015, 2016 en 2017.

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst EVA VZW Kinderopvang en stadsbestuur Turnhout goed.

De gemeenteraad keurt de begroting 2016 goed. Het begrotingsresultaat wordt als toelage voorzien in het meerjarenplan.

Communicatie

30 **2015_GR_00189** **Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement
buurt en wijk 2016 - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het toelagereglement buurt en wijk wordt naar jaarlijkse gewoonte besproken op de buurtraad waar een vertegenwoordiging van elk buurtwerk aanwezig dient te zijn. De toelagen voor 2016 werden besproken op de Buurtraad van 12 november 2015. Eventuele wijzigingen in het toelagereglement kunnen aangebracht worden op algemeen verzoek van de Buurtraad.

De Buurtraad wenst geen wijzigingen aan te brengen, dus het toelagereglement zoals het gold voor 2015, geldt ook voor 2016.

Argumentatie

Buurtverenigingen brengen mensen dichterbij elkaar door activiteiten te organiseren. Ze hebben ook een grote signaalfunctie en een wisselwerking met de stadsorganisatie. Een financiële ondersteuning is voor hun werking onontbeerlijk. Een solidaire verdeling op basis van de criteria besproken en goedgekeurd op de buurtraad is het meest aangewezen.

Juridische grond

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen is van toepassing.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Het bedrag van 25 000 euro voor toelagen buurt en wijk is voorzien op de code 2016/6490005/BSA/0909

Beleidsinformatie

PD6: Turnhout is een warme, verdraagzame en hartelijke stad waarbij actief burgerschap centraal staat en de sociale cohesie versterkt wordt.

6.1 De zorgen er mee voor dat mensen elkaar kunnen ontmoeten en initiatief nemen.

6.1.1 We ondersteunen en stimuleren het verenigingsleven en buurtwerkingen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het toelagereglement buurt en wijk voor 2016 goed. Het toelagereglement is geldig van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016.

Artikel 2

Er zijn twee soorten toelagen:

Werkingsloelage: dagdagelijkse werking van een buurtvereniging (huur lokalen, aankoop/huur materialen, verzekeringen ...)

Drukwerkloelage: drukwerk van een buurtvereniging (buurtkrantje, affiches, flyers ...)

Artikel 3

Het totaalbedrag voor 2016 bedraagt 25 000 euro en wordt verdeeld als volgt:

16 000 euro voor werkingstoelage verdeeld onder de buurtwerken die voldoen aan de gestelde criteria en tijdig een geldig dossier hebben ingediend, op de volgende manier:

- een vast bedrag van 300 euro per buurtwerk
- een variabel bedrag volgens het aantal inwoners per buurtwerk.

9 000 euro voor drukwerktoelage verdeeld onder de buurtwerken die voldoen aan de gestelde criteria en tijdig een geldig dossier hebben ingediend, op de volgende manier:

- een variabel bedrag op basis van het aantal brievenbussen per buurtwerk.

Artikel 4

Om aanspraak te maken op toelagen, moet een buurtwerk aan de volgende criteria voldoen:

Voor de werkingstoelage:

1. Een buurtvereniging werkt met bewoners aan het verbeteren van de leefbaarheid in hun directe leefomgeving. Dit door het informeren, bewust maken, organiseren en uitstippelen van acties van en met deze bewoners. Belangrijk hierbij is dat deze mensen zelf werken aan hun problemen, zelf naar besluiten en oplossingen toe werken. Concreet betekent dit een **betrokkenheid** van meer dan enkele mensen. Een buurtvereniging verplicht zich ertoe buurtbewoners op de hoogte te houden van hun acties en activiteiten via hun eigen informatiekkanalen.
2. Er wordt gewerkt op de schaal en het ritme van bewoners. Dit kan zowel door informatie, gemeenschappelijke acties als individuele dienstverlening. Toch moet het accent liggen op gemeenschappelijke acties op basis van een **open** instelling. Dit betekent dat iedereen uit de buurt kan deelnemen ongeacht partijpolitieke en levensbeschouwelijke instelling. De buurtvereniging waakt er dan ook over dat niet één of andere overtuiging bepalend kan zijn voor haar werking. Uiteraard is een buurt- en wijkvereniging niet discriminerend ten aanzien van nationaliteit, huidskleur, geslacht en dergelijke.
3. Het is nodig dat buurten **solidair** zijn met de andere buurten. Zo kunnen ze samen met andere buurten gezamenlijke problemen aanpakken, leren uit elkaars ervaringen, problemen situeren in een bredere context dan de eigen buurt of het eigen probleem. Buurtverenigingen ontmoeten elkaar tweemaandelijks op de buurtraad.
4. Elke buurtvereniging verbindt zich ertoe om buurtbewoners op de hoogte te stellen van een evaluatie van het afgelopen werkjaar en een jaarplanning van het komende werkjaar. Dit mag via een algemene vergadering, maar kan ook via de buurtkrant. Stad Turnhout komt tussen in de drukkosten van de buurtkrantjes. Hiervoor dient het reglement voor drukwerktoelage als basis.
5. De buurtvereniging spant zich **extra** in voor die groepen in de buurt die minder kansen krijgen (in hun woon- of arbeidssituatie of op persoonlijk vlak).
6. De buurtvereniging getuigt van haar betrokkenheid op het **beleid** door in te spelen op uitnodigingen en projecten van stadswege (info- en inspraakwerk) en via de **buurtraad** (elke tweede donderdag van de maand, dit elke twee maanden). De buurtberichten (buurtkranten) worden in twee exemplaren bij Communicatie bezorgd waar ze ter inzage liggen voor al de buurt- en wijkverenigingen.

7. Er is uiteraard een **tijdslimiet** voor het binnenbrengen van de kandidaturen, uitsluitend met bijgaand formulier binnen te brengen, vergezeld van het jaarverslag en de jaarplanning. De buurtverenigingen geven op hoe zij de toelagen willen aanwenden.
8. Elke buurtvereniging ontvangt van Communicatie een dossier met alle gegevens voor het komende werkjaar. Dit dossier bevat: de juiste bedragen van de werkingstoelage en drukwerktoelage, overzicht algemene criteria voor toelage 2016, reglement inzake drukwerktoelage van buurten en een aanvraagformulier.

Artikel 5

Om aanspraak te maken op de toelage moet een buurtwerk aan de volgende criteria voldoen:

voor de drukwerktoelage:

1. Het totale bedrag dat de stad kan bieden voor publicaties van buurtverenigingen bedraagt 9 000 euro. Dat bedrag wordt verdeeld onder het totaal aantal bussen per wijk. Het bedrag wordt op de opgegeven rekening van het betrokken buurtwerk gestort.
2. Het drukwerk gebeurt bij een drukker naar keuze.
3. Een buurtkrantje is een middel om de betrokkenheid van mensen bij de buurtvereniging te vergroten. Bovendien kunnen ook nieuwe doelgroepen bereikt worden. Om dat objectief te behalen, is een minimumfrequentie van twee drukgangen per jaar noodzakelijk.
4. Onder een buurtkrantje verstaan we een publicatie met daarin ruimte voor buurtgebonden informatie zoals aankondigingen en verslagen van activiteiten, buurtnieuwstjes, ruimere projecten die een effect op de buurt hebben. Aankondigingen van buurtwinkels kunnen als ze een lokaal karakter hebben.

Astrid Wittebolle **Ruimtelijke ordening**

31 **2015_GR_00177**

**Voorlopige vaststelling ontwerp van rooilijnplan
aanpassing rooilijn Molenberg fase II - Vaststelling
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De ontwikkelaar blijkt een hoekje grond mee verkocht te hebben aan een klant dat gelegen is binnen de huidige rooilijn. De ontwikkelaar baseerde zich bij de verkoop op een oudere rooilijn die niet meer van toepassing is. De rooilijn is nog niet gerealiseerd wat het toelaat om de rooilijn aan deze realiteit aan te passen. In plaats van een rooilijn met een rechte hoek, komt er een rooilijn met een afschuining. Dit heeft geen invloed op het toekomstig functioneren van het openbaar domein.

Er werd daarom een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 26 oktober 2015.

Het betreft de percelen afd.2 Sie N nr. 174 N2, 174 M2.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan aanpassing rooilijn Molenberg fase II voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan aanpassing rooilijn Molenberg fase II, opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 26 oktober 2015, voorlopig vast.

Artikel 2

Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

32 **2015_GR_00178** **Planologisch Attest Proost - Van Gorp NV - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Door het bedrijf Proost - Van Gorp NV is er een aanvraag planologisch attest ingediend.

De gemeenteraad moet beslissen over deze aanvraag planologisch attest.

Argumentatie

De GECORO beschouwd het bedrijf Proost – Van Gorp NV als hoofdzakelijk vergund en een agrarische onderneming. Vanuit deze optiek wordt er een gunstig advies gegeven voor aanvraag planologisch attest en de gevraagde korte termijn behoeftes.

Het opmaken van een RUP voor het bedrijf kan voor zowel het bedrijf als de stad een duidelijke ruimtelijk rechtzekerere situatie creëren. Op dit vlak kan een RUP bijdragen tot een goede duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Daarom adviseert de GECORO gunstig voor de gevraagde bijkomende infrastructuur.

Volgende aandachtspunten worden wel meegegeven:

- Bij bestemming van het bedrijf moet de nodige aandacht geschonken worden aan de landschappelijke inkleding van het bedrijf. Het is wenselijk dat rondom de bedrijfsgebouwen een landschappelijk gepaste groenbuffer wordt voorzien.
- De huidige dynamiek van het bedrijf zorgt momenteel niet voor overmatige hinder in de omgeving. Dit moet in de toekomst zo blijven. Zo is het niet wenselijk dat de mobiliteitsdruk in toekomst sterk toeneemt.
- De oppervlakte of het aandeel aanvullende assortimenten moet ondergeschikt blijven aan de agrarische kweekactiviteiten.

De gemeenteraad volgt het advies van de gecoro en wel om volgende redenen. Het gaat om een bestaand hoofdzakelijk vergund geacht landbouw- en para-agrarisch bedrijf. Het heeft een vlotte ontsluiting naar het hoofdwegennet. Het bedrijf vraagt rechtszekerheid door de opmaak van een RUP met meer specifieke stedenbouwkundige voorschriften dan de algemene bestemmingsvoorschriften van het van kracht zijnde gewestplan. Uit de aanvraag en het daarbij gevoerde openbaar onderzoek blijkt dat het bedrijf niet voor onaanvaardbare hinder naar de omgeving toe, zorgt. Het ingediende bezwaarschrift tijdens het openbaar onderzoek raakte ook dit aspect niet aan.

Het bedrijf wenst geen uitbreiding, zodat er van uitgegaan kan worden dat de dynamiek van het bedrijf op hetzelfde niveau zal blijven. De opmaak van een mogelijk RUP heeft als voordeel dat er op ondubbelzinnige wijze duidelijkheid zal worden verschaft wat er wel en niet zal toegelaten zijn binnen de uitbating. Concreet gaat het dan om het vastleggen van de handelsoppervlakte die gebruikt mag worden voor aanvullende assortimenten die op zich geen daadwerkelijke link hebben met agrarische activiteiten. Op deze wijze kan het landbouwkundige karakter van het bedrijf vastgelegd worden en wordt een omvorming naar een tuincentrum dat geen agrarische activiteiten uitoefent worden tegengegaan. Ook op vlak van landschappelijke en architecturale inpassing van het bedrijf, mobiliteit kan de opmaak van een RUP positieve ruimtelijke effecten hebben.

Juridische grond

Vlaamse codex ruimtelijke ordening artikels 4.4.24 tot en met 4.4.29.

Het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels, inzake het planologisch attest.

Financiële informatie

Financiële informatie

Momenteel geen financiële implicaties

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist dat het bedrijf Proost - Van Gorp NV op zijn huidige locatie behouden kan blijven, om het bedrijf zijn behoeften op korte termijn toe te staan en om het bedrijf een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken dat minstens rekening houdt met volgende uitgangspunten:

- Bij bestemming van het bedrijf moet de nodige aandacht worden geschonken aan de landschappelijke inkleding van het bedrijf. Het is wenselijk dat rondom de bedrijfsgebouwen een landschappelijk gepaste groenbuffer wordt voorzien.
- De huidige dynamiek van het bedrijf zorgt momenteel niet voor overmatige hinder in de omgeving. Dit moet in de toekomst zo blijven. Zo is het niet wenselijk dat de mobiliteitsdruk in de toekomst sterk toeneemt.
- De oppervlakte of het aandeel aanvullende assortimenten moet ondergeschikt blijven aan de agrarische kweekactiviteiten van het bedrijf.

Dit besluit wordt formeel vastgelegd in de het door de Vlaamse overheid verplicht te gebruiken beslissingsformulier dat als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd en er een integraal onderdeel van uitmaakt.

Bijlagen

1. advies gemeente merksplas.pdf
2. advies deputatie provincie antwerpen.pdf
3. Beslissing planologisch attest Proost Van Gorp.pdf
4. Advies Ruimte Vlaanderen.pdf
5. Advies departement landbouw en visserij.pdf
6. Gecoro advies plan. attest Proost-Van Gorp.pdf

33 **2015_GR_00179** **Voorlopige vaststelling ontwerp van rooilijnplan
uitbreiding Plamaten - Vaststelling
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor een woonproject voor 19 sociale koopwoningen moet de rooilijn van gemeenteweg Plamaten worden uitgebreid. Het nieuwe openbaar domein zal voorzien in publieke parkeerplaatsen, ruimte voor voetgangers en fietsers, een publiek kruiwagenpad, openbaar groen en een autovrij speelplein op maat van de ruime buurt. Dit openbaar domein en het bijhorende woonproject kadert in de 15% sociale last die werd opgelegd bij de verkavelingsvergunning voor verkaveling Bruyne Strijd fase 1.

Er werd daarom een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Quadrant op 8 oktober 2015.

Het ontwerp rooilijnplan treft de percelen Sie P nr. 2K (afd.4).

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan uitbreiding Plamaten voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Juridische grond

Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan uitbreiding Plamaten, opgemaakt door Studieburo Quadrant op 8 oktober 2015 voorlopig vast. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

34	2015_GR_00180	Definitieve vaststelling ontwerp rooilijnplan voor wegenis industrieterrein Veedijk fase 2 - Vaststelling GOEDGEKEUR
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Er werd een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door de IOK op 4 juni 2015.

Het rooilijnplan omvat de percelen kadastraal gekend als 2 de afdeling, Sie M nrs. 546A, 547, 548/02, 549A, 549A/02, 550C, 555B, 557, 558B, 662X.

In zitting van 7 september 2015 stelde de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan voorlopig vast.

Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 1 oktober 2015 tot en met 30 oktober 2015.

Proces Verbaal van opening openbaar onderzoek: college van 24 september 2015.

Proces Verbaal van sluiting openbaar onderzoek: college van 19 november 2015.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan Veedijk fase 2 definitief vaststelt.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan wegens industrieterrein Veedijk fase 2, opgemaakt door IOK op 4 juni 2015, definitief vast.

Hannes Anaf
Jeugd

35	2015_GR_00169	Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering vzw JeP van 16 december 2015 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 6 oktober 2014 de gewijzigde statuten goed van het extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm vzw Jeugdprogrammatie (JeP).

Op 12 juli 2014 ontving het college van burgemeester en schepenen een aangetekende brief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale en Provinciale besturen - Regelgeving en Werking met betrekking tot de oprichting van het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm 'vzw Jeugdprogrammatie'.

Met deze brief werd goedkeuring gegeven aan de omvorming van de vzw naar een EVA.

Argumentatie

De eerstvolgende algemene vergadering vindt plaats op 16 december 2015 om 19.30u in het jeugdcentrum Wollewei, Draaiboomstraat 6 in Turnhout.

Volgende punten worden geagendeerd:

1. Samenstelling nieuwe algemene vergadering: kennisname van de nieuwe afgevaardigden aangeduid door de stedelijke jeugdraad.
2. Verkiezing van enkele nieuwe leden in de raad van bestuur, in vervanging van de ontslagnemende leden van de jeugdraad.
3. Goedkeuring van het budget 2016 van vzw JeP.

Financiële informatie

Financiële informatie

nee

Beleidsinformatie

-

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de vernieuwde samenstelling van de algemene vergadering en raad van bestuur van EVA vzw Jeugdprogrammatie en keurt het budget 2016 goed.

Bijlagen

1. budget 2016.xlsx

Milieu

36	2015_GR_00190	Overeenkomst tussen de stad Turnhout en de Kringwinkel S.W. WEB. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de zitting van 15 september 2015 van de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer werd het tarrievendossier 2015-2016 goedgekeurd. Onderdeel van het tarrievendossier is de hergebruiksvergoeding voor de kringwinkels.

Als gevolg werd door IOK Afvalbeheer gevraagd de de overeenkomst tussen de Kringwinkel en Stad Turnhout op te zeggen. De overeenkomst werd in de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 24 september opgezegd omdat dit ten laatste 3 maanden voor het einde van het jaar moest gebeuren.

Argumentatie

Stad Turnhout wenst de werking tussen de Kringwinkel en Stad Turnhout wel verder te zetten. Derhalve wordt een nieuwe overeenkomst voorgesteld (zie bijlage)

Juridische grond

Vlarema, Hoofdstuk 5. Bepalingen over het beheer van specifieke materiaalkringlopen en afvalstoffen

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing.

Besluit

Artikel 1

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van de overeenkomst (als bijlage) met de Kringwinkel.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de overeenkomst met de Kringwinkel goed.

Luc Debondt

Wegen, groen en mobiliteit

37 2016_GR_00011 Vaststellen gemeentelijke saneringsbijdrage en -vergoeding vanaf 01/01/2016 - Goedkeuring
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Hier wil onze fractie zich onthouden.

Luc Hermans: Een onthouding van het Vlaams Belang. Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Onthouding.

Luc Hermans: Een onthouding van DE Stadslijst. Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen namelijk van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad Turnhout heeft in het verleden met PIDPA een overeenkomst afgesloten overeenkomstig het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

De gemeenteraad heeft in zitting van 8 mei 2006 zijn goedkeuring gegeven aan de overeenkomst met Pidpa overeenkomstig artikel 6bis, § 3 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

Deze overeenkomst trad in werking op 1 januari 2005.

Pidpa stelt de tarieven van de bijdrage/vergoeding vast op basis van de beslissing van de gemeente;

Vanaf 1/1/2016 wordt er een volledig nieuwe tariefstructuur ingevoerd voor de drie componenten op de waterfactuur :

- De drinkwatercomponent,
- De gemeentelijke saneringscomponent,
- De bovengemeentelijke saneringscomponent.

De nieuwe tariefstructuur brengt met zich dat de overeenkomst tussen gemeente en Pidpa moet worden aangepast en dat ook de tarieven opnieuw moeten worden vastgelegd. Er wordt onderscheid gemaakt tussen huishoudens en bedrijven. Voor bedrijven heb je de mogelijkheid om kortingen toe te staan of via negatieve korting het tarief te verhogen.

Argumentatie

De wijzigingen vanaf 01.01.2016 hebben een invloed op de berekening en de aanrekening van de gemeentelijke saneringsbijdrage/vergoeding doordat er:

1. naast de variabele prijs van de gemeentelijke saneringskost ook een vaste component ('het vastrecht') wordt ingevoerd die op het gemeentelijke niveau wordt vastgelegd op 30 euro per wooneenheid verminderd met 6 euro per gedomicilieerde;
2. om de variabele prijs te bepalen, voor de kleinverbruiker waarvan het onroerend goed één of meerdere wooneenheden heeft, een progressieve tariefstructuur toegepast wordt met twee tariefschijven

- (een laag en een hoog tarief), waarbij het hoog tarief gelijk is aan twee keer het laag tarief;
3. om de variabele prijs te bepalen, voor de kleinverbruiker waarvan het onroerend goed geen wooneenheden heeft, een vlakke tariefstructuur wordt toegepast;
 4. van de indeling kleinverbruiker met of zonder wooneenheden kan afgeweken worden als de klant of exploitant kan aantonen dat de klant op basis van het al dan niet aanwezig zijn van huishoudelijke of bedrijfsactiviteiten tot de ene dan wel tot de andere groep behoort;
 5. om economische, ecologische en sociale redenen, een beperking op de bijdragen/vergoedingen in de opgelegde (gemeentelijke) saneringskost kan worden toegekend;
 6. een sociale correctie ten belope van 80% vrijstelling op de integrale drinkwaterfactuur (en dus ook op de gemeentelijke saneringsbijdrage) decretaal verankerd wordt.

Het gewijzigde artikel 16bis, §3, 2de lid DWMA dat bepaalt dat, onder andere, het aandeel uit de inkomsten van het vastrecht moet meegenomen worden in de berekening van de gemeentelijke saneringsbijdrage;

Bijgevolg dient de stad Turnhout te beslissen over het variabele gedeelte van de gemeentelijke saneringsbijdrage en meer bepaald over het laag tarief en het vlak tarief;

De investeringen zowel naar uitbreiding van het rioolstelsel voor aansluiting van niet gerioleerde woningen volgens het gebiedsdekkend uitvoeringsplan (GUP) als naar onderhoud en vervanging in het bestaande rioolstel overschrijden de beschikbare middelen. Ook de subsidies die door de Vlaamse Overheid voorzien worden, zijn ruim onvoldoende om alle rioleringsprojecten voor het aansluiten van niet gerioleerde woningen te financieren. Er werd een meerjarenplan opgemaakt om binnen de financiële middelen de projecten te spreiden.

Gezien de grote investeringen die het beheer en uitbouw van riolering vraagt, wordt voorgesteld om de gemeentelijke saneringsbijdrage zowel voor opvangen en transporteren van het van abonnees afkomstige afvalwater als voor vergoeding voor eigen waterwinners op het decretaal maximaal toegelaten tarief te houden.

De gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de herbevestiging van de vaststelling van de gemeentelijke saneringsbijdrage op het decretaal maximaal toegelaten tarief.

Juridische grond

het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 2, 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad evenals artikel 101;

de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

het Decreet Water Menselijke Aanwending van 24 mei 2002 waarin onder andere de modaliteiten aangaande de aanrekening van de gemeentelijke saneringsbijdrage en gemeentelijke saneringsvergoeding werden vastgelegd (verder DWMA);

het Besluit van de Vlaamse Regering dd. 13 december 2002 houdende reglementering inzake kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie;

de transportovereenkomst dd. 8 mei 2006, gesloten tussen de gemeente en Pidpa in uitvoering van de bepalingen van het DWMA waarin onder meer overeengekomen werd dat Pidpa aan haar abonnees of de eigen waterwinners op het grondgebied van de gemeente een bijdrage respectievelijk een

vergoeding kan aanrekenen voor de sanering van afvalwater afkomstig uit het geleverde respectievelijk gewonnen water, naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats en het desgevallend zuiveren ervan;

het gemeenteraadsbesluit dd. 8 mei 2006 waarbij de gemeente de individuele saneringsplicht gemeentelijk (dit is 'collectief') gemaakt heeft en dat zij aldus tevens de bijdrage/vergoeding aangaande de individuele sanering dient te bepalen;

het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams parlement op 30.10.2015 tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging en het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, wat betreft de aanpassing van de aanrekening van de kosten voor publieke drinkwatervoorziening en de kosten voor gemeentelijke en bovengemeentelijke sanering;

het principiële besluit van de Vlaamse Regering dd. 30.10.2015 houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur;

het goedgekeurd addendum aan de transportovereenkomst waarin de wijzigingen ten gevolge van het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams parlement op 30.10.2015 en het principiële besluit van de Vlaamse Regering dd. 30.10.2015 werden opgenomen;

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Gelieve de budgetcode en rammingnummer toe te voegen in de financiële informatie:

2016/7021001/STO/0310

raming: 2016140385 - budget 2016 3.300.000 euro

Financiële informatie

Deze inkomsten worden ingeschreven in de meerjarenplanning van de stad

Beleidsinformatie

De middelen van de gemeentelijke saneringsbijdrage worden besteed aan de uitvoering van alle taken met betrekking tot beheer en uitbouw van het afvalwater- en regenwatersysteem zoals opgenomen in de meerjarenplanning.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist over te gaan tot de vaststelling van de gemeentelijke saneringsbijdrage en -vergoeding op het decretaal maximaal toegelaten tarief van de bijdrage voor de collectieve sanering op gemeentelijk vlak.

Artikel 2

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit wordt gelast met de onverwijlde mededeling van dit besluit aan Pidpa o.v., Desguinlei 246, 2018 Antwerpen

38 **2016_GR_00012** **Addendum aan de transportovereenkomst met Pidpa -
Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Zelfde stem.

Luc Hermans: Een onthouding voor het Vlaams Belang.

Pierre Gladiné: Ook onthouding.

Luc Hermans: Een onthouding voor DE Stadsljst. Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen namelijk van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad Turnhout heeft in het verleden met PIDPA een overeenkomst afgesloten overeenkomstig het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

De gemeenteraad heeft in zitting van 8 mei 2006 zijn goedkeuring gegeven aan de overeenkomst met Pidpa overeenkomstig artikel 6bis, § 3 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

Deze overeenkomst trad in werking op 1 januari 2005.

Pidpa stelt de tarieven van de bijdrage/vergoeding vast op basis van de beslissing van de gemeente;

Vanaf 1/1/2016 wordt er een volledig nieuwe tariefstructuur ingevoerd voor de drie componenten op de waterfactuur :

- De drinkwatercomponent,
- De gemeentelijke saneringscomponent,
- De bovengemeentelijke saneringscomponent.

De nieuwe tariefstructuur brengt met zich dat de overeenkomst tussen gemeente en Pidpa moet worden aangepast.

Argumentatie

De wijzigingen vanaf 01.01.2016 hebben een invloed op de berekening en de aanrekening van de gemeentelijke saneringsbijdrage/vergoeding doordat er:

1. naast de variabele prijs van de gemeentelijke saneringskost ook een vaste component ('het vastrecht') wordt ingevoerd die op het gemeentelijke niveau wordt vastgelegd op 30 euro per wooneenheid verminderd met 6 euro per gedomicilieerde;
2. om de variabele prijs te bepalen, voor de kleinverbruiker waarvan het onroerend goed één of meerdere wooneenheden heeft, een progressieve tariefstructuur toegepast wordt met twee tariefschijven (een laag en een hoog tarief), waarbij het hoog tarief gelijk is aan twee keer het laag tarief;
3. om de variabele prijs te bepalen, voor de kleinverbruiker waarvan het onroerend goed geen wooneenheden heeft, een vlakke tariefstructuur wordt toegepast;
4. van de indeling kleinverbruiker met of zonder wooneenheden kan afgeweken worden als de klant of exploitant kan aantonen dat de klant op basis van het al dan niet aanwezig zijn van huishoudelijke of bedrijfsactiviteiten tot de ene dan wel tot de andere groep behoort;
5. om economische, ecologische en sociale redenen, een beperking op de bijdragen/vergoedingen in de opgelegde (gemeentelijke) saneringskost kan worden toegekend;
6. een sociale correctie ten belope van 80% vrijstelling op de integrale drinkwaterfactuur (en dus ook op de gemeentelijke saneringsbijdrage) decretaal verankerd wordt.

Het gewijzigde artikel 16bis, §3, 2de lid DWMA dat bepaalt dat, onder andere, het aandeel uit de inkomsten van het vastrecht moet meegenomen worden in de berekening van de gemeentelijke saneringsbijdrage;

Bijgevolg dient de stad Turnhout te beslissen over het variabele gedeelte van de gemeentelijke saneringsbijdrage en meer bepaald over het laag tarief en het vlak tarief;

De nieuwe artikelen 16quater, artikel 16quater/1 en artikel 16quater/3 van het DWMA op basis waarvan de gemeentelijke tarieven voor de berekening van de variabele prijs van de bijdrage en vergoeding, en de economische beperkingen moeten deelt uitmaken van de overeenkomst die tussen Pidpa en de gemeente wordt gesloten in uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting (transportovereenkomst);

De gewijzigde regelgeving in verband met de aanrekening en berekening van de kosten voor gemeentelijke sanering heeft tot gevolg dat de bepalingen in voormelde transportovereenkomst, die betrekking hebben op de tarieven voor de gemeentelijke sanering, moeten worden aangepast;

Er werd een ontwerp van addendum opgemaakt waarin de wijzigingen ten gevolge van voormelde regelgeving werden opgenomen zodat de aanrekening van de tarieven op een juridisch correcte wijze kan blijven plaatsvinden;

De overige bepalingen van de transportovereenkomst kunnen ongewijzigd blijven;

De werkwijze waarbij de gemeente het tarief, en heden ook de korting, jaarlijks kan bepalen blijft ongewijzigd;

Onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams Parlement op 30.10.2015 tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlakte-wateren tegen verontreiniging en het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, wat betreft de aanpassing van de aanrekening van de kosten voor publieke drinkwatervoorziening en de kosten voor gemeentelijke en bovengemeentelijke sanering en van het definitief besluit van de Vlaamse Regering dd. 30.10.2015 houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur;

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de toegelichte wijzigingen van het DWMA en het besluit van de Vlaamse Regering dd. 13 december 2002.

De gemeenteraad wordt gevraagd het ontwerp van addendum aan de transportovereenkomst, met daarin opgenomen de aan het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams parlement op 30.10.2015 aangepaste bepalingen aangaande de modaliteiten met betrekking tot de aanrekening van de kosten voor gemeentelijke sanering en de modaliteiten met betrekking tot de korting op de gemeentelijke saneringsbijdrage voor bedrijven, goed te keuren.

Juridische grond

het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 2, 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad evenals artikel 101;

de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

het Decreet Water Menselijke Aanwending van 24 mei 2002 waarin onder andere de modaliteiten aangaande de aanrekening van de gemeentelijke saneringsbijdrage en gemeentelijke saneringsvergoeding werden vastgelegd (verder DWMA);

het Besluit van de Vlaamse Regering dd. 13 december 2002 houdende reglementering inzake kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie;

de transportovereenkomst dd. 8 mei 2006, gesloten tussen de gemeente en Pidpa in uitvoering van de bepalingen van het DWMA waarin onder meer overeengekomen werd dat Pidpa aan haar abonnees of de eigen waterwinners op het grondgebied van de gemeente een bijdrage respectievelijk een vergoeding kan aanrekenen voor de sanering van afvalwater afkomstig uit het geleverde respectievelijk gewonnen water, naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats en het desgevallend zuiveren ervan;

het gemeenteraadsbesluit dd. 8 mei 2006 waarbij de gemeente de individuele saneringsplicht gemeentelijk (dit is 'collectief') gemaakt heeft en dat zij aldus tevens de bijdrage/vergoeding aangaande de individuele sanering dient te bepalen;

het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams parlement op 30.10.2015 tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging en het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, wat betreft de aanpassing van de aanrekening van de kosten voor publieke drinkwatervoorziening en de kosten voor gemeentelijke en bovengemeentelijke sanering;

het principiële besluit van de Vlaamse Regering dd. 30.10.2015 houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur;

het goedgekeurd addendum aan de transportovereenkomst waarin de wijzigingen ten gevolge van het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams parlement op 30.10.2015 en het principiële besluit van de Vlaamse Regering dd. 30.10.2015 werden opgenomen;

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Deze inkomsten worden ingeschreven in de meerjarenplanning van de stad

Beleidsinformatie

De middelen van de gemeentelijke saneringsbijdrage worden besteed aan de uitvoering van alle taken met betrekking tot beheer en uitbouw van het afvalwater- en regenwatersysteem zoals opgenomen in de meerjarenplanning.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de toegelichte wijzigingen van het DWMA en het besluit van de Vlaamse Regering dd. 13 december 2002.

Artikel 2

Het ontwerp van addendum aan de transportovereenkomst, met daarin opgenomen de aan het ontwerp van decreet ingediend bij het Vlaams parlement op 30.10.2015 aangepaste bepalingen aangaande de modaliteiten met betrekking tot de aanrekening van de kosten voor gemeentelijke sanering en de modaliteiten met betrekking tot de korting op de gemeentelijke saneringsbijdrage voor bedrijven, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om het addendum en een eventuele latere gecoördineerde versie van de transportovereenkomst, te ondertekenen.

Artikel 4

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit wordt gelast met de onverwijlde mededeling van dit besluit aan Pidpa o.v., Desguinlei 246, 2018 Antwerpen

Bijlagen

1. ONTWERP_VAN_Addendum_aan_de_transportovereenkomst_wijziging_DWMA_e_a__november_2015.docx
-

Notulen

Luc Hermans: En zoals beloofd, voordat we aan punt 39 komen, geef ik eerst het woord aan schepen Debondt in verband met de toelichting over de dadingsovereenkomst:

Luc Debondt: Voorzitter, burgemeester, collega's, zoals uitvoerig is toegelicht op de vergadering van de commissie 5 van dinsdag 1 december 2015 is er door de aannemer een eis tot schadevergoeding ingediend wegens verlaagd rendement van 93 159,67 euro. Deze eis is gelijktijdig ingediend met de verrekening 9. De werken aan Kleine Reesdijk en Winkel waren oorspronkelijk gepland binnen een periode van 110 dagen en de werken zijn eind 2012 opgestart. In de loop van de uitvoering zijn omwille van diverse problemen bijkomend 220 dagen in overleg toegekend, zodat er uiteindelijk 330 dagen nodig waren voor de uitvoering van deze werken. Redenen voor deze vertraging: vertragingen door nutsmaatschappijen, verkeerdelijk aangelegde nutsleidingen, de problematiek rond de aanleg van de grachten, inbuizingen en opritten. De rooilijnproblematiek en het aanpassen van de fasering voor het uitvoeren van de werken in Winkel. Daar is de eis gekomen om de volledige afwerking van de wegenis voor de winter van 2014 af te ronden. Dat is ook gebeurd. Maar daardoor zijn de faseringen aangepast moeten worden. Tijdens de besprekingen over de dading tussen de Stad, de aannemer en het studiebureau is er een bijkomende eis ingediend door de aannemer waardoor het bedrag van de schadevergoeding geactualiseerd werd naar 210 431,20 euro. Uiteindelijk zijn de gesprekken, is er tijdens de gesprekken afgesproken dat de geactualiseerde schadevergoeding niet wordt geëist als de gemeenteraad dit jaar de dading nog zou goedkeuren. Op de vergadering van commissie 5 is gevraagd in hoeverre de nutsmaatschappijen aansprakelijk kunnen gesteld worden voor de schade die het gevolg zijn van vertragingen waarvoor zij verantwoordelijk zijn. Uit bijkomend juridisch advies blijkt dat die mogelijkheid bestaat. Daarvoor dient er onderhandeld te worden met diverse bijkomende partijen, meer dan nu het geval was, om tot een dading te komen. Dit zal tot gevolg hebben dat de geactualiseerde schadevergoeding terug ter sprake komt en de aannemer hiervoor gerechtelijke stappen zal ondernemen. Tijdens de werkvergadering is er wel melding gemaakt van een verlaagd rendement van de aannemer ten gevolge van de vertragingen door de nutsmaatschappijen, maar de aannemer heeft wel heel de tijd kunnen verder werken en de werken zijn niet geschorst. Dat dit alles zou leiden tot een schade-eis is nooit uitgesproken. In die zin zijn er dan ook geen daden gesteld door de Stad naar de verantwoordelijkheid van de nutsmaatschappijen toe. Het voorstel is nu om de dading goed te keuren zodat het dossier verder kan afgehandeld worden en zodat de resterende subsidie van 20% ofwel 275 443,75 euro van de totale subsidie van 1 377 218,75 euro kan aangevraagd worden. We hebben nog getracht een akkoord te krijgen met alle nutsmaatschappijen om te onderhandelen over de grootte van de schade die zou geleden zijn en welk de vergoeding die zij voor deze werken, deze vertraging, zouden kunnen bijdragen. Dat zal in een onderhandelingsprocedure verlopen, maar op dit moment hebben wij nog geen juiste omvang van de schade die dat aangerekend wordt binnen de eis van die 93 000, maar daar zijn we volop mee bezig. En Eandis heeft al toegezegd dat dit bespreekbaar is en tot een oplossing kan leiden. We moeten nog een akkoord krijgen van Belgacom, van Telenet en van Pidpa. Tot daar de stand van zaken.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Ja, collega's, bedankt voor dit antwoord. Nu, een paar bedenkingen. Wanneer is dit antwoord binnen gekomen? Dat er een mogelijkheid bestaat om te onderhandelen met de partners om dit eventueel te kunnen verhalen? Wanneer is dat antwoord gekomen?

Luc Debondt: De juiste datum kan ik niet zeggen, maar dat kunnen we wel opzoeken, wanneer dat gebeurd is. Om dat moment zijn we gaan bekijken, kunnen wij een regeling treffen voor de eventuele

schade die ten laste kan genomen worden door de nutsmaatschappijen, en daar hebben we ons tot vandaag op geconcentreerd.

Paul Moelans: Is dit vandaag binnen gekomen? Ik denk het niet, hé?

Luc Debondt: Neen, neen, dit is al eerder.

Paul Moelans: Dan stel ik mij echt de vraag wat wij eigenlijk aan het doen zijn op de commissie. Ik stel mij echt die vraag. Daar is duidelijk afgesproken dat er bijkomende informatie ging opgevraagd worden, en van het moment dat die informatie binnen is gekomen dat wij als raadsleden die informatie doorkregen. Nu krijgen wij hier een hele boterham met informatie van, ja, de mogelijkheid bestaat dat wij de nutsmaatschappijen misschien rond de tafel kunnen krijgen, en misschien een akkoord kunnen krijgen, maar daar is niks, maar dan ook niks van duidelijk. Nu, den ambtenaar van het Stad is op de commissie gewoon komen zeggen, botweg komen zeggen, misschien in opdracht van u, misschien niet, ik weet het niet, 'door de fout van de nutsmaatschappijen', en zo is hij zijn betoog begonnen, heb ik duidelijk twee, drie keer aan u gevraagd: waar zit dan de fout van de Stad?. Nergens, hebben jullie allemaal bevestigd. We hebben de vraag gesteld om de werken te schorsen. Maar de aannemer zei van, ja, goed, we kunnen nog verder werken, we kunnen daar nog mee verder doen, schorsen hoeft niet. Dan stel ik mij de vraag, waarom dat dit door de strot van de Turnhoutenaar geduwd wordt. Nu gaat u de dading aanvaarden zonder dat u eigenlijk weet van, waar gaat dit eindigen. Sorry, maar dit kan dus niet, hé. Als ge informatie krijgt en de duidelijke afspraak is gemaakt in de commissie, en u mag dat vragen aan enkele meerderheidspartijen, de leden van de meerderheid, dat die informatie zo snel mogelijk wordt doorgestuurd, dat wij eigenlijk kunnen bekijken hoe dat wij daar op moeten reageren, en dit wordt hier nu gewoon kortweg medegedeeld. Dan vind ik dit echt buiten het boekje, hé. Ik vind dit dus niet kunnen, hé. En dat gaat dus over nog dossiers, hé. En de collega's hier die hebben het ook al een paar keer verwoord, hé. Vorige keer is er met dat geval van de kinderopvang ook een beslissing door de strot geramd, die dat eigenlijk op de commissie niet genomen is. Dan stel ik mij eigenlijk wel een beetje de vraag welke consequentie, welke informatie krijgen wij op de commissie? Is dat doorsproken door jullie? Ik snap hem niet goed hoor. Nu ga je daar 100 000 euro akkoord mee gaan zonder eigenlijk te weten waar dat dit stopt. Dit is geen goei bestuur, hé, excuseer hé.

Luc Debondt: Wij willen, en dat is ook duidelijk gezegd, wij willen bepalen, eerst en vooral bepalen, die 93 000 euro aan de hand van de werfverslagen, aan de hand van de dagdagelijkse verslagen die er opgemaakt worden van de evolutie, wat de verantwoordelijkheid is van die nutsmaatschappijen en wij maken ons sterk dat wij dat gedeelte, eens dat bekend is, zou kunnen onderhandeld worden en zal leiden tot een terugbetaling van die schade. Wij willen in alle geval voorkomen, met deze dading vandaag te stellen, dat het dossier, de kosten van het dossier, gaan verder lopen. Dus de eis komt terug op tafel van die 210 431 die bijkomend zal op tafel komen, zal eventueel uitmonden in een gerechtelijke procedure, waardoor ook weer in het gedrang komt de subsidies, de 20% subsidies die wij moeten nog ontvangen van de uitgevoerde werken die daar gebeurd zijn. Wij zoeken naar een oplossing. En we zijn sinds de vergadering van de commissie 5 aan het bekijken hoe efficiënt mogelijk wij daar op kunnen reageren. Essentieel daarbij is wel dat we vandaag die dading moeten goedkeuren. Doen we dat vandaag niet, dan gaan we in een gerechtelijke procedure met nog veel meer partijen, zonder te weten of we daar voordeel kunnen uit halen of niet. Afhankelijk van een gerechtelijke uitspraak zal er bepaald worden, zowel wij onze diensten, als wij, zijn er van overtuigd dat die kosten sowieso hoger gaan oplopen naar eisen van de aannemer toe, daar zijn we van overtuigd. En op dat gebied zijn wij met het college en de meerderheid akkoord om deze dading te aanvaarden en er voor te zorgen dat er zo veel mogelijk geld dat ten gevolge van de vertraging van de nutsmaatschappijen terug te recupereren. Meer kunnen wij vandaag daarover niet zeggen.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Goed, ik begrijp dat je liever kiest voor die 100 000 euro dan voor die 200, en ik weet het juiste bedrag niet, 263 000 of ik weet niet hoeveel dat het juist was. Nu, dat bericht is

binnengekomen 13 maart 2015, dat er een meerkost zou zijn, klopt hé? Nu zet u eigenlijk alle raadsleden met hun rug tegen de muur, want daar komt het op neer, iedereen zet men tegen de muur, van te zeggen, kijk, we hebben het zolang laten liggen, nu eind december, half december, moeten we dit goedkeuren, want anders gaan we misschien een groter bedrag riskeren. Daar komt het op neer. Nu, als ge de juiste informatie niet vroeger krijgt, goed. De vraag is in de commissie gesteld, is de vraag aan de juridische dienst gesteld van, kunnen we dat verhalen? En jullie vielen uit de lucht, jullie vielen gewoon uit de lucht. Neen, die vraag is niet gesteld. Dan denken wij als oppositie mee van, kijk, dit klopt toch ergens niet hé. Waar heeft het Stad hier schuld aan? Nergens. Nu ga je die dading zonder boe of ba efkens aanvaarden. Sorry, maar, ik begrijp dit echt niet hoor. En ik begrijp dat u liever 100 000 euro betaalt, dan tweehonderd in de zestigduizend euro te riskeren. Maar dan ben je niet goed bezig, hé. Ik zou duidelijk willen weten wanneer dat dat antwoord van de juridische dienst binnen is gekomen en ik vraag aan de schepenen, aan de mensen die dat hier het beleid moeten bepalen, afspraken die dat in de commissie gemaakt worden, kom die na. Kom die alsjeblieft na. Geef ons de cijfers. Geef ons de informatie. Als er bijkomende informatie wordt opgevraagd, dan willen we die ook. En niet hier op een gemeenteraad twee minuten voor dat het punt begint.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Goedenavond mijnheer de schepen. Ik heb gehoord dat u dat overleg zou starten met die nutsbedrijven. Maar hebt u al een beslissing genomen? Of is het college al, is daar al duidelijkheid in? Stel, als dat overleg op niets uitdraait, is men dan bereid om een procedure te starten om toch dat geld bij diegene die de fout heeft gemaakt te recupereren? Of niet?

Luc Debondt: Ik heb u gezegd dat wij alle mogelijke middelen zullen aanwenden om tot een regeling te komen, inclusief een gerechtelijke procedure die daar het gevolg van zou kunnen zijn. Maar als we dat vandaag niet goedkeuren, die dading, trouwens in antwoord op de vraag van collega Moelans, op de moment dat de schade-eis is ingediend, hebben wij diverse maanden onderhandeld met de aannemer en met het studiebureau naar verantwoordelijkheden en dergelijke meer, en tot een gedegen oplossing te komen.

Paul Moelans: Jullie hebben maanden onderhandeld. Waarom wacht je dan zo laat of zo lang om dit te brengen op de commissie? Dat begrijp ik dus niet, hé.

Luc Debondt: Dat hebben wij toch op de vorige commissie gedaan?

Paul Moelans: Waarom moet dat dan last minute gebeuren? Omdat dit nu moet geagendeerd worden? En nu moet er dat doorgeramd worden want dat moet voor 2016. Sorry, zo werkt het niet, hé. Als ge daarvan op de hoogte bent, en je bent in de onderhandelingsfase, dan breng je dit op de commissie. Dan zeg je daar eerlijk over, kijk, wij hebben die dading binnen gekregen. We zijn in de onderhandeling daarmee. Dit is de stand van zaken. Dit breng je niet gewoon van, kijk, die raadsleden moeten even met hun rug tegen de muur. Dit is gewoon onmogelijk.

Luc Debondt: Wij zijn er van uit gegaan dat we de juiste procedure gevolgd hebben en dat ook toegelegd hebben op de commissie. En zoals dat afgesproken was op de commissie, hebben wij ook dadelijk contacten gezocht om dat juridisch advies binnen te krijgen en om een regeling uit te brengen naar de nutsmaatschappijen.

Paul Moelans: En waarom wacht je dan met die informatie door te geven? Want dat wil ik toch wel weten.

Luc Debondt: Omdat wij tot deze namiddag toe nog contacten gezocht hebben bij de andere nutsmaatschappijen dan Eandis.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter, dank u. Schepen, nog even een vraag. Ondertussen heeft het college, en u zeker ook, een schrijven gekregen van een buurtbewoner waaruit volgens ons blijkt dat het werk in de betrokken straten nog niet af is. Nu, we gaan schadeclaims al uitbetalen en dergelijke meer, maar er is in die brief een opsomming gebeurd van onvolkomenheden. Misschien wel individuele gevallen. Zeker niet het algemene traject. Maar daar zal toch ook nog wel moeten gewerkt worden, en er zullen ook onkosten nog zijn. Zijn er ondertussen al contacten gelegd met die buurtbewoners om te kijken wat de Stad hierin een bemiddelende rol kan spelen of een uitvoerende rol moet spelen?

Luc Debondt: Die vragen zijn inderdaad doorgespeeld, vorige week, denk ik, dat die ergens is binnengekomen. Wij hebben die onmiddellijk aan de diensten doorgegeven. Vandaar heeft men dat, heeft het verantwoordelijk diensthoofd laten weten dat die zaken zullen onderzocht worden. De meesten hadden te maken met de beschoeiing en de staat van de waterwegen daar. Dus daar zullen de nodige maatregelen, maar u moet begrijpen dat wij, ten eerste met dit dossier, volledige prioriteit zijn. We zijn bezig met een concessie naar riolering toe, waar dit jaar nog een beslissing in moet genomen worden. Maar er zal ten gepaste tijde worden op ingespeeld.

Erwin Brentjens: Er zijn ook nog nutsleidingen zichtbaar in de gracht te zien. Dat staat ook vermeld, als u onderhandelt met de nutsvoorzieningen, dat u dat toch ter sprake brengt.

Luc Debondt: Goed, wij zorgen er voor dat al de problemen die er nog gesignaleerd zijn en die hangende waren, dat die gaan opgelost worden.

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij de goedkeuring. Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Onze fractie stemt tegen.

Luc Hermans: Dus de fractie. Mijnheer Moelans, mijnheer Van Damme?

Marc Van Damme: Onze fractie gaat er mee akkoord.

Luc Hermans: U gaat akkoord. Dus de fractie mijnheer Moelans, mevrouw De Jong, mevrouw Mathé, mijnheer Brentjens en mijnheer Boulliard stemmen tegen. Ja? Alle andere fracties gaan akkoord? Oké.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 5 neen stemmen namelijk van de heer Erwin Brentjens, de heer mevrouw Vera De Jong, Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé en de heer Jan Boulliard – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In het kader van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" werd een bestek opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 november 2012 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht, met name de OA.

De overheidsopdracht voor de aanleg van riolering in het zuiden van Turnhout is in beheer van studie bureau Infrabo.

Nijs heeft in verrekening 9 93.159,67 euro gevorderd wegens verlaagd rendement vanaf augustus 2013-maart 2014. Deze betaling heeft de stad in een brief geweigerd, op basis van het advies van IOK van 20/5/2015. Hoofddargument is hierin dat de problematiek van de bronbemaling – die voor uitstel heeft gezorgd- de verantwoordelijkheid is van de aannemer. Nijs heeft via zijn advocaat aan de stad laten weten dat Nijs niet akkoord is met de visie van de stad en heeft bovendien de initiële eis geactualiseerd naar een bedrag van 210.000 euro door toepassing te maken van de formule Flamme.

Argumentatie

Het betreffende dossier is een zeer complex dossier, waarvan een aantal elementen in het voordeel van de stad zijn, maar waar zeker ook de aannemer een argumentatie kan ontwikkelen in zijn voordeel:

Op basis van het overleg moment met aannemer en Infrabo in april 2015 werd duidelijk dat de discussie en vertraging rond bronbemaling de reden van de schade-eis was. Het argument dat de bronbemaling een aannemingslast is en dus onder de verantwoordelijkheid valt van de aannemer, is dan ook een sterk argument om schade tgv de bronbemaling te weerleggen. Zoals ook in het advies van IOK gesteld, is het echter moeilijk om te voorspellen of een rechter de stad gelijk zal geven.

Nu blijkt echter – uit het schrijven van de advocaat en latere aanvulling door aannemer, dat de schade-eis rendementsverlies dient om andere vertragingselementen te dekken dan de bronbemaling: vertragingen met de nutsleidingen die leidde tot een fasering, een gefaseerde uitvoering omwille van de toegankelijkheid, ... Er valt niet te ontkennen dat deze vertragende factoren inderdaad hebben plaatsgevonden en ook ingrijpend waren. De vertragende omstandigheden lijken op het eerste zicht tevens als 'feiten van het bestuur' en /of 'onvoorzene omstandigheden' (artikel 16 AVV) te kunnen worden beschouwd, waardoor er een principieel recht op vergoeding van de aannemer voor de moeilijkheden die hij ondervindt tijdens de uitvoering van zijn opdracht. Om welke grootorde het gaat, dient door de aannemer aangetoond te worden.

De aannemer breidt zijn schade-eis uit naar 210.000 euro, waarbij de aannemer zich baseert op de formule Flamme. Zoals in augustus door IOK geadviseerd heeft de stad wel een sterke tegenargumentatie tegen het gebruik van deze formule:

In de praktijk wordt soms voor de berekening van deze kosten, de formule Flamme toegepast. IOK vermeldt hierbij dat dit geen wettelijk verplicht toe te passen formule is. Het uitgangspunt bij het berekenen van schadevergoeding is steeds de werkelijk geleden en bewezen schade. Het Hof van Beroep van Antwerpen (arrest 24 oktober 2014) heeft zeer recent nog de relativiteit van deze formule aangehaald in het nadeel van de aannemer: 'De aannemer kan er zich echter niet toe beperken toepassing te vragen van een forfaitaire schadeberekeningsmethode (in casu middels de zgn. formule FLAMME), zonder enig bewijs voor te leggen van zijn werkelijk geleden schade. Vermits dit een wijze van begroting is van de omvang der schade die enkel aan de orde is zo het bestaan van de schade vaststaat'.

Een aantal rechtsauteurs staan bovendien weigerachtig tov de toepassing van deze formule omdat deze eerder ten voordele van de aannemer en ten nadele van de overheid wordt beschouwd. Voor langdurige schorsingen, zoals in casu het geval, wordt er algemeen aangenomen dat het bekomen

schadebedrag in ieder geval niet in verhouding staat (lees: overdreven is) tot de werkelijk geleden schade. Een aannemer kan zich gedurende deze langere termijn immers voldoende organiseren zodat andere projecten gedurende deze periode kunnen worden uitgevoerd en er dus zeer beperkte extra administratieve kosten zijn tgv de schorsing. (C. DE KONINCK, schade en schadeloosstelling bij de uitvoering van overheidsopdrachten, 2004, p 457)

Het lijkt IOK dus ondenkbaar dat een rechter akkoord zal gaan met de toepassing van de formule Flamme maar dat de werkelijk geleden schade tgv vertragingen die te wijten zijn aan het bestuur of onvoorziene omstandigheden zullen worden begroot. We mogen aannemen dat het bedrag dat Nijs kan vorderen wellicht lager is dan hetgeen de formule flamme weergeeft, daar deze formule leidt tot overdreven eisen bij langdurige vertragingen.

We moeten ook vaststellen dat Infrabo voorbarig is geweest door alle door de aannemer voortgestelde rendementsverliezen, vanaf augustus 2013 tot maart 2014 ineens op te nemen in verrekening 9 terwijl dit niet volledig in overeenstemming is geweest met de visie van de stad. Zo heeft Infrabo verrekeningsnota 9 zonder aan de stad voor te leggen overgemaakt aan de aannemer. Dit speelt bij een eventuele procedure in het nadeel van de stad.

Het betreft een subsidiedossier waarbij nog 20% van de subsidies uitbetaald moeten worden, wanneer alle kosten aan de subsidiërende overheid zijn overgemaakt. De subsidiërende overheid heeft aangedrongen op een spoedige afhandeling.

Op basis van voorgaande wil de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit, na overleg met de juridische dienst van IOK volgende concluderen:

Gezien Nijs nu heeft verduidelijkt dat de schade-eis omwille van verlaagd rendement betrekking heeft op de vertragingen door o.a. fasering, vertraging werken nutsleidingen ed. -dewelke daadwerkelijk blijken te hebben plaatsgevonden- geeft dit hem een principieel recht op schadevergoeding o.i..

Hiermee rekening houdend alsmede gelet op het resterend subsidiebedrag, lijkt het wenselijk om tot een onderling akkoord te komen met de aannemer. De werkelijk geleden en bewezen schade tgv de vertraging lijkt daarbij het aangewezen uitgangspunt te zijn.

IOK raadt aan om Nijs hierover te bevragen en de toepassing van de formule Flamme niet te aanvaarden. Hieruit zal dan blijken of de werkelijk geleden en bewezen schade overeenstemt met 93.159,67 euro.

Naar aanleiding van gesprek met Nijs komt de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit tot de conclusie dat de werken uit ingediende verrekening 8 en 9, met uitzondering van de huisaansluitfiches terecht kunnen worden aangerekend, indien de aannemer de werkelijk geleden kosten kan bewijzen. De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit stelt onder deze voorwaarden dan ook voor aan het college van burgemeester en schepenen om hier principieel mee akkoord te gaan en verrekening 9 aan de gemeenteraad in december voor te leggen.

De aannemer heeft intussen ook laten weten af te zien van verdere vorderingen tot schadevergoeding, mits de Stad Turnhout definitief akkoord gaat met de bedragen opgenomen in de oorspronkelijke meerwerken uitgezonderd de post "maken van Huisaansluitfiches" en als extra post "plaatsen van blozoden", zoals besproken tijdens ons laatste overleg.

IOK raadt aan om hierover een dading af te sluiten. Deze dading wordt samen met de verrekening aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

De schadevergoeding die in verrekening 9 is opgenomen, wordt best uit verrekening 9 geschrappt aangezien het niet gaat over meerwerken. Dit bedrag betreft een schadevergoeding en wordt dan ook

afzonderlijk als schadevergoeding aan de aannemer betaald. Dit wordt ook zo in de dading opgenomen.

Financiële informatie

Financiële informatie

De schadevergoeding zal betaald worden van volgend budget: 2015/2280000/STO/0310 - riolering zuid

Raming: 2015000135

Beleidsinformatie

Deze werken kadere in de meerjarenplanning voor riolering

Advies

Els Geudens

Gunstig advies
Visum verleend

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de voorgestelde dadingsovereenkomst goed. De gemeenteraad gaat akkoord met de uitbetaling van de schadevergoeding van 93.159,67 euro.

**40 2016_GR_00016 Verrekening 9 - Aanleg riolering Zuid - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 5 neen stemmen namelijk van de heer Erwin Brentjens, de heer mevrouw Vera De Jong, Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé en de heer Jan Boulliard – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" aan Nijs Marcel, Bleukenlaan 15 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 1 699 636,75 EUR excl. btw of 1 796 250,14 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 december 2013 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 10 800,00 EUR incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 juni 2014 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 10 806,41 EUR incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 juni 2014 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 149 824,86 EUR incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 6 oktober 2014 goedkeuring aan verrekening 4 voor een bedrag in meer van 359 325,00 EUR incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 6 oktober 2014 goedkeuring aan verrekening 5 voor een bedrag in meer van 179 662,50 EUR incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 6 oktober 2014 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van 7 385,00 EUR incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan verrekening 7 voor een bedrag in meer van 18 384,26 EUR excl. btw of 20 500,86 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 maart 2015 goedkeuring aan verrekening 8 voor een bedrag in meer van 26 512,61 EUR excl. btw of 32 080,26 EUR incl. 21% btw.

Argumentatie

Op 13 maart 2015 ontvangt de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Groep Infrabo een eerste maal verrekening 9, met daarin onder meer 'kosten welke volgen uit werken tegen verlaagd rendement', ten bedrage van 93.159,67 euro.

In eerste instantie werden deze kosten gerelateerd aan de bronbemaling. Ondertussen heeft de aannemer verduidelijkt dat onder andere de opsplitsing van de werken door niet tijdig klaar zijn van de nutsmaatschappijen, de fasering omwille van de bereikbaarheid van de woningen in Winkel, de aanpassingswerken aan de opritten, de problematiek met de taluds van de grachten maken dat er tegen een verminderd rendement werd gewerkt.

Naar aanleiding van deze discussie werd op 20 november 2015 een aangepaste verrekening 9 bezorgd.

Daarnaast leidde ook de fasering omwille van de bereikbaarheid van de bewoners tot een aantal andere aanpassingen naar uitvoering van de werken.

Bijgevolg komt het totaalbedrag van deze verrekening 9 uit op 115.926,65 euro, exclusief btw.

Motivering voor deze verrekening:

- Meerwerk 1: als gevolg van het niet kunnen aanleggen van de riolering wegens het niet kunnen bemalen van de gronden, heeft de aannemer de reeds opgebroken rijweg onderhouden met minder-hindersteenslag. Dit gedurende 4 maanden zodat de bewoners toegang hebben tot hun eigendom.
- Meerwerk 2: door het gefaseerd werken diende de aannemer aan één zijde over de breedte van 1 meter minder-hindersteenslag aan te brengen.
- Meerwerk 3: door het gefaseerd werken diende de aannemer, na de reeds aangelegde betonverharding, delen uit te zagen, om rijwegdeksels op hoogte te kunnen plaatsen en opnieuw aan te betonen.
- Meerwerk 4: de aannemer dient een verrekeningsvoorstel in voor de gevolgen van het lager rendement. Op vraag van de stad Turnhout wordt er rendementsverlies toegekend aan de aannemer.
- Meerwerk 5: op vraag van de stad Turnhout wordt thv woning Winkel nr. 89 over een afstand van 10 meter blokzoden voorzien op het talud. Zolang het ingezaaide talud nog niet heeft kunnen wortelen zal de talud inkalven door de afvoer van het regenwater van de rijweg naar de gracht..

Al deze zaken zijn geacteerd in werfverslagen.

Aangezien de werken tegen verlaagd rendement geen meerwerken omvatten, wordt er voorgesteld om deze uit de verrekening te trekken. De verrekening komt hierdoor op :

Bijwerken	+	€ 22.766,98
Totaal excl. btw	=	€ 22.766,98
Btw	+	€ 4.781,07
TOTAAL	=	€27.548,05

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 46,22%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 2 485.104,37 EUR excl. btw of 2 593.959,43 EUR incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2015, op budgetcode 2015/2280000/STO/0310, a 2015000108, r 2015000135.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 9 voor de opdracht 'aanleg riolering zuid'.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17 §2 2^oa.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Al deze zaken zijn geacteerd in werfverslagen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2015, op budgetcode 2015/2280000/STO/0310, a 2015000108, r 2015000135.

Advies

Financiën

Gunstig onder voorwaarden

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 9 van de opdracht "Aanleg riolering Zuid", met uitzondering van de post "werken tegen verlaagd rendement", voor het totaal bedrag in meer van 22.766,98 EUR excl. btw of 27.548,05 EUR incl. 21% btw.

Bijlagen

1. 02213A_06B-ver9_PV_verrekening_versie 2.pdf

Marc Boogers

Wegen, groen en mobiliteit

41 2015_GR_00170

**Flankerende maatregelen bij Concessieovereenkomst
VinciPark - verlenging voor 2016 - Goedkeuring**

GOEDGEKEURD

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 3 december 2007 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de concessieovereenkomst betreffende de bouw en de exploitatie van een ondergrondse parkeergarage aan het cultureel centrum 'de Warande' te Turnhout.

Op 7 november 2011 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan het nieuwe parkeerbeleid betreffende het straatparkeren, waarbij opnieuw betalend parkeren mogelijk is in de Warande-omgeving. Hiervoor wordt een compensatievergoeding uitgewerkt voor VinciPark, zoals omschreven in de flankerende maatregelen bij de concessieovereenkomst.

Tijdens de collegezitting van 2 juni 2014 besliste het college van burgemeester en schepenen om de concessieovereenkomst tussen de stad Turnhout en Apcoa voor de controle op het betalend parkeren op de openbare weg stilzwijgend te verlengen voor de periode van 1 jaar, tot 31 december 2015.

Op 15 december 2014 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de aanpassingen in de flankerende maatregelen, voor het jaar 2015.

Tijdens de collegezitting van 7 mei 2015 besliste het college van burgemeester en schepenen om de concessieovereenkomst tussen de stad Turnhout en Apcoa voor de controle op het betalend parkeren op de openbare weg stilzwijgend te verlengen voor de periode van 1 jaar, tot 31 december 2016.

Argumentatie

De flankerende maatregelen bij de concessieovereenkomst tussen de stad Turnhout en VinciPark omvatten de financiële compensaties aan VinciPark, zolang de vooropgestelde mediaan van de Warande-parking niet gehaald wordt. De concrete invulling van de flankerende maatregelen wordt als bijlage bij de concessieovereenkomst gevoegd. Deze bijlage beschrijft momenteel de compensatie voor het jaar 2015, omdat dit samenvalt met de afloop van de concessieovereenkomst met Apcoa.

De concessieovereenkomst tussen de stad en Apcoa wordt verlengd met 1 jaar, tot 31 december 2016. Op basis van dit gegeven wordt voorgesteld om de geldende flankerende maatregelen ook nog 1 jaar te laten doorlopen.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

maatregel 1: €202.600 incl. BTW voor een jaar.

maatregel 3: €30.000 excl. BTW per trimester.

voor 2016 worden de bedragen nog geïndexeerd.

Advies

Financiën

Gunstig advies

Besluit

Artikel 1

Het college van burgemeester en schepenen hecht goedkeuring aan de verlenging van de flankerende maatregelen bij de "concessieovereenkomst van de exploitatie van een

ondergrondse parkeergarage aan het cultureel centrum de Warande". De verlenging geldt voor het jaar 2016.

Volgende flankerende maatregelen gelden gedurende het jaar 2016:

maatregel 1: een compensatie van €202.600 incl. BTW voor het betalend parkeren op de parking Hannuit, het betalend straatparkeren, gratis avondparkeren en gratis kortparkeren gedurende 30' in de straten binnen wandelafstand van de ondergrondse parking. Het bedrag wordt geïndexeerd en voor het jaar 2016 door de stad aan Vinci betaald.

maatregel 3: wordt tijdelijk ingevuld zoals overeengekomen door de begeleidingscommissie. Hierbij betaalt de Stad per trimester €30.000 excl. BTW aan Vinci, voor de huur van maximum 100 parkeerplaatsen in de ondergrondse parking. Dit bedrag wordt geïndexeerd en per trimester in het jaar 2016 aan Vinci betaald.

Artikel 2

De verlenging van de flankerende maatregelen voor het jaar 2016 worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

42 **2015_GR_00172** **Fietsactieplan - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Goedkeuring bij het fietsactieplan. Zijn daar op- of aanmerkingen bij? Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ik wil enkel medelen dat onze fractie zich onthoudt.

Luc Hermans: Een onthouding van het Vlaams Belang. Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: Goedenavond burgemeester, voorzitter, collega's. Ik ben zeer blij, en onze fractie, of onze gedeeltelijke fractie, is blij met dit fietsactieplan. En we zijn blij dat het er uiteindelijk gekomen is. Maar, zoals ik op de commissie al een keer heb aangehaald, hebben we toch een beetje de bedenking bij het feit hoe dit nu alles in zijn werk gaat gaan. Hoe dat plan gaat gerealiseerd worden. Want op dit moment hebben wij hoge, zeer hoge nood, aan een deftig plan waar die fietsers, want u schrijft daar 'meer mensen op de fiets krijgen', 'nog meer mensen op de fiets krijgen'. En daar zijn we volledig mee akkoord hoor. Maar waar gaan we die fietsen allemaal blijven stallen? Dat is een beetje onze bekommernis in verband met gans dit fietsactieplan. En dan moet ik u zeggen, want er bestaat niet zoiets, toch niet bij mijn weten, zoals een voetgangersactieplan. En ik ben blij dat ik daarjuist heb kunnen horen dat er 30 miljoen voor de infrastructuur, voor het openbaar domein, wordt vrijgemaakt om dit alles te verbeteren. Maar om nog maar de uitspraak te horen van iemand van zaterdag jongstleden, in de 'Gasthuisstraat breekt oew poten', op zijn Turnhouts plat gezegd. En dat is ook effectief waar. In de Gasthuisstraat, een voetganger, is eigenlijk niet meer van tel, terwijl het eigenlijk toch een winkelwandelstraat is. Het is een echte straat waar de mensen eigenlijk moeten komen kuieren en rustig kunnen winkelen door heel die straat door. Dat er af en toe al eens bussen doorrijden door

die straat, is niet meer dan normaal. Maar de mensen die daar te voet zijn, de mensen die daar met een rollator door komen, de mensen die daar met een kindervoiture door komen, kortom, al die mensen te voet, die breken hun poten. En dat alles omdat dat daar vol met fietsen staat. Dus ik zou willen pleiten dat er ten eerste, en vooral toch wel op korte termijn daar een actie wordt ondernomen omdat die meerfietsers die jullie naar Turnhout willen krijgen, dat die op een deftige manier hun fietsen kunnen gaan stallen. Best nog overdekt. En ik heb daar op de commissie ook al een voorstel gedaan. Doe alsjeblieft ergens een pop-up fietsstalling maken, zeker bij grote evenementen. We komen hier nu weer drie weken met een groot evenement op de Markt. Doe daar iets aan. Dat we op die momenten toch al een verademing kunnen krijgen wat betreft die parkeerproblemen met de fietsers. Nu, dan is er nog een, twee andere bijkomende zaken. Ik heb vernomen dat de mensen van De Troef, geloof ik, voor de Fietshuizen, nieuwe fietsen van plan zijn van te gaan verkopen. Dat er offertes zijn gevraagd door hen, bij handelaars van fietsen, maar niet onze eigen Turnhoutse handelaars, maar bij de groothandelaars. Wat is daarvan waar? Kan men daar mij op antwoorden? En waarom wordt dat niet gevraagd aan onze eigen Turnhoutse middenstander, die fietsen verkoopt? En dan heb ik nog een klein vraagje bij gans dat fietsactieplan dat ik overlezen heb. Dat het Fietshuis op de site van De Snolparking, dat daar overwogen wordt om die op zaterdagen tijdens de zaterdagmarkt op de Stadsparksite, om die te gaan open houden. Wil dat zeggen dat die nu niet is geopend op de zaterdagen? Dan snap ik ook niet waarom men daar 'parkeer en bike' daar gaat neerplacieren, terwijl dat op een zaterdag, het drukste moment van de winkelstraat, dat dat dan niet zou geopend zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: Dat er momenteel fietsen aangekocht, of aan zullen gekocht worden, bij De Troef, daar is mij op dit moment niets van bekend. Dat is nergens op geen vergadering geweest, dus, euhm.

Willy Van Geirt: Dat is dus een offerte die gevraagd is door De Troef aan groothandelaars.

Luc Op de Beeck: Ik zou daar de directeur over bevragen of dat inderdaad gebeurd is. We hebben tot op heden altijd de strategie gebruikt dat we ook sterker samenwerken met de lokale handelaars. We hebben ook altijd een bijeenkomst gehouden, een vergadering gehouden, een keer per jaar ongeveer, met de lokale handelaars. Dus wij zullen dat terug doen en ik stel voor ook dat we dat samen eens bekijken om de lokale handelaars dan ook nu eens terug bij elkaar te roepen, want het is, de sociale economie mag niet komen in de plaats van lokale economie. Ja? Het mag enkel aanvullend zijn. Dus als daar een onderneming gebeurt door de directeur, zal ik hem daarover aanspreken. Goed?

Willy Van Geirt: Oké, wij noteren dat alvast. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Ja, misschien even heel kort reageren. Wat betreft uw appreciatie voor het fietsactieplan. Ik denk dat het het eerste nog is, in Turnhout, dat we hebben. Dank daarvoor. U hebt gelijk. En het staat ook als een apart accent er in. Fietsparkeren moet bekeken worden. Ik denk niet alleen in de winkelstraten die u opnoemt, maar evengoed in woonstraten, hebben we het benoemd. Een van onze mobiliteitsambtenaren is daar op dit ogenblik mee bezig. We hebben samen met collega Hermans ook toegezegd aan de handelaars om samen met hen te kijken hoe zij dat fietsparkeren bekijken, want dat betreft meestal het parkeren van fietsen voor hun winkels. Niet zo dadelijk, of niet zo echt voor mijn huis. En uw tweede punt: normaal zou het Fietshuis op het Stadspark tijdens de zaterdagmarkt als er markt is op het Stadspark, op de randparking, zou die moeten open zijn. Maar dat moet ik checken. Zo staat het normaal in de actietabellen. Maar dat moet ik even checken of dat effectief zo is.

Willy Van Geirt: Ja, zoals het hier vermeld staat, is het een plan om het op die zaterdagen, als het op De Snol markt is, om het dan te openen. Dus dat wil zeggen dat men nu dat nooit open doet op een zaterdag. Dat wil zeggen dus dat er 'park en bike' dat dat in feite niet bestaat?

Marc Boogers: Ik check dat heel graag.

Willy Van Geirt: Toch op zaterdagen dan, bedoel ik.

Luc Hermans: Goed, maar wat de goedkeuring van het fietsactieplan betreft ... Mijnheer Gladiné, excuseer.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, volgens de laatste Stadsmonitor worden 42,1% van de woonwerk- en woon-school-verplaatsingen in Turnhout met de fiets gedaan. Samen met Leuven, Brugge en Gent zit Turnhout dan ook in het koppeloton van fietssteden in Vlaanderen. Dat is op zich logisch, want alle belangrijke bestemmingen in onze stad liggen op trapafstand. En Turnhout is dan ook een van de weinige steden in Vlaanderen met fietsfiles. Het fietsenbeleid in Turnhout is echter geen goednieuwsshow. Ook inzake het aantal verkeersslachtoffers bij fietsen rijden we aan kop. Het drukke verkeer in onze stad en de vaak onaangepaste infrastructuur zijn hiervan belangrijke oorzaken. De tevredenheid over de verkeersveiligheid per fiets is dan ook de laagste van de 13 centrumsteden. Dit fietsactieplan komt dan ook niet te laat. En Open VLD steunt dan ook ten volle dit fietsactieplan. Toch moeten we opmerken dat plannen maken een ding is, maar dat dat daarbij niet mag blijven. Ik heb daarstraks nog naar onze doelstellingennota verwezen. Fietsymbolen op de weg schilderen. Vaak gewoon over de putten heen. Of borden 'zone 30' of 'fietsstraat' plaatsen, is absoluut onvoldoende. Als Turnhout een stap vooruit wil zetten in het fietsbeleid en het enorme potentieel dat er momenteel is ten volle benutten, moeten we verder gaan. Daarom vinden we het ook jammer dat bij het meerjarenplan niet radicaal gekozen is voor enkele prioritaire projecten inzake fietsen. Bij de bespreking ervan gaven we het voorbeeld van de as Brugstraat/Robsonplein/Tramstraat die na een grondige fietsvriendelijke heraanleg een ideale fietsstraat zou zijn. Ook voor de aanleg van nieuwe fietspaden zouden we graag de nodige aandacht vragen voor evidente zaken die vaak over het hoofd worden gezien zoals een effen wegdek. Een voldoende breedte en zo min mogelijke obstakels. Denk hierbij maar aan de rare plaatsing van de lichten op het kruispunt van de Steenweg op Mol met de ring. Bijkomend zouden we de suggestie willen doen om het rechts afslaan voor fietsers bij rood verkeerslicht mogelijk te maken aan de kruispunten van de Middelaars en aan de Zeshoek. Ook de verlichting van enkele belangrijke fietsroutes zoals het Bels Lijntje en de kanaaldijk is een aandachtspunt. Zeker in deze periode van het jaar. Wij staan, zoals we daarjuist gezegd hebben, ten volle achter het fietsactieplan. Maar wel met de heel duidelijke voorwaarde dat het hierbij niet blijft. De goede intenties moeten worden omgezet in realisaties zodat de Turnhoutenaar die nu al massaal met de fiets rijdt, zich ook daadwerkelijk veiliger kan voelen. Niet door schilderingen op de weg of bordjes, maar wel door structurele aanpassingen. Hoe worden deze acties financieel vertaald? Dat is ook de vraag waar wij graag een antwoord op zouden krijgen.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u, collega Gladiné. Ook dank u dat u het fietsactieplan steunt. Wat betreft antwoorden op een paar van uw vragen. Heraanleg van straten. Goed, er is een meerjarenplanning. En het zou kunnen zijn effectief dat de straten die u noemt, en u hebt die tijdens de commissie ook genoemd, dat er die niet inzitten. Collega Debondt kent die van buiten. Ik denk dat ze er niet in zitten. Maar goed, daartegenover staat dat andere er wel in zitten, hé. Ik denk aan de Zandstraat die heraangelegd is, even geleden. Gierledreef die er aankomt. En dat zijn ook belangrijke straten die op het schoolfietsrouten netwerk liggen. Dat is misschien een. Maar goed. Alles kan niet op een dag gerealiseerd worden. Al zou ik liever hebben dat we dat wel doen, maar, financiën zijn nu eenmaal financiën. Wat betreft het rechts afslaan dat u vernoemt. Ook tijdens de commissie is het daar even over gegaan. Ook daar, ik heb u verteld dat wij advies ingewonnen hebben bij politie, en op dit ogenblik zeggen zij om daar heel omzichtig mee om te springen omdat dat toch ook een psychologisch gevaar kan zijn waar mensen nog niet aan gewoond zijn. Met andere woorden, dat ligt nog niet van de tafel, heb ik toch tijdens de commissie gezegd, maar dat ligt aan de rand van de tafel. Wij moeten de adviezen van onze politie ook serieus nemen, vind ik. Wat betreft het financieel aspect, het klopt ook, en u kan dat heel goed lezen in het fietsactieplan, dat wij gebonden zijn door beperkte financiële middelen. Toch

denk ik dat wij met de financiële middelen die wij hebben voor dit fietsactieplan, dat we in de loop van de volgende jaren heel wat gaan kunnen realiseren en ik ben er mij terdege van bewust, en al mijn collega's hier, dat het fietsactieplan een eerste aanzet is waarop nu door onze mobiliteitsambtenaren en door ons, binnen de volgende drie jaar een heel aantal realisaties op het terrein moeten worden gezien. Inderdaad, dit mag geen papier zijn. Maar dit moet gezien worden op het terrein.

Pierre Gladiné: Deze tussenkomst is vooral gemaakt dat wij zeggen, oké, wij staan achter de actie, het fietsplan. En twee: de bemerkingen, schrijft die ergens in uwe boek op, dat ge die niet verliest.

Luc Hermans: Goed. Ik had een onthouding, dacht ik, van de fractie van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord?

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen namelijk van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het maken van een Fietsactieplan, is een actie uit het mobiliteitsplan van Stadsregio Turnhout en is een actie uit het strategisch plan van Stad Turnhout (actie 7.2.1) .

Ter voorbereiding van dit fietsactieplan, werden in het "Werkdocument Fietsbeleidsplan" alle beleidsdocumenten en acties gebundeld die nu op alle niveaus rechtstreeks verband houden met alles wat met fietsen in en rond Turnhout te maken heeft. Er werd ook gekeken of er nog andere nieuwe acties interessant konden zijn. Mee op deze basis werden er een aantal accenten geselecteerd, die voor Turnhout de sterkste kansen bieden qua fietsbeleid. Na een communicatietraject met Fietsersbond, Fietsberaad Vlaanderen, jeugdraad, seniorenraad, onderwijsraad, commissie en college van burgemeester en schepenen, werden de 7 accenten van het fietsactieplan gedistilleerd. Hieraan werden bestaande en nieuwe acties gekoppeld, zowel van uit de reguliere werking als uit de projectmatige werking. Het fietsactieplan en de actietabel werd inhoudelijk afgetoest bij andere betrokken diensten.

Argumentatie

Uit onderzoek blijkt dat de Turnhoutenaar veel fietst tov bewoners van andere centrumsteden (*stadsmonitor 2014*). Turnhout is een ruimtelijk compacte stad, waardoor veel bestemmingen op fietsafstand zijn.

Maar ook blijkt Turnhout minder goede te scoren qua zware verkeersslachtoffers bij fietsers tov van andere centrumsteden, is er een slechter verkeersveiligheidsgevoel bij fietsers en voetgangers tov van andere centrumsteden en is men minder tevreden over de staat van de fietsinfrastructuur tov van andere centrumsteden (*stadsmonitor 2014*). Ook creëert het steeds stijgend autoverkeer een filedruk en bereikbaarheidsproblemen voor Turnhout. Er is een grens aan de draagkracht van het wegennet.

De fietser voelt zich onveilig en hij komt in de verdrinking door het toenemend gemotoriseerd verkeer. Maar anderzijds biedt de fiets wel een oplossing voor vlotter en veiliger verkeer.

Het Fietsactieplan wil een antwoord geven aan deze problematieken. De doelstellingen van het Fietsactieplan zijn :

- Het fietsen in en naar Turnhout veiliger maken.
- Het fietsnetwerk in Turnhout verbeteren.
- Nog meer mensen op de fiets krijgen in & naar Turnhout.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen

Al de acties van het fietsactieplan vallen binnen de financiële contouren van de meerjarenplanning.

De acties gebeuren met bestaande budgetten.

Indien er voor bepaalde acties grotere ingrepen nodig zijn, komen deze op de meerjarenplanning terecht.

Beleidsinformatie

Dit fietsactieplan kadert in het project "Verkeersveilige stad" en de actie uit het strategisch plan 7.2.1 "We maken een fietsactieplan en voeren dit gefaseerd uit".

Besluit

Artikel 1

Het Fietsactieplan wordt goedgekeurd.

Bijlagen

1. FietsACTIEplan_2015-11-05_DEF.docx
-

43 **2015_GR_00175** **Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duifhuisstraat - invoering parkeerverbod - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad hechtte in zitting van 2 februari 2015 goedkeuring aan het gewijzigde aanvullend reglement van de Duifhuisstraat naar aanleiding van het afschaffen beurtelings parkeren en de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 29 juni 2015 goedkeuring aan het gewijzigde aanvullend reglement van de Duifhuisstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 5 november 2015 principieel goedkeuring aan het voorstel om een aantal parkeerverboden in te voeren in de Duifhuisstraat zodat de schoolbus er beter kan kruisen met het andere verkeer.

Argumentatie

De Duifhuisstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Duifhuisstraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van 3 parkeerverboden verspreid in de straat.

Juridische grond

- Wet betreft de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeenteweg van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duifhuisstraat. De beslissing van de gemeenteraad van 29 juni 2015 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Duifhuisstraat, worden opgeheven.

Artikel 2

De Duifhuisstraat is ondergeschikt aan de Graatakker, dewelke een voorrangsweg is. Het verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Graatakker.

Artikel 3

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorzien ter hoogte van pand nr. 32. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a voorzien van een pictogram "personen met een handicap" en aangevuld met een onderbord Xc met afstands aanduiding.

Artikel 4

De duifhuisstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 5

Een parkeerverbod, telkens over een afstand van 15m, wordt aangeduid:

- Ter hoogte van het kruispunt met de Smiskensstraat langs de kant met de pare huisnummers.
- Ter hoogte van het kruispunt met de Graatakker langs de kant met de pare huisnummers.
- Ter hoogte van het huisnummer 15 langs de kant met de onpare huisnummers.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 met onderbord Xc met afstands aanduiding.

Bibliotheek

44 **2015_GR_00173** **Overeenkomst Impala - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De Vlaamse bibliotheken stellen hun collectie voor de leden van andere bibliotheken open door het verlenen van Interbibliothecair Leenverkeer (IBL). De aanvragen en leveringen tussen de bibliotheken worden in het softwareprogramma Impala geregistreerd en opgevolgd. Op die manier weten bibliotheken ten allen tijde waar hun materialen zitten, wie ze aanvroeg, wanneer ze terugkomen enz.

De software Impala wordt sinds jaren door de Vlaamse bibliotheken gebruikt. Tot 2014 verleende de provincie Antwerpen een subsidie die de aansluiting bij Impala voor al haar bibliotheken bekostigde.

Sinds dit jaar is deze subsidiering afgeschaft waardoor de kosten voor de aansluiting rechtstreeks bij de lokale bibliotheken komen te liggen.

Argumentatie

Op het einde van het jaar worden de kosten per bibliotheek afgerekend en door Universiteit Antwerpen aan de bibliotheken gefactureerd. Deze kosten zullen voortaan uit de reguliere werkingsbudgetten van de bibliotheek betaald worden.

Voor een vlotte verwerking van de inkomende facturen kan geen bestelbon worden opgemaakt maar is het aanbevolen om een overeenkomst met de Universiteit van Antwerpen af te sluiten. Deze overeenkomst vindt u als bijlage.

Financiële informatie

Financiële informatie

De kosten voor het gebruik van Impala worden betaald uit de werkingsbudgetten van de bibliotheek

2015000104/2015140102 Deelname en ondersteuning van nationale, regionale en lokale activiteiten.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de overeenkomst voor aansluiting en gebruik Impala met de Universiteit Antwerpen.

Bijlagen

1. overeenkomst Impala.pdf

Luc Op de Beeck
Secretariaat

45 **2016_GR_00014** **Beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 22 oktober 2015 inzake goedkeuring van budgetwijziging 1 van het exploitatie- en investeringsbudget 2015 van het OCMW - Kennisneming**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het OCMW heeft op 26 november 2015 de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 22 oktober 2015 houdende goedkeuring van budgetwijziging 1 van het exploitatie- en investeringsbudget 2015.

Argumentatie

In toepassing van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn moet deze beraadslaging ter kennisgeving overgemaakt worden aan de gemeenteraad van de stad Turnhout.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de beraadslaging van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 22 oktober 2015 houdende goedkeuring van budgetwijziging 1 van het exploitatie- en investeringsbudget 2015.

Financiën

46	2016_GR_00017	Ontwerpbudget 2016 OCMW - Kennisneming GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	---

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerpbudget van 2016 van het OCMW.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het OCMW maakt het ontwerpbudget op voor 2016.

Het college van burgemeester en schepenen geeft op 19/11/2015 positief advies.

De OCMWraad keurt op 26/11/2015 het budget 2016 wat past binnen het meerjarenplan 2014-2019 goed.

Argumentatie

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het budget 2016 van het OCMW wat past binnen het meerjarenplan 2014-2019.

Het meerjarenplan 2014-2019 blijft ongewijzigd.

Juridische grond

Artikel 270 van het OCMW-decreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Zie bijlage

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2016 van het OCMW wat past binnen het meerjarenplan 2014-2019. Het meerjarenplan 2014-2019 blijft ongewijzigd.

Initiatiefrecht

IR 1 Vraag van raadslid van raadslid Pierre Gladiné: Snelheidsborden
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslid

Toelichting:

Op 17 juli besliste de Vlaamse Regering om de maximale snelheid op wegen buiten de bebouwde kom zonder middenberm te verlagen van 90 km/u naar 70 km/u tenzij een verkeersbord een hogere snelheid toelaat. Op 2/3^e van de gewestwegen geldt momenteel een maximumsnelheid van 70 km/u, waardoor de nieuwe regel vaak een bevestiging is van de huidige situatie. Naar schatting 16.000 snelheidsborden zouden hierdoor op de gewestwegen verwijderd kunnen worden. Deze nieuwe maximale snelheid zal ook op de gemeentewegen buiten de bebouwde kom gelden, waardoor het interessant is om de snelheidsregimes op deze wegen te herbekijken. Zo is op verschillende onverharde wegen de maximumsnelheid nog steeds 90 km/u.

1. Hoeveel snelheidsborden zouden er op de gemeentewegen verwijderd kunnen worden door middel van deze maatregel? Wat is hiervan de budgettaire impact?

2. Overweegt het stadsbestuur om op bepaalde gemeentewegen na de snelheidsverlaging naar 70 km/u toch een hogere snelheid toe te laten? Zo ja, waarom?
3. Is de mogelijkheid al onderzocht om de maximale toegelaten snelheid voor onverharde wegen (zoals bijvoorbeeld in het vennengebied) verder te verlagen door middel van een zonebord of door het plaatsen van een bord F99c (weg voorbehouden voor landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters), waardoor de snelheid automatisch tot 30 km/u beperkt wordt?

Pierre Gladiné

Antwoord

Luc Hermans: Als eerste zou ik het woord willen geven aan mijnheer Gladiné in verband met snelheidsborden.

Pierre Gladiné: Ja mijnheer de voorzitter, collega's, op 17 juli besliste de Vlaamse Regering om de maximale snelheid op wegen buiten de bebouwde kom zonder middenberm te verlagen van 90 km/u naar 70 km/u tenzij een verkeersbord een hogere snelheid toelaat. Op 2/3^{de} van de gewestwegen geldt momenteel een maximumsnelheid van 70 km/u, waardoor de nieuwe regel vaak een bevestiging is van de huidige situatie. Naar schatting 16 000 snelheidsborden zouden hierdoor op de gewestwegen verwijderd kunnen worden. Deze nieuwe maximale snelheid zal ook op de gemeentewegen buiten de bebouwde kom gelden, waardoor het interessant is om de snelheidsregimes op deze wegen te herbekijken. Zo is op verschillende onverharde wegen de maximumsnelheid nog steeds 90 km/u. De vragen zijn nu: hoeveel snelheidsborden zouden er op de gemeentewegen verwijderd kunnen worden door middel van deze maatregel? En wat is hiervan de budgettaire impact? Twee: overweegt het stadsbestuur om op bepaalde gemeentewegen na de snelheidsverlaging naar 70 km/u toch een hogere snelheid toe te laten? Zo ja, waarom? En drie: is de mogelijkheid al onderzocht om de maximale toegelaten snelheid voor onverharde wegen, zoals bijvoorbeeld in het vennengebied, verder te verlagen door middel van een zonebord of door het plaatsen van een bord F99c (weg voorbehouden voor landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters), waardoor de snelheid automatisch tot 70 km/u beperkt wordt?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Collega Gladiné, bedankt voor de vraag want inderdaad 1 september 2017 zijn wij zo ver, en ik voel ook bij u en ik voel dat ook bij mij, dat het hier gaat om eigenlijk goed en veilig verkeersnieuws. Wij hebben inderdaad eens een telling gedaan, dat gaat om een verlaging van de maximale snelheid, 90 naar 70, niet alleen op dat type gewestwegen zonder middenberm. Maar uw vragen gaan specifiek over de gemeentewegen buiten de bebouwde kom. Wel het gaat, het zou gaan om 96 borden en palen die staan op gemeentewegen. Nu, uw vraag 'wat is dan de budgettaire impact?' Ik moet eerlijk zeggen dat ik daar voorzichtig in ben. Uiteraard kosten palen en verkeersborden geld. Het betreft een aankoop, het betreft plaatsing, het betreft onderhoud, het betreft herstel en zo meer. De Vlaamse Stichting van Verkeerskunde heeft daar zo wat gemiddeldes opgezet, maar die zijn heel flexibel want dat gaat natuurlijk om het soort van borden. Dus ik ben daar toch wat voorzichtig mee. Ook omdat je het omgekeerde ook hebt. Sinds twee jaar ben ik schepen van mobiliteit en ik heb eigenlijk gedurende die twee jaar al heel wat borden ook moeten bij zetten. En dat bij zetten betreft dan nieuwe borden, ik denk aan zone 30, ik denk aan gehandicaptenparkeerplaatsen, ik denk aan vervanging van oude borden, ik denk aan vernieuwing. Vorige gemeenteraad hebben wij nog 15 straten beurtelings parkeren afgeschaft. Dat is heel veel borden die moeten verdwijnen. Heel veel die nieuw zijn. Dus het

is een beetje een compenseren denk ik. Het is dus heel moeilijk om aan te tonen of wij hier nu budgettair effectief winst maken, te meer omdat er heel veel nieuwe borden gezet zijn sinds ik dat zelf meemaak de voorbije twee jaar. Uw volgende vraag gaat dan over het feit ja, gaan wij van 70, of zijn er nog uitzonderingen op die 70 om die bij een aantal gemeentewegen terug naar 90 te brengen. Ik denk dus dat dat niet de bedoeling is geweest van de wetgever. Ik denk ook niet dat het veilig zou zijn om onmiddellijk te denken waar gaan wij terug naar 90 gaan. Ik denk dus dat het goed is om die 70, om die aan te houden, er vanuit gaande, op onze gemeentewegen, er vanuit gaande dat dat effectief veiliger is. Uw derde vraag: de mogelijkheid al onderzocht? Neen, maar u kent mij, ik neem elke vraag naar onderzoek serieus. Maar het is nog niet onderzocht, maar ik neem die vraag mee. En één van de volgende commissies kom ik daar heel graag op terug. Maar geef mij daar toch even de tijd om te kijken naar de geplengheden wat kan, wat raadzaam is, en zo meer.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, het budgettaire had ik er in geschreven omdat ik de nota van de Vlaamse Regering hier bij mij heb en die sprak over die 16 000 borden dat dat toch een financiële weerslag was van 2 350 000 euro. Ik dacht dat dat voor Turnhout dan ook wel een beetje kon zijn. Maar u vergelijkt natuurlijk welke borden die dat ge ook nog moet bij zetten.

Marc Boogers: Ja weet ge, ik probeer, je zou daar een theoretisch getal op kunnen plakken en dan kom je waarschijnlijk op een aantal duizenden euro's maar wat natuurlijk de vraag is, is dat effectief , is dat nu effectief een winst die ik aan de schepen van financiën moet vragen om ergens in te schrijven wetende dat ik de voorbije twee jaar, of dat we de voorbije twee jaren, ook een hoop borden hebben bij gezet. Dan moet ik die ook in rekening brengen en dan vrees ik een klein beetje dat we ja dat dat toch in balans gaat zijn. Maar het is een zeer, het is zeker een terechte vraag die u stelt hé.

Luc Hermans: Akkoord?

IR 2 Vraag van raadslid van raadslid John Guedon: monumenten **GOEDGEKEURD**

Indiener(s):

John Guedon, N-VA - fractie Van Damme

Toelichting:

Met de 11 november viering ter herdenking van de oorlogslachtoffers werden er bloemen neergelegd aan het monument op de Zegeplaats. Dit gebeuren werd bijgewoond door een groot aantal prominenten, genodigden en toeschouwers.

Tot mijn grote spijt heb ik moeten vaststellen dat het monument onverzorgd en vuil was. Er lag zelfs opgedroogd braaksel op de plaats waar de prominenten moesten passeren om de bloemen neer te leggen.

mijn vraag :

Hoe komt het dat het monument niet geïnspecteerd en opgekuist werd vooraleer de ceremonie plaatsvond ?

Zal het bestuur er in de toekomst voor zorgen dat zulke situatie zich niet meer zal voordoen.

John Guedon

Antwoord

Luc Hermans: Komen we bij de tweede vraag die is ingediend. En dat is gebeurd door mijnheer Geudon, u hebt het woord in verband met de monumenten.

John Guedon: Dank u wel voorzitter, goedenavond collega's, met de 11-novemberviering ter herdenking van de oorlogsslachtoffers werden er bloemen neergelegd aan het monument De Madelon op de Zegeplaats. Dit gebeuren werd bijgewoond door een groot aantal prominenten, genodigden en toeschouwers. Tot mijn grote spijt heb ik moeten vaststellen dat het monument onverzorgd en vuil was. Er lag zelfs opgedroogd braaksel op de plaats waar de prominenten moesten passeren om de bloemen neer te leggen. Mijn vraag, hoe komt het dat het monument niet geïnspecteerd en opgekuist werd vooraleer de ceremonie plaatsvond? En zal het bestuur er in de toekomst voor zorgen dat zulke situatie zich niet meer zal voordoen. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: Voorzitter, burgemeester, collega's, de aanwezigen onder ons hebben dat inderdaad ook opgemerkt, dat dat er inderdaad er vuil bij lag. Het is dus zo dat de dag voordien het hele plein is schoongemaakt maar dat er waarschijnlijk in de nacht die daar op volgende die problemen zich hebben voorgedaan. Het is niet zo dat wij daarvoor een ploeg ter beschikking hadden op de feestdag zelf maar wij willen dat naar de toekomst toe wel zo organiseren dat, mocht de feestdag in de week vallen, dat er iemand zal worden opgeroepen om zo wel het Zegeplein, de omgeving, en ook de toegang naar het stadhuis, want daar gebeurt ook nog wel eens wat, dat die in de toekomst nog de morgen voor de viering zal geïnspecteerd worden en eventueel de nodige maatregelen kunnen genomen worden om dat probleem op te lossen.

John Guedon: Ja ik dank u daar voor.

Luc Debondt: Het is wel zo dat mocht dat in het weekend vallen dat dat geen probleem is want dan hebben wij sowieso een ploeg in dienst die 's morgens de Markt en de omgeving proper maakt. Dus het is alleen een probleem wanneer die feestdag in de week valt. Maar naar de toekomst toe zal daar op ingezet worden.

John Guedon: Dank u voor uw antwoord.

IR 3 Vraag van raadslid van raadslid Willy Van Geirt: plastic draagtasjes GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA - fractie Van Damme

Toelichting:

Vraag GR 14 12 2015

Plasticvervuiling veroorzaakt een breed maatschappelijk probleem. Deze vervuiling heeft verregaande gevolgen op mens, milieu en economie. Vandaag zien we dat er wereldwijd acties genomen worden om dit probleem aan te pakken.

Zo zullen we in Europa tegen 2025 slechts 40 plastic zakjes per persoon mogen verbruiken.

Alsook "Plastic zakken kosten ons handenvol geld..."

In een aantal steden, gemeenten in het Brussels gewest zijn er plannen in de maak om alle eenmalig te gebruiken plastic zakjes(draagtassen) te weren en de handelaars te verplichten om enkel nog herbruikbare of papieren zakjes aan te bieden aan hun klanten.

Zowel de handelaars en marktkramers zouden verplicht worden om deze maatregel toe te passen. Bijvoorbeeld, Jette, Anderlecht, Etterbeek; St Gilles enz. zijn op dit moment in samenwerking met het VSGB (vereniging van de stad en gemeente van het Brussels hoofdstedelijk gewest) in volle voorbereiding om dit nieuwe initiatief in voege te brengen.

Mijn vraag; is deze meerderheid bereid om te onderzoeken of ook Turnhout dergelijk initiatief zou kunnen opstarten? Eventueel voor de hele stadsregio?

Antwoord

Luc Hermans: En dan komen wij bij de derde vraag die is ingediend en dan zijn wij bij mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Nogmaals goedenavond. Plasticvervuiling veroorzaakt een breed maatschappelijk probleem, ook in onze stad. Deze vervuiling heeft verregaande gevolgen op mens, milieu en economie. Vandaag zien we dat er wereldwijd acties ondernomen worden om dit probleem aan te pakken. Zo zullen we in Europa tegen 2025 slechts 40 plastic zakjes per persoon mogen gaan verbruiken. Alsook plastic zakken kosten ons handenvol geld. In een aantal steden, gemeenten in het Brussels gewest zijn er plannen in de maak om alle eenmalig te gebruiken plastic zakjes (draagtasjes) te weren en de handelaars te verplichten om enkel nog herbruikbare of papieren zakjes aan te bieden aan hun klanten. Zowel de handelaars en marktkramers zouden verplicht worden om deze maatregel toe te passen. Bijvoorbeeld heb ik weet van gemeentes zoals Jette, Anderlecht, Etterbeek, St. Gilles, die op dit moment zeer ver in een samenwerking samen met het VSGB (dus de vereniging van de stad en gemeente van het Brussels hoofdstedelijk gewest) en dat is volop in voorbereiding om dit nieuwe initiatief in voege te brengen. Hoogstwaarschijnlijk, dat zijn de laatste nieuwtjes die ik vandaag gekregen heb gehad, is men volop bezig om dit op het volledig hoofdstedelijk gewest in voege te gaan brengen. Mijn vraag is dan, is deze meerderheid bereid om dit ook verder te onderzoeken en of Turnhout dergelijke initiatief zou kunnen opstarten? En dit eventueel uit te breiden naar de hele stadsregio.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf

Hannes Anaf: Beste voorzitter, collega's, collega Van Geirt, het klopt inderdaad dat er op Europees niveau in april van dit jaar een aantal maatregelen vooropgesteld werden om het aantal plastic zakjes te verminderen. Tot 90 per persoon in 2019 en inderdaad tot 40 per persoon in 2025. Ik wil daarbij wel opmerken dat België en Vlaanderen daarbij één van de beste leerlingen van de klas is. Wij zitten daar heel fel onder het Europese gemiddelde. Komt onder andere omdat ons land in 2007 onder impuls van toenmalig minister van milieu Bruno Tobback reeds een tax invoerde op die plastic zakjes. Dus ze niet meer gratis te maken maar ze betalend te maken. Maar uiteraard is elk plastic zakje er nog één te veel, dat ben ik het met u eens. Daarom pleitte ondermeer onze fractie, en ik ga er trouwens ook vanuit van een aantal andere Vlaamse fracties in het Europees parlement trouwens ook, voor een totaal verbod op plastic zakjes op Europees niveau. Dat lijkt mij persoonlijk ook het beste. Een dergelijk verbod invoeren op lokaal niveau lijkt mij persoonlijk niet ver genoeg gaan. Het zou minstens op Vlaams niveau moeten gebeuren om enig effect te ressorteren. En op basis van de informatie die u op het einde meegeeft, begrijp ik dat men dat ook in Brussel van plan is om dat niet enkel op gemeentelijk maar op gewestelijk niveau in te voeren. Dat lijkt mij ook het correcte niveau. Ik denk dat het ook als stad heel moeilijk is om een controle daar op uit te voeren terwijl dat een ander Vlaams gewest daar wel een zekere, allez, daar een beleid rond kan opzetten. In elk geval wat ik zeker ga doen is ook de collega schepen van milieu van de gemeente Anderlecht, Elke Roex, die één van de voortrekkers is, die ga ik zeker eens contacteren ook om toch wel eens te vragen hoe dat ze dat in Anderlecht praktisch georganiseerd hebben. Maar ik zeg het nog eens, ik denk dat dat beter is om dat op hoger niveau te

organiseren. Uiteraard moeten wij niet wachten op een verbod om reeds actie te ondernemen. In Turnhout is er al heel wat gebeurd in het verleden. Het gaat immers ook over een, ja, toch een soort van gedragsverandering die nodig zal zijn, bewustwording, dat je niet naar de winkel moet gaan en daar een plastic zakje moet meenemen maar dat je beter naar de winkel kan gaan met al een draagtas mee. Zo zijn er in het verleden reeds winkeltassen ontwikkeld van 'Turnhout van shoppen' bijvoorbeeld. Ook de Milieuraad heeft in het verleden al actie gevoerd rond dit thema. En ook, en toch ook wel belangrijk denk ik, in de communicatie bij de invoering van Diftar werd sterk gefocust op het vermijden van plastic zakjes. Zowel in de filmpjes die op de infovergadering getoond zijn als in folders die bij de mensen in de bus gevallen zijn. Ik ben momenteel ook met de voorzitter van de Milieuraad een toer aan het doen langs allerlei adviesraden, belangengroepen en zo voort, om het klimaatactieplan van de stad voor te stellen. En ook om al die mensen te enthousiastmeren om hun steentje bij te dragen bij het behalen van de doelstellingen van de burgemeestersconvenant. Wij gaan binnenkort ook langs bij Unizo, ook bij de handelsadviesraad. De mensen van Unizo, Unizo Turnhout, hebben in het verleden ook al bewezen dat ze met de problematiek wel bezig zijn. Zo hebben zij onder andere een tijdje geleden een actie gedaan rond het open laten staan of het niet open laten staan van de winkeldeuren. Zij zijn daar ook genomineerd voor geweest voor de milieuprijs van de stad Turnhout. Dus ik ben er van overtuigd dat zij ook wel met interesse zullen luisteren en ik ga ook wel bij hen op tafel leggen of het misschien een idee is om ook een actie rond die plastic zakjes mee op te zetten.

Willy Van Geirt: Mag ik daar efkens toch op terugkomen want u vernoemt nu juist Diftar en dat er daardoor heel wat plastic zakken niet meer in omloop komen. Ik kan u zeggen, als handelaar in het centrum van Turnhout, dat de mensen meer en meer naar onze plastic zakjes vragen. En de reden waarom is dat men hun vuil steeds nu in plastic zakjes doet en het dan pas in hun bakken gooit van Diftar omdat ze die niet zouden moeten uitkuisen. Dus ik denk dat wij hier nu een averechts effect hebben gekregen. En ik ben niet tegen Diftar laat dat duidelijk zijn, hé. Maar dat is wat er momenteel bij de bevolking speelt. Men vraagt, minstens voor een kleinheid, vraagt men al een plastic zakje, kunnen ze gebruiken voor in de Diftarbakken te gooien.

Hannes Anaf: Fijn ik denk dat de cijfers u daar toch in tegen spreken als ge ziet wat de totale vermindering van het aantal afval is. Ja, uiteraard vroeger hadden de vuilniszakken, dat waren allemaal plastic zakken, ik denk dat wij daar al een heel grote verbetering in hebben met het nieuwe systeem.

Willy Van Geirt: Goed maar allez, u zegt van er is minder vervuiling, dat kan best kloppen, maar het vuil dat nu dan in die bakken gegooid wordt, wordt gedaan in de eenmalige te gebruiken zakjes die men in de winkels meegeeft. En dat is nu precies wat eigenlijk niet zou mogen gebeuren.

Hannes Anaf: Dat ben ik met u eens. Ik ben er ook van overtuigd dat er ook vroeger, bij het vroegere systeem, ook mensen waren die in plastic zakjes hun afval deden, onder de pompbak, bij wijze van spreken, om ze dan daarna in de vuilniszak te doen. Dus ik weet niet of dat dat nu een nieuw fenomeen is. Ik denk dat we als we de cijfers doorgronden dat het heel duidelijk is dat het aantal plastic serieus zakt in Turnhout, daalt in Turnhout. Ik denk dat dat een positieve evolutie is. En allez ik zeg het nog eens ik denk dat wij zeker alvast nog meer acties willen doen rond het vermijden van die plastic zakjes want ik ben het met u eens dat dat een serieuze belasting is van het milieu. Maar ik denk wel dat wij daar in Turnhout niet slecht rond bezig zijn.

Willy Van Geirt: U gaat er werk van maken. Dank u wel.

IR 4 **Vraag van raadslid van raadslid Paul Meeus: Stedenbanden**
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

Rond de stedenbanden met onze Europese zustersteden is het de jongste jaren erg stil geworden, ook al zijn er nog organisaties die met Vinatori in Roemenië, Gödöllő in Hongarije en Hammelburg in Duitsland contacten onderhouden.

1. Is het nog een intentie van de stad om nieuw leven te blazen in de culturele samenwerking met onze Europese zustersteden? Zo ja, kan een en ander bijvoorbeeld niet gekaderd worden in de feestelijkheden rond het feest van de Vlaamse Gemeenschap?

2. Kan er daarbuiten ook op andere vlakken verrijkend samengewerkt worden? We denken bijvoorbeeld aan het uitwisselen van ervaringen uit het sociaal leven, de economie, de aanpak van maatschappelijke vraagstukken e.d.m.

Antwoord

Luc Hermans: Dan komen wij bij de laatste vraag en dan geef ik het woord aan mijnheer Meeus in verband met stedenbanden.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, de stedenbanden bestaan al veel jaren, met onze zustersteden in Vinatori, Gödöllő en Hammelburg. Er zijn nog een aantal verenigingen die daar heel intensief contacten mee onderhouden. Maar het lijkt toch wel dat, ja, het er stil rond geworden is. Ze zijn er nog wel maar het wordt niet meer bekend gemaakt of het komt niet meer onder de aandacht. Dat is voor veel mensen jammer. Vooral de mensen die dat daar mee bezig zijn. Omdat daar toch nog wel ook naar ons gevoel een uitdaging voor onze stad ligt. Vandaar dat wij ons afvroegen of het nog de intentie van de stad is om die stedenbanden, die zusterstedenbanden, nieuw leven in te blazen in de culturele samenwerking? Wij kennen, de ouderen onder ons kennen uit het verleden de vele bijeenkomsten hier en ginder die dus toch wel, ja, aangename en spectaculaire vormen vaak aannamen. Wij vroegen ons af als de stad dat van plan is en daar naar een gelegenheid zoekt dat bijvoorbeeld het feest van de Vlaamse Gemeenschap, 11 juli, daar misschien een ideaal kader van zou kunnen zijn om die mensen of die groepen of die steden hier uit te nodigen. Maar het moeten niet alleen muziek en wijn en bierfeesten zijn, het mag ook op een ander niveau plaatsvinden, vinden we. En wij vroegen ons daarbij af of er bijvoorbeeld kan samengewerkt worden of ten minstens informatie kan geleverd worden, uitgewisseld worden, aangaande het sociale leven, de economie, aanpak van maatschappelijke vraagstukken, onderwijs hier en ginder en dergelijke. Er zijn tal van thema's die dus naast het zuivere culturele best aan de orde kunnen komen. Dus kortom is ons stadsbestuur nog van plan om daar wat nieuw leven in te blazen? En zo ja, hoe?

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: Goed, de eerste vraag daar kunnen we al direct positief op antwoorden. Bij het begin van deze nieuwe coalitie hebben wij dat ook aangetoond. Wij zijn daar, gezamenlijk hebben wij een reis gemaakt naar de drie zustersteden om te bevestigen dat die samenwerking er nog altijd is en dat wij die verder willen uitbouwen. Hier in de stad hebben we die werking van die jumelages toevertrouwd aan verenigingen, de vroegere adviesraden, die de contacten met de zustersteden onderhouden. Dus dat is gekend. Dat is de Stedelijke Adviesraad Turnhout – Hammelburg, de Stedelijke Adviesraad Turnhout – Gödöllő en de vzw Vinatori. Deze door de stad erkende verenigingen ontvangen een jaarlijkse subsidie van 500 euro voor hun werking. Voor bijkomende officiële gelegenheden wordt er ook elk jaar in het budget een bedrag voorzien waar, in overleg met de verenigingen kan bepaald worden wie welke kosten dragen. De contacten met de zustersteden worden dus onderhouden door deze verenigingen. Het stadsbestuur blijft daarvan op de hoogte, van deze contacten, door verslagen,

nieuwsbrieven en dergelijke meer, over de vergaderingen en activiteiten die plaatsvinden. Ondanks het feit dat de drie verenigingen kampen, zoals iedere vereniging, met het aantrekken van jongeren om die verbroederings verder te zetten, is er toch wel een werking mogelijk. Wij hebben naar aanleiding van die vraag eens opgevraagd welke activiteiten er georganiseerd zijn in 2014-2015 en wat de mogelijke planning voor het volgende jaar al kan zijn. Ik ga die doormailen, ik ga ze niet opsommen dat heeft weinig zin. Maar daar heb je toch wel een duidelijk overzicht wat de drie verenigingen op dat vlak presteren. Het feit dat er buiten de werking van deze verenigingen nog vele persoonlijke contacten tussen inwoners onderhouden worden is hoopgevend voor de toekomst van deze jumelages. De laatste jaren is er ook een heel goede samenwerking tussen de Turnhoutse verenigingen die daar mee bezig zijn. Een voorbeeld daar van is dat er gedurende jaren een jumelagetent gestaan heeft op Verlooren Mondagh. De organisatie van een verbroederingsfeest ter gelegenheid van het Cultuurjaar 2012, waar de vier verenigingen, inclusief ook de Chinawerkingen, een gezamenlijke manifestatie hebben georganiseerd in het Paterspand destijds en waar de verschillende typische streekgerechten uit elk land werden aangeboden aan de bezoekers die daar aan deel genomen hebben. De samenwerking aan de jubileumviering '40 jaar Hammelburg – Turnhout' in oktober 2014, gekoppeld aan de vieringen van het 225-jaarherdenking van de Slag van Turnhout en het 25 jaar van de Turnhoutse Patriotten is daar ook een voorbeeld van. En ook de samenwerking tijdens de viering dit jaar van 25 jaar Vinatori kan daar in kaderen. Dus die samenwerkingen die zijn er nog. Die leven nog. Ik zal u de verslagen overmaken. Mochten daar nog vragen rond zijn dan, dan willen wij dat zeker mee doornemen op de commissievergadering mocht dat nodig zijn.

Paul Meeus: Ja dank u wel schepen voor uw uitleg. Nu wat daar structureel nog bestond en dat daar subsidies voor zijn en dat er nog allerhande werkingen zijn dat wist ik. Dat is niet nieuw. Maar mij gaat het er vooral om om de dynamiek van zo een jumelages, om het in goed Nederlands te zeggen, van die jumelages, ja ook bij de bevolking over te brengen die dynamiek. Vroeger was er een grotere dynamiek in de stad. Nu hebt ge inderdaad, zoals ge zelf zegt, die ja, ik zou bijna zeggen structurele contacten tussen naar aanleidingen van vieringen her en der. Maar de dynamiek naar de bevolking die is toch wel verdwenen denk ik. Ik denk, ik denk vanuit mijn jeugd zelf aan de grote muziekmanifestaties met de muziekkapellen en dergelijke. Andere ook, ik herinner mij hier ook nog toch wel wat breder gedragen de tentoonstelling die wij hier hebben gehad enkele jaren geleden aangaande Gödöllö hier. Afijn, allemaal goede initiatieven. Allemaal heel leuk. Maar ik vind, naar de bevolking toe denk ik dat wij toch iets meer moeten doen. Want als u zelf zegt ja, het is zeer moeilijk om jonge mensen daar bij te krijgen. Dat is zo. Dat is een algemeen verschijnsel. Maar het meer open brengen, het meer opentrekken naar de bevolking zou daar toe toch wel uitnodigend kunnen zijn. Het is in de tijden van de grote verbroederings en verzusteringen dat er ook heel veel dynamiek is ontstaan en dat veel mensen zich daarbij zijn gaan aansluiten. Ik denk dat dat dus ook best opnieuw op die manier mogelijk is. Op mijn vraag of dat het misschien niet kan gekaderd worden in de feestelijkheden rond het feest van de Vlaamse Gemeenschap, daar heb ik geen antwoord op gehad. En op mijn tweede vraag eigenlijk ook niet omdat er toch wel een aantal punten zijn, vlakken zijn, maatschappelijke terreinen, waar toch ook wel heel wat uitwisseling mogelijk is. Ik zeg het, het moet niet alleen het zuiver culturele zijn maar ook het maatschappelijke, het sociale, het economische, kan toch een belangrijke rol spelen. Al is het maar in kader van uitwisseling mekaar beter leren kennen, ervaringen uitwisselen, en zo voort. Ik zou daar toch graag nog een bijkomende reactie op gekregen.

Luc Debondt: Goed ik denk dat die verenigingen daar zeker mee bezig zijn en de mogelijkheden daarvan zeker bekijken, mocht dat mogelijk zijn, initiatieven nieuwe initiatieven die er vorig jaar geweest zijn, is de uitwisseling tussen het vrouwenvoetbalteam van Turnhout met Hammelburg. Er gaat volgend jaar hier in Turnhout een tornooi georganiseerd worden waar buiten Hammelburg nog diverse ploegen aan deelnemen. De werking van de vzw Vinatori die speelt zich voornamelijk af in Roemenië zelf. Daar hebben wij bindingen met een organisatie ADR Kempen die eerst proberen die gezondheidsthema's, het thema van het middenveld, daar ingang te laten vinden. Die structuren die staan via de nationale organisaties in Roemenië op poten. Het is alleen dat over te brengen naar de dorpen toe om dan te kunnen komen tot samenwerkingen en dergelijke meer. In het verleden zijn er ook meerdere groepen

hier al op bezoek geweest naar, om te kijken hoe, ik noem maar de landbouwers, de verplegers en dergelijke meer. Moeilijkheid is om dat heel open te trekken naar de ganse bevolking toe. Dat doen wij meestal ter gelegenheid van een jubileum. Voor de rest zijn ook de middelen die die organisatie ter beschikking hebben beperkt en gaat men eerst de contacten die er zijn tussen de diverse verenigingen in de partnersteden onderhouden om dan ook zo veel mogelijk daar de bevolking bij te betrekken. Maar dat is dus een vraag die wij moeten stellen naar de verenigingen zelf toe om daar meer aandacht voor te hebben naar de toekomst toe.

Paul Meeus: Is er een mogelijkheid, schepen, om met bijvoorbeeld die drie verenigingen eens een keer samen te zitten? Precies om ja, ge kunt met elk apart vergaderen en dat gebeurt ook denk ik, maar misschien eens met zijn allen samen zitten om te zien wat dat daar eigenlijk de, ja, de ideeën, de verlangens, van die groepen zijn.

Luc Debondt: Er is momenteel al een overleg tussen de drie groepen die een aantal initiatieven gezamenlijk genomen hebben. Misschien is het eens nuttig om die op de commissie uit te nodigen om daar eens een babbel te hebben van hoe zien jullie de toekomst, wat zijn de meeste problemen, waar denken jullie aan? Dat mag geen beletsel zijn om dat daar eens naar voor te brengen.

Paul Meeus: Goed ik wacht uw initiatieven af maar ik ga in elk geval toch in de toekomst daar wat concretere suggesties rond proberen doen.

Luc Debondt: Oké.

14 december 2015 22:10 - De voorzitter sluit de zitting