



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 2 maart 2015 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Versmissen Tom, Driesen Josiane, Van Otten Jan – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Grooten Eddy, Vermeijen Danny, Van Heupen Nic - raadsleden

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 2 februari 2015 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: collega's goedenavond, van harte welkom, wij hebben het verslag van 2 februari goed te keuren. Zijn daar, excuseer, ik heb verontschuldiging binnen van Eddy Grooten en van Nic Van Heuppen. En meneer Vermeijen gaat later komen. Collega's wij hebben het verslag van 2 februari goed te keuren. Zijn daar bemerkings bij? Meneer Brentjens.

Erwin Brentjens: wij keuren het verslag goed maar ik heb wel iets te zeggen over de voorbereiding van deze gemeenteraad voorzitter. Mag dat?

Luc Hermans: u doet maar ja, oké.

Erwin Brentjens: ja ik betreur het en waarschijnlijk vele met mij dat voor de organisatie van deze gemeenteraad de laatste commissie gepland was een dag na dat de vragen moesten binnen zijn. Dus de commissieleden die eventueel nog vragen hadden willen agenderen op de gemeenteraad van vandaag waren er aan voor de moeite. En ik zou toch willen beleefd vragen aan het college om in het vervolg een dergelijke gang van zaken ja te vermijden.

Luc Hermans: goed wij nemen dat in ieder geval op. Nu is het ook wel zo meneer Brentjens dat de mensen van commissie 2 waar dat het hier over gaat, dat die toch ook bij de opstelling van de data dat ze dat ook onmiddellijk hebben doorgegeven, dat daar bij het doorsturen van deze data dat daar op dat ogenblik ook niet direct reacties op gekomen zijn. Wij zijn er dan ook vanuit gegaan dat iedereen hier mee akkoord ging. Maar wij nemen het zeker mee voor in de toekomst.

Goed collega's zijn wij gekomen bij de agenda.

001. Erkenning van de Centrummanagement Turnhout vzw als extern verzelfstandigd agentschap en aanduiding van 12 leden in de algemene vergadering

Luc Hermans: collega's zoals u kan zien is het zo dat er een categorie A is en een categorie B. Categorie A die eigenlijk is aangeduid al bij de goedkeuring van de statuten. En wat de categorie B betreft is het zo dat we hetzelfde aantal kandidaten hebben binnengekregen dan dat er plaatsen zijn en als iedereen hiermee akkoord gaat dan gaan we akkoord met de voorgestelde kandidaten en moet er dus bijgevolg niet worden gestemd. Kan elke fractie zich hierin vinden? Bijgevolg zijn al deze kandidaten dan ook aangenomen.

Samenvatting

Centrummanagement Turnhout vzw werd bij ministerieel besluit van 22 januari 2015 van de Vlaamse Regering erkend als extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. De gemeenteraad wordt gevraagd om over te gaan tot aanduiding van de leden voor de algemene vergadering, enerzijds ter vertegenwoordiging van de stad Turnhout en anderzijds ter vertegenwoordiging van de politieke fracties.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 2014 ter omvorming van vzw Centrummanagement Turnhout naar een EVA vzw met aanpassing van de statuten.

Feiten en context

Op 22 januari 2015 gaf de Vlaamse Regering goedkeuring aan de omvorming van de vzw Centrummanagement Turnhout naar een extern verzelfstandig agentschap in privaatrechtelijke vorm.

De statuten werden vastgelegd door de gemeenteraad in zitting van 24 februari 2014.

De gemeenteraad wordt gevraagd om over te gaan tot de aanduiding van de leden voor de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout, zijnde:

- Lid van categorie A

De gemeenteraad duidt een vertegenwoordiger aan van de stad Turnhout in de algemene vergadering, zijnde het bevoegde lid van het college van burgemeester en schepenen, i.c. Luc Hermans.

- Leden van categorie B

De gemeenteraad geeft goedkeuring voor de aanduiding van 11 leden, zijnde vertegenwoordigers van iedere afzonderlijke politieke fractie in de gemeenteraad in de zin van het Gemeentedecreet, volgens evenredigheid (systeem D'Hondt). Deze leden worden aangeduid door hun politieke fracties.

Daarnaast worden 12 leden toegevoegd aan de algemene vergadering, die allen zetelen in eigen naam en die een voldoende band hebben en op een nuttige wijze kunnen bijdragen tot het maatschappelijk doel of de werking van de vereniging, met inbegrip van handelaars, deskundigen of vrijwilligers uit de lokale economie.

Juridische grond

Artikel 6 en 15 van de statuten

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een lid uit categorie A in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie A in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van 11 leden uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Eddy Grooten, raadslid, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Marino Marysse bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Michel Stroobants bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Christine Truyen bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Willy Van Geirt, raadslid, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Nik Van Heupen, raadslid, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Jasper Van Meerten bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Tom Versmissen, raadslid, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Herman Verstraelen bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, bekomt 32 stemmen op 32 stemmers.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie A in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, Boomstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Eddy Grooten, raadslid, Graatakker 20, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Marino Marysse, Nonnenstraat 23, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Michel Stroobants, Graatakker 136, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

Mevrouw Christine Truyen, Oranjemolenstraat 2 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Willy Van Geirt, raadslid, Lillokensstraat 41 bus 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Nik Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

Jasper Van Meerten, Blijkerstraat 5, 2300 Oud-Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Tom Versmissen, raadslid, Tramstraat 14, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

De heer Herman Verstraelen, Lokerenstraat 163, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, p/a Campus Blairon 200 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid uit categorie B in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

Opvolging

Origineel

Economie

002. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van PWA Turnhout

Luc Hermans: collega's hier is ook één kandidatuur binnengekomen. Indien u zegt er moet absoluut gestemd worden, stemmen wij hiervoor en anders als daar geen bemerkingen zijn dan neem ik aan dat deze kandidatuur ook aangenomen wordt. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter het is hier, goedenavond overigens allemaal, het is toch een ander soort stemming dan de eerste denk ik. Het is de gewoonte dat bij invullen van kandidaten er altijd gestemd wordt. Tenzij er moet verdeeld worden over de fracties. En als de fracties dat allemaal netjes invullen zoals daarnet is er geen stemming nodig want dan is iedereen akkoord. Ik denk dat in dit geval toch best de stemming door gaat.

Luc Hermans: oké, het was het vragen waard. Dus als daar geen vragen zijn bij de kandidatuur of het punt op zich dan mag u stemmen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger namens het CD&V aan te duiden in de Algemene Vergadering van PWA Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 4 maart 2013 werd André Wolput namens CD&V aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van PWA.

Met mail van 18 februari 2015 liet André Wolput weten ontslag te willen nemen als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van PWA.

Met mail van 20 februari 2015 werd de fractievoorzitter van CD&V gevraagd naar een kandidaat.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger namens CD&V in de Algemene Vergadering van PWA Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, behaalt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 5 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger namens CD&V in de Algemene Vergadering van PWA Turnhout.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	PWA
	Aangeduid persoon

003. Aanduiding van een vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek

Luc Hermans: collega's als er geen vragen zijn of bemerkingen bij de kandidatuur dan kan u stemmen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger namens het CD&V aan te duiden in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 6 mei 2013 werd André Wolput namens CD&V aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Met mail van 18 februari 2015 liet André Wolput weten ontslag te willen nemen als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Met mail van 20 februari 2015 werd de fractievoorzitter van CD&V gevraagd naar een kandidaat.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger namens CD&V in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, behaalt 24 stemmen op 32 stemmers, er waren 2 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

Mevrouw Annemie Der Kinderen, raadslid, P. Heuvelmansstraat 7, 2300 Turnhout heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger namens CD&V in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Bibliotheek
	Aangeduid persoon

004. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van de personeelsformatie

Samenvatting

De gemeenteraad wijzigt de personeelsformatie en stelt ze opnieuw vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad wijzigde op 24 februari 2014 de personeelsformatie en stelde de formatie opnieuw vast.

Feiten en context

De personeelsformatie is zoveel mogelijk een afspiegeling van wat er aan lonen in het budget opgenomen is. Het managementteam bereidt jaarlijks een wijziging van de personeelsformatie voor.

Advies

- Het managementteam besprak het voorontwerp personeelsformatie op vrijdag 23 januari 2015.
- Er werd met de vakbonden een protocol afgesloten op het bijzonder onderhandelingscomité van 19 februari 2015.

Juridische grond

Het gemeentedecreet bepaalt in artikel 103 dat de gemeenteraad de personeelsformatie vaststelt. Volgens artikel 87, §4, 2°, van hetzelfde decreet zorgt de gemeentesecretaris in overleg met het managementteam voor het opstellen van het voorontwerp van personeelsformatie.

Argumentatie

Het Verslag aan de Vlaamse Regering bij het Uitvoeringsbesluit Rechtspositieregeling van 7 december 2007 maakt duidelijk wat de personeelsformatie hoort te zijn: "De personeelsformatie heeft de waarde van een plan op het operationele niveau. Ze stelt de "personele middelen" vast voor de uitvoering van het beleid zo als het op dat ogenblik uitgetekend en bekend is. De planningshorizon is dus relatief beperkt. De formatie is bovendien een veranderlijk beheersinstrument. Ze wordt bijgestuurd naarmate de opvattingen over de dienstverlening evolueren en het werkvolume of de werkprocessen veranderen. (...) De grenzen van de personeelsformatie worden (...) aangegeven door de betaalbaarheid ervan". Dit betekent dat de personeelsformatie geen wensenlijst is. Het gaat om een weergave van wat we effectief nodig hebben om het beleid uit te voeren. Wat nodig is aan personeel, wordt ook in de begroting en/of meerjarenplanning voorzien. Daaruit volgt dat functies die niet in de begroting en/of meerjarenplanning voorzien zijn, niet in de personeelsformatie horen te staan.

1. Opname gesco's in de personeelsformatie

Het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 bepaalt dat de gesubsidieerde contractanten (gesco's) bij de lokale besturen geregulariseerd worden. Op 14 november 2014 (gedateerd 10 november 2014) ontving Stad Turnhout hierover een brief van het Departement Werk & Sociale Economie.

Regulariseren betekent dat de gescovoorwaarden wegvallen en dat de gesco's 'gewone' contractanten kunnen worden. Deze regularisatie wordt doorgevoerd met ingang van 1 april 2015. Vanaf die datum is de gescoregeling voor contingentgesco's niet meer van toepassing en is het Departement Werk & Sociale Economie niet meer bevoegd.

De bestaande gesco-contracten bij de Stad worden omgezet naar reguliere contracten. Dit zal gebeuren in de loop van de maand maart 2015. Personeelsmanagement stuurt alle gesco's hierover in februari een brief. De gesco-functies staan niet in de personeelsformatie. Het gemeentedecreet bepaalt immers in artikel 103: "De personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soorten betrekkingen, met uitzondering van de betrekkingen die in contractueel dienstverband ingesteld worden ter uitvoering van de werkgelegenheidsmaatregelen van de hogere overheden." De gesco's zijn zo een werkgelegenheidsmaatregel.

Als de gesco's gewone contractanten worden, moeten deze functies opgenomen worden in de personeelsformatie. Het gaat om:

Bv	deskundige	contractueel	1,00
Bv	consulent	contractueel	5,00
Cv	medewerker	contractueel	29,70
Cv	vormgever	contractueel	1,00
Cv	animator	contractueel	0,50
Dv	assistent	contractueel	2,00
Dv	toezichter	contractueel	5,00
Dv	technisch assistent	contractueel	71,50
Ev	technisch beambte	contractueel	2,00
Ev	beambte	contractueel	1,00

Al deze functies zijn in het budget 2015 en de meerjarenplanning voorzien.

2. Statutaire medewerkers zwembad

Het college van burgemeester en schepenen herplaatste de statutaire personeelsleden van het Zwembad Stadspark (AGB) op 13 december 2012 'tijdelijk' naar volgende sectoren/teams:

- een consulent naar Cultuur & Vrije Tijd (Sport)
- een technisch specialist naar Cultuur & Vrije Tijd (Sport)
- een animator naar Stedelijke Ontwikkeling (Wegen, Groen & Mobiliteit)
- een animator naar Cultuur & Vrije Tijd (Sport)
- een toezichter naar Cultuur & Vrije Tijd (Toerisme & UiT)

Het college van burgemeester en schepenen van 20 februari 2014 herplaatste de technisch specialist van het zwembad van de sector Cultuur & Vrije Tijd naar de sector Facility Management.

Al deze functies staan uitdovend in de personeelsformatie Stad Turnhout omdat ze gedetacheerd waren naar het autonoom gemeentebedrijf. Dit autonoom gemeentebedrijf zal het Zwembad Stadspark niet langer met eigen personeel exploiteren. Voornoemde functies zijn dan ook niet meer noodzakelijk binnen het AGB. Er is in de rechtspositieregeling geen beschikbaarheid wegens ambtsopheffing voorzien. De Stad moet dus deze medewerkers verder in een passende functie van dezelfde rang tewerkstellen. Het college kan hiertoe overgaan tot een ambtshalve herplaatsing zoals beschreven in Titel V, hoofdstuk I van de

rechtspositieregeling Stad Turnhout. Deze ambtshalve herplaatsing is enkel mogelijk in een vacante functie. Deze functies zijn er nu niet, ze moeten dus extra voorzien worden. Het gaat om:

Bv	consulent	statutair	1,00	= uitdovend schrappen
Cv	medewerker	statutair	3,00	ipv technisch specialist en animator
Dv	assistent	statutair	1,00	ipv toezichter

Al deze functies zijn in het budget 2015 en de meerjarenplanning voorzien.

3. Administratief personeel voor de brandweerzone

De gemeenteraad keurde op 15 december 2014 het gewijzigde grondreglement van de brandweer goed. Artikel 6 van dit grondreglement bepaalt de personeelsformatie van de brandweer. Alle administratieve personeelsleden van de brandweer, in dienst van Stad Turnhout, werden daarin opgenomen. Concreet gaat het om:

- 1 statutair beleidsadviseur (brandpreventie)
- 4 contractuele consultants (3 brandpreventie en 1 personeel & financiën)
- 3 administratief medewerkers

Bijkomend stelde het college van burgemeester en schepenen op 10 juli 2014 nog een beleidsadviseur financiën (Av) aan voor de brandweerzone. Dit personeelslid trad op 1 augustus 2014 in dienst. De functie is nog niet voorzien in de personeelsformatie.

Daarenboven wenst de brandweerzone nog één consulent (Bv) in dienst te nemen en twee medewerkers (Cv). Ook deze functies staan nog niet in de personeelsformatie. Ze worden voorlopig – tot de brandweerzone beschikt over een eigen rechtspositieregeling voor het administratief personeel – aangeworven door Stad Turnhout en ter beschikking gesteld van de zone.

Moeten dus bijkomend in de personeelsformatie voorzien worden:

Av	beleidsadviseur	contractueel	1,00
Bv	consulent	contractueel	1,00
Cv	medewerker	contractueel	2,00

De loonkost van deze personeelsleden wordt teruggevorderd van de brandweerzone. Voor de Stad gaat het dus financieel om een nul-operatie.

4. Opwaardering functies bibliotheek

In de Bibliotheek zijn er twee personeelsleden die – hoewel ze dezelfde taken uitvoeren als de bibliotheekmedewerkers (Cv) – op een lager niveau ingeschaald zijn. Het is billijk om hen de kans te bieden om te bevorderen naar medewerker. Daartoe moet in de personeelsformatie voorzien worden:

Cv	medewerker	statutair	2,00
----	------------	-----------	------

Als beide functies opgewaardeerd worden, betekent dit op jaarbasis een meerkost van ongeveer 11.000 euro. Dit moet bekeken worden in het totaalplaatje van de bibliotheek waar een functie op B-niveau onlangs verschoof naar de brandweerzone (kost wordt teruggevorderd van de zone).

5. Animator voor werkvloerproject Natuurpunt

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 29 augustus 2013 de aanvraag van vzw Natuurpunt voor het werkvloerproject in het kader van de overeenkomst met de Federale Overheidsdienst Justitie inzake de projecten alternatief gerechtelijke maatregelen goed.

Voor het werkvloerproject Natuurpunt werd in overleg met Natuurpunt vzw een animator op C-niveau aangeworven. De functie animator paste beter bij het gezochte profiel. Deze functie staat nog niet in de personeelsformatie en moet dus toegevoegd worden.

Er is in de personeelsformatie een contractuele functie consulent (bv) vacant. Die werd tot in 2012 ingezet voor het project werkgestraften, maar na het vertrek van de titularis naar een andere functie, niet meer vervuld. Ze kan geschrapt worden (in praktijk voegen we een consulentfunctie minder toe).

Cv	animator	contractueel	1,00
Bv	consulent	contractueel	-1,00

Loonkost wordt verantwoord vanuit de subsidie. Meerkosten bovenop de subsidie worden door Natuurpunt betaald. Voor de Stad is dit dus een 0-operatie.

6. Extra inzet op netheid en groenonderhoud

Het college van burgemeester besprak op 15 januari 2015 de organisatie van het groenonderhoud en de netheid op het grondgebied van Turnhout. De gemeenteraad voorzag in het budget 2015 300.000 euro extra voor een nettere omgeving. Van dit bedrag is 51.000 euro gereserveerd voor de tewerkstelling van twee

technisch assistenten van maart tot oktober voor het uitvoeren van bijkomende maaiopdrachten buiten het stadscentrum. Daartoe moeten we in de personeelsformatie extra opnemen:

Dv	technisch assistent	contractueel	2,00
----	---------------------	--------------	------

Kosten zijn voorzien in het budget 2015 en de meerjarenplanning.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad wijzigt de personeelsformatie als volgt:

Toevoegen

Av	beleidsadviseur	contractueel	1,00
Bv	deskundige	contractueel	1,00
Bv	consulent	contractueel	5,00
Bv	consulent	statutair	1,00
Cv	medewerker	contractueel	31,70
Cv	medewerker	statutair	5,00
Cv	vormgever	contractueel	1,00
Cv	animator	contractueel	1,50
Dv	assistent	contractueel	2,00
Dv	assistent	statutair	1,00
Dv	toezichter	contractueel	5,00
Dv	technisch assistent	contractueel	73,50
Ev	technisch beambte	contractueel	2,00
Ev	beambte	contractueel	1,00

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de personeelsformatie opnieuw vast als volgt:

Niveau	Graad	Statutair		Contract		Salarisschaal
			UD		UD	
	Stadssecretaris	1,00	0,00	0,00	0,00	Decretaal bepaald
	Financieel beheerder	1,00	0,00	0,00	0,00	Decretaal bepaald
Ay	Directeur	5,00	0,00	0,00	0,00	A5a - A5b
Ax	Adviseur-expert	0		0		A4a-A4b
Ax	Coördinator	5,00	0,00	1,00	0,00	A4a-A4b
Av	Beleidsadviseur	24,00	4,00	10,60	0,00	A1a-A1b-A2a
Av	Adviseur	11,00	0,00	2,00	0,00	A1a-A1b-A2a
Bx	Hoofdconsulent	0,00	0,00	0,00	0,00	B4-B5
Bx	Hoofddeskundige	2,00	0,00	0,00	0,00	B4-B5
Bv	Consulent	18,00	1,00	28,50	0,00	B1-B2-B3
Bv	Deskundige	7,00	2,00	6,00	0,00	B1-B2-B3
Bv	Leraar	0,00		0,00		B1-B2-B3
Cx	Hoofdmedewerker	1,00	0,00	0,00	0,00	C4-C5
Cv	Medewerker	57,85	19,07	40,70	0,00	C1-C2-C3
Cv	Animator	0,00	2,00	8,00	0,00	C1-C2-C3
Cv	Vormgever	2,00	1,00	1,00	0,00	C1-C2-C3
Dv	Assistent	3,00	1,00	2,00	0,00	D1-D2-D3
Dv	Toeziachter	0,00	4,00	8,80	0,30	D1-D2-D3
Cx	Werkleider	5,00	0,00	0,00	0,00	C4-C5
Cv	Technisch specialist	8,00	5,00	0,00	0,00	C1-C2-C3
Dx	Eerste technisch assistent	8,00	0,00	0,00	0,00	D4-D5
Dv	Technisch assistent	21,40	9,00	80,50	0,00	D1-D2-D3
Ev	Technisch beambte	0,00	0,00	2,00	1,50	E1-E2-E3
Ev	Beambte	0,00	0,00	1,00	0,00	E1-E2-E3
	Totaal VTE	180,3	48,07	192,10	1,80	

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap voor Binnenlands Bestuur
afdeling Antwerpen, Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113 bus 10, 2018
Antwerpen

Communicatie

E-Nipt

005. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van de rechtspositieregeling - aanpassing bijlage V - reglement maaltijdcheques

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de wijziging van het reglement maaltijdcheques (bijlage V van de rechtspositieregeling Stad Turnhout) goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De gemeenteraad van 17 december 2008 en 2 maart 2009 stelde de rechtspositieregeling Stad Turnhout vast, met ingang van 1 januari 2009. De rechtspositieregeling werd laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 1 september 2014.

- Het college van burgemeester en schepenen keurde op 4 december 2014 de gunning groepsaankoop IOK aangaande de uitgifte van maaltijdcheques goed.
- Het managementteam besprak de aanpassingen aan het reglement maaltijdcheques op 23 januari 2015.
- Het college van burgemeester en schepenen van 29 januari 2015 nam kennis van het voorstel van het managementteam om het reglement maaltijdcheques aan te passen en agendeerde de tekst op het bijzonder onderhandelingscomité.
- Op het bijzonder onderhandelingscomité van 19 februari 2015 werd over het aangepaste reglement een protocol met de vakbonden afgesloten.

Feiten en context

Het reglement maaltijdcheques is aan de rechtspositieregeling Stad Turnhout toegevoegd als bijlage V.

Fasering

- Conform het gemeentedecreet artikel 87, § 4 zorgt de gemeentesecretaris in overleg met het managementteam voor het opstellen van het voorontwerp van de rechtspositieregeling van het personeel.
- Dit voorontwerp wordt voor advies voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.
- Met de vakbonden wordt – na onderhandelingen – over de tekst een protocol afgesloten.
- Het wijzigen van de rechtspositieregeling is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling (...) van het gemeentepersoneel (...).
- Koninklijk besluit van 3 februari 1998 tot wijziging van artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.
- Koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot wijziging van artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.
- Koninklijk Besluit van 29 juni 2014 tot wijziging van artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Argumentatie

Het bestaande reglement maaltijdcheques dateert van 2010 en trad in werking op 1 januari 2010. Naar aanleiding van de invoering van de elektronische maaltijdcheques moet het reglement aangepast worden. Het voorstel bevat nu ook artikels rond de elektronische betaalkaart.

Er is geen keuzemogelijkheid voorzien tussen papieren en elektronische maaltijdcheques (KB 12 oktober 2010). Het KB van 29 juni 2014 maakt het systeem van elektronische maaltijdcheques vanaf 1 januari 2016 verplicht. De laatste papieren maaltijdcheques die aan de werknemers worden afgegeven, moeten betrekking hebben op de prestaties van september 2015. Zij zijn slechts geldig tot 31 december 2015 (dus geldigheidsduur van drie maanden in plaats van de algemene regel van twaalf maanden).

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging van het reglement maaltijdcheques (bijlage V van de rechtspositieregeling Stad Turnhout) als volgt:

Artikel 1

Dit reglement wordt opgesteld in overeenstemming met de bepalingen van de KB's van 3 februari 1998, 12 oktober 2010 en 29 juni 2014 betreffende de maaltijdcheques.

Artikel 2

Dit reglement is van toepassing op:

- de vast benoemde personeelsleden;
- de op proef benoemde personeelsleden;
- de contractuele personeelsleden, met uitzondering van de jobstudenten.

Artikel 3

Vanaf 1 januari 2015 worden voor alle personeelsleden elektronische maaltijdcheques aangemaakt.

Het personeelslid ontvangt gratis een elektronische betaalkaart op naam.

Artikel 4

Het personeelslid meldt eventuele schade aan, of verlies of diefstal van de kaart onmiddellijk aan Personeelsmanagement.

Een nieuwe betaalkaart zal voor het personeelslid aangevraagd worden waarbij:

- in geval van schade aan de kaart het bestuur de kost van de vervangkaart zal dragen, behalve in geval van onzorgvuldig gebruik;
- in geval van verlies van de kaart het personeelslid vanaf de tweede melding van verlies de kaart zelf zal betalen tegen de prijs van één maaltijdcheque;
- in geval van diefstal van de kaart het bestuur de kost van de vervangkaart zal dragen op voorwaarde dat het personeelslid het bewijs voorlegt van de aangifte van de diefstal.

Artikel 5

Maaltijdcheques worden toegekend voor de perioden (dagen of uren) waarin de werknemer effectieve arbeidsprestaties levert. Onder de term "effectieve arbeidsprestaties" wordt verstaan: de perioden waarin de werknemer effectief op de normale arbeidsplaats aanwezig is of in opdracht van de werkgever elders arbeidsprestaties levert. Opleiding, studiedagen en vergaderingen en syndicale verlofdagen worden gelijkgesteld met arbeidsprestaties. Overuren of compensatie-uren (-dagen) worden op het moment dat ze gecupereerd worden gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties. Het aantal maaltijdcheques wordt beperkt tot beloop van het theoretisch maximum aantal te presteren arbeidsdagen per kwartaal.

Effectieve arbeidsprestaties moeten blijken uit de dagelijkse aanwezigheidsregistratie, de registratie van compensatie-uren (- dagen) of van recuperatie van overuren.

Artikel 6

Het aantal maaltijdcheques dat voor een bepaalde maand aan een personeelslid wordt toegekend, wordt bepaald door het totaal aantal effectief gepresteerde uren in de loop van deze maand, verhoogd met het aantal gecupereerde uren en verminderd met het aantal gepresteerde overuren (meeruren). Dit totaal wordt gedeeld door het normale aantal arbeidsuren per dag.

Indien deze bewerking een decimaal getal oplevert, wordt het afgerond op de hogere eenheid.

Het aantal toegekende maaltijdcheques per kwartaal mag nooit hoger zijn dan het maximum aantal arbeidsdagen dat tijdens het kwartaal gepresteerd kan worden door een voltijds personeelslid.

Artikel 7

Voor de berekeningen waarvan sprake in artikel 6 gelden volgende elementen:

- het dagelijks normale aantal arbeidsuren bedraagt 7,6 uur (7 uur 36 minuten);
- het maximum aantal dagen dat een voltijdse werknemer per kwartaal kan presteren, stemt overeen met het aantal werkdagen in het regime van de vijf dagenweek, die in het kwartaal vallen (d.w.z. het aantal kalenderdagen in het kwartaal, verminderd met het aantal zaterdagen en zondagen en het aantal wettelijke feestdagen).

Artikel 8

De werkgeversbijdrage is vastgesteld op 3,90 euro per maaltijdcheque. De werknemer neemt een bedrag van 1,10 euro per maaltijdcheque voor zijn rekening. Dit bedrag wordt maandelijks afgehouden van het nettosalaris.

Artikel 9

De maaltijdcheques worden iedere maand, volgend op de referentemaand (= vorige maand) op de maaltijdchequerekening van het personeelslid geplaatst in functie van het aantal dagen van die maand waarop hij effectief arbeidsprestaties leverde.

Zo in een bepaalde maand het aantal toegekende cheques afwijkt van het aantal effectief gepresteerde arbeidsdagen, wordt in de loop van hetzelfde kwartaal en uiterlijk de laatste dag van de eerste maand die volgt op het kwartaal, het aantal cheques in overeenstemming gebracht met het aantal dagen waarop het personeelslid tijdens het kwartaal effectief arbeidsprestaties heeft geleverd.

Artikel 10

De geldigheidsduur van de elektronische maaltijdcheques is beperkt tot twaalf maanden, te rekenen vanaf het ogenblik dat ze op de maaltijdchequerekening geplaatst worden.

Artikel 11

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2015.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Communicatie

Personeelsmanagement

Nipt, NiptNet

006a. Goedkeuring te hechten aan de opheffing van het retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats Lindeke.

Samenvatting

In 2014 werd de werking van 't Lindeke overgebracht van Stad Turnhout naar de EVA Kinderopvang Turnhout. De inkomsten uit kinderopvang 't Lindeke komen tot en met 2014 toe aan de Stad Turnhout, vanaf 2015 gaan de inkomsten van 't Lindeke naar de EVA kinderopvang Turnhout. Daarom wordt het betreffende retributiereglement van de Stad Turnhout opgeheven vanaf 1 januari 2015.

Motivering

Voorgeschiedenis

- college van burgemeester en schepenen van 21 november 2013: Kinderopvang 't Lindeke – aanvraag attest van toezicht en basisondersteuning.
- gemeenteraad van 30 december 2013: goedkeuring te hechten aan het retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats 't Lindeke.
- college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2014: Kinderopvang Turnhout – attestering Lindeke en toelichting volgende stappen.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Argumentatie

De gemeenteraad van 30 december 2013 keurde het retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats 't Lindeke goed. Dit reglement heeft een looptijd van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019. In de loop van 2014 werd de werking van 't Lindeke overgebracht van Stad Turnhout naar de EVA Kinderopvang Turnhout.

De inkomsten uit kinderopvang 't Lindeke komen, tot en met 2014, toe aan de Stad Turnhout, vanaf 2015 gaan de inkomsten van 't Lindeke naar de EVA kinderopvang Turnhout.

Bijgevolg wordt voorgesteld om het betreffende retributiereglement van de Stad Turnhout op te heffen vanaf 1 januari 2015.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het retributiereglement op de inbewaargeving van kinderen in de kinderbewaarplaats Lindeke, dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 december 2013, op te heffen met ingang vanaf 1 januari 2015.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Dienst gelijke kansen

006b. Goedkeuring te hechten aan de opheffing van het retributiereglement op brandweerprestaties.

Samenvatting

Vanaf 1 januari 2015 worden de brandweerprestaties uitgevoerd door de nieuw opgerichte hulpverleningszone Taxandria. Het retributiereglement van de Stad Turnhout is bijgevolg niet meer van toepassing. Het wordt opgeheven vanaf 1 januari 2015.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad van 6 oktober 2014: goedkeuring te hechten aan het aangepaste retributiereglement op brandweerprestaties. Dit reglement heeft een looptijd tot en met 31 december 2019.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Argumentatie

Vanaf 1 januari 2015 is de hulpverleningszone Taxandria operationeel. De brandweerprestaties worden vanaf dan uitgevoerd door de hulpverleningszone. Het retributiereglement van de Stad Turnhout is niet meer van toepassing. Daarom wordt voorgesteld om dit op te heffen vanaf 1 januari 2015.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het retributiereglement op brandweerprestaties dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 6 oktober 2014, met ingang vanaf 1 januari 2015, op te heffen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

007. Goedkeuring te hechten aan de kapitaalverhoging IKA zonder cashimpact voor de stad Turnhout.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: onze fractie zal zich hier onthouden.

Luc Hermans: ik heb een onthouding van de fractie van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord?
Ja.

Samenvatting

De RvB van IKA heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa. Deze wordt tevens georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen. De kapitaalverhoging heeft geen impact op het budget en de rekening van de gemeente.

Motivering

Feiten en context

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'de c.v.b.a. Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het feit dat de gemeenten worden opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhoging van IKA voor een totaalbedrag van 10.185.786,74 euro per aangetekend schrijven van 21/01/2015;

Gelet op de opdracht aan IKA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publigas door buitengewone algemene vergadering 19 december 2011;

Gelet op de opdracht aan IKA tot het verwerven van aandelen in de projecten van STORM door buitengewone algemene vergadering 19 december 2011;

Gelet op het aangetekend schrijven van IKA van 28 januari 2013 met de vraag tot opdracht aan IKA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi –T;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van IKA op 16 december 2014 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de solvabiliteit van IKA te verbeteren;

Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;

Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen bij IKA;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Argumentatie

De financieringsvereniging IKA houdt in opdracht van de gemeenten in haar werkingsgebied verschillende strategische operaties aan. Zo werden bijkomende aandelen verworven in Publigas dat de publieke belangen in Fluxys aanhoudt (besluitvorming buitengewone algemene vergadering van 19 december 2011), in lokale groenestroomprojecten van STORM (besluitvorming buitengewone algemene vergadering van 19 december 2011) en in Publi-T dat de publieke belangen in Elia aanhoudt (aangetekend schrijven van IKA van 28 januari 2013).

Om deze operaties ook in de boeken van de gemeenten weer te geven, werd door de raad van bestuur van IKA op 16 december 2014 een kapitaalverhoging van IKA ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa doorgevoerd.

Deze heeft geen cashimpact voor de gemeenten aangezien deze operaties reeds uitgevoerd werden met middelen in de schoot van IKA.

Het betreft:

12 aandelen Publigas 2011, waarde per aandeel: 38.940 euro, totaalwaarde: 467.280 euro.

1.122 aandelen Publi-T 2013, waarde per aandeel: 324,58 euro, totaalwaarde: 364.178,76 euro.

19 aandelen STORM Westerlo, waarde per aandeel: 500 euro, totaalwaarde: 9.500 euro.

40 aandelen STORM Geel, waarde per aandeel: 500 euro, totaalwaarde: 20.000 euro.

13 aandelen STORM Hoogstraten, waarde per aandeel: 500 euro, totaalwaarde: 6.500 euro.

Besluit

De gemeenteraad beslist goedkeuring te hechten aan onderstaande artikels.

Artikel 1:

De gemeente beslist in te tekenen op 12 aandelen "Publigas 2011" met kerncijfer 4c aan een nominale waarde per aandeel van 38.940 euro voor een totale waarde van 467.280 euro en deze te volstorten met middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 467.280 euro.

Artikel 2:

De gemeente beslist in te tekenen op 1.122 aandelen "Publi-T 2013" met kerncijfer 4d aan een nominale waarde per aandeel van 324,58 euro voor een totale waarde van 364.178,76 euro en deze te volstorten met middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 364.178,76 euro.

Artikel 3:

De gemeente beslist in te tekenen op 19 aandelen "STORM Westerlo" met kerncijfer 9a aan een nominale waarde per aandeel van 500 euro voor een totale waarde van 9.500 euro en deze te volstorten met middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 9.500 euro.

Artikel 4:

De gemeente beslist in te tekenen op 40 aandelen "STORM Geel" met kerncijfer 9b aan een nominale waarde per aandeel van 500 euro voor een totale waarde van 20.000 euro en deze te volstorten met middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 20.000 euro.

Artikel 5:

De gemeente beslist in te tekenen op 13 aandelen "STORM Hoogstraten" met kerncijfer 9c aan een nominale waarde per aandeel van 500 euro voor een totale waarde van 6.500 euro en deze te volstorten met middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 6.500 euro.

Artikel 6:

Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Intermixt, Ravensteingallerij 4 bus 2, t.a.v. de heer Lieven Ex.

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

008. Goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering van EVA Kinderopvang Turnhout van 12 maart 2015 en Inname standpunten dagorde

Samenvatting

De gemeenteraad neemt standpunten in over de dagorde van de agenda van de algemene vergadering EVA Kinderopvang Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zitting van 7 november 2013 de statuten goed voor de verzelfstandiging van de VZW Kinderopvang Turnhout.

12 maart 2014 ontving het college van burgemeester en schepenen een aangetekende brief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale en Provinciale besturen - Regelgeving en Werking met betrekking tot de oprichting EVA "vzw Kinderopvang Turnhout".

Met deze brief werd goedkeuring gegeven aan de oprichting van de EVA.

Het gemeenteraad van 5 mei 2014 ging over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en 11 vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur van EVA Kinderopvang Turnhout en keurde de wijzigingen van de statuten goed.

Argumentatie

De nieuwe algemene vergadering wordt bestendigd op de eerste algemene vergadering onder de vlag van EVA Kinderopvang Turnhout.

Deze eerste algemene vergadering vindt plaats op 12 maart 2015 om 19.30u in de Druivenstraat 19, Turnhout.

Volgende punten worden geagendeerd:

1. Bestendiging nieuwe samenstelling algemene vergadering
2. Bestendiging nieuwe samenstelling raad van bestuur
3. Verkiezing penningmeester
4. Verkiezing ondervoorzitter
5. Kennisname statuten

Besluit

De gemeenteraad neemt standpunten in over de dagorde van de agenda van de algemene vergadering EVA Kinderopvang Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

009. Opheffing van het "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" goedgekeurd door de gemeenteraad op 30 juni 2014 en goedkeuring te hechten aan het gewijzigde reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad heft het "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 30 juni 2014 op, met uitzondering van de reeds lopende dossiers. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gewijzigde versie van "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout".

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 29 juni 2009 keurt de gemeenteraad het ontwerp "reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" goed, waardoor de verordening uit 1966 wordt opgeheven.

In zitting van 30 juni 2014 keurt de gemeenteraad het ontwerp "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" goed, waardoor het reglement dd. 2009 wordt opgeheven.

Advies

Het ontwerp werd opgemaakt in samenspraak met de diensten RO, Wegen, Groen en Mobiliteit en Projectmanagement.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 § 1 en 2 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het bestaande "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" dd. 30 juni 2014, heeft betrekking op de waarborging van nieuw te realiseren openbaar domein binnen verkavelingen en projecten.

Voorgesteld wordt om het reglement aan te passen met het oog op een aantal verbeteringen.

Het betreft:

- De mogelijkheid om op gemotiveerd verzoek van de ontwikkelaar de bankgarantie te laten vaststellen op basis van een gedetailleerde raming opgemaakt door het aangestelde studie bureau. Het college kan in dat geval bijkomende voorwaarden en verhoogde bankgaranties opleggen om eventuele risico's voor de stad in te perken. Bij het verzoek tot vaststelling van de bankgarantie op basis van de gedetailleerde raming, dient de ontwikkelaar reeds schriftelijk te verklaren dat deze bankgarantie indien nodig zal worden verhoogd op het moment dat de bedragen in de definitieve aanbesteding gekend zijn.
- De schrapping van het voorleggen van de kredietovereenkomst van de ontwikkelaar. Enkel de bankgarantie is van belang voor de stad. Het stadsbestuur dient niet te oordelen over de kredietovereenkomst van de ontwikkelaar.
- Een verduidelijking van de berekening van de bankgarantie.
- Een aanpassing van aan te leveren documenten voor de start van de werken.

- De schrapping van de modaliteiten en de overeenkomst die de ontwikkelaar dient aan te gaan met de distributienetbeheerder.
- Een aantal administratieve verduidelijkingen.

Besluit

De gemeenteraad heeft het “reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout” goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 30 juni 2014 op, met uitzondering van de reeds lopende dossiers waarbij de aanvrager dit reglement en diens bijlagen reeds heeft ondertekend.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gewijzigde versie “reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten”. Dit reglement is van kracht vanaf datum goedkeuring gemeenteraad.

REGLEMENT VOOR HET WAARBORGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE LASTEN IN VERKAVELINGEN EN PROJECTEN IN TURNHOUT

Huidig verkavelings- en projectreglement is een gewijzigde versie van het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout, goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 juni 2014.

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1: Toepassingsgebied en uitzonderingen

De aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van private ontwikkelaars en/of de uitvoering van andere stedenbouwkundige lasten noodzakelijk voor de realisatie van een verkaveling of project op het grondgebied van stad Turnhout, gebeuren overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in dit reglement.

Het betreft de opgelegde werken en lasten aan het publiek toegankelijk domein, en/of andere stedenbouwkundige lasten zoals geformuleerd in de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning voor een project op het grondgebied van stad Turnhout.

Dit reglement heeft betrekking op projecten

- (1) waarbij publiek toegankelijk domein wordt gerealiseerd op initiatief van private ontwikkelaars en er vervolgens een overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt (zie verder, **Hoofdstuk II**);
- (2) waarbij publiek toegankelijk domein wordt gerealiseerd op initiatief van private of publieke ontwikkelaars en er vervolgens geen overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt (zie verder, **Hoofdstuk III**).

Dit reglement is niet van toepassing op sociale huisvestingsmaatschappijen, stad Turnhout, de extern gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen van de stad Turnhout, OCMW, de OCMW-verenigingen, intergemeentelijke verenigingen en intercommunales. Indien één van deze partijen nochtans mede-aanvrager is van de verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning voor een project, moet uit de opdrachtdocumenten of bestek steeds duidelijk en transparant blijken welke kostenverdeling opgenomen is voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein en/of de uitvoering van andere stedenbouwkundige lasten, zodat duidelijk kan worden afgeleid welke delen vrijgesteld zijn van het reglement en de waarborgregeling.

Met dit reglement wenst de stad zekerheid te verkrijgen over de inhoud en de kwaliteit van uitvoering van het publiek toegankelijk domein.

Artikel 2: Definities

- 1° Aanbestedingsdossier of opdrachtdocumenten: bestaat uit een lastenboek, opgesteld conform de bepalingen van het standaardbestek 250 voor de wegenbouw versie 2.2 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en latere wijzigingen, alle bijhorende plannen (grondplan, dwarsprofielen, detailtekeningen, ...) voor de aanleg van wegenis, riolering, beplanting, straatmeubilair, speelelementen en kunstwerken én een meetstaat met bijhorende kostenraming;
- 2° bankgarantie: of borgstelling. Een door een erkende kredietinstelling gestelde garantie, ten voordele van de stad, die de nakoming en uitvoering van de verbintenissen van de schuldenaar (jegens de schuldeiser) waarborgt. Zij is op éénvoudig verzoek van de stad uitvoerbaar;
- 3° college: het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout;
- 4° erkende kredietinstelling: een Belgische of buitenlandse onderneming, waarvan de werkzaamheden bestaan in het van het publiek in ontvangst nemen van gelddeposito's of van andere terugbetaalbare gelden en het verlenen van kredieten voor eigen rekening, die erkend zijn volgens de Commissie voor Bank-, Financier- en Assurantiewezenen (CBFA);

- 5° meetstaat: de getrouwe weergave, per bestekspost, van de hoeveelheden die nodig zijn om het publiek toegankelijk domein van de verkaveling of het project tot stand te brengen;
- 6° ontwikkelaar: de private natuurlijke persoon of private rechtspersoon die initiatief neemt tot de realisatie van een verkaveling of project;
- 7° openbaar gebruik: het permanent publiek toegankelijk zijn van het publiek toegankelijk domein na de voorlopige oplevering;
- 8° project: een bouwproject waarvoor een stedenbouwkundige vergunning dient aangevraagd te worden voor het bouwen van één of meerdere bouwvolumes waarbij nieuw publiek toegankelijk domein wordt gecreëerd;
- 9° publiek toegankelijk domein: wegeninfrastructuur, pleinen, ingerichte groene ruimten en speelruimten en andere voor het publiek opengestelde zones die permanent toegankelijk zijn voor het publiek inclusief aanhorigheden en nutsvoorzieningen, al dan niet in eigendom van de stad;
- 10° sociale huisvestingsmaatschappij: erkende sociale huisvestingsmaatschappij, zoals bedoeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en latere wijzigingen;
- 11° sociale woningbouw: woningbouw die beantwoordt aan de normen van de sociale huisvesting, met name de bestekken opgesteld door de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen: algemene handleiding A, bouwkundig bestek B en ontwerponderrichtingen C, en latere wijzigingen;
- 12° waarborgtermijn: de termijn die verstrijkt tussen de voorlopige en definitieve oplevering.

Hoofdstuk II. Eigendomsoverdracht naar stad Turnhout

DEEL 1: aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein

Artikel 3: Aanbesteding aannemer(s) en nutsmaatschappijen

De ontwikkelaar dient een volledig aanbestedingsdossier (lastenboek en bijhorende plannen) in bij de stad Turnhout. Het dossier bevat minstens:

- een lastenboek voor de uitvoering van de werken;
- uitvoeringsplannen voor de werken;
- een berekeningsnota waarin wordt aangetoond dat bij regenbuien met een terugkeerperiode van twintig (20) jaar het project geen wateroverlast geeft noch in het project zelf noch buiten het project; en
- een voorstel van de aannemer(s) en nutsmaatschappijen die de werken zullen uitvoeren.

De stad kan haar opmerkingen maken op het aanbestedingsdossier uiterlijk binnen de dertig (30) dagen na de ontvangst ervan. De ontwikkelaar is gehouden met de opmerkingen rekening te houden.

Het aanbestedingsdossier moet ook steeds aangepast worden aan de opgelegde voorwaarden uit de verkavelings- en/of stedenbouwkundige vergunning.

In het aanbestedingsdossier kan een gefaseerde uitvoering van de werken worden voorzien wanneer er verwacht wordt dat er beschadigingen aan het openbaar domein zullen optreden indien het openbaar domein volledig wordt aangelegd voordat de gebouwen worden opgetrokken. In dat geval wordt in het aanbestedingsdossier (op plannen en meetstaat) duidelijke opsplitsing gemaakt in twee (2) fasen:

- fase 1 (aanleg) betreft minimaal de essentiële delen van het publiek toegankelijk domein, inclusief openbare verlichting en nutsleidingen en verhardingen, die moeten uitgevoerd worden voor kavels die verkocht kunnen worden. De voorlopige oplevering van fase 1 zorgt ervoor dat het publiek toegankelijk domein wordt beschouwd als "voldoende uitgeruste weg" zoals bepaald in artikel 4.3.5 §2 VCRO;
- fase 2 (afwerking), o.a. groenaanleg, speeltoestellen, meubilair en een strook aan de rooilijn in overleg te bepalen met het stadsbestuur. In het ontwerp wordt hier duidelijk rekening mee gehouden door de opsluiting van verharding in fase 1. Voor fase 2 (afwerking) wordt de timing van de aanleg van het openbaar domein in onderling overleg tussen stad en ontwikkelaar bepaald. Indien vijf (5) jaar na de voorlopig oplevering van fase 1 de afwerking (fase 2) nog niet werd gerealiseerd, is de stad gerechtigd de bankgarantie aan te spreken voor de zelfrealisatie van fase 2.

Het definitieve aanbestedingsdossier, aangepast aan de opmerkingen van het college, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de stad. De aanbesteding van de werken gebeurt door en op integrale kosten van de ontwikkelaar. Zij kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het volledige aanbestedingsdossier door de stad.

De goedkeuring door het college van het aanbestedingsdossier doet geen verantwoordelijkheid ontstaan voor de stad bij het ontwerp en/of de uitvoering van de werken en ontslaat de ontwikkelaar dus ook niet van zijn verantwoordelijkheid voor het ontwerp en uitvoering.

Op gemotiveerd verzoek kan de bankgarantie worden vastgesteld op basis van een gedetailleerde raming opgemaakt door het aangestelde studiebureau. Het college kan in dat geval bijkomende voorwaarden en verhoogde bankgaranties opleggen om eventuele risico's voor de stad in te perken. Het college heeft dan ook het

recht om het verzoek te weigeren. Bij het verzoek tot vaststelling van de bankgarantie op basis van de gedetailleerde raming, dient de ontwikkelaar reeds schriftelijk te verklaren dat deze bankgarantie indien nodig zal worden verhoogd op het moment dat de bedragen in de definitieve aanbesteding gekend zijn.

Elke beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van de stad geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Artikel 4: Kosten

De kosten van alle infrastructuurwerken noodzakelijk voor de aanleg, wijziging en uitrusting van het publiek toegankelijk domein worden volledig ten laste van de ontwikkelaar gelegd.

De ontwikkelaar moet over de kredieten beschikken voor de financiering van de werken inclusief de kosten voor de opvolging van de werken door studie bureau, ontwerper en veiligheidscoördinator alsmede de kosten aangerekend voor de eigen diensten van de stad.

De ontwikkelaar legt, na de goedkeuring van het aanbestedingsdossier zoals vermeld in artikel 3 en telkens wanneer de aanleg van publiek toegankelijk domein zich aandient, voor alle te realiseren onderdelen van het publiek toegankelijk domein een offerte voor.

Op basis van deze offerte wordt door het college bepaald voor welk bedrag de ontwikkelaar en de aannemer een bankgarantie (zie verder) dient te vestigen.

De stad rekent voor haar eigen diensten een ereloon van 1,5% werkings- en toezichtskosten op de uit te voeren werken. De stad kan toezicht uitoefenen op de uitvoering van de werken zoals op haar eigen werken.

De kosten voor de overdracht van de betreffende gronden, uitrusting en aanhorigheden naar het openbaar en/of privaat domein van de stad (zoals o.a. de opmaak van het opmetingsplan door een beëdigd landmeter, notariskosten, opmaak asbuult volgens bepalingen GRB) zijn ten laste van de ontwikkelaar.

De werken aan het publiek toegankelijk domein dienen te worden aangevat binnen de zes (6) maanden na de beslissing van de stad over de bankgarantie.

Artikel 5: Bankgarantie ontwikkelaar

Het bedrag van de bankgarantie van de ontwikkelaar wordt vastgesteld door de stad, binnen de vijfenveertig (45) dagen na ontvangst van de offertes waarvan sprake in artikel 4, en moet vastgelegd worden bij dezelfde erkende kredietinstelling waar *krediet wordt afgenomen voor de werken*.

De bankgarantie wordt als volgt berekend: de kosten van al de uit te voeren werken aan het publiek toegankelijk domein zoals bepaald in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor een project exclusief BTW (op basis van de voorgelegde offerte(s)). Dit basisbedrag wordt telkens verhoogd met:

- 1,5% voor de werkings- en toezichtskosten voor de eigen diensten van de stad;
- 20% voor onvoorziene kosten op het basisbedrag,
- het ereloon voor studie bureau, ontwerper en veiligheidscoördinator op basis van de overeenkomsten;
- het bedrag van de BTW;

Voor het gedeelte van het openbaar domein dat in deel 2 (afwerking) wordt aangelegd wordt het basisbedrag van de aanbesteding verhoogd met 20%.

Het totaal wordt afgerond naar het hogere tiental.

Bij de bankgarantie dient expliciet vermeld: *“Deze bankgarantie is geldig tot de akte van kosteloze overdracht naar het openbaar en/of privaat domein van de stad Turnhout werd verleden, die pas kan plaatsvinden na de definitieve oplevering van de afwerking van de werken”*.

Bij de bankgarantie wordt een verbintenis gevoegd (zie bijlage 1) waarin de ontwikkelaar er zich toe verbindt om, kosteloos en vrij van alle onkosten voor de stad, over te gaan tot de overdracht van de gronden waarop de wegen, publieke ruimten, aanhorigheden en nutsvoorzieningen worden gerealiseerd, naar het openbaar en/of privaat domein van de stad, tenzij anders bepaald in de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning voor het project.

Bij de bankgarantie wordt tevens een verbintenis gevoegd (zie bijlage 2) waarin de ontwikkelaar zich akkoord verklaart met het “reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout”.

Conform artikel 4.2.20, §4 VCRO die de mogelijkheden bepaalt in geval van niet (tijdige) uitvoering van lasten, kan de stad beslissen zich in de plaats van de ontwikkelaar te stellen voor de (verdere) uitvoering of de voltooiing van de in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor het project opgelegde werken aan het publiek toegankelijke domein. De bankgarantie kan daartoe op eerste verzoek van de stad worden aangewend. Volgende termijnen worden daarbij in acht genomen:

- wanneer de werken reeds zes (6) maanden stil liggen;
- wanneer de voltooiingstermijn zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek reeds meer dan twaalf (12) maanden overschreden is;
- wanneer de geconstateerde gebreken bij het proces-verbaal van de voorlopige oplevering niet werden verholpen.

De bankgarantie wordt door de erkende kredietinstelling steeds verminderd a rato van de gedane betalingen van facturen, overeenkomstig artikel 9 van dit reglement.

Artikel 6: Bankgarantie aannemer

De aannemer, aangesteld door de ontwikkelaar, stelt verplicht een rechtstreekse bankgarantie tegenover de stad bij een erkende kredietinstelling conform de bepalingen in het door de stad goedgekeurde lastenboek. Dit bewijs van bankgarantie dient aan de stad bezorgd voor de start van de werken.

Deze bankgarantie dient om eventuele gebreken tijdens de waarborgtermijn te herstellen indien de aannemer hier niet toe in staat is en de ontwikkelaar eveneens eerst in gebreke blijft.

De ontwikkelaar blijft verantwoordelijk voor gebreken die zich voordoen aan het publiek toegankelijk domein tijdens de waarborgtermijn. Deze gebreken worden m.a.w. in eerste instantie gewaarborgd door de bankgarantie van de ontwikkelaar ten opzichte van de stad. In tweede instantie worden de kosten rechtstreeks verhaald op de aannemer middels de uitwinning van diens bankgarantie.

De bankgarantie van de aannemer wordt door de erkende kredietinstelling steeds verminderd a rato van de gedane betalingen van facturen, overeenkomstig artikel 9 van dit reglement.

Artikel 7: Aanvang van de werken

De werken kunnen pas aangevat worden nadat de ontwikkelaar aan de stad heeft bezorgd:

- het bewijs van bankgarantie, bedoeld in artikel 5;
- het bewijs van bankgarantie, bedoeld in artikel 6;

Artikel 8: Grondafstand voor distributiecabinen

De terreinen voor de oprichting van de distributiecabine(s) voor elektriciteit en/of gas zullen door de ontwikkelaar worden afgestaan aan de distributienetbeheerder en niet aan de stad, conform het verkavelingsreglement van de distributienetbeheerder Eandis van toepassing vanaf 1 oktober 2007 en alle latere wijzigingen.

Artikel 9: Betalingen

De ontwikkelaar legt iedere factuur van de aannemer voor aan de stad, samen met het bewijs van controle door de ontwikkelaar van de factuur met de meetstaat. De stad zal, gebeurlijk na een bijkomende controle van de meetstaat, haar goedkeuring verlenen aan de desbetreffende kredietinstelling om de factuur te laten betalen door de ontwikkelaar.

De werkings- en toezichtskosten worden telkens berekend per ingediende factuur en worden op verzoek van de stad door de desbetreffende kredietinstelling betaald aan de stad.

Indien de ontwikkelaar, om de uitvoering van de werken niet te vertragen, beslist de facturen van de stad, aannemer, studie bureau, ontwerper en veiligheidscoördinator of nutsvoorzieningen zelf te betalen zonder voorafgaande goedkeuring van de stad, zal de stad op basis van de geleverde betalingsbewijzen en na controle van de meetstaat, de betrokken kredietinstelling de opdracht geven de bankgarantie te verminderen met het bedrag van de betaalde facturen.

Artikel 10: Voorlopige oplevering van de werken

Na het beëindigen van de betreffende werken voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek, wordt door de ontwikkelaar de voorlopige aanvaarding aangevraagd conform de bepaling in het goedgekeurde lastenboek.

Op initiatief en op kosten van de ontwikkelaar wordt een proces-verbaal opgesteld van voorlopige oplevering, al dan niet met opmerkingen, of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door het diensthoofd Wegen- & Groenbeheer van de stad of zijn afgevaardigde.

Bij het proces-verbaal van de voorlopige oplevering worden de as-buit-plans van de wegenis en riolering, analoog (1 exemplaar) en digitaal (dwg en pdf), gevoegd conform de van kracht zijnde richtlijnen opgesteld door het AGIV voor de opmaak van het GRB (grootschalig referentiebestand) en dit per deel (aanleg of afwerking).

Het proces-verbaal van voorlopige oplevering wordt ter kennis gegeven aan het college van de stad.

Na de voorlopige oplevering volgt nog geen eigendomsoverdracht van het publiek toegankelijk domein. De voorlopige oplevering leidt enkel tot het openbaar gebruik van het publiek toegankelijk domein.

De bankgarantie van de ontwikkelaar wordt na de voorlopige oplevering vrijgegeven tot 5% van de oorspronkelijke bankgarantie eventueel vermeerderd met de kosten van werken en/of onderhoud die nog niet

werden uitgevoerd en eventueel vermeerderd met de kostenraming van de opmerkingen zoals geformuleerd in het proces-verbaal van de voorlopige oplevering.

De bankgarantie van de aannemer tegenover de stad wordt na de voorlopige oplevering verminderd conform de bepalingen zoals opgenomen in het goedgekeurde lastenboek.

Artikel 11: Definitieve oplevering van de werken

De definitieve oplevering kan ten vroegste twee (2) jaar na de voorlopige oplevering doorgaan, met als voorwaarde dat aan alle bepalingen van het goedgekeurde lastenboek is voldaan, dat aan alle opmerkingen van het proces-verbaal van voorlopige oplevering is voldaan en indien de beplanting (heesters en bodembedekkers) voor minimaal 95% dichtgegroeid is.

Na het verstrijken van de waarborgtermijn zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek wordt de definitieve oplevering aangevraagd door de ontwikkelaar conform de bepalingen in het goedgekeurde lastenboek.

Op initiatief en op kosten van de ontwikkelaar wordt een proces-verbaal opgesteld van definitieve aanvaarding of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door het diensthoofd Wegen- & Groenbeheer van de stad of zijn afgevaardigde.

Het proces-verbaal van definitieve oplevering wordt ter kennis gegeven aan het college van de stad.

Na de definitieve oplevering wordt het saldo van de bankgarantie van de aannemer volledig vrijgegeven.

Na de definitieve oplevering volgt voor de ontwikkelaar de overdracht om niet, voor vrij en onbelast en op eerste verzoek van de stad, van het publiek toegankelijk domein naar het openbaar of privaat domein van de stad Turnhout. De ontwikkelaar bezorgt hiervoor volgende documenten: opmetingsplan met de over te dragen delen gemarkeerd in geel en de exacte oppervlaktes, en een ontwerpakte opgesteld door een notaris, aangevuld met de nodige gegevens (bodemattesten, ed.). Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overdracht worden gedragen door de ontwikkelaar en/of de overdrager.

De effectieve overdracht kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het dossier door de gemeenteraad en op de door de stad Turnhout vastgestelde datum.

Nadat de akte van overdracht naar het openbaar en/of privaat domein werd verleden, wordt het saldo van de bankgarantie van de ontwikkelaar volledig vrijgegeven.

Indien vijf (5) jaar na de voorlopig oplevering van fase 1 de afwerking (fase 2) nog niet werd gerealiseerd, is de stad gerechtigd de bankgarantie aan te spreken voor de zelfrealisatie van fase 2, in welk geval de overdracht om niet van de gronden naar het openbaar of privaat domein van de stad ook dient plaats te vinden op eerste verzoek van de stad.

DEEL 2: waarborg andere stedenbouwkundige lasten

Artikel 12:

Als er in een stedenbouwkundige vergunning of verkaveling bijkomend andere lasten zijn opgelegd dan deze opgenomen in Deel 1 van dit hoofdstuk, wordt er een afzonderlijk document opgemaakt waarin per last het bedrag wordt benoemd. De stad heeft steeds de mogelijkheid om voor deze lasten van de ontwikkelaars een bankgarantie te vragen.

Met de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning mag niet gestart worden vooraleer de bankgarantie van de ontwikkelaar voor de last(en) is vastgelegd bij een erkende kredietinstelling en werd goedgekeurd door de stad. Een bewijs van deze bankgarantie wordt bezorgd aan het college.

De beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van de stad geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Wanneer de last is uitgevoerd brengt de ontwikkelaar het college hiervan op de hoogte, waarna de bankgarantie na goedkeuring van het college al dan niet gedeeltelijk kan worden verminderd.

Indien de stedenbouwkundige vergunning of vergunningsplichtige handelingen in het kader van een verkaveling zijn uitgevoerd en/of de uitvoeringstermijn is vervallen, en de last is niet uitgevoerd, wordt hiervan proces-verbaal opgemaakt.

Hoofdstuk III. Geen eigendomsoverdracht naar de stad Turnhout

DEEL 1: aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein

Artikel 13: Overeenkomst

De voorwaarden in verband met het gebruik en de waarborgen van het publiek toegankelijk domein en de veiligheid ervan, worden tussen de stad en de ontwikkelaar bepaald in een afzonderlijke overeenkomst.

In projecten gelegen in het winkelkern- en winkelgroei gebied waarbij de gelijkvloerse verdieping bestaat uit openbare dienstverlening of commerciële ruimte, is de gemeenteraad bevoegd om telkens te bepalen of een

dergelijke overeenkomst wordt opgemaakt. Bij ontbreken van een overeenkomst, blijven de bepalingen uit het reglement van toepassing.

Artikel 14: Kosten

De kosten van alle infrastructuurwerken noodzakelijk voor de aanleg, wijziging en uitrusting van het publiek toegankelijk domein, inbegrepen alle maatregelen die moeten leiden tot een veilige en publieke toegankelijkheid, worden volledig ten laste van de ontwikkelaar gelegd.

De ontwikkelaar moet over de kredieten beschikken voor de financiering van de bedoelde werken en maatregelen inclusief de kosten voor de opvolging van de werken door studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator.

Artikel 15: Aanbesteding aannemer(s) en nutsmaatschappijen

De ontwikkelaar dient, wanneer de aanleg van het publiek toegankelijk domein zich aandient, een voorstel in van uitvoering van het publiek toegankelijk domein bij de stad Turnhout. Het voorstel bevat minstens:

- een eigen verklaring over de financiering van het publiek toegankelijk domein;
- een 3D - ontwerp en uitvoeringsplannen van het publiek toegankelijk domein;
- een voorstel van materiaalgebruik;
- een voorstel van fasering van de werken;
- een berekeningsnota waarin wordt aangetoond dat bij regenbuien met een terugkeerperiode van twintig (20) jaar het project geen wateroverlast geeft noch in het project zelf noch buiten het project;
- indien mogelijk, een voorstel van de aannemer(s) en nutsmaatschappijen die de werken zullen uitvoeren;
- een overzicht van de desgevallend bijkomende maatregelen om de veilige en publieke toegankelijkheid te garanderen.

De stad kan haar opmerkingen en vragen bij het voorstel overmaken uiterlijk binnen de dertig (30) dagen na de ontvangst ervan. De ontwikkelaar is gehouden op de opmerkingen en de vragen te antwoorden.

Bij de realisatie van het publiek toegankelijk domein, moet steeds rekening worden gehouden met de opgelegde voorwaarden uit de verkavelings- en/of stedenbouwkundige vergunning.

De inrichting, de vormgeving en de aanleg van het publiek toegankelijk domein, alsmede de maatregelen met het oog op een veilige en publieke toegang, zijn integraal ten laste van de ontwikkelaar.

In het voorstel kan een gefaseerde uitvoering van de werken worden voorzien wanneer er verwacht wordt dat er beschadigingen aan het publiek toegankelijk domein zullen optreden indien het volledig wordt aangelegd voordat de gebouwen worden opgetrokken. In dat geval wordt in het voorstel een duidelijke opsplitsing gemaakt in twee (2) fasen:

- fase 1 (aanleg) betreft minimaal de essentiële delen van het publiek toegankelijk domein, inclusief openbare verlichting en nutsleidingen en verhardingen, die moeten uitgevoerd worden voor kavels die verkocht kunnen worden. De publieke openstelling van de werken in fase 1 zorgt ervoor dat het publiek toegankelijk domein alsdan wordt beschouwd als “voldoende uitgeruste weg” zoals bepaald in artikel 4.3.5 §2 VCRO;

fase 2 (afwerking), o.a. groenaanleg, speeltoestellen, meubilair en een strook aan de rooilijn in overleg te bepalen met het stadsbestuur. In het ontwerp wordt hier duidelijk rekening mee gehouden door de opsluiting van verharding in fase 1. Voor fase 2 (afwerking) wordt de timing van de aanleg van het publiek toegankelijk domein in onderling overleg tussen stad en ontwikkelaar bepaald. Indien binnen de termijn die wordt afgesproken het domein niet publiek is opengesteld, is de stad gerechtigd de bankgarantie van de ontwikkelaar aan te spreken voor de zelfrealisatie van fase 2 zonder hiertoe verplicht te zijn.

Het definitieve voorstel, aangepast aan de opmerkingen van het college, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de stad.

De aanvang van de werken aan het publiek toegankelijk domein kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het volledige voorstel door de stad.

De goedkeuring door de stad van het voorstel doet geen verantwoordelijkheid ontstaan voor de stad bij het ontwerp en of de uitvoering van de werken en ontslaat de ontwikkelaar dus ook niet van zijn verantwoordelijkheid voor het ontwerp en uitvoering.

Elke beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van het college geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

De werken aan het publiek toegankelijk domein moeten worden aangevat binnen de zes (6) maanden na de beslissing over de bankgarantie, waarvan sprake in artikel 6.

Artikel 16: Bankgarantie ontwikkelaar

Bij de goedkeuring van het voorstel wordt door de stad een bedrag vastgesteld van de verplichte bankgarantie van de ontwikkelaar.

De bankgarantie wordt als volgt berekend:

50% van de kosten van al de uit te voeren werken aan het publiek toegankelijk domein zoals bepaald in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor een project, exclusief BTW (op basis van de voorgelegde offerte(s)). Dit basisbedrag wordt telkens verhoogd met:

- 20% voor onvoorziene kosten;
- het bedrag van de BTW;

Voor het gedeelte van het openbaar domein dat in deel 2 (afwerking) wordt aangelegd wordt het basisbedrag van de aanbesteding verhoogd met 20%. Het totaalbedrag wordt afgerond naar het hogere tiental.

Bij de bankgarantie dient expliciet vermeld: *“Deze bankgarantie is geldig tot publieke openstelling van publiek toegankelijk domein”*. De bankgarantie kan op zich niet in tijd beperkt zijn.

Conform artikel 4.2.20, §4 VCRO die de mogelijkheden bepaalt in geval van niet (tijds) uitvoering van lasten, kan het college beslissen dat de stad zich in de plaats van de ontwikkelaar stelt voor de uitvoering of de voltooiing van de in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor het project opgelegde werken aan het publiek toegankelijke domein. Daartoe kan de bankgarantie op eenvoudig verzoek door de stad worden aangewend. Volgende termijnen worden daarbij in acht genomen:

- wanneer de werken reeds zes (6) maanden stil liggen;
- wanneer de voltooiingstermijn zoals beschreven in het goedgekeurde voorstel reeds meer dan twaalf (12) maanden overschreden is;
- wanneer de geconstateerde gebreken bij de voorlopige openstelling niet werden verholpen.

De bankgarantie kan door de erkende kredietinstelling worden verminderd a rato van de gerealiseerde werken aan het publiek toegankelijk domein, doch moet steeds minstens 5% bedragen voor het nazicht door de stad zoals bedoeld in artikel 20.

Artikel 17: Aanvang van de werken

De werken kunnen pas aangevat worden nadat de ontwikkelaar het bewijs van bankgarantie, bedoeld in artikel 16 aan de stad heeft bezorgd.

Artikel 18: Grondafstand voor distributiecabines

De terreinen voor de oprichting van de distributiecabine(s) voor elektriciteit en/of gas zullen door de ontwikkelaar worden afgestaan aan de distributienetbeheerder en niet aan de stad, conform het verkavelingsreglement van de distributienetbeheerder Eandis van toepassing vanaf 1 oktober 2007 en alle latere wijzigingen.

Artikel 19: Betalingen

De betalingen van de facturen voor de realisatie van het publiek toegankelijk domein gebeuren door de ontwikkelaar.

Artikel 20: Nazicht van de veilige en publieke toegankelijkheid

Na het beëindigen van de betreffende werken voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein, alsmede de maatregelen zoals beschreven in het goedgekeurde voorstel, wordt door de stad nagezien of het domein voldoet aan de vereisten van een veilige en publieke toegankelijkheid.

De stad kan steeds bijkomende maatregelen opleggen wanneer zij van oordeel is dat de veilige en publieke toegankelijkheid onvoldoende kan gegarandeerd worden. De ontwikkelaar is gehouden de bijkomende maatregelen uit te voeren, op eigen kosten.

Het publiek toegankelijk domein kan slechts worden opengesteld voor publiek gebruik nadat de stad heeft geoordeeld dat aan alle maatregelen inzake een veilige en publieke toegankelijkheid is voldaan, in welk geval de bankgarantie van de ontwikkelaar wordt vrijgegeven.

Vervolgens wordt tussen de ontwikkelaar en de stad, bij authentieke akte, een erfdiensbaarheid van publieke overgang gevestigd. Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de vestiging van de erfdiensbaarheid worden gedragen door de ontwikkelaar. De effectieve vestiging van de erfdiensbaarheid kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het dossier door de gemeenteraad en op de door de stad Turnhout vastgestelde datum.

Nadat de erfdiensbaarheid werd gevestigd, wordt het saldo van de bankgarantie van de ontwikkelaar volledig vrijgegeven.

DEEL 2: waarborg andere stedenbouwkundige lasten

Artikel 21:

Als er in een stedenbouwkundige vergunning of verkaveling bijkomend andere lasten zijn opgelegd dan deze opgenomen in Deel 1 van dit hoofdstuk, wordt er een afzonderlijk document opgemaakt waarin per last het

bedrag wordt benoemd. De stad heeft steeds de mogelijkheid om voor deze lasten van de ontwikkelaars een bankgarantie te vragen.

Met de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning mag niet gestart worden vooraleer de bankgarantie van de ontwikkelaar voor de last(en) is vastgelegd bij een erkende kredietinstelling en werd goedgekeurd door de stad. Een bewijs van deze bankgarantie wordt bezorgd aan het college.

De beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van de stad geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Wanneer de last is uitgevoerd brengt de ontwikkelaar het college hiervan op de hoogte, waarna de bankgarantie na goedkeuring van het college al dan niet gedeeltelijk kan worden verminderd.

Indien de stedenbouwkundige vergunning of vergunningsplichtige handelingen in het kader van een verkaveling zijn uitgevoerd en/of de uitvoeringstermijn is vervallen, en de last is niet uitgevoerd, wordt hiervan proces-verbaal opgemaakt.

Hoofdstuk IV. Toepassingsgebied *ratione tempore*

Dit reglement is van toepassing op aanvragen die betrekking hebben op het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten vanaf datum goedkeuring door de gemeenteraad. Dit geldt eveneens voor dossiers waarbij reeds een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning werd afgeleverd vóór deze datum, maar waarvoor nog geen verkavelingsattest is afgeleverd of bankgarantie werd vastgesteld.

In afwijking van paragraaf 1 blijven de bepalingen van het "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout" goedgekeurd door de gemeenteraad op 30 juni 2014 van toepassing voor dossiers waarbij de aanvrager dit reglement en diens bijlagen reeds heeft ondertekend.

Bijlage 1: Verbintenis tot overdracht om niet naar het openbaar domein en/of privaat domein van de stad Turnhout



VERBINTENIS TOT OVERDRACHT OM NIET NAAR HET OPENBAAR EN/OF PRIVAAT DOMEIN VAN STAD TURNHOUT

Ondergetekende:

.....
.....
.....

Aanvrager(s).van de verkavelingsaanvraag / stedenbouwkundige aanvraag voor:

.....
.....
.....

gelegen te:

met dossiernummer:

waarvan de vergunning werd afgeleverd op:

verbindt er zich toe onderstaande onroerende goederen om niet over te dragen naar het openbaar domein en/of privaat domein van de stad Turnhout:

De (delen van) percelen gelegen binnen de rooilijn of binnen het project of de verkaveling, zoals aangeduid op het door de gemeenteraad definitief vastgestelde rooilijnplan op datum van

kadastraal gekend als:

.....
.....
.....

De hiervoor beschreven goederen zullen overgedragen worden vrij en onbelast van alle voorrechten of van gelijk welke hypothecaire schulden, en met vrijwaring tegen alle stoornissen of andere beletselen die Stad Turnhout in de uitvoering van zijn rechten verhinderen.

Ondergetekende verklaart dat de eigendommen op het moment van de overdracht niet verhuurd of verpacht zijn. Ze worden overgedragen zonder waarborg over de uitgedrukte oppervlakte, ook al is het verschil meer dan één/twintigste met de werkelijke grootte.

De overdrager bevestigt dat op de grond, voorwerp van de bovenstaande overeenkomst, geen risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Bodemdecreet (Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming) of indien op deze grond wél een risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Bodemdecreet, voldaan is aan de verplichtingen van het Bodemdecreet (art. 101-113 Bodemdecreet: geldig oriënterend bodemonderzoek, saneringsverplichting bij historische, gemengde en/of nieuwe bodemverontreiniging).

De overdracht vindt plaats ten laatste één jaar na definitieve oplevering van de werken en op de datum vastgesteld door Stad Turnhout.

Ondergetekende zal hiertoe de nodige documenten aan de Stad Turnhout, zijnde een opmetingsplan met de over te dragen delen gemarkeerd in geel en de exacte oppervlaktes, en een ontwerpakte opgesteld door een notaris, aangevuld met de nodige gegevens (bodemattesten, stedenbouwkundige uittreksels,...).

De akte van de overdracht voor algemeen nut zal verleden worden voor notaris (gevestigd te).

Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overdracht worden gedragen door de overdrager.

Gedaan in 2 exemplaren te

Op datum van

Handtekening laten voorafgaan door de woorden "gelezen en goedgekeurd".

ONDERGETEKENDE

Bijlage 2: Verbintenis akkoord met het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten



VERBINTENIS AKKOORD MET HET REGLEMENT VOOR HET WAARBORGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE LASTEN IN VERKAVELINGEN EN PROJECTEN

Ondergetekende:

.....
.....
.....

Aanvrager van de verkavelingsaanvraag/stedenbouwkundige aanvraag voor:

.....
.....

gelegen te:

met dossiernummer:

waarvan de vergunning werd afgeleverd op:

verklaart zich akkoord met het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten" goedgekeurd door de gemeenteraad van Stad Turnhout in zitting van 30 juni 2014.

Gedaan in 2 exemplaren te

Op datum van

Handtekening laten voorafgaan door de woorden "gelezen en goedgekeurd".

ONDERGETEKENDE

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Projectmanagement

Wegen, Groen & Mobiliteit, RO, Els De Baerdemaeker

010. Aanvaarding van de integrale overdracht van AGB Turnhout aan stad Turnhout van de procedure voor het ontwerp, de financiering, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie in een publiek-private samenwerking van een bestaand stedelijk zwembad Stadspark in Turnhout, inbegrepen het ontwerp, de uitvoering en het onderhoud van de buitenaanleg

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, wij hebben daar deze week ook in het AGB over gestemd. Het is duidelijk dat onze fractie zoals u weet in heel het zwembadverhaal zoals het nu voorligt niet mee wenst te stappen. Ik heb ook gemerkt dat wij uiteindelijk nog blijkbaar de enige fractie zijn die in dit verhaal niet mee stappen. Wij hebben daar onze redenen voor. In het verleden al vaker uiteengezet hier en op andere plaatsen. Niettemin vinden wij dat de keuzes die hier gemaakt worden misschien wel technisch allemaal onderbouwd zijn en in orde zijn maar principieel blijven wij toch afstand houden van deze oplossing voor het zwembad. En wensen wij hier ook zoals in het verleden tegen te stemmen.

Luc Hermans: de fractie van het Vlaams Belang stemt tegen. Zijn er nog collega's die willen tussenkomen? Alle andere fracties gaan akkoord bijgevolg. Oké.

Samenvatting

De raad verwijst naar de beslissingen die in de schoot van het Autonom Gemeentebedrijf Turnhout (AGB) zijn genomen, met name de beslissing, in zitting van 14 november 2014 van de raad van bestuur waarbij beslist werd de concurrentiedialoog af te sluiten.

De raad van bestuur van het AGB keurde, in zitting van 14 november 2014 het ontwerp bestek, dat is voortgekomen uit de dialoofase, principieel goed in het kader van een beperkte offertevraag, dit met het oog op het ontvangen van een definitief waarderingsverslag, alsmede het bekomen van een akkoord van de ontvanger van de registratierechten en de BTW – administratie, moment waarop er (luidens de beslissing van 14 november 2014) aan de gemeenteraad zal worden gevraagd over te gaan tot de uitbreiding van het opstalrecht in hoofde van het AGB en de overname van de overheidsopdrachtenprocedure van het AGB, inbegrepen de goedkeuring van het bestek en het akkoord met de afsluiting van de dialoog.

Ondertussen is, door de raadsmanen van het AGB en de stad, overleg gepleegd over de fiscale behandeling van de renovatiewerken aan het zwembad.

Uit deze analyse is gebleken dat de overheidsopdrachtenprocedure van het AGB, inbegrepen de goedkeuring van het bestek en het akkoord met de afsluiting van de dialoog, nu reeds best wordt overgedragen aan de stad Turnhout, gezien het DBFMO – contract dient te worden afgesloten met de stad om fiscaal de meest gunstige behandeling van de financiële stromen tussen de publieke en de private partner te bekomen. Er werd daartoe reeds een akkoord bekomen met de BTW – administratie.

De procedure wordt overgedragen in de status waarin ze zich bevindt en onvoorwaardelijk, met dien verstande dat door het AGB aan de stad wordt verzocht er over te waken dat, in het kader van de gerechtelijke procedure over de gebreken aan het zwembad, de gerechtsdeskundige de noodzakelijke vaststellingen kan doen aan het zwembad alvorens de effectieve renovatiewerken starten of toch minstens de werken die geen verder destructief onderzoek toelaten. De stad treedt in de rechten en de plichten van het AGB onder de voormelde procedure.

De overdracht van de procedure door het AGB naar de stad was al aangekondigd in het bestek onder het punt 1.1. De inschrijvers worden geacht in te stemmen met de bepalingen van het bestek zodat geen afzonderlijke goedkeuring van de inschrijvers moet worden gevraagd.

De raad van bestuur van het AGB heeft, in zitting van 25 februari 2015 reeds beslist tot de overdracht van de procedure zodat nu de aanvaarding van deze overdracht door de gemeenteraad voorligt.

Motivering

Voorgeschiedenis (1): problematiek van het zwembad en de ESSA-formule

De problematiek van het stedelijk zwembad Stadspark is genoegzaam bekend:

- het beheer en de exploitatie van het zwembad Stadspark is door de stad Turnhout toevertrouwd aan het Autonom Gemeentebedrijf (AGB) Turnhout. De stad blijft evenwel steeds bevoegd voor beslissingen over het zwembad die een beleidsmatige inslag of impact hebben, zoals in onderliggend geval;
- het zwembad Stadspark is gebouwd in 2005, en ondervond reeds van bij de aanvang van de exploitatie problemen met de geïnstalleerde verluchttingsinstallatie die niet naar behoren functioneert voor het huidige programma in het zwembad;
- het voornaamste probleem dat wordt vastgesteld, zijn de (al dan niet plaatselijk) ernstige overschrijdingen van de maximaal toegestane relatieve vochtigheid. Het gebouw is opgedeeld in 3 zones, elk met een eigen pulsie- en extractiegroep:

Zone 1: kleedkamers

Zone 2: 25-meterbad/golflslagbad en peuterbad

Zone 3: recreatiebad

Deze zones zijn fysisch niet gescheiden. Uit proeven is gebleken dat er interferentie is tussen zone 2 en 3 wat nadelig inspeelt op de regeling van de groepen.

De slechtste luchtkwaliteit wordt vastgesteld in de zone 3: recreatiebad;

- verder zijn ook her en der waterinsijpelingen vastgesteld, alsmede een aantal bijkomende technische mankementen;
- er werden reeds verscheidene onderzoeken uitgevoerd;
- het AGB Turnhout is heden ook in een gerechtelijke procedure verwickeld, ondermeer tegen de ontwerper en de uitvoerder van het zwembad. De gerechtsdeskundige, aangesteld in het kader van deze gerechtelijke procedure, heeft inmiddels (in zijn verslag van de technische bespreking van 21 juni 2010) het zwembad vrijgegeven voor herstel met dien verstande dat hij zich het recht heeft voorbehouden, naar aanleiding van een mogelijk daadwerkelijk herstel, alsnog bijkomende onderzoeksverrichtingen te stellen (destructief onderzoek);
- ondertussen diende te worden overgegaan tot de sluiting van het zwembad, en dit nu sedert 04 april 2011.

Een dringend en volledig herstel dringt zich op. Gezien de kostprijs van een mogelijk herstel een belangrijke uitgave zullen betekenen voor de stadskas, dient een weloverwogen beslissing genomen te worden.

Voor wat betreft de problematiek met de verluchttingsinstallatie, heeft de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 25 november 2010 aan de firma BOYDENS, met maatschappelijke zetel te 8210 LOPPEM, Autobaan 13, de opdracht gegund mbt. het "*Aanpassingen HVAC Zwembad Stadspark*". Deze opdracht heeft als voorwerp (citaat bestek): "*het nazicht van de bestaande verluchttingsinstallatie van het stedelijk zwembad Stadspark, Parklaan 58 te 2300 Turnhout, het formuleren van aanpassings- en verbeteringswerken met het oog op korte en lange termijn, het schrijven van de nodige bestekken, het opmaken van de raming, het voeren van de overheidsopdracht, de coördinatie en opvolging van de aanpassingswerken, het voeren van de voorlopige en definitieve oplevering. Het doel en de omschrijving van deze opdracht zijn hierna beschreven in artikel 3.*" De firma BOYDENS gaat uit van de gedachte dat aan de voormelde problemen met de verluchting kan geremedieerd worden door de bouw van een nieuwe technische ruimte buiten het zwembad, zonder dat de configuratie binnenin en aan de invulling van het zwembad zelf dient gewijzigd te worden.

Voor wat betreft de problematiek van de waterinsijpeling, heeft de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 27 april 2011 aan het ingenieurs –en architectenbureau ESSA, met maatschappelijke zetel te 3290 Diest, Halensebaan 35, de opdracht gegund mbt. het '*Ontwerpen van een nieuwe bevoering in het zwembad Stadspark te Turnhout en opvolging van de werken*'. Deze opdracht gaat uit van de gedachte dat aan de voormelde waterinsijpelingsproblemen kan geremedieerd worden door een nieuwe bevoering, zonder dat de configuratie en invulling van het zwembad zelf dient gewijzigd te worden. Deze oplossing bestaat er in de volle betegeling en de dekvloer te verwijderen van de perrons en de baden. Daarna zal een nieuwe vloeropbouw gerealiseerd worden, bestaande uit een dekvloer, een waterdichtingslaag en een nieuwe betegeling. Deze werken dienen uitgevoerd te worden in de totale natte zone, m.n. het sportbad, het golflslagbad, het kinderbad en de zone van de wildwaterbaan. Het gaat hier om complexe en uitgebreide werken, die een nauwgezette opvolging en coördinatie vergen.

Na verdere interne studie binnen de bevoegde stadsdiensten, is er in opdracht van het College van Burgemeester en Schepenen nog bijkomend studiewerk verricht om te zorgen voor een werkelijke en finale oplossing van de ganse problematiek in het zwembad. Aan het College van Burgemeester en Schepenen is daartoe door het studie bureau ESSA een schetsontwerp overgemaakt. Door het College van Burgemeester en Schepenen is in eerste instantie aan het AGB, als huidig exploitant en beheerder van het zwembad, het schetsontwerp met de alternatieve oplossing van ESSA aangereikt om tegemoet te komen aan de problemen in het stedelijk zwembad Stadspark.

Het betreft hier de "**ESSA-FORMULE**":

- voor wat het gedeelte van het golflslagbad, het kinderbad en de zone van de wildwaterbaan betreft, wordt in deze formule voorgesteld deze aan een grondige verbouwing te onderwerpen;
- de wildwaterbaan en het kinderbad worden vervangen door een kinderspeeltuinbad ("kinderwereld") en een buitenglijbaan;
- het golflslagbad om te bouwen tot instructiebad;
- de herbevoering en herbetegeling aan de overige gedeelten van het zwembad blijft noodzakelijk, gelet op de waterinsijpelingsproblematiek.

Op de zitting van de raad van bestuur van het AGB van 05 maart 2012 is akte genomen van het voorstel van oplossing zoals uitgewerkt door het studie bureau ESSA in opdracht van het College van Burgemeester en Schepenen of de **“ESSA-FORMULE”**.

Bij beslissingen van de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 12 maart 2012 en 28 maart 2012 is principieel ingestemd met **“ESSA-FORMULE”**. Deze beslissing is overgemaakt aan de stad voor verder gevolg.

De raad van bestuur van het AGB heeft, in zitting van 28 maart 2012 ook beslist aan de stad te vragen, in geval van een goedkeuringsbeslissing door de gemeenteraad van de voorgestelde technische wijzigingen, te worden belast door de gemeenteraad met de uitvoering van deze beslissing.

De gemeenteraad heeft, in zitting van 07 mei 2012 het alternatief voorstel van ESSA goedgekeurd (**“ESSA FORMULE”**).

De raad van bestuur van het AGB heeft, in zitting van 09 mei 2012 de bijkomende opdracht gegund “studie en ontwerp opdracht” aan ESSA voor het ombouwen van het recreatie deel van het zwembad.

Deze studie is door ESSA uitgewerkt tot op niveau van het aanbestedingsdossier en ligt sinds januari 2013 ter definitief nazicht van de stadsdiensten, in afwachting van het standpunt van het bestuur.

Voorgeschiedenis (2): de BASISFORMULE

Gezien de financiële situatie waarin de stad zich bevindt en de interesse vanuit de private markt in het geheel of onderdelen van het zwembad is er, parallel met het goedgekeurde alternatief voorstel van studie bureau ESSA of de **“ESSA-FORMULE”**, door het AGB en de stadsdiensten verder een onderzoek gebeurd naar bijkomende alternatieven voor een duurzame oplossing voor het stedelijk zwembad.

Zo ligt er met oog op besparingen heden ook een (vooralsnog niet verder uitgewerkt) voorstel van een “basis” - bad voor (**“BASISFORMULE”**):

- een 25 meter bad;
- een peuterbad;
- een instructiebad;
- er wordt geen uitspraak gedaan over de overige bestaande gedeelten van het zwembad (zoals de wildwaterbaan) die dan ook buiten het bestek van deze formule vallen.

Dit voorstel kost wellicht minder dan de heden bekende alternatieven doch hiertegenover staat natuurlijk wel een inkomstendaling en een lagere inkomprijs wegens het beperktere aanbod.

De stad Turnhout wenste dat de **BASISFORMULE** verder zou worden uitgewerkt in een lastenboek op basis waarvan een overheidsopdracht kan worden uitgeschreven. Daartoe is aan de raad van bestuur van het AGB de opdracht gegeven.

Met het uitgewerkte bestek voor de ESSA – FORMULE en voor de BASISFORMULE (zie hoger) is de stad of het AGB in staat om renovatiewerken in eigen beheer aan het zwembad te laten uitvoeren.

Afgaande op de huidige inschatting van de nood aan een stedelijk zwembad en de financiële mogelijkheden van de stad, is navenant slechts rekening gehouden met de BASISFORMULE.

Deze BASISFORMULE heeft als aandachtspunten:

- een gedeelte van het zwembad blijft onaangeroerd en krijgt geen nieuwe bestemming;
- de renovatiewerken worden uitgevoerd op risico en op kosten van de bouwheer, zijnde de stad of het AGB;
- de formule doet geen uitspraak over de wijze van exploitatie van het gerenoveerde zwembad.

Voorgeschiedenis (3): samenwerking met een private partner over de BASISFORMULE

Uit verder onderzoek is gebleken dat er mogelijks pistes zijn om tot een samenwerking met een private partner te komen, hetzij onder de vorm van een uitbating van het zwembad na verbouwing hetzij onder de vorm van een uitbating gekoppeld aan de herstellingswerken én de co – financiering ervan.

Deze samenwerking kan betrekking op hebben op het hele zwembad of op gedeelten daarvan (vb. het gedeelte van het huidige wildwaterbad en het horeca-gedeelte). De ESSA – FORMULE en de BASISFORMULE (zie hoger) deden geen uitspraak over deze mogelijke samenwerking maar geen louter uit van een bouwheerschap aan de publieke kant.

Het was op dat ogenblik het inzicht dat vanuit het principe van het behoorlijk bestuur, meer bepaald het zorgvuldigheids –en het zuinigheidsbeginsel, alsmede vanuit een behoorlijk beheer van het stedelijk patrimonium en de nood aan een optimale dienstverlening, het paste dat de stad tegelijk met het realiseren van de BASISFORMULE, een (ver)nieuw(d)e bestemming gaf aan de overige delen, minstens aan het huidig gedeelte met het wildwaterbad. De opdracht die daartoe diende gegeven te worden aan een private partner, binnen de context van de BASISFORMULE, was alsdan in zijn maximale uitwerking:

het ontwerp, de verbouwing, de financiering, het onderhoud en de exploitatie van het gedeelte van het huidige wildwaterbad en het huidige horecagedeelte, alsook,

met dien verstande dat aan de private partner ook kan gevraagd worden de renovatie van het bad overeenkomstig de BASISFORMULE uit te voeren, alsmede het onderhoud en de exploitatie van het gerenoveerde bad, zonder dat de stad of het AGB kan verplicht worden deze werken, het onderhoud en de exploitatie toe te vertrouwen aan de private partner.

Voorgeschiedenis (4): concurrentiedialoog, beslissing van de gemeenteraad

Het AGB en de stad hebben bijkomend technische, juridische, fiscale, financiële en uitbatingsexperts gehoord. Uit deze gesprekken bleek dat er nog een aantal vragen openstonden die verhinderden dat een opdracht voor de BASISFORMULE (zie hoger) of voor welke formule dan ook op de markt werd gezet (exemplarisch):

- 1) welke invulling en bouwtechnische (her)configuratie van het huidig gedeelte van het wildwaterbad en het horecagedeelte van het zwembad is heden wenselijk / noodzakelijk / haalbaar om vanuit technisch, logistiek, bouwkundig, recreatief en economisch perspectief, al dan niet geïntegreerd met het gerenoveerd zwembad, een kwalitatief zwembad te krijgen op een haalbare schaal van Turnhout?
- 2) op welke wijze kan de renovatie van het zwembad en van het huidige wildwaterbad en, desgevallend, het huidige horecagedeelte fiscaal en financieel op de meest gunstige wijze voor de stad en het AGB worden gerealiseerd? Bij het zoeken naar een technisch en exploitatiegerichte oplossing voor het zwembad, moet immers ook rekening worden gehouden met de fiscale omgeving waarin het zwembad zich bevindt (met name in een AGB met een gerealiseerde BTW - recuperatie).
- 3) op welke wijze / moment kan een private partner betrokken worden bij de renovatie, de financiering en / of de exploitatie van het huidige gebouw van het stedelijk zwembad?

Deze vragen plaatsten de stad en het AGB in de onmogelijkheid om een specifiek lastenboek uit te brengen op basis waarvan offertes kunnen worden ingewonnen, laat staan om de offertes op een gelijke wijze te vergelijken.

Deze vragen gingen immers verder dan de loutere technische uitvoering van de ESSA – FORMULE of de BASISFORMULE, en hadden een juridische, financiële en technische complexiteit die diende opgelost te worden door of minstens getoetst te worden aan de specialistische spelers op de markt.

De vragen hadden zowel betrekking op het verfijnen van de eigen, haalbare behoeften inzake een stedelijk zwembad en toebehoren als inzake de technische mogelijkheden, problemen en oplossingen. De "opdracht" was dan ook vanuit verschillende oogpunten complex (exemplarisch):

- er dient gewerkt te worden op een bestaande site met een bestaande gebouwconfiguratie, die mogelijks beperkingen met zich zal meebrengen;
- voor een doordachte, rendabele en haalbare invulling / renovatie van het huidig gedeelte van het wildwaterbad en het horecagedeelte van het zwembad, is ervaring en marktkennis noodzakelijk die nu ontbeert. Vanuit deze marktkennis moeten de behoeften en wensen van de lokale overheid kunnen getoetst en bijgesteld worden. De keuze kan heden dan ook niet zelf gemaakt worden door de stad of het AGB;
- de stad en het AGB moeten *in principe* de risico's van renovatie, onderhoud en exploitatie maximaal bij een private partner kunnen leggen die potentieel ook belast wordt met de renovatiewerken in de BASISFORMULE. Evenwel zal uit de dialoog moeten blijken in welke mate de stad en het AGB nog tussenkomen in de kosten of de werken en of deze risicoverdeling wenselijk of noodzakelijk is.

Er was m.a.w. nood aan een gunningsprocedure die toelaat dat deze vragen met kennis van zaken worden behandeld zodat tot een afgelijnd lastenboek of opdrachtdocumenten kan worden gekomen op basis waarvan offertes kunnen worden ingediend en op gelijke wijze kunnen worden vergeleken. Het feit dat de stad en het AGB eerder hadden aangegeven dat de BASISFORMULE de voorkeur geniet, bood vooralsnog geen antwoord op de overige vragen.

Het paste dat, gelet op de complexiteit en veelheid van de openstaande vragen, maar ook vanuit het feit dat er momenteel meerdere mogelijks geïnteresseerde private spelers zijn, er rekening werd gehouden met de gelijke mededinging en de beginselen van het behoorlijk bestuur. Binnen de overheidsopdrachten kan dergelijke opdracht, die een intensief overleg met de markt vereist zowel over behoeften als over oplossingen, evenwel niet worden gedaan met een klassieke open of beperkte procedure.

De gemeenteraad stelde dan ook voor, in haar beslissing van 02 september 2013, dat er voor deze bijzonder ingewikkelde opdracht een concurrentiedialoog werd opgestart overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten. Het betreft hier een procedure die werd geïntroduceerd door de wet van 15 juni 2006, zoals verder uitgevoerd in de artikelen 111 – 114 van het Plaatsings – KB van 15 juli 2011, waarin in eerste

instantie over behoeften en openstaande vragen door de aanbestedende overheid met geselecteerde marktpartijen kan worden onderhandeld om te komen tot een haalbare en gedragen behoeftebepaling en omschrijving alvorens aan de marktpartijen een offerte wordt gevraagd voor de weerhouden oplossing.

In deze piste worden dus de verschillende vragen en bemerkingen voorgelegd aan geselecteerde private partners om tot een voorstel van verder traject te komen. Uitkomst van deze piste kan zowel naar samenwerking met private partners leiden als naar eigen renovatie en / of exploitatie. De ESSA – FORMULE en de BASISFORMULE zouden als voorstellen mee in de concurrentiedialoog worden opgenomen.

De concurrentiedialoog moest een oplossing bieden voor de problematiek van het ganse gebouw van het huidige stedelijk zwembad, en kon dus de facto resulteren in de ESSA – FORMULE, de BASISFORMULE of een andere formule.

Gezien de beslissing over het herstel van het zwembad mogelijks een impact heeft op de configuratie van het zwembad en o.a. het ermee verbonden doelgroepenbeleid, viel zij evenwel niet (louter) onder de beleidsuitvoerende bevoegdheid van het AGB doch maakte zij tevens een beleidsbeslissing uit, waardoor de gemeenteraad bevoegd blijft om hieromtrent een beslissing te nemen en de opdracht van het AGB met betrekking tot het zwembad te verduidelijken en aan te vullen. Gelet op het maatschappelijk doel en de huidige opdracht van het AGB, paste het dat het AGB werd belast met de uitvoering van deze beslissing. Deze bijkomende opdracht aan het AGB gebeurde binnen de statutaire werking van het AGB en maakte geenszins een uitbreiding van het maatschappelijk doel uit van het AGB.

De gemeenteraad gelastte, in haar beslissing van 02 september 2013, het AGB met de opdracht om met betrekking tot het gebouw van het huidige stedelijk zwembad Stadspark een concurrentiedialoog te voeren waarin de aangehaalde vragen, overwegingen en problemen, worden behandeld, voorgelegd aan geselecteerde kandidaten en maximaal beantwoord om tot een afgelijnd lastenboek of opdrachtdocumenten kan worden gekomen op basis waarvan offertes kunnen worden gevraagd en op gelijke wijze kunnen worden vergeleken.

De gemeenteraad heeft aan het AGB Turnhout de opdracht gegeven om een dergelijke procedure op te starten en te voeren. Het AGB diende periodiek te rapporteren over de voortgang en de uitkomst van de procedure.

Het AGB zou, gelet op de financiële en mogelijks beleidsmatige impact van de voorgenomen werken aan het zwembad, slechts kunnen overgaan tot:

- het afsluiten van de concurrentiedialoog en het weerhouden van deze of gene technische oplossing;
- de toewijzing van de opdracht aan de economisch meest voordelige inschrijving;

na voorafgaand teruggekoppeld te hebben naar de stad én gunstig advies te hebben gekregen van de stad over de weerhouden inschrijving. Het advies zal worden verleend door de gemeenteraad.

Voorgeschiedenis (5): concurrentiedialoog, beslissing van de raad van bestuur van het AGB

Door de raad van bestuur van het AGB werd, in zitting van 30 december 2013 dan ook beslist om een concurrentiedialoog op te starten, zoals bedoeld in artikel 3, 9° en 27 van de Wet van 15 juni 2006 op de Overheidsopdrachten zoals verder uitgevoerd in de artikelen 111 – 114 van het Plaatsings – KB van 15 juli 2011, waarin in eerste instantie over behoeften en openstaande vragen door de aanbestedende overheid met geselecteerde marktpartijen kan worden onderhandeld om te komen tot een haalbare en gedragen behoeftebepaling en omschrijving alvorens aan de marktpartijen een offerte wordt gevraagd voor de weerhouden oplossing.

De opdracht is uitgeschreven door het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout.

In deze procedure worden dus de verschillende vragen en bemerkingen voorgelegd aan geselecteerde private partners om tot een voorstel van verder traject te komen. Uitkomst van deze piste kan zowel naar samenwerking met private partners leiden als naar eigen renovatie en / of exploitatie. De ESSA – FORMULE en de BASISFORMULE werden als voorstellen mee in de concurrentiedialoog worden opgenomen. De concurrentiedialoog moest een oplossing bieden voor de huidige problematiek van het ganse gebouw van het huidige stedelijk zwembad, en kan dus resulteren in de ESSA – FORMULE, de BASISFORMULE of een andere formule.

Juridische grond

- de statuten en de maatschappelijke doelstelling van het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout, verder AGB genoemd;
- de toepasselijke bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet en het Gemeentedecreet met betrekking tot de werking en de besluitvorming binnen het AGB;
- de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten met uitvoeringsbesluiten;
- de formele motiveringsverplichting en de beginselen van behoorlijk bestuur;

Feiten en context (1): verslag van de concurrentiedialoog - selectiefase

In zitting van 30 december 2013 werd door de raad van bestuur de selectieleidraad goedgekeurd. Deze werd voor publicatie verzonden op 31 december 2013 naar het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen en het Bulletin der Aanbestedingen.

De opdracht wordt gegund volgens de concurrentiedialoog. Op de keuze voor de procedure is in de selectieleidraad ingegaan. Op basis van de selectieleidraad diende te worden overgegaan tot de kwalitatieve selectie van de kandidaten.

Er werden in totaal 5 aanvragen tot deelneming of kandidaturen ontvangen, meer bepaald van:

Naam	Motivering
S&S Facility Services België	Basisexpertises 6, 7
ingenieurs- en architectenbureau ESSA	Basisexpertises 1, 2, 3
consortium TV Pellikaan bouwbedrijf-Pellikaan Holding / Optisport	Basisexpertises 4, 5, 6, 7, 8
S&R Turnhout nv in oprichting	Basisexpertises 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
SPV 'Stedelijk zwembad Turnhout' nv in oprichting (Groep Sportoase)	Basisexpertises 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

In haar beslissing van 25 februari 2014 is door het Directiecomité goedkeuring verleend aan het verslag van nazicht van de kandidaturen van 21 februari 2014 voor de opdracht "PPS Stedelijk Zwembad Stadspark" opgesteld door Facility Management van de stad Turnhout. Het Directiecomité is derhalve in dezelfde zitting overgegaan tot de kwalitatieve selectie van alle kandidaten.

De kwalitatief geselecteerde kandidaten werden per brief uitgenodigd om verder deel te nemen aan de concurrentiedialoog.

Voor de aanvang van de concurrentiedialoog hebben de kandidaten zich als volgt gereorganiseerd:

Naam	Motivering
consortium TV Pellikaan bouwbedrijf-Pellikaan Holding / Optisport + ingenieurs- en architectenbureau ESSA	Basisexpertises 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8
S&R Turnhout nv in oprichting	Basisexpertises 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
SPV 'Stedelijk zwembad Turnhout' nv in oprichting (Groep Sportoase)	Basisexpertises 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Feiten en context (2): verslag van de concurrentiedialoog

Het verslag van de concurrentiedialoog is opgenomen in de notule van de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 14 november 2014 en kan hier als hernomen beschouwd worden.

Feiten en context (8)¹: verslag van de concurrentiedialoog – finaal bestek en afsluiten van de dialoog

In functie van alle voorgaanden en na rekening te hebben gehouden met alle opmerkingen en vragen van de kandidaten, werd het bestek gefinaliseerd.

Het bestek is omstandig toegelicht op de Raad van Bestuur, in zitting van 04 november 2014 en werd goedgekeurd.

Er is gebleken dat er op basis van het gefinaliseerde bestek, inbegrepen de gunningcriteria, een overeenstemming werd bereikt over het voorwerp van de opdracht, waarbij de aanbestedende overheid er mag van uitgaan dat alle geselecteerde kandidaten in staat moeten zijn op het bestek een offerte in te dienen.

De dialoogfase is afgesloten met de notule van de raad van bestuur, in zitting van 14 november 2014 als verslag van de dialoog.

In opdracht van de raad bestuur zijn de offertes van de geselecteerde kandidaten reeds ingewonnen om uiterlijk van 10 februari 2014 binnen te komen.

Feiten en context (9): fiscale behandeling en gemeenteraad

Mr. Peeters heeft op 24 september 2014 aan een vertegenwoordiging van het AGB Turnhout toegelicht op welke wijze de opdracht fiscaal dient behandeld te worden. Deze werkwijze is opgenomen in het gefinaliseerde bestek als volgt (citaat):

"Onderliggend beschrijvend document is goedgekeurd door het AGB Turnhout en de geselecteerde kandidaten worden door het AGB Turnhout uitgenodigd om hun offerte in te dienen, doch de procedure zal uiterlijk voor het moment van gunning, worden

¹ De nummering van de notule dd. 14.11.2014 is verder gevolgd.

overgedragen door het AGB Turnhout naar de Stad Turnhout die voor de uitvoering van de Opdracht verder zal optreden als Opdrachtgever.

Het AGB komt alsdan nog tussen als opstalgever en overdrager van de bedrijfstak in de zin van artikel 11 BTW – wetboek (zie ook verder).”

(...)

“Ná de gunning van de Opdracht én vóór de start van de bouwwerken (= aanvang van de bouwfase) verleent het AGB aan de Projectvennootschap die aanvaardt, een opstalrecht op het terrein.

In het licht van de vestiging van dit opstalrecht wordt door het AGB, heden door de Stad belast met de exploitatie van het zwembad, de bedrijfstak “exploitatie van het zwembad” overgedragen aan de Opdrachtnemer overeenkomstig artikel 11 BTW – wetboek. In de overdracht van de bedrijfstak zijn onder meer inbegrepen de bestaande gebouwen van het zwembad, de exploitatie, het clientèle, de exploitatievoorwaarden.

De juridische afhandeling van het hangende geschil met betrekking tot het bestaande gebouw, wordt niet overgedragen² gezien het de nieuwe exploitatie negatief kan bezwaren.

In het kader van het opstalrecht wordt dan ook de eigendom van het bestaande zwembad overgedragen aan de Opdrachtnemer. Het zwembad heeft heden geen economische waarde voor de Opdrachtgever, gezien het heden niet kan worden uitgebaat als zwembad. Het wordt dan ook om niet overgedragen, op basis van een waarderingsverslag van een erkend bedrijfsrevisor.

De administratieve kosten verbonden aan de overdracht van de gebouwen van het zwembad zijn voor rekening van de stad respectievelijk het AGB. Hierbij wordt gedacht aan het bodemattest en het oriënterend bodemonderzoek.

Aan het opstalrecht is verder de last verbonden van de verbouwing van het bestaande zwembad, op eigen kosten en risico, én de exploitatie en het volledig onderhoud ervan gedurende een periode van 20 jaar.

De Projectvennootschap beschikt gedurende de gehele duur van de overeenkomst (aanvangend bij het begin van de bouwfase en eindigend op het einde van 20 jaar exploitatie) over de volle eigendom van het bestaande gebouw en van de constructies, de inrichtingen, de verbouwingen en de verbeteringen die hij op zijn kosten heeft aangebracht op het in opstal gekregen terrein en de opstalgever doet voor deze periode dan ook afstand van haar recht van natrekking.

Het perceel of de projectzone wordt in opstal gegeven in de staat en de ligging waarin het zich thans bevindt, met de voor- en nadelen, zichtbare en onzichtbare, voortdurende en niet-voortdurende erfdiensbaarheden, maar zonder dat deze bepaling aan wie ook meer rechten zal kunnen verstrekken dan deze gegrond op rechtmatige titels of op de wet. Hetzelfde geldt voor de overdracht om niet van het bestaande zwembadgebouw. Er wordt dienaangaande verwezen naar de technische verslagen en de gegevens die in het kader van de concurrentiedialoog zijn ter beschikking gesteld aan de inschrijvers en die in deze procedure beschikbaar blijven (zie de bijlagen).

De fiscale behandeling van de overdracht van bedrijfstak gebeurt op de verantwoordelijkheid van de stad respectievelijk het AGB.

De opstalgever verklaart dat bij zijn weten geen erfdiensbaarheden bestaan die het perceel bezwaren en dat hij persoonlijk geen enkele heeft toegestaan.

De opstalhouder of Opdrachtnemer aanvaardt deze verwerving zonder waarborg van de toestand van de ondergrond, noch van de oppervlakte, noch van de staat van de bestaande gebouwen.

² De Opdrachtnemer houdt er wel mee rekening dat er bij aanvang van de bouwfase, onder regie van de Stad en het AGB, afspraken dienen te worden gemaakt over bijkomende onderzoeksverrichtingen door de gerechtdeskundige in het gebouw (destructief onderzoek).

Alle belastingen en taksen, van welke aard ook, die het perceel en de opgerichte constructies bezwaren en die het in de toekomst zouden bezwaren, zijn gedurende de duur van de overeenkomst ten laste van de opstalhouder. Voor wat de stedelijke belastingen en taksen betreft, waarvoor het initiatiefrecht uitsluitend bij de stad ligt, vallen deze slechts ten laste van de opstalhouder voor zover ze reeds bestaan op het moment van de toewijzing van de Opdracht. Nieuwe stedelijke belastingen of taksen die, gelet op het principe van de gelijkheid tussen belastingplichtigen, toch worden geheven lastens de Projectvennootschap omwille of naar aanleiding van de exploitatie van het Zwembad, worden verrekend tussen partijen.

In afwijking van de artikelen 5 en 6 van de Wet van 10 januari 1824 over het recht van opstal, beschikt de opstalhouder niet over het recht het verbouwde gebouw af te breken en heeft hij geen recht op een vergoeding op het einde van het opstalrecht. Van deze rechten wordt bij het vestigen van het opstalrecht afstand gedaan. Hij heeft wel de verplichting de bestaande gebouwen over te nemen en deze te verbouwen.

De vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst om welke reden ook, bvb. omwille van een faillissement van de Opdrachtnemer, brengt steeds van rechtswege en onmiddellijk de beëindiging mee van het opstalrecht ten voordele van de Opdrachtgever of het AGB. De artikelen 5 en 6 van de Wet van 10 januari 1824 zijn ook in deze situatie niet van toepassing. Bij faillissement komt het opstalrecht of het verbouwde gebouw (de opstallen) niet in de failliete boedel van de Opdrachtnemer terecht.

De kosten voor de opstalakte vallen ten laste van de Projectvennootschap, onverminderd hetgeen hoger werd gesteld aangaande de administratieve kosten voor de overdracht van het gebouw. De notaris wordt aangeduid door de Opdrachtgever.

Op het einde van het opstalrecht, om welke reden ook, wordt de Opdrachtgever of het AGB, afhankelijk van de zakenrechtelijke toestand op dat ogenblik, onvoorwaardelijk de volle eigenaar van het Zwembadcomplex. Het Zwembadcomplex zal zich alsdan steeds in een toestand dienen te bevinden dat de Opdrachtgever is de exploitatie op een degelijke en normale wijze zelf verder te zetten.”

Er is aan een bedrijfsrevisor gevraagd een financiële waardering te maken van het huidige gebouw van het stedelijk zwembad op basis waarvan door mr. Peeters overlegd zal worden met de ontvanger van de registratierechten.

Het verslag van de bedrijfsrevisor is inmiddels beschikbaar sedert 07 november 2014. De revisor stelt dat het zwembad slechts een bedrijfseconomische waarde heeft wanneer het exploiteerbaar is, wat heden niet het geval is en wat aanzienlijke investeringen vergt.

Gelet op de hervorming van belastingen in het kader van de federale staatshervorming, is de bevoegdheid voor registratierechten inmiddels, met ingang van 1 januari 2015, overgeheveld naar Vlaanderen. Om organisatorische redenen is er nog geen mogelijkheid geweest om het dossier inzake registratierechten te bespreken. Dit zal eerstdaags alsnog gebeuren.

De piste van de overdracht van de bedrijfstak werd inmiddels door Mr. Peeters ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde BTW – administratie en goed bevonden op 05 november 2014.

Gezien er door de bedrijfsrevisor een definitief waarderingsverslag is aangeleverd, alsmede een akkoord werd bekomen van de BTW – administratie, en met het oog op de gunningsprocedure, heeft de raad van bestuur, in zitting van 25 februari 2015 reeds de vraag gesteld aan de gemeenteraad om over te gaan tot de overname van de overheidsopdrachtenprocedure van het AGB, inbegrepen de goedkeuring van het bestek en het akkoord met de afsluiting van de dialoog, gelet op de beslissing van de gemeenteraad, in zitting van 02 september 2013.

Juridische grond

- de statuten en de maatschappelijke doelstelling van het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout, verder AGB genoemd;
- de toepasselijke bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet en het Gemeentedecreet met betrekking tot de werking en de besluitvorming binnen het AGB;
- de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten met uitvoeringsbesluiten;
- de formele motiveringsverplichting en de beginselen van behoorlijk bestuur;

Argumentatie

Er wordt nu gevraagd aan de gemeenteraad om:

- (1) kennis te nemen van het akkoord van de BTW – administratie van 05 november 2014 en het verslag van de bedrijfsrevisor dd. 07.11.2015 over de waardering van het bestaande zwembadgebouw;
- (2) kennis te nemen van de beslissing van de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 25 februari 2015;
- (3) in te stemmen met de overdracht van de integrale en voormelde overheidsopdrachtenprocedure voor *“het ontwerp, de financiering, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie in een publiek – private samenwerking (PPS) van een bestaand Stedelijk zwembad Stadspark in Turnhout inbegrepen het ontwerp, de uitvoering en het onderhoud van de buitenaanleg”*, van het AGB, mede op basis van het bestek goedgekeurd in de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 14 november 2014.

De stad treedt integraal in de rechten en verplichtingen van het AGB als opdrachtgever in deze procedure, en dit met ingang van de goedkeuring ervan door de gemeenteraad.

De procedure wordt overgedragen in de status waarin ze zich bevindt en onvoorwaardelijk, met dien verstande dat door het AGB aan de stad is verzocht er over te waken dat, in het kader van de gerechtelijke procedure over de gebreken aan het zwembad, de gerechtsdeskundige de noodzakelijke vaststellingen kan doen aan het zwembad alvorens de effectieve renovatiewerken starten of toch minstens de werken die geen verder destructief onderzoek toelaten.

Het AGB zal verder constructief meewerken met de procedure overeenkomstig de bepalingen van het bestek (o.a. met het oog op het vestigen van een opstalrecht en de overdracht van de bedrijfstak aan de private partner of opdrachtnemer), zo is door de raad van bestuur meegedeeld.

Gelet op de mondelinge toelichting op de raad door het directiecomité en Mr. Wim Rasschaert, adviseur;

Besluit

Artikel 1.

De raad neemt kennis van het akkoord van de BTW – administratie van 05 november 2014 en het verslag van de bedrijfsrevisor over de waardering van het bestaande zwembadgebouw.

Artikel 2.

De raad neemt kennis van de beslissing van de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 25 februari 2015

Artikel 3.

De raad beslist tot de overname van de integrale en voormelde overheidsopdrachtenprocedure voor *“het ontwerp, de financiering, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie in een publiek – private samenwerking (PPS) van een bestaand Stedelijk zwembad Stadspark in Turnhout inbegrepen het ontwerp, de uitvoering en het onderhoud van de buitenaanleg”*, door de stad Turnhout van het AGB Turnhout, mede op basis van het bestek goedgekeurd in de raad van bestuur van het AGB, in zitting van 14 november 2014.

De stad treedt hierbij integraal in de rechten en verplichtingen van het AGB, als opdrachtgever in deze procedure, en dit met ingang van de goedkeuring ervan door de gemeenteraad.

De procedure wordt overgedragen in de status waarin ze zich bevindt en onvoorwaardelijk, met dien verstande dat door het AGB aan de stad is verzocht er over te waken dat, in het kader van de gerechtelijke procedure over de gebreken aan het zwembad, de gerechtsdeskundige de noodzakelijke vaststellingen kan doen aan het zwembad alvorens de effectieve renovatiewerken starten of toch minstens de werken die geen verder destructief onderzoek toelaten.

Het AGB zal verder constructief meewerken met de procedure overeenkomstig de bepalingen van het bestek (o.a. met het oog op het vestigen van een opstalrecht en de overdracht van de bedrijfstak aan de private partner of opdrachtnemer).

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

011. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Guido Gezellestraat naar aanleiding van het vastleggen van het parkeren en het aanduiden van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Guido Gezellestraat naar aanleiding van het afschaffen van beurtelings parkeren en het aanduiden van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Er werd beurtelings parkeren ingevoerd in de Guido Gezellestraat waarbij er gedurende de eerste helft van de maand langs de zuidzijde mag geparkeerd worden en in de tweede helft van de maand langs de noordzijde mag geparkeerd worden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12 februari 2015 goedkeuring gehecht aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Guido Gezellestraat 30. Er werd eveneens principieel goedkeuring gehecht aan het vastleggen van geschrinkt parkeren.

Feiten en context

In de Guido Gezellestraat geldt beurtelings parkeren. Voor de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de straat is het noodzakelijk dat het beurtelings parkeren wordt afgeschaft. Het parkeren kan geschrinkt vastgelegd worden, rekening houdend met de straatzijde waar de meeste parkeerplaatsen kunnen ingericht worden.

Lokale besturen worden geadviseerd om het beurtelings parkeren op termijn af te schaffen. De variabele parkeermogelijkheden zijn immers niet bevorderlijk voor de verkeersveiligheid en vereisen extra organisatie van de parkeerders.

De rijbaanbreedte van de Guido Gezellestraat laat niet toe dat er langs weerszijden van de straat geparkeerd wordt. Als het parkeren wordt vastgelegd, wordt best per straatdeel gekozen voor de kant waar het grootste aantal voertuigen kunnen parkeren, afhankelijk van de locaties van opritten en garagepoorten. Als er een schranke kan voorzien worden in de straat, onderbreekt dit het rechte straatbeeld en geeft dit een snelheidsremmend effect in deze woonomgeving.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeenteweg van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer.

Argumentatie

De Guido Gezellestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van het afschaffen van beurtelings parkeren en geschrinkt vastleggen van de parkeerplaatsen en het aanduiden van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Guido Gezellestraat.

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Guido Gezellestraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Guido Gezellestraat wordt op geschrankte wijze vastgelegd op de volgende plaatsen:

- Langs de noordzijde van de straat:
 - o Tussen het kruispunt met de Rerum Novarumlaan en de Frans Andelhofstraat.
- Langs de zuidzijde van de straat:
 - o Tussen de kruispunten met de Koningin Astridlaan en de Heidebloemstraat.
 - o Tussen de kruispunten met de Heidebloemstraat en de Rerum Novarumlaan.
 - o Tussen de kruispunten met de Frans Andelhofstraat en de Tramstraat.

Artikel 3

Een parkeerverbod in de Guido Gezellestraat wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- Langs de zuidzijde van de straat:
 - o Tussen de kruispunten met de Rerum Novarumlaan en de Frans Andelhofstraat.
- Langs de noordzijde van de straat:
 - o Tussen de kruispunten met de Koningin Astridlaan en de Heidebloemstraat.
 - o Tussen de kruispunten met de Heidebloemstraat en de Rerum Novarumlaan.
 - o Tussen de kruispunten met de Frans Andelhofstraat en de Tramstraat.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 met de nodige onderborden met pijlen Xa en Xb.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid ter hoogte van het huisnummer 30. De aanduiding gebeurt door het verkeersbord E9a voorzien van het symbool 'persoon met een handicap' en afstands-aanduiding 6m.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank Turnhout en Rechtbank van eerste Aanleg

012. Goedkeuring te hechten aan de onderhandse aankoop voor algemeen nut van de woning Hogestraat

9

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de onderhandse aankoop van een woning aan de Hogestraat 9, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling sectie C, nr. 1094E, groot 1a72ca voor de prijs van 50.000 euro.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de jaren 80, bij de opmaak van de plannen "Herwaarderingsgebied Oost", werden reeds eerste plannen gemaakt met oplossingen voor het restantgebied van de ring. Het betreft de buurtweg met nr. 13 gelegen in het strategisch projectgebied gekend onder de naam "Den Horst", omgeving Steenweg op Oosthoven – Noord-Brabantlaan – Hogestraat.

De Regie voor Grond- en Bouwbeleid heeft in het verleden reeds een aantal strategische aankopen gedaan in het projectgebied met als doel het totaalconcept inzake de herstructurering van het gebied te vergemakkelijken. Deze aankopen hadden als doel om op lange termijn alle gebouwen te slopen waarna het terrein heringedeeld en verkaveld kan worden tegen openbare wegen.

Reeds in 2005 werd aan Filip Vandamme, landmeter-expert, opdracht gegeven de nodige plannen op te maken mbt het verleggen van de buurtweg. De procedure voor verlegging van de buurtweg werd nog niet opgestart.

De eigenares van de Hogestraat 9 is begin 2014 overleden en de woning is leeg komen te staan. De erfgenamen zijn bereid de woning aan de stad te verkopen.

Feiten en context

Het perceel ligt in het strategisch projectgebied "den Horst" en is voor de stad interessant om te verwerven. De stad bezit in dit gebied reeds de meeste van de gronden. Voor de uitvoering van een eventueel inbreidingsproject moet enkel nog deze woning worden aangekocht.

Er is een schattingsverslag opgemaakt op 12/10/2014. Na onderhandeling met de huidige eigenaars (erfgenamen van wijlen mevrouw Geudens) Hogestraat 9 is er mondeling overeenstemming bereikt over de prijs van 50.000 euro.

Notaris Szabò werd aangesteld om een ontwerpakte op te stellen. Er werd reeds een éézijdig akkoord tot verkoop ondertekend door de eigenaars op 13 januari 2015.

Advies Facility management

Hogestraat 7-9-11 zijn 3 aangesloten panden. De stad Turnhout heeft panden 7 en 11 in eigendom, pand 9 is op heden nog in privé-eigendom. De gesloten bebouwing Hogestraat 9 is, net als de eerder door de stad verworven panden Hogestraat 7 en 11, in zeer slechte staat en is aan het verzakken. Het pand is enkel geschikt om te slopen. In het kader van de strategische opties tot herverkaveling van het terrein is het aankopen een opportuniteit. Als alle 3 de panden zijn aangekocht kan eindelijk tot sloop van deze woningen worden overgegaan.

Juridische grond

Artikel 43 §2 12° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Argumentatie

De stad, Regie voor Grond- en Bouwbeleid, heeft in het verleden reeds een aantal strategische aankopen gedaan in het projectgebied met als doel het gebied volledig te kunnen herinrichten. Het gebied is immers de poort van de stad vanuit het Oosten maar is in erbarmelijke toestand. Het oneigenlijk gebruik van de gronden wordt ook aangeklaagd door de buurtbewoners (sluikstorten, wildparkeren, hondenloopzone).

Mits het verleggen van de buurtweg en de verwerving van de laatste woning kan de stad of een derde partij in de toekomst eventueel een woonproject (laten) realiseren op de gronden. Mogelijk kan tegen de Hogestraat een pleintje gevormd worden in openbaar domein. Tegelijk zouden de huizen langs de Steenweg op Oosthoven een rechte achtertuin krijgen, met de mogelijkheid een garage te bouwen tegen het nieuwe pleintje. De huisjes aan de andere kant zouden ook aan dit openbaar plein palen, en kunnen dus vervangen of vernieuwd worden. Ook op de stadsgronden zouden een aantal nieuwe rijwoningen kunnen gerealiseerd worden.

De eigenares van de woning Hogestraat 9 is begin dit jaar overleden en de erfgenamen zijn bereid de woning nu aan de stad te verkopen.

Een herinrichting van het gebied Den Horst is wenselijk zodat op termijn deze poort van de stad kan heringericht worden. Bovendien kunnen de gronden op korte termijn gevaloriseerd worden. De aankoop wordt al meerdere jaren voorzien in de begrotingsvoorstellen als strategische aankoop en past in het beleid van de stad, meer bepaald het versterken van de regisseursrol van de stad in stadsvernieuwings- en woonprojecten, vooral waar andere spelers niet actief zijn.

Op 20/11/2014 ging het college principieel akkoord met de verwerving van dit goed.

Er zijn middelen voorzien op de code 2015/2289000/STO/0680. Het is wenselijk om na aankoop zo spoedig mogelijk over te gaan tot de sloop van de woningen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de onderhandse aankoop voor algemeen nut, meer bepaald in functie van de herinrichting van de omgeving, van de woning aan de Hogestraat 9, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling sectie C, nr. 1094E, groot 1a72ca. voor de prijs van 50.000 euro.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Szabo en machtigt de heren voorzitter en secretaris tot de ondertekening van de notariële akte.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Aankoopkosten	Familie Moonen	50.000 euro	2015/2289000/STO/0680
Notariskosten	Notaris Szabo	Ca. 2500 euro	2015/2289000/STO/0680

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium, Tine Meeus
Kopie	Facility Management, dienst Financiën, Ruimtelijk Ordening

013. Goedkeuring te hechten aan de erfpachtovereenkomst met Digitale Fotografiegroep Turnhout (DFT) op domein F.R.A.C.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de inhoud van de erfpachtovereenkomst met de Digitale Fotografiegroep Turnhout (DFT) opgemaakt door notaris Van Haeren voor de erfpacht van kadastraal perceel sectie O deel van nummer 0902D voor een totale oppervlakte van 2a 61ca 40 dma, waarop een oud te renoveren garagegebouw staat.

Motivering

Voorgeschiedenis

27/6/2005 besloot de gemeenteraad over te gaan tot minnelijke onteigening van het voormalige domein FRAC, volgens het goedgekeurde onteigeningsplan "Recreatief Parkgebied Frac II".

5/10/2009 ging de gemeenteraad akkoord met het ontwerp inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC.

25/9/2014 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met de erfpacht DFT.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 §2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Bij de verwerving van de Frac-site werd het domein opgedeeld in 4 zones, respectievelijk een KMO-zone, een speelbos, een sportzone en een jeugdzone.

Op de te bebouwen oppervlakte van het jeugdgedeelte kregen in de bestaande voorbouw (zuid-westelijk deel) 3 jeugdverenigingen lokalen toegewezen via een recht van opstal. De overkant van de grote speelkoer werd ruwweg ingedeeld in 3 bouwkvavels. Het oude cinemazaaltje dat gelegen is op de meest noordelijke kavel werd eveneens middels een recht van opstal toegewezen aan een jeugdvereniging.

Momenteel blijven dus 2 kvavels beschikbaar. Niettegenstaande er nog steeds enkele jeugdverenigingen op korte of middellange termijn op zoek zijn naar een geschikte locatie voor nieuwbouw of renovatie om er hun werking in onder te brengen, is het toch aangewezen om het oude garagegebouw, gelegen op de middelste van de 3 kvavels, ter beschikking te stellen aan de Digitale Fotografiegroep Turnhout vzw.

Het is immers niet aangewezen om op de site nog een extra jeugdvereniging te huisvesten die eveneens op zaterdagmiddag een reguliere werking ontplooit. Bovendien blijft er nog steeds een kavel beschikbaar, bij voorkeur voor te behouden voor een jeugdinitiatief dat andere werkingsmomenten hanteert.

Argumenten voor de huisvesting van DFT vzw op de jeugdsite is het feit dat de vereniging naast een tweewekelijkse werking met volwassenen ook een tweewekelijkse werking met jongeren ontplooit. Deze werkingen vinden in de regel plaats op een weekavond, wat dan weer extra sociale controle meebrengt voor de site, waar de jeugdverenigingen al herhaaldelijk werden geconfronteerd met vandalisme, inbraak en sluikstorten. Hoe meer het domein en de infrastructuur gebruikt wordt, hoe kleiner de kans op dergelijke incidenten.

De jeugddienst heeft begrip voor de vraag van DFT vzw om een erfpacht voor de duur van 27 jaar te bekomen. De vereniging moet immers zwaar investeren om van de ruïne opnieuw kwaliteitsvolle lokalen te maken en deze investeringen kunnen enkel op een lange periode afgeschreven worden om de investering te verantwoorden. De voorgesteld canon voor de erfpacht is dan ook 1 euro/jaar.

De DFT dient de nodige stedenbouwkundige vergunningen voor bouw- en/of renovatie en aanleg terreinen aan te vragen. Deze aanvragen dienen aangepast aan de voorschriften opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door de Vlaamse Overheid op 29/7/2011 en de beschrijvende nota opgesteld door de milieudienst.

Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met het afsluiten van een erfpachtovereenkomst voor 27 jaar met de DFT op recreatief domein Frac voor kadastraal perceel sectie O deel van nummer 0902D voor een totale oppervlakte van 2a 61ca 40 dma, waarop een oud te renoveren garagegebouw staat. Er werd door studieburo Schillebeeckx een metingsplan opgemaakt dd. 5/01/2015 met de exacte aanduiding van de contouren en bouwafmetingen.

De overeenkomst wordt afgesloten tegen 1 euro/jaar, ineens te betalen voor de gehele periode, zijnde 27 euro.

Het oude garagegebouw dient volgens de richtlijnen opgelegd in de ontwerpakte te worden gerenoveerd.

De bouwzone mag maximaal zijn: de breedte van het gebouw (13 m) x de diepte van het gebouw (10 m) + 6 meter extra voor nutslokaal en sanitair. Naast het gebouw aan de rechterkant wordt nog 3 meter extra in erfpacht gegeven voor laden en lossen.

Alle kosten voor de heropbouw/renovatie zullen worden gedragen door de DFT, evenals de kosten voor het metingsplan en de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Van Haeren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Patrimonium, Tine Meeus

Jeuddienst, Ruimtelijke ordening

014. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigd bedrag van de aankoopprijs van de strook grond langs de Kastelein voor algemeen nut, meer bepaald het vernieuwen van riolering en aanleg van fietspaden en goedkeuring te hechten aan de ontwerpaktes voor de pachtverbreking en aankoop

Luc Hermans: collega's schepen Boogers zal hier eerst nog een toelichting geven aangezien hier nog wijzigingen zijn gebeurd na de commissie.

Marc Boogers: oké voorzitter, beste collega's, goedenavond, het betreft inderdaad een punt dat in de commissie niet behandeld is geweest en pas na de commissie op de agenda van de gemeenteraad als ontwerp raadsbesluit gekomen is. Het betreft een kleine wijziging van het raadsbesluit dat wij goedkeurde in zitting van 2 februari. De prijs die administratief bepaald was stond op 2,5 euro per vierkante meter wat een totaal bedrag gaf van veertienhonderd zeventien komma vijf euro. Daar zat een administratief foutje op want de werkelijk bedongen prijs was 5 cent per vierkante meter meer, was dus 2,55 euro. Met andere woorden dat maakt het nieuwe bedrag veertien vijfenveertig komma vijfentachtig euro. Ik wou dit heel eventjes toch meegeven. 5 cent zaten wij er naast.

Luc Hermans: alle fracties kunnen zich vinden in deze aanpassing? Dan keuren wij dit punt bijgevolgen ook goed.

Samenvatting

Afrondingsverschil aankoopprijs strook grond langs de Kastelein voor algemeen nut, meer bepaald het vernieuwen van riolering en aanleg van fietspaden en goedkeuring hechten aan de ontwerpaktes voor de pachtverbreking en aankoop.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 2 februari ging de gemeenteraad akkoord met de aankoop van een strook grond langs de Kastelein in het kader van het realiseren van doeleinden van algemeen belang of openbaar nut, in het bijzonder het vernieuwen van riolering en fietspad.

Feiten en context

De percelen waarop de nodige strook zal worden ingenomen zijn in eigendom van de familie De Brouwer, welke deze in onverdeeldheid bezitten. Het gaat om de percelen die kadastraal gekend als zijn sectie C, nummers 1687 C deel en 1686 deel. Deze percelen zijn gelegen in 'Parkgebied'. Op het metingsplan, opgemaakt door Intop Experts op 1 september 2014 werd de strook in twee loten opgemeten en beschreven. Voor lot 1 bedraagt de in te nemen oppervlakte 234 m² en voor lot 2 is dit 333 m².

Verder werd de grond verpacht aan Martha Van Gorp en kinderen. Zoon Willy Van Ostade is de uitbater van deze pacht.

Juridische grond

Artikel 47 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Bij de onderhandelingen is een prijs bedongen van 2,55 euro per vierkante meter. De totale som voor de aankoop bedraagt bijgevolg 1 445,85 euro. Hiertoe werd een eenzijdige verkoopbelofte ondertekend door de familie De Brouwer. In zitting van 2 februari werd in het raadsbesluit voorgesteld dat de prijs 2,5 euro per vierkante meter, met een totaal van 1 417,5 euro bedraagt. Dit is dus 5 cent per vierkante meter minder dan de werkelijk bedongen prijs.

Conform artikelen 45 en 46 van de pachtwet heeft de afgaande pachter het recht op een pachtverbrekingvergoeding. Een schattingsverslag voor de pachtverbrekingvergoeding werd opgemaakt door Jan Vermeiren, schatter bij de Boerenbond op 15 april 2014. De geschatte vergoeding bedraagt hiervoor 236 euro. Op 27 oktober 2014 ondertekende de pachter een akkoord voor de gedeeltelijke verbreking van de pacht met de verzaking van het voorkeurrecht van de pachter.

De Dienst Vastgoedakten heeft ontwerpen van de aankoop- en pachtverbrekingssakte opgemaakt. Provisioneel werd aan de dienst Vastgoedakten 1 000 euro gestort, waarvan zij de kosten voor de nodige info (kadastraal uittreksel, eigendomstitel, metingsplan enz.) betalen. Het resterend bedrag zal teruggestort worden op rekening van de stad.

Het budget voor de verwerving wordt voorzien op code 2015/2202000/STO/0200. De pachtverbrekingvergoeding van code 2015/6131999/STO/0200

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigd bedrag voor de aankoopkost van de strook grond die 1 445,85 bedraagt. Het betreft een correctie in plus van de totaalprijs die werd goedgekeurd in zitting van 2 februari 2015.

De gemeenteraad hecht ook goedkeuring aan de ontwerpaktes voor de gedeeltelijke pachtverbreking en de aankoop, opgemaakt door de dienst Vastgoedaktes.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium, May Broeckx

Kopie

Financiën, Wegen, Groen & Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening

Vragen van raadsleden

Inleiding

Luc Hermans: Collega's, dan komen we bij de vragen door u binnen gestuurd, en vooraleer dat we starten zou ik nog willen vragen of dat alle fracties willen akkoord gaan met het bundelen van de vragen 15 d en 15 l. Het gaat beide over de fusie van KV en FC Turnhout. Als daar geen bemerkingen zijn, dan behandelen we deze vragen dan ook samen. Aangezien hier geen bemerkingen bij zijn, dan ga ik daar ook van uit.

15 a) Riolerings- en sanitaire problemen in de Tichelarijstraat

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Voorzitter, de snelheid van de zitting verrast me een beetje. Ja, de vraag is echter wel duidelijk. Dus, vorige week hebben een aantal inwoners van de Tichelarijstraat aan de alarmbel getrokken dat naar aanleiding van werkzaamheden die verband houden met, ja, de rioleringsproblemen en andere problemen in de Bruyne Strijd, dat zij ook nu last en geurhinder ondervinden. De aannemer die zich bezig houdt met de werken, heeft een aantal handigheidjes rondgezegd, of rondgestrooid, om bijvoorbeeld die geurhinder, en andere hinder te vermijden. Maar ik zou toch wel in deze raad eigenlijk, toch wel een deskundig antwoord willen weten op die vragen van de inwoners van een vijftal nummers in die straat, in hoeverre dat deze hinder krachtdadig wordt aangepakt.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Voorzitter, collega's, er zijn inderdaad twee problemen vastgesteld bij de rioleringswerken in de Tichelarijstraat. Eén: dat was dat tot voor vorige week er een voorlopige pomp was geïnstalleerd om het water over te pompen van de riolering Tichelarijstraat naar de riolering richting Guldensporenlei. Die pompen hebben gemankeerd en zijn een aantal keren stil gevallen. Op dit moment, eind vorige week, zijn de definitieve pompen geplaatst en in werking getreden. Dus die geurhinder zal tot het verleden behoren vanaf eind vorige week. Het tweede probleem situeerde zich in de tennisterreinen waar er nog een aansluiting dient gemaakt te worden op de regenwateras voor de afwatering van het regenwater op de terreinen, maar ook dat probleem wordt binnen de kortste keren opgelost in samenspraak met de tennisvereniging.

Luc Hermans: Akkoord?

15 b) Het zwaard van Madelon.

Luc Hermans: Dan geef ik het woord aan mijnheer Meeus, over het zwaard van de Madelon.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's. Ik kom nog eens terug op mijn vraag van 16 december 2013, al. Toen een vraag gesteld over dat beruchte zwaard van de Madelon. Ik had de indruk dat de zaak enigszins in vergetelheid is geraakt. En omdat ik daar toch nog door heel wat mensen over wordt aangesproken, over hoe zit dat nu eigenlijk. Wat is er nu al beslist, en dergelijke. Ik dacht, ik ga de vraag toch nog eens even, een stand van zaken vragen, omdat dat toch wel nuttig kan zijn voor ons allemaal.

Iemand bezit dus een zwaard dat mogelijk dat van dat monument is. Mogelijk. Ik vroeg mij af, wat is er reeds, werd er reeds contact opgenomen teneinde na te gaan en een vergelijkend onderzoek te doen? Ik weet dat er wel iemand uit de culturele sector daar geweest is, om daar naar te gaan kijken. Ik heb mij laten vertellen dat daar enkel gezegd is, ja, dat is het niet. Maar ik denk dat er toch wel een vergelijkend onderzoek moet kunnen plaatsvinden. En ik bedoel 'met een vergelijkend onderzoek' een, ja, een degelijk onderzoek. De afmetingen zijn bekend. Er zijn foto's bekend. Men kan dat compleet inschatten. Men kan dat, ik heb mij laten vertellen, ik ben daar zelf geen expert in, maar ik heb mij laten vertellen dat op basis van foto's, de lengte kan berekend worden met schaal, en dergelijke. We hebben het allemaal in onze humaniora wel moeten doen, maar ik ben het al lang

vergeten hoe dat moet. Maar het gebeurt. Het kan. En de wetenschappers zullen daar zeker beter beslagen in zijn. Dus dat vraag ik mij dus af.

Ten tweede: hoe staat het in het andere geval, het onderzoek naar de mogelijkheid tot het maken van een replica. Als blijkt dat dat het niet is, waar ik het net over heb, dan is het toch misschien mogelijk om een replica te maken? Daar is hier toen ook over gesproken op 16 december 2013. Dat daar mogelijkheden toe zijn. Dat die perfect mogelijk zijn.

Zou het in het kader van de restauratie van het monument dat ook in het vooruitzicht is gesteld, en de herdenkingen van de Grote Oorlog, niet verantwoord zijn om ook de kwestie van het zwaard van de Madelon voor eens en voor altijd op te lossen? Ik denk dat, als het monument hersteld wordt, wat begroot is, wat voorzien is in het budget, dan denk ik dat het misschien goed is om dat nu definitief daar in te regelen.

De schepen van cultuur sprak toen ook, in december 2013, over de mogelijkheid tot 'crowdfunding'. Ik vroeg mij af of dat misschien al concreet overwogen is?

Dat zijn mijn vragen daarbij. Ik ga daar seffens misschien nog verder op in kunnen gaan.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Mijnheer Meeus, wij hebben, het is inderdaad al een tijdje geleden, goed dat u de vraag nog eens stelt. We hebben met de diensten daar wel naar gekeken. En toch met meer aandacht dan u zou denken. Daar zijn inderdaad manieren om het te meten. We hebben ook heel wat documentatie teruggevonden waarop dat die zwaard er nog aan hing. En daaruit blijkt dat, het item, zal ik het dan maar noemen, dat die persoon x ons heeft laten zien, te klein zou zijn. Dus het kan zeker niet dat zwaard betreffen. Het is ook zo, ik vind het wel een beetje verwarrend van zo te praten, maar ik kijk recht naar u, en dat gaat lukken.

Paul Meeus: Moeten we even pauzeren, misschien? Moet de voorzitter ingrijpen, want we worden afgeleid.

Astrid Wittebolle: Ik concentreer mij, neen, neen.

Paul Meeus: We worden afgeleid.

Luc Hermans: Ik laat mevrouw Wittebolle aan het woord.

Astrid Wittebolle: Waar was ik gebleven? Ah, ja. En er ontbreekt ook een lauwerkrans. Dus, al die drie argumenten, en onze wetenschappers, want uiteindelijk de mensen die we in dienst hebben, die zijn wetenschappelijk onderlegd en die weten of iets vals of echt zou zijn. Die hebben ons genoopt tot conclusie dat dit in ieder geval NIET het originele zwaard is. Momenteel is er ook nog niet echt onderzoek gevoerd naar, als we een replica zouden willen maken, hoe gaan we dat dan aanpakken? Of, zijn we dat van plan? Dat ligt momenteel niet op tafel. Wat er nog van is, is natuurlijk, het is spijtig dat dat zwaard verdwenen is, maar aan den andere kant, en ik zeg het u zoals de mensen die er wetenschappelijk mee bezig zijn het mij ook hebben gezegd. Aan de andere kant is dat op den duur een soort van eigenschap geworden van de Madelon. Ja, u kan daar raar op kijken, dat mag, maar dat is een beetje zoals de Rechtvaardige Rechters, die zijn ook verdwenen, daar zijn ook een aantal mensen die daar van zeggen, het ligt hier onder, het ligt ginder, het ligt ik weet niet waar.

Paul Meeus: Maar daar is een replica van gemaakt.

Astrid Wittebolle: Ja, oké, maar dat is ook al iets langer bezig ook, in termijnen. Dus ik denk dat we daar, we kunnen het er nog over hebben hé. Ik heb niet gezegd dat het nooit zal kunnen, die replica. Dus dat is misschien ook, allee, daar moeten we eens over denken. Los van dat verhaal staat die crowdfunding. Ook daar hebben we nog niet dingen in verder gezet. De enige echte actie die we hebben ondernomen is effectief dat zwaard nagekeken op haar wetenschappelijke correctheid, of het dat zwaard zou zijn of niet, en daar is de conclusie van, dat het in ieder geval niet dat zwaard is.

Paul Meeus: Ja, goed, daar neem ik akte van, als dat zo is. En ik neem aan dat inderdaad wetenschappers, of mensen met een wetenschappelijke achtergrond, dat hebben kunnen beoordelen. Dan is dat zo. Collega Guedon heeft daar ook al met mij over gesproken omdat hij ook de link naar dat zwaard kent, en dergelijke. Dus ik denk dat we daar akte van moeten nemen als men dat heeft gesteld. Anderzijds. U sluit niet uit dat er over afzienbare tijd een mogelijke replica zou kunnen komen, maar ik pleit er toch sterk voor om in het kader ook van de herdenkingen van de Grote Oorlog, en de restauratie van het monument, om daar toch een replica voor te voorzien. Ik denk, het is altijd wel leuk dat er zo een mysterieus verhaal is, u zegt dat ook, dat hoort, dat is, ja, dat mysterie dat hoort intussen bij de Madelon. Dat is allemaal wel juist. Dat is altijd wel leuk dat er zo stadsgeheimen zijn. Maar langs de andere kant is het ook zo, de eer van het monument is hier ook belangrijk. Een monument is pas een echt monument als het volledig is. Vandaar dat ik daar toch sterk voor zou willen pleiten om daar toch ook dat te onderzoeken, wat zo, en of zo'n replica kan gemaakt worden, of men daar de gegevens exact voor heeft, en ik vond uw voorstel, of uw idee van toen over die crowdfunding, vond ik eigenlijk een goed idee. Dus ik zou toch voorstellen dat ge dat ook eens bekijkt en ziet wat daar mogelijk is. Crowdfunding is eigenlijk iets dat de stadskas niet raakt, dus, waarom niet? En ik denk dat er heel veel mensen in Turnhout zijn

met een bewogenheid voor het culturele erfgoed, dus ik denk dat daar heel wat mee kan gedaan worden. Ik denk bijvoorbeeld bij wijze van vergelijking, het boek dat teruggevonden is in het Begijnhof, waar geen middelen voor waren om dat te restaureren, maar waar door crowdfunding uiteindelijk toch, meer geld zelfs nog, binnen gekomen is, en dat is gered van de ondergang. Dus ik zou zeggen, overweeg dat toch eens, dat is toch wel nuttig, denk ik.

Astrid Wittebolle: Maar in dat licht willen we dat ook nog wel overwegen maar u zal dat zeker ook nog weten, het verhaal van Boekensteun, waar dat we die crowdfunding op gebaseerd hebben, waar we het liederboek mee hebben kunnen ontsluiten, heeft een hele context. En het is niet zo evident om als stad een eigen crowdfunding op te zetten. Dus we zijn eigenlijk nu op zoek naar manieren, op een zelfde manier zoals bij Boekensteun, als dat nog eens een keer herhaald wordt in een andere variant, om daar dan wel op in te tekenen met dit project. Maar dat hangt ook van het moment waarop men dat wil terug lanceren, en dat is nog niet aan de orde. Dus, maar we houden het, u zal me er anders zeker op attenderen, maar we zullen het zelf ook ...

Paul Meeus: Ja, ja, maar ik hoop dat ik nu geen, niet meer dan nog een jaar moet wachten om daar nog eens een vraag over te stellen.

Astrid Wittebolle: Neen, neen.

Paul Meeus: Dus ik hoop dat ik u nu terug wakker gemaakt heb en dat ge nu efkens wakker blijft.

Astrid Wittebolle: Ja, ja, ik was wakker hoor.

Paul Meeus: Vandaag wel, ja, ja.

15 c) Gemeenteraad livestream.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Nu, ik heb u op andere momenten ook al wel wakker geweten, hoor. Het was maar bij wijze van spreken. De livestream. Ook een beetje in uw rayon, zal ik maar zeggen. Ondanks heel wat goede intenties en inspanningen zelfs, blijft de communicatie met de burger een moeilijke aangelegenheid in Turnhout. Bovendien blijft de kloof tussen politiek en burger vrij groot, vind ik. Belangstelling voor de gemeenteraden, met alle respect voor wie hier aanwezig is, is eigenlijk in verhouding tot onze stad, niet erg groot, omdat de drempel voor de burger vaak te hoog is. Meer betrokkenheid van de burger bij het politieke gebeuren, zou toch wel ook wenselijk zijn. Ten slotte zijn wij hier allemaal vertegenwoordigers van de bevolking, die ons hier afvaardigen om ons werk te komen doen. Het zou leuk zijn moesten we toch middelen vinden om de bevolking daar dichter bij te betrekken. In een aantal gemeenten, ik heb er daar enkele opgesomd, Kortrijk, Oostende, Koksijde, is het daarom mogelijk om via 'livestream' de gemeenteraden te volgen. In nog andere gemeenten wordt het op dit moment overwogen. Precies met het argument omdat dat de betrokkenheid van de mensen bij het beleid vergroot, en ook dat dat de mandatarissen altijd wel aanzet tot wat actievere deelname. U merkt dat ook in parlementen als daar geen camera's zijn, dan doet men daar zijn ding en het is afgelopen, maar als daar camera's zijn dan duren die vergaderingen allemaal veel langer en dan is er veel meer volk aan het woord en vinden ze zich allemaal bijzonder interessant en nuttig en vooral verstandig.

Astrid Wittebolle: En slaapt men minder, waarschijnlijk.

Paul Meeus: En slaapt men minder, natuurlijk, ah, ja, dat is logisch. Ik heb daarbij dus drie vragen:

Of het bestuur van mening is dat het invoeren van 'rechtstreekse uitzendingen', laten we het maar zo noemen, van de gemeenteraad een meerwaarde kan zijn in de drempelverlagende communicatie met de burger?

Ten tweede: wat houdt Turnhout, die toch een pionierstad is inzake communicatie met de burger, tegen om het systeem van de livestream in te voeren? Ik herinner daar toch wel eens graag aan dat Turnhout toch wel de enige stad was die haar commissievergaderingen, en ik kijk naar de oudere leden, ook van het college, die er al langer in zitten, toch wel de eerste stad was die haar commissievergaderingen openstelde voor het publiek. En niet alleen dat, maar ook het publiek daarin de kans gaf om te communiceren. Maar waar ook een van de eerste steden met een communicatieraad, en dergelijke, dus, het is in die context dat ik mijn vragen stel.

Ten derde: wat zijn natuurlijk de mogelijke financiële implicaties? Ik heb mij laten vertellen dat de dienst van livestream.com, dat dat een kostprijs is van slechts een kleine 3 000 euro per jaar. Dus als dat de kostprijs is, kan dat toch niet te veel zijn, denk ik. Maar misschien hebben jullie daar andere gegevens over en die hoor ik dan graag.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ne livesteam met al onze prachtige lichamen. Waarschijnlijk zitten daar duizenden burgers op te wachten.

Paul Meeus: Zonder twijfel.

Astrid Wittebolle: Maar ik ga u een ander voorstel doen. Daar zitten misschien ook wel mensen op te wachten. En helemaal in de lijn van toch die communicatie tussen burger en politiek toch wat vlotter te laten verlopen, of nog vlotter te laten verlopen. Wij zijn in onderhandeling, zal ik het maar noemen, met de mensen van NotuBiz, dat is een bedrijf in Nederland die al een honderdtweënnegentigtal gemeenten in Nederland bedienen, zal ik maar zeggen, met een programma dat NotuRecord heet. En dat is livestream, maar dan audio. Dus daar moet ge dan die lichamen bij denken, maar daar hoort ge uiteraard ook wie slaapt en wie praat. En wat daar voornamelijk heel interessant aan is, is dat men naast livestream, daarna kan men dat ook nog gebruiken om op te zoeken. Dus op referentiewoorden of op naam. Stel, men wil weten of u iets gezegd heeft, over item x, dan kunnen we dat traceren. Dus dat maakt het ook bruikbaar na de uitzending zelf. In Leuven gebruikt men dat onder andere ook. Wat we nu voorstellen is, we hebben met het nieuwe, want daar moesten we op wachten, met de nieuwe techniek daarachter, hebben we nu de mogelijkheid omdat we digitale opnames maken, om dat eens een keer door te sturen naar dat bedrijf. Dan willen dat eens een keer testen. Ik kan het daar dan eventueel eens een keer over hebben in een commissie, om eens te zien hoe dat dan werkt. En dan zouden we willen overgaan, omdat we dat financieel nog niet helemaal weten, dat hangt af van licenties en dat soort dingen, wat dat precies de impact daarvan zijn. Maar daar doen we de twee dingen. Daar doen we zowel de livestream in audio, als daarna het gebruik van die gegevens om het opzoekbaar te maken. Het zou een voorstel zijn van, het duurt normaal gezien een aantal dagen als ze zo'n tape krijgen. En dan bewerken ze dat, en dan kan je dat gebruiken. Dus dan kunnen we de combinatie doen van zowel het livestream audio, en dan daarna het ook nog gebruiken om opzoeken, om dingen op te zoeken. Dat zou ons voorstel zijn.

Paul Meeus: Begrijp ik het goed dat dat niet rechtstreeks is, dat dat pas een paar dagen nadien kan beluisterd worden?

Astrid Wittebolle: Neen, dus het is, rechtstreeks kan u het mee volgen. En daarna wordt het beschikbaar Record, hé, het wordt opgenomen, daarna wordt het beschikbaar om het op te zoeken en het bij te houden.

Paul Meeus: En is er eigenlijk principieel bezwaar om ook een visuele livestream ...

Astrid Wittebolle: Principieel bezwaar, neen. Ik kijk nog eens naar de collega's. Ik denk dat niet. Zo erg is dat allemaal niet. Maar het is wel zo dat dat maar een camerastandpunt heeft, dat er dan niks, allee, het is echt heel statisch. De meerwaarde daarvan is redelijk beperkt. Allee, ik laat mij dat door de technici in ieder geval zo vertellen. En ik neem aan, als ze in Leuven ook dat verhaal van NotuBiz, ik denk in Gent ook, als ze dat ook volgen, dan zullen ze dat ook wel om bepaalde redenen doen. Dus, euhm.

Paul Meeus: Ik vraag mij af, hebt u al eens gekeken naar die livestreams? Waar men dat uitzendt in die gemeentes? U moet dat eens doen. Dat is niet met statische camera's. Dat is van op verschillende invalshoeken. En dat is eigenlijk, ja, men kan compleet de gemeenteraad volgen en wie spreekt wordt, daar wordt op ingezoomd, en dergelijke. Dus eigenlijk zoals een officieel tv-verslag, zal ik maar zeggen. Ik raad u aan, ik suggereer om dat u dat toch eens zou bekijken. Het is eigenlijk wel de moeite om dat te doen. En, ik wil, er wordt op heel veel plaatsen op dit moment voor gepleit. Om dat ook vanuit uw fracties, bijvoorbeeld, in Lier bijvoorbeeld, daar is het niet aanvaard uiteindelijk. Maar uw fractie heeft daar dus een zeer sterk en goed gemotiveerd pleidooi voor gehouden. Ik sta daar volledig achter, wat daar gezegd is. Ik denk dat dat dus ook voor ons perfect compatibel en van toepassing is. Ik vind, goed, u biedt een alternatief en dat is zeker goed, maar ik dacht dat het beter nog zou kunnen zijn mocht het ook met echt visuele beelden zijn, dat zou toch nog de zaak versterken, denk ik. De mensen nog iets sneller te doen aanklikken op hun computer om de zaak te volgen. Ik denk dat het nog beter is.

Astrid Wittebolle: Ik wil in ieder geval wel het engagement nemen om het een naast het andere te leggen en dat we het dan op commissie nog eens een keer bekijken. En u zal ook wel begrijpen dat het prijskaartje, en daar vertel ik niks raars mee, het prijskaartje ook wel van doorslaggevende orde zal zijn, hé. Ik denk niet dat daar ...

Paul Meeus: Daar moet dan maar een vergelijkende studie van gemaakt worden hé, dan weten we het, hé.

Astrid Wittebolle: Voilà, dat heb ik u gezegd.

Paul Meeus: Oké, bedankt.

15 d) Fusie KV en FC Turnhout en 15 l) Fusie voetbalclubs.

Luc Hermans: Goed collega's, dan komen we bij de volgende vragen en deze worden zoals zonet ook al gekoppeld. Daar bij wil ik eerst het woord geven aan mijnheer Gladiné en de vraag betreft de fusie van KV en FC Turnhout.

Pierre Gladiné: Goedenavond mijnheer de voorzitter, beste collega's. De voetbalclubs KV en FC Turnhout kondigden aan dat ze volgend seizoen zullen aantreden als de nieuwe fusieclub KFC Turnhout. Nu, vanuit de nieuwe fusieclub werden meteen vragen gesteld bij het hoge kostenplaatje voor de afbetaling van de tribunes van

het voetbalstadion in het Stadspark. Hierover zouden onderhandelingen lopende zijn met het stadsbestuur. Nu als vraag:

Welke engagementen zijn er op dit moment lopende tussen het stadsbestuur en respectievelijk KV en FC Turnhout? En welke impact heeft de fusie van beide ploegen op deze engagementen?

Het tweede deel van de vraag: KFC Turnhout overweegt om volgend jaar niet in het stadsparkstadion te spelen als er geen oplossing kan gevonden worden voor de hoge financiële last die dit met zich meebrengt. Wat zou de impact van het eventuele vertrek van de voetbalclub zijn voor het beheer van het stadion en voor de andere clubs die er als thuisbasis hebben?

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Voorzitter, met mijn vraag zit ik eigenlijk op dezelfde golflengte als mijn collega. De voorbije jaren waren er nog al heel wat voetbalbeslommeringen in Turnhout. En laat ons hopen dat de voetbalfusie tussen KV Turnhout en FC Turnhout gezegend mag zijn van het gezond verstand. De sport in het algemeen en de voetballiefhebbers uit Turnhout en omgeving zijn, wat dit betreft, de overwinnaars, en laten de stad hopelijk opnieuw dromen van sportieve hoogtepunten uit het verleden, met hopelijk een zeer grote inzet en input van de eigen jeugdwerking. Maar zover is het nog niet. Op zeer korte tijd zullen er een aantal juridische en administratieve beslommeringen, ook voor de stad Turnhout moeten opgelost worden om volgend voetbaljaar met de nodige garanties aan te vatten. En dat is dan ook mijn vraag:

Welke zijn de engagementen die de nieuwe voetbalclub van het stadsbestuur verwacht?

En: welke elementen gaat het stadsbestuur aanbrengen om deze fusieclub op het goede sportieve pad mee te helpen?

Luc Hermans: Goed, collega's. Ik zal dadelijk het woord geven aan Hannes Anaf. Maar ik wil toch wel even meedelen dat, en ik wil daarbij zeker de vraagstellers geen steen werpen, maar zij zijn vandaag gecontacteerd door een lokale tv-zender en zij hebben daar hun vraag kunnen verduidelijken. Anderzijds is het ook zo dat collega's uit het college ook gecontacteerd zijn vandaag, maar dat zij uit respect voor de gemeenteraad, dat de gemeenteraad ook het forum is waar de antwoorden eerst moeten gegeven worden. Dat zij daar geen weerwoord hebben gegeven. Ik zou daarom ook willen vragen om naar de toekomst toe om deze werkwijze ook voor iedereen dezelfde te houden. Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel voorzitter, beste collega's. Tijdens de voorbije kampioenenhuldiging in deze zaal, maar ook tijdens de algemene vergadering van de sportraad, heb ik nog opgeroepen tot meer samenwerking binnen de Turnhoutse sportwereld. In navolging van eerdere succesvolle fusies, zoals bijvoorbeeld volleybal, basketbal, recent ook twee gymclubs die samen gegaan zijn en samen gaan werken. Ook een heel mooi verhaal van samenwerking hebben we gezien op de Frac, waar KKK, de tafeltennisvereniging en de schutters, samen een gebouw hebben opgericht. Dus het is duidelijk dat samenwerking loont. En ik denk dat ik voor mezelf ook mag zeggen, als schepen van sport, dat ik heel blij ben met deze fusie. Samenwerken werkt immers altijd beter dan naast elkaar werken. En ik ben er met jullie over eens dat dat voor jeugdspelers en supporters in eerste instantie, dat zij er zeker ook wel bij zullen varen. Wij waren er als schepencollege van op de hoogte dat er gesprekken bezig waren over samenwerking tussen beide clubs, maar ik moet toch ook wel toegeven dat de reikwijdte van die gesprekken en ook de snelheid waarmee die gesprekken tot een fusie gaan leiden, ons ook nog wel een beetje verrast heeft. Tijdens het gesprek dat wij vorige week dinsdag hadden met vertegenwoordigers van beide clubs, bleek ook dat de kogel weliswaar door de kerk is, en dat er dus effectief tot een fusie zal worden overgegaan, maar dat er ook nog heel veel zaken niet uitgeklaard zijn en waar een overeenstemming en duidelijkheid over moet komen, ook binnen de nieuwe vereniging. Het is dan ook niet mogelijk om over alle zaken momenteel al honderd procent uitsluitel te geven en het is ook niet aan mij, denk ik, om over een aantal dingen verder uit te wijden. Qua engagementen naar beide clubs toe, denk ik uiteraard in eerste instantie aan de Leemshoeve, waar beide clubs toch een uitvalsbasis hebben. Zowel KV als FC werken hun trainingen af op de Leemshoeve, waar ze dus van de stad de velden huren. De jeugd ploegen van beide clubs en ook de eerste ploeg van FC werken er ook hun thuiswedstrijden af. Dat zorgde de voorbije jaren meermaals voor spanningen over de verdeling van velden, over de indeling van de kleedkamers, tot over de inkomsten van de cafetaria toe. En ik denk dat wij daar, als Stad, altijd geprobeerd hebben om daarin bemiddelend op te treden. Wat niet altijd even gemakkelijk was, en ik denk dat voor de sportdienst die de planning en zo moest doen, dat daar toch wel een last van de schouders valt, nu de samenwerking een feit is. Dus ik denk dat we dat kunnen toejuichen. Dan, de cafetaria van de Leemshoeve is, zoals jullie weten, in concessie gegeven aan KV Turnhout. Die concessie loopt nog tot volgend jaar. En tot nader order ga ik er van uit dat die concessie mee over gaat naar de nieuwe club. Al moet uiteraard uitgekeken worden hoe die nieuwe fusieclub er juist zal uit zien. Hoe ze dat gaan onderbouwen structureel en juridisch. Dus dat willen we toch ook voor alle zekerheid nakijken, maar ik ga daar tot

nader order van uit. Dan is er uiteraard ook het stadion in het stadspark. Er is al uitgebreid naar verwezen. Het is zo dat de sportaccommodatie daar in eigendom is van de stad, maar, het gebouw van de tribune was oorspronkelijk eigendom, na de verbouwing van KV Turnhout, is dan op 30 januari 2006 in deze gemeenteraad het recht van opstal overgedragen aan een cvba, de cvba Stadion Stadspark Turnhout. En de atletiekvereniging en de korfbal maken weliswaar gebruik van de sportaccommodaties van de stad, maar huren, of betalen een maandelijkse huur aan de KV Turnhout om hun lokalen te gebruiken, hun kantines, in de zijanten van de gebouwen. Om een en ander te coördineren is er een overlegorgaan opgericht dat nog steeds actief is, waarin naast de drie clubs, ook de stad vertegenwoordigd is en waarin dan eigenlijk de planningen naast elkaar worden gelegd om te zorgen dat er geen conflicten zijn, bijvoorbeeld tussen een meeting van atletiek en voetbalwedstrijden, enzovoort. En waar ook wel kleinere onderhoudsissues van het stadion op zich aan bod komen. Het is zo dat de club KV Turnhout, maandelijkse afbetalingen lopen heeft in verband met het stadion, maar, en voor alle duidelijkheid, die afbetalingen zijn niet aan de stad, dat wordt hier en daar verspreid en gehoord, en ik wil de voorzitter van de gemeenteraad ook bijtreden, dat ik dat betreurt. Het is daarstraks, is collega Gladiné aan het woord geweest, hij heeft zelf correct geantwoord, denk ik, maar de journalist van de regionale televisie suggereert daar eigenlijk dat men toegevingen vraagt van de stad, daardoor creëert men weer de boodschap alsof de club aan de stad maandelijks geld zou moeten betalen. Het is dus uitdrukkelijk niet het geval. Het gaat over afbetalingen die zij hebben ten opzichte van een hypothecaire instelling en ook aan die genaamde cvba. Ook belangrijk, vind ik, om dat goed te kaderen, zodat dat verhaal geen eigen leven gaat leiden, dat op den duur niet lijkt alsof dat wij als stad daar elke maand inkomsten van hebben, want dat is dus niet het geval. De fusieclub geeft wel aan, en dat gaf dus ook in het gesprek van vorige week dinsdag aan, dat de maandelijkse kosten die zij hebben voor het stadion, en dan vooral dus die afbetalingen, een zware dobber zijn, een serieuze financiële last en zij hebben inderdaad aan de Stad gevraagd of wij daar iets mee aan kunnen doen. Dus dat is de vraag die zij ons hebben voorgelegd. Daar is voor de rest nog niet concreet verder over gegaan, hé. Ze hebben die vraag bij ons gelegd. We gaan nu, we hebben de financiële gegevens verder opgevraagd. En wij zijn ook volop de juridische context aan het uitpluizen om te kijken wat er kan en wat er niet kan, maar daar is dus uiteraard nog geen beslissing over gevallen. Dan, wat de concrete gevolgen van de fusie gaan zijn voor het stadion. Dat is in deze fase absoluut nog niet duidelijk. In principe, en voor wat dat we momenteel weten, zijn er geen gevolgen voor het stadion. Ook niet voor atletiek en voor korfbal, maar het wordt natuurlijk anders als de nieuwe voetbalclub haar financiële verplichtingen ten aanzien van haar schuldeisers niet gaan nakomen. Maar ik denk dat het veel te vroeg is om daarop vooruit te lopen en dat het ook niet aan mij is om uitspraak te doen over het feit dat of ze al dan niet die afbetalingen gaan betalen. Ik kan in elk geval zeggen dat wij de situatie van nabij opvolgen en dus volop ons aan het beraden zijn, ook over de juridische aspecten van het verhaal. En ik hoop dat we daar spoedig meer over kunnen vertellen. Dat is mijn antwoord van vandaag.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, mijnheer de voorzitter, ik kan dat niet beloven, wat ge daarjuist gevraagd hebt. De schepen heeft daarjuist ook gezegd dat ik gewoon tot de pointe ben geweest, dat ik dus zeker niet voorbarig standpunten heb ingenomen. En als ik morgen een vraag stel op de gemeenteraad en RTV vraagt mij een verduidelijking, hoe dat ik dat zie, dan denk ik dat ik daar wel kan op in gaan, hé. Ik bedoel, ik heb niets anders gezegd dan dat hier op die vraag staat. Dus, als ik volgende keer nog eens een vraag stel en men vraagt mij voor verduidelijking, dan zal ik dus een antwoord geven. Het zou ook onbeleefd zijn, hé.

Luc Hermans: Dat klopt. Ik heb alleen, ik heb u ook met geen steen geworpen. Ik blijf ook zeggen dat u dit correct gespeeld hebt. Alleen is het zo dat we vanuit het college niet gereageerd hebben omwille vanuit het respect naar deze gemeenteraad toe. Mijnheer Brentjens. Wenst u nog te reageren? Oké. Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Ja, ik wil nog heel even kort repliceren op wat collega Gladiné zegt. Ik vind het wel opvallend dat RTV blijkbaar echt niet kon wachten om die vraag vanavond te brengen, maar dat ze wel niet geïnteresseerd zijn in het antwoord vanavond. Dat vind ik een beetje vreemd.

Pierre Gladiné: Ze zullen misschien u morgen dan ook bellen, hé, schepen, het is ook al efkens geleden dat ze mij gecontacteerd hebben om, dus dat is misschien toeval, hé, allemaal?

15 e) Terreurdreiging niveau 3.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja, voorzitter, beste collega's, naar aanleiding van enkele eerdere incidenten deze week en zeker het incident van vorige week maandag, dacht ik, op de brug in Retie/Oud-Turnhout met enkele gangsters, heb ik toch beslist om deze vraag in te dienen.

Naar aanleiding van het oprollen van een terreurcel in Verviers is het veiligheidsniveau landelijk opgetild naar niveau 3. Hiervoor heeft Binnenlandse Zaken via ADCC (Algemene Directie van het Crisiscentrum van Binnenlandse Zaken) aanbevelingen gegeven aan de geïntegreerde politiediensten.

-Graag had ik vernomen welke adviserende maatregelen gegeven zijn aan deze politiediensten?

-Wat houdt dit in voor een stad als Turnhout?

-Wordt het advies van Binnenlandse Zaken, van ADCC dus, in Turnhout opgevolgd? Wordt er met deze aanbevelingen effectief rekening gehouden?

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, mijnheer Moelans, misschien voorafgaandelijk zeggen dat we deze materie al herhaaldelijk aan bod hebben laten komen en ook opgevolgd hebben. Het is geagendeerd door een van uw collega's op commissie 1, waar de korpschef heel uitdrukkelijk toelichting gegeven heeft bij de aanpak, ook naar de opvolging van, ja, radicalisering enzoverder. Twee: we hebben het vanuit het politiecollege ook geagendeerd op de publieke zitting van de politieraad die op 16 februari is doorgegaan, dus twee weken terug, en waar alle maatregelen die geadviseerd zijn door OCAD en ter evaluatie voorgelegd zijn aan de korpschef. En de korpschef die het ook op het managementteam besproken heeft om te kijken welke maatregelen specifiek in de diverse politiezones, en in concreto de Politiezone Turnhout, en dan trek ik het hier open, want het gaat over zeven gemeentes, hoe dat met die aanbevelingen omgegaan wordt. Tijdens, of voor de politieraad, hebben we ook nog met de vakbonden rond de tafel gezeten, omwille van een aantal bekommernissen die ook zij hebben op dit vlak, en is er ook nog een comité Ad Hoc geweest, waar we ook nog de terugkoppeling zullen hebben in een van de volgende politiecolleges. De korpschef is eigenlijk heel uitvoerig ingegaan op alle aanbevelingen en vertaalt van welke conclusies dat daar in de Politiezone getrokken zijn om daar effectief ook de bescherming van de manschappen te garanderen. En anderzijds ook de veiligheid naar de bevolking ook te garanderen. U weet dat in bepaalde politiezones, dat men de verkeersbegeleiding onder andere, niet meer gedaan heeft. Daar hebben wij in deze zone niet voor geopteerd, omdat dat ook te maken heeft met de veiligheid van de kinderen die naar de school gaan. Dus op zich is dat een evenwichtsoefening geweest. Ik ga heel summier een aantal grote onderdelen daarvan toelichten. De korpschef heeft, denk ik, een half uur tot een uur, en er waren nog collega's op de politieraad, heel uitgebreid in detail daar op in gegaan. Dus de notulen van die vergadering zullen alleszins ook wel meer informatie geven. Misschien heel in het kort. Maatregelen rond politieposten. Daar is het zo dat de bezoekers die zich aandienen aan een politiepost, dat die allemaal geïdentificeerd worden, zodanig dat men ook effectief weet bij de toegang wie dat er toegang neemt. Er wordt ook aangegeven dat men, ook in de politiepost, een wapen moet dragen en dat een machinepistool in handbereik moet zijn. Het is dan een evaluatie afhankelijk van dat er kogelwerend glas aanwezig is, om al dan niet een kogelwerend vest te dragen, is wat divers ten functie van de inrichting van de verschillende politieposten in de zone. Voor de politiepost Turnhout, voor de Markt, die wordt tijdens de nachten tijdens de weekdays gesloten. In de weekends niet. Maar dan is er ook een ploeg van het uitgangsleven heel dicht bij. En Toezicht Markt is eveneens aanwezig. Een aantal logistieke dingen. Buitenverlichting aanlaten voor zover dat die aanwezig is in de politieposten. En de slotvastheid van de buitendeuren is uiteraard ook een evidentie. Voor het parkeren van de dienstvoertuigen allemaal in garages, of in afgebakende zones, is een van de onderrichtingen. Er kan een dienstwapen mee naar huis indien dat daar een aanvraag is van de betreffende politieagent. En indien dat daar een positieve evaluatie is vanuit de korpsleiding. Dat heeft ook te maken met hoe dat wapens thuis kunnen opgeborgen worden, dat daar de nodige veiligheid is, enzoverder. De interventieteams hebben allemaal de nodige uitrusting: machinegeweer in combi, kogelwerende vest, enzoverder. Voor wat de wijkagenten betreft is er ook besloten om de foto's van de website te halen, wel de namen, zodanig dat men weet wie dat men kan contacteren in de verschillende, vanuit de verschillende wijken, maar niet de afbeelding of de foto. Ook is weergegeven dat, en dat is de verantwoordelijkheid van iedere agent, dat men ook omzichtig omgaat, in de privésfeer, met Facebook. Omdat daar af en toe ook wel informatie opduikt die tijdens de terreurdreiging 3 er best niet opstaat. En ik heb geen enkele indicatie dat men die aanbeveling niet zou volgen. Dus ik denk wel dat het oké is. Er zijn ook drie extra ploegen paraat. Een tijdens de nachtschift om een aantal infrastructures extra te bekijken en aan te doen en op te volgen. En twee ploegen in de dag. Voornamelijk voor de beveiliging van de gerechtsgebouwen. En dan voor het volgen van personen, daar heeft, denk ik, de korpschef ook voldoende toelichting gegeven hoe dat dat gebeurt. Twee categorieën, discreet en aanklampend. Dat als global overzicht. We kunnen er uiteraard veel verder in gaan.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Goed, in ieder geval bedankt voor deze uiteenzetting. Het was al zeer verduidelijkend, zeker en vast. Nu, ik heb inderdaad weet dat dat besproken is in de politieraad. Ik heb inderdaad ook weet dat dat besproken is in de commissie en door de mensen van de vakbonden enzoverder. Nu, ik stel mij toch wel een

paar bijkomende vragen, als lid van deze gemeenteraad. Graag had ik toch wel een paar problemen terug op het politiecollege door onze vertegenwoordiger, en dat bent u, denk ik, in het college. Dus enkele dingen toch terug ter sprake laten komen. Nu, blijkbaar is er een serieus gebrek, of toch wel een serieus gebrek aan kogelwerende vesten. Dat dat toch wel een probleem blijft zijn in de zone Turnhout. Niet alleen de interventieploegen zouden deze moeten dragen, maar eigenlijk alle politiediensten zouden deze ter beschikking moeten hebben. Nu, inzake de beveiliging van het burgerpersoneel, daar heb ik u niets over horen zeggen. Maar ik weet niet of daar effectief maatregelen tegen of voor genomen zijn, ter bescherming van hen. Dat er toch wel redelijk wat burgerpersoneel werkt bij de politie. Ook in zaken van de wijkagenten, de werking van de wijkagenten, de mensen die worden eigenlijk aanbevolen om in burger naar hun commissariaat te gaan en zich daar om te kleden enzoverder. Daar worden, dat zijn maar kleine aanbevelingen, maar daar wordt blijkbaar toch geen gevolg aan gegeven in de politiezone. Ook het in burger optreden van de wijkagenten wordt eigenlijk ook aanbevolen door OCAD, daar wordt eigenlijk ook geen gevolg aan gegeven. Dat zijn maatregelen die dat eigenlijk toch heel weinig geld kosten, of toch geen geld kosten, maar toch wel eigenlijk redelijk belangrijk zijn voor deze mensen, die op straat elke dag toch hun, eigenlijk hun leven toch, riskeren. Dus eigenlijk zou ik dan toch wel willen vragen als lid van de gemeenteraad om toch aan onze vertegenwoordiger in dit politiecollege dit terug ter sprake te laten komen en dit dan toch eigenlijk op een volgende commissie 1 dan eigenlijk terug te brieven, van wat daar juist gezegd is geweest, in dit college.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Mijnheer Moelans, ik herhaal nog eens, hé. Er zijn aanbevelingen vanuit OCAD gegeven. Er zijn afwegingen gebeurd binnen het managementteam van de politiezone, van het korps. Het is ook heel duidelijk gecommuniceerd naar iedereen. Er zijn een aantal vragen gesteld, ook vanuit de vakbonden. Die vragen worden ook ter dege onderzocht. En er zijn een aantal vragen die niet onmiddellijk met deze terreurdreiging te maken hebben, maar die ook vragen zijn die op langere termijn moeten bekeken worden. Natuurlijk, in deze situatie zijn dat vragen die evident naar boven komen, en die we ook ter dege moeten onderzoeken en bekijken. U geeft een aantal zaken aan die OCAD zou geadviseerd hebben, die ik niet in de onderrichtingen lees. Maar goed. Ik stel voor, en ik ben best bereid om vragen die er zijn vanuit deze gemeenteraad, mee te nemen naar het politiecollege. Maar ik zou u willen vragen om die vragen schriftelijk over te maken, zodanig dat we ook geen discussie hebben over de formulering van de vragen. En dan zullen we daar ook op een gepaste manier, met respect en met bescherming voor het korps, een antwoord geven op de gepaste wijze. En dan zullen we bekijken dat we dat al dan niet schriftelijk doen of via de commissie.

Paul Moelans: Goed. Ik ben zeker bereid om die vraag schriftelijk te stellen. Nu, ik stel mij toch wel een klein beetje de vraag van, is dit punt van het gebrek aan die kogelwerende vesten, is dit daar ter sprake gekomen dan? Of, en wat is daar dan gezegd geweest, ter dege?

Eric Vos: Mijnheer Moelans, ik stel voor dat ik daar op terug kom. Er zijn een aantal elementen, maar die zijn heel genuanceerd, die te maken hebben met hoe politieagenten best bewegen op het grondgebied. Maar daar gaan we zeker op terugkomen en ik denk niet dat het gepaste forum hier is, om, want er zijn ook een aantal vragen gesteld vanuit de vakbonden daaromtrent. We gaan met hen in gesprek en onze bekommernis is dat de veiligheid van de bevolking, maar ook de veiligheid van het korps, dat we dat ten volle proberen te waarborgen.

Paul Moelans: Dat is zeker ook onze bekommernis. Ik ga er van uit dat dit terug geagendeerd wordt eigenlijk op de politieraad en het college dan door u, hé? Daar ga ik van uit. En dat u dan eigenlijk op commissie 1 al dan niet in een openbare zitting, of in een besloten zitting, daar toch ter dege informatie kunt verschaffen, of eventueel de korpschef.

Eric Vos: De politieraad, daar kan het zeker geagendeerd worden. We bekijken dan dat het in de openbare zitting of in een besloten zitting zal behandeld worden. Maar we zullen het zeker op de politieraad agenderen.

Paul Moelans: Dank u wel.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Moelans. ... Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja, voorzitter, collega Moelans verwees er daarjuist reeds naartoe in verband met, ja, bijna dramatische gebeurtenissen die zich vorige week op en rond ons, rond Turnhout, zich hebben afgespeeld. Een aantal van onze agenten hebben eigenlijk de dood in het oog gezien en hebben eigenlijk psychologische opvolging nodig omwille van de feiten die zich hebben voorgedaan. Ik denk dat er vanuit deze raad, maar dat is een vraag dat ik richt naar u, voorzitter, het mogelijk moet zijn om naar ons ganse korps proficiat te wensen voor het moedige optreden van onze agenten. Omdat we er toch, na deze prestatie eigenlijk, na die aanhouding, er van mogen uit gaan, we hebben een korps waar dat we echt fier op mogen zijn. En dan vraag ik of dat we vanuit deze gemeenteraad met iedereen een, geen motie stemmen, maar of dat de voorzitter van het politiecollege eigenlijk proficiat kan wensen aan het korps van Turnhout.

Eric Vos: Een proficiat is overgemaakt aan de betrokkene bij de actie. Is trouwens ook gebeurd toen dat men de mensen die de ramkraak op Geronika gedaan hebben, ook heel deskundig gevat heeft. Maar inderdaad, we mogen fier zijn op ons korps.

Erwin Brentjens: En kan u dat, als voorzitter van het politiecollege en als burgemeester van Turnhout, toch die wensen overbrengen van gans de gemeenteraad?

Eric Vos: Kan gebeuren, ja. Ik zal dat formuleren ook op het politiecollege.

15 f) Vlaamse Bouwmeester ontslagen

Luc Hermans: goed meneer Moelans krijgt u terug het woord in verband met het ontslag van de Vlaamse Bouwmeester.

Paul Moelans: ja dank u. Collega's onlangs werd er de beslissing genomen door de Vlaamse Regering om de Vlaamse Bouwmeester te ontheffen uit zijn functie. Doordat de Vlaamse Bouwmeester een trekkende rol heeft gespeeld in het project Schorvoort wens ik nu te weten of dit ontslag consequenties heeft voor het project in Schorvoort. Heeft dit gevolgen voor dit project? Of loopt dit project nu vertraging op?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: meneer Moelans er veranderd op zich niks want het is het team van de Vlaamse Bouwmeester die eigenlijk als een team de opvolging mee heeft gedaan. Ik heb met Stefan Devoldere, zijn opvolger zal ik zeggen, ad-interim in ieder geval toch, al contact gehad en daar veranderd eigenlijk op zich niks. Dus ook alle andere projecten waar wij ook mee in gesprek waren met het team van Vlaamse Bouwmeester die blijven gewoon aangehouden. U weet dat sowieso op 1 juli er een verandering komt. Dat het niet meer op dezelfde manier georganiseerd zal worden. Wij weten nog niet precies welke formule, een bouwmeestercollege enfin er zijn een aantal opties. Dus in die zin denk ik dat wij nu rustig naar 1 juli zullen verder gaan met de huidige ad-interim bouwmeester en dan zullen verder zien wat er op ons afkomt. Maar in ieder geval wat de projecten waar we mee bezig zijn die blijven onverminderd voort gaan.

Paul Moelans: oké dat is duidelijk. Dank u.

15 g) Bouwvergunning parkeren ondergronds voor de nieuwe OCMW gebouwen in Schorvoort

Luc Hermans: oké meneer Moelans en dan had u ook nog een vraag over de bouwvergunning op het parkeren ondergronds voor de nieuwe OCMW gebouwen in Schorvoort.

Paul Moelans: ja goed. Ik had zeer graag die vraag gesteld op de commissie maar blijkbaar waren desbetreffende partijen belet toch dus ik nodig ze daarbij uit om vooralsnog aanwezig te zijn op de volgende vergadering met de wijk ook. Nu er werd voor de meeste projecten enkel en alleen een goedkeuring gegeven door stad op voorwaarde dat er ondergronds geparkeerd kan worden zodat de parkeeroverlast in de buurt zo vermeden wordt. Dit brengt voor de meeste projectontwikkelaars een aanzienlijke meerkost met zich mee. Onlangs is er een voorstelling geweest op de commissie waarbij er enige duidelijkheid verstrekt werd over de plannen van de nieuwe dokterspraktijk op Schorvoort inclusief bijhorende parkeerplaatsen alsook over de nieuwe OCMW-gebouwen die gepland staan achter de dokterspraktijk. Hierbij werd er verteld dat er achter deze gebouwen voorlopig verschillende parkeerplaatsen voorzien worden voor de OCMW-medewerkers die er tewerkgesteld worden, maar als er nog een extra gebouw van het OCMW bij zou moeten komen in de toekomst, dan zal dat gebeuren op de plaats van deze parkeerplaatsen. Waarom worden verschillende projectontwikkelaars verplicht om ondergronds parkeren te voorzien en waarom werd dit niet opgelegd aan het OCMW Turnhout? Dienen wij als stad of als OCMW niet juist het goede voorbeeld te geven? Als daar geen parkeerplaatsen voorzien worden dan gaat de parkeerdruk op de parkeerplaatsen van de plaatselijke zelfstandigen automatisch omhoog. Op die locatie op straat parkeren is absoluut geen optie vermits dit een heel gevaarlijke situatie creëert. Graag had ik willen weten of het OCMW hiermee wil instemmen? En blijkbaar is schepen of Luc Op de Beeck toch hier aanwezig dus hij kan daar direct op antwoorden denk ik. En graag had ik willen weten van de schepen van ruimtelijke ordening waarom zij deze maatregel niet oplegt aan het OCMW en wel aan de particuliere projectontwikkelaars?

Luc Hermans: ik zal eerst het woord geven aan mevrouw Wittebolle en daarna aan meneer Op de Beeck. En het is inderdaad zo dat de OCMW voorzitter van rechtswege ook schepen is. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ja, meneer Moelans, zoals afgesproken komen de twee, zowel dokter Geivers als Luc Op de Beeck, de voorzitter van het OCMW en ook de schepen, die komen de 24^{ste}, maar

Paul Moelans: ik kijk er naar uit

Astrid Wittebolle: ja wij allemaal hé, ik wil wel efkens antwoorden op uw vragen. U weet dat of u weet dat niet maar er is natuurlijk een verschil tussen bezoekersparkeren en bewonersparkeren. Dat is één van de redenen.

Dat is één van de redenen waarom dat wij daar anders mee om gaan. Waarom gaan wij daar nog anders mee om in het verhaal van het ondergronds parkeren? Wat het project Schorvoort betreft daar zijn wij bezig met een aantal compacte bouwvelden waar dat een heel aantal woningen in appartementsvorm of in clustervorm samen zijn. Als je die dan onder de grond steekt, dat is geen wet van Meden en Perzen maar dat is een stedenbouwkundig uitgangspunt, dan heb je natuurlijk plaats gewonnen. Dan heb je ook de omgeving daarvan mooier gemaakt bij wijze van spreken. Of praktischer gemaakt of efficiënter gemaakt. Dus het is niet dat dat een wet is maar het is wel zo dat dat een stedenbouwkundig uitgangspunt is daar waar dat wij compacte bouwvolumes, en wij spreken hier voornamelijk bijvoorbeeld over de AA-vallei en Slagmolenstraat, die kant. Daar is dat van belang dat wij dat zo doen. Nu moet ik ook zeggen de ontwikkelaars waar we mee in gesprek zijn, niet alleen in het project van Schorvoort, die begrijpen ook waarom dat wij dat vragen. Die zien daar ook de verkoopbaarheid en de gunst allez het gunstige van. Want het is aangenamer om naar een plek te zien waar geen 25.000 auto's staan, ik overdrijf een klein beetje, en als dat onder de grond is dan is dat mooi netjes verzorgd. Dus, is ook één van de redenen waarom dat wij dat daar opteren. Een andere zaak is, maar dat zal de OCMW voorzitter u nog beter kunnen uitleggen dan ik zelf, is dat het derde volume van het OCMW gebouw daar spreekt men nu op dit moment nog niet over. Dus dat is iets wat echt wel op termijn, u vraagt het dadelijk zelf maar hoe lang dat dat gaat duren, maar ik denk dat nog een heel tijdje zal zijn. En het is naar goede ruimtelijke ordening ook interessant van te gaan bekijken als dat moment bijvoorbeeld zich binnen vijf jaar afspeelt wat dan de noden zijn op dat moment. Het zou kunnen zijn dat die noden anders zijn dan dat we vandaag die misschien aanvoelen. Dus dat is ook één van de redenen waarom dat wij denken dat de situatie zoals we ze nu hebben voorgesteld aan jullie dat die perfect gaat functioneren. Misschien nog een laatste. Ook dat zal waarschijnlijk de OCMW voorzitter ook beamen. Het is daar niet de bedoeling om daar honderden auto's aan te trekken. Men wil juist op niveau van de buurt, van die plek, de mensen daar gaan bedienen in hun dienstverlening. Dat betekent, en ik neem aan dat dat niet vreemd is, dat er ook heel veel mensen met de fiets naar daar zullen gaan, te voet kunnen gaan. Uiteraard mensen die slecht te been zijn of die andere problemen hebben die zullen dan hun plekje daar wel kunnen vinden om hun auto daar te parkeren. Maar men gaat er van uit en dat is dus, en Turnhout is daar niet exceptioneel in, dat mensen die dat bezoeken op wijkniveau dat daar heel veel mensen voeten of fietsen of daar zo geraken. Misschien nog een laatste ding. De plek zelf is ook helemaal niet ver van de grote parking van Schorvoort. Dus wij vermoeden dat, stel dat het echt een overrompeling zou zijn op één of andere dag, dat men dan ook nog kan gaan parkeren op de parking zelf want die is uiteindelijk ook op wandelafstand. Dat zijn een beetje de ruimtelijke overwegingen die er gemaakt zijn. Dus die zijn as such niet beter of gunstiger voor het OCMW. Die liggen gewoon in een ander bereik. En daarom worden er andere keuzes gemaakt. Maar ook dit zullen wij misschien nog wat meer in extensio op de volgende commissie kunnen bespreken met de plannen erbij dan is het allemaal nog zichtbaarder.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: goed, goedenavond allemaal. Inderdaad 24 maart kom ik naar de commissie. Ik ben daar onder andere toegestaan met dokter Geivers om eens een keer te komen vertellen van hoe dat die plannen nu in elkaar zitten, hoe dat wij samen op dat stuk grond daar gaan zitten, en wat er eigenlijk noodzakelijk is, eigenlijk voor het Schorvoort. Nu wat wij op die site daar voorzien dat zijn in totaal 7 parkeerplaatsen, normaal gezien voor de artsen, waarvan er 2 zijn ook in surplus nog voor mensen die mindervaliden zijn. En daar bovenop voorzien wij achteraan het gebouw bijvoorbeeld voor het OCMW daar 10 parkeerplaatsen. Dus in het totaal komen daar een 19 parkeerplaatsen. Wij voorzien wel 25 plaatsen voor mensen die met de fiets komen. Want wij gaan er inderdaad vanuit, de locatie is heel centraal, midden in het Schorvoort eigenlijk, op den grote boulevard, dus de winkels, dat de mensen daar te voet of met de fiets naar toe komen ja. Enkel de mensen die minder of nimmer mobiel zijn dat die met de wagen naar daar komen. Dat die ook voorrang zullen krijgen om daar te parkeren. Dat is tenminste de essentie van de zaak. Nu om daar ondergronds een parkeerlaag te zetten dat betekent ook dat ge een inrit nodig hebt en gezien de grilligheid van het stuk grond waarop wij gaan bouwen is het eigenlijk quasi onmogelijk om dat er ook nogal wat voorschriften zijn vanuit de brandweer. De brandweer moet rond de gebouwen kunnen en dat zou het bijna onmogelijk maken om nog een inrit te maken ondergronds voor de parkeergebouwen. Maar wij gaan dat u allemaal toelichten op volgende commissie. Wij gaan dan ook de plannen meebrengen zo dat ge duidelijk kunt zien wat dat betekent. Ook naar personeelsinzet van het OCMW. Die 10 parkeerplaatsen die zijn niet voor personeelsleden van het OCMW eigenlijk volledig hé. Wij gaan daar geen 10 personeelsleden zetten. Die personeelsbezetting gaat daar heel beperkt zijn. Ons mensen zitten eigenlijk in het veld eigenlijk. Ze zijn bij de mensen thuis zo veel mogelijk, en zo weinig mogelijk in het centrum aanwezig. Dus.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed in ieder geval bedankt voor de uitleg maar eigenlijk vind ik dat toch wel redelijk bizar. Hoe dan ook schepen Wittebolle begint daar eigenlijk van kijk goed wij moeten een onderscheid maken tussen bezoekers- en bewonersparkeren. Sorry, parkeren komt er, zo simpel is het. Zijn het bezoekers, zijn het bewoners. Parkeerplaatsen moeten er voorzien worden. Sowieso. Nu de mensen verplichten van of aan te raden van met de fiets te komen, goedkoop argument, sorry. U gaat naar het Schorvoort toe om daar een dienstencentrum te zetten voor het ganse bereik van Turnhout Zuid, klopt. Dienstencentrum wij moeten dat in Schorvoort nog allemaal uitgelegd krijgen want drie, vier vergaderingen, hebben wij daar uitleg voor gevraagd maar niet gekregen op zich. Oké Turnhout Zuid is meer en alleen mensen van de wijk zelf die dat met de fiets kunnen komen dus dat is niet van toepassing. U komt daar af met parkeerplaatsen, 7 parkeerplaatsen voor de artsen en 2 voor mindervaliden, dat is van de dokterspraktijk, als OCMW hebben jullie daar absoluut geen recht op. Ik vind goedkoop argument. Dat kunt u niet meenemen als argument van te zeggen van kijk zoveel parkeerplaatsen zijn er, neen die dokterspraktijk heeft zoveel parkeerplaatsen nodig. En dat begrijp ik volledig. Nu schepen Wittebolle komt hier nu aan, en in de commissie ook, en ik begrijp dat u OCMW niet moet verdedigen daar in. Ja er zijn twee gebouwen die dat daar komen en misschien komt daar in de toekomst nog een derde gebouw. En ik weet inderdaad dat is een termijnvisie. Maar hoe bekrompen is deze termijnvisie van te zeggen kijk goed wij gaan de problemen oplossen, en dat is een bekend CD&V politieker denk ik, wanneer ze zich voordoen. Sorry maar hou daar dan toch rekening mee vooraf wanneer dat ge daar eigenlijk moet gaan bouwen. Mij lijkt het ook een heel eenvoudig argument van te zeggen kijk er moet een inrit zijn en er moet een uitrit zijn. Sorry, maar de plannen zijn daar nog niet getekend denk ik hé. Zijn daar nog niet definitief of misschien wel. De rooilijnplannen zijn nu inderdaad wel goedgekeurd maar daar kunt ge toch wel rekening mee houden vooraleer dat daar achter gebouwd wordt. En ge kunt daar perfect een doorsteek maken naar de andere kant van Schorvoort toe. Dus, de inrit en uitrit lijkt mij ook geen argument. Het argument van te zeggen van kijk daar is nog een grote parking daarachter in Schorvoort. Sorry, als daar parkeerplaatsen nodig zijn voor een begrafenis en zo verder wil ik hebben dat die mensen van die kerk daar kunnen parkeren. En niet de mensen van het OCMW die wat efkens komen werken daar. En ik kan volledig begrijpen dat de mensen van het OCMW dat zien als een dienstencentrum van kijk wij komen naar daar en wij zwerven uit. Maar ik denk dat je daar toch geen twee gebouwen voor gaat zetten dan hé. Voor daar vier of vijf of zes mensen te werk te stellen. Ik bedoel als ge daar twee gebouwen voor neer zet dan vind ik dat ook een bekrompen visie excuseer. Niemand in Schorvoort, en laat mij efkens duidelijk zijn, en ik kijk efkens naar collega Roes, niemand van Schorvoort heeft een probleem met de dokterspraktijk. Niemand van Schorvoort heeft een probleem op zich met de dienstencentrum. Maar hou daar alsjeblieft rekening mee met dat parkeren. De uitleg die dat jullie hier komen doen lijkt mij echt volledig gewoon ten onrechte hier, kom aan. Dat geloven jullie toch zelf niet.

Astrid Wittebolle: goed de aantallen die worden voorgesteld door ruimtelijke ordening zijn geen andere aantallen voor dat soort gebouwen dan eender waar, één. Bewonersparkeren of bezoekersparkeren dat is totaal iets anders. Een bezoeker die komt ergens aan. Die gaat bezoeken en die vertrekt terug. Een bewoner, waarom doen wij dat? Die mens die staat daar misschien heel de dag of die heeft heel de dag familie die dat daar zit, als dat onder de grond zit allemaal dat is allemaal veel compacter, dat is allemaal veel interessanter. Dat is ook voor uw buurt veel interessanter waar jullie toch ook denk ik vragende partij voor zijn. Daarom stellen we die vraag aan de ontwikkelaars. En dit is een totaal ander soort gebouw. Met een totaal ander soort functionaliteit. Dus vraagt dat ook een andere aanpak. Meer valt daar niet over te zeggen hoor.

Paul Moelans: geeft mij eens één reden waarom dat ge die particuliere ontwikkelaars verplicht of bijna verplicht om ondergronds parkeren te voorzien en de mensen van het OCMW niet. Geef mij eens één reden.

Astrid Wittebolle: ik zeg het u toch juist. Ik zeg het u toch juist.

Paul Moelans: sorry die mensen kunnen dat ook verplichten hé.

Astrid Wittebolle: omdat ge bij compacte bouwvolumes waar dus veel mensen met veel auto's samen komen dat is iets totaal anders dan 7 parkeerplaatsen met 2 extra parkeerplaatsen voor gehandicapten. Ik weet niet dat is gewoon een cijfermatig gegeven. Meer is het niet.

Paul Moelans: dat zijn de parkeerplaatsen voor de dokterspraktijk. Daar heb ik het zelfs niet over. Het gaat over de parkeerplaatsen achteraan. Excuseer.

Luc Hermans: goed meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: nu de parkeerplaatsen die daar aanwezig zijn op het ganse terrein wij gaan die gemeenschappelijk een stuk gebruiken. Als er 's avonds geen activiteiten zijn in het eigenlijk in het dienstencentrum dan zijn daar 19 parkeerplaatsen die gebruikt kunnen worden door de artsen. Als er 's morgens geen activiteiten zijn door ons kunnen ook die parkeerplaatsen. De artsen hebben 's middags normaal geen consultatie dan zullen die plaatsen ook door ons kunnen gebruikt worden. Dus dan zijn daar voldoende

parkeerplaatsen. Nu al parkeerplaatsen voorzien voor iets dat er misschien wel maar ook misschien nooit gaat komen, 50 % kans, 50 % niet, dat maakt gewoon een waanzinnige kost om daar nu al in gaan te investeren denk ik. De kans is even groot dat daar niks komt als dat daar wel iets komt. Dus momenteel met die 10 plaatsen komen wij toe. En ik refereer dan naar de Meerloop waar wij geen 10 parkeerplaatsen hebben. De mensen komen daar meestal met de fiets of komen te voet naar de Meerloop. En dat is ook hetgeen wat wij promoten aan senioren en dergelijke ja. Zoveel mogelijk met de fiets komen. Zoveel mogelijk bewegen. Dat is gezond.

Paul Moelans: ik verwacht een goede uitleg op de vergadering met de wijk want de vragen gaan daar ook gesteld worden. Dank u.

15 h) Voorsortering Everdongenlaan

Luc Hermans: goed wij blijven bij u meneer Moelans in verband met de voorsortering op de Everdongenlaan.

Paul Moelans: goed, enkele gemeenteraden geleden heb ik efkens gemeld dat er verschillende personen mij aangesproken hebben over het voorsorteerbord in de Everdongenlaan. Welke rijstrook moet men gebruiken om rechtdoor over te steken? Dit staat niet duidelijk aangegeven met een verkeersbord. Dit zou bekeken worden door de desbetreffende diensten en hieraan zou gevolg aan gegeven worden. Waarom is dit nog niet gebeurd? Wat is de reden van de nutteloze vertraging?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u, collega Moelans, het klopt inderdaad, ik geloof dat het de eerste gemeenteraad was van dit jaar dat u de vraag gesteld heb. Maar verbeter mij. En waarin ik inderdaad na bespreking met de dienst heb toegezegd om dat verkeersbord met de aanduiding van de rijstroken om dat ook te zetten. Goed wij zijn twee maand verder, ik weet niet direct of dat een vertraging inhoudt, of we met andere woorden een commitment hebben gedaan rond een exacte datum. In ieder geval ik kan u geruststellen dit ligt in behandeling en zal dus binnen afzienbare tijd ook gebeuren. Wat ons nog rest is een plaatsbezoek te doen om de exacte plaats te bepalen waar dit verkeersbord kan gezet worden. Het ligt in behandeling collega Moelans net zoals een heel aantal andere vragen van buurten en van burgers ook in behandeling liggen en één voor één worden afgewerkt. Eigenlijk moet je het zo bekijken die worden afgewerkt naast het feit dat de dagdagelijkse werkzaamheden op de dienst ook moeten gebeuren. En dat er ook een verderzetting moet kunnen zijn van de lopende projecten. Daarnaast proberen wij elke vraag één voor één af te werken. En ik hoop dat u, goed, dat u begrip kan hebben dat dat soms even kan duren. Maar wees gerust dat bord dat komt er.

Paul Moelans: ik dacht al dat het vergeten was, dank u.

Luc Hermans: zo rap vergeten wij niet.

15 i) Gas-installatie Stadsgebouwen

Luc Hermans: meneer Moelans wij blijven bij u in verband met de gasinstallatie bij stadsgebouwen

Paul Moelans: ja, collega's, jaren geleden heeft de stad Turnhout geïnvesteerd in een dure en grote aardgasinstallatie aan de stadsbedrijven met het oog op het inzetten van milieuvriendelijkere voertuigen die rijden op gas. Enkele vragen daaromtrent. Wanneer is dat daar aangelegd? Wat heeft dit project gekost? Hoeveel wagens heeft de stad Turnhout in dienst momenteel die op gas rijden? Hoeveel wagens heeft de stad Turnhout in dienst die ooit op gas gereden hebben? Moet deze gasinstallatie jaarlijks gekeurd worden? En is dit de laatste jaren nog gebeurd? Wat zijn de plannen hiervoor? Welke kosten zijn hiervoor nog jaarlijks te doen? Wordt er binnen de stad Turnhout alsnog de overweging genomen (gezien de aankoop van enkele elektrische voertuigen onlangs) om nog te investeren in voertuigen op gas? En daarom had ik graag van de schepen van milieu en stadsbedrijven dan ook natuurlijk geweten wat zijn mening hierover is en blijft hij voorstander van die elektrische wagens of waarom wel, waarom niet?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed ik zal eerst op de meeste vragen proberen te antwoorden die naar mij gericht zijn. Eind vorige eeuw, het moet 1999 of het jaar 2000 geweest zijn, heeft de stad samen met Iveka een proefproject opgezet om voertuigen over te schakelen naar aardgas. Binnen de stad zijn dat er twee voertuigen geworden die omgebouwd zijn om op aardgas, en bij Iveka zijn er ook een aantal wagens omgebouwd. In de aanvangsfase werd er dan ook getankt op een gasinstallatie die door Iveka gezet werd. In de loop van 2001 is dan beslist om ook een gasinstallatie te installeren aan de stadsbedrijven. Het enige wat wij daar van teruggevonden hebben is een kost van 3718 euro om dat station aan te sluiten. De rest van de kosten vermoeden wij dat dat zat in dat proefproject dat met Iveka was afgesloten. Nog voor de eerste wagens daar kunnen tanken hebben, waren, hebben wij vastgesteld dat de problemen met de aardgasinstallatie zo technisch moeilijk waren en niet op te lossen dat het tankstation niet eens in gebruik genomen is en de twee voertuigen binnen de kortste keren zijn omgebouwd naar

een LPG installatie. Dus momenteel rijdt er geen enkele auto meer op aardgas. En de stad heeft momenteel die twee bestelwagens van destijds nog rijden op LPG en er is nog ene terreinwagen die is uitgerust met een LPG. Dus geen aardgasinstallatie. Dan de keuring, die moet niet gekeurd worden want de gasinstallatie moet niet gekeurd worden want ze wordt niet meer gebruikt. Plannen hiervoor zijn er niet. Maar in het kader van een hernieuwde aandacht naar aardgasvoertuigen en een proefproject dat er ook nu weer loopt via Eandis deze maal, kan naar de toekomst toe betekenen dat wij met dat tankstation als dat nog aan de vereiste voldoet dat wij dat in gebruik kunnen nemen, maar voorlopig wensen we niet meer voertuigen aan te kopen op aardgas en wachten wij af wat de situatie naar de markt en het gebruik van andere gemeentes toelaat. Wat er nog wel in de pijplijn zit is één dossier voor een elektrische wagen voor de groendienst die in het centrum te werk gesteld is maar door het teveel aan aanbestedingsdossiers laat dat nog wat op zich wachten. Maar dus de bedoeling is alvast om één elektrisch voertuig aan te kopen en dan zien wij naar het testen toe van die wagen en het in gebruik nemen of wij nog verder kunnen investeren in dergelijke installaties.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: kleine vraag schepen Debondt, alleszins bedankt voor de uitleg, dus eigenlijk is die installatie zo goed als niet gebruikt geweest. Dat klopt hé? Maar u hebt een vermoeden dat die installatie eigenlijk betaald is geweest door Eandis in dat proefproject. Ik zou eigenlijk iets meer willen weten dan een vermoeden.

Luc Debondt: de enige kost, dan moeten wij dat eens gaan opzoeken, maar de enige kost die wij hebben teruggevonden in de boekhouding, dat is een factuur van 2001, 3718, en dat had te maken met het aansluiten, het in gebruik stellen van dat tankstation.

Paul Moelans: dus ik vermoed tegen de volgende commissie dat u daar toch met een antwoord kunt afkomen?

Luc Debondt: wij zullen in alle geval, via Eandis moeten wij nu gaan want Iveka is ondertussen overgegaan naar Eandis, als die gegevens beschikbaar zijn bij Eandis dan willen wij die graag opvragen en wij zullen wij die geven op de volgende commissie.

Paul Moelans: dank u.

Luc Hermans: goed en dan komen we aan de volgende vraag

Paul Moelans: meneer, ik had nog een vraag gesteld aan schepen van milieu, wat in de toekomst eigenlijk de visie is van de stad. Ik heb wel vernomen dat er inderdaad weer een proefproject opgestart wordt maar gaat de schepen van milieu eigenlijk ijveren om de elektrische wagens te nemen? Of de auto's op aardgas? Had ik effen wel gevraagd aan de schepen van milieu.

Luc Hermans: meneerAnaf

Hannes Anaf: ja sorry ik ging er vanuit dat het antwoord van collega Debondt volledig, omstandig, was. Ik kan mij daar eigenlijk volledig bij aansluiten. Hij heeft ook aangegeven dat er nog een aankoop van een elektrische wagen ook in de pipe-line zit. Dus ik voelde mij niet direct geroepen om daar nog op aan te vullen. Ja staan wij achter het principe van elektrische wagens? Ik denk het wel anders zouden wij die aanbesteding niet doen. En ook in de toekomst zal er bij elk voertuig dat wordt aangekocht zal er gekeken worden op welke manier en of dat het realistisch is om met elektrische wagens te werken. En wat de milieuvriendelijkste en de beste manier is om een aankoop te doen. Als dat een antwoord kan zijn ja uiteraard staan wij achter dat principe en indien mogelijk willen wij dat zeker blijven doen. Wij hebben ons ook geëngageerd om een klimaatneutrale organisatie te worden. Wij hebben ingetekend op burgemeestersconvenant. Dus het lijkt mij heel logisch dat wij daar in verder gaan.

Paul Moelans: dank u.

15 j) Onroerende voorheffing.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, in Merksplas werd op de afgelopen gemeenteraad een subsidiereglement goedgekeurd waarbij ondernemers die een nieuwe publieke toegankelijke handelszaak opstarten in twee specifieke straten in het dorpscentrum, het gemeentelijk aandeel van de onroerende voorheffing terugbetaald krijgen. Na ontvangst van de factuur die ze van de Vlaamse Overheid krijgen, moeten ze simpelweg dat aan de gemeente voorleggen en krijgen ze het eerste jaar 100%, het tweede jaar 75% en het derde jaar 50% terugbetaald. Unizo was laaiend enthousiast over deze maatregel en noemde het een voorbeeld voor alle gemeenten in Vlaanderen.

-Hoeveel bedroegen de inkomsten uit het gemeentelijk deel van de onroerende voorheffing in het kernwinkelgebied en in het winkelgroengebied in 2013? Ik heb verwezen naar 2013 omdat ik vermoed dat die van 2014 nog niet voorhanden zijn. Hoeveel van deze inkomsten waren afkomstig van ondernemers die in 2013 hun handelszaak hebben opgestart?

-Overweegt het schepencollege om een vergelijkbare maatregel – eventueel specifiek op enkele straten gericht – ook in Turnhout in te voeren?

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Voorzitter, burgemeester, collega's. Mijnheer Gladiné, ik hervat: het eerste gedeelte van uw vraag is, wat waren de cijfers voor 2013. Ja, nu moet ik u eigenlijk wat teleurstellen want wij krijgen alleen maar een globaal cijfer van onroerende voorheffing en dus eigenlijk geen uitgesplitste bedragen. Dus op basis van de info die wij aangeleverd krijgen van de hogere overheid kunnen wij niet zien van, ja, komt dat nu van die en die straat. En in welke mate komt dat dan van die ondernemers. We hebben gevraagd aan de dienst, en dat was de eerste keer dat een stad of een gemeente dat vroeg aan die dienst, of ze dat konden opsplitsen, en dat is blijkbaar geen evidentie. Dus, ze gingen dat nog eens bekijken. Dus, als we daar meer over weten, zullen we dat doen. Maar dat is dus niet zo eenvoudig te doen. Maar ik denk ook niet dat dat de essentie is. De essentie is van, oké, wat doe je als gemeente om eigenlijk nieuwe ondernemers in uw centrum te stimuleren en welke subsidie geef je daar voor? Want uiteindelijk, het wordt hier wat vertaald als een korting op de onroerende voorheffing. Maar eigenlijk is het dat niet want dat mag volgens mij ook niet. Het is een premie die gelijk is aan het bedrag, dat eigenlijk ook als onroerende voorheffing betaald wordt, hé. Want anders ga je eigenlijk een soort ongelijkheid gaan creëren. Maar het blijft het zelfde. Dus, is de stad bereid om inspanningen te doen om nieuwe investeerders, nieuwe ondernemers, in het centrum te ondersteunen. Nu, u weet dat wij in het verleden daar ook al gelijkaardige maatregelen rond genomen hebben. Wij hebben een periode gehad dat we het handelspandenfonds hadden. We hebben een periode gehad dat we ook huursubsidie gaven aan mensen, aan nieuwe ondernemers in het centrum. Wij hebben de gevelrenovatiepremie gehad. Dus we hebben al verschillende systemen gehad om een stukje mensen te ondersteunen die investeren in het centrum van de stad. Ik denk dat het belangrijk is dat we in, wat we ook ondertussen gedaan hebben, dat we het reglement van Merksplas ook eens opvragen, dus hoe dat het daar juist werkt. Want natuurlijk, de situatie in Merksplas kan je niet zomaar rechtstreeks vergelijken met de situatie in Turnhout. Het gaat er ten eerste over veel minder. Ten tweede, je hebt hier veel meer eigenlijk de situatie van mensen die iets moeten huren, om iets te ondernemen. Niet zozeer de eigenaars. We moeten ook zien dat we geen subsidie gaan geven aan eigenaars. Maar eigenlijk vooral gericht op diegene die effectief starten met een winkel. En hoe gaat dat dan met die onroerende voorheffing. Dus, twee, is het, denk ik, ook belangrijk om te zien dat we niet alleen zorgen dat nieuwe mensen komen, maar ook diegene die blijven hebben misschien evenveel recht op ondersteuning, dan diegenen die nieuw komen. Want, er zijn heel veel mensen die het water aan de lippen staan, die misschien eigenlijk ook op een af andere manier beter er voor zorgen dat die kunnen blijven als zaak hier in Turnhout. En niet alleen focussen op degene die nieuw komen. Dus ik denk dat het iets is dat we verder moeten onderzoeken. We hebben het reglement opgevraagd. En hoe en op welke manier dat dat kan uitgewerkt worden, dat kadert volgens mij een stukje in heel het verhaal: hoe kunnen we dat centrum aantrekkelijker maken, en wat doen we er in? Op dit moment, en dan weet je ook, is er in de meerjarenplanning daar geen bedrag voor voorzien. Maar er staat wel in ons beleidsplan dat we gaan kijken, welke maatregelen kunnen we nemen, om dat centrum op te krikken, om de tewerkstelling te verbeteren. En het ligt daar van af, denk ik, dat we verder moeten bekijken hoe we daar iets rond uitwerken.

Pierre Gladiné: Ja, ik denk dat, inderdaad, dat we in het kader van het centrum aantrekkelijk maken, dat we daar wel op dezelfde golflengte zitten. Want we weten allemaal dat de lokale middenstand zeer belangrijk is voor de leefbaarheid van de stad. En de komst van de kleinhandel aanmoedigen met de terugbetaling van die onroerende voorheffing, zoals ze in Merksplas hebben voorgesteld, leek mij toch wel heel interessant. En ik neem aan dat er, dat het zal teruggekoppeld worden naar de betreffende commissie om inderdaad dat reglement eens te bekijken en zien ook, dat er toch nog meer info kan over 2013, over welk bedrag dat het zou kunnen gaan. Dank u.

Luc Hermans: Oké, Zijn we ...

Reccino Van Lommel: Voorzitter, voorzitter.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Als ik daar nog heel even op mag reageren. Het is inderdaad zo dat de maatregel die genomen is in de desbetreffende gemeente, een goede maatregel is. Maar, ja, als ik schepen Stijnen toch wel gerust mag stellen, als zijn bezorgdheid is, dat de eigenaar van de huurwoningen zou gaan lopen met het voordeel, dan kan ik toch wel zeggen dat het zeer common practice is, dat, ik denk in 80 à 90% van de gevallen, de onroerende voorheffing wordt doorgerekend aan de huurder. Wat dus betekent dat, ook die huurder, rechtstreeks een voordeel uit deze maatregel zou kunnen halen. Dat wou ik nog even meegeven.

Francis Stijnen: Alleen zit je een stukje in een andere situatie en zou ik dan ook verwachten, maar daar gaan we er misschien al wat diep op in, dat als we vanuit de gemeenschap een inspanning doen naar de huurder toe, dat ik dan eigenlijk ook verwacht dat die eigenaar een gelijkaardige inspanning doet. En dan hebben we dubbel winst.

15 k) Gesprekken onderwijsnetten.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: De vraag is inderdaad: worden er in de nabije toekomst opnieuw gesprekken aangeknoopt met de andere onderwijsnetten in de stad Turnhout met als doel de stedelijke scholen op termijn over te nemen? Iedereen die actief is binnen het onderwijsveld, weet dat de grote inrichtende machten, op dit ogenblik, bezig zijn met zich binnen de regio Turnhout, en zelfs daar buiten, te positioneren. Er is een serieuze schaalvergroting op til. En anderzijds weten we ook vanuit de besparingsronde, maar ook van de meerjarenplanning van onze begroting, dat de stedelijke bijdrage naar bijvoorbeeld de organisatie van ons stedelijk basisonderwijs, de komende jaren alleen maar gaat afgebouwd worden. Enerzijds. Anderzijds heb ik ook een, ja, een brief gekregen, of heeft het college vroeger een brief gekregen, een aantal jaren geleden, dat het vrije net in de regio Turnhout eigenlijk niet meer geïnteresseerd is in een mogelijke overname van de stedelijke basisscholen, maar toch denk ik dat de vraag dient gesteld te worden van, is de Stad bereid, of nog van plan, een gesprek aan te knopen met de overige netten.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Dank u. Collega Brentjens, misschien eerst even, u stelt de vraag of we in de nabije toekomst gesprekken zullen aanknopen. Misschien toch even meegeven dat, ik wil mij niet uitspreken over het interpreteren van 'nabije toekomst'. Want dat is heel flexibel. Wel schaaft dit college zich nog steeds achter de doelstelling om op 1 september 2017 geland te zijn. Met andere woorden: een overdracht te kunnen doen naar een 'scholengemeenschap', in casu zou dat 'scholengroep' kunnen zijn. Het is dus kwestie van op het juiste moment de juiste stappen te zetten. En dat zijn wij vast van plan te doen. Ik volg nauwgezet woorden zoals u in de mond neemt: 'schaalvergroting' enzovoort, ik volg die heel nauwgezet in het Turnhoutse op. Wat ik al wel geleerd heb uit het studiewerk en voor onderzoek dat ik gedaan heb, dat is dat we met dit dossier heel omzichtig te werk moeten gaan, en dat wil ik hier vandaag ook doen.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Dat is in orde, ja.

15 m) Communicatie parking NMBS.

Erwin Brentjens: De vraag is inderdaad: heeft de stad de afgelopen week op een voldoende en afdoende wijze gecommuniceerd naar de gebruikers van de NMBS-parking aan het station van Turnhout? Vorige week stak er dagelijks achter de ruitenwisper van geparkeerde wagens een klein briefje voorzien van het stedelijk logo en van het logo van APCOA met deze korte tekst: 'OPGELET! In deze omgeving wordt momenteel een betalende zone (zone met beperkte parkeertijd) ingericht. Gelieve de bijbehorende reglementering toe te passen!' Ik heb dit briefje hier bij. De logo's staan er op maar je ziet nergens een telefoonnummer, een website, een e-mailadres en een verantwoordelijke uitgever. Nu, als gewone burger van de stad Turnhout, en ik wil een flyer uitgeven, ben ik er van overtuigd dat de verantwoordelijke uitgever hierop moet vermeld staan. Mijn vraag is ingediend op 25 februari. Aan het loket in het station hing er een A4-tje waarop stond, op die dag: 'voor 25 februari, worden er geen parkeerabonnementen verkocht'. Parkeergebruikers die om meer info vroegen aan de loketbedienden, kregen het bericht dat zij geen verdere inlichtingen konden geven. Dat zij niets wisten hieromtrent. Een paar dagen later, op zaterdag, kwam er naast het A4-tje, een ander A4-tje hangen waarop stond, dat, en ik citeer: 'verkoop parking abonnement tot nader order uitgesteld'. En dan vraag ik mij af, in deze situatie, dit dossier heeft zo lang aangesleept. Heeft jaren inkt doen vloeien. De gemeenteraad heeft hier omtrent een beslissing genomen. En dan stel ik toch vast dat klaarblijkelijk NMBS niet tijdig klaar was om administratief in orde te zijn, en anderzijds vraag ik me ook af, was de Stad samen met APCOA en NMBS niet in staat om op een eenvoudige en gelijkgerichte manier te communiceren naar de honderden gebruikers van die parkeerplaatsen, om aan de gebruikers hiervan duidelijk te maken wat dat nu eigenlijk die reglementering was.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers.

Marc Boogers: Dank u. Collega Brentjens, misschien toch eerst even, als schepen van mobiliteit zou ik me toch heel graag willen aansluiten bij de woorden daarstraks van collega Anaf. Blijkbaar is er, ik heb het niet gezien, ook vanavond op het RTV-journaal al een hoofdstuk gewijd aan deze vraag. Dat had, vind ik, RTV gesierd om vanavond dan ook even hier aanwezig te zijn. Wat betreft het antwoord dan. Toch eerst even meegeven dat onze

dienst communicatie, en dat vind ik toch wel een belangrijke insteek, met heel dit gebeuren niets te maken heeft gehad. Met andere woorden, het gaat hier om een rechtstreeks contact tussen de dienst mobiliteit enerzijds, en anderzijds APCOA, afspraak is gemaakt met de informatie die wij hebben doorgegeven, dat APCOA een flyer zou maken die dan ook geflyerd is geweest. APCOA heeft in al zijn enthousiasme, als ik dat zo toch mag stellen, goed, daar heel wat te weinig informatie op gezet. Als Stad zijn wij onmiddellijk in actie gekomen. Toen wij wisten dat die flyer, dat die er lag, en heeft onze dienst mobiliteit, samen dan met de dienst communicatie, een nieuwe flyer opgesteld, de welke wij hen ook gegeven hebben. De flyer die is opgemaakt is dan vervolgens doorkruist geweest door de mededeling van de NMBS, zeggende dat er een, goed, dat er een technisch probleem was met de verkoop van parkeerabonnements en dat er ook een misverstand was bij sommige loketbedienden. En hun vraag was om de controle, om die ook met een week uit te stellen tot maandag 9 maart. We hebben dan opnieuw de flyer herschreven, en dat is op het ogenblik de flyer die op alle auto's ligt, en herhaaldelijk daar gelegd wordt. Waarop duidelijk staat dat het gaat om technische problemen bij de NMBS, waarop staat dat de parkeercontrole vanaf 9 maart zal gebeuren. En ook de verantwoordelijke uitgever staat aangeduid. Het klopt in ieder geval wat u zegt, dat het logo van Turnhout er op staat. Het is ook niet meer dan normaal en we hebben dat ook aan APCOA gemeld, dat als zij flyeren, en dat is eigenlijk voor iedereen niet meer dan normaal, als het logo van onze stad er op staat, dat wij ook graag vooraf de flyer goedkeuren als Stad. Maar nogmaals, onze dienst communicatie heeft hier niets mee te maken gehad. Het is een flyer, op ons aansturen van onze dienst mobiliteit, die APCOA in eerste instantie gemaakt heeft, maar die we hebben rechtgezet. Goed. Op het NMBS-gebeuren, dat heb ik ook even moeten ondergaan, de technische problemen daar, en de onvoldoende kennis bij de loketbediende, ik hoop ook dat zij daaruit hun les geleerd hebben, en dat we effectief vanaf 9 maart kunnen starten. Want de stad, zoals u zegt, het heeft lang aangesleept. Maar ik denk dat we het toch hebben opgelost, langs onze kant dan toch. En ik hoop dat ook anderen dit nu vlug zullen mee oplossen.

Erwin Brentjens: Ik ben mee met uw uitleg, schepen, maar ik betreur eigenlijk mee, u zegt zelf dat de Stad Turnhout daar initieel, niet in eerste instantie, bij betrokken was, dat betreur ik. Alhoewel dus dat het logo daar op stond. Ik ken nogal wat mensen die de verschillende diensten af gegaan zijn en overal bot vingen, eigenlijk. Maar nu is de vraag, ik denk dat u reeds geantwoord hebt, maar gaat APCOA nu optreden op die parking, voor 9 maart, of niet? Want dat is de vraag dat nogal wat mensen stellen.

Marc Boogers: Oké, zoals op de flyer staat, zal de parkeercontrole door APCOA, pas vanaf 9 maart gebeuren. Dus vanaf volgende week maandag. Ik hoop natuurlijk dat de parkeerkaarten van de NMBS tegen die tijd ook oké zullen zijn, en we niet opnieuw zullen moeten flyeren dat we de parkeercontrole pas op 16 maart beginnen. Ik heb dat niet in de hand, maar ik hoop het echt dat de NMBS nu zijn woord houdt.

Erwin Brentjens: Ja, daarstraks werden wel soortgelijke briefjes gebust, excuseer, weer op de geparkeerde wagens gehangen. En er staat inderdaad 9 maart op.

Afsluiting

Luc Hermans: Goed collega's, dat was de laatste vraag. Mag ik aan de heren Stijnen en Gladiné vragen om de telling te doen van de aanduiding van de vertegenwoordiging in de algemene vergadering van het PWA, en mag ik aan de heren Peter Roes en Willy Van Geirt vragen om de telling te doen bij de vertegenwoordiging van het Beheersorgaan van de openbare bibliotheek. Alvast bedankt. Tot hier de openbare zitting en dan gaan we verder met de gesloten zitting.

Nadat het publiek de zaal verlaten heeft, gaat men verder met de besloten zitting.