



Commissie 4

Notulen

Zitting van 28 mei 2025

Samenstelling:

Aanwezig:

Koen De Busser, voorzitter; schepenen; Peter Segers; Luc Debondt, raadslid; Paul Moelans, raadslid; Mieke Paulussen, raadslid; Peter Maene, raadslid; Eric Diels, raadslid; Lisa Wils, raadslid; Stan Van Hees, raadslid; Tijs Van der Veken, raadslid; Evy Theys, raadslid; Charlotte Verboven, commissiesecretaris.

Zijn eveneens aanwezig:

Verontschuldigd:

Wout Schafraet, raadslid; Greet Oris, raadslid; Luc Op De Beeck, schepenen.

28 mei 2025 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Eric Diels heeft een opmerking over het vorige verslag, in concreto over 'toelichting jaarverslag Musea 2024'. Er werd gesproken over het depot en in het verslag werd opgenomen dat hij vond dat stad Turnhout beschikte over '... een schitterend depot...'. Hij bedoelde echter dat de stad beschikt over een niet zo schitterend depot. Voor het overige werd het verslag van de vorige vergadering goedgekeurd.

2. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van vzw JeP op 3 juni 2025

Toelichting

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2024 en de verwerking van het resultaat én het inhoudelijk werkingsverslag 2024 van vzw JeP goed. De gemeenteraad gaat tevens akkoord met het verlenen van kwijting aan de bedrijfsrevisor en de bestuurders van hun verantwoordelijkheid terzake. De gemeenteraad gaat akkoord met de benoeming van nieuwe kandidaten en het ontslag van leden.

Notulen

Aan de hand van een ppt geven Dieter Pelckmans en Anke Hendrickx, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Koen De Busser vraagt of het grote leeftijdsverschil geen problemen geeft in de werking om dat te combineren met jongeren van 12 à 13 jaar. In de presentatie gaat het over 191 tieners tot 18 jaar.

Dieter Pelckmans legt uit dat dit foutief vermeld staat. Het gaat wel degelijk over jongeren tot 15 jaar. Het aanbod is tot 15 jaar. Je kan animator worden vanaf 18 jaar.

Paul Moelans vraagt wat de organisatoren zelf aangeven voor de afname van fuiven bij de Futur.

Dieter Pelckmans geeft mee dat het moeilijk is om jongeren naar fuiven te krijgen. Zij gaan liever één keer naar een kwalitatief festival dan elke week dezelfde fuif. Ook de drankafname is soms bijna gehalveerd ten opzichte van een paar jaar geleden. De inkomsten zijn veel lager, maar de kosten blijven hetzelfde. Dus voor jeugdverenigingen is dat minder interessant. Ook de securitykost is een groot probleem, hoewel die kost dezelfde is gebleven.

Peter Maene kan dat bevestigen. Hij had ook een evenement georganiseerd met zevenhonderd aanwezigen maar hij heeft er uiteindelijk weinig aan overgehouden door de securitykost. Voor een fuif met jeugd is dat soms wel nodig, maar hij vraagt zich af of dat niet op een andere manier kan opgelost worden.

Dieter Pelckmans legt uit dat dat onderzocht wordt. Nu zijn het vier securitymannen per evenement. Maar mogelijk kan dit verschillen naar het soort evenement of welke doelgroep een evenement heeft.

Paul Moelans verduidelijkt dat die mensen altijd met twee personen werken. Zij staan in ploegen van twee te werken. Hij vraagt of het niet ligt aan het feit dat daar nagenoeg elke week, dezelfde fuif georganiseerd wordt.

Dieter Pelckmans geeft mee dat dit vroeger ook het geval was. Verenigingen gaven aan dat zij vroeger naar elkaars fuiven gingen, maar dat is nu ook niet meer het geval. Vroeger werkte dat wel.

Paul Moelans weet dat er vroeger meerdere locaties waren om naar fuiven te gaan, waar dat nu niet meer het geval is, wat mogelijks ook een reden zou kunnen zijn. Het is dan wel een andere organisator, maar vaak is het dezelfde dj.

Eric Diels weet dat er een duidelijk verschil is in een periode van vóór corona en een periode erna. Sinds corona gaan jongeren vaak voordrinken voor een fuif, waardoor ze op de fuif zelf al veel minder afnemen.

Stan Van Hees zegt dat de Futur in de eerste plaats gebouwd is voor de jeugdverenigingen om een aanvulling op de subsidie te kunnen geven. Hij vraagt of er al signalen ontvangen zijn vanuit de verenigingen dat ze het financieel moeilijk hebben. Misschien is het eens de moeite om dat te bevragen.

Tijs Van Der Veken geeft mee dat hij met zijn vereniging nu nog maar 1 fuif geven, waar dat vroeger meerdere fuiven per jaar was. Het is niet meer haalbaar, door o.a. de securitykost, minder opkomst. Alleen de écht gekende fuiven trekken volk.

Stan Van Hees vindt dat daar zeker de vinger aan de pols moet gehouden worden, voor de kinderen en de jongeren.

Dieter Pelckmans legt uit dat er tijdens corona veel ondersteuning geweest is, en de verenigingen waren hen daar heel dankbaar voor. Jeugdverenigingen gaan zelf op zoek naar alternatieven. De vraag zal zeker gesteld worden aan de verenigingen zelf, maar ook op jeugdraad.

Uit het publiek komt er nog een opmerking over de fuiven: chiro Jopi en chiro Vonk organiseren elk jaar Nacht van de jacht, een zeer succesvolle fuif. Waar zij de eerste jaren vijfduizend euro winst draaiden per vereniging, was dat vorig jaar nog tweeduizend vijfhonderd euro. Bij de laatste editie werd er zelfs geen tweeduizend euro gehaald. Om dit op te vangen, organiseren zij een extra spaghettiavond, maar dat vraagt veel meer inzet dan bij een fuif. Maar de jeugd die tijdens corona mochten uitgaan, hebben niet geleerd om uit te gaan, die hebben andere vormen gevonden om uit te gaan. Hij heeft ook nog een vraag over de okanimatoren: jeugdverenigingen ervaren moeilijkheden om mensen van vreemde origine aan te trekken. Er zitten ook geen leiders bij van vreemde origine in de leidingsgroep. Maar die mensen missen rolmodellen in de vereniging, dit om de ouders gerust te stellen. Hij vraagt of de mogelijkheid bestaat om de opleiding rond okanimatoren uit te breiden naar jeugdverenigingen, want nu is dat enkel voor de speelpleinwerking. Hij denkt dat dat kan helpen om het ledenaantal omhoog te krijgen.

Dieter Pelckmans neemt dit zeker mee want het is een goede suggestie. Maar momenteel is het nog onzeker of de cursus kan doorgaan want het Plan Samenleven stopt. Misschien moet het breder bekeken worden. Enkele jaren geleden werd al eens aangeboden om te bekijken hoe de verenigingen laagdrempeliger te maken. Daar is toen weinig respons opgekomen. Maar het kan terug aangeboden worden, zeker bij verenigingen waar er noden zijn.

Peter Segers legt uit dat het Plan Samenleven een Vlaamse subsidie was, maar vanuit Vlaanderen worden daar geen subsidies meer voor gegeven. Die continuering ligt momenteel in balans. Moest het project 'Plan Samenleven' verder gezet worden, wordt dat een kost voor de Stad.

Eric Diels pikt in op het feit dat er goede zijdelingse instroom moet komen. Maar hij vindt dat er vanuit de verenigingen ook medewerking moet komen. Hij denkt dat er door de maatschappelijk assistenten ook actiever mee aan de slag gegaan kan worden. Er is een zekere vertrouwensband tussen de cliënt en hen en misschien kunnen zij dan de eerste contacten leggen met een vereniging. Eventueel een soort opendeurdag organiseren samen met een brugfiguur van vreemde origine.

Stan Van Hees denkt dat de twee nodig zijn. Een brugfiguur naar de ouders toe om de dingen uit te leggen, maar ook een soort coach voor de verenigingen, want daar moet veel veranderen om die kinderen en volwassenen zich blijvend welkom te laten voelen. Dat heeft blijvend aandacht nodig.

Eric Diels denkt dat zo'n open dagen voor schuchtere mensen interessant zouden kunnen zijn om hen wat meer uit hun schulp te krijgen en hen te betrekken.

Koen De Busser weet dat er een adviesfunctie is voor verslag van veiligheidsinspectie van speelpleintjes. Hij vraagt of er ook contacten zijn met stadswachten om in te spelen op overlast aan speelpleintjes. Omdat zij het contact met die jongeren mogelijks sneller kunnen maken dan de politie of dergelijke.

Dieter Pelckmans legt uit dat dit minder vanuit JeP is, maar wel vanuit de Jeugddienst. Zij stemmen meestal af over welke doelgroep het exact gaat (in de Cel Overlast) en zo wordt er afgestemd met Akira of de Jeugddienst om met de jongeren en de burens in contact te komen. Er wordt getracht om met hen in gesprek te gaan.

Eric Diels merkt op dat de groep van 12 tot 15 jaar sterk toegenomen is en meent dat dit ook gevolgen heeft voor het aantal monitoren.

Dieter Pelckmans legt uit dat daar dit jaar extra op werd ingezet. In de paasvakantie werden de kinderen en jongeren opgesplitst. Op het vuurplein werd er met ingerichte containers gewerkt en ingericht omdat er een groot leeftijdsverschil is. Bij de tieners werd er gewerkt met jobstudenten met een bepaalde achtergrond. De opkomst lag iets lager, maar dat rendeerde wel. Men gaat kijken wat het dit jaar zal worden.

Jaarrekening

Eric Diels vraagt van welke grootorde de kosten zijn die de Stad draagt en waarom deze niet door JeP gedragen worden.

Dieter Pelckmans legt uit dat het vooral de jobstudenten zijn en die vallen onder het budget van de Stad omdat er geen personeel zit in de vzw.

Anke Hendrickx vult aan dat het vooral personeelskosten zijn, maar ook energiekosten en kosten van/aan gebouwen. Op basis van de nieuwe aanbestedingen heeft men ervoor gekozen om dat op die manier uit te voeren. Vanuit het project 'Plan Samenleven' kwamen er subsidies binnen voor de Stad en van die subsidies zijn de okanimatoren betaald. De subsidie kwam bij de Stad binnen en moet dus ook via de uitgaven van de Stad gebeuren.

3. Cijfers Meldpunt 2024

Toelichting

Overlopen van de cijfers en de werking van het meldpunt van 2024

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Marijke S'heeren, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

4. Omgevingsmeldingen

Toelichting

We schakelen over van meldingen via 3P naar MIPS voor zowel de interne als externe omgevingsmeldingen

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Marijke S'heeren, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Paul Moelans is blij om te zien dat het eindwerk van een student die dit heeft uitgewerkt, opgepakt en verder uitgebreid werd. Hij heeft nog enkele vragen: 1. Hoe worden de openstaande meldingen opgevolgd? 2. Hoe wordt de communicatie opgevolgd vanuit de Stad maar ook naar externen? 3. Worden er nog veel meldingen gemaakt via de wijkagenten? En 4. Is er een prioriteitensysteem in de te behandelen meldingen.

Marijke S'heeren legt uit dat de medewerkers van het Meldpunt maandelijks een lijst maken van de openstaande meldingen. Zij kunnen perfect zien welke melding aan welke dienst/medewerker werd doorgegeven. Deze lijst wordt dan doorgegeven aan de leidinggevende van de dienst om te bekijken welke melding afgevinkt kan worden en welke niet. Er wordt gestreefd naar een zo kort mogelijke doorlooptijd van de melding tot de afwerking ervan. De interne collega's zijn afhankelijk van de planning van externen. En aan de internen wordt gevraagd om voor de communicatie te zorgen naar de melder. Er wordt gehamerd op die communicatie want dat zorgt mee voor de uitstraling van de Stad. Ze geeft mee dat, wanneer dit niet goed zou lopen, dit gerust gemeld mag worden, want zo kan zij ermee aan de slag. Die communicatie is ook en vooral belangrijk wanneer een melding niet afgehandeld kan worden. Dan worden de mensen daar graag over geïnformeerd. Over de vraag rond meldingen van wijkagenten legt ze uit dat de wijkagenten met de app van de student werkte, in het begin van het project. Daarna is men overgestapt naar het meldingsformulier van 3P. Die student heeft dan ook de organisatie verlaten en is er voor elke melder verwezen naar de website waar het meldingsformulier opstaat. Ook de politie verwees de melder naar dat meldingsformulier.

Paul Moelans vraagt of er meldingen komen van wijkagenten.

Marijke S'heeren antwoordt dat ze dat moet nakijken want dat komt bij hen binnen onder de noemer 'politie' en niet specifiek van wijkagenten. Over de prioriteitenbehandeling: er wordt steeds gekeken of de veiligheid in het gedrang komt en dan krijgt dat voorrang. Als er niet meteen kan worden opgetreden, bij bijvoorbeeld een gat in de stoep waar een externe voor moet komen, dan wordt er al signalisatie geplaatst zodat dat gat duidelijk is. Gevaarlijke situaties krijgen uiteraard voorrang en bij dergelijke hoogdringendheid worden de teams telefonisch op de hoogte gebracht en niet via een digitale melding. Het start op het meldpunt, maar de werkleider kan die beslissing van prio ook maken.

Paul Moelans merkt dat er veel meldingen zijn, en dat de afwerkinggraad hoog ligt en dat is niet evident. Maar hij merkt ook dat er nog heel wat openstaande meldingen van 2024 zijn, zelfs nog van 2023. Hij vraagt of er met tabula rasa gestart wordt, en dus van nul gestart wordt met het nieuwe systeem en de oudere meldingen dan zullen 'verdwijnen'.

Marijke S'heeren geeft mee dat er met het oude 3P-systeem gewerkt wordt voor de nog lopende, onafgehandelde meldingen. Maar alle nieuwe meldingen worden via het nieuwe systeem verwerkt.

Toon Moeskops vult aan dat de meldingen die langdurig openstaan, vaak te maken hebben met werken die door externe aannemers moeten uitgevoerd worden. Van zodra een externe zijn betrokkenheid/verantwoordelijkheid in twijfel trekt, ontstaat er discussie en moet er een deskundige aangesteld worden. Dat kan het proces enorm vertragen. Een melding blijft openstaan tot het opgelost is. Langdurig openstaande meldingen zijn vaak van dat type situaties waar de Stad enkel toeschouwer is.

Paul Moelans denkt dat er meldingen zijn die er toch te lang instaan en vraagt om deze nog eens terug op te nemen.

Marijke S'heeren legt uit dat die langdurige meldingen op regelmatige basis worden nagekeken. De werkleiders worden met de melding geconfronteerd. En dan zou er een communicatie moeten zijn.

Eric Diels zegt dat de meldingen heterogeen zijn, maar hij denkt dat de frustratie erin bestaat dat men denkt dat er niks gebeurt. Is er een mogelijkheid om een stand van zaken mee te geven?

Marijke S'heeren deelt mee dat er vanuit 3P verschillende mogelijkheden waren. De werkleider besliste wanneer een stand van zaken verstuurd werd. Het verschil met MIPS zit erin dat de meldingen bij het Meldpunt binnenkomen en zij distribueren ze naar de werkleiders. De werkleiders werken met werkbonnen. De opmerking die op de werkbond wordt gezet, komt op de melding te staan, welke de melder ook te lezen krijgt. De werkleiders moeten verschillende stappen ondernemen en bij elke stap wordt de werkleider getriggerd om een communicatie te voorzien.

Paul Moelans vraagt hoe de nieuwe werking gecommuniceerd wordt naar de buitenwereld.

Marijke S'heeren antwoordt dat de frustraties uit het vorige formulier werden aangepakt in het nieuwe. Vorige week is collega Bart Eelen de werking op commissie 1 komen uitleggen. Er werden vorige week en ook nog deze week persberichten verstuurd.

Paul Moelans vraagt of dit ook op de website, Facebook, en dergelijke komt.

Marijke S'heeren zegt dat ze dit zal opnemen met de Communicatiedienst.

Peter Segers vult aan dat er eerst goed getest moet worden om eventuele bugs eruit te halen en dan wil men er pas mee naar buiten komen. Het zou jammer zijn om na vier weken te moeten constateren en communiceren dat er fouten in het systeem zaten. Maar dit moet uiteraard gecommuniceerd worden naar het grote publiek.

Koen De Busser verwijst naar de presentatie waarin gemeld wordt dat externe organisaties 100% halen van de meldingen. Hij vraagt hoe het Meldpunt kan opvolgen dat de externe organisaties, zoals Fluvius, Proximus, Fiber,..., communiceren over de melding. In hoeverre is de Stad zeker van die 100%? Van daaruit komen heel wat frustraties, denkt hij.

Marijke S'heeren legt uit dat zij de melding doorgeven aan Fluvius. Zij volgen dit verder op en dan is de melding voor de Stad klaar. Tot een tijdje terug moest het Meldpunt zelf contact opnemen met die externe organisaties. Met het nieuwe meldingsformulier worden zij rechtstreeks geleid tot de website van die externe. De melder krijgt verschillende opties over welk soort melding het gaat en zo wordt men rechtstreeks geleid naar de website van die externe. Dan stopt de bevoegdheid van Stad.

Uit het publiek komt de melding dat er een overlastknop is op het meldingsformulier en hij vraagt of men weet heeft dat dit zijn doel bereikt of niet.

Marijke S'heeren antwoordt dat dit zijn doel duidelijk heeft bereikt. Men heeft lang nagedacht of die overlastmelding op het formulier wel de juiste plaats was, maar bijna iedereen vindt zijn melding 'overlast'. Op het oude formulier kwamen al die meldingen van overlast terecht bij de Preventiedienst, die overspoeld werden met meldingen die niet voor hen waren. Dit werd aangepakt in het nieuwe formulier. De knop staat er nog wel op, maar men kan nu kiezen tussen geur- en geluidsoverlast en andere meldingen. De geur- en geluidsoverlastmeldingen komen rechtstreeks bij de Preventiedienst binnen, de andere bij ons. Maar het werkt wel, merkt ze op. De mensen vinden hun weg wel over de overlastmelding.

Koen De Busser hoopt dat het niet te log wordt, dat er teveel meldingen binnenkomen zodat het niet meer behapbaar wordt. Omdat het zo makkelijk is om melding te maken.

Marijke S'heeren zegt dat het intern voorspeld werd dat dit zou gaan boomen wanneer het bekend gemaakt zou worden. Maar men denkt dat het ook wel weer zal stagneren na een tijdje. En als het toch zo sterk blijft groeien, moet dat dan bekeken worden.

Vanuit het publiek wordt er gehoopt dat de meldingen via het nieuwe systeem sneller afgehandeld worden. Er werd ook opgemerkt dat de bevoegdheid niet altijd gekend was, waardoor sommige meldingen heel lang bleven openstaan. Hij gaat verder in op een dergelijke melding. Hij hoopt dat dit met het nieuwe systeem beter getrieerd zal worden.

Marijke S'heeren vindt dit geen mooi voorbeeld van hoe de communicatie soms gebeurt. Ze zal nagaan waar dit allemaal verkeerd gelopen is.

5. Toelichting bij fietspolicy scholen en academies Stad Turnhout

Toelichting

Op 18/10/2024 publiceerde de Vlaamse overheid de omzendbrief 'Fietsleasing'. Deze omzendbrief vormt de wettelijke basis om fietsleasing mogelijk te maken in het onderwijs. Het is aan de schoolbesturen om al dan niet fietsleasing binnen hun scholen in te voeren en de verdere modaliteiten uit te werken.

Voor personeelsleden die onder de rechtspositieregeling van Stad en OCMW Turnhout vallen, is dit voordeel er al enige tijd. Het college van burgemeester en schepenen ging op 12/12/2024 het engagement aan om dit voordeel in de toekomst ook aan de gesubsidieerde medewerkers van de scholen en academies van Stad Turnhout te geven en gaf Personeelspunt de opdracht om de nodige voorbereidingen te treffen voor de invoering van fietsleasing binnen het stedelijk onderwijs. Het ontwerp van fietspolicy wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad van 2/6/2025.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Ann Nuyens toelichting bij dit punt.

6. Goedkeuring ondertekening samenwerkingsovereenkomsten nieuwe partners UiTPAS Kempen

Toelichting

Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring gevraagd om twee standaardovereenkomsten met organisatoren die hun activiteiten willen aanbieden met het UiTPAS kansentarief te ondertekenen.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Van Gorp, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Vanuit het publiek werd aangehaald dat hij vorige week pas voor het eerst vernam dat een UiTPAS voor iedereen is. Terwijl de UiTPAS al verschillende keren aan bod kwam op de commissie. Hij denkt dat het dan voor het grote publiek ook ongekend is en hij denkt dat het goed is om er reclame voor te maken.

Katrijn Van Gorp deelt mee dat er in eerste instantie, bij de aansluiting en opstart, heel sterk werd ingezet voor mensen met kortingtarief. En is de bijzaak om iedereen eigenaar te laten worden van een UiTPAS, hoofdzaak aan het worden.

Koen De Busser vraagt wat dan het voordeel van zo'n UiTPAS is.

Katrijn Van Gorp legt uit dat men bij verschillende evenementen/organisaties kan sparen en bij vijf punten kan men dan bijvoorbeeld een koffie gaan drinken. Er wordt al veel gebruik van gemaakt, maar het is de bedoeling om daar nog harder op in te zetten. Vroeger waren de omruilvoordelen heel traditioneel, maar nu probeert men dat meer en meer te doen door bijvoorbeeld tickets te winnen bij de Warande of dergelijke. Om zo ook het stigma meer en meer weg te nemen.

Peter Segers vult aan dat er ook een website is: www.uitpaskempen.be

7. Goedkeuring ondertekening overeenkomst groepspas Bloemenstad

Toelichting

Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring gevraagd voor de ondertekening van de overeenkomst, zodat een groepspas kan aangemaakt worden.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Van Gorp, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

8. Kader voor meerdaagse uitstappen met gebruik van UiTPAS Kempen en het kader van UiTPAS Kempen m.b.t. het aansluiten van aanbieders van buiten de regio

Toelichting

Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring gevraagd m.b.t. afsprakenkaders binnen het samenwerkingsverband UiTPAS Kempen, nl. voor meerdaagse reizen en het aansluiten van aanbieders van buiten de regio.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Katrijn Van Gorp, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

9. IR 1 – Vraag van raadslid Eric Diels: Japanse Duizendknoop speelplein Pater Verschuerenstraat

Toelichting

De buurtbewoners van de Pater Verschuerenstraat kregen onlangs een bewonersbrief, omdat het speelplein geteisterd wordt door de Japanse duizendknoop. Men voorziet in het onderhoud van een nieuwe graszone en de verwijdering van het piramidenet.

- Waarom koos men voor deze oplossing en welke andere zijn overwogen?
- Graag een toelichting bij het verdere tijdspad.
- Hoe zal contaminatie en een verdere uitbreiding worden voorkomen?

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Marc Machielsens, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Eric Diels vat samen dat de locatie zich eigenlijk niet leent tot speelplein, op langere termijn.

Marc Machielsens zegt dat dat voorlopig niet ideaal is, toch niet voor een piramidespeeltuig. Want dan ga je privacyproblemen krijgen. Maar je kan er altijd iets plaatsen dat lager blijft.

Eric Diels vraagt binnen hoeveel jaren er wel andere speeltuigen zouden kunnen geplaatst worden.

Marc Machielsens meent dat als dat iets is dat op gras staat, kan dat vrij snel. Iets op vijf meter van de kant.

Peter Segers deelt mee dat speeltuigen in verhouding veel geld kosten. En daar is voorlopig geen budget voor voorzien, ook niet om een alternatief speeltuig te plaatsen.

Uit het publiek komt de opmerking dat het geen gemakkelijk probleem is. Je ziet het probleem overal. In Nederland bestrijden ze het momenteel met zwarte plastic waardoor de wortels op den duur afsterven en dan zou het wegblijven. Hij heeft de vraag al eerder op de commissie gesteld: wie is er verantwoordelijk wanneer dat groeit op het openbaar domein en er komen problemen op privé-domein. Op wie kunnen de kosten verhaald worden? Hoe wordt dat aangepakt? Is de Stad verantwoordelijk?

Marc Machielsens deelt mee dat er nog geen klachten van burgers gekomen zijn. In sommige gevallen is het een probleem van de kip en het ei. Als er een betaalbare en haalbare methode is, dan kan die uitgevoerd worden.

Koen De Busser rondt af met de melding dat er nog geen oplossing is.

10. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Peter Segers overloopt de agenda van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

11. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.

Charlotte Verboven
Commissiesecretaris