



Commissie 4

Notulen

Zitting van 30 april 2025

Samenstelling:

Aanwezig:

Koen De Busser, voorzitter; Luc Op de Beeck, schepen; Peter Segers, schepen; Luc Debondt, raadslid; Paul Moelans, raadslid; Mieke Paulussen, raadslid; Peter Maene, raadslid; Eric Diels, raadslid; Lisa Wils, raadslid; Stan Van Hees, raadslid; Tijs Van der Veken, raadslid; Evy Theys, raadslid; Greet Oris, raadslid, Charlotte Verboven, commissiesecretaris.

Verontschuldigd:

Wout Schafraet, raadslid.

30 april 2025 om 19:30 uur - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Definitief aanvaarden van schenkingen in 2024

Toelichting

Jaarlijks krijgt Archief & Musea Turnhout verschillende voorstellen voor handgiften van zowel privépersonen als van organisaties. Enkel handgiften die een verrijking vormen voor de collectie van Archief & Musea Turnhout en voldoen aan de criteria van het collectieplan, worden aanvaard. Er bestaat een verwervingsprocedure op basis van de procedures beschreven in SPECTRUM-N.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Marieke Verboven, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

3. Samenwerkingsovereenkomst kantdames Musea Turnhout

Toelichting

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen het Taxandriamuseum en de deelnemers van het open kantatelier.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Elke Grommen, na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Peter Maene informeert of de kantopleiding, die in de academie gegeven wordt, blijft.

Elke Grommen bevestigt dat dit gewoon blijft doorgaan want dat staat los van elkaar.

Stan Van Hees vraagt of er een termijn gebonden is aan de overeenkomst.

Elke Grommen deelt mee dat de termijn samenloopt met de legislatuur of bij opzegging van één van de partijen.

4. Toelichting jaarverslag Musea 2024

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Elke Grommen na inleiding van Peter Segers, toelichting bij dit punt.

Stan Van Hees vraagt of alle vondsten met metaaldetectoren vanuit heel de regio mogen worden binnengebracht in het museum.

Marieke Verboven legt uit dat wanneer de vindsters beslissen om de vondst aan ons te schenken dan komt dit uiteraard naar ons. Maar het gaat vooral over archeologische vondsten die worden gevonden in de 12 gemeenten die tot de erfgoedcel behoren, die worden bewaard in het erfgoeddepot hier op de derde verdieping.

Eric Diels vraagt of de registratie gebeurt op één gemeenschappelijk platform, overkoepelend naar andere gemeenten? Of doet elk museum dat voor zich. Want ze zouden complementair kunnen werken

Marieke Verboven legt uit dat elk museum zijn eigen collectiedatabase heeft. In Turnhout gebeurt dat via Axiell. En vanuit Axiell kan je ontsluiten op de archiefbank. Zo kunnen andere mensen ook zoeken naar bepaalde zaken. Het is altijd wel zoeken naar de juiste termen om het object te omschrijven, want iedereen heeft zijn eigen manier van werken en expertise om dingen te beschrijven. Maar het platform is internationaal.

Eric Diels geeft mee dat Turnhout beschikt over een schitterend depot en vraagt wat daar de mogelijkheden zijn.

Peter Segers legt uit dat er op termijn moet gekeken worden naar een nieuw depot, dat staat ook in het bestuursakkoord. De stad zou het graag bovenlokaal organiseren. Ook Hoogstraten heeft nood aan een nieuw depot. Daar wordt gekeken of er een samenwerking mogelijk is. Maar even goed wordt er naar alle gemeenten uit de erfgoedcel gekeken. Er loopt al een samenwerking o.a. rond erfgoed en men gaat proberen om ook rond archief samen te gaan werken. Er gaat misschien minder animo zijn om te investeren in een depot, maar het is de bedoeling om alvast met Hoogstraten op korte termijn in gesprek te gaan. Vorige legislatuur werd het engagement van Hoogstraten uitgesproken, maar er moet worden afgetoetst of dat vanuit het nieuwe bestuur nog zo zal zijn. In de raad van bestuur van Erfgoednoorderkempem zal dat ook nog aan bod komen. Een nieuw depot is wenselijk, maar er spelen natuurlijk nog andere factoren mee, zoals locatie, financiën, engagement van andere gemeenten, enzovoort. Dat is een oefening die wat werk en creativiteit vraagt. Maar er zijn al bovenlokale samenwerkingen lopende.

Elke Grommen vult aan dat er vooral in West-Vlaanderen nieuwe depots gebouwd werden. Een depot is het minst zichtbaar, maar het is wel de schatkamer. Het niet beschikken over een depot kan niet tegenover de collectie en het werk dat erin gestoken wordt. Want een depot is essentieel voor een kwalitatieve werking.

Eric Diels vindt dat elke gemeente zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

Peter Segers antwoordt dat dat niet altijd evident is. In West-Vlaanderen heeft de provincie zelf significant bijgedragen, maar het domein 'cultuur en musea' is uit de bevoegdheid van de provincie gehaald waardoor de provincie Antwerpen niks zal kunnen betekenen in dit verhaal. Er is wel een Vlaamse subsidie met een maximum van vijfhonderdduizend euro als er bovenlokaal gewerkt wordt. Dat is niet niks en men zal dan ook proberen om een dergelijke samenwerking aan te gaan.

Eric Diels geeft mee dat er misschien met bedrijven iets kan georganiseerd worden om de groepsbezoeken terug wat leven in te blazen.

Elke Grommen zegt dat ze daar op aan het broeden zijn. Klimt met inktvlekken was zo een eerste proefproject om in de bedrijfswereld terecht te komen, want dat is meer gesloten dan ze zelf hadden ingeschat. Er komen heel wat ideeën van educatieve medewerkers, van slowartsessies tot drukwerkworkshops en belevingssessies in het Begijnhof. Er is heel veel mogelijk maar er is nog geen toegang tot wat de bedrijven precies zoeken voor een teambuilding.

Voor de geïnteresseerden: hieronder vinden jullie nog een link naar het erfgoedplatform:

https://erfgoedinzicht.be/collecties/?mode=gallery&view=horizontal&q=begijnhofmuseum&page=1&reverse=0&fq%5B%5D=search_s_institution:%22Begijnhofmuseum%20Turnhout%22

5. IR 1 – Vraag van raadslid Luc Debondt: Afhandeling meldingen

Toelichting

Melding 144685 van 8 september 2024

Vraag om een losliggend deksel van proximus ter hoogte van de Steenweg op Gierle 130 te herstellen.

Op 12 september 2024 krijg ik de melding dat deze melding op 12 september 2024 nogmaals is overgemaakt aan Proximus.

Begin februari 2025 is het probleem nog steeds niet opgelost en maak ik een nieuwe melding aan met het nummer 15220.

Op 7 februari 2025 krijg ik volgend antwoord :

De melding is overgemaakt aan Proximus, die laat weten dat op termijn de kabels verlegd zullen worden naar een put in het voetpad.

Nu blijkt dat er nog een hele weg dient afgelegd voor deze werken kunnen uitgevoerd worden en dat dit voorzien zal worden in de planning van 2026.

In de stad Turnhout liggen duizenden deksel van alle mogelijke nutsvoorzieningen in het openbaar domein. Dergelijk probleem wordt door de stad Turnhout opgelost door het losliggend deksel terug vast te leggen met binnenbanden van een fiets.

Ik stel voor dat de technische dienst dit probleem op deze manier het deksel van Proximis oplossen.

De kosten dienen doorgerekende te worden aan Proximus.

De bewoners zullen dan ook op korte termijn tevreden zijn en niet moeten wachten tot 2026.

Ik hoop dat het probleem zo snel mogelijk wordt opgelost nog oor dit punt behandeld wordt op de commissie 4.

Melding van 15 oktober 2024

In de straat waar een zwaar gehandicapte persoon woont die enkel met rolstoelen verplaatsingen kan doen is een probleem.

De bestrating aan de voordeur waar zij woont sluit niet goed aan bij de dorpel van de woning en vertoont een verschil van nog geen 3 centimeter.

De vraag was om dat aan te passen zodat ze zonder hulp van anderen haar woning terug binnen kan rijden.

Op 15 oktober 2024 krijgen we het antwoord dat het probleem intern werd besproken en dat opdracht niet opgenomen wordt in de planning.

Uiteindelijk hebben we het probleem voor deze persoon opgelost met het aanbrengen van een metalen lat.

Het minste wat de dienst had kunnen doen is wat uitleg geven waarom deze opdracht niet uitgevoerd werd. Het probleem zit in het openbaar domein waarvoor de stad verantwoordelijk is.

Inwoners hebben het recht te weten waarom niet ingegaan wordt op terechte vragen die gemeld worden.

Notulen

Peter Segers deelt mee dat er op een volgende commissie de nieuwe werking van het meldsysteem zal toegelicht worden.

Over de eerste melding geeft hij mee dat het niet meer in de lijst van de lopende meldingen staat maar het probleem is er nog, zo blijkt. Hij neemt het terug op met de dienst. Hij verduidelijkt dat het putdeksel niet van de stad is.

Proximus is naar het probleem komen kijken, maar zij konden het niet oplossen. Zij hadden aangegeven dat ze het deksel gingen verleggen. Hij was zelf in de verwachting dat het voorlopig opgelost was.

Luc Debondt vindt dat de reactie van de medewerker die met het antwoord kwam dat het ging opgelost worden in 2026, onbegripvol was. Er zou een soort van inleving moeten zijn.

Over de tweede melding geeft Peter Segers mee dat er in de toekomst beter een motivering wordt opgenomen in het antwoord waarom de werken niet kunnen worden uitgevoerd. Zo mag men bijvoorbeeld aan dorpels van huizen niet werken omdat dit privé-eigendom is. Zo zijn er heel wat regels die bij de burger niet gekend zijn, maar de burger moet wel geïnformeerd worden waarom iets niet kan/mag uitgevoerd worden.

Luc Debondt deelt mee dat hij verder wel heel tevreden is over de werking van het systeem. En hij kijkt uit naar het nieuwe systeem.

Peter Segers geeft nog mee dat de huidige personeelsbezetting binnen het team momenteel niet optimaal is.

Koen De Busser deelt nog mee dat dergelijke specifieke meldingen altijd rechtstreeks naar Peter mogen gestuurd worden zodat ze niet op de commissie moeten worden aangehaald.

Uit het publiek komt de opmerking dat zij dezelfde ervaring hebben over het voetpaddossier aan het Stadspark. Daar werd in januari 2021 een melding ingediend en dit werd pas opgelost in 2024; 3,5 jaar later. De stoepen waren in slechte staat en de stadsdiensten hadden dit tijdelijk moeten herstellen. Er werd opnieuw een melding gestuurd met het antwoord: "opdracht zal niet opgenomen worden in de planning." Het alternatief was dat er een melding moest gemaakt worden bij AWW aangezien zij bevoegd waren volgens hen. Na heel veel heen-en-weer gecommuniceerd te hebben, bleek dat AWW de melding had doorgegeven aan de stadsdiensten omdat dit toch bevoegdheid van de stad is (wat de stadsdiensten duidelijk niet wisten) en hij dus weer terug bij af was. De burger moet geïnformeerd worden en er kan dan ook best een motivering gestuurd worden wanneer er geen werken mogen/kunnen worden uitgevoerd.

6. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Luc Op De Beeck en Peter Segers overlopen de agenda van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

7. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.