

Commissie 4

Notulen

Zitting van 4 oktober 2023

Samenstelling:

Aanwezig:

De heer Jeff Dierckx, voorzitter; De heer Marc Boogers, schepen; De heer Stijn Adriaensens, schepen; De heer Achraf El Yakhoulfi, raadslid; De heer Wilfried Sylverans, raadslid; Mevrouw Savannah van Dongen, raadslid; De heer Koen De Busser, raadslid; De heer Reccino Van Lommel, raadslid; De heer Mario Geys, raadslid; Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid; De heer Luc Debondt, raadslid; De heer Bart Voordeckers, raadslid; De heer Wout Schafraet, raadslid.

Mevrouw Charlotte Verboven, secretaris.

Verontschuldigd:

De heer Hannes Anaf, raadslid.

4 oktober 2023 19:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Heraanleg Otterstraat – lastvoorwaarden en gunningswijze

Toelichting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze voor de opdracht "Heraanleg Otterstraat".

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Steven Mateusen toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers vraagt of er iets voorzien is qua timing rond de fasering van de werken. En er zal ook rekening gehouden moeten worden met de kermis.

Steven Mateusen geeft mee dat de fasering nog niet bekend is. Men kan de parking via de Baron du Fourstraat in- en uitrijden. Er kan eventueel bekeken worden of er een extra ingang bijkomt via de Otterstraat. In- én uitrit via de Otterstraat zal moeilijk zijn. De winkels in de Otterstraat moeten ook bereikbaar blijven voor leveringen e.d. dus dat moet allemaal nog afgestemd worden met de aannemer. In april zal hierover meer duidelijkheid zijn, normaal.

3. Vlaamse meesters op hun plek – engagementsverklaring

Toelichting

Het project Vlaamse meesters op hun plek is een verlenging van het toeristisch hefboomproject 'Vlaamse meesters in situ' uit 2018 om onze Vlaamse meesters in binnen- en buitenland te promoten. Concreet gaat het in dit project over werken van Vlaamse meesters die nog terug te vinden zijn op de locaties, waarvoor zij oorspronkelijk gemaakt zijn. In de Kempen zijn er verschillende Vlaamse meesterwerken die op deze manier ontsloten worden. Het gaat o.a. over werken in Oud-Turnhout, Herentals, Geel en Westerlo. Maar ook nog verschillende andere plekken in Vlaanderen.

Vlaamse meesters op hun plek is onderdeel van de erfgoedstrategie van Toerisme Vlaanderen in de beleidsperiode 2019-2024 met als doel bezoekers leiden naar Vlaamse meesterwerken in Vlaanderen en Brussel die op bijzondere plekken hangen.

Voor Turnhout gaat het over het beeldhouwwerk de preekstoel van Hendrik Peeters-Divoort, dewelke de roeping van Andreas en Petrus voorstelt. In 1862 creëert de Turnhoutse beeldhouwer Hendrik Peeters-Divoort een nieuwe preekstoel voor de Sint-Pieterskerk. Hij inspireert zich op de naturalistische preekstoel uit de Sint-Andrieskerk in Antwerpen. De natuur camoufleert volkomen de functionele structuur van een klassieke preekstoel. De vissen in de Israëlitische vissersboot van de broers Petrus en Andreas komen echter recht uit de Noordzee.

Het bestaande informatiemateriaal (infokiosk in de kerk, trap aan de uitgang van de kerk) worden hergebruikt. De kiosk wordt herstickerd, en de trap wordt herschilderd en herstickerd. De informatie en het beeldmateriaal voor de website zijn gecontroleerd en aangepast waar nodig. Op 13 juli 2023 werd de aftrap gegeven van dit project in Tongeren, meteen ook de start van de vernieuwde website. Na de zomer worden de materialen herstickerd. Na het lanceringsmoment op 13 juli 2023 wordt binnenlandse promotie voor 'Vlaamse meesters op hun plek' uitgerold in de loop van 2023. Binnen haar generieke promotiewerking zal Toerisme Vlaanderen vanaf voorjaar 2024 de buitenlandse professionele reissector en media informeren over Vlaamse meesters op hun plek.

Een engagementsverklaring tussen Toerisme Vlaanderen ism OKV en Stad Turnhout ism Kerkfabriek Sint Pieter wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Kristien Sysmans, na inleiding van Stijn Adriaensens, toelichting bij dit punt.

Het publiek vraagt of de media-aandacht die het gekregen heeft, ook geleid heeft tot meer bezoekers.

Kristien Sysmans geeft mee dat dit moeilijk in te schatten is aangezien men niet van een nulmeting kan vertrekken. Er kan wel nagetrokken worden hoeveel keer de app gedownload werd, maar dat kan niet gelijkgesteld worden met het aantal bezoekers.

Het publiek geeft ook nog mee dat er achteraan in de kerk op de grote markt ook heel wat schuil gaat, maar daar wordt verder niks over vermeld.

Kristien Sysmans zegt dat de weekkapel verborgen zit, achteraan in de kerk. Maar deze wordt nog gebruikt voor de dagelijkse viering, waardoor het moeilijk is om deze in de aandacht te zetten.

4. Brabant kust de Kempen – projectaanvraag + samenwerkingsovereenkomst

Toelichting

In februari 2023 meldde Stad Turnhout zich samen met het partnerschap, bestaande uit projectverantwoordelijke Toerisme Provincie Antwerpen, kennisinstellingen BUAS en Thomas More, Visit Brabant en Visit Reusel-de Mierden en gemeentes Tilburg, Goirle, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Baarle-Hertog, Ravels, Merksplas, Hoogstraten en Turnhout met het project 'Brabant kust de Kempen' aan, binnen doelstelling C3 van het Europees Interreg-programma Vlaanderen-Nederland VI A (2021-2027). Het reeds lopende project Bels Lijntje wordt hierin grotendeels opgenomen. In mei 2023 kregen we het goede nieuws dat het project 'Brabant kust de Kempen' gepreselecteerd werd voor verdere uitwerking. De voorbije maanden werd er door het partnerschap (Visit brabant en Visit Reusel-de Mierden lieten weten niet meer aan te sluiten) hard gewerkt om het project inhoudelijk verder vorm te geven.

Om het project te kunnen uitvoeren, moeten de nodige financiële, administratieve en inhoudelijke afspraken gemaakt worden tussen de verschillende projectpartners. De samenwerkingsovereenkomst met de uitvoeringsmodaliteiten wordt ter goedkeuring voorgelegd.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Kristien Sysmans, na inleiding van Stijn Adriaensens, toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers vindt het een mooi verhaal dat integraal bekeken wordt. Hij merkt op dat er niks over het fietspad wordt vermeld, maar hij vindt dat het er niet mag blijven liggen zoals het nu is. Ook qua bereikbaarheid en comfort kan dit nog beter op punt gezet worden, meent hij. Hij ziet daar mogelijks een grote connectie met het Nationaal Park dat er eventueel kan komen aangezien het door hetzelfde gebied loopt.

Stijn Adriaensens geeft mee dat er samen met de Provincie naar het juridisch statuut gekeken wordt. Men zit met het gegeven dat Infrabel en NMBS eigenaars zijn van nagenoeg alles. De Stad heeft daar een soort domeinconcessie op dat al van vorige eeuw is en niemand weet exact wat of hoe. Dezelfde concessie werd ook aan een plaatselijke boer gegeven. Dit wordt proactief vastgepakt, samen met de Provincie. Men moet het dossier gebruiken als publiciteitshetefboom om wat meer aandacht te bekomen. Wat de connectie met het Nationaal Park betreft, geeft hij

mee dat dit er een stuk los van staat. Men blijft binnen de infrastructuur zoals die voorhanden is, het wordt alleen wat uitgebreid. I.k.v het meerdaagstoerisme wil men samen met Noord-Brabant hier gebruik van maken. Het is voorhanden, maar het is niet goed genoeg gekend over de grens. Er moet commerciëler naar gekeken worden. Men gaat de bestaande infrastructuur versterken.

Bart Voordeckers deelt mee dat de Kleyn Engelandhoeve een frustratie vormt. Dit ligt op 100m van het Bels Lijntje, maar is moeilijk te bereiken vanaf het Bels Lijntje. Er ligt geen enkele deftige verbinding tussen de twee. Hij ziet dit als een werkpunt.

Marc Boogers geeft mee dat Natuurpunt al meerdere keren geprobeerd heeft om tegenover de Kleyn Engelandhoeve een zachte verbinding te maken. Maar tot op heden is dit nog niet gelukt. En ook de oversteek over de gewestweg zou veilig moeten gemaakt worden.

Kristien Sysmans verduidelijkt dat men nu de gewestweg moet oversteken en dan best rijdt via het speelbos om zo tot aan het Bels Lijntje te geraken. Dit moet dan nog gedeeltelijk verhard worden, want in deze periode zou je je daar in vastrijden. Want je zit in een bos.

Uit het publiek komt ook de melding dat er een mooi fietsgebied tussen Breda en Tilburg ligt.

Stijn Adriaensens geeft mee dat men parallel specifiek met Breda bezig is. Men is momenteel de quickwins hiervan aan het onderzoeken. De samenwerking rond toerisme is daar de eerste voorpost. De andere samenwerking zit voornamelijk in tewerkstelling. Zowel Turnhout als Breda zijn productiesteden. Een tweede grote luik daaraan verbonden is het meerdaagstoerisme waar samengewerkt zal worden rond onze gemeenschappelijke spaanse historie.

5. Aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg

Toelichting

Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg. Dit inzake:

- Inrichten van een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap op de Steenweg op Merksplas (*)
- Invoering kortparkeren op de Steenweg op Merksplas (*)
- Inrichten van voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen ter hoogte van de Beekstraat
- Invoeren van woonerf in (delen van) Kruisbergstraat, Boekweithof, Smiskensstraat, Markgravenhof
- Parkeren wordt aangegeven in de Waterjufferstraat d.m.v. verkeersborden
- Parkeerverbod en het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Kroonstraat
- Parkeerverbod in de Jozef Simonslaan
- Invoeren van eenrichtingsverkeer in de Klaproosstraat en in een deel van de Meibloemstraat

(*) Meerdere aanpassingen gecombineerd in één reglement

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Karolien Van den Broeck, na inleiding van Marc Boogers, toelichting bij dit punt.

Splichal

/

Waterjufferstraat

/

Kroonstraat

/

Muylenberg

/

Markgravenhof

Mario Geys vraagt of men weet heeft van plannen over laadpalen die er zouden komen aan supermarkt Carrefour aan de Nieuwe Kaai.

Karolien Van den Broeck geeft mee dat dat een privaat perceel is, dus dat kan de eigenaar zelf beslissen. Als dat de plannen zouden zijn. Maar ze geeft mee dat dat goed zou zijn, als er laadpalen zouden komen. Aangezien het openbaar domein is, zou iedereen er mogelijks gebruik van kunnen maken.

6. Heraanleg fietspad Oude Beersebaan (OMV 2023 128) – inrichting openbaar domein

Toelichting

Toelichting heraanleg fietspad Oude Beersebaan (OMV 2023 128) m.b.t. de inrichting van het openbaar domein

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Michiel Wils, na inleiding van Marc Boogers, toelichting bij dit punt.

Reccino Van Lommel begrijpt dat er een traject is gelopen en er adviezen moeten gevraagd worden, maar heeft zijn bedenkingen hierbij. Hij geeft mee dat dolomiet veel onderhoud vraagt en vindt dit dus geen duurzame oplossing.

Ten tweede kan hij hieruit afleiden dat de fietsveiligheid ondergeschikt is aan de vleermuizen. Dit tracé wordt veel gebruikt, maar er mag geen verlichting komen. Hij vraagt of er geen andere oplossingen waren.

Stijn Adriaensens legt uit dat wanneer men tegen het advies in toch zou vergunnen, zeker wanneer het advies zo scherp geformuleerd werd, Natuurpunt in beroep gaat bij de Provincie en dan kom je terecht bij de raad van vergunningenbetwisting en dan ben je terug bij af. Daar moet rekening mee gehouden worden.

Reccino Van Lommel vraagt of er dan geen bepaalde verlichting bestaat, een soort rood licht, speciaal voor vleermuizen.

Karolien Van den Broeck geeft mee dat er studietrajecten geweest zijn, waarvan de stad ook zelf partner geweest is. Ze legt uit dat het hier niet zo zeer gaat over fietsveiligheid, maar over comfort, meer fietskwaliteit geven. Het is een aantrekkelijke fietsverbinding omdat het in een natuurlijke omgeving gelegen is en daar wil men ook respectvol mee om gaan. Iets waar men vandaag de dag meer en meer bewust over moet zijn, is de lichtpollutie en betonning.

Marc Boogers vult aan dat men mag veronderstellen dat iedereen voldoende fietsverlichting heeft. En hij geeft nog mee dat de parallelroute (de gewestweg zelf) aan deze route is wel verlicht.

Karolien Van den Broeck deelt mee dat men wil meewerken om zo veel als mogelijk ontvlochten fietsroutes aan te bieden. Zodat deze routes meer kwaliteit voor fietsers bieden en aangenamer in gebruik zijn.

Reccino Van Lommel antwoordt dat deze route niet geschikt is om 's avonds in het donker te gebruiken. Hij meent dat de Stad had moeten onderhandelen met Natuurpunt wat er dan wel kon. Hij vraagt ook nog of er echt geen ander materiaal gekozen kon worden dan dolomiet, want daar had hij nog geen antwoord op gekregen.

Michiel Wils verduidelijkt dat het antwoord gewoon 'nee' was. Men is met Natuurpunt in gesprek geweest, maar het advies was ongunstig. Ofwel kan men dan de vergunning weigeren o.w.v. ongunstig advies van ANB, dat in strijd is met het decreet. Het gesprek werd aangegaan en gevraagd wat er wel mogelijk was. Het probleem was asfalt. Er werd dan gevraagd wat er wel kan en dat was dolomiet. Verlichting kon ook niet. Dit was het hoogst haalbare.

Bart Voordeckers is teleurgesteld in het verhaal. Dit was de intentie om iets heel goed te doen, namelijk een fietspad aanleggen zoals het hoort, volledig ontvlochten van het autoverkeer. En dan krijg je zo 'n advies van het ANB. Hij vindt het een foute redenering dat er op deze route geen ongevallen gebeuren. Hij heeft het advies gelezen en het ANB maakt de redenering dat het 'maar' over een recreatief fietspad gaat. De redenering die zij maken gaat niet over een bovenlokale fietsroute. Zij verwijzen naar alternatieve routes, enerzijds naar de Kanaaldijk waar de weg nog helemaal niet gerealiseerd is. Daar ligt geen fietspad dat je als alternatief naar voor kan schuiven. Via de noordelijke oever ga je langs bedrijven of langs de Steenweg op Antwerpen, maar dat vindt hij geen alternatief. Hij denkt dat ze het advies dat nu gegeven werd niet kunnen geven als het BFF wel aangepast wordt. Want hun advies is gebaseerd op het feit dat het een recreatief fietspad is. Het BFF werd ooit vastgelegd, maar de helft van die routes kan nooit gerealiseerd worden en heel veel andere routes liggen er niet op, zoals de Beersebaan. Als het eigen mobiliteitsplan zou gevolgd worden, zou de Beersebaan altijd opgenomen worden in het BFF.

Karolien Van den Broeck verduidelijkt dat zij dat inderdaad in hun advies hebben geschreven, maar dat is fout. De stad had in de aanvraag benoemd dat het hier gaat om zowel een recreatieve als functionele bovenlokale fietsverbinding die gedurende een dag door meer dan 800 fietsers gebruikt wordt. Tijdens een overleg hebben zij dan toegegeven dat ze daar over gelezen hadden. Maar desondanks zou dit advies blijven.

Bart Voordeckers wil graag twee dingen uit elkaar trekken o.w.v. de korte termijn: 1. Het fietspad realiseren in dolomiet is al een stap vooruit. 2. Hij vraagt of de voorwaarde werd opgelegd aan de zaak der wegen en niet aan de vergunning.

Michiel Wils verduidelijkt dat de inrichting van het openbaar domein momenteel wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Tenzij het college nog strenger wordt dan de gemeenteraad, wordt dit quasi overgenomen. Maar de bedoeling is om de voorwaarde op te nemen en te laten bekrachtigen door het college omdat er weinig verschil is tussen de zaak der wegen en de definitieve beslissing.

Bart Voordeckers denkt dat wanneer de aanleg wordt opgenomen in de vergunning en niet zo zeer in de zaak der wegen, je dan ondertussen de mogelijkheid hebt om een nieuwe vergunning aan te vragen, wanneer de procedure opgestart is om de BFF aan te passen. Als in de vergunning wordt opgenomen dat de aanleg in dolomiet gebeurt ipv in de zaak der wegen, kan dit in de toekomst nog altijd aangepast worden. Hij stelt dan ook voor om de voorwaarde te schrappen in de zaak der wegen.

Stijn Adriaensens denkt dat dit juridisch klopt.

Marc Boogers zegt dat dit bekeken zal worden.

7. Goedkeuring richtlijn horeca pop-up

Toelichting

Er wordt een richtlijn voorgelegd m.b.t. horeca pop ups.

Notulen

Aan de hand van een ppt geven Melanie Ryckaert en Leen Driesen, na inleiding van Stijn Adriaensens, toelichting bij dit punt.

Mario Geys vindt het onlogisch dat iemand vooraf een evenement moet doorgeven als men nog niet weet of dit er met zekerheid gaat komen.

Stijn Adriaensens verduidelijkt dat een pop-up bar een grootschalig evenement is. Deze richtlijnen werden opgemaakt om wat meer controle te kunnen uitvoeren. Hij geeft mee dat, wanneer er een afwijking op de vergunning wordt gevraagd, je niet moet vermelden waarvoor de afwijking wordt gevraagd. Er moest een kader gecreëerd

worden want anders wordt het ene evenement na het andere georganiseerd zonder dat de infrastructuur daarop voorzien is.

Melanie Ryckaert vult aan dat wanneer men een vergunning krijgt voor een pop-up, men één keer per maand een evenement mag organiseren, met een maximum van vier keer gedurende de ganse looptijd van de pop-up.

Achraf El Yakhoulfi vindt het goed dat er zo 'n kader wordt gemaakt, anderzijds vindt hij dat pop-up's ook een meerwaarde kunnen bieden. Hij heeft nog enkele vragen: 1. Moeten zulke aanvragen altijd via het e-loket gebeuren of heeft men ook de mogelijkheid om fysiek naar de dienst te komen? 2. In verband met het draagvlak bij de burens, vraagt hij hoe dat concreet gezien wordt? Hoe wordt er beslist of een pop-up mag doorgaan of niet? En als laatste vraagt hij vanwaar de keuze komt om te sluiten om 1.00 uur.

Stijn Adriaensens deelt mee dat men vanuit de praktijk gemerkt heeft dat er bij bars in buitengebieden na sluitingstijd overlast ontstaat. Om dit allemaal binnen de perken te kunnen houden, werd er voor 1.00 uur gekozen als sluitingsuur, inclusief het 'buiten zetten' van het volk.

Luc Debondt zegt dat het dan de verantwoordelijkheid is van de exploitant.

Achraf El Yakhoulfi vindt het een begrijpelijk argument en zeker naar handhaving toe. Zo weet iedereen dat er vanaf 1.00 uur kan gehandhaafd worden.

Melanie Ryckaert antwoordt nog op de vorige vragen van raadslid El Yakhoulfi: 1. Ze geeft mee dat het e-loket laagdrempelig is, maar als er problemen zouden zijn, biedt men de service uiteraard ook op de dienst aan. Wat het draagvlak voor de buurt betreft: Het is aan de ondernemer zelf om de buurt uit te nodigen. Zo weten zij wie de ondernemer is en kunnen er contactgegevens uitgewisseld worden. Mocht er daadwerkelijk hinder of overlast zijn, dan weten de buurtbewoners wie zij kunnen contacteren. Wanneer er toch weerstand is bij de buurt, kan er verwezen worden naar de objectieve richtlijnen, daarna kan er controle uitgevoerd worden en beroep gedaan worden op de handhaving. Er kan ook altijd een bemiddelaar aangesteld worden die de partijen onderling aan tafel kan brengen, moesten zij toch niet tot een overeenkomst komen.

Stijn Adriaensens vult aan dat het kader duidelijkheid brengt. Handhaving is het grootste voordeel aan vaste richtlijnen.

Achraf El Yakhoulfi vraagt nog of de richtlijnen ook van toepassing zijn op de pop-up winkels.

Stijn Adriaensens zegt dat dit niet voor de winkels geldt. En geeft mee dat de vraag voor deze richtlijnen vanuit de echte horeca zelf kwam.

8. Afsprakenkader deconnectie + beleidsplan 2023-2024 van het SASK en SAMWD

Toelichting

1. Afsprakenkader deconnectie

Naar aanleiding van een nieuw decreet aangaande deconnectie worden de arbeids- en schoolreglementen van de stedelijke academies aangepast.

2. Beleidsplan 2023-2024

Met de steeds wisselende noden van de leerlingen die aan de academie toegewezen worden, willen we in ons beleidsplan een aantal focuspunten in de kijker zetten.

Notulen

Aan de hand van een ppt geven Greet De Clerck en Dominique Selen, na inleiding van Marc Boogers, toelichting bij dit punt.

Beleidsplan SASK

Marc Boogers vraagt of de iPads nog een aparte subsidie is of komt dit vanuit de overheid.

Dominique Selen geeft mee dat de iPads voor de leerkrachten vanuit de overheid kwam. De iPads voor de leerlingen zelf is gerealiseerd vanuit een aparte subsidie, hier in samenspraak met de ICT dienst van de stad.

Beleidsplan SAMWD

/

Deconnectie

Achraf El Yakhoulfi vraagt of dit al met het personeel werd afgetoetst.

Greet De Clerck geeft mee dat dit kader overkoepelend werd gemaakt. De uren werden naar hun belangen aangepast en werd zo voorgesteld aan het personeel eind augustus.

9. Zaak van de wegen voor het herinrichten van het park met openbaar gebruik tussen de kerk en de school gelegen aan het Linieplein + samenwerkingsovereenkomst

Toelichting

Toelichting bij:

- 1) zaak van de wegen gedeeltelijke herinrichting kerktuin
- 2) samenwerkingsovereenkomst Michaëlschool.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Bieke Moonen toelichting bij dit punt.

10. IR 1 – Vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Overleg m.b.t. het schrappen van ritten van De Lijn

Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van 4 september jl. beloofde schepen Marc Boogers de communicatie van De Lijn (waarbij bepaalde ritten worden geschrapt omwille van een personeelstekort) aanhangig te maken op hoger niveau.

Graag toelichting en een stand van zaken rond de genomen initiatieven.

Notulen

Marc Boogers deelt mee dat er op 8 september op de vervoerregioraad ook een vertegenwoordiger van De Lijn aanwezig was, die aangaf dat dit een uitrol op maat was. Exploitanten trekken meer mensen aan. De Lijn heeft een groot personeelstekort, niet alleen chauffeurs, maar ook technici. Er werden acht ritten per dag geschrapt. Hij gaf mee dat dit over routes gaat waar er veel aanbod is. De schoolritten e.d. worden gevrijwaard. De vertegenwoordiger verduidelijkte nog dat zij op snelheid gepakt geweest zijn door de pers. Want De Lijn had de betrokkenen graag zelf ingelicht. Men is vollop aan het rekruteren. Men hoopt dat men tegen 6 januari 2024 voldoende personeel aangetrokken heeft, zodat er op de afgeschafte routes nieuw leven kan worden ingeblazen.

Reccino Van Lommel vreest dat de ambitie, om tegen 2032 meer passagiers in bussen te krijgen, niet kan worden waargemaakt, als men zo moeilijk personeel vindt. Hij zegt dat er verder dan de problematiek gekeken moet worden. Men zit nu al zodanig op de limiet, hoe weerspiegelt zich dat dan naar de toekomst wanneer er nog meer gebruik moet gemaakt worden van het openbaar vervoer? Hij vindt de ambitie onrealistisch vanuit De Lijn en de Stad en hij vindt dat de plannen misschien moeten aangepast worden. Hij acht het noodzakelijk om de vinger aan de pols te houden. Hij hoopt dat Turnhout zo weinig mogelijk geïmpacteerd wordt.

Achraf El Yakhloofi merkt op dat wanneer er bespaard moet worden, er elke keer iets vertrekt uit Turnhout. Hij meent dat er constant moet blijven ingezet worden op de bereikbaarheid van de stad.

Marc Boogers deelt nog mee dat de NMBS haar beleidsplan ook heeft toegelicht in het Vlaams parlement. En hij uit zijn frustratie dat hij het gevoel heeft dat er vanuit de overheid niks kan gerealiseerd worden in de Kempen en dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld in grote steden als Mechelen.

Reccino Van Lommel vult aan dat het niet alleen over openbaar vervoer gaat, maar ook over politiezones e.d.

11. IR 2 – Vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Gritselhof

Toelichting

De bewoners van het Gritselhof namen in augustus het gezamenlijke initiatief om contact op te nemen met de stad zodoende het bord van woonerf te verwijderen. In het verleden werd onder de bewoners collectief en in onderling goed overleg afgesproken om hun wagens voor de eigen deur te parkeren. Daardoor werd het parkeerprobleem opgelost, terwijl het parkeren voor de eigen woning geen ginder oplevert voor de ordediensten en huisvuilophalers. Overigens is de straat breed genoeg.

Op het originele inplantingsplan waren meer parkeerplaatsen voorzien. Dit is echter herleid tot 4, dewelke dan ook nog vaak worden ingenomen door bewoners van de Maasstraat. Ook was het Gritselhof initieel geen woonerf en hun collectieve vraag duidt erop dat hier ook geen nood aan is. Het schrijven viel echter op een koude steen en de argumentatie werd van tafel geveegd door de diensten van de stad.

Oorspronkelijk werd het parkeren voor eigen woning gedoogd, maar de bewoners voelen zich geïmponeerd. Immers zijn er aanhoudende controles geweest op korte termijn, waardoor er verscheidene GAS-boetes werden uitgeschreven voor dezelfde 'overtreding' alvorens de betrokkenen de eerste omslag met een betalingsuitnodiging in de bus kregen. Ook werd er geen enkele moeite gedaan om aan te bellen of in gesprek te gaan met de bewoners van de straat. Bovendien worden GAS-boetes uitgeschreven in geval van overlast, maar de bewoners ervaren helemaal geen overlast.

- Welke initiatieven heeft de stad ondernomen om in gesprek te gaan met de bewoners van het Gritselhof?
- Hoe staat het schepencollege tegenover de collectieve vraag van de bewoners?

- Vindt het college het gerechtvaardigd dat er zodanig veel GAS-boetes op korte termijn worden uitgeschreven alvorens de eerste betaaluitnodiging in de bus valt en zonder de bewoners te verwittigen?

Notulen

Marc Boogers meent dat alle vragen en antwoorden ambtelijk correct gebeurd zijn. Het bestuur maar ook zij die ambtelijk uitvoeren, heeft gekeken naar de geschiedenis rond Gritselhof. Hij verwijst naar de verkavelingsvergunning van 2013 waaraan iedereen gebonden is, ook het bestuur. Dat heeft het toenmalig college zo beslist. Daarin staat vermeld dat de verkaveling Maasstraat het statuut van woonerf krijgt. Dat is bindend, dus dat werd zo gerealiseerd. Dat houdt o.a. in dat er tegels met de letter 'P' moeten voorzien worden voor parkeerplaatsen, dit moet duidelijk gemaakt worden via verkeersborden dat dit een woonerf is. Wat het aantal parkeerplaatsen betreft: In de verkavelingsvergunning staat dat elke woonegelegenheid voorzien wordt van een garage buiten bij lot 5. Er zijn vier extra staanplaatsen op het openbaar domein. Op vlak van mobiliteit is dit project in evenwicht. Het is niet de bedoeling dat er mensen uit andere straten daar komen parkeren. Een woonerf is juist gericht op de bewoners: het stimuleert de mensen om buiten te komen, te leven, te spelen. Hij heeft deze vraag ook voorgelegd aan schepen Adriaensens en hij heeft meegedeeld dat de verkavelingsvergunning is wat ze is. Als de bewoners wijzigingen willen, moet de verkavelingsvergunning gewijzigd worden en moet hier een aanvraag voor ingediend worden. Ook het bestuur is gehouden aan het volledig doorlopen van zo 'n procedure.

Karolien Van den Broeck vult aan dat het statuut van woonerf tegenwoordig vaak wordt opgenomen in de verkavelingsvergunning. Dat is iets heel specifiek. Het openbaar domein moet door iedereen gebruikt kunnen worden. Dat is ook de reden waarom er kinderen mogen spelen en er parkeerplaatsen vermeld staan.

Reccino Van Lommel deelt mee dat de problematiek werd geschetst, maar hij stelt nu de vraag wat de oplossing hiervoor is. Wat kan de Stad voor deze bewoners doen? En hij vraagt waarom de politie daar zo vaak komt.

Marc Boogers geeft mee dat hij op de tweede vraag geen antwoord kan geven, want dat is politieel. Over de vraag wat het bestuur hier als oplossing voor kan bieden, antwoordt hij dat hij dit zal voorleggen op het college. En hij stelt voor om de feedback te bespreken op een volgende commissie.

Wout Schafraet ziet twee zaken ter discussie. 1. In 2013 werd dit als woonerf opgenomen in de verkavelingsvergunning, dat is een feit. Maar hij vraagt dan hoe het komt dat het parkeerbeleid al drie jaar gedoogd wordt door de wijkagent. Hij vindt wel dat dit uitgeklaard moet worden. Hij vindt het echt problematisch dat de bewoners een overtreding maken, zonder dat zij dit weten.

Bart Voordeckers vindt het raar dat men spreekt over parkeerproblemen, maar verneemt dat de garages aan de woningen niet gebruikt worden. Hij meent dat men zal moeten bewijzen dat de garages niet gebruikt kunnen worden, als men hier onderuit wil komen.

Stijn Adriaensens is van mening dat er niets moet beloofd worden, als dit juridisch niet mogelijk is. Hij verduidelijkt nogmaals dat er bij aanpassingen een wijziging verkavelingsvergunning moet worden opgemaakt.

Reccino Van Lommel vraagt wat het beleid hierrond is, want er is vandaag de dag relatief veel inbreidingsproblematiek.

Marc Boogers geeft mee dat het beleid een volgende maal wordt toegelicht.

Karolien Van den Broeck verduidelijkt dat wanneer er een aannemer tot bij hen komt, er dan wordt bekeken wat er kan en wat er niet kan en wat er in het beleidsplan staat. Dit is nooit hetzelfde bij elk woonerf.

Marc Boogers vult nog aan dat men niet alles kan oplossen op het openbaar domein. Zo komt er vaak ook de vraag om parkeerplaatsen op te heffen om fietsen te kunnen stallen.

Stijn Adriaensens zegt nog dat wanneer er in de vergunning opgenomen wordt dat een garage gekoppeld mag worden aan een woning, men niet verwacht dat bewoners hun auto's op het openbaar domein parkeren.

Wout Schafraet doet nog de suggestie in afwachting van het bekijken van een definitieve oplossing, om het parkeren terug een tijdje toe te staan.

Enkele inwoners van het Gritselhof zijn ook aanwezig. Zij uiten hun frustraties over het parkeerprobleem dat zich vormt doordat de straat werd ingericht als een woonerf en de GAS-boetes die daarmee gepaard gaan. Zij vragen dan ook aan het stadsbestuur om na te denken over mogelijke oplossingen.

12. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Marc Boogers en Stijn Adriaensens overlopen de agenda van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

13. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht.