

Commissie 4

Notulen

Zitting van 25 mei 2022

Samenstelling:

Aanwezig:

De heer Jeff Dierckx, commissievoorzitter; de heer Marc Boogers, schepen; de heer Stijn Adriaensens, schepen; de heer Luc Debondt, raadslid; de heer Peter Roes, raadslid; de heer Bart Voordeckers, raadslid; de heer Achraf El Yakhloufi, raadslid; de heer Mario Geys, raadslid; mevrouw Savannah van Dongen, raadslid; de heer Koen De Busser, raadslid; de heer Wilfried Sylverans, raadslid; Mevrouw Charlotte Verboven, commissiesecretaris.

Zijn eveneens aanwezig:

De heer Peter Segers, raadslid; de heer Peter Janssens, raadslid.

Verontschuldigd:

De heer Hannes Anaf, raadslid; de heer Reccino Van Lommel, raadslid; de heer Wout Schafraet, raadslid.

25 mei 2022 19:15 -De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Luc Debondt geeft nog mee dat op de agenda welke gepubliceerd stond op de website nog te lezen stond dat de commissie doorging in de raadzaal van het stadhuis.

De commissiesecretaris bevestigt dat dit werd rechtgezet onmiddellijk na zijn telefoontje en de agenda met de correcte plaats werd gepubliceerd op de website.

Schepen Boogers deelt de aanvullingen die werden gedaan aan het verslag van vorige vergadering over de vraag rond buitenlandse nummerplaten, nog even mondeling mee.

Peter Janssens vraagt wat de termijn is van buitenlandse voertuigen om zich in te schrijven wanneer zij hier gedomicilieerd zijn.

Schepen Boogers meldt dat zij zich onmiddellijk moet laten inschrijven.

Peter Janssens vraagt of zij dan een parkeerkaart kunnen kopen. Dat zij 250 euro per jaar betalen en zij toch een heel jaar in de straat kunnen parkeren.

Schepen Boogers meldt dat zij geen parkeerkaart kunnen kopen en beboet zullen worden. Maar dat is politieeel. Het probleem was geopperd dat er mensen zijn die een bewonerskaart krijgen omdat zij gedomicilieerd zijn in een parkeerbzone met een buitenlandse nummerplaat. Wanneer er iemand zich aanbiedt met een buitenlandse nummerplaat, krijgt de inwoner een bewonerskaart voor 1 maand, zonder dat deze termijn verlengd wordt. Zodanig dat de inwoner zich in orde kan stellen met een Belgische nummerplaat. Want er is wel begrip dat dit even kan duren voor dit in orde is.

Peter Janssens vraagt of die termijnen ook op de parkeerkaart zelf staan.

Schepen Boogers meldt dat een parkeerkaart voortaan digitaal werkt. De nummerplaat wordt ingescand en dan riskeert men een boete als men over de termijn gaat.

Savannah Van Dongen vraagt hoe het dan zit met Belgische inwoners die voor een Nederlands bedrijf werken en een auto van hun werkgever krijgen, dus met Nederlandse nummerplaat. Zij voldoen daar dan ook niet aan. Kan daar een uitzondering voor worden gemaakt?

Schepen Boogers deelt mee dat hij het kan meenemen in het verslag en dat gaat dan specifiek over Nederlandse nummerplaten. Want dan moet er ook een bewijs bekomen van die werkgever.

Bart Voordeckers meldt dat dat probleem zich evengoed stelt bij iemand die voor een Roemeens bedrijf werkt en voor enkele maanden gedetacheerd wordt om hier te komen werken. Hij geeft mee dat het compleet onwettig is om

te zeggen dat er alleen een uitzondering kan gemaakt worden voor Nederlandse nummerplaten. En dan komen we terug op het punt waar we nu staan.

Wilfried Sylverans vult aan dat er ooit gezegd geweest is dat mensen uit Nederland hier zelfs niet mogen rijden en zij een boete kunnen krijgen.

Schepen Boogers meent dat het systeem dat nu voorgesteld wordt, het eenvoudigste systeem is voor iedereen en dat het ook vrij waterdicht is.

Savannah Van Dongen vraagt of er een evaluatie kan gemaakt worden om te bekijken of het nuttig kan zijn om uitzonderingen te maken al dan niet.

Schepen Boogers zegt dat het wordt opgenomen in het verslag. Maar hij vraagt zich af waar dan de uitzonderingen zullen stoppen.

Uit het publiek komt nog de aanvulling dat er dan ook rekening moet gehouden worden met de seizoensarbeiders die vaak vanuit Roemenië komen en voor enkele maanden hier verblijven, vaak met hun eigen wagen.

Schepen Boogers eindigt met de melding dat het systeem zal geëvalueerd worden, als iedereen zich daarin kan vinden.

Verder wordt het verslag van vorige vergadering goedgekeurd.

2. Aanstellen van de gewestelijke vaststellers gemeentelijke administratieve sancties

Notulen

Schepen Boogers licht het agendapunt toe.

Peter Janssens vraagt of dit een job is van 9 tot 5 of gaan zij ook 's avonds controles uitvoeren? Want het is vooral 's avonds, als het donker is, dat mensen hun vuil beginnen te droppen

Schepen Boogers deelt mee dat zij 4 à 5 uur per dag controleren en dat is heel willekeurig. Dat kan 's avonds zijn, overdag of in het weekend.

Peter Janssens verwijst naar de toelichting waarbij schepen Boogers meegedeeld heeft dat hij rondgewandeld heeft met de dienst waar er het meest wordt gesluikstort. Maar hij vraagt of die vraag ook gesteld is geweest aan de vrijwilligers.

Peter Wouters geeft mee dat zij een traject voorzien hebben, want je kan uiteraard niet alle uithoeken van Turnhout voorzien. Er zijn plaatsen uitgezocht waar zij van weten dat ze de ergste van Turnhout zijn.

Peter Janssens vraagt of er binnen enkele maanden ook een evaluatie kan komen over hoeveel mensen men heeft kunnen betrappen.

Schepen Boogers geeft mee dat er een nulmeting geweest is. Iemand van OVAM heeft meerdere keren een telling gedaan op de plaatsen die zij samen met de dienst hebben uitgekozen. De bedoeling is dat de handhaving gebeurt en dat er na de handhaving wordt gekeken wat nu het effect geweest is en hoeveel mensen hebben zij beboet. Hij hoopt natuurlijk zo weinig mogelijk.

Peter Janssens bevestigt dat het niet de bedoeling kan zijn om de mensen bewust te gaan beboeten. Maar hij vindt dat ze de mensen erop moeten wijzen dat ze verkeerd bezig zijn. Een vuilbak dient om het afval in te doen en niet op de grond te gooien.

Bart Voordeckers hoort twee verschillende dingen. Hij heeft het verhaal gehoord van ad random papiertjes op de grond te gooien, maar ook vuilzakjes aan de vuilbakken zetten, want dat doe je normaal niet overdag.

Peter Wouters bevestigt dat het vooral gaat over zwerfvuil en niet zo direct over sluikestort.

Bart Voordeckers vond dit niet geheel duidelijk. Maar hij vond boetes van 30 à 55 euro voor sluikestorten nogal weinig.

Schepen Boogers vult aan dat in de tekst vermeld wordt dat het maximum over kleine zakjes afval gaat en daar zit de rek.

Uit het publiek komt de melding van iemand die als 'mooimaker' de Steenweg op Zevendonk proper probeert te houden. Zij deelt mee dat daar heelder vuilzakken uit auto's gegooid worden, heel veel sigarettenpeuken,.... Zij vraagt of het klopt dat deze vaststellers toezicht gaan houden vooral op plaatsen waar er vuilbakken staan.

Schepen Boogers verduidelijkt dat OVAM gevraagd heeft om, in een startperiode, de plaatsen te limiteren.

Omdat ze echt een meting willen doen. In eerste instantie zal dat binnen de ring gebeuren. Het project loopt tot 2024 en we gaan ook mettertijd kunnen leren waar er noodzaak is op andere plaatsen.

Uit het publiek komt de opmerking dat het alvast een goed begin is.

Schepen Boogers geeft wel mee dat het een aantal mensen wel kan verrassen omdat het nieuw is voor Turnhout. Dit werkt niet met waarschuwingen en sensibilisering. Dit is gewoon een bestuurlijk verslag.

Vanuit het publiek komt de vraag of de vaststellers opgeleid zijn wanneer zij bedreigd worden, zodat zij weten hoe te reageren wanneer ze bedreigd worden.

Schepen Boogers deelt mee dat zij hiervoor opgeleid zijn en zij te allen tijde de politie kunnen bellen. Alleen als de sluikstorter wegloopt, gaan zij er niet achterna.

Het publiek geeft nog mee dat sommigen heel agressief kunnen reageren wanneer je hen wijst op het feit dat ze aan het sluikstorten zijn.

Schepen Boogers meldt dat de politie mee in het systeem zit en als er een vorm is van agressie, zij de politie kunnen bellen en dan komen ze direct.

Peter Janssens vult aan dat, wanneer je de nummerplaat opschrijft van een sluikstorter en doorgeeft aan de politie dit als bewijs kan dienen om een boete uit te schrijven.

Uit het publiek komt nog de vraag wat de rol van de wijkagent is. Zij zouden problemen moeten aankaarten, voorkomen en vooral sensibiliseren.

Schepen Boogers verwijst naar het begin van zijn toelichting waar hij aangaf dat er al jaren wordt ingezet op sensibilisering. Maar OVAM meent dat de groep, die hardnekkig zwerfvuil blijft weggooiden, enkel en alleen nog kan worden aangepakt door te beboeten. Dat is het sluitstuk na sensibiliseren.

Als stad hebben wij zelf gemeenschapswachters als vaststellers aangesteld, of zij zijn in opleiding momenteel en die kunnen breder gaan. Zij gaan ook sluikstorters op heterdaad betrappen.

Vanuit het publiek komt nog de opmerking dat een wijkagent toch ook kan beboeten. Dat zijn mensen die een deel van Turnhout toegewezen krijgen en zij kennen de buurt van binnen en buiten. Ook de plaatsen waar er vuil zou liggen. Wat is hun rol dan in heel het verhaal?

Schepen Boogers meldt dat dit ter extra ondersteuning is. Hij geeft ook nog mee dat je als wijkagent een uniform draagt, maar de vaststellers zijn gekleed in burger. Dat is het grote verschil.

3. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer inzake het inrichten van een schoolstraat in de Tramstraat

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Wouter Verhaert toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers verwijst naar de slide met de kaart op en vindt het redelijk duidelijk, komende vanuit de Gildenstraat. Maar wanneer je de Lodewijk De Koninckstraat inrijdt, merk je pas als je aan de Tramstraat komt dat je niet verder kan en je moet terugdraaien. Hij denkt dat het misschien interessant kan zijn om een infobord te plaatsen aan het begin van de Lodewijk De Koninckstraat. Het zal niet vaak voorkomen, want het zullen vaak bewoners zelf zijn. Als er iemand moet draaien, dan wordt er juist een gevaarlijke situatie gecreëerd.

Wouter Verhaert geeft mee om het eens te bekijken, want het is natuurlijk met een tijdvenster.

Bart Voordeckers vult nog aan dat het gewoon een waarschuwingsbord kan zijn dat meegeeft dat men in een schoolstraat komt.

Peter Janssens vraagt of er een bord komt 'enkel voor bewoners'? Want zij moeten wel hun auto kunnen parkeren.

Bart Voordeckers geeft mee dat er standaardregelingen voor bewoners zijn.

Schepen Boogers deelt mee dat er een vergunningensysteem voor bewoners komt. Bewoners uit een schoolstraat mogen vertrekken en aankomen binnen die uren. Dit zal voor de Hogestraat ook komen.

Jeff Dierckx vraagt of er nog pro-actief gecommuniceerd wordt naar andere scholen waar dit nog niet van toepassing is. Of er bij de scholen reclame voor schoolstraten gemaakt wordt.

Schepen Boogers geeft mee dat zij 2 à 3 keer op de onderwijsraad geweest zijn waar ook alle basis- en secundaire scholen aanwezig zijn. De scholen kunnen niet verplicht worden om een schoolstraat te installeren omdat het uiteindelijk de school zelf is die de nadars plaatst en weghaalt. Vandaar dat wij meegeven dat alle geïnteresseerde scholen in aanmerking kunnen komen. Vanuit het Sint Victor aan de Kasteeldreef kwam een vraag, maar zij zitten momenteel met verbouwingen. Met hen werd afgesproken om terug in overleg te gaan wanneer zij verder in hun verbouwproces staan. Er moet natuurlijk ook altijd gekeken worden of het überhaupt kan. Tot hiertoe zijn er 2 scholen die zelf de vraag hebben gesteld.

Peter Janssens vindt het interessant hoe het zit voor andere scholen. Hij heeft enkele maanden geleden deze vraag gesteld op commissie 1, over de school 'Kameleon'. Er wordt daar nog steeds kriskras op het voetpad geparkeerd. De kinderen die over het voetpad komen, moeten op straat gaan om de auto's te passeren. De politie is al enkele keren controle komen doen en heeft hier ook al boetes voor uitgeschreven. De burgemeester had toen tegen hem gezegd dat hij hierover contact met schepen Boogers ging opnemen om te overleggen of er ook paaltjes kunnen geplaatst worden, zodat de mensen niet meer op het voetpad kunnen parkeren.

Schepen Boogers geeft mee dat de burgemeester dit waarschijnlijk nog moet doen, maar hij vindt het goed dat collega Janssens dit al meegeeft, zo kan er al mee aan de slag gegaan worden. Er zal contact opgenomen

worden met Kameleon of zij eventueel zin hebben om mee te bekijken of het al dan niet kan daar, een schoolstraat.

Peter Janssens deelt mee dat de school de ouders ook al heeft aangesproken om niet te parkeren op het voetpad want dit brengt gevaarlijke situaties voor de kinderen met zich mee.

4. Algemene vergadering intercommunales

Notulen

Koen De Busser en Jeff Dierckx overlopen de agenda's van de aankomende algemene vergaderingen.

5. IR 1 - Vraag van raadslid Bart Voordeckers: Verkeerssituatie Zevendonk

Indiener:

Bart Voordeckers.

Toelichting:

In het verslag van de commissie 4 van december 2019 staat het volgende te lezen: "Stand van zaken 'plaatselijk verkeer' Zevendonk. Schepen Marc Boogers deelt mee dat de testopstelling wordt opgeheven en volgend jaar zal bekeken worden hoe en/of welke maatregelen er zullen moeten genomen worden. Wanneer het dossier zal worden voortgezet, zal dit gebeuren met een participatietraject."

Graag had ik een overzicht gekregen van de stappen die er intussen gezet zijn sinds december 2019.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Wouter Verhaert toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers denkt dat er voor het concreet maken van die remming heel veel opties zijn, maar er moet ook draagvlak voor zijn, want anders gaan we weer in dezelfde discussies terechtkomen. Hij vindt dat er gestart moet worden met het proces om dat draagvlak te vinden vóór dat men met de werken start.

Schepen Boogers geeft mee dat dat stuk van de Kapelweg vooral als fietsweg bedoeld is.

Koen De Busser is heel blij met wat er nu gebeurt rond Zevendonk. Het is een proces dat al langer bezig is. Hij is nog veel blijer dat het idee van de versmalling en drempels op de Kapelweg van de baan is. Hij vindt het goed dat dat deel van de Kapelweg een fietsstraat wordt. Hij vindt het wel spijtig dat er veel over moest gepalaverd worden in de pers en met de plaatselijke gemeenschap over een idee dat aan het rijpen is of in uitvoering is. Terwijl alles eigenlijk al in kannen en kruiken was.

IR 2 - Vraag van raadslid Bart Voordeckers: Stand van zaken subsidies fietsbeleid

Indiener:

Bart Voordeckers

Toelichting:

Tijdens de commissie 4 van september werd een overzicht gegeven van de subsidiemogelijkheden die er zijn inzake mobiliteit, en meer specifiek voor fietsinvesteringen. Welke projecten en welke subsidies exact aangevraagd zouden worden, was nog afhankelijk van de besprekingen voor de aanpassing van het meerjarenplan. Intussen is deze aanpassing gebeurd en zou er dus meer duidelijkheid hierover moeten zijn. Aanvragen voor subsidies via het Kopenhagenplan moeten ingediend worden voor 30 september 2022. Graag had ik dan

ook een geactualiseerd overzicht gekregen van de werken inzake fietsinfrastructuur die de komende jaren worden ingepland en waarvoor subsidies zullen worden aangevraagd of reeds zijn aangevraagd.

Notulen

Schepen Boogers leest een brief voor van de Provincie naar aanleiding van mogelijk uitstel subsidie fietsfonds. (zie bijlage)

Aan de hand van een ppt geeft Wouter Verhaert toelichting bij dit punt.

Bart Voordeckers weet het antwoord op de brief al. De provincie wist dit zelf ook al. Het is een licht politiek gekleurde brief. Zij weten ook dat de afspraak is dat de aanvragen 30 september worden afgesloten. Het overschot van het saldo wordt doorgestort naar het fietsfonds. Eerst moeten zij de kans krijgen om hun bedrag aan te vragen en dan kunnen zij het voorschot doorstorten. Zij willen het geld eigenlijk liever zelf uitgeven, dat is de hele discussie. Maar hij weet wel dat het geld er zal komen. Het is nog niet officieel, maar het is vorige week in de commissie van het Vlaams Parlement geweest.

Schepen Boogers hoopte op een reactie van collega Voordeckers, na het voorlezen van de brief.

Bart Voordeckers vindt het heel goed dat de Oude Beersebaan-Speelkaartenstraat ook werd opgenomen, maar vraagt zich af hoe het daar met verlichting zit. Want je kan de straten prachtig aanleggen, maar als er geen verlichting wordt voorzien, zal er in de winter niemand met de fiets doorrijden.

Schepen Boogers vindt het een heel interessante vraag. Steven Mateusen heeft ons ingeschreven op een vraag vanuit Fluvius, samen met ANB en de Provincie, om heel ons OV plan onder de loep te nemen. We zijn bereid om te bekijken of we voldoen aan alle principes. Daar is uitgekomen dat men heel kritisch is, zowel vanuit de Provincie als ANB als Natuurpunt, tegenover ons plan om verlichting te voorzien in de Speelkaartenstraat, Oude Beersebaan, Bels Lijntje, evengoed langs het Kanaal. Dat heeft onder andere te maken met de vleermuisroutes die er zijn. Voor vleermuizen blijkt dat een soort van snelwegroutes te zijn en dat zou spreekwoordelijk dodelijk voor hun bestaan kunnen zijn. Dit brengt nieuwe elementen met zich mee die de moeite zijn om de discussie hier te brengen. Want in het OV plan dat werd goedgekeurd op de gemeenteraad, wordt daar verlichting voorzien. Dat wordt door hen in vraag gesteld.

Bart Voordeckers stelt dan de vraag of je dit dan meeneemt in het Kopenhagenplan. Want als je dit nu niet meeneemt, ga je de subsidie niet hebben. Hij meent ook dat er heel wat tussenvormen zijn. Schoolkinderen veilig op school en naar huis krijgen, primeert. Misschien dat je tijdens die uren ervoor kan zorgen dat er verlichting werkt en daarna niet meer. Als je een fantastisch fietspad aanlegt dat conflictvrij is tot aan het centrum en er dan geen schoolkinderen 's morgens en 's avonds gebruik van kunnen maken, dat is ook jammer.

Schepen Adriaensens vult aan dat vleermuizen een winterslaap houden en dus niet vliegen als het donker is. Maar dat moet dan eens abstract bekeken worden.

Schepen Boogers denkt dat het de moeite is om het verhaal hier op de commissie te brengen.

Peter Roes meent dat er deze legislatuur voor de Oude Dijk ook van alles beloofd werd waar een stukje subsidie aanhangt. Hij vraagt hoever het daarmee staat.

Schepen Boogers deelt mee dat dit samenhangt met de riolering, maar dat moet hij bij Steven checken. Hij neemt dit maandag met Steven op en laat dit toevoegen aan het verslag. Maar dat was in eerste instantie een dossier riolering bij Steven.

Uit het publiek komt de opmerking dat de mensen van Schorvoort al meer dan 20 jaar vragen naar een veilige fietspad, dat zelfs maar over een paar honderd meter gaat. Het is altijd wel iets waardoor dit niet kan worden uitgevoerd. Eerst de subsidie, dan de riolering, dan weer de ondertunneling. Hij denkt dat deze bestuursploeg er weer zal in slagen om dit weer niet uit te voeren. Terwijl er miljoenen wordt uitgegeven aan grote projecten. Maar een fietspad van een paar honderd meter aanleggen voor de schoolkinderen van Schorvoort, kan al meer dan 20 jaar niet. In februari werd er nog de suggestie gedaan, toen het over het parkeerbeleid ging waarbij er 40 000 euro niet moest betaald worden, dat je die kon gebruiken voor de aanleg van het fietspad.

Schepen Boogers deelt mee dat hij dit maandag oppakt met Steven.

Peter Janssens verwijst naar de subsidies van de fietsroute Oude Beersebaan-Koningin Astridlaan, waarbij je onder de tunnel moet rijden. Hij vraagt of de vernieuwing van de tunnel ook zal gebeuren, want dat is een oude tunnel volgeklad met graffiti. Het oogt niet proper, maar als die fietsroute wordt aangelegd, is er misschien ook de mogelijkheid om de tunnel ineens mee aan te pakken. Het nodigt ook niet uit om in het donker door te rijden.

Schepen Boogers laat in het verslag noteren te bekijken wat de mogelijkheden zijn.

Jeff Dierckx vraagt of het misschien een optie is om dynamische verlichting te voorzien en zo toch rekening te houden met de vleermuizen. Op sommige plaatsen op fietsostrades wordt hier wel eens gebruik van gemaakt. Van zodra er een fietser langs rijdt, springen er een paar opeenvolgende lantaarnpalen aan en na een korte tijdspanne schakelen deze weer uit.

Schepen Boogers geeft mee dat dat een mogelijkheid is.

Ter aanvulling op de vraag van Peter Roes ivm het fietspad aan de Oude Dijk

Het subsidiedossier voor de rioleringswerken in de Oude Dijk werd ingediend en besproken met VMM.

Op zich is het een kansrijk dossier voor subsidiering. Projecten die samen met de Vlaamse Overheid worden gedaan (o.a. AWW) zullen waarschijnlijk een hogere prioriteit krijgen bij de volgende subsidieronde (voor Turnhout is dat bv het dossier van de N140 - Steenweg op Gierle).

Het is wachten op bericht over de toekenning van rioolsubsidies in 2023 om te weten wanneer we dit dossier kunnen opstarten.

De aanleg van fietspaden in afwachting van de toekenning van rioleringsubsidies, lijkt niet aangewezen aangezien tijdens deze werken de fietspaden terug opgebroken worden. Aangezien het dossier op zich kansrijk is voor bekomen van subsidies, wordt er voorgesteld om hierop te wachten voor het fietspad wordt aangelegd.

6. IR 3 - Vraag van raadslid Mario Geys: Verbalisering vrachtwagens langs de ring en het uitblijven van een structurele oplossing voor het parkeerprobleem

Indiener:

Mario Geys

Toelichting:

Afgelopen weekend heeft de politie controles uitgeoefend op geparkeerde vrachtwagens langs de ring. Hierbij werden boetes uitgeschreven. Al meermaals – sinds 2004 - heeft onze partij gevraagd om een oplossing te voorzien voor de Turnhoutse vrachtwagenchauffeurs die in het weekeinde hun vrachtwagen op een veilige en reglementaire manier willen parkeren. Er werd ondertussen al veel bestudeerd, 'meegenomen' en beloofd... Helaas, het enige wat dit college deze legislatuur al heeft gedaan, is de al weinige plaatsen voor vrachtwagens verminderd. Het probleem wordt dus almaar groter.

Het wordt gênant, maar toch moet ik u opnieuw enkele vragen voorleggen:

1. Hoever staat het college naar het bieden van een oplossing voor de Turnhoutse truckers?
2. Hoeveel vrachtwagens zijn er door de politie geverbaliseerd die dag?
3. Heeft de politie enkel op de ring controles gedaan of ook in de industriezone?
4. Hoelang zal het college dit probleem nog laten aanslepen?
5. In tal van omliggende gemeenten, maar ook daarbuiten slaagt men er wel in om een oplossing te vinden voor dit parkeerprobleem. Heeft de bevoegde schepen zijn licht al eens gaan opsteken op die plaatsen en, zo ja, wat waren zijn bevindingen? Zo neen, waarom niet?

Notulen

Schepen Boogers geeft toelichting bij dit agendapunt.

Mario Geys geeft mee dat hij ooit in een weekend een telling heeft gedaan van het aantal vrachtwagens die er geparkeerd staan in en rond de ring van Turnhout en de zijstraten. Hij telde er makkelijk meer dan 100. De politie vertelde dat er maximum 50 parkeerplaatsen zijn, dan is er een probleem dat er officieel te weinig plaatsen zijn. In dat bewuste weekend werd er in de industriezone gecontroleerd. Daar waar hij af en toe passeert, stonden er minstens 10 trailers van een bedrijf uit Stekene. Dat is geen Turnhouts bedrijf, dat zijn trailers die afgekoppeld zijn en op een parking met een parkeerverbod staan. Hij vindt dat niet logisch dat die trailers daar staan.

Schepen Boogers geeft mee dat er binnen het college aan gewerkt wordt, maar dat is voorbarig. Met de zijstraten zijn ze hard bezig en dat is aardig gelukt. De parking IOK wordt één van de volgende weken onder loep genomen en van zodra het kan, zal hierover informatie worden gebracht op de commissie.

Mario Geys weet dat elk Turnhouts bedrijf aan het investeren is om hun voertuigen ergens te kunnen parkeren en er zijn er anderen die hun trailers daar tijdens het weekend gewoon dumpen.

Schepen Boogers deelt mee dat er actief aan gewerkt wordt.

Schepen Adriaensens vult aan dat het wat 'duwen' is langs onze kant want het is een IOK parking. Er wordt mee gedacht aan een oplossing en de puzzelstukken zijn daar aan het vallen. Maar je kan er niet op vooruit lopen, want wij zijn niet de partij die dat moet doen. Er kan alleen verslag uitgebracht worden wanneer er iets gebeurd is.

Bart Voordeckers vreest dat de communicatie van de politie fout was want de facebookpagina van de politie meldt dat er langs de ring in Turnhout een aantal vrachtwagens geparkeerd stonden op plaatsen waar er een parkeerverbod geldt.

Uit het publiek komt er een uitnodiging voor de schepenen om op de Steenweg van Zevendonk te komen kijken, want dan zie je wat je ziet. Er is 1 strook waar mag geparkeerd worden, dat is de strook aan het Stadspark. Daar worden zelfs de opritten van bewoners geblokkeerd en wanneer zij hierover aangesproken worden, melden de vrachtwagenchauffeurs dat zij in hun rusttijd zitten en hun vrachtwagen niet mogen verplaatsen. Dan wordt de politie gebeld, maar zij komen niet. Dan houdt het natuurlijk op.

Voor schepen Boogers is het belangrijk te weten of ze geparkeerd staan waar ze niet mogen staan.

Het publiek verduidelijkt dat er voor een oprit sowieso niet geparkeerd mag worden. Op de gemeenteraad werden de plaatsen goedgekeurd waar vrachtwagenchauffeurs mogen parkeren. Er wordt voor dit probleem zelfs niet meer gebeld, want het haalt toch niets uit. Alleen als er een koelwagen voor het huis geparkeerd staat, want dat maakt een hels lawaai waarvan je geen oog dicht doet. Als de politie komt, denk je dat de vrachtwagen

weggetakeld wordt, maar dat is niet zo. Zeggen dat het opgelost is en dat dit hier en daar maar een probleem vormt, ligt ver van de waarheid, vindt hij.

Schepen Boogers meent dat specifiek het parkeerprobleem op de Steenweg op Zevendonk zal worden opgenomen met de politie.

7. IR 4 - vraag van raadslid Luc Debondt: Calvariekruis begraafplaats Kwakkelstraat

Indiener:

Luc Debondt

Toelichting:

Bij de infovergadering rond het inventarisatieproject van de begraafplaats in de Kwakkelstraat kwam ook het Calvariekruis ter sprake.

Meer en meer mensen geloven in de restauratie van dit uniek Calvariekruis. Geruchten doen ook de ronde om van de resten van het Calvariekruis een kunstwerk te maken voor de begraafplaats.

Alvorens een definitieve keuze te maken zou moeten onderzocht worden of het Calvariekruis nog te redden valt.

In de offerteaanvraag zou een clause moeten voorzien worden dat voor

de toewijzing een proef dient voorzien waar op kleine schaal wordt aangetoond dat restauratie nog mogelijk is.

Wij verwachten van het college een duidelijk antwoord over de toekomst van het

Calvariekruis.

Notulen

Luc Debondt meent dat er restanten beschikbaar zijn waar er al testen op zouden kunnen gedaan worden om te bekijken of het al dan niet te restaureren is.

Schepen Adriaensens geeft mee dat er nog heel wat mogelijkheden op tafel liggen. Er is meer te doen dan alleen het Calvariekruis. Er liggen nog heel veel stenen graven waar nog andere specialisaties voor nodig zijn. Wij als college moeten beslissingen nemen, maar gaan niet vooruit lopen als we iemand specifiek de opdracht hebben gegeven om daar een studie rond te maken die in deze materie gespecialiseerd is. In het kader van herinnering rond alles wat er ligt van militair erfgoed werd er vergeten dat er 77 militaire begraafplaatsen opgenomen zijn, wat maakt dat daar subsidies voor aangevraagd kunnen worden. Sommige voorgangers zijn dat vergeten. Er zijn ook eeuwigdurende concessie waar er in het verleden toezeggingen over werden gedaan. Die oefening is men nu aan het maken om te bekijken hoe alles in elkaar zit, waar deze liggen, hoe dat contractueel zit en dergelijke. Dat moet eerst in kaart gebracht worden vooraleer je een gewogen visie kan geven over het geheel en dan pas een beslissing nemen. Dus het Calvariekruis is 1 van de zovelen aanwezige zaken op de begraafplaats Kwakkelstraat.

Luc Debondt vraagt of dat in de opdracht vermeld staat om daar rekening mee te houden in de inventarisatie.

Schepen Adriaensens geeft mee dat er niet aan de professor zal worden meegedeeld wat erfgoedwaarde heeft en wat niet. Ze laten haar haar onderzoekswerk doen.

Luc Debondt meent begrepen te hebben dat het onderzoek dat daar ging gebeuren een inventarisatie van bestaande graven was. Niet het Calvariekruis.

Schepen Adriaensens vult aan dat de volledige begraafplaats onderwerp is van het onderzoek. Er zijn meerdere zaken, zoals de muren, de wanden, gedenktekens,... die erfgoedwaarde hebben. Iets vaststellen is 1 ding, ermee omgaan is iets anders. De beslissing rond het Calvariekruis los van de begraafplaats, die heb je gekregen van het college. Maar binnen de volledige missie die de begraafplaats inhoudt, dus elk stuk voor zich, kan er eventueel gekeken worden wat welke waarde heeft. Maar iedereen heeft daar een visie en zeggenschap over. Net daarom werd er een specifieke opdracht gegeven om dat onderzoek correct te doen. Zij kan dat niet alleen, er zal daarom met vrijwilligers gewerkt worden. Elke vrijwilliger op zich zal in eer en geweten de opdracht die hij of zij krijgt, moeten vervullen.

Het publiek meldt dat Tamara Ingels er een kunstwerk van kan maken.

Schepen Adriaensens meent dat dat 1 visie is. Er zijn tig aantal mogelijkheden. Maar hij vindt het voorbarig om te zeggen: dat gaan we daarmee doen en al de rest niet. Iedereen weet dat er een volledige visie moet geschreven worden en daar moet een uitwerking van komen. Het zou zonde zijn van al het werk dat daar zal worden uitgevoerd om enkel en alleen het Calvariekruis te abstraheren.

Uit het publiek komt de melding dat het een zekerheid is dat het kan hersteld worden. Dat staat voor 200% vast.

Schepen Adriaensens meent dat dit deel uitmaakt van een groter geheel. Er zijn zaken die we kunnen doen en die we niet kunnen doen. Daar zullen budgetten tegenover staan en dat moet ook kaderen binnen een begroting,

meerdere plannen, eventueel het klimaatplan, herdefiniëring,... Het is nu belangrijk dat we daar niet met de grove borstel doorgaan. De inventarisatie is nu het belangrijkste om te definiëren wat belangrijk is.

Peter Roes vraagt of er een tijdslijn voorop werd gesteld.

Schepen Adriaensens geeft mee dat de inventarisatie eind dit jaar in een verslag moet verwerkt zijn. Afhankelijk van dingen die al dan niet nog naar boven komen. Hij wordt nu een beetje gepakt in snelheid. We moeten ons eerst deftig laten informeren voor er aan begonnen wordt. Dat had misschien eerder moeten gebeuren, maar is dus nooit in kaart gebracht. Van zodra er iets uitkomt, zal dit worden gebracht op de commissie.

Uit het publiek komt nog de opmerking dat er heel wat grafzerken zijn die niet meer te lezen zijn.

Schepen Adriaensens deelt mee dat die oefening gemaakt wordt en vraagt om er een beetje vertrouwen in te hebben.

Vanuit het publiek komt nog de vraag waar je nu terecht kan als je wil weten wie waar ligt.

Schepen Adriaensens geeft mee dat je bij de dienst Burgerzaken voor zulke dingen terecht kan.

Peter Janssens merkt op dat Paul Meeus in 2018 een vraag hierrond heeft ingediend. Er werd toen meegedeeld dat er onderzoek naar gedaan werd. Maar hij vraagt nu hoelang een onderzoek eigenlijk kan duren.

Schepen Adriaensens deelt mee dat dat toen niet gebeurd is.

8. IR 5 - Vraag van raadslid van raadslid Mario Geys: Informatieborden parkeermeters

Indiener:

Mario Geys

Toelichting:

In de afgelopen weken werden de nieuwe parkeermeters met bijhorende informatieborden geplaatst.

- Op welke wijze wordt gegarandeerd dat er steevast voldoende ruimte overblijft voor kinder- en rolwagens? Is de schepen van mening dat de situatie volgens foto in bijlage hieraan voldoet?
- Hoe kwam de drukfout terecht op de borden? Wat is de kostprijs om deze te vervangen en hoe wordt vermeden dat deze fouten in de toekomst opnieuw voorkomen?

Notulen

Mario Geys stelt dat het niet simpel is om op zo'n voetpad met de rolstoel of kinderwagen te rijden.

Schepen Boogers deelt mee dat het aan de norm voldoet.

Mario Geys vraagt zich af of het veilig is.

Peter Janssens vult aan dat het ook heel schuin loopt.

Schepen Boogers doet een oproep aan iedereen om zulke problemen te melden via mail. Elk mailtje wordt goed bekeken en behandeld door de dienst of collega Karolien Van de Broeck. En als het beter kan dan zal dat ook aangepast worden.

Peter Janssens vraagt zich af wat het verschil is tussen de informatieborden en parkeermeters.

Schepen Boogers geeft mee dat er vroeger parkeerautomaten waren, maar geen informatiezuilen. Op de markt zie je stilaan een overschakeling naar het digitaal betalen. Doordat de 2 aangeboden worden, kan je kiezen tussen digitaal betalen of aan de parkeermeter. Er is de plicht om mensen vooraf te informeren hoeveel er moet betaald worden. De informatie op de infozuilen is voornamelijk bedoeld voor mensen die digitaal betalen.

Achraf El Yakhlofi vraagt of je de informatiezuilen kan scannen.

Schepen Boogers bevestigt dat er op die zuilen een QR code staat die gescand kan worden.

Bart Voordeckers meent dat wanneer de parkeermeters weggehaald worden, soms de fundering met pinnen nog in de stoep blijft steken. Dit moet ook eens nagekeken worden, want dat zorgt voor gevaarlijke situaties.

Schepen Boogers deelt mee dat je op sommige plaatsen nog oude toestellen hebt staan. Hij heeft dit aan de dienst meegegeven en gevraagd om deze te vervangen.

Bart Voordeckers geeft nog mee dat op sommige plaatsen waar er borden geplaatst zijn met de melding van verhoogde inrichtingen, de bordjes melden dat er over 400m een drempel staat, maar in werkelijkheid is dat maar 40m. Misschien dat dit ook aangepast moet worden.

Wouter Verhaert heeft het genoteerd en zal dit nakijken.

Het publiek wil nog reageren op de afmetingen van de paaltjes en zijn oproep om de plaatsen mee te delen waar er parkeermeters verkeerd of ongelukkig ingepland werden. Hij meent zich te herinneren dat hij een jaar of 2 geleden een hele reeks foto's heeft doorgestuurd met verkeerspalen en -signalisatie op de Steenweg op Zevendonk beneden aan de lichten van de brug tot aan de Ringlaan. Het zijn er tientallen, maar er is 1 flagrante bij die in het midden van de stoep staat. Hij vindt dat de paaltjes ad random geplaatst worden.

Schepen Boogers meent dat het nu specifiek gaat over de informatiezuiltjes en niet over alle andere paaltjes in Turnhout. Hij neemt het ter harte want hij gelooft niet dat de dienst de paaltjes bewust verkeerd plaatst.

Het publiek nodigt de schepen uit om de straat eens door te wandelen om dit alles zelf te constateren.

Schepen Boogers denkt dat het misschien van decennia terug is, want hij is er zeker van dat onze huidige mensen beter weten dan wat er gezegd wordt.

Er wordt aangevuld vanuit het publiek dat men bij het plaatsen van verkeerssignalisatie goed moet bekijken hoe men die plaatst. Het voetpad wordt gebruikt als dumpplaats voor dergelijke dingen. En dan wordt er nog niet gesproken over de staat van het voetpad.

Wouter Verhaert geeft mee dat ze ofwel zo dicht mogelijk tegen de gevel geplaatst worden ofwel op een 20 à 30 cm van de stoep zodat er voldoende ruimte blijft. Dat is een algemene regel die normaal standaard gehanteerd wordt. Ook de mensen die de borden plaatsen, weten dat ze dat op die manier moeten doen.

Het publiek onderbreekt Wouter Verhaert en deelt mee dat zelfs verkeerslichten in het midden van een voetpad geplaatst worden.

Wouter Verhaert deelt mee dat AWV beheerder is als het een gewestweg is en daar hebben zij minder vat op. Maar het zou in ieder geval allemaal in orde moeten zijn. En als we merken dat dat op een gewestweg is, dan wordt dat aan AWV doorgegeven en aan hen gevraagd om aan te passen.

9. Punten agenda Gemeenteraad en Raad Maatschappelijk Welzijn

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht

10. Uit het college

Notulen

Er werden geen extra punten aangebracht

Charlotte Verboven
Commissiesecretaris