



Commissie 3

Notulen

Zitting van 2 september 2025

Samenstelling:

Aanwezig:

Stan Van Hees, voorzitter; Jan Van Otten, schepen; Annemie Der Kinderen, schepen; Francis Stijnen, raadslid; Luc Debondt, raadslid; Kevin Janssen, raadslid; Wout Schaetraet, raadslid; Vicky Waterschoot, raadslid; Peter Maene, raadslid; Lisa Wils, raadslid; Laurien Op de Beeck, raadslid; Jan Mevis, raadslid; Leen Borgmans, raadslid; Greet Oris, raadslid; Charlotte Verboven, commissiesecretaris;

Zijn eveneens aanwezig:

Peter Segers, schepen;

2 september 2025 20.15 uur - De voorzitter opent de openbare zitting

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Notulen

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Samenwerkingsovereenkomst met gemeente Beerse voor burenbemiddeling

Toelichting

Gemeente Beerse wil samenwerken met stad Turnhout. Ze willen in hun gemeente burenbemiddeling aanbieden. Deze samenwerking is gebaseerd op een samenwerkingsverband dat sinds enkele jaren operationeel is tussen Oud-Turnhout en Turnhout. De workload wordt ingeschat op 20- tal dossiers op jaarbasis. Deze dossiers worden behandeld door het team vrijwilligers van stad Turnhout. Het team wordt daarvoor uitgebreid met een 3-tal vrijwilligers die door de gemeente Beerse zullen worden aangeworven. Er is in Beerse een contactpersoon aangesteld. De medewerker van Beerse en de coördinator burenbemiddeling van Turnhout hebben afspraken over de samenwerking, taakverdeling en forfaitaire vergoeding die Beerse aan Turnhout zal betalen. Dit staat omschreven in de overeenkomst in bijlage

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Jan Van Otten toelichting bij dit punt.

Stan Van Hees vraagt of hij goed begrepen heeft dat die forfaitaire prijs over dossiers in Beerse gaat.

Jan Van Otten bevestigt dat. In Oud-Turnhout zijn er ook zulke afspraken gemaakt. De coördinator begeleidt de buurtbemiddelingsgesprekken. De vrijwilligers die op gesprek gaan, worden betaald via een vrijwilligersvergoeding. En om al die kosten te dekken, werd er een forfaitair bedrag afgesproken, van 262,60 euro/dossier.

3. Aanduiding vertegenwoordigers van de gebruikers van bibliotheek & archief voor de adviesraad

Toelichting

Na de installatie van de nieuwe gemeenteraad moet de adviesraad van bibliotheek & archief opnieuw worden samengesteld.

De adviesraad wordt, wat betreft de stemgerechtigde leden, samengesteld op basis van een evenredige vertegenwoordiging van afgevaardigden van de gemeenteraad (volgens systeem D'Hondt) en vertegenwoordigers van gebruikers van bibliotheek & archief die via een algemene oproep worden aangesteld. Tijdens de gemeenteraad van 24 maart 2025 werden de 12 leden aangeduid die de politieke fracties vertegenwoordigen.

De 18 vertegenwoordigers van gebruikers worden voorgedragen door de bibliotheek en het archief.

Notulen

Jan Van Otten geeft toelichting bij dit punt.

Tijdens de gemeenteraad van 24 maart 2025 werden er al twaalf leden aangeduid die de politieke fractie vertegenwoordigen. Er moeten ook vertegenwoordigers aangeduid worden van de gebruikers. Er zullen achttien vertegenwoordigers aangeduid worden.

Elf afgevaardigden van vorige adviesraad (in het verleden noemde dit beheersorgaan, maar bij besluit van 5 mei 2025 werden de statuten aangepast en veranderde de naam naar 'adviesraad') waren terug kandidaat. Daarnaast hebben er nog twintig kandidaten gereageerd op de oproep. Veertien mensen hebben een kennismakingsgesprek gehad met de voorzitter van de adviesraad en de archivaris en bibliothecaris. Tijdens het gesprek werd gevraagd naar het huidige gebruik van bib en archief, naar de motivatie om lid te worden van de adviesraad en de interessevelden van de kandidaten.

Er is een keuze gevallen om een zo divers mogelijke representatie te hebben. De achttien kandidaten staan vermeld in de bundel.

4. IR 1 – Vraag van raadslid Jan Mevis: overlast speelpleintjes Schildpad

Toelichting

Sinds 2022 krijgen buurtbewoners te maken met overlast rond de speeltuin aan Schildpad.

Het gaat daarbij om geluidshinder van jongeren tussen 12 en 16 jaar oud, zwerfvuil, vandalisme zoals graffiti, intimidatie waarbij jongeren dreigen om buurtbewoners in elkaar te slaan en drugs. Het is niet bij bedreigingen alleen gebleven, buurtbewoners hebben dat al mogen ondervinden.

Hierover is reeds een vraag gesteld op de commissie van 27 mei.

- Wat heeft het gemeentebestuur sindsdien ondernomen om de situatie van overlast te verbeteren?
- Wat is de procedure die door de stad wordt gevolgd voor het plannen en aanleggen van speeltuintjes vlakbij de woningen? Zijn er vergunningscriteria en zo ja, hoe zijn die opgevolgd?

Ik beschik over een samenvatting van email-verkeer en petities opgesteld door de bewoners, alsook een aantal foto's van de speeltuinen waar de overlast dagelijks ontstaat.

Uit de foto's blijkt dat andere locaties die minder overlast veroorzaken, mogelijk zijn.

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Jan Van Otten toelichting bij dit punt.

Jan Mevis verwijst naar de oproepen aan de politie (die werden voorgelezen door de politie) en zonder kritiek op het werk an sich, weet hij dat er geen onmiddellijke interventie kan plaatsvinden na een oproep. Tegen de tijd dat er politie is, zijn de overlastplegers al verdwenen. Het is niet omdat iets niet wordt vastgesteld, dat het er niet is. Daar hebben de bewoners geen boodschap aan. Hij vindt dat er oplossingen moeten komen, anders geraakt de burger nog meer gefrustreerd, met negatieve gevolgen. De stad doet haar best om speelgelegenheden te voorzien binnen de driehonderd meter, wat niet altijd zal lukken. Maar openbare ruimtes moeten geoptimaliseerd worden. Er moeten grotere speelruimten komen. Het is een groot verschil als er speelruimte geïmplementeerd wordt in een buurt met heel veel kinderen of het wordt geïmplementeerd in een buurt met ouderen. Er moet een oplossing komen op termijn, voor iedereen. Én voor de kinderen, én voor de bewoners, waar iedereen mee kan leven.

Jan Van Otten begrijpt collega Mevis en er wordt geprobeerd om een oplossing te vinden om ervoor te zorgen dat er goed kan worden samengeleefd. Hij geeft mee dat er nog twee interventies moeten gebeuren, namelijk de aanplanting van een groenzone en het bord met het reglement op. Er hangt momenteel een bord, maar dat is te klein. Er moet een nieuw bord komen (van Generatie Rookvrij), en daarop wordt gewacht. Vorige commissie werd er gevraagd naar een oplossing rond het speeltuig, als het kan het speeltuig verplaatsen. Maar er zijn ook andere mensen gehoord en die vragen om het speeltuig niet te verplaatsen. Er werden twee van de drie banken weggedaan. Daarop kwam reactie van Zorggroep Orion, die regelmatig daar gaan wandelen met hun bewoners van De Wending, dat zij het jammer vinden dat er banken werden verwijderd. Je kan niet voor iedereen goed doen.

Wout Schafraet vraagt verduidelijking rond de actie van de politie en vraagt hoeveel extra politiecontroles er werden uitgevoerd sinds de vorige commissie in mei.

Jan Van Otten antwoordt dat er 13 juni nog een melding is binnengekomen rond nachtlawaai en deze zomer zijn er drie controles geweest zonder melding. De buurtsporters zijn vijf keer langsgegaan en twee keer daarvan hebben zij spelende keren aangetroffen. Meer niet. Dus gemiddeld werd er één extra controle per maand uitgevoerd.

Greet Oris vindt dat er wel een onderscheid moet gemaakt worden tussen spelende kinderen en overlast/ vandalisme/ nachtlawaai.

De politie legt uit dat het lijkt alsof de politie procentueel bekeken niet vaak langs gekomen is. Daarom wordt er nogmaals gevraagd aan iedereen, dat wanneer er overlast wordt vastgesteld, dat meteen gemeld moet worden. Zo kan de dichtstbijzijnde interventieploeg polshoogte gaan nemen. Rekening houdend met aanrijtijden binnen de grote zone van 2 tot 10 minuten, soms wat langer. Als er dan een ploeg dichtbij is, kan er mogelijks overlast op heterdaad vastgelegd worden. Er wordt ook vastgesteld dat wanneer men toekomt en er is niemand aanwezig, dan kan er uiteraard ook geen overlast vastgesteld worden.

Paul Moelans vraagt naar de cijfers van de stadswachten, hoe vaak zij zijn langsgegaan. Hij vraagt naar de periodiciteit.

Jan Van Otten antwoordt dat hij die cijfers vergeten op te vragen is. Hij stelt voor om ze toe te voegen aan het verslag. De gemeenschapswachten hebben hun taak in de stad en in de Cel Overlast zit altijd de coördinator van de gemeenschapswachten. Bij een melding van overlast wordt er een procedure opgestart en wordt er aan hen gevraagd om op die plaats extra langs te gaan.

Paul Moelans vraagt of hij het goed begrepen heeft dat zij standaard enkel in het stadscentrum langsgaan en niet buiten de kern komen.

Jan Van Otten zegt dat zij in heel de stad komen, maar zij krijgen bepaalde taken mee, zoals bijvoorbeeld het labelen van fietsen. Zij komen over heel het grondgebied Turnhout. Maar wanneer het op de Cel Overlast besproken wordt, wordt er extra aandacht besteed aan die bepaalde plaats.

Jan Mevis deelt mee dat hij op zijn honger blijft zitten met de reactie van de politie. Hij begrijpt heel goed dat zij niet binnen de minuut aanwezig kunnen zijn en dat, wanneer de plegers van overlast verdwenen zijn bij aankomst van de politie, zij enkel maar kunnen vaststellen dat er niemand aanwezig. Maar het blijft wel een mankement. Zonder verwijt naar de politie, want het is een grote politiezone. Blijft wel de vraag hoe dat verbeterd kan worden. Misschien moet er de dag na de melding een vervolg komen en hij vraagt of dat wel voldoende aan bod komt.

Vanuit de politie wordt er gesteld dat zij dit probleem niet alleen kunnen oplossen. Daarom participeert de politie in de Cel Overlast waar zij in samenwerking met de diensten van de stad een bepaald plan proberen op te stellen. Zij maken daar deel van uit, van dat plan, maar zijn niet de oplossing in het algemeen. Zij moeten kunnen rekenen op de diensten van de stad, op gemeenschapswachten, wanneer de politie er niet kan zijn. Het is een én-én-verhaal. Een samenwerking van heel veel teams, ploegen, diensten samen. Maar dat is vaak nog niet genoeg.

Jan Van Otten deelt mee dat de eerste overlastmeldingen dateren van 2020. Toen stond er een vogelnestschommel welke op vraag van de buurtbewoners werd verwijderd. Er werd gevraagd of er een petanquebaan kon worden aangelegd. De overlast bleef en er werd gevraagd om de banken te verwijderen. Er werden twee banken verwijderd. Er wordt een groenbuffer aangelegd naast de gevel en aan de andere muur aangelegd, zodat er niet meer gevoetbald kan worden tegen die muren. Dat zal in het najaar gebeuren. In de Cel Overlast zijn we sinds 2020 hiermee aan de slag gegaan, maar eerlijk toegegeven kwamen er de voorbije zomer bijna geen meldingen meer binnen. Er zijn nog problematieken in de stad en men kan niet op elk plein aanwezig zijn. Hij meent dat de stad en politie al veel heeft gedaan en het volgende dat wordt uitgevoerd zijn de twee groenbuffers die aangeplant worden om het voetballen tegen de muur tegen te gaan. En het grotere bord plaatsen met het reglement op.

Wout Schafraet vraagt ter bevestiging dat wanneer de wijkagent langsgaat dit niet als een interventie of extra controle wordt bijgeteld.

Vanuit de politie komt de melding dat de wijkagent na zijn laatste bezoek gemeld heeft dat een buurtbewoner gezegd had dat de overlast tijdens de vakantieperiode goed is meegevallen. Wanneer dergelijke tussenkomsten telkens zouden moeten geregistreerd worden, is de politie meer bezig met de administratieve rompslomp en dat kan niet de bedoeling zijn.

Wout Schafraet meent dat de wijkagent de dichtstbijzijnde oplossing is, aangezien hij/zij probeert een band te creëren met de buurtbewoners.

De politie is het daar volledig mee eens, maar wijkagenten werken tijdens de dag. De periode dat een wijkagent daar kan langs gaan is tussen 8.00 en 20.00 uur. Daarbuiten zijn het de interventieploegen en soms zijn zij niet op de hoogte van de problematiek die daar speelt.

Greet Oris merkt nogmaals op dat er een duidelijk onderscheid moet gemaakt worden tussen kinderen die ruimte moeten hebben om te kunnen spelen en daarnaast overlast. Feiten van drugs en zwerfvuil, dat is overlast, geen spelende kinderen. Kinderen moeten kunnen spelen en zij moeten niet de dupe zijn van de andere feiten die daar gepleegd worden.

Laurien Op De Beeck vraagt wanneer er een strafbaar feit gesteld wordt.

De politie legt uit dat er gesproken wordt van een strafbaar feit wanneer het in het strafwetboek omschreven staat. En daarnaast ook nog UGP waar men mee aan de slag kan.

Peter Segers meldt dat er een meldpunt voor sluikstort is. Dat wordt doorgegeven aan de stadsdiensten en zij ruimen dat op. Dan gaat men zoeken naar identiteitsgegevens. Hij vat samen dat er voor sommige dingen eenmaal heel weinig oplossingen zijn.

Greet Oris wil enkel het grote onderscheid duidde tussen spelende kinderen en feiten van overlast.

Stan Van Hees deelt mee dat er heel wat handvaten zijn over wat er kan en niet kan op speeltuinen en de UGP vermeldt wat wel of niet als overlast kan beschouwd worden.

Uit het publiek wil men het opnemen voor de kinderen. Het lijkt alsof spelende kinderen overlast zijn en dat moet losgekoppeld worden van drugsoverlast. Uiteindelijk bepalen de raadsleden over de ruimten waar spelende kinderen terecht kunnen, en waar speelpleinen ingericht worden. Mensen wonen alsmaar dicht op elkaar en de open ruimten worden belangrijker en moeten optimaal gebruikt worden. Hij meent dat er goed moet worden nagedacht over de manier waarop woonprojecten ingericht worden.

Jan Van Otten geeft mee dat er tegenwoordig bij (nieuw)bouwprojecten procentueel wordt vastgelegd hoeveel open ruimte er moet voorzien worden.

Uit het publiek wordt het voorbeeld aangehaald van het Masterplan Schorvoort waarbij het speelplein op de Bergbeemden als eerste moest sneuvelen. Gelukkig is het niet gebeurd. Kinderen moeten op een goede en gezonde manier kunnen ravotten en hun energie kwijt geraken zonder dat andere mensen en omwonenden daar hinder van ondervinden.

Jan Van Otten deelt mee dat collega Stijnen de opmerking gaf dat er bij de ontwikkeling van Heizijdse Velden wel rekening mee gehouden werd.

Uit het publiek wordt er nog gevraagd of de kinderen van de buurt zelf bevroegd werden over het weghalen en verplaatsen van de schommel. Misschien hebben zij wel goede ideeën.

Jan Van Otten antwoordt dat er bij het ontwikkelen van speelruimtes altijd feedback gevraagd worden. Bij verschillende speeltuintjes waar er een vogelnestschommel geplaatst werd, kwamen er meldingen van overlast. Er werd dan ook beslist om deze overal weg te halen. Dat werd beslist op de Cel Overlast, maar de kinderen werden hierin niet bevroegd. Bij nieuwbouwprojecten is het nogal moeilijk om de buurtbewoners te bevroegen, want er woont nog niemand. Maar normaal bij een (her)aanleg van een speeltuin wordt de jeugd bevroegd, net als de kinderen en de buurtbewoners. Daar wordt echt rekening meegehouden.

Uit het publiek wordt er gevraagd wat er dan in de plaats gekomen is.

Jan Van Otten legt uit dat er in die specifieke buurt heel veel oudere mensen wonen en zij hebben gevraagd om er een petanquebaan in te richten. Aan de buurt, die vragende partij was voor een petanquebaan, wordt gevraagd om dit te onderhouden. De stad legt het aan en de vragende partij zorgt voor het onderhoud.

Een woordvoerder van Schildpad vindt het zeer spijtig dat zij voor de tweede keer naar deze commissie moeten komen om vragen om de speeltuin enkele meters verder te verplaatsen. Hij vraagt om zijn verhaal te mogen doen a.d.h.v. een presentatie door middel van een USB-stick.

Jan Van Otten geeft na de presentatie nog mee dat op sommige aangeduide plaatsen nog bebouwd zal worden. Er werden al veel dingen gedaan en er is ook de vraag van andere bewoners om het speeltuig niet te verplaatsen.

Stan Van Hees wil de discussie eindigen en het punt graag afsluiten want op deze manier komt men niet tot een oplossing.

Aanvullend aan de vraag van raadslid Moelans hoe vaak de stadswachten zijn langs gegaan, werd er meegedeeld dat dit 12 keer geweest is tussen 1 juli en 31 augustus.

5. IR 2 – Vraag van raadslid Jan Mevis: overlast Vrijwilligersplein – Nieuwe Erven

Toelichting

Het probleem van overlast op het Vrijwilligersplein werd reeds aangekaart tijdens de vorige commissie 3 op 27 mei 2025.

Uit mijn contacten met verschillende buurtbewoners blijkt dat er geen verbetering is, wel in tegendeel. Niet alleen een enorme geluidsoverlast maar ook bedreigingen en vernielingen, ook van installaties van de gemeente.

- Wat heeft het stadsbestuur reeds ondernomen sinds de gedane belofte op 27 mei 2025 ?

- Een belangrijke reden van overlast ligt aan de beslissing om speeltuin-infrastructuur te plaatsen vlakbij woningen.

Welke procedures zijn destijds gevolgd om deze speeltuin-infrastructuur te vergunnen?

- De politie is al meerdere malen opgeroepen om tussenbeide te komen. Heeft dit effect gehad?

Notulen

Aan de hand van een ppt geeft Jan Van Otten toelichting bij dit punt.

De politie leest enkele meldingen voor. Een tien daarvan gaan over spelende kinderen welke bij het ter plaatse aankomen, vaak niet meer ter plaatse zijn. Er zijn ook meldingen van opzettelijke beschadigingen, pesterijen, baldadigheden, jongeren die de confrontatie met de bewoners aangaan. Er werd ook één vechtpartij gemeld, maar dat had niks te maken met deze problematiek. De vaststellingen gebeuren meestal tussen 15.00 en 00.00 uur.

Vanuit het publiek komt de melding dat het lijkt alsof het probleem geminimaliseerd wordt. Er wordt een audio-opname afgespeeld waarbij de kinderen te horen zijn.

Jan Mevis vat het samen en vindt het een serieuze discrepantie: er waren vijfendertig meldingen en vijfendertig keer wordt er vastgesteld dat er geen probleem is. De politie vraagt om te bellen op het moment zelf van de overlast, maar wanneer zij arriveren, zijn de plegers al weg. Iedereen wil een oplossing.

Jan Van Otten antwoordt dat het niet enkel een verhaal van de politie is. Arktos en de buurtsporters zijn regelmatig langsgeweest. Na 22.00 uur zijn de straathoekwerkers ook langsgeweest. Hij wil het zeker niet minimaliseren, maar die diensten hebben dezelfde vaststellingen gedaan als de politie. Hij heeft elke mail gelezen, elk audiofragment beluisterd.

Uit het publiek komt de opmerking dat het niet leuk is dat er een zandbak naast iemand zijn woning wordt geplaatst. Er wordt meegedeeld dat de procedure die zonet werd aangehaald voor het plaatsen van een speelplein, bij hen zo niet verlopen is. Er is geen overleg gebeurd met de Woonboog en de speelplein zoals die er nu staat, werd geïmplementeerd door de stad zonder de buurtbewoners te bevroegen. De zandbak is verplaatst omdat die er niet wettelijk stond.

Jan Van Otten wil de discussie stoppen omdat er een formele ingebrekestelling werd ingediend. Hij heeft deze gisteren ontvangen, de juridische dienst gecontacteerd om te informeren wat hij beter wel of niet kan doen. Hij heeft het advies gekregen om best niets meer te zeggen, buiten wat er gebeurd is. Er is een gemeenteraadsbesluit van 5 mei 2020 waar het speelplein goedgekeurd werd zoals het ingetekend stond en dit is zo uitgevoerd.

Uit het publiek wordt nog aangevuld dat het geluid erg versterkt wordt door de U-vorm dat het plein heeft.

Van een buurtbewoner worden er 2 brieven voorgelezen.

Luc Debondt meent dat er sinds mei en dit moment twee problemen prangend blijven, namelijk geluidsoverlast en hangjongeren. Hij vraagt of het niet mogelijk is om een deskundige aan te stellen die vaststellingen komt doen. Want door de appartementen wordt het geluid daar versterkt. Misschien kan er advies gevraagd worden of onderzocht worden wat mogelijke oplossingen zouden kunnen zijn. Het probleem van de jongeren moet ook verder bekeken worden.

Uit het publiek komt de opmerking dat de aanplanting van kleine plantjes nu geen soelaas gaan brengen. In het voorjaar werden ze aangeplant, maar ze trekken de bloemen/plantjes uit.

Wout Schafraet bedankt de bewoners voor de moedige getuigenissen die zij brachten. Hij vindt het een probleem dat de juiste procedures niet gevolgd zijn bij het plaatsen van een speelplein en dat wil hij wel opgehelderd hebben. Het lijkt erop dat sommige jongeren de weg kwijt zijn. Er is veel werk en het probleem moet heel kort opgevolgd worden.

Leen Borgmans vindt dat de ouders ook op hun verantwoordelijkheden moeten worden gewezen, samen met de Woonboog. Woonboog heeft ook een sociale dienst, maatschappelijk werkers. Misschien moet er een pedagoog ingezet worden zodat mensen geïnformeerd worden.

Het publiek antwoordt dat dan wel de identiteit van de kinderen eerst gekend moet zijn.

Stan Van Hees stelt voor om de discussie te stoppen, het punt af te sluiten en hier later op terug te komen, wanneer er een beslissing is.

Aanvullend aan de vraag van raadslid Moelans bij de vorige vraag hoe vaak de stadswachten zijn langs gegaan, werd er meegedeeld dat dit 23 keer geweest is tussen 1 juli en 31 augustus.

6. Punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn

Notulen

Jan Van Otten en Annemie Der Kinderen overlopen de agenda van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

- Kennisneming MB houdende de erkenning van de islamitische lokale geloofsgemeenschap "Arrahmaan te Turnhout"

7. Uit het college

Notulen

Annemie Der Kinderen deelt de verdere planning rond de planningstool van de Communicatiedienst mee ikv de vraag van collega Schafraet. Men is nu bezig met de analyse van de noden en de processen. Er wordt bij andere centrumsteden geïnformeerd welke tool zij gebruiken. De opmaak van bestek en aanbestedingsdocumenten zullen in september gebeuren waardoor voor mei 2026 de procedure rond de planningstool afgerond zal zijn.

Charlotte Verboren
Commissiesecretaris