

Communicatieraad

Donderdag 16 juni 2011

Aanwezig	Ewa Kubacka – Pleintje, Patrick Van den Putte – Lokerse Heide, Johan Fleerackers – Schorvoortberg/Oude Dijk, Dirk Marynissen – Den Brand, Rose-Marie Ribeiro – Den Brand, Danny Van Even – Molen-Oost, Karel Stoops – Bergbeemden, Erica Jorissen – Jef Buyckxstraat, Michael Terneu – De Loteling, Johan Delsard – De Loteling, Maria Nietvelt – Hannuitstraat, Ilse Starckx – Smiskensstraat, David Fortuyn – Smiskensstraat, Jos Dierckx – Boomgaard, Marc Peeters – Boomgaard, Kurt Hannes – Muylenberg, Odette Bonheure – Muylenberg, Dirk Moelans – politie, Eli Fransen – Vaat, Jacques Van Beurden – Vaart, Nicole Cleymans – Brug 2, Jef Pauwels – Winkel, Adri Wouters – Boomgaardstraat, Ria Verhaegen – Boomgaardstraat, Linda Van Dooren – Boomgaardstraat, Frans Nijs – Gulden Vellekens, Marc Stoops – Doolhof, Frank Janssens – Heizijde, Ben Verdick – Communicatie, Astrid Wittebolle – Schepen, Philip De Vries – voorzitter, Irene van de Ven - Communicatie
Verontschuldigd	Buurtwerk Hellegat, Carlo Van Hoeck – Brandhoef, Willy Van Geirt - Het Laatste Plaatske, Jean-Pierre Maes – Gulden Vellekens, Dirk Stevens – Jef Buyckxstraat, Magda Van Massenhoven – Brug 2, Willy Van Gorp - Brug 2, Linda Moonen - Winkel

Er zijn na het versturen van de uitnodiging nog een aantal punten aan de agenda toegevoegd:

- Boomgaard
- Oude Vaartstraat
- Verdere verloop van de communicatieraad

1. Kennismaking met de nieuwe schepen van communicatie en buurt en wijkwerking

Astrid Wittebolle is schepen van communicatie, buurt en wijk, Facilitymanagement, feestelijkheden, evenementen, 2012, stadsregio en toerisme.

Astrid heeft al samen gezeten met Philip De Vries, Ben Verdick en Irene van de Ven:

- In september zijn we van plan om terug maandelijks te vergaderen met de communicatieraad omdat er vaak te veel tijd tussen zit. De 'angeltjes' moeten opgelost geraken. Deze zomer wordt er tijd gemaakt om die angeltjes weg te werken.
- Ook de manier van veraderen zal veranderen, waaronder de locatie en de opstelling.
- Astrid heeft zitdag op zaterdag tussen 11 en 12 uur: best eerst even mailen of bellen: astrid.wittebolle@turnhout.be.

Astrid heeft een communicatieachtergrond, ze heeft als journaliste gewerkt.

Wat zijn de accenten in het beleid van Astrid:

- Nadenken over de publicaties die wij als stad uitgeven bv. een stadsregionaal magazine, waarin ook plaats moet zijn voor wijken en buurten en hun verhalen, in plaats van enkel een informatieblad.
- Voor de rest is het beleid al voor een stuk bepaald door de meerderheid.
- Website: vereenvoudiging van formulieren en papierwerk (aanvraag subsidies ...).
- Schepenen die bij bepaalde dossiers horen, moeten aanwezig zijn op de communicatieraad. Ambtenaren moeten niet het beleid verdedigen en in de vuurlinie zitten.
- Astrid zou ook graag met een schone lei beginnen. Er zijn een aantal zaken misgegaan in het verleden, maar daar moeten we niet telkens op terug komen, we moeten verder gaan en de dingen aanpakken.

Vragen/opmerkingen:

V: Komen er nog wijkborden? Voor aankondigingen, buurtberichten ... Dit is door de voorgaande schepen beloofd.

A: We gaan dit mee opnemen in de begrotingsbesprekingen. Hier komen we op de buurtraad van september op terug. Dit kan ook kaderen in het idee van wijkcoaches: een wijkcoach is een soort van trekker van wijk. Bij Groen! wordt dat in grote steden bv. veel gebruikt. Natuurlijk is Turnhout veel kleiner, er bestaan al heel wat trekkers, dus we moeten een formule bekijken die bij Turnhout past en in overleg met de buurten en wijken. Een wijkcoach biedt ondersteuning in de wijk, maar ook aan Irene. Waar het nodig is. De juiste structuur is nog niet gekend, we moeten de tijd pakken om dat fatsoenlijk te bekijken.

V: We moeten ook zien dat de wijkcoach niet botst met een buurtvereniging.

A: We moeten gaan kijken waar de behoeften liggen en hoe we daar op kunnen inspelen, dit zal buurt per buurt bekeken moeten worden.

V: Wat is uw idee rond budgetten?

A: Dit zal ook besproken moeten worden in de begrotingsgesprekken. Iedereen heeft het bestuursakkoord ook ondertekend, waarin duidelijk staat dat buurten en wijken belangrijk zijn, dus de budgetten moeten ook navenant zijn.

2. Enkele op te volgen zaken

Lokerse Heide

- Er zijn diverse vergaderingen geweest, de laatste op 1 december 2010
- Er zijn een aantal afspraken gemaakt
- Er is een bezwaarschrift over de hoogte van een deel van blok C
- De werken zouden deze dagen starten

Voorstel:

Buurtvergadering op 30 juni om 20.30 uur: gaat over de ontwikkelingen, maar ook over de verkeerssituatie in de Slachthuisstraat.

Vragen/opmerkingen:

V: Het buurtwerk heeft gevraagd of de fietstrommels die de stad nu aanbiedt mee kunnen worden opgenomen in de fietsenstallingen aan de Slachthuisstraat die nu al ingepland zijn.

A: Die fietskluisen zijn een project van de Stadsregio. We polsen ook bij hen en kunnen jullie 3 juni een antwoord geven.

Stadsplatform Turnhout beweegt

Uit presentatie van Ben

WAT is het stadsplatform Turnhout beweegt?	Het stadsplatform is NIET
- Een werkgroep van externe deskundigen, geïnteresseerden en overheidsinstanties - Rond het thema mobiliteit (verkeersveiligheid, leefbaarheid, alle vervoersmodi ...), - Reflectie op mobiliteitsbeleid, externe toetsing, adviserend - Draagvlak en bespreekbaar maken van mobiliteit - Benadering vanuit stad(sregio), het algemeen belang van de stad in haar geheel	- beslissingsorgaan → bevoegdheid schepencollege en gemeenteraad - plaatselijke knelpunten bespreken: → put in de weg is te melden bij de stadsdiensten → project in de straat of wijk blijft besproken worden met de buurt via de klassieke info- en inspraakvergaderingen → grotere projecten kunnen ook in platform besproken worden, maar benadert vanuit het geheel in de stad(sregio)

Engagement van de stad	Engagement van de deelnemers
- Politiek volgt op wat er leeft binnen het platform en gaat in dialoog. - Schepenen van mobiliteit en communicatie volgen bijeenkomsten platform mee op. - Dienst mobiliteit volgt bijeenkomsten platform mee op. - Niet enkel wegbeheerder maar ook handhaving is belangrijk in het mobiliteitsbeleid. Vraag of politie wenst te participeren met positieve reactie, waarvoor dank. - Minimaal 4 keer per jaar het platform bij elkaar roepen.	- Niet voor eigen deur, straat of wijk spreken maar over de gehele stad. - Elke vergadering bijwonen (vaste plaatsvervanger is toegestaan) - en niet enkel komen wanneer de agendapunten betrekking hebben tot je eigen straat of wijk. - Men spreekt namens een modi, een achterban, een middenveld en niet uit eigen belang.

Voorzitter/moderator			Scheper Mobiliteit		Secretaris	
Motief	Vervoerswijze	Afhankelijk van mobiele mensen	Dragen de gevolgen	Beheren het systeem	Kennis, input, evaluatie	Groepen rond mobiliteit
Werkers	Voetgangers	Handelaars/ ondernemers	Bewoners (buurten)	Gemeenteraad	Verkeer-deskundige extern	Mobiel Ondernemend Turnhout
Onderwijs (scholen, volwassen-vorming)	Fietzers	Ouderen, zieken, gehandicapten	Leefomgeving	Openbaar vervoer maatschappijen	Milieu-deskundige	Turnhout Opnieuw Mobiel
Recreanten (sport, cultuur..)	Auto-gebruikers	Werkgevers (scholen, diensten..)	Jeugd	Ambtenaren	Economisch/ financieel deskundige	Turnhout Parkstad
Stadsbezoekers (uit de regio: winkelen, horeca...)	Trein- bus-gebruikers	Dienst-verieners (vrije beroepen, kinderopvang.)	Verkeers-slachtoffers	Politie	Specialist parkeren	
Transport – sector (leveranciers, distributie..)		Kinderen afhankelijk ouders	Stadsregio	Hogere overheden	Specialist Ruimt. Planning	

Om platform werkbaar te houden moet aantal deelnemers beperkt worden.
Alle actoren 1 vertegenwoordiger is groep van 35 à 40 deelnemers wat een maximum is.

We zijn op zoek naar iemand die de buurten kan vertegenwoordigen: 1 persoon effectief en één plaatsvervanger.
Vragen/opmerkingen:

V: Vaart: we hebben onze bedenkingen: als buurten moeten wij naar 1 persoon zoeken die alle buurten kan vertegenwoordigen. Maar MOT en TOM, actiegroepen die middelen hebben naar promotie toe en veel persaandacht krijgen, krijgen hier dan ook een vertegenwoordiging en hoeveel mensen vertegenwoordigen zij? Daarbij zitten de mensen van MOT en TOM ook in andere groepen: zij zijn handelaar, bewoner, zitten in een vereniging ... ze worden dus dubbel vertegenwoordigd. Maar voor de buurten en wijken moeten wij één persoon afvaardigen, dat klopt niet.

Op de bespreking van 7 juni was er ook helemaal geen akkoord om maar één persoon af te vaardigen voor de buurten.

A: Alles ligt nog open, dit is een suggestie, maar we staan open voor opmerkingen.

Ook politiek zijn er nog vragen over de vertegenwoordiging.

Astrid: het gaat over vertrouwen, als een groep mensen iemand vertrouwt die het engagement wil aangaan, dan moet het kunnen met één persoon. Een terugkoppeling naar de buurtraad moet kunnen.

We moeten wel naar een formule kunnen gaan dat we wel naar conclusies toekomen, dus vandaar dat we ook kiezen voor een beperkt aantal mensen in de groep: een veertigtal.

A: Wat betreft de actiegroepen, die zitten er nu bij om ook hun angels te bespreken, zoals het parkeren. Zij zijn ook de mede-aanstuurders van het niet-goedkeuren van het mobiliteitsplan. Dus moeten we zo snel mogelijk er voor zorgen dat die groepen mee het parkeerverhaal afgetoetst hebben. Als hun punten afgewerkt zijn, verhuizen zij naar één van de andere groepen.

V: Handelaars of bewoners kunnen toch iedereen vertegenwoordigen, daarvoor hebben we de actiegroepen niet nodig.

V: Je hebt drie actiegroepen die eigenlijk aan dezelfde kant staan en ook nog eens vertegenwoordigd zijn in de andere groepen.

A: Dit is wel iets om te bekijken.

V: Zijn er al kandidaturen binnen van de buurten?

A: Er is nog niemand ingeschreven.

V: Kan er een opsplitsing zijn: bv. voor het centrum, het noorden en het zuiden?

A: In het idee van het platform gaan we voor het algemeen belang waar zoveel mogelijk draagkracht wordt gecreëerd voor het mobiliteitsplan. Om het haalbaar te maken zoeken we ankerpunten die zoveel mogelijk draagvlak kunnen hebben. En wat is dan de grootste gemene deler van al die vertegenwoordigers.

Jullie hebben zeker een punt dat actiegroepen vertegenwoordigd zijn in de andere groepen.

V: De conclusies van het platform, worden die dan overgenomen door de gemeenteraad?

A: Dit is een adviesorgaan. Als het voldoende draagvlak is in het platform, dan zou het wel gek zijn dat er met alles wat daar besproken wordt, niks gedaan wordt.

V: Wie zit er achter Turnhout Parkstad?

A: Je hebt Luc Vanhout die het plan op veel plaatsen heeft verteld. Anderzijds heb je de anonieme groep mensen die 's nachts affiches en bloemetjes hebben geplaatst.

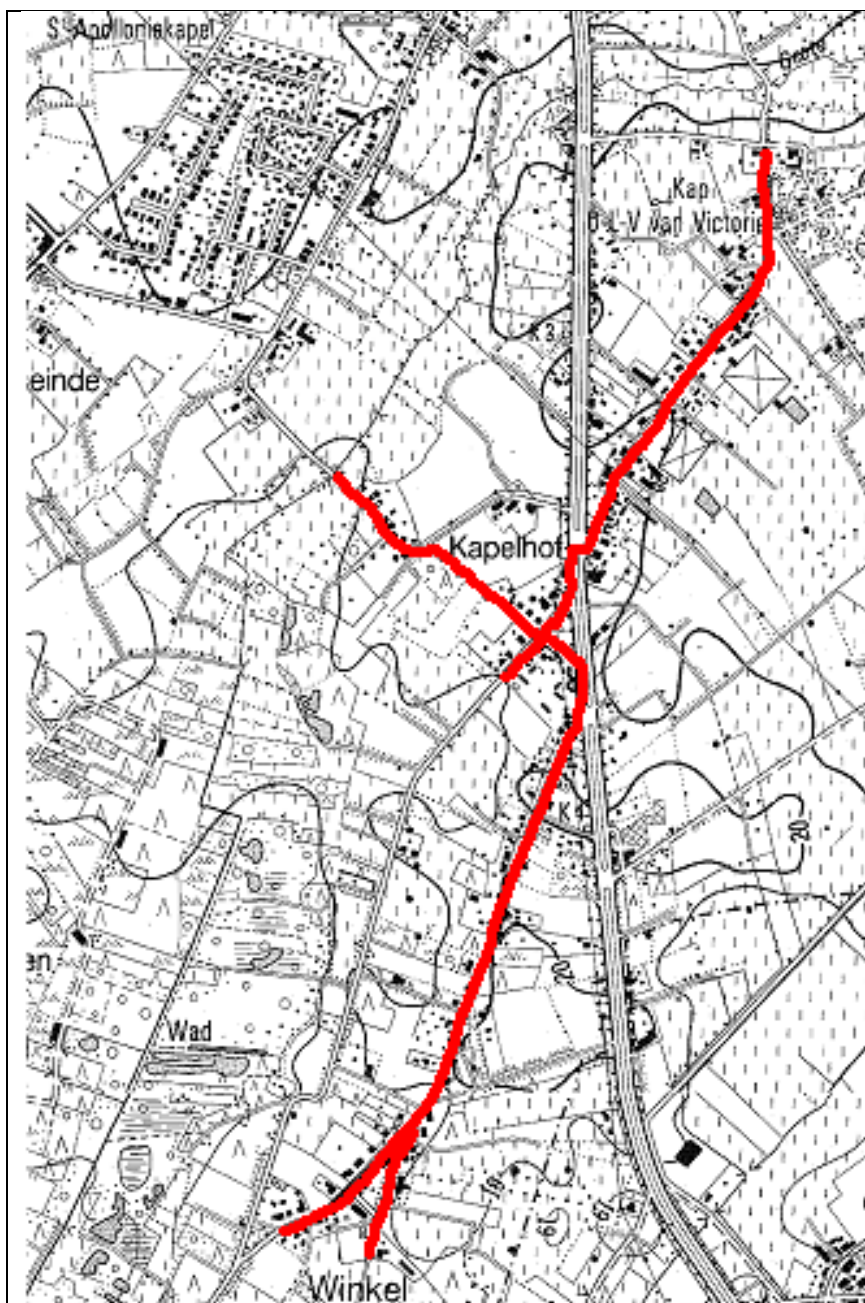
Afspraak:

Het punt rond de aparte vertegenwoordiging van actiegroepen neemt Astrid mee in de besprekingen en wil zij ook verdedigen. Als er dan mensen weggehaald worden aan de rechterkant van de matrix, kunnen er bij bewoners meer mensen bijkomen.

Op de buurtraad september wordt dit besproken: één persoon per regio: noord, zuid en centrum

Riolering zuid

Uit presentatie Steven



Plaats van de werken

Stand van zaken

- Opmaak definitief ontwerp
- Coordinatievergadering met nutsmaatschappijen (maart 2010)
- Offerte verplaatsingen Eandis (november 2010)

Reglement verplaatsen van netten (Eandis/Iveka)

Verplaatsingen tengevolge van rioleringswerken – rekenvoorbeeld

Situatie aanleg riolering	Kostprijs				Tenlasteneming		
	Aanleg riolering	Verplaatsing elektriciteits- netten	Verplaatsing aardgas- netten	TOTAAL	Gemeente	Iveka "E"	Iveka "G"
A. zonder verplaatsing "E" en "G"	1250	nihil	nihil	1250	1250	-	-
B1. met verplaatsing "E" en/of "G", maar totale kosten kleiner dan in geval A	1000	75	125	1200	1000	75	125
B2. met verplaatsing "E" en/of "G", maar totale kosten groter dan in geval A	1000	100	200	1300	1250	-	-

- in andere gevallen
= kosten ten laste van aanvrager (vb. bouwputten, aquafin, ...)



12

Stand van zaken

- Opmaak definitief ontwerp
- Coordinatievergadering met nutsmaatschappijen (maart 2010)
- Offerte verplaatsingen Eandis (november 2010)
- Offertes overige nutsmaatschappijen opvragen
- Laatste offerte ontvangen mei 2011
- Conclusie : staat betaalt verplaatsing nutsleidingen of bekijkt alternatief
- (overleg met studiebureau tijdens zomermaanden)

Oude Vaartstraat

- Enkele jaren geleden proefsituatie met bloembakken
- Vraag van buurt om dit definitief te maken met verzorgde (boom/plant)vakken
- Omwille van ontbrekend mobiliteitsplan in 2011 geen harde maatregelen in Oude Vaartstraat
- Vernieuwen plantenbakken 2011
- Oude Vaartstraat is wijkonstluting voor aanpalende straten (Driekuilenstraat, Gasstraat,...)



Steven situeert: er moet in Zevendonk nog op een aantal plaatsen riolering aangelegd worden (zie plan). Het plan is twee maal in de buurt besproken, maar het definitieve plan nog niet.

Er is een overeenkomst met Eandis dat zij zelf de kosten gaan dragen voor het verplaatsen van de leidingen. Het blijkt dat EANDIS goedkoper is. We hebben ook offertes opgevraagd bij andere nutsmaatschappijen. Het vergelijken van de offertes en of Eandis al dan niet gaat tussenkomen, heeft voor een vertraging gezorgd.

Al de leidingen moeten verlegd worden, dat kost een pak geld. De kosten bleken uiteindelijk hoger dan oorspronkelijk begroot. Nu wordt er door het studiebureau bekeken of er geen alternatief is opdat we de werken voor het oorspronkelijk bedrag kunnen doen.

De aanbesteding is voorzien voor begin 2012. Dan heeft de aannemer ongeveer 180 dagen om te starten met de werken.

Afspraak:

Overlegmomenten met de buurt:

- Najaar met definitief ontwerp
- Na aanbesteding met de aannemer over de fasering van de werken
- Via een brief dit verhaal op een eenvoudige manier aan de buurt alvast brengen, binnen de maand.

3. Toegevoegde agendapunten

Oude Vaartstraat

In 2005 waren alle partijen vragende partij om de parkeersituatie te veranderen naar geschrinkt parkeren. De afspraak was dat er tijdelijk bloembakken zouden komen met een evaluatie na 6 maanden, dit vanwege de belijning, wij hebben toen geen parkeervakken gekregen, maar een andere soort belijning.

De evaluatie is er nooit gekomen.

In 2006-2007 is dan afgesproken dat er definitieve boom-/plantvakken komen.

Nu zijn we hier en horen we dat de Oude Vaartstraat een invalsweg zal worden. Het staat er niet letterlijk, maar wij begrijpen dat wel zo.

Wij kregen als antwoord waarom de bloemvakken niet verwijderd werden: om budgettaire redenen.

Afspraak:

Astrid gaat na wat juist de bedoeling is. Over dat er een bereikbaarheidsas gemaakt zou worden van deze straat heeft Astrid nog niks gehoord. Tussen dit en veertien dagen weten de mensen iets.

Het is inderdaad een probleem dat er geen evaluatie is gebeurd, deze fout maken we teveel.

De buurt is GEEN vragende partij voor nieuwe bloemvakken.

Boomgaardplein

De omheining rond het graspleintje is er nog steeds niet.

De straat is langs één kant te smal: volgens de wegcode mag er geparkeerd worden. De vraag is nu of de straat hier verbreed moet worden. Er is daar een grote parkeerdruk: niet enkel van bewoners, maar ook van de avondschool.

Afspraak:

- De putten zullen gedicht worden.
- Met de Lijn moet bekeken worden waar de bushaltes gaan komen.
- Er komen lijnen op het plein, geen vakken, want dan mogen langere voertuigen er niet komen te staan.
- We bekijken ineens de circulatie.

Vragen/opmerkingen:

V: Wanneer gaan de kleine ingrepen gebeuren? Want de riolering laat te wensen over.

A: Een van de belangrijke punten is de riolering die daar helemaal niet meer voldoet

V: Wanneer gebeurt de opvulling en boordstenen.

A: Dit moet bekeken worden met Stadsbedrijven, we kunnen daar geen juiste tijd op plakken.

V: De boordstenen liggen er best voordat de foorkramers er komen.

A: We doen ons best.

V: Via schepen Van de Poel had de buurt begrepen dat de invoering van de haltes en de routes van de lijn uitgesteld worden door het afgekeurde mobiliteitsplan.

A: De gesprekken met de Lijn zijn wel bezig.

V: Hoe ver staat het met de hondenpoepbuizen?

A: Die worden goed gebruikt en we hebben een subsidiedossier lopen om er meer aan te kopen.