



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 25 juni 2012 om 19:30 uur

**Aanwezig:** Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon vanaf punt 003, Maes Jan vanaf punt 003, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

**Verontschuldigd:** Langman Deborah - raadslid

### **001. Vacantverklaring, bij wijze van bevordering, van minstens twee functies korporaal en twee functies sergeant bij de vrijwillige brandweer.**

#### Samenvatting

In de formatie van de vrijwillige brandweer zijn er twee functies korporaal vacant en komt er een functie adjudant en sergeant vrij. Als de functie sergeant en/of adjudant wordt ingenomen door een korporaal, komt een derde en eventueel vierde functie korporaal vrij. De procedure wordt opgestart om deze vacatures te vervullen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 september 2011 hechtte zijn goedkeuring aan het nieuwe grondreglement voor de Turnhoutse brandweerdienst. Dit reglement werd gewijzigd op 7 november 2011.

##### *Feiten en context*

Adjudant-vrijwilliger Gilbert Broeckx °18/06/1952, bereikt de leeftijd van zestig jaar en zal de dienst verlaten op 30 juni 2012. Hierdoor komt vanaf 1 juli 2012 een functie adjudant-vrijwilliger vrij.

Sergeant-vrijwilliger Marc Geerts °19/08/1952, bereikt de leeftijd van zestig jaar en zal de dienst verlaten op 31 augustus 2012. Hierdoor komt vanaf 1 september een functie van sergeant-vrijwilliger vrij. Gelet op het belang van de continuïteit binnen de dienst is het wenselijk deze vacatures onmiddellijk in te vullen.

Art. 19 van het grondreglement van de brandweer bepaalt dat voor bevordering tot adjudant men minstens drie jaar dienst moet hebben als sergeant-vrijwilliger in het korps.

Art. 16 van het grondreglement bepaalt *“Wanneer een betrekking in een specifieke graad bij de beroeps, respectievelijk vrijwilligers, niet kan ingevuld worden bij gebrek aan kandidaten die de voorwaarden vervullen of indien niemand van de kandidaten slaagt in de bevorderingsproeven, kan binnen dezelfde functiegroep bij de beroeps, respectievelijk vrijwilligers, een bijkomende betrekking van een onmiddellijk lagere graad bij overgangsmaatregel in overtal open verklaard worden. Dit zonder evenwel het totaal aantal voorziene plaatsen binnen die functiegroep te overschrijden. De respectievelijke functiegroepen zijn hoger kader (officieren), middenkader (onderofficieren) en basiskader (korporaal en brandweermannen).”*

In het vrijwilligerkorps is er momenteel geen kandidaat die voldoet aan de vereiste voorwaarden om te kunnen bevorderen tot adjudant. Hierdoor worden er twee functies sergeant-vrijwilliger vacant verklaard.

Bij besluit van de gemeenteraad van 26 maart 2012 werd korporaal-vrijwilliger Nico Borghmans bevorderd tot sergeant-vrijwilliger met ingang van 1 april 2012.

Bij besluit van de gemeenteraad van 6 juni 2011 werd aan korporaal-vrijwilliger Mario Van Grootel vrijwillig ontslag verleend met onmiddellijke ingang. Deze functie werd tot op heden nog niet opnieuw ingevuld, wegens een tekort aan geslaagden bij de vorige selectie.

Hierdoor zijn op dit ogenblik ook twee plaatsen korporaal-vrijwilliger vacant. Indien de openstaande functies sergeant-vrijwilliger worden ingenomen door een korporaal, komt ook een derde of vierde functie vrij.

##### *Argumentatie*

De vacatures worden aan het personeel bekend gemaakt door middel van een dienstnota. De kandidaten moeten voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in het grondreglement voor het brandweerpersoneel. Elke kandidatuur moet rechtstreeks, schriftelijk en aangetekend of tegen afgifte van een ontvangstbewijs aan de burgemeester worden gericht.

Personeelsmanagement stelt voor om de kandidaturen uiterlijk op vrijdag 31 augustus 2012 te laten toekomen. Het college van burgemeester en schepenen organiseert de selectieproeven conform de bepalingen van het grondreglement. Ze bepaalt de leden van de selectiecommissie en duidt onder hen een voorzitter aan.

---

### Besluit

#### Artikel 1

De gemeenteraad verklaart volgende functies bij de vrijwillige brandweer bij bevordering vacant:

- Sergeant-vrijwilliger – twee functies
- Korporaal-vrijwilliger – twee functies

#### Artikel 2

Bijkomend worden één of twee functies korporaal-vrijwilliger vacant verklaard, onder voorbehoud van het innemen van de openstaande plaatsen van sergeant-vrijwilliger door een korporaal-vrijwilliger.

#### Artikel 3

De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen wordt vastgesteld op vrijdag 31 augustus 2012.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

|              |                      |
|--------------|----------------------|
| Origineel    | Personeelsmanagement |
| Kopie        | Brandweer            |
| Communicatie | Dienstnota brandweer |

## **002. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde Uniform Gemeentelijke Politieverordening**

### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan het Uniform Gemeentelijke Politieverordening (UGP) goed te keuren.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 30 juni 2008, 29 juni 2009, 6 september 2010 en 27 juni 2011: goedkeuring ugp

#### *Argumentatie*

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 (BS 10/06/1999), gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000 (BS 29/07/2000), 19 juni 2004 (BS 23/07/2004) en de wet van 20 juli 2005 (BS 29/07/2005), waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30 bis (BS 03/01/2005) aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter van 10 november 2005 (BS 24/11/2005), waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 6/2005 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep en de Arbeidshoven van 20 mei 2005 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat punt 14 van de omzendbrief OOP 30 bis stelt dat: "Voor de meergemeentenpolitiezones, is het sterk aanbevolen dat elke gemeente die deel uitmaakt van dezelfde zone, dezelfde politieverordening zou aannemen. Dit zal de taak van de politieambtenaren, die bevoegd zijn voor de vaststelling van deze inbreuken, aanzienlijk vergemakkelijken. In het andere geval zouden ze immers systematisch moeten nagaan of op het grondgebied waarop ze opereren, een inbreuk wordt vervolgd en op welke wijze. Een voorafgaand overleg tussen de betrokken gemeenten is hier dan ook noodzakelijk; de politieraad van de meergemeentenpolitiezone kan hierin een essentiële rol spelen en terzake advies geven";

Overwegende dat vroeger de politieverordeningen in de zeven gemeenten sterk verschillend waren, zowel naar vorm als naar inhoud;

Overwegende dat het inderdaad beter zou zijn voor de politie als voor de bevolking om te komen naar meer uniformiteit in deze politieverordeningen, zowel naar de vorm als naar de inhoud;

Overwegende dat dit de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid voor de burger ten goede zou komen;

Overwegende dat het politiecollege besloten heeft tot de opmaak van een uniform gemeentelijke politieverordening;

Overwegende dat de zeven gemeenteraden autonoom bevoegd blijven;

Overwegende dat het soms ook noodzakelijk is om inhoudelijk verschillen op te nemen tussen de gemeenten;

Overwegende dat daarom gekozen wordt voor een uniforme structuur waarbij de inhoud zoveel als mogelijk identiek is, doch waarbij bepaalde onderdelen afwijkende bepalingen kunnen bevatten;

Gelet op de wet van 15 juli 1960 houdende de bepalingen inzake zedelijke bescherming van de jeugd;

Gelet op de wet van 18 juli 1973 op de geluidshinder en het uitvoeringsbesluit d.d. 24 februari 1977 bepalende de vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare gebouwen en private inrichtingen;

Gelet op de wet van 10 april 1990 betreffende de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997, 9 juni 1999 en 10 juni 2001;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid;

Gelet op de vereiste brandbeveiligingsnormen bepaald in de wet van 14 november 1983 en 8 oktober 1984, evenals de bepalingen voorzien in VLAREM 1 en 2;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met zijn wijzigingen en zijn uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer;

Overwegende dat de gemeenten, ten behoeve van de inwoners, moeten waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Gelet op het voorstel van de politie, voorgelegd aan het politiecollege van 09 januari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de secretarissen van 24 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de territoriaal bevoegde brandweercommandanten van 2 februari 2006; het daarop volgend aangepast ontwerp van de werkgroep van politie; alsook het navolgend overleg met de brandweercommandant van Turnhout;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de milieuambtenaren 13 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de stedenbouwkundige ambtenaren van 15 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de hoofden van de technische diensten van 13 april 2006;

Gelet op het schriftelijk advies van de houtvester van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de jeugdleden van 9 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de cultuurleden, cultuurbeleidscoördinatoren en/of cultuurfunctionarissen van 6 april 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de sportleden van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de gezondheids-, senioren- en gehandicaptenleden van 13 maart 2006;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 18 april 2006 en 04 mei 2006;

Gelet op het advies van de politieraad van 17 mei 2006;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de uniform gemeentelijke politieverordening opportuun is, omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009, 19 april 2010, 18 april 2011 en 27 april 2012 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007, 6 mei 2008, 5 mei 2009, 4 mei 2010, 3 mei 2011 en 8 mei 2012 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op de bespreking op de vergadering van commissie 1 van 20 april 2011, 25 april 2012 en 13 juni 2012 en de bespreking en goedkeuring op het college van 21 april 2011 en 26 april 2012.

---

#### Besluit

Goedkeuring te hechten aan de bijwerkingen van deze uniform gemeentelijke politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 juni 2006, van 04 september 2006, van 26 maart 2007, van 25 juni 2007, van 03 september 2007, van 07 april 2008, van 30 juni 2008, van 29 juni 2009, van 6 september 2010 en 27 juni 2011.

### **003. Goedkeuring te hechten aan de grondruil voor openbaar nut ter hoogte van het Hofpoortpark ivf de goede en noodzakelijke herinrichting ervan**

Vincent Diels: ja burgemeester, schepenen, collega's, goedenavond, het punt is in de vorige commissie toegelicht en aan de hand van die toelichting in de commissie hadden wij daar in eerste instantie een heel positief gevoel over niettegenstaande dat wij verdere informatie verkregen hebben en die verdere informatie heeft ons er toe aangezet om het dossier verder te gaan onderzoeken. En het blijkt dus wel toch wel uit onze bevindingen dat er toch, toch het één en ander, hoe zal ik het zeggen het één en ander beter had aangepakt kunnen worden. En wij zouden dan eigenlijk ook vanuit die optiek willen voorstellen om dit punt te verdagen, opnieuw te behandelen en opnieuw met alle belanghebbenden, alle percelen rondom het Hofpoortparkje zal ik maar zeggen, terug samen te gaan zitten en te zien of dat daar een gemeenschappelijk voorstel uit kan voortvloeien. Indien de meerderheid daar toe bereidt is om dit punt te verdagen goed. Indien dit niet zo is gaan wij als fractie Vlaams Belang tegen stemmen.

An Van Tornout: Vlaams Belang ook wel willen ondersteunen dus ik stel ook de vraag om het punt te verdagen.

Francis Stijnen: goed ik zal even kort inleiden en dan zal collega, ah sorry ja meneer Gladiné

Pierre Gladiné: idem dito voor onze fractie.

Francis Stijnen: oké goed ik zal even inleiden en dan zal schepen Hermans nog bijkomende toelichting geven. Het is zo dat inderdaad de raadsleden na de commissie ook nog bijkomend van één betrokken vennootschap daar rond briefwisseling ontvangen heeft. Op basis daarvan hebben wij ook onze jurist die ons adviseert in het verhaal geraadpleegd om te kijken van ja hoe staan wij daar nu best tegenover wetende dat eigenlijk ook het dossier in de voorbereiding heel minutieus is opgebouwd om te komen tot een goed dossier waarbij dat wij eigenlijk toch een problematiek die zich al lang stelt rond de Hofpoort en de onmiddellijke omgeving van de Hofpoort om die effectief ook te kunnen oplossen met een goed voorstel. En vandaar dat als we die argumentatie er ook bijnemen dat wij denken dat de argumenten die aangehaald worden in het schrijven van de vennootschap dat die eigenlijk ook kunnen weerlegd worden en dat die in het kader van de opbouw van het dossier weinig steek houden. Maar ik geef graag het woord aan schepen Hermans die ook het dossier toegelicht heeft op commissie en die daar rond ook nog wel enige bijkomende verduidelijking kan geven.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, klopt inderdaad meneer Diels zoals u reeds aangehaald hebt dat er een aantal elementen geweest zijn die dat op de commissie niet toegelicht zijn. Maar op dat ogenblik konden wij absoluut ook geen inschatting maken van hoe dat het dossier zou evolueren en welke opmerkingen er zouden gekomen zijn op de buurtvergadering die dat wij vorige week maandag hebben georganiseerd. Ik was persoonlijk ook aanwezig op de buurtvergadering en ik kan eigenlijk vooral zeggen dat er zeker wat de inrichting betreft en de opwaardering dito beleefbaarheid van het park dat we daar enkel positieve commentaren hebben mogen ontvangen. Bovendien is het ook zo dat de elementen die dat door de verschillende buurtbewoners zijn aangebracht dat die enkel een meerwaarde kunnen geven. Dat heeft hem dan vooral gegaan in hoe dat we die zitplaatsen zouden aanpakken dat wij daar toch ook de nodige aandacht zouden hebben voor ouderen zodat die op een zekere comfortabele manier zouden kunnen gaan zitten. Zeker ook wat de veiligheid betreft is er toch ook aangehaald om eens te onderzoeken wat dat de mogelijkheden waren wat betreft verlichting in het park aan te brengen zodanig dat de doorzichtbaarheid op alle momenten van de dag kan gegarandeerd worden. Wat het eigenlijke punt betreft en ik denk dat het toch wel goed is om dan het agendapunt ook eens goed te lezen. Staat hier duidelijk goedkeuring te hechten aan de grondruil. En op de buurtvergadering niet alleen maar ook in de briefwisseling die dat u ondertussen, jullie allemaal trouwens, ook hebben mogen ontvangen wordt er eigenlijk gesproken over een verkoop. En we willen het hier toch wel duidelijk stellen dat het een grondruil is. Maar waar dat we duidelijk ook stellen dat het een win-win situatie betreft. Zowel wat betreft de stad voor het openbaar domein en dan gaat het vooral over de doorzichtbaarheid vanuit de Driezenstraat naar het park toe zodanig dat daar een zekere sociale controle vanzelfsprekend is. We zitten daar zoals of ik hoop althans dat u ondertussen toch ook eens efkens de situatie ter plaatse hebt bekeken met een dode hoek waar dat de visibiliteit onbestaande is en waar dat er ook door de vennootschap wordt toegegeven dat daar zaken gebeuren die dat beter het daglicht niet zouden zien. Dus dat zijn de uitgangspunten waarbij dat we vertrokken waren. Dus enerzijds een park dat op dit ogenblik minder goed kan onderhouden worden en dat heeft hem dan vooral ook te maken met een aanplanting die dat ondertussen duidelijk verouderd is. Anderzijds is het ook zo dat we dit nieuwe ontwerp ook zullen testen naar pesticidenreductie en een onderhoudsvriendelijk onderhoud van de verschillende beplantingen. Wanneer dat we al die elementen met elkaar afwegen dan zien we duidelijk dat die win-win situatie die ik reeds aangehaald heb dat die voor alle partijen hier duidelijk zijn. En ik ben er dan ook van overtuigd dat zowel naar de bewoners toe van zowel Driezenstraat als van de Hofpoort dit ook een duidelijke meerwaarde

betekend maar ook wat betreft de mensen in de verdere omgeving zodanig dat hier een rustige verbinding kan komen met rustgelegenheid voor mensen en waardoor een beleefbaarheid die dat op dit ogenblik onbestaande is van het park dat die ook duidelijk kan gegarandeerd worden.

Paul Meeus: ja schepen daarbij aansluitend vraag ik mij af wat kan het beletsel zijn, wat kan u beletten, om daar alsnog met betrokkene die ons aanschrijft voor dat er een beslissing wordt getroffen nog een gesprek te hebben. Want ik lees toch ook of vandaag komt er nog een bericht binnen met een aantal elementen in los van wat u zegt maar toch alle dat lijkt mij toch dingen die best eerst eens kunnen uitgepraat worden met betrokkene alvorens er een beslissing wordt genomen. Wat belet u eigenlijk?

Francis Stijnen: ja ik zal misschien eerst, de schepen kan inpikken. Het is niet zo dat daar over met hem nog geen gesprekken geweest zijn. Er is eigenlijk met hem ook duidelijk gepraat geweest over waarover dat het gaat en eigenlijk een volledige toelichting gedaan over heel het verhaal. Natuurlijk heeft hij altijd zijn rechten om daar natuurlijk zijn eigen visie over te hebben maar is eigenlijk al tegen hem duidelijk gemaakt over wat het gaat, hoe de zaak in mekaar steekt. Ja hij blijft daar zijn eigen mening in houden. Ja heeft ie zijn recht toe natuurlijk maar ik denk niet dat daar nog andere elementen zijn dan degene die we al aangedragen hebben in dat verhaal.

An Van Tornhout: dus jullie willen het punt niet verdagen?

Francis Stijnen: neen. We willen het punt behandelen op deze raad.

An Van Tornhout: goed, ja burgemeester waarom moet hier in Turnhout voor zoveel dingen dubbel betaald worden? Waarom moeten wij een zwembad twee keer betalen? Waarom moeten wij een aanleg van een parkje in de binnenstad twee keer betalen? En zo zijn er nog tal van voorbeelden Ik vraag mij echt af waarom dat dat moet. Nu ik wil toch ook wel een aantal bedenkingen maken bij dit dossier. Ik heb dat dossier zoals jullie weten eind vorig jaar op de gemeenteraad van 28 november geagendeerd. Mijn principiële bedenkingen van toen die blijven geldig. En de grootste principiële bedenking is dat ik niet kan begrijpen dat een parkje dat er eigenlijk al jaar en dag verloederd bijligt en dat is, die fout ligt bij jullie, dat is een nalatigheid van de stad en ik hoor hier nu de schepen van milieu zeggen dat het onderhoud moeilijk is omdat de beplanting verouderd is. Wel er is gewoon al twintig jaar bijna aan dat parkje niet gedaan. Misschien dat de mensen van de groendienst beter eens met de schaaft daar waren geweest dan in de Bremstraat maar goed. Nu los van mijn principiële bedenkingen, die er ook toe zullen leiden dat ik dit dossier of dit agendapunt niet ga goedkeuren, heb ik nog een aantal vragen. Eerst een aantal vragen en een aantal bedenkingen. Ik zal ze stellen aan meneer Hermans. In het ontwerp raadsbesluit wordt er dus geciteerd of wordt er geschreven dat de prikkeldraad die dat in het parkje staat dat die bevestigd is of gezet is door een aanpalende eigenaar. Nu ik weet niet wat dat daar juist van aan is maar wij krijgen nu vandaag van de vennootschap Immorocha een brief waarin staat dat dat dus niet zo is. Dat de stad destijds die prikkeldraad gezet heeft. Dus ik zou dan graag hebben dat dat wordt uitgeklaard. En als dat inderdaad zo is dat de stad die prikkeldraad gezet heeft dat het dan ook uit het raadsbesluit verdwijnt. Nu in het ontwerp raadsbesluit zien we dat er een advies van de dienst patrimonium is opgenomen. Oké ik weet dat het hier wel gaat over het dossier grondruil maar wij weten ook dat er een negatief advies van de dienst mobiliteit was. Waarom wordt eigenlijk de gemeenteraad daar niet van in kennis gesteld? Want in dat advies werd gesteld dus dat ja dat het in principe niet de bedoeling kan zijn om privé parkeerplaatsen in de binnenstad te gaan verlenen aan mensen die dat daar geld voor op tafel leggen één. Maar een ander bezwaar van de dienst mobiliteit was ook cijfermatig. En zij stelde dus dat de vraag van de notaris om een parking van tien plaatsen te realiseren dat dat met veel minder dan de helft van de gevraagde oppervlakte zou kunnen gerealiseerd worden. Dus mijn vraag is ja hebben jullie dat al eens nagegaan? Hebben jullie dat zelf eens becijferd? Wat is jullie visie? Wat is jullie antwoord dan op het advies van de dienst mobiliteit? Wij hebben dan ook tijdens de toelichting op de buurtvergadering en op andere momenten al gehoord dat er in het verleden plannen zijn gemaakt voor dat parkje. Op de buurtvergadering is er gezegd dat er destijds door stagestudenten die dat dan stage liepen op de dienst groen dat die daar plannen voor gemaakt hebben. Dat ook de studenten van de KHK zijn aangesproken. Maar dat dus die plannen niet voldeden. Nu ik had eigenlijk wel eens graag die plannen gezien om zelf daar eens een oordeel over te vellen. Waarom hebben wij dat nu eens niet samen kunnen bekijken? Kunnen bespreken? Dus mijn vraag is ook van zijn die plannen beschikbaar? Ik zou daar eens graag ja ik weet niet zijn die er nog? Of zijn die ondertussen al verdwenen? Ik heb wel gehoord en dan ben ik blij meneer Hermans dat u gezegd heeft dat u de opmerkingen van de buurt dat u daar dus zeker en vast rekening mee gaat houden. Daar ben ik zeer verheugd over. Nu we weten ook dus dat er een paalwoning gaat gebouwd worden in de stad. Ja hoeveel van die paalwoningen hebben wij hier in Turnhout al? Wat is de visie van de dienst stedenbouw of van de dienst daarover? En ja het dossier, het stedenbouwkundig vergunningsdossier, is dat intussen nu naar Antwerpen? Vorig jaar is dat dossier ingetrokken. Is dat niet naar Antwerpen gestuurd. Is dat ondertussen vertrokken? Of ligt dat klaar om naar Antwerpen te versturen? Ja dat zijn mijn eerste vragen.

Francis Stijnen: nog vragen van andere raadsleden? Als je nog andere vragen hebt kan u misschien beter in eens stellen mevrouw Van Tornout dan kan er in eens op geantwoord worden.

An Van Tornout: ja misschien allez ik zie niet in waarom dat de veiligheid daar ineens gaat gegarandeerd zijn door het plan dat hier nu op tafel ligt. Wat ik wel zie is dat als die muur gesloopt wordt dat de visibiliteit van het park op zich vergroot. Maar dat heeft niks met de visibiliteit vanuit de Driezenstraat te maken. Die veiligheid hoe gaat die uiteindelijk gewaarborgd worden? Want als het donker gaat zijn 's avonds laat gaat dat ene terras of dat ene extra raam van die paalwoning dat gaat uiteindelijk niet zorgen voor die belangrijke sociale controle die dat er nu volgens jullie niet is. Ik geloof daar niet in. Allez men moet mij eens echt eens uitleggen hoe dat dat gaat gebeuren. En hoe gaan jullie als stad garanderen dat als dat parkje opnieuw heraangelegd is en opnieuw voor betaald is en een gedeelte van ja van opgeofferd is hoe gaan jullie dan garanderen dat dat parkje fatsoenlijk onderhouden blijft? Hoe gaan jullie dan je plicht wel nakomen? En waarom gaan jullie dan je plicht wel nakomen die ja die jullie eigenlijk in het verleden niet zijn nagekomen? En ja, en dan nog een vraag in de Notulen van het College van 17 oktober 2011 stond ook geschreven dat men dan voor het gedeelte dat men gaat ruilen en dat men dus eigenlijk gaat afstaan van het parkje dat men daar voor compensatie gaat voor voorzien. Is er al ja is er al nagegaan waar dat die compensatie voorzien gaat worden?

Francis Stijnen: goed de vragen zijn genoteerd. De schepen zal zo dadelijk antwoorden formuleren. Desnoods zal ik nog wel wat aanvullen als het gaat over veiligheid maar eerst de schepen daar over het woord geven.

Luc Hermans: goed burgemeester, collega's, ik wou misschien toch ook nog even terugkomen op de vraag die dat meneer Meeus zo net ook nog heeft gesteld. Meneer Meeus wat mij vooral stoort in het schrijven van de vennootschap is het feit dat er met geen enkel woord gerept wordt aan het belang en dan vooral het openbaar belang. Ik denk te mogen stellen dat in alle eerlijkheid wanneer dat ik al die briefwisselingen doorneemt dat het vooral een zaak is van eigen belang. En ik denk dat we hier toch ook het openbaar belang zeker niet uit het oog mogen verliezen. Ik kan u trouwens ook zeggen dat we met de betrokkenen vorige week vrijdag, omdat zij niet op de buurtvergadering konden aanwezig zijn, dat wij hebben samen gezeten met de betrokkenen. Het plan ook volledig hebben toegelicht. En dat wij daar eigenlijk geen enkele negatieve bemerking hebben gekregen. We hebben trouwens het daar ook nog gehad over de mogelijke bouwkundige voorschriften zoals ze zullen worden opgenomen en dan heeft dat vooral te maken naar de privacy gebeuren maar daar waren geen, geen elementen die dat een fatsoenlijk verloop heden avond konden in de weg staan. Mevrouw Van Tornout ik weet niet goed wat de schaaft van de Bremstraat hier had kunnen doen. Ik kan u trouwens zeggen dat de schaaft nog niet in de Bremstraat geweest is. Wat enkel maar aantoon dat u nog niet ter plaatse bent geweest.

An Van Tornout: jawel schepen ik heb daar zelfs foto's van genomen. Ik kan ze u laten zien als u wilt.

Luc Hermans: wat de vorige plannen betreft het klopt inderdaad dat er studenten geweest zijn enerzijds mensen die dat bezig zijn naar ontwikkelingen van groenelementen in stedelijk weefsel. Maar vooral ook een studie die dat er gebeurd is door mensen van de KHK. In eerste plaats was dat een voorstel ook van studenten waar eigenlijk en we kunnen dat toch wel zeggen dat de begeleiders van KHK zeker zelf ook niet overtuigd waren van het ontwerp. En dan hebben die mensen zelf nog een aantal aanpassingen gedaan maar er waren toch wel een aantal elementen die dat eigenlijk onvoldoende waren zeker naar een toekomstig onderhoud toe en dan bekijken we het over geheel de lijn zeker ook wanneer dat we de pesticidenreductie en dergelijke moeten meenemen in onze binnenstad. Waarom dit, dit plan dat eigenlijk toch wel zijn voorkeur wegdraagt? U zegt zonet ja wanneer dat ge de muur van de Hofpoort weg doet dan hebt ge een grotere visibiliteit. Ik denk dat ge daar u toch wel een verkeerde inschatting maakt. De planten die dat op dit ogenblik tegen die muur groeien worden eigenlijk op dat moment een, excuseert u mij voor de uitdrukking, maar toch wel voor een stuk in hun blootje gezet. Ge gaat die planten in ene keer van de achterkant bekijken en dat allez dat is een zaak die dat absoluut niet ten goede zal komen van de planten. Bovendien is het zo, bovendien is het zo, het totale concept is er op gericht om aan de buitenzijde een midden-lage beplanting te hebben zodanig dat ge die grote visibiliteit hebt. Dus het is onbestaande eigenlijk om vanaf het vertrek, wanneer dat ge de muur weg doet, dat ge daar al tegen een kale kant gaat kijken waar dat er zeker geen doorkijkmogelijkheden zijn. Dus op dat vlak is dat eigenlijk een optie die dat niet kan weerhouden worden. Bovendien allez ik denk dat ge daar ook realistisch in moet zijn dat zijn beplantingen die dat ondertussen 50 – 60 jaar oud zijn. Het kan misschien zijn dat daar de laatste jaren niet zo grote onderhoud naar gedaan is maar het betreft hier ook een beplanting die dat niet teruggezet kan worden. Ik bedoel daar mee dat er zijn beplantingen en dan hebben we het over verschillende hagen die dat ge inderdaad kunt terugzetten maar in dit geval is dat een mogelijkheid die dat onbestaande is. Wat paalwoningen betreft denk ik te mogen stellen dat dit de eerste woning zal zijn in onze stad. Maar misschien dat de schepen van ruimtelijke ordening ons daar iets meer uitleg over kan geven.

Dimitri Gevers: ik zal het misschien heel kort doen tussendoor Luc. Wij hebben geen principieel bezwaar als ze maar stevig genoeg zijn.

Luc Hermans: goed dan toch even hoe kunnen wij die veiligheid garanderen? Ik denk dat het een samenwerking moet zijn van de verschillende factoren. Ik denk enerzijds dat de inrichting van het park daar alle mogelijkheden moet openhouden dat is punt één. Punt twee zoals ook in de buurtvergadering, en dat hebt u zelf ook kunnen horen, was er toch ook wel de vraag om een aantal lichtpunten te voorzien zo dat over zichtbaarheid voldoende groot is. Dus wij gaan bekijken, het plan verfijnen, waar dat de mogelijkheden zijn wat dat betreft. En verder zal dus de sociale controle maar zal er ook een samenwerking moeten zijn tussen buurt maar ook tussen politie en gemeenschapswacht. Ik denk dat we daar ook duidelijk een sturende rol moeten spelen. Ik denk trouwens niet alleen naar veiligheid toe maar ik heb op de buurtvergadering ook aangehaald dat het de bedoeling is om daar ook hondenpoeprecipiënten te zetten zodanig dat, of hondenpoepzuilen excuseer, zodanig dat de properheid van het park ook kan gegarandeerd worden. En ik denk dat op dit vlak zowel politie als gemeenschapswachten een duidelijke rol hebben naar de toekomst toe. Wat het toekomstig onderhoud betreft is het ook duidelijk dat we dit nog verder gaan verfijnen en ook toetsen zowel met de mensen die op dat vlak voldoende kennis hebben bij de milieudienst maar ook door onze groenambtenaar. Ik denk dat ik al veel gezegd heb.

An Van Tornout: ja dank u wel meneer Hermans heel goede antwoorden. Maar wat ik hier dus eigenlijk hoor is dus dat het probleem van de onveilige situatie en de criminaliteit of criminaliteit is een groot woord hé die dat daar eigenlijk momenteel ja gebeurt dat dat niet enkel te maken heeft met de aanleg van het park op zich. Een onverzorgd, niet onderhouden park, ja dat creëert een situatie die criminaliteit aantrekt. We gaan dat allemaal in ons programma's hebben staan dat dat heel belangrijk is om een nette, propere stad te hebben en dat die zal bijdragen aan een betere veiligheid. Dat zal zo zijn. Maar dus ik hoor hier nu toch ook wel zeggen dat het belangrijk is dat dat een samenwerking is van en de buurt en de politie en de gemeenschapswachten. En dat is nu eigenlijk die samenwerking, eigenlijk dat geheel, dat is hetgeen dat nu ontbreekt. En wat dat ik jammer vind en echt betreurt is dat een gedeelte van dat park nu moet opgeofferd worden. Ik had graag gezien dat dat heraangelegd wordt. En inderdaad als die beplanting al zo oud is dan neem ik gerust aan dat daar dingen moeten verdwijnen. Dat daar dingen moeten heraangelegd worden. Maar waarom kunnen we dan niet gewoon zelf doen zonder dat we daarbij een vierde van dat parkje gaan opofferen. We zouden daar toch zelf als stad een mooi geheel van kunnen maken en in samenwerking dan met politie, buurt en gemeenschapswachten, de bezoeker, de inwoner van Turnhout, daar terug naar toe leiden. Ik zie echt niet in waarom dat ja dat de notaris hierin moet tegemoet gekomen worden. Dat is eigenlijk ja mijn grote principiële bedenking.

Francis Stijnen: ja misschien dan nog even ingaan op die veiligheid. Het moment dat er sprake was om het plan aan te pakken van het plein omdat oké het parkje is al inderdaad zo oud, toen nog met de filosofie en ideeën van vroeger gerealiseerd. Een heel gesloten gedeelte waar dat het wel knus en gezellig moet zijn maar we weten ondertussen dat knus en gezellig en besloten ook heel veel nadelen heeft. Hebben we mogen ervaren. Dus we hebben eigenlijk vooraleer dat heel dat proces gestart is daar ook mee samen gezeten met de preventiedienst, met de gemeenschapswachten, met politie. En eigenlijk de adviezen die zij gaven dat was van één zorg dat dat meer open is. Dat dat een meer open verhaal is. Breek die muur weg. Zorg dat het vanuit de Driezenstraat meer zichtbaar is zo dat eigenlijk alle hoeken van dat park kunnen waargenomen worden door mensen die in de Driezenstraat, die door dat Hofpoort gaan, dus dat dat eigenlijk mogelijk gemaakt wordt. Zorg ook dat er meer mogelijkheid is op sociale controle waarbij dat de realisatie van die woning als die op een goede manier ingeplant wordt daar ook een bijdrage in kan leveren. En dan natuurlijk gecombineerd met een open aanleg van het park en eigenlijk ook gecombineerd dan met gemeenschapswachten die regelmatig dus het is een en en verhaal. Maar dat konden wij alleen realiseren indien dat wij tot een akkoord kwamen met ook de eigenaar van dat pand om daar een open verhaal van te maken. En het is juist vanuit die bekommernis dat we zeiden oké als wij daar nu een akkoord over kunnen maken dan kunnen we dat park op een goede manier op die locatie inplanten en kunnen wij ook meer garanties bieden naar de toekomst toe, naar de veiligheid, maar dat zal natuurlijk niet wegnemen dat daar ook zowel die sociale controle belangrijk blijft en dat er ook gemeenschapswachten en politie regelmatig toezicht op zullen doen. Maar natuurlijk het is een combinatie van een en en verhaal.

An Van Tornout: ja en wat is dan uw antwoord of uw visie op het advies van de mobiliteitsdienst en op die cijfermatige bedenkingen?

Francis Stijnen: goed wij hebben dat ook met de mobiliteitsdienst terug bekeken in het kader van het plan dat nu op tafel ligt waarbij dat het gaat enerzijds voor een stukje parkeren in functie van de woning die dat gerealiseerd wordt waarbij eigenlijk ook het parkeren op de wijze waarop dat het nu ingeplant is niet meer uitnodigend voor derden om daar eigenlijk ook effectief gaan te parkeren. Want dat is een problematiek die zich natuurlijk ook

stelde. Door die inplanting nu achteraan te gaan doen haal je dat probleem daaruit weg en vond men vanuit mobiliteit dat dit van oplossing eigenlijk de best geschikte oplossing was om hier tot een oplossing te komen.

An Van Tornout: dus wilt u zeggen dat de dienst mobiliteit zijn negatief advies intrekt?

Francis Stijnen: het negatief advies ging over een ander plan dan dat het nu voorligt.

Dimitri Gevers: misschien ter aanvulling meneer voorzitter

An Van Tornout: bah een klein beetje verschillend ja.

Dimitri Gevers: ja maar het aantal parkeerplaatsen is ook gesupprimeerd. Ik denk zelfs tot 8 op het advies van de dienst.

An Van Tornout: neen in het dossier staat nog 10 parkeerplaatsen waarvan één voor de woning. Dus drie extra voor het notariaat.

Dimitri Gevers: ik kijk het voor u na.

An Van Tornout: goed maar dus mijn stem is neen. Is negatief.

Francis Stijnen: oké ik doe de toer van de tafel. Ik denk dat Vlaams Belang al gezegd heeft dat het neen ging stemmen. Meneer Reniers? Neen. Ja. Neen. Ja. Mevrouw Van Tornout was ook neen. De andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja. Oké akkoord.

---

### Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de grondruil voor openbaar nut ter hoogte van het Hofpoortpark. De grondruil is noodzakelijk is voor een goede inrichting van het Hofpoortpark.

---

### Motivering

#### *Feiten en context en argumentatie*

#### 1. Over de noodzakelijke herinrichting en ontsluiting van het Hofpoortpark

Het parkje in de Hofpoort ligt er schraal en verlaten bij. Het is rommelig, ingesloten, en de aanleg laat meer dan te wensen over. Het parkje wordt door de inwoners van de stad kennelijk niet ervaren als een oord van rust en groen waar het aangenaam vertoeven is. Integendeel wordt het parkje vandaag kennelijk ervaren als de achtergrond voor kleine criminaliteit en onkuise ontmoetingen. Omdat groen een prioriteit vormt van het stedelijk beleid is het absoluut noodzakelijk om dit parkje dringend op te waarderen tot een waardevol stedelijk groengebied. Om dit te kunnen realiseren moeten een aantal problemen aangepakt en opgelost worden:

- Het parkje ligt ingesloten en lijdt duidelijk onder een slechte zichtbaarheid vanuit de aanpalende straten. Aldus nodigt het parkje niet uit om het te bezoeken. Vanuit de Gasthuisstraat is er toegang via een overbouwde passage. Aan de rechterzijde zijn een aantal parkeerplaatsen en aan de linkerzijde is een hoge muur, deel van de vroegere tuinmuur. Vanuit de Driezenstraat is er een smalle doorgang die uitkomt op de ommuurde parkeerplaatsen van het notariaat Dierckx. Bezoekers/inwoners van de stad vinden amper of niet hun weg naar het parkje. Een grotere zichtbaarheid van het park vanaf de openbare weg is dus absoluut noodzakelijk om het parkje aantrekkelijker en toegankelijker te maken. In het administratief dossier is een fotoverslag van de huidige toestand opgenomen (stuk b).
- Het parkje kent verschillende donkere, achterin liggende delen. Gekoppeld aan het ontbreken van enige sociale controle leidt dit tot wangedrag en vandalisme. Omwille hiervan is een deel van de beplanting gerooid en/of gesnoeid, wat op zich een bijkomende onverzorgde indruk geeft en niet strookt met de inrichting van een stedelijk groenpark. Op de scheidingsmuur naar de aangrenzende tuin toe is omwille van het oneigenlijk gebruik van het parkje een prikkeldraad geplaatst. Deze prikkeldraad geeft onmiskenbaar blijk van een sterk onveiligheidsgevoel en versterkt bovendien het gevoel van marginaliteit.
- De groeninrichting van het park moet echt dringend herzien worden. Momenteel maakt het een onverzorgde indruk, een deel van de beplanting is versleten, de verharding heeft zijn tijd gehad, planten zijn gesnoeid om veiligheidsredenen.... De huidige inrichting is dan ook, eufemistisch uitgedrukt, weinig uinodigend voor de occasionele bezoeker.

#### 2. Pijnpunten en gebrek aan sociale controle en gebrek aan zichtbaarheid van het park

Er werd in het verleden door de stad aan diverse deskundigen de opdracht gegeven om, rekeninghoudend met bovenvermelde pijnpunten, een ontwerp voor de herinrichting op te maken gericht op de ontsluiting, zichtbaarheid en herinrichting van het parkje en op de sociale controle op het nieuwe parkje. Geen van de opgemaakte ontwerpen voldeed echter aan de gevraagde randvoorwaarden.

Het stadsbestuur wenst uiteraard geen concepten van inrichting te financieren waarvan vooraf vaststaat dat het parkje niet optimaal zal fungeren en er een grote kans blijft op overlast.

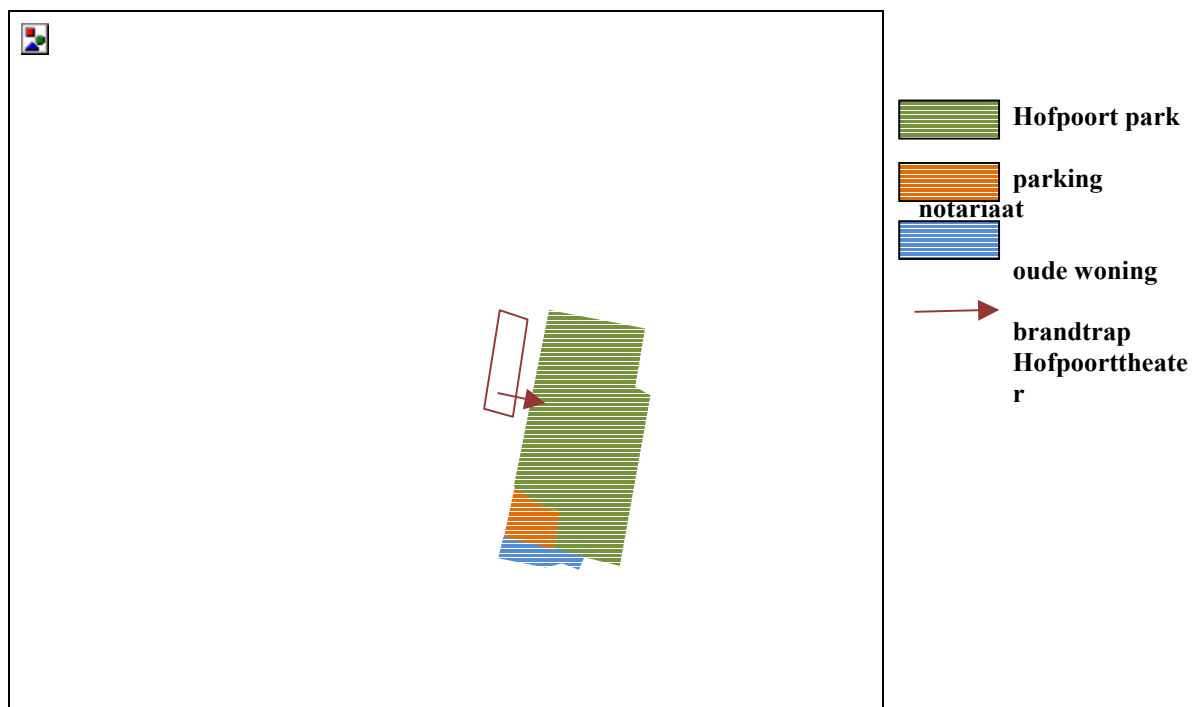
Uit de analyse van de in het verleden ingediende ontwerpen blijkt dat het gebrek aan sociale controle en de visibiliteit vanuit de Driezenstraat de grootste knelpunten zijn, waarvoor in de huidige situatie geen adequate oplossing te vinden is.

Om de problematiek van de Hofpoort aan te pakken is er dus momenteel geen goede oplossing voorhanden zonder structurele maatregelen. Om het parkje alsnog te kunnen inrichten, hetgeen niet alleen wenselijk is maar ook noodzakelijk gelet op het duidelijke onveiligheidsgevoel, heeft het college principieel beslist om tot een eventuele grondruil over te gaan met aangrenzende eigenaars om een hedendaagse optimale inrichting mogelijk te maken, waarbij sociale controle de onveiligheid in het park erg kan reduceren.

### 3. De voorgestelde grondruil als oplossing van de beide pijnpunten: toelichting en planschetsen

Uit de feitelijke situatie blijkt dat enkel het aanpalende eigendom van notaris Dierckx, kon beantwoorden aan de hierboven beschreven noden van de stad. Bij de overdracht door zijn voorouders van de tuin aan de stad Turnhout was het perceel waarop vroeger een tuin- en washuisje stond niet begrepen. Het betreffende perceel is omgevormd tot een parkeerplaats voor het notariaat. De notaris heeft een aangrenzende oude woning gekocht om op termijn de parkeerplaats uit te breiden (zie aanduiding op plan). Deze uitbreiding is volgens de notaris noodzakelijk voor een goede werking van het notariaat. Uit het gesprek met de notaris is gebleken dat hij bereid is over te gaan tot een grondruil mits hij de voor het notariaat nodige parkeerplaatsen kan realiseren. De notaris heeft in deze een brief overgemaakt aan het stadsbestuur (zie administratief dossier, stuk c).

Gezien de huidige eigendomstoestand is notaris Dierckx de enige partner waarmee de betrokken knelpunten opgelost kunnen worden. Dit blijkt uit onderstaand plan (cf. figuur 1)



Figuur 1 grondverdeling Hofpoort bestaande toestand

In het kader van een mogelijke grondruil werd door de Ontvanger van het Eerste Registratiekantoor te Turnhout een schattingsverslag opgemaakt. Het schattingsverslag is opgenomen in het administratief dossier (stuk d).

Om de mogelijkheden bij een eventuele grondruil voor beide partijen af te toetsen heeft het Architectenbureau AIM (Architects in Motion) in opdracht van notaris Dierckx een eerste schetsontwerp voor een totaalinrichting van de parkeerplaatsen en het park Hofpoort opgemaakt. Het ontwerp van het park werd uitgetekend door landschapsarchitect Bart Joris (cf. figuur 2 en 3). In het administratief dossier zijn de betreffende ontwerpplannen opgenomen (stuk e).



figuur 2: schetsontwerp inrichting Hofpoort na grondruil

AIM heeft in opdracht van het Hofpoorttheater een ontwerp van brandtrap opgemaakt en ingetekend op de ontwerpplannen (aanduidng in blauw figuur 2).



figuur 3: detail parking en nieuwe woning

Het ontwerp steunt op volgende principes (met name de principes die hierboven door de gemeenteraad in overweging werden genomen als determinerend):

- Het park van de Hofpoort krijgt een open karakter en wordt zichtbaar opgewaardeerd. Het nieuwe park vormt een verbreding van de Hofpoort, de hoge muur wordt gesloopt. Een centraal open grasveld is omringd door een verharding met een grillig geometrische vorm. De belangrijkste hoogstammige bomen zoals de immense Ginkgo biloba, de Linde en de Esdoorn blijven behouden. Ook de Catalpa aan de ingang van het park blijft behouden. Tegen de perceelsgrens met de parking van het notariaat wordt een nieuwe parkboom voorzien. Houten banken als ligtafels overbruggen op strategische plekken het niveauverschil tussen het open middenveld en de omringende beplanting. Het zijn plekken om te zitten, praten en genieten.
- De smalle rijwoning (Hofpoort 17), welke op dit ogenblik de zichtbaarheid van het park ernstig beperkt, wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe stadswoning, een zwevend licht volume op pilaren waardoor de zichtbaarheid behouden blijft. De gevel en het terras op de 1<sup>ste</sup> verdieping geven uitzicht op het park van de Hofpoort, en garanderen op die manier sociale controle. De benedenverdieping en de privéparking worden door middel van een schuine gevellijn naar achter geschoven. Hierdoor wordt de visibiliteit vanuit de Driezenstraat sterk verbeterd (aanduiding in rood).
- onder de stadswoning is de toegang voorzien naar de achterliggende privéparking van het notariaat. Er wordt parkeerplaats voorzien voor 10 voertuigen (waarvan 1 parkeerplaats voor de woning). Dit is volgens de notaris het minimum om een goede werking van het notariaat te garanderen en noodzakelijk om de investeringen te kunnen rechtvaardigen.

#### 4. De ruil strekt de stad niet tot nadeel

Door Peter Liekens, beëdigd Landmeter- Expert is overeenkomstig het voorgestelde ontwerp een ruilingsplan opgemaakt dd. 28 mei 2012. Het plan is opgenomen in het administratief dossier (stuk f).

In het voorgestelde ontwerp van grondruil is de oppervlaktebalans voor de stad negatief: - 177 m<sup>2</sup>.

De notaris is bereid voor het verschil een grondprijs te betalen gelijk aan het schattingsbedrag + 30%. Dit impliceert een bedrag van 260 EUR/m<sup>2</sup>. De opleg door de stad te ontvangen bedraagt 46.020 euro. Voorgesteld wordt dat de opmetingskosten en de notariskosten door de twee partijen gedeeld worden. Aldus wordt de stad ook pecuniair niet benadeeld.

#### 5. Bijkomend aandachtspunt: brandtrap Hofpoorttheater

In dit verband moet worden opgemerkt dat het Hofpoorttheater vanwege de brandveiligheid een nooduitgang moet voorzien aan beide zijden van de zaal. De enige haalbare oplossing is een brandtrap die uitkomt in het Parkje van de Hofpoort. Het schepencollege heeft positief geantwoord op een vraag van het Hofpoorttheater in dit verband. Vanuit de betrokken diensten is gevraagd om de brandtrap dermate te ontwerpen dat hij in de omgeving past. Aan deze vraag kan beantwoord worden.

De brandtrap voor het Hofpoorttheater is ingetekend op de lokatie waar een waardevolle boom (Catalpa) staat.

De brandtrap van het Hofpoorttheater vormt een onderdeel van een aanvraag door derden (Hofpoorttheater), maar integratie in het geheel is positief. Bij de verdere uitwerking van het dossier dient rekening gehouden te worden met volgende elementen:

- De inplanting van de brandtrap dient rekening te houden met de te behouden Catalpa.
- De vormgeving van de brandtrap is best zo fijn en doorzichtig mogelijk, en mag geen aanleiding geven om zich achter te kunnen verstoppen.

Gezien het een ander dossier betreft dat geen impact heeft op een mogelijke grondruil wordt het hier verder niet behandeld. De inname van het openbaar domein zal later apart aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd worden.

#### 6. Advies dienst Patrimonium

De dienst Patrimonium formuleerde het volgende advies:

Het privé-eigendom van stad Turnhout gelegen aan de Hofpoort is kadastraal gekend als sectie T nr. 55 H met een oppervlakte van 1060m<sup>2</sup>. Het eigendom werd verworven voor algemeen nut met als doelstelling het openstellen voor het publiek en heeft derhalve een openbaar gebruik.

Het eigendom is echter volledig ingesloten en ommuurd en heeft derhalve een gesloten, privé karakter.

De dienst geeft gunstig advies met betrekking tot een grondruil met notaris Dierckx voor een deel van de stadseigendom, gelet op de toekomstige invulling ervan. Gelet op het openbaar karakter van het stadseigendom dat uitgeruild wordt, dient deze afgesplitste eigendom voor de verhandeling te worden gedesaffecteerd uit het openbaar domein. Het deel dat naar private eigendom van de stad komt, zal daarbij geaffecteerd worden.

Uiteraard dient de waarde van de stadseigendom die wordt uitgeruild, vergoed te worden. In dit verband is het duidelijk dat de notaris hiertoe bereid is en zelfs 30% meer betaalt dan hetgeen in het schattingsverslag is voorzien.

De heraanleg van de eigendom en het opentrekken van de zichtlijnen, zal een opwaardering zijn voor de volledige omgeving, zowel voor de omwonenden als voor de bezoekers. Indien het eigendom als tuin wordt heringericht, dient het een openbaar karakter te krijgen.

## **7. Juridische grond**

Op grond van artikel 43 van het Gemeentedecreet is de gemeenteraad bevoegd voor alles wat van gemeentelijk belang is.

## **8. Bijkomende toelichting inzake de noodzaak van de ruil voor de noodzakelijke herinrichting van het Hofpoortpark**

Het schetsontwerp, in opdracht en op kosten van notaris Dierckx, opgemaakt door AIM en Bart Joris biedt een oplossing voor de 2 belangrijkste knelpunten die zonder de daarin vermelde structurele maatregelen (m.i.v. de grondruil) niet opgelost kunnen worden, met name de visibiliteit van het park vanuit de Driezenstraat en de sociale controle op het park.

Zonder een ruil van gronden met de betrokken eigenaar zouden de hogervermelde knelpunten niet opgelost kunnen worden. Het ontwerp (dat door de notaris aan de Stad wordt geschonken en dus niet door de stad moet worden gefinancierd) is in deze een echt 'win' voor de stad. De notaris heeft in deze een brief overgemaakt aan het stadsbestuur (zie administratief dossier stuk g). Gelet op het feit dat enkel de eigendom van de notaris perspectief biedt op een visuele ontsluiting van het park, is er geen sprake van de schending van het gelijkheidsbeginsel in het kader van deze transactie. De eigendomsstructuur is in deze zo uniek en uitzonderlijk dat een grondruil met een andere eigenaar zonder nut of reden is ten aanzien van de vooropgestelde en noodzakelijke herinrichting en ontsluiting van het Hofpoortparkje. De huidige situatie is uniek. Zonder de actuele opportuniteit die wordt geboden door notaris Dierckx zou de stad nooit overgaan tot enige afstand of ruil van gronden die tot het park behoren.

De grondbalans is echter negatief voor de stad. De negatieve grondbalans is het gevolg van het gegeven dat notaris Dierckx ook wil winnen bij een eventuele grondruil. Een neutrale grondruil is hierdoor niet mogelijk.

De vergoeding voor de grond bedraagt 46.020 euro. Met deze vergoeding kan de effectieve inrichting van het park, op grond van het bestaande ontwerp dat aan de Stad ter beschikking wordt gesteld, mede gefinancierd worden.

Het verlies aan oppervlakte kan voor een deel opgevangen worden door bijzondere voorwaarden op te nemen voor de boom die tegen de private parking aan voorzien wordt. Om deze te kunnen laten uitgroeien tot een volwaardige monumentale parkboom is het nodig dat bij de ruil opgenomen wordt dat de takken en wortels van de boom respectievelijk over en onder de parking mogen groeien. En dat afgezien wordt van de normale rechten met betrekking tot bomen op aangrenzende eigendommen. Hierdoor komt er ruimte voor een bijkomende 'toekomstboom' in het park.

De grondruil kan op basis van bovenvermelde voorwaarden beschouwd worden als een win-win situatie voor beide partijen.

Er werd een ontwerpakte opgemaakt door Anne-mie Szabo, notaris te Turnhout waarin de grondruil wordt gerealiseerd op basis van bovenvermelde voorwaarden. De ontwerpakte is opgenomen in het administratief dossier (stuk h).

---

### Besluit

De gemeenteraad beslist:

- een deel van het perceel kadastraal gekend sectie T, nr. 55/H, lot A met een oppervlakte van 222m<sup>2</sup>, zoals het voorkomt op het ruilingsplan opgemaakt door landmeter-expert Peter Liekens op 28 mei 2012, te desaffacteren uit het openbaar domein.
- gezien de noodzaak van een goede inrichting van het Hofpoortpark, goedkeuring te hechten aan de grondruil voor algemeen nut waarbij een deel van het perceel kadastraal gekend sectie T, nr. 55/H, lot A wordt geruild tegen delen van de percelen kadastraal gekend sectie T, nrs. 66/C en 67/C, loten B en C zoals ze voorkomen op voormeld metingsplan, met een totale oppervlakte van 43m<sup>2</sup>. De betreffende deelpercelen worden opgenomen in het privaat domein van de stad, doch met openbaar karakter. In het kader van de grondruil is een opleg van 46.020 euro verschuldigd aan de stad.
- goedkeuring te hechten aan de ontwerpakte voor algemeen nut opgesteld door notaris Anne-Mie Szabò
- de heren burgemeester en secretaris te machtigen de notariële akte te ondertekenen.

#### *Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>             | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u>    | <u>Code</u>  |
|---------------------------|--------------------|------------------|--------------|
| Notaris- en dossierkosten | Notaris Szabò      | circa 2.500 euro | 124/ 122/ 02 |
| <u>Inkomsten</u>          | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u>    | <u>Code</u>  |
| Opleg                     | Stad Turnhout      | 46.020 euro      |              |

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### *Opvolging*

|           |                                                                                                              |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Origineel | Milieudienst                                                                                                 |
| Kopie     | Dienst patrimonium, dienst wegen en groenbeheer en mobiliteit, dienst ruimtelijke ordening, dienst preventie |

#### **004. Goedkeuring te hechten aan het eindrapport gebiedsgerichte studie Noorderkempen**

Paul Meeus: ja burgemeester ligt dus voor dat eindrapport. U hebt verklaard en ik lees dat ook in het ontwerp raadsbesluit dat er nog drie kwesties zijn die jullie voorstellen om verder te onderzoeken in die context. Nu ik wil daar toch ter verduidelijking, want het is ook belangrijk voor ons stemgedrag zo dadelijk, toch nog wel weten ja het debat is hier duidelijk nog niet gevoerd. Is nog niet af. Er zijn nog heel wat andere desiderata van diverse mensen, diverse groepen, diverse partijen en dergelijke. En ik wilde wel eens weten ik heb bijvoorbeeld een opsomming gezien van meneer Vanhout die zegt ja kijk er zijn toch nog een aantal zaken waar over zou moeten gesproken worden. Nu ik vind die als dusdanig niet terug in die drie punten en ik wilde weten of die die omvatten ik denk bijvoorbeeld wij hebben de discussie over het station, mensen vinden dat het station moet verplaatst worden, andere mensen vinden dat er een tweede station moet bijkomen. Nog andere vinden dat er een verplaatst station en er nog één bij moet komen en dergelijke. Er zijn verschillende variaties. Dus daar lijkt mij dus nog discussie over mogelijk. Bevat dat dat dat vroegen wij ons af. Bijvoorbeeld de discussie over ja de verbinding tussen de twee uiteinden van de ring. Is het de ring? Is het de Kanaalboulevard? Is het nog iets anders of iets dergelijks? Zijn ook al die onderwerpen daar nog in vervat als zijnde te bespreken en mogelijk? De aansluiting van ventwegen en dergelijke, pardon, op de ring en zo. En zo nog andere dingen. Wij vroegen ons gewoon af zitten die daar ook allemaal in of is het beperkt uitsluitend tot wat u daar in drie punten hebt naar voor gebracht?

Francis Stijnen: ja ik denk dat hetgene wat u aanhaalt in die drie punten ook effectief staat neergeschreven. Als dat niet zo duidelijk was dan is hetgene wat dat u zegt eigenlijk ook hetgene wat in die punten staat. Dus het gaat inderdaad ook over dat soort discussies die wij verder moeten uitklaren. Natuurlijk is het zo dat in het bovenlokale plan want die studie van de Noorderkempen is men natuurlijk geen uitspraken doet over echte zaken die lokaal zijn. Daar gaat het dus niet over. Het gaat over die bovenlokale aanknopingspunten. En dan gaat dat over die spooraansluiting, en hoe zit het dan met de plaats van het station, één twee stations. Hoe zit dat dan met de aanknopingen op de lijn. Alles wat er aan vast hangt. De ring, hoe moet die gaan functioneren? Hoe moet die uitgebouwd zijn? Waar moet die verder ontwikkeld worden? Dus die zitten in dat tweede punt. Ik denk dat de laatste zin dat ook duidelijk aangeeft van dat punt. En het derde gaat inderdaad over heel het verhaal van de ventwegen langs de E34 dat dan te maken heeft ook met de bovenregionale ontsluiting van heel de stadsregio. Dat zijn eigenlijk de punten waarvan dat we zeggen daar zijn we in Turnhout eigenlijk nog niet uit. Dat zal ook mee in studie genomen worden als we gaan naar hoe moet het nu verder met het mobiliteitsplan. Wat zijn zaken die vastliggen? Wat zijn zaken die verder in studie moeten genomen worden? Dat zijn deze en vandaar dat we dat ook tegenover de studie in de Noorderkempen zeggen van goed wij vinden het een goede studie maar op een aantal punten zijn wij er hier eigenlijk nog niet uit en dat moet verder uitgediscussieerd worden. Dus laat ons daar nu geen definitief standpunt over innemen.

Paul Meeus: oké ja dat is duidelijk.

Eva Houet: ja wij hadden het op de commissie daar ook over gehad en jullie hadden dan ook gezegd dat staat ook in de toelichtende nota dat die aandachtspunten en die gegevens die dat belangrijk zijn voor de stad Turnhout mee gegeven zijn aan de provincie maar wij hadden dat ook graag in het puntje van de agenda gezien. Dat wij onder die voorwaarden dat die meegegeven worden en dat er dan ook rekening mee gehouden wordt of dat dat verder onderzocht wordt dat dat ook in het puntje zelf op de agenda kan opgenomen worden dat we goedkeuren mits

Francis Stijnen: het staat zo in het besluit hoor. Allez ik wil het toevoegen in het agenda ook, het speelt nu geen belang maar we zeggen uitdrukkelijk dat de gemeenteraad een aantal aandachtspunten meegeeft aan de provincie die belangrijk zijn voor de stad. Dus het staat er eigenlijk in denk ik.

Paul Meeus: het kwam nogal beperkend over eigenlijk. De opsomming kwam eigenlijk redelijk beperkend over vonden wij.

Francis Stijnen: allez het was bedoeld om daar ook geen lang epistel van te maken en het eigenlijk de drie kernpunten waar het over gaat, allez er zit heel veel in. Ge kunt daar natuurlijk vijf bladzijden over schrijven maar ik denk dat iedereen weet en ook op de provincie weet waarover dat het gaat als we dit aanhalen.

Akkoord met het punt? Ja. Oké. Iedereen akkoord. Ja.

### Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt het eindrapport van de mobiliteitsstudie Noorderkempen ter goedkeuring voorgelegd. Stad Turnhout staat achter de visie van de 'Gebiedsgerichte studie Noorderkempen'. Er worden nog wel enkele aandachtspunten meegegeven aan de provincie die belangrijk zijn voor de stad.

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Collegebesluit 23.04.2009, Mobiliteitsstudie: gebiedsgerichte visie Noorderkempen - goedkeuring engagementsverklaring

Collegebesluit 5.05.2011, kennisname managementsamenvatting - maart 2011, Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 28.07.2011, toelichting op het college Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 8.12.2011, toelichting Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 19.12.2011, toelichting Mobiliteitsstudie gebiedsgerichte visie Noorderkempen.

Collegebesluit 3.05.2012, gebiedsgerichte studie Noorderkempen, opmerkingen bij het ontwerp eindrapport.

Collegebesluit 24.05.2012, kennisname verslag stuurgroep gebiedsgerichte studie Noorderkempen 18.04.2012.

Collegebesluit 7.06.2012, principiële goedkeuring eindrapport gebiedsgerichte studie Noorderkempen.

#### *Feiten en context*

De opmerkingen van de stad bij het ontwerp eindrapport zijn aangepast.

Het kaartmateriaal is uitgebreid en verduidelijkt.

#### *Argumentatie*

Het eindrapport voldoet aan de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de stuurgroep d.d. 18.04.2012 en aan de opmerkingen zoals besproken in de collegezitting van 3.05.2012.

De essentie van de kaartenbundel en het eindrapport is correct weergegeven. Er is duidelijk rekening gehouden met de opmerkingen van de stad Turnhout. Het college verzoekt bijgevolg de gemeenteraad om het eindrapport goed te keuren. Het college verzoekt wel de gemeenteraad volgende aandachtspunten, die belangrijk zijn voor de stad, mee te geven aan de provincie. Dit alles vanuit de context dat de stad thans niet over een goedgekeurd mobiliteitsplan beschikt en een aantal mobiliteitskeuzes nog verder onderzocht dienen te worden:

- De studie geeft een visie weer over de spoorontsluiting van Turnhout. Aangezien het een visie is ligt de locatie ook nog niet vast. Studiewerk van de NMBS-groep zal moeten uitwijzen of en op welke manier een bijkomende treinhalt haalbaar is en wat de beste locatie is voor de halte en het station, zowel bij scenario met 1 of 2 stations/haltes. Ook de definitieve keuze voor het regionaal knooppunt van de Lijn hangt hier mee samen
- Er wordt geen uitspraak gedaan over hoe bedrijventerrein Beerse Oost ontsloten moet worden. Men stelt dat dit verder bestudeerd moet worden. Voor Turnhout is de visie duidelijk dat een rechtstreeks aantakking langs het kanaal op de R13 niet kan om landschappelijke, ecologische, recreatieve en verkeerstechnische redenen. Een onrechtstreekse aantakking via Merksplas en de N124 op de R13 is niet wenselijk om verkeerstechnische redenen. Bijkomend onderzoek na realisatie van het stedelijk plateau is hiervoor nodig in het kader van de toekomstige profilering en gebruik van de R13.

- De stad heeft bedenkingen bij de opmaak van een masterplan Turnhout Zuid/Veedijk. Allereerst zal de NMBS-groep moeten bepalen of en hoe Turnhout Zuid realiseerbaar is en wat de meest geschikte locatie is. Bijkomend zal een verkeerskundige studie noodzakelijk zijn voor de ontsluiting van Turnhout Zuid / Veedijk op de N19, N140 en de E34 met de te voorziene ventwegen. De Vlaamse overheid lijkt hiervoor een meer geschikte initiatiefnemer of eventueel de provincie.

#### Besluit

De gemeenteraad keurt het eindrapport gebiedsgerichte studie Noorderkempen goed.

De gemeenteraad geeft een aantal aandachtspunten mee aan de provincie die belangrijk zijn voor de stad, zonder afbreuk te doen aan de visie van de studie. Dit alles vanuit de context dat de stad thans niet over een goedgekeurd mobiliteitsplan beschikt en een aantal mobiliteitskeuzes nog verder onderzocht dienen te worden:

- De studie geeft een visie weer over de spoorontsluiting van Turnhout. Aangezien het een visie is, ligt de locatie ook nog niet vast. Studiewerk van de NMBS-groep zal moeten uitwijzen of en op welke manier een bijkomende treinhalte haalbaar is en wat de beste locatie is voor de halte en het station, zowel bij scenario met 1 of 2 stations/halten. Ook de definitieve keuze voor het regionaal knooppunt van de Lijn hangt hier mee samen.
- Er wordt geen uitspraak gedaan over hoe bedrijventerrein Beerse Oost ontsloten moet worden en dat dit verder bestudeerd moet worden. Voor Turnhout is de visie duidelijk dat een rechtstreeks aantakking langs het kanaal op de R13 niet kan om landschappelijke, ecologische, recreatieve en verkeerstechnische redenen. Een onrechtstreekse aantakking via Merksplas en de N124 op de R13 is niet wenselijk om verkeerstechnische redenen. Bijkomend onderzoek na realisatie van het stedelijk plateau is hiervoor nodig in het kader van de toekomstige profilering en gebruik van de R13.
- De stad heeft bedenkingen bij de opmaak van een masterplan Turnhout Zuid/Veedijk. Allereerst zal de NMBS-groep moeten bepalen of en hoe Turnhout Zuid realiseerbaar is en wat de meest geschikte locatie is. Bijkomend zal een verkeerskundige studie noodzakelijk zijn voor de ontsluiting van Turnhout Zuid / Veedijk op de N19, N140 en de E34 en de te voorziene ventwegen. De Vlaamse overheid lijkt hiervoor een meer geschikte initiatiefnemer of eventueel de provincie.

#### *Financiële gevolgen*

Aan dit besluit zijn geen financiële gevolgen verbonden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel Mathias De Beucker (WGM)  
Provinciebestuur

### **005. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde organogram**

Eva Houet: ja wij vinden dit al een goede stap, een eerste stap in de goede richting maar het moet nog wel wat efficiënter. En wij vinden ook nog dat er nog wel wat veel hiërarchische niveaus zijn.

Francis Stijnen: oké goed. Kan altijd beter. Akkoord met het punt op zich? Ja.

#### Samenvatting

Het managementteam stelt aan de gemeenteraad voor om het organogram van Stad Turnhout te wijzigen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De laatste wijziging van het organogram dateert van 1 oktober 2007. De gemeenteraad paste toen het organogram aan de bepalingen van het gemeentedecreet aan. De functies die deel uitmaken van het managementteam werden aangeduid. Daarnaast voerde de gemeenteraad een beperkt aantal herschikkingen door (sector Personeel & Organisatie en sector Facility Management).

##### *Feiten en context*

Op 1 juli 2009 werd de Warande opgenomen in een autonoom provinciebedrijf (APB). De contractuele medewerkers van de Warande kregen een nieuw contract bij het APB. De statutaire medewerkers werden door de Stad gedetacheerd naar het APB.

Op 21 januari 2008 stelde de gemeenteraad statutaire personeelsleden van de Stad ter beschikking van het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout (AGB). Het ging om medewerkers van het Zwembad Stadspark. De contractuele personeelsleden van het Zwembad Stadspark kregen met ingang van 1 april 2008 een contract bij het AGB.

#### *Juridische grond*

- Gemeentedecreet artikel 75: "De gemeenteraad stelt het organogram van de gemeentelijke diensten vast. Het organogram geeft de organisatiestructuur van de gemeentelijke diensten weer en geeft de gezagsverhoudingen aan." Deze bepaling is overgenomen in artikel 7 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout.
- Het gemeentedecreet bepaalt in artikel 96 dat er in elke gemeente een managementteam is. Dit team bestaat uit de gemeentesecretaris, de financieel beheerder en, desgevallend, de personeelsleden die andere functies vervullen waaraan het organogram het lidmaatschap van het managementteam verbindt.

#### *Argumentatie*

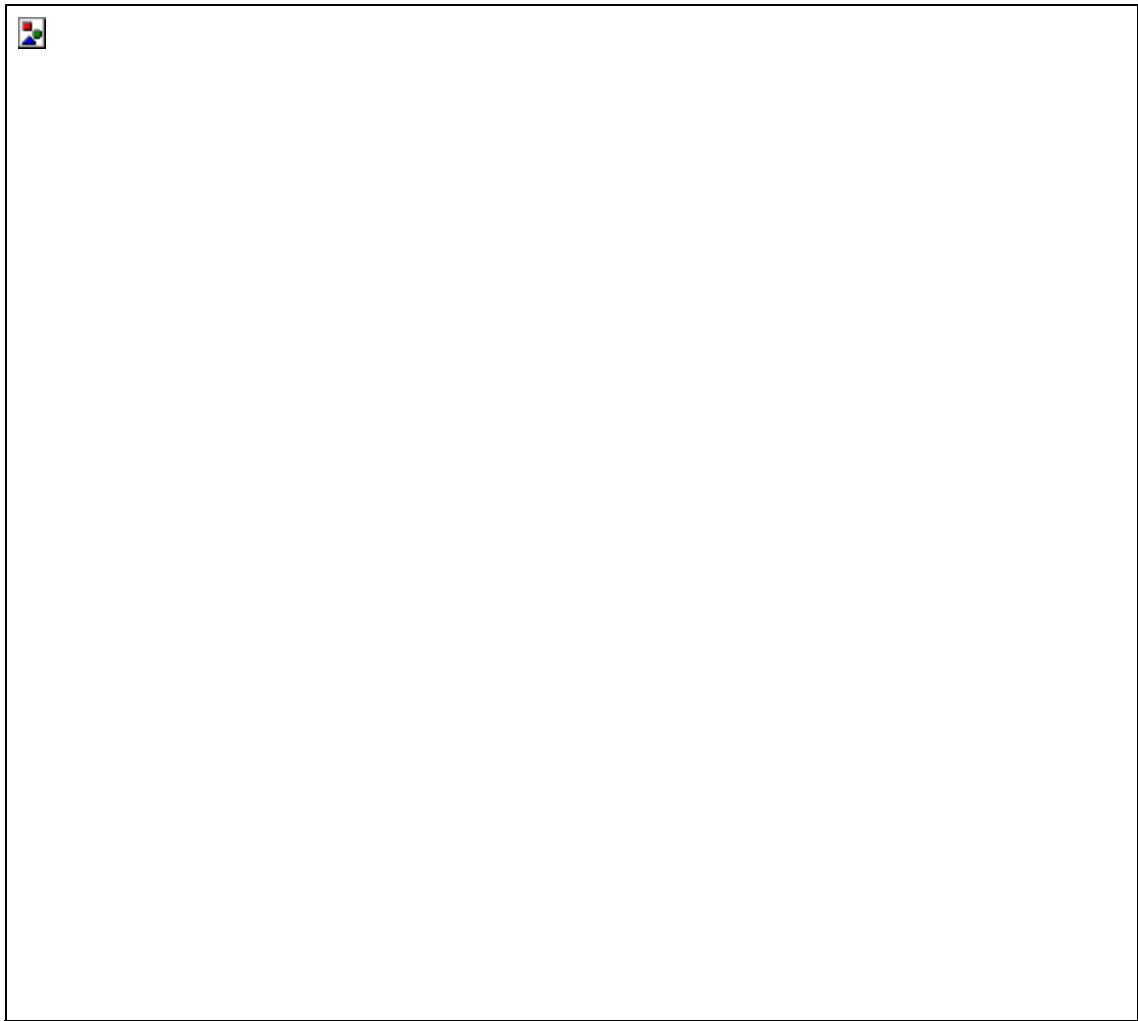
Ons organogram toont enkel sectoren. Er bestaan dus in het organogram geen diensten. In de sectoren zijn wel de thema's waarrond gewerkt wordt, aangeduid. Elke sector kan zich verder intern organiseren, maar dit wordt niet vastgelegd in het officiële organogram. Het is de bedoeling om meer de nadruk te leggen op de sectorwerking.

Door het verdwijnen van de Warande uit de stedelijke organisatie moet in het organogram de sector Cultuurcentrum Warande geschrapt worden. De statutaire functies worden uitdovend onder de sector Cultuur en Vrije Tijd geplaatst.

In het huidige organogram is er een sector Veiligheid voorzien, met daarin naast de Brandweer ook preventie en gemeentelijke administratieve sancties. Er is geen hoofd voor deze sector. In praktijk is de Brandweer een zelfstandig organisatieonderdeel. De regelgeving voor het gemeentepersoneel (Vlaamse bevoegdheid) is niet zonder meer toepasbaar op het brandweerpersoneel (federale bevoegdheid). De Brandweer gaat over naar een zonesysteem en slaat zo de weg in van de lokale politie. Het is daarom aangewezen de Brandweer apart in het organogram te plaatsen.

Preventie en gemeentelijke administratieve sancties hebben geen rechtstreekse lijn met het managementteam. Ze staan los in de organisatie. Dit is niet goed. De werking van de preventie heeft vele raakvlakken met alles wat met welzijn te maken heeft, maar ook met onder meer mobiliteit en huisvesting. Een eerste stap is het onderbrengen van de preventie in de sector Burger en Samenleving. Nadien kan verder bekeken worden of bepaalde onderdelen van preventie beter elders thuishoren. Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) is een instrument in ons beleid rond 'sociale veiligheid'. In die zin vervult GAS een maatschappelijke opdracht. Ook deze werking kan best worden ondergebracht binnen de sector Burger en Samenleving, zij het dat dit een eerder theoretisch verhaal is. De GAS-dienst werkt voor de hele politiezone en zelfs daarbuiten. GAS binnen Burger & Samenleving is vooral belangrijk in het kader van de interne communicatie binnen Stad Turnhout.

De wijziging van het organogram is een bevoegdheid van de gemeenteraad.



De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging van het organogram Stad Turnhout. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Origineel                      Personeelsmanagement

## Samenvatting

## Motivering

Tot 1 januari 2005 beheerde de Stad Turnhout volledig haar eigen pensioenkas en zorgde de stad voor de betaling van de pensioenen van haar ex-statutaire personeelsleden. Jaarlijks werd het percentage van de patronale bijdrage door de gemeenteraad bepaald. Deze patronale bijdragen (progressief vanaf 1994) werden tezamen met de werknemersbijdragen (steeds 7,5 %) gestort in de stedelijke pensioenkas.

Vanaf 1 januari 2005 is Stad Turnhout toegetreden tot de Pool 2 van de RSZPPO. De RSZPPO betaalt vanaf 1 januari 2005 de pensioenen van de ex-statutaire personeelsleden van Stad Turnhout uit. Het percentage van de patronale bijdrage pensioenvorming bedroeg respectievelijk voor het jaar 2005 22%, voor 2006 25%, voor 2007 27%, voor 2008 27%, voor 2009 27%, voor 2010 29,50% en voor 2011 32,50%.

Van 1 januari 2005 tot 31 december 2010 kwam hiervan 20% ten laste van de stadsbegroting en het verschil werd betaald vanuit de stedelijke pensioenkas, respectievelijk 2% voor 2005, 5% voor 2006, 7% voor 2007, 7% voor 2008, 7% voor 2009 en 9,5% voor 2010.

Voor 2011 kwam 25,50% ten laste van de stadsbegroting en werd (terug) 7% betaald vanuit de stedelijke pensioenkas.

#### *Juridische grond*

Wet van 20 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen.

#### *Feiten en context*

De bijdrage voor Pool 2 voor het jaar 2012 wordt verhoogd met 1% van 40% naar 41% zijnde 7,5% werknemersbijdrage en 33,50% patronale bijdrage. Door aanwending van bestaande reserves van de federale overheid wordt dit percentage verlaagd met een 0,50% tot 40,50%.

In de parameters van de begroting 2012 werd opgenomen dat 27,50% aan pensioenbijdrage ten laste wordt genomen door de stadsbegroting. In het totaal wordt er dus 35,00% (27,50% + 7,5%) aan pensioenbijdragen doorgestort naar de stedelijke pensioenkas. Het saldo van 5,50% (40,50% - 35%) aan pensioenbijdrage wordt betaald door afname van de bestaande reserves van de stedelijke pensioenkas. Bovenop dit percentage zal de stad ook een responsabiliseringsbijdrage en (mogelijks) een regulariseringsbijdrage moeten gaan betalen.

De responsabiliseringsbijdrage bedraagt voor 2012 50% van het verschil tussen de totale pensioenlast van de rust- en overlevingspensioenen en het totaal van de pensioenbijdragen voor de statutaire personeelsleden. Door de inzet van federale reserves wordt de responsabiliseringsbijdrage voor 2012 gemilderd tot 40,61%.

De regulariseringsbijdrage is een vergoeding die het bestuur zal moeten betalen indien de contractant na meer dan vijf jaar na zijn contractuele aanwerving vastbenoemd wordt. De vergoeding is het verschil tussen de persoonlijke en patronale bijdragen die betaald werden als contractant en de pensioenbijdrage indien het personeelslid voor deze periode vastbenoemd had geweest. Voor de eerste vijf jaren als contractant dient niet bijbetaald te worden.

Deze nieuwe regeling geldt vanaf 1 januari 2012 en geldt dus voor vaste benoemingen van contractanten vanaf 2017.

Medio 2013 zal de stad voor de eerste maal een rekening ontvangen met betrekking tot de responsabiliseringsbijdrage berekend op de loon –en pensioengegevens van 2012.

#### *Advies*

De bijdrage voor Pool 2 wordt verhoogd tot 40,50 %, er wordt voorgesteld voor 2012 5,50% pensioenbijdragen én de responsabiliseringsbijdrage voor Stad en OCMW exclusief het ziekenhuispersoneel, vanuit de stedelijke pensioenkas te betalen.

Vanaf 2007 werd dus 7%, behoudens voor het jaar 2010 9,5%, aan pensioenbijdragen betaald door afname van de reserves van de stedelijke pensioenkas. Doordat ook de responsabiliseringsbijdrage van Stad en OCMW, zonder het gedeelte van het ziekenhuis, zal betaald worden met de reserves van de stedelijke pensioenkas zal het huidige percentage van 5,5% vanaf 2013 verhogen tot +/- 14% ((48,3 + 49,4) : 2 zie tabellen als bijlage). De aanrekening van de responsabiliseringsbijdrage van 2012 pas medio 2013 zal gebeuren.

De responsabiliseringsbijdrage die betaald dient te worden op het verschil tussen de loonmassa van het ziekenhuis en de rust- en overlevingspensioenen van de ex-statutairen van het ziekenhuis, zal worden betaald vanuit de stadsbegroting 2012.

---

#### Besluit

De gemeenteraad stelt het volgende vast :

Vanuit de stadsbegroting wordt 35% (27,50 patronale pensioenbijdrage en 7,50 pensioenbijdrage werknemer) aan pensioenbijdragen betaald.

Daarenboven wordt de responsabiliseringsbijdrage voor het jaar 2012 voor het OCMW, wat betreft het gedeelte van ziekenhuis, betaald vanuit de stadsbegroting. Het krediet hiervoor wordt voorzien in de stadsbegroting van 2012 en bedraagt +/- 1192517 euro.

De toelage vanuit de stedelijke pensioenkas aan RSZPPO voor het jaar 2012 wordt vastgelegd op 5,5% (40,50% – 35%) van het jaarsalaris van het statutair personeel van Stad en OCMW.

De responsabiliseringsbijdrage Stad en OCMW, exclusief de responsabiliseringsbijdrage met betrekking tot het ziekenhuis, wordt tevens vanuit de stedelijke pensioenkas betaald. De responsabiliseringsbijdrage over 2012 dient betaald te worden uiterlijk op 31 december 2013.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Frank Heirwegh, financieel beheerder, Stad Turnhout

Jan Swinnen, financieel beheerder OCMW Turnhout

### **007. Kennisname van de jaarrekening 2011 van het A.G.B. Turnhout**

#### **Samenvatting**

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de door de raad van bestuur goedgekeurde jaarrekening 2011 van het autonoom gemeentebedrijf.

#### **Motivering**

##### *Voorgeschiedenis*

- Notulen raad van bestuur A.G.B. Turnhout van 04.06.12 betreffende goedkeuring jaarrekening 2011
- Verslag van de commissarissen
- Beslissing college van burgemeester en schepenen van 14.06.12

##### *Argumentatie*

Overeenkomstig artikel 43 van het statuut van het A.G.B. Turnhout dient de jaarrekening na goedkeuring door de raad van bestuur voorgelegd te worden aan het college van burgemeester en schepenen, die ze op hun beurt ter kennisname voorlegt aan de gemeenteraad.

#### **Besluit**

De gemeenteraad van de stad Turnhout neemt kennis van de door de raad van bestuur goedgekeurde jaarrekening 2011 van het autonoom gemeentebedrijf.

#### **Opvolging**

Origineel

A.G.B.

Kopie

Secretariaat

### **008. Goedkeuring te hechten aan de bijlage bij het strategisch veiligheids-en preventieplan - bijkomend contingent gemeenschapswachten van 1 januari tot 30 juni 2012**

#### **Samenvatting**

De Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken vraagt aan het stadsbestuur om de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan, het bijkomend contingent Gemeenschapswachten, van 01/01/2012 – 30/06/2012 van de Stad Turnhout goed te keuren. Het Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten voor de Stad Turnhout wordt gesubsidieerd voor een maximum bedrag van € 6.155,52 voor 2 voltijds equivalenten.

#### **Motivering**

##### *Voorgeschiedenis*

Het college van 31 maart 2003 keurde het voorstel van het takenpakket en het huishoudelijk reglement van de stadswachten goed.

De gemeenteraad van 5 september 2005 keurde de bijlage bij het Strategisch Veiligheids- en preventiecontract 2005 inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

Het college van 16 juni 2006 keurde de bijlage bij het veiligheids- en preventieplan 2006 van de Stad Turnhout inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

De gemeenteraad van 3 december 2007 keurde de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan 2007-2010 inzake Bijkomend Contingent stadswachten Conventie 2007 goed.

Sinds begin 2011 werd het veiligheids-en preventieplan telkens voor een half jaar goedgekeurd. De overeenkomst Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten is een bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan.

De gemeenteraad van 21 december 2007 keurde de oprichting van een dienst gemeenschapswachten conform de wet van 15 mei 2007 goed. De gemeenteraad was hierbij akkoord met de omschrijving van de opdrachten, het geactualiseerde huishoudelijk reglement, de naam van de gemeenteambtenaar belast met de leiding van deze dienst en de wijze waarop burgers klacht kunnen indienen aangaande de dienst gemeenschapswachten.

##### *Feiten en context*

Momenteel zijn er 3 gemeenschapswachten actief in Turnhout die in het PWA-stelsel werken en 4 gemeenschapswachten die in het Activa-stelsel werken. Alle PWA-gemeenschapswachten werken 53 uren per

Op 15 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

Ondertussen zijn de nodige architectenbureaus en ontwerpers aangeduid om de verschillende deelplannen verder uit te werken. De samenhang in het stadsdeel wordt behouden door regelmatig workshops te organiseren met de verschillende ontwerpers waarbij getoetst wordt hoe hun ontwerpen op mekaar aansluiten en waar eventueel andere oplossingen moeten gezocht worden dan in het masterplan voorzien was.

Op basis van de workshops wordt op 29 maart 2010 een lijst van afspraken en aanpassingen opgemaakt die richtlijnen vormen voor de omzetting van het PPS-masterplan naar de definitieve uitvoeringsplannen.

In haar zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting van 21 december 2011 vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

#### *Argumentatie*

De gemeenteraad heeft opdracht gegeven een publiek private samenwerking aan te gaan voor het stadsvernieuwingsproject op de brepolssite. Het PPS-masterplan Turnova was de uitwerking van de doelstellingen en afspraken. Het project moet de regionaalstedelijke ambitie van Turnhout mee waarmaken door versterking van de binnenstad met een gepaste groei van het winkelaanbod, woonaanbod en culturele infrastructuur. Tegelijk moest qua stedelijke activiteit in het stadshart de oostelijke kant (Gasthuisstraat e.o.) en de westelijke kant (Otterstraat-Patersstraat) terug in evenwicht en relatie gebracht worden. Door de realisatie van de nieuwe parking kan de Grote Markt terug zijn rol als centrale ontmoetingsplek en stadssalon opnemen.

De principes van het masterplan zijn ondertussen door verschillende ontwerpteams uitgewerkt in verschillende deelprojecten. Vooraleer over te stappen van de ontwerpfase naar de realisatiefase is het zinvol de huidige ontwerpen aan de gemeenteraad ter kennis te geven. Dan kan ook afgewogen worden of de architectonische uitwerking de doelstellingen van het stadsvernieuwingsproject en het PPS-masterplan haalt. De som van de deelprojecten is natuurlijk geen duplicaat van het masterplan. Bij verder onderzoek zijn immers zwakke punten in het masterplan aangepast, en nieuwe aandachtspunten zijn verwerkt. Bovendien is het terrein waarop het project ontwikkeld wordt uitgebreid met percelen langs de kant van de Grote Markt en de Otterstraat. Hierdoor is ook de totale oppervlakte van verschillende functies groter.

Er is in de gemeenteraad van 21 december 2011 vastgesteld dat de huidige ontwerpen een uitvoering zijn van het PPS-masterplan. Bovendien is de uitwerking van de deelprojecten architectonisch waardevol. Betere architectenbureaus zijn aangeduid omwille van de specifieke aandachtspunten voor hun deelproject. Dat heeft als resultaat dat het stadsdeel Turnova een gevarieerd maar hedendaags beeld zal krijgen dat toch aansluit bij de historische waarden van het stadshart. Gezamenlijke afspraken qua materiaalgebruik binden het geheel. Hierdoor wordt de visie van het masterplan gematerialiseerd. Het bouwblok wordt niet in verschillende nieuwe bouwblokken opgedeeld, maar het project maakt de binnenkant van het bestaande bouwblok beleefbaar als een eigen wereld in de stad.

#### *Onteigening van gronden*

Bij de totstandkoming van de publiek-private samenwerking rond het project Turnova en de opmaak van diverse overeenkomsten is er steeds van uitgegaan dat de stad, gelet op haar belangen en haar evidente betrokkenheid in het project door de bouw van de academie, voor een beperkt gedeelte financieel zou tussenkomen in het project.

Daartoe is tussen partijen onder meer overeengekomen in de eerste Principsovereenkomst dd. 04.08.2008 dat de stad instaat voor de verwerving van de partnervreemde kavels (met name een gedeelte van de garageboxen Bloemekensgang en de Café Chalet-kavel).

De stad is inmiddels, ingevolge gerechtelijke onteigening, eigenaar geworden van de kavels:

- *Garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R, nr. 431 V, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 27.05.2010*

Deze kavels werden verworven tegen een onteigeningsvergoeding van 68.795,03 €, vastgesteld bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 24.06.2010, inmiddels definitief en voldaan.

- *Garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R, nr. 431 V, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 27.05.2010*

Deze kavels werden verworven tegen een onteigeningsvergoeding van 66.966,56 €, vastgesteld bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 24.06.2010, inmiddels definitief en voldaan.

- *Handelshuis, kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R nr. 490/G/2, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 03.02.2010*

Dit kavel werd verworven tegen een onteigeningsvergoeding van 407.521,19 €, vastgesteld bij vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout dd. 28.10.2011, waartegen hoger beroep werd aangetekend bij het Hof van Beroep te Antwerpen. De stad dient dan ook voorbehoud bij het bedrag van deze vergoeding in het licht van een globale afrekening.

#### *Overdracht van de onteigende gronden*

Binnen de onteigeningsnoodzaak en de doeleinden waarvoor de betrokken gronden werden onteigend, meer bepaald in het kader van de gezamenlijke realisatie van het PPS Project Turnova, en in uitvoering van haar contractuele verplichtingen ten overstaan van de private partijen, zoals opgenomen in de Principeovereenkomst dd. 04.08.2008, kunnen de voormelde gronden rechtsgeldig worden overgedragen aan de private partijen.

Gelet op de voorgaanden in dit dossier, gebeurt de overdracht in der minne en niet middels openbare verkoop. De verkoop kadert immers binnen de uitvoering van contractuele verplichtingen tussen partijen in het PPS Project Turnova.

De overdracht gebeurt tegen betaling van de onteigeningsvergoedingen die werden bepaald in de diverse vonnissen zodat geen bijkomend schattingsverslag dient te worden voorgelegd.

De totale koopsom komt derhalve neer op:

- Voor de garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R, nr. 431 V, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 27.05.2010: 68.795,03 €
- Voor de garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R, nr. 431 V, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 27.05.2010: 66.966,56 €
- Voor het handelshuis, kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R nr. 490/G/2, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 03.02.2010: 407.521,19 €, met voorbehoud voor het bedrag van deze vergoeding in het licht van de hangende beroepsprocedure bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Totaal bedrag van de verkoopprijs (onder voorbehoud): 543.282,78 €.

Het bedrag dient te worden voldaan bij het verlijden van de authentieke akte.

---

#### Besluit

De gemeenteraad beslist tot de verkoop aan de private partijen binnen het project Turnova, van:

- de garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R, nr. 431 V, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 27.05.2010 voor een bedrag van 68.795,03 €
- de garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R, nr. 431 V, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 27.05.2010 voor een bedrag van 66.966,56 €
- het handelshuis, kadastraal gekend als stad Turnhout 4<sup>e</sup> afdeling, sectie R nr. 490/G/2, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout dd. 03.02.2010 voor een bedrag 407.521,19 €, met voorbehoud voor het bedrag van deze vergoeding in het licht van de hangende beroepsprocedure bij het Hof van Beroep te Antwerpen. De aanpassing van de onteigeningsvergoeding door het Hof zal verplicht leiden tot een aanpassing in min of in meer van de verkoopprijs.

Het College krijgt de opdracht de authentieke akte te laten voorbereiden en deze ter goedkeuring voor te leggen aan de raad.

#### *Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>                            | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u>  | <u>Code</u> |
|------------------------------------------|--------------------|----------------|-------------|
| Inkomsten                                | na Stadsbestuur    | 543.282, 78EUR |             |
| ondertekening van de<br>authentieke akte |                    |                |             |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

|           |                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| Origineel | Hugo Meeus, projectmanager Turnova                                         |
| Kopie     | Leden van het overlegcomité, ARMADA, dienst Patrimonium, financiële dienst |

### **010. Goedkeuring te hechten aan de bekrachtigingsovereenkomst voor het gebruik van de parking Otterstraat door de stad**

#### *Samenvatting*

In het kader van het Turnova-project zijn tussen de stad en de private partijen een aantal eigendommen geruild in 2008. Na de grondoverdracht heeft het stadsbestuur nog twee jaar de "parking Otterstraat" uitgebaat en de parkeergelden geïnd, alhoewel het terrein eigendom was van de private partner. De afspraak was dat er een gebruiksvergoeding zou betaald worden waarbij de parkeerinkomsten na aftrek van de kosten voor de helft naar de nieuwe eigenaar zouden gaan. De modaliteiten hiervoor worden nu door de gemeenteraad bekrachtigd.

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

Sinds 2004 werkt het stadsbestuur zelf actief aan de realisatie van een stadsvernieuwingsproject op de site van de vroegere Brepolsfabrieken in het stadshart. Daartoe is overleg gepleegd met de eigenaar van de site en zijn de nodige overeenkomsten aangegaan om tot een privaat-publieke-samenwerking te komen. Doel: de realisatie van een nieuw stadsdeel dat zowel ruimte voor wonen, winkelen, parkeren als publieke ruimte omvat en bovendien plaats geeft aan een nieuwe campus voor de stedelijke kunstacademie. Dit nieuw stadsdeel moet de visie uit het ruimtelijk structuurplan en de strategische doelstellingen rond de vernieuwing en versterking van het stadscentrum als hart van het regionaalstedelijk gebied Turnhout mee vorm geven.

In het kader van de realisatie van het project Turnova is tussen de stad en private partijen een Ruilovereenkomst dd. 07.08.2008 afgesloten waarbij verschillende kavels werden geruild tussen partijen (overeenkomstig de benaming van de kavels gebruikt in de Ruilovereenkomst): het Kursaalkavel en het Parkingkavel, voorheen eigendom van de stad, werden geruild met het Atelierkavel en het Monumentkavel, voorheen eigendom van de private partijen.

Partijen erkennen middels voorliggende overeenkomst, dat, niettegenstaande deze ruil, de stad het Parkingkavel, beter bekend als "Parking Otterstraat", verder heeft geëxploiteerd vanaf 21.08.2008 tot en met 21.08.2010.

Deze exploitatie is gebeurd met de instemming van de private partijen. Het gebruik ervan en de modaliteiten van dit gebruik worden nu formeel bekrachtigd.

##### *Feiten en context*

Op 15 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principieovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

Ondertussen zijn de nodige architectenbureaus en ontwerpers aangeduid om de verschillende deelplannen verder uit te werken. De samenhang in het stadsdeel wordt behouden door regelmatig workshops te organiseren met de verschillende ontwerpers waarbij getoetst wordt hoe hun ontwerpen op mekaar aansluiten en waar eventueel andere oplossingen moeten gezocht worden dan in het masterplan voorzien was.

Op basis van de workshops wordt op 29 maart 2010 een lijst van afspraken en aanpassingen opgemaakt die richtlijnen vormen voor de omzetting van het PPS-masterplan naar de definitieve uitvoeringsplannen.

In haar zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting van 21 december 2011 vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

#### Argumentatie

##### Ruilovereenkomst en Parking Otterstraat - bekrachtigingsovereenkomst

In het kader van de realisatie van het project Turnova is tussen de stad en private partijen een Ruilovereenkomst dd. 07.08.2008 afgesloten waarbij verschillende kavels werden geruild tussen partijen (overeenkomstig de benaming van de kavels gebruikt in de Ruilovereenkomst): het Kursaalkavel en het Parkingkavel, voorheen eigendom van de stad, werden geruild met het Atelierkavel en het Monumentkavel, voorheen eigendom van de private partijen.

Partijen erkennen middels voorliggende overeenkomst, dat, niettegenstaande deze ruil, de stad het Parkingkavel, beter bekend als "Parking Otterstraat", verder heeft geëxploiteerd vanaf 21.08.2008 tot en met 21.08.2010.

Deze exploitatie is gebeurd met de instemming van de private partijen. Het gebruik ervan en de modaliteiten van dit gebruik worden nu formeel bekrachtigd. Partijen erkennen in de overeenkomst dat het gebruik door de stad van de grond van de private partijen, voor de exploitatie van de voormelde parking aanleiding geeft tot een gebruiksvergoeding verschuldigd door de Stad aan de private partijen. Partijen komen overeen deze vergoeding billijk te bepalen op 96.000 €, zijnde 4.000 € / maand, gelet op het specifiek gebruik door de stad en de inkomsten die de stad uit deze exploitatie heeft kunnen halen.

Partijen verklaren elkaar voor het overige ter zake niets meer verschuldigd te zijn.

#### Besluit

De gemeenteraad beslist tot goedkeuring van de bekrachtigingsovereenkomst tussen de stad en de private partijen binnen het project Turnova, op basis waarvan de stad aan de private partijen het bedrag van 96.000 € verschuldigd is voor het gebruik van de "Parking Otterstraat".

Het College wordt gemandateerd over te gaan tot ondertekening van de bekrachtigingsovereenkomst.

#### Financiële gevolgen

| <u>Kosten</u> | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u> |
|---------------|--------------------|---------------|-------------|
|               | ARMADA-TCO-TCB     | 96.000 EUR    |             |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

|           |                                                               |
|-----------|---------------------------------------------------------------|
| Origineel | Hugo Meeus, projectmanager Turnova                            |
| Kopie     | Leden van het Turnov-overlegcomité, financiële dienst, jurist |

### **011. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor het leveren en plaatsen van speeltoestellen op verschillende locaties**

#### Samenvatting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Begin 2012 werden alle mogelijke uitbreidingen van en nieuwe inrichtingen voor speelterreinen opgesteld door de jeugddienst. Op basis van een aantal criteria werden prioriteiten vastgelegd. Op de zitting van het College op 31 mei werd de "Verantwoordingsnota aankoop exploitatiemateriaal" goedgekeurd met daarin vastgelegd de uitvoering van de nodige werken en aankopen met budgetten van code 7610 744 51.112.

##### Feiten en context

De wijk 't Stokt ligt binnen de ring en de speelmogelijkheden zijn er beperkt. Het speelterrein, met ingang in de Rerum Novarumlaan, biedt veel mogelijkheden om dienst te doen als speelterrein op buurtniveau. Samen met andere stadsdiensten wordt getracht dit terrein tot een plein te maken waar verschillende doelgroepen hun plaats kunnen hebben. Na bevraging bij de kinderen uit de buurt bleek dat een klassiek speelterreintje voor de kleintjes, een avontuurlijk speelterrein en enkele skate-elementen voor de iets oudere kinderen en een pingpongtafel voor alle buurtbewoners gewenst werden.

Schobbaard in de wijk Schorvoort is een straat die niet lang geleden aangelegd werd en bijgevolg allemaal nieuwe inwoners kent. De projectontwikkelaar heeft bij de aanleg gezorgd voor 4 veertoestellen die een minieme speelwaarde hebben. Het gaat om een speelterrein op straatniveau voor jonge kinderen maar de huidige situatie biedt weinig aan deze doelgroep. Uit de bevraging bleek dat nog enkele klassieke toestellen op het terrein gewenst en nodig zijn om een volwaardige speelplek te creëren.

Het project Nieuwe Erven is in volle opbouw en er is al een fase afgerond. Op de plannen zijn 2 speelterreinen voorzien en om de kinderen al iets aan te bieden kan 1 daarvan al ingericht worden. Er is een bevraging geweest bij de huidige bewoners en daaruit bleek de behoefte aan zulk terrein. Het terrein is eentje op straatniveau voor jonge kinderen en zal zo ook ingericht worden met klassieke toestellen.

#### *Juridische grond*

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

#### *Argumentatie*

In het kader van de opdracht "leveren en plaatsen van speeltoestellen op verschillende locaties" werd een bestek met nr. 2012162 opgemaakt door de dienst Facility Management.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: speelplein "Schobbaard", raming: 11 776,85 EUR excl. btw of 14 250,00 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 2: speelplein "Nieuwe Erven", raming: 15 909,09 EUR excl. btw of 19 250,00 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 3: speelplein "Rerum Novarumlaan", raming: 48 966,94 EUR excl. btw of 59 250,00 EUR incl. 21% btw.

De uitgave voor de opdracht "leveren en plaatsen van speeltoestellen op verschillende locaties" wordt geraamd op 76 652,88 EUR excl. btw of 92 750,00 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de AOA.

In de begroting van 2012 is op artikel 7610/744/51-112 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

---

#### Besluit

Het bestek met nr. 2012162 en de raming voor de opdracht "leveren en plaatsen van speeltoestellen op verschillende locaties", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 76 652,88 EUR excl. btw of 92 749,99 EUR incl. 21% btw.

De opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: speelplein "Schobbaard", raming: 11 776,85 EUR excl. btw of 14 250,00 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 2: Speelplein "Nieuwe Erven", raming: 15 909,09 EUR excl. btw of 19 250,00 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 3: speelplein "Rerum Novarumlaan", raming: 48 966,94 EUR excl. btw of 59 250,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de AOA.

#### *Financiële gevolgen*

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 7610/744/51-112 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2012.

#### *Opvolging*

Origineel

Facility Management

Kopie

Jeugddienst

## **012. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, de gunningswijze en kostenraming voor de studieopdracht - diverse ontwerpen voor het openbaar domein**

### **Samenvatting**

#### **Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

---

### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

De stad Turnhout heeft de afgelopen jaren sterk ingezet op het behoud van jongeren en jonge gezinnen in de stad, via een breed instrumentarium: bijkomende sociale huisvesting, oprichting Autonoom Gemeentebedrijf voor o.a. woonuitbreiding, uitbouw speelvoorzieningen, uitbouw premiestelsel en citymarketing met daarin de promotie van Turnhout als woonstad (werfborden, woonwebsite). Uit de cijfers blijkt dat de inspanningen (nog) niet hebben geleid tot het verhoopte effect. Wellicht moet er nog enige tijd worden gerekend voor de maatregelen hun volle effect zullen ressorteren, maar voorlopig blijven de leeftijdsgroep van 25 tot 39 jaar, en de groep kinderen tot 10 jaar ondervertegenwoordigd in de stad. Er is nog steeds sprake van een stadsvlucht van jongeren en jonge gezinnen, ondanks de maatregelen die de stad heeft genomen om betaalbare woningen te creëren en bij de toewijzing ervan voorrang te geven aan gezinnen met kinderen. Het probleem is hardnekkig, sinds de jaren '70 al. Hoewel de uitstroom inmiddels sterk werd teruggedrongen, blijft het zoeken naar mogelijkheden om jonge gezinnen in de stad te houden. In deze zoektocht is de stad inmiddels geëvolueerd. Waar het zich vroeger overwegend passief opstelde (stimulerend beleid via premies), is het bestuur geëvolueerd naar een meer actief beleid waarbij het zelf, via het autonoom gemeentebedrijf, gronden verwerft om vervolgens betaalbare kavels of woningen te kunnen aanbieden. In de nabije toekomst voorziet de stad geen bijkomende verwervingen en wil het zich concentreren op de lopende dossiers.

De toekomstige stedenfondsmiddelen zullen minder op grondverwerving ingezet worden, maar meer op de realisatie van een kwaliteitsvolle woonomgeving. Dat komt onder meer door advies van een Visitatiecommissie die in 2011 een bezoek bracht aan Turnhout.

Turnhout koos naar aanleiding van het rapport van de Visitatiecommissie voor kindvriendelijkheid als beleidsprioriteit. Het thema 'kindvriendelijkheid' sluit aan bij de ambitie om een stad te worden van 50.000 inwoners, die jonge gezinnen aantrekt. Als alternatief voor huizen met ruime tuinen die in stedelijke omgeving zeer schaars worden moet er vooral ingezet worden op de voordelen van het stedelijk weefsel. De nabijheid van verschillende diensten gecombineerd met een kwaliteitsvolle woonomgeving waar ook kinderen zich thuis voelen moet een troef zijn van Turnhout. In een nota rond kindvriendelijkheid, opgesteld ter voorbereiding van de Visitatiecommissie, wordt gesteld dat kinderen in de stad moeten kunnen komen, zijn, er zinvolle dingen kunnen doen en er iets kunnen betekenen.

Omwille van de nood aan kwaliteitsvolle woonomgeving en kindvriendelijkheid als beleidsprioriteit wil de stad een partner zoeken met de nodige kennis die hieraan kan meewerken. Er zal een raamovereenkomst worden afgesloten met een externe partner die verschillende stappen in het proces van nieuwe speelruimte op zich zal nemen. Zij zullen het participatietraject en het daaropvolgende ontwerp op zich nemen. Van deze voorstellen kan dan overgegaan worden tot uitvoering na overleg van de verschillende diensten en goedkeuring van het College van burgemeester en schepenen.

#### ***Juridische grond***

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

### *Argumentatie*

In het kader van de opdracht "Studieopdracht - diverse ontwerpen voor het openbaar domein" werd een bestek met nr. 2012164 opgemaakt door de dienst Facility Management.

De uitgave voor de opdracht "Studieopdracht - diverse ontwerpen voor het openbaar domein" wordt geraamd op 181 658,95 EUR excl. btw of 219 807,33 EUR incl. 21% btw.

De raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de AOA.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

De vermoedelijke hoeveelheden vermeld in het bestek zijn daarom louter indicatief en kunnen het bestuur op geen enkele wijze binden. De Dienstverlener kan geen schadevergoeding eisen indien deze vermoedelijke hoeveelheden niet bereikt worden.

In de begroting van 2012 is op artikel 4210/733/60 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende begrotingswijziging.

---

### Besluit

Het bestek met nr. 2012164 en de raming voor de opdracht "Studieopdracht - diverse ontwerpen voor het openbaar domein", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 181 658,95 EUR excl. btw of 219 807,33 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de AOA. De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden volgens de geëigende standaardformulieren.

### *Financiële gevolgen*

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 4210/733/60 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2012. Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende begrotingswijziging.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel

Facility Management

Kopie

Wegen, Groen & Mobiliteit

## **013. Principieel akkoord te gaan met de subsidiëring van de inrichtingswerken in de ruilverkaveling**

### **Zondereigen**

#### Samenvatting

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met een subsidiëring van de inrichtingswerken binnen de ruilverkaveling Zondereigen, op grondgebied van de stad. Het subsidiebedrag wordt geraamd op 57.941,83 EUR.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 in het kader van de ruilverkaveling Zondereigen volgend advies met betrekking tot de plannen van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken gegeven.

Gunstig advies mits volgende bemerkingen

- De voorziene verharding van buurtweg 219 dient doorgetrokken te worden tot de laatste boerderij/woning
- De voorziene wandelweg R31 tussen buurtweg 217 en de nieuwe landbouwontsluitingsweg R29 geeft een meerwaarde naar de recreatieve ontsluiting toe.
- De inrichting van de site waar vroeger een oude hoeve heeft gestaan als rustplaats, picknickplaats, parking zou een meerwaarde betekenen voor het gebied.
- Voor de recreatieve ontsluiting van het gebied zou het goed zijn dat de volgens het landschapsplan van de ruilverkaveling Zondereigen deels af te schaffen verbindingsweg tussen buurtweg 217 en 219 bewaard blijft als wandelpad en bij voorkeur opgenomen wordt in het openbaar domein der buurtwegen.

Op de vergadering van 16 februari 2012 heeft het ruilverkavelingscomité Zondereigen kennis genomen van de aard en de omvang van de werken, die opgenomen zijn in het deel: inrichtingswerken lot 2. Tevens besliste het comité, onder voorbehoud van uw goedkeuring, het ontwerp openbaar aan te besteden en om uw principiële goedkeuring te verzoeken tot een subsidiëring van de kostprijs der werken volgens het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994.

De raming van de totale kostprijs voor de uitvoering der inrichtingswerken lot 2 2.532.641,47 EUR. De geraamde tussenkomst voor de stad bedraagt 57.941,83 EUR.

#### *Feiten en context*

Volgens de geldende regelgeving dient de stad voor monofunctionele landbouwwegen 40% en voor multifunctionele landbouwwegen 30% van de werken te subsidiëren.

Voor stad Turnhout betekent dit:

- Monofunctionele wegen: 902.453,74 EUR aandeel Turnhout 40% werken op eigen grondgebied = 46.852,34 EUR
- Multifunctionele wegen: 796.721,51 EUR aandeel Turnhout 30% werken op eigen grondgebied = 10.081,21 EUR
- Archeologische controle: totaal 20.165,57 EUR: aandeel Turnhout 1.008,25 EUR

Wat het totaal voor de stad brengt op 57.941,83 EUR.

De subsidie moet overeenkomstig artikel 14 van de wet op de ruilverkaveling uit kracht van de wet, aan de Vlaamse landmaatschappij voor rekening van het Ruilverkavelingscomité uitgekeerd worden.

De stad wordt gevraagd er zich toe te verbinden de subsidies uit te keren naarmate de werken vorderen en binnen drie maanden na het verzoek van de Vlaamse Landmaatschappij.

De Vlaamse landmaatschappij dient hiertoe een gedetailleerde kostenstaat voor te leggen.

#### *Advies Dienst wegen, groenbeheer en mobiliteit*

De dienst wegen, groenbeheer en mobiliteit geeft gunstig advies voor de werken in de ruilverkaveling gelet op het gunstig advies dat ook al in kader van de aanvraag in 2010 werd gegeven. De betonverharding van buurtweg 219 die wordt doorgetrokken is wenselijk.

#### *Fasering*

De werken zullen uitgevoerd worden in 2013. De nodige budgetten dienen voorzien te worden op de begroting 2013

#### *Juridische grond*

- de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet
- artikel 75 van de gemeentewet

#### *Argumentatie*

Met de ruilverkaveling wordt naast de verbetering van het landgebruik ook het wegennet en de waterhuishouding geoptimaliseerd. Met de inrichtingswerken wordt de kwaliteit van het openbaar domein aanzienlijk verbeterd.

In de huidige plannen is het advies van de gemeenteraad volledig gevolgd:

- De voorziene verharding van buurtweg 219 is doorgetrokken te worden tot de laatste boerderij/woning.
- Tussen buurtweg 217 en de landbouwontsluitingsweg R29 wordt een wandelpad voorzien. Dit zal voorzien worden bij de herverkaveling.
- De inrichting van de site waar vroeger een oude hoeve zal gebeuren in een later fase van de ruilverkaveling. Gezien de stad geen eigendommen heeft in de ruilverkaveling is een regeling via meer en/of minder grond inbreng in de verkaveling niet mogelijk. De Landmaatschappij heeft de stad het betrokken perceel grond tegen schattingsprijs te koop aangeboden.
- Voor de recreatieve ontsluiting van het gebied wordt de verbindingsweg tussen buurtweg 217 en 219 bewaard en ingericht als niet verhard wandelpad.

De vraag tot subsidiëring van de inrichtingswerken kan positief beantwoord worden.

De gemeenteraad volgt het ontwerpadvies van de milieudienst.

---

#### Besluit

##### *Artikel 1:*

De stad zal tussenkomen in de totale kosten der voornoemde beplantingswerken die uitgevoerd worden op haar grondgebied. Deze tussenkomst is geraamd op : 57.941,83 EUR.

##### *Artikel 2:*

Voornoemde subsidie zal worden uitgekeerd, overeenkomstig artikel 14 van de wet op de ruilverkaveling uit kracht van de wet, aan de Vlaamse Landmaatschappij voor rekening van het Ruilverkavelingscomité Zondereigen.

##### *Artikel 4:*

De stad verbindt er zich toe de subsidies uit te keren naarmate de werken vorderen en binnen drie maanden na het verzoek van betaling vanwege de Vlaamse Landmaatschappij.

##### *Artikel 5:*

De uitbetaling van deze tussenkomst zal geschieden op voorlegging door de Vlaamse Landmaatschappij van een gedetailleerde kostenstaat.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel Milieudienst

Kopie Dienst Toerisme, dienst Wegen en Groenbeheer, dienst Ruimtelijke ordening

Communicatie Een afschrift van deze beslissing zal voor kennisgeving aan de hogere overheid worden overgemaakt alsook aan het secretariaat van het Ruilverkavelingscomité Zondereigen

**014. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste interne verhuurreglement voor de verhuur van stadswoningen in de Vredestraat en Wouwerstraat**

Paul Meeus: ja burgemeester ik weet niet goed tot welke schepen ik mij moet richten maar bij die verhuurreglementen staat een taalvoorwaarde. Dus mensen die daar voor kandideren voor een dergelijke woning moeten ofwel het Nederlands kennen, of als moedertaal of het als geleerd hebben of bereid zijn om het te leren. En onze vraag was als mensen verklaren bereid te zijn om het Nederlands te leren wordt daar dan ook na afzienbare tijd een controle op uitgeoefend of niet? Want als daar geen controle op uitgeoefend wordt dan kan iedereen verklaren natuurlijk wat hij wilt en dan voldoen wij eigenlijk niet aan de doelstelling die wij tegenover andere burgers stellen. Dus wij vroegen ons af is daar controle op die taalvereiste?

Dimitri Gevers: wel voorzitter ik ga er over zeggen wat ik er vandaag over weet en ik wil er graag op terug komen want ik ken er niet alle details van uit mijn hoofd maar ik vermoed dat het zich nog niet echt vaak heeft voorgedaan in deze context omdat het nu de eerste keer is dat wij dit reglement tijdelijk stemmen met de ambitie om het patrimonium over te dragen aan De Ark dan wel het SVK binnen dit en twee jaar hoogstens. Misschien moeten wij tussentijds toch nog proberen, hoe het bij De Ark precies gaat zouden daar ook de meeste woningen ook met die taalvoorwaarden toegewezen. Ik moet er even op terugkomen. Ik durf het u niet zeggen.

Paul Meeus: ja die taalvoorwaarde die staat in al die overeenkomsten hé.

Dimitri Gevers: of ze gecontroleerd wordt daar moet ik op terug komen.

Paul Meeus: ja dat is voor ons wel essentieel want als die niet gecontroleerd wordt vinden wij het niet zinvol om dat reglement goed te keuren want dan schiet ge uw doel voorbij. Wij weten allemaal dat het verwerven van het Nederlands een belangrijke stap is tot integratie. Als dat niet gebeurd is is er geen integratie. Ik denk dat wij daar allemaal over eens zijn. Dus lijkt ons belangrijk om dat nu te weten. Zo niet kunnen wij dat niet goedkeuren. Dus ik had wel graag een antwoord gehad.

Dimitri Gevers: ik denk alleszins dat wij ook vinden dat het gecontroleerd moet worden maar omdat vandaag het reglement nog maar in voegen zou gaan hebben wij nog niet over de praktische uitwerking er van kunnen praten. En misschien als wij dat gedaan hebben dat we dat voorstel aan u voorleggen en dan uw standpunt kan bepalen.

Francis Stijnen: goed wenst u zich te onthouden of?

Renaat Decoster: ja wij kunnen niet anders.

Paul Meeus: we kunnen natuurlijk liefst voorstemmen als inderdaad er een controle is maar in het verhuurreglement

Francis Stijnen: ja het lijkt mij dus het is inderdaad nu een aanpassing van het bestaande reglement dus in die zin denk dat wij ook eens moeten kijken op welke manier dat kan maar ik geef graag het woord aan meneer Maes want die had ook nog een vraag denk ik.

Jan Maes: ja onze fractie vraagt zich af waarom het verhuren die business dat u die niet overgeeft aan De Ark omdat dat eigenlijk de core-business is van De Ark en niet van onze gemeentebestuur.

Francis Stijnen: dat is ook de bedoeling maar schepen Gevers zal even toelichten maar er zijn nu eigenlijk een aantal wettelijke problemen want anders hadden wij dat veel sneller gedaan.

Dimitri Gevers: wel inderdaad voorzitter, meneer Maes, collega's, het is de bedoeling om dat patrimonium af te stoten omdat we ook vinden dat dat niet echt een kerntaak is van een lokale overheid om direct huizen te verhuren. Maar dit zijn nog twee overblijfsels zeg maar. We hebben al een paar bewegingen ingezet die mee gefinancierd zijn door Vlaamse steun. In de tijd van Kelchtermans denk ik dat het was Domus Flandria projecten dan kregen lokale overheden centen om betaalbaar wonen te organiseren. Niks nieuw onder de zon uiteindelijk. Maar er waren wel voorwaarden aan verbonden en één van die voorwaarde was dat ge het pand niet mocht vervreemden. Dus niet de centen van Vlaanderen pakken om zelf rijk mee te worden. En er is een eindtermijn maximaal die binnen dit en twee jaar afloopt. Wij zijn nu in gesprek met RO Vlaanderen, NVSW, om te kijken of

we toch niet sneller naar een overdracht gaan. Dus we delen uw ambitie maar we willen gewoon niet in ons eigen vel snijden in financiële termen.

Francis Stijnen: meneer Meeus wij willen ons wel engageren om op één of andere manier die controle te organiseren hé dus want als inderdaad staat van wij gaan er van uit dat. Ik volg uw redenering wel. Dus dat er dan toch initiatieven moeten genomen worden om effectief die mensen aan te zetten tot het volgen van cursus en als men daar niet op ingaat dat dan ook wel zijn consequenties kan hebben.

Paul Meeus: en hoe gaat, dat is goed, maar hoe gaat u dat dan doen? Het niet alleen een vrijblijvende belofte die u nu kunt doen hé.

Francis Stijnen: neen ik zeg het ik

Paul Meeus: als u zegt dit is een engagement dat gaan wij regelen en dat zal gebeuren dan is het voor ons in orde.

Francis Stijnen: voor mij is dat een engagement omdat ik het vind ook een essentiële voorwaarde. En wij hebben het inderdaad over inburgering. Als wij dat zeggen dat dat een voorwaarde is die wij opleggen ja dan vind ik ook dat dat moet gebeuren. En dat daar ook de nodige initiatieven moeten genomen worden om die mensen daar toe aan te zetten, te komen tot, en als dat niet gebeurt om daar dan ook wel de consequenties van te dragen.

Paul Meeus: in dat geval als u zich echt formeel engageert is dat voor ons goed ja.

Francis Stijnen: ja? Voor de rest iedereen ook akkoord met dit punt? Ja.

#### **014. Goedkeuring te hechten aan het aangepaste interne verhuurreglement voor de verhuur van stadswoningen in de Vredestraat en Wouwerstraat**

##### Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van aangepast intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat. De gemeenteraad besluit het ontwerp goed te keuren.

##### Motivering

###### Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 7 april 2008: De gemeenteraad neemt kennis van de inwerkingtreding van het nieuw sociaal huurbesluit en de gevolgen hiervan voor de stad als verhuurder. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat

College van burgemeester en schepenen in zitting van 6 oktober 2011: Het college neemt kennis van het verslag van het Agentschap Inspectie RWO aangaande de verhuur van de sociale huurwoningen. Het college neemt kennis van de vraag aanpassingen aan de werkwijze aan te brengen en in tussentijd geen verhuringen meer te laten plaatsvinden.

College van burgemeester en schepenen in zitting van 24 mei 2012: het college neemt kennis van het ontwerp van aangepast intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat. Het college besluit het ontwerp ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

###### Feiten en context

Het sociaal huurbesluit is van toepassing op de woningen die gerealiseerd werden met subsidies in het kader van de Alternatieve financiering (i.c. de woningen Vredestraat) en in het kader van Domus Flandria (i.c. de woningen Wouwerstraat). SVK Noorderkempen, OCMW en de stad Turnhout hebben een gemeenschappelijk inschrijvingsregister, beheerd via SVK admin en gebruiken hetzelfde inschrijvingsformulier. De inschrijvingen gebeuren volgens een beurtrol.

Het sociaal huurbesluit voorziet in een keuze tussen twee standaard toewijzingssystemen namelijk het systeem dat verplicht door de sociale huisvestingsmaatschappijen wordt gebruikt (dit systeem is gebaseerd op toewijzing volgens de chronologische volgorde mits toepassing van een aantal verplichte en optionele toewijzingsregels) en het systeem dat verplicht gebruikt wordt door de sociale verhuurkantoren (de toewijzing gebeurt volgens een puntensysteem). Een gemeente heeft de keuze uit een van de twee systemen. De gemeenteraad besliste op 7 april 2008 te werken met het toewijzingssysteem van de sociale huisvesting, en keurde een intern huurreglement goed.

Tijdens een plaatsbezoek door Agentschap Inspectie RWO werden een aantal problemen vastgesteld, aangezien de stad voor de toewijzing opteerde voor het standaard toewijzingssysteem van de sociale huisvestingsmaatschappijen, maar voor beheer van de wachtlijst, in het kader van het gegroepeerd wachtregister, gebruik maken van SVKadmin, een computertoepassing die op maat is gemaakt van het tweede standaard toewijzingssysteem.

De toezichthouder verzocht de stad daarom, hetzij – indien het huidige inschrijvingsregister in het SVKadmin programma gehandhaafd blijft, te opteren voor het toewijzingssysteem van de SVK's, hetzij een nieuw

registratiesysteem aan te passen of aan te maken. In afwachting van deze keuze kunnen geen nieuwe verhuringen meer gebeuren.

#### *Juridische grond*

Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode, en latere wijzigingen

#### *Argumentatie*

1. Momenteel wordt de overdracht van de woningen of de overdracht van de sociale woningen aan een gespecialiseerde actor zoals de Ark of SVK onderzocht. In afwachting is het aangewezen om leegstand van de woningen te vermijden, mee gelet op de lengte van de wachtlijsten.

Het aanpassen of de aanschaf van een nieuw beheersprogramma is tijdsintensief, en kan niet kosteloos. Om deze reden wordt voorgesteld om in afwachting van een definitieve uitspraak over het toekomstig beheer, het intern huurreglement aan te passen, en voor nieuwe toewijzingen gebruik te maken van het tweede standaard toewijzingssysteem, zoals gebruikt door het SVK.

2. Stad, OCMW en SVK werken samen in het kader van een gegroepeerd wachtregister. Dit betekent dat kandidaat-huurders – die voor de 3 verhuurders immers aan de zelfde inschrijvingsvoorwaarden dienen te voldoen – zich via één inschrijvingsformulier op één – gegroepeerde – wachtlijst kunnen inschrijven. Het ontwerp werd opgemaakt op basis van het goedgekeurde huurreglement SVK en het ontwerp huurreglement OCMW. Gelet op de rol die de dienst woonbegeleiding OCMW heden opneemt op vlak van medebeheer van de wachtlijst en advies van toewijzing, werd zo nauw mogelijk aangesloten bij de tekst van het OCMW, om een zo uniform mogelijke werkwijze te garanderen.

3. In het tweede toewijzingssysteem wordt achtereenvolgens rekening gehouden met:

|                                           |
|-------------------------------------------|
| 1. Rationele bezetting                    |
| 2. Absolute voorrangsregels               |
| 3. Gewogen prioriteit (het puntensysteem) |
| 4. Chronologische volgorde                |

Dit systeem wordt, overeenkomstig de formulering in het sociaal huurbesluit, in detail uitgewerkt in hoofdstuk 4 van het intern huurreglement 'Toewijzingsregels'. De details van het puntensysteem worden uitgewerkt in bijlage 3.

#### *Besluit*

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van aangepast intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat. De gemeenteraad besluit het ontwerp goed te keuren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Bart Huysmans

Kopie

OCMW Turnhout – dienst WB; toezichthouder

### **015. Goedkeuring te hechten aan addendum 3 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds 2008 - 2013**

#### *Samenvatting*

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van addendum 3 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008-2013.

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Gemeenteraad in zitting van 28 juni 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp addendum 1 bij de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds voor de periode 2008 – 2013.

Gemeenteraad in zitting van 29 november 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde voortgangsrapport 2010, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds.

Gemeenteraad in zitting van 3 oktober 2011: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van addendum 2 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008-2013.

### Feiten en context

Er dient een nieuw addendum opgemaakt worden bij de oorspronkelijke beleidsovereenkomst stedenfonds. Het gaat hier om addendum 3. Dit addendum dient om vier redenen opgemaakt te worden:

- Er wordt voorgesteld een aantal inhoudelijke wijzigingen aan te brengen in de formulering van een aantal doelstellingen en prestaties, meer bepaald wat betreft OD 1.1 en OD 1.3.
- Er dienen een aantal middelen toegewezen te worden uit het reservefonds stedenfonds. De herkomst van deze middelen is dubbel: enerzijds gaat het om restgelden die in 2010 en 2011 niet werden aangewend, voor een bedrag van 464 495,96 EUR; anderzijds om extra trekkingsrechten 2012 ten gevolge van het evolutiepercentage, voor een bedrag van 259 702 EUR.

Het is bovendien aangewezen om een aantal in de beleidsovereenkomst reeds toegewezen middelen voor de periode 2012 en 2013 te herschikken ten voordele van OD 1.2., actie woonomgeving. Het gaat hier enerzijds om de middelen die momenteel voorzien waren voor OD 1.3. (actie woonwinkel, waar minder uitgaven voorzien worden omwille van bijkomende subsidiëring door de instap van Turnhout in het project lokaal woonbeleid en actie renovatie woonhuis, waar in 2012 geen bijkomende uitgaven gepland zijn), m.n. 50 961 EUR in 2012 en 27 125 EUR in 2013.

- Tenslotte wordt voorgesteld een correctie aan te brengen in de middelenverdeling 2008, en deze aan te passen aan de reële uitgaven. Het betreft hier enkel een verschuiving tussen de doelstellingen.

De opmaak van een addendum wordt geregeld overeenkomstig de bepalingen in artikel 12§5 van het decreet. Dit betekent dat voor het opmaken van het addendum een procedure moet worden gevolgd die analoog is aan de procedure gevolgd voor de goedkeuring van de oorspronkelijke beleidsovereenkomst. In een nota vanwege de cel Stedenbeleid worden volgende stappen voorgesteld.

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Principiële keuze door college welke bijstellingen dienen te worden uitgevoerd                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2 | Overmaken van voorstel per mail aan cel Stedenbeleid                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3 | Revisie van voorstel door cel Stedenbeleid + cel Stedenbeleid stelt format ter beschikking voor opstellen addendum samen met instructies                                                                                                                                                                         |
| 4 | Opmaak ontwerp-addendum door stad op basis format                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 5 | Advies OCMW-raad bij ontwerpaddendum                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 6 | Goedkeuring gemeenteraad ontwerpaddendum                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 7 | Overmaken goedgekeurd ontwerpaddendum aan de cel Stedenbeleid                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8 | Goedkeuring ontwerpaddendum door <ul style="list-style-type: none"><li>- ofwel de Vlaamse regering, indien de bijsturing betrekking heeft op strategische doelstellingen</li><li>- ofwel de minister bevoegd voor het Stedenbeleid indien wijzigingen betrekking hebben op operationele doelstellingen</li></ul> |

### Advies

De procedure voorziet in een niet-bindend advies van de Raad voor maatschappelijk Welzijn.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn bracht advies uit op 21 juni 2012.

### Argumentatie

1. Er wordt voorgesteld 2 inhoudelijke aanpassingen door te voeren.

1. De eerste inhoudelijke aanpassing betreft het aanpassen van de eerste 2 prestaties van 2012 in OD 1.1, omdat de stad ervoor opteert om binnen de looptijd van de lopende de beleidsovereenkomst geen nieuwe projecten meer op te starten en de lopende verdere uitvoering. Deze intentie werd reeds opgenomen in het voortgangsrapport en in de herverdeling van de middelen naar aanleiding van addendum 2.

Voorgesteld wordt om de prestaties 2012 als volgt aan te passen:

- verdere uitvoering lopende projecten 'betaalbare kavels' en 'betaalbare woningen' bestemd voor verkoop aan jonge gezinnen met kinderen via een toewijzingsreglement (*meetfactor: stand van zaken realisatie*)
- verdere uitvoering lopende projecten sociale koopwoning of sociale kavel of verhuur als sociale huurwoning (SHM) of sociaal verhuurbare woning (SVK) aan sociaal zwakkeren en ouderen (*meetfactor: stand van zaken realisatie sociale huur- of koopwoningen of kavels*)

2. De tweede inhoudelijke aanpassing betreft het aanpassen van de formulering van OD 1.3 en de eerste prestatie van deze doelstelling. Via deze aanpassing wordt het gebruik van een gedifferentieerd premiestelsel verlaten en vervangen door een haalbaarheidsonderzoek naar samenwerking met het sociaal verhuurkantoor. Opzet is om na te gaan of via een samenwerking met het sociaal verhuurkantoor meer betaalbare huurwoningen in Turnhout gerealiseerd kunnen worden. Indien een samenwerking haalbaar is, zal een toelagereglement

opgesteld worden.

Voorgesteld om OD 1.3. en de prestaties 2012 als volgt aan te passen:

OD 1.3. Het stadsbestuur streeft naar een duurzame en evenwichtige bevolkingssamenstelling en het aantrekken van jonge gezinnen met kinderen door Turnhout als aantrekkelijke woonstad te promoten en door het samenwerken met het sociaal verhuurkantoor.

- haalbaarheidsonderzoek naar samenwerking met SVK (*meetfactor: businessplan SVK, nota over haalbaarheid samenwerking + toelagereglement*)

2. Er wordt voorgesteld de beschikbare middelen (afkomstig uit de restgelden, extra trekkingsrechten en herverdeling) toe te wijzen aan de bestaande strategisch doelstelling. Er worden middelen toegewezen aan bestaande operationele doelstellingen.

1. Er wordt voorgesteld een bedrag van 195 920 EUR toe te wijzen aan jaar 2012 van (bestaande) doelstelling OD 1.1, (bestaande) prestatie 'verwerving van gronden en panden en nieuwbouw of renovatiewerken met het oog op de uitbouw van een patrimonium voor sociaal zwakkeren, aangepast aan inkomen, gezinssamenstelling, leeftijd en behoefte zorg of begeleiding (i.c. uitbouw patrimonium doorgangswoningen) (*meetfactor: stand van zaken realisatie doorgangswoningen*)'

Er wordt voorgesteld deze middelen (afkomstig uit de restgelden) terug toe te wijzen aan deze actie in 2012, omdat deze middelen in 2011 niet konden worden aangewend. Het totaal voor deze actie, en het totaal van de toelage aan het OCMW wordt hierdoor niet gewijzigd.

2. Er wordt voorgesteld een bedrag van 579 238,96 EUR toe te wijzen aan het jaar 2012 en 27 125 EUR aan het jaar 2013 van (bestaande) doelstelling OD 1.2, (bestaande) prestatie 'verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte (centrumfunctie, speelvoorzieningen, ... ) (*meetfactor: stand van zaken verwerving gronden infrastructuurwerken of renovatiewerken, goed voor de realisatie van publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte*).

Er wordt voorgesteld deze middelen (afkomstig uit de restgelden, extra trekkingsrechten en herverdeling) toe te wijzen aan deze actie in 2012 en 2013. Het gaat hier om een nieuwe toewijzing aan deze actie.

Deze actie en OD 1.2 werden reeds in de oorspronkelijke beleidsovereenkomst opgenomen. Het voortgangsrapport stedenfonds, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 november 2010 meldt terzake:

*'Opzet was vooral om via deze doelstelling ook in te zetten op de fysieke verbetering van de woonomgeving, door de uitbouw van een grond- en pandenbeleid. In de praktijk bleef deze doelstelling nog grotendeels dode letter (omdat de eerste middelen pas werden voorzien in 2010 en dan slechts voor een jaarlijks bedrag van 40 000 €).*

*Uit de meting en de SWOT blijkt dat er nog steeds vragen blijven bij de het aanbod en de kwaliteit van de publiek toegankelijke groenvoorzieningen of kwalitatieve buitenruimten (zoals bv. plaatsen met een centrumfunctie, speelvoorzieningen, ...). Het lijkt aangewezen om deze reden hier nog steeds - en indien mogelijk meer - middelen op in te zetten. [...]*

*Voorgesteld wordt om bij de inzet van deze middelen in te zetten op de verwerving van gronden en panden, eventuele saneringskosten, de voorbereidende studie- en plankosten en kosten voor aanleg en realisatie van publiek toegankelijke infrastructuur en bijbehorende groen- of speelvoorzieningen.*

*Bij de selectie van mogelijke acties, dient de voorkeur uit te gaan voor acties die als hefboom kunnen dienen om een nieuw woonproject mogelijk maken en dat zonder bijkomende investeringen mogelijk niet haalbaar zou zijn (bv. aankoop en aanleg groene vingers in Heizijde Velden, aankoop en aanleg Parkzone Aa-vallei in kader ontwikkelingen Schorvoort, ...) of acties die de kwaliteit in of nabij projecten verhoogt.*

*Tenslotte dient het mogelijk te blijven om gericht grond- en panden aan te kopen voor de aanleg van groenvoorzieningen en kwalitatieve buitenruimte (zoals speelvoorzieningen) in het bestaande stedelijke weefsel.'* (Turnhout, Voortgangsrapport stedenfonds 2010, p. 27).

3. Er wordt voorgesteld een correctie aan te brengen in de middelenverdeling 2008, en deze aan te passen aan de reële uitgaven. Het betreft hier enkel een verschuiving tussen de doelstellingen. Er wordt in 2008 1000 EUR in mindering gebracht bij OD 1.2 en een bedrag van 1000 EUR in meerdering gebracht bij OD 1.3.

### Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de noodzaak om een addendum 3 op te maken bij de beleidsovereenkomst stedenfonds met het oog op inhoudelijke bijstellingen, de toewijzing van restgelden en extra middelen.

De gemeenteraad neemt kennis van het advies van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 juni 2011.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde addendum 3 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013:

**Addendum 3** behorende bij de beleidsovereenkomst tussen de **Vlaamse Gemeenschap** en de stad **Turnhout** voor de periode 2008-2013

1. Inleiding

Tussen de Vlaamse Regering en de stad Turnhout werd op 21 december 2007 een beleidsovereenkomst voor de uitvoering van het Stedenfonds 2008-2013 afgesloten. In deze overeenkomst werden de strategische doelstellingen, de maatschappelijke effecten, de beleidsindicatoren, de operationele doelstellingen, de prestaties, de op te leveren meetresultaten en de verdeling van de trekkingsrechten vastgelegd.

Op 21 september 2010 werd addendum 1 overeengekomen. Dit addendum regelde enerzijds de opname van een nieuwe operationele doelstelling OD 1.5 en een nieuwe actie in OD 1.1, anderzijds de toewijzing van indexeringsmiddelen en een herschikking van de middelenverdeling 2008-2013 in functie van zicht op de reële uitgaven. De nieuwe operationele doelstelling (OD 1.5) had betrekking op het versterken van het stedelijk wonen op goed bereikbare locaties, met het oog op het bieden van een aantrekkelijke woonomgeving voor mensen die veel waarde hechten aan of baat hebben bij een vestiging nabij voorzieningen (zoals starters, ouderen) of behoefte hebben aan de nabijheid van openbaar vervoer (zoals ouderen). Concreet betreft dit het project 'Stationsomgeving / Innovatiepark Wonen – Zorg'. De nieuwe actie in OD 1.1 had betrekking op de voltooiing van de sloop en de hernieuwbouw van de sociaal verhuurbare woning Lukerstraat 32.

Op 10 november 2011 werd addendum 2 afgesloten. Dit addendum regelde de toewijzing van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2011, een herverdeling van de middelen 2008-2013 en het doorschuiven van restmiddelen 2009 en 2010. De middelen die voortvloeiden uit de indexering 2011, werden toegewezen aan OD 1.2, meer bepaald aan de verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte. Om deze prestatie nog meer te versterken, werden tevens restmiddelen 2009 en 2010 van OD 1.1 en een deel van de middelen, die oorspronkelijk voorzien waren voor OD 1.1 in 2011, 2012 en 2013, hier naar doorgeschoven. Daarnaast werd een beperkt deel van de middelen van OD 1.1 doorgeschoven naar OD 1.4, met name de huisvestingsdienst en de dienst projectmanagement. Tenslotte regelde dit addendum dat het stadsbestuur het gedifferentieerd premiestel wilde wijzigen in een premiestelsel dat vooral inspeelt op de noden op de private huurmarkt en dit via de versterking van de rol van het SVK. Een aanpassing van de formulering van de prestatie 2012 over de inzet van het gedifferentieerd premiestelsel drong zich echter niet op.

Het voorliggende addendum 3 regelt enerzijds 2 inhoudelijke aanpassingen, anderzijds de toewijzing van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2012, het doorschuiven van restmiddelen 2010 en 2011 naar 2012 en een herverdeling van middelen 2012 en 2013.

De eerste inhoudelijke aanpassing betreft het aanpassen van de eerste 2 prestaties 2012 in OD 1.1, omdat de stad er voor opteert om binnen de looptijd van de lopende beleidsovereenkomst geen nieuwe projecten meer op te starten en de lopende verdere uitvoering te geven.

De tweede inhoudelijke aanpassing betreft het aanpassen de eerste prestatie 2012 in OD 1.3. Via deze aanpassing wordt het gebruik van een gedifferentieerd premiestelsel verlaten en vervangen door een haalbaarheidsonderzoek naar samenwerking met het sociaal verhuurkantoor. Het stadsbestuur wil nagaan of via een samenwerking met het sociaal verhuurkantoor meer betaalbare huurwoningen in Turnhout gerealiseerd kunnen worden. Indien een samenwerking haalbaar is, zal een toelagereglement opgesteld worden.

Net zoals addendum 2 regelt dit addendum het versterken van de bestaande prestatie 'de verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte' in OD 1.2. Motivering blijft het gegeven dat uit de opvolging van de maatschappelijke effecten in 2010 bleek dat er vragen waren bij het aanbod en de kwaliteit van de publiek toegankelijke groenvoorzieningen of kwalitatieve buitenruimten. Het stadsbestuur blijft er daarom voor kiezen om hier meer middelen op in te zetten.

Daarnaast worden via dit addendum in OD 1.1. restmiddelen 2011 doorgeschoven naar dezelfde doelstelling in 2012, omdat de werken aan de doorgangswoningen nog aan de gang zijn en de middelen pas in 2012 uitgegeven worden.

Tenslotte regelt dit addendum een rechtzetting van de middelenverdeling 2008. Deze rechtzetting werd gerapporteerd via de jaarlijkse financiële rapportage.

2. Aanpassingen op het niveau van de operationele doelstellingen

|                                          |                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 18 van de<br>beleidsovereenkomst | Operationele doelstelling 1.1: het stadsbestuur versterkt het stedelijk woonbeleid en het stedelijk grond- en pandenbeleid (m.n. strategisch gronden en panden verwerven met |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| wordt als volgt<br>aangepast:<br>OD 1.1 | oog op regiefunctie of eigen ontwikkeling, overdracht van eigendommen van de stad met bouw - of renovatieverplichting, woonbegeleiding en huurtoelagen en uitbouw patrimonium voor sociaal zwakkeren) met het oog op het verhogen van het aanbod betaalbare en kwalitatieve woningen, aangepast aan inkomen, gezinssamenstelling, leeftijd en behoefte zorg of begeleiding                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Prestaties 2012<br>Oorspronkelijk       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op verkoop zonder winstoogmerk als ' betaalbare kavels' en renovatie en / of nieuwbouw met het oog op verkoop of andere vorm overdracht zakelijk recht als 'betaalbare woningen' bestemd voor verkoop aan jonge gezinnen met kinderen via een toewijzingsreglement (<i>meetfactor: stand van zaken realisatie en overdracht zakelijk recht van betaalbare woningen en kavels</i>)</li> <li>• verwerving van gronden en overdracht met bouwverplichting en verwerving van panden en overdracht met renovatieverplichting en infrastructuurwerken met het oog op verkoop of andere vorm overdracht zakelijk recht als sociale koopwoning of sociale kavel of verhuur als sociale huurwoning (SHM) of sociaal verhuurbare woning (SVK) aan sociaal zwakkeren en ouderen (<i>meetfactor: stand van zaken realisatie sociale huur- of koopwoningen of kavels</i>)</li> <li>• opvang, begeleiding en ondersteuning van personen met woonproblemen en onderzoek naar nood aan en mogelijkheid voor uitbreiding van woonbegeleiding op privémarkt (<i>meetfactor: aantal woonbegeleidingen, stand van zaken onderzoek</i>)</li> <li>• toekenning financiële tussenkomst in de vorm van een huurwaarborg en een huurtoelage en onderzoek naar mogelijkheid van een koppeling van de huurtoelage en de kwaliteit van de woning (<i>meetfactor: aantal verleende huurtoelagen en huurwaaborgen, stand van zaken onderzoek</i>)</li> <li>• verwerving van gronden en panden en nieuwbouw of renovatiewerken met het oog op de uitbouw van een patrimonium voor sociaal zwakkeren, aangepast aan inkomen, gezinssamenstelling, leeftijd en behoefte zorg of begeleiding (i.c. uitbouw patrimonium doorgangswoningen) (<i>meetfactor: stand van zaken realisatie doorgangswoningen</i>)</li> <li>• renovatie of vervangbouw (sociale) woningen van de stad (<i>meetfactor: overzicht stand van zaken dossiers</i>)</li> </ul> |
| Prestaties 2012<br>aangepast            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>verdere uitvoering lopende projecten 'betaalbare kavels' en 'betaalbare woningen' bestemd voor verkoop aan jonge gezinnen met kinderen via een toewijzingsreglement (<i>meetfactor: stand van zaken realisatie</i>)</b></li> <li>• <b>verdere uitvoering lopende projecten sociale koopwoning of sociale kavel of verhuur als sociale huurwoning (SHM) of sociaal verhuurbare woning (SVK) aan sociaal zwakkeren en ouderen (<i>meetfactor: stand van zaken realisatie sociale huur- of koopwoningen of kavels</i>)</b></li> <li>• opvang, begeleiding en ondersteuning van personen met woonproblemen en onderzoek naar nood aan en mogelijkheid voor uitbreiding van woonbegeleiding op privémarkt (<i>meetfactor: aantal woonbegeleidingen, stand van zaken onderzoek</i>)</li> <li>• toekenning financiële tussenkomst in de vorm van een huurwaarborg en een huurtoelage en onderzoek naar mogelijkheid van een koppeling van de huurtoelage en de kwaliteit van de woning (<i>meetfactor: aantal verleende huurtoelagen en huurwaaborgen, stand van zaken onderzoek</i>)</li> <li>• verwerving van gronden en panden en nieuwbouw of renovatiewerken met het oog op de uitbouw van een patrimonium voor sociaal zwakkeren, aangepast aan inkomen, gezinssamenstelling, leeftijd en behoefte zorg of begeleiding (i.c. uitbouw patrimonium doorgangswoningen) (<i>meetfactor: stand van zaken realisatie doorgangswoningen</i>)</li> <li>• renovatie of vervangbouw (sociale) woningen van de stad (<i>meetfactor: overzicht stand van zaken dossiers</i>)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|        |                                                                                       |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| OD 1.3 | Het stadsbestuur streeft naar een duurzame en evenwichtige bevolkingssamenstelling en |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | het aantrekken van jonge gezinnen met kinderen door Turnhout als aantrekkelijke woonstad te promoten en door het ontwikkelen van een gedifferentieerd premiestelsel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| OD 1.3<br>aangepast          | Het stadsbestuur streeft naar een duurzame en evenwichtige bevolkingssamenstelling en het aantrekken van jonge gezinnen met kinderen door Turnhout als aantrekkelijke woonstad te promoten en <b>door het samenwerken met het sociaal verhuurkantoor.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Prestaties 2012              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gedifferentieerd premiestelsel om het aanbod aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen te verhogen aangepast aan de noden van verschillende doelgroepen (jonge gezinnen met kinderen, ouderen, sociaal zwakkeren) (<i>meetfactor: overzicht premies</i>)</li> <li>continuering dienstverlening woonwinkel en rationalisering van de dienstverlening rond wonen via betere afstemming en interne organisatie van woonhuis, sociaal huis en stadskantoor Blairon (<i>meetfactor: aantal cliënten begeleid via woonwinkel / loket huisvesting</i>)</li> <li>verbeteren huisvesting en uitstraling wooninitiatieven woonhuis (<i>meetfactor: stand van zaken verbetering huisvesting en uitstraling wooninitiatieven woonhuis</i>)</li> </ul> |
| Prestaties 2012<br>aangepast | <ul style="list-style-type: none"> <li>haalbaarheidsonderzoek naar samenwerking met SVK (<i>meetfactor: businessplan SVK, nota over haalbaarheid samenwerking + toelagereglement</i>)</li> <li>continuering dienstverlening woonwinkel en rationalisering van de dienstverlening rond wonen via betere afstemming en interne organisatie van woonhuis, sociaal huis en stadskantoor Blairon (<i>meetfactor: aantal cliënten begeleid via woonwinkel / loket huisvesting</i>)</li> <li>verbeteren huisvesting en uitstraling wooninitiatieven woonhuis (<i>meetfactor: stand van zaken verbetering huisvesting en uitstraling wooninitiatieven woonhuis</i>)</li> </ul>                                                                                                            |

### 3. Middelen per operationele doelstelling

Het aandeel in het Stedenfonds voor de stad Turnhout bedraagt 1.188.933 Euro op jaarbasis, d.i. een totaal bedrag van 7.133.598 Euro voor de periode 2008-2013. Dit aandeel wordt jaarlijks verhoogd volgens het in het decreet bepaalde evolutiepercentage.

Op 21 september 2010 werd een addendum 1 afgesloten. Dit addendum 1 regelde enerzijds de toewijzing van de middelen die voortvloeiden uit de indexering 2008, 2009 en 2010, anderzijds een herschikking van de middelen over de jaren 2008 - 2013 in functie van zicht op de reële uitgaven. Na indexering van het trekkingsrecht was het totale bedrag van de overeenkomst 2008-2013 gelijk aan 7.420.518 Euro.

Op 18 maart 2011 werd voor Turnhout door de Vlaamse Regering een trekkingsrecht 2011 goedgekeurd van 1.393.077 Euro. Het bedrag van extra middelen door indexering bedraagt dus 204.144 Euro. Na indexering van het trekkingsrecht is het totale bedrag van de overeenkomst 2008-2013 gelijk aan 7.624.662 Euro. Op 10 november 2011 werd addendum 2 afgesloten. Dit addendum regelde de toewijzing van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2011, een herverdeling van de middelen 2008-2013 en het doorschuiven van restmiddelen 2009 en 2010. De middelenverdeling zag er als volgt uit:

|                           | 2008           | 2009             | 2010                | 2011             | 2012                | 2013             | 2008-2013        |
|---------------------------|----------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------|
| OD 1.1                    | 277.500        | 877.500          | 1.515.000           | 437.920          | 245.000             | 245.000          | 3.597.920        |
| OD 1.2                    | 1.000          | 0                | 0                   | 231.000          | 1.306.861,50        | 568.335          | 2.107.196,50     |
| OD 1.3                    | 78.500         | 82.500           | 102.947,50          | 110.000          | 210.000             | 175.598          | 759.545,50       |
| OD 1.4                    | 140.000        | 140.000          | 140.000             | 140.000          | 200.000             | 200.000          | 960.000          |
| OD 1.5                    | 0              | 0                | 0                   | 200.000          | 0                   | 0                | 200.000          |
| <b>Totaal Stedenfonds</b> | <b>497.000</b> | <b>1.100.000</b> | <b>1.757.947,50</b> | <b>1.118.920</b> | <b>1.961.861,50</b> | <b>1.188.933</b> | <b>7.624.662</b> |

Op 24 april 2012 werd voor Turnhout door de Vlaamse Regering een trekkingsrecht 2012 goedgekeurd van 1.448.635 euro. Het bedrag van extra middelen door indexering bedraagt dus 259.702 Euro. Na indexering van het trekkingsrecht is het totale bedrag van de overeenkomst 2008-2013 gelijk aan 7.884.364 Euro

Het voorliggende addendum 3 regelt met betrekking tot OD 1.1 het doorschuiven van restmiddelen 2011 van de bestaande actie 'doorgangswoningen' naar dezelfde actie in 2012: 195.920 euro.

Het voorliggende addendum 3 regelt met betrekking tot OD 1.2 het versterken van de actie 'grond- en pandenbeleid woonomgeving' als volgt:

- in 2012:
  - \* toewijzing van de extra middelen die voortvloeien uit de indexering 2012: 259.702 euro
  - \* toewijzing van restmiddelen 2011 van OD 1.2: 31.000 euro
  - \* toewijzing van restmiddelen 2010 van OD 1.3: 75,96 euro
  - \* toewijzing van restmiddelen 2011 van OD 1.3: 37.500 euro
  - \* toewijzing van restmiddelen 2011 van OD 1.5: 200.000 euro
  - \* doorschuiven van middelen 2012 van OD 1.3: 50.961 euro
  - totaal: 579.238,96 euro
- in 2013:
  - \* doorschuiven van middelen 2013 van OD 1.3: 27.125 euro

Tenslotte regelt dit addendum een aanpassing van de middelenverdeling 2008 aan de reële uitgaven. Het betreft hier enkel een interne verschuiving tussen doelstellingen.

De middelenverdeling ziet er nu als volgt uit:

|                           | 2008    | 2009      | 2010         | 2011    | 2012         | 2013      | 2008-2013    |
|---------------------------|---------|-----------|--------------|---------|--------------|-----------|--------------|
| OD 1.1                    | 277.500 | 877.500   | 1.515.000,00 | 242.000 | 440.920,00   | 245.000   | 3.597.920    |
| OD 1.2                    | 0       | 0         | 0,00         | 200.000 | 1.886.100,46 | 595.460   | 2.681.560,46 |
| OD 1.3                    | 79.500  | 82.500    | 102.871,54   | 72.500  | 159.039,00   | 148.473   | 644.883,54   |
| OD 1.4                    | 140.000 | 140.000   | 140.000,00   | 140.000 | 200.000      | 200.000   | 960.000,00   |
| OD 1.5                    | 0       | 0         | 0,00         | 0       | 0            | 0         | 0,00         |
| <b>Totaal Stedenfonds</b> | 497.000 | 1.100.000 | 1.757.871,54 | 654.500 | 2.686.059,46 | 1.188.933 | 7.884.364,00 |

Opgemaakt in 5 exemplaren te Brussel op ..... 2012.

Elke partij verklaart een ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de Vlaamse Gemeenschap

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie

Freya VAN DEN BOSSCHE

Voor de stad

De Burgemeester,

Francis Stijnen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Bart Huysmans

OCMW Turnhout, cel stedenbeleid

De secretaris,

Filip Buijs

#### **016. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de andere grondeigenaars in het project Bruyne Strijd fase 2**

Paul Meeus: burgemeester wij vroegen ons af toen wij het dossier lazen wat eigenlijk de initiële bedoeling is van die private partner. De doelstelling van die private partners? Dus ze vragen omdat ze ook eigenaar zijn van gronden om samen met ons, de gemeenschap, te werken om dat gebied te ontwikkelen. Maar hebben ze daar een concrete doelstelling ingeplaatst vroegen wij ons af?

Jan Maes: ja wij hebben ook een bedenking. Dus u vraagt nu dat wij de samenwerking tussen privé en dus eigenlijk ja de gemeente willen goedkeuren. Maar wij hebben eigenlijk wel een beetje schrik dat wij in de toekomst weer gepakt worden in snelheid. Wij gaan dus nu goedkeuren dat er een studie wordt gemaakt. En die studie die gaat als ik zo lees ja over de leefomgeving, de mobiliteit, het stedelijk aanbod, en als die studie dan zegt oké wij gaan ontsluiten langs daar en daar dan zal die studie aanvaard worden want wij hebben vandaag in de gemeenteraad beslist dat de privé partners en stadsbestuur een studiebureau zal aanduiden. Vandaar dus eigenlijk nu de prangende vraag. Het gaat hier nu niet over want het gaat over die samenwerkingsovereenkomst maar uiteindelijk gaat het toch worden dat er een offertevraag wordt georganiseerd voor een studiebureau aan te stellen die eigenlijk de mobiliteit ook gaat bestuderen. En eigenlijk gaat zeggen kijk die mobiliteit daar boven in het noorden van Turnhout die gaan wij ontsluiten op die en die manier. Heeft u daar al een idee over nu als bestuur hoe dat jullie daar toch een klein beetje die grote stadsontwikkeling gaan ontsluiten? En gaat u ook hint geven aan het studiebureau hoe dat zij daar een aanpak aan moeten geven? Dat is eigenlijk de vraag.

Dimitri Gevers: goed voorzitter, collega's, meneer Meeus en meneer Maes, de samenwerkingsovereenkomst en het doel was de eerste vraag denk ik nu op zich het doel komt van de stad en niet van de private ontwikkelaar. In

principe is het niet zo moeilijk. Iemand die grond heeft, zeker in rode zone, die heeft vaak de ambitie om die te ontwikkelen en daar ook een zeker, in het beste geval, eerbaar rendement op te organiseren. En het is aan de stad wat daar kan en de leefbaarheid van één en ander te bewaken. Dit is een bijzonder gebied in Turnhout omdat het ook nog tot voor kort woonuitbreidingsgebied was, het is de schakel tussen het groene noorden en het stadshart. U kent heel dat verhaal ook al enigszins natuurlijk dus ik ga niet in heel detail intreden maar het is een bijzondere plek. Wij hebben, de gemeenteraad heeft, de vorige gemeenteraad zelfs, heeft ambitie geuit om daar wonen in het park te organiseren op een heel leefbare, groene, kindvriendelijke manier wonen ook voor jonge starters te organiseren. En omdat te kunnen verwezenlijken ook in financiële termen is eigenlijk het idee gekomen van een samenwerkingsovereenkomst zoals we die ook hebben gekend in Bruyne Strijd fase 1. Ik dacht zelfs dat die hier unaniem is gepasseerd. En dat maakt dus mogelijk om aan de ontwikkelaar te zeggen kijk mijn beste man ge gaat niet zoals in elk woonproject 20 meter, vierkante meter, groen per wooneenheid organiseren, hier en dan een speelpleintje, wel ge gaat ook participeren in het groene vingerpark bijvoorbeeld. In de vorige overeenkomst was het 20 % van de bruto te ontwikkelen woongebied dat u heeft dat u afstaat als groene vinger. Vandaag is de typologie iets anders. We zitten ook wat meer tegen het kanaal soms. En er gaan meer gezinswoningen komen. Meer dan één. Dus wij hebben een omslag gemaakt naar wooneenheden om de last van de groene vinger eerlijk te verdelen ook wanneer iemand een appartementsgebouw mag zetten of kan zetten dat hij daar meer in moet doen dan iemand die alleen maar woningen zet. Dus het is eigenlijk een kwaliteitsborging vanuit de gemeenteraad in die woonontwikkeling. Dan hebben we nog de vraag van is het niet voorbarig, past het in het groter geheel mobiliteitsgewijs? Ik kan alleen maar zeggen dat het nu gaat over projectzone Bruyne Strijd fase 2. Het ook wel omlijnd op het stadsplan. Op het structuurplan. En u zal het toch met mij eens zijn dat zeker in die zone geen oplossing zal gevonden moeten worden voor al het nieuwe verkeer van die wijk dan wel al het verkeer ten noorden van Turnhout. Dus als er opties zijn voor het noorden van Turnhout hebt ge een kanaalboulevard en een noordboulevard en deze projectzone ligt op geen van beide tracés. Dus ik zie daar geen enkel bezwaar in of hypotheek op een mogelijke uitkomst van een onderzoek wat de mobiliteit betreft.

Jan Maes: ja zolang dat er geen hypotheek worden gelegd zoals op het einde van de ringlaan, dat project daar, ja dan is er weinig probleem ja.

Dimitri Gevers: wat dat traject betreft meneer Maes weet u zeer goed dat het een Vlaams traject zal zijn en een Vlaamse ingreep zal zijn als die zal gebeuren. Dat is sowieso niet aan ons. Die bouwvergunning is ook niet door ons afgeleverd maar door Vlaanderen.

Renaat Decoster: ik had daar één vraag bij. Dus wonen in het park of is daar nog een ander ding, een statuut in het decreet dus ja parkwoningen

Dimitri Gevers: mijn excuses meneer Decoster natuurlijk u kent de decreten bijzonder goed soms beter dan ikzelf waarvoor alleen maar appreciatie. Wonen in het park is een term die geen decretale waarde heeft. Ook niet in het structuurplan terugkomt. Maar is een term die in Turnhout is bedacht in het licht van structuurplan, het actieve zuiden, het rustige noorden, wonen in het centrum. Er zijn zo vier termen gegeven in het structuurplan maar die hebben geen decretale betekenis.

Renaat Decoster: maar u zal toch zelf

Dimitri Gevers: zelf verzonnen hé.

Renaat Decoster: u zal toch wel weten dat het bestaat ging ik zeggen oké.

Dimitri Gevers: sorry

Renaat Decoster: u zal toch wel weten dat hetgeen ik vroeg dat dat bestaat hé.

Dimitri Gevers: maar niet in die bewoording is het niet. In landelijk gebied bestaat. En in bosrijk gebied.

Renaat Decoster: woonparken bestaat ook.

Dimitri Gevers: ja, ja, oké die dingen. Ja, ja, oké.

Francis Stijnen: dat is nog iets anders.

Akkoord met het punt op zich? Ja; iedereen akkoord? Oké.

## **016. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de andere grondeigenaars in het project Bruyne Strijd fase 2**

### **Samenvatting**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de grondeigenaars van het projectgebied Bruyne Strijd fase 2 met betrekking tot de verdere ontwikkeling van het gebied.

---

### **Motivering**

### *Voorgeschiedenis*

In juli 2003 werd een voorontwerp van een gedetailleerd ontwikkelingsplan voor Bruyne Strijd (Heizijdse Velden) opgemaakt door studiegroep Omgeving. Hierin werd een visie uitgewerkt waarbij getracht wordt om op lange termijn geheel het gebied Heizijdse Velden te ontwikkelen als een nieuw type woonpark met gestructureerde, kwalitatieve woonclusters in een groene omgeving en een waardevol landschap. De nieuwe wooncluster Bruyne Strijd is de eerste stap in de ontwikkeling van Heizijdse Velden als overgang tussen de stad en het waardevolle open landschap ten noorden. De sfeer in Heizijdse Velden wordt een hybride tussenvorm van stedelijkheid en natuurlijkheid.

Het is de bedoeling om de bestaande woonstraten binnen Bruyne Strijd in te bedden in een nieuwe groene woonomgeving die sterk op de omliggende open ruimte gericht is. Het geheel wordt een herkenbare wijk met duidelijke grenzen. Bruyne Strijd wordt een (vernieuwde) stadswijk waar vooral jonge gezinnen zich zouden moeten kunnen vestigen. De woontypes worden best gemengd zodat ook oudere koppels die zich terug in de stad willen vestigen en alleenstaanden een plaats kunnen vinden in de wijk.

Naast wonen zullen in Heizijdse Velden een brede waaier aan recreatiemogelijkheden aanwezig zijn: van actieve sportmogelijkheden langs Bels Lijntje, tot passieve activiteiten zoals wandelen en fietsen.

### *Feiten en context*

De percelen kadastraal gekend als sectie B, nummers 796, 797/B en 801/B eigendom van vennootschap Ebelco vastgoed.

De percelen kadastraal gekend als sectie B, nummers 781/B, 781/C, 782/A, 783/A, 802 en 803/L zijn eigendom van de familie Sterkens. NV Danneels Projects, met zetel te Sint-Baafskerkstraat 1 te Sint-Andries heeft een volmacht van de familie Sterkens gekregen om de noodzakelijke verrichtingen te doen tot het bekomen van een verkavelingsvergunning op o.a. hun percelen.

Een deel van het perceel kadastraal gekend als sectie B, nummer 795 (ca. 9.351 m<sup>2</sup>) is eigendom van het AGB Turnhout.

Het perceel kadastraal gekend als sectie B, nummers 798/deel, 799/deel, 801/C/deel, 805/D/deel, 787/A/deel, 787/B/deel is eigendom van de stad Turnhout.

### *Argumentatie*

De private partijen Ebelco en familie Sterkens en de publieke partijen stad Turnhout en AGB Turnhout wensen samen te werken voor de ontwikkeling van het projectgebied 'Bruyne Strijd fase 2'. Hieromtrent willen de partijen een gezamenlijke visie ontwikkelen waarbij wordt getracht de private commerciële belangen, zijnde de belangen van de private partijen, in te passen in de stedelijke, publieke belangen inzake stadsontwikkeling, leefomgeving, mobiliteit, stedelijk aanbod, enz. Deze visie wordt vorm gegeven d.m.v. ontwerpend onderzoek dat zal resulteren in een verkavelingsplan dat door de partijen gezamenlijk wordt opgemaakt en goedgekeurd. Tevens worden er een aantal basisafspraken vastgelegd omtrent de verdere ontwikkeling van het project.

In de overeenkomst komen de partijen overeen om gezamenlijk een offertevraag te organiseren voor de selectie van een studiebureau die instaat voor:

- opmaak verkavelingsplan &-aanvraag
- opmaak wegenis & rioleringsdossier
- eventuele vervolgopdrachten.

De opdracht wordt minstens als volgt omschreven:

#### 1) Opmaak verkavelingsplan & -aanvraag

- het opmaken van een opmetingsplan van het terrein (inclusief opmeting van de hoogtes van de omliggende tuinen);
- het opmaken van een verkavelingsconcept (visie, varianten, oplossingen, ...);
- het opmaken van een algemeen verkavelingsplan;
- het opmaken van een voorstel voor de wijze van realisatie van het project en opdeling van de kosten en de lusten en lasten tussen de partijen;
- het opmaken van een dossier voor een verkavelingsaanvraag voor de opgemeten gronden, (eventueel in samenspraak met de ontwerper van het wegenis- en rioleringsdossier en veiligheidscoördinator van het ontwerp indien dit andere partijen zijn);
- de afpalingen ter plaatse en voeren nodige contacten bij verkoop indien onduidelijkheden wat betreft de meting en aanverwante zaken.

#### 2) Wegenis- en rioleringsdossier

- het technisch ontwerp van de bovengrondse en ondergrondse structuren;

- de studie van de beplanting en straatmeubilair;
- de coördinatie van de studies;
- de leiding van de uitvoering van de werken;
- de veiligheidscoördinatie-ontwerp en verwezenlijking.

### 3) Mogelijke vervolgoopdrachten

- Opmaak mobiliteitseffectenrapport
- Opmaak hydronautstudie
- Milieuhygiënisch onderzoek
- Geotechnisch onderzoek
- ...

De partijen komen overeen dat het AGB Turnhout de administratieve afhandeling (opmaak lastenboek, publicatie, ...) van de offertevraag op zich neemt.

De partijen gaan principieel akkoord om onderstaande ruimtelijke randvoorwaarden in het stedelijk woonproject te voorzien:

- richtinggevend wordt er naar gestreefd om een 290-tal wooneenheden te realiseren (wat overeenkomt met ca. 45,8 WE/ha) in het project Bruyne Strijd fase 2 waarvan ca. 40% ééngezinswoningen zijn en ca. 60% meergezinswoningen;
- voor de private ontwikkelaar dient minimaal 15% van het bruto aantal wooneenheden dat gerealiseerd wordt sociale huisvesting te zijn. Minimaal 20% van het bruto aantal wooneenheden dat gerealiseerd wordt dient te voldoen aan de regels van het bescheiden woonaanbod zoals beschreven in het decreet grond- en pandenbeleid.  
Voor de stad Turnhout en het AGB Turnhout bedraagt dit minimaal 20% sociale huisvesting ten opzichte van het bruto aantal woonheden en minimaal 40% bescheiden woonaanbod ten opzichte van het bruto aantal wooneenheden;
- Er dient binnen de verkaveling/deelproject zelf een bruikbare groenzone voorzien te worden van minimaal 20m<sup>2</sup> per bruto wooneenheid (m.a.w. inclusief de sociale huisvesting), bij voorkeur een aaneengesloten bruikbare ruimte van minimum 2.000 m<sup>2</sup>;
- Er dient in het landschapspark Heizijdse Velden een oppervlakte van minimaal 67 m<sup>2</sup> per bruto WE (m.a.w. inclusief de sociale huisvesting) verworven te worden om deze kosteloos af te staan aan de stad Turnhout, waarna de stad Turnhout zal instaan voor de inrichting en het eeuwig onderhoud van de gronden. Deze afspraak wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen ontwikkelaars en stadsbestuur voorafgaand aan de vaststelling van het rooilijnenplan Bruyne Strijd fase 2.
- Er wordt gestreefd om aan onderstaande parkeerrichtlijnen te voldoen:
  - o Per wooneenheid dienen volgende hoeveelheden parkeerplaatsen voorzien te worden:
    - 1,5 pp. per appartement groter dan 100 m<sup>2</sup>
    - 1 pp. per appartement kleiner dan of gelijk aan 100 m<sup>2</sup>
    - 1 autostandplaats per woning
  - o Per wooneenheid dienen volgende hoeveelheden bezoekersparkeerplaatsen voorzien te worden bij voorkeur aan de toegangen van de verkaveling:
    - 1 pp. per 4 appartementen;
    - 1 pp. per 2 woningen zonder oprit;
    - 1pp. per 5 woningen met oprit.
- Onderstaande richtlijnen omtrent fietsstallingen zullen worden gerespecteerd:
  - o per wooneenheid in een meergezinswoning dient 1 fietsstalplaats per slaapkamer + 1 fietsstalplaats extra voorzien te worden;
  - o wat voor auto's kan moet ook voor fietsen kunnen;
  - o fietsstalling in de ondergrond moeten voorzien worden van een aangepaste helling of trap;
  - o vanaf een gevelbreedte van 16m is een fietsstalling op het maaiveld verplicht.
- binnen de verkaveling wordt een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd, waarbij de regenwaterafvoer indien mogelijk op natuurlijke wijze wordt aangelegd en zo goed mogelijk aansluit op het natuurlijk systeem;

De partijen komen overeen dat vóór het indienen van de verkavelingsaanvraag een 'realisatieovereenkomst' dient goedgekeurd te worden omtrent de realisatie van het verkavelingsplan Bruyne Strijd fase 2. In deze overeenkomst wordt op zoek gegaan naar een gepaste verdeling om de baten en lasten van het stedelijk woonproject gelijkmatig te verdelen.

Uitgangspunt is dat iedere partij recht heeft op hun aandeel (conform de overeengekomen verdeelsleutel in artikel 9) van het totaal aantal wooneenheden, dat voor ieder bestaat uit ca. 40% ééngezinswoningen en ca. 60% meergezinswoningen. Er wordt naar gestreefd dat alle partijen binnen hun aandeel een gelijke vloer- en terreinoppervlakte bekomen per wooneenheid voor de ééngezinswoningen enerzijds en voor de meergezinswoningen anderzijds. Tenzij anders overeengekomen tussen de partijen.

Er wordt een overlegcomité opgericht met als doel het overleg tussen partijen te structureren en de samenwerking te optimaliseren en in het bijzonder:

- waar nodig een verdere concrete invulling te geven aan het project;
- te waken over de goede voortgang en realisatie van het project;
- in te spelen op wijzigende assumpties, wijzigingen in de behoeften van de partijen, technologische evoluties, enz.

Het overlegcomité bestaat uit een gelijk aantal afgevaardigden van elke publieke partij en elke private partij. De partijen bepalen ieder voor zich wie als haar afgevaardigden in het overlegcomité aanwezig zullen zijn met dien verstande dat dergelijke afgevaardigden hun partij dienen te kunnen vertegenwoordigen om bindende afspraken te maken, elkeen binnen de grenzen van de wettelijk toelaatbare delegatiemogelijkheid. Elke partij kan op ieder ogenblik tijdens de duur van deze overeenkomst één of meerdere van haar afgevaardigden binnen het overlegcomité, al dan niet tijdelijk, vervangen mits dergelijke vervangingen aan de andere partij wordt meegedeeld, en zulks zonder afbreuk te doen aan de vertegenwoordigingsbevoegdheid.

Onder de leden van het overlegcomité wordt een voorzitter en een verslaggever aangeduid. De afgevaardigden of hun plaatsvervaardigers hebben één stem per vertegenwoordigde partij. Beslissingen van het overlegcomité worden genomen bij unanimiteit.

Het overlegcomité vergadert met een minimum van vier (4) maal per jaar. Bovendien zal er een uitzonderlijke vergadering worden belegd telkens één der partijen hier uitdrukkelijk om verzoekt, voor zover naar rede verantwoord.

AGB Turnhout zal voor de gronden opgesomd in eigendom van de stad Turnhout 4 tijdens de fase van de planopmaak (tot en met het verkavelingsplan) optreden in naam van de stad Turnhout. AGB Turnhout draagt in afwachting van de opmaak van een nieuwe bijzondere samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en het AGB Turnhout alle kosten terzake (studiekosten, e.d.).

Intussen werd een bestek opgemaakt voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp 'aanstellen ontwerper voor opmeten, opmaken verkavelingsplan en – dossier, ontwerpen wegen- en rioleringswerken en begeleiden van de uitvoering van de werken voor Bruyne Strijd fase 2' door het AGB Turnhout. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan dit bestek zodat op die manier het bestek gepubliceerd kan worden. Hierdoor zou de opmaak van het verkavelingsontwerp dit najaar nog kunnen aanvangen.

---

### Besluit

*De gemeenteraad van de stad Turnhout:*

- *hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout, AGB Turnhout, Ebelco vastgoed en de familie Sterkens.*
- *machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende samenwerkingsovereenkomst in naam van de stad Turnhout te ondertekenen.*
- *machtigt het AGB Turnhout om tijdens de fase van de planopmaak (tot en met het verkavelingsplan) op te treden in naam van de stad Turnhout.*
- *machtigt ..... en ..... om de stad Turnhout te vertegenwoordigen in het overlegcomité Bruyne Strijd fase 2.*
- *hecht goedkeuring aan het bestek voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp 'aanstellen ontwerper voor opmeten, opmaken verkavelingsplan en – dossier, ontwerpen wegen- en rioleringswerken en begeleiden van de uitvoering van de werken voor Bruyne Strijd fase 2'.*

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Jef Konings, dienst ruimtelijke ordening, dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

### **017. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en NMBS-Holding betreffende de ontwikkeling van het spoorwegemplacement te Turnhout**

Francis Stijnen: u hebt op uw bank overal de aanpassingen gevonden die nog in het punt gevoerd zijn. Het zijn een aantal technische aanpassingen zoals u hebt kunnen lezen die niet direct essentieel een wijziging zijn aan het punt dat ter goedkeuring voorligt. Maar we vonden wel dat we ze u moesten meegeven. Het is na screening op de laatste moment dat dit nog aangepast is.

Akkoord met het punt op zich met deze aanpassingen inbegrepen? Ja. Oké.

### Samenvatting

Het schepencollege geeft opdracht tot de opmaak van een beleidsovereenkomst met de NMBS-Holding en een recht van opstal in het kader van de realisatie park Begijnveldekens.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Op 16 mei 2011 werd er een nieuw bestuursakkoord opgemaakt door de nieuwe coalitie. In dit bestuursakkoord wordt melding gemaakt van 'een bijkomend park in de Turnhoutse binnenstad dat een eerste zichtbare actie van de realisatie van het plan Parkstad zal zijn. De bedoeling is om de eerste boom van het park voor de herfst van 2012 te planten.'

Daarnaast worden daar twee beleidskeuzes aan vastgehangen, nl. de realisatie van een outdoor skatepark en de realisatie van een finse piste. Beide zouden gerealiseerd kunnen worden met de nodige subsidiëring. Om aanspraak te kunnen maken op deze subsidies heeft de stad Turnhout echter nood aan een zakelijk recht op deze gronden. Een standaard bezetting van de gronden is dus geen optie. Er moet minstens een recht van opstal gecreëerd worden.

#### *Argumentatie*

Tijdens een eerste screening werden de gronden aan het rangeerterrein van de NMBS-Holding geselecteerd om een park uit te bouwen ter voorbereiding van de uitvoering van het project Begijnveldekens. Zo werden vanaf oktober 2011 gesprekken aangevat met de directie patrimonium van NMBS-Holding om na te gaan wat de mogelijkheden waren om hun gronden in te richten als park.

Gedurende de eerste gesprekken stonden zij niet weigerachtig ten opzichte van het idee, zolang zij zekerheid kregen dat ze hun gronden kunnen valoriseren. Hiervoor verwijzen ze naar de ontwikkelingsmogelijkheden van het vorige ontwerp RUP Begijnveldekens dat zij destijds gunstig hadden geadviseerd.

Een randvoorwaarde in de samenwerkingsovereenkomst bestaat er dan ook in dat de stad Turnhout, binnen haar wettelijke bevoegdheden, alles in het werk zal stellen om het RUP Begijnveldekens binnen een termijn van 6 jaar te laten goedkeuren, te rekenen vanaf de datum van ondertekening van de overeenkomst.

Voor de overeenkomst worden de contouren van het ontwerp RUP Begijnveldekens als basis genomen, waardoor 5 loten afgebakend kunnen worden:

- Lot 1, zijnde een deel van de Hannuitparking dat bestemd zal worden tot een zone voor straten en pleinen;
- Lot 2, gelegen langsheen de Begijnendreef, dat bestemd zal worden tot een zone voor gemeenschapsvoorzieningen met parkkarakter;
- Lot 3 en 4 dat bestemd zal worden tot parkzone, waarbij een deel van de grond aangeleverd zal worden door de stad Turnhout (= lot 3) en een deel aangeleverd door de ontwikkelaars (= lot 4);
- Lot 5 dat bestemd zal worden als stedelijk woongebied.

In het park zou een skateterrein komen op delen van lot 1 en 2 en een finse pist die gelegen is op delen van lot 2, 3 en 4.

In de overeenkomst gaat de stad Turnhout akkoord met de aankoop van lot 1, wat overeenkomt met een deel van de bestaande Hannuitparking. Dit lot heeft een grootte van 1817 m<sup>2</sup> en zou verkocht worden aan een prijs van 250 EUR/m<sup>2</sup>, te indexeren volgens de ABEX-index met als aanvangsindex deze van mei 2009, zijnde 684. De nieuwe index is de laatst gepubliceerde ABEX-index voorafgaand aan de ondertekening van deze samenwerkingsovereenkomst. Dit komt overeen met een waarde van ca. 475.000 EUR. Hiervoor zouden de middelen van stedenfonds aangewend worden.

Over de andere gronden loten 2, 3, 4 en 5 wordt een recht van opstal gevestigd voor een periode van 6 jaar, tenzij het RUP Begijnveldekens vroeger uitvoerbaar is. Indien het RUP Begijnveldekens na 6 jaar uitvoerbaar is wordt een opstalrecht(bis) gevestigd voor een periode van 15 jaar, zodat op die manier er gedurende een periode van in totaal 21 jaar (= 6 jaar + 15 jaar) zeker gebruik gemaakt kan worden van het park tegen een vaste vergoeding.

Daarnaast krijgt de stad Turnhout ook nog een optie tot aankoop van lot 3, wat een onderdeel is van de toekomstige parkzone die te verwerven is door de stad Turnhout, tegen een prijs van 80 EUR/m<sup>2</sup> te indexeren

volgens de ABEX-index met als aanvangsindex deze van mei 2009, zijnde 684. De nieuwe index is de laatst gepubliceerde ABEX-index voorafgaand aan de lichting van de optie door de stad Turnhout.

Indien er na 6 jaar geen uitvoerbaar RUP Begijneveldekens voorhanden is, dan beschikt de stad Turnhout voor een maximale duurtijd van 5 jaar over een bezettingsrecht over de loten 2, 3, 4 en 5. De bepaling laat onverminderd de mogelijkheid voor de partijen om desbetreffend navenant andere zaken overeen te komen.

Indien er na 6 jaar geen uitvoerbaar RUP Begijneveldekens voorhanden is, dan krijgt de stad Turnhout tevens een optie tot aankoop voor:

- Lot 2 tegen een prijs van 250 EUR/m<sup>2</sup> voor de gronden tot een diepte van 30 meter van de Begijnendreef en tegen een prijs van 80 EUR/m<sup>2</sup> voor de achterliggende gronden, te indexeren volgens de ABEX-index met als aanvangsindex deze van mei 2009, zijnde 684. De nieuwe index is de laatst gepubliceerde ABEX-index voorafgaand aan de lichting van de optie door de stad Turnhout.
- Lot 3 en lot 4 tegen een prijs van 80 EUR/m<sup>2</sup>, te indexeren volgens de ABEX-index met als aanvangsindex deze van mei 2009, zijnde 684. De nieuwe index is de laatst gepubliceerde ABEX-index voorafgaand aan de lichting van de optie door de stad Turnhout.

Indien de stad Turnhout de opties tot opstalrecht niet licht of het RUP niet tijdig uitvoerbaar is, dan krijgt de stad Turnhout een bezettingsrecht voor een maximale duurtijd van 5 jaar, waarvoor de stad dezelfde vast vergoeding zal betalen als voor het opstalrecht. Op deze manier blijft er een garantie bestaan dat finse piste zeker 10 jaar lang kan blijven bestaan.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan deze samenwerkingsovereenkomst.

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout:

- hecht zijn goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst betreffende de ontwikkeling van het spoorwegemplacement te Turnhout tussen de NMBS-Holding en de stad Turnhout;
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen;
- gaat akkoord met de aankoop van lot 1 voor algemeen nut met een oppervlakte van 1.817 m<sup>2</sup> aan een prijs van 250 EUR/m<sup>2</sup>, te indexeren volgens de ABEX-index met als aanvangsindex deze van mei 2009, zijnde 684. De nieuwe index is de laatst gepubliceerde ABEX-index voorafgaand aan de ondertekening van deze samenwerkingsovereenkomst.
- geeft opdracht aan notaris Dierckx, gevestigd te Gasthuisstraat 7/1 te Turnhout om de bevestigende ontwerpakte voor voor de aankoop van lot 1 en de vestiging van het recht van opstal voor de loten 2, 3, 4 en 5 op te maken en te verlijden in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst betreffende de ontwikkeling van het spoorwegemplacement te Turnhout.

#### Financiële gevolgen

| <u>Kosten</u> | <u>Begunstigde</u>                       | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u>     |
|---------------|------------------------------------------|---------------|-----------------|
| Dossierkosten | Notaris Dierckx                          | 5.000 EUR     | 9300/711/60 172 |
| Aankoopkosten | Notaris Dierckx<br>(t.v.v. NMBS-Holding) | 475.000 EUR   | 9300/711/60 172 |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel                      Ive Van Bouwel  
Kopie                          Jef Konings, dienst Wegen, groen & Mobiliteit, dienst jeugd

### **018a. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus**

#### Samenvatting

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging meerjarenplan 2008 – 2013 en nam alsook akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

De gemeenteraad van 7 november 2011 nam akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
  - er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 31/12/2011.
  - er wordt één kredietoverschrijding vastgesteld. Het bedrag was gebudgetteerd op het rekeningnummer 4100 in plaats van op 4110. Aan de kerkraad wordt gevraagd om in de toekomst op de juiste rekeningnummers te budgetteren.
  - het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011.
  - de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
  - de openstaande leningsschulden werden correct opgenomen in de jaarrekening
  - de ontbrekende investeringsfiche werd opgevraagd en toegevoegd.
  - de oude aflossingstabel, toegevoegd bij de jaarrekening, werd vervangen door de correcte aflossingstabel.
- Aangezien er geen ernstige tekortkomingen vastgesteld worden en er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke toelagen, worden de aandachtspunten voor de toekomstige rekeningen meegedeeld aan de kerkraad.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                               |                                   |                 |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 382,32                                        | Investeringsaldo 2010             | 0,00            |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 10.693,41                                     | Investeringsontvangsten 2011      | 0,00            |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | -31.376,40                                    | Investeringsuitgaven 2011         | 3.459,84        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>21.801,00</b>                              | <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>3.459,84</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | 1.500,33                                      | Investeringsresultaat 2011        | 0,00            |
|                                  |                                               |                                   |                 |
| <b>Batig resultaat 2011</b>      | <b>+ 1.500,33 = kastoestand op 31/12/2011</b> |                                   |                 |
|                                  |                                               |                                   |                 |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 27.125,83                                     | voorzien investeringstoelage 2011 | 45.000,00       |

Opmerkingen die aan de kerkraad worden overgemaakt:

- om een kredietoverschrijding, zoals vastgesteld in MAR 4100, in de toekomst te vermijden, dient tijdig een budgetwijziging te gebeuren.
- de netto-intresten van de financiële rekening moeten in de toekomst onder MAR 121 opgenomen worden.
- de afgewerkte investeringsprojecten moeten in Religiosoft afgesloten worden.

---

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Goddelijk Kind

Jezus.

**018b. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Onze-Lieve-Vrouw Zevendonk**

**Samenvatting**

De kerkraad Onze Lieve Vrouw Zevendonk dient haar jaarrekening in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

**Motivering**

**Voorgeschiedenis**

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Zevendonk.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Zevendonk.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

**Feiten en context**

De kerkraden worden door het decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

**Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

**Argumentatie**

De kerkraad Onze Lieve Vrouw Zevendonk diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- de interne kredietaanpassing werd opgevraagd en toegevoegd.
- het cijfer van de toelage in het oorspronkelijk budget 2011 en de gebruikte budgetcijfers in de jaarrekening 2011 zijn verschillend. Na onderzoek is gebleken dat dit een technische fout was in het ingediende budget 2011. De opgevraagde toelage is lager dan de gebudgetteerde en heeft geen gevolgen voor de jaarrekening 2011.
- er wordt een negatief exploitatieresultaat vastgesteld omdat er te weinig gemeentelijke toelage werd opgevraagd.

Aangezien er geen ernstige tekortkomingen vastgesteld worden en er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke toelagen, worden de aandachtspunten voor de toekomstige rekeningen meegedeeld aan de kerkraad.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                                |  |                                   |             |
|----------------------------------|------------------------------------------------|--|-----------------------------------|-------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 3.624,55                                       |  | Investeringsaldo 2010             | 0,00        |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 3.261,19                                       |  | Investeringsontvangsten 2011      | 5.160,15    |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | 18.808,80                                      |  | Investeringsuitgaven 2011         | 0,00        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>11.000,00</b>                               |  | <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>0,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | -923,06                                        |  | Investeringsresultaat 2011        | 5.160,15    |
| <b>Batig resultaat 2011</b>      | <b>+ 4.237,09 = kastoestand op 31/12/2011)</b> |  |                                   |             |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 22.408,87                                      |  | voorzien investeringstoelage 2011 | 0,00        |

Opmerkingen die aan de kerkraad worden overgemaakt:

- de kerkraad dient tijdig een interne kredietaanpassing door te voeren en goed te keuren. Deze interne kredietaanpassing moet samen met de jaarrekening worden ingediend.
- de kerkraad dient voldoende gemeentelijke toelage op te vragen om een negatief exploitatieresultaat te vermijden.

- de kerkraad dient de vrijgekomen beleggingsgelden van stichtingen tijdig, dwz binnen hetzelfde boekjaar, te herbeleggen.
- de staat van schulden en vorderingen stemt niet overeen met de inventaris. De kerkraad dient deze correct op te nemen in de inventaris.

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Zevendonk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel                      Dienst financiën

Kopie                          Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Onze Lieve Vrouw Zevendonk.

### **018c. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi**

#### Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient haar jaarrekening in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi en nam alsook akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

De gemeenteraad van 7 november 2011 nam akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2011 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

##### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het opgelegde model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en het Agentschap voor Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

##### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

##### *Argumentatie*

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 21/12/2011.
- er wordt één kredietoverschrijding vastgesteld in het MAR 250 'periodieke aflossingen van leningen'. Bij de opmaak van het budget werd een verouderde aflossingstabel gebruikt.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- de openstaande leningschulden werden niet opgenomen in de staat van vermogen en inventaris, er zal aan de kerkraad gevraagd worden dit alsnog in orde te brengen
- de oude aflossingstabel, toegevoegd bij de jaarrekening, werd vervangen door de correcte aflossingstabel.

Aangezien er geen ernstige tekortkomingen vastgesteld worden en er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke toelagen, worden de aandachtspunten voor de toekomstige rekeningen meegedeeld aan de kerkraad.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                             |  |                                   |                  |
|----------------------------------|---------------------------------------------|--|-----------------------------------|------------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 16.289,16                                   |  | Investeringsaldo 2010             | 2.730,13         |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 1.519,98                                    |  | Investeringsontvangsten 2011      | 0,00             |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | 28.736,48                                   |  | Investeringsuitgaven 2011         | 21.562,20        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>25.000,00</b>                            |  | <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>18.832,20</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | 14.072,66                                   |  | Exploitatieresultaat 2011         | 0,13             |
|                                  |                                             |  |                                   |                  |
| <b>Batig resultaat 2011</b>      | <b>+ 14.072,79 = kassaldo op 31/12/2012</b> |  |                                   |                  |
|                                  |                                             |  |                                   |                  |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 26.418,58                                   |  | voorzien investeringstoelage 2011 | 18.975,00        |

Opmerkingen die aan de kerkraad worden overgemaakt:

- De vergoeding van de penningmeester wordt traditioneel vastgesteld op maximum 5% van de gewone ontvangsten. Op het MAR 2220 wordt een bedrag aangerekend die deze 5% overstijgt.
- Er werd een budgetoverschrijding vastgesteld op de post 'te betalen kapitaalaflossingen'. De kerkraad dient deze toekomstig correct te budgetteren aan de hand van actuele aflossingstabellen.
- In de inventaris dienen nog voor 798,00 EURO bezittingen te worden opgenomen. Dit betreft aankopen / bezittingen van voor 2011 en voor de opmaak van de 1<sup>ste</sup> inventaris. Deze zijn wel opgenomen in de staat van vermogen, maar ontbreken nog in de inventaris.
- De lening loopt nog tot einde 2013. De openstaande leningschulden moeten opgenomen worden in de staat van vermogen en in de inventaris.
- De opgemaakte investeringsfiches bevatten wel de uitgaven, maar niet de ontvangsten. Deze moeten nog aangevuld worden, zodat de investeringsprojecten in Religiosoft kunnen worden afgesloten.

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel                      Dienst financiën  
Kopie                            Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Sint Franciscus van Assisi

### **018d. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars**

#### Samenvatting

De kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

De gemeenteraad van 8 november 2010 nam akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

##### Feiten en context

De kerkraden worden door het decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

##### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensbesturen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensbesturen.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### Argumentatie

De kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct, met uitzondering van de “gebudgetteerde cijfers 2011”. Bij de indiening van de jaarrekening werd er een budgetwijziging 2011, zonder wijziging van de toelage, toegevoegd. Deze werd dus niet tijdig ingediend bij het gemeentebestuur. De overschrijdingen op de budgetposten hadden opgelost kunnen worden via een interne kredietaanpassing aangezien geen van de hoofdfuncties een overschrijding vertoont ten opzichte van het oorspronkelijke budget 2011.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- er wordt een negatief exploitatieresultaat vastgesteld ondanks het gegeven dat de werkelijke ontvangsten groter zijn dan de gebudgetteerde en de werkelijke uitgaven lager zijn dan de gebudgetteerde uitgaven. Dit is een gevolg van het grote verschil van de K-waarde in het budget en de in rekening. Er is nog een globaal positief financieel resultaat.

Aangezien er geen ernstige tekortkomingen vastgesteld worden en er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke toelagen, worden de aandachtspunten voor de toekomstige rekeningen meegedeeld aan de kerkraad.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                               |  |                                   |             |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|--|-----------------------------------|-------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 882,62                                        |  | Investeringsaldo 2010             | 5.892,48    |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 14.969,85                                     |  | Investeringsontvangsten 2011      | 0,00        |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | 39.020,78                                     |  | Investeringsuitgaven 2011         | 0,00        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>22.500</b>                                 |  | <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>0,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | -668,31                                       |  | Investeringsresultaat 2011        | 5.892,48    |
|                                  |                                               |  |                                   |             |
| <b>Batig Resultaat 2011</b>      | <b>+ 5.224,17 = kastoestand op 31/12/2011</b> |  |                                   |             |
|                                  |                                               |  |                                   |             |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 22.780,96                                     |  | voorzien investeringstoelage 2011 | 0,00        |

Opmerkingen die worden overgemaakt aan de kerkraad:

- de kerkraad dient het document “budgetwijziging” te vervangen door een document “interne kredietaanpassing”.
- De kerkraad dient voorstellen tot budgetwijziging tijdig in te dienen volgens de interne afspraken.
- de kerkraad dient een negatief exploitatieresultaat in de toekomst te vermijden.

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

De gemeenteraad neemt akte van de laatsttijdig ingediende budgetwijziging 2011 die werd toegevoegd aan de rekening van 2011. De voorgestelde budgetwijziging heeft geen invloed op de toelagen van de stad en had eigenlijk via een interne kredietaanpassing kunnen gebeuren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel

Dienst Financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, Kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

### **018e. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Blijde Boodschap**

#### Samenvatting

De kerkraad Blijde Boodschap dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap

De gemeenteraad van 8 november 2010 nam akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Blijde Boedschap.

De gemeenteraad van 7 november 2011 nam akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2011 van de kerkraad Blijde Boedschap.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Blijde Boedschap diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 29/12/2011.
- er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.

Er worden geen tekortkomingen vastgesteld.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                   |                                               |  |                                    |             |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|--|------------------------------------|-------------|
| Exploitatiesaldo 2010             | 12.391,30                                     |  | Investeringsaldo 2010              | 0,00        |
| Exploitatie-ontvangsten 2011      | 7.750,76                                      |  | Investeringsontvangsten 2011       | 0,00        |
| Exploitatie-uitgaven 2011         | 25.808,53                                     |  | Investeringsuitgaven 2011          | 0,00        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>16.577,00</b>                              |  | <b>Effectieve toelage 2011</b>     | <b>0,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011         | 10.910,53                                     |  | Investeringsresultaat 2011         | 0,00        |
| <b>Batig resultaat 2011</b>       | <b>+10.910,53 = kastoestand op 31/12/2011</b> |  |                                    |             |
| Voorziene exploitatietoelage 2011 | 16.577,00                                     |  | Voorziene investeringstoelage 2011 | 0,00        |

---

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Blijde Boedschap.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Blijde Boedschap

#### **018f. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Pinksterkerk**

##### Samenvatting

De kerkraad Pinksterkerk dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

---

##### Motivering

###### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

De gemeenteraad van 8 november 2010 nam akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Pinksterkerk.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Pinksterkerk diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er werden twee correcte interne kredietaanpassingen doorgevoerd op 29/04/2011 en 11/12/2011.
- er wordt één kredietoverschrijding vastgesteld op het MAR 2103 "onderhoud hoofgebouw van de eredienst". Deze overschrijding is te verklaren door onvoorziene stormschade aan de toren. Deze overschrijding wordt volledig gecompenseerd door een ontvangen bedrag van de verzekering. Deze verantwoording werd voldoende geacht om geen budgetwijziging in te dienen (in overleg met het softwarehuis Religiosoft).
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.

Aangezien er geen ernstige tekortkomingen vastgesteld worden en er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke toelagen, worden de aandachtspunten voor de toekomstige rekeningen meegedeeld aan de kerkraad.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                   |                                               |                                    |             |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------|-------------|
| Exploitatiesaldo 2010             | 1.880,85                                      | Investeringsaldo 2011              | 0,00        |
| Exploitatie-ontvangsten 2011      | 15.894,43                                     | Investeringsontvangsten 2011       | 0,00        |
| Exploitatie-uitgaven 2011         | 21.112,08                                     | Investeringsuitgaven 2011          | 0,00        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>6.269,00</b>                               | <b>Effectieve toelage 2011</b>     | <b>0,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011         | 2.932,20                                      | Investeringsresultaat 2011         | 0,00        |
| <b>Batig saldo 2011</b>           | <b>+ 2.932,20 = kastoestand op 31/12/2011</b> |                                    |             |
| Voorziene exploitatietoelage 2011 | 6.269,00                                      | Voorziene investeringstoelage 2011 | 0,00        |

Opmerkingen die worden overgemaakt aan de kerkraad:

- Voor de kredietoverschrijding tengevolge van de stormschade aan de kerktoren moet in principe een budgetwijziging ingediend worden (aangezien er een hoofdfunctie overschreden werd), ook al staat er een ontvangst vanuit de verzekering tegenover.
- de netto-intresten van de financiële rekening moeten op het juiste rekeningnummer van het MAR ingeschreven worden.

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Pinksterkerk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Pinksterkerk.

### **018g. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Heilig Kruis**

#### Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

De gemeenteraad van 8 november 2010 nam akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Heilig Kruis.  
De gemeenteraad van 27 juni 2011 nam akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2011 en gaf goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Heilig Kruis diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 20/12/2011.
- er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de rekeninguittreksels per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- het onderdeel privaat patrimonium vertoont een positief saldo: de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven.

Er worden geen tekortkomingen vastgesteld.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                             |  |                                   |             |
|----------------------------------|---------------------------------------------|--|-----------------------------------|-------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 14.911,05                                   |  | Investeringsaldo 2010             | 1,16        |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 14.893,05                                   |  | Investeringsontvangsten 2011      | 0,00        |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | 29.662,46                                   |  | Investeringsuitgaven 2011         | 0,00        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>13.515,00</b>                            |  | <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>0,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | 13.656,64                                   |  | Investeringsresultaat 2011        | 1,16        |
| <b>Batig resultaat 2011</b>      | <b>+ 13.657,80 = kastoestand 31/12/2011</b> |  |                                   |             |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 23.514,21 €                                 |  | voorzien investeringstoelage 2011 | 0,00 €      |

#### *Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Heilig Kruis.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Heilig Kruis.

### **018h. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Heilig Hart**

#### *Samenvatting*

De kerkraad Heilig Hart dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Hart.

De gemeenteraad van 8 november 2010 nam akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad Heilig Hart.

De gemeenteraad van 27 juni 2011 de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Hart.

De gemeenteraad van 27 juni 2011 nam akte van de ingediende budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2011 van de kerkraad Heilig Hart.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Heilig Hart diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de rekeninguittreksels per 31/12/2011 + de provisie bij de penningmeester + de provisie bij de kerkmedewerker.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- de aangepaste investeringsfiches werden opgevraagd en toegevoegd.
- er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd op 22/12/2011

Er worden geen tekortkomingen vastgesteld.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                                |                                    |                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------|------------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 23.378,87                                      | Investeringsaldo 2010              | 0,00             |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 30.379,39                                      | Investeringsontvangsten 2011       | 0,00             |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | 92.382,20                                      | Investeringsuitgaven 2011          | 90.591,48        |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>60.580,00</b>                               | <b>Effectieve toelage 2011</b>     | <b>90.600,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | 21.956,06                                      | Investeringsresultaat 2011         | 8,52             |
| <b>Batig resultaat 2011</b>      | <b>+ 21.964,58 = kastoestand op 31/12/2011</b> |                                    |                  |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 60.580,00                                      | Voorziene investeringstoelage 2011 | 90.600,00        |

#### *Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Heilig Hart.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, Centraal Kerkbestuur, kerkraad Heilig Hart

### **018i. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (gemeente Turnhout)**

#### *Samenvatting*

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (V.P.K.B.) – gemeente Turnhout dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### *Motivering*

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout

De gemeenteraad van 26 september 2010 hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

De gemeenteraad van 8 november 2010 nam akte van het ingediende budget 2011 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

De kerkraad V.P.K.B.-Turnhout diende haar jaarrekening 2011 in bij het gemeentebestuur van Turnhout op 21 maart 2012. Zij ressorteert niet onder een Centraal Kerkbestuur.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens opgelegd model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er worden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2011 + de provisie bij de penningmeester.
- de investeringsfiche en de opname in de inventaris van de gedane investeringen ontbreekt. Deze werden bij de kerkraad opgevraagd.
- er werd geen exploitatietoelage opgevraagd.

Aangezien er geen ernstige tekortkomingen vastgesteld worden en er geen gevolgen zijn voor de gemeentelijke toelagen, worden de aandachtspunten voor de toekomstige rekeningen meegedeeld aan de kerkraad.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelagen (in EURO)

|                                  |                                              |  |                                   |                 |
|----------------------------------|----------------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------|
| Exploitatiesaldo 2010            | 24.992,32                                    |  | Investeringsaldo 2010             | 1.967,67        |
| Exploitatie-ontvangsten 2011     | 31.512,83                                    |  | Investeringsontvangsten 2011      | 4.898,98        |
| Exploitatie-uitgaven 2011        | 27.083,01                                    |  | Investeringsuitgaven 2011         | 12.698,98       |
| <b>Effectieve toelage 2011</b>   | <b>0,00</b>                                  |  | <b>Effectieve toelage 2011</b>    | <b>7.800,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011        | 29.422,14                                    |  | Investeringsresultaat 2011        | 1.9767,67       |
| <b>Batig resultaat 2011</b>      | <b>+ 31.389,81 = beschikbare kasvoorraad</b> |  |                                   |                 |
| voorzien exploitatietoelage 2011 | 0,00                                         |  | voorzien investeringstoelage 2011 | 7.800,00        |

Opmerkingen die aan de kerkraad worden overgemaakt:

- met betrekking tot de gedane investeringen, dient de investeringsfiche worden opgemaakt en moet de investering worden opgenomen in de inventaris.

#### Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap Binnenlands Bestuur, kerkraad V.P.K.B.-Turnhout, gemeente Beerse, gemeente Geel, gemeente Kasterlee, gemeente Oud-Turnhout, gemeente Vosselaar.

### **018j. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2011 van de kerkraad Sint-Pieter.**

#### Samenvatting

De kerkraad Sint Pieter dient haar jaarrekening 2011 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Pieter.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

De gemeenteraad van 27 juni 2011 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het budget 2011 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 voor de kerkraad Sint Pieter.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in de zitting van 9 februari 2012 goedkeuring aan de overboeking van 18.150 euro vanuit de exploitatie naar de investeringen.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2011 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 4 juni 2012.

#### *Feiten en context*

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad Sint Pieter diende de jaarrekening 2011 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- de cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- er werd op 20 december 2011 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2011.
- de gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- er zijn geen leningschulden.
- het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2011 een positief saldo ( de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven ).

Er zijn geen tekortkomingen.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage ( bedragen in EUR ):

|                                |                                             |                                |             |
|--------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------|-------------|
| Exploitatiesaldo 2010          | 28.135,61                                   | Investeringsaldo 2010          | 0,00        |
| Exploitatie ontvangsten 2011   | 74.864,45                                   | Investeringsontvangsten 2011   | 103.062,34  |
| Exploitatie uitgaven 2011      | 164.262,10                                  | Investeringsuitgaven 2011      | 103.062,34  |
| Overboeking                    | 18.150,00                                   | overboeking                    | 18.150,00   |
| <b>Effectieve toelage 2011</b> | <b>109.882,00</b>                           | <b>Effectieve toelage 2011</b> | <b>0,00</b> |
| Exploitatieresultaat 2011      | 30.469,96                                   | Investeringsresultaat 2011     | 18.150,00   |
|                                |                                             |                                |             |
| <b>Batig resultaat 2011</b>    | <b>+ 48.619,96 = kassaldo op 31/12/2011</b> |                                |             |
|                                |                                             |                                |             |
| Voorziene exploitatietoelage:  | 109.882,00                                  | Voorziene exploitatietoelage:  | 0,00        |

#### *Besluit*

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2011 van de kerkraad Sint Pieter.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Sint Pieter

## **019. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 - 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België**

Vincent Diels: ja ik weet niet goed of het volgende kleine vraagje dat ik heb bij punt 19 of 20 hoort maar bij de begrotingswijziging zagen we dat er een bedrag was ingeschreven in verband met alle het gaat over de Protestantse kerk, een bedrag was ingeschreven voor het vervangen van de dakgoten. Nu heb ik ook vernomen dat er plannen zijn om het gebouw een van de volgende jaren eventueel te verkopen. Nu vragen wij ons af in elk kader dat die investeringen dan nog nuttig zijn? Ja tenzij dan natuurlijk meer waarde te bieden voor de verkoop voor de Protestantse kerk zelf natuurlijk. Maar dat was efkens een kleine opmerking dat wij hadden in de marge.

Francis Stijnen: goed ik stel de vraag even aan de schepen van kerkraden.

Suzy Maes: ja dat is efkens, het heeft efkens gecirculeerd maar daar is alle voor de moment helemaal geen spraken meer van een mogelijke verkoop. Dus dat zit in de ijskast.

Vincent Diels: oké dat is voor mij een voldoende antwoord dank u.

Francis Stijnen: het is goed dat tegen volgende winter daar goede dakgoten aanhangen dan hé. Met het punt op zich akkoord.

### **Samenvatting**

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (V.P.K.B.) – gemeente Turnhout dient een wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 in. Via een ingediende budgetwijziging vraagt de kerkraad een investeringstoelage aan van 7.000 EURO. Oorzaak hiervan zijn dringende herstellingswerken aan de dakgoten van het kerkgebouw met een geraamde kostprijs van 11.000 EURO. De kerkraad financiert 4.000 EURO zelf. De investeringstoelage wordt gedeeltelijk teruggevorderd van de andere gemeenten binnen het werkingsgebied van de V.P.K.B.-gemeente Turnhout. De investeringstoelage werd oorspronkelijk niet voorzien in het meerjarenplan. De gemeenteraad dient goedkeuring te hechten aan de wijzigingen in dit meerjarenplan.

### **Motivering**

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

De gemeenteraad van 7 november 2011 hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 en nam akte van het budget 2012 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout

Uit de notulen van de kerkraad van 30 maart 2012 blijkt dat de kerkraad een budgetwijziging moet aanvragen voor dringende herstellingswerken aan de dakgoten.

#### *Feiten en context*

De kerkraad diende de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2012 in met de vraag om een investeringstoelage van 7.000 EURO. Alvorens akte te nemen van de budgetwijziging, dient de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de wijzigingen in het meerjarenplan.

De kerkraad werd na de winter geconfronteerd met enkele lekken aan de dakgoten. Deze moeten dringend hersteld worden. De dakgoten zullen met een PVC-bekleding bedekt worden, waardoor er in de toekomst geen schilderwerken meer moeten gebeuren. De kostprijs wordt geraamd op 11.000 EURO. De kerkraad financiert hiervan 4.000 EURO zelf. Er blijft dan een tekort van 7.000 EURO, waarvoor een stedelijke investeringstoelage wordt aangevraagd. Het werkingsgebied van de V.P.K.B. – gemeente Turnhout verspreid zich over meerdere gemeenten: Turnhout, Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout, Kasterlee en Geel. De toelage wordt dus gedeeltelijk teruggevorderd, volgens de verdeelsleutel die vastgelegd werd door het Ministerie van Justitie. Het werkelijke aandeel voor de stad Turnhout bedraagt 2.764 EURO.

#### *Advies*

Het advies van het erkend representatief orgaan (ARPEE) is nog niet toegekomen. Dit advies heeft geen bindend karakter.

#### *Juridische grond*

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

#### *Argumentatie*

De kerkraad van de V.P.K.B.-gemeente Turnhout tracht steeds de toelagen zo laag mogelijk te houden. Na de winter bleken er enkele lekken aan de dakgoten, die hersteld moeten worden. Door de voorgestelde

herstellingswerken, zullen toekomstige schilderbeurten vermeden worden. Voor de financiering van deze werken is de V.P.K.B.-gemeente Turnhout aangewezen op een investeringstoelage van 7.000 EURO.

Ter financiering van het eigen aandeel van de investering wordt er een overboeking van 2.032,33 euro gevraagd vanuit de exploitatie naar de investeringen. Daar de kerkraad in de periode 2008 tot en met 2012 geen exploitatietoelage heeft gevraagd, dus met andere woorden zelfbedruipend is voor de exploitatie, lijkt het logisch om deze overboeking toe te staan.

De gemeenteraad dient goedkeuring te hechten aan het gewijzigde meerjarenplan alvorens akte te kunnen nemen van de budgetwijziging.

#### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 zoals ingediend door de V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap Binnenlands Bestuur, kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout, gemeente Beerse, gemeente Geel, gemeente Kasterlee, gemeente Oud-Turnhout, gemeente Vosselaar.

### **020. Kennisname van de budgetwijziging nr 1 over dienstjaar 2012 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (gemeente Turnhout)**

#### Samenvatting

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België (V.P.K.B.)-gemeente Turnhout dient budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2012 in. Ze vraagt hierbij een investeringstoelage aan van 7.000 EURO. Oorzaak hiervan zijn dringende herstellingswerken aan de dakgoten van het kerkgebouw met een geraamde kostprijs van 11.000 EURO. De kerkraad financiert 4.000 EURO zelf. De investeringstoelage wordt gedeeltelijk teruggevorderd van de andere gemeenten binnen het werkingsgebied van de VPKB – gemeente Turnhout. De gemeenteraad dient, na goedkeuring van het gewijzigde meerjarenplan, akte te nemen van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2012 van de kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

7 november 2011: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout.

7 november 2011: de gemeenteraad neemt akte van het budget 2012 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout

30 maart 2012: Uit de notulen van de kerkraad blijkt dat de kerkraad een budgetwijziging moet aanvragen voor dringende herstellingswerken aan de dakgoten.

##### Feiten en context

De kerkraad wordt na de winter geconfronteerd met enkele lekken aan de dakgoten. Deze moeten dringend hersteld worden. De dakgoten zullen met een PVC-bekleding bedekt worden, waardoor er in de toekomst geen schilderwerken meer moeten gebeuren. De kostprijs wordt geraamd op 11.000 EURO. De kerkraad financiert hiervan 4.000 EURO zelf. Er blijft dan een tekort van 7.000 EURO, waarvoor een stedelijke investeringstoelage wordt aangevraagd. Het werkingsgebied van de VPKB - gemeente Turnhout verspreid zich over meerdere gemeenten: Turnhout, Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout, Kasterlee en Geel. De toelage wordt dus gedeeltelijk teruggevorderd, volgens de verdeelsleutel die vastgelegd werd door het Ministerie van Justitie. Het werkelijke aandeel voor de Stad Turnhout bedraagt 2.764 EURO.

##### Advies

Het advies van het erkend representatief orgaan (ARPEE) is nog niet toegekomen. Dit advies heeft geen bindend karakter.

##### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

##### Argumentatie

De kerkraad van de Verenigde Protestantse Kerk van België tracht steeds de toelagen zo laag mogelijk te houden. Na de winter bleken er enkele lekken aan de dakgoten die hersteld moeten worden. Door de voorgestelde herstellingswerken, zullen toekomstige schilderbeurten vermeden worden. Voor de financiering van deze werken is de VPKB – gemeente Turnhout aangewezen op een investeringstoelage van 7.000 EURO.

---

#### Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 over het dienstjaar 2012 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België – gemeente Turnhout.

#### *Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>       | <u>Begunstigde</u>                                     | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u>  |
|---------------------|--------------------------------------------------------|---------------|--------------|
| investeringstoelage | VPKB-Turnhout                                          | 7.000,00 EUR  | 79010/633/51 |
| terugvordering      | Beerse, Vosselaar,<br>Oud-Turnhout, Geel,<br>Kasterlee | 4.236,00 EUR  | 790/485/48   |

#### *Opvolging*

Origineel dienst financiën  
Kopie Agentschap Binnelands Bestuur, kerkraad V.P.K.B.-gemeente Turnhout, gemeente Beerse, gemeente Kasterlee, gemeente Geel, gemeente Oud-Turnhout, gemeente Vosselaar.

### **021. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht 2011**

#### Samenvatting

Goedkeuring wordt gevraagd van het kasnazicht voor het dienstjaar 2011

---

#### Motivering

##### *Juridische grond*

Artikel 165 van het gemeentedecreet

##### *Argumentatie*

Op 4 juni 2012 werd nazicht gedaan van de kastoestand op 31 december 2011. Na controle van de saldi van de financiële individuele rekeningen van de klasse 5 met de saldi op de rekeninguittreksels en met het bedrag van de geldspeciën in kas, werd de kastoestand als goed bevonden en werd het proces-verbaal van kasnazicht opgemaakt.

De gemeenteraad wordt gevraagd dit kasnazicht goed te keuren.

---

#### Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht voor het dienstjaar 2011 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel : Financiën

### **022. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2011 van de stad Turnhout.**

Francis Stijnen: punt 22, en ik denk dat de schepen nog voor punt 23 samen een toelichting gaat geven. De voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2011 van de stad Turnhout en daarna de begrotingswijziging 1 voor het dienstjaar 2012 en 2 van de buitengewone dienst met actualisering van het meerjarig financieel beleidsplan. Mevrouw Maes.

Suzy Maes: burgemeester heeft u nog een vraag over een vorig punt of over dit punt? Oké.

Francis Stijnen: dit punt gaat eerst mevrouw Maes toelichting geven en dan kan u zo dadelijk het woord hebben meneer.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, naar traditie wordt op de laatste gemeenteraad van de maand juni zowel de rekening van vorig dienstjaar als de eerste budgetwijziging ter goedkeuring aan u voorgelegd. Nadat het dienstjaar is afgesloten met name 2011 wordt de begrotingsrekening ter goedkeuring voorgelegd. Het verschil tussen enerzijds de in 2011 werkelijk verrichte uitgaven en ontvangsten samengeteld met de verrichtingen die nog betrekking hebben op de vorige dienstjaren alsook de overboekingen van en naar de diverse reservefondsen wordt weergegeven in het gecumuleerd overschot of tekort. De begrotingsrekening van 2011 sluit af met een gecumuleerd begrotingsoverschot van 15,6 miljoen euro voor de gewone dienst daar waar in de initiële begroting van 2012 een overschot was geraamd van 7,4 miljoen euro. Een meevaller dus van 8,2 miljoen welke in de

eerstvolgende budgetwijziging die dus nu voorligt wordt opgenomen. Het stadsbestuur kan dit positief resultaat voorleggen omdat de ontvangsten bijna 2 % beter uitvielen dan initieel ingeschat. Hiervoor zijn vooral de onroerende voorheffing met 1,5 miljoen en de aanvullende personenbelasting met 700.000 in de plus verantwoordelijk. Ook aan de uitgavenzijde slaagde wij er in de kosten te beperken tot ongeveer 7 % minder dan aanvankelijk begroot. Van de voorziene personeels- en werkingskosten werden telkens 2,3 miljoen euro niet gebruikt. En ook het bedrag van voorzieningen leningen kon met 8 % worden gereduceerd. Naast de ontvangsten en de uitgaven van het eigen dienstjaar resulteren de vorige dienstjaren eveneens in een bijkomend positief resultaat van 2,5 miljoen. De buitengewone dienst sluit af met een negatief resultaat van min 1,78 miljoen maar dit tekort is het gevolg van het niet opnemen van voorziene leningen voor de financiering van de uitgaven van die investeringen op buitengewone dienst. Deze uitgaven werden gelet op het positieve cashflow gefinancierd met eigen middelen zodanig dat we die leningen niet hoefde op te nemen. Tot slot beschikt de stad over bijna 30 miljoen reservefondsen in zowel de gewone als in de buitengewone dienst. Het gecumuleerd begrotingsoverschot van 15,6 miljoen wijst er op dat wij het voorzichtig financieel beleid van de afgelopen jaren ook in 2011 konden verder zetten. Toch zal mede in het licht van de toekomstige investeringen en de problematiek van de stijgende pensioenlasten een voortdurende reflectie over die taken die onze stad als trekker voor de regio en de keuzes die er in worden gemaakt alle aandacht blijven opeisen willen wij het financiële evenwicht behouden tussen enerzijds de draagkracht van onze stad en anderzijds die middelen die nodig zijn om onze stad en haar inwoners alle kansen op groei en welzijn te blijven garanderen. Investeren in duurzame stadsontwikkeling is één van de belangrijkste hefboomen voor groei en de middelen van het stedenfonds geven hier ons alle mogelijkheden op dit vlak. De budgetwijziging die voorligt situeert zich dan ook in belangrijke mate binnen het domein van deze stadsontwikkeling met onder andere belangrijke investeringen, en u heeft het daarnet gehoord, in een kindvriendelijk en sportief park Begijne Veldekens. Daarnaast wordt bijna 2 miljoen ingezet voor Turnova. Beide projecten zijn een hefboom zowel economisch als op het vlak van wonen, zorgen voor mekaar en beleven. Daarnaast neemt de stad haar verantwoordelijkheid met betrekking tot de stijgende pensioenlasten. Ook voor de statutaire van het ziekenhuis. En schrijft hiervoor een extra bedrag van 1 miljoen in haar begroting in. Tot slot zijn er een aantal kleinere budgetwijzigingen al dan niet technisch van aard in de gewone en buitengewone dienst die in detail overigens in de verschillende commissies werden toegelicht. Dames en heren deze budgetwijziging is een vertaling van enerzijds het positief resultaat wat wij mogen optekenen voor de rekening van 2011 en anderzijds de ambitie van Turnhout om als trekker voor de regio te blijven investeren in de duurzame ontwikkeling van de stad en het welzijn van haar burgers. Dank u.

Francis Stijnen: goed meneer Van Lommel u wenste tussen te komen, meneer Gladiné. Ja meneer Van Lommel had eerst het woord gevraagd ik zal u eerst het woord geven.

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter. collega's, geachte schepen van financiën sta mij toe om in de eerste plaats woorden van dank uit te spreken aan de stadsambtenaren voor de correcte opstelling en de technische juistheid van deze rekening. Toch plaatste onze fractie reeds sterke vraagtekens bij het budget van 2011 omdat wij ons bewust waren van de weerslag die deze begroting zou hebben op onze stad en haar bevolking. Wij maken er geen geheim van dat wij het niet eens zijn met de beleidskeuzes die werden gemaakt. Toen ik in kennis werd gesteld van de beleidsnota van ons schepencollege dacht ik dat de berg een muis had gebaard. Ambitieuze maar een maat tot niets. Vandaag stel ik wederom vast dat de muis een berg heeft gebaard. Een grote schuldenberg omdat onze stad boven haar stand leeft. Toen onze schepen van financiën zelfverzekerd maar monotoon en in sneltreinvaart de door haar diensten voorgedrukte papieren en presentatie afles tijdens de verenigde commissie jongstleden kon iedereen in deze zaal vaststellen dat de financiële toestand in onze stad jaar na jaar verslechterd. Iedere schepen had tijdens deze legislatuur wel zijn of haar eigen prestige project. We gaven daar al vaker tal van voorbeelden van. Een heus kerntakendebat waarvoor het Vlaams Belang in Turnhout al jaren pleit bleef uit. Waardoor een gezond en krachtig financieel beleid het zo gehete modewoord goed bestuur van CD&V ver zoek was. En dat in tijden waarin de riem strakker aangetrokken dient te worden. Wij hebben als Vlaams Belang op een constructieve manier oppositie gevoerd en bij de budgetbesprekingen voorstellen gedaan. Maar luisteren is echter zeker niet van jullie sterkste kant. En al zeker niet als voorstellen vanuit de oppositie komen. Inderdaad iedereen behalve het college zelf zag in de verste verte dat de berekende te ontvangen dividenden overschat waren en onhaalbaar zouden zijn door onder andere het Dexia debacle. Een dossier waarin wij als stad veel steken hebben laten vallen. Dat is overigens herhaaldelijk gebleken in de debatten die hier vorig jaar zijn gevoerd over de Gemeentelijke Holding. Het siert u mevrouw de schepen dat u het verlies dat betrekking heeft op het resultaat van het dienstjaar 2011 heeft kunnen beperken tot 737.000 euro. Maar een negatief resultaat blijft nu eenmaal negatief en resulteert immers in een verslechtering van de financiële

toestand. Voor het eerst deze legislatuur komt u uit op een rood cijfer en dat valt geenszins goed te praten want het gaat van kwaad naar erger. En de toekomst ziet er niet al te rooskleurig uit. Naar 2014 toe zal het jaarlijks verlies blijven toenemen naar maar liefst 6,2 miljoen euro op jaarbasis. Als dat niet kan tellen. Daarbij komt dat vanaf dit jaar in 2012 het reservefonds onvermijdelijk onder de kaap van 10 miljoen euro zal komen. U nam in 2011 meer uit het reservefonds dan dat u er in stak. Van de financiële toestand in 2011 zal in 2014 nog slechts 33 % overeind blijven. De meerderheid legt daarbij een hypotheek op de financiële toekomst van onze stad en zadelt de nieuwe meerderheid in de volgende legislatuur op met een trieste erfenis. Een erfenis waar voor jullie een verpletterende verantwoordelijkheid dragen. Dat alles terwijl de aflossing van gemeenteleningen in 2011 steeg met 46 % ten opzichte van 2010 en de financiële kosten van leningen toe namen. De financiële schulden in het algemeen kende eveneens een stijging. Het feit mevrouw de schepen dat mensen uit uw eigen college tegen de oppositie gaan zeggen dat u maar zelf uw negatieve cijfers moet oplossen toont meteen aan hoe broos uw meerderheid is. Volgende bekende uitspraak van Alec Bofiche is vandaag de dag echt wel van toepassing in het Turnhoutse stadhuis of mag ik zeggen circus in het huwelijk van schoppen en harten is ruzie troef. Een huwelijk waarin de burgemeester blijkbaar niet de broek draagt. Van dit beleid distantiëren wij ons. Bijgevolg keuren wij deze rekening niet goed en zijn wij gesterkt in onze overtuiging dat de kiezer die met een kater achterblijft dit en nog veel meer op 14 oktober niet langer zal pikken. Daarnaast mevrouw de schepen zou ik toch nog volgende bijkomende vragen tot u willen richten. Eén voor welke specifieke doeleinden gaat u in de komende jaren het reservefonds gezien de daling aanspreken? Twee hoe schat u kaderend in de steeds slechtere financiële toestand van onze stad de consequenties van de responsabilisering rond de pensioenfinanciering van vastbenoemden in? Heeft u hier mee reeds voldoende rekening gehouden? Drie hoe verklaard u de daling van de liquide middelen met 65 % ten opzichte van 2010? Nochtans zijn de geldbeleggingen op maximum 1 jaar gedaald met 5 miljoen euro. Vier hoe verklaard u de uitzonderlijke minwaarde van 2,7 miljoen euro die niet waren begroot? En tot slot bij de buitengewone dienst heeft u een meerwaarde gerealiseerd op de verkoop van vast actief ten belopen van 227.000 euro. Waar hebben deze betrekking op? Ik dank u.

Francis Stijnen: goed na deze verkiezingsspeech en de vragen van meneer Van Lommel, meneer Gladiné u hebt het woord.

Pierre Gladiné: ja dan komt hier een tweede verkiezingsspeech. Eerst en vooral

Francis Stijnen: ik had het vermoed

Pierre Gladiné: eerst en vooral wil ik proficiat wensen maar proficiat aan collega Van Lommel want het is zijn maidenspeech hier en op die korte periode heeft hij nu toch wel ook wel blijk gegeven in kader van het financieel inzicht dat hij hier heeft tentoon gespreid. Daar kunde nog heel wat van leren. Burgemeester, collega's, mevrouw Maes, al enkele jaren wijst onze fractie u op het tekort op het lopende dienstjaar dat jaar na jaar aangroeit. Telkens opnieuw haalde u in uw antwoord aan dat u na lang wikken en wegen, en u heeft het daarstraks ook weer over evenwicht gesproken, dat u weer het evenwicht gevonden heeft tussen inkomsten en uitgaven en dat de rekeningcijfers meestal een stuk beter zijn dan de begrotingscijfers. De voorbije jaren compenseerde die telkens het negatieve saldo uit de begroting waar dat dan in de rekening met wat besparingen en meer ontvangsten die gewoonlijk een beetje onderraamd zijn dat zo een kleiner tekort of soms tot een saldo kon herleid worden. Maar de vorige begroting heeft onze fractie duidelijk laten weten dat dit verschil toen meer dan 6 miljoen euro in min dat wij dat in 2011 de rekening zouden bekijken en dat dat dan waarschijnlijk in min zou zijn. U omzeilt dat weer met een gecumuleerd tekort dat dan een positief saldo is maar het is zoals collega Van Lommel heeft gezegd dat het dus dit jaar de rekening wel afsluiten met min 700 en zoveel duizend euro. En de rekening van 2011 zou wel eens de eerste kunnen worden in een lange reeks van rekeningen met een negatief saldo. De stijgende pensioenkost zal de komende jaren een grote meerkost betekenen. U hebt daarstraks er ook over gesproken. Daarbij komt ook nog dat er de voorbije jaren de grote kansen werden gemist om die stadsfinanciën op deze stijgende loonkost en pensioenkost voor te bereiden. De overname van de Warande door de provincie en een deel schuldovername door de Vlaamse Overheid leiden niet tot een daling in de uitgaven wel tot een stijging er van. De voorbije jaren leefde u duidelijk boven uw stand en daar heeft de stadskas het gelag voor mogen betalen. De volgende coalitie zal dus met andere woorden de rotzooi van de afgelopen zes jaar mogen opruimen. Zes jaar waarin alle moeilijke dossiers in de koelkast werden gestoken. Denken we maar aan de handelsschool, de herwaardering van de handelskern, de stadsfinanciën, en natuurlijk het mobiliteitsplan. Een probleem in de koelkast te stoppen, u sprak daarjuist ook van een koelkast, betekent echter niet dat het daarmee opgelost geraakt. Vaak komt het dubbel zo hard terug.

Suzy Maes: ja collega's om te beginnen misschien een antwoord op de vragen van het Vlaams Belang. Ik kan niet op alle vragen in detail antwoorden want een aantal vragen zijn technisch en ik denk dat ik die best, met name de drie laatste vragen, ik denk dat ik dat best schriftelijk overmaak. Maar voor wat betreft de algemene

teneur van uw pleidooi ik denk boven de stand leven dat daar geenszins sprake van is. Ik heb daarstraks gezegd het feit dat deze coalitie vooral heeft ingezet op een aantal projecten die toch ook een hefboom zijn. En ik heb het daarstraks aangehaald zowel op economisch vlak maar ook op het stuk van wonen. Blijkt mij toch wel een belangrijke hefboom zeker naar de toekomst omdat op die manier zowel het inwonersaantal zal groeien en omdat ook de economische activiteit zeker in het stadshart toch op die manier ook kan toenemen. Enfin niet alleen op het stadshart, zeker kan toenemen. Dus ik denk dat die investeringen zeker gefundeerd zijn. Voor wat betreft responsabiliseringsbijdrage die zijn in het meerjarenplan opgenomen. Wij hebben recentelijk nog een commissie gehad, een verenigde commissie, vijf en één, waarin uitvoerig is toelichting gegeven door Stefan Martens van Ethias en waarin de bedragen allemaal zijn duidelijk geworden. En het is zo dat in het meerjarenplan tot en met 2014 die responsabiliseringsbijdrage ook is opgenomen. Dit belet natuurlijk niet, en ik heb dat daarstraks aangegeven, dat naar de toekomst toe zowel de investeringen als die verhoogde pensioenbijdrage dat die in de gaten moeten worden gehouden en dat dat ook een druk zet op het financieel evenwicht. Ik denk dat ik dat zeker niet moet ontkennen. Dus ik zou willen voorstellen de andere vragen die u heeft, ja misschien één die 227 maar ik moet het ook opzoeken, dat is verkoop van eigendommen geweest maar ik kan niet, ik moet het in detail gaan opzoeken. Dus ik zou willen voorstellen voor wat die vragen betreft dat ik u dat schriftelijk overmaak als u dat oké vindt.

Reccino Van Lommel: ja mevrouw de schepen ik heb hier vandaag mijn dossier voorbereid ik had toch wel verwacht dat ik iets meer antwoord kon verwachten.

Suzy Maes: ja als de vragen technisch zijn van aard dan laat ik die graag, dan zoek ik dat eerst graag op om een precies antwoord te geven dan wel dat ik dat nu moet gaan opzoeken in, als ik de vragen op voorhand had gehad dan had ik het kunnen opzoeken op voorhand. De globale vragen die blijven uiteraard aan mij om ze te beantwoorden.

Reccino Van Lommel: ja dat klopt maar een daling van de liquide middelen met 65 % dat lijkt mij toch wel een substantieel bedrag dus

Suzy Maes: dat spreekt een beetje tegen allez het feit dat wij in 2011 een aantal leningen niet hebben moeten opnemen, en ik heb daarstraks gezegd dat is een miljoen zeven, door het feit dat wij nog een positieve cashflow hebben spreekt dat eigenlijk tegen. Dus als u de vraag dan echt wilt specificeren zodanig dat ik dat efkens kan verder afstemmen met de financiële technici want dat spreekt eigenlijk een stukje tegen hetgeen dat in de rekening eigenlijk tot uiting komt voor wat betreft de investeringen.

Reccino Van Lommel: ja en dan als ik nog heel even allusies mag maken op hetgeen wat u eerder zei. Dus u spreekt van de teneur die misschien wel onterecht is maar voor mijn part is die teneur er wel getuige de steeds verslechterende financiële toestand zeker als je gaat kijken naar de komende jaren. Dus ik ben het daar absoluut niet mee eens.

Suzy Maes: nu ik wil voor alle duidelijkheid zeggen dat ik uw bekommernis deel hé. Wij hebben het tekort van 7 miljoen kunnen terugbrengen naar 700.000 maar dat blijft een tekort. Ik denk als wij naar volgende jaar zien dat we als we effectief ook de vergelijking maken, we zaten aan 7 miljoen tekort voor het budget 2012, dat is in de prognose teruggebracht naar 3 miljoen negen als ik het goed heb. En dan nu in de rekening finaal naar een 700.000. Als ik dat doortrek naar 2013 dan zouden wij op de balans kunnen zitten van nul of iets positief. Maar de aandacht voor de toekomst blijft uiteraard. Dat heb ik ook in mijn inleiding gezegd om die balans te houden dat is een belangrijk aandachtspunt. Kan ik niet ontkennen.

Reccino Van Lommel: ja maar als u zegt dat u het verlies elk jaar kan beperken waarom stelt u dan nog een begroting op? U voorziet een verlies van min 7 miljoen euro hé dus als ge ook gaat kijken naar de komende jaren is er een verlies voorzien. Maar dan zegt u kijk wij kunnen het dan toch altijd beperken. Wat is dan nog een zin, is het dan nog zinvol dat wij op het einde van het jaar de begroting moeten goedkeuren?

Suzy Maes: ja een begroting moet altijd opgemaakt worden om te kunnen werken hé. Dus er moet altijd een inschatting gebeuren van de ontvangsten en van de uitgaven. Maar er moet een kader ook zijn voor de administratie om mee te kunnen werken. Dus ge moet altijd een begroting hebben. Maar dat is een raming van de inkomsten en van de uitgaven die er zijn die dan achteraf moet getoetst worden met de realiteit hé.

Reccino Van Lommel: maar mag ik dan afleiden dat dat maar een vodge papier is want allez als u begroot dat u 7 miljoen euro verlies ga maken en ook als ik naar de komende jaren bekijk en u zegt van ja kijk het is maar een inschatting van de inkomsten en de uitgaven ja dan hebben die begrotingsbesprekingen mijn inziens geen zin meer.

Suzy Maes: ja een begroting door het feit dat een begroting bestaat uit heel, heel, heel, veel verschillende artikels is het heel moeilijk om precies in te schatten hoeveel er voor per begrotingsartikel nodig is. Nu dat zal op termijn

met de nieuwe beleids- en beheercyclus ook een stukje gaan wijzigen omdat er daar intern makkelijker kan geschoven worden maar dat maakt eigenlijk dat een begroting altijd een raming is van een aantal ontvangsten en uitgaven dus. En dat is nodig om te kunnen werken. Maar nogmaals ik deel uw bekommernis voor wat betreft de voorzichtigheid die aan de dag moet gelegd worden.

Reccino Vanlommel: oké ik dank u voor uw antwoord.

Francis Stijnen: goed schepen Vos nog een toelichting.

Eric Vos: ja misschien even voor wat die begrotingstechniek betreft denk ik dat schepen Maes dat goed gesitueerd heeft. Maar exemplaris is het zo dat wij een aantal posten verplicht moeten inschrijven op basis van onderrichtingen. Er wordt ons gezegd ge moet zoveel inschrijven voor KI, ge moet zoveel inschrijven voor personenbelasting. Als dan uiteindelijk de vordering gebeurd dan blijken daar soms heel grote verschillen op te zijn. Vandaar maar om te zeggen dat een begroting geen vodge papier is maar dat het een richtlijn is en een richtlijn waar wij alle elementen zelf ook niet van in de hand hebben op het moment dat wij ze invullen.

Francis Stijnen: goed misschien ter afsluiting nog even en u weet dat meneer Gladiné ook van vorige legislaturen dat er altijd op het einde van de legislatuur getracht wordt om de volgende ploeg niet met een lege kas te laten starten. Dat hebben wij ook gedaan. Deze kas is niet leeg. Er zijn nog middelen. En natuurlijk een meerjarenplanning zal dan de volgende jaren inhoud moeten gegeven worden door de nieuwe bestuursploeg die dan het beleid zal uitmaken. Maar misschien toch nog even aangeven wij hebben het over personeel gehad omdat dat ook mijn bevoegdheid is, wij hebben in de commissie het daar ook reeds over gehad. Dat zeker voor wat betreft het aantal personeelsleden dat wij de voorbije jaren getracht hebben om daar geen groei te creëren Maar anderzijds zijn er natuurlijk wel het verhaal van de pensioenen, de pensioenlast, wat wij ook gezegd hebben die contractuelen die moeten toch op termijn dezelfde rechten kunnen krijgen dan onze statutairen omdat ze uiteindelijk ook voor een stuk dezelfde werkzaamheden uitvoeren. Dus die personeelslast is effectief een personeelslast die wij trachten in de hand te houden maar waar dat wij ook een aantal wetmatigheden helaas niet onderuit kunnen. Anderzijds denk ik ook dat het belangrijk is dat we in onze stad blijven investeren want als verantwoordelijkheid, als bestuur hebben wij daar ook verantwoordelijkheid in, en dan gaat dat vaak over heel kleine dingen. Onderhoud van stoepen, aanleg van fietspaden, zorgen voor kinderdagverblijven en dergelijke meer. Daar moeten wij blijven op inzetten. Daar kan je als overheid niet onderuit. Maar anderzijds proberen wij toch ook die verantwoordelijkheid te delen zodat het niet alleen het bestuur is dat investeert in de stad maar ook hele organisaties. Wat organisaties, verenigingen die wij dan ondersteunen op dat vlak om dat ook te kunnen doen. En als we kijken dat in de voorbije legislatuur toch ook de tewerkstelling in Turnhout sterk is toegenomen dan denk ik dat dat zeker ook perspectieven biedt voor de toekomst. Dus het is niet altijd alleen denken op korte termijn maar ook denken op lange termijn proberen een aantal lijnen uit te zetten. En dat dat financieel de volgende jaren een moeilijker verhaal zal worden dat is niet alleen een verhaal voor onze stad Turnhout, dat is een verhaal dat wij in de meeste steden horen dat het de volgende jaren een moeilijke zaak zal zijn en dat zuinigheid zoals de voorbije zes jaren ook een item zal zijn in de volgende zes jaar.

Pierre Gladiné: meneer de burgemeester ik hoop maar ik vrees er voor dat op het einde van deze legislatuur vele minder is dan dat het over zes jaar afgeleverd is. Het is dankzij de bedragen die er toen in het reservefonds stonden dat ge nu telkens elk begrotingsjaar in min naar voor hebt gebracht en dat ge nu de luxe hebt om een rekening af te sluiten met min 700.000 euro.

Francis Stijnen: dat is omdat wij zuinig geweest zijn hé Pierre anders was dat niet gelukt hé. Ja schepen

Pierre Gladiné: de vorige legislatuur bedoel ik dan.

Suzy Maes: ja ik moet u toch ontgoochelen want ik heb de cijfers hier voor mij van eind vorige legislatuur en dat was ook niet zo, niet zo geweldig. Meer hoeft ik daar niet op te zeggen.

Pierre Gladiné: de spaarpot was toch groter hé of gaat ge dat nu ook ontkennen?

Suzy Maes: de pot was in reservefonds nog 4 miljoen dus dat is ook niet om over naar huis te schrijven, mijn excuus, u kent de problematiek wellicht van vorige legislatuur. Het is niet makkelijk.

Francis Stijnen: goed kunnen we stemmen over punt 22 dat is de jaarrekening? Vlaams Belang neen. Meneer Reniers onthouding. Onthouding. Onthouding. Akkoord. De rest van de leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

## **022. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2011 van de stad Turnhout.**

### **Samenvatting**

De gemeenteraad wordt gevraagd de jaarrekening 2011 voorlopig goed te keuren.

De definitieve goedkeuring gebeurt door mevrouw de gouverneur na nazicht van de rekening door het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid.

## Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven aan de budgetwijziging 1 van de gewone dienst dienstjaar 2012, budgetwijziging 2 van de buitengewone dienst dienstjaar 2012 en aan het geactualiseerd meerjarig financieel beleidsplan 2012-2014.

---

#### Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan budgetwijziging 1 van de gewone dienst dienstjaar 2012, budgetwijziging 2 van de buitengewone dienst dienstjaar 2012 en aan het geactualiseerd meerjarig financieel beleidsplan 2012-2014.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 13 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Opvolging

Origineel: stadsontvanger

### **024. Goedkeuring te hechten aan de lijst van de gewijzigde en nieuwe toelagen 2012.**

Paul Meeus: onthouding.

Francis Stijnen: onthouding, onthouding, onthouding, akkoord, onthouding. En alle andere leden akkoord? Ja.

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan de lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2012.

---

#### Besluit

Goedkeuring te verlenen aan bijgevoegde lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2012.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 13 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Opvolging

Origineel: stadsontvanger

### **025. Akkoord te gaan met de samenwerking tussen de stad Turnhout en IOK en goedkeuring te hechten aan de investeringstoelage voor de aanpassing van de inritten op het bedrijventerrein FRAC-LO**

#### Samenvatting

IOK heeft een bedrijventerrein ontwikkeld op het terrein FRAC. Deze werken werden volledig gefinancierd door IOK.

Er dienen nog enkele aanpassingen uitgevoerd te worden aan de inritten naar de bedrijven op het terrein.

IOK trekt het project van de aanpassingen en schreef hiervoor een opdracht uit.

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit stelt voor om door middel van een investeringstoelage aan IOK het gedeelte van de werken ten laste van de stad te financieren.

De gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de samenwerking met IOK voor de aanpassingwerken aan de inritten van het bedrijventerrein.

De gemeenteraad wordt gevraagd om voor deze werken met de eerstvolgende begrotingswijziging een krediet van 30 000,00 euro hiervoor te voorzien op de code 4210/635/51 (investeringstoelage andere overheidsinstellingen).

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

IOK heeft een bedrijventerrein ontwikkeld op het terrein FRAC. Deze werken werden volledig gefinancierd door IOK.

Overeenkomstig de bouwvergunning moest IOK voor de aanvang van de bouw van de bedrijven de infrastructuur volledig aanleggen.

Op verzoek van de Stad werden de opritten naar de verschillende bedrijven aangelegd tot op 3 meter van de gevel zodat bij de bouw van de bedrijven er geen schade aan de opritten zou toegebracht worden.

#### *Argumentatie*

De bedrijven zijn ondertussen ingeplant op het terrein. Het laatste gedeelte van de opritten (3 meter tussen bestaande inrit en gevel) kan aangelegd worden.

Bij het aanleggen van de inritten naar de bedrijven werd de afwatering zo voorzien dat er een gedeelte afgewaterd wordt naar de straat en een gedeelte naar de gebouwen. Bij de bedrijven is geen regenwaterafvoer voorzien. Hierdoor zullen aanpassingen aan de bestaande inritten gemaakt moeten worden, namelijk het aanpassen van de helling van de inritten.

Een aantal van de bedrijven heeft bij de inplanting van het bedrijf geen rekening gehouden met de ligging van de inritten.

Naar aanleiding van de drie bovenvermelde punten zullen er een aantal aanpassingen aan de inritten moeten gebeuren.

Midden 2011 heeft IOK aan de Stad laten weten dat zij het project van de aanpassingswerken zullen trekken.

Er wordt voorgesteld dat ieder zijn eigen deel zal financieren:

-IOK: gedeelte voor de aanpassing van de helling.

-Stad: gedeelte aanleg tussen bestaande inrit en gevels

-bedrijven: aanpassingen door niet juiste inplanting van poort van het bedrijf tov de inrit

IOK maakte het bijzonder bestek en de kostenraming hiervoor op. De kosten ten laste van IOK werden geraamd op 136 834,06 euro. De kosten voor het gedeelte ten laste van de Stad werden geraamd op 31 330,55 euro inclusief btw.

Bij de opening van de biedingen is gebleken dat Dilissen uit Lommel de laagste regelmatige inschrijver is. De inschrijfprijs voor het gedeelte van de Stad bedraagt 27 028,98 euro inclusief btw.

In de begroting van 2010 en in de begroting van 2011 had de Stad reeds de nodige kredieten voorzien voor de aanleg van de inritten aan het bedrijventerrein FRAC. Deze kredieten werden nooit aangewend.

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit stelt voor om door middel van een investeringstoelage aan IOK het gedeelte van de werken ten laste van de stad te financieren.

De gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de samenwerking met IOK voor de aanpassingswerken aan de inritten van het bedrijventerrein.

De gemeenteraad wordt gevraagd om voor deze werken met de eerstvolgende begrotingswijziging een krediet van 30 000,00 euro hiervoor te voorzien op de code 4210/635/51 (investeringstoelage andere overheidsinstellingen).

---

### Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerking met IOK voor de aanpassingswerken aan de inritten van het bedrijventerrein FRAC.

De gemeenteraad gaat ermee akkoord om voor deze werken met de eerstvolgende begrotingswijziging een krediet van 30 000,00 euro te voorzien op de code 4210/635/51 (investeringstoelage).

#### *Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>                         | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u> |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|-------------|
| Investerings­toelage inritten FRAC LO | IOK                | 30 000,00EUR  | 4210/635/51 |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel WGM

Er wordt visum verleend.

## **026. Goedkeuring te hechten aan de PPS samenwerkingsovereenkomst betreffende de aanleg van het binnengebied aan de Jacobsmarkt**

### Samenvatting

De gemeenteraad keurt de PPS-samenwerkingsovereenkomst goed tussen de Stad Turnhout, de bvba Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren en de nv Clerinco over de gezamenlijke ontwikkeling en aanleg van privaat domein en een stadstuin in het binnenstedelijk project Jacobsmarkt.

De overeenkomst regelt de samenwerking tussen de Stad en de private partijen met het oog op de kwalitatieve ontwikkeling van het binnengebied achter het stadhuis op de Grote Markt te Turnhout, aan de Jacobsmarkt, meer bepaald teneinde er een kwalitatief openbaar en privaat domein aan te leggen en een kwalitatieve stadstuin te realiseren.

---

### Motivering

#### *Feiten en context*

Door het niet weder oprichten van gesloopte scheidingsmuren tussen private eigendommen kan een vrij ruim open binnengebied verkregen worden waarvan dan de tuinen, als ze conceptueel en qua aanleg zorgvuldig op elkaar worden afgestemd tot een visueel gezamenlijke binnentuin of stadstuin kunnen worden samengebracht. Op gronden van de nv Clerinco en de Stad Turnhout kan zo'n stadstuin gerealiseerd worden.

NV Clerinco is eigenaar van een aantal gronden gelegen rond de toekomstige stadstuin, zoals aangeduid op het overzichtsplan met kadastrale aanduiding gevoegd als bijlage 1 bij de overeenkomst die wordt voorgelegd. Deze gronden werden grotendeels aangekocht van de Stad met als last er een project op te ontwikkelen. De bvba Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren beschikt over een opstalrecht op deze gronden en staat dus in voor de ontwikkeling.

De Stad Turnhout is eigenaar van het stadhuis, zijnde een administratief gebouw op en met grond en alle verdere aanhorigheden, en een aantal gronden, die eveneens gelegen zijn rond de toekomstige stadstuin, zoals die is aangeduid op het overzichtsplan met kadastrale aanduiding gevoegd als bijlage 1 bij de overeenkomst.

Partijen zijn derhalve eigenaar en/of opstalhouder van aanbelendende percelen in het centrum van de stad Turnhout, allen gelegen rond de toekomstige stadstuin.

Op de gronden van de private partijen is een project voorzien met woningen, appartementen, handelsruimten, ondergrondse parking en seniorie. Daartoe werd door de ontwikkelaar een stedenbouwkundige vergunning verkregen dd. 13.05.2008 van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad.

De stad wenst overeen te komen dat samen met de ontwikkeling van het project, de stadstuin wordt aangelegd alsmede het openbaar en privaat domein in het project en op gronden van de stad.

#### *Juridische grond*

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen alsmede de uitvoeringsbesluiten;
- artikel 17 §2 1) c) en §2 1) f) van de Wet op de overheidsopdrachten.

#### *Argumentatie - stadstuin*

Partijen zijn eigenaar en/of opstalhouder van aanbelendende percelen in het centrum van de stad Turnhout, allen gelegen rond de geplande toekomstige stadstuin.

In de stedenbouwkundige vergunning dd. 13.05.2008 (inzake het project voorzien met woningen, appartementen, handelsruimten, ondergrondse parking en seniorie) van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad werd aan Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren tevens een stedenbouwkundige last opgelegd, met name om het openbaar domein aan te leggen in het kader van het project Jacobsmarkt. Daartoe ontving de ontwikkelaar een stedenbouwkundige vergunning dd. 11.02.2009 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. De bedoelde werken aan het openbaar domein komen inmiddels in uitvoering.

Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren heeft in het kader van zijn projectontwikkeling tevens voorzien in de aanleg van een kwalitatieve stadstuin, zoals aangeduid op het tuinontwerp. Deze stadstuin is voorzien als een belangrijk onderdeel van de woonkwaliteit van deze binnenstedelijke ontwikkeling. Het gedeelte van de private gronden waarop de stadstuin is voorzien loopt naadloos over in het beperkt gedeelte dat eigendom is van de stad. Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren heeft zich bereid verklaard de stadstuin tevens aan te leggen op deze gronden van de stad. Op deze wijze ontstaat een volwaardige en kwalitatieve stadstuin die als één geheel wordt aangelegd op de integrale kosten van Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren.

Het zou zeer inefficiënt zijn mocht de stad, gelet op de configuratie van de percelen, zelf deze stadstuin willen aanvullen of verder aanleggen. De conceptuele kwaliteit van de stadstuin dreigt hiermee wellicht verloren te gaan. De beperkte oppervlakte van de stadstuin laat immers ook niet toe dat hier verschillende tuinontwerpers en/of -uitvoerders zouden op te werk gaan.

De stadstuin op het gedeelte eigendom van de stad zal worden opgenomen in het privaat domein van de stad en zal te allen tijde toegankelijk zijn voor het personeel en de gebruikers van het stadhuis. Bovendien zal Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren instaan voor het onderhoud van deze stadstuin gedurende zeven (7) jaar.

#### *Argumentatie - openbaar en privaat domein*

Naast de stadstuin moet er tevens beperkt privaat domein worden aangelegd op de gronden van de stad. Dit domein moet naadloos aansluiten op het openbaar domein, zowel in materiaalgebruik, uitvoering als in uitrusting, dat reeds door Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren moet worden aangelegd aan de Jacobsmarkt, als stedenbouwkundige last opgelegd door het College.

In de stedenbouwkundige vergunning dd. 13.05.2008 (inzake het project voorzien met woningen, appartementen, handelsruimten, ondergrondse parking en seniorie) van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad werd aan Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren immers tevens een stedenbouwkundige last opgelegd, met name om het openbaar domein aan te leggen in het kader van het project Jacobsmarkt. Daartoe ontving de ontwikkelaar een stedenbouwkundige vergunning dd 11.02.2009 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. De bedoelde werken aan het openbaar domein komen inmiddels in uitvoering.

De aanleg van het privaat domein dient dan ook, om zijn bouwtechnische specificiteit, te worden toevertrouwd aan Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren om het tegelijk en op dezelfde kwalitatieve wijze aan te leggen als het openbaar domein. Op deze wijze worden ook problemen van opvolging, coördinatie en afstemming van verschillende werken vermeden. De omvang van de werken verantwoordt niet dat deze worden uitgevoerd door verschillende bouwheren met meerdere werforganisaties. Het is evident in het kader van de samenwerking tussen Partijen en de specifieke eigendomsituatie, dat deze werken door dezelfde uitvoerder worden aangelegd als het openbaar domein.

Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren is verder bereid voor deze werken tevens als bouwheer op te treden zonder een bijkomende vergoeding aan te rekenen.

Verder zijn er redenen van hoogdringendheid gezien de werken tegelijk dienen uitgevoerd te worden met het openbaar domein en de stadstuin.

De werken aan de stadstuin en het privaat domein dienen uitgevoerd te zijn binnen de 12 maanden vanaf de ondertekening van de overeenkomst.

Er werd middels begrotingswijziging een budget van 130.000,00 euro voorzien voor de uitvoering van deze werken.

---

#### Besluit

De gemeenteraad keurt de PPS-samenwerkingsovereenkomst goed tussen de Stad Turnhout, de bvba Bouw- en exploitatiemaatschappij P. Heeren en de nv Clerinco, over de gezamenlijke ontwikkeling van de stadstuin en privaat domein in het binnenstedelijk project Jacobsmarkt, zoals voorligt, genaamd "PPS-samenwerkingsovereenkomst betreffende de aanleg van het binnengebied Jacobsmarkt".

De heren burgemeester en stadssecretaris worden gemachtigd tot ondertekening van de overeenkomst over te gaan.

*Financiële gevolgen:* stadstuin: geen  
aanleg privaat domein ....- budget 130.000,00 euro (BW1)  
- offerte 105 657,30 euro, incl. BTW

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

|           |                               |
|-----------|-------------------------------|
| Origineel | Facility management           |
| Kopie     | Wegen en Groen<br>patrimonium |

#### **027. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout, VMSW en DE ARK betreffende de heraanleg van de fietsverbinding richting Meuletiende, omgeving kerk en plein aan de Steenweg op Oosthoven door stad Turnhout in aanvulling op de realisatie van het sociaal huisvestingsproject "Etaf" van De Ark**

#### Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met VMSW en DE ARK betreffende de heraanleg van de fietsverbinding richting Meuletiende, omgeving kerk en plein aan Steenweg op Oosthoven door stad Turnhout, in aanvulling op de realisatie van het sociaal huisvestingsproject "Etaf (Linieplein)" van DE ARK. De realisatie van de werken gebeurt met middelen van het stedenfonds.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

In zitting van 5 november 2007 hecht de gemeenteraad van Stad Turnhout zijn goedkeuring aan het sluiten van een erfpachtovereenkomst tussen de Stad Turnhout en de Turnhoutse Maatschappij voor de Huisvesting aangaande de gronden van het voormalig stadsmagazijn Etaf gelegen Steenweg op Oosthoven 150, met als doel het realiseren van een woonproject met minimum 10 sociale huurwoongelegenheden, minimum 1 garage per woongelegenheden en de daarbijbehorende infrastructuur.

De gemeenteraad hecht tevens goedkeuring aan het ontwerp van erfpachtovereenkomst opgemaakt door notaris Claire Boone en machtigt de heren burgemeester en secretaris de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

In zitting van 11 februari 2008 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan de schrapping van een paragraaf in de goedgekeurde ontwerpakte, conform het advies opgesteld door milieuambtenaar.

De erfpachtovereenkomst werd ondertekend op 14 april 2008.

Bij de ambtshalve sanering van de gronden stootte men op 2 betonnen bunkers uit WO I. Naar aanleiding van deze vondst werd een aangepast ontwerp opgemaakt voor het sociale huisvestingsproject, rekening houdend met de locatie van de bunkers en de kernen van bodemverontreiniging.

#### *Feiten en context*

DE ARK stelde "Architects Unplugged" aan voor het ontwerp van het woonproject. De stedenbouwkundige vergunning met nr. 201216 werd afgeleverd op 19 april 2012.

VMSW stelde studiebureau "D&Aconsult" aan voor het ontwerp van de omgevingsaanleg.

In zitting 10 maart 2011 hecht het college van burgemeester en schepenen goedkeuring aan het aanwenden van middelen uit stedenfonds ter verhoging van de kwaliteit van de woonomgeving voor de burgers in functie van het project Etaf. Het gaat meer bepaald over volgende studie- en infrastructuurwerken:

- de bovenaanleg van de fiets- en voetpadverbinding richting Meuletiende (reeds openbaar domein) en nodige rioleringswerken
- aanpassingswerken kerkplein aan de Steenweg op Oosthoven en beperkte ingrepen kerktuin
- aanpassingen omgeving kerk en Goedendagstraat

#### *Advies Wegen & Groenbeheer en mobiliteit, Ruimtelijke Ordening, Projectmanagement*

Huidig voorstel werd opgemaakt in samenspraak met de verschillende diensten.

#### *Juridische grond*

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

#### *Argumentatie*

In zitting van 3 oktober 2011 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het voorgestelde addendum 2 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013. Hierin is op basis van de aanbevelingen in het voortgangsrapport onder meer een verschuiving opgenomen naar investeringen in de woonomgeving.

Ter verhoging van de woonkwaliteit in de omgeving voor het project Etaf, wordt op vraag van het stadsbestuur in de contour van de studieopdracht naast de projectzone zelf – waarvoor studie- en aanlegkosten infrastructuur volledig worden gedragen door DE ARK hetzij door VMSW – tevens de ruimere omgeving opgenomen (kerkplein, omgeving tuin, fietsverbinding naar Meuletiende).

In functie van deze uitbreiding dient een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen VMSW en stad Turnhout. Deze overeenkomst bevat geen concrete cijfers. Er werd door het studiebureau wel een voorlopige raming opgemaakt op basis van het voorontwerp. De verdeling van de kosten zal gebeuren op basis van de opgemaakte verdeelsleutels. Volgende werken worden deels (mede-)gefinancierd door het stadsbestuur:

1. De heraanleg van de fiets- en voetpadverbinding richting Meuletiende. De verbinding ligt er momenteel in een slechte toestand bij. Bovendien zal dit fietspad doorlopen in de "uitweg" van het project, dat aangelegd zal worden in een woonerfstatuut, het Linieplein. De bestaande recente verlichting langs dit pad wordt wel behouden in het nieuwe ontwerp. Ook de historische beukenhaag wordt behouden.
2. Daarnaast is het wenselijk om ook de heraanleg van het kerkplein aan de Steenweg op Oosthoven en de kerktuin mee op te nemen in het nieuwe ontwerp. Het gaat hier over de parkeerterrein vooraan en ingrepen in de kerktuin om de visuele link met het plein van het nieuw te realiseren project te kunnen maken. De bestaande parkeerplaatsen dienen behouden ivf de parkeerdruk in de omgeving, maar een opwaardering

van het plein is wenselijk. Een aangepaste uitstraling zal de woonkwaliteit van de ruimere omgeving kunnen verbeteren.

3. Op vraag van het stadsbestuur werden specifieke speeltoestellen voorzien op het plein, aangepast aan de omgeving. In het kader van "kindvriendelijke stad" is het wenselijk dat deze worden voorzien.

De budgetten voor studiekosten worden voorzien bij begrotingswijziging 1 van 2012.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring aan:

- de samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen VMSW, DE ARK en stad Turnhout met betrekking tot de realisatie heraanleg van de fietsverbinding richting Meuletiende, omgeving kerk en plein aan Steenweg op Oosthoven in aanvulling op de realisatie van het sociaal huisvestingsproject "Etaf (Linieplein)" van DE ARK
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om deze samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Bart Huysmans, Ruimtelijke Ordening, Wegen & Groen & Mobiliteit, Marc Machielsens, Stan Van Hees, Ive Van Bouwel, DE ARK, VMSW, D&A Consult

### **028. Goedkeuring te hechten aan het toekennen van een toelage aan de provincie Antwerpen voor het realiseren van een loopbrug aan het cultuurcentrum 'De Warande - het Warandep'ant'**

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het toekennen van een toelage aan de provincie Antwerpen voor het realiseren van een loopbrug aan het cultuurcentrum 'De Warande – het Warandep'ant'.

---

#### Motivering

##### *Feiten en context*

Bij de oprichting van het gebouw met de tweede podiumzaal voor het cultuurcentrum 'de Warande' werd tussen de provincie Antwerpen en de stad Turnhout overeengekomen dat stad Turnhout zou instaan voor de realisatie van de verbinding op het niveau van de eerste verdieping tussen de nieuwbouw, de schouwburg en het gebouw met de kantoren. Dat zou gebeuren door het verlengen van de reeds bestaande loopbrug. In de begroting 2008, buitengewone uitgaven, werd daarvoor een bedrag van 168.000,00 EUR opgenomen onder de code 7620/723/60-485.

Door de dienst Facility Management werden een ontwerp en uitvoeringsdossiers opgemaakt voor het verlengen van de loopbrug. De werken werden aanbesteed en toegewezen. De voorziene kredieten werden vastgelegd en er werd een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd en bekomen.

Omdat de werken voor de brug toevertrouwd waren aan dezelfde hoofdaannemer aan wie ook opdracht was gegeven om de fuifzaal te bouwen werd overeengekomen dat de realisatie van de brug mocht worden gepland in overeenstemming met de werken voor de bouw van een ondergrondse fuifzaal die op hetzelfde terrein moesten plaatsvinden.

Tijdens deze wachtperiode ontwikkelde de provincie Antwerpen een andere visie omtrent de loopbrug. Daarbij zou de brug niet worden verlengd maar vervangen door een nieuwe. De kosten daarvan, inclusief afbraak van het bestaande deel, zouden uiteraard hoger uitkomen dan het oorspronkelijk plan. Daarom werd door de provincie ook voorgesteld om alle bijkomende kosten en de organisatie van de werken op zich te nemen.

In zitting van 6 oktober 2011 ontving het college mevrouw Elke Steens, waarnemend hoofdingenieur directeur van de Dienst Infrastructuur van de provincie Antwerpen, en een delegatie van technici die toelichting gaven omtrent de plannen van de provincie.

Het college kon zich vinden in het ontwerp van de nieuwe brug en stemde in met het voorstel om de kredieten, die de stad voorzien had voor de uitbreiding van de bestaande brug, mee aan te wenden voor de realisatie van de nieuwe voor zover deze niet moesten aangewend worden ingevolge de reeds aangelegde verbintenissen. De meerkost voor de nieuwe brug is ten laste van de provincie Antwerpen.

##### *Juridische grond*

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

### *Argumentatie*

Op 25 januari 2012 werd aan de aannemers van het deel Bouwwerken en het deel Raamconstructies per aangetekend schrijven gevraagd om aan de stad Turnhout de consequenties te laten kennen van de verbreking van de overeenkomst inzake de uitvoering van respectievelijk de Bouwwerken en de Raamconstructies voor het uitbreiden van de bestaande brug.

Beide firma's hebben elk met een schrijven van 7 februari 2012 gemeld dat zij afzien van elke vorm van schadevergoeding voor het niet uitvoeren van de vermelde werken.

Het college besliste, in zitting van 16 februari 2012, de lopende opdrachten met betrekking tot de uitbreiding van de bestaande brug stop te zetten. De voorziene kredieten zouden dan bij begrotingswijziging 1, in juni 2012, vrij gegeven worden en eenzelfde bedrag, zijnde 168.000,00 EUR, als toelage voorzien worden voor de provincie Antwerpen voor de realisatie van het nieuwe plannen.

---

### *Besluit*

De gemeenteraad beslist, bij begrotingswijziging 1 in juni 2012, de voorziene kredieten voor de uitbreiding van de loopbrug, begroting 2008 – buitengewone uitgaven, ten bedrage van 168 000,00 EUR, vrij te maken en te voorzien als toelage voor de provincie Antwerpen voor aanwending bij de realisatie van een nieuwe loopbrug aan het Cultuurcentrum 'De Warande – Warandep'ant'. De meerkost van de nieuwe brug is ten last van de provincie Antwerpen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

Origineel                      facility management

## **029. Goedkeuring te hechten aan het definitief ontwerp van fase 2 voor de restauratie van de OLV Middelareskerk**

Paul Meeus: mevrouw de schepen ik wilde u daar nog eens een vraag over stellen. Ik wilde nog eens terugkomen op mijn oude vraag van destijds waar ik vroeg in welke mate dus de parochie daar participeert naast het deel dat de stad en zo voort en zo verder. En onze vraag was eigenlijk is daar uiteindelijk nog iets van terecht gekomen? Is daar nog met die parochie gesproken? En is daar nog een bedrag afgesproken? En als men het bedrag dat men voorstelde al niet gehaald heeft, heeft men dan een minder bedrag ingebracht? Of niet?

Suzy Maes: wel die parochie, de middelen die de parochie heeft, maar ik zou de cijfers dan terug moeten opzoeken, was ik dacht tussen de 20 en 30 duizend euro dat men nog aan middelen had. Maar ik moet het echt opzoeken want het is te lang geleden. En als ik zie dat die kerk eigenlijk toch, toch enorm groot is en geklasseerd monument lijkt het mij ook nogal evident dat die toch een kleine reserve houden om een aantal zaken op te vangen. Dus de middelen waarover, en ze hebben ook voor de rest geen eigendommen, dat is anders bij andere kerken, waren eigenlijk te beperkt om daar echt van een relevante bijdrage te kunnen spreken. Dus dat is effectief wel zo

Paul Meeus: maar nochtans lijkt het mij logisch dat in dit geval, ik begrijp dat een, zo een parochiegemeenschap uiteindelijk misschien geen geld heeft om daar aan bij te dragen, maar eigenlijk moeten we toch vind ik vanuit het beleid een responsabiliseringsprincipe handhaven. Dat dat niet zo maar vanzelf komt dat geld. Dat dat de overheid is, dat dat de gemeenschap is die dat betaald. En wij hebben daar nooit problemen over gemaakt over de restauratie van kerken van welke gezindheid dan ook maar wij vinden wel dat die geloofsgemeenschappen wie ze ook zijn moeten geresponsabiliseerd worden en in de mate van hun mogelijkheden eigenlijk, al is het maar principieel, moeten bijdragen. En ik vind dat dat eigenlijk niet kan dat een gemeenschap eigenlijk zegt ja als ge het niet kunt betalen dan moet ge niks doen. En dat is hier klaarblijkelijk wel gebeurd. Ik denk dat het fout is geweest dat ge van dat kleine bedrag dat ze hadden hoe dan ook een minimum bedrag had moeten vragen. Principieel om hen te responsabiliseren.

Suzy Maes: nu die discussie wordt altijd wel gevoerd met de kerkfabrieken. Ik herinner mij een tijdje terug heel de discussie rond de renovatie van het Heilig Hart waarbij dat men ook voor de crypte een aanzienlijk bedrag vroeg. En waarbij dat het standpunt toch was vanuit de stad omdat zij ook over nog eigendommen beschikken om toch dat aan te spreken en dat dat niet volledig door de stad zou moeten gefinancierd worden. Ik weet ook nog dat de discussie recentelijk, dan spreek ik over vorig jaar met de opmaak van het budget 2012, dat die discussie ook gevoerd is met Sint-Pieter. Dus daar waar er nog eigendommen zijn en waar er nog middelen zijn wordt die discussie wel gevoerd maar nogmaals in deze aangezien het over een zeer grote kerk gaat en een geklasseerd monument waar toch nogal wat kosten zijn allez denk ik dat het ook relevant is dat zij toch over een buffer beschikken om niet continu bij de stad te moeten aankloppen. Maar het wordt alleszins ook wel in het oog gehouden dat zeker.

Paul Meeus: maar u bent toch eens met dat principe dat ze mee verantwoordelijkheid moeten zijn voor ook al is het dan in een bepaalde verhouding tot het geld dat ze aan de gemeenschap vragen.

Suzy Maes: in de mate van het mogelijke wel absoluut. Die discussie wordt ook gevoerd.

Paul Meeus: maar het is dus hier niet gebeurd dat is duidelijk. In dit dossier is het

Suzy Maes: de discussie is wel gevoerd

Paul Meeus: ja, ja, maar er is geen enkele financiële bijdrage vanuit die parochiegemeenschap aangeleverd.

Suzy Maes: in deze is dat niet gebeurd neen.

Paul Meeus: oké. Wij onthouden op dit punt.

Francis Stijnen: onthouding Vlaams Belang. De andere leden van de raad akkoord? Ja. Oké.

### Samenvatting

Door het aangestelde ontwerp bureau "bvba Architectenteam" werd een definitief ontwerp opgemaakt voor de uitvoering van bepaalde restauratiewerken aan de Onze Lieve Vrouw Middelaeskerk te Turnhout.

De restauratiewerken voorzien in dit definitieve ontwerp zijn onderverdeeld in 3 fasen.

Op basis van dit definitief ontwerp werd overleg gepleegd met de cel Monumenten en Landschappen Antwerpen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan het, aangepast, definitief ontwerp van fase 2 - percelen 1 en 2.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

Tussen 1990 en 1995 werden er aan de Onze Lieve Vrouw Middelaeskerk reeds verschillende noodzakelijke renovatie- en herstellingswerken uitgevoerd met als enig doel de beveiliging van voorbijgangers en bezoekers.

Zo werden in verschillende fasen de volgende werken uitgevoerd:

- renovatie/herstelling dak en buitengevel van het torenlichaam;
- renovatie/herstelling dak van de rest van het kerkgebouw;
- renovatie/herstelling van enkele buitengevelvlakken die zich telkens situeren boven lager gelegen daken;
- volledige vernieuwing van de elektrische installatie en de verlichting van het kerkgebouw.

Bij deze renovatie- en herstellingswerken is de stad Turnhout op vraag van de betreffende kerkfabriek opgetreden als opdrachtgevend bestuur.

Een verdere noodzakelijke renovatie/herstelling van het kerkgebouw bleef toen uit.

Bij ministerieel besluit van 10 mei 1999 werd de Onze Lieve Vrouw Middelaeskerk te Turnhout geklasseerd als monument.

De verdere en bijkomende uitvoering van bepaalde restauratiewerken aan het kerkgebouw dringt zich op onder andere gelet op de resultaten van de in 2003 door de Monumentenwacht Antwerpen uitgevoerde inspecties.

De werken fase 1 zijn ondertussen aanbesteed. De restauratie voorzien in perceel 1 is in uitvoering. Perceel 2 is uitgevoerd en opgeleverd.

#### *Feiten en context*

Door de bvba Architectenteam, Klein Engeland 10 te Turnhout, ontwerper, werd een definitief ontwerp gemaakt voor de restauratiewerken opgenomen in fase 2, zijnde:

Perceel 1: gevelrestauratie – restauratie niet figuratief glas-in-lood, restauratie houten buitenschrijnwerk en restauratie houten cassetten plafonds.

Perceel 2: restauratie glas-in-lood

De gemeenteraad heeft, in zitting van 24 januari 2011, het definitief ontwerp van fase 2 goedgekeurd. Het dossier is dan doorgestuurd naar Onroerend Erfgoed voor preadvies betreffende de restauratiepremie..

Met hun brief van 2 mei 2012 heeft Onroerend Erfgoed preadvies gegeven betreffende het restauratiedossier – fase 2. Gunstig advies kan verkregen worden mits het doorvoeren van een aantal aanpassingen.

#### *Argumentatie*

De te volgen procedure voor het bekomen van een restauratiepremie is opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 20 september 2002

In artikel 20 § 2 van dit besluit is voorzien dat voor restauratiewerken aan beschermde monumenten, toebehorend aan lokale besturen, die bestemd zijn voor een erkende eredienst, de kosten als volgt verdeeld worden:

- 1) het Vlaamse overheid – Ruimte & Erfgoed: 60 % (restauratiepremie)
- 2) de provincie: 20% (aandeel provinciebestuur Antwerpen)

3) de gemeente: 20% (aandeel stadsbestuur Turnhout)

In artikel 3 § 1 van dit besluit is voorzien dat de restauratiepremie berekend wordt op basis van de door de Vlaamse Regering aanvaarde kostenraming, offerte of inschrijving voor de beoogde restauratiewerkzaamheden, verhoogd met 10% als tussenkomst in de algemene kosten (oa ereloon ontwerper). De premie wordt berekend op het bedrag inclusief BTW.

De bvba Architectenteam heeft het definitief ontwerp voor de restauratiewerken aangepast, rekening houdende met de voorgestelde aanpassingen.

De bvba Architectenteam heeft ook een aangepaste kostenraming opgemaakt.

De dienst facility management stelt dan ook voor om:

- goedkeuring te hechten aan het, aangepast, definitief ontwerp voor de restauratie fase 2 (percelen 1 en 2) van de Onze Lieve Vrouw Middelareskerk;
- voor deze restauratie fase 2 (percelen 1 en 2) een aanvraag in te dienen voor het bekomen van een restauratiepremie van 60% vanwege de Vlaamse Overheid en een toelage van 20% vanwege het provinciebestuur van Antwerpen.

#### Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het, aangepast, definitief ontwerp voor de fase 2 (percelen 1 en 2) van de restauratiewerken uit te voeren aan de Onze Lieve Vrouw Middelareskerk met een kostenraming van:

|                    |            | 21% BTW    | TOTAAL       |
|--------------------|------------|------------|--------------|
| fase 2 - perceel 1 | 913 996,87 | 191 939,34 | 1 105 936,21 |
| fase 2 - perceel2  | 70 766,60  | 14 860,99  | 85 627,59    |
| totaal fase 2      | 984 763,47 | 206 800,33 | 1 191 563,80 |

De gemeenteraad besluit de in deze fase 2 voorziene restauratiewerken, zowel perceel 1 als perceel 2, te gunnen door middel van een openbare aanbesteding.

De gemeenteraad besluit voor deze restauratie fase 2 (percelen 1 en 2) een aanvraag in te dienen voor het bekomen van een restauratiepremie van 60% vanwege de Vlaamse Overheid en een toelage van 20% vanwege het provinciebestuur van Antwerpen.

De gemeenteraad besluit dat het stadsbestuur Turnhout in dit restauratiedossier verder blijft optreden als opdrachtgevend bestuur.

#### Financiële gevolgen

Na toekenning van de restauratiepremie zal het nodige gedaan worden om het vereiste krediet in de stadsbegroting te voorzien.

De gemeenteraad stemt hierbij, in afwachting van het aangaan van een eventuele lening, in met de prefinanciering van de te voorziene uitgaven met eigen middelen.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### Opvolging

Origineel Facility management

#### **030. Behandeling van een verzoekschrift**

Francis Stijnen: u weet dat in ons reglement de mogelijkheid staat ook van burgers om een verzoekschrift in te dienen. En wij hebben zo een verzoekschrift binnengekregen waar dat een reeks vragen staan die te maken hebben met diversiteit. Het voorstel dat wij zouden willen doen is om deze vraag te verwijzen naar een commissievergadering zodat daar een uitgebreid voorbereid antwoord kan gegeven worden op die vragen en dat de vraagstellers ook daar aanwezig kunnen zijn op die commissie. En dat wij dat verzoekschrift op die wijze behandelen. Als de raad daar mee akkoord is dan gaan wij dat op die manier doen.

Is dat akkoord voor jullie? Ja. Oké.

#### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om een verzoekschrift aan de gemeenteraad te behandelen.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Op 31 mei 2012 werd door de heer Patrick Hens een verzoekschrift ingediend over vragen m.b.t. diversiteit in het personeelsbeleid van het Turnhoutse bestuur (stad en OCMW) in het kader van de campagne 'Discriminatie werk niet bij ons'.

##### *Feiten en context*

Het verzoekschrift betreft een onderwerp dat tot de bevoegdheid van de gemeente behoort.

##### *Juridische grond*

Artikel 201 tot 204 van het gemeentedecreet

Artikel 67 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

##### *Argumentatie*

Het verzoekschrift betreft een onderwerp dat tot de bevoegdheid van de gemeente behoort. Bijgevolg is het ontvankelijk en moet het op de gemeenteraad behandeld worden.

De gemeenteraad kan het ingediende verzoekschrift verwijzen naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie. De verzoeker kan worden gehoord. Hij heeft het recht om zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

---

#### Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het verzoekschrift dat op 31 mei 2012 werd ingediend over vragen m.b.t. diversiteit in het personeelsbeleid van het Turnhoutse bestuur in het kader van de campagne 'Discriminatie werk niet bij ons'.

De gemeenteraad beslist om het ingediende verzoekschrift te behandelen op de eerstvolgende gemeenteraadscommissie 3. De verzoeker zal worden uitgenodigd om zijn verzoekschrift te komen toelichten waarop de commissie het verzoekschrift onmiddellijk ook ten gronde zal behandelen.

Er zal verslag worden uitgebracht aan de gemeenteraad tijdens de zitting van september.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

##### *Opvolging*

Origineel

Secretariaat

Kopie

Patrick Hens, Korte Vianenstraat 28

Secretaris commissie 3

## Vragen van raadsleden

### 30 bis a) Vragen over de slechte staat van de perrons in het station

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, eigenlijk is dit een zoveelste noodkreet die ik hier slaak namens zoveel treinreizigers die dagelijks ja eigenlijk verplicht zijn om de trein te nemen om naar hun werk te gaan. Een aantal mensen die al afscheid van ons nemen? Goed oké ja tot later. Als er een noodkreet geslaakt wordt zijn er altijd die op de vlucht slaan. Dat is altijd zo. Wat zegt u?

Luc Hermans: er zijn er ook altijd die dat blijven zitten.

Paul Meeus: gelukkig, gelukkig, want anders moet ik echt tegen de muren praten. Nu in februari heb ik hier al die problematiek al eens naar voren gebracht over de schabouwelijke staat waarin de stationperrons zich bevinden. In bredere context stelde ik toen dat de treinreizigers die vanuit het station van Turnhout pendelen slecht bedeed zijn als het om elementair comfort gaat. Ik heb daar een aantal voorbeelden toen gegeven. Het perron om te beginnen dat er heel slecht bij ligt bij slecht weer. Plassen, modder. Schuilhokjes die er onvoldoende zijn. Toiletten die niet toegankelijk zijn. Fietsstallingen die niet overdekt zijn en dergelijke. Nu ondertussen wij hebben allemaal de pech gehad van wat slecht weer te hebben de jongste weken daar is herhaaldelijk gebleken dat dat nu echt een dramatische situatie wordt. Als ge 's avonds na uw werk om zes uur of later of vroeger uit de trein stapt en ge moet dan vanuit zo een wagon in een plas duiken en dan heel dat perron afgaan door plassen en daar loopt daar zoveel volk dat ge niet kunt uitwijken, iedereen moet dus door die plassen, allez dat is dus een absurde en een onmogelijke situatie geworden. En ik denk er zijn hier collega's die die trein ook nemen, ik denk niet dat ik daar enigszins overdrijf. Nu in antwoord op een recente vraag van een burger over die aangelegenheid wordt nu door de ombudsman voor de treinreizigers meegedeeld dat er voorlopig geen plannen zijn voor de vernieuwing van de perrons in het station van Turnhout. Dus eigenlijk gaan wij daar nog lang mee zitten met die situatie als dat zo is. Nu ik heb begrepen toen op mijn vraag, tijdens mijn vraag in februari, dat jullie nog gesprekken zouden voeren met de NMBS over dit en andere zaken. Ondertussen heb ik daar persoonlijk niks meer over vernomen. Ik wilde weten wat die resultaten daar van waren. En of dit thema één van de besproken onderwerpen is? En ik wilde ook wel eens weten of jullie die toestand van die perrons nog langer fatsoenlijk en aanvaardbaar vinden? Allez je moet daar eens gaan kijken hé. Doet uw regenjas een keer aan als het regent en gaat daar eens mee gewoon kijken. Gewoon kijken dat moet ge alleen maar doen. Dan moet ge zien hoe dat de mensen zich daar door moeten waden zo. Welk dringend initiatief wil het college nemen om dit probleem aan te pakken teneinde de treinreizigers nu tegemoet te komen? Ik stel voor dat wij nu toch eens namens die ganse gemeenteraad daarom geen motie maar toch een rechtstreekse brief aan de minister sturen met een verzoek tot verbetering van die situatie. Als ik, wij hebben, jullie, wij, jullie, hebben een staatssecretaris hier in de Kempen, meneer Verherstraeten, die als minister van staatshervorming er zelfs in slaagt om allerhande initiatieven te doen nemen tot de elektrificatie van de lijn die tot aan zijn voordeur loopt. Als hij dat kan als minister van staatshervorming dan denk ik dat hij dus ook iets moet kunnen doen aan de stationshervormingen. Zeker ook voor Turnhout. Het is iemand van onze regio. Ik zou zeggen u kent hem spreek hem daar toch eens over aan. En laat ons eens een brief sturen namens het gemeentebestuur naar de bevoegde minister om hem nu toch te wijzen op die situatie en op de onhoudbaarheid daar van. Allez ik kan dat blijven herhalen maar eigenlijk is het niet meer ernstig. En ik hoop dat jullie dat signaal begrijpen en er iets aan willen doen.

Francis Stijnen: goed meneer Meeus, collega's, we begrijpen inderdaad dat signaal en ik heb het ook al gezien dus hoe dat de situatie is bij slecht weer op de perrons. Nu het begrip de trein der traagheid is blijkbaar heel sterk toepasselijk op de NMBS. En het zijn inderdaad niet alleen de treinen die af en toe te laat zijn maar ook dat soort onderhoudswerken die eigenlijk zouden moeten kunnen gebeuren. En er is ook door ons al meermaals op aangedrongen. Wij krijgen dan meestal het antwoord van ja wij gaan geen grote ingrepen doen zolang dat er geen studie is rond heel de toekomst van het station. Maar wij repliceren dan daar op dat ja waarom wordt die niet opgestart omdat jullie juist de partij zijn die op dit moment de enige zijn die dan ook die overeenkomst nog niet getekend heeft waardoor dat dat ook niet opgestart kan worden. Dus men verwijst eigenlijk naar iets waar dat ze zelf mee verantwoordelijk voor zijn. En ja dat is eigenlijk het absurde in het kwadraat. Dus wij hebben daar ook in februari nog met hen rond samen gezeten. Schepen Dimitri Gevers, die ondertussen efkens buiten is, die was daar onder andere ook bij. Daar is ook dat probleem van die infrastructuur mee aangehaald. Zij stellen van ja oké wij doen nog wel en wij zullen ook wel het onderhoud doen en punctuele herstellingen uitvoeren. Maar ook dat lijkt mij ook maar heel beperkt hetgene wat daar op dat vlak rond gebeurt. Maar ze engageren zich niet tot grote aanpak van een aantal problemen buiten de zaken die men in het verleden reeds gedaan heeft en dat was dan het bijplaatsen van fietsstallingen, het aanpassen van een aantal veiligheidsproblemen. Die dingen zijn effectief wel op aandringen van de stad gebeurd. Maar dat lost natuurlijk nog een aantal problemen niet op. Ook de regeling rond de toiletten en zo is nu wel met een betalend systeem maar eigenlijk is het ook niet afdoende

voor een station met de schaal als Turnhout. In mei hebben wij ook nog eens brief gestuurd met de burgemeesters van Herentals, Turnhout, Lier en Kasterlee om ook aan te klagen onder andere het probleem dat de service in het weekend veel te zwak is en dat wij toch een onderhoud vragen om een aantal dingen aan te passen. Eind augustus zitten wij ook weer samen met de mensen van NMBS. Zullen wij weerom die vraag herhalen niet alleen de zaken die wij op lange termijn vragen maar ook toch het comfort van de reizigers die vandaag van het station gebruik moeten maken om daar aandacht voor te hebben. Volgende week 5 juli is er ook weer een gesprek. Ik zal daar persoonlijk ook naar toe gaan om toch aan te dringen dat ook een aantal zaken, niet alleen dat die studie nu eindelijk opgestart wordt, maar toch ook die bekommernis die u hier nog eens meegeeft om die nog een keertje ook te verwoorden naar NMBS toe. Nu de elektrificatie waar dat u van spreekt van de lijn naar Neerpelt ja dat is een vraag die inderdaad ook al heel lang op tafel lag. Het is niet dat die ineens nu plots ingewilligd wordt. Het is goed dat het gebeurd is natuurlijk. En alle zeilen die wij kunnen bijzetten en iedereen die wij mee onder de arm kunnen nemen ook om op aan te dringen dat de zaken waar dat wij hier al zo lang naar vragen, de ontduubeling van het spoor, het comfort van de reizigers, dat dat effectief zou aangepakt worden en de opstart van die studie. Wij zullen die vragen mee stellen op de momenten dat wij met de NMBS en met verantwoordelijken op hoger niveau samen zitten. En ik denk alle initiatieven die wij bijkomend kunnen nemen als wij vanuit heel de gemeenteraad daar een schrijven rond doen oké goed ik wil dat zeker mee organiseren want er is inderdaad een problematiek die wij mee onderschrijven dus daar geen discussie over.

Paul Meeus: goed dank u wel in elk geval maar ik wil ook maar stellen ik hoor hier heel vaak het werkwoord vragen gebruiken. Wij vragen dat, wij vragen dat, wij vragen dat. Dat is allemaal goed maar op een zeker moment als men geen antwoorden geeft of geen oplossingen biedt moet ge ook eens iets eisen. En ik denk dat wij nu in deze fase gekomen zijn dat wij als stad moeten eisen dat dat opgelost geraakt. Want dit is niet meer houdbaar. En ik dring er op aan dat inderdaad, en u geeft het zelf aan, dat u een brief opstelt namens alle fracties liefst van de gemeenteraad en dat u inderdaad de minister daar wijst op de hoogdringendheid en dat u dus niet vraagt en zaagt maar dat ge gewoon eist dat het opgelost wordt. Daar gaat ge tegemoet komen aan tal van mensen die dagelijks zich ergeren aan dat en veel andere problemen van de NMBS.

Hannes Anaf: burgemeester, collega's, meneer Meeus refereerde al naar de gemeenteraad van februari. Wij hebben daar toen ook uitgebreid gediscussieerd over de parking die betalend zou worden en waar de NMBS ook aan haar eigen pendelaars een toch wel aanzienlijk bedrag zou aanrekenen. Ik had toen begrepen dat er ook vanuit de stad overleg zou gepleegd worden met de NMBS om te bekijken of daar ook nog iets aan gedaan zou worden. En ja ik hoor nu net dat er toch al een aantal keren overleg is geweest dus ik vroeg mij af of dat daar al evaluaties in zijn.

Francis Stijnen: goed u weet dat NMBS een huis is met heel veel kamers dus ge moet dan al nog eens bij de juiste terecht komen om dat gesprek mee te voeren. Wij hadden dus eigenlijk een ontwerpovereenkomst opgemaakt voorgelegd aan NMBS. Zij hebben dan uiteindelijk die niet goedgekeurd en gezegd ja degene die dat vorige keer onderhandeld heeft die gaat dat niet meer onderhandelen wij gaan iemand anders sturen om die onderhandelingen te voeren. Wij wachten op degene die dat nu gaat doen. Maar wij hebben onlangs nog eens aangedrongen dat wij daar toch snel iets willen zien gebeuren. En omdat één de automaten ondertussen geplaatst zijn en wij eigenlijk ook die parking wel effectief willen innemen in het systeem van het betalend parkeren. En wij hebben nog eens gezegd dat voor ons eigenlijk het ook een parking moet zijn die voordelig moet zijn voor degene die een abonnement hebben, voor de reizigers met de trein, dat die daar eigenlijk voor wat ons betreft moeten die niet betalen en wij zullen zien hoe dat ze daar nu uiteindelijk op reageren. Maar wij hebben daar nog altijd geen definitieve regeling rond.

Hannes Anaf: en begrijp ik het dan ook goed dat die parking niet betalend wordt tot zolang er geen regeling getroffen is met de NMBS? Of gaat daar niet op gewacht worden?

Francis Stijnen: wij moeten een akkoord hebben met de NMBS want uiteindelijk is het hun terrein. Dus zij zijn allez wij kunnen daar niet mee weg zolang dat wij daar ook geen afspraken rond hebben. Ja? Oké maar ik ga in op de vraag en de bekommernissen om met kracht te zeggen dat wij die situatie niet langer kunnen tolereren.

### **30 bis b) Vragen over het mobiliteitsplatform**

Paul Meeus: ja dat is over een andere absurde situatie. Ik heb mijn vraag geschreven vorige week woensdag de dag voor de vergadering van het mobiliteitsplatform en de dag voor het uitzenden van uw zegebulletin. En op het moment dat eigenlijk iedereen zich afvroeg waar zijn wij nog mee bezig. Dient het nog tot iets? Is het nog nuttig? Worden wij wel ernstig genomen? En dergelijke. Nu het verhaal, wij zelf als Vlaams Belang hebben dus besloten om op 21 maart uit dat platform te stappen omdat het voor ons op niets meer leek dan een praatbarak en die de ene schijnvertoning na de andere opvoert. Maar die uiteindelijk structureel tot niets leiden. Bovendien kwam het

ons voor dat jullie dit vehikel gebruikte en gebruiken om eigen inzichten door te drukken en eigenlijk het democratisch gesprek te vernauwen tot een aantal inzichten die jullie zelf hebben en die jullie willen sturen. Het lijkt er ons ook op dat jullie heel dat mobiliteitsverhaal over de verkiezingen willen tillen en dat je ondertussen iedereen wat bezig houdt om de indruk te wekken bij de burger dat jullie goed bezig zijn daarmee. Maar zoals ik zei vorige week las ik in de krant dat er, wij niet alleen maar ook andere mensen, tot zo wat dezelfde conclusies kwamen door duidelijk te stellen dat er nooit echte inspraak is geweest en dat dat platform ja een jaar stilstaand betekende voor de mobiliteit in de stad en ik citeer gewoon. Op dat moment heb ik mij dus de vraag gesteld ja hoe moet dat nu verder met dat mobiliteitsplatform? Hoe verklaart het stadsbestuur die algemene indruk die dat er blijkbaar bij al die mensen leeft? Wat loopt er organisatorisch qua planning vergaderingen, invullen agenda, overlegstructuur, mis? En wat hopen jullie nog concreet te bereiken voor het einde van deze legislatuur? Nu u hebt al een deel van de antwoorden daar gegeven in uw wat ik noem een zegebulletin. Waar dat u gezegd hebt dat het allemaal goed komt. Dat het allemaal nog dik geregeld wordt deze legislatuur. Ik vraag mij wel af gaat ge dat nog regelen voor de verkiezing of na de verkiezing met deze meerderheid of met de meerderheid die er dan zal zijn maar nog niet zal zetelen omdat die pas in januari tot hier gaat komen? Allez het zijn allemaal ingewikkelde dingen ik vraag mij af hoe jullie dat gaan flikken. Hoe dat ge dat hier gaat goedgekeurd krijgen. Want ge zegt ja wij willen dat nog deze legislatuur op orde stellen. Ondertussen ja blijven toch mensen na dat zegebulletin en na die vergadering waar niet veel volk was, volgens sommigen is het omdat het regende zelfs dat er niet veel volk was. Enfin dus ik vind het een beetje een karikatuur aan het worden en ik vraag mij af wat zijn jullie nu eigenlijk daar nu nog mee van plan? Bovendien collega Decoster die was benieuwd naar de agenda van die vergadering van donderdag en dag te voor belde hij daar voor naar de diensten die zegde maar er is gene agenda maar het is maar een vrije vergadering waar er zo wat algemeen gesproken worden. Dus wij hebben geen agenda

Renaat Decoster: er zou ook geen verslag komen

Paul Meeus: en er zou ook geen verslag komen want allez dan hebben wij gezegd waar zijn ze eigenlijk mee bezig. Al deze vragen op een berg aan u om daar nu toch efkens wat klaarheid in te scheppen.

Francis Stijnen: goed natuurlijk er zijn twee kanten. Ofwel zeg je met het platform wij doen daar in mee en dan wordt je daar natuurlijk ook logischerwijze op de hoogte gehouden. Ofwel zeggen wij willen daar niet meer mee meespelen en dat is het ook normaal dat je daar dan ook niet actief in participeert. Dus jullie hebben gezegd wij willen daar eigenlijk niks meer mee te maken hebben. Wij doen maar. Wij willen niet meer participeren

Paul Meeus: alleen op de hoogte blijven hebben wij gezegd.

Renaat Decoster: dat is niet waar, dus de ambtenaar van mobiliteit heeft met ons contact genomen en heeft die bevestiging van dat uitstappen gevraagd maar er is ook besproken dat wij dus geïnformeerd gingen blijven. Dus wij zouden op de hoogte blijven van dus agenda's en verslagen. En dat was mijn verwondering die ik hem ook meegedeeld heb woensdag. Ja kijk is oké ik heb geen agenda gezien, ik heb niks gezien. En ja zegt hem er zal ook geen verslag komen. Ja dat heb ik 's anderdaags in de gazet gelezen ja.

Francis Stijnen: voilà dat is er dan toch gekomen. Nu algemeen, er zal nog wel een verslag komen, hebt gene bang. Ik denk dat het fout is om gewoon maar te stellen dat het mobiliteitsplatform louter een praatbarak zou zijn. Ik denk dat daar al door de mensen die daar aanwezig zijn heel wat inhoudelijke, waardevolle, dingen naar voor zijn gebracht. Vooral ook omdat ze komen vanuit diverse invalshoeken. Er zijn mensen die naar mobiliteit kijken vanuit een onderwijsbril. Er zijn mensen die daar naar mobiliteit kijken vanuit het gebruik van het openbaar vervoer. Als fietser, als senior, als zelfstandige, als werknemer. Dus al die verschillende invalshoeken komen naar voor in dat mobiliteitsplatform en daar wordt van gedachten gewisseld. En daar leren mensen ook dat ze inderdaad sommige problemen een heel andere invalshoek hebben als je dat van op een andere manier bekijkt. En dat is denk de grote meerwaarde die dat platform ook heeft. Het platform, en dat hebben wij ook bij de opstart gezegd, is geen adviesorgaan. Is ook geen schaduw gemeenteraad of geen schaduw college. Het is een platform waarbij we of waarop over mobiliteit van gedachten wisselen en dat eigenlijk ook een input kan zijn voor het beleid, voor de ambtenaren, om daar mee stappen vooruit te kunnen zetten in de mobiliteitsproblematiek die zich in Turnhout stelt. En wij zijn dan ook effectief aan de slag al kunnen gaan met de input die daar geleverd is vanuit een aantal hoeken. En het klopt dat sommigen, en dat zijn er dan vaak ook die aan de zijlijn gaan staan, roepen van ja dit brengt niks op of dit heeft geen nut. Wij hebben daar donderdag van gedachten gewisseld met de aanwezigen. En daar waren toch wel heel wat vertegenwoordigers vanuit die verschillende hoeken die dat mobiliteitsplatform uitmaken. En die toch de mening waren toegedaan van oké dit bestaat nu één jaar het is nog pril, het moet nog heel sterk groeien, er zijn zeker nog kansen om dat allemaal te verbeteren. Maar dat het zeker een zinvol orgaan is om in de stad te hebben als wij bezig zijn met de aanpak van de problematiek van de mobiliteit. En de groep die aanwezig was zei ja wij moeten daar mee verder gaan. Wij moeten dit verder, er

moeten nog andere thema's kunnen besproken worden op dat platform. Allemaal thema's die te maken hebben met de mobiliteit die toch heel wat mensen ook in de stad bezig houdt. Dus de algemene indruk waar dat u over praat dat dit tot niks leidt die heb ik daar zeker op die vergadering niet gehoord van de mensen die daar aanwezig waren. Plus de praktijk bewijst ook het tegendeel als ik kijk naar de resultaten die er geboekt zijn met de aanpassing van heel het parkeren dat eigenlijk heel wat knelpunten waren die dan overlegd zijn op het platform en gekeken zijn welke richting gaan wij dat nu aanpassen. Die hebben toch geleid tot aanpassingen die er gebeurd zijn hier op de raad en die ondertussen ook in de praktijk zijn uitgevoerd. Als ik kijk naar input naar de studie van de noorderkempen die dat daar een stukje meegegeven is, als het reflecties zijn op het nieuwe lijnvoering van De Lijn, als ik kijk naar de voorbereidingen die we gedaan hebben om een aantal ideeën rond mobiliteit en mobiliteitsplan, wat zijn nu zaken waar dat er ergens consensus rond is. Wat zijn de zaken waar dat de meeste van zeggen ja dat is hier nog niet helemaal duidelijk dat moet uitgeklaard worden. Daar is denk heel goed van gedachten gewisseld en er zijn heel wat aanzetten gegeven die zowel door onze ambtenaren als door het beleid mee kunnen genomen worden om tot een mobiliteitsplan te komen. Nu het vergaderingritme lag misschien vrij hoog. Wij hadden in het begin gezegd ja wij zouden een keer ja een viertal keer per jaar is zo wat het vergaderritme. Dat lag bij het voorbije jaar hoger. Ik denk dat wij 7 keer bijeengezeten hebben. Dat ritme heeft zeker geleid tot een aantal goede vergaderingen. Maar ook op een aantal minder goede vergaderingen. Dat gaan wij ook niet onder stoelen of banken steken. Het is een stuk leerproces van een nieuwe overlegstructuur waar dat zowel vanuit de administratie als vanuit de deelnemers moet ja toch ingewerkt worden want de materie van mobiliteit is ook niet de meest eenvoudige materie. Maar het geeft zeker de mogelijkheid om ons mobiliteitsbeleid verder te zetten en ook een aantal bakens uit te zetten naar de toekomst toe. En ik denk dat ook naar het mobiliteitsplan wij verdere stappen in de richting kunnen zetten van dat proces omdat een aantal zaken denk duidelijk werden van oké dat zijn dingen waar er consensus rond is. En dat zijn zaken, zoals we daarnet ook als we het hadden over de studie van de noorderkempen, gezegd zijn ja dat zijn zaken die nog verder uitgewerkt zullen moeten worden. En een mobiliteitsplan is niet alleen dingen vastleggen is ook acties bepalen en die acties kunnen evengoed zijn dat wij een aantal dingen nog verder gaan bestuderen en verder zullen gaan uitklaren. Want in die zin is het niet onbelangrijk in het kader van het mogelijk verwerven van subsidies dat wij toch een mobiliteitsplan hebben dat een basis kan vormen om ook die subsidies voor heraanleg van fietspaden en dergelijke meer te kunnen verkrijgen. Dus ik denk dat het goed is dat wij daar ook aan verder werken en dat wij dat niet naast ons neerleggen. En die zin denk ik niet dat er een jaar stilstaand geweest is op het vlak van mobiliteit maar dat er heel veel gebeurd is zowel op het vlak van parkeren als op het vlak van het beleid van de verschillende modi die belangrijk zijn om dat de mobiliteit in Turnhout aan te pakken. En het probleem waar dat wij allemaal van weten dat het niet zo maar oplosbaar is maar om daar toch stappen te zetten naar verbetering toe. En dat platform is daar een nuttig instrument in.

Paul Meeus: ja burgemeester als u zo bezig hoor ja u blijft volledig geheel u eigen zelve. Voor ons niet gelaten.

Francis Stijnen: moet ge altijd blijven doen hé Paul.

Paul Meeus: ja, ja, ja, ja, ja, ja, maar toch burgemeester vraag ik mij af allezo een burgergroepen zoals MOT en TOM hoe komen die dan tot zo een vaststellingen? Allez dat zijn toch groepen die zich organiseren, die daar mee bezig zijn, die specifiek zich daar op richten. Hoe komt dan dat die plotseling zo, plotseling of na verloop van tijd, zo een malaise vaststellen? En u weerlegt dat allemaal. U zegt dan dat is eigenlijk allemaal niet waar. Die verstaan dat verkeerd. We zijn wij wel bezig. Wij doen wij van alles. En zo voort en zo verder. Allez dat is een teken als die groepen, als die burgergroepen, die specifiek opgericht zijn omwille van die problematiek als die het niet zien zitten en jullie zeggen ja maar wij zijn wel goed bezig. Dan is daar toch een gemis aan ja communicatie, goede afspraken, organisatiestructuur en dergelijke. Allez dat is toch wat ik mij daar bij afvraag. En ten tweede burgemeester ik kom nog eens terug, u hebt daar niks over gezegd, maar u wilt dat hier allemaal nog goedgekeurd krijgen in de gemeenteraad staat in uw persbericht. Hoe gaat ge dat eigenlijk doen? Leg dat eens uit.

Francis Stijnen: goed eerst rond het verhaal waarom dat organisaties zoals MOT en TOM misschien met een stukje frustratie zitten. Ik denk dat dat een stukje te maken heeft, en ik begrijp dat ook, dat men heel graag heel snel veranderingen heeft. De snelheid waarmee dat zulke processen gaan is niet de snelheid van de vraagstelling. Dus dat duurt een stukje langer. En vandaar dat ook zo een platform de mogelijkheid juist geeft om daar over van gedachten te wisselen en daar ook stappen in vooruit te zetten. En als ik de reacties op de vergadering hoor waren dat kritische reacties en dat moet ook. Wij staan ook open voor kritische reflecties op de werking van zo een platform. Maar was toch de algemene teneur van dit is nuttig, laat ons daar mee verder gaan. Dus in die zin denk ik ook dat wij stappen moeten zetten omdat platform naar de toekomst zijn kansen te geven en zijn meerwaarde te laten vervullen naar de mobiliteit in Turnhout.

Paul Meeus: u zegt zelf zo iets gaat traag. Dat gaat niet snel. Dat heeft tijd nodig. Maar anderzijds kondigt u aan dat u dat hier nog voor het einde van deze legislatuur nog snel gaat doordrukken. U komt nog met een mobiliteitsplan af ja de goedkeuringsprocedure moet nog beginnen. Ik vraag mij af hoe gaat dat via de gemeenteraad passeren? Gaan wij daar zelf ook nog iets over kunnen zeggen? Gaat dat nog via het mobiliteitsplatform? Want het is nog maar een half jaar hé burgemeester en het is afgelopen hé.

Francis Stijnen: goed onze intentie is inderdaad om daar mee door te gaan. Ik denk niet dat dat nog langs het mobiliteitsplatform moet passeren want daar is de inbreng gebeurd. Maar het moet natuurlijk al zijn weg nog lopen van alle organen waarbij zo iets moet passeren. En goed onze intentie is in ieder geval om daar mee door te werken.

Paul Meeus: en als ik dat goed een beetje kan inschatten dat zal waarschijnlijk op het einde van het jaar moeten goedgekeurd worden dan? Denkt ge dat ge daar nog een meerderheid voor gaat hebben?

Francis Stijnen: dat zullen wij hier in de raad zien hé meneer Meeus.

Paul Meeus: het is daarom dat ik u zeg ja er is een verschil tussen voor 14 oktober iets beslissen en na 14 oktober iets beslissen hé.

Francis Stijnen: goed wij willen in ieder geval er mee door gaan. En het is de verantwoordelijk van de raad wat ze daar mee doen.

Einde van de openbare zitting. Er staat maar één puntje op de besloten zitting dus wij kunnen daar zo dadelijk als het publiek buiten is onmiddellijk mee verder werken.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.