



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 7 mei 2012 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Van Tornout An - raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 5 maart 2012 en 26 maart 2012 worden goedgekeurd.

001. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op de standplaatsen op markten.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het aangepaste retributiereglement op de standplaatsen op markten. Als compensatie voor de hinder voor de marktkramers, die een rechtstreeks gevolg is van de langdurige renovatie van de Grote Markt en van de activiteiten die worden georganiseerd in het kader van Turnhout cultuurstad van Vlaanderen 2012, wordt een de marktkramers een vrijstelling van retributie toegekend gedurende de eerste negen maanden van 2012.

Motivering

Feiten en context

De Grote markt van Turnhout werd onlangs volledig gerenoveerd.

Turnhout is in 2012 cultuurstad van Vlaanderen.

Tot op heden werden er voor het jaar 2012 geen retributies ingevorderd bij de abonneenthouders.

De toewijzing van losse plaatsen gebeurt bij loting. De kandidaten dienen zich op de marktdag aan te bieden op het stadhuis op de Grote Markt. Diegene die de standplaats krijgt toegewezen, betaalt de vergoeding aan de marktleider tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

Voor de abonneenthouders wordt er een plan of register bijgehouden waarin voor elke standplaats de toegewezen abonneenthouder is opgenomen. De toekenning van de abonnementen gebeurt door het college van burgemeester en schepenen.

Juridische grond

de bepalingen van het Gemeentedecreet

Argumentatie

De stad Turnhout heeft de Grote Markt volledig gerenoveerd. Ze werd op 17 maart 2012 terug in gebruik genomen. Hierdoor hebben de marktkramers de eerste maanden van dit jaar op een andere locatie hun kramen moeten opstellen. Bijkomend is Turnhout in 2012 de cultuurstad van Vlaanderen waarbij er veel evenementen worden georganiseerd, ook op de Grote Markt. Hierdoor kunnen de marktkramers gedurende meerdere weken hun plaats op de Grote Markt niet innemen en dienen dus regelmatig te verhuizen.

Ter compensatie van de overlast en de wisselende locaties van de zaterdagmarkt, wil het gemeentebestuur aan de marktkramers (aan de abonneenthouders) een compensatie toekennen waarbij zij gedurende de eerste negen maanden van 2012 geen retributie moeten betalen. Hiertoe werd artikel 5.2 aan het retributiereglement toegevoegd.

Aan de losse plaatsen (dagstaanplaatsen, niet abonneenthouders) wordt er geen korting gegeven. Deze zijn dikwijls wisselende en eenmalige marktkramers en zij vragen op de dag en plaats zelf een standplaats. Zij kennen het ongemak dus op voorhand.

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele retributies.

Besluit

De gemeenteraad beslist het onderstaande aangepaste retributiereglement op de standplaatsen op markten goed te keuren.

Retributiereglement – retributie op de standplaatsen op markten

Artikel 1

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2013 wordt een retributie gevestigd op het innemen van een standplaats op de zaterdagse markt en op het innemen van een standplaats op de antiek-, kunst-, curiosa- en bloemenmarkt in en om het Cultureel- en Ontmoetingscentrum 'de Warande'.

Artikel 2

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

A. Voor een standplaats op de zaterdagse markt:

1. Plaatsrecht voor abonnementen: per strekkende meter of begonnen strekkende meter:

- * 3 maanden: 16,36 euro
- * 6 maanden: 31,36 euro
- * 1 jaar: 61,35 euro

2. Plaatsrecht voor de overigen:

Een eenheidsprijs van 1,50 euro per strekkende meter of begonnen strekkende meter, waarbij per plaats een minimum van 6 meter wordt aangerekend.

3. Elektriciteitsverbruik:

Indien gebruik wordt gemaakt van de elektrische installatie worden volgende forfaitaire tarieven aangerekend als tussenkomst in de installatiekosten en het elektriciteitsverbruik:

3.1. voor de abonnementen van:

- * 3 maanden: 29,75 euro
- * 6 maanden: 57,02 euro
- * 1 jaar: 111,55 euro

3.2. bij toepassing van de éénheidsprijs: 2,50 euro per dag

B. Voor een standplaats op de antiek-, kunst- curiosa- en bloemenmarkt in en om het Cultureel en Ontmoetingscentrum 'de Warande':

- * Per stand van 3 m breedte of begonnen 3 m: 2,50 euro
⇒ Voor kinderen onder de 14 jaar wordt dit plaatsrecht herleid tot 1,25 euro.
- * Per stand van meer dan 3 m tot maximum 6 m breedte: 7,45 euro.
⇒ Voor kinderen onder de 14 jaar wordt dit plaatsrecht herleid tot 3,70 euro.
- * Per stand van meer dan 6 m tot maximum 9 m breedte: 12,40 euro.
⇒ Voor kinderen onder de 14 jaar wordt dit plaatsrecht herleid tot 6,20 euro.

Artikel 3

De ingangsdata van de abonnementen worden vastgesteld als volgt:

- * 3 maanden: op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober
- * 6 maanden: op 1 januari en 1 juli
- * 1 jaar: op 1 januari

Artikel 4

De inning der rechten geschiedt contant ter plaatse, tegen ontvangstbewijs, door de daartoe aangestelde gemeentebeambte.

Voor de abonnementsgelden zal daarentegen aan de gebruiker een factuur worden overhandigd.

Het bewijs van betaling moet op elk verzoek der aangestelden vertoond worden.

Artikel 5

5.1. De retributie is eisbaar op het moment dat de standplaats wordt ingenomen. In geval voor een abonnement werd gekozen, is de retributie eisbaar op het moment van de eerste inname van de standplaats gedurende de betrokken periode.

5.2. In afwijking van artikels 2.A. 1. en 2.A. 3.1., is de retributie niet verschuldigd voor de houders van een abonnement op de zaterdagse markt, gedurende de eerste 9 maanden van het jaar 2012.

Artikel 6

De betaalde retributies blijven verworven voor het stadsbestuur, ongeacht of de betrokken standplaatsen werkelijk werden ingenomen of niet.

Enkel de afschaffing van de standplaats, conform artikel 14.2 van het reglement op de openbare markt, kan

aanleiding geven tot een teruggave van een evenredig gedeelte van de vereffende standplaatsvergoeding.

Artikel 7

De betaling van de retributie geeft aan de gebruiker voor de ganse duur van de markt de persoonlijke beschikking over de plaats waarvoor het recht is gevorderd. Het innemen van de plaats gebeurt op eigen risico.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Lokale economie

002a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg in de Tijl- en Nelestraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tijl- en Nelestraat wordt goedgekeurd naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte in zitting van 6 november 2005 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de invoering van verschillende zone 30 "schoolomgevingen" op het grondgebied van de stad.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 februari 2012 het retributiereglement op het betalend parkeren goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 9 februari 2012 goedkeuring aan de aanvraag voor de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Tijl en Nelestraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

De Tijl- en Nelestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgemaakt naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 1

Een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van het huisnummer 44. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een picto "personen met een handicap".

Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg

Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Marc Grimon

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven

002b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg in de Prinsenstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Prinsenstraat wordt goedgekeurd naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad in zitting van 28 juni 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 februari 2012 het retributiereglement op het betalend parkeren goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 9 februari 2012 goedkeuring aan de aanvraag voor de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Prinsenstraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

De Prinsenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Prinsenstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2010 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Prinsenstraat wordt opgeheven.

Artikel 2

De Prinsenstraat is ondergeschikt aan de Merodelei die een hoofdweg is.

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor het kruispunt met de Merodelei.

Een wegmarkering (dwarsstreep gevormd door witte driehoeken) conform artikel 76.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt aangebracht voor de aansluiting met de Merodelei.

Artikel 3

Een oversteekplaats voor voetgangers conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt aangebracht voor het kruispunt met de Merodelei.

Artikel 4

Een verhoogde inrichting is aangebracht op het kruispunt Tramstraat – Prinsenstraat.

De aanduiding van deze verhoging gebeurt met de verkeersborden A14 en onderbord type Ia (20m) afstandsaanduiding.

Artikel 5

Het parkeren in de Prinsenstraat wordt toegelaten langs de kant met de onpare huisnummers en vanaf het kruispunt met de Merodelei tot aan pand nr. 4

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

Er worden twee parkeerplaatsen voor mensen met een handicap voorzien: één ter hoogte van pand nr. 25/27 en één ter hoogte van het pand nr. 49. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9b voorzien van een onderbord met pictogram 'personen met een handicap' en onderbord Xc (5m).

Artikel 7

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers van pand nr. 4 tot de aansluiting met Kongoplein.

Dit wordt aangeduid met verkeersborden E1 en onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 8

Het parkeren in de Prinsenstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Prinsenstraat ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen 'betalend' en 'uitgezonderd parkeerkaart'.

Artikel 9

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste Aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Marc Grimon

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Patrick Diels

Communicatie

Irene Van de Ven

002c. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Mol naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Het opmaken van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Mol naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 9 februari 2012 goedkeuring aan de aanvraag voor de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Steenweg op Mol 153.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

De Steenweg op Mol is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Mol.

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Steenweg op Mol worden opgeheven.

Artikel 2

De steenweg op Mol is een voorrangsweg. Dit wordt aangeduid door de verkeersborden B15. In de zijstraten wordt het verkeersbord B1 aangebracht. De wegmarkeringen zoals voorzien in artikel 76.2 (haaiantanden) van het reglement op de politie van het wegverkeer, kunnen aangebracht worden in functie van de plaatselijke situatie.

Artikel 3

Een verkeersbord B5 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Noord-Brabantlaan – Parklaan (Ring).

Artikel 4

Langs de kant met de pare huisnummers wordt een fietspad aangeduid met de verkeersborden D7.

Langs de kant met de onpare huisnummers worden het fietspad en het aangrenzende voetpad aangeduid met de verkeersborden D9a.

Langs de kant met de onpare huisnummers is het gebruik van het fietspad voor bromfietzers klasse B verboden vanaf de Zandbergstraat. Dit wordt aangeduid met het onderbord M7.

Artikel 5

Tussen de kruispunten met Zandbergstraat en Noord-Brabantlaan – Parklaan wordt de rijbaan voorzien van overlangse markeringen waardoor deze in rijstroken wordt verdeeld, en dit volgens artikel 72.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

Een oversteekplaats voor voetgangers, conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, is aangebracht ter hoogte van het kruispunt met Noord-Brabantlaan – Parklaan.

Artikel 7

Een oversteekplaats voor fietsers, conform artikel 76.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg is aangebracht ter hoogte van het kruispunt met Noord-Brabantlaan – Parklaan.

Artikel 8

Op de openbare weg van de Steenweg op Mol, tussen de aansluitingen met de Noord-Brabantlaan – Parklaan en de Generaal Van der Meerschstraat wordt het parkeren vastgelegd langs de kant met de onpare huisnummers.

De plaatsen waar voertuigen moeten parkeren zijn aangeduid met de verkeersborden E9a.

De parkeervakken worden aangeduid conform het artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 9

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers, en dit tussen de aansluitingen met Generaal Van der Meerschstraat en de Noord-Brabantlaan – Parklaan.

Dit wordt aangeduid met verkeersborden E1 en onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 10

Er worden twee parkeerplaatsen voor personen met een handicap voorzien: één ter hoogte van het kruispunt met Generaal Van der Meerschstraat en één ter hoogte van pand nr. 153.

De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9b voorzien van een onderbord met pictogram 'personen met een handicap' en onderbord Xc met afstands aanduiding.

Artikel 11

Een verhoogde inrichting is aangebracht op het kruispunt Steenweg op Mol – Otterstraat - Boomgaardstraat.

De aanduiding van deze verhoging gebeurt met de verkeersborden A14.

Artikel 12

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisneming overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Marc Grimon

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Patrick Diels

Communicatie Irene Van de Ven

002d. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg in de Hertoginstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Samenvatting

Het vernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg in de Hertoginstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 15 maart 2012 goedkeuring aan de aanvraag voor de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Hertoginstraat 23.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer.

Argumentatie

De Hertoginstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg aangepast en aangevuld worden omwille van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hertoginstraat.

Artikel 1

De beslissingen van de gemeenteraad van 7 december 1987, 4 november 2002 en eveneens alle andere beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Hertoginstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het weggedeelte van de Hertoginstraat gelegen tussen de Nieuwe Kaai en het kruispunt met de Brugstraat zijn ingericht als woonerf. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F12a en F12b. Deze worden geplaatst ter hoogte van de Nieuwe Kaai en de Brugstraat. De Schippersstraat valt ook binnen de woonerfregeling.

Artikel 3

In het weggedeelte van de Hertoginstraat, gelegen tussen het kruispunt met de Brugstraat en de Koningin Astridlaan, is de rijbaan versmald door het aanbrengen van een verhoogde inrichting ter hoogte van pand nr. 45, ter hoogte van pand nr. 55 en ter hoogte van pand nr. 93/95. De aanduiding van deze, buiten het kruispunt gelegen verhoogde inrichtingen gebeurt met verkeersborden F87 ter hoogte van de verhoging.

De aanduiding van de voorrangsregeling in deze versmallingen wordt aangeduid door verkeersborden B19 en B21.

Artikel 4

Het parkeren wordt op een geschrانkte wijze geregeld in de Hertoginstraat tussen de Koningin Astridlaan en het kruispunt met de Brugstraat.

- Een parkeerverbod wordt aangeduid met de verkeersborden E1 langs de kant met de pare huisnummers:
 - Vanaf het kruispunt met de Brugstraat tot de aansluiting met de Rerum Novarumlaan.
 - Vanaf het pand nr. 82 tot het pand nr. 104.
 - Vanaf het einde van de school (pand nr. 124) tot het kruispunt met de Koningin Astridlaan.

- Een parkeerverbod wordt aangeduid met de verkeersborden E1 langs de kant met de onpare huisnummers:
 - Vanaf het kruispunt met de Taeymanslaan tot de aansluiting met de Rerum Novarumlaan.
 - Vanaf pand nr. 59 tot de aansluiting met de Taeymanslaan.
 - Vanaf pand nr. 105 tot pand nr. 75.

Artikel 5

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is voorzien in het wooneerfgedeelte ter hoogte van pand nr. 23. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9b voorzien van een onderbord met pictogram 'personen met een handicap'.

Artikel 6

Verdrijvingsvlakken, conform artikel 77.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, zijn aangebracht:

- Langs weerskanten van de verhoogde inrichting ter hoogte van pand nr. 55.
- Ter hoogte van de kapel (nr. 111) en dit langs de kant met de oneven huisnummers.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste Aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Marc Grimon
	Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Patrick Diels
Communicatie	Irene Van de Ven

002e. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Broekstraat naar aanleiding van de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Samenvatting

Het opmaken van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Broekstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 29 maart 2012 goedkeuring aan de aanvraag voor de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Broekstraat 40.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

De Broekstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Broekstraat.

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Broekstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Ter hoogte van het kruispunt met de Spoorwegstraat moet het verkeer vanuit de Broekstraat, uitgezonderd fietsers en bromfietzers klasse A, verplicht rechts afslaan. Dit wordt aangeduid met D1f met onderbord M3.

Artikel 3

Een verhoogde inrichting is voorzien ter hoogte van het kruispunt met de Spoorwegstraat. Dit wordt aangeduid met verkeersbord A14 en het onderbord met afstands aanduiding '50m'.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorzien ter hoogte van nr. 40. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9b voorzien van een onderbord met pictogram 'personen met een handicap' en onderbord Xc met afstands aanduiding.

Artikel 5

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste Aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Marc Grimon

 Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Patrick Diels

Communicatie Irene Van de Ven

003. Vastlegging van de selectiecommissie en data van de selectieproeven voor de selectie van onderluitenant bij de beroepsbrandweer

Samenvatting

De Gemeenteraad legt de samenstelling van de selectiecommissie voor de selectieprocedure van onderluitenant vast en bepaalt de data van de selectieproeven.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad verklaarde op 26 maart 2012 een voltijdse functie onderluitenant bij de beroepsbrandweer vacant.

Feiten en context

Paul Meeus: ja burgemeester, goedenavond overigens, zelfde standpunt als de andere keren dus voor de inname van de standpunten onthouding en wij doen niet mee aan de stemming.

Francis Stijnen: oké, alle andere partijen doen wel mee aan de stemming en zijn akkoord met de agenda? Ja. Oké.

004a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK op 15 mei 2012

Samenvatting

IOK organiseert op 15 mei 2012 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 29 maart 2012 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van IOK op dinsdag 15 mei 2012 om 11.00 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 15 mei 2012 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen

Definitieve vervanging bestuurders namens de gemeente Baarle Hertog en de gemeente Herselt.

Verlenging mandaat commissaris-revisor voor 1 jaar tot de algemene jaarvergadering in 2013

2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2011

3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2011

4. Resultaatsbestemming 2011

5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2011, afgesloten per 31 december 2011

6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2011

7. Participatie van IOK in de Interlokale Vereniging Milieuhandhaving Kempen

8. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 29 maart 2012 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 15 mei 2012;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de gemeente Baarle Hertog en de gemeente Herselt;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel van de raad van bestuur van IOK om het mandaat van de commissaris-revisor Ernst&Young te verlengen met een termijn beperkt tot 1 jaar (inzake termijn gelinkt aan de legislatuur), zodat de benoeming van de commissaris-revisor voor de volgende termijn gebeurt door de algemene vergadering na de gemeenteraadsverkiezingen in 2012; dat in functie van de nieuwe benoeming door de raad van bestuur een marktbevragingsprocedure zal worden georganiseerd begin 2013.

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2011;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2011, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2011;

Overwegende dat de gemeenteraad er kennis van neemt dat op dit ogenblik 18 gemeenten en 7 politiezones zich engageren tot de oprichting van een interlokale vereniging milieuhandhaving Kempen, die uitvoering zal geven aan de decretale verplichtingen van de gemeenten zoals voorzien in het Milieuhandavingsdecreet.

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voostel van de raad van bestuur van IOK aan de algemene vergadering dat IOK participeert in de Interlokale Vereniging Milieuhandhaving Kempen, waarvan de begrotingsgegevens (kostendelende vereniging/verlengstuk) en de statuten, met inbegrip van het huishoudelijk reglement, van deze interlokale vereniging ter informatie zijn gevoegd;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de door de raad van bestuur voorgestelde participatie;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen:

- Definitieve vervanging door de heer Leo Van Tilburg als bestuurder aangeduid door de gemeente Baarle- Hertog;
- Definitieve vervanging door de heer Luc Peetermans als bestuurder aangeduid door de gemeente Herselt
- Verlenging van het mandaat van de commissaris-revisor Ernst&Young met een termijn beperkt tot 1 jaar (inzake termijn gelinkt aan de legislatuur), zodat de benoeming van de commissaris- revisor voor de volgende termijn gebeurt door de algemene vergadering na de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 en na marktbevraging.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2011.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2011, afgesloten per 31 december 2011, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2011.

Artikel 5

Goedkeuring te verlenen aan de participatie van IOK aan de Interlokale Vereniging Milieuhandhaving Kempen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IOK
	Aangeduide raadsleden

004b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 15 mei 2012

Samenvatting

IOK organiseert op 15 mei 2012 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 29 maart 2012 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 15 mei 2012 om 11.00 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 27 april 2012 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
Gelet op de statuten van IOK;
Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;
Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;
Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;
Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 15 mei 2012.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, behaalt 22 stemmen op 25 stemmers; er waren 3 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, Albrecht Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 15 mei 2012.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 15 mei 2012.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniels, raadslid, behaalt 22 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, raadslid, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 15 mei 2012.

Artikel 2

De heer Luc Debondt te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK van 15 mei 2012.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

005. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012

Francis Stijnen: zelfde houding van Vlaams Belang. De andere raadsleden akkoord? Ja. En nemen deel aan de stemming dan kunnen de stembrieven uitgedeeld worden.

005a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 15 mei 2012 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 29 maart 2012 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van IOK op dinsdag 15 mei 2012 om 11.30 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en de samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 15 mei 2012 de volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen

Definitieve vervanging bestuurders namens de gemeente Herselt en de gemeente Meerhout
Verlenging mandaat commissaris-revisor voor 1 jaar tot de algemene jaarvergadering in 2013.

2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2011

3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2011

4. Resultaatsbestemming 2011

5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2011, afgesloten per 31 december 2011

6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2011

7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 29 maart 2012 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 15 mei 2012;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de gemeente Herselt en de gemeente Meerhout;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel van de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer om het mandaat van de commissaris-revisor Ernst&Young te verlengen met een termijn beperkt tot één jaar (inzake termijn gelinkt aan de legislatuur), zodat de benoeming van de commissaris-revisor voor de volgende termijn gebeurt door de algemene vergadering na de gemeenteraadsverkiezingen in 2012; dat in functie van de nieuwe benoeming door de raad van bestuur een marktbevragingsprocedure zal worden georganiseerd begin 2013.

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2011;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2011, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2011;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen:

- Definitieve vervanging door de heer Luc Peetermans als bestuurder aangeduid door de gemeente Herselt;
- Definitieve vervanging door de heer Jos Engelen als bestuurder aangeduid door de gemeente Meerhout;
- Verlenging van het mandaat van de commissaris revisor Ernst&Young met een termijn beperkt tot 1 jaar (inzake termijn gelinkt aan de legislatuur), zodat de benoeming van de commissaris-revisor voor de volgende

termijn gebeurt door de algemene vergadering na de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 en na marktbevraging.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2011.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekeningen over het boekjaar 2011, afgesloten per 31 december 2011, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2011.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK Afvalbeheer

Aangeduide raadsleden

005b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 15 mei 2012 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 29 maart 2012 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 15 mei 2012 om 11.30 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 27 april 2012 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK Afvalbeheer recht heeft op één volmachtdrager;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, behaalt 21 stemmen op 25 stemmers, er was 1 neen stem en er waren 3 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, Albrecht Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, behaalt 22 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, raadslid, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 mei 2012.

Artikel 2

De heer Luc Debondt te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 15 mei 2012.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK Afvalbeheer

Aangeduide raadsleden

006. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012

Francis Stijnen: zelfde houding Vlaams Belang. Alle andere raadsleden nemen deel aan de stemming en zijn akkoord met de agenda? Ja.

006a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012

Samenvatting

Iveka organiseert op 26 juni 2012 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 22 maart 2012 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering (tevens Jaarvergadering) op dinsdag 26 juni 2012 om 11 uur in De Residentie, Steenfortstraat 5, 2460 Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de stad/gemeente voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de stad / gemeente per aangetekend schrijven van 22 maart 2012 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 26 juni 2012 plaatsheeft in De Residentie, Steenfortstraat 5, 2460 Kasterlee;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de stad/gemeente overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op het feit dat het eerste agendapunt een statutenwijziging omvat op basis van een voorstel uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 20 maart 2012;

Gelet op het feit dat voortbouwend op de resultaten van de uitgevoerde denkoefening rond het efficiënter maken van het distributienetbeheer binnen Eandis een aantal voorstellen ontwikkeld werden tot hertekening van de bestuurlijke organisatie van de distributienetbeheerders;

Gelet op het feit dat het vanaf de legislatuurwissel in maart 2013 de bedoeling is te komen tot een vereenvoudiging van de bestuurlijke inrichting, een verhoogde transparantie en een blijvende en directere betrokkenheid van de openbare besturen alsook een fundamentele vermindering van het aantal mandaten.

Gelet op het feit dat in het kader van het evoluerend energielandschap vastgesteld wordt dat een belangrijk gedeelte van de bestuurlijke werking zich situeert op lokaal vlak, een ander gedeelte op het bovengemeentelijke niveau (het niveau van de distributienetbeheerder) en nog een ander gedeelte op het niveau van de werkmaatschappij Eandis, die optreedt voor de 234 gemeenten van de 7 Vlaamse gemengde distributienetbeheerders;

Gelet op het voorstel om de bestaande beleidsniveaus te herschalen naar deze drie hogervermelde niveaus: ten eerste het niveau van de nieuw op te richten Regionale BestuursComités (RBC's) die bevoegd zijn voor de zaken met direct lokaal belang en binding, zoals de lokale werken, openbare verlichting, REG, samenwerking met OCMW, ten tweede het niveau van een beperkte raad van bestuur van elke distributienetbeheerder voor de behartiging van de wettelijke opdrachten en zaken van strategische, beleidsmatige en patrimoniale aard die het direct lokaal belang overstijgen (zoals jaarrekening, budgetten, dividendbeleid), en ten derde het niveau van de

raad van bestuur van Eandis voor overkoepelende thema's die het hele Eandis-werkingsgebied bestrijken, en waarbij advies verstrekt wordt aan de raden van bestuur van de distributienetbeheerders;

Gelet op de vertegenwoordiging van alle 46 deelnemende gemeenten in één van de twee RBC's die door Iveka worden opgericht, nl. het RBC Oost en het RBC West, samengesteld uit respectievelijk 20 en 26 gemeentelijke mandatarissen;

Gelet op het feit dat de raad van bestuur van Iveka samengesteld zal zijn uit zes openbare bestuurders alsook één lid met raadgevende stem, en dat daarnaast Electrabel nv aangeduid wordt als bestuurder, optredend via een vaste vertegenwoordiger of een gevolmachtigde plaatsvervanger;

Gelet op het feit dat het directiecomité, de deskundigen en de regionale adviescomités niet verder weerhouden worden;

Gelet op het feit dat bij Iveka het totaal aantal openbare mandaten gereduceerd wordt van 120 naar 61;

Gelet op het feit dat de voorgestelde statutenwijzigingen opgemaakt werden onder de opschortende voorwaarden vermeld in artikel 2 van dit raadsbesluit;

Gelet op het feit dat rekening houdende met deze opschortende voorwaarden de nieuwe bepalingen in werking zullen treden op de BAV van Iveka in maart 2013 waarop alle bestaande mandaten vervallen en in de nieuwe wordt voorzien;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het gemeentedecreet;

Op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 26 juni 2012:

- 1) Goedkeuring van de statutenwijzigingen en bijlagen
- 2) Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2011
- 3) Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2011 (balans, resultaten-rekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
- 4) Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2011
- 5) Statutaire benoemingen
- 6) Statutaire mededelingen.

Artikel 2

zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdracht-houdende vereniging Iveka, dit onder volgende opschortende voorwaarden:

- de opheffing/opschorting van de in artikel 42 van het Decreet Intergemeentelijke Samen-werking voorziene 'sperperiode' in 2012;
- de tijdige aanpassing van de betrokken wetgeving (zijnde het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking);
- de goedkeuring van het voorstel door de respectieve toezichthoudende overheden, met name. het niet-uitoefenen van het gewoon en bijzonder administratief toezicht (schorsings- en vernietigingsbevoegdheid).

Artikel 3

de heren José Verbieese en/of Nick Vandeveldde als gevolmachtigden aan te stellen ter vaststelling van de vervulling van de in artikel 2 vermelde opschortende voorwaarden ten aanzien van voorgestelde statutenwijzigingen.

Artikel 4

de vertegenwoordigers van de stad/gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 26 juni 2012, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen;

Artikel 5

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Iveka

Aangeduide raadsleden

006b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012

Samenvatting

Iveka organiseert op 26 juni 2012 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 22 maart 2012 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 26 juni 2012 om 11.00 uur in de Residentie, Steenfortstraat 5 in Kasterlee.

Met brief van 27 april 2012 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka op 26 juni 2012 die plaatsheeft in De Residentie, Steenfortstraat 5 te 2460 Kasterlee, dit per aangetekend schrijven van 22 maart 2012;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeentedecreet;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, behaalt 22 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, Albrecht Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012;

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Tom Daniëls, raadslid, behaalt 22 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen.

De heer Tom Daniëls, raadslid, Steenweg op Zevendonk 103, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebracht stemmen en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 26 juni 2012.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij ge-nomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthou-dende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat p/a, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Iveka
	Aangeduide raadsleden

007. Goedkeuring te hechten aan de toetreding van de gemeente Kortrijk en Brugge tot de vereniging Audio

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de toetreding van de gemeente Kortrijk en Brugge tot de vereniging Audio.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 20 april 2012 verzoekt de vereniging Audio om een raadsbeslissing te treffen waarin goedkeuring wordt gehecht aan de toetreding van de gemeente Kortrijk en Brugge tot de vereniging.

Argumentatie

Gelet op artikel 224, tweede lid, van het OCMW-decreet dat de insteming van alle deelgenoten vereist voor de toetreding van nieuwe deelgenoten;

Gelet op de vraag vanwege stad Kortrijk om toe te treden tot de vereniging Audio, zoals blijkt uit de notulen van de gemeenteraad van 4 juli 2011;

Gelet op de vraag vanwege stad Brugge om toe te treden tot de vereniging Audio, zoals blijkt uit de notulen van de gemeenteraad van 31 mei 2011;

Gelet op de groeistrategie goedgekeurd door de Algemene Vergadering Audio van 15 juni 2010;

Gelet op het verzoek van de vereniging Audio, om de toetreding van stad Kortrijk en stad Brugge formeel goed te keuren;

Besluit

Artikel 1

De toetreding goed te keuren van stad Kortrijk tot de vereniging Audio

Artikel 2

De toetreding goed te keuren van stad Brugge tot de vereniging Audio

Artikel 3

Deze beslissing te vermelden op de lijst bedoeld in artikel 254 van het OCMW-decreet.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Audio

008. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de inrichtingswerken omgeving FRAC, fase 1

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de werken is gebleken dat het noodzakelijk is om wijzigingen aan te brengen. Deze onvoorziene werken leiden tot werken in meer, verrekening 1.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Inrichtingswerken FRAC, fase 1'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2009 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Adams nv, Hoekeinde 52 te 2330 Merksplas tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 127 197,40 EUR excl. btw of 153 719,66 EUR incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2009/25.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

-leveren en plaatsen OVC diameter 3155 SN8

-Leveren en plaatsen can HDPE-inspectieputten (doorlopers) diameter 800 incl/ aanvulling

-Leveren en plaatsen van HDPE-inspectieputten (hoekput) diameter 800 incl. aanvulling

-Aansluiting van PVC-riolering op bestaande betonbuis dmv prefab aansluitingsput in beton

-Boren en aanstorten van nieuwe aansluiting op bestaande inspectieput

-Meerprijs voor plaatsen van cementbetonverharding

-Leveren en Plaatsen van betonstraatstenen 22/11/10 grijs

-Leveren en plaatsen van gietijzeren deksel op IP

Bijwerken	+	€ 24.619,41
Totaal excl. btw	=	€ 24.619,41
Btw	+	€ 749,06
TOTAAL	=	€ 25.368,47

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 16,50%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 151 816,81 EUR excl. btw of 179 088,13 EUR incl. btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Het aansluiten van de kleinhandelszone aan de voormalige Aldi-site op het grachtensysteem van de Frac werd niet mee opgenomen in de oorspronkelijke meetstaat.

Tijdens de uitvoering van de werken is gebleken dat deze aansluiting noodzakelijk is.

Deze aansluiting leidt tot werken in meer.

Bij de uitbraak van de elementverharding "zone toegang hondenschool" is gebleken dat er drie verschillende formaten door elkaar toegepast zijn zonder enig verband; recuperatie na uitbraak voor heraanleg, zoals aanvankelijk was voorzien, was hierdoor onmogelijk.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor verrekening 1 is voorzien in het budget van 2009, op artikel 7642/725/60/128 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Inrichtingswerken FRAC, fase 1'.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Inrichtingswerken omgeving FRAC, fase 1" voor het totaal bedrag in meer van 21 052,45 EUR exclusief btw (btw medecontractant).

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2009, op artikel 7642/725/60/128 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

WGM

009. Goedkeuring te hechten aan de conventie tussen de stad Turnhout en het Ministerie van Landsverdediging voor het onderhoud van de oorlogsgraven in Zevendonk

Samenvatting

Het Ministerie van Landsverdediging vraagt om een conventie af te sluiten waarin het onderhoud van de oorlogsgraven in Zevendonk wordt vastgelegd.

Motivering

Feiten en context

In Zevendonk liggen een aantal oorlogsgraven waarvoor het Ministerie van Landsverdediging aan de stad Turnhout vraagt om in te staan voor het onderhoud tegen een vastgelegde vergoeding.

CONVENTIE

Tussen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landsverdediging, voor wie optreedt de ondergetekende Chef van de Divisie Communication Information Systems & Infrastructuur, en de ondergetekende burgemeester van de gemeente Turnhout is overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1

De heer burgemeester van de gemeente Turnhout verbindt er zich toe het militaire ereperk gelegen te Zevendonk, Kapelleweg te onderhouden volgens de hierna gestelde voorwaarden en clausules.

Artikel 2

Hij zal erover waken dat

- a) de zerken zuiver worden gehouden, zodat zij steeds vrij zijn van mos, woekerplanten en andere onzuiverheden. Dit door middel van een kunstvezelborstel en niet-ioniserende zeep (type huishoudzeep)
- b) het grind zuiver wordt gehouden, zodat het steeds vrij zijn van mos, woekerplanten en andere onzuiverheden;
- c) de graven zullen vrij blijven van foto's, ex-voto's, enz...;
- d) de leesbaarheid van de inscripties, correctie positionering, enz... zijn de verantwoordelijkheid van de Commonwealth War Graves Commission (CWGC);
- e) in geval van problemen de Dienst Oorlogsgraven van het Instituut voor Veteranen wordt verwittigd die zal fungeren als tussenpersoon;
- f) in geval de graven versierd worden door tuinplanten, deze steeds verzorgd zijn. De CWGC blijft in staan voor het aanplanten ervan.

Artikel 3

Voor het onderhoud van bedoeld militair ereperk zal de Belgische Staat per jaar een globale vergoeding storten.

Deze vergoeding wordt berekend volgens de formule:

$$p = Po (0,6 \times s / S + 0,2 \times i / I + 0,2)$$

p = bedrag van de jaarlijkse vergoeding per graf voor het lopende jaar

Po = bedrag van de basisvergoeding (referentiejaar : 1987 = € 8,60)

s = loonindex (bouwsector) van de maand januari van het lopende jaar

S = loonindex (bouwsector) van de maand januari 1987 (606,532)

i = materiaalindex (bouwsector) van de maand januari van het lopend jaar

I = materiaalindex van de maand januari 1987 (3,335)

Deze vergoeding zal jaarlijks vereffend worden op het einde van elk jaar, op overlegging van een door de Dienst Oorlogsgraven van het Instituut voor Veteranen opgemaakte schuldvordering.

Het te beschouwen aantal militaire graven: - 3 Commonwealth

Artikel 4

Deze conventie die eventuele vorige conventies betreffende de bedoelde begraafplaats teniet doet, treedt in

werking op datum van 1 januari 2012.

Argumentatie

De stadsdiensten zullen instaan voor dit onderhoud. Als zij niet de nodige capaciteit hebben zal de stad hiervoor een externe aannemer aanstellen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de conventie tussen het ministerie van landsverdediging en de stad Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

010. Goedkeuring te hechten aan de werken in min en in meer, verrekening 4 en 5 en de voorlopige eindstaat voor de heraanleg van de Grote Markt

Jan Maes: ja beste collega's ik heb een briefje op ieders bureau gelegd zodanig dat wij dat eens kunnen bekijken. Als je dat open doet dan ga je daar ja drie zwarte leegtes zien en mijn vraag is wat zou dit kunnen zijn? Dit is niet het zwarte gat in de ruimte, in de kosmos of in het universum. Neen. Dit is niet een plaats waar je jezelf 's avonds veilig voelt. En dit is ook niet een plaats voor vredige ontmoetingen. Maar het is wel een plaats waar je éénmaal dat de zon onder is alle activiteiten kan uitvoeren die het daglicht niet mogen zien. Het is een aantrekkelijke leegte. Het is een zwart gat in een stadscentrum waar burgers 's nachts niet meer durven komen. En dat stadsdeel dat snakt om verlichting. En mijn vraag is wie gaat dat betalen? Ik heb het een beetje opgesteld als je ne micro-macro als je kan herkennen wat de foto's betekenen die 's nachts genomen zijn. Als je er niet aan uitgeraakt dan draai je het blad om en dan zie je de oplossing ja.

Paul Meeus: ja los van dit verhaal wilden wij met onze fractie ons onthouden op het punt.

Francis Stijnen: u hebt het licht duidelijk al beter gezien ja. Goed schepen Vos. Ja meneer Gladiné?

Pierre Gladiné: onze fractie gaat zich ook onthouden.

Eric Vos: goed meneer Maes volgens mij ben je een gat in de nacht weg geweest want ik zie op de foto's het licht van de glasramen van de kerk niet oplichten. En die branden tot een uur of één. Het is ook wel zo dat die een lichtschaduw over het marktplein gooien. Dat is nog niet voldoende uitgewerkt. Ik denk dat iedereen dat ziet dat er nog aan gewerkt moet worden. Maar wij wilden daar toch wel wat licht in de duisternis scheppen en dat dossier betekent dat we enerzijds moeten kijken van welke lichten zijn er nu exact aan in de kerk en kan er onmiddellijk al bijgeschakeld worden. Onze diensten zijn daar mee bezig om daar een schakelsysteem op te zetten zodanig dat dat niet meer manueel aan en uit moet gedaan worden. Dat zal in de loop van deze maand wel rond komen. En dan moet er bovendien nog verder bekeken worden van is dat licht dan optimaal of moet er nog bijgespijkerd worden. Maar dat zal een zeer concrete lichtstudie vergen omdat wij ook aandacht moeten hebben voor de monumentale waarde van de kerk en voor de lichtarmaturen die dan aangebracht worden in het gebouw. Dus dat moet heel omzichtig gebeuren. Maar in ieder geval is het de intentie om dat verder uit te werken zodanig dat er toch licht aan het einde van de tunnel is. Nu ik denk heel het dossier van de markt dat wij dat absoluut niet donker inzien maar dat het eigenlijk een mooie ontwikkeling is in ons stadshart. Je ziet het functioneren hé de banken waar je 's middags heel wat mensen ziet vertoeven. Boterhammetjes opeten of gewoon elkaar ontmoeten. De plek van de bussen waar het op- en afstappen toch vrij vlot gaat. De markthandelaars die terug zijn. De combinatie met de ceremonies die er op zaterdag kunnen doorgaan. En dan die terrassen op de markt zoals deze middag bij een sprankelentje zon die al vol zaten. En dan bovendien wil ik er toch wel op wijzen dat het een dossier is dat op tijd klaar was. Dat strikt binnen de planning afgewerkt is. En dat helemaal binnen het budget afgewerkt is. Wij hebben het op de commissie toegelicht. Het totaalproject van de markt, subsidies afgetrokken, kost netto een 2,9 miljoen. En waar dat je ziet dat de eindafrekening onder de originele raming zit. En ik denk dat dat betekent dat ja de conjunctuur goed was van aanbesteding. Dat wij daar scherpe prijzen hadden. Maar dat er ook in de loop van het project nauw gezet op toegezien is. Er zijn wel wat meer- en minwerken geweest. Ook wel wat onverwachte dingen zoals je in de meeste werken hebt maar dat dit toch een voorbeeldproject is op dat vlak.

Jan Maes: ja ik kan daar genoegdoening mee krijgen dus binnen de maand krijgen wij daar een beetje extra verlichting of toch redelijk snel. Want ik vind het spijtig dat in het initiële aanbestedingsdossier daar geen echte verlichtingsstudie dan is van gemaakt.

Eric Vos: ja wel, ja wel, er is een verlichtingsstudie gemaakt voor de markt maar er vanuitgaande dat de verlichting binnenin in de kerk dat dat een element was of is om het plaatje volledig te maken. Want als je de periferie, en dan heb ik het vooral over de wandelzones, bekijkt van de markt die zijn eigenlijk ideaal verlicht. Er is

sfeerverlichting aan de banken. Dat is ook zo bedoeld. Er is ook gezorgd dat de overgang tussen de aanpalende straten, Patersstraat, Herentalsstraat en zo verder, en het lichtprofiel naar de markt dat dat op mekaar aangepast is. Trouwens daar heb je als je daar met de wagen of de fiets doorrijdt ook geen hinder van en dat wil zeggen dat dat goed gebeurd is. Moet ook wel zeggen dat op de moment dat de fontein actief zijn, en dat is maar tot tien uur 's avonds, dat moeten wij misschien ook eens overwegen dat wij dat iets later kunnen laten doen, dat er dan ook licht is aan het fontein zelf. En dat geeft een heel andere sfeer op de markt. De schakelingen voor de kerk die zullen wij laten branden tot 12 uur, 1 uur, rond die periode. Dus als je dan rond drie komt of half vier dan zal het wel donkerder zijn dan voordien. Maar goed het was in ieder geval zo in het concept voorzien.

Jan Maes: ja maar had ik, dat is dus echt je moet daar zelf 's avonds eens gaan lopen over die wandelwegetjes. Ik sta zelf op foto nummer 3. En als je dan tegen die muur van de kerk staat en je wilt onheuse dingen doen dan kan je dat daar veel beter als in het hofpoorttuintje. Hier zie je iedereen afkomen. Hier zie de politie uit alle straten de markt oprijden en zij zien u niet want dat is daar dus echt pikdonker. Daar kan je dus echt alles doen wat dat je eigenlijk niet mag doen. Ja. En dan zou ik ook om drie uur 's nachts want dan gebeurd het daar ja om drie uur 's nachts zou ik daar ook zeker de verlichting laten branden. Ja.

Eric Vos: meneer Maes wij zullen het aan de politie eens opvragen misschien weet de burgemeester het om te zien dat er al onheuse dingen gebeurd zijn die geverbaliseerd zijn geworden door de politie.

Eva Houet: ja ik wou toch nog even tussenkomen want alle zjullie zeggen ja om één uur gaat die verlichting uit, om tien uur gaat die verlichting uit, wij zijn een centrumstad. Een centrumstad waar dat wij toch ook willen dat er uit gegaan wordt. Dat de buurgemeenten, mensen naar hier kunnen komen om uit te gaan. Ik bedoel om twee, drie, vier, vijf uur 's nachts moet het ook geen donkere plaats zijn hé waar onze kinderen dan kunnen weet ik veel verkeerde dingen doen. Ik bedoel jullie lachen daar nu mee maar ja maar ja, ik bedoel ge kunt daar drugs verhandelen, ge kunt daar verkracht worden zonder dat iemand het gezien heeft. Allez ik bedoel dit kan toch niet.

Eric Vos: Eva ik lach er niet mee. Ik heb de situatie geschetst en gezegd ook dat we de tijdstippen onder andere van de verlichting van de fontein ook moeten bekijken. Omdat dat een heel andere sfeer in de omgeving geeft.

Eva Houet: ja ik vind dat ge op zo een groot plein in het centrum van een de stad moet heel de nacht op zijn minst voldoende verlichting zijn dat je kunt zien waar je loopt, dat je kunt zien dat daar iemand vertoeft.

Jan Maes: in het torenconcept ja van Turnhout, het Turnhouts torenconcept daar worden dus torens gebouwd om te laten zien hier is het te doen. Als je nu als vreemde hier in Turnhout aankomt 's avonds dan rijdt je recht naar de Heilig Hart kerk want dat is een toren waar dat het dan te doen. Die zie je van mijlen ver. En hier op de markt dat is een donker gat.

Eric Vos: meneer Maes ik stel vast dat als het enigzins wat weer is dat de terrassen vrij laat vol zitten. Daar is het goed verlicht. En daar voelen de mensen zich comfortabel. Ik hoor ook wel de signalen dat men zegt op het plein is het vrij donker. En dat signaal hebben wij opgenomen.

Francis Stijnen: goed maar laat ons duiden, wij hebben hier aangegeven het concept dat voorzien was was voorzien ook met veel meer licht op de markt. Blijkt uit de uitvoering door de omstandigheden dat dit nu niet zo is. En het is onze bedoeling om hier terug een plein te hebben dat beter verlicht is dan vandaag laat ons daar geen misverstand over bestaan. Ja.

Ik noteer onthouding van Vlaams Belang en van Open VLD. Meneer Reniers ook onthouding. Alle andere leden van de raad akkoord? Ja.

Samenvatting

De werken op de Grote Markt werden afgerond. De aannemer diende de voorlopige eindafrekening van de werken in (vs12).

Op vraag van de betrokken stadsdiensten werden enkele wijzigingen in de uitvoering aangebracht en werden bijkomende werken uitgevoerd om een mooier, efficiënter, gebruiksvriendelijker en veiliger eindresultaat te bekomen. Dit leidt tot werken in min en werken in meer, verrekeningen 4 en 5. De aannemer diende hiervoor de offertes in en het studiebureau maakte hiervoor de verantwoording op.

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de voorlopige eindafrekening voor de heraanleg van de Grote Markt en haar goedkeuring te hechten aan verrekeningen 4 en 5 voor de heraanleg van de Grote Markt.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Vangeel Wegenbouw bvba, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 3 147 133,43 EUR excl. btw of 3 749 267,82 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2010/20 (Heraanleg Grote Markt Turnhout).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 maart 2011 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 92 052,09 EUR excl. btw of 110 698,11 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 27 juni 2011 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 42 330,93 EUR excl. btw of 49 034,46 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 3 oktober 2011 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 38 765,63 EUR excl. btw of 46 795,11 EUR incl. btw.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

De werken op de Grote Markt werden afgerond.

Na de afronding van de werken werd VS12 (voorlopige eindstaat) ingediend door de aannemer.

Het bedrag van de eindafrekening inclusief herziening en btw is 3 847 086,86 euro. Het offertebedrag was 3 749 267,82 euro inclusief btw. Om de herziening en onvoorziene werken te financieren werd in 2010 het totaalbedrag van 4 550 000,00 euro vastgelegd.

Na de werken hebben de betrokken diensten besloten om enkele wijzigingen in de uitvoering aan te brengen en bijkomende werken uit te laten voeren om een mooier, efficiënter, gebruiksvriendelijker en veiliger eindresultaat te bekomen.

Verrekening 4 voor de aanpassingen aan de Grote Markt kon niet tijdig ingediend worden om voor te leggen aan de gemeenteraad van 26 maart 2012.

Verrekening 4 en verrekening 5 worden nu ter goedkeuring voorgelegd. Op vraag van enkele stadsdiensten zal de aannemer nog enkele aanpassingen en extra werken uitvoeren. Hiervoor zal nadien verrekening 6 ter goedkeuring worden voorgelegd.

Verrekening 4 omvat volgende bijkomende werken:

-Meerprijs voor banken voorzien van slab voor het vermijden van strooilicht: Onder de banken die kunnen geopend worden is een opening onder het houten zitvlak. Door deze opening kan het licht van de ledline onder de bank schijnen waardoor alle elektrische toestellen zichtbaar worden. Er werd besproken om een slab te maken onder de bank om dit strooilicht te voorkomen.

-Plaatsen bodemhulzen voor plaatsen signalisatieborden: Er werd besloten om alle verkeersborden in een bodemhuls te plaatsen om bij eventuele evenementen de borden op een gemakkelijke manier weg te kunnen halen en na het evenement gemakkelijk terug te plaatsen.

-Leveren van bijhorende sleutels: Om de hulzen te kunnen vastschroeven is een aangepaste sleutel nodig. Er werden twee sleutels voorzien.

-Aanpassing groenaanleg: In samenspraak met de groendienst en het architectenteam werd een verbetering aangebracht aan de voorziene groenaanleg om tijd in onderhoud uit te sparen en een mooier resultaat te bekomen.

-Elektriciteitswerken, Led-line zitmuur volgens XV-5.2. verminderde hoeveelheid: Door wijzigingen in het ontwerp werd de hoeveelheid led-lines sterk gereduceerd. Doordat er beduidend minder led-lines besteld werden dan in

de aanbesteding voorzien werd de eenheidsprijs per meter licht verhoogd. Dezewijziging betreft een serieuze kostenbesparing voor de stad.

-Schilderen van bedieningskasten: Een aantal kasten geplaatst door eandis, belgacom en andere werden voorzien in verschillende grijstinten. Om een egaal beeld te verkrijgen en om deze kasten het minst te laten opvallen in het straatbeeld werd besloten de kasten in de tuinen in een groene kleur te schilderen en deze in het straatbeeld in het standaard Philips dark grey.

-Koppeling van de tellerkasten: Om alle installaties op elkaar af te stemmen en alles te kunnen doen alles af te werken werden eveneens kabelgoten extra gemonteerd en werden grondmoffen gebruikt om kasten op hun exacte plaats te kunnen zetten.

-Leveren en plaatsen van camerapalen: De stad vroeg om 4 camerapalen te leveren en te plaatsen. Als extra diende hier ook telken een voetpadkast en een cilinderslot voorzien te worden.

-Leveren en plaatsen van een gedenksteen: Door de subsidiërende overheid werd een gedenksteen te voorzien in het project.

-Leveren en plaatsen infokaders De Lijn: Onder de luifels dienen aan de haltes infoborden geplaatst te worden overeenkomstig de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en de Lijn.

Voor deze onvoorziene werken werden geen posten opgenomen in het bijzonder bestek terzake.

De onvoorziene werken van verrekening 4 leiden tot een meerprijs van 39 056,29 euro exclusief btw zijnde 47 258,11 euro inclusief btw (48 803,76 euro exclusief btw in min, 87 860,05 exclusief btw in meer).

HV in min	-	€ 48.803,76
Bijwerken	+	€ 87.860,05
Totaal excl. btw	=	€ 39.056,29
Btw	+	€ 8.201,82
TOTAAL	=	€ 47.258,11

Verrekening 5 omvat volgende bijkomende werken:

-Niet uitvoeren van zebrapaden: Tijdens de uitvoering werd beslist om geen zebrapaden met witte kleur betonstraatstenen uit te voeren. De aannemer had deze al besteld en kan deze niet terug inleveren bij de leverancier. De stenen werden in de stadsbedrijven afgeleverd.

-Bakstenen paadjes: Rond de kerk liggen bakstenen paadjes. Op sommige plaatsen stonden in deze paadjes kasten van nutsmaatschappijen. In het nieuwe ontwerp werden deze kasten zoveel mogelijk geweerd en weg genomen. Op de open plaats die achterbleef na het verwijderen van de kasten werden de paadjes weer hersteld in baksteen om een uniform uitzicht te bekomen.

-Aanpassen voetgangersovergang Turnova: Na uitvoering van de beton en de overgang ter hoogte van Turnova heeft de stad beslist deze overgang toch te verbreden en beter te accentueren. De breedte van deze overgang is aan beide zijden van de straat even breed gemaakt, de beton werd deels terug opgebroken en vervangen door betonstraatstenen.

-Aanleveren te kort aan kassei Zweedse graniet: Op het einde van de werken werd vastgesteld dat er kassei Zweeds graniet te kort zou zijn voor het realiseren van het project zoals voorzien. Deze kassei diende extra aangekocht daar deze bij de stad niet ter beschikking gesteld kon worden.

-Aanwerken grondspots en OV-palen: Door late levering van de kaders rond de grondspots en de OV-palen dienden deze later dan de aanleg van de bestrating er rond aangewerkt te worden. Dit werd door de hoofdaannemer uitgevoerd om latere discussies van eventuele verzakkingen te voorkomen.

-DWA putjes op marktplaats inclusief dekseltjes: De stad besloot om op een aantal plaatsen op het plein putjes te voorzien waar bijvoorbeeld bij de zaterdagse markt of de kermis een aansluiting gegeven kan worden naar de DWA riool.

-aanpassen boordstenen aan inritten: Ter hoogte van de inritten werden de boordstenen zoals voorzien met 6 à 7 cm aanslag geplaatst. Na de uitvoering werden verschillende klachten overgemaakt aan het bestuur. De stad heeft daarna besloten de inritten te voorzien van inritbanden waardoor de opstand weggewerkt wordt.

-Put voor kerstboom: op het plein werd een put voorzien om de kerstboom jaarlijks in te kunnen plaatsen.

-Voetplaten en banniers: Aan de zuidkant werden voetplaten voorzien voor het plaatsen van banniers van de stad. Later werd beslist de banniers ook te plaatsen.

-Wachtbuisen voor camera's bijleggen: Tijdens de uitvoering werden camerapalen bijgevraagd. Deze werden geplaatst door de aannemer. Na plaatsing werden nog aanpassingen gevraagd waardoor een extra wachtbuis geplaatst moest worden.

-Verplaatsen boom oww camera: Bij het testen van de camerapalen werd vastgesteld dat één camera een dode hoek heeft vanwege een aanwezige boom. Er werd besloten de boom te verplaatsen om de camera een beter beeld te geven.

-Zwarte plaatjes tussen bank en mozaiek plaatsen: Ter hoogte van de banken met led-verlichting werd op een deel de goot tegen de ledline geplaatst. Doordat deze goot een tweetal cm lager ligt dan de ledline werd besloten hier een zwarte plaat tussen te plaatsen ter bescherming van de ledline.

-Verplaatsen kasten eandis en Maes: Om in de tuinen rond de kerk een uniform en optimaal beeld van het beoogde resultaat te krijgen werd besloten een aantal kasten in de lijn van de hagen te plaatsen. Deze stonden hier en der in de tuin waardoor deze het beeld verstoorden.

-Aanpassingen fundering luifel omwille van nutsleidingen: Bij het graven van de fundering van de luifel werd vastgesteld dat door deze fundering een aantal kabels en leidingen liepen. De kosten voor het verplaatsen van deze leidingen en de kosten voor het verplaatsen van de fundering werden vergeleken. Er werd daarom besloten om de fundering aan te passen aan de aanwezige kabels en leidingen.

-Strekmetaal voor rozen: Om de rozen een kans te geven op aanslaan werd besloten de vorm van het trekmetaal aan te passen om zo de rozen meer ruimte te geven en vandalisme toch tegen te gaan.

De onvoorziene werken van verrekening 5 leiden tot een meerprijs van 56 926,56 euro exclusief btw zijnde 67 833,62 euro inclusief btw.

Bijwerken	+	€ 56.926,56
Totaal excl. btw	=	€ 56.926,56
Btw	+	€ 10.907,06
TOTAAL	=	€ 67.833,62

Deze verrekeningen en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 8,58%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 3 416 264,93 EUR excl. btw of 4 070 887,23 EUR incl. btw is. Om de herziening en onvoorziene werken te financieren werd in 2010 het totaalbedrag van 4 550 000,00 euro vastgelegd.

Voor de afronding van de bijkomende werken zal nadien verrekening 6 ter goedkeuring voorgelegd worden.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekeningen is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/65 en 8770/732/60/193 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening en subsidies.

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de voorlopige eindafrekening voor de heraanleg van de Grote Markt en haar goedkeuring te hechten aan verrekening 4 en 5 voor de heraanleg van de Grote Markt.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de voorlopige eindafrekening voor de heraanleg van de Grote Markt.

Het bedrag van de voorlopige eindafrekening inclusief herziening en btw is 3 847 086,86 euro.

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 4 en 5. Deze verrekeningen hebben betrekking op de wijzigingen in de uitvoering en de bijkomende werken om een mooier, efficiënter, gebruiksvriendelijker en veiliger eindresultaat te bekomen. Deze wijzigingen en aanpassingen kwamen er op vraag van de betrokken stadsdiensten. Het bestelbedrag na verrekening 5 is 4 070 887,23 euro inclusief btw.

Voor de afronding van de bijkomende werken zal nadien verrekening 6 ter goedkeuring voorgelegd worden.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/65 en 8770/732/60/193 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met lening en subsidies.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel

WGM

011. Goedkeuring te hechten aan verrekening 3 voor de aanleg van de fietsbrug en omgeving

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de werken is gebleken dat het noodzakelijk is om wijzigingen aan te brengen. Deze onvoorziene werken leiden tot werken in min en werken in meer. Het studiebureau maakte hiervoor verrekening 3 met bijhorende verantwoording op.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 3 voor de aanleg van de fietsbrug en omgeving.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Louis Mols Alg. Aann., Hoge Mauw 580 te 2370 Arendonk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 2 112 905,61 EUR excl. btw of 2 496 824,72 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 08313A.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 maart 2012 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in min van 481 480,30 euro exclusief btw of 530 588,31 euro inclusief btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 26 maart 2012 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 9 431,40 euro excl. btw of 11 411,99 euro incl. 21% btw.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Gedeelte omgeving fietsbrug (lot 1):

OP 16 I, OP 17 I en OP 18 I in meer, 37 en 152 in min : aanpassing van de hoeveelheden beplanting

Op aanraden van de groendienst werden de hoeveelheden van de beplanting per vierkante meter aangepast.

Tevens werd gekozen voor het vrijhouden van onkruid van de beplanting in plaats van het snoeien. Omdat gevreesd wordt dat de beplanting te lijden heeft van beschadiging door knaagdieren, werd geopteerd om de beplanting te beschermen met gaas. Voor het inzaaien van de bloemenweides werd het mengsel aangepast.

OP 19 I: gebonden steenslagfundering:

Om een eenvormigheid te krijgen in de aanleg tussen de twee loten en ook voor de stabiliteit, wordt de ongebonden steenslagfundering vervangen door een gebonden steenslagfundering.

Gedeelte fietsbrug (lot 2):

OPA 10: aanbrengen van een uitzetvoeg brugdek

De uitzetting van het brugdek kan tot meer dan 5 cm bedragen. Om de veiligheid van de fietsers en voetgangers te garanderen werd beslist in deze opening een speciale elastische voeg aan te brengen. Op deze wijze is de opening tussen het brugdek en het fietspad in asfalt steeds afgedekt is.

OPA 11: graven sleuf en plaatsen kabel voor stroomvoorziening verlichting

Om de planning van de werken aan de fietsbrug niet te verstoren werd aan de aannemer opdracht gegeven de door de elektriciteitsmaatschappij aangeleverde stroomkabel in te graven in functie van de voortgang van de werken.

OP A 12, OP A 13 en OPA 14 in meer, 47 en 64 in min: aanpassen hoeveelheden beplanting

Op aanraden van de groendienst werden de hoeveelheden van de beplanting per vierkante meter aangepast.

Tevens werd gekozen voor het vrijhouden van onkruid van de beplanting in plaats van het snoeien. Omdat gevreesd wordt dat de beplanting te lijden heeft van beschadiging door knaagdieren, werd geopteerd om de beplanting te beschermen met gaas. Voor het inzaaien van de bloemenweides werd het mengsel aangepast.

HV in min	-	€ 17.810,21
Werken in meer	+	€ 61.403,49
Totaal excl. btw	=	€ 43.593,28
Btw	+	€ 9.154,59
TOTAAL	=	€ 52.747,87

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen blijft 22,34% onder het bestelbedrag, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 1 606 691,99 EUR excl. btw of 1 939 055,36 EUR incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/63, 4210/731/60/66, 8770/732/60/191 en 8770/732/60/194 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met eigen middelen, een lening en subsidies.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 3 voor de aanleg van de fietsbrug en omgeving.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 3 van de opdracht "Aanleg fietsbrug en omgeving" voor het totaal bedrag in meer van 43 593,28 EUR excl. btw of 52 747,87 EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/63, 4210/731/60/66, 8770/732/60/191 en 8770/732/60/194 van de buitengewone dienst.

De gemeenteraad stemt met 28 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden.

Opvolging

Origineel	WGM
Kopie	Ive Van Bouwel Provincie

012. Goedkeuring te hechten aan verrekening 5 voor het onderhoud van voetpaden - dienstjaar 2009

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

De heraanleg van de stoepen aan de Steenweg op Oosthoven is een opportuniteit om de verlaagde inritten ter hoogte van garages op te trekken zodat het voetpad op gelijk niveau kan blijven waardoor het comfort voor voetgangers en fietsers verhoogd. Ook alle regenwaterafvoeren die niet reglementair aangesloten zijn of die nog uitkomen via een metalen buis in de goot worden aangesloten volgens de regels van de kunst. De aannemer heeft bijkomend prijs gegeven voor alle noodzakelijke werken die nog niet voorzien waren in de meetstaat van

het bijzonder bestek. Deze eenheidsprijzen zijn in overeenstemming met de eenheidsprijzen zoals opgegeven in de originele offerte.

Deze aanpassingen leiden tot werken in meer, verrekening 5.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 5 voor de aanleg van stoepen, dienstjaar 2009.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 september 2009 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Nooyens Guy, Veedijk 45 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 332 762,70 EUR excl. btw of 400 869,90 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2009/18.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2011 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 4 210,90 EUR excl. btw of 5 095,19 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 november 2011 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 34 235,00 EUR excl. btw of 41 121,95 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 maart 2012 goedkeuring aan verrekening 4 voor een bedrag in meer van 2 628,50 EUR excl. btw of 3 180,49 EUR incl. 21% btw.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

De heraanleg van de stoepen aan de Steenweg op Oosthoven is een opportuniteit om de verlaagde inritten ter hoogte van garages op te trekken zodat het voetpad op gelijk niveau kan blijven waardoor het comfort voor voetgangers en fietsers verhoogd. Hiervoor is voor een aangepaste inritboordsteen gekozen. Ook alle regenwaterafvoeren die niet reglementair aangesloten zijn of die nog uitkomen via een metalen buis in de goot worden aangesloten volgens de regels van de kunst. De aannemer heeft bijkomend prijs gegeven voor alle noodzakelijke werken die nog niet voorzien waren in de meetstaat van het bijzonder bestek. Deze eenheidsprijzen zijn in overeenstemming met de eenheidsprijzen zoals opgegeven in de originele offerte.

Deze aanpassingen leiden tot werken in meer, verrekening 5.

Bijwerken	+	€ 16.712,50
Totaal excl. btw	=	€ 16.712,50
Btw	+	€ 2.197,13
TOTAAL	=	€ 18.909,63

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijdt het bestelbedrag met 18,72%.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2009, op artikel 4210/735/60/65 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 5 voor de aanleg van stoepen, dienstjaar 2009.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 5 van de opdracht "Onderhoud voetpaden dienstjaar 2009" voor het totaal bedrag in meer van 16 712,50 EUR excl. btw of 18 909,63 EUR incl. btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2009, op artikel 4210/735/60/65 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel WGM

013. Goedkeuring te hechten aan de grondruil ter hoogte van de Visbeekstraat

Samenvatting

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de grondruil voor openbaar nut met de vennootschap Juso. Hierdoor kan langsheen de Visbeek ter hoogte van de Visbeekstraat een mooi stukje natuur gerealiseerd worden dat tegelijk deel uitmaakt van de vallei van Visbeek die op zich fungeert als nat natuurverbingsgebied.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad heeft ter hoogte van de streek Zierenbosch 2 percelen grond kadastraal bekend sectie O, nummers 1087 en 1088 met een totale oppervlakte van 9690 m² door een grondruil met het OCMW dd 13/07/2011 verworven. De overdracht is gebeurd voor openbaar nut met als doel natuurinrichting, meer bepaald de herinrichting van de vallei van de Visbeek. De percelen zijn gelegen in natuurgebied. Het huidige gebruik is weiland.

De eigenaar van de omliggende gronden vennootschap JUSO is vragende partij om de gronden te kopen en/of om ze te huren voor het gebruik als weiland voor paarden. Gezien de bestemming openbaar nut/natuurinrichting is een verkoop van de gronden geen optie. Het gebruik van de gronden als weiland voor paarden is niet verenigbaar met een goed natuurbeheer door de stad

Perceel 1087 grenst aan de Visbeek, die ter plaatse nog heel mooie structuurkenmerken heeft. Inrichting van het perceel zou focussen op het vrijwaren en versterken van de structuurkenmerken van de Visbeek. De overige delen van het betrokken perceel en perceel 1088 zijn hoger gelegen. Voor een concrete inrichting is een verdere studie naar de potenties van het terrein noodzakelijk. De huidige natuurwaarde is door het gebruik als weiland beperkt.

De percelen grenzend aan de Visbeek nr. 1086, 1085A en 1084/02 zijn lager gelegen en hebben een potentieel grotere natuurwaarde en ze zouden het ook mogelijk maken om de waardevolle oeverzones van de Visbeek te beschermen en de aanwezige natuurwaarden door een aangepast beheer en eventuele inrichtingswerken te behouden en/of te versterken. De stad is momenteel reeds eigenaar van de overliggende oever omdat deze de oostelijke grens vormt van Raadsherenpark.

Een eventuele grondenruil zou een win-win situatie kunnen worden voor beide partijen: de vennootschap Juso zou (bestaand)weiland ter beschikking krijgen en de stad zou een project kunnen uitwerken rond de vallei van de Visbeek. Aan de vennootschap Juso is gemeld dat een onderhandse verkoop en/of verhuur van de percelen niet kan, maar dat een grondenruil binnen de gestelde doelstellingen van de stad eventueel mogelijk zou zijn.

Op 28 juli 2011 is er een gesprek geweest met de vertegenwoordiger van de vennootschap JUSO. Uit het gesprek zijn volgende elementen naar voor gekomen:

- De vennootschap JUSO is, op het perceel van de stad na, eigenaar van alle percelen grenzend aan de Visbeek. Voorstel is om een zone af te bakenen langsheen de Visbeek.
- Door rechte perceelsgrenzen te trekken ontstaan er bredere zones waar natuurontwikkeling kan gebeuren.
- De vennootschap JUSO wil een deel van perceel 1085A, welk momenteel reeds grasland is, gebruiken als hooiland. Het terrein is momenteel drassig. Als er grond zou vrijkomen bij de natuurinrichtingswerken wordt gevraagd of deze kan gebruikt worden voor een ophoging van het hooiland.

Feiten en context

In het verleden zijn waterlopen vaak rechtgetrokken, verbreed en verdiept waardoor de meeste structuurkenmerken verdwenen zijn. Een voldoende hoge structuurdiversiteit (vrije meandering, holle en bolle

oevers, snel- en traag stromende zones) is echter essentieel voor een goede ecologische toestand van de waterlopen (belangrijk aandachtspunt van de Europese Kaderrichtlijn Water).

De inrichting van een aantal oeverzones met als doel:

- Bevorderen de natuurlijke werking van het watersysteem (mogelijkheid tot vrije meandering, herinschakelen oude meanders, vrije doorstroming, structuurherstel van de waterloop, aanleg winterbedding, afschuinen van oevers, aanleg plas-draszone,...).
- Creëren natte natuurverbindingen.

kan de ecologische kwaliteit van de waterloop aanzienlijk verbeteren.

In het deelbekkenbeheersplan Beneden en Boven Aa is een operationele doelstelling opgenomen met betrekking tot 'het behouden en herstellen van de longitudinale en transversale verbindingen in de valleien'. Met als bijhorende actie DB 10-06 10-12_A3 'Afbakening van oeverzones'. In de actie is de Visbeek (structuurkenmerken) een van de gebieden waarvoor de nood aan oeverzones nader moet onderzocht worden.

De natuurinrichting langsheen de Visbeek past in deze actie. Ter hoogte van Zierenbos heeft de Visbeek nog zeer mooie structuurkenmerken. Doel is deze te behouden en te versterken. Door een aangepast beheer van de oeverzones ontstaat er waardevol ecotoop dat ook kan fungeren als natuurverbindingsgebied.

Een mogelijke grondenruil kan er voor zorgen dat meer oeverzones beschermd worden en biedt mogelijkheden voor het aanleggen van amfibiepoelen.

Bij een grondenruil is het belangrijk om de effectieve gebruikswaarde van de gronden te vergelijken, evenals eventuele erfdienstbaarheden. Wanneer we de betrokken gronden bekijken komen volgende elementen naar voor.

- Bij de ruil worden natte tot zeer natte gronden geruild voor drogere gronden. Deze laatste hebben meer gebruiksmogelijkheden en hebben hierdoor een potentieel hogere waarde.
- Een tweede element vormen de erfdienstbaarheden. De gronden langsheen de Visbeek zijn belast met een 5m strook voor onderhoud van de waterloop. De beheerder van de waterloop (Provinciebestuur Antwerpen) moet steeds toegang hebben tot deze strook en mag na het ruimen het ruimsel bestaande uit planten en/of slib (niet verontreinigd) afzetten op de oever in deze zone. De totale lengte van de waterloop langs de geruilde percelen bedraagt +/- 300 m wat een oppervlakte betreft van +/- 1500 m² waarop een erfdienstbaarheid rust. Door een eventuele ruil naar percelen tegen de Visbeek wordt de erfdienstbaarheid overgedragen aan de nieuwe eigenaar.

Rekening houdend met de lagere gebruikswaarde en de erfdienstbaarheid dient een meerwaarde voor de stad in rekening gebracht te worden. De meerwaarde is moeilijk exact definieerbaar, maar 20% is een aanvaardbare waarde. Een meerwaarde van 20% betekent bij een grondenruil dat de stad een 20% grotere oppervlakte dan de ingebrachte oppervlakte terugkrijgt.

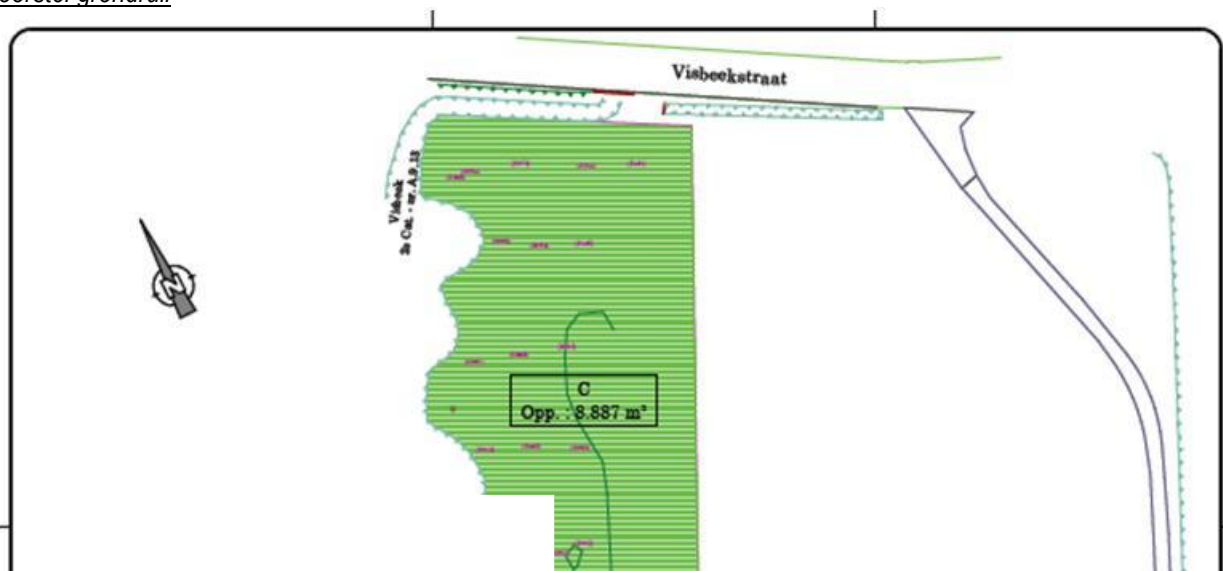
Gezien de grondruil een win-win situatie voor beide partijen inhoudt is bepaald dat de kosten van de landmeter en de notaris door beide partijen elk voor de helft betaald worden.

Aan de ontvanger van de registratie is een schattingsverslag gevraagd voor de betreffende percelen. De waarde van de betrokken gronden is geraamd op 1,8 EUR/m². Vermits alle gronden even hoog zijn geschat moet er geen correctie gebeuren op de gemaakte afspraken.

Op basis van bovenvermelde principes en de gemaakte afspraken is door het studieburo Schillebeeckx een voorsel tot grondruil opgemaakt.

Het voorstel tot grondruil is principieel goedgekeurd door de vennootschap JUSO en het schepencollege heeft op 29 maart 2012 de ruil principieel goed gekeurd.

voorstel grondruil



Op basis van bovenvermelde plannen heeft notaris Dominique Maes een akte met betrekking tot de grondruil op gemaakt. Deze akte wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Fasering

Na een principiële goedkeuring van de ruil door Vennootschap Juso en het schepencollege is op basis van het metingsplan een notaris aangesteld worden. De ontwerpakte, door de vennootschap Juso en goedgekeurd wordt ter definitieve goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Advies

Advies dienst Patrimonium

De voorgestelde ruiling van gronden zou voor de stad gebeuren voor algemeen nut, meer bepaald in het kader van de herinrichting van de vallei van de Visbeek. De dienst patrimonium geeft een gunstig advies voor het voorstel

Advies dienst ruimtelijke ordening

De dienst Ruimtelijke Ordening heeft geen bezwaar tegen voorgestelde grondenruil. Het is een mooie opportuniteit om de oevers langs de Visbeek ter hoogte van percelen sectie O nr. 1087, 1086 en 1093 te beschermen en natuurlijker in te richten.

Als opmerking wordt wel meegegeven dat het ideaal zou zijn om voor de hele hoek tussen de Visbeek, Visbeekstraat, N 140 en E34 een natuurinrichtingsproject op te maken waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande woning en voorwaarden uit stedenbouwkundige vergunning 344/09 goedgekeurd op 8 april 2010.

Het ruilen van gronden stelt eigenaars niet vrij van het aanvragen van eventuele stedenbouwkundige vergunningen. De te ruilen gronden liggen allemaal in natuurgebied. Stedenbouwkundige vergunningen in natuurgebied moeten het natuurlijk karakter van de omgeving behouden of versterken.

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 43 : gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.

Argumentatie

Met de grondruil kan een waardevol deel van de Visbeek definitief beschermd worden. De aanwezige waardevolle structuurkenmerken kunnen gevrijwaard worden, de oeverzone kan optimaal ingericht worden. Bijkomend kunnen op de natte delen amfibienpoelen gegraven worden. Op deze wijze kan een mooi stukje natuur gerealiseerd worden dat tegelijk deel uitmaakt van de vallei van Visbeek die op zich fungeert als nat natuurverbindingsgebied.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de grondruil voor openbaar nut met de vennootschap Juso en hecht haar goedkeuring aan de opgemaakte ontwerpakte.

De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en schepencollege tot het ondertekenen van de ruilakte.

De kosten voor de ruiling, inzonderheid de aanstelling van een landmeter en de notaris en de opmaak van het schattingsverslag worden door beide partijen voor de helft betaald.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
notariskosten	Dominique Maes	845 EUR	879/122/03
landmeter	Studieburo Schillebeeckx	1271 EUR	879/122/01
schattingsverslag	Registratiekantoor	85 EUR	879/122/01

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Milieudienst

014. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde subsidiereglementen voor jeugdwerkinitiatieven

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de bestaande subsidiereglementen voor jeugdwerkinitiatieven goed te keuren. Dit reglement eindigt op 31 december 2013.

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Inhoudelijk wijzigen de reglementen niet.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2009: goedkeuring van de erkenningsvoorwaarden voor het lokaal jeugdwerk en de subsidiereglementen jeugdwerk.

Advies

Bespreking en positief advies van de stedelijke Jeugdraad (2 februari 2012).

Bespreking en positief advies van vzw Jeugdprogrammatie (14 februari 2012)

Juridische grond

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Deze reglementen kennen een duurtijd van 3 jaar, enkel indien er wijzigingen komen binnen die periode komen de gewijzigde reglementen op de raad.

Ditmaal gaat het om enkele kleine bijstellingen en het verwijderen van 1 subsidie welke ook niet meer voorzien is in het budget 2012.

Besluit

De gemeenteraad keurt de gewijzigde subsidiereglementen jeugdwerk goed.

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Jeugddienst

Kopie

Cultuurcoördinatie

015. Goedkeuring te hechten aan de aankoop voor algemeen nut deel wegenis in het projectgebied

Melkhoek-Zuidoost

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring aan de verwerving voor algemeen nut van een deelperceel wegenis in het projectgebied Melkhoek-ZO. De verwerving maakt een toekomstige herinrichting van het gebied, de zwakke wegverbinding naar het project Melkhoek en een kleinschalige ontwikkeling op de stadsgronden meer mogelijk.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 24 december 2007 besluit het schepencollege de studie- en onderhandelingsopdracht voor het projectgebied Melkhoek-Zuidoost toe te wijzen aan Stramien CVBA, Broederminstraat 52 te 2018 Antwerpen, mits de prijs van 23.740,20 EUR (incl. 21% BTW) voor perceel 1 van de opdracht, en 16.758,50 EUR (incl. 21% BTW) voor perceel 2 van de opdracht.

Op basis van individuele gesprekken met de eigenaars en intern overleg binnen de sector, werd een gedetailleerde structuurschets voor het projectgebied uitgewerkt obv een metingsplan waarop duidelijk de na te streven ruimtelijke structuur van woningen, tuinen, garages, bergplaatsen en openbaar domein aangegeven is. In zitting van 23 april 2009 keurt het college het ontwerp van structuurschets voor het projectgebied Melkhoek-Zuidoost, opgemaakt door Stramien dd. 06/04/2009, goed, onder voorbehoud van eventuele opmerkingen door AROHM.

Feiten en context

In de plannen voor de projectzone is de te realiseren fiets- en voetgangersverbinding naar het noordelijk gelegen project Melkhoek opgenomen. De toekomstige "weg" die de verbinding vormt is momenteel nog private eigendom, deels toebehorende tot de eigendom Lukerstraat nr 24, kadastraal gekend als sectie B, nr. 1614a2.

Deze woning staat momenteel te koop. Er werd door de dienst facility management een staat van bevinding van de woonst opgemaakt. Voorgesteld wordt om de woning niet te verwerven, enkel het gedeelte private weg met openbaar karakter.

In zitting van 29 maart 2012 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met de verwerving voor algemeen nut van een deel van het perceel kadastraal gekend als sectie B nr. 1614 A2, zijnde een deel private weg met openbaar karakter, met een geschatte oppervlakte van 150m². De verwervingskost wordt gefinancierd met middelen van het stedenfonds. Het college geeft notaris Christine Van Haeren de opdracht de ontwerpakte voor te bereiden zodat deze ter goedkeuring kan worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Met de huidige eigenaar, mevrouw Ellen Beyens, kon mondeling overeengekomen worden om een deel van de wegenis in private eigendom, af te splitsen van het perceel en minnelijk te verwerven. Het betreft het meest

noordelijk gelegen gedeelte, exclusief de wegenis voor de woning en de oprit naar de tegenoverliggende tuin. Op die manier is het eigendom nog voldoende interessant voor de nieuwe koper, en dient bij een latere herinrichting vermoedelijk quasi geen bijkomende grond verworven door de eigenaar.

De verwerving maakt een toekomstige herinrichting van het gebied, de zwakke wegverbinding naar het project Melkhoek en een kleinschalige ontwikkeling op de stadsgronden meer mogelijk. De stad bezit reeds 7 bebouwbare percelen en de woning Lukerstraat nr. 8 waarop tevens een (kleinschalige) woonontwikkeling op de stadsgronden mogelijk wordt.

De overeengekomen prijs is deze vermeld in het schattingsverslag dd. 25 maart 2009, zijnde 20 euro/m². Er werd een metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Dirk Ooms dd. 30 maart 2012. De exacte oppervlakte van het af te splitsen perceel bedraagt 122,08m². De totale waarde van het te verwerven perceel bedraagt hierdoor 2.441,60 euro.

Op de begroting 2012 is een budget ingeschreven voor de verwerving van gronden in het kader van wegeniswerken. Vermits de verwerving past in de doelstelling van het stedenfonds "verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte (centrumfunctie, speelvoorzieningen, ...) (meetfactor: stand van zaken verwerving gronden infrastructuurwerken of renovatiewerken, goed voor de realisatie van publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte)" kan de verwerving op die manier gesubsidieerd worden.

Er werd door notaris Van Haeren een ontwerp van akte opgemaakt.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout:

- hecht goedkeuring aan de aankoop voor algemeen nut van een deel van het perceel kadastraal gekend als sectie B nr. 1614 A2, zijnde een deel private weg met openbaar karakter, met een oppervlakte van 122,08m², volgens het metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Dirk Ooms dd. 30 maart 2012. De totale verwervingskost bedraagt 2.441,60 euro en wordt gefinancierd met middelen van het stedenfonds. De verwerving maakt een toekomstige herinrichting van het gebied, de zwakke wegverbinding naar het project Melkhoek en een kleinschalige ontwikkeling op de stadsgronden meer mogelijk.
- hecht goedkeuring aan het ontwerp van aankoopakte, opgesteld door notaris Christine Van Haeren
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om de authentieke aankoopakte te verlijden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
2.441,60 euro verwervingskost	Ellen Beyens (eigenaar) en	ca. 4.500 EUR	4210 / 711 / 60
en ca. 2000 euro dossier- en notaris Van Haeren	notaris Van Haeren		
notariskosten			

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
Kopie	Projectmanagement, ruimtelijke ordening, wegen en groen, financiële dienst, notaris Van Haeren

016. Voorlopige goedkeuring te hechten aan het ontwerp rooilijnplan voor het project gelegen in het binnengebied Maasstraat

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de ontwikkeling van een binnengebied aan de Maasstraat voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op het terrein waarop de rooilijn voorzien wordt is een kleinschalig inbreidingsproject ontworpen. Langs de Maasstraat worden de bebouwing verdergezet. Er wordt een korte insteekweg voorzien, die uitmondt in een klein pleintje waarrond nog een aantal bouwvolumes geschikt zijn. De tuinen van de woningen rond het pleintje zullen aan de tuinen van de bestaande omliggende woningen palen. Het gabarit van de voorziene woningen sluit perfect aan bij de bestaande gabaritten in de naaste omgeving.

Feiten en context

Er werd door landmeter-expert Paul Heyns een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 3 april 2012. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie C, nr. 938 L, ten zuiden van de Maasstraat.

Juridische grond

Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de ontwikkeling van het binnengebied ten zuiden van de Maasstraat voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan opgemaakt door landmeter-expert Paul Heyns dd. 3 april 2012 in het kader van de ontwikkeling van een binnengebied ten zuiden van de Maasstraat voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Ruimtelijke Ordening, Patrimonium, Wegen & Groen en mobiliteit

017. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het dagelijks bestuur van de werkwinkel en goedkeuring te hechten aan

a) de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout, de deelnemende partnerorganisatie van de werkwinkel en de andere lokale relevante organisaties

b) het huishoudelijk reglement van de Werkwinkel

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden in het dagelijks bestuur van de werkwinkel. Tevens wordt ze gevraagd de samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement van de werkwinkel goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

De werking van de Werkwinkel en van het forum lokale werkgelegenheid, kortweg forum, van Stadsregio Turnhout wordt bepaald door het samenwerkingsakkoord dat is opgemaakt in 2000. Het forum werd opgericht op 18 oktober 2000. De lokale werkwinkel Turnhout met contactpunten in Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar is operationeel sinds 23 juli 2001.

Feiten en context

Op Vlaams niveau is een nieuw kader voor lokaal werkgelegenheidsbeleid en de lokale werkwinkel ontwikkeld. Alle Vlaamse werkwinkels en fora lokale werkgelegenheid worden dan ook gevraagd om een nieuwe lokale samenwerkingsovereenkomst en huishoudelijk reglement af te sluiten. Op basis van een standaardmodel, werkte het dagelijks bestuur van de werkwinkel in 2010 en 2011 een voorstel voor een nieuw huishoudelijk reglement en samenwerkingsovereenkomst uit, dat afgestemd is op de context binnen de stadsregio. Op 3 februari 2012 werd dit voorstel definitief goedgekeurd door het dagelijks bestuur.

Argumentatie

De gezamenlijke doelstellingen waar de ondertekenende partijen naar streven, zijn reeds opgenomen in het vigerend lokaal samenwerkingsakkoord. Zowel binnen de werkwinkel als het forum streven de ondertekende partijen naar de realisatie van het verhogen van de kansen van alle werkzoekenden op duurzame tewerkstelling én het versterken van de integratie van de werking en samenwerking tussen de verschillende lokale actoren.

Nieuw in vergelijking met de huidige lokale samenwerkingsovereenkomsten is vooral dat het twee aparte overeenkomsten betreft: één voor de werkwinkel en één voor het forum. De bevoegdheden van het forum zijn verruimd en de politieke regie inzake lokaal werkgelegenheidsbeleid en lokale diensteneconomie is er nu expliciet in opgenomen.

De bevoegdheden van het forum m.b.t. de lokale werkwinkel worden grotendeels overgeheveld naar het dagelijks bestuur van de werkwinkel.

Aan de gemeenteraad van Turnhout wordt het engagement gevraagd om als partner in het dagelijks bestuur van de werkwinkel bij te dragen aan het verwezenlijken van de gezamenlijke doelstellingen en dit te vertalen in de ondertekening van het samenwerkingsovereenkomst en huishoudelijk reglement.

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden. De namen van de vertegenwoordigers zijn als bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement opgenomen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het dagelijks bestuur van de werkwinkel. Conform artikel 10 van de samenwerkingsovereenkomst moet dit een lid zijn van het schepencollege.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, behaalt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het dagelijks bestuur van de werkwinkel.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het dagelijks bestuur van de werkwinkel.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Melanie Ryckaert, economieambtenaar, behaalt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 11 blanco stemmen.

Mevrouw Melanie Ryckaert, economieambtenaar, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het dagelijks bestuur van de werkwinkel.

De gemeenteraad beslist met eenparigheid van stemmen goedkeuring te hechten aan de nieuwe samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement voor het dagelijks bestuur van de werkwinkel van Stadsregio Turnhout.

De gemeenteraad beslist de samenwerkingsovereenkomst en huishoudelijk reglement van de werkwinkel te ondertekenen.

De gemeenteraad beslist de burgemeester en secretaris af te vaardigen voor de plechtige ondertekening van de lokale samenwerkingsovereenkomst van het Forum en van de Werkwinkel (gepland in juni 2012).

Opvolging

Origineel

Pascale Van Bael

018. Kennisname van het besluit van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur inzake het niet-goedkeuren van het besluit van de OCMW-raad van 15 december 2011 tot oprichting van een vereniging voor het statutair ziekenhuispersoneel

Samenvatting

Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur laat met zijn brief van 6 maart 2012 aan de voorzitter van het OCMW weten het besluit van de OCMW-raad van 15 december 2012 tot oprichting van een vereniging voor het statutair ziekenhuispersoneel, niet goed te keuren. De gemeenteraad wordt gevraagd hiervan kennis te nemen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur laat met zijn brief van 6 maart 2012 aan de voorzitter van het OCMW weten het besluit van de OCMW-raad van 15 december 2012 tot oprichting van een vereniging voor het statutair ziekenhuispersoneel, niet goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van 6 maart 2012 inzake het niet-goedkeuren van het besluit van de OCMW-raad van 15 december 2012 tot oprichting van een vereniging voor het statutair ziekenhuispersoneel.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

OCMW

019. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding van woensdag 30 mei 2012

Francis Stijnen: daar gaat de schepen eerst een korte toelichting geven.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, u herinnert zich wellicht vorig jaar 7 december de datum waarop de Gemeentelijke Holding een Buitengewone Algemene Vergadering bijeenriep om te beraadslagen over en te

besluiten over de ontbinding en de vereffening van de vennootschap. Ondertussen zijn wij een aantal maanden verder en naar jaarlijkse gewoonte wordt er dan ook telkens een Algemene Vergadering gehouden om de jaarrekening goed te keuren. U herinnert zich wellicht ook nog wel dat wij vorig jaar ten eerste een vraag hebben gesteld aan het Vlaams Parlement met de vraag voor een bijzondere onderzoekscommissie op te starten. Nu dat zal één van deze dagen besproken worden op de commissievergadering van hetzij 8 mei hetzij 15 mei. Nu ondertussen hadden wij ook vorig jaar juridisch advies ingewonnen en is het zo dat wij op de zitting van de Buitengewone Algemene Vergadering de vraag hebben gesteld aan de vereffenaars om ook de bestuursverantwoordelijkheid van de beheerders om die ook na te trekken op het moment dat zij het onderzoek zouden doen. Nu de vereffenaars hebben hun werk nog niet kunnen voleindigen dus wij hebben vandaag helemaal geen zicht op het feit of de bestuursverantwoordelijken al dan niet fouten hebben begaan. Nu omdat de jaarrekening goed enerzijds is dat wel een weergavecijfermatig van de feiten anderzijds is zij natuurlijk ook gebaseerd op een strategie die de bestuurders de laatste jaren hebben aangegaan en op die manier willen wij de raad voorstellen om ten eerste voor wat betreft het punt goedkeuring van de jaarrekening voor de periode van 1 januari tot 7 december om ons te onthouden. Voor wat betreft de twee andere punten waarover moet gestemd worden met name een stemming over het uitstellen van de stemming over de kwijting aan de Raad van Bestuur en ook de stemming over het uitstellen van de stemming over de kwijting van de commissaris wat dat betreft zouden wij ja willen antwoorden. En daarnaast denk ik dat het ook van belang is op om de Algemene Vergadering terug de vraag te stellen wanneer het onderzoek door de vereffenaars kan voleindigd worden.

Paul Meeus: ja burgemeester eerst een technische opmerking. De stembrieven zijn hier al opgehaald en wij hebben de uitleg nog niet gehoord. Dus die stembrieven zijn eigenlijk nu al opgehaald. Ik vind dat dat niet kunnen hé. Ik heb mijne stembrief niet willen afgeven omdat ik eerst heel het verhaal wilde en ook seffens het antwoord op mijn repliek. Ik vind dat dat dus niet kan hé.

Francis Stijnen: het zijn natuurlijk twee verschillende dingen. Het is aanduiden van een vertegenwoordiger en het andere luik is maar ik volg uw redenering.

Paul Meeus: ja, ja, maar allez hier staat het voegwoord en tussen hé. Hier staat het voegwoord en tussen.

Francis Stijnen: ja, ja.

Peter Reniers: meneer de voorzitter lare, ik volg collega Meeus in zijn volledigheid. Ik heb dat trouwens ook al verschillende keren opgemerkt dat de secretaris nu, ik wil hem niet temperen in zijn enthousiasme om die brieven hier rond te dragen, maar u moet altijd eerst starten of er nog opmerkingen zijn wat het punt betreft en dat we dan tot stemming over kunnen overgaan ja. En ik zou dat ook adviseren voor het laatste punt, het laatste punt wat dan binnen besloten zitting.

Francis Stijnen: het feit dat de brieven uitgedeeld worden is denk op zich geen probleem alleen moeten wij wachten met de stemming daar volg ik wel in.

Paul Meeus: nu ten gronde. Nu ik schepen, mevrouw de schepen, eerst en vooral waardeer ik het dat u het uitstekend van de commissie van vorige week opvolgt om u te onthouden bij uw tussenkomst daar. Maar als u zelf zegt wij gaan de rekening, wacht neen, het andere punt kwijting van de bestuurders wat gaat u daar dan precies nog, gaat u daar een opmerking over maken daar te plaatse of?

Suzy Maes: ja hetgeen dat ik effectief ga vragen is hoever het staat met het onderzoek want dat is dus expliciet een vraag die wij gesteld hebben op basis van het juridisch advies dat wij trouwens hebben ingewonnen en dat hier uitvoerig ook is toegelicht op 6 december. Dus wij hebben een mandaat gevraagd ook aan de vereffenaars om die bestuursverantwoordelijkheid om die mee te onderzoeken. En ze hebben op de buitengewone algemene vergadering expliciet gezegd dat dat tot hun onderzoeksopdracht behoort. Dus ik zal die vraag opnieuw stellen wanneer ze dat onderzoek zullen rond hebben.

Paul Meeus: oké, prima, dank u. Mag ik mijn stembrief inleveren nu?

Francis Stijnen: zeker en vast. Stemphaler gaat nog langskomen bij degene die;

Samenvatting

De Gemeentelijke Holding organiseert op woensdag 30 mei 2012 een buitengewone algemene vergadering. Zij nodigt het stadsbestuur uit deel te nemen aan de vergadering. De gemeenteraad wordt gevraagd standpunten in te nemen over de dagorde en een volmachtdrager aan te duiden voor deze vergadering.

Motivering

Voorgeschiedenis

Tijdens de buitengewone algemene vergadering van 7 december 2011 ging de Gemeentelijk Holding in vereffening. De leden van de raad van bestuur werden ontslagen en de vereffenaars werden benoemd (KPMG en het advocatenbureau Quinz).

Met aangetekende zending van 26 april 2012 wordt het stadsbestuur uitgenodigd deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van woensdag 30 mei 2012.

Besluit

De gemeenteraad beslist met eenparigheid van stemmen zich op agendapunt 4 te onthouden en agendapunt 5 en 6 goed te keuren.

1. Bespreking jaarrekening over de periode 1.1.2011 tot en met 7.12.2011
2. Bespreking jaarverslag van de raad van bestuur over de jaarrekening over de periode 1.1.2011 tot en met 7.12.2011
3. Bespreking verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 1.1.2011 tot en met 7.12.2011
4. Goedkeuring van de jaarrekening over de periode 1.1.2011 tot en met 7.12.2011
5. Stemming over het uitstellen van de stemming over de kwijting aan de raad van bestuur
6. Stemming over het uitstellen van de stemming over de kwijting aan de commissaris
7. Bespreking van de jaarrekening over de periode 8.12.2011 tot en met 31.12.2011
8. Bespreking jaarverslag van de vereffenaars over de periode 8.12.2011 tot en met 31.12.2011 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten
9. Bespreking van de jaarrekening over de periode 1.1.2011 tot en met 31.12.2011
10. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 1.1.2011 tot en met 31.12.2011
11. Vraagstelling

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding op 30 mei 2012.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Suzy Maes, schepen, bekomt 19 stemmen op 32 stemmers, er waren 2 neen stemmen en er waren 11 blanco stemmen.

Mevrouw Suzy Maes, schepen, Steenweg op Zondereigen 31, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding op 30 mei 2012.

Opvolging

Origineel	Joris Van Gool
Kopie	Els De Baerdemaker
	Frank Heirwegh
	Suzy Maes
	Filip Buijs

020. Principiële goedkeuring te hechten aan de verbouwingswerken aan het Zwembad Stadspark en het AGB Turnhout te belasten met de uitvoering van deze beslissing

Paul Meeus: ja collega's in het AGB heeft onze, heb ik namens onze fractie tegengestemd. Wij gaan dat vandaag opnieuw doen uiteraard. Maar ik wilde toch nog eens even de punten aanhalen die ons daartoe leiden. Ten eerste is het zo dat wij vinden dat de zogenaamde derde piste, de piste die zou kunnen onderzoeken of misschien een andere bestemming kan gegeven worden op de locatie van het zwembad van vandaag. Dat die onvoldoende is onderzocht. En eigenlijk blijven wij er bij dat dat hoe dan ook een waardevolle piste was. Men heeft gekozen ofwel voor de bestaande of tenminste de eerst geplande renovatie en nu de renovatie of het herstel op basis van het dossier ESSA. Wij betreuren het dat dus die derde piste onvoldoende onderzocht is. Nu ik wil er toch ook nog bij stellen, bij zeggen, dat wat nu voorgesteld wordt aan de bevolking dat lijkt zo wat een toveroplossing van eindelijk hebben wij het licht zien branden. Meneer Maes licht zien branden hé. Wij weten nu precies hoe het in mekaar zit, nu gaat alles van een leien dakje lopen. Wij zijn daar eigenlijk niet 100 % van overtuigd. Ten eerste blijft de ondergrond wat die altijd geweest is daar op die locatie. En ook heeft men ons toch niet voor 100 % kunnen overtuigen, de technici van dienst toen, dat er echt garantie is dat de problemen definitief van de baan zouden zijn. Daarbij komt ook nog dat wij ons toch wel afvragen hoe het zit ja met de lopende procedures die er zijn. Meester Plessers heeft ons daar toch ook wel over gezegd ja dat die lopende zijn en het is toch niet echt duidelijk wat de interferentie gaat zijn met dit dossier uiteindelijk. Want terwijl wij nu gaan renoveren en verbouwen en omvormen ja lopen er procedures en het is toch niet echt duidelijk hoe die op mekaar afgestemd worden. Bovendien, en dan tenslotte, wijs ik er toch ook nog eens op dat wij het er niet mee eens zijn

de wijze waarop dat dossier door het schepencollege is behandeld maar daar heb ik de vorige gemeenteraad uitgebreid op gewezen. Dus al die elementen samen die leiden er ons toe om toch principieel te blijven tegenstemmen.

Francis Stijnen: oké. Nog iemand die wenst tussen te komen? Ja meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: wij gaan ons onthouden. Jan Maes ons fractielid heeft in het verleden daar de nodige uitleg al rond gegeven.

Eric Vos: goed misschien toch een aantal elementen. Het verbaast me dat je op de commissie geen enkele vraag gesteld hebt toen dat Meester Plessers aanwezig was om desgevallend de vragen in het kader van de lopende procedure te verduidelijken.

Paul Meeus: ik heb dat in het AGB gedaan.

Eric Vos: ja maar wij hebben vorige week in voorbereiding tot deze gemeenteraad eveneens een toelichting gekregen waar mogelijkheid was om bijkomende vragen te stellen.

Paul Meeus: kan niet hé. Ik wist het.

Eric Vos: ik denk dat Meester Plessers eigenlijk heel duidelijk uitgelegd heeft hoe dat de evolutie is gerechtelijk en welke stappen dat er moeten gezet worden in het kader van het schadedossier. Maar dat dat niet belet dat er overgegaan wordt tot herstelling. Ik denk dat dat een passende houding is omdat de afwikkeling gerechtelijk van het schadedossier mogelijk nog jaren kan duren. En dat wij betrachten om op een deugdelijke, degelijke, manier de bevolking van Turnhout en de regio terug een zwembad aan te bieden. Voor wat de ondergrond betreft heb ik vorige keer in de toelichting aangegeven, en is trouwens ook aangegeven door de techniekers, dat er nergens een spoor is van destructieve zettingen zodanig dat men er vrij gerust in is dat een herstel op die plek geen enkel probleem zal opleveren. Voor wat de andere bestemming betreft. U weet dat we op het huidige gebouw nog een leninglast hebben die 15 jaar loopt. Op dit moment nog 18,8 miljoen kapitaal af te lossen. Dat is ook zo in een leningtabel betaal je de eerste jaren voornamelijk interest af. En wij zijn nu 5 jaar verder. Wat wil zeggen dat binnen 15 jaar bij herstel op die plek ook de leninglast wegvalt voor de originele investering. Een herbestemming van het huidige gebouw, en dat hebben we in het beperkt onderzoek van het voorstel dat meneer Maes op een bepaald moment ook op tafel gebracht heeft, zal altijd toch wel wat serieuze aanpassingen vergen aan het gebouw zelf in functie van een andere bestemming. Bovendien is er ook de ruling die wij afgesloten hebben voor het zwembad waarbij dat we de BTW-recuperatie gedaan hebben binnen het AGB. Waarbij dat je een dergelijke infrastructuur minstens 15 jaar in exploitatie houdt. Wat wil zeggen dat wij 1,8 miljoen euro destijds van BTW gerecupereerd hebben maar wel voorzien op een exploitatieperiode van minstens 15 jaar. U weet een nieuw gebouw ergens plaatsen betekent dat we terug grond moeten hebben of zoeken. Al dan niet aankopen of in eigen bezit. In eigen bezit zal dat niet zo evident zijn. Maar wat wil zeggen dat daar een investering van grond nodig is. Plus opnieuw een dossier opstarten van het bouwen van een nieuw zwembad wat betekent aanstelling ontwerper, toch een inhoudelijke discussie van welke vorm, welke functies, hoe moet het er uit zien. Betekent dat er minstens een investering is voor een simpel 25 meter bad zonder de functies die wij nu in het herstel voorstellen van een 5 miljoen euro. Dat zijn cijfers vanuit ervaringen van bouw van andere zwembaden in Vlaanderen. En dan heb je natuurlijk de timing. Als je al die stappen achter mekaar zet, en wij weten dat dit herstel ook geruime tijd zal duren tot begin 2014, maar een nieuw dossier opstarten zal wellicht toch één of twee jaar langer duren vooraleer dat de bevolking van Turnhout en de regio terug kunnen beschikken over zwembadwater. Wij denken trouwens ook dat het voorstel dat voorligt van, dat voorgesteld is door ESSA en besproken is zowel in AGB als in de gemeenteraadscommissie, dat dat extra troeven heeft. Wij gaan over tot herstel maar bieden bij de opening van het bad toch een extra meerwaarde. Het is lang dicht geweest maar als het terug opengaat zal het terug een bad zijn dat zich volop kan positioneren in de noorderkempen en misschien wat verder weg omdat vooral het speeleiland of het speelgedeelte bijzonder sterk is uitgebouwd. Wat zeker voor een publiek dat dicht bij het bad woont met baby's en peuters aangenaam zal zijn om naar toe te komen. Maar waar dat we voor de wat grotere jeugd van 8, 9 tot 10 jaar, toch ook een zeer aantrekkelijk bad zullen kunnen aanbieden. Bovendien heb je heel het golfslagbad dat zal omgebouwd worden tot instructiebad waar je meer mogelijkheden krijgt om dat 25 meter bad te gebruiken en dat doet ons het voorstel doen aan de gemeenteraad om dit voorstel te steunen.

Francis Stijnen: ik noteer tegenstem Vlaams Belang. Onthouding van Open VLD. Onthouding meneer Reniers? Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Gelet op artikel 42 en 43 Gemeentedecreet;

Gelet op de statuten en de maatschappelijke doelstelling van het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout, verder AGB genoemd;

Gelet op de toepasselijke bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet en het Gemeentedecreet met betrekking tot de werking en de besluitvorming binnen het AGB;

Gelet op de formele motiveringsverplichting en de beginselen van behoorlijk bestuur;

Gelet op de problematiek van het stedelijk zwembad Stadspark, inmiddels genoegzaam bekend;

Overwegende dat het beheer en de exploitatie van het Zwembad Stadspark door de stad Turnhout is toevertrouwd aan het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout;

Overwegende dat het Zwembad Stadspark, gebouwd in 2005, reeds van bij de aanvang van de exploitatie problemen ondervindt met de geïnstalleerde verluchttingsinstallatie die niet naar behoren functioneert voor het huidige programma in het zwembad;

Dat het voornaamste probleem dat wordt vastgesteld, de (al dan niet plaatselijk) ernstige overschrijdingen van de maximaal toegestane relatieve vochtigheid is;

Dat het gebouw is opgedeeld in 3 zones, elk met een eigen pulsie- en extractiegroep.

Zone 1: kleedkamers

Zone 2: 25-meterbad/golfslagbad en peuterbad

Zone 3: recreatiebad;

Dat deze zones fysisch niet gescheiden zijn. Uit proeven is gebleken dat er interferentie is tussen zone 2 en 3 wat nadelig inspeelt op de regeling van de groepen;

Dat de slechtste luchtkwaliteit wordt vastgesteld in de zone 3: recreatiebad;

Overwegende dat er verder ook her en der waterinsijpelingen zijn vastgesteld, alsmede een aantal bijkomende technische mankementen;

Overwegende dat er reeds verscheidene onderzoeken werden uitgevoerd;

Overwegende dat het AGB Turnhout heden ook in een gerechtelijke procedure verwickeld is, ondermeer tegen de ontwerper en de uitvoerder van het zwembad;

Overwegende dat de gerechtsdeskundige, aangesteld in het kader van deze gerechtelijke procedure, inmiddels (in zijn verslag van de technische bespreking dd. 21 juni 2010) het zwembad heeft vrijgegeven voor herstel;

Overwegende dat ondertussen diende te worden overgegaan tot de sluiting van het zwembad;

Overwegende dat een dringend en volledig herstel zich opdringt;

Overwegende dat voor **wat betreft de problematiek van de waterinsijpeling**, de raad van bestuur van het AGB dd. 27.04.2011 aan het ingenieurs –en architectenbureau ESSA, met maatschappelijke zetel te 3290 Diest, Halensebaan 35, de opdracht heeft gegund mbt. het 'Ontwerpen van een nieuwe bevoering in het zwembad Stadspark te Turnhout en opvolging van de werken';

Dat deze opdracht uitgaat van de gedachte dat aan de voormelde waterinsijpelingsproblemen kan geredigeerd worden door een nieuwe bevoering, zonder dat de configuratie en invulling van het zwembad zelf dient gewijzigd te worden;

Dat deze oplossing er meer bepaald in bestaat de volle betegeling en de dekvloer te verwijderen van de perrons en de baden. Daarna zal een nieuwe vloeropbouw gerealiseerd worden, bestaande uit een dekvloer, een waterdichtingslaag en een nieuwe betegeling. Deze werken dienen uitgevoerd te worden in de totale 'natte zone, m.n. de kleedkamers, het sportbad, het golfslagbad, het kinderbad en de zone van de wildwaterbaan;

Dat het hier gaat om complexe en uitgebreide werken, die een nauwgezette opvolging en coördinatie vergen;

Overwegende dat, **voor wat betreft de problematiek met de verluchttingsinstallatie**, de raad van bestuur van het AGB dd. 25.11.2010 aan de firma BOYDENS, met maatschappelijke zetel te 8210 LOPPEM, Autobaan 13, de opdracht heeft gegund mbt. het 'Aanpassingen HVAC Zwembad Stadspark';

Dat deze opdracht als voorwerp heeft (citaat bestek): *"het nazicht van de bestaande verluchttingsinstallatie van het stedelijk zwembad Stadspark, Parklaan 58 te 2300 Turnhout, het formuleren van aanpassings- en verbeteringswerken met het oog op korte en lange termijn, het schrijven van de nodige bestekken, het opmaken van de raming, het voeren van de overheidsopdracht, de coördinatie en opvolging van de aanpassingswerken, het voeren van de voorlopige en definitieve oplevering. Het doel en de omschrijving van deze opdracht zijn hierna beschreven in artikel 3."*

Dat de firma BOYDENS uitgaat van de gedachte dat aan de voormelde problemen met de verluchting kan geredigeerd worden door de bouw van een nieuwe technische ruimte buiten het zwembad, zonder dat de configuratie binnenin en de invulling van het zwembad zelf dient gewijzigd te worden;

Overwegende dat, na verdere interne studie binnen de bevoegde stadsdiensten, er in opdracht van het College van Burgemeester en Schepenen nog bijkomend studiewerk is verricht om te zorgen voor een werkelijke en finale oplossing van de ganse problematiek in het zwembad;

Dat aan het College van Burgemeester en Schepenen daartoe door een extern studiebureau, ESSA, een schetsontwerp is overgemaakt;

Dat door het College van Burgemeester en Schepenen in eerste instantie aan het AGB, als huidig exploitant en beheerder van het zwembad, het schetsontwerp met de alternatieve oplossing is aangereikt om tegemoet te komen aan de problemen in het stedelijk Zwembad Stadspark. Dat er meer bepaald wordt voorgesteld om het gedeelte van het golfslagbad, het kinderbad en de zone van de wildwaterbaan aan een grondige verbouwing te onderwerpen, met name door de wildwaterbaan en het kinderbad te vervangen door een kinderspeeltuinbad en een buitenglijbaan en door het golfslagbad om te bouwen tot instructiebad;

Dat deze werken de noodzakelijke ingrepen aan de herbevoering en herbetegeling aan het overige gedeelte van het zwembad uiteraard onverlet laten, gelet op de waterinsijpelingsproblematiek. Dat de beoogde verbouwingen overigens zelf ook zullen gepaard moeten gaan met herbevoerings – en herbetegelingswerken; Gelet op de zitting van de Raad van bestuur van 5 maart 2012 waarbij akte genomen is van het voorstel van oplossing zoals uitgewerkt door het studiebureau ESSA in opdracht van het College van Burgemeester en Schepenen en zoals overgemaakt op 20 februari 2012 aan de raad van bestuur van het AGB; Gelet op het feit dat dergelijke beslissing, die een impact heeft op de configuratie van het zwembad en het ermee verbonden doelgroepenbeleid, niet langer valt onder de louter beleidsuitvoerende bevoegdheid van het AGB doch een beleidsbeslissing uitmaakt die dient te worden genomen door de gemeenteraad;

Dat het evenwel paste dat het AGB, als huidig en toekomstig exploitant, eveneens instemt met de voorgestelde wijzigingen;

Gelet op de beslissingen van de raad van bestuur dd. 28.03.2012 waarbij principieel werd ingestemd met de verbouwingswerken aan het Zwembad Stadspark, zoals aangegeven in het in zitting van de raad van bestuur van het AGB van 5 maart 2012 voorgelegde schetsontwerp door ESSA. Dat deze beslissing werd overgemaakt aan de stad voor verder gevolg;

Gelet ook op de beslissing van de raad van bestuur dd. 28.03.2012 waarbij is beslist aan de stad – bij monde van de gemeenteraad - te vragen, in geval van een goedkeuringsbeslissing door de gemeenteraad van de voorgestelde technische wijzigingen, te worden belast door de gemeenteraad met de uitvoering van deze beslissing;

Gelet op de omstandige toelichting van de voorgestelde technische alternatieve oplossingen op de gemeenteraadscommissie van 2 mei 2012 (presentatie in bijlage);

Gelet op de omstandige toelichting van Rudy Neiryck op de gemeenteraadscommissie van 2 mei 2012 mbt. de impact van de voorgestelde, technische oplossingen op de verwachte exploitatiecijfers van het vernieuwde bad (presentatie in bijlage);

Gelet op de omstandige toelichting van Marc Grondelaers op de gemeenteraadscommissie van 2 mei 2012 mbt. het technisch herstel van de elektrische installatie;

Overwegende dat kan ingestemd worden met de voorgestelde alternatieve oplossing;

Overwegende dat het inderdaad past dat, gelet op het maatschappelijk doel van het AGB, dat het AGB wordt belast met de uitvoering van deze beslissing;

Gelet op de mondelinge toelichting door het College van Burgemeester en Schepenen;

Besluit

Artikel 1.

principieel in te stemmen met de verbouwingswerken aan het Zwembad Stadspark, zoals aangegeven in het aan de gemeenteraad voorgelegde schetsontwerp, zoals dit reeds principieel werd goedgekeurd door de raad van bestuur van het AGB Turnhout van 28 maart 2012.

Artikel 2.

beslist het AGB Turnhout te belasten met de uitvoering van deze beslissing, geen onderdeel ervan uitgesloten.

Artikel 3.

geeft de opdracht aan het College van Burgemeester en Schepenen deze beslissing onverwijld, voor verder gevolg, over te maken aan het AGB Turnhout.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten,

de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel Facility management

Kopie AGB

Vragen van raadsleden:

20 bis a) Vragen over de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Overheid maakte verleden week de resultaten van de regioscreening van de lokale besturen bekend. Er kon worden geconcludeerd dat er bijzonder veel intergemeentelijke samenwerkingsverbanden tussen de gemeenten zijn opgezet en dat er over het nut van al deze samenwerkingsverbanden toch wel stevige bedenkingen te maken zijn. Minister Bourgeois benoemde deze overdaad aan samenwerkingsverbanden als "bestuurlijke verrommeling". Hij vreesde ervoor dat schepenen en ambtenaren van de ene vergadering naar de andere stuurgroep zouden hollen en te weinig tijd zouden kunnen investeren in het besturen van hun gemeente. Turnhout komt uit deze regioscreening als de meest "verrommelde" gemeente van Vlaanderen, met maar liefst 152 samenwerkingsverbanden. Nu mijn vragen zijn: wordt het nut van deze samenwerkingsverbanden regelmatig geëvalueerd? En welke criteria worden er gehanteerd voor het aangaan of beëindigen van deze intergemeentelijke samenwerkingsverband? En zouden vele van deze samenwerkingsverbanden niet beter in de Stadsregio worden geïntegreerd?

Francis Stijnen: oké goed even een antwoord. Eerst toch wat rond de studie en een aantal bedenkingen daar rond. Dan ook wat concreter op de vragen die u daar rond stelt. Ik denk op zich dat het goed is dat deze studie gebeurd laat ons daar zeker geen misverstand over bestaan. Ik denk dat wij zelf ook als steden en gemeenten geconfronteerd worden met alsmaar meer en meer structuren waar dat wij ongewild of ongewild in participiëren. En wat natuurlijk heel de doorzichtigheid niet verbeterd. Nu de resultaten die op de website zijn verschenen zijn gebaseerd op de inventarisatie die er gebeurd is. En Turnhout heeft als stadsregio eigenlijk daar ook wat voortouw genomen en eigenlijk al in een vroeger stadium op eigen houtje die screening gedaan voor de vier gemeenten. En wij hebben dat ook heel gedetailleerd gedaan. Als ik vergelijk met vele andere steden en die cijfers dan stel ik mij daar heel veel vragen bij omdat men daar echt wel alle mogelijke samenwerkingsverbanden opgelijst heeft. Want ik denk dat ik er zo voor elke gemeente minstens 30 kan opnoemen waar ze sowieso inzitten en dat er dan andere gemeenten zijn die zeggen wij hebben er maar een stuk of 20. Dus dat lijkt mij heel onwaarschijnlijk. Dus ik denk dat dat zeker nog verder zal moeten verfijnd worden om dat allemaal in dezelfde lijn te brengen. Maar wij hebben onze oefening grondig gemaakt. Belangrijk is nu dat een aantal trajecten gaan lopen. Ik denk één een traject in elke gemeente individueel. Om eens te kijken van ja wat is dat nu allemaal. Zijn daar zaken bij waar dat wij van zeggen die brengen weinig bij. Zijn er andere zaken waar van wij zeggen dit is zeer nuttig daar kunnen wij zeker niet onderuit. Of zijn er zaken die onder andere formules kunnen. Ik denk dat die oefening in alle gemeenten nu gaat gebeuren. En zeker ook bij ons en daar hebben wij eigenlijk al wat afgesproken laat ons dat zo veel mogelijk met de drie andere gemeenten van de stadsregio wat mee in overleg doen. Tweede traject ligt in handen van de minister Bourgeois en ook de andere spelers op vlaams niveau of federaal en provinciaal niveau om eens te kijken van alles van die samenwerkingsverbanden waar dat zij eigenlijk een beetje de aanzet er toe zijn of dat op die manier moet blijven of niet moet blijven. En een derde opdracht ligt bij de gouverneurs van de provincies om te gaan kijken hoe kunnen wij dat nu regionaal misschien beter gaan structureren en welke criteria gaan wij daar dan voor hanteren. Natuurlijk is het zo dat we toch wel moeten oppassen omdat ook alleen maar negatief te gaan benaderen. Verrommeling oké ja dat is een negatief woord maar ge zoudt ook anderzijds kunnen zeggen dat heel wat gemeenten bezig zijn met netwerken. Met actief met andere gemeenten te overleggen rond thema's en dat ge daar natuurlijk ook heel wat nuttige informatie uit kan halen die ook je eigen werking kan verbeteren. Dus ik denk dat wij zeker hier het kind niet met het badwater mogen weggooien. En wat ik daarnet ook al zei heel wat van die samenwerkingen zijn ook opgezet door hogere overheden. Ik denk federaal aan politiesamenwerking, brandweersamenwerking. Ik denk aan vlaamse overheid voor rond lokale werkgelegenheid en zo verder. De provincie die een aantal samenwerkingen opzet. Daarnaast is

er ook het decreet op de intergemeentelijke samenwerking die er eigenlijk voor gezorgd heeft dat een aantal samenwerkingsverbanden die vroeger een aantal thema's groepeerde dat die uitgesplitst zijn moeten worden, dat voor elk thema een apart samenwerkingsverband moest ontstaan waardoor natuurlijk het aantal ook sterk is verhoogd. Verder denk ik ook dat heel wat gemeenten zoeken naar oplossingen om dat vaak hun bevoegdheden en de armslag die ze hebben sterk beknot is waardoor dat er AGB's ontstaan, waardoor dat er vzw's in de marges van die gemeenten ontstaan. Waardoor dat er ook al maar meer structuren komen. Dus ik denk dat ook wel moet nagedacht worden in de toekomst hoe kunnen we de gemeentes een beetje dat strak keurslijf ontdoen. En ook een aantal instrumenten geven waardoor dat niet aparte structuren moeten opgericht worden om een aantal dingen te kunnen doen. Verder zien wij ook in de lijst van onze 152 samenwerkingsverbanden dat er heel veel overleggroepen in zitten. Overleggroepen van ambtenaren. Ik zeg maar iets de secretarissen die bijeenkomen. De milieuambtenaren die bijeenkomen. De hoofden van technische diensten. Ik denk dat dat op zich positief is maar natuurlijk ja heb je al snel een hele lijst van samenwerkingsverbanden die op die manier ontstaan en die dan eigenlijk die lijst ook heel groot maken. Maar dat zijn natuurlijk losse vormen van samenwerken waar iedereen een beetje van beslist van ja gaan wij daar naar toe afhankelijk soms van het onderwerp van de vergadering. Dus dat zijn eigenlijk losse vormen die ook makkelijk aanpasbaar zijn. Wordt het nut van die samenwerkingsverbanden regelmatig geëvalueerd? Ja op zich wel maar niet in groep. Dat is nu de opdracht die nu komt natuurlijk. Van laat ons nu in zijn totaliteit gaan bekijken. Hoe gaan wij daar mee om? Want alles laat zich niet op dezelfde manier evalueren. Dus ik denk niet dat je daar één systeem op kan zetten van kijk wij gaan nu eens allemaal door dezelfde molen halen en zien wat er daar dan nog uit komt. Dus ik denk dat het een heel verscheiden aanpak vraagt omdat het heel verscheiden van aard is. De criteria dan omdat dan dat ook te gaan beoordelen zullen op dat vlak natuurlijk ook sterk verschillen. Maar zeker nuttig om te zien waar er synergiën kunnen ontstaan en waar dat het ook wettelijk toegestaan is om een aantal dingen verder samen te gaan bekijken. Kunnen we een aantal dingen in de stadsregio integreren? Ik denk een aantal wel. In ieder geval de afspraak om het samen te bekijken. Maar anderzijds moeten we ook realistisch zijn sommige samenwerkingsverbanden hebben een andere schaal. Ik geef volgende samenwerking die er is rond het kanaal Dessel-Schoten of de Waterschap van de Kleine Nete of het Overlegorgaan van de burgemeesters van de centrumsteden. Ja oké die zitten niet op die schaal van die stadsregio. Dus je kan niet alles in die stadsregio gaan proppen. Dus wij zullen zeker nog wel andere samenwerkingsverbanden overhouden die op een andere schaal zitten of waarbij dat laat ons zeggen er werkgroepen van ambtenaren zich over een ander niveau uitstrekken dan alleen maar de stadsregio. En ik denk dat wij dat dan ook niet mogen tegengaan. Dus ik denk dat er de volgende maanden en misschien zelfs jaren nog heel wat werk ligt op de verschillende niveaus. Ik denk dat Vlaanderen daar de voorzet moet geven om een aantal dingen mogelijk te maken. Provincie dat die dat op de regio van de provincie verder bekijken. En ik denk dat het belangrijk is dat er de goodwill aanwezig is bij elk individueel bestuur om te kijken hoe dat wij daar de goede dingen van kunnen bewaren en misschien de negatieve kanten zo snel en zo goed mogelijk van afvlijen.

Eva Houet: ja ik vind dat een redelijk goed antwoord. Maar u zei ze worden geëvalueerd maar niet in groep dus stuk per stuk. En hebben wij dan nooit het gevoel gehad van oké na zo een evaluatie van is dit nog wel nuttig of? Want ik ben ook voor netwerking natuurlijk en ik besef ook wel dat een vrij groot deel van deze samenwerkingsverbanden wel nuttig zullen zijn en zijn. Maar ik vind het toch gek alle dat dat, ik verschoot er eigenlijk zelf een beetje van, ik weet wel dat er veel zijn maar dat het er 152 waren. Maar u zegt van ze worden wel elk jaar geloof ik geëvalueerd of regelmatig geëvalueerd. Maar is er dan nooit een alle door u vastgesteld of door mensen vastgesteld dat het te veel is? Dat netwerking is goed maar te veel is te veel. En dat er een te strak keurslijf is en dat daar door er andere structuren ontstaan dat besef ik ook heel goed. En dat niet alles in de stadsregio kan ondergebracht worden dat is ook vrij logisch. Maar toch vind ik het raar dat iedereen zo nu een beetje wakker schiet alle ja na dit onderzoek en alle dat dat voordien nooit niet gebeurde die grondige evaluaties en zo voort. Nu, nu, ik verwijs ook wel, ik heb daar ook nog een schriftelijke vraag aan toegevoegd. Ik neem aan dat ik daar ook nog wel een verduidelijking ga krijgen van welke schepenen, welke ambtenaren en diensten betrokken zijn bij welke samenwerkingsverbanden en zo voort om ook te kunnen zien hoeveel werk daar effectief inkruipt in al die structuren en.

Francis Stijnen: u weet ook dat een stad in heel veel sectoren actief is. Als ik alleen maar kijk naar de sector van cultuur en vrije tijd en sport waar je toch heel veel onderdelen in hebt. Waar dat ook heel veel wordt samengewerkt boven de gemeentegrenzen heen. Wat op zich denk een positieve zaak is. Als we dat over al die sectoren waarin dat de stad zijn activiteiten uitspreidt ja je leeft niet op een eiland dus het is belangrijk dat je daar eigenlijk gaat zien waar zijn er synergiën mogelijk en als ik dan kijk hoeveel ambtenaren binnen de stad bij al die domeinen bezig zijn ja het zou een beetje gek zijn als ze niet over het muurtje kijken en gaan zien van oké hoe

werkt men op vlak van ICT in een andere gemeente. Of hoe gaat men om met energie. En al die dingen zijn soms losse verbanden. En het zijn ook zaken die soms ook van kortere termijn zijn. Ik geef een voorbeeld. De studie mobiliteit noorderkempen. Daar is nu een studiegroep opgericht om dat project te begeleiden waar dat heel veel gemeenten in zitten. Eens dat die studie afgelopen is ja dan stopt die stuurgroep. Dus alle verbanden zijn niet altijd iets dat continu blijft lopen maar ze zijn er wel. En goed het is belangrijk dat we telkens kijken van brengt dit ons iets mee, geeft dit een meerwaarde. En ik denk dat het niet goed zou zijn dat we dat te sterk gaan beknootten want ik vind dat het belangrijk is netwerkvorming niet alleen van informatie maar eigenlijk ook dat netwerk, de stad, je moet eigenlijk ook die contacten met die andere gemeenten, met andere spelers ook op een hoger niveau blijven onderhouden. Maar dat we ze kritisch moeten bekijken daar sta ik zeker achter.

Eva Houet: oké maar ik neem aan dat dit nog vervolg wordt.

Francis Stijnen: ik vermoed van wel sowieso ja.

20 bis b) Vragen over de Gecoro

Renaat Decoster: ja burgemeester, schepenen, collega's, het is met veel schroom dat ik deze vraag stel. Maar ik vind, ik ben principieel daarin, en ik vind dat ik ze moet stellen. Kijk den uitleg die krijgt u direct of die heeft u al gelezen dus ik heb het over artikel 4 van de uitvoeringsbesluiten van het decreet Ruimtelijke Ordening van 19-5-2000 betreffende de organisatie van de Gecoro die stipuleert dus dat "De voorzitter brengt over het beheer en de werkmiddelen jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad en de leden van de commissie. Het verslag heeft betrekking op het afgelopen kalenderjaar en het wordt uitgebracht voor 1 april van het daaropvolgende jaar" Dit zal u niet vreemd in de oren klinken want een jaar geleden heb ik juist dezelfde argumentatie gebruikt voor een gelijkaardige vraag met als resultaat dat de voorzitter van de Gecoro in een volgende commissie 6 maand later toch verslag uitbracht en zelfs beloofde dit in het vervolg trouw, stipt en tijdig te doen. Deze belofte werd dit jaar weer eens niet nagekomen en daarom vraag ik u nu of, en wanneer wij over het voorbije jaar nog enig inzicht mogen krijgen, en waarom de gestelde datum werd overschreden? Moeten wij dit nogmaals blijven toeschrijven aan de zo innig gekoesterde beslotenheid van de Gecoro?

Francis Stijnen: goed de schepen gaat antwoorden.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter. Ik zeg het ook met enige schroom en allesbehalve persoonlijk en zeer goed meenend maar het mag mij toch even van het hart mocht volgend jaar alles anders zijn wat zou kunnen zijn niet waar. En dan ga ik sommige dingen hier zeer erg missen. Andere dingen net iets minder. Maar evengoed voor uw plichtsgetrouwheid en u heeft een punt 1 april is gepasseerd. Er is een vis gepasseerd maar er is geen verslag gepasseerd. Ik heb ondertussen het verslag bij mij kunnen krijgen, het kasverslag. Ik wil u in grote lijnen of in detail het nu brengen. De Gecoro heeft vorige keer niet samengekomen dat zij heel weinig agendapunten had maar we proberen rationeel met die vergaderingen om te gaan. Dus de geplogenheid die dat men eerst daar presenteert en dat men dan die in de commissie zou kunnen brengen. Dus het verslag is er nu. Ik kan u het nu in het grote lijnen toelichten als u dat verkiest. En anders komen we er mee naar een volgende commissie als de voorzitter van Gecoro zelf aanwezig kan zijn.

Renaat Deoster: ik ben content dat u dat op de commissie doet hoor. Dus het is niet maar kijk mijn standpunt is de Gecoro heeft terecht of onterecht een zeer grote kas. Maakt geen budgetten en doet met dat geld wat het wilt. Dat is niet de bedoeling denk ik. Dat geeft geen controle mogelijk en die controle moet er toch altijd zijn. In die beslotenheid denk ik dat ze dus, het lijkt er op of ze iets te verbergen hebben. Ik geloof het niet hoor maar het lijkt er op dat er iets niet koosjer is. Dat er iets niet aan dat licht van onze goede vriend Jan Maes mag ten berden komen. Neen kijk het is mijn taak als gemeenteraadslid om daar over controle uit te oefenen. En dat is ook voorzien in de wet. Wel ik steun mij niet meer, en ik wil u een hoop wetteksten voorlezen als ge wilt, ik steun niet meer dan daar op. En het is een kleintje van de Gecoro om daar eventueel het papieren verslag waarvan ik in een verslag gelezen heb dat het reeds gemaakt was. Dus ik wist dat ze het hadden. Waarom dan niet? Astublieft ik begrijp het niet.

Dimitri Gevers: ik voel mij niet geroepen om in naam van de voorzitter hier te spreken. Ik dek hem natuurlijk wel af. Hij heeft mij het verslag bezorgd. Ik kan u zeggen, en u zegt ze kunnen daar mee doen wat ze willen, dat is niet helemaal waar natuurlijk. Ze kunnen die vrij besteden binnen hun schoot voor de goede werking van de Gecoro. Ze kunnen er niet mee naar de Miekes gaan bij wijze van spreken. Ja maar die nuance wou ik toch wel even maken want anders zou het misschien overkomen alsof daar heel vrij mee omgesprongen kon worden. Maar misschien dat we het best de volgende commissie oppakken en de gemeenteraad hier niet verder mee bezwaren. Goed?

Francis Stijnen: toelichting in de volgende commissie dan? Ja? Oké.

20 bis c) Welke initiatieven zijn de voorbije legislatuur genomen om grootschalige investeringsprojecten in Turnhout te vergemakkelijken en te versnellen?

Jan Maes: ja collega's binnen de schoot van de Vlaamse regering werd in 2009 een commissie opgericht voor de versnelling van maatschappelijke investeringsprojecten. De bedoeling van deze commissie was om de vele wettelijke hinderpalen die optreden bij grote investeringsprojecten in kaart te brengen en een oplossing proberen te bieden om de doorlooptijd van dergelijke projecten te verminderen. Grote investeringsprojecten bieden vaak immers een grote meerwaarde aan de economische activiteit. Turnhout kent op dit moment al een heel aantal van dergelijke relatief grote projecten waarbij verschillende vergunningsprocedures en inspraakmomenten moeten worden doorlopen. De dienst projectmanagement neemt hierbij een coördinerende rol op. Om echt een versnelling te realiseren is niet enkel een coördinatie noodzakelijk. Ook een verregaande integratie van de inspraak- en vergunningsprocedures en het meedenken van de overheid met de private investeerders zijn zeer belangrijk. En nu komt mijn vraag. In welke mate en welke initiatieven zijn de voorbije legislatuur genomen om grootschalige investeringsprojecten in Turnhout te vergemakkelijken en te versnellen? Is een verdere integratie van inspraak- en vergunningsprocedures binnen de stedelijke diensten mogelijk?

Francis Stijnen: goed meneer Maes ik kan u in ieder geval zeggen dat wij niet tot 2009 gewacht hebben zoals in Vlaanderen. Ik denk dat wij daar al heel lang mee bezig zijn. U hebt zelf ook aangegeven projectmanagement maar ook de link tussen inspraak en grote projecten in Turnhout is in Turnhout al heel lang bestaande. We waren één van de voorlopers in Vlaanderen om dat heel goed aan mekaar te koppelen. Dus wij zijn blij dat Vlaanderen eindelijk ook wat initiatieven op dat vlak neemt. Het is zo dat wij in Turnhout die dienst projectmanagement hebben opgericht waarin wij echt medewerkers vrijstellen die dus niet verantwoordelijk zijn voor regulier beleid of voor het afleveren van vergunningen maar die zich echt op die projecten kunnen concentreren. En dan ook bezig zijn inderdaad met de voortgang van die projecten maar ook met de contacten met de privé-partners die daar ook mee te maken hebben. Ik denk dat dat ook heel belangrijk is. Die projectmanagers werken niet alleen met de oogkleppen op van een administratie maar die proberen heel breed te kijken en te zien hoe dat ze daar eigenlijk ook vanuit de privé kunnen aanvoelen wat daar de belangen en de vragen zijn en hoe we daar eigenlijk ook goed mee kunnen samenwerken. En zij proberen ook te kijken in de eigen organisatie, die interne communicatie, rond die projecten te stimuleren zodat daar niet op een bepaald moment nog iets om de hoek komt kijken waaruit blijkt van oei dat had eigenlijk al veel sneller mee doorgenomen moeten worden. Dus dat doen wij zeker op het niveau van de stad. En dat is denk ook voor private partijen essentieel en wij horen daar ook vaak van private partners heel veel positieve klanken van. Dat wil niet zeggen dat alles optimaal verloopt maar die toch die manier van werken zoals het in Turnhout gebeurt toch wel als positief ervaren. Nu anderzijds worden wij natuurlijk ook vaak doorkruist door Vlaamse procedures. Als er MER-studies moeten opgestart worden. MOBERS moeten opgericht. Ja oké dan komen wij een beetje mee in die maalstroom terecht en moeten wij natuurlijk ook die weg mee volgen. Maar toch zoeken wij steeds naar mogelijkheden om ook die contacten met Vlaanderen zo goed mogelijk gestructureerd te laten verlopen. Want Vlaanderen is natuurlijk een huis met heel veel kamers. En men voelt dat ook wel zo aan bij de Vlaamse Overheid vandaar dat onder andere de stadscontracten zijn opgericht waarbij dat dus de centrumsteden de mogelijkheid hebben om met Vlaanderen afspraken te maken rond bepaalde dossiers om daar die administraties ook wat beter te laten samenwerken. Dat is hetgene wat gebeurt voor het verhaal van de R13 het stedelijk plateau. Waar dat eigenlijk met zo een stadscontract toch een betere afstemming wordt bereikt met de verschillende Vlaamse diensten. Anderzijds is er ook het instrument van de Brownfieldconvenant die afgesloten is nu ook en goedgekeurd door Vlaanderen voor de stationsomgeving. Die ook de mogelijkheid geeft dat er een Vlaamse ambtenaar zich daar mee gaat bezighouden met dat dossier om te zorgen dat binnen Vlaanderen die zaken ook beter op mekaar worden afgestemd. Het is eigenlijk een soort ja ook projectmanagers waar dat projecten dan eigenlijk toebedeeld worden. Waarbij dat die ambtenaar van Vlaams niveau gaat zorgen dat dat toch een beetje loopt, beter loopt in Vlaanderen. En wij merken dus ook wel dat dat stilletjesaan vruchten begint af te werpen. Maar het is een ja het met zijn effecten zal het op langere termijn hopelijk toch meer gaan resorteren. Nu wat we ook recent nog weer wat verder hebben uitgewerkt dat is wat u zelf ook wat aangeeft die relatie tussen dienst stedelijke ontwikkeling en de dienst communicatie. Op initiatief van communicatie is er een tweewekelijks overleg om die projecten van nabij op te volgen en te kijken van goed hoe staan jullie administratief en waar is het nu noodzakelijk om een communicatietraject rond te lopen zodat je ook eigenlijk goed op mekaar inspelen zodat middelen en inspanningen goed op mekaar worden afgestemd. Dus laat ons zeggen het is een aandachtspunt voor onze eigen organisatie. Daar zijn al heel stappen ook het idee stedelijke ontwikkeling om dat niet allemaal als aparte kamers te doen maar als een geheel te gaan bekijken. Dat daar ook veel coördinatie rond is. Ik denk dat dat allemaal bijdraagt tot een betere integratie en een betere afstemming. En daar kan elke private ontwikkelaar die in Turnhout initiatieven neemt dan ook zijn vruchten van dragen.

Jan Maes: nu in de studie bleek dat de meeste vertragingen eigenlijk op het gemeentelijke niveau zich baseerde. En hoe kom ik eigenlijk bij deze vraag? Ja dat heeft te maken met een concreet geval. De ontwikkeling van de industriezone die IOK heeft gerealiseerd aan de Veedijk. Ja als je industriezone hebt dan is het ook logisch dat daar geen bomen niet meer staan waar dat er dus ooit kavels komen en waar dat er industriegebouwen komen. En concreet is daar nu bijvoorbeeld het volgende gebeurd. Er is een eigenaar en daar staan bomen op die zijn eigendom, die wilt die bomen kappen, daar is uiteraard een kapvergunning voor nodig. Die wordt afgeleverd bij een bouwvergunning over het algemeen. Maar dat is dan natuurlijk spijtig dat wanneer nu die bouwvergunning of die kapvergunning wordt afgeleverd dan staan die bomen in het sap en hebben die dus een minderwaarde terwijl dat die dus moesten ze twee maanden geleden gekapt kunnen worden zij uiteraard een meerwaarde hadden qua hout. In principe had IOK die kapvergunning al in het dossier kunnen opgenomen hebben want die bomen die moeten daar toch weg. Wat is er nu gebeurd? Die eigenaar die denkt ja ik ga die bomen kappen want dan heb ik nog iet aan dat hout. Met als gevolg er wordt een PV van overtreding opgesteld want er was geen kapvergunning. Dit is eigenlijk ja allemaal ongelukkig. Oké ge moet de wet respecteren maar anderzijds ja in die versnellingsprocedure had IOK dit opgenomen kunnen hebben. En ik weet het is allemaal een complexe materie en er zijn zoveel wetten maar het is misschien wel interessant dat er ook checklists worden opgesteld waar dat dus bijvoorbeeld zulke dingen als je een heel regio gaat ontwikkelen dat je bijvoorbeeld ja die bomen, die kapvergunning, dat dat al bij de eerste verkavelaar zit hé.

Francis Stijnen: maar je haalt het zelf aan het heeft met regelgeving te maken dus hé. En wij kunnen nog altijd de regelgeving niet wijzigen. Als Vlaanderen zegt dat is de regelgeving goed dan zullen wij ook daar naar moeten handelen. En ik denk dat er soms inderdaad als we bij bepaalde situaties komen en zeggen eigenlijk moet dat hier toch kunnen hé of eigenlijk moet dat hier toch veel vlotter kunnen maar ja oké dat er een stapgewijze opvolging moet gebeuren maar misschien dat de schepen van ruimtelijke ordening daar nog iets wenst aan toe te voegen.

Dimitri Gevers: wel ik zou toch voor alle duidelijkheid ook nog even willen nadrukken dat wij de vergunningstermijnen allemaal halen in Turnhout hé. Dus als men een vergunning aanvraagt dan is die binnen 75 – 105 dagen klaar. Als men ze als dan na vragen dan is er natuurlijk geen vergunning. En als wij de echt grote projecten in Turnhout bekijken als die niet snel gaan dan ligt dat telkens aan de Hogere Overheid. Zowel station als Turnova voor een deel als het stedelijk plateau. Wij kunnen er in detail over praten maar ik denk niet dat de stad Turnhout op dit moment in één groot dossier verantwoordelijk is voor de vertraging. En als u dat wel denkt dan zou ik dat graag horen. Wat niet weg neemt dat u een terecht punt maakt hé maar in de concrete Turnhoutse dossiers speelt dat niet wat u aanhaalt op dit moment.

Jan Maes: de academie hoe komt het dat die er nog niet staat?

Francis Stijnen: het heeft inderdaad met het geheel van het project te maken hé. U kan die academies niet beginnen bouwen hé het is eigenlijk heel het complex dat moet bekeken worden. En als daar natuurlijk een aantal studies eerst moeten afgerond zijn, MER studies en dergelijke meer, vooraleer dat een volgende stap kan gezet worden ja dan geldt dat voor ons ook. Dus kunnen wij ook de volgende stap niet zetten. Dus het hangt vaak wel heel sterk aan mekaar vast.

Jan Maes: ja maar het is ook ja de gemeente die daar de leiderrol in moet proberen te spelen.

Francis Stijnen: met lange ij meestal.

Jan Maes: samen met de privé hé.

Francis Stijnen: meestal met lange ij. Misschien even schepen Hermans u wou daar ook nog iets aan toevoegen?

Luc Hermans: burgemeester, collega's, wij hebben altijd de mond vol over duurzame ontwikkeling wel ik denk dat wij dan bij deze toch ook eens moeten bekijken hoe dat wij die zone eigenlijk het best inrichten. En dat geldt dan zowel voor water, voor groen, mobiliteit. Bovendien is het zo wanneer dat de inrichting van de zone weinig duidelijk is en vooral dan de inrichting van de kavels dan kunnen we als plaatselijke overheid daar ook moeilijk een visie vormen over moet die boom al dan niet weg. Dus ik denk wanneer dat we over grenzen van kavels spreken dat bomen perfect in een industriegebied kunnen zijn. Bovendien wordt er in bepaalde zones extra bomen aangebracht als buffer. Dus ik denk wanneer dat het mogelijk is dat die bomen daar ook perfect kunnen blijven staan wanneer dat ge een goed zicht hebt op hoe zijn de kavels ingericht en welke bedrijven hebben daar interesse voor.

Jan Maes: daar steun ik u 100 % in. Als ne boom naast de weg komt te staan en dat is een schone eik van 100 jaar waarom zoudt ge die uit doen. Maar als die in het midden van uwe bouwkavel staat waar dat ge ooit een industriegebouw moet zetten ja dan mag die al weggedaan worden door het IOK hé of in het basisconcept hé.

Francis Stijnen: maar de kavels liggen altijd nog niet vast hé Jan. Als ge op zo een volledig terrein is afhankelijk van welke grote van bedrijven dat er komen en die zullen bepalen hoe dat dan uiteindelijk de kavels zullen vallen. Direct alles wegdoen als achteraf blijkt dat hij toch niet weg moet omdat hij misschien juist op de grens staat dus dat moet je toch mee bekijken. Oké.

Goed wij moeten nog één en het ander tellen van de openbare zitting. Voor punt 4 IOK is dat Tine De Wilde en Eva Houet. Voor punt 5 IOK Afval is dat Peter Segers en Toon Otten. Voor punt 6 Iveka is dat Dimitri Gevers en Wim Peeters. Voor de Werkwinkel is dat Deborah Langman en Godelieve Driesen. En voor de Gemeentelijke Holding is dat Clara Calis en Vincent Diels.

Uitslag van de stemming punt 4: 22 ja voor meneer Debondt, 3 blanco. Voor Tom Daniëls 22 ja, 3 blanco.

Uitslag van punt 5: 21 ja voor meneer Debondt, 1 neen, 3 blanco. 22 ja voor meneer Daniëls, 3 blanco.

Dan punt 6: meneer Debondt 22 ja en 3 blanco. Meneer Daniëls ook 22 ja en 3 blanco.

Punt 17: 22 ja voor meneer Segers, 10 blanco. En 21 voor mevrouw Ryckaert en 11 blanco.

En punt 19: mevrouw Maes 19 ja, 2 neen en 11 blanco.

De openbare zitting is gesloten. En als de deuren zo dadelijk toe zijn en iedereen buiten is kunnen wij verder met het besloten gedeelte.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.