



**VERSLAG
VERGADERING COMMISSIE 4
van donderdag 26 april 2012 om 19:30 uur**

Aanwezig:

Bax Bas - voorzitter

Der Kinderen Annemie, Van Tornout An, Debondt Luc, Calis Clara, Bockx Greet, Meeus Paul, Diels Vincent, Maes Jan, Reniers Peter - raadsleden

Hermans Luc, Gevers Dimitri - schepenen

Van Hees Stan – diensthoofd jeugd

Scheyltjens Gitte – stagiair jeugd

Van Bael Pascale – directeur burger en samenleving

Machielsen Marc – diensthoofd milieu

Van den Eynde Caroline – commissiesecretaris

Claessens Walter – burger

Verontschuldigd:

Decoster Renaat - raadslid

Goedkeuring vorig verslag

Het verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

Agendapunten uit het College

Kindvriendelijke stad: korte toelichting bij het project kindvriendelijke steden en de studie kind- en tienervriendelijke ruimte

Caroline Van den Eynde licht beide projecten toe d.m.v. een PowerPoint presentatie (zie bijlage).

Bas Bax vraagt tot welke leeftijd kinderen en jongeren in het project kindvriendelijke steden kunnen participeren. Caroline Van den Eynde antwoordt dat dit tot 18 jaar is, conform het Internationaal Verdrag over de Rechten van het Kind.

Vincent Diels vraagt of er een financiële beloning aan het label kindvriendelijke stad wordt gekoppeld. Caroline Van den Eynde antwoordt dat het enkel om het label en de bijhorende erkenning (als één van de eerste steden in Vlaanderen) gaat.

Jan Maes informeert naar de financiële consequenties (op lange termijn) van de aanbevelingen die in het eindrapport worden opgenomen. Caroline Van den Eynde antwoordt dat zij op deze moment nog niet weet welke de aanbevelingen zullen zijn. Het uiteindelijke resultaat zou (de implementatie van) een strategie kindvriendelijk beleid moeten zijn, dus nog niet zozeer concrete acties. Als het rapport wordt overgemaakt, moeten de aanbevelingen nog in concrete doelstellingen en acties vertaald worden. Daarna kunnen de (eventuele) financiële consequenties ervan berekend worden. Stan Van Hees voegt hier aan toe dat er ook niet voor elke ingreep extra budget gaat nodig zijn. Een heroriëntering van de financiële middelen zal in vele gevallen voldoende zijn. Jan Maes vindt het opportuun om twee doelstellingen voorop te stellen en vervolgens twee labels te verkrijgen: één voor kindvriendelijkheid en één voor low budget.

Paul Meeus vraagt naar een concreet voorbeeld van een beleidsthema waarin kinderen inspraak kunnen hebben. Dimitri Gevers antwoordt de heraanleg van een straat. Paul Meeus vraagt vervolgens een concreet voorbeeld van hoe inspraak voor kinderen van de lagere school tot concrete beleidsvoorstellen kan leiden. Stan Van Hees antwoordt dat hiervoor aangepaste methodieken nodig zijn. Caroline Van den Eynde verwijst hiervoor naar

professionele organisaties zoals bv. Kind en Samenleving. Als begeleider van inspraakacties voor kinderen is het belangrijk om zich in hun leefwereld te kunnen verplaatsen (d.i. herkenbaar, concreet en relevant), bv. een methodiek voor een inspraakactie m.b.t. mobiliteit: er wordt aan de kinderen gevraagd om hun verplaatsingen naar school, vrijetijdsactiviteiten, thuis, ... op een kaart aan te duiden om vervolgens door te vragen op locaties die ze als (on)veilig ervaren. Als er verschillende kinderen aanhalen dat zij een bepaalde oversteekplaats gevaarlijk vinden, kan dit nader bekeken worden. Een burger haalt aan dat er wel op moet gelet worden dat kinderen elkaar niet beïnvloeden tijdens inspraakacties. Stan Van Hees voegt hier nog aan toe dat inspraakacties op verschillende plaatsen kunnen georganiseerd worden: scholen, speelpleinen, terreinbezoeken, ... Een burger haalt aan dat scholen een belangrijke partner zijn. Peter Reniers refereert ook naar de ervaringen van scholen m.b.t. overlegstructuren met leerlingen. Hij stelt voor om hierover met leerkrachten te overleggen. Paul Meeus merkt op dat het toch moeilijk blijft om de ervaringen van kinderen in concrete beleidsvoorstellen te vertalen. Caroline Van den Eynde bevestigt dit en meent ook dat de jeugddienst zich dergelijke methodieken nog meer eigen moet maken. Daarom de uitdrukkelijke keuze om tijdens beide projecten door professionele organisaties te worden begeleid. Dimitri Gevers stelt voor om de methodieken voor de inspraakacties (als deze concreet zijn uitgewerkt) op een volgende vergadering toe te lichten.

Caroline Van den Eynde haalt nog even aan dat beide projecten vorige week op het schepencollege werden voorgesteld. Het schepencollege heeft een aantal opmerkingen geformuleerd die in beide projecten worden meegenomen. Stan Van Hees licht de opmerking van het schepencollege toe om aangepaste methodieken voor de jonge (minder mondige) kinderen te gebruiken.

Buurtvergadering speelplein Loechtenberg

Dimitri Gevers licht toe. Naar aanleiding van een aantal klachten van buurtbewoners werd er een buurtvergadering georganiseerd.

Het stuk dat eigendom is van DE ARK en als parkeerterrein wordt gebruikt, gaat nog niet direct ontwikkeld worden. Er werd aan DE ARK gevraagd om dit sneller op te nemen. Een voorstel is ook om dit stuk tijdelijk aan de stad over te dragen om het in te richten. Zo kan de politie er ook makkelijker optreden.

Een aantal klachten hebben betrekking op het oneigenlijke gebruik van het speelplein (in concreto: oudere jongeren die niet van de buurt zijn en ook er lang blijven hangen). Tijdens de vergadering werden er een aantal voorstellen geformuleerd om dit oneigenlijke gebruik terug te dringen: sluitingsuur om 20 uur (zomer 22 uur), zichtbaar uithangen van het reglement, gerichte politiecontroles en geluidsdempende maatregelen voor de vloer en basketpalen. Er wordt momenteel werk gemaakt van een geïntegreerd plan van aanpak. Dit zal op een volgende vergadering toegelicht worden.

Peter Reniers verwijst naar Commissie 1 waarin de wijzigingen voor het Uniform Politiereglement werden besproken. Voorstel is om de openingsuren van dit speelplein in het UGP op te nemen. Zo kunnen overtreeders d.m.v. een GAS-boete gesanctioneerd worden.

Stemlokalen gemeenteraadsverkiezingen

Luc Hermans licht toe. Bij de gemeenteraadsverkiezingen kan er weer op drie locaties gestemd worden: de Stedelijke Handelsschool, St. Victorinstituut en het St. Pieterinstituut. Aanvankelijk kreeg de stad eenzelfde aantal stemcomputers voor de verschillende stemlokalen. De stad kan nu ook over twintig reservecomputers beschikken. Dit is een geruststelling. De computers werken met een touchscreen (dus geen pen meer). Dit is een aanpassing voor de kiezers die wellicht ook extra begeleiding vergt. Volgende week gaat er een vergadering met de omliggende gemeenten en de rechtbank door om een draaiboek op te stellen. Ook zal de vorming voor de voorzitters en secretarissen worden besproken. Dit wordt op een volgende vergadering uitgebreid toegelicht.

Agenda voor gemeenteraad

Goedkeuring te hechten aan de aankoop voor algemeen nut deel wegnis projectgebied Melkhoek-Zuidoost

Dimitri Gevers licht toe d.m.v. een plan (zie bijlage).

Dit projectgebied, gelegen aan de Lukerstraat, heeft een grillige ruimtelijke structuur qua woningen, tuinen, garages, bergplaatsen en openbaar domein. In opdracht van de stad heeft een studiebureau een herschikking met een duidelijk na te streven ruimtelijke structuur uitgetekend.

In de plannen voor deze projectzone werd de te realiseren fiets- en voetgangersverbinding naar het noordelijk gelegen project Melkhoek opgenomen. De toekomstige 'weg' die deze verbinding vormt, is momenteel nog privaat domein (zie perceel A). Dit domein heeft wel een openbaar karakter. De woning op dit domein staat momenteel te koop. Met de huidige eigenaar werd overeengekomen om het deel dat de fiets- en voetgangersverbinding mogelijk maakt, af te splitsen van het perceel en minnelijk te verwerven. De overeengekomen prijs in een schattingsverslag dd. van 2009 bedraagt € 20 per m². De exacte oppervlakte van het af te splitsen perceel is 122,08 m². De totale waarde van het te verwerven perceel bedraagt dus € 2.441,60.

Greet Bockx vraagt waarom perceel B niet wordt aangekocht. Dimitri Gevers antwoordt dat op dit perceel een woning kan ontwikkeld worden. Dit is niet zo interessant voor de stad. Dit perceel is ook privaat.

Voorlopige goedkeuring te hechten aan het ontwerp rooijlijnplan voor een project gelegen in het binnengebied van de Maasstraat

Dimitri Gevers licht toe d.m.v. een plan (zie bijlage).

In functie van de ontwikkeling van het binnengebied aan de Maasstraat (in concreto: een tiental woningen) werd er een voorlopig ontwerp van een rooijlijnplan gemaakt.

Luc Hermans vraagt of er al een idee is voor de ontsluiting van dit binnengebied. Hij stelt zelf een doorsteek naar de Hoveniersstraat of een keerbeweging via de Varenstraat voor. Dimitri Gevers antwoordt dat dit niet in de planning staat maar wel kan bekeken worden.

Onderhoud militaire graven in Zevendonk

Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring van de verbintenis om drie militaire graven in Zevendonk te onderhouden, gevraagd. Dit onderhoud past in het gewoonlijke onderhoud dat er al gebeurt. De stad ontvangt er bovendien ook nog een kleine vergoeding voor.

Voorstel grondruil aan Raadsherenpark

Marc Machiels licht toe d.m.v. plan (zie bijlage).

Naar aanleiding van een grondruil met het OCMW is de stad eigenaar geworden van een stuk weiland (cfr. camping Open Tropen). Er wordt een voorstel op de gemeenteraad gebracht om dit stuk weiland (rood ingekleurde stuk grond) met het groen ingekleurde stuk grond om te ruilen.

In het verleden werd dit al aan de toenmalige eigenaar gevraagd maar zijn vraagprijs (€ 7 per m²) bleek te hoog te zijn. De waarde ervan werd minder geschat.

Een privépersoon heeft inmiddels alle gronden errond opgekocht. Hij toont interesse in het rood gekleurde stuk grond, dit sluit namelijk aan op de andere gronden die hij in bezit heeft. Het groen ingekleurde stuk grond is interessanter voor de stad qua natuurbeheer, het sluit ook aan bij het Raadsherenpark en de Visbeek loopt er langs. Dit stuk heeft ook 20% meer oppervlakte.

Plannen voor het groen ingekleurde stuk zijn: aanleg van poelen op de natte delen, eventueel een poel aan de beek koppelen en een neutraal grondverzet. De vrij gekomen grond kan gebruikt worden om een ecologisch minder waardevol deel van de weide op te hogen.

Op de perceelgrens (zie rode lijn) wil de privépersoon een afsluiting plaatsen. Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos kan dit maar er moet nog een vergunning voor aangevraagd worden.

Bas Bax vraagt wat deze privépersoon met het groen ingekleurde stuk grond kan aanvangen. Marc Machielsens antwoordt dat het een wei is en als wei mag blijven dienen bv. voor paarden. Naast dit stuk grond loopt er nog een weg die door het Agentschap Wegen en Verkeer wordt beheerd. De privépersoon heeft de vraag gesteld om deze weg ook af te sluiten (om er sluikstorten te voorkomen). In dit geval zal hij een sleutel aan het AWW moeten geven.

Jan Maes vindt dat het stockeren van de grond van de poelen geen probleem mag zijn, cfr. Kasterlee. Marc Machielsens antwoordt dat hij in elk project een grondbalans probeert na te streven om zo de kosten te drukken. Op basis van het voorlopige plan heeft het Agentschap voor Natuur en Bos mondeling toegezegd. Er zal een bouwvergunning voor alle werken (ophoging, afsluiting, ...) aangevraagd worden.

Evaluatie werking dienst burgerzaken 2011

Luc Hermans licht het ontwerp van de onthaalbrochure toe die met de uitnodiging voor deze vergadering werd meegestuurd. Alle gemeenteraadsleden krijgen de mogelijkheid om hierbij opmerkingen te formuleren. Op één van de volgende vergaderingen gaat een meer definitieve versie toegelicht worden.

Peter Reniers vraagt of deze tekst nog in een brochure wordt gegoten. Luc Hermans bevestigt dit maar nu gaat het over de inhoud. Pascale Van Bael voegt hier nog aan toe dat de inschrijvers ook enkel de stukken mee krijgen die ze nodig hebben. Peter Reniers vraagt of alle inschrijvers een brochure krijgen om na te lezen. Luc Hermans bevestigt dit.

Peter Reniers heeft een aantal opmerkingen bij het ontwerp. Als 'good practice' haalt hij de brochure van Kortrijk aan. Deze brochure nodigt uit om te lezen/er werk van te maken, in een oogopslag vind je de informatie die je nodig hebt en naast de toelichting in het Nederlands staat dezelfde toelichting in een andere taal. Luc Hermans vermeldt dat de inschrijvingsformulieren in de verschillende talen blijven.

Peter Reniers verwijst ook naar de taalfouten in de tweede bijlage. Een niet-correcte zinsconstructie kan tot een foutieve interpretatie leiden. Dit houdt dus wel degelijk risico's in.

Paul Meeus merkt op dat sommige omschrijvingen nogal omslachtig zijn, cfr. bezoek wijkagent. Hij stelt voor om de tekst meer samen te vatten en simpel te formuleren. Peter Reniers en Jan Maes beamen dit. Luc Hermans antwoordt dat dit niet simpel is, cfr. vermelding wetgeving. Vincent Diels vermeldt dat niet iedereen even geletterd is, hiermee moet rekening gehouden worden.

Jan Maes vindt dat een dergelijke brochure een tijdsbesparing voor het personeel moet opleveren. Je mag de inschrijvers het ook niet te gemakkelijk maken. Clara Calis reageert hierop dat het de plicht van het stadsbestuur is om alle bezoekers zo goed mogelijk te informeren. Voor Luc Hermans ligt de klemtoon op een volledig overzicht aan de inschrijvers meegeven en de druk op het personeel te verminderen. Jan Maes vindt dat als hij voorbij de dienst burgerzaken loopt, hij dikwijls een 'luchthaveneffect' heeft. Greet Bockx haalt aan dat de gemeenteraadsleden de cijfers van het aantal vreemdelingen hebben ontvangen en er toch geen grote verschuivingen zijn. Jan Maes antwoordt hierop dat als je je maximum bereikt hebt, je er niet meer kan bijnemen.

Pascale Van Bael licht de werking van de dienst burgerzaken in 2011 toe d.m.v. een PowerPoint presentatie (zie bijlage).

Greet Bockx vraagt of de dienst burgerzaken al overwogen heeft om hun loketten op een extra avond bv. donderdagavond te openen. Pascale Van Bael antwoordt dat dit niet zo evident is. In dit geval moeten alle loketten

geopend worden. Wat de personeelsinzet, overuren en verwerking backoffice betreft, heeft dit negatieve gevolgen. Luc Hermans voegt hier nog aan toe dat er tijdens de week ook een individuele afspraak kan gemaakt worden.

Jan Maes vraagt of seizoensarbeid een invloed heeft op de toename van afspraken. Pascale Van Bael antwoordt dat de inschrijvers voor seizoensarbeid meestal op maandagavond opdagen. Overdag werken zij. De procedure voor seizoensarbeid is ook eenvoudiger en dus minder intensief, zeker voor diegene die over een arbeidscontract beschikken. Het is bovendien ook mogelijk om met een groep seizoensarbeiders een afspraak te maken. Eventueel gaat het personeel van de dienst burgerzaken bij de werkgever ter plaatse om hem de nodige documentatie mee te geven. Vincent Diels vraagt in welke sectoren seizoensarbeiders worden tewerkgesteld. Luc Hermans antwoordt dat dit vooral de tuinbouw, fruitteelt en bouwsector zijn.

Luc Hermans vermeldt dat de geboorteaangifte op de dienst materniteit van het St. Jozefziekenhuis goed werkt. Op dinsdag- en donderdagnamiddag is er een personeelslid van burgerzaken aanwezig. Het enige probleem hierbij is dat vrouwen die op vrijdag bevallen, vóór dinsdag het ziekenhuis al kunnen verlaten hebben.

Pascale Van Bael vermeldt dat 43% van de huwelijken op zaterdag wordt voltrokken. Jan Maes antwoordt dat dit dus een terechte vraag bleek te zijn. Paul Meeus vraagt of er al nagedacht werd om op meerdere locaties huwelijken te voltrekken. Luc Hermans bevestigt dit. Er werden al enkele locaties gescreend maar de toegankelijkheid ervan vormt dikwijls een probleem. Daarom kan men momenteel enkel in het stadhuis huwen. Bovendien is dit organisatorisch niet zo evident. Als er bijvoorbeeld op locatie a een huwelijk om 11 uur wordt voltrokken en op locatie b een beetje om 11.15 uur, moet het ene huwelijk op de voorkant van het blad in het register worden opgenomen en het andere op de achterkant. De nummering moet nl. blijven kloppen. Paul Meeus vindt dit systeem niet meer van deze tijd en vraagt of dit niet digitaal kan. Of kan er geen register per locatie gelegd worden? Luc Hermans is bereid om de locaties die al gescreend werden op een volgende vergadering toe te lichten.

Peter Reniers informeert naar de cijfers van agressie tegenover het personeel van de dienst burgerzaken. Luc Hermans antwoordt dat er vorig jaar zeven klachten bij de politie werden ingediend. De loketten zijn ook wel zo ingericht dat er steeds een stevige tafel tussen het personeelslid en de bezoeker staat. Er is een zekere privacy tussen de verschillende loketten maar door de nabijheid ervan merken de collega's direct problemen bij elkaar op en kunnen ze elkaar onmiddellijk helpen. Pascale Van Bael voegt hier nog aan toe dat er ook een wekelijks overleg met de collega's van de dienst vreemdelingenzaken doorgaat waarop moeilijke dossiers worden besproken. Zo kunnen discussies aan het loket makkelijker de kop in worden gedrukt. Luc Hermans vermeldt nog dat 'moeilijke' bezoekers naar een mannelijke collega worden doorverwezen maar dit gebeurt steeds minder.

Caroline Van den Eynde
commissiesecretaris