



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 21 december 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon vanaf punt 005, Maes Jan vanaf punt 004, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Van Tornout An - raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 7 november 2011 worden goedgekeurd.

001. Goedkeuring te hechten aan de detacheringsovereenkomst voor het ter beschikking stellen van een personeelslid aan het IOK

Francis Stijnen: akkoord? Ja. Tweede punt

Peter Reniers: meneer de voorzitter, meneer de voorzitter, mag ik daaromtrent?

Francis Stijnen: ja meneer Reniers.

Peter Reniers: de verantwoordelijke schepen een vraag stellen maar ik wil hem even in de gelegenheid stellen om zijn jas over zijn stoel te hangen. Mijn vraag is of de andere niet-geslaagde medewerkers van het containerpark elders in de organisatie al een onderkomen hebben gevonden?

Luc Hermans: burgemeester, collega's, zoals ook op de commissie toegelicht, niet op de laatste commissie maar ik denk één van de voorgaande commissies, is de mensen de mogelijkheid geboden om aan een examen mee te doen. Het is op dit ogenblik nog wat afwachten of zij al dan niet geslaagd zijn maar indien zij geslaagd zijn dan is er geen enkel probleem wat hun tewerkstelling betreft.

Peter Reniers: en die resultaten zijn, zouden die op het einde van dit jaar al niet gekend moeten zijn?

Luc Hermans: die zullen op het einde van dit jaar bekend zijn.

Peter Reniers: a ja, oké. Goed.

Francis Stijnen: oké met het punt op zich akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de detacheringsovereenkomst tussen Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer Geel goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad Stad Turnhout ging op 27 juni 2011 akkoord om het beheer van het containerpark over te dragen aan IOK Afvalbeheer.

Feiten en context

Tussen Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer werd een overeenkomst afgesloten betreffende de overdracht van het beheer van het containerpark van Stad Turnhout aan IOK Afvalbeheer. Deze overeenkomst werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 juni 2011.

In artikel 2, §2 van de overeenkomst tussen Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer staat de mogelijkheid vermeld om de personeelsleden die momenteel door Stad Turnhout tewerkgesteld worden op het containerpark, de kans te geven om via een ingangsproof in dienst te komen bij IOK afvalbeheer. In overleg met de Stad Turnhout en de containerwachters zou de beste oplossing gezocht worden inzake personeelsstatuut.

1 statutair personeelslid slaagde voor de schriftelijke en mondelinge proef die door IOK werd georganiseerd.

Advies

Het statutair personeelslid verkiest om dit statuut te behouden na afweging van de voordelen en nadelen van zijn huidige statuut met het statuut van contractant bij het IOK Afvalbeheer.

Personeelsmanagement stelt voor om dit statutair personeelslid zijn huidig statuut te laten behouden en hem te detacheren naar IOK Afvalbeheer. Bij de volgende wijziging van de personeelsformatie van Stad Turnhout zal aan de gemeenteraad gevraagd worden om zijn functie uitdovend te plaatsen.

Fasering

Vanaf 1 januari 2012 wordt het statutair personeelslid gedetacheerd naar IOK afvalbeheer en zal hij in hoofdzaak worden tewerkgesteld op het containerpark van Stad Turnhout.

Juridische grond

De Rechtspositieregeling Stad Turnhout, laatst gewijzigd op de gemeenteraad van 4 april 2011, voorziet in artikel 211 dat de gemeenteraad een statutair personeelslid ter beschikking kan stellen van een andere overheidsdienst, een intergemeentelijk samenwerkingsverband, verzelfstandigde agentschappen of een vzw.

Volgens artikel 212 moet voor elke detachering een overeenkomst worden opgemaakt.

Argumentatie

De afspraken Stad-IOK worden duidelijk neergeschreven in een overeenkomst, conform artikel 212 van de Rechtspositieregeling Stad Turnhout, laatst gewijzigd op de gemeenteraad van 4 april 2011. Deze overeenkomst bepaalt:

- hoe lang de detachering loopt (onbepaalde duur)
- hoe beide partijen eventueel een einde kunnen maken aan de detachering
- wat er aan kosten door de Stad wordt teruggevorderd
- hoe de evaluatie van de ter beschikking gestelde personeelslid gebeurt

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de 'Overeenkomst detachering statutair personeelslid Stad Turnhout naar IOK Afvalbeheer Geel'. Deze overeenkomst wordt als bijlage aan deze beslissing gevoegd en maakt er integraal deel van uit.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Personeelsmanagement
Kopie	IOK, Raf Franken; Milieudienst, Erik Verstraeten; financieel beheerder
Communicatie	Staf Houtmeyers

002. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone Kempen Noord-Oost in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de hernieuwing samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiezone Kempen Noord-Oost (Arendonk, Ravels en Retie), in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit. Deze overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2012 en loopt tot 31 december 2012.

Deze hernieuwing werd eveneens ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van Arendonk, Ravels en Retie.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure voor minderjarigen zoals voorzien in de wetgeving betreffende administratieve sancties.

Bij brief van 29 september 2006 werd dit aanbod herhaald door de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30 november 2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15 december 2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld om een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Bij beslissing van 11 december 2006 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2007.

Bij besluit van 9 maart 2007 kende de federale regering voor de eerste maal een toelage toe voor de aanstelling van een bemiddelaar.

Sinds 1 oktober 2007 is Marcus Netten in dienst als voltijds bemiddelaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

Feiten en context

Met betrekking tot de implementatie van de bemiddelingsprocedure in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties in het gerechtelijk arrondissement Turnhout heeft Stad Turnhout inmiddels met 25 steden en gemeenten een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

Artikel 11 van deze overeenkomst stelt dat de eventuele meerkost van de bemiddelaar (bovenop de subsidie) proportioneel wordt verdeeld tussen de gemeenten van de deelnemende politiezones, op basis van hun officiële bevolkingscijfer op 1 januari van ieder jaar en dit volgens de gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek.

Bij besluit van 1 juli 2011 kende de Minister van Pensioenen en Grote Steden aan Stad Turnhout opnieuw een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar. Op 3 oktober 2011 ging de gemeenteraad akkoord met de subsidieovereenkomst tussen Stad Turnhout en de federale overheid.

Bij beslissing van 24 oktober 2011 ging het college van de politiekezone Kempen Noord-Oost ermee akkoord opnieuw gebruik te willen maken van de diensten van de bemiddelaar in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties. Bij beslissing van 21 november 2011 ging het politiecollege van de Politie Regio Turnhout ermee akkoord de samenwerkingsovereenkomst die hier voor ligt te hernieuwen.

Juridische grond

- Art. 119ter Nieuwe Gemeentewet;
- Ministerieel Besluit van 1 juli 2011 houdende de toekenning van een toelage aan de stad Turnhout in het kader van de GAS-bemiddeling;
- Gemeenteraadsbesluit van 3 oktober 2011 houdende de goedkeuring van de subsidieovereenkomst tussen de federale staat en Stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit;
- Beslissing college politiekezone Kempen Noord-Oost van 24 oktober 2011;
- Beslissing college Politie Regio Turnhout van 21 november 2011.

Argumentatie

Voor een goede dienstverlening en efficiënte inzet van de bemiddelingsambtenaar in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties is een overeenkomst met de verschillende deelnemende gemeenten aangewezen. Het aangaan van partnerships en het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met de steden en gemeenten uit het gerechtelijk arrondissement is bovendien één van de voorwaarden voor het verkrijgen van de hierboven aangehaalde subsidie.

Ten aanzien van minderjarigen (vanaf 16 jaar) is de bemiddelingsprocedure verplicht. Het nut bij de aanpak van lokale overlastfenomenen is inmiddels gebleken; de meerwaarde ervan voor de betrokken partijen eveneens.

Besluit

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiekezone Kempen Noord Oost in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel bemiddelaar GAS

Kopie voorzitter politiecollege politiekezone Kempen Noord-Oost

Voorzitter politiecollege Politie Regio Turnhout

003. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiekezone Geel-Laakdal-Meerhout, de politiekezone Neteland en de politiekezone Balen-Dessel-Mol in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiekezone Geel-Laakdal-Meerhout, de politiekezone Neteland, de politiekezone Zuiderkempen en de politiekezone Balen-Dessel-Mol, in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit. Deze overeenkomst neemt een aanvang op 1 januari 2012 en loopt tot 31 december 2012.

Deze hernieuwing werd eveneens ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar en Westerlo.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure voor minderjarigen zoals voorzien in de wetgeving betreffende administratieve sancties.

Bij brief van 29 september 2006 werd dit aanbod herhaald door de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30 november 2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15 december 2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld om een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Bij beslissing van 11 december 2006 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2007.

Bij besluit van 9 januari 2007 kende de federale regering voor de eerste maal een toelage toe voor de aanstelling van een bemiddelaar.

Sinds 1 oktober 2007 is Marcus Netten in dienst als voltijds bemiddelaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

Feiten en context

Met betrekking tot de implementatie van de bemiddelingsprocedure in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties in het gerechtelijk arrondissement Turnhout heeft Stad Turnhout inmiddels met 25 steden en gemeenten een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

Artikel 11 van deze overeenkomst stelt dat de eventuele meerkost van de bemiddelaar (bovenop de subsidie) proportioneel wordt verdeeld tussen de gemeenten van de deelnemende politiezones, op basis van hun officiële bevolkingscijfer op 1 januari van ieder jaar en dit volgens de gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek.

Bij besluit van 1 juli 2011 kende de Minister van Pensioenen en Grote Steden aan Stad Turnhout opnieuw een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar. Op 3 oktober 2011 ging de gemeenteraad akkoord met de subsidieovereenkomst tussen Stad Turnhout en de federale overheid.

In haar vergadering van 13 september 2011 ging het beheerscomité "Bureau GAS", met de stad Geel als beherende gemeente, ermee akkoord opnieuw gebruik te willen maken van de diensten van de bemiddelaar. Bij beslissing van 21 november 2011 ging het politiecollege van de Politie Regio Turnhout ermee akkoord de samenwerkingsovereenkomst die hier voor ligt te hernieuwen.

Juridische grond

- Art. 119ter Nieuwe Gemeentewet;
- Ministerieel Besluit van 1 juli 2011 houdende de toekenning van een toelage aan de stad Turnhout in het kader van de GAS-bemiddeling;
- Gemeenteraadsbesluit van 2 oktober 2011 houdende goedkeuring van de overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit;
- Beslissing beheerscomité "Bureau GAS" te Geel van 13 september 2011;
- Beslissing politiecollege Politie Regio Turnhout van 21 november 2011.

Argumentatie

Voor een goede dienstverlening en efficiënte inzet van de bemiddelingsambtenaar is een overeenkomst met de verschillende deelnemende gemeenten aangewezen. Het aangaan van partnerships en het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met de steden en gemeenten uit het gerechtelijk arrondissement is bovendien één van de voorwaarden voor het verkrijgen van de hierboven aangehaalde subsidie.

Ten aanzien van minderjarigen (vanaf 16 jaar) is de bemiddelingsprocedure verplicht. Het nut bij de aanpak van lokale overlastfenomenen is inmiddels gebleken; de meerwaarde ervan voor de betrokken partijen eveneens.

Besluit

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politieke zone Geel-Laakdal-Meerhout, de politieke zone Neteland, de politieke zone Zuiderkempen en de politieke zone Balen-Dessel-Mol in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel bemiddelaar GAS

Kopie Beheerscomité van de interlokale vereniging "Bureau GAS" te Geel

Politiecollege Politie Regio Turnhout

004. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Industriezone Turnhout ten noorden van de E34, zijnde Everdongenlaan, Tieblokkenlaan, Slachthuisstraat, Zierenbosstraat, Muizenvenstraat, Koeuybleuken, Visbeekstraat en Raadsherenstraat

Paul Meeus: burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, in de commissie is gebleken dat dit een goed bedoelde aangelegenheid is. Enerzijds het proberen weghouden van het zwaar verkeer uit die straten daar. En ook de snelheidsbeperking. Goed bedoeld maar wij zijn te weten gekomen uiteindelijk dat ja er toch bijna geen controle of moeilijk controle op kan gehouden worden. Dus vandaar dat wij ook zeggen ja goed ja haalt het eigenlijk wel iets uit? Het is goed bedoeld maar waarschijnlijk gaat het zonder resultaat zijn. Dus vandaar dat wij ons willen onthouden op dit punt.

Francis Stijnen: goed wij noteren de onthouding van Vlaams Belang. Alle andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

Samenvatting

Het opheffen van een reeds bestaand en hernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de industriezone ten noorden van de E34, meer bepaald de Everdongenlaan, de Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, Koeuybleuken, de Visbeekstraat en de Raadsherenstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

Er was een vraag van de buurt 'Lokerse Heide' voor het verlagen van de snelheid en het invoeren van een verbod voor zware voertuigen in de Slachthuisstraat en voor een oversteekplaats voor voetgangers- en fietsers op de Steenweg op Gierle.

Tijdens de buurtvergadering van 23 juni 2010 werd er een wijziging van de circulatie voorgesteld. Op 6 juli 2010 ontving het college van burgemeester en schepenen een petitie van de buurtbewoners om zich te verzetten tegen een eventuele knip in de Slachthuisstraat.

Op 18 maart 2011 ontving het college van burgemeester en schepenen een brief van het buurtwerk. Er werd een onderzoek gedaan bij alle bewoners aan de hand van een enquête.

Als besluit van deze enquête vragen de buurtbewoners een snelheidsverlaging naar 50 km/u, een verbod voor zwaar verkeer +3.5 ton en een oversteekplaats voor voetgangers en fietsers op de Gierlesteenweg

Het college van burgemeester en schepenen ging principieel akkoord tijdens zitting van 30 juni 2011 met het invoeren van een snelheidsverlaging van 70 km/u naar 50 km/u in het bewoonde gedeelte van de Slachthuisstraat, zijnde het gedeelte tussen de Steenweg op Gierle en de Muizenvenstraat en met het invoeren van een verbod voor voertuigen + 3.5 ton, met uitzondering van plaatselijke bediening.

De beslissing voor een oversteekplaats voor fietsers en voetgangers op de Steenweg op Gierle valt binnen de bevoegdheid van de wegbeheerder, nl. Vlaamse Gewest. Op een gewestweg met een snelheid van 70 km/u wordt er door AWW geen toelating gegeven om een fietsoversteek en een zebepad aan te leggen zonder verkeerslichten. Bij de herinrichting van het kruispunt Visbeekstraat – Steenweg op Gierle worden er verkeerslichten voorzien. Hier zullen de fietsers en voetgangers beschermd kunnen oversteken.

Vermits Koeuybleuken als nieuwe straat reeds in gebruik is genomen en behoort tot het industriegebied waarover deze beslissing handelt, is het aangewezen de snelheidsbeperking van 70 km/u ook op te nemen in dit aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer.

Op 18 juni 2009 werden de fietspaden op de Everdongenlaan voorlopig opgeleverd en in gebruik genomen. Deze fietspaden worden in tegenstelling tot vroeger niet meer aangeduid door wegmarkeringen, maar door daartoe voorziene verkeersborden. Deze maatregel moet ook opgenomen worden in het aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer inzake het industriegebied ten noorden van de E34.

Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 4 mei 1998 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd betreffende de industriezone, inzake de Everdongenlaan, de

Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, de Visbeekstraat, de Raadsherenstraat en de Veedijk.

De hierna volgende maatregelen betreffen een gemeenteweg.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer

Argumentatie

Het bestaand aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet ingetrokken worden en vervangen door een nieuw aanvullend reglement met betrekking de industriezone ten noorden van de E34, omwille van het invoeren van een snelheidsbeperking in het gedeelte van de Slachthuisstraat, tussen de Steenweg op Gierle en de Muizenvenstraat, en in Koeybleuken en omwille van de heraanleg van de fietspaden in de Everdongenlaan.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Everdongenlaan, de Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, Koeybleuken, de Visbeekstraat en de Raadsherenstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad 4 mei 1998 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de industriezone, inzake de Everdongenlaan, de Tieblokkenlaan, de Zierenbosstraat, de Muizenvenstraat, de Slachthuisstraat, de Visbeekstraat, de Raadsherenstraat en de Veedijk wordt opgeheven.

Artikel 2

De volgende straten worden als hoofdweg binnen de industriezones aangeduid:

- de Zierenbosstraat: van de Steenweg op Gierle (N140) tot aan het kruispunt met de Tieblokkenlaan – Slachthuisstraat;
- de Tieblokkenlaan: vanaf het kruispunt met de Zierenbosstraat – Slachthuisstraat tot aan het kruispunt met de Steenweg op Tielen;
- de Everdongenlaan: vanaf de Steenweg op Tielen tot aan de Steenweg op Zevendonk;
- de Slachthuisstraat: vanaf de aansluiting met de Steenweg op Gierle (N140) tot aan de Tieblokkenlaan;

De aanduiding gebeurt met verkeersborden B15.

Alle wegen die op deze hoofdwegen uitkomen worden aangeduid door middel van het verkeersbord B1 eventueel aangevuld door de wegmarkering overeenkomstig artikel 76.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

De snelheid wordt beperkt tot een maximum van 70 km/u in volgende straten:

- de Slachthuisstraat tussen de Tieblokkenlaan- Zierenbosstraat en de Muizenvenstraat;
- de Muizenvenstraat;
- de Koeybleuken;
- de Zierenbosstraat;
- de Tieblokkenlaan;
- de Everdongenlaan;

De aanduiding gebeurt met verkeersborden C 43 (70).

De snelheid in de Slachthuisstraat, tussen de Steenweg op Gierle (N140) en de Muizenvenstraat wordt teruggebracht naar 50 km/u.

De aanduiding gebeurt door het aanbrengen van de verkeersborden C43 (50).

Artikel 4

In de Slachthuisstraat, tussen de Steenweg op Gierle (N140) en de Muizenvenstraat wordt een verbod ingevoerd voor voertuigen waarvan de massa in belanden toestand hoger is dan 3.5 ton, met uitzondering van lossen en laden.

De aanduiding gebeurt door het aanbrengen van de verkeersborden C21 (3.5ton) en een onderbord met de vermelding "uitgezonderd lossen en laden".

Artikel 5

De fietspaden gelegen in de Zierenbosstraat en de Tieblokkenlaan worden aangeduid conform artikel 74 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg. De denkbeeldige rand van de rijbaan wordt naast het fietspad aangebracht conform artikel 75.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

De fietspaden in de Everdongenlaan worden aangeduid door verkeersborden D7.

Artikel 6

Op de volgende wegen wordt een onderbroken witte streep aangebracht conform artikel 72.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

- de Zierenbosstraat;
- de Tieblokkenlaan;
- de Everdongenlaan;

Op de plaatsen waar het nodig blijkt (o.a. sommige bochten) wordt een volle witte streep aangebracht conform artikel 72.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Artikel 8

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Marc Grimon/Didier Wouters ; Rudy Remijsen

 Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Erik Maes

Communicatie Irene Van de Ven

005. Vaststelling dat de ter kennis gegeven architectuurplannen van het Turnovaproject een passende uitwerking zijn van het PPS-masterplan

Paul Meeus: ja burgemeester, wij hebben die, wij hebben één en ander goed bekeken. Nu ik wil even terug gaan in de tijd zoals jullie dat deze week ook gedaan hebben. Namelijk einde 2006 heb ik hier verklaard in de

gemeenteraad dat wij het Turnova-project kunnen steunen maar dat wij daar geen carte blanche voor geven. En wij hebben dat dan ook opgevolgd en tot hier toe ook altijd zonder problemen alle aspecten daarvan goedgekeurd. Maar nu op dit moment zijn wij toch in een fase beland dat we een kritische noot hebben. U weet dat wij deze zomer een, een, een persmededeling hebben uitgegeven met andere partijen trouwens en ook mensen uit de CD&V om toch te protesteren tegen het feit dat die toren daar op die manier wordt geplaatst. Er is wat ons betreft geen bezwaar tegen die toren maar dan liefst zoals het oorspronkelijk was gepland. Oorspronkelijk was er voorzien dachten we dat er een toren van ongeveer een tien verdiepingen zou komen. Wij hebben eigenlijk al stummelings in de commissie in juni zijn we te weten gekomen dat het plotseling over 18 of 19 verdiepen ging gaan. Al stummelings omdat wij een keer terug vroegen van ja draait die slide eens terug. Hoeveel zijn dat er nu precies? Zo zijn wij dat te weten gekomen. Nu wij denken dat er voldoende argumenten zijn om heel de problematiek van de toren opnieuw ter discussie te stellen. Trouwens wij lezen in het ontwerp raadsbesluit dat er nog wijzigingen kunnen doorgevoerd worden op basis van verdere uitwerking, onderzoek, en detaillering. Dus onze vraag is eigenlijk om het luik toren om dat opnieuw ter discussie te stellen. Ten gronde te behandelen. Ten gronde te bespreken. En daar dus ja mogelijk van af te zien. Hopelijk van af te zien van het project zoals dat nu is. Maar wij willen wel ons akkoord verklaren met de rest van het Turnova-project. Daar hebben wij geen probleem mee. Alleen het luik toren willen wij ons op dit momen toch tegen verzetten om de redenen die ik net kwam aan te geven.

Francis Stijnen: oké, nog bedenkingen? Ja meneer Reniers.

Peter Reniers: ja meneer voorzitter, beste collega's, de tussenkomst van meneer Meeus verwonderd mij eigenlijk omdat het zo kort is. Die van mij zal iets uitgebreider zijn. En ik wil u ook een aantal kanttekeningen met betrekking tot dit project laten weten. Het zal u misschien verwonderd hebben dat er verleden week tijdens de verenigde commissie eigenlijk geen enkele vraag is gesteld noch door leden vanuit de meerderheid als de oppositie. Niet dat er toen vragen waren. Maar wat bij mij betreft heb ik die informatie toch eens even moeten laten bezinken en toetsten aan wat ik links en rechts nog heb opgevangen en wat in de dossiers te zien en te lezen viel. Ter zake dan. De toelichter van dienst meneer Martens kan het allemaal wollig uitleggen. En daar hou ik wel van. Maar of dit project Turnhout nu eindelijk op de kaart zet? Hebben wij dat al niet meer gehoord. Als ik hier sommige schepenen en de burgemeester himself in het verleden al meermaals vol lof hoorde praten over tal van initiatieven die Turnhout op de kaart zette, waar wij in uitblonken of de primeur van hadden, dan zouden wij dit project zeker niet nodig hebben. Turnhout zou op de kaart van Vlaanderen staan en al de aanschijn hebben van een wereldstad. Turnhout heeft al naam gemaakt dames en heren collega's zelfs tot in Brussel toe. Maar daar zullen wij vandaag maar geen boompje over op zetten. Dat hier gerenomeerde architecten zijn aangetrokken om de vroegere Brepols-site zowel functioneel als tegelijk harmonieus in te vullen staat buiten kijf. Dat hier een project in de steigers staat dat voor Turnhout een meerwaarde kan betekenen daar zijn de meeste raadsleden ook wel van overtuigd. Ook al staat het misschien in contrast met het conservatief gedachtegoed van de kempenaar. Hij houdt niet zoveel van verandering. Maar een kempenaar is niet minder trots op zijn stad dan wie anders. In tegenstelling tot wat u eerder in de pers beweerde meneer de voorzitter om de zo minder goede punten van de stadsmonitor te vergoeilijken. Dan adviseer ik u alvast meneer de voorzitter om het boek De Loteling van Hendrik Conscience eens te lezen. Waar Conscience onder de bekoring kwam van het kempische volkskarakter. Hij is misschien dan niet erg ambitieus maar wel erg sociaal voelend en gelukkig om zijn statuut en met wat hij heeft. Daar is sinds geruime tijd verandering in gekomen en is een signaal dat toch wel bijzondere aandacht vraagt. Maar ik wijk weer af. Meneer Martens is dus de geknipte man die iets kan verkopen ook al waren niet alle elementen in dit dossier even overtuigend. Want wat belet toelichter om bijvoorbeeld eerst niets te zeggen over veelzeggende cijfers en dit pas deed na uw uitdrukkelijke vraag burgemeester. Een vergetelheid. En dan dat gedoe rond netto vloeroppervlakte, bruto vloeroppervlakte en zo meer. Dit doet soms bij mij het gevoel opborrelen dat men die tegenstrijdigheden tot op het laatste wenst te gebruiken om uiteindelijk de winkelvolumes te realiseren die men initieel voor ogen had. Daarnaast werd er met quasi geen woord gerept over de toren. De mastodont van 72 meter die vanaf 2013, 2014, de skyline van Turnhout zal bepalen. U wist toch heel goed dat een aantal oppositiepartijen wat moeite hadden met die toren. Zowel wat de hoogte betrof maar nog veel meer omwille van het ontbreken van enige visie rond hoogbouw. Of ligt de weg nu open voor nog meer van die torens van deze grote orde. De schreeuw naar een goed onderbouwde visie is er vandaag niet minder om. Waar blijft Groen! trouwens in dit verhaal? Het was afgelopen donderdag tijdens de toelichting doodstil langs uw kant. En mevrouw de schepenen van communicatie met het onder embargo verstrekken van informatie moet zeer omzichtig omgesprongen worden. Er was geen enkele reden om de pers eerder in te lichten dan de raadsleden. Dit artikel moest niet persé de volgende dag in de krant. Ik volg u dat het steeds zoeken is naar evenwichten. Ik had gehoopt dat met Groen! in de meerderheid dit een beetje zou veranderen. Niet dus. En ik

moet vaststellen dat het inzetten van heel uw lijfelijk wezen de collegeleden ook niet heeft kunnen overtuigen. Misschien moet u het maar eens over de andere boeg gooien. Maar ik wijk opnieuw af. Ook het windonderzoek op de site, de slagschaduw van de toren opgenomen in het vijfhonderd bladzijden tellend MER-rapport werd bijzonder sober toegelicht. Ook de foto's van de toren zelf ten aanzien van de andere gebouwen in de omgeving waren heel zorgvuldig gekozen. Er was geen enkele foto te zien die de ware visuele impact van de toren en zijn omgeving weergaf. Maar begrijp mij niet verkeerd. Ik sta niet negatief tegenover dit project. Neen. Laat het maar komen dan zijn wij eindelijk verlost van die kwalijke reputatie dat dit gebied al een hele tijd met zich meedraagt. Of het winkelaanbod nu van die aard zal zijn dat wij meer bezoekers zullen aantrekken blijft een open vraag. Die instrumenten heb ik niet om dit te meten maar ik blijf er sceptisch tegenover staan. Daarnaast bracht de heer Ruisschaert een zeer zakelijke maar evenzeer verhelderde toelichting aangaande de juridische consequenties van dit project. En ook het cijfermateriaal met betrekking tot de kosten van de stad Turnhout waren ontluisterend. Tot nu toe kost dit project de stad 2 miljoen 250 duizend euro waarvan de helft voldaan. Daar komen nog eens 4 miljoen bij in 2012 en 11 miljoen in 2013. De academies zijn in aantocht en dit zal menig kunstenaar die hier mee op één of andere manier betrokken is gunstig stemmen. Dit project kost de belastingbetaler nu al ruim 17 miljoen euro. En eens wij de afwerking achter de rug hebben zullen wij niet ver van de 20 miljoen euro stranden. Al is dit cijfer misschien wel eerder genoemd omdat dat het totale budget mooi afrond. Van een cadeau gesproken voor de beleidsmakers van de volgende legislatuur. Aan het project Turnova zeg ik dus volmondig ja. Al behoud ik enige reserves met betrekking tot de te hoge toren en de winkeloppervlakte. De secretaris mag voor dit punt een onthouding van Turnhout Vooruit optekenen. Maar nog twee laatste vragen. 900 nieuwe parkeerplaatsen. Is de roep naar flankerende maatregelen vanwege de private partner hier ook zo groot als voor de Vinci parking? En wat is de verdeelsleutel van de subsidie van de 3,2 miljoen euro die de stad toegewezen kreeg voor dit project tussen de stad enerzijds en de private partner anderzijds? Ik dank u.

Pierre Gladiné: wij staan heel hard voor dit project maar kunnen alle consequenties nog niet inschatten of dit inderdaad een passende uitwerking is in het PPS-masterplan. Daar hebben wij op dit ogenblik nog wat weinig gegevens over en verwachten dat de stad ook regelmatig feedback kan geven ook inzake de bouw van de academie. Maar wij gaan ook voor een ja.

Francis Stijnen: goed oké misschien toch even reageren, misschien dat mijn collega's zo dadelijk ook nog wel iets bij willen voegen. Ik denk inderdaad, wat in de verschillende tussenkomsten ook al aangegeven is, dat iedereen vindt dat deze plek in het centrum van de stad moet heringevuld worden. Dat hoe het er nu bijligt dat het zeker geen meerwaarde is voor het centrum. Vandaar ook denk ik dat wij toen wij het project opstartte en toen wij eigenlijk ook onze aanpak bekendmaakte dat wij dat niet als overheid alleen wou doen maar in een vorm van PPS. Dat wij daar ook 3,2 miljoen vanuit de stadsvernieuwingfonds toegezegd gekregen hebben om dat uit te werken. Dat is uitgewerkt in een ja een lang proces. Wij hebben dat hier ook op de commissie gehad. Ik ga dat nu niet terug herhalen. Maar waarin dat eigenlijk gezocht is naar een goed evenwicht van verschillende functies in het centrum van de stad want uiteindelijk is dit een stuk stad dat wij terug aan het invullen zijn. En ook nog wel een stuk stad dat helemaal in het hart van die stad gelegen is. En vandaar dat ge daar heel omzichtig mee moet omgaan. En ik denk dat dat ook gebeurd is. En het masterplan heeft daar eigenlijk de aanzet gegeven van ja welke zijn dan die verschillende functies, hoe moet dat een beetje stedenbouwkundig benaderd worden. En als ik vandaag het plan zie in uitvoering en ik leg daar dat masterplan naast dan zie ik dat dat eigenlijk heel sterk op mekaar geschreven is. Dat dat niet 100 % hetzelfde is dat kan ook niet want het ene was een masterplan. Was een visie van hoe zijn nu de verschillende dingen die in zo een project spelen en hoe moeten die op mekaar afgestemd worden. Vandaag zitten we met concrete plannen die ja door het uittekenen, door het meer ja gaan in detail bekijken, natuurlijk aanleiding gegeven hebben om hier en daar zaken wat te veranderen omdat dat inderdaad beter is voor het project en voor de totaliteit en de verschillende onderdelen. Daar zit ook die toren. Dat klopt. En ook daar is gewikt en gewogen van hoe kan die, waar moet die juist staan, hoe moet die geïntegreerd zijn. Dus ik denk dat daar heel goed en heel lang over nagedacht is door specialisten. En dat die eigenlijk ook op een goede manier dan daarin geplaatst is. Dat dat een toren is die omvang heeft ja anders was het natuurlijk ook geen toren. Dat is nu eenmaal eigen aan torens dat die hoog zijn en dat die een stuk boven het landschap uitsteken. Dat was eigenlijk ook altijd het idee ook op het moment dat het masterplan gemaakt is. En dan denk ik niet dat het belangrijkste is in hoeveel meter is die nu juist maar zit die goed van verhoudingen met de omgeving en dergelijke en dat moet goed uitgebalanceerd zijn. Dat, en ik ben er ook van overtuigd, dat met de realisatie van dit project dat wij Turnhout een boost kunnen geven. En een boost en dat weten wij allemaal als ik de middenstand hoor dan schreeuwt men eigenlijk om een boost naar die stad en ik denk dat dit daar zeker in toe kan bijdragen. Dus laat ons daar mee doorwerken met dat project. Natuurlijk wij weten nooit 100 % van tevoren hoe dat dat project zal gaan uitdraaien in zijn detail. Dat kan ook niet want als dat was ja dan was er eigenlijk ook

geen enkel risico ook niet voor iemand die privé iets onderneemt want dan weet van tevoren waar je gaat eindigen. Maar toch denk ik dat er heel lang en goed over nagedacht is. Dus in die zin zie ik ook niet het probleem zelf van de toren in het verhaal van de totaliteit. Ik begrijp de vragen wel daar rond natuurlijk. Want het is niet elke dag dat een stad een toren rijker wordt. Dat zijn zaken die toch wel inspelen op de skyline van de stad. Nu dat de projecten die er in het verleden geweest zijn weinig bijgedragen zouden hebben tot de uitstraling van Turnhout. Ik zou dat willen tegenspreken. Als ik kijk naar het project van de Nieuwe Kaai. Wij herinneren ons nog hoe dat dat er vroeger uit zag en wat dat het vandaag is. Ik denk dat een meerwaarde is voor de stad. De Campus Blairon. Een kazerne die leegstond en die ingevuld is zowel met diensten als met bedrijven als met onderwijs. Kijk nu de heraanleg van de Grote Markt die nu ook vorm begint te krijgen en laat zien dat dat ook wel heel wat potenties naar de toekomst geeft. Het Warandeplein waar dat toch een groene plek bij gecreëerd is waar vroeger wagens geparkeerd stonden. Het vennengebied waar dat wij toch ook met de mensen van natuur een uitwerking krijgen van heel die zone die heel wat betekent voor Turnhout. Ik denk dat die projecten inderdaad Turnhout op de kaart zetten en ik ben zeker niet iemand die zegt dat de kempische mentaliteit geen goede mentaliteit zou zijn. Ik ben zelf ook kempenaar. Maar ik geef dat maar even

Peter Reniers: maar dat heb ik niet gezegd hé

Francis Stijnen: neen, neen, maar die woorden worden soms in de mond gelegd en ik wil dat maar duidelijk even aangeven dat dat zeker niet het geval is. En dat wij met ons karakter en met ons temperament ook al heel veel bereikt hebben en dat wij dat ook zeker in de toekomst niet overboord moeten gooien. Dus laat ons maar met de nodige kritische zin dit project verder opvolgen. Wij weten waar de gevoeligheden liggen. Winkeloppervlakte is iets wat dat gevoelig ligt. Hoe zit dat nu juist met die toren? Ik denk dat wij daar naar communicatie misschien nog wel wat meer moeten doen om dat allemaal wat te verduidelijken. Maar toch denk ik dat, wij moeten met dit project doorgaan en stel ik toch wel vast dat dit in overeenstemming is met het masterplan dat naar voor geschoven was. Maar misschien dat de schepen van ruimtelijke ontwikkeling of communicatie nog iets wensen toe te voegen.

Dimitri Gevers: ik wil nog wat zeggen voorzitter, beste collega's, als heeft u het volgens mij al goed samengevat. Over de toren misschien iets specifiek en is dat nu passend in het masterplan of niet. En hoe verhaalt zich dat tot het project zelf. In het masterplan werd gesproken over een volumetrie en een vork in breedte en in hoogte. Dus eigenlijk een kubieke meter om het wat plastisch uit te drukken. En die zin zitten wij daar nog mooi in maar is het wat hoger en wat eleganter in de breedte geworden qua concept. Nu die toren kunt ge ook niet op zich appreciëren. Ge moet die bekijken in de ruimere context in de eerste zin van het project zelf. En als ge dan ziet wat er allemaal in dat project in zit. Wij hebben het over groen gehad hier. Er zit 2000 vierkante meter groen in. Er zit 15 % sociale huisvesting in. Er zit een toparchitectuur in, seniorievoorzieningen, de academies. Ja al die dingen combineren en dan enkel gelijkvloerse gebouwen planten dat gaat natuurlijk ook niet. Wij zitten hier in het centrum van het centrum van de kempen denk ik. Onze naam Turnhout Toren in het woud. Wij maken woud bij. Wij maken groen bij. Wij maken een toren bij denk ik ook. En als ge die in relatieve zin bekijkt over de skyline van Turnhout is dat een zeer aanvaardbaar iets. Verandering is natuurlijk altijd een beetje afwachten wat geeft dat. Maar ik denk als wij het nu hebben over de Turnhoutenaar die jammer genoeg niet zeer fier is op zijn stad en waar wij allemaal voor moeten werken om dat toch een beetje omhoog te krijgen. Dat dit project echt een kans biedt om onze mensen terug fier te laten zijn op hun stad. Ook als ge kijkt naar die stoia die daar voorgesteld wordt. Dat zijn dingen die u met alle respect niet van het metserke moeten verwachten maar die onze stad wel gaan optillen. En in die zin vind ik het ook wel fijn dat de gemeenteraad toch gematigd positief is in haar oordeel van dit project.

Astrid Wittebolle: ja ik wou ook nog efkens terugkomen op het betoog van meneer Reniers. Ik heb gemerkt dat de mails die ik naar anderen stuur ook bij u terecht komen dat is vlot verkeer van communicatie. Ik hou daar wel van. Een embargo, ik heb dat ook in die mail gezet, is echt iets wat elke dag op heel veel niveaus wordt gebruikt en dat is ook omdat mensen met deadlines zitten. Ik heb dat niet uitgevonden. Dat is zo al jaren. En wij dachten dat de informatie en de hoeveelheid aan informatie in ieder geval van die omvang was dat de mensen die dat in een artikel moeten gieten goed geïnformeerd zouden moeten zijn om dat te kunnen doen. En dat is ook de enige reden. Het stond u trouwens totaal vrij om vragen die avond te stellen over hoogtes, over laagtes, over wat daar allemaal gaat gebeuren. Ik denk dat niemand iemand heeft tegen gehouden om die vragen te stellen. Vragen die trouwens heel logisch zijn en waar ik mij ook niet over verwonderde. Dat zijn ook terechte vragen. Ik weet niet of dat een antwoord is maar dat was in ieder geval de achterliggende gedachte rond dat embargo. Ik wou nog efkens iets verder aanvullen als ik even mag. Wij hebben sinds het aantreden van Groen! hebben wij ook een projectoverleg veertiendaags. Waarin al die grote projecten eigenlijk aan bod komen. En waar dat we met alle verschillende diensten die daarin een rol spelen de communicatie onder andere bespreken. Burgemeester en

schepen Gevers zitten daar ook bij. Wat hebben wij daar rond gedaan? Wij hebben een heel planning al gemaakt van de communicatie die er specifiek rond Turnova nog gaat komen. U zal zien u zal daar niet in teleurgesteld worden. Dat zijn nog meerdere avonden die u samen met ons in gezelschap zal kunnen doorbrengen. Dat zijn ook een aantal uitgaven die wij nog gaan doen samen met de mensen van Armada. Een soort van het vroegere Brepols Generaal dat dan een Turnova Generaal moet worden op 18 januari. Wij gaan ook specifiek naar de wijk toe om de specifieke vragen van de mensen daar ook te beantwoorden. Het is dus nog een heel traject. En wij zijn nog maar echt aan het begin van heel dat verhaal. Dus ik nodig u ook uit om op al die verschillende andere communicatiemomenten met ons mee na te denken over hoe dit zo goed mogelijk op de kaart wordt gezet. Dat is eigenlijk onze insteek.

Paul Meeus: ja aan enkele schepenen. Mevrouw ja wat u daar zegt over die pers ik wil daar nu geen lang verhaal over ophangen. Maar het is erg vervelend en dat heb ik u ook geschreven dat in aanloop van die vergadering dat ik dan gecontacteerd wordt door een journalist en dat ik eigenlijk niet weet allez dat is niet leuk. Dat weet u ook en daar hebt u ook al in het verleden ook al tegen geprotesteerd tegen dat soort toestanden. Dus

Astrid Wittebolle: maar daar heb ik u ook op geantwoord dat ik niet de mensen van de pers kan verwijten dat zij iemand telefoneren. Ik heb nu geweldige veel te zeggen maar daar heb ik toch niks over te zeggen.

Paul Meeus: ja dat weet ik, neen natuurlijk niet, natuurlijk niet, neen ge kunt ze misschien gewoon ook voortaan op die commissie of daarna uitnodigen en dan horen ze het ook. Zo simpel is dat. En dan hebben we het allemaal tegelijk gehoord. En dan kunnen we er op ingaan op dat moment. Dat is misschien nog beter. Meneer Gevers inderdaad het project moet doorgang vinden. Wij zijn daar ook van overtuigd en dat dat dus een concept is met veel facetten en met veel dimensies letterlijk en figuurlijk. Daar staan wij ook achter. Daar gaat het eigenlijk ook niet om. Het enige voorbehoud burgemeester dat we dus maken is ten aanzien van die toren en ik lees in uw besluit en daarom wil ik graag van u een antwoord van hoe gaat ge dat dus doen. Er staat, er kunnen nog wijzigingen doorgevoerd worden op basis van de verdere uitwerking, onderzoek en detaillering. Dus hoe gaat ge dat aanpakken? Want ik kan mij toch voorstellen dat er inderdaad een aantal mensen zijn en wij horen dat toch ook wel in de stad die zich ernstig vragen stellen bij die te hoge toren. Wij zijn niet tegen een toren. Hij moet niet weg. Dat hebben wij niet gezegd. Wij zeggen alleen moet dat in die proportie. Dat is de vraag. En dan stel ik u dus die vraag hoe gaat ge dat organiseren om daar eventueel nog een verder debat over te voeren? Of is dat passé? En wordt er alleen nog toegelicht over wat er al is?

Francis Stijnen: neen het is dus zo dat we, en dat heeft schepen Wittebolle ook gezegd, wij zitten nog aan de start van een heel traject. Wij doen nu eigenlijk een vaststelling want uiteindelijk de bouwplannen zullen moeten binnenkomen volgens de geijkte procedure bij de stad. En dan zal ook heel het verhaal beginnen lopen van openbaar onderzoek en alles wat daar bij komt kijken. Dus die procedure moet eigenlijk nog komen. Dus wij zitten nog in die voorfase. En vandaar dat wij eigenlijk ook een aantal vergaderingen willen organiseren om één de mensen goed inzicht te geven in heel het verhaal. Maar dat kan inderdaad aanleiding geven tot opmerkingen of bemerkingen en als daar dingen tussen zitten waar dat eigenlijk van gezegd is van ja dat is nu hier echt wel over het hoofd gezien of dat. Ja dan vind ik ook dat daar moet kunnen ruimte zijn om dat aan te passen. Dus in die zin denk ik dat wij hier een vaststelling doen van kijk wij vinden dat de grote lijnen en wij kunnen gerust mee opnemen dat u vanuit uw fractie zoals u ook gezegd hebt u bent akkoord met het verhaal maar u hebt voorbehoud naar de toren. Zo kunnen er nog andere dingen naar voor komen en die zullen zeker mee onderdeel vormen van het verder bekijken en het verder onderzoek. En wij zijn er ook van overtuigd dat zeker dat verhaal van die toren een element is dat ja heel duidelijk moet toegelicht worden om tot definitieve besluitvorming te komen. Die zal gebeuren op het moment dat de bouwvergunning moet afgeleverd worden. Ja ik wou nog even één kort dingetje ja doe maar eerst meneer Reniers maar ik had ook nog een antwoord klaar

Peter Reniers: ja ik ten eerste meneer burgemeester ik heb niet gezegd dat er geen andere projecten zijn die Turnhout niet op de kaart hebben gezet. Ik zeg dat wij dit project daar voor niet nodig hebben ja. Dat is één. Twee ik heb twee bijkomende vragen gesteld. Dus die verdeelsleutel van die subsidie van 3,2 daar heb ik dus nog geen antwoord op gekregen. En ook ja die flankerende maatregelen gaan die zich ook niet opdringen? Ik herinner mij hier nog een nota van de private partner toen er daar ook niet ver van de Turnova site rond de parking vragen werden gesteld omdat dat dus in het mobiliteitsplan was opgenomen si en là. Ik wil daar nu niet op terug komen. Dus mijn vraag is dat nu nog aan de orde? En ja schepen van communicatie ik blijf erbij het onder embargo plaatsen dus van informatie moet strikt vermeden worden. Ik denk dat hier absoluut geen aanleiding was ja ook al heeft de pers het dan zo graag. Want daar zijn ook dingen dus verteld tijdens die persvoorstelling die wij hier dus niet gehoord hebben. Ik ben ook gecontacteerd door een journalist en ik heb gezegd van kijk ik wil op dit moment niet reageren omdat het dan met haken en ogen aan mekaar zou hangen. Dus vandaar.

Francis Stijnen: goed ik zal eerst even over het parkeerverhaal antwoorden. Ik denk dat wij hier in een ja totaal andere situatie zitten dan bij de realisatie van de Warandeparking. Toen ging het over een initiatief dat wij als stad namen. Dus wij waren initiatiefnemer om daar een parking te realiseren en wij zochten een partner om dat uit te voeren. En oké op basis daarvan hebben wij een contract moeten aangaan om de realisatie en de exploitatie mogelijk te maken. In dit geval is het gewoon een privé investeerder die hier een parking wil realiseren en natuurlijk zijn daar een aantal randvoorwaarden om aan die parking te kunnen geraken. Maar die spelen natuurlijk niet in de zin van ja dingen die opgelegd worden naar het parkeren voor de rest van de stad. Ik denk dat dat een totaal ander verhaal is.

Peter Reniers: maar het zijn natuurlijk niet alleen die faciliteiten om aan die parking te geraken maar ik mag toch wel aannemen dat de private partner ook wel graag heeft dat er een zekere bezettingsgraad van die parking is. Ik bedoel die investering moet zich op termijn ook natuurlijk wel kunnen terug verdienen en als hier dan contradictorische maatregelen door de stad in de onmiddellijke omgeving naar parkeerbeleid worden genomen zou dat daar misschien wel eens haaks op kunnen staan hé. Dat is mijn opmerking.

Francis Stijnen: maar het is in ieder geval zo uitgedokterd om ook te kijken hoeveel plaatsen heb je daar nodig rekeninghoudende met de activiteiten die daar gebeuren, met de vraag die er met het aantal, want natuurlijk die 900 dat zijn er niet allemaal in roulatie. Dat zijn ook voor de mensen die daar komen wonen. Dus de projectontwikkelaar heeft daar natuurlijk gekeken van wat is de behoefte om dat ook rendabel te kunnen maken. Dus uitgaande van de dingen die in het project zelf zitten. Net zoals andere privé parkinguitbaters in het centrum van de stad dat ook bekijken en dan op basis daarvan bepalen hoeveel parkings dat rendabel kan zijn. En wij moeten dan oordelen vanuit ons standpunt van mobiliteit ja is dat hier gepast dat daar zoveel parkings zijn. Zijn dat er te veel? Zijn er dat te weinig? Dus kunnen wij eventueel als wij een vergunning afleveren zeggen van neen wij vinden dat er te weinig of wij vinden dat te veel of wij vinden dat dat ongeveer juist is. En dat het op die manier dus kan. Maar misschien schepen Gevers nog even over het verhaal van de subsidies. En ik weet niet of dat mevrouw Wittebolle nog? Neen oké. Goed.

Dimitri Gevers: ja goed misschien nog heel even over dat parkeren. Het is natuurlijk een ander verhaal in de zin dat de Warandeparking op zich rendabel moet zijn. En dit een project is dat vooral parking aan hun klanten wil aanbieden. En een andere rekening, globale rekening, gemaakt kan worden waar die parking op zich misschien niet geen winst moet maken. En in de gesprekken is toch altijd gebleken dat er geen enkele vraag was naar een flankerend beleid zoals in de Warande parking wel het geval is. Over die verdeling van die subsidie er is een beetje geënt op de andere kostenposten die gemaakt zijn. 15% is ongeveer ons grondaandeel. Dus 15% van de openbare domeinkost om maar wat te zeggen. U herinnert zich nog de eerste realisatieovereenkomst die dat zo beschreven nu gaan die concreter worden. Hebben wij ook in een overleg met de private partner gaan kijken wij gaan ook 15 % van die 3,2 miljoen, als ge dat dan omrekent is dat 480.000 euro, die willen wij ter beschikking stellen. En daar willen wij u mee inspraak in geven maar wij gaan die wel zelf uitgeven. En wij willen dat investeren in iets wat een meerwaarde is voor het project. Een meerwaarde initiatief is de letterlijke benaming in de realisatieovereenkomst van drie jaar geleden. En dat betekent dat dus zo iets gunstig het verhaal van Alberto Garouti die dat nu aan het bekijken is van wat kan daar een mooi meerwaarde kunstachtige dingen mensen lokken naar het project die niet persé komen winkelen zeg maar. En naar de stad lokken in ruimere zin. 480.000 euro te weten 15 % van die subsidie. Als u dan weet dat eigenlijk van de kosten 85 % door de private partner gedragen worden en de lusten maar voor 15 dan zijn er nog slechtere deals denkbaar denk ik. Ik zou nog één ding graag willen aanvullen. Het gegeven van de veelzijdigheid, de polyvalentie van het project, gecombineerd met de ligging van het project, echt een stadshaard, als een bron voor het bestaande stadswaefsel dat toch wel wat laving nodig had denk ik dat wij mogen zeggen en blij zijn dat met het feit dat dit eigenlijk al is wat you place niet is of andersom dat wij niet zijn wat you place wel is. En dat wij in die zin denk ik goed bezig zijn.

Francis Stijnen: misschien nog een laatste aanvulling dan geef ik u het woord mevrouw Houet. Rond het verhaal van ja het Turnova project kost ons heel wat. Maar ik zou toch eigenlijk het academie verhaal even toch willen los zien van het Turnova verhaal. Want uiteindelijk waar gaat het academie verhaal over wij zitten met een problematiek van de huisvesting van de academies. En wij moeten daar een nieuwe huisvesting voor die academies realiseren en er is een opportuniteit natuurlijk van dat nu op Turnova te doen. Maar als wij het ergens anders zouden doen zou ons dat ook veel geld kosten dus. Maar daar staan wij voor. Die academies hebben een nieuwe en goede huisvesting nodig. Ja mevrouw Houet.

Eva Houet: ik wou alleen nog even zeggen meneer de burgemeester u zei net dat het Turnova project een boost zal geven voor Turnhout en zijn ondernemers. Nu wij zijn daar ook van overtuigd maar wij hopen wel dat het college op kortere termijn ook nog op andere manieren een boost zal creëren want anders kan het voor heel wat ondernemers veel te laat zijn.

Francis Stijnen: goed onze schepen van lokale economie is daar ook actief mee bezig. Goed ik probeer even samen te vatten. Vlaams Belang jullie zijn akkoord behalve dan voor het verhaal van de toren waar dat jullie eigenlijk voorbehoud blijven maken. Ja? Meneer Reniers u doet een onthouding op dit punt. Open VLD dat was een ja dacht ik. De andere raadsleden ook ja op dit punt? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van de plannen die verschillende architectenbureaus gemaakt hebben voor delen van het PPS-project Turnova. De gemeenteraad stelt vast dat deze plannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan en de verschillende overeenkomsten die hiertoe tussen het stadsbestuur en de private partner zijn aangegaan. De partners in PPS-Turnova werken nu samen verder om de nodige stedenbouwkundige en andere vergunningen aan te vragen en de realisatie van het project op te starten. De gemeenteraad nodigt het schepencollege uit tegen een volgende gemeenteraad een voorstel te doen van financiële tussenkomst van de stad in Turnova, overeenkomstig de eerder gemaakte PPS-overeenkomsten en afspraken.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 2004 werkt het stadsbestuur zelf actief aan de realisatie van een stadsvernieuwingsproject op de site van de vroegere Brepolsfabrieken in het stadshart. Daartoe is overleg gepleegd met de eigenaar van de site en zijn de nodige overeenkomsten aangegaan om tot een privaat-publieke-samenwerking te komen. Doel: de realisatie van een nieuw stadsdeel dat zowel ruimte voor wonen, winkelen, parkeren als publieke ruimte omvat en bovendien plaats geeft aan een nieuwe campus voor de stedelijke kunstacademie. Dit nieuw stadsdeel moet de visie uit het ruimtelijk structuurplan en de strategische doelstellingen rond de vernieuwing en versterking van het stadscentrum als hart van het regionaalstedelijk gebied Turnhout mee vorm geven.

Feiten en context

Op 15 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principieovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

Ondertussen zijn de nodige architectenbureaus en ontwerpers aangeduid om de verschillende deelplannen verder uit te werken. De samenhang in het stadsdeel wordt behouden door regelmatig workshops te organiseren met de verschillende ontwerpers waarbij getoetst wordt hoe hun ontwerpen op mekaar aansluiten en waar eventueel andere oplossingen moeten gezocht worden dan in het masterplan voorzien was.

Op basis van de workshops wordt op 29 maart 2010 een lijst van afspraken en aanpassingen opgemaakt die richtlijnen vormen voor de omzetting van het PPS-masterplan naar de definitieve uitvoeringsplannen.

Argumentatie

De gemeenteraad heeft opdracht gegeven een publiek private samenwerking aan te gaan voor het stadsvernieuwingsproject op de brepolssite. Het PPS-masterplan Turnova was de uitwerking van de doelstellingen en afspraken. Het project moet de regionaalstedelijke ambitie van Turnhout mee waarmaken door versterking van de binnenstad met een gepaste groei van het winkelaanbod, woonaanbod en culturele infrastructuur. Tegelijk moest qua stedelijke activiteit in het stadshart de oostelijke kant (Gasthuisstraat e.o.) en de westelijke kant (Otterstraat-Patersstraat) terug in evenwicht en relatie gebracht worden. Door de realisatie van de nieuwe parking kan de Grote Markt terug zijn rol als centrale ontmoetingsplek en stadssalon opnemen.

De principes van het masterplan zijn ondertussen door verschillende ontwerpteams uitgewerkt in verschillende deelprojecten. Vooraleer over te stappen van de ontwerpfasen naar de realisatiefase is het zinvol de huidige ontwerpen aan de gemeenteraad ter kennis te geven. Dan kan ook afgewogen worden of de architectonische

uitwerking de doelstellingen van het stadsvernieuwingsproject en het PPS-masterplan haalt. De som van de deelprojecten is natuurlijk geen duplicaat van het masterplan. Bij verder onderzoek zijn immers zwakke punten in het masterplan aangepast, en nieuwe aandachtspunten zijn verwerkt. Bovendien is het terrein waarop het project ontwikkeld wordt uitgebreid met percelen langs de kant van de Grote Markt en de Otterstraat. Hierdoor is ook de totale oppervlakte van verschillende functies groter.

Er kan vastgesteld worden dat de huidige ontwerpen een uitvoering zijn van het PPS-masterplan.

- De menging van functies en de onderlinge verhouding is gerespecteerd. De basisstructuur van de publieke ruimte met het centrale plein en de verschillende poorten, doorgangen en passages naar het omliggende stadsweefsel is gerespecteerd. Hierbij wordt aangesloten op de historische structuur van het bouwblok met zijn poorten naar het binnengebied en de basisstructuur van de Brepolsdrukkerij met zijn open en bebouwde volumes.

- Wonen neemt nog altijd het grootste aandeel, en is verspreid over alle delen van het project met een variatie aan woonsferen en groottes. Een aandeel van 15 % sociale woningen is voorzien.

- De totale oppervlakte winkelruimte is vergroot, maar dat is in verhouding tot bijkomend in het project opgenomen percelen en gebouwen. Turnova wordt duidelijk verbonden met het bestaande winkelkerengebied. Zowel naar de Grote Markt als naar de Otterstraat is aansluiting met de bestaande winkels aldaar vormgegeven door gepaste hoekoplossingen.

- Er is voldoende en gepaste ruimte voor de nieuwe gebouwen van de stedelijke kunstacademie. Het beschermde kantoorgebouw wordt gerestaureerd en zinvol ingevuld, een waardevol deel van de oude fabriek wordt gerenoveerd tot klassen en ateliers en een nieuwbouwgedeelte geeft vooral ruimte aan klassen, muziekl lokalen en grotere zalen.

- Aan de oostkant, bij Akkerpad en Schoolstraat is plaats voor een residentieel gebouw en een grote groene ruimte voor de bewoners, ook van de bestaande buurt.

- De toren die in het masterplan voorzien was, is ontworpen als een regionaalstedelijk herkennings- en oriëntatiepunt. De situering en vormgeving zijn aangepast aan de hand van architectonische en omgevingsstudies. Op de bovenste verdiepingen bevinden zich publieke functies zodat iedereen hem kan opklimmen en van het uitzicht genieten. De toren is daardoor stedelijk betekenisvol.

- De ondergrondse parking is volgens de principes van het masterplan georganiseerd met een slagboomvrije doorgang zodat hij ook bruikbaar is voor laden en lossen of het brengen en halen van personen. Er is nu een afgesloten logistieke ruimte voorzien voor de goederen- en afvalbehandeling. Er is nu ook ruimte voor fietsstallingen voorzien.

- De beide parkeerhellingen voor in- en uitritten zijn nu op twee rijstroken breed gebracht. De helling in de Baron Dufourstraat is zo ver mogelijk naar de Grote Markt geschoven zodat de ingang van de school net in het autoluw gedeelte komt te liggen. Hierdoor kan de parking flexibel aansluiten op het stedelijk systeem, rekening houdend met de beslissingen die het stadsbestuur in de toekomst qua mobiliteitsbeleid neemt.

Bovendien is de uitwerking van de deelprojecten architectonisch waardevol. Betere architectenbureaus zijn aangeduid omwille van de specifieke aandachtspunten voor hun deelproject. Dat heeft als resultaat dat het stadsdeel Turnova een gevarieerd maar hedendaags beeld zal krijgen dat toch aansluit bij de historische waarden van het stadshart. Gezamenlijke afspraken qua materiaalgebruik binden het geheel. De gevels die relatie leggen met de omgeving van het project worden uitgevoerd in baksteen. De gevels die de interne ruimten vorm geven zijn opgebouwd uit natuursteen en betonpanelen van hoge kwaliteit. Hierdoor wordt de visie van het masterplan gematerialiseerd. Het bouwblok wordt niet in verschillende nieuwe bouwblokken opgedeeld, maar het project maakt de binnenkant van het bestaande bouwblok beleefbaar als een eigen wereld in de stad.

KORTE OMSCHRIJVING PER DEELPROJECT

De stedelijke KUNSTACADEMIE wordt ontworpen door WIT-architecten. Als makers van het PPS-masterplan laten ze de academie goed aansluiten op de verschillende open ruimten in het nieuwe stadsdeel. In de gebouwen zelf hernemen ze een eigenschap van de Brepolsdrukkerij: de eerste verdieping zorgt voor de hoofdcirkulatie tussen de verschillende gebouwen. Daar worden de typistenzaal van het beschermde kantoorgebouw verbonden met de nieuwe zalen, de nieuwbouw en de gerenoveerde ateliers. Uit hun ontwerp spreekt een sensitieve omgang met de grote variatie aan ruimtes die nodig zijn voor de academie, die vertaald wordt in een rationele bouwkundige structuur. De buitengevel herneemt de opbouw van het kantoorgebouw met een solide plint van het gelijkvloers waarboven een meer transparante invulgevel die aangepast wordt naargelang de achterliggende ruimte.

De zogenaamde STRIP met de grote winkelruimte, het woongebouw aan de Baron Dufourstraat en het torengedouw zijn ontworpen door het Lichtensteins architectenteam van Baumschlager-Eberle. Ook de ondergrond van het hele project en de STOA zijn hun werk. Ogenscheinlijk strak en repetitief is de geveluitwerking zowel technisch gestructureerd als aangepast aan de specifieke omstandigheden, net als de rationele gevels van de vroegere gebouwen van de drukkerij. De gelede opbouw van de toren, met een publiek toegankelijke glazen top boven een natuurstenen lichaam, geeft hem de gepaste schaal in de stad en de stadsregio. De kleine nuances in de geveloriëntatie brengen de massaliteit terug tot wat herinnert aan de masieve volumes van het vroegere gebouw met het Brepolstorentje. De Stoa is als overdekte passage een kunstwerk op zich, dat in levendig contrast staat met de besloten winkelruimtes.

Het SCHAKELGEBOUW van B-architecten neemt de setting over van de oude ateliers die het vervangt. Het Tweetorentjesplein krijgt een nieuwe wand gelijkaardig aan de bestaande. De gevelopbouw herinnert aan de traditionele bakstenen stapelhuizen en ateliers. Maar binnenin zijn woongelegenheden ontworpen van hoge kwaliteit, met sterke uitzichten en buitenruimtes ingewerkt in het zachthellende dakenspel van de Baron Dufourstraat naar de nieuwbouw van de academie.

Lens & Associates heeft de PASSAGE ontworpen tussen centrale plein en de Grote Markt. In totaal 6 gebouwen maken van de historische poortenstructuur die kenmerkend is voor Turnhout een nieuwe architectonische beleving. Bart Lens is gekend om zijn combinaties van historische panden met hedendaagse invullingen en nieuwbouw. Weinig opvallende ingrepen bij de renovatie van het postgebouw en de samoiserie in de Bloemekesgang. Gecombineerd met een lang gebouw dat gevoelig de bezoeker begeleidt in zijn wandeling van markt naar het centrale plein. De gevel en de daken plooiën zich om de gepaste uitzichten en ruimtelijke ervaring te geven. Tegen het Theater1900 een gebouw dat vooral "gebuur" is, en eindigt in een klein torentje dat de schaal binnen in het bouwblok weergeeft. Vlak daarachter een vrijstaand gebouw met een glazen winkelsokkel waarboven een groen dakterras en een stapeling van geometrisch eenvoudige appartementen gekleed in een ossebloedkleurige betonnen omhulsel.

Voor het PUBLIEK DOMEIN heeft Omgeving een bestrating gekozen die geen oriëntatie kiest binnen en een algemeen sober uitzicht geeft in de stedelijke delen van het binnengebied. Overeenkomstig de visie van Turnova als de binnenkant van een bouwblok is niet gekozen om de verharding van omliggende straten door te trekken. Het academieplein krijgt een eigen sfeer aan de Baron Dufourstraat, eerder herinnerend aan de oude fabrieksverhardingen. De open ruimte aan de kant van Schoolstraat krijgt een groen karakter, gericht op rustige beleving en spel voor de buurtbewoners.

Zoals ook door de architectuurvereniging ARTUR is opgemerkt, belooft het samenwerken van deze groep kwaliteitsarchitecten Turnova tot een mooi project van hedendaags stedelijk bouwen in de Kempen te maken.

De voorliggende plannen geven de huidige status weer, in voorbereiding van de stedenbouwkundige aanvragen. Er kunnen nog wijzigingen doorgevoerd worden op basis van de verdere uitwerking, onderzoek en detaillering.

De gemeenteraad keurt geen stedenbouwkundige aanvragen goed of af. Dat gebeurt door de instanties die in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorzien zijn. Maar het is wel gepast dat de gemeenteraad als opdrachtgever voor de PPS Turnova oordeelt dat het project in deze fase voldoet aan de vooropgestelde doelen en de verwachtingen die ontstaan zijn met het PPS-masterplan. Na deze ontwerpfasen volgt immers de uitvoeringsfase waar nog een aantal belangrijke gemeenteraadsbesluiten moeten genomen worden, onder andere voor de gezamenlijke aspecten van realisatie en financiering, en in verband met het statuut van de publieke ruimte.

Bij de totstandkoming van de publiek-private samenwerking rond het project Turnova en de opmaak van diverse overeenkomsten is er steeds van uitgegaan dat de stad, gelet op haar belangen en haar evidente betrokkenheid in het project door de bouw van de academie, voor een beperkt gedeelte financieel zou tussenkomen in het project. Daartoe is tussen partijen onder mee overeengekomen in de principsovereenkomst dd. 04.08.2008 dat

- de stad instaat voor de verwerving van de partnervreemde kavels (met name een gedeelte van de garageboxen Bloemekesgang en de Café Chalet-kavel), die inmiddels werden verworven door de stad (artikel 10);

- de stad, met betrekking tot de gezamenlijke realisatie van het publiek domein, zal tussenkomen voor een gedeelte van de kosten ten belope van een verdeelsleutel gebaseerd op de vloeroppervlakte van de stedelijke academie ten voerstaan van de te realiseren totale vloeroppervlakte van het project (Artikel 8). Dit bedrag is toen geraamd voor de stad op 1.100.000 euro.

De gemeenteraad dient zich, gelet op (1) de voorbereiding van het indienen van de vergunningen, en (2) de inmiddels duidelijker aflijning van de diverse te realiseren vloeroppervlakten en, (3) de verwerving van de partnervreemde kavels, uit te spreken over de geactualiseerde financiële tussenkomst door de stad in het project Turnova.

Het past dan ook dat het schepencollege voor een volgende gemeenteraad een voorstel opmaakt van financiële tussenkomst door de stad in het PPS-project Turnova, inbegrepen de betalingsmodaliteiten ervan en inbegrepen een voorstel van samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en de private partner over toekomstige investeringen in het gezamenlijk belang van de partijen, dit alles rekening houdende met de eerder door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomsten en de ondertussen met de private partijen gevoerde onderhandelingen.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams.

De gemeenteraad stelt vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd. Er kunnen nog wijzigingen doorgevoerd worden op basis van de verdere uitwerking, onderzoek en detaillering.

De gemeenteraad nodigt het college uit om tegen een volgende gemeenteraad een voorstel te doen van financiële tussenkomst door de stad in het PPS-project Turnova, inbegrepen de betalingsmodaliteiten ervan en inbegrepen een voorstel van samenwerking tussen de stad en de private partner over toekomstige investeringen in het gezamenlijk belang van de partijen. Dit alles rekening houdend met de eerder door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomsten en de ondertussen met de private partijen gevoerde onderhandelingen.

De fractie Vlaams Belang gaat akkoord met dit agendapunt met voorbehoud van de toren.

De gemeenteraad stemt met 31 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers - raadslid

Financiële gevolgen: geen

Opvolging

Origineel Hugo Meeus, projectmanager Turnova

Kopie Leden van het Turnova-Overlegcomité,
dienst RO

Communicatie Communicatieplan ism dienst Communicatie en Armada

006. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

Paul Meeus: ik had er een klein vraagje bij. Ik lees in de stukken dat schepen Gevers ontslag neemt. Ik vind dat een beetje vreemd zo op het einde van een legislatuur dat een schepen daar ontslag neemt. Het kan zijn dat het om persoonlijke redenen gaat en die moet ik niet weten. Maar zijn er andere redenen die ons kunnen aanbelangen?

Dimitri Gevers: wel het is een natuurlijke selectie of eliminatie zeg maar. Ik verklaar mij een beetje nader dat misschien gepast is. Wij hebben twee mensen vanuit de meerderheid statutair in die achtbare vergadering. Waarvan dan eentje van rechtswege dus statutair de burgemeester is. De voorzitter van deze raad. En ik dus de tweede persoon was. Nu hebben wij lang en diep in elkaars ogen gekeken en dat is geconsactreerd in een nieuw aanvullend bestuursakkoord waarbij mijn collega Wittebolle bevoegd ging worden voor stadsregionaal beleid. Dus het leek ons gepast dat de schepen van stadsregionaal beleid ook in die achtbare raad zou zitten. En de voorzitter zit er van rechtswege in dus ik was het kind van de rekening niet waar. Maar ik zit in goed overleg met mijn collega Wittebolle en Stijnen dus als ik een dringende vraag heb dan denk ik dat zij dat wel voor mij zullen brengen. En ik wil er ook nog aan toevoegen voor de duidelijkheid dat wat de concrete projecten betreft zoals het project wonen in de stadsregio, ook mobiliteit, dat daarnaast commissies bestaan waarbij de vakschepen en de vakambtenaar het werk voorbereiden voor de raad van bestuur zeg maar. Dus in die zin blijf ik wel betrokken bij mijn concrete dossiers op stadsregionaal vlak.

Paul Meeus: ja het is precies om die reden omdat ik dacht ja dat wonen is nu toch, staat nu toch in de picture in heel die stadsregio en dan verlaat u dat vandaar dat mijn vraag was. Maar het is duidelijk dank u.

Francis Stijnen: goed haalt er iemand de stembrieven op?

Goed oké dan gaan wij verder met het volgende punt. Op het einde van de raad gaan wij de telling doen. Ik kan al zeggen dat Eva Houet en Astrid Wittebolle zich kunnen voorbereiden om straks de telling te doen.

Peter Reniers: meneer de voorzitter? Ik hoorde nu de naam Astrid Wittebolle. Dat is deontologisch want

Francis Stijnen: deontologisch?

Peter Reniers: allez ik bedoel kan, oké goed.

Paul Meeus: eigenlijk moet Dimitri dat doen vind ik, eigenlijk moet den Dimitri dat doen. Bij wijze van natuurlijke selectie zoals ge zelf zegt.

Francis Stijnen: maar dat kan meneer Reniers want anders

Jan Maes: het is toch geen truckendoos hé?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van de heer Dimitri Gevers.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 1 september 2008 werd de heer Dimitri Gevers namens de meerderheid aangeduid als lid in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Met brief van 5 december 2011 laat de heer Dimitri Gevers weten ontslag te nemen als lid van de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Argumentatie

Artikel 8 §1.2 van de statuten zegt dat iedere deelnemende gemeente vier gemeenteraadsleden afvaardigt naar de Raad van Bestuur, zijnde twee gemeenteraadsleden, verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en twee gemeenteraadsleden, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Door het ontslag van de heer Dimitri Gevers als lid in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, is het nodig hem te vervangen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van de heer Dimitri Gevers

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepenen en verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, bekomt 20 stemmen op 32 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepenen, Koningin Astridlaan 28, 2300 Turnhout, en verkozen op de lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van de heer Dimitri Gevers.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduid raadslid

Stadsregio Turnhout

007. Goedkeuring te hechten aan de stedenbouwkundige verordening inzake de aansluiting van riolering en inbuizing van baangrachten

Samenvatting

Vanaf 1 juli 2011 is het Algemeen Waterverkoopreglement van kracht. Het Algemeen Waterverkoopreglement introduceert enkele nieuwe principes waaronder de verplichte keuring van private riolering. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met het voorstel van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit omtrent het vastleggen van wie een geldig keuringsattest kan afleveren voor private riolering voordat deze kan worden aangesloten op de riolering. Daarnaast worden een aantal principes rond riolering en rioolaansluitingen opgelegd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 8 mei 2006 zijn goedkeuring gegeven aan de overeenkomst met Pidpa overeenkomstig artikel 6bis, § 3 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending. Deze overeenkomst trad in werking op 1 januari 2005. De stad Turnhout blijft hierdoor de rioolbeheerder van het gemeentelijke rioolstelsel.

Juridische grond

Vanaf 1 juli 2011 is het Algemeen Waterverkoopreglement van kracht. Dit reglement legt de rechten en plichten vast van enerzijds de watermaatschappijen en de rioolbeheerders en anderzijds hun klanten. Vroeger pasten alle watermaatschappijen en rioolbeheerders hun eigen reglement toe. Het Algemeen Waterverkoopreglement brengt meer eenvormigheid door duidelijk omschreven rechten en plichten, zowel voor de watermaatschappij en de rioolbeheerder als voor de klant. Het Algemeen Waterverkoopreglement introduceert enkele nieuwe principes waaronder de verplichte keuring van private riolering.

Bij een nieuwbouw of bij grote werken aan uw leidingnet voor de afvoer van afval- en/of regenwater, moet een keuring van de privéwaterafvoer uitgevoerd worden. Ook bij de aanleg van gescheiden riolering op het openbaar domein, met de verplichting om regenwater af te koppelen op het privédomein, is een keuring verplicht. Een verzoek tot aansluiting, afsluiting of afkoppeling wordt gericht aan de rioolbeheerder, die hiervoor bevoegd is.

Argumentatie

VLARIO is een geaccrediteerde keuringsinstelling die enkel werkt met externe keurders op zelfstandige basis. VLARIO heeft een kwaliteitsborgingssysteem opgezet om te garanderen dat de keuring van privé riolering voldoet aan de vereisten van Vlarem II en het Waterverkoopreglement. De keuring zal uitgevoerd worden volgens een ISO 17020 keuringssysteem; dat betekent dat er een verregaande vorm van controle op de keuring, op de keurder en op de keuringsresultaten gebeurt.

Recent is ook SVW gestart met het certificeren van keurders. Bij besprekingen tussen beide groepen bleken er verschillen tussen de manieren van keuren. De keuring van VLARIO is uitgebreider.

Binnen de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit zijn er momenteel twee medewerkers die gecertificeerd werden door VLARIO om deze keuring uit te voeren. Er wordt tijdens de keuring onder andere beoordeeld of:

- de scheiding van afvalwater en hemelwater correct werd uitgevoerd
- de vereiste toezichtputten aanwezig zijn
- de bepalingen van de bouwvergunning met betrekking tot hemelwater werden nageleefd.

Andere keurders voeren slechts een deel van deze taken uit. Hierdoor zou er een bijkomende keuring door de stad noodzakelijk zijn.

Aangezien de stad beschikt over 2 gecertificeerde keurders en de stad ook in staat voor de rioolaansluiting wordt voorgesteld dat alle keuringen van private riolering gebeuren door keurders aangesteld door de stad.

Daarnaast worden een aantal principes rond riolering en rioolaansluitingen opgelegd en deze stedenbouwkundige verordening.

Deze tekst werd voorgelegd aan de GECORO en de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar.

De bemerkingen van de GECORO werden verwerkt.

De opmerkingen van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar omtrent riolering werden verwerkt. De suggestie om ook het beleid rond grachten verder uit te werken werd niet meegenomen. Dit wordt in een latere fase verder uitgewerkt. De huidige verordening beperkt zich tot de riolering en het inbuizen van grachten.

Besluit

Artikel 1: Definities

§1 Constructie: een gebouw, een bouwwerk, een vaste inrichting, een verharding, een publiciteitsinrichting of uithangbord, al dan niet bestaande uit duurzame materialen, in de grond ingebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit, en bestemd om ter plaatse te blijven staan of liggen, ook al kan het goed uit elkaar genomen worden, verplaatst worden, of is het goed volledig ondergronds;

§2 RWA: regenwater of hemelwater : verzamelnaam voor regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater.

§3 DWA: droog weer afvoer: huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater met uitzondering van niet-verontreinigd hemelwater

§4 huishoudelijk afvalwater: afvalwater dat enkel bestaat uit het water afkomstig van:

- normale huishoudelijke activiteiten;
- sanitaire installaties;
- keukens;
- het reinigen van gebouwen zoals woningen, kantoren, plaatsen waar groot- of kleinhandel wordt gedreven, zalen voor vertoningen, kazernes, kampeerterreinen, gevangenissen, onderwijsinrichtingen met of zonder

internaat, klinieken, hospitalen en andere inrichtingen waar niet besmettelijke zieken opgenomen en verzorgd worden, zwembaden, hotels, restaurants, drankgelegenheden, kapsalons;

- afvalwater afkomstig van wassalons, waar de toestellen uitsluitend door het cliënteel zelf worden bediend;
§5 bedrijfsafvalwater: het lozen van ander afvalwater dan huishoudelijk afvalwater met uitzondering van niet-verontreinigd hemelwater

§6 oppervlaktewater: een onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater

§7 kunstmatige afvoerweg voor hemelwater: de greppels, grachten, duikers en leidingen bestemd voor het afvoeren van hemelwater, bodemwater, grondwater, bemalingswater en desgevallend ook afvalwater (voor gemengde riolering), behandeld conform de van toepassing zijnde wetgeving;

Artikel 2: Openbare riolering

§1 Openbare rioleringen voor de collectieve inzameling worden aangelegd door de stad Turnhout of door de aangestelde gemeentelijke rioolbeheerder.

§2 De collectieve zuivering van afvalwater gebeurt door het Vlaamse Gewest of de door haar aangestelde maatschappij.

§3 Het gemeentelijk zoneringsplan bepaalt welke gebouwen onmiddellijk of toekomstig aangesloten moeten worden op de openbare riolering en welke zullen aangesloten worden op een individuele waterzuiveringsinstallatie.

§4 De aansluitingen van de privé-riolen op de openbare riolering worden enkel gerealiseerd door de stad Turnhout of door de aangestelde gemeentelijke rioolbeheerder.

§5 Bij twijfel over de locatie van de openbare riolering is het aanbevolen om reeds in het kader van de opmaak van de bouwplannen contact op te nemen met de rioolbeheerder. De aanvraag tot realisatie van de aansluiting dient gericht te worden aan de rioolbeheerder.

§6 Onderhoud en plaatselijke herstellingen van het gedeelte van de aansluiting gelegen op de openbare weg kunnen aangevraagd worden door de eigenaar of de gebruiker van de aansluiting. De gemeentelijke rioolbeheerder kan zelf het initiatief nemen tot onderhoud of plaatselijke herstelling na vaststelling tot noodzaak. De kosten van het onderhoud en de plaatselijke herstellingen zijn voor rekening van de gemeentelijke rioolbeheerder.

§7 Ontstopping van een huisaansluiting op het straatriool ten gevolge van foutief gebruik van de aansluiting is ten laste van de gebruiker van de aansluiting. De eigenaar of huurder kan zelf een private firma aanstellen die de ontstopping uitvoert of kan aan de stad Turnhout vragen om deze dienstverlening uit te voeren. Het tarief voor deze dienstverlening is vastgelegd in een retributiereglement.

§8 De belanghebbende eigenaars dienen onmiddellijk na de uitvoering van de rioleringswerken te zorgen voor het reglementair afvoeren van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Artikel 3: Aansluiting op riolering

De bepalingen van deze afdeling gelden onverminderd Vlare II en behelzen enkel elementaire zaken die betrekking hebben op constructieve elementen.

Er moet steeds voldaan worden aan de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwatergoed voor zover er geen strengere bepalingen zijn opgenomen in de stedenbouwkundige verordening.

§1 Verplichting tot aanleg van een gescheiden afvoerstelsel

Bij nieuwbouw, al dan niet na slopen, en bij verbouwingen waarbij het afvoerstelsel van afval- en hemelwater aangepast wordt, is de bouwheer verplicht een privaat gescheiden afvoerstelsel voor afvalwater en hemelwater te voorzien.

Voor bestaande constructies wordt in Vlare II de verplichte afkoppeling voorzien op het ogenblik van de aanleg of heraanleg van de riolering. Constructies in een open en halfopen bebouwing dienen een volledige scheiding van afvalwater en hemelwater afkomstig van grondvlakken en dakvlakken door te voeren. Voor constructies in een gesloten bebouwing is de scheiding van afvalwater en hemelwater afkomstig van dakvlakken en grondvlakken verplicht voor die vlakken waarvoor geen leidingen door of onder het gebouw moeten worden aangelegd.

§2 Lozingspunt op het openbaar domein van het afvoerstelsel voor afvalwater

Het privaat afvoerstelsel voor afvalwater moet rechtstreeks – via het eigen perceel – uitmonden in het openbare rioolstelsel, indien het perceel grenst aan het openbaar domein waarin een openbare riool aanwezig is.

§3 Lozingspunt op het openbaar domein van het afvoerstelsel voor hemelwater

Het privaat afvoerstelsel voor hemelwater moet – in de mate dat het hemelwater niet wordt geïnfiltreerd op het eigen perceel – op het openbaar domein uitmonden in een oppervlaktewater of in een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater.

Indien dit niet mogelijk is, moet het privaat afvoerstelsel voor hemelwater uitmonden in de gescheiden openbare riool voor de afvoer van hemelwater. Indien dit evenmin mogelijk is, moet het privaat afvoerstelsel voor hemelwater uitmonden in de (nog niet gescheiden) openbare riool.

§4 Technische vereisten bij aanleg riolering

Wanneer een constructie wordt aangesloten op de openbare riolering, moet het water als volgt worden afgevoerd van het perceel:

1° Bij de aanleg van riolering wordt volgende kleurcode toegepast:

- Vuilwatersysteem (DWA): orange-bruin
- Hemwatersysteem (RWA): grijs

2° Afvoerbuizen die uitmonden in de openbare rioolstelsels moeten qua aantal en afmetingen beantwoorden aan de volgende criteria:

	Regenwateraansluitingen		Vuilwateraansluitingen	
Verharde oppervlakte (1)	Maximum aantal aansluitingen	Maximum diameter (2)	Maximum aantal aansluitingen	Maximum diameter (2)
< 1.000 m ²	1	150 mm	1	150 mm
>= 1.000 m ² tot < 10.000 m ²	1	200 mm	1	150 mm
>= 10.000 m ²	1 per 10.000 m ²	200 mm (3)	1/ha	150 mm (3)

(1) Verharde oppervlakte = de totale verharde oppervlakte (m.i.v. de dakoppervlakte) die aangesloten wordt op het rioolstelsel

(2) Afwijkingen tot 10 mm zijn toegestaan.

(3) Indien meerdere toegelaten afvoerbuizen gecombineerd worden tot één afvoerbuis, mag deze met een grotere diameter uitgevoerd worden, zonder dat de diameter van de openbare riolering waarin de afvoerbuis uitmondt, wordt overschreden.

Afwijkingen op het maximaal aantal toegelaten afvoerbuizen voor hemelwater/afvalwater kunnen enkel toegestaan worden mits uitvoerige motivatie waarbij onder andere wordt aangetoond dat er niet bijkomend kan gebufferd/vertraagd worden op eigen terrein.

3° In functie van de helling van het rioolstelsel kan de stad of de rioolbeheerder opleggen dat er een septische put of voorbezinktank moet worden geplaatst. De rioolbeheerder zal voor de aansluiting op het rioolstelsel aangeven of dit noodzakelijk is.

De afvoer van grijs water en de overloop van de eventuele bezinkput worden binnen het perceel gekoppeld en er wordt op de rooilijn een aansluitpunt voorzien voor de DWA (droogweerafvoer).

4° De individuele hemelwaterafvoeren worden binnen het perceel gekoppeld en al dan niet aangesloten op een hemelwaterput. De hemelwaterafvoer of de overloop van de hemelwaterput wordt bij voorkeur aangesloten op een infiltratievoorziening.

Voor bestaande dakafvoeren is het soms niet mogelijk alle aansluitingen binnen het perceel te koppelen omdat de bouwlijn samenvalt met de rooilijn. In dat geval kan de vergunningverlenende overheid aan de gemeentelijke rioolbeheerder toestaan dat de aansluiting van de dakafvoer op de RWA onder de openbare weg gemaakt wordt. De aansluiting mag dan niet verder dan 0,50 meter uitsteken ten opzichte van de rooilijn. In deze zone zijn ook keldergaten op het openbaar domein toegestaan.

5° Indien een bestaande constructie verbouwd wordt moet de bestaande rioolaansluiting herbruikt worden.

Voor onbebouwde percelen wordt nagevraagd of er reeds aansluitpunten voor RWA en DWA werden voorzien.

Enkel indien er nog geen rioolaansluiting is voorzien zal er een nieuwe aansluiting worden gemaakt op de straatriolering.

6° Indien er wachtbuizen of -putjes zijn aangebracht, moeten de private afvoerbuizen ter hoogte van de grens met het openbaar domein zo dicht mogelijk bij deze wachtbuizen of -putjes toekomen.

7° Indien er geen wachtbuizen of -putjes zijn aangebracht moeten de aansluitpunten voor DWA en RWA minstens 0,20 meter en hoogstens 0,80 meter uiteen gelegen zijn.

Indien er op het openbaar domein geen wachtbuizen of -putjes zijn aangebracht, worden – in geval van nieuwbouw, al dan niet na slopen, en in geval van verbouwing van een gebouw zonder huisaansluiting – het hoogtepeil en de ligging van het private rioolstelsel ter hoogte van de grens met het openbaar domein bepaald door het stadsbestuur.

Indien er op het openbaar domein geen wachtbuizen of -putjes zijn aangebracht, moeten – in geval van verbouwing van een gebouw met een bestaande huisaansluiting – de private afvoerbuizen toekomen op dezelfde plaats als de bestaande huisaansluiting (d.i. de bestaande afvoerbuizen gelegen tussen de grens van het openbaar domein en het openbare riool).

8° Controleputjes:

Constructies met voorgevel achter de rooilijn

Voor constructies waarbij het gebouw niet tegen de rooilijn staat, moet tegen de rooilijn aan een afzonderlijk controleputje voorzien te worden voor de afvalwaterafvoerleiding en voor de hemelwaterafvoerleiding. De controleputjes dienen gemerkt te worden. DWA voor de afvalwaterleiding en RWA voor de hemelwaterafvoer.

De toezichtput voor DWA worden uitgevoerd met een doorlopende vloei in de toezichtspuit.

De toezichtput voor RWA worden uitgevoerd met een zandvang van minimaal 5 cm in de toezichtspuit.

Woningen met voorgevel op de rooilijn

Bij constructies, met voorgevel grenzend aan het openbaar domein, moeten geen controleputjes voorzien worden. Wel dient ervoor gezorgd te worden dat de gescheiden leidingen later aansluitbaar zijn onder het voetpad.

De stad voorziet net buiten de gevel controleputjes, door middel van T-stukken, die onder de bestrating worden gestopt om voetgangers niet te hinderen.

9° Na aanleg en voor aansluiting op het rioleringsstelsel moet er gecontroleerd worden of de scheiding tussen DWA en RWA correct werd uitgevoerd. Deze keuring wordt uitgevoerd door de rioolbeheerder van het gemeentelijk stelsel.

Artikel 4: Wijzigen van baangrachten

§1 Het is verboden om baangrachten geheel of gedeeltelijk te dempen.

§2 Overwelvingen of inbuizingen worden enkel toegestaan indien het voor de aanleg van een openbare weg noodzakelijk is of het de enige toegang tot een kadastraal perceel betreft. De werken moeten uitgevoerd worden in overeenstemming met volgende richtlijnen :

- a. De overwelving heeft een maximale breedte van 3m. Mits grondige motivatie vanwege de aanvrager kan het college van burgemeester en schepenen een afwijking op deze maximale breedte toestaan.
- b. De inbuizing wordt gebouwd van geprefabriceerde betonbuizen, voorzien van dichtingsringen. Het moefinde wordt stroomopwaarts gericht. De buizen moeten worden geplaatst op een fundering van zandcement met een dikte van 0.20m.
- c. De betonbuizen hebben een doorlaatopening van minstens 0.50m.
- d. De inbuizing moet begrensd worden door kopmuren. Voor individuele inbuizingen zijn de kopmuren van vol baksteenmetselwerk (dikte 0.18m) met een rollaag als deklaag. De dagzijden worden ingevoegd en alle metselwerk in contact met de grond, wordt voorzien van een cementbepleistering (dikte 1cm). Voor ontwikkelingen waarbij er meerdere inbuizingen worden aangelegd kunnen ofwel kopmuren in vol baksteenmetselwerk worden toegepast of kopmuren in zichtbeton.
- e. De betonbuizen moeten geplaatst worden in een volledig ontruimde grachtbodem, ontdaan van alle slib. Ze worden geplaatst zonder schade aan te brengen aan de grachtkanten en aan mogelijk aanwezige nutsleidingen. Het herstel van eventuele aangebrachte schade valt volledig ten laste van de vergunninghouder.
- f. Het is verboden afvalwater- of hemelwaterleidingen aan te sluiten op de overwelving.
- g. De afwatering van de baan dient verzekerd door de aanleg van een greppel om het baanwater naar de gracht te brengen. De greppel moet evenwijdig met de weg worden aangelegd in degelijk materiaal zoals kassei, beton of dergelijke.
- h. Door het college van burgemeester en schepenen kunnen bijkomende voorwaarden worden opgelegd, o.a. met betrekking tot het aanvullen van het duikerslichaam, het bouwen van kopmuren, het voorzien van inspectieschouwen voor langere overwelvingen, enz ...
- i. De vergunde werken moeten uitgevoerd worden volgens de regels van de kunst en van deugdelijke bouw, overeenkomstig de aanduidingen van de goedgekeurde tekeningen en/of beschrijving van de werken en de eventuele aanwijzingen die door ambtenaren van het stadsbestuur worden gegeven.

Artikel 7: Besluitvorming

Artikel 8: Algemene verplichtingen
Artikel 9: Verplichtingen van de hoofdpartner
Artikel 10: Verplichting van de partners
Artikel 11: Rapportage
Artikel 12: Financieel Management en Budgetaanpassingen
Artikel 13: Projectdocumenten
Artikel 14: Documenten bewaren en ter beschikking stellen
Artikel 15: Kostenspecificaties indienen en betalingen
Artikel 16: Publieke informatie en communicatie over de projectresultaten
Artikel 17: Vertrouwelijkheid
Artikel 18: Intellectuele eigendom
Artikel 19: Uitstel en in gebreke blijven door één van de partners
Artikel 20: Aansprakelijkheid en verzekering
Artikel 21: Inhouden, schrappen en terugvorderen van subsidies
Artikel 22: Geschillen

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan deze overeenkomst en de burgemeester en secretaris te machtigen om deze overeenkomst te ondertekenen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de 'Partnership Agreement: project partner agreement governing the implementation of the PURE HUBS project, part of the Interreg IVB NWE Programme'. Deze overeenkomst regelt de samenwerking tussen de verschillende projectpartners in kader van het PURE HUBS project, waarin de stad Turnhout als partner participeert.

De gemeenteraad machtigt de burgemeester en secretaris om deze overeenkomst te ondertekenen namens de stad Turnhout

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

Opvolging

Origineel Economie

Kopie Milieu

009. Goedkeuring te hechten aan de verlengingsaanvraag en de instap van de stad Turnhout in het project 'Wonen in de stadsregio'

Paul Meeus: ja burgemeester ook dat is uitvoerig besproken op de commissie en er was toch wel heel wat discussie over over ja als wij inderdaad daar het luik sociale woningbouw, waar men toch op gaat focussen, daar nader gaat bekijken was het toch de vraag of onze partners, en dan spreek ik over de andere gemeenten, wel verregaand genoeg willen meewerken als wij inderdaad over sociale woningbouw en dergelijke gaan spreken. En daar was geen eenduidig antwoord op of dat inderdaad wel zo zou zijn. De intentie was in elk geval goed maar niemand kon daar, en ik begrijp dat ook wel, een antwoord op geven. Vandaar dat wij daar toch een afwachtende houding willen aannemen en ons voorlopig onthouden op deze zaak.

Francis Stijnen: oké de andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja. Ik noteer onthouding voor Vlaams Belang en alle anderen akkoord.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de verlengingsaanvraag van het project 'Wonen in de Stadsregio Turnhout!' goed zoals voorgesteld in het bijgevoegde dossier. De verlengingsaanvraag voorziet eveneens in de deelname van Turnhout aan het project.

Motivering

Voorgeschiedenis

- College in zitting van burgemeester en schepenen d.d. 10 december 2007: Het college neemt kennis van de mogelijkheid om als centrumstad te participeren in een project ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid.
- College van burgemeester en schepenen d.d. 18 februari 2008: De vertegenwoordigers van stadsregio en IOK geven – telkens op hun beurt – hun visie op het subsidiërendossier dat zij wensen in te dienen, en welke meerwaarde hun dossier voor de stad Turnhout zou kunnen hebben. Het college zal later een definitief standpunt innemen.

- College van burgemeester en schepenen d.d. 21 februari 2008: het college beslist niet in te gaan op het aanbod van de stadsregio en het IOK om actief deel te nemen aan de voorgestelde projecten lokaal woonbeleid. Het college besliste, gelet op de reeds bestaande samenwerking met de 3 andere gemeenten van de stadsregio, de projectaanvraag van de stadsregio te ondersteunen

- College van burgemeester en schepenen d.d. 12 april 2010: het college besliste dat ze een toetreding tot het project niet ongenegen is. De denkpiste, met de aanwerving van een extra personeelslid, geniet de voorkeur. Bij een toetreding mag de huidige dienstverlening in het stadskantoor en de woonwinkel niet afgebouwd worden. Vooraleer een definitieve beslissing te nemen wil het college een aantal zaken aftoetsen.

- College van burgemeester en schepenen d.d. 28 juli 2011: toelichting en gedachtenwisseling over de vraag of het opportuun is dat Turnhout toetreedt tot het project van de stadsregio. Het college zal later een definitief standpunt innemen.

- College van burgemeester en schepenen d.d. 18 augustus 2011: Het college neemt kennis van de mogelijkheid om toe te treden tot een project Lokaal Woonbeleid.

Het college beslist principieel bereid te zijn om deel te nemen aan het project 'Wonen in de stadsregio':

indien de projectwerking kan versterkt worden middels de aanwerving 1 nieuwe medewerker op B-niveau door de stadsregio. De nieuwe medewerker werkt halftijds voor de stad (ter waarde van ½ VTE), halftijds voor de stadsregio (ter waarde van ½ VTE);

en

indien het project kansen biedt om te komen tot een aantal gezamenlijke doelstellingen inzake het woonbeleid tussen de 4 gemeenten inzake de stadsregio inzake

- sociale huisvesting

- aansnijden woonuitbreidingsgebieden

- onderzoek afstemming beleidsinstrumenten en uitbreiding dienstverlening

Deze voorwaarden dienen eerst afgesproken te worden vooraleer er van een definitieve toetreding sprake kan zijn.

- College van burgemeester en schepenen d.d. 24 november 2011: Het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout keurt de verlengingsaanvraag van het project 'Wonen in de Stadsregio Turnhout!' goed zoals voorgesteld in het bijgevoegde dossier en legt dit ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. De verlengingsaanvraag voorziet eveneens in de deelname van Turnhout aan het project.

Feiten en context

De Vlaamse overheid voorziet in de subsidiëring van projecten lokaal woonbeleid, met het oog op de versterking van het Vlaamse woonbeleid. Het project 'Wonen in de Stadsregio!' werd erkend en ging van start op 1 juli 2009. De drie gemeenten Vosselaar, Oud-Turnhout en Beerse namen actief deel aan dit project. De stad Turnhout besliste om niet actief te participeren maar ondersteunde het project wel.

In juli 2012 loopt de eerste driejaarlijkse subsidiëringsperiode van het lokaal woonproject af. Er kan een verlenging aangevraagd worden van het lokaal woonproject voor de periode 2012-2015. Een aanvraag voor de verlenging van het project moet gebeuren voor 31 december 2011.

Juridische grond

BVR van 21 september 2007 houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, zoals gewijzigd bij BVR van 10 december 2010.

Argumentatie

1. Turnhout werkt, o.m. via de besteding van de middelen stedenfonds, reeds enkele jaren aan de uitbouw van een woonbeleid. Dit betekent dat Turnhout reeds voldoet aan veel van de doelstellingen van het project, of mits beperkte inspanningen kan voldoen.

De instap in een project kan daarmee gebeuren zonder grote accentverschuivingen in de huidige beleidsprioriteiten van de stad.

2. De projectsubsidie wordt toegekend aan een samenwerkingsverband, maar met de bedoeling om het gemeentelijk woonbeleid te versterken. Het project verplicht de gemeenten niet om dezelfde activiteiten op te nemen of gezamenlijke beleidsdoelstellingen te formuleren.

De gemeenteraad van de stad Turnhout bepaalt met andere woorden haar eigen beleidsprioriteiten, net zoals dat het geval blijft voor de andere gemeenten.

Deze vaststelling verhindert uiteraard niet dat de gemeenten zelf tot gezamenlijke doelstellingen komen.

Een nauwere samenwerking op het terrein kan ook leiden tot het formuleren van dergelijke gezamenlijke ambities, zeker voor thema's die het louter lokale niveau overstijgen. De 4 gemeenten in de stadsregio vertonen een meer gelijkend profiel, waarbij 'stedelijkheid' in meer of mindere mate in alle gemeenten van de stadsregio

terug te vinden is. Dit leidde er toe dat ze samen werden opgenomen in de afbakening van het Regionaalstedelijk Gebied. Het GRUP Afbakening legt aan de 4 gemeenten bovendien gezamenlijke taakstellingen op.

Vanuit Turnhout werd voorgesteld om op volgende beleidsthema's in te zetten:

- Sociale huurwoningen: er dient te worden nagegaan of de stad en de gemeenten bereid zijn engagementen vast te leggen over het te bereiken aantal / aandeel sociale huurwoningen in de stadsregio, met verdeelsleutel per gemeente
- Aansnijden woonuitbreidingsgebieden: er wordt een engagement gevraagd aan de gemeenten of ze bereid zijn zich om woonuitbreidingsgebieden ook in de toekomst niet aan te snijden totdat een aantal / bepaalde binnengebieden in Turnhout ontwikkeld zijn
- Afstemming beleidsinstrumenten en uitbreiding dienstverlening . In het kader van het woonbeleid beschikken de gemeenten over een aantal instrumenten om beleidsmatig te sturen, bv. op vlak van kwaliteit, op vlak van activering van gronden en panden. Er dient nagegaan te worden op welke terreinen verdere afstemming wenselijk en mogelijk is. Door de krachten te bundelen kunnen er gezamenlijke doelstellingen geformuleerd worden die verdere inspanningen en dienstverlening in dit domein mogelijk maken. Er dient nagegaan te worden of, of tot welke hoogte een uitbreiding van de dienstverlening wenselijk en mogelijk is.

3. Momenteel kampt de dienst huisvesting met een aantal knelpunten op vlak van capaciteit, inzake back-up voor loket en inzake dossierbehandeling. Door deze knelpunten worden een aantal taken onvoldoende opgenomen, of kan er geen of onvoldoende antwoord geboden worden op nieuwe uitdagingen. Het is aangewezen hiervoor versterking te voorzien. De stadsregio kampt in de huidige samenstelling met zeer gelijkaardige problemen, m.n. op vlak van back-up. Gelet op het gelijkaardige profiel dat voor de beide back-ups wordt gezocht is er sprake van een win-winsituatie.

Een instap van de stad in het project van de stadsregio, vanaf 2012, schept hier mogelijkheden.

4. De vier colleges van de Stadsregio Turnhout beslisten dat een toetreding van Turnhout tot het lokaal woonproject zinvol is en gingen akkoord met de algemene krachtlijnen van het project voor de volgende 3 jaar. (Beerse: 10 oktober 2011 ; Oud-Turnhout: 14 september 2011; Turnhout: 18 augustus 2011; Vosselaar: 19 september 2011).

Deze krachtlijnen zijn:

1. Ontwikkelen van een gemeentelijke beleidsvisie inzake wonen
2. Faciliteren van het woonoverleg met de lokale woonactoren
3. Uitbouwen van een klantgerichte dienstverlening aan de burger
4. Het verbeteren van de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving
5. Initiatieven in het kader van het grond- en pandendecreet met het oog op betaalbaar wonen
6. Duurzaam wonen
7. Verbetering van de positie van de zwakke huurder

Daarnaast werd in dezelfde collegebeslissing ook een principiële goedkeuring gegeven over een nauwere samenwerking tussen de vier leden van de Stadsregio Turnhout op het vlak van woonbeleid. Dit situeerde zich rond vier concrete thema's:

1. Het blijven inzetten op sociale huurwoningen
2. Het ontwikkelen van een visie over de voormalige woonreservegebieden
3. Het afstemmen van beleidsinstrumenten zoals reglementen en verordeningen: nieuwe reglementen inzake woonbeleid op elkaar afstemmen, nagaan waar dit wenselijk is
4. Het nagaan of een uitbreiding van de dienstverlening inzake wonen mogelijk is: door het bundelen van de krachten kan het aangewezen zijn om bijkomende dienstverlening te voorzien. In de praktijk merkt men een grote nood aan dienstverlening die zich focust op de zwakkere doelgroep.

Deze keuzes werden uitgewerkt in het dossier voor de verlengingsaanvraag door de Stadsregio Turnhout. Op basis van input van de schepenen huisvesting, de lokale woonactoren en de leden van de stuurgroep wonen is er een verlengingsaanvraag opgemaakt. Deze kan u terugvinden in bijlage. Het belangrijkste inhoudelijke luik bevindt zich op pagina 10 tot en met pagina 40 van het toegevoegde dossier. De begrotingscijfers zijn opgenomen op pagina 53 tot en met pagina 54.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout keurt de verlengingsaanvraag van het project 'Wonen in de Stadsregio Turnhout!' goed zoals voorgesteld in het bijgevoegde dossier. De verlengingsaanvraag voorziet eveneens in de deelname van Turnhout aan het project.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Bart Huysmans

Kopie

Stadsregio

010. Goedkeuring te hechten aan de aankoop van gronden voor algemeen nut gelegen aan de Klein Engelandhoeve

Jan Maes: ja wij vinden in tijde van crisis dat we daar geen extra uitgaves moeten doen. En er zijn perfect mogelijkheden om die grond in bruikleen of in erfdienstbaarheid te verkrijgen. Dus om die reden onthouden wij ons op dit punt.

Francis Stijnen: goed onthouding Open VLD. Alle andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de aankoop van gronden voor algemeen nut gelegen aan de Klein Engelandhoeve en het ontwerp van aankoopakte dat hiertoe werd opgesteld door notaris Dierckx.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Op 13 oktober 2009 werd de gebruiksovereenkomst tussen Trefpunt Toreke-Paul Dierckx enerzijds en Stad Turnhout anderzijds ondertekend ifv het project Klein Engelandhoeve. Daarbij werd de Klein Engelandhoeve en aanpalende gronden (oa parking) voor 33 jaar in gebruik gegeven aan de stad ifv de (gedeeltelijke) uitbating ervan.
- Collegebeslissing van 24 juni 2010 betreffende het principiële akkoord dat de piste voor aankoop van de bossen, eigendom van Léon Dierckx en grenzend aan het project Klein Engelandhoeve verder wordt uitgewerkt en het akkoord dat er een schattingsverslag wordt opgevraagd.

Feiten en context

De oppervlakte van de betreffende bosgronden die worden aangeboden bedraagt 46.280m². Het betreft volgende kadastrale percelen:

13040_B_0035_F_000_00

13040_B_0038_B_000_00

13040_B_0039_A_000_00

13040_B_0040_A_000_00

13040_B_0040_B_000_00

13040_B_0040_C_000_00

13040_B_0040_D_000_00

13040_B_0041_A_000_00

13040_B_0041_B_000_00

13040_B_0042_C_000_00

13040_B_0042_D_000_00

13040_B_0042_E_000_00

13040_B_0043_C_000_00

Schattingsverslag dd. 30 september 2010.

Eerste gesprekken werden reeds gevoerd met de heer Léon Dierckx. Door een ongeval en lange revalidatietijd van de heer Léon Dierckx konden de gesprekken echter niet worden verder gezet en kon er geen akkoord meer bereikt worden in 2010.

Betreffende de waarde bepaald in het schattingsverslag heeft de heer Léon Dierckx volgende bemerkingen:

- De schattingsprijs houdt geen rekening met de strategische ligging van de gronden binnen het project Klein Engelandhoeve. De bestaande dreven kunnen omgevormd worden tot zeer mooie wandelwegen. Bijkomend

kan er een mooie wandeling gemaakt worden die de drukke Dombergstraat vermijdt en kunnen mensen van de Elzenstraat recht naar de hoeve lopen zonder helemaal rond te moeten lopen.

- In het verleden is voor de gronden van de familie Dierckx ter hoogte van de grote Klotteraert 1,81 EUR/m² betaald. Deze prijs, die hoger lag dan de schattingsprijs werd gemotiveerd vanwege de grote toegevoegde waarde van de gronden. In dit geval de hoge natuurwaarde en de potenties voor verdere natuurontwikkeling.
- Zoals reeds hoger gemeld hebben de betreffende percelen door hun ligging en de aanwezigheid van de 2 dreven een toegevoegde waarde.

Advies Dienst Projectmanagement

Gunstig advies.

Advies Jeugddienst

Gunstig advies op volgend elementen:

- in het stedelijk jeugdbeleidsplan 2008 – 2010, opgemaakt in nauw overleg met het jeugdwerk en de jeugdraad, staat volgende doelstelling opgenomen:
“Het stadsbestuur engageert zich om de bestaande speelbossen op het domein Frac en in het Raadsherenpark verder te exploiteren. Verder is het de betrachting om zoveel mogelijk jeugdverenigingen en individuele kinderen en jongeren de kans te geven te spelen in een natuurlijke bosomgeving door bijkomende speelbossen te voorzien ten westen, ten oosten en ten noorden van het stadscentrum.”
- Deze doelstelling wordt o.a. vertaald in onderstaande actie voor 2008 – 2010:
“Jeugddienst en milieudienst zullen samen op zoek gaan naar geschikte locaties voor het openstellen van of creëren van nieuwe speelbossen ten westen, ten oosten en ten noorden van het stadscentrum. Ten noorden van het stadscentrum moet onderzocht worden of de inrichting van de ‘groene vinger’ in de omgeving van het Bels Lijntje kansen meebrengt voor de realisatie van een derde speelbos.”
- Deze opportuniteit sluit naadloos aan bij de vooropgestelde doelstelling en actie in het jeugdbeleidsplan, de jeugddienst geeft dan ook een positief advies.

Juridische grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Een aankoop van de betreffende percelen betekent een meerwaarde in de ontwikkeling van het project Klein Engelandhoeve in functie van ontsluiting en realisatie van zacht-recreatieve netwerken. Door de aankoop van deze percelen kan er een doorsteek gemaakt worden van de Elzenstraat rechtstreeks naar de Klein Engelandhoeve, zodat wandelaars en recreanten niet meer via de grote baan naar het bezoekerscentrum moeten.

Het bos wordt ingericht als speelbos. Voor het noordelijke deel van het bos bestaat er reeds een gebruiksovereenkomst binnen het project Klein Engelandhoeve. De eigendomsgrenzen lopen midden door het bos. Om duidelijkheid te creëren met betrekking tot de bespeelbare zones (toegankelijkheidsreglement), het onderhoud en de verantwoordelijkheden, is het aangewezen dat het bos als één geheel beheerd wordt.

De betrokken percelen hebben door hun ligging binnen het project Klein Engelandhoeve een strategische waarde. De opmerkingen van de eigenaar met betrekking tot de ‘meerwaarde’ van de gronden zijn in deze dan ook gegrond voor de te verwerven bossen met de bijhorende dreven. Voor de weilanden, die geen toegevoegde waarde hebben, geldt dit niet.

Voor de beboste percelen kan op basis van de met de eigenaar gevoerde gesprekken een prijs van 1,7 EUR/m² als passend beschouwd worden. Dit is een maximum prijs rekening houdend met bovenvermelde bijzondere waarden van de betrokken percelen.

De totale prijs komt hierdoor op **78.676,00 EUR**.

Er werd een ontwerp van aankoopakte opgemaakt door notaris Louis Dierckx.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout:

- hecht goedkeuring aan de aankoop voor algemeen nut van de bosgronden kadastraal gekend als sectie B, nr 35 F, 38 B, 39 A, 40 A, 40 B, 40 C, 40 D, 41 A, 41 B, 42 C, 42 D, 42 E en 43 C, gerekend aan 1,7 euro/m² voor de totale prijs van 78.676,00 euro. De aankoop betekent een meerwaarde in de ontwikkeling van het project Klein Engelandhoeve in functie van ontsluiting en realisatie van zacht-recreatieve netwerken.
- hecht goedkeuring aan het ontwerp van aankoopakte, opgesteld door notaris Dierckx
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om de authentieke aankoopakte te verlijden.

De gemeenteraad stemt met 28 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy

Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, , de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes - raadsleden

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Aankoop gronden voor algemeen nut	Dhr. Léon Dierckx	78.676,00 euro + ca. 1.500 euro kosten	9300/711/60 / 195

Opvolging

Origineel Patrimonium

Kopie Milieu, Economie, Ruimtelijke Ordening, Jeugd, Financiële dienst, notaris Dierckx

Er wordt visum verleend.

011. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde plannen inzake de aansluiting fietsbrug-Guldensporenlei en aansluiting Wouwerstraat-kanaaldijk

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aangepaste plannen voor de aansluiting fietsbrug-Guldensporenlei en de aansluiting Wouwerstraat-kanaaldijk.

Motivering

Feiten en context

Op 6 augustus 2010 diende de stad Turnhout twee bouwaanvragen in voor de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei enerzijds en de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten anderzijds. Naar aanleiding van deze definitieve plannen werd één lastenboek opgemaakt met twee loten: het eerste lot betrof de Hertog Hendrik I-lei en het tweede lot betrof de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten. Op basis van deze openbare aanbesteding en bijhorende lastenboek werd een financieringsovereenkomst met de provincie Antwerpen opgemaakt die op 4 oktober 2010 werd ondertekend. In deze overeenkomst werd beslist dat de provincie 100% van het project voetgangers- en fietsbrug zou financieren met uitzondering van de brug over de Uitbreidingstraat en de groenaanleg en met een maximum van 1.400.000 EUR.

Op 16 november 2010 werden de binnengekomen offertes geopend, waarbij aannemer Mols uit Arendonk de beste inschrijving had voor een bedrag van 1.220.442,03 EUR. Op basis van deze inschrijving werd de financieringstoelage van de provincie Antwerpen vastgelegd op 1.119.464,26 EUR.

Op 24 december 2010 werd de stedenbouwkundige vergunning voor de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten afgeleverd. Tegelijkertijd werd de stedenbouwkundige aanvraag voor de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei geweigerd. Op basis van de opmerkingen werd in februari 2011 een nieuwe bouwaanvraag ingediend. Op 24 juni 2011 werd de vergunning voor de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei alsnog afgeleverd.

Intussen verscheen er echter op 16 mei 2011 een nieuw bestuursakkoord naar aanleiding van de nieuwe coalitie waarin gemeld werd dat de realisatie van de Hertog Hendrik I-lei geschrapt werd.

Hierop reageerde de provincie Antwerpen dat er dringend nieuwe plannen moesten worden opgemaakt om de aansluiting van de fietsbrug richting station Turnhout naar de Guldensporenlei aan te passen. Deze verbinding maakte immers een belangrijk onderdeel uit van de fiets-O-strade Turnhout-Herentals die via de fietsbrug verbonden zou worden met de fiets-O-strade langsheen het kanaal Dessel-Schoten.

Argumentatie

De stad Turnhout koos ervoor om twee aanpassingen door te voeren ten opzichte van de oude plannen. Het fietspad ter hoogte van de Hollandsestraat zou herbekeken moeten worden, met als randvoorwaarde dat deze aan de eisen van een fiets-O-strade moest voldoen. Daarnaast werd er beslist om een aansluiting voor de trage weggebruiker te voorzien van de WoBeg-buurt richting de kanaaldijk.

Aansluiting fietsbrug-Guldensporenlei

De plannen voor de voetgangers- en fietsbrug blijven behouden zoals in de bouwvergunning. Enkel aan de Hollandsestraat werd een nieuw voorstel uitgewerkt. De bestaande asfaltweg en stoep blijven, maar de parkeerplaatsen worden vervangen door de fietsweg naar de nieuwe brug. Het parkeren in de Hollandsestraat zal naar de zijde van de woningen verschuiven. De kasseien worden opgebroken en de draad van de NMBS zal

worden opgeschoven. Tussen de asfaltweg en de NMBS-omheiding komt dan een fietspad van drie meter breed. Tussen het fietspad en de straat is dan nog plaats voor een haag van één meter breed. Ter hoogte van de Guldensporenlei wordt de fietsoversteek zo aangelegd dat er geen verkeerslichten nodig zijn.

Aansluiting Wouwerstraat-kanaaldijk

Het pad van de WoBeg-buurt naar de kanaaldijk wordt aangelegd. Hier zal een mooi groen buurtpleintje met zitbanken komen. In de bocht zelf wordt een verhoogd verkeersplateau aangelegd als snelheidsremmende maatregel.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aangepaste plannen voor de aansluiting fietsbrug-Guldensporenlei en de aansluiting Wouwerstraat-kanaaldijk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

012. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 november 2011 inzake de goedkeuring van budgetwijziging nr. 8 van het exploitatiebudget 2011 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 november 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 8 van het exploitatiebudget van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 november 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 8 van het exploitatiebudget van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Financiën

Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

013. Goedkeuring te hechten aan het met rede omkleed besluit van de OCMW-raad tot oprichting van een autonome vereniging die het beheer van het ter beschikking gesteld ziekenhuispersoneel behartigt, alsook de bijlagen en aan de statuten van deze autonome vereniging

Paul Meeus: burgemeester een heel klein technisch onnozel opmerkingtje daarbij. Er staat dus ook in de stukken dat het met rede omkleed is. Ik durf dat hopen dat dat met rede omkleed is maar ik zou het eerder met reden omkleden.

Francis Stijnen: ja ik denk dat het inderdaad, ik heb hem door ja, met redenen omkleed ja. Dat lijkt mij inderdaad juist. Goed wij zullen dat taalkundig corrigeren. Akkoord met het besluit op zich? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het met reden omkleed besluit goed van de OCMW-raad van dd. 15 december tot oprichting van een autonome vereniging die het beheer van het ter beschikking gesteld ziekenhuispersoneel behartigt, alsook de bijlagen.

De gemeenteraad keurt de statuten van deze autonome vereniging goed.

Motivering

Feiten en context

Het OCMW van Turnhout stelt een aanzienlijk contingent statutair tewerkgestelde medewerkers ter beschikking aan het fusieziekenhuis AZ Turnhout. Deze specifieke groep wordt tewerkgesteld volgens arbeidsvoorwaarden die

bepaald werden bij de oprichting van de vzw St Elisabethziekenhuis door Stad, OCMW en ziekenhuis in overleg met de representatieve vakbonden.

Het OCMW wil overgaan tot de oprichting van een vereniging voor het beheer van het statutair aangesteld personeel dat ter beschikking werd gesteld van het ziekenhuis AZ Turnhout.

Doelstelling van deze vereniging is om het contingent statutaire medewerkers dat ter beschikking is gesteld van het fusieziekenhuis AZ Turnhout te beheren. De vereniging heeft eveneens tot doel om mogelijke subsidiëring door de federale regering of het Riziv voor de patronale pensioenbijdrage voor statutair personeel dat in ziekenhuizen wordt tewerkgesteld te kunnen verwerven enerzijds en de impact van de responsabiliseringsbijdrage op deze groep medewerkers duidelijk te onderscheiden van het overige OCMW personeel anderzijds.

t Ocmw nam op haar zitting van 17 november 2011 de principiële beslissing om over te gaan tot de oprichting van een vereniging met als enig lid het Ocmw Turnhout. Deze vereniging zal instaan voor de behartiging van het beheer van het ter beschikking gesteld ziekenhuispersoneel. Dit voorstel werd tevens gunstig geadviseerd door het vast bureau van 3 november 2011.

Op 2 december 2011 vond het overlegcomité Ocmw en Stad Turnhout plaats. Zij formuleerde over dit dossier een verplicht advies.

De inhoud van dit advies is als volgt:

“Het OCMW van Turnhout stelt een aanzienlijk contingent statutair tewerkgestelde medewerkers ter beschikking aan het fusieziekenhuis AZ Turnhout. Deze specifieke groep wordt tewerkgesteld volgens arbeidsvoorwaarden die bepaald werden bij de oprichting van de vzw St Elisabethziekenhuis door Stad, OCMW en ziekenhuis in overleg met de representatieve vakbonden.

Het OCMW wil het beheer van deze groep medewerkers afzonderen en wenst daarom over te gaan tot de oprichting van een autonome vereniging voor het beheer van het statutair personeel

De vereniging heeft eveneens tot doel om mogelijke subsidiëring door de federale regering of het Riziv voor de patronale pensioenbijdrage voor statutair personeel dat in ziekenhuizen wordt tewerkgesteld te kunnen verwerven enerzijds en de impact van de responsabiliseringsbijdrage op deze groep medewerkers duidelijk te onderscheiden van het overige OCMW personeel anderzijds.

De ontwerpstatuten van deze vereniging werden samen met de uitnodiging overgemaakt.

Overeenkomstig artikel 220 van het OCMW-decreet van 19 december 2008 is de oprichting van deze vereniging onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en van de Vlaamse regering.

De vergadering gaat in consensus akkoord met de oprichting van een autonome vereniging ter behartiging van het beheer van het statutair personeel dat ter beschikking is gesteld van het ziekenhuis AZ Turnhout en met de voorgelegde ontwerpstatuten”.

Op 15 december 2011 vond tevens een overleg met de vakbonden plaats dat resulteerde in het ontwerpprotocol personeel.

Op vraag van van RSZPPO werd tevens een bilaterale overeenkomst afgesloten tussen het Ocmw en de pas opgerichte vereniging. Notaris Van Haeren werd aangesteld bij besluit van het vast bureau van 1 december 2001 om deze overeenkomst op te stellen.

Juridische grond

Titel VIII Hoofdstuk I, Verenigingen, artikel 219 t/m 235 van het OCMW-decreet van 19 december 2008, in bijzonder artikel 220 van het OCMW-decreet.

Argumentatie

Krachtens artikel 220 Ocmw-decreet is het met rede omklede besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 15 december 2011 tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 219 en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken onderworpen aan zowel de goedkeuring van de gemeenteraad alsook aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

De bijlagen, dewelke door het Ocmw aan de gemeenteraad werden overgemaakt zijn:

- overzichtslijst van de statutair tewerkgestelde medewerkers die door het Ocmw ter beschikking worden gesteld aan het fusieziekenhuis AZ Turnhout
- overzichtslijst van de pensioenrechten van de medewerkers bedoeld in artikel 9
- ontwerpstatuten
- ontwerpprotocol personeel
- verplicht advies overlegcomité Ocmw-Stad Turnhout
- de bilaterale ontwerpovereenkomst tussen het Ocmw en de vereniging.

Vervolgens, dient het besluit van goedkeuring of niet-goedkeuring binnen een termijn van 40 dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het Ocmw worden verzonden. Op dezelfde dag als de verzending dient tevens een afschrift van het besluit van de gemeenteraad te worden verzonden aan de Vlaamse Regering. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van 100 dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het Ocmw verzonden.

Besluit

De gemeenteraad keurt het met reden omkleed besluit goed van de OCMW-raad van dd. 15 december 2011 tot oprichting van een autonome vereniging die het beheer van het ter beschikking gesteld ziekenhuispersoneel behartigt, alsook de bijlagen zoals vermeld in het overwegend gedeelte.

De gemeenteraad keurt tevens de statuten van deze autonome vereniging goed.

Het besluit van de gemeenteraad wordt aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bezorgd binnen 40 dagen. Op dezelfde dag van de verzending wordt tevens een afschrift van het besluit van de gemeenteraad naar de Vlaamse Regering verstuurd.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel De Baerdemaeker Els, juridisch adviseur

Kopie De heer Francis Stijnen, burgemeester; Filip Buijs, stadssecretaris; Luc Op de Beeck; OCMW; Vlaamse regering

014. Goedkeuring te hechten aan de aangepaste convenant tussen de stad Turnhout en CAW

Paul Meeus: ja onze fractie wil zich hierbij onthouden omdat wij voor een groot deel van die aspecten akkoord zijn maar wij hebben ook wel in commissie al eens laten blijken dat wij het nut van een tweede straathoekwerker toch wel in vraag stellen. Vandaar onthouden wij ons daarop.

Francis Stijnen: goed alle andere leden van de gemeenteraad akkoord? Alleen onthouding van Vlaams Belang.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het nieuwe convenant met CAW De Kempen vzw, dat afgesloten wordt voor een periode van 2012 tot en met 2013, goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 29 maart 2010 keurde de gemeenteraad de convenanten voor de welzijnssector, onder andere het convenant met CAW De Kempen vzw goed.

Op 27 juni 2011 keurde de gemeenteraad de budgetwijziging en beleidnota met onder andere de aanwerving van een tweede straathoekwerker goed.

Op 28 juli 2011 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de uitbreiding van het convenant met CAW De Kempen vzw.

Op 5 september 2011 keurde de gemeenteraad de uitbreiding van het convenant met CAW De Kempen vzw goed.

Op 20 oktober 2011 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de aanwerving van een tweede straathoekwerker.

Op 1 december 2011 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het nieuwe convenant met CAW De Kempen vzw, dat afgesloten wordt voor een periode van 2012 tot en met 2013.

Feiten en context

Het convenant met CAW De Kempen vzw dat werd goedgekeurd op 29 maart 2010 regelt de jaarlijkse subsidie. Omwille van de aanwerving van een tweede straathoekwerker wordt dit bedrag in 2012 verhoogd van 49.310 euro naar 102.604 euro.

De totale toelage van Stad Turnhout voor CAW De Kempen bedraagt 166.160 euro. Dit bedrag omvat naast de toelage voor straathoekwerk ook nog de toelages voor het inloopcentrum, het drugproject en de opvoedingswinkel.

Argumentatie

Er wordt een nieuw convenant opgesteld dat loopt van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2013.

Besluit

De gemeenteraad keurt het nieuwe convenant met CAW De Kempen, dat afgesloten wordt voor een periode van 2012 tot en met 2013, goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage CAW De Kempen- Straathoekwerk	CAW De Kempen	102.604 EUR.	849 099/332/02
Toelage CAW De Kempen- drugproject	CAW De Kempen	2.800 EUR.	849 089/332/01
Toelage CAW De Kempen- Inloopcentrum	CAW De Kempen	25.000 EUR.	849.085/332/02
Toelage CAW De Kempen- dienst voor opvoedingsondersteuning	CAW De Kempen	35.756 EUR.	849 079/332/02

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel

Welzijn

015. Goedkeuring te hechten aan de gedeeltelijke overdracht van het gebruiksrecht van 'T ANTWOORD vzw op Rode Kruis afdeling Turnhout inzake Otterstraat 114

Samenvatting

De gemeenteraad geeft 'T ANTWOORD vzw eenmalig expliciet de toelating om het gebruiksrecht van de ontmoetingsruimte gedeeltelijk over te dragen aan het Rode Kruis afdeling Turnhout vzw voor de organisatie van hun vormingen en vergaderingen. Dit onder de opschortende voorwaarde dat hiervoor een afsprakennota wordt opgemaakt tussen 'T ANTWOORD vzw en Rode Kruis afdeling Turnhout vzw overeenkomstig met de geldende verplichtingen in de bestaande gebruiksovereenkomst tussen Stad Turnhout en 'T ANTWOORD vzw.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen nam op 22 september 2011 kennis van een mogelijke samenwerking tussen Rode Kruis afdeling Turnhout en 'T ANTWOORD vzw en gaf Welzijn opdracht dit verder uit te werken.

Feiten en context

Momenteel zijn beide besturen van de vzw's akkoord om samen in de ontmoetingsruimte van 'T ANTWOORD vzw hun werkingen naast elkaar te organiseren. In de gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en 'T ANTWOORD vzw staat opgenomen dat de gebruiker ('T ANTWOORD vzw) zijn gebruiksrecht noch geheel noch gedeeltelijk mag overdragen, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de eigenaar.

Omwille van dit artikel vraagt 'T ANTWOORD vzw het college van burgemeester en schepenen deze schriftelijke toestemming te geven.

Advies

In een overleg adviseert Patrimonium positief om dit gebruiksrecht uitzonderlijk gedeeltelijk over te dragen aan Rode Kruis afdeling Turnhout vzw. Dit onder de opschortende voorwaarde dat er hiervoor een samenwerkingsovereenkomst tussen 'T ANTWOORD vzw en Rode Kruis afdeling Turnhout vzw overeenkomstig met de huidige gebruiksovereenkomst wordt opgemaakt.

Argumentatie

Welzijn ziet deze samenwerking als zeer waardevol. Zowel voor het Rode Kruis als voor 'T ANTWOORD vzw.

Een vaste locatie voor vorming en vergaderingen zal het Rode Kruis afdeling Turnhout vzw eindelijk terug een herkenbare locatie geven in de Turnhoutse binnenstad. De locatie biedt tevens het voordeel dat een groot deel van hun materiaal dicht bij de locatie is opgeslagen.

De aanwezigheid van het Rode Kruis afdeling Turnhout vzw op deze locatie betekent dat deze nog optimaler gebruikt kan worden. Een aantal avonden doorheen de week maakt 'T ANTWOORD vzw geen gebruik van de ontmoetingsruimte en kunnen dus ingevuld worden door het Rode Kruis afdeling Turnhout vzw.

Welzijn stelt voor om deze uitzondering éénmalig toe te staan. Deze samenwerking biedt voor beide organisaties voordelen. Welzijn stelt voor om de opschortende voorwaarde op te leggen dat beide organisaties een onderlinge samenwerkingsovereenkomst opstellen die positief geadviseerd wordt door Huisvesting en Patrimonium. Deze overeenkomst zal jaarlijks met Welzijn geëvalueerd worden.

Besluit

De gemeenteraad geeft 'T ANTWOORD vzw eenmalig expliciet de toelating om het gebruiksrecht van de ontmoetingsruimte gedeeltelijk over te dragen aan het Rode Kruis afdeling Turnhout vzw voor de organisatie van hun vormingen en vergaderingen. Dit onder de opschortende voorwaarde dat hiervoor een afsprakennota wordt opgemaakt tussen 'T ANTWOORD vzw en Rode Kruis afdeling Turnhout vzw overeenkomstig met de geldende verplichtingen in de bestaande gebruiksovereenkomst tussen Stad Turnhout en 'T ANTWOORD vzw.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Welzijn
Kopie	Patrimonium, Facilitymanagement

016. Goedkeuring van de statutenwijziging AZ Turnhout vzw

Paul Meeus: ja burgemeester dus het is zo dat nu heeft de stad en het OCMW elk drie vertegenwoordigers in die raad. Nu wordt dat herleidt naar vier in het totaal. Nu discussie is ook vorige week op het OCMW gevoerd daarover. En de vraag is van kijk als wij zeggen vier voor stad en OCMW splitsen wij dat dan op in twee voor de stad en twee voor het OCMW? Of is het een totaliteit van vier voor beiden? Daar zou ik toch wel graag een antwoord op willen. En ook u moet zich herinneren dat wij destijds toen het fusiedossier hier ter sprake kwam dat daar toch uitdrukkelijk gesteld is ook vanuit de gemeenteraad dat er niet alleen politici in zitten maar ook experts. En de vraag is wordt dat principe behouden? Nu ik heb begrepen op de OCMW-raad, en de schepen van sociale zaken kan daar dan getuige van zijn denk ik, daar is uitdrukkelijk door de voorzitter gesteld en dat is ook in de notulen opgenomen dat dus er inderdaad een verdeling moet blijven tussen politici en experts die dan ja gezamenlijk in die raad komen te zitten. Dus is dat ook het standpunt hier dat dat een gemengde groep is? En is het twee plus twee of is het ja vier in totaal en wij zullen wel zien waar we komen?

Peter Segers: goed meneer Meeus, collega's, u hebt inderdaad de discussie vanuit het OCMW ook gevolgd. Nu daar is uitdrukkelijk gesteld van dat wij de vertegenwoordiging in vier OCMW – Stad zo behouden. Dat eigenlijk maximaliseert de kansen voor de vertegenwoordiging. U weet dat het ziekenhuis een hoofdstuk 12 bis is waardoor het OCMW eigenlijk als het een externe deskundige afvaardigt volgens de OCMW wet maar één derde van de afvaardiging mag dan een externe zijn hé. Dus gesteld dat wij naar twee – twee zouden gaan zou dat er twee raadsleden moeten zijn. Dus dan zou de politieke vertegenwoordiging volledig door het OCMW gebeuren en de experts vertegenwoordiging hier. Vandaar dat wij nu ook kiezen om dat nu niet te bepalen maar daar achteraf in overleg te gaan. Wij moeten ook, wij hebben daar ook huidige experts in zitten, ook eens bekijken of zij volgende legislatuur daar nog willen in zitten. Dus in die zin denk ik dat er nu vooruitlopen is op die discussie. U weet ook dat we, als wij naar de fusie gingen hebben wij ook zo een verdeling moeten doen, en oorspronkelijk was daar in het akkoord ook vier-twee en dan hebben wij daar drie-drie van gemaakt om net een extra deskundige te kunnen afvaardigen. Dan hebben we eigenlijk in het overlegcomité daar ook een formele beslissing in genomen en ook op het advies van het OCMW den expert toen aangesteld. Dus ik denk dat dat op dezelfde manier kan. In die zin laten wij dat nu open maar ik denk dat dat volgende legislatuur eens moet gekeken worden wie zit daar, wie wilt er nog in zetelen, wie is nog beschikbaar om in te zitten vanuit de politiek. Want wij kunnen dat nu wel zeggen daar zitten nu die mensen maar zitten die er volgende keer nog. En ik onderschrijf ook de vraag maar ik wil ook zeggen er was toen een vraag naar experts maar ik weet dat in ieder geval bij de verzeffstandiging ook expliciet de vraag gesteld werd naar een politieke vertegenwoordiging om minstens toch een politiek aanspreekpunt ook te hebben gezien het feit dat wij als stad en als OCMW als personeel, het personeel blijft van het OCMW zij het nu wat wij net beslist hebben in een autonome vereniging. Maar langs de andere kant geven wij als stad een aanzienlijk bedrag nog dus het lijkt mij ook wel logisch dat er minstens ook een politieke vertegenwoordiging is. Dus ik denk en dat dat op zijn minst en ik wil die intentie ook hier herhalen, en ik denk ook dat de andere collega's vanuit de meerderheid dat kunnen steunen, dat wij naar een verdeling willen gaan tussen politici en experts. Maar uiteraard zal dat de volgende legislatuur zijn die dat

beslist dus ik kan mij alleen maar hier verbinden in deze constatacie maar de samenstelling van een nieuwe raad van bestuur van het AZ Turnhout zal gebeuren vermoedelijk de tweede gemeenteraad van de nieuwe legislatuur. En de eerste OCMW raad van die nieuwe legislatuur. En het zal daar zijn dat men de mensen moet aanduiden die men dan op die moment geschikt acht. En men kan als hier meerdere fracties dat vinden dat dat een verdeling experts – politici moet zijn dan kan daar grote consensus over komen maar goed dat zal op die moment zich moeten uitwijzen denk ik.

Paul Meeus: ik denk schepen dat u zich geen zorgen zult moeten maken of er politici bereid zullen gevonden zijn om daar in te gaan zetelen. Daar is een zitpenning aan verbonden dus daar vind ge veel kandidaten voor. Dus dat probleem zal al zeker bij deze opgelost zijn. Maar het is wel zo dat ik toch de voorzitter van het OCMW heel terecht overigens hoor zeggen dat is een zeer groot specialisme geworden. U weet dat ook want u zit daar ook in. Dat is heel technisch. Dat is een heel complexe en ingewikkelde materie. En ik hoor de voorzitter heel geregeld zeggen dat hij blij is dat er ook externe experts in zitten omdat precies die mensen ja de expertise hebben om dat goed te sturen. Maar ik hoor u inderdaad nu graag zeggen dat in elk geval in deze, in dit bestuur, toch men het blijkbaar het er over eens is dat er best een gemengde, als ik het zo mag zeggen, samenstelling is. En ik hoop dat dat ook zal blijven. En nog beter zou het zijn denk ik, maar wij kunnen daar inderdaad niet op vooruit lopen, maar nog beter zou het zijn denk ik dat ook de gelijke verdeling als partners stad en OCMW daar ook met de twee – twee verhouding kan behouden blijven om als volwaardige en gelijkwaardige partners daar aan te participeren.

Peter Reniers: ja meneer de voorzitter, schepen nog eens even terugkomen op die verdeling. Ik heb het raadsbesluit ook ingekeken. Als ik het dus goed begrijp zijn er vier bestuurders die afkomstig zijn uit OCMW en de stad. Vier bestuurders van de vzw KSML. En hoeveel bestuurders van de vzw VZT?

Peter Segers: dus wat u zegt klopt hé. Het vier vertegenwoordigers van OCMW – stad en vier vertegenwoordigers van de vzw KSML want dan het vroegere bestuursorgaan was van het St. Jozef ziekenhuis. En dan zijn er drie vertegenwoordigers van eigenlijk zeg maar de vzw van de ziekenhuisartsen.

Peter Reniers: klopt. Vier plus vier plus drie is elf. En die twaalfde? Wordt dan? Hé want het aantal wordt van zestien tot twaalf teruggebracht of

Paul Meeus: dat is die ene van die speciale vzw, die ene van dat aparte vzw'tje nog.

Peter Segers: ja zou kunnen maar het is de raad van bestuur hé. Dus ik denk, dat staat inderdaad

Peter Reniers: ja het staat zo, u hebt misschien het dossier voor u liggen, allez ik

Peter Segers: ja het staat er zo in

Peter Reniers: en het staat er zo in dus vier plus vier plus drie dat is elf. En het aantal wordt van zestien tot twaalf teruggebracht. Dus ik dacht, misschien dat u dan aan mij gedacht had of zo allez

Peter Segers: klopt staat inderdaad niet bepaald. Dus er is, dus dat mandaat is inderdaad niet verdeeld op dit moment. Dat kopt. Dus daar moet nog een akkoord over komen. Nu daar zitten nu ook een aantal mensen in die als waarnemer of waarnemend lid van de raad van bestuur zijn aangeduid. In die zin zou het ook iemand kunnen zijn die ge bij consensus dan aanduidt. Maar klopt is niet bepaald.

Francis Stijnen: goed met het punt op zich akkoord? Ja. Allemaal akkoord. Heel de raad.

Paul Meeus: burgemeester wij gaan ons daar toch vollopig op onthouden tot wij daar wat zicht of zekerheid bij krijgen.

Francis Stijnen: ja ge zou zekerheid kunnen hebben als natuurlijk dezelfde meerderheid bleef want wij hebben allemaal gezegd dat wij er mee akkoord zijn hé meneer Meeus. Maar ik noteer uw onthouding.

Paul Meeus: dat is al een goed punt in elk geval. Ik zal het onthouden.

Francis Stijnen: de anderen zijn akkoord.

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de statutenwijziging en de bijlagen van AZ Turnhout vzw goed in kader van artikel 239 Ocmw-decreet.

De gemeenteraad keurt als deelgenoot van AZ turnhout eveneens de statutenwijziging van AZ Turnhout goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Ocmw-raad keurde op haar zitting van 30 april 2009 de statuten van AZ Turnhout vzw goed conform hoofdstuk XII bis van de organieke wet betreffende de Ocmw's.

De gemeenteraad keurde op haar beurt de statuten van deze vereniging goed in haar zitting van 4 mei 2009.

Op diezelfde zitting van 4 mei 2009 besloot de gemeenteraad tot deelname aan de fusie van Turnhoutse ziekenhuizen onder de juridische vorm van een vereniging vzw Turnhoutse fusie van ziekenhuizen, vzw conform Hoofdstuk XII bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Ocmw's.

Op 17 augustus 2009 verleende de Vlaamse regering haar machtiging.

Feiten en context

De Raad van Bestuur van AZ Turnhout vzw stelt nu voor om:

- het aantal leden van de raad van bestuur met ingang van 2013 te verminderen van 16 personen naar 12 personen teneinde een efficiëntere werking van de raad van bestuur te bekomen;
- met onmiddellijke ingang een tweede ondervoorzitter aan te duiden opdat elk van de 3 aandeelhouders hetzij een voorzitter hetzij een ondervoorzitter zou kunnen leveren en de duurtijd van het mandaat van voorzitter en ondervoorzitter vast te stellen op 3 jaar;
- de volmachtregeling bij afwezigheid van een vaste vertegenwoordiger te versoepelen;

Gelet op de huidige statuten van AZ Turnhout vzw meer bepaald de artikelen 22§1, 24 en 26 welke bepalen:

Artikel 22§1: De vereniging wordt bestuurd door een Raad van Bestuur, samengesteld uit de volgende rechtspersoon-bestuurders:

- 1) Het Ocmw van Turnhout
- 2) De stad Turnhout
- 3) De VZW KMSI
- 4) De VZW VZT

De vier rechtspersoon-bestuurders worden als volgt vertegenwoordigd in de Raad van Bestuur.

- Het Ocmw van Turnhout beschikt over maximum 3 vaste vertegenwoordigers, die daartoe door de Raad van Maatschappelijk Welzijn van Turnhout zijn verkozen. Maximum 1 van deze vaste vertegenwoordigers is geen lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn of de Gemeenteraad van Turnhout en wordt als deskundige aangeduid door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Turnhout;
- De stad Turnhout beschikt over maximum 3 vaste vertegenwoordigers die daartoe aangeduid worden door de Gemeenteraad;
- De VZW KMSI beschikt over maximum 6 vaste vertegenwoordigers die daartoe aangeduid worden door haar Raad van bestuur;
- De VZW VZT beschikt over maximum 4 vaste vertegenwoordigers die daartoe aangeduid worden door haar Raad van Bestuur;

Artikel 24: De Raad van Bestuur kiest onder de vaste vertegenwoordigers aangeduid door het Ocmw van Turnhout en de vzw KMSI een Voorzitter. De Raad van Bestuur kan naast de Voorzitter onder de vaste vertegenwoordigers tevens een Ondervoorzitter kiezen. De bevoegdheden van de Voorzitter en van de Ondervoorzitter worden geregeld in het huishoudelijk reglement.

Ingeval van afwezigheid van de Voorzitter worden zijn of haar functies waargenomen door de Ondervoorzitter of bij diens afwezigheid, door een andere vaste vertegenwoordiger aangeduid door de Voorzitter.

Artikel 26: In de Raad van bestuur beschikt elke rechtspersoon-bestuurder over evenveel stemmen als het aantal vaste vertegenwoordigers. Elke vaste vertegenwoordiger mag schriftelijk volmacht geven aan een andere vaste vertegenwoordiger van de rechtspersoon-bestuurder door wie hij is voorgedragen om hem te vertegenwoordigen. Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van AZ Turnhout vzw van 23 november 2011 tot wijziging van voornoemde artikelen als volgt:

Artikel 22§1: De vereniging wordt bestuurd door een Raad van Bestuur, samengesteld uit de volgende rechtspersoon-bestuurders:

- 1) Het Ocmw van Turnhout
- 2) De stad Turnhout
- 3) De VZW KMSI
- 4) De VZW VZT

De vier rechtspersoon-bestuurders worden als volgt vertegenwoordigd in de Raad van Bestuur.

- Het Ocmw en de stad Turnhout beschikken over vier vaste vertegenwoordigers aangeduid respectievelijk door de Raad van Maatschappelijk Welzijn en door de gemeenteraad.
- De vzw KMSI beschikt over vier vaste vertegenwoordigers aangeduid door haar Raad van Bestuur
- De vzw VZT beschikt over drie vaste vertegenwoordigers aangeduid door haar Raad van Bestuur

De vier rechtspersonen- bestuurders zullen bij de aanduiding van hun vaste vertegenwoordigers streven naar een derde/twee derde genderverhouding."

Artikel 24: De Raad van Bestuur kiest onder de vaste vertegenwoordigers een voorzitter en twee ondervoorzitters. De voorzitter en beide ondervoorzitters behoren tot verschillende rechtspersoon-bestuurders. De bevoegdheden van de voorzitter en de ondervoorzitters worden geregeld in het huishoudelijk reglement. De voorzitter en de ondervoorzitters worden aangeduid voor een periode van 3 jaren.

Ingeval van afwezigheid van de voorzitter worden zijn of haar functies waargenomen door de oudste ondervoorzitter of bij diens afwezigheid door de andere ondervoorzitter.

Artikel 26: In de Raad van bestuur beschikt elke rechtspersoon-bestuurder over evenveel stemmen als het aantal vaste vertegenwoordigers. Elke vaste vertegenwoordiger mag schriftelijk volmacht geven aan een andere vaste vertegenwoordiger.

"Gelet op de consensus bereikt in het overlegcomité Ocmw / gemeentebestuur van 2 december 2011 betreffende de voorgestelde statutenwijziging van AZ Turnhout vzw.

Het advies van het overlegcomité was als volgt:

De raad van bestuur van AZ Turnhout van 23 november 2011 besliste om de artikels 22§1, 24 en 26 van het statuut aan te passen teneinde efficiënter te kunnen werken.

Concreet zou het aantal leden in de raad van bestuur verminderen van 16 naar 12 personen en wordt er ook een tweede ondervoorzitter aangeduid.

De wijziging van het aantal bestuurders zal ingaan vanaf de nieuwe legislatuur.

Overeenkomstig artikel 229 van het Ocmw-decreet van 19 december 2008 is de oprichting van deze vereniging onderworpen aan de goedkeuring van de Ocmw-raad en de gemeenteraad en van de Vlaamse regering.

Het Overlegcomité gaat in consensus akkoord met de voorgestelde statutenwijziging van AZ Turnhout vzw."

Op de Ocmw-raad van 15 december 2011 werd volgend besluit genomen.

Goedkeuring van de in bijlage toegevoegde statutenwijziging van de artikelen 22§1, 24 en 26 van de statuten van AZ Turnhout vzw.

Bijlage:

Artikel 22§1:

De vereniging wordt bestuurd door een Raad van Bestuur, samengesteld uit de volgende rechtspersoon-bestuurders:

- 1) Het Ocmw van Turnhout
- 2) De stad Turnhout
- 3) De VZW KMSI
- 4) De VZW VZT

De vier rechtspersoon-bestuurders worden als volgt vertegenwoordigd in de Raad van Bestuur.

- Het Ocmw en de stad Turnhout beschikken over vier vaste vertegenwoordigers aangeduid respectievelijk door de Raad van Maatschappelijk Welzijn en door de gemeenteraad.
- De vzw KMSI beschikt over vier vaste vertegenwoordigers aangeduid door haar Raad van Bestuur
- De vzw VZT beschikt over drie vaste vertegenwoordigers aangeduid door haar Raad van Bestuur

De vier rechtspersonen- bestuurders zullen bij de aanduiding van hun vaste vertegenwoordigers streven naar een derde/twee derde genderverhouding."

Artikel 24:

De Raad van Bestuur kiest onder de vaste vertegenwoordigers een voorzitter en twee ondervoorzitters. De voorzitter en beide ondervoorzitters behoren tot verschillende rechtspersoon-bestuurders. De bevoegdheden van de voorzitter en de ondervoorzitters worden geregeld in het huishoudelijk reglement. De voorzitter en de ondervoorzitters worden aangeduid voor een periode van 3 jaren.

Ingeval van afwezigheid van de voorzitter worden zijn of haar functies waargenomen door de oudste ondervoorzitter of bij diens afwezigheid door de andere ondervoorzitter.

Artikel 26:

In de Raad van bestuur beschikt elke rechtspersoon-bestuurder over evenveel stemmen als het aantal vaste vertegenwoordigers. Elke vaste vertegenwoordiger mag schriftelijk volmacht geven aan een andere vaste vertegenwoordiger.

In toepassing van het Ocmw decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (BS 24/12/2008) inzonderheid van de artikelen 239 en 237 wordt deze beraadslaging en de statuten van de vereniging ter goedkeuring overgemaakt aan de gemeenteraad van de stad Turnhout en voor machtiging overgemaakt aan de Vlaamse Regering.

In toepassing van het Ocmw decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (BS 24/12/2008) inzonderheid van art. 254 wordt deze beraadslaging opgenomen in de lijst van beslissingen over te maken aan de Gouverneur van de provincie Antwerpen en aan het College van Burgemeester en Schepenen der stad Turnhout.

Krachtens artikel 239 Ocmw-raad dient de procedure zoals vermeld in artikel 237 nageleefd te worden indien het gaat om een beslissing van een Ocmw als lid van een vereniging als vermeld in artikel 236 met betrekking tot o.a. de wijziging van de statuten.

Het Ocmw is lid van AZ Turnhout vzw, waarvan sprake in artikel 236 Ocmw-decreet.

Bijgevolg dient de procedure zoals vermeld in artikel 237 Ocmw-decreet nageleefd te worden zodat de gemeenteraad het met rede omklede besluit van de Ocmw-raad dient goed te keuren.

Vervolgens dient het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring binnen een termijn van 40 dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het Ocmw verzonden.

Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als die verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot machtiging aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden.

De bijlage(n), dewelke door het Ocmw aan de gemeenteraad werden overgemaakt zijn de volgende:

- Besluit van de Ocmw-raad dd. 15 december 2011;
- Besluit van de Raad van Bestuur dd. 23 november 2011

Omdat de stad Turnhout deelgenoot is van AZ Turnhout dient zij tevens als deelgenoot van deze vzw de statutenwijziging goed te keuren.

Juridische grond

Artikel 252 gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Artikels 236 tot 242 Ocmw-decreet van 19 december 2008, in het bijzonder de artikels 236, 237 en 239 Ocmw-decreet

“Art. 239. § 1. Elke beslissing van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als lid van een vereniging als vermeld in artikel 236, met betrekking tot de wijziging van de statuten, de vrijwillige ontbinding, het toetreden of uitsluiten van leden en de verlenging van de duur van de vereniging, is onderworpen aan de procedure, vermeld in artikel 237, § 1, eerste en tweede lid. (...)”

Art. 236. Met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten kan een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een vereniging zonder winstoogmerk, zoals bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, oprichten, al dan niet met een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen, opgericht volgens hoofdstuk I, en/of andere openbare besturen, samen met één of meer rechtspersonen, andere dan die welke een winstoogmerk hebben.

De oprichting van de vereniging met het oog op de gehele exploitatie van een ziekenhuis, vermeld in het eerste lid, is alleen mogelijk als voldaan wordt aan een van de volgende voorwaarden :

1° het ziekenhuis dat uitgebaat wordt door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, voldoet niet meer aan de voorwaarden die gesteld zijn om erkend te kunnen blijven als ziekenhuis;

2° de oprichting van bedoelde vereniging is noodzakelijk om het ziekenhuisaanbod van de regio te optimaliseren of om betere economische voorwaarden te realiseren. Dat blijkt ten minste uit de noodzaak om :

1° een gedifferentieerd aanbod te realiseren waarin meer zorgpakketten beschikbaar zijn, naadloos aansluitend bij de zorgbehoeften van de bevolking;

2° en een voldoende schaalgrootte te bereiken om de vereiste ervaring en deskundigheid te garanderen binnen een bedrijfseconomisch efficiënte omgeving en met een optimale inzet van personele middelen en van deskundig beheer;

3° en een multidisciplinaire aanpak mogelijk te maken die aansluit bij de intensifiëring van de zorgverlening en inzonderheid het toenemend technologische karakter ervan. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met het oog op de exploitatie van ziekenhuisdiensten of ziekenhuisgebonden activiteiten eveneens beslissen lid te worden van een vereniging als vermeld in het eerste lid. In dat geval moet voldaan worden aan de procedure en de voorwaarden, vermeld in artikel 237, § 1, eerste en tweede lid, artikel 238, 2° tot en met 11°, artikel 239, § 1, en de artikelen 240 en 241. De statuten van de vereniging vermelden dat ze aan iedereen die zich aanmeldt, de haar opgedragen dienstverlening verstrekt met respect voor zijn ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids- of vermogenstoestand van de betrokkene, ofwel enkel goederen of diensten levert aan de deelgenoten. In dat geval worden de woorden « het ingebrachte ziekenhuis », vermeld in artikel 238, eerste lid, 7°, gelezen als « de ziekenhuisdienst in kwestie of de

ziekenhuisgebonden activiteit ».

Art. 237. § 1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 236, is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de machtiging van de Vlaamse Regering.

Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als die verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot machtiging aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden.

Voor het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn voor goedkeuring aan de gemeenteraad en voor machtiging aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, moet het gemotiveerd advies van het beheerscomité worden ingewonnen, met behoud van de bevoegdheden van de medische raad. Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn tot toetreding tot een bestaande vereniging met een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als deelgenoot is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.

§ 2. Bij de aanvragen tot goedkeuring en tot machtiging, vermeld in § 1, wordt het ontwerp van de statuten van de vereniging gevoegd, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken. Bij de aanvraag tot machtiging worden tevens de beslissingen van de eventuele deelgenoten tot deelname aan de vereniging gevoegd. Uit het dossier dat wordt overgelegd met het oog op de machtiging, moet blijken :

1° dat er een noodzaak bestaat voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om een samenwerkingsverband aan te gaan om de exploitatie van zijn ziekenhuis geheel of gedeeltelijk te kunnen blijven garanderen;

2° welke de ernstige redenen zijn die verantwoorden dat het samenwerkingsverband de vorm aanneemt van een vereniging zonder winstoogmerk;

3° dat het ontwerp van de statuten of van de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, bepalingen bevatten die ertoe strekken uitvoering te geven aan de verplichting de dienstverlening te verzekeren overeenkomstig artikel 238, 1°.

Besluit

De gemeenteraad keurt als deelgenoot van AZ Turnhout de statutenwijziging goed van AZ Turnhout.

De gemeenteraad keurt het met rede omkleed besluit goed van de Ocmw-raad van dd. 15 december 2011 tot goedkeuring van de statutenwijziging van de statuten van AZ Turnhout vzw, alsook de bijlagen.

Het besluit van de gemeenteraad wordt aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bezorgd binnen 40 dagen. Op dezelfde dag van de verzending wordt tevens een afschrift van het besluit van de gemeenteraad naar de Vlaamse Regering verstuurd.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel De Baerdemaeker Els, juriste

Kopie De Heren Francis Stijnen; Filip Buijs, stadssecretaris; Luc Op de Beeck; Ocmw; Vlaamse regering

017. Goedkeuring te hechten aan de financieringsopdracht aan IKA voor de investeringen buitengewone dienst van het dienstjaar 2011 en waarborgverlening door de gemeente.

Paul Meeus: wij onthouden ons hierop.

Francis Stijnen onthouding Vlaams Belang. Alle andere leden akkoord? Meneer Reniers?

Peter Reniers: ja ik ben ook akkoord meneer de voorzitter maar ik wil daar toch nog eens even een kanttekening bij maken. Het is dus zo dat de stad bij de intercommunale IKA dus voor zijn leningen terecht kan hé. Dus den

ontvanger heeft dat gezegd dat daar dus fantastische interestvoeten te realiseren zijn. Dus dat is een bijzonder goede zaak. Nu weten wij dus dat het debacle van de Dexia bank, eigenlijk Dexia Bank België tegenwoordig noemt dat, dat was eigenlijk de huisbankier van de Vlaamse Overheid. Nu naar aanleiding van dat debacle hebben dus toch wel een aantal OCMW's en gemeentes beslist om heel wat liquide middelen bij Dexia dus weg te halen en onder te brengen bij een andere bank. Daar is toen door de minister-president Peeters nog al scherp uitgehaald en gezegd van ja maar dat kan toch eigenlijk niet. Nu lees ik dus in de kranten dat dus de Vlaamse Overheid eigenlijk dus die huisbankiers ter zijde laat en voor een nieuwe heeft gekozen. Met name dus ING. En dan denk ik van ja is dat hier nu wel een goed signaal dat men langs de ene kant zegt ja maar kijk ge moet die bank blijven steunen ook al gaat het hier maar om een bedrag van 35 miljard euro en dat de liquiditeitspositie van de bank zelf niet in het gedrang komt. Maar kom mij gaat het hem vooral om dus het signaal. Wij hebben toen ook tijdens de commissie eventuele alternatieven naar voor willen brengen. Maar den ontvanger zag er niet meteen maar is het misschien interessant in dat kader dat de stad Turnhout ook nog eens een offerte laat maken en dat wij misschien bij ING ook tegen betere voorwaarden met ons geld terecht. Misschien op langere termijn hé maar ik bedoel ik had eens graag een reactie van wat u van dat signaal eigenlijk van de Vlaamse Overheid zelf vindt.

Suzy Maes: ja het is hoe dan ook altijd interessant om de analyse te maken welke banken of hetzij IKA hetzij één van de andere bankinstellingen ons het beste kan verder helpen met het aangaan van leningen. Nu vandaag is natuurlijk de vraag van welke bank geeft ons effectief zekerheden en ik denk dat Dexia wat dat betreft met effectief het feit dat zij een stadbank zijn geworden dat die toch wel zekerheid geeft maar laat ons zeggen dat het hoe dan ook interessant blijft om de verschillende scenario's toch op een rij te zetten.

Peter Reniers: ja u hebt dan wel niet op mijn vraag geantwoord wat u van het signaal zelf vond dat de Vlaamse Overheid waar dat u als stad toch ook van afhangt dan toch voor een andere bank kiest maar goed.

Suzy Maes: u weet dat inderdaad dat dat het gevolg is geweest van een overheidsopdracht wat Vlaanderen heeft gedaan. Maar ik blijf bij mijn antwoord dat Dexia vandaag toch wel wat zekerheden geeft aangezien het een bank is van de staat. En dat dat de weg die we hebben ingeslagen een goede weg is geweest. Dat belet niet nogmaals dat het een debat hoe dan ook altijd waard is om ons daarover te beramen.

Francis Stijnen: goed oké maar met het punt akkoord? Ja. Oké. De andere leden van de gemeenteraad ook? Ja.

Samenvatting

Aan de intercommunale IKA wordt opdracht gegeven tot financiering van een totaal bedrag van 5.652.150 EUR met het oog op de financiering van de uitgaven buitengewone dienst, dienstjaar 2011, van de stad Turnhout. Tevens moet de stad Turnhout zich borg stellen voor de verplichtingen die voortvloeien uit deze financieringsopdracht.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2003 heeft het gemeentebestuur voor de financiering van de buitengewone dienst voor de eerste maal een beroep gedaan op de intercommunale IKA.

IKA kan deze financiering verzekeren via de uitgifte van thesauriebewijzen.

IKA respecteert de wetgeving van de overheidsopdrachten voor de selectie van een bemiddelaar voor de realisatie van de uitgifte van deze thesauriebewijzen.

Thesauriebewijzen (vaak onder de vorm van driemaandelijke uitgiffen) volgen inzake rentevoet de evolutie van de korte termijnschuld.

Leningen (bijvoorbeeld met vaste rentevoet gedurende 3 of 5 jaar) volgen de evolutie van de lange termijnschuld.

Bij de uitgifte van thesauriebewijzen door IKA wordt de rentevoet meestal driemaandelijks herzien.

Deze rentevoet volgt dus zeer snel de evolutie op de financiële markten.

Dit kan een voordeel (bij daling van de korte termijnrente) of een nadeel (bij stijging van de korte termijnrente) zijn.

Bij de klassieke lening wordt de rentevoet meestal voor 3 of 5 jaar vastgelegd.

Welke formule uiteindelijk het voordeligst is, kan men pas vaststellen op het 'einde van de rit'; dit is wanneer de lening of financiering volledig is terugbetaald, met andere woorden na 5, 10, 15 of 20 jaar.

IKA voorziet wel de mogelijkheid om, indien zulks op bepaald ogenblik opportuun is, de uitgegeven thesauriebewijzen om te zetten in traditionele leningen.

Bovendien bestaat er een grote soepelheid inzake de daadwerkelijke opname van de gelden (langdurige prefinancieringsmogelijkheid door de gemeente) en de gebeurlijke vervroegde terugbetaling van een lening (geen wederbeleggingsvergoeding).

Argumentatie

Gelet op het raadsbesluit van 7 juni 1982 inzake de toetreding tot de intercommunale vereniging IKA.

Gelet op artikel 3.3) van de statuten van IKA waarin bepaald is dat de intercommunale tot doel heeft om voor rekening en op verzoek van de gemeenten-vennoten de financiering te verzorgen van de investeringen die voorzien zijn op de buitengewone dienst van de begroting.

Gelet op de bepalingen van artikel 9 van de statuten van IKA, houdende de individualisering per gemeentenvennoot van alle rechten en verplichtingen in verband met de financieringen.

Gelet op de bepalingen van artikel 3 van de wet van 22 juli 1991 betreffende de thesauriebewijzen en de depositobewijzen, gewijzigd door artikel 43 van de wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen, waarin vastgelegd is dat gemeenten gemachtigd zijn om thesauriebewijzen uit te geven.

Gelet op de mogelijkheid voor IKA om in opdracht van de aangesloten gemeenten over te gaan tot de uitgifte van thesauriebewijzen mits het verlenen van een waarborg door de gemeenten omtrent de goede afloop van de verrichtingen.

Gelet op het huishoudelijk reglement voor de financieringen bedoeld in artikel 3.3) zoals dit door de Raad van Bestuur van IKA werd vastgelegd tijdens de vergadering van 21 mei 1999 en goedgekeurd door de gemeenteraad op 1 december 2003.

Gelet op de bepalingen omtrent het beheer van de schulden zoals voorzien in voornoemd huishoudelijk reglement.

Gelet op de voorzieningen in het voornoemd huishoudelijk reglement waarin bepaald wordt dat - indien hiertoe besloten wordt in het kader van het beheer van de schulden - een omzetting van de uitgegeven thesauriebewijzen in traditionele leningen in het kader van een degelijk schuldbeheer mogelijk wordt gemaakt en gelet op het feit dat IKA in het licht hiervan de nodige voorbereidingen zal treffen om zulk omzetting in voorkomend mogelijk te maken rekening houdend met de bepalingen van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Gelet op de voorwaarden waaraan IKA ten behoeve van de gemeente de financiering kan verzorgen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1 - Financieringsopdracht

IKA de opdracht te geven tot financiering van een totaal bedrag van 5.652.150 EUR met het oog op de financiering van de uitgaven buitengewone dienst, dienstjaar 2011, van de stad Turnhout.

Artikel 2 - Periode voor terugbetaling

Het door IKA gefinancierde bedrag dient opgesplitst in 4 deelfinancieringen:

- een financiering van 893.350 EUR met een periode voor terugbetaling van 5 jaar.
- een financiering van 1.060.000 EUR met een periode voor terugbetaling van 10 jaar.
- een financiering van 858.000 EUR met een periode voor terugbetaling van 15 jaar.
- een financiering van 2.840.800 EUR met een periode voor terugbetaling van 20 jaar.

Artikel 3 - Inschrijvingen in de gemeentelijke begroting

Voor de duur zoals bepaald in artikel 2 van onderhavig besluit zal de gemeente de nodige kredieten inschrijven in de gemeentelijke budgetten voor de delging van de intresten verbonden aan deze financiering evenals voor de terugbetaling ervan.

De noodzakelijke bedragen voor terugbetaling binnen de periode zoals bepaald in artikel 2 evenals de jaarlijkse intrestlasten zullen door IKA jaarlijks opgegeven worden aan de gemeente met opgave van de uitersten vervaldag waarop de bedragen beschikbaar dienen te zijn op de rekening nummer van IKA.

Artikel 4 - Machtiging IKA in verband met de delging van de jaarlijkse lasten (aflossing en intresten)

Indien de bedragen zoals bepaald in artikel 3 niet op de vervaldag ter beschikking gesteld zijn van IKA, wordt IKA gemachtigd om het nodige te doen met het oog op de financiering van deze bedragen in afwachting van betaling door de gemeente. In voorkomend geval zullen alle hieraan verbonden kosten door de gemeente vergoed worden aan IKA.

De kosten zoals bedoeld in onderhavig artikel zullen samengesteld worden uit de intrestlasten die door IKA betaald dienen te worden voor de tijdelijke financiering van de verschuldigde bedragen verhoogd met een nalatighedsintrest van één procent op jaarbasis.

Artikel 5 - Waarborgverlening

Voor de in artikel 1 gegeven opdracht verklaart de gemeenteraad zich onherroepelijk en onvoorwaardelijk borg te stellen ten aanzien van de houders van de thesauriebewijzen voor de schuldvorderingen in hoofdsom, intresten en bijhorigheden die deze houders zouden hebben ten aanzien van IKA uit hoofde van de uitgifte van thesauriebewijzen.

Deze borgstelling geldt eveneens, volgens dezelfde voorwaarden en modaliteiten, ten gunste van de financiële instelling voor de kredieten die worden aangegaan door IKA ten behoeve van de gemeente in de plaats van de uitgifte van thesauriebewijzen evenals voor de tijdelijke financieringen van de bedragen zoals bedoeld onder artikel 4 van onderhavig besluit.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

018. Goedkeuring te hechten aan de gemeentelijke dotatie gewone dienst, dienstjaar 2012, aan de Politiezone Regio Turnhout.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de gemeentelijke dotatie gewone dienst, dienstjaar 2012, verschuldigd aan de Politie Regio Turnhout goed te keuren.

Motivering

Juridische grond

Artikel 40 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst (W.G.P.) bepaalt dat elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan de politiezone wordt gestort.

Argumentatie

In de begroting 2012 van de Politie Regio Turnhout wordt de gemeentelijke dotatie voor de gewone dienst van de stad Turnhout aan de politiezone voor het dienstjaar 2012 bepaald op 6.039.928 euro.

Er wordt geen afzonderlijke dotatie voorzien voor de buitengewone dienst.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de stad Turnhout aan de Politie Regio Turnhout verschuldigde dotatie gewone dienst voor het dienstjaar 2012 ten bedrage van 6.039.928 euro.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

019. Goedkeuring te hechten aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2012

Paul Meeus: wij onthouden ons.

Francis Stijnen: onthouding van Vlaams Belang. De andere akkoord? Onthouding ook van Open VLD. Andere raadsleden?

Peter Reniers: onthouding.

Francis Stijnen: onthouding ja. En de andere raadsleden? Ja. Oké.

019a. Goedkeuring te hechten aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2012

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de lijst van werkingstoelagen voor het dienstjaar 2012.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer

Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

019b. Goedkeuring te hechten aan de toelage aan het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost

Samenvatting

Om de kosten voor een renteloze lening te dekken, wordt er jaarlijks in januari een gedetailleerde berekening opgemaakt. De kosten zijn afhankelijk van het aantal goedgekeurde leningen en het ontleend bedrag per lening.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 8 november 2011 keurde de gemeenteraad de oprichting van een lokale entiteit binnen het samenwerkingsverband binnen de stadsregio Turnhout in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) goed.

Feiten en context

De lokale entiteit verstrekt goedkope leningen voor energiebesparende maatregelen aan particulieren in het kader van het FRGE. De lening bedraagt maximaal 10.000 euro en moet over maximum vijf jaar terugbetaald worden. De rente van de goedkope leningen is vastgelegd op 2%.

Particulieren die aan bepaalde voorwaarden voldoen, komen in aanmerking voor een renteloze lening.

De voorwaarden zijn vastgelegd in het KB van 2 juni 2006.

Om tot de doelgroep voor een renteloze lening te behoren, moet de particulier aan één van onderstaande voorwaarden voldoen:

- a. Personen die aan de voorwaarden voldoen om een verhoogde tegemoetkoming te genieten als bedoeld in artikel 37, §§1 en 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkering, gecoördineerd op 14 juli 1994;
- b. Personen die niet tot de in a. bedoelde categorie behoren en die een jaarlijks bruto gezinsinkomen hebben dat het bedrag vastgelegd in het KB van 2 juni 2006 betreffende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het FRGE niet overschrijdt. In 2011 bedraagt deze 15.362,40 EUR verhoogd met 2843,99 EUR per persoon ten laste. Inkomens uit eigen vennootschappen komen niet in aanmerking voor de waardering als doelgroep;
- c. Personen die beroep doen op een schuldbemiddeling of een collectieve schuldenregeling en die bovendien niet in staat zijn hun verwarmingsfactuur te betalen (attest schuldbemiddelaar).
- d. Personen die het OCMW sociaal en budgettair begeleidt en die hun verwarmingsfactuur niet kunnen betalen.

De lokale entiteit ontvangt 2 miljoen euro als kredietlijn van het FRGE voor het verstrekken van de leningen, waarvan 1,6 miljoen euro gereserveerd is voor de stad Turnhout. Dit bedrag dient aan een rente van 2% terugbetaald te worden aan het FRGE.

Een vast percentage van het aantal leningdossiers moet verplicht naar particulieren uit de doelgroep gaan. Voor de stad Turnhout ligt dit percentage op 12,74%. Dit betekent dat er minstens 20 leningen bestemd zijn voor particulieren uit de doelgroep. Echter als het aantal dossiers van gewone particulieren stijgt, stijgt ook het aantal dossiers die voor de doelgroep voorbehouden zijn. Omdat het moeilijk is te schatten is hoeveel renteloze leningen er jaarlijks zullen aangevraagd worden en wat het gevraagde bedrag en looptijd zijn, kan er enkel een schatting gemaakt worden. Pas na het afsluiten van het jaar kan er een gedetailleerde berekening opgemaakt worden van de kost.

De kost van een renteloze lening is afhankelijk van het aantal effectief goedgekeurde leningen per werkingsjaar en van het ontleende bedrag per lening. In de tabel hieronder is de kost van een renteloze lening per

werkingsjaar berekend. De kosten zijn berekend op basis van een renteloze lening van 10.000 euro over vijf jaar terug te betalen.

Aantal dossiers doelgroep	Kost 1 ^{ste} WJ	Kost 2 ^{de} WJ	Kost 3 ^{de} WJ	Kost 4 ^{de} WJ	Kost 5 ^{de} WJ	Totaal
1	180,80	124,36	103,17	63,18	22,40	511,91
2	361,6	248,72	206,34	126,36	44,80	1.023,82
10	1.808,00	1.243,6	1.031,7	631,8	224,00	5.119,10
15	2.712	1.865,4	1.547,55	947,7	336,00	7.678,65
20	3.616	2.487,2	2.063,4	1.261,6	448,00	10.238,2

De afrekening van de rente zal jaarlijks in januari gebeuren via een gedetailleerde berekening. Vanaf het tweede werkingsjaar wordt er in augustus reeds een raming opgemaakt. Voor 2011 zijn er voorlopig drie renteloze leningen goedgekeurd en uitbetaald. Geschat wordt dat de kost voor 2011 ongeveer 150 euro zal bedragen. De kosten die verbonden zijn aan het verstrekken van renteloze leningen zijn voorzien in de begroting van 2011 op begrotingscode 879/072 332 02. Er is een budget van 40.000 euro voorzien.

Besluit

De gemeenteraad keurt de toelage voorzien op begrotingscode 879/072 332 02 goed. Deze toelage zal dienen om de kosten verbonden aan het verstrekken van renteloze leningen voor energiebesparende maatregelen aan particulieren te betalen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage FRGE	Stadsregio Turnhout	40.000 EUR	879/072 332 02

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel	Milieudienst – Lina Nurali
Kopie	Financiële dienst

020. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement

a) voor hulp aan ontwikkelingslanden

b) levensondersteunende begeleiding

c) buurt en wijk

Paul Meeus: ja burgemeester wij zouden graag opgesplitst hierover onze mening geven. Op punt a willen wij ons onthouden. En b en c willen wij goedkeuren.

Francis Stijnen: goed alle andere raadsleden akkoord? Ja. Dan is dat zo genoteerd.

020a. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement voor hulp aan ontwikkelingslanden

Samenvatting

De gemeenteraad van Turnhout wordt gevraagd om over te gaan tot het goedkeuren van een toelage voor hulp aan ontwikkelingslanden.

Motivering

Reeds meerdere jaren worden solidariteitsacties in ons land gevoerd om bepaalde projecten in ontwikkelingslanden op financieel gebied te steunen.

Dergelijke initiatieven werden steeds gunstig onthaald door de bevolking in onze stad.

Het is billijk dat ook de openbare besturen hun bijdrage doen voor hulp aan ontwikkelingslanden, dit via een stedelijke toelage.

Juridische grond

Gelet op de richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

De bepalingen in het gemeentedecreet.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het onderstaand toelagereglement ontwikkelingssamenwerking.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het project of de projecten aan te duiden welke zullen gesteund worden.

Toelagereglement ontwikkelingssamenwerking

Artikel 1:

Binnen de perken van de kredieten voor ontwikkelingssamenwerking, elk jaar voorzien in de begroting van de stad, worden toelagen uitgekeerd aan initiatieven, diensten en organisaties op grond van onderhavig reglement.

Artikel 2:

Dit reglement is aanvullend op de wet betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, van 14.11.1983 en de gemeenteraadsbeslissing dd. 24.01.1994 hieromtrent.

Artikel 3:

Het totale krediet wordt als volgt over de verschillende categorieën verdeeld:

3.1. 10 % van de toelage wordt uitgegeven aan noodhulp, met een vastgelegde som van € 250 per project.

3.2. 10 % van de toelage gaat naar basissubsidie aan door het stadsbestuur erkende organisaties voor ontwikkelingssamenwerking.

3.3. 35 % van de toelage wordt uitgetrokken voor initiatieven, verenigingen, diensten en scholen die publieksgerichte activiteiten organiseren, waarbij het hoofdaccent ligt op de sensibilisatie en informatie van de Turnhoutse bevolking t.a.v. ontwikkelingssamenwerking;

3.4. 45 % **waarvan 25%** voor de organisatie van projecten en activiteiten van de Mondiale Raad **en 20 %** voor verdeling subsidies 4de pijler.

Artikel 4: Noodhulp

N.a.v. een noodsituatie (natuurramp, burgeroorlog, vergeten conflicten ...) kan de Mondiale Raad beslissen om noodhulp toe te kennen. Indien er zich vóór 15 november geen noodsituatie heeft voorgedaan, wordt dit budget besteed aan een concreet project in één van de MOL-landen (Minst Ontwikkelde Landen), dat door de Mondiale Raad gekozen wordt.

Artikel 5: Basissubsidie aan erkende organisaties

Om in aanmerking te komen voor het verkrijgen van een basissubsidie moeten de organisaties aan de volgende voorwaarden voldoen:

- actief participeren aan de bijeenkomsten en activiteiten van de Mondiale Raad;
- minimaal een halftijds personeelslid met een universitair of hobo-diploma in loondienst hebben die uitsluitend taken opneemt die betrekking hebben op de ontwikkelingsproblematiek;
- op 1 oktober van het lopend jaar erkend zijn door het stadsbestuur als lokale organisatie voor ontwikkelingssamenwerking. Voorwaarden voor deze erkenning zijn:
 - minstens één jaar actief zijn;
 - in Turnhout gevestigd zijn;
 - de hoofdactiviteiten, die in de eerste plaats gericht moeten zijn op de inwoners van Turnhout, ontplooiën op Turnhouts grondgebied;
 - geen winstgevend of commercieel doel nastreven;
 - geen onderafdeling van een andere plaatselijke vereniging of organisatie zijn;
 - een schriftelijke aanvraag voor erkenning indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Turnhout, p.a. Mondiale Raad, Campus Blairon 200 in Turnhout. Deze aanvraag moet in de bijlagen voorzien zijn van de nodige bewijsstukken i.v.m. de werking. Het College van Burgemeester en Schepenen neemt terzake een beslissing, binnen de maand nadat een advies van de Mondiale Raad terzake werd ingediend. De erkenning geldt vanaf de datum van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

Het gedeelte van het begrotingskrediet dat werd voorbehouden voor de basissubsidie aan organisaties voor ontwikkelingssamenwerking wordt gedeeld door het totaal aantal in aanmerking komende organisaties (met een maximum van 10% per erkende organisatie).

Samenwerkingsverbanden tussen verenigingen die apart subsidies ontvangen in het kader van dit subreglement kunnen niet voor deze subsidiëring in aanmerking komen.

Na controle van de binnengebrachte bewijsstukken wordt de toelage uitgekeerd na 1 december.

Artikel 6: Activiteiten van organisaties, instellingen, diensten, feitelijke verenigingen en scholen.

6.1. Activiteiten van organisaties, instellingen, diensten of feitelijke verenigingen

6.1.1. Elke Turnhoutse organisatie, instelling, dienst of feitelijke vereniging kan een aanvraag indienen voor het bekomen van toelagen voor de organisatie van publieksgerichte activiteiten, waarbij het hoofdaccent ligt op de sensibilisatie en informatie van de Turnhoutse bevolking t.a.v. ontwikkelingssamenwerking.

6.1.2. Om in aanmerking te komen voor het verkrijgen van deze subsidie moeten de aanvragers aan de volgende voorwaarden voldoen:

- geen winstgevend of commercieel doel nastreven
- een schriftelijke aanvraag indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Turnhout, p.a. Mondiale Raad, Campus Blairon 200 in Turnhout, vóór het plaatsvinden van de activiteit, op een volledig ingevuld en ondertekend voorgedrukt aanvraagformulier. Minimaal moet deze aanvraag vermelden: een gedetailleerde omschrijving van de activiteit, de doelstellingen en een gedetailleerde raming van inkomsten en uitgaven.
- binnen de twee maanden na afloop van de activiteit een schriftelijk verslag uitbrengen, waarin zowel een inhoudelijke evaluatie van de activiteit aan bod komt als een gedetailleerd overzicht van de uitgaven en inkomsten.

6.1.3. Om in aanmerking te komen voor het verkrijgen van deze subsidie moeten de activiteiten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- de activiteiten kunnen zowel actiegericht als informatief van opzet zijn, al dan niet gekoppeld aan een animatiegedeelte, met het accent op de bewustmaking van de Turnhoutse bevolking rond het structurele aspect van de ontwikkelingsproblematiek. Louter animatieprogramma's komen niet in aanmerking voor subsidiëring;
- plaatsvinden op Turnhouts grondgebied en in de eerste plaats bestemd zijn voor inwoners van Turnhout;
- een open karakter hebben, d.w.z. toegankelijk zijn voor elke belangstellende en publiek aangekondigd worden. Omwille van praktische redenen kan het aantal deelnemers echter beperkt worden;
- plaatsvinden vóór 1 oktober van het werkjaar; activiteiten die later plaatsvinden komen in aanmerking voor subsidiëring in het volgende jaar. Voor een activiteit die georganiseerd wordt door een samenwerkingsverband van verschillende verenigingen kan slechts één subsidieaanvraag ingediend worden.

6.2. Activiteiten van scholen

6.2.1. Elke school die gevestigd is op het grondgebied van Turnhout kan een aanvraag indienen voor het bekomen van toelagen voor activiteiten die georganiseerd worden in het kader van ontwikkelingssamenwerking.

6.2.2. Om in aanmerking te komen voor het verkrijgen van deze subsidie moeten de aanvragers aan de volgende voorwaarden voldoen:

- een schriftelijke aanvraag indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Turnhout, p.a. Mondiale Raad, Campus Blairon 200 in Turnhout, vóór het plaatsvinden van de activiteit, op een volledig ingevuld en ondertekend voorgedrukt aanvraagformulier. Minimaal moet deze aanvraag vermelden: een gedetailleerde omschrijving van de activiteit, de doelstellingen en een gedetailleerde raming van inkomsten en uitgaven.
- binnen de twee maanden na afloop van de activiteit een schriftelijk verslag uitbrengen, waarin zowel een inhoudelijke evaluatie van de activiteit aan bod komt als een gedetailleerd overzicht van de uitgaven en inkomsten.

6.2.3. Om in aanmerking te komen voor het verkrijgen van deze subsidie moeten de activiteiten plaatsvinden vóór 1 oktober van het werkjaar; activiteiten die later plaatsvinden komen in aanmerking voor subsidiëring in het volgende jaar.

6.3. Op de eerstvolgende algemene vergadering na 1 oktober van het jaar wordt door de Mondiale Raad een advies overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen waarin een verdeling van het voorziene subsidiebedrag over de in aanmerking komende aanvragen wordt voorgesteld.

Na controle van de binnengebrachte bewijsstukken wordt de toelage uitgekeerd na 1 december.

Artikel 7: Projecten van de Mondiale Raad

Van projecten en activiteiten van de Mondiale Raad die buiten de normale bijeenkomsten van algemene vergadering en dagelijks bestuur vallen, wordt de volledige organisatiekosten gedragen door dit gedeelte van de subsidie.

Deze activiteiten komen niet in aanmerking voor de subsidies voor activiteiten beschreven in artikel 6.

Binnen de twee maanden na goedkeuring van de begroting door de hogere overheid wordt deze subsidie uitgekeerd aan de Mondiale Raad.

Artikel 8: subsidies 4de pijler

Eind 2008 werd een nieuw subsidiereglement rond 4de pijler initiatieven opgemaakt. Vanaf 1 januari 2009 ging dit reglement in voege. Het subsidiereglement werd goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 9

In geval er een overschot is op één van de posten, doet het dagelijks bestuur een voorstel aan de Mondiale Raad tot herbestemming binnen één van de posten of projecten in het Zuiden.

Artikel 10

Controle op de naleving van de voorschriften en op de juistheid van de ingediende gegevens kan op ieder ogenblik uitgeoefend worden door de wereldconsulent of een gevolmachtigde van het College van Burgemeester en Schepenen.

Het vaststellen van inbreuken kan leiden tot uitsluiting van deze en andere stedelijke subsidies, terugvordering van de verleende subsidie en/of andere sancties waartoe zal besloten worden door het College van burgemeester en Schepenen.

Artikel 11

Conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet treedt dit reglement in werking vijf dagen na aanplakking ervan door middel van een aanplakbrief en geldt het tot einde 2013.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Hulp ontwikkelingslanden		24.789EUR	849/032 332 01
2011			

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	dienst financiën
Kopie	dienst welzijn

020b. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement Levensondersteunende Begeleiding

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het toelagereglement “Levensondersteunende Begeleiding” goed.

Voor dit reglement werd 12.500 Euro voorzien in de begroting van 2012.

Motivering

Feiten en context

Gedurende 2011 werd de dienst Welzijn meermaals en door diverse organisaties actief binnen het veld van levensondersteunende begeleiding (palliatieve thuisbegeleidingsdienst en inloophuizen) gecontacteerd omwille van het feit dat deze organisaties het steeds moeilijker krijgen om hun (vrijwilligers)werking kwalitatief te garanderen voor Turnhout. Dit voornamelijk door een stijgende zorgvraag en voor een aantal het geheel of gedeeltelijk wegvallen van nationale professionele steun.

Advies

Positief advies financiële dienst.

De stedelijke Gezins- en Gezondheidsraad adviseert het toelagereglement “Levensondersteunende Begeleiding” positief. Vrijwilligers zijn erg belangrijk in onze samenleving. Ze zijn het levende bewijs van solidariteit. Als

vrijwilliger help je niet alleen een ander. Vrijwilligerswerk is en blijft uitermate belangrijk in de sectoren van welzijn en gezondheid. Vrijwilligers zijn immers het menselijk kapitaal waar een zorgzame samenleving nood aan heeft. Niet alleen via de vele autonome vrijwilligersorganisaties maar ook via de zogenaamde 'ingebouwde' vrijwilligers die zich inzetten in voorzieningen en instellingen, wordt er een belangrijke bijdrage geleverd aan het beantwoorden van de vele zorgvragen in onze samenleving. Vandaar is een reglement als dit van essentieel belang om het Turnhoutse vrijwilligerswerk in deze sector extra te versterken.

Argumentatie

Elke Turnhoutse inwoner heeft zoals voorzien in de Belgische Grondwet, recht op gezondheid. Voor Welzijn is gezondheid meer dan enkel en alleen de afwezigheid van ziekte. Gezondheid speelt zich af op allerhande levensdomeinen binnen diverse aspecten. Voor mensen in minder goede gezondheid is het essentieel dat zoveel mogelijk, zoniet alle drempels geminimaliseerd of geëlimineerd worden zodat een optimale toegankelijkheid van de (gezondheids)zorg gewaarborgd wordt.

Gezond blijven of gezond worden zal in de toekomst enkel en alleen meer zorg vragen. Beroepskrachten kunnen dit niet alleen blijven opnemen. De professionelen in de welzijnssector zullen in de toekomst meer en meer een regie- en coördinatiefunctie moeten vervullen en er zal meer en meer beroep gedaan moeten worden op informele zorg en vrijwilligers.

Met deze toelage wil de Stad vrijwilligerswerk ondersteunen, de veerkracht van mantelzorgers verhogen en samenwerking tussen professionelen en vrijwilligers faciliteren en versterken.

Mantelzorg is de zorg voor chronisch zieken, gehandicapten en hulpbehoevenden door naasten (familieleden, vrienden, burens, ...). Kenmerkend is de reeds bestaande persoonlijke band tussen de mantelzorger en zijn of haar naaste. Hiertegenover staat enkel een eventuele onkostenvergoeding.

Een vrijwilliger is iemand die uit vrije wil werkzaamheden verricht. In het algemeen zijn deze werkzaamheden onbetaald of staat er een vergoeding tegenover om de gemaakte kosten te dekken. Het grote verschil met mantelzorg is dat er vaak geen sprake is van een persoonlijke band.

Het stadsbestuur wil zich engageren om ervoor te zorgen dat er voldoende aanbod is aan goed bereikbare zorgvoorzieningen voor alle inwoners die nood hebben aan specifieke levensondersteunende begeleiding.

Het college van burgemeester en schepenen voorzag hiervoor reeds 12.500 Euro in de stedelijke begroting van 2012.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het toelagereglement Levensondersteunende Begeleiding.

De gemeenteraad keurt het reglement "Levensondersteunende Begeleiding" goed zoals in dit besluit is weergegeven.

Toelagereglement

Definities

Artikel 1 Onder "levensondersteunende begeleiding" wordt in dit reglement verstaan:

- thuisbegeleiding van palliatieve patiënten, mantelzorgers en hun omgeving
- inloophuizen met doelgroepgerichte werking naar chronisch zieken, mantelzorgers en omgeving.

Artikel 2 'Thuisbegeleiding van palliatieve patiënten' wordt voor dit reglement als volgt omschreven:

- 'palliatieve zorg' is een benadering die de kwaliteit van het leven zoekt te verbeteren van patiënten en hun naasten die te maken hebben met een levensbedreigende aandoening,
 - door het voorkomen en verlichten van lijden door middel van vroegtijdige duiding en zorgvuldige beoordeling en behandeling van pijn en andere problemen van lichamelijke, psychosociale en spirituele aard,
 - door hulp te verlenen in de laatste levensfase met aandacht voor de opvang en begeleiding van psychische, sociale en spirituele problemen bij de patiënt en zijn omgeving,
- waarbij de 'zorgverlening thuis' gebeurt op basis van een zeer nauwe samenwerking tussen hulpverleners: artsen, verpleegkundigen, kinesitherapeuten, maatschappelijk assistenten, diëtisten, diensten voor gezinszorg, mantelzorgers, vrijwilligers,.... Ieder van deze hulpverleners heeft zijn of haar specifieke rol in het totale proces. Deze multidisciplinaire samenwerking is één van de bepalende factoren voor een kwaliteitsvolle begeleiding.
(Bron: naar Palliatief Netwerk Arrondissement Turnhout en Federatie Palliatieve Zorg Vlaanderen)

Artikel 3 Een 'inloophuis' moet voor dit reglement volgende elementen bevatten:

- het heeft een publiekelijk, vrij toegankelijke ruimte en ontmoetingsplaats voor personen uit een specifieke doelgroep van chronisch zieke personen en hun omgeving waar tegemoet wordt gekomen aan behoeften die het gevolg zijn van de chronische aandoening;
- iedereen is er welkom, zonder onderscheid naar geslacht, leeftijd, religie, afkomst,.... ;
- het beschikt over een eigen locatie die bekend staat en gepromoot wordt als inloophuis;
- het verzorgt minimaal gemiddeld 8 uur per week een inloofunctie, die bovendien kadert binnen een ruimere werking van de aanbiedende organisatie met minimaal 6 doelgroepgerichte of bredere activiteiten per jaar buiten de zuivere inloofunctie, zoals moet blijken uit het jaarverslag;
- er is niet enkel aandacht voor gezond worden maar ook voor gezondheidspromotie.

Artikel 4 Volgens dit reglement zijn volgende elementen noodzakelijk om als 'vrijwilligerswerk' te worden beschouwd:

1. 'vrijwilligerswerk' is elke activiteit :
 - die onbezoldigd en onverplicht wordt verricht;
 - die verricht wordt ten behoeve van één of meer personen, andere dan degene die de activiteit verricht, van een groep of organisatie of van de samenleving als geheel;
 - die ingericht wordt door een organisatie anders dan het familie- of privé-verband van degene die de activiteit verricht;
 - die niet door dezelfde persoon en voor dezelfde organisatie wordt verricht in het kader van een arbeidsovereenkomst, een dienstencontract of een statutaire aanstelling;
2. een 'vrijwilliger' is elke natuurlijke persoon die een in 1. bedoelde activiteit verricht;
3. de vrijwilliger doet het vrijwilligerswerk binnen een 'organisatie', zijnde elke feitelijke vereniging of private of publieke rechtspersoon zonder winstoogmerk die werkt met vrijwilligers. Onder feitelijke vereniging wordt verstaan elke vereniging zonder rechtspersoonlijkheid van twee of meer personen die in onderling overleg een activiteit organiseren met het oog op de verwezenlijking van een onbaatzuchtige doelstelling, met uitsluiting van enige winstverdeling onder haar leden en bestuurders, en die een rechtstreekse controle uitoefenen op de werking van de vereniging. (Bron: Wet betreffende de rechten van vrijwilligers)

Looptijd

Artikel 5 Dit reglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet en treedt voo onbepaalde tijd in werking vanaf 1 januari 2012. Dit reglement zal jaarlijks geëvalueerd worden door het College van Burgemeester en Schepenen, na advies van de Gezins- en Gezondheidsraad en de stedelijke dienst Welzijn.

Aanvraag

Artikel 6 De aanvraag gebeurt na overleg met de dienst Welzijn en het invullen van het subsidieformulier dat gedownload kan worden van de website van de Stad Turnhout of opgevraagd kan worden bij de dienst Welzijn.

Artikel 7 De aanvraag tot subsidiering moet jaarlijks gericht worden aan het College van Burgemeester en Schepenen. Het College van Burgemeester en Schepenen legt de vraag ter advies voor aan de Gezins- en Gezondheidsraad en de stedelijke dienst Welzijn en neemt op basis hiervan zelf een beslissing.

Artikel 8 In deze aanvraag moet de financiële situatie van de vereniging duidelijk weergegeven worden door middel van een jaarrekening.

Beslissing

Artikel 9 Het College van Burgemeester en Schepenen beslist na advies van de stedelijke Gezins- en Gezondheidsraad en de stedelijke dienst Welzijn over de toekenning van een toelage. Deze beslissing wordt meegedeeld aan de aanvrager door de dienst Welzijn, die een afsprakennota opmaakt of actualiseert in samenspraak met de aanvrager.

Toepassingsgebied

Artikel 10 Onder het toepassingsgebied van dit reglement "levensondersteunende begeleiding" vallen:

- thuisbegeleiding van palliatieve patiënten, mantelzorgers en hun omgeving
- inloophuizen met doelgroepgerichte werking naar zieken, mantelzorgers en omgeving.

Artikel 11 Palliatieve thuisbegeleidingsdiensten die in aanmerking willen komen moeten bovendien beschikken over een erkenning door het RIZIV. Het bewijs hiervan dient samengevoegd te worden met de subsidieaanvraag aan de Stad.

Artikel 12 Voor deze toelage komt een organisatie in aanmerking die opereert als vereniging zonder winstoogmerk en werkzaam is binnen het domein levensondersteunende begeleiding.

Artikel 13 Organisaties die overwegend met beroepskrachten werken worden uitgesloten van dit reglement.

Artikel 14 De werking van de organisatie moet passen binnen de beleidsdoelstellingen van het algemene beleidsplan van Stad Turnhout. De toetsing hiervan gebeurt door de stedelijke dienst Welzijn.

Toekenningvoorwaarden

Artikel 15 De organisatie die palliatieve thuisbegeleiding en/of een inloophuis aanbiedt zorgt ervoor dat mensen die deze hulp nodig hebben op het sociale, psychische en fysieke vlak van gezondheid, van de levensondersteunende begeleiding gebruik kunnen maken of hier zo optimaal mogelijk naar toe worden verwezen. Deze ondersteuning moet voor iedereen toegankelijk zijn.

Artikel 16 Om in aanmerking te komen moet de organisatie:

- een actieve, publieke en permanente werking kunnen aantonen in Turnhout of de Stadsregio;
- zich richten tot de inwoners van Turnhout met een eigen locatie die hiervoor bekend staat;
- een bereik hebben dat significant en aantoonbaar is en als dusdanig door de Gezins- en Gezondheidsraad erkend wordt.

Deze feiten worden aangetoond in een schriftelijke aanvraag aan de hand van meetbare cijfergegevens. De toetsing hiervan gebeurt door de stedelijke dienst Welzijn

Artikel 17 Bij het aanvragen van deze toelage verbindt de organisatie zich ertoe:

- op de algemene vergadering van de Gezins- en Gezondheidsraad aanwezig te zijn;
- om in de communicatie steeds melding te maken van de ondersteuning door de stad Turnhout met vermelding van het logo van de stad Turnhout;
- om de stad Turnhout van nabij te betrekken bij zijn werking.

Dit wordt verder geconcretiseerd in de vorm van een afsprakennota tussen de Stad en de organisatie. Deze afsprakennota wordt in onderling overleg opgemaakt en bevat de doelstellingen die de stad en de organisatie zich stellen bij het toekennen van deze toelage.

Artikel 18 Organisaties die in aanmerking wensen te komen voor deze toelage verbinden zich er toe een vertegenwoordiger van stad Turnhout de algemene vergaderingen te laten bijwonen.

Artikel 19 Organisaties die in aanmerking wensen te komen verbinden zich er toe zich in te zetten voor de realisatie van toepasselijke beleidsdoelstellingen van de sector Samenleving van de stad Turnhout. Dit zal verder gedefinieerd worden in de afsprakenovereenkomst.

Toelagebedrag

Artikel 20 Inloophuizen, die in aanmerking komen, maken aanspraak op een toelage van 2,50 Euro per openingsuur met een maximum van 2.500,00 Euro per kalenderjaar.

Artikel 21 Palliatieve thuisbegeleidingsdiensten, die in aanmerking komen maken aanspraak op een toelage van 75,00 Euro per palliatieve thuisbegeleidings situatie in Turnhout, ook indien meerdere personen binnen eenzelfde gezin palliatieve thuiszorg genieten. Dit met een maximum van 5.000 Euro per jaar.

Modaliteiten uitbetaling toelagen

Artikel 22 De subsidiëring wordt jaarlijks afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring van het overeenstemmend begrotingskrediet.

Artikel 23 De uitbetaling van de toelage vindt jaarlijks plaats op basis van een financieel en inhoudelijk overzicht, dat door de opdrachthouder wordt ingediend bij de dienst Welzijn van de stad Turnhout.

- Het inhoudelijk en financieel overzicht van de werking van het voorbije jaar bevat de specifieke elementen die van belang zijn vanuit dit toelagereglement.
- Deze verslagen worden besproken met de stedelijke dienst Welzijn.
- Het stadsbestuur moet uiterlijk op 31 mei van het volgend kalenderjaar in het bezit zijn van de jaarlijkse financiële en inhoudelijke verantwoording van een werkingsjaar van de organisatie.

Artikel 24 Indien de gevraagde verantwoordingsstukken niet worden voorgelegd zal de Stad reeds uitbetaalde toelagen terugvorderen.

Artikel 25 De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen is van toepassing.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelagereglement		12.500 EUR	

Levensondersteunende
begeleiding

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Welzijn

020c. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement buurt en wijk

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het toelagereglement voor toelagen voor de Turnhoutse buurt- en wijkverenigingen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in februari 2011 het toelagereglement betreffende een toelage voor de Turnhoutse buurt- en wijkwerken goed.

November 2011: het toelagereglement voor 2012 wordt op de Buurtraad besproken met de buurtverenigingen. Er zijn geen opmerkingen.

Feiten en context

Het stadsbestuur wil buurten en wijken ondersteunen, ook financieel en meent dat een solidaire verdeling op basis van bijgaande criteria het meest aangewezen is.

Daarenboven wil het stadsbestuur dat wijken goed communiceren. Hulp voor het drukken van een buurtkrant is daarbij alvast een goede zaak. Op die manier wordt iedereen in de buurt betrokken bij de buurtwerking.

Argumentatie

In samenspraak met de buurtverenigingen blijft het toelagereglement van 2011 hetzelfde voor het werkjaar van 2012.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het toelagereglement betreffende een toelage voor de Turnhoutse buurt- en wijkwerken:

Artikel 1: Dit toelagereglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet en geldt van 1 januari 2012 t/m 31 december 2012 en wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2: Er zijn twee soorten toelagen:

- werkingstoelage: dagdagelijkse werking van een buurtvereniging (aankoop materiaal, huur lokalen ...)
- drukwerktoelage: drukwerk van een buurtvereniging (buurtkrantje, affiches ...)

Om aanspraak te maken op deze toelagen, moet een buurtvereniging aan volgende criteria voldoen:

1. Een buurtvereniging werkt met bewoners aan het verbeteren van de leefbaarheid in hun directe leefomgeving. Dit door het informeren, bewust maken, organiseren en uitstippelen van acties van en met deze bewoners. Belangrijk hierbij is dat deze mensen zelf werken aan hun problemen, zelf naar besluiten en oplossingen toe werken. Concreet betekent dit een betrokkenheid van meer dan enkele mensen; een bestuur en algemene vergadering ruimer dan enkelen.
2. Er wordt gewerkt op de schaal en het ritme van bewoners. Dit kan zowel door informatie, gemeenschappelijke acties als individuele dienstverlening. Toch moet het accent liggen op gemeenschappelijke acties op basis van een open instelling. Dit betekent dat iedereen uit de buurt kan deelnemen ongeacht partijpolitieke en levensbeschouwelijke instelling. De buurtvereniging waakt er dan ook over dat niet één of andere overtuiging bepalend kan zijn voor haar werking. Uiteraard is een buurt- en wijkvereniging niet discriminerend ten aanzien van nationaliteit, huidskleur, geslacht en dergelijke.
3. Het is nodig dat buurten solidair zijn met de andere buurten. Zo kunnen ze samen met andere buurten gezamenlijke problemen aanpakken, leren uit elkaars ervaringen, problemen situeren in een bredere context dan de eigen buurt of het eigen probleem. Buurtverenigingen ontmoeten elkaar tweemaandelijks op de buurtraad.
4. Elke buurtvereniging verbindt zich ertoe om minstens één algemene vergadering te voorzien en een eigen buurtkrantje te verzorgen. Stad Turnhout komt tussen in de drukkosten van de buurtkrantjes. Hiervoor dient het reglement voor drukwerktoelage als basis.
5. De buurtvereniging spant zich extra in voor die groepen in de buurt die minder kansen krijgen (in hun woon- of arbeidssituatie of op persoonlijk vlak).

6. De buurtvereniging getuigt van haar betrokkenheid op het beleid door in te spelen op uitnodigingen en projecten van stadswege (info- en inspraakwerk) en via de buurtraad (elke tweede donderdag van de maand, dit elke twee maanden) en communicatieraad (volgend op de buurtraad en maandelijks of tweemaandelijks). De buurtberichten (buurtkranten) worden in twee exemplaren bij Communicatie bezorgd waar ze ter inzage liggen voor al de buurt- en wijkverenigingen.
7. Er is uiteraard een tijdslimiet voor het binnenbrengen van de kandidaturen, uitsluitend met bijgaand formulier binnen te brengen, vergezeld van het jaarverslag en de jaarplanning. De buurtverenigingen geven op hoe zij de toelagen willen aanwenden.
8. Elke buurtvereniging ontvangt van Communicatie een dossier met alle gegevens voor het komende werkjaar. Dit dossier bevat: de juiste bedragen van de werkingstoelage en drukwerktoelage, overzicht algemene criteria voor toelage 2012, reglement inzake drukwerktoelage van buurten en een aanvraagformulier.

Artikel 3: om aanspraak te kunnen maken op de toelage voor het drukken van een buurtkrant moeten de Turnhoutse buurt- en wijkwerken aan volgende criteria voldoen:

1. Een buurtkrantje is een middel om de betrokkenheid van mensen bij de buurtvereniging te vergroten. Bovendien kunnen ook nieuwe doelgroepen bereikt worden. Om dat objectief te behalen, is een minimumfrequentie van twee drukgangen per jaar noodzakelijk.
2. Onder een buurtkrantje verstaan we een publicatie met daarin ruimte voor buurtgebonden informatie zoals aankondigingen en verslagen van activiteiten, buurtnieuwtjes, ruimere projecten die een effect op de buurt hebben. Aankondigingen van buurtwinkels kunnen als ze een lokaal karakter hebben.

Artikel 4: Buurtverenigingen die in aanmerking willen komen, bezorgen voor de gestelde einddatum een volledig dossier aan Communicatie

Een volledig dossier bestaat uit:

- een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier
- een ondertekend formulier criteria voor toelage buurt- en wijkwerk 2012
- een ondertekend formulier reglement voor drukwerktoelage 2012
- een beknopt jaarverslag van 2011
- een jaarplanning voor 2012
- een exemplaar van uw buurtkrantje of informatieblad

Artikel 5: buurtwerken die gebruik wensen te maken van de toelage voor het drukken van een buurtkrant dienen dit drukwerk te laten uitvoeren door de firma die het drukwerk voor de stedelijke diensten uitvoert. Momenteel is dit de DienstenCompagnie.

Artikel 6: het totale toelagebedrag voor het jaar 2012 bedraagt 25 000 euro (onder voorbehoud van goedkeuring) en wordt verdeeld als volgt:

16 000 euro (onder voorbehoud van goedkeuring) voor de werkingstoelage verdeeld onder de buurtwerken - die voldoen aan de gestelde criteria en tijdig een aanvraag met nodige bijlagen hebben ingediend - als volgt:

- een vast bedrag van 300 euro per buurtwerk
- een variabel bedrag volgens het aantal inwoners per buurtwerk. Dit aantal inwoners is gebaseerd op de gegevens van de dienst burgerzaken op datum van 1 januari 2012.

9 000 euro (onder voorbehoud van goedkeuring) voor de drukwerktoelage

Dit bedrag wordt verdeeld onder de buurtwerken die voldoen aan de gestelde criteria en tijdig een aanvraag met nodige bijlagen hebben ingediend volgens het aantal bussen per buurtwerk. Dit aantal bussen is gebaseerd op de gegevens van de dienst burgerzaken op datum van 1 januari 2012.

Het berekende bedrag wordt omgezet in een aantal prints overeenkomstig de tarieven die het Stadsbestuur betaalt aan de DienstenCompagnie.

Buurtwerken die in de loop van het jaar hun toegewezen prints hebben bereikt, kunnen bij de DienstenCompagnie aan hetzelfde tarief als de stedelijke diensten hun buurtkrant laten drukken.

Prints die op het einde van het jaar niet zijn opgebruikt zijn niet overdraagbaar en worden ook niet uitbetaald.

Financiële gevolgen

Kosten

Begunstigde

Bedrag

Code

Toelage buurt en wijk	Buurtverenigingen	25 000 EUR (onder voorbehoud van goedkeuring)	10403/331/01
-----------------------	-------------------	---	--------------

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Irene van de Ven
Kopie	Financiën

021. Goedkeuring te hechten aan het subsidiereglement voro vriendenkringen en convenantpartners van TRAM 41

Samenvatting

TRAM 41 wenst een subsidiereglement in te voeren voor de uitkering van subsidies aan vriendenkringen en convenantpartners.

Motivering

Voorgeschiedenis

Beleidsplan 2009 – 2014 TRAM 41, goedgekeurd in de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007.

Het ontwerp van de goedkeuring op het subsidiereglement voor vriendenkringen en convenantpartners van TRAM 41 werd ter kennisname in het college gebracht op 1 december 2011.

Feiten en context

De stichtende kringen en de convenantpartners van de stedelijke musea ontvangen al geruime tijd een subsidie van stad Turnhout. Deze bedragen werden nominatief in de begroting opgenomen.

Het gaat om volgende partners:

- Koninklijke Geschied – en Oudheidkundige Kring Taxandria vzw
- Turnhout Wereldcentrum van de Speelkaart vzw
- Natuurpunt Museum

Advies

In juni 2010 werd een eerste ontwerp van subsidiereglement reeds voorgelegd aan de museumraad. Deze adviseerde tijdens de zitting van 22 juni 2010 het volgende:

- Het reglement wordt nog niet aan de gemeenteraad voorgelegd
- 2010 is een overgangsjaar
- In 2011 worden de spelregels opgesteld

Er werd overlegd met de dienst Cultuurcoördinatie en met de Erfgoedcel Noorderkempen om de subsidiekanalen op elkaar af te stemmen. Ook met de financiële dienst werd overleg gevoerd.

Het ontwerp werd besproken met Eric Vos op 22 november 2011.

Juridische grond

Wet van 14 november 1983: betreffende de controle op de toekenning en op de aanbesteding van sommige toelagen.

23 mei 2008: Decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van een Vlaams Cultuurerfgoedbeleid. Dit decreet stimuleert de samenwerking tussen erfgoedactoren.

Argumentatie

Na vergelijking van de uitgekeerde bedragen blijkt dat sommige verenigingen meer krijgen dan andere, variërend van 1 000 EUR tot 3 800 EUR. De Vrienden van het Begijnhof ontvingen tot voor kort geen subsidie, hoewel die vereniging de werking van het Begijnhofmuseum ondersteunt. TRAM 41 wenst de bedragen evenredig te verdelen.

Het nieuw opgerichte Meduceum heeft nood aan een werkingssubsidie en wordt convenantpartner van TRAM 41. Hiertoe werd het totaal te verdelen bedrag in 2010 verhoogd van 5 000 EUR naar 12 000 EUR (771031/332/01). Ook met de Historische Drukkerij wenst TRAM 41 een convenant te sluiten.

De verenigingen ontvingen tot nu toe een subsidie zonder dat daar een verantwoording tegenover stond.

Vzw Turnhout Wereldcentrum van de Speelkaart kreeg een subsidie op een andere begrotingscode (771074/332/01). Het bedrag op deze code wordt vanaf 2012 overgeheveld naar de algemene code, waardoor het totale beschikbare bedrag 13 000 EUR is.

Vanaf 2011 wil TRAM 41 een subsidiereglement laten ingaan om de uitkering van de subsidies te koppelen aan objectieve criteria. Het reglement maakt een onderscheid tussen twee soorten verenigingen/natuurlijke personen die:

- Ofwel een museum uitbaten volgens de ICOM-definitie.
- Ofwel betrokken zijn bij de stichting van de stedelijke musea en de werking van de musea blijvend ondersteunen.

Principes van het voorgestelde subsidiereglement:

- De stichtende verenigingen krijgen een hoger subsidiebedrag dan de convenantpartners.
- Er wordt een duidelijke return vastgelegd vanuit de vereniging naar de stad toe.
- Overlap met andere subsidiekanalen binnen de stad vermijden, vb. werkingssubsidies sociaal-culturele verenigingen of erfgoedverenigingen.
- Projectsubsidies mogen wel worden gecombineerd met een werkingssubsidie vanuit de stad. Via de Erfgoedcel Noorderkempen is een aanvullende subsidiëring mogelijk voor cultureel-erfgoedpublicaties of cultureel-erfgoedprojecten.
- De aanvrager moet bewijzen dat de subsidie nodig is voor de werking aan de hand van een actieplan met begroting voor het lopende werkingsjaar.
- De vereniging dient de werking van de stedelijke musea te onderschrijven en te ondersteunen op domeinen waar onvoldoende personeel voor in dienst is, vb. wetenschappelijk onderzoek of het opzetten van activiteiten.

Het nieuw subsidiereglement treedt in werking 5 dagen na bekendmaking ervan door middel van een aanplakbrief, conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet. Voor uitbetalingsubsidies van 2011 wordt een uitzondering toegestaan in die zin dat de periode voor het indienen van een aanvraag wordt verlengd. Vanaf 2012 geldt de gewone procedure.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het subsidiereglement voor vriendenkringen en convenantpartners van TRAM 41.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Subsidie		12 000 EUR	771031/332/01
Subsidie		1 000 EUR	771074/332/01

REGLEMENT WERKINGSSUBSIDIES VRIENDENKRINGEN EN CONVENANTPARTNERS TRAM 41 2011-2013

Hoofdstuk 1: algemene bepalingen

Artikel 1: grondslag

Onder de hierna vermelde voorwaarden kan de stad Turnhout voor de dienstjaren 2011 tot en met 2013 een subsidie verlenen aan de convenantpartners van TRAM 41 en verenigingen die de werking van TRAM 41 ondersteunen, hierna genoemd: 'de aanvrager'.

Artikel 2: beperking

De uitkering van de toelagen gebeurt steeds binnen de perken van de budgetten voorzien in de stadsbegroting. Verenigingen die reeds een werkingssubsidie ontvangen van de stad Turnhout komen niet in aanmerking voor financiële ondersteuning via TRAM 41.

Hoofdstuk 2: subsidievoorwaarden

Artikel 3: criteria

Om een subsidiebedrag te kunnen bekomen stelt de aanvrager in haar werking één van de volgende aspecten centraal:

- ondersteunen van de werking en activiteiten van ten minste één van de stedelijke musea (Begijnhof-, Taxandria-, Speelkaartenmuseum) of het stadsarchief
- een museum uitbaten volgens de internationale ICOM-definitie (verzamelen, bewaren, onderzoeken, ontsluiten)

Artikel 4: vormvereisten

De aanvrager voldoet aan volgende vormvereisten:

- maatschappelijke zetel of vestiging hebben in Turnhout
- opgericht zijn door private personen
- geen winst- of handelsdoelen hebben
- een culturele werking in de stadsregio Turnhout bewijzen

Hoofdstuk 3: procedure

Artikel 5: aanvraag

Elke aanvraag gebeurt jaarlijks op de daartoe voorziene formulieren. De aanvrager bezorgt een activiteitenverslag van het voorbije werkingsjaar (inhoudelijk en financieel) en een actieplan met begroting voor het lopende werkingsjaar.

De aanvrager moet bewijzen dat de subsidiëring noodzakelijk is voor de werking van de vereniging en hoe het ontvangen subsidiebedrag zal worden aangewend.

Er dient te worden aangegeven of de vereniging al subsidie kreeg bij andere overheden/organisaties.

De subsidie wordt verleend op basis van een activiteitenverslag van het voorbije werkingsjaar. Een werkingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

De uiterste datum voor het indienen van de aanvraag vanaf het werkjaar 2012 is 1 april onmiddellijk aansluitend op het werkingsjaar. Laattijdige aanvragen worden niet behandeld.

Voor de aanvragen voor het werkingsjaar 2011 wordt een uitzondering toegestaan. Deze kunnen nog worden ingediend tegen uiterlijk 29 februari 2012. De uitbetaling toelage 2011 gebeurt dan ook in 2012.

Artikel 6: beoordeling en beslissing

De beoordeling van het dossier gebeurt volgens de volgende procedure:

1. Het dossier wordt beoordeeld op basis van de subsidievoorwaarden en de aanvraag (zie artikel 3, 4 en 5).
2. De coördinator TRAM 41 formuleert een advies aan de museumraad en het schepencollege.
3. Het schepencollege kent het definitieve subsidiebedrag toe.
4. De aanvrager ontvangt per brief de beslissing van het schepencollege.

Artikel 7: subsidiebedrag

De subsidies worden verdeeld volgens volgende verdeelsleutel:

- Verenigingen die de werking van de stedelijke musea ondersteunen: maximum 5 100 EUR per jaar
- Convenantpartners zonder winst oogmerk: maximum 900 EUR per jaar
- Meduceum: maximum 7 000 EUR per jaar

Artikel 8: uitbetaling

De uitbetaling van de subsidie gebeurt in één schijf. De betalingsopdracht wordt gegeven nadat de brief van het schepencollege werd verstuurd.

Hoofdstuk 4: verbintenissen van de aanvrager

Artikel 9: communicatie

De aanvrager vermeldt in alle gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring of publicatie en presentatie de steun van de stad Turnhout door vermelding van het stadslogo of logo TRAM 41 en/of volgende tekst: " (naam vereniging) wordt ondersteund door de stad Turnhout".

Artikel 10: ondersteuning van de werking van de stedelijke musea

De aanvrager onderschrijft de missie en visie van TRAM 41 zoals beschreven in het beleidsplan 2009-2014.

De aanvrager woont indien gevraagd vergaderingen van de museumraad bij. Een vertegenwoordiger van TRAM 41 kan steeds bestuursvergaderingen bijwonen.

Hoofdstuk 5: betwisting

Artikel 11: terugvordering

Het stadsbestuur heeft steeds het recht te controleren of het ingediende activiteitenverslag correct en waarheidsgetrouw is.

Het subsidiebedrag wordt gedeeltelijk of volledig teruggevorderd indien blijkt dat onjuiste gegevens werden verstrekt of indien de voorwaarden van dit reglement niet werden nageleefd.

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen is van toepassing.

Artikel 12: betwisting

In geval van betwisting zal de betrokkene gehoord worden door de coördinator van TRAM 41 en de voorzitter van de museumraad. Zij formuleren een advies. Het schepencollege neemt een beslissing.

Artikel 13: inwerkingtreding

Conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet treedt dit reglement in werking 5 dagen na bekendmaking ervan door middel van een aanplakbrief.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

TRAM 41

Financiële dienst, Erfgoedcel Noorderkempen, Prof. dr. Fred Stevens - voorzitter

022. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement

a) op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door het archief en de musea van de stad Turnhout

b) toegangsgelden, shops en gidsbeurten Turnhoutse Route Archief en Musea- Toerisme & UIT voor de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2013

c) op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijke containerpark

d) op het ophalen van grofvuil aan huis

Paul Meeus: ja burgemeester gelet op onze houding ten aanzien van punt c op de gemeenteraad van 28 juni 2010 willen wij ons nu daarop onthouden. En op de andere punten a, b en d goedkeuren.

Francis Stijnen: goed. De andere raadsleden akkoord met de vier punten van punt 22?

Peter Reniers: neen, neen.

Francis Stijnen: ja meneer Reniers zeg het eens.

Peter Reniers: helaas, helaas, voor deze raad wensen wij ook op de vier punten te onthouden. En ik wil daar ook nog eens een kanttekening bij maken.

Francis Stijnen: ja doet u maar.

Peter Reniers: ramingen op zich, ik heb dat hier al eens in de gemeenteraad dus aangebracht, ramingen moeten toch een indicatie geven wat dat de stad uiteindelijk gaat kosten ja. Ook met de ramingen wordt in budgetten dus gewerkt. Maar voor punt d, dus voor het ophalen van grofvuil aan huis, werd er dus via een onderhandelingsprocedure werden dus drie mogelijke kandidaten aangeschreven. Zijnde het IOK, die uiteindelijk dan niet meegedaan hebben, Sita en Van Gansenwinkel. Die offertes komen toe. En men heeft daar dus een raming gedaan. En die offertes als men die dus onderling vergelijkt, en ik veronderstel dat die dan een zeer uitgebreid dossier meekrijgen op basis waarvan ze dus een raming moeten doen, dus ik denk dat dat voor beide partners dan en gezien dat ze eigenlijk dus in hetzelfde milieu zitten toch wel van prijzen afweten, moet ik dus vaststellen dat de ene met de andere vergeleken gewoon quasi het dubbele is. En dan denk ik van ja heeft nu één van die partijen nu die opdracht verkeerd begrepen want de raming lag zelfs eigenlijk nog boven de hoogste offerte. En dan denk ik, en dan wordt uiteindelijk gekozen gezien ja voor de goedkoopste, die wordt het dan. Dat is ook hier dus in dit geval. Maar dan denk ik van ja waar zijn, wat is eigenlijk nog het nut van die ramingen. Een ander voorbeeld voor het reinigen van de tunnel Steenweg op Zevendonk ja waar dus ook een bedrag dacht ik van 11.500 euro wordt vooropgesteld. Ge krijgt dus die offerte binnen. Ja die is 50 % duurder. Dus het reinigen van die tunnel die kost dus denk 17.500 euro. Wat is het nut van die ramingen nog? Ik bedoel mensen die dat dus opstellen dat dossier en dat bedrag vooropstellen denk ik die zijn ook met kennis van zaken bezig ja. En dat ge daar eens procenten naast kunt zitten dat kan ik nu wel hé soms zijn misschien niet alle elementen vatbaar om een raming op te doen. Maar in dit geval denk ik van ja waar zitten dan die verschillen? Heeft dan de stad de reflex van bij de goedkoopste, gezien uw eigen raming, eigenlijk het dichtst bij eigenlijk de hoogste offerte van hebbe geulle dat wel goei berekent. Of zit daar ergens geen fout in? Hebbe geulle misschien vergeten met twee te vermenigvuldigen? Of wat dan ook. Allez ik bedoel of wordt gewoon grosso modo de goedkoopste eigenlijk dus genomen met misschien mogelijke verrassingen tijdens de uitvoering van die werken.

Francis Stijnen: ik zie wel niet direct het onmiddellijke verband met het punt van de agenda wat niet wil zeggen dat het geen interessante vraag is meneer Reniers. Maar het gaat hier eigenlijk over een procedure van toewijzingen bij aanbestedingen en de problemen die zich daar bij kunnen voordoen. Dus ik ga de mensen wel laten antwoorden daar niet van maar eigenlijk is het een beetje naast het te behandelen punt. Maar tot daar toe.

Peter Reniers: meneer de voorzitter, voor u er aan begint schepen, maar dit gaat dus wel over dit punt hé. Over dus de offertes die uiteindelijk aanleiding hebben gegeven

Francis Stijnen: dit gaat over een retributiereglement dat wij gaan instellen hé. Dat heeft eigenlijk niks te maken met de procedure om firma's aan te duiden hé. Dat gaat over welke bijdrage gaan wij aan de mensen vragen om een aantal dingen te laten doen. Maar ja.

Peter Reniers: oké ik volg u daarin. Ja dan moet u voor mij de vraag niet beantwoorden.

Francis Stijnen: ja maar neen dat als, de schepenen mogen dat van mij beantwoorden maar ik geef dat maar even aan.

Luc Hermans: goed burgemeester, collega's, misschien toch even duiden hoe dat we op dat vlak te werk gaan. U weet dat, dat er vroeger op dat vlak ook al gunningen gebeurd zijn. Op basis van de gunningen die er destijds gebeurd zijn wordt er rekening gehouden met een indexering. Wij hadden op dat ogenblik geen zicht op wat het

zou betekenen aangezien er tot 2011 dus tot eind 2011 wekelijks ophaling gedaan wordt van grofvuil. Vanaf 2012 is het zo dat er om de veertien dagen een ophaling zal zijn van grofvuil. Dat is trouwens ook toegelicht in de commissie. Maar wij wisten niet of wij konden geen inschatting maken van wat op dat ogenblik de impact zou zijn op die voorrijkosten zoals de betrokken firma's dat aangeven. En wij hebben dus een raming gemaakt op basis van de vorige toewijzingen geïndexeerd. Daarbij kunnen wij ook nog stellen dat met ramingen dat er in het algemeen op een dergelijke basis gewerkt wordt maar dat ge ook afhankelijk zijn van het klimaat. En ik bedoel daar niet dat het warm is of dat het koud is maar dan heb ik het over het economische klimaat. Dat is daarbij toch ook wel belangrijk. Is er vraag naar werk. Is er, zijn de arbeidsmarkten overbezet bij manier van spreken. Dat zijn allemaal factoren die dat meespelen in kader van valt de toewijzing mee bij gunningscontracten al dan niet. Ik weet niet of dit antwoord u kan bevredigen. Ik wil best als u dat wilt in een volgende commissie de berekening specifiek met de cijfers met de ambtenaren u voorleggen en toelichten. Maar dat zijn de zaken zoals ze op dit ogenblik voorliggen.

Astrid Wittebolle: misschien toch nog efkens aanvullen, in het algemeen is het natuurlijk zo dat het niet het bedrag het enige criterium is waarop dat de selectie wordt gedaan hé. Dus soms kan dat het bedrag zijn en kan dat toevallig, maar dat zal u wel weten, het laagste bedrag zijn, maar naargelang de criteria zijn er andere bepalingen die maken dat het andere keuzes kunnen zijn. Dus alle in zijn algemeenheid is dat toch ook denk ik belangrijk om in het achterhoofd te houden.

Francis Stijnen: oké goed. Ik doe even de toer. Meneer Reniers u had de onthouding op de vier punten. Vlaams Belang alleen onthouding op punt c. Alle andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

022a. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door het archief en de musea van de stad Turnhout

Samenvatting

Een wijziging en aanvulling van het retributiereglement op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door TRAM 41 wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 8 november 2011 keurde de gemeenteraad het retributiereglement goed op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door TRAM 41. Onderstaande wijziging en aanvulling van dit reglement werd voorgelegd aan het college in zitting van 24 november 2011.

Feiten en context

Door de toenemende vraag naar digitale reproducties voor diverse vormen van commercieel gebruik, dient het retributiereglement op sommige punten aangepast en aangevuld. Het huidige reglement voorziet immers slechts één tarief voor commercieel gebruik (75,00 EUR). Dit wordt nu naar Nederlands voorbeeld aangepast in tarieven die afhankelijk zijn van het soort commercieel gebruik en de oplage. Ook wordt een overeenkomst voor éénmalig gebruik van reproducties ingevoerd, volgens het model hierbij gevoegd als bijlage. Het reglement na aanpassing en aanvulling wordt eveneens toegevoegd als bijlage.

Onder artikel 2 worden de drie laatste alinea's vervangen door:

(*) reproductierechten voor educatief gebruik

publicatie op papier, CD-ROM of DVD	gratis (**)
publicatie op internet in lage beeldkwaliteit (72dpi en max. 400 pixels op de langste zijde)	gratis (**)

(**) Bij gebruik van de afgeleverde reproductie in een publicatie, dient de aanvrager een gratis exemplaar van de publicatie te deponeren in de bibliotheek van het Stadsarchief.

(*) reproductierechten voor éénmalig commercieel gebruik per afbeelding:

• in kranten en nieuwsbladen	
o t/m 100 000 ex.	25,00 EUR
o méér dan 100 000 ex.	45,00 EUR
• in tijdschriften	
o t/m 5 000 ex.	25,00 EUR
o méér dan 5 000 ex.	45,00 EUR
• in boeken, CD's, folders	
o t/m 1 000 ex.	25,00 EUR
o méér dan 1 000 ex.	45,00 EUR

- op boekomslag
 - t/m 1 000 ex. 45,00 EUR
 - méér dan 1 000 ex. 75,00 EUR
- op hoezen, kalenders, affiches, labels 120,00 EUR
- op prentbriefkaarten voor verkoop 120,00 EUR
- in film / op televisie 75,00 EUR
- op internetsite 75,00 EUR
- per minuut voor bewegend beeldmateriaal: 120,00 EUR

Onder artikel 6 wordt de tweede zin vervangen door:

“Het gebruik van reproducties voor educatief en commercieel gebruik is pas mogelijk na toestemming van de coördinator van TRAM 41, de locatieverantwoordelijke van het museum in kwestie of de stadsarchivaris en na het opmaken van een gebruiksovereenkomst.”

Aan artikel 6 wordt de volgende zin toegevoegd:

“Reproducties van het wapen en het logo van de Stad Turnhout mogen niet gebruikt worden voor reclamedoelinden, fabrieksmerken of politieke doeleinden. De gemeenteraad beschikt over het eigendomsrecht van het wapen en het logo.”

Argumentatie

De voorgestelde tarieven zijn beter aangepast aan de verschillende soorten van commercieel gebruik van digitale reproducties. Door de toepassing van een gebruiksovereenkomst heeft de Stad Turnhout een betere controle over het gebruik van de digitale reproducties, vooral dan voor commercieel gebruik.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan de wijziging en aanvulling van het retributiereglement op de reproductie van archief- en collectiestukken beheerd door TRAM 41 en aan de invoering van een overeenkomst voor eenmalig gebruik van reproducties voor educatief en commercieel gebruik.

De gemeenteraad stemt met 31 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers - raadslid

Opvolging

Origineel TRAM 41

Kopie Dienst Communicatie

022b. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement toegangsgelden, shops en gidsbeurten Turnhoutse Route Archief en Musea - Toerisme & UIT voor de periode 1 januari 2012 tot 31 december 2013

Samenvatting

Naar aanleiding van ‘Turnhout 2012’ dienen inkomsten via toegangsgelden musea en shopverkoop alsook gidsentarieven te worden gereguleerd in een nieuw retributiereglement.

Motivering

Voorgeschiedenis

Retributiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 december 2006.

Feiten en context

De huidige tarieven voor toegangsgelden in de stedelijke musea zijn niet verhoogd sinds 2005. Deze bedragen:

- gewoon tarief: 2,50 EUR
- verminderingstarief: 1,50 EUR
- combiticket voor de 3 bovenvermelde musea: 5 EUR

Het is de bedoeling om ook inkomsten van de dienst toerisme op te nemen in het retributiereglement van de stedelijke musea.

TRAM 41 wenst de verschillende categorieën voor de toegangsgelden aan te passen.

Argumentatie

Onderzoek heeft uitgewezen dat een 'gratispolitiek' of lagere ticketprijzen niet per se tot een verhoging van de bezoekerscijfers leidt. Bij hogere prijzen blijft het publiek niet spontaan weg. Een onderzoek in opdracht van de Vlaamse overheid naar de cultuurparticipatie bij meer dan 3 000 Vlamingen in 2009 leverde verrassende inzichten op.

Uit de analyse van de bezoekerscijfers de voorbije jaren bleek dat in sommige stedelijke musea meer dan 50% van de bezoekers gratis toegang verkreeg. Dit betekent dat de categorie 'vrijstelling' (gratis toegang) te uitgebreid is. Gezien het huidige financiële klimaat lijkt het raadzaam om de inkomsten uit toegangsgelden op te trekken. Deze wens werd ook meermaals geuit door de stadsontvanger.

55-plussers genieten nu van het verminderingstarief van 1,5 EUR. Nochtans is de *babyboomgeneratie* de meest kapitaalkrachtige cultuurgebruiker. Het is raadzaam om de leeftijdsgrens op te trekken naar 65 jaar.

In vergelijking met andere musea blijkt Turnhout zeer lage toegangsgelden te hanteren.

Naar aanleiding van het feestjaar 2012 dienen een aantal nieuwe inkomsten te worden gereguleerd:

- boekingen voor gidsbeurten verlopen via de dienst toerisme;
- TRAM 41 en de dienst toerisme wensen producten te koop aan te bieden. De inkomsten hiervan gaan naar de stad, behalve voor de producten die de vzw 'Turnhout, Wereldcentrum van de Speelkaart' te koop aanbiedt.

Verder wenst TRAM 41 de toegangsgelden te verhogen tijdens grote tijdelijke tentoonstellingen. Dit is gebruikelijk in de museumsector. Bezoekers zijn bereid om hiervoor te betalen.

Ten slotte wordt het toegangsgeld van 3,50 EUR met een bijzonder kaartspel (Speelkaartenmuseum) omwille van besparingen afgeschaft.

Volgende aanpassingen worden voorgesteld:

- leden van de Gezinsbond: vol tarief i.p.v. verminderingstarief;
- 55-plussers wordt gewijzigd in 65-plussers;
- 'Federatie van toeristische groeperingen' en 'Fédération Walonne des Guides Touristiques': vol tarief i.p.v. gratis;
- Openbaar Kunstbezit Vlaanderen: verminderingstarief i.p.v. gratis;
- Grabbelpas: geschrapt in categorie 'gratis', aangezien -18 jaar toch gratis toegang heeft;
- Houders van een lerarenkaart: verminderingstarief i.p.v. gratis;
- Deelnemers zoektocht stadsgidsen, Turnhout by night en Radio2Beleefdag: gratis;
- Houders van een Turnhout 2012 Pas (o.a. deel uitmakend van toeristisch arrangement met overnachting): verminderingstarief.

In het reglement wordt conform artikel 43 §2, 15° van het Gemeentedecreet voor het vaststellen van bepaalde retributies delegatie verleend aan het college van burgmeester en schepenen. Op die manier kan men flexibel inspelen op behoeftes die zich aandienen.

Het nieuwe retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2012.

Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet, art 43 §2, 15°, art. 186 en art. 253 §1, 3°.

Advies

- De museumraad bracht in zitting van 16 mei 2011 een gunstig advies uit voor de verhoging van de toegangsgelden.
- De financiële dienst bracht advies uit op 1 september 2011.
- Er was herhaaldelijk overleg met de dienst toerisme n.a.v. de ontwikkeling van het UIT-loket.
- De adviezen werden verwerkt en besproken tijdens het stafceloverleg van TRAM 41 op 22 november 2011.
- Het schepencollege keurde de aanpassingen goed tijdens de zitting van 8 december 2011.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout heft het retributiereglement – retributie toegangsgelden stedelijke musea TRAM 41, dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007 op, alsook alle voorgaande reglementen betreffende shopverkoop van dienst toerisme en TRAM41.

De gemeenteraad keurt het onderstaand retributiereglement goed. Dit reglement is van kracht vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 december 2013. Dit reglement wordt aan de provinciegouverneur overgemaakt cfr. art. 253 §1, 3°.

Stad Turnhout

Retributiereglement: toegangsgelden, shops en gidsbeurten Turnhoutse Route Archief en Musea – Toerisme & UIT

Hoofdstuk 1: algemene bepalingen

Artikel 1: duurtijd

Met ingang van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2013 wordt een retributie geheven op de toegang tot de stedelijke musea – TRAM 41 en worden producten verkocht via de (museum)shops en Toerisme- en UITkantoor. Dit reglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2: toepassingsgebied

De retributie is van toepassing op de stedelijke musea van TRAM 41, Turnhoutse Route voor Archief en Musea. Onderdelen van dit samenwerkingsverband zijn:

- het Nationaal Museum van de Speelkaart,
- het Taxandriamuseum,
- het Begijnhofmuseum,
- het Stadsarchief.

De retributie is eveneens van toepassing voor de verkoop van producten via het Toerisme- en UITkantoor en voor de gidsbeurten

Artikel 3: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke- en of rechtspersoon die om de toegang, het product of de dienst verzoekt.

Hoofdstuk 2: tarieven toegangsgelden stedelijke musea

Artikel 6: tarieven

De retributie voor toegang tot de stedelijke musea bedraagt per persoon en per museum:

- Individueel tarief = 5 EUR
- Verminderingsstarief = 3 EUR
- Vrijstelling = 0 EUR
- Combiticket voor de 3 musea = 7,50 EUR

Het combiticket heeft een geldigheidstermijn van zes maanden vanaf datum van aankoop. Deze staat vermeld op het ticket.

Artikel 7: verminderingstarief

Genieten van het verminderingstarief, desgevallend op vertoon van een geldig (lidmaatschaps)bewijs:

- 65-plussers,
- groepen vanaf 10 personen,
- houders van een studentenkaart,
- houders van een Cultureel Jongeren Paspoort,
- leden Openbaar Kunstbezit Vlaanderen,
- leden Toerisme Turnhout,
- leden Toerisme Vlaanderen,
- leden Toeristische Attracties,
- houders van een lerarenkaart,
- houders van een B-dagtripticket (NMBS),
- houders van een Turnhout 2012 Pas.

Voor de bepaling van alle bijkomende groepen, die aanspraak kunnen maken op het verminderingstarief, wordt machtiging verleend aan het schepencollege, zodat flexibel kan worden ingespeeld op de heersende behoeften.

Artikel 8: vrijstellingen (gratis toegang)

Er wordt gratis toegang verleend, desgevallend op vertoon van een geldig (lidmaatschaps)bewijs, pasje of enig ander officieel geldend bewijs, aan:

- jongeren tot 18 jaar;
- begeleiders van groepen van minimum 10 personen;
- de begeleider van een mindervalide wanneer deze niet zelfstandig het museum kan bezoeken;
- leden van de stichtende verenigingen: de 'Koninklijke Geschied- en Oudheidkundige Kring Taxandria', 'Turnhout, Wereldcentrum van de Speelkaart' en de 'Vrienden van het Begijnhof';
- leden 'ICOM', 'ICOM Vlaanderen' en de 'Koninklijke Verbroedering Stadsdiensten Turnhout';
- journalisten;
- houders van een Turnhoutse Vrijetijdspas
- deelnemers Radio 2 Beleefdag

- deelnemers Turnhout by night
- deelnemers zoektocht stadsgidsen.

De toegang tot de stedelijke musea is gratis op Erfgoeddag, op Open Monumentendag en op de dag van de Opening van het Toeristisch Seizoen.

Het Begijnhofmuseum is daarenboven gratis toegankelijk op kerstavond.

De musea zijn gratis toegankelijk op vertoon van een geldige, in de Turnhoutse Stadskrant gepubliceerde bon voor een gratis familiebezoek in één museum naar keuze. Deze bon is geldig vanaf de verschijningsdatum tot het einde van het lopende kalenderjaar.

Voor de bepaling van alle bijkomende vrijstellingen, wordt machtiging verleend aan het schepencollege, zodat flexibel kan worden ingespeeld op de heersende behoeften.

Artikel 9: tarieven uitzonderlijke en tijdelijke tentoonstellingen

9.1 Wanneer een tentoonstelling tegelijk wordt georganiseerd in meerdere stedelijke musea van TRAM 41, dan volstaat één toegangsbewijs voor de toegang tot de deelnemende musea. De prijzen zijn dezelfde als bepaald voor één museum.

9.2 Tijdens tijdelijke tentoonstellingen die omwille van omvang, voorbereiding, presentatie, bruiklenen of andere uitgaven veel duurder dan gebruikelijk zijn, wordt een verhoogd toegangstarief toegepast. Het gaat ondermeer om exposities die een duidelijke meerkost vragen zoals bv. Europalia.

In dit geval gelden volgende verhoogde tarieven:

- Individueel tarief = 7,50 EUR
- Verminderingsstarief = 5 EUR
- Combiticket voor de 3 musea = 10 EUR
- Combiticket voor de 3 musea als onderdeel van de Turnhout 2012 Pas = 7,50 EUR.

Het combiticket is geldig tot het einde van de tentoonstelling.

9.3 Voor de in 2012 georganiseerde tentoonstelling 'Turnhout Terminus Turnhout Centraal' in het Taxandriamuseum zijn de toegangsgelden volledig verschuldigd aan de vzw Turnhout 2012, die ook de dan geldende tarieven bepaalt. Dit ingevolge de gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2010.

9.4 Overgangsmaatregel: Voor de vanaf december 2011 georganiseerde tentoonstellingen in het kader van het Stripfestival 'De Begijntjes van Jommeke' (in het Begijnhofmuseum) en 'De Turnhoutse Olmen: Lectriaanse mythe of werkelijkheid?' (in het Nationaal Museum van de Speelkaart) gelden volgende tarieven tot het einde van deze tentoonstellingen:

- Individueel tarief = 2,50 EUR
- Verminderingsstarief = 1,50 EUR
- vrijstelling = 0 EUR

De artikelen 7 en 8 zijn ook hier van toepassing.

9.5 Voor de in 2012 georganiseerde tentoonstellingsroute 'Tweespoor' van de Warande (17/3-20/5/2012) geldt een combiticket met de tentoonstelling 'Turnhout Terminus Turnhout Centraal' in het Taxandriamuseum aan 7,50 EUR. Het combiticket verleent toegang tot alle locaties gelegen op de route.

Artikel 10: betaalwijze

De retributie dient vooraf ter plaatse, op het moment van het bezoek, contant betaald te worden tegen afgifte van een kwijting of een toegangsticket.

Hoofdstuk 3: shopverkoop

Artikel 11: locaties

TRAM 41 en Toerisme & UIT Turnhout bieden op volgende locaties producten te koop aan:

- het Nationaal Museum van de Speelkaart,
- het Taxandriamuseum,
- het Begijnhofmuseum,
- het Stadsarchief,
- het Toerisme & UITkantoor

Artikel 12: producten

De producten hebben steeds een band met de streek, de locatie, de museumcollectie of een tentoonstelling.

Volgende producten worden te koop aangeboden:

- Folders
- Brochures
- Boeken en strips

- Kaarten (wandel-, fiets-, ...)
- Gadgets
- Postkaarten
- Huur toestellen (vb. iPad, iPod, ...)
- Multimedia (CD, DVD, app's,...)
- Streekproducten
- Merchandising (vb. paraplu's, schrijfblokken, t-shirts, museumchairs, fietstassen, ...)

Voor de huur van toestellen kan een waarborg worden gevraagd. Het bedrag hiervoor wordt vastgelegd in een huishoudelijk reglement.

Artikel 13: tarieven

De gemeenteraad verleent delegatie aan het college van burgemeester en schepenen om de tarieven van de retributies vast te stellen.

Deze delegatie is beperkt tot:

- a) de retributies die nog niet eerder door de gemeenteraad werden vastgesteld;
- b) producten beschreven onder artikel 12.

Beide voorwaarden moeten cumulatief vervuld zijn.

Voor de producten waar een adviesprijs wordt gesuggereerd (door bv. Toerisme Vlaanderen), zal deze bij voorkeur gevolgd worden als de te betalen retributie.

Artikel 14: betaalwijze

De producten uit shopverkoop dienen ter plaatse, op het moment van het bezoek, contant betaald te worden tegen afgifte van een kwijting.

Hoofdstuk 4: tarieven gidsbeurten

Artikel 15: tarieven gidsbeurten

Bezoekers in groep kunnen een gids reserveren, zowel voor een stadswandeling als voor een geleid bezoek in een museum.

De gemeenteraad verleent delegatie aan het college van burgemeester en schepenen om de tarieven van de retributies vast te leggen. De tarieven volgen de geadviseerde tarieven van Toerisme Vlaanderen.

Deze delegatie is beperkt tot:

- a) de retributies die nog niet eerder door de gemeenteraad werden vastgelegd;
- b) de retributie voor elke begonnen gidsbeurt met een maximum van twee uur bedraagt minimaal 40 EUR en maximaal 100 EUR;
- c) de retributie voor elk bijkomend uur volgend op de eerste twee uren bedraagt minimaal 25 EUR en maximaal 50 EUR.

Artikel 16: betaalwijze

Gidsbeurten dienen op voorhand te worden betaald.

De gemeenteraad stemt met 31 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers - raadslid

Opvolging

Origineel TRAM 41

Kopie Financiële dienst, voorzitter museumraad, dienst Toerisme, Cultuurcoördinatie, APB De Warande, Turnhout 2012 vzw, Strip Turnhout vzw

022c. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijke containerpark

Samenvatting

Enkele tarieven van het bestaande retributiereglement stroken niet met het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2008-2015. Deze moeten aangepast worden. De gemeenteraad beslist zijn goedkeuring te hechten

aan het gewijzigde retributiereglement op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijke containerpark.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste op 28 juni 2010 de tarieven voor het containerpark vast te stellen in een retributiereglement.

Feiten

In het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2008-2015 is opgenomen dat voor papier en karton, hol glas en metaal geen retributie mag gevraagd worden. Er kan enkel een beperking van de aangeboden hoeveelheid worden opgelegd.

Op dit ogenblik zijn wel tarieven bepaald voor deze fracties boven de 250 liter.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Argumentatie

In 2002 werden de tarieven voor de fracties papier en karton, hol glas en metaal vastgesteld waarbij voor hoeveelheden boven de 250 liter een retributie werd gevraagd. Dit was vooral ingegeven door het feit dat zowel particulieren als niet-particulieren deze afvalstoffen mogen aanleveren en het niet altijd duidelijk is bij welke groep een bezoeker van het containerpark hoort. De idee was om voor grotere hoeveelheden van niet-particulieren een retributie te vragen om te vermijden dat deze gratis konden worden afgeleverd omdat het in dat geval eigenlijk niet meer om gelijkgestelde hoeveelheden met particulieren gaat. Om geen onderscheid te hoeven maken tussen de twee groepen werden ook tarieven voor particulieren voor grotere hoeveelheden voorgesteld.

Ondertussen is in het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2008-2015 opgenomen dat voor papier en karton, hol glas en metaal geen retributie mag gevraagd worden. Er kan enkel een beperking van de aangeboden hoeveelheid worden opgelegd. Zo wordt gesuggereerd dat voor papier en karton de hoeveelheid best beperkt wordt tot kleiner of gelijk aan 1 m³. Aangezien particulieren zelden hoeveelheden brengen die groter zijn dan 250 liter zal deze wijziging vooral betrekking hebben op de niet-particulieren die eventueel deze fracties aanvoeren.

We stellen voor het retributiereglement aan te passen waarbij voor particulieren de fracties papier en karton, hol glas (= wit en gekleurd glas) en metaal gratis kunnen worden aangeleverd, maar de fractie papier en karton wel wordt beperkt tot 1 m³.

Voor niet-particulieren blijven de fracties gratis tot 250 liter maar worden niet meer toegestaan in grotere hoeveelheden omdat redelijkerwijze kan worden aangenomen dat het dan niet meer om met huishoudelijk gelijkgestelde hoeveelheden gaat en het in feite bedrijfsafval betreft. Het is niet aan de Stad Turnhout om de afvalkosten van handelszaken of bedrijven op zich te nemen als het wettelijk gezien bedrijfsafval betreft. Voor verlichtingstoestellen en zaklampen geldt dezelfde redenering zodat het is aangewezen dat deze fracties niet door niet-particulieren mogen worden aangeleverd boven de 250 liter.

Er zijn een aantal afvalfracties die ondertussen apart worden ingezameld (kurken stoppen, sportschoenen, cassettebandjes, kaarsvet, rookmelders en matrassen) die nog niet in de overzichtstabel zijn opgenomen. De meeste fracties worden gratis aanvaard, enkel matrassen, die een onderdeel zijn van grofvuil zijn betalend. Het is aangewezen deze fracties ook nominatief te vermelden in de tarieventabel in artikel 3c.

Luiers worden niet meer selectief ingezameld dus deze fractie wordt verwijderd uit de overzichtstabel.

De timing is om het aangepaste reglement te laten ingaan op 1 januari 2012.

Besluit

De gemeenteraad beslist zijn goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijke containerpark.

De tekst van het gewijzigde retributiereglement is de volgende:

Retributiereglement: retributie op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijke containerpark.

Artikel 1

- a. Met ingang van 1 januari 2012 en eindigend op 31 december 2013 wordt een retributie geheven op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het gemeentelijk containerpark en dit overeenkomstig de modaliteiten vervat in het politiereglement terzake. Dit reglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

- b. Het retributiereglement op de verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangebracht op het stedelijk containerpark, gestemd in de gemeenteraad van 28 juni 2010, blijft geldig tot en met 31 december 2011. Vanaf 1 januari 2012 vervalt het.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de particulier of niet-particulier die de huishoudelijke afvalstoffen en/of vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aanbrengt op het gemeentelijk containerpark.

Artikel 3

Het bedrag van de retributie wordt ter plaatse geregeld ofwel met afvalkaarten (momenteel ter waarde van 5 EUR) die door middel van knippen per euro kunnen ontwaard worden, ofwel door betaling ter plaatse van het overeenkomend verschuldigd bedrag via een Bancontact/Proton-terminal.

Bij de retributietarieven wordt er een onderscheid gemaakt tussen particulieren en niet-particulieren.

a. Volgende retributies gelden voor particulieren:

- 1 EUR per begonnen volume van 50 liter voor groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor volumes tot 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);
- 2 EUR per begonnen volume van 50 liter voor roofing en cellenbeton e.d., harde PVC en grofvuil voor volumes tot 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);
- 6 EUR voor treinbiels voor een volume afval < 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);
- 6 EUR voor piepschuim, hout, vlak glas, puin en beton, groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);
- 12 EUR voor treinbiels, roofing, cellenbeton e.d. en harde PVC voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);
- 12 EUR voor piepschuim, hout, vlak glas, puin en beton, groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen);
- 15 EUR voor grofvuil voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);
- 24 EUR voor asbest, treinbiels, roofing, cellenbeton e.d. en harde PVC voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen);
- 25 EUR per stuk voor het aanbrengen van professioneel AEEA van particuliere oorsprong;
- 30 EUR voor grofvuil voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen).

Bij het aanleveren van afvalstoffen waarvoor verschillende tarieven gelden, is men het hoogste bedrag verschuldigd.

Bovenstaande tarieven gelden niet voor de fracties groenafval en snoeihout indien deze worden aangebracht in de maanden maart, april, juli, oktober of november. In deze maanden zijn deze fracties gratis aan te brengen.

b. Volgende retributies gelden voor niet-particulieren:

- 1 EUR per begonnen volume van 50 liter voor groenafval, gazonmaaisel en snoeihout voor volumes tot 250 liter (ongeveer equivalent van een kofferbak van een personenwagen);
- 6 EUR voor piepschuim en hout voor een volume afval > 250 liter en maximaal 1 m³ (ongeveer equivalent van een één-assige aanhangwagen of een break);
- 12 EUR voor piepschuim en hout voor een volume afval > 1 m³ en maximaal 3 m³ (ongeveer equivalent van een twee-assige aanhangwagen of een lichte vrachtwagen).

Bij het aanleveren van afvalstoffen waarvoor verschillende tarieven gelden, is men het hoogste bedrag verschuldigd.

c. Overzicht van de tarieven

Deze tabel geeft een overzicht van de tarieven opgenomen in artikels 3a en 3b en vermeld bovendien welke afvalfracties gratis zijn aan te bieden in welke hoeveelheden en welke afvalfracties niet mogen aangeboden worden (vermelde als "niet" in de tabel).

volume < 250 l
+/- equivalent van een kofferbak van
een personenwagen

volume > 250 l en < 1 m³
+/- equivalent van een één-assige
aanhangwagen of een break

volume > 1 m³ en < 3 m³
+/- equivalent van een twee-assige
aanhangwagen of een lichte

	particulieren			niet - particulieren		
AEEA professioneel	€ 25 per stuk	€ 25 per stuk	€ 25 per stuk	niet	niet	niet
AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparaten)	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis
papier en karton	gratis	gratis	niet	gratis	niet	niet
wit glas	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
gekleurd glas	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
metalen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
PMD (in PMD-zak)	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis
textiel	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis	gratis
verlichtingstoestellen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
zaklampen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
kurken stoppen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
sportschoenen	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
kaarsvet	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
cassettebandjes	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
videobanden	gratis	gratis	gratis	gratis	niet	niet
rookmelders	gratis	gratis	gratis	niet	niet	niet
KGA	gratis	niet	niet	niet	niet	niet
afvalolie	gratis	niet	niet	niet	niet	niet
autobanden (max. 4 stuks)	gratis	niet	niet	niet	niet	niet
asbest	gratis	gratis	€ 24	niet	niet	niet
hout	gratis	€ 6	€ 12	gratis	€ 6	€ 12
piepschuim (isomo)	gratis	€ 6	€ 12	gratis	€ 6	€ 12
vlak glas	gratis	€ 6	€ 12	gratis	niet	niet
puin en beton	gratis	€ 6	€ 12	gratis	niet	niet
gazonmaaisel	€ 1 per 50 l	€ 6	€ 12	€ 1 per 50 l	niet	niet
groenafval	€ 1 per 50 l	€ 6	€ 12	€ 1 per 50 l	niet	niet
snoeihout	€ 1 per 50 l	€ 6	€ 12	€ 1 per 50 l	niet	niet
bouwafval (roofing)	€ 2 per 50 l	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
bouwafval (gyproc, gips, kalk, cellenbeton)	€ 2 per 50 l	€ 12	€ 24	niet	niet	niet

harde PVC	€ 2 per 50 l	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
treinbiels (dwarsliggers)	€ 6	€ 12	€ 24	niet	niet	niet
grofvuil	€ 2 per 50 l	€ 15	€ 30	niet	niet	niet
matrassen	€ 2 per 50 l	€ 15	€ 30	niet	niet	niet

Artikel 4

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie burgerrechtelijk ingevorderd worden.

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel Milieudienst – Erik Verstraelen

Kopie Financiële dienst

022d. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op het ophalen van grofvuil aan huis

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord om het nieuwe retributiereglement op het ophalen van grofvuil aan huis goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 30 juni 2008 keurde het nieuwe retributiereglement op het ophalen van grofvuil goed.

Het college van 15 september 2011 keurde de lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's – huis-aan-huis-ophaling grofvuil 2012-2015 goed.

Het college van 17 november 2011 keurde de gunning – huis-aan-huis-ophaling grofvuil 2012-2015 goed.

Het college van 8 december 2011 keurde het gewijzigde retributiereglement op het ophalen van grofvuil aan huis principieel goed.

Feiten en context

In het vorige retributiereglement is er geen beperking opgenomen van de hoeveelheid die aangeboden mag worden. Hier wordt misbruik van gemaakt door een aantal burgers. Ook het tarief van 40 euro per ophaling staat niet meer in verhouding tot de geleverde prestaties.

Argumentatie

Het is opportuun om de retributie voor het ophalen van grofvuil op te trekken. We stellen 50 euro per ophaling voor met een beperking tot 30 stuks per ophaling aan te bieden. De beperking van 30 stuks per ophaling vermijdt het misbruik door onbeperkt aan te bieden.

De milieudienst heeft met de gegevens van afgelopen jaren een kostenraming opgemaakt. Hieruit kunnen we volgende concluderen:

- De transportkost is gedaald omwille van 2 redenen. Doordat de inschrijvingsprijs van de nieuwe transporteur lager ligt dan de prijs van de afgelopen jaren. Doordat de ophalingen niet meer wekelijks, maar om de 2 weken gebeuren, heeft dit tot gevolg dat de kostprijs voor transport drastisch naar beneden gehaald is.
- De verwerkingsprijs van hout is drastisch naar beneden gegaan. (tot 2011 bedroeg dit 60 euro/ton, vanaf 2012 bedraagt dit 8 euro/ton)
- Met de inning van 40 euro per ophaling en wekelijkse ophalingen werd er slechts 20% van de kost gerecupereerd. Door het nieuwe systeem van om de 2 weken ophalingen, zou er 42% gerecupereerd kunnen worden. Door de prijs per ophaling op te trekken naar 50 euro wordt dit 52% waardoor de helft van de kosten gerecupereerd kan worden.

- Er is overwogen om het tarief aan te passen naar gelang het gewicht. Om praktische redenen is dit moeilijk realiseerbaar. Stad Turnhout werkt niet met diftar, waardoor de kostprijs niet van de factuur kan afgehouden worden. Om na de ophaling nog te moeten bijfactureren, is niet wenselijk en een te hoog 'voorschot' vragen aan de burger om na de ophaling de overschot terug te betalen al evenmin. Daarom is er een calculatie gemaakt met een puntensysteem: met gemiddelde gewichten van op te halen stuks: per gemiddeld gewicht van 10 kg = 1 punt. Hiervan is een lijst opgemaakt van de meest voorkomende zaken in alfabetische volgorde. De burger zou dan aantallen dienen in te vullen van wat opgehaald moet worden. Het totale aantal punten bepaalt dan het bedrag dat betaald dient te worden. De opmaak van de lijsten neemt nu soms al enige tijd in beslag bij het Onthaal. We vrezen dan ook dat het invullen van deze lijst met punten nog meer tijdrovend zal worden. Als we de tijd die er meer aan gespendeerd dient te worden afwegen tegenover wat er meer aan inkomsten te verwachten valt, dan kunnen we concluderen dat het eigenlijk naar personeelsinzet niet ideaal is.
- Een vergelijking tussen het puntensysteem en een vaste inning van 50 euro per 30 stuks geeft aan dat er bij beide systemen een recuperatie van 62% bekomen kan worden. Hierdoor opteren we de optie van de methode van 50 euro per 30 stuks aangezien dit de minste werkbelasting geeft en het resultaat hetzelfde is.
- Met een gemiddelde van 5 ophalingen per ophaalbeurt, hebben we een vaste kost van 40 euro per ophaaladres aan transportkost.. Hierbij is dan nog geen rekening gehouden met de verwerking. Vandaar dat we opteren om de prijs op te trekken naar 50 euro.

Besluit

De gemeenteraad beslist om vanaf heden het retributiereglement ophalen grofvuil, wat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 30 juni 2008, op te heffen.

De gemeenteraad keurt het onderstaande retributiereglement op het ophalen van grofvuil goed.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2012 en eindigend op 31 december 2013 wordt een retributie ingevoerd voor het afhalen van grofvuil. Dit reglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door diegene die om de dienstverlening verzoekt.

Artikel 3

De afhaling zal gebeuren mits voorafgaandelijke betaling van 50 EUR per aanvraag (zoals gedefinieerd in artikel 4) voor het afhalen van grofvuil in het kader van speciale ophaling.

Een bedrag, gelijk aan de retributie dient in bewaring gegeven bij de gemeenteontvanger of zijn aangestelde, bij de vraag om dienstverlening.

Artikel 4

Een aanvraag voor ophalen van grofvuil wordt aanzien als de hoeveelheid grofvuil die logischerwijze kan vrijkomen bij de normale werking van een particulier huishouden en dit beperkt tot 30 stuks.

Artikel 5

De ophaling van grofvuil is gebonden aan een aantal voorwaarden.

- Grofvuil is huisvuil dat vanwege zijn aard en omvang niet in de gewone huisvuilzakken kan.
- Bij het ophalen van grofvuil mag geen gewoon huisvuil worden meegegeven.
- Bouwafval en afbraakmateriaal waaronder puin en beton, asbest, vensterglas, spoorbalken ("treinbiels") en grote hoeveelheden afbraakhout worden niet meegenomen met de ophaling van grofvuil.
- De afvalstoffen moeten vóór 9 u 's morgens worden buiten geplaatst. Het mag reeds vanaf 18 u de dag voordien. Er dient plaats genoeg vrij gelaten te worden voor de voetgangers.
- Afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), hout en metalen worden apart opgehaald. Ze dienen apart buiten geplaatst te worden om het de ophalers makkelijker te maken.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Ophaling grofvuil	Stad Turnhout	+ 1.300 EUR	876/161/01

De gemeenteraad stemt met 31 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de

heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers - raadslid

Opvolging

Origineel

Milieudienst - Inez Maas

Kopie

Financiële Dienst

023. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement

a) op de opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten

b) op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand

c) op het behandelen van stedenbouwkundige aanvragen en verkavelingsaanvragen

Paul Meeus: ja burgemeester op punt c willen wij tegenstemmen. Wat betreft die stedenbouwkundige aanvragen is er een lange discussie geweest in de commissie. En over heel wat partijgrenzen heen werd er eigenlijk gesuggereerd dat het college de zaak nog eens opnieuw zou bekijken. Ten eerste ten aanzien van het toch wel soms cummuleren van betalingen bij herindieningen van aanvragen en dergelijke. Maar ook op basis van ja de vrijstelling die wordt verleend aan de Vlaamse en de door Vlaanderen erkende huisvestingsmaatschappijen. Allez ik was van oordeel dat die vrijstelling best wegvalt omdat dus eigenlijk iedereen die dergelijke aanvragen indient behoudens natuurlijk de stad zelf dat die dus zou betalen daar voor. Bovendien vonden wij ook of vond ik tenminste en andere hebben mij daarin wel gesteund dat die huisvestingsmaatschappijen, en ik kom daar straks in mijn vraag nog verder op terug, dat die toch wel ook ja bevolkt zijn door politici. Dus voor de burger is dat een verpolitiekt orgaan uiteindelijk dat dus eigenlijk een voordeel krijgt van de stad. Dus om dat idee en heel die perceptie weg te krijgen zouden wij voorstellen om dus dat te schrappen. Dat is niet gebeurd. Ik heb gezien dat heel het ontwerp in tact is gebleven zoals het in de commissie is voorgesteld. Ik weet niet hoe de collega's die het toen daar mee waren daar nu over denken. In ieder geval voor ons is dat geen goede zaak. Ten eerste voor wat betreft die forse verhogingen en ook dus die vrijstelling. Dus vandaar dat wij tegenstemmen op punt c.

Jan Maes: ja wij wensen ons ook te onthouden op punt 1 en 2 van deze artikel. En dan op punt c wensen wij neen te zeggen. Het klassieke verhaal. Wij hebben dit standpunt steeds ingenomen. Het doet ons denken aan de boerderij der dieren van George Orwell waar dat de eerste regel is iedereen gelijk voor de wet maar sommigen meer gelijk dan anderen. En dat is dus het feit dus dat sociale huisvestingsmaatschappijen vrijgesteld worden. Dit is een oneerlijke concurrentie ten opzichte van de privé. Ik heb dat ook in de commissie duidelijk proberen te maken. En ik had de indruk dat ook mensen uit de meerderheid ons steunde daar maar ja blijkbaar want jullie gingen dat terug inhouden eventueel en niet laten doorgaan op deze gemeenteraad. Maar het is weer iets voor niets geweest.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, collega's, meneer Meeus en meneer Maes, het is zo dat wij dat punt inderdaad terug overwogen hebben in de schoot van het college. Het zal natuurlijk aan deze achtbare raad zijn om het laatste woord hier in te hebben. En er is voor alles natuurlijk wat te zeggen maar wij hebben gemeend dat het belangrijkste argument er in bestond dat deze maatschappijen waar we het over hebben net als hun corebusiness hebben het organiseren van betaalbaar wonen voor mensen die het moeilijk hebben om in de vrije markt van welzijn en geluk nog aan een betaalbare prijs degelijke huisvesting te vinden. Wij hebben nog maar pas de noodkreet van het 't AntWoord ook gezien dus ik denk dat ik niemand moet overtuigen van de nood aan meer betaalbaar wonen. En de puurste vorm daarvan is nog steeds de sociale huisvestingsmaatschappij die Vlaams erkend is. De redenering die meneer Maes vooral maakt rond concurrentievervalsing ik denk niet eens dat dat in de feiten gelogen is. Ge kunt er natuurlijk een naam op plaatsen zoals ge wilt maar heel dat beleid is net gestoeld op het stimuleren, op het meer mogelijk maken van die vorm van betaalbare huisvesting waar duidelijk een nood aan is. Anders zou die maatschappij niet bestaan. Zou het geen infrastructuursubsidie krijgen. Zou de decreetgever niet verplichten via het grond- en pandenbeleid om ook die dingen te realiseren in nieuwe projecten. Dus ik denk dat het alleen maar een voortzetting is van de lijn die ook in deze raad al heel lang bestaat want wij moeten natuurlijk niet vergeten nu krijgen we een wijziging voorgeschoteld. Die wijziging die valt eigenlijk samen te vatten als de mensen die een commercieel oogmerk hebben en op de private markt willen gaan met hun woonprojecten dat wij die toch de kostprijs van onze dienstverlening willen aanrekenen. En dat de kleine man op zich nog steeds beter af is dan wat de kostprijs van zo een vergunning is. Maar ook in de vorige tarifiering waar dus de grote mannen niet betaalde, die is trouwens tot stand gekomen in de vorige legislaturen u niet onbekend, toen bestond die vrijstelling ook al voor de sociale huisvesting. Dus op zich is het gewoon het behouden van het goede beleid van de vorige ploeg op die aspecten die wij goed vonden. Dus ik denk dat wij

dat in die zin wel kunnen, de samenstelling van de raad van bestuur is ook nog even aangehaald, ik denk dat dat meer iets is voor het agendapunt op het einde van de raad. Ik denk dat ik daarmee geantwoord heb.

Jan Maes: ja, subsidiëring is een andere ja benaderingswijze. Socialere of socialistische benaderingswijze om de markt zogezegd in evenwicht te brengen. Liberalen bekijken dat anders. Er is een vraag en aanbod. En des te meer vraag er is des meer aanbod zal er zijn. En op die manier zal ook de kostprijs uiteraard als er veel aanbod komt, dus projectontwikkelaars zien een markt in Turnhout, er gaan heel veel appartementen op de markt komen. En als er veel op de markt komen dan gaat die prijs ook automatisch zakken. Als jullie natuurlijk is gaan subsidiëren op allerlei manieren want het is niet alleen hier dit belastingsreglement waar dat maar er zijn ook subsidies allerlei om de sociale huisvesting te promoten. Op die manier ontnemen je uiteraard de zelfstandige promotor de mogelijkheid om fatsoenlijk zijne kost te verdienen. En die trekt weg uit Turnhout. Voilà.

Dimitri Gevers: ik dacht meneer de voorzitter, ik dacht dat de vorige minister van wonen die heel dit verhaal in gang heeft gestoken te weten Marino Keulen dat dat ook niet bepaald een socialist is. Maar zoals de Steve ooit zei iedereen is socialist alleen weten ze het nog niet niet waar. Maar ik dacht dat de bekommernis om mensen die wat tegenslag hebben en financieel niet slagkrachtig zijn om die een betaalbare kwalitatieve woning te garanderen. Dat dat een ambitie was die ook liberalen met een sociaal hart zouden kunnen delen meneer Maes. Maar blijkbaar moet ik nog leren over het liberalisme.

Jan Maes: er zijn sociaal liberalen en liberaal socialen.

Francis Stijnen: ik ben toch blij dat in de vorige coalitie waar wij ook met Open VLD een coalitie hadden dat die mensen toch ook gegaan zijn voor subsidies en zo, om trachten subsidies binnen te halen ook voor de stad. Dus blijkbaar is dat toch niet een algemeen liberaal principe om te zeggen subsidies dat is vies, die kunnen er beter niet zijn. Ik denk dat die ook in het verleden eens bewezen hebben dat subsidies soms dienen om bepaalde mechanismen bij te sturen ten goede van de burger.

Oké maar voor het punt zelf noteer ik dat Vlaams Belang voor het punt c hier tegenstemt. Dat Open VLD zich onthoudt voor a en b en tegenstemt op punt c. Meneer Reniers?

Peter Reniers: en drie maal onthouding.

Francis Stijnen: drie maal onthouding voor meneer Reniers. En alle andere raadsleden zijn die akkoord? Ja. Oké.

023a. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op de opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten - dienstjaar 2012

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingsreglement voor de vestiging van opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten voor het dienstjaar 2012.

Motivering

Juridische grond

- De bepalingen van het gemeentedecreet.
- Het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij decreten van 20 december 1996, 8 juli 1997, 14 juli 1998, 30 juni 2000, 9 maart 2001, 6 juli 2001, 5 juli 2002, 27 juni 2003, 19 december 2003, 24 juni 2005, 10 maart 2006, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1998, 8 juni 2001, 23 april 2004, 23 juni 2006 en latere wijzigingen.

Argumentatie

De Vlaamse overheid heft een belasting op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Bedrijfsruimten zijn enkel die panden die een economische activiteit hadden én groter zijn dan 5 are. Deze heffing draagt bij tot het actief bestrijden van leegstand en verkrotting in de stad.

Het voeren van een stedelijk beleid ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing is aangewezen.

In Turnhout staan een aantal bedrijfsruimten lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn deze niet meer beschikbaar op de markt. De stad streeft ernaar leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten te ontraden en terug op de markt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als ontradende maatregelen.

Langdurige leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

Artikel 20 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten geeft aan de gemeenten de mogelijkheid om opcentiemen te heffen. Door het heffen van opcentiemen op de Vlaamse heffing kan de stad dit beleid mee versterken.

Opcentiemen zijn mogelijk aangezien de bedrijfsruimten uitgesloten zijn van de eigen stedelijke heffing op leegstaande, verwaarloosde en verkrotte woningen en gebouwen.

Er wordt voorgesteld om het tarief van de opcentiemen niet te wijzigen ten opzichte van het vorige dienstjaar .

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingsreglement voor de vestiging van opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten goed te keuren voor het dienstjaar 2012.

Belastingreglement: opcentiemen op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten – dienstjaar 2012.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012, worden 30 opcentiemen geheven op de heffing door het Vlaamse Gewest, betreffende leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten. Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2

De stad doet een beroep op de medewerking van de Vlaamse Belastingdienst voor de inning van deze opcentiemen.

Artikel 3

Deze verordening wordt aan de provinciegouverneur toegestuurd voor akte name.

Artikel 4

Een eensluidend verklaard afschrift van deze verordening wordt uiterlijk op 1 maart 2012 bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de Vlaamse belastingdienst.

De gemeenteraad stemt met 27 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel

Eric Pelckmans

Kopie

Bart Huysmans, Agentschap Vlaamse Belastingdienst

023b. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement m.b.t. de belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2012.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Artikel 18 van de overeenkomst bepaalt dat de stad in uitvoering van operationele doelstelling 1.2 'het stadsbestuur verhoogt de aantrekkelijkheid van de stedelijke woonomgeving (...) aangepast aan de noden en de troeven van de woonomgeving' zal overgaan tot het invoeren van een stedelijke heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing.

Gemeenteraad in zitting van 21 december 2007: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand - dienstjaar 2008.

Gemeenteraad in zitting van 17 december 2008: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand - dienstjaar 2009.

Gemeenteraad in zitting van 16 december 2009: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2010.

Gemeenteraad in zitting van 15 december 2010: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2011.

Feiten en context

In de beleidsovereenkomst stedenfonds 2003 – 2007 en in de beleidsovereenkomst stedenfonds 2008 – 2013 wordt er voor gekozen om als stad een actief woonbeleid uit te bouwen. De stad opteert er onder meer voor om het aanbod aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen te verhogen en om de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de woonomgeving te verhogen. Sturen op kwaliteit en aanbod kan zowel via stimulerende als sanctionerende middelen. Naast de inzet van het instrumentarium ruimtelijke ordening en kwaliteitsbewaking, een actief grond- en pandenbeleid, premies, ... werd ook het gericht inzetten van een heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing voorgesteld om tot de realisatie van dit beleid bij te dragen.

Juridische grond

- Grondwet, en meer bepaald 170§ 4.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Decreet van 4 februari 1997 en latere wijzigingen houdende de kwaliteitsnormen voor kamers en studentenkamers.
- Decreet van 15 juli 1997 en latere wijzigingen houdende de Vlaamse Wooncode.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 en latere wijzigingen houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen.

Argumentatie

1. Het voeren van een eigen beleid ter bestrijding van leegstand, verwaarlozing en verkrotting is aangewezen.

In Turnhout staan heel wat woningen en gebouwen lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn woningen of gebouwen niet meer beschikbaar op de markt. In Turnhout is er vaak een tekort aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen. De stad streeft ernaar leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen te ontraden en deze woningen terug op de woningmarkt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als ontradende maatregelen. Ook ten aanzien van het bestrijden van leegstand en verwaarlozing van gebouwen wordt een actieve politiek gevoerd, vb. in het winkerkern- en het winkelgroengebied.

Door een heffing kan de stad mee helpen sturen om deze woningen en gebouwen terug bruikbaar te maken en beschikbaar te maken en de kwaliteit van deze woningen of gebouwen te verhogen.

Langdurige leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen en gebouwen hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

2. Tot en met 2009 bestond er een Vlaamse heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing van woningen en / of gebouwen en een stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand. De Vlaamse heffing op verkrotting en verwaarlozing blijft bestaan, maar de Vlaamse heffing op leegstand is stopgezet.

Vanaf 1 januari 2010 werd de heffing op leegstand van gebouwen en woningen anders geregeld. Het decreet grond- en pandenbeleid voorziet in een aanpak waarbij de leegstandsheffing op gemeentelijk niveau wordt georganiseerd. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan alsnog een Vlaamse heffing worden ingevoerd.

De gemeenten behouden uiteraard hun bevoegdheid om ongeschikte, onbewoonbare en verwaarloosde gebouwen en / of woningen te belasten via eigen gemeentelijke belastingreglementen.

3. In het voorstel van heffingsreglement worden een aantal keuzes vertaald:

- De heffing is bedoeld zowel voor woningen als voor gebouwen. Een woning wordt gedefinieerd als elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers. Gebouwen zijn alle bebouwd onroerend goederen die niet beantwoorden aan de definitie van woning. Met andere woorden, ofwel is een pand een woning ofwel een gebouw. Bij gemengd gebruik bijvoorbeeld een handelspand, is er een deel woning en een deel gebouw.
- In het reglement wordt ervoor geopteerd ook alle verkrotte, leegstaande of verwaarloosde gebouwen te belasten, behalve deze die vallen onder de andere Vlaamse heffing, die op leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (economische activiteit en groter dan 5 are).
- Gebouwen met een economische activiteit, maar kleiner dan 5 are (zoals kleine winkelpanden) of panden groter dan 5 are maar zonder economische activiteit worden dus wel door dit reglement belast.
- Er is dus geen overlapping met de Vlaamse heffing op bedrijfsruimten. Opcentiemen op deze laatste heffing blijven dus mogelijk.
- Leegstand van een woning wordt gedefinieerd als niet-bewoning gedurende 12 opeenvolgende maanden. Een leegstaand gebouw is een gebouw dat voor meer dan 50 procent van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt gebruikt volgens de bestemming gedurende minstens 12 opeenvolgende maanden. Verwaarlozing wordt gedefinieerd aan de hand van uiterlijke kenmerken van verwaarlozing. Ruïnes of restanten van woningen of onafgewerkte woningen worden mee onder verwaarlozing begrepen. Verkrotting wordt omschreven als woningen of gebouwen waarvoor door de burgemeester hetzij een besluit tot ongeschikt- of onbewoonbaarverklaring, hetzij een ander besluit in kader van de Nieuwe Gemeentewet ter vrijwaring van de openbare veiligheid en gezondheid wordt genomen.
- In het reglement wordt voor deze categorieën gewerkt op basis van het 'leegstandsregister' zoals gedefinieerd in het decreet grond- en pandenbeleid en 2 inventarissen, gekend als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en 'verwaarlozing'. Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en op het 'leegstandsregister' en omgekeerd.
- Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' , kunnen niet worden opgenomen in het 'leegstandsregister'
- Een gebouw of woning dat op twee inventarissen of registers voorkomt, en waarvoor de overlast ook groter is, wordt daarmee hoger belast.
- De vaststelling verloopt verschillend voor 'ongeschikt en / of onbewoonbaar – onveilig' , 'verwaarlozing' en 'leegstand'. Dit komt omdat de procedure die leidt tot de opmaak van een besluit van de burgemeester in het kader van Vlaamse Wooncode, Kamerdecreet of Nieuwe Gemeentewet, door dit wettelijk of decretaal kader reeds geregeld wordt naar procedure en beroepsmogelijkheden. Hieraan wordt door het voorgestelde gemeentelijk reglement niets gewijzigd. De procedure voor vaststelling 'leegstand' wordt voorgeschreven door het decreet grond- en pandenbeleid en overgenomen in het reglement. Voor 'verwaarlozing' tenslotte wordt wel een eigen procedure uitgewerkt, die echter gebaseerd is op de procedure voor vaststelling van leegstand.
- Naast deze in de procedure ingeschreven bezwaren tegen de inventarisatie, blijft ook de wettelijke voorziene bezwaarprocedure tegen de heffing zelf mogelijk.
- De belastingplichtige is de houder van het zakelijk recht, dus in de meeste gevallen de (volle) eigenaar, maar eventueel ook de vruchtgebruiker of de erfpachter. De eerste heffing is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht zodra een woning of gebouw 12 maanden op de inventaris is opgenomen. Zolang een woning of gebouw niet geschrapt is, blijft de eigenaar op het moment van de verjaardag van de inventarisatie een heffing verschuldigd.
- Om ontradend te werken wordt voorgesteld het bedrag van de heffing te verhogen naarmate een pand langer op de inventaris staat. Het basisbedrag van de heffing, wordt vermenigvuldigd, met een maximum van vijf.
- Er wordt voorgesteld om het heffingsbedrag op een forfaitair bedrag te bepalen. Het voorgestelde bedrag van de forfaitaire heffing bedraagt 1250 EURO. Dit bedrag komt tegemoet aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid dat stelt dat de minimaanslag voor een volledig gebouw of woonhuis minimaal 990 EURO bedraagt, een bedrag dat wordt gekoppeld aan de evolutie van ABEX-index.

- Het is de bedoeling om leegstand, verkrotting en verwaarlozing terug te dringen, en niet in de eerste plaats om de stadskas te spijsen. Indien houders van het zakelijk recht inspanningen leveren om de ongewenste toestand te beëindigen moeten zij de kans krijgen dit te doen zonder tegelijk belast te worden. Om deze reden wordt voor nieuwe eigenaars en eigenaars die renoveren een vrijstelling voorzien. Om te kunnen blijven sturen heeft deze vrijstelling een tijdelijk, en eventueel getrapt karakter.
 - Daarnaast worden om billijkheidsredenen of om sociale redenen een aantal andere vrijstellingen voorzien.
4. Het bestaande gemeentelijk heffingsreglement werd in zitting van 16 december 2009 reeds aangepast aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid. Het heffingsreglement was goedgekeurd voor de dienstjaren 2010 en 2011. Voorgesteld wordt om het reglement opnieuw ter goedkeuring voor te leggen voor het dienstjaar 2012, mits actualisatie van de artikelen 2 en 32 bis.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand.

VERORDENING VAN BELASTING OP GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE BESCHOUWD WORDEN ALS ONBEWOONBAAR, ONGESCHIKT, ONVEILIG, VERWAARLOOSD OF LEEGSTAAND.

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Definities

De volgende begrippen worden gebruikt:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met het beheer van de inventarissen en het leegstandsregister bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..**
2. besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister: besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen, en latere wijzigingen.
3. beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen, hetzij een aangetekend schrijven, hetzij een afgifte tegen ontvangstbewijs.
4. college: college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout.
5. decreet grond- en pandenbeleid: decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen.
6. gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van woning zoals bedoeld onder 21 en niet valt onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende de maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
7. inventarisatiedatum: de datum waarop het gebouw en/of woning voor de eerste maal in de inventaris of in het leegstandsregister wordt opgenomen of, zolang het gebouw en/of de woning niet uit de inventaris of het leegstandsregister is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving.
8. kamer: woning waarvan één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken: WC, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
9. leegstaand gebouw: een leegstand gebouw zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid : de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten zijn niet onderworpen aan deze gemeentelijke belasting.
10. leegstaande woning: een leegstaande woning zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.
11. leegstandsregister: register van leegstaande gebouwen en woningen, zoals in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.
12. onafgewerkte woning of gebouw: een woning of gebouw waarvan de werken zijn aangevat die niet winddicht is binnen de drie jaar na de aanvang van de werken, waardoor de stedenbouwkundige vergunning van is komen te vervallen, overeenkomstig titel 4 hoofdstuk 6 afdeling 1 art. 4.6.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen.

13. onbewoonbaar verklaarde woning: een woning die op grond van veiligheids- en / of gezondheidsaspecten niet meer mag bewoond worden en die door de bevoegde instantie als dusdanig onbewoonbaar werd verklaard conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet of het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen.
14. ongeschikt verklaarde woning: een woning die niet beantwoordt aan de veiligheids-, gezondheids- of kwaliteitsnormen, opgelegd door het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen, en die door de bevoegde instantie als dusdanig ongeschikt werd verklaard.
15. onveilige woning en / of gebouw: woning en / of gebouw waarvoor conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet door de burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid saneringswerken of – maatregelen werden opgelegd of een woonverbod of een bevel tot sloping is uitgesproken.
16. ramp: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bv. brand, gasontploffing, blikseminslag, ...
17. renovatienota: een nota die bestaat uit 1) een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd 2) een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht 3) een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren 4) fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en 5) indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars.
18. ruïne of restant van een woning en / of gebouw: gebouw of een woning waarvan niet alle gebouwelementen nog aanwezig zijn. Een ruïne of restant van een woning of gebouw wordt beschouwd als een verwaarloosde woning en / of gebouw.
19. tweede verblijfplaats: een woning die voor diegene die er kan verblijven voor deze woning niet ingeschreven is in de bevolkingsregisters, ongeacht of het gaat om landhuizen, bungalows, appartementen, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets, met chalets gelijkgestelde caravans, en alle andere vaste woningen, maar die op elk ogenblik door hem voor bewoning kan worden gebruikt én waarvoor een aangifte is gebeurd overeenkomstig de bepalingen van het geldende belastingsreglement tweede verblijven zoals goedgekeurd door de gemeenteraad. Als tweede verblijfplaats wordt niet beschouwd een woning die de voorbije 12 maanden niet effectief werd gebruikt overeenkomstig de functie tweede verblijf.
20. verwaarloosde woning en / of gebouw: een woning en/of het gebouw met zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval aan bijvoorbeeld buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas. De verwaarlozing wordt vastgesteld in een verslag op basis van punten, waarbij ieder teken van verval een bepaald aantal punten oplevert. Het verslag en het aantal punten wordt in bijlage bijgevoegd.
21. woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers.

Artikel 2: Belastbare grondslag

Met ingang van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op woningen en gebouwen die voorkomen op een van de gemeentelijke inventarissen of in het leegstandsregister zoals bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..** Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

2. BELASTINGPLICHTIGE

Artikel 3: Belastingplichtige

§1 Als belastingplichtige (van de eerste belasting) wordt beschouwd de houder van een van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een gebouw en/of woning op het ogenblik van het verstrijken van de eerste periode van 12 maanden na de opname in één van de in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** bedoelde inventarissen of leegstandsregister:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

§2 Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit de in art. 4 bedoelde inventarissen of het leegstandsregister, wordt de houder van een van de in vorige § vermelde zakelijke rechten, op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt, als belastingplichtige beschouwd.

§3 Behoort één van die zakelijke rechten in onverdeeldheid toe aan meer dan één persoon dan geldt de onverdeeldheid als belastingplichtige. De leden van de onverdeeldheid zijn gehouden tot betaling het verschuldigde bedrag naar rato van hun deel in de onverdeeldheid.

§4 Degene die een zakelijk recht, zoals bedoeld in §1, overdraagt, moet de verkrijger ervan uiterlijk op het ogenblik van de overdracht van het zakelijk recht via een beveiligde zending in kennis stellen van de opname van het gebouw, de woning en/of het perceel in de inventaris of leegstandsregister. Deze kennisgeving kan vervangen worden door een vermelding in de notariële akte.

§5 Degene die het zakelijk recht overdraagt is tevens verplicht om binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan de administratie een kopie van de notariële akte over te maken. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingplichtige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

3. DE INVENTARISSEN

Artikel 4: inventarissen

§1 De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt – onbewoonbaar - onveilig' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

§2 De administratie is bevoegd om de leegstand van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De administratie is bevoegd om de verwaarlozing van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

§3 Onverminderd de toepassing van art. 89bis van het wetboek van strafvordering en overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, hebben de genoemde ambtenaren toegang tot de gebouwen en/of woningen om alle voor de inventarisatie noodzakelijke opsporingen en vaststellingen te verrichten wanneer het vermoeden bestaat dat een gebouw en/of woning verwaarloosd is of leegstaat.

4. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS ONGESCHIKT, ONBEWOONBAAR OF ONVEILIG

Artikel 5: De inventaris

§1 De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' met afzonderlijke lijsten van:

- ongeschikte en/of onbewoonbaar verklaarde woningen;
- onveilige gebouwen en / of woningen.

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' worden opgenomen.

Artikel 6: Opname op de inventaris

§1 De inventarisatie van een ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woning gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester of van de bevoegde Vlaamse minister.

§2 De inventarisatie van onveilige gebouwen en/of woningen gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester.

§3 De administratie geeft de houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, bij beveiligde zending kennis van opname op één van de lijsten.

Artikel 7: Betwistingen inzake vaststelling

De opname op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' , kan niet in het kader van dit reglement inhoudelijk betwist worden, behoudens een fiscaal bezwaar bedoeld in artikel 32. De inhoudelijke betwisting is niet mogelijk aangezien de beroepsprocedure tegen een ongeschikt- en / of onbewoonbaar- of onveiligverklaring wordt behandeld door de bevoegde Vlaamse minister of door de bevoegde rechtbank.

Artikel 8: Schrapping

§1 De ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woningen worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van de onbewoonbaar-en/of ongeschiktverklaring.

§2 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een besluit tot woonverbod heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van het woonverbod.

§3 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een bevel tot sloping heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris zodra de sloping voltooid en het terrein volledig van puin of krotwoning geruimd is.

§4 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid, saneringswerken of –maatregelen heeft opgelegd, worden geschrapt uit de inventaris zodra het verslag ter controle bevestigt dat de opgelegde werken uitgevoerd zijn.

5. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS VERWAARLOOSD

Artikel 9: De inventaris

§1 De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing' op met afzonderlijke lijsten van:

- verwaarloosde woningen en / of gebouwen;
- ruïnes of restanten;
- onafgewerkte woningen en / of gebouwen.

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'verwaarlozing' lijsten tegelijkertijd worden opgenomen.

Artikel 10: Vaststelling

§1 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de verwaarlozing van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte, aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.

§2 Een ruïne of restant wordt beschouwd als de zwaarste staat van verwaarlozing. De vaststelling aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.

§3 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de onafgewerktheid van een gebouw en/of woning op te sporen, en vast te stellen in een administratieve akte aan de hand van het verslag 'onafgewerktheid' bijgevoegd als bijlage 2.

§4 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt bij beveiligde zending in kennis gesteld van de administratieve akte.

Artikel 11: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van verwaarlozing of onafgewerktheid binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de kennisgeving betwisten en binnen dezelfde termijn en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat het gebouw en /of woning niet verwaarloosd of onafgewerkt is of herstellingen uitvoeren.

§ 2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de administratieve akte wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Het bezwaarschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, dient gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte van verwaarlozing en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 10 van het reglement.

§3 Het college doet uitspraak over het beroepschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het bezwaarschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Artikel 12: Opname op de inventaris

Indien de beslissing tot opname in de inventaris 'verwaarlozing' niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is,, worden de verwaarloosde en / of onafgewerkte gebouwen en/of woningen opgenomen op de inventaris 'verwaarlozing' op de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de verwaarlozing of onafgewerktheid.

Artikel 13: Schrapping

§1 De verwaarloosde woningen en / of gebouwen of ruïnes of restanten worden geschrapt uit de 'inventaris verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen en / of gebouwen volgens de criteria van het technisch verslag niet meer als verwaarloosd of niet meer als ruïne of restant kunnen worden beschouwd.

§2 De onafgewerkte woningen en / of gebouwen worden geschrapt uit de inventaris 'verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen / en of gebouwen wind- en waterdicht zijn.

§3 Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 11 § 2 van het reglement.

§ 4 De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

6. BELASTING OP WONINGEN EN GEBOUWEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS LEEGSTAAND

Artikel 14: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en in het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§ 2 Een woning of gebouw die reeds is geïnventariseerd op de inventaris 'ongeschikt – onbewoonbaar - onveilig' wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 15: Vaststelling

§1 Het vermoeden van leegstand van de geheel leegstaande woningen, de geheel of gedeeltelijk leegstaande gebouwen alsook de geheel leegstaande woningen in gebouwen kan mede gebeuren op basis van een of meerdere van onderstaande indicaties:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister,
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijfplaats,
- het aanbieden als "te huur" of "te koop",
- het ontbreken van aansluitingen voor nutsvoorzieningen of het vermoeden van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten tenzij de houder van het zakelijk recht hiervoor een verantwoording kan geven gesteund op zijn toestand. Het minimumwaterverbruik waaronder mag verondersteld dat de woning leegstaat, wordt vastgesteld op 5 m³ per jaar. Een woning wordt verondersteld leeg te staan als de elektriciteitsmeter is verzegeld of het jaarlijks elektriciteitsgebruik kleiner was dan 100kwh.
- het vermoeden van het gebruik van een woonentiteit als domiciliwoning,
- de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of onproductiviteit,
- getuigenissen,
- andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld zoals opgesomd in het verslag bijgevoegd in bijlage 3.

Dit is geen limitatieve opsomming.

§2 Een andere gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning, tenzij het gaat om een door een andere door de Vlaamse regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 art. 2.2.6 § 3 van het decreet grond- en pandenbeleid. Als effectieve bewoning geldt zowel het effectief gebruik als hoofdverblijfplaats als het effectief gebruik als tweede verblijfplaats.

§3 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om leegstand van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, en aan de hand van het verslag bijgevoegd in bijlage 3.

§4 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van deze administratieve akte, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 16: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van leegstand binnen 30 dagen, ingaand de dag na deze van het ontvangen van de administratieve akte van leegstand betwisten en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat een leegstaand gebouw en/of de woning effectief gebruikt wordt, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de inventarisatie wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, dient het beroepschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens te bevatten:

- de identiteit en adres van de indiener,
- de aanwijzing van de administratieve akte van leegstand en van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft,
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 15 van dit reglement en van boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.

§3 De al dan niet aanvaarding van een beroep kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 4 Het college doet uitspraak over het bezwaarschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het beroep geacht te zijn aanvaard.

Artikel 17: Opname in het leegstandsregister

Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand, overeenkomstig de bepalingen in in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 18: Schrapping

§1 Een woning wordt geschrapt uit het leegstandsregister als ze meer dan 6 maanden ononderbroken wordt aangewend in overeenstemming met de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2 Een gebouw wordt geschrapt uit het leegstandsregister indien meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte van het gebouw, na de periode van leegstand, meer dan 6 opeenvolgende maanden effectief wordt gebruikt overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§3 Een woning en/of gebouw, waarvoor een bestemmingswijziging werd aangevraagd en vergund, wordt geschrapt uit het leegstandsregister op datum van de opmaak van het verslag ter controle van de bestemmingswijziging, dat de wijziging bevestigt, op voorwaarde dat het gebruik in overeenstemming is met de nieuwe functie. De bestemmingswijziging moet door de belastingsplichtige gemeld worden aan de administratie en gestaafd worden met een kopie van de stedenbouwkundige vergunning tot bestemmingswijziging.

§4 Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 16 § 2 van het reglement.

De al dan niet inwilliging van een verzoek tot schrapping kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het verzoek tot schrapping wordt niet ingewilligd als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 5 De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

7. SAMEN VOORKOMEN INVENTARISSEN

Artikel 19: Samen voorkomen inventarissen

§ 1 Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en opgenomen worden in het leegstandsregister en omgekeerd.

§2 Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het leegstandsregister.

8. BEREKENING VAN DE HEFFING

Artikel 20: Berekening van de heffing

§1 Het bedrag van de basisbelasting wordt vastgesteld op 1250 euro per belastbaar gebouw en/of woning.

§2 Het bedrag van de belasting is gelijk aan het resultaat van de volgende formule:

Het bedrag basisbelasting vermeld onder § 1 vermenigvuldigd met $(x + 1)$, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat het gebouw en/of de woning zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris of het leegstandsregister.

x mag niet meer bedragen dan 4.

§3 Indien een woning of gebouw is opgenomen op verschillende inventarissen en / of het leegstandsregister zoals bedoeld in art. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, is de voormelde belasting verschuldigd per afzonderlijke opname in een inventarislijst.

9. VRIJSTELLINGEN

Artikel 21: Aanvraag vrijstelling

§1 Een vrijstelling van de heffing kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier.

§2 Bij opname in de inventaris moet de aanvraag voor vrijstelling van de heffing worden ingediend, op straffe van verval, via beveiligde zending voor het verstrijken van de toepasselijke inventarisatiedatum.

§3 De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 21bis tot en met artikel 31 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

Artikel 21 bis Vrijstelling voor houder zakelijk recht met beperkte handelingsbekwaamheid

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

Artikel 22 Vrijstelling voor woningen waarbij de woning het enige bezit is

§1 De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien hij houder van het zakelijk recht is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning.

Deze vrijstelling geldt op voorwaarde dat dit enige eigendom ook door de houder van het zakelijk recht zelf effectief wordt bewoond als hoofdverblijfplaats.

§2. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de houder van het zakelijk recht laatste bewoner is van een woning die hij als hoofdverblijfplaats gebruikte en waarvan de woning de enige woning in zijn bezit is, in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een instelling.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte. Deze vrijstelling wordt enkel verleend voor de opname op het leegstandsregister en niet voor de opname op de inventaris 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' of 'verwaarlozing'

Artikel 23 Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1 De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die minder dan twee jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en /of het gebouw wordt vrijgesteld van belasting gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a) vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10 procent van het aandeelhouderschap;
- b) bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

§2 Indien het zakelijk recht van een woning en / of gebouw wordt overgedragen tijdens de periode van vrijstelling, zoals bepaald in § 1, dan vervalt de vrijstelling en wordt aan de overdrager een heffing opgelegd gelijk aan de som van de heffingsbedragen die de overdrager verschuldigd zou zijn voor de reeds opgenomen periode van de vrijstelling.

Artikel 24 Vrijstelling voor renovatie

§1 Er wordt in een periode van 10 jaar aan de houder van het zakelijk recht éénmaal een vrijstelling van maximaal 3 jaar gegeven voor de renovatie van de woning en / of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt.

§2 De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel

- a) indien het gaat om werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning nodig is een goedgekeurde niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning of een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning opgemaakt door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie. De stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning moeten aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de documenten wordt toegelicht.
- b) indien het gaat om niet-vergunningsplichtige werken aan de hand van een renovatienota zoals bedoeld in art. 1 lid 17 van dit reglement. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt.

§3 De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

§4 De eerste schijf gaat in op datum van ontvangst van ofwel de stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota. In het geval dat de eerste schijf wordt verleend op basis van een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een tijdschema, wordt de vrijstelling ongedaan gemaakt als de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt.

§5 De aanvraag van de tweede en de derde schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan de administratie. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

§6 De aanvraag van de tweede schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de eerste schijf verstrijkt. Om voor de tweede schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken gestart zijn. De toekenning van de tweede schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken nog niet zijn gestart, dan wordt de tweede schijf geweigerd.

§7 De aanvraag van de derde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de tweede schijf verstrijkt. Om voor de derde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de derde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de toekenning van de derde schijf geweigerd.

§8 Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en / of gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede of derde schijf automatisch geweigerd.

§9 Woningen of gebouwen die zowel op de inventaris 'verwaarlozing' als in het leegstandsregister voorkomen en die dankzij een renovatie geschrapt worden van de inventaris 'verwaarlozing', maar nog wel leegstaan, krijgen een extra vrijstelling van één jaar voor het wegwerken van de leegstand.

Artikel 25: Vrijstelling voor woningen waarvoor renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien voor de woning een renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor, gedurende een periode van twee jaar vanaf de datum van de het renovatiehuurcontract.

Artikel 26: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen binnen onteigeningsplan

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen binnen de grenzen liggen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid.

Artikel 27: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen erkend als monument

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen die krachtens het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten zijn beschermd als monument en waarvoor bij de bevoegde overheid een ontvankelijk verklaard restauratiepremiedossier is ingediend, gedurende de termijn van behandeling of waarvoor de bevoegde overheid attesteert dat het monument in de bestaande toestand bewaard mag blijven.

Artikel 28: Vrijstelling voor woningen en / of gebouwen die getroffen worden door een ramp

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen getroffen zijn door een ramp, die zich heeft voorgedaan onafhankelijk van de wil van de belastingsplichtige, gedurende een periode van twee jaar volgend op de datum van de ramp.

Artikel 29: Vrijstelling voor woningen en/of gebouwen die onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik tot 2 jaar na het einde van de onmogelijkheid. Een bewijs van de betrokken rechtbank geldt hiervoor als bewijs.

Artikel 30: Vrijstelling voor de leegstand van een woning gelegen boven een gebouw dat effectief in gebruik is en waarvan de gevelbreedte beperkt is

§1 De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting voor leegstand van de woning indien deze woning gelegen is boven een gebouw, maar enkel voor zover aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:

- De woning is niet afsplitsbaar van het gebouw. Een woning is eerst afsplitsbaar ze indien na sloping van het gebouw kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
- Het gebouw effectief gebruikt wordt overeenkomstig de functie en niet kan beschouwd worden als een leegstaand gebouw.
- De gevelbreedte van het gebouw aan de straatkant minder dan 6 meter bedraagt. Indien meer gevels aan de straatkant palen dient elke gevel minder dan 6 meter te bedragen.
- De woning niet toegankelijk is via een afzonderlijke toegang vanaf het openbaar domein of vanaf een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht. Een afzonderlijke toegang is een toegang die leidt naar één of meer woningen boven hetzelfde gebouw, waarbij de woningen onafhankelijk van het gebouw op het gelijkvloers kunnen betreden worden via een afzonderlijke deur en vaste trap.

§2 Deze vrijstelling niet van toepassing indien, aan een of meerdere van de volgende voorwaarden is voldaan:

- indien een bestaande afzonderlijke toegang verwijderd werd zonder dat hiervoor de noodzakelijke stedenbouwkundige vergunningen werden bekomen.
- Indien een afzonderlijke toegang kan gerealiseerd worden en hiervoor een stedenbouwkundige vergunning kan verkregen worden langs een andere zijde dan de gevels aan de straatzijde, m.n. via een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht.
- Indien een gemeenschappelijke toegang aanwezig is of voorzien kan worden via aanpalende woningen en / of gebouwen die toebehoren aan de houder van het zakelijk recht.

Artikel 31: Overige vrijstellingen

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien die houder:

- a) een erkende sociale huisvestingsmaatschappij is,
- b) een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap is,
- c) de gemeente, het OCMW of een intergemeentelijke vereniging is.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte.

10. INKOHIERING EN REGELING VAN GESCHILLEN

Artikel 32 : Vestiging en invordering

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

11. OVERGANGSMAATREGELEN

Art 32 bis : Overgangsmaatregelen

§1 Woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als verwaarloosd overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007, 17 december 2008, 16 december 2009 en 15 december 2010, en die op 31 december 2011 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen op de inventarissen met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum.

§2 Woningen en/of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'leegstand' overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007, 17 december 2008, 16 december 2009 en 15 december 2010, en die op 31 december 2011 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen in het leegstandsregister met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum, overeenkomstig de bepalingen van boek 7 titel 3 hoofdstuk 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u> EUR	<u>Code</u> 040 / 367 / 09
---------------	--------------------	----------------------	-------------------------------

De gemeenteraad stemt met 27 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

ER waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel	Bart huysmans, Eric Pelckmans
Kopie	dienst financiën

023c. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op het behandelen van stedenbouwkundige aanvragen en verkavelingsaanvragen

Samenvatting

De gemeenteraad beslist het belastingreglement: 'Belasting op het behandelen van stedenbouwkundige aanvragen en verkavelingvergunningen' goed te keuren. Hierdoor komt het belastingreglement – aanvragen tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007 te vervallen.

Motivering

Feiten en context

Momenteel wordt er voor de behandeling van stedenbouwkundige vergunningen een belasting van 7,50 EUR gevraagd als er voor de aanvraag geen openbaar onderzoek nodig is en 20 EUR voor aanvragen met een openbaar onderzoek.

Vanaf 10 aangetekende zendingen moeten de brieven voor het aanschrijven van aanpalenden bij openbare onderzoeken door de aanvragers zelf worden bekostigd.

Zoals in andere beleidsdomeinen is de administratieve last en complexiteit van dossierbehandeling de laatste jaren sterk toegenomen. Om deze reden wordt het bestaande belastingreglement herzien. Vanaf nu wordt er per soort dossier een belasting gevraagd, waarbij de minst complexe dossiers het minst belast worden. De tarieven worden ook aangepast zodat de belasting meer rendabel wordt.

Conform art. 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging en latere wijzigingen, zal bij de nieuwe belasting de aanvrager de kosten voor het openbaar onderzoek volledig dragen vanaf de eerste aangetekende zending.

Advies

Het belastingreglement werd samen met de financiële dienst van stad Turnhout opgesteld en dus ook op juridisch financieel vlak gescreend.

Juridische grond

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen ingezonderd de eraan gekoppelde uitvoeringsbesluiten
- Het Gemeentedecreet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen

Besluit

De gemeenteraad besluit om het Belastingreglement – belasting op het behandelen van stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingvergunningen goed te keuren.

Belastingreglement: belasting op het behandelen van stedenbouwkundige aanvragen en verkavelingvergunningen.

Artikel 1 Looptijd

De belasting gaat in op 1 januari 2012 en loopt af op 31 december 2013. Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2 Voorwerp

Deze belasting wordt geheven in het kader van het behandelen van stedenbouwkundige aanvragen en verkavelingaanvragen.

De belasting is ook verschuldigd als de aanvraag geweigerd wordt of wordt ingetrokken. Het bedrag wordt geheven op de initiële aanvraag en wordt niet aangepast naar aanleiding van voorwaarden die bij het afleveren van de vergunning worden opgelegd (bv. uitsluiten kavels uit vergunning, verminderen oppervlakten verharding).

Artikel 3 Definities

Tenzij anders uitdrukkelijk bepaald, wordt onder de hierna vermelde begrippen en woorden het volgende begrepen:

- VCRO: de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dd. 1 september 2009 met latere wijzigingen en alle bijhorende van kracht zijnde uitvoeringsbesluiten.
- Woonentiteit: ruimte of geheel van aaneensluitende ruimtes, hoofdzakelijk bestemd voor de huisvesting van een persoon of groep van samenlevende personen.
- Kavel: elke bebouwbare kavel ongeacht of het voor woningbouw, industrie of andere betreft.
- Functies: er wordt onderscheid gemaakt tussen onderstaande functies:
 - 1° wonen;
 - 2° andere functies dan wonen met onder meer handel, horeca, kantoorfunctie, diensten en recreatie, toerisme, sport, industrie, ambacht, opslag, garage, opslag en landbouw in de ruime zin.
- Verharden: elke ingreep waarmee een onverhard terrein wordt verhard met steenachtige materialen, zoals onder meer klinkers, steenslag, asfalt, beton, groentegels of materialen die de waterdoorlaatbaarheid van een terrein belemmeren door hun aard of de aard van de fundering. Het vervangen van een bestaande verharding als dit stedenbouwkundig vergunningplichtig is. Onverhard terrein dat voor parkeren gebruikt wordt, wordt steeds als verhard beschouwd.

Artikel 4 Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke- of rechtspersoon die de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning aanvraagt. Werd de aanvraag door twee of meer belanghebbenden gedaan, dan zijn deze solidair en ondeelbaar tot betaling gehouden.

Conform art. 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsaanvragen en aanvragen tot verkavelingswijziging en latere wijzigingen, betaalt de aanvrager de kosten voor het openbaar onderzoek.

Artikel 5 Gegevens

Gegevens uit het stedenbouwkundig- en verkavelingsaanvraagdossier, zoals onder meer uit de plannen, de vragenlijst van het Nationaal Instituut voor de Statistiek, enz. doen dienst als basis voor de berekening van de belasting.

Artikel 6 Tarieven

De belasting wordt vastgesteld als volgt:

a) op de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat, geldt een tarief van 25 euro.

b) op de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarvoor een uitgebreide dossiersamenstelling volstaat, geldt een basistarief van 50 euro. In het basistarief zit één woonentiteit voor de functie wonen en/of 200 m² bijkomende vloeroppervlakte voor de andere functies begrepen.

Het basistarief dient vermeerderd te worden met 50 euro voor elke bijkomende woonentiteit voor de functie wonen en per begonnen schijf van 200 m² bijkomende vloeroppervlakte voor de andere functies.

c) aanvragen technische en terreinaanlegwerken.

c 1. voor aanvragen voor het kappen van bomen geldt een tarief van 25 euro.

c 2. voor andere aanvragen technische en terreinaanlegwerken geldt een basistarief van 50 euro.

- voor oppervlakten verharding kleiner dan 200 m² geldt enkel het basistarief.

- voor aanvragen waarin verhardingen worden voorzien voor oppervlakten vanaf 200 m², wordt het basistarief vermeerderd met 25 euro per begonnen schijf van 100 m².

d) voor aanvragen van een verkavelingsvergunning geldt een basistarief van 100 euro.

Te verhogen met 30 euro per bebouwbare kavel.

e) voor aanvragen tot wijziging van een verkavelingsvergunning geldt een basistarief van 100 euro.

Te verhogen met 50 euro per kavel waarop de wijziging betrekking heeft en per bijkomende bebouwbare kavel nog eens met 50 euro.

f) voor volgende administratieve handelingen is geen belasting verschuldigd met uitzondering van de kosten voor het openbaar onderzoek:

- aanvragen van stedenbouwkundige attesten
- aanvraag van een planologisch attest
- stedenbouwkundige meldingen

g) aanrekening kosten openbaar onderzoek

De werkelijk gemaakte kosten conform de wettelijke bepalingen in de VCRO, worden aangerekend.

Artikel 7 Vrijstellingen

Zijn van de belasting vrijgesteld:

a) de stad Turnhout, het OCMW en autonome gemeentebedrijven van de stad Turnhout

b) de Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen, de door de Vlaamse huisvestingmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.

Artikel 8 Inkohiering en betaling

De belasting is verschuldigd vanaf de aflevering van het volledig- en ontvankelijkheidsbewijs conform de bepalingen van het VCRO.

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet worden betaald binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 9 (Bezwaar)procedure

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en eventuele latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten terzake.

Artikel 10 Opheffing

Bij de inwerkingtreding van dit reglement vervalt het belastingreglement – aanvragen tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 21 december 2007.

Artikel 11 Goedkeuring

Conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet treedt dit reglement in werking vijf dagen na bekendmaking ervan door middel van een aanplakbrief.

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 11 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers - raadslid

Opvolging

Origineel	Dienst Ruimtelijke Ordening
Kopie	Financiële dienst

024. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing - aanslagjaar 2012

Paul Meeus: toen deze legislatuur of dit bestuur destijds de opcentiemen optrok hebben wij tegen gestemd en wij blijven daar tegen. En dat geldt ook voor punt 25.

Francis Stijnen: goed tegen voor Vlaams Belang op dit punt. De anderen? Tegen ook Open VLD. Tegen ook meneer Reniers. De andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaar 2012.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- artikel 3,5° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten enerzijds en het decreet van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing anderzijds.

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2012 goed te keuren.

Belastingreglement op de opcentiemen op de onroerende voorheffing – aanslagjaar 2012

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 worden 1 450 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven. Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Zij worden ingevorderd door het Vlaams Gewest overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de gewestbelasting waar zij bijkomen.

Artikel 2

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

Artikel 3

Een eensluidend verklaard afschrift van deze verordening wordt uiterlijk op 31 maart 2012 bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de Vlaamse belastingdienst.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u> EUR	<u>Code</u> 040 / 371 / 01
---------------	--------------------	----------------------	-------------------------------

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 12 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel

Eric Pelckmans

Kopie

Agentschap Vlaamse Belastingdienst, provinciegouverneur

025. Goedkeuring te hechten aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen - aanslagjaar 2012

Francis Stijnen: ik heb al tegen van Vlaams Belang. Meneer Reniers? Tegen. Open VLD tegen. De andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2012.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;
- Het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en meer bepaald de artikelen 465 tot en met 470bis.

Argumentatie

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van alle rendabele belastingen

Besluit

De gemeenteraad beslist om het belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen voor het aanslagjaar 2012 goed te keuren.

Belastingreglement op de aanvullende belasting op de rijksbelasting van de natuurlijke personen – aanslagjaar 2012.

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2012 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar. Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Artikel 2

De belasting wordt vastgesteld op 7,5 % van het volgens artikel 466 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het Rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, overeenkomstig de bepalingen vervat in de artikelen 466 e.v. van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u> EUR	<u>Code</u> 040 / 372 / 01
---------------	--------------------	----------------------	-------------------------------

De gemeenteraad stemt met 20 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 12 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Kopie

Eric Pelckmans

Federale Overheidsdienst Financiën, provinciegouverneur

026. Goedkeuring te hechten aan het budget 2012 bestaande uit de beleidsnota 2012, de financiële nota 2012 en het meerjarig financieel beleidsplan 2012-2014.

Francis Stijnen: schepen van financiën gaat eerst een toelichting geven.

Suzy Maes: burgemeester, collega's, zowel de opmaak van het budget als financiële vertaling van de beleidsprioriteiten voor 2012, als het meerjarenplan die in een indicatie geeft van de evolutie van ontvangsten en uitgaven waren ook dit jaar weer een bijzonder boeiende opdracht maar tegelijk een evenwichtsoefening. Turnhout vervult immers als centrumstad een opdracht voor de regio. En u weet dat daarbij lasten en lusten niet gelijkmatig verdeeld zijn. Daarenboven heeft de economische en financiële crisis, de substantiële stijging van de pensioenkost, de toenemende maatschappelijke problemen waaronder de vergrijzing en het doorschuiven van verantwoordelijkheden naar het lokale niveau, invloed op de overheidsfinanciën dus ook die van de stad Turnhout. Het komt er dan ook op aan bij de opmaak van het budget en het meerjarenplan te komen tot een evenwicht tussen enerzijds de financiële draagkracht van de stad en anderzijds de noodzakelijke besteding van middelen voor Turnhout en haar inwoners. En dat evenwicht kunnen wij ook vandaag weer aan u voorleggen. Waar wij het meerjarig financieel beleidsplan afsluiten met een bonus van 10 miljoen inclusief het reservefonds. Dit evenwicht kunnen wij maar bereiken door zorgvuldig om te gaan met de beschikbare middelen enerzijds maar tegelijk te blijven investeren in de toekomst van onze stad. Immers investeren in de groei van een stad is één van de belangrijkste sleutels om ook een groter financieel draagvlak te creëren. Op het stuk van de gewone dienst van de stad stijgen de ontvangsten ten opzichte van de cijfers van 2011 met 1,2 miljoen. Deze verhoging bestaat in hoofdzaak uit de stijging van het gemeente- en stedenfonds, de onroerende voorheffing en het dividend uit Publigas en Publité. Voor wat betreft de uitgaven kunnen wij afkloppen op nagenoeg hetzelfde niveau van het budget van 2011. Wij willen hiermee de uitgaven onder controle houden en waar mogelijk constant houden. En deze oefening zal in de toekomst moeten worden verdergezet. Voor de personeelskost voorzien wij een indexaanpassing van de lonen, een extra budget om het personeel van het zwembad op te vangen en een verhoging van de statutaire pensioenbijdrage naast de verhoging van de contractuele pensioenbijdrage. De werkingskosten blijven onder het niveau van 2011 en voor de overdrachten zijn met uitzondering van een extra toelage aan het OCMW voor tewerkstelling in het kader van artikel 60 geen extra uitgaven voorzien en dit ondanks het feit dat het OCMW en de politiezone een meeruitgave voor de statutaire pensioenbijdrage moesten voorzien. Ze hebben dan ook een ernstige inspanning geleverd om binnen het voorziene meerjarenplan te kunnen blijven. Via de toelage aan een aantal verenigingen en organisaties actief binnen de cultuur maar ook de sociale en zorgsector willen wij verder het signaal geven dat zij voor ons bijzonder belangrijke partners zijn en een enorme maatschappelijke bijdrage aan de stad leveren. En dan zijn er de investeringen. Ontonbeerlijk voor de toekomst van een stad en zijn inwoners. Het betekent vandaag middelen inzetten met de bedoeling om daar morgen de vruchten van te kunnen plukken. Deze investeringen situeren zich binnen verschillende beleidsdomeinen. Het gaat in totaal over een buitengewone dienst van 19 miljoen waarvan 2,8 miljoen herneming van dossiers die omwille van omstandigheden in 2011 niet kunnen worden afgewerkt. Ook nu weer slaagde wij er in om belangrijke subsidies te kunnen binnenhalen zowel van Europa, van Vlaanderen als van de provincie. In totaal werd bijna 4 miljoen verworven voor diverse investeringen. Van het voorziene investeringsvolume gaat maar liefst 14,6 miljoen naar stadsontwikkeling en wonen in de stad. Hiervan gaat bijna 6 miljoen naar strategische stadsvernieuwingprojecten. Deze investeringen zijn een hefboom zowel op economisch vlak als op het vlak van persoonlijke ontwikkeling van onze burgers en zijn noodzakelijk om de toekomst van de volgende generaties te verzekeren. Daarenboven worden structurele inkomsten voor een stad vooral gegenereerd door

fysieke stadsontwikkeling. Investeren in deze beleidsdomeinen betalen zichzelf op termijn terug en zijn de beste garantie om een gezond financieel draagvlak voor een lokaal bestuur. De investeren in het openbaar domein zowel voor het onderhoud als de herinrichting en ook het veiligheidsaspect zijn goed voor een slordige 8 miljoen. Blikvangers hierin zijn de heraanleg van de Zandstraat, een gedeelte van de Vlamingenstraat en het openbaar domein ter hoogte van Etaf, riolering zuid en een belangrijk deel van de riolering noord. Investeren in onderwijs en ondernemen zijn goed voor 400.000 euro. En voor onze facilitaire diensten zoals gebouwen, machines, voertuigen en ICT werd 3,5 miljoen voorzien. En tot slot zal de investering van 1 miljoen voor beleven naast de inzet uit de gewone dienst voor Turnhout 2012 ons geen windeieren leggen. Samenvattend kunnen wij stellen dat dankzij een voorzichtig financieel beleid en tegelijk een krachtig beleidsprogramma wij alle kansen willen geven aan een stad met ambitie die voortdurend in beweging is maar tegelijk een stad op mensenmaat waar de levenskwaliteit van elke Turnhoutenaar telt. Het is dan ook geen toeval dat de onderneming van het jaar zich op Turnhouts grondgebied bevestigd is en dat onze stad zich een jaar lang culturele hoofdstad van Vlaanderen mag noemen. En ik wil afsluiten met de financiële dienst van harte te danken voor hun gedreven inzet om bij de opmaak van dit budget en meerjarenplan tot een goed en evenwichtig einde te brengen. Ik dank u voor uw aandacht.

Paul Meeus: ja collega's, vooraf en eens te meer wil de Vlaams Belang fractie haar welgemeende dank uitspreken aan de medewerkers van de financiële dienst voor het grote en omvattende technische werk dat de opmaak van een begroting, budget, altijd met zich meebrengt. Wij willen dan ook onze appreciatie daar voor uitdrukkelijk onderstrepen. De begroting 2012 staat onder een ongunstig gesternte. De blijvende financiële crisis gevolgd door een economische neergang zal zeker invloed hebben op deze en volgende begrotingen. De onzekerheid over de evolutie van bijvoorbeeld de inflatie, de kredietverlening, de vastgoedprijzen, de tewerkstelling en zo voort zorgen er voor dat de begroting en de meerjarenplanning ingehaald zullen worden door de feiten. De Dexia affaire heeft haar invloed ook op onze stad gehad. De participatie in de Gemeentelijke Holding die ons in het verleden een pak dividenden heeft opgebracht is voorbij. Wij hebben er het de voorbije weken voldoende over gehad. Maar het blijft een vaststaand gegeven dat u in 2009 waarschuwingen terzake in de wind hebt geslagen en dat de absolute desinteresse vanuit de stad voor deze problematiek getuigen daar van. De afwezigheid op jaarvergaderingen van de Holding duidelijk is gebleken tot op het moment dat het te laat was en u door de oppositie uit uw slaap werd gerukt. Turnhout staat nochtans voor bijzondere uitdagingen waarbij engagementen uit het verleden in sommige gevallen ernstig doorwegen op het budget. Ik kom daar nog op terug. Een eerste vraag evenwel die de burger zich stelt als het woord begroting valt, wat wij nu budget noemen, is deze waarbij hij zich afvraagt of de belastingen omhoog gaan en of hij dus nog meer gaat moeten betalen dan voorheen. Een verhoging van de aanvullende belasting op de personenbelasting en een verhoging van de opcentiemen zitten er dit jaar gelukkig niet in. Nochtans wilt dit niet zeggen dat de belastingsdruk stabiel is gebleven of verminderd is. In tegendeel. Naast het in stand houden van tal van nevenbelastingen en retributies komen er zelfs nog een aantal bij. In totaal bedragen die overige belastingen maar liefst ruim 4 miljoen euro of 1/7de van het totale belastingspakket. Vergeten wij daar bovenop niet de onzichtbare belastingen. Denken wij bijvoorbeeld maar aan de uitbreiding van het aantal betalende parkeerplaatsen in tal van straten. De Turnhoutse automobilist is de nieuwe melkkoe geworden van het Turnhoutse stadsbestuur. De invoer van de parkeertarieven, wij zeiden het al eerder, is niet meer of niet minder dan een verkapte belastingverhoging. En over verkapte of verdoken belastingen gesproken laat ik het even hebben over de dividenden. De stad klopt zich op de borst dat ze nog voor 2,785 miljoen aan dividenden incasseert van de elektriciteits- en de gasmaatschappijen. U noemde ze daar net ondermeer. Dat is pure winst voor de stad zal men opwerpen. Dat is juist. Maar het is goed te weten waar dat geld vandaan komt. Want hebt u zich als eens afgevraagd wie de dividenden eigenlijk betaald. Dat is niemand minder dan de belastingbetaler. De burger betaald stipt zijn elektriciteits- en gasrekeningen en stelt jaarlijks vast dat de prijzen stijgen. Nochtans maken de energiebedrijven forse winsten met de incassering van die rekeningen. Dat geld gaat evenwel niet terug naar de burgers in de vorm van bijvoorbeeld een winstdeelname maar wordt in de vorm van dividenden doorgestort naar de gemeenten. Wie heeft dus de dividenden betaald die rijkelijk in de stadskas vloeien? De vraag stellen is ze beantwoorden. En zo worden onze burgers zonder dat ze het in het snuitje hebben verder leeggemolken. Al meer dan eens hebben wij de intentie van de stad ondersteunt om leven, wonen en werken in Turnhout aantrekkelijk te maken voor vooral jonge gezinnen waarvan de partners beiden werk en dus een inkomen hebben. Toch herhalen wij daarbij ook dat de aantrekkelijkheid van onze stad blijvend overschaduw wordt door een belastingdruk die veel hoger is dan in de omliggende gemeenten. Wij waarschuwen dan ook eens te meer om niet de indruk te wekken dat men nieuwe mensen wil lokken om zo meer belastingen te incasseren. Ga hen maar eens uitleggen dat de gemiddelde Turnhoutse burger, en het zijn absolute cijfers ik geef dat toe, maar liefst

729,96 euro per kop aan belastingen ophoest. Voor een gezin met twee kinderen gaat dat in principe al gauw over ruim 2900 euro. Nu na vijf jaar legislatuur mag duidelijk blijken dat onze tot vervelens toe herhaalde roep en dit al van tijdens de vorige legislatuur om tot een heus kerntakendebat te komen geen steriele vraag is geweest. Wij stonden daarbij niet alleen want zelfs een huidige meerderheidspartij heeft daar ook meer dan eens op gehamerd. Het verbaast ons dan ten eerste dat bij het vervoegen van de meerderheidsploeg de groene dit niet meteen op de tafel hebben gelegd. Een kerntakendebat is immers de enige manier om een lange termijnvisie te ontwikkelen die de financiële avonturen en onzekerheden tot een minimum kan beperken. Die lange termijnvisie ontbreekt tot op de dag van vandaag volledig. Kijken wij alleen maar hoe fors de bedragen defacto doorgeschoven worden naar de volgende legislatuur. Het lijkt wel of deze meerderheid hanteert zonder verpinken het gevleugde woord *après nous le déluge*. Geheel trouw aan zichzelf heeft deze meerderheid geen oog of oor gehad voor goed bedoelde signalen. Denken wij bijvoorbeeld aan onze suggesties om bijvoorbeeld de aankoop van de gebieden rond de stadshoeve nog een tijdje uit te stellen. Of naar aanleiding van de voorziene 500.000 euro voor Hand- in-Hand geen precedenten scheppen. Keuzes maken is toch geen schande. Het getuigt in tegendeel van goed bestuur en verstandig rentmeesterschap. Maar ja deze ploeg heeft altijd meer dan de handen vol gehad met andere besones zodat er wellicht maar weinig tijd is overgeschoten om een aantal zaken ten gronde en dus in het belang van de Turnhoutse burger en ons aller centen te bestuderen. Eens te meer blijft het in dit budget zoeken naar fundamentele besparingen op de uitgaven. Jawel men zegt dat te doen op de personeelsuitgaven. Door mensen evenwel niet meer te vervangen komt daarmee de werklast op de schouders van de overblijvers en wordt de werkdruk op sommige diensten onevenredig hoog. Beter zou het zijn nutteloze functies of overbodig gecreëerde functies die geen meerwaarde voor ons bestuur zijn te schrappen of voortaan niet meer in te vullen. Het wordt tijd dat de luxepaarden voor lange tijd op stal gezet worden. Het aangepast algemeen beleidsplan 2008-2013 dat ons werd voorgelegd is het oude bestuursakkoord dat werd aangevuld met de nieuwe elementen en/of aanpassingen ten gevolge van het nieuwe bestuursakkoord van medio dit jaar. De bijkomende accenten na het aantreden van Groen! staan in het vet en zijn onderlijnd. Wat hierbij op viel is dat in het luik financiën dus over het voeren van een gezond, rechtvaardig en moderne financieel beleid er geen enkel nieuw element werd toegevoegd. Niets in het vet dus en niets onderlijnd. Moeten wij hieruit afleiden dat de nieuwe coalitiepartner de beleidsinzichten inzake financiën die men in het verleden altijd weer heeft bestreden nu kritiekloos heeft overgenomen. Of is het één en ander gewoon te herleiden tot de historische woorden van een andere fractieleider in deze gemeenteraad die na de overstap van de oppositie naar de meerderheid in 2006 zonder verpinken verklaarde en ik citeer: wij zijn daar nu mee akkoord omdat wij nu in de meerderheid zitten. Ondertussen worden grote bedragen voorzien voor de academies. 4 miljoen voor 2012. Volgend jaar gaat men voor 2013 zelfs 11 miljoen inschrijven in het budget. Waar gaat dit precies eindigen? 20 miljoen, 25 miljoen? Wie weet het. Is dit alles goed ingeschat? Voor ons kan het project want het academieproject is positief en noodzakelijk binnen de Turnovacontext. Maar onze vraag is of dit aan de andere kant van het budget toch niet wat meer terughoudendheid zou vergen. En ook de fuifzaal blijft haar centen opeisen. Het destijds beoogde bedrag met alles er op en er aan zoals het hier toen werd gezegd is al lang overschreden. Het benieuwd ons te weten als alles af en klaar zal zijn hoeveel het voor Turnhout te kleine fuifzaaltje dat bovendien op een verkeerde plaats is ingeplant uiteindelijk zal gekost hebben. De belastingbetaler zou dat wel mogen weten vinden wij. Ook de ontwikkeling van het innovatiepark rondom de stationsbuurt bindt de stad nog voor ettelijke jaren. Ook vandaag is niet te overzien wat het ons tenslotte allemaal gaat kosten. Het kan toch niet dat ook hier tot in het ijl wordt geïnvesteerd. Ware het niet beter eerst de eventuele verplaatsing van het station naar de zuidkant van de stad te onderzoeken in het kader van een betere mobiliteit en dan pas te zien hoe de stationsbuurt nog verder kan ontwikkeld worden. Overhaaste investeringen maken andere perspectieven straks onmogelijk of uiteindelijk onbetaalbaar. Ook hier ware het beter prioritaire keuzes te maken. Daarnaast blijven wij vinden dat de stad niet het maximale haalt uit sponsoring ten behoeve van zomerevenementen in de stad. Daar waar dat in het verleden voor een erg aanzienlijk deel wel bleek te kunnen is die inspanning klaarblijkelijk geen prioriteit meer. Dus mag de burger in de buidel tasten. In het kader van de begroting 2010 twee jaar geleden reeds waarschuwde wij er voor dat het opsouperen van de aangelegde reserves niet de goede kant opgaat. Nochtans gaat men voort op de ingeslagen weg. In deze moeilijke economische tijden houdt men beter zorgvuldig de vinger op de knip en spreekt men best zou weinig mogelijk de reservefondsen aan. Ik denk dat iedereen kan zien dat de algemene financiële toestand van onze stad niet gunstig evolueert waardoor waakzaamheid inzake de reserves het uitgangspunt dient te zijn. Ook de leninglasten blijven de hoogte ingaan. Vandaag is dat in de prognoses nog 3,8 miljoen euro terwijl de prognoses in 2014 al bijna 6 miljoen zullen bedragen. Wij kunnen ons de vraag stellen of Turnhout niet boven zijn stand leeft of te veel hooi op de vork neemt. En dan collega's hangt ons nog het loodzware zwaard van Damacles dat in Turnhout zwembad heet boven het hoofd. De meerderheidspartijen

blijven er nog steeds in geloven dat dit zwembad nog kan gered worden. En klaarblijkelijk heeft men daar nog ettelijke miljoenen voor over. Waar men die gaat halen is een vraag waarbij ik nieuwsgierig uitkijk naar het antwoord. Ondertussen blijkt uit zo wat alles, een plaatsbezoek spreekt al boekdelen, dat deze toestand technisch noch financieel niet langer houdbaar is. Ook van recuperaties van gelden naar juridische procedures lijkt nog weinig sprake te zijn. Onze fractie heeft dan ook in het AGB al enkele maanden geleden duidelijk te kennen gegeven dat wij alvast niet langer nog enige financiële injectie zullen steunen. Het wordt tijd om de fouten uit het verleden onder ogen te zien en toe te geven. En nu over te gaan tot de sluiting van dit zwembad waarvan het geld even snel wegsijpelt als het vele water doorheen de gaten en spleten. Verkoop desnoods het boeltje of geef er een andere bestemming aan maar stop astublieft de geldcarroussel waarvan de burger ondertussen zijn bekomst heeft. Collega's wij begrijpen dat het stadsbestuur in het algemeen en de schepen van financiën in het bijzonder geregeld met de handen in het haar zitten als de centen van onze stad moeten geteld worden en dat telkens weer met een gruwzame tegenzin wordt tegemoet gezien naar de jaarlijks weerkerende miserie-oefening die budget of begroting heet. Natuurlijk heeft het gemis aan een beleid met visie en het willens nillens moeten voldoen aan de desiderata van de verschillende schepenen veel te maken met die vrees. In een college waar al sinds erg lang de cohesie zoek is en die men zelfs niet met groene tuttefrut aan mekaar geplakt krijgt is een financieel knip- en plakwerk de enige manier om nog de indruk te wekken dat men goed bezig is. De hoerageluiden van onze schepen van financiën klinken mooi. Gered als ze is door ijverige cijferaaars van onze financiële dienst. Maar de bittere werkelijkheid dat het stadsbestuur toch wat boven zijn stand leeft en het eigenlijk beter wat zuiniger aan zou doen is iets waar de burger mee in zijn maag zit. Ondanks al het feestgedruis dat volgend jaar op ons af zal komen wat door een gewiekste schepen van communicatie de aandacht van de ernstige financiële problemen zal afleiden. Feesten jongens en meisjes. Alles gaat goed. Het is leuk in Turnhout en Turnhout is een stad van melk en honing zal de boodschap zijn. Het is het verhaal van het brood en de spelen. In 2013 en nog daarna likken wij wellicht de financiële wonden. Vanzelfsprekend zullen wij omwille van dit alles dit budget niet goedkeuren.

Peter Reniers: meneer de voorzitter, beste collega's, ja als ge moet tussenkomen na collega Meeus dan wordt het u wel bijzonder moeilijk gemaakt hé. Het meeste gras voor uw voeten is weggemaaid en ik stel mij hier al de vraag hoe moet ik u nog geboeid doen luisteren naar mijn betoog. Ik kan u alvast met één punt plezieren.

Francis Stijnen: ik zal de volgende keer eens anders beginnen. Ik zal de volgende keer eens een andere toer nemen. Ja doe maar.

Peter Reniers: ja maar ik ga u alvast met één ding plezieren. Mijn betoog is nog maar half zo lang dan dat van meneer Meeus.

Paul Meeus: dat is de compensatie van daarstraks hé.

Peter Reniers: maar het moet toch gezegd dit budget bevat uiteraard heel wat goede punten ja. En dat wil ik ook gezegd hebben. Het is daarmee dat ik ook met een beetje met een dubbel gevoel zit maar ik zit helaas aan de verkeerde kant van de tafel en zie mij dus genoodzaakt om mij vooral te focussen op die dingen waar ik mij wat zorgen rond maak. En zeker

Luc Hermans: ge kunt ook aan de binnenkant van de ronde gaan zitten.

Peter Reniers: goed, u probeert mij uit mijn lood te slagen maar het zal u niet leuken. Ik zal het toch even

Luc Hermans: absoluut.

Peter Reniers: ik zal toch even de tijd nemen om wat ik hier opgeschreven heb aan u toe te dichten. Uw inleiding mevrouw de schepen is even veelzeggend als nietszeggend. Het komende jaar wordt een feestjaar maar dan zeker niet voor wat het financiële aspect van de stad betreft. Het college wikte, besliste en stelde zorgvuldig de plannen op. Wikken, beslissen en opstellen houdt een hele denkoefening in. Maar na toch wel degelijke analyse van het lijvige budget en alles wat daaraan vasthangt blijft van die intentie niet veel over. Mij lijkt het dat van zodra u in de meerjarenplanning met een positief saldo kan afsluiten, wat u trouwens ook wettelijk verplicht bent, u goed werk hebt verricht. Dat daarbij de gewone dienst voor het zoveelste jaar op rij een negatief saldo moet verteren kan u afgaande uit de cijfers blijkbaar weinig deren. Wij werken er aan is een typisch gehoorde reactie. Maar welke maatregelen stelt u hierbij concreet in het vooruitzicht? Met wat besparingen op postzegels of briefpapier, het drukken van de telefoonkosten, redt u het alleen niet. Structurele, nieuwe inzichten zijn aan de orde. U moet meer inzetten op besparingen die echt wegen op het bestuur. Al maar goed dat we aan de vooravond van de verkiezingen zitten of er lag vandaag ook nog een verhoging, een vermoedelijke verhoging, van de gemeentebelasting en/of opcentiemen ter goedkeuring voor. Het budget zelf. Een eerste meteen in het oog springend bedrag is deze van 4 miljoen euro die een aanzet moet zijn voor de realisatie van de lang verwachte academies op de voormalige Brepols-site. De stad heeft al heel wat geïnvesteerd en zal ook de komende jaren voor behoorlijke bedragen leningen aangaan. De academies zoals ik daarstraks al heb verteld

zullen de stad veel geld kosten. Een pak meer nog dan het op non-actief geplaatste zwembad. Of de overname van de historische schulden van het ziekenhuis. Zelfs de kosten van de veel te dure fuifzaal lijken hierbij in het niets te verdwijnen. Maar de academies staan al langer op het verlanglijstje. De behuizing van de vele kunstenaars in onze stad is ondermaats en niet meer afgestemd op de huidige behoefte. Maar de vraag blijft of zo een grote kost te verantwoorden is. De verkoop van de gebouwen waar de academies tegenwoordig in gehuisvest zijn en waarvan sommige eigendom zijn van de stad is daarmee een must. Ook de aanleg van de tuin achter het stadhuis, prijskaartje 90.000 euro, is alles behalve goedkoop. Gaat men daar een vijver aanleggen voorzien van grote en dure koi's? Daarnaast voorziet de stad 500.000 euro voor Hand-in-Hand. Landbouwgrond is tegenwoordig duur. Heel duur. En als ik de schepen van sport goed begrepen heb bestaan er verschillende soorten landbouwgrond. Dure en minder dure waarschijnlijk. Deze milde bijdrage houdt de club overeind. Niet dat ik het deze voetbalclub niet gun maar het ontbreken van enige criteria om dergelijke subsidies te verantwoorden is niet erg verstandig. Mag bijvoorbeeld White Star op eenzelfde bijdrage rekenen als zij moeten verhuizen in Schorvoort? U creëert precedents meneer de schepen. Zonder met de gevolgen rekening te houden. Zo had ik al enig voorbehoud bij de subsidie die TTV 20.000 euro gedurende de tien volgende jaren die ze op hun rekening mogen schrijven zonder dat daarbij de return naar de belastingbetaler dermate groot is om dit bedrag te verantwoorden. Nogmaals ik heb niets tegen deze sportclubs maar zolang de stad geen eenduidige regels vastlegt voor de verenigingen waaraan ze moeten voldoen om een subsidie in de wacht te slepen zal ik mij hiertegen verzetten. Nu is het een beetje gij wel en gij niet. Daarnaast voorziet de stad zelfs 80.000 euro voor de aansluiting van nutsvoorzieningen voor TTV. Op cultureel vlak worden voor de kleinste subsidies convenanten opgemaakt die de organisaties tot enige verantwoording roepen. Op vlak van sport is dit eerder een rareiteit. Ook voor de aanpassingen van de omheining van de Blaas wordt toch een vrij hoog bedrag ingeschreven. 60.000 euro. En wat dan gezegd van de 350.000 euro die de stad voorziet voor de ontwerper van de bibliotheek. Misschien dat de schepen hier vandaag nog eens op terug kan komen wat precies de inhoud betreft want die heb ik gemist. Ook voor de buitenaanleg van de omgeving fuifzaal heeft men 150.000 euro veil. Het kan blijkbaar niet op. Hadden wij de vorige gemeenteraad al niet de goedkeuring van de geraamde studiekost van 85.000 euro voor de omgeving Warande? En dan nog de kleine bedragen waar men nogal lichtzinnig overkijkt van 6650 euro. Uitgaven die in principe niet via de gemeenteraad moeten passeren. Zo heb ik er 36 geteld. Het is goed voor ruim 240.000 euro. Maar waarom sta ik hier eigenlijk aan de klaagmuur als een ondertussen murf geworden meerderheid dit budget zo meteen gaat goedkeuren? Een debat over cijfers is immers niet mogelijk. Kost enorm veel tijd om de nodige inzichten te verwerven en eigenlijk al het werk niet waard. Omdat de meerderheid haar zin toch doet. Toch wil ik nog afsluiten met een vraag voor de voorzitter tevens voorzitter van het AGB. De toelage voor het AGB wordt afgeroomd. En de toelage die ze de komende jaren krijgt dient bijna uitsluitend voor de exploitatie van het zwembad. Nu ja exploitatie veel valt er voorwaar niet meer te exploiteren. Ondertussen heb ik ook het verslag van de visitatiecommissie doorgenomen. Bij de visitatiecommissie leeft het gevoel dat er enige aarzeling bestaat bij het bestuur om er ten volle op in te zetten. Enkele stadsvernieuwingprojecten werden elders onder gebracht en dit ondermijnd toch dermate de invulling als het AGB alleen nog maar moet instaan voor het zwembad dat er eigenlijk geen meer is. Het AGB wordt blijkbaar enkel gebruikt als juridisch, technisch vehicel zo de visitatiecommissie. In deze optiek denk ik dat de Raad van Bestuur zich eens dringend moet bezinnen over haar doelstellingen. Ik hoop dat u mij daarin kan volgen.

Pierre Gladiné: burgemeester, collega's, vandaag ligt de begroting 2012 ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. Zoals elk jaar heeft de financiële dienst weer zijn uiterste best gedaan om een uitgebreid en zorgvuldig document voor te leggen. Onze fractie wil hen daar dan ook van harte voor danken. Collega's soms heeft de mens het gevoel dat de wereld enorm snel draait en alles aan zo een tempo veranderd dat je moeite moet doen om bij te blijven. Op andere dagen heb je dan weer het gevoel dat alles altijd hetzelfde blijft. Vanavond overkomt me dat tweede. Een jaar geleden waarschuwde wij tijdens de gemeenteraad van 15 december voor het structureel verslechterende begrotingsresultaat en de stijgende personeelskosten. U zal zich misschien herinneren dat wij u vroegen uw struisvogelpolitiek te stoppen en structurele maatregelen te nemen en ik verwees nog toen hoe dieper dat ge uw kop in het zand steekt hoe meer de mensen uw gat zien. Wanneer de begrotingscijfers nu voor ons de ogen kregen bleek dat er op dat jaar tijd ondanks een nieuwe coalitie weinig veranderd is. Ik zou dus perfect de tussenkomst van verleden jaar kunnen herhalen zoals schepen Maes altijd de eerste inleiding hetzelfde jaar geeft van een structureel evenwicht en kaderen van uitgaven en inkomsten. Ik zou dus dat kunnen herhalen maar ik ga u dat besparen. Toch wil ik de bekommernis van onze fractie meedelen betreffende de explosieve aangroei in de personeelsuitgaven wanneer we de vergelijking 2010-2011 en nu 2012 zien. De schepen heeft dit in de verenigde commissie toegelicht en ook nu er op gewezen inzake de oorzaak hiervan namelijk de indexen, tweede pensioenplan, de verhoging van de pensioenbijdrage en zo verder. Maar ik

kan moeilijk geloven dat enkel deze oorzaken verantwoordelijk zijn voor deze explosieve groei. Daarom wil ik aan de schepen vragen mij in de lopende maanden een overzicht te geven van de weggevallen plaatsen door ontslag of pensioen. En daar tegenover de nieuwe aanwervingen. Tevens heb ik in de verenigde commissie gevraagd om op welke basis de inkomsten van de personenbelasting van 2012 zijn berekend. Dit omdat de begroting 2012 maar 10,4 miljoen inkomsten voorziet terwijl de rekening afsloot met een resultaat van 11,7 miljoen en de begroting 2010 10,8 miljoen aangaf. U gaf de oorzaak aan de snelheid van de inkohiering van het ministerie van financiën en dit kan uiteraard gedeeltelijk de oorzaak zijn. Nochtans stellen wij vast dat het inwonersaantal in Turnhout aan het groeien is door enerzijds het behoud van de huidige bewoners en anderzijds de komst van de nieuwe bewoners. Dit is een zeer positieve trend. Maar wij zien geen aangroei in die inkomsten van die personenbelasting. Zonder vooruit te lopen op de bespreking van het rapport van de visitatiecommissie wil ik uit dit rapport toch iets citeren. Namelijk dat Turnhout in vergelijking met de andere centrumsteden het tweede grootste aandeel huurders heeft met betalingsmoeilijkheden. Dat het gemiddelde inkomen per aangifte aan de lage kant ligt in vergelijking met de andere centrumsteden. Deze vaststellingen in het rapport en de lage cijfers die het ministerie van financiën voor de begroting 2012 aangeeft doet ons vermoeden dat de inwoners van Turnhout aan het verarmen zijn. Ik zou mij ook echter graag even richten tot de collega's van SP&a en de Groen! fractie. De voorbije jaren hoorde ik jullie partijgenoten ook vaak zwaar uithalen naar de speculanten. Vaak terecht werd er aangehaald dat deze mensen door een te grote aandacht op korte termijnwinsten het langetermijn overleven van het financiële systeem in gevaar brachten. Maar een college dat zijn reserves afbouwt en een structureel tekort op het eigen dienstjaar heeft laten ontstaan om alle toffe projectjes toch maar te kunnen realiseren hoe noemen wij dat dan? Volgens wij zitten er ook speculanten hier in de zaal. Mevrouw Maes u zou wij echt positief kunnen verrassen zoals u op de vorige gemeenteraad deed inzake de Gemeentelijke Holding indien u er in zou slagen om ons toch te overtuigen dat u echt een lange termijn visie heeft over de gezondmaking van de Turnhoutse financiën. Hoe kan volgens u het tekort op het eigen dienstjaar structureel worden weggewerkt? U heeft daar regelmatig op gewezen dat u tracht een begroting voor te brengen dat in evenwicht is. Dus eigen dienstjaar structureel worden weggewerkt rekeninghoudend met de stijging van de pensioenkosten die ons te wachten staat. En zonder daar bij elk nieuw beleid onmogelijk te maken. Welke voorstellen heeft de werkgroep evenwicht hier over klaar liggen? En zoals u weet wij gaan het budget 2012 niet goedkeuren.

Francis Stijnen: goed ik kijk nog even rond. Nog tussenkomsten aan deze kant? Ja meneer Meeus.

Paul Meeus: burgemeester tussendoor bij wijze van orde, een motie zou ik zeggen, om 9 uur deze avond is er een persmededeling verzonden vanuit de stadsdiensten waarin de, ik vermoed de toespraak van mevrouw Maes al helemaal is medegedeeld terwijl wij hier nog volop bezig zijn met het gesprek. En ik vind dus dat dat moet wachten tot minstens na de stemming. Ik heb mijn teksten aan niemand bezorgd voor deze gemeenteraad. Ik vind dat ge het politieke fatsoen moet hebben om tenminste te wachten met uw zegebulletins te verspreiden tot na de stemming. Wij weten wel hoe de stemming gaat uitdraaien maar er is ergens een grens vind ik van fatsoen en ik hoop dat ge ook vind dat dit niet kan.

Francis Stijnen: nog andere tussenkomsten? Neen dan stel ik voor dat mevrouw Maes eerst antwoordt en eventueel andere schepenen aanvullen voor hun materie. Misschien nog even op de vraag van meneer Gladiné om eens een keer een overzicht te krijgen van hoe zijn nu heel de personeelsevoluties in deze legislatuur geweest dat zullen wij op mijn commissie personeel toelichten. Ja mevrouw Maes.

Suzy Maes: ja er is natuurlijk heel wat gezegd daarnet. Misschien startende met de fin de belastingen die volgens uw zeggen verhoogd zijn. Ik moet u zeggen dat heel wat belastingen, dan denk ik in concreet ook bijvoorbeeld aan de activerings- en leegstandsheffing, dat die in eerste instantie betrekking hebben natuurlijk op andere doeleinden dan wel om geld uit de zakken van de mensen kloppen. Dat weet u maar best meneer Meeus. Nu voor wat betreft de toekomstige uitdagingen die er op ons afkomen, de financiële uitdagingen, dat zijn bekommernissen die niet alleen de uwe zijn maar uiteraard ook de onze. En ik volg de tussenkomst van meneer Gladiné het is effectief zo dat het tekort op het eigen dienstjaar dat dat al onze aandacht moet hebben. Nu langs de andere kant moet ik het toch blijven relativeren in die zin dat hoe langer wij vooruit gaan in de tijd hoe moeilijker het wordt om echt de prognoses te maken en hoe onzekerder de cijfers worden. Nu vanuit de ervaring en ik kom er nog eens op terug want ik heb dat ook al een paar jaar gezegd, u weet dat het verschil in begrotings- en in rekeningcijfers dat die de afgelopen jaar gemiddeld 5,1 miljoen waren. Als wij daar bovenop nog een keer tellen dat de ongebruikte kredieten die er van de vorige dienstjaren die er nog bijkomen dat die 1,4 miljoen bedragen. Als wij die twee optellen dan begrijpt u dat we die cijfers toch altijd met de nodige voorzichtigheid moeten interpreteren. Dit belet uiteraard niet dat wij in de toekomst, en ik heb het daar net gezegd, dat wij de uitgaven onder controle houden. Dat dat een mentaliteit is die wij moeten handhaven en ik besef dat maar al te goed. Maar dat wij langs de andere kant niet alleen die uitgaven onder controle moeten

houden maar dat wij ook moeten inzetten en blijven inzetten op investeringen om dat financieel draagvlak van die stad ook te vergroten. En u weet dat wij nogal wat bedragen voor ogen hebben met investeringen vooral dan rond stadsontwikkeling en die zaken. Voor de rest ja nog efkens terugkomen op de personeelskost. Ik heb het daarstraks aangehaald de aangroei van personeel gaat eigenlijk praktisch volledig naar verschillende bedragen. Ik heb ze al opgenoemd. Ten eerste de index die ongeveer goed is voor 600.000 euro. Ten tweede de inzet van het zwembadpersoneel. Wij hebben een oplossing gezocht om die mensen toch voor ons te kunnen laten werken in afwachting van de restauratie van het zwembad. 200.000 euro. 180.000 euro is gegaan naar de pensioenbijdrage, de meerkost pensioenbijdrage voor de statutaire. Dat om u maar een idee te geven. Zitten wij al gelijk aan 1 miljoen extra uitgaven naast natuurlijk de personeelsuitgaven die bevorderingen en dat zo meer in de natuurlijke loopbaan van personeel die dat er ook altijd voor staan. Dus ik denk dat wij wat dat betreft toch onze best hebben gedaan om die personeelskosten niet te laten stijgen buiten dan datgeen dat is voorgelegd. Ik denk dat dat zo wat het belangrijkste is.

Francis Stijnen: goed misschien nog collega's die wensen aan te vullen? Ja ik zal hier eerst aan deze kant Eric en dan ja goed.

Eric Vos: ja misschien over een aantal aspecten. Als ik er een aantal niet beantwoord kom er gerust op tussen of terug. Een aantal dingen die ik genoteerd heb waar ik toch wens op te reageren. Eén voor wat de sportdossiers betreft. Ik denk dat wij het dossier TTV met quasi unanimiteit hebben goedgekeurd. Met een heel goede duiding ook op de commissie waarom dat wij dat op die manier gedaan hebben. En ik wil morgen geen kop in de krant van gij wel gij niet. Allez de pers schrijft wat ze wilt natuurlijk. Maar dat is niet de duiding die bij het sportbeleid hoort naar het ondersteunen van sportclubs die met eigen middelen sportinfrastructuur ontwikkelen. Wij hebben gelukkig een aantal mensen in de sportbesturen die hun nek vrij ver uitsteken en grote engagementen opnemen om zeer grote infrastructuurdossiers in eigen beheer vanuit de sportclub uit te bouwen, te investeren, en ook de exploiteren. Vandaar dat we een hefboom willen bieden om dat ook mogelijk te maken. En ik ga dan terug naar een dossier dat gestart is eind jaren '70 en dat toen een voorbeeldossier was in de provincie en een stuk verder. Met name de erfpachtregeling die er voor Technico is uitgewerkt. En die meer dan 30 jaar lang die sporthal exploiteren zonder zeer grote ondersteuning van de stad tenzij in het begin. Waar we de grond ter beschikking gesteld hebben, de parking aangelegd hebben, en nutsleidingen tot aan de voordeur gebracht hebben. Die filosofie passen we tot op vandaag nog toe in vele andere dossiers. Het Frac-dossier is daar een voorbeeld van waar wij de aankoop gedaan hebben weliswaar enkele jaren terug. Een aantal basisvoorzieningen scheppen. Jeugdverenigingen zijn er al terecht gekomen. En zeer binnenkort zullen wij een aantal dossiers ook voorleggen van andere sportclubs die daar terecht kunnen. Kayakvereniging is zo nog een voorbeeld. Wij hebben het dossier van het stadion in het stadspark gehad. Allemaal een stuk rekeninghoudend met de omstandigheden en de mogelijkheden. En ook White Star zal op een bepaald moment aan bod komen. Voor volgend jaar hebben wij een budget ingeschreven in de begroting om ook voor Hand-in-Hand de eerste stappen te zetten. Dat dossier zal nauwgezet uitgewerkt worden met alternatieven en we zullen er op de commissie op terugkomen. Het geld dat in de begroting staat moet niet helemaal opgedaan worden. Wij moeten dat zeer goed bekijken hoe dat wij dat aanpakken. Maar dat toch maar om te duiden dat het geen schot voor de boeg is maar dat het past binnen een beleidsaanpak die wij al jaren hanteren. Er zijn er een aantal vragen gesteld rond het zwembad. Zeer terecht. Waar ik uitdrukkelijk wil aangeven dat we oplossingsgericht naar herstel van het zwembad verdere stappen zetten. Dat voor wat betreft ja de communicatie daar rond dat wij daar de afspraken volgen zoals die in het AGB gemaakt zijn. Dus ook met consultatie van de Raad van Bestuur van het AGB vooraleer dat wij daar verder over communiceren. En dat wij daar ook omzichtig mee moeten zijn omdat wij in een procedure zitten en waar wij een aantal partijen voor de rechtbank geroepen hebben om ook hun verantwoordelijken mee te kunnen duiden. Ik wil wel aangeven dat we hetzelfde bedrag dan vorig jaar in de begroting hebben geplaatst voor het AGB. U zal allicht ook wel aanvoelen dat een aantal kosten lager zijn, werkingskosten, personeelskost, waardoor dat er ruimte moet zijn om een stuk initiatief te kunnen nemen naar herstel toe. Misschien later terugkomen op dit dossier. Misschien naar openbaar domein toch even duiden want collega Gladiné had het over enkele toffe projectjes maar ik denk dat in deze begroting ook een aantal toffe projectjes zitten dicht bij de mensen. En waarbij dat we een aantal zeer specifieke kleinere dossiers hebben opgenomen die te maken hebben met heraanplanting van groen, die te maken hebben met onderhoud van riolering. Dat ziet men niet. Als we in Turnhout een grote regenval hebben zijn er wel enkele zones waar we wat kleinere problemen hebben die trouwens ook opgelost werden toen dat onze mensen ter plekke gegaan zijn. Maar waarbij dat wij bijzonder veel investeren in ons rioleringsnet om dat net up to date te houden. Wij hernemen terug het pakket van onderhoud van stoepen waar wij ons meerjarenplan van 4, 5 km stoep per jaar terug hernemen. Ik denk dat dat bijzonder tof is voor de mensen die hun teen niet meer stoten aan de stoepen die wat scheef liggen in de straat. En dan heb je natuurlijk de wat grotere projecten die in

de meerjarenplanning uitgewerkt worden waarbij dat er een aantal verschoven zijn. Riolering noord, riolering zuid zit er in. Maar toch wel belangwekkend het dossier van de Zandstraat dat wij hebben kunnen inpassen in de begroting. Wat denk ik na dat we de Korte Albertstraat gedaan hebben en de Akkerpad deze legislatuur op die manier de slechtste straat van Turnhout geworden was en die wij ook kunnen aanpakken. En waarbij dat we ook een oplossing bieden voor een schoolomgeving, een ander beleidsaccent dat in de overeenkomst tussen onze partijen staat. Misschien een zijsprongetje dat je misschien niet echt van mij verwacht is een reactie op collega Meeus waarin dat ie zegt van ja wij verdienen aan de gas en elektriciteit. Ik wil dat toch zeer sterk nuanceren. Sinds de liberalisering van de elektriciteit hebben wij enkel nog een participatie in de DNB. Dus de verdeler van elektriciteit. En daar krijgen wij een billijke vergoeding. Een billijke vergoeding is eigenlijk een return voor de investering die wij daar ooit gedaan hebben. En de stad heeft daar destijds, en dat is historisch, bijzonder veel geïnvesteerd. Dus die billijke vergoeding staat eigenlijk in verhouding tot de investering die er ooit gebeurd is. Komt er op neer als je je geld op de bank zet dat je daar ook een percentage van terug krijgt. Je kan dat op die zin vergelijken. Naar waar dat je zegt van ja wij verdienen aan gas en elektriciteit dat is hoegenaamd niet het geval.

Francis Stijnen: goed aan deze kant van de tafel ja?

Dimitri Gevers: ik wil ook nog wel wat zeggen voorzitter, beste collega's, omdat er toch een aantal dingen over mijn beleidsdomeinen zijn aangeraakt. En op zich hebben ze ook allemaal op een of andere manier te maken met de visitatiecommissie en het rapport dat hier ook al tot tweemaal toe uit geciteerd is. En ik feliciteer de citeerders dat ze toch twee minder positieve quats uit de rapport hebben kunnen halen want in zijn algemeenheid is dat rapport toch van een andere sfeer en orde. Laat mij beginnen met de fuifzaal waar ook het AGB even langs komt fietsen dan. Want dat is één van de aanbevelingen het AGB kan nog meer op ingezet worden. Nu wat het luik stadsontwikkeling betreft en ik denk dat dat niet exclusief voor dat geldt is het AGB nooit meer dan een middel geweest. En als dat het doel kan heiligen graag. Als er betere middelen zijn dan hebben wij er ook geen problemen om die dan te bezigen. En dus de stadsontwikkeling soms meer in het AGB zal zitten en meer op de reguliere begroting. Soms heeft men ook meer de mogelijkheid van subsidies te verwerven of niet te verwerven te maken dat één of ander rechtspersoon dat wel of niet kan zijn. Nu het voordeel van het AGB, u weet dat ik er niet alleen voordelen van heb geweten zeker in het verleden, maar het voordeel dat wij nu toch wel tegenkomen dat is dat wij daar een btw voordeel hebben van 700.000 euro pak en beet. En wij vragen vandaag inderdaad bijkomende investeringen voor de uitrusting en de buitenaanleg van die fuifzaal. Maar dat is nog niet in de mate dat wij die btw voordeel dat wij hadden en dan nog mooi binnen het budget zoals het hier dan ooit geproclameerd is dat wij dat al overstijgen op dit moment. Dus ik weet niet wat morgen brengt maar op dit moment is het fout om te zeggen dat we het budget al overschreden hebben gelet op het btw voordeel dat wij hebben. Dan is er ook even gepraat ook in de rand van de visitatie over jonge gezinnen die belast worden en moeilijk, het is natuurlijk moeilijk om belastingen te vragen aan mensen maar het moet redelijk zijn. Maar u moet toch ook weten dat wij en dat staat ook trouwens in de visitatieverslag om Meuletiende maar te noemen als grootste exponent 50 betaalbare kavels, 50 jonge gezinnen die in onze stad komen wonen. Die een grond krijgen voor 70 % van de marktwaaarde. Kunt ge al eventjes belastingen voor betalen natuurlijk. Het is niet onze ambitie maar wij doen toch wel moeite om ook die jonge gezinnen want dat was eigenlijk de laatste en de moeilijkste groep nog om in onze stad te houden of te krijgen zelfs. De rest was al goed goed gekeerd stadsvlucht. Zien wij toch nu dat dat ook begint te werken. En als ik mij niet vergis, maar de schepen van burgerzaken zal mij zeker verbeteren als ik mij vergis, zitten wij nu aan 41.700 inwoners exclusief het wachtregister. Meneer Gladiné heeft er ook naar gerefereerd ik zie dat niet in de belastingen nu natuurlijk het is elk jaar is dat onderhevig aan meerdere factoren. Wat is het belastbaar inkomen van onze burgers tesamen? Wij hebben crisis. Dat is natuurlijk kleiner. Maar de opcentiemen zijn natuurlijk dezelfde gebleven. Er zijn meer domicilies. Dus men zal van heel ver moeten komen en dat wordt ook aanvaard denk ik dat het inzetten op die stadsontwikkeling op nieuwe inwoners en dan ook op een kindvriendelijke wijze, het tweede thema van de visitatiecommissie, de gezinnen met jonge kinderen die willen we een beetje meer aan kant moeten kunnen houden en waar wij nu dus ook op inzetten in deze begroting. Was ook een opmerking in de commissie. Er wordt nogal veel in de jeugd- en kindersector geïnvesteerd in deze begroting. Dat is een zeer bewuste keuze net om die jonge gezinnen ook naar hier te kunnen houden. En de toekomst van een financieel gezond beleid voor onze stad ligt zeker in het saneren van overbodige uitgaven. Hebben wij een stukje van de weg afgelegd moeten wij nog een stuk afleggen denk ik ook. Speculantgewijs ook hé waar daar ook naar gerefereerd is. Maar ligt ook in het genereren van inkomsten. En het is onmiskenbaar zo dat in de stadsontwikkeling investeren dat ons dat meer zal helpen om een financieel evenwicht op lange termijn, want zoiets doet ge niet op twee dagen, maar wij zien de afgelopen vier jaar wel

duidelijk het verschil. Dat zal ons mee helpen om dat financieel evenwicht toch te organiseren. Meer kindvriendelijke stadsontwikkeling. Dat wou ik graag zeggen voorzitter.

Astrid Wittebolle: ja ik wou mij eerst toch efkens verontschuldigen want het was niet de bedoeling dat dat persbericht te vroeg de wereld in zou gestuurd worden. Ik zal ook nakijken hoe dat dat komt en daar komen we zeker nog efkens op terug. Dus met mijn excuses. Wij hebben de naam Groen! eventjes horen waaien en ik ben dan heel aandachtig en ze hebben mij al vanalles genoemd maar groene tuttefrut nog niet. Dus dat was iets nieuws. Maar daar pik ik toch efkens op in want als die tuttefrut goed blijft plakken dan ben ik ja goed. Dat kan u in twijfel trekken maar ik heb toch de indruk dat sommige tuttefrut goed plakt. En wij hoeven niet met mekaar allemaal getrouwd te zijn maar op de momenten dat het er om spant, onder andere in een begroting, en dat was mijn eerste kennismaking met hoe dat dat aan deze kant van de tafel hé want daar ging het daarstraks over, over tafels en aan welke kant dat je daarvan zit. Wel dat is een zeer boeiende ervaring. En ik, recent is de erburgemeester overgegaan tot het plegen van een boek, en ik begin al stillekesaan te denken van na deze korte periode misschien zit er hier voor mij ooit nog eens een boek in. En dan kunnen wij over kerntaken praten. Over evenwichten. Over vanalles en nog wat. Ik denk dat andere mensen misschien diezelfde gevoelens hebben. Dus het is bijzonder om dat te mogen meemaken. Het is ook heel leerzaam. En het is ook niet altijd wat iedereen individueel misschien als droom zou hebben. Maar wij proberen dat toch in het collectief tuttefrut-verhaal te doen plakken. En als dat dan mijn bescheiden rol mag zijn dan wil ik die graag opnemen.

Paul Meeus: ja om met de laatste spreekster, ladies first natuurlijk, te beginnen. Ik begrijp dat allemaal van uw kant dat ge dat een geweldige ervaring vindt en zo voort en zo verder. En dat ge uw best probeert te doen dat wil ik zelfs ook nog aannemen. Maar eigenlijk wij hadden meer verwacht. Wij hebben u jarenlang in de oppositie gekend uw fractie. Wij hebben uw standpunten weten te verkondigen. Wij hebben uw pleidooien weten houden. Gloedvol, heel vaak. En wij stellen alleen vast dat daar nu niet veel van terug komt. En ik was bijzonder ontgoocheld eerlijk gezegd, ik heb het ook gezegd in mijn tussenkomst, dat er eigenlijk geen enkel accent van jullie in heel dat luik financiën is terechtgekomen. In andere luiken die jullie wat meer liggen wel. Goed. Maar in heel dat luik financiën, ge kunt dat nagaan, ik heb daar geen millimeter gelogen. Allez dat vond ik heel jammer dat ik dat niet vond. Dat was eigenlijk mijn kritiek die ik daar op gaf. Wij hebben de Groenen anders gekend dan dat we ze nu kennen en wij hadden eigenlijk wel meer verwacht.

Astrid Wittebolle: maar als ik u toch eventjes mag onderbreken. Ik zie u ook niet elke dag. U ziet ook niet wat ik en wij met zijn allen hier elke dag proberen te presteren. Dus ik zou mij daar toch niet te veel zorgen over maken of ik wel of niet actief ben.

Paul Meeus: misschien zouden wij dan misschien nog wel meer fouten zien dus misschien is het goed dat wij niet alles mogen zien.

Astrid Wittebolle: neen ik denk dat het omgekeerd zou kunnen zijn.

Paul Meeus: ik wilde ook nog iets zeggen in verband met, ja goed, in verband dus met meneer Vos. Natuurlijk dat is juist wat u verteld over die dividenden. Ik weet dat ook hoe dat mechanisme werkt maar uiteindelijk heb ik willen aantonen van waar die centen vandaan komen. En wij moeten dat ook aan de burger durven zeggen daarmee. Dat daarmee met hun centen eigenlijk investeringen gebeuren. Want het lijkt alsof en dat beeld wilde ik ontkrachten dat men zo een cadeau krijgt. En dat is ook niet waar. Dat weet u ook. Dat is meer dan dat. En dan ten aanzien van ja schepen Gevers die ondertussen terug is. Wat die jonge gezinnen, ik heb ook uitdrukkelijk gesteld dat wij de intentie van de stad terzake altijd ondersteund hebben precies, maar wij wilde alleen waarschuwen van zorg ervoor dat het inderdaad aantrekkelijk blijft. En door die hoge belastingdruk die er is en door de bijkomende kosten die er zijn moeten wij dat ook durven zeggen aan die mensen en hen trachten te overtuigen om inderdaad naar hier te komen. En hier vooral hier te blijven. En wat dat betreft volgen wij u zeker.

Pierre Gladiné: ja voor onze fractie moeten de stoepen ook goed liggen dus daar komen wij al overeen met de schepen. Maar onze blauwe draad in heel onze tussenkomst was dat het financiële systeem van onze stad niet in gevaar mag komen. En ik volg de redenering van schepen Maes ook in die zin dat in het verleden de begroting min afsloot en nadien met de rekening nog een positief getal was. En de ontvanger heeft dat aangehaald van de lucht tussen die twee getallen weghalen. En ik weet ook dat de uitgaven altijd iets overraamd worden. En de inkomsten iets onderraamd. Dus dat systeem heeft destijds ook de schepen Haegeman ingevoerd. Maar wat zien wij nu naar volgend jaar toe de begroting? Wij hebben 6 komma zoveel miljoen nu in de begroting in de raming min en wij zien in de prognose 1,6 miljoen min. Dat hebben wij in het verleden in feite niet zo voor gehad en het doet ons nu vermoeden van als wij nu naar de toekomst rekeningen krijgen die ook in min afsluiten ja dan brengt dat ons financieel systeem in gevaar. Dat was alles wat onze fractie naar voor wilde brengen en te zeggen kijk keuzes maken dat is beleid, beleid is keuzes maken, en maar ook in kader van evenwicht en dat evenwicht dat

heb ik nog niet direct teruggevonden als ik nu naar die prognose kijk. Maar ja de rekening 2012 zal nadien besproken worden.

Francis Stijnen: goed wenst er iemand hier aan deze kant van de tafel nog te reageren? Neen. Dan kunnen wij tot stemming overgaan. Ik heb begrepen Vlaams Belang neen, meneer Reniers ook neen, Open VLD ook neen. En alle andere raadsleden aanwezig hier akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan het budget 2012 bestaande uit de beleidsnota 2012, de financiële nota 2012 en het meerjarig financieel beleidsplan 2012-2014.

Motivering

Feiten en context

Het budget van de gemeente omvat een beleidsnota en een financiële nota, overeenkomstig artikel 149 van het gemeentedecreet.

Het begrip "beleidsnota" wordt gedefinieerd in artikel 150 van het gemeentedecreet:

"De beleidsnota verwoordt het beleid dat de gemeente gedurende het boekjaar zal voeren en concretiseert de beleidsdoelstellingen. De beleidsnota omvat een toelichting omtrent de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota".

Het begrip "financiële nota" wordt voorlopig ingevuld door het begrip "begroting", zoals bepaald in het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

Besluit

Goedkeuring te hechten aan het budget 2012 bestaande uit de beleidsnota 2012, de financiële nota 2012 en het meerjarig financieel beleidsplan 2012-2014.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 31 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 12 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers - raadsleden

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

027. Goedkeuring te hechten aan de verlenging van het beleidscontract tussen de Stedelijke Handelsschool Turnhout en CLB-Kempen

Samenvatting

De Stedelijke Handelsschool Turnhout verzoekt de gemeenteraad een verlenging van het beleidscontract tussen het CLB-Kempen en de school goed te keuren voor de periode van 1 september 2012 tot 31 augustus 2014.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 17 december 2008 werd de stilzwijgende verlenging van het beleidscontract tussen CLB-Kempen en de school goedgekeurd.

Feiten en context

De inrichtende macht moet voor elk van zijn scholen een beleidscontract met een CLB hebben.

Op 31 augustus 2012 lopen de contracten tussen de school en het CLB, die voor 3 jaar werden afgesloten, ten einde. De samenwerking kon stopgezet worden uiterlijk op 31 december van het lopende jaar.

De regelgeving met betrekking tot de CLB's heeft een aantal wijzigingen ondergaan.

Omdat decretaal een korte overgangperiode wordt voorzien, raad OVSG de besturen aan om tijdens de periode van 1 september 2012 tot 31 augustus 2014 verder te werken met het huidig centrum.

Juridische grond

Bronnen	Datum	Datum laatste wijziging
---------	-------	-------------------------

Decreet betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding	10.04.1999	01/09/2011
Gemeentedecreet	15.07.2005	

Argumentatie

Volgende motivering hanteert de school voor de verlenging van het beleidscontract tussen de school en CLB-Kempen:

- het vrije CLB en zijn medewerkers zijn een vertrouwde partner voor de leerkrachten, de leerlingenbegeleiders, de leerlingen en de ouders van de Stedelijke Handelsschool Turnhout
- er werden in de loop van de samenwerking afspraken gemaakt met betrekking tot een verdere verdieping van de samenwerking op diverse terreinen (voorbeeld: het traject relationele en seksuele vorming)
- het vrije CLB heeft contracten met basisscholen van het vrije en het stedelijke net; mogelijk draagt dit bij tot de rekrutering van leerlingen in het eerste jaar
- het CLB is een belangrijk tussenpersoon voor de instroom van nieuwe leerlingen in de andere jaren. De vertrouwdsheid met het studie-aanbod van de Stedelijke Handelsschool Turnhout maakt een (her)oriëntering mogelijk.

Besluit

De gemeenteraad keurt de verlenging van het beleidscontract tussen de Stedelijke Handelsschool Turnhout en het CLB-Kempen goed voor de periode van 1 september 2012 tot 31 augustus 2014.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Stedelijke Handelsschool Turnhout

Kopie Dirk Mangelschots, personeelsmanagement

028. Goedkeuring te hechten aan het jaarprogramma 2012 van de Stadsregio Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

In de zitting van 5 november 2007 besliste de gemeenteraad van Turnhout de samenwerking tussen Turnhout en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar verder te zetten binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout (Juridische vorm: projectvereniging, conform Decreet IS dd. 06/07/2001).

Conform de statuten maakt de vereniging jaarlijks een programma op met de projecten voor het komende werkingsjaar. Hieraan is ook een begroting gekoppeld met daarin de bijdrage die elke gemeente voorziet voor de coördinatie tussen de stedelijke en gemeentelijke diensten en de uitvoering van gezamenlijke projecten.

Dit jaarprogramma werd opgesteld door de medewerkers van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Het jaarprogramma is het resultaat van verschillende ideeën en projecten die tijdens het afgelopen jaar in het intergemeentelijk overleg ter sprake kwamen.

De definitieve tekst van het jaarprogramma werd door de Raad van Bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio op 30 november 2011 unaniem goedgekeurd.

Conform de statuten behoeft het jaarprogramma ook het akkoord van de gemeenteraden. De tekst (inclusief begroting) wordt hen ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het jaarprogramma 2012 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Artikel 2

In de begroting van 2012 wordt een totale bijdrage voorzien van € 116.250,00 conform het detail in bijlage.

Artikel 3

Het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout legt een afgesloten jaarrekening 2011 voor, wanneer zij aan de stad de vraag om uitbetaling van de bijdrage voorlegt.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage	Stadsregio Turnhout	116.250,00 EUR	104/036 332/01

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer

Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Opvolging

Origineel	Secretariaat burgemeester en stadssecretaris
Kopie	Francis Stijnen, burgemeester
	Astrid Wittebolle, schepen
	Filip Buijs, stadssecretaris
	Frank Heirwegh, financieel beheerder
	Stadsregio Turnhout

029. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde gunningsvoorwaarden voor de opdracht 'Aankoop van een kleine veegwagen'

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de gewijzigde gunningsvoorwaarden van de opdracht 'Aankoop kleine veegwagen'

Motivering

Voorgeschiedenis

5 september 2011	GR – goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze, de kostenraming en de lijst van aan te schrijven firma's
4 oktober 2011 en 17 november 2011	Mails OVAM

Feiten en context

De huidige veegwagen Azura LWU 714 (2003) dient vervangen te worden wegens te grote onderhoudskosten en het zeer frequent stilstaan van het toestel omwille van technische problemen.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, [meer bepaald artikel 17, § 2, 1° a](#).

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [meer bepaald artikel 120](#).

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [meer bepaald artikel 3, § 1](#).

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Op 5 september 2011 werd er door de gemeenteraad goedkeuring gehecht aan de lastvoorwaarden, de gunningwijze, de kostenraming en de lijst van aan te schrijven firma's voor de opdracht 'Aankoop kleine veegwagen'.

Na goedkeuring door de gemeenteraad, verstuurdde wij het dossier naar OVAM voor een definitieve goedkeuring door de Minister van Leefmilieu, voor het verkrijgen van 50% subsidies.

Op 4 oktober en 17 november ontvingen wij van OVAM mails met de melding dat de vermelde punten voor het gunningscriterium 'prijs' dienden aangepast te worden, zodat deze tenminste 40% bedraagt van het totaal te verdelen punten.

De punten voor het gunningscriterium 'prijs' worden aanpast van 30 punten naar 55 punten .

Besluit

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de gewijzigde gunningsvoorwaarden van de opdracht 'Aankoop kleine veegwagen'. Het gunningscriterium 'prijs' wordt in het kader van het verkrijgen van subsidies, aangepast van 30 punten naar 55 punten.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel [8750/743/52.166](#) van de [buitengewone dienst](#) van het dienstjaar [2011](#).

Aan de subsidiërende instantie (OVAM) zullen de maximale subsidies en toelagen worden aangevraagd.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster - raadsleden

Vragen van raadsleden

29 bis a) Vragen over de vertegenwoordiging in de raad van bestuur van de Ark

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, ik heb lang getwijfeld of ik die vraag eigenlijk wel zou stellen maar toch uiteindelijk beslist om het wel te doen. En ik wil daar uiteindelijk eerst en vooral toch bij zeggen dat ik niet de mensen beoog die in dit verhaal, de mensen als persoon beoog die in dit verhaal voorkomen. Maar dat het mij eigenlijk meer een kritiek is op het politieke luik, op de manier van doen in dit verhaal. Dus laat dat duidelijk zijn. Dus wat gebeurd er? Op 17 november wordt er in de OCMW-raad akte genomen van het ontslag van een OCMW-raadslid uit die Raad van Bestuur van De Ark, de huisvestingsmaatschappij dus. Dit OCMW-raadslid zetelde namens het OCMW, aangeduid door het OCMW, in die Raad en was ook lid van het directiecomité. Betrokkene wordt evenwel opnieuw opgenomen in de Raad van Bestuur, zij het nu als private persoon en als lid van de aandeelhoudersgroep. Hij blijft niettemin OCMW-raadslid. De meerderheid in de OCMW-raad duidt ter zijner vervanging geen ander OCMW-lid aan hoewel er toch nog tien andere raadsleden ter beschikking zijn. Neen in tegendeel de meerderheid vindt het nodig om een zogenaamde externe deskundige aan te duiden. Tot verbazing van vooral de oppositie wordt een gemeenteraadslid voorgesteld en verkozen, zonder dat deze zijn deskundigheid en inzichten om namens het OCMW te zetelen is komen toelichten. Ik herinner mij uit het verleden dat als er experts werden aangeduid, ook in het ziekenhuisdossier en dergelijke, dat die mensen tenminste een keer zich kwamen voorstellen en dat ze tenminste een keer hun inzichten ter zake kwamen meedelen. Is niet gebeurd. Dus ik heb dus een aantal alleez principiële vragen daarbij van: zitten de stad Turnhout en het OCMW op deze wijze door het feit zelf nog wel correct vertegenwoordigd in die Raad van Bestuur van de Ark? Want er zijn voorschriften waarin zoveel van de gemeente en zoveel van het OCMW en zo verder. Dat staat allemaal heel duidelijk in de statuten die ik bij heb en die ik onmiddellijk wil opzoeken als dat nodig is. Past dit verhaal, wat ik hier verteld heb, in die benoemingscarrousel, die spijtige benoemingscarrousel en het herschikken van betaalde postjes die werden opgezet na de coalitie-uitbreiding? Ik heb daar in die tijd dus in die periode in juni al een voorbeeld gegeven van hoe het in het ziekenhuisbeheer gegaan is. Wij stellen hier een zelfde situatie vast en ik vraag u is het inderdaad dat wat ik hier zeg. Vindt het stadsbestuur dat hier nu toch indirect betrokken partij is omdat ze er ook vertegenwoordigers in heeft dit nu een toonbeeld van een goed bestuur? Dat is eigenlijk de fundamentele vraag die ik in dit verhaal wil stellen. Vinden dat jullie nu echt goed bestuur op deze manier? En dan vraag ik mij ook af of alle fracties uit die meerderheidscoalitie het zo maar eens zijn met deze gang van zaken? Om op onze groene collega's terug te komen. Ik vraag mij dat werkelijk in weze af of jullie dit soort fratsen, om een gevleugeld woord van uzelf te gebruiken, of jullie dit soort fratsen nu echt zo leuk vinden. En dan vindt het stadsbestuur met mij, want het is mijn overtuiging dat De Ark te sterk gepolitiseerd is, ik stel die laatste vraag uitdrukkelijk om dat ik een keer alle statuten heb opgezocht van De Ark. En als ge dan de lijst leest van de politieke vertegenwoordiging ja dan kunt ge alleen maar zeggen dat de zaak compleet gepolitiseerd is. En ik vraag mij af of jullie dat ook vinden?

Francis Stijnen: goed collega's, meneer Meeus, ik ga even op de vragen antwoorden. Als er zo dadelijk nog iets meer dieper op effectief werking van De Ark moet ingegaan worden dan geef ik het woord daar voor graag aan de mensen die daar ook namens de stad in zetelen. Nu ik denk dat we er moeten vanuit gaan De Ark is voor de

stad een zeer belangrijk instrument om ook een deel van het beleid te kunnen realiseren. Als het gaat over sociale huisvesting zijn zij denk voor ons een bevoorrechte partner. Dus een goede vertegenwoordiging en een uitgebreide vertegenwoordiging in die Ark is denk voor de stad en het OCMW, ik noem ze dan even samen als lokale bestuur in Turnhout, een goede zaak. Dus als er zich opportuniteiten voor doen om dat te verstevigen dan denk ik dat het geen goed signaal zou zijn of niet zou getuigen van goed bestuur als wij die kansen daar voor zouden laten liggen. Dus denk ik dat wij dat moeten aangrijpen. En dat is ook volgens mij hetgeen wat er gebeurd is. Er was een opportuniteit om eigenlijk ja nog meer dan in het verleden vertegenwoordiging daarin te kunnen krijgen. Waardoor dat het evenwicht ook dat er is tussen Stad en OCMW niet moet verstoord worden. En dat is eigenlijk in het verleden ook al gebeurd. Uiteindelijk zijn het de stad en het OCMW die hun mensen aanduiden. En dat is inderdaad ook bepaald binnen De Ark. Maar dat is ook hetgeen wat gebeurd is hé. OCMW heeft iemand nieuw aangeduid in de plaats die open gevallen is. Past dit in een carroussel? Neen dit past in de opportuniteit die zich daar stelt en die wij aangepakt hebben om dat ook in te vullen. En ik denk dat, en ik ga niet want uiteindelijk is het het OCMW die daar voor gekozen heeft, maar als iemand daar naar toe kan gaan die daar op dat vlak heel wat ervaring heeft zowel met OCMW-zaken als met sociale huisvesting dan kan dat ook een meerwaarde betekenen. Dus ik denk niet dat dat een toonbeeld is van geen goed bestuur. Ik denk dat het een toonbeeld juist is van wel goed bestuur om die opportuniteit dus effectief ook aan te grijpen. Zijn alle fracties dan met de gang van zaken eens? Ja want anders had het waarschijnlijk ook geen meerderheid gehaald binnen het OCMW allicht. En ik denk dat wij daar ook binnen de stad ook achter kunnen staan dat wij onze positie daar in versterken. Als je nu zegt De Ark is die te sterk gepolitiseerd? Ja uiteindelijk is dat een orgaan waar dat een groot deel van de aandeelhouders ook gemeenten zijn. Gemeenten ja dat zegt een stuk automatisch politiek. Dus is dat orgaan sterk gepolitiseerd? Als ge zegt ja gemeenten zijn daar sterk in vertegenwoordigd en daar zitten mensen in met een politiek mandaat dan ja is dat gepolitiseerd. Maar is dat op zich negatief dat dat zo is? Ik durf dat in twijfel trekken. Want uiteindelijk die politici zitten daar toch voor het algemeen belang mee te verdedigen of toch minstens het belang van de gemeente waar dat ze voor of het OCMW waar ze voor vertegenwoordigd zijn en dat ze dus eigenlijk ook op die manier een aantal realisaties kunnen maken op het vlak van sociale huisvesting. En ik moet ook toch zeggen dat de dynamiek die op dit moment binnen De Ark aanwezig is dat die eigenlijk ook zeer goed is. Ik denk dat er de laatste jaren niet meer zoveel allez dat het echt lang geleden is dat er zoveel geïnvesteerd werd in sociale huisvesting ook in Turnhout. En ik denk dat dat een resultaat is van een goede wisselwerking tussen de mensen die daar ja aan het roer staan en voor De Ark effectief werken. En de Raad van Bestuur en de mensen die daar eigenlijk ook die stimulansen meegeven naar de mensen die het moeten uitvoeren om dat te realiseren.

Paul Meeus: ja burgemeester ik sta er van, pardon

Francis Stijnen: gaat ook nog even een kleine toelichting bij geven en dan kan u terug reageren.

Luc Hermans: burgemeester, collega's, meneer Meeus, vooral op punt 5 zou ik toch graag even willen tussenkomen. Te sterk gepolitiseerd? Ik denk dat daar, dat hangt er vanaf welke maatstaven je daar gebruikt, maar aangezien u zelf de statuten heeft opgevraagd heb u ook een goed beeld kunnen vormen van de samenstelling van de Raad van Bestuur. En het klopt dat het grotendeel van de raadsleden misschien niet meer op dit moment actief maar eventueel ook in het verleden actief geweest zijn en op enkele uitzonderingen na denk ik dat dat klopt. Maar zoals de burgemeester reeds heeft aangehaald zijn de provincie, gemeente en de OCMW's ook de aandeelhouders en vaardigen ze dan ook hun kandidaat af. Wat voor mij persoonlijk het belangrijkste is eigenlijk wanneer u stelt te sterk wel die te die durf ik dan toch in vraag stellen. Ik denk daarbij dat we naar mijn bescheiden mening dit niet per definitie slecht hoeft te zijn. Het is belangrijk daarbij te ontleden de werking en vooral te kijken naar welke toekomstplannen en welke toekomstperspectief kan er geboden worden. En persoonlijk als u het mij toelaat zit ik in een bevoorrechte positie. Ik heb het geluk gehad om sinds 2001 lid van de Raad van Bestuur te zijn van de Kleine Landeigendom. Raden van bestuur destijds blonken uit door het klagen van de directeur over de werkingen en zeker ook de samenwerkingen met de dienst Ruimtelijke Ordening van de verschillende gemeenten. Uit respect voor de betrokkenen wil ik hier niet verder op ingaan, verder over het functioneren van deze persoon, maar u weet zelf ook dat wij op een gegeven moment een nieuwe directeur hebben aangeworven. Met een totale nieuwe dynamiek wat zich direct toch in een aantal projecten heeft gemanifesteerd. Verder is dan ook de fusie met De Ark gekomen, gerealiseerd. Tot eigenlijk te komen tot een toonaangevende hedendaagse maatschappij. Toonaangevend ook op Vlaams niveau. Een koop- en huurmaatschappij. Bovendien ook nog het verstrekken van sociale leningen. Dat was voor Vlaanderen enkele jaren geleden een utopie. Ik kan u dan ook melden dat de betrokken directeurs regelmatig gevraagd worden om op andere of voor andere maatschappijen de nodige info te geven van hoe dit gerealiseerd is en welk toekomstperspectief dit alles kan bieden. Wij zitten met een programma van projecten, en de burgemeester heeft

er ook reeds naar verwezen, om u tegen te zeggen. Dit niet alleen in Turnhout maar ook in de omliggende gemeenten. Dit alles heb ik van nabij mogen volgen en ik durf dan ook in alle bescheidenheid zeggen dat er goed gewerkt wordt. En dat het dan ook een waardemeter is die kan tellen. Dus wanneer u stelt is dit te sterk gepolitiseerd wanneer dat daar goed gewerkt wordt denk ik dat wij ook dat in het licht moeten kunnen stellen en dat al dan niet het gepolitiseerd zijn daarvan in dit geval vind ik persoonlijk van ondergeschikt belang is.

Astrid Wittebolle: ik denk dat we wat Groen! betreft niet in die meerderheid zijn gestapt om dingen leuk of niet leuk te vinden maar om een bestuursakkoord dat we met zijn allen hebben ondertekend om dat zo goed mogelijk uit te voeren. En ja soms zijn er dingen leuker dan andere dingen. Meer is het eigenlijk niet hoor.

Paul Meeus: dat is zeer veelzeggend. Ja burgemeester, meneer Hermans ik hoor het u allemaal graag vertellen en ik heb het daar ook nog niet over gehad over de werking van De Ark en over de projecten die ze organiseren en die ze uitvoeren. Daar wil ik mij vandaag niet over uitspreken. Maar mij gaat het precies om die samenstelling. Ik zie bijvoorbeeld in heel die Raad van Bestuur daar zit geen enkel oppositielid in. Bijvoorbeeld er is geen controle mogelijk. Allemaal meerderheidspartijen uit alle gemeenten zitten daar in. Er zitten allemaal oud politici in. Misschien op een uitzondering na, ik ken ze niet allen persoonlijk dus dat kan ik niet zeggen, maar de meeste namen ken ik wel en dat zijn allemaal mensen uit meerderheden, uit gemeenten. Maar burgemeester ik sta gewoon te kijken van uw antwoord dat u zegt dit is een toonbeeld van goed bestuur. Allez men gaat mij nu toch niet komen vertellen dat er in zelfs in de meerderheid, ik neem nu nog aan dat men niemand van de oppositie aanduidt in het OCMW, maar dat er van de meerderheid geen enkel bekwaam element is om die rol over te nemen. Dat kan ik mij dus niet voorstellen. Bovendien dat er iemand van de stad namens het OCMW moet gaan zetelen dat holt mekaars bevoegdheden en rol uit. Ik vind dat dus geen goed bestuur. En dat het in die benoemingscarrousel past u mag dat ontkennen zoveel als u wilt van hier tot in Tokio maar er zijn heel wat mensen uit uw meerderheid die tegen mij persoonlijk hebben gezegd dat het dat wel is. En vandaar dat ik u ook die vraag stel. En ik vind het dus erg jammer dat u daar dus geen open kaart in speelt. Dus ik, nogmaals ik richt mij hier niet tegen De Ark als dusdanig, ik richt mij wel tegen de wijze waarop die samenstelling gebeurt en de politieke spelletjes die er worden gespeeld als er mensen moeten doorschuiven en dergelijke. Want het betrokken OCMW-raadslid is nu eigenlijk wel nog altijd lid van die Raad van Bestuur hé. En nu is hij zelfs aandeelhouder geworden. Dus hij is nog rechter en partij tegelijkertijd ook terwijl zijne eigen OCMW heel vaak moet samenwerken met De Ark. Bovendien, ik ga daar een voorbeeld van geven, vorige donderdag was er OCMW-raad en er werd dus een punt voorgesteld dat er een akkoord moest gesloten worden met De Ark, een samenwerkingsakkoord of iets dergelijks. En ik vroeg wat is het advies van onze externe deskundige? En die externe deskundige had nog niks gezegd. En dan zeg ik dit is niet ernstig want als ge een externe deskundige aanduidt laat hem er dan ook voor werken. En als ge dan serieuze beslissingen moet nemen over heel diepgaande zaken awel dan moet die externe deskundige zijn mening daar over gezegd hebben. En dat gebeurt dus niet. En het zal niet gebeuren in de toekomst. Ik geef het u op een blaadje hé en wij weten genoeg hoe het spel eigenlijk in mekaar zit. En dat wilde ik alleen maar door die vraag hier nog eens duidelijk onderstrepen dat dit geen fatsoenlijk en geen goed bestuur is. En dat dat allemaal zo al stummelings gebeurt en in de hoop dat er geen enkel oppositieraadslid van wakker ligt. Ja spijtig dan hebt ge mij tegen want ik lig daar wel van wakker. Ik vind dat niet ernstig gewoonweg de manier waarop dat we soms behandeld worden.

Francis Stijnen: goed ieder zijn waarheid dan in dit verhaal maar ik denk dat de samenwerking stad en OCMW hé want uiteindelijk zijn wij één lokaal bestuur er al toe bijgedragen heeft dat er heel wat realisaties van De Ark in Turnhout mogelijk zijn geweest en wij zullen dat pad blijven bewandelen.

29 bis b) Vragen over de activeringsheffing

Vincent Diels: inderdaad, goede avond collega's, burgemeester, het schepencollege van Beerse wil morgen 22 december de gemeenteraad voorstellen om de geplande activeringsheffing uit te stellen. Volgens een afspraak, die zelfs in een al dan niet definitief reglement is gegoten, zou die in alle gemeenten van de Turnhoutse Stadsregio ingevoerd worden. Het solidariteitsbeginsel. Dat gaat nu niet door, nu ook blijkt dat Vosselaar en Oud-Turnhout de heffing tijdens deze legislatuur niet meer zullen innen en ook geen register onbebouwde percelen zullen samenstellen. Turnhout int deze activeringsheffing al wel. Daarom volgende vragen. Hoe staat het stadsbestuur tegenover deze eenzijdige beslissing van een partner uit de Stadsregio? Welke gevolgen zal het achterblijven van de drie gemeenten hebben in het kader van de eerder gemaakte afspraken? Hoe komt het dat de drie gemeenten niet tijdig klaar zijn met de voorbereidingen? Ervaart Turnhout een en ander als een manoeuvre om de activeringsheffing naar een volgende legislatuur door te schuiven? En kan de niet-invoering van de activeringsheffing gevolgen hebben voor het eventueel aansnijden van de woonreservegebieden in de Stadsregio of staat dit los van elkaar?

Francis Stijnen: goed de schepenen Wittebolle en Gevers gaan samen antwoorden, huisvesting en Stadsregio.

Astrid Wittebolle: zoals beloofd hé samen hé en ge ziet dat. In de algemeenheid eventjes. Wij zijn natuurlijk nogal verbaasd euh verbaasd, het is natuurlijk niet leuk van dat te vernemen. Niet leuk ja. Voilà ge ziet het hé. Het is niet leuk van dat te vernemen en eigenlijk had ik gehoopt van daar vandaag nog wat meer inhoudelijk op in te kunnen gaan. Wij hadden normaal gezien gisteren een dagelijks bestuur gehad waar burgemeester en ik die vraag zeker met plezier op tafel hadden gelegd van hoe dit zo ver is kunnen komen. Helaas is die vergadering afgelast dus zullen wij dat op de volgende, de eerstvolgende mogelijkheid die wij hebben, zullen wij dat daar te berde brengen. Wij zullen dan ook al het resultaat hebben van wat er morgen in Beerse beslist wordt. Maar goed wij werken daar aan verder om toch te zien hoe dat we de neuzen op een gegeven moment in de juiste richting kunnen krijgen. U hoort daar dus zeker op mijn commissie nog meer over.

Dimitri Gevers: zal ik even aanvullen voorzitter, collega's, meneer Diels, het is natuurlijk jammer zoals Astrid zegt maar goed wij hebben ook een verleden dat wij meedragen waarover subiet misschien iets meer. Ik ga concreet uw vragen één voor één aflopen. Ik vind het wel fijn dat wij niet alleen dezelfde trui denk ik delen maar dezelfde bekommernis in het, ja de madammen hadden het al lang gezien hé Vincent dus ik kan het beter zeggen niet waar. Ge hebt een schoein trui aan. Enfin.

Vincent Diels: ik ben blij dat ge het alleen maar over die trui hebt.

Dimitri Gevers: wette gij meer dan ik misschien maar goed. Even terug naar het dossier misschien voorzitter. Welke zijn de gevolgen van het achterblijven van onze goede vrienden uit de rand van het centrum van de wereld? Dat wij in Turnhout meer en sneller zullen activeren dan in de rand. Wat op zich een beleidsdoelstelling is die wij betrachten. Waarvan wij ook zien dat die activering werkt. Dat veel meer panden, dat er meer ter beschikking komt, een hoop fondsen rond gegeven zeg maar. Dus op zich denk ik dat wij dan iets sneller gaan in het ontwikkelen en dus het creëren, willen creëren, dan de drie partners. Hoe komt het dat zij niet tijdig klaar zijn? Ja de verklaringen die wij alleszins tot hier toe hebben mogen vernemen zitten allemaal in de sfeer van de personeelsmanagement matigen om dan een moeilijk woord enfin voor mij een moeilijk woord te gebruiken. Te weinig volk of even andere prioriteiten dan dit werk. Dan wordt er ook even over manoeuvres gepraat. Natuurlijk een raadslid is heel vrij in zijn praten, ik zou een andere terminologie bezigen. Maar ik begrijp uw vraag wel. Ik kan alleen maar zeggen dat het resultaat en de feiten is wat het is. Is dat een manoeuvre? Het is denk ik goed dat eenieder van ons eens in het eigen hart kijkt, het eigen hert kijkt, voor het slapengaan. Ik kan u zeggen dat ik dat doe maar natuurlijk als wij als raad, want dat zijn wij toch, wij zitten als raad, als stad zelf in die overlegorganen, moeten wij natuurlijk een beetje bescheiden en voorzichtig zijn. Want het is nog niet zo heel lang geleden dat deze raad ook op een vlak waar wij vrijwillig samenwerken, mobiliteit, een mobiliteitsplan omarmd. Tegen de drie zegt ge doet toch mee ja, ja, ja, en drie maanden later deze raad zegt, nog eens

Peter Reniers: neen, neen, neen

Dimitri Gevers: aha u weet nog meneer Reniers. Dus als wij heel fors tegen onze makkers zeggen vrienden houdt uw woord dan moeten wij natuurlijk ook eens in het eigen hert kijken soms. Dus die ambitie moet dezelfde blijven denk ik maar het is een leerproces voor alle vier de partners denk ik om het dan op een mooiere manier te zeggen. En wij blijven natuurlijk met de grenzen van de vrijwilligheid zitten hé. Dat is altijd het probleem. En dat is op zich al heel wat. Wij zijn vier gemeenten of drie gemeenten en een centrumstad die kiezen om vrijwillig samen te werken. Wij zetten daar pasjes vooruit. Soms eens een pasje achteruit. Maar het blijft vrijwillig. Het blijft een gemeentelijke autonomie. Wij hebben al wel eens een keertje aan de Vlaamse voogdij overheid gevraagd om toch eens te kijken en kunnen wij daar niet meer tools in handen krijgen dan degene die wij vandaag hebben. Ik denk dat dat nog steeds een heel legitieme vraag is en een aantal dingen nog beter mogelijk zou moeten maken. Dan kom ik tot uw laatste vraag meneer Diels. De gevolgen zijn er in ge niet. Het aansnijden van de woonreservegebieden is gebouwtoneerd in het decreet en kent één uitzonderingsmaatregel. Te weten als ge gaat naar een hoger aandeel sociale woningen, dat is met meneer Maes nog eens om fin, dat is nog eens zo een bevoordeling wou ik zeggen. Als ge meer dan het verplichte quota bij het decreet, dus het decreet verplicht een minimum aan sociale woningen, als ge meer doet, ik dacht het dubbele, kunt ge toch woonreservegebieden aansnijden die eigenlijk nog niet aangesneden zouden mogen worden. Dat staat los van het hebben van activeringsheffing of niet. En ik heb ook begrepen van mensen dicht bij de decreetgever dat ook dat achterpoortje gesloten zou worden en dat men denkt aan een percentage van 100 % sociale woonbouw omdat wij nu zien dat veel private ontwikkelaars de huisvestingsmaatschappij gebruiken, om niet misbruiken te zeggen, om toch woonuitbreidingsgebieden te kunnen aansnijden. En dat druist dus naar mijn aanvoelen in tegen het open en stedelijk Vlaanderen waar Vlaanderen natuurlijk voor gaat en wij ons ook in hebben geschreven. Ik hoop dat dat een beetje antwoord mag zijn op uw vragen.

Vincent Diels: het is voor een groot deel inderdaad een antwoord op mijn vragen. Ik hoop mevrouw Wittebolle dat u dan alsnog een terugkoppeling doet als u dan de mensen gesproken hebt in het dagelijks bestuur.

Astrid Wittebolle: ik heb het net gezegd hé.

Vincent Diels: ja inderdaad.

Astrid Wittebolle: kom naar mijn commissie en alles zal onthuld worden.

Vincent Diels: ik zal er zeker zijn.

Peter Reniers: onthult?

Astrid Wittebolle: in de figuurlijke zin uiteraard.

Peter Reniers: uw lijfelijk wezen toch niet?

Wim Peeters: ik kom ook naar de commissie.

Francis Stijnen: heren mag ik jullie tot de orde roepen en tot de agenda van de dag over te gaan.

Vincent Diels: nu ik zal proberen terug ter zake te komen. Wij zijn aan het afdwalen. Goed meneer Gevers om terug te komen bij u. Ja inderdaad het is inderdaad zo de Stadsregio is eigenlijk in feite een overlegorgaan waarin men vrijwillig met mekaar een samenwerkingsverband aangaat. Maar het is in dat kader, en eigenlijk naar aanleiding van uw antwoorden, heb ik nog één bijkomende vraag. Ik hoop dat u daar toch op kan antwoorden. Het is ook gesteld geweest op de raad van de Stadsregio zelf. Het was zo blijkbaar afgesproken dat er een uniform reglement zou komen voor de gemeenten, voor de vier deelnemende gemeenten, waarin we, op basis daarvan dus dat ze de activeringsheffing zouden kunnen innen. En ook om de register samen te stellen van onbebouwde percelen. Nu dat reglement daar was nogal discussie over in die zin is dat dan al dan niet definitief ondertussen? Is dat af? Is dat voorgelegd reeds? Of nog niet? Dat was eigenlijk mijn vraag. Want er was toch een lid van de Raad van Bestuur die het tegendeel beweerde.

Dimitri Gevers: ik weet wel wij hebben nogal een proces maar misschien mag de leden van de raad van bestuur aanvullen, wij hebben in het begin van het proces zeer veel moeite gedaan en ook hier en daar een beetje van onze eigen innerlijke overtuiging bijgeschaafd om toch tot een tekst te komen die door de vier gedragen kon worden. Een compromis met vrijstellingen, overgangsmaatregelen, omdat wij wel iets sneller in die dingen gaan misschien. En die heeft wel even overleefd maar ik denk niet dat die finaal de stemming in elke gemeente heeft overleefd. En dan komen wij ook weer terug op de autonomie van die gemeenteraden die nog altijd kunnen zeggen en wij vinden toch dat.

Vincent Diels: oké dank u.

Francis Stijnen: goed dan stel ik voor dat we nu de telling nog doen van het punt, waar, punt 6. En zo dadelijk hebben wij nog een stukje in besloten zitting maar dat zullen wij dan doen nadat de telling gebeurd is.

Goed de uitslag van punt 6: ja Astrid Wittebolle 20, neen 8 en 4 blanco. Dus mevrouw Wittebolle is aangesteld.

En bij deze sluiten we de openbare zitting. En zo dadelijk voor 1 puntje nog de besloten zitting. Die zullen wij ineens er aan vastbreien als de mensen de zaal verlaten hebben.