



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 6 december 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

000. Inleiding

Francis Stijnen: goedenavond dames en heren de zitting van de gemeenteraad van 6 december wordt bij deze geopend en ik zou ze onmiddellijk ook even willen schorsen om kans te geven zodat wij kennis kunnen nemen van het juridisch advies dat wij ingewonnen hebben bij GT en A. Advocaat Steven Michiels is hier en ik ga die eerst een toelichting laten geven en dan kunnen wij daarna de vergadering terug heropenen.

Zitting wordt geschorst.

Na de uitleg van advocaat Steven Michiels wordt de zitting heropend..

001. Inname van standpunten over de dagorde en bekrachtiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 december 2011 betreffende de aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding op woensdag 7 december 2011

Francis Stijnen: schepen Maes gaat voortgaande op hetgeen wat daarnet toegelicht is even een uiteenzetting geven om toch het voorstel dat wij hebben vanuit het college te duiden.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, ter inleiding, ja

Paul Meeus: excuseer voor de orde. Mag ik dat aanzien als een antwoord op mijn eerste vraag dan?

Francis Stijnen: dat zit er bij in dacht ik dus dat gaan we mee in ene keer mee behandelen ja.

Suzy Maes: nog eens collega's, ter inleiding van dit agendapunt wil ik de huidige situatie van de Gemeentelijke Holding toch toelichten vanuit een korte historie van het verleden. Het Gemeentekrediet werd in 1860 opgericht als financieringsbank voor de steden en gemeenten. Wanneer in de periode voor 1945 een gemeente een lening aan ging bij het Gemeentekrediet werd 5 % van dit bedrag niet uitgekeerd maar omgezet in aandelen van het Gemeentekrediet. In de balans van de stad Turnhout is vandaag nog een participatie van ongeveer 1,7 miljoen euro aanwezig van die historisch verworven aandelen. In de jaren 70 en 80 van de vorige eeuw ging de bank haar activiteiten verruimen en in 1996 werd beslist om te gaan samenwerken met de Crédit Local de France. Deze fusie betekende de geboorte van Dexia en omdat de gemeenten niet langer rechtstreeks konden participeren in een beursgenoteerde bank werd de Gemeentelijke Holding opgericht die de participaties van provincies en gemeenten overnam en beheerde. In december 1999 werd de Holding Dexia nv opgericht waarin zowel de Franse als Belgische Dexia samen gebracht werden. En werd later ook Artesia en Bacob-bank opgeslorpt. Dexia behoort vanaf dan tot de echte grote jongens. Door deze diversificatie en door deze uitbreidingen van de Gemeentelijke Holding hebben wij of in de periode van 97 tot 2008 een meer dan behoorlijk rendement voor de stad ontvangen. In totaal gaat het over 2,5 miljoen aan dividenden en naar aanleiding van de beursgang van Dexia kwam daar nog eens 4,2 miljoen in totaal bovenop. In het najaar van 2008 breekt evenwel de bankcrisis uit en Dexia dreigt de kapseizen. Verschillende overheden snellen ter hulp met een kapitaalsverhoging en ook de Gemeentelijke Holding dient onder zware druk overigens met een bedrag van 500 miljoen euro over de brug te komen. De Gemeentelijke Holding krijgt hiervoor Dexia-aandelen ter waarde van 9,9 euro per stuk. In 2009 raakt de Holding zelf in moeilijkheden en moet aankloppen bij de federale overheid en de gewesten om bijkomende garanties te verlenen. De Holding wordt verplicht om voor het eerst sinds de oprichting

in 1996 zijn aandeelhouders aan te spreken om het eigen vermogen te versterken. De gemeenteraad van 7 september 2009 keurt een kapitaalsverhoging goed en duidt uw dienaar als volmachtdrager voor de Buitengewone Algemene Vergadering aan. Op deze vergadering waar ik persoonlijk aanwezig was werd er samen met vele andere collega's op gewezen dat het voor de gemeentebesturen bijzonder moeilijk was om op een dusdanig korte tijdsspanne een beslissing te nemen over die bewuste kapitaalsverhoging. Nochtans is 80 % van de gemeenten op dat moment ingegaan op deze kapitaalsverhoging. En op de vraag van de heer Meeus te antwoorden voor wat betreft de overige algemene vergaderingen is het zo dat Marcel Hendrickx ons vertegenwoordigde in 2008. En uit het verslag blijkt dat Turnhout op die vergadering niet is tussengekomen. In 2009 heeft het college van burgemeester en schepenen zich laten verontschuldigen. En in 2010, 11 werd niemand afgevaardigd door het college. In de vergaderingen van de werkgroep Financiën van de Centrumsteden waar de schepenen en financieel beheerders elkaar driemaandelijks ontmoeten werd de problematiek van de Gemeentelijke Holding nochtans op de voet gevolgd. En werd aangedrongen op verduidelijking over de strategie van de Holding en ook de mogelijkheid desnoods van een uitstapscenario te overwegen. Collega's de problemen die zich vandaag voordoen in de Gemeentelijke Holding hebben in eerste instantie te maken met de bankencrisis en meer bepaald met de problematiek van Dexia. De kapitaalsverhoging in 2009 bracht dan wel een periode van soelaas maar de uitstaande schulden bleven hoog en de beurskoers van Dexia ging verder bergaf. De fatale klap kwam er in oktober op het moment dat Dexia wordt ontmanteld en de Gemeentelijke Holding aandeelhouder wordt van de restbank. Hierdoor kan de waardering van 8,26 euro per aandeel in de boeken onmogelijk aangehouden worden. De Gemeentelijke Holding dient deze minwaarde te boeken wat resulteert in een groot verlies zoals daarnet al is aangegeven en waardoor het netto-actief onder ¼ van het eigen vermogen wegzakt. De Raad van Bestuur van de Gemeentelijke Holding kan dan ook niet anders dan een Buitengewone Algemene Aandeelhoudersvergadering samen te roepen om te beraadslagen en te besluiten over de ontbinding en vereffening van de vennootschap. Het ontslag van de bestuurders en aanstelling van vereffenaars volgt uit wat vooraf gaat. Wat de financiële gevolgen voor de stad Turnhout zijn werd uitvoerig besproken op de gemeenteraad van 7 november. Zoals daarnet is aangegeven de inbreng vanuit de stad zijn wij kwijt evenals het jaarlijks dividend van 130.000 euro waarmee overigens in het meerjarenplan dat wij hier binnenkort voorleggen werd rekening gehouden. Maar er blijven uiteraard een aantal vragen onbeantwoord. Zijn er door de Gemeentelijke Holding fouten gemaakt in het bepalen van zijn strategische keuzes? Dienaangaande besliste het college van burgemeester en schepenen al op 27 oktober om een bundel voor te bereiden waarbij de implicaties van de vereffening van de Gemeentelijke Holding in kaart worden gebracht en een schrijven te richten aan het Vlaams parlement met de vraag een bijzondere onderzoekscommissie op te starten. Ik wil hierbij nog eens duidelijk stellen zoals trouwens ook de advocaat heeft gezegd dat op de Buitengewone Algemene Vergadering van morgen niet de goedkeuring van de jaarrekening en dus ook niet de kwijting aan de bestuurders op de agenda staat. De gemeenteraad van vanavond dient zich enerzijds uit te spreken over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 december betreffende de aanduiding van een volmachtdrager en standpunten te bepalen aangaande de agenda. Aangezien reeds uiterlijk op 1 december de naam van de volmachtdrager moest overgemaakt worden aan de Gemeentelijke Holding evenals de vragen met betrekking tot de voorliggende agenda besliste het college in zitting van 1 december om enerzijds mijn kandidatuur onder voorbehoud uiteraard van bekrachtiging door de gemeenteraad over te maken. En anderzijds al een aantal vragen op basis van de ingewonnen juridisch advies over te maken. Nu het juridisch advies heeft u daarnet gehoord en wij willen op die manier enerzijds ingaan gevolge het juridisch advies op de vraag voor ontbinding van de vennootschap, kennisname van het ontslag van de bestuurders, benoeming van de vereffenaars en vaststelling van de machten van de vereffenaars. Vanuit datzelfde juridisch advies willen wij een aantal vragen ook stellen en die zijn ook op 1 december reeds overgemaakt. Eerste vraag: de ontbinding en vereffening van de Gemeentelijke Holding maakt een onderdeel uit van een globaal akkoord dat in het weekend van 22 oktober 2011 is gesloten met Dexia Bank België nv en de verschillende gewestregeringen en de federale regering. De stad Turnhout wenst te worden geïnformeerd over de gedetailleerde inhoud van dit akkoord vermits de stad als aandeelhouder wordt verzocht om mee te werken aan de uitvoering van een onderdeel van dit akkoord met name de ontbinding en vereffening. Tweede vraag: de stad Turnhout wenst te vernemen in welke mate de schuldgraad van de Holding voorafgaande aan de waardevermindering gebruikelijk is voor een dergelijke activiteit en in het bijzonder gelet op de financiële crisis. De stad Turnhout wenst te vernemen of er terzake risico's zijn genomen die een voorzichtig handelende Holding niet zou nemen. De stad Turnhout stelt voor om aan de vereffenaar een onderzoekopdracht toe te vertrouwen die er in bestaat na te gaan of er in dit verband fouten zijn gemaakt. Derde vraag: de stad Turnhout wenst te vernemen op welke wijze de Gemeentelijke Holding haar strategische participaties heeft verzekerd tegen waardevermindering sinds 2009 tot op heden. Het document Buiten Balans

Verbindingen vermeld dat hiervoor gebruik zou zijn gemaakt van afgeleide producten. Er is aangevoegd dat sedert de financiële crisis de Holding beduidend minder actief is geweest op dat vlak. De stad Turnhout wenst dan ook te vernemen waarom de Holding terzake minder actief is geweest en in welke mate dit heeft bijgedragen tot de huidige situatie. De stad Turnhout stelt voor om aan de vereffenaar een onderzoeksoopdracht toe te vertrouwen die er in bestaat na te gaan of er in dit verband fouten zijn gemaakt. En dan tot slot de laatste vraag: persberichten vermelden dat de Gemeentelijke Holding de aansprakelijkheidsverzekering voor de bestuurders van de vennootschap in april zouden hebben opgezegd bij Ethias. De stad Turnhout wenst dan ook te vernemen of deze berichten correct zijn. En wenst tevens te vernemen welke dekking er thans nog wordt gegeven door de verzekeringsmaatschappij. Tot daar de vragen die wij rekeninghoudend met het juridisch advies hebben doorgegeven met de bedoeling dat zij zich konden voorbereiden op de vergadering van morgen. Maar wij willen aan deze raad uiteraard ook de mogelijkheid geven om bijkomende vragen te stellen daarover. Die vragen te bundelen. Daar straks over te beraadslagen. En die ook desgevallend morgen op de Butiengewone Vergadering nog te stellen. Tot daar mijn tussenkomst.

Francis Stijnen: ja goed. Tussenkomst vanuit de raad? Ja meneer Meeus.

Paul Meeus: ja wat betreft mijn vragen mevrouw de schepen ik denk dat ge vandaag bewezen hebt dat als ge uw dossier goed voorbereid dat ge heel zinvolle antwoorden kunt geven op de vragen die wij stellen. Die niet uit de lucht gegrepen zijn maar die inderdaad toch wel een zekere kracht van waarde hebben en het resultaat dat wij hier hebben gekregen dat inderdaad op het niveau is van de vragen die wij gesteld hebben. Wel ik denk dat ge dat nu bewezen hebt en ik dank u dan ook daar voor. Nu ik heb daar toch nog een aantal zaken bij te vertellen. In de eerste orde is het ook nuttig geweest blijkbaar dat het voorstel is gevolgd om een advocaat aan te stellen. Een raadsman die ons inderdaad juist advies, juridisch advies, kon geven. Die een correcte analyse heeft gemaakt. Die ook de stad op een deugdelijke manier heeft kunnen informeren om de ware toedracht goed in te kunnen schatten en inderdaad ook de volmachttrager de nodige argumenten en vragen mee te geven. Dus ik denk dat dat een heel goede zaak is en ook daar ben ik blij dat ik die vraag twee gemeenteraden geleden heb gesteld en u hebt gesuggereerd. En ik dank u daar ook dat u daar op in zijt gegaan. Ik kom nog even terug op mijn vragen die u dus partieel hebt behandeld over de aanwezigheid op die vergaderingen. Ja ik heb vastgesteld dat alleen in 2008 dus iemand aanwezig is geweest die niet is tussengekomen en dat voor de rest er niemand is geweest. Mijn vraag ja die dan gesteld werden om, heeft die daar iets gezegd.

Suzy Maes: verontschuldigd.

Paul Meeus: heeft die daar iets gezegd dan is dus duidelijk neen. Ik vroeg mij ook af of dus de verslagen van die vergaderingen, ik denk dat die van openbare orde zijn, dat wij die dus toch wel eens moeten kunnen inkijken denk ik. Als die eens een keer ter beschikking zouden kunnen gesteld worden zou ik dat wel bijzonder appreciëren om dat toch eens te kunnen nalezen. En dan tenslotte wat betreft dus de gemeenteraad van 7 september 2009. Ik ben blij te vernemen dat u nu weet dat u er wel geweest bent want u wist dat vorige keer blijkbaar niet echt. Dus u bent er dus wel geweest en u hebt daar ook het woord niet gevoerd heb ik begrepen. U hebt daar het woord niet gevoerd.

Suzy Maes: ja de vraagstelling die hier vooral enfin onder andere aan de orde was was de korte tijdsspanne waarmee wij die beslissing hebben moeten nemen. En er zijn een aantal tussenkomsten wat dat betreft geweest. Ik vond het dus ook niet nodig om nog eens daarop een tussenkomst te doen omdat er dat uitvoerig gezegd is door anderen.

Paul Meeus: als ik nog kort een aantal dingen nog mag zeggen. Wat betreft dan de problematiek van 1 december. Inderdaad kandidaturen moesten binnen zijn op 1 december. Ik kan begrijpen dat op een zeker moment het schepencollege daar aan een soort noodrem trekt. Maar eigenlijk vind ik het niet echt correct ten aanzien van de gemeenteraad. Het is de gemeenteraad die zijn spel moet spelen als ik het zo mag zeggen. En die eerst de beslissing moet nemen. Als wij allemaal, als we gaan werken met proactieve en preventieve beslissingen van het gemeentebestuur dan moeten wij hier alleen nog op het knopje komen drukken en dan is de kous over veel zaken af. Ik denk niet dat dat de bedoeling kan zijn van goede besluitvorming en van overleg tussen oppositie en meerderheid. Of meerderheid onderling of weet ik wie dan ook. Ik betreur dat dat op die manier moet gaan. Ik denk dat als we en ik denk dat ge dat toch met mij eens zijt mevrouw als wat hier vandaag nu gebeurd in alle sereniteit en in alle ernst en in alle degelijkheid als dit gebeurd was vorige maand dan had ons een hoop miserie bespaard geweest en dan had dus die extra gemeenteraad niet gehoeven. Dus ik denk dat ge daar misschien toch ook wel uw les uit kunt trekken van misschien toch uw dossiers voortaan van meetafaan dan grondig even te bekijken. Ik denk dat ik daar mee ongeveer rond ben denk ik. Ik heb antwoord op mijn vragen gehad eindelijk. Ik kijk die verslagen zeker nog eens na. En ik zou toch wel vragen mevrouw dat u op de, op een eerstvolgende commissie daar toch een verslag van brengt van wat daar dus gezegd is en wat daar zeer specifiek op de vragen

die vanuit de stad Turnhout zijn gesteld is geantwoord. Want dat benieuwd mij toch ook wel wat daar het gevolg van is dat men daar aan geeft. Dank u.

Suzy Maes: toch kort een tussenkomst voor wat betreft het aanstellen van een advocaat. Was uw vraag of wij een advocaat zouden aanstellen om ons te verdedigen als aandeelhouder. Wij zijn niet ingegaan op die vraag specifiek maar wij vonden het wel nodig om ons juridisch te laten adviseren rond het innemen van standpunten. Dus toch efkens een nuance. Ja voor wat betreft de gemeenteraad van vorige keer. U weet dat wij de agenda voor de Buitengewone Algemene Vergadering pas hebben ontvangen op 23 november op het moment dat de agenda van de raad al weg was. Wij hebben getracht om bij hoogdringendheid dit punt toch vorige week te bespreken maar wij hebben daar geen tweederde meerderheid voor gevonden. Dus ik denk dat dat toch ook efkens moet gezegd worden.

Francis Stijnen: goed zijn er nog tussenkomsten? Neen, dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming van dit punt waar wij een paar dingen moeten stemmen. Ik zal misschien even overlopen. Eerst gaat het over het goedkeuren van de agenda waar we moeten over stemmen. Dan moeten wij bekrachtiging vragen van de collegebeslissing van 1 december voor de aanstelling van schepen Maes als volmachtdrager. Dan moeten wij ook bekrachtiging vragen voor de collegebeslissing met de vragen die wij geformuleerd hebben en die verstuurd werden op 1 december. Dat zijn de vragen die daar net ook naar voren gebracht zijn. Dan moeten wij standpunt innemen op de agenda zelf dus dat wij akkoord zijn dat er aangegaan wordt tot een ontbinding via vereffening en dat ook een aanstelling van vereffenaars mag gebeuren met die bijzondere onderzoeksopdracht. En ja moesten er nog vragen zijn maar, bijkomende, maar ik heb die niet gehoord dan zullen wij daar ook nog maar dat is dan niet nodig. Maar u hebt nog een tussenkomst?

Suzy Maes: ja nog één repliek voor wat betreft alle ik begrijp uw bekommernis dat wij op 1 december als college al iemand hebben aangeduid. Anderzijds is het zo indien vandaag de raad dat niet bekrachtigd dan kan ik daar morgen niks gaan doen. Dus ik wou u dat toch maar efkens meegeven dat het finaal aan de raad is om dit te bekrachtigen en dat wij niet anders konden dan op 1 december dat door te geven.

Paul Meeus: dat zou er natuurlijk nog bij moeten komen dat dat dus hier niet uiteindelijk bekrachtigd is of wordt. Dat lijkt mij wel evident. Maar ik vind en dat heb ik duidelijk willen stellen die manier van werken vind ik dus niet goed. Dat is eigenlijk niet het correcte spel dat moet gespeeld worden in zo een zaken. En wij zullen dus ook als fractie zullen wij dus in die stemming dat ook duidelijk laten blijken door eigenlijk niet deel te nemen aan die stemming. Want alle het is overbodig. Alles is geregeld. Alles is, wij gaan als Vlaams Belang gaan wij dus niet deelnemen aan die stemming.

Suzy Maes: toch nog enfin mocht de Holding sneller zijn geweest met het doorgeven van de agenda dan had dit ook op een andere manier kunnen behandeld worden.

Paul Meeus: en, en, als u het dossier vorige keer al beter had gekend dan hadden wij er ook al uit geweest.

Suzy Maes: u heeft mij niet de gelegenheid gegeven om het dossier dan grondig op dat moment te behandelen.

Peter Reniers: die vraag is al veel eerder gesteld ja. U moet zich natuurlijk in eerste instantie mevrouw de schepen aan termijnen houden ja. En niet komen zeggen van ja kijk nu hopen we dan toch wel de legimiteiten, ik wordt toch wel met een meerderheid van stemmen verkozen als afgevaardigde. Alle ik denk dat dat geen manier van werken is om de gemeenteraad buiten spel te zetten. Als wij in de toekomst altijd zo gaan werken maar u hebt zichzelf in de miserie gereden. Ik wil toch nog eens even aanstippen dat in tegenstelling tot wat in het perscommuniqué van de burgemeester te lezen viel dat het niet aan die mensen de verantwoordelijkheid in de schoenen kan geschoven worden die tegenstemde de vorige gemeenteraad wat dus deze kosten betrof. Ik denk dat men nog altijd niet proactief heeft gehandeld. Ik wil ook er nog eens even opmerken een aangetekend schrijven zo blijkt toch uit het document dat verstuurd wordt op 18 november, dat is dan wel een vrijdag, als dat dan pas de week nadien op een woensdag dus toekomt, ja dan stel ik mij toch wel vragen, spreken wij hier dan nog wel over een aangetekend schrijven. Nu niet dat u dan daarmee dat punt nog kon agenderen want op 18 november was de agenda al gekend ja maar alle u bent en blijft wat wij betreft nog altijd serieus ingebreke. Ik wil bij collega Meeus aansluiten dat u vandaag een andere kant van uzelf hebt laten zien. Een goede voorbereiding is het halve werk. Ik had drie vragen voorbereid en ik moet ze u niet meer voorleggen omdat ze tijdens de toelichting zijn beantwoord. Dus ik hoop dat u daar op dezelfde leest verder gaat ja want het verleden hebt u niet meer mee. U kan misschien het laatste jaar nog wat goed maken.

Francis Stijnen: goed oké. Ja meneer Meeus.

Paul Meeus: burgemeester? Zou ik twee minuten de schorsing mogen vragen? Ik zou even met mijn fractie willen overleggen.

Francis Stijnen: dat mag u zeker. Oké wij zullen twee minuutjes schorsen ja.

Wij hernemen de zitting. Ja meneer Meeus

Paul Meeus: ja wij zullen dus wel meedoen aan de stemming.

Francis Stijnen: oké. Goed mag ik vragen dat wij terug kunnen hernemen en dat raadsleden terug hun plaats innemen.

Goed het eerste punt dat wij ter stemming voorleggen is goedkeuring van de agenda op zich. Is de raad akkoord met de agenda? Ja, iedereen akkoord.

Dan tweede punt is bekrachtiging van het collegebesluit van 1 december tot aanstelling van schepenen Maes als volmachtdrager. Ja meneer Meeus?

Paul Meeus: ja daar wensen wij ons op te onthouden uiteraard.

Francis Stijnen: onthouding van Vlaams Belang.

Peter Reniers: ik stem tegen.

Francis Stijnen: tegenstem van meneer Reniers. Onthouding van Open VLD. Oké ja. Alle andere gemeenteraadsleden akkoord? Ja oké.

Dan bekrachtiging van het collegebesluit wat betreft de vragen die geformuleerd en verstuurd werden op 1 december laatstleden. Is men akkoord met die vragen met het collegebesluit? Iedereen akkoord? Ja. Dan worden die vragen effectief gesteld op de Buitengewone Algemene Vergadering.

Dan het standpunt dat wij innemen dat wij akkoord zijn met de ontbinding door vereffening en dat wij akkoord zijn dat de vereffenaar aangesteld wordt en dat zoals onze vraag is daar die onderzoeksopdracht aan toegevoegd wordt. Akkoord? De raad is akkoord met deze stellingname? Goed dan kunnen wij dat meegeven.

En ik heb daarmee geen bijkomende vragen gehoord. Zijn er nog bijkomende vragen die eventueel nog moeten gesteld worden? Neen dan beperken wij ons tot, voorlopig toch, tot deze vragen. Er zullen misschien later nog wel andere gelegenheden komen om nog vragen te stellen afhankelijk van welke antwoorden dat wij nu gekregen hebben.

Goed dan is bij deze dit punt behandeld en kunnen wij overgaan tot de vragen.

Meneer Meeus ik ga er vanuit dat de vraag die u gesteld had dat die eigenlijk, neen, neen, bekrachtiging van het besluit hé. Dus van, er wordt niet gestemd over de kandidaat. Het is een bekrachtiging van een collegebeslissing. Ja. Daar hebt u zich onthouden hé?

Paul Meeus: ik heb dat verkeerd begrepen. Ik dacht dat er een aparte schriftelijke stemming, een stemming zou zijn schriftelijk. Dat had ik zo begrepen. Ook uit de agendering.

Francis Stijnen: neen de aanvankelijke agendering was zo dus maar wij hebben dan eigenlijk 1 december vastgesteld dat het dringend was dat er een aanduiding moest gebeuren. Dus wij hebben een geheime stemming gehouden in het college zoals dat hoort hé.

Paul Meeus: in gelet op onze schorsingsvergadering zou ik daar op kunnen terugkomen en dus die onthouding kunnen omzetten namens onze fractie in een tegenstem.

Francis Stijnen: goed dat kan zeker. We zullen dat zo noteren. Dus een tegenstem van de fractie Vlaams Belang.

Paul Meeus: excuseer maar ik dacht dat het schriftelijk ging gebeuren. Dus bij deze.

Francis Stijnen: goed staat genoteerd.

Oké dan zijn wij aan de vragen. Daar gaan wij vanuit meneer Meeus dat dus uw vraag ondertussen behandeld is ook.

Samenvatting

De Gemeentelijke Holding organiseert op woensdag 7 december 2011 een buitengewone algemene vergadering. Zij nodigt het stadsbestuur uit deel te nemen aan de vergadering.

De gemeenteraad wordt gevraagd om standpunten in te nemen over de dagorde en om de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 december 2011 te bekrachtigen waarin een volmachtdrager werd aangeduid.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 18 november 2011, toegekomen bij het stadsbestuur op 23 november 2011, nodigt de Gemeentelijke Holding het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van woensdag 7 december 2011 om 14.30 uur in Albert Hall, Eudore Pirmezlaan 9 en 1040 Brussel.

Op de gemeenteraad van 28 november 2011 werd stemming gevraagd om het punt 'Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding van 7 december 2011' krachtens artikel 29 van het Gemeentedecreet met hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda.

Hiervoor werd geen tweederde meerderheid bekomen, zodat door het college van burgemeester en schepenen van 28 november 2011, na de vergadering van de gemeenteraad van 28 november 2011, beslist werd om bij spoed een nieuwe gemeenteraad samen te roepen op 6 december 2011.

Met mail van 28 november 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Met mail van 30 november 2011 kwam de kandidatuur van mevrouw Suzy Maes toe.

Met mail van 1 december 2011 kwam de kandidatuur van de heer Toon Otten toe.

Artikel 17 van de statuten van de Gemeentelijke Holding schrijft voor: "Om aan de stemming te mogen deelnemen, moeten de vertegenwoordigers van de aandeelhouders hun volmachten minstens vijf dagen vóór de vergadering op de zetel van de vennootschap doen toekomen."

Opdat de Stad Turnhout tijdig een afvaardiging zou kunnen sturen naar de Buitengewone Algemene Vergadering, opdat de belangen van de Stad Turnhout als aandeelhouder zouden kunnen gevrijwaard worden, om een standpunt in te kunnen nemen over de agenda en om bij het dossier kritische vragen te kunnen formuleren dient de volmacht uiterlijk op 1 december 2011 te worden bezorgd aan de Gemeentelijke Holding. In een VVSG-bericht staat duidelijk vermeld dat dit zowel per brief, per fax als per e-mail kan.

Om deze timing van 1 december 2011 te kunnen respecteren is het college van burgemeester en schepenen genoodzaakt om zelf een afgevaardigde aan te duiden en dient haar besluit van 1 december 2011 bekrachtigd te worden op de gemeenteraadszitting van 6 december 2011.

Het college van burgemeester en schepenen heeft tevens op haar zitting van 1 december 2011 krachtens artikel 57 §3 8° van het gemeentedecreet een inhoudelijk standpunt ingenomen, dewelke zal ingenomen worden door de afgevaardigde namens de Stad Turnhout op de Buitengewone Algemene Vergadering van 7 december 2011.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze vergadering voorbereid door een oplistijng te maken van alle vragen die zij heeft bij het dossier.

- De ontbinding en vereffening van de Gemeentelijke Holding maakt een onderdeel uit van een globaal akkoord dat in het weekend van 22 oktober 2011 is gesloten met Dexia Bank België NV en de verschillende gewestregeringen en de federale regering. De stad Turnhout wenst te worden geïnformeerd over de gedetailleerde inhoud van dit akkoord vermits de Stad Turnhout als aandeelhouder wordt verzocht om mee te werken aan de uitvoering van een onderdeel van dit akkoord, met name de ontbinding en vereffening.
- De stad Turnhout wenst te vernemen in welke mate de schuldgraad van de holding voorafgaand aan de waardevermindering gebruikelijk is voor een dergelijke activiteit en in het bijzonder gelet op de financiële crisis. De Stad Turnhout wenst te vernemen of er ter zake risico's zijn genomen die een voorzichtig handelende holding niet zou nemen. De Stad Turnhout stelt voor om aan de vereffenaar een onderzoeksopdracht toe te vertrouwen, die er in bestaat na te gaan of er in dit verband fouten zijn gemaakt.
- De stad Turnhout wenst te vernemen op welke wijze de Gemeentelijke Holding haar strategische participaties heeft verzekerd tegen waardevermindering sinds 2009 tot heden. Het document "Buitenbalansverbintenissen" vermeldt dat hiervoor gebruik zou zijn gemaakt van afgeleide producten. Er is aan toegevoegd dat sedert de financiële crisis de holding beduidend minder actief is geweest op dat vlak. De Stad Turnhout wenst te vernemen waarom de holding ter zake minder actief is geweest en in welke mate dit heeft bijgedragen tot de huidige situatie. De Stad Turnhout stelt voor om aan de vereffenaar een onderzoeksopdracht toe te vertrouwen, die er in bestaat na te gaan of er in dit verband fouten zijn gemaakt.
- Persberichten vermelden dat de Gemeentelijke Holding de aansprakelijkheidsverzekering voor de bestuurders van de vennootschap in april zou hebben opgezegd bij Ethias. De stad Turnhout wenst te vernemen of deze berichten correct zijn. De Stad Turnhout wenst tevens te vernemen welke dekking er thans nog wordt gegeven door de verzekeringsmaatschappij.

Om evenwel de gemeenteraadsleden de kans te geven om ook vragen te stellen bij dit dossier, maar deze gezien organisatorische redenen uiterlijk op 1 december 2011 dienden toe te komen bij de Gemeentelijke Holding, zullen de geformuleerde vragen door de gemeenteraadsleden door de afgevaardigde worden meegenomen en mondeling worden gesteld op Buitengewone Algemene Vergadering. Deze mogelijkheid werd aan de Stad Turnhout bevestigd door de Gemeentelijke Holding.

Juridische grond

Artikel 29 en 57 §3 8° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Artikel 17 van de statuten van de Gemeentelijke Holding

Besluit

De gemeenteraad beslist met eenparigheid van stemmen akkoord te gaan met de volgende agenda:

1. Opening van de vergadering door de voorzitter
2. Toespraak door de voorzitter

3. Bespreking van en toelichting bij
4. Ontbinding van de Vennootschap in toepassing van artikel 633 W. Venn.
5. Kennisname ontslag bestuurders
6. Benoeming van de vereffenaars, die aanvaarden, en vaststelling van hun bevoegdheden en vergoedingen
7. Vaststelling van de machten van de vereffenaars
8. Volmacht formaliteiten

De gemeenteraad bekrachtigt met 21 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden - het besluit van het college van burgermeester en schepenen van 1 december 2011, waarbij schepenen mevrouw Suzy Maes bij geheime stemming werd aangesteld om de Stad Turnhout af te vaardigen op de Buitengewone Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding van 7 december 2011

Er waren 8 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

De gemeenteraad hecht met eenparigheid van stemmen goedkeuring aan de vragen die door de afgevaardigde zullen worden gefomuleerd op de Buitengewone Algemene Vergadering. Deze vragen zijn als volgt:

- De ontbinding en vereffening van de Gemeentelijke Holding maakt een onderdeel uit van een globaal akkoord dat in het weekend van 22 oktober 2011 is gesloten met Dexia Bank België NV en de verschillende gewestregeringen en de federale regering. De stad Turnhout wenst te worden geïnformeerd over de gedetailleerde inhoud van dit akkoord vermits de Stad Turnhout als aandeelhouder wordt verzocht om mee te werken aan de uitvoering van een onderdeel van dit akkoord, met name de ontbinding en vereffening.
- De stad Turnhout wenst te vernemen in welke mate de schuldgraad van de holding voorafgaand aan de waardevermindering gebruikelijk is voor een dergelijke activiteit en in het bijzonder gelet op de financiële crisis. De Stad Turnhout wenst te vernemen of er ter zake risico's zijn genomen die een voorzichtig handelende holding niet zou nemen. De Stad Turnhout stelt voor om aan de vereffenaar een onderzoeksopdracht toe te vertrouwen, die er in bestaat na te gaan of er in dit verband fouten zijn gemaakt.
- De stad Turnhout wenst te vernemen op welke wijze de Gemeentelijke Holding haar strategische participaties heeft verzekerd tegen waardevermindering sinds 2009 tot heden. Het document "Buitenbalansverbintenissen" vermeldt dat hiervoor gebruik zou zijn gemaakt van afgeleide producten. Er is aan toegevoegd dat sedert de financiële crisis de holding beduidend minder actief is geweest op dat vlak. De Stad Turnhout wenst te vernemen waarom de holding ter zake minder actief is geweest en in welke mate dit heeft bijgedragen tot de huidige situatie. De Stad Turnhout stelt voor om aan de vereffenaar een onderzoeksopdracht toe te vertrouwen, die er in bestaat na te gaan of er in dit verband fouten zijn gemaakt.
- Persberichten vermelden dat de Gemeentelijke Holding de aansprakelijkheidsverzekering voor de bestuurders van de vennootschap in april zou hebben opgezegd bij Ethias. De stad Turnhout wenst te vernemen of deze berichten correct zijn. De stad Turnhout wenst tevens te vernemen welke dekking er thans nog wordt gegeven door de verzekeringsmaatschappij.

De gemeenteraad keurt met eenparigheid van stemmen de ontbinding en vereffening van de Gemeentelijke Holding goed en gaat akkoord om de vereffenaars aan te stellen mits het toekennen van een bijkomende onderzoeksopdracht.

Vragen van raadsleden

2 b) Wat is de visie van het college i.v.m. de optimalisatie van het patrimonium in de stad?

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, in het verleden heb ik ook en ook andere collega's herhaaldelijk de vraag gesteld wat is de visie van het college in verband met de optimalisatie van het patrimonium van de stad. Wij hebben hier nooit een degelijk antwoord op gekregen enkel de oplijsting van eigendommen werd ons bezorgd. Daarom vraag ik jullie nogmaals wat is jullie visie hieromtrent? Welke eigendommen worden eventueel

op korte termijn van de hand gedaan? En welke eigendommen dienen nog gerenoveerd te worden? Kan je ons daar ook een oplijsting bezorgen van de dringend uit te voeren werken aan deze eigendommen? En gaan wij de kosten hiervan binnenkort terugvinden in de meerjarenbegroting?

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, mevrouw Houet, sta mij toe te beginnen met een vaststelling dat wij niet meer dan twee gemeenteraden geleden denk ik het addendum van het Stedenfonds hier ter goedkeuring hebben gehad. Ik geloof dat u het zelf was die daar toch door gecharmeerd was meer bepaald door de extra personeelsinzet die daar gecreëerd werd om patrimonium een boost te geven in het licht zoals u graag ook stelt. Nu de dynamiek van de organisatie scheert soms ongekende hoogtes maar ze is niet zo snel dat wij nu al die procedure voleindigd hebben. Dus dat wil ik even ter inleiding wel zeggen. De visie in grote lijnen kan u als volgt samengevat zien. Wij proberen waar mogelijk strategisch in te kopen, strategische. Wat is dat strategische? Dat is natuurlijk een discussie verder waard. Rationaliseren waar mogelijk is een tweede insteek. Ook duurzame ruimte gebruiken. Een gebouw optimaal gebruiken is een tweede insteek. En een derde is als het niet strategische eigendom is waar mogelijk vervreemden, inkomsten genereren. Of waar nodig een maatschappelijke nood lenigen. Wat ook wel eens het geval is in een stad. Dat zijn eigenlijk de drie kapstokken waaraan wij de visie aan willen ophangen en verder vorm geven ook als ons personeelsbestand verder kan groeien. Wat hebben we al wel gedaan? U vraag behelst ook een deel patrimonium sec, een deel facility management, ik heb samen met de collega van facility afgesproken dat ik in een eerste instantie een globaal antwoord zal geven. Misschien kunnen wij daar nog op aanvullen als dat nodig is maar ik wil toch even die nuance maken. Het instrument flexiver is een aantal onder u al wel bekend denk ik maar is dus een ICT toepassing die mogelijk maakt dat wij gans de stad op computer bekijken, inventariseren. En wij hebben een aantal maanden geleden een interimkracht die eigenlijk in Turnhout op straat rond is gegaan. Al die eigendommen heeft gescreend naar de aard van het pand of de grond, de toestand waar het zich in bevindt, de opportuniteiten die het mogelijk zou kunnen hebben, ook gekeken in een ruimere context zeg maar, de geografische omgeving. Die inventaris is klaar maar die moet nog gecleard worden. Dus dat is een interimkracht die daar geweest is enfin er moet nog eens een keertje nagekeken worden op de correctheid om er dan echt mee aan de slag te kunnen gaan. En daar botsen we terug een beetje op het verhaal van het personeelstekort waar wij nu wel inspanningen doen om die procedure te voleindigen. Dus om een extra mens, iemand op patrimonium terecht te krijgen. Dan de vraag over wat te koop. Nu later eventueel. U weet nu te koop hebben wij de pastorie en de dekenij gehad. Waarbij de dekenij wel jammer genoeg niet is gelukt in eerste zitting. Daar moeten wij even plan B bekijken denk ik. Wat zal er later te koop kunnen komen? In eerste orde is dat eigenlijk al wat nu nog gebruikt wordt voor huisvesting van de academies. Wij hebben dan het Kerkplein, de Begijnendreef dat is al wel naar het OCMW gegaan recent hier op de raad ook geweest. De Lindestraat, de Kongostraat, de Gemeentestraat. Daarbij moet wel gezegd worden dat die gebouwen soms nu ook duurzaam gebruikt worden. Meerdere mensen kennen of organisaties kennen die daar in zitten. En dat daar ook nog wel een oplossing voor moet gevonden worden in sommige gevallen. Maar dat zijn gebouwen van wij denken die kunnen we vervreemden, die kunnen we verkopen op het moment dat we de academies af hebben. Laat ons zeggen 2014 ongeveer. Ook om natuurlijk de niet onaanzienlijke kostprijs van die academies toch een beetje mee goed te maken. Wat is er nog in onderzoek laat ons zeggen? De Wouwerstraat waar nu nog wat opslag gebeurt van het OCMW. Wij zijn bezig met een nieuw stadsmagazijn te bouwen daar zouden dan de goederen die nu in Wouwerstraat liggen mogelijks gestockeerd kunnen worden en zou dat vrij kunnen komen voor een kleine bescheiden verkaveling. Al moet er ook wel bij gezegd worden dat de morfologie van het projectgebied niet direct heel gemakkelijk is om een paar lijnen te trekken en tradionele kavels van te maken zeg maar. Maar een beetje creatieve architect zou daar toch wel wat mee moeten kunnen. En dan is er ook nog het vraagstuk van het stadhuis. De achterkant van het stadhuis. Waar nog onderzocht gaat worden van kijk welke investering moeten wij daar doen. Is het sop de kool nog waard? En hoe gaan wij daar mee verder gaan. Het heeft natuurlijk een enorme impact op het archief dat daar zit. U weet dat daar nu een onderzoek lopende is om de bibliotheek daarmee hun archief in onder te kunnen brengen moest dat een heilzame piste zijn die ook haalbaar is. Dan wordt die discussie wat concreter over de achterkant van het stadhuis denk ik. U heeft dan ook nog gevraagd naar investeringen toe. Welke investeringen? Wel de voorbouw van het stadhuis. U weet het dak dat dringend aan herstelling toe was. Stond al in de begroting van 2011 overigens. De schoolgebouwen gebeurd wel wat in samen met Eandis, ook het energieverhaal, al wat er bij komt kijken. Er is het vraagstuk van de brandweer. Maar u weet ook dat de brandweer mogelijks een federaal issue wordt met grotere zones en zal daar dus echt de noodzakelijke investeringen wel gebeuren. Maar grote toekomst investeringen zijn nog even apart. En waar gaat het dan naar toe gaan? Het dossier van collega Segers de kinderopvang en van de De Ark is ook een dossier waar we mee bezig zijn. Ik hoef het zwembad niet te vernoemen. Dat is nog even een vraagteken of daar geïnvesteerd moet worden of niet. Maar mogelijks wel. Voor het jaarlijks onderhoud en kleine

herstellingen zijn er ook jaarlijks minstens een miljoen euro in elke begroting voorzien. Ik denk dat dat in grote lijnen een beetje een antwoord mag zijn. Ik weet het, op zich, het is ook een antwoord een gemeenteraad passend. Wij kunnen heel concreet en heel technisch worden maar dan kunnen wij misschien beter eens een commissievergadering aan wijden. En wij hebben er goede hoop op dat wij binnen afzienlijke tijd ook ons personeelsbestand toch op peil kunnen krijgen om hier nog een extra duwtje in de rug te geven.

Eva Houet: ja ik dank u in elk geval voor een redelijk omslachtig antwoord. Het is ook één van de eerste keren dat het zo degelijk beantwoord wordt. Dat vind ik fijn. Maar dus die dingen die u aanhaalt gelijk zwembad, voorbouw stad, schoolgebouwen, kinderopvang, dat weten we natuurlijk. Maar wat mijn vraag ook vooral is is hebben jullie een totaal visie van welke panden, waar moet er nog een dak vernieuwd worden, waar moet er nog geïsoleerd worden, waar moet er nog? Want ge kunt, deze dat weten we hé, dat krijgen we inderdaad op de gemeenteraad, maar ge moet toch ook weten van je eigen eigendommen wat moet er nog gebeuren effectief en wat gaat dit alles ons nog kosten in de komende jaren.

Dimitri Gevers: voor de meeste gebouwen zijn er wel technische fiches die dat beschrijven. Ge moet mij vergeven dat ik die nu niet op zak heb of die van buiten ken. Dan gaan wij eens een keertje een commissie met de Kristoff Wouters moeten doen denk ik een keertje om dat echt in detail te bekijken.

Eva Houet: wel dat vind ik fijn want dat vragen wij eigenlijk al heel lang. Gewoon dat wij daar ook eens een zicht op hebben wat gaat ons dat in de toekomst allemaal nog kosten.

Astrid Wittebolle: niet alleen kosten maar misschien ook opbrengen hé.

Eva Houet: ja dat is te hopen.

Astrid Wittebolle: ja dat is wel de betrachting.

Dimitri Gevers: ik zou nog als ik even mag voorzitter een kleine toevoeging willen doen. Ik dank voor de appreciatie van het antwoord. Ik moet wel zeggen dat er al heel veel voorbereidend werk is gebeurd door mijn voorganger meneer De Busser, Karel De Busser. En dat ik dus mee kan surfen op de golven die hij mee mogelijk heeft gemaakt.

Astrid Wittebolle: en ik surf ook nog eens mee hé. Want ja dat is verdeeld hé.

Eva Houet: dat heb ik dan in het verleden in alle geval niet kunnen merken uit zijn antwoord.

Karel De Busser: mevrouw Houet ik moet u als collega in de gemeenteraad toch even tegenspreken want elk jaar bij de bespreking van de voorstellen van de buitengewone dienst hebben wij toelichting gegeven over dat aantal gebouwen en ook hoe en het waarom dat er dit jaar niets aan gebeurd is of wel er iets aan gebeurd was.

Eva Houet: maar de oplijsting die wij al jaren

Karel De Busser: wij hebben die oplijsting, die oplijsting hebben wij jaarlijks gegeven trouwens. Die hebben wij jaarlijks gegeven.

Eva Houet: neen, neen, van de eigendommen wel.

Karel De Busser: neen, neen, wij hebben die jaarlijks gegeven. En ook gezegd waarom dat er nog niks aan kan gebeuren want de ene gevel is de andere niet. Dat moeten wij dus ook weten. En in tweede instantie moeten wij dus wel weten dat een gebouw dat wij willen vervreemden dat wij eerst moeten zeggen wat dat er met de diensten die in de gebouwen zijn opgenomen wat daar mee moet gebeuren. Vooraleer dat ge dat gedaan hebt kunt ge niet gaan verkopen dat weet u wel hé.

Eva Houet: ja dat weten wij allemaal maar door het personeelstekort wat u telkens aanhaalde hebben wij die lijsten nooit gehad. Jammer.

Francis Stijnen: goed ik denk dat daar een meningsverschil is, dat er inderdaad bij bespreking van begroting wel regelmatig op teruggekomen is. Maar goed daar kan zeker in volgende commissies nog verder over gepraat worden.

002c. Vragen van raadsleden: 002 c) Vragen over ontvoogdingsprocedure

Jan Maes: ja wegens personeelstekort is die ontvoogding ook op zich aan het laten wachten. Meneer Decoster vraagt altijd iets over de GECORO en ik vraag iets over de ontvoogding. Hoe ver staan wij er mee? Op planning of?

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, meneer Maes, niet langer dan vorige commissie denk ik dat onze waarde collega Van Tornout ook al een soortgelijke vraag heeft gesteld. Ik zal er iets meer op antwoorden maar u zal begrijpen dat in een week tijd er niet heel veel veel veranderd is meneer Maes. Wij hebben vijf voorwaarden. Structuurplan weet u is hier in de raad geweest, is oké. Planregister is oké. Stedenbouwkundige ambtenaren verdrievoudigd is dus meer dan oké. Het vergunningenregister was dan het vierde waar wij aan gewerkt hebben. Waar wij heel lang hebben moeten wachten op, u weet u kan één keer tussentijds aan de hogere overheid vragen kijk eens naar ons tussentijds werk, zijn wij goed bezig of moeten wij ergens bijsturen.

Het heeft even gewacht voor dat wij daar antwoord op hebben gekregen. Dat is ondertussen binnengekomen. En wij ware goed bezig zoals men dat dan in de tussentaal zegt zeker. Of hoe noemt ge dat? Dus dat zou eigenlijk begin volgend jaar rond zijn. Wij zijn nu dat bundel helemaal samen aan het stellen omdat toch in het slechtste geval februari te kunnen binnenzenden en dan met de vierde voorwaarde ook echt formeel ook in orde te zijn. Dan zitten wij dus enkel nog met het register onbebouwde percelen. Het is de bedoeling om het dan aan te vatten en wij schatten dat wij daar een half jaar voor nodig hebben. Dus ik nodig u uit om in de raad van september, u mag tussentijds nog eens een keertje natuurlijk, maar in de raad van september nog eens een keer te vragen van is die vijfde voorwaarde ook voldaan. En is het dossier nu binnen ter ontvoogding? Dus ik heb er, halen wij daarmee de planning die ik ooit geschetst heb? Neen. Dat is waar. Dat is waar. Ik ben hier binnengekomen bijzonder optimistisch en nu ben ik iets realistischer. Maar ik zit hier zes jaar minstens, misschien hoogstens, maar ik zit er nog zeker een jaar. En ik hoop in dat jaar dat werk toch mooi af te kunnen werken niet waar. Ik zal er alleszins alles voor doen wat ik in mij heb. En mag dat volstaan? Ik mag het hopen. Ik zou nog wel willen zeggen dat in de feiten en in de ontvoogding niet zo bijzonder, bijzonder veel, gaat veranderen. In de zin dat de beroepsmogelijkheden, de provincie nog steeds een beroep behandelt op haar eigen wijze die wij allemaal kennen. Het zal ook in de ontvoogding nog steeds het geval zijn. En dus nog steeds ons op één of andere manier in een bepaald kader plaatsen. Een tweede is wel een heel belangrijke in de ontvoogding, de bindende termijnen. Mensen moeten binnen de x dagen hun vergunning hebben. Nu wil ik u wel, ik heb dat al eens een keertje gezegd maar goed nieuws zeggen wij graag een paar keren, in 2006 hadden wij een half jaar wachten op een vergunning in Turnhout. Wij halen sinds anderhalf jaar voor 99,9 % van de vergunningen de termijnen alsof we ontvoogd zouden zijn. Dus wat dat betreft naar de burger toe is onze dienstverlening alsof we ontvoogd zouden zijn. Mag ik graag herhalen met uw goedkeuren.

Francis Stijnen: oké dan kunnen wij deze gemeenteraad sluiten Zo dadelijk is er nog een vergadering van de commissie 3 maar ik wil ook nog even op attent maken dat er op 13 december een verenigde commissie is rond het budget. En op 15 december, maar dan om 7 uur niet om half acht, ook nog een verenigde commissie rond Turnova. En natuurlijk zijn er de volgende dagen ook nog een aantal gewone commissies waarin dat bespreking is van het budget voor die bepaalde punten. Ja meneer Meeus.

Paul Meeus: burgemeester op 15 december is er ook een, tegelijkertijd, een OCMW-vergadering om 7 uur.

Francis Stijnen: ja verlaat was, dat die later is dan

Paul Meeus: 7 uur, je moet dat eens nakijken.

Francis Stijnen: nog eens navragen. Goed de zitting is gesloten.

Peter Reniers: meneer de voorzitter, goede zaken worden herhaald zoals schepen Gevers, nu de resultaten van de stadsmonitor die zijn ook gekend. Kunnen wij die misschien ook eens in een commissie wat van naderbij toelichten zonder dat ik hier resultaten naar voor breng. Maar ik denk dat dat zeker interessant is.

Francis Stijnen: die zijn vanaf vandaag bekend gemaakt. Dus heet van de naald hé. En wij zullen die zeker bekijken. Het boek waar dat de resultaten in staan die hebben wij al bijbesteld voor alle raadsleden. En er komt ook nog een toelichting van de mensen die de stadsmonitor opgemaakt hebben. Die komen dat hier in Turnhout toelichten. Dus ik denk dat wij dat best samen met die mensen dan doen.

Peter Reniers: oké. Goed dank u.

Waarna de zitting wordt gesloten.