



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 5 september 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Der Kinderen Annemie - raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 16 mei 2011, 6 juni 2011 en van 27 juni 2011 worden goedgekeurd.

001. Kennisname van de beginselverklaring betreffende de bemiddelingsopdracht in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de beginselverklaring betreffende bemiddelingsopdracht in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties werd in de nieuwe gemeentewet het artikel 119bis ingevoerd. Dit artikel gaf de gemeenten de mogelijkheid het administratief sanctierecht toe te passen.

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure zoals voorzien in de wetgeving betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Deze zouden ter beschikking worden gesteld aan de arrondissementshoofdsteden.

Sinds 1 oktober 2007 is Marcus Netten in dienst van Stad Turnhout als voltijds bemiddelaar.

Feiten en context

Bij Ministerieel Besluit van 1 juli 2011 werd aan Stad Turnhout wederom een jaarlijkse subsidie toegekend voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure. Inmiddels doen 25 van de 27 gemeenten binnen het gerechtelijk arrondissement Turnhout beroep op de diensten van de bemiddelaar. Op 18 april 2011 nam het politiecollege van de Politie Regio Turnhout kennis van de beginselverklaring en ging ermee akkoord deze eveneens ter kennis te brengen aan de gemeenteraden binnen onze politiezone.

Juridische grond

- Art. 119bis Nieuwe Gemeentewet;
- Art. 119ter Nieuwe Gemeentewet;
- Uniform Gemeentelijke Politieverordening, goedgekeurd door de gemeenteraad van Turnhout op 26 juni 2006;
- Collegebesluit van 30 juli 2007 betreffende de aanstelling van Marcus Netten als voltijds bemiddelaar;
- Subsidieovereenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit, goedgekeurd door de gemeenteraad van Turnhout op 4 oktober 2010;
- Besluit politiecollege Politie Regio Turnhout van 18 april 2011
- Ministerieel Besluit houdende de toekenning van een toelage aan de stad Turnhout in het kader van het Grootstedenbeleid van 1 juli 2011;

Argumentatie

Art. 119ter Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties verplicht wordt aangeboden aan minderjarigen en optioneel is voor meerderjarigen. Daarnaast stelt het artikel dat ze gericht is op herstel en vergoeding van schade.

Het nut van de bemiddeling bij de aanpak van lokale overlastfenomenen is inmiddels gebleken; de meerwaarde ervan voor de betrokken partijen eveneens.

De gemeenteraad neemt kennis van de beginselverklaring betreffende bemiddelingsopdracht in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

Origineel GAS

Francis Stijnen: punt 2 misschien daar nog even de toelichting bij geven toen dat we het in de commissie gebracht hebben, hebben we gezegd er moet nog een overleg met de vakbonden plaatsvinden over dit punt. Dat heeft inmiddels plaatsgevonden en de vakbonden zijn akkoord met hetgene wat hier op de gemeenteraad ter goedkeuring voorligt. Dat wou ik u nog even meegeven vooraleer dat we dit punt ter stemming leggen.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het grondreglement van de Turnhoutse brandweer.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 29 juni 1998 zijn goedkeuring aan het grondreglement voor de Turnhoutse brandweerdienst.

De gemeenteraad wijzigde dit grondreglement in zitting van 21 december 2001, 2 december 2002, 31 maart 2003, 2 februari 2004, 1 maart 2004, 7 juni 2004 en 3 november 2008.

De ontwerp van uniforme reglement werd reeds voor advies overgemaakt aan de brandweerinspectie. De bemerkingen van de inspectie werden verwerkt.

De afvaardiging van de overheid en de representatieve syndicale organisaties bespraken het grondreglement van de Turnhoutse brandweerdienst in het onderhandelingscomité van 31 augustus 2011. Een protocol werd afgesloten.

Het koninklijk besluit van 6 mei 1971 legt de modellen vast van de gemeentelijke reglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten. Bijlage 2 van dit koninklijk besluit bevat het modelreglement voor de organisatie van een gemeentelijke gemengde brandweerdienst.

Het grondreglement van de Turnhoutse brandweer moet opgemaakt worden overeenkomstig het modelreglement van bijlage 2. Dit model wordt af en toe aangepast ingevolge vernieuwde wetgeving.

Sommige artikels van het modelreglement kunnen door de gemeenteraad zelf ingevuld worden.

De PreZonale Raad (PZR) van de brandweerzone Taxandria gaf opdracht om – ter voorbereiding van de brandweershervorming – de grondreglementen van de tien korpsen van de brandweerzone Taxandria voor de artikels waarvan een wijziging geen noemenswaardige financiële consequentie tot gevolg heeft, maximaal op elkaar af te stemmen.

Een aantal andere wijzigingen moesten gebeuren op uitdrukkelijk advies van de brandweerinspectie.

Binnen de zone Taxandria werd een werkgroep belast met deze opdracht. Deze werkgroep bereidde een tekst voor een uniform reglement voor.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het grondreglement voor de Turnhoutse brandweerdienst.

Origineel	Brandweer
Kopie	Personeelsmanagement

Communicatie

Het arrondissementscommissariaat – Jan Van Rijswijcklaan 28 – 2018 Antwerpen
Provinciebestuur van Antwerpen – Dienst toezicht personeel – Koningin Elisabethlei 22 – 2018 Antwerpen
De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur en Ambtenarenzaken – Administratie binnenlandse aangelegenheden – Markiesstraat 1 – 1000 Brussel

003. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het organiek administratief statuut toepasselijk op het stedelijk brandweerpersoneel

Francis Stijnen: misschien nog even voor ik verder ga met de agenda. U zal zien dat naast onze stadssecretaris een nieuwe persoon opgedoken is en dat is Filip Buijs voor wie hem nog niet gezien heeft. Hij is degene die de stadssecretaris gaat opvolgen op het moment dat hij met pensioen gaat. Ondertussen lopen zij een beetje samen en werkt Filip volledig in. En vandaar dat hij ook de gemeenteraad mee volgt en dus geleidelijk meer en meer de taken van onze stadssecretaris zal overnemen.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijzigingen van het organiek administratief statuut toepasselijk op het brandweerpersoneel.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad hechtte in zitting van 30 juni 1997 zijn goedkeuring aan het administratief statuut voor het beroepskorps van de Turnhoutse brandweerdienst.

Het administratief statuut van de brandweer werd laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 3 november 2008.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 5 september 2011 zijn goedkeuring aan het uniform grondreglement. Dit reglement is van toepassing zowel op het beroepspersoneel als op de vrijwilligers.

Feiten en context

Nu het grondreglement gewijzigd is, moet ook het administratief statuut dat betrekking heeft op het beroepsbrandweerpersoneel aangepast worden. De teksten moeten met elkaar overeenstemmen.

Advies

De afvaardiging van de overheid en de representatieve syndicale organisaties bespraken de wijzigingen aan het administratief statuut in het onderhandelingscomité van 31 augustus 2011. Een protocol werd afgesloten.

Argumentatie

Een aantal wijzigingen in het grondreglement die betrekking hebben op het beroepsbrandweerpersoneel, hebben ook gevolgen voor het administratief statuut. De teksten mogen elkaar niet tegenspreken.

Daarbij gaat het vooral om:

- de algemene aanwervingsvoorwaarden;
- de bijzondere bevorderingsvoorwaarden;
- de bijlage over het aanwervingsexamen brandweerman;
- de bijlage over de selectieproeven voor beroepsonderluitenant;
- de bijlage over het bevorderingsexamen voor korporaal en onderofficieren;
- en de bijlage over de examencommissies.

Als bijlage wordt het administratief statuut van de brandweer toegevoegd, aangepast aan de wijzigingen die doorgevoerd werden in het grondreglement.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging van het organiek administratief statuut toepasselijk op het stedelijk brandweerpersoneel.

De besluit werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Brandweer

Communicatie

Ministerie van de Vlaamse gemeenschap, agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22-24, 2018 Antwerpen
Arrondissementscommissariaat, Jan Van Rijswijcklaan 28, 2018 Antwerpen

004. Kennisname van het werkingsverslag 2010 van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen

Samenvatting

De overeenkomst tussen het stadsbestuur en de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen bepaalt dat de rekening en het werkingsverslag van de ILV, jaarlijks, ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad .

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2007 werd de sportregiowerking van de Noorderkempen een Interlokale Vereniging, naar aanleiding van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten en context

Jaarlijks wordt op de Algemene Vergadering van het voorjaar het werkingsverslag en de rekeningen van het vorige jaar overlopen.

De overeenkomst van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen meldt dat de rekening van de ILV jaarlijks ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie.

Het werkingsverslag 2010 werd op 5 mei aan de Algemene Vergadering aan de leden van de deelnemende verenigingen en provinciebestuur voorgelegd. Hierin vindt men een bespreking van de sportregiowerking aan de hand van het beleidsplan van de regio. Ook de resultaatrekening 2010, de balans 2010 en de begroting 2011 zijn opgenomen.

Advies

De sportraad geeft gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het werkingsverslag van de ILV Sportregio Noorderkempen, de resultaatrekening en balans 2010 van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen en keurt deze goed.

Opvolging

Origineel

Sport

Kopie

ILV Sportregio Noorderkempen

005. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen Stad Turnhout en Turnhoutse tennisvereniging TTV vzw met betrekking tot realisatie van een tennishal en 2 allweather buitenterreinen

Peter Reniers: meneer voorzitter ik onthoud mij in dit dossier.

Francis Stijnen: ja oké onthouding van meneer Reniers. Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De Turnhoutse tennisvereniging plant de realisatie van een tennishal en twee allweather-tennisterreinen op hun gronden aan de Steenweg op Diest. Gelet op het belang en omvang van dit project is het wenselijk om een eventuele ondersteuning te regelen via de opmaak van een convenant.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het stadsbestuur ondersteunt erkende sportverenigingen bij de realisatie van private sportinfrastructuur. Meestal gebeurt dit door het ter beschikking stellen van grond via een erfpacht of recht van opstal. Het stadsbestuur staat in dit geval in voor de aanleg van nutsvoorzieningen. Verenigingen die eigen infrastructuur realiseren kunnen ook beroep doen op het infrastructuurfonds waar een subsidie van max. 25.000 Euro per project voorzien wordt.

Feiten en context

TTV wenst dit project te realiseren op eigen gronden. Het stadsbestuur dient hier geen grond ter beschikking te stellen. Een andere vorm van tussenkomst dient gerealiseerd te worden.

Indien de realisatie van de infrastructuur beantwoordt aan een aangetoonde en grote behoefte, een grote financiële inspanning vraagt en niet gerealiseerd wordt op grond van het stadsbestuur kan de vereniging een beroep doen op het infrastructuurfonds of kan de tussenkomst van het stadsbestuur vastgelegd worden in een convenant. In dit geval verkiest TTV een convenant op te stellen.

De nood aan overdekte tennisinfrastructuur is aantoonbaar, het betreft hier een grote financiële inspanning van de bouwheer (min 1.000.000 Euro) en de verwezenlijking gebeurt op eigen terrein.

In de convenant wordt een tussenkomst van 20.000 Euro vastgelegd gedurende 10 jaar. TTV stelt, als tegenprestatie, de accommodatie, tijdens de winterperiode open voor Turnhoutse sportbeoefenaars die niet

aangesloten zijn bij de vereniging. Bovendien dient TTV de accommodatie jaarlijks gratis ter beschikking te stellen voor initiatieven van de sportdienst/sportraad gedurende max. 400 uur/jaar + in te staan voor de organisatie van een tenniskamp tijdens de vakantieperiode.

De andere tennisverenigingen kunnen/mogen op vrije uren tijdens de zomerperiode beroep doen op de hal als opvangmogelijkheid voor hun tornooien in periodes van slecht weder.

Ook dient TTV een publieke doorgang ter beschikking te stellen voor voetgangers en fietsers.

Advies

Positief advies van de sportraad en financiële dienst voor de inhoud van de convenant.

Voor de aanleg van nutsvoorzieningen en doorgangsweg werd een bedrag voorzien in de begroting 2011.

Argumentatie

Uit de bijgevoegde studie blijkt dat er nood bestaat aan overdekte tennisterreinen voor de beoefening van de tennissport in Turnhout. De twee overdekte terreinen van TC Den Brecht zijn ontoereikend om de vraag op te vangen. Indien TTV deze inspanning levert dient er door het stadsbestuur geen of minder initiatief genomen te worden om aan deze vraag te voldoen.

De tussenkomst van TTV bestaat uit het verlenen van een doorgang van fietsers en voetgangers via een openbaar pad, tennisgelegenheid bieden aan inwoners van Turnhout, zowel leden als niet-leden tijdens de winterperiode, terreinen gratis ter beschikking stellen van de andere tennisverenigingen als opvang tijdens tornooien en het gratis ter beschikking stellen van max 400 terreinuren per jaar + de organisatie van een tenniskamp tijdens een vakantieperiode.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de convenant tussen het Stadsbestuur en de vereniging TTV vzw waarin onder meer bepaald wordt dat het stadsbestuur een tussenkomst voorziet, voor de realisatie van een tennishal en twee allweatherterreinen. De tussenkomst van het stadsbestuur voorzien in de convenant bedraagt gedurende 10 jaar een bedrag van 20.000 Euro + de aansluiting van de nutsvoorzieningen en de aanleg van het openbare voet- en fietspad over het domein.

De tussenkomst van TTV bestaat uit het verlenen van een doorgang van fietsers en voetgangers via een openbaar pad, tennisgelegenheid bieden aan inwoners van Turnhout, zowel leden als niet-leden tijdens de winterperiode, terreinen gratis ter beschikking stellen van de andere tennisverenigingen als opvang tijdens tornooien en het gratis ter beschikking stellen van max 400 terreinuren per jaar + de organisatie van een tenniskamp tijdens een vakantieperiode.

De gemeenteraad stemt met 31 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Peter Reniers – raadslid.

Opvolging

Origineel

Sport

Kopie

Financiële dienst, Patrimonium, Wegen en Groen

006. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen stad Turnhout en kringwinkel Web en Vlaamse Blindenraad vzw voor textielinzameling vanaf 2012

Greet Bockx: ik wil daar nog een heel kleine opmerking bij geven dat kleding ook nog rechtstreeks aan het OCMW kan afgegeven worden.

Luc Hermans: collega's, dat klopt inderdaad er kan nog heel de tijd rechtstreeks aan het OCMW afgegeven worden. Bovendien is het zo dat kleding die na een maand niet verkocht is in de kledingwinkel van het Web dat de mensen van het OCMW wanneer dat daar behoefte aan is zich ook kunnen wenden tot de Web en daar die kleding ook kunnen afhalen.

Francis Stijnen: oké voor de rest iedereen akkoord met dit punt op zich? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad beslist om de straatcontainers voor textielinzameling definitief weg te halen en het textiel enkel nog via huis-aan-huisinzameling op te halen. Kringwinkel WEB en Vlaamse Blindenraad vzw gaan een

samenwerking aan om minimaal 8 ophalingen per jaar te garanderen. Daarnaast blijft de mogelijkheid om textiel rechtstreeks aan te leveren bij kringwinkencentrum of op het containerpark. Er zal geen vergoeding meer betaald worden aan de textielinzamelaar voor het ingezamelde textielafval. De bestaande contracten met textielophalers worden verbroken en met Web en Vlaamse Blindenraad vzw wordt een nieuw contract aangegaan.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 6 juni 2005 betreffende goedkeuring overeenkomst met de door Ovam erkende textielinzamelaars voor het toelaten van het inzamelen van textiel via containers op privé-terreinen en via ophaling aan huis met zakken.
- Collegebeslissing van 10 november 2008 betreffende beslissing om in te gaan op het proefproject van IOK in samenwerking met de kringwinkel om vanaf 2009 drie maal per jaar textiel huis aan huis in te zamelen.
- Gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2009 betreffende goedkeuring te hechten aan de gewijzigde overeenkomst textielophaling tussen de stad en het Kringloopcentrum S.W. WEB.
- Collegebeslissing van 27 mei 2010 betreffende kennisname voorstel kringwinkel WEB tot afbouw van het aantal textielcontainers in het kader van het proefproject van IOK om vanaf 2009 vier maal per jaar textiel huis aan huis in te zamelen en beslissing over dit voorstel.
- Evaluatie van IOK van proefproject inzameling textiel huis aan huis.
- Principiële goedkeuring college van 28 juli 2011

Feiten en context

Stad Turnhout is sinds 2009 ingestapt op het proefproject van IOK om gedurende 3 jaar, vanaf 1 januari 2009 selectief textiel huis-aan-huis in te zamelen in speciaal daarvoor bedoelde zakken. Als blijkt dat het project positief evolueert, zal Stad Turnhout in overleg met het kringloopcentrum acties ondernemen naar de afbouw van hun textielcontainers toe. In mei 2010 heeft WEB reeds 6 straatcontainers weggehaald. Er werd toen reeds de vraag gesteld door WEB om de textielcontainers op privé-terreinen ook af te bouwen maar daar is toen niet verder op ingegaan.

Uit een vergelijking tussen de ingezamelde hoeveelheden textiel in 2009 en 2010 blijkt dat de kringwinkel een marktaandeel van 7 % via huis –aan- huis inzameling zag stijgen naar 9 %. De Vlaamse Blindenraad vzw blijft stagneren op 4%.

	2008	%	2009	%	2010	%
KLC	159400	56%	192376	57%	172552	51%
KLC HAH	0	0%	22944	7%	31632	9%
Blindenhelp HAH	30040	11%	15100	4%	14520	4%
VICT	65205	23%	65113	19%	71928	21%
WM hulp	17295	6%	25878	8%	29497	9%
Curitas	11491	4%	12145	4%	15624	5%
Totaal	283431	100%	333556	100%	335753	100%

Op 20 juni 2011 had een overleg plaats tussen het kringloopcentrum, de Vlaamse Blindenraad vzw en de milieudienst over de praktische invulling van de ophaaldata en over mogelijke initiatieven in het kader van het proefproject.

Daar het proefproject eind 2011 ten einde loopt, werd bekeken naar de mogelijkheden om de huis-aan-huis inzameling te kunnen blijven garanderen. Om het economisch haalbaar te houden, dient er opschaling te gebeuren van de ingezamelde hoeveelheden huis-aan-huis. Daarom dienen de straatcontainers voor textiel volledig uit het straatbeeld te verdwijnen.

De inzameling van textiel kadert binnen het project van IOK Afvalbeheer. IOK Afvalbeheer heeft zich binnen dit project verbonden met de kringwinkels. Het project omhelst zowel de huis-aan-huisinzameling als de inzameling op het containerpark. IOK Afvalbeheer wenst op het containerpark uitsluitend te werken met containers van Web. Daar Web en Vlaamse Blindenraad vzw vanaf volgend jaar een samenwerking zullen aangaan, heeft IOK geen bezwaar dat ook de Vlaamse Blindenraad vzw mee ophaalt en dat deze ophalingen ook mee op ophaalkalender gedrukt worden. Door de samenwerking tussen Web en Vlaamse Blindenraad vzw kunnen beiden een goede inzameling garanderen bij eventuele onvoorziene omstandigheden.

Argumentatie

Bij de opstart van het proefproject werd door het college in haar overweging aangehaald dat het de bedoeling is om de ophaalcontainers zo veel mogelijk uit het straatbeeld te laten verdwijnen gezien de vele problemen van sluikstorten. Het marktaandeel van de huis-aan-huis inzameling van textiel bedraagt momenteel 13%, verdeeld over 9% voor het Kringloopcentrum en 4% voor de Blindenraad. Om dit percentage te doen stijgen is het aangewezen het aantal textielcontainers af te bouwen.

IOK heeft een evaluatie gemaakt van het proefproject. Uit de inzamelresultaten blijkt dat het textiel ingezameld via huis-aan-huis inzameling van veel betere kwaliteit is dan via de inzameling met straatcontainers. Deze goede kwaliteit komt het lokale hergebruik ten goede. Bijna de helft van de totale ingezamelde hoeveelheden wordt regionaal verkocht via de kringwinkels. Het lokaal ter beschikking stellen van betaalbaar tweedhandskleding van goede kwaliteit vormt bovendien een belangrijk instrument in te tegengaan van kansarmoede in de eigen regio. De huis-aan-huis inzameling biedt ook de mogelijkheid om alle burgers te bedienen.

De ophalingen worden duidelijk gecommuniceerd via de ophaalkalenders. Het textiel wordt op 1 dag opgehaald. Indien een zak is blijven staan, wordt deze de dag nadien nog opgehaald. Deze werkwijze nodigt niet uit tot het overgaan tot sluikstorten in tegenstelling tot vaststelling bij straatcontainers. In 2011 staan de 4 ophalingen door het Web aangegeven op de ophaalkalender. In 2012 zullen er 8 textielophalingen huis aan huis gebeuren (4 door Web en 4 door Vlaamse Blindenraad vzw). Alle 8 ophalingen zullen op de ophaalkalender gedrukt staan: voorziene data zijn maandag 23 januari, maandag 5 maart, maandag 16 april, maandag 4 juni, maandag 6 augustus, maandag 17 september, maandag 22 oktober en maandag 3 december. De bedeling van de zakken zal in 2012 op dezelfde manier gebeuren zoals in 2011: in de periode net voor de aangekondigde ophaling zal een textielzak in de brievenbus gedeponneerd worden.

Zo zullen er in 2012 uiteindelijk evenveel huis-aan-huis ophalingen zijn zoals in 2011: 4 door Web en 4 door Vlaamse Blindenraad vzw. In 2011 staan enkel de ophalingen door Web op kalender, in 2012 zullen ook de ophalingen door Vlaamse Blindenraad vzw op de ophaalkalender staan. Door het totaal aantal ophalingen huis-aan-huis hetzelfde te houden als in 2011, kan er duidelijk aangetoond worden wat het preciese effect is van het weghalen van de straatcontainers.

Eind juni 2012 zal er dan opnieuw een overleg zijn met Web en Vlaamse Blindenraad vzw om de resultaten te bespreken. Afhankelijk van de resultaten van 2012 of 8 ophalingen voldoende zijn of niet, kan er vanaf 2013 overgegaan worden naar maandelijkse ophaling indien dit nodig zou blijken. Stad Turnhout zal bekijken of er vanaf 2013 een zak ontworpen kan worden die voor alle textielophalingen gebruikt kan worden (bv een oranje zak met een grote T erop, samen met logo Stad en IOK). Stad Turnhout zal dan de kosten voor het ontwerp op zich nemen, Web en Vlaamse Blindenraad vzw nemen de kosten van bedrukking en bedeling op zich.

In het proefproject van IOK was er een tonnagevergoeding van 0,15 euro/kg voor textiel dat huis-aan-huis werd ingezameld. Door opschaling in de regio is deze tonnagevergoeding reeds in 2011 achterwege gebleven. De inzamelmodaliteiten blijven dezelfde als tijdens het proefproject, behalve dat er dus geen tonnagevergoeding meer dient te gebeuren.

Inzamelmodaliteiten:

- Minimum 4 keer per jaar ophaling aan huis
- Specifieke zak
- Naast huis-aan-huisinzameling kan het textiel steeds aangeboden worden op containerpark of kringwinkel
- Streven naar maximaal hergebruik in eigen regio
- Inzameling aan nultarief (door opschaling)
- Communicatie: ophaaldata op ophaalkalender, op regelmatige basis communicatie zowel op lokaal en regionaal vlak.

Om de opschaling te garanderen engageert stad Turnhout zich om alle straatcontainers weg te nemen, enkel op containerpark blijven textielcontainers van Web behouden. Dit betekent dat de overeenkomsten tussen stad Turnhout en de textielinzamelaars voor het selectief inzamelen van textiel op privé-terreinen in Turnhout definitief opgezegd dienen te worden. Artikel 12 van de overeenkomsten vermeldt de duur van de overeenkomsten en ontbindingsclausule, artikel 13 het beëindigen van de overeenkomst en artikel 14 maatregelen bij beëindiging van de overeenkomst.

Artikel 12:

“Deze overeenkomst treedt in werking op 6 juni 2005 en is geldig voor onbepaalde duur”

“De overeenkomst is van rechtswege direct beëindigd op de datum dat de textielinzamelaar door de OVAM van de door haar gepubliceerde lijst van ‘erkende textielinzamelaars’ wordt verwijderd”

Artikel 13:

“ Behoudens in geval van toepassing van de ontbindingsclausule kan de overeenkomst jaarlijks beëindigd worden door beide partijen bij aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden voor het einde van het kalenderjaar.”

“ De overeenkomst wordt eveneens beëindigd wanneer de stad overtredingen vaststelt tegen de bepalingen van deze overeenkomst.”

Dit houdt concreet in dat de textielinzamelaars op privé-terrein VIC (17 containers), Wereld Missiehulp (2 containers) en Caritas (3 containers) in september 2011 per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht worden dat hun textielcontainers tegen 1 januari 2012 definitief weggehaald dienen te worden. In januari 2012 zal er door milieudienst gecontroleerd worden of de textielcontainers effectief verwijderd zijn. Indien er nog textielcontainers staan na 1 januari 2012, dan zal er overgegaan worden tot ambtshalve verwijdering zoals opgenomen in artikel 14 van de overeenkomst.

Artikel 14:

“Na het beëindigen van de overeenkomst zal de textielinzamelaar binnen de maand de geplaatste containers verwijderen en direct de textielinzamelactiviteiten stopzetten. Indien de textielinzamelaar hieraan geen gevolg geeft zal de stad de containers op kosten van de textielinzamelaar ambtshalve (laten) verwijderen.”

Ook de overeenkomsten met Blindenraad en Web zullen herbekeken worden en aangepast worden. Web en Blindenraad gaan onderling ook een overeenkomst aan. Dit wordt nog verder met milieudienst opgenomen. De oude overeenkomsten worden door nieuwe overeenkomsten vervangen. Er zal geen tonnagevergoeding meer betaald worden.

Besluit

De gemeenteraad beslist om de straatcontainers voor textielinzameling definitief weg te halen en het textiel enkel nog via huis-aan-huisinzameling op te halen. Kringwinkel WEB en Vlaamse Blindenraad vzw gaan een samenwerking aan om minimaal 8 ophalingen per jaar te garanderen. Daarnaast blijft de mogelijkheid om textiel rechtstreeks aan te leveren bij kringwinkelcentrum of op het containerpark. Er zal geen vergoeding meer betaald worden aan de textielinzamelaar voor het ingezamelde textielafval. De bestaande contracten met textielophalers worden verbroken en met Web en Vlaamse Blindenraad vzw wordt nieuw contract aangegaan.

De gemeenteraad gaat akkoord om een overeenkomst aan te bieden aan Web en Vlaamse Blindenraad vzw en keurt de tekst van de overeenkomst principieel goed.

Onderstaande tekst van overeenkomst wordt goedgekeurd. Deze overeenkomst zal aan de hierboven vermelde textielinzamelaars Web en Vlaamse Blindenraad vzw worden aangeboden.

Overeenkomst tussen stad Turnhout en de textielinzamelaar voor het selectief inzamelen van textiel in Turnhout via huis-aan-huisophaling.

Tussen enerzijds:

De stad Turnhout, Campus Blairon 200 te 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de heer Staf Lauwerysen, secretaris, in uitvoering van het besluit van 2011 van de gemeenteraad, hierna genoemd “de stad”

en anderzijds:

..... vertegenwoordigd door de heer in de hoedanigheid van en de heer in de hoedanigheid van,

hierna genoemd “de textielinzamelaar”

wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1. Juridisch kader

Deze overeenkomst wordt afgesloten in het kader van:

- Artikel 15 en 16 van het Afvalstoffendecreet van 2 juli 1981;
- Hoofdstuk V van het Vlarea;
- actie 62 van het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2008-2013.

Artikel 2. Inhoud van de opdracht

§1. De textielinzamelaar haalt op het grondgebied van de stad huishoudelijk textielafval op met als voornaamste doel productthergebruik en recyclage ervan. Met huishoudelijk textielafval wordt bedoeld: alle kledij (textiel en lederwaren), schoeisel, handtassen, beddengoed, woningtextiel (gordijnen, overgordijnen, tafelkleden, servetten...), lompen, e.d. waarvan de inwoners zich wensen te ontdoen.

§2. Textielinzameling kan plaatsvinden volgens de volgende inzamelmethoden:

Huis-aan-huis inzameling.

Artikel 3. Doorverwijzing in communicatie

De stad vermeldt in haar sensibiliserings- en informatiecampaagnes omtrent het gemeentelijk afvalstoffenbeleid steeds de mogelijkheid voor de inwoners om huishoudelijk textielafval via de inzamelmethoden georganiseerd door de textielinzamelaar mee te geven.

Artikel 4. Huis-aan-huis inzameling

§1. De textielinzamelaar zal minstens vier keer per jaar op het gemeentelijk grondgebied textielafval huis-aan-huis inzamelen.

§2. De frequentie voor het inzamelen wordt als volgt overeengekomen:

..... (in te vullen door textielinzamelaar).

§3. De textielinzamelaar zal bij de inzameling huis-aan-huis het volledige grondgebied bestrijken.

§4. De textielinzamelaar maakt de route op die hij zal volgen bij zijn inzamelactiviteiten, rekening houdend met de volgende bepalingen:

- a. De routes moeten zodanig opgesteld zijn dat er niet gereden wordt in de omgeving van scholen tijdens de uren dat kinderen in of uit de school gaan (dus zeker niet tussen 8 en 9 uur, tussen 12 en 13.30 uur en tussen 15 en 17 uur);
- b. De stad aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid m.b.t. de ophaling van het textielafval;
- c. De textielinzamelaar is wettelijk aansprakelijk voor schade toegebracht door of vanwege de ophaling;
- d. De textielinzamelaar zal de nodige verzekeringscontracten afsluiten.

De route is als bijlage 1 bij deze overeenkomst gevoegd.

§5. De textielinzamelaar kan voor de in §1. vermelde huis-aan-huis inzameling recipiënten verspreiden. De recipiënten dienen voorzien te zijn van de datum en aanvangsuur van de inzameling en de naam, het volledige adres, het telefoonnummer van de textielinzamelaar en de sorteerregels. Het gebruik van recipiënten en/of flyers met vermelding van een andere organisatie is verboden op straffe van verbreking van deze overeenkomst.

§6. De te gebruiken recipiënten worden vooraf ter goedkeuring voorgelegd aan de stad.

Artikel 5. Sensibilisering en promotie

De stad zal haar informatiekanalen gebruiken om de inzameling van textiel onder de aandacht te brengen. Dit gebeurt in samenspraak met de textielinzamelaar. De textielinzamelaar zal daarvoor de informatie tijdig voorleggen aan de Milieudienst en de redactieraad van de stadskrant. De redactieraad behoudt zich te allen tijde het recht om te beslissen of deze informatie, en onder welke vorm, gepubliceerd kan worden.

Artikel 6. Restfractie van het ingezamelde textiel

§1. Met de restfractie wordt bedoeld: het huishoudelijk textielafval dat door de textielinzamelaar na sortering door de textielinzamelaar niet kan worden verkocht (producthergebruik) of niet kan gerecycleerd worden.

Een regelmatige sensibilisering over de sorteerboodschap voor textiel helpt mee om deze restfractie te beperken tot een minimum.

§2. Voor de verwijdering van de restfractie, met inbegrip van de kosten, is de textielinzamelaar verantwoordelijk. Deze verwijdering dient uiteraard te gebeuren conform de wettelijke voorschriften.

Artikel 7. Vergoeding

De stad zal geen vergoeding betalen aan de textielinzamelaar voor het ingezamelde textielafval.

Artikel 8. Afzet van textielafval

De textielinzamelaar engageert er zich toe dat de verwerking van het ingezamelde textiel alleen gebeurt door verwerkingsbedrijven die hiervoor de juiste vergunningen (waaronder milieuvergunning) kunnen voorleggen.

Bij export (inclusief de export naar een ander gewest in België) zal dit conform de vigerende wetgeving gebeuren.

Artikel 9. Melding hoeveelheden

De textielinzamelaar rapporteert jaarlijks vóór 1 februari aan de stad de ingezamelde hoeveelheden textielafval van het voorbije jaar, evenals de bestemming ervan.

Artikel 10. Toezicht

De Milieudienst van de stad oefent toezicht uit op de naleving van deze overeenkomst. Op eenvoudige vraag van de afgevaardigden van de Milieudienst worden door de textielinzamelaar alle nodige inlichtingen en gegevens verstrekt en kunnen gegevens worden geraadpleegd met betrekking tot deze overeenkomst.

Artikel 11. Duur van de overeenkomst en ontbindingsclausule

§1. Deze overeenkomst treedt in werking op en is geldig voor onbepaalde duur.

§2. De overeenkomst is van rechtswege direct beëindigd op de datum dat de textielinzamelaar door de OVAM van de door haar gepubliceerde lijst van "erkende textielinzamelaars" wordt verwijderd.

Artikel 12. Beëindigen van de overeenkomst

§1. Behoudens in geval van toepassing van de ontbindingsclausule kan de overeenkomst jaarlijks beëindigd worden door beide partijen bij aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden voor het einde van het kalenderjaar.

§2. De overeenkomst wordt eveneens beëindigd wanneer de stad overtredingen vaststelt tegen de bepalingen van deze overeenkomst.

Artikel 13. Bevoegdheidsbeding

In geval van een geding zijn de rechtbanken van Turnhout bevoegd.

Artikel 14. Slotbepalingen

Deze overeenkomst is opgesteld in drie exemplaren te Turnhout en wordt ondertekend door de vertegenwoordigers van beide partijen, die hiermee verklaren elk één exemplaar ontvangen te hebben.

Het derde ondertekend exemplaar wordt ter informatie aan de OVAM, Afdeling Afvalstoffenbeheer, dienst Gemeenten en Huishoudelijke Afvalstoffen, Stationsstraat 110, 2800 Mechelen gestuurd.

Deze overeenkomst vervangt de bestaande overeenkomst van

Datum:

Voor de stad

Staf Lauwerysen

secretaris

Francis Stijnen

burgemeester

Voor de textielinzamelaar

(naam)

(naam)

(hoedanigheid)

(hoedanigheid)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Milieudienst – Inez Maas

Kopie

IOK, Kringloopcentrum, Vlaamse Blindenraad vzw

007. Advies te verlenen met betrekking tot het tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en kunstwerken van de ruilverkaveling Merksplas

Samenvatting

In het kader van de uitvoering van de ruilverkaveling Merksplas heeft het Ruilverkavelingcomité Merksplas op 8 mei 2011 het tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken goedgekeurd. Betreffende het plan is een openbaar onderzoek georganiseerd. Op basis van het openbaar onderzoek en na beoordeling van het plan geeft de gemeenteraad een gunstig advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van de uitvoering van de ruilverkaveling Merksplas heeft het Ruilverkavelingcomité Merksplas plannen opgemaakt van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken. Het eerste plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken is door de minister goedgekeurd op 15 januari 2007.

Op 8 mei 2011 is het tweede plan de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken goedgekeurd door het ruilverkavelingcomité.

Op vraag van het Ruilverkavelingcomité Merksplas heeft de stad een openbaaronderzoek ingesteld van 15 dagen waarbij alle belanghebbende opmerkingen en/of bezwaren kunnen indienen

Betreffende het tweede plan de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken wordt advies gevraagd aan de gemeenteraad

Feiten en context

De gemeenteraad heeft op 30 januari 2006 volgend advies geven bij de het eerste plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken:

- Er zijn geen opmerkingen/bezwaren bij de voorgestelde plannen.
- In aanvulling op de plannen wordt gevraagd om een deel van de Langvenstraat tussen de nieuw aan te leggen weg en de Heizijde mee op te nemen als te verharderen weg. De kosten voor dit meerwerk worden 100 % gedragen door de stad. De effectieve inrichting van de weg dient besproken te worden met de betrokken stedelijke diensten.
- Bij de inrichting van de Langvenstraat en de aangrenzende verharde wegen dienen in overleg met de stedelijke diensten de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen te worden, inzonderheid met betrekking tot de snelheidsbegrenzing, zichtbaarheid en de zwakke weggebruikers

De gevraagde verharding van de Langvenstraat tussen de nieuw aan te leggen weg en de Heizijde is reeds uitgevoerd.

Er zijn snelheidsremmende maatregelen voorzien doormiddel van asverschuivingen, rammelstroken en verkeerskussens.

Tijdens de uitvoering van de inrichtingswerken is gebleken dat een aantal in het eerste plan opgenomen werken, voorzieningen beter aangepast worden. Dit heeft te maken met het ruime tijdsvenster waarbinnen de werken uitgevoerd worden (2006 -2010), inzichten die veranderen, de eigendomsstructuur verandert,

De veranderingen ten opzichte van het eerste plan worden opgenomen in een tweede plan dat volledig overeenstemt met de feitelijke toestand op het veld.

Openbaar onderzoek

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 25 juli tot 9 augustus 2011. Bij het stadsbestuur werden geen bezwaren en/of opmerkingen ingediend.

Juridische grond

De voorschriften van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaams gewest.

Argumentatie

Voor Turnhout omvat het tweede plan de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken volgende aanpassingen:

- De in het eerste plan opgenomen buurtweg R1 wordt afgeschaft
- Ter hoogte van het kruispunt van de Langvenstraat en buurtweg nr.210 wordt een rustpunt voorzien

1. De in het eerste plan opgenomen buurtweg R1 wordt afgeschaft

De betrokken weg is de toegangsweg van een achterliggende woning, de weg is deel van het perceel waarop ook de woning staat. De weg is in goede staat. Het openbaar maken van de weg creëert geen meerwaarde gezien de weg enkel voor plaatselijke ontsluiting zorgt. De afschaffing als buurtweg kan dan ook onderschreven worden.

2. Rustpunt ter hoogte van het kruispunt van de Langvenstraat en buurtweg nr.210.

Het punt wordt aangeduid als inname openbaar domein bij de Langvenstraat. De berm wordt verbreed voor aanleg van het rustpunt.

Rustpunten zijn belangrijk voor bezoekers van het buitengebied. Het rustpunt ligt op de grens tussen de ruilverkaveling en het Turnhouts Vennengebied. Het punt biedt mooie vergezichten. Het voorzien van het rustpunt biedt een meerwaarde voor het gebied en zijn bezoekers.

Het tweede plan de nieuwe en af te schaffen wegen, de afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken kan gunstig geadviseerd worden.

Besluit

De gemeenteraad geeft een gunstig advies met betrekking tot het tweede plan van de ruilverkaveling Merksplas: de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Milieudienst
Kopie	dienst Ruimtelijke Ordening, dienst Wegen en Groenbeheer
Communicatie	Een afschrift wordt overgemaakt aan de VLM

008. Voorlopige vaststelling voorontwerp RUP 'Kleinhandelszone N140'

Renaat Decoster: ik heb een klein probleempje, niet met het punt op zich maar in het ontwerp raadsbesluit staat er op een gegeven moment op 8 november 2011 werd het RUP kleinhandelszone N140, staat hier voor mij

Francis Stijnen: ik spreek u niet tegen ik wil alleen maar zeggen dat dat waarschijnlijk een fout zal zijn.

Renaat Decoster: dat dacht ik ook en ofwel kunnen jullie vooruit zien ofwel hebben jullie het er in gezet omdat wij zouden opletten en het zouden opmerken.

Francis Stijnen: goed dat zullen wij corrigeren dat moet 2010 zijn in plaats van 2011 ja. Dus met deze correctie akkoord iedereen? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het definitief voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' inclusief onteigeningsplan voorlopig vast en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140'.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 19 december 2005 werd OMGEVING aangesteld als ontwerper voor het opstellen van een herinrichtingstudie voor zone voor grootschalige Kleinhandel Steenweg op Gierle.

De herinrichtingstudie werd afgerond en naar aanleiding van deze inrichtingsstudie werd een ontwerp BPA 'Kleinhandelszone N140' opgesteld, dat voorlopig werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 5 november 2007.

Ondertussen is het ruimtelijk structuurplan Turnhout goedgekeurd op 3 juli 2008, waardoor stad Turnhout ook Ruimtelijke Uitvoeringsplannen kan opmaken. Doordat een RUP meer mogelijkheden biedt naar voorschriften inzake inrichting en beheer is er besloten om een GemRUP op te maken voor de 'Kleinhandelszone N140'.

Op 8 november 2010 werd het RUP 'Kleinhandelszone N140' voorlopig aanvaard door de gemeenteraad van stad Turnhout.

Het openbaar onderzoek georganiseerd door het college van burgemeester en schepenen liep van 24 november 2010 tot en met 22 januari 2011.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er bezwaarpunten ingediend handelend over de ontsluiting van het noordelijke deel van het plangebied (hoek N140 - R13). Door 2 bezwaarindieners werd een aangepast voorstel voor ontsluiting van het noordelijk gedeelte van het plangebied naar voor gebracht.

De gecoro adviseerde op 3 maart 2011 dat deze alternatieve ontsluitingsoptie onderzocht moest worden op zijn wenselijkheid en haalbaarheid.

Het voorgestelde ontsluitingsconcept is samen met studie bureau OMGEVING onderzocht en ook afgetoetst bij Departement Mobiliteit en Openbare Werken en het Agentschap voor Wegen en Verkeer. Het voorgestelde concept zorgt voor een betere ontsluiting van het noordelijk deel van het plangebied. Het nieuwe ontsluitingsconcept houdt de aanleg van een rond punt ter hoogte van de bestaande aansluiting van de R13 op ventweg Parklaan en het creëren van een ventweg voor vijver- en tuincentrum Pelckmans. Om deze ontsluitingsoplossing mogelijk te maken moet de plancontour worden uitgebreid. Het uitbreiden van een plancontour kan niet zonder een nieuwe procedure op te starten. Er wordt om de ontsluitingsoplossing te kunnen verzekeren ook een onteigeningsplan aan het RUP gekoppeld.

Feiten en context

Het GemRUP 'Kleinhandelszone N140' beoogt een verfijning van een deel van deelplan 12 'Zone voor Grootschalige Kleinhandel' van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout' goedgekeurd op 4 juni 2004. Het GemRUP beoogt een kwalitatieve duurzame ontwikkeling van de kleinhandelszone. Een ander belangrijk aspect binnen de uitwerking van het voorliggend RUP is de leefbaarheid voor de aanwezige woningen. De bestaande bewoning, die in 2004 door de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout zonevreed is geworden, krijgt meer garanties op een kwalitatieve leefomgeving. Er is hierbij gestreefd naar een evenwicht tussen de ontwikkeling van de kleinhandelszone en de leefbaarheid van de bestaande bewoning.

Doordat voor de nieuwe ontsluitingsoplossing die in het RUP is voorzien de plancontour moest uitgebreid worden is er een volledig nieuwe procedure doorlopen. Dit betekent dat er een nieuwe ontheffing tot plan-merplicht moest bekomen worden en dat er een nieuwe plenaire vergadering moest worden georganiseerd. Om de realisatie van de nieuwe ontsluitingsoplossing te verzekeren wordt er ook een onteigeningsplan opgemaakt.

Ontheffing plan-merplicht.

Na contact met Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur en Energiebeleid, Dienst Mer werd bevestigd dat de dezelfde Screeningsnota aangevuld met een nota over de milieugevolgen voor de gewijzigde plancontour als basis gebruikt kon worden om een nieuwe procedure voor het bekomen van een ontheffing tot planmer-plicht.

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen.

Op 2 mei 2011 werden de instanties, die door dienst Mer aangeduid werden om advies uit te brengen in het kader van de screeningsprocedure, aangeschreven. Het ging om de Deputatie provincie Antwerpen en Departement Mobiliteit en openbare werken. De gevraagde adviezen moeten binnen 30 dagen na ontvangst van de adviesvraag worden uitgebracht.

Op 24 juni 2011 bracht Deputatie provincie Antwerpen een voorwaardelijk advies uit.

Van het Departement Mobiliteit en openbare werken werd ook na het versturen van een herinneringsbrief op 5 juli 2011 geen advies ontvangen.

Naar aanleiding van het binnengekomen advies van Deputatie provincie Antwerpen werd er een bijkomende nota opgesteld waaruit bleek er op ook op vlak van landschap en buurtwegen geen significante negatieve effecten worden veroorzaakt door de opmaak en uitvoering van het RUP 'Kleinhandelszone N140'.

Op 5 juli 2011 werd de screeningsnota opgestuurd aan de Dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 14 juli 2011 werd er door Dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP 'Kleinhandelszone N140' geen opmaak van een planMER nodig is.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van Dienst MER: www.mervlaanderen.be

Plenaire vergadering

Op 14 juli 2011 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' georganiseerd.

Op 17 juni 2011 de bundel met het voorontwerp (plannen inclusief onteigeningsplan, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd aan de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- advies GECORO Turnhout : geen advies uitgebracht
- advies deputatie provincie Antwerpen dd. 7 juli 2011.
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – dd. 13 juli 2011: voorwaardelijk gunstig
- advies Vlaamse Milieu Maatschappij - Afdeling operationeel waterbeleid dd. 5 juli 2011: advies niet nodig, geen advies uitgebracht.
- Advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid dd. 12 juli 2011: gunstig,
- Advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportering, datum onbekend: gunstig, er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt.
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, afdeling Antwerpen, dd. 28 juni 2011: voorwaardelijk gunstig.
- Agentschap Ondernemen, dd.13 juli 2011: voorwaardelijk gunstig.
- Advies Agentschap Wegen en Verkeer - Afdeling Antwerpen: geen advies ontvangen.

Op 14 juli 2011 werd er een plenaire vergadering gehouden over het voorontwerp RUP 'Kleinhandelszone N140'. Provincie Antwerpen, Departement Mobiliteit en openbare werken en stad Turnhout waren aanwezig op deze plenaire vergadering. Van de plenaire vergadering werd conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld. Op dit ontwerpverslag werd op een opmerking gemaakt door Agentschap Ruimtelijke Ordening, Afdeling Antwerpen op 29 juli 2011. Het verslag werd hierop aangepast op 8 augustus 2011.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp RUP 'Kleinhandelszone N140'.

Onteigeningsplan

Om de realisatie van de nieuwe ontsluitingsoplossing voor het noordelijk deel van het plangebied te verzekeren wordt er aan het RUP een onteigeningsplan gevoegd.

Er wordt een ventweg ten zuiden van de R13 van aan de hoek met de Steenweg op Gierle tot aan de brandweerkazerne voorzien. De verbinding ventweg Parklaan en R13 ligt best zo ver mogelijk weg van het kruispunt met Steenweg op Gierle. Dit is in dit geval aan de voet van het talud nabij de grens tussen de percelen van Pelckmans en de Kraker, waar de huidige aansluiting tussen de R13 en de ventweg Parklaan is. Om conflicten tussen voertuigen van en naar de R13 te vermijden wordt voorgesteld om ter hoogte van de verbinding van de ventweg Parklaan met R13 een rotonde aan te leggen. Ook ter hoogte van de inrit naar de parking van Pelckmans wordt best een rotonde aangelegd om conflicten met linksaf draaiers te vermijden.

Om deze ontsluitingsoplossing te realiseren moeten er innames gebeuren bij verschillende betrokken eigenaars. Daarom wordt er aan het RUP een onteigeningsplan gekoppeld.

In het noordelijk gedeelte van het plangebied is een sterke ontwikkelingsdynamiek bezig. Er zijn recent stedenbouwkundige vergunningen voor grootschalige kleinhandelszaken afgeleverd (tuin en vijvercentrum Pelckmans, Gamma-winkel) en andere stedenbouwkundige aanvragen worden voorbereid. Om het ontwikkelingstempo in dit deel van het plangebied niet af te remmen en om een goede ontsluiting te garanderen

is een snelle realisatie van de ventweg en bijhorende ronde punten cruciaal. Om deze redenen wordt er verzocht om een onteigeningsmachtiging bij hoogdringendheid af te leveren.

Waterparagraaf

In de screeningsnota (p.26) wordt gesteld dat de effecten op de grondwaterhuishouding in het plangebied geen aanzienlijke effecten met zich meebrengen indien met de voorgestelde milderende maatregelen wordt rekening gehouden. Volgende milderende maatregel staat in de screeningsnota en heeft een doorvertaling gekregen in de stedenbouwkundige voorschriften van het voorontwerp RUP: 'Ter hoogte van de parkings wordt de aanleg van waterdoorlatende verharding best vermeden. Als compensatie kunnen er bufferbekkens met een voorafgaandelijk zuivering dmv olieafscheider/slibvang aangelegd worden.'

Voor wat betreft het oppervlaktewater wordt er gesteld in de screeningsnota (p 31) dat er geen significante milieueffecten te verwachten zijn mits rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen. Volgende milderende maatregelen zijn voorzien: 1 hemelwater zoveel mogelijk verplicht laten hergebruiken zolang de afkoppeling van de Koeybleukenloop op de riolering niet gerealiseerd is; 2 ter bescherming van het grondwater worden parkings en toegangswegen in ondoorlaatbaar materiaal aangelegd wat dan gecompenseerd dient te worden met de nodige buffer en voorafgaande zuivering via een olieafscheider; 3 bijkomende maatregelen lozing op oppervlaktewater indien hergebruik op eigen terrein niet volstaat: een maximaal toegelaten lozingsdebiet van 10 liter/seconde (effluent water en hemelwater) per hectare aangesloten verharde oppervlakte wordt toegepast en een buffervolume van 100 m³ per hectare aangesloten verharde oppervlakte moet voorzien worden. Het advies van VMM i.k.v. de screeningsnota stelt dat voor infiltratie de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater van 1 oktober 2004 moet gevolgd worden en volstaat. Met als opmerking dat het buffervolume per hectare 200 m³ moet bedragen. Concreet betekent dit dat voor milderende maatregel 1 herbruik conform de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater moet gebeuren, dat milderende maatregel 2 een doorvertaling heeft gekregen in de stedenbouwkundige voorschriften van het voorontwerp GemRUP en dat milderende maatregel 3 ook valt onder de normen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Voor het RUP 'Kleinhandelszone' is de watertoets uitgevoerd. De voorschriften zijn aangepast en opgesteld om schadelijke effecten aan de waterhuishouding te voorkomen. Het plan is verenigbaar met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het definitief voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' voorlopig vast te stellen. Dit voorontwerp bestaat uit het grafisch plan, onteigeningsplan, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over dit plan.

Besluit

De gemeenteraad beslist op het definitief voorontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140' inclusief onteigeningsplan voorlopig vast te stellen en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Kleinhandelszone N140'

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Cedric Heerman

009. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst alternatieve gerechtelijke maatregelen werkingsjaar 2010

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst Justitie vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met de overeenkomst inzake alternatieve gerechtelijke maatregelen betreffende het werkingsjaar 2010.

Motivering

Juridische grond

Wet van 30 maart 1994 en het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechtelijke maatregelen.

KB van 30 januari 2003 tot wijziging van de vaststelling van het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële hulp te genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen, de criminaliteitspreventie en de opvang inzake drugsverslaving.

KB van 15 november 2010 tot toekenning van financiële hulp aan de gemeenten en steden voor de aanwerving van personeel belast met de omkadering van alternatieve gerechtelijke straffen en maatregelen voor het jaar 2010.

Argumentatie

Ons stadsbestuur ontving pas op 3 juni 2011 een exemplaar van de overeenkomst 2010 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechterlijke maatregelen. De overeenkomst kon hierdoor niet vroeger op de agenda van de gemeenteraad geplaatst worden.

De overeenkomst 2010 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechterlijke maatregelen was van toepassing vanaf 1 januari 2010 en eindigde op 31 december 2010.

De overeenkomst 2010 voorziet dezelfde financiële tussenkomst als in 2009. Ook inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de overeenkomst 2009 en 2010.

De overeenkomst is aangepast aan de bedragen die voorzien zijn in het KB van 30 januari 2003 als forfaitaire tussenkomst voor de personeelskosten, namelijk voor een universitair personeelslid: 39.662,96 EUR en voor een personeelslid niveau B: 32.226,16 EUR.

Binnen de beschikbare kredieten, die jaarlijks door de Ministerraad worden goedgekeurd, wordt in het kader van de nieuwe overeenkomst jaarlijks aldus een totaal bedrag van 172.286,00 EUR toegekend aan de stad Turnhout.

Het betreft de volgende tegemoetkoming :

Personeelskosten:

3,5 voltijdse personeelsleden niveau B	3,5 x 32.226,16 EUR = 112.791,56 EUR
1,5 Halftijds personeelslid universitair niveau	1,5 x 39.662,96 EUR = 59.494,44 EUR
Totaal	172.286,00 EUR

De overeenkomsten worden gesloten voor bepaalde duur. De overeenkomsten worden herzien na akkoord met de partijen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 2010 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve gerechtelijke maatregelen goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel preventiedienst

010. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst alternatieve gerechtelijke maatregelen werkingsjaar 2011

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst Justitie vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met de overeenkomst inzake alternatieve gerechtelijke maatregelen betreffende het werkingsjaar 2011.

Motivering

Voorgeschiedenis

Wet van 30 maart 1994 en het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen.

KB van 30 januari 2003 tot wijziging van de vaststelling van het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële hulp te genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen, de criminaliteitspreventie en de opvang inzake drugsverslaving.

KB van 20 mei 2011 tot toekenning van financiële hulp aan de gemeenten en steden voor de aanwerving van personeel belast met de omkadering van alternatieve gerechtelijke straffen en maatregelen voor het jaar 2011.

Argumentatie

De overeenkomst 2011 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechterlijke maatregelen is van toepassing vanaf 1 januari 2011 en zal eindigen op 31 december 2011.

De overeenkomst 2011 voorziet dezelfde financiële tussenkomst als in 2010. Ook inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de overeenkomst 2010 en 2011.

De overeenkomst is aangepast aan de bedragen die voorzien zijn in het KB van 30 januari 2003 als forfaitaire tussenkomst voor de personeelskosten, namelijk voor een universitair personeelslid: 39.662,96 EUR en voor een personeelslid niveau B: 32.226,16 EUR.

Binnen de beschikbare kredieten, die jaarlijks door de Ministerraad worden goedgekeurd, wordt in het kader van de nieuwe overeenkomst jaarlijks aldus een totaal bedrag van 172.286,00 EUR toegekend aan de stad Turnhout. Het betreft de volgende tegemoetkoming :

Personeelskosten:

3,5 voltijdse personeelsleden niveau B	3,5 x 32.226,16 EUR = 112.791,56 EUR
1,5 Halftijds personeelslid universitair niveau	1,5 x 39.662,96 EUR = 59.494,44 EUR
Totaal	172.286,00 EUR

De overeenkomsten worden gesloten voor bepaalde duur. De overeenkomsten worden herzien na akkoord met de partijen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 2011 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve gerechtelijke maatregelen goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel preventiedienst

011. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 19 mei 2011 houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget en budgetwijziging nr. C van het investeringsbudget van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn 19 mei 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget en C van het investeringsbudget - dienstjaar 2011 – van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 19 mei 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 4 van het exploitatiebudget en C van het investeringsbudget - dienstjaar 2011 - van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel Secretariaat
Kopie Financiën
Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

012. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2011 houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 5 van het exploitatiebudget en budgetwijziging nr. D van het investeringsbudget van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn 16 juni 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 5 van het exploitatiebudget en D van het investeringsbudget - dienstjaar 2011 – van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 5 van het exploitatiebudget en D van het investeringsbudget - dienstjaar 2011 - van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging
Origineel
Kopie

Secretariaat
Financiën
Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

013. Kennisname van de jaarrekening 2010 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2010 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 16 juni 2011 de jaarrekening van het boekjaar 2010 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 89 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 (B.S. van 5 augustus 1976), gewijzigd door het decreet van 17 december 1997 (B.S. van 6 februari 1998).

Argumentatie

In toepassing van artikel 89 van de Organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 worden door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde jaarrekeningen ter goedkeuring aan de provinciegouverneur overgemaakt. Zij worden tegelijkertijd verzonden aan de gemeenteraad die binnen de 50 dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2010 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel
Kopie

Secretariaat
Financiën
OCMW

014. Goedkeuring te hechten aan de uitbreiding van de convenant stad Turnhout met CAW De Kempen

Paul Meeus: burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, goedenavond. Ik heb bij dit punt toch een vraag. Ik heb begrepen dat het hier gaat om de inschrijving van de aanwerving van die tweede straathoekwerker waar het budget daar voor voorzien wordt. Maar ik wil toch herinneren aan de commissie 3 waar de problematiek van de aanwerving van die straathoekwerker is besproken, en waar vanuit onze hoek de vraag is gesteld bij de aanwervingsprocedure hoe het komt dat er in de selectiecommissie, of het selectiecomité hoe je het ook noemt, daar niemand van de politie in vertegenwoordigd was. Omdat wij dus weten van de straathoekwerker zelf bij een eerdere vergadering in commissie 3 dat hij dus ook heel wat opdrachten heeft die hij ook in samenspraak met de politie doet. Dus het leek mij toch wel een beetje vreemd dat iemand die min of meer permanent ook met naast andere diensten ook met de politiediensten moet samenwerken dat die dus niet bevraagd kan worden door de politie in zo'n selectiecomité. Hebt u daar ondertussen een antwoord op want men ging die vraag overmaken aan u?

Peter Segers: eerst en vooral is over die selectie een vergadering geweest met alle betrokken stadsdiensten. Dat wil zeggen de dienst jeugd, de dienst welzijn, de dienst preventie. Er was ook iemand van het OCMW aanwezig en de mensen van ASTROF, dat is het Antwerps Straathoekwerk Overleg, het overleg dat overkoepelend is voor heel de provincie Antwerpen en uiteraard de mensen van het CAW De Kempen. Want eigenlijk wordt de tweede straathoekwerker aangeworven door CAW De Kempen. Daar is toen beslist om een selectiecomité samen te stellen door de coördinator, samengesteld uit de coördinator van het CAW De Kempen, die de coördinatie van het straathoekwerk doet. Dan iemand, de Erik Castermans van ASTROF zelf, de coördinator van het Antwerps Straathoekwerk Overleg en iemand van de jeugddienst. Nu daar was een brede consensus over. Dat voorstel is zo ook naar het college overgemaakt en dat heeft dan ook zijn beslag gekregen in de selectieprocedure. Nu misschien wel even toevoegen straathoekwerk kan wel contacten hebben met politie maar het is in ieder geval geen politionele functie, is een duidelijke hulpverleningsfunctie waar natuurlijk een aantal preventieve effecten kunnen zijn naar veiligheid of geweld als een straathoekwerker goed functioneert en een aantal mensen kan begeleiden naar hulpverlening of naar een aantal andere zaken. Er is vanuit het college ook uitdrukkelijk gesteld om de preventieambtenaar op te nemen in de stuurgroep Straathoekwerk om het contact met politie te onderhouden via die weg. Dus ook niemand van de politie in de stuurgroep maar wel via de preventiedienst een

Paul Meeus: ja kort daar nog even op terug te komen .Dat is een uitleg waar ik akte van neem. Maar toch denken wij dat dat toch wel een gemiste kans is. Vooral omdat ik onthouden heb uit die eerdere commissie waar wij in gesprek zijn gegaan met de straathoekwerker en ook met het contact dat wij hebben met een aantal mensen uit de politiediensten dat daar toch wel nood aan is om daar intensief mee samen te werken. En vandaar als dat t uw uitleg is vinden wij dat een tekort., vinden wij dat een leemte. Maar het is jullie keuze natuurlijk en zullen wij ons onthouden op dit punt.

Samenvatting

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen besloot op 3 november 2008 akkoord te gaan met de uitgangspunten en de algemene krachtlijnen van de nota van Welzijn i.v.m. een nieuw stedelijk subsidiebeleid in de welzijnssector en gaf deze dienst opdracht om op basis van de nota een concreet voorstel te doen in verband met de subsidies in de welzijnssector.

Op 29 maart 2010 keurde de gemeenteraad de convenanten voor de welzijnssector, onder andere het convenant met CAW De Kempen goed.

Op 27 juni 2011 keurde de gemeenteraad de budgetwijziging en beleidsnota met onder andere de aanwerving tweede straathoekwerker goed.

Op 7 juli 2011 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de selectieprocedure voor de aanwerving van een tweede straathoekwerker in Turnhout en van het voorgestelde functieprofiel, opdrachten en ondersteuning van deze straathoekwerker.

Op 28 juli 2011 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de uitbreiding van het convenant met CAW De Kempen.

Feiten en context

Het convenant met CAW De Kempen vzw dat is goedgekeurd op 29 maart 2010 regelt de jaarlijkse subsidie. Het subsidiebedrag is voor 2011 via budgetwijziging verhoogd met 16.000 euro.

Argumentatie

Besluit

De gemeenteraad keurt de uitbreiding van het convenant met CAW De Kempen goed.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van mevrouw Godelieve Driesen, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Wim Peeters – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Welzijn
-----------	---------

015. Goedkeuring te hechten aan het strategisch plan 2012 - 2013 en actieplan 2012 in het kader van de convenant Gemeentelijke Ontwikkelingssamenwerking

Paul Meeus: ja de convenant ligt hier voor. Wij hebben die grondig bekeken. Wij hebben dat beluisterd op de commissie. Nu er zijn twee dingen die wij daar bij willen opmerken. Eerst en vooral de problematiek van de stedenband met Hanzhong. Wij hebben het gevoel dat men alsnog krampachtige pogingen doet om die stedenband die niet meer is wat die was om die in stand te houden met kleinschalige en minder bekende maar daarom niet minder waardevolle projecten. Wij stellen ons ernstig de vraag bij het nut daar nog van of wij dat echt nog moeten doen als stad. Gelet ook op het feit dat het schaalniveau tussen Turnhout en die grote ja ik zou bijna zeggen wereldstad Hanzhong zo groot is dat wij denk ik als Turnhout daar niet veel kunnen bijdragen. Nu met het contact dat wij gehad hebben een tijdje geleden vanuit de Mondiale Raad met de vertegenwoordiging die hier toen was, dat is allemaal heel sympathiek en dat is allemaal heel vlot verlopen, daar gaat het niet om. Maar toch denken wij dat het nut en de investering die daar tegenover staat dat die zo beperkt zijn dat wij toch menen dat die stedenband zoals die nu nog gezien wordt grondig zou moeten herzien worden en desnoods moet verdwijnen. Dat is een eerste punt. Een tweede punt is dat wij vanuit onze fractie in het verleden al herhaalde keren in de commissie ook ten aanzien van de schepen voorstellen hebben gedaan om op te nemen in het ontwikkelingssamenwerkingsplan. Ik heb al een aantal keren daar een inleiding gegeven om een aantal projecten waar ik zelf bij betrokken ben, die ik zelf steun en die wij ook vanuit onze fractie steunen, om die op te nemen, of, ten minste een aanzet daar toe te geven door dat eens grondig te bespreken op de commissie. Vertegenwoordigers van die organisatie uit te nodigen en dergelijke. Daar was toen algemene eensgezindheid over om dat eens te doen. En wij zijn nu twee jaar verder. Daar is mij herhaalde keren beloofd en daar is uiteindelijk nog niks van in huis gekomen, niettegenstaande het feit dat ik nog niet zo heel lang geleden daar een aantal zaken op vraag van de schepen zelf heb ingediend om te zeggen van waar hij vroeg hoe zit het in mekaar, leg mij dat eens uit. Dat heb ik allemaal gedaan. Wordt niet op ingegaan dus nu doen wij een keer voorstellen in die problematiek waar wij altijd zeer kritisch over zijn en dan wordt daar eigenlijk nog niet naar geluisterd. Dat betreuren wij ten zeerste. Vandaar dat wij ons ook op dit punt zullen onthouden.

Peter Segers: Dit is het plan 2012-2013. Vroeger hadden wij convenanten van drie jaar. Vanaf 2014 is de Vlaamse regering van plan om de convenanten om te vormen tot convenanten van zes jaar. Dus eigenlijk vijf jaar en een jaar legislatuur overschrijdend. Zes jaar, vijf jaar één legislatuur en een jaar legislatuur overschrijdend. Wij hebben daarom gekozen om aan onze huidige convenant weinig te wijzigen en de zaak ook te behouden gelijk dat het is. Wij denken ook dat dat ook het meeste kans maakt om de convenant met Vlaanderen op dit moment te behouden. Het zal uiteraard, die loopt nu af in 2013, wij zullen dan wachten op instructies van Vlaanderen hoe dat zij de nieuwe convenanten zien. Het leek mij en het ook beleid, het college, niet opportuun om nu daar heel veel aan te wijzigen en vooral de continuïteit daar in te waarborgen. Nu de stedenband Hanzhong goed u ziet dat niet, ik denk dat daar wel wat resultaten geboekt zijn. Dat gaat allemaal traag. Maar ik hoor ook van andere steden die convenanten hebben of stedenbanden met andere continenten en andere landen dat het daar ook traag gaat. Dus in die zin is dat nu niet zo uitzonderlijk. Het is een moeilijke materie. Er is een welzijnsstage, wij hebben het geheroriënteerd. Dus in die zin denk ik wel dat daar concrete resultaten te boeken zijn. De stage die hier plaatsgevonden heeft was kort maar is wel door ons zeer goed gestoffeerd geweest. Daar zijn ook een aantal raadsleden mee geweest. Er is ook een gesprek geweest met de mensen uit Hanzhong wat mede denk ik ook op uw vraag was meneer Meeus als ik mij niet vergis. Dus dat hebben wij ook gepland. In die zin denk ik dat wij daar open in zijn. En ik denk dat wij die twee jaar nu voor twee jaar nog een kans geven. En dan zal in 2013 moeten gekeken worden als er een nieuwe convenant voor zes jaar afgesloten wordt of het inderdaad nog zinvol is om deze convenant met een stedenband of geen stedenband of een andere stedenband, dat laat ik allemaal in het midden, dat zal in 2013 uit de doeken moeten gedaan worden. Niet nu. En ik denk uw voorstellen dat klopt. En er is inderdaad op een gegeven moment ook gepland om dat te doen en toen kon u niet op de commissie. En dan heb ik het inderdaad laten liggen. Dat geef ik ook toe. En ik stel nu voor dat we het volgende commissie dan ook wel uitdrukkelijk bespreken. Ik wil mij daar nu voor engageren. Het is toen gepland maar toen hebt u gezegd van ik kan dan niet en dan hebben wij natuurlijk dat punt aangezien u niet kon toen ook niet op de agenda gezet. Dat zou natuurlijk ook niet correct geweest zijn. Maar dat is inderdaad nadien niet meer op de agenda gekomen. Dus dat geef ik ook toe. En ik denk dat uw voorstel nog steeds op de commissie kan besproken worden.

Paul Meeus: goed dank u wel voor dat laatste in elk geval. Nu om terug te komen op Hanzhong. U zegt dat duurt lang u moet mij natuurlijk niet overtuigen dat alles traag gaat in de politiek. Dat weten wij ook wel. En zeker zo'n dingen waar ook nog heel wat kilometers en continenten tussen liggen. Maar toch denk ik dat ook andere mensen beginnen in te zien dat de stedenband zoals ze nu geconstipeerd is eigenlijk nog weinig zin heeft. Ik

hoor trouwens de vorige commissie ook nog zeggen dat er opnieuw gezocht wordt ook naar nieuwe economische initiatieven richting Hanzhong. Dus dat is weer een andere piste en daar is toen niet op ingegaan vanuit het beleid. Maar u bevriest het eigenlijk nu tot 2013. Tot een jaar na de gemeenteraadsverkiezingen. Die zullen het dan wel oplossen nadien. Dus ik vind het een beetje jammer dat ge nu nog geen keuzes maakt. Dat zal dan wel uit de doeken gedaan worden. Ik betreur dat een beetje. Ik denk dat het nuttig zou kunnen zijn om de zaken grondiger af te wegen op dit moment en duidelijkere standpunten in te nemen.

Peter Segers: goed ik ontken dat. Ten eerste is er duidelijk gekozen om rond welzijn en ook een stuk rond milieu met een school nog duidelijk te werken met Hanzhong. Dus zeggen wij consolideren dat en wij doen er niks mee. Dat is volgens mij een brug te ver. Ten tweede rond Turnhout 2012 zijn er verschillende contacten om daar iets mee te doen. Dat valt uiteraard buiten deze convenant. Maar niks kan ons verhinderen om daar ook iets mee te doen. En dan denk ik rond economie. Ik weet niet want ik was natuurlijk die commissie verontschuldigd wegens ziekte maar daar is inderdaad op vraag van of op zeg maar suggestie van de provincie Antwerpen, die zoals u weet ook een provincieband hebben eigenlijk met de provincie Shangsi waar ook Hanzhong in ligt, die daar een groot economisch symposium tussen Antwerpen China doen en daar is dan ons gesuggereerd van daar kun je met Hanzhong ook op aansluiten. En wij zouden in die zin ook onze stedenband versterken zij het dat dit ook niet binnen de convenant kan. Maar ge kunt daar ook wel een aantal dingen rond doen. En als de provincie Antwerpen dat organiseert, wij liggen in de provincie Antwerpen, Hanzhong ligt in de zusterprovincie Shangsi, waarom zouden wij daar dan ook niet op inspelen. Ik denk dat dat alleen maar versterkend kan werken voor onze stedenband.

Tine Dewilde: ja burgemeester, niet vanuit mijn politieke achtergrond maar wel als enthousiaste wereldburger, Paul u weet ongetwijfeld dat ik lang ondervoorzitter ben geweest van de Mondiale Raad en op al die jaren die voorbij zijn doet het mij pijn om u te horen zeggen dat het niet meer is wat het was want voor mij is het eigenlijk meer geworden dan het ooit was. Indertijd hebben wij met heel veel moeite van dat milieu iets willen maken omdat China ook vragende partij was. En na een eerste missie naar daar vond ik dat er geen shung in zat. Milieu ligt mij nauw aan het hart dat deed mij pijn maar nu moet ik het laatste jaar constateren nu voor welzijn gekozen was dat er ineens wel terug enthousiasme is. En dat er ineens van alles begint te groeien niet alleen rond welzijn maar ineens ook terug rond milieu, en rond cultuur, en rond onderwijs. Ja economie wil ik een beetje in de marge laten omdat dat niet zo strikt gezien niet binnen die stedenband past. Dus ik wil heel duidelijk er voor gaan en zeggen van die twee jaren die wij nog tegoed hebben moeten wij het echt proberen. En China is één van de moeilijkste landen denk ik omdat dat een heel gesloten samenleving is. Ook in Vlaanderen hebben ze gezien dat dat geen evidentie was maar ze hebben toch voor China blijven kiezen omdat het dapper was van Turnhout om het te blijven volhouden en omdat wij toch met ene wereld vooruit moeten Paul. Dus ik geloof er nog wel in. En als Peter zegt dat wij dat in 2013 terug moeten bekijken dan is dat zo en dan zullen ook vanuit de Mondiale Raad alle mensen er wel voor gaan om eventueel voor iets anders te kiezen als die twee jaren ja blijkt dat het nu echt weer niks wordt. Want voor milieu wil ik eerlijk toegeven dat het na een tijdje een lege doos begon te worden maar ik vind het momenteel helemaal anders. Dat is mijn aanvoelen.

Paul Meeus: ja Tine of mevrouw Dewilde heet dat hier hé ik, uw voluntarisme is bekend en daar heb ik ook geen enkel probleem mee. Het is niet altijd mijn voluntarisme maar goed ieder het zijne. Maar afgezien van uw grenzeloos idealisme en uw goed voelen bij dat soort dingen wil ik hier de zaak zakelijk bekijken en gewoon zien wat ik hier gezien heb in de loop der jaren. Van waar zijn wij gekomen. Hoe is het geëvolueerd? En tot wat zijn wij nu eigenlijk teruggevallen als ik dat zo mag zeggen? En ik moet toch ook zeggen dat zelfs bij de mensen die zeer enthousiast waren dat die dus nu ook toch wel merken en zeggen dat wat wij nu doen goed bedoeld is en kleinschalig is en al wat ge wilt maar dat naar zeer weinig resultaten leidt. Ook vooral omwille van het grote, wat ik daar net genoemd heb, het grote schaalverschil. Ik meen dat wij dat hier ook voor een groot deel niet alleen vanuit ons hart maar ook ons rationeel verstand moeten bekijken dat wij zo iets beoordelen van wat doen wij, wat is er mogelijk, wat halen wij daar uit en is het nuttig. En niet alleen is het zinvol maar is het nuttig. Dus dat wou ik toch eventjes onderstrepen.

Francis Stijnen: goed ik noteer een onthouding voor Vlaams Belang. De andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

Gemeenteraden moeten vóór 1 oktober 2011 beslissen een convenant met de Vlaamse Regering aan te vragen. Eind september dienen het strategisch plan ontwikkelingssamenwerking 2012 – 2013 én het actieplan 2012 – na goedkeuring door de gemeenteraad en advies van de stedelijke adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking– ingediend te worden bij de Vlaamse Regering.

Motivering

Voorgeschiedenis

Turnhout nam deel aan het proefproject van de Vlaamse Regering in het kader van Ontwikkelingssamenwerking gedurende de periode 2002-2004. Op 2 april 2004 werd uiteindelijk een decreet over de convenants gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking goedgekeurd. Gemeenten kunnen bijgevolg sinds 2005 een convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking afsluiten met de Vlaamse Regering.

De Stad Turnhout heeft met de Vlaamse Regering reeds een convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking afgesloten voor de periodes 2006 – 2008 en 2009 – 2011.

Feiten en context

Turnhout werd eind 2008 geselecteerd en sloot voor de periode van 2009 – 2011 een convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking af met de Vlaamse Overheid. Eind 2011 loopt dit convenant ten einde en dient een nieuw plan ingediend te worden wil de gemeente een convenant afsluiten voor 2012 – 2013.

De stedelijke adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking, de Mondiale Raad, dient een advies te geven over het strategisch plan, vooraleer het op de gemeenteraad komt.

Argumentatie

De gemeenten die een aanvraag indienen en geselecteerd worden, krijgen jaarlijks subsidies van de Vlaamse Overheid om rond Noord-Zuid te werken. Elk jaar is de gemeente verplicht om een evaluatierapport in te dienen.

Aan de hand van een aantal denkrondes met betrokken partners in het Noord-zuidverhaal werd het strategisch plan 2012 – 2013 opgesteld. Dinsdag 16 augustus werd het werkdocument voor een eerste keer voorgesteld aan de Mondiale Raad; dinsdag 23 augustus wordt het document voorgelegd aan de leden van commissie 3. Dinsdag 30 augustus wordt het advies gegeven door de Mondiale Raad.

Besluit

De gemeenteraad besluit:

- de aanvraag tot het verlengen van het convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking goed te keuren. De goedkeuring heeft betrekking op het strategisch plan 2012 – 2013 en het operationeel plan 2012.

- dat de burgemeester en secretaris gemandateerd worden om bij de selectie van het dossier door de administratie buitenlands beleid het modelconvenant te mogen ondertekenen

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van mevrouw Godelieve Driesen, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Wim Peeters – raadsleden.

Opvolging

Origineel Leen Van den Putte, wereldconsulente

Kopie Pascale Van Bael, directeur burger en samenleving

016. Goedkeuring te hechten aan lastvoorwaarden, de gunningswijze, de kostenraming en de lijst van aan te schrijven firma's voor de aankoop van een kleine veegwagen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd, om onder voorbehoud van instemming van de minister van leefmilieu, goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, gunningswijze, kostenraming en lijst van aan te schrijven firma's voor de opdracht 'Aankoop kleine veegwagen'.

Motivering

Feiten en context

De huidige veegwagen Azura LWU 714 (2003) dient vervangen te worden wegens te grote onderhoudskosten en het zeer frequent stilstaan van het toestel omwille van technische problemen.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17, § 2, 1° a.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 120.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Het subsidiebesluit van 16 februari 2007 met de bijhorende richtlijn.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop kleine veegwagen" werd een bestek met nr. SB-2011-07 opgemaakt door de sector Stadsbedrijven.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop kleine veegwagen" wordt geraamd op 57 851,24 EUR excl. btw of 70 000,00 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Hako-Belgium, Industrieweg 27 te 9420 Erpe-Mere.
- AEBI Schmidt Belgium, Boomsesteenweg 74 te 2630 Aartselaar.
- I.T.M. Sales and Services bvba, Baan naar Bree 137 te 3990 Peer.
- Koks Belgium, Steenweg op Deinze 150 bus 24 te 9810 Nazareth.

De aankoop van de kleine veegwagen komt in aanmerking voor het bekomen van subsidies van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM). Het gaat hierbij over een subsidiebedrag van maximum 50% van het gunningsbedrag.

In de begroting van 2011 is op artikel 8750/743/52.166 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De financiering van dit krediet gebeurt met een lening en subsidies.

Besluit

Het bestek met nr. SB-2011-07 en de raming voor de opdracht "Aankoop kleine veegwagen", opgesteld door sector Stadsbedrijven worden, onder voorbehoud van instemming van de minister van leefmilieu, goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 57 851,24 EUR excl. btw of 70 000,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Hako-Belgium, Industrieweg 27 te 9420 Erpe-Mere;
- AEBI Schmidt Belgium, Boomsesteenweg 74 te 2630 Aartselaar;
- I.T.M. Sales and Services bvba, Baan naar Bree 137 te 3990 Peer;
- Koks Belgium, Steenweg op Deinze 150 bus 24 te 9810 Nazareth.

Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie OVAM, Stationstraat 110 te 2800 Mechelen.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2011, op artikel 8750/743/52.166 van de buitengewone dienst.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 8750/743/52.166 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

Aan de subsidiërende instantie (OVAM) zullen de maximale subsidies en toelagen worden aangevraagd.

Deze beslissing werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Stadsbedrijven

017. Goedkeuring te hechten aan lastvoorwaarden, de gunningswijze en de kostenraming voor het ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse kinderopvang met minimaal 21 opvangplaatsen in de Koningin Astridlaan 28

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de architectuuropdracht 'ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse opvang met minimaal 21 opvangplaatsen, Koningin Astridlaan 28 te 2300 Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste, in zitting van 27 juni 2011, akkoord te gaan met het ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en DE ARK met betrekking tot de realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse opvang – sociale huisvesting meer bepaald aan de Koningin Astridlaan 28 te Turnhout.

Feiten en context

DE ARK en Stad Turnhout wensen samen te werken in een gemengd project met deels een buitenschoolse KinderOpvang (BKO) en deels sociale huurwoningen op de site Koningin Astridlaan 28. De opmaak van het ontwerp dossier en de uitvoeringsmodaliteiten zal in co-bouwheerschap gebeuren.

Hiervoor heeft DE ARK in samenwerking met Stad Turnhout de lastvoorwaarden voor de aanstelling van de ontwerper opgemaakt.

Fasering

De opdracht wordt als volgt gegund:

Fase 1: de oproep tot mededinging en kandidaatstelling. Deze fase wordt afgesloten met de selectie van maximum 5 ontwerpteams uit alle kandidaten. De selectie gebeurt aan de hand van criteria die worden omschreven in art. 5.

Fase 2: offerteaanvraag. Deze fase wordt afgesloten met de gunning van de opdracht. De gunning gebeurt op basis van de criteria zoals deze zijn beschreven in art.7. Elk van de geselecteerde kandidaten krijgt een vergoeding van 2.000,00 EUR voor het geleverde werk (ontwerp).

Zolang geen juiste kostenraming gekend is, wordt volgende verdeelsleutel gehanteerd: ¼ BKO (Stad Turnhout) en ¾ sociale woongelegenheden (DE ARK), waardoor het aandeel van de stad tot maximum 500,00 EUR per inschrijver wordt beperkt

Verdere timing:

- Prijsvraag architect 2011
- Aanduiden architect 2012
- Opmaak plannen 2012
- Aanbesteding 2013

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse kinderopvang met minimaal 21 opvangplaatsen te Turnhout" werd een bestek opgemaakt door DE ARK, Campus Blairon 599 te 2300 Turnhout.

De uitgave voor de opdracht "Ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse kinderopvang met minimaal 21 opvangplaatsen te Turnhout" is afhankelijk van de uiteindelijk gekozen optie.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de beperkte offerteaanvraag.

Zolang geen opgesplitste vorderingsstaten voorhanden zijn, en voor niet toewijsbare kosten, wordt gewerkt met een verdeelsleutel voor de verdeling van de kosten.

In de begroting van 2011 is op artikel 1240/733/60-26 van de buitengewone dienst 50.000,00 EUR voorzien

De financiering van dit krediet gebeurt met een lening.

Besluit

Het bestek voor de opdracht "Ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse kinderopvang met minimaal 21 opvangplaatsen te Turnhout", opgesteld door de ontwerper, DE ARK, Campus Blairon 599 te 2300 Turnhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de beperkte offerteaanvraag. De opdracht zal nationaal bekend gemaakt worden volgens de geëigende standaardformulieren.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 1240/733/60-26 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

Zolang geen juiste kostenraming gekend is, wordt volgende verdeelsleutel gehanteerd: ¼ BKO (Stad Turnhout) en ¾ sociale woongelegenheden (DE ARK)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Facility management

018. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en Toerisme Provincie

Antwerpen

Samenvatting

Turnhout is een stad met een uitgebreid netwerk aan toeristisch-recreatieve routes. Het is niet alleen belangrijk om zulke routes te hebben, maar ook om ze te onderhouden. Toerisme Provincie Antwerpen wil via het project Routedokters de gemeentebesturen van de provincie helpen in het onderhoud van deze toeristisch-recreatieve routes. Toerisme Provincie Antwerpen vraagt aan de gemeenteraad om akkoord te gaan met de convenant tussen de stad Turnhout en Toerisme Provincie Antwerpen om samen voor routekwaliteit te gaan.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Aanvraag van 21 maart 2011

Feiten en context

De convenant is een verbinding tussen Toerisme Provincie Antwerpen en alle gemeentebesturen van de provincie Antwerpen. Hierin hebben beide partijen een engagement. Het engagement van Toerisme Provincie Antwerpen bestaat uit:

- Centraal meldpunt
- Onderhoud
- Oplossing binnen 72 uur
- Rapportering
- Jaarlijkse organisatie van een 'routeconferentie'
- Promotie bovenlokale toeristisch-recreatieve routes
- Opleiding en begeleiding van de onderhoudsploegen
- (her)gebruik routetrajecten.

Ook de stad Turnhout gaat via deze convenant een engagement uit. Dit bestaat uit:

- Onderhoud
- Doorgeven van meldingen

- Logistieke ondersteuning van de vzw's
- Signaleren van werken aan het wegennet
- Aanduiden van contactpersonen

De convenant wordt voor 1 jaar afgesloten, geldig vanaf de datum van ondertekening en is jaarlijks stilzwijgend verlengbaar. Na 1 jaar wordt een evaluatie opgemaakt en eventuele aanpassingen aan de overeenkomst aangebracht. Zonder voorafgaande schriftelijke melding van 1 van de contracterende partijen, minimaal 2 maanden voor de jaarlijkse vervaldag, wordt de verlening met 1 jaar verondersteld. Ondanks de convenant blijft de stad Turnhout als eigenaar/beheerder verantwoordelijk voor de goede staat van de tot haar verantwoordelijkheid behorende paden en wegen en is zo conform de geldende regelgeving aansprakelijk voor eventuele ongevallen, die plaatsvinden ingevolge de slechte toestand van de trajecten, met uitzondering van de tracés horend bij gewestwegen of in eigendom en beheer van andere partijen. Eventuele discussie over interpretatie van deze overeenkomst dienen in onderling overleg beslecht te worden. Tevens is het Belgisch recht van toepassing op deze overeenkomst. De toeristische kantonniers zetten al in op het onderhouden van de toeristisch-recreatieve routes. Deze jarenlange geslaagde samenwerking zal verder voortgezet worden en de communicatie tussen de kantonniers en de routedokter zal in beide richtingen ook opgenomen worden.

Argumentatie

De toeristisch-recreatieve routes zijn een belangrijk onderdeel van het toerisme in Turnhout. Het is daarom van groot belang dat deze routes goed onderhouden worden. Dankzij de toeristische kantonniers werd hier al op ingezet maar een bijkomende samenwerking via het project 'Routedokters' van Toerisme Provincie Antwerpen is een extra garantie op een goed onderhoud. Deze samenwerking zorgt voor een streven naar een optimale realisatie van de routekwaliteit.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst toeristisch-recreatief routeconvenant tussen Toerisme Provincie Antwerpen (TPA) vzw en de stad Turnhout goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel toerisme/stadspromotie

Kopie Toerisme Provincie Antwerpen vzw, toeristische kantonniers

019. Aanduiding van een lid in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een lid aan te duiden in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van mevrouw Astrid Wittebolle.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 4 april 2011 werd mevrouw Astrid Wittebolle namens de oppositie aangeduid als lid in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van de heer Bart Cabanier.

Op 16 mei 2011 werd mevrouw Astrid Wittebolle verkozen als schepen.

Argumentatie

Artikel 8 §1.2 van de statuten zegt dat iedere deelnemende gemeente vier gemeenteraadsleden afvaardigt naar de Raad van Bestuur, zijnde twee gemeenteraadsleden, verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en twee gemeenteraadsleden, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Doordat mevrouw Astrid Wittebolle werd verkozen als schepen, is zij geen lid meer van de oppositie en is het nodig om haar te vervangen in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van mevrouw Astrid Wittebolle.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Vincent Diels, raadslid en verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor

maatschappelijk welzijn, bekomt 13 stemmen op 32 stemmers, er waren 17 neen stemmen, er waren 2 blanco stemmen.

De heer Vincent Diels, Korte Gasthuisstraat 33 2300 Turnhout, raadslid en verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, heeft niet de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt bijgevolg niet aangeduid als lid in de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout, in vervanging van mevrouw Astrid Wittebolle.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduid raadslid

Stadsregio Turnhout

Vragen van raadsleden

19 bis a) Vragen over stations- en kanaalomgeving

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, in de commissievergadering en via de pers konden we vernemen dat het stadsbestuur 1,3 miljoen euro uittrekt om de stations- en kanaalomgeving een facelift te geven. Hiervan wordt 500.000 euro gesubsidieerd door Europa, geld dat eerst voorzien was voor de aanleg van de Noordboulevard. Wij zijn blij dat deze subsidie niet verloren is gegaan, maar hebben toch enkele vragen. Wat zijn de gevolgen, de repercussies hiervan op de lopende projecten, zoals onder andere op het RUP Begijnveldekens? Hoe passen deze bijkomende investeringen binnen de slechte budgettaire toestand van de Stad? Mogen we dit jaar nog een begrotingswijziging verwachten waarin deze projecten zijn opgenomen? En binnen welke timing kan de realisatie van deze projecten verwacht worden? Zijn er hierover reeds afspraken gemaakt met NMBS en de dienst Scheepvaart?

Francis Stijnen: goed mevrouw Houet ik zal daar een antwoord op formuleren. U weet dat wij als stad Turnhout in het Interregproject leadpartner zijn rond de zaak het verhaal van de stationsomgeving. Wij hebben daar een dossier ingediend dat het heeft over de volledige opwaardering van die stationsomgeving omdat wij menen dat dat een plek is in de stad die veel meer potenties heeft dan dat er vandaag zijn. En dat die dus mee ontwikkeld moet worden. En vanuit Europa vindt men dat ook. Aanvankelijk hadden wij daar inderdaad het project ingestopt van de Hertog Hendrik I-lei om die in dat totaal concept mee te laten subsidiëren door Europa. Door het wijzigen van de planning hebben wij deze piste verlaten en vonden wij toch dat wij moesten trachten die budgetten van Europa voor opwaardering van stationsomgeving toch op een goede manier aan te wenden omdat we nog altijd vinden het project stationsomgeving een zeer waardevol project is voor Turnhout en de regio. Vandaar dat wij gaan zoeken zijn naar een aantal zaken die daar in passen, die te maken hebben ook met die stationsomgeving en die wij dan kunnen gebruiken om toch daar die opwaardering te doen zoals ze ook voorzien was. Wij hebben dan daar een aantal projecten uitgehaald. U hebt dat zeker in de collegebeslissing gelezen. Het gaat over een stukje over de Lokerenbrug die aansluit bij de fietsbrug die over het kanaal zal gaan. Het gaat over een aantal zaken die wij investeren in de zone van Begijnveldekens die een groene invulling kreeg ook in het RUP, het verhaal van de Finse piste, skateplein en dergelijke. Ook de heropwaardering van de parking Hannuitstraat in de richting van toeristenbussen waar die vraag al lang op tafel lag. Dan voor het terrein Atelfond waar een aantal gebouwen staan die moeten gesloopt worden en die nog tot het einde van 2012 verhuurd zijn maar daarna ook effectief kunnen gesloopt worden zodat wij die middelen daarvoor kunnen gebruiken. En verder ook de aanleg van de kanaaldijk aan de zijde van de Anco, tussen brug 1 en de Anco. In die zin past dat binnen het project dat wij aanvankelijk ook naar voren geschoven hadden, en past dat ook binnen de aanwending van de zaken die Europa mogelijk acht binnen dat project. Heeft dit nu repercussies op een aantal zaken? Ik denk dat er in het kader van het RUP het Begijnveldekens, u weet dat daar zowel een combinatie was van wonen maar ook van een groene omgeving, dus ook een recreatieve functie die daar bij in zat. Dus daar kan dat denken wij wel ingepast worden. Er was ook geen RUP. Het was een ontwerp RUP dat op tafel ligt. Dus als daar toch nog hier en daar iets klein zou moeten aan aangepast worden dan zitten daar zeker nog wel mogelijkheden in maar de grote principes die komen overeen met datgene wat wij nu in de voorstellen ook hebben staan. Voor wat andere projecten betreft de aanleg van de kanaaldijk, was ook een project is waar dat we in overleg met de Scheepvaart zitten. Past dat eigenlijk ook in dat verhaal. Alleen zal dit nu waarschijnlijk iets sneller kunnen uitgevoerd worden dan aanvankelijk voorzien. De sloop van de gebouwen van Atelfond kadert daar ook in, daar is zeker geen negatief gevolg van het aanwenden van de middelen voor die projecten. Hoe past dit dan in de investeringen in de financiële situatie van de stad? U weet dat natuurlijk die middelen voorzien waren, in principe om de

Noordboulevard aan te leggen. Dus er zullen geen extra middelen moeten gezocht worden omdat die er waren, we gaan ze alleen anders bestemmen. Wij blijven ook binnen de financiële ruimte die aanvankelijk voorzien was. Wij gaan dat niet met begrotingswijziging doen maar opnemen in begroting 2012 daar gaan die projecten in komen. Natuurlijk moet daar nog wel wat afspraken en detailwerk gebeuren. De keuze is nu gemaakt. Die dossiers moeten verder uitgewerkt worden. Er had in het verleden al overleg plaats met de diensten van De Scheepvaart rond heel dat project van de kanaaldijk. Die zullen terug opgestart worden en binnenkort is er al een vergadering rond. Ook met NMBS zullen wij contact leggen, opdrachten duiden, de nodige afspraken rond te maken. Dus de timing laat ons zeggen is zo snel als mogelijk want ook op die Interregprojecten zit een bepaalde deadline. Dus er zal in een versneld tempo door de diensten verder gewerkt worden aan de dossiers die te maken hebben met die subsidiëring.

Eva Houet: die deadlines wat zijn die? Is dat een jaar? Twee jaar?

Francis Stijnen: die deadline is eind 2012 dus dat is hetgene wat wij zullen moeten trachten te halen. Oké?

19 bis b) Heeft Turnhout nog een jaarverslag?

Toon Otten: ja dank u wel meneer de voorzitter. Er is een verslag of normaal gezien wordt er een jaarverslag gevraagd vanuit het gemeentedecreet. Dat is blijkbaar wettelijk niet verplicht als het gaat over het financiële het is wel verplicht als het gaat over het financiële maar er is ook een jaarverslag gevraagd als het gaat over alle activiteiten die binnen een stad gebeuren. Dat is de afgelopen jaren niet meer in de gemeenteraad voorgelegd. Dus ik vroeg mij af is het een bewuste keuze geweest om geen jaarverslag meer te maken. En past dat nog binnen het decreet van het gemeentedecreet.

Francis Stijnen: goed het is zo dat sinds het gemeentedecreet en sinds de laatste aanpassing van januari 2007 het niet meer verplicht is om een jaarverslag neer te leggen. Er moet wel een verslag zijn bij de rekeningen, een toelichtingsverslag. En dat is er ook elk jaar. Dus ook in 2010 was bij de rekening en dergelijke het toelichtingsverslag mee opgenomen. Dus in die zin voldoen wij zeker aan de wettelijke verplichtingen die er zijn op dat vlak en is er inderdaad sinds 2007 ook geen jaarverslag meer van de stad dat bijgevoegd wordt bij de jaarrekening. Wat wij nog wel gedaan hebben ook de vorige jaren is eigenlijk ook de keuze die er op een bepaald moment gemaakt is om daar een soort digitale versie van te maken en die ook op de website te plaatsen. Dat is al voor een aantal jaren het geval. Recent is dat ook voor 2007 en 2008 gekoppeld aan de website. Op dit moment is men bezig met de afronding voor 2009. En het is de bedoeling om dat digitaal te blijven verder zetten maar enkel via de website en het niet meer toe te voegen aan de jaarrekening wat ook niet verplicht is. Dat is de keuze die wij gemaakt hebben, en die wij nu ook uitvoeren.

Toon Otten: ja dank u wel. Wat is het verschil van dit verslag ten opzichte van het vorige jaarverslag dan? Het digitale verslag en het vorige jaarverslag?

Francis Stijnen: ja wij proberen ook de link te maken meer met het beleidsplan dat eigenlijk bij het begin van de legislatuur opgesteld is. Eigenlijk dat meer als leidraad te nemen voor de verslagen die er in de verschillende jaren gemaakt worden. En nimmer eigenlijk het vroegere klassieke verhaal waarbij dat men per dienst opgaf wat de activiteiten waren. Wij proberen dat meer te richten naar het beleidsplan. En dat zal zeker ook naar de toekomst toe als de beheers- en beleidscyclus meer en meer bepalend gaat zijn voor de werking van steden en gemeenten is het denk goed dat wij al die richting uitgaan want de volgende jaren zal het nog veel sterker op die manier moeten gebeuren en zal die koppeling nog meer gaan gebeuren in de verslaggeving.

19 bis c) Vragen over 'spaarpotje' van de Gecoro

Renaat Decoster: burgemeester, schepenen, ik hoop dat jullie mij horen, collega's op de gemeenteraden van 4 en 6 juni van 2011, van 4 april en 6 juni heb ik vragen gesteld over het spaarpotje van de Gecoro. Op de raad van 4 april beloofde u mij letterlijk dat er een historiek zou gemaakt worden over het tot stand komen van deze reserve. Deze belofte werd herhaald op de raad van 6 juni. Bij mijn vraagstelling heb ik telkens ook gerefereerd naar de geldende wet- en decreetgeving. Toen ik op de commissie van 30 augustus jongstleden deze zaak in herinnering bracht viel men echter uit de lucht en wist men blijkbaar niks af van deze kwestie. Wat moet of kan ik als gemeenteraadslid uiteindelijk nog ondernemen om een duidelijk en afdoend antwoord te krijgen? En om compleet te zijn ga ik een deel van de vraag hernemen die ik toen gesteld heb op 6 juni. En dus het gaat daar over de wet betreffende de controle op de toekenning en aanwending van sommige toelagen van 14 november 1983 vermeldt duidelijk dat de toelagetrekker gehouden is de toelage terug te betalen als hij de toelage niet aanwendt voor het doel waarvoor hem werd toegekend. Dus kijk ik ben echt curieus wat u allemaal zinnens is daar mee te doen. En ik zou ook graag een antwoord krijgen. Dat is logisch zeker. Het is vijf maanden geleden dat die vraag gesteld is.

Dimitri Gevers: goed voorzitter, meneer Decoster, geachte collega's, antwoorden heeft u al vaak gehad maar het document heeft u niet gehad. En daar heeft u ook gelijk in. En dat had geen vijf maanden moeten duren. En ik ben daar alleszins politiek verantwoordelijk voor en ik neem dus ook die verantwoordelijkheid op mij. Ik kan u het document al laten zien. Ik stel voor dat u dadelijk de deur barricadeert bij wijze van spreken en mij niet buiten laat gaan voor dat ik u deze hardcopy bezorg. En we gaan dan de softcopy, zoals dat dan in modern jargon mag heten, mag ik hopen anders ben ik hier fouten dingen aan het zeggen, de rest van de raadsleden ook dat kasverslag laten geworden. Dat is van 2004 tot 2010. Ik kan het u ook voorlezen maar dat is misschien niet de beste manier van werken. U had het al moeten hebben. Ik ga het u nu geven en ik stel voor dat wij de volgende commissie daar eerst eens naar kijken. Wij hebben ook aan de Gecoro-leden gevraagd om eens na te denken over hoe zij aan hun reserve, die is nog steeds dezelfde als de vorige keer toen ik hem voorlas, bijna 30.000 euro sinds 2004, 25 nu naar 30 gegaan, hoe dat ze dat op een nuttige manier kunnen aanwenden dan wel teruggeven aan de stad die haar centen ook goed kan gebruiken.

Renaat Decoster: ik ben blij dat u inderdaad dan op dezelfde golflengte zit. Ik kan er echt niet aan doen maar 29.000 euro die daar ergens staan en ongebruikt te worden dat vind ik eigenlijk toch een beetje van het goede te veel. Dus dat is logisch zeker. En ja spijtig dat ik altijd zo moet aandringen om daar ergens een antwoord op te krijgen..

Dimitri Gevers: dit aandringen is volledig aan mij te wijten en ik ben blij u blij te kunnen maken.

Renaat Decoster: ja en ik hoop nu ook dat u uw leven betert alhoewel dit momenteel uw bevoegdheid nimmer is.

Dimitri Gevers: is er een schepen van levensverbeteringen dan of zo?

Renaat Decoster: in 2008 heb ik ook eens gevraagd over een kosten-baten analyse, een overzicht van de parkeergelden, de kosten en dergelijke dingen meer, en dat zou je ook doen, toen was u nog de bevoegde schepen. Dat zou je ook doen maar wij zijn nu 2011. Ik wou alleen maar aantonen dat dit niet een eenmalig ding is. Dat is regelmatig herhaald en dat vind ik toch spijtig. Want kijk ik wil de kuitenbijter uithangen hé.

Dimitri Gevers: maar meneer Decoster niemand is perfect en in de beste democratiën zijn de oppositie en de meerderheid complementair. Waar voor dank.

Renaat Decoster: oké.

19 bis d) Vragen over de aanpak van geweld en criminaliteit in onze stad

Paul Meeus: ja burgemeester, ik wil die problematiek nog even centraal stellen. Even mijn blad er bij nemen. Wij hebben in onze stad te maken gehad met vechtpartijen in het uitgaansleven, straatcriminaliteit, agressie tegenover onschuldige burgers, woninginbraken, auto-inbraken, problemen rond drugs. Allemaal toestanden die het vredige karakter van onze stad verstoren, een vredig karakter dat onze stad altijd heeft gekenmerkt. De Turnhoutenaar is dat meer dan beu dat weet u en wil van het onveiligheidsgevoel in het algemeen en de werkelijke onveiligheid in het bijzonder af. Ik verwijs hier burgemeester naar de commissie van vorig jaar, commissie 1, waar wij de problematiek van de veiligheid of laten wij maar zeggen de onveiligheid of de problemen daar rond hebben aangekaart. Daar is toen op onze vraag uitgebreid door de politie, de chef van de politie, op ingegaan en uitvoerig en goed verslag gegeven. U hebt daar zelf ook toen uw bijdrage in geleverd. De politie heeft op basis van al die besluiten die daar uit getrokken zijn op ingespeeld met tal van maatregelen gaande van preventie tot repressie. En wij hebben dat ook toegejuicht dat dat gebeurde want dat was het juiste antwoord op de problematiek die wij toen centraal hebben gesteld. Heel goed en wij hebben ook een politiechef die inderdaad zijn verantwoordelijkheid kent en die ook wilt opnemen. Dus laat dat allemaal heel duidelijk zijn dat wij die maatregelen toejuichten maar u weet het ook alles kan altijd beter. En het was allemaal zeer goed maar blijkbaar is het nog niet genoeg. Ik wil dat onmiddellijk relativeren door te zeggen dat wij weten ook dat de politie niet aanwezig kan zijn op elke straathoek. Niet elk feit kan voorkomen worden, dat is onmogelijk. Dat kan dus niet. Wij leven bovendien ook niet in een politiestaat. Maar er moet gewoon meer geïnvesteerd worden in mensen en middelen om nog intensiever politieel beleid te kunnen voeren. De toestand in Turnhout vereist dat zonder meer vinden we of men dat nu graag heeft of niet. De burger vraagt dat. En u zal net zoals wij aangesproken worden door heel wat mensen die zich op dit moment onveilig voelen in de stad, die er een probleem hebben met 's avonds nog op straat te komen en dergelijke. Maar wij stellen ook vast dat heel wat politiemensen zelf ons vertellen dat er inderdaad nog beter en meer zou kunnen geïnvesteerd worden in mensen om nog beter het werk te kunnen doen. Bovendien Turnhout is ook een stad waar heel veel jonge mensen wonen en naar school gaan. Veel jongeren vinden hier in deze stad terecht amusement in het verenigings- en het uitgaansleven. En wij zijn er dan ook van overtuigd dat de gerechtvaardigde eis die ik hier voor mij zie van de jongeren om meer veiligheid in hun stad, om een veilig gevoel in deze stad te hebben, dat dat een gerechtvaardigde eis is. Wij vragen dat niet alleen voor hen maar ook voor alle burgers uiteindelijk in Turnhout. Ik

heb daar een aantal vragen bij. Eerste vraag: hoe denkt het stadsbestuur van de aanpak van het geweld en de criminaliteit in onze stad een prioriteit te maken? Want ik hoor u als hoofd van de politie heel geregeld in de pers verklaren dat men daar inderdaad werk van maakt maar het is vaak heel onduidelijk. Wij vragen ons af in elke mate men bereid is om het team straatcriminaliteit van de politie nog verder uit te breiden? Dat is al uitgebreid. Misschien is het nog beter. Dat zeggen de politiemensen ons zelf. Wij vragen ons ook nog af waarom u niet wilt ingaan op onze herhaalde vraag, wij hebben het op deze plaats al meer over, naar meer en efficiënte sociale controle en dus preventie vooral niet alleen repressie, maar ook preventie, door bijvoorbeeld het contingent gemeenschapswachten consequent en fors uit te breiden? Wij hebben het er al over gehad over uren en over statuten en dergelijke. Maar wij denken dat hier moet geïnvesteerd worden in sociale controle. Wij hebben de problematiek hier geschetst van het Buurt Informatie Netwerk waar u toen toezegde van daar nog meer initiatief rond te zullen nemen. Dat is zeker een goede zaak. Wij hebben dat toen ook onderstreept. Maar anderzijds denk ik ook dat we verschijnselen zoals we deze week in de pers konden lezen van mensen die het initiatief willen nemen tot het oprichten van burgerwachten dat wij dat moeten voorblijven dat soort dingen. En precies door meer te investeren in preventie zodat dergelijke dingen niet moeten gebeuren. Want wij weten allemaal dat het principe van burgerwachten iets helemaal anders is dan vaak de uitwerking en de manifestatie van burgerwachten. Ik denk dat wij daar geen tekening bij moeten maken. En dan vragen wij ons ook af hoe dat het stadsbestuur het negatieve imago van de jongste tijd zal proberen om te buigen en voor al hoe dat daar over zal gecommuniceerd worden met de burgers? Wij denken dat het nodig is dat er een duidelijk signaal aan de burgers nodig is. Dat het ons menens is met de aanpak van alle vormen van criminaliteit in deze stad en de aanpak van de onveiligheid. De burger vraagt om met hen daar over te spreken. Wij moeten niet alleen de schone schijn ophouden van wij zijn er goed mee bezig. Neen ik denk dat wij concreet aan de burger moeten zeggen waar we mee bezig zijn en hoe we zijn probleem daar opvolgen. Tenslotte nog een zijdelingse vraag die ik toch ook even wil voorbrengen. Onlangs sprak u als burgemeester zich samen met andere burgemeesters uit voor het interneren van illegale criminelen meer bepaald drugdealers in gesloten instellingen met het oog op snelle repatriëring. U volgde daar een piste die ontwikkeld werd door de burgemeester van Antwerpen, Patrick Jansen, die daarbij het standpunt van het Vlaams Belang overnam dat wij al zo lang verdedigen. Maar soit. Iedereen kan zijn tijd hebben om iets te leren. En wij vroegen ons daarbij af in welke mate wordt dit probleem nu in onze stad ervaren. Want u doet daar een uitspraak over. Dus gaan wij er ook vanuit dat u het in onze stad kent en ervaart. En als het zo is hoe wordt het aangepakt? Ik kijk uit naar uw antwoorden.

Bas Bax: voorzitter uit respect voor meneer Meeus heb ik zijn tussenkomst niet willen onderbreken. Maar dit kan toch de bedoeling niet zijn als elk raadslid die een tussenkomst doet, zich gesteund gaat laten door zo'n dingen. Ja waar zijn we dan mee bezig..

Paul Meeus: toch niet de eerste keer dat hier iets gemanifesteerd wordt of zo. Die mensen doen dat in volsterkte stilte, storen niemand. Kan toch geen bezwaar zijn. Tenzij u natuurlijk het democratisch gehalte van deze gemeenteraad naar beneden wil halen. Dan moet u dat maar blijven bepleiten wat u nu zegt.

Bas Bax: neen ik vind niet meneer Meeus, vind u dat dit gepast is? Dat elke tussenkomst dat er gedaan wordt door een raadslid, stel dat ik iets over huisjes ga doen dat er hier dan een groep komt met huisjes.

Paul Meeus: als die mensen de gemeenteraad niet verstoren kan mij dat niet geven. Iedereen heeft toch zijn eigen mening. Het is toch niet de eerste keer dat hier een actiegroep in het publiek zit. Die in stilte zoals het hoort overigens zonder de zaak te verstoren met spandoeken en zelfs pamfletten komen. Als wij dat eens nakijken deze legislatuur dat zijn er verschillende geweest hé. Dus deze mensen doen niks verkeerd.

Bas Bax: dat daar dus eens een discussie over wordt gehouden en in het huishoudelijk reglement wordt gezet.

Francis Stijnen: ik wil er geen polemiek over starten. Ik denk dat dat het ook niet waard is. Wel is het zo dat meestal in het verleden door de fracties als er acties werden gedaan toch wel van tevoren even medegedeeld werd naar de voorzitter van de gemeenteraad van kijk dat is de bedoeling. Hoe kan dat? Eventueel bij het begin van de raad of dergelijke meer. Dus laat ons dat op de vergadering van de fractievoorzitters die wij binnenkort hebben toch nog eens duidelijk afspreken hoe dat wij daar mee omgaan. Goed naar de inhoud zelf dan van de reeks vragen. Ten eerste denk ik dat we moeten voorzichtig zijn zeker op een gemeenteraad waar dat we toch moeten oordelen zo veel met objectiviteit en ons niet te veel moeten laten leiden door gevoelens als het gaat over hoe zit het nu met de problematiek van criminaliteit in onze stad. En ik wil dat zo dadelijk ook met een aantal cijfers staven. Want niets is zo nadelig dan een angstgevoel alleen maar aan te wakkeren en mensen bang te maken dat ze zeker niet meer in die stad mogen rondlopen. Dus ik denk dat wij moeten trachten om daar zo objectief mogelijk mee om te gaan en wij hebben dat ook in het verleden zowel vanuit de stad als vanuit politie trachten te doen en ook daarover de nodige informatie te verstrekken. Nu ik wil uw vragen een beetje in de volgorde behandelen zoals u ze ook gesteld hebt. Voor uw vraag wanneer wordt de problematiek van geweld een

prioriteit voor de stad. Ik denk dat dat een open deur intrappen is. Dat is een prioriteit voor de stad. Dat is in het verleden al een prioriteit geweest en zal het ook blijven. Er is op in gezet en als u weet en u weet dat zeker waar dat vanuit de zone gesteld wordt van wat zijn de prioritaire zaken waar wij willen mee bezig zijn dan is juist die straatcriminaliteit één van die zaken die een prioriteit is in het beleid. Op een bepaald moment is in het voorjaar hebben wij naar aanleiding van een aantal feiten die zich rond de jaarwisseling ook hadden voorgedaan gezegd kijk wij willen daar meer komen tot een geïntegreerde aanpak waarin dat politie, gemeentebestuur, rechtbanken, parket, preventie, sociale organisaties, samen aan werken. Op 10 maart hebben wij daar een toelichting gegeven bij het rapport dat door die mensen opgesteld is over de aanpak van die problematiek. Dat is al een stukje in uitvoering. Er zijn al een aantal zaken die er al van worden toegepast. En wij merken vandaag reeds dat dit ook resultaten oplevert. Dus ik wil daar zeker en vast wel in commissie nog wel eens op terug komen om daar in detail een aantal dingen rond te vertellen maar daar is een effectieve aanpak. Dat is een prioriteit. En dat blijft ook een prioriteit. Laat daar geen misverstand over bestaan. Dan zegt u ja het team straatcriminaliteit dat hebben wij begin van het jaar uitgebreid, van 12 naar 16 personen, wat een serieuze uitbreiding is. Wat heel wat verschuivingen binnen de werking van de politie teweeg bracht. We moeten natuurlijk ook zien dat we een aantal andere zaken, ik geef maar het voorbeeld van de woninginbraken, dat wij dat niet gaan verwaarlozen. Dat wij daar ook de nodige aandacht aan blijven besteden. En vaak is het niet alleen de inzet van mensen maar ook van het nodige materieel. En ik wil u even wijzen naar heel het systeem van nummerplaatlezers dat in heel onze zone is aangebracht, wat ondertussen al heel wat feiten heeft opgeleverd en ik meen dat wij hier in heel Vlaanderen vooruitstrevend in zijn. Dat er weinig zones of steden kunnen zeggen dat die zulk een systeem hebben waarbij dat wij de strijd tegen de criminaliteit kunnen aangaan en waarbij dat wij vanuit verschillende hoeken lovende commentaren krijgen op de wijze waarop dat het hier in Turnhout en de zone wordt aangepakt. Wij proberen eigenlijk ook zoveel mogelijk te luisteren naar wat mensen aan vragen hebben. Zo hebben we ook nog samen gezeten met mensen van de Grote Markt en het Zegeplein om te kijken wat kan er bijkomend gebeuren. Dat heeft onder andere aanleiding gegeven tot het plaatsen in het weekend van een combi afwisselend op vrijdag en op zaterdag op het Zegeplein. En ik heb hier het rapportje ook van het betrokken hoofd van politie die de zaak leidt en die heeft daar toch een bijzonder positieve evaluatie van. Hij zegt dat het zowel preventief goede resultaten oplevert ook repressief is het een nuttig instrument. Er zijn heel wat pluspunten aan heel de actie. Wel wijst ook het betrokken hoofd van politie er op dat wij moeten zorgen dat het natuurlijk altijd wel zo blijft dat ook de mensen die de horeca uitbaten hun eigen verantwoordelijkheid ook hebben. Het kan niet de bedoeling zijn dat een aantal taken zouden doorgeschoven worden naar politie om te zeggen ja plaats overal maar zulk een combi. Neen ik denk dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is. En wij moeten ook eerlijk zeggen dat daar de samenwerking ook een heel stuk verbeterd is met de convenanten die we met uitbaters hebben afgesloten waarbij dat zij ook wel, en natuurlijk bij de ene functioneert dat al wat beter dan bij de andere, maar er zijn toch een groot aantal van de horeca-uitbaters die daar op een zeer constructieve manier mee samenwerken. Dit moet zegt men ook in het rapport wel afgewisseld worden met voetpatrouilles en dergelijke meer. Maar toch is het advies, en wij hebben al met de korpschef overlegd, en het advies om die actie toch door te zetten ook na de zomermaanden en ook wat afwisselend dit te doen niet alleen op Zegeplein maar ook Grote Markt en locaties waar dat wij vinden dat dat instrument nuttig is vooral in de nachtelijke uren. Dus dat getuigt toch een stukje van de aanpak die op een aantal vlakken gebeurt. Nu moet ik ook zeggen dat ik u toch wel wat cijfers wil geven want al die acties die er gebeuren, die gecombineerde acties. Wij hebben de laatste maanden heel wat ophelderingen gehad. Ook het parket speelt daar heel goed in mee om te zorgen dat die mensen dus ook in de gevangenis blijven. Er zijn heel ondertussen heel wat zaken opgehelderd. En als wij kijken naar de feiten, de agressiefeiten, en dat is toch wel merkwaardig en toch vind ik dat ik dat hier moet meedelen. Als we kijken van de delicten die er zijn van slagen en verwondingen en vechtpartijen en we vergelijken de cijfers van de zomermaanden van juni, juli en augustus van 2008 met die van 2011 dan merken wij daar opmerkelijke dalingen. Dus onze aanpak heeft resultaat. Ik kijk bijvoorbeeld in juni waar wij in 2008 nog aan 33 feiten zaten zijn wij gezakt naar 16. Waar wij in juli gaan van 22, 25, 2008-2009 zijn wij gedaald naar 14. Als wij het hebben over de maand augustus dan zijn wij gedaald van, 20 waren er in 2008, in 2009 waren het er 34, in 2010 25. Zitten wij nu nog op 17. Dus het zijn zeer opvallende dalingen dus ik denk dat het werk dat wij leveren ook positieve resultaten oplevert en dat de veiligheid er in Turnhout alleen maar op vooruit gaat. En niet op achteruit gaat. Als wij ook kijken naar het aantal afpersingen, diefstallen met geweld en bedreigingen, grijpdiefstallen, ook daar zien wij de laatste maanden een merkelijke daling. Dus een duidelijke verbetering als wij kijken dat wij in 2010 soms nog maanden hadden met 12, 15 feiten zitten wij nu de vorige maanden rond de 6 feiten. Dus ook een duidelijk merkelijke verbetering van heel de cijfers. Dus wij merken toch wel dat onze aanpak loont en dat de veiligheid er niet op achteruit gaat maar eigenlijk er op verbetert. Kunnen wij daar nog op verschillende manieren op inzetten? Ja ik denk het wel want dat

zei ook het rapport dat wij op 10 maart hebben gekregen. U haalt aan van ja kunnen gemeenschapswachten niet wat meer taken krijgen? Daar moet ik zeggen dat vanaf 1 september er 3 extra halftijdse gemeenschapswachten van start gaan. Dus dat wil zeggen dat wij bijna met een verdubbeling zitten van de inzet van gemeenschapswachten in het centrum van Turnhout. Maar laat ons duidelijk zijn, ik heb hier op vorige raden ook al gezegd, gemeenschapswachten zijn geen politieagenten. Zij zijn aanwezig in het straatbeeld. Zij zijn aanspreekbaar en kunnen daar wel een zekere vorm van sociale controle hebben maar verder gaat het niet. Dus laten wij daar zeker niet politiemensen van maken. U stelt dat ook niet voor maar ik geef het toch maar aan dat wij daar geen misverstand over moeten laten ontstaan. Verder denk ik dat wij ook de samenwerking met horeca-uitbaters, de BIN's en de WIN's zijn instrumenten die wij kunnen gebruiken en in die zin ben ik ervan overtuigd dat onze stad zeker niet bij de onveilige steden in Vlaanderen hoort eerder het tegendeel. Dat er verder daar rond moet gecommuniceerd worden ik denk het wel. Ik roep ook de pers op om niet alleen de problemen in de pers te omschrijven maar vooral ook heel veel aandacht te besteden aan de positieve resultaten die behaald worden en van de verbeteringen die er zijn zodat de burger ook weet dat het beleid daar op in zet, dat politie er op in zet en dat die acties ook effectief leiden tot resultaten en tot verbetering van de toestand. Dan het laatste waar u het over had was de uitspraak van burgemeester van Antwerpen in verband met de problematiek van illegale criminelen. Ik ben ook van oordeel dat criminelen hun straf niet mogen ontlopen en dat mag dus ook niet voor illegalen. Dus ik denk dat die geen voorrechten mogen hebben. Dat die evengoed als andere criminelen hun straf moeten uitzitten. Natuurlijk is er de wetgeving die wij moeten respecteren maar als de wetgeving een aantal mogelijkheden biedt om daar beter mee om te gaan zullen wij dat ook in Turnhout zo doen. Niet dat wij daar extreem veel problemen mee hebben. Dus dat heb ik ook even nagevraagd bij politie met cijfers. Wel zijn er naar aanleiding van een aantal acties die er gebeurd zijn door politie een aantal repatriëringen naar het buitenland gebeurd van illegalen hier in Turnhout. Maar extreem hoog is het niet dus ik denk dat de problematiek zich veel sterker stelt bijvoorbeeld in Antwerpen dan hier in Turnhout. Laat zeggen cijfers waren nog niet volledig in dat korte tijdsbestek tussen de vraag en deze behandeling van het punt was er niet genoeg ruimte om dat verder uit te diepen maar dat kunnen we nog wel een keertje doen. Dus tot daar mijn antwoord op uw verscheidene vragen waar ik eigenlijk heb mee willen aantonen 1. dat wij dit als prioritair behandelen en 2. dat wij zeker ook met de acties die er zijn ook al heel wat positieve resultaten hebben gehaald en dat de toestand in Turnhout niet verslechtert maar verbetert.

Paul Meeus: dank u wel burgemeester voor uw uitleg. Wij zijn het in elk geval over één ding roerend eens dat de aanpak van criminaliteit van geweld in onze stad een prioriteit moet zijn en ook is en blijven. Daar zijn wij denk ik roerend over eens. Ik heb daarstraks ook in mijn inleiding gezegd dat wij inderdaad merken dat er door de politie ingespeeld wordt op de groeiende vraag van de burgers van doe er iets aan. Wij merken inderdaad dat er ook resultaten zijn. Ook die camera's waar wij denk ik destijds als eerste voor gepleit hebben die zijn er, die komen er of die zijn er, en die komen hier ook op de Grote Markt. Dat draagt bij tot meer veiligheid. Daar zijn wij van overtuigd. Dus dat is een goede zaak. Maar u spreekt, u zegt ja wij moeten zorgen dat de angstgevoelens dat wij die objectief behandelen. Inderdaad. Maar daarom dat ik daarstraks er ook voor pleitte om precies een zeer goede communicatie met uw burgers op te zetten precies om die emotionele angstgevoelens goed te kunnen plaatsen en objectief te kunnen behandelen. Ik denk dat wij daar ook op moeten inzetten. Namelijk in gesprek blijven met onze burgers. Dat wij ook hen duidelijk zeggen wat wij daar voor doen. Ik noteer nogmaals zoals de vorige gemeenteraden dat inderdaad de BIN's toch naar waarde zullen geschat worden en dat er inderdaad toch vaart in dat dossier zal gestoken worden. Ik hoop ook dat de politie als inderdaad er vanuit de politie vraag is om versterking van bepaalde ploegen of teams of weet ik wat dat er ook op in zal gegaan worden. Dat dat ook gebeurt. Dat er ook samengewerkt wordt, wat u niet gezegd hebt denk ik, met ook de andere gemeentes in de politiezones. Want criminaliteit wilt wel eens gemeenten overschrijdend zijn zoals u zonder twijfel weet. Er zijn dingen die echt ook bovengemeentelijk moeten aangepakt worden maar ik denk niet dat u daar veel moeite mee zult hebben met deze bewering. Vandaar voor ons blijft het dus ook een prioriteit. En ik hoop dat wij op commissie 1 ook geregeld zullen blijven geïnformeerd worden met cijfers maar ook door feiten die gebeurde en ook met de zwakke punten in de aanpak die er soms kunnen zijn, of vergetelheden of dingen die moeten aangevuld of verbeterd worden. Dus dat u ons daar ook goed over informeert op commissie 1. Wij zullen dat in elk geval blijven opvolgen en samen met u trachten daar een prioriteit van te blijven maken.

Eva Houet: ja ik wil nog een heel kleine tussenkomst doen omdat u ook die cijfers geeft. Ik denk dat wij daar vooral voor de zomermaanden toch wel voorzichtig mee moeten zijn om te gaan vergelijken met de vorige jaren. Er is niks op de markt te doen geweest. Ook de kermis was helemaal anders dan de andere jaren. Dat schilt enorm veel. Het weer is heel slecht geweest. Er is veel minder volk tegelijkertijd op straat gekomen. Dus ik denk dat ge met die vergelijking met de vorige zomers toch wel een beetje moet oppassen. Maar ik weet dat er minder

gebeurd is. En ik ben ook blij dat er al heel veel gebeurt maar je moet toch oppassen met die vergelijkingen te maken.

Francis Stijnen: goed het weer kunnen wij nog niet vastleggen anders zou ik voorstellen dat wij daar nog..

19 bis e) Vraag over de geleverde informatie-inspanningen m.b.t. het MER-onderzoek van het Turnovaproject

An Van Tornout: ja beste voorzitter, beste collega's, zoals jullie weten heb ik op de vorige gemeenteraad van juni de ter inzage legging van het tweede ontwerp MER-rapport van Turnova onder de aandacht gebracht omdat ik communicatie belangrijk vind. Vandaar ook mijn vraag aan u mevrouw Wittebolle als schepen van communicatie zeker niet om u hier nu deze avond volledig te viseren. Maar u had toen samen met de burgemeester een aantal toezeggingen gedaan op mijn vraag omdat er was gebleken dat het ter inzage leggen niet echt aan heel de bevolking bekend was gemaakt. Jullie hadden dan toegezegd om daar dan toch nog wel een aantal inspanningen voor te doen. Onder andere om dat eventueel op te nemen in de streekkranten. En nu op de laatste commissie 4 was het mij niet echt helemaal duidelijk want meneer Hermans sprak toen over reclame is succes daar is het wel in gepubliceerd. Maar dat werd dan tegengesproken door Hugo Meeus. En vandaar dat ik gewoon eens wilde vragen welke inspanningen zijn er nog geleverd. Ja dat is mijn vraag.

Astrid Wittebolle: u hebt mij de kans gegeven om de uitleg die ik u op 29 juli al per mail had doorgestuurd om die hier te doen dus waarom zou ik mij geïsoleerd voelen. Ik voel mij vereerd dat ik dit mag zeggen. En u zal ook begrijpen dat ik daar niks anders in zeg dan wat ik toen aan u gezegd heb. Dus ik zal het nu kort samenvatten zodat iedereen het goed hoort. En ik moet daar eventjes mijn bril voor afzetten want ik wil u goed zien maar ik wil ook goed zien wat dat ik hier lees. Ik heb dat toen ook tegen u gezegd ik heb daarover contact opgenomen met de mensen die zich daar normaal gezien ook mee bezig houden. Hugo is daar één van. De ambtenaren die dit dossier op de voet hebben gevolgd die hebben mij dan ingelicht over wat er allemaal gebeurd was. En ik zal hier voorlezen wat ik toen ook naar u gestuurd heb. Er is vooraf intern met de Vlaamse Overheid overleg gepleegd. En daar heeft men de communicatie, communicatie in deze fase in ieder geval besproken. En u zal dat zeker ook wel weten want u bent geen vreemde voor de MER als ik het allemaal goed begrijp. Dus er waren een aantal minimum vereisten afgesproken. En in principe is het zo dat het in deze fase de uitwerking van de deskundige van het MER geen openbaar onderzoek meer nodig is. Maar men raadde ons uiteraard aan van dat wel te doen aangezien het al een hele tijd geleden was en dat er ook een aantal nieuwe zienswijzen werden opgenomen in dit MER. Wij hebben daarop dan de aankondiging gedaan op de website. Die staat ook nog op de Home page alhoewel dat nu op zich wat het MER betreft in ieder geval niet meer relevant is. Er is een affiche geweest die aan het stadhuis en stadskantoor werd gehangen. En documenten lagen in principe ook voor iedereen ter inzage aan de balie van de milieudienst. Ik denk dat schepen Hermans dat alleen maar kan bevestigen. En wij hebben dan ook overwogen om, en ook gedaan, de verlenging en de duur van het openbaar onderzoek omdat dat inderdaad deels in de bouwvakantie viel. Dus wij hebben 40 dagen uitgetrokken in plaats van de 30 dagen die normaal gezien vooropgesteld worden. Verder is er nog in het overlegcomité Turnova een praktische werkwijze afgesproken. Dus dat er naast de minima die vanuit de MER-cel waren geadviseerd een openbare toelichting van de stand van zaken zou komen. En dat is gebeurd op de gemeenteraadscommissie van 15 juni. De definitieve plannen met de architectuur en de gevels en ja de verdere uitwerking die zijn nog niet klaar en dat zal u evengoed wel weten. Dat is niet iets dat ik voor u verzin. En wij hebben de indruk of tenminste als men met de ambtenaren spreekt en met de mensen die er dag in dag uit mee bezig zijn dat dat is waar de mensen uiteindelijk het meest vraag naar hebben van wat wordt nu het definitieve verhaal. Uiteraard is dat MER een belangrijke fase in het hele verhaal. Maar wij hebben natuurlijk wel de bedoeling om een informatiecampagne op te starten rond het openbaar onderzoek van de stedenbouw, rond de stedenbouwkundige aanvragen. En dat zou in principe in het vroege najaar moeten starten. Het gaat heel snel hier in het college, dus ik verga loopeer mij. Vroege najaar. Dus dat betekent midden oktober misschien iets later. Ik meen mij te herinneren dat u toen hoopte op een harde wind waardoor de dingen snel konden veranderen. De dingen zijn soms wat ze zijn. En dat is ook niet erg. Maar ik heb u toen ook gezegd dat ik hoopte dat u deze zachte bries die ondertussen aan het waaien is toch al wilde accepteren als het begin van de dingen. Ik weet niet of dat een antwoord is maar dat is in ieder geval het antwoord dat ik toen naar u gestuurd heb. Ik denk niet dat ik daar verder nog iets aan wil toevoegen. Maar dat was het.

An Van Tornout: goed dank u wel mevrouw Wittebolle. Dus uiteindelijk hebben jullie dan besloten dat het toch niet echt noodzakelijk was om dan, zoals de burgemeester eerst had gezegd, in de streekkrant te vermelden. Nu ik wil hier eigenlijk ook nimmer heel diep op blijven ingaan. Ik heb gezegd hoe ik daar over denk. En ik niet alleen ook de andere leden van de oppositie hebben de communicatieproblemen betreurd. Maar ik ben nu wel heel blij

van u te vernemen dat er dus wel een grote communicatiecampagne zal opgestart worden naar aanleiding van het openbaar onderzoek van de bouwvergunningsaanvraag. En daar ben ik alleen maar zeer tevreden mee, samen met iedereen hier rond de tafel.

Maar u zegt dus het vroege najaar dat is dus al half oktober. Wij zijn nu begin september. Dat wil dus zeggen dat die plannen toch wel in een ver gevorderd stadium zijn. Kan daar eventueel al iets over gezegd worden?

Dimitri Gevers: misschien wil ik wel even mijn collega bijtreden over het concrete, praktische verloop der dingen. De timing die voorop geschoven wordt is niet onhaalbaar maar heel optimistisch. En het zou ook kunnen zijn dat wij pas november, december in openbaar onderzoek kunnen gaan. Het is nu zo dat de architecten van de deelprojecten bijna klaar zijn met hun werk, een aantal zijn al klaar. Maar dan moet ook nog de vervlechting, de verknoping van die deelprojecten op het centrale en daar is men nu mee bezig. U kent architecten ook, soms kan dat vlot gaan soms kan dat iets langer duren. Dus het kan ook november of december zijn.

An Van Tornhout: maar hebben jullie al een idee over hoe de toren er dan gaat uitzien, want daar zijn wij in geïnteresseerd.

Dimitri Gevers: neen.

Jan Maes: mag ik daar dan misschien een interpellatie over doen? Ik vind het, ik kan An volledig bijtreden wat betreft het onderzoek van dat MER-rapport. Voor zover ik weet is er één bezwaar binnengekomen, op een toren die, ge ziet hem hier nog een beetje staan, drie keer zo breed is als de kerktoren, en 10 meter hoger dan de haan. Ja dus dat betekent als die hier nu voor zou staan dat ge niks meer ziet, dat volledige glaspartijen zijn bedekt. Nu weet u ook allen

Francis Stijnen: hij komt hier niet voor te staan. Geen misverstand over laten bestaan.

Jan Maes: maar in volume. Over misverstanden gaan wij het seffens ook nog hebben denk ik. Maar wat betreft het volume als een projectontwikkelaar een bijbel krijgt waar dat deskundigen hebben gezegd dat er eigenlijk geen enkel bezwaar is tegen dat volume dan weet u allen dat dat maximumvolume zal gebouwd worden. En als er dan bezwaren worden gemaakt van particulieren dan zullen die door de diensten vlot weggeschreven worden want uiteindelijk die particulier die had kunnen reageren in een bezwaarschrift tijdens het MER-onderzoek. Dus uiteindelijk die bezwaren zijn achterhaald. Dat had die maar drie maanden geleden moeten doen. Dus zoals het ook gaat met Schorvoort indertijd daar heeft de gemeenteraad ook gewoon een onderzoek door de KUL goedgekeurd. Ik ben er van overtuigd dat niemand in de gemeenteraad de ware toedracht van die gemeenteraadsbeslissing zal door hebben. En op dezelfde wijze ben ik er ook van overtuigd dat dit MER-rapport de basis zal zijn waarop de architecten hun ontwerp zullen maken. En die toren van 72 meter die zal er komen. Punt ander lijn. En dat weten jullie ook.

Francis Stijnen: laat ons niet hypothetisch zijn. Laat ons maar wachten tot ze er liggen en dan zullen we er over spreken.

Jan Maes: ik ben visionair.

Francis Stijnen: het is u gegeven.

An Van Tornhout: ik wil daar misschien toch nog iets aan toevoegen, en jullie hebben gelijk als jullie zeggen van kijk de plannen die zijn er nog niet, dus dat kan inderdaad een toren zijn die lager zal zijn dan die 72 meter en die minder breed zal zijn dan die 28 op 28, daar hebt u volkomen gelijk in op dit moment. Want ja wij hebben hier nog geen plannen voor ons liggen. Maar als men in het MER schrijft dat men een vergelijking maakt met het masterplan van destijds met de plannen die daar in staan. Men schrijft zelfs in vergelijking met de uitwerking van het masterplan dat in de kennisgeving van het MER 2008 gedateerd en het ontwerp MER 2009 werd voorgesteld, en waarin dat ook de tekening staat die nu in de Stadskrant staat, heeft het nu voorliggende project enkele wijzigingen en verfijningen ondergaan en die zijn het gevolg van onder andere het gevolg van de gehanteerde beeld- en vormtaal van de verschillende architectenteams en de technische detaillering en de programmatische eisen die tijdens het ontwerpproces aan het licht kwamen. En dan krijgen wij een opsomming van al de dingen die concreet aan het project gewijzigd zijn. En dan stelt men daar expliciet de woonoppervlakte werd ondergebracht in het torenvolume dat verhoogd werd tot 18 bouwlagen. En ik wil hier nu inderdaad burgemeester niet gaan discussiëren over 18 verdiepingen, 19 verdiepingen, maar het is wel zo dat er een vergelijking gemaakt wordt in het rapport met de plannen van het masterplan en de plannen van 2009. En dus vind ik niet dat u moet doen alsof dat wat er hier in het MER staat geen enkele waarde heeft hé. Ik denk dat het veel beter is van te communiceren in de worst case en de mensen op de hoogte te brengen van het feit dat het wel eens zou kunnen dat daar een toren van 72 meter komt. En dan kan het alleen maar meevallen voor de mensen die daar natuurlijk tegen zijn dat die toren eventueel kleiner zou kunnen uitvallen. Het is toch veel beter in die richting te communiceren dan dat je dat andersom moet gaan doen.

Francis Stijnen: ik wil niet discussiëren over een meter of twee meter of tien meter of twintig meter, ik denk dat vooral de kwaliteit van de totaliteit van het plan dat op tafel moet komen zal moeten afgetoetst worden met het masterplan dat vroeger gemaakt is en met de stappen die daarin gezet zijn. En het is niet goed van daar één deel uit te isoleren. Ik denk dat wij moeten kijken van en daarom wordt er ook heel intensief gewerkt ook door verschillende architecten om de kwaliteit van heel dat project op dat niveau te brengen dat het een grote meerwaarde kan betekenen voor de stad en de regio. En laat ons de beoordeling doen op het moment dat die zaken op tafel liggen van wat dat aan eenheid en aan kwaliteit heeft in zijn totaliteit. En dan zien wat kan en wat niet kan.

An Van Tornhout: goed laten wij overgaan dan naar de volgende vraag.

19 bis f) Vraag over de stadskrant van september 2011

An Van Tornhout: ja mevrouw Wittebolle mijn excuses maar u bent nu schepen van communicatie en verantwoordelijke uitgever van die stadskrant en toevallig woensdag, woensdagavond de deadline om nog een vraag te mogen insturen viel dat krantje bij mij in de bus. En ik vind dat echt een goed krantje. Ik kijk daar heel graag in. En ja ik heb dat dus doorbladerd. En mijn oog viel dan ineens op het artikel "over onderzoeken en tekeningen...Wanneer is een plan een echt plan?" En dus ik ben dat gaan lezen. Ik zag daar drie mooie foto's instaan. Maar in de tekst worden twee voorbeelden besproken. Bijvoorbeeld de maquettes van de stationsomgeving en de plannen voor het Schorvoort van morgen. En ik vond het dus een beetje eigenaardig dat daar tussen die foto's van die twee voorbeelden die besproken worden dat daar dan ineens een foto opduikt van het Turnova-project wat eigenlijk een ontwerpend onderzoek is, maar het is een foto die dateert van de periode van de opmaak van het masterplan. En dus het eerste MER, in de kennisgeving en in het eerste ontwerp MER was die foto opgenomen. In het tweede ontwerp MER zit die foto er niet meer in, en zit er een ander soort foto, ook een ontwerpend onderzoekfoto laten we maar zeggen in, en dus is mijn vraag waarom is die foto eigenlijk verzeild geraakt in dit artikel 1? En waarom is dat niet het silhouet dat eigenlijk nu in het laatste ontwerp MER is opgenomen van die toren?

Astrid Wittebolle: mevrouw Van Tornhout u zal begrijpen dat ik als schepen van communicatie niet naast elke illustratie plaatsvat. Ik hoop echt dat u dat begrijpt. En ik begrijp uw vraag. Maar ik verwijs daarvoor toch wel naar de inhoud van dat artikel, dat er precies over gaat te zeggen van oké wanneer is een plan een plan. Wij ontwerpen, wij maken plannen. Wij zien, wij laten visies zien. Wij denken dat de burgers ook verantwoordelijk genoeg zijn en zeker en vast intelligent genoeg om te zien wat was er, wat hebben we gedacht, wat hebben we met mekaar afgesproken en waar belanden wij uiteindelijk. Dus u zou daar van alles achter kunnen gaan zoeken. Ik kan u alleen maar zeggen dat dit gewoon een illustratie is van een moment in een stadskrant. Goed ik kan misschien eens een keer aan meneer Hugo Meeus vragen of dat daar diepere betekenissen achterliggen. Maar ik heb na deze drie maanden dat ik hier mee op die boot zit nog niet veel achterliggende spannende, het zijn allemaal mensen die werken om iets te bewerkstelligen. Punt.

An Van Tornhout: ja natuurlijk meneer Meeus heeft op de commissie ook gezegd dat artikels twee maanden voor het verschijnen van die stadskrant in principe binnen moeten zijn hé. Dus ik kan ook wel heel goed snappen, ik heb dat in juni hier in de gemeenteraad gebracht. Er was wel een beetje constellatie daar rond. Ik ga hier niet spreken over dat hier dingen achter zitten. Maar wat ik dan niet goed begrijp mevrouw Wittebolle is waarom wordt dan dit artikel bijvoorbeeld niet aangegrepen om dan die plannen van die toren eens een keer te kaderen en in de juiste context te plaatsen. Dit was nu toch de ideale gelegenheid, of het ideale artikel geweest om dat te doen. Dat is iets wat ik niet begrijp.

Astrid Wittebolle: ik denk dat de timing anders lag ja u zal ook wel weten dat er deadlines zijn. En de man naast u daar weet dat ook, meneer Otten, als communicatiespecialist weet dat ook dat als er bepaalde uitgaven worden gemaakt of dingen worden ja wat zit er in uw, ik mag dat toch zeggen wat is het probleem?

Toon Otten: ik hoop dat iedereen dat hier weet mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ja oké goed iedereen weet dat hier dus. Dat als er drukwerk wordt besteld dat dat niet van vandaag op morgen is. Als u wilt dat er redactioneel iets in staat dat dat ook tijdig moet ingediend worden. Nu ik wil alle beleidsvragen daaromtrent met plezier beantwoorden maar ik kan u nu al zeggen dat ik niet vanaf nu elk prentje ga bekijken in elke publicatie van de stad. En voor de rest wil ik daar graag met u in het lang en het breed over discussiëren.

An Van Tornhout: neen, absoluut, dat weet ik mevrouw Wittebolle en ik ben zeer tevreden dat u daarnet gezegd hebt dat u een goede communicatieprocedure gaat opstarten. En daar ben ik heel blij voor en dankbaar. Dank u wel.

Francis Stijnen: goed dat waren de vragen voor deze raad.

Dan moeten wij nog overgaan tot de telling en zoals steeds is het zo dat wij iemand trekken van meerderheid, iemand vanuit de oppositie. En de gelukkigen voor het tellen vandaag zijn Hannes Anaf en Peter Reniers. Ik heb de uitslag van de stemming bij punt 19. De uitslag is 13 ja, 17 neen, 2 blanco dus het voorstel is verworpen.

Einde van de openbare zitting. Wij gaan zo dadelijk over tot de besloten zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.