



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 27 juni 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah vanaf punt 001a, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara vanaf punt 001a, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Lauwerysen Staf – secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 2 mei 2011 worden goedgekeurd.

001. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van het Organisme voor de Financiering van de Pensioenen Provant

Samenvatting

De gemeenteraad duidt een lid in de raad van bestuur van het OFP Provant aan.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het gemeenteraad hechtte op 15 december 2010 zijn goedkeuring aan de toetreding van Stad Turnhout tot het OFP Provant, Organisme voor de Financiering van Pensioenen van de contractuele medewerkers van de publieke werkgevers in de provincie Antwerpen. Eva Houet, raadslid, werd aangeduid als lid van de algemene vergadering van het OFP Provant.

Feiten en context

Op de algemene vergadering van het OFP Provant van 17 juni 2011 werd de wijziging van de samenstelling van de raad van bestuur van het OFP Provant goedgekeurd. Daardoor krijgt Stad Turnhout ook een plaats in deze vergadering.

Juridische grond

Het gemeenteraaddecreet van 15 juli 2005, artikel 43, § 2, 5°: de gemeenteraad beslist tot het vertegenwoordigen in instellingen, verenigingen of ondernemingen. Deze bevoegdheid kan niet gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Argumentatie

Er is een plaats voor Stad Turnhout in de raad van bestuur van het OFP Provant. De gemeenteraad moet hiervoor een vertegenwoordiger aanduiden.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in de raad van bestuur van het OFP Provant.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Suzy Maes, schepen, behaalt 18 stemmen op 31 stemmers, er waren 2 neen stemmen, er waren 10 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Suzy Maes, schepen, Steenweg op Zondereigen 31, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de raad van bestuur van het OFP Provant.

Opvolging

Origineel Personeelsmanagement

Kopie Financiën

002. Aanduiding van 1 kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout

Paul Meeus: goedenavond burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, er moet een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB aangeduid worden. Ik heb begrepen uit de dossiers dat onze stadssecretaris, maar is men de stemming al aan het ophalen burgemeester, ik zou daar nu toch wel

beleefdheidshalve even mee wachten tot ik daar de uitleg over gegeven heb. Ja ik weet dat ge razend enthousiast bent, maar ik zou toch wel eerst iets willen over zeggen. Neen dat hoeft niet. Ik stel dus vast dat de stadssecretaris ontslag neemt uit de Raad van Bestuur van het AGB en dat er nu wordt voorgesteld dat er een politicus in de plaats van een ambtenaar in die Raad van Bestuur komt zetelen. Dat is op zich zeer merkwaardig. Ik vraag mij daar bovendien bij af wat die Raad van Bestuur betreft hoe het eigenlijk zit, want daar is allemaal onduidelijkheid over, over het mandaat van mevrouw Wittebolle die daar eerst in de Raad van Bestuur zat destijds als raadslid en nu blijkbaar nog als schepen. Hoe het zit met de positie van collega De Busser die daar destijds als schepen in zat maar nu geen schepen meer is. Hoe is zijn positie nu in die Raad van Bestuur? Dus daar is een grote onduidelijkheid over. Ik zou graag hebben dat ge dat even toelicht. En vooral dat men een politicus in de plaats stelt van een ambtenaar.

Francis Stijnen: goed collega's het is zo dat de Raad van Bestuur van het AGB samengesteld is uit vertegenwoordigers vanuit gemeenteraad, in ieder geval uit mensen die door de gemeenteraad zijn aangesteld. Het is zo dat mevrouw Wittebolle in de Raad van Bestuur van het AGB zit en daar ook in zal blijven zetelen. Vroeger was zij raadslid nu is zij schepen. Maar oké zij is volwaardig raadslid van dat AGB. Voor meneer De Busser is de situatie juist andersom. Vroeger was hij schepen nu is hij raadslid, en blijft hij dus ook zetelen binnen het AGB. De stadssecretaris heeft inderdaad gezegd dat hij zijn ontslag indient binnen het AGB. Hij heeft dat ook voor een stuk in het college gemotiveerd om te zeggen van eigenlijk is dat een moeilijke situatie voor een ambtenaar om daar beslissingen te nemen binnen het AGB die toch ook een zekere politieke draagkracht hebben en dat je daar als ambtenaar in een heel dubbele functie zit op dat moment. En vanuit die overweging is het zo dat wij de kandidaturen opgevraagd hebben hier in de gemeenteraad om kandidaturen voor te dragen voor het AGB. En dat die functie nu dus ook in de toekomst politiek ingevuld wordt.

Paul Meeus: nu dank voor uw uitleg wat betreft het mandaat van mevrouw Wittebolle en Karel De Busser daar neem ik akte van En ik neem aan dat het inderdaad correct is. Maar wat betreft het vervangen van een ambtenaar door een politicus en dan nog een politicus van de meerderheid op die manier wordt de meerderheid daar versterkt en kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat dit manoeuvre wordt uitgehaald omwille van de nieuwe coalitiesamenstelling. En dat daar nu de partij Groen! een extra zeteltje binnen pikt en dat dit alleen maar kadert in het verruimen van de positie van de meerderheid. Dus ik aanzie dat als een politiek manoeuvre en dat vind ik geen goede zaak voor het AGB. Wij hebben in het AGB de aanwezigheid van Staf Lauwerysen altijd geapprecieerd als een eminent en verstandig ambtenaar. Ik zeg niks over de politici die in het AGB zitten maar ik wil wel zeggen dat we daar eigenlijk toch wel iemand hadden terug mogen krijgen ook uit de ambtenarij waarom niet of zijn opvolger. Dat wordt nu teniet gedaan door het aanstellen van een politicus en dat lijkt ons hoogst onfatsoenlijk vandaar dat mijn fractie heeft besloten om aan deze stemming niet deel te nemen.

Francis Stijnen: oké dat is genoteerd. U mag dan verder ophalen mevrouw Wittebolle.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd 1 kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 30 mei 2011 laat de heer Staf Lauwerysen weten ontslag te nemen als lid van de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout.

Met brief van 17 juni 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Argumentatie

Door het ontslag van de heer Staf Lauwerysen is het nodig hem te vervangen in de Raad van Bestuur van het AGB.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van 1 kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Greet Bockx, raadslid, bekomt 17 stemmen op 24 stemmers, er waren 2 neen stemmen, er waren 2 blanco stemmen en er waren 3 ongeldige stemmen.

Mevrouw Greet Bockx, raadslid, Oude Beersebaan 6, 2300 Turnhout, heeft de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het AGB.

Opvolging

Origineel
Kopie

Secretariaat
AGB
Aangeduid raadslid

003. Aanduiding van een lid in het college van commissarissen van het AGB Turnhout

Paul Meeus: ja ik vraag meteen opnieuw het woord omdat ook hier denk ik er een politiek spel wordt gespeeld, door het opvragen van de kandidaturen en te zien hoe de kandidatuur die er is seffens zal gestemd worden kunnen wij ons niet van de indruk ontdoen, en ik heb dat in het verleden al wel meer gezegd, dat de meerderheid hier nog altijd bepaalt wie vanuit de oppositie uiteindelijk wordt aangeduid in zo een orgaan. De plaats wordt voorzien voor de oppositie maar het is de meerderheid die uiteindelijk bepaalt wie er in zal zetelen. En dat is ook zo weer gebeurd. Want wat heb ik vernomen? Dat meneer Reniers, collega Reniers van Turnhout Vooruit, aangezocht is om dat te doen. Nu ik heb geen enkel probleem met meneer Reniers. Ik ken zijn capaciteiten en ik weet dat hij die job perfect zal kunnen en ook met kennis van zaken goed zal doen. Maar het politieke spel dat hier opnieuw gespeeld wordt van de grootste fractie van de oppositie, de tweede grootste fractie nog steeds van deze gemeenteraad om die manifest buiten spel te zetten, zo is het mij ook verteld trouwens, is hoogst onfatsoenlijk eens te meer. Bovendien als meneer Reniers daarin zal zetelen zoals ik zei hebben wij daar alle vertrouwen in. Bovendien als jullie die keuze hebben gemaakt hebt ge dan toch nog een redelijk goede keuze gemaakt. Want dan hebt ge toch tenminste iemand gekozen die openlijk nog tegen het cordon sanitair is in elk geval. Wij wensen meneer Reniers ook alle succes als commissaris maar wij verwerpen eens te meer de wijze waarop deze benoeming tot stand komt namelijk vanuit een initiatief van de meerderheid die bepaalt wie uit de oppositie daarin terecht komt. En ons als dusdanig eens te meer uitsluit. Ook hier zal onze fractie niet deelnemen aan deze stemming.

Francis Stijnen: goed misschien toch voor de orde. Het is zo dat u wel zetelt in het AGB dus u bent daar zeker niet uitgesloten in het AGB. De functie van commissaris hebben wij altijd gezegd iemand meerderheid iemand oppositie. Dat houden wij ook aan. En het is natuurlijk politiek, u noemt dat dan spel maar het blijft politiek en moet er gestemd worden in de raad. En als er een meerderheid is heeft dat vaak tot gevolg dat die dan eigenlijk ook beslissen welke keuze er gemaakt wordt.

Paul Meeus: ik vind het alleen heel jammer burgemeester dat u het altijd als een spel aanziet, en niet als een fatsoenlijke organisatie.

Francis Stijnen: neen ik zie dat niet als een spel. Ik vind het een meerwaarde dat op die manier ook meneer Reniers kan meedoen en mee de vergaderingen van het AGB bijwonen.

Paul Meeus: ja maar daar heb ik geen probleem mee. Dat heb ik u duidelijk gezegd dat ik met meneer Reniers geen enkel probleem heb. Geen enkel. Mijn hele fractie staat daar compleet achter. Maar alleen de wijze waarop hij werd aangezocht is niet fatsoenlijk. En dat klagen wij aan eens te meer.

Peter Reniers: ja meneer de voorzitter, beste collega's, ik dank de fractie van Vlaams Belang voor de bijzonder lovende woorden. Ik zal uiteraard mijn beste beentje voor zetten om mij van die taak te kwijten. De meerderheid weet natuurlijk ondertussen ook al welke vis dat ze binnenhalen dus ik zal mij ook binnen het AGB wel kritisch opstellen. Maar mijn dank gaat ook naar de meerderheid want anders had ik daar dus niet in gezeteld. Anderzijds is het natuurlijk zo dat het gemeentedecreet bepaalt dat alle fracties zelfs ook éénmansfractie in het AGB dienen, en meer bepaald in de Raad van Bestuur, dienen aanwezig te zijn. Zij het dan vanaf 1 januari 2013. Nog niet zo lang geleden is die datum dan toch definitief vastgelegd. Hier hebben wij dan met een versnelde procedure te maken. Dat is een goede zaak. Maar ik wil toch nog eens even concreet de vraag stellen. Politiek is politiek voortgaande op wat de fractieleider van het Vlaams Belang zegt. Het cordon sanitair leeft dat nu nog altijd in hoofden van de politici in Brussel of is dat hier stilletjes aan het verwateren? Of zegt u van kijk wij zijn nog altijd even kordaat tegen dat cordon sanitair.

Francis Stijnen: ik denk dat we niet tegen het cordon sanitair zijn

Peter Reniers: voor, excuseer, uiteraard, jullie zijn voor het cordon. Maar ik had het toch wel eens graag dan nog eens expliciet uit uw mond gehoord of is dat stilletjes aan het verwateren.

Francis Stijnen: ik denk dat wij onze keuzes altijd maken vanuit de overwegingen van hoe kunnen wij op de beste manier samen werken en op een goede samenstelling werken in de verschillende bestuursorganen die er zijn. En ik denk dat wij telkens die afweging maken. En die hebben wij ook op deze manier bij deze aanstelling gemaakt. En hier hebben wij eigenlijk gedacht dat dit de beste keuze is. En oké er ligt één kandidatuur voor en het is aan de raad om deze al of niet goed te keuren.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een lid in het College van Commissarissen voor het AGB aan te duiden, in vervanging van mevrouw Greet Bockx.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van ... laat mevrouw Greet Bockx weten ontslag te nemen als lid in het college van Commissarissen voor het AGB.

Met brief van 17 juni 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in het College van Commissarissen voor het AGB, in vervanging van mevrouw Greet Bockx.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Reniers, raadslid, bekommt 22 stemmen op 24 stemmen, er waren 2 blanco stemmen.

De heer Peter Reniers, raadslid, Harten 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in het College van Commissarissen voor het AGB.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

AGB

Aangeduid raadslid

004. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van vzw AZ Turnhout

Paul Meeus: ja burgemeester nog een derde keer. En het verhaal dat ik nu ga vertellen overtreft de vorige met kilometers. Ik heb daar vorige week op de verenigde commissie al een opmerking over gemaakt. Ik had mij toen de vraag gesteld of het normaal is dat nu gevraagd wordt aan de gemeenteraad om een vertegenwoordiger uit de gemeenteraad aan te duiden om een ontslagnemend lid uit het AZ Turnhout te vervangen. Een deskundige overigens die door de stad is aangeduid. Ik heb toen verwezen naar uw voorganger Marcel Hendrickx met wie wij het gentleman's agreement hadden dat om de fusie van de ziekenhuizen goed te keuren dat daar de afspraak zou zijn dat er niet alleen politici vanuit de stad in de Raad van Bestuur van het AZ zouden zetelen. Maar dat daar ook naast politici ook experts zouden in zetelen. Dat is ook gebeurd zoals afgesproken. Ik heb trouwens omdat schepen Vos dat nog in dubio hield of dat inderdaad wel zo gelopen was voor alle duidelijkheid burgemeester heb ik met uw voorganger nog eens goed contact opgenomen daarover. Hij heeft mij dat ook bevestigd als dusdanig. En ik mocht ook zijn mening terzake hier nog bevestigen. Nu goed, ja ze gaan weeral stembrieven uitdelen en toch misschien wachten uit beleefdheid mensen.

Francis Stijnen: ik denk dat uitdelen, wachten met de stemming, ik zal vragen dat niemand nog stemt tot de bespreking is gebeurd.

Paul Meeus: ik weet het dat ge die verhalen niet graag hoort en dat dat snel vooruit moet gaan maar ge moet toch luisteren vind ik.

Francis Stijnen: ik zal zeker luisteren.

Paul Meeus: in elk geval dat was afgesproken. En wat gebeurt er nu? Ik stel die vraag of er misschien toch niet moet gezocht worden naar een nieuwe expert ter vervanging van een expert die ontslag neemt. Ik krijg daar geen duidelijk antwoord op. Het ging bekeken worden tegen vandaag dus ik kijk uit naar wat ge daarover gaat zeggen. Maar de dag nadien ben ik als lid van de Algemene Vergadering van het AZ aanwezig en staat er aan de agenda inderdaad het ontslag niet alleen van professor Sermeus, die door de stad is aangeduid in de Raad van Bestuur, maar ook het ontslag van Luc Lenaerts, dus een raadgever. Nu was het zo dat ik eigenlijk de vraag nog niet moest stellen ook al lag ze op de punt van mijn tong maar de voorzitter van de vergadering daar zelf vertelde daar voor de volle vergadering collega's dat omwille, en ik heb het letterlijk genoteerd, omwille van de nieuwe politieke constellatie werd professor Sermeus gevraagd om ontslag te nemen, om op die manier dan een politicus uit de gemeenteraad, lees de meerderheid, daar in te krijgen. Wat zou er dan gebeuren? Er zou daar dan een hele carroussel worden opgezet namelijk Luc Lenaerts zou verdwijnen. Karel De Busser zou lid worden van de Raad van Bestuur. Professor Sermeus gaat uit de Raad van Bestuur maar wordt dan uiteindelijk aangeduid als expert. Men creëert een extra zitpenning. Want daarover gaat het. Dat is de rode draad door heel het verhaal. Dus men creëert een extra zitpenning en klaar is kees. En de politieke deal is gesloten. Daar gaat het eigenlijk om. Het nettoresultaat van heel de zaak is dat er een expert, een raadgever, verdwijnt. Dat er een andere expert die door ons is aangeduid opzij wordt gezet. En dat er een extra politicus wordt binnengeschoven. Terwijl op die manier drie politici nu zetelen namens de stad. Wat niet de afspraak was. Dus ik vind dit gewoon niet correct. Dit

is eigenlijk onfatsoenlijk eens te meer van op deze manier een soort zitpenningencarrousel op te zetten om dus op die manier iemand uit de gemeenteraad toch in te krijgen. En ik wil mij nog niet uitspreken over het expert zijn of niet dat laat ik dan nog in het midden. Daar zal iedereen zijn eigen mening wel over hebben. En ook in de Raad van Bestuur heb ik begrepen, is niet altijd even vlelend maar soit. In ieder geval dit is een politiek manoeuvre zonder weerga. En ik ben zeer blij dat hier eens zoveel mensen aanwezig zijn in die gemeenteraad om eens te horen hoe dat dat hier in Turnhout in zijn werk gaat. Welk politiek spel dat hier gespeeld wordt in kader van een carrousel die wordt opgezet om een nieuwe meerderheid te redden en haar organisatiestructuren te organiseren. Bovendien vraag ik mij ook af of de collega's van Groen!, de herauten van de nieuwe politieke cultuur, zo vrolijk zijn met dit soort fratsen om een woord van onze schepen te gebruiken. Ik had graag daar toch wel eens een duidelijk antwoord en uw visie over gekend.

Pierre Gladiné: ja onze fractie volgt duidelijk de logica die het Vlaams Belang naar voren brengt. Wij hebben ook al een tijdje het gevoel dat er nu naar mandaten wordt gezocht om tegemoet te komen aan collega De Busser en dit naar aanleiding van zijn ontslag als schepen.

Francis Stijnen: goed misschien toch een aantal dingen in de juiste context plaatsen want hier worden de dingen op één hoopje gegooid terwijl dat er toch wel wat andere verhalen achter zitten dan degene die hier naar voren gebracht worden. Misschien eerst beginnende met het verhaal van Luc Lenaerts. Luc Lenaerts heeft lang voor dat er sprake was van wisselingen van meerderheden in de gemeenteraad zijn ontslag al ingediend binnen de Raad van Bestuur van het ziekenhuis omdat hij vond dat zijn rol, nu dat de fusie gerealiseerd is en alles in één geheel is gekomen, dat zijn rol daar als expert was uitgespeeld. En vond dat hij die functie dus eigenlijk niet meer verder diende in te vullen en heeft dus ook gevraagd aan ons is dat goed dat ik mijn ontslag zou geven want hij had ondertussen ook al iets oudere leeftijd bereikt en is een aantal dingen aan het afbouwen en heeft daarom gezegd ik wil deze functie stoppen. Ik zie dat een aantal nieuwe ontwikkelingen bezig zijn die positief zijn. Wij komen echt tot één ziekenhuis. Mijn deskundigheid is niet direct meer gewenst. Ik denk dat een ander soort deskundigheid nu meer op zijn plaats is. Dus dat is het eerste verhaal dat zeker los staat van de rest van het verhaal. Misschien ook nog even tegenspreken dat er hier sprake is van een extra zitpenning. Dat is helemaal niet het geval. Uiteindelijk blijft het aantal hier identiek hetzelfde. De positie van Luc Lenaerts die wordt ingenomen door Walter Sermeus. En de positie van Walter Sermeus wordt ingenomen door Karel De Busser. Dus het aantal blijft identiek hetzelfde dan het vroeger was. Dan het verhaal van Walter Sermeus. Daar was inderdaad al langer sprake om te zeggen van kijk dat is een deskundige die zijn deskundigheid best op langere termijn blijft leveren voor dat ziekenhuis. En het is niet alleen als deskundige van de stad dat hij moet aanzien worden maar als een deskundige voor de totaliteit van het ziekenhuis. Ook de andere partners die samen de stakeholders zijn van het ziekenhuis vonden dat zijn deskundigheid voor de totaliteit van de organisatie moest blijven. En vandaar dat ook gezegd is dan kan hij in die functie zijn deskundigheid blijven inbrengen als deskundige voor de Raad van Bestuur voor de totaliteit. Dus wij houden Walter Sermeus als deskundige. En ik denk dat dat ook een goede zaak is en dat hij daar ook op zijn juiste plaats zit. waardoor dat effectief ook de mogelijkheid kwam om een bijkomend iemand vanuit de stad in de Raad van Bestuur van het ziekenhuis te brengen. En ik denk dat voormalig schepen Karel De Busser die altijd gezeteld heeft in het schepencollege voor sociale zaken en ook binnen het OCMW altijd het ziekenhuis heeft opgevolgd daar ook heel wat knowhow kan inbrengen voor de stad in die Raad van Bestuur. En vandaar uit vind ik het ook positief dat deze kandidatuur van Karel De Busser nu op tafel ligt en dat hij die functie voor de stad binnen de Raad van Bestuur van het AZ Turnhout kan invullen. Dus in die zin zijn dat inderdaad een aantal verschuivingen van functies binnen die Raad van Bestuur van het AGB maar die toch denk ik een meerwaarde zullen zijn ook voor de toekomst van dat ziekenhuis.

Paul Meeus: burgemeester ik heb daar letterlijk horen vertellen door die voorzitter van die Algemene Vergadering dat het omwille van de nieuwe politieke constellatie was dat hem gevraagd werd aan professor Sermeus om ontslag te nemen. Dus men zei daar eigenlijk openlijk zonder dat er iemand naar moest vragen dat daar een politiek manoeuvre was uitgevoerd om op die manier Karel De Busser in de Raad van Bestuur te krijgen. Maar dan blijft mijn punt overeind, mijn initieel punt waar ik ook vorige dinsdag over gesproken heb, dat er destijds tussen de fracties een akkoord was dat de stad als ze afvaardiging zou sturen dat daar dus niet alleen politici zijn. Nu is het zo dat onze drie afgevaardigden dat zijn drie politici. Daar was afgesproken dat er één niet-politicus zou zijn en twee politici. Dat is nu doorbroken. Op die manier verbreekt de meerderheid haar gegeven woord destijds aan de oppositie. En dat is zeer erg. U zal misschien zelf met uw voorganger contact opgenomen hebben te horen. Ik neem aan dat u hetzelfde antwoord als ik zult gekregen hebben of vergis ik mij daarin.

Francis Stijnen: er is vroeger inderdaad gesproken of zelfs ook gezegd van kijk het is zeker nuttig om daar een deskundige mee op te nemen in dat verhaal. Ik denk door de nieuwe constellatie waarbij wij effectief de

fusieperiode van het opstarten van het ziekenhuis achter de rug is en de deskundigheid nu op een andere manier kan ingebracht worden dat we nu in een volgende fase zijn in het beheren van dat ziekenhuis. En dat dat op die manier nu ook een andere constellatie is.

Paul Meeus: burgemeester met alle respect maar daar gaat het niet om. Daar gaat het toch eigenlijk niet om. Voor mij mogen ze daar nog tien experts in zetten. Daar gaat het niet om. Het gaat er mij hierom dat er hier destijds tijdens de heel geanimeerde en zeer diepzinnige besprekingen over de fusie van het ziekenhuis een duidelijke afspraak is gemaakt. Een afspraak tussen meerderheid en de oppositie. En er zijn oppositieleden die mij dat zeker zullen bevestigen dat dat zo gezegd is. Uw voorganger heeft het ook nog bevestigd. Dat was één van de voorwaarden om tot consensus en unanimité te komen. De echte afvaardigingen, want professor Sermeus wordt nu niet meer onze afgevaardigde, dat is een expert nu binnen de context van het ziekenhuis. Daar zijn wij, als ik het zo mag zeggen, de greep op kwijt. Wij hebben alleen nog zicht op onze drie politieke afgevaardigden. En daar gaat het precies om. Dat hier een afspraak is doorbroken. Dat hier het woord gebroken is van de meerderheid ten aanzien van de oppositie. En dat is toch niet keurig. Men houdt toch tenminste zijn woord tot het einde van een legislatuur en dan doet men nadien nog iets anders. Daar doet men dan mee wat men wil. Maar tot het einde van een legislatuur lijkt het mij logisch dat ge uw woord houdt en dat is niet gebeurd. Vandaar als het op deze manier moet gaan eens te meer dit is niet fatsoenlijk. Dit is niet correct. Ik vind het heel laag van de meerderheid om hier op deze manier die greep daarop te vergroten. En wat die zitpenningen nog betreft tussen haakjes dat weet ik ook dat zijn de zitpenningen die betaald worden door het AZ tenminste. Daar gaat het niet om. Ik stel alleen maar vast dat op die manier het AZ wel met een zitpenning meer uit de hoek moet komen om iemand meer te betoelagen. Dus ik vind het niet correct maar het gaat mij vooral om de afspraak die gebroken is. Dat is de rode draad in mijn betoog. Dit kan niet vind ik en ik roep alle collega's op die toch wel vinden dat dit er ver over is omdat als ze mee doen met de stemming dat ook te laten blijken in hun stemgedrag als ze nog zin hebben voor enig fatsoen in de politiek. Wij zullen in elk geval aan dit soort carrousels niet deelnemen en eens te meer niet mee stemmen.

An Van Tornhout: ik wens ook omwille van dezelfde redenen niet deel te nemen aan de stemming.

Francis Stijnen: oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van de vzw AZ Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 juni 2007 werd de heer Walter Sermeus als externe vertegenwoordiger namens de stad Turnhout aangeduid in de Raad van Bestuur van vzw AZ Turnhout.

Met brief van 16 juni 2011 laat de heer Walter Sermeus weten ontslag te willen nemen als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van vzw AZ Turnhout.

Met brief van 17 juni 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Door het ontslag van de heer Walter Sermeus als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van vzw AZ Turnhout, is het nodig hem te vervangen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van vzw AZ Turnhout

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

Mevrouw An Van Tornhout neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Karel De Busser, raadslid, behaalt 18 stemmen op 24 stemmers, er waren 5 neen stemmen en er was 1 blanco stem.

De heer Karel De Busser, raadslid, Zilverberkstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de absolute meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van vzw AZ Turnhout.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Vzw AZ Turnhout

Aangeduid raadslid

005a. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein naar aanleiding van de aanduiding van de parkeerregeling.

Samenvatting

Het opheffen van een reeds bestaand en toevoegen van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de invoering van een parkeerplaats voor personen met een handicap op het Volksplein

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 29 juni 2009 beslist om het afleveren van bewonerskaarten in enkele straten aangrenzend aan de betaalzone mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28 juni 2010 beslist om een zone voor betalend parkeren af te bakenen in de omgeving van KHK.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 september 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 9 juni 2011 goedkeuring gehecht aan het voorzien van een parkeerplaats voor personen met een handicap in Volksplein ter hoogte van huisnummer 3.

Feiten en context

Het betalend parkeren is reeds enige tijd gedepenaliseerd en er werd een concessie afgesloten met de firma APCOA om de controle op het betalend parkeren uit te voeren. Er zijn 5 grote zones voorzien voor het bewonersparkeren: namelijk A, B, C, D en E. Daarnaast zijn er 2 kleinere zones: F en G.

Door de uitbreiding van het betalend parkeren in de omgeving van KHK is de zone G uitgebreid tot een grote zone voor bewonersparkeren.

De hierna volgende maatregelen betreffen gemeentewegen zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010 en gewijzigd op 28 juni 2010.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

Het Volksplein is een gemeenteweg.

Het bestaand aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet aangepast en aangevuld worden met een nieuw aanvullend reglement met betrekking tot de aanduiding van de parkeerregeling

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein.

(zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 6 september 2010 en inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot het Volksplein wordt opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren op het Volksplein wordt vastgelegd langs de kant met de woningen.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant van het plein.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1, voorzien van de onderborden Xa.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorzien ter hoogte van pand nr. 3. De aanduiding gebeurt met een verkeersbord E9a voorzien van een pictogram "mensen met een handicap" en aangevuld met een onderbord Xc (afstands aanduiding).

Artikel 5

Het parkeren op het Volksplein wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

Het Volksplein ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Dirk Moelans, Marc Grimon

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Erik Maes

Communicatie Irene Van de Ven

005b. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat naar aanleiding van de aanduiding van de parkeerregeling.

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de parkeerregeling in de Zandstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 29 juni 2009 beslist om het afleveren van bewonerskaarten in enkele straten aangrenzend aan de betaalzone mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28 juni 2010 beslist om een zone voor betalend parkeren af te bakenen in de omgeving van KHK.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd, en dit voor het gedeelte van de Zandstraat gelegen tussen de kruispunten met Onze-Lieve-Vrouwstraat en Kadasterstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 2 september 2010 goedkeuring gehecht aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Zandstraat ter hoogte van huisnummer 191.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 september 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd, en dit voor het gedeelte van de Zandstraat gelegen tussen de kruispunten met de Onze-Lieve-Vrouwstraat en de Lokerenstraat.

Feiten en context

Het betalend parkeren is reeds enige tijd gedepenaliseerd en er werd een concessie afgesloten met APCOA om de controle op het betalend parkeren uit te voeren. Er zijn 5 grote zones voor bewonersparkeren: A, B, C, D en E. Daarnaast zijn er 2 kleine zones: F en G.

Door de uitbreiding voor betalend parkeren in de omgeving van KHK is de zone G uitgebreid tot een grote zone voor bewonersparkeren.

De nieuwe campus van KHK is vanaf september 2010 in gebruik.

De hierna volgende maatregelen betreffen gemeentewegen zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

Juridische grond

- wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009 en gewijzigd en op 29 maart 2010 en op 28 juni 2010 en op 6 september 2010.
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief 2009/MOB/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Zandstraat is een gemeenteweg.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet aangepast worden met betrekking tot de aanduiding van de parkeerregeling.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat.

Artikel 1

De beslissingen van de gemeenteraad van 28 juni 2010 en 6 september 2010 en alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Zandstraat, worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Zandstraat wordt op geschrante wijze vastgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met Onze-Lieve-Vrouwstraat en huisnummer 78.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met Peter Benoitstraat en huisnummer 55.
- langs de kant met de pare huisnummer 8 en het pand tegenover huisnummer 19.
- langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 134 tot pand nr. 150.
- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de aansluiting met de Lokerenstraat tot pand nr. 213 en vanaf de aansluiting met de Bergstraat tot de aansluiting met de Onze-Lieve-Vrouwstraat.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- langs de kant met de onpare huisnummers tussen de kruispunten met Onze-Lieve-Vrouwstraat en Peter Benoitstraat.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen het pand tegenover huisnummer 53 en huisnummer 78.

- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 55 en het kruispunt met Kadasterstraat.
 - langs de kant met de pare huisnummers vanaf de aansluiting met de Onze-Lieve-Vrouwstraat tot pand nr. 134 en vanaf pand nr. 150 tot de aansluiting met de Lokerenstraat.
 - langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 209 tot de aansluiting met de Bergstraat.
- De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd:

- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummers 103 en 97/95.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen de huisnummers 85 en 77.

De aanduiding gebeurt met een gele onderbroken belijning.

Artikel 5

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van pand nr. 191. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap'.

Artikel 6

Het parkeren in de Zandstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Zandstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare Werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Dirk Moelans, Marc Grimon
	Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Erik Maes
Communicatie	Irene Van de Ven

006. Goedkeuring te hechten aan het Strategisch veiligheids- en preventieplan

Paul Meeus: ja burgemeester hier ligt een strategisch veiligheids- en preventieplan voor dat afloopt over drie dagen. Dat heeft een half jaar gegolden zonder van kracht te zijn geweest. Dus dat wordt nu met terugwerkende kracht goedgekeurd. Het is een beetje een vervelende situatie. De inhoud daarvan is niet zo heel veel bij op te merken. Maar ik denk toch dat wij dergelijke toestanden moeten vermijden dat wij met terugwerkende kracht allerhande plan, want een plan wilt eigenlijk zeggen dat is iets dat ge maakt in het vooruitzicht van wat gaat komen. En hier zitten wij dus met een omgekeerde beweging. En ja ik vind dat eigenlijk heel vervelend. Bovendien als wij nu dat plan pas krijgen en wij zouden daar nu commentaar bij hebben bijvoorbeeld over de Buurtinformatienetwerken waar ik straks nog een vraag over ga stellen dat zou perfect in dit plan hebben kunnen passen omdat daar ook sprake over is. Dus dat is nu niet mogelijk geweest en dat is eigenlijk te betreuren vind ik omdat dat een waardeloos papier wordt over drie dagen. Ja is het geklasseerd en gedaan. Het is formeel goedgekeurd maar daarmee uit. Vandaar dat onze fractie zich gaat onthouden.

Francis Stijnen: u weet toch dat dat boven onze macht ligt, dat wij daar ook geen enkele invloed op hebben. Wij hadden ook liever gehad dat veel vroeger hier op de raad had kunnen komen maar helaas wij hebben het nu pas er op kunnen brengen gezien de Hogere Overheid en heel de situatie daar op dit moment bij de Federale Overheid is.

Francis Stijnen: iedereen voor de rest akkoord? Ja.

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken vraagt aan het stadsbestuur om het strategisch veiligheids- en preventieplan van 1/01/2011 tot en met 30/06/2011 goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 1995 wordt jaarlijks een veiligheids- en preventiecontract afgesloten tussen het stadsbestuur en de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

Het schepencollege van 26 maart 2007 keurde het voorstel tot het strategisch veiligheids-en preventieplan 2007-2010 goed, kostenraming inbegrepen.

De gemeenteraad van 3 september 2007 keurde het strategisch veiligheids-en preventieplan 2007-2010 goed.

De Ministerraad van 15 december 2010 heeft de verlenging van de strategische veiligheids- en preventieplannen en de conventies Gemeenschapswachten-Activa goedgekeurd.

Het schepencollege van 31 maart 2011 heeft kennis genomen van de inhoudelijke wijzigingen van het voorstel van het veiligheids-en preventieplan van 1/01/2011 tot en met 30/06/2011.

De F.O.D. binnenlandse zaken maakte op 25 mei 2011 een overeenkomst inzake het strategisch veiligheids- en preventieplan van 01/01/2011 tot en met 30/06/2011 over aan ons stadsbestuur.

Juridische grond

- Het koninklijk besluit van 7 december 2006 dat in werking trad op 1 januari 2007, vermeldt de voorwaarden voor het afsluiten van een veiligheids- en preventiecontract. Hoofdstuk III. Financiën, Afdeling 3. Controlemechanismen van de financiële toelage, Art. 14 vermeldt dat de gemeenten hun uitgaven dienen te rechtvaardigen en dit voor elk jaar dat zij financiële hulp kregen toegekend.
- Het koninklijk besluit van 7 december 2006 dat in werking trad op 1 januari 2007, vermeldt de voorwaarden voor het afsluiten van een veiligheids- en preventiecontract. Hoofdstuk III. Financiën, Afdeling 3. Controlemechanismen van de financiële toelage, Art. 15 vermeldt dat de FOD Binnenlandse Zaken een grondige controle uitvoert van de onderdelen van het door de gemeenten voorgesteld financieel dossier.
- Het ministerieel besluit van januari 2007 betreffende de invoering van de strategische veiligheids-en preventieplannen 2007-2010
- Het koninklijk besluit van 9 april 2007 tot bepaling van de toekennings-, aanwendings-en controlevoorwaarden van de financiële toelage van de steden en gemeenten die begunstigde zijn van een strategisch veiligheids-en preventieplan.
- KB van 29/12/2010 tot verlenging van de strategische Veiligheids- en preventieplannen 2007-2010

Argumentatie

Om de administratieve lasten voor de steden en gemeenten tot een minimum te beperken, heeft het ministerie van binnenlandse zaken de begunstigde steden en gemeenten een basisconventie voorgelegd op basis van de doelstellingen opgenomen in het laatste SVPP van 2010.

De strategische veiligheids-en preventieplannen (SVPP) worden verlengd voor een periode van 6 maanden, vanaf 1 januari 2011 tot 30 juni 2011. De begunstigde steden en gemeenten krijgen daarvoor een budget dat gelijkwaardig is aan de helft van de jaarlijkse toelage die werd toegekend bij de SVPP 2007-2010. Voor ons stadsbestuur betekent dit de helft van 239.339 euro, zijnde 119.669,50 euro. De begunstigde steden en/of gemeenten, de vorm van de SVPP en de hiervoor in aanmerking komende fenomenen, zijn daarbij precies dezelfde als voor de periode 2007-2010. De overeenkomst is een verlenging van de bestaande veiligheids- en preventieplannen in het kader van een regering van lopende zaken. Het voorstel is gebonden aan dezelfde prioriteiten en zelfde algemene en strategische doelstellingen zoals vastgelegd in het ministerieel besluit van 15 januari 2007.

Alle steden en gemeenten kregen de mogelijkheid om de inhoud van hun SVPP op het niveau van de concrete operationele doelstellingen aan te passen. De prioriteiten binnen het plan blijven ongewijzigd? met name sociale overlast, fietsdiefstal, aanpak drugproblematiek, winkeldiefstal en inbraakpreventie.

De preventiedienst stelt 2 inhoudelijke wijzigingen aan het voorgestelde plan voor :

- Fenomeen 3 Fietsdiefstal, blz.11, 'Het aanbieden van een bewaakte fietsenstalling tijdens de Vrij-dagen' wordt gewijzigd in 'Het aanbieden van een permanent bewaakte fietsenstalling het ganse jaar in het centrum van Turnhout met volgende openingsuren : gedurende de week van 9.00u tot 19.00u en op zaterdag van 9.00u tot 18.00u.'

De Turnhoutse vrijdagen zijn sinds de zomer van 2010 stopgezet waardoor er uiteraard ook geen bewaakte fietsenstalling kan worden aangeboden. Er is sinds vorig jaar wel een permanente bewaakte fietsenstalling in

de Gasthuisstraat, in het centrum van Turnhout. Deze fietsenstalling is open tijdens de weekdays van 9.00u tot 19.00u en op zaterdag van 9.00u tot 18.00u.

- Fenomeen 4 Druggerelateerde maatschappelijke overlast, blz.16, 'In samenspraak met de betreffende lagere scholen wordt een concreet aanbod aan ondersteuningsmomenten rond de projecten Axenroos en Filosoferen met kinderen voor de volgende schooljaren uitgewerkt. Een eerste ondersteuningsmoment wordt georganiseerd' wordt gewijzigd in ' In samenspraak met de lagere scholen wordt een concreet aanbod van ondersteuningsprojecten uitgewerkt. Concreet wordt het bestaande MEGA-project verder gezet en wordt het project LOL zonder alcohol uitgewerkt.'

Uit bevraging bleek dat scholen geen behoefte meer hadden in de verdere ondersteuning van de projecten Axenroos en Filosoferen met kinderen. Verschillende scholen hebben de projecten geïmplementeerd, maar zijn geen vragende partij meer in permanente ondersteuning. In samenspraak met de lagere scholen wordt een concreet aanbod van ondersteuningsmomenten met de scholen uitgewerkt. Concreet wordt het bestaande MEGA-project verder gezet en wordt het project LOL zonder alcohol uitgewerkt.

Besluit

De gemeenteraad keurt het strategisch veiligheids-en preventieplan van 1/01/2011 tot en met 30/06/2011 goed. De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, , de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster - raadsleden.

Opvolging

Origineel

Preventie

007. Goedkeuring te hechten aan de bijlagen van het Strategisch Veiligheids-en Preventieplan inzake het Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten

Paul Meeus: ja kort vraagje. Wij zijn het daarmee eens maar wij vragen ons af of er nog mogelijkheid is tot uitbreiding op relatief korte termijn?

Francis Stijnen: op relatief korte termijn niet direct dat er nog bijkomend mogelijkheden liggen. Maar wij kunnen dat natuurlijk op lange termijn wel bekijken dus dat is een gegeven dat altijd mogelijk is.

Paul Meeus: bestaat er ook een mogelijkheid naar aanleiding van de preventieactiviteiten van de politie in de stad naar aanleiding van de veiligheid, de inzet ook van de gemeenschapswachten dat in die evaluatie niet moet gewacht worden tot over twee jaar bijvoorbeeld om daar een nieuw besluit in te nemen. Kan dat als bijvoorbeeld de politieverlagen tegen het einde van het jaar zal ik maar zeggen, toch wel wijzen dat er meer preventieve maatregelen nodig zijn dat toch kan overwogen worden dan?

Francis Stijnen: wij kunnen altijd schuiven in ons aanpakprogramma van preventie maar u weet dat daar verschillende prioriteiten liggen. Ook een aantal waar dat wij effectief ook op moeten inzetten. Als wij het ene niet doen of meer doen dan kunnen wij het andere niet meer doen. Dus er is toch altijd getracht van een zeker evenwicht te hebben. Anderzijds moeten wij ook weten dat onze gemeenschapswachten wel een aanwezigheidsrol kunnen hebben maar zeker niet mogen gezien worden als een vervanging van blauw op straat. Dat zij zeker die rol niet kunnen, niet mogen, en ook niet zullen vervullen. Maar wij hebben wel de afspraak met Preventie en ook met politie dat wij ze ook laten rondwandelen in de straat. Aanwezigheidspolitiek daar kunnen ze wel een stukje maar daar stopt het ook mee. Dus ik denk dat we ze zeker niet mogen zien als een verlengstuk van de politionele taken van politie zelf.

Paul Meeus: dat heb ik ook niet gezegd hé dat weet u ook.

Toon Otten: ik wilde ook even misschien een idee lanceren om de gemeenschapswachten inhoudelijk toch een beetje anders te laten bezig zijn. Het ging daarnet over vervangingen van politionele activiteiten. In zekere zin denk ik dat het nuttig zou zijn om bij de verschillende omleidingen die nu naar aanleiding van de werken in de stad gebeuren toch gemeenschapswachten aanwezig te laten zijn om de automobilisten er op attent te maken dat er effectief omleidingen zijn en dat er in sommige straten niet meer kan gereden worden in een normale rijrichting. Heel recent zijn er nog boetes, heel veel boetes, uitgeschreven in de Herentalsstraat. Ik denk dat het niet goed is voor het imago van de stad. Wij willen onze stad als shopping-stad profileren. Dat doet er weinig

goed aan. Ik denk als daar gemeenschapswachten zouden staan of als de politie een andere rol op zich zou nemen dat wij qua imago er op vooruit gaan.

Francis Stijnen: ik kan misschien aangeven dat ook politie daar een preventieve rol heeft gespeeld, dus om mensen zeker in de beginfase er op te attenderen dat de rijrichting in de Herentalsstraat gewijzigd is. Anderzijds dat de borden en de afsluiting heel duidelijk is voor iemand die in het verkeer is van wat dat betekent het bord dat je daar echt niet in mag dan mag je daar ook niet in. Dat is heel duidelijk. En als mensen daar toch in rijden dan begaan ze natuurlijk een verkeersovertreding en goed dan volgt er een boete. Dat is denk ook de logica. Maar er is zeker die preventieve rol wordt ook door politie gespeeld. Maar het informeren van burgers is zeker ook een taak die gemeenschapswachten op zich nemen rond een aantal zaken. Ook rond verkeerssituaties kan dat. Dus ik zal dat mee doorgeven. Dat kan voor een stukje ook daar door gebeuren.

Renaat Decoster: u had het juist over die borden daar. Nu stel ik alleen vast dat na elke uitgangsnacht, vrijdag is gevaarlijk, zaterdag is gevaarlijk, daar altijd een hoop borden verdwijnen. Er zijn er ooit omgewaaid ook maar er zijn er ook verdwenen. Zoals nu afgelopen weekend ook weer. En zal er misschien met een beetje meer zorg kunnen nagekeken worden dat die borden dan 's maandags of 's ochtends terug geplaatst worden.

Francis Stijnen: in ieder geval als je het merkt mag u altijd contact opnemen en dan, want als niemand het signaleert dan weten wij het natuurlijk niet. Maar als u dat merkt contacteer ons zo snel mogelijk en dan worden die borden teruggeplaatst zoals ze horen.

Het punt op zich? Ja akkoord.

007a. Goedkeuring te hechten aan de bijlagen van het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan inzake het Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken vraagt aan het stadsbestuur om de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan, het bijkomend contingent Gemeenschapswachten, van 01/01/2011 – 30/06/2011 van de Stad Turnhout goed te keuren. Het Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten voor de Stad Turnhout wordt gesubsidieerd voor een maximum bedrag van € 6.155,52 voor 2 voltijds equivalenten.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van 31 maart 2003 keurde het voorstel van het takenpakket en het huishoudelijk reglement van de stadswachten goed.

De gemeenteraad van 5 september 2005 keurde de bijlage bij het Strategisch Veiligheids- en preventiecontract 2005 inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

Het college van 16 juni 2006 keurde de bijlage bij het veiligheids- en preventieplan 2006 van de Stad Turnhout inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

De gemeenteraad van 3 december 2007 keurde de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan 2007-2010 inzake Bijkomend Contingent stadswachten Conventie 2007 goed.

De gemeenteraad van 21 december 2007 keurde de oprichting van een dienst gemeenschapswachten conform de wet van 15 mei 2007 goed. De gemeenteraad was hierbij akkoord met de omschrijving van de opdrachten, het geactualiseerde huishoudelijk reglement, de naam van de gemeenteambtenaar belast met de leiding van deze dienst en de wijze waarop burgers klacht kunnen indienen aangaande de dienst gemeenschapswachten.

Feiten en context

Momenteel zijn er 3 gemeenschapswachten actief in Turnhout die in het PWA-stelsel werken en 4 gemeenschapswachten die in het Activa-stelsel werken. Alle PWA-gemeenschapswachten werken 53 uren per maand, 2 activa's in een 1/3^{de} tewerkstelling, 2 activa's in een 1/2^{de} tewerkstelling.

Juridische grond

Het KB van 19 maart 2003 tot wijziging van het KB van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden, ter ondersteuning van extra aanwervingen door de gemeenten voor het lokaal veiligheidsbeleid, regelt de overgang van het PWA-stadswachtstelsel naar het Activa-stadswachtstelsel.

Wet van 15 mei 2007 – wet tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet.

Ministerieel Besluit van 29 december 2010 tot toekenning voor de periode van 01/01/2011 tot 30/06/2011 van financiële hulp met het oog op de verwezenlijking van de projecten «bijkomend contingent» gemeenschapswachten-activa in de steden en gemeenten die een strategisch veiligheids- en preventieplan hebben gesloten met de Staat;

Argumentatie

De FOD Binnenlandse Zaken voorziet subsidies voor een equivalent van 346 voltijdse gemeenschapswachten voor België. Volgens de verdeelsleutel heeft de Stad Turnhout recht op subsidies voor een equivalent van 2 voltijdse gemeenschapswachten.

De vermelde subsidiëring in de bijlage betreft een maximale subsidiëring van 2 voltijds equivalent, wat gelijk is aan 6 maal een 1/3^{de} tewerkstelling.

De subsidies worden berekend als volgt :

Tewerkstelling voor 2 FTE : $420 \text{ €} \times 2\text{FTE} \times 6 = 5.040,00 \text{ €}$

Werkingsmiddelen voor 2 FTE : $185,92 \text{ €} \times 6 = 1.115,52 \text{ €}$

Dit komt op een totaal van 6.155,52 €

Momenteel zijn er 2 Activa-gemeenschapswachten voor 1/3^{de} in dienst en 2 Activa-gemeenschapswachten voor 1/2^{de} in dienst en heeft de stad Turnhout dus een bezetting van 1,66 voltijds equivalent activa gemeenschapswachten.

Besluit

De gemeenteraad keurt de bijlage bij het veiligheids- en preventieplan van de Stad Turnhout inzake de subsidiëring van het Bijkomend Contingent gemeenschapswachten 01/01/2011 – 30/06/2011 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Preventie

007b. Goedkeuring te hechten aan de bijlage bij het Strategisch Veiligheids-en Preventieplan inzake het Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken vraagt aan het stadsbestuur om de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan, het bijkomend contingent Gemeenschapswachten, van 01/07/2011 – 31/12/2011 van de Stad Turnhout goed te keuren. Het Bijkomend Contingent Gemeenschapswachten voor de Stad Turnhout wordt gesubsidieerd voor een maximum bedrag van € 6.155,52 voor 2 voltijds equivalenten.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van 31 maart 2003 keurde het voorstel van het takenpakket en het huishoudelijk reglement van de stadswachten goed.

De gemeenteraad van 5 september 2005 keurde de bijlage bij het Strategisch Veiligheids- en preventiecontract 2005 inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

Het college van 16 juni 2006 keurde de bijlage bij het veiligheids- en preventieplan 2006 van de Stad Turnhout inzake Bijkomend Contingent stadswachten goed.

De gemeenteraad van 3 december 2007 keurde de bijlage bij het strategisch veiligheids- en preventieplan 2007-2010 inzake Bijkomend Contingent stadswachten Conventie 2007 goed.

De gemeenteraad van 21 december 2007 keurde de oprichting van een dienst gemeenschapswachten conform de wet van 15 mei 2007 goed. De gemeenteraad was hierbij akkoord met de omschrijving van de opdrachten, het geactualiseerde huishoudelijk reglement, de naam van de gemeenteambtenaar belast met de leiding van deze dienst en de wijze waarop burgers klacht kunnen indienen aangaande de dienst gemeenschapswachten.

Feiten en context

Momenteel zijn er 3 gemeenschapswachten actief in Turnhout die in het PWA-stelsel werken en 4 gemeenschapswachten die in het Activa-stelsel werken. Alle PWA-gemeenschapswachten werken 53 uren per maand, 2 activa's in een 1/3^{de} tewerkstelling, 2 activa's in een 1/2^{de} tewerkstelling.

Juridische grond

Het KB van 19 maart 2003 tot wijziging van het KB van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden, ter ondersteuning van extra aanwervingen door de gemeenten voor het lokaal veiligheidsbeleid, regelt de overgang van het PWA-stadswachtstelsel naar het Activa-stadswachtstelsel.

Wet van 15 mei 2007 – wet tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet.

Het MB van 28 april 2011 tot toekenning voor de periode van 1 juli 2011 tot 31 december 2011 van financiële hulp met het oog op de verwezenlijking van de projecten 'bijkomend contingent' gemeenschapswachten-activa in de steden en gemeenten die een strategisch veiligheids- en preventieplan hebben gesloten met de staat.

Argumentatie

De FOD Binnenlandse Zaken voorziet subsidies voor een equivalent van 346 voltijdse gemeenschapswachten voor België. Volgens de verdeelsleutel heeft de Stad Turnhout recht op subsidies voor een equivalent van 2 voltijdse gemeenschapswachten.

De vermelde subsidiëring in de bijlage betreft een maximale subsidiëring van 2 voltijds equivalent, wat gelijk is aan 6 maal een 1/3^{de} tewerkstelling.

De subsidies worden berekend als volgt :

Tewerkstelling voor 2 FTE : $420 \text{ €} \times 2\text{FTE} \times 6 = 5.040,00 \text{ €}$

Werkingsmiddelen voor 2 FTE : $185,92 \text{ €} \times 6 = 1.115,52 \text{ €}$

Dit komt op een totaal van 6.155,52 €

Momenteel zijn er 2 Activa-gemeenschapswachten voor 1/3^{de} in dienst en 2 Activa-gemeenschapswachten voor 1/2^{de} in dienst en heeft de stad Turnhout dus een bezetting van 1,66 voltijds equivalent activa gemeenschapswachten.

Besluit

De gemeenteraad keurt de bijlage bij het veiligheids- en preventieplan van de Stad Turnhout inzake de subsidiëring van het Bijkomend Contingent gemeenschapswachten 01/07/2011 – 31/12/2011 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Preventie

008. Goedkeuring te hechten aan de wijzigingen 2011 van het Uniform gemeentelijke politieverordeningen

Eva Houet: wij gaan wel akkoord met deze wijzigingen maar wij willen er toch weer op wijzen dat je moet oppassen voor die over reglementering want bij elke evaluatie jaarlijks komen er alleen maar reglementen bij. Er gaan er nooit weg. En het moet toch wel, het mag geen onhanteerbaar document worden.

Francis Stijnen: goed ja wij hebben dat ook, wij vragen dat ook telkens van kijk zijn er dingen die kunnen verdwijnen. Maar wij krijgen altijd meer vragen om toch een aantal dingen toch verder te reguleren of toch voor meer initiatief te nemen op het vlak van veiligheid. Meer instrumenten, meer stokken achter de deur te hebben om het aan te pakken. En dat heeft dan eigenlijk tot gevolg dat het reglement eerder groter wordt dan kleiner. Maar wij zullen de vraag blijven stellen telkens aan de verschillende diensten zijn er dingen die er ook uit mogen. Want als dat kan dan mag dat van mij ook.

Het punt op zich iedereen akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de Uniform Gemeentelijk Politieverordening (UGP) goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 7 april 2008, 30 juni 2008 en 29 juni 2009 en 6 september 2010 : goedkeuring UGP

Argumentatie

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 (BS 10/06/1999), gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000 (BS 29/07/2000), 19 juni 2004 (BS 23/07/2004) en de wet van 20 juli 2005 (BS 29/07/2005), waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30 bis (BS 03/01/2005) aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter van 10 november 2005 (BS 24/11/2005), waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 6/2005 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep en de Arbeidshoven van 20 mei 2005 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat punt 14 van de omzendbrief OOP 30 bis stelt dat: “Voor de meergemeentenpolitiezones, is het sterk aanbevolen dat elke gemeente die deel uitmaakt van dezelfde zone, dezelfde politieverordening zou aannemen. Dit zal de taak van de politieambtenaren, die bevoegd zijn voor de vaststelling van deze inbreuken, aanzienlijk vergemakkelijken. In het andere geval zouden ze immers systematisch moeten nagaan of op het grondgebied waarop ze opereren, een inbreuk wordt vervolgd en op welke wijze. Een voorafgaand overleg tussen de betrokken gemeenten is hier dan ook noodzakelijk; de politieraad van de meergemeentenpolitiezone kan hierin een essentiële rol spelen en terzake advies geven”;

Overwegende dat vroeger de politieverordeningen in de zeven gemeenten sterk verschillend waren, zowel naar vorm als naar inhoud;

Overwegende dat het inderdaad beter zou zijn voor de politie als voor de bevolking om te komen naar meer uniformiteit in deze politieverordeningen, zowel naar de vorm als naar de inhoud;

Overwegende dat dit de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid voor de burger ten goede zou komen;

Overwegende dat het politiecollege besloten heeft tot de opmaak van een uniform gemeentelijke politieverordening;

Overwegende dat de zeven gemeenteraden autonoom bevoegd blijven;

Overwegende dat het soms ook noodzakelijk is om inhoudelijk verschillen op te nemen tussen de gemeenten;

Overwegende dat daarom gekozen wordt voor een uniforme structuur waarbij de inhoud zoveel als mogelijk identiek is, doch waarbij bepaalde onderdelen afwijkende bepalingen kunnen bevatten;

Gelet op de wet van 15 juli 1960 houdende de bepalingen inzake zedelijke bescherming van de jeugd;

Gelet op de wet van 18 juli 1973 op de geluidshinder en het uitvoeringsbesluit d.d. 24 februari 1977 bepalende de vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare gebouwen en private inrichtingen;

Gelet op de wet van 10 april 1990 betreffende de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997, 9 juni 1999 en 10 juni 2001;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid;

Gelet op de vereiste brandbeveiligingsnormen bepaald in de wet van 14 november 1983 en 8 oktober 1984, evenals de bepalingen voorzien in VLAREM 1 en 2;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met zijn wijzigingen en zijn uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer;

Overwegende dat de gemeenten, ten behoeve van de inwoners, moeten waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Gelet op het voorstel van de politie, voorgelegd aan het politiecollege van 09 januari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de secretarissen van 24 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de territoriaal bevoegde brandweercommandanten van 2 februari 2006; het daarop volgend aangepast ontwerp van de werkgroep van politie; alsook het navolgend overleg met de brandweercommandant van Turnhout;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de milieuambtenaren 13 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de stedenbouwkundige ambtenaren van 15 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de hoofden van de technische diensten van 13 april 2006;

Gelet op het schriftelijk advies van de houtvester van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de jeugdraden van 9 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de cultuurraden, cultuurbeleidscoördinatoren en/of cultuurfunctionarissen van 6 april 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de sportraden van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de gezondheids-, senioren- en gehandicaptenraden van 13 maart 2006;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 18 april 2006 en 04 mei 2006;

Gelet op het advies van de politieraad van 17 mei 2006;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de uniform gemeentelijke politieverordening opportuun is, omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009 en 19 april 2010 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007 en 6 mei 2008, 5 mei 2009 en 4 mei 2010 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op de bespreking op de vergadering van commissie 1 van 20 april 2011 en de bespreking en goedkeuring op het college van 21 april 2011.

Besluit

De gemeenteraad besluit om goedkeuring te hechten aan de onderstaande voorgestelde wijzigingen van deze Uniform Gemeentelijke Politieverordeningen zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 7 april 2008, 30 juni 2008, 29 juni 2009 en 6 september 2010.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

UGP versie 6

Voorgestelde aanpassingen – UPDATE 4 – DEFINITIEVE VERSIE

zwarte tekst = ongewijzigd

de aanduiding (...) duidt erop dat de integrale tekst tussen de haakjes () ongewijzigd is gebleven

blauwe tekst = verschilt van gemeente tot gemeente

rode tekst = aanpassingen aan de UGP na bespreking op het politiecollege van 21 febr 2011, 21 maart 2011 en 18 april 2011

groene tekst = aanpassingen ingevolge advies van de gemeenten

roze tekst = aanpassing na politieraad van 3 mei 2011

DEEL 1 : algemene bepalingen

AANHEF

POLITIEVERORDENING

De gemeenteraad van

(...)

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009, 19 april 2010 **en 18 april 2011** aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007 en 6 mei 2008, 5 mei 2009, 4 mei 2010 **en 3 mei 2011** aangaande de bijwerkingen;

Besluit:

Goedkeuring te hechten aan de bijwerkingen van deze uniform gemeentelijke politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van ... ;

INHOUD

AFDELING II VEILIGHEID EN GEMAK VAN DOORGANG OP DE OPENBARE WEG

Hoofdstuk I Het snoeien van planten, bomen, ...die boven de openbare weg hangen

Hoofdstuk II **Maximum hoogte van ondoorzichtige afsluitingen**

Hoofdstuk ~~III~~ Het verkeer en laten rondlopen van dieren

Hoofdstuk ~~III~~ **IV** Voorwerpen, geplaatst of bevestigd op vensterdorpels of op andere delen van gebouwen, die op de openbare weg kunnen vallen

Hoofdstuk ~~IV~~ **V** Het plaatsen, op de gevel van gebouwen, van straatnaamborden en verkeerstekens – Nummering van de huizen

Hoofdstuk ~~V~~ **VI** De bestrijding van ijsel

Het reinigen van de openbare weg bij sneeuw of ijsel

AFDELING V OPENBARE VEILIGHEID

Hoofdstuk I ~~Basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing in publiek toegankelijke gebouwen die over een attest van brandveiligheid moeten beschikken~~

Brandveiligheid in publiek toegankelijke inrichtingen

~~Hoofdstuk II Brandveiligheid in alle publiek toegankelijke gebouwen~~ **OPGEHEVEN**

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk XVI ~~VZW's en feitelijke verenigingen die drankgelegenheden uitbaten~~, wedkantoren, seksshops en seksinrichtingen waarin pornografische vertoningen plaatsvinden en videotheken

Hoofdstuk XVII Horecazaken

AFDELING I Inname van de openbare weg

HOOFDSTUK II TERRASSEN EN SCHUTTINGEN OP DE OPENBARE WEG

Artikel 1 Vergunning en pleegvormen

1.1 De uitbater¹ van een handelszaak mag geen terrassen en schuttingen op de openbare weg plaatsen zonder voorafgaande schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

1.2 (...)

1.3 De vergunning vervalt eveneens:

- Wanneer door ingrepen van overheidsbesturen aan het straatmeubilair, de straatinrichting, de nutsleidingen, en dergelijke, het terras of de schuttingen niet meer in hun vergunde vorm kunnen behouden blijven;
- Na een feitelijke onderbreking van de exploitatie van de horecazaak voor een periode van zes maanden of meer.

Artikel 3 Onderhoud, veiligheid, gebruik

3.1 (...)

3.2 De uitbaters die de toestemming krijgen om hun terras te laten staan, maar het op geen enkele wijze uitbaten tijdens een bepaalde periode, mogen het tijdens die periode niet gebruiken als stapelplaats. Dit kan nader bepaald worden in deel 2.

3.3 (...)

3.4 (...)

3.5 De tijdelijke terrassen, meer bepaald de stoelen, tafels en ander meubilair, dienen na sluitingstijd onmiddellijk verwijderd te worden of gestapeld zonder de doorgang te hinderen. De plaats dient ook opgekuist te worden. Dit kan nader bepaald worden in deel 2.

Artikel 4 Sancties

Inbreuken op de artikelen ~~4-4~~, 1, 2.1, 3.2, 3.3, 3.4 en 3.5 worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

AFDELING II Veiligheid en gemak van doorgang op de openbare weg

Hoofdstuk II Maximum hoogte van ondoorzichtige afsluitingen

Niet van toepassing voor Turnhout.

HOOFDSTUK III (HERNUMMERING) HET VERKEER EN LATEN RONDLOPEN VAN DIEREN

Artikel 8

Visueel gehandicapten, die gebruik maken van een geleidehond assistentiehond, vallen niet onder toepassing van de bepaling van artikel 6.

Hoofdstuk III IV (hernummering) Voorwerpen, geplaatst of bevestigd op vensterdorpels of op andere delen van gebouwen, die op de openbare weg kunnen vallen

Hoofdstuk IV V (hernummering) Het plaatsen, op de gevel van gebouwen, van straatnaamborden en verkeerstekens – Nummering van de huizen

Hoofdstuk V VI (hernummering) De bestrijding van ijsel

Het reinigen van de openbare weg bij sneeuw of ijsel

AFDELING II Veiligheid en gemak van doorgang op de openbare weg

Hoofdstuk VI De bestrijding van ijsel

Het reinigen van de openbare weg bij sneeuw of ijsel

Artikel 2

Bij sneeuwval of ijzelvorming moeten de bewoners erover waken dat zij voor het onroerend goed dat zij bewonen, een doorgang over een breedte van minstens 1,20 meter voor de voetgangers schoonvegen en dat het nodige wordt gedaan om gladheid te vermijden. Dit betreft een inspanningsverplichting die moet uitgevoerd worden door iedere burger behoudens in geval van overmacht.

Wanneer het handelspanden betreft, rust deze verplichting op de uitbater of zijn aangestelde(n).

Wanneer het een onbewoond gebouw betreft, rust deze verplichting op de eigenaar van het gebouw.

¹ De uitbater kan een natuurlijk persoon of een rechtspersoon zijn.

Het is verboden sneeuw (...) eveneens worden vrijgehouden.

Artikel 3

~~Wanneer het woningen betreft, bewoond door meerdere gezinnen, rust de verplichting van hetgeen voorafgaat op de onderste bewoners.~~

~~Deze verplichting rust op de bewoner, uitbater of diens aangestelde(n) van de gelijkvloerse verdieping.~~

~~Is het gelijkvloers onbewoond of wordt het handelspand niet uitgebaat, of zijn de bewoners en gebruikers ervan, de uitbater of diens aangestelde(n) afwezig, dan rust deze verplichting op de bewoners, de uitbater of diens aangestelde(n) van de dichtst daarboven gelegen verdieping.~~

Artikel 6 Sancties

~~Inbreuken op de artikelen 1, 2, en 3, 4 en 5 worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.~~

AFDELING V Openbare veiligheid

~~Hoofdstuk I — Basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing in publiek toegankelijke gebouwen die over een attest van brandveiligheid moeten beschikken OPGEHEVEN~~

~~Hoofdstuk II — Brandveiligheid in alle publiek toegankelijke gebouwen OPGEHEVEN~~

→ De tekst van deze twee hoofdstukken wordt INTEGRAAL geschrapt en vervangen door volgende tekst:

Hoofdstuk 1: Brandveiligheid in publiek toegankelijke inrichtingen²

- De basistekst goedgekeurd in de gemeenteraad op datum van, bekendgemaakt op datum van
- Gewijzigd in de gemeenteraad op datum van, bekendgemaakt op datum van

Deel 1 Doelstellingen – toepassingsgebied

Artikel 1 Doelstelling

Dit reglement bepaalt de minimumnormen inzake brandpreventie, waaraan de opvatting, de bouw en de inrichting van publiek toegankelijke gebouwen moeten voldoen³.

Artikel 2 Toepassingsgebied

De bepalingen van dit reglement zijn van toepassing op alle inrichtingen of delen van inrichtingen, die gewoonlijk of occasioneel⁴ toegankelijk zijn voor het publiek, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden toegelaten (kosteloos, tegen betaling of op vertoon van een lidkaart).

² Voor nieuwe gebouwen gelden de basisnormen vervat in het koninklijk besluit van 07 juli 1994 (BS 26/04/1995) en latere wijzigingen. Krachtens de artikelen 119 en 135 § 2, 5° van de nieuwe gemeentewet en artikel 4 van de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van burgerrechtelijke aansprakelijkheid, kan de gemeenteraad verordeningen in geval van branden en ontploffingen uitvaardigen. De gemeenteraden zijn dus bevoegd om maatregelen uit te vaardigen inzake brandpreventie en brandbestrijding. Minister Dua heeft in de commissievergadering van 01 februari 2001 in het Vlaams Parlement benadrukt dat de gemeenten een grote bevoegdheid ter zake hebben omdat zij middels verordeningen van de gemeenteraad, maatregelen ter preventie van brand en ontploffingen kunnen opleggen in toepassing van de federale wetgeving.

³ Artikel 55 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bepaalt dat de gemeenteraad stedenbouwkundige verordeningen kan vaststellen over de materies opgesomd in artikel 54 van hetzelfde decreet. Deze eventuele stedenbouwkundige verordeningen gelden voor alle gebouwen en dus niet enkel voor de publiek toegankelijke gebouwen. In geval van verbouwingswerken is conform artikel 99 van hetzelfde decreet een stedenbouwkundige vergunning vereist om de verbouwingen te kunnen uitvoeren. Het uitvoeren van allerlei aanpassingswerken zonder stedenbouwkundige vergunning is een inbreuk op artikel 99 en wordt bestraft met correctionele straffen zoals voorzien in artikel 146 van hetzelfde decreet.

In tegenstelling tot de eventuele stedenbouwkundige verordeningen uitgevaardigd op basis van het decreet van 18 mei 1999, bevat deze politieverordening bepalingen uitgevaardigd krachtens artikel 4 van de wet van 30 juli 1979. Indien een publiek toegankelijk gebouw niet voldoet aan de bepalingen van deze politieverordening, wordt er geen attest van brandveiligheid afgeleverd. In een gebouw dat geen attest van brandveiligheid heeft, mag geen publiek toegelaten worden. De sancties hierop, gaande van een geldboete tot een sluiting van de inrichting, zijn gebaseerd op artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet en zijn vermeld in dit hoofdstuk.

⁴ Bijvoorbeeld een fabriekshal die occasioneel gebruikt wordt voor een optreden, fuif, ... In tegenstelling tot het hoofdstuk IX van afdeling VI Openbare rust en orde, handelend over de occasionele evenementen dat voorschriften bevat naar de organisator toe, richten de voorschriften van onderhavige politieverordening zich

Hieronder wordt verstaan: zalen, restaurants, parochiezalen, kantines, drankgelegenheden, cafés, tavernes, verbruikszalen, frituren, dansgelegenheden, discotheken, bars, snackbars, eethuizen, vergaderzalen, feestzalen, sportzalen, schietstanden, winkelruimten, jeugdlokalen, bioscopen, culturele centra, dienstencentra, congrescentra...

De vermelde lijst is niet limitatief.

Zij gelden niet voor:

- installaties in open lucht en inrichtingen in tijdelijke constructies zoals tenten en kermisinrichtingen;
- voor publiek toegankelijke inrichtingen waarop uit hoofde van brandveiligheid en in het kader van de hoofdfunctie van de inrichting, een andere wetgeving⁵ van toepassing is met uitzondering van de basishoudende normen voor de preventie van brand en ontploffing en het ARAB;
- gebouwen waarvan een beperkt aantal lokalen (wachtkamer, spreekkamer) gebruikt worden voor de uitoefening van een vrij beroep of dienstverlening (geneesheer, advocaat, notaris, kapper, makelaar ...) voor zover er geen grotere brandbelasting aanwezig is dan in een woning;
- eengezinswoningen⁶.

Deel 2 Procedures – Vereiste attesten

Artikel 3 Procedures

De exploitant moet voor het openen, openhouden of heropenen van een publiek toegankelijke inrichting een gunstig attest brandveiligheid bekomen.

Bij elke wijziging van exploitatie of exploitant, bij transformatie of renovatiewerken, bij vernieuwing van de binneninrichting⁷, bij wijziging van de netto-oppervlakte, bij bestemmingswijziging en bij elke wijziging die de brandveiligheid en de evacuatiemogelijkheden kan beïnvloeden, dient voorafgaandelijk door de exploitant een brandveiligheidsinspectie te worden aangevraagd aan de burgemeester. Na een brandveiligheidscontrole ter plaatse maakt de brandweer een brandpreventieverslag⁸ over aan de burgemeester. De burgemeester kan op basis van dit brandpreventieverslag een brandveiligheidsattest afleveren.

Het brandpreventieverslag bevat de maatregelen, die door de exploitant moeten worden getroffen om in overeenstemming te zijn met onderhavige reglementering.

Artikel 4 Vereiste attesten

4.1 Verzekering

Inrichtingen die onder de toepassing vallen van Hoofdstuk II van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen, bezorgen aan de burgemeester een duplicaat van het door de verzekeringsonderneming aan de verzekeringnemer afgeleverd attest, bepaald bij artikel 7 van het Koninklijke besluit van 5 augustus 1991 tot uitvoering van de artikelen 8, 8 bis en 9 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de verplichtte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen. Tevens wordt een duplicaat van het attest bewaard in het veiligheidsdossier.

4.2 Attesten brandklasse, brandweerstand en technische installaties

De exploitant legt op eenvoudige vraag van de brandweerdienst geldige attesten voor betreffende materiaalklasse, brandweerstanden en keuringen van technische installaties.

4.3 Het ter beschikking stellen van een gebouw aan derden

Indien de eigenaar of uitbater zijn gebouw ter beschikking stelt van derden onder welke vorm dan ook, is hij verplicht de geldende brandveiligheidsvoorschriften schriftelijk ter kennis te brengen aan deze derden en dit tegen ontvangstbewijs⁹.

naar de eigenaar van het gebouw. De eigenaar van het gebouw dient ervoor te zorgen dat dit gebouw in orde is op vlak van brandveiligheid.

⁵ Voorbeelden van federale hogere wetgevingen zijn: gebouwen waarin personen tewerkgesteld zijn (artikel 52 ARAB),

ziekenhuizen (koninklijk besluit 06/11/1979), sportstadions (koninklijk besluit 17/07/1989), rusthuizen (koninklijke besluiten 12/03/1974 en 11/05/1976 en aangevuld met besluiten van de Gewesten), ...

Voorbeelden van regelgeving van het Vlaams Gewest: toeristische logies (decreet van 10/07/2008), voorzieningen voor kinderopvang (Besluit Vlaamse Regering 19/09/2008), Vlarem, ...

⁶ Voorbeeld: een kunstenaar die in zijn woning zijn werken tentoonstelt aan het publiek.

⁷ Met “vernieuwing van de binneninrichting” wordt bedoeld die vernieuwing die de brandveiligheid en de evacuatiemogelijkheden beïnvloeden.

⁸ Het verslag zoals bedoeld in artikel 5 van de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979)

⁹ Bij voorkeur worden deze brandveiligheidsvoorschriften opgenomen in het huurcontract.

DEEL 3 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 5 Definities

1. **Aantrede:** is de horizontale projectie van de afstand tussen twee opeenvolgende trapneuzen, gemeten op de looplijn.
2. **Afgewerkte vloer:** horizontale wand die de scheiding vormt tussen een bouwlaag van een gebouw en de onmiddellijk hogere of onmiddellijk lagere bouwlaag; deze wand omvat gewoonlijk de volgende drie delen:
 - de vloerbedekking (eventueel samengesteld uit: rokken, isolatielagen, zwevende vloeren...);
 - de onafgewerkte vloer;
 - het plafond.
3. **Autonome stroombron:** elektrische energiebron waarvan het debiet onafhankelijk is van de in normale dienst gebruikte bron(nen); zij is in staat om gedurende een bepaalde tijd installaties of toestellen te voeden waarvan het in dienst houden onmisbaar is. Deze autonome stroombron kan bestaan uit een aansluiting op het openbaar laagspanningsnet wanneer, in normale dienst, de stroomvoeding voortkomt van een statische transformator die aangesloten is op het hoogspanningsnet en die in of nabij het gebouw staat. Deze oplossing is toegelaten indien bij onderbreking van het hoogspanningsnet het openbaar laagspanningsnet in werking blijft. Dit wordt geattesteerd door de elektriciteitsmaatschappij.
4. **Brand:** het geheel van de verschijnselen behorend bij een niet-gecontroleerde schadebrengende verbranding.
5. **Brandpreventie:** het geheel van veiligheidsmaatregelen, zoals omschreven in artikel 1 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen.
6. **Compartiment:** deel van een gebouw begrensd door wanden die de brandvoortplanting naar het aanliggende compartiment of compartimenten gedurende een bepaalde tijd dienen te beletten. Een compartiment is al dan niet onderverdeeld in lokalen.
7. **Dansvloer:** hieronder dient men te verstaan de vrije vloeroppervlakte van de inrichting waar gedanst wordt.
8. **Deur:** is een bouwelement, dat in een wandopening geplaatst wordt, bestemd om doorgang mogelijk te maken en te verhinderen; de deur bevat een vast gedeelte (deuromlijsting met of zonder bovenpaneel en/of zijpanelen), een beweegbaar gedeelte (deurvleugel), ophangings-, bedienings- en sluitingsorganen en de verbinding met de ruwbouw.
 - **Zelfsluitende deur:** deur uitgerust met een inrichting die in normale werkingsvoorwaarden bestendig tot sluiten gedreven wordt.
 - **Bij brand zelfsluitende deur:** deur uitgerust met een automatisch toestel dat ze bij brand tot sluiten dwingt.
 - **Branddeur:** deur die gelijktijdig voldoet aan de definities inzake weerstand tegen brand. Brandwerende deuren, geplaatst na het in voege treden van dit reglement, dienen geplaatst te worden door plaatsers welke gecertificeerd zijn door een geaccrediteerd organisme zoals het ISIB. Attesten dienen voorgelegd te worden bij het inspectiebezoek van de brandweer. De deuren dienen voorzien te zijn van een Benor/Atg-label,
 - **Draaideur:** deur die om een verticale as met één of meerdere vleugels
 - **Automatische schuifdeur:** deur die via een detector opent.
9. **Evacuatie deur met dubbele vleugel:** deur met 2 vleugels waarbij elke vleugel is voorzien van een deurklink. Op de gewone vleugels staat de deurklink op normale hoogte, op de 2 de vleugel wordt de klink iets hoger geplaatst, waarbij de deurvleugel kan geopend worden door een lichte druk neerwaarts
10. **Evacuatie niveau:** bouwlaag die de uitgang(en) bevat waardoor de evacuatie naar buiten mogelijk is. Deze uitgangen leiden naar de openbare weg of naar een ruimte vanwaar die bereikbaar is.
11. **Evacuatiweg:** Maximum 10 % hellende weg, binnen het gebouw, die toegang geeft tot trappenhuizen, vluchterrassen of uitgangen.
12. **Inrichting:** een lokaal of geheel van lokalen en/of gebouw.
13. **Keukens:**
 - **Aanrechtkeuken:** is een vertrek bestemd voor het beperkt gereedmaken van koude en warme spijzen met behulp van apparaten welke zichzelf na verloop van tijd automatisch uitschakelen (voorbeeld: waterkoker, toaster, microgolfoven...) en dit is een vertrek bestemd voor het bewaren van eetwaren, keukengereedschap...

- **Keuken voor huishoudelijk gebruik:** is een keuken met dezelfde bepalingen als een aanrechtkeuken. Tevens mogen de volgende toestellen aanwezig zijn in een keuken voor huishoudelijk gebruik:
 - elektrische toestellen met een maximaal vermogen van 3680 W;
 - ofwel één elektrisch fornuis met een maximaal vermogen van 5750 W ofwel één gasfornuis met een maximaal gasvermogen van 10000 W;
 - maximaal één friteuse met een maximaal vermogen van 3680 W.
- 14. **Leidingen:** algemene term die de elektrische geleiders, de kanalen en de pijpen aanduidt.
- 15. **Lokaal verbrandingstoestel:** verbrandingstoestel geplaatst in het lokaal dat het bedient of in een ander dan de gemeenschappelijke technische lokalen. Voorbeeld: gasradiator of radiator met vloeibare brandstof, kolenkachel, warmeluchtgenerator met verbranding in een lokaal toegankelijk voor het publiek, appartementsstookketel, waterverwarmer met verbranding, kooktoestel met verbranding
- 16. **Looplijn:** de looplijn wordt als volgt bepaald:
 - bij steektrappen en scheluwe trappen, ongeacht hun breedte, ligt de looplijn in het midden van de trap;
 - bij draaitrappen breder dan 0,75 m, ligt de looplijn op minstens 0,40 m en hoogstens 0,60 m van de binnenkant van de leuningzone of van de spil, en op minstens 0,35 m van de buitenranden van de treden;
 - bij draaitrappen smaller dan 0,75 m ligt de looplijn in het midden.
- 17. **Nieuw gebouw:** een gebouw dat moet beantwoorden aan de voorwaarden zoals opgenomen in het Koninklijk Besluit van 07 juli 1994 en latere wijzigingen tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan nieuwe gebouwen moeten voldoen.
- 18. **Onafgewerkte vloer:** horizontale ruwe wand, dragend en scheidend, en omvattend: de dragende delen, de vloerplaten, de tussenliggers en de eventuele vulling, waarbij het geheel de ruwbouw van de vloer vormt.
- 19. **Ontdekking, detectie, melding, waarschuwing, alarm**
 Een brand kan worden:
 - ontdekt door één of meer personen;
 - gedetecteerd door één of meer automatische middelen.
 De melding bestaat erin de brandweer te informeren over de ontdekking of de detectie van een brand.
 De waarschuwing behelst het doorgeven van de ontdekking of de detectie van een brand aan de organisatorisch daarbij betrokken personen.
 Het alarm beveelt de gebruikers hun compartiment te verlaten.
- 20. **Open haard:** is een sfeerverwarming door middel van open haarden.
- 21. **Oppervlakte van een compartiment:** horizontale bruto-oppervlakte zonder enige aftrek gemeten tussen de binnenvlakken der compartimentwanden.
 - **Totale oppervlakte:** Is de totale bruto-oppervlakte van de ganse inrichting, dwz zowel van de publiek toegankelijke als niet toegankelijke lokalen en delen.
 - **Totale publiek toegankelijke oppervlakte:** Onder de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke lokalen en delen, dient verstaan de oppervlakte die binnen de muren van de publiek toegankelijke lokalen (aanhorigheden zoals toiletten, vestiaires e.a. niet inbegrepen) gemeten wordt, zonder aftrek van de oppervlakte bezet door toonbanken, tapkasten en ander meubilair of goederen.
- 22. **Optrede:** is de verticale projectie van de afstand tussen twee opeenvolgende trapneuzen.
- 23. **Plafond:** bedekking en/of bescherming van het ondervlak van de onafgewerkte vloer, die bijdragen tot het bekomen van de vereiste EI van de afgewerkte vloer. Tussen de onafgewerkte vloer en het plafond kan er een afgesloten ruimte zijn.
- 24. **Publiek toegankelijke inrichting:** een inrichting met een publiek toegankelijke bestemming.
 - **Nieuwe publiek toegankelijke inrichting:**
 - ofwel een bestaande inrichting dat niet onderworpen is aan onderhavig reglement van bestemming en/of aard wijzigen zodanig dat het onderworpen wordt aan het reglement;
 - ofwel in een nieuw gebouw een lokaal of groep van lokalen een publiek toegankelijke bestemming geven.

- **Bestaande publiek toegankelijke inrichting:** een inrichting die bij de inwerkingtreding van dit reglement reeds geëxploiteerd wordt.
- 25. **Structurele elementen:** de bouwelementen die de stabiliteit van het geheel of van een gedeelte van het gebouw verzekeren (zoals kolommen, dragende wanden, hoofdbalken, afgewerkte vloeren en andere essentiële delen die het geraamte of skelet van het gebouw vormen) en die bij bezwijken aanleiding geven tot voortschrijdende instorting; voortschrijdende instorting treedt op indien het bezwijken van een constructieonderdeel aanleiding geeft tot bezwijken van onderdelen van het gebouw die zich niet bevinden in de onmiddellijke omgeving van het beschouwde onderdeel en indien de draagkracht van het overblijvende bouwwerk onvoldoende is om de optredende belasting te dragen.
- 26. **Technisch lokaal of ruimte:** lokaal of ruimte waarin vaste toestellen of installaties zijn opgesteld, verbonden met het gebouw, en dat (die) enkel toegankelijk is voor de personen belast met bediening, toezicht, onderhoud of herstelling.
- 27. **Terras:** een afgescheiden ruimte met zitjes waar men kan uitrusten of iets kan consumeren.
 - **Buitenterras:** in de openlucht, met een uitdrukkelijk karakter van buitenruimte bv. niet-overdekte buitenruimte.
 - **Binnenterras:** een terras met een overdekte constructie waarvan de terraselementen tot één constructief geheel zijn samengevoegd, dat als uitbreiding van de aanpalende publiek toegankelijke inrichting dient en dat volledig afgesloten kan worden.
- 28. **Tijdelijke inrichting / tijdelijke constructie:** is een inrichting of een constructie waarvoor men geen stedenbouwkundige vergunning dient aan te vragen. Voorbeeld: tent, marktkraam, kermis...
- 29. **Toegangswegen brandweer:** de toegangswegen tot de inrichting worden bepaald in akkoord met de brandweer, die als leidraad de basisnormen hanteert. Bijgebouwen, uitspringende daken, luifels, uitkragende delen of andere dergelijke toevoegingen zijn enkel toegelaten indien daardoor noch de evacuatie, noch de veiligheid van de personen, noch de actie van de brandweer in het gedrang komen.
- 30. **Uitbreiden:** dit is een lokaal toegankelijk voor het publiek in oppervlakte vergroten. Wanneer de uitbreiding gebeurt buiten het lokaal toegankelijk voor publiek dient de uitbreiding met haar bijhorende evacuatiewegen aan onderhavig reglement te voldoen.
- 31. **Vals plafond:** horizontaal element, aangebracht onder de afgewerkte vloer om een ruimte hieronder te begrenzen.
- 32. **Vaste zitplaatsen:** zijn onderling van elkaar gescheiden zitplaatsen, welke in de vloer van de inrichting vast verankerd worden.
- 33. **Verbouwing / renovatie:** een structurele / bouwkundige wijziging van een bestaand gebouw.
- 34. **Vernieuwing:** dit is een wijziging aan de binneninrichting van een bestaand lokaal of gebouw, zonder structurele / bouwkundige wijzigingen.
- 35. **Vluchtterras:** Maximum 10 % hellende vluchtweg, buiten het gebouw, die toegang geeft tot trappen of uitgangen.
- 36. **Wand:** al dan niet verticaal bouwelement dat twee volumes scheidt; een binnenwand bevindt zich tussen twee binnenomgevingen; een buitenwand bevindt zich tussen een binnen- en een buitenomgeving.
- 37. **Zaal:** is een multifunctioneel vertrek waar publiek wordt toegelaten.

Artikel 6 Brandgedrag van materialen

Voor al de definities in dit reglement inzake weerstand tegen brand en reactie tegen brand gelden de bepalingen vermeld in bijlage 1 en bijlage 5 van het KB van 19 december 1997 Koninklijk Besluit en latere wijzigingen tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan nieuwe gebouwen moeten voldoen.

Artikel 7 Aantal toegelaten personen

Het maximum aantal toegelaten personen wordt vastgesteld aan de hand van volgende criteria. Het criteria dat het minst aantal personen vermeld (dus ongunstigste) moet in rekening worden gebracht.

7.1 Op basis van het aantal zitplaatsen of vloeroppervlakte:

- indien geen vaste zitplaatsen:

Algemeen

 - in inrichtingen toegankelijk voor het publiek: **één persoon per 1 m²** totale publiek toegankelijke oppervlakte.

Uitgezonderd

 - op dansvloer: **3 personen per 1 m²** totale publiek toegankelijke oppervlakte;
 - in zalen: **2 personen per 1 m²** totale publiek toegankelijke oppervlakte;

- in winkels: **één persoon per 3 m²** totale publiek toegankelijke oppervlakte.
- waar uitsluitend vaste zitplaatsen zijn aangebracht:
 - het aantal vaste zitplaatsen.

7.2 Op basis van het aantal uitgangen

Het berekenen van het aantal uitgangen moet gesteund zijn op de onderstelling dat, bij het verlaten van het gebouw, alle personen van een verdieping zich samen naar de lagere verdieping begeven en dat deze al ontruimd is, als zij er aankomen.

- 1 uitgang maximum aantal = 99 personen
- uitgangen maximum aantal = 499 personen
- + n uitgangen waarbij n het geheel getal is onmiddellijk groter dan de deling door 1000 van de maximale bezetting van het compartiment, indien de bezetting 500 of meer dan 500 personen bedraagt

Er is steeds minimum één uitgang die rechtstreeks toegang geeft op de openbare weg of op een hiermee gelijkgestelde plaats.

Het minimum aantal uitgangen kan door de brandweer verhoogd worden in functie van de maximale bezetting en/of de configuratie van de lokalen.

Het aantal uitgangen van bouwlagen en lokalen wordt bepaald zoals voor de compartimenten.

7.3 Op basis van de nuttige breedte van de uitgangen

In centimeter aan het aantal personen, die ze moeten gebruiken om de inrichting te ontruimen.

Wanneer de inrichting op bovenverdiepingen of in kelderverdiepingen voor het publiek toegankelijke lokalen heeft, moeten deze door vaste trappen bediend worden.

Elke uitgang moet evenwel een minimum vrije hoogte hebben van 2 m en een vrije breedte hebben van minimum 80 cm in het geval van een stedenbouwkundige vergunning en 70 cm in geval van bestaande exploitatie.

De minimumbreedte voor elke trap bedraagt minimum 80 cm in het geval van een stedenbouwkundige vergunning en 70 cm in geval van bestaande exploitatie.

De nuttige breedte van de vluchtruimtes (trappen, overlopen, evacuatiewegen...) wordt als volgt bepaald:

- in geval van evacuatiewegen, deuren, vluchterrassen en hellende toegangen

nuttige breedte (cm) = aantal personen x 1 cm

- voor trappen die naar de uitgangen dalen

nuttige breedte (cm) = aantal personen x 1,25 cm

- voor trappen die naar de uitgangen stijgen

nuttige breedte (cm) = aantal personen x 2 cm

Voor gebouwen die behoren tot het toepassingsgebied van het Koninklijk Besluit van 07 juli 1994 en latere wijzigingen dient bij de bepaling van de vereiste nuttige breedte van de uitgangen rekening gehouden te worden met doorgangseenheden van 60 cm.

7.4 Bepaald door de brandweer op basis van de risico's, de bezetting, de functie, de bereikbaarheid of de inplanting van het gebouw.

7.5 Het maximum aantal personen dat in de inrichting aanwezig mag zijn, moet worden aangeduid op een bordje dat, duidelijk leesbaar en goed zichtbaar, bij de ingang(en) wordt aangebracht door de exploitant, die alle nodige maatregelen neemt om overschrijding van dit aantal te voorkomen.

Artikel 8 Indeling op basis van het aantal toegelaten personen

Op basis van de vorige criteria worden volgende indelingen gemaakt:

Categorie	Aantal personen
A	Van 0 tot 50 personen
B	Van 51 tot 100 personen
C	Meer dan 100 personen
D	Meer dan 500 personen

DEEL 4 NIEUWE PUBLIEK TOEGANKELIJKE INRICHTINGEN

Deze bepaling is van toepassing op de nieuwe publiek toegankelijke inrichtingen en de bijhorende evacuatiewegen voor categorie A, B, C en D.

De inrichting moet voldoen aan de eisen vermeld in:

- het koninklijk besluit van 07 juli 1994 en latere wijzigingen tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie bij brand en ontploffing waaraan nieuwe gebouwen moeten voldoen;
- de bijkomende voorwaarden van deel 4 van onderhavig reglement.

4.1 Inplanting en toegangswegen

Artikel 9 Inplanting en toegangswegen

De publiek toegankelijke inrichting moet steeds bereikbaar zijn voor de hulpdiensten.

4.2 *Compartimentering en evacuatie*

Artikel 10 Compartimentering

De publiek toegankelijke inrichting dient gecompartmenteerd te zijn van de delen van het gebouw die niet tot de uitbating behoren, ongeacht of deze in gebruik zijn door de uitbater en/of derden.

Volgende aanhorigheden mogen beschouwd worden als deel uitmakend van de publiek toegankelijke inrichting:

- aanrechtkeukens en keukens voor huishoudelijk gebruik;
- keukens voor niet-huishoudelijk gebruik waarin elke dampkap uitgerust is met een vaste automatische blusinstallatie, welke gekoppeld is aan een mechanisme dat bij in werking treden van de blusinstallatie de brandstoftoevoer afsluit;
- muurkasten;
- lokalen die als drankopslagplaats gebruikt worden;
- lokalen die dienen als werkruimte of beperkte opslag allerhande.
- Lokalen met nachtverblijf mogen in geen geval deel uitmaken van de publiek toegankelijke inrichting.

4.3 *Voorschriften inzake constructie van compartimenten en evacuatieruimten*

Artikel 11 Compartimenten

De binnenwanden, die de scheiding vormen tussen het publiek toegankelijke gedeelte en de overige delen van het gebouw dienen een brandweerstand EI60 te hebben.

De deuren in deze binnenwanden zijn van het (bij brand) zelfsluitende type en hebben een brandweerstand van ten minste EI30.

Artikel 12 Draaizin van uitgangsdeuren

Tijdens de openingsuren van de inrichting mogen de uitgangsdeuren en de deuren in de evacuatiewegen in geen geval vergrendeld of met een sleutel gesloten worden.

De deuren in de evacuatiewegen moeten ofwel in beide richtingen ofwel in de vluchtzin opendraaien.

Voor inrichtingen van de categorie A, mag de deur van de uitgang naar binnen draaien.

Voor inrichtingen van de categorie B moet ten minste 1 uitgangsdeur in beide richtingen ofwel in de vluchtrichting draaien.

Voor inrichtingen van de categorie C en D moeten alle uitgangsdeuren in beide richtingen ofwel in de vluchtrichting opendraaien.

Publiek toegankelijke inrichtingen van de categorieën B, C of D waarvan een deur niet in de vluchtzin kan opendraaien omdat ze zich op minder dan haar breedte van de rooilijn bevindt, moeten een sas voorzien met een binnendeur die in de vluchtrichting opent zodat de deur op de rooilijn, bij aanwezigheid van publiek in open stand kan geblokkeerd worden.

De deuren in de evacuatiewegen die twee uitgangen verbinden moeten in beide richtingen opendraaien.

Automatisch werkende schuif- of draaideuren mogen gebruikt worden voor uitgangen die rechtstreeks naar buiten uitgeven, met inbegrip van de bijhorende sasdeuren mits zij bij het uitvallen van de elektrische stroom of een ander defect op een eenvoudige wijze (met zogenaamd paniekbetog) kunnen opendraaien in de vluchtzin.

Trommeldeuren, draaipaaletjes, deuren die niet in de vluchtzin opendraaien en schuifdeuren die niet kunnen opendraaien in de vluchtzin zijn in uitgangen slechts in overtal toegelaten.

Bij evacuatiedeuren met een dubbele vleugel, dienen beide deuren voorzien te zijn van een deurklink zodat beide delen eenvoudig te openen zijn.

Glazen wanden en de vleugels van glazen deuren moeten op zichthoogte een opvallend merkteken dragen.

Artikel 13 Uitgangen en evacuatiewegen

De minimale nuttige breedte van de evacuatiewegen, toegangs-, doorgangs- en uitgangsdeuren en trappen bedraagt ten minste 0,80m.

De trappen, gangen en deuren evenals de wegen, die er naartoe leiden, hierna met de term "uitgang" aangeduid, moeten een snelle en gemakkelijke ontruiming van de inrichting mogelijk maken. De evacuatiewegen worden zo kort en rechtlijnig mogelijk gehouden en leiden naar een veilige ruimte van waaruit de openbare rijweg bereikbaar is. Het is verboden om het even welke voorwerpen die de doorgangen kunnen belemmeren, te plaatsen in de uitgangen en wegen die er naartoe leiden of de nuttige breedte ervan te verminderen.

In winkels, warenhuizen en soortgelijke inrichtingen mogen de verkoop- en uitstalstands geen hinder vormen voor een vlotte doorgang van het publiek. Het is verboden tussen de verkoopstands of tegen de boord ervan waren te plaatsen, die een vlotte evacuatie in gevaar kunnen brengen of vertragen. De exploitant zorgt ervoor dat de aankoopwagentjes, die ter beschikking van de klanten worden gesteld, zo geplaatst worden dat zij een snelle ontruiming van de inrichting niet verhinderen.

De aanwezigen moeten het gebouw snel en veilig kunnen ontruimen.

Indien een deel van het gebouw, waarin de inrichting is gelegen, gebruikt wordt als privélokalen voor de exploitant, mag een uitgang van de inrichting ook dienst doen als uitgang van dit privé gedeelte.

Indien een deel van het gebouw, waarin de inrichting is gelegen, gebruikt wordt als privélokalen voor derden, is voor dit gedeelte een afzonderlijke uitgang, onafhankelijk van de publiek toegankelijke lokalen, vereist.

4.4 Constructievoorschriften voor sommige lokalen en technische ruimten

Artikel 14 Technische lokalen

Een technisch lokaal of een geheel van technische lokalen vormt een compartiment.

De wanden hebben een brandweerstand van ten minste EI60. Deuren in deze wanden zijn van het zelfsluitende type en hebben een brandweerstand EI130.

Artikel 15 Stookplaatsen

Indien het nominale vermogen van de centrale stookinstallatie minder is dan 30 kW, is een stookplaats niet vereist, toch dient de ruimte voorzien te zijn van een boven- en onderverluchting.

Indien het vermogen van de centrale stookinstallatie meer dan 30 kW en minder dan of gelijk aan 70 kW bedraagt, dient deze ondergebracht in een gecompartmenteerde ruimte conform de eisen zoals vermeld in het Koninklijk Besluit van 19 december 1997 en latere wijzigingen tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan nieuwe gebouwen moeten voldoen.

Centrale stookinstallaties met een vermogen groter dan 70 kW moeten ondergebracht worden in een stookplaats conform de norm NBN B61-001.

Gaswandketels van het gesloten type (C) tot 70 kW moeten niet in een gecompartmenteerd en verluchte ruimte opgesteld worden.

In de stookplaats mogen geen materialen worden gestapeld.

De brandstoffenvoorraad moet in een afzonderlijk en goed verlucht lokaal geplaatst worden. De wanden van dit lokaal hebben een brandweerstand EI60. De deuren hierin aangebracht zijn van het zelfsluitende en brandwerende type EI30.

Artikel 16 Gasinstallatie

Gasmeters mogen niet in de publiek toegankelijke inrichting geplaatst worden tenzij ze worden opgesteld in een kast of lokaal met wanden EI60. Toegang tot deze kast of lokaal geschiedt via een brandwerende deur EI130 of brandwerend toegangsluik EI30. Deze kast of dit lokaal moet minstens voorzien zijn van een permanente verluchtingsopening (onder- en bovenverluchting) naar buiten.

Indien op de gastoevoerleiding buiten het gebouw geen afsluiter is aangebracht, zal de exploitant de gasmaatschappij om de plaatsing daarvan verzoeken. De afsluiter moet op de voorgevel goed zichtbaar worden aangeduid.

Artikel 17 Verwarmingstoestellen

De verwarmingstoestellen, die niet op elektriciteit werken, moeten op een schoorsteen aangesloten zijn of op een speciale inrichting voor de afvoer der verbrandingsproducten. Verplaatsbare verwarmingstoestellen voor stralingswarmte of recipiënten met vloeibare brandstoffen zijn niet toegelaten in de publiek toegankelijke inrichting.

Sfeerverwarming door middel van open haarden is enkel toegelaten in een vaste opstelling. Alle losstaande opstellingen met open vuur zijn verboden.

Lokale verwarmingstoestellen moeten CE gekeurd zijn. Lokale gasverwarmers of toestellen met stookolie dienen aangesloten te zijn op een schoorsteen. De afsluitkranen dienen duidelijk zichtbaar aangeduid te zijn.

In verband met de verwarmingsinstallatie moeten alle nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen om oververhitting, ontploffing en brand te voorkomen. In de omgeving van de verwarmingsinstallatie dient alles wat het brandrisico verhoogd, te worden geweerd.

Artikel 18 Terrassen

Indien het terras vast verbonden is met de gevel van de inrichting moet op het terras een doorgang voorzien worden gelijk in breedte als de uitgangsdeur, dit om een mogelijke evacuatie van de inrichting niet in het gedrang te brengen.

De opstelling van alle terrassen mag de evacuatie van de aanwezigen in het gebouw of aanpalende gebouwen niet in het gedrang brengen.

Indien er gebruik gemaakt wordt van afdekzeilen of een ander soort afdekking moet het textiel van klasse A2 'zelfdovend en niet druipend' zijn. Attesten dienen beschikbaar te zijn voor de brandweer.

Indien er elektrische verlichting voorzien is op het terras dient er eveneens een veiligheidsverlichting geplaatst te worden conform NBN EN1838.

Verwarmingselementen met open vuur en vlammen in de evacuatiewegen zijn verboden.

In de onmiddellijke omgeving van 1 meter rondom het verwarmingstoestel of op afstanden kleiner dan de minimale afstanden zoals bepaald in de technische voorschriften van de fabrikant van het verwarmingstoestel mogen geen brandbare stoffen en materialen opgesteld worden.

Het verwarmingselement mag het afdekzeil niet aanstralen. Deze verwarmingselementen mogen enkel gebruikt worden in open ruimten of ruimten met voldoende verluchting. De verwarmingselementen moeten CE gekeurd zijn.

4.5 Uitrusting van de gebouwen

Artikel 19 Veiligheidsverlichting

De inrichting moet voorzien worden van veiligheidsverlichting, die onmiddellijk en automatisch in dienst treedt bij het uitvallen van de stroom.

Minimaal dienen armaturen aangebracht te worden boven elke uitgangsdeur, in alle evacuatiewegen (gangen en trappen), in de nabijheid van de brandbestrijdingsmiddelen en elektriciteitskasten en in alle lokalen die uitsluitend door kunstlicht bediend worden. De veiligheidsverlichting dient verder uitgebreid te worden zodanig dat de plaatsing en de verlichtingssterkte voldoende is om een gemakkelijke ontruiming te waarborgen. De veiligheidsverlichting moet ten minste gedurende 1 h zonder onderbreking kunnen functioneren.

Veiligheidsverlichting moet geplaatst worden conform NBN EN1838, die bij het uitvallen van de gewone kunstmatige verlichting, de personen toelaat een veilige plaats en de uitgangen van het gebouw te bereiken. Zij volstaat om hindernissen zichtbaar te stellen en de bij brand nodige acties te voeren. Zodra de normale stroom uitvalt, dienen de veiligheidsverlichtingen automatisch en binnen 1 minuut in werking te treden gedurende 1 h.

Artikel 20 Veiligheidssignalisatie

De plaats van elke uitgang evenals de richting van de wegen, evacuatiewegen en trappen, die naar deze uitgangen leiden, worden aangeduid door wettelijk geldende pictogrammen.

De zichtbaarheid van de pictogrammen wordt verzekerd zowel door de normale verlichting als door de veiligheidsverlichting.

Vanaf om het even welk punt van de inrichting moet steeds minstens 1 aanduiding van uitgang of nooduitgang goed waarneembaar zijn en de grootte van het pictogram moet in verhouding staan tot de afmeting van de ruimte.

Artikel 21 Installaties voor melding, waarschuwing en alarm

In de inrichting moet er steeds een telefoontoestel aanwezig zijn waarmee de hulpdiensten kunnen bereikt worden.

Indien de publiek toegankelijke inrichting meerdere verdiepingen omvat of deel uitmaakt van een gebouw met meerdere verdiepingen, uitgezonderd een privéwoning, dient er in het gebouw een brandmeldinstallatie voorzien te worden conform NBN S21-100.

Inrichtingen van categorie C en D dienen eveneens uitgerust te worden met een brandmeldinstallatie conform NBN S21-100.

Alle producten met dezelfde functie, zoals beschreven in de norm NBN S21-100, die rechtmatig in een andere lidstaat van de Europese Unie of in Turkije zijn vervaardigd en/of in handel zijn gebracht of die rechtmatig zijn vervaardigd in een EVA-land dat partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, worden eveneens aanvaard.

Indien de uitgang van de publiek toegankelijke inrichting ook dienst doet als uitgang van de privélokalen, moet langs weerszijde van de brandwerende deur tussen het publiek toegankelijke gedeelte en deze privélokalen minimaal gekoppelde autonome detectoren voorzien worden.

Artikel 22 Brandbestrijdingsmiddelen

Het brandbestrijdingsmaterieel moet goed onderhouden worden, beschermd zijn tegen vorst, op doeltreffende wijze gesignaleerd worden, gemakkelijk bereikbaar opgehangen en oordeelkundig verdeeld zijn. Het moet steeds onmiddellijk in werking kunnen gebracht worden.

Indien er muurhaspels met axiale voeding voorzien moeten worden, dan dient elke haspel vergezeld van één snelblustoestel, zodat een zekere groepering ontstaat van de brandbestrijdingsmiddelen.

22.1 Snelblustoestellen

De aard, het aantal en de plaats van de blusmiddelen worden bepaald in akkoord met de bevoegde brandweer.

In de inrichtingen toegankelijk voor publiek moeten snelblustoestellen met een minimale capaciteit van 1 bluseenheid voorzien worden à ratio van 1 bluseenheid per 150 m² totale oppervlakte met een minimum van twee bluseenheden per publiek toegankelijke inrichting.

Op elke verdieping moet minstens een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid worden voorzien.

In de nabijheid van de stookplaats moet een snelbustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid opgesteld worden. De branders die vloeibare brandstof gebruiken dienen uitgerust te worden met een automatische blusinstallatie.

In keukens moet een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid (een halve bluseenheid voor snelblustoestellen van het type CO₂) aanwezig zijn. Tevens moet in elke keuken een branddeken aanwezig te zijn.

22.2 Muurhaspels met axiale voeding

In de publiek toegankelijke inrichtingen met een totale oppervlakte groter dan 500 m² dienen muurhaspels met axiale voeding geplaatst te worden (conform NBN EN 671-1) aangesloten via een aangepaste leiding op de openbare waterbedeling of ander gelijkwaardig voedingssysteem. Deze muurhaspels dienen op oordeelkundig gekozen plaatsen opgesteld zodanig dat elk punt van de inrichting kan bereikt worden door de waterstraal uit de straalpijp.

Het aantal muurhaspels wordt zodanig bepaald dat de af te leggen afstand vanaf om het even welk punt tot het dichtst bijgelegen toestel niet meer bedraagt dan de lengte van de gebruikte haspels. De haspels dienen gevoed met een leiding onder druk zodanig dat het debiet bij de minst bedeelde haspel gelijk is aan of groter dan 24 l/min. De leidingen voor bluswater dienen vervaardigd in staal of in een metaal dat minstens dezelfde waarborgen biedt.

4.6 Allerlei

Artikel 23 Open vuur

Het beperkt aanbrengen van sfeerverlichting met open vuur, zoals kaarsen, petroleumlampen is enkel toegelaten mits ze bij het gebruik of bij het omstoten geen brand kunnen veroorzaken. Ze moeten op minstens een halve meter geplaatst worden van elk brandbaar materiaal. Fakkels zijn niet toegelaten.

Bakken en braden aan tafel alsook flamberen aan tafel in de publiek toegankelijke gedeelten zijn enkel toegestaan mits het gebruik van CE-gekeurde toestellen, en mits ze bij het gebruik of bij het omstoten geen brand kunnen veroorzaken. De installatie van de toestellen dient te voldoen aan de reglementaire voorschriften en de regels van goed vakmanschap.

Artikel 24 Organisatie

Buiten hetgeen voorzien is door deze politieverordening, neemt de uitbater alle nodige maatregelen om de personen, aanwezig in het gebouw, te beschermen tegen brand, paniek en ontploffingen.

De permanente maatregelen die in dat opzicht door de uitbater genomen worden, zullen vermeld worden in het veiligheidsregister.

Al het personeel moet periodiek en ten minste éénmaal per jaar ingelicht worden omtrent de gevaren van brand het hanteren van de brandbestrijdingsmiddelen en de ontruiming van de inrichting.

De uitbater zorgt ervoor dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot technische en privélokalen. Dat verbod wordt op die plaatsen aangeduid door middel van een pictogram.

Indien er gerookt wordt in de inrichting, dienen de nodige maatregelen getroffen te worden; asbakken moeten in voldoende aantal en op nuttige plaatsen aanwezig zijn en asbakken dienen geledigd te worden in een metalen recipiënt, voorzien van een goed sluitend metalen deksel of van het type "vlamdovend".

In de lokalen toegankelijk voor het publiek mogen geen vuilnis, afval, afgedankte voorwerpen of producten opgeslagen worden.

Deel 5 Te verbouwen of vernieuwde delen van publiek toegankelijke inrichtingen

Deze bepaling is van toepassing op de verbouwde of vernieuwde delen en de bijhorende evacuatiewegen voor categorie A, B, C en D.

Voor de bestaande ongewijzigde delen is deel 6 van toepassing.

Voor het eventuele uitbreidingsgedeelte is deel 4 van toepassing.

5.1 Inplanting en toegangswegen

Artikel 25 Inplanting en toegangswegen

De publiek toegankelijke inrichting moet steeds bereikbaar zijn voor de hulpdiensten.

5.2 Compartimentering en evacuatie

Artikel 26 Compartimentering

De publiek toegankelijke inrichting dient gecompartmenteerd te zijn van de delen van het gebouw die niet tot de uitbating behoren, ongeacht of deze in gebruik zijn door de uitbater en/of derden.

Volgende aanhorigheden mogen beschouwd worden als deel uitmakend van het publiek toegankelijke gedeelte:

- aanrechtkeukens en keukens voor huishoudelijk gebruik;
- keukens voor niet-huishoudelijk gebruik waarin elke dampkap uitgerust is met een vaste automatische blusinstallatie, welke gekoppeld is aan een mechanisme dat bij in werking treden van de blusinstallatie de brandstoftoevoer afsluit;
- muurkasten;
- lokalen die als drankopslagplaats gebruikt worden;
- lokalen die dienen als werkruimte of beperkte opslag allerhande.
- Lokalen met nachtverblijf mogen in geen geval deel uitmaken van de publiek toegankelijke inrichting.

5.3 *Voorschriften inzake constructie van compartimenten en evacuatie ruimten*

Artikel 27 Compartimenten

De binnenwanden, die de scheiding vormen van de voor het publiek toegankelijke lokalen en hun uitgangen, met de overige delen van het gebouw, dienen een brandweerstand EI 60 te hebben.

De deuren in deze binnenwanden zijn van het (bij brand) zelfsluitende type en hebben een brandweerstand van ten minste EI30.

Plafonds bestaande uit houten roosteringen, bekleed en eventueel geïsoleerd op een wijze die analoog is aan deze die beschreven is voor een getest plafond met een brandweerstand EI 60, kunnen toegestaan worden.

De brandwerende doorvoeringen zijn conform de ministeriele omzendbrief van 15 april 2004.

Artikel 28 Plafonds en valse plafonds

In de evacuatiewegen en in de voor het publiek toegankelijke lokalen hebben de valse plafonds een stabiliteit bij brand van R30.

Artikel 29 Draaizin van uitgangsdeuren

Tijdens de openingsuren van de inrichting mogen de uitgangsdeuren en de deuren in de evacuatiewegen in geen geval vergrendeld of met een sleutel gesloten worden.

De deuren in de evacuatiewegen moeten ofwel in beide richtingen ofwel in de vluchtzin opendraaien.

Voor inrichtingen van de categorie A, mag de deur van de uitgang naar binnen draaien.

Voor inrichtingen van de categorie B moet ten minste 1 uitgangsdeur in beide richtingen ofwel in de vluchtrichting draaien.

Voor inrichtingen van de categorie C en D moeten alle uitgangsdeuren in beide richtingen ofwel in de vluchtrichting opendraaien.

Publiek toegankelijke inrichtingen van de categorieën B, C of D waarvan een deur niet in de vluchtzin kan opendraaien omdat ze zich op minder dan haar breedte van de rooilijn bevindt, moeten een sas voorzien met een binnendeur die in de vluchtrichting opent zodat de deur op de rooilijn, bij aanwezigheid van publiek in open stand kan geblokkeerd worden.

De deuren in de evacuatiewegen die twee uitgangen verbinden moeten in beide richtingen opendraaien.

Automatisch werkende schuif- of draaideuren mogen gebruikt worden voor uitgangen die rechtstreeks naar buiten uitgeven, met inbegrip van de bijhorende sasdeuren mits zij bij het uitvallen van de elektrische stroom of een ander defect op een eenvoudige wijze (met zogenaamd paniekbetaling) kunnen opendraaien in de vluchtzin.

Trommeldeuren, draaipaaletjes, deuren die niet in de vluchtzin opendraaien en schuifdeuren die niet kunnen opendraaien in de vluchtzin zijn in uitgangen slechts in overtal toegelaten.

Glazen wanden en de vleugels van glazen deuren moeten op zichthoogte een opvallend merkteken dragen.

Bij evacuatiEDEUREN met een dubbele vleugel, dienen beide deuren voorzien te zijn van een deursluiting zodat beide delen eenvoudig te openen zijn.

Artikel 30 Uitgangen en evacuatiewegen

De minimale nuttige breedte van de evacuatiewegen, toegangs-, doorgangs- en uitgangsdeuren en trappen bedraagt ten minste 0,80m.

De trappen, gangen en deuren evenals de wegen, die er naartoe leiden, hierna met de term "uitgang" aangeduid, moeten een snelle en gemakkelijke ontruiming van de inrichting mogelijk maken. De evacuatiewegen worden zo kort en rechtlijnig mogelijk gehouden en leiden naar een veilige ruimte van waaruit de openbare rijweg bereikbaar is. Het is verboden om het even welke voorwerpen die de doorgangen kunnen belemmeren, te plaatsen in de uitgangen en wegen die er naartoe leiden of de nuttige breedte ervan te verminderen.

Geen enkel punt van de publiek toegankelijke inrichting en/of lokalen waar het publiek wordt toegelaten mag zich verder bevinden dan 30m van de dichtstbijzijnde uitgang of van de dichtstbijzijnde evacuatiEWEG.

Bijkomend mag geen enkel punt van de publiek toegankelijke inrichting en/of lokalen waar het publiek wordt toegelaten zich verder bevinden dan 60m van de tweede uitgang (indien vereist) of van de tweede evacuatieweg (indien vereist).

Evacuatiewegen dienen brandvrij gecompartmenteerd te worden met muren EI 60 en brandwerende deuren EI₁₃₀ van het zelfsluitende type.

In winkels, warenhuizen en soortgelijke inrichtingen mogen de verkoop- en uitstalstands geen hinder vormen voor een vlotte doorgang van het publiek. Het is verboden tussen de verkoopstands of tegen de boord ervan waren te plaatsen, die een vlotte evacuatie in gevaar kunnen brengen of vertragen. De exploitant zorgt ervoor dat de aankoopwagentjes, die ter beschikking van de klanten worden gesteld, zo geplaatst worden dat zij een snelle ontruiming van de inrichting niet verhinderen. De aanwezigen moeten het gebouw snel en veilig kunnen ontruimen.

Indien een deel van het gebouw, waarin de inrichting gelegen is, gebruikt wordt als privélokalen voor de exploitant, mag een uitgang van de inrichting ook dienst doen als uitgang van dit privé gedeelte.

Indien een deel van het gebouw, waarin de inrichting gelegen is, gebruikt wordt als privélokalen voor derden, is voor dit gedeelte een afzonderlijke uitgang afgescheiden met wanden EI 60 en zelfsluitende en brandwerende deuren EI₁₃₀ van de publiek toegankelijke inrichting, vereist.

Artikel 31 Trappen

De trappen gebouwd na het in voege treden van huidig reglement, moeten beantwoorden aan de volgende kenmerken:

- De trappen moeten evenals de overlopen een stabiliteit bij brand R30 hebben of dezelfde opvatting van constructie hebben als een betonplaat met stabiliteit bij brand R30. Deze eis geldt niet voor buitentrappen en duplextrappen.
- De bouwmaterialen van buitentrappen of duplextrappen behoren tot de klasse A2.
- Ze hebben een aantrede van ten minste 20 cm. De optrede mag niet meer dan 18cm bedragen.
- De trappen moeten uit rechte delen bestaan.
- De trappen zijn vast en voorzien van stevige leuningen.
- De treden moeten slipvrij zijn.
- De bekledingen van trappen behoren tot klasse A2.
- De trap is van het "rechte " type. Draaitrappen worden toegestaan zo ze verdreven treden hebben en zo hun treden ten minste 24 cm aantrede hebben op de looplijn.
- De helling van de trap mag niet meer dan 75% bedragen (maximaal hellingshoek 37°).

Rol- en spiltrappen evenals hellende vlakken met een helling van meer dan tien procent komen niet in aanmerking bij de berekening van het aantal trappen of breedte. Roltrappen moeten aan ieder uiteinde kunnen stilgelegd worden.

Artikel 32 Terrassen

Indien het terras vast verbonden is met de gevel van de inrichting moet op het terras een doorgang voorzien worden gelijk in breedte als de deur, dit om een mogelijke evacuatie van de inrichting niet in het gedrang te brengen. De nieuwe doorgang op het terras moet minstens 80 cm breed zijn, een bestaande ongewijzigde doorgang 70 cm.

De opstelling van alle terrassen mag de evacuatie van de aanwezigen in het gebouw of aanpalende gebouwen niet in het gedrang brengen.

Indien er gebruik gemaakt wordt van afdekzeilen of een ander soort afdekking moet het textiel van klasse A2 'zelfdovend en niet druipend' zijn. Attesten dienen beschikbaar te zijn voor de brandweer.

Indien er elektrische verlichting voorzien is op het terras dient er eveneens een veiligheidsverlichting geplaatst te worden conform NBN EN1838.

Verwarmingselementen met open vuur en vlammen in de evacuatiewegen zijn verboden.

In de onmiddellijke omgeving van 1 meter rondom het verwarmingstoestel of op afstanden kleiner dan de minimale afstanden zoals bepaald in de technische voorschriften van de fabrikant van het verwarmingstoestel mogen geen brandbare stoffen en materialen opgesteld worden.

Het verwarmingselement mag het afdekzeil niet aanstralen. Deze elementen mogen enkel gebruikt worden in open ruimten of ruimten met voldoende verluchting

5.4 Constructievoorschriften voor sommige lokalen en technische ruimten

Artikel 33 Technische lokalen

Technische ruimtes en technische werkplaatsen zijn gecompartmenteerd ten opzichte van het lokaal toegankelijk voor het publiek. De wanden hebben een brandweerstand van ten minste EI60. Deuren in deze wanden zijn van het zelfsluitende type en hebben een brandweerstand EI30.

Artikel 34 Stookplaatsen

Indien het nominale vermogen van de centrale stookinstallatie minder is dan 30 kW, is een stookplaats niet vereist, toch dient de ruimte voorzien te zijn van een boven- en onderverluchting.

Indien het vermogen van de centrale stookinstallatie meer dan 30 kW en minder of gelijk aan 70 kW bedraagt, dient deze ondergebracht in een gecompartmenteerde ruimte. De wanden hebben een brandweerstand van ten minste EI60. De toegang tot dit lokaal geschiedt via een zelfsluitende en brandwerende deur EI30. Het stooklokaal moet voorzien zijn van een adequate onder- en bovenverluchting.

Gaswandketels van het gesloten type (C) tot 70 kW moeten niet in een gecompartmenteerd en verluchte ruimte opgesteld worden.

Centrale stookinstallaties met een vermogen > 70 kW moeten ondergebracht worden in een stookplaats conform norm NBN B61-001. De toegang tot de stookplaats moet geschieden via een sas met de volgende kenmerken: de wanden van dit sas hebben een brandweerstand EI120, zelfsluitende en brandwerende deuren EI30h en een oppervlakte van ten minste 2 m². In afwijking van deze norm mogen de stooklokalen en bijvertrekken verbonden worden met andere gedeelten van het gebouw via een zelfsluitende en brandwerende deur EI60 op voorwaarde dat deze niet rechtstreeks uitgaat op een trappenhuis noch op een liftoverloop noch in een lokaal met bijzonder risico. De toegangsdeuren tot het stooklokaal moeten openen in de vluchtzin.

In de stookplaats mogen geen materialen worden gestapeld.

De brandstoffenvoorraad moet in een afzonderlijk en goed verlucht lokaal geplaatst worden. De wanden van dit lokaal hebben een brandweerstand EI60. De deuren hierin aangebracht zijn van het zelfsluitende en brandwerende type EI30.

Artikel 35 Gasinstallatie

Gasmeters mogen niet in de publiek toegankelijke inrichting geplaatst worden tenzij ze worden opgesteld in een kast of lokaal met wanden EI60. Toegang tot deze kast of lokaal geschiedt via een brandwerende deur EI30 of brandwerend toegangsluik EI30. Deze kast of dit lokaal moet minstens voorzien zijn van een permanente verluchtingsopening (onder- en bovenverluchting) naar buiten.

Indien op de gastoevoerleiding buiten het gebouw geen afsluiter is aangebracht, zal de exploitant de gasmaatschappij om de plaatsing daarvan verzoeken. De afsluiter moet op de voorgevel goed zichtbaar worden aangeduid.

Artikel 36 Verwarmingsinstallaties

De verwarmingstoestellen, die niet op elektriciteit werken, moeten op een schoorsteen aangesloten zijn of op een speciale inrichting voor de afvoer der verbrandingsproducten. Verplaatsbare verwarmingstoestellen voor stralingswarmte of recipiënten met vloeibare brandstoffen zijn niet toegelaten in de voor het publiek toegankelijke lokalen.

Sfeerverwarming door middel van open haarden is enkel toegelaten in een vaste opstelling. Alle losstaande opstellingen met open vuur zijn verboden.

Lokale verwarmingstoestellen moeten CE gekeurd zijn. Lokale gasverwarmers of toestellen met stookolie dienen aangesloten te zijn op een schoorsteen. De afsluitkranen dienen duidelijk zichtbaar aangeduid te zijn.

In verband met de verwarmingsinstallatie moeten alle nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen om oververhitting, ontploffing en brand te voorkomen. In de omgeving van de verwarmingsinstallatie dient alles wat het brandrisico verhoogd, te worden geweerd.

5.5 Uitrusting van de gebouwen

Artikel 37 Veiligheidsverlichting

De inrichting moet voorzien worden van veiligheidsverlichting, die onmiddellijk en automatisch in dienst treedt bij het uitvallen van de stroom. Minimaal dienen armaturen aangebracht te worden boven elke uitgangsdeur, in alle evacuatiewegen (gangen en trappen), in de nabijheid van de brandbestrijdingsmiddelen en elektriciteitskasten en in alle lokalen die uitsluitend door kunstlicht bediend worden. De veiligheidsverlichting dient verder uitgebreid te worden zodanig dat de plaatsing en de verlichtingssterkte voldoende is om een gemakkelijke ontruiming te waarborgen. De veiligheidsverlichting moet ten minste gedurende 1h zonder onderbreking kunnen functioneren. Veiligheidsverlichting geplaatst conform NBN EN1838, die bij het uitvallen van de gewone kunstmatige verlichting, de personen toelaat een veilige plaats en de uitgangen van het gebouw te bereiken. Zij volstaat om

hindernissen zichtbaar te stellen en de bij brand nodige acties te voeren. Zodra de normale stroom uitvalt, dienen de veiligheidsverlichtingen automatisch en binnen 1 minuut in werking te treden gedurende 1 h.

Artikel 38 Veiligheidssignalisatie

De plaats van elke uitgang evenals de richting van de wegen, evacuatiewegen en trappen, die naar deze uitgangen leiden, worden aangeduid door wettelijk geldende pictogrammen.

De zichtbaarheid van de pictogrammen wordt verzekerd zowel door de normale verlichting als door de veiligheidsverlichting.

Vanaf om het even welk punt van de inrichting moet steeds minstens 1 aanduiding van uitgang of nooduitgang goed waarneembaar zijn en de grootte van het pictogram moet in verhouding staan tot de afmeting van de ruimte.

Artikel 39 Melding, waarschuwing, alarm

In de inrichting moet er steeds een telefoontoestel aanwezig zijn waarmee de hulpdiensten kunnen bereikt worden

Indien de publiek toegankelijke inrichting meerdere verdiepingen omvat of deel uitmaakt van een gebouw met meerdere verdiepingen, uitgezonderd een privéwoning, dient er in het gebouw een brandmeldinstallatie voorzien te worden conform NBN S21-100.

Inrichtingen van categorie C en D dienen verplicht uitgerust te worden met een brandmeldinstallatie conform NBN S21-100.

Inrichtingen van categorie D dienen eveneens voorzien te worden van een branddetectieinstallatie met centrale op noodvoeding conform NBN S21-100.

Keuringsattesten conform NBN S21-100 dienen voorgelegd te worden door een erkend keuringsorganisme.

Alle producten met dezelfde functie, zoals beschreven in de norm NBN S21-100, die rechtmatig in een andere lidstaat van de Europese Unie of in Turkije zijn vervaardigd en/of in handel zijn gebracht of die rechtmatig zijn vervaardigd in een EVA-land dat partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, worden eveneens aanvaard.

Indien de uitgang van de publiek toegankelijke inrichting ook dienst doet als uitgang van de privélokalen, moet langs weerszijde van de brandwerende deur tussen het publiek toegankelijke gedeelte en deze privélokalen minimaal gekoppelde autonome detectoren voorzien worden.

Artikel 40 Brandbestrijdingsmiddelen

Het brandbestrijdingsmaterieel moet goed onderhouden worden, beschermd zijn tegen vorst, op doeltreffende wijze gesignaleerd worden, gemakkelijk bereikbaar opgehangen en oordeelkundig verdeeld zijn. Het moet steeds onmiddellijk in werking kunnen gebracht worden.

Indien er muurhaspels met axiale voeding voorzien moeten worden, dan dient elke haspel vergezeld van één snelblustoestel, zodat een zekere groepering ontstaat van de brandbestrijdingsmiddelen.

40.1 Snelblustoestellen

De aard, het aantal en de plaats van de blusmiddelen worden bepaald in akkoord met de bevoegde brandweer.

In de inrichtingen toegankelijk voor publiek moeten snelblustoestellen met een minimale capaciteit van 1 bluseenheid voorzien worden à rato van 1 bluseenheid per 150 m² totale oppervlakte met een minimum van twee bluseenheden per publiek toegankelijke inrichting.

Op elke verdieping moet minstens een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid worden voorzien.

In de nabijheid van de stookplaats moet een snelbustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid opgesteld worden. De branders die vloeibare brandstof gebruiken dienen uitgerust te worden met een automatische blusinstallatie.

In keukens moet een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid (een halve bluseenheid voor snelblustoestellen van het type CO₂) aanwezig zijn. Tevens moet in elke keuken een branddeken aanwezig te zijn.

40.2 Muurhaspels met axiale voeding

In de publiek toegankelijke inrichtingen met een totale oppervlakte groter dan 500 m² dienen muurhaspels met axiale voeding geplaatst te worden (conform NBN EN 671-1) aangesloten via een aangepaste leiding op de openbare waterbedeling of ander gelijkwaardig voedingssysteem. Deze muurhaspels dienen op oordeelkundig gekozen plaatsen opgesteld zodanig dat elk punt van de inrichting kan bereikt worden door de waterstraal uit de straalpijp.

Het aantal muurhaspels wordt zodanig bepaald dat de af te leggen afstand vanaf om het even welk punt tot het dichtst bijgelegen toestel niet meer bedraagt dan de lengte van de gebruikte haspels. De haspels dienen gevoed

met een leiding onder druk zodanig dat het debiet bij de minst bedeelde haspel gelijk is aan of groter dan 24 l/min. De leidingen voor bluswater dienen vervaardigd in staal of in een metaal dat minstens dezelfde waarborgen biedt.

Artikel 41 Andere technische installaties

In functie van de risico's kan de bevoegde brandweerdienst bijkomende eisen opleggen voor andere technische installaties.

Liften moeten, ongeacht het type, brandwerend gescheiden zijn van de publiek toegankelijke lokalen door wanden EI 60 en (bij brand) zelfsluitende en brandwerende deuren EI₁₃₀. Deze eisen gelden niet als de lift slechts één compartiment aandoet.

5.6 Bouwmaterialen en versieringen

De voorwaarden voor de reactie bij brand van de wanden van lokalen gelden enkel voor de publiek toegankelijke delen en niet voor de privatieve delen.

Artikel 42

Het zichtbaar oppervlak van de (valse) plafonds, balken, van de (valse) muren, kolommen trappen en van de (valse) vloeren moeten voldoen aan eisen van de wanden van lokalen (zie tabel 1).

De eisen vermeld in tabel 1 zijn van toepassing op de vernieuwde delen:

Tabel 1

Vloerbekledingen	Bekledingen van verticale wanden	Plafonds en valse plafonds	
A0 Of A2 _{FL} -s1	A0 Of A2-s1, d0	A0 Of A2-s1, d0	Technische lokalen en ruimten, Parkeerruimten, Collectieve keukens, Machinekamer en schachten ○ van de liften en goederenliften ○ van paternosterliften, containertransport en goederenliften met laad- en losautomatisme, ○ van hydraulische liften
A2 Of B _{FL} -s2	A1 Of B-s3,d1	A1 Of B- s3,d1	Binnentrappenhuizen (met inbegrip van sassen en overlopen), Evacuatiewegen, Overlopen van liften, Huiskeukens
A3 Of C _{FL} -s2	A2 Of C-s3,d1	A2 Of C-s3,d1	Liftkooien en goederenliften
A3 Of C _{FL} -s2	A2 Of C-s3,d1	A1 Of C-s3,d1	Zalen, lokalen toegankelijk voor het publiek
A3 Of C _{FL} -s2 E _{FI} E _{FI}	A3 Of D-s3,d1 E-d2 E-d2	A2 Of C-s3,d1 C-s3,d1 C-s3,d1	Alle andere lokalen die hierboven niet vermeld werden HG MG LG

Artikel 43 Bouwmaterialen, versieringen en bekledingen

Alle aangebrachte versiering¹⁰ dient onontvlambaar te zijn en zelfdovend.

De bekledingen en de vullingen van het meubilair van heringerichte inrichtingen, evenals de niet-vast bevestigde bekledingen en (over)gordijnen van heringerichte inrichtingen hebben een minimale classificatie A2.

Geldige attesten hieromtrent moeten steeds op eenvoudige vraag kunnen voorgelegd worden.

De bekledingen moeten op zodanige wijze zijn aangebracht dat de mogelijkheid niet bestaat tot ophoping van stof of afval achter de bekledingen. Velums en andere horizontaal aangebrachte doeken zijn verboden. Verticaal hangende doeken mogen geen deuren of uitgangen aan het zicht onttrekken of het gebruik ervan bemoeilijken.

De brandweer bepaalt het vereiste brandgedrag van de beklede meubelen in functie van het risico van de inrichting

De volgende normen zijn hier van toepassing

- NBN EN 1021-1 “Meubelen – beoordeling van de onvlambaarheid van beklede meubelen – Deel 1: smeulende sigaret als ontstekingsbron”
- NBN EN 1021-2 “Meubelen – Bepaling van de ontsteekbaarheid van beklede meubelen – Deel 2: Equivalent van de lucifervlam als ontstekingsbron”

Gemakkelijk brandbare materialen als rietmatten, stro, karton, boomschors, papier alsmede gemakkelijk brandbare textiel en kunststoffen, mogen in de inrichtingen toegankelijk voor het publiek noch als versiering noch als bouw materiaal aangewend worden.

Het zichtbaar oppervlakte van de (valse) vloeren kan een houten vloerbekleding zijn, indien deze op een stenen ondergrond wordt voorzien.

Artikel 44 Gevels

Benevens de decoratieve bekledingen (max 10% van de gevel) op de benedenverdieping die van klasse A3 kunnen zijn, behoren de gevelbekledingen tot klasse A2. Dit geldt echter niet voor het schrijnwerk noch voor de dichtingsvoegen.

Artikel 45 Daken

De eindlaagmaterialen van de dakbedekking van nieuwe of heringerichte inrichtingen en van vernieuwde daken of dakbedekkingen, behoren tot klasse A1. Wanneer de eindlaagmaterialen niet voldoen aan de in het eerste lid bepaalde vereiste, vertonen de producten en/of materialen voor dakbedekking de eigenschappen van de klasse BROOF (t1), bepaald in de beschikking 2001/671/EG, of zijn conform aan de beslissing 2000/553/EG.

5.7 Allerlei

Artikel 46 Recipiënten

Recipiënten voor een vloeibaar gemaakt petroleumgas, zowel voor opslag als voor gebruik, mogen enkel in openlucht ondergebracht worden. In het lokaal toegankelijk voor het publiek of de aanhorende lokalen is de plaatsing ervan verboden.

Artikel 47 Open vuur

Het beperkt aanbrengen van sfeerverlichting met open vuur, zoals kaarsen, petroleumlampen is enkel toegelaten mits ze bij het gebruik of bij het omstoten geen brand kunnen veroorzaken. Ze moeten op minstens een halve meter geplaatst worden van elk brandbaar materiaal. Fakkels zijn niet toegelaten.

Bakken en braden alsook flamberen in de publiek toegankelijke gedeelten zijn enkel toegestaan mits het gebruik van CE-gekeurde toestellen, en mits ze bij het gebruik of bij het omstoten geen brand kunnen veroorzaken. De installatie van de toestellen dient te voldoen aan de reglementaire voorschriften en de regels van goed vakmanschap.

Artikel 48 Organisatie

Buiten hetgeen voorzien is door deze politieverordening, neemt de uitbater alle nodige maatregelen om de personen, aanwezig in het gebouw, te beschermen tegen brand, paniek en ontploffingen.

De permanente maatregelen die in dat opzicht door de uitbater genomen worden, zullen vermeld worden in het veiligheidsregister.

Al het personeel moet periodiek en ten minste éénmaal per jaar ingelicht worden omtrent de gevaren van brand het hanteren van de brandbestrijdingsmiddelen en de ontruiming van de inrichting.

De uitbater zorgt ervoor dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot technische en privélokalen. Dat verbod wordt op die plaatsen aangeduid door middel van een pictogram.

¹⁰ Worden niet bedoeld: behangpapier, vaste posters tegen de muur, prijslijst tegen de muur, toneeldecors, ... Tijdelijke papieren versieringen zoals slingers, vlaggetjes en andere decoraties zijn wel verboden gelet op het brandgevaar.

Indien er gerookt wordt in de inrichting, dienen de nodige maatregelen getroffen te worden; asbakken moeten in voldoende aantal en op nuttige plaatsen aanwezig zijn en asbakken dienen geledigd te worden in een metalen recipiënt, voorzien van een goed sluitend metalen deksel of van het type "vlamdovend".

In de lokalen toegankelijk voor het publiek mogen geen vuilnis, afval, afgedankte voorwerpen of producten opgeslagen worden.

Deel 6 Bestaande publiek toegankelijke inrichtingen

Deze bepaling is van toepassing op de bestaande instellingen of delen van categorie A, B, C, en D.

De lokalen of gebouwen die occasioneel voor het publiek toegankelijk zijn, moeten beantwoorden aan de voorwaarden zoals opgenomen in deel 6 – bestaande publiek toegankelijke inrichtingen.

6.1 Inplanting en toegangswegen

Artikel 49

De instelling moet steeds bereikbaar zijn voor de hulpdiensten.

6.2 Compartimentering en evacuatie

Artikel 50 Compartimentering

De publiek toegankelijke inrichting dient gecompartmenteerd te zijn van de delen van het gebouw die niet tot de uitbating behoren, ongeacht of deze in gebruik zijn door de uitbater en/of derden.

Volgende aanhorigheden mogen beschouwd worden als deel uitmakend van het publiek toegankelijke gedeelte:

- aanrechtkeukens en keukens voor huishoudelijk gebruik;
- keukens voor niet-huishoudelijk gebruik waarin elke dampkap uitgerust is met een vaste automatische blusinstallatie, welke gekoppeld is aan een mechanisme dat bij in werking treden van de blusinstallatie de brandstoftoevoer afsluit;
- muurkasten;
- lokalen die als drankopslagplaats gebruikt worden;
- lokalen die dienen als werkruimte of beperkte opslag allerhande.
- Lokalen met nachtverblijf mogen in geen geval deel uitmaken van de publiek toegankelijke inrichting.

6.3 Voorschriften inzake constructie van compartimenten en evacuatieruimten

Artikel 51 Compartimenten

De binnenwanden, die de scheiding vormen van de voor het publiek toegankelijke lokalen en hun uitgangen, met de overige delen van het gebouw, dienen een EI60 te hebben.

De deuren in deze binnenwanden zijn van het (bij brand) zelfsluitende type en hebben een brandweerstand van ten minste EI₃₀.

Tussenvloeren bestaande uit houten roosteringen, bekleed en eventueel geïsoleerd op een wijze die analoog is aan deze die beschreven is voor een getest plafond met een brandweerstand EI 60, kunnen toegestaan worden. De brandwerende doorvoeringen zijn conform de ministeriele omzendbrief van 15 april 2004.

Bijkomend voor categorie A

Indien niet kan voldaan worden aan voorgaande eisen dient men in samenspraak met de brandweerdienst minimum autonome rookdetectoren (BOSEC gekeurd) te voorzien in de voor het publiek toegankelijke lokalen en de aanpalende privégedeelten.

Bijkomend voor categorie B, C en D

Indien niet kan voldaan worden aan voorgaande eisen dient men in samenspraak met de brandweerdienst, minimum een branddetectie te voorzien in de publiek toegankelijke lokalen en de aanpalende privégedeelten conform NBN S21-100. De branddetectie dient minimum te bestaan uit een aantal branddetectoren en een centrale.

De detectoren worden geplaatst in de lokalen, de evacuatieruimten, de technische lokalen, de burelen, de lokalen toegankelijk voor het publiek, de keukens en de bergplaatsen die deel uitmaken van de publiek toegankelijke inrichting. De aangewende detectoren worden aangepast aan het brandrisico.

De publiek toegankelijke lokalen en hun bijhorende evacuatiewegen dienen beveiligd te worden door rookdetectoren.

De centrale is aangepast aan de detectoren en minimaal uitgerust met:

- een optisch signaal dat de in bedrijfsstelling van de installatie aanduidt;
- een akoestisch waarschuwingssignaal;
- een optisch waarschuwingssignaal, dat toelaat de plaats waar de brand ontstaan is te lokaliseren. Dit lokaliseren moet ten minste mogelijk zijn per verdieping.
- een akoestisch en optisch storingssignaal, dat verschilt van het waarschuwingssignaal bij brand.

De centrale wordt gevoed door het openbaar elektriciteitsnet en beveiligd met afzonderlijke zekeringen. In geval het openbaar elektriciteitsnet uitvalt zorgt een secundaire stroombron automatisch voor de voeding van de installatie.

Alle producten met dezelfde functie, zoals beschreven in de norm NBN S21-100, die rechtmatig in een andere lidstaat van de Europese Unie of in Turkije zijn vervaardigd en/of in handel zijn gebracht of die rechtmatig zijn vervaardigd in een EVA-land dat partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, worden eveneens aanvaard.

Artikel 52 Draaizin van uitgangsdeuren

Het minimum aantal uitgangen kan door de brandweer verhoogd worden in functie van de maximale bezetting en/of de configuratie van de lokalen.

Tijdens de openingsuren van de inrichting mogen de uitgangsdeuren en de deuren in de evacuatiewegen in geen geval vergrendeld of met een sleutel gesloten worden.

De deuren in de evacuatiewegen die twee uitgangen verbinden moeten in beide richtingen opendraaien.

De deuren in de evacuatiewegen moeten ofwel in beide richtingen ofwel in de vluchtzin opendraaien.

Uitzondering voor de inrichtingen van categorie A en B waar de deuren niet in de vluchtrichting dienen te draaien maar waar de draairichting dient vermeld te worden op de deur.

Voor inrichtingen van de categorie C en D moeten alle uitgangsdeuren in beide richtingen ofwel in de vluchtrichting opendraaien.

Automatisch werkende schuif- of draaideuren mogen gebruikt worden voor uitgangen die rechtstreeks naar buiten uitgeven, met inbegrip van de bijhorende sasdeuren mits zij bij het uitvallen van de elektrische stroom of een ander defect automatisch in open stand worden gebracht of mits zij op een eenvoudige wijze (met zogenaamd paniekbetaling) kunnen opendraaien in de vluchtzin.

Trommeldeuren, draaipaaletjes, deuren die niet in de vluchtzin opendraaien en schuifdeuren die niet kunnen opendraaien in de vluchtzin zijn in uitgangen slechts in overtal toegelaten.

Glazen wanden en de vleugels van glazen deuren moeten op zichthoogte een opvallend merkteken dragen.

Bij evacuatiEDEUREN met een dubbele vleugel, dienen beide deuren voorzien te zijn van een deurklink zodat beide delen eenvoudig te openen zijn.

Artikel 53 Uitgangen en evacuatiewegen voor categorie A

De vrije breedte van de uitgang van het publiek toegankelijk lokaal dient minstens 0,70m breed te zijn en dient een vrije hoogte van minimum 2 m te hebben.

voor categorie B, C en D

De minimale nuttige breedte van de evacuatiewegen, toegangs-, doorgangs en uitgangsdeuren en trappen bedraagt ten minste 0,80m.

De trappen, gangen en deuren evenals de wegen, die er naartoe leiden, hierna met de term "uitgang" aangeduid, moeten een snelle en gemakkelijke ontruiming van de inrichting mogelijk maken. De evacuatiewegen worden zo kort en rechtlijnig mogelijk gehouden. Het is verboden om het even welke voorwerpen die de doorgangen kunnen belemmeren, te plaatsen in de uitgangen en wegen die er naartoe leiden of de nuttige breedte ervan te verminderen.

Er is steeds minimum één uitgang die rechtstreeks toegang geeft op de openbare weg of op een hiermee gelijkgestelde plaats. De uitgangen zijn zoveel mogelijk gelegen in tegenovergestelde zones van de inrichting. De evacuatiewegen moeten zodanig verdeeld zijn dat ze onafhankelijk van elkaar uitkomen op de openbare weg of op een voldoende grote vrije ruimte om zich veilig van het gebouw te kunnen verwijderen. De aanwezigen moeten het gebouw snel en veilig kunnen ontruimen.

Geen enkel punt van de publiek toegankelijke inrichting en/of lokalen waar het publiek wordt toegelaten mag zich verder bevinden dan 30m van de dichtstbijzijnde uitgang of van de dichtstbijzijnde evacuatieweg.

Bijkomend mag geen enkel punt van de publiek toegankelijke inrichting en/of lokalen waar het publiek wordt toegelaten zich verder bevinden dan 60m van de tweede uitgang (indien vereist) of van de tweede evacuatieweg (indien vereist).

Evacuatiewegen dienen brandvrij gecompartmenteerd te worden met muren EI 60 en brandwerende deuren EI30 van het zelfsluitende type.

In winkels, warenhuizen en soortgelijke inrichtingen mogen de verkoop- en uitstalstands geen hinder vormen voor een vlotte doorgang van het publiek. Het is verboden tussen de verkoopstands of tegen de boord ervan waren te plaatsen, die een vlotte evacuatie in gevaar kunnen brengen of vertragen. De exploitant zorgt ervoor dat de

aankoopwagentjes, die ter beschikking van de klanten worden gesteld, zo geplaatst worden dat zij een snelle ontruiming van de inrichting niet verhinderen.

Indien een deel van het gebouw, waarin de inrichting gelegen is, gebruikt wordt als privélokalen voor de exploitant, mag een uitgang van de inrichting ook dienst doen als uitgang van dit privé gedeelte.

Indien een deel van het gebouw, waarin de inrichting gelegen is, gebruikt wordt als privélokalen voor derden, is voor dit gedeelte een afzonderlijke uitgang afgescheiden met wanden EI 1 h en zelfsluitende deuren EI ½ h van de publiek toegankelijke inrichting, vereist.

Rol- en spiltrappen evenals hellende vlakken met een helling van meer dan tien procent niet in aanmerking.

Roltrappen moeten aan ieder uiteinde kunnen stilgelegd worden.

Artikel 54 Trappen

De trappen moeten uit rechte delen bestaan en een aantrede hebben van minimum 20 cm. Draaitrappen kunnen toegestaan worden, mits de aantrede op de looplijn minimum 24 cm bedraagt. De trappen zijn vast en voorzien van stevige leuningen.

De trap dient gemakkelijk begaanbaar te zijn en een gemakkelijke evacuatie mogelijk maken

De treden moeten slipvrij zijn.

Bijkomend Voor categorie B, C en D

Wanneer de inrichting op bovenverdiepingen of in kelderverdiepingen voor het publiek toegankelijke lokalen heeft, moeten deze door vaste trappen bediend worden.

Trappen evenals de overlopen dienen een stabiliteit bij brand R30 te hebben of dezelfde opvatting van constructie als een betonplaat met stabiliteit bij brand R30.

Houten trappen dienen aan de onderzijde bekleed met brandwerende beplating; materialen en uitvoering dienen analoog te zijn aan deze van een getest plafond met EI30.

Artikel 55 Terrassen

Indien het terras vast verbonden is met de gevel van de inrichting moet op het terras een doorgang voorzien worden gelijk in breedte als de deur, dit om een mogelijke evacuatie van de inrichting niet in het gedrang te brengen.

De opstelling van alle terrassen mag de evacuatie van de aanwezigen in het gebouw of aanpalende gebouwen niet in het gedrang brengen.

Indien er gebruik gemaakt wordt van afdekzeilen of een ander soort afdekking moet het textiel 'zelfdovend en niet druipend' zijn.

Indien er elektrische verlichting voorzien is op het terras dient er eveneens een veiligheidsverlichting geplaatst te worden conform NBN EN1838.

Verwarmingselementen met open vuur en vlammen in de evacuatiewegen zijn verboden.

In de onmiddellijke omgeving van 1 meter rondom het verwarmingstoestel of op afstanden kleiner dan de minimale afstanden zoals bepaald in de technische voorschriften van de fabrikant van het verwarmingstoestel mogen geen brandbare stoffen en materialen opgesteld worden.

Het verwarmingselement mag het afdekzeil niet aanstralen. Deze elementen mogen enkel gebruikt worden in open ruimten of ruimten met voldoende verluchting.

6.4 Constructievoorschriften voor sommige lokalen en technische ruimten

Artikel 56 Technische lokalen

Technische ruimtes en technische werkplaatsen zijn gecompartmenteerd ten opzichte van het lokaal toegankelijk voor het publiek. De wanden hebben een brandweerstand van ten minste EI60. Deuren in deze wanden zijn van het zelfsluitende type en hebben een brandweerstand EI₁30.

Artikel 57 Stooklokalen

Indien het nominale vermogen van de centrale stookinstallatie minder is dan 30 kW, is een stookplaats niet vereist, toch dient de ruimte voorzien te zijn van een boven- en onderverluchting.

Indien het vermogen van de centrale stookinstallatie meer dan 30 kW en minder of gelijk aan 70 kW bedraagt, dient deze ondergebracht in een gecompartmenteerde ruimte. De wanden hebben een brandweerstand van ten minste EI 60. De toegang tot dit lokaal geschiedt via een zelfsluitende en brandwerende deur EI₁30. Het stooklokaal moet voorzien zijn van een adequate onder- en bovenverluchting.

Gaswandketels van het gesloten type (C) tot 70 kW moeten niet in een gecompartmenteerd en verluchte ruimte opgesteld worden.

De toegang tot de stookplaats moet geschieden via een sas met de volgende kenmerken: de wanden van dit sas hebben een brandweerstand EI120, zelfsluitende en brandwerende deuren EI₁30h en een oppervlakte van ten minste 2 m². In afwijking van deze norm mogen de stooklokalen en bijvertrekken verbonden worden met andere

gedeelten van het gebouw via een zelfsluitende en brandwerende deur EI60 op voorwaarde dat deze niet rechtstreeks uitgeeft op een trappenhuis noch op een liftoverloop noch in een lokaal met bijzonder risico. De toegangsdeuren tot het stooklokaal moeten openen in de vluchtzin.

De brandstoffenvoorraad moet in een afzonderlijk en goed verlucht lokaal geplaatst worden. De wanden van dit lokaal hebben een brandweerstand EI60. De deuren hierin aangebracht zijn van het zelfsluitende en brandwerende type EI30.

In de stookplaats mogen geen materialen worden gestapeld en moeten brandbare materialen geweerd worden.

Artikel 58 Gasinstallatie

Indien de gasmeters opgesteld staan in de publiek toegankelijke lokalen dienen deze omkast te worden en dient er een verluchtingsopening (bovenverluchting) naar buiten voorzien te worden.

Indien op de gastoevoerleiding buiten het gebouw geen afsluiter is aangebracht, zal de exploitant de gasmaatschappij om de plaatsing daarvan verzoeken. De afsluiter moet op de voorgevel goed zichtbaar worden aangeduid.

Artikel 59 Verwarmingsinstallaties

De verwarmingstoestellen, die niet op elektriciteit werken, moeten op een schoorsteen aangesloten zijn of op een speciale inrichting voor de afvoer der verbrandingsproducten. Verplaatsbare verwarmingstoestellen voor stralingswarmte of recipiënten met vloeibare brandstoffen zijn niet toegelaten in de voor het publiek toegankelijke lokalen.

Sfeerverwarming door middel van open haarden is enkel toegelaten in een vaste opstelling. Alle losstaande opstellingen met open vuur zijn verboden.

Lokale verwarmingstoestellen moeten CE gekeurd zijn. Lokale gasverwarmers of toestellen met stookolie dienen aangesloten te zijn op een schoorsteen. De afsluitkranen dienen duidelijk zichtbaar aangeduid te zijn.

In verband met de verwarmingsinstallatie moeten alle nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen om oververhitting, ontploffing en brand te voorkomen. In de omgeving van de verwarmingsinstallatie dient alles wat het brandrisico verhoogd, te worden geweerd.

6.5 Uitrusting van de gebouwen

Artikel 60 Veiligheidsverlichting

De inrichting moet voorzien worden van veiligheidsverlichting, die onmiddellijk en automatisch in dienst treedt bij het uitvallen van de stroom. Minimaal dienen armaturen aangebracht te worden boven elke uitgangsdeur, in alle evacuatiewegen (gangen en trappen), in de nabijheid van de brandbestrijdingsmiddelen en elektriciteitskasten en in alle lokalen die uitsluitend door kunstlicht bediend worden. De veiligheidsverlichting dient verder uitgebreid te worden zodanig dat de plaatsing en de verlichtingssterkte voldoende is om een gemakkelijke ontruiming te waarborgen. De veiligheidsverlichting moet ten minste gedurende 1 uur zonder onderbreking kunnen functioneren.

Veiligheidsverlichting geplaatst conform NBN EN1838, die bij het uitvallen van de gewone kunstmatige verlichting, de personen toelaat een veilige plaats en de uitgangen van het gebouw te bereiken. Zij volstaat om hindernissen zichtbaar te stellen en de bij brand nodige acties te voeren. Zodra de normale stroom uitvalt, dienen de veiligheidsverlichtingen automatisch en binnen 1 minuut in werking te treden gedurende één uur.

Artikel 61 Veiligheidssignalisatie

De plaats van elke uitgang evenals de richting van de wegen, evacuatiewegen en trappen, die naar deze uitgangen leiden, worden aangeduid door wettelijk geldende pictogrammen.

De zichtbaarheid van de pictogrammen wordt verzekerd zowel door de normale verlichting als door de veiligheidsverlichting.

Vanaf om het even welk punt van de inrichting moet steeds minstens 1 aanduiding van uitgang of nooduitgang goed waarneembaar zijn en de grootte van het pictogram moet in verhouding staan tot de afmeting van de ruimte.

Artikel 62 Melding, waarschuwing, alarm

In de inrichting moet er steeds een telefoontoestel aanwezig zijn waarmee de hulpdiensten kunnen bereikt worden

Indien de publiek toegankelijke inrichting meerdere verdiepingen omvat of deel uitmaakt van een gebouw met meerdere verdiepingen, uitgezonderd een privéwoning, dient er in het gebouw een brandmeldinstallatie voorzien te worden conform NBN S21-100.

Inrichtingen van categorie C en D dienen verplicht uitgerust te worden met een brandmeldinstallatie conform NBN S21-100.

Inrichtingen van categorie D dienen eveneens voorzien te worden van een branddetectie-installatie met centrale op noodvoeding conform NBN S21-100.

Keuringsattesten conform NBN S21-100 dienen voorgelegd te worden door een erkend keuringsorganisme. Alle producten met dezelfde functie, zoals beschreven in de norm NBN S21-100, die rechtmatig in een andere lidstaat van de Europese Unie of in Turkije zijn vervaardigd en/of in handel zijn gebracht of die rechtmatig zijn vervaardigd in een EVA-land dat partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, worden eveneens aanvaard.

Artikel 63 Brandbestrijdingsmiddelen

Het brandbestrijdingsmaterieel moet goed onderhouden worden, beschermd zijn tegen vorst, op doeltreffende wijze gesigneerd worden, gemakkelijk bereikbaar opgehangen en oordeelkundig verdeeld zijn. Het moet steeds onmiddellijk in werking kunnen gebracht worden.

Indien er muurhaspels met axiale voeding voorzien moeten worden, dan dient elke haspel vergezeld van één snelblustoestel, zodat een zekere groepering ontstaat van de brandbestrijdingsmiddelen.

63.1 Snelblustoestellen

De aard, het aantal en de plaats van de blusmiddelen worden bepaald in akkoord met de bevoegde brandweer.

In de inrichtingen toegankelijk voor publiek moeten snelblustoestellen met een minimale capaciteit van 1 bluseenheid voorzien worden à rato van 1 bluseenheid per 150 m² totale oppervlakte met een minimum van twee bluseenheden per publiek toegankelijke inrichting.

Op elke verdieping moet minstens een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid worden voorzien.

In de nabijheid van de stookplaats moet een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid opgesteld worden. De branders die vloeibare brandstof gebruiken dienen uitgerust te worden met een automatische blusinstallatie.

In keukens moet een snelblustoestel met een capaciteit van minimaal 1 bluseenheid (een halve bluseenheid voor snelblustoestellen van het type CO₂) aanwezig zijn. Tevens moet in elke keuken een branddeken aanwezig te zijn.

63.2 Muurhaspels met axiale voeding

In de publiek toegankelijke inrichtingen met een totale oppervlakte groter dan 500 m² dienen muurhaspels met axiale voeding geplaatst te worden (conform NBN EN 671-1) aangesloten via een aangepaste leiding op de openbare waterbedeling of ander gelijkwaardig voedingssysteem. Deze muurhaspels dienen op oordeelkundig gekozen plaatsen opgesteld zodanig dat elk punt van de inrichting kan bereikt worden door de waterstraal uit de straalpijp.

Het aantal muurhaspels wordt zodanig bepaald dat de af te leggen afstand vanaf om het even welk punt tot het dichtst bijgelegen toestel niet meer bedraagt dan de lengte van de gebruikte haspels. De haspels dienen gevoed met een leiding onder druk zodanig dat het debiet bij de minst bedeelde haspel gelijk is aan of groter dan 24 l/min. De leidingen voor bluswater dienen vervaardigd in staal of in een metaal dat minstens dezelfde waarborgen biedt.

Artikel 64 Andere technische installaties

In functie van de risico's kan de bevoegde brandweerdienst bijkomende eisen opleggen voor andere technische installaties.

Liften moeten, ongeacht het type, brandwerend gescheiden zijn van de publiek toegankelijke lokalen door wanden met een brandweerstand EI60 en (bij brand) zelfsluitende en brandwerende deuren EI30. Deze eisen gelden niet als de lift slechts één compartiment aandoet of er een algemene branddetectie geplaatst werd.

6.6 Bouwmaterialen en versieringen

Artikel 65 Bouwmaterialen, versieringen en bekledingen

Alle aangebrachte versiering¹¹ dient onontvlambaar te zijn en zelfdovend.

De brandweer bepaalt het vereiste brandgedrag van de beklede meubelen in functie van het risico van de inrichting

¹¹ Worden niet bedoeld: behangpapier, vaste posters tegen de muur, prijslijst tegen de muur, toneeldecors, ... Tijdelijke papieren versieringen zoals slingers, vlaggetjes en andere decoraties zijn wel verboden gelet op het brandgevaar.

Gemakkelijk brandbare materialen als rietmatten, stro, karton, boomschors, papier alsmede gemakkelijk brandbare textiel en kunststoffen, mogen in de inrichtingen toegankelijk voor het publiek noch als versiering noch als bouw materiaal aangewend worden.

De bekledingen moeten op zodanige wijze zijn aangebracht dat de mogelijkheid niet bestaat tot ophoping van stof of afval achter de bekledingen. Velums en andere horizontaal aangebrachte doeken zijn verboden. Verticaal hangende doeken mogen geen deuren of uitgangen aan het zicht onttrekken of het gebruik ervan bemoeilijken.

Bijkomend voor categorie B, C en D

Het zichtbaar oppervlak van de (valse) plafonds, balken, van de (valse) muren, kolommen trappen en van de (valse) vloeren moeten voldoen aan eisen van de wanden van lokalen (zie tabel 1).

De eisen vermeld in tabel 1 zijn van toepassing:

Tabel 1

Vloerbekledingen	Bekledingen van verticale wanden	Plafonds en valse plafonds	
A0 Of A2 _{FL} -s1	A0 Of A2-s1, d0	A0 Of A2-s1, d0	Technische lokalen en ruimten, Parkeerruimten, Collectieve keukens, Machinekamer en schachten ○ van de liften en goederenliften ○ van paternosterliften, containertransport en goederenliften met laad- en losautomatisme, ○ van hydraulische liften
A2 Of B _{FL} -s2	A1 Of B-s3,d1	A1 Of B- s3,d1	Binnentrappenhuizen (met inbegrip van sassen en overlopen), Evacuatiewegen, Overlopen van liften, Huiskeukens
A3 Of C _{FL} -s2	A2 Of C-s3,d1	A2 Of C-s3,d1	Liftkooien en goederenliften
A3 Of C _{FL} -s2	A2 Of C-s3,d1	A1 Of C-s3,d1	Zalen, lokalen toegankelijk voor het publiek
A3 Of C _{FL} -s2 E _{FI} E _{FI}	A3 Of D-s3,d1 E-d2 E-d2	A2 Of C-s3,d1 C-s3,d1 C-s3,d1	Alle andere lokalen die hierboven niet vermeld werden HG MG LG

Het zichtbaar oppervlakte van de (valse) vloeren kan een houten vloerbekleding zijn, indien deze op een stenen ondergrond wordt voorzien.

6.7 Allerlei

Artikel 66 Recipiënten

Recipiënten voor een vloeibaar gemaakt petroleumgas, zowel voor opslag als voor gebruik, mogen enkel in openlucht ondergebracht worden. De voedingsleidingen naar de verbruiktoestellen zijn vast. Enkel de laatste 2 m naar het verbruiktoestel kunnen bestaan uit soepele leidingen die moeten voldoen aan NBN EN 559.

In het lokaal toegankelijk voor het publiek of de aanhorende lokalen is de plaatsing ervan verboden.

Artikel 67 Open vuur

Het beperkt aanbrengen van sfeerverlichting met open vuur, zoals kaarsen, petroleumlampen is enkel toegelaten mits ze bij het gebruik of bij het omstoten geen brand kunnen veroorzaken. Fakkels zijn niet toegelaten. Ze moeten op minstens een halve meter geplaatst worden van elk brandbaar materiaal.

Bakken en braden alsook flamberen in de publiek toegankelijke gedeelten zijn enkel toegestaan mits het gebruik van CE-gekeurde toestellen, en mits ze bij het gebruik of bij het omstoten geen brand kunnen veroorzaken. De installatie van de toestellen dient te voldoen aan de reglementaire voorschriften en de regels van goed vakmanschap.

Artikel 68 Organisatie

Buiten hetgeen voorzien is door deze politieverordening, neemt de uitbater alle nodige maatregelen om de personen, aanwezig in het gebouw, te beschermen tegen brand, paniek en ontploffingen.

De permanente maatregelen die in dat opzicht door de uitbater genomen worden, zullen vermeld worden in het veiligheidsregister.

Al het personeel moet periodiek en ten minste éénmaal per jaar ingelicht worden omtrent de gevaren van brand het hanteren van de brandbestrijdingsmiddelen en de ontruiming van de inrichting.

De uitbater zorgt ervoor dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot technische en privélokalen. Dat verbod wordt op die plaatsen aangeduid door middel van een pictogram.

Indien er gerookt wordt in de inrichting, dienen de nodige maatregelen getroffen te worden; asbakken moeten in voldoende aantal en op nuttige plaatsen aanwezig zijn en asbakken dienen geledigd te worden in een metalen recipiënt, voorzien van een goed sluitend metalen deksel of van het type "vlamdovend".

In de lokalen toegankelijk voor het publiek mogen geen vuilnis, afval, afgedankte voorwerpen of producten opgeslagen worden.

Deel 7 Controle, afwijkingen en administratieve maatregelen

7.1 Controles - Veiligheidsregister

Artikel 69

Volgende installaties moet de verantwoordelijke periodiek laten nazien, hetzij door een bevoegd persoon (BP), een bevoegd installateur (BI) of een daartoe erkend / geaccrediteerd organisme voor technische controles (EDTC).

Installatie	Controleorgaan	Periodiciteit
Personenliften	EDTC	3-maandelijks indien niet-gecertificeerd onderhoudsbedrijf liften 6-maandelijks indien gecertificeerd onderhoudsbedrijf liften
Goederenliften	EDTC	Jaarlijks
Centrale verwarming en schouwen	BI / BP	Jaarlijks
Alarm *	BI / BP	Jaarlijks
Branddetectie *	BI / BP	Jaarlijks
Brandbestrijdingsmiddelen *	BI / BP	Jaarlijks
Individuele gasverwarmingstoestellen *	BI	Jaarlijks
Dichtheidsproef gasinstallatie	EDTC	5-jaarlijks
Gashouders (tanks > 300 l) *	EDTC	5-jaarlijks
Laagspanningsinstallatie * + veiligheidsverlichting *	EDTC	5-jaarlijks
Hoogspanningsinstallatie	EDTC	Jaarlijks
Autonome branddetector (battery check)	BP	3-maandelijks
Controle werking veiligheidsverlichting	BP	3-maandelijks
Staat brandwerende deuren	BP	Jaarlijks
Dampkappen	BP	Jaarlijks

Installaties aangeduid met een "*" worden bovendien bij elke wijziging van exploitatie of exploitant, bij transformatie- of renovatiewerken, vernieuwing van de binneninrichting, bij wijziging van de netto-oppervlakte, bij bestemmingswijziging en bij elke wijziging die de brandveiligheid kan beïnvloeden, aan een controle onderworpen. Aan de opmerkingen, gemaakt tijdens de controle, moet de exploitant onmiddellijk het passend gevolg geven.

Artikel 70

In elk publiek toegankelijk lokaal dient een veiligheidsregister ter inzage te liggen voor de burgemeester en de bevoegde ambtenaren.

Dit register bevat informatie over veiligheidsvoorschriften en vergunningen, met name:

- het attest van brandveiligheid;
 - verslagen van de bij dit reglement opgelegde veiligheidscontroles en verificaties;
 - verslagen en / of attesten van de wettelijk opgelegde periodieke controles;
 - exploitatievergunning;
 - aantal toegelaten personen;
 - verzekeringspolis objectieve aansprakelijkheid in geval van brand en ontploffing (indien van toepassing);
- De exploitant dient de gegevens van het veiligheidsregister op te volgen en up-to-date te houden.

Voorbeeld inhoud veiligheidsdossier:

Artikel	Inhoud
1	Vergunningen
A	Exploitatievergunning
B	Tapvergunning (indien van toepassing)
C	...
2	Verzekeringen
A	Brandpolis
B	Verzekeringspolis objectieve aansprakelijkheid in geval van brand en ontploffing (indien van toepassing)
C	...
3	Verslagen / attesten periodieke controles
A	Laagspanningsinstallatie + veiligheidsverlichting
B	Centrale verwarming en schouwen
C	Brandbestrijdingsmiddelen
D	Alarm / branddetectie-installatie
E	Gasinstallatie
F	...
4	Brandveiligheid
A	Brandweerverslagen
B	Attest brandveiligheid
C	Afwijkingen / stappenplan
D	Verklaring aantal toegelaten personen
E	...

7.2. Afwijkingen

Artikel 71

Indien het onmogelijk is te voldoen aan één of meerdere **bouwkundige** vereisten van deze reglementering, kan de burgemeester afwijkingen¹² toestaan. Hij kan dit enkel op de regels van dit reglement die niet door een andere wetgeving zijn bepaald.

Elke aanvraag tot het bekomen van een afwijking dient met een gedetailleerd verslag worden ingediend waarbij duidelijk de redenen worden vermeld waarom een afwijking als noodzakelijk voorkomt. Gedetailleerde plannen, een verklarende nota en voorgestelde bijkomende veiligheidsmaatregelen dienen te worden bijgevoegd.

Deze bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten een veiligheidsniveau nastreven dat ten minste gelijk is aan het niveau vereist in de voorschriften waarvoor een afwijking wordt gevraagd.

De aanvragen om gelijkwaardigheid en afwijking worden per aangetekend schrijven aan de burgemeester gestuurd, die ze doorstuurt naar de Commissie.

De burgemeester doet uitspraak over deze aanvragen op gemotiveerd advies van de Commissie.

De Commissie kan het advies inwinnen van externe deskundigen indien noodzakelijk.

7.3 Commissie ter afwijking en opvolging

Artikel 72

¹² Bij controle door de brandweer vermeldt de brandweer in het brandpreventieverslag meteen waaraan reeds voldaan werd, alsook waarvoor eventuele afwijkingen kunnen toegestaan worden binnen de hierboven aangegeven beperkingen.

Er wordt een commissie opgericht die ermee belast is de burgemeester een advies te verstrekken over de aanvragen om gelijkwaardigheid en afwijking.

De commissie bestaat uit 5 preventionisten van de hulpverleningszone Taxandria waarvan er minimaal 3 aanwezig moeten zijn om een advies te kunnen opmaken. Deze preventionisten worden nominatief aangesteld door de prezoneraad van de hulpverleningszone Taxandria.

7.4 Slotbepalingen

Artikel 73 Overgangsbepalingen

Afwijkend van artikel 3 zullen de publiek toegankelijke inrichtingen, die bij de inwerkingtreding van dit reglement reeds geëxploiteerd worden, moeten voldoen aan de bepalingen van dit reglement, uiterlijk 12 maanden na ontvangst van het brandveiligheidsattest volgend op een controlebezoek van de brandweer.¹³

De burgemeester kan, op advies van de Commissie ter afwijking en opvolging, mits een stappenplan, een andere uitvoeringstermijn aanvaarden.

Indien noodzakelijk voor de veiligheid kan de burgemeester voor sommige maatregelen een kortere termijn opleggen.

Artikel 74 Sancties

De inbreuken op onderstaande artikelen worden gestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 euro:¹⁴

- deel 2: Procedures – vereiste attesten: artikelen 3, 4;
- deel 3: Algemene bepalingen: artikel 7.5;
- deel 4: Nieuw te bouwen publiek toegankelijke inrichtingen: artikelen 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25;
- deel 5: Te verbouwen of vernieuwde delen van publiek toegankelijke inrichtingen: artikelen 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 47, 48, 49;
- deel 6: Bestaande publiek toegankelijke inrichtingen: artikelen 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69;
- deel 7: Controle, afwijkingen en administratieve maatregelen: artikelen 70, 71.

Het college van burgemeester en schepenen kan, op basis van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet, overgaan tot de administratieve schorsing of de administratieve intrekking van het afgeleverde brandveiligheidsattest of tot de administratieve sluiting van de instelling indien niet langer voldaan is aan de bepalingen van dit reglement.

Artikel 75 Voorlopige sluiting van een gebouw

De burgemeester kan de voorlopige sluiting bevelen van het gebouw dat niet voldoet aan de voorgeschreven veiligheidsmaatregelen conform artikel 11 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van burgerrechtelijke aansprakelijkheid.

In geval van hoogdringendheid kan de burgemeester op basis van artikel 134 van de nieuwe gemeentewet de voorlopige sluiting van een instelling of de tijdelijke schorsing van een vergunning opleggen.

AFDELING V OPENBARE VEILIGHEID

Hoofdstuk IV Brandveiligheid in verhuurde kamerwoningen

Deel 3 Aanvullende normen inzake brandveiligheid, verwarming, gas- en elektrische installaties van toepassing op kamerwoningen

Artikel 9 Indeling van de kamerwoningen

Voor de toepassing van deze verordening worden de kamerwoningen ingedeeld in 3 categorieën:

¹³ Het nazicht van de brandveiligheid in alle publiek toegankelijke gebouwen door de brandweer zal geruime tijd in beslag nemen. De ene soort instellingen zal potentieel een hoger brandrisico hebben dan andere soorten instellingen. Gezien niet alles gelijktijdig kan gecontroleerd worden, bepaalt de burgemeester in overleg met de brandweer welke soort instellingen eerst zullen gecontroleerd worden.

¹⁴ Op de artikelen die eerder van bouwtechnische aard zijn, wordt geen gemeentelijke administratieve geldboete voorzien. Indien aan deze artikelen niet voldaan is, zal er immers geen attest van brandveiligheid worden afgeleverd door de burgemeester. De artikelen waarop een gemeentelijke administratieve geldboete voorzien wordt, hebben niet enkel tot doel een geldboete op te leggen, maar ook en vooral dat de inrichting zich in orde stelt met de voorschriften.

- categorie 1: de lage gebouwen: d.w.z. gebouwen met 1, 2 of 3 bovengrondse bouwlagen, d.w.z. gebouwen waarvan één of meer kamers gelegen zijn op de eerste, tweede of derde bovengrondse bouwlaag, met inbegrip van het laagste evacuatieniveau.
- categorie 2: de middelhoge gebouwen: d.w.z. gebouwen met meer dan 3 bovengrondse bouwlagen, maar waarvan de hoogte niet meer dan 25 m bedraagt. d.w.z. gebouwen waarvan één of meer kamers gelegen zijn hoger dan de derde bovengrondse bouwlaag, maar op minder dan 25 meter hoogte.
- categorie 3: de hoge gebouwen: d.w.z. gebouwen waarvan de hoogte meer dan 25 m bedraagt. d.w.z. gebouwen waarvan één of meer kamers gelegen zijn op hoger dan 25 meter hoogte.

Artikel 11 Voorschriften voor sommige bouwelementen

11.1 Structurele elementen

(...)

11.2 Valse plafonds

In de evacuatiewegen van de kamerwoningen hebben de valse plafonds een stabiliteit van ½ u bij brand. Indien aan dit voorschrift niet voldaan is, wordt de kamerwoning uitgerust met een algemene en automatische branddetectie-installatie.

11.3 Binnenwanden

(...)

Artikel 12 Compartimentering

De wanden die (...) een $R_f = \frac{1}{2}$ uur.

Kamerwoningen moeten gescheiden zijn van inrichtingen zoals cafés, dancings, restaurants en gelijksoortige kamerwoningen gevaarlijke en hinderlijke inrichtingen (zoals cafés, dancings, restaurants en gelijksoortige inrichtingen) door bouwelementen (wanden, vloeren en plafonds) door bouwelementen met een brandweerstand van minimum $R_f = 1$ uur. Deuren aangebracht in deze wanden moeten zelfsluitend of bij brand zelfsluitend zijn en hebben een brandweerstand van minimum ½ u.

Artikel 13 Evacuatie

13.1 Algemeenheden

De evacuatiewegen worden oordeelkundig verdeeld over het gebouw en moeten een snelle en gemakkelijke ontruiming van de personen toelaten. De evacuatiewegen moeten zo worden aangelegd en verdeeld dat ze steeds onafhankelijk blijven van elkaar. Een evacuatieweg blijft bruikbaar als een andere evacuatieweg onbruikbaar wordt. Elke bouwlaag heeft minstens twee onafhankelijke evacuatiemogelijkheden.

De eerste vluchtmogelijkheid bestaat uit een binnen - of buitentrap.

Aanvaardbare oplossingen voor de tweede vluchtmogelijkheid zijn:

- Voor categorie 1:
 - een tweede binnentrap
 - een buitentrap
 - een al dan niet uitklapbare buitenladder
 - een opendraaiend venster, indien de kamervloer zich lager bevindt dan 3 meter boven de begane grond. een opendraaiende of openschuivende gevelopening per kamer, indien de kamervloer zich lager bevindt dan 3 meter boven de begane grond, ofwel grenst aan een stevig begaanbaar afdak of platform met buitenladder
- Voor categorieën 2 en 3:
 - een tweede binnentrap
 - een buitentrap
 - een andere door de brandweer goedgekeurde vluchtmogelijkheid

Voor de kamerwoningen van de categorie 1 en 2 mag eveneens van de laddervoertuigen van de brandweer gebruik gemaakt worden als tweede evacuatiemogelijkheid. In dat geval moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

- de kamerwoning moet uitgerust zijn met een algemene en automatische branddetectie-installatie;
- de verhuureenheid moet beschikken over een terras of een opendraaiende of openschuivende gevelopening, bereikbaar voor de laddervoertuigen van de brandweer;
- de binnenwanden (wanden, vloeren en plafond) van de verhuureenheid moeten een brandweerstand hebben $R_f \frac{1}{2}$ uur;
- de toegangsdeur tot de verhuureenheid is van het brandwerende type $R_f \frac{1}{2}$ uur.

De te gebruiken gevelopeningen moeten een vlotte en veilige evacuatie mogelijk maken.

De af te leggen weg mag niet groter zijn dan 30 m tot de eerste vluchtmogelijkheid en 60 m tot de tweede vluchtmogelijkheid. De lengte van de doodlopende delen van de evacuatiewegen bedraagt niet meer dan 15 m.

13.2 Evacuatiewegen

13.2.1 Plaats, verdeling en breedte

De vluchtwegen moeten zo worden aangelegd en verdeeld dat zij onafhankelijk van elkaar uitkomen op een straat of op een vrije ruimte die voldoende groot is om zich van het gebouw te kunnen verwijderen en het snel en veilig te kunnen ontruimen.

Het is verboden in de evacuatiewegen voorwerpen te plaatsen die de evacuatie kunnen verhinderen.

De vluchtwegen moeten uitkomen op een straat of op een vrije ruimte die voldoende groot is om zich van het gebouw te kunnen verwijderen en het snel en veilig te kunnen ontruimen.

Het is verboden om het even welke voorwerpen (zoals fietsen, kasten, ...) die de doorgangen kunnen belemmeren te plaatsen aan deuren en uitgangen, op trappen en in evacuatiewegen of de nuttige breedte ervan verminderen. Dit verbod dient expliciet vermeld in de onderrichtingen.

Kamers en andere lokalen waar kamerbewoners vertoeven moeten rechtstreeks uitgeven op een evacuatieweg. De breedte van de trappen, uitgangswegen, uitgangen en wegen die ernaartoe leiden moet gelijk zijn aan of groter zijn dan 0,80 m (0,70 m voor bestaande gebouwen). De vrije hoogte bedraagt minimaal 2 m.

13.2.2 Deuren

(...)

13.2.3 Wanden van evacuatiewegen

(...)

13.2.4 Trappen

13.2.4.1 Binnentrappen

De trappen zijn makkelijk begaanbaar en hebben een minimale nuttige breedte van 0,70 m.

Nieuwe trappen moeten minimaal 0,80 m breed zijn en hebben een maximale hellingshoek van 37°. De traparmen zijn recht en de treden zijn voorzien van gesloten stootboorden.

Trappen moeten beantwoorden aan de volgende kenmerken:

- ze hebben een minimale nuttige breedte van 0,80m (minimum 0,70m voor bestaande trappen);
- de aantrede van de trede is in elk punt ten minste 0,20m (ten minste 0,18m voor bestaande trappen);
- de optrede van de treden mag niet meer dan 0,18m bedragen (maximum 0,20 m voor bestaande trappen);
- de helling van de trap mag niet meer dan 75% bedragen (maximale hellingshoek van 37 °). Voor bestaande trappen mag de helling van de trap niet meer dan 100% bedragen (maximale hellingshoek van 45 °)
- De trap is van het "rechte type". Wenteltrappen worden toegelaten zo ze verdreven treden hebben en zo hun treden, naast de hiervoor vermelde vereisten, met uitzondering van voornoemd punt (bolletje) 2, ten minste 0,24m aantrede hebben op de looplijn (ten minste 0,20m voor bestaande trappen).

Alle trappen zijn langs beide zijden voorzien van een stevig vastgehechte leuning, die zo mogelijk doorloopt op de bordessen. Voor trappen met een nuttige breedte kleiner dan 1,20 m volstaat één leuning, voor zover er geen valgevaar is.

Trappen evenals de overlopen dienen een stabiliteit bij brand van 1/2h of dezelfde opvatting van constructie als een betonplaat met brandweerstand $R_f \frac{1}{2}$ uur.

Bestaande houten trappen dienen aan de onderzijde bekleed met brandwerende beplating met een brandweerstand van 1/2h.

13.2.4.2 Buitentrappen

Buitentrappen zijn langs beide kanten voorzien van een stevig vastgehechte leuning. Hun nuttige breedte is minstens 0,80 m (minimum 0,70 m voor bestaande trappen).

Buitentrappen moeten voldoen aan de kenmerken die van toepassing zijn op de binnentrappen met nochtans de volgende afwijkingen: er is geen stabiliteit bij brand vereist, maar het materiaal dient te behoren tot de klasse A0.

De treden van de buitentrappen worden antislip uitgevoerd. Stootborden zijn niet verplicht.

De buitentrappen moeten toegang geven tot een evacuatie niveau.

De buitentrappen mogen geenszins voor vensters geplaatst worden.

13.2.5 Binnentrappenhuizen

(...)

13.2.6 Buitenladders

De Vaste buitenladders moeten voldoen aan volgende kenmerken:

- Ze moeten in onbrandbare materialen zijn vervaardigd en stevig worden bevestigd;
- De tussenafstand tussen de treden as op as gemeten bedraagt 25 à 30 cm;
- De ladder heeft een minimale breedte van 44 cm;
- De bovenste trede van de ladder moet zich bevinden minimaal 1,50 m boven het hoogste toegangsniveau van de ladder;
- De buitenladder wordt Buitenladders vanaf 3 meter klimhoogte worden geconstrueerd zodat men zich kan bewegen tussen de ladder en de buitengevel van het gebouw, waarbij de buitengevel als rugbescherming aanzien kan worden. Indien dit niet mogelijk is, zal de ladder met een minimale tussenafstand van 20 cm tussen de ladder en de muur geplaatst worden. In dit geval kan een rugbescherming door de brandweer geëist worden.
- Ze moeten uitgeven op een plaats waar de gebruikers zich in veiligheid kunnen stellen.

Eventuele toegangsterrassen moeten voorzien zijn van een leuning met een hoogte van minimaal 1,10 m.

Bij gebruik van opklapbare buitenladders moet hun aanwezigheid en gebruikswijze duidelijk worden gesignaleerd. Opklapbare buitenladders vanaf 3 meter klimhoogte moeten voorzien zijn van een zijleuning.

13.2.7 Signalisatie

(...)

Artikel 15 Constructievoorschriften voor bijzondere lokalen

15.1 Stookplaatsen

Als het totaal nuttig warmtevermogen van de generator kleiner is dan of gelijk aan 30 kW, mag deze ondergebracht worden in een lokaal dat ook voor andere doeleinden gebruikt wordt, met uitzondering van bad – en slaapkamers, en op voorwaarde dat een voldoende luchtaanvoer verzekerd wordt.

In het geval het totaal nuttig warmtevermogen groter is dan 30 kW en kleiner is dan 70 kW, is er een afzonderlijk lokaal nodig dat beantwoordt aan:

- De muren, wanden, vloeren en zolderingen van de stookplaatsen hebben ten minste Rf 1 uur.
- Als er gebruik gemaakt wordt van vloeibare of gasvormige brandstoffen moet elke verbinding tussen de stookplaats en het gebouw, en tussen de stookplaats en de brandstofopslagplaats, afgesloten zijn door een deur Rf ½ uur zelfsluitende en brandwerende deur Rf ½ uur. Het is in alle omstandigheden verboden ze in open stand te houden.
- ~~Die deuren sluiten automatisch. Het is in alle omstandigheden verboden ze in open stand te houden.~~

De stookplaatsen moeten behoorlijk verlucht zijn.

Gaswandketels van het gesloten type C tot 70 kW moeten niet in een gecompartmenteerde en verluchte ruimte worden opgesteld.

Voor stookplaatsen met een totaal nuttig warmtevermogen van meer dan 70 kW is de Belgische Norm NBN B61-001 van toepassing.

15.2 Verwarmingstoestellen

De verwarming in de lokalen van de kamerwoning mag enkel gebeuren met:

- een centrale verwarmingsinstallatie
- vast geplaatste gasconvectoren
- elektrische verwarmingstoestellen, indien zij geen zichtbare weerstand hebben.

Mazout- en kolenkachels zijn niet toegelaten.

De verwarmingstoestellen die niet op elektriciteit werken, moeten op een schoorsteen aangesloten zijn of op een speciale inrichting voor de afvoer van verbrandingsgassen. De afvoer van verbrandingsgassen moet op een efficiënte wijze gebeuren.

15.3 Gastoevoerleidingen

(...)

15.4.1 Gemeenschappelijke keukens en eetplaatsen (niet van toepassing voor kamerwoningen met minder dan 4 kamers)

De wanden van de gemeenschappelijke keuken en de combinatie keuken-eetplaats moeten ofwel gebouwd zijn in metselwerk of beton, ofwel voldoen aan de hierna volgende minima:

- voor categorie 1: Rf = ½ uur
- voor de categorieën 2 en 3: Rf = 1 uur

De deuren die bovengenoemde lokalen afsluiten ~~en die rechtstreeks uitgeven op de evacuatieweg~~ moeten een brandweerstand hebben van $R_f = \frac{1}{2}$ uur en zijn van het zelfsluitende of bij brand zelfsluitende type.

15.5 **Individuele kookgelegenheid op de kamer**

(...)

15.6 **Garages** (niet van toepassing voor kamerwoningen met minder dan 4 kamers)

(...)

15.7 **Kelders**

(...)

15.8 **Lokalen voor de opslag van huisvuil**

De wanden van het lokaal voor de opslag van huisvuil moeten ofwel gebouwd zijn in metselwerk of beton, ofwel voldoen aan de hierna volgende minima:

- voor categorie 1: $R_f = \frac{1}{2}$ uur
- voor de categorieën 2 en 3: $R_f = 1$ uur

Indien dit lokaal niet uitgaat op de buitenlucht, dan moet de toegang tot dit lokaal geschieden via een zelfsluitende en brandwerende deur $R_f \frac{1}{2}$ uur.

Artikel 16 Uitrusting van de kamerwoningen

16.1 **Liften en goederenliften**

(...)

~~16.2 — Liften met prioritaire oproep~~ **OPGEHEVEN**

Elke kamerwoning van categorie 3 wordt bediend door een lift met prioritaire oproep. Deze lift geeft uit op het evacuatieniveau. Bedienen verscheidene liftengroepen éénzelfde compartiment, dan bezit elke liftgroep een prioritaire lift.

Aan deze vereiste is voldaan indien:

- Een lift vanaf dit evacuatieniveau alle bovenliggende verdiepingen bedient;
- Verscheidene liften vanaf dit evacuatieniveau een gedeelte van de bovenliggende verdiepingen bedienen, op voorwaarde dat het geheel van de liften met prioritaire oproep de toegang tot alle compartimenten van het gebouw mogelijk maakt.

Op het liftbordes van het evacuatieniveau is een brandweerschakelaar aangebracht, waarmee de voorkeursoproep gegeven kan worden. Deze schakelaar moet in een kastje zijn aangebracht dat voorzien is van een ruitje met het opschrift "Brandweer". Daarmee kan de liftkooi snel worden opgeroepen na aankomst op het evacuatieniveau, zonder buitenoproepen te beantwoorden. Buiten de omstandigheden die hun specifiek gebruik noodzakelijk maken, worden de liften met prioritaire oproep normaal gebruikt.

16.3 **Elektrische installatie voor drijfkracht, verlichting en signalisatie**

16.3.1 (...)

~~16.3.2 — Autonome stroombronnen~~ **OPGEHEVEN**

~~Het vermogen van de autonome stroombron(nen) is voldoende om de installaties voor melding, waarschuwing en alarm te voeden (voor de kamerwoningen van categorie 3 eveneens voor de machines van de liften met prioritaire oproep).~~

~~Zodra de normale voeding van het net uitvalt, verzekeren de autonome stroombron(nen) automatisch en binnen de dertig seconden de werking gedurende 1 uur.~~

16.3.3 **Veiligheidsverlichting**

(...)

16.4 **Melding, alarm en detectie**

16.4.1 **Algemeen**

(...)

16.4.2 **Brandmelding**

(...)

16.4.3 **Alarm**

~~De installatie van een alarm is verplicht. De handbediende toestellen moeten gemakkelijk bereikbaar, oordeelkundig geplaatst en degelijk aangeduid zijn. Het alarm kan door alle betrokken personen opgevangen worden en mag niet met andere seinen verward kunnen worden.~~

De kamerwoning moet voorzien zijn van een degelijke alarminstallatie die goed hoor- en herkenbaar is in gans het gebouw. De alarminstallatie moet werken op de normale elektrische voeding en op een noodvoeding. Zij

moet kunnen bediend worden door brandmelders die minimaal moeten geplaatst zijn nabij de uitgangen op elke bouwlaag.

16.4.4 Algemene automatische brandmeldinginstallatie

Wanneer het onderhavig reglement de automatische brandmeldinginstallatie eist, bestaat deze uit een aantal branddetectoren en een centrale.

De detectoren worden geplaatst in de kamers, de evacuatie ruimten, de technische lokalen, gemeenschappelijke lokalen, de keuken en de bergplaatsen die deel uitmaken van de kamerwoning.

De detectoren worden aangepast aan het brandrisico.

De centrale is aangepast aan de detectoren en minimaal uitgerust met:

- een optisch signaal dat de inbedrijfsinstelling van de installatie aanduidt;
- een akoestisch waarschuwingssignaal;
- een optisch waarschuwingssignaal, dat toelaat de plaats waar de brand ontstaan is, te lokaliseren. Dit lokaliseren moet ten minste mogelijk zijn per verdieping;
- een akoestisch en optisch storingssignaal, dat verschilt van het waarschuwingssignaal bij brand.

De centrale wordt gevoed door het openbaar elektriciteitsnet en beveiligd met afzonderlijke zekeringen. In geval het openbaar elektriciteitsnet uitvalt, zorgt een secundaire stroombron automatisch voor de voeding van de installatie.

16.4.4 Detectie

16.4.4.1. Autonome detectoren.

In alle kamers, in de trappenhuizen op elke bouwlaag en in de gangen dienen minimaal autonome detectoren te worden geplaatst. Indien geen automatische detectie gevraagd is, dienen de detectoren driemaandelijks gecontroleerd te worden op hun correcte werking. Het resultaat van deze controle wordt ingevuld op een controlelijst. Deze controlelijst maakt deel uit van het veiligheidsregister.

16.4.4.2. Algemene en automatische branddetectie-installatie.

Wanneer het onderhavig reglement de automatische branddetectie-installatie eist, bestaat deze uit een aantal branddetectoren en een centrale.

De detectoren worden geplaatst in de kamers, de evacuatie ruimten, de technische lokalen, gemeenschappelijke lokalen, de keuken en de bergplaatsen die deel uitmaken van de kamerwoning.

De detectoren worden aangepast aan het brandrisico.

De centrale is aangepast aan de detectoren en minimaal uitgerust met:

- een optisch signaal dat de inbedrijfsinstelling van de installatie aanduidt;
- een akoestisch waarschuwingssignaal;
- een optisch waarschuwingssignaal, dat toelaat de plaats waar de brand ontstaan is, te lokaliseren. Dit lokaliseren moet ten minste mogelijk zijn per verdieping;
- een akoestisch en optisch storingssignaal, dat verschilt van het waarschuwingssignaal bij brand.

De centrale wordt gevoed door het openbaar elektriciteitsnet en beveiligd met afzonderlijke zekeringen. In geval het openbaar elektriciteitsnet uitvalt, zorgt een secundaire stroombron automatisch voor de voeding van de installatie.

Autonome detectoren zijn niet verplicht als er een branddetectie-installatie met centrale aanwezig is.

16.5 Brandbestrijdingsmiddelen

(...)

Artikel 17 Onderhoud en controle

17.1 Controle door derden

De verhuurder moet volgende installaties periodiek laten nazien, hetzij door een bevoegd persoon (BP), hetzij door een bevoegd installateur (BI), hetzij door een externe dienst voor technische controle (EDTC):

Installatie	Controleorgaan	Periodiciteit
Liften en goederenliften	EDTC	Driemaandelijks ¹⁵ Zesmaandelijks ¹⁶
Laagspanningsinstallatie	EDTC	Vijfjaarlijks
CV-installatie en centrale klimaatregeling	BP / BI	Jaarlijks
Alarminstallatie voor evacuatie	BP / BI	Jaarlijks

¹⁵ Preventieve inspectie indien niet ISO-gecertificeerd onderhoudsbedrijf liften

¹⁶ Halfjaarlijkse inspectie, indien ISO-gecertificeerd onderhoudsbedrijf liften

Installatie	Controleorgaan	Periodiciteit
Algemene automatische branddetectie	BP / BI	Jaarlijks
Brandbestrijdingsmiddelen	BP / BI	Jaarlijks
Individuele gasverwarmingstoestellen en gasinstallatie	BI	Jaarlijks
Individuele verwarmingsinstallatie op elektriciteit of mazout	BI	Vijfjaarlijks
Muurhaspels	BP	Driejaarlijks
Veiligheidsverlichting	BP	Jaarlijks
Filters en kokers van dampkappen	BP	Jaarlijks

Volgende installaties moet de verantwoordelijke periodiek laten nazien, hetzij door een bevoegd persoon (BP), een bevoegd installateur (BI) of een daartoe erkend / geaccrediteerd organisme voor technische controles (EDTC).

Installatie	Controleorgaan	Periodiciteit
Personenliften	EDTC	3-maandelijks indien niet-gecertificeerd onderhoudsbedrijf liften 6-maandelijks indien gecertificeerd onderhoudsbedrijf liften
Goederenliften	EDTC	Jaarlijks
Centrale verwarming en schouwen	BI / BP	Jaarlijks
Alarm *	BI / BP	Jaarlijks
Branddetectie *	BI / BP	Jaarlijks
Brandbestrijdingsmiddelen *	BI / BP	Jaarlijks
Individuele gasverwarmingstoestellen *	BI	Jaarlijks
Dichtheidsproef gasinstallatie	EDTC	5-jaarlijks
Gashouders (tanks > 300 l) *	EDTC	5-jaarlijks
Laagspanningsinstallatie * + veiligheidsverlichting *	EDTC	5-jaarlijks
Hoogspanningsinstallatie	EDTC	Jaarlijks
Autonome branddetector (battery check)	BP	3-maandelijks
Controle werking veiligheidsverlichting	BP	3-maandelijks
Staat brandwerende deuren	BP	Jaarlijks
Dampkappen	BP	Jaarlijks

Installaties aangeduid met een "*" worden bovendien bij elke wijziging van exploitatie of exploitant, bij transformatie- of renovatiewerken, vernieuwing van de binneninrichting, bij wijziging van de netto-oppervlakte, bij bestemmingswijziging en bij elke wijziging die de brandveiligheid kan beïnvloeden, aan een controle onderworpen. Aan de opmerkingen, gemaakt tijdens de controle, moet de exploitant onmiddellijk het passend gevolg geven.

17.2. Het veiligheidsregister

In elke kamerwoning dient een veiligheidsregister ter inzage te liggen voor de burgemeester en / of zijn aangestelden.

Dit register bevat de volgende informatie:

- de verslagen van het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan het afleveren van de verhuurvergunning;
- de verhuurvergunning van de burgemeester;
- verslagen van de bij deze politieverordening opgelegde veiligheidscontroles en verificaties;
- verslagen van de wettelijk opgelegde periodieke controles;
- kopie van het huishoudelijk reglement zoals bepaald in artikel 18.1.

De verhuurder dient de gegevens van het veiligheidsregister op te volgen en indien nodig te actualiseren.

Voorbeeld inhoud veiligheidsdossier:

Artikel	Inhoud
1	Vergunningen
A	Verhuurvergunning
B	...
2	Verzekeringen
A	Brandpolis

	B	...
3		Verslagen / attestaten periodieke controles
	A	Laagspanningsinstallatie + veiligheidsverlichting
	B	Centrale verwarming en schouwen
	C	Brandbestrijdingsmiddelen
	D	Alarm / branddetectie-installatie
	E	Gasinstallatie
	F	...
4		Brandveiligheid
	A	Brandweerverslagen
	B	Afwijkingen / stappenplan
	C	Huishoudreglement / veiligheidsrichtlijnen
	D	...

Deel 4 Algemene bepalingen en strafbepalingen

Artikel 19 Afwijkingen

Indien het onmogelijk is te voldoen aan één of meerdere vereisten van deze reglementering, kan de burgemeester afwijkingen¹⁷ toestaan. Hij kan dit enkel op de regels van dit reglement die niet door een andere wetgeving zijn bepaald.

Elke aanvraag tot het bekomen van een afwijking dient met een gedetailleerd verslag worden ingediend waarbij duidelijk de redenen worden vermeld waarom een afwijking als noodzakelijk voorkomt. Gedetailleerde plannen, een verklarende nota en voorgestelde bijkomende veiligheidsmaatregelen dienen te worden bijgevoegd. Deze bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten een veiligheidsniveau nastreven dat ten minste gelijk is aan het niveau vereist in de voorschriften waarvoor een afwijking wordt gevraagd.

De aanvragen om gelijkwaardigheid en afwijking worden per aangetekend schrijven aan de burgemeester gestuurd, die ze doorstuurt naar de Commissie.

De burgemeester doet uitspraak over deze aanvragen op gemotiveerd advies van de Commissie.

De Commissie kan het advies inwinnen van externe deskundigen indien noodzakelijk.

Artikel 20 Commissie ter afwijking en opvolging

Er wordt een commissie opgericht die ermee belast is de burgemeester een advies te verstrekken over de aanvragen om gelijkwaardigheid en afwijking.

De commissie bestaat uit 5 preventionisten van de hulpverleningszone Taxandria waarvan er minimaal 3 aanwezig moeten zijn om een advies te kunnen opmaken. Deze preventionisten worden nominatief aangesteld door de prezoneraad van de hulpverleningszone Taxandria.

Artikel 19-21 (hernummering) Bevoegde ambtenaren

Onverminderd de bevoegdheden van de burgemeester (...) conform artikel 119 bis § 6 1° van de nieuwe gemeentewet.

Artikel 20-22 (hernummering) Toezicht en controle

20.1 22.1 Onverminderd artikel 20 (...) van deze politieverordening.

20.2 22.2 Indien de verhuurder (...) van de verhuurvergunning.

Artikel 21-23 (hernummering) Sancties¹⁸

Onverminderd artikel 17 van het kamerdecreet worden de inbreuken op de artikelen 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.3 en 20.1 22.1 gestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

Artikel 22-24 (hernummering) Intrekking of schorsing

Onverminderd artikel 133 alinea 2 en 135 § 2 van de nieuwe gemeentewet, (...) van deze politieverordening.

AFDELING IV Openbare gezondheid

Hoofdstuk I Reinheid van de gemeente

Artikel 1 Definitie

(...)

¹⁷ Bij controle door de brandweer vermeldt de brandweer in het brandpreventieverslag meteen waaraan reeds voldaan werd, alsook waarvoor eventuele afwijkingen kunnen toegestaan worden binnen de hierboven aangegeven beperkingen.

¹⁸ Voor « huisjesmelkerij » : zie art. 433decies e.v. Sw.

Afvalstoffen die louter voor overlast zorgen, hetzij door hun beperkte omvang, hetzij doordat zij slechts een beperkt gevaar opleveren voor de volksgezondheid of voor het milieu, vallen uitsluitend onder deze reglementering.¹⁹

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk I Propaganda ter gelegenheid van de verkiezingen van het Europees parlement, de federale wetgevende kamers, de Vlaamse Raad, de provincieraad en gemeenteraad

Artikel 2

Onverminderd ~~artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 juli 2010 tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BS 10/09/2010) –artikel 3, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000 (BS 18/5/2000) en latere wijzigingen~~, is het verboden om:

- behoudens op de officiële aanplakborden, kiesdruksels of politieke propaganda aan te brengen op de openbare weg, gebouwen, afsluitingen, bomen en palen;
- op de dag voor de verkiezingen vanaf 22.00 uur, alsook op de dag van de verkiezingen tot 16.00 uur, affiches, beeld- en fotografische voorstellingen, vlugschriften en plakbriefjes, alsook allerhande materiaal voor de aanplakking ervan en voor het aanbrengen van allerhande opschriften, te vervoeren;
- binnen de 100 meter van de toegang tot het gebouw waar de stemburelen zijn in ondergebracht, affiches, beeld- en fotografische voorstellingen, vlugschriften en plakbriefjes, of welke andere verkiezingspropaganda dan ook te vertonen, met uitzondering op de officiële verkiezingsborden.

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk II Woonwagens op het grondgebied van de gemeente

Artikel 1 Woonwagens

1.1 Behoudens in geval van erkende kampeerterreinen of andere vergunde plaatsen in het kader van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, is het verboden om **langer dan 24 uren** op de openbare weg, op het openbaar domein of op openbare plaatsen te overnachten of te verblijven in verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning worden gebruikt of kunnen worden gebruikt, zoals woonwagens, kampeerwagens, voertuigen, afgedankte voertuigen, tenten enz.

1.2 Deze verbodsbepaling geldt niet :

- voor deze die een door het gemeentebestuur voorziene standplaats hebben op openbare kermissen;
- voor deze die hun standplaats hebben in geval van vergunde openbare werken;
- voor rondtrekkenden op terreinen daartoe voorzien door het college van burgemeester en schepenen voor maximum 14 dagen. Deze termijn kan uitzonderlijk door de burgemeester verlengd worden. Het terrein moet verlaten worden en men mag er geen standplaats meer innemen voor een nieuwe termijn van 30 dagen verstrekken is;
- voor deze die in bijzondere omstandigheden een beperkte vergunning werd verleend door de burgemeester rekening houdend met de openbare orde, veiligheid en gezondheid.

~~— voor het overnachten of verblijven in verplaatsbare inrichtingen voor een periode van maximum 24 uren.~~

1.3 (...)

1.4 (...)

1.5 (...)

1.6 (...)

1.7 (...)

Afdeling VI Openbare rust en orde

Hoofdstuk IV Maatregelen van toepassing op de waardevolle natuurgebieden

De basistekst goedgekeurd in de gemeenteraad op datum voor ..., bekendgemaakt op datum van ...;

Gewijzigd in de gemeenteraad op datum van ... / ... / ..., bekendgemaakt op datum van .../.../....

¹⁹ Alle huisvuil valt onder het afvalstoffendecreet en wordt dus in beginsel gestraft als een wanbedrijf. Dit lijkt niet opportuun te zijn voor de lichtere overtredingen die louter en alleen voor overlast zorgen maar geen gevaar opleveren voor de volksgezondheid noch voor het milieu, zoals het achterlaten van uitwerpselen van huisdieren, het achterlaten van drank- en etensresten alsook hun verpakking, het wegwerpen van sigarettenpeuken en kauwgom, het achterlaten van klein bedrijfsafval.... Krachtens artikel 56 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij het decreet van 21 december 2007 (B.S. 29/02/2008), kunnen de gemeenten voor kleine vormen van openbare overlast, gemeentelijke sancties bepalen overeenkomstig artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet. **Dit werd inmiddels bevestigd in het arrest 62/2010 van het Grondwettelijk Hof van 27 mei 2010.**

Deel 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Toepassingsgebied

Op bossen zijn het Bosdecreet van 13 juni 1990 en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 (BS 4/02/2009) betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten van toepassing.

Deze politieverordening is van toepassing op de volgende waardevolle natuurgebieden, met uitzondering van de delen die beschermd zijn door hogere wetgeving:

....

Artikel 2

Tenzij ter plaatse anders aangeduid, is het in de waardevolle natuurgebieden²⁰ opgesomd in artikel 1 verboden:

....

Artikel 4 – opgeheven ingevolge advies van ABBA (gemeenteraad is niet bevoegd voor fauna en flora, art. 135 NGW)

~~Indien het noodzakelijk geacht wordt de fauna en flora bijkomend te beschermen, kan het college van burgemeester en schepenen bijkomende beperkingen in plaats en tijd opleggen.~~

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk V De gemeentelijke parken, speelpleinen, sport- en recreatiecentra

Deel 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Toepassingsgebied

Deze politieverordening is van toepassing op de volgende gemeentelijke parken, gemeentelijke speelpleinen, gemeentelijke sport- en recreatiecentra:

Voor Turnhout:

- het stadspark
- het stedelijk zwembad ²¹
- de stedelijke sporthal
- sportcentrum sporthoeve (Steenweg op Merksplas)
- de gemeentelijk ingerichte speelpleinen en speelbossen
- de gemeentelijk ingerichte skate- en BMX-terreinen
- het Hofpoort-parkje
- de hondenloopzones
- de kerktuin (Grote Markt)

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk IX Occasionele evenementen

Artikel 7 Dwingende maatregelen

7.8 Overeenkomstig de rondzendbrief SPV05 betreffende bewaking in het uitgangsleven (B.S. 01/03/2011), kan de korpschef van de lokale politie opleggen dat de incidenten die zich voordoen in het uitgaansleven, volgens bepaalde instructies, moeten gemeld worden aan de politie.

De organisator en desgevallend de postchef van de bewakingsagenten zijn er verantwoordelijk voor dat de incidentmeldingen volgens de instructies van de korpschef worden uitgevoerd.

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk XI Publiciteitsvoering

Artikel 1 Verbod op publiciteitsvoering

1.1 (...)

1.2 Dit verbod geldt niet :

- aan de binnenzijde van de ramen van privé-eigendommen;

²⁰ Dit hoofdstuk is alleen van toepassing op waardevolle natuurgebieden zoals gedefinieerd in artikel 1, die dus niet onder het bosdecreet vallen. De gemeenteraad is dus niet bevoegd voor de bossen en natuurreservaten bepaald in het bosdecreet.

²¹ Voor een autonoom gemeentelijk bedrijf zoals bijvoorbeeld het zwembad, kan in de beheersovereenkomst voorzien worden dat de gemeenteraad bevoegd wordt voor de opmaak van een huishoudelijk reglement onder de vorm van een politieverordening. In dit geval kan de politie vaststellingen blijven verrichten en is een sanctionering met gemeentelijke administratieve sancties mogelijk. De bepalingen van het huishoudelijk reglement dienen dan opgenomen te worden in een deel 2.

- voor het plaatsen van publiciteitsinrichtingen of uithangborden die zijn vrijgesteld van een vergunning zoals bedoeld in artikel 9 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 juli 2010 tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BS 10/09/2010) ~~in artikel 3, 4°, b tot en met f van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000 (BS 18/5/2000) en latere wijzigingen, tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is;~~²²
- voor het plaatsen van publiciteitsinrichtingen of uithangborden waarvoor een vergunning werd afgeleverd op basis van voornoemd besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000;
- op plaatsen die door het college van burgemeester en schepenen tot aanplakking zijn bestemd conform de bepalingen van deel 2.

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE
Hoofdstuk XIII Diverse vormen van overlast

Artikel 5

Het niet naleven van een toegangs- of plaatsverbod tot publiek toegankelijke plaatsen of een deel van het openbaar domein, opgelegd door hetzij een bevoegde gerechtelijke overheid, hetzij door een uitbater op basis van een huishoudelijk reglement, (...)

Het niet naleven van een aanwezigheidsverplichting, ~~al dan niet in het kader van een werkstraf~~, opgelegd door een bevoegde gerechtelijke overheid, wordt eveneens gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete.

Artikel 24 - geschrapt

~~Minderjarigen tussen de 16 en 18 jaar die nalaten aan de wet op de leerplicht te voldoen, en daarenboven de afspraken gemaakt met het Centrum voor Leerlingenbegeleiding (C.L.B.), de schooldirectie of de politie niet nakomen of weigeren dergelijke afspraken overeen te komen, worden gestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete~~²³.

Artikel 29 Artikel 25 (hernummering)

Onverminderd de in deze verordening voorziene maatregelen, kan de burgemeester, telkens wanneer de openbare gezondheid, veiligheid of rust in gevaar is, maatregelen bevelen om het gevaar te doen ophouden. Indien deze maatregelen niet worden uitgevoerd, kan de burgemeester van ambtswege en op kosten en risico van degene die in gebreke is gebleven, tot uitvoering laten overgaan. Het niet-naleven van het bevel van de burgemeester wordt bestraft met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.²⁴

Artikel 30 Artikel 26 (hernummering)

Onverminderd artikel 145, § 3 van de wet van 13 juni 2005 (BS 20-06-2005) betreffende de elektronische communicatie, wordt ieder bedrieglijk gebruik van een praatpaal of signalisatietoestel dat bestemd is om de veiligheid van de gebruikers te vrijwaren, of iedere nodeloze oproep naar politie- of hulpdiensten, gestraft met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.²⁵

Artikel 27

Behoudens in geval van gerechtvaardigde reden, wordt hij die de bevelen of richtlijnen van een politieambtenaar, gegeven in het kader van het herstel van de openbare rust, veiligheid, gezondheid, zindelijkheid of overlast, niet naleeft, bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete²⁶.

²² Verkiezingspubliciteit (~~art. 3, 4°, e~~): zie afdeling VI hoofdstuk I.

²³ ~~Een sanctie lastens de ouders is reeds voorzien in de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht. Deze wet voorziet geen sancties tegen de leerplichtige jongeren. Met onderhavig artikel in de UGP kunnen de hardleerse jongeren zelf aangepakt worden doch enkel indien de afspraken met het CLB, de schooldirectie of de politie genegeerd of geweigerd worden. In het kader van de gemeentelijke administratieve sancties is de bemiddeling verplicht en kunnen er dan bijvoorbeeld taken van algemeen belang opgelegd worden.~~

²⁴ Naast de UGP, kan de burgemeester ook maatregelen nemen op basis van art 133 - 135 NGW. Vaak levert de naleving ervan geen probleem op. Dit is echter niet steeds het geval. Om die reden wordt een algemene bepaling ingevoegd zodat de niet-naleving met een GAS boete kan gesanctioneerd worden.

²⁵ Ingeval van een hulpoproep dienen politie- of hulpdiensten ter plaatse te gaan. Dit is een wettelijke opdracht en dat blijft ook zo. Misbruiken terzake kunnen evenwel op basis van dit artikel gesanctioneerd worden. Dit artikel heeft duidelijk niet tot doel om de meldingsbereidheid van de bevolking af te remmen; het doel is enkel om klaarblijkelijke misbruiken te sanctioneren.

²⁶ Dit artikel is geformuleerd naar analogie met artikel 21bis van de wet van 21 december 1998 (BS 03/02/1999) betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden. Deze bepaling doet geen afbreuk aan reeds bestaande wettelijke

Artikel 28

Indien minderjarigen tot de leeftijd waarboven een gemeentelijk administratieve sanctie mogelijk is, een inbreuk begaan op de uniforme gemeentelijke politieverordening, dan wordt hiervan een proces-verbaal opgesteld en worden hun ouders of voogden hiervan in kennis gesteld. Voor zover dit aangewezen lijkt, wordt een project van ouderbegeleiding aangeboden. Ouders of voogden die nalaten in te stappen of mee te werken aan dergelijk project, worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete.

Artikel 25 Artikel 29 (hernummering) Sancties

Inbreuken op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13.1 en 13.2, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, ~~en 24, 25, 26, 27 en 28~~ worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

Artikel 26 Artikel 30 (hernummering) Plaatsverbod

(...)

Artikel 27 Artikel 31 (hernummering) Plaatsverbod voetbal

(...)

Artikel 28 Artikel 32 (hernummering) Plaatsverbod strafrechtelijke inbreuk

Onverminderd de bevoegdheden van de gerechtelijke overheden, kan de burgemeester bij gemotiveerd besluit binnen een termijn van 3 maanden na de feiten, een plaatsverbod van maximum 4 maanden opleggen aan een persoon die ~~geverbaliseerd werd voor~~ een misdad of een wanbedrijf ~~heeft gepleegd~~ dat de openbare rust of de openbare veiligheid ernstig in gevaar heeft gebracht.

(...)

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk XV Nachtwinkels en private bureaus voor telecommunicatie

Artikel 4 Voorafgaand onderzoek

Onverminderd de hogere wetgeving en andere hoofdstukken van deze UGP die ook hier van toepassing zijn, kan de vergunning bedoeld in artikel 2 enkel worden toegekend na een voorafgaandelijk administratief onderzoek en een positieve beoordeling betreffende volgende onderdelen:

- (...)

Het moraliteitsonderzoek²⁷ bestaat uit :

(...)

Afdeling VI Openbare rust en orde

Hoofdstuk XVI ~~VZW's en feitelijke verenigingen die drankgelegenheden uitbaten~~ ²⁸, wedkantoren, seksshops en seksinrichtingen waarin pornografische vertoningen plaatsvinden en videotheken

Artikel 1 Begripsomschrijving

Voor de toepassing van deze politieverordening wordt verstaan onder:

- (...)

- ~~club-VZW's: drankgelegenheden die gewoonlijk voor het publiek toegankelijk zijn, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden (kosteloos, tegen betaling of op vertoon van een lidkaart) toegelaten en waarvan de exploitant een VZW is, en/of feitelijke vereniging en/of een natuurlijk persoon die geen handelaar is.~~

bepalingen zoals o.m. de artikelen 269 tot 274 SW (weerspanningheid) en artikel 4 van de wegcode (bevelen bevoegd ambtenaar).

²⁷ Bij arrest nr. 193.442 van 19/05/2009 heeft de Raad van State geoordeeld: "Er bestaat geen bezwaar tegen dat het bestuur bij de beoordeling van het gevaar dat iemands wapenbezit voor de openbare orde en veiligheid kan opleveren, rekening houdt met feiten die niet tot een strafrechtelijke veroordeling hebben geleid. Het strafrechtelijk vermoeden van onschuld staat daar niet aan in de weg. Dit belet evenwel niet dat het bestuur zijn beslissing moet steunen op werkelijk bestaande en concrete feiten die relevant zijn en met de vereiste zorgvuldigheid werden vastgesteld." M.a.w. in een moraliteitsonderzoek is er geen bezwaar om rekening te houden met feiten waarvoor een proces-verbaal werd opgesteld, maar die nog niet geleid hebben tot een strafrechtelijke veroordeling. Dit werd nogmaals bevestigd in het arrest nummer 203.093 van 20/04/2010 van de Raad van State.

²⁸ VZW's en feitelijke verenigingen die drankgelegenheden uitbaten, vallen voortaan onder hoofdstuk XVII Horecazaken.

- ~~drankgelegenheden: alle drankslijterijen of restaurants in lokalen of ruimten, permanent ingericht om te worden gebruikt als ruimte waarin gewoonlijk dranken en maaltijden van welke aard ook worden verstrekt voor gebruik ter plaatse.~~

- (...)

Artikel 2 Vergunning

2.1. Alle videotheken, wedkantoren, seksshops, seksinrichtingen waarin pornografische vertoningen plaatsvinden ~~en club-VZW's~~, moeten, zowel in het kader van een hoofdactiviteit als in het kader van een nevenactiviteit, in het bezit zijn van een vergunning, afgeleverd door de burgemeester.

(...)

~~2.4. Voor de club-VZW's is er bijkomend:~~

- ~~een onderzoek naar de hygiëne en dit overeenkomstig de artikelen 5 tot 7 van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken samengeordend op 3 april 1953;~~
- ~~een onderzoek naar de wettelijke bepalingen inzake de VZW-wetgeving, met name naar de neerlegging van de ledenlijst en de publicaties in het Belgisch Staatsblad;~~
- ~~een onderzoek naar de activiteiten die de vzw uitvoert in overeenstemming met haar doel onder meer door middel van documenten eigen aan de werking van een vzw, zoals beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van bestuur, of van andere gemandateerden, boekhoudkundige stukken, jaarrekening, jaarplan, activiteitenverslagen. Kopie van deze documenten worden op eerste verzoek meegedeeld.~~

Artikel 3

~~De gegevens van club-vzw's die een aanvraag indienen in het kader van dit reglement, worden doorgegeven aan de bevoegde overheden en inspectiediensten ter controle op de bovenlokale wetgeving.~~

Artikel 4 Uitzonderingen

~~In de hiernavolgende limitatief opgesomde gevallen moet geen vergunning worden aangevraagd:~~

- ~~occasionele drankgelegenheden: drankgelegenheden die naar aanleiding van om het even welk gebeurtenis van voorbijgaande aard ten hoogste twaalf maal per jaar en telkens voor niet langer dan vijftien dagen (opeenvolgend) worden gehouden en dit met een maximum van 24 kalenderdagen per jaar.~~
- ~~drankgelegenheden die worden uitgebaat door een vereniging aangesloten bij een erkende gemeentelijke adviesraad.~~
- ~~drankgelegenheden, gehouden op tentoonstellingen en op jaarbeurzen voor de gehele duur van de tentoonstelling of jaarbeurs, ongeacht de hoedanigheid van de exploitant.~~
- ~~reizende drankgelegenheden: drankgelegenheden gehouden in boten, schepen, spoorwagens of andere voertuigen ook in kramen, tenten of andere inrichtingen die van de ene naar de andere plaats worden overgebracht.~~
- ~~lokale die door de gemeente ter beschikking worden gesteld van VZW's en feitelijke verenigingen onder welke juridische vorm dan ook (concessie, huur, erfpacht enz...).~~

~~Moeten geen vergunning aanvragen:~~

- ~~mobiele wedkantoren: een tijdelijke inrichting, duidelijk afgebakend in de ruimte, die wordt geëxploiteerd ter gelegenheid, voor de duur en op de plaats van een evenement, een gebeurtenis, een sportwedstrijd of een sportcompetitie. Een mobiel wedkantoor mag geen andere weddenschap afsluiten dan deze die betrekking hebben op dat evenement, die wedstrijd of die competitie.~~

Afdeling VI Openbare rust en orde

Hoofdstuk XVII Horecazaken

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze politieverordening wordt verstaan onder:

- 1° Exploitant: de natuurlijke persoon of personen, de feitelijke vereniging, of de rechtspersoon, ongeacht hun eventuele hoedanigheid van handelaar, voor wiens rekening en risico de horecazaak wordt uitgebaat.
- 2° Tapvergunning: de vergunning die aan de exploitant het recht verleent om gegiste en/of sterke drank te schenken, zoals bedoeld in het Koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en in de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.
- 3° Exploatievergunning: een vergunning die aan de exploitant het recht verleent op het aangeduide adres een horecazaak uit te baten.

- 4° Horecazaken: drankgelegenheden of restaurants in lokalen of ruimten, in privé- of openbare gebouwen, permanent ingericht om te worden gebruikt als ruimte waarin gewoonlijk dranken en/of maaltijden van welke aard ook worden verstrekt voor gebruik ter plaatse.²⁹
- 5° Occasionele horecazaken: de vooraf als dusdanig aangegeven activiteiten die, naar aanleiding van om het even welk gebeurtenis van voorbijgaande aard, ten hoogste dertig kalenderdagen per jaar worden gehouden.
Drankgelegenheden gehouden op tentoonstellingen en op jaarbeurzen, worden geacht occasionele horecazaken te zijn voor de gehele duur van de tentoonstelling of jaarbeurs, ongeacht de hoedanigheid van de exploitant. Deze vallen niet onder de regeling van de maximum exploitatieduur van dertig dagen.
- 6° Reizende horecazaken: drankgelegenheden gehouden in boten, schepen, spoorwagens of andere voertuigen, ook in kramen, tenten of andere inrichtingen, die van de ene naar de andere plaats worden overgebracht.
- 7° Brandveiligheidsonderzoek: dit is een onderzoek naar de brandveiligheid zoals nader omschreven in afdeling V van deze uniforme gemeentelijke politieverordening, ongeacht de oppervlakte van het publiek toegankelijk gebouw.
- 8° Stedenbouwkundig onderzoek: dit onderzoek omvat alle aspecten van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en stedenbouw.
- 9° Onderzoek naar de milieuwetgeving: dit onderzoek omvat alle aspecten van de wetgeving op hinderlijke inrichtingen
- 10° Onderzoek naar de vestigingsformaliteiten: dit onderzoek omvat een onderzoek naar de vestigingsformaliteiten als ondernemer (zoals de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen, beroepskaart, nodige kennis van het bedrijfsbeheer, nodige beroepskennis) en/of enige andere vergunningen of attesten die wettelijk voorgeschreven zijn.
- 11° Moraliteitsonderzoek: dit onderzoek zal gebeuren door de lokale politie en bestaat uit:
- een onderzoek inzake de zedelijkheid voor het exploiteren van een drankgelegenheid zoals bepaald in het Koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en in de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.
 - een onderzoek naar de gerechtelijke en politionele anteceden³⁰;
Dit omvat ook een onderzoek gebaseerd op feiten of gebaseerd op een proces-verbaal, of er ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat in de huidige of vroegere private doch voor het publiek toegankelijke plaatsen, herhaaldelijk illegale activiteiten plaatsvinden of plaatsgevonden hebben, die betrekking hebben op de verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, psychotrope stoffen, antiseptica of stoffen die gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, waardoor de openbare veiligheid en rust in het gedrang komt.
- Het moraliteitsonderzoek wordt, al naar gelang het geval, uitgevoerd op de private doch voor het publiek toegankelijke plaats, op de exploitant, op de organen en/of vertegenwoordigers, alsook op de aangestelde(n) van de exploitant.

²⁹Zonder limitatief te zijn wordt hieronder verstaan, danszalen, herbergen, privé-clubs, thee- en koffiehuisen, hotels, restaurants, snackbars, frituren, concertzalen, discotheken, club-VZW's en over het algemeen alle drankgelegenheden, met inbegrip van die welke in openlucht gelegen zijn, die al dan niet tegen betaling voor publiek toegankelijk zijn, ook al is de toegang tot bepaalde categorieën van personen beperkt. Een club-VZW is een drankgelegenheid die gewoonlijk voor het publiek toegankelijk is, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden (kosteloos, tegen betaling of op vertoon van een lidkaart) toegelaten en waarvan de exploitant een VZW is, en/of feitelijke vereniging en/of een natuurlijk persoon die geen handelaar is.

³⁰Bij arrest nr. 193.442 van 19/05/2009 heeft de Raad van State geoordeeld: "Er bestaat geen bezwaar tegen dat het bestuur bij de beoordeling van het gevaar dat iemands wapenbezit voor de openbare orde en veiligheid kan opleveren, rekening houdt met feiten die niet tot een strafrechtelijke veroordeling hebben geleid. Het strafrechtelijk vermoeden van onschuld staat daar niet aan in de weg. Dit belet evenwel niet dat het bestuur zijn beslissing moet steunen op werkelijk bestaande en concrete feiten die relevant zijn en met de vereiste zorgvuldigheid werden vastgesteld." M.a.w. in een moraliteitsonderzoek is er geen bezwaar om rekening te houden met feiten waarvoor een proces-verbaal werd opgesteld, maar die nog niet geleid hebben tot een strafrechtelijke veroordeling. Dit werd nogmaals bevestigd in het arrest nummer 203.093 van 20/04/2010 van de Raad van State.

12° Financieel onderzoek: bestaat uit:

- een onderzoek naar de betaling van alle verschuldigde gemeentelijke facturen, van welke aard ook;
- een onderzoek gebaseerd op feiten of gebaseerd op een proces-verbaal, of er ernstige aanwijzingen zijn van fraude;
- een onderzoek naar de herkomst van gelden waarmee investeringen worden gedaan in de horecazaak, en/of waarmee de aankoop gefinancierd wordt.

Het financieel onderzoek wordt uitgevoerd op de exploitant. Indien de exploitant een rechtspersoon is, wordt het financieel onderzoek uitgevoerd op de organen van de exploitant en/of de vertegenwoordigers.

Voor het financieel onderzoek wordt het advies ingewonnen van de financiële dienst van de gemeente, de lokale politie, de federale gerechtelijke politie, het parket en FOD Financiën³¹.

Artikel 2 Vergunningsplicht

2.1. De exploitant van een horecazaak moet in het bezit zijn van³²:

- een tapvergunning, indien er in de horecazaak gegiste en/of sterke dranken zullen aangeboden worden;
- een exploitatievergunning.

2.2. Moeten niet in het bezit zijn van een exploitatievergunning³³:

- occasionele horecazaken;
- reizende horecazaken;
- horecazaken die worden uitbaat door een vereniging aangesloten bij een erkende gemeentelijke adviesraad;
- horecazaken die door de gemeente ter beschikking worden gesteld van VZW's en feitelijke verenigingen onder welke juridische vorm dan ook (concessie, huur, erfpacht enz...).

Artikel 3 Vergunning

3.1. Een exploitant moet voor het openen, het openhouden of het heropenen van een horecazaak in het bezit zijn van de vergunning(en) zoals bepaald in artikel 2.1, afgeleverd door de burgemeester.

3.2. De vergunningen zijn geldig zolang aan alle voorwaarden van onderhavig reglement is voldaan.

3.3. De vergunningen worden afgeleverd aan een exploitant voor een welbepaalde vestigingseenheid. De vergunningen kunnen niet worden overgedragen aan een andere exploitant of naar een andere vestigingseenheid.

3.4. De vergunningen kunnen eventueel beperkt worden in tijd.

3.5. De burgemeester kan beslissen om in de exploitatievergunning bijzondere voorwaarden op te nemen afhankelijk van de specifieke omstandigheden, zoals de aard of de ligging van de horecazaak.

Bijzondere voorwaarden kunnen ondermeer zijn: de verplichte installatie van één of meerdere bewakingscamera's, de inzet van bewakingsagenten, het instellen van een toegangscontrole op basis van een lidkaart.

3.6. De vergunningen moeten steeds op eerste vordering van een bevoegde controlerende ambtenaar ter inzage worden voorgelegd en afgegeven.

3.7. De exploitant is verplicht alle wijzigingen in de horecazaak die een verandering uitmaken ten opzichte van de veiligheid, en alle wijzigingen van gegevens opgegeven in de aanvraag onmiddellijk te melden aan de burgemeester.

Artikel 4 Vergunningsaanvraag

4.1. Voor het verkrijgen van de vergunningen dient de exploitant, aangetekend of tegen ontvangstbewijs, een schriftelijke aanvraag in bij de burgemeester.

De vergunningsaanvraag verloopt in twee stappen.

4.2. Bij de aanvraag tot het verkrijgen van een tap- en exploitatievergunning dient te worden gevoegd:

- een kopie van de identiteitskaart van de exploitant;
- een kopie van de identiteitskaart van de aangestelde(n) van de exploitant³⁴;

³¹ De administratie der directe belastingen kan deze inlichtingen verstrekken op grond van de artikelen 337 en 329 W.I.B.

³² In functie van de keuze van de exploitant voor bijvoorbeeld het installeren van een terras, het produceren van muziek op dat terras, en dergelijke, kunnen nog bijkomende vergunningen vereist zijn.

³³ Voor de tapvergunning gelden de bepalingen van het Koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.

³⁴ Zie artikel 2 van voornoemd KB van 3 april 1953.

- het telefoonnummer en e-mailadres waarop de exploitant te bereiken is;
 - de vermelding van het soort horecazaak;
 - het juiste adres, telefoonnummer en e-mailadres van de horecazaak;
 - een ondernemingsnummer uitgereikt door een ondernemingsloket;
 - een kopie van de statuten van de vennootschap;
 - een bewijs van goed gedrag en zeden van de exploitant, van de organen en/of vertegenwoordigers van de exploitant, alsook van de aangestelde(n) van de exploitant (voor het moraliteitsonderzoek);
 - in voorkomend geval een uittreksel uit het strafregister van het land van de woonplaats of een hieraan gelijkwaardig document desgevallend behoorlijk vertaald door een beëdigd vertaler (voor het moraliteitsonderzoek);
- 4.3. Op basis van deze stukken vraagt de burgemeester een advies aan de politie. Binnen de vijf werkdagen na ontvangst van de aanvraagstukken bij de politie, adviseert de politie aan de burgemeester om:
- ofwel de tap- en exploitatievergunning af te leveren, op voorwaarde van een positieve beoordeling betreffende het brandveiligheidsonderzoek, het stedenbouwkundig onderzoek, het onderzoek naar de milieuwetgeving en het onderzoek naar de vestigingsmodaliteiten;
 - ofwel een verder moraliteitsonderzoek en financieel onderzoek te laten uitvoeren.

De tap- en de exploitatievergunning en andere vergunningen worden gelijktijdig afgeleverd of geweigerd.

4.4. In geval van verder moraliteitsonderzoek en financieel onderzoek, zal de burgemeester bij de aanvrager volgende bijkomende stukken opvragen:

- in voorkomend geval, een kopie van de aankoopakte van het pand;
- in voorkomend geval, een kopie van de huurovereenkomst van het pand;
- in voorkomend geval, een opgave van de geraamde investeringen in het pand, met bijhorend(e) plan(s);
- in voorkomend geval, indien de investeringen gefinancierd worden met eigen middelen van de exploitant: een kopie van het aanslagbiljet van de directe belastingen³⁵ van de voorbije zeven jaar³⁶, alsmede eventueel andere documenten waaruit blijkt dat de exploitant over voldoende financiële draagkracht beschikt om de investering te financieren;
- in voorkomend geval, indien de investeringen gefinancierd worden met een lening: een kopie van de leningsovereenkomst.

Het moraliteitsonderzoek en financieel onderzoek zullen uitgevoerd worden zoals beschreven in artikel 1, 11° en 12°.

4.5. Het aanvraagdossier is slechts ontvankelijk wanneer alle hiervoor vermelde documenten bij de aanvraag gevoegd zijn. Zo nodig worden ontbrekende stukken opgevraagd. Van zodra het dossier ontvankelijk is, beschikt de burgemeester over een termijn van zestig dagen om de vergunning(en) af te leveren, dan wel deze te weigeren.

Artikel 5 Voorafgaand onderzoek

5.1. De tapvergunning kan enkel worden toegekend na het voorafgaand onderzoek zoals bepaald in het Koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en in de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.

5.2. Onverminderd de hogere wetgeving en andere hoofdstukken van deze uniforme gemeentelijke politieverordening die ook hier van toepassing zijn, kan de exploitatievergunning enkel worden toegekend na een voorafgaand administratief onderzoek en een positieve beoordeling betreffende volgende onderdelen:

- een brandveiligheidsonderzoek;
- een stedenbouwkundig onderzoek;
- een onderzoek naar de milieuwetgeving;
- een onderzoek naar de vestigingsmodaliteiten;
- een moraliteitsonderzoek;
- een financieel onderzoek.

³⁵ Conform 305 WIB zijn de belastingplichtigen die aan de personenbelasting, vennootschapsbelasting of aan de rechtspersonenbelasting zijn onderworpen gehouden ieder jaar aan de administratie der directe belastingen een aangifte te doen. Nadien volgt het aanslagbiljet.

³⁶ Volgens de website van de FOD Financiën moet een belastingplichtige gedurende zeven jaar zijn aanslagbiljet bewaren.

Artikel 6 Weigeringsgronden

6.1. De burgemeester weigert de tapvergunning in de gevallen voorzien in het Koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en in de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.

6.2. De burgemeester weigert de exploitatievergunning:

- als de openbare orde (openbare rust, veiligheid, gezondheid, zindelijkheid of overlast) gevaar loopt;
- indien minstens één van de onderzoeken die voorafgaan aan het verlenen van de vergunning negatief werd geadviseerd.

Artikel 7 Camerabewaking

7.1. Indien camerabewaking opgelegd is in de exploitatievergunning of indien camerabewaking verplicht is ingevolge de rondzendbrief SPV05 betreffende bewaking in het uitgangsleven (B.S. 01/03/2011), moet de exploitant of zijn aangestelde tijdens het openhouden van de horecazaak minstens één bewakingscamera in werking hebben die duidelijk herkenbare beelden opneemt van iedere toekomstige bezoeker.

7.2. Conform de rondzendbrief SPV05 moet een bewakingscamera, bij de toegang of bij de uitgang van de horecazaak, eveneens de bewakingshandelingen van de bewakingsagenten filmen³⁷.

7.3. Een automatische tijdsregistratie is hierbij verplicht.

7.4. De voorschriften vermeld in de wet van 21 maart van 2007 (B.S. 31/05/2007) tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's alsmede de uitvoeringsbesluiten, zijn integraal van toepassing.

Artikel 8 Incidentenmelding

Overeenkomstig de rondzendbrief SPV05 betreffende bewaking in het uitgangsleven (B.S. 01/03/2011), kan de korpschef van de lokale politie opleggen dat de incidenten die zich voordoen in het uitgaansleven, volgens bepaalde instructies, moeten gemeld worden aan de politie.

De exploitant en desgevallend de postchef van de bewakingsagenten zijn er verantwoordelijk voor dat de incidentmeldingen volgens de instructies van de korpschef worden uitgevoerd.

Artikel 9 Verval van rechtswege van de vergunningen

9.1. De tapvergunning vervalt van rechtswege indien de uitbater of zijn aangestelde definitief veroordeeld is tot één van de misdrijven voorzien in het Koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en in de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.

9.2. De exploitatievergunning vervalt van rechtswege:

- op het moment dat de exploitatie van de inrichting voor een periode van langer dan één jaar³⁸ feitelijk is onderbroken;
- in geval van faillissement;
- in geval van veroordeling tot gerechtelijke verzegeling;
- in geval van ontbinding van de rechtspersoon;
- in geval van schrapping van de exploitant of van de betrokken vestiging uit de kruispuntbank voor ondernemingen.

Artikel 10 Administratieve sancties

10.1. Inbreuken op de artikelen 2.1, 3, 7 en 8 worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

³⁷ De rondzendbrief SPV05 betreffende bewaking in het uitgangsleven, uitgevaardigd door de Algemene Directie Veiligheid en Preventie, Directie Private Veiligheid (B.S. 01/03/2011) bepaalt dat er in sommige gevallen waar er bewaking is bij de in- en uitgang, camerabewaking moet zijn. Deze verplichting geldt bij bewaking in cafés, bars, kansspelinrichtingen of gewoonlijke dansgelegenheden die in één van de volgende gevallen verkeren:

1. ofwel is er op deze plaats reeds een camerasysteem geïnstalleerd;
2. ofwel bedraagt de oppervlakte van het publiek toegankelijk gedeelte van die plaats minstens 100 m²;
3. ofwel heeft de burgemeester van de gemeente waar deze plaats gelegen is, beslist dat er een camerasysteem moet worden geïnstalleerd.

In deze drie gevallen kunnen bewakingsagenten bij de toegang of bij de uitgang van de plaats hun functie slechts uitoefenen en bewakingshandelingen stellen, voor zover dit gebeurt binnen het gezichtsveld van een bewakingscamera, waarvan de beelden geregistreerd en bewaard worden.

³⁸ De tapvergunning vervalt van rechtswege wanneer de zaak gedurende één jaar niet meer geëxploiteerd wordt. Voor de exploitatievergunning wordt dezelfde termijn gehanteerd.

10.2. Het college van burgemeester en schepenen kan bovendien op basis van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet overgaan tot:

- een administratieve schorsing of intrekking van de vergunning;
- een tijdelijke of definitieve sluiting van de inrichting.

Artikel 11 Administratieve maatregelen

Conform artikel 133 tot en met 134 quater van de nieuwe gemeentewet, kan de burgemeester ondermeer de horecazaak tijdelijk of definitief sluiten indien de exploitatie aanleiding geeft tot enige vorm van overlast, van aard om de openbare orde te verstoren wat moet blijken uit een door de politie samengesteld dossier.

Artikel 12 Overgangsbepalingen

Dit hoofdstuk is van toepassing op de aanvragen ingediend na de eerste van de maand volgend op de datum van afkondiging van dit hoofdstuk.³⁹

DEEL 2 : specifieke bepalingen voor Turnhout

1. VOORSTEL VANUIT DE PREVENTIEDIENST

AFDELING I : INNAME VAN DE OPENBARE WEG

Hoofdstuk II : Terrassen en schuttingen op de openbare weg

Artikel 12

De exploitant is verplicht de onmiddellijke omgeving van zijn terras rein te houden. De afvalstoffen moeten in reglementaire recipiënten bij de bedrijfsafvalinzameling worden aangeboden.

De horeca-uitbater controleert of er geen glazen, flessen of blikjes achterblijven op de openbare weg. Indien dit toch gebeurt, dient de uitbater deze te verwijderen in de onmiddellijke omgeving van zijn horecazaak: de naaste burens en minstens binnen een straal van 10 meter buiten de eigen terraszone.

Artikel 15 Sancties

Inbreuken op de artikelen 6, 7, 8, 9 en 10 en 12 worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

2. VOORSTEL VANUIT DIENST LOKALE ECONOMIE

AFDELING III : AMBULANTE EN KERMISACTIVITEITEN

Hoofdstuk VI : Manifestaties waarbij particulieren hun goederen kunnen verkopen

Deel 2 Specifieke bepalingen

Artikel 2

~~De gemeente richt op haar grondgebied volgende manifestatie in waarbij particulieren hun goederen kunnen verkopen:~~

~~De antiek-, kunst- en curiosamarkt~~

~~Omgeving kasteel en hal Cultuurcentrum "de Warande".~~

Artikel 5 Verboden koopwaar

Mogen niet te koop worden aangeboden:

- voorwerpen die nieuw zijn en courant in de handel worden aangeboden met uitzondering de voorwerpen aangehaald in artikel 4;
- voorwerpen die niet courant in de handel worden aangeboden, maar noch als antiek of oud, noch als kunst, noch als curiosavorwerp kunnen worden aanzien;
- allerhande dranken;
- voedingswaren;
- dieren;
- farmaceutische producten (o.a. geneeskrachtige planten, enkelvoudig of vermengd);
- medische of orthopedische apparaten,
- vuurwapens (ook onklaar gemaakte), onderdelen en ammunitie;
- speelgoedwapens;
- edele metalen en voorwerpen die ermee vervaardigd zijn, edelgesteenten, echte en gekweekte parels, imitatie merkjuwelen;
- bloemen, planten, zaden en al wat behoort tot het plantenrijk en kan geplant worden voor het voortbrengen van planten;
- tabakswaren;

³⁹ Bestaande horecazaken vallen niet onder de toepassing van dit reglement tot er een wijziging is van exploitant.

- pelterijen (nertsen, pelsen en aanverwanten);
- lederwaren, ongeacht de grondstof waaruit ze vervaardigd zijn;
- fietsen, bromfietsen, motorfietsen of onderdelen ervan, auto-onderdelen (diefstalgevoelige elementen);
- elektronische dragers en aanverwanten met porno;
- gsm's, autoradio's en toebehoren (gsm-laders, batterijen, beschermhoesjes), GPS-toestellen (diefstalgevoelig);
- ~~Telefoons.~~

Artikel 6 Antiekmarkt in de hal van het Cultuurcentrum 'de Warande'

~~De deelnemers mogen het gebouw slechts betreden van 08.00 uur.~~ De deelnemers mogen hun stand slechts opstellen van 08.00 u tot 08.30 u. Het portaal moet steeds open blijven. De ruimte voor de ingang is geen parking. De auto's van de deelnemers mogen er slechts komen om te laden of te lossen. De markt eindigt op 12.30 uur. Om 13.00 uur dient de hal vrij te zijn.

Artikel 9

Op de marktzone buiten het gebouw moeten de standen aanéénsluitend ingenomen worden.

9.1 Gewoontestandplaatsen:

- Broedersstraat (west);
- Kasteelplein (zuid);

9.2 Losse standplaatsen

- Kasteeldreef (noord);
- Kasteelplein (noord);
- **Warandeplein**, plein bovenop de ondergrondse parking op de zones die worden aangeduid door de marktleiding;

2. VOORSTEL VANUIT DIENST BURGERZAKEN

AFDELING VI OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk I Propaganda ter gelegenheid van de verkiezingen van het Europees parlement, de federale wetgevende kamers, de Vlaamse Raad, de provincieraad en gemeenteraad

- De basistekst goedgekeurd in de gemeenteraad op datum van 26 juni 2006, bekendgemaakt op datum van 27 juni 2006.
- Gewijzigd in de gemeenteraad op datum van 25 juni 2007, bekendgemaakt op datum van 28 juni 2007.
- Gewijzigd in de gemeenteraad op datum van 30 juni 2008, bekendgemaakt op datum van 1 juli 2008.
- Gewijzigd in de gemeenteraad op datum van 6 september 2010, bekendgemaakt op datum van 13 september 2010.

Deel 1 Algemene bepalingen

Artikel 1

Onverminderd eventuele door de Gouverneur getroffen reglementering, worden aan de politieke partijen, die voor de verkiezingen lijsten voordragen, officiële aanplakborden ter beschikking gesteld waarop het nummer kan vervangen worden door de naam van de politieke partij.

Artikel 2

Onverminderd artikel 3, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000 (BS 18/5/2000) en latere wijzigingen, is het verboden om: 124

- behoudens op de officiële aanplakborden, kiesdruksels of politieke propaganda aan te brengen op de openbare weg, gebouwen, afsluitingen, bomen en palen;
- op de dag voor de verkiezingen vanaf 22.00 uur, alsook op de dag van de verkiezingen tot 16.00 uur, affiches, beeld- en fotografische voorstellingen, vlugschriften en plakbriefjes, alsook anderhande materiaal voor de aanplakking ervan en voor het aanbrengen van anderhande opschriften, te vervoeren;
- binnen de 100 meter van de toegang tot het gebouw waar de stemburelen zijn in ondergebracht, affiches, beeld- en fotografische voorstellingen, vlugschriften en plakbriefjes, of welke andere verkiezingspropaganda dan ook te vertonen, met uitzondering op de officiële verkiezingsborden.

Artikel 3

Het is verboden de propagandamiddelen, die reglementair zijn aangebracht, af te scheuren, te overplakken, te overschilderen met eender welke stof of om op het even welke manier de propagandamiddelen te beschadigen of onleesbaar te maken.

Artikel 4

De burgemeester kan, na raadpleging van de kandidaten of hun afgevaardigden de modaliteiten bepalen voor wat de plaats, het aantal en het tijdstip van de aanbrenging betreft. Deze modaliteiten gelden voor alle partijen.

Artikel 5

5.1 Elke partij of individu kan met de concessionarissen van de andere reglementaire aanplakplaatsen afspraken maken over het aanbrengen aldaar van affiches en propagandadrukwerk.

5.2 Het is verboden verkiezingspropaganda aan te brengen op private eigendommen en goederen zonder uitdrukkelijke toelating van de eigenaar of vruchtgebruiker.

Artikel 6

Wederrechtelijk aangeplakte brieven en geschilderde teksten, zullen door het gemeentebestuur ambtshalve verwijderd worden op kosten van de overtreder.

124 De verbodsbepalingen hieronder opgesomd worden niet expliciet geregeld in de Wet van 4 juli 1989 (B.S. 20 juli 1989), noch in het Decreet van 7 mei 2004 (B.S. 28 mei 2004).

Uniform gemeentelijke politieverordening – versie 2010/1 127

Artikel 7 Sancties

Inbreuken op de artikelen 2, 3 en 5.2 worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

Deel 2 Specifieke bepalingen

Artikel 8

(Het aanplakken) De aanplakking op deze gemeentelijke aanplakborden (mag slechts geschieden door personeel, in dienst van of met toestemming van de gemeente.) gebeurt door de partijen die deelnemen aan de verkiezingen. Elke partij duidt een coördinator aan die ook de verantwoordelijkheid draagt. De gegevens van de coördinator dienen voorafgaandelijk kenbaar gemaakt te worden aan de dienst burgerzaken van het stadsbestuur.

Artikel 9

De beschikbare ruimte wordt evenredig verdeeld tussen de partijen die aan de verkiezingen deelnemen. De volgorde wordt bepaald door de officiële nummering door loting. Elke partij kan enkel gebruik maken van de haar toegewezen ruimte.

(Artikel 10 mag volledig weg)

De affiches worden afgeleverd op het stadskantoor. De partijen kunnen aangeven hoe de affiches dienen aangeplakt (bv. links bovenaan persoon X, rechts daarnaast persoon Y, ...). In de mate van het mogelijke wordt met deze aanwijzingen rekening gehouden.)

Artikel (11) 10 Sancties

Inbreuken op (artikel) artikelen 8 en 9 (wordt) worden bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 250 Euro.

4. VOORSTEL VANUIT DIENST WEGEN, GROEN EN MOBILITEIT

AFDELING VI

OPENBARE RUST EN ORDE

Hoofdstuk V

De gemeentelijke parken, speelpleinen, sport- en recreatiecentra

Deel 7 Specifieke bepalingen voor kerktuin Grote Markt

Artikel 25

De kerktuin is een rustig rustpunt in het midden van de stadskern, toegankelijk voor het grote publiek, doch met respect voor de sereniteit van de kerk en het voormalige kerkhof.

Alle bepalingen van de U.G.P. zoals omschreven in deel 1, algemene bepalingen van dit hoofdstuk V, zijn onverkort van toepassing in de kerktuin.

Artikel 26

Inbreuken worden bestraft met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.

009. Goedkeuring te hechten aan het jaarverslag en de jaarrekening 2010 en het jaarplan 2011 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het jaarverslag en de jaarrekening 2010 en het jaarplan 2011 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden.

Motivering

Feiten en context

Het Kenniscentrum Vlaamse Steden is sinds juni 2007 operationeel en ambieert een concrete meerwaarde te realiseren voor de centrumsteden. Het Kenniscentrum Vlaamse Steden wil op een verdiepende en gespecialiseerde manier kennis uit de steden koppelen om zo op een vernieuwende manier bij te dragen tot een

De Rechtspositieregeling Stad Turnhout beschrijft de evaluatieprocedure, zowel tijdens de proeftijd als tijdens de loopbaan. De evaluatieprocedure is een uitzondering op de regel dat personeelsleden op ambtelijk niveau geëvalueerd worden.

De evaluatie van beide decretale graden moet gebeuren door een bijzondere gemeenteraadscommissie, samengesteld zoals de andere commissies en onder voorzitterschap van de voorzitter van de gemeenteraad.

In Turnhout telt elke commissie negen gemeenteraadsleden waarvan:

- 3 van de fractie CD&V
- 2 van de fractie sp.a
- 2 van de fractie Vlaams Belang
- 1 van de fractie VLD
- 1 van de fractie Groen!

Elke commissie telt 1 gemeenteraadslid met raadgevende stem (Turnhout Vooruit)

Besluit

De gemeenteraad stelt de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de Stadssecretaris en de financieel beheerder samen als volgt:

Voor CD&V: Eddy De Wachter en Luc Debondt

Voor sp.a: Hannes Anaf en Bas Bax

Voor Groen!: Greet Bockx

Voor Vlaams Belang: Leo De Heldt en Wim Peeters

Voor Open VLD: Eva Houet

Voor Turnhout Vooruit (met raadgevende stem): Peter Reniers

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Personeelsmanagement
	Aangeduide raadsleden

011. Goedkeuring te hechten aan verrekening 2 voor de opdracht 'Onderhoud voetpaden dienstjaar 2009'

Samenvatting

Tijdens het uitvoeren van de opdracht 'Onderhoud voetpaden, dienstjaar 2009' is gebleken dat voor de goede uitvoering van de werken enkele aanpassingen dienden aangebracht te worden. De aanpassingen leiden tot onvoorziene werken. Voor deze aanpassingen waren geen posten opgenomen in het bijzonder bestek terzake. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de verrekening voor de onvoorziene werken.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 september 2009 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Nooyens Guy, Veedijk 45 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 332 762,70 EUR excl. btw of 400 869,90 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2009/18.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat voor de goede uitvoering van de werken het noodzakelijk was om enkele wijzigingen aan te brengen. Voor deze aanpassingen waren geen posten opgenomen in het bijzonder bestek terzake. Deze aanpassingen leiden tot een verrekening voor de onvoorziene werken voor een bedrag van 4 210.90 euro exclusief btw zijnde 5 095.19 euro inclusief btw.

Verrekening 2 voor omvat volgende onvoorziene posten:

- boordstenen type 2
- inrit boordstenen type IC2
- opbreken fundering trottoirbanden
- straatgoten
- herplaatsen boorstenen

De meerwerken kunnen gefinancierd worden met de oorspronkelijk vastgelegde kredieten.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekking 2 voor de opdracht 'Onderhoud voetpaden, dienstjaar 2009'.

Besluit

De gemeenteraad verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Onderhoud voetpaden dienstjaar 2009" voor het totaal bedrag in meer van 4 210,90 EUR excl. btw of 5 095,19 EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2009, op artikel 4210/735/60/65 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Wegen, Groen en Mobiliteit

Er wordt visum verleend.

012. Goedkeuring te hechten aan de werken in meer voor de heraanleg van de Grote Markt

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de werken op de Grote Markt is gebleken dat er onvoorziene werken uitgevoerd dienen te worden. Dit leidt tot werken in meer. De aannemer diende hiervoor de offertes in en het studie bureau maakte hiervoor de verantwoording op.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de werken in meer.

Motivering

Feiten en context

De gemeenteraad hechtte in zitting van 4 oktober 2010 haar goedkeuring aan het bestek en de raming voor de opdracht 'Heraanleg Grote Markt'.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Vangeel Wegenbouw bvba, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 3 147 133,43 EUR excl. btw of 3 749 267,82 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2010/20 (Heraanleg Grote Markt Turnhout).

De gemeenteraad hechtte in zitting van 4 april 2011 haar goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 92 052.09 EUR excl. btw of 110 698.11 EUR incl. btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- Langs de westzijde van de Grote Markt en langs de zuidzijde werden oude riolen aangetroffen waarop DWA aansluitingen geplaatst zijn. Door de slechte kwaliteit van deze bestaande riolen werd besloten om deze mee te vervangen om latere mogelijke breuk met opbraak tot gevolg te voorkomen.
- Bij het plaatsen van de riolen richting R6 is gebleken dat de glasvezelkabels, eigendom van de Stad Turnhout, juist in de put R6 lagen. De meest economische oplossing was de laatste rioolbuis terug op te breken en de put te verplaatsen.
- Ter hoogte van de ingang van het Stadhuis werden twee ondergrondse putten aangetroffen. Eén put bleek na onderzoek een oude kabelput te zijn, deze werd gedempt. De ander put bleek een oude toegang naar het Stadhuis te zijn. Deze werd voorzien van een deksel.
- Een aantal glasvezelleidingen, eigendom van de stad Turnhout, kruisen de riolering R10-R11. Om dit riool aan te kunnen leggen werden deze glasvezelbuizen opgegraven en licht in hoogte aangepast.
- Na aanleg van de wachtbuizen tot de ingang van het Stadhuis werd besloten deze buizen niet naar de hoofdingang maar naar de linkerzij-ingang te verleggen om in latere fase gemakkelijker aan te kunnen sluiten op de wachtbuizen.
- Tijdens de uitvoering werd ter hoogte van het Stadhuis een proefvak kasseien aangelegd. Er werd een esthetische evaluatie uitgevoerd, ook de voorhanden zijnde partijen kasseien werden in acht genomen, waarna werd besloten tussen de ingang van het Stadhuis en de ingang van de kerk een visueel verschil in het legverband aan te leggen.
- Ter hoogte van huisnummer 74-75 werd een oude pekel/waterput aangetroffen. Uit historische achtergrond werd besloten deze put te behouden en hierop een betonnen plaat te leggen.
- Na het goedkeuren en het plaatsen van de werfsignalisatie en de omleidingssignalisatie werd een aantal keer extra signalisatie bijgevraagd. Deze heeft geen rechtstreeks verband met de uit te voeren werkzaamheden maar meer met de bereikbaarheid van de omliggende wijken en handelspanden.
- Op vraag van de Stad en de veiligheidscoördinator werden er op regelmatige basis voetgangerszones gecreëerd. Deze zouden kunnen gemaakt worden met oranje netten of nadarhekwerken. Door het drukke karakter van het plein en het uitgaanskarakter in de avond en in het bijzonder in het weekend werd besloten deze voetgangerszones steeds af te zetten door middel van twee meter hoge hekwerken. Het plaatsen hiervan vraagt extra werk ten opzichte van de oranje netten. Door de hoge hekwerken blijven onbevoegden weg van de werkzaamheden waardoor het risico op ongevallen vermindert.
- Er was oorspronkelijk voorzien dat de ondergrondse bunker zonder meer kon gebruikt worden voor de installatie van de fontein. Bij nadere controles bleek deze bunker niet 100% waterdicht te zijn. Om geen enkel risico te lopen op beschadiging van onder spanning staande installaties werd besloten deze volledig leeg te maken en te reinigen om een detail-nazicht uit te kunnen voeren.
- Er werd vastgesteld dat er in de ondergrondse bunker die als technische ruimte zal fungeren voor de fonteininstallatie waterinfiltratie is. Er werd besproken hier een coating in aan te brengen om deze waterdicht te maken.

Voor deze onvoorziene werken werden geen posten opgenomen in het bijzonder bestek terzake.

Om tijdens de werken beslissingen te kunnen nemen bij onvoorziene omstandigheden ging de gemeenteraad in zitting van 4 april 2011 ermee akkoord om aan de meetstaat een bestekpost 'Onvoorzien' toe te voegen tegen een totaalprijs van 50 000,00 euro.

De aannemer diende de offertes in en het studiebureau maakte verrekening 2 met verantwoording op voor de onvoorziene werken. De onvoorziene werken leiden tot een meerprijs van 42 330,93 euro exclusief btw.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/65 en 8770/732/60/193 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening en subsidies.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 2 van de opdracht "Heraanleg Grote Markt" voor het totaal bedrag in meer van 42 330,93 EUR excl. btw of 49 034,46 EUR incl. btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2010, op artikel 4210/731/60/65 en 8770/732/60/193 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

Er wordt visum verleend.

013. Goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, de kostenraming en de gunningswijze voor het aanstellen van een ontwerper voor de Baron du Fourstraat - Schoolstraat

Pierre Gladiné: ja ik heb op de commissie mijn bedenkingen hierover geuit, waarbij de antwoorden hierop mij nog altijd niet overtuigen om hier met onze fractie ja op te zeggen. Dus het zal een onthouding zijn. Wij gaan er vanuit dat er is nog geen mobiliteitsplan is maar toch gaat men al met ontwerpers aan tafel zitten voor een ontwerp op te stellen voor de Baron du Fourstraat. De ontwerper zal verschillende voorstellen opmaken waarbij misschien geen enkele kan dienen wanneer de visie van het mobiliteitsplan tot stand komt. En tevens is de ontsluiting van Turnova van cruciaal belang inzake dit ontwerp. En die gegevens zijn volgens mij ook nog niet gekend. Daarom onthouding voor ons.

Paul Meeus: wij sluiten ons daar bij aan.

Peter Reniers: ik sluit mij daar ook bij aan.

Francis Stijnen: ik noteer onthouding voor Vlaams Belang, voor meneer Reniers, voor Open VLD, voor meneer Otten en mevrouw Van Tornout. Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit maakte het bijzonder bestek en een kostenraming op voor het aanstellen van een ontwerper voor de Baron du Fourstraat-Schoolstraat.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aanstellen ontwerper Baron du Fourstraat - Schoolstraat" werd een bestek met nr. WG/2011/14 opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 64 000,00 EUR excl. btw of 79 907,49 EUR incl. btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2011 is op artikel 9305/733/60/208 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De financiering van dit krediet gebeurt met een lening.

Besluit

Het bestek met nr. WG/2011/14 en de raming voor de opdracht "Aanstellen ontwerper Baron du Fourstraat - Schoolstraat", opgesteld door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 64 000,00 EUR excl. btw of 79 907,49 EUR incl. btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 9305/733/60/208 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 14 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout – raadsleden

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

014. Goedkeuring te hechten aan de tussentijdse evaluatie van het sportbeleidsplan 2008-2013

Samenvatting

Het sportbeleidsplan maakt integraal deel uit van het beleidsplan 'Turnhout Troef' dat met de verschillende diensten van de Turnhoutse Cultuur- en Vrije tijdssector werd opgemaakt. Dit beleidsplan werd opgemaakt voor de werkingsperiode 2008-2013.

Het Sport voor Allen decreet van 09.03.2007, de uitvoeringsbesluiten hierop, en het besluit van 19.09.2008 m.b.t. de impulssubsidie bepalen ondermeer dat er een tussentijdse evaluatie ter goedkeuring voorgelegd dient te worden aan de gemeenteraad.

Motivering

Feiten en context

Het sportbeleidsplan 2008-2013 is onderworpen aan een tussentijdse evaluatie in het werkingsjaar 2011. Deze evaluatie dient voorgelegd te worden aan en goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Advies

De tussentijdse evaluatie van het sportbeleidsplan werd voorgelegd en besproken in een werkgroep van de stedelijke sportraad op woensdag 8 juni 2011.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 2, 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Het Sport-voor-allen Decreet van 9 maart 2007 artikel 17.

Het algemeen besluit van 19 juli 2007 ter uitvoering van het decreet van 9 maart 2007, art. 14§1

Het besluit impulssubsidie van 19 september 2008 art 13

Waarin de bepalingen met betrekking tot de tussentijdse evaluatie zijn opgenomen.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de tussentijdse evaluatie van het sportbeleidplan 2008-2013 en keurt deze goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

Opvolging

Origineel: Sport
Kopie: Sportraad

015. Goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, de kostenraming en de gunningswijze voor de Raamovereenkomst Park Heizijdse Velden: participatief ontwerptraject (met eventuele vervolgoopdrachten)

Jan Maes: onze fractie stelt zich de vraag waarom er een bijkomende ontwerper moet aangesteld worden die toch minstens weer 150.000 euro gaat kosten, terwijl in het RUP Stramien als ontwerp bureau al is aangesteld om die zaken te bestuderen en uit te werken. Wat is de reden waarom dat wij nu daar een tweede ontwerper op zetten?

Dimitri Gevers: goed voorzitter, collega's, meneer Maes het is zo dat die dingen complementair zijn aan elkaar. Dat het masterplan zoals u weet over grote lijnen gaat waar groen, waar rood, waar wegenis. En wij weten vanuit het ontwerp RUP, want het RUP is ook niet hier definitief vastgesteld, wel waar we naar toe willen met groen en bebouwing, groen en rood zijn de grote kleuren in die zone daar. Maar hoe we die groene vingers precies invulling gaan geven dat is altijd voorwerp van verder onderzoek, van ontwerpplannen. En om dat deel op te vangen hebben wij nu dit document voorbereid en ook om de bevolking daar ook de kans te geven om enorm veel deel te nemen aan het ontwerpproces of het denkproces over wat er in die groene vingers gaat kunnen komen voor de zowel de bestaande als de nieuwe bebouwing. Het is veel geld ik weet het maar het is ook een enorme lap grond die wij best op een zo goed mogelijke manier overdenken voor we hem volledig invullen denk ik.

Jan Maes: ja en dan is dus de opdracht van Stramien al teneinde wat betreft het RUP?

Dimitri Gevers: die is nog niet teneinde, die is lopende. Die is lopende.

Jan Maes: die is lopende. En wat moet die dan doen? Gewoon overnemen wat dan het nieuwe bureau gaat voorstellen?

Dimitri Gevers: ze geven een kader mee aan dit nieuwe bureau. In mensentaal kort door de bocht gaat het bureau dat u aangeeft zeggen kijk daar komt groen. Het bureau dat wij nu zoeken gaat zeggen hoe, welk, waar, wanneer groen in die groenzone.

Jan Maes: wij volgen het op maar voorlopig onze fractie onthoudt zich. Oké.

Francis Stijnen: goed ik noteer onthouding Open VLD. Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit maakte het bijzonder bestek en de kostenraming op voor de opdracht 'Raamovereenkomst Park Heizijdse Velden : participatief ontwerptraject (met eventuele vervolgoopdrachten)'.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Luc Hermans: meneer Maes misschien toch ook nog toevoegen dat er met IOK ook is afgesproken om de mensen een opfrissingscursus geven. Dus alle reglementeringen rond het containerpark worden vooraf toch ook altijd nog doorgenomen. Burgemeester heeft ook al even aangehaald naar die D-schaal. Maar het is zo dat de mensen wanneer dat ze bij IOK te werk worden gesteld zij ook automatisch naar die D-schaal zullen gaan en dat er dan ook een ingangsexamen plaats moet vinden.

Francis Stijnen: oké maar ik begrijp dat met het punt iedereen akkoord is.

Samenvatting

IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel, heeft voorgesteld om de inrichting en uitbating van het containerpark in Turnhout over te willen nemen. IOK Afvalbeheer bezorgde daarvoor een modelovereenkomst. De gemeenteraad beslist om de inrichting en uitbating van het containerpark over te dragen aan IOK Afvalbeheer vanaf 1 januari 2012. De tekst van de overeenkomst wordt goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De gemeenteraad heeft op 1 december 2003 beslist toe te treden tot IOK Afvalbeheer.
- Het college besliste op 29 september 2003 om binnen de vijf jaar een nieuw containerpark in te willen richten in samenwerking met de gemeente Oud-Turnhout en om daarvoor een studiegroep op te richten.
- Het college besliste op 24 mei 2004 om een voorstel tot bepaling van de locatie op de te ontwikkelen KMO-zone Bentel aan de gemeente Oud-Turnhout over te maken.
- De gemeente Oud-Turnhout stuurde op 5 juli 2004 een brief met de mededeling geen vragende partij meer te zijn om een gezamenlijk containerpark op haar grondgebied te willen organiseren, maar de voorstellen van de ontwerper van de KMO-zone Bentel af te wachten.
- Het college besliste op 2 augustus 2004 de ontwerper van de KMO-zone Bentel te verzoeken om een terrein van 1,5 ha te voorzien voor de realisatie van een intergemeentelijk containerpark.
- Het college heeft op 7 april 2011 reeds geacteerd dat Luc Hermans melding heeft gemaakt van het feit dat IOK een overname voorstelt.
- IOK Afvalbeheer mailde op 27 april 2011 een modelovereenkomst door voor overname van het containerpark.
- Het college besliste op 19 mei 2011 principiële om de inrichting en uitbating van het containerpark over te willen dragen aan IOK Afvalbeheer met ingang van 1 januari 2012.
- Mail van 8 juni 2011 van Jonathan De Witte, IOK en IOK Afvalbeheer met een aangepast voorstel.

Feiten en context

Stad Turnhout exploiteert het gemeentelijk containerpark sinds 1992. Op 1 april 2002 werd DIFTAR op het containerpark ingevoerd op basis van volumes. Wegens de beperkte infrastructurele mogelijkheden is elektronische DIFTAR op het containerpark kwasi onmogelijk op de huidige locatie in de Tieblokkenlaan. Daarom werd al sinds 2003 uitgekeken naar een nieuwe locatie. Er volgden gesprekken met de gemeente Oud-Turnhout die in eerste instantie geïnteresseerd was om een gezamenlijk containerpark uit te baten. In 2004 haakte de gemeente Oud-Turnhout echter af.

Nadat de besprekingen over een gezamenlijk containerpark met Oud-Turnhout meer dan 3 jaar stil lagen, had op 5 maart 2008 op het gemeentehuis in Oud-Turnhout terug een verkennend gesprek plaats over een samenwerking tussen Turnhout en Oud-Turnhout, op initiatief van de schepenen van leefmilieu van Oud-Turnhout. In de zomer van 2008 bleek Oud-Turnhout wederom niet meer geïnteresseerd te zijn in samenwerking, omdat ze toen voor hun eigen containerpark een verlenging van vergunning verkregen tot 2029.

In het ontwerp van de KMO-zone Bentel bleek uiteindelijk ook geen locatie voorzien voor de oprichting van een gezamenlijk containerpark. In 2009 werden dan gesprekken opgestart tussen de Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer om in Turnhout op zoek te gaan naar een andere locatie voor de inrichting van een nieuw containerpark. Een aantal mogelijkheden passeerden de revue maar geen enkele bleek praktisch en/of economisch realiseerbaar. Eind 2010 werd vastgesteld dat er zich op korte termijn geen concrete mogelijkheden aandienen voor een nieuwe locatie voor het containerpark. De nieuwe industriezone Veedijk zou een theoretische mogelijkheid zijn, maar deze werd nog niet verder onderzocht omdat er signalen zijn dat deze wordt voorbehouden voor “hoogwaardige industrie”. Begin 2011 werd dan de idee gelanceerd dat IOK Afvalbeheer het huidige containerpark zou kunnen en willen overnemen. Dit zou hen ook de mogelijkheid bieden, in de toekomst makkelijker naar een nieuwe locatie over te stappen. IOK Afvalbeheer doet daarom een concreet voorstel tot overname van het containerpark aan de Stad Turnhout.

Momenteel is de ophaling en verwerking van de afvalstoffen voor een groot deel uitbesteed aan SITA Recycling Service. Deze overeenkomst loopt eind 2011 af. Dit maakt dat in principe deze zomer een nieuwe aanbestedingsprocedure zou moeten opgestart worden indien de Stad Turnhout zelf de exploitatie blijft doen.

Fasering

Na ondertekening van de overeenkomst zal een plan van aanpak worden opgesteld met een timing wanneer welke zaken dienen te worden uitgevoerd om een vlotte overdracht mogelijk te maken.

Advies

De milieuraad geeft haar advies op 14 juni 2011.

Het dossier werd besproken tijdens de gemeenteraadscommissie V op 16 juni 2011.

Juridische grond

Beslissing van de gemeenteraad van 1 december 2003 om toe te treden tot IOK Afvalbeheer.

Argumentatie

Wettelijk gezien moet de gemeente instaan voor het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen. Bij de oprichting van IOK Afvalbeheer in 2003 werden een aantal taken met betrekking tot selectieve inzameling overdragen aan IOK Afvalbeheer. Optioneel bij die overdracht was ook het inrichten en exploiteren van een containerpark. Tot op heden was Stad Turnhout nog niet ingegaan om dit ook over te dragen aan IOK Afvalbeheer. Het inrichten en exploiteren van een containerpark is voor de Stad Turnhout evenwel geen core-business.

IOK Afvalbeheer heeft een voorstel van overeenkomst bezorgd waarbij zij verder zou instaan voor het inrichten en exploiteren van het containerpark, waarbij dan de effectieve kosten zullen worden doorgerekend aan de Stad Turnhout. Hiervoor zal een aparte boekhouding worden bijgehouden.

Als kosten zullen verschillende posten worden opgenomen: exploitatiekosten, personeelskosten (3 man aanwezig op het containerpark) en projectopvolging. De inkomsten worden van deze kosten afgetrokken waarna een netto-kost overblijft. IOK Afvalbeheer raamt deze netto-kost op 9,30 EUR per inwoner, wat neerkomt op 380.991 EUR per jaar. Deze kosten zijn berekend met de reële transport- en afvalcijfers die door de milieudienst aan IOK Afvalbeheer ter beschikking werden gesteld.

Uit een berekening van de milieudienst, gebaseerd op de tarieven die momenteel gelden voor de exploitatie (deels via SITA Recycling Services), blijkt dat de kosten momenteel lager liggen, met name 252.750 EUR op jaarbasis.

Daarvoor zijn verschillende redenen aan te halen. Een aantal tarieven voor exploitatie staan al vast – buiten een aanpassing aan enkele indexen – sinds 2006. Er zijn verder een aantal kosten niet kwantificeerbaar zoals inzet van eigen middelen voor transport, exploitatie en de opvolging bij de milieudienst. Drie van de vier personeelsleden werken in GESCO statuut en daarvoor wordt nu subsidie ontvangen.

Een simulatie opgemaakt door de milieudienst, uitgaand van een stijging met 25% van de transportkosten en de kosten voor het verwijderen van het afval, een verdubbeling van de overige exploitatiekosten en het wegvallen van de subsidies voor de GESCO's toont dat de exploitatie dan 383.308 EUR per jaar zou kunnen kosten. Dit is meer dan wat IOK Afvalbeheer in haar voorstel berekent.

Besluit is dat IOK Afvalbeheer niet duurder is dan het exploiteren in eigen beheer, wanneer we rekening zouden houden met een stijging van 25% exploitatiekosten (tegenover 5 jaar geleden) en met het wegvallen van GESCO-statuten.

Aangezien de overeenkomst met SITA Recycling Services eind 2011 afloopt wordt verwacht dat bij een nieuwe aanbesteding de exploitatiekosten effectief een stuk hoger zullen liggen dan in 2006.

Als alle aspecten in overweging worden genomen zal de netto-kost die IOK Afvalbeheer raamt, vrij dicht bij de realiteit liggen. In het voorstel van IOK Afvalbeheer is in artikel 2 opgenomen dat steeds de meest economische kostprijs zal worden nagestreefd. Het is in deze situatie opportuun dat Stad Turnhout het inrichten en exploiteren van het containerpark over draagt aan IOK Afvalbeheer en dit vanaf 2012 zodat ook geen aanbesteding meer dient opgestart te worden.

Aangezien in de gemeentebegroting verschillende codes zijn opgenomen voor de exploitatie van het containerpark al naargelang bij wie het afval wordt verwerkt, dienen de beschikbare kredieten te worden herverdeeld over deze codes vanaf 2012. Een deel van de personeelskosten zullen wegvallen al naargelang er personeelsleden overgaan naar IOK Afvalbeheer. Deze personeelskosten worden door IOK Afvalbeheer wel opgenomen in de exploitatiekosten.

IOK Afvalbeheer heeft een ontwerp van overeenkomst bezorgd dat voorwerp is geweest van onderling overleg. Dit ontwerp kan na enkele kleine aanpassingen worden goedgekeurd. De tekst van de overeenkomst is dan de volgende:

Overeenkomst tussen de Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer betreffende de overdracht van het beheer van het containerpark aan IOK Afvalbeheer

TUSSEN

enerzijds de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen Afvalbeheer, hierna genoemd IOK Afvalbeheer, gevestigd te Antwerpseweg 1 te 2440 Geel, vertegenwoordigd door ...

hierna genoemd IOK Afvalbeheer

en

anderzijds de Stad Turnhout, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen voor wie optreedt ..., Burgemeester, bijgestaan door ..., in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van ... (datum) en in uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van ... (datum)

hierna genoemd de Stad Turnhout

wordt overeengekomen wat volgt:

VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Artikel 1

§1 De Stad Turnhout geeft aan IOK Afvalbeheer de opdracht om het containerpark, gelegen te Turnhout, Tieblokkenlaan 2/1 in te richten en te exploiteren (einddatum milieuvergunning 7/11/2020). Het terrein en alle infrastructuur blijft eigendom van de Stad Turnhout.

IOK Afvalbeheer zal hiertoe:

- 1° het containerpark ter plaatse inrichten en exploiteren;
- 2° de ingezamelde afvalstoffen naar verwerkingsinrichtingen transporteren, indien nodig via een overslagplaats;
- 3° de ingezamelde afvalstoffen verwerken of laten verwerken;
- 4° het bestaande volume-DIFTAR-systeem, door de gemeenteraad vastgelegd, overnemen;
- 5° het beheer van het containerpark waarnemen.

§2 Deze overeenkomst wordt opgemaakt conform de beheersoverdracht d.d. 19 december 2003 inzake de exploitatie van het containerpark en tot het ophalen en verwerken van alle in deze overeenkomst vermelde op het containerpark in te zamelen afvalstoffen, in overeenstemming met de geldende wetgeving. Deze beheersoverdracht werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van ... (datum).

§3 IOK Afvalbeheer garandeert de inzameling, de overslag, het transport naar de verwerkingsinstallatie en de verwerking van alle in deze overeenkomst vermelde op het containerpark in te zamelen afvalstoffen, het verzorgen van de administratie betreffende deze dienstverlening, terwijl ook de noodzakelijke gegevens voor het vervullen van de ter zake administratieve verplichtingen van de Stad Turnhout aan de Vlaamse overheid door IOK Afvalbeheer worden voorbereid en verstrekt.

§4 IOK Afvalbeheer verbindt er zich toe elk jaar voor 1 juni aan de Stad Turnhout de financiële en werkingsresultaten van het afgelopen kalenderjaar met betrekking tot hun activiteiten op het gemeentelijke containerpark, over te maken. De gegevens met betrekking tot de afvalstromen zullen elk jaar voor 1 maart ter beschikking zijn.

§5 Zowel IOK Afvalbeheer als de Stad Turnhout verbindt zich ertoe de geldende regelgeving en de milieuvergunningsvoorwaarden na te leven.

Artikel 2

§1 IOK Afvalbeheer garandeert via haar werking en beleid steeds een kostprijs na te streven die een economisch voordelige situatie combineert met een zo permanent mogelijke garantie tot verwijdering van de ingezamelde afvalstoffen op het containerpark en dit op een milieuhygiënisch en juridisch verantwoorde wijze.

§2 IOK Afvalbeheer zal de personeelsleden die momenteel op het containerpark actief zijn, de kans geven om via een 'ingangsproof' in dienst te komen bij IOK Afvalbeheer, waarbij ze, na geslaagd te zijn in deze proef, in hoofdzaak tewerkgesteld zullen worden op het containerpark van Turnhout. In overleg met de Stad Turnhout en de containerparkwachters in kwestie zal de beste oplossing gezocht worden inzake personeelsstatuut.

§3 IOK Afvalbeheer stelt een container voor materiaalopslag ter beschikking aan de Turnhoutse compostmeesters om hun werking op de demoplaats te kunnen verder zetten.

§4 IOK Afvalbeheer zal het snoeihout ter plaatse hakselen en gratis ter beschikking stellen aan de Stad Turnhout en zijn bevolking. De Stad Turnhout kan het leveren aan de bevolking of zelf gebruiken bij de groendienst. Enkel indien de opslagcapaciteit op het containerpark overschreden wordt, kan het verhakseld snoeihout worden afgevoerd naar het Milieubedrijf te Beerse/Merksplas. De uitvoering van de bepalingen in dit artikel zal gebeuren conform de omzendbrief van 26 mei 2004 betreffende de kwaliteit van houtsnippers voor gebruik als mulchmateriaal zoals gepubliceerd door de Vlaamse Overheid.

§5 IOK Afvalbeheer zal de selectief ingezamelde afvalstoffen, afkomstig van de stedelijke werkplaatsen en aanverwante diensten, aanvaarden op het containerpark. De juiste modaliteiten zullen in onderling overleg worden vastgelegd.

§6 IOK Afvalbeheer zal meewerken aan het begeleiden van werkstraffen of herstelbemiddeling die door de GAS-ambtenaar, de dienst werkstraffen Turnhout of enige andere dienst worden opgelegd of aanvaard.

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Artikel 3

§1 De duur van deze overeenkomst hangt samen met de duur van IOK Afvalbeheer, zoals bepaald in artikel 7 van de statuten van IOK Afvalbeheer. De overeenkomst neemt ten vroegste een einde op 19 december 2021. Na verloop van deze periode kan, indien de vereniging verlengd wordt in overeenstemming met artikel 7 van de statuten, de overeenkomst tevens verlengd worden.

§2 Bij verval van de noodzakelijke vergunningen wordt de overeenkomst zonder voorwerp en worden beide partijen ontslaan van hun verplichtingen. Behoudens indien een van de partijen verantwoordelijk is voor het verval van de noodzakelijke vergunningen.

§3 De overeenkomst vervalt van rechtswege bij ontbinding van IOK Afvalbeheer.

VERGOEDINGEN

Artikel 4

De personeelskost omvat de kostprijs voor de gemiddelde bezetting van 3 personen op het containerpark en wordt afgerekend op basis van de kostprijs van 3 VTE's +/- de inzet vanuit de personeelspoule.

De forfaitaire prijs voor projectopvolging omvat alle kosten voor de opvolging van het containerpark vanuit IOK Afvalbeheer, zijnde aansturing van de medewerkers, coördinatie van het containerpark, projectopvolging bij nieuwe investeringen, alle prestaties geleverd in functie van het financiële luik, het personeelsluik, ...

Door de Stad Turnhout worden, voor de door IOK Afvalbeheer verstrekte dienstverlening, volgens een kostendekkend principe de vergoedingen betaald. IOK Afvalbeheer legt jaarlijks een financiële rapportage van het containerpark voor, die een jaarrekening omvat waarin alle kostenelementen worden verrekend op basis van de tarieven zoals vastgelegd in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer en goedgekeurd door de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer.

HUISHOUDELIJKE REGLEMENT CONTAINERPARK

Artikel 5

§1 De Stad Turnhout blijft autonoom bevoegd voor het opmaken van een politieverordening betreffende het huishoudelijke reglement van het containerpark. De bestaande Uniform Gemeentelijke Politieverordening blijft van kracht. Het huishoudelijk reglement wordt opgemaakt in onderling overleg tussen de Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer en wordt in een protocol aan deze overeenkomst gehecht. Het reglement bevat onder meer bepalingen betreffende de openingsdata en -uren.

§2 De Stad Turnhout blijft autonoom bevoegd voor het vastleggen van de retributieregeling.

SLOTBEPALINGEN

Artikel 6

Indien IOK Afvalbeheer niet of slechts gedeeltelijk aan haar opdracht, zoals omschreven in deze overeenkomst, kan voldoen, zal zij de stad een schadevergoeding betalen. Deze schadevergoeding is gelijk aan de door de stad bewezen uitgaven om de door IOK Afvalbeheer niet uitgevoerde taken uit te voeren of te laten uitvoeren.

Artikel 7

Deze overeenkomst treedt in werking op 1/1/2012.

Voor de Stad Turnhout

Staf Lauwerysen

Secretaris

Francis Stijnen

Burgemeester

Voor IOK Afvalbeheer

Guy Van Tornout

Directeur

Johan Leysen

Voorzitter

Besluit

De gemeenteraad beslist om de inrichting en uitbating van het containerpark over te dragen aan IOK Afvalbeheer vanaf 1 januari 2012. In de gemeentebegroting zullen de nodige kredieten worden voorzien op de betreffende begrotingscodes vanaf 2012.

De tekst van de overeenkomst wordt goedgekeurd en luidt als volgt:

Overeenkomst tussen de Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer betreffende de overdracht van het beheer van het containerpark aan IOK Afvalbeheer

TUSSEN

enerzijds de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen Afvalbeheer, hierna genoemd IOK Afvalbeheer, gevestigd te Antwerpseweg 1 te 2440 Geel, vertegenwoordigd door ...

hierna genoemd IOK Afvalbeheer

en

anderzijds de Stad Turnhout, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen voor wie optreedt ..., Burgemeester, bijgestaan door ..., in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van ... (datum) en in uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van ... (datum)

hierna genoemd de Stad Turnhout

wordt overeengekomen wat volgt:

VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Artikel 1

§1 De Stad Turnhout geeft aan IOK Afvalbeheer de opdracht om het containerpark, gelegen te Turnhout, Tieblokkenlaan 2/1 in te richten en te exploiteren (einddatum milieuvergunning 7/11/2020). Het terrein en alle infrastructuur blijft eigendom van de Stad Turnhout.

IOK Afvalbeheer zal hiertoe:

- 1° het containerpark ter plaatse inrichten en exploiteren;
- 2° de ingezamelde afvalstoffen naar verwerkingsinrichtingen transporteren, indien nodig via een overslagplaats;
- 3° de ingezamelde afvalstoffen verwerken of laten verwerken;
- 4° het bestaande volume-DIFTAR-systeem, door de gemeenteraad vastgelegd, overnemen;
- 5° het beheer van het containerpark waarnemen.

§2 Deze overeenkomst wordt opgemaakt conform de beheersoverdracht d.d. 19 december 2003 inzake de exploitatie van het containerpark en tot het ophalen en verwerken van alle in deze overeenkomst vermelde op het containerpark in te zamelen afvalstoffen, in overeenstemming met de geldende wetgeving. Deze beheersoverdracht werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van ... (datum).

§3 IOK Afvalbeheer garandeert de inzameling, de overslag, het transport naar de verwerkingsinstallatie en de verwerking van alle in deze overeenkomst vermelde op het containerpark in te zamelen afvalstoffen, het verzorgen van de administratie betreffende deze dienstverlening, terwijl ook de noodzakelijke gegevens voor het vervullen van de ter zake administratieve verplichtingen van de Stad Turnhout aan de Vlaamse overheid door IOK Afvalbeheer worden voorbereid en verstrekt.

§4 IOK Afvalbeheer verbindt er zich toe elk jaar voor 1 juni aan de Stad Turnhout de financiële en werkingsresultaten van het afgelopen kalenderjaar met betrekking tot hun activiteiten op het gemeentelijke containerpark, over te maken. De gegevens met betrekking tot de afvalstromen zullen elk jaar voor 1 maart ter beschikking zijn.

§5 Zowel IOK Afvalbeheer als de Stad Turnhout verbindt zich ertoe de geldende regelgeving en de milieuvergunningsvoorwaarden na te leven.

Artikel 2

§1 IOK Afvalbeheer garandeert via haar werking en beleid steeds een kostprijs na te streven die een economisch voordelige situatie combineert met een zo permanent mogelijke garantie tot verwijdering van de ingezamelde afvalstoffen op het containerpark en dit op een milieuhygiënisch en juridisch verantwoorde wijze.

§2 IOK Afvalbeheer zal de personeelsleden die momenteel op het containerpark actief zijn, de kans geven om via een 'ingangsproof' in dienst te komen bij IOK Afvalbeheer, waarbij ze, na geslaagd te zijn in deze proef, in hoofdzaak tewerkgesteld zullen worden op het containerpark van Turnhout. In overleg met de Stad Turnhout en de containerparkwachters in kwestie zal de beste oplossing gezocht worden inzake personeelsstatuut.

§3 IOK Afvalbeheer stelt een container voor materiaalopslag ter beschikking aan de Turnhoutse compostmeesters om hun werking op de demoplaats te kunnen verder zetten.

§4 IOK Afvalbeheer zal het snoeihout ter plaatse hakselen en gratis ter beschikking stellen aan de Stad Turnhout en zijn bevolking. De Stad Turnhout kan het leveren aan de bevolking of zelf gebruiken bij de groendienst. Enkel indien de opslagcapaciteit op het containerpark overschreden wordt, kan het verhakseld snoeihout worden afgevoerd naar het Milieubedrijf te Beerse/Merksplas. De uitvoering van de bepalingen in dit artikel zal gebeuren conform de omzendbrief van 26 mei 2004 betreffende de kwaliteit van houtsnippers voor gebruik als mulchmateriaal zoals gepubliceerd door de Vlaamse Overheid.

§5 IOK Afvalbeheer zal de selectief ingezamelde afvalstoffen, afkomstig van de stedelijke werkplaatsen en aanverwante diensten, aanvaarden op het containerpark. De juiste modaliteiten zullen in onderling overleg worden vastgelegd.

§6 IOK Afvalbeheer zal meewerken aan het begeleiden van werkstraffen of herstelbemiddeling die door de GAS-ambtenaar, de dienst werkstraffen Turnhout of enige andere dienst worden opgelegd of aanvaard.

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Artikel 3

§1 De duur van deze overeenkomst hangt samen met de duur van IOK Afvalbeheer, zoals bepaald in artikel 7 van de statuten van IOK Afvalbeheer. De overeenkomst neemt ten vroegste een einde op 19 december 2021. Na verloop van deze periode kan, indien de vereniging verlengd wordt in overeenstemming met artikel 7 van de statuten, de overeenkomst tevens verlengd worden.

§2 Bij verval van de noodzakelijke vergunningen wordt de overeenkomst zonder voorwerp en worden beide partijen ontslaan van hun verplichtingen. Behoudens indien een van de partijen verantwoordelijk is voor het verval van de noodzakelijke vergunningen.

§3 De overeenkomst vervalt van rechtswege bij ontbinding van IOK Afvalbeheer.

VERGOEDINGEN

Artikel 4

De personeelskost omvat de kostprijs voor de gemiddelde bezetting van 3 personen op het containerpark en wordt afgerekend op basis van de kostprijs van 3 VTE's +/- de inzet vanuit de personeelspoule.

De forfaitaire prijs voor projectopvolging omvat alle kosten voor de opvolging van het containerpark vanuit IOK Afvalbeheer, zijnde aansturing van de medewerkers, coördinatie van het containerpark, projectopvolging bij nieuwe investeringen, alle prestaties geleverd in functie van het financiële luik, het personeelsluik, ...

Door de Stad Turnhout worden, voor de door IOK Afvalbeheer verstrekte dienstverlening, volgens een kostendekkend principe de vergoedingen betaald. IOK Afvalbeheer legt jaarlijks een financiële rapportage van het containerpark voor, die een jaarrekening omvat waarin alle kostenelementen worden verrekend op basis van de tarieven zoals vastgelegd in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer en goedgekeurd door de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer.

HUISHOUDELIJKE REGLEMENT CONTAINERPARK

Artikel 5

§1 De Stad Turnhout blijft autonoom bevoegd voor het opmaken van een politieverordening betreffende het huishoudelijke reglement van het containerpark. De bestaande Uniform Gemeentelijke Politieverordening blijft van kracht. Het huishoudelijk reglement wordt opgemaakt in onderling overleg tussen de Stad Turnhout en IOK Afvalbeheer en wordt in een protocol aan deze overeenkomst gehecht. Het reglement bevat onder meer bepalingen betreffende de openingsdata en -uren.

§2 De Stad Turnhout blijft autonoom bevoegd voor het vastleggen van de retributieregeling.

SLOTBEPALINGEN

Artikel 6

Indien IOK Afvalbeheer niet of slechts gedeeltelijk aan haar opdracht, zoals omschreven in deze overeenkomst, kan voldoen, zal zij de stad een schadevergoeding betalen. Deze schadevergoeding is gelijk aan de door de stad bewezen uitgaven om de door IOK Afvalbeheer niet uitgevoerde taken uit te voeren of te laten uitvoeren.

Artikel 7

Deze overeenkomst treedt in werking op 1/1/2012.

Voor de Stad Turnhout

Staf Lauwerysen

Secretaris

Francis Stijnen

Burgemeester

Voor IOK Afvalbeheer

Guy Van Tornout

Directeur

Johan Leysen

Voorzitter

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Communicatie

Huisstijl

Milieudienst - Erik Verstraelen

Financiële dienst, personeelsdienst

Via alle kanalen van de Stad Turnhout

017. Goedkeuring te hechten aan de convenant pop- en rockprogrammatie tussen de stad Turnhout en de vzw Jeugdhuis Wollewei

Peter Reniers: meneer de voorzitter, beste collega's, ik keur dit punt goed maar ik stel mij de vraag waarin dit initiatief zich onderscheidt met bijvoorbeeld de organisatie Tvan de VRIJ-dagen die wel op een subsidie of toelage kunnen rekenen van de stad, en anderzijds het KAAIPOT -festival dat op geen toelage kan rekenen. Concreet aan welke voorwaarden voldoet dat festival bijvoorbeeld nog niet om daar ook op te mogen rekenen?

Dimitri Gevers: voorzitter, collega's, meneer Reniers, ik ga mij niet uitlaten over andere evenementen. Ik denk dat dat aan schepen van evenementen is om iets over het evenementenbeleid te zeggen en toelages daaraan. Ik kan u wel meegeven dat dit een bijzonder zinvolle vraag is geweest vanuit het Jeugdhuis, die te kennen gaven dat, en zij hebben ook mensen vanaf 14 jaar die soms alleen maar naar het Jeugdhuis mogen gaan, waar men toch naar de pop en rock wat te korte armpjes en beentjes heeft om daar iets van carure te brengen dat die jonge gasten toch wel eens willen smaken als ze 14, 15 jaar zijn. En omdat te doen op een betaalbare manier, want de

jeugd geeft ook wel dat er bijvoorbeeld in de Warande er een gelijkaardige pop- en rockprogrammatie te vinden is maar soms toch moeilijker financieel toegankelijk voor grote gezinnen en dat soort dingen. Dus eigenlijk een betaalbare complementaire pop- en rockprogrammatie voor echte jonge gasten vanaf 14 jaar. Dit beogen wij hiermee. Daar is zeker een vraag naar. Mij lijkt het complementair te kunnen zijn met alle initiatieven die in de stad bestaan. Dat zal mijn antwoord zijn ongeveer.

Peter Reniers: dat onderschrijf ik schepen maar daarmee heb ik nog altijd geen antwoord op mijn vraag en misschien dat de schepen van evenementen dan daarop kan antwoorden.

Astrid Wittebolle: ik ga proberen daarop te antwoorden. Wat de VRIJ -dagen betreft mensen die de Raad van Bestuur hebben gevolgd en die Jef Van Eyck het voorlopige programma hebben horen vertellen. Daar is nu de optie genomen om rond de VRIJ- dagen een externe figuur aan te spreken die voor ons een pakket zou samenstellen. Zeven avonden, zes avonden, zes genres, maar volledig gefinancierd door hem in zes wijken. Ja op zes verschillende locaties. Met de VRIJ- dagen van vroeger, u zal mij dat wel vergeven maar daar heb ik eigenlijk geen uitstaans mee. Ik zat toen niet in de meerderheid. Ik heb daar verder niks over te zeggen. Wat KAAIPOT betreft dat was denk ik de week voor dat ik aangesteld was. Dat zal wellicht geen excuus zijn maar toen waren die dingen, lagen die dingen op tafel. Ik herinner mij dat u toen een gesprek gevoerd hebt rechtstreeks met de burgemeester rond een deel financiering of iets dat er toen op uw lever lag. Wat wij in ieder geval wel doen voor KAAIPOT op dit moment is alles wat nadarheken en dat soort dingen, logistieke ondersteuning. Wat dat in de toekomst kan betekenen dan moeten wij zien wat het in de toekomst de vraag zal zijn. En ik ben bereid om elke vraag die er komt te bekijken en te zien hoe dat het met de rest hier van de collega's ontvangen wordt en meer kan ik daar niet over zeggen. Als dat een antwoord is?

Peter Reniers: absoluut en als u zich daar dan ook recht gaat voor leggen dan komt dat in orde denk ik hé.

Astrid Wittebolle: ik zou toch een aantal mensen een optelsom willen laten maken hé want aangezien ik als een grote Messias wordt gezien die heel de wereld hier blijkbaar moet gaan veranderen. Als mensen dat zouden willen dan moeten ze in 2012 voor Groen! stemmen en als wij dan hier de volle bank hebben dan kunnen we met mekaar die discussie aangaan. Ik bedoel wij kunnen nu nog 20 keren zeggen van Wittebolle doet eens iets maar de mensen die weten wat ik daar doe. Die weten ook wat ik daar zeg. En ik ben één stem in heel die rij. Dus mijn stem is evenveel waard als al die ander stemmen. Ik voel mij daarin niet miskent. Ik voel mij op mijn gemak. Maar dat het niet altijd is wat ik misschien zou wensen maar dat geldt voor al die andere mensen aan die tafel ook. Dus in die zin denk ik niet dat er een groot probleem is.

Eric Vos: ja misschien een stukje in de geschiedenis duiken. Wij hebben een gelijkaardige vraag ooit gehad van het nog prille Kameleonfestival, als u zich herinnert met initiatieven in het Raadsherenpark. Toen hadden wij aangegeven van goed als wij daar op ingaan moeten er toch een aantal criteria zijn waardoor dat je bij wijze van spreken een bepaalde convenant maakt met bepaalde organisaties. Denkoefening was bezig toen dat ja de vraag niet meer aan de orde was omwille van de beslissing die Kameleon genomen had om toen niet meer te organiseren. Had ook te maken dat ze naar twee dagen wilden en dat de milieuvergunning de plaats waar dat men dat wou doen wat moeilijk lag. Maar er zijn ook nog diverse andere initiatieven in de stad zoals er ook in round wat ook belangwekkend is en heel veel volk naar Turnhout haalt. Stadsparkfeesten, KAAIPOT dat als relatief nieuwe partner op het veld verschijnt, en waar wij vaststellen dat het toch wel succesvol is. En ik sluit aan bij collega Wittebolle met aan te geven dat wij ook naar logistieke steun en naar netheid in de omgeving dat we daar ook ons steentje bijdragen. Maar dat belet niet dat we de discussie willen aangaan maar dan moet het een bredere discussie zijn dan die ene vraag.

Paul Meeus: burgemeester ik vind het een zeer boeiende discussie maar ik wil er nog eens op wijzen dit hoorde niet tot de agenda. Ik zou willen voorstellen, ik heb dat ooit nog eens gedaan er was toen iedereen het mee eens, dat wij bij het onderwerp blijven. En dat dit soort discussies op een andere plaats in de commissie of hier opnieuw, mij om het even, maar dat die discussie gevoerd wordt op een moment dat ze moet gevoerd worden met alle respect voor de zinvolheid van de discussie. Klopt het niet? Dus ik zou toch wel willen dat wij bij de zaak blijven.

Francis Stijnen: goed oké. Het punt op zich? Akkoord? Ja.

Samenvatting

Vzw jeugdhuis Wollewei heeft de vraag voor een extra subsidie aan het stadsbestuur gesteld om een kwaliteitsvolle pop- en rockprogrammatie te realiseren. Na positief advies van vzw JeP en de jeugdraad, heeft het college van burgemeester en schepenen hiervoor een bedrag in de begrotingswijziging ingeschreven dat op 27 juni ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Indien dit bedrag wordt goedgekeurd, dient er ook een convenant tussen het stadsbestuur en vzw jeugdhuis Wollewei afgesloten te worden waarin deze bijkomende opdracht nader omschreven wordt. De jeugddienst heeft een voorstel voor een convenant uitgewerkt.

Motivering

Voorgeschiedenis

Vzw jeugdhuis Wollewei koestert al langer de ambitie om een kwaliteitsvolle pop- en rockprogramma te realiseren maar uit het verleden bleek dat dit niet haalbaar is zonder extra financiële middelen. Toch wil vzw jeugdhuis Wollewei een plaats veroveren in de cultuurprogramma voor jongeren, waarbij maximaal wordt ingespeeld op de behoeften die jongeren zelf aangeven. De meerwaarde die aldus gecreëerd wordt focust op kwaliteitsvolle cultuur die deel wordt van de jongerencultuur. Jongeren die naar optredens gaan doen dat voor het aanbod, om elkaar te ontmoeten, om te feesten maar ook om zich te engageren binnen de organisatie. Jongeren die participeren identificeren zich met de organisatie, worden betrokken, leren organiseren, programmeren, budgetten beheren, onderhandelen, ... Dit zijn niet toevallig begrippen die ook in de jeugdhuismethodiek centraal worden gesteld.

Vzw jeugdhuis Wollewei ging daarom in het najaar van 2010 op zoek naar extra middelen, o.a. bij de Vlaamse Gemeenschap, in het kader van een erkenning en subsidiëring als muziekclub. De Vlaamse administratie cultuur liet echter weten dat er geen nieuwe erkenningen als muziekclub meer verwacht worden mits er een voldoende regionale spreiding van de muziekclubs gerealiseerd werd. Verder wees de Vlaamse administratie cultuur er op dat de ondersteuning van jeugdhuisen in de eerste plaats een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

Op 3 mei heeft vzw jeugdhuis Wollewei daarom de vraag voor een extra subsidie van het stadsbestuur aan vzw JeP gesteld om vier keer per jaar een kwaliteitsvolle, betaalbare en diverse programma van pop- en rock-optredens, met telkens een grotere band en enkele lokale of regionale beloftevolle bands te programmeren (voor 2011: twee optredens). Vzw JeP heeft deze vraag positief geadviseerd.

Op 31 mei heeft de jeugdraad ook een positief advies bij deze vraag geformuleerd.

Tijdens de besprekingen voor de begrotingswijziging heeft het college van burgemeester en schepenen een bedrag in de begrotingswijziging ingeschreven dat op 27 juni ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd wordt.

Op een vergadering tussen de jeugddienst en vzw jeugdhuis Wollewei op 24 mei werd een voorstel voor een convenant uitgewerkt, die op 8 juni ter advies aan vzw JeP werd voorgelegd. Vzw JeP heeft hierover ook een positief advies gegeven.

Feiten en context

De opdracht situeert zich binnen de strategische doelstellingen van het algemeen beleidsplan:

- Een breed toegankelijk aanbod op het vlak van cultuur en vrije tijd, zowel stedelijk als niet-stedelijk, blijft gegarandeerd. Om binnen dit aanbod duidelijke keuzes te maken, worden initiatieven permanent geëvalueerd op het realiseren van de vooropgestelde doelstellingen.
- Rond volgende blinde vlekken worden nieuwe initiatieven genomen: tentoonstellingen, vorming op avonden, kwaliteit van de jeugdsportbegeleider en -begeleiding verhogen, ruimte voor feest- en fuifcultuur, aandacht voor meerdaags toerisme en gebieds- en wijkgerichte werking.
- Turnhout voert een systematisch beleid van spraakmakende en stralende stadsprojecten met een landelijke en landsgrensoverschrijdende impact waardoor het aanzien van Turnhout als regionale belevingsstad groeit.

De opdracht situeert zich binnen de strategische en operationele doelstellingen van het jeugdbeleidsplan:

- Het stadsbestuur vindt het belangrijk dat Turnhoutse kinderen en jongeren de kans krijgen om hun expressieve en artistieke talenten te ontdekken en te ontplooien in een zeer vrijblijvend en toegankelijk kader, aanvullend op de initiatieven van de stedelijke academies, het cultuurcentrum Warande en de private organisaties.
- Kinderen en jongeren moeten worden aangemoedigd om op diverse manieren deel te nemen aan de samenleving en moeten zo nodig daarbij worden ondersteund. Er moet een divers aanbod zijn, voor alle maten en gewichten, om zowel actief als passief te kunnen deelnemen.
Actie: de jeugddienst begeleidt het jeugdhuis Wollewei vzw in z'n zoektocht naar bijkomende financiële middelen om het jeugdhuis te laten uitgroeien tot een regionaal platform voor culturele initiatieven.

De opdracht situeert zich binnen het kader van de gebruiksovereenkomst tussen het stadsbestuur en vzw jeugdhuis Wollewei:

Jeugdhuis Wollewei vzw verbindt zich ertoe:

- Op regelmatige basis vrijetijdsactiviteiten voor +14-jarigen te organiseren die door vrijwilligers, het personeel of samenwerkingspartners worden uitgewerkt (in concreto: fuiven, optredens, culturele en sportieve activiteiten, teambuilding, vorming, ...). Hierbij streeft vzw jeugdhuis Wollewei naar een op maat, brede, evenwichtige programma die verschillende jongeren(culturen) aanspreekt.

- Op regelmatige basis een podiumplaats aan beginnende muziekgroepen te bieden of een ruimte aan jonge kunstenaars om hun werken tentoon te stellen.

Advies

Op 3 mei heeft vzw JeP een positief advies gegeven over de vraag van vzw jeugdhuis Wollewei voor een extra subsidie van het stadsbestuur om vier keer per jaar een kwaliteitsvolle, betaalbare en diverse programmatie van pop- en rock- optredens te realiseren (voor 2011: twee optredens). Wel met de uitdrukkelijke vraag om overleg met cultuurcentrum Warande en andere culturele spelers te plegen om de afstemming/complementariteit van de programmatie te maximaliseren en indien mogelijk goede package deals te kunnen sluiten.

Op 31 mei heeft de jeugdraad een positief advies over de vraag geformuleerd. De jeugdraad wil wel betrokken worden bij de inhoudelijke en financiële evaluatie van deze bijkomende opdracht.

Op 8 juni heeft vzw JeP een positief advies gegeven over het voorstel van een convenant tussen het stadsbestuur en vzw jeugdhuis Wollewei die deze opdracht nader omschrijft.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan onderstaande convenant tussen het stadsbestuur en vzw jeugdhuis Wollewei die de extra opdracht van het jeugdhuis om een kwaliteitsvolle pop- en rockprogrammatie te realiseren, nader omschrijft. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris deze te ondertekenen.

Door het ondertekenen van deze convenant verbindt het stadsbestuur zich er toe voor de uitvoering van de opdracht in 2011 een bedrag van € 10.000 aan vzw jeugdhuis Wollewei ter beschikking te stellen. Na positieve evaluatie van de afstemming/complementariteit van de pop- en rockprogrammatie op het cultuurcentrum Warande en andere culturele spelers wordt voor 2012 en 2013 telkens een bedrag van € 20.000 ter beschikking gesteld.

CONVENANT STAD TURNHOUTJEUGDDIENST – JEUGDHUIS WOLLEWEI VZW

Tussen de stad Turnhout vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden Francis Stijnen, Burgemeester en Staf Lauwerysen, Secretaris, hierna genoemd de opdrachtgever, enerzijds

handelend in uitvoering van de collegebeslissing van 16 juni 2011 en van de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2011

en

de organisatie Jeugdhuis Wollewei vzw, vertegenwoordigd door Pieter-Jan van Beek, voorzitter en Tom Nuydens, secretaris, hierna genoemd de opdrachthouder, anderzijds

wordt overeengekomen wat volgt:

Art. 1. Algemene bepalingen

De bovengenoemde partijen beslissen tot samenwerking om de doelstellingen in het kader van het algemeen beleidsplan en het jeugdbeleidsplan van Turnhout te realiseren. De opdrachthouder verbindt er zich toe de hierna omschreven opdracht uit te voeren binnen de voorziene periode en het voorziene budget.

Art. 2. Situering van de opdracht

De opdracht situeert zich binnen de strategische doelstellingen van het algemeen beleidsplan:

- Een breed toegankelijk aanbod op het vlak van cultuur en vrije tijd, zowel stedelijk als niet-stedelijk, blijft gegarandeerd. Om binnen dit aanbod duidelijke keuzes te maken, worden initiatieven permanent geëvalueerd op het realiseren van de vooropgestelde doelstellingen.
- Rond volgende blinde vlekken worden nieuwe initiatieven genomen: tentoonstellingen, vorming op avonden, kwaliteit van de jeugdsportbegeleider en -begeleiding verhogen, ruimte voor feest- en fuifcultuur, aandacht voor meerdaags toerisme en gebieds- en wijkgerichte werking.
- Turnhout voert een systematisch beleid van spraakmakende en stralende stadsprojecten met een landelijke en landsgrensoverschrijdende impact waardoor het aanzien van Turnhout als regionale belevingsstad groeit.

De opdracht situeert zich binnen de strategische en operationele doelstellingen van het jeugdbeleidsplan:

- Het stadsbestuur vindt het belangrijk dat Turnhoutse kinderen en jongeren de kans krijgen om hun expressieve en artistieke talenten te ontdekken en te ontplooien in een zeer vrijblijvend en toegankelijk kader, aanvullend op de initiatieven van de stedelijke academies, het cultuurcentrum Warande en de private organisaties.
- Kinderen en jongeren moeten worden aangemoedigd om op diverse manieren deel te nemen aan de samenleving en moeten zo nodig daarbij worden ondersteund. Er moet een divers aanbod zijn, voor alle maten en gewichten, om zowel actief als passief te kunnen deelnemen.

- actie 'de Jeugddienst begeleidt het jeugdhuis Wollewei vzw in z'n zoektocht naar bijkomende financiële middelen om het jeugdhuis te laten uitgroeien tot een regionaal platform voor culturele initiatieven'.

De opdracht situeert zich binnen het kader van de gebruiksovereenkomst tussen Jeugdhuis Wollewei vzw en het stadsbestuur Turnhout:

Jeugdhuis Wollewei vzw verbindt zich ertoe:

- Op regelmatige basis vrijetijdsactiviteiten voor +14-jarigen te organiseren die door vrijwilligers, het personeel of samenwerkingspartners worden uitgewerkt (in concreto: fuiven, optredens, culturele en sportieve activiteiten, teambuilding, vorming, ...). Hierbij streeft Jeugdhuis Wollewei vzw naar een op maat, brede, evenwichtige programmatie die verschillende jongeren(culturen) aanspreekt.
- Op regelmatige basis een podiumplaats aan beginnende muziekgroepen te bieden of een ruimte aan jonge kunstenaars om hun werken tentoon te stellen.

Art. 3. Opdrachtschrijving

▪ Algemene omschrijving van de opdracht van Jeugdhuis Wollewei vzw

○ Missie en visie

Jeugdhuis Wollewei vzw is een plaats waar jongeren vanaf 14 jaar kunnen samenkomen om elkaar te ontmoeten, waar ze kunnen deelnemen aan activiteiten of zelf activiteiten kunnen organiseren. De idee "voor en door jongeren" staat er centraal. Jongeren krijgen er de kans om zichzelf te ontplooiën en te experimenteren, en dit onder professionele begeleiding van de beroepskrachten. Jeugdhuis Wollewei vzw wil een alternatief zijn voor het reguliere jeugdwerk en het commerciële uitgaanscircuit, en een culturele meerwaarde bieden. Het jeugdhuis wil netwerken, zet samenwerkingen met andere jeugdwerkorganisaties op touw, wil inspelen op tendensen en wil initiatieven organiseren rond wat leeft bij jongeren. Bovendien heeft Jeugdhuis Wollewei vzw een centrumfunctie, in die zin dat het zowel qua omvang als qua geografische ligging, het grote broertje is van de jeugdhuisen in omliggende gemeenten. Met een aantal wederkerende initiatieven en schaalvergrotenende samenwerkingen proberen we het jeugdhuis op de kaart te zetten.

○ Doelstelling

Jeugdhuis Wollewei vzw heeft tot doel: het organiseren en begeleiden van recreatieve, culturele, sociale en sportieve activiteiten binnen en vanuit het Stedelijk Jeugdcentrum Wollewei, en zo zinvolle contactmogelijkheden te scheppen tussen jongeren. Het jeugdhuis staat open voor alle jongeren zonder onderscheid naar ras, geslacht, etnische, ideologische of filosofische achtergrond.

▪ Algemene omschrijving van de bijkomende opdracht van Jeugdhuis Wollewei vzw in het kader van deze convenant:

Jeugdhuis Wollewei vzw wil een vaste plek veroveren naast en in nauw overleg met het bestaande aanbod van verschillende culturele spelers naar jongeren, waarbij maximaal wordt ingespeeld op de behoeften die jongeren zelf aangeven.

De meerwaarde die aldus gecreëerd wordt focust op kwaliteitsvolle cultuur die deel wordt van de jongerencultuur. Jongeren die naar optredens gaan doen dat voor het aanbod, om elkaar te ontmoeten, om te feesten, om zich te engageren binnen de organisatie, ... Jongeren die participeren identificeren zich met de organisatie, worden betrokken, leren organiseren, programmeren, budgetten beheren, onderhandelen, ... Dat zijn niet toevallig begrippen die ook in de jeugdhuismethodiek centraal staan.

Jeugdhuis Wollewei vzw wil daarom in 2011 twee keer, in volgende jaren vier keer per jaar een kwaliteitsvolle, betaalbare en diverse programmatie van pop- en rock- optredens, met telkens een grotere band en enkele lokale of regionale beloftevolle bands programmeren. Daarbij moeten de democratische inkom- en drankprijzen behouden blijven.

Art. 4. Beoogde resultaten van de opdracht

- Jeugdhuis Wollewei vzw programmeert in 2011 twee keer, in 2012 en 2013 telkens vier keer per jaar een grotere band, en geeft lokale en regionale bands een plaats in het voorprogramma.
- De vrijwilligers van het jeugdhuis geven deze programmatie mee vorm.
- De inkom- en drankprijzen van deze evenementen zijn betaalbaar voor jongeren.
- Jeugdhuis Wollewei vzw bereikt met deze evenementen 700 jongeren in 2011, 1.400 jongeren in 2012 en in 2013.

Art. 5. Financiering

De opdrachtgever verbindt zich er toe voor de uitvoering van de opdracht - op de budgetcode 761.090.332.03 - in 2011 een bedrag van 10.000 euro ter beschikking te stellen van de opdrachthouder. Na positieve evaluatie

van de afstemming en complementariteit van het aanbod op de pop- en rockprogrammatie van cultuurhuis De Warande en andere cultuurspelers wordt voor 2012 een bedrag van 20.000 euro en voor 2013 een bedrag van 20.400 euro (indexering 2 %) ter beschikking gesteld aan de opdrachthouder.

De toelage dient voor de financiering van de kosten voor een pop- en rockprogrammatie in Jeugdhuis Wollewei; waarbij in 2011 twee evenementen en in 2012 en 2013 telkens vier evenementen zullen georganiseerd worden: gages en onkosten muzikanten, huur geluids- en lichtapparatuur, Sabam, promotiekosten, catering en verblijfskosten artiesten.

De toekenning van de toelage wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenstemmend begrotingskrediet in de stadsbegroting.

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen is van toepassing.

Enkel kosten die betrekking hebben op evenementen die plaatsvinden in het werkjaar waarvoor de middelen ter beschikking worden gesteld, komen in aanmerking voor financiering. Eventuele overschotten kunnen niet overgedragen worden naar een volgend werkjaar. Het middelensaldo dat op deze wijze ontstaat, zal teruggevorderd of verrekend worden door de opdrachtgever.

Art. 6. Betalingsmodaliteiten

De jaarlijkse tussenkomst van de opdrachtgever wordt overgemaakt op eenvoudige vraag van de opdrachthouder.

De aanvraag tot het verkrijgen van het in de stadsbegroting vastgelegd bedrag wordt via het aanvraagformulier dat aangeleverd wordt door de dienst Financiën van Stad Turnhout, binnengebracht bij de Jeugddienst van Stad Turnhout, Draaiboornstraat 6, 2300 Turnhout.

Bij dit aanvraagformulier dienen ook volgende stukken toegevoegd te worden:

- de (laatst gepubliceerde) statuten van de vzw + ledenlijst m.b.t. het jaar van de subsidieaanvraag;
- de begroting van de vzw m.b.t. het jaar van de subsidieaanvraag, met vermelding van de datum van goedkeuring door de Algemene Vergadering;
- de begroting van de geplande evenementen;
- de resultatenrekening van het werkingsjaar voorafgaand aan de aanvraag.
- Vanaf 2012 de specifieke afrekening van de georganiseerde evenementen in het jaar voordien waarvoor deze toelage bedoeld is.

Op basis van deze stukken wordt overgegaan tot de samenstelling van een financieel dossier en wordt de vraag tot uitbetaling gericht tot de bevoegde diensten binnen het lokaal bestuur. De betalingen kunnen slechts gebeuren na goedkeuring van de uitvoerbaarheid van de overeenstemmende budgetten in de stadsbegroting.

Het financieel dossier dient jaarlijks opgesteld te worden. De opdrachthouder moet de subsidieaanvraag en de stukken voor de samenstelling van het dossier dus jaarlijks indienen.

Art.7. Werkingskosten

De opdrachthouder verbindt zich er toe de financiering enkel aan te wenden voor kosten die gepaard gaan met de uitvoering van deze overeenkomst. De toelage wordt door de opdrachtgever gestort op het rekeningnummer van de opdrachthouder: BE72 9730 2152 2516 op naam van Jeugdhuis Wollewei vzw.

De verantwoording van deze middelen gebeurt conform de richtlijnen opgenomen in artikel 9.

Art.8. Duur van de overeenkomst

De overeenkomst geldt voor de duur van 1 juli 2011 tot en met 31 december 2013. Jaarlijks worden de overeengekomen resultaten geëvalueerd.

Na het verstrijken van deze termijn kan er een nieuwe overeenkomst voor 6 jaar opgesteld worden, aangepast in functie van het algemeen beleidsplan 2013-2018.

Art.9. Financiële en inhoudelijke evaluatie van het project: Algemene bepalingen

De opdrachthouder verbindt er zich toe om, per kalenderjaar een inhoudelijk en financieel verslag in te dienen. Deze verslagen moeten aantonen dat de actie werd uitgevoerd volgens de vooropgestelde projectbegroting en dat de vooropgestelde resultaten behaald werden.

De opdrachthouder verbindt er zich toe voor de uitvoering van het project een afzonderlijke boekhoudkundige rekening bij te houden die dienst zal doen als financieel verslag. De opdrachthouder moet alle uitgaven kunnen staven.

Het financieel verslag moet jaarlijks vóór 31 maart voor controle en nazicht bezorgd worden aan de stedelijke Jeugddienst, Draaiboornstraat 6, 2300 Turnhout. Na bespreking op de Algemene Vergadering van vzw JeP wordt het financieel verslag en het controleverslag door de Jeugddienst bezorgd aan de dienst Financiën van Stad Turnhout.

De opdrachtgever of zijn gemachtigden hebben toegang tot de boekhouding van de opdrachthouder, kunnen bijkomende verantwoordingsstukken opvragen en moeten kunnen nagaan of de financiering van de actie werd gerealiseerd zoals voorzien in de opdracht, en dit op actieniveau en in het kader van de gehele boekhouding van de opdrachthouder.

Wanneer uit de controles of de afrekening blijkt dat de opdrachtgever teveel heeft betaald of dat de middelen oneigenlijk aangewend werden, zal deze te veel betaalde som teruggevorderd worden.

Art.10. Afwijkingen in de uitvoering

Wanneer de opdrachthouder vaststelt dat hij de overeenkomst niet kan uitvoeren zoals overeengekomen, moet hij onmiddellijk de opdrachtgever hiervan schriftelijk op de hoogte brengen. In onderling overleg en na advies hieromtrent van vzw JeP zullen er verdere schikkingen ter zake getroffen worden.

Wanneer de opdrachtgever bij controles vaststelt dat de overeenkomst niet uitgevoerd wordt zoals overeengekomen, zal hij de opdrachthouder, desgevallend na advies hieromtrent van vzw JeP, hiervan schriftelijk in kennis stellen en een voorstel tot schikking formuleren. De opdrachthouder verbindt er zich toe met deze bemerkingen en voorstellen rekening te houden.

Art.11. Beëindigen van de overeenkomst

Deze overeenkomst wordt beëindigd wanneer de opdrachthouder:

- de bepalingen van deze overeenkomst niet naleeft;
- de bedoelde resultaten niet realiseert, tenzij er hiervoor voldoende krachtige motiveringen kunnen gegeven worden, die de opdrachtgever aanvaardt.

De opdrachthouder wordt hiervan via een aangetekend schrijven in kennis gesteld.

De opdrachthouder kan de overeenkomst op eigen initiatief beëindigen wanneer de opdrachtgever de bepalingen van deze overeenkomst niet naleeft.

De opdrachtgever wordt hiervan via een aangetekend schrijven in kennis gesteld.

Art.12. Briefwisseling en communicatie

Alle briefwisseling m.b.t. de uitvoering van de opdracht moet gericht worden aan: stedelijke Jeugddienst Turnhout, Draaiboomstraat 6, 2300 Turnhout.

Treden op als contactpersoon tussen beide organisaties:

- Voor de opdrachtgever: Stan Van Hees, beleidsadviseur jeugd – diensthoofd stedelijke Jeugddienst, Draaiboomstraat 6, 2300 Turnhout
- Voor de opdrachthouder: Lieve Van Herck, permanent verantwoordelijke, Draaiboomstraat 6, 2300 Turnhout

Art.14. Publiciteit

De opdrachthouder zal kenbaar maken dat de actie gerealiseerd wordt met de steun van het stadsbestuur van Turnhout.

Art.15. Geschillen

In geval van geschillen tussen de opdrachtgever en de opdrachthouder is de rechtbank van Turnhout bevoegd.

Art.16. Slotbepalingen

Deze overeenkomst is enkel mits onderling akkoord tussen de partijen aanpasbaar.

Opgemaakt te Turnhout op 1 juli 2011 in 3 exemplaren waarvan beide partijen erkennen er één (1) exemplaar ontvangen te hebben.

Voor de opdrachthouder:

Pieter-Jan Van Beek

Voorzitter

Tom Nuydens

Secretaris

Voor de opdrachtgever:

Francis Stijnen

Burgemeester

Staf Lauwerysen

Secretaris

Financiële gevolgen

Kosten

Begunstigde

Bedrag

Code

Pop- en Vzw jeugdhuis Wollewei

10.000EUR

rockprogrammatie

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Jeugd

018. Goedkeuring te hechten aan de kosteloze overdracht en aanvaarding van de gronden en infrastructuurwerken naar het openbaar domein van de Frans Smuldersstraat

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aanvaarding van de grond en infrastructuurwerken inzake de verkaveling Frans Smuldersstraat bij het openbaar domein en het vrijgeven van de borgsom van 744 euro na de overdracht. De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de heren burgemeester en secretaris voor de ondertekening van de akte voor overdracht, opgemaakt door notaris Van Ussel.

Motivering

Voorgeschiedenis

21/01/1975 proces-verbaal opgemaakt van definitieve aanvaarding werd opgemaakt
1975-1992 door onderlinge meningsverschillen tussen de consoorten Mathé (verkavelaars) is er nooit overgegaan tot de overdracht van de uitgevoerde infrastructuurwerken naar het openbaar domein
18/11/1992 verzoek Stad aan notaris verkavelaars tot afhandeling van de overdracht
1992-2011 door onderlinge meningsverschillen tussen de consoorten Mathé nog steeds geen overdracht van de uitgevoerde infrastructuurwerken naar het openbaar domein

Feiten en context

13/02/2011 verzoek notaris aan Stad om overdracht in orde te maken, verkavelaars zouden nu wel akkoord gaan volgens info notaris Van Ussel
1905/2011 principiële goedkeuring door het college voor overdracht naar openbaar domein en vrijgeven borgsom na de overdracht

Juridische grond

Art. 42. van het gemeentedecreet van 15/7/2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad

Argumentatie

In de overeenkomst van 10/9/1965, opgemaakt n.a.v. de aflevering van de initiële verkavelingsvergunning, werd opgenomen dat de verkavelaars verplicht zijn de infrastructuurwerken over te dragen aan het openbaar domein en tevens instaan voor alle financiële kosten voortvloeiend uit deze overdracht. Deze overeenkomst werd destijds door alle partijen ondertekend.

Na de effectieve juridische overdracht van de grond, kan tevens de resterende waarborg van 744 euro worden vrijgegeven.

Het is wenselijk dat de gemeenteraad akkoord gaat met de overdracht zodat notaris Van Ussel uit Retie, aangesteld door de overdragende partij, kan overgaan tot de overdracht.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aanvaarding van de grond en infrastructuurwerken inzake de verkaveling Frans Smuldersstraat bij het openbaar domein en hecht tevens goedkeuring aan het vrijgeven van de borgsom van 744 euro nadat de overdracht heeft plaatsgevonden. De overdracht gebeurt voor algemeen nut. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris voor de ondertekening van de akte voor overdracht/aanvaarding bij het openbaar domein, opgemaakt door notaris Van Ussel.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium, Tine Meeus
Kopie	Dienst Financiën
	Dienst Mobiliteit, Wegen & Groen

019. Goedkeuring te hechten aan de vrijwillige openbare verkoop van een perceel bouwgrond gelegen

a) in de Neerhofstraat

b) in de Korte Albertstraat

Jan Maes: ja wij zijn niet tegen het verkopen van percelen uit het patrimonium maar wij vragen al zeer lang wat de lange termijn visie is van het patrimonium. Welke rendementen dat bepaalde gebouwen hebben? En wat dus de visie is op lange termijn? En vermits die er nog steeds niet is voorgelegd onthouden wij ons op dit punt.

Francis Stijnen: goed onthouding Open VLD. Alle anderen akkoord? Ja.

019a. Goedkeuring te hechten aan de vrijwillige openbare verkoop van een perceel bouwgrond gelegen in de Neerhofstraat

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de openbare verkoop van het perceel gelegen aan de Neerhofstraat, kadastraal gekend als 1^{de} Afdeling, sectie C nr. 871 m, groot 2a 01ca, tesamen te verkopen met het perceel in eigendom van de erven Mathé, kadastraal gekend als 1^{de} Afdeling, sectie C nummer 841/K/3, groot 78a. De verkoopprijs mag niet lager zijn dan de waarde bepaald in het schattingsverslag van 10 mei 2011. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris voor de ondertekening van de verkoopakte, opgesteld door notaris Van Ussel.

Motivering

Feiten en context

- 09/09/1991 brief Stad aan notaris Van Ussel met de vraag of hij aangesteld werd voor de afhandeling van openbare verkoop van perceel uit naam van erven Mathé
- 14/01/1992 bevestiging van notaris Van Ussel dat hij inderdaad werd aangesteld
- 12/02/1992 bevestiging van Stad aan Van Ussel dat college principieel akkoord gaat met de openbare verkoop
- 19/03/1992 toestemming door AHROM Antwerpen om af te wijken van de in de verkavelingsvergunning van 27/01/199 nr 123/287 voorgeschreven kavelbreedte.
- 25/03/1992 bestiging Stad aan notaris van goedkeuring AROHM/Antwerpen en verzoek om verkoop in gang te zetten onder voorbehoud goedkeuring Gemeenteraad
- 1992-2009 Er werd getracht een overeenkomst te treffen met de familie Mathé (mede-eigenaars) tot de openbare verkoop van beide percelen, maar daar is men destijds niet geslaagd, wegens de onverdeeldheid der erfenamen.
- 12/02/2009 Er werd een schattingsverslag ontvangen
- 19/01/2011 brief aan notaris van Ussel met verzoek om toestemming openbare verkoop samen met perceel erven Mathé
- 10/2/2011 brief Van Ussel akkoord opstarten openbare verkoop en melding dat bij kadaster destijds vergissing is gebeurd wat de oppervlakte betreft en ook bij de opmaak van de verkavelingsakte bij de omschrijving van het goed. Uit plan landmeter Luyten van 12/2/1992 blijkt de correcte situatie.
- 5/4/2011 nieuw schattingsverslag opgevraagd en ontvangen, het vorige was > 2 jaar
- De op 17/2/1977 afgeleverde verkavelingsvergunning 123/287 is nog steeds geldig
- 19/05/2011 principiële goedkeuring college voor de openbare verkoop

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 §2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Voor Stad Turnhout is het desbetreffende perceel niet interessant om in het patrimonium te behouden. Het perceel is te klein om als bouwgrond te kunnen worden verkocht, daarom is het interessant om het perceel samen met het naastliggend perceel in bezit van de erven Mathé te verkopen als één bouwperceel, zodat het totaal groot genoeg is om te voldoen aan de eisen van een te bebouwen perceel. Er werd door AHROM Antwerpen toestemming gegeven om af te wijken van de minimum breedte voor een bouwperceel in de desbetreffende verkaveling. Het is wenselijk dat de gemeenteraad goedkeuring hecht aan de openbare verkoop van dit perceel en aan de verkoopvoorwaarden opgesteld door notaris Dierckx.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de vrijwillige openbare verkoop van het perceel gelegen aan de Neerhofstraat, kadastraal gekend als 1^{de} Afdeling, sectie C nr. 871 m, groot 2a 01ca, tesamen met het perceel in eigendom van de erven Mathé, kadastraal gekend als 1^{de} Afdeling, sectie C nummer 841/K/3, groot 78a.

De opbrengst wordt verdeeld in verhouding tot de ingebrachte oppervlakte.

De verkoopprijs mag niet lager zijn dan de waarde in het schattingsverslag.

De gemeenteraad machtigt hierbij tevens de heren burgemeester en secretaris tot het ondertekenen van de verkoopakte opgesteld door notaris Dierckx en Van Ussel.

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>code</u>
Openbare verkoop	Stad	minimum schattingsverslag	

De gemeenteraad stemt met 28 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De

Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

Opvolging

Origineel	Patrimonium, Tine Meeus
Kopie	Frank Heirwegh, Ontvanger Ruimtelijke Ordening

019b. Goedkeuring te hechten aan de vrijwillige openbare verkoop van percelen gelegen in de Korte Albertstraat

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de openbare verkoop van een perceel bebouwbare grond aan de Korte Albertstraat, kadastraal gekend als 4^{de} Afdeling Sectie Q nrs 24P2 en 24T2. Het betreft 2 aparte kadastrale percelen die als 1 perceel kunnen worden verkocht. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris tot de ondertekening van de verkoopakte, opgemaakt door notaris Van Haeren. De verkoopprijs mag niet lager zijn dan het schattingsverslag van 23 mei 2011.

Motivering

Voorgeschiedenis

02/05/2005	Filip Vandamme vraagt in opdracht van de Stad Turnhout een stedenbouwkundig attest aan voor de samenvoeging van de kadastrale percelen tot één perceel bouwgrond
03/07/2006	Er wordt een gunstig advies afgeleverd
21/08/2006	het college beslist om de 2 kadastrale percelen te verkopen zodra de straat is heraangelegd.
10/02/2011	Inmiddels is de straat heraangelegd en gaat het college akkoord met het aanstellen van notaris Van Haeren voor het opstarten van de openbare verkoop
23/05/2011	Actualisatie ontvangen van het schattingsverslag

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 §2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Desbetreffende percelen zijn niet meer interessant om in het patrimonium te houden. Ze zijn niet gelegen in strategische projectzone. De straat is inmiddels heraangelegd en daardoor opgewaardeerd waardoor de opbrengst die uit de openbare verkoop kan worden gegenereerd hoger is. Verder is het voor het straatbeeld wenselijk om lege percelen tussen de bebouwing te bebouwen. Er wordt een bouwverplichting opgelegd van 3 jaar en een woonverplichting van 5 jaar.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de vrijwillige openbare verkoop van 2 percelen grond die als één perceel bebouwbare grond te koop worden aangeboden. Het perceel is gelegen aan de Korte Albertstraat, kadastraal gekend als 4^{de} Afdeling Sectie Q nrs 24P2 en 24T2 Tevens machtigt de gemeenteraad de heren burgemeester en secretaris tot de ondertekening van de verkoopakte, opgemaakt door notaris Van Haeren. De verkoopprijs mag niet lager zijn dan het schattingsverslag van 23/05/2011.

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Openbare verkoop	Notaris Van Haeren	Minimum Schattingsverslag	

De gemeenteraad stemt met 28 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadsleden

Opvolging

Origineel	Patrimonium, Tine Meeus
Kopie	Frank Heirwegh, ontvanger Ruimtelijke Ordening

020. Voorlopige vaststelling van het rooilijnplan Parklaan kleinhandelszone

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de ontsluiting van kleinhandelszaken langsheen de Parklaan voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van de opmaak van het RUP 'Kleinhandelszone N140' naar aanleiding van het openbaar onderzoek is er bijkomend onderzoek geweest naar de ontsluitingsmogelijkheden en verkeersafwikkeling voor de bestaande en nieuwe kleinhandelswinkels op de hoek van de Steenweg op Gierle N140 en de Parklaan. Meer bepaald werd onderzocht of er op de aansluiting van de R13 met de parklaan (gemeenteweg) een rondpunt kan worden voorzien dat voldoende afwikkelingscapaciteit heeft en tegelijkertijd de verkeersveiligheid niet in het gedrang brengt.

Feiten en context

Mits aanpassing en uitbreiding van de bestaande rooilijn Parklaan kan een rondpunt worden voorzien op de aansluiting van de R13 met de Parklaan. Dit rondpunt moet voldoende ruim gedimensioneerd worden om het manoeuvreren met grote vrachtwagens mogelijk te maken. Er wordt ook een rooilijn vastgesteld voor de mogelijke creatie van een ventweg dienstig voor de ontsluiting van tuincentrum Pelckmans (perceel sectie O nr. 186x) en het hoekperceel sectie O nr. 193k onafhankelijk van de R13, die uitkomt op het aan te leggen rondpunt. Door deze nieuwe ontsluitingsmogelijkheden kunnen alle percelen rondom de hoek Steenweg op Gierle N140 en R13 onafhankelijk van elkaar ontsloten worden.

Het ontwerp rooilijnplan treft de percelen kadastraal gekend als 3 afdeling, sectie O, nummers 193k, 186x, 242f,. Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door OMGEVING cvba op 6 juni 2011.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan Parklaan kleinhandelszone voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan Parklaan kleinhandelszone opgemaakt door OMGEVING cvba op 6 juni 2011 voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Deze beslissing werd gneomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
-----------	-------------

021. Goedkeuring te hechten aan het "Onderzoek naar een door stakeholders en bewoners gedeeld programma van eisen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Schorvoort" opgemaakt door de KUL

Paul Meeus: ja burgemeester, vorige zaterdag heb ik en nog andere collega's van de gemeenteraad, een bericht ontvangen van de groep uit Schorvoort, met de dringende vraag om nog verdere toelichting te krijgen voor dat dit dossier zou goedgekeurd worden. Ik denk dat als mensen in de stad die rechtstreeks betrokken zijn bij een bepaalde ontwikkeling en een bepaald dossier de vraag stellen om daar verder over gehoord te worden, daar verder over te kunnen praten, meer informatie te kunnen krijgen, omdat een aantal zaken nog onduidelijk zijn of onvolledig zijn of niet in het juiste daglicht zijn gesteld. Om daar verder met jullie met het bestuur overleg over te kunnen plegen. Dus ik denk dat het een billijke vraag is. En ik denk dat hier geen haast mee gemoeid is dus ik

zou durven voorstellen dat dit dossier verdaagd wordt en dat er gecommuniceerd wordt met de mensen van Schorvoort over dit dossier.

Jan Maes: ook in de commissie had ik al aangehaald de studie op zich daar zitten veel mooie dingen in maar ik had de haalbaarheid al aangehaald. Er zijn verschillende eigenaars waar dat nog niet mee gepraat is. Ook vele bewoners van Schorvoort weten niet echt wat er gebeurd is. En ik had de indruk dat dit weer een strategische manier is om bepaalde zaken op lange termijn, want daar is wel een lange termijn visie in, bepaalde zaken daar wel zeker door te krijgen. Hier in de gemeenteraad wordt nu gevraagd dat is geen dringende studie, dat is geen dwingende studie, dat zijn maar ideeën, maar keurt dat maar goed. De volgende stap is dat dat in de Gecoro komt. Och dat is allemaal niet belangrijk mensen maar keurt dat maar goed. En de Gecoro keurt dat ook goed. En op den duur hebben een hoop instanties dat goedgekeurd en dan komt men tot de uitvoering. En dan gaat men terug praten met de burgers en met de partijen en met alle belanghebbenden. En dan vallen de uitwerkende diensten vallen terug op het register, die trekken hun schuif open en die zeggen ja maar in 2011 heeft de gemeenteraad dat al goedgekeurd. En een beetje later heeft de Gecoro dat al goedgekeurd. En er zijn al een hoop instanties die dat hebben goedgekeurd en wij werken gewoon verder op wat jullie allemaal hebben goedgekeurd. En dat vind ik een beetje spijtig en daar mee ik verschoot dus ook enorm dat de burgers van Schorvoort ook nog niet echt van iets wisten. En daarmee ben ik helemaal gesteund in mijn visie en heel onze fractie en vragen wij ook om dit punt te verdagen naar een latere zitting, zodanig dat alle geledingen goed zijn ingelicht over dit project.

Francis Stijnen: goed enige toelichting door schepen Gevers.

Dimitri Gevers: goed voorzitter, collega's, meneer Maes en sorry meneer Meeus mijn excuses naar u bijzonder toe. Nu meneer Maes u hebt het zelf al een beetje aangehaald in uw toelichting. Wat hier voorligt is geen concreet plan, is geen ontwerpplan, is zelfs geen masterplan. Dit is hetgeen voorgaat aan een masterplan. Het is eigenlijk een beetje gelijkaardig naar het dossier dat wij net over de Heizijdse Velden hebben besloten waar natuurlijk niet veel belangstelling voor is en misschien ook wat na de gevoeligheden kan, maar goed. Ik denk dat het bijzonder zinvol is om deze soort oefening te aanvaarden. Wij hebben in Turnhout, en daar is Turnhout geen unicum in, in het verleden te vaak de fout gemaakt om te bricoleren. Om stukje bij beetje aan mekaar te naaien. En ergens halverwege of erger nog op het einde van de rit vast te stellen dat het toch niet zo perfect was ontwikkeld dan men voordien wel had kunnen bedenken of beter nadien bedacht had. Dus deze oefening die zegt als Schorvoort wat toch woongebied is geworden, onvermijdelijk zo, als dat bij het wonen ingevuld gaat worden ga we dat doen zoals wij daar begonnen zijn met een getto aan sociale woningen om maar iets te zeggen. Met een heel onbestemde kern, morfologie van dat gebied, eigenlijk een beetje lukraak ontwikkeld zeg maar. Dat is de jaren 60, 70 was dat overal zo. Dat is geen kritiek aan mijn voorgangers of toch niet meer dan aan andere voorgangers. Nu zegt deze studie kijk vrienden Schorvoort zal ontwikkeld worden. Vlaanderen heeft er woongebied van gemaakt. Laat ons dat op een verstandige, duurzame manier doen en laat ons proberen een aantal onvolkomenheden van het verleden ook op te vangen. Ik heb het al even gehad over de sociale mix of beter onmix in het Schorvoort. Wij hebben nu eigenlijk een plaats waar alleen de gegoede mensen wonen zeg maar. We hebben een plaats waar de minder gegoede mensen wonen, en die zien mekaar nauwelijks behoudens en goddank ons daarvoor, of God of mijn part wie, op de voetbal. Eén van de dingen die wij toch zouden moeten kunnen realiseren in Schorvoort dat er meer sociale mix gebeurt, dat die gettovorming, en ik zeg het nu negatief want op zich is Den Brand er zeker op vooruit aan het gaan de laatste jaren, en denk ik dat die wijk enorm veel potentieel heeft, om daar toch een evenwicht te brengen. De leefbaarheid van het Schorvoort bestaat eigenlijk niet. Het is een zeer onbestemd, warrig gebied. Het trage wegennetwerk is op een logische manier eigenlijk quasi onbestaande en haalt het dus ook niet uit om met de fiets of te voet door het gebied of naar het centrum of elders te gaan. Dat zijn dingen waarvan wij zeggen kijk vrienden hier staan ontwikkelaars bij ons letterlijk aan de deur. Die staan klaar om te ontwikkelen. Oftewel laten wij die hun plan trekken stukje bij beetje. Oftewel zeggen wij als gemeenteraad neen kijk finaal moet Schorvoort er op die manier functioneren en moet Schorvoort zowel de bestaande als de nieuwe bebouwing er op vooruit kunnen gaan, en net die oefening wat net zijn die kritische succesfactoren om het nieuwe en het bestaande Schorvoort up to graden, up to pimpen. In het volksjargon of in de jongerenjargon. Wat zijn daar de kritische succesfactoren die wij daar voor moeten hanteren. En die liggen hier voor. Die zijn ruim, met ruime inspraak tot stand gekomen. Is iedereen daar geweest? Neen uiteraard niet. Ja natuurlijk het zal niet veel uitmaken maar wij kunnen natuurlijk de momenten voorlezen waarop mensen zijn uitgenodigd geweest. Het zijn 7, 8 tal. Waarschijnlijk zal niet iedereen daar geweest zijn maar er is ruim bevraagd. En nog het meest belangrijke dit is een strategische richting die wij geven als collectief, niet vanuit een particulier belang het zal nooit gaan, om te zeggen zo zal Schorvoort morgen goed

kunnen functioneren. Laat ons het verder ontwikkelen maar op een manier dat wij er ook allemaal samen beter van worden. En dan kunt ge alleen maar door vooraf na te denken over het geheel. En dat is in dit stuk gedaan.

Jan Maes: ja ik krijg precies een déjà-vu. Nu kan je alleen maar dingen door krijgen politiek gezien toch als je een breed draagvlak hebt. Een draagvlak dat heb ik in de commissie ook gezegd enerzijds met de eigenaars van al die belanghebbenden gronden maar ook met alle bewoners. U herinnert zich ongetwijfeld het mobiliteitsplan. Dat had niet zulk een groot draagvlak ondanks alle inspraakvergaderingen die gevoerd zijn geworden. En daarmee is er een verkeersplatform opgericht om de mensen nogmaals duidelijk te informeren en te achterhalen wat willen ze. Ik ben er van overtuigd dat als u die studie gaat uitleggen, degelijk uitleggen, zoals dat op de commissievergadering is geweest, dat de mensen van Schorvoort, ik ben er bijna zeker van voor 95 %, gaan zeggen daar zitten heel veel goede punten in. En dat lijkt ons echt de moeite waard. Daar gaat men van Schorvoort ons klein dorp maken wat dat wij willen. Maar ge moet dat uitleggen. En het enige wat wij vragen dat is geef die mensen de kans dat ze goed geïnformeerd over deze studie gerust kunnen gaan slapen. Want u zegt dit is eigenlijk maar een masterplan hé zoals het RUP. Maar hou het RUP bepaald nu wel zoals in de Heizijdse Velden zoals Stramien heeft gedaan hoe dat nu de verdere ontwikkeling moet gaan Dus ik denk wij doen er niks verkeerd mee. Het is een studie uitgevoerd door de Katholieke Universiteit Leuven. Een beetje vrijblijvend. Dat is een heel interessante studie. Daar staat toch geen tijdsdruk op. Dus neem nu gewoon de moeite en geef die mensen nog eens een woord.

Paul Meeus: ja ik sluit mij daar bij aan. Ik vind ook als er geen tijdsdruk op zit, ik zal even de conversatie laten door gaan ginder, als er geen tijdsdruk op zit dan vraag ik mij af waarom kan dat nu niet verschoven worden naar bijvoorbeeld september. En maak van de zomermaanden gebruik om daar eens een vergadering met die mensen te organiseren. Leg hun dat goed uit. Ik heb begrepen uit hun eigen bericht dat ze naar ons gestuurd hebben dat ze zich helemaal niet verzetten tegen veranderingen maar dat ze alleen goed willen geïnformeerd worden. Dus ik zou zeggen wij kennen het communicatieverhaal in Turnhout als burgers vragen om gehoord te worden luister er dan naar dat is alles.

Astrid Wittebolle: als ik mag. Daarin kan ik misschien dan toch al een beetje tegemoet komen aan de verzuchtingen van een aantal mensen die hier zitten. Dit is ook geen einde traject hé. Het is helemaal geen einde traject. Wij hebben het er deze morgen nog in het lang en het breed over gehad. Wij zijn ook van plan om een deftige bewonersbrief, want niet iedereen van heel de buurt zit hier nu, een bewonersbrief waarin heel de opzet en heel de optiek van dit verhaal, want de schepen heeft het nu kort en bondig geformuleerd. Maar ik hoorde meneer Maes daar net ook zeggen het is een interessante piste waar dat wij rond willen werken maar het is geen definitief eindpunt. Wij starten hier pas en wij willen nu pas al die mogelijkheden tot inspraak op gang brengen. Dus ons idee was op heel korte termijn, ik denk binnen dit en een week een bewonersbrief naar iedereen daar in de buurt te sturen met de details zoals we ze vandaag kennen. Dan is het zomer. Ik neem aan dat er bij jullie evenveel mensen op vakantie gaan als bij ons. En dat we dan een afspraak maken met de buurt om daar duchtig over te praten als iedereen alle gegevens op zijn manier eens een keer goed tot zich kan nemen. Dat is een eerste stap maar zo gaan er misschien nog 25 moeten komen hé. Niemand heeft hier gezegd dat dit het eindpunt is van een verhaal. Neen neen juist omgekeerd. Dit is een eerste verkennend moment. Zo hebben wij het besproken in ieder geval.

Paul Meeus: ja schepen daar ben ik het wel mee eens maar laat ons dan naast politiek het fatsoen hebben om gewoon even te wachten met onze beslissing tot die mensen geïnformeerd zijn. Dan zijn alle wegen open en dan kunnen er misschien nog wel goede ideeën bijkomen.

Jan Maes: ja want is er ergens een tactische motivatie waarom dat het nu moet goedgekeurd worden? Het kan toch evengoed in september. Of de volgende zitting.

Dimitri Gevers: alles kan altijd verdaagd worden natuurlijk. Nu om te zeggen er is wel een inspraaktraject geweest. Wij moeten nog met de mensen praten maar wij hebben op, ik zal het even voorlezen voor degenen die het niet weten. September 2009 Griffelkermis, oktober 2009 Doe Mee avond, december 2009 stadsdiensten en politie komen naar Schorvoort, januari 2010 voltallig college komt naar Schorvoort, 2010 nog verschillende informele gesprekken, 24 juni hebben wij workshops gehouden met persoonlijk uitgenodigde personen, en dan hebben wij 20 augustus nog de plenaire workshop gehad. Dus zeggen dat er nooit iemand iets heeft mogen zeggen is lichtelijk met de haren getrokken. Neemt niet weg dat ik graag, dat het college nog graag, dat de meerderheid nog graag met al die mensen in contact treedt. Nu er is wel enige tijdsdruk bij ook in de zin dat er mensen zijn die daar grond hebben willen ontwikkelen, ook publieke actoren daar, het OCMW heeft bijvoorbeeld een dringende nood aan ouderenvoorzieningen. En die willen er ook mee voort werken. Misschien kan het een afspraak zijn maar ik denk, zie ook hier maar ter plaatse, dat wij deze studie nu wel aanvaarden maar dat we voor dat wij naar een masterplan proces gaan deze studie in hele grote getallen verspreiden als uitnodiging, nog.

eens fatsoenlijk toelichten. Stel dat daar toch, het zou mij verwonderen ook zoals u zelf zegt meneer Maes, het zou mij verwonderen als daar toch fundamentele kritieken komen, weerhoudt niets ons er van om dit nog bij te schaven voor dat wij naar een masterplan gaan. Kan dat een compromis zijn waar de raad zich in kan vinden?

Jan Maes: ja dan onthouden wij ons als fractie voorlopig.

Paul Meeus: ja als jullie inderdaad dat door zetten dan zullen wij ons ook als fractie onthouden.

Peter Reniers: meneer de schepen ik wil daar nog het volgende aan toevoegen. Mensen zijn ongerust ja. Tot spijt van het lijstje dat u net hebt afgelezen dat mensen blijkbaar toch de gelegenheid gehad hebben om hun opmerkingen te maken. Schorvoort is een tijdje geleden als pilootproject voor de gebiedsgerichte werking gelanceerd, tot spijt van tal van informatieavonden waar die ontwikkeling van naderbij is toegelicht, blijkt toch het één en ander anders over te komen dan wat u als stadsbestuur op dit moment kunt inschatten. En ik denk dat dit signaal en niet alleen de aanwezigheid hier er toch moet toe noodzaken om dat punt gewoon even uit te stellen. En wat u nu daarnet hebt voorgesteld van kijk geeft die mensen een extra toelichting desnoods meerdere, plaats dat geheel waar u naar toe wilt met Schorvoort in een breder kader, laat de mensen hun vragen beantwoorden. En dan denk ik dat er wel enige klaarheid in het geheel kan komen.

Jan Maes: ja dan start u met een breed draagvlak en dan is dat project zo goed als gewonnen. Maar als u begint met ongerustheid dan krijgt ge van begin af aan tegenwerking volgens mij.

Dimitri Gevers: maar ik stel voor om aan dat draagvlak te werken tijdens de zomer voor dat we een volgende stap nemen. Wij gaan sowieso met tien stappen naar hier moeten komen voor er ooit iets gaat gebeuren. Maar er zijn wel andere afwegingen te maken die zeggen laat ons nu het blad niet stilleggen en meneer Reniers u heeft ongetwijfeld gelijk hé. Wij hebben niet iedereen bereikt. En iedereen is zeker niet akkoord. Maar als u denkt dat er een manier van inspraak bestaat die die ambitie waar maakt dan weet ik ze graag van u. Dan moet u hier komen zitten denk ik. Want zo simpel is het leven, mensen zijn ongerust dat is waar. En ik erken dat ook. En ik heb daar begrip voor. En ik denk dat wij nog meer moeten uitleggen aan mensen. Mensen Turnhout is een stad in ontwikkeling en wij gaan nog even ontwikkelen en dat zal wat groeipijnen meebrengen. Ik denk dat wij dat meer moeten doen dan wij vandaag doen. En ik kijk daar ook in eigen borst. Maar het antwoord daarop is niet de tijd van toen, herinneringen, en wij gaan niks meer doen en wij leggen het blad stil. Daar moeten wij ook voor oppassen als gemeenteraad.

Jan Maes: heeft u de toelichting die u aan de commissie heeft gegeven ook al aan de Schorvoortbewoners gegeven?

Dimitri Gevers: aan een aantal toch al zeker ja. En onze mensen zijn, ik heb ze net opgenoemd de

Jan Maes: neen de toelichting zoals u op de laatste commissievergadering wat bent u met Schorvoort van plan in de toekomst. Dat is nog niet gedaan. Er zijn heel wat gesprekken geweest. Er zijn studies geweest, en men is daar rond gaan lopen. En ja en maar als je gewoon die studie die ons in de commissie is voorgelegd, dat was een duidelijke studie waar dat duidelijk in weergegeven wordt wat dat je wilt. Dan zijn ze volgens mij content.

Dimitri Gevers: ik denk dat u gelijk heeft meneer Maes en ik stel ook voor om die studie op die manier in de zomer te presenteren aan de bewoners van Schorvoort. Komen er fundamentele opmerkingen dan schaven wij bij.

Astrid Wittebolle: goed in ieder geval maakt dat onderwerp uit van de bewonersbrief hé. Hoe meer documentatie en hoe goed, beter dat wij dat kunnen stofferen kan iedereen de tijd nemen om dat goed te bekijken. En dan komen we sowieso terug hé. Ik bedoel er is niemand die er baat bij heeft om dit ingewikkelder te maken dan het is. Ik denk het niet.

Francis Stijnen: goed dus onze belofte om duidelijk verder dit toe te lichten aan een ruim publiek. Ook in detail. Want ik denk dat daar heel wat vragen rond zijn. Ook vanuit het duidelijk gegeven één dat dit nog maar een aanzet is van een heel verhaal. Dat er zeker nog geen zaken vastliggen op termijn. En dat er ook bereidheid is om als daar uit die besprekingen zaken komen die niet conform zouden zijn met hetgene dat hier instaat dat wij dat ook zullen aanpassen, en dan ook zullen wijzigen in die zin. Akkoord? Ik noteer onthouding van Vlaams Belang. En onthouding van Open VLD en Peter Reniers.

Pierre Gladiné: wij blijven inderdaad bij onze onthouding want die twee maanden zijn toch al mensen die ook in verlof vertrekken. Dat studiebureau zal ook wel in verlof vertrekken. Dus ik zie niet in wat de verlofperiode nu meer uitstaan zou geven.

Astrid Wittebolle: maar ik heb u juist gezegd wat dat wij wel op korte termijn kunnen doen hé. En ik zal mij daar persoonlijk voor inzetten dat die brief in de bussen geraakt.

Francis Stijnen: goed wij zullen daar inderdaad verschillende stappen in zetten in verschillende fases. Dus daar is in de raad nog een heel traject en wij zullen daar de nodige communicatie rond voeren. Dus ik noteer onthouding

Vlaams Belang, onthouding meneer Reniers, Open VLD, meneer Otten en mevrouw Van Tornout. Alle anderen akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de studie *“Onderzoek naar een door stakeholders en bewoners gedeeld programma van eisen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Schorvoort”* opgemaakt door de KULeuven afdeling Planning en Ontwikkeling. Het onderzoek is een rapport van de gewenste ruimtelijke kwaliteiten voor Schorvoort en een ruimtelijk kader dat plaats biedt voor meerdere sociale scenario's die zich geleidelijk in de tijd zullen of kunnen ontplooiën. Op die manier functioneert het onderzoek als toetsingscriterium bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het stadsdeel.

Motivering

Voorgeschiedenis

Schorvoort is een woonwijk van Turnhout gelegen ten zuiden van de ring (R13) begrensd door de steenweg op Zevendonk, Slagmolenstraat en de Oude Dijk. Het stadsdeel met z'n circa 3.200 inwoners (circa 1.200 gezinnen) heeft een oppervlakte van 160ha (1.623.341,32 m²). In het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout van 2004 is het woonuitbreidingsgebied aan de Aa omgezet in het “stedelijke woongebied Schorvoortberg” en het “structurerend groengebied Aa-beek”. Een algemeen inrichtingsplan is hier nodig om een samenhangende ontwikkeling te krijgen met een evenwichtige verdeling van lasten en lusten. De private eigenaars in dit gebied hadden reeds gezamenlijk ontwerper aangesteld die echter niet tot resultaten kwam binnen de voorschriften van het gewestelijk RUP. Verder heeft De Ark in de omgeving van de Slagmolenstraat nog veel niet-ontwikkelde bouwgronden. Ontwikkeling van een nieuwe grote sociale woonwijk zou echter te veel een nieuwe enclave zijn. Het OCMW plant een woonzorgproject in Schorvoort, en heeft de gronden “White Star” voor een groot deel in eigendom. Het inzicht rijpte zowel bij de ontwerper aangesteld door de verenigde eigenaars als de ARK en het OCMW dat een samenwerking tussen deze drie initiatieven tot betere resultaten kan leiden. De ontwikkeling van deze projectzones kan dan passen binnen de globale ontwikkeling van Schorvoort en zo de leefbaarheid en kwaliteit van deze wijk op middellange en lange termijn bestendigen en verhogen. Voor alle partners komt dat neer op een nieuwe gedurfde manier van samenwerken. Het stadsbestuur wil hierbij zowel ondersteunen als een regie-rol spelen.

In de bindende bepalingen van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan is opgenomen onder

Acties ter versterking van de stedelijke structuur en de landschappelijke samenhang: “Onderzoek naar de nederzettingsstructuur op wijkniveau, en de wijze waarop hier de noodzakelijke buurtvoorzieningen op het vlak van groen, recreatie en sociale samenhang kunnen gerealiseerd worden alsook een voldoende inplanting van sociale woningbouw en woon- en zorgvormen voor ouderen (rusthuizen, serviceflats, ...)”.

De “KANDOE”-cyclus die in 2009 en 2010 met de bewoners van Schorvoort doorlopen is in het kader van de buurt- en wijkwerking gaf al voor de korte en middellange termijn aandachtspunten. De nieuwe studie nam deze mee als input. Zo worden de knelpunten mee opgenomen in een visie op het geheel van een leefbaar Schorvoort voor de lange termijn. De oplossingen op korte termijn kunnen zo al mee de langetermijndoelstellingen voorafspiegelen.

De opmaak van een algemene studie voor het gehele stadsdeel Schorvoort was niet alleen noodzakelijk voor deze drie projectzones maar creëert tevens kansen en ontwikkelingsperspectieven voor andere niet-ontwikkelde gronden binnen het betreffende stadsdeel en een eventuele herziening van het bestaande weefsel. De toekomstige ontwerpers van te ontwikkelen dienen gevoed te worden met een programma van eisen waaruit een ruimtelijk ontwerp kan worden opgemaakt.

De studie moet ook kwalitatieve randvoorwaarden opleveren als basis voor de opmaak van stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen in Schorvoort.

Feiten en context

In zitting van 19 november 2009 keurt het college het bestek met nr. PROJ/2009/05 en de raming voor de opdracht “Opmaak startnota ten behoeve van ontwerper stedenbouwkundige studie stadsdeel Schorvoort” goed.

In zitting van 21 december 2009 wordt de opdracht “Opmaak startnota ten behoeve van ontwerper stedenbouwkundige studie stadsdeel Schorvoort, dienstjaar 2009” toegewezen aan de Onderzoeksgroep Planning en Ontwikkeling van het Departement ASRO, K.U.Leuven, Dhr. Jan Schreurs en Frank Moulaert.

Het onderzoek is opgenomen in het wetenschappelijke SPINDUS-programma (Spatial INnovation planning Design and USer involvement) van de universiteiten van Leuven, Newcastle en Napels dat onderzoekt hoe maatschappelijke betrokkenheid bij de stedenbouwkundige planning kan versterkt worden.

In het kader van dit onderzoek vonden volgende gesprekken en workshops plaats:

- 19 januari 2010: startvergadering
- Februari tem mei: interviews met grondeigenaars, betrokken ambtenaren en college van burgemeester en schepenen.
- 29 juni: workshop met bewoners (beperkt aantal “bevoorrechte getuigen”, bewoners die op één of andere manier bijzonder betrokken zijn in Schorvoort).
- 19 augustus: tussentijds overleg met het college waarbij de eerste bevindingen werden uiteengezet.
- 20 augustus: plenaire workshop met grondeigenaars, ambtenaren, college en bewoners. Na vraag van de eigenaarsgroep werd de studie aangevuld met bijkomend materiaal en onderzoek onder andere met referenties voor verschillende woondichtheden.

In zitting van 21 maart 2011 lichtten de onderzoekers de inhoud van het onderzoek toe aan het college. De opmerkingen geformuleerd door het college werden verwerkt in het onderzoek.

Op 9 juni 2011 is er een wandeling georganiseerd door Schorvoort waarbij het verhaal van de studie en de voor Schorvoort te maken keuzes gepresenteerd werden aan raadsleden, stedelijke adviesraden en bewoners.

Argumentatie

De opgave van het onderzoek bestond uit het opmaken van een startnota en een programma van eisen voor de opmaak van een stedelijk ontwikkelingsplan voor het stadsdeel Schorvoort, met als doel de beleidsintenties van het stadsbestuur en de wensen van private grondeigenaars en huidige bewoners in combinatie met de analyse van beschikbare en statistische gegevens, te vertalen naar een concreet programma van eisen voor uiteindelijke ontwerpteams die aan de slag zouden gaan.

Door een gebrek aan consensus (over woningaantallen, dichtheden en woontypes) bij de stakeholders is het eindproduct geen kant en klare projectdefinitie geworden, maar wel een rapport van de gewenste ruimtelijke kwaliteiten voor Schorvoort en een ruimtelijk kader dat plaats biedt voor meerdere sociale scenario's die zich geleidelijk in de tijd zullen of kunnen ontplooiën. Dit kader vormt dan ook de basis voor verdere afspraken tussen de stakeholders (eigenaars, beleidsmakers) van de woonontwikkelingsprojecten. Op die manier functioneert het opgemaakte *“Onderzoek naar een door stakeholders en bewoners gedeeld programma van eisen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Schorvoort”* als toetsingscriterium bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het stadsdeel. Als het later wenselijk blijkt een ruimtelijke uitvoeringsplan op te maken voor (delen van) Schorvoort kan deze studie als vooronderzoek mee verwerkt worden.

Het totale rapport bestaat uit drie bundels: het onderzoek, een figurenbundel en een bundel met referentiebeelden.

De figuren zijn geen stedenbouwkundige plannen, maar maken deel uit van het ontwerpend onderzoek naar de haalbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit die bereikt wordt bij het maken van bepaalde keuzes. Op deze wijze wordt het programma van eisen op zijn realiteitswaarde toetsbaar. De tekeningen en teksten zijn dus nog geen stedenbouwkundige ontwerpen of voorschriften. Maar ze geven de strategisch te maken keuzes wel duidelijker aan.

De afspraken tussen wijk en schepencollega na het KANDOE-traject blijven behouden.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de studie *“Onderzoek naar een door stakeholders en bewoners gedeeld programma van eisen voor de ruimtelijke ontwikkeling van Schorvoort”* opgemaakt door de KULeuven afdeling Planning en Ontwikkeling. Het onderzoek is een rapport van de gewenste ruimtelijke kwaliteiten voor Schorvoort en een ruimtelijk kader dat plaats biedt voor meerdere sociale scenario's die zich geleidelijk in de tijd zullen of kunnen ontplooiën. Op die manier functioneert het onderzoek als toetsingscriterium bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het stadsdeel.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de volgende strategische keuzes voor Schorvoort:

- Het benadrukken van Schorvoort als een woongemeenschap met ruimte voor het maatschappelijk leven, buurtvoorzieningen, de erfgoedaspecten en de groene recreatieruimten die bij dat dorpse karakter horen. Hierdoor wordt de maatschappelijke samenhang tussen de verschillende woonwijken en verkavelingen verbeterd. Zowel oude als nieuwe inwoners voelen zich gemakkelijk thuis in het gemeenschappelijke dorpshart.
- Bebouwen van de als woongebied aangeduide zones in Schorvoort met gepaste dichtheid en typologie, met ruimte voor recreatie-zorg-verenigingsleven waarbij in elk apart projectgebied een sociale mix gerealiseerd wordt. De openbare ruimtes krijgen een functionele, gebruiksvriendelijke invulling, steeds met oog voor kwaliteit en duurzaamheid.

- De uitbouw van een natuurlijk buurtpark langs de Aa, met een open dwarsverbinding naar de Darisdonkvinger die qua invulling eerder op de landbouwhistoriek aansluit (akkers en weiden voor groenten en dieren). De waterberging in de Aa-vallei wordt vergroot door herstel van natte beemden en grachtensystemen.
- Versterken van het centrumgevoel in de centrale zone rond de school, kerk en het bouwblok White Star, en rakend aan het buurtpark Aa. Hier is ruimte voor buurtvoorzieningen, handel en diensten. Maar het religieuze, educatie, zorg en verenigingsleven zijn de echte gemeenschapsvormende activiteiten in het dorpscentrum. De aanwezigheid van buurt-, sport- en jeugdlokalen in het centrum van Schorvoort is hiervoor belangrijk. Hierdoor wordt een parkeervoorziening ook optimaal gemeenschappelijke bruikbaar.
- De creatie van een duidelijk herkenbaar netwerk van trage wegen, als doorlopende lanen die de bouwblokken dwarsen. Zo komen er aangename en voor kinderen veilige wandelroutes tussen de woonwijken, het dorpshart met de school en het buurtpark aan de Aa. Hierdoor wordt ook het isolement van de aparte woonwijken doorpikt.
- Via het stadspark een duidelijke functionele fietsas naar Zevendonk en Parkwijk die door het buurtpark langs de Aa naar Oud-Turnhout doorloopt. En via Oude Dijk-Kwakkelstraat en het stadspark naar het stadscentrum. Een brugje over de Aa kan vanuit het dorpscentrum aansluiting geven op het Carrefour-terrein.
- Het gepast en veilig uitwerken van de auto-ontsluiting naar de N19 zo dat er geen sluikverkeer door Schorvoort naar de R13 of Oud-Turnhout gaat en toch een leesbare structuur het huidige doolhof-gevoel vervangt.
- Algemene duurzaamheid en klimaatbewustheid bij het verder uitwerken van de stedenbouwkundige concepten (menselijk zorgzaam, ecologisch positief, energetisch spaarzaam, economisch haalbaar, water&warmte-bestendig,...).
- Een samenwerkingsverband tussen de grote private en openbare eigenaars en het stadsbestuur is gewenst, zodat door middel van grondruil en taakverdeling de gepaste ruimtelijk-maatschappelijke bebouwingsstructuur kan gerealiseerd worden via afzonderlijk of gezamenlijke deelprojecten.
- Heel Schorvoort is betrokken bij de ontwikkeling van het stadsdeel, er moet dus een gepaste communicatie-strategie toegepast worden om deze betrokkenheid te erkennen en te versterken.

Zo kan Schorvoort meer Schorvoort worden.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 14 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, , mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers en mevrouw An Van Tornout – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Dimitri Gevers, Jef Konings, Diensten RO, projectmanagement, patrimonium, huisvesting, milieu, wegen en mobiliteit, economie, sport, jeugd, welzijn, cultuur, communicatie

OCMW, De Ark, Stakeholders, KULeuven

022. Goedkeuring te hechten aan de verlenging van de termijn voor de definitieve vaststelling van het RUP Kleinhandelszone N140

Francis Stijnen: akkoord met dit punt? Ja meneer Maes?

Jan Maes: ja ik had daar een bedenking bij. Denkt u dat u binnen de 60 dagen dit RUP goedgekeurd gaat krijgen? Want als dat het geval was dan zouden wij in principe punt 20 ook kunnen opgenomen hebben in dit RUP. En dan moesten wij niet apart dat rooilijnenplan aanpassen.

Dimitri Gevers: rond die procedure meneer Maes ik kan iets verzinnen maar ik ga dat niet doen. Ik wil daar op terugkomen als u er echt op staat maar ik durf er nu geen antwoord op geven wat de beste procedure was. Maar wij hopen het wel af te ronden binnen 60 dagen.

Francis Stijnen: akkoord met het punt? Ja.

Samenvatting

Myriam Van de Heyning: wij vinden het zeer positief dat er een buitenschoolse kinderopvang komt in dit stadsdeel, stedelijk wonen west ten zuiden van het kanaal. Volgens ons staat er anders wel een foutje in het ontwerp raadsbesluit. Er zijn drie lagere scholen gelokaliseerd zijnde het Sint-Jozefcollege Koningin Astridlaan,

Gemeenschapsonderwijs Tramstraat en Gemeenschapsonderwijs Basisschool Centrum. Moet dat niet zijn Vrije Gesubsidieerde Basisschool Heilig Graf?

Peter Segers: ja dat klopt

Francis Stijnen: ja dat klopt, goed opgemerkt.

Myriam Van de Heyning: dat kan dan aangepast worden. Maar wij keuren het goed maar het gebouw is in zeer slechte staat en voor De Ark is het een te hoge renovatiekost. De bouw- en renovatiekosten en de omgevingsaanleg worden op basis van haalbaarheidsstudie geraamd op 350.000 euro. Wij hopen wel dat wij hier geen scenario gaan krijgen zoals in de Otterstraat waar de kosten altijd maar zijn blijven oplopen. Wij hopen dat die raming dat die toch redelijk volledig is. Dank u.

Francis Stijnen: goed schepen Segers zal antwoorden.

Peter Segers: voorzitter, collega's, meneer Meeus, mevrouw Van de Heyning, de fout van het onderwijs was ook al door meneer Gladiné gesignaleerd en dat klopt. Wij zullen dat recht zetten. Het is inderdaad een vrij onderwijs Heilig Graf Tramstraat en niet Gemeenschapsonderwijs. Nu om even terug te komen op de vraag die in de commissie inderdaad door meneer De Wachter gesteld is en door meneer Meeus hier aangehaald is. De commissie was dinsdag 14 juni. Hanne Teunckens, diegene die het project als ambtenaar opvolgt, heeft dan op 15 juni de vraag gesteld per mail aan de directie van De Ark. Dus eigenlijk ook daar naar verwezen. "De commissie vraagt of een eventuele verwerving in volle eigendom alsnog bespreekbaar is. Kan u deze vraag bekijken en in overweging nemen?" Dan is er diezelfde namiddag nog een antwoord gekomen van één van de directeurs van De Ark. Nu dat is zijn opinie. Ik ga het ook letterlijk voorlezen dus formeel moeten wij de vraag natuurlijk stellen aan de Raad van Bestuur. Dat zal ook daar voorgelegd worden want zij zijn diegenen die bevoegd zijn om het antwoord te geven. Maar ik geef het antwoord van de directeur omdat dat toch wel richtinggevend is. Dus wij hebben de vraag gesteld, en het advies van de directeur: wij als directie van De Ark zullen onze Raad van Bestuur adviseren om de blote eigendom van Koningin Astridlaan 28 niet op te splitsen. En als motivering: teneinde op lange termijn de waarde van dit eigendom niet te hypothekeken. Wij prefereren duidelijk de erfpachtformule in deze." Wat ons niet zal tegenhouden om aan de Raad van Bestuur de vraag voor te leggen maar de directie heeft daar wel degelijk een standpunt. Uiteraard wij kunnen het daar dan mee eens zijn of niet wij hebben ook de vraag gesteld voor een erfpachtformule op lange termijn. Maar De Ark heeft een duidelijke opinie dat ze op lange termijn dat patrimonium hun eigen beheer of hun eigen patrimonium willen houden. Dus in die zin denk ik dat wij daar weinig keuze hebben. Wij hebben in ieder geval de vraag gesteld. Maar ik denk dat wij daar toch naar de erfpachtformule zullen moeten gaan. Nu de canon is ook nog niet bepaald. Wij zullen uiteraard in onderhandeling moeten treden rond het bedrag van de jaarlijkse of maandelijkse canon. Nu nog even rond de renovatiekost. Daar staat inderdaad verbouwing van het pand voor eigen doeleinden is geen optie voor De Ark wegens een te hoge renovatiekost. Dat staat er inderdaad mevrouw Van de Heyning maar er staat nog wel iets achter. Versus de te ontwikkelen huurwooneenheden hé. Dus men heeft dat afgewogen naar wat is de renovatiekost naar het aantal woningen of wooneenheden die men daar kan realiseren. En dan heeft men gezegd daar is de renovatiekost te hoog. Nu wij zijn met dit project, is onze dienst ruimtelijke ordening samen met De Ark ook naar ruimtelijke ordening Antwerpen geweest omdat dit pand niet op de lijst van geklasseerde gebouwen staat maar is wel een pand wat als waardevol wordt erkend. En gezien wij ook met een aanvraag zitten met een tweede bouwlijn, ik weet niet of degene die het perceel kennen dat uitwaait naar achter, van achter staan daar nu een aantal loodsen die vroeger de technische dienst van de Maatschappij voor Huisvesting bevat en later de werkhuizen van het Centrum Deeltijds Onderwijs bevatte. En daar gaan ook nog wooneenheden gerealiseerd worden. Vandaar dat er eerst is toegestapt naar ruimtelijke ordening van wat kan er met dat patrimonium. Kan daar een tweede bouwlijn komen? En dat kon ook. Maar men had daar ook wel enige voorkeur voor het behouden van het bestaande pand. Wij hebben dat ook met onze dienst Facility Management afgewogen. Dat was inderdaad ook geen gemakkelijke afweging want er zijn ook wel argumenten die pleiten voor een nieuwbouw. Maar goed uiteindelijk hebben wij toch ingestemd met een renovatie van het bestaande pand. En die samenwerkingsovereenkomst ligt dan ook hier ter goedkeuring voor. Ik denk het is één van de weinige opties die daar in de omtrek zijn. Het Stokt is redelijk dichtbebouwd. Daar zijn al een aantal jaren zoektochten geweest naar panden die aan de voorwaarden voldoen. En dan is het niet zo zeer een pand maar vooral de buitenruimte waar het dikwijls mangelt. Want ge moet vooral voldoende buitenruimte hebben voor een kinderopvang. En dat is in het Stokt zeer moeilijk te vinden. Er zijn nog wel andere opties om zelf een gebouw of prefabgebouwen te zetten, maar ik denk dat dit de enige haalbare kaart is op de korte termijn.

Peter Reniers: ja meneer de voorzitter, beste collega's, ik steun ook wat meneer De Wachter toen op de commissie had gesteld, daar kon ik mij volledig in vinden. Ik heb twee commissies later, de commissie die meneer Bax voor zat, de vraag nog eens even rechtstreeks aan de directeur van De Ark gesteld. En ik wil aan

schepen Segers zijn nota nog twee zaken toevoegen. Zo wist de directeur te vertellen dat het een win-win-situatie moest zijn. En in deze samenwerkingsovereenkomst tussen stad en De Ark was dat het enigste waar dat die garantie ook kon gegarandeerd worden. Anderzijds 21 bijkomende plaatsen men had toch ook wel wat vragen naar de leefbaarheid van wonen en kinderopvang. En bovendien ook het aan- en afrijden natuurlijk van die kinderen, zou eventueel ook gezien de situatie daar voor problemen scheppen. Ik betreur het alleszins dat de stad hier een kans laat liggen om dat pand, zelfs gezien zijn staat, om dat in haar patrimonium op te nemen. En zeker wetende als wij het laatste agendapunt hier vandaag gaan goed of afkeuren dat daar dan blijkbaar wel voor een boerderij meer dan 670.000 euro kan worden vrijgemaakt. Dan stel ik mij vragen, maar goed.

Peter Segers: misschien nog kort. Win-win goed dat is inderdaad logisch als ge gaat vragen voor een erfpacht dat de maatschappij daar zelf ook een gedeelte wil realiseren. Ik denk een kans laten voorbijgaan wij hebben de vraag gesteld. Wij hebben daar zelf geen patrimonium dus ben je afhankelijk van anderen om dat daar te realiseren. Nu 21 plaatsen de leefbaarheid wordt altijd bekeken. Dat is het minimum dat je moet doen om een erkende kinderopvang te krijgen. Wij hebben momenteel plaatsen te veel omdat één van die basisscholen, Basisschool Het Centrum, verhuisd is van de Begijnenstraat naar daar. Dus daar zitten wij nu met een overcapaciteit. Dus in die zin als wij de plaatsen daar, en wij hebben dat ook aan Kind en Gezin gevraagd van mogen wij dat, en dat is principieel zij het dat dat niet officieel is over gesproken dat dat kon. Dus in die zin zal dat ook met bestaande erkende plaatsen kunnen en met bestaand personeel. Daar is uiteraard een berekening op gemaakt van wat kost dat. Maar ik denk dat dat zeker, gezien we overcapaciteit hebben op een andere locatie die wij kunnen overzetten dat een goede zaak is dat wij daar 21 plaatsen realiseren, zeker gezien het gegeven dat daar in die omgeving drie basisscholen zijn en dat daar momenteel geen enkele buitenschoolse kinderopvang is.

Francis Stijnen: akkoord met het punt iedereen? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en De Ark met betrekking tot de realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang – sociale huisvesting, meer bepaald aan de Koningin Astridlaan 28.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het stadsdeel Stedelijk Wonen West ten zuiden van het kanaal is een dicht bebouwd weefsel. Er zijn drie lagere scholen gelokaliseerd, zijnde het Sint-Jozefcollege Koningin Astridlaan, Vrij Onderwijs Tramstraat en Gemeenschapsonderwijs basisschool "Centrum" (voormalig gelegen in de Begijnenstraat).

Momenteel wordt er in het stadsdeel geen buitenschoolse kinderopvang georganiseerd. Dankzij een screening via GIS dd. 27 april 2009 werden volgende randvoorwaarden opgesteld bij een zoektocht naar mogelijk beschikbare gronden/panden:

- buffer 400m rond de 3 schoolpoorten
- voldoende buitenruimte (3m² per kind)
- voldoende mogelijkheid tot parkeervoorziening en bereikbaarheid

Daarbij kwamen de gronden met gebouwen in eigendom van De Ark in de Koningin Astridlaan 28 (voormalig HIVSET) aan het licht, kadastraal gekend als sectie P, nr. 223 N3 en 223 P3, met een totale kadastrale oppervlakte van 2.671m².

Het pand is in zeer slechte staat. Het komt niet voor op de "Inventaris van het Cultuurbezit in België".

Verbouwing van het pand voor eigen doeleinden is geen optie voor De Ark wegens een te hoge renovatiekost versus te ontwikkelen huurwooneenheden. Een autonome ontwikkeling voor sociale huurwoningbouw is tevens niet evident en weinig wenselijk omwille van de diepe tuin en het beperkt aantal te realiseren wooneenheden langs de straatkant.

Studiebureau Omgeving (Marc Van Hove) voerde in opdracht van De Ark een haalbaarheidsstudie uit voor een gemengd project sociale huurwoningen en buitenschoolse kinderopvang. De studie vertrekt vanuit het groene karakter van de site en voorziet dan ook in het behoud van de monumentale bestaande boom en volgend programma:

1. Buitenschoolse kinderopvang (BKO): min. 21 kinderen (min. 126m² binnenruimte, 168m² buitenruimte)
2. Sociale woningen: variatie 1 en 2 slaapkamerappartementen

Er kwamen 2 opties aan het licht:

Optie 1 voorziet in het behoud van het hoofdgebouw dat van binnenuit wordt gerenoveerd. Dit brengt een hoge renovatiekost met zich mee maar betekent eveneens de winst van een tweetal woonaangelegenheden in het

totaalconcept. Gezien het nieuwe toegankelijkheidsdecreet zal er echter een lift moeten worden voorzien. Optie 1 wordt opgevat als een zeer sterk concept met een sterke ruimtelijke opbouw.

Optie 2 voorziet in de sloop van het bestaande pand en een volledige nieuwbouwconstructie in twee bouwlagen.

Er werd door het Agentschap RO Antwerpen begin maart 2010 een gunstig advies verleend voor optie 1. Gelet op dit advies kan een effectief gezamenlijk project worden uitgewerkt, waardoor een oplossing kan worden geboden voor het ontbreken van buitenschoolse kinderopvang in het stadsdeel Stedelijk Wonen West.

In zitting van 8 februari 2010 neemt het college kennis van het lopende onderzoek door De Ark naar een mogelijke locatie voor het realiseren van buitenschoolse kinderopvang in het stadsdeel Stedelijk Wonen West ten zuiden van het kanaal.

Feiten en context

DE ARK en Stad Turnhout wensen samen te werken in een gemengd project met deels een buitenschoolse KinderOpvang (BKO) en deels sociale huurwoningen op de site Koningin Astridlaan 28. Het bestaande gebouw zal bij voorkeur gerenoveerd en uitgebreid worden en er zal een nieuwbouwgedeelte achteraan op het terrein gerealiseerd worden.

Er dient een samenwerkingsovereenkomst afgesloten te worden betreffende de afspraken tussen partijen met betrekking tot de beschikking over de eigendom, de opmaak van een ontwerp-dossier en de uitvoeringsmodaliteiten.

In zitting van 6 juni 2011 ging het college principieel akkoord met de realisatie van het gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang – sociale huisvesting met De Ark.

Advies Welzijn

De vzw Kinderopvang organiseert reeds 11 jaar buitenschoolse kinderopvang in Turnhout. De doelstelling van de vzw is om kinderopvang te organiseren voor alle kinderen die in Turnhout wonen en/of in Turnhout naar school gaan. De doelstelling van de vzw is van in het begin geweest dat er een volledige spreiding zou worden nagestreefd zodat voor elke school voor- en naschoolse opvang kon worden aangeboden. De locaties liggen op wandelafstand van de scholen zodat alle kinderen voor- en na schooltijd naar de buitenschoolse kinderopvang zouden kunnen komen.

Stand van zaken:

Momenteel zijn er 4 locaties operationeel in Turnhout. Turnhout heeft 17 basisscholen.

Vanuit de huidige 4 locaties kunnen 9 scholen voor- en naschools bediend.

- Locatie Druivenstraat: De Smiskens, H Graf Apostolijkenstraat en St-Jozefcollege Beekstraat en Pieter de Nefstraat
- Locatie Begijnenstraat: H Graf Nijverheidsstraat en St-Victorinstituut
- Locatie Zevendonk: St-Pietersinstituut Zevendonk
- Locatie Schorvoort: St-Franciscusinstituut

De andere 8 scholen (en 2 wijkafdelingen van St-Victor) kunnen enkel op woensdagmiddag gebruik maken van naschoolse opvang. De vzw organiseert elke woensdagmiddag busvervoer om deze kinderen de kans te geven om naar het IBO te komen.

Anno 2011 zijn nog een aantal blinde vlekken in het opvanglandschap in Turnhout. Onder andere de buurt van het Boomgaardplein (in deze buurt zijn er 3 basisscholen nml. De Regenboog, Michaëlschool en St-Pietersinstituut Jubileumlaan). en de omgeving van de Kon. Astridlaan. (hier zijn 3 scholen gevestigd: St-Jozefcollege kon. Astridlaan, H Graf Tramstraat en BS Kameleon)

Om alle scholen dezelfde mogelijkheden te bieden lijkt het ons opportuun om in de buurt van de Kon. Astridlaan een locatie in te plannen zodat ook deze scholen bediend kunnen worden.

Bijkomend argument is de recente (en zeer plotse) verhuis van BS Kameleon. Deze school was tot eind juni gelegen in de Begijnenstraat 24. Naast de school heeft de vzw een locatie kinderopvang. Door de verhuis van deze school zal de bezetting in deze locatie drastisch dalen. Waar tot eind juni 3 scholen werden bediend, zullen dit er slechts 2 zijn vanaf september 2010 (Sint-Victor en H Graf Nijverheidsstraat).

BS Het Centrum verhuist naar de Hertoginstraat. Dit is in de buurt van de Kon Astridlaan. De kinderen die voorheen naar de locatie kinderopvang in de Begijnenstraat kwamen kunnen dan terecht in de toekomstige locatie in de Kon Astridlaan. Op die manier wordt de dienstverlening verzekerd.

Het is een belangrijk voordeel dat de vzw niet moet wachten op een nieuwe uitbreidingsronde kinderopvang. Door beschikbaarheid van de personeelsformatie en de capaciteit kan de erkenning (en daaraan verbonden subsidiëring door Kind & Gezin) zeer eenvoudig verlopen. Dankzij de goedkeuring van het uitbreidingsdossier in het kader van het generatiepact zijn er 6 kindplaatsen extra die enkel kunnen worden gerealiseerd in een bijkomende locatie aangezien in de huidige locaties geen ruimte meer is voor een uitbreiding.

De uitbouw van een 5 de locatie zou als gevolg hebben dat er 3 extra scholen zijn die gebruik kunnen maken van de diensten van "Gabbers & co". Er worden extra kindplaatsen gecreëerd (die ook ingezet kunnen worden tijdens de schoolvakanties wanneer de overbezetting het grootste is) en er kan een bijkomende tewerkstelling worden gecreëerd door middel van doelgroepmedewerkers.

Juridische grond

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

In het ontwerp samenwerkingsovereenkomst is reeds om het gedeelte van de projectzone ten behoeve van Buitenschoolse Kinderopvang, grond en gebouw, over te dragen aan Stad Turnhout bij wijze van erfpacht met beperkte canon. De erfpachtvergoeding en de afbakening van de projectzone, kan slechts bepaald worden nadat het ontwerp werd opgemaakt. Een schattingsverslag van de venale waarde werd opgevraagd aan de ontvanger van de registratie. Het voorstel van erfpachtvergoeding wordt vooraf aan de Raad van Bestuur van DE ARK en de gemeenteraad van Stad Turnhout voorgelegd.

Wat betreft de opmaak van het ontwerp dossier en de uitvoeringsmodaliteiten wordt co-bouwheerschap tussen partijen voorgesteld. De ontwerper zal aangeduid worden door middel van een beperkte offertevraag met bekendmaking. Hiervoor zal DE ARK in samenwerking met Stad Turnhout de lastvoorwaarden voor de aanstelling van de ontwerper opmaken.

De totale kosten van het project worden geraamd als volgt:

- Grondverwerving via erfpacht: te onderhandelen canon op basis van schattingsverslag en op basis van het principe deze zo minimaal mogelijk te houden, gelet op onder meer de bouwtechnische toestand van het gebouw (sloop, dus grondwaarde).
- Bouw- en renovatiewerken, omgevingsaanleg: raming op basis van haalbaarheidsstudie 350.000 EUR (incl. BTW)
- Erelonen op basis van haalbaarheidsstudie: totaal 46.604,87 EUR (incl. BTW). Er is in functie van het project reeds een budget voorzien op de begroting 2011 voor 50.000 euro.
 - Deelname in erelonen ontwerp en opvolging werken aan 8,44% wordt geraamd op 24.017,82 EUR excl. BTW (30.402,30 EUR);
 - Erelonen andere aan 3% totaal (stabiliteit, veiligheidscoördinatie,...): raming 8.533,35 EUR excl. BTW (10.801,71 EUR)

Het financieel plan voor de opstart van de 5^{de} locatie IBO Turnhout (Gabbers VZW): totaal 112.200 EUR

- Personeel 67 500 EUR
- Nutsvoorzieningen 4 500 EUR
- Werkingskosten 25 000 EUR
- Investerings 35 200 EUR
- INKOMSTEN ouderbijdragen - 20 000 EUR

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en De Ark met betrekking tot de realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang – sociale huisvesting, meer bepaald aan de Koningin Astridlaan 28.

De heren burgemeester en secretaris worden gemachtigd de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Hanne Teunckens
Kopie	Peter Segers, Facility Management, Pascale Van Bael, Hild Peeters, welzijn, ruimtelijke ordening, De Ark
Communicatie	Ben Verdick

024. Goedkeuring te hechten aan de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 inzake goedkeuring van de verlenging van de vereniging Welzijnszorg Kempen en goedkeuring van de gewijzigde statuten

Paul Meeus: ja burgemeester wij hebben punt 24 en 25 ook ons onthouden in het OCMW, wij gaan dat hier ook doen.

Francis Stijnen: goed ik noteer onthouding Vlaams Belang. Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 houdende goedkeuring van de verlenging van de vereniging Welzijnszorg Kempen en goedkeuring van de gewijzigde statuten.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 werd de verlenging van de vereniging Welzijnszorg Kempen goedgekeurd. Tevens werden de gewijzigde statuten goedgekeurd.

Argumentatie

De beslissingen tot verlenging van de vereniging Welzijnszorg Kempen en de goedkeuring van de gewijzigde statuten zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 houdende goedkeuring van de verlenging van de vereniging Welzijnszorg Kempen en de gewijzigde statuten.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

OCMW

Welijnszorg Kempen

025. Goedkeuring te hechten aan de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2011 inzake de toetreding van OCMW Turnhout tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor Kempen en Noorderkempen en goedkeuring van de gewijzigde statuten

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2011 houdende toetreding van het OCMW Turnhout tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor Kempen en Noorderkempen en goedkeuring van de gewijzigde statuten.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2011 werd de toetreding tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor Kempen en Noorderkempen goedgekeurd. Tevens werden de gewijzigde statuten goedgekeurd.

Argumentatie

De beslissingen tot toetreding tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor Kempen en Noorderkempen door het OCMW Turnhout en goedkeuring van de gewijzigde statuten zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2011 houdende toetreding van het OCMW Turnhout tot de vzw Sociaal Verhuurkantoor Kempen en Noorderkempen en goedkeuring van de gewijzigde statuten.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

OCMW

Sociaal Verhuurkantoor Kempen en Noorderkempen

026. Goedkeuring te hechten aan het overmaken van de oplijsting van gerechtigden in het kader van de Vrijetijdspas aan de Kruispuntenbank van de sociale zekerheid

Samenvatting

In het kader van de Vrijetijdspas, maakt Welzijn aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid een lijst over van alle belastingsplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer. Dit om te kunnen achterhalen wie de gerechtigden zijn voor een Vrijetijdspas op basis van de verhoogde tegemoetkoming. Zo kan Welzijn een Vrijetijdspas bezorgen aan alle gerechtigde inwoners van Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 24 maart 2011 keurde het college van burgemeester en schepenen de nieuwe toelidingsvoorwaarden en het reglement voor de Vrijetijdspas.

Op 2 mei 2011 keurde de gemeenteraad de nieuwe toelidingsvoorwaarden en het reglement voor de Vrijetijdspas goed. Dit reglement werd samen met de "Aanvraag tot het opvragen van gegevens van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid" aan de Kruispuntenbank overgemaakt.

Feiten en context

Volgens het nieuwe reglement voor de Vrijetijdspas komen de volgende categorieën van mensen in aanmerking voor een Vrijetijdspas:

- jongeren die verblijven in een instelling van Bijzondere Jeugdzorg op het grondgebied van de Stadsregio
- inwoners van Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse in collectieve schuldbemiddeling
- inwoners van Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse die in aanmerking komen voor de verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorgen
- inwoners van Beerse, Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse die na een rechtenonderzoek door het OCMW worden toegeleid

Welzijn wil via een samenwerking met de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid achterhalen welke inwoners van Turnhout in aanmerking komen voor een verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorgen.

Welzijn bezorgt de Kruispuntenbank een lijst van alle belastingsplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer.

De Kruispuntenbank duidt op deze lijst aan welke personen in aanmerking komen en bezorgt deze lijst gecodeerd aan Welzijn.

ICT zal dan deze lijst decoderen en de adressen bezorgen aan Welzijn. Welzijn kan dan al deze gerechtigden een Vrijetijdspas bezorgen.

Naast het bezorgen van de lijst van belastingsplichtigen aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid, bezorgt Welzijn hen ook de identiteit van de verantwoordelijke persoon:

Peter Anaf

Waterloopstraat 27

2300 Turnhout

Rijksregisternummer: 53.09.02-247-93

Tevens bezorgt Welzijn hen de naam en het adres van het informaticaservicebureau waarmee de gegevens worden uitgewisseld:

Programma HERA

Bureau CIPAL

Cipalstraat 1

2440 Geel

014 57 62 11

Advies

ICT geeft positief advies over het versturen van gegevens van Turnhout naar de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid en om deze achteraf te verwerken zodat Welzijn de Vrijetijdspassen kan versturen naar alle gerechtigde inwoners van Turnhout op basis van de verhoogde tegemoetkoming

Besluit

De gemeenteraad keurt het aanvraagdossier van de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid goed en geeft toestemming aan ICT om via CIPAL een lijst van belastingsplichtigen met opgave van hun rijksregisternummer op een magneetband over te maken aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

Tevens geeft de gemeenteraad Welzijn de toestemming om deze lijst van belastingsplichtigen, samen met de ondertekende overeenkomsten en een kopie van de notulen van deze gemeenteraad door te geven aan de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Welzijn
Kopie	ICT

027. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 houdende goedkeuring van budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget en B van het investeringsbudget van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget en B van het investeringsbudget - dienstjaar 2011 – van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 21 april 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 3 van het exploitatiebudget en B van het investeringsbudget - dienstjaar 2011 - van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

028. Goedkeuring te hechten aan subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout'

Pierre Gladiné: wij gaan akkoord maar ik wil toch even verwijzen naar mijn vraag van de gemeenteraad van 2 mei jongstleden, waarbij wij de subsidie voor de gevelrenovatie wilde combineren met de voordelen van een handelspanenfonds. Maar men heeft daar niet op willen ingaan en dat vinden wij spijtig. En wij willen dat hierbij nog eens herhalen. Maar toch ja op dit punt.

Francis Stijnen: goed iedereen akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanen Turnhout' dat werd opgemaakt in kader van de EFRO-oproep 'Gemeentelijke Gevelrenovatie handelspanen'. Steden en gemeenten konden tot 31 maart 2011 een dossier indienen voor het bekomen van subsidies voor de gevelrenovatie en/of renovatie van leegstaande handelspanen.

De opmaak van een gemeentelijk reglement is één van de subsidiëeringsvoorwaarden binnen de EFRO-oproep. Het Comité van Toezicht beslist in principe in juni 2011 over de ingediende aanvraag van de stad Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Begin januari 2011 werd de EFRO-oproep 'Gemeentelijke Gevelrenovatie en renovatie van leegstaande handelspanden' gelanceerd. Steden en gemeenten konden tot 31 maart 2011 een dossier indienen voor het bekomen van subsidies voor de gevelrenovatie en/of renovatie van leegstaande handelspanden. De oproep valt onder de prioriteit 'Ondernemerschap – creëren van een faciliterend start-, groei- en overnamekader voor ondernemers'.

Collegebeslissing van 31 maart 2011 waarbij principieel goedkeuring werd gegeven om een dossier in te dienen in kader van de gelanceerde oproep.

Toelichting op commissie 19 april betreffende het ontwerpreglement.

Feiten en context

De oproep 'Gemeentelijke gevelrenovatie en renovatie van leegstaande handelspanden' kadert binnen de visie van de Vlaamse Regering die in het regeerakkoord en de startnota 'Winkelen in Vlaanderen' wordt geambieerd, met name de versterking van de handelskernen. In de startnota wordt de nadruk gelegd op de rol van detailhandel in het leefbaar houden van de stedelijke kernen.

[...] 'een verouderd en versnipperd winkelapparaat zijn ernstige belemmeringen voor de gewenste aantrekkelijke en vitale kernen. Renovatie en verfraaiing van handelspanden zijn daarbij efficiënte remedies. Het doel van de projectoproep is te komen tot kernversterking door de aantrekkelijkheid van de handelskernen te verhogen.'

In kader van de EFRO-oproep 'Gemeentelijk handelspandenbeleid' werd een subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout' opgemaakt, gebaseerd op het modelreglement ter beschikking gesteld door VVSG, aangepast aan de lokale noden en situatie.

Volgende aandachtspunten werd bepaald in het reglement:

- Afbakening van het gebied
- Periode van subsidieerbaarheid
- Financiering

Afbakening van het gebied:

In het subsidiereglement werd geopteerd om enkel handelspanden die gelegen zijn in het kernwinkelgebied en winkelgroengebied zoals afgebakend door de gemeenteraad van januari 2003 in aanmerking te nemen voor subsidiëring.

Dit is noodzakelijk gezien de doelstelling van de EFRO-oproep ligt in het versterken van de handelskern. Dit wordt bereikt door het verhogen van de aantrekkelijkheid van de handelspanden in het kernwinkel- en winkelgroengebied, zodoende de kwaliteit en uitstraling van de winkelstraten in het centrum van Turnhout te verbeteren. Steden en gemeenten met een commercieel strategisch winkelbeleidsplan maken meer kans op goedkeuring van het aanvraagdossier.

Periode van subsidieerbaarheid:

Het aanvraagdossier werd op 31 maart 2011 ingediend in de EFRO-applicatie. Een beslissing over de aanvraag valt ten vroegste in juni 2011, waarbij gevraagd wordt een goedgekeurd reglement te hebben.

In het reglement wordt dan ook voorgesteld om de subsidieperiode te laten starten op 1 september 2011 en te laten lopen t.e.m. 1 september 2013. De periode mag maximaal 2 jaar bedragen.

Een vroegere start van de subsidieperiode wordt door EFRO-reglementering uitgesloten.

Financiering:

EFRO legt een totale subsidie per handelspand op van maximaal 10.000 EUR. In het subsidiereglement wordt voorzien dat werken vanaf 2.000 EUR (exclusief BTW) in aanmerking komen voor subsidiëring. Er wordt een maximale subsidie voorzien van 60% op de ingeleverde facturen (exclusief BTW) en maximaal 10.000 EUR per handelspand.

De financieringsstructuur is als volgt:

30% Europa via EFRO

40% Vlaanderen via Hermes

30% Stad Turnhout (middelen voorzien op begroting 2011: 'Fonds voor aantrekkelijk winkelcentrum')

Het maximum van het EFRO-dossier per gemeente bedraagt 240.000 EUR aan subsidiabele kosten:

72.000 EUR EFRO

96.000 EUR Hermens

72.000 EUR Stad Turnhout

Gespreid van 1 september 2011 t.e.m. 1 september 2013.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het subsidiereglement 'Gevelrenovatie Handelspanden Turnhout'.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

029a. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Sint-Pieter

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Sint - Pieter voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het budget 2010 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 voor de kerkraad Sint-Pieter.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Sint-Pieter diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 7 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	21.519,42	Investeringsaldo	2009	0,00
Exploitatie ontvangsten	2010	75.190,39	Investeringsontvangsten	2010	51.922,74
Exploitatie uitgaven	2010	-149.750,20	Investeringsuitgaven	2010	-51.922,74
Effectieve toelage	2010	81.176,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	28.135,61	Investeringsresultaat	2010	0,00

Batig resultaat	2010	+ 28 135,61 = kassaldo op 31/12/2010	
Voorziene exploitatietoelage:	81.176,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Sint – Pieter.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

029b. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Heilig Kruis.

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Heilig Kruis voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 voor de kerkraad Heilig Kruis.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Kruis diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 7 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	10.362,04	Investeringsaldo	2009	1,16
------------------	------	-----------	------------------	------	------

Exploitatie ontvangsten 2010	15.865,37	Investeringsontvangsten 2010	0,00
Exploitatie uitgaven 2010	-21.316,36	Investeringsuitgaven 2010	0,00
Effectieve toelage 2010	10.000,00	Effectieve toelage 2010	0,00
Exploitatieresultaat 2010	14.911,05	Investeringsresultaat 2010	1,16
Batig resultaat 2010	+ 14.912,21 = kassaldo op 31/12/2010		
Voorziene exploitatietoelage:	17.232,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Heilig Kruis.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

029c. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Heilig Hart.

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Heilig Hart voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het budget 2010 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 voor de kerkraad Heilig Hart.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensbesturen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensbesturen.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Hart diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 17 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2009	42.917,69	Investeringsaldo 2009	0,00
Exploitatie ontvangsten 2010	39.821,68	Investeringsontvangsten 2010	29.040,00
Exploitatie uitgaven 2010	-88.324,90	Investeringsuitgaven 2010	-84.949,60
Effectieve toelage 2010	59.874,00	Effectieve toelage 2010	25.000,00
Overboeking naar invest.	-30.909,60	Overboeking vanuit werking	30.909,60
Exploitatieresultaat 2010	23.378,87	Investeringsresultaat 2010	0,00
Batig resultaat 2010	+ 23.378,87 = kassaldo op 31/12/2010		
Voorziene exploitatietoelage	88.848,00	Voorziene investeringstoelage	25.000,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Heilig Hart.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

029d. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad O L V Middelaars.

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad O.L.V. Middelaars voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad O.L.V. Middelaars diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 20 en 31 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	2.318,03	Investeringsaldo	2009	5.892,48
Exploitatie ontvangsten	2010	9.384,16	Investeringsontvangsten	2010	0,00
Exploitatie uitgaven	2010	-29.325,57	Investeringsuitgaven	2010	0,00
Effectieve toelage	2010	18.506,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	882,62	Investeringsresultaat	2010	5.892,48
Batig resultaat	2010	+ 6.775,10 = kassaldo op 31/12/2010			
Voorziene exploitatietoelage:		41.662,00	Voorziene investeringsstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad O.L.V. Middelaars.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad.

029e. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad O L V Zevendonk.

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad O.L.V. Zevendonk voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht

gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad O.L.V. Zevendonk diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 23 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd met uitzondering van de documenten "openstaande schulden en vorderingen 2010" en "actualisering inventaris jaarrekening 2010". Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	2.051,98	Investeringsaldo	2009	0,00
Exploitatie ontvangsten	2010	2.924,88	Investeringsontvangsten	2010	0,00
Exploitatie uitgaven	2010	-16.352,31	Investeringsuitgaven	2010	0,00
Effectieve toelage	2010	15.000,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	3.624,55	Investeringsresultaat	2010	0,00
Batig resultaat	2010	+ 3.624,55 = kassaldo op 31/12/2010			
Voorziene exploitatietoelage:		28.987,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad O.L.V. Zevendonk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

029f. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het budget 2010 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 voor de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 30 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werd één kredietoverschrijdingen vastgesteld, namelijk betreffende de leninglasten werd de intrestaflossing te hoog begroot en de kapitaalaflossing te laag. De overschrijding op de post kapitaalaflossing bedraagt 241,07 euro. De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Exploitatiesaldo	2009	1.785,41	Investeringsaldo	2009	0,00
Exploitatie ontvangsten	2010	9.864,29	Investeringsontvangsten	2010	0,00
Exploitatie uitgaven	2010	-28.860,38	Investeringsuitgaven	2010	0,00
Effectieve toelage	2010	17.593,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	382,32	Investeringsresultaat	2010	0,00
Batig resultaat	2010	+ 382,32 = kassaldo op 31/12/2010			
Voorziene exploitatietoelage:		17.593,00	Voorziene investeringstoelage:		3.460,00

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi voor ter advies.

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan de wijziging van het budget 2010 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 voor de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensdiensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 22 december 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	17.233,01	Investeringsaldo	2009	17.000,00
Exploitatie ontvangsten	2010	2.219,47	Investeringsontvangsten	2010	0,00
Exploitatie uitgaven	2010	-28.163,32	Investeringsuitgaven	2010	-14.269,87
Effectieve toelage	2010	25.000,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	16.289,16	Investeringsresultaat	2010	2.730,13
Batig resultaat	2010	+ 19.019,29 = kassaldo op 31/12/2010			
Voorziene exploitatietoelage:		26.354,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

029h. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Blijde Boodschap.

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Blijde Boodschap voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, d.w.z. ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Blijde Boodschap diende een correcte jaarrekening in. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van het rekeninguittreksel per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	4.476,79	Investeringsaldo	2009	0,00
Exploitatie ontvangsten	2010	6.690,81	Investeringsontvangsten	2010	0,00
Exploitatie uitgaven	2010	-18.123,30	Investeringsuitgaven	2010	0,00
Effectieve toelage	2010	19.347,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	12.391,30	Investeringsresultaat	2010	0,00
Batig resultaat	2010	+ 12.391,30 = kassaldo op 31/12/2010			
Voorziene exploitatietoelage:		19.347,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Blijde Boodschap.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende

029i. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Pinksterkerk

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Pinksterkerk voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Pinksterkerk diende een correcte jaarrekening in. Er werd op 27 november 2010 een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010. De voorziene toelage werd niet overschreden. Er is een positief over te dragen saldo.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2009	2.208,31	Investeringsaldo 2009	0,00
Exploitatie ontvangsten 2010	9.468,01	Investeringsontvangsten 2010	0,00
Exploitatie uitgaven 2010	-14.597,47	Investeringsuitgaven 2010	0,00
Effectieve toelage 2010	4.802,00	Effectieve toelage 2010	0,00
Exploitatieresultaat 2010	1.880,85	Investeringsresultaat 2010	0,00
Batig resultaat 2010 + 1 880,85 = kassaldo op 31/12/2010			
Voorziene exploitatietoelage:	4.802,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Pinksterkerk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

029j. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2010 van de kerkraad Verenigde Protestantse kerk te Turnhout

Samenvatting

De diverse kerkraden leggen hun jaarrekening 2010 voor. De gemeenteraad dient hierover een advies te verlenen. Hierbij ligt de jaarrekening 2010 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout voor ter advies.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het budget 2008 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 17 december 2008 hechtte goedkeuring aan het budget 2009.

De gemeenteraad van 9 november 2009 hechtte goedkeuring aan het budget 2010.

Het kerkraad diende de jaarrekeningen 2010 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 31 mei 2011.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij de gouverneur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De gemeenteraad beschikt over een termijn van 50 dagen om zijn advies te formuleren en te versturen aan de gouverneur. Indien er binnen die termijn geen advies wordt verleend, wordt het geacht gunstig te zijn. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Fasering

Indienen van de jaarrekening bij het Centraal Kerkbestuur (CKB) : voor 1 april 2011.

Het CKB dient de jaarrekeningen gelijktijdig in bij het gemeentebestuur en de gouverneur voor 1 juni 2011.

De Stad Turnhout controleert de rekeningen en verleent een advies binnen de 50 dagen na officiële indiening van de jaarrekeningen, dwz ten laatste op 19 juli 2011.

De gouverneur geeft een (niet)-goedkeuring binnen een termijn van 200 dagen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout diende een correcte jaarrekening in. Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld en de verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd. Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2010.

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout heeft ook voor 2010 geen exploitatietoelage opgevraagd. Er is een positief over te dragen saldo dat nog is toegenomen t.o.v. 2009.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2009	17.005,62	Investeringsaldo	2009	1.967,67
Exploitatie ontvangsten	2010	33.080,19	Investeringsontvangsten	2010	0,00
Exploitatie uitgaven	2010	-25.093,49	Investeringsuitgaven	2010	0,00
Effectieve toelage	2010	0,00	Effectieve toelage	2010	0,00
Exploitatieresultaat	2010	24.992,32	Investeringsresultaat	2010	1.967,67

Batig resultaat	2010	+ 26.959,99 = kassaldo op 31/12/2010	
Voorziene exploitatietoelage:	0,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2010 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de betreffende kerkraad

030. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van verschillende kerkraden

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich.

Francis Stijnen: onthouding Vlaams Belang. Alle andere leden akkoord? Ja.

030a. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Sint-Pieter.

Samenvatting

De kerkraad Sint – Pieter dient een meerjarenplanwijziging 2008 -2013 in. De kerkraad stelt voor om de in de meerjarenplanning voorziene exploitatietoelage voor 2011 te verhogen met 19.454 euro. Ter compensatie stelt de kerkraad voor om de exploitatietoelage van de kerkraad Heilig Kruis te verlagen met hetzelfde bedrag. Er worden ook enkele andere ontvangsten en uitgaven intern herschikt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

Advies

Tot op heden werd er geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een verhoging van de exploitatietoelage met 19.454 euro. Dit wordt als volgt gemotiveerd:

Aan de inkomstenzijde:

- Daling van de omkeringen met 1.760 euro door terugloop van het aantal kerkgangers;
- Ten gevolge van een recente wijziging in de wetgeving kunnen er geen onderhoudspremies meer bekomen worden voor schilderwerken. De voorziene onderhoudspremie van 8.400 euro vervalt daardoor.
- De huurinkomsten Begijnenstraat 63 worden verminderd met 3.500 euro.
- De premie en tussenkomst in het onderhoud van het orgel neemt toe met 15.670 euro.

Aan de uitgavenzijde:

- Onderhoud orgel + geluid en versterkers: toename van de uitgaven met 17.365 euro.
- Indexaanpassing lonen medewerkers: toename van de uitgaven met 1.000 euro.
- De kerkraad heeft in het initiële budget 2011 een bedrag van 25.000 euro voorzien voor onderhoud en schilderwerken aan de dakgoten en dakluiken van het vieringtorentje. Op basis van de goedkoopste offerte bedraagt de kostprijs 80.473 euro. De kerkraad heeft besloten de werken, en dus ook de kosten, te spreiden over twee jaren. In 2011 wordt het onderhoud van het vieringtorentje uitgevoerd. Er wordt hiervoor 10.000 euro extra voorzien. De schilderwerken aan de dakgoten en dakluiken van het vieringtorentje worden verschoven naar 2012.

- De onderhoudskosten aan de St. Antoniuskerk worden uitgesteld. Hierdoor verminderen de uitgaven met 7.500 euro.
- Enkele kleinere kostenstijgingen : 599 euro.

Daarnaast worden de uitgaven voor de renovatie van de woning Begijnenstraat 63 verhoogd met 130.000 euro. De totale uitgave van 280.000 euro wordt volledig gefinancierd met eigen patrimoniummiddelen van de kerkraad.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint – Pieter.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur
Communicatie	Kerkraad Sint - Pieter
Huisstijl	

030b. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient een meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 in. De kerkraad stelt voor om de in de meerjarenplanning voorziene toelage voor 2011 te verminderen met 19.454 euro. Dit ter compensatie van de gevraagde toename met hetzelfde bedrag van de exploitatietoelage 2011 van de kerkraad Sint – Pieter.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

Advies

Tot op heden werd er geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een vermindering van de exploitatietoelage met 19.454 euro.

Dit wordt als volgt gemotiveerd:

- Voor 17.000 euro minder uitgaven als gevolg van het schrappen van het renovatiedossier. Omdat de toekomst van de Heilige Kruiskerk en de kapel van het Heilig Aanschijschijnlijk is, besliste de kerkraad de kosten voor het openen van een restauratiedossier te schrappen.
- Door het schrappen van de post glasramen in de verzekering dalen de uitgaven met 2.654 euro.
- De uitgaven voor monumentenzorg nemen toe met 200 euro.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur
Communicatie	Kerkraad Heilig Kruis
Huisstijl	

030c. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Hart.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient een meerjarenplanwijziging 2008 – 2013 in. De kerkraad stelt voor om de in de meerjarenplanning voorziene investeringstoelage voor het dienstjaar 2011 te verhogen met 65.600 euro voor de betaling van de erelonen van de architect in het kader van het groot restauratiedossier. In de exploitatierekening worden een aantal ontvangsten en uitgaven herschikt zonder wijziging in de exploitatietoelage.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

Advies

Tot op heden werd er geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een verhoging van de investeringstoelage met 65.600 euro.

De huidige investeringstoelage wordt dan verhoogd van 25.000 euro naar 90.600 euro.

Dit wordt als volgt gemotiveerd:

In het kader van het lopende restauratiedossier van de Heilig Hartkerk heeft de kerkraad het definitief ontwerp van de architect aanvaard. In deze fase heeft de architect recht op een volgende schijf om te komen tot 60 % van het totale ereloon. De architect heeft dan in 2011 recht op 90.600 euro. In de initiële begroting is er 25.000 euro voorzien. Vandaar de vraag van de verhoging van de investeringstoelage met 65.600 euro.

Hierbij volgende bemerking. Ingevolge de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 februari 2011, waarin aan de kerkraad wordt gevraagd om zelf in te staan voor de financiering van het eigen aandeel van 10% van de subsidieerbare uitgaven en waarin er geen toezegging werd gedaan voor de restauratie van de crypte (met de mogelijkheid van een nieuwe bespreking hiervan in een latere fase), is de kerkraad gehouden tot de financiering via haar eigen patrimonium van een deel van de erelonen van de architect. Deze verrekening zal in een latere fase gebeuren.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2008 -2013 van de kerkraad Heilig Hart. De verrekening van het aandeel van de kerkraad in de architectkosten zal in een latere fase plaatsvinden.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur
	Kerkraad Heilig Hart

031a. Kennisname van de budgetwijziging 2011 nr. 1 van de kerkraad Sint-Pieter.

Samenvatting

De kerkraad Sint – Pieter dient een budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2011 in. Ze vraagt een verhoging van de exploitatietoelage met 19.454 euro. Ter compensatie stelt de kerkraad voor om de exploitatietoelage van de kerkraad Heilig Kruis te verlagen met hetzelfde bedrag. Er worden ook enkele andere ontvangsten en uitgaven intern herschikt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

Advies

Tot op heden werd er geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een verhoging van de exploitatietoelage met 19.454 euro.

De huidige exploitatietoelage wordt dan verhoogd van 90.428 euro naar 109.882 euro.

Dit wordt als volgt gemotiveerd:

Aan de inkomstenzijde:

- Daling van de omkeringen met 1.760 euro door terugloop van het aantal kerkgangers;
- Ten gevolge van een recente wijziging in de wetgeving kunnen er geen onderhoudspremies meer bekomen worden voor schilderwerken. De voorziene onderhoudspremie van 8.400 euro vervalt daardoor.
- De huurinkomsten Begijnenstraat 63 worden verminderd met 3.500 euro.
- De premie en tussenkomst in het onderhoud van het orgel neemt toe met 15.670 euro.

Aan de uitgavenzijde:

- Onderhoud orgel + geluid en versterkers: toename van de uitgaven met 17.365 euro.
- Indexaanpassing lonen medewerkers: toename van de uitgaven met 1.000 euro.
- De kerkraad heeft in het initiële budget 2011 een bedrag van 25.000 euro voorzien voor onderhoud en schilderwerken aan de dakgoten en dakluiken van het vieringtorentje. Op basis van de goedkoopste offerte bedraagt de kostprijs 80.473 euro. De kerkraad heeft besloten de werken, en dus ook de kosten, te spreiden over twee jaren. In 2011 wordt het onderhoud van het vieringtorentje uitgevoerd. Er wordt hiervoor 10.000 euro extra voorzien. De schilderwerken aan de dakgoten en dakluiken van het vieringtorentje worden verschoven naar 2012.
- De onderhoudskosten aan de St. Antoniuskerk worden uitgesteld. Hierdoor verminderen de uitgaven met 7.500 euro.

- Enkele kleinere kostenstijgingen : 599 euro.

Daarnaast worden de uitgaven voor de renovatie van de woning Begijnenstraat 63 verhoogd met 130.000 euro. De totale uitgave van 280.000 euro wordt volledig gefinancierd met eigen patrimoniummiddelen van de kerkraad.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2011 van de kerkraad Sint – Pieter.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Sint - Pieter	+ 19.454,00 EUR	7901/435/01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Dienst financiën		
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur		
Communicatie	Kerkraad Sint - Pieter		
Huisstijl			

031b. Kennisname van de budgetwijziging 2011 nr. 1 van de kerkraad Heilig Kruis.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient een budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2011 in. Ze vraagt een verlaging van de exploitatietoelage met 19.454 euro. Dit als compensatie van de gevraagde verhoging van de exploitatietoelage van de kerkraad Sint – Pieter voor hetzelfde bedrag. Er worden ook enkele andere ontvangsten en uitgaven intern herschikt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

Advies

Tot op heden werd er geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een vermindering van de exploitatietoelage met 19.454 euro.

De exploitatietoelage daalt dan van 42.969 euro naar 23.515 euro.

Dit wordt als volgt gemotiveerd:

- Voor 17.000 euro minder uitgaven als gevolg van het schrappen van het renovatiedossier. Omdat de toekomst van de Heilige Kruiskerk en de kapel van het Heilig Aanshijn onduidelijk is, besliste de kerkraad de kosten voor het openen van een restauratiedossier te schrappen.
- Door het schrappen van de post glasramen in de verzekering, dalen de uitgaven met 2.654 euro.
- De uitgaven voor monumentenzorg nemen toe met 200 euro.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2011 van de kerkraad Heilig Kruis.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Exploitatietoelage	Kerkraad Heilig Kruis	-19.454 EUR	79011/435/01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Dienst financiën		
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur		
Communicatie	Kerkraad Heilig Kruis		
Huisstijl			

031c. Kennisname van de budgetwijziging 2011 nr. 1 van de kerkraad Heilig Hart.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient een budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2011 in. Ze vraagt een verhoging van de investeringstoelage met 65.600 euro voor de betaling van de erelonen van de architect in het kader van het groot restauratiedossier. In de exploitatierekening worden een aantal ontvangsten en uitgaven herschikt zonder wijziging in de exploitatietoelage.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de diverse kerkraden.

De gemeenteraad van 8 november 2010 hechtte goedkeuring aan het budget 2011.

Advies

Tot op heden werd er geen advies ontvangen van het Bisdom Antwerpen.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad vraagt een verhoging van de investeringstoelage met 65.600 euro.

De huidige investeringstoelage wordt dan verhoogd van 25.000 euro naar 90.600 euro.

Dit wordt als volgt gemotiveerd:

In het kader van het lopende restauratiedossier van de Heilig Hartkerk heeft de kerkraad het definitief ontwerp van de architect aanvaard. In deze fase heeft de architect recht op een volgende schijf om te komen tot 60 % van het totale ereloon. De architect heeft dan in 2011 recht op 90.600 euro. In de initiële begroting is er 25.000 euro voorzien. Vandaar de vraag van de verhoging van de investeringstoelage met 65.600 euro.

Hierbij volgende bemerking. Ingevolge de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 februari 2011, waarin aan de kerkraad wordt gevraagd om zelf in te staan voor de financiering van het eigen aandeel van 10% van de subsidieerbare uitgaven en waarin er geen toezegging werd gedaan voor de restauratie van de crypte (met de mogelijkheid van een nieuwe bespreking hiervan in een latere fase), is de kerkraad gehouden tot de financiering via haar eigen patrimonium van een deel van de erelonen van de architect. Deze verrekening zal in een latere fase gebeuren.

In de exploitatierekening werd voor enkele budgetposten een aanpassing doorgevoerd. In het totaal werden zowel de ontvangsten als de uitgaven verminderd met 700 euro. De initiële exploitatietoelage blijft behouden.

Besluit

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 van het dienstjaar 2011 van de kerkraad Heilig Hart.

De verrekening van het aandeel van de kerkraad in de architectkosten zal in een latere fase plaatsvinden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Investingstoelage	Kerkraad Heilig Hart	65.600 EUR	7902/633/51

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur
	Kerkraad Heilig Hart

032. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht 2010

Samenvatting

Goedkeuring wordt gevraagd van het kasnazicht voor het dienstjaar 2010

Motivering

Juridische grond

Artikel 165 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Op 24 mei 2011 werd nazicht gedaan van de kastoestand op 31 december 2010. Na controle van de saldi van de financiële individuele rekeningen van de klasse 5 met de saldi op de rekeninguittreksels en met het bedrag van de geldspeciën in kas, werd de kastoestand als goed bevonden en werd het proces-verbaal van kasnazicht opgemaakt.

De gemeenteraad wordt gevraagd dit kasnazicht goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht voor het dienstjaar 2010 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Financiën

033. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2010 van de stad Turnhout.

Francis Stijnen: schepen Gevers ga je nog een toelichting geven? Ja. Hij was al zoveel aan het woord geweest dat ik

Peter Reniers: zijn er bevoegdheidswijzigingen op til waar wij nog geen weet van hebben of zo?

Francis Stijnen: neen, neen toch niet, toch niet. Schepen zal even een introductie doen ook bij deze jaarrekening maar ook bij de volgende punten van budgetwijziging.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, naar jaarlijkse gewoonte ligt op de laatste gemeenteraad van juni steeds eerst en vooral de eerste budgetwijziging voor het lopende jaar voor alsook de rekening van het afgelopen jaar. Elke gemeente stelt zijn begroting op zoals u weet en die begroting is uiteraard slechts een raming van enerzijds ontvangsten die verwacht worden en anderzijds de middelen die nodig zijn om het beleid voor dat bepaald jaar te realiseren. Nadat het dienstjaar is afgesloten wordt de begrotingsrekening ter goedkeuring voorgelegd. Het verschil tussen de in 2010 werkelijk verrichte uitgaven en ontvangsten samen met de verrichtingen die nog betrekking hebben op de vorige dienstjaren als ook de overboekingen uit de reservefondsen wordt weergegeven door het gecumuleerd overschot of tekort. De begrotingsrekening van 2010 sluit af met een gecumuleerd begrotingsoverschot van 16 miljoen daar waar het in de initiële begroting voor 2010 was geraamd op 8,6. Dus toch een aanzienlijk verschil. De reservefondsen waarover de stad nog beschikt zijn in totaal 13,95 miljoen waard. Turnhout kan dus een positief resultaat voorleggen omdat de ingeschatte ontvangsten meer dan voorzien werden gerealiseerd en de uitgaven toch konden worden beperkt. De ongebruikte kredieten voor de werkingskosten blijven in de buurt van 15 %. En de personeelskost klopt af op 94,4 % van dat geen dat initieel aan kosten voorzien was. Dit positief resultaat vloeit voort uit een voorzichtig personeelsbeleid, een voordurende beheersing van de werkingskosten en ook van de overdrachten. Dit resultaat wordt via de budgetwijziging die ook vandaag voorligt verwerkt in de begroting van 2011 en ook het meerjarenplan wordt in die zin aangepast. Uiteraard doen er zich in de loop van het jaar ook wel wat veranderingen voor. Er zijn bijkomende technische gegevens. Er zijn redenen van bijvoorbeeld veiligheid waardoor het belangrijk is om toch ook een budgetwijziging te kunnen voorleggen. En wij hebben in de diverse commissies één en ander in detail besproken en in de verenigde commissie in zijn globaliteit. Het heeft weinig zin om daar in detail verder op in te gaan maar laat ons zeggen dat er toch voor wat betreft de budgetwijzigingen voor de buitengewone dienst misschien toch kort nog. De grootste bedragen zijn hierin 1 miljoen voor het rationeel energiegebruik van de Handelsschool en de Basisschool, vooral erelonen en investeringen in groen en wegenis. Zowel de rekening als de begrotingswijziging werden opgenomen in het meerjarenplan zoals daarnet gezegd die afsluit met een positief resultaat van 7,6 miljoen. Het Turnhoutse stadsbestuur slaagt er dan ook weer dit jaar in de ingeslagen weg van een voorzichtig financieel beleid te blijven voeren en de balans tussen uitgaven nodig om als centrumstad te kunnen verder groeien enerzijds en anderzijds het financiële draagvlak van onze stad om die balans toch te bewaken. Dank u.

Paul Meeus: ja aangaande punt 33 over de goedkeuring aan de jaarrekening had ik graag aan de schepen of de fractie Groen! een vraag willen stellen. Ik heb altijd geleerd dat een jaarrekening dat uiteindelijk het afsluiten is van een begrotingsjaar. En de begroting van 2010 die hebben jullie destijds afgekeurd, met heel wat argumenten trouwens. Ik heb dat er nog eens op nagelezen en dat was een indrukwekkend aantal argumenten, met goede inzichten trouwens. Maar nu zitten wij dus aan de goedkeuring van die jaarrekening van dat jaar dat jullie eigenlijk nog helemaal in de oppositie zaten. Het benieuwt mij nu dat ge in uw nieuwe positie verkeerd, en ge gaat waarschijnlijk wellicht voor stemmen, zou ik eens willen van jullie weten wat jullie nu eigenlijk hebben zien evolueren in dat jaar naar die rekening toe waarvan dat ge zegt nu kunnen we dat goedkeuren wat wij eerst hebben afgekeurd.

Astrid Wittebolle: ik kijk vooral naar de toekomst meneer Meeus. En daar heb ik goede hoop op dat wij daar interessante pistes die u zeker ook gelezen hebt in het bestuursakkoord dat wij daar op kunnen inzetten. En ik neem aan dat u weet hoe dat het in de meerderheid gaat. Of is dat nieuw?

Paul Meeus: wel mevrouw u zit nu 6 weken in de meerderheid en u slaagt er in met voorsprong scheve antwoorden te geven op de collega's het is ongelooflijk.

Astrid Wittebolle: ja goed als u dat een scheef antwoord vindt dan zeg ik u dat dat mijn antwoord als Groen! is.

Paul Meeus: maar dat is niet inhoudelijk. Dat is geen enkel inhoudelijk antwoord. Ik stel u een zeer concrete vraag. Wat hebt u nu in dat jaar, in dat begrotingsplan dat omgezet wordt in een rekening, dermate inhoudelijk zien evolueren om te zeggen eigenlijk is die rekening toch wel best goed te keuren. Dat zou ik eens willen weten.

Astrid Wittebolle: ik ga u daar alleen op antwoorden wat ik net geantwoord heb. Dat is voor mij een antwoord.

Paul Meeus: u hoort al perfect tot deze meerderheid. Dat is duidelijk.

Astrid Wittebolle: ja maar anders was ik er niet in gaan zitten hé.

Paul Meeus: dat is erg dat ge dat zo zegt.

Astrid Wittebolle: het spijt me dat ik u geen plezier kan doen.

Paul Meeus: daar had ik ook niet op gerekend.

Astrid Wittebolle: dan staan wij quit.

Francis Stijnen: goed eerst punt 33 dan voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2010, ja meneer Meeus.

Paul Meeus: wij keuren die rekening wel af hé.

Francis Stijnen: ja dat had ik vermoed ja. Vlaams Belang neen, onthouding van, onthouding. De andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de jaarrekening 2010 voorlopig goed te keuren.

De definitieve goedkeuring gebeurt door mevrouw de gouverneur na nazicht van de rekening door het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid.

De jaarrekening bestaat uit de begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening.

Besluit

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2010 van de stad Turnhout als volgt goed:

Begrotingsrekening over het dienstjaar 2010

Netto-vastgestelde rechten (gewone dienst):	95.164.709,99
Vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	79.086.298,35
Begrotingsresultaat (gewone dienst):	16.078.411,64
Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	4.865.758,31
Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst)	20.944.169,95
Netto-vastgestelde rechten (buitengewone dienst):	34.827.548,42
Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst):	33.724.412,74
Begrotingsresultaat (buitengewone dienst)	1.103.135,68
Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	23.893.043,69
Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst):	24.996.179,37

Balans per 31 december 2010

Vaste activa:	168.425.768,14
Vlottende activa:	64.453.064,31
Totaal van de activa:	232.878.832,45
Eigen vermogen:	169.243.142,22
Schulden:	63.635.690,23
Totaal van de passiva:	232.878.832,45

Resultatenrekening over het dienstjaar 2010

Exploitatieresultaat:	2.207.296,02
Uitzonderlijk resultaat:	- 50.387,51
Resultaat van het dienstjaar:	2.156.908,51

Besluit

De gemeenteraad hecht voorlopig goedkeuring aan de jaarrekening 2010 van de stad Turnhout.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes en de heer Peter Reniers – raadsleden

Opvolging

Origineel

Stadsontvanger

034. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 1 van de gewone dienst 2011, budgetwijziging 2 van de buitengewone dienst 2011 en aan de actualisering van het meerjarig financieel beleidsplan 2011 - 2013.

Pierre Gladiné: burgemeester, collega's, u vraagt ons vandaag om de begrotingswijziging goed te keuren. Het zal u waarschijnlijk niet verbazen dat wij Open VLD dit niet zullen doen. Toen u ons in april wilde verleiden om in de meerderheid te stappen was onze voornaamste eis om schoon schip te maken in de stadsbegroting en reeds voor de begroting 2011 enkele ingrepen te doen. Blijkbaar is dit voor de nieuwe coalitie geen prioriteit aangezien het tekort in de begroting van 2011 door deze wijziging oploopt tot 7,7 miljoen euro. De voorbije maanden en jaren hebben wij al meermaals onze bezorgdheid betoond over de verslechterde financiële toestand van de stad. Schepen Maes stelt ons telkens gerust dat alles onder controle was, en de werkgroep Evenwicht de stadsbegroting strikt in het oog hield. Blijkbaar betekent evenwicht voor Open VLD iets helemaal anders dan voor de Turnhoutse meerderheid. De voorbije jaren zat er immers behoorlijk wat rek op de begrotingscijfers zodat de rekening meestal toch mee viel. Dat er 7,7 miljoen euro rek op deze begroting zou zitten lijkt ons echter wel straf. De rekening zal dus dit jaar hoogst waarschijnlijk wel diep in het rood eindigen. Ik bedoel de rekening van 2011. Het meerjarig financieel beleidsplan is ook niet bepaald hoopgevend. De reserves worden verteerd., terwijl de oplopende pensioenkosten beginnen te wegen op de stadsbegroting. Daarom zou ik u graag volgende vragen willen stellen en die moeten vandaag niet opgelost worden. Ik denk dat die vragen in de commissie 5 kunnen behandeld worden. Waarbij wij dan kunnen discussiëren welke pensioenkosten zal Turnhout de komende jaren te verwerken krijgen? Wat is de beleidsruimte bij ongewijzigd beleid voor de komende jaren? Welke bijkomende inspanningen zijn volgens u noodzakelijk om de Turnhoutse stadsbegroting structureel gezond te krijgen? Ik denk dat wij zo nog wel verschillende vragen kunnen doorspelen die wij op de volgende commissies kunnen behandelen. Open VLD is oprecht bezorgd over de evolutie van de Turnhoutse stadsfinanciën. Wij vragen dat het stadsbestuur deze evolutie veel harder opvolgt en de noodzakelijke maatregelen neemt. Het gaat niet op om problemen voor ons uit naar de volgende legislatuur en de volgende generatie te schuiven. U en wij dragen hier allen een bijzondere zware verantwoordelijkheid voor. Ik zou ook willen vragen in één van de commissies te behandelen met de commissie Evenwicht hoe dikwijls zijn die bijeenkomsten? Welke voorstellen hebben die geformuleerd om de begroting, in dit kader is toch al 7,7 miljoen min, welke voorstellen zijn er gekomen? En waarom is men op die voorstellen niet ingegaan? Als er niet is op ingegaan want dat weet ik dus niet. Maar hopelijk op de volgende commissies van financiën kunnen wij daar een duidelijke discussie over voeren.

Suzy Maes: ja beste collega's het is zo dat, en ik heb dat ook de laatste keer gezegd in de commissie, dat het natuurlijk belangrijk is om de tendens om dat van kort bij op te volgen. Enfin de pensioenlasten die zullen er wellicht inderdaad aankomen daar hebben wij vandaag absoluut nog geen uitsluitsel over en ik stel voor dat wij dat ook uitgebreid binnen één van de volgende commissies gaan bekijken. Anderzijds blijf ik er toch bij dat wij toch voorzichtig moeten zijn met de cijfers. En om u toch nog maar eens de cijfers van de rekening voor ogen te houden zien wij toch enorm grote verschillen en aangezien het gaat over de wet van de grote getallen gaat dat ook effectief over grote getallen. Toch nog eens in herinnering brengen de ontvangsten bijvoorbeeld daar hebben we voor wat betreft de overdrachten 2,2 % meer kunnen realiseren. Dat gaat dus wel over 1;3 miljoen euro. Dus door het feit dat je met grote getallen, over grote getallen spreekt ook voor wat betreft de personeelsuitgaven, is er 5,6 % minder uitgegeven wat 2 miljoen vertegenwoordigt in minder uitgaven ook voor wat betreft de werkingskost - 2,5 miljoen. Daarenboven is het zo dat ook uit de vorige dienstjaren ook heel dikwijls belangrijke cijfers naar boven komen. Ook voor 2009 ging dat over 300.000 in de plus. En in uitgaven over een getal van 1,4 miljoen. Dus samen 1,7 miljoen, dat maar om te zeggen dat het de wet van de grote getallen is en dat met enkele procenten een grote invloed kan hebben op het uiteindelijke finale saldo. En ik wil u toch ook nog in het achterhoofd meegeven initieel was in de begroting van 2010 een gat van 2,4 miljoen gestipuleerd. Daar waar wij nu afsluiten met 3,4 miljoen in de plus. Dus ik zou toch enige voorzichtigheid aan de dag willen leggen in verband met de cijfers wat dat betreft. Maar wij gaan daar zeker verder op door in de commissie 5.

Pierre Gladiné: ja dat is hetzelfde systeem schepen dat de voorgaande schepen van financiën ook toepaste. De ontvangsten iets onderramen en uitgaven iets over ramen, zodanig dat er een kleine, een rek is. U hebt daar ook al dus over die rek gesproken met de grote getallen. Maar gemiddeld, en wij, het begrotingsmeerjarenplan heeft iedereen gekregen, als ik dat bekijk in de begroting en rekening 2008, begroting 2009, rekening 2009, en dan van begroting 2010, rekening 2010, dan zitten wij, als ik dus die drie bekijk, met een gemiddelde van een 5 miljoen

verschil, min 2 miljoen, plus 2,5 miljoen, min 2 miljoen, plus 3,8 miljoen en zo verder. Wij gaan daar niet verder op in. Wij hebben die getallen allemaal gehad. Die zaken waren door het feit dat de rekening dan wat meeviel overbrugbaar. Die vielen wat mee. Ik heb het ook hier gezegd dat de rekeningen in verhouding dan wat meevielen. Maar nu zitten wij toch met een rek van 7,7 miljoen en ik kijk wel uit naar de rekening volgende jaar 2011 want ik denk op een gegeven moment zit er gene rek meer in hé in die rek.

Suzy Maes: wij volgen alleszins de evolutie op de voet en ik zeg het wij komen er op terug in commissie 5.

Astrid Wittebolle: mag ik nog iets zeggen.

Pierre Gladiné: schepen ge moet dat alleen maar op passen dat die rek niet zodanig uitgerekte wordt dat de broek afvalt hé.

Suzy Maes: ik heb nooit een broek aan. Ja altijd een rok.

Francis Stijnen: ik stel voor dat wij terug naar de agenda van de dag gaan en mevrouw Wittebolle het woord geven.

Astrid Wittebolle: ik wou nog iets zeggen. Ik hoorde ineens terug het woord evenwicht. De commissie Evenwicht of hoe hebben wij het genoemd. Werkgroep Evenwicht, ik vond dat aan die kant altijd ook iets heel bijzonder mysterieus. En nu hebben jullie mij terug op het spoor gebracht van mij toch nog eens een keer goed te informeren in de werkgroep Evenwicht. En dan zal ik zeker naar volgende jaar toe daar qua inhoudelijke insteken wellicht met een verlichte geest antwoorden kunnen geven.

Francis Stijnen: goed oké stemhouding van de verschillende. Meneer Meeus

Paul Meeus: ja wat punt 34 betreft willen wij ons onthouden. En 35 ook.

Francis Stijnen: oké, meneer Reniers onthouding op 34 en 35. Meneer Gladiné

Pierre Gladiné: 34 neen, 35 onthouding.

Francis Stijnen: de andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven aan de budgetwijziging 1 van de gewone dienst dienstjaar 2011, budgetwijziging 2 van de buitengewone dienst dienstjaar 2011 en aan het geactualiseerd meerjarig financieel beleidsplan 2011-2013.

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan budgetwijziging 1 van de gewone dienst dienstjaar 2011, budgetwijziging 2 van de buitengewone dienst dienstjaar 2011 en aan het geactualiseerd meerjarig financieel beleidsplan 2011-2013.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadsleden

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

035. Goedkeuring te hechten aan de lijst van de gewijzigde en nieuwe toelagen 2011

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan de lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2011.

Besluit

Goedkeuring te verlenen aan bijgevoegde lijst van nieuwe en gewijzigde toelagen dienstjaar 2011.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer

Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Peter Reniers – raadsleden.

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

036. Goedkeuring te hechten aan de verlenging van het samenwerkingsplatform voor ICT-coördinatie (2011-2014) voor het stedelijk secundair en kunstonderwijs

Samenvatting

Voor de aanwending van de middelen ICT in het stedelijk secundair en kunstonderwijs wordt het samenwerkingsplatform, dat werd opgericht met handelsschool en beide academies, verlengd voor een periode van drie schooljaren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van 1 september 2003 besloot, voor de aanwending van de middelen ICT (Informatie en Communicatie Technologie) voor het schooljaar 2003-2004 een samenwerkingplatform op te richten met de handelsschool en beide academies. De basisschool dient haar puntenenveloppe voor ICT in te brengen in een scholengemeenschap.

Het college van 30 augustus 2004 verlengde voornoemd samenwerkingsplatform voor het schooljaar 2004-2005. De gemeenteraad van 3 oktober 2005 verlengde het samenwerkingsplatform dat voor de aanwending van middelen ICT in het stedelijk secundair en kunstonderwijs werd opgericht vanaf 1 september 2005 voor een periode van 6 schooljaren.

Feiten en context

Vanaf 1 september 2005 wordt een samenwerkingsplatform gevormd voor periodes die gelijklopen met de scholengemeenschappen secundair- en basisonderwijs.

Op 1 september 2011 gaat voor de scholengemeenschappen een nieuwe periode van start. Deze periode wordt uitzonderlijk beperkt tot drie schooljaren. Dit betekent dat samenwerkingsplatformen die gevormd worden vanaf 1 september 2011 slechts gelden voor de duur van drie schooljaren, nl. t.e.m. het schooljaar 2013-2014. Vanaf 1 september 2014 worden opnieuw samenwerkingsplatformen voor zes schooljaren gevormd.

Juridische grond

	datum	onderwerp
besluit VI. regering	14 02 2003	onderwijsdecreet XIV
omzendbrief	18 07 2003	mededeling betreffende ICT-coördinatie: maatregelen vanaf het schooljaar 2005-2006
besluit VI. regering	05 12 2003	betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs

Argumentatie

De directeurs van de handelsschool en beide academies stellen voor vanaf 1 september 2011, voor een periode van drie schooljaren, met de drie scholen opnieuw een samenwerkingsplatform te vormen voor ICT-coördinatie.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het samenwerkingsplatform, opgericht met navermelde scholen voor de aanwending van de middelen ICT (Informatie en Communicatie Technologie) in het stedelijk secundair en kunstonderwijs, vanaf 1 september 2011 te verlengen met een periode van drie schooljaren.

Inst.nr.	Instellingen
048091	Stedelijke Handelsschool Turnhout, Parklaan 52 - 2300 Turnhout
049619	Stedelijke Academie voor Schone Kunsten, Gemeentestraat 5 - 2300 Turnhout
049627	Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, Kerkplein 32 - 2300 Turnhout

De muziekacademie wordt aangeduid als aanspreekpunt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

origineel

kopie

Personeelsmanagement

Sissi Joos, directeur Stedelijke Handelsschool Turnhout

Dominique Selen, directeur Stedelijke Academie voor Schone Kunsten

Rik Pelckmans, directeur Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans

037. Goedkeuring te hechten aan de facultatieve verlofdag tijdens het schooljaar 2011-2012 van de Stedelijke Handelsschool Turnhout

Samenvatting

De Stedelijke Handelsschool Turnhout vraagt de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan het voorstel van de school om de facultatieve verlofdag voor het schooljaar 2011-2012 te nemen op maandag 30 april 2012.

Motivering

Feiten en context

Het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 tot organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs behandelt de vakantieregeling.

Voor elk schooljaar wordt de facultatieve verlofdag door de betrokken school aan het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité en aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Juridische grond

Bronnen	Datum	Laatste wijziging	Onderwerp
Besluit Vlaamse Regering	31.08.2001	23.01.2009	Organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs: vakantieperiodes

Argumentatie

Na overleg met de directieraad op 28 februari 2011 en het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité van 28 maart 2011 stelt de Stedelijke Handelsschool Turnhout voor om de facultatieve verlofdag voor het schooljaar 2011-2012 te nemen op maandag 30 april 2012.

Besluit

De gemeenteraad keurt het voorstel van de Stedelijke Handelsschool Turnhout goed om de facultatieve verlofdag voor het schooljaar 2011-2012 te nemen op maandag 30 april 2012.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Stedelijke Handelsschool Turnhout

038. Goedkeuring te hechten aan het schoolreglement 2011-2012 van de Stedelijke Handelsschool Turnhout

Paul Meeus: ja burgemeester onze fractie wil zich hier op onthouden. Wij zijn het niet eens met een aantal wijzigingen. Er is in de commissie over gesproken. Ik had daar nog een vraag gesteld maar ik heb begrepen van schepen Van de Poel dat daar nog een antwoord op gaat komen. Wij wachten dat liever af ook. En tot zolang onthouden wij ons dus op dat reglement.

Francis Stijnen: goed onthouding van Vlaams Belang. Alle andere leden akkoord? Ja.

Samenvatting

De Stedelijke Handelsschool Turnhout verzoekt de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan het schoolreglement voor het schooljaar 2011-2012.

Motivering

Voorgeschiedenis

Elke inrichtende macht moet voor elk van zijn secundaire scholen een schoolreglement opstellen, waarin de rechten en plichten van elke leerling worden vastgelegd.

Het schoolreglement moet bestaan uit tenminste het studie-, het orde- en het tuchtreglement. Het schoolreglement werd besproken in de schoolraad van 24 maart 2011.

Juridische grond

Bronnen	Datum	Datum laatste wijziging	Onderwerp
Omzendbrief SO64	25.06.1969	19.11.2010	Structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs
Nieuwe gemeentewet			Gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is

Argumentatie

Het schoolreglement werd op enkele punten gewijzigd:

Hoofdstuk 2: *Onze school als opvoedings- en leefgemeenschap*

Pagina 6 Afwezigheden

1.9.1 Algemeen

'Aangezien de organisatie van het schooljaar door de overheid wettelijk bepaald is en de schooldirectie daarop geen afwijking kan toestaan, is het onder geen enkele omstandigheid toegelaten om vroeger dan de vastgestelde vakanties uw kind van school weg te houden of het later te later terugkeren. Ouders die dit toch doen overtreden de leerplichtwet en kunnen hiervoor gesanctioneerd worden. Indien uw kind in de loop van een schooljaar van school verandert, dan zal de oude school aan de nieuwe school laten weten hoeveel dagen uw kind reeds problematisch afwezig geweest is.' werd toegevoegd.

Pagina 7 Andere afwezigheden

1.9.4 Werdd toegevoegd: 'Plan echter nooit een rijexamen in de week voorafgaande aan examens.'

Pagina 12 Houding

1.22.2 '1 piercing in het gezicht is toegelaten' werd bijgevoegd.

Pagina 13 Eetgewoonten

1.22.4 'Om gezondheidsredenen mag je tijdens de leswisseling plat water drinken in een meegebracht flesje. Tijdens de les en in de gang wordt niet gedronken' werd toegevoegd.

1.23.2 Printen

'Kopiëren kan na het laatste lesuur. Je koopt een kopieerkaart op het onthaal' werd toegevoegd.

2. Orde- en tuchtmaatregelen

Pagina 14 - 15 Tuchtmaatregelen

Werdd vervangen door andere tekst.

Hoofdstuk 3: *Onze school als leergemeenschap*

Pagina 17

3.1.5 Proefwerken

'Tijdens de proefwerken berg je de gsm op in de boekentas, vooraan in de klas' werd toegevoegd.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het schoolreglement voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout.

Het schoolreglement wordt door de directie bij iedere inschrijving (= opname in het leerlingenbestand) en ook telkens bij het begin van ieder schooljaar aan de betrokken personen (leerling/wettige vertegenwoordiger(s)) voor akkoord ter ondertekening voorgelegd en overhandigd aan de leerling.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel Stedelijke Handelsschool Turnhout

039. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

Voor de Stedelijke Basisschool Turnhout worden enkele wijzigingen aan het schoolreglement (september 2011) goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout, goedgekeurd door de gemeenteraad van 7 april 2008, en zoals gewijzigd.

Feiten en context

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Het huidige schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout, zoals goedgekeurd, is toe aan actualisatie.

De wijzigingen vinden hun oorsprong in een nieuwe/gewijzigde regelgeving, o.a. het (voorontwerp) van Onderwijsdecreet XXI:

> de wijze van kennisname van het (gewijzigde) schoolreglement door de ouders; een wijziging van het schoolreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving; indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar;

(artikel 1)

> richtlijnen betreffende de afwezigheid omwille van revalidatie tijdens de lestijden;

(artikel 8, §2, 6° toegevoegd)

> Voor materies waarbij ouders een individuele keuze kunnen maken, die door een regelgeving gegarandeerd wordt, kan die individuele keuze niet via het schoolreglement geregeld worden.

(artikel 34 - Afbeelding personen)

(artikel 37 - Deelname aan extra-murosactiviteiten)

of dringen zich op als praktische aanpassing (actualisatie):

> in onze basisschool wordt niet gewerkt met een heen- en weerschrift, enkel een schoolagenda in het lager onderwijs;

(artikel 15)

> indexering bedragen maximumfactuur vanaf schooljaar 2012-2013;

(artikel 28)

> engagement betreffende de bereikbaarheid van de leerkrachten.

(artikel 41)

Advies

Het akkoord, afgesloten in de schoolraad van 26 mei 2011, betreffende enige wijzigingen en toevoegingen aan het schoolreglement/afsprakennota vanaf 1 september 2011.

Juridische grond

bronnen	datum	onderwerp
decreet	25 02 1997	decreet Basisonderwijs
decreet	02 04 2004	participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad

Het voorontwerp van Onderwijsdecreet XXI dat wijzigingen aanbrengt in artikel 37 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997.

Besluit

Artikel 1 Het huidige schoolreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout te wijzigen.

Artikel 2 De volgende wijzigingen aan het schoolreglement goed te keuren:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1

De tekst

“Dit schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota, worden door de directeur voorafgaand aan de eerste inschrijving van de leerling en nadien bij elke wijziging overhandigt aan de ouders, die ter instemming ondertekenen.”

wordt vervangen als volgt:

“De ouders ondertekenen het schoolreglement met inbegrip van de afsprakennota én het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde.

Het schoolreglement, met inbegrip van de afsprakennota, worden door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager (schoolwebsite, e-mail, ...) aan de ouders ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de ouders schriftelijk of via elektronische

drager. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Verklaren de ouders zich met de wijziging niet akkoord, dan beëindigt de inschrijving van het kind op 31 augustus van het lopende schooljaar. Ouders die erom vragen, kunnen een papieren versie van het schoolreglement krijgen.”

Hoofdstuk 3 Richtlijnen i.v.m. afwezigheden en te laat komen
Artikel 8
Afwezigheden

in §2 Lager onderwijs
toevoegen van een 6° punt als volgt:

“6° Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden:
a) de afwezigheid omwille van revalidatie na ziekte of ongeval, en dit gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat minstens de volgende elementen bevat:

- 1) een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
- 2) een medisch attest waaruit de noodzakelijkheid, de frequentie en de duur van de revalidatie blijkt;
- 3) een advies, geformuleerd door het CLB, na overleg met de klassenraad en de ouders.
- 4) een toestemming van de directeur voor een periode die de duur van de behandeling, vermeldt in het medisch attest, niet kan overschrijden;

Uitzonderlijk kunnen de 150 minuten overschreden worden, mits gunstig advies van de arts van het CLB, in overleg met de klassenraad en de ouders.

b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen voor de behandeling van een stoornis die is vastgelegd in een officiële diagnose.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat ten minste de volgende elementen bevat:

- 1) een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
 - 2) een advies, geformuleerd door het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders.
 - 3) een samenwerkingsovereenkomst tussen de school en de revalidatieverstreker
 - 4) een toestemming van de directeur, die jaarlijks vernieuwd en gemotiveerd moet worden, rekening houdend met het evaluatieverslag waarvan sprake in punt 3);
- In uitzonderlijke omstandigheden en mits gunstig advies van het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders, kan de maximumduur van 150 minuten voor leerplichtige kleuters uitgebreid worden tot 200 minuten, verplaatsing inbegrepen.

Voor leerlingen die vallen onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 betreffende de integratie van leerlingen met een matige of ernstige verstandelijke handicap in het gewoon lager en secundair onderwijs kan de afwezigheid maximaal 250 minuten per week bedragen, verplaatsing inbegrepen.”

Hoofdstuk 6 Afspraken i.v.m. huiswerk, agenda's, rapporten en zittenblijven
Artikel 15
Schoolagenda

De tekst

“In de kleutergroep en in de jongste (twee) leerlingengroep(en) van het lager onderwijs hebben

de leerlingen een heen- en weerschrift.

Vanaf de tweede (derde) leerlingengroep van het lager onderwijs krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd. De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda of het heen- en weerschrift."

wordt vervangen als volgt:

"Vanaf het lager onderwijs krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd. De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda. Bij de kleuters wordt rechtstreeks mondeling gecommuniceerd of onrechtstreeks via briefjes en affiches op de vestigingen."

Hoofdstuk 10 Bijdrageregeling
Artikel 28 §2 & §3

De tekst

De bedragen/Dit bedrag zijn/is onderworpen aan een indexregeling "vanaf schooljaar 2011-2012."

wordt vervangen als volgt:

De bedragen/Dit bedrag zijn/is onderworpen aan een indexregeling "vanaf schooljaar 2012-2013."

Hoofdstuk 13 Privacy
Artikel 34
Afbeeldingen van personen

De tekst

"Niet geposeerde, spontane afbeeldingen met leerlingen kunnen worden gepubliceerd, tenzij de betrokken ouders schriftelijk hun toestemming weigeren.

Voor geposeerde (gerichte) foto's, wordt aan het begin van het schooljaar expliciet toestemming gevraagd per brief. Ouders kunnen er op aanduiden voor welk type foto ze al dan niet hun toestemming geven."

wordt vervangen als volgt:

"Voor de publicatie van zowel geposeerde (gerichte) als niet-geposeerde, spontane afbeeldingen van leerlingen wordt aan de ouders expliciet een schriftelijke toestemming gevraagd."

Hoofdstuk 16 Deelname aan extra murosactiviteiten
Artikel 37

De tekst

"Aangezien het de bedoeling is om zoveel mogelijk leerlingen te laten deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, nemen zij in principe deel aan alle voor hen bestemde extra-murosactiviteiten, tenzij de ouders voorafgaand en schriftelijke weigeren.

In geval van niet-deelname moet de betrokken leerling niettemin op de school aanwezig zijn, waar in aangepaste opvang zal worden voorzien.

Activiteiten die volledig buiten de schooluren vallen, vallen hier niet onder, bijvoorbeeld een sportactiviteit op woensdagnamiddag of tijdens vakanties."

wordt vervangen als volgt:

"Voor de deelname aan extra-murosactiviteiten geven de ouders expliciet een schriftelijke

toestemming. Het streefdoel is dat alle leerlingen deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, aangezien ze deel uitmaken van het leerprogramma. In geval van niet-deelname moet de betrokken leerling niettemin op school aanwezig zijn. Activiteiten die volledig buiten de schooluren vallen, vallen hier niet onder, bijvoorbeeld een sportactiviteit op woensdagnamiddag of tijdens vakanties."

Hoofdstuk 20
Artikel 41 §1

Engagementsverklaring

De tekst

"De leerkrachten zijn aanspreekbaar op school een kwartier voor en na de lesuren. Ouders kunnen ook een afspraak maken met de leerkracht of via het secretariaat"

wordt ingevoegd

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Personeelsmanagement
Kopie	Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout Tien Callaerts, wnd directeur Stedelijke basisschool Turnhout

040. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst toeristische partner tussen Toerisme Vlaanderen en de stad Turnhout

Samenvatting

Turnhout beschikt over een uitgebreid aanbod aan logies. Bezoekers van Turnhout kunnen op een aantal verschillende manieren een overzicht van deze logies bekomen, bv. onze eigen logieslijst en een overzicht op de website. Ondanks deze inspanningen wil Toerisme haar bezoekers nog beter informeren en dit op een zelfstandige basis. Om tot een optimale communicatie van het bestaande aanbod van logies te komen, sluit de stad Turnhout een overeenkomst met Toerisme Vlaanderen om 'toeristische partner' te worden en de toerismedatabank op de website op te nemen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid, de latere wijzigingen en de bij decreet aansluitende uitvoeringsbesluiten.
- Gemeenteraadsbesluit v21 december 2007 – Goedkeuring te hechten aan het beleidsplan Turnhout Troef 2008-2013
- Collegebesluit van 7 juli 2008 – Goedkeuring actieplan 2008 'Turnhout Troef' strategisch geïntegreerd belevingsplan 2008 - 2013

Feiten en context

Toerisme Vlaanderen bundelt informatie over het vrijetijdsaanbod in Vlaanderen en Brussel en biedt aan lokale overheden de mogelijkheid om gegevens over het vrijetijdsaanbod in hun gemeente of regio te hergebruiken. Het gaat om informatie over logies, toeristische kantoren, musea en evenementen.

De basisinstrumenten voor het hergebruik van vrijetijdsgegevens zijn de toerismedatabank van Toerisme Vlaanderen en de UiTdatabank van CultuurNet Vlaanderen. De Toerismedatabank bundelt informatie over toeristische producten (logies, toeristische kantoren en musea) in Vlaanderen en Brussel.

Toerisme Vlaanderen verleent aan de toeristische partner gratis een selectief, niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht van gegevens uit de toerisme- en UiTdatabank.

Argumentatie

Toerisme wil haar bezoekers op alle mogelijke manieren en over alle toeristische zaken goed informeren. Bij deze toeristische zaken horen natuurlijk ook de logies van Turnhout. Het is belangrijk om de bezoekers van Turnhout goed te informeren over deze overnachtingsmogelijkheden. Dit wordt momenteel al gedaan via onze eigen logieslijst en de website maar we willen deze communicatie nog beter optimaliseren. Dit kunnen we doen door gebruik te maken van de toerismedatabank van Toerisme Vlaanderen. De bezoekers krijgen een volledig en

up to date overzicht van de logies in Turnhout die voldoen aan de criteria van Toerisme Vlaanderen. Aan de hand van deze toerismedatabank kunnen bezoekers zelf op zoek gaan naar hun perfecte logiesvorm.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 'toeristische partner' tussen Toerisme Vlaanderen en de stad Turnhout en de bijhorende appendix goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel toerisme/stadspromotie

Kopie Cultuurcoördinatie, Tom Van Eysendeyk, Toerisme Vlaanderen

041. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp, de kostenraming en de gunningswijze voor de verbouwing en uitbreiding van een boerderij tot stadsboerderij Veldekenshoeve

Peter Reniers: ik stem tegen hoe nobel het initiatief ook is. Ik vind gezien de preciaire financiële situatie van de stad om daar nu 670.000 euro aan te spenderen. Met alle respect maar daar ga ik niet in mee.

Pierre Gladiné: dezelfde argumentatie maar wij onthouden ons.

Francis Stijnen: onthouding van Open VLD. Tegen meneer Reniers. De andere raadsleden? Onthouding van mevrouw Van Tornout. Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het ontwerp met kostenraming, opgemaakt door AIM- Atelier Vanhout & Ass BVBA goed te keuren

Motivering

Feiten en context

In zitting van 21 december 2009 besloot het schepencollege opdracht te geven aan BVBA Vanhout & Ass Atelier, Parklaan 146, 2300 Turnhout tot het opmaken van een voorontwerp in het kader van de architectuuropdracht 'project Veldekenshoeve – herbouw- en uitbreidingswerken stadsboerderij Veldekenshoeve'.

In zitting van 1 juli 2010 ging het schepencollege akkoord met het voorgestelde voorontwerp met een totale kostenraming voor de renovatie + nieuwbouw van € 493.911,78 exclusief BTW (€ 597.633,25 inclusief BTW) en gaf opdracht aan voormelde ontwerpers tot het opstellen van het definitief ontwerp en het opmaken van de plannen voor de bouwvergunning.

Het college gaat akkoord met het indienen van een aanvraagdossier in het kader van PDPD.

In de begroting 2011, buitengewone uitgaven, werd onder de code 8790/723/60-191 'milieu – aanpassingswerken gebouwen' een krediet voorzien van € 790.000,00 voor het bouwen van een stadsboerderij.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [meer bepaald artikel 3, § 1](#).
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Na het eerste ontwerp werd een ernstige besparingsronde gehouden waardoor het gebouw tot de essentie werd herleid. Om budgettaire redenen werden een aantal fundamentele keuzes gemaakt.

De oude boerderij werd herbouwd zoals ze oorspronkelijk opgericht was. Dit wil zeggen dat er geen isolatie wordt aangebracht en in het buitenschrijnwerk werd enkel glas geplaatst. De achterliggende gedachte is te tonen

hoe het leven in de oude boerderij er aan toe ging. In deze ruimte bevinden zich de stallen voor de dieren, opslagplaats voor materieel en materiaal en 2 kleedruimtes (wisselen van schoenen, jassen, ...).

In de winter zou de koude met een houtstook gebroken kunnen worden. Ook de oude houtspanten worden maximaal hersteld en behouden.

Tussen het oude en het nieuwe deel komt een serre als grote inkompartij. Aansluitend grenst een nieuwbouwdeel, opgetrokken uit een staalstructuur en prefab-betonpanelen. In het nieuwbouwstuk komt op het gelijkvloers een sanitaire kern, een polyvalente ruimte (van ca. 60 m²) en een aparte ruimte voor een keuken. De inrichting van de keuken is om budgettaire redenen voorlopig echter niet weerhouden. Uiteraard wordt dit nieuwbouwdeel opgericht volgens de huidige geldende EPB-normen.

Op de eerste verdieping is nog een kleinere polyvalente zaal (gesprekslokaal, klaslokaal), de kleedkamers van het onderhoudspersoneel en de technische ruimte ondergebracht.

Bij de opbouw van het dossier werd in overleg met VZW De Troef gekeken welke werken zij voor hun rekening konden uitvoeren. De VZW Troef zal later instaan voor de exploitatie en bied aan een aantal bouwwerken voor haar rekening uit te voeren. Zij zullen instaan voor o.a. afbraakwerken, vloer- en schilderwerken.

Om budgettaire redenen werden volgende zaken op dit moment niet weerhouden:

- Buitenverharding achtergevel boerderij
- Binnenbepleistering
- Kitchenette sociale ruimte personeel
- Keuken gelijkvloers
- Luifel buitenruimte
- Buitenaanleg terrein
- Los meubilair

Uitgangspunt was een gebouw te zetten dat functioneel kan starten. In een latere fase zou kunnen beslist worden deze zaken alsnog af te werken.

In het kader van deze opdracht werd een ontwerp opgesteld door het architectenteam AIM – Atelier Vanhout & Ass BVBA, Parklaan 146, 2300 Turnhout.

De kostenraming voor deze opdracht wordt geraamd op € 560.206,83 exclusief BTW.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van een openbare aanbesteding.

Besluit

Het definitief ontwerp 'Verbouwen en uitbreiden van een boerderij tot stadsboerderij – perceel 1: verbouwen en uitbreiden stadsboerderij Veldekenshoeve', opgesteld door architectenteam AIM – Atelier Vanhout & Ass BVBA, Parklaan 146, 2300 Turnhout wordt goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt € 560.206,83 exclusief BTW (€ 677.850,26 inclusief BTW).

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van een openbare aanbesteding.

Er zal een aanvraagdossier ingediend worden in het kader van Provinciale Dienst voor Plattelands Ontwikkeling (PDPO).

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 8790/723/60-191 'milieu – aanpassingswerken gebouwen' van het dienstjaar 2011.

De gemeenteraad stemt met 27 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er was 1 neen stem nl. van de heer Peter Reniers – raadslid

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes – raadslid.

Opvolging

Vragen van raadsleden**41 bis a) Vragen over BIN**

Paul Meeus: ja collega's, in de 7 gemeenten van de politiezone van onze regio zijn er ruim 40 buurtinformatienetwerken. Een BIN kan een belangrijke bijdrage leveren tot het voorkomen van inbraken, woninginbraken, vindt de politie op webstek. Deze week of vorige week trouwens heeft de politie daarover een bericht rondgestuurd. En de politie blijkt daar inderdaad toch wel veel aandacht aan te willen schenken. Ik heb vastgesteld dat er slechts in 2 van de 11 Turnhoutse wijken een BIN bestaat. Reeds meermaals, ook reeds tijdens vorige legislatuur, hebben wij vanuit onze fractie aan het stadsbestuur gevraagd om daar werk van te maken, om dat uit te bouwen, om dat meer gestalte te geven en dergelijke in kader van de bestrijding van de criminaliteit. Maar helaas was het antwoord daar altijd zeer ontwijkend tegenover. Het was niet nodig. Wij zullen dat wel zien. Wij wachten dat af. Als de vraag komt en zo voort en zo verder. Maar nu dat de politie toch wel met nadruk de waarde van die BIN's onderstreept vroegen wij ons toch wel af of het stadsbestuur nog altijd dezelfde houding daar tegenover aanneemt als toen men mij destijds die antwoorden gaf. En wij vroegen ons ook af wat de stad nog tegenhoudt om in de Turnhoutse wijken BIN's op te richten en zinvol in het kader van preventie uit te bouwen. Wij denken immers dat dat een meerwaarde kan zijn. Trouwens er is één buurt waar ik mensen ken die waar een BIN is die daar zeer tevreden over zijn, die daar actief aan participeren. Die daar absoluut de meerwaarde van erkennen. En ik wil ook eens weten die 2 BIN's hoe die werking is, hoe gaat dat? Zijn daar aandachtspunten, tekorten, positieve of negatieve ervaringen? En zit daar geen element in desgevallend om dat op andere plaatsen ook uit te bouwen.

Francis Stijnen: goed meneer Meeus ik, het verwonderd mij dat u zegt dat wij niet voor BIN's zouden zijn. Er zijn op dit moment 6 BIN's actief in Turnhout. Dus zeker meer dan de 2 die u aanhaalt.

Paul Meeus: ik heb mijn informatie van de politie webstek.

Francis Stijnen: oké goed dan zullen wij dat moeten laten aanpassen want dan is die informatie niet meer correct die daar opstaat. Wij maken ook deel uit van de politiezone Turnhout en wij hebben in die zone een zelfde standpunt en daar zitten wij in Turnhout op dezelfde lijn, dat wij ook voor het oprichten van BIN's zijn omdat wij inderdaad ook menen dat zij een bijdrage kunnen leveren voor het voorkomen van inbraak. En dat het zeker ook een aantal mensen meer bewust maakt over de problematiek van inbraken en ook aandachtig te zijn voor feiten die zich in hun buurt afspelen. Wel is het zo, en ik denk dat dat toch een belangrijk gegeven is, dat zo een initiatief niet kan slagen als dat van bovenuit gedropt wordt, vanuit de overheid. Maar dat het initiatief een stukje van de burgers moet komen. En vanaf het moment dat wij initiatieven van burgers opvangen zij het nu dat dat gaat via de buurt- en wijkwerking, zij het dat dat via de wijkagent is dan gaan wij ook contact opnemen met die buurt en daar een bespreking over houden. En dat kan dan al of niet leiden tot een oprichten van een BIN omdat natuurlijk het zo is dat bij een BIN er ook een burgercoördinator moet zijn in het gebied die het op zich wil nemen om die BIN's mee te coördineren. En die moeten dus wel aanwezig zijn. Het is zo dat ook de provincie daar de nodige initiatieven genomen heeft om daar rond een telefooncentrale te organiseren waar dat de kosten volledig ten lasten genomen worden. Dus dat is zeker ook een vorm van ondersteuning. En wij als stad en ook als politiezone staan daar achter. Dus als er mensen initiatieven willen nemen voor een BIN kunnen zij bij politie terecht en wij nemen dan contact met die mensen en gaan met hen samen zitten en kijken of dat daar voldoende draagvlak is om zo iets op te starten. Wij hebben zo een BIN op dit moment in Zevendonk. Wij hebben een BIN in de omgeving Blairon. Wij hebben een BIN in het industrieterrein. Wij hebben een BIN van de zelfstandige ondernemers in Turnhout. Dat is eigenlijk het grootste. Dat zijn 331 leden. In de industrie zijn er 298 leden. Wij hebben er eentje in de Wieltjes en wij hebben er eentje in Hellegat. Nu de grootste populariteit is inderdaad in de winkelstraat en in het bedrijventerrein. Begrijpelijk natuurlijk. Daar worden ook vaak nog bijkomende initiatieven genomen. Ook vanuit onze preventiedienst naar die mensen om die toch goed te informeren omdat wij daar vaak zien dat bij nieuwe verkoopsters in winkels dat die daar mee in begeleid worden hoe dat zo een systeem kan werken. En wij hebben daar ook al een aantal resultaten rechtstreeks mee gehad. Nog recent. 21 april werden bijvoorbeeld in Turnhout 3 daders van georganiseerde winkeldiefstallen opgepakt na een melding via het BIN. Dus het heeft zeker al resultaat gehad in het verleden. En ja ook naar de toekomst toe mensen die in een buurt initiatieven willen nemen en ik verwijs naar de stadskrant nu van juli en augustus, waar dat wij nog eens een oproep doen. Waar dat uit de enquête blijkt dat heel veel mensen niet weten wat zo een BIN is en dergelijke. En we wisten toen nog niet dat u die vraag ging stellen. Wij waren u dus een beetje voor. Is er nog eens een artikeltje om te zeggen van kijk zo zit dat. Neem contact met de politiepost Turnhout en dan komen wij langs. En

willen wij de mogelijkheden bespreken. Maar ik zeg het kan alleen opgestart worden als er mensen ook lokaal mee de kar willen trekken. En als er raadsleden zijn die dit initiatief willen nemen kan dat natuurlijk ook altijd gebeuren.

Paul Meeus: ja ik dank voor de omstandige uitleg. En ik ben zelfs blij dat het allemaal veel beter gaat dan dat ik het mij hier voorstelde. Maar u zult het mij niet kwalijk nemen dat ik mij baseer op de webstek die voorhanden is. De informatie die u hebt heb ik nergens kunnen vinden. Ik ben blij dat ik ze nu gehoord heb. Nu weet ik ze ook. Dus het is toch wel best om dergelijke dingen te actualiseren zodat wij daar ook op verder kunnen gaan. Want het is toch de bedoeling denk ik dat we op webstekken zoals die van de politie toch wel kunnen verder gaan en dat wij die gegevens kunnen gebruiken. Nu het is juist wat u zegt dat men die BIN's niet van bovenaf kan opleggen dat is juist. Maar ge kunt wel de mensen inspireren, en de mensen daartoe aanzetten om dat te starten of daar tenminste initiatief misschien toe te nemen. En dat kan denk ik op verschillende manieren want heel wat mensen weten eigenlijk ook niet dat zo iets kan. Het is goed dat u inderdaad in die stadskrant die vraag op die manier laat stellen, wat tegemoet komt aan wat ik hier voorstelde. Dus ik ben eigenlijk blij dat dat een positieve evolutie kent

Francis Stijnen: goed dus het is niet zo negatief dan in de vraagstelling. Gelukkig maar.

Paul Meeus: ach neen, maar dat is op basis van mijn gebrekkige informatie natuurlijk.

Francis Stijnen: oké maar ik zal die informatie laten bijwerken.

41 bis b) Vragen over innovatiecentrum rond gezondheidszorg en e-Health van Vlaanderen en Microsoft

An Van Tornhout: ja dat is gewoon een heel informatieve vraag. Twee weken geleden hoorde ik toevallig op de radio dat Vlaams minister-president Kris Peeters een memorandum heeft ondertekend samen met twee mensen van Microsoft. Dus de Vlaamse regering heeft plannen om een innovatiecentrum rond gezondheidszorg toepassingen e-Health op te richten in de steden Kortrijk en Genk. En in zijn persmededeling heeft de minister-president gezegd van kijk deze keuze past uitstekend binnen het Flanders Care programma de beleidslijn die de Vlaamse regering heeft uitgezet om de doorstroming van innovatiepotentieel in de zorgsector naar het ondernemerschap te stimuleren. Voor de verantwoording van de keuze van de steden van Genk en Kortrijk wordt vermeld dat de beide locaties beschikken over snel beschikbare en excellente infrastructuur, in aanwezigheid van een sterke medische en paramedische sector. En dat de strategische ligging in de EU-regio's Elat en Kortrijk – Rijsel – Doornik ook een belangrijke troef is. Nu hebben de kernpartners van het Innovatiepact Turnhout op 11 mei 2009 hier in deze zaal ook een engagementsverklaring ondertekend met de bedoeling op de stationssite ook een soort van innovatiepark rond het thema zorg te ontwikkelen. En nu is gewoon mijn vraag van interfereren de plannen van de Vlaamse regering in Kortrijk en Genk met die van onze stad? Eigenlijk is gewoon de vraag van de bedoelingen die wij hier in Turnhout hebben kunnen die nog steeds doorgaan? Ja het is dus een heel informatieve vraag.

Francis Stijnen: goed het is inderdaad niet zo dat die interfereren eerder dat zij laat ons zeggen complementair zijn aan de dingen die wij hier in Turnhout gaan doen. Wij zijn daar ook van op de hoogte. Het is ook Janssen Pharma die daar ook de voelhorens mee heeft om heel die dingen toch op een juiste manier te kaderen. Voor wat het verhaal in Kortrijk aangaat gaat het vooral over cyber security. Hoe kan je documenten, die onder andere op het internet zitten maar ook patiëntendossier, hoe kan je die gaan beveiligen. En dat is een niche die helemaal niet iets is wat dat wij hier in Turnhout gaan doen. In Genk gaat het dan vooral over, ze hebben daar een hele ontwikkeling rond gaming en ze willen eigenlijk gaan onderzoeken hoe kan je heel dat verhaal gaan gebruiken als onderdeel voor therapieën. En wat eigenlijk ook weer een andere insteek is. Wij gaan meer in de richting van een Living Lab a Care Lab waar dat wij wonen en zorg met mekaar combineren. En in die zin zijn dat drie verschillende poten die alle drie wel passen in dat hele verhaal van Flanders Health. Maar ze zijn niet dat ze op mekaar beconcurreren eerder aanvullen. Maar wij houden daar zeker contacten mee en ze gaan ook wel kijken, want wij willen nog Beta testing gaan doen, of misschien een aantal van die dingen daar combinaties mogelijk zijn.

41 bis c) Wat is de ruimtelijke beleidsvisie op hoogbouw?

An Van Tornhout: ja momenteel ligt zoals de collega's denk wel weten het ontwerp-milieueffectenrapport van Turnova ter inzage op het stadskantoor. En er loopt een tweede MER procedure omdat dus de projectdefinitie toch wel op een aantal punten serieus gewijzigd is. Nu dat kan u allemaal lezen in het MER. Nu wat mij toch wel verwonderde was dat ik in deel projectbeschrijving las dat daar een torenvolume van 18 bouwlagen wordt ingepast. En dat dat kadert in de informele beleidsvisie die de stad heeft rond hoogbouw. Men spreekt ook in het MER -rapport over het Turnhoutse torenconcept. En daar zit een mooie figuur van de stad Turnhout bij waar een

aantal torens getekend zijn. Ik vind het toch wel een beetje raar dat ik als gemeenteraadslid niet op de hoogte ben van die informele beleidsvisie. En ik stel mij toch ook wel een beetje de vraag waarom wordt er hier gesproken van een informele beleidsvisie. Daarmee heeft de meerderheid een studie over de ontwikkeling van Schorvoort goedgekeurd in functie van verdere ontwikkelingen daar. Dus ik zou wel eens heel graag willen weten van het college wat is nu die beleidsvisie rond hoogbouw.

Francis Stijnen: goed misschien even naar Turnova eerst inzoomen en dan ook uw vraag. Voor wat Turnovaproject aangaat is het zo dat in het masterplan dat wij hier ook op de gemeenteraad gehad hebben het inderdaad een toren is ingetekend. En dat verhaal is nu verfijnd van hoe dat die er ongeveer moet kunnen gaan uitzien. Er is sprake van een informele beleidsnota. Ik wil daarom ook zeggen dat er geen beleidsnota is die in het college officieel is goedgekeurd rond wat is nu de visie op de ontwikkeling van torens in de stad. Maar misschien dat het wel eens nuttig is om dat te gaan doen en daar wel eens een concreet en niet alleen informeel maar misschien wat een meer formelere visie rond te ontwikkelen. Maar er is wel al denkoefeningen gebeurd in de diensten van welke rol spelen torens, een beetje vertrekkende vanuit het historische. Een stad heeft nu eenmaal torens. En dat kerken en kastelen, een ziekenhuis dat dominant aanwezig is, industriële gebouwen aan het kanaal om maar de voorbeelden te noemen van de Anco-torens en de torens van Joosen-Luyckx, de watertoren. Dus torens zijn aanwezig in een stad, spelen daarin vaak een rol als merkteken maar ook bijvoorbeeld om in te wonen. Ik geef de appartementsgebouwen van de Parking waar dat je dus ook dat gegeven hebt. En vandaar dat eigenlijk ook gezegd is ja eigenlijk zouden wij daar toch een soort beleid moeten uiteindelijk toe komen van hoe is nu onze visie daar over. Want die hebben een merk en ook een baken belang. Maar anderzijds is het ook heel belangrijk van de plaats waar dat ze ingeplant worden in functie van de onmiddellijke omgeving want sommige dingen kunnen en andere dingen kunnen ook niet. Dus je moet het niet alleen bekijken op macroschaal van waar zou die eigenlijk op een goede plaats kunnen terechtkomen maar ook naar het micro toe van die onmiddellijke omgeving kan die dat verdragen, kan die dat niet verdragen. Anderzijds is het ook zo dat naar ruimtegebruik dit aanwenden van een toren als dat op een geschikte en juiste plaats is ook de mogelijkheid creëert om meer groen en minder open ruimte te moeten gaan aanspreken. Dus op dat vlak denk dat er door de diensten wat een aanzet gegeven is om een aantal dingen die daar toch belangrijk in zijn. Op dit moment is daar geen formele beleidsvisie rond maar ik denk dat het wel eens nuttig is om in commissie samen met de mensen van de diensten daar eens over van gedachten te wisselen. En dat kan dan misschien wel uitmonden in een meer formelere visie over hoe zien wij torens in een stad als Turnhout.

An Van Tornhout: ja ik denk dat dat toch heel belangrijk is. Ik verwijs ook naar de studie die jullie hebben laten of die jullie aan het laten uitvoeren zijn in verband met de windmolens. Er wordt gewoon een principiële vraag gesteld van hoe ziet de stad dat. Er wordt onmiddellijk een studie uitgevoerd. Dat gaat hier over windmolens. Dit gaat hier over hoogbouw. En 18 verdiepen dat is ontzettend hoog. Dat is hier achter de kerk. Daar gaat een ontzettend hoog gebouw staan binnenkort. De mensen van jullie, van de stad, van de private partners, zijn bezig met de bouwaanvragen voor heel het project in orde te brengen. Vanaf het moment dat het MER er is gaan die bouwaanvragen ingediend worden. Dus wij gaan als stad zitten zonder een gedragen beleidsvisie over hoogbouw. En wat als binnenkort bijvoorbeeld meneer Le Bon op de parking van plan is om een torengedrag van zoveel verdiepen maar ik zeg maar iets hé. Wat is dan de argumentatie om dergelijke dingen dan te gaan weigeren? Want ik neem aan dat dit nu wel gaat goedgekeurd worden hé. Dus ik vind het wel zeer belangrijk dat wij daar dringend werk van maken om daar eens samen met de gemeenteraad een visie over te ontwikkelen. Net zoals wij gaan doen over windmolens vind ik dit minstens even belangrijk. Nu ik wil nog even iets aanhalen. Op pagina 52 van die projectbeschrijving daar zit een figuur in en daarin staan nog de 4 torens aan het stadspark. Nu schepen Wittebolle heeft onlangs op een commissie of was het een gemeenteraad gezegd mensen vergeet die tekening die hier ooit gepresenteerd is. Ja hoe staan jullie daar nu tegenover? Dit zit in een document. Dat wordt een officieel document. Ja hoe staan jullie tegenover wat gaat er nu gebeuren? Gaan die torens dan uiteindelijk ook komen aan het stadspark?

Francis Stijnen: ik denk dat daar juist gezegd is we gaan dat verder laten bekijken heel die inrichting van heel die zone hé in de omgeving van het stadspark. Dus dat is één van de elementen. En voor wat het verhaal betreft van de toren in Turnova ik denk dat wij daar heel wat discussie al over gehad hebben in functie van de opmaak toen van heel het masterplan. Van hoe kan dat, hoe past dat daarin. En zo is in het verleden ook de keuze ik zeg maar iets rond Anco-torens ook altijd wel gevoerd. Dus in die zin is het niet dat daar ook geen visie of geen beleid op zit. Alleen ik denk dat het op lange termijn het een voordeel kan zijn om dat nog eens verder gaan uit te bouwen en te kijken van hoe en op welke manier kunnen die een meer prominente rol gaan spelen in de ontwikkeling van de stad.

An Van Tornout: ja kijk dan zou ik toch wel voorstellen dat de mensen van de milieudienst die het MER dan toch opvolgen dat die hun opmerkingen aan de dienst MER overmaken, en dat die dergelijke dingen die hier in staan en waar duidelijk geen gedragen visie over is en dat die tekening en verwijzingen naar het Turnhoutse torenconcept en informele beleidsvisie dat die dan uit het document verdwijnen.

Francis Stijnen: goed meneer Hermans u wou nog even in verband met windmolens iets zeggen denk.

Luc Hermans: goed wat uw laatste opmerking betreft mevrouw Van Tornout is het zo dat wij rond de MER van Turnova met de mensen van milieudienst zeker daar nog over samen zullen zitten. En dat wij dat ook onze mening daar over in commissie 4 zullen toelichten. Misschien toch ook even, neen de studie van de windmolens ik denk dat daar eigenlijk iedereen was overtuigd was tijdens de vorige gemeenteraden dat het best was om daar eigenlijk een totaalvisie over te hebben, zowel wat plaatsing betreft en welke gebieden daar voor in aanmerking zouden komen. Dus ik denk dat dat een goede zaak is. Dan gaan wij daar ook op korte termijn enige duidelijkheid over krijgen waar dat deze zouden kunnen komen. En wat de hoogte daarvan betreft wordt ook rekening gehouden met slagschaduw, geluidsoverlast, en dergelijke. Dus het is een totaalconcept waar dat het hier over gaat.

An Van Tornout: ja in het rapport staat inderdaad onder andere nog dat er een windstudie besteld is. Windstudie wat doet dat zo een hoge toren. En de resultaten zijn daar nog niet van bekend dus het is echt wel hoog tijd dat wij daar eens samen een visie rond ontwikkelen. Nu in het verlengde daarvan nog een vraag aan de schepen van communicatie. Gisteren is in de bus de stadskrant voor juli en augustus binnengevallen. Ik heb eens gekeken. De ter inzage legging van het MER wordt daar niet in aangekondigd. Ik vind dat toch wel een gepast kanaal om dat aan alle burgers van de stad kenbaar te maken. Het staat wel op de website maar dat is niet voldoende. Dus ik hoop dat u nog een gepaste actie onderneemt om de mensen van heel de stad attent te maken op het feit dat het MER ter inzage ligt. Dat het de 2^{de} keer ter inzage ligt en ook de reden waarom dan. Hé dus het project is toch wel dermate aangepast dat een nieuwe procedure nodig was. Dus ik hoop dat u een gepaste actie onderneemt.

Astrid Wittebolle: ik ben dat van plan.

Francis Stijnen: ik kan ook zeggen dat de streekkranten daar ook zullen mee ingeschakeld worden.

41 bis d) Vragen over dividenden Gemeentelijke Holding

Toon Otten: voorzitter, collega's, met mevrouw Maes is er nog niks aan de hand maar de broek van de Gemeentelijke Holding ligt al langer op zijn enkels. Ik heb een vraag over de dividenden die we missen via de Gemeentelijke Holding van Dexia. Ik herinner me bij de vorige kapitaalsverhoging dat ik gewaarschuwd heb dat wij geld aan het steken waren in een bodemloze put. De Holding was zelf toen al virtueel failliet. Dexia stond ook op de rand van het faillissement. Nu ja dat is gebeurd. Ik heb daar voor gewaarschuwd maar dat is goedgekeurd. Dat maakt nu uiteraard nimmer veel uit maar wat kunnen wij doen in de toekomst. Ik vind de structuur van de Gemeentelijke Holding allesbehalve naar de gemeente toe. Wij krijgen certificaten. Dat wil zeggen dat wij economisch eigenaar zijn maar juridisch hebben wij eigenlijk niks te zeggen. Wij kunnen dus geen beslissingen afdwingen of beïnvloeden. Wat kunnen wij doen om in de toekomst toch nog uit die Gemeentelijke Holding gelden te ontvangen. Ik heb eens even gekeken welke aandelen de Gemeentelijke Holding zelf heeft. En ze hebben nog een 25 % aandelen Dat zijn eigenlijk activiteiten die niet eigen zijn aan de activiteiten van de Gemeentelijke Holding. Dus ik zou het goedvinden dat wij als Turnhout, als de stad Turnhout een signaal geven en vragen aan de Gemeentelijke Holding eventueel samen met andere gemeenten om die aandelen terug te verkopen aan de gemeentes zodat wij in de toekomst toch nog dividenden zouden kunnen ontvangen via die weg.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, ja het is natuurlijk effectief zo, ik kan alleen maar beamen dat door de problematiek bij Dexia dat wij om te beginnen, wij hebben daarnet de budgetwijziging gehad, een heel eind onder de beloofde 13 % in dividenden uitkomen. Een vermindering van 60.000 euro. Nu voor wat betreft de rest van het dividend, tot op vorige week het moment dat wij ook met de centrumsteden rond die problematiek hebben samen gezeten althans de financiële diensten, is er vandaag niet gekend of dat het laatste dividend of dat ook nog gaat uitgekeerd worden voor wat betreft 10 %. Maar wellicht door het feit dat men bijkomende garanties moet vragen aan de gewesten zou dat er wel eens kunnen in zitten dat dat ook niet wordt uitgekeerd. Maar dat zal in het najaar wellicht duidelijk worden. Nu de problematiek is zoals ik net gezegd heb ook aangekaart binnen de centrumsteden met de diensten financiën. En fin dat wordt op de voet gevolgd ook vanuit VVSG dus wij zullen daar de volgende maanden ook verder een debat rond voeren met de centrumsteden.

Toon Otten: is mijn voorstel mogelijk, een mogelijk voorstel dat ook gedragen kan worden door of dat ter sprake kan komen in die besprekingen?

Suzy Maes: ja ik zal dat zeker ook mee doornemen in die besprekingen en ik stel voor dat wij er op terugkomen ook in de commissie 5 wat dat betreft.

41 bis e) Vragen over onveiligheid op en rond de Grote Markt

Toon Otten: ja ik heb afgelopen weken gezien dat de spanningen om de onveiligheidssituatie op en rond de markt aan te pakken dat die er wel zijn en dat die verhoogd worden. Ik hoop dat dat zo blijft. Ik zal het zelf ook wel blijven opvolgen. Maar ik heb een simpel voorstel dat misschien mee kan genomen worden. Het kost niets. Het gaat over het verhogen van de sociale controle onder meer in de Gasthuisstraat, door het openstellen van die straat na de sluitingsuren, en eventueel ook vanaf de Zeshoek verkeer mogelijk te maken naar de andere straten toe.

Francis Stijnen: goed het is zo dat vandaag de Gasthuisstraat een voetgangerszone is. Dat wil dus zeggen dat voetgangers daar van gevel tot gevel mogen lopen. En dat enkel tijdens de vastgestelde los- en laadtijden, dat is van half 9 tot half 12 in de voormiddag en tussen 6 en half 9 's avonds, voertuigen in de Gasthuisstraat kunnen om er te laden en te lossen. Maar die mogen dan enkel en alleen stapvoets rijden. Ik denk als we 's avonds de Gasthuisstraat voor alle voertuigen gaan openstellen dat wij dan een onduidelijke situatie creëren voor verschillende weggebruikers. Eén voor de automobilisten die dan eigenlijk moeten weten wanneer dat ze wel door die straat mogen rijden en niet door die straat mogen rijden. Met heel wat risico's op foutgedrag. Ook frustratie bij beboeting. Twee ook voor de voetgangers. Want waar dat ze normaal overal op die straat mogen lopen is het dan zo dat ze 's avonds enkel aan de zijkant mogen omdat dan de wagens wel door die straat kunnen rijden en dat dan eigenlijk de verkeersveiligheid daar zeker niet ten goede zal kunnen komen. Je kan dan ook niet meer de principes van een voetgangersstraat toepassen want je kan een voetgangersgebied niet combineren met 's avonds door die straat te laten rijden. Plus dat ook zeker op dat moment als er ook 's avonds laat, want als je de veiligheid wilt vergroten heeft dat vooral te maken met de veiligheid rond diefstal met vandalisme en dergelijke meer, als we de cijfers van politie die we op de vorige commissie ook gezien hebben merken dan gebeuren die vooral tussen 3 en 5 uur 's nachts. En het aantal verkeer dat dan door die straat rijdt dat zal één zeer beperkt zijn en wij weten ook dat vaak de aandacht van die automobilisten die dan door een straat rijden niet gaat naar wat er op de straat gebeurt maar vaak naar andere dingen. Ook is het zo dat wij niet terug de Gasthuisstraat als een doorrij route willen krijgen naar de markt. Dat het terug een route zou zijn die men zou gebruiken om dan de markt terug als een verkeersschijf te gaan gebruiken terwijl wij juist het verblijfskarakter van die straat willen vergroten ook in de avonduren. Niet alleen overdag maar ook 's avonds op moment dat er terrasjes zijn op die Grote Markt. Wel is het belangrijk, en daar zijn inderdaad al heel wat initiatieven rond genomen, om te werken aan die veiligheid en dat veiligheidsgevoel, aan die sociale veiligheid in de stad. Wat daar ook zeer belangrijk in is dat is dat er inderdaad gewoond wordt boven winkels. Dat etalages niet volledig worden afgesloten. Dat er eigenlijk ook patrouilles van politie zijn en dergelijke meer. Om ook die instrumenten te gebruiken van de aanpak van die veiligheid. Maar ik denk een dubbelzinnige situatie creëren in een straat als de Gasthuisstraat dus overdag niet er door, 's avonds wel er door, dat dat niet echt de meest veilige situatie is.

Toon Otten: ik begrijp dat u dat praktisch niet ziet zitten. Ik ga gewoon eens kijken naar gelijkaardige straten in andere steden. Ik denk dat er toch wel manieren moeten te vinden zijn om verkeer daar toe te laten. En dat dat de sociale controle ook op andere tijdstippen natuurlijk dan tussen 3 en 5 want er gebeuren ook wel andere wandaden op andere uren. Ik vind toch dat het belangrijk kan zijn maar dan komen we later daar wel op terug.

Francis Stijnen: goed dat waren de vragen voor deze raad. Voor dat wij de besloten zitting aanvangen is er nu ons telmoment aangebroken. En de tellingen zullen als volgt gebeuren. Ik heb daarnet de namen getrokken van telkens iemand van meerderheid en oppositie. Voor het punt 1 zal er geteld worden door Tom Daniëls en Godelieve Driesen. Voor punt 2 zal er geteld worden door Suzy Maes en Myriam Van de Heyning. Voor punt 3 zal er geteld worden door Hannes Anaf en Eva Houet. Voor punt 4 zal er geteld worden door Greet Bockx en Wim Peeters. En dan kijk even. Ik denk dat dat voorlopig de enige stemmingen zijn. De rest is in besloten zitting.

Punt 1: Suzy Maes 18 ja, 2 neen, 10 blanco, 1 ongeldig.

Punt 2: Greet Bockx 17 ja, 2 neen, 2 blanco, 3 ongeldig.

Punt 3: Meneer Reniers 22 ja, 2 blanco.

Punt 4: Meneer De Busser 18 ja, 5 neen, 1 blanco

De openbare zitting is gesloten. En wij gaan zo dadelijk verder met het besloten gedeelte.

Dimitri Gevers: voorzitter mag ik nog even in openbare zitting. Ter attentie van mevrouw Houet. Mevrouw Houet ik herinner mij één jaar geleden dat ik een rapport kreeg. En ik ging een eventueel tweede zit maar ik mag aannemen dat ik dan cum laude gedelibereerd ben zonder meer? Anja de notulen nog efkens.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.