



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 6 juni 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Van Tornout An – raadslid

Inleiding

Francis Stijnen: Goedenavond dames en heren de zitting van 6 juni van de gemeenteraad van Turnhout wordt geopend. Voor de agenda misschien nog aangeven dat het punt 20 wordt uitgesteld en verdaagd naar een volgende zitting. Het is in de verenigde commissies ook besproken dat daar eerst nog een toelichting rond zou gebeuren.

Ik heb één verontschuldiging binnengekregen van mevrouw Van Tornout. Secretaris ik denk niet dat er een verslag is dat goedgekeurd moet worden? Dan beginnen wij bij punt 1.

001. Kennisname van de jaarrekening 2010 van het A.G.B. Turnhout

Peter Reniers: goedenavond voorzitter, beste collega's, desalniettemin dat het hier alleen maar om kennisname gaat hoop ik ook dat u even kennis wilt nemen van een aantal opmerkingen wat die jaarrekening betreft van het AGB. Ik heb die doorgenomen. En wat vooral opvalt is dat wat het zwembad betreft, wij weten allemaal sinds de sluiting dat dat de stad handenvol geld kost, dat ik daar weinig of geen weerslag van in die jaarrekening terug vindt. En dat vind ik toch wel bijzonder gek in die zin dat als je dat dan verder doorneemt dat document, behoudens een uitzondering natuurlijk, ik dacht dat er een bedrag van 165.000 euro was opgenomen omwille van een onvoorziene sluiting van het zwembad. Maar het verhaal heeft natuurlijk al een pak meer geld gekost. En ik zou dan als buitenstander dat dan ook graag in die jaarrekening verrekend zien. En mijn oog viel dan op een opmerking welke men dus terug vond achterin in het document, waarbij de kosten die men nog moest maken om het zwembad opnieuw klaar te krijgen dat die kosten bijzonder moeilijk in te schatten zijn. En dat men daar dan ook geen prijs op kan plakken. En men refereert daarvoor omdat dan uiteindelijk niet in die jaarrekening neer te schrijven op een artikel 33 van het KB van Wetboek van Vennootschappen, wat zegt en ik citeer: "er moet rekening gehouden worden met alle voorziene risico's, mogelijke verliezen en ontwaardingen ontstaan tijdens het boekjaar waarop de jaarrekening betrekking heeft of tijdens voorgaande boekjaren. Zelfs indien deze risico's, verliezen of ontwaardingen slechts gekend zijn tussen de balansdatum en het ogenblik waarop de jaarrekening door het bestuursorgaan wordt vooropgesteld." Als ik dat goed begrijp past men die regel niet toe. Men refereert naar een regel maar men past ze niet toe. Men zou toch op zijn minst al kennis moeten hebben van de uitgaven die het AGB heeft gedaan in het kader van de sluiting van dat zwembad. En ik zie daar dus niks van terug. Dus wij krijgen een jaarrekening voorgeschoteld, niet dat daar de gemeenteraad daar haar uitspraak moet over doen, dat heeft het AGB al gedaan. En ik heb vernomen dat zij dit hebben goedgekeurd. Maar wij krijgen hier toch een vals beeld van de activa van het AGB. Want uiteindelijk het geld dat men daar al had uitgegeven dat belooft toch al dacht ik boven het miljoen euro. Niet min. En dan zou ik toch verwachten dat men dat uiteindelijk dan daar ook in verwerkt. Dus daar had ik graag toch wel een toelichting rond gehad waarom dat dan precies wat de reden is waarom dat men het niet in de jaarrekening heeft verwerkt. Terwijl het artikel waar dat men naar refereert vraagt om het toch te doen ook al praten wij hier over voorziene risico's die moeilijk in te schatten zijn.

Francis Stijnen: goed meneer Reniers de jaarrekening geeft natuurlijk een overzicht zoals het woord het zegt de rekening 2010. Dus men spreekt daarom niet van de jaren daar voor en ook nog niet van 2011. Ze is ook gecontroleerd door de bedrijfsrevisor, die het ook nagekeken heeft in welke mate dat alles correct is ingebracht, en alle posten correct zijn weergegeven. Hij heeft daar ook geen bemerkingen op gemaakt. Ik ben niet zo een techniek als de revisor ik ga er vanuit dat die man weet hoe hij daar moet mee omgaan, en waarom dat

bedragen soms wel of niet moeten weergegeven worden. Uitgaven moeten soms ook gekend zijn en de juiste bedragen moeten al voorzien zijn en dergelijke meer. Er zijn denk ik een aantal regels die gelden om dat artikel te kunnen toepassen. En ik ervaar toch de bedrijfsrevisor van het AGB als iemand die die zaken tot op de punten volgt. Dus het zou mij verwonderen dat hij ons hier een ander advies zou gegeven hebben dan hetgene wat conform is met de wetgeving. Anderzijds deel ik natuurlijk uw bekommernis dat wij als je een jaarrekening bekijkt en de werking van het AGB dat wij natuurlijk niet alleen mogen kijken naar de situatie van het moment dat een momentopname is maar natuurlijk rekening moeten houden in ons beleid binnen het AGB van wat er op ons afkomt. En wij weten dat er nog een aantal dingen van kosten op ons af gaan komen maar waar dat wij vandaag nog niet de juiste prijs van kunnen weten hé. Vanaf het moment dat dat gekend is moeten we wellicht ook zien in het boekjaar 2011 op welke wijze dat daar mee rekening zal moeten gehouden worden. Maar op het moment dat deze jaarrekening 2010 werd afgesloten wij toen niet al de gegevens kenden om dat in detail te doen. Maar collega schepen Vos zal daar nog even dieper op ingaan omdat hij het dossier zwembad toch van nabij volgt.

Eric Vos: goed misschien heel kort burgemeester toch verwijzen naar belangrijke opmerkingen in het verslag onder de rubriek belangrijke hangende geschillen en andere belangrijke verplichtingen, waar eigenlijk heel uitdrukkelijk omschreven staat dat er nog herstellingen moeten gebeuren, dat niet geweten is welke kosten dat dat met zich mee zal brengen. En dat er ook juridische geschillen aanhangig zijn rond die problematiek. Zodanig dat ook niet geweten is welke kosten waar terecht zullen komen. Dat zal afhangen van het verder verloop van het juridisch gegeven. En daar is wel uitdrukkelijk in het jaarverslag melding van gemaakt.

Peter Reniers: maar schepen daar heb ik ook naar gerefereerd hé. Dat ik dat inderdaad heb gelezen maar men refereert naar een artikel waarbij zelfs als men niet precies kan inschatten wat de kosten zijn dat ze toch zouden moeten worden verrekend. Ik wil nog even reageren op wat de burgemeester zegt. U gaat er van uit en ik ga er uiteraard ook van uit als leek zijnde dat al die zaken allemaal correct netjes en in tabellen zijn weergegeven. Maar dan wil ik toch wel eens even het volgende voorlezen de bedrijfsrevisor heeft niet als opdracht de juistheid, volledigheid, getrouwheid of wettelijkheid van dit ontwerp van jaarrekening te verifiëren of te attesteren doch enkel het technisch en mechanisch voorbereiden van de jaarrekening. Dat wil dus zeggen dat zij alleen datgene verwerken wat u hen aanlevert. En dan denk ik als ge zo een instantie aanspreekt om die zaken allemaal te verwerken in een jaarrekening dat zij u dan ook adviseren van kijk daar moeten wettelijk gezien ook nog die documenten worden aangeleverd om uiteindelijk de fiscus tevreden te stellen, ook gepaard gaande met de nodige juridische verslagen en zo. Maar als ik hier in de inleiding lees dat daar geen verantwoordelijkheid naar de bedrijfsrevisor kan worden gesteld dan maak ik mij toch wel bedenkingen. En u kan dat dus bij de inhoudsopgave terugvinden. Dat staat er niet zomaar hé, dat heeft ook wel zijn reden hé.

Francis Stijnen: ja dat is een standaardformulering die door alle revisoren gehanteerd wordt omdat uiteindelijk altijd ook bij vennootschappen en dergelijke meer zij nog altijd verantwoordelijk zijn. De bestuurders blijven daar ook verantwoordelijk voor. Dus hij dekt zich logischerwijze ook in als informatie hem niet ter beschikking gesteld wordt kan hij natuurlijk daar ook niet op verder gaan. Nu heel het gegeven van het zwembad en alles wat daar rond leeft, die gegevens zijn ter beschikking, zijn ook gekend, zijn. ook behandeld binnen de verschillende raden van bestuur. Dus hier is zeker geen sprake dat de revisor daar ook niet van op de hoogte gesteld is. Maar hij zegt terecht denk ik van kijk ik stel mijn kennis ter beschikking en ik geef u adviezen op basis van de informatie die mij voorgelegd wordt maar uiteindelijk is het nog altijd de eindverantwoordelijkheid in dit geval van het AGB. Maar ik denk dat hij toch hier ons ook geadviseerd heeft met zijn kennis rekeninghoudend met het dossier zwembad zoals het er vandaag uit ziet. Dus ik heb daar wel alle vertrouwen in.

Paul Meeus: ja burgemeester daarbij aansluitend ik denk toch dat de informatie of de vraagstelling hier dermate relevant is dat het misschien toch wel nuttig is van die informatie die hier nu uitgewisseld wordt toch eens aan de revisor mee te delen, en hem die bemerkingen toch eens een keer voor te leggen. Ik zou toch wel eens willen weten wat hij daar bij een volgende gelegenheid over denkt.

Francis Stijnen: ik heb daar ook geen enkel probleem mee hé dus op die vragen die u hebt om die ook met hem te bekijken en te zien of dat daar rekening mee moet gehouden worden bij het opstellen van de volgende jaarrekening van 2011 bijvoorbeeld. Dus geen enkel probleem.

Luc Debondt: als commissarissen van het AGB hebben wij dus ook samen gezeten met de bedoelde persoon. En dat artikel is er juist ingekomen omdat die onzekerheid daar was. Dus op voorstel van de revisor hebben wij gezegd oké daar moet een formulering in komen zodanig dat er naar de volgende jaren toe die, dat meegenomen wordt en dat niet vergeten is. En zo zijn er in de loop van de verschillende jaren al diverse opmerkingen geformuleerd zowel in het verslag dat wij opmaken als dat de revisor opmaakt van zaken die zeker nog moeten naar de toekomst toe behouden blijven. Maar die formulering was volgens hem noodzakelijk om die schulden die dat daar zijn opgebouwd al om dat te rechtvaardigen. Dus en vermits dat er nog geen enkel op het moment dat

de schade is vastgesteld of kunnen vaststellen is dat er in gekomen en dat zal op het moment dat inderdaad die herstellingsdossiers ter sprake komen zal dat automatisch dan al een voorziening of zo moeten voorkomen in de rekening. Dus maar vermits dat ze niet gekend zijn kunt ge er een voorziening in zetten van nul euro, dat is ook het enige.

Peter Reniers: ge zou bijvoorbeeld de bedragen die de stad al uitgegeven heeft in het kader van het zwembad al in de jaarrekening kunnen verwerkt hebben. Ik kan u daar deels in volgen maar dan moet u het met mij ook eens zijn dat deze jaarrekening een bijzonder vertekend beeld geeft van de activa die het AGB op dit moment te ter beschikking heeft.

Luc Debondt: maar dat zal pas tot uiting komen op het moment dat er een uitspraak is van de rechtbank. Dan zal aangetoond worden wie welke verantwoordelijkheid dient te dragen en op dat moment komt dat ook in de boekhouding terecht.

Francis Stijnen: ja plus meneer Reniers de uitgaven die effectief gebeurd zijn die zitten natuurlijk verrekend in de jaarrekening hé maar ik begrijp dat u zegt kijk wij weten dat er nog een aantal kosten op ons afkomen die in de toekomst gaan komen en daar gaat het inderdaad over provisies die je zou kunnen aanleggen maar dat je vandaag niet kunt inschatten of op het moment dat de jaarrekening gemaakt werd zeker nog niet over de orde van grootte daarvan. En wij zullen zeker met de revisor bekijken van kan dat zo of moet daar toch ergens een post in voorzien worden waar dat je misschien al een benadering maakt of kan dat op deze manier. Maar ik vermoed wel dat het correct is maar wellicht zullen er nog wel andere wegen zijn om ook in Rome te geraken dan de deze die hier gekozen is.

Eric Vos: meneer Reniers op pagina 13 van de jaarrekening staat wel een rubriek onderhoud en herstellingen opgenomen waar een aantal bedragen in verwerkt zijn. U heeft er in uw inleiding ook naar verwezen.

Peter Reniers: inderdaad heb ik ook gezegd hé. Ja inderdaad.

Eric Vos: ja inderdaad maar dat zijn bedragen die effectief geboekt zijn in het kader van de sluiting van het zwembad.

Peter Reniers: ja ik heb ook dat bedrag vermeld maar burgemeester heeft het begrepen ik had het dus wel over het andere aspect dat ons nog handen vol geld gaat kosten. Maar het wordt opnieuw voorgelegd en ik hoor daar nog wel verder van. Bedankt alvast.

Francis Stijnen: oké het was een kennisname dus wij moeten daar ook niet over stemmen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de door de raad van bestuur goedgekeurde jaarrekening 2010 van het autonoom gemeentebedrijf.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Notulen raad van bestuur A.G.B. Turnhout van 13.04.11 betreffende goedkeuring jaarrekening 2010
- Verslag van de commissarissen
- Beslissing college van burgemeester en schepenen van 05.05.11

Argumentatie

Overeenkomstig artikel 43 van het statuut van het A.G.B. Turnhout dient de jaarrekening na goedkeuring door de raad van bestuur, voorgelegd te worden aan het college van burgemeester en schepenen die ze op hun beurt ter kennisname voorlegt aan de gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout neemt kennis van de door de raad van bestuur goedgekeurde jaarrekening 2010 van het autonoom gemeentebedrijf.

Opvolging

Origineel	A.G.B.
Kopie	Secretariaat

002. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee voor het gebruik van een tankwagen voor de brandweer

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte Tankwagens, brandweer Kasterlee als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Kasterlee na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als de stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 21 december 2007 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal voorzag in de aankoop van een tankwagen 12000 liter.

Het akkoord van het Technisch Comité van 23 maart 2011, bekrachtigd door de Prezone Raad van 13 april 2011, mbt. de bijzondere overeenkomst tot gebruik een tankwagen van Turnhout door brandweer Kasterlee.

De tankwagen werd op 15 maart 2011 geleverd en Kasterlee treedt op als standplaatsgemeente.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een tankwagen van Turnhout door brandweer Kasterlee.

Bijlage:

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een Tankwagen 12000 Liter van Turnhout door brandweer Kasterlee als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Kasterlee, alhier vertegenwoordigd door burgemeester W. Kennes en secretaris T. De Munter, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGKOMEN WAT VOLGT:

Artikel 1: voorwerp

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een tankwagen 12000 Liter die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van de investeringsvoorstellen door het beheerscomité dd. 2 mei 2007.

De tankwagen 12000 Liter werd aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- Een tankwagen 12000 Liter

- *specificatie: Deze tankwagen wordt ingezet als aanvoer van grote hoeveelheid bluswater voor oa. brandblusvoertuigen*
- *kostprijs: 198.959,68 EUR excl. BTW ; 240.741,21,71 EUR incl. BTW (21%)*
Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.
De gemeente Kasterlee betaalt derhalve 60.185,30 EUR aan de stad Turnhout.
Prijsherzieningen volgens de door het ministerie aanvaarde principes blijven mogelijk.

Artikel 2: gebruik

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst. Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifiek verzoek voor interzonale samenwerking.

Artikel 3: duur

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 20 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

Artikel 4: rechten en plichten

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

De gebruiker staat in voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Kasterlee zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de tankwagen in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:

Om de inzetbaarheid van het voertuig te verzekeren zullen:

- *minimaal 10 leden van brandweer Kasterlee opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van de tankwagen,*
- *minimaal de helft van de manschappen opgeleid worden om de chauffeur te assisteren tijdens inzet van het voertuig*

De opleiding van deze manschappen zal gebeuren :

- *door de leveranciers bij de levering van het voertuig,*
- *door het opmaken van een instructiefiche,*
- *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
- *door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.*

- De verzekeringen van het materieel. De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:
Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de gemeente Kasterlee. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag. Deze verzekering dekt ondermeer burgerlijke aansprakelijkheid en waarborgen bij brand (vuur, ontploffing, blikseminslag, kortsluiting, bluswerkzaamheden), diefstal (waaronder ook car- en homejacking, inbraak, poging tot inbraak of diefstal), stoffelijke schade, glasbraak en schade tengevolge van natuurevenementen en aanrijding met dieren.
Het verzekeringsbewijs dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
- Het gewone en buitengewone onderhoud van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat het gewone onderhoud als volgt gebeurt:
Het periodiek onderhoud van het voertuig zal afhankelijk van de aard (opbouw of voertuig) gebeuren door de leverancier van het voertuig of door een erkende garage.
Het bewijs van gewone onderhoud dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Ingrijpende veranderingen en uitbreidingen aan het desbetreffende materieel om dit operationeel te houden, gebeuren op kosten van de gebruiker. Ze mogen slechts worden uitgevoerd mits voorafgaand akkoord van de eigenaar en mits voorafgaand advies van de technische commissie. Deze veranderingen en uitbreidingen worden bij het einde van de overeenkomst door de eigenaar overgenomen zonder enige vergoeding.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit voertuig zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: prijs

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker

Opgemaakt te Turnhout op XXX in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,

stad Turnhout,

S. Lauwereysen

secretaris

F. Stijnen

burgemeester

Voor de gebruiker

gemeente Kasterlee

T. De Munter

secretaris

W. Kennes

burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte tankwagen, brandweer Kasterlee krijgt als standplaats, en waarbij de gemeente Kasterlee na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Financiële consequentie

Ontvangst van 60.185,30 EUR (zie overeenkomst)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Brandweer

003. Kennisname van de stand van zaken van het intern controlesysteem

Peter Reniers: ja wederom niettegenstaande dat het een kennisname is. Het is zo dat interne controle een bijzonder ruim begrip is. En in de engste zin van het woord heeft het eigenlijk betrekking op alle mogelijke controlemaatregelen die een organisatie over zich heen krijgt en meestal hangt daar zo nogal een negatieve sluimer over heen. Maar het is natuurlijk meer dan dat. Het is eigenlijk een beheersysteem om de doelstellingen die een orgaan vooropgesteld heeft in zijn meerjarenplanning om die ook te zien gerealiseerd te hebben. Ja. Nu het aspect van interne controle dat vandaag hier voorligt heeft betrekking op het onderzoek dat bij de medewerkers is uitgevoerd in 2010. En daar stond toch wel een heel interessant aspect, ik weet niet mevrouw Wittebolle, schepen Wittebolle mag ik heel even uw aandacht.

Astrid Wittebolle: het ging over dit punt

Peter Reniers: dat is prima. Nu ik weet niet of u dat document dat tevredenheids onderzoek eens even doorgenomen hebt. Want daar stond een bijzonder interessant luik wat met betrekking heeft tot uw bevoegdheden met name communicatie.

Astrid Wittebolle: u gaat mij daar zeker over inlichten.

Peter Reniers: absoluut. En ik wil hier niemand onthouden. Het is zo dat de communicatie, het is hier door meerdere raadsleden aangehaald, dat daar wel eens iets mis kan lopen naar de buitenwereld toe maar ook intern binnen de organisatie loopt het hier en daar al eens wat mank. En ik wil hier een korte bloemlezing geven uit de samenvatting die ik uit het document mocht ontwarren. En een aantal zaken bijvoorbeeld de manier waarop de organisatie met medewerkers communiceert zoals Nipt, Intranet, e-mail, heeft blijkbaar nood aan een grondige evaluatie. Men is ook ontevreden over de informatie die men krijgt om het werk te doen. Dus de werkinstructies zijn niet altijd even duidelijk. De dienst communicatie kan acties ondernemen om die ontevredenheid weg te werken maar men heeft zo de indruk dat men daar niet aan toe komt. Ook de informatiedoorstroming van boven naar beneden toe is ook een aandachtspunt. Het intranet zou ook door alle werklieden van de organisatie moeten kunnen worden gebruikt. De inhoud van de meerjarenplanning sijpelt blijkbaar niet altijd door tot op de werkvloer. En men stelt zich ook wel eens de vraag of de evaluatie van een vorige communicatie of dat al gecommuniceerd geweest is. Men vraagt toch dat in bepaalde situaties sneller te communiceren omdat dan die zaken een eigen leven gaan lijden. En zo verder. Ik ga hier nu, en ik geef dat toe, eens kort door de bocht voor mensen die natuurlijk niet de inhoud kennen van dat document. Dat hebt ge natuurlijk in uw achterhoofd nodig. Het is daarmee ook. Zo mijn inziens is daar wel wat werk aan de winkel. Nu had ik gehoopt dat u het misschien toch al zou gelezen hebben want ik had dan graag eens naar een eerste reactie gevraagd van ja ik veronderstel dat u daar toch wel wat initiatieven zult ontwikkelen om dat te doen. En ik had dan wel gehoopt op een niet algemeen antwoord maar misschien wat meer precieze zaken maar goed.

Astrid Wittebolle: ja als ik u kan antwoorden dan sta ik altijd direct klaar natuurlijk meneer Reniers. Wat heb ik de voorbije maand gedaan want eigenlijk is dat een beetje uw vraag. Of dat ik al iets gedaan heb de voorbije maand. Wel ik heb met de mensen van die diensten al samen gezeten. Wij hebben al een aantal afspraken gemaakt die misschien niet rechtstreeks punctueel elk puntje dat u daarnet hebt genoemd aangaan of aanbelangen maar die wel binnen dit en vijftien maanden tot resultaten moeten leiden waarin ook dat verhaal dat uit het intern controlerapport is gebleken waar in dat daar verbetering moet komen. En dat is een werk dat niet alleen ik moet doen maar dat op verschillende niveaus nog wat werk vraagt. Ik weet niet of dat al een antwoord is maar in principe zal u daar de vruchten van moeten zien binnen dit en vijftien maanden. Geleidelijk aan hé. Gradueel zult u hier en daar wat zien. En ten gepaste tijden zal ik u daar ook over onderhouden.

Peter Reniers: ik kan niet meer vragen. Dank u wel.

Francis Stijnen: goed ik wil want je kan natuurlijk altijd een klein onderdeel uit het verhaal halen. Wij hebben het ook op de commissie hier gehad en u zult zich daar van onthouden dat eigenlijk de globale tevredenheid van de werknemers heel positief was. Maar er zijn zeker punten voor verbetering.

Peter Reniers: meneer burgemeester ik heb dat ook gezegd hé.

Francis Stijnen: maar ik wou het nog maar eens herhalen.

Peter Reniers: absoluut, absoluut.

Samenvatting

Jaarlijks wordt over het intern controlesysteem gerapporteerd aan college en gemeenteraad. We kijken dan even terug naar het voorbij jaar en blikken vooruit naar wat gepland is. De gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van de stand van zaken en de planning voor 2011.

Motivering

Juridische grond

Het gemeentedecreet verplicht steden en gemeenten om in te staan voor de interne controle van hun activiteiten (art. 99).

Het interne controlesysteem is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad. (art.100)

De gemeentesecretaris staat in voor de organisatie en de werking van het interne controlesysteem. Hij rapporteert daarover jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad. (art.101)

Argumentatie

Op 1 oktober 2007 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de nota "Intern controlesysteem Stad Turnhout, plan van aanpak" en keurde hiermee het COSO-model als conceptueel raamwerk voor interne controle goed.

Een belangrijk component binnen dit model zijn de "risico's". De organisatie wordt immers bedreigd door risico's die de doelrealisatie in de weg staat. Bij risicobeheersing horen "controlemaatregelen". Ze zijn opgezet om de geïdentificeerde risico's te beheersen en kansen optimaal te benutten.

Elk contactmoment met de burger is van cruciaal belang en doorslaggevend voor de indruk die we nalaten. Of dit contact nu via een website verloopt, gewoon via een persoonlijk gesprek of aan de balie. We moeten ons ervan bewust zijn dat voor veel burgers het aantal interacties met Stad Turnhout beperkt is. Met de beperkte ervaring van de burger met onze stedelijke organisatie kunnen we hem onze eigen logica niet opdringen. We moeten vermijden dat een burger aanklopt bij een bepaalde dienst en daar te horen krijgt dat hij niet aan het juiste adres is, dat het probleem 'de schuld' is van iemand anders, of dat degene die het antwoord weet, niet aanwezig is. Dergelijke situaties van afschuiven, doorschuiven en de burger (en zijn wensen) negeren is op lange termijn funest voor onze reputatie. We moeten het dan ook beschouwen als een groot risico. Er gebeuren wel heel wat inspanningen om de dienstverlening te verbeteren maar niet vanuit een eenduidig motief. Vaak is men bij de verbeteringen te weinig extern gericht waardoor de burger uiteindelijk niet altijd zijn weg vindt naar de juiste dienst. Hieruit ontstond de nood aan een organisatiebrede visie op dienstverlening. Het dienstverleningsconcept werd op 14 oktober 2010 samen met de nota egov met het college besproken en op 21 oktober 2010 door het college goedgekeurd.

Vergunningsaanvragen kwamen via verschillende kanalen binnen en de communicatie of het gebrek eraan tussen de betrokken diensten gaf regelmatig problemen. Bij een complexe vraag moest de klant nog te veel van het kastje naar de muur lopen om alle vereiste vergunningen te bekomen. Het aanbieden van producten aan de burger gebeurde nog te veel vanuit gefragmenteerde loketten. Deze risico's maakten dat de procedures voor de afhandeling van vergunningsaanvragen dringend aan herontwerp toe waren. Het college gaf daarom op 11 maart 2010 goedkeuring aan de startprocedure voor het behandelen van vergunningsaanvragen en vanuit het oogpunt van de klant gerelateerde producten. Het was de bedoeling om deze procedure en de instrumenten die werden gehanteerd op basis van praktijkervaringen verder uit te bouwen en te verfijnen. Het college van 8 juli 2010 keurde de afspraken over burgemeesterbesluiten in het kader van de bevoegdheden in de NGemW en het UGP goed. Hierdoor werd de staart van de vergunningsprocedures ook concreter gemaakt. Een één-loket rond vergunningen kwam op 1 januari 2011 online.

Het intern controlesysteem is opgezet om er voor te zorgen dat er redelijke zekerheid is dat de organisatiedoelen bereikt worden. Het onderzoek naar de tevredenheid van de medewerkers is een indicator om te toetsen in welke mate doelen van de ondersteunende diensten worden bereikt. Via een bevraging werd ook onderzocht welke acties de ondersteunende diensten kunnen nemen om die tevredenheid te verhogen. In het najaar van 2010 werden de resultaten en conclusies van het onderzoek in een rapport teruggekoppeld aan het college en nadien besproken in commissie 1. Verbeteracties worden opgenomen in de actieplannen van de ondersteunende diensten. Het is de bedoeling om de bevraging tweejaarlijks te herhalen.

Tenslotte maken ook de componenten "informatie en communicatie" deel uit van het interne controlesysteem. Een goede informatiedoorstroming is immers essentieel voor beheersing. In 2010 werd een procedure voor projectbeheersing (van interne verbeterprojecten) uitgewerkt. Communicatie van het project is hierbij een belangrijk aspect. In 2011 wordt de toepasbaarheid voor grotere stadsprojecten bekeken. In 2011 zullen er ook stappen gezet worden om op intranet een centraal communicatieplatform over projecten te realiseren.

Op 6 september 2010 vroeg de gemeenteraad het lidmaatschap bij Audio aan. Deze vereniging levert professionele interne auditdiensten, en dus belangrijke informatie over het intern controlesysteem, in het kader van een langetermijnrelatie. Audio werkt objectief, onafhankelijk en op een vertrouwelijke basis. Op 22 juli 2010 gaf het college Audio de opdracht voor een audit van onze IT- en informatieveiligheid. De eindrapportage

hierover gebeurt in februari 2011 aan college en managementteam. Naar aanleiding van de bespreking van het dienstverleningsconcept en de nota egov gaf het college op 21 oktober 2010 aan Audio de opdracht om in samenwerking met de Hogeschool Gent een onderzoek uit te voeren naar onze organisatie- en IT ontwikkeling. Deze I-scan is gepland voor Stad en OCMW in het voorjaar van 2011. Een gemeenschappelijke oefening met het OCMW over een toekomstige samenwerking rond IT en informatiebeheer zal in samenwerking met Audio starten. Bij de auditplanning van 2011 bekeken we ook de audits waarbij Audio niet betrokken is. Zo kunnen we de draagkracht van de organisatie beter bewaken. In 2011 zal er een gebruikersonderzoek van de website gebeuren door Memori, een audit rond diversiteit binnen de procedure werving en selectie door CIMIC KHM (kadert in diversiteitsplan), een visitatie door de commissie van het Vlaams Stedenfonds rond kindvriendelijkheid en strategische organisatie en een organisatie audit door het Europees Sociaal Fonds (vereist voor brugproject van dienst Economie). Bovendien zal er in 2011 verder gewerkt worden aan een organisatiebrede methodiek om processen samen met diensten te beschrijven en te verbeteren. Met dit project willen we zorgen voor betere samenwerking, gemeenschappelijk gebruik van informatie en betere inzet van middelen. Belangrijk is ook dat kennis wordt beheerd en ontsloten waardoor we met deze actie preventief inspelen op de pensioneringsgolven.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de stappen die ondernomen werden in 2010 om het intern controlesysteem te verbeteren en de planning voor 2011.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

004. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Kroonstraat naar aanleiding van de aanduiding van de parkeerregeling.

Paul Meeus: onze fractie wilt zich daarop onthouden.

Francis Stijnen: goed alle andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

Samenvatting

Het opheffen van een reeds bestaand en hernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de parkeerregeling in de Kroonstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 29 juni 2009 beslist om het afleveren van bewonerskaarten in enkele straten aangrenzend aan de betaalzone mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28 juni 2010 beslist om een zone voor betalend parkeren af te bakenen in de omgeving van KHK.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 september 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd.

Feiten en context

Het betalend parkeren is reeds enige tijd gedepenaliseerd en er werd een concessie afgesloten met de firma APCOA om de controle op het betalend parkeren uit te voeren. Er zijn 5 grote zones voorzien voor het bewonersparkeren: namelijk A, B, C, D en E. Daarnaast zijn er 2 kleinere zones: F en G.

Door de uitbreiding van het betalend parkeren in de omgeving van KHK is de zone G uitgebreid tot een grote zone voor bewonersparkeren.

De nieuwe campus van KHK is vanaf september 2010 in gebruik.

De hierna volgende maatregelen betreffen gemeentewegen zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010 en gewijzigd op 28 juni 2010.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

De Kroonstraat is een gemeenteweg.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de aanduiding van de parkeerregeling.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Kroonstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 6 september 2010 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Kroonstraat wordt opgeheven.

Artikel 2

Beperkt éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd in de Kroonstraat met rijrichting in tegenwijzerzin, beginnend vanaf de aansluiting met de Bevrijdingsstraat. Fietzers worden in beide rijrichtingen toegelaten. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden C1 met M2 en F19 met M4.

Artikel 3

Het parkeren in de Kroonstraat is toegelaten langs de kant van de pare huisnummers.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4

Er wordt een parkeerverbod opgelegd langs de kant met de onpare huisnummers en dit over de hele lengte van de Kroonstraat. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden E1 met bijhorende pijlen.

Artikel 5

Het parkeren in de Kroonstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Kroonstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer

Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Dirk Moelans, Marc Grimon Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Erik Maes
Communicatie	Irene Van de Ven

005. Goedkeuring te hechten aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake het parkeren in de Nonnenstraat.

Paul Meeus: hetzelfde.

Francis Stijnen: dezelfde houding? Alle andere leden akkoord? Ja.

Samenvatting

Opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van een bestaand nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake het parkeren in de Nonnenstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20 januari 2011, naar aanleiding van een uitgebreid en gemotiveerd dossier van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit met betrekking tot de parkeerregeling in de Nonnenstraat beslist parkeervakken aan te brengen en een parkeerverbod in te voeren in functie van de toegankelijkheid van de loods met huisnummer 26.

Feiten en context

Het betalend parkeren is reeds enige tijd gedepenaliseerd en er werd een concessie afgesloten met een firma om de controle op het betalend parkeren uit te voeren.

De loods in Nonnenstraat met huisnummer 26 is niet toegankelijk ten gevolge van geparkeerde voertuigen aan de overzijde.

De hulpdiensten vragen om parkeervakken te schilderen en duidelijk af te bakenen waar wel en niet geparkeerd kan worden. Momenteel wordt er tot op de hoeken geparkeerd waardoor de doorgang voor de hulpdiensten niet gegarandeerd is.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010 en gewijzigd op 28 juni 2010.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer.

Argumentatie

Het bestaande aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Nonnenstraat diende aangepast te worden en door de gemeenteraad goedgekeurd.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het volgende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Nonnenstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 met betrekking tot het aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Nonnenstraat wordt opgeheven.

Artikel 2

Beperkt éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd vanaf de zuidelijke ingang van de straat in de richting van de noordelijke uitgang.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden C1 met onderbord M2 en F19 met onderbord M4.

Artikel 3

Het parkeren in de Nonnenstraat wordt vastgelegd op geschrante wijze.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Op de plaatsen waar het verboden is te parkeren wordt dit aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de nodige pijlen of door gele onderbroken strepen, afhankelijk van de plaatselijke situatie.

Een parkeerverbod wordt opgelegd in de het gedeelte van de Nonnenstraat (met name de "verboden poort"). Dit wordt aangeduid door een zonebord met verkeersbord E1.

Artikel 4

Het parkeren wordt vastgelegd:

- langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Korte Veldstraat tot ter hoogte van pand nr. 30, en vanaf pand nr. 4 tot aan het kruispunt met de Korte Veldstraat;
- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 51 tot ter hoogte van pand nr. 49 en vanaf pand nr. 43 tot ter hoogte van pand nr. 27.

Artikel 5

Het parkeren in de Nonnenstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Nonnenstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel.

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en

de Rechtbank van Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Mobiliteit – Mathias De Beucker

Kopie

Politiepost Turnhout - Dirk Moelans, Marc Grimon

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Erik Maes

006. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011

Francis Stijnen: ik stel voor dat we weer eerst stemmen en dan op het einde pas tellen maar meneer Meeus u wou nog iets zeggen.

Paul Meeus: ja ik wou formeel zoals de vorige gelegenheden zeggen dat wij ons van bij punt 6 tot 11 of 10 tenminste onthouden bij de inname van de standpunten en dat wij aan de stemming dienaangaande niet deelnemen.

Francis Stijnen: oké 6 tot en met 10 ja.

Samenvatting

IKA organiseert op 22 juni 2011 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 7 april 2011 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op woensdag 22 juni 2011 om 10 uur in 'de Residentie', Steenfortstraat 5 in Kasterlee.

Met brief van 27 mei 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'de Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse', afgekort tot IKA;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA die bijeengeroepen wordt op 22 juni 2011 per aangetekend schrijven van 7 april 2011;

Overwegende dat de gemeenteraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de Algemene Vergadering bepaalt;

Overwegende dat het verslag van de raad van bestuur een getrouwe weergave is van de activiteiten die IKA in 2010 heeft ontwikkeld en deze activiteiten in overeenstemming zijn met het ondernemingsplan van IKA dat door de algemene vergadering van 25 juni 2007 is goedgekeurd;

Overwegende dat de jaarrekening 2010 en de balans per 31 december 2010 een getrouwe weergave is van de financiële resultaten voor het boekjaar 2010 en de commissaris een verslag heeft opgemaakt over zijn controlewerkzaamheden, zonder voorbehoud;

Overwegende dat de winstverdeling een getrouwe uitvoering is van de statutaire bepalingen;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de Ika-statuten;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het Decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de Algemene Vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IKA recht heeft op één volmachtdrager;

Gelet op de documenten gevoegd bij de aangetekende zending van 7 april 2011;

Gelet op het gemeentedecreet.

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping van 7 april 2011, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en elk van de afzonderlijke punten van de dagorde van de Algemene Vergadering van IKA van 22 juni 2011,

1. Afsluiting boekjaar 210
 - a. Verslag van de Raad van Bestuur
 - b. Goedkeuring jaarrekening, balans per 31/12/2010 en winstverdeling
 - c. Verslag van de commissaris
 - d. Kwijting van de bestuurders
 - e. Kwijting van de commissaris
2. Verslaggeving VID
3. Statutaire benoemingen

Artikel 2

Keurt het verslag van de raad van bestuur, de jaarrekening 2010, de balans per 31 december 2010 en de winstverdeling goed. Beslist kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris voor hun werkzaamheden gedurende het boekjaar 2010.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 22 juni 2011 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 21 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen en er was 1 neen stem.

De heer Luc Debondt, raadslid, A. Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Karel De Busser, raadslid, bekomt 19 stemmen op 25 stemmers, er waren 4 blanco stemmen en 2 neen stemmen.

De heer Karel De Busser, raadslid, Zilverberkstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, p/a Ravensteingalerij 4 bus 2, t.a.v. de heer Lieven Ex.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IKA
	Aangeduide raadsleden

007. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Cipal op 24 juni 2011

Samenvatting

Cipal organiseert opp 24 juni 2011 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 9 mei 2011 nodigt Cipal het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op vrijdag 24 juni 2011 om 10.30 uur in de maatschappelijke zetel van Cipal, Cipalstraat 1 in Geel. Met brief van 27 mei 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op de artikelen 19 tot en met 41 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 in verband met de werking van de gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het bijzonder op de artikelen 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg "CIPAL");

Gelet op de statuten van CIPAL;

Gelet op de oproepingsbrief van 9 mei 2011 tot de algemene vergadering van CIPAL van 24 juni 2011 om 10.30 uur op de maatschappelijke zetel van CIPAL te 2440 Geel, Cipalstraat 1 met de volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2010
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2010, afgesloten op 31 december 2010
3. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2010
4. Vervanging van de op voordracht van de stad Genk en het OCMW van Turnhout benoemde bestuurders
5. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
6. Goedkeuring van de overdracht van haar bedrijfstak "activiteiten voor niet-deelnemers" door CIPAL DV aan CIPAL NV met terugwerkende kracht tot en met 1 april 2011 en van de daaruit resulterende kapitaalsdeelname in CIPAL NV overeenkomstig artikel 78 van het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking (DIS)
 - 6.1 Voorstel tot overdracht conform art. 760 juncto art. 770 Wetboek van vennootschappen
 - 6.2 Bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig art. 78 DIS
7. Aanvaarding van verwerving van kapitaalsdeelname in CIPAL NV uit de vereffening van CIPAL VZW overeenkomstig artikel 78 DIS - Bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig art. 78 DIS
8. Algemene uitvoeringsvolmacht
9. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de bijlagen bij de oproepingsbrief van 9 mei 2011, waaronder het voorstel tot overdracht van de bedrijfstak conform art. 760 juncto art. 770 Wetboek van vennootschappen en het bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig art. 78 DIS;

Gelet op de toelichtende nota van CIPAL bij de agendapunten van de algemene vergadering van 24 juni 2011;

Gelet op de voorstellen van de raad van bestuur van CIPAL in verband met de agenda van de algemene vergadering;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten en de daaronder door de raad van bestuur van CIPAL voorgestelde beslissingen te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 DIS bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger herhaald wordt voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig de statutaire bepalingen één vertegenwoordiger en één of meer plaatsvervanger(s) mag aanduiden;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011 en de in dat verband door de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging CIPAL voorgestelde beslissingen, zoals overgemaakt per oproepingsbrief van 9 mei 2011, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van CIPAL op 24 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, raadslid, bekomt 20 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen, er was 1 neen stem en er was 1 ongeldige stem.

De heer Hannes Anaf, raadslid, Renier Sniedersstraat 5 bus 4, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van CIPAL op 24 juni 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van CIPAL op 24 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Bas Bax, raadslid, bekomt 20 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen, er was 1 neen stem en er was 1 ongeldige stem.

De heer Bas Bax, raadslid, Rozenlaan 20, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van CIPAL op 24 juni 2011.

Artikel 3

Bovengenoemde vertegenwoordiger [of bij belet bovengenoemde plaatsvervanger(s)] wordt (worden) gemandateerd om op de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten en de daaronder te nemen beslissingen van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan de dienstverlenende vereniging CIPAL, CIPALstraat 1 te 2440 Geel.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

CIPAL

Aangeduide raadsleden

008. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen op 21 juni 2011

Samenvatting

De Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen (I.V.C.A.) organiseert op dinsdag 21 juni 2011 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 6 mei 2011 nodigt I.V.C.A. het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 21 juni 2011 om 19 uur in het crematorium in Wilrijk, J. Moretuslei 2.

Argumentatie

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 4 april 1977 tot deelname aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering;

Gelet op de brief van 6 mei 2011 vanwege C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen houdende oproeping voor deelname aan de algemene vergadering die zal plaatshebben op dinsdag 21 juni 2011 met volgende agendapunten:

1. Vervanging in de raad van bestuur
2. Goedkeuring verslag algemene vergadering 14/12/2010
3. Jaarverslag 2010
4. Balans- en resultatenrekening 2010
5. Verslag van de commissaris
6. Verdeling batig saldo van de resultatenrekening (artikel 42 van de statuten)
7. Kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris

Gelet op de toelichtende nota van de intercommunale I.V.C.A. betreffende de punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 21 juni 2011.

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen de diverse punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 21 juni 2011.

Artikel 2

De afgevaardigde van de gemeente op de algemene vergadering van I.V.C.A. van 21 juni 2011 wordt gemandateerd om overeenkomstig onderhavige beslissingen te stemmen.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissingen en onder meer afschriften van deze beslissingen te bezorgen aan de I.V.C.A., J. Moretuslei 2 te 2610 Wilrijk.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	I.V.C.A.
	Aangeduide raadsleden

008a. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen op 21 juni 2011

Samenvatting

De Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen (I.V.C.A.) organiseert op 21 juni 2011 een algemene vergadering. Zij vraagt om aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 6 mei 2011 nodigt I.V.C.A. het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 21 juni 2011 om 19 uur in het crematorium in Wilrijk, J. Moretuslei 2.

Met brief van 27 mei 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op de brief van 6 mei 2011 vanwege C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen houdende oproeping voor deelname aan de algemene vergadering die zal plaatshebben op dinsdag 21 juni 2011.

Overwegende dat, ten gevolge artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 op de intergemeentelijke samenwerking, de gemeenteraad bij elke algemene vergadering van een intercommunale vereniging waarbij zij aangesloten is, een vertegenwoordiger moet aanduiden;

Gezien ten gevolge hiervan de gemeenteraad iemand vanuit haar midden moet aanduiden om haar te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van 21 juni 2011 waarbij de aangeduide vertegenwoordiger, overeenkomstig de statuten, over 44 stemmen zal beschikken;

Gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering op 21 juni 2011 van de C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de provincie Antwerpen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van de I.V.C.A. op 21 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekomt 19 stemmen op 25 stemmers, er waren 4 blanco stemmen en er waren 2 neen stemmen.

De heer Eddy De Wachter, raadslid, Klaveren 7, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van de I.V.C.A. op 21 juni 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de I.V.C.A. op 21 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Karel De Busser, raadslid, bekomt 20 stemmen op 25 stemmers.

De heer Karel De Busser, raadslid, Zilverberkstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de I.V.C.A. op 21 juni 2011.

Betrokkene beschikt over alle stemmen van de gemeente, zijnde, volgens de lijst overgemaakt door de intercommunale, 44 stemmen.

Artikel 2

Eensluidend afschrift van onderhavig besluit zal worden overgemaakt aan C.V.B.A. I.V.C.A., Jules Moretuslei 2 te 2610 Antwerpen-Wilrijk

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

I.V.C.A.

Aangeduide raadsleden

009. Inname van standpunten over de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 20 juni 2011

Samenvatting

Pidpa organiseert op 20 juni 2011 een Statutaire Jaarvergadering. Zij vraagt om aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 26 april 2011 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Statutaire Jaarvergadering op maandag 20 april 2011 om 11 uur in het hoofkantoor, Desguinlei 246 in 2018 Antwerpen.

Met brief van 27 mei 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 20 juni 2011 op het hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de oproepingsbrief van 26 april 2011 waarmee Pidpa de agenda van de Statutaire Jaarvergadering heeft meegedeeld en gelet op de stukken die werden overgemaakt inzake het verslag van de Raad van Bestuur over het jaar 2010, inzake de jaarrekening over het boekjaar 2010, en inzake het verslag van de commissaris.

Gelet op het feit dat alleszins voor drie deelnemers een benoeming van een voorgedragen bestuurder dient te gebeuren, alsook op het feit dat voor één deelnemer een benoeming van een voorgedragen lid van het adviescomité B en voor één deelnemer een benoeming van een voorgedragen lid van het adviescomité D dient te gebeuren;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Het verslag van de Raad van Bestuur over het jaar 2010, de jaarrekening over het boekjaar 2010 en het verslag van de commissaris, worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2010, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 20 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Clara Calis, raadslid, bekomt 20 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen, er was 1 neen stem en er was 1 ongeldige stem.

Mevrouw Clara Calis, raadslid, Oude Vaartstraat 98, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 20 juni 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 20 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Statutaire Jaarvergadering van Pidpa op 20 juni 2011.

Artikel 4

Aan bovengenoemde vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Statutaire Jaarvergadering van 20 juni 2011, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoemingen goed te keuren,

evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze Statutaire Jaarvergadering.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Pidpa
	Aangeduide raadsleden

010. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van Iveka op 22 juni 2011

Samenvatting

Iveka organiseert op 22 juni 2011 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 8 februari 2011 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op woensdag 22 juni 2011 om 11 uur in de Residentie, Steenfortstraat 5 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de stad/gemeente voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de stad / gemeente per aangetekend schrijven van 28 februari 2011 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 22 juni 2011 plaatsheeft in de Residentie, Steenfortstraat 5, 2460 Kasterlee;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de stad/gemeente overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering;

Gelet op het feit dat Iveka tevens per brief van 28 februari 2011 een beslissing van de raad van bestuur van Iveka d.d. 22 februari 2011 met betrekking tot een dubbele kapitaaloperatie aan de stad/gemeente overgemaakt heeft, dit via een afzonderlijke zending;

Gelet op het feit dat deze kapitaaloperatie en de hiermee gepaard gaande statutenwijziging als bedoeling hebben de kapitaalstructuur van de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders, waaronder Iveka, te optimaliseren, waardoor de openbare besturen op termijn een hogere financiële vergoeding bekomen;

Gelet op het feit dat naar aanleiding van de voorgestelde kapitaalverhoging binnen Iveka, naast de bestaande aandelen A en E, twee nieuwe aandelencategorieën worden gecreëerd, nl. de aandelen F (met stemrecht) en de aandelen E" (zonder stemrecht), waarop uitsluitend de deelnemende gemeenten en de provincie inschrijven (*artikelen 8.lid A. en 8.lid B.*);

Gelet op de verdere omschrijvingen van het aandeel van de deelnemers in het vereffeningssaldo (*artikelen 35.lid A. en 35.A.bis*);

Gelet op het feit dat voor de verdere motivering van deze statutenwijziging verwezen wordt naar het afzonderlijk raadsbesluit dat de gemeente neemt ten aanzien van de kapitaaloperatie;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 22 juni 2011:

1. Goedkeuring van de statutenwijzigingen en bijlage
2. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2010
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2010 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
4. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2010
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijziging van de opdrachthoudende vereniging Iveka;

Artikel 3

de vertegenwoordigers van de stad/gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 22 juni 2011, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen;

Artikel 4

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Iveka
	Aangeduide raadsleden

010a. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Iveka op 22 juni 2011

Samenvatting

Iveka organiseert op 22 juni 2011 een algemene vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 28 februari 2011 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op woensdag 22 juni 2011 om 11 uur in de Residentie, Steenfortstraat 5 in Kasterlee.

Met brief van 27 mei 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka op 22 juni 2011 die plaatsheeft in De Residentie, Steenfortstraat 5 te 2460 Kasterlee, dit per aangetekend schrijven van 28 februari 2011;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de algemene vergadering van Iveka op 22 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt.

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 21 stemmen op 25 stemmers, er waren 3 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Luc Debondt, raadslid, A. Rodenbachplantsoen 29, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergadering van Iveka op 22 juni 2011.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Iveka op 22 juni 2011.

De fractie Vlaams Belang neemt niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt.

De heer Karel De Busser, raadslid, bekomt 19 stemmen op 25 stemmers, er waren 4 blanco stemmen, er was 1 neen stem en er was 1 ongeldige stem..

De heer Karel De Busser, raadslid, Zilverberkstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van Iveka op 22 juni 2011.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat p/a, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Iveka
	Aangeduide raadsleden

011. Kennisname van de voorgestelde kapitaaloperatie 2011 van Iveka

Samenvatting

Iveka plant een kapitaaloperatie die bestaat uit een dubbele kapitaalbeweging

Argumentatie

Gelet op het feit dat de stad Turnhout voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Iveka d.d. 22 februari 2011 tot een dubbele kapitaaloperatie (kapitaalvermindering/kapitaalverhoging);

Gelet op het feit dat het de bedoeling is om de kapitaalstructuur van Iveka te optimaliseren, waardoor de openbare besturen op termijn een hogere financiële vergoeding bekomen;

Gelet op het feit dat de privé-aandeelhouder, die momenteel 30 % van de aandelen bezit, een gedeelte van haar kapitaal in de distributienetbeheerders wenst terug te nemen en dat om deze reden als eerste luik binnen Iveka werd beslist tot een kapitaalvermindering ten bedrage van 206.269.506,77 euro (waarvan voor de openbare besturen 144.388.668,73 euro, zijnde 81.424.749,53 euro in de activiteit elektriciteit en 62.963.919,20 euro in de activiteit gas);

Gelet op het feit dat als tweede luik door de raad van bestuur beslist werd vermelde bedragen van de openbare sector in het energiedistributienetbeheer te behouden, dit via een kapitaalverhoging in hoofde van de openbare besturen, vertegenwoordigd door aandelen F (met stemrecht) en aandelen E" (zonder stemrecht);

Gelet op het feit dat de middelen voor de kapitaalverhoging met aandelen F en E" door de openbare besturen uitsluitend voortkomen uit de kapitaalvermindering van hun aandeel met terugbetaling op aandelen A, en dat er aldus geen kapitaalinjectie nodig is;

Gelet op het feit dat heden in de Iveka-statuten voor elke deelnemende gemeente een inschrijvingsplicht met betrekking tot haar individueel aandeel in het kapitaal opgenomen is en dat deze inschrijvingsplicht in voormelde context dient te worden beschouwd als eveneens van toepassing zijnde op de aandelen F en E";

Gelet op de koninklijke besluiten d.d. 2 september 2008 met betrekking tot de meerjarentarieven elektriciteit en aardgas waarin voor de toekenning van de billijke vergoeding aan de distributienetbeheerders wordt uitgegaan van een optimale financieringsverhouding naargelang het eigen vermogen al dan niet boven de drempel van één derde ten opzichte van de Geïnvesteerde Kapitalen (GIK) (hoofdzakelijk bestaande uit de RAB: Regulated Asset Base) uitkomt en dat aldus de indeling van het kapitaal resulteert in twee 'regulatorische schijven';

Gelet op de eerste 'regulatoire schijf' ($\leq 1/3$ RAB), waarvoor een vergoeding wordt toegekend die met de huidige gegevens neerkomt

- in de activiteit elektriciteit: op 7,46 % (realiteit 2009 gevalideerd door CREG) en 6,85 % (inschatting realiteit 2010) en

- in de activiteit gas: op 8,30 % (realiteit 2009 gevalideerd door CREG) en 7,69 % (inschatting realiteit 2010);

Gelet op de tweede 'regulatoire schijf' ($> 1/3$ RAB) waarvoor een vergoeding van 'OLO_{10j}+ 70 basispunten' wordt toegekend die met de huidige gegevens, zowel voor de activiteit elektriciteit als gas neerkomt op 4,64 % (realiteit 2009 gevalideerd door CREG) en 4,14 % (inschatting realiteit 2010) (deze vergoeding is via de OLO-parameter gekoppeld aan de evolutie van het algemene rentepercentage);

Gelet op het feit dat uit het strategisch plan inzake distributienetbeheer op lange termijn blijkt dat er tussen 2010 en 2018 een gestage groei van investeringen zal zijn, waardoor de RAB van Iveka in de komende jaren evenredig zal stijgen, met overeenstemmende evolutie van de billijke vergoeding;

Gelet op het feit dat de overblijvende aandelen A zich situeren in de eerste regulatoire schijf en dat de nieuw te creëren aandelen F en E" in functie van voornoemde drempel t.a.v. de RAB op termijn zullen evolueren naar de eerste regulatoire schijf;

Gelet op het feit dat, ingeval van evenredige onderschrijving van de aandelen F en aandelen E", de onderlinge kapitaalverhouding tussen de openbare deelnemers behouden wordt;

Gelet op het feit dat Electrabel nv bereid is om af te zien van het recht om deel te nemen aan eventuele toekomstige kapitaalverhogingen, voor zover het Eigen Vermogen van Iveka niet daalt onder de 33%;

Overwegende dat de dubbele kapitaalbeweging reeds vanaf midden 2011 resulteert in een verhoogd rendement in hoofde van de openbare besturen door de stijging van hun proportioneel aandeel in de eerste (gunstige) regulatoire schijf;

Overwegende dat het voordeel over de periode 2011-2018 voor de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders geschat wordt op ruim 37 miljoen euro extra billijke vergoeding, bij volledige uitrol van het project Slimme Meters, en dat bijgevolg ook voor "stad/gemeente hier een financieel voordeel aan verbonden is;

Overwegende dat het louter reduceren van het kapitaal momenteel niet aangewezen is om te vermijden dat het Eigen Vermogen op termijn onder de drempel van één derde van de RAB zou duiken zodat er in de komende jaren meerdere kapitaalverhogingen zouden moeten worden doorgevoerd;

Overwegende dat het aan te bevelen is dat de openbare besturen voldoende buffer aanhouden waardoor het mogelijk is om bij de voorziene uittrekking van Electrabel nv (einde 2014 voor de activiteit gas ex-IGAO, einde 2016 voor de activiteit elektriciteit en de activiteit gas die reeds vóór 2009 bij Iveka ondergebracht was) het eventueel vrijgekomen kapitaal over te nemen;

Gelet op het feit dat de documentatie van de kapitaaloperatie per brief d.d. 28 februari 2011 aan de stad/ overgemaakt is, o.a. met melding van de concrete bedragen van de gemeente;

Gelet op het feit dat deze kapitaaloperatie ook verwerkt is in een ontwerp van statutenwijziging dat bij de deelnemers van Iveka voorligt als eerste agendapunt van de algemene vergadering, tevens jaarvergadering, die op 22 juni 2011 zal worden bijeengeroepen en dat de kapitaaloperatie pas kan geschieden onder voorbehoud van de goedkeuring van deze statutenwijziging;

Gelet op het feit dat het stemrecht van Electrabel op de algemene vergadering als gevolg van de optimalisering van de kapitaalstructuur maximaal beperkt wordt tot 25%+ 1 aandeel;

Gelet op het feit dat voorzien is dat de dubbele kapitaalbeweging zich zal realiseren op 30 juni 2011, maar dat het overmaken van de raadsbesluiten aan het secretariaat van Iveka wordt verwacht uiterlijk 15 juni 2011;

Gelet op het feit dat alle bepalingen en principes van het dossier één onverbrekelijk en ondeelbaar geheel vormen;

Gelet op het feit dat deze kapitaaloperatie geen effect heeft op de gemeentebegroting;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het gemeentedecreet;

Besluit

Akte te nemen van de voorgestelde kapitaaloperatie van de opdrachthoudende vereniging Iveka, op basis van de statutaire inschrijvingsplicht, geformuleerd per brief aan de stad d.d. 28 februari 2011, waarbij door de stad Turnhout op de kapitaalverhoging als volgt ingeschreven wordt, nl.

- 2.685.068,35 euro, activiteit elektriciteit (vertegenwoordigd door aandelen Fe)

- 3.238.030,82 euro, activiteit gas (vertegenwoordigd door aandelen Fg)

- 637.350,00 euro, activiteit elektriciteit (vertegenwoordigd door aandelen Ee)

- 1.138.744,74 euro, activiteit gas (vertegenwoordigd door aandelen Eg)

dit onder voorbehoud van de goedkeuring van de statutenwijziging door de algemene vergadering in zitting van 22 juni 2011; Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel: stadsontvanger

012. Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies

Peter Reniers: Ik maak mij de bedenking waarom dit allemaal nodig is. Ik zou daarom ook willen vragen om alles bij het oude te laten en dit punt te laten voor wat het is.

Annemie Der Kinderen: Burgemeester, collega's.... Ik wens deze tussenkomst te doen in naam van An Van Tornhout, Toon Otten en mezelf.

Omdat er geen meerderheid was bij de stemming van het mobiliteitsdossier op 28 februari werden door CD&V en SPa gesprekken gestart om tot een nieuwe uitgebreide meerderheid te komen. Deze gesprekken werden met Groen! als extra partij succesvol afgerond. Ingevolge de uitbreiding van de meerderheid met Groen!, werd voor deze partij o.a. een mandaat in het college voorzien. Om dit mogelijk te maken, heeft collega Karel De Busser zogenaamd spontaan ontslag genomen in zijn uitvoerend mandaat.

Door deze meerderheidsuitbreiding werden de bevoegdheden van de uitvoerende mandatarissen eveneens herschikt, gevolg hiervan is dat de uitgebreide meerderheid meende dat de gemeenteraadscommissies zowel inhoudelijk als naar leden ook dienden herschikt te worden. Op zichzelf niet wereldschokkend...

Door de herschikking van de commissies kon gemakkelijker tegemoet gekomen worden aan de wensen van mandatarissen en partijen. Men was naar sommige mandatarissen toe, intern, vragende partij om ontslag te nemen in bovengemeentelijke mandaten. De argumentatie hiervoor bleek echter niet sterk genoeg om hier kandidaten voor te vinden. Tegemoetkomingen werden dan maar in de commissies gezocht.

Door een sterk signaal gegeven te hebben op 28 februari is dus de huidige meerderheid tot stand gekomen. Een meerderheid waarin nu collega's opgenomen zijn die tegen het mobiliteitsdossier stemden op 28 februari, wat wij hen helemaal niet kwalijk nemen, dit omwille van ons eigen signaal. Dit signaal werd meerdere keren intern uitgesproken zonder resultaat. Dat het signaal op 28 februari best op een andere, misschien iets vroegere manier tot uiting moest gekomen zijn, is juist. Dat dit niet gebeurde, is te wijten aan een combinatie van geschonden vertrouwen, inspraak en communicatiestoornissen. Mag ik in deze verwijzen naar een interview met de CD&V fractieleider verschenen in "Visie" op 1 april 2011.

Vandaag menen wij te mogen vaststellen dat diegenen die dit sterk signaal gaven en zogezegd aanleiding waren tot uitbreiding van de coalitie omwille van dit signaal een andere behandeling krijgen. Groen! dat tegenstemde op 28 februari mocht hun wensen formuleren, ze werden beluisterd en men vond een compromis. Wie voorstemde op 28 februari mocht mee hun commissiekeuze doen, wie zich onthield op 28 februari, en in feite het signaal gaf waar de burger om riep, deze waren enkel vragende partij om een grondige afweging te doen tussen het toen voorgestelde dossier en hetgeen nu voorligt, deze mogen als laatste de overblijvende mandaten invullen, als het ware de inhoudelijke kruimels verdelen. Zelf heb ik, zoals bij aanvang van deze bestuursperiode, ook nu mijn voorkeur (commissies 1, 2 of 3) tijdig doorgegeven omdat ik me moest verontschuldigen op een vergadering.

Maar geen gezeur, het gaat in deze om de burger, toch??? Ook in de huidige voorgestelde commissiesamenstelling zullen we aan de burger denken en het voorstel goedkeuren.

Mogen wij echter hopen dat de toekomst kan brengen wat het verleden niet gaf..., interne luisterbereidheid, inspraak, Mogen we de aanvangszin in de Opdrachtverklaring van de Vlaamse Christendemocraten indachtig zijn... " Voor ons telt elke mens".

Francis Stijnen: Ja, mijnheer Reniers, doordat er een schepenvissel is gebeurd, werden ook de bevoegdheden binnen het college herverdeeld en zijn er enkele nieuwe bevoegdheden bijgekomen. Dit kwam niet meer overeen met de bevoegdheden van de commissies en daarom was het toch nodig om de commissies opnieuw samen te stellen en ook om de raadsleden opnieuw de kans te geven om de commissies te volgen die hen interesseren.

Over dit punt moet niet gestemd worden.

Dimitri Gevers: ik zou willen verklaren dat van de drie dissidenten, musketiers, echte CD&V-ers met een bord geen enkele, geen van de twee, ik maak een uitzondering voor mevrouw Van Tornhout. Maar van de twee mensen die hier zitten heb ik nooit enig signaal gekregen rond het niet akkoord zijn met het mobiliteitsplan. Nooit enig signaal. Dank u voorzitter.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de verschillende gemeenteraadscommissies samen te stellen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2011 waarin de bevoegdheden van de schepenen werden vastgelegd.

De fractievoorzitters werd gevraagd een akte van voordracht van de kandidaat-leden voor de 5 gemeenteraadscommissies in te dienen.

Feiten en context

De leden van het schepencollege stellen voor de bevoegdheden van de commissies als volgt vast te stellen:

- **Commissie 1: burgemeester Francis Stijnen**
Politie, brandweer, preventie veiligheid, internationale samenwerking en externe betrekkingen, algemene coördinatie, citymarketing – promotie, juridische dossiers, autonoom gemeentebedrijf (AGB), markten en foren, personeelsmanagement, interne organisatie, kwaliteitszorg van de dienstverlening, subsidiewerving, opvolging intercommunales, mobiliteit
- **Commissie 2: schepenen Eric Vos en schepenen Astrid Wittebolle**
cultuur, Tram 41, Warande en bibliotheek, socio-culturele vorming, sport en zwembadbeheer, wegen- en groenbeheer, stadsbedrijven, communicatie, buurt- en wijkwerking, facility management (stadsgebouwen, logistiek, wagenpark, meubilair), toerisme, feestelijkheden, 2012, Warande/APB, stadsregionaal beleid
- **Commissie 3: schepenen Peter Segers en Katrien Van de Poel**
Sociale zaken (lokaal sociaal beleid – sociaal huis – volksgezondheid – andersvalidenbeleid – migrantenbeleid – kinderopvang), ontwikkelingssamenwerking, opvolging OCMW, opvolging ziekenhuis, gelijke kansenbeleid en diversiteitsbeleid, sociale tewerkstelling, sociaal preventiebeleid, ICT, onderwijs, volwassenenopleiding, kunstonderwijs, seniorenbeleid
- **Commissie 4: schepenen Luc Hermans en schepenen Dimitri Gevers**
milieu en energie, landbouw, burgerzaken, begraafplaatsen, ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk AGB beleid), huisvesting, projectmanagement, stedenbeleid, patrimonium, jeugd en project 2300 Our Space
- **Commissie 5: schepenen Suzy Maes**
Financiën, kerkfabrieken, economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, parkmanagement en centrummanagement, vrijwilligerswerk

Elke commissie telt 9 gemeenteraadsleden waarvan

- 3 van de fractie CD&V
- 2 van de fractie sp.a
- 2 van de fractie Vlaams Belang
- 1 van de fractie VLD
- 1 van de fractie Groen!

Besluit

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadscommissies als volgt samen:

- **Commissie 1: burgemeester Francis Stijnen**
Politie, brandweer, preventie veiligheid, internationale samenwerking en externe betrekkingen, algemene coördinatie, citymarketing – promotie, juridische dossiers, autonoom gemeentebedrijf (AGB), markten en foren, personeelsmanagement, interne organisatie, kwaliteitszorg van de dienstverlening, subsidiewerving, opvolging intercommunales, mobiliteit
Eddy De Wachter, Karel De Busser, Tom Daniëls, Bas Bax, Hannes Anaf, Tine De Wilde, Paul Meeus, Leo De Heldt, Eva Houet
Peter Reniers (met raadgevende stem)
- **Commissie 2: schepenen Eric Vos en schepenen Astrid Wittebolle**
cultuur, Tram 41, Warande en bibliotheek, socio-culturele vorming, sport en zwembadbeheer, wegen- en groenbeheer, stadsbedrijven, communicatie, buurt- en wijkwerking, facility management (stadsgebouwen, logistiek, wagenpark, meubilair), toerisme, feestelijkheden, 2012, Warande/APB, stadsregionaal beleid
Eddy De Wachter, Karel De Busser, Tom Daniëls, Deborah Langman, Clara Calis, Tine De Wilde, Vincent Diels, Godelieve Driesen, Pierre Gladiné
Peter Reniers (met raadgevende stem)
- **Commissie 3: schepenen Peter Segers en Katrien Van de Poel**

Sociale zaken (lokaal sociaal beleid – sociaal huis – volksgezondheid – andersvalidenbeleid – migrantenbeleid – kinderopvang), ontwikkelingssamenwerking, opvolging OCMW, opvolging ziekenhuis, gelijke kansenbeleid en diversiteitsbeleid, sociale tewerkstelling, sociaal preventiebeleid, ICT, onderwijs, volwassenenopleiding, kunstonderwijs, seniorenbeleid

Eddy De Wachter, Tom Daniëls, Luc Debondt, Deborah Langman, Hannes Anaf, Greet Bockx, Sonja Warpy, Paul Meeus, Myriam Van de Heyning

Peter Reniers (met raadgevende stem)

- **Commissie 4: schepen Luc Hermans en schepen Dimitri Gevers**

milieu en energie, landbouw, burgerzaken, begraafplaatsen, ruimtelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening – ruimtelijk AGB beleid), huisvesting, projectmanagement, stedenbeleid, patrimonium, jeugd en project 2300 Our Space

Annamie Der Kinderen, An Van Tornout, Luc Debondt, Bas Bax, Clara Calis, Greet Bockx, Renaat Decoster, Vincent Diels, Jan Maes

Peter Reniers (met raadgevende stem)

- **Commissie 5: schepen Suzy Maes**

Financiën, kerkfabrieken, economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, parkmanagement en centrummanagement, vrijwilligerswerk

Karel De Busser, Toon Otten, Luc Debondt, Bas Bax, Hannes Anaf, Greet Bockx, Renaat Decoster, Wim Peeters, Pierre Gladiné

Peter Reniers (met raadgevende stem)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Alle raadsleden

013. Over te gaan tot de verkiezing van de voorzitters van de verschillende gemeenteraadscommissies

Francis Stijnen: ik zal misschien nog even een toevoeging doen omdat de uiteindelijk definitieve gegevens daarvan ook maar nadat een voordracht was in het bundel terecht gekomen zijn. Voor commissie 1 is dat Tom Daniëls. Voor commissie 2 Eddy Dewachter. Voor commissie 3 Greet Bockx. Voor commissie 4 Bas Bax. Voor commissie 5 Karel De Busser. En voor de verenigde commissies Luc Debondt. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja burgemeester, collega's, ik neem eens te meer akte van deze meerderheidsgreep op de voorzitterschappen van de verschillende gemeenteraadscommissies. Het is een oud zeer dat vanuit de oppositie wordt gevraagd om minstens één van die voorzittersmandaten ter beschikking van de oppositie te stellen. Ook omdat dat dus een weerspiegeling zou zijn van de democratische verhoudingen hier binnen deze gemeenteraad. Wij stellen vast voor de zoveelste keer dat de meerderheid daar niet wil op ingaan. Zelfs als die meerderheid uitgebreid is met een partij die daar toch, die dat idee toch niet ongenegen was in het verleden in andere situaties. Maar u hebt burgemeester op 30 mei een bericht gestuurd naar de fractievoorzitters waar u dat al meedeelde dat de meerderheid beslist had om uiteindelijk die kandidaten uit haar eigen rangen te halen en die ook aan te duiden als dusdanig. Eén van die dingen is mij bijzonder opgevallen die u toen geschreven hebt. U zegt dat u bijzondere positieve ervaring met de huidige tandemwerking heeft. En tandemwerking hebt u zelf tussen haakjes gezet om het te accentueren. Nu ik heb een beetje moeten zoeken wat zou bedoeld kunnen zijn met die tandemwerking. En uiteindelijk dacht ik het gevonden te hebben. Dat zou volgens mij moeten betekenen de goede samenwerking tussen de bevoegde schepen en de commissievoorzitter. Nu ik weet dat hier in de loop van de voorbije vier en een halve jaar is dat herhaaldelijk geëvalueerd dat systeem omdat het niet werkte. En ik heb vastgesteld na de jongste evaluatie dat het op een aantal plaatsen nog altijd niet werkt. Dat die tandems misschien wel fietsen zijn waar twee mensen op zitten maar in een andere richting zitten. Omdat ik vaststel dat bij het begin van een vergadering, het is niet vreemd, de voorzitter en de bevoegde schepen daar binnen komen en eigenlijk nog niet weten wat ze gaan zeggen. Dat ze rap voor dat de vergadering begint mekaar een papier moeten toeschuiven om te zeggen ja jij moet dat zeggen en ik zal dat zeggen en zo verder. Als dat een goede tandemwerking is dan in alle bescheidenheid durf ik u toch wel zeggen dat er mensen zijn binnen de oppositie waarvan ik weet dat ze het beter zouden kunnen. Maar ge moet natuurlijk die stap durven zetten als meerderheid naar de oppositie. Maar misschien is het uw bedoeling om dat niemand van de oppositie kan bewijzen dat ze het beter kunnen dat kan ook zijn. Maar dan moet ge dat maar eventjes zeggen. Dus wat betreft die tandemwerking ik denk dat wij die toch nog een aantal keren zullen moeten evalueren. Ik zal zo beleefd zijn

om nu niet commissie per commissie af te lopen om alle karikaturen die ik daar gezien heb van tandemwerking hier in de picture te plaatsen. Maar als u het wilt wil ik dat nog altijd wel doen hoor.

Francis Stijnen: goed ik denk dat het inderdaad zo is dat niet elke tandem even snel fietst of even goed fietst maar ik denk dat er altijd in elk systeem voor- en nadelen zijn. Ik heb er ook een aantal positieve ervaringen rond gehad. Dus in die zin denk niet dat het slecht hoeft te zijn maar dat u zeker ook voorbeelden kan aanhalen waar dat het minder goed gelopen is dat wil ik zeker niet in twijfel trekken. Maar toch hebben wij daar ook meerwaardes van ervaren. En wij hebben inderdaad het ook zoals afgesproken hadden besproken binnen het college, binnen de verschillende fracties, en wij zijn toch uiteindelijk tot de slotsom gekomen dat wij binnen onze verschillende rangen mensen hadden die die functie ook kunnen en willen invullen en dat wij daar dan ook voor gaan om dat op een goede manier ook de volgende periode van deze legislatuur te doen. Maar met voldoende aandacht op een goed functioneren van die commissies daar treed ik u bij.

Paul Meeus: burgemeester als ik u één aandachtspunt misschien mag geven voor uw mensen. Zorg er al eens voor dat die voorzitters al eens alle punten die zij moeten behandelen op de vergadering onder de knie hebben. Ik kan u talloze voorbeelden geven van voorzitters die in een vorm van verbalisme agendapunten aanbrengen waar ze zelf geen jota van kennen. Geen jota. Als het een goede tandem zou geweest zijn dan had die op zijn minst daar over geïnformeerd geweest.

Francis Stijnen: nu ik denk dat we een goede ploeg voorzitters hebben die daar allemaal voor willen gaan. Dus ik heb het er het volste vertrouwen in dat dat goed gaat verlopen.

Peter Reniers: meneer de voorzitter kan u mij dan ook uitleggen waarom dat de bijzondere gemeenteraadscommissie die ook de gemeenteraad tijdens deze legislatuur in het leven heeft geroepen waarom dat die buiten schot blijft of is dat vergeten werk?

Francis Stijnen: dat is inderdaad, moet nog aan bod komen. Dus dat komt nog.

Peter Reniers: dus dat mogen we einde deze maand op de agenda van de gemeenteraad verwachten?

Francis Stijnen: ja, ja

Peter Reniers: dacht ik het. Zouden we het zo niet houden?

Francis Stijnen: wij zullen dat bespreken

Peter Reniers: want dat is wel duidelijk vergeten werk hé. Geeft u dat nu eens toe. Daar had u niet aan gedacht.

Francis Stijnen: ik geef dat toe, ik geef dat toe, ik geef dat toe, ik heb daar ook geen enkel probleem mee.

Peter Reniers: maar als toegeving naar de oppositie misschien toch zo laten want hoeveel keer komt die nu uiteindelijk bijeen? Niet veel hé.

Francis Stijnen: niet dikwijls neen maar dat wil niet zeggen dat het een onbelangrijke commissie is. Het is niet altijd door de frequentie van samenkomen dat dat belangrijk of minder belangrijk is. Goed maar we agenderen het.

Toon Otten: ja ik wilde nog even tussenkomen omdat nummer 12, punt 12 en 13 toch kaderen binnen de nieuwe meerderheid die is gevormd met daaraan gekoppeld het nieuwe bestuursakkoord. Ik wil even inpijken niet rechtstreeks op punt 13 maar toch op wat schepen Gevers heeft gezegd. Ik wil absoluut niet hier in de gemeenteraad de interne partijenkwetsies bloot leggen maar als er dergelijke reacties worden gegeven dan vind ik het toch wel, dan zie ik toch mij genoodzaakt om te reageren. Het is zo dat ongeveer een tweetal jaren geleden, en dat is niet éénmalig geweest, dat ik via de elektronische mail een boodschap heb gestuurd naar u meneer de voorzitter, burgemeester, nu schepen van mobiliteit, waarin ik toch vroeg of toch aandrang op het overwegen van of toch het bekijken ten gronde van Parkstad, van het concept Parkstad van architect Luc Vanhout als alternatief voor of als aanvulling op wat momenteel of wat toen voor lag. Ik heb toen een mail teruggekregen. En ik citeer even letterlijk een aantal woorden die u aanhaalt met betrekking tot het, met betrekking tot Parkstad. "Niet realistisch. Onrealiseerbaar. Onbetaalbaar. En zelfs als het, als we met de Stadsregio overeen zouden komen in verband met dit plan dan nog zijn wij afhankelijk van het Vlaamse niveau". Dat wil ik toch ook even voor de notulen meedelen.

Francis Stijnen: goed misschien nu ook even herinneren aan het huishoudelijk reglement. Dat wij zeggen van in de raad geen gsm's en blackberry's en dergelijke meer te gebruiken. Ook niet tussendoor. Even ook meegeven. Maar ik wil u graag antwoorden op uw vraag waarbij dat u het hebt over het bekijken ook van het plan Parkstad in het hele mobiliteitsgebeuren ook op dat moment. Dat is ook effectief gebeurd. Wij hebben zeker dat gelegd, naast het plan dat toen in opmaak was en gekeken wat zijn nu de gelijkenissen. Wat zijn de verschillen. Er is evenwel één groot verschil en dat mag u aan meneer Vanhout ook vragen. Daar delen wij dezelfde mening in. Parkstad is op zich geen mobiliteitsplan. Voldoet ook niet aan de criteria om een mobiliteitsplan van Turnhout te zijn, maar is een visieplan over hoe een aantal zaken op lange termijn kunnen ontwikkeld worden. En vandaar ook dat er heel wat van die zaken niet op het lokale niveau zitten maar ook heel duidelijk op het Vlaamse niveau

en dat daar heel wat investeringen op verschillende niveaus voor nodig zijn om dat te kunnen realiseren. Dus op dat vlak mag je niet appels met citroenen vergelijken. En zijn het twee dingen die op een andere schaal zitten. Maar ook wij hebben heel het verhaal van Parkstad mee bekeken op het moment dat wij bezig waren met de opmaak van het mobiliteitsplan. Dus ik denk dat op dat moment je niet kan zeggen dat ik niet rekening heb gehouden met het bekijken in het mobiliteitsplan van de mail die u mij gestuurd heeft.

Toon Otten: u zegt dat ik niet appels met citroenen mag vergelijken toch omdat dat eigenlijk, omdat zich een aantal dingen op Vlaams niveau zich situeren. Toch zie ik in het bestuursakkoord van deze stad, van deze coalitie, zie ik Parkstad Turnhout staan. Nu dat vind ik een positieve zaak. Ik zal het ook zelf mee blijven opvolgen. Ik denk met mij half Turnhout. Of zelfs meer dan half Turnhout. Maar toch stel ik mij vragen in verband met de geloofwaardigheid en ook met de haalbaarheid als ik zaken zie zoals onrealistisch, niet realiseerbaar en onbetaalbaar. Trouwens die boodschappen werden voorafgegaan door de boodschap dat er al een keuze, een definitieve keuze was gemaakt voor het mobiliteitsplan dat door de dienst was opgesteld. Maar goed ik laat het daarbij. Het was eigenlijk ook geen vraag. Ik wilde het maar even in de notulen laten opnemen.

Paul Meeus: ja kort nog even over punt 13. Ik wil uitdrukkelijk stellen dat onze fractie omdat het een meerderheidsvoordracht is en er niet gestemd wordt als dusdanig, dat onze fractie het er niet mee eens is. Dus tegenstem

Francis Stijnen: goed wij zullen dat noteren.

Pierre Gladiné: wij gaan ons daar ook tegen

Francis Stijnen: ja Open VLD ja oké. Goed

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd over te gaan tot de verkiezing van de voorzitters van de commissies van de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

De fractievoorzitters werd gevraagd kandidaat-voorzitters voor de gemeenteraadscommissies voor te dragen door middel van een akte van voordracht.

Argumentatie

Voortaan is de voorzitter van een gemeenteraadscommissie niet meer de burgemeester of een schepen maar een gemeenteraadslid. De fracties werden gevraagd een akte van voordracht voor kandidaat-voorzitter voor de gemeenteraadscommissies in te dienen.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de verkiezing van de voorzitters van de verschillende gemeenteraadscommissies.

Volgende personen worden verkozen als voorzitter van een gemeenteraadscommissie:

- Commissie 1: Tom Daniëls
- Commissie 2: Eddy De Wachter
- Commissie 3: Greet Bockx
- Commissie 4: Bas Bax
- Commissie 5: Karel De Busser
- Verenigde Commissies: Luc Debondt

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 11 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné de heer Leo De Heldt., de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Alle raadsleden

014. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de guningswijze voor de aankoop van een hoogtewerker voor een multifunctioneel voertuig

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de guningswijze voor de opdracht "Aankoop hoogtewerker voor multifunctioneel voertuig"

Motivering

Feiten en context

De hoogtewerker is een opbouw voor het in 2010 gegunde multifunctioneel voertuig.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop hoogtewerker voor multifunctioneel voertuig" werd een bestek met nr. SB-2011-05 opgemaakt door sector Stadsbedrijven.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop hoogtewerker voor multifunctioneel voertuig" wordt geraamd op 80 991,73 EUR excl. btw of 98 000 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2011 is op artikel 1040/743/98.17 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De financiering van dit krediet gebeurt met een lening.

Besluit

Het bestek met nr. SB-2011-05 en de raming voor de opdracht "Aankoop hoogtewerker voor multifunctioneel voertuig", opgesteld door sector Stadsbedrijven worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 80 991,73 EUR excl. btw of 98 000,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 1040/743/98.17 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

Opvolging

Origineel: Stadsbedrijven

015. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de Stad Turnhout betreffende de conceptsubsiëring voor het stadsvernieuwingproject 'R13-stedelijk plateau'

Peter Reniers: ja meneer de voorzitter, beste collega's, 60.000 euro wordt toegewezen voor deze conceptstudie, waarvan, als ik het goed voor heb 35.000 euro ongeveer nodig zal zijn of ter beschikking wordt gesteld voor de ontwikkeling van de parking de Snol, Snollaerts, aan de Papenbruggestraat. Iedereen weet dat. Ik heb ook het oordeel van de jury gelezen. Die was niet altijd veelbelovend. Sommige zaken voldeden niet. Andere zaken

voldeden net. Maar teruggekomen op vooral wat de invulling betreft van die parking had men toch wel wat vragen rond de invulling van het dossier zoals het nu ter tafel ligt. Want de stad wenst op dit moment daar dus vooral kantoren en woningen te ontwikkelen. Maar men maakte zich toch nogal heel wat bedenkingen. Nu gezien deze nieuwe meerderheid Parkstad Turnhout definitief heeft omarmd, en zo ook de laatste 20 % en in die 20% zat natuurlijk het stedelijk plateau vervat, maak ik mij de bedenking als ik Parkstad Turnhout goed gelezen heb waar absoluut geen sprake is van het stedelijk plateau maar eerder het alternatief van de ventwegen langs de snelwegen zoals door Luc Vanhout is voorgesteld. Mag ik of stel ik mij de vraag van ja wat nu met dat project? Want eens we die conceptstudie achter de rug hebben, die nog wat tijd vraagt, gaan wij in de richting van een projectstudie en zetten we de trein definitief op de rails in een realisatie van een mogelijk stedelijk plateau. Ik herinner mij ook nog de toch wel niet onbelangrijke opmerking van schepen Wittebolle toen wij tijdens de verenigde commissie nog eens even het plaatje op het grote scherm kregen voorgeschoteld van hoe dat die invulling nu precies ging gebeuren van die parking, zei mevrouw Wittebolle, en ik kan ze natuurlijk niet woordelijk herhalen, maar het kwam er toch op neer dat het plaatje dat wij nu zagen dat het dat zeker niet zou worden. Dus ik veronderstel dat daar wel eens opnieuw gepraat is over een mogelijke andere invulling en heb ik twee vragen. Eén wat gaat die invulling zijn? En twee gaan wij binnen afzienbare tijd ook dat stedelijk plateau afvoeren? Of gaan wij dat onder een andere gedaante te zien krijgen?

Paul Meeus: ja burgemeester ik sluit mij grotendeels aan bij wat meneer Reniers zegt maar ik wilde enkel meedelen dat onze fractie zich hier wenst te onthouden.

Pierre Gladiné: ik heb een vraagske aan schepen Wittebolle. Als bewaakster van het Parkstad Turnhout past dit in het concept van het nieuwe bestuursakkoord en het Parkstad-verhaal?

Astrid Wittebolle: Ik wist niet dat ik zo gevraagd zou worden maar goed. Ik heb mij in ieder geval door de ambtenaren daar over laten inlichten wat die conceptsubsidie precies inhoudt. En ik denk dat wij, niet alleen ik als schepen Wittebolle maar als Groen!, ons kunnen inschrijven in de studie die daar rond gemaakt wordt. Omdat wij daar wel met een omgeving zitten waar iets mee moet gebeuren. Ik denk dat wij allemaal vooruit willen. En dat die visie van Parkstad ingeschreven staat in het bestuursakkoord daar wil ik zelf met mijn lichaam als dat moet voor gaan staan, à la Louis Tobback ergens gaan liggen als het moet. Ik weet dat hij dat nooit gedaan heeft maar ik bedoel de grote uitspraken worden hier klaarblijkelijk wel verwacht. Dus in die zin heb ik vertrouwen in de ambtenaren die ons dat bemannen en bevrouwen. En als die mij de juiste uitleg daar rond geven, en dat hebben ze ook gedaan, dan begrijp ik uit die conceptsubsidie dat er wordt nagedacht over wat we met die ruimte daar precies gaan doen. En als ik op de verenigde commissie een opmerking maakte over de tekeningen die daar onder hingen dan was dat vanuit communicatief oogpunt. Ik vond dat niet zo verstandig van daar die tekeningen en die schetsen nog te hebben staan want daarin denk ik dat ik het ook juist begrepen heb. Men gaat daarvan afstappen. Omdat juist de burgers die er toen waren op die voorstelling daar toch nogal wat vragen bij hadden en het dossier duidelijk nog niet rijp was. Wat doen wij nu? Wij komen die burgers voor een groot deel tegemoet. Wij proberen daar een invulling te vinden die genoeg draagvlak vindt en wij gaan dat, zoals dat ook in dat bestuursakkoord staat, toetsen aan dat visieplan van Vanhout. Ik denk dat dat de korte samenvatting is van het traject dat wij nu daarmee gaan aflopen. Mocht dat niet zo dan hoor ik het dadelijk wel van mijn collega Dimitri Gevers maar ik denk dat ik het zo wel goed verwoord heb.

Francis Stijnen: voilà schepen Gevers sluit zich daar bij aan. Ja meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: wij gaan ons onthouden. Wij gaan nog niet neen zeggen. Gewoon onthouden.

Francis Stijnen: ik noteer onthouding van Vlaams Belang en van Open VLD. Alle anderen akkoord? Ja.

Samenvatting

De Vlaamse Regering besliste op 10 december 2010 een conceptsubsidie van 60.000€ toe te kennen aan de Stad Turnhout voor het stadsvernieuwingsproject 'R13-stedelijk plateau'. De modaliteiten voor de uitbetaling van de subsidie zijn opgenomen in het ontwerp van subsidieovereenkomst, die ter goedkeuring voorligt.

Motivering

Conceptsubsidie

De Vlaamse Regering besliste op 10 december 2010 een conceptsubsidie van 60.000€ toe te kennen aan de Stad Turnhout voor het stadsvernieuwingsproject 'R13-stedelijk plateau'. De conceptsubsidie werd door de Stad Turnhout aangevraagd voor de verdere verfijning van het zgn. vierde projectonderdeel 'stadsontwikkeling' van het masterplan R13-stedelijk plateau. Dit vierde luik stelt voor om de huidige parking Stadspark om te vormen tot lage gebouwen en torens, in principe geschikt voor gemengd gebruik (woningen, kantoren, ziekenhuis ...).

De jury van het stadsvernieuwingsfonds kende 60.000€ toe. Hiervan is 2 x 10.000€ voorzien voor 2 lokale begeleiders. Het Regieteam heeft mevrouw Kitty Haine (Stad Antwerpen) en Filip Moyersoën (MOP Urban Design) hiervoor aangeduid. Er rest dan nog 40.000€ waarmee de stad expertise kan inhuren.

De lokale begeleidingsgroep stelt voor om hiervan 5.000 € te voorzien voor een opdracht voor het uitwerken van een vernieuwend communicatie-en participatietraject. Het overige budget wordt ingezet voor een studie waaruit een gepast programma voor de ontwikkeling van parking stadspark volgt. Het doel is om eind 2011 af te ronden met de conceptsubsidie zodat eventueel een projectsubsidie ikv het stedenfonds kan aangevraagd worden.

Afstemming met andere studies

Parallel met deze opdracht worden nog twee andere studieopdrachten opgestart: nl. de MER-studie (financiering door AWW) en de verfijningsstudie van het masterplan voor wat betreft de tunnel (gedeelde financiering stad en AWW). Deze laatste studie omvat 4 onderdelen: landschappelijke inpassing van de dijk, verkeersafwikkeling kruispunten en omringende lokale wegen, elektromechanica tunnel en tunnelbouw (beton, ...). Uiteraard hebben deze drie studies invloed op elkaar en is een goede coördinatie ervan nodig via de begeleidingsgroep stadscontract.

Verbintenissen subsidieovereenkomst

De ontwerp-subsidieovereenkomst met de Vlaamse Regering ligt voor met volgende verbintenissen.

De Vlaamse overheid verbindt zich voor de conceptbegeleiding tot:

1) het uittekenen door het Regieteam, in samenspraak met het Lokaal Begeleidingsteam, van een individueel traject op maat van de stad, met als doel de opbouw van planningsdeskundigheid, en met als onderdelen:

- begeleiding door de experts van het Lokaal Begeleidingsteam, aangeduid door het Regieteam
- begeleiding door middel van een ontwerpend onderzoek uitgevoerd door een ontwerp bureau
- begeleiding door een expert participatie
- begeleiding door een expert PPS

2) het organiseren van een gemeenschappelijke workshop voor de conceptsubsiëring met de steden, de lokale begeleidingsteams, het Regieteam en de jury voor de stadsvernieuwingsprojecten;

3) het organiseren van een gemeenschappelijk leermoment van de conceptsubsiëring met de steden, de lokale begeleidingsteams, het Regieteam en de jury voor de stadsvernieuwingsprojecten.

De stad verbindt er zich toe:

1) het Lokaal Begeleidingsteam samen te stellen als volgt:

- 2 experts op voordracht van het Regieteam:
 - Kitty Haine, programmaleider AG Stadsplanning Antwerpen, F. Wellesplein 1, 2018 Antwerpen
 - Philip Moyersoën, MOP Urban Design, Schietbaanstraat 53, 8400 Oostende
- 2 vertegenwoordigers van de stad:
 - Kelly Verheyen, beleidsadviseur
 - Dimitri Gevers, schepen
- Vertegenwoordigers van AWW en MOW:
 - Mustafa Aktas, dienstkringingenieur
 - Frank Leys, mobiliteitsbegeleider

Een afgevaardigde van het Regieteam en een vertegenwoordiger van het team Stedenbeleid kunnen als waarnemer aan de vergaderingen van het Lokaal Begeleidingsteam deelnemen.

2) het door het Regieteam - in samenspraak met het Lokaal Begeleidingsteam - uitgetekend individueel begeleidingstraject te volgen en de conceptsubsidie te besteden zoals voorzien in dit begeleidingstraject

3) overeenkomsten voor een opdracht voor diensten af te sluiten met de experts van het Lokaal Begeleidingsteam, aangeduid door het Regieteam, en dit volgens het model aangereikt door het team Stedenbeleid

4) overeenkomsten voor een opdracht voor diensten af te sluiten met het ontwerp bureau voor het ontwerpend onderzoek, met de expert participatie en met de expert publiek-private samenwerking.

Besluit

De gemeenteraad keurt de ontwerp-subsidieovereenkomst met de Vlaamse Regering betreffende de conceptsubsiëring voor het project 'R13-stedelijk plateau' goed.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 11 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné de heer Leo De Heldt,, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster

Opvolging

Origineel: Kelly Verheyen

Kopie: mobiliteit, communicatie

016. Over te gaan tot de instemming met de overdracht via erfpacht en vestigen huurovereenkomst mbt bedrijfsgebouw, gelegen Ambachtstraat 2 en 9

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van en stemt in met de voorgenomen erfpacht, verkoop tréfonds en verhuur van de gebouwen gelegen te Turnhout, Ambachtstraat 2 en 9, en hecht goedkeuring aan de opgestelde ontwerpaktes.

Motivering

Voorgeschiedenis

Besluit van de gemeenteraad in zitting van 6 februari 1984 waarin wordt overgegaan tot de verkoop uit de hand van een perceel grond, gelegen in de KMO-zone Noord-Brabantlaan. De bijzondere voorwaarden van de akte van aankoop door Van Loon-Verbeek, verleden voor notaris André Nijs te Turnhout op 4 oktober 1984, en de akte van aankoop door Van der Vliet-Vanhove, verleden voor notaris Jean Dierckx te Turnhout op 11 december 1985 bepalen dat:

- de eigenaar de verkregen goederen slechts geheel of gedeeltelijk mag vervreemden of verhuren mits de instemming van de stad Turnhout. Het ontwerp van de akte van wederverkoop of verhuring vooraf ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de Stad Turnhout
- de eigenaar zich ertoe verbindt de oorspronkelijke aard van de bedrijvigheid van zijn onderneming niet te wijzigen behoudens voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de Stad Turnhout. In geval van wederverkoop of verhuring zal de akte de vooraf door de Stad Turnhout goedgekeurde bestemming vermelden.

Feiten en context

Met een schrijven van 19 mei 2011 verzoekt notaris Christine Van Haeren in naam van de kandidaat-erfpachtnemer, zijnde de vennootschap (Kemafin NV), toestemming te verlenen voor de geplande overdracht via erfpacht, verkoop tréfonds en verhuring van het eigendom gelegen te Turnhout, Ambachtstraat 2 en 9 (deels grondgebied Oud-Turnhout).

De toekomstige handelsactiviteit wordt omschreven als volgt: "uitbreiden bestaande garage en showroom (stockageplaats)."

Advies dienst Ruimtelijke Ordening

Het goed ligt in het gewestplan Turnhout goedgekeurd bij koninklijk Besluit van 30 september 1977. Het goed ligt volgens dit van kracht zijnde gewestplan deels in gebied bestemd voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen en deels in agrarisch gebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg 'Nieuwstad I', goedgekeurd bij koninklijk besluit van 22 juli 1980. Voor het perceel is artikel 5 "Plaatsen bestemd voor kleine en middelgrote ondernemingen" van toepassing.

Het goed is niet gelegen binnen een door het college van burgemeester en schepenen behoorlijk vergunde verkaveling.

Overeenkomstig artikel 5.01 1° van het van kracht zijnde BPA zijn in de zone voor kleine en middelgrote ondernemingen bedrijven toegelaten, die geen abnormale hinder veroorzaken met inbegrip van water-, bodem-, of luchtbezoedeling voor de omgeving, die niet van de woonzones moeten geïsoleerd worden om redenen van verschillende aard en die niet om sociaal-economische redenen in een ambachtelijke zone moeten geconcentreerd worden.

De door de koper vooropgestelde activiteit (autogarage en showroom) voldoet aan de opgelegde bestemmingsvoorschriften op voorwaarde dat het "werkatelier" of de effectieve oppervlakte aan garage/werkplaats minstens 50% van de vloeroppervlakte bedraagt. De oppervlakte aan showroom, kantoren en dergelijk dient met andere woorden steeds ondergeschikt of maximaal gelijkwaardig te blijven (max. 50-50 verhouding).

Ook wordt opgemerkt dat bij de vooropgestelde uitbreiding van de garage de voorschriften van het BPA Nieuwstad I nageleefd moeten worden. Er wordt tevens benadrukt dat voorschriften met betrekking tot de achteruitbouwstrook strikt gerespecteerd moeten worden wat betreft het parkeren van wagens. Naast het voorzien van stallingsplaatsen voor wagens in onderhoud of herstel dienen er immers ook voldoende parkeerplaatsen voorzien te worden voor werknemers en cliënteel. Voor het stallen van wagens in onderhoud of herstel wordt een inpandige stalling gesuggereerd of zelfs oplossing ondergronds of op de dakverdieping.

De dienst Ruimtelijke Ordening geeft gunstig advies met betrekking tot de verkoop van het goed.

Advies dienst Lokale Economie

De activiteit uitbreiding bestaande garage, stockageplaats en showroom is toegelaten op de KMO-zone Bentel op voorwaarde dat de herstel- en stockageplaats in verhouding een grotere oppervlakte inneemt dat de showroom.

Juridische grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Gelet op het advies van de dienst Ruimtelijke Ordening en de dienst Lokale Economie is er geen bezwaar tegen de voorgestelde overdracht via erfpacht en is het wenselijk dat de gemeenteraad instemt met de voorgenomen verkoop en verhuur, en goedkeuring hecht aan de opgestelde ontwerpaktes door notaris Van Haeren.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- neemt kennis van het schrijven van 19 mei 2011 van notaris Christine Van Haeren te Turnhout in naam van de kandidaat-verwervers waarin de stad Turnhout verzocht wordt om goedkeuring te hechten aan de geplande overdracht via erfpacht en verhuring van het gebouw gelegen te Turnhout, Ambachtstraat 2 en 9.
- stemt in met de voorgenomen overdracht van erfpacht en verhuring en hecht goedkeuring aan de opgestelde ontwerpaktes. De nieuwe eigenaar zal treden in de rechten en plichten overnemen, voortvloeiende uit de bepalingen van de akte van aankoop verleden voor notaris André Nijs te Turnhout op 24 januari 1985 en verleden voor notaris Jean Dierckx te Turnhout op 11 december 1989.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

dienst huisvesting & patrimonium, dienst lokale economie, dienst ruimtelijke ordening,
notaris Van Haeren

017. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de nieuwe straatnamen in het project van De Ark aan de Steenweg op Oosthoven en in het project van IOK inzake de uitbreiding van het industrieterrein Veedijk

Samenvatting

Op 29 maart 2011 kwam de Werkgroep Straatnamen samen. Er werden nieuwe straatnamen gezocht voor volgende projecten:

- bouw van 12 woningen door De Ark tussen Steenweg op Oosthoven en Meuletiende;
- 1ste fase van de uitbreiding van de bedrijvenszone door IOK aan de Veedijk.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De Werkgroep Straatnamen stelde nieuwe straatnamen voor tijdens het overleg van 29 maart 2011.
- Het college van burgemeester en schepenen hechtte hieraan goedkeuring in zitting van 14 april 2011.

Feiten en context

Project van De Ark tussen Steenweg op Oosthoven en Meuletiende

De Ark zal op gronden van het vroegere stadsmagazijn aan de Steenweg op Oosthoven een project realiseren van 12 woningen aan een nieuw plein. Het project situeert zich aan de oude kerkweg tussen Meuletiende en Steenweg op Oosthoven, aan de kerk van het Goddelijk Kind. Hier wordt het publiek domein rond de kerk heraangelegd.

De Werkgroep stelt volgende straatnaam voor: Linieplein

Op deze plaats bevinden zich nog 2 bunkers van de Eerste Wereldoorlog. Zij zijn gevonden bij de sloop van ETAF en worden zichtbaar gehouden bij het bouwen van de sociale woningen.

Deze bunkers maakten deel uit van de "Antwerpen-Turnhout Stelling", een verdedigingslinie die ten noordoosten van het centrum startte en dan verder liep langs het kanaal richting Schoten. In de Vlaamse atlas van erfgoedlandschappen wordt deze "Bunkerlinie Hollandstelling" genoemd, die verder loopt richting kust.

Het is een restant van de eerste wereldoorlog, die herdacht wordt in 2014. Tezamen met “den dodendraad” was het een verdediging tegen een mogelijke aanval vanuit het neutrale Nederland. “... Tijdens de Eerste Wereldoorlog beseften de Duitsers wat de strategische waarde was van de oude versterkingen. Eind 1915 hielden ze er immers rekening mee dat de geallieerden eventueel een tweede front zouden openen via Nederland. Bovendien vreesden de Duitsers dat Antwerpen via de Schelde aangevallen zou worden. De linie werd dus hersteld en aangepast: de vermaarde Hollandstellung was geboren. Vanaf 1917, in sommige gebieden al in 1916, begonnen ze met het aanleggen van bunkers, batterijen, prikkeldraadversperringen en loopgraven. De verdedigingslinie liep van het Zwin in Knokke-Heist tot in Turnhout.” (uit het MER-rapport Zwin)

De leden van de werkgroep stellen voor het nieuwe plein een naam te geven refererend aan de oorlog en het plein 'LINIEPLEIN' te noemen.

Uitbreiding industrieterrein door IOK aan Veedijk

IOK zal het bedrijventerrein tussen de snelweg en Zevendonk uitbreiden. Concreet gaat het hier over een nieuwe naam voor het oostelijk stuk van de huidige Veedijk.

Een deel van de huidige Steenweg op Tielen, richting Leiseinde wordt verlegd.

Het college deed een oproep via de raden en de organisaties binnen de stad voor het bedenken van straatnamen. Hieruit kwamen niet veel bruikbare suggesties.

- nieuwe naam oostelijk stuk Veedijk: Industriedijk
Deze naam verwijst naar de oude structuur (dijk: opgehoogde weg door vennengebied) en de nieuwe bestemming: industrie. Deze naam is functioneel.
- deel van Steenweg op Tielen dat afgesloten wordt: Gagelpad
Gagel is een inheemse struik die voorkomt op de overgang van nat naar droog. Deze naam heeft ook een historische waarde: de gagel was de voorloper van de hop, nodig om bier te brouwen. Gagel kwam vroeger vooral voor in de streek tussen Turnhout en Tilburg en werd tot Spanje uitgevoerd. Deze plant komt nu nog voor in De Liereman.

Advies

- Werkgroep Straatnamen: 29 maart 2011

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn voorlopige goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project van De Ark tussen Steenweg op Oosthoven en Meuletiende:

Linieplein

Uitbreiding industrieterrein door IOK aan Veedijk

- nieuwe naam oostelijk stuk ‘Veedijk’: Industriedijk
- deel van Steenweg op Tielen dat afgesloten wordt: Gagelpad

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie Burgerzaken, GIS-coördinator

018. Definitieve goedkeuring te hechten aan de nieuwe straatnamen in project Nonnenpad en Project Anco

Samenvatting

Op 26 mei 2010 kwam de Werkgroep Straatnamen bijeen. Er werden nieuwe straatnamen gezocht voor

- Project Nonnenpad
- Project Anco: fase bouw van woningen en rusthuis

Motivering

Voorgeschiedenis.

- De Werkgroep Straatnamen vergaderde op 26 mei 2010.
- Het college van burgemeester en schepenen keurde de voorgestelde straatnamen goed tijdens de zitting van 6 januari 2011.
- De gemeenteraad nam in zitting van 28 februari 2011 een principiële beslissing tot toekenning van deze nieuwe straatnamen.

- Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 17 maart 2011 het openbaar onderzoek te organiseren.
- Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt door aanplakking en liep van 1 april 2011 tot en met 30 april 2011.
- Het college van burgemeester en schepenen sloot het PV van het openbaar onderzoek af in zitting van 12 mei 2011.

Feiten en context

In diverse projecten worden nieuwe straten aangelegd. Deze moeten nog een naam krijgen.

De Werkgroep Straatnamen stelde volgende straatnamen voor:

Nonnenpad

Dit pad – een overblijfsel van oude veldwegen – situeert zich aan de Nonnenstraat. Dit pad begint in de Nonnenstraat tussen nummer 61 en 63 en eindigt tussen de Korte Mermansstraat 65 en de Grimstredestraat 77.

Er wordt voorgesteld deze historische benaming te behouden en dit oude pad de naam 'Nonnenpad' te geven.

Project Anco

Dit project bevindt zich nu in een volgende fase: bouw van woningen en een rusthuis. De Antoine Coppenslaan wordt doorgetrokken. Voor deze straat wordt dus geen nieuwe naam voorzien.

Het voorstel is deze straat door te trekken met behoud van de naam 'Antoine Coppenslaan'.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn definitieve goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project Nonnenpad: Nonnenpad

Project Anco: doortrekken straat met behoud van naam Antoine Coppenslaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie Burgerzaken, GIS-coördinator

019. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en de raad van bestuur van het 'Huis van Dialoog' vzw

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger van het stadsbestuur af te vaardigen in de algemene vergadering en de raad van bestuur van de 'vzw Huis van Dialoog'.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 14 januari 2010 keurde het college van burgemeester en schepenen de overeenkomst met de Vlaamse Regering in het kader van het beleid goed ten aanzien van etnisch-culturele minderheden, dat loopt van 1 september 2009 tot en met 31 augustus 2012.

Op 1 maart 2010 keurde de gemeenteraad het convenant tussen Stad Turnhout en de 'vzw Huis van Dialoog' goed. Dit convenant geldt voor de periode 2010 tot 2013 en vertegenwoordigt een bedrag van 15.000 euro.

Feiten en context

Het 'Huis van Dialoog' is een vzw in Turnhout, waarbinnen de werking van Villa Mescolanza valt. Geel richtte vorig jaar een huis op met vergelijkbare werking. Er is een gezamenlijke werking en voor beide initiatieven ondersteuning vanuit Prisma vzw.

De doelstelling van 'vzw Huis van Dialoog' is: positieve impulsen geven aan het respectvol samenleven van verschillende culturen, waar mensen zich zowel vanuit hun individueel als vanuit hun culturele gemeenschap ten volle kunnen ontplooiën en uiten. Dit wil de vereniging realiseren door:

- een infrastructuur aan te bieden waarbinnen allochtone en autochtone verenigingen hun eigen werking kunnen uitbouwen;
- ontmoetingsmomenten organiseren tussen de verschillende bevolkingsgroepen zodat zij samen inhoud geven aan het samenleven in diversiteit;
- een discussieforum te creëren met de allochtone en autochtone burgers en het stadsbestuur, dat gericht is op gesprek en overleg over het gemeentelijk beleid.

Stad Turnhout stimuleert en ondersteunt de Turnhoutse verenigingen en initiatieven die werken aan 'samenleven in diversiteit' en die de interculturele dialoog bevorderen. Zo krijgt ook Villa Mescolanza een toelage.

Stad Turnhout organiseert inspraak voor mensen van diverse afkomst.

Villa Mescolanza is het platform waar mensen van diverse afkomst thema's bespreken. Zij kunnen advies geven aan het stadsbestuur

Vzw Prisma is de inhoudelijke coördinator en bezieler van dit project. Zij vragen de stadsbesturen deel te nemen aan de werking van het 'Huis van Dialoog' door een medewerker af te vaardigen in de raad van bestuur van de vzw 'Huis van Dialoog'. Op die manier houden de lokale besturen een goed zicht op de werking van de vzw.

De consulent diversiteit heeft de opdracht om de uitvoering van het diversiteitsplan op te volgen.

Argumentatie

Om de werking van de vzw mee te sturen en ondersteunen, vraagt de vzw Prisma aan de besturen van Turnhout en Geel om iemand af te vaardigen voor de algemene vergadering en raad van bestuur. De werking en de doelstelling van deze vzw past binnen de doelstellingen van de stad en meer bepaald van de dienst Welzijn. Het stimuleren en ondersteunen van Turnhoutse verenigingen en initiatieven die werken aan samenleven in diversiteit en die de interculturele dialoog bevorderen is een operationele doelstelling van de eerste strategische doelstelling van het convenant met de Vlaamse Regering in het kader van het beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de afvaardiging van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw Huis van Dialoog.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Peter Segers, schepen, bekommt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Pëter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw Huis van Dialoog.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de afvaardiging van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van vzw Huis van Dialoog.

De uitslag van de stemming is als volgt

De heer Peter Segers, schepen, bekommt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 10 blanco stemmen en er was 1 ongeldige stem.

De heer Pëter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van vzw Huis van Dialoog.

Opvolging

Origineel Welzijn, Bieke van Riel

021. Verlenging van de scholengemeenschap de Schakel voor de periode 2011-2014 en goedkeuring te hechten aan de overeenkomst interlokale vereniging De Schakel

Samenvatting

De huidige scholengemeenschap wordt verlengd voor de periode 2011-2014 en de overeenkomst interlokale vereniging DE SCHAKEL wordt goedgekeurd.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 30 juni 2003 waarbij goedkeuring werd gehecht aan een overeenkomst inzake de toetreding met de Stedelijke Basisschool Turnhout tot de scholengemeenschap DE SCHAKEL, een intergemeentelijke samenwerking tussen de gemeentelijke basisscholen van Merksplas, Rijkevorsel, Vosselaar en Turnhout.

De gemeenteraad van 3 oktober 2005 hechtte zijn goedkeuring aan de verlenging van voornoemde overeenkomst voor een periode van zes schooljaren (2005-2011).

Het beheerscomité van de scholengemeenschap DE SCHAKEL van 31 maart 2011 verzoekt om een verlenging van de intergemeentelijke samenwerking voor de periode 2011-2014.

Feiten en context

Het schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van haar basisonderwijs een scholengemeenschap vormen met andere schoolbesturen/inrichtende machten.

Een scholengemeenschap moet zowel kleuter- als lager onderwijs bevatten, moet op de eerste schooldag van februari 2011 minstens 900 gewogen leerlingen tellen en mag zich over hoogstens vijf aangrenzende onderwijszones uitstrekken.

De huidige scholengemeenschap werd afgesloten onder de vorm van een interlokale vereniging.

De interlokale vereniging legde haar werking vast in de huidige overeenkomst van scholengemeenschap DE SCHAKEL en deze loopt, na een periode van zes schooljaren, af op 31 augustus 2011.

Op 1 september 2011 start een nieuwe cyclus. Deze cyclus zal uitzonderlijk slechts drie schooljaren duren.

Advies

Het advies van de schoolraad van de Stedelijke Basisschool Turnhout van 17 maart 2011 om de participatie van de Stedelijke Basisschool Turnhout in de scholengemeenschap DE SCHAKEL met drie schooljaren te verleggen vanaf 1 september 2011.

Het protocol van akkoord, afgesloten in het Onderhandelingscomité van de Scholengemeenschap (OCSG) van 28 april 2011, betreffende de verderzetting samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap DE SCHAKEL voor de schooljaren 2011-2014.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	25 02 1997	decreet basisonderwijs
decreet	06 07 2001	de intergemeentelijke samenwerking
decreet	02 04 2004	participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad
decreet	25 02 2011	de scholengemeenschappen in het basis- en secundair onderwijs

Besluit

Artikel 1 De werking van de huidige scholengemeenschap in de vorm van een interlokale vereniging DE SCHAKEL met drie schooljaren te verlengen vanaf 1 september 2011.

Artikel 2 Het ontwerp van overeenkomst inzake scholengemeenschap goed te keuren.

Artikel 3 De schepen bevoegd voor het stedelijk basisonderwijs (mevr. Katrien Van de Poel) aan te duiden als effectief lid van het beheerscomité, de burgemeester (de heer Francis Stijnen) aan te duiden als plaatsvervangend lid.

Artikel 4 Het college te belasten met de concrete uitvoering van deze beslissing.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel personeelsmanagement

Kopie Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

022. Goedkeuring te hechten aan de Beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout inzake de titel Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012

Samenvatting

In juli 2008 kende de Vlaamse administratie Turnhout de titel Cultuurstad van Vlaanderen 2012 toe. Om de voorbereidingen voor het cultuurjaar Turnhout 2012 te starten werd de vzw Turnhout 2012 opgericht. Het college keurde in zitting van 25 augustus 2008 de oprichting van deze vzw goed. De stad Turnhout heeft ondertussen met de vzw een cultuurconvenant afgesloten. De vzw Turnhout 2012 zal door haar werking, activiteiten en initiatieven het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker, verdiepen en verbreden. De stad Turnhout beschouwt haar dan ook als bevoorrechte partner die meewerkt aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

De gemeenteraad wordt gevraagd de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout inzake de titel Cultuurstad van Vlaanderen goed te keuren. Deze beheersovereenkomst regelt de modaliteiten, het toezicht en de financiële middelen (vanuit de Vlaamse Gemeenschap) betreffende het project Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebeslissing 21 november 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Collegebeslissing 7 juli 2008: principiële akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers

Collegebeslissing 25 augustus 2008: akkoord oprichting vzw Turnhout 2012

Collegebeslissing 11 maart 2010: kennisname van de convenant met vzw Turnhout 2012

Gemeenteraadsbeslissing 23 maart 2010: goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en de vzw Turnhout 2012

Gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2011: Goedkeuring te hechten aan de convenant stad Turnhout - vzw 2012

Feiten en context

In juli 2008 kende de Vlaamse administratie Turnhout de titel Cultuurstad van Vlaanderen 2012 toe. Om de voorbereidingen voor het cultuurjaar Turnhout 2012 te starten werd de vzw Turnhout 2012 opgericht. Het college keurde in zitting van 25 augustus 2008 de oprichting van deze vzw goed. Turnhout 2012 heeft een cultuurconvenant afgesloten met de stad.

Tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout wordt een beheersovereenkomst afgesloten die de modaliteiten, het toezicht en de financiële middelen (vanuit de Vlaamse Gemeenschap) betreffende het project Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 regelt. De inhoud van de convenant kwam tot stand na onderling overleg met de het Departement Cultuur, Sport, Jeugd en Media. De beheersovereenkomst die nu voorligt geldt voor de periode 1 januari 2011 – 31 december 2012.

Als bijlage is het originele kandidaatstellingsdossier opgenomen.

Juridische grond

wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Zowel voor de stad als voor de Vlaamse Gemeenschap is geeft de beheersovereenkomst een aantal duidelijke afspraken en verwachtingen weer.

Besluit

De gemeenteraad keurt onderstaande beheersovereenkomst goed.

Beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout inzake de titel Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012

Tussen

de **Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door haar regering, in de persoon van de mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,
en

de **stad Turnhout**, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester en de heer Staf Lauwerysen, secretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad van ...,
wordt overeengekomen wat hierna volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen en beleidskader

Artikel 1. Deze beheersovereenkomst regelt de modaliteiten, het toezicht en de financiële middelen betreffende het project Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012.

Art. 2. Deze beheersovereenkomst treedt in werking met ingang van 1 januari 2011 en eindigt op 31 december 2012.

Art. 3. § 1. Deze beheersovereenkomst kadert in de toepassing van de artikelen 36 en 37 van het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport ("het participatiedecreet"), en in de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de uitvoering van het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport.

§2. Deze beheersovereenkomst steunt bovendien op de projectaanvraag 'Turnhout Cultuurstad 2012. Kandidaatstelling in het kader van het Participatiedecreet van 31 maart 2008' (zie bijlage).

Hoofdstuk 2. Verplichtingen en verbintenissen van de stad Turnhout m.b.t. de invulling van de titel Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012

Art. 4. §1. De stad Turnhout geeft invulling aan het project Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 door de uitwerking van volgende operationele doelstellingen, zoals beschreven in de projectaanvraag die als bijlage bij deze beheersovereenkomst wordt gevoegd.

Het betreft volgende doelstellingen:

- 1° Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 is een duurzaam kwalitatief artistiek cultureel project met effecten op lange termijn en bijzondere aandacht voor het sociaal-culturele en gemeenschapsvormende;
- 2° Met de projecten van Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 worden grote, brede, nieuwe en diverse publieksgroepen bereikt;
- 3° De projecten die georganiseerd worden in het kader van Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 stimuleren een actieve betrokkenheid en participatie van de bevolking.

§2. Partners die zich reeds engageerden om mee te werken aan projecten die kaderen in Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 zijn:

1° Stad Turnhout met een divers aantal stedelijke diensten die actief deelnemen:

- a) Sector cultuur en vrije tijd;
- b) Communicatie;
- c) Stedelijke Ontwikkeling;
- d) Stadsbedrijven;
- e) Welzijn;

2° De culturele convenantpartners van de Stad Turnhout:

- a) Cultuurhuis De Warande;
- b) Filmfestival Open Doek;
- c) Kinderkunstenfestival Storm op Komst;
- d) Theater Stap;
- e) Theater Het Gevolg;
- f) Strip Turnhout;
- g) Architectuurcentrum Ar-Tur;

3° Kunstforum Würth;

4° Slag van Turnhout vzw;

5° Het Turnhoutse verenigingsleven;

6° Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen;

7° Strategische Projectenvereniging Kempen;

8° Regionaal Landschap Grote en Kleine Nete;

9° Stichting Kempisch Landschap;

10° 't Antwoord;

11° Basiseducatie;

12° De Buren;

13° Pidpa;

14° Steunpunten FARO, DEMOS, LOCUS;

15° VVSG

16° Flanders DC.

17° de buurgemeenten van de stad Turnhout

18° Natuurpunteducatie

19° de verschillende onderwijsinstellingen in de stad Turnhout

20° vzw Trage Wegen

Hoofdstuk 3. Verplichtingen en verbintenissen van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 5. §1. De stad Turnhout ontvangt zowel in 2011 (het planningsjaar) als in 2012 een subsidie van 200.000 euro.

§2. De uitbetaling van de subsidie van het planningsjaar verloopt als volgt:

1° een eerste schijf van 80 procent wordt na de ondertekening door de Vlaamse Gemeenschap van de overeenkomst en het subsidiebesluit betaald;

2° het saldo van 20 procent wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de subsidie werd aangewend voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend, namelijk de voorbereiding van het jaar waarin de stad de titel draagt. Dat moet blijken uit de verantwoordingsstukken.

§3. De uitbetaling van de subsidie voor het jaar waarin de stad de titel draagt, verloopt als volgt:

1° een eerste schijf van 80 procent wordt betaald na ondertekening van het besluit;

2° het saldo van 20 procent wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de subsidie werd aangewend voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend. Dat moet blijken uit de verantwoordingsstukken.

Hoofdstuk 4. Overleg en toezicht

Art. 6. §1. De verantwoordingsstukken, vermeld in artikel 5, zijn de volgende:

1° een activiteitenverslag

2° een eindafrekening

3° een verslag van een erkende bedrijfsrevisor of een extern accountant

Ze worden ingediend uiterlijk op 30 april 2012 voor de subsidie ontvangen voor 2011 en uiterlijk op 30 april 2013 voor de subsidie ontvangen voor 2012 bij het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, Team Participatiebeleid, Arenbergstraat 9, 1000 Brussel.

§2 Op vraag van één partij kan een tussentijds overleg plaatsvinden tussen vertegenwoordigers van beide partijen met het oog op eventuele bijsturing van het project.

De stad Turnhout verbindt er zich toe om op elk moment het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media te informeren over dreigende afwijkingen t.o.v. de beheersovereenkomst en de projectplanning.

Hoofdstuk 5. Communicatie over het project Turnhout cultuurstad van Vlaanderen 2012

Art. 7. De stad Turnhout vermeldt tijdens de subsidieperiode bij elk initiatief in dat verband de steun van de Vlaamse overheid. Die vermelding wordt minimaal als volgt geconcretiseerd:

1° het gebruik van de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines, zoals door de Vlaamse Regering vastgesteld, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie, ongeacht de drager ervan;

2° de vermelding 'cultuurstad van Vlaanderen 2012';

3° de stad Turnhout besteedt proactief aandacht aan de mogelijkheden om de steun van de Vlaamse overheid te vermelden;

4° voor de publieksevenementen zal de stad Turnhout overal waar mogelijk op een proactieve wijze de steun van de Vlaamse overheid kenbaar maken

Bijlage: Projectaanvraag Turnhout Cultuurstad 2012.

Opgemaakt te Brussel in tweevoud, één origineel voor elke contracterende partij, op 2011

Voor de Vlaamse Gemeenschap,

Voor de stad Turnhout,

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur
en Cultuur,

De burgemeester,

Joke Schauvliege

Francis Stijnen

De secretaris

Staf Lauwerysen

Financiële gevolgen voor 2011 en 2012

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>
Vlaamse Gemeenschap	Stad Turnhout	200 000 EUR

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Cultuurbeleidscoördinatie

Kopie Vzw Turnhout 2012, Dirk Vanhaute

023. Goedkeuring te hechten aan het addendum van de bestaande convenant tussen de stad Turnhout en de vzw Turnhout 2012

Samenvatting

In juli 2008 kende de Vlaamse administratie Turnhout de titel Cultuurstad van Vlaanderen 2012 toe. Om de voorbereidingen voor het cultuurjaar Turnhout 2012 te starten werd de vzw Turnhout 2012 opgericht. Het college keurde in zitting van 25 augustus 2008 de oprichting van deze vzw goed. De stad Turnhout heeft ondertussen met de vzw een cultuurconvenant afgesloten. De vzw Turnhout 2012 zal door haar werking, activiteiten en initiatieven het aanbod in de stad, voor zowel Turnhoutenaar als bezoeker, verdiepen en verbreden. De stad Turnhout beschouwt haar dan ook als bevoorrechte partner die meewerkt aan de regionale uitstraling en de culturele eigenheid van de stad.

De gemeenteraad keurde de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout inzake de titel Cultuurstad van Vlaanderen goed. Deze beheersovereenkomst regelt de modaliteiten, het toezicht en de financiële middelen (vanuit de Vlaamse Gemeenschap) betreffende het project Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012. De financiële middelen die door de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking worden gesteld aan de stad, komen ten goede aan de vzw Turnhout 2012. Deze zal ook de verantwoordelijkheid over de verantwoording van de middelen, zoals terug te vinden in de beheersovereenkomst stad Turnhout – Vlaamse Gemeenschap, op zich nemen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Collegebeslissing 21 november 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Gemeenteraadsbeslissing 12 december 2007: goedkeuring cultuurbeleidsplan: Turnhout troef 2008 - 2013

Collegebeslissing 7 juli 2008: principiële akkoord tot uitwerken stedelijke convenants professionele culturele spelers

Collegebeslissing 25 augustus 2008: akkoord oprichting vzw Turnhout 2012

Collegebeslissing 11 maart 2010: kennisname van de convenant met vzw Turnhout 2012

Gemeenteraadsbeslissing 23 maart 2010: goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en de vzw Turnhout 2012

Gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2011: Goedkeuring te hechten aan de convenant stad Turnhout - vzw 2012

Gemeenteraadsbeslissing 6 juni 2011: Goedkeuring te hechten aan de Beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout inzake de titel Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012

Feiten en context

In juli 2008 kende de Vlaamse administratie Turnhout de titel Cultuurstad van Vlaanderen 2012 toe. Om de voorbereidingen voor het cultuurjaar Turnhout 2012 te starten werd de vzw Turnhout 2012 opgericht. Het college keurde in zitting van 25 augustus 2008 de oprichting van deze vzw goed. Turnhout 2012 heeft een cultuurconvenant afgesloten met de stad.

Tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout werd een beheersovereenkomst afgesloten die de modaliteiten, het toezicht en de financiële middelen (vanuit de Vlaamse Gemeenschap) betreffende het project Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 regelt. De inhoud van de convenant kwam tot stand na onderling overleg met de het Departement Cultuur, Sport, Jeugd en Media. De middelen uit deze beheersovereenkomsten worden ter beschikking gesteld aan de vzw Turnhout 2012. De vzw draagt ook de verantwoordelijkheid om de nodige verantwoordingstukken, zoals voorzien in de beheersovereenkomst, tijdig en correct ter beschikking te stellen.

Juridische grond

wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Een aanpassing van de bestaande convenant stad Turnhout – Turnhout 2012, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 februari 2011, is noodzakelijk nu ook de beheersovereenkomst tussen de stad Turnhout en de Vlaamse Gemeenschap is goedgekeurd.

Besluit

De gemeenteraad beslist om de budgetaire middelen voorzien in de beheersovereenkomst tussen de stad Turnhout en de Vlaamse Gemeenschap inzake de titel Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012 ter beschikking te stellen van de vzw Turnhout 2012. De vzw staat immers in voor de globale organisatie en coördinatie van het project.

De vzw Turnhout 2012 zorgt ervoor dat er voldaan wordt aan alle modaliteiten en voorwaarden opgenomen in de beheersovereenkomst stad Turnhout – Vlaamse Gemeenschap. Concreet gaat het over:

- Verplichtingen en verbintenissen m.b.t. de invulling van de titel Turnhout Cultuurstad van Vlaanderen 2012
- Het verzamelen en ter beschikking stellen van de nodige verantwoordingstukken
- Het opvolgen van een aantal communicatieve afspraken.

<u>Uitgaven</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Stad Turnhout 2011	Turnhout 2012	200 000 EUR	762096/332/01
Stad Turnhout 2012	Turnhout 2012	200 000 EUR	762096/332/01

Opvolging

Origineel	Cultuurbeleidscoördinatie
Kopie	Vzw Turnhout 2012, Dirk Vanhaute

024. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de gunningswijze voor de aankoop van een vrachtwagen met containerbelading

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek (SB-2011-06) , de kostenraming en de gunningswijze voor de opdracht "Aankoop van vrachtwagen met containerbelading"

Motivering

Voorgeschiedenis

Er werd eerder al een lastenboek uitgeschreven voor de aankoop van een vrachtwagen met containerbelading (bestek SB-2011-04).

28 februari 2011	GR– Goedkeuring bijzonder bestek, kostenraming, gunningswijze
3 maart 2011	Publicatie van de opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen

18 april 2011	PV – Opening der biedingen
---------------	----------------------------

Omwillen van een te specifieke beschrijving van de versnellingsbak in combinatie met andere technische eisen, was geen mededinging mogelijk en heeft het schepencollege op 12 mei 2011 besloten om de opdracht "Aankoop vrachtwagen" (bestek SB-2011-04) stop te zetten.

Feiten en context

De huidige vrachtwagen BNJ 036 (1993) dient vervangen te worden.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop vrachtwagen met containerbelading" werd een bestek met nr. SB-2011-06 opgemaakt door sector Stadsbedrijven.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop vrachtwagen met containerbelading" wordt geraamd op 123 966,94 EUR excl. btw of 150 000,00 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2011 is op artikel 4210/743/52.61 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

Besluit

Het bestek met nr. SB-2011-06 en de raming voor de opdracht "Aankoop vrachtwagen met containerbelading", opgesteld door sector Stadsbedrijven worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 123 966,94 euro excl. btw of 150 000,00 euro incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Het standaard publicatieformulier wordt opgemaakt en verstuurd naar het Bulletin der Aanbestedingen.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 4210/743/52.61 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen

Opvolging

Origineel Stadsbedrijven

Vragen van raadsleden

024 bis a) Vragen over geldreserve van de Gecoro

Renaat Decoster: ja ik blijf voortdoen hoor. Burgemeester, schepenen, collega's, naar aanleiding van het spaarpotje van de Gecoro en de vragen die ik hierover had op de raad van 4 april jongstleden beloofde u mij dat over de opbouw en tot standkoming van deze reserve een historiek zou gemaakt worden. Nu meer dan 2 maanden later heb ik hier nog steeds niets over ontvangen. Ik wil hierbij opmerken dat mijn oorspronkelijke vraag juist ging over de jaarverslaggeving en hieruit zou mijn inziens duidelijk blijken hoe overschotten aan werkingsmiddelen kunnen uitgroeien tot een zeer begerenswaardig spaarpotje. Verslaggeving over deze materie is absoluut noodzakelijk en zelfs bij decreet verplicht. Ten eerste de wet betreffende de controle op de toekenning

en de aanwending van sommige toelagen van 14 november 1983 vermeldt duidelijk dat de toelagetrekker gehouden is de toelage terug te betalen als hij de toelage niet aanwendt voor het doel waarvoor zij hem werd toegekend. Wat is het college zinnens hiermee te doen? Ten tweede wat de historiek van het spaarpotje betreft meen ik mij te herinneren dat in de begroting van 2008 de som van 16.000 euro was voorzien voor de Gecoro. In 2008 hebben zeer weinig vergaderingen plaatsgevonden voor de Gecoro. Wat is er met het voorziene bedrag gebeurd?

Francis Stijnen: oké schepen Gevers gaat antwoorden.

Dimitri Gevers: Meneer Decoster, collega's, u vraagt bestaat uit twee delen. En wij gaan beginnen met het eerste deel. Dat zal u niet verwonderen. De toelage is nu en in het verleden toegekend voor werking van de Gecoro. Net als voor de toelagen aan de andere adviesraden beslist de Gecoro zelf wat besteding is van de toelagen. De controle gebeurt jaarlijks door een verslag aan de financiële dienst en natuurlijk door de Gecoroleden zelf, inclusief de waarnemers van de gemeenteraad. Daar is tot op heden nog nooit vastgesteld dat er bestedingen gebeurd zijn die buiten de werking van de Gecorotoelagen vallen. De wet waarnaar u refereert houdt niet in dat een toelage die niet volledig uitgegeven is ook terugbetaald moet worden. Met zulke interpretatie zou een toelage immers het effect hebben dat er enkel uitbetaald mag worden voor zover onkostennota's of facturen voorgelegd kunnen worden. Dat is niet de bedoeling van een toelage. Een toelage garandeert autonomie van de organisatie om binnen het vooropgestelde doel zelf zijn besteding te bepalen. Ook het veilig beheer van de reserve is een vorm van gunstig en doelmatig beheer ten voordele van de werking van de Gecoro in dit geval. Zeker voor organisaties die geen andere inkomsten hebben dan een kleine toelage is het zorgen voor reserve een verantwoorde werkmethode. Buiten het organiseren van de vergaderingen zijn nog andere mogelijke kosten. Aankopen, documentatiemateriaal voor leden, voor adviesraad in zijn geheel. Ze kunnen ook zelf onderzoeken zelfs los van de gemeenteraad of het college, gelast over lopende projecten. En niet tegenstaande de reserve die ze hebben, het bedrag dat u noemt is op dit moment een 33.500 euro, hebben we vorige keer ook over gehad trouwens dacht ik. De 1240 euro die wij nu sinds één, twee jaar geven volstaat niet voor de normale werking. Die 30.000 kunnen ze nog een paar jaar mee voort, om het in mensentaal te zeggen. Om het in mensentaal te zeggen. Maar op een gegeven moment denken we dat dat wel zal nivelleren en zijn ze alleszins in staat om eens een keer een iets groter of iets duurdere activiteit te doen die wel binnen hun doelstellingen past. Vorming, bijscholing, dat soort dingen. Het belangrijkste is natuurlijk dat die jaarlijkse overschotten goed beheerd worden en zeker niet gebruikt worden voor dingen waar voor ze niet mogen gebruikt worden, en er ook een jaarlijkse controle is. Dan ook met betrekking tot uw tweede vraag. In 2008 zijn de toelagen op basis van representatiegelden nog uitbetaald. Het bedrag dat u noemt dat kan kloppen. In 2009 waar u dan op alludeert die principesbeslissing werd genomen om die representatiegelden niet meer als onkostenvergoeding maar via zitpenning, te geschieden is er geen toelage gestort in 2009 aan de Gecorokas omdat ze in 2008 heel weinig hadden opgedaan. Dus de reserves van 2008 waren groot genoeg. Wat doet men met die jaarlijkse overschotten? Die worden veilig, maar het tegendeel zou verbazen, op een spaarrekening geboekt. Er is geen apart boekhoudkundig fonds. De Gecoro heeft slechts één financieel jaarverslag waar alles ook in staat. En wat ook ter nazicht wordt voorgelegd. Geen aparte vzw of feitelijke vereniging. Ook geen andere inkomsten dan deze ene toelage. De financiële structuur van de Gecoro is daarmee dus zeer eenvoudig en doorzichtig. De leden en dus ook de waarnemers van de gemeenteraad krijgen hiervan regelmatig verslag. Het is wel waar dat de schriftelijke weerslag waar u in het begin naar vraagt dat wij die u nog moeten bezorgen. U heeft daar een punt denk ik. En er wordt nog ergens een suggestie gedaan maar dat is dan vooral aan de Gecoro zelf om dat te bekijken. Er zijn nogal wat lopende projecten in Turnhout waar burgers zich ook wel vragen bij stellen of nood hebben aan extra toelichting. Of het misschien een idee zou kunnen zijn om vanuit de Gecoro de stadsprojecten van Turnhout wat meer bekend te maken bij de bevolking. Dat zou een manier kunnen zijn om die toelage binnen haar doelstellingen toch zinvol te gebruiken.

Renaat Decoster: kwam er nog een antwoord op vraag twee? Of is het nu het moment om te repliceren. Wat zegt u? Oké.

Dimitri Gevers: ik dacht dat ik dat verteld had.

Renaat Decoster: oké, oké, dan. Kijk ik, het is zo een beweer als er verslaggeving zou geweest zijn dan zou dat allemaal niet nodig geweest zijn en dan hadden wij daar eerder op kunnen reageren. En dan zou u, u gaat nogal kort door de bocht als ik het heb of als u het heeft over de wet van 83 daar over die toelagen. Het gaat hier over werkingsmiddelen maar kijk oké dat wordt bekeken als een toelage. Trouwens die geeft u nu aan de Gecoro. En dan begrijp ik het helemaal niet meer wat u in april voorgelezen heeft dat over de toelagen die sinds 2009 betaald zijn dat daar ook overschotten op waren. U heeft de sommen toen genoemd. U kan ze opzoeken in het verslag. Ik geloof van de 1240 euro per jaar, het is tweemaal, dat er een daar maar tweederde van opgebruikt is. Of nog

niet. Dus aan die reserve is niet moeten gekomen. Nu dacht ik dat de Gecoro een adviesraad was en normaal geen gelden moet genereren en er ergens iets voor opbouwen voor wat, ik zou het niet weten. Ik zou het niet begrijpen. En trouwens wat ook in het decreet bepaald is, en als ge wilt lees ik het nog even voor, artikel 4 van de uitvoeringsbesluiten van het decreet van ergens in 2000, dus dat de voorzitter over het beheer van de werkmiddelen jaarlijks verslag uit brengt aan de gemeenteraad en de leden van de commissie. Dus als je verslag uitbrengt als dat hier in staat dan moeten we er niet achter lopen. Het laatste verslag heb ik toegestuurd gekregen op 4 april op het moment dat ik mijn vraag stelde en dat is mij toegekomen per mail om 15.30 uur. Dat toont die mail zelf aan. Dus kijk eens dat is ook geen faire manier om daar op te reageren want dan hadden wij daar al vragen over kunnen stellen. Ondertussen op die vergadering van 4 april van dit jaar heeft de burgemeester mij beloofd een historiek op te maken van die reserve. En dus ik heb daar ook nog niks over gehad want ik denk dat wij daaruit inderdaad zouden kunnen afleiden hoe dat geld daar is terecht gekomen. En dan denk ik ook wel als u zo fair is met mij te willen kijken dit is niet de bedoeling om reserves op te bouwen, dit is gewoon geld dat de gemeente zou kunnen gebruiken op een andere plaats. En ze gaan nog geld tekort komen hoor. Ik geloof dat dat er aan komt. Is maar een druppel op een gloeiende plaat. Ik ben er van overtuigd maar ik denk dat alle middelen hier goed zijn.

Dimitri Gevers: maar ik wil u wel geven dat u inderdaad gelijk heeft. Als wij die historiek hadden gehad dan hadden wij een betere analyse kunnen maken. Dus misschien is het goed dat wij die eerst samen bekijken, en kijken hoe groot de reserve mag zijn want het is zeer gebruikelijk. Elke toelage die wij hier geven, 99 % ervan is niet volledig op op het einde van het jaar, en men behoudt dan een bescheiden of een gerechtvaardigde reserve op. Maar misschien met die historiek in handen kunnen wij eens bekijken wat is gerechtvaardigd en wat is misschien wat meer dan gerechtvaardigd. Kan dat een voorstel zijn?

Renaat Decoster: dat kan een voorstel zijn inderdaad. En oké kijk wij zijn daar naar benieuwd. Maar wacht daar niet te lang mee hé want anders kom ik weer terug. En ik heb hierover ook, en als het over reserve gaat, heb ik hier ook ergens een vraag van mevrouw Vera Dua over die reserves en over de aanwending van die reserves en dergelijke dingen. Zeer interessante lectuur en ik kan ze u aanbevelen. Ik kan ze u aanbevelen. Die vraag is wel van ergens in 96 geloof ik. Of december 95 ik wil het kwijt zijn. En ik kan ze u aanbevelen.

Francis Stijnen: misschien iets meer aan sparen om later een boek te kunnen uitgeven over de polemiek van heel de Gecoro in Turnhout en dat ge daar toch geld voor nodig hebt dat ge dat wilt uitgeven hé.

Renaat Decoster: ik betwijfel er aan of de Gecoro zich daar zorgen om maakt. Wij wel.

Paul Meeus: het gaat zoveel zijn dat ze dat boek niet kunnen betalen. Dat gaat een heel dik boek zijn.

Renaat Decoster: trouwens en dit is nog iets de werkkosten die de Gecoro nodig heeft, en dat lees je ook uit dat laatste verslag over die kassituatie van de Gecoro, zeggen heel simpel als wij geld nodig hebben dan vragen we het aan de gemeenteraad. Zij geven daar toe dat zij geen reserve nodig hebben. Het verslag van maart vorig jaar van de Gecoro. Als ge wilt lees ik het u ook voor.

Francis Stijnen: ik twijfel er niet aan dat ge dat goed nagekeken hebt.

Renaat Decoster: oké. Het is niet nodig. Ik zie niet in, mevrouw Maes zal in de problemen komen met haar centen denk ik. Dus ik denk dat ik ze op die manier help. Ik wil hier alleen helpen.

Francis Stijnen: oké uw hulpvaardigheid siert u meneer Decoster. Wat niet wil zeggen dat meneer Reniers niet hulpvaardig is. U was niet aan het volgen hé?

Peter Reniers: u hebt geluk dat ik het niet gehoord hebt want anders

Francis Stijnen: het viel nogal mee meneer Reniers.

Peter Reniers: ik vergeef het u.

Francis Stijnen: dank u.

Peter Reniers: ik merk dat u ook een leuke kant hebt.

Francis Stijnen: daar verschiet je van hé.

024 bis b) Vragen over ontvoogdingsprocedure

Jan Maes: burgemeester, collega's, tientallen steden en gemeenten in Vlaanderen zijn op dit moment ontvoogd. Dit betekent dat zij onafhankelijk bouwvergunningen kunnen afleveren zonder dat deze telkens de tijdrovende procedure via de Gewestelijke Stedenbouwkundig Ambtenaar moeten doorlopen. Punt 1.2.3.1. van het stedelijk beleidsplan geeft als operationele doelstelling: de stad voldoet aan de vijf voorwaarden voor autonomie. En deze vijf voorwaarden zijn de volgende. Een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Ten tweede een gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Ten derde een conform verklaard plannenregister. Ten vierde een vastgesteld vergunningenregister. En ten vijfde een register van onbebouwde percelen. Momenteel voldoet Turnhout aan de eerste drie voorwaarden. Steden als Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven, Sint-Niklaas en Genk

gingen ons reeds voor. Ook Kempische gemeenten zoals Geel, Mol, Hoogstraten, Balen, zelfs Rijkevorsel zijn vandaag reeds ontvoogd. Tijdens de gemeenteraad van 4 oktober 2010 stelde ik de schepen van ruimtelijke ordening reeds de vraag naar de stand van zaken van de ontvoogdingsprocedure. En het antwoord van de schepen was toen ge pakt mij daar een beetje koud mee eerlijk gezegd. Maar wij gaan alleszins vooruit. Het vergunningenregister is zeker vooruit gegaan maar misschien is het eens beter dat ik u een volledig antwoord geef op een volgende commissie of gemeenteraad. En vandaar dat ik die vraag nu enkele maanden later toch nog eens stel. Is het nog steeds de bedoeling om in deze legislatuur aan de vijf ontvoogdingsvoorwaarden te voldoen? Ten tweede wat is de timing voor deze ontvoogdingsprocedure? En ten derde is de dienst Ruimtelijke Ontwikkeling, ja ontwikkeling, op dit moment klaar om aan deze voorwaarden te voldoen?

Francis Stijnen: oké schepen Gevers gaat antwoorden.

Dimitri Gevers: voorzitter, meneer Maes, collega's, u hebt inderdaad ook gelijk meneer Maes maar een volgende is er nog niet van gekomen. De drie die wij al hadden die hebben wij nog steeds. Dat hoeft ik u waarschijnlijk niet meer te herhalen. Met het vergunningenregister hebben wij nog werk tot net na de zomerrecessie. September, in het slechtste geval begin oktober is dat klaar om finaal afgetoetst te worden bij Stedenbouw. De nieuwe dossiers die doen wij ondertussen al volgens het nieuwe systeem zodat er geen achterstand meer is op dat moment. En op eind september, begin oktober, kunnen wij dan het laatste onderdeel aanvatten te weten de onbebouwde percelen. Maar er hebben twee dingen wat parten gespeeld. De wetgeving is engszins gewijzigd. En wij hebben er ook wat in mankracht een beetje in de problemen gezeten. Wij zijn nog bezig met de vervanging van ons diensthoofd. Dat zou wel dit jaar klaar moeten zijn. Enfin er is nog één iemand die nu nog bezig is met het vergunningenregister. Die gaat vanaf oktober zich in kunnen zetten op het laatste oordeel onbebouwde percelen. En dat zou moeten kunnen maken dat wij medio 2012 klaar zijn voor ontvoogding. Dat zal dan wel aan Vlaanderen zijn om ons ook effectief te ontvoogden. En dat kan misschien ook nog wel een paar weken duren of weet ik het. Maar wij zouden medio 2012 op het tempo dat wij nu halen klaar zijn om ontvoogd te worden.

Jan Maes: oké dat is goed.

024 bis c) Wat zijn de financiële implicaties voor de stad Turnhout van het eventueel niet-uitbetalen van het dividend door de Gemeentelijke Holding ingevolge de financiële problemen bij Dexia?

Pierre Gladiné: ik wil even De Tijd citeren: dat Dexia waarvan de koers al maanden slabakt vond dat ze met een duidelijk signaal moest komen in de vorm van een hevige maar korte pijn om daarna gezonder door te gaan. De ingreep is wel drastisch. Dexia zal over dit jaar geen dividend uitkeren. Dat komt extra hard aan bij de aandeelhouders, zeker bij de referentieaandeelhouders in financiële moeilijkheden zoals de Gemeentelijke Holding. Einde citaat. En daarom mijn vraag omdat ik daar niet zo een groot zicht op heb. Wat zijn de financiële implicaties voor de stad van het eventueel niet uitbetalen van het dividend door de Gemeentelijke Holding ingevolge de financiële problemen bij Dexia?

Francis Stijnen: goed schepen Maes gaat antwoorden.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, u weet dat naar aanleiding van een kapitaalsverhoging in 2009 dat er een preferent dividend zou uitgekeerd worden een engagement van de Gemeentelijke Holding van 13 %. Nu gezien de moeilijkheden die er vandaag zijn niet alleen algemeen financieel maar ook de problematiek die er bij Dexia is komt die winstuitkering in het gedrang. Nu wij hadden initieel in de begroting van 2011 een 130.000 euro ingeschreven. Dat komt neer op 0,18 % van onze ontvangsten in de gewone dienst voor het dienstjaar 2011. In 2010 is dat dividend die 130 wel uitbetaald. Die 130 is gebaseerd op een kapitaalsinjectie van 1 miljoen en 13 % op de aandelen A. Nu zoals daarnet gezegd de problematiek die er bij Dexia is noopt dat er een verlaging is van die uitkering. De Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding heeft dan ook op 25 mei beslist om die uitkering te beperken, niet te laten wegvallen maar wel te beperken tot 7 % in plaats van 13%. Dat heeft tot gevolg dat er in de eerstvolgende budgetwijziging eind juni een vermindering zal zijn met 60.000 euro zodanig dat wij nog komen op 70.000 euro die ingeschreven blijft. En uiteraard zullen wij dat ook mee doortrekken in het meerjarenplan. Nu in principe zou het kunnen zijn dat het preferent aandeel wel nadien wordt uitbetaald maar dat is uiteraard gezien de problematiek van Dexia vandaag helemaal niet zeker.

Francis Stijnen: goed dan gaan wij nu over tot het tellen van de verschillende stemmingen en ga ik even voorlezen wie dat wat gaat tellen. Voor punt 6 is dat mevrouw Houet en meneer Gevers. Voor punt 7, dat gaat over Cipal, is dat Peter Segers en Peter Reniers. Voor punt 8, dat gaat over crematorium, is dat meneer De Busser en meneer De Heldt. Voor punt 9, gaat over Pidpa, is dat mevrouw Calis en meneer Meeus. Voor punt 10, Iveka, is dat mevrouw Van de Poel en mevrouw Warpy. En voor punt 19, Huis van de Dialoog, is dat meneer Anaf en meneer Gladiné.

Ik heb ondertussen de uitslagen van de verschillende tellingen binnengekregen. Ik ga die even voorlezen.

Voor punt 6: Luc Debondt 21 ja, 1 neen, 3 blanco. Meneer De Busser 19 ja, 2 neen, 4 blanco.

Voor punt 7 voor Cibal is dat voor meneer Anaf 20 ja, 1 neen, 3 blanco. Voor meneer Bax 20 ja, 1 neen, 3 blanco en 1 ongeldige.

Voor punt 8, IVCA, is dat voor meneer Dewachter 19 ja, 2 neen, 4 blanco. Voor meneer De Busser 20 ja, 1 neen, 4 blanco en 1 gemengd neen sorry dat is verrekend.

Dan voor punt 9 is het mevrouw Calis 20 ja, 1 neen, 3 blanco en 1 ongeldig. Voor meneer Segers 21 ja, geen neen, 3 blanco en ook 1 ongeldig.

Voor punt 10, dat is voor Iveka, is 21 ja voor meneer Debondt, 3 blanco en 1 ongeldig. Voor meneer De Busser 19 ja, 1 neen, 4 blanco en 1 ongeldig.

En voor punt 19 meneer Segers 21 ja, 10 blanco en 1 ongeldig. En ook voor de Raad van Bestuur meneer Segers 21 ja, 10 blanco en 1 ongeldig.

De openbare zitting is hierbij beëindigd. En wij gaan zo dadelijk verder met de besloten zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.