



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 16 mei 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, De Wilde Tine – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Daniëls Tom – raadslid

Inleiding

Francis Stijnen: Dames en heren de zitting van de gemeenteraad van Turnhout van 16 mei 2011 is geopend. Ik heb één verontschuldiging binnengekregen van Tom Daniëls. En wij hebben ook één verslag goed te keuren dat is het verslag van de gemeenteraad van 4 april.

Dan beginnen wij met de openbare zitting. En er is vandaag geen besloten zitting. Met punt 1 kennisname van het ontslag van een schepen.

En ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om Karel De Busser die zijn ontslag als schepen gegeven heeft bij deze hartelijk te danken voor de 18 jaar dat hij als schepen van onze stad mee onze stad bestuurd heeft. De bevoegdheden die hij gehad heeft in het verleden waren meestal in de sociale sector. Hij heeft jarenlang sociale zaken gedaan. De contacten met het OCMW onderhouden en het ziekenhuis in de periode van de opstart van het SIF en daarna het Lokaal Sociaal Beleid. Ook de kinderopvang en het seniorenbeleid waren zaken die hij lang onder zijn bevoegdheid had. Ook de Derde en de Vierde Wereld waren dingen waar hij heel nauw mee begaan was. Deze legislatuur en ook in de vorige legislatuur had hij ook huisvesting als bevoegdheid. Het sociaal huisvestingsbeleid en de uitbouw van Turnhout als woonstad. En deze legislatuur kwam daar ook facility management bij waar dat toch als belangrijke projecten de fuifzaal en de realisatie van de academies vernoemd moeten worden. Karel is altijd een schepen geweest heel dicht bij de mensen. Een goede motivator ook van het personeel. Iemand die altijd open stond voor overleg en samenwerking vanuit zijn sociaal engagement. Hij was ook iemand die in het college met de nodige kwinkslag en humor kon optreden en eigenlijk ook de sfeer positief kon houden binnen het college. Karel bedankt en straks zullen wij graag nog een glaasje drinken samen met jouw en met de mensen van de raad.

001. Kennisname van het ontslag van een schepen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het ontslag van de heer Karel De Busser als schepen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 28 april 2011 deelt de heer Karel De Busser zijn ontslag als schepen mee.

Juridische grond

Artikel 49 van het gemeentedecreet

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van de heer Karel De Busser als schepen

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Karel De Busser

002. Verkiezing en eedaflegging van een schepen en vaststelling van de rangorde van de schepenen

Francis Stijnen: ik heb de voordracht ontvangen en die kan ontvankelijk verklaard worden. En daarom wil ik vragen dat Astrid Wittebolle naar voor komt om de eed af te leggen als schepen.

U hebt de tekst hier voor u, mag ik vragen om dit dan ook na te zeggen.

Astrid Wittebolle: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Francis stijnen: proficiat

Astrid Wittebolle: dank u.

Samenvatting

De nieuwe schepen wordt verkozen op basis van een akte van voordracht. De schepen wordt gevraagd in handen van de burgemeester de eed af te leggen. Tenslotte wordt gevraagd de rangorde van de schepenen vast te stellen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De akte van voordracht van de kandidaat-schepen werd op 5 mei 2011 overhandigd aan de heer Staf Lauwerysen, gemeentesecretaris. Deze akte draagt volgende persoon voor als schepen:

- Mevrouw Astrid Wittebolle

Juridische grond

- Artikel 46 van het gemeentedecreet
- Artikel 50 §1 van het gemeentedecreet

Argumentatie

De gemeenteraad verkiest de schepen op basis van de individuele akte van voordracht van kandidaat-schepen.

Als de akte van voordracht ontvankelijk is, wordt de voorgedragen kandidaat-schepen verkozen verklaard.

Voor ze haar mandaat aanvaardt, legt de schepen in handen van de burgemeester de volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Besluit

De burgemeester-voorzitter verklaart de akte van voordracht van de kandidaat-schepen ontvankelijk. Mevrouw Astrid Wittebolle wordt als schepen verkozen.

De verkozen schepen legt in handen van de burgemeester volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen." Tevens ondertekent zij haar akte van eedaflegging als schepen.

De rangorde van de schepenen wordt als volgt vastgesteld

- Franciscus Stijnen, burgemeester
- Eric Vos, eerste schepen
- Luc Hermans, tweede schepen
- Dimitri Gevers, derde schepen
- Peter Segers, vierde schepen
- Suzy Maes, vijfde schepen
- Katrien Van de Poel, zesde schepen
- Astrid Wittebolle, zevende schepen

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Astrid Wittebolle

Vlaamse Regering - Kabinet van de Vlaamse Minister voor Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

003. Kennisname bestuursakkoord

Francis Stijnen: wij hebben nu een uitbreiding van de coalitie hier in Turnhout, heeft ook aanleiding gegeven om samen een tekst samen te stellen die als basis moet dienen om de periode die nu nog volgt van deze legislatuur ook vol te maken en toch ook bakens uit te zetten naar de toekomst. Dit aangepaste bestuursakkoord heeft de titel meegekregen "Turnhout Parkstad op mensenmaat. Van centrumstad naar een stadsregionaal centrum", waarbij we natuurlijk voortbouwen op wat al aanwezig was binnen het bestuursakkoord dat door SP- a en CD&V werd afgesloten maar waar nu ook vanuit Groen! accenten mee ingelegd zijn om verder te bouwen aan die stad. De tekst is opgevat vanuit een negental aandachtspunten voor Turnhout, Turnhout dat het hart moet zijn van de regio, de stadsregio die aan belang moet kunnen toenemen. Dan Turnhout bekeken vanuit de bril van de visie van Parkstad waar dat wij een unieke ligging hebben. Wij zijn een stad in het midden van een groene omgeving, eigenlijk de enige centrumstad in Vlaanderen die dat kan zeggen. En wij moeten die troeven naar de toekomst zeker verder blijven uitspelen. Wij zijn een woonstad en een woonstad moet een leefbare woonstad zijn waar in buurten de nodige voorzieningen zijn en mensen zich thuis voelen. Turnhout is ook een stad die niet alleen aan vandaag denkt maar ook aan morgen, aan de toekomst. En daarom is duurzaamheid en klimaatneutraal zijn een belangrijk item voor de stad ook in het beleid dat naar de toekomst toe moet volgen.

Turnhout moet een bereikbare stad zijn. Het goede evenwicht tussen enerzijds een leefbare stad maar ook een bereikbare stad, anders was je geen centrum voor de regio. En dat wil zeggen dat er ook op dat vlak een aantal faciliteiten op het vlak van mobiliteit verder uitgebouwd moeten worden en wij willen dat doen in overleg met een adviserend verkeersplatform. Turnhout is van oudsher een cultuurstad maar staat in 2012 toch bijzonder in de kijker omdat wij dan Cultuurstad Vlaanderen zijn. Dat moet een opportuniteit worden om dat als hefboom te gebruiken naar de toekomst toe, ons te profileren als een creatieve stad. Niet alleen een creatieve stad op het vlak van cultuur maar ook op vele andere domeinen in wisselwerking met die cultuur. Wij zijn Turnhout een diverse stad. Turnhout zeggen vaak is een stad die nooit omwalg geweest is. Wij zijn een open stad en wij willen die sociale rol voor de regio en voor zijn inwoners blijven spelen ook naar de toekomst toe. Samen met het OCMW want daar werken wij natuurlijk als stad en OCMW heel nauw samen met vele andere actoren die in Turnhout actief zijn. Turnhout is ook een stad voor jong en oud. Als wij woonstad willen worden naar de toekomst toe meer en meer dan vraagt dat aandacht voor de kinderen die in deze stad komen. En een stad die kindvriendelijk is is ook vriendelijk voor vele andere mensen die hier wonen. En daar moeten wij zien dat wij ook initiatieven op het vlak van zowel van kinderopvang als voor de jeugd verder blijven uitbouwen. Maar Turnhout is ook een stad van senioren. Mensen die naar de stad terugkeren zijn vaak een periode in de jeugd in de stad gewoond hebben, dan uitgezwermd zijn maar daarna ook terugkomen naar die stad. En daar voor die senioren, die actieve groep van senioren, moeten wij niet alleen zorgen voor voorzieningen als zij zorgbehoevend worden maar is ook een grote groep van vrijwillige mensen, mensen die zich nog willen inzetten in onze maatschappij en wij moeten de kracht van die senioren zeker gebruiken om onze stad om het sociale weefsel in onze stad ook verder te versterken. Als negende actiepunt moet Turnhout een welvarende stad zijn. Wij zijn een economisch centrum voor de Noorderkempen. Dat wil zeggen dat zowel grote bedrijven maar ook kleine en starters hier een klimaat moeten kunnen vinden om zich te ontwikkelen. Vooral dan ook op dat creatieve en dat innovatieve. Maar ook de kleinere bedrijven, de middenstand en de horeca moeten impulsen krijgen om hier in de stad goed te gedijen voor de regio. Tot slot streven wij er naar om dit alles op een heldere manier te communiceren met de burger om daar ook de nodige participatie in na te streven en natuurlijk er ook voor te zorgen dat de budgetten van de stad onder controle blijven. Dat wij het goede evenwicht vinden tussen een gezond financieel beleid maar toch een beleid dat inzet op de stad en voor zijn burgers. En dan moet Turnhout in 2012 op de Vlaamse kaart staan als een duurzame stad op mensenmaat waar bewoners zich thuis voelen in een aangename buurt, waar er ruimte is voor onderwijs en ondernemen, dat tot tewerkstelling leidt. Dat wij op het vlak van sport, cultuur en evenementen dat daar altijd iets te beleven is. Dat jong en oud er hun gading vinden en dat vooral ook niemand wordt uitgesloten. En met die zorg op maat zorgen wij er voor dat mensen die de stad bezoeken ook graag terugkeren, hier komen wonen, hier komen werken, hier komen studeren, hier aan cultuur komen doen, hier een pintje komen drinken op de Grote Markt, en hier graag vertoeven en graag verblijven en daar willen wij in ieder geval als meerderheid ook in de rest van deze legislatuur en ook naar de toekomst verder voor blijven gaan. Tot daar mijn toelichting bij dit bestuursakkoord. U hebt de tekst gekregen. Als er mensen zijn die daar even op willen reageren dan kan dat natuurlijk.

Paul Meeus: burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, , u had wel verwacht dat ik daar waarschijnlijk op ging reageren. Maar voor dat ik dat ga doen in zijn scherpte en in zijn minder scherpte wil ik het toch even iets anders nog zeggen. Vandaag heb ik mogen ervaren naar aanleiding van het overlijden van mijn vader dat ik van leden van het schepencollege en collega's uit de andere fracties oprechte deelneming heb mogen ontvangen. Dat zijn van die momenten dat een mens even stil staat en eens nadenkt over waar ben ik eigenlijk mee bezig of waar zijn wij mee bezig. En het doet wel deugd dat collega's uit andere fracties waar de meningsverschillen zo groot mee zijn en waar het water vaak zo diep is zoals straks ook weer zal blijken als wij onze dagdagelijkse rol gaan spelen dat dan toch blijkt dat wij op moeilijke momenten even stil kunnen staan, in mekaar's ogen kunnen kijken, en dat wij vaststellen dat we allemaal mensen zijn die uiteindelijk dezelfde zorgen hebben en die hetzelfde leed vaak moeten verwerken op een zelfde manier. En dat wij daar mekaar in moeten steunen. En ik wens daar iedereen voor dat ik van wal steek toch van harte voor te danken. Ja en nu over tot de orde van de dag zou ik maar zeggen.

Na de breuk in de Turnhoutse meerderheid op 28 februari klonken de decibels luid in Turnhout. Aan de ene kant waren dat scheldpartijen, vloeken en allerhande andere krachttermen, terwijl aan de andere kant vreugdekreten en zelfs knallende champagnekurken de trommelvliezen deden daveren. Aan de kant van de oppositie werden dure eden gezworen om de gehavende meerderheid niet te depanneren.

Gelet op het feit dat het Vlaams Belang persona non grata blijft - ook al voeren we al jaren gedegen en constructief oppositie met een keurige dossierkennis -, was het uitkijken naar de andere oppositiepartijen. Collega Peter Reniers van Turnhout Vooruit liet meteen duidelijk verstaan dat men op hem niet behoefde te

rekenen Ook de Open VLD liet de kelk aan zich voorbijgaan, al ging ze toch even op de koffie bij de SP.-a en CD&V omdat ze gevraagd werden voor een gesprek. Uit beleefdheid dus. En met een flink eisenpakket. Het werd voorspelbaar niets.

Bleef dus enkel Groen! over. Na wat gepalaver heeft Groen! de stap gezet "om zijn verantwoordelijkheid op te nemen" en een schepen te leveren die een leuke maandwedde op zak mag steken, met bovendien een nieuwe voorzitter aan het roer die het al jaren erg goed kan vinden met de SP.-a was de stap naar de linkervleugel van de in de minderheid gestelde meerderheid wel erg klein. Groen! heeft tot voor kort de oude meerderheid bekampt en een gemeenteraadslid dat zich constructief wilde opstellen tegenover die meerderheid boos laten vertrekken. Leuk om te vermelden is dat Bart Cabanier mij vorige week zelf aansprak en vrolijk melde dat er in mijn vrije tribune over die toestand toen één foutje stond. En dat was het stukje over zijn weelderige haardos waarin hij vol ongeloof zou staan krabben zoals ik toen schreef. Die haardos is al een heel tijdje verdwenen, zei hij, maar al de rest was juist. Het is een uitspraak die niet zonder betekenis is. Vandaag stappen de overblijvers vlotjes "constructief" en zonder verpinken zelf mee in een nieuwe meerderheid, na een herhaald 'no way!' van de nagelnieuwe schepen. Een bocht van 180 graden vinden wij, of niet?

Op anderhalf jaar van de gemeenteraadsverkiezingen krijgen we voor het eerst een groene schepen in Turnhout. Het valt af te wachten of die veel plezier aan haar job gaat beleven, want de oude kaduke meerderheid overeind helpen hijsen, is geen behartigingswaardige job Groen! neemt het volledig ontspoorde communicatiebeleid van de toch stuntelende Katrien van de Poel over, alsook de wijk- en buurtwerking. Het valt te verwachten dat zij dit zullen aanwenden om hun propagandaslag voor 2012 te voeren. Zo voelen wij dat aan. Katrien houdt niet veel meer over en zal nu de door haar zo begeerde quality-time ook tijdens de uren kunnen beleven of misschien zelfs eens meer met de hond kunnen gaan wandelen. Evenzeer zal Astrid Wittebolle de leidende schepen worden van het feestjaarprogramma 'Turnhout 2012', dat nu in ons perspectief een echt groene bedoening wordt: echtgenoot Karl van den Broeck in de algemene vergadering, eeuwig groen lachebekje Jos Geysels in het dagelijks bestuur en voormalig kandidaat op de Groen!-lijst Jef van Eyck als coördinator. Niet, en dat wil ik toch uitdrukkelijk stellen, dat we aan Karls en Jefs capaciteiten twijfelen, maar het is het politieke beeld, het politieke plaatje dat hier doorweegt en ons in het oog springt. Het lijkt ons dan ook onbegrijpelijk dat burgemeester Stijnen dit – en ook toerisme – zomaar uit handen geeft. Hij heeft er werkelijk alles voor over om zijn politiek vel toch maar te redden...

Want dat er niets is ondernomen om de plooiën met de drie dissidenten, ook al horen ze dat woord niet graag, van 28 februari glad te strijken en daarmee een deugdelijk intern akkoord te sluiten, is alom bekend. Zelfs de nationale CD&V-leiding had hier geen vat op. Wie de duimen heeft moeten leggen, was de populaire stemmentrekker Karel De Busser en niet de over zichzelf soms wel erg tevreden Katrien van de Poel. Het zoenoffer Karel wordt evenwel naar verluid royaal vergoed voor deze 'onbaatzuchtige' terugtrekking. Ik ga daar niet verder over uitweiden, zeker als daar al oude CD&V-coryfeeën in het openbaar ongezoeten uitspraken over doen.

Maar ook SP.-a doet zoveel water in zijn wijn dat het niet meer schoon is. De Noordboulevard of Hertog Hendrik I-lei – door ons ooit smalend de Baron Dimitri Sluipweg genoemd – was het kroonjuweel van de ooit jonge en dynamische, maar nu klaarblijkelijk uitgebluste schepen Gevers. Hij had er nochtans meer dan gewoon zijn nek voor uitgestoken en er bakken kritiek over geïncasseerd. De weg wordt nu helemaal geschrapt – voor ons niet gelaten overigens – en de schepen slikt de pil, nu zeggende dat het Parkstadplan schitterende alternatieven biedt. Begrijp wie kan. Het concurrerende mobiliteitsplan van architect Vanhout dat zolang werd genegeerd en zelfs bestreden – en de dada van Groen! was -, wordt nu het evangelie. Vandaag aanbidden wat gisteren nog werd verguisd, je moet het maar kunnen. Ook voor hen is zowat alles goed om nog eventjes politiek te overleven. Ze hangen compleet in de touwen na de uppercut vanuit de onberekenbare coalitiepartner en worden nu weer bij hun positieven gebracht door de vrienden – of is het het interventieteam? – van Groen!

Over het nijpende veiligheidsprobleem in de binnenstad waaraan Burgemeester Stijnen – met de hete adem van onze partij in de nek – snel eens wat zou gaan doen, is het absoluut windstil in het nieuwe bestuursakkoord. Er staat geen lijn over in. Het lijkt wel of burgemeester Stijnen de andere kant op kijkt. Is veiligheid plots geen prioriteit meer? Mag het alleen nog gaan over groene longen, speelpleintjes, leuke fuifzalen en een klimaatneutrale stad?

Uiteraard kan de vraag naar het kostenplaatsje niet achterwege blijven. Beloven is goed, maar betalen is wat anders. We kijken dus uit hoe de oude en nieuwe bestuurders tot een fatsoenlijke begroting voor het volgende jaar gaan komen. Maar dat het groene walhalla dat men ons voorspiegelt, de stad fors op kosten gaat jagen, staat in de sterren geschreven. Het worden weerom geen prettige tijden voor schepen van financiën Maes.

En wat met Turnova, waar Groen! altijd zo hard en kritisch over was? Is dat de pil die zij gaan slikken? Daarnaast hadden we ook wel eens graag geweten over de houding van de nieuwe coalitiepartner over het zwembad-drama? Tot voor kort liet Groen! zich niet onbetuigd als het ging om fundamentele opmerkingen en bezwaren. Heel vaak zelfs, en dat heeft iedereen kunnen vaststellen, zaten ze daarbij op dezelfde golflengte als het Vlaams Belang. Wat gaat er nu gebeuren? Gaat de kritiek verstommen omwille van de lieve coalitievrede? Ik durf hopen van niet.

Hoe zit het trouwens met het innovatiepark rond het station dat extra subsidies zou bekomen omdat er een rechtstreekse verbindingsweg – die nu wegvalt - zou komen? Het was immers een van de motivaties om die Europese subsidies binnen te halen.

Nog een vraag die wij ons stellen, maar waar met geen woord over gerept wordt, is die wat er nu te gebeuren staat met de politieke verhoudingen in de OCMW- raad. Wordt Groen! nu bij de meerderheid betrokken via het Vast Bureau bijvoorbeeld en dit ten nadele van de Open VLD of levert Groen! een soort gedoogsteun als oppositie in de meerderheid.

Een afspraak die niet op papier staat, maar die diverse geërgerde CD&V- bronnen ons bevestigen, is dat Groen! ook bekomen heeft dat ze op 12 oktober 2012 onmiddellijk bij de coalitievorming zullen worden betrokken. Men gaat er klaarblijkelijk van uit dat deze coalitie aan een rit van zeven en een half jaar begint. Het oordeel van de kiezer afwachten, is blijkbaar van minder belang. Of is democratie een begrip dat jullie pas hanteren als het goed uitkomt? Of om partijen uit te sluiten.

Dit akkoord is een akkoord van politieke kameleons, en wij hebben dan ook heel het akkoord het kameleonakkoord genoemd, die letterlijk en figuurlijk van kleur verschieten als de inzet hun eigen politiek vel wordt. Alles wordt dan plots mogelijk. Schepen Vos had dat wellicht goed begrepen en goed door toen hij zich als allerlaatste nog trachtte te verzetten tegen verwarrende knipper- en andere verkeerslichten. Want geef toe, burgemeester, die verkeerslicht- beeldspraak van u was niet echt goed gevonden. U moet toch weten dat als alle drie de lampen – de rode, de groene en de oranje – op moeilijke kruispunten tegelijk en om ter hardst willen branden, er chaos ontstaat en er ongelukken van kunnen komen. En als ze wel zouden branden zoals ooit aan de vijfhoek bij de Watertoren, dan is het hek helemaal van de dam. By the way: is het nu waar of niet waar dat de stad die Watertoren gaat aankopen op aandringen van Groen! ?

Tot zover onze niet erg milde commentaar bij de nieuwe coalitievorming. Wie persoonlijk werd vermeld, moet zich enkel politiek aangesproken weten.

De nieuwe coalitie mag rekenen op de enige zekerheid in de Turnhoutse politiek: de niet aflatende kritische oppositie van het Vlaams Belang. Nu Groen! mee in het schootsveld komt, wordt dat alleen maar leuker. Wij hebben er in elk geval zin in. En ik hoop jullie ook nog.

Ik dank u voor uw aandacht en kijk uit naar uw antwoorden op de vele vragen.

Pierre Gladiné, burgemeester, collega's, de legislatuur is gestart met het verhogen van de belastingen. Dit was nodig om het bestuursakkoord "Turnhout, centrumstad op mensenmaat" uit te voeren. Vier jaar later schiet er van dit beleidsplan niet veel meer over. Het beleidsakkoord voorzag een goede communicatie en duidelijkheid. Deze doelstellingen werden nooit in de praktijk omgezet. Bewijs hiervan is dat er nog nooit zoveel actiegroepen zijn gevormd en organisaties die zelf opiniepeilingen uitvoeren. Het beleidsplan voorzag ook een financieel gezond beleid en verwees naar terechte vragen vanuit de bevolking die in het beleid van de komende zes jaar een antwoord moesten krijgen. Nu heeft de begroting 2011 een tekort van 6,5 miljoen euro. Financieel gezond kan je dat wel anders noemen. En het zal de jongere generatie zijn die deze schulden moeten afbetalen. Het hoofdstuk woonstad op mensenmaat is buiten het activeren van het AGB en het verfraaien van het openbaar domein helemaal afgevoerd. Het mobiliteitsplan dat de fundering en de ruwbouw moest vormen van dit hoofdstuk werd in de gemeenteraad van 28 februari verworpen. Ik wil hierbij een stuk uit de notulen citeren dat schepen Gevers sprak: "beter kan ik het niet doen. Als iemand denkt dat ie het beter kan dan mag hij dat nu zeggen. En dan mag hij nu een alternatief opnoemen want dat heb ik nog niet gehoord." Het is dankzij de drie collega's van CD&V en de voltallige oppositie die in de gemeenteraad van 28 februari toen hun nek hebben uitgestoken dat er nu wel een bereidheid is om alternatieven te onderzoeken. Onze fractie stelt vast dat SP.-a nu wel de bocht van 180° wilt nemen en de Turnhout Parkstad mee wilt omarmen. Je zou kunnen zeggen dat precies de heilige geest is neergedaald maar ja dat kan men enkel over de CD&V- fractie zeggen en niet over de SP.-a. Collega's het is vandaag een opmerkelijke dag in de Turnhoutse politiek. Voor het eerst treedt Groen! toe tot het stadsbestuur. We verwelkomen vandaag dan ook een nieuwe schepen mevrouw Wittebolle. Haar wacht de taak om Karel De Busser te doen vergeten. Naar eigen zeggen kon de schepen de bevolkingsgroei van 38.000 naar 41.000 inwoners op zijne frak steken. Er wacht schepen Wittebolle dan ook een bijzonder lastige taak dit verlies in het Turnhoutse schepencollege te kunnen opvangen. Voor ons ligt dan ook een nieuw bestuursakkoord tussen

CD&V, SP.-a en Groen! voor de komende 17 maanden. Al hebben de drie partijen al aangegeven dat het ook wel eens voor wat langer zou kunnen zijn. De kiezer weet meteen waar hij aan toe is. Om het in de woorden van onze nieuwe schepen te zeggen kunnen wij dit akkoord dan ook beschrijven als een leuk akkoord van toffe jongens en meisjes. Schoon van ver maar ver van schoon is misschien een betere omschrijving van dit akkoord. Toegegeven wat er in het akkoord staat kan ons grotendeels bekoren. Een keuze voor Turnhout Parkstad van Luc Vanhout en het schrappen van de Noord boulevard steunen wij immers van harte. Ook de grote aandacht voor de regionale rol die Turnhout vervult en de verdere samenwerking binnen de stadsregio kunnen op onze steun rekenen. In het akkoord zijn echter een aantal zaken niet of nauwelijks opgenomen. En dat maakt ons veel meer zorgen. Over hoe al die leuke ideeën uit dit akkoord betaald zullen worden blijft immers oorverdovend stil. De Vlaams Belang-fractie heeft daarstraks daar ook al naar verwezen. Wij kunnen enkel lezen dat de budgetten zullen worden aangepast om dit bestuursakkoord binnen de gestelde termijnen te realiseren. Kunnen wij hieruit concluderen dat de begroting van 2011, die al een tekort vertoonde van 6,5 miljoen euro, nog eens in de negatieve zin zal worden aangepast? Daar bovenop kunnen wij nog lezen in dit verband dient het Warande-dividend gerealiseerd te worden. De middelen die Turnhout uitspaart dankzij de overname van de Warande door de provincie vloeien deels terug naar de gehele cultuur- en vrijetijdsector. Collega's laat ons duidelijk zijn het Warande-dividend is allang opgesoupeerd. Je kan een euro maar één keer uitgeven. Het moment dat de Warande werd overgenomen het jaar nadien was trouwens de personeelskost met 10 % verhoogd. De schepen sprak toen dat door de indexatie was maar dat was maar deels waar. Dit akkoord is dus overduidelijk gebouwd op drijfzand of beter gezegd een financieel moeras. De rekening wordt simpelweg doorgeschoven naar de volgende legislatuur. Ook het onderdeel over economie en ondernemen blijft enorm vaag. Buiten enkele platitudes staat hier simpelweg niets in. Schepen Maes u kan toch moeilijk ontkennen dat uw beleid inzake lokale economie de voorbije jaren geen succes was. Dit akkoord geeft aan dat u simpelweg weer tot de orde van de dag kan overgaan zonder enige noemenswaardige bijsturing. Echt een bemoedigende gedachte voor de Turnhoutse ondernemer die de laatste jaren bijzonder moeilijk heeft gehad lijkt mij. CD&V en SP.-a zijn dus in hun opzet geslaagd. Zij hebben op schepen De Busser na allemaal hun postje kunnen behouden. Het mocht blijkbaar wel iets kosten. Maar veel belang werd daar duidelijk niet aan gehecht. Après nous le délusion lijkt duidelijk het leidsmotief. Wat er na 2012 gebeurd interesseert schijnbaar niemand. De ultieme vorm van korte termijn politiek. Tot slot nog een bedenking naar de Groene fractie in de gemeenteraad. Toen u nog in de oppositie zat had u net als ons meermaals de bedenkingen bij het democratische gehalte van dit gemeentebestuur. Toen Open VLD de eer kreeg om even mee op de koffie te gaan zoals Vlaams Belang zegde kaarten wij ook dit probleem aan. De voorzitterschappen van de commissie en de gemeenteraad op een correcte wijze verdelen zou het politieke debat levendiger en inhoudelijker kunnen maken. De vraag is heeft u dit ook op tafel gelegd of reageert u met de intussen bekende quote hiervan van fractieleider Bax wij zitten ondertussen in de meerderheid wij hebben dat toen gezegd als oppositiepartij meer ga ik daar niet over zeggen. Nu onze fractie vindt dat Turnhout beter verdient. Dank u.

Peter Reniers: mijnheer de voorzitter, burgemeester, leden van het college en de raad, staat u mij toe om ook hier vandaag namens de fractie Turnhout Vooruit een invalshoek, zij het dan een kritische, ten berde te brengen over het nieuwe bestuursakkoord.

Na de laatste gemeenteraad heb ik evenwel geleerd dat te vroeg demarrereren niet altijd goed is, nietwaar schepen Van de Poel en dat inderdaad de prijzen aan de meet gegeven worden. En aangezien die eindstreep nog niet in het vooruitzicht is gesteld zal ik mij dan ook hoeden voor al te vooruitziende uitspraken. En ik moet toegeven mevrouw Van de Poel dat uw ludieke reactie mij even uit balans bracht. Maar als je zelf uitdeelt moet je ook kunnen incasseren. Geen probleem. Of dit nu een betere schepen van u maakt is nog maar de vraag. Maar over communicatie moet u zich alvast geen zorgen meer maken. Dit bevoegdheidspakket gaat naar de nieuwe schepen.

En dat mijn tussenkomst van twee weken zeker niet onterecht was, ook al leek het voor de buitenstaander even anders, kan ik u alvast meegeven dat niemand minder dan de nieuwe schepen van communicatie me met mijn punt van kritiek trouwens gelijk gaf.

Wat het bestuursakkoord dan zelf betreft. Hier ligt zonder meer een akkoord ter goedkeuring voor met heel wat groene accenten en dit moet zelfs bij sommigen binnen de nieuwe meerderheid op heel wat knarsetanden zijn onthaald. Ik kan mij alvast niet van de indruk ontdoen dat de vorige meerderheid van SP.-a en CD&V wel degelijk in de touwen hing om zoveel toegevingen te doen. Een voorbode van wie hier nu echt de touwtjes in handen heeft?

De eerste zin spreekt alvast boekdelen. CD&V, SP.-a en Groen! willen samen besturen. Willen, dames en heren? Onder de gegeven omstandigheden zal moeten wel meer op zijn plaats zijn.

Immers, waarom werd Groen dan niet van meet af aan in de coalitie opgenomen?

Toen was het nog dat men geen coalitie wenste van verliezers. En kijk wat vroeger blijkbaar absoluut niet kon, kan nu wel. Nood breekt wet.

En dat wordt ook de rode draad binnen dit akkoord. Wat vroeger nog met hand en tand werd verdedigd wordt vandaag eenvoudigweg bespreekbaar.

We hebben ook te maken met de meest linkse coalitie die Turnhout ooit heeft gekend. Zo laat nog in de legislatuur mee in een coalitie stappen houdt ongetwijfeld risico's in en of dit een goede zaak zal zijn zal blijken. Alleszins is het geen weerspiegeling van de huidige kiesintenties, immers een ruime meerderheid van de kiezers stemt vandaag de dag anders.

Bovendien verschuiven ook de verhoudingen van de fracties binnen het college. En vooral SP.-a en Groen! krijgen een grotere armslag en zal de CD&V het ongetwijfeld nog moeilijker krijgen om haar zin door te drukken. Het grote machtsbastion van christendemocraten krijgt opnieuw een tik. Worden zij definitief uitgeteld op 14 oktober 2012? Afwachten maar.

Dat deze nieuwe coalitie verder het voortouw neemt om de stadsregio nog meer armslag te geven kan ik alleen maar mee onderschrijven en u krijgt dan ook mijn volle steun.

Maar men kan het blijkbaar niet laten om zichzelf extra in de kijker te plaatsen. Wederom heeft men het over een pioniersrol die Turnhout speelt. Laat Turnhout vooral de evenknie zijn van haar buurgemeenten Vosselaar, Beerse en Oud-Turnhout, ook al is Turnhout de grote broer van de stadsregio. Het is niet wat op papier staat waar u op zal worden afgerekend maar wel wat u daarvan in de praktijk hebt omgezet.

Parkstad Turnhout wordt verder als basis genomen voor wat het toekomstig mobiliteitsplan moet worden voor Turnhout, maar ook voor de verdere uitbouw van de stad en de stadsregio. Ik ben dit plan genegen en ik ben er van overtuigd dat het vele goede elementen bevat en mogelijk antwoorden biedt op de vele mobiliteitsvraagstukken.

Schepen Gevers doet er zich wel wat gemakkelijk van af door te stellen dat het verworpen mobiliteitsplan eigenlijk al voor 80% het Parkstad Turnhout plan was.

Waarom hebt u dan niet vooral ingezet op die andere 20%, die 20% die de meeste reacties bij de burgers teweeg bracht?

De Noord boulevard bijvoorbeeld die u vroeger nog door dik en dun verdedigde, waar in het verleden volgens u geen alternatieven voor bestonden, kan nu wel zonder verpinken worden geschrapt. Ik lees dat het alternatief, de door de open VLD aangebrachte Kanaalboulevard, nu zal worden onderzocht. Maar was die al niet opgenomen in het onderzoekswerk van Tritel? Bleek toen al niet uit de metingen van hun computermodel dat dit geen valabel alternatief was omdat het sowieso meer regionaal verkeer zou aantrekken? Gaan we nu andere onderzoeksresultaten voorgeschoteld krijgen? Want dat er iets aan de noordelijke ontsluiting moet gebeuren van Turnhout is nogal wies.

Verder wordt er met geen woord gerept over het Stedelijk Plateau. Wat gaat er met dit project gebeuren? Zijn de ventwegen in Parkstad Turnhout het alternatief? Want het Stedelijk Plateau kost enorm veel geld. Op dit moment wordt het al geraamd op 46 miljoen euro, zo blijkt uit een parlementaire vraag van mij. Turnhout zal mogelijk een pak dieper in de buidel moeten tasten om dit dossier mee te financieren.

Er wordt gesproken over een bijkomende randparking. Waar gaat die komen? Daarnaast wordt een 'zone 30' naar voren geschoven voor de binnenstad. Hoe definieert dit college binnenstad?

Het Turnhouts kwartiertje waar Groen! toch ook geen voorstander van was, wat gaat daar mee gebeuren? Wat met al die parkeerkaarten die de vorige meerderheid in het leven riep. Blijven die allemaal bestaan of worden die ook op hun efficiëntie en nuttigheid onderzocht?

Verder ook geen uitspraken over het bestaande parkeerbeleid, de VINCI parking die de stad handenvol geld kost. Gaat dit contract opnieuw onderhandeld worden gezien VINCI nu op een vrij hoge bezettingsgraad kan rekenen? Wat met APCOA, had Groen! hier ook geen vragen omtrent?

En blijft het de initiële bedoeling om betalend parkeren verder uit te breiden binnen de ring?

Buurten en wijken krijgen daarentegen instrumenten om zelf delen van het beleid te bepalen. Men zal het graag horen, maar als je ziet dat wijken op een aantal vlakken in de kou blijven staan, er onvoldoende naar hen wordt geluisterd, zij alleen nog maar de breekhamer kennen om gehoord te worden, lijkt mij dit mogelijk ook een doodgeboren kind.

Maak vooral eerst dat waar wat er al op papier staat vooraleer u met nieuwe engagementen komt. Dan is er al werk genoeg aan de winkel en meer nog stem de betrokken stadsdiensten af op het vele werk dat op hen afkomt. Maar dit initiatief krijgt ook van mij een kans.

Turnhout 2012 wordt ongetwijfeld het paradepaardje van Groen! En schepen Wittebolle, u vindt daar ongetwijfeld heel wat vrienden terug, nietwaar? Het kan niet anders dan dat dit een succes wordt.

Groen! heeft het bijzonder goed bekeken om vooral op die terreinen accenten te leggen waar men volgend jaar mee kan uitpakken. 2012 een kantelmoment, een feestjaar en het is maar te hopen dat het feesten zich zal doorzetten tot het einde van deze legislatuur.

Maar Turnhout 2012 is ook nog op zoek naar sponsors, zal de stad nog wat dieper in de buidel tasten nu Groen! het daar voor het zeggen heeft? Want met de overname van de Warande door de provincie bespaart Turnhout heel wat middelen uit. Wordt ongetwijfeld vervolgd.

Toch wel onbegrijpelijk dat de CD&V zo'n dossier uit handen geeft, een project waar men in een verkiezingsjaar nog mee had kunnen uitpakken.

Blijven nog over Turnova en het zwembad. Wat met deze dossiers mijne dames en heren van de meerderheid. Groen! had toch ook wel wat bezwaren tegen Turnova en nog meer over de financiële aanpak van het zwembaddossier.

Mogen we nu een versnelde definitieve sluiting van het zwembad verwachten nu Groen! in de meerderheid zit?

En ja, wat met die watertoren, zat die aankoop nu in uw eisenpakket? Wees daar eens duidelijk over.

Verder wordt expliciet vermeld dat Turnhout een voltijdse wereldconsulente zal behouden. Stond die job dan op de tocht?

Begrijp ik ook niet goed de link tussen de veiligheid en fuivende jongeren die men nu 's nachts niet meer op de baan moet sturen omdat de fuifzaal in de stad gelegen is.

Fuivende jongeren en alcohol, en dat geldt eigenlijk voor iedereen, vormen altijd een risico. Of men dan van nabij of van ver moet komen, met de fiets of de auto, dit is daaraan ondergeschikt. Laten we die peperdure fuifzaal eerst maar eens in gebruik nemen en afwachten welke effectieve risico's die allemaal met zich meebrengt.

Met bijzonder veel belangstelling las ik in het bestuursakkoord dat de middenstand en de horeca nieuwe impulsen moeten krijgen. Hiermee erkent de stad vooral dat deze segmenten in de Turnhoutse samenleving het de laatste jaren bijzonder hard te verduren kregen. Als daar nu nog voldoende middelen tegenover worden geplaatst dan is dat een positieve aanzet die ik mee ondersteun.

En het bestuursakkoord sluit af met een toch wel opmerkelijke quote:

In alle beleidsdomeinen streeft de nieuwe bestuursploeg ernaar op een heldere manier met de burger te communiceren. Was dat dan al niet het geval?

Ter afronding van mijn tussenkomst wil ik nog enkele woorden kwijt over een paar hoofdrolspelers in de totstandkoming van deze nieuwe bestuursploeg.

In de eerste plaats wil ik toch wel mijn welgemeende felicitaties overmaken aan de nieuwe nieuwbakken schepen Wittebolle.

Astrid, als het even mag, ik had u graag naast mijn zijde gehouden. Uw tussenkomsten van hieruit zal ik missen. De oppositie verliest een persoonlijkheid. Maar mevrouw Wittebolle politiek kent weinig zekerheden. In het begin van het jaar stond u nog met 1 been buiten deze raad en nu staat u met beide benen in het college. Het kan verkeren. Maar u krint zonder twijfel het niveau binnen het college op. U hebt een respectabel bevoegdheidspakket afgedwongen, aan u nu om te bewijzen dat u het college waard bent. Want niet alleen de oppositie maar waarschijnlijk ook uw eigen achterban zal kritisch toekijken op wat u realiseert of net niet.

Aan de voorzitter van deze raad wil ik nog het volgende kwijt. Ik blijf het jammer vinden meneer de voorzitter dat u in uw zoektocht naar een nieuwe meerderheid enkel eigen succes vooropstelde. Allerlei pogingen, zelfs vanuit het nationale bestuur van de CD&V, om zich toch maar met die dissidenten te verzoenen, stierven bij u op een njet. Met uw insteek halen de drie dissidenten uiteindelijk hun gelijk in het zich onthouden bij een dossier die de politieke crisis definitief op gang trok. Dat een partij waar christelijke waarden, zoals vergeving en menselijkheid toch hoog in het vaandel staan, zo maar naast zich neerlegt roept heel wat vragen op. De eens zo gestructureerde en uitgebalanceerde CD&V, hebben we toch mogen vaststellen, is niet meer. Leiding en opleiding bestaan blijkbaar alleen nog maar op papier. Mensen evolueren met de tijd, denkpatronen veranderen, partijen moeten dat ook. En het is vooral de partij die zich aan de denkwereld van haar leden moet aanpassen en niet andersom. U bent daar niet in geslaagd om dit te bewerkstelligen. Ik ben benieuwd of dit succesje opweegt tegen van wat uw partij mogelijk in het najaar van 2012 te wachten staat.

En mijn allerlaatste woorden schenk ik aan collega De Busser. Wat ogenschijnlijk op een bijzonder nobele geste leek meneer De Busser, en ik heb het natuurlijk over uw ontslag als schepen, is helaas geëvolueerd in een initiatief met een toch wel wrange nasmaak. Blijkt namelijk, en verbeter me uiteraard als het niet juist is, dat u uw ontslagbrief pas zou tekenen onder bepaalde voorwaarden. Zo moest u raadslid blijven, een zitje in de politieraad, effectief lid worden van commissies met daarbovenop een financiële tegemoetkoming. Wie wil onder

de gegeven omstandigheden dan geen ontslag geven mijnheer De Busser. Achttien jaar lang schepen waarin u waarschijnlijk vooral de eerste 14 jaar opmerkelijk werk hebt verricht. Want deze legislatuur meneer De Busser blonk u niet bepaald uit in dossierkennis en kan ik met moeite uw verwezenlijkingen uit de hoed toveren. Maar het zal waarschijnlijk aan mij liggen, Alzheimer begrijpt u. Ik ben ervan overtuigd dat u uw partij pas echt een dienst had bewezen wanneer u ook als raadslid ontslag had genomen en hierdoor ook de verdere financiële eisen kwamen te vervallen. Nu zal dit toch een smetje blijven op een opmerkelijke carrière als schepen in Turnhout. Bovendien had u dan ook plaats gemaakt voor uw voorzitter. En wat kan er nu mooier zijn dan de rode loper uit te rollen voor de 'comming women' binnen uw partij.

Francis Stijnen: goed enkele reacties op wat hier naar voren gebracht is. Ik zal starten maar collega's zullen zeker ook nog aanvullen. Ik heb een paar keren bochten van 180° gehoord misschien dat dat verkeerslicht dan toch nog goed van pas gaat komen om dat allemaal in goede banen te leiden. En ik denk een goed verkeerslicht is een stevig verkeerslicht en heeft drie accenten. Die accenten zullen wij dus ook samen in het beleid leggen. En ik benadruk het woord samen. Wij willen dat evenwichtig doen en het is niet de bedoeling dat die lichten alle drie tegelijk branden maar dat die alle drie op de juiste moment aan kunnen gaan, en er voor zorgen dat wij een goed gestructureerd beleid zullen en kunnen voeren. Ik heb hier bij de tussenkomsten nog al eens vaak gehoord van en ik heb horen zeggen van, en geërgerde en geïrriteerde mensen zeggen dat. Dat is natuurlijk niet iets waar wij ons op baseren. Wij proberen op een rationele en niet geëmotioneerde manier een beleid uit te bouwen. En zo hebben wij dat ook gedaan in de besprekingen die wij gevoerd hebben met CD&V, SP.-a en Groen! op een rationele manier vanuit het belang van de stad en daar willen wij samen dan ook echt voor gaan. En natuurlijk zijn er in 2012 verkiezingen en zal de kiezer oordelen of wij dat goed hebben gedaan of niet. Dat is het voorrecht die de kiezer nog altijd heeft in een politieke democratie. Er werd even gezegd ja veiligheid komt niet aan bod in deze tekst. Ik moet daar duidelijk in tegenspreken. Het is zelfs nog voor het eerste punt begint in de tweede alinea dat wij heel duidelijk stellen dat de stad extra zorg verdient qua leefbaarheid en ook qua veiligheid. Dus dat wordt zelfs in de inleiding al direct gezegd dat dat heel belangrijk is ook naar het beleid hier in dit bestuursakkoord. Komt op een aantal plaatsen ook nog terug in de tekst maar dat toch maar even meegeven dat dat veiligheidsbeleid niet onder de mat is geveegd, en dat ik daar als burgemeester met die verantwoordelijkheid mij ook zal voor blijven inzetten. Verder is het ook zo en dat staat dan in de eerste alinea dat er hier in deze tekst een aantal klemtonen worden gelegd. Maar dat een aantal andere zaken die in het bestaande bestuurakkoord al stonden en die ook helemaal niet in tegenspraak zijn met de tekst die hier in zit dat die eigenlijk ook bewaard blijven en dat wij daar ook op blijven inzetten. Ik zeg maar iets onderwijs bijvoorbeeld staat in het bestuursakkoord, er stond heel wat over in, dat daar hier nu niets over staat wil niet zeggen dat dat geen belang meer heeft. Net zoals een gezond financieel beleid. Er zitten al heel wat dingen die ook doorgezet zullen worden in het beleid dat wij verder gaan voeren. Dan ging het ook even over het innovatiepark. U zult gemerkt hebben dat innovatie en creativiteit belangrijk zijn voor de nieuwe samengestelde coalitie. En wil ook zeggen dat dat innovatiepark aan het station ook een belangrijk gegeven zal blijven. En wij zullen inderdaad moeten zien hoe dat wij daar de bereikbaarheid op een goede manier organiseren. Maar dat is natuurlijk maar één aspect van dat verhaal. Daar zit vooral heel het ja het ruimtelijke en ook het innovatieve op het vlak van wonen en zorg in. En dat zullen wij ook verder blijven uitbouwen omdat wij nog altijd vinden dat dat zeer belangrijk is en ook Europese middelen zullen wij daar wel verder voor blijven zoeken en kijken op welke manier dat ze kunnen geheroriënteerd worden, ook vanuit Vlaanderen, Europa en misschien ook vanuit andere invalshoeken. Want daar werken wij uiteindelijk niet alleen als stad maar ook met privé samen en ook met onderzoeksinstituten. Dan ja rond heel het verhaal van mobiliteit. Ik ga daar nu niet over uitwiden. Heel het verhaal parkeren, Apcoa, zone 30, Vinci en dergelijke ik denk dat wij daar in commissie zeker verder op zullen terugkomen om daar diepgaander op in te gaan. In ieder geval is het zo dat wij als doelstelling hebben om als een stabiele meerderheid en ook politiek deontologisch correct willen verder gaan. En dan is dat streven dat ik daar naar altijd heb gehad heeft dat niks te maken met persoonlijk succes maar heeft dat te maken met het belang dat ik vind dat wij samen op een goede manier deze stad besturen en dan staat het belang van de burger bij mij voorop en niet mijn persoonlijk belang. Dat wil ik toch wel even heel duidelijk stellen. Ik ga even de collega's ook het woord geven. Ik zal misschien helemaal rechts bij de nieuwbakken schepen beginnen zoals u het uitdrukte meneer Reniers.

Astrid Wittebolle: wel de nieuwbakken schepen zal u het volgende zeggen. Ik zit hier ongeveer een uur en twintig minuten of neen nog geen uur pardon ik kan mijn klok al niet meer lezen. En ik moet zeggen ik voel mij nog geen millimeter veranderd met als ik daar stond. Ik denk dat alle mensen die hier zitten het spel, het politiek spel, ook kennen. En dat dat spel wordt gespeeld op de manier en het moment waarop dat het zich aandient. En ik voel mij daar niet beter of slechter voor dan een ander. Maar ik ken het spel en ik wil het ook graag spelen. En ik speel dat hier ook niet in mijn naam. Ik ben hier met een hele fractie. Groen! is ook een partij, die fier mag zijn op

hetgeen wat ze tot nu toe heeft bereikt. Goed en wij hebben in die weken, want wij zijn niet over één nacht ijs gegaan en dat zal iedereen ook wel weten, hebben wij daar serieus over gepraat. Eenvoudig was dat niet. En dat zal wellicht niet eenvoudig zijn de komende anderhalf jaar maar goed. Iemand moest het doen en wij gaan het nu doen. En ik heb vertrouwen in de mensen hoe ik ze nu heb leren kennen. Ik ben, ik herhaal, niet veranderd sinds dat uur. Zij weten wie dat ze hier bij aan die tafel hebben gekregen. Dus ik neem aan dat wij samen gaan werken om het beste er van te maken. Dat is ieder geval mijn engagement naar mijn kiezers en naar de mensen die voor Groen! gestemd hebben.

Francis Stijnen: goed ik kijk even nog aan de rechtse kant of dat daar nog en hier links geen verdere tussenkomsten? Ja schepen van financiën.

Suzy Maes: de financiële vertaling van een bestuursakkoord is uiteraard geen gemakkelijke oefening. Het is altijd een hele evenwichtsoefening. Waar gaat ge de middelen op inzetten zowel naar exploitatie als naar investeringen toe. Dus wij zullen in de toekomst effectief een aantal voorstellingen formuleren maar de burgemeester heeft het aangegeven dat die evenwichtsoefening altijd zal blijven tussen enerzijds een gezond financieel beleid maar anderzijds ook de verwezenlijking toch van de uitdagingen van de accenten die wij via dit bestuursakkoord willen leggen. En daar is ook een akkoord over om dit op die manier te doen. Voor wat betreft economie ben ik toch wel verrast van de reactie van de collega's van VLD. In Turnhout welvarende stad staat toch heel duidelijk geponeerd dat wij impulsen willen geven aan die middenstand, aan de horeca, dus ik denk dat dat absoluut wat dat betreft heel goed zit.

Paul Meeus: burgemeester ik heb over drie dingen niks gehoord. Turnova, zwembad, OCMW-raad. Ik had daar toch nog graag een repliek op gekregen.

Francis Stijnen: goed voor de rest ja meneer Maes.

Jan Maes: de stoeltjewip van vandaag heeft vooral te maken met mobiliteitsprobleem. Twee weken geleden hebben wij als alternatief van het vorige mobiliteitsplan Parkstad Turnhout voorgesteld. Dat werd toen genegeerd omdat deskundigen, allerlei deskundigen, het vorige mobiliteitsplan met hun principes beter en geschikter vonden dan het alternatief Parkstad Turnhout. Daarom twee concrete vragen. Hoe gaat u de diensten mobiliteit er toe motiveren en overtuigen om snel een nieuw mobiliteitsplan naar voor te brengen dat geschoeid gaat zijn op de ideeën van Parkstad Turnhout? En de tweede vraag. Op welke termijn dacht u dit nieuwe mobiliteitsplan in de gemeenteraad te brengen?

Pierre Gladiné: burgemeester als ge een bocht maakt van 180° dan rijdt ge weg van het verkeerslicht dan rijdt ge niet naar het verkeerslicht. En een goed verkeerslicht, een goed werkend verkeerslicht, staat zo weinig mogelijk op oranje.

Francis Stijnen: staat soms heel de tijd te knippen hé. Goed nog op de vragen van Turnova, zwembad, OCMW. Turnova is denk een project dat een stukje die drie dingen die wij in Turnhout belangrijk vinden ook op het terrein realiseert. Dat wil zeggen wij zitten hier met een plek in het midden van de stad waar dringend een herinvulling mee moet gebeuren. Waar wonen kan georganiseerd worden, waar voor een stuk beleven kan georganiseerd worden, waar een stuk ondernemen kan gerealiseerd worden. Waar ook een deel van heel de parkeerproblematiek die op dit moment toch ook acuut is in die stad mee in kan opgevangen worden. Dus ik denk dat het voor de hand ligt dat wij nog altijd streven omdat Turnova-project op een goede manier hier in Turnhout te laten verweven geraken met het stedelijk weefsel en dat wij daar heel wat potentie inzien om daar een project uit te bouwen. Maar wij blijven daar natuurlijk vanuit onze kritische ingesteldheid dat wij vooral streven naar kwaliteit dat er moet geboden worden in dat project. En dan denk ik dat dat voor de stad perspectieven kan bieden. Het verhaal van het zwembad hebben wij voor een stuk ook al binnen het AGB dus wij weten dat wij nu in een periode zitten waarbij dat wij zullen gaan naar een volledig herstel van dat zwembad. Ik denk dat dat ook noodzakelijk is dat wij alle krachten daar op inzetten omdat ook gaan te doen. Dat vraagt natuurlijk een periode van voorbereiding, dan uitvoering van werken, om daarna effectief dit zwembad terug in dienst te kunnen nemen. Maar anderzijds zijn wij er van overtuigd dat dat bad op zich voldoende capaciteiten en kwaliteiten heeft dat als die herstellingen uitgevoerd zijn Turnhout weer een bad heeft waar de zwemmers in Turnhout maar ook van de regio op een goede manier gebruik van zullen kunnen maken. Voor het verhaal OCMW ja oké dat zal verder binnen het OCMW ook besproken worden maar het is voor de handliggend dat als wij hier met Groen! een akkoord hebben op het vlak van de gemeente dat ook Groen! ja de meerderheid mee zal steunen binnen het OCMW. Ik denk dat dat voor de hand ligt. Voor wat het verhaal betreft van Parkstad visieplan hoe gaat het nu verder met de mobiliteit ik denk dat het belangrijk is dat we toch even de tijd nemen om dat op een goede manier aan te pakken. We hebben gezegd dat we zo een platform wensen waar dat ook adviserend kan gehandeld worden, waar dat verschillende belangengroepen mee in vertegenwoordigd zijn. Ik denk dat het een verkeerde aanpak zou zijn om dat nu niet te gaan gebruiken om te komen tot een nieuw mobiliteitsplan voor Turnhout.

Anderzijds moeten wij er ook wel bij zeggen dat het visieplan van Luc Vanhout een visieplan is en zich niet moet houden aan de richtlijnen die in Vlaanderen gezegd worden van kijk binnen die en die krijtlijnen moet je een mobiliteitsplan maken. Dus het vertalen of het hertalen van een visieplan van Luc Vanhout naar wat kan het dan betekenen voor een mobiliteitsplan van Turnhout die stappen zullen zeker nog moeten gezet worden. Anderzijds zit er in het plan van Luc Vanhout heel wat zaken in die bovenlokaal zijn. Waar dat wij met NMBS, met De Lijn, met Administratie Wegen en Verkeer, zullen moeten gaan handelen en spreken. En die dus toch wel wat parallel zullen lopen met heel het verhaal van het mobiliteitsplan. Want dat zijn zaken die zich op een hogere schaal afspelen en die natuurlijk mee bepalend zullen zijn voor de toekomst. Dus ik prik mij vandaag niet vast op een datum van wanneer gaat er een nieuw mobiliteitsplan zijn. Wat voor mij belangrijker is dat is dat wij samen kunnen groeien naar een goed mobiliteitsplan. En zoals inderdaad Dimitri Gevers als schepen van mobiliteit in het verleden ook gezegd heeft daar zitten heel veel gelijklopendheden binnen het visieplan Vanhout en het ontwerp mobiliteitsplan dat hier op de raad ter tafel gelegen heeft. Dus ik denk dat wij die krachten moeten proberen te bundelen en dat daar zeker ook vanuit onze diensten mobiliteit positief aan zal meegewerkt worden.

Paul Meeus: ja burgemeester het spijt me maar ik moet toch even terugkomen nog over op wat u zei over Turnova en het zwembad. Wat u daarover gezegd heeft over die situering van Turnova en wat er aan de hand is met het zwembad dat wisten wij al. Dat is niks nieuw. U hebt dat allemaal gewoon netjes herhaald. Dat wist ik al. Dat heb ik ook niet gevraagd. En eigenlijk was mijn vraag eerder gericht aan de nieuwe schepen. Want ik vroeg mij eigenlijk af en ik kijk terug naar mijn tekst wat met Turnova waar Groen! altijd zo hard en kritisch over was? Wij hadden graag ook wel iets geweten over de houding van de nieuwe coalitiepartner over het zwembaddrama. Dus wat dat betreft behoefde ik eigenlijk uw antwoord niet. Dat wist ik. Ik vroeg eigenlijk aan de nieuwe schepen. En Astrid ik gebruik eventjes uw eigen tactiek als ge geen antwoord krijgt dan moet ge door blijven vragen hé. En dat doe ik dus nu ook.

Astrid Wittebolle: ik zal daar op antwoorden op de manier waarop ik denk dat ik daar op moet antwoorden namelijk AGB daar blijven wij duchtig verder werken. U zit daar ook in. U weet wat ik daar doe. Ik neem aan dat ik daar precies hetzelfde ga doen hé. Dat betekent zo snel mogelijk duidelijkheid. Het heeft er ook mee te maken dat facility management voor een deel daar ook onder valt. Dus ja ik heb met de ambtenaren zelfs al gesproken. Dus in die zin wij zijn er mee bezig. U weet net zo goed als ik hoe ver wij staan. Wij blijven dat doen. Ik zie daar ook geen enkele verandering in van lijn. En u mag mij daar terug op aanspreken mocht u daar grote veranderingen van mijn kant zien.

Paul Meeus: maar dat doe ik zeker. Dat weet u wel. Maar Turnova daar had ik ook wel graag iets over geweten.

Astrid Wittebolle: ja Turnova daar zijn we, ik heb u gezegd ik ben nu een uur hier, het dossier Turnova heb ik nog niet in het lang en het breed met eender wie besproken. Ik heb wel vernomen dat er op korte termijn men daarover samen gaat zitten. En ik zal daar met plezier gaan luisteren wat de verdere ontwikkelingen daar zijn.

Paul Meeus: maar dat is toch een heel belangrijk dossier. Een heel duur dossier ook. Een omvattend

Astrid Wittebolle: heb ik gezegd dat dat geen belangrijk dossier is?

Paul Meeus: neen, neen, neen, maar ik onderstreep dat alleen maar dat het een belangrijk dossier is. Wat u ook altijd onderstreept hebt hier en ik zou dus denken als ge in een coalitie stapt en ge wordt geconfronteerd met dergelijke dossiers dat ge dan toch niet komt vertellen aan de gemeenteraad ik ga wachten tot wat ze mij komen vertellen. U gaat mij toch niet vertellen dat u daar nu nog geen standpunt over heeft.

Astrid Wittebolle: wel dat standpunt en ik heb u net gezegd wij zitten in het politieke spel. Dat standpunt is nu het standpunt dat we met mekaar overeenkomen. En ik zal in ieder geval wat dat het Groen! idee daar rond is dat standpunt zal ik verdedigen in dit college. Zo werkt dat toch. Ik denk niet dat dat nu anders gaat werken, ik zie niet in hoe het anders zou werken.

Paul Meeus: goed, prima, u doet maar en ik zal dat goed in de gaten houden. Ik begrijp uit uw antwoord dat ge toch een beetje de luis in de pels wilt zijn in deze coalitie. Wel ik geef u het voordeel van de twijfel. Maar u verwacht nog wel wat vragen van mij denk ik nadien.

Astrid Wittebolle: ik zou niet anders willen.

Jan Maes: ja in het kader van het mobiliteitsplan hoor ik twee maanden geleden zeggen dat ten gevolge van het afkeuren van dat vorige mobiliteitsplan er een hele boel subsidies de mist in zijn gegaan. Om die reden was het de bedoeling toch ergens een mobiliteitsplan light versie zo snel mogelijk in elkaar te boksen zo danig dat die subsidies terug binnen konden gehaald worden. Ik denk dat op dat punt de visie van de huidige meerderheid toch niks zal veranderd zijn. Dus daarmee vraag ik toch nog eventjes wanneer is die mobiliteit light versie er? En daar zouden wij dan toch wel graag in zien de hekele punten uit het vorige met andere woorden de Noord boulevard die dan geschrapt is. En dan zouden wij misschien gelijktijdig een bouwvergunning kunnen afleveren om dwars over die Noord boulevard een groot appartementsblok te zetten zodanig dat de ring ook niet meer doorgetrokken

kan worden. Meneer Gevers u zei maar alles is mogelijk als wij de ring willen doortrekken dan onteigenen wij dat maar ik denk dat de mensen die tegen de Noord boulevard dat dat toch wel een signaal zou zijn als daar echt een groot project wordt afgeleverd zodanig dat die Noord boulevard er nooit meer kan komen. En op dezelfde manier kunnen wij die kanaalboulevard ook realiseren zodanig dat die fietsbrug de mogelijkheden houdt om daar die kanaalboulevard te realiseren. En dan denk ik dat die light versie er zeer snel kan komen.

Francis Stijnen: ik dacht dat u voorstander was van het plan Parkstad? En nu zegt u dat er appartementen moeten komen daar waar er een park moet komen. Dat lijkt mij heel raar.

Jan Maes: ja in Parkstad moet je toch gedeeltelijk ook naar boven gaan om meer groen te realiseren en aan het rangeerstation dat is toch ook een woongebied dus daar kan over gepraat worden. Zoals u net ook heeft gezegd het Parkstadplan is een visie waar nog aan gewerkt moet worden.

Francis Stijnen: ik zal het onthouden dat u dat gezegd hebt.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het aanvullend bestuursakkoord 'Turnhout, parkstad op mensenmaat. Van centrumstad naar stadsregionaal centrum' tussen CD&V, sp.a en Groen!.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 22 januari 2007 nam de gemeenteraad kennis van het bestuursakkoord tussen CD&V en sp.a.

Argumentatie

Tijdens de gemeenteraad van 28 februari 2011 kwam men - ingevolge de niet-goedkeuring van het mobiliteitsplan - tot de vaststelling dat er geen stabiele meerderheid meer was. Om terug tot een stabiele meerderheid te komen, werden gesprekken aangeknoopt om een derde partij mee op te nemen in de coalitie. Deze gesprekken resulteerden o.m. in een aanvullend bestuursakkoord tussen CD&V, sp.a en Groen! onder de titel 'Turnhout, parkstad op mensenmaat. Van centrumstad naar stadsregionaal centrum'.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het aanvullend bestuursakkoord tussen CD&V, sp.a en Groen! 'Turnhout, parkstad op mensenmaat. Van centrumstad naar stadsregionaal centrum'..

Opvolging

Origineel

Secretariaat

004. Opheffing van diverse gemeenteraadsbesluiten met betrekking tot de gemeenteraadscommissies

Francis Stijnen: akkoord? Ja. Misschien nog even daarbij aan toevoegen dat wij twee verenigde commissies zullen houden in aanloop van de volgende gemeenteraad. Eentje op 26 mei en eentje op 1 juni, om de punten van de raad te bespreken. Moesten wij met één toekomen dan kan het één zijn maar anders zijn het, hou dus in ieder geval die twee data vrij. De andere commissies komen dan te vervallen. Alles wordt gegroepeerd op die twee zittingen. Dan sluit ik deze zitting van de gemeenteraad van 16 mei maar meneer Reniers wil nog iets zeggen en hij krijgt nog juist de kans want de zitting is nog niet gesloten.

Peter Reniers: dat is heel vriendelijk maar ik wou toch nog even eens navragen of u mijn vraag tijdens het laatste fractievoorzitters overleg aan het college hebt voorgelegd met name nu dat alle voorzitters van de commissie opnieuw verkozen moeten worden of daar eventueel ook wel kans in zit om iemand vanuit de oppositie te verkiezen.

Francis Stijnen: wij zullen die vraag bespreken met het nieuwe college van de eerste keer dat die terug samen zitten. Ja. Goed dan is deze zitting van de gemeenteraad gesloten, en nodigen wij iedereen graag nog uit op een drankje hier in de hal.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd verschillende gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot de gemeenteraadscommissies, op te heffen met ingang van 6 juni 2011.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraad 22 januari 2007: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 5 november 2007: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 1 september 2008: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 8 juni 2009: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 7 september 2009: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 1 februari 2010: samenstelling gemeenteraadscommissies

- Gemeenteraad 28 februari 2011: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 22 januari 2007:verkiezing voorzitters gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 1 september 2008: verkiezing voorzitter gemeenteraadscommissie 3
- Gemeenteraad 7 september 2009: verkiezing voorzitter gemeenteraadscommissie 1
- Gemeenteraad 24 januari 2011: verkiezing voorzitter gemeenteraadscommissie 1

Argumentatie

Op de gemeenteraad van 28 februari 2011 kwam men – ingevolge de niet-goedkeuring van het mobiliteitsplan – tot de vaststelling dat er geen stabiele meerderheid meer was in de gemeenteraad. Om terug tot een stabiele meerderheid te komen, werden gesprekken aangeknoopt om een derde partij mee op te nemen in de coalitie. Deze gesprekken resulteerden o.m. in een bestuursakkoord tussen CD&V, sp.a en Groen! en de afspraak tot opname van een schepen van Groen! in het college van burgemeester en schepenen. Daardoor zal in het college van burgemeester en schepenen een herverdeling van bevoegdheden plaatsvinden.

Aangezien de bevoegdheidsverdeling van de commissies gekoppeld is aan de schepenbevoegdheden, is het daarom aangewezen ook de bevoegdheidsverdeling tussen de commissies te herzien en de samenstelling ervan te wijzigen. Ook de ontslagnemende schepen, die in de gemeenteraad blijft zetelen heeft recht om zitting te hebben in één of meerdere commissies. Ook de verkiezing van de voorzitters zal opnieuw dienen te gebeuren.

Om die wijzigingen mogelijk te maken, dienen de eerder genomen gemeenteraadsbesluiten te worden opgeheven met ingang van 6 juni 2011.

Besluit

De gemeenteraad hecht met unanimitéit van stemmen goedkeuring aan het opheffen van verschillende gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot de gemeenteraadscommissies, met ingang van 6 juni 2011:

- Gemeenteraad 22 januari 2007: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 5 november 2007: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 1 september 2008: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 8 juni 2009: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 7 september 2009: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 1 februari 2010 samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 28 februari 2011: samenstelling gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 22 januari 2007:verkiezing voorzitters gemeenteraadscommissies
- Gemeenteraad 1 september 2008: verkiezing voorzitter gemeenteraadscommissie 3
- Gemeenteraad 7 september 2009: verkiezing voorzitter gemeenteraadscommissie 1
- Gemeenteraad 24 januari 2011: verkiezing voorzitter gemeenteraadscommissie 1

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Waarna de zitting wordt gesloten.