



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 2 juni 2014 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Versmissen Tom, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Van Lommel Reccino, Roes Peter, Guedon John - raadsleden

000. Inleiding

Luc Hermans: mag ik vragen om plaats te nemen. Ik heb enkele verontschuldigungen binnen gekregen van Peter Roes, John Guedon en Reccino Van Lommel. Verder is iedereen aanwezig. Ik wil ook nog vragen collega's of u er in toestemt dat punt 22 wordt verdaagd naar de volgende gemeenteraad omwille van het gegeven dat het dossier nog niet volledig is. En dan ook om de vragen van raadsleden punten 27 b en 27 h te koppelen. Als daar geen bemerkingen bij zijn dan gaat iedereen daar mee akkoord. Meneer Van Geirt.

Willy Van Geirt: goedenavond meneer de voorzitter, burgemeester, collega's, ik heb vernomen via de internetkrant, de gazet van Turnhout, dat ik een voorlopig onafhankelijke zou zijn binnen deze gemeenteraad. Ik wil hierop benadrukken dat dat niet aan de orde is. De N-VA fractie bestaat uit 11 gekozenen en tot op heden toe zijn wij nog altijd met zijn 11 binnen de fractie van N-VA. En zolang ik zelf niet aangeef dat ik een onafhankelijke ben aan u meneer de voorzitter, aan de burgemeester en de secretaris, zal ik bij de N-VA fractie blijven.

Luc Hermans: wij nemen akte.

Willy Van Geirt: dank u.

Luc Hermans: goed collega's wij hebben het verslag goed te keuren van 5 mei. Zijn daar bemerkingen bij? Meneer Moelans.

Paul Moelans: ja beste collega's, meneer de voorzitter, graag had ik voorgesteld aan deze gemeenteraad om het verslag voorlopig eigenlijk uit te stellen. En dit nog eens grondig te laten nalezen door de administratie. Er is in Turnhout blijkbaar niet alleen bespaard inzake de euro's maar ook met vele komma's en vele punten zodat er veel zeer rare zinnen instaan. Ook staan er verschillende fouten in. Bijvoorbeeld pagina 265 de volleybalclub, dat zal waarschijnlijk door schepen Anaf de voetbalclub zijn, dat is wel logisch. Pagina 271 wordt er blijkbaar een melding gemaakt van een standje in een brandoefening waarbij er eigenlijk bedoeld wordt een standje in de wijk in Brandhoef. En er zijn nog verschillende fouten er in. Maar last but not least ik dacht dat de laatste verkiezingen twee weken geleden verkiezingen federaal, Europees en Vlaams waren en niet gemeentelijk want wij zitten blijkbaar hier met een nieuw weliswaar niet verkozen gemeenteraadslid een zekere Paul Gladiné. En dat staat op pagina 276 van het verslag. Dus ik zou eigenlijk willen voorstellen van het verslag nog eens grondig na te lezen en uitstellen naar volgende keer, dat wij dat volgende keer goedkeuren.

Luc Hermans: meneer Moelans ik wil u feliciteren om het verslag goed na te lezen en met dergelijke details te komen dus wij zullen dat bekijken en wij brengen dat terug de volgende gemeenteraad. Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter ik hoop niet alleen bekijken maar ook die rechtzetting doen hé. Ik heb nog vier namen op mijne pas staan anders zal ik die ook doorgeven dan kunt ge die ook gebruiken.

Luc Hermans: meneer Gladiné wij maken dat in orde.

Goed collega's dan gaan wij van start met de dagorde.

001. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Gemeentelijke Holding nv in vereffening

Luc Hermans: collega's wij hebben één kandidaat binnen gekregen, ik wil het voorstel doen als iedereen zich daar in kan vinden om niet te stemmen. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ik zou willen dat de stemming door gaat.

Luc Hermans: oké dan kan er gestemd worden als daar geen bemerkingen bij zijn.

Samenvatting

Gemeentelijke Holding nv in vereffening organiseert een Algemene Vergadering op vrijdag 27 juni 2014. Zij vraagt om een vertegenwoordiger aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 16 mei 2014 nodigt Gemeentelijke Holding nv in vereffening het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op vrijdag 27 juni 2014 om 14 uur in het Diamant Brussels Conference & Business Centre, A. Reyserslaan 80 in 1030 Brussel.

Met mail van 23 mei 2014 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Feiten en context

De agenda van de vergadering is als volgt:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013
2. Bespreking van de jaarrekening over de periode 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013 door de vereffenaars
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten.
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013.
5. Vraagstelling

De stad Turnhout kan zich laten vertegenwoordigen door een gemeenteraadslid.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Gemeentelijke Holding nv in vereffening op 27 juni 2014.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Francis Stijnen, schepen, behaalt 22 stemmen op 32 stemmers, er waren 3 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 1 ongeldige stem.

De heer Francis Stijnen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene vergadering van Gemeentelijke Holding nv in vereffening op 27 juni 2014 alsook in alle Algemene Vergaderingen van Gemeentelijke Holding die vanaf heden georganiseerd worden tot en met 31 december 2018.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Gemeentelijke Holding nv in vereffening
	Aangeduide persoon

002. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Ethias Gemeen Recht op 23 juni 2014

Luc Hermans: als daar geen bemerkingen bij zijn mag u stemmen.

Samenvatting

Ethias Gemeen Recht organiseert een Algemene Jaarvergadering op maandag 23 juni 2014. Zij vraagt om een vertegenwoordiger aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 30 april 2014 nodigt Ehtias Gemeen Recht het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Jaarvergadering op maandag 23 juni 2014 om 10 uur in 'International Convention Center', Van Rysselbergheedreef, Citadelpark in Gent.

Met mail van 23 mei 2014 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Feiten en context

De agenda van de vergadering is als volgt:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2013
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 2013 en bestemming van het resultaat
3. Kwijting aan de bestuurders voor hun mandaat

4. Kwijting aan de commissaris voor zijn opdracht
5. Statutaire benoemingen
6. Mandaat van commissaris

De stad Turnhout kan zich laten vertegenwoordigen door een lid van de bestuursorganen of iemand van het personeel.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Jaarvergadering van Ethias Gemeen op 23 juni 2014.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eric Vos, burgemeester, behaalt 21 stemmen op 32 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 5 blanco stemmen en 1 ongeldige stem.

De heer Eric Vos, burgemeester, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Jaarvergadering van Ethias Gemeen Recht op 23 juni 2014 alsook in alle Algemene Vergaderingen van Gemeentelijke Holding die vanaf heden georganiseerd worden tot en met 31 december 2018.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Ethias
	Aangeduide persoon

003. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Cipal op 13 juni 2014

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wat betreft de inname van de standpunten voor punt 3 tot 7 willen wij ons onthouden naar gewoonte. Maar er staat dus ook vaststelling van het mandaat en zo verder moet daar dan niet over gestemd worden?

Luc Hermans: dat is, met de vorige algemene vergadering is daar voor gestemd en dan is dat voor de rest van de legislatuur.

Paul Meeus: dus dat is gewoon een kennisname eigenlijk?

Luc Hermans: dat is op dit moment een kennisname van de persoon. Daar is gestemd bij de vorige algemene vergadering.

Paul Meeus: dus dat is ook, dat moeten wij hier niet stemmen dat is op die algemene vergadering.

Luc Hermans: neen dat hebben wij gestemd tijdens de vorige of één van de vorige gemeenteraden, bij de vorige algemene vergadering hebben wij een persoon aangeduid en diezelfde persoon en plaatsvervanger zijn voor de volledige legislatuur aangeduid.

Paul Meeus: en waarom moeten wij dat dan elke keer opnieuw vaststellen? Dan is dat toch zo.

Luc Hermans: wij moeten kennismaken, wij moeten daar van kennismaken

Paul Meeus: voilà dan moet er dat staan hé. Dus dat wij een inname van de standpunten dat is apart want dat moet per vergadering beslist worden.

Luc Hermans: en de vaststelling, en de vaststelling

Paul Meeus: en die vaststelling, als wij dat al gestemd hebben, moeten wij dat elke keer opnieuw vaststellen?

Luc Hermans: maar, maar het is toch de bedoeling dat ge op dit moment vaststelt dat die persoon is aangeduid.

Paul Meeus: maar dat weten we toch omdat die al gestemd is.

Luc Hermans: ja

Eric Vos: hetgeen wat hier voorligt is de inname van standpunten dus over die verschillende dagorde en dat wij het mandaat geven aan onze vertegenwoordiger die wij niet meer moeten aanduiden omdat dat gebeurd is.

Paul Meeus: omdat hij het mandaat al gekregen heeft.

Eric Vos: maar dat die het mandaat heeft om dat standpunt in te nemen op die diverse vergaderingen.

Paul Meeus: ik vind het overbodig wat hier staat en nutteloos want eigenlijk is dat formeel allemaal al gebeurd.

Luc Hermans: wij hebben die persoonlijk niet aangesteld, de persoon is aangeduid, naar aanleiding van de vorige algemene vergadering is er voor wat de algemene vergadering betreft voor al de intercommunales een persoon aangeduid ja. En telkens stellen wij vast dat diezelfde persoon, zowel de volmachtdrager en de plaatsvervangend volmachtdrager, dat zij de stad vertegenwoordigen en dat zij ook de standpunten inname doen op die algemene vergadering. En hier nemen wij nu kennis van enerzijds de standpunten wat betreft de dagorde en de vaststelling van dat mandaat dat gegeven is. Oké?

Paul Meeus: ja dan zal dat wel zo zijn maar ik vind dat allemaal raar. Maar ja dat is niet het eerste dat ik hier raar vind natuurlijk hé.

Luc Hermans: neen dat kan misschien ook aan u liggen hé maar

Paul Meeus: zonder twijfel, zonder twijfel. Ik pak alle verantwoordelijkheid op mij.

Luc Hermans: ah goed zo, goed, wat de inname van de standpunten betreft meneer Meeus van punt 3 tot punt 7 onthoudt u zich.

Paul Meeus: ja.

Luc Hermans: de andere fracties? Gaan akkoord.

Samenvatting

Cipal organiseert een Algemene Vergadering van Cipal op 13 juni 2014. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 25 april 2014 nodigt Cipal het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op vrijdag 13 juni 2014 om 10.30 uur in het Seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1 in Laakdal.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 14 april 2014 (hierna kortweg "CIPAL DV");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL DV;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 februari 2014 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van CIPAL DV;

Gelet op de oproepingsbrief van 25 april 2014 tot de algemene vergadering van CIPAL DV van 13 juni 2014 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2013, afgesloten op 31 december 2013
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2013, afgesloten op 31 december 2013
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2013, afgesloten op 31 december 2013
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2013, afgesloten op 31 december 2013
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2013
7. Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
8. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
9. Rondvraag
10. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL DV;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy

Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van 13 juni 2014 van CIPAL DV worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL DV van 13 juni 2014 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL DV, Cipalstraat 1 te 2440 Geel.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Cipal

Aangeduide personen

004. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Pidpa op 16 juni 2014

Samenvatting

Pidpa organiseert een Algemene Vergadering op maandag 16 juni 2014. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 28 april 2014 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op maandag 16 juni om 11 uur in het administratief hoofdkantoor van Pidpa, Desguinlei 246 in Antwerpen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat het mandaat van deze afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de statutaire jaarvergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 16 juni 2014 op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de oproepingsbrief van 28 april 2014 waarmee Pidpa de agenda van de statutaire jaarvergadering heeft meegedeeld en gelet op de stukken die werden overgemaakt inzake het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2013, inzake de jaarrekening over het boekjaar 2013, inzake het voorstel tot herstructurering van het eigen vermogen, en inzake het verslag van de commissaris;

Gelet op het feit dat alleszins voor twee deelnemers een benoeming van een voorgedragen bestuurder dient te gebeuren en dat ook in elk geval minstens één benoeming voor adviescomité B (voordracht gemeente Laakdal) aan de orde is;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer

Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2013, de jaarrekening over het boekjaar 2013, het voorstel tot herstructurering van het eigen vermogen en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2013, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De vertegenwoordiger wordt opgedragen om op de statutaire jaarvergadering van 16 juni 2014, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze statutaire jaarvergadering.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Pidpa
	Aangeduide raadsleden

005. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Pontes op 18 juni 2014

Samenvatting

PONTES organiseert een Algemene Vergadering op woensdag 18 juni 2014. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met mail van 28 april 2014 nodigt PONTES het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op woensdag 18 juni om 18.30 uur in den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van (datum) houdende de toetreding van de gemeente X tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 18 juni 2014;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de balans, de resultatenrekening en het jaarverslag over het dienstjaar 2013 worden behandeld;

Overwegende dat jaarlijks het verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris, de verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2013 en de kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-revisor worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 18 juni 2014;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Besluit

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre

Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de agenda van de algemene vergadering van PONTES van 18 juni 2014, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag zitting 18 december 2013 – goedkeuring;
2. Bestuursorganen: uitbreiding raad van bestuur – goedkeuring;
3. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2013 – goedkeuring;
4. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2013 – aktenaam;
5. Financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2013 – goedkeuring
6. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-bedrijfsrevisor - goedkeuring

Artikel 2

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd te 2610 Antwerpen-Wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	PONTES
	Aangeduide raadsleden

006. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IKA op 24 juni 2014

Samenvatting

IKA organiseert een Algemene Vergadering op dinsdag 24 juni 2014. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 28 april 2014 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 24 juni om 12 uur in Alta Ripa II, Engelstraat 6 in Oud-Turnhout.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale IKA;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 24 juni 2014 plaats heeft;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin opgenomen is dat de gemeenten, deelnemers van een intergemeentelijk samenwerkingsverband hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het stemgedrag van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering

Overwegende dat de agenda van de buitengewone vergadering van IKA van 24 juni 2014 volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2013
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris

5. Statutaire benoemingen en mededelingen

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur met aan de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de balans en resultatenrekening en winstverdeling;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de algemene vergadering;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Artikel 1

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de Algemene Vergadering van IKA van 24 juni 2014;

Artikel 2

Zijn goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Artikel 3

Zijn goedkeuring te verlenen aan de balans, resultatenrekening en winstverdeling met betrekking tot het boekjaar 2013;

Artikel 4

de vertegenwoordiger(s) van de gemeente die zal/zullen deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA van 24 juni 2014 op te dragen zijn/hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 5

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IKA
	Aangeduide raadsleden

007. Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van Iveka op 24 juni 2014

Samenvatting

Iveka organiseert een Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering op dinsdag 24 juni 2014. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 15 april 2014 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 24 juni om 11 uur in Alta Ripa II, Engelstraat 6 in Oud-Turnhout.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 15 april 2014 wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Iveka die op 24 juni 2014 plaatsheeft in Alta Ripa II, Engelstraat 6, 2360 Oud-Turnhout;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de gemeente/stad overgemaakt werd;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en het mandaat van de vertegenwoordigers dient vast te stellen;
Gelet op het gemeentedecreet;
Op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos– burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Artikel 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 24 juni 2014:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2013
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2013 (balans, resultatenrekening, winst-verdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
3. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2013
4. Hernieuwing aanwijzing distributienetbeheerder elektriciteit door VREG
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

de vertegenwoordigers van de gemeente/stad die zullen deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 24 juni 2014, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agendapunten, cf. artikel 1;

Artikel 3

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Pidpa
	Aangeduide raadsleden

008. Goedkeuring te hechten aan het verslag van de accountant en de jaarrekening 2013 van het Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus:ja voorzitter in het recente verleden hebben wij al vaker gesproken over het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Is al herhaalde keren, ook door mij, gesteld dat ik vind dat de rol van de stad Turnhout daar meer moet benadrukt worden en dat ook de verantwoordelijk van de andere gemeenten daarin zou moeten versterkt worden. In die zin dat het voor ons een kwestie is van eerlijk samenspel en dat men niet alleen in zo een samenwerkingsverband kan zitten omwille van de lusten maar dat men ook gezamenlijk de lasten moet dragen. Ik ga die discussie niet opnieuw voeren. Ik wou dat alleen nog eens een keer opnieuw onderstrepen. En om dat te doen willen wij ons ook onthouden bij dit punt.

Luc Hermans: andere fracties gaan akkoord? In ieder geval meneer Meeus wij nemen akte van uw opmerking.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het verslag van de accountant en de jaarrekening 2013 van de Stadsregio Turnhout goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 7 november 2013 besliste de stad Turnhout haar engagement binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout te verlengen. Conform art. 9 §2 “financieel beheer” van de statuten moet elke deelnemende gemeente het verslag van de accountant en de jaarrekening goedkeuren.

Het verslag en de jaarrekening 2013, opgemaakt door de accountant, werd op 26 maart 2014 reeds goedgekeurd door de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Het wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden.

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de accountant en de jaarrekening 2013 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout goed te keuren.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Secretariaat stadssecretaris
Kopie	Financiën
	Stadsregio Turnhout

009. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere overeenkomst met betrekking tot het gebruik van zonaal brandweermaterieel voor de Operationele Prezone Taxandria, met name een signalisatievoertuig voor brandweer Turnhout

Samenvatting

De Gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan “De bijzondere overeenkomst met betrekking tot gebruik van zonaal brandweermaterieel voor de Operationele Prezone Taxandria, mn. een signalisatievoertuig door brandweer Turnhout”.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds de Wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid is de hervorming van de Civiele Veiligheid (in het bijzonder de huidige organisatie van de brandweerdiensten) ingeluid. Hierin werden de laatste jaren al enkele concrete stappen gezet (en/of voorbereid), ook binnen de hulpverleningszone Taxandria.

De gemeenteraden van de hulpverleningszone Taxandria keurden ‘de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria’ en ‘bijhorende bruikleenovereenkomst’ goed. Doelstelling hierbij is was, voor de via de geglobaliseerde aankopen met subsidies aangekochte zonale materialen die buiten de kazerne Turnhout worden geplaatst, de standplaatsgemeente eveneens te laten genieten van gelijke subsidiëeringsvoorwaarden als de stad Turnhout.

Vanuit de doelstelling om het terrein voor te bereiden op een optimale overgang naar een zonale werking, werd in 2010 de invoering van operationele prezones (hierna OPZ genoemd) opgestart op basis van overeenkomsten.

Enerzijds is er de overeenkomst tussen de de Federale Staat en de Operationele Prezone Taxandria, en anderzijds verklaarden alle gemeenten van de hulpverleningszone Taxandria via hun gemeenteraden mee te werken aan de realisatie van de vooropgestelde doelstellingen, zoals opgenomen in de overeenkomst tussen de Federale Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken en de Operationele Prezone Taxandria, vertegenwoordigd door de beherende gemeente Turnhout.

Voormelde overeenkomst stelde dat alle materialen, aangekocht met OPZ-budget, eigendom zouden blijven van de Federale Staat en bevatte tevens het engagement van de beherende gemeente Turnhout om het onderhoud van deze materialen te verzekeren en de kosten hiervan te dragen.

Feiten en context

Met het oog op een goede operationele en organisatorische spreiding ging de prezoneraad, op voorstel van de Technische Commissie, akkoord dat sommige materialen aangekocht met OPZ-middelen, in een andere gemeente dan Turnhout geplaatst zullen worden. In de toekomst gebeurt de overdracht van eigendom ten gunste van de zone, zonder financiële compensatie.

Op verzoek van de prezoneraad, werd een bijzondere overeenkomst opgesteld voor het gebruik van zonale materialen aangeschaft via het OPZ budget. Deze werd juridisch afgetoetst door het IOK.

Initieel werd een bijzondere overeenkomst aangegaan tussen de stad Turnhout als beherende gemeente en de betreffende standplaatsgemeente.

Per 1 januari 2013 heeft de Operationele Prezone Taxandria een boekhouding in eigen beheer waardoor de federale dotatie rechtstreeks aan de zone wordt gestort en niet langer gewerkt moet worden met een beherende gemeente.

Turnhout en Hoogstraten hebben een ouder voertuig uitgerust als signalisatievoertuig. Deze moeten nu vervangen worden. Het is niet de bedoeling om alle korpsen met een signalisatievoertuig uit te rusten. Met de vier voertuigen wordt de ganse zone bestreken. De korpsen die beschikken over een voertuig zorgen voor beveiliging op het grondgebied van gans de zone. De voertuigen worden geplaatst i.f.v. snelle uitruk en snelle beveiliging op autostrade.

De prezoneraad van 18 april 2013 ging akkoord dat een van de signalisatievoertuigen, aangekocht met OPZ-budget 2013, bij brandweer Hoogstraten wordt geplaatst.

De bijzondere overeenkomst met betrekking tot gebruik van zonaal brandweermaterieel voor de Operationele Prezone Taxandria, mn. een signalisatievoertuig door brandweer Turnhout, werd op 20 maart 2014 goedgekeurd door de prezoneraad.

De overeenkomst in bijlage zal na goedkeuring door de beide college's ter ondertekening voorgelegd worden.

Juridische grond

	Datum	Onderwerp
Wet	15 mei 2007	Betreffende Civiele Veiligheid
KB	2 februari 2009	Territoriale afbakening van hulpverleningszones
MO	11 maart 2009	TaskForces
KB	12 oktober 2010	Subsidies OPZ 2010
KB	16 januari 2011	Subsidies OPZ 2011

Bijlage

Bijzondere overeenkomst met betrekking tot gebruik van zonaal brandweermaterieel voor de Operationele Prezone (OPZ) Taxandria mn. een signalisatievoertuig door brandweer Turnhout.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

Enerzijds

de Prezone Taxandria,
vertegenwoordigd door,
de heer Ward Kennes, voorzitter van de prezoneraad,
(Parklaan 12, 2300 Turnhout)

Hierna genoemd "de prezone Taxandria"

EN

Anderzijds

de stad Turnhout,
vertegenwoordigd door,
de heer Eric Vos, burgemeester en de heer Filip Buijs, secretaris
(Campus Blairon 200, 2300 Turnhout)

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGESKOMEN WAT VOLGT:

Artikel 1: voorwerp

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken naar gebruik toe van een bepaald brandweermaterieel, met name een signalisatievoertuig.

Het betreft brandweermaterieel dat niet tot de geglobaliseerde aankopen behoort in de zin van de OPZ - overeenkomst van de Operationele Prezone Taxandria.

Overeenkomstig de OPZ - overeenkomst wordt het signalisatievoertuig door de prezone Taxandria ter beschikking gesteld aan de stad Turnhout.

De Operationele Prezone Taxandria blijft eigenaar van het materieel.

Het betreft het volgende materieel:

- Omschrijving signalisatievoertuig.
Het signalisatievoertuig dient zonaal ingezet te kunnen worden ter bescherming van de slachtoffers en de brandweermannen.
Het betreft een bedrijfsvoertuig, geschikt voor het gecombineerde vervoer van maximaal 3 personen en materieel.
- Specificatie:
Het voertuig is voorzien van:
 - Een schuifdeur aan iedere zijde van de laadruimte
 - Een deur achteraan de laadruimte
 - Een afscheiding tussen het zit- en laadgedeelte door een gesloten scheidingswand.
- Afmetingen
 - Totale hoogte : +/- 2,1 meter
 - Totale lengte : +/- 4,7 meter

Artikel 2: gebruik

De Operationele Prezone Taxandria verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst. Het signalisatievoertuig blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het signalisatievoertuig wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen de Operationele Prezone Taxandria met uitzondering van en op specifiek verzoek voor interzonale samenwerking.

Artikel 3: duur

Deze bijzondere gebruiksovereenkomst is van onbepaalde duur.

Indien de prezoneraad beslist om het signalisatievoertuig over te plaatsen naar een andere stad/gemeente dan de gebruiker, neemt deze gebruiksovereenkomst automatisch een einde.

In ieder geval wordt de overdracht van het gebruikte materiaal door de gebruiker aan de zone, wanneer deze rechtspersoonlijkheid verwerft, niet als een inbreng beschouwd in de zin van art. 217 van de Wet Civiele Veiligheid.

Artikel 4: rechten en plichten

De gebruiker dient het signalisatievoertuig als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de Operationele Prezone Taxandria voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

De gebruiker staat in voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het signalisatievoertuig ter beschikking te stellen van de Operationele Prezone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het signalisatievoertuig:
De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt: Brandweer Turnhout zorgt voor een degelijke stalling van het signalisatievoertuig in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het signalisatievoertuig:
De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt: Om de inzetbaarheid van het signalisatievoertuig te verzekeren zullen minimaal de helft van de manschappen van brandweer Turnhout opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van het voertuig,
De opleiding van deze manschappen zal gebeuren:
 - door het onderrichten van de SOP inzet signalisatievoertuig
 - door het opmaken van een gebruikershandleiding,
 - door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.
- De verzekeringen van het signalisatievoertuig:
De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:
Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de stad Turnhout. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag. Deze verzekering dekt ondermeer burgerlijke aansprakelijkheid en waarborgen bij brand (vuur, ontploffing, blikseminslag, kortsluiting, bluswerkzaamheden), diefstal (waaronder ook car-

Het verzekeringsbewijs dient op eenvoudig verzoek van de technische commissie te worden voorgelegd.

- Het bewijs van onderhoud, zowel van het gewone als voor het buitengewone, dient op eenvoudig verzoek van de technische commissie te worden voorgelegd.

- Kosten als gevolg van onoordeelkundig gebruik of ongeval vallen, tenzij door de prezoneraad anders beslist, ten laste van de gebruiker.

Ze mogen slechts worden uitgevoerd mits voorafgaand akkoord van de Operationele Prezone Taxandria en mits voorafgaand advies van de technische commissie. Deze veranderingen en uitbreidingen worden bij het einde van de overeenkomst overgenomen zonder enige vergoeding.

Filip Buijs, secretaris

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Origineel	Brandweer
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

De gemeenteraad keurt het algemeen nood- en interventieplan van de stad Turnhout goed.

Sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen dient elke gemeente een algemeen nood- en interventieplan (ANIP) op te stellen om de civiele veiligheid op hun grondgebied te verzekeren. Dit ANIP is de opvolger van het vroegere gemeentelijke rampenplan.

Het algemeen nood- en interventieplan (ANIP) beschrijft de multidisciplinaire samenwerking en coördinatie tussen de verschillende hulpdiensten en de gemeente in noodsituaties of dreigende noodsituaties die een beheer op gemeentelijk niveau vereisen.

Voor de redactie en de actualisering van het ANIP moet de burgemeester - conform het koninklijk besluit van 16 februari 2006 en de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 – zich laten bijstaan door hun gemeentelijke veiligheidscel. Deze gemeentelijke veiligheidscel is minimaal samengesteld uit de burgemeester, een vertegenwoordiger van de volgende disciplines: brandweer, medische hulpdiensten, politie (zowel lokale als federale politie), logistieke diensten (stadsbedrijven en civiele bescherming) en enkele gemeentelijke ambtenaren zoals de ambtenaar noodplanning en de communicatieambtenaar.

De ambtenaar noodplanning staat onder andere in voor het up-to-date houden van het gemeentelijk ANIP.

Het algemeen nood- en interventieplan is opgesteld volgens het model dat werd aangereikt door de provincie Antwerpen en bevat onder andere:

- voorbereiding op noodsituaties in de gemeente (risico-inventarisatie, logistieke voorbereiding, mogelijke opvangcentra, evacuatiezones,...)
- organisatie van het bestuurlijk en operationeel optreden bij noodsituaties op gemeentelijk niveau;
- contactgegevens van diensten, instanties en organisaties die bij de bestrijding van noodsituaties kunnen worden betrokken;
- actiekaarten;
- een oefenbeleidsplan;
- het monodisciplinair interventieplan voor informatie aan de bevolking;

Het algemeen nood- en interventieplan moet op verschillende niveaus goedgekeurd worden:

- door de leden van de gemeentelijke veiligheidsceel (goedkeuring op 22/04/2014);
- door de burgemeester (goedkeuring op 22/04/2014);
- door de gemeenteraad;
- door de gouverneur.

Argumentatie

De gemeenteraad wordt gevraagd het algemeen nood- en interventieplan goed te keuren zodat dit document overgemaakt kan worden aan de provinciegouverneur.

Besluit

De gemeenteraad keurt het algemeen nood- en interventieplan van de stad Turnhout goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Brandweer – ambtenaar noodplanning

011. Goedkeuring te hechten aan toelagereglement stimuleringsfonds evenementen met lokale en regionale uistraling met focus op diversiteit, sociale cohesie en/of kindvriendelijkheid.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter, collega's, wat het toelagereglement stimuleringsfonds betreft heb ik geen problemen mee. Ik heb wel problemen hoe dat het dossier aan ons werd voorgesteld. Als ik daarstraks dat bundel nog eens speciaal ging bekijken, zoals elk ontwerp raadsbesluit heeft het dus een samenvatting, motivering en zijn er dan adviezen uitgebracht. Hier was er een advies van de sportraad nodig, van de cultuurraad en van de jeugdraad. Wanneer ik het bundel dan bekeek ontbraken die adviezen. Nu er stond enkel op positief advies cultuurraad, en positief advies jeugdraad. De sportraad had ook een positief advies uitgebracht maar had wel drie bemerkingen. Ik ga ze niet noemen. Iedereen heeft het in het bundel kunnen bekijken. Wanneer ik dan die vragen van de sportraad bekeek, en in de ontwerp raadsbesluit wordt er ook dan verwezen, dus wat zegt men daar de vraag om de beoordelingscommissie uit te breiden met de voorzitters van de betrokken adviesraden wordt niet gedeeld door de twee andere adviesraden. Nu het was voor mij toch wel eens interessant waarom of hoe dat het besluit waarom men de voorzitters niet in die beoordelingscommissie zou zetten. En dan was het advies van de cultuurraad voor mij wel belangrijk om dat te weten te komen. Nu men heeft dan contact genomen met de cultuurconsulent en betrokkene heeft mij dan nog het advies doorgemailed. Maar een echt advies is dat niet. Het is, de cultuurconsulent zegt dit is een advies zoals terug te vinden is in het verslag van de cultuurraad. In feite had men dan het verslag van de cultuurraad toch bij dat ontwerp raadsbesluit moeten steken. Want wat lees ik nu in dat stuk, dat heeft men dan overgenomen van uit het verslag, en men zegt daar dus voorstellingen advies reglement stimuleringsfonds, de cultuurconsulent geeft toelichting bij het voorstel van het reglement stimuleringsfonds. Het reglement is gebaseerd op een aantal reglementen die hun diensten hebben bewezen in het verleden of dit nog steeds doen. Het stimuleringsfonds van Turnhout 2012 en het reglement gemeenschapsvormende culturele projecten. Het voorstel wordt aangepast met de verschillende suggesties vanuit de cultuurraad. Deze suggesties komen dan de leesbaarheid en duidelijkheid van het reglement ten goede. Dus dat is het enige wat in feite daar in staat. Wanneer ik dan verder informeer in het kader van de beoordelingscommissie dan is er in feite gewoon een telefonisch onderhoud geweest met de cultuurconsulent waarbij dat er gezegd is ja de cultuurraad zal zoals afgesproken wel een terugkoppeling geven van de aanvragen en beoordelingen. Nu ja dat vind ik niet netjes dat het zo tot stand gekomen is. Ik ga er vanuit dat er niet een echt geschreven advies bestaat. Moest dat er wel zijn dan zou er toch wel in een volgende commissie van cultuur of van de bevoegde schepen, laat het zo zeggen, want is het onder wat dat dat valt, onder

cultuur of onder evenementen. Nu het is wel spijtig dat ja wij zitten nu in juni, enerzijds als ik vraag om dat dossier uit te stellen tot er meer duidelijkheid is in het kader van die adviezen dan weet ik dat er verenigingen in de problemen komen. Nu ik wil alleen maar aankaarten dan alle misschien kan daar de volgende keer in een commissie wel wat duidelijkheid rond komen. Eén ik vind het ook wel heel laat dat men nu dat stimuleringsfonds in juni pas brengt het had ook vroeger kunnen zijn omdat men al adviezen binnen gekregen had in april. Men had dat gemakkelijk ook in mei dan kunnen voorleggen. En ja ik blijf er bij dat het advies niet terug te vinden is. Men verwijst dan naar het verslag van de Cultuorraad. En dat men dat alle kan lezen op de website. Maar wanneer wij dan op de website kijken, en daar is ook een verklaring voor met alle begrip, dan kunnen we dat ook dan niet bekijken. Dus ik heb in feite te weinig gegevens in het bundel gekregen om daar echt een oordeel te over vellen. Als wij dat hier ter goedkeuring voorleggen dan zal ik mij daar onthouden om de verenigingen niet in de problemen te jagen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik heb deze morgen ook de dossiers gaan inzien en ik heb dezelfde vaststellingen gedaan dat de adviezen daar niet in het dossier zaten. Dus ik wil dat ook maar even onderstrepen dat het terecht is wat meneer Gladiné hier zegt.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed collega's alle begrip voor de opmerkingen die er gemaakt worden. Misschien inhoudelijk en dat is dan toch de vaststelling die ik doe, de toelichting is gegeven niet deze commissie maar de commissie daarvoor toen dat de principes wat besproken zijn op de commissie. Dat er op het inhoudelijk vlak blijkbaar geen discussie is wat eigenlijk het belangrijkste is van het dossier. De adviezen zijn via de diverse sectoren, sport, cultuur, jeugd, per mail via de secretarissen bij de cultuurbeleidscoördinator terecht gekomen. Die heeft die opgenomen in het bundel. Mogelijk zou het beter geweest zijn dat er uitgeschreven advies zou gekomen zijn van de verschillende raden. Dat is op dit moment op deze manier niet behandeld geweest. Dus ik denk dat wij dat toch best evalueren. Gelet op het tijdstraject zou ik wel durven voorstellen dat wij het dossier behandelen zodanig dat de aanvragen die binnenkomen dat die ook kunnen geëvalueerd worden. Ik denk wel dat we de openheid moeten hebben om zowel met voorzitter sportraad, cultuorraad als jeugdraad, dit item nog eens ten gronden te bekijken.

Pierre Gladiné: dank u wel, het was vooral ook in het kader dat de cultuorraad niet is ingegaan op de vraag om de beoordelingscommissie uit te breiden. En dat kan ik nergens vinden. Zowel niet in het verslag van de cultuorraad niet als in een geschreven advies. Dus daar had ik het ook wel moeilijk mee. Maar als er een engagement is om met die voorzitters toch nog eens bijeen te komen en te zeggen kijk ook naar de advisering toe dat het een geschreven advies is dan zou dat toch wel handiger zijn dank u.

Luc Hermans: dus wij maken de afspraak dat in de volgende commissie dat er een schriftelijk advies aanwezig is van de verschillende adviesraden.

Pierre Gladiné: over dit zal moeilijk gaan want dat is dan een advies waar dat al over gestemd is. Ik zou het, die conclusie nu niet trekken. Ik zou voorstellen zoals de burgemeester zegt in een volgende commissie eens te bekijken hoe dat die adviezen tot stand komen. Dat er echt een geschreven advies naar de toekomst dan is hé.

Luc Hermans: maar het zou ter vollediging van de informatie wel handig zijn dat bij de volgende commissie die adviezen beschikbaar zijn.

Pierre Gladiné: dank u wel

Luc Hermans: oké, meneer Meeus

Paul Meeus: voorzitter, wij willen ons op dat punt wel onthouden. Punt 11.

Luc Hermans: dus ik heb een onthouding van het Vlaams Belang, onthouding van de Stadslid. Verder gaat iedereen akkoord.

Samenvatting

In het meerjarig beleidsplan van de stad is volgend actieplan opgenomen: 'ontwikkelen van inspirerende projecten waarbij relevantie, kwaliteit, laagdrempeligheid, ontmoeten en gedeelde verantwoordelijkheid centraal staan'. Tegelijkertijd schuift de stad volgende beleidslijnen expliciet naar voor: diversiteit, sociale cohesie en kindvriendelijkheid. Op basis van deze insteken werd bijgevoegd reglement ontwikkeld ter stimulering van evenementen die hierop inzetten. De gemeenteraad wordt gevraagd het reglement goed te keuren. De looptijd van het reglement is tot en met 31 december 2019.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 13 januari 2014: goedkeuring te hechten aan het meerjarenplan 2014 – 2019.

Collegebeslissing 22/05/2014: kennisname toelagereglement stimuleringsfonds evenementen met lokale en regionale uitstraling met focus op diversiteit, sociale cohesie en / of kindvriendelijkheid.

Advies

Positief advies van de sportraad (23 april 2014). De sportraad formuleert volgende vragen:

- Kunnen de raadvorzitters ook toegevoegd worden aan de werkgroep ter beoordeling van de dossiers (zoals vroeger bij de bijzondere prestaties).
- Kan een 'bredere regionale uitstraling voor eenmalige evenementen' toegevoegd worden? (Dit om een eenmalig Belgisch kampioenschoep of groot tornooi georganiseerd door een Turnhoutse sportvereniging ook toegang te bieden).
- Kan het subsidiereglement na twee jaar geëvalueerd worden.

Positief advies van de Cultuurraad (28 april 2014).

Positief advies van de jeugdraad (29 april 2014).

Advies van de vvs: "Deze beslissing kan behandeld worden voorafgaand aan een budgetwijziging." Deze budgetwijziging is noodzakelijk om toelages te kunnen uitbetalen.

Juridische grond

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Met dit reglement worden initiatieven gestimuleerd die inzetten op sociale cohesie, diversiteit en / of kindvriendelijkheid. Deze initiatieven geven hierdoor mee uitvoering aan het stedelijk beleidsplan.

De vraag om de beoordelingscommissie uit te breiden met de voorzitters van de betrokken adviesraden (Sportraad) wordt niet gedeeld door de twee andere adviesraden. Een degelijke opvolging en terugkoppeling van de aanvragen is een waardevol alternatief.

Het nieuwe reglement zal van nabij opgevolgd en geëvalueerd worden op basis van praktijkervaring. Indien nodig kunnen er aanpassingen gebeuren.

De regionale uitstraling is geen criterium op zich. Zowel groot- als kleinschalige projecten dienen aandacht te besteden aan diversiteit, sociale cohesie en of kindvriendelijkheid. Dit kan regionale uitstraling met zich meebrengen, maar dit is geen vereiste.

Besluit

De Gemeenteraad keurt het toelagereglement 'stimuleringsfonds evenementen met lokale en regionale uitstraling met focus op diversiteit, sociale cohesie en / of kindvriendelijkheid' goed. In de begroting 2014 is er een budget voorzien van 30.000 euro.

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden. Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Jeugddienst, sportdienst, evenementenloket, Financiën

012a. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Sint Pieter.

Samenvatting

De kerkraad Sint Pieter dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Pieter.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008–2013 voor de kerkraad Sint Pieter.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Sint Pieter diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werd een kredietoverschrijding vastgesteld in de begrotingsposten “ 335 vervallen beleggingen” en “ 436 investeringsbeleggingen”, telkens voor het bedrag van 3.049,09 euro. Het betreft de herbelegging van vervallen beleggingen die niet waren voorzien in de begroting 2013.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2013 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	37.631,93	Investeringssaldo	2012	0,00
Exploitatie ontvangsten	2013	81.013,45	Investeringsontvangsten	2013	3.049,09
Exploitatie uitgaven	2013	-158.942,08	Investeringsuitgaven	2013	-3.049,09
Effectieve toelage	2013	80.000,00	Effectieve toelage	2013	0,00
Exploitatieresultaat	2013	39.703,30	Investeringsresultaat	2013	0,00
Batig resultaat	2013	+ 39.703,30 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		99.436,00	Voorziene investeringsstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Sint Pieter, met de bemerking om kredietoverschrijdingen in de toekomst te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Sint Pieter.

012b. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Kruis dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Kruis diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2013 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	18.157,17	Investeringsaldo	2012	0,00
Exploitatie ontvangsten	2013	14.671,12	Investeringsontvangsten	2013	28.524,00
Exploitatie uitgaven	2013	-29.667,07	Investeringsuitgaven	2013	-28.524,00
Effectieve toelage	2013	15.000,00	Effectieve toelage	2013	0,00
Exploitatieresultaat	2013	18.161,22	Investeringsresultaat	2013	0,00
Batig resultaat	2013	+ 18.161,22 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		20.163,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Heilig Kruis.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Heilig Kruis.

012c. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Heilig Hart.

Samenvatting

De kerkraad Heilig Hart dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Heilig Hart.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Heilig Hart diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2013 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	26.361,68	Investeringsaldo	2012	8,52
Exploitatie ontvangsten	2013	23.296,99	Investeringsontvangsten	2013	0,00
Exploitatie uitgaven	2013	-91.785,37	Investeringsuitgaven	2013	0,00
Effectieve toelage	2013	46.186,00	Effectieve toelage	2013	0,00
Exploitatieresultaat	2013	4.059,30	Investeringsresultaat	2013	8,52
Batig resultaat	2013	+ 4.067,82 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		66.186,00	Voorziene investeringstoelage:		0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Heilig Hart.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en kerkraad Heilig Hart.

012d. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad OLV Middelares.

Samenvatting

De kerkraad O.L.V. Middelares dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad O.L.V. Middelares.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

De gemeenteraad van 3 juni 2013 hechtte goedkeuring aan de budgetwijzigingen aan de wijziging van het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelares.

Het college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2014 hechtte goedkeuring om in de jaarrekening 2013 een bedrag van 10.174,02 euro over te boeken vanuit de exploitatie naar de investeringen.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur in mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad O.L.V. Middelares diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

In 2012 was de vervanging van de verwarmingsketel voorzien. De betreffende factuur werd slechts gedeeltelijk ontvangen in 2012. Voor de betaling in 2013, werd de nog niet opgevraagde investeringstoelage 2012 overgedragen naar 2013. De kerkraad heeft deze investeringstoelage niet opgevraagd in 2013. De investering werd betaald met de middelen van de exploitatietoelage waardoor er een negatief saldo ontstond op het investeringsbudget. Om dit negatief saldo weg te werken, was er een overboeking vanuit de exploitatie naar de investeringen vereist.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden twee kleine kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten. Er is een overschrijding van 16,54 euro op de post “ 221 representatiekosten”. In het budget was er hier geen bedrag voorzien. Er is een uitgave gebeurd door de aankoop van een afscheidscadeau voor een medewerker als dank voor jarenlange dienst voor de kerkraad. Op de post “ 223 bijdrage centraal bestuur” is er kleine een overschrijding van 25,55 euro.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2013 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	5.040,71	Investeringsaldo	2012	-107,52
Exploitatie ontvangsten	2013	12.618,40	Investeringsontvangsten	2013	0,00

Exploitatie uitgaven	2013	-30.655,92	Investeringsuitgaven	2013	-10.066,50
Effectieve toelage	2013	24.655,00	Effectieve toelage	2013	0,00
overboeking		-10.174,02	overboeking		10.174,02
Exploitatieresultaat	2013	1.484,17	Investeringsresultaat	2013	0,00
Batig resultaat	2013	+ 1.484,17 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		24.655,00	Voorziene investeringstoelage:		35.000,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad O.L.V. Middelaars met de bemerkingen om de nodige toelagen tijdig op te vragen en om budgetoverschrijdingen in de toekomst te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad O.L.V. Middelaars.

012e. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad OLV Zevendonk.

Samenvatting

De kerkraad O.L.V. Zevendonk dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad O.L.V. Zevendonk.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad O.L.V. Zevendonk diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten “ 341 vervallen beleggingen stichtingen” en “ 440 belegging stichtingen” telkens voor het bedrag van 247,89 euro. Het betreft de herbelegging van een vervallen belegging die niet was voorzien in de begroting 2013.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.

- Er zijn geen leningschulden.
- Er zijn geen inkomsten of uitgaven uit privaat patrimonium.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2012	2.885,89	Investeringsaldo 2012	0,00
Exploitatie ontvangsten 2013	3.060,83	Investeringsontvangsten 2013	247,89
Exploitatie uitgaven 2013	-16.885,85	Investeringsuitgaven 2013	-7.820,60
Effectieve toelage 2013	11.000,00	Effectieve toelage 2013	7.572,71
Exploitatieresultaat 2013	60,87	Investeringsresultaat 2013	0,00
Batig resultaat 2013	+ 60,87 = kassaldo op 31/12/2013		
Voorziene exploitatietoelage:	27.048,00	Voorziene investeringstoelage:	10.000,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad O.L.V. Zevendonk met de bemerking om in de toekomst kredietoverschrijdingen te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën
Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad O.L.V. Zevendonk.

012f. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Samenvatting

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi .

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging 2013 voor de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2013.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Sint Franciscus van Assisi diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werd geen kredietoverschrijding vastgesteld.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.

- het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- De laatste aflossing van de lening gebeurt in 2014.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten of uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	14.617,61	Investeringsaldo	2012	0,13
Exploitatie ontvangsten	2013	1.584,94	Investeringsontvangsten	2013	0,00
Exploitatie uitgaven	2013	-29.577,37	Investeringsuitgaven	2013	-6.949,03
Effectieve toelage	2013	28.447,00	Effectieve toelage	2013	6.949,03
Exploitatieresultaat	2013	15.072,18	Investeringsresultaat	2013	0,13
Batig resultaat	2013	+ 15.072,31 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		28.447,00	Voorziene investeringstoelage:		7.000,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Sint Franciscus van Assisi. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad Sint Franciscus van Assisi.

012g. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Samenvatting

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013.

De gemeenteraad van 7 november 2013 hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de eredienstbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.

- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- De laatste aflossing van de lening gebeurt in 2015.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2013 een positief saldo (de opbrengsten zijn groter dan de uitgaven).

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	6.434,50	Investeringsaldo	2012	0,00
Exploitatie ontvangsten	2013	10.715,86	Investeringsontvangsten	2013	0,00
Exploitatie uitgaven	2013	-27.784,77	Investeringsuitgaven	2013	-41.859,54
Effectieve toelage	2013	12.000,00	Effectieve toelage	2013	41.859,54
Exploitatieresultaat	2013	1.365,59	Investeringsresultaat	2013	0,00
Batig resultaat	2013	+ 1.365,59 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		25.205,00	Voorziene investeringstoelage:		43.000,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën
Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

012h. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

Samenvatting

De kerkraad Blijde Boodschap dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013 en aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013.

De gemeenteraad van 3 juni 2013 hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging 2013 voor de kerkraad Blijde Boodschap.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Blijde Boodschap diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Er werd een correcte interne kredietaanpassing doorgevoerd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo	2012	6.327,18	Investeringsaldo	2012	0,00
Exploitatie ontvangsten	2013	8.943,56	Investeringsontvangsten	2013	0,00
Exploitatie uitgaven	2013	-28.493,84	Investeringsuitgaven	2013	-19.731,22
Effectieve toelage	2013	23.368,00	Effectieve toelage	2013	19.731,22
Exploitatieresultaat	2013	10.144,90	Investeringsresultaat	2013	0,00
Batig resultaat	2013	+ 10.144,90 = kassaldo op 31/12/2013			
Voorziene exploitatietoelage:		23.368,00	Voorziene investeringstoelage:		19.800,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Blijde Boodschap.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

Kopie

Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad Blijde Boodschap.

012i. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

Samenvatting

De kerkraad Pinksterkerk dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen 2013 van de diverse kerkraden in bij het gemeentebestuur op 12 mei 2014.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Pinksterkerk diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden geen kredietoverschrijdingen vastgesteld in de begrotingsposten.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde toelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont in 2013 geen opbrengsten en een uitgave van 150 euro.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2012	3.799,43	Investeringsaldo 2012	0,00
Exploitatie ontvangsten 2013	9.693,56	Investeringsontvangsten 2013	0,00
Exploitatie uitgaven 2013	-16.688,87	Investeringsuitgaven 2013	0,00
Effectieve toelage 2013	7.569,00	Effectieve toelage 2013	0,00
Exploitatieresultaat 2013	4.373,12	Investeringsresultaat 2013	0,00
Batig resultaat 2013	+ 4.373,12 = kassaldo op 31/12/2013		
Voorziene exploitatietoelage:	7.569,00	Voorziene investeringstoelage:	0,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Pinksterkerk.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad Pinksterkerk.

012j. Gunstig advies te verlenen over de jaarrekening 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van België te Turnhout.

Samenvatting

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout dient haar jaarrekening 2013 in voor advies. De gemeenteraad moet hierover advies verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 november 2007 hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2008 – 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout .

De gemeenteraad van 5 november 2012 hechtte goedkeuring aan het budget 2013.

De gemeenteraad van 3 juni 2013 hechtte goedkeuring aan de budgetwijziging 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

De kerkraad diende de jaarrekening 2013 tijdig in bij het gemeentebestuur.

Feiten en context

De kerkraden worden door het nieuwe decreet op de erediensbesturen verplicht een jaarrekening op te maken volgens het nieuwe model. De jaarrekening wordt gelijktijdig ingediend bij het gemeentebestuur en bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. De jaarrekening is onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur. De bevoegdheid tot goedkeuring en definitieve vaststelling van de jaarrekening ligt bij de provinciegouverneur.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006, waarin de bijbehorende modellen worden vastgelegd.

Argumentatie

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout diende de jaarrekening 2013 in. De dienst financiën voert controle uit op de cijfers van de jaarrekening en de toevoeging van de verplichte stukken.

Syntheserapport van de jaarrekening:

- De cijfers opgenomen in de jaarrekening zijn correct.
- Er werden kredietoverschrijdingen vastgesteld in vier begrotingsposten waarvoor er in het budget geen krediet was ingeschreven omdat deze kosten vooraf niet gekend waren:
 - een uitgave van 3.189,38 euro op de code "2109 andere kosten hoofdgebouw eredienst" voor de noodreparatie van een dakgoot;
 - een uitgave van 561,12 euro op de code "2121 verzekeringen woning bedienaar eredienst" en een uitgave van 2.415,10 euro op de code "2129 andere kosten woning bedienaar eredienst" als gevolg van de verwerving, door schenking in 2013, van een woning die wordt gebruikt als pastorie;
 - een uitgave van 858,22 euro op de code "2221 onkostenvergoeding andere mandatarissen" voor vacaturekosten voor de rekrutering van een nieuwe dominee en het betalen van de interim predikanten.
- Omdat de kerkraad geen werkingstoelage heeft opgevraagd, heeft ze deze meeruitgaven zelf gefinancierd.
- De verplichte stukken werden bij de jaarrekening gevoegd.
- Het resultaat van de jaarrekening stemt overeen met het saldo van de verschillende rekeninguittreksels per 31/12/2013.
- De gebudgetteerde investeringstoelage werd niet overschreden.
- Er zijn geen leningschulden.
- Het onderdeel privaat patrimonium vertoont geen opbrengsten en geen uitgaven.

Overzicht ontvangsten – uitgaven – toelage (bedragen in EUR):

Exploitatiesaldo 2012	38.298,04	Investeringsaldo 2012	1.967,67
Exploitatie ontvangsten 2013	33.713,29	Investeringsontvangsten 2013	10.000,00
Exploitatie uitgaven 2013	-31.270,87	Investeringsuitgaven 2013	-40.783,05
Effectieve toelage 2013	0,00	Effectieve toelage 2013	30.783,05
Exploitatieresultaat 2013	40.740,46	Investeringsresultaat 2013	1.967,67
Batig resultaat 2013	+ 42.708,13 = kassaldo op 31/12/2013		
Voorziene exploitatietoelage:	0,00	Voorziene investeringstoelage:	30.900,00

Besluit

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2013 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout met de bemerking om kredietoverschrijdingen in de toekomst te vermijden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

Kopie Agentschap voor Binnenlands Bestuur, het centraal kerkbestuur en de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout.

013. Gunstig advies te verlenen over de aanvraag tot samenvoeging van de parochies OLV Zevendonk, Blijde Boodschap en Sint Franciscus van Assisi.

Samenvatting

Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur vraagt aan de Stad Turnhout haar advies op de aanvraag tot samenvoeging van de parochies OLV Zevendonk, Blijde Boodschap en Sint-Franciscus van Assisi.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 5 mei 2014 heeft de stad een schriftelijke vraag tot advies ontvangen. Het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Binnenlands Bestuur Antwerpen – Regelgeving en Werking heeft deze brief verzonden op datum van 30 april 2014.

Juridische grond

Artikel 7/2 §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststellingen van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten.

Argumentatie

Het Bisdom Antwerpen heeft bij de Vlaamse Regering een gemotiveerde aanvraag ingediend voor samenvoeging van de drie parochies van het klaverblad. De nieuwe parochie zal de naam " Emmaüsparochie " dragen.

Volgens het besluit van de Vlaamse Regering dient de gemeenteraad hierover een advies in te dienen binnen een termijn van 4 maanden, zoniet wordt het advies geacht gunstig te zijn.

De parochies zijn zelf vragende partij voor deze samenvoeging. Deze aanvraag kadert in de pastorale, parochiale en administratieve vereenvoudigingen en in de ondersteuning van de heropleving van de kerkgemeenschap te Turnhout.

Het Bisdom ondersteunt de samenvoeging omdat deze leidt tot een versterking van de reeds bestaande samenwerking en tot een verbreding van het pastoraal aanbod naar de gelovigen toe, op het gebied van verkondiging, catechese, liturgie, diaconie, solidariteit met de zwakken en gemeenschapsopbouw, en tevens een betere zorg voor het financieel en materieel beheer mogelijk maakt.

Alle drie de parochies liggen volledig op het grondgebied van Turnhout. De aanvraag betreft de samenvoeging van de 3 parochies tot 1 parochie (en dus ook 1 kerkraad), maar met behoud van de 3 bestaande kerkgebouwen. Dit is een eerste stap binnen de toekomstvisie met een evolutie naar minder parochies en mogelijk op termijn ook minder gebouwen die gebruikt worden voor de eredienst.

Besluit

De gemeenteraad verleent aan het Agentschap Binnenlands Bestuur een gunstig advies over de samenvoeging van de 3 parochies OLV Zevendonk, Blijde Boodschap en Sint-Franciscus van Assisi.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst financiën
Kopie	Agentschap Binnenlands Bestuur

014. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van artikel 6 van het subsidiereglement voor ontwikkelingssamenwerking - activiteiten van scholen en verenigingen in het kader van Noord-Zuid

Samenvatting

Artikel 6 van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking werd aangepast. Artikel 6 betreft activiteiten van organisaties, instellingen, feitelijke verenigingen en scholen in het kader van Noord-Zuid. Ook de aanvraag- en evaluatieformulieren werden aangepast.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 25 juni 2001 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking goed.

Op 4 december 2006 keurde de gemeenteraad een eerste wijziging van het subsidiereglement goed.

Op 17 april 2014 keurde het College van burgemeester en schepenen de wijziging van artikel 6 van het subsidiereglement voor ontwikkelingssamenwerking goed, alsook de aanpassing van de aanvraag- en evaluatieformulieren.

Feiten en context

In de begroting van de stad is onder code 2014/6490030/BSA/0160 een toelage voorzien voor ontwikkelingssamenwerking.

Het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking bepaalt de verdeling van deze toelage. Het totale krediet wordt verdeeld over verschillende categorieën: noodhulp, basissubsidie voor erkende organisaties voor ontwikkelingssamenwerking, activiteiten van verenigingen en scholen met betrekking tot Noord-Zuid activiteiten, ondersteuning Turnhoutse 4^{de} pijlers , en activiteiten Mondiale Raad.

Argumentatie

Op de algemene vergadering van de Mondiale Raad van 2 april 2014 werd een wijziging van artikel 6 van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking goedgekeurd. Artikel 6 betreft activiteiten van organisaties, instellingen, feitelijke verenigingen en scholen in het kader van Noord-Zuid. De Mondiale Raad keurde eveneens de aanpassing van de aanvraag- en evaluatieformulieren goed.

Volgende wijzigingen werden doorgevoerd:

- scholen en verenigingen krijgen niet de volle pot terugbetaald maar zullen zelf ook minstens 15% (verenigingen) en 25% (scholen) moeten bijdragen.
- de activiteiten moeten een link hebben met de Millenniumdoelstellingen

- Subsidieaanvragen voor deelname aan MOOOV-filmfestival zijn nog steeds mogelijk. De film moet echter een link hebben met de Millenniumdoelstellingen en maximum de helft van een ticket per leerling wordt terugbetaald. Voor een voor-en/of naverwerking kan een school extra subsidie krijgen.
- De deadline voor het indienen van de aanvragen is verschoven van 1 oktober naar 1 februari, aangezien dit voor de scholen beter uitkomt.

Gezien het stijgend aantal subsidieaanvragen en de kleinere toelage voor ontwikkelingssamenwerking werden deze wijzigingen doorgevoerd.

Het gewijzigde reglement is van kracht vanaf 1 oktober 2014.

Besluit

De gemeenteraad besluit de wijziging van artikel 6 van het subsidiereglement voor ontwikkelingssamenwerking goed te keuren, alsook de aanpassing van de aanvraag- en evaluatieformulieren.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Leen Van den Putte, beleidsadviseur internationale samenwerking
Kopie	Pascale Van Bael, directeur burger en samenleving
	Bieke Suykerbuyk, voorzitter stedelijke adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking
	Turnhout

015. Definitieve goedkeuring te hechten aan de nieuwe straatnamen 'Koninginnepad', 'Gritselhof', 'Schupstraat', 'Kursaalpoort', 'P.J. Brepolsplein', 'Turnovatoren', 'Academieplein', 'Dessauerplein', 'Bloemekensgang', 'Tweetorentjesplein', 'Kruisbergstraat', 'Bouwschen Pad', 'Luizenpoort'.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja het is definitieve goedkeuring van een punt dus dat enkele maanden geleden hier al op de gemeenteraad is geweest. Wij hebben daar toen wel vanuit onze fractie bezwaar gemaakt tegen het Koninginnepad en de Turnovatoren. Ik ga dat niet herhalen maar wij blijven op die twee punten tegen. De rest is voor ons in orde.

Luc Hermans: zijn er nog bemerkingen van andere fracties? Neen. Oké wij noteren dat meneer Meeus.

Samenvatting

Op 5 december 2013 kwam de Werkgroep Straatnamen samen. Er werden nieuwe straatnamen gezocht in volgende projecten: BKO Koningin Astridlaan, inbreiding Maasstraat, inbreiding Maasstraat-Hoveniersstraat-Varenstraat, Turnova, Stationsomgeving fase I en erkenning van de Luizenpoort als officiële straatnaam.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De Werkgroep Straatnamen stelde nieuwe straatnamen voor tijdens het overleg van 5 december 2013.
- Het college van burgemeester en schepenen hechtte hieraan principiële goedkeuring in zitting van 16 januari 2014
- De gemeenteraad hechtte voorlopige goedkeuring aan deze straatnamen in zitting van 24 februari 2014.

Feiten en context

Project BKO Koningin Astridlaan

Het gebouw aan de Koningin Astridlaan 28 wordt omgevormd naar vier appartementen. Er komt een kleine insteekweg die ook nog vier woningen ontsluit en een buitenschoolse kinderopvang. Het openbaar domein wordt gelijkvloers aangelegd.

Er zijn geen echte aangrijpingspunten om dit autovrije deel te benoemen. Aangezien het niet echt een weg is, eerder een pad dat aansluit op de Koningin Astridlaan, is het voorstel van de werkgroep '**Koninginnepad**'

Project inbreiding Maasstraat

Een klein inbreidingsproject dat toegang krijgt langs de Maasstraat, is een klein woonerf waarrond een achttal woningen worden voorzien. Omdat dit de streek is die al vaker benoemd is als de groenten- en fruittuin van Turnhout, denken we hier eerder in die richting. Voor een aantal straten in Meuletiende zijn er een aantal namen van vergeten groenten (warmoes, pastinaak,..) gebruikt. Hier kan men denken in de trant van tuingereedschappen met een knipoog naar het Turnhoutse dialect. De naam '**Gritselhof**' geeft bovendien een residentiële toets aan het project.

Inbreiding Maasstraat – Varenstraat – Hoveniersstraat

Hier wordt een nieuwe verkaveling aangelegd. In een eerste fase worden er een 22-tal loten voorzien. Voor het stuk dat het verlengde van de Varenstraat afwerkt, verkoos men in vorige werkgroep reeds de bestaande

Varenstraat te verlengen. Voor het woonerf dat aantakt op de Maasstraat stelt de werkgroep –analoog naar de keuze in dezelfde streek als voor het project inbreiding Maasstraat- voor de benaming '**Schupstraat**'

Turnova

Een grootschalig binnenstedelijk multifunctioneel project met winkels, horeca, wonen en cultuur. Verschillende doorsteken en pleinen kenmerken het openbaar domein.

Algemeen wordt beschouwd dat men hier toch best namen zoekt in de sfeer van de vroegere drukkerij. Over het geheel wordt in de eerste plaats rekening gehouden met de plaats waar mogelijk voordeuren kunnen komen en de bereikbaarheid/vindbaarheid daarvan voor de hulpdiensten.

Vanuit de Grote Markt komt er naast het postgebouw, op de plek van het vroeger Kursaal, een ingang naar een centraal gelegen plein op het project. Voor deze passage wordt de naam '**Kursaalpoort**' voorgesteld. Het centrale plein waar deze passage op uitkomt is de ideale gelegenheid om de naam van de stichter van Brepols, P.J. Brepols te gebruiken als '**P.J. Brepolsplein**'. Dit plein loopt door tot aan de ingang aan de Otterstraat. Langs dit plein komt echter nog de ingang naar de toren, welke een belangrijke verscheidenheid aan adressen zal herbergen (kantoren, winkels, woningen,...). Van daaruit werd verkozen om ook deze locatie een aparte naam te geven en dan vooral in functie van de vindbaarheid voor de hulpdiensten. Omdat de toren toch een soort eye-catcher is voor het project Turnova, lijkt de naam voor deze locatie '**Turnovatoren**' de beste keuze.

Achter het centrale plein is nog een plein dat grenst tegen de Baron Frans du Fourstraat. Op dit plein is het monumentale kantoorgebouw te vinden en zal ook het gebouw waar de academies gehuisvest zullen worden uitkomen. Vanuit die optiek dacht de werkgroep dat hier de naam '**Academieplein**' wel op zijn plaats is.

Palend aan de Baron Frans du Fourstraat, Schoolstraat en Akkerpad is ook nog een soort parkplein gelegen. Hier wordt voorgesteld om dit plein '**Dessauerplein**' te noemen. Deze naam is gekozen naar Josephina Dessauer, de vrouw die gedurende +/- 20 jaar de drukkerij Brepols heeft geleid. Zij bracht ook het gemarmerd papier naar Turnhout en was dus vanuit historisch oogpunt niet onbelangrijk voor Turnhout en dan vooral voor de site van het project.

Verder wordt ook een deel van de huidige Bloemekensgang mee opgenomen in het project, waarbij het historisch gebouw waar 'Temmerman' gehuisvest was, bewaard zal blijven. Omdat dit deel het verlengde is van de bekende Bloemekensgang, stelt de werkgroep voor om '**Bloemekensgang**' in zijn geheel als straatnaam te erkennen vanaf de Grote Markt tot aan het centrale plein, welk P.J. Brepolsplein zou genoemd worden. Dan rest nog het Tweetorentjesplein dat toch ook een aantal handelszaken herbergt. Dit komt vanaf de Bloemekensgang tot aan de Baron Frans du Fourstraat en wordt dan meteen ook als '**Twee-torentjesplein**' officieel mee opgenomen als straatnaam.

Kruisbergstraat

Ter hoogte van de IJzerstraat ligt (aan de overkant) een autovrij pad, waarlangs 25 appartementen zullen komen. De voordeuren hiervan komen uit langs dit pad, waardoor een straatnaam nodig is.

Aangezien er aan de andere kant en achterliggende gronden van dit pad nog volop ontwikkelingen aan de gang zijn waar ook nog nieuwe straten zullen komen, wordt geopteerd om langs dit laatste stuk van de Kruisbergstraat dit pad ook gewoon mee op te nemen in de '**Kruisbergstraat**'.

Stationsomgeving fase I

Fase I van dit project omvat zo'n 140 wooneenheden en een niet onbelangrijke toegang naar een grote parkeerplaats via de Guldenporenlei. Het openbaar domein zal hier door een knip in twee gesplitst worden waardoor doorgaand verkeer naar de ontsluiting via de Diksmuidestraat niet mogelijk is. Door de splitsing kan men best aparte straatnamen zoeken voor deze straatjes.

Voor Stationsomgeving waren er enkele suggesties:

- de familie (Peter Beyens) van de stichter van Atelfond stelde voor om de stichter ervan, dhr. Pierre Van Sassenbroeck in het project te gedenken;
- De kadastrale benaming voor dit deeltje Turnhout is Bouwschen Pad.

Beide suggesties werden goed bevonden. Wel werd geopperd dat de naam Van Sassenbroeck zal gegeven worden als het deel waarop Atelfond zich bevond, zal ontwikkeld worden. Hier komt namelijk een ontwikkeling die wat weg heeft van de huidige Campus Blairon. Daarop zal de naam 'Campus Van Sassenbroeck' zeer gepast zijn.

Het '**Bouwschen Pad**' zal een plek krijgen als het stuk vanaf de Diksmuidestraat tot aan de knip.

Luizenpoort

Het pand de Oude Hesp op het Zegeplein is gesloopt. Het zal plaats maken voor een gebouw waarbij de voordeur zal uitkomen in de Luizenpoort. Er zijn reeds verschillende woningen die met de voordeur gesitueerd zijn in de Luizenpoort. Deze woningen zijn genummerd langs Grote Markt, maar intussen zijn de

reservennummers van Grote Markt volledig uitgeput en dient er met A en B nummers gewerkt te worden, tenzij heel de markt hernummerd wordt, of de Luizenpoort een officiële straatnaam krijgt.

De werkgroep is het erover eens dat we de bekende namen van de poorten en steegjes langs de Grote Markt niet mogen laten verloren gaan. Eerder in dit overleg werd ook al voorgesteld om de Bloemekensgang en het Tweetorentjesplein te erkennen en nu stelt men voor om dit ook voor de Luizenpoort te doen. 'Luizenpoort' zal dus als straatnaam erkend worden.

Advies

De werkgroep straatnamen hechtte zijn goedkeuring aan de voorstellen op 5 december 2013.

De brandweer adviseerde over de voorstellen gunstig op 17 december 2013.

De politie adviseerde over de voorstellen gunstig op 18 december 2013.

Het advies van de Cultuurraad, gegeven op 11 april 2014, was ook gunstig.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 17 maart 2014 tot en met 22 april 2014. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn definitieve goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project:	Straatnaam:
BKO Koningin Astridlaan	Koninginnepad
Inbreiding Maasstraat	Gritselhof
Inbreiding Maasstraat-Hoveniersstraat-Varenstraat	Schupstraat
Turnova	Kursaalpoort P.J.Brepolsplein Turnovatoren Academieplein Dessauerplein Bloemekensgang Twee-torentjesplein
Kruisbergstraat	Kruisbergstraat
Stationsomgeving fase I	Bouwschen Pad
Luizenpoort	Luizenpoort

De nutsbedrijven zullen in kennis gesteld worden van deze nieuwe straatnamen.

Wat betreft Gritselhof, Schupstraat, Kursaalpoort, P.J. Brepolsplein, Academieplein, Dessauerplein, Bloemekensgang, Twee-torentjesplein, Kruisbergstraat, Bouwschen Pad en Luizenpoort stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

Wat betreft Koninginnepad en Turnovatoren stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans - voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen - raadsleden.

Opvolging

Origineel

Patrimonium, May Broeckx

Kopie

Burgerzaken, GIS-coördinator, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

016a. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement Basissubsidie van sportverenigingen

Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is het toelagereglement op basis van kwantitatieve (40%) en kwalitatieve (60%) criteria (basissubsidie).

Motivering

Voorgeschiedenis

Toelage sportverenigingen werd vorige legislatuur (2008-2013) goedgekeurd op 17/12/2008 en was ook toen de basissubsidie aan sportverenigingen.

Feiten en context

De subsidiereglementen Sport zijn geëvalueerd en aangepast aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten.

Uitleg besteding Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport:

Financiering Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport (LSBVBP) is 2,4 euro/inwoner. Bedrag wordt bepaald op het inwonersaantal. Samen is dat ongeveer 100.000 euro, verspreid over 4 beleidsprioriteiten. Daarnaast is een cofinanciering van 30% verplicht, wat het totaal op 130.000 euro brengt van middelen die dienen gespendeerd te worden aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten. Er ligt 80 % (ong. 80.000 euro) vast, de overige 20% (20.000 euro) en de cofinanciering (30.000 euro) mogen vrij verdeeld worden over de verschillende beleidsprioriteiten. LSBVBP01 en LSBVBP02 hebben een directe link met de Turnhoutse sportverenigingen en de daarbij horende subsidiereglementen.

LSBVBP01 = Het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid

- Financiële ondersteuning van sportverenigingen obv een **toelagereglement** met kwaliteitscriteria (is basissubsidie)
 - o = 45.000 euro/jaar

De toelagen aan de sportverenigingen worden betaald met financiën uit de Vlaamse beleidsprioriteiten en we stellen voor om dit te doen op basis van bijgevoegd toelagereglement.

Advies

De Turnhoutse Sportraad heeft een evaluatiedocument opgemaakt (advies 2013/06) en deze opmerkingen zijn mee verwerkt in de nieuwe subsidiereglementen.

Positief advies dienst Gelijke Kansen ivm het hoofdstuk 'doelgroepenbeleid'.

Positief advies dienst Financiën.

Besluit

De gemeenteraad keurt het reglement erkenning en het Toelagereglement basissubsidie sportverenigingen goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen/Sport	Erkende Turnhoutse sportverenigingen	45.000 EUR	2014000179 – jaartal/6490024/CVT/0740

Opvolging

Origineel	Sportdienst
Kopie	Turnhoutse Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen
Huisstijl	

016b. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding

Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is het toelagereglement ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding.

Motivering

Voorgeschiedenis

Toelage sportverenigingen 'impulssubsidie' werd vorige legislatuur (2008-2013) goedgekeurd op 17/12/2008 en had toen als impuls om de kwaliteit in jeugdsportverenigingen te verhogen.

Feiten en context

De subsidiereglementen Sport zijn geëvalueerd en aangepast aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten.

Uitleg besteding Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport:

Financiering Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport (LSBVBP) is 2,4 euro/inwoner. Bedrag wordt bepaald op het inwonersaantal. Samen is dat ongeveer 100.000 euro, verspreid over 4 beleidsprioriteiten. Daarnaast is een cofinanciering van 30% verplicht, wat het totaal op 130.000 euro brengt van middelen die gespendeerd moeten worden aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten. Er ligt 80 % (ong. 80.000 euro) vast, de overige 20% (20.000 euro) en de cofinanciering (30.000 euro) mogen vrij verdeeld worden over de verschillende beleidsprioriteiten. LSBVBP01 en LSBVBP02 hebben een directe link met de Turnhoutse sportverenigingen en de daarbij horende subsidiereglementen.

LSBVBP02 = Het stimuleren van sportverenigingen tot professionalisering met een bijzonder accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en eventueel tot onderlinge samenwerking

- Financiële ondersteuning van sportverenigingen obv een toelagereglement ter bevordering van een **kwalitatieve jeugdsportbegeleiding**
 - o = 35.000 euro/jaar

De toelagen aan de sportverenigingen worden betaald met financiën uit de Vlaamse beleidsprioriteiten en we stellen voor om dit te doen op basis van bijgevoegd toelagereglement.

Advies

De Turnhoutse Sportraad heeft een evaluatiedocument opgemaakt (advies 2013/06) en deze opmerkingen zijn mee verwerkt in de nieuwe subsidiereglementen.

Positief advies dienst Financiën.

Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement ter bevordering van een kwalitatieve jeugdsportbegeleiding goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen	Erkende Turnhoutse	35.000 EUR	2014000179
– kwaliteitsvolle sportverenigingen			jaartal/6490023/CVT/0740

jeugdsportbegeleiding/Sport

Opvolging

Origineel	Sportdienst
Kopie	Turnhoutse Sportraad
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen
Huisstijl	

016c. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement voor de aankoop van duurzame sportmaterialen

Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is het toelagereglement voor de aankoop van duurzame sportmaterialen.

Motivering

De subsidiereglementen Sport zijn geëvalueerd en aangepast aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten.

Uitleg besteding Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport:

Financiering Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport (LSBVBP) is 2,4 euro/inwoner. Bedrag wordt bepaald op het inwonersaantal. Samen is dat ongeveer 100.000 euro, verspreid over 4 beleidsprioriteiten. Daarnaast is een cofinanciering van 30% verplicht, wat het totaal op 130.000 euro brengt van middelen die gespendeerd moeten worden aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten. Er ligt 80 % (ong. 80.000 euro) vast, de overige 20% (20.000 euro) en de cofinanciering (30.000 euro) mogen vrij verdeeld worden over de verschillende beleidsprioriteiten. LSBVBP01 en LSBVBP02 hebben een directe link met de Turnhoutse sportverenigingen en de daarbij horende subsidiereglementen.

LSBVBP01 = Het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid

- Financiële ondersteuning van sportverenigingen obv een subsidiereglement voor de aankoop van **duurzame sportmaterialen** door de sportverenigingen
 - o = 5.000 euro/jaar

De toelagen aan de sportverenigingen worden betaald met financiën uit de Vlaamse beleidsprioriteiten en we stellen voor om dit te doen op basis van bijgevoegd toelagereglement.

Advies

De Turnhoutse Sportraad heeft een evaluatiedocument opgemaakt (advies 2013/06) en deze opmerkingen zijn mee verwerkt in de nieuwe subsidiereglementen.

Positief advies dienst Financiën.

Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement aankoop duurzame sportmaterialen goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen – aankoop duurzame sportmaterialen	Erkende Turnhoutse sportverenigingen	5.000 EUR	2014000179 – jaartal/6490021/CVT/0740
<u>Opvolging</u>			
Origineel	Sportdienst		
Kopie	Turnhoutse Sportraad		
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen		
Huisstijl			

016d. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement G-sport

Samenvatting

De Sportdienst ondersteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is het toelagereglement ter bevordering van G-sport.

Motivering

Voorgeschiedenis

Toelage sportverenigingen andersvaliden werd vorige legislatuur (2008-2013) goedgekeurd op 26/01/2009 en was ook toen de G-sportsubsidie aan sportverenigingen.

Feiten en context

De subsidiereglementen Sport zijn geëvalueerd en aangepast aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten.

Uitleg besteding Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport:

Financiering Vlaamse Beleidsprioriteiten Sport (LSBVBP) is 2,4 euro/inwoner. Bedrag wordt bepaald op het inwonersaantal. Samen is dat ongeveer 100.000 euro, verspreid over 4 beleidsprioriteiten. Daarnaast is een cofinanciering van 30% verplicht, wat het totaal op 130.000 euro brengt van middelen die gespendeerd moeten worden aan de Vlaamse Beleidsprioriteiten. Er ligt 80 % (ong. 80.000 euro) vast, de overige 20% (20.000 euro) en de cofinanciering (30.000 euro) mogen vrij verdeeld worden over de verschillende beleidsprioriteiten. LSBVBP01 en LSBVBP02 hebben een directe link met de Turnhoutse sportverenigingen en de daarbij horende subsidiereglementen.

LSBVBP01 = Het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen via een doelgericht subsidiebeleid

- Financiële ondersteuning van sportverenigingen met een **G-werking** op basis van een toelagereglement
 - = 3.000 euro/jaar

De toelagen aan de sportverenigingen worden betaald met financiën uit de Vlaamse beleidsprioriteiten en we stellen voor om dit te doen op basis van bijgevoegd toelagereglement.

Advies

De Turnhoutse Sportraad heeft een evaluatiedocument opgemaakt (advies 2013/06) en deze opmerkingen zijn mee verwerkt in de nieuwe subsidiereglementen.

Positief advies dienst Financiën.

Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement G-sport voor sportverenigingen goed.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage sportverenigingen andersvaliden/Sport	Erkende Turnhoutse sportverenigingen	3.000 EUR	2014000179 – jaartal/6490026/CVT/0740
<u>Opvolging</u>			
Origineel	Sportdienst		
Kopie	Turnhoutse Sportraad		
Communicatie	Turnhoutse sportverenigingen		

016e. Goedkeuring te hechten aan het toelagereglement accommodaties sportverenigingen

Samenvatting

De Sportdienst ondesteunt zijn Turnhoutse sportverenigingen financieel. Dit is het toelagereglement 'accommodaties sportverenigingen'.

Motivering

Voorgeschiedenis

Toelage 'accommodaties sportverenigingen' werd vorige legislatuur (2008-2013) goedgekeurd op 26/01/2009 en was toen ook de subsidie voor investeringen aan sportinfrastructuur.

Feiten en context

Dit toelagereglement kan gebruikt worden door sportverenigingen die renovatiewerken uitvoeren, sportgerelateerde ruimte bouwen of sportspecifieke installaties aankopen.

De Vlaamse beleidsprioriteiten voor Sport kunnen op geen enkele manier gebruikt worden voor infrastructuurkosten te vergoeden. Er is in dit reglement dus geen link met de Vlaamse beleidsprioriteiten, deze middelen worden voorzien door de stad Turnhout op budgetcode "jaartal/6490025/CVT/0740".

Advies

De Turnhoutse Sportraad heeft een evaluatiedocument opgemaakt (advies 2013/06) en deze opmerkingen zijn mee verwerkt in de nieuwe subsidiereglementen.

Positief advies dienst Financiën

Argumentatie

Als Sportdienst staan we er achter om grote investeringen door sportverenigingen te blijven ondersteunen. Wanneer sportverenigingen zelf middelen voorzien om een nieuw lokaal te bouwen of te renoveren is dit goedkoper voor de stad Turnhout dan deze zelf te bouwen/renoveren en/of te beheren. Dit reglement geeft sportverenigingen een serieuze stimulans om deze kosten effectief te maken.

Bijkomend stellen we voor, conform het verleden, bij niet besteding van deze middelen, deze op het einde van het jaar over te schrijven aan de Turnhoutse Sportraad. Zij beheren de 'reserves van deze toelage' en betalen deze uit op vraag van het college van burgemeester en schepenen wanneer er in een bepaald jaar meer vraag is dan het totale toelagebedrag.

Met de lopende bouw op de FRAC zijn er reeds 3 verenigingen die een dossier lopende hebben.

Besluit

De gemeenteraad keurt het Toelagereglement 'accommodaties sportverenigingen' goed.

Opvolging

Origineel Sportdienst

017. Goedkeuring te hechten aan de toegankelijkheidsregeling voor het openbaar bos FRAC

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp toegankelijkheidsregeling voor het openbaar bos FRAC. Het ontwerp zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 27 juli 2005 waarbij het domein FRAC wordt verworven van de Belgische Staat via onteigening.
- Gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2005 waarbij overgegaan wordt tot de verkoop uit de hand van het parkgedeelte in het domein FRAC aan de vzw Kempens Landschap.

Feiten en context

Een toegankelijkheidsregeling regelt de toegankelijkheid op maat van een specifiek gebied en beschrijft welke vormen van recreatie toegelaten zijn. De toegankelijkheidsregeling moet opgemaakt worden volgens het officieel sjabloon van het Agentschap voor Natuur en Bos. Indien beschikbaar kan het advies van het College van Burgemeester en Schepenen en de jeugdraad van Turnhout al toegevoegd worden.

Vervolgens legt het Agentschap voor Natuur en Bos de toegankelijkheidsregeling ter goedkeuring voor aan de administrateur generaal.

Het Bosdecreet, artikel 43, bepaalt dat voor openbare bossen een bosbeheerplan moet opgesteld worden. Een ontwerp bosbeheerplan werd in 2008 aan het Agentschap voor Natuur en Bos overgemaakt. De milieudienst zal nagaan waar het ontwerp moet aangevuld worden met recente informatie zoals wijzigingen naar aanleiding van

uitgevoerde werken. Vervolgens zal de definitieve versie van het beheerplan, na publieke consultatie, voorgelegd worden aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Advies

Kempens Landschap, eigenaar van parkgedeelte in het domein FRAC, heeft het ontwerp toegankelijkheidsregeling op 9 april 2014 goedgekeurd.

De Jeugdraad Turnhout heeft op 6 mei 2014 volgend advies opgemaakt:

De jeugdraad geeft een positief advies maar heeft nog enkele vragen ter verduidelijking:

- 1) *Art. 5.3.: Hoe zal het hout worden aangeduid dat als spelelement, sjarahout of brandhout kan gebruikt worden?*
- 2) *Art. 6.2.: In artikel 5.3. staat dat er brandhout aangeduid kan worden. Maar er mag geen vuur gemaakt worden. Mag er hout uit het speelbos gesprokkeld worden om elders op de FRAC vuur te maken, bijvoorbeeld op de nog aan te leggen vuurplaatsen? Of kan er eventueel hout voorzien worden op de nog aan te leggen stookplaatsen.*
- 3) *Art. 3.2.: Kan het duidelijk worden aangegeven dat bijvoorbeeld brommers verboden zijn. Dit zou nu soms een probleem zijn.*
- 4) *Art. 3.1.: De hondenloopzone in het bos trekt veel honden en hun baasjes aan. Deze lopen nu ook los in het bos en doen hun behoefte in het bos. Dit is niet zo aangenaam voor spelende kinderen wanneer ze een drol vinden in hun kamp. Kan hierop toezicht worden uitgeoefend?*

Het advies van de Jeugdraad Turnhout werd als volgt verwerkt:

- 1) Artikel 5.3. 'In speelzones kunnen enkel de bomen en het hout dat aangeduid werd door het Agentschap als spelelement, sjarahout of brandhout gebruikt worden' wordt gewijzigd naar: 'In de speelzone kan het liggend hout als spelelement of sjarahout worden gebruikt'.
- 2) In artikel 5.3. wordt 'brandhout' uit de zin verwijderd. Artikel 5.3. wordt gewijzigd naar: 'In de speelzone kan het liggend hout als spelelement of sjarahout worden gebruikt'. Als er in de toekomst elders op het domein vuurplaatsen worden aangelegd, kan hout voorzien worden op de nog aan te leggen stookplaatsen. Hout uit het speelbos mag niet gebruikt worden om elders op de FRAC vuur te maken.
- 3) In artikel 3.2. is opgenomen dat er overeenkomstig artikel 14 van het Bosdecreet geen gemotoriseerd verkeer toegelaten is op het domein. Ter plaatse zal aan de ingang van de FRAC een infobord geplaatst worden waarbij het toegankelijkheidsreglement wordt toegelicht, ook het verbod op brommers.
- 4) Er zal samenwerking gevraagd worden met de wijkagenten om het probleem van loslopende honden en hondenpoep aan te pakken.

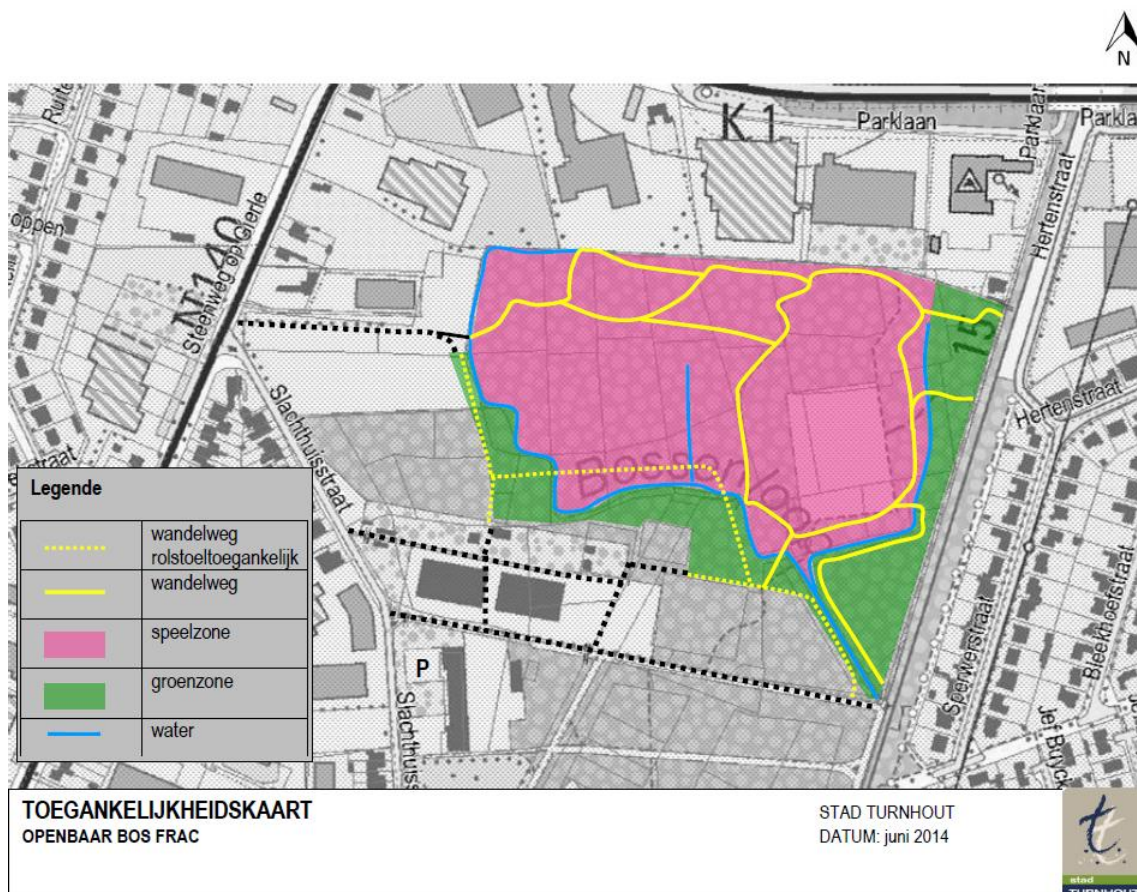
Juridische grond

Deze regelgeving staat beschreven in:

- Het Bosdecreet van 13 juni 1990, gewijzigd op 18 mei 1999 en latere wijzigingen en zijn uitvoeringsbesluiten
- Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuureservaten, gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009.

Argumentatie

De toegankelijkheidsregeling heeft het statuut van een Ministerieel Besluit. De regeling heeft enkel betrekking op zaken die onder het bosdecreet vallen. De toegankelijkheidsregeling bestaat uit een tekstgedeelte met de bepalingen, aangevuld met een kaart met daarop de betreffende gebieden waar die bepalingen gelden. De toegankelijkheidskaart moet duidelijk de toegankelijke wegen en zones (enkel zones die onder het bosdecreet vallen) aanduiden en dient steeds geïnterpreteerd te worden op basis van het corresponderende tekstgedeelte.



Op basis van bovenvermelde gegevens is volgend ontwerp van toegankelijkheidskaart en toegankelijkheidsregeling voor het openbaar bos FRAC opgemaakt:

Artikel 1. – Toepassingsgebied

- 1.1. Deze regeling heeft betrekking op het openbaar bos FRAC op het grondgebied van de stad Turnhout.
- 1.2. Zij regelt de toegankelijkheid voor bezoekers in het gebied afgebakend op de kaart die is toegevoegd als bijlage.
- 1.3. Zij is niet van toepassing op activiteiten door bevoegde personen in het kader van het toezicht of het beheer van het gebied.
- 1.4. Zij is niet van toepassing op risicovolle activiteiten, bedoeld in artikel 2, § 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten.

Art. 2. – Toegankelijkheid in het algemeen

- 2.1. De toegankelijkheid wordt geregeld door de kaart met bijhorende legende, en de bijhorende borden in het gebied en aan de ingangen ervan.
- 2.3. Het gebied is, onverminderd de wettelijke mogelijkheden van de beheerder of het Agentschap voor Natuur en Bos, hierna het Agentschap te noemen om het geheel of gedeeltelijk, voor alle of bepaalde categorieën bezoekers ontoegankelijk te stellen, gans het jaar door toegankelijk in de mate zoals in deze regeling bepaald.
- 2.4. Het gebied is, behoudens op de wegen of bij begeleide bezoeken, enkel toegankelijk van een half uur voor zonsopgang tot een half uur na zonsondergang.

Art. 3. – Weggebruikers

- 3.1. De wegen die op de kaart als wandelpad zijn aangeduid, zijn uitsluitend toegankelijk voor voetgangers, en voor honden aan de leiband tenzij anders aangegeven.
- 3.2. In het bos zijn geen fiets- of ruitersporen voorzien. Er wordt overeenkomstig artikel 14 van het Bosdecreet geen gemotoriseerd verkeer toegelaten op het domein, tenzij om technische redenen zoals onderhoud en exploitatie, of wanneer dit verkeer noodzakelijk is voor het beheer en de bewaking, en voor de veiligheid van de bezoekers.

Art. 4. – Watergebruikers

- 4.1. De stilstaande wateren en niet-gecatalogeerde waterlopen en hun oevers zijn niet toegankelijk.

Art. 5. – Zones

- 5.1. De toegankelijkheid van de speelzones buiten de wegen wordt geregeld als volgt.
- 5.2. De speelzone is enkel toegankelijk voor spel door jongeren onder de achttien jaar en hun begeleiders of door het jeugdwerk zoals omschreven in artikel 2, 8° van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.
- 5.3. In de speelzone kan het liggend hout als spelelement of siorhout worden gebruikt

Art. 6. – Beschermingsvoorschriften

- 6.1. Het is verboden andere bezoekers of de dieren te (ver)storen of schade toe te brengen aan de infrastructuur of de planten. Het is verboden dieren te voederen.
- 6.2. Het is verboden vuur te maken.
- 6.3. Het is verboden stenen of andere voorwerpen in grachten of waterlopen te werpen.
- 6.4. De bezoekers mogen geen blijvende sporen nalaten in het gebied. Zo moeten bij georganiseerde activiteiten onder meer wegmarkeringen die worden aangebracht, onmiddellijk op het einde van de betrokken activiteit worden verwijderd.

Art. 7. – Aansprakelijkheid bij ongevallen

- 7.1. De schadelijder dient bij een ongeval onverwijld aangifte te doen bij het Agentschap, zodat gebeurlijk beroep kan worden gedaan op de polis B.A. .
- 7.2. Het zich bevinden in of nabij bos of met bomen begroeide plaatsen bij krachtige wind, het betreden van het gebied van een half uur na zonsondergang tot een half uur voor zonsopgang en het niet-toegelaten gebruik van het gebied volgens deze regeling of andere wetgeving zijn op eigen risico, zodat de beheerder niet kan worden aangesproken voor de vergoeding van de schade.

Art. 8. – Onderrichtingen

Toezichthouders zoals bedoeld in artikel 10.2. kunnen bezoekers omwille van de veiligheid, of met het oog op het bewaren van de rust, of de bescherming van de wilde flora en fauna, onderrichtingen geven. Personen moeten zich gedragen volgens deze onderrichtingen en kunnen zonodig, desnoods met behulp van de openbare macht, uit het gebied gezet worden.

Art. 9. – Afwijkingen

De beheerder kan afwijkingen op de artikelen 2 tot en met 5 van deze regeling toestaan, voor zover het geen risicovolle activiteiten betreft, bedoeld in artikel 2, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten. De aanvraag tot toestemming moet minstens 14 dagen van tevoren, schriftelijk of via elektronische drager worden toegezonden aan de beheerder. Indien het een risicovolle activiteit betreft dan moet eveneens een machtiging worden aangevraagd aan het Agentschap.

Art. 10. – Handhaving

- 10.1. De handhaving van deze regeling gebeurt volgens de regels bepaald in titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.
- 10.2. Met het toezicht op de naleving van deze regeling zijn belast: de personen die op grond van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en zijn uitvoeringsbesluiten belast zijn met het toezicht op de naleving van de natuurbewoudswet, het Bosdecreet en het natuurdecreet.

Art. 11. – Bekendmaking

- 11.1. Deze regeling wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.
- 11.2. De gemeente houdt deze regeling ter inzage van de bevolking.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp toegankelijkheidsregeling voor het openbaar bos FRAC. Het ontwerp zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Opvolging

Origineel	Milieudienst – Ilse Langerwerf
Kopie	jeugddienst, sportdienst, Agentschap voor Natuur en Bos

018. Goedkeuring te hechten aan het bestek, de kostenraming en de gunningswijze voor de wegenis- en rioleringswerken Kastelein en Tichelarijstraat in het kader van het dossier Riolering Noord - fase 1

Samenvatting

Studiebureau Groep Infrabo maakte het bijzonder bestek en de kostenraming op voor de wegenis- en rioleringswerken in kader van dossier Riolering Noord deel 1.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Riolering Noord – deel 1" werd een bestek opgemaakt door studiebureau Groep Infrabo. Deze werken situeren zich in de Kastelein tussen het kanaal en de R13. Wat betreft de Tichelarijstraat behelst dit de zone parallel met het kanaal tot ongeveer ter hoogte van de voetgangers- en fietsdoorsteek naar de Antoine Coppenslaan.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 1 108 400,00 EUR excl. Btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

Voor het aandeel riolering werd er een subsidie toegekend door VMM. Voor de huidige werken, riolering noord deel 1, werd het subsidiebedrag vastgesteld op 429 658,50 EUR excl. Btw.

Voor de uitgaven voor deze opdracht zijn kredieten voorzien op de codes 2014/2240000/STO/0200 en 2014/2280000/STO/0310 (actie 2014000115, raming 2014001024).

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Besluit

Het bestek en de raming voor de opdracht "Riolering noord – deel 1", opgesteld door studiebureau Groep Infrabo worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt op 1 108 400,00 EUR excl. btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

Voor de uitgaven voor deze opdracht zijn kredieten voorzien op de codes 2014/2240000/STO/0200 en 2014/2280000/STO/0310 (actie 2014000115, raming 2014001024).

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

019. Goedkeuring te hechten aan het retributiereglement op het leggen van een rioolaftakking vanaf het hoofdriool tot aan de grens van de private eigendom, het leggen van een rioolaftakking vanaf de rioolaansluitleiding tot aan de dakafvoer aan de grens van de private eigendom en aan het retributiereglement op het ontstoppen en keuren van een riolering.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich. Zijn er van andere fracties nog bemerkingen? Dus ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord.

Samenvatting

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan het retributiereglement op het leggen van een rioolaftakking vanaf het hoofdriool tot aan de grens van de private eigendom, het leggen van een rioolaftakking vanaf de rioolaansluitleiding tot aan de dakafvoer aan de grens van de private eigendom en aan het retributiereglement op het ontstoppen en keuren van een riolering.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het in de gemeenteraad van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake.

Argumentatie

In talrijke straten van de stad werd reeds een rioolleiding aangelegd. De aanleg van een rioolafkapping vanaf het hoofdriool in de weg tot aan de grenslijn van de private eigendommen dient te worden uitgevoerd door het stadsbestuur.

In een aantal straten zijn er reeds wachtaansluitingen voorzien voor onbebouwde percelen. De kosten voor het aansluiten van een nieuwbouw op een bestaande wachtaansluiting zijn beperkt, gezien de kosten reeds in het verleden zijn gemaakt toen rioleringswerken werden uitgevoerd en de wachtaansluitingen voor de lege bouwpercelen werden voorzien tot de grens met het openbaar domein. Het is aangewezen om een forfaitair aansluitrecht voor de aansluiting van een nieuwbouw op een bestaande wachtaansluiting aan te rekenen.

Voor het ontstoppen van een intacte rioolafkapping, vanaf de rooilijn tot aan het straatriool, wordt aan de aanvrager een retributie aangerekend.

Sinds 1 juli 2011 moet na aanleg en voor aansluiting op het rioleringsstelsel ook de private riolering gecontroleerd worden om te zien of de scheiding tussen DWA en RWA correct werd uitgevoerd. Deze keuring wordt uitgevoerd door de rioolbeheerder van het gemeentelijk stelsel.

Artikel 4 "vrijstellingen" werd toegevoegd voor rioolaansluitingen en rioolkeuringen tengevolge van aanleg van riolering op openbaar domein aangezien de prestaties geleverd worden zonder dat hiervoor een aanvraag gebeurd.

De kosten zullen worden verhaald op de aanvrager

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het onderstaande retributiereglement.

Retributiereglement op het aanleggen rioolafkapping vanaf het hoofdriool tot aan de grens van de private eigendom, het aanleggen van een rioolafkapping vanaf de rioolaansluitleiding tot aan de dakafvoer aan de grens van de private eigendom, ontstoppen van een riolering en keuring van de private riolering.

Artikel 1: voorwerp retributie

Met ingang van 1 januari 2014 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie geheven op het aansluiten van private riolering op een bestaande wachtbuis of huisaansluitputje, op het leggen van een rioolafkapping vanaf het hoofdriool tot aan de grens van het private eigendom, op het leggen van een rioolafkapping vanaf de rioolaansluitleiding tot aan de dakafvoer aan de grens van de private eigendom, op het ontstoppen van een riolering vanaf de rooilijn tot aan het straatriool en op de keuring van de private riolering.

Artikel 2 : schuldenaar

De retributie voor het aansluiten van private riolering, het aanleggen van een rioolafkapping en voor de keuring van de private riolering is verschuldigd door de aanvrager. Bij ontstentenis is de retributie verschuldigd door de bewoner(s).

De retributie voor het ontstoppen van de riolering is verschuldigd door de aanvrager op voorwaarde dat de verstopping zich bevindt in de rioolafkapping van het betreffende gebouw en dat de rioolafkapping intact is. Indien de verstopping zich voordoet niet in de rioolafkapping maar in het riool zelf of als de rioolafkapping hersteld moet worden, is er geen retributie verschuldigd.

Artikel 3 : tarief

Voor nieuwbouw die aansluiten op een bestaande wachtbuis of huisaansluitputje wordt er een forfaitair bedrag aangerekend van 500 euro inclusief BTW als aansluitrecht.

Het bedrag van de retributie op het leggen van een rioolafkapping vanaf het hoofdriool tot aan de grens van de private eigendom bestaat uit:

- een forfaitair bedrag van 623 euro inclusief BTW. Deze forfait betreft de aansluiting voor de eerste 5 strekkende meters.
- een bijkomend bedrag van 80 euro inclusief BTW per begonnen strekkende meter vanaf de zesde meter

De retributie voor het aansluiten van een regenpijp op de bestaande rioolafkapping bedraagt 312 euro inclusief BTW.

De retributie voor het ontstoppen van een riolering bedraagt 169 euro inclusief BTW voor een ontstopping vanaf de rooilijn tot aan het straatriool.

De retributie voor het uitvoeren van een camera-inspectie van huisaansluiting zonder opname van de beelden bedraagt 150 euro inclusief BTW.

Het bedrag van de retributie voor de keuring bedraagt voor :

- een ééngesinswoning: 120 euro inclusief BTW
- per extra wooneenheid: 80 euro inclusief BTW
- een appartement: 120 euro inclusief BTW voor de eerste wooneenheid + per extra wooneenheid 80 euro inclusief BTW
- een herkeuring: 80 euro inclusief BTW per wooneenheid per keer.

Artikel 4 : Vrijstellingen

De retributie voor rioolaansluitingen wordt niet toegepast op de rioolaansluitingen die gebeuren tijdens aanleg van riolering in de straat.

De retributie voor rioolkeuringen wordt niet toegepast voor de keuring als gevolg van rioolaansluitingen omwille van aanleg van gescheiden riolering op het openbaar domein.

Artikel 5 : wijze van inning

Vanaf het moment dat de dienst geleverd is en volgens artikel 3 van dit reglement retributie verschuldigd is, is de aanvrager verplicht de berekende retributie te betalen. De retributie is betaalbaar binnen de dertig dagen na toezending van de factuur.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildemevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 2 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus en mevrouw Lieve Driesen - raadsleden.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

Kopie

Dienst financiën

020a. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst groepsaankopen door IOK

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja kort even een opmerking. Ik heb vastgesteld dat zowel IOK als de Stadsregio zich met groepsaankopen bezig houden. Wordt dat in het oog gehouden dat beiden niet hetzelfde gaan doen?

Eric Vos: ja dat is uiteraard wel de bedoeling, dat we strategie bepalen welke groepsaankoop voor 27 gemeentes, als er dan nog iets is dat de Stadsregio zelf best doet dat wij daar de best mogelijke procedure voeren waar de gemeentes het meeste belang bij hebben.

Erwin Brentjens: ja beide instanties agenderen dat regelmatig op hun vergaderingen hé. De vorige vergadering van de Stadsregio ook. Dus dat wij dat toch als stadsbestuur in het oog houden dat wij daar niet dubbel boeken als ik dat zo mag zeggen.

Eric Vos: inderdaad.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de 'Samenwerkingsovereenkomst groepsaankopen' door IOK.

Motivering

Feiten en context

Op verzoek van een aantal aangesloten gemeenten, heeft de raad van bestuur van IOK, in zitting van 15 april 2017 besloten om, als Opdrachtcentrale, van start te gaan met een proefproject waarbij IOK een groepsaankoop zal faciliteren.

Teneinde een bindend engagement tot deelname aan de opdracht met de betreffende gemeente aan te gaan, werd een samenwerkingsovereenkomst opgesteld. In deze overeenkomst is ook uiteengezet hoe de organisatie van de groepsaankoop praktisch verloopt.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85 000,00 EUR excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Argumentatie

Na bevraging van diverse medewerkers van de gemeenten werden er twee proefprojecten van groepsaankopen geselecteerd. Als eerste proefproject wordt het uitgeven van maaltijdcheques voorgesteld.

Na dit proefproject zal overgegaan worden tot evaluatie van deze nieuwe dienstverlening.

IOK benadrukt dat Stad Turnhout voor elke toekomstige groepsaankoop telkens uitgenodigd zal worden om deel te nemen.

Stad Turnhout wordt de mogelijkheid geboden om de aan de gemeente verbonden entiteiten, zoals OCMW, AGB, ... eveneens te laten participeren aan de groepsaankoop via de gemeente.

De dienst facility management stelt voor goedkeuring te hechten aan deze 'Samenwerkingsovereenkomst groepsaankopen'.

Deze samenwerkingsovereenkomst zal zowel bij het proefproject als bij mogelijke latere groepsaankopen van IOK als basis dienen indien Stad Turnhout desgevallend participeert.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de 'Samenwerkingsovereenkomst groepsaankopen' door IOK.

Tevens besluit de gemeenteraad deel te nemen aan het proefproject voor het uitgeven van maaltijdcheques.

Aan de dienst facility management wordt opdracht gegeven de deelname aan de groepsaankoop voor het uitgeven van maaltijdcheques, schriftelijk, aan IOK te bevestigen en het project verder op te volgen.

Financiële gevolgen

De deelnemers dienen geen vergoeding te betalen voor de dienstverlening van IOK inzake de proefprojecten.

Opvolging

Origineel	Facility management
Kopie	AGB
	OCMW
	EVA's
	Personeelsmanagement

021. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, de kostenraming en de gunningswijze voor het herlocaliseren van de bibliotheek en het stadsarchief

Luc Hermans;meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, het punt is uitvoerig aan de orde geweest op de bevoegde commissie. Wij hebben daar kunnen vaststellen dat er toch wel heel wat kosten worden geraamd op een vrij lange tijdsspanne. Als ik goed begrepen heb wordt deze gezien in twee fasen. En in die zin dat zelfs de tweede fase uiteindelijk ergens zal landen in de volgende legislatuur. Lijkt ons geen goed beleid omdat wij op die manier toch wel een blanco cheque doorsturen naar de volgende legislatuur welke dat ook zal zijn. Ik denk dat dat onverstandig is om veel van die zaken echt over een, ja nog meer dan vier jaar over heen te tillen zonder dat men eigenlijk duidelijk weet of men dat die doelstellingen nog als dusdanig zoals ze nu gepland zijn kan halen. Dus wij denken dat dat geen verstandige keuze is van dat op deze manier te doen. Uiteraard zijn wij het er over eens dat er werk moet

gemaakt worden van dus die herlocalisering van de bibliotheek. Wat de, omdat wij dus vinden dat dat dus ja het doorschuiven is van een flinke brok geld en een planning eigenlijk willen wij ons daar ook op onthouden. Maar ik wil er nog wel één korte vraag bij stellen voor alle duidelijkheid. Als we dus de bibliotheek en ook het stadsarchief en dergelijke naar de locatie op de Warande terug brengen vroeg ik mij af hoe dat het nu precies zit of dus die locatie dus de Warande is dat nu volledig in handen van de provincie of hebben wij daar ergens een soort van gebruiksrecht of hoe zit dat precies in mekaar?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: het gedeelte dat nu leeg staat dat is eigendom van de stad. Dus dat is ook zo beschreven.

Paul Meeus: dus dat is een entiteit binnen die grote context van de Warande eigenlijk?

Luc Debondt: inderdaad ja.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja wij kunnen eigenlijk in grote lijnen de verzuchtingen of de bekommernis van collega Meeus onderschrijven. En wij als fractie maken toch ons ook ernstig zorgen over de tewerkstelling in de bibliotheek of de manier waarop dat in bepaalde omstandigheden het personeel daar moet werken. En ook dat er toch al enige jaren een achteruitgang te merken is aan bibliotheekgangers en met het uitstellen naar de volgende legislatuur vrezen wij dat dat nog verder de dieperik in zal gaan. Dus wij zullen de hoofdelijke stemming vragen.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja wij gaan ons onthouden, ook er is al veel gezegd ook in het kader van de volgende legislatuur en dan binnen vier jaar zijn er dan misschien weer andere prioriteiten voor de bibliotheek die dan daar weer niet mee bekeken worden, dan moet het weer nadien geëvalueerd worden, dus het is nog wat te vroeg om nu al plannen te maken en naar of te verschuiven naar vier of vijf of zes jaar.

Luc Hermans: maar er is de hoofdelijke stemming gevraagd. Meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Gladiné (onthouding), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Gevers (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Van Damme (onthouding), meneer Versmissen (onthouding), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), ja.

Samenvatting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Herlocaliseren van Bibliotheek en Stadsarchief

Motivering

Voorgeschiedenis

De historische startdatum van de Stedelijke Openbare Bibliotheek van Turnhout is 1 januari 1972. Ze kwam tot stand door een fusie van drie kleinere boekerijen en kreeg in 1973 een nieuwe huisvesting in het pas gebouwde cultureel centrum 'de Warande'.

Met de erfpachtovereenkomst die op 26.06.2009 tussen de Provincie Antwerpen en de Stad Turnhout werd afgesloten werden de gebouwen van het cultuurcentrum 'de Warande', voor een periode tot 27 april 2103 bij erfpacht aan de provincie overgedragen. Tevens werd bepaald dat voor bepaalde lokalen binnen de contouren van het in erfpacht gegeven eigendom, ondermeer deze waarin de Stedelijke Openbare Bibliotheek gehuisvest waren, een gebruiksovereenkomst zou worden opgesteld die onlosmakelijk verbonden is met de erfpachtovereenkomst.

De gebruiksovereenkomst werd ondertekend op 07.07.2009.

Het schepencollege heeft, in zitting van 13 september 2012 besloten facility management opdracht te geven een aanbestedingsdossier op te maken voor de aanstelling van een ontwerpteam voor de vernieuwing en uitbreiding van de bibliotheek op de Warande-site.

Feiten en context

Nadat in 2010 asbest werd aangetroffen in de eindlaag van de plafondafwerking met akoestische spuitpleister in zowel de lokalen van het cultuurhuis als van de bibliotheek werden die lokalen volledig ontruimd om drastische saneringswerken te kunnen uitvoeren. De bibliotheek verhuisde daarvoor naar een tijdelijke vervangende huisvesting in de onmiddellijke omgeving, per adres Kasteeldreef 10.

Alle plafonds en alle asbesthoudende materialen werden inmiddels verwijderd. En alle lokalen werden terug vrijgegeven voor gebruik, maar vooraleer de Bibliotheek Turnhout kan terugkeren naar haar vertrouwde plek op de Warande-site moeten herstellingswerken worden uitgevoerd. Die zullen best gepaard gaan met een grondige vernieuwing en de uitbreiding die nodig is voor een hedendaagse werking.

Naast de bibliotheek worden ook het stadsarchief en 'Strip' op de site gehuisvest.

Verder dient bekeken te worden of ook 'DocAtlas' een plek onder hetzelfde dak kan krijgen.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 3° (wegens de aard van de te verlenen diensten kunnen de specificaties voor de opdracht niet voldoende nauwkeurig worden vastgesteld om de opdracht volgens openbare of niet-openbare procedures te kunnen plaatsen).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Argumentatie

De uitgave voor de opdracht "Herlocaliseren van Bibliotheek en Stadsarchief" wordt geraamd op 330 578,51 EUR excl. btw of 400 000,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De uitgave voor fase 1 van deze opdracht is voorzien in 2014, 2015 en 2016 (290 000,00 EUR incl. 21% btw, begrotingscode 2014/2140000/CVT/0703; Actie 2014/209, raming 2014/1107), de uitgave voor fase 2 is later voorzien (100 000,00 EUR incl. 21% btw)

Besluit

De selectievereisten zoals opgenomen in de publicatie en de raming voor de opdracht "Herlocaliseren van Bibliotheek en Stadsarchief", opgesteld door prof. Ir Marc Martens worden goedgekeurd. De raming bedraagt 330 578,51 EUR excl. btw of 400 000,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen,

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2014 en later

Opvolging

Origineel

Kopie

Facility Management

Archivaris, Bibliotheek, CVT

022. Opheffing van het reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van het publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout en goedkeuring te hechten aan het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten

Samenvatting

De gemeenteraad heft het “reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout” goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 29 juni 2009 op, met uitzondering van de reeds lopende dossiers. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het “reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten”.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 3 oktober 1966 keurde de gemeenteraad van de stad Turnhout de ‘verordening op de aanleg, door ontwikkelaars, van openbare wegen en nutsvoorzieningen binnen een verkaveling voor woningbouw’ goed.

In deze verordening worden de modaliteiten bepaald voor het afleveren van een verkavelingvergunning en voor de uitvoering van de verkavelingvergunning.

In zitting van 29 juni 2009 keurt de gemeenteraad het ontwerp “reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout” goed, waardoor de verordening uit 1966 wordt opgeheven.

Advies

Het ontwerp werd opgemaakt in samenspraak met de diensten RO, Wegen, Groen en Mobiliteit en Projectmanagement.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 § 1 en 2 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het bestaande “reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout” heeft betrekking op de waarborging van nieuw te realiseren openbaar domein binnen verkavelingen en projecten.

Voorgesteld wordt om het reglement aan te passen met het oog op een aantal verbeteringen.

Het betreft onder meer:

- De mogelijkheid tot fasering voor oa groenaanleg en straatmeubilair om beschadigingen tijdens bouwwerken te vermijden.
- De mogelijkheid om bij projecten voor woningbouw te voorzien in een gefaseerde uitvoering, waarbij bv. een strook aan de rooilijn nog niet wordt aangelegd wanneer bouwwerken worden uitgevoerd om schade en nieuwe aanleg te vermijden.
- De mogelijkheid om ook andere stedenbouwkundige lasten dan de aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein te borgen.
- De mogelijkheid om in het specifieke geval van projecten in het winkerkern- en winkelgroeigebied waarbij op de gelijkvloerse verdieping enkel openbare dienstverlening of commerciële ruimtes worden voorzien, publiek toegankelijk domein te realiseren, zonder dat er een overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt. Het betreft een uitzondering op de algemene regel dat publiek toegankelijk domein overgedragen moet worden, waarbij de gemeenteraad bevoegd om te bepalen of een dergelijke overeenkomst wordt opgemaakt.
- Een aantal administratieve verduidelijkingen.

In hoofdstuk 3 is een overgangsmaatregel voorzien voor wat betreft werken waar door de aanvrager reeds het “reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout” goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2009 en diens bijlagen werd ondertekend.

Besluit

De gemeenteraad heft het “reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout” goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 29 juni 2009 op, met uitzondering van de reeds lopende dossiers waarbij de aanvrager dit reglement en diens bijlagen reeds heeft ondertekend.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten". Dit reglement is van kracht vanaf datum goedkeuring gemeenteraad.

REGLEMENT VOOR HET WAARBORGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE LASTEN IN VERKAVELINGEN EN PROJECTEN IN TURNHOUT

Huidig verkavelings- en projectreglement is een gewijzigde versie van het verkavelings- en projectreglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout, goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 juni 2009.

Artikel 1: Toepassingsgebied en uitzonderingen

De aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars of andere stedenbouwkundige lasten noodzakelijk voor de realisatie van een verkaveling of project binnen Turnhout, worden uitgevoerd overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in onderstaande artikelen.

Het betreft de opgelegde werken en lasten aan het publiek toegankelijk domein, of andere stedenbouwkundige lasten zoals geformuleerd in de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning voor een project binnen Turnhout.

Bij ontwikkelingen waarbij publiek toegankelijk domein wordt gerealiseerd, zonder dat er een overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt, worden de voorwaarden in verband met gebruik en waarborgen van het openbaar toegankelijk domein en de veiligheid ervan, door de gemeenteraad bepaald in een afzonderlijke overeenkomst met de ontwikkelaar. In projecten gelegen in het winkelkern- en winkelgroengebied waarbij de gelijkvloerse verdieping bestaat uit openbare dienstverlening of commerciële ruimte, is de gemeenteraad bevoegd om te bepalen of een dergelijke overeenkomst wordt opgemaakt.

Bij ontbreken van een overeenkomst, blijven de bepalingen uit het reglement van toepassing.

Dit reglement is niet van toepassing op sociale huisvestingsmaatschappijen, stad Turnhout, het AGB Turnhout, OCMW en intercommunales.

Indien één van deze partijen mede-aanvrager is van de verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning, moet uit het bestek duidelijk en transparant blijken welke kostenverdeling opgenomen is zodat duidelijk kan worden afgeleid welke delen vrijgesteld zijn van het reglement en de waarborgregeling.

Artikel 2: Definities

- 1° aanbestedingsdossier: bestaat uit een lastenboek, opgesteld conform de bepalingen van het standaardbestek 250 voor de wegenbouw versie 2.2 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en latere wijzigingen, alle bijhorende plannen (grondplan, dwarsprofielen, detailtekeningen, ...) voor de aanleg van wegenis, riolering, beplanting, straatmeubilair, speelelementen en kunstwerken én een meetstaat met bijhorende kostenraming.
- 2° bankgarantie: of borgstelling. Een door een erkende kredietinstelling gestelde garantie die de nakoming en uitvoering van de verbintenissen van de schuldenaar (jegens de schuldeiser) waarborgt.
- 3° college: het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout;
- 4° erkende kredietinstelling: een Belgische of buitenlandse onderneming, waarvan de werkzaamheden bestaan in het van het publiek in ontvangst nemen van gelddeposito's of van andere terugbetaalbare gelden en het verlenen van kredieten voor eigen rekening, die erkend zijn volgens de Commissie voor Bank-, Financie- en Assurantiewezenen (CBFA).
- 5° meetstaat: de getrouwe weergave, per bestekspost, van de hoeveelheden die nodig zijn om het publiek toegankelijk domein van de verkaveling of het project tot stand te brengen;
- 6° ontwikkelaar: de private persoon of rechtspersoon die initiatief neemt tot de realisatie van een verkaveling of project;
- 7° openbaar gebruik: het permanent publiek toegankelijk zijn van het publiek toegankelijk domein na de voorlopige oplevering;
- 8° project: een bouwproject waarvoor een stedenbouwkundige vergunning dient aangevraagd te worden voor het bouwen van één of meerdere bouwvolumes waarbij nieuw publiek toegankelijk domein wordt gecreëerd;
- 9° publiek toegankelijk domein: wegeninfrastructuur, pleinen, ingerichte groene ruimten en speelruimten en andere voor het publiek opengestelde zones die permanent toegankelijk zijn voor het publiek inclusief aanhorigheden en nutsvoorzieningen;
- 10° sociale huisvestingsmaatschappij: erkende sociale huisvestingsmaatschappij, zoals bedoeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en latere wijzigingen;

- 11° sociale woningbouw: woningbouw die beantwoordt aan de normen van de sociale huisvesting, met name de bestekken opgesteld door de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen: algemene handleiding A, bouwkundig bestek B en ontwerponderichtingen C, en latere wijzigingen;
- 12° waarborgtermijn: de termijn die verstrijkt tussen de voorlopige en definitieve oplevering;

HOOFDSTUK 1: aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein

Artikel 3: Kosten

De kosten van de infrastructuurwerken noodzakelijk voor de aanleg, wijziging en uitrusting van het publiek toegankelijk domein worden volledig ten laste van de ontwikkelaar gelegd, die dient te beschikken over een krediet bestemd voor de financiering van de werken inclusief de kosten voor de opvolging van de werken door studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator. Het bedrag wordt op basis van de voorgelegde offertes en overeenkomsten vastgesteld door het college en dient door de ontwikkelaar vastgelegd te worden door middel van een bankgarantie (zie artikel 6).

De stad rekent als ereloon 1,5% werkings- en toezichtskosten op de uit te voeren werken.

De kosten voor de overdracht van de betreffende gronden en aanhorigheden naar het openbaar en/of privaat domein van de stad (zoals de opmaak van het opmetingsplan door een beëdigd landmeter, notariskosten, opmaak asbuil volgens bepalingen GRB, enz.) zijn ten laste van de ontwikkelaar.

Artikel 4: Aanbesteding aannemer(s) en nutsmaatschappijen

De ontwikkelaar dient een volledig aanbestedingsdossier (lastenboek en bijhorende plannen) in bij de stad Turnhout. Bij dit dossier wordt een berekeningsnota gevoegd waarin wordt aangetoond dat bij een bui met terugkeerperiode van 20 jaar het project geen wateroverlast geeft in het project noch daar buiten. Eventuele opmerkingen van de stad worden uiterlijk binnen de dertig dagen na de ontvangst doorgegeven aan de ontwikkelaar.

In het aanbestedingsdossier kan een gefaseerde uitvoering van de werken worden voorzien wanneer er verwacht wordt dat er beschadigingen aan het openbaar domein zullen optreden wanneer het openbaar domein volledig wordt aangelegd voordat de gebouwen worden opgetrokken. In dat geval wordt in het aanbestedingsdossier (op plannen en meetstaat) duidelijke opsplitsing gemaakt in 2 fasen:

- Deel 1 (aanleg) betreft minimaal de essentiële delen van het publiek toegankelijk domein, inclusief openbare verlichting en nutsleidingen, dewelke dienen uitgevoerd voor kavels verkocht kunnen worden. De voorlopige oplevering van deel 1 zorgt ervoor dat het publiek toegankelijk domein wordt beschouwd als voldoende uitgeruste weg zoals bepaald in artikel 4.3.5 §2 VCRO.
- Deel 2 (afwerking), oa groenaanleg, speeltoestellen, meubilair en een strook aan de rooilijn in overleg te bepalen met het stadsbestuur. In het ontwerp wordt hier duidelijk rekening mee gehouden door de opsluiting van verharding in deel 1.

Voor deel 2 (afwerking) wordt de timing van aanleg van het openbaar domein in onderling overleg tussen stad en ontwikkelaar bepaald. Indien 5 jaar na voorlopig opleveren de afwerking (deel 2) nog niet werd gerealiseerd, bezorgt de stad een gemotiveerde beslissing waarin wordt vermeld of het openbaar domein alsnog wordt aangelegd, hetzij de borg naar de stad komt.

Het aanbestedingsdossier moet aangepast worden aan de opgelegde voorwaarden uit de verkavelings- en/of stedenbouwkundige vergunning. Dit definitieve aanbestedingsdossier wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college. De aanbesteding kan pas plaatsvinden na goedkeuring van het volledige aanbestedingsdossier door het college. Deze goedkeuring ontslaat de ontwerper niet van zijn verantwoordelijkheid voor het opgemaakte ontwerp.

De ontwikkelaar deelt het voorstel van de aannemer en nutsmaatschappijen aan het college mee en stelt hun aanvaarding voor. Elke afwijzing van de documenten en voordrachten door het college moet met redenen worden omkleed, en ter kennis van de ontwikkelaar worden gebracht, uiterlijk vijfenveertig dagen na de ontvangst. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van het college geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Het college van burgemeester en schepenen duidt de aannemer voor de infrastructuurwerken noodzakelijk voor de aanleg, wijziging en uitrusting van het publiek toegankelijk domein aan en hecht goedkeuring aan de offertes.

Artikel 5: Bankgarantie ontwikkelaar

De bankgarantie van de ontwikkelaar wordt vastgesteld door het college en moet vastgelegd worden door een erkende kredietinstelling.

De bankgarantie wordt als volgt berekend: de kosten van al de uit te voeren werken aan het publiek toegankelijk domein zoals bepaald in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor een project exclusief BTW (op basis van de voorgelegde offertes). Dit basisbedrag wordt verhoogd met:

- 1,5% voor de werkings- en toezichtskosten
- verhoogd met het ereloon voor studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator
- verhoogd met het bedrag van de BTW
- verhoogd met 20% voor onvoorziene kosten, voor het gedeelte van het openbaar domein dat in deel 2 (afwerking) wordt aangelegd wordt het aanbestedingsbedrag verhoogd met 20% en afgerond naar het hogere tiental.

Het beschikbaar krediet, vastgelegd in de bankgarantie, mag enkel met instemming van de stad Turnhout aangewend worden.

De stad kan de kredietinstelling de opdracht geven om met het krediet betalingen uit te voeren.

Bij de bankgarantie dient expliciet vermeld: “Deze bankgarantie is geldig tot de akte van kosteloze overdracht naar het openbaar en/of privaat domein van de stad Turnhout werd verleend, welke kan plaatsvinden na de definitieve oplevering van de afwerking van de werken”.

Indien het publiek toegankelijk domein **niet** overgedragen moet worden naar het openbaar en/of privaat domein van de stad Turnhout dient expliciet vermeld: “Deze bankgarantie is geldig tot de voorlopige oplevering van de werken”.

In de bankgarantie mag geen expliciete einddatum geformuleerd worden.

Bij de bankgarantie wordt een verbintenis gevoegd (zie bijlage 1) waarin de ontwikkelaar er zich toe verbindt om kosteloos en vrij van alle onkosten voor de stad over te gaan tot de overdracht van de gronden waarop de wegen, publieke ruimten, aanhorigheden en nutsvoorzieningen worden gerealiseerd, naar het openbaar en/of privaat domein van de stad, tenzij anders bepaald in de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning voor een project.

Bij de bankgarantie wordt tevens een verbintenis gevoegd (zie bijlage 2) waarin de ontwikkelaar zich akkoord verklaart met het “reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten”. Conform artikel 4.2.20, §4 VCRO welke de mogelijkheden bepaalt in geval van niet (tijdige) uitvoering van lasten, kan het college beslissen dat de stad zich in de plaats van de ontwikkelaar stelt voor de uitvoering of de voltooiing van de in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor het project opgelegde werken aan het publiek toegankelijke domein. Volgende termijnen worden daarbij in acht genomen:

- wanneer de werken niet plaats vinden binnen zes maanden na datum van bevel tot aanvang, nadat het college de bankgarantie heeft vastgesteld;
- wanneer de werken reeds zes maanden stil liggen;
- wanneer de voltooiingstermijn zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek reeds meer dan twaalf maanden overschreden is;
- wanneer de geconstateerde gebreken bij het proces-verbaal van de voorlopige oplevering niet werden verholpen.

Artikel 6: Bankgarantie aannemer

De aannemer stelt een bankgarantie tegenover de stad bij een erkende kredietinstelling conform de bepaling in het goedgekeurde lastenboek (zie artikel 5) zoals goedgekeurd door de stad. Deze bankgarantie dient om eventuele gebreken tijdens de waarborgtermijn te herstellen indien de aannemer hier niet toe in staat is.

De ontwikkelaar blijft verantwoordelijk voor gebreken die zich voordoen aan het publiek toegankelijk domein tijdens de waarborgtermijn. Deze gebreken worden in eerste instantie gewaarborgd door de bankgarantie van de aannemer ten opzichte van de stad. In tweede instantie worden de kosten verhaald op de ontwikkelaar.

Artikel 7: Grondafstand voor distributiecabines

De terreinen voor de oprichting van de distributiecabine(s) voor elektriciteit en/of gas zullen door de ontwikkelaar kosteloos worden afgestaan aan de distributiebeheerder en niet aan het openbaar domein. De overeenkomst tussen de distributienetbeheerder en de ontwikkelaar over de grondafstand en de bijhorende erfdienstbaarheden voor de leidingen en de doorgang wordt bij notariële akte bekrachtigd vóór aanvang van de werken conform het verkavelingsreglement van de distributiebeheerder Eandis van toepassing vanaf 1 oktober 2007 en alle latere wijzigingen.

Artikel 8: Betalingen

Elke factuur die aan de stad wordt voorgelegd zal, na controle van de meetstaat, op verzoek van de stad door de desbetreffende kredietinstelling worden betaald aan de schuldeiser en in mindering worden gebracht van de gestelde bankgarantie van de ontwikkelaar.

De werkings- en toezichtskosten worden berekend per ingediende factuur en worden op verzoek van de stad door de desbetreffende kredietinstelling betaald aan de stad en in mindering gebracht van de gestelde bankgarantie van de ontwikkelaar.

Indien de ontwikkelaar, om de uitvoering van de werken niet te vertragen, beslist de facturen van de aannemer, studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator of nutsvoorzieningen zelf te betalen, zal de stad op basis van de geleverde betalingsbewijzen en na controle van de meetstaat, de betrokken kredietinstelling de opdracht geven de bankgarantie te verminderen met het bedrag van de betaalde facturen.

Artikel 9: Voorlopige oplevering van de werken

Na het beëindigen van de betreffende werken voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek, wordt de voorlopige aanvaarding aangevraagd conform de bepaling in het goedgekeurde lastenboek.

Het studiebureau of de ontwikkelaar stelt een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, al dan niet met opmerkingen of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door het diensthoofd Wegen- & Groenbeheer of zijn afgevaardigde.

Bij het proces-verbaal van de voorlopige oplevering worden de as-built-plans van de wegenis en riolering, analoog (1 exemplaar) en digitaal (dwg en pdf), gevoegd conform de van kracht zijnde richtlijnen opgesteld door het AGIV voor de opmaak van het GRB (grootschalig referentiebestand) en dit per deel (aanleg of afwerking).

Het proces-verbaal van voorlopige oplevering wordt ter kennis gegeven aan het college van de stad.

Na de voorlopige oplevering volgt geen overdracht van het publiek toegankelijk domein. De voorlopige oplevering leidt enkel tot het openbaar gebruik van het publiek toegankelijk domein.

De bankgarantie van de ontwikkelaar wordt na de voorlopige oplevering vrijgegeven tot 5% van de oorspronkelijke bankgarantie eventueel vermeerderd met de kosten van werken en/of onderhoud die nog niet werden uitgevoerd en eventueel vermeerderd met de kostenraming van de opmerkingen zoals geformuleerd in het proces-verbaal van de voorlopige oplevering.

De bankgarantie van de aannemer tegenover de stad wordt na de voorlopige oplevering verminderd conform de bepalingen zoals opgenomen in het goedgekeurde lastenboek.

Ten gevolge van de toepassing van artikel 80 van de Vlaams Wooncode geschiedt de overdracht voor algemeen nut aan de stad van de reeds uitgevoerde infrastructuurwerken en/of gemeenschapsvoorzieningen uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van sociale woningbouw, evenals van de hiervoor en voor alle bijhorende infrastructuurwerken en/of gemeenschapsvoorzieningen noodzakelijke zate, zo vlug mogelijk, en uiterlijk binnen de zes maanden, na de voorlopige oplevering van de wegen- en rioleringswerken.

Ook voor verkavelingen of projecten die uitsluitend worden uitgevoerd door de stad Turnhout, het AGB Turnhout en/of intercommunales kan de kosteloze overdracht van het publiek toegankelijk domein volgen na de voorlopige oplevering.

Indien het publiek toegankelijk domein volgens de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor een project niet moet worden overgedragen naar het openbaar en/of privaat domein van de stad Turnhout, wordt het resterende krediet van de *bankgarantie van de ontwikkelaar* na de voorlopige oplevering volledig vrijgegeven.

Artikel 10: Definitieve oplevering van de werken

De definitieve oplevering kan ten vroegste twee jaar na de voorlopige oplevering doorgaan, met als voorwaarde dat aan alle bepalingen van het goedgekeurde lastenboek is voldaan, dat aan alle opmerkingen van het proces-verbaal van voorlopige oplevering is voldaan en indien de beplanting (heesters en bodembedekkers) voor minimaal 95% dichtgegroeid is.

Na het verstrijken van de waarborgtermijn zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek wordt de definitieve oplevering aangevraagd conform de bepalingen in het goedgekeurde lastenboek.

Het studiebureau of de ontwikkelaar stelt een proces-verbaal op van definitieve aanvaarding of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door het diensthoofd Wegen- & Groenbeheer of zijn afgevaardigde.

Het proces-verbaal van definitieve oplevering wordt ter kennis gegeven aan het college van de stad.

Na de definitieve oplevering wordt het resterende krediet van de *bankgarantie van de aannemer* volledig vrijgegeven.

Na de definitieve oplevering volgt voor de ontwikkelaar de overdracht om niet, voor vrij en onbelast, van het publiek toegankelijk domein naar het openbaar of privaat domein van de stad Turnhout.

De ontwikkelaar bezorgt hiervoor volgende documenten: opmetingsplan met de over te dragen delen gemarkeerd in geel en de exacte oppervlaktes, en een ontwerpakte opgesteld door een notaris, aangevuld met de nodige gegevens (bodemattesten, ed.). Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overdracht worden gedragen door de ontwikkelaar en/of de overdrager.

De effectieve overdracht kan plaatsvinden na goedkeuring van het dossier door de gemeenteraad en op de door de stad Turnhout vastgestelde datum.

Nadat de akte van overdracht naar het openbaar en/of privaat domein werd verleden, wordt het resterend krediet van de *bankgarantie van de ontwikkelaar* volledig vrijgegeven.

Indien deel 2 van de werken na de in artikel 5 vernoemde termijn van vijf jaar nog niet werd gerealiseerd en de borg naar de stad dient komt in functie van een ambtshalve uitvoering van de werken, dient de overdracht om niet van de gronden naar het openbaar of privaat domein van de stad ook plaats te vinden.

HOOFDSTUK 2: waarborg andere stedenbouwkundige lasten

Artikel 11:

Als er in een stedenbouwkundige vergunning of verkaveling meerdere lasten dan de borgstelling van de aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein zijn opgelegd, wordt er een afzonderlijk document opgemaakt waarin per last het bedrag wordt benoemd.

Andere stedenbouwkundige lasten dan de borgstelling voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars worden gesteld bij bankgarantie.

Met de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning mag niet gestart worden vooraleer de bankgarantie van de ontwikkelaar voor de last(en) is vastgelegd bij een erkende kredietinstelling.

Een bewijs van deze borgstelling wordt bij het stadsbestuur binnengebracht. Indien de borgstelling voldoet wordt de ontwikkelaar hiervan via beveiligde zending op de hoogte gebracht.

Wanneer de last is uitgevoerd brengt de ontwikkelaar het college hiervan op de hoogte, waarna de borgstelling na goedkeuring van het college al dan niet gedeeltelijk kan worden vrijgegeven.

Indien de stedenbouwkundige vergunning of vergunningsplichtige handelingen in het kader van een verkaveling zijn uitgevoerd en/of de uitvoeringstermijn is vervallen, en de last is niet uitgevoerd, wordt hiervan proces-verbaal opgemaakt.

HOOFDSTUK 3: Overgangsmaatregelen

Dit reglement is van toepassing op aanvragen die betrekking hebben op het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten vanaf datum goedkeuring door de gemeenteraad. Dit geldt eveneens voor dossiers waarbij reeds een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning werd afgeleverd vóór deze datum, maar waarvoor nog geen verkavelingsattest is afgeleverd of borgstelling werd vastgesteld.

In afwijking van paragraaf 1 blijven de bepalingen van het "verkavelings- en projectreglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 juni 2009 van toepassing voor dossiers waarbij de aanvrager dit reglement en diens bijlagen reeds heeft ondertekend.

Bijlage 1: Verbintenis tot overdracht om niet naar het openbaar domein en/of privaat domein van de stad Turnhout



VERBINTENIS TOT OVERDRACHT OM NIET NAAR HET OPENBAAR EN/OF PRIVAAT DOMEIN VAN DE STAD TURNHOUT

Ondergetekende:

.....

.....

.....

Aanvrager(s) van de verkavelingsaanvraag / stedenbouwkundige aanvraag voor:

.....

.....

.....

gelegen te:

met dossiernummer:

waarvan de vergunning werd afgeleverd op:

verbindt er zich toe onderstaande onroerende goederen om niet over te dragen naar het openbaar domein en/of
privaat domein van de stad Turnhout:

De (delen van) percelen gelegen binnen de rooilijn of binnen het project of de verkaveling, zoals aangeduid op
het door de gemeenteraad definitief vastgestelde rooilijnplan op datum van
kadastraal gekend als:

.....
.....
De hiervoor beschreven goederen zullen overgedragen worden vrij en onbelast van alle voorrechten of van gelijk
welke hypothecaire schulden, en met vrijwaring tegen alle stoornissen of andere beletselen die Stad Turnhout in
de uitvoering van zijn rechten verhinderen.

Ondergetekende verklaart dat de eigendommen op het moment van de overdracht niet verhuurd of verpacht zijn.
Ze worden overgedragen zonder waarborg over de uitgedrukte oppervlakte, ook al is het verschil meer dan
één/twintigste met de werkelijke grootte.

De overdrager bevestigt dat op de grond, voorwerp van de bovenstaande overeenkomst, geen risico-inrichting
gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Bodemdecreet (Decreet van 27 oktober 2006
betreffende de bodemsanering en de bodembescherming) of indien op deze grond wél een risico-inrichting
gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Bodemdecreet, voldaan is aan de verplichtingen van
het Bodemdecreet (art. 101-113 Bodemdecreet: geldig oriënterend bodemonderzoek, saneringsverplichting bij
historische, gemengde en/of nieuwe bodemverontreiniging).

De overdracht vindt plaats ten laatste één jaar na definitieve oplevering van de werken en op de datum
vastgesteld door Stad Turnhout.

Ondergetekende zal hiertoe de nodige documenten aan de Stad Turnhout, zijnde een opmetingsplan met de over
te dragen delen gemarkeerd in geel en de exacte oppervlaktes, en een ontwerpakte opgesteld door een notaris,
aangevuld met de nodige gegevens (bodemattesten, stedenbouwkundige uittreksels,...).

De akte van de overdracht voor algemeen nut zal verleden worden voor notaris
(gevestigd te).

Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overdracht worden gedragen door de overdrager.

Gedaan in 2 exemplaren te

Op datum van

Handtekening laten voorafgaan door de woorden "gelezen en goedgekeurd".

ONDERGETEKENDE

Bijlage 2: Verbintenis akkoord met het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in
verkavelingen en projecten



VERBINTENIS AKKOORD MET HET REGLEMENT VOOR HET WAARBORGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE LASTEN IN VERKAVELINGEN EN PROJECTEN

Ondergetekende:

.....
.....
.....

Aanvrager van de verkavelingsaanvraag/stedenbouwkundige aanvraag voor:

.....
.....

gelegen te:

met dossiernummer:

waarvan de vergunning werd afgeleverd op:

verklaart zich akkoord met het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen
en projecten" goedgekeurd door de gemeenteraad van Stad Turnhout in zitting van2014.

Gedaan in 2 exemplaren te

Op datum van
Handtekening laten voorafgaan door de woorden "gelezen en goedgekeurd".
ONDERGETEKENDE

Opvolging

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Dienst Ruimtelijke Ordening, Dienst Wegen & Groen, Els De Baerdemaeker

Dit agendpunt werd verdaagd.

023. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat, naar aanleiding van de heraanleg van de straat.

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat naar aanleiding van de heraanleg van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd, en dit voor het gedeelte van de Zandstraat gelegen tussen de kruispunten met Onze-Lieve-Vrouwstraat en Kadasterstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 2 september 2010 goedkeuring gehecht aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Zandstraat ter hoogte van huisnummer 191.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 september 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd, en dit voor het gedeelte van de Zandstraat gelegen tussen de kruispunten met de Onze-Lieve-Vrouwstraat en de Lokerenstraat.

De gemeenteraad heeft in zitting van 27 juni 2011 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd inzake de Zandstraat naar aanleiding van de aanduiding van de parkeerregeling.

In zitting van 20 december 2012 ging het college akkoord met de gunning van de wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat.

Feiten en context

Na de heraanleg van de Zandstraat wordt het parkeren geschrinkt voorzien, telkens aan 1 zijde van de straat. Op de overige delen geldt een parkeerverbod. In de Zandstraat worden er 2 parkeerplaatsen voorzien voor personen met een handicap.

Om de snelheid te remmen zijn over de ganse straat op verschillende plaatsen verhoogde inrichtingen voorzien.

De parkeermaatregelen worden opgenomen in een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

De hierna volgende maatregelen betreffen gemeentewegen zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet.

Juridische grond

- wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009 en gewijzigd en op 29 maart 2010 en op 28 juni 2010 en op 6 september 2010.
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens

- de omzendbrief 2009/MOB/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Zandstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg moet aangepast worden naar aanleiding van de heraanleg van de straat.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat.

Artikel 1

Alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Zandstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Zandstraat wordt op geschrankte wijze vastgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met Kadasterstraat en huisnummer 61.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen huisnummer 38 en tegenover huisnummer 89.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 89 en het kruispunt met de Peter Benoitstraat.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Peter Benoitstraat en huisnummer 131.
- langs de kant met de pare huisnummers tegenover huisnummer 135.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Tuinstraat en huisnummer 169.
- langs de kant met de pare huisnummers ter hoogte van pand met huisnummer 108-110.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 183 en het kruispunt met de Bergstraat.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen huisnummer 138 en tegenover huisnummer 148.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 213 en huisnummer 235.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen huisnummer 192 en huisnummer 196.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Kadasterstraat en huisnummer 38.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het huisnummer 61 en huisnummer 89.
- langs de kant met de pare huisnummers tegenover huisnummer 89 en tegenover huisnummer 131.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 131 en het kruispunt met de Tuinstraat.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Onze-Lieve-Vrouwstraat en huisnummer 106.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het huisnummer 169 en huisnummer 183.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen het huisnummer 110 en huisnummer 138.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Bergstraat en huisnummer 209.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen het huisnummer 148 en huisnummer 190.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 235 en huisnummer 239.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van pand nr. 191. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en bijhorende onderborden met pijl en afstandsbeplanning.

Artikel 5

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politie Turnhout, Rudy Remijnsen, Luc Gorris, Didier Wouters
	Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Marijke 'Sheeren
Communicatie	Irene Van de Ven

024. Goedkeuring te hechten aan de huurovereenkomst tussen de kerkfabriek Sint-Pieter en NV Base

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de huurovereenkomst tussen NV Base en de Kerkfabriek Sint-Pieter voor het gebruik van een ruimte in de kerktoeren van de Sint-Pieterskerk voor het plaatsen van antennes voor mobiele communicatie-activiteiten. De Stad Turnhout dient als eigenaar de huurovereenkomst voor akkoord mee te ondertekenen.

Motivering

Feiten en context

De huidige overeenkomst tussen NV Base en de kerkfabriek Sint-Pieter is ingegaan op 1/10/2005 voor de periode van 9 jaar en loopt ten einde op 30/9/2014.

De NV Mobistar wil een nieuwe huurovereenkomst aangaan met de kerkfabriek. Het gaat om de huidige technische ruimte op 18,29 meter hoogte in de kerktoeren.

De overeenkomst wordt afgesloten onder de opschortende voorwaarde dat NV Base de vereiste vergunningen verkrijgt voor de installatie, bediening en onderhoud van de installaties en de te verrichten proeven de conformiteit weergeven van de ruimte met de technische noden van NV Base.

Advies

Facility Management

Geen opmerkingen wat het technische gedeelte betreft.

Milieudienst

Toestemming onder voorwaarde dat het conformiteitsattest voor de zendmast van BIPT wordt bekomen.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 § 2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

En

Gemeentedecreet 15 juli 2005 en latere wijzigingen artikel 57 §3 8° c)

Inhoud artikel:

§3. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor:

8° het stellen van daden van beschikking :

c) met betrekking tot verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behoudens het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft;

Argumentatie

De Kerkfabriek heeft overeenkomstig art 75 van het decreet van 8 april 1802 het volledig gebruiksrecht van de kerktoeren en is eigenaar van de kerk. De Stad Turnhout is eigenaar van de kerktoeren en bijgevolg dient de huurovereenkomst voor akkoord te worden mede-ondertekend door het stadsbestuur. De overeenkomst komt alleen tot stand indien Ruimte en Erfgoed akkoord gaat met de plaatsing van de communicatieapparatuur in en aan de toeren van het kerkgebouw en indien alle nodige licenties worden bekomen door de NV Base. De afdeling patrimonium geeft gunstig advies voor het aangaan van een huurcontract van 9 jaar.

Financiële gevolgen:

De verhuur van deze ruimte levert de kerkfabriek Sint-Pieter die het beschikkingsrecht over de toeren bezit jaarlijks 8340 euro op aan inkomsten. Deze inkomsten worden opgenomen in het budget en de jaarrekening van de kerkraad. Hierdoor vermindert het budgettaire tekort van de kerkraad en de door de stad te betalen jaarlijkse werkingstoelage.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het huurcontract tussen NV Base en de Kerkfabriek Sint-Pieter voor het gebruik van een ruimte op 18,29 meter hoogte in de kerktoeren van de Sint-Pieterskerk voor het plaatsen van

antennes voor mobiele communicatie activiteiten voor de periode van 9 jaar, stilzwijgend verlengbaar met telkens 3 jaar. De huurovereenkomst dient voor akkoord te worden mede-ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Patrimonium, Tine Meeus

Kopie RO, Facility management, Financiële dienst

025. Verlenging van de scholengemeenschap De Schakel voor de periode 2014-2020 in de vorm van een interlokale vereniging voor de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

De scholengemeenschap De Schakel, een intergemeentelijke samenwerking tussen gemeentelijke basisscholen, wordt verlengd voor een periode van zes schooljaren.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 30 juni 2003 waarbij goedkeuring werd gehecht aan een overeenkomst inzake de toetreding met de Stedelijke Basisschool Turnhout tot de scholengemeenschap De Schakel, een intergemeentelijke samenwerking tussen de gemeentelijke basisscholen van Merksplas, Rijkevorsel, Vosselaar en Turnhout.

De gemeenteraad van 3 oktober 2005 en van 6 juni 2011 waarbij voornoemde overeenkomst werd verlengd voor periodes van respectievelijk zes (2005-2011) en drie (2011-2014) schooljaren.

Feiten en context

Een schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs een scholengemeenschap vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen.

Een scholengemeenschap met zowel kleuter- als lager onderwijs bevatten, op de eerste schooldag van februari 2014 minstens 900 gewogen leerlingen tellen en zich hoogstens over vijf aangrenzende onderwijszones uitstrekken.

De huidige scholengemeenschap De Schakel werd opgericht onder de vorm van een interlokale vereniging.

De interlokale vereniging legde haar werking vast in de huidige overeenkomst van scholengemeenschap De Schakel die na een periode van drie schooljaren afloopt op 31 augustus 2014.

Art. 3 §2 bepaalt dat deze overeenkomst met ingang van 1 september 2014 verlengbaar is voor zes schooljaren met uitdrukkelijk instemming van de betrokken partijen en onder voorbehoud van de op dat moment geldende reglementering.

Er heeft geen fundamentele bijsturing van de scholengemeenschappen plaatsgevonden naar aanleiding van het uitgevoerde wetenschappelijk onderzoek, en het is aangewezen de huidige samenwerking te verlengen voor de in de regelgeving voorziene periode van zes jaar, van 1 september 2014 tot 31 augustus 2020.

Het beheerscomité van de scholengemeenschap wenst de samenwerking te verlengen voor de periode van zes schooljaren, zoals afgesproken in de bijeenkomst op 2 april 2014.

Advies

De schoolraad van 29 april 2014 waarbij deze adviseert de huidige scholengemeenschap De Schakel te verlengen voor de periode 2014-2020.

Het overleg van het Afzonderlijk Hoog Overlegcomité (HOC) van 7 mei 2014.

Juridische grond

	datum	Onderwerp
decreet	25-2-1997	Basisonderwijs
decreet	6-7-2001	betreffende de intergemeentelijke samenwerking

Besluit

Artikel 1 De huidige overeenkomst inzake scholengemeenschap De Schakel 2011-2014 in de vorm van een interlokale vereniging met zes schooljaren te verlengen vanaf 1 september 2014.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

origineel Personeelsmanagement

kennisgeving Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

-> Scholengemeenschap De Schakel - administratieve zetel
p/a markt 1 - 2330 Merksplas

-> Agentschap voor Onderwijsdiensten
Afdeling Scholen Basisonderwijs en CLB
t.a.v. Maarten Dewaelheyns
Hendrik Consciencegebouw - toren 4A
Koning Albert II-laan 15 - 1210 Brussel

026. Vaststelling en aanwending van de omkadering voor het schooljaar 2014-2015 van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja toch eventjes een aantal vragen aan de bevoegde schepen. Ik kan er over gekeken hebben maar ik heb de bundels zowel digitaal als in de map bekeken, ik mis daar ergens de punten voor zorgcoördinatie die ook garant staan voor een aantal lestijden. Ik neem aan dat dat komt via de scholengemeenschap dat die punten worden verdeeld. Ik moet eerlijk zeggen ik heb ze niet gevonden. Maar die staan ook voor tewerkstelling.

Marc Boogers: u bedoelt dan niet de uren kinderverzorging collega Brentjens?

Erwin Brentjens: neen, er worden door het departement aan scholengemeenschappen punten zorgcoördinatie gegeven. Dat is nog iets anders dan 6 lestijden zoals ge punten krijgt voor ICT en voor administratie. Die steken wel in het bundel. Maar ik heb het nu expliciet over zorgcoördinatie waar dat iemand zich bezig houdt met de coördinatie van de zorg op het niveau van de school. En daar krijg je punten voor.

Marc Boogers: oké en die komen vanuit de scholengemeenschap De Schakel bedoelt u dan?

Erwin Brentjens: ja waarschijnlijk wel

Marc Boogers: ik heb die niet bij mij maar ik zal die graag de volgende commissie bespreken met de commissieleden.

Erwin Brentjens: ja want dat is, het staat er niet in dus dan, wij keuren hier nu een omkadering goed voor het volgend schooljaar. Dit schooljaar eindigt binnen minder dan vier weken. De volgende gemeenteraad, de volgende commissie is waarschijnlijk wanneer dat het schooljaar al gedaan is. Allez wij zijn de inrichtende macht schepen.

Marc Boogers: volgende commissie is 17 juni

Erwin Brentjens: ja maar allez men vraagt hier de vaststelling van de omkadering voor volgend schooljaar. Dit is een definitief iets en er ontbreekt eigenlijk een belangrijke schakel in. Allez ik wil dat allemaal wel goedkeuren maar er ontbreekt iets. Dus dit is niet juist.

Marc Boogers: het is een beetje spijtig omdat het in de commissie van a tot z uitgelegd is door de directrice en ik wil daar niks goed praten maar ik had ook geen idee, ik moet heel eerlijk zijn, dat er dat moest bij zitten. Dus ik had daar totaal geen idee van dat wij dat ook nog moesten bijvoegen. Ik ben er wel zeker van dat wij dat hebben want scholengemeenschap De Schakel verlengen we.

Erwin Brentjens: maar u spreekt zelf op de commissie of de ja over 49 punten dat zou voor een tewerkstelling staan van 20/36^{ste}, daar wordt een personeelslid ingezet. En wij stemmen nu over de omkadering van het volgend schooljaar. Allez laat mij toe te zeggen dat er hier toch iets ontbreekt.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik denk dat collega Brentjens volledig gelijk heeft hé. Wij gaan hier een omkadering goedkeuren die onvolledig is. Dat kunt ge niet zo maar efkens nadien nog toevoegen hé want dat is dan niet goedgekeurd. Ik denk dat ge hier heel zorgvuldig moet zijn in uw afwerking van uw dossier en dat ge dat ja moet schorsen gewoonweg. Dat kunt ge niet goedkeuren want anders werpt ge een hypotheek op die werking hé. Want als het er niet is ja ge keurt iets dat er niet is dat er eigenlijk wel zou moeten zijn. Dus het zou toch wel formeel in orde moeten zijn denk ik.

Luc Hermans: collega's ik wil een voorstel doen. Dat wij aan meneer Boogers de opdracht geven om wanneer dat de vragen van raadsleden worden behandeld dat hij contact opneemt met de betrokkenen om meer duidelijkheid te kunnen verschaffen of dat er punten voor zorgcoördinatie zijn opgenomen, dat deze nog medegedeeld kunnen worden. En ik doe dit voorstel puur in functie van het tijdsbestek. Wanneer dat wij de volgende gemeenteraad hebben is het 30 juni en dat er dan op de commissie toch meer duidelijkheid kan verschaft worden. Kan hiermee akkoord gegaan worden? Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: maar in de commissie is gesproken over die zorguren hé

Erwin Brentjens: het staat in het verslag van de commissie

Pierre Gladiné: wij moeten geen verduidelijking hebben over die zorguren. De vraag van collega Brentjens is van als het er niet in staat, wij keuren inderdaad nu dat goed, maar als die zorguren daar niet instaan is er die

omkadering daar niet voor. Alhoewel dat er wel zorguren zijn want de betrokken directeur heeft in de commissie over die zorguren gesproken. Maar dan moet dat ook in die omkadering staan.

Luc Hermans: maar dat de schepen de correcte informatie opvraagt, dat deze hier voor wordt gelegd en volgend ook wordt aangevuld aan het dossier. Kan u daar zich in vinden?

Erwin Brentjens: ja, ja, wij kunnen ons daar in vinden maar alle het is, ik moet toch wel eventjes mijn ongenoegen uiten voorzitter, het is de tweede maal eigenlijk dat ik een vraag stel over onze school eigenlijk, de stedelijke basisschool, waar dat ik toch moet vaststellen dat de dossiers toch niet opgevolgd worden zoals het moet. En wij zitten nu in heel kort wordt het dag, elke directie moet nu bezig zijn met de voorbereiding van het volgend schooljaar, en hier zitten wij met een onvolledig bundel. Ik wil het door de vingers kijken. Ik wil ook geen stokken in de wielen steken van de goede werking van de school maar ik zou toch wel heel beleefd maar uitdrukkelijk willen vragen van dat in de toekomst veel zorgvuldiger na te kijken.

Luc Hermans: meneer Brentjens ik neem akte van uw opmerkingen. Terechte opmerkingen ook. En wij zullen dit zeker naar de toekomst toe beter beheren. Geven wij aan meneer Boogers de opdracht om in tussentijd toch de nodige informatie op te vragen zodanig dat duidelijkheid kan worden verschaft? Dat deze informatie ook aan het bundel wordt toegevoegd? En dan ter goedkeuring wordt voorgelegd. En ondertussen starten we met de vragen van raadsleden. Kan u zich daar in vinden? Oké dat is goed dank u wel.

[...]

Luc Hermans: goed collega's vooraleer dat wij naar 27 c gaan zou ik even willen terug komen op agendapunt 26 en geef ik meneer Boogers graag het woord omtrent het zorggegeven van de basisschool. Meneer Boogers u hebt het woord.

Marc Boogers: goed collega Brentjens ik ben in tussentijd terwijl de andere punten bezig waren doorheen alle schrijfsels gegaan die ik had. Ik heb effectief het verslag even nagekeken van twee commissies terug. En het is inderdaad zo dat er een lijn is weggevallen die wij gaan toevoegen. Op scholengemeenschapniveau voor zorg zijn er voor de beleidsondersteuning van onze lagere school 49 punten. Ik zal zorgen dat die lijn wordt bijgevoegd.

Erwin Brentjens: ja dank u wel schepen.

Luc Hermans: collega's kunnen wij dan ook besluiten dat punt 26 wordt goedgekeurd. Met die aanvulling. Oké dank u wel.

Samenvatting

De omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout voor het schooljaar 2014-2015 wordt vastgesteld.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) deelt met een schrijven van 20 maart 2014 voor de Stedelijke Basisschool Turnhout de personeelsformatie schooljaar 2014-2015 mee.

Feiten en context

Vanaf 1 september 2012 is in het gewoon basisonderwijs een nieuw omkaderingssysteem van toepassing. Voor het schooljaar 2014-2015 zijn de lestijden gebaseerd op het aantal regelmatige leerlingen die ingeschreven zijn op 1 februari 2014 en worden toegekend op voorwaarde dat de structuur van de school ongewijzigd blijft.

Het vastgesteld lestijden-, uren- en puntenpakket is gebaseerd op deels niet-geverifieerde leerlingengegevens.

Advies

De schoolraad van 29 april 2014 waar een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2014-2015.

Het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) van 7 mei 2014 waarin een prognose, op basis van nog niet-geverifieerde leerlingengegevens, werd voorgelegd van het lestijden-, uren- en puntenpakket schooljaar 2014-2015.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	23 10 1991	medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
besluit Vlaamse regering	17 06 1997	de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	27 06 2002	het gelijke onderwijskansenbeleid voor het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	29 06 2005	personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de vaststelling van de omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, met ingang van 1 september 2014 voor de duur van het schooljaar 2014-2015, en wend deze aan als volgt:

BESTUURSPERSONEEL

- 1 ambt van directeur zonder onderwijsopdracht

ONDERWIJZEND PERSONEEL

*KLEUTERONDERWIJS

Basisomkadering

- *lestijden volgens de schalen*

112 gewogen kleuters op de eerste schooldag van februari 2014 geeft recht op 151 lestijden;

151 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 146,71 lestijden wat recht geeft **147** aan te wenden lestijden.

- *SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **31** SES-lestijden kleuteronderwijs.

vanaf 1 september 2014 deze lestijden aan te wenden als volgt:

- | | |
|--|-----------------------|
| > 6 kleuteronderwijzers (voltijds = .../24) | > 144 lestijden |
| > 1 kleuteronderwijzer voor bewegingsopvoeding | > 12 lestijden |
| > rest SES voor ZORG | > <u>22 lestijden</u> |
| | 178 lestijden |

*LAGER ONDERWIJS

Basisomkadering

- *lestijden volgens de schalen*

105 gewogen leerlingen op de eerste schooldag van februari 2014 geeft recht op 143 lestijden;

143 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 138,94 lestijden wat recht geeft **139** aan te wenden lestijden.

- *SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **35** SES-lestijden lager onderwijs.

vanaf 1 september 2014 deze lestijden aan te wenden als volgt:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| > 6 onderwijzers (voltijds = .../24) | > 144 lestijden (1 voor elk leerjaar) |
| > 1 leermeester LO | > 12 lestijden |
| > rest SES voor ZORG | > <u>18 lestijden</u> |
| | 174 lestijden |

Aanvullende lestijden

Katholieke godsdienst genereert als meest gevolgde cursus 6 lestijden.

vanaf 1 september 2014 volgende lestijden in te richten:

- | | |
|--|--|
| > 1 leermeester islamitische godsdienst | > 6 lestijden |
| > 1 leermeester katholieke godsdienst | > 6 lestijden (minder gevolgde cursus volgt de meest gevolgde) |
| > 1 leermeester protestantse godsdienst | > 6 lestijden (idem.) |
| > 1 leermeester niet-confessionele zedenleer | > <u>6 lestijden (idem.)</u> |
| | 24 lestijden |

PARAMEDISCH PERSONEEL

- 112 kleuters verspreid over 3 vestigingsplaatsen geeft recht op 13 uren kinderverzorging.

> 1 kinderverzorgster > 13 uren (13/32)

BELEIDS- & ONDERSTEUND PERSONEEL

- voor administratieve ondersteuning

$9 + \{[(112 \text{ kl.} \times 0,6636) + 105 \text{ ll.}] \times 0,1745\} = 40 \text{ punten}$

> 1 administratief medewerker (niveau HSO) > 23 uren (23/36)

- voor ICT-coördinatie

217 kleuters/leerlingen x 1,25 x 0,03969 = 11 punten

> 1 ICT-coördinator (niveau HSO) > 6 uren (6/36)

ter info:

Vanuit de scholengemeenschap De Schakel worden aan de SBT 49 punten voor zorg toegewezen, in te richten in het ambt van zorgcoördinator.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

origineel personeelsmanagement

kopie Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

Vragen van raadsleden

27 a) Stopplaats aan de bushalte begraafpark Nazareth (Heizijde)

Luc Hermans: mevrouw Driesen

Josiane Driesen: voorzitter, collega's, reeds geruime tijd stopt er geen bus meer aan het begraafpark Nazareth aan de kant van de Heizijde. Dit omdat de route niet rendabel genoeg was, en dat er ook bij De Lijn besparingen dienden doorgevoerd te worden. Waarvoor alle begrip. Er zijn nog haltes op de Steenweg op Merksplas, maar voor veel oudere mensen is het dan te ver stappen vooraleer zij bij de gedenkplaats van hun geliefde overledene zijn. Ook is het voor hen gevaarlijk oversteken naar de bushalte aan de overkant van de Steenweg op Merksplas om terug te keren. Onderzoek bij bestaande routes in deze richting heeft ertoe geleid dat we een route gevonden hebben die volgens ons, zonder echte meerkost voor De Lijn, er toch zou voor kunnen zorgen dat er minstens 1 maal per uur een stop kan voorzien worden aan de bovengenoemde halte en zelfs een andere halte die nu niet meer bediend wordt kan hierbij dan ook terug geactiveerd worden. Het gaat over de lijn Turnhout – Reusel. Die heeft nu een stop of rustplaats aan het academisch ziekenhuis Sint-Jozef. De wachttijd voor die bus is tien tot twintig minuten. De bus komt via de Steenweg op Merksplas naar het AZ, voert daar de wachttijd uit, en draait dan via de Steenweg op Merksplas terug naar het centrum. Als deze bus nu in plaats van de Steenweg op Merksplas op te rijden via de Fonteinstraat naar het AZ rijdt dan kan halt gehouden worden in de Fonteinstraat en aan het begraafpark. Vandaar kan de bus dan terug naar het AZ rijden, eventueel nog een wachttijd van 5 of 15 minuten inlassen, en haar toer verder zetten zoals nu het geval is. Ik heb zelf even getimed wat de extra tijd is om deze andere route te nemen als de bus van Reusel komt. En het gaat over 4 minuten extra rijtijd, zonder de stops en tegen alle wettelijke beperkingen die er zijn qua snelheid. Deze bus rijdt elke dag van 7 uur 's morgens tot bijna 23 uur 's avonds. En in het weekend van 9 uur tot 23 uur. Er zijn drie opstapplaatsen als de bus van Reusel komt. De Markt, het station en de Merodelei. Bij het terugkeren zijn er maar twee afstapplaatsen. Dat is het station en de Markt. Mochten er nog andere lijnen zijn die in aanmerking komen om een ommetje te maken dan hebben wij misschien nog meer keuze. Is de schepen bereid om zo snel mogelijk met De Lijn hierover in onderhandeling te gaan zodat de mensen die nu zelf geen vervoer hebben of niet goed te been zijn, terug kunnen gebruik maken van het openbaar vervoer om het begraafpark te gaan en dit op een iets veiligere manier dan nu.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u collega, voorzitter, collega Driesen u geeft een terecht punt aan. Ik zou graag twee zaken vermelden hierbij. Ten eerste u had tussen haakjes gezet de onveilige of gevaarlijke oversteek van de Steenweg op Merksplas. Ik kan daarbij meegeven dat er een dossier is goedgekeurd dat bij de Vlaamse Overheid ook ter uitvoering ligt om de oversteek te beveiligen. Dat zal onder vorm zijn van een midden eilandje. Twee, uiteraard ben ik bereid om hierover, uw voorstel, omdat met De Lijn op een constructieve manier te bespreken. Ik weet dat dat al een paar maal gevraagd is bij De Lijn. Ik denk het antwoord is tot op hier toe altijd negatief geweest. Ik hoop edoch een positief antwoord te kunnen krijgen bij De Lijn en ik neem uw voorstel mee.

Josiane Driesen: dank u wel.

27 b) Reglement cultuurraad en 27 h) Cultuur

Luc Hermans: goed collega's komen wij bij de volgende vraag, een vraag van meneer Meeus . En deze koppelen wij ook aan deze van meneer Brentjens dus 27 b en h betreft het reglement van de cultuurraad. Meneer Meeus u hebt het woord.

Paul Meeus: ja voorzitter op 21 mei las ik op de Turnhoutse elektronische krant de Gazet van Turnhout een artikel dat bijzonder kritisch was over de openbaarheid van bestuur of beter nog het gemis er aan van de cultuurraad. Volgens de auteur van het artikel zou deze raad zijn eigen intern reglement ter zake niet toepassen. Nu dat is toch wel op zich al een heel bijzonder gegeven dat dus een adviesorgaan zijn eigen reglement niet toepast. In dat verslag, dat ik hier niet ga lezen dat hebt u allemaal al kunnen lezen, staat dus toch, wordt eigenlijk geciteerd uit het reglement van de cultuurraad waar, dat moet ik toch wel even citeren want dat is erg belangrijk. De samenkomsten van het forum cultuur en de cultuurraad zijn openbaar. De agenda en de vergaderdatum en plaats worden daarom ruim bekendgemaakt. Alle inwoners van Turnhout kunnen aan de

voorzitter spreekrecht vragen. Elke inwoner van de gemeente kan inzage nemen in de verslagen en de documenten via de ambtenaar door de stad aangeduid ter ondersteuning van de adviesraad. De agenda en de verslagen van de adviesraad worden ook gepubliceerd op de stedelijke website. Einde citaat. Ik ben dan even gaan zien en ik heb vastgesteld dat er sedert 2010, sedert 4 jaar, geen verslagen meer te vinden zijn op de stedelijke webstek. Ik denk dat daar iets fundamenteel fout aan het lopen is. Ik vroeg mij af of het stadsbestuur op de hoogte is van die situatie. En of dat men dat normaal vindt in een stad die een rijke traditie heeft inzake openbaarheid van bestuur. Ik denk dat het een zeer terechte opmerking van die auteur was om te herinneren aan de pioniersjaren van de inspraak in Turnhout, de jaren zeventig en de jaren tachtig. Waar Turnhout een bijzondere positie in Vlaanderen in nam door bijvoorbeeld haar gemeenteraadscommissies open te trekken en de bevolking daar spreekrecht te geven, vragen te laten stellen en dergelijke. Maar ook dat dus die advies en adviesorganen zeer breed werden opengetrokken naar alle lagen van de bevolking om hen daar dichterbij te betrekken. Ik vond het dan toch wel een beetje vreemd dat de voorzitter van de cultuurraad maar ook de voorzitter van het forum cultuur daar eigenlijk nog al wat allemaal wat terughoudend en vergoedelijk over deden. Dat die openbaarheid dat wij dat toch allemaal eens moesten bekijken. Dat daar misschien nog wel eens opnieuw over moest vergaderd worden om precies te zien wat wij daar eigenlijk mee bedoelde. En ik denk met de allee dat dat toch wel iets overdreven is in organisaties die precies de traditie zouden moeten hebben in het open vergaderen en openbaar vergaderen. Er wordt ook in dat artikel verwezen naar de schepen van cultuur. Die stelde, volgens de auteur, dat het college nog aan het bekijken was hoe het nu precies zat met die openbaarheid van bestuur. Is ook wel vrij laat dat wij dat nu nog aan het bekijken zijn als dit pas naar boven komt. Ik denk dat die openbaarheid van bestuur een vast gegeven is wat dat wij altijd moet koesteren. Dat wij zorgen dat het goed gebeurt. Zeker bij organisaties die al jaren geleid worden door dezelfde mensen. Die eigenlijk zouden moeten weten hoe het spel werkt. Anderzijds stelt dat ook wel het probleem wat van de ja de veroudering zou ik zeggen dus het gemis aan verjonging misschien om dus het vuur wat aan te wakkeren. In heel het verhaal merk ik ook dat de stad niet helemaal onbesproken is in dat verhaal. Nogal een dubieuze houding. Wat mogen wij wel meegeven? Wat mogen wij nu niet meegeven? Wordt nogal moeilijk over gedaan. Ge moogt het dan wel lezen maar ge moogt het niet publiceren. En zo voort, en zo verder. Zeer terughoudend. Dus ik denk dat er toch wel een paar initiatieven moeten genomen worden om die openbaarheid van bestuur terug scherp te stellen en dit soort opmerkingen, terechte opmerkingen, dat die moeten vermeden worden in de toekomst. Ik vraag dan ook nog een paar bijkomende vragen. Is het niet langer nodig een en ander meer laagdrempelig te maken voor burger zodat hij beter kan participeren aan het adviserend cultuurbeleid? Want dat is toch de bedoeling van heel de zaak. Gaat de bevoegde schepen initiatieven nemen om hieraan iets te doen? En is het bekijken waar dat ik daarnet naar verwees ondertussen al achter de rug? En vindt de schepen het nuttig om in deze ook te pleiten voor verjonging van de ploeg teneinde een nieuwe dynamiek op gang te brengen? Ik denk dat wij dus toch wel eens in alle eerlijkheid en alle duidelijkheid zonder persoonlijk mensen te viseren, want daar gaat het mij niet om, maar dat wij toch eens heel duidelijk moeten stellen dat als wij adviesorganen hebben dat wij die ook gebruiken voor wat ze dienen. En als wij spreken over openbaarheid van bestuur dat wij er niet te veel semantische discussies over gaan voeren maar dat wij dat gewoon ook doen zoals het eigenlijk bedoeld is op een eenvoudige transparante manier.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter uiteraard kan ik mij aansluiten bij de vorige spreker. Ik had dat ook geagendeerd. Ik had dat ook gelezen op de Gazet van Turnhout. Waar dat de hoofdredacteur eigenlijk een opiniestuk gebracht had waarin een aantal rake opmerkingen stonden over de werking van het stedelijk adviesorgaan de cultuurraad. Ik heb een aantal tussentitels eventjes opgezocht en die laten niets aan de verbeelding over. Lijdzame aanwezigheid op het forum cultuur. Op zoek naar adviezen. De raad kent haar eigen reglement niet. Waar zit de drive van de jaren 80? En de stad is ook niet onbesproken. Ook van onze kant uit stellen wij heel uitdrukkelijk de vraag wat gaat de bevoegde schepen die nu aan zet is, hoe gaat die de prangende, hete hangijzers aanpakken? En algemeen genomen had ik ook wel graag geweten, ik weet dat er nu een nieuwe raad gepland is, maar de communicatieraad is verschillende keren uitgesteld geweest, ik had graag geweten wat daar de redenen van waren?

Luc Hermans: meneer Van Geirt u zou ook nog aansluiten?

Willy Van Geirt: ik dacht, maar ik ben er niet helemaal zeker, verbeter mij als het niet waar is, maar dat het forum cultuur wel openbaar is maar de cultuurraad niet openbaar is. Dat is puntje 1. Wat ik daar van weet. Langs de andere kant moet ik ook nog meegeven dat er verleden jaar toen ik schepen was van cultuur dat er serieuze verjonging doorgevoerd is binnen die cultuurraad. Ik wil dat toch eventjes ook rechtzetten voor de schrijver van het artikel dat hij zich toch beter moet informeren denk ik.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik bedank voormalig schepen Van Geirt want hij heeft daar toch een paar pertinente dingen gezegd maar ik zal er nog wat duidelijkheid aan toevoegen aangezien cultuurraad hot item is van de avond. En met alle plezier. Ten eerste ik zit daar, en dat weet voormalig schepen Van Geirt ook, wij zitten daar als waarnemers. Dus ik voel mij niet geroepen om daar de schoonmoeder uit te hangen. Ik zal dat dus ook niet doen. Maar als er vragen zijn die over de openbaarheid gaan dan wil ik daar wel een uitspraak over doen. En inderdaad wij hebben daar eens een keer naar gekeken want op 11 april 2013 toen er nog een andere ploeg aan boord was, nog niet zo heel lang geleden dus ik denk dat de geheugens nog fris genoeg zijn, heeft men allerlei reglementeringen en dingen gedaan die, en daarom moesten we daar ook een beetje naar zoeken wat dat er eigenlijk was gebeurd, die nu leiden tot het feit dat er een verschil is van aanpak is in sportraad, GECORO en cultuurraad. Wat voorheen niet was. Want zoals meneer Van Geirt heeft gezegd al die jaren dat we met de cultuurraad bezig waren moet je twee dingen onderscheiden. Je hebt het forum cultuur waarbij je een algemene vergadering eigenlijk hebt. Die staat open voor iedereen. Jong en oud. Dik en dun. En alle kleuren van de regenboog. En je hebt de cultuurraad. De cultuurraad wordt gekozen uit het forum cultuur. Een schepen of een college heeft daar niks mee te maken. En ik denk ook niet dat wij dat willen. Wij willen gewoon dat mensen autonoom hun adviezen kunnen doen naar eer en geweten. Dus zoals meneer Van Geirt daarnet ook kwam te zeggen bij het aantreden van de vorige ploeg is er ook een nieuwe cultuurraad verschenen. Daarin zijn mensen van eind in de 20 tot 72 in vertegenwoordigd. En alles wat daar tussen ligt. Dus ik denk dat dat een mooie staalkaart is van wat dat wij zoals aan bewoners en burgers die zich geëngageerd hebben in huis hebben. Dus ik denk op vlak dat we nu in een soort van nieuwe dynamiek zijn, tenminste dat is wat ik toch voel als schepen. Waar mensen geïnteresseerd en geëngageerd naar de vergaderingen komen. Maar ik kom nog even terug op het verschil dat wij hebben opgemerkt sinds dat die beslissing van 11 april 2013, namelijk dat zowel bij de sportraad als bij de GECORO er een algemene vergadering is waar dat effectief iedereen open en vrij naar toe kan gaan en ook punten kan agenderen. Dat kan hier ook in het forum cultuur. Maar hier in dit reglement, en daar had de schrijver van het artikel wel gelijk in, heeft men nog staan, heeft men staan is er in gekomen dat ook wat wij de raad van bestuur zouden noemen de cultuurraad dat die ook openbaar zou moeten zijn. En dat heeft tussen, dat klopt, tussen 11 april 2013 en nu, is dat zo niet gepercipieerd, heeft men dat zo niet gedaan. Dus op dat punt ja kan ik alleen maar zeggen dat dat zo gegaan is. Wat hebben wij met mekaar hier afgesproken? Wij willen dat gelijk trekken. Want het heeft geen enkele zin van daar adviezen te vragen op een manier ja waar dat iedereen bij zit. Wordt niet in de sportraad gedaan. Wordt ook niet in de GECORO gedaan. Maar waar we wel naar gaan kijken is van hoe kunnen die verslagen nu eens op een fatsoenlijke manier en dus niet 4 jaar na dato op de website komen. Ik denk ook dat daar een beetje een slordigheid is geweest. En Pierre Gladiné heeft daarnet er ook een beetje op gealludeerd, er zijn ook, er is ook iemand weggevallen op die dienst, dat hoeft dat is geen excuus, maar goed ik neem dat maar efkens voor wat het waard is, dat is ook zo. Mensen hebben daar ietske minder aandacht aan geschonken. Ik denk dat wij daar op korte termijn moeten zorgen dat die verslagen er op komen. En het zou dus ons voorstel zijn, en dat gaan we denk ik gewoon ook doen, van alles gelijk te trekken. Sportraad, GECORO en onze cultuurraad. En dat die verslagen dan van zodra ze zijn goedgekeurd ook openbaar aan iedereen die ze wil lezen, worden op de site gezet. Dat is eigenlijk een beetje de stand van zaken.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja mevrouw de schepen dank u wel voor uw toelichting. In elk geval ik noteer in verband met de verjonging dat is een goede zaak. Dat bleek niet uit het artikel vandaar dat ik mijn vraag had gesteld. Ik begrijp ook dat u werk wil maken van dat gelijk te trekken zoals u dat zegt. En daar toch wel meer aandacht aan te geven en die slordigheden van het niet publiceren en zo weg te werken. Goed. Maar toch is het dan nog onduidelijk denk ik voor mensen die het een en ander gaan opvragen. Ik denk dat het dan ook heel duidelijk moet worden voor mensen die bij de stadsdiensten, bij die ambtenaren, informatie gaan opvragen, wanneer ze daar schriftelijk toestemming voor moeten vragen of niet. Of ze iets kunnen publiceren of niet. Of het voor eigen gebruik is of niet. Ik denk dat dat heel goed moet uitgeklaard worden. Ik denk dat dat dus toch wel in een soort handleiding bijna zou ik zeggen moet kunnen gepubliceerd worden wat men daar kan en niet kan doen. Verder noteer ik ook dat u, en terecht zegt, ja ik wil geen schoonmoeder zijn van die adviesraden, dat is maar best ook zo. Dat wij daar als stad dat opvolgen. Dat lijkt mij meer dan voldoende. Ik pleit volledig voor de autonomie van die cultuurraad en andere adviserende organen zodat ze inderdaad in alle objectiviteit en in alle neutraliteit ook hun adviezen gevraagd en ongevraagd kunnen geven aan de stad. Wij kunnen er alleen maar ons voordeel bij doen zou ik zeggen. Dus dat is zeker een goede zaak maar ik wil toch nog eens onderstrepen om die slordigheden en die onduidelijkheden weg te werken.

Astrid Wittebolle: wij gaan er werk van maken. Ik moest ook nog antwoorden op de vraag van meneer Brentjens. Een korte vraag. De communicatieraad is doorgegaan op 9 januari, 13 februari, 20 maart. In april was het de paasvakantie normaal gezien toen wij een communicatieraad zouden hebben laten doorgaan maar dan was er vraag vanuit de mensen zelf om ze niet door te laten gaan omdat een aantal mensen met vakantie waren dus hebben we dat niet gedaan. En dan hebben wij wel één keer, dat was de 15^{de} mei, hebben wij het niet laten doorgaan omdat er eigenlijk geen punten waren. En u alludeert straks nog aan de portemonnee die voor ons als stad niet zo geweldig royaal is op het moment dus wij achten het dan ook niet nuttig van 2 ambtenaren een aantal uur daar te gaan laten zitten als de mensen zelf allez geen eigen vragen inzenden. Maar voor de liefhebbers 12 juni be there er komt weer een volgende communicatieraad.

27 c) Nieuwe waterloopkaart

Luc Hermans: komen wij bij vraag 27 c in verband met de nieuwe waterloopkaart en daarvoor geef ik het woord aan meneer Breugelmans.

Stef Breugelmans: dank u wel voorzitter, collega's, op de gemeenteraad van december 2013 hebben we het punt over de overdracht van het beheer van de waterlopen tussen stad en provincie als fractie mee goedgekeurd. Met de bemerking dat de overeenkomst snel zal volgen. Tot op heden hebben wij hier echter niets meer over mogen vernemen. Deze overdracht zal voor de stad een besparing van 25.000 euro kunnen betekenen. Maar een kostenbesparende overdracht zonder de nodige garanties voor een goed beheer van waterlopen was voor ons geen optie. Daarom stel ik volgende vragen: Is er ondertussen al een overeenkomst tussen stad en provincie? Zo ja, heeft men dan ook rekening gehouden met de volgende garanties? Alle overgedragen waterlopen worden minstens één keer per jaar geruimd. De ruimingswerken gebeuren in regel in de periode tussen 1 november en 15 maart. In functie van de concrete noden, zoals een bijkomende zomerruiming, kunnen onderling andere afspraken worden gemaakt. Wanneer de gemeente aan de provincie problemen meldt, heeft die een interventietijd van maximum 48 uur om in te grijpen. Jaarlijks is er een evaluatiemoment voorzien tussen de beide partijen over het beheer van de waterlopen op het grondgebied van de stad. En de overdracht moet omkeerbaar zijn. Drie jaar na de overdracht zal een grondige evaluatie gebeuren van deze overdracht. Daarna wordt er dan beslist om de overdracht verder te zetten of ze terug te draaien. Graag had ik op deze vragen en garanties de nodige antwoorden gehad.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer Breugelmans, is er ondertussen al een overeenkomst tussen de stad en de provincie, en misschien aangeven dat wij in december inderdaad de voorlopige waterkaart hebben goedgekeurd en de beslissing hebben genomen om principieel een aantal, het beheer van die waterlopen over te dragen aan de provincie. Het is zo dat er momenteel nog een openbaar onderzoek lopende is omdat er ook een aantal kleinere waterlopen zouden worden afgeschaft. De bedoeling is om september, oktober, heel het dossier opnieuw op de deputatie te brengen en ook in de verschillende gemeenteraden. En dat dan ook de definitieve overeenkomst tussen alle verschillende gemeenten dus ook de stad Turnhout en de provincie zal worden goedgekeurd. Het is wel zo dat er 14 januari een overleg is geweest op ambtelijk vlak en dat over de technische kant van de zaken en over de praktijk. En wat is daaruit gekomen? Eigenlijk dat die verschillende garanties dat daar echt wel rekening mee gehouden wordt. Dus de ruiming die de stad momenteel uitvoerde zullen integraal worden overgenomen door de provincie in hun ruimingsplan. Dus eigenlijk in praktijk veranderd er niks tegenover het huidige beleid van die waterlopen. De ruimingswerken zullen elk jaar aanvangen op 15 september en tot 1 maart duren. Maar er is ook budget voorzien voor zomermaaiingen en op het overleg dat we gehad hebben of dat de administratie gehad heeft begin januari is aangegeven dat er dit jaar wellicht nood is om een stukje van de Aa ter hoogte van de grens van Oud-Turnhout ook te maaien deze zomer. Het is de bedoeling dat momenteel de controleur, die gaat een van de volgende dagen ook het terrein op om te kijken of er eventueel nog ergens anders ook noden zijn. Dan in verband met de interventietijd van maximum 48 uur daar kan ik u zelfs melden dat in het bestek dat de provincie heeft gemaakt voor die ruimingswerken dat opgenomen is dat in geval van calamiteiten, dus dat is wateroverlast, verstoppingen, verzakkingen en dergelijke meer, dat de aannemer binnen de twee uur ter plaatse moet zijn om de nodige instructies te krijgen van de leidend ambtenaar voor het uitvoeren van dringende werken. Hij dient ook binnen de 12 uur na een speciaal aanvangsbevel dringende werken ook effectief uit te voeren. Dus dat is een nog veel kortere termijn dan die 48 uur. Ik moet u daar wel bij meegeven dat uiteraard als er echt zware calamiteiten zijn, als er zo een zware regen of wateroverlast is dat er echt woonwijken dreigen te overstromen dat er dan wel gekeken wordt natuurlijk waar dat de nood het hoogst is. Er zal elk jaar een evaluatiemoment tussen de beide partijen. Normaal gezien zal dat telkens in het voorjaar zijn om te kunnen overlopen van oké hoe is het beheer deze winter geweest, zijn er extra maaiingen nodig in de zomer. Maar daar

kan uiteraard ook altijd als er nood aan is nog een tweede evaluatiemoment komen per jaar. En dan wat de omkeerbaarheid van de overdracht betreft ja uiteraard als wij daar als stad niet tevreden zijn over de manier wat er door de provincie wordt gedaan ja dan kunnen wij altijd een beslissing herroepen. De vraag is of dat wenselijk is. Ik hoop dat de provincie dat ook op een goede manier gaat doen. Zij hebben ons ook de garantie gegeven. Dus ik stel voor dat we toch de evaluaties ook afwachten maar uiteraard elke beslissing die hier genomen wordt die kan op termijn als daar echt een grondige reden voor is kunnen wij dat altijd terug roepen. Ik hoop dat dat een beetje een antwoord was op u vraag.

Stef Breugelmans: dank u wel schepen ik ben blij om te horen dat hier toch een beetje is doorgewerkt aan dit dossier. Zo mag ik het toch zeggen. En van de garanties die ik vooropgesteld heb, ben ik zeer blij natuurlijk om te horen dat er sommigen toch nog strikter genomen zijn dan dat ik ze hier voorstel. Dus ik ben in blijde verwachting naar de overeenkomst die zal komen.

Luc Hermans: goed, collega, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik hoor van de schepen de Aa, dat men ook aan de Aa gaat werken, nu de Aa zit ook ingekaderd in het Netebekken, dus als er een evaluatiemoment is, is dat enkel tussen de provincie en de stad of is dat ook in het kader van het Netebekken want straks kan ik er niet meer aan uit.

Luc Hermans: wel het is zo dat de Aa onderdeel uitmaakt in het totale bekkenbeheer wat de Nete betreft. En het is zo dat daar ook een evaluatie op gebeurd. Dat gebeurd dan op bovenlokaal op provinciaal niveau. Maar dit wat de waterloopkaart betreft is specifiek stedelijke materie en ook het beheer van de stedelijke waterlopen en dat gaat verder dan alleen de Aa. Misschien toch ook nog dat het interessant zou kunnen zijn om tegen volgende commissie schepen efkens op te zoeken welke of dat er waterlopen eventueel op Turnhouts grondgebied zouden worden afgeschaft.

Hannes Anaf: misschien meteen op reageren meneer de voorzitter dat zijn eigenlijk allez wij hebben die waterloopkaart in december ook in de commissie gebracht met de verschillende voorstellen van welke gracht dat er van klasse 3 naar klasse 2 zou gaan en andersom, welke dat er eventueel zouden worden afgeschaft. Ja daar is momenteel, daar is nog geen wijziging aan geweest. Natuurlijk als er in het kader van het openbaar onderzoek toch nog wijzigingen aan gebeuren dan kunnen wij die uiteraard altijd, wij gaan die zeker in de commissie brengen en mijn voorstel zou ook zeker zijn als wij naar die definitieve goedkeuring gaan om het, ja wij zullen het toch op de gemeenteraad agenderen dan om het dan ook in de commissie uitgebreid terug, of toch zeker terug te bespreken.

Luc Hermans: oké waarvoor dank.

27 d) Voorstel tot motie van de Stad Turnhout aan de NMBS

Luc Hermans: collega's komen wij bij punt 27 d van mevrouw De Jong in verband met een voorstel tot motie van de Stad Turnhout aan de NMBS, mevrouw De Jong

Vera De Jong: voorstel tot motie van de Stad Turnhout aan de NMBS. En ook Infrabel. Omdat de belangen van onze Turnhout se en Kempische treinreizigers dreigen geschaad te worden, en in navolging van reeds enkele andere Kempische gemeenten en ook op vraag van Resoc vraagt N-VA Turnhout de Turnhoutse gemeenteraad volgende motie goed te keuren en aan de NMBS en Infrabel over te maken: Het stadsbestuur van Turnhout heeft kennis genomen van het nieuwe vervoersplan 2014 van de NMBS. We stellen vast dat in het geactualiseerde vervoersplan de lijn Turnhout-Brussel Zuid wordt vervangen door een lijn Turnhout-Binche. Tot 2006 bestond de verbinding Turnhout-Manage. Dit traject werd ingekort wegens de slechte stiptheidscijfers en het geregeld vandalisme tussen Brussel en Manage. Door de lijn opnieuw te verlengen vrezen wij – geleerd door de slechte ervaringen uit het verleden – dat dit opnieuw nefaste invloed zal hebben op de stiptheidscijfers, die nu al te wensen overlaten. Naast die stiptheid baart ook het materiaal dat de NMBS wil inzetten ons zorgen. Momenteel rijden in de daluren MR80-stellen en in de spits comfortabele M6-dubbeldekrijtuigen met type 18-locomotieven. In het nieuwe plan wil men de daluurtreinen vervangen door het type 800. Treinstellen die verouderd en veel gevoeliger zijn voor defecten en bovendien een lagere capaciteit hebben en minder comfortabel zijn. De stad Turnhout heeft het Streekpact 2013-2018 van Resoc onderschreven. Daarin wordt gepleit voor meer investeringen in het spoorverkeer in onze regio. Treinreizigers in de regio Kempen hebben, naast een minimale treinontsluiting, reeds lang te maken met een te beperkte capaciteit, regelmatige vertragingen, te lange reistijden, verouderde stations en een nog enkel spoor op het traject Herentals-Turnhout, waardoor er meestal al vertraging is in Tielen om een trein te laten kruisen. Als hoofdstad van de Kempen vraagt de stad Turnhout de intrekking van de verlenging van het traject naar Binche, moderne comfortabele treinstellen met voldoende capaciteit, een ontdubbeling van het spoortraject Herentals-Turnhout en een modernisering van het station van Turnhout.

Luc Hermans: goed, mevrouw De Jong in het kader van de problematiek hebben de burgemeester en schepen Boogers contact gehad met de betrokken overheden, hebben ze daar ook de nodige informatie aan gevraagd, meneer Boogers, schepen van mobiliteit heeft u motie voor een stuk wat verfijnd en vervolledigd. Ik ga hem daarvoor graag ook zo dadelijk het woord geven. Oké. Meneer Boogers

Marc Boogers: dank u voorzitter, collega De Jong alleszins bedankt voor het voorstel of beter het voorstel tot motie dat u op de gemeenteraad brengt. Het is een bezorgdheid die zwaar genoeg weegt om een motie te zijn. Het is ook een bezorgdheid die zwaar genoeg weegt zodat onze burgemeester Eric Vos en ikzelf op 30 april jongstleden een bezoek hebben gebracht aan de directeur-generaal transport NMBS. Wij hebben beter ik heb samen met de dienst mobiliteit het voorstel tot motie heel aandachtig gelezen. En uiteraard staan wij als college, als bestuur, daar ook achter alleen het enige wat ik heb gedaan dat is voortgaande uit de gesprekken die wij hebben een paar aanvullingen daarbij neergeschreven. En ik denk mevrouw Antonissen heeft een nieuw voorstel dat ik samen met de raad zou willen overlopen en waar dat wij dan achteraf kunnen zien of de gemeenteraad daar zich kan achter scharen. Ik wacht even tot het uitgedeeld is. Goed laten wij even samen kijken. Voorstel tot motie van de Stad Turnhout aan de NMBS. Ik denk collega De Jong er zijn geen dingen weggefallen, ik zal u laten zien, er zijn alleen dingen bijgeschreven, bijkomende bezorgdheden. Misschien eerst meegeven dat wij graag de motie goedkeuren op deze gemeenteraad vanuit de gemeenteraad. Dit gebeurt in navolging van, hier heb ik bijgezet dat ook IOK waar wij communicatie mee hebben dat wij ook van hen weten dat zij ook deze bezorgdheden naast Resoc en andere Kempische gemeenten hebben doorgegeven aan NMBS. In navolging van heb ik ook toch expliciet het bezoek gezet dat onze burgemeester en ikzelf brachten aan de directeur-generaal transport NMBS, Etienne De Ganck is dat, op 30 april. De drie volgende alinea's, en dat gaat dan specifiek over de lijnen Turnhout-Binche, die alinea's zijn volledig overgenomen en zijn dus niet aangepast. De alinea over stiptheid van het materiaal daar hebben wij één zin bijgevoegd in die zin dat het niet alleen, zo heeft de directeur-generaal ons toch aangegeven, dat het niet alleen gaat om daluurtreinen die zouden vervangen worden door bijvoorbeeld het type 800 maar dat ook de piekuurtreinen, en dat zijn die M6-dubbeldektreinen, dat die ook gaan vervangen worden en daar is sprake van een type M4, dat een stuk minder comfortabel is. Dus dat is één zin die ik daarbij gevoegd heb de piekuurtreinen wil men vervangen door bijvoorbeeld het type M4 dat veel minder comfortabel is. In de volgende alinea waarin u het hebt over het Streekpact dat onderschreven wordt door Resoc en inderdaad waarin wordt gepleit voor meer investeringen spoorverkeer heb ik één zin bijgevoegd dat is de laatste zin. In dit kader baart het ons zorgen dat wij tevens vernemen dat er verbindingen specifiek 's ochtends en 's avonds zouden geschrapt worden tussen de lijn Turnhout en Brussel Zuid. Ook dat is iets wat tussen de lijnen hebben kunnen vernemen. Om hoeveel treinen het 's ochtends het gaat, om hoeveel treinen het 's avonds gaat dat weten wij niet exact maar wij hebben dat daar toch kunnen vernemen. En dan als laatste hebben wij toch ook eventjes in de laatste alinea gerefereerd naar de fasering van de modernisering van het station. Het is ook zo en ik heb dat de vorige gemeenteraad ook aangegeven dat die fasering dat er eigenlijk twee fases in zitten. Een eerste fase is een fase die in het vervoersplan staat en die sowieso zal uitgevoerd worden 2014-2015. En dan gaat het over de verharding van perron 2. Het gaat over de fietsstallingen die zullen geheropwaardeerd en overkapt worden. En ook een deel van perron 2 zal overkapt worden. Dus ik heb de nadruk gelegd op het effectieve modernisering 1 fase 1. Nu de tweede fase die voorzien is dat is een voorziening van een renovatie van het volledige station. Ik heb expliciet hier fase 1 expliciet vernoemd wel gefaseerd naar de twee fases eventjes vermeld maar de fase 2 heeft men ook vanuit NMBS duidelijk gezegd dat Turnhout na de studie die er zal zijn omtrent de plaats van het station, want die studie is of gaat beginnen, dat aan de hand van de studie daar aan de hand daarvan zal gekeken worden of de zware investering ik denk 4 miljoen euro of die effectief zal gebeuren in het stationsgebouw zoals het er nu bij staat of in een eventueel nieuw station ik denk aan één van de mogelijkheden vandaar de nadruk op fase 1. Dus geen schrappingen mevrouw De Jong alleen een aantal aanvullingen die wij ofwel uit kranten hebben gehaald ofwel uit ons rechtstreeks gesprek met de directeur-generaal.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter ja ik had ook uit de kranten vernomen dat dus schepen en burgemeester naar de NMBS geweest waren om dus deze problematiek nader te bespreken. Nu wij hebben meermaals of mevrouw De Jong heeft meermaals in haar betoog ook gezegd en Infrabel. Nu als u de innerlijke keuzen van de Belgische spoorwegen kent dan weet u ook dat zowel NMBS als Infrabel met mekaar niet zo goed overeenkomen maar dikwijls over dezelfde zaken spreken. Dus misschien dat deze motie die wij straks hopelijk nemen dat die ook overgemaakt wordt aan Infrabel. Dat is inside information dat wij hebben dat wij dat beter doen. Een bijkomende vraag is ook of vragen, u hebt een gesprek gehad, hebt u het ook over gehad over het feit dat er vroeger twee treinen per uur waren vanuit Turnhout naar Brussel. En er moet vroeger ook een rechtstreekse verbinding

geweest zijn met Gent of dat dat nog in het wensenpakket opgenomen of dat dat daar ter sprake is gekomen. En dan het laatste. Ik dacht ik dacht dat de collega burgemeester van Kasterlee een agendapunt heeft toegevoegd aan de conferentie van Kempische burgemeesters dat ook rond dit punt draait, ik denk dat wij dit best ook in de stadsregio ter sprake brengen deze motie, zodanig dat er een krachtig signaal komt uit alle gemeenten uit de regio maar ook uit de ganse Kempen om deze spoorproblematiek aan te kaarten op hoger niveau.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja inhoudelijk staan wij daar volledig achter, ik zou wel technisch willen suggereren om de motie van de stad Turnhout te sturen naar de minister van overheidsbedrijven. U moet het van een lagere overheid naar een hogere overheid en u kunt het dan in kopie ook naar de NMBS en Infrabel sturen. Maar het moet van overheid naar overheid gericht worden een motie.

Marc Boogers: misschien, collega Van Geirt u gaat nog iets vragen?

Willy Van Geirt: ja een kleinigheidje maar ik denk wel dat die laatste zin daar in het Streekpact stuk dat u daar toch even een verbetering moet doen en het woordje we moeten weglaten. Het is maar dat ge geen blunder maakt. In dit kader baart het ons zorgen dat wij tevens vernemen, we dat de verbindingen, dus het is een kleinigheidje maar. Het is een kern.

Marc Boogers: dus meneer Van Geirt dat kan ik direct kortsluiten op volledig akkoord daarmee. Wat betreft de vragen van collega Brentjens. De eerste twee vragen zal ik zelf beantwoorden. Infrabel volledig akkoord om uiteraard de motie ook aan hen te bezorgen. Wat betreft uw tweede vraag de focus die wij hebben genomen toen wij de directeur-generaal Etienne De Ganck gesproken hebben was specifiek over de stiptheid van het materiaal. Wij hebben dus ook gekeken naar die daluurtreinen, piekuurtreinen, en daar met hem over gesproken dat die kwalitatief goed moeten zijn en dat dus ook de capaciteit de juiste moeten zijn. Dat elke treingebruiker ook effectief in die trein zijn plaats kan nemen. Wij hebben het ook verder gehad over de schrappingen van de treinen. En dat zijn de belangrijkste onderwerpen. Waar wij het niet hebben over gehad, en het is dus goed dat het ook in deze motie staat, dat is effectief het stukje stiptheidscijfers van de lijn Turnhout-Binche. Dus dat is goed dat dit ook bijgevoegd is. Dus ik denk dat dit het totale plaatje volledig maakt.

Luc Hermans: collega's even samenvatten, als alle fracties akkoord gaan met de voorgelegde motie dan stellen wij voor dat deze zal gestuurd worden enerzijds aan de minister van overheidsbedrijven en anders dat er ook kopies gegeven worden aan of verstuurd worden aan de NMBS en Infrabel. Dat vervolgens dit ook wordt geagendeerd op of dat is het geagendeerd en zal worden verdedigd op de conferentie van Kempische burgemeesters en dat dat tevens ook ter sprake zal gebracht worden op de raad van bestuur van de stadsregio. Meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: en dat als we een antwoord krijgen dat ook terug op de commissie wordt gekoppeld want ik verneem dat in januari 2011 een schriftelijke vraag is gesteld door senator Martine Taelman over die stiptheidscijfers. En ze heeft drie jaar moeten wachten vooraleer zij daar een antwoord op had.

Luc Hermans: meneer Gladiné als de vraag niet aan ons gesteld is kunnen wij daar ook niet voor verantwoordelijk worden gesteld. Goed iedereen kan zich daar in vinden en moeten wij dat hier niet ter stemming voorleggen? Dus als de voltallige fracties akkoord gaan dan kunnen wij verder gaan met de agenda.

27 e) Openbare werken Kleine Reesdijk

Luc Hermans: punt 27 e openbare werken aan de Kleine Reesdijk meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja beste collega's ik heb zelf een plaatsbezoek gebracht daar en wij weten allemaal dat reeds geruime tijd daar werken uitgevoerd worden. Deze werken hebben ook heel lang stilgelegen zodanig dat er wrevel ontstaan is bij de buurtbewoners die trouwens hun protest hebben laten weerklinken bij de burgemeester. Als ik het even van nabij ging bekijken heb ik vastgesteld dat over de lengte van de ganse her aangelegde straat de grachten opnieuw afgekalfd zijn. Deze open grachten moeten opnieuw, volgens mijn opzicht, her aangelegd worden denk ik want het is op dit ogenblik geen toonbare straat meer. Ik stel mij hier eigenlijk openlijk de vraag wel of dat er hier niet dient gewerkt te worden met geweven schanskorven gevuld met stenen als oeverversterking. Want de afkalving is op heel wat plaatsen zeer ernstig. Voor heel wat mensen kan het zo niet verder. Er zullen wellicht meer kosten moeten zijn voor het herstel van de taluds. Hoe dat die ook zullen uitgevoerd worden hoor ik misschien seffens van de betrokken schepen. Misschien zal er zelfs moeten subsidiëring aangevraagd worden bij mogelijk de Vlaamse Milieumaatschappij. Maar ik heb toch wel de indruk dat er bij de heraanleg hier een aantal fouten gemaakt zijn. En dan stel ik mij ook rechtstreeks de vraag wie hier verantwoordelijk gesteld dient te worden. Maar de inwoners vragen nu eigenlijk ook wel vlug duidelijkheid en dan verwoord ik een aantal bekommernissen die mezelf of tegen me zijn geuit. Men wil nu weten wat de stand van zaken is. Welke acties men op korte en/of lange termijn men nog mag verwachten. En vooral wanneer. Men wil

ook weten wanneer de achtergebleven rommel bij het begin van de straat opgeruimd gaat worden. En men wil ook weten op welke basis er beslissingen zijn genomen want naarmate de werken vorderde werden andere normen, klaarblijkelijk andere normen gehanteerd bijvoorbeeld inzake de aanleg van opritten. En waarom hebben een aantal inwoners nog steeds geen gracht voor de deur. Een aantal vragen over de Reesdijk.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed wanneer wij het dossier eind oktober overgenomen hebben van de collega dan waren er inderdaad nog een aantal opmerkingen en discussies rond eventuele voorstellen die gedaan zijn. Wat er nu op deze moment nog rest is inderdaad het inkalven van de grachten. Daarover is er een procedure gestart. Daar is een voorstel tot verrekening gekomen om dat inderdaad die grachten te beschoeiingen. Maar daar is nog geen beslissing over genomen. Op dat vlak worden er via de advocaten nagekeken wie verantwoordelijk kan zijn voor de staat waarin die grachten zich bevinden en dat is nog lopende. Dus dat kan leiden tot een gerechtelijk dossier mocht daar geen uitsluitel op komen wie de verantwoordelijkheid in deze zaak draagt. Dus dat is nog in onderzoek en kan niet opgelost worden zo lang daar geen duidelijkheid over is. Er was nog een tweede puntje en dat was een discussie over een rooilijn. Op dat perceel dienen inderdaad de grachten nog gegraven. Daarover is in overleg tussen de eigenaar en de stad een oplossing voor gezocht waar dat die juist gaat aangelegd worden zonder dat er enige verantwoordelijkheid in die zaak over de eigendomsrecht beslist is. Maar er is een oplossing voor om dat af te werken. En voor de rest naar de opritten toe is het dus zo dat in heel de verkaveling Kleine Rees, Mastheidestraat, Winkel dezelfde normen gehanteerd werden over al dan niet opritten, hoe breed die opritten waren en dergelijke meer. Dus op dat vlak zijn de standpunten in de loop van heel de procedure niet veranderd.

Luc Hermans: meneer Breugelmans

Stef Breugelmans: goed ik ben als nabije buur van riolering zuid toch blij dat deze vraag wordt gesteld en ik kan hierbij ook zeggen dat ik na een plaatselijk onderzoek hetzelfde als meneer Brentjens heb vastgesteld. En dat ik hierbij een kleine opmerking heb van wanneer men degelijke grachten wil maken en men gebruikt daarvoor zwarte grond en gene rommel gelijk dat men er nu heeft ingekapt dan zullen deze niet verstevigd moeten worden. En dan heeft men geen problemen met meerkosten.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja ik wou gewoon vragen dus het wegdek is wel her aangelegd. Ik denk dat dat netjes is. Er zijn geen klachten over. Maar de uiteindelijke oplevering daar kan klaarblijkelijk nog gene datum op gekleefd worden. Er zullen waarschijnlijk meerwerken moeten uitgevoerd worden. Herstellingswerken. Dat kan niet anders. Dat ziet een ieder. Elke leek ziet dat er terug moet ingegrepen worden. Dus we zijn waarschijnlijk nog maanden verder eer dat er hier van een afwerking van de straat kan gesproken worden.

Luc Debondt: dat is inderdaad zo. We moeten het onderzoek afwachten en wie de verantwoordelijke is en wie welke kosten gaat dragen. Dat is op deze moment nog niet duidelijk. En ook wat betreft de opmerking van collega Breugelmans ook dat wordt verder in het dossier bekeken wat daar de oorzaak kan zijn in verband met de opbouw van die grachten.

Erwin Brentjens: ja dank u voor uw antwoorden schepen maar ik had graag en waarschijnlijk zal iedereen daar wel mee akkoord gaan dat we op een verdere commissie van u toch verder ingelicht worden over de ontwikkeling van deze werken aan de Reesdijk.

Luc Debondt: telkens als daar nieuws te melden valt zal dat op de commissie meegedeeld worden.

Erwin Brentjens: dank u wel schepen

027f. Vragen van raadsleden: 27 f) Collegebesluit oefening visie-ontwikkeling

Luc Hermans: goed wij blijven bij u meneer Brentjens in kader van een vraag over het thema collegebesluit oefening visieontwikkeling

Erwin Brentjens: ja beste collega's tijdens de collegezitting van einde april werd er beslist een conclaaf te organiseren om de krachtlijnen van het toekomstig politiek beleid te bepalen. Deze bijeenkomsten golden zowel voor de collegeleden, als voor de verschillende directeurs, als voor het OCMW. De begeleiding voor deze oefening werd toevertrouwd aan de firma MCR en het conclaaf werd ook gehouden op locatie in de gebouwen van SCK in Mol. Voor de inhoudelijke begeleiding moest de stad BTW inbegrepen 12.100 euro ophoesten. En voor bijkomende catering en overnachting 5.079 euro BTW inbegrepen. Dit maakt totale kostenplaatje van 17.179 euro. In de besparingsoefening is iedereen er mee akkoord in deze raad dat de buikriem door iedereen moet aangetrokken worden en dat we de tering naar de nering moeten zetten. Een gelijkaardige oefening van het college, van het vorig college en dan richt ik mij tot die blok van het college, dat gebeurde in de Kleine Engelandhoeve toen wij vorig jaar in de maand juli 3 dagen bij mekaar zaten om te werken rond het BBC verhaal

onder leiding van collega Hannes Anaf. Wij hebben er ons daar afgemaakt met een broodje, een frisdrank, wat koffie. En tussen haakjes hier was ook ruimte voor overnachting want er zijn daar ook gastenkamers ingericht. Tijdens één van de vorige raden was er door een schepen sprake van een verloving nu lijkt ons toch de prijs van dit huwelijkscontract dat nog moet afgesloten worden toch wel erg hoog te liggen. Zeker in deze tijden van besparingen. En de vraag is of dat deze uitgave nu ook geleid heeft tot een bestuursakkoord? Enerzijds vinden wij als fractie N-VA de uitgave voor deze, voor dit conclaaf, heel erg hoog en anderzijds vragen wij ook heeft dit iets opgeleverd.

Luc Hermans: over de grond van Klein Engeland kan niet getwist worden dat is gewoon goeie grond maar voor de rest geef ik het woord aan meneer Vos.

Eric Vos: dank u wel voorzitter, misschien toch aangeven dat we in de periode oktober-november verder gewerkt hebben aan het BBC verhaal op avonden, zaterdag en zondagen ook met broodjes. Toch even rechtzetten in uw vraagstelling duidt u op een inhoudelijke begeleiding wat absoluut niet het geval was. Het gaat hier over de procesbegeleiding en niet over de inhoudelijke begeleiding. Toch even kaderen eerst en vooral het waarom. U weet dat de doorstart van het bestuur gebeurd is maar dat het ook er nu toe leidt dat het document dat wij ter stemming voorgelegd hebben in januari dat wij daar een bepaalde structuur gevolgd hebben, en dat was met name de structuur die op tafel lag om ook die doorstart mogelijk te maken omdat het tijdsbestek bijzonder krap en kort was om dat rond te krijgen, en dat zowel voor de beleidsbeheerscyclus als het financieel meerjarenplan. Dus dat is een gegeven. Voor wat de heroriëntering en de accenten betreft is het noodzakelijk om met die legger rekening te houden om te zien hoe dat daar de nieuwe accenten ingeschoven worden. Ik denk hetgeen wat ook nieuw is in deze toch intensieve werkwijze en oefening is dat er een vergaande synergie wordt gezocht met het OCMW waar nu twee beleidsdocumenten zijn. En vandaar dat er uitdrukkelijk gekozen is om die oefening ook te doen met een grote betrokkenheid van de managementteams. Omdat we dat noodzakelijk vonden. Eén wel duidelijk stellen dat het bestuursakkoord en de beleidsnota die voorgelegd zou worden een zaak is van de politiek en van de meerderheid dat is buiten kijf. Maar dat we wel vonden dat de managementteams die mee zullen instaan voor de vertaling en de voorbereiding van de uitvoering van een aantal elementen dat dat absoluut noodzakelijk was om die managementteams er bij te betrekken. Eén om uiteraard een realistisch haalbaar en ook financieel doordacht plan neer te leggen. Twee omwille van de beleidsvoorbereidende rol die men heeft en ook in het verleden opgenomen heeft. En die om eigenlijk een doorleefde visie te hebben waarbij dat dan de uitvoering ook rechtstreeks kan geïmplementeerd worden. Ook dat zal nog een oefening vergen. Ik ga nu in op twee elementen van uw vraagstelling. De procesbegeleiding dat is het voornaamste budget van de oefening en die heeft niks te maken met waar dat die doorgaat of welke locatie of dat er één of twee broodjes gegeten worden. Is toevertrouwd aan MCR, dat is een spin-off van de universiteit van Leuven, met een dienst en personen want het is eigenlijk geen concrete persoon die vanuit die organisatie deze oefening mee begeleid heeft, zijn gespecialiseerd in strategie-implementatie. Dus vandaar ook die dubbele oefening beleid en managementteams. Dat is een groepsproces met aandacht ook voor de organisatie cultuur of culturen. En ik denk dat die oefening om met de twee managementteams dat samen te doen dat dat ook ja mensen ruimer inzicht geven in zowel werking stad als OCMW om op die manier eigenlijk die synergie ook naar de toekomst toe te verstevigen. Procesbegeleider op zich is iemand met heel veel ervaring. Uiteraard academische achtergrond maar ook internationaal actief en heeft veel praktijkervaring en referenties ook onder meer in overheidsdiensten. En heeft recent, ik neem aan dat het 2013 was, ook voor de gemeentebesturen waar onder de gemeente Geel en Beringen, een dergelijke oefening gedaan. Ook voor Turnhout is dit niet nieuw. In het verleden weliswaar in andere samenstellingen van colleges heb ik samen met een aantal mensen hier rond de tafel ook een dergelijke oefening gedaan en die gingen zowel door, ik herinner mij eentje in Drongen voorbij Gent, en eentje in Meerle. Ik moet u zeggen dat wij omzichtig omgaan met procesbegeleiding maar dat een aantal procesbegeleiding die wij in het verleden gehad hebben binnen het stadsbestuur ook op dienstniveau of sectorniveau dat die wel hun vruchten hebben opgeleverd. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het visiedocument van de bibliotheek. De totstandkoming wel een hele tijd terug van Turnhout Troef. Een veranderingsproject bij de dienst RO. En dan het traject dat u kent en waar de analyse gebeurd is door Möbius om zowel de structuur stad – OCMW te analyseren. Ik moet u zeggen dat een aantal van die trajectbegeleidingen die ook in 2013 volop uitgevoerd werden bijna het drievoudige van de trajectbegeleiding van nu financieel betekende. Waar ik geen uitspraak doe want ik weet ook dat het een beetje appelen met citroenen vergelijken is, het ene traject is intensiever en veel langer dan het andere, maar dat maar om te zeggen dat het soms toch wel nuttig is om dat zo te doen. Wat logistiek betreft ja ik denk dat als zo een traject wordt ingezet dat je dat best doet in de juiste setting wat wij ook nagestreefd hebben. Dat heeft te maken met logistiek, zaalgrootte, mogelijkheden, en zo verder. Maar dat je daar ook tijd voor moet nemen los van het dagdagelijkse en dat daar dan een bepaalde afstand moet zijn van het dagdagelijkse zowel ja

moreel als fysiek. Ik denk niet dat wij het heel ver gezocht hebben. Mol is nu niet het einde van de wereld en ook nog op een halfuurtje bereikbaar. Niet ver weg en toch enigszins betaalbaar. Het gaat over een 5.000 euro voor 24 mensen gedurende 3 dagen met heel de logistiek. En ik moet u aangeven dat de stad Geel ook de oefening op dezelfde locatie gemaakt heeft en ook terdege een prijsvergelijking gedaan heeft om te kijken van wat voor dergelijke oefeningen het meest gunstige aanpak zal zijn. U vraagt van wat is nu het resultaat? Wij hebben aangegeven dat wij dat resultaat eind juni zullen presenteren en daar houden wij ons aan.

Erwin Brentjens: dan zijn we in blijde verwachting. Dat hoort zo bij een huwelijkscontract. Nog een kleine inlichting u hebt zelf daarjuist verwezen naar Möbius zelf. Vorige raad heb ik daar een vraag over gesteld en collega Op de Beeck heeft daarop geantwoord dat eigenlijk de samenwerking met Möbius afgerond was. Nu is mijn vraag is men eigenlijk verder gegaan op de concrete besluiten dat er uit de studie dat Möbius gedaan heeft, is men daarop verder ingegaan, door gegaan, of heeft men dat opzij gelegd?

Eric Vos: ik denk zeker dat Möbius nuttig werk geleverd heeft op basis van de analyses die er gemaakt zijn. Het is zo en dat is ook aangegeven dat zowel de secretaris, stadsbestuur, OCMW, voorzitter OCMW als ikzelf daar mee verder aan de slag gegaan zijn. En dat wij ook rond die beweging van synergie OCMW stadsbestuur dat wij daar zeer binnenkort een visienota rond ontwikkelen en u zal merken dat de analyses van Möbius dat die als achtergrondinformatie zeker nuttig waren maar dat het nu aan ons is om verder lijnen uit te tekenen. Vandaar ook dat de voorzitter aangegeven heeft van ja het project Möbius zit nu on hold, mogelijk in een latere fase als er nog wat bijkomende analyses zouden moeten gebeuren ja kunnen wij daarover terug activeren maar dat is op vandaag nog niet aan de orde.

Erwin Brentjens: dank u voor uw omstandig antwoord burgemeester.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: daar nog enkele opmerkingen. Ik zou graag eigenlijk de kostprijs eens willen weten van die firma MCR die eigenlijk de begeleiding meepakt op het OCMW en het stad dan eigenlijk of de samenwerking daar rond. Maar ik vind het met alle respect meneer de burgemeester u verbloemd het heel mooi en u verpakt het heel mooi maar ik vind in tijden van besparingsoefening een oefening maken of een kostprijs van 17.500 euro betalen aan zo iets vind ik eigenlijk een beetje kort door de bocht. En ik vind het heel mooi verbloemd en verpakt, u verpakt het heel mooi maar ik vind dat echt wel kort door de bocht.

Eric Vos: ja je zal merken aan de inhoud en aan het vervolgtraject, want je kan een bestuursakkoord op de tafel leggen maar ze moet ook doorleefd en uitgevoerd worden, dat dit zeker zijn nut gehad heeft.

Paul Moelans: u kan dat perfect hier in de regio Turnhout ook doen en niet in Mol. En ook zonder overnachtingen en zo verder ook en met broodjes. Daar hoefde echt geen 17.500 euro voor te betalen hoor excuseer.

Eric Vos: het gaat niet over overnachtingen hé het gaat over eentje hé.

27 g) Kempense bedrijven

Luc Hermans: goed meneer Brentjens wij blijven bij u in verband met uw vraag rond het thema Kempische bedrijven

Erwin Brentjens: ja in de Financieel Economische Tijd deed de CEO van Cartamundi een heel belangrijk

Luc Hermans: mag ik vragen om achtergrond geluiden achterwege te laten dank u.

Erwin Brentjens: een heel belangrijk bedrijf in Turnhout een opmerkelijke uitspraak die aan duidelijkheid niets te wensen overliet. Er stond letterlijk in zijn betoog "Wij blijven graag in België maar onze vaderlandsliefde is niet oneindig." Je moet dan lezen wij blijven graag in Turnhout en zo voort en zo voort. De voorzitter van VOKA Kempen luidde onmiddellijk de alarmbel in de laatste periodiek van VOKA. Grote letters blijft Cartamundi in België, in Turnhout, in de Kempen, schreef de voorzitter van VOKA Kempen. Reeds eerder pleitte ik in deze gemeenteraad om op het niveau van de Kempen de Captains of Industry bijeen te roepen. Ik verwijs hiervoor naar mijn tussenkomst vorige gemeenteraad. Werd dit thema reeds geagendeerd op de volgende Conferentie van Kempense Burgermeester en gaat er hieromtrent rond deze problematiek een initiatief genomen worden? Ik verwijs hier eventjes vorige week is er in Turnhout nog maar eens een bedrijf, en geen klein bedrijf, ter zielen gegaan, een transportbedrijf heeft de boeken neergelegd. Dus de situatie dient toch wel ernstig opgevolgd te worden. Ik weet dat er binnen de kortste keren een Conferentie van Burgemeesters is in de Kempen en ik zou toch aan onze burgemeester willen vragen om dat samen met zijn collega's te bespreken en al dan niet, en ik denk dat dat echt nodig is, een signaal naar hogere politieke instanties te geven vanuit de Kempen.

Luc Hermans: goed collega Brentjens wat de tewerkstelling betreft zal ik zelf het antwoord geven of het al dan niet geagendeerd is op de vergadering van de Kempische burgemeesters daar zal de burgemeester zelf zo dadelijk een antwoord op formuleren. Dus ik wil u nog wel even de stand van zaken meegeven in het kader van het overleg omtrent tewerkstelling en ondernemen. Op dit ogenblik zijn we nog ook nog een stuk aan het

inventariseren en ontmoeten wij op regelmatige tijdstippen CEO's, bedrijfsleiders, ondernemers of organisaties die dat verbonden zijn aan ondernemingen en ondernemers. We richten ons daarbij ook op een zo breed mogelijk deelnemersveld ik bedoel daarmee zowel wat de binnenstad betreft, KMO bedrijven maar ook de bedrijventoneel in zijn totaliteit. In dat kader is het ook of in het kader van de tewerkstelling is het ook wel interessant dat we de loonlastenverlaging van 5 % zoals voor de verkiezingen aangekondigd dat dat een goede zaak zou kunnen zijn, alleen is het zo dat nog altijd moet goedgekeurd worden door de volgende federale regering maar in ieder geval voor de Turnhoutse regio zou dat toch wel een stuk aantrekkelijkheid betekenen. Verder werken wij samen op verschillende niveaus en u hebt het zo net zelf ook al aangehaald met meneer Meeus in het verleden ook regelmatig, dus om samen te werken ook vanuit die Stadsregio onze stempel proberen te drukken. Dus wat die tewerkstelling betreft is het zo dat we daar een stadsregionale visie voor ontwikkelen. Ook wat het beheer van de bedrijventerreinen betreft is het zo dat wij daar een samenwerking opzoeken met IOK. Wat de stadsregio verder nog betreft wij hebben vorige week de cijfers van de provinciale studie over de detailhandel besproken binnen de commissie maar wij hebben deze ook besproken voor alle gemeenten binnen de stadsregio met elkaar. En daar ook de nodige conclusies uitgetrokken en hoe dat wij eigenlijk ook verder moeten in dat pad. Ik kan u ook nog zeggen dat we bezig zijn met de werving voor de horeca –innovatie coach wat eigenlijk voor de horeca in het stadsregio op zich een goede zaak zou moeten kunnen zijn. Verder is er vooral ook een samenwerking met Resoc en wat dat betreft wil ik hier toch efkens de hoofdpunten meegeven wat het memorandum betreft dat ook naar de hogere overheden zal gesignaleerd worden en waar wij als regio ook onze volle steun aan willen geven. Een eerste punt is de wantoestanden in het kader van de sociale fraude. Vooral de sectoren bouw, de wegenbouw en de transportsector die daar de gevolgen van dragen. Het is ook het gevolg van de problematiek van de detacheringrichtlijn die een loonhandicap tot gevolg heeft van 20 à 25 %. Dit is enerzijds een nationaal probleem maar eigenlijk verder nog een Europees probleem maar is absoluut iets waar moet op ingezet worden. Verder is het zo dat wij met alle sociale partners werken aan een concurrentiepositie van de Kempen. Verder ook de steun voor een doorgedreven innovatie en het stimuleren van doorbraken ook wat betreft innovatie. Wat mobiliteit betreft zijn er verschillende aspecten. Daarstraks bij de motie is al gesproken over het spoor waar ook de steun van Resoc gegeven is maar ook binnen dit plan wordt ook het water- en het wegnat aangehaald naar mogelijke alternatieven naar de toekomst toe. Verder wordt er ingezet naar sociale woonbouw waarbij de tekorten niet groter zijn dan in de andere regio's. Wel is daar het attentiepunt om een betere spreiding binnen de regio te voorzien en dat er ook een goede spreiding zou zijn wat betreft de vergelijking tussen koop en huur. Ook voor onze regio een zeer belangrijke item is het zorg strategische plan van de Kempische ziekenhuizen waarbij we ook naar de toekomst toe aantrekkelijk kunnen blijven. Verder optimalisatie van de gevangenisinfrastructuur binnen onze regio. De energiekost. Hiaten in de CO2 wetgeving. En verder ook de ondernemersvriendelijke maatregelen. Wat het dynamisch actieplan Kempen op zich betreft, dat zal u waarschijnlijk ook al wel weten, is het zo dat wij voor Turnhout daar eigenlijk twee speerpunten hebben uitgekozen en namelijk de zorg en de geothermie. En dat is in grote lijnen de stand van zaken. En de steun die dat wij ook gegeven hebben in het kader van het streekmemorandum van Resoc.

Eric Vos: goed collega's ik denk dat collega Hermans een heel omstandig overzicht gegeven heeft van de acties die we aan het voorbereiden zijn en waar we effectief ook contacten rond aan het opbouwen zijn. Het is zo dat we vanuit het college nog maar heel recent een contact gehad hebben met het IOK om een update te maken over allerlei elementen waarvoor dat het IOK een rol kan spelen in de Kempen maar ook van Turnhout. Ook daar is de situatie van tewerkstelling en de mogelijkheden die er nog zijn in Turnhout besproken. Met name ook de invulling van Veedijk en de situatie daar rond. De situatie Bentel waar ook nog een ruimtelijk uitvoeringsplan voor moet gemaakt worden. En wordt op het niveau van het IOK een vertegenwoordiging van 27 gemeentes ook binnen het directiecomité van het IOK verder opgenomen. Als stadsbestuur hebben wij ook een rechtstreekse vertegenwoordiging en dat hebben niet alle gemeentes binnen het Resoc. En u hoort dat collega Hermans daar zeer zeer actief in is. Ik denk dat wij goed moeten, ook strategisch moeten afwegen, van wat bespreken wij op welk niveau. Onder andere de 5% die door de Vlaamse regering vooropgesteld wordt als lastenvermindering voor bedrijven. Ik denk dat dat een belangrijk gegeven is omdat dat nog vertaald moet worden in de federale beslissingen. Ik denk op dat vlak dat we de vinger aan de pols moeten houden. Op dit moment zit dat dossier goed maar als het nodig is dan zullen wij op dat vlak, dat geldt voor een zeer groot gedeelte van de Kempen, ook strategisch bekijken op welke fora dat wij dat agenderen. Mij lijkt dat wel een punt om, dat het niet enkel over Turnhout gaat, om dat mogelijk op de conferentie te agenderen. Ik heb dat vandaag nog niet gedaan omdat ik de evolutie een stuk opvolg en dat wij dat best op het gepaste tijdstip doen en ook in overleg met de partners waar wij nu over gesproken hebben. Er zijn wel een aantal andere belangrijke Kempische dossiers die wij daar wel ter sprake gebracht hebben of zullen brengen want de conferentie is eerstdaags. Ik zal ook bij collega Kennes

informerend dat die rond het vervoerplan dat dat effectief op de agenda staat of niet want dat hebben wij nog niet toe gekregen. Maar onder andere residentiële drughulpverlening voor de Kempen en de problematiek daaromtrent. U kent heel het verhaal van de acties die de afgelopen periode genomen zijn. Hebben wij daar laten agenderen. En ook een belangrijk aspect dat ook onrechtstreeks met tewerkstelling of werkloosheid te maken heeft maar wat mogelijk ook financiële druk op gemeentes kan zetten met name de wijziging in de wetgeving vanuit de federale overheid om de schoolverlaters een langere wachttijd te doen vooraleer dat men een uitkering krijgt van de RVA en die beperken op een periode van 3 jaar. Dat kan betekenen zeker in de situatie waar wij nu nog in zitten met een hoge graad van werkloosheid van jongeren dat daar mogelijk een grotere druk zal komen op het OCMW en ook op onze budgetten. Dus daar laten wij die analyse of gaan wij vragen aan de collega's om die analyse ook te maken en te kijken dat wij daar gezamenlijk acties in kunnen nemen.

Erwin Brentjens: dank u wel.

27 i) Parkeren Steenweg op Oosthoven

Luc Hermans: oké collega's dan komen wij bij vraag 27 i en zijn wij beland bij meneer Moelans.

Paul Moelans: goed collega's ik had beloofd van dit kort op te volgen. Voorzitter ik heb begrip dat enkele onder de collegeleden het heel druk hadden met hun verkiezingscampagne maar ik had gehoopt dat als er iets verhuisd naar een commissie of beloofd wordt op een commissie te bespreken dat dit dan ook gebeurd. Vorige gemeenteraad heb ik aan de heer Boogers een vraag gesteld, die ik inmiddels terug ingediend heb zoals ge ziet, over parkeren op de Steenweg op Oosthoven of hier een oplossing voor kan gezocht worden. Verbaasd was ik dan ook dat dit punt niet geagendeerd was. In het verslag, ja weliswaar niet goedgekeurd, van de vorige gemeenteraad wordt er toch duidelijk door de heer Boogers gezegd dat hij de volgende commissie er op terug komt. Ik zit er niks mee in dat bepaalde dingen doorverwezen worden naar een commissie maar dan moeten ze daar ook wel effectief besproken worden. Nu om terug te komen op mijn vraag van vorige gemeenteraad inzake de gevaarlijke situatie op de Steenweg op Oosthoven heb ik tot op heden geen antwoord gekregen van het college. Ik ga er van uit dat verkeersveiligheid toch een prioriteit is in jullie langverwachte bestuursakkoord? Vermits uit deze straten ook verschillende jongeren richting school vertrekken, vind ik toch dat dit probleem aangepakt mag worden. De vraag over het parkeren op de Steenweg op Oosthoven blijft dezelfde. Is het parkeren op de Steenweg op Oosthoven reeds bekeken door de diensten? Erkent het college dat deze situatie als zeer gevaarlijk mag beschouwd worden vermits je al bijna half op de Steenweg op Oosthoven staat vooraleer je kan zien of er verkeer aankomt? Hoeveel parkeerboetes zijn hiervoor in 2013 en 2014 reeds uitgeschreven? Hoeveel parkeerboetes zijn er reeds uitgeschreven op de Steenweg op Oosthoven in verband met het parkeren op de voetpaden? Ik hoop dat dit probleem reeds aangekaart is bij de politie? Ik veronderstel dat toch. Maar graag had ik toch een oplossing gezien voor deze gevaarlijke situaties van onder andere de Drieskensstraat en de Mesesstraat. Het is een probleem wat daar in de wijk zeer groot is gezien de reacties van mijn vorige vraag door de buurtbewoners via mail en zo verder dus.

Luc Hermans:meneer Moelans ik ga er altijd van uit dat iedereen verantwoordelijk is voor zijn uitspraken dus ik kan niet verantwoordelijk zijn voor andere mensen hun uitspraken. Meneer Boogers.

Marc Boogers: collega Moelans de tellingen die ik of de cijfers beter die ik op dit ogenblik in mijn bezit heb geef ik graag aan u mee. Zoals door u gevraagd hebben wij in de periode na de vorige gemeenteraad van 5 mei effectief aan de politie de vraag gesteld om een aantal controles te doen. Tussen 6 mei, en dat is informatie die ik heb doorgekregen van de politie, tussen 6 mei en 26 mei zijn er 8 controles geweest en er zijn geen overtredingen vastgesteld bij Mesesstraat, Voorzorgstraat, Drieskensstraat en Lukerstraat. Wel zijn er 6 overtredingen vastgesteld op de Steenweg op Oosthoven. En dat gaat dan specifiek op het zebrapad tegenover pand 27 op de hoek met de Mesesstraat. Het gaat dan specifiek over overtredingen in verband met het zebrapad en waar dat je binnen de 5 meter moet vrijhouden voor het zebrapad. Dat zijn eerste cijfers die ik heb. Ik heb dan ook een navraag gedaan in verband met ongevallen. Er zijn van 2007 tot begin 2014, dus dat is een periode van een zevental jaar, is er één ongeval dat, niet dodelijk ongeval, dat misschien een gevolg kan zijn maar dat staat niet vermeld van de slechte zichtbaarheid tegenover een geparkeerde auto op de hoek. Desalniettemin deel ik en wij denk ik elke bezorgdheid die met veiligheid te maken heeft collega Moelans. En ik heb mijn collega schepen van groen en wegen al aangesproken en ik zal met hem bekijken wat haalbaar is om effectief hoek Drieskensstraat, hoek Mesesstraat om daar toch iets te doen naar het gevoel van onveiligheid dat daar af en toe waarschijnlijk effectief is.

Paul Moelans:goed dank u voor uw antwoord voorlopig alleszins toch. Nu op welke tijdsspanne ziet u die oplossing mogelijk? Ik snap natuurlijk dat daar ja een beetje onderzoek vereist is voor dat probleem op te lossen. Dat is niet zo simpel. Dat weet ik ook wel. Nu vanaf 6 mei zegt u dat er 8 controles zijn gebeurd. Nu ik had graag

geweten en dat is ook een deel van mijn vraag welke boetes of parkeerboetes daar geweest zijn tussen 2013 en 2014? Ik kan mijn vraag heel efkens afmaken als ik mag. Nu die 8 controles langs waar was er toen geparkeerd? Langs beide kanten? Ik bedoel langs links en langs rechts? Want als ge bijvoorbeeld niet langs de Drieskensstraat moet parkeren en ze gaan 8 keren kijken dan veronderstel ik inderdaad dat daar geen parkeerboetes worden voor uitgeschreven. Nu meneer Boogers ik had ook gevraagd of daar parkeerboetes al van tevoren zijn uitgeschreven? Dus niet na mijn vraag maar van tevoren. Omdat als ik de cijfers, ik vermoed te weten, dan denk ik dat daar eigenlijk geen prioriteit wordt aan gegeven en ik vind dat wel een kruispunt waar dat wel prioriteit moet gegeven worden.

Marc Boogers: ik ben het er mee eens dat ik die blijvende prioriteit verder geef. Op dit ogenblik beschik ik over die cijfers van 6 en 26 mei. De andere cijfers van de voorbije jaren, ik heb dus wel de ongevalcijfers van de voorbije 7 jaar, ik heb ook de cijfers opgevraagd 2013-2014, die moeten nog binnenkomen. Vanaf het moment dat ik die heb, vanaf het moment dat ik die heb, ga ik die onmiddellijk aan u doorgeven.

Paul Moelans: dat is heel vriendelijk maar ik heb twee maanden geleden eigenlijk de vraag gesteld dan aan u

Marc Boogers: ik dacht vorige maandag

Paul Moelans: ik was 2 minuten te laat om mijn vragen in te dienen. U had kunnen verwachten dat ik de vraag terug ingediend heb wat ik ook gedaan heb vorige maand of vorige gemeenteraad. Nu zijn wij een maand verder voor de gemeenteraad nu had ik die cijfers toch graag geweten. U hebt daar inmiddels twee maanden de tijd voor gehad. Of de politiediensten of welke dienst dan ook. Om die gegevens op te vragen. Ik vind dat ook een klein beetje te langdradig aan het worden.

Marc Boogers: ik bezorg die cijfers zo snel mogelijk.

Paul Moelans: waar voor dank.

27 j) Processierupsen

Luc Hermans: meneer Moelans wij blijven bij u in verband met de processierupsen.

Paul Moelans: ja collega's elk jaar komt het fenomeen processierupsen terug opsteken. Processierupsen zijn zeer vervelend en kunnen zelfs schadelijk zijn voor de mens doordat ze allergisch kunnen werken op de ogen, de huid en de luchtwegen. Naar verluid zou dit ook astmatische symptomen in de hand kunnen werken. Tot over enkele jaren nam de stad Turnhout het initiatief om deze haarden op te ruimen maar dit is enkele jaren geleden veranderd. Voor privépersonen en rechtspersonen wordt dit niet meer gedaan. Zij dienen zelf het nodige hiervoor te doen. Nu heb ik even opgezocht hoe het in andere steden en gemeenten soms aangepakt wordt en in vele gemeenten en steden (zoals in Brugge en Herenthout) hebben ze het ook verwerkt in het retributiereglement, net zoals het opruimen van wespennesten. Die wespennesten dat staat trouwens wel in het retributiereglement. In Brugge vraagt men bijvoorbeeld 20 euro per nest. In Herenthout vraagt men bijvoorbeeld 5 euro per nest dat bereikbaar is door een voertuig, 12 euro wat manueel moet behandeld worden. Nu preventie is daar belangrijker of is daar vaak belangrijker dan eigenlijk het opruimen zelf. Nu is het college bereid om dit alsnog bij de volgende aanpassing in het retributiereglement hierin te verwerken zodat de Turnhoutse burger weet waar ze terecht kunnen en dit te behandelen net als het opruimen van wespennesten? Als het college beslist om dit niet in het retributiereglement te verwerken zou ik wel willen suggereren om toch de nodige informatie op de website van de brandweer en de website van de stad Turnhout te vermelden zodat de Turnhoutse burger weet waar ze terecht kunnen met hun vragen. Dit is momenteel nog niet het geval. Nu de vraag is ingediend, daags nadien heb ik natuurlijk de magazine van de stad Turnhout in de bus gekregen en daar staat 1/3^{de} van een pagina informatie in van de processierupsen, dus de informatie is gegeven maar ik vind het eigenlijk een beetje kort. Maar de vraag blijft nog altijd heel pertinent zou het niet kunnen opgenomen worden in het retributiereglement?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, meldingen van processierupsen worden opgevolgd door de milieudienst. En worden uitgevoerd als dat op domein is van de stad Turnhout door de groendienst van de stad. Als dat niet het geval is bijvoorbeeld op gewestwegen wordt die melding doorgegeven aan de diensten van AWW. Wat betreft het aantal interventies dat daar voor gebeurd zijn 2012 waren er bestrijdingen op 31 locaties tussen 5 juni en 10 juli 2012. Het ging dan om het beheer van 1 tot 30 bomen per locatie. En qua werkdagen waren daar 19 dagen gepresteerd. Voor 2013 ging het om 11 locaties tussen 27 juni en 19 augustus. Ook weer per locatie 1 tot 30 bomen en 10 dagen werk. Voor 2014 zijn er momenteel 2 meldingen binnen. Eén een aantal meldingen voor Steenweg op Diest wat doorgegeven is aan AWW. En dan een melding in een schoolomgeving, dat is opgelost door de groendienst. Wat betreft uw vraag om waar kunnen eigenaars terecht ook daar wordt antwoord gegeven. Daar is de afspraak als er meldingen binnen komen via de milieudienst dat wij die zelf niet gaan bestrijden die processierupsen maar dat wij adressen geven aan de betrokken eigenaars om daar privé firma's voor in te

schakelen. Ik kan u melden dat er in de periode van 2012 tot op heden geen dergelijke vraag is binnengekomen en het dus ook niet de moeite is om dat in een retributiereglement in te kapselen. Het is wel zo dat de groendienst instaat voor dat werk. Dat is in een periode, de zomerperiode, waar uitzonderlijk veel verlof genomen wordt en waar de diensten voor meer dan 100 % dienen ingezet om het groen, ander groen, in de stad te onderhouden. Dus niet vergelijkbaar bij de wespennesten waar dat een opdracht is van de brandweer om dat te doen ook op privé domein, niet alleen op openbaar, maar ook op privé domein. En wat gemakkelijker te verwerken is dan de processierupsen.

Paul Moelans: goed dank u voor uw antwoord. Cijfers had ik inderdaad niet gevraagd maar bedankt daar voor in ieder geval. Nu een paar opmerkingen daar over. Het is toch zo dat informatief dat toch wel perfect kan vermeld worden op de site van de brandweer of de site van de stad Turnhout. De mensen moeten verschillende telefoons plegen voor te weten dat ze bij de milieudienst moeten zijn daar voor. Het is toch perfect mogelijk van dat in te kapselen in de website. Zoals het nu ook gebeurt met de wespen. Dat klopt denk ik hé? Nu jullie gaan er niet vanuit dat jullie het volgende keer gaan verwerken in het retributiereglement. Dat klopt ook? Dus het komt er niet in? Ja; daar gaan ik van uw antwoord uit. Nu ik weet van bepaalde, moet ik zeggen rechtspersonen, dat daar wel opgekuist wordt door de milieudienst. En dat zijn ook geen stedelijke diensten of stedelijke locaties. Nu ik wil die locatie zelf wel doorgeven aan u maar ik vind het eigenlijk wel kort door de bocht dat wij dan eigenlijk dat daar wel gaan doen en ergens anders bijvoorbeeld niet.

Luc Debondt: dus het is duidelijk dat wij dat niet kunnen met het personeel dat wij hebben van de groendienst om dat ook naar de privé eigenaar, als daar een melding is van een tussenkomst op privé domein dan wil ik dat graag verder laten onderzoeken maar er is geen melding van binnen gekomen op deze moment.

Paul Moelans: maar dan kijk ik efkens naar uw collega schepen van ICT. Zou het eventueel kunnen verwerkt worden op de website? Dat de mensen daar dadelijk hun informatie over krijgen en dadelijk weten waar dat ze daar voor terecht kunnen.

Astrid Wittebolle: dat zou kunnen maar gij gaat dadelijk nog een vraag stellen waar ik een antwoord op zal geven waaruit zal blijken waarom dat dat op dit moment niet kan.

Paul Moelans: misschien moet ik dan de vraag maar stellen, ge kunt misschien nu al antwoorden.

Astrid Wittebolle: ja maar dan ga ik al, ik anticipeer op uw vraag hé. Voorzitter mag ik dat doen of?

Paul Moelans: mijn vraag is nu concreet kan dit verwerkt worden in de website van de brandweer en kan dit verwerkt worden in de website van de stad Turnhout? Dat is geen moeilijke vraag hé.

Astrid Wittebolle: ja in principe kan dat, in principe kan dat.

Paul Moelans: en dat gaat gebeuren of?

Astrid Wittebolle: als het allemaal operationeel is en als de site kan werken, want daar gaat uw volgende vraag over, dan kan dat. En dan is dat denk ik geen enkel probleem.

Paul Moelans: goed dank u wel.

27 k) Open communicatie via de website

Luc Hermans: en dan ga wij over tot de volgende vraag, de open communicatie via de website, meneer Moelans

Paul Moelans: goed, de volgende vraag die is eigenlijk al grotendeels beantwoord door mevrouw Wittebolle ook. Verschillende mensen hebben mij reeds gemeld dat zij de data van de commissies nooit kunnen vinden op de website van Turnhout. Ik heb dit even nagekeken en het is inderdaad zo dat er van geen enkele commissie de vergaderdata 2014, ook al zijn deze al geruime tijd bekend en openbaar, op de site vermeld staan. Ook hebben sommigen mij gevraagd waar ik de verslagen van enkele adviesraden zoals de seniorenadviesraad, de cultuurraad, buurtraad, konden vinden. Deze zijn ook nergens te vinden maar dat gaat in de toekomst dan ook verbeteren naar verluid. Bij sommige adviesraden wordt het dan wel consequent toegepast waarvoor dank. Ja is de schepen van communicatie bereid om zowel de vergaderdata en de agenda's alsook de verslagen online op de site van Turnhout te vermelden? Maar ik heb daarstraks de site van Turnhout bekeken en ik denk dat het probleem opgelost is.

Astrid Wittebolle: ja maar ik wil er nu toch efkens zonder dollen want het is eigenlijk toch een beetje, ik voel mij toch wel wat verantwoordelijk hé uiteraard, en die vraag die belangt mij aan en heel het college hier. Zoals jullie weten hebben wij toch in een aantal schrijfsels die we de wereld hebben ingestuurd, ik zal ze zo nog maar efkens oneerbiedig noemen, digitaliseren en informatiseren als één van de pijlers van ons bestuur benoemd. En ik heb ooit in een recent verleden ook cake beloofd op den dag dat heel de site en mijn Turnhout en weet ik veel wat nog allemaal alle toeters en bellen zouden werken. Maar ik moet op dit moment constateren helaas met u dat we met de webbouwer waar wij nu in zee mee zijn al een hele tijd, die ondertussen van naam zijn veranderd, Saga, dat wij daar toch wel fundamenteel een paar problemen hebben. Ik heb u dat ook in de vorige commissie ook nog

de belofte gemaakt van in de volgende commissie daar ook wat uitspraak over te doen. Want het probleem is, en dat wil ik hier wel duidelijk gezegd hebben, de mensen van de diensten die stoppen al die data daarin. Ik heb het nu niet over de vraag die daarnet voorlag rond de cultuurraad want daar was iets anders mis. Maar de gewone data en de agenda's die worden er door onze mensen ingestopt in het CMS. Maar er is blijkbaar een conflict tussen het CMS aangeboden door Saga en het uitdatabank gegeven. Alles wat in de uitdatabank verschijnt dat blijft er in zitten maar wat wij er zelf, en dus onze eigen mensen, daar insteken dat verdwijnt om één of andere bizarre reden. Daarmee dat ik daarnet misschien een beetje om te lachen maar toch ook wel ernstig zei van ja wij kunnen dat maar dan zal dat euvel moeten, daar zal aan verholpen moeten worden. Wij hebben ondertussen een aantal webbouwers ook Saga terug eens een keer aan tafel gehad om eens een keer met hen te bespreken van ja hoe zien jullie dat want zo op deze manier wensen wij niet verder te werken. En midden juni hakken wij daar in het college de knoop door. Dus u krijgt daar dan nog verder verslag over tijdens de commissie om maar te zeggen er zijn een aantal mensen die goed hun taak vervullen maar door die bug zijn er dingen die verdwijnen wat toch wel heel vervelend is. En dat wou ik toch efkens meegeven voor dat mensen gaan denken dat daar geen aandacht aan wordt geschonken want dat wordt wel zo gedaan. Maar dank u dat ik dat toch nog efkens mocht zeggen.

Paul Moelans: bedankt voor de duidelijkheid

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja het is inderdaad dat wij problemen hebben met Saga. Ik kan ook als voorbeeld aanhalen, en ik heb dat al aan enkele leden van het college ter informatie gemeld, de stadskrant van juni had een bepaald artikel over vermist@Turnhout, dat genoot bijzondere aandacht bij mij en ik ben dan ook op die website gegaan. En ja daar stond in wegens technische problemen kun je dat niet bekijken. Nu nadien, ik heb het dan tegen den avond nog eens, en toen kon ik er wel op. Maar ja dat is dan een probleem met Saga en dat moeten we toch evalueren.

Luc Hermans: ik denk niet alleen evalueren wij gaan dat oplossen.

Goed mag ik vragen aan meneer Versmissen en meneer Van Litsenborg om de stemmen te tellen wat agendapunt 1 betreft. En aan mevrouw De Jong en de heer Toon Otten wat de stemmentelling betreft van punt 2. Alvast mijn dank daarvoor.

Goed collega's wat punt 1 betreft is de uitslag van de stemming voor Francis Stijnen 22 ja stemmen, 3 neen stemmen, 6 blancs en 1 ongeldige. En wat punt 2 betreft voor Eric Vos heeft 21 ja stemmen behaald, 5 neen stemmen, 5 blancs en 1 ongeldige.

Dit is het einde van de gemeenteraad en ik wens u nog een prettige avond en goede thuiskomst.

Waarna de zitting wordt gesloten.

Aldus gedaan en gedelibereerd in de zitting van de gemeenteraad van de stad Turnhout op datum als boven.

Filip Buijs
Secretaris

Luc Hermans
voorzitter