



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 27 januari 2014 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter; Vos Eric – burgemeester; Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen; Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter; Gladiné Pierre, Meeus Paul, Gevers Dimitri, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Geirt Willy, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Versmissen Tom, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 16 december 2013, 30 december 2013 en 13 januari 2014 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: van harte welkom op de zitting van 27 januari. Ik heb geen verontschuldigungen binnengekregen dus dan kunnen van start gaan. Wij hebben de notulen goed te keuren van 16 december, 30 december en 13 januari. Zijn daar bemerkingen bij? Als dat niet zo is dan zijn bijgevolg deze ook goedgekeurd.

001. Aanduiding van 4 bestuurders in de Raad van Bestuur van Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

Luc Hermans: collega's er worden vier bestuurders gevraagd en er zijn ook vier kandidaten binnengekomen. Indien iedereen zich daar in kan vinden en dat die ook achter die kandidaten staat dan stel ik voor om geen stemming te doen en bijgevolg zijn die vier bestuurders dan ook aangenomen. Kan iedereen zich daar in vinden? Goed als iedereen zich daar in kan vinden dan gaan wij over tot punt 2. En zijn bijgevolg wat punt 1 betreft de vier bestuurders ook aangeduid.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd 4 bestuurders aan te duiden in de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 4 november 2002 besliste de Stad Turnhout toe te treden tot de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. De groep van deelnemers bestaat uit de gemeentebesturen en OCMW's van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar.

Met mail van 22 oktober 2013 vraagt Stadsregio Turnhout om 4 bestuurders aan te duiden in de Raad van Bestuur.

Feiten en context

De doelstelling van de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout is de samenwerking bevorderen inzake de grondgebonden materies die tot de bevoegdheid behoren van de deelnemende gemeenten. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door:

- Het bevorderen van beleidsafstemming door middel van overlegprocedures;
- Het uitvoeren, coördineren en opvolgen van opdrachten voorzien in bovenlokale studies met betrekking tot de mobiliteit en/of de ontwikkeling van het regionaalstedelijk gebied;
- Het verhogen van de bestuurskracht van de deelnemende gemeenten.

Het is geenszins de bedoeling van de vereniging om een fusie van de betrokken gemeenten te bewerkstelligen. (statuten, art. 3)

Een raad van bestuur leidt de werkzaamheden van de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Conform art. 8 §1.1 van de statuten worden de kandidaat-bestuurders aangewezen bij geheime stemming en is de opzegging van het vertrouwen en de vervanging van een bestuurder een onvervreemdbaar recht van de gemeenteraad.

Artikel 8 §1.2 zegt hoeveel bestuurders elk bestuur mag afvaardigen:

"Iedere deelnemende gemeente vaardigt vier gemeenteraadsleden af naar de raad van bestuur, zijnde twee gemeenteraadsleden, verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en twee gemeenteraadsleden, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Tot de afgevaardigde raadsleden van elke gemeente behoort minstens de burgemeester en een schepen tenzij de onverenigbaarheden opgesomd in het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 dit verbieden.

Ieder deelnemend OCMW vaardigt twee OCMW-raadsleden af naar de raad van bestuur, zijnde de OCMW-voorzitter, en één OCMW-raadslid verkozen op voordracht van één of meer gemeenteraadsleden die zelf niet verkozen zijn op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen."

De huidige afvaardiging van Turnhout in de raad van bestuur van Stadsregio Turnhout is als volgt:

- Vanuit de meerderheid:
 - o Erwin Brentjens
 - o Peter Segers
- Vanuit de oppositie:
 - o Astrid Wittebolle
 - o Peter Roes

Door de nieuwe coalitievorming binnen de stad Turnhout strookt dit niet meer met artikel 8 § 1.2 van de statuten en dient een nieuwe afvaardiging te worden gekozen door de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van 4 bestuurders in de Raad van Bestuur van Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eric Vos, burgemeester, bekommt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, bekommt 34 stemmen op 34 stemmers

De heer Pierre Gladiné, raadslid, bekommt 34 stemmen op 34 stemmers

De heer Erwin Brentjens, raadslid, bekommt 34 stemmen op 34 stemmers

Volgende twee raadsleden, verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te duiden als bestuurder bij de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout:

- Eric Vos, burgemeester
- Astrid Wittebolle, schepen

Artikel 2

volgende twee raadsleden, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te duiden als bestuurder bij de Projectvereniging Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout:

- Pierre Gladiné, raadslid
- Erwin Brentjens, raadslid

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide raadsleden Stadsregio Turnhout

002. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK

Luc Hermans: ik zou hier dezelfde werkwijze willen toepassen aangezien er maar 1 kandidaat gevraagd wordt, er is ook 1 kandidaat binnengekomen, als iedereen zich daar in kan vinden dan, meneer Meeus.

Paul Meeus: wij zouden de stemming toch willen laten door gaan.

Luc Hermans: oké dan kan er gestemd worden.

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van IOK in vervanging van de heer Erwin Brentiens.

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Erwin Brentjens aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK, in vervanging van de heer Erwin Brentiens.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eric Vos, burgemeester, bekommt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 9 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, burgemeester, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK, in vervanging van de heer Erwin Brentiens.

Origineel Secretariaat

Kopie IOK

Aangeduid raadslid

Luc Hermans: collega's er wordt 1 kandidaat gevraagd en er is 1 kandidatuur binnengekomen. Moet er gestemd worden? Meneer Meeus.

Paul Meeus: meneer de voorzitter ik ga ineens duidelijk zijn wij gaan gewoon voor alle stemmingen de stemming vragen.

Luc Hermans: oké dat is goed dan. Dan kan u stemmen voor punt 3.

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer in vervanging van de heer Erwin Brentjens.

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Erwin Brentjens aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer, in vervanging van de heer Erwin Brentjens.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eric Vos, burgemeester, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 9 blanco stemmen.

De heer Eric Vos, burgemeester, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer, in vervanging van de heer Erwin Brentjens.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK Afvalbeheer

Aangeduid raadslid

004. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IKA

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van IKA in vervanging van de heer Marc Van Damme.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Marc Van Damme aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IKA.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige bestuurder in de Raad van Bestuur van IKA wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IKA, in vervanging van de heer Marc Van Damme.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Marc Van Damme, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 13 neens temmen en 15 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van IKA, in vervanging van de heer Marc Van Damme.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IKA
	Aangeduid raadslid

005. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in het Adviescomité van Cipal in vervanging van de heer Paul Falleyln.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Paul Falleyln aangeduid als kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige bestuurder in het adviescomité van Cipal wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal, in vervanging van de heer Paul Falleyln.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Nic Van Heupen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen en 9 blanco stemmen.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in het adviescomité van Cipal, in vervanging van de heer Paul Falleyln.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Adviescomité Cipal

Aangeduid raadslid

006. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van Pidpa, in vervanging van de heer Peter Segers.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 3 juni 2013 werd de heer Peter Segers aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa.

Met brief van 16 januari 2014 liet de heer Peter Segers weten ontslag te willen nemen als bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Door het ontslag van de heer Peter Segers is het wenselijk hem te vervangen in de Raad van Bestuur van Pidpa.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa, in vervanging van de heer Peter Segers.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer John Guedon, raadslid, bekommt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen en 16 blanco stemmen.

De heer Wannes Starckx, raadslid, bekommt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 11 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

De heer Wannes Starckx, raadslid, Prinsenstraat 17, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van Pidpa, in vervanging van de heer Peter Segers.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Pidpa

Aangeduid raadslid

007. Aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de raad van beheer van Audio

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de Raad van Beheer van Audio aan te duiden, in vervanging van de heer Erwin Brentjens

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd de heer Danny-spock Vermeijen aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio. In diezelfde zitting werd de heer Erwin Brentjens aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de Raad van heer van Audio.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio en de huidige vertegenwoordiger met raadgevende stem in de Raad van Beheer van Audio worden vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in deze organen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer John Guedon, raadslid, bekommt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 11 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

De heer Peter Roes, raadslid, bekommt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Peter Roes, raadslid, Schorvoortberg 93, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van Audio, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger met raadgevende stem in de Raad van Beheer van Audio, in vervanging van de heer Erwin Brentjens.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy Grooten, raadslid, bekommt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen en 16 blanco stemmen.

De heer Toon Otten, raadslid, bekommt 19 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Toon Otten, raadslid, Stationstraat 64, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de Raad van Beheer van Audio, in vervanging van de heer Erwin Brentjens.

Opvolging

Origineel Secretariaat

Kopie Audio

Aangeduide raadsleden

008. Aanduiding van een lid in het Beheerscomité van de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiDPBW)

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een lid in het Beheerscomité van de Gemeenschappelijke Interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW), in vervanging van de heer Tom Versmissen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd de heer Tom Versmissen aangeduid als lid in het Beheerscomité van de Gemeenschappelijke Interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW).

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat het huidige lid in het Beheerscomité van de GiD PBW wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in het Beheerscomité van de GiD PBW, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Jan Van Otten, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 5 neen stemmen en 9 blanco stemmen.

De heer Jan Van Otten, raadslid, Meirgorenstraat 53, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in het Beheerscomité van de GiD PBW.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

GiD PBW

Aangeduid raadslid

009. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van het Organisme voor de Financiering van de Pensioenen van de Provincie Antwerpen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van Bestuur van het Organisme voor de Financiering van de Pensioenen van de Provincie Antwerpen (OFP Provant), in vervanging van de heer Francis Stijnen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd de heer Francis Stijnen aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van OFP Provant.

Met brief van 16 januari 2014 liet de heer Francis Stijnen weten ontslag te willen nemen als bestuurder in de Raad van Bestuur van OFP Provant.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Door het ontslag van de heer Francis Stijnen is het wenselijk hem te vervangen in de Raad van Bestuur van OFP Provant.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van OFP Provant, in vervanging van de heer Francis Stijnen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, schepen, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 7 blanco stemmen.

De heer Marc Boogers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van OFP Provant, in vervanging van de heer Francis Stijnen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

OFP Provant

Aangeduid raadslid

010. Aanduiding van een lid en plaatsvervangend lid in het forum lokale werkgelegenheid

Samenvatting

Stadsregio Turnhout vraagt om een lid (en plaatsvervanger) aan te duiden voor de opvolging van het Forum Lokale Werkgelegenheid.

Motivering

Feiten en context

Op 18 oktober 2000 werd het Forum Lokale Werkgelegenheid, kortweg Forum, opgericht. In maart 2011 ondertekende de stad Turnhout de nieuwe lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van het Forum.

Het Forum is het lokale adviesorgaan inzake werkgelegenheid, waaraan door de lokale besturen verplichtend de beleidsopties inzake werkgelegenheid ter advisering worden voorgelegd. Het Forum is bevoegd voor het adviseren en voorbereiden van een lokaal werkgelegenheidsbeleid en de beleidsmatige opvolging van de lokale werkwinkel (art.6).

Minstens voor volgende leden wordt in het Forum een structurele plaats voorzien (art. 5):

- Afgevaardigde van de gemeente Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar, namelijk een lid van het schepencollege
- Een afgevaardigde van de OCMW-raad van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar, namelijk de OCWM-voorzitter
- Een afgevaardigde van de VDAB
- Een afgevaardigde van de sociale partners zoals vertegenwoordigd binnen de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen: ABVV, ACLVB, ACV, Boerenbond, Unizo, VERSO en VOKA
- Een afgevaardigde van de lokale derden: SLN-Kempen
- Een afgevaardigde van RVA
- Een afgevaardigde van de Raad van Bestuur van het PWA van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar
- Een afgevaardigde van GTB
- Een afgevaardigde van Vooruitzenden
- Een afgevaardigde van RESOC Kempen

Art. 2 van het huishoudelijk reglement (goedgekeurd door het Forum van 1 maart 2011 en toegevoegd aan de lokale samenwerkingsovereenkomst) bevestigt dat het Forum wordt voorgezeten door een afgevaardigde van het lokale bestuur en bepaalt dat het voorzitterschap is voorzien voor de duur van drie jaar. Volgens het rotatiesysteem van Stadsregio Turnhout komt het voorzitterschap van het Forum in 2013-2015 toe aan Oud-Turnhout.

Conform art. 3 van het huishoudelijk reglement wordt het secretariaat van het Forum waargenomen door de projectcoördinator sociale economie van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een lid in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van een plaatsvervangend lid in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend lid in het Forum Lokale Werkgelegenheid.

Opvolging

Origineel

Economie

Kopie

Stadsregio Turnhout

011. Aanduiding van een vertegenwoordiger in het Dagelijks Bestuur van de Werkwinkel Turnhout

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in het Dagelijks Bestuur van de Werkwinkel, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 5 maart 2013 werd de heer Tom Versmissen aangeduid als vertegenwoordiger in het Dagelijks Bestuur van de Werkwinkel Turnhout.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordiger in het Dagelijks Bestuur van de Werkwinkel Turnhout wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het Dagelijks Bestuur van de Werkwinkel Turnhout, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Dagelijks Bestuur van de Werkwinkel Turnhout, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Werkwinkel
	Aangeduide personen

012. Aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering en aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van AZ Turnhout

Erwin Brentjens: voorzitter, voorzitter, mag ik even een tussenkomst doen bij dit punt alstublieft. Geachte heer voorzitter, geachte heer burgemeester, geachte schepenen, geachte collega's gemeenteraadsleden, de Nieuw Vlaamse Alliantie neemt met enige teleurstelling weliswaar kennis van punt 12 van deze gemeenteraad waarin wordt gevraagd om vanuit de gemeenteraad nieuwe bestuurders aan te duiden voor het AZ Turnhout, een nieuwe bestuurder aan te duiden voor het AZ Turnhout ter vervanging van professor Peter Van Bogaard. Mag ik u allen er in de eerste plaats aan herinneren dat professor Van Bogaard vorig jaar als expert werd aangesteld door het voltallige gemeentebestuur en dit over alle partijgrenzen heen. Voor professor Van Bogaard was een partijpolitiek neutrale aanstelling immers conditio sine qua non. Hij moest politiek neutraal worden aangesteld anders kon en wou hij de functie niet opnemen. Bij aanvang van de vorige coalitie werd ons verteld dat men het beu was dat in de diverse raden van bestuur, adviescomités en andere organen mensen werden afgevaardigd die eigenlijk van de materie ter zake heel weinig of niets kenden. Het werd hoog tijd want dit was dan toch de nieuwe politieke cultuur dat er eindelijk eens mensen werden aangeduid die op zijn minst kennis van zaken hadden. Daarom hadden wij inderdaad professor Van Bogaard voorgedragen voor de Raad van Bestuur van het

Algemeen Ziekenhuis Turnhout als expert ter zake. Tot op vandaag weten wij niet welke politieke kleur professor Van Bogaard draagt. Maar voor ons is dat niet belangrijk. Professor Van Bogaard is immers aangezocht als expert, als iemand die een waardevolle inbreng kan geven in ons ziekenhuisbeheer. En professor Van Bogaard mag terecht worden beschouwd als een autoriteit in zijn vakgebied. Zo getuige zijn indrukwekkende curriculum. Hij is één van de weinige verpleegkundige die ooit in België zijn doorgroeit tot dit niveau van academische en praktisch gerichte ervaring. Hij werkt niet alleen in een hospitaal, hij geeft ook les aan de universiteit in hospitaalmanagement aan de gezondheidsmanagers van morgen. Hij is betrokken bij wetenschappelijk onderzoek op hoog niveau en hij is bovendien een bijzonder gekend en gewaardeerd man in hospitaalkringen. Hij is ondermeer ook via zijn academische loopbaan bijzonder op de hoogte van de meest moderne zorgverleningsvormen en weet hoe dergelijke onderwerpen in de praktijk best worden benaderd. Dit is niet onbelangrijk als men bekijkt hoe ons Turnhoutse zorglandschap in de nabije toekomst zal veranderen. Als wij nu lezen dat het wenselijk is dat een man met deze vorm van ervaring en kennis wordt vervangen omdat nu eenmaal de visie van de nieuwe coalitie moet worden vertegenwoordigd in dit orgaan dan kunnen we niets anders besluiten dan dat dit getuigd van de al oude postjespakkerij en vriendjespolitiek waar men zich dus ook nog vandaag schuldig aan maakt. Wij betreuren dit ten zeerste en vinden het een verlies voor Turnhout als er inderdaad voor gekozen wordt om deze man te vervangen in de Raad van Bestuur. Wij begrijpen heel goed dat u als nieuwe coalitie de pionieren voor uw strategische positie wil plaatsen maar in dit geval gaat het niet om een politieke pion maar om een expert met inhoud die reeds meermaals zijn meerwaarde heeft bewezen en dat wellicht nog veelvuldig zal doen. Wij hopen daarom dat het verstand mag zegevieren, dat u deze stemming uitstelt en dat u desnoods zelf met de professor gaat praten. Wij kunnen u met plezier zijn contactgegevens bezorgen. U zal dan zelf ook wel inzien dat deze man over alle partijgrenzen heen voor ons allemaal een nuttige inbreng kan leveren, op een waardevolle aanwinst mag zijn voor onze stad. Ik vraag dan ook de stemming over het uitstel van dit punt.

Luc Hermans: meneer Brentjens, collega's, ik doe helemaal niks af van de kwaliteiten van de betrokken persoon maar wij zijn er bij uit gekomen dat in de statuten staat dat de vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur dat dat een raadslid moet zijn. Dus bijgevolg is het niet mogelijk om de betrokken persoon dat mandaat te laten behouden. Goed wij gaan over tot de stemming.

Het gaat hier om twee vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van het AZ en één aanduiding van een kandidaat bestuurder in de Raad van Bestuur van het AZ.

Erwin Brentjens: voorzitter mag ik nog een bijkomende vraag stellen? De stemming is wel gedaan ik weet het maar ik stel mij de vraag hebben wij dan een jaar iemand, of bijna een jaar, iemand in de Raad van Bestuur gehad die er eigenlijk niet mocht zitten? En als ik het goed voor heb hebben wij de voorgaande legislaturen dacht ik ook altijd iemand met van een dergelijke allure als ik dat mag zeggen, met kennis van zaken in de raad gehad dacht ik. Is er dan een aanpassing geweest van de statuten?

Luc Hermans: wel dat is net het probleem. De statuten zijn nooit aangepast in functie van de deskundige. Ja, er zijn inderdaad ooit mondelinge afspraken geweest dat de vertegenwoordiger van de stad een deskundige zou zijn maar de statuten zijn daarin niet aangepast. Bijgevolg staat daar nog steeds in dat dat een raadslid betreft.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd twee vertegenwoordigers aan te duiden in de Algemene Vergadering van AZ Turnhout, in vervanging van mevrouw Katleen De Coninck en de heer John Guedon. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Raad van Bestuur van AZ Turnhout, in vervanging van de heer Peter Van Bogaert.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werden mevrouw Katleen De Coninck en de heer John Guedon aangeduid als vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van AZ Turnhout.

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd de heer Peter Van Bogaert aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van AZ Turnhout.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering en Raad van Bestuur van AZ Turnhout worden vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in deze organen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van AZ Turnhout, in vervanging van de mevrouw Katleen De Coninck en de heer John Guedon.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, bekomt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer John Guedon, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 18 blanco stemmen.

De heer Toon Otten, raadslid, bekomt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

Mevrouw Tine De Wilde, raadslid, de Merodelei 189, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van AZ Turnhout, in vervanging van mevrouw Katleen De Coninck.

De heer Toon Otten, raadslid, Stationstraat 64, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van AZ Turnhout, in vervanging van de heer John Guedon.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van AZ Turnhout, in vervanging van de heer Peter Van Bogaert.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Francis Stijnen, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Francis Stijnen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van AZ Turnhout, in vervanging van de heer Peter Van Bogaert.

Opvolging

Origineel Secretariaat

Kopie AZ Turnhout

Aangeduide raadsleden

013. Aanduiding van twee bestuurders in de Raad van Bestuur van de Projectvereniging Erfgoed Noorderkempem

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd twee bestuurders (1 lid van de meerderheid en 1 lid van de oppositie) aan te duiden in de Raad van Bestuur van de Projectvereniging Erfgoed Noorderkempem, in vervanging van de heer Willy Van Geirt en Eric Vos.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2013 werd de heer Willy Van Geirt (namens de meerderheid) en de heer Eric Vos (namens de oppositie) aangeduid als bestuurder in de Raad van Bestuur van Projectvereniging Erfgoed Noorderkempem

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige bestuurder in de Raad van Bestuur van de Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee bestuurders in de Raad van Bestuur van Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen, in vervanging van de heer Willy Van Geirt en Eric Vos.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 11 neen stemmen en 3 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als bestuurder namens meerderheid in de Raad van Bestuur van Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen, in vervanging van heer Willy Van Geirt.

Mevrouw Lieve Driesen, raadslid van de oppositie, bekomt 9 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

De heer Danny Vermeijen, raadslid van de oppositie, bekomt 8 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen en 15 blanco stemmen.

Namens de oppositie kan geen raadslid worden aangeduid aangezien niemand van de kandidaten de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen heeft behaald. De stemming wordt tijdens de volgende zitting van de gemeenteraad hernomen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen
	Aangeduid raadslid

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen
	Aangeduid raadslid

014. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van de Kempische Heerd nv

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd de heer Danny-Spock Vermeijen aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,

Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekomt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Danny Vermeijen, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 14 neen stemmen en 14 blanco stemmen.

De heer Dimitri Gevers, raadslid, Kruishuisstraat 66 bus 2, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Kempische Heerd nv

Aangeduid raadslid

015. Aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd twee vertegenwoordigers aan te duiden in de Algemene Vergadering van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van mevrouw Bea Van Gool en mevrouw Ria Vanderbeuren. Tevens wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Raad van Bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van de heer Willy Van Geirt.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werden mevrouw Bea Van Gool en Ria Vanderbeuren aangeduid als vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van Toerisme Provincie Antwerpen. In diezelfde zitting werd de heer Willy Van Geirt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad Van Bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering en Raad van Bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen worden vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in deze organen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van mevrouw Bea Van Gool en Ria Vanderbeuren

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, schepen, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Marc Boogers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van mevrouw Bea Van Gool.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van mevrouw Ria Vanderbeuren.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van de heer Willy Van Geirt.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 7 neen stemmen en 7 blanco stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad Van Bestuur van Toerisme Provincie Antwerpen, in vervanging van de heer Willy Van Geirt.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Toerisme Provincie Antwerpen
	Aangeduid raadslid

016. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en aanduiding van een waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van het Vlaams Innovatiecentrum voor Grafische Communicatie vzw

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering van het Vlaams Innovatiecentrum voor Grafische Communicatie vzw (VIGC vzw) in vervanging van de heer Paul Moelans. Tevens wordt gevraagd een waarnemend vertegenwoordiger aan te duiden in de Raad van Bestuur van het VIGC vzw, in vervanging van de heer Paul Moelans.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 3 juni 2013 werd de heer Paul Moelans aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het VIGC vzw. In diezelfde zitting werd de heer Paul Moelans ook aangeduid als waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van het VIGC vzw.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordiger in de algemene Vergadering en de huidige waarnemende vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van het VIGC vzw worden vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in deze organen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het VIGC vzw, in vervanging van de heer Paul Moelans.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Danny Vermeijen, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen en 16 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het VIGC vzw, in vervanging van de heer Paul Moelans.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van het VIGC vzw, in vervanging van de heer Paul Moelans.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Danny Vermeijen, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen en 16 blanco stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als waarnemend vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van het VIGC vzw, in vervanging van de heer Paul Moelans.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	VIGC vzw
	Aangeduid raadslid

017. Aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering en aanduiding van een lid in de Raad van Bestuur van De Ark

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van De Ark, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen. Tevens wordt gevraagd een lid in de Raad van Bestuur van De Ark aan te duiden, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd de heer Danny-spock Vermeijen aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van De Ark. In diezelfde zitting werd de heer Tom Versmissen aangeduid als lid in de Raad van Bestuur van De Ark, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van

het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige afgevaardigde in de Algemene Vergadering van De Ark en het huidig lid in de Raad van Bestuur van De Ark worden vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in deze organen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een afgevaardigde in de Algemene Vergadering van De Ark, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Tom Versmissen, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 12 neen stemmen en 16 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als afgevaardigde in de Algemene Vergadering van De Ark, in vervanging van de heer Danny-Spock Vermeijen.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een lid in de Raad van Bestuur van De Ark, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 20 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Tom Versmissen, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 13 neen stemmen en 15 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de Raad van Bestuur van De Ark, in vervanging van de heer Tom Versmissen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

De Ark

Aangeduide raadsleden

018. Aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Sportregio Noorderkempen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden in het Beheerscomité van Sportregio Noorderkempen, in vervanging van de heer Paul Moelans.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 25 maart 2013 werd de heer Paul Moelans aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Beheerscomité van Sportregio Noorderkempen.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van

het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Beheerscomité van Sportregio Noorderkempen wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Beheerscomité van Sportregio Noorderkempen, in vervanging van de heer Paul Moelans.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, bekomt 7 stemmen op 35 stemmers, er waren 11 neen stemmen en 17 blanco stemmen.

De heer Guy Van Litsenborg, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 10 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Guy Van Litsenborg, raadslid, Prinsenstraat 48, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Beheerscomité van Sportregio Noorderkempen, in vervanging van de heer Paul Moelans.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Sportregio Noorderkempen

Aangeduid raadslid

019. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Bekkenvergadering en aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Bekkenbureau

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Bekkenvergadering en het Bekkenbureau.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 12 september 2013 wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Bekkenvergadering en het Bekkenbureau.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Wijzigingsdecreet Integraal Waterbeleid van 19 juli 2013

Argumentatie

Om nauw betrokken te worden bij het integrale waterbeleid, is het van belang om vertegenwoordigers aan te duiden.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Bekkenvergadering.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Bekkenvergadering.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Bekkenvergadering.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Stef Breugelmans, raadslid, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Stef Breugelmans, raadslid, Leiseinde 28, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Bekkenvergadering.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in het Bekkenbureau.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Bekkenbureau.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Bekkenbureau.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Stef Breugelmans, raadslid, bekomt 21 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 5 blanco stemmen.

De heer Stef Breugelmans, raadslid, Leiseinde 28, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Bekkenbureau.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Bekkensecretariaat
	Aangeduide raadsleden

020. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het OVSG

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering van het OVSG, in vervanging van mevrouw Pascale Mathé.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 4 maart 2013 werd mevrouw Pascale Mathé aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het OVSG

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het OVSG wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het OVSG, in vervanging van mevrouw Pascale Mathé

De uitslag van de stemming is als volgt:

Marc Boogers, schepen, bekomt 22 stemmen op 35 stemmers, er waren 6 neen stemmen en 7 blanco stemmen. De heer Marc Boogers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het OVSG, in vervanging van mevrouw Pascale Mathé

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	OVSG
	Aangeduid raadslid

021. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het Erkend Regionaal Samenwerkingsverband

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering van het Erkend Regionaal Samenwerkingsverband (ERSV), in vervanging van de heer Willy Van Geirt.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 6 mei 2013 werd de heer Willy Van Geirt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het ERSV.

In zitting van de gemeenteraad van 2 september 2013 werd de onbestuurbaarheid vastgesteld.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd kennis genomen van de brief van viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand Geert Bourgeois. De gemeenteraad van Turnhout werd op de hoogte gebracht van het resultaat van de bemiddelingsopdracht door gouverneur Cathy Berx. Uit het verslag van de gouverneur blijkt dat de bemiddeling niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en dat er zich geen oplossing aandient.

In zitting van de gemeenteraad van 16 oktober 2013 werd de procedure gestart voor de aanstelling van een nieuw college van burgemeester en schepenen.

In zitting van de gemeenteraad van 25 oktober 2013 werd overgegaan tot de verkiezing, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de schepenen.

Op 3 december 2013 legde de heer Eric Vos de eed af als nieuwe burgemeester van de stad Turnhout.

Met brief van 17 januari 2014 werd de raadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te stellen.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Doordat er in Turnhout na de onbestuurbaarheid een nieuwe coalitie werd gevormd, is het wenselijk dat de huidige vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempische Heerd nv wordt vervangen zodat de visie van de nieuwe coalitie wordt vertegenwoordigd en gegarandeerd in dit orgaan.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het ERSV, in vervanging van de heer Willy Van Geirt.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Luc Hermans, schepen, bekomt 24 stemmen op 35 stemmers, er waren 8 neen stemmen en 3 blanco stemmen. De heer Luc Hermans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van ERSV, in vervanging van de heer Willy Van Geirt.

Opvolging
Origineel
Kopie

Secretariaat
ERSV
Aangeduid raadslid

022. Goedkeuring te hechten aan de omschakeling van de samenstelling van de raad van bestuur A.G.B. met betrekking tot de bepalingen van artikel 236 §2bis van het gemeentedecreet

Luc Hermans: meneer Van Damme

Marc Van Damme: meneer de voorzitter, burgemeester, gemeenteraadsleden, namens de N-VA fractie wensen wij hier tegen te stemmen. Namens de meerderheid van de N-VA fractie dan. Omdat wij vrezen dat het voorstel te weinig garantie gaat bieden op een goede werking in het AGB. Dat is de enige reden.

Luc Hermans: ik heb dus een tegenstem. Wordt de stemming op naam gevraagd? Meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Gevers (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Versmissen (neen), meneer Van Damme (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), meneer Van Geirt (onthouding), mevrouw Driesen (ja), meneer Meeus (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné (ja), mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), ja;

Samenvatting

Omschakeling samenstelling raad van bestuur A.G.B. met betrekking tot de bepalingen van artikel 236 §2bis van het gemeentedecreet en goedkeuring voorstel tot vergadermomenten.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het gemeentedecreet is in artikel 236 §2bis volgende bepaling opgenomen:

§ 2bis. De gemeenteraad kan er ook voor kiezen alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur. In dat geval is het eerste lid van paragraaf 2 niet van toepassing en mogen er geen presentiegelden worden toegekend voor de vergaderingen van de raad van bestuur.

Deze bepaling kon echter pas inwerking treden vanaf inwerkingtreding van art 243 bis aangezien een gemeenteraadslid niet tegelijk commissaris en raadslid in de raad van bestuur kan zijn.

De datum van inwerkingtreding van artikel 243 bis was 1 januari 2014.

Om gebruik te kunnen maken van mogelijkheid om alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur zijn de statuten aangepast met deze bepalingen.

Feiten en context

De raad van bestuur keurde de wijzigingen in de statuten goed op haar zitting van 13 november 2013

De gemeenteraad keurde de wijzigingen in de statuten goed op haar zitting van 16 december 2013.

De statuten zijn ter goedkeuring opgestuurd naar de Vlaamse Regering. Binnen 100 dagen keurt de Vlaamse Regering de wijzigingsbeslissing al dan niet goed. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing genomen en verzonden heeft aan de gemeente, dan wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

Artikel 238 van het gemeentedecreet: *De vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité zijn niet openbaar.*

Om de agenda's van de raadsleden niet extra te belasten, wordt voorgesteld om de vergaderingen aansluitend aan de besloten zitting van de gemeenteraad te plannen.

De bundels worden in analogie met de gemeenteraad besproken op de desbetreffende commissie, weliswaar achter gesloten deuren, omwille van artikel 238 van het gemeentedecreet.

Fasering

De statuten zijn 17 december 2013 aangetekend ter goedkeuring opgestuurd naar de Vlaamse Regering.

De termijn van 100 dagen loopt af op 26 maart 2014.

Juridische grond

Artikel 234, 236 en 238 van het gemeentedecreet.

Financiële gevolgen

In de huidige raad van bestuur worden zitpenningen uitgekeerd aan de raadsleden en commissarissen die geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen. Concreet gaat het over 11 raadsleden/commissarissen die recht hebben op een zitpenning.

De waarde van de zitpenning is 100,51€ bruto

Bruto besparing per zitting indien geen omschakeling, is bijgevolg 1105,61€. Gemiddeld zijn er per jaar 11 zittingen wat een totale besparing van 12161,71€ op jaarbasis geeft.

Besluit

1. De gemeenteraad beslist gebruik te maken van de bepalingen volgens artikel 236 §2 van het gemeentedecreet en kiest er voor alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur. Met inwerkingtreding van deze beslissing op datum van goedkeuring van de statuten door de Vlaamse Regering
2. De leden van de gemeenteraad nemen formeel kennis van de bepalingen betreffende onverenigbaarheden opgenomen in artikel 236§4 van het gemeentedecreet met ondertekening van een verklaring op eer.
3. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde afspraken betreffende moment van zitting van de raad van bestuur en de procedure voor het behandelen van de dossiers.

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 6 neen stemmen nl. van mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen, – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Willy Van Geirt, - raadslid.

Opvolging

Origineel AGB

023. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement huwelijksjubilea en 100-jarigen vanaf het dienstjaar 2014

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het gewijzigde toelagereglement voor huwelijksjubilea en 100-jarigen goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2009 werd het toelagereglement huwelijksjubilea goedgekeurd.

In zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2009 werd het toelagereglement 100-jarigen goedgekeurd.

Feiten en context

Echtparen die in Turnhout wonen en 50, 60, 65 of 70 jaar gehuwd zijn, ontvangen een geschenk van het stadsbestuur.

Personen die in Turnhout wonen en 100 jaar worden, ontvangen een geschenk van het stadsbestuur.

Argumentatie

Het beschikbare krediet voor de jubilea werd voor 2014 gehalveerd. Hierdoor is het nodig om een nieuwe werkwijze te hanteren.

Vanaf het dienstjaar 2014 worden volgende geschenken voor de huwelijksjubilea voorzien:

- cadeaucheques t.w. v. 50 euro bij een 50-jarig huwelijksjubileum
- een portret van het oude stadhuis (afdruk 40 x 50 cm + passe-partout 50 x 60 cm) met aluminium kader) bij een 60-jarig huwelijksjubileum
- een portret van het oude station (afdruk 40 x 50 cm + passe-partout 50 x 60 cm) met aluminium kader) bij een 65-jarig huwelijksjubileum
- cadeaucheques t.w.v. 150 euro bij een 70-jarig huwelijksjubileum

Vanaf het dienstjaar 2014 wordt voor een persoon die in Turnhout woont en 100 jaar wordt volgend geschenk voorzien:

- cadeaucheques t.w.v. 125 euro

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde toelagereglement voor huwelijksjubilea en 100-jarigen.

Artikel 1

Vanaf het dienstjaar 2014 worden aan echtparen die in Turnhout wonen en die 50, 60, 65 en 70 jaar gehuwd zijn, volgende geschenken gegeven:

- cadeaucheques t.w. v. 50 euro bij een 50-jarig huwelijksjubileum
- een portret van het oude stadhuis (afdruk 40 x 50 cm + passe-partout 50 x 60 cm met aluminium kader) bij een 60-jarig huwelijksjubileum
- een portret van het oude station (afdruk 40 x 50 cm + passe-partout 50 x 60 cm met aluminium kader) bij een 65-jarig huwelijksjubileum
- cadeaucheques t.w.v. 150 euro bij een 70-jarig huwelijksjubileum

Artikel 2

Vanaf het dienstjaar 2014 wordt aan een persoon die in Turnhout woont en 100 jaar wordt, volgend geschenk gegeven:

- cadeaucheques t.w.v. 125 euro

Artikel 3

Dit reglement vervangt de toelagereglementen huwelijksjubilea en 100-jarigen, beide goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 januari 2009.

Artikel 4

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van de goedkeuring voor het overeenkomstig jaarlijks budget.

Financiële gevolgen

Kosten

Huwelijksjubilea

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

financiën

024. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst inzake alternatieve gerechtelijke maatregelen voor het werkingsjaar 2013

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, ik heb daar in het verleden al vaker wel eens een opmerking over gemaakt over het feit dat dergelijke overeenkomsten altijd met terugwerkende kracht worden goedgekeurd. Iedereen is daar het ook altijd mee eens dat dat eigenlijk ja toch wel de omgekeerde manier van besturen is. Ik wil er duidelijk bij zeggen dat treft jullie niet maar dat is wel een signaal, een slecht signaal, vanuit de hogere overheid die veel te laat met die correspondentie afkomen om u te vragen om dat akkoord of die overeenkomst te sluiten. Dus omdat wij hier al zo vaak mee geconfronteerd worden zou ik durven voorstellen dat er toch misschien eens vanuit het schepencollege een brief wordt gestuurd al is het maar pro forma maar dat we dus dat herhaaldelijk al hebben vastgesteld en dat wij dus daar ja het toch niet mee eens zijn met die manier van werken. De lagere besturen moeten met alles stipt zijn want anders worden ze gesanctioneerd door de hogere overheid. Maar omgekeerd als de hogere overheid initiatief neemt dan is blijkbaar is er nooit een tijdslimiet. Ik denk dat dat niet kan. En niet wenselijk is. Ik zou vragen dat daar een initiatief komt.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed burgemeester, collega's, meneer Meeus, u merkt dat terecht op. Ik denk dat de hele gemeenteraad het daar mee eens kan zijn dat overeenkomsten goedkeuren met terugwerkende kracht dat dat niet de juiste manier van werken is. Nu is het wel zo dat onze preventiedienst daar regelmatig ook achter vraagt en er is ook een discussie gaande, en onze preventiedienst is daar recent nog mee bezig geweest, discussie gaande of de alternatieve gerechtelijke maatregelen gaan gefederaliseerd worden en dus naar het Vlaamse beleidsniveau gaan. En vandaar denk ik, wij kunnen die brief wel sturen, en ik ben er ook indien de rest van het college akkoord gaat, toe geneigd om dat te doen maar het zou wel eens kunnen dat het antwoord komt dat men momenteel geen uitspraken doet omdat men wacht wat dat het in het kader van de staatshervorming gaat worden.

Paul Meeus: inderdaad dat is perfect mogelijk, daar hebt u gelijk in. Maar het betreft hetzelfde departement dat ons ook altijd confronteert met de vragen over de jeugdcriminaliteit en dergelijke. Dus ik zou dat dan in algemene orde zetten dat men met die verschillende initiatieven altijd rijkelijk laat komt en dat wij dat toch eigenlijk wel als

bestuur erg vervelend vinden en dat wij toch vragen om dat dus ja binnen een redelijk tijdstip zou aangevraagd worden of meegedeeld worden.

Peter Segers: mij lijkt dat geen probleem om een dergelijke brief te sturen maar ik kijk even naar de collega's in het college.

Paul Meeus: ja? Oké. Dank u wel. Omwille van deze manier van werken wil onze fractie zich onthouden hierbij. Toch een signaal geven ook vanuit onze fractie.

Luc Hermans: ik heb een onthouding van de fractie van het Vlaams Belang

Marc Vandamme: wij als meerderheid van de N-VA fractie gaan ons ook onthouden.

Luc Hermans: onthouding en meneer, de CD&V fractie gaat akkoord, sp.a? T.I.M.? Groen!? Gaat akkoord. Oké.

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst Justitie vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met de overeenkomst inzake alternatieve gerechtelijke maatregelen betreffende het werkingsjaar 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Wet van 30 maart 1994 en het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen.

KB van 30 januari 2003 tot wijziging van de vaststelling van het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële hulp te genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen, de criminaliteitspreventie en de opvang inzake drugsverslaving.

KB van 1 oktober 2013 tot toekenning van financiële hulp aan de gemeenten en steden voor de aanwerving van personeel belast met de omkadering van alternatieve gerechtelijke straffen en maatregelen voor het jaar 2013.

Argumentatie

Ons stadsbestuur ontving op 13 december 2013 een brief van de Federale Overheidsdienst Justitie met het verzoek de overeenkomst 2013 voor te leggen voor de gemeenteraad.

De overeenkomst 2013 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechterlijke maatregelen is van toepassing vanaf 1 januari 2013 en zal eindigen op 31 december 2013.

De overeenkomst 2013 voorziet dezelfde financiële tussenkomst als in 2012. Ook inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de overeenkomst 2012 en 2013.

De overeenkomst is aangepast aan de bedragen die voorzien zijn in het KB van 30 januari 2003 als forfaitaire tussenkomst voor de personeelskosten, namelijk voor een universitair personeelslid: 39.662,96 EUR en voor een personeelslid niveau B: 32.226,16 EUR.

Binnen de beschikbare kredieten, die jaarlijks door de Ministerraad worden goedgekeurd, wordt in het kader van de nieuwe overeenkomst jaarlijks aldus een totaal bedrag van 172.286,00 EUR toegekend aan de stad Turnhout.

Het betreft de volgende tegemoetkoming :

Personeelskosten:

3,5 voltijdse personeelsleden niveau B	3,5 x 32.226,16 EUR = 112.791,56 EUR
1,5 Halftijds personeelslid universitair niveau	1,5 x 39.662,96 EUR = 59.494,44 EUR
Totaal	172.286,00 EUR

De overeenkomsten worden gesloten voor bepaalde duur. De overeenkomsten worden herzien na akkoord met de partijen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 2013 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve gerechtelijke maatregelen goed.

De gemeenteraad stemde met 26 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 9 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Opvolging

Origineel

preventie

025. Goedkeuring van het meerjarenplan en de meerjarenbegroting van Welzijnszorg Kempen

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter een vraag aan meneer Op de Beeck maar die wist dat wel dat ik dat ging vragen waarschijnlijk. Wij hebben in het verleden toch ook in het OCMW al heel vaak bij die meerjarenplanning en die begrotingen toch wel vragen gesteld over de return die wij naar Turnhout kregen en dat ons aandeel daarin eigenlijk vrij groot geweest is maar wat we terug kregen niet altijd in verhouding stond. Mijn vraag is of dit op dit moment nog altijd op die manier ervaren wordt? En als dat zo of daar signalen gegeven worden naar Welzijnszorg Kempen? En kortom hoe jullie daar zelf tegenover staan?

Luc Op de Beeck: dat is een zeer terechte vraag. Wij hebben daar zelf ook veel over nagedacht. Niet alleen naar Welzijnszorg Kempen maar alle organisaties waarbij wij ook inzitten. Het gaat evengoed over het WEB, als Welzijnszorg Kempen als andere nog. Wij worden altijd een stukje gepenaliseerd eigenlijk omwille van het bewonersaantal dat wij in Turnhout hebben ten opzichte van anderen. Waarbij wij niet de meest trekkende zijn uit die organisatie. Nu wij hebben duidelijk afgesproken met Welzijnszorg Kempen dat wij voor 2014 mee zouden willen goedkeuren indien het op de agenda komt in 2014 de herfinanciering van Welzijnszorg Kempen. Dat wij een ander financieringsmodel daar ter bespreking voorleggen. Dat niet elk project zal bestaan op basis, de betaling op basis van het aantal inwoners maar op het aantal intekeningen en op degene die meetrokken van dat project dat zij daar samenstellen.

Paul Meeus: en is dat toegezegd?

Luc Op de Beeck: dat is toegezegd door de voorzitter vorig jaar nog, vorige legislatuur nog. En de leidend ambtenaar, door Erik Nijsmans.

Paul Meeus: wel als dat inderdaad het perspectief is dan willen wij ons daarbij aansluiten want daar moet toch wel eens iets mee gebeuren en alle ik ga dat opvolgen dat weet u wel maar licht ons daar tijdig over in zou ik zeggen als daar toch iets beweegt op dat vlak.

Luc Op de Beeck: absoluut. Wij hebben het ondertussen ook reeds besproken met de nieuwe voorzitter ja. En die was ook akkoord om dat ter bespreking voor te leggen. Wij gaan daar een werkgroep rond opstellen. Evengoed zoals wij rond het WEB gedaan hebben. Gaan wij een werkgroep opstellen om eens een keer die financiering duidelijk onder de loep te nemen.

Paul Meeus: oké bedankt.

Luc Hermans: maar u keurt het punt mee goed? Oké. Alle andere fracties gaan ook akkoord?

Samenvatting

In het kader van de reglementering op de beleids- en beheerscyclus dient het meerjarenplan en de meerjarenbegroting van Welzijnszorg Kempen goedgekeurd te worden door de gemeenteraden van de bij de organisatie aangesloten OCMW's

Motivering

Feiten en context

Op 20 december kwam een aangetekend schrijven van Welzijnszorg Kempen, gericht aan het college van burgemeester en schepenen, op de stad toe met de vraag het meerjarenplan en de meerjaren begroting van de organisatie op de gemeenteraad ter goedkeuring te willen voorleggen binnen de 50 dagen na ontvangst.

Juridische grond

Hieronder de integrale tekst van de brief die aangeeft waarom deze procedure via de gemeenteraad dient te verlopen:

“Welijnszorg Kempen is als Vereniging van OCMW's onderworpen aan het OCMW-decreet van 19 december 2008. Welzijnszorg Kempen volgt dezelfde regelgeving zoals deze ook geldt voor haar vennoten, de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout.

Welijnszorg Kempen engageerde zich dan ook om een meerjarenplan – volgens de regels van de beheers- en beleidscyclus – op te maken. In dit meerjarenplan liggen de belangrijkste beleidsopties van Welzijnszorg Kempen – en dit met hun financiële consequenties – voor de komende periode (2014-2019) vevat. Dit meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichtende nota en alle hierbij relevante BBC documenten. (Deze documenten zijn als Bijlage opgenomen bij dit besluit.)

Volgens artikel 17 van de statuten van Welzijnszorg Kempen is de Algemene Vergadering bevoegd voor het goedkeuren van het budget en het meerjarenplan. De Algemene Vergadering van Welzijnszorg Kempen keurde in haar vergadering van 11 december 2013 de strategische nota, de meerjarenbegroting en de toelichtende nota met eenparigheid van stemmen goed.

De omzendbrief van minister Bourgeois BB 2013/4 aangepast door omzendbrief BB 2013/6 stelt dat het meerjarenplan van de publiekrechtelijke OCMW- verenigingen goedgekeurd moet worden door de gemeenteraden van alle deelnemende OCMW's van de vereniging.

Mogen wij u dan ook vragen om de strategische nota en de meerjarenbegroting te agenderen op uw gemeenteraad binnen de termijn van vijftig dagen. Indien uw gemeenteraad binnen de vijftig dagen geen uitspraak gedaan heeft over de goedkeuring van het meerjarenplan van de vereniging, wordt dit automatisch als een goedkeuring beschouwd."

Argumentatie

Het OCMW van Turnhout is medevennoot van Welzijnszorg Kempen. Zoals uit de juridische achtergrond blijkt, dient de gemeenteraad van Turnhout dan ook het meerjarenplan en de meerjarenbegroting van de organisatie goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan en de meerjarenbegroting van Welzijnszorg Kempen goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging Dienst Gelijke Kansen en OCMW

026. Goedkeuring te hechten aan subsidiereglement vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende culturele projecten 2014 - 2019

Samenvatting

De gemeenteraad keurde in zitting van 21/12/2007 het subsidiereglement voor vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende culturele projecten goed. Kern van het reglement is het stimuleren van een 'verregaande aantoonbare inhoudelijke culturele samenwerking tussen twee of meer Turnhoutse actoren'.

De gemeenteraad wordt gevraagd het reglement te verlengen van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing 21/7/2007:
Goedkeuring te hechten aan het subsidiereglement voor vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende culturele projecten
- Gemeenteraadsbeslissing 26/1/2009:
Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde subsidiereglement Vernieuwende en gemeenschapsvormende culturele projecten
- Gemeenteraadsbeslissing 16/12/2009:
Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde subsidiereglement voor vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende culturele projecten

Juridische grond

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Met dit reglement worden culturele samenwerkingsinitiatieven gestimuleerd. Deze initiatieven passen volledige binnen de Vlaamse Beleidsprioriteit : het voeren van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid. Deze beleidsprioriteit wordt als volgt gespecificeerd: de gemeente ontwikkelt een integraal en duurzaam cultuurbeleid, met bijzondere aandacht voor gemeenschapsvorming, cultuureducatie en het bereiken van kansengroepen.

Besluit

De gemeenteraad verlengt het gewijzigd subsidiereglement vernieuwende en bijzondere gemeenschapsvormende culturele projecten (zoals in bijlage) van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019.

De stad verbindt er zich toe om voor de duur van deze overeenkomst een toelage te voorzien van 5.000 euro, onder voorbehoud van de goedkeuring van dit bedrag in de begroting.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Cultuurcoördinatie
Kopie	Cultuurraad, Forum Cultuur

027. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp addendum 2 bij het stadscontract tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: om te zeggen dat onze fractie zich wil onthouden bij dit punt.

Luc Hermans: ik heb een onthouding van de Vlaams Belang fractie. Alle andere fracties gaan akkoord?

Samenvatting

Er werd een tweede addendum opgemaakt aan het stadscontract dat in 2007 werd afgesloten met de Vlaamse regering. Het betreft afspraken rond de ondertunneling van de R13 ter hoogte van het stadspark. Het addendum werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het addendum wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Vlaamse regering sloot in 2007 met elke centrumstad een stadscontract af, dat de uitdrukking is van de globale visie op de duurzame ontwikkeling van de stad en de financiële en administratieve ondersteuning daarvan door de Vlaamse overheid.

Hiermee geeft de Vlaamse Regering uitvoering aan de nota "Efficiëntere samenwerking tussen de Vlaamse regering en de 13 centrumsteden door de opmaak van Strategische Contracten", goedgekeurd op 20 juli 2006.

De stadscontracten bevatten engagementen van zowel de Vlaamse regering als van de stad, met respect voor de ontwikkelde stadsvisie. Het stadscontract bestaat uit een algemeen gedeelte, gemeenschappelijk voor alle steden, en een specifiek gedeelte, met een aparte inhoud per stad. Het voorliggende addendum handelt over het specifieke gedeelte van het stadscontract, nl. de realisatie van de ondertunneling van de Ring ter hoogte van het stadspark waarbij 3 zwarte punten worden weggewerkt. Op 21 december 2012 werd een eerste addendum ondertekend.

Argumentatie

De engagementen die de stad nam in het stadscontract en het addendum, zijn allen uitgevoerd of in uitvoering. Daarom werd er een addendum gevoegd bij het stadscontract om de vervolgstappen en volgende engagementen te formaliseren. Het voorstel van tekst werd door het schepencollege goedgekeurd op 18 juni 2013.

Op vrijdag 13 december 2013 keurde de Vlaamse regering het voorstel van addendum goed.

Vervolgens wordt het voorstel addendum ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad van de stad Turnhout:

Addendum STADSCONTRACT

tussen de vlaamse regering en

de stad turnhout

Tussen enerzijds

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering, in de persoon van

- Kris Peeters, Minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,
 - Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,
 - **Geert Bourgeois**, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,
 - Jo Vandeuren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
 - Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken,
 - Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,
 - Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,
 - **Pascal Smet**, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,
 - Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
- en anderzijds

de Stad Turnhout, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, waarvoor optreden

- De heer Luc Hermans, voorzitter van de gemeenteraad,
- De heer Filip Buijs, secretaris,

en die handelen in uitvoering van de zitting van de gemeenteraad d.d. ...,

hierna genoemd **de Stad Turnhout**,

Wordt het volgende overeengekomen:

SITUERING VAN HET ADDENDUM BIJ HET STADSCONTRACT

De Vlaamse Regering sloot in 2007 met elke centrumstad een stadscontract af, dat de uitdrukking is van de globale visie op de duurzame ontwikkeling van de stad en de financiële en administratieve ondersteuning daarvan door de Vlaamse overheid.

Hiermee geeft de Vlaamse Regering uitvoering aan de nota "Efficiëntere samenwerking tussen de Vlaamse Regering en de 13 centrumsteden door de opmaak van Strategische Contracten", goedgekeurd op 20 juli 2006.

Het stadscontract bestaat uit een algemeen gedeelte, gemeenschappelijk voor alle steden, en een specifiek gedeelte, met een aparte inhoud per stad. De stadscontracten bevatten engagementen van zowel de Vlaamse Regering als van de stad, met respect voor de ontwikkelde stadsvisie.

Dit addendum handelt over het specifieke gedeelte van het stadscontract. Het geeft invulling aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 8 februari 2013 om de niet-afgeronde stadscontracten te verlengen. Op die manier wil de Vlaamse Regering samen met de stad de in 2007 aangegane engagementen maximaal realiseren.

Dit addendum wordt afgesloten voor de periode 1 januari 2013 tot het einde van deze Vlaamse legislatuur en de noodzakelijke periode voor evaluatie en nazorg. De einddatum van het addendum wordt vastgelegd op 31 december 2014.

Omschrijving van het project

Probleemstelling

De Ring rond Turnhout (R13), oorspronkelijk aangelegd om de verkeersdruk uit het stadscentrum te halen, slijt dicht door onvoldoende capaciteit. Door de jaren heen breidde de stad uit in zuidelijke richting met nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen. Hierdoor ligt de R13 nu midden in de stad en vormt er een onveilige barrière in het verstedelijkte weefsel. De files tijdens de spitsuren maken van de binnenstad bovendien een gedroomde sluiproute voor doorgaand verkeer. Het steeds maar toenemende autoverkeer en het maximaliseren van de autocapaciteit van de verkeersregelingen bemoeilijken het fietsgebruik tussen de binnenstad, de zuidelijke woonwijken en de activiteitenzones buiten de ring. Vooral het gedeelte van de R13 ten zuiden van het stadscentrum is problematisch. Door allerlei bijkomende ontwikkelingen in stad en regio (Kempense Noord-Zuidverbinding, bijkomende bedrijventerreinen en woonprojecten) zal de verkeersdruk op dit deel van de Ring nog toenemen, waar er nu reeds drie opeenvolgende kruispunten aangeduid zijn als 'zwarte punten': onveilige verkeerssituaties die een prioritaire oplossing moeten krijgen.

Strategisch stadsvernieuwingproject

Het zuidelijke segment van de ring is erg strategisch gelegen: op wandelafstand van het centrum, en toch optimaal verbonden met het hogere wegennet. Het is het scharnier dat de binnenstad verbindt met de nieuwere zuidelijke stadsdelen waar zich onder meer het stadspark, het sportstadion en het stedelijk zwembad bevinden. Bovendien kan het een belangrijke knoop in het openbaar vervoersnet van de stad worden met een grote busterminal en in de toekomst een tramhalte Antwerpen-Turnhout. Ook het Sint- Elisabeth ziekenhuis, dat zou kunnen uitbreiden met extra voorzieningen en een zorgcampus, ligt in de projectzone en draagt bij tot het strategisch karakter van de locatie. Het stadsbestuur duidde het gebied rond de zuidelijke Ring dan ook aan als belangrijk stadsvernieuwingproject met verregaande stedenbouwkundige ambities. Een integrale oplossing die landschap, stedenbouw en infrastructuur verknoopt dringt zich op.

Ingenieus masterplan biedt vernieuwend concept

Via de Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester werd een masterplan opgemaakt dat de basis vormt voor dit stadsvernieuwingproject en deze studieopdracht. Het masterplan bevat vier deelprojecten. De voorliggende opdracht heeft betrekking op het verkeerskundige luik:

De drie zwarte punten op de R13 worden weggewerkt door een halfverdiepte tunnel, waarboven een groene dijk komt. Zijn functie is zowel infrastructuurueel als landschappelijk: hij formaliseert de overgang tussen stad en park, maar verzacht tegelijkertijd de breuk. Hij wordt als uitkijkpunt en 'parkterras' een deel van de beleefingswaarde van het park. De dijk wordt ingericht voor wandel- en fietsverkeer met een eenvoudige compositie van diagonale paden, die refereert naar het oude Warandepark. Om een neutrale grondbalans te bekomen en zo de kosten te drukken wordt een ingreep in het stadspark gedaan. Er wordt een avontuurlijke speelheuvel gecreëerd met het grondverzet van de dijk en van een project in het stadspark dat gelijktijdig wordt uitgevoerd.

Engagementen

De engagementen uit het oorspronkelijke stadscontract en eerdere addenda blijven onverkort van kracht.

Dit addendum maakt eerdere engagementen concreet in en maakt het eveneens mogelijk de werkwijze zoals voorzien in het stadscontract voor een beperkte tijd verder te zetten.

In dit addendum wordt het volgende vastgelegd:

1. De samenstelling en de opdracht van de begeleidingsgroep, zoals in het stadscontract 2007-2012 gedefinieerd, wordt voor de duur van het addendum verlengd.
2. Binnen de schoot van de begeleidingsgroep wordt een werkgroep met vertegenwoordigers van de stad en de Vlaamse overheid opgericht die uiterlijk begin 2014 een financieringsplan voor de zone stedelijk plateau en het wegwerken van de daar bijhorende twee overgebleven gevaarlijke verkeerspunten klaar heeft. Het voorstel neemt de toekomstige ontwikkelingen en geëvolueerde visie op de site (ontwikkeling bijkomende activiteiten, verhuis ziekenhuis en OCMW-campus, randparking, evolutie zwarte punten,...) mee in het debat en schat de effecten ervan op het ontwerp en de financiering in. Realistische mogelijkheden voor financiering (regulier, PPS, FFEU,...) worden bekeken en opgelijst en er wordt nagegaan wat de inbreng kan zijn van andere lokale en bovenlokale financieringsbronnen en -systemen (bv stedenfonds, stadsvernieuwing, EFRO, reguliere stadsmiddelen, AWV,...).

Besluit

De gemeenteraad keurt het voorstel voor addendum aan het Stadscontract Turnhout goed en machtigt de heren voorzitter en secretaris om het bevestigende document te ondertekenen.

De gemeenteraad stemde met 32 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

Opvolging

Origineel

Ive Van Bouwel

Kopie

Mobiliteit

028. Definitieve vaststelling van het Ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai'

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het definitief ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' definitief vast en stuurt het definitief vastgesteld ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aan de deputatie provincie Antwerpen ter goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 24 november 2011 werd IOK aangesteld als ontwerper voor het opstellen van het GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai'.

Feiten en context

Doelstelling RUP

Op 4 juni 2004 werd door het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout' goedgekeurd. Hierdoor werden in de omgeving van de Nieuwe Kaai en Station zones met als bestemming bedrijvigheid omgevormd tot stedelijk woongebied of stationsomgeving (zone voor bewoning en bezoekersintensieve activiteiten). Naast de omgevormde zones blijven er in de omgeving van Nieuwe Kaai en het Station op het gewestplan nog restpercelen over met als bestemming zone voor milieubelastende industrie en KMO-zone. Deze zonering is in deze omgeving achterhaald. Een herbestemming dringt zich op om meer gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en anderzijds feitelijke toestanden in overeenstemming te brengen met hun bestemming bv. pleinen, straten en jaagpaden met als bestemming bedrijvigheid.

Daarnaast ligt er ten oosten van de Nieuwe Kaai een KMO-zone, bekend als Hertoginnedal. Deze zone mag haar economische bestemming blijven houden, maar de gewestplanbestemming KMO-zone is te rigide. Er moet hier plaats zijn voor een meer flexibele economische invulling die meer bij een stedelijke omgeving past (bv. winkels met atelier, groothandels met verkoopfunctie, recreatie-economie (bv. fitness, binnenspeeltuin)).

Om deze herbestemmingen te realiseren is de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan met bijhorende plan-MER-screening nodig

Ontheffing plan-merplicht

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen. De benodigde adviesinstanties werden aangeschreven op 19 juli 2012.

Op 16 november 2012 werd de screeningsnota opgestuurd aan de Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 28 november 2012 werd er door Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' geen opmaak van een planMER nodig is.

Op basis van de opmerkingen uit de uitgebrachte adviezen werd het ontwerp-RUP aangepast.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van Dienst MER: www.mervlaanderen.be

Naar aanleiding van de procedure merscreening en de daarbij uitgebrachte adviezen werd het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Plenaire vergadering

Op 15 oktober 2012 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' georganiseerd.

Op 5 september 2012 werd de bundel met het voorontwerp (plannen, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd naar de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- advies GECORO Turnhout dd. 11 oktober 2012. Het advies is gunstig.
- advies deputatie provincie Antwerpen dd. 11 oktober 2012. Het provinciebestuur was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van deputatie provincie Antwerpen werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – dd. 9 oktober 2013. Het advies is gunstig.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportering van onbekende datum is gunstig. Er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt.
- advies van NV De Scheepvaart dd. 26 september 2012 is voorwaardelijk gunstig. NV De Scheepvaart was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van NV De Scheepvaart werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Advies van Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) liet weten geen advies over de aanvraag te hoeven uitbrengen.
- Advies NMBS dd. 20 september 2012 is gunstig.

Van de plenaire vergadering van 15 oktober 2012 waren werd conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld. Op dit verslag dat verstuurd werd op 25 oktober 2012 zijn geen opmerkingen gemaakt.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Op 3 juni 2013 werd het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van stad Turnhout.

Er werd over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' door het college van burgemeester en schepenen een openbaar onderzoek georganiseerd dat liep van 22 juli 2013 tot en met 19 september 2013. Alle wettelijke bekendmakingsformaliteiten werden uitgevoerd.

De GECORO heeft de binnengekomen adviezen, opmerkingen en bezwaren gebundeld en gecoördineerd. Uit de bundeling blijkt dat er geen bezwaarschriften werden ingediend. De GECORO heeft op 5 december 2013 een gemotiveerd advies uitgebracht. Het advies is tijdig uitgebracht.

Het besluit van het advies luidt als volgt:

GECORO adviseert gunstig voor het RUP, mits de aanpassingen gevraagd door de provincie Antwerpen:

- Definiëring van 'kanaalgerelateerd als: 'Met activiteiten die gebruik maken van het kanaal als waterweg of waterreservoir'

- ## Waterparagraaf

Bij de screening voor planmer-plicht blijkt dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht voor de discipline water. Volgende conclusie wordt gemaakt in de screeningsnota:

- Bepalingen ikv integraal waterbeheer in stedenbouwkundige voorschriften;
- Bestaande gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Er wordt daarom geconcludeerd dat, indien er rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen, het RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het advies van de GECORO te volgen en om het ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' definitief vast te stellen, waarbij de voorgestelde aanpassingen voortkomend uit het openbaar onderzoek en het advies van de GECORO, worden doorgevoerd. Dit ontwerp bestaat uit het grafisch plan, plan bestaande toestand, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften. En om na aanpassing het definitief vastgesteld ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aan de deputatie provincie Antwerpen over te maken voor goedkeuring.

De gemeenteraad beslist:

- Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Origineel Cedric Heerman

Samenvatting

De aannemer diende een offerte in voor de aanpassingswerken. De bijkomende post leidt tot werken in meer. Het studiebureau maakte hiervoor verrekening 1 op.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Aanleg riolering Zuid'.

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" aan Nijs Marcel, Bleukenlaan 15 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 1 699 636.75 EUR excl. btw of 1 796 026.49 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17§2,2°a
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de werken is gebleken de haakse persing die voorzien was in het bijzonder bestek terzake niet mogelijk te zijn omwille van de ligging van de nutsleidingen in de persput. De persput wordt verschoven richting Kleine Reesdijk, met als gevolg dat de persing langer wordt.

Door het verschuiven en door het ontwikkelen van nieuwe diameters persbuizen ten opzichte van de opmaak van het ontwerp kunnen er kleinere diameters worden doorgeperst.

De aannemer gaf een offerte op voor deze aanpassing. De eenheidsprijs is teruggerekend naar de datum van aanbesteding. Op de verrekening is de herziening zoals voorzien in het bijzonder bestek van toepassing.

Deze aanpassing leidt tot verrekening 1 (werken in min en in meer):

-post 46 doorpersen van gewapende betonbuizen diameter 600 mm): vermoedelijke hoeveelheid van deze post wordt op '0' gebracht wat leidt tot werken in min

-OP1: doorpersen van polymeerbuizen diameter 250: aangepaste buis, (VH verhoogt tov VH post 46 door langere persing)

Verrekening 1 leidt tot meerwerken voor een bedrag van 10 800,00 EUR excl. btw (btw medecontractant).

Voor deze verrekening wordt een termijnsverlenging van twaalf werkdagen toegekend.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/731/60/49 en 8770/732/60/156 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening en subsidies.

De hoeveelheden van de bestaande posten worden tijdens de uitvoering beperkt zodat de vastgelegde kredieten niet overschreden worden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Aanleg riolering Zuid'.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" voor het totaal bedrag in meer van 10 800,00 EUR excl. btw (btw medecontractant).

Voor deze verrekening wordt termijnsverlenging van 12 werkdagen toegekend.

De werken worden onderhands toegewezen aan Nijs Marcel, Bleukenlaan 15 te 2300 Turnhout.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/731/60/49 en 8770/732/60/156 van de buitengewone dienst.

De hoeveelheden van de bestaande posten worden tijdens de uitvoering beperkt zodat de vastgelegde kredieten niet overschreden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

030. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang en sociale huisvesting in de Koningin Astridlaan 28

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming betreffende de opdracht 'realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang en sociale huisvesting in de Koningin Astridlaan 28'.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste, in zitting van 27 juni 2011, akkoord te gaan met het ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en DE ARK met betrekking tot de realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse opvang – sociale huisvesting, meer bepaald aan de Koningin Astridlaan 28 te Turnhout.

Het college besliste, in zitting van 27 februari 2012 goedkeuring te hechten aan de toewijzing van de opdracht 'ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse kinderopvang met minimaal 21 opvangplaatsen' volgens het voorstel van de jury aan bureau Open & JDWA.

De gemeenteraad besliste, in zitting van 7 november 2013, goedkeuring te hechten aan wijziging en het addendum van de samenwerkingsovereenkomst, Stad Turnhout en DE ARK, met betrekking tot de aanleg van de openbare ruimte goed.

Feiten en context

DE ARK en de stad Turnhout wensen samen te werken in een gemengd project met deels een buitenschoolse kinderopvang (BKO) en deels sociale huurwoningen op de site Koningin Astridlaan 28. De opmaak van het ontwerp dossier en de uitvoeringsmodaliteiten zal in co-bouwheerschap gebeuren.

In het kader van de opdracht 'ontwerp van een 10-tal wooneenheden en buitenschoolse kinderopvang met minimaal 21 opvangplaatsen' werd een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de stad Turnhout en DE ARK.

Juridische grond

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

In het kader van de opdracht 'realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang en sociale huisvesting in de Koningin Astridlaan 28' werd een bijzonder bestek, met kenmerk 2005/0637/02, opgesteld door DE ARK in overleg met Stad Turnhout.

De start van de uitvoering van de werken is afhankelijk van de heraanleg van de Koningin Astridlaan.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op:

- woningen: 1 075 749,67 EUR (DE ARK), exclusief btw
- Raming BKO: 296 418,26 EUR (STAD Turnhout), exclusief btw
 - o Meerwerken 10%
 - o Herzieningen 5%
 - o Btw 21%
 - o Totaal inclusief bovenstaande: 414 259,34 EUR
- Raming openbaar domein:
 - o DE ARK: 80 506,23 EUR, exclusief btw
 - o **STAD Turnhout/DE ARK gemeenschappelijk: 77 461,82 EUR (waarvan 40% ten laste van de stad), exclusief btw**
 - Netto kost stad: 30 984,73 EUR, exclusief btw
 - Meerwerken 10%
 - Herzieningen 5%
 - Btw 21%
 - Totaal inclusief bovenstaande: 43 302,71 EUR
- Vast meubilair wordt in afwerkingsfase door Stadsbedrijven gemaakt (ingemaakte kasten, keuken, ...)

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding.

De uitgave voor deze opdracht, zijnde 430 000,00 EUR is voorzien in het budget, deels van 2014 en deels van 2015, zodat alle werken kunnen gegund worden. Rekening houdend met eventuele herzieningen en meerwerken zoals hierboven berekend, vermoeden we een budgetverhoging in 2015 van zo'n 6,5% (27.562,05€).

De procedure voor gunning en de opvolging der werken zal gebeuren door DE ARK in samenspraak met Stad Turnhout.

Besluit

Het bijzonder bestek, met kenmerk 2005/0637/02, opgemaakt door DE ARK in overleg met Stad Turnhout, betreffende de opdracht 'realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang en sociale huisvesting in de Koningin Astridlaan 28' wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming wordt eveneens goedgekeurd:

- woningen: 1 075 749,67 EUR (DE ARK), exclusief btw
- Raming BKO: 296 418,26 EUR (STAD Turnhout), exclusief btw
 - o Meerwerken 10%
 - o Herzieningen 5%
 - o Btw 21%
 - o Totaal inclusief bovenstaande: 414 259,34 EUR
- Raming openbaar domein:
 - o DE ARK: 80 506,23 EUR, exclusief btw
 - o **STAD Turnhout/DE ARK gemeenschappelijk: 77 461,82 EUR (waarvan 40% ten laste van de stad), exclusief btw**
 - Netto kost stad: 30 984,73 EUR, exclusief btw
 - Meerwerken 10%
 - Herzieningen 5%
 - Btw 21%
 - Totaal inclusief bovenstaande: 43 302,71 EUR
- Vast meubilair wordt in afwerkingsfase door Stadsbedrijven gemaakt (ingemaakte kasten, keuken, ...)

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van open aanbesteding.

De procedure voor gunning en de opvolging der werken zal gebeuren door DE ARK in samenspraak met Stad Turnhout.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht, zijnde 430 000,00 EUR is voorzien in het budget, deels van 2014 en deels van 2015, zodat alle werken kunnen gegund worden. Rekening houdend met eventuele herzieningen en meerwerken zoals hierboven berekend, vermoeden we een budgetverhoging in 2015 van zo'n 6,5% (27.562,05€).

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Facility Management
Kopie	De Ark
	Wegen en groen

Punt van een raadslid

31 a) Bezorgen van goedgekeurde verslagen van het college

Luc Hermans: dan komen we bij punten van raadsleden en dan geef ik het woord aan meneer Van Damme.

Marc Van Damme: meneer de voorzitter, meneer de burgemeester, schepenen, raadsleden, goedenavond, wij kregen allemaal recentelijk de goedgekeurde verslagen van de collegezittingen in onze mailbox. Alle goedgekeurde verslagen van de afgelopen twee maanden samen in 1 email. Dat is echt erg moeilijk werkbaar. We kregen immers heel wat van de informatie die in deze verslagen officieel genoteerd staat al weken geleden in de pers te lezen of in één van de talrijke persberichten die door het college naar de diverse journalisten werden gestuurd. Dit maakt het als oppositie niet altijd gemakkelijk om goed maar zeker volledig geïnformeerd te zijn. Normaal gezien wordt er in het college steeds eerst het verslag goedgekeurd van de vorige vergadering waarna het verslag in principe dezelfde dag of een dag later moet kunnen worden doorgestuurd. Dit maakt dat iedereen de juiste informatie op de correcte moment kan hebben. Echter tot op vandaag moeten wij vaststellen dat dit nauwelijks gebeurd binnen een redelijke termijn. Daarom ons voorstel tot besluit van de gemeenteraad. De gemeenteraad besluit dat elk goedgekeurd verslag van het college niet later dan 1 werkdag na deze goedkeuring doorgestuurd wordt naar de raadsleden via email. Dank u.

Luc Hermans: burgemeester

Eric Vos: goed meneer Van Damme toch nuanceren dat de verslagen zoals u zegt nauwelijks binnen de gestelde termijn toegekomen zijn. Voor hetgeen wat u stelt van de afgelopen periode is het inderdaad een aantal keren laattijdig gebeurd. Maar voor de rest van 2013 denk ik dat de administratie zeer adequate en tijdig de verslagen verstuurd heeft. Toch ook wel meegeven dat voor wat de communicatie uit het college betreft die gebeurt tegelijkertijd aan raadsleden en aan pers voor mededelingen. Dus de informatie wordt ten volle gedeeld. Ik moet ook zeggen dat voor een aantal wat grotere items dat wij eerst met de commissie en de raadsleden gecommuniceerd hebben. Ik bedoel dan specifiek over het BBC verhaal en ook de drie belangwekkende projecten waarvan dat wij het stappenplan hebben weergegeven. Eerst naar de raadsleden pas de dag nadien naar stakeholders en naar de pers. Misschien even over de formele gang van zaken en het decreet waar eigenlijk bepaald is hoe dat de verslagen van het college moeten behandeld worden en hoe dat de doorzending moet gebeuren. Dat is decretaal vastgelegd. En het decreet bepaalt dat het moet gebeuren uiterlijk op de dag van de volgende vergadering van het schepencollege. Dat gaan dan over de goedkeuring van het verslag. En dat dan binnen de week de verzending moet gebeuren naar de raadsleden. Dus concreet betekent dat dat in normale omstandigheden je het verslag binnen de 14 dagen hebt. Wij hebben donderdag college. Vandaar dat wij voorstellen om ons te houden aan het decreet en uiterlijk de tijd die gegund wordt door het decreet toe te passen voor het verzenden van de verslagen en als het kan vroeger.

Jan Van Otten: voorzitter, voorzitter, ik wilde ook nog efkens zeggen ik denk en ik weet wel zeker dat de administratie en de ambtenaren hun uiterste best altijd doen om alles op tijd binnen te brengen. Misschien op het einde van dit jaar is dat misschien een beetje mislukt omdat er toch wel een aantal mensen uit de vorige meerderheid het nodig vonden om de onbestuurbaarheid mee te stemmen en daarom de ambtenaren net iets meer werk hadden dan normaal.

Eric Vos: goed meneer Van Damme ons concreet voorstel is om ons te houden aan de termijnen bepaald in het decreet en als het vroeger kan om het ook vroeger te verzenden.

Marc Van Damme: daar kunnen wij ons perfect in vinden dank u wel.

Vragen van raadsleden

32 a) Fietsen in beide richtingen op de ring

Luc Hermans: goed gaan wij verder met vraag 1 en dan geef ik het woord aan meneer Van Geirt.

Willy Van Geirt: meneer de voorzitter, burgemeester, geachte collega's, goedenavond, mijn bezorgdheid gaat hier eigenlijk een beetje uit over het fietsen in beide richtingen op de ring. Het is namelijk zo dat normaal de reglementering zegt, de wetgeving zegt, dat de fietsers mee moeten rijden in de richting waarin dat het autoverkeer zich begeeft. Nu op sommige plaatsen geeft dat soms wel zeer rare toestanden. Om iets te zeggen bijvoorbeeld op het einde van de leperstraat, als men daar op het doorsteekje dat er gemaakt is speciaal voor de fietsers, en een fietser wilt bijvoorbeeld naar de Steenweg op Tielen voor naar zijn werk te rijden die is eigenlijk verplicht van eerst helemaal de brug over, de brug van de spoorweg, over te rijden, daar moet hij dan de overweg maken van Geronika naar de garage van Citroën. Daar moet hij weer wachten aan de rode lichten wil hij reglementair rijden naar de oversteek met Van de Borne. Daar moet hij weer halt houden om terug een oversteek te maken naar de nu afgebroken Peugeot Garage om dan weer terug die brug over te rijden en zo naar de Steenweg op Tielen te gaan. Dit zijn eigenlijk zo dus zeer hilarische toestanden en zo kan men bijvoorbeeld elke persoon die halverwege de ring woont die telkens gans de toer om moet doen om naar een bepaald punt te komen die misschien maar op 200 meters van zijn deur ligt maar die wel gans die ring moet afrijden en telkens al die rode lichten moet oversteken. En dat is eigenlijk een beetje een vraag die mij ook toegespeeld is geweest van de Fietzersbond is er geen mogelijkheid om het verkeer toe te laten voor fietsers in beide richtingen.

Luc Hermans: ik zal het woord geven aan meneer Boogers in de plaats van meneer Bogaerts.

Marc Boogers: dank u voorzitter, burgemeester, collega's, meneer Van Geirt dank u voor de vraag die toch wel zinvol is. Ik heb die uitvoerig opgenomen met het AWW, Agentschap voor Wegen en Verkeer. Ook met de lokale politie. Nu het is zo dat het specifieke punt met de fiets in de twee rijrichtingen rijden, zowel links als rechts van de ring, is reeds een paar maal besproken en de laatste maal was ik er ook bij omdat het een driemaandelijks overleg was heb ik nog maar eenmalig kunnen deelnemen, aan een politieoverleg waarbij ook het AWW en politie uiteraard zelf en wij betrokken zijn binnen die vergadering. Nu wat daar gesteld wordt, en dat is al een paar maal dat de politie dit vastgesteld heeft, dat is dat de laatste maanden er hoe langer hoe meer verkeersongevallen zijn met fietsers die langs de verkeerde kant in dit geval, die dus niet in rijrichting met de auto's meerijden, en zo op de ring in Turnhout dus tegen de richting in rijden. Het voorbeeld kennen we. Er komen auto's van bijvoorbeeld een aanpalende parking, dat kan van een winkel zijn of dat kan privé zijn, een huis, op de rijbaan gereden. En de

reflex van de chauffeur is op dit ogenblik om links te kijken, niet rechts te kijken, en zo krijg je dan verkeersongevallen. Nu daar is ook wel wat wetgeving rond. AWW en lokale politie stellen op dit ogenblik dat het openstellen in beide richtingen dat dat geen optie is. Geen optie omdat in dit geval de breedte van het fietspad eigenlijk niet breed genoeg is naar wettelijke normen. Een meting geeft aan dat dat 1,70 meter is qua breedte. Dan heb je nog 1 meter naar de rijweg. Maar de minimumbreedte zou 2 meter moeten zijn. En ideaal eigenlijk 2,50 meter. Dus wij komen hier op dit ogenblik 80 cm te kort. AWW geeft ook in deze mee, want het is een gewestweg, het is hun weg zou je kunnen stellen, dat de fietspaden vrij nieuw zijn want het zou een eenvoudige vraag zijn om even 80 cm te verbreden. Nu de fietspaden zijn zelf vrij nieuw en dus een heraanleg op korte middenlange termijn is niet aan de orde stellen zij. Nu kan wel, en dat ga ik wel doen, mee opgenomen worden in een streefbeeldstudie die er aan komt met dat als vraag. Maar u weet dat het geen en en en verhaal is dat wij kiezen of dat wij kunnen vragen in bespreking met hen. Goed wij hebben een aantal andere grote mobiliteitsdossiers, u kent die, een aantal toch wel wat voorrang gegeven. Het gaat zelfs verder. Het AWW heeft in samenspraak met de politie op dit ogenblik tussen de Oude Dijk en de Steenweg op Zevendonk hebben ze aan de Oude Dijk een bord geplaatst verboden voor fietsers in de verkeerde richting. Men gaat dat evalueren en het zou dus kunnen zijn dat dat op meerdere plaatsen op de ring dat dat bord verboden voor fietsers komt te staan en dat heeft dus uitsluitend te maken met de verkeersveiligheid die denk ik ons toch ook wel belangrijk is. Samengevat dus op dit ogenblik wel een heel zinvolle vraag die ik heel graag meeneem in de streefbeeldstudie gaat het niet en bij deze ook een oproep aan iedereen om zeker niet in de verkeerde richting daar te rijden want wij hebben daar dus wel wat verkeersongevallen. En dat is heel spijtig. Tot daar het antwoord op deze vraag.

Willy Van Geirt: mag ik daar nog het volgende op toevoegen. Of de vraag is dan eigenlijk als men dan eventueel op het einde van de leperstraat met de fiets aan de hand te voet over dat fietspad gaat tot aan de Steenweg op Tielen, dan moet men die berg niet over, heel die cirque niet maken bij manier van spreken. Mag men op het fietspad te voet met zijn fiets gaan? Want er zijn geen voetpaden.

Marc Boogers: er is ook een stoep daarnaast die u kan nemen. Maar in uw voorbeeld dat u uitvoerig verteld hebt is het volgens mij nog eenvoudiger als u op dat punt komt om gewoon even naar rechts te fietsen en onder de brug te fietsen. U hoeft dan niet volledig naar het kruispunt te gaan met Steenweg op Gierle als u onder de brug gaat. Onmiddellijk naar rechts, naar links in dit geval, komt u ook aan de Steenweg op Tielen. En hebt u eigenlijk bijna geen verkeerslicht dat u moest nemen.

Willy Van Geirt: ja dat klopt, in dit bepaald voorbeeld klopt dat meneer Boogers, maar het is ook zo dat we bijvoorbeeld een weg hebben aan de brug richting Steenweg op Baarle waar hetzelfde probleem zich voor doet. Waar de mensen ook rechts mee moeten opgaan en niet naar de Steenweg op Oosthoven kunnen fietsen. Dus maar ik moet u wel zeggen er zijn voetpaden aldaar dus dat is gras. Maar de vraag was dan eigenlijk mag men te voet met de fiets aan de hand wel op het fietspad lopen.

Marc Boogers: ik ga dat checken. Voor zover ik weet, maar ik moet heel voorzichtig zijn, mag men dat te voet doen. Maar ik check dat en ik geef dat op de commissie volgende maal nog eens mee.

Willy Van Geirt: oké, dank u wel hé.

Marc Boogers: graag gedaan.

032 b) DKO bevoegdheid onderwijs

Luc Hermans: dan komen we bij de volgende vraag en dan geef ik het woord aan meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, toen ik een tijdje geleden het organogram van de stad even bekeek viel mij toch op dat het Deeltijds Kunstonderwijs, het DKO, naar mijn gevoel niet op de juiste plaats staat in dat organogram. Het Deeltijds Kunstonderwijs, dus de stedelijke academies zullen wij maar zeggen van muziek, woord en dans en van schone kunsten, die vallen wel degelijk onder de onderwijsinspectie en daardoor zijn alle onderwijsdecreten van toepassing op het deeltijds kunstonderwijs. Het is dus logisch dat de bevoegdheid, en dat staat wel in het organogram, behoort tot de schepenen van onderwijs. Ik heb ook vastgesteld daarnaast dat het personeel van het deeltijds kunstonderwijs op, als ik mij niet vergis, op twee mensen na allemaal betaald wordt door onderwijs. Wij merken dat in de begroting ook dat dat geld hé overgezet wordt. Ik heb ook vastgesteld dat het DKO dat werkt aan de ontplooiing en de ontwikkeling van jongeren terwijl men in cultuur en vrije tijd toch wel meer werkt rond ontplooiing van amusement en vrije tijdsgebeuren. Ook belangrijk maar het zijn toch twee verschillende dingen. Ik heb hier vastgesteld dus dat DKO in Turnhout wordt ondergebracht in de sector Cultuur en Vrije Tijd. Dat houdt dus in dat de directies van de genoemde instellingen, dus de academies, als leidend ambtenaar de directeur Cultuur en Vrije Tijd hebben. Ik wil volledig abstractie maken, ik heb dat ook uitdrukkelijk in mijn vraagstelling gesteld, ik wil volledig abstractie maken van de persoon die op dit moment in dat ambt zit dus daar gaat het mij niet over. Maar ik stel vast dat dus dat ambt daar worden eigenlijk geen pedagogische

competenties in vereist in de uitoefening van dat ambt. Dat brengt dus eigenlijk met zich mee dat de invalshoeken al te eenzijdig vaak worden belicht vanuit de culturele en de vrijetijdssector en ondermaats of te weinig vanuit onderwijsaspecten. Ter vergelijking, ik heb een vergelijking gemaakt, de directies van het leerplichtonderwijs dan, de basisschool en de handelsschool, die hebben wel als leidend ambtenaar de directeur Burger en Samenleving. Dus ook een andere onderwijsvorm maar toch een andere leidend ambtenaar. Ik voeg daar nog aan toe dat ja in, ik heb eens een aantal opzoeken gedaan en ik heb eens vergeleken met andere gemeenten en ik noem er maar enkele hier uit de streek, Mol en Geel bijvoorbeeld, daar is het DKO ook volledig integraal deel van onderwijs en zit niet in de sector cultuur en vrijetijd. Gelet op al deze vaststellingen die ik hier heb gedaan ja stel ik mij de vraag waarom vindt het schepencollege het klaarblijkelijk niet wenselijk om dat DKO met als absolute hoofdplicht onderwijs te verstrekken volledig onder de schepen van onderwijs en dus de directeur Burger en Samenleving te brengen? Ik wil er toch op wijzen dat het onderwijs ook nog volledig gestoeld is op de leerplannen die voorgeschreven zijn door onderwijs. Dat onderwijs een overdracht van kennis en vaardigheden is. Wat in het leerplichtonderwijs zo is maar evenzeer, en ik zou bijna zeggen zelfs nog indringender vaak omdat het om specialisme gaat, in het deeltijds kunstonderwijs. Het is aanleren van vaardigheden. Een viool moet je leren spelen of een ander instrument. Muziek moet je leren lezen. Dat is nu eenmaal zo. Daarom is dat echt, zijn dat ook, is dat onderwijs gebaseerd op kennis en vaardigheden. Een tweede vraag die ik mij daarbij stel is van kijk die directies van het DKO die kan ik mij voorstellen daar ook wel een eigen mening zullen over hebben. Die toch ook altijd naar mijn gevoel spreken over onderwijs. Ik was nog een aantal maanden geleden samen met collega Guedon afgevaardigd namens onze fracties bij het examen van de directeur van de stedelijke academie voor muziek, woord en dans. En ik denk dat meneer Guedon mij niet zal tegen spreken als in dat gesprek dat daar gevoerd is dat die ondervraging zal ik bijna zeggen dat dat voor 95 % over onderwijskundige aangelegenheden ging. En niet over cultuur en vrije tijd. Dat klopt denk ik hé? Voilà dus allez stel ik mij de vraag hebt ge met die mensen al gesproken en welke zijn hun bevindingen ter zake als dat al zou gebeurd zijn?

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u meneer Meeus voor deze vraag. Goed het is zeker een terechte vraag die u hebt. Het is een keuze die je maakt en een keuze die gemaakt is om effectief het DKO onder te brengen binnen de bevoegdheid die het nu heeft. Het is een keuze met voor en nadelen. Ik zou willen meegeven beide keuzes kunnen in die zin gemaakt worden. Ik heb daar zelf ook wat denkwerk rond verricht. Wat gesproken ook onder andere ook met de directies van het DKO. Zoals u in uw vraag ook voorstelde. Ik ben het eens met het feit dat DKO onderwijs verstrekt. Inderdaad en dat het evengoed een leerplan heeft. Dat het evengoed leerplan doelstellingen heeft en dat het diploma's heeft. Dus in die zin leunt het inderdaad aan bij dat wat wij onderwijs noemen. Goed wat kan de keuze of richting geven die nu gemaakt is op dit ogenblik, een andere keuze dus. Je kan bijvoorbeeld denken aan het verplicht karakter. Het regulier onderwijs is verplicht. Daar waar het DKO een vrije keuze is. Je zou kunnen zeggen een vrije keuze die ook aanleunt bij het invullen eenieders van vrije tijd naar keuze. En dan zou je kunnen zeggen de keuze om als familie je vrije tijd in te richten dat kan heel ver gaan is in die zin of past in die zin ook binnen de vrije keuze die men heeft bij het DKO. Ik denk dat dat een eerste verschil kan zijn. Regulier onderwijs dat verplicht is tegenover dit onderwijs dat niet verplicht is. De directeur zelf van de sector in dit geval cultuur en vrije tijd, u geeft dat ook terecht aan, hij hoeft niet onmiddellijk de grote inhoudelijke specialist te zijn, in die zin dat uiteindelijk daar twee diensthooften zijn, laten wij dat dan de directeurs noemen van de twee academies. En het is uit respect of met respect beter met hun beleidsvoorstellen dat een directeur de werking of hun werking beter binnen dat heel brede cultuur en vrij tijd verhaal maar als je het ook breder neemt binnen de gemeentelijke stedelijke werking afstemt. Wat trouwens ook geldt voor andere directeurs. Het is overigens zo dat de samenwerking met diverse collega's binnen de sector cultuur en vrije tijd heeft al een aantal initiatieven, workshops en dergelijke, met zich mee gebracht. Nu is het zo dat is er dan geen samenwerking? Jawel er is samenwerking. De stedelijke onderwijsinstellingen vinden zich ook over de directies of over de directeurs heen op diverse fronten. Er is, maar dat heb ik nog niet zelf meegemaakt dat weet ik van de twee directeurs, regelmatig overleg omtrent reglementen, administratie. Er is ook een deling als ik mij niet vergis DKO en handelsschool omtrent ICT coördinatoren. En zo meer. Wilt dat zeggen dat de organisatie zoals ze nu staat dat die zo is en blijft? Ach wij hebben een lerende organisatie. Wij zijn een organisatie in beweging. Dus niks is in steen gebeiteld. Nu ik heb dat ook effen toch afgescheekt met de twee directeurs, Greet en Dominique in dit geval. Muziekschool en schone kunsten. Goed ook zij hebben daar wat je dan noemt een tweeslachtig gevoel bij. Zien enerzijds de voor en nadelen van beide. Zeggen ook ja inderdaad dit is onderwijs dus van nature zou je inderdaad geneigd zijn om, maar zeggen ze wij voelen evengoed een affiniteit met cultuur en vrije tijd. Dus conclusie het is een keuze. Voor elk van iets daar hebt u gelijk in valt iets te zeggen. Het is op dit ogenblik op

deze manier ook ingebed in ons bestuur. In het verleden verneem ik van collega's die er al wat langer in zitten is het ook niet altijd zo geweest. Eén ding is wel zeker dat is dat ik schepen ben van allebei.

Paul Meeus: ja dat komt dan een beetje goed uit maar ik ben het toch niet helemaal eens met uw redenering. Als je alleen kijkt, ik vind, laat het mij eerst stellen wat u daar zegt over die vrije keuze en het verplicht karakter lijkt mij maar een zijdelings argument te zijn. Dus dat neem ik niet al te ernstig. Maar ik kijk wel naar het product van het onderwijs. En het product van het onderwijs dat kan maar er zijn als er goed onderwijs gegeven is. En dat product dat situeert zich in de sector van vrije tijd en cultuur. Maar de opleiding zelf niet. Laat dat, dat is mijn duidelijk standpunt. Wij zijn zolang er geen product is zijn we met onderwijs bezig. En om een product te verwaardigen zijn wij met onderwijs bezig. Als het product er is dan is het de sector cultuur en vrije tijd. En inderdaad dan zullen die scholen graag zelfs veel initiatieven samen met andere scholen nog nemen om hun product te etaleren, aan de man te brengen, duidelijk te maken en te tonen dus. Dat is één. Wat de leidinggevend ambtenaar betreft vind ik persoonlijk dat een leidinggevend ambtenaar aanspreekbaar moet zijn over de materies. De schooldirecteurs in dit geval zijn mensen die dus een grote competentie hebben. Die zeer goed weten hoe hun school als bedrijf werkt. Hoe dat moet gemanagd worden. Hoe ze personeel moeten aanwerven. Hoe ze moeten omgaan met de decreetgeving. Die niet al te simpel is in het onderwijs. Maar dan moeten zij vind ik kunnen spreken met een leidinggevende die op zijn minst die materie ook beheerst. En ik denk dat daar een probleem zit. Soms moeten er beslissingen genomen worden. Soms moet er overleg zijn. Ik zou mij niet durven voorstellen dat ik als ambtenaar die op een zeker moment in de dienst financiën werkt mijn leidinggevende moet aanspreken maar die eigenlijk geen begroting kan lezen. Lijkt mij dus niet zo verstandig. Dus hier denk ik dat ook die leidinggevende als dusdanig niet op zijn plaats is. Want trouwens de leidinggevende voor het leerplichtonderwijs, de handelsschool en de basisschool, die heeft wel de directeur van Burger en Samenleving als leidinggevende ambtenaar. Dus ik zie ik niet in waarom dat die mensen van het DKO ook niet daar onder zouden kunnen resorteren wat betreft hun materie. En u hebt het zelf gezegd dat zij, dat de directies van die school hun school als een school zien, als een vorm van onderwijs. Meer nog onderwijs zelf. Dus ik denk dat dat alleen maar de argumentatie versterkt om daar een juistere keuze te maken die het onderwijsluik binnen de stad meer onder één noemer kan brengen. En ook meer onder één beleid kan brengen. Want verschillende leidinggevendenden kunnen ook zorgen voor diverse vormen van beleid en dat moeten wij toch wel vermijden denk ik als wij over één en hetzelfde thema spreken namelijk onderwijs.

Marc Boogers: goed heel kort. Ik denk dat of zij onder Burger en Samenleving zitten of zij onder cultuur en vrije tijd zitten om dat goed onderwijs sowieso gewaarborgd is door beide academies. Twee het inhoudelijk luik ik ga voorzichtig daarin zijn maar ik ga niet zeggen dat de directeur cultuur en vrije tijd inhoudelijk niet beslagen is in de algemene materie. Als ik het daarstraks had dan had ik het eerder per discipline. Dan heb ik het eerder over het echte woord danskunst en het bespelen van instrumenten bij wijze van spreken en wat daarbij komt kijken. En puntje drie de beide directies die ik gesproken heb waren heel duidelijk. Het gevoel is dubbel heb ik gezegd. Enerzijds ja het woord onderwijs anderzijds zien zij ook wel heel sterk affiniteiten en een meerwaarde in die sector cultuur en vrije tijd. Goed en zoals gegeven het is een keuze die wij hebben gemaakt vanuit het beleid. Dank u.

Paul Meeus: ja tot slot ik wil nog één ding zeggen. Ja ik neem akte van uw antwoord. Ik vind het geen goede keuze. Dat is voor mij echt heel duidelijk dat het geen goede keuze is. Ik zie niet in waarom twee leidinggevende ambtenaren beiden met onderwijs moeten bezig zijn. Dat kan best door één gebeuren die dan echt beslagen is in de zaak. Ik weet ook dat in het profiel, functieprofiel van de leidende ambtenaar geen enkele vraag is naar competentie inzake onderwijs. Dus denk ik dat het een foute keuze is.

32 c) Conservering cultureel erfgoed

Luc Hermans: goed dan gaan wij verder met vraag 32 c conservering van het culturele erfgoed, meneer Meeus wij blijven bij u.

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, ik heb in de loop van het vorige jaar je hebt dat gemerkt bijna elke gemeenteraad een vraag gesteld over iets wat met het behoud of de conservering van ons cultureel erfgoed te maken heeft. Ik heb geen automatische terugkoppeling vastgesteld naar de gemeenteraad daarom dat ik even de zaken op een rijtje wil stellen met de vraag mij mee te delen hoever die dossiers nu eigenlijk staan. Want op al die dossiers is er mij toen in min of meerdere sterkere mate meegedeeld dat men daar mee bezig is, dat men dat op zal volgen en zo voort. Maar ik heb nog geen antwoord gekregen. Het gaat concreet over: het kruis op de Kruisberg (vraag van 4 maart); de kapel Nazareth (ook 4 maart); de beelden, heiligenbeelden, in bepaalde gevallen aan bepaalde gevels (6 mei); over de Goormolen (een vraag van 25 maart); en dan het monument/ de herdenking van Franz Adelhof (daar heb ik vragen over gesteld op 29 maart en 7 oktober); en nadien heeft ook

de schepen van cultuur daar ook al een mededeling over gedaan; en dan één van de jongste gemeenteraden het zwaard van de Madelon (vraag van 16 december) graag even wat opvolging.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja wij vinden die vragen nog altijd even interessant als toen indertijd uiteraard maar ik spreek efkens ook voor collega Debondt. Wij zouden willen voorstellen als u dat oké vind van daar toch iets breder over te communiceren in de commissies die er aan komen. Voor mij is dat den 18^{de}. Luc ik weet niet van buiten de 11^{de}. In die zin dat we dan een beetje materiaal ook, een beetje achtergrond, een aantal dingen die wij toch wat meer kunnen uitdiepen, dan kunnen bespreken. Is het zo dat het automatisch teruggekoppeld wordt? Neen dat zegt u terecht daar moeten we misschien eens op letten. Ik heb wel automatisch teruggekoppeld wat uw collega Van Lommel destijds heeft gevraagd rond hoe het zat met het ICT verhaal en dat soort dingen. Dat hebben wij vorige commissie in extensio denk ik besproken. Dus het voorstel is van dit op de respectievelijke commissies te bespreken de 11^{de} en den 18^{de}. Met dan nog een kleine, weeral een klein stapje vooruit, wat dat Andelhof Robson betreft daar weten wij nu van dat het op 18 en 19 oktober dat dan het moment ook van de huldiging zal plaatsvinden.

Paul Meeus: dank u voor uw antwoord ja ik zit niet in alle commissies zoals u weet dus ik kan ook niet overal aanwezig zijn. Maar ik had toch graag en ik ben blij dat u dat wel verder wil uitdiepen en tot in de detail wil toelichten maar ik had toch wel even, dat zult u toch wel kunnen doen, een korte, een zeer korte stand van zaken gekregen zodat ik toch al enig zicht daarop heb. Ik stel die vragen hier tenslotte niet voor niets hé.

Astrid Wittebolle: ik wil het wel even hebben over het zwaard. Het zwaard daar zijn wij nog altijd rond aan het nadenken is dit nu het echte zwaard of is dit nu niet het echte zwaard. Maar daarover dus uiteraard meer de 18^{de} omdat daar toch wat twijfel over is. Ja ik kijk naar collega Guedon die daar zekerheid over heeft Maar fin de mensen die daar hoe moet ik zeggen de achtergronden geschiedkundig van kennen die hebben nog altijd wat twijfels. Dus ik ga mij niet uitspreken als die mensen daar niet zeker van zijn. Het heeft ook te maken met dat zwaard daar hing ook een soort van krans aan en die krans daar is onduidelijkheid over en men wil natuurlijk geen dingen de wereld in sturen voor dat we 100 % zeker zijn. Dus dat is wat het zwaard betreft.

Paul Meeus: ja maar dat zijn al twee antwoorden over twee thema's waar ik al voorlopig mee kan leven. Maar u kan mij toch ook wel zeggen of die situatie van de Kruisberg of meneer Debondt is dat ondertussen uitgevoerd? Is dat in uitvoering? Dat is voor mij voorlopig voldoende om dat te weten hé.

Luc Debondt: wat wij daar van teruggevonden hebben is dat er een belofte was van Paul Dierckx die hout zou afleveren om een kopie te maken van het oude kruis dat daar gestaan heeft. Maar op dit moment is er nog een hout geleverd dus kan er ook geen kruis gemaakt worden.

Paul Meeus: daar ben ik het mee eens maar misschien kunt u dan toch eens de man daaraan herinneren want het is toch om ons patrimonium dat het gaat. Dus ik zou niet wachten tot met Sint Juttemis tot er misschien iemand met een stuk hout afkomt maar ik zou als schepen toch even bellen misschien. Er bestaan veel communicatiemiddelen om snel bij meneer in contact te komen denk ik.

Luc Debondt: goed dat is inderdaad telefonisch, er is nagevraagd wat er destijds beloofd is door de verantwoordelijke toen. Er is tot dan toen niks aan gebeurd. Dus wij hebben gezegd wij gaan dat op de commissie brengen en wij zullen dan ook aan Paul Dierckx vragen om zo spoedig mogelijk dat hout aan te leveren.

Paul Meeus: de kapel Nazareth dat dossier is dat hangende nog?

Luc Debondt: daar is door het Bezemklokje een aanvraag tot klassering ingediend. Die klassering is goedgekeurd op het niveau van de Erfgoedcel Antwerpen van de Vlaamse Gemeenschap en ligt nu in Brussel om al dan niet ondertekend te worden door de bevoegde minister en dan kan er aan het dossier ook verder gewerkt worden.

Paul Meeus: oké dank u. De heiligenbeelden men had mij daar toen een oplijsting van beloofd. Wordt dat opgevolgd door deze coalitie? Of niet?

Luc Debondt: dat moet nog opgestart worden.

Paul Meeus: maar is dat de intentie?

Astrid Wittebolle: als het opgevolgd wordt dan zal het door deze coalitie zijn.

Paul Meeus: ja maar daar twijfel ik geen ogenblik aan en ik hoop het zelfs maar het, ik wil alleen maar weten hebben jullie dat opgevolgd van de vorige coalitie want toen is er mij gezegd door het schepencollege toen van kijk wij gaan dat opvolgen en wij gaan daar inventaris over laten opmaken en wij gaan dat in kaart brengen. Ik wil alleen maar weten is dat ondertussen gestart? En hoe ver staat ge daar mee? Maar ik begrijp dat het nog niet opgestart is.

Luc Debondt: voor zo ver ik weet zou het nog niet opgestart zijn maar wij gaan dat zeker terug ter hand nemen.

Paul Meeus: dat is ook goed. En nu het laatste nog. De Goormolen.

Luc Debondt: daar hebben wij geen duidelijke stand van zaken hoe dat dossier moet aangepakt worden maar daar geven wij meer toelichting op de commissie.

Paul Meeus: er was mij toen ik die vraag stelde gezegd dat er met de eigenaar overleg zou gepleegd worden. Is daar ondertussen overleg gepleegd in de loop van het jaar of niet?

Luc Debondt: sinds 25 oktober niet. Wat daar voor gebeurd is dat moet u dan aan de verantwoordelijke vragen die daar

Paul Meeus: ja maar die zijn niet meer verantwoordelijk dus daar moet ik eigenlijk niks aan vragen.

Luc Debondt: neen maar goed dat dossier dat wordt opgestart en volgende commissie krijgt u daar de nodige uitleg over.

Paul Meeus: maar als ik het goed begrijp er wordt, er is toch de intentie om dat overleg te doen met die eigenaar?

Luc Debondt: natuurlijk. Want de stad kan daar ook betrokken partij in zijn in dat dossier.

Paul Meeus: ja dat was het standpunt toen dat wij ingenomen hebben hé. Goed voorzitter ik denk dat ik al iets heb kunnen lospeuteren. Het is niet simpel maar als ge uw best blijft doen lukt dat blijkbaar een beetje dus. De tongen komen dan wel los.

Luc Hermans: dat doen wij allemaal hé ons best.

Paul Meeus: ja ik ga nog een vraag stellen.

32 d) Vragen over achterlaten van appartement in slechte staat na opzeg

Luc Hermans: dan blijven wij bij u.

Paul Meeus: ja iets van heel andere orde. In het notulen van het schepencollege van 9 januari lezen we dat het college van burgemeester en schepenen toestemt met de volledige inhouding van de waarborg voor een appartement dat de bewoners na opzeg in zeer slechte staat hebben achtergelaten. Er zijn in totaal onkosten voor 1.128,48 euro (exclusief BTW en plaatsingen). Dus het gaat nog oplopen. De stad houdt de huurwaarborg van 441,86 euro in. Dit betekent met het bedrag dat nu bekend is dat daar nog een openstaande schuld is van minimaal 686,62 euro. Er wordt in het besluit van het college nergens aangegeven wie die openstaande schuld zal betalen. Mijn vraag is dan ook betaalt de gemeenschap dus de Turnhoutse burger de openstaande schuld? Of wordt deze verhaald op degenen die die schade hebben aangebracht? Wat mij betreft is het antwoord duidelijk. Wie het potje breekt moet het potje betalen lijkt mij een logische gedachtegang. Ik wacht het antwoord af en krijg natuurlijk graag een reden bij gelijk welk antwoord.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, collega's, meneer Meeus, het is inderdaad zo dat dus de huurwaarborg werd ingehouden. Nu nog wel even u benadrukte daarjuist exclusief BTW U hebt alle getallen opgeteld maar er was één getal en dat was het grootste inclusief BTW. Dus 750 stond er bij inclusief BTW. Dus het bedrag zal iets minder zijn dan u nu wellicht inschat. Maar het is wel zo en het staat inderdaad niet in de beslissing maar het is evident dat wij dat bij de betrokkenen terugvorderen. Dus daar gaan de nodige stappen genomen worden. Zoals die ook ondernomen worden voor iedereen die een andere factuur van de stad heeft dus het gaat uiteraard om een niet fiscale invordering. Het is een burgerlijke invordering. En wij gaan daar gewoon de stappen volgen die men op de financiële dienst in dergelijke dossiers altijd volgt. Dus er gaat een eerste brief met een factuur komen. Wordt die niet betaald dan zullen wij de verdere procedure afhandelen met aanmaningen en in uitiem geval ook een deurwaarder.

Paul Meeus: oké dat is een heel duidelijk antwoord. Inderdaad de cijfers ja daar kunt ge wat zien, het gaat mij niet om die cijfers het gaat mij om het principe en dat is in elk geval duidelijk. En dat noteer ik ook. Dank u wel.

32 e) Oplossing voor bewoners langsheen private wegen

Luc Hermans: komen wij bij vraag 32 e en dan geef ik het woord aan meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter, collega's, tijdens de gemeenteraad van 4 maart 2013 had ik een vraag gesteld in het kader van de private weg achteraan de Koningin Astridlaan. De toenmalige schepen Versmissen en schepen Segers antwoordden toen dat men in het kader van het meerjarenplan een oplossing zou zoeken voor de vijf private wegen met bewoning die we in Turnhout nog kennen. Nu tijdens de bespreking met het meerjarenplan de vorige gemeenteraad heb ik dat ook nog eens in mijn reden aangehaald maar heb ik daar geen antwoord op gekregen. Het is daarom dat ik nog eens de vraag voorleg dat ik graag had geweten of er in deze legislatuur nog initiatieven zullen genomen worden om een oplossing te vinden voor de bewoners langsheen deze private wegen.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, het gaat hier om private wegen met een openbaar karakter. Wat is er daar nog in Turnhout dat moet gedaan worden? Dat is een deel van de koningin Astridlaan, Sint Jorislaan, de verbinding naar de Steenweg op Zevendonk toe, een zijweg van de Kastelein, de Steenweg op Gierle een gedeelte dat nog bewoond is tegen de spoorweg en Prinsensenstraat het deel van de Merodelei tot aan de Prinsensenstraat die al wegenis beschikt. In de meerjarenplanning is er geen enkel krediet opgenomen omdat er nog geen duidelijkheid is over hoe die dossiers moeten opgelost worden. Wat zijn de principes om dergelijke weg aan te leggen? Eerst en vooral moet er een akkoord zijn van alle aangelande, de eigenaars die grenzen aan deze private wegen, over een aantal kosten die door hen moeten gedragen worden. Dat houdt in het vastleggen van de rooilijn. Het uitvoeren van de rioleringswerken. Het gratis afstaan van de gronden waarop die wegenis moet aangelegd worden. En dan in overleg met de stad een beslissing hoe die weg moet ingericht worden. Wegenis, fietspaden, gaangpaden dergelijke meer. Als aan die voorwaarden voldaan is dan is de stad bereid om daar verharding, de kosten van de verharding zijnde de wegenis, de voetpaden en de fietspaden, om die voor haar rekening uit te voeren. Het is dus een kwestie dat wij zo snel mogelijk met de verschillende straten contact, en de eigenaars van die straten, contact op te nemen in hoeverre zij akkoord gaan om die weg en de riolering de kosten te dragen en de riolering en dan kunnen we dat vastleggen in de meerjarenplanning als er voldoende middelen gevonden worden om dat te financieren.

Pierre Gladiné: dank u wel. Dus ik hoor nu dat de stad initiatief gaat nemen om met die eigenaars eens aan tafel te zitten en te kijken wat er kan gebeuren. Bedankt. Komt dat als daar verdere uitzichten zijn dan neem ik aan dat dat ook nog eens op de commissie komt.

Luc Debondt: wat er ondertussen al wel gebeurd is dat is nog onlangs is er het laatste gedeelte van de Prinsensenstraat als je vertrekt in de Merodelei daar is een onderhoud gebeurd door de diensten van de stad. En ook naar de Kastelein toe is er een toezegging gedaan om die weg terug effen te leggen op het moment dat het weer dat toelaat want momenteel heeft dat geen zin.

32 f) Nieuwe app 'Recycle'

Luc Hermans: meneer Gladiné wij blijven bij u bij 32 f

Pierre Gladiné: ja verleden week stelde Fost Plus, Bebat en Recupel de nieuwe app 'Recycle' voor die je onder andere op de hoogte brengt wanneer je je vuilzak moet buitenzetten en waar de dichtstbijzijnde glascontainer of inzamelpunt voor KGA te vinden is. Voor smartphonegebruikers biedt dit natuurlijk een enorme meerwaarde, maar deze gegevens zouden ook voor ander inwoners vlotter toegankelijk moeten kunnen zijn. Op de stedelijke website lees je bijvoorbeeld dat er in Turnhout 40 glascontainers te vinden zijn. Waar die dan wel zouden moeten staan, moet je zelf maar uitzoeken. Het zou logisch lijken dat de informatie die op deze app via de stedelijke website beschikbaar zou moeten zijn zodanig dat wij dat ook gemakkelijker kunnen bekijken. Dus op de website bijvoorbeeld van Bpost kan je wel op een eenvoudige manier de dichtstbijzijnde brievenbus vinden en op de eigen stedelijke website zijn ook alle speelpleintjes op een kaart aangeduid. Dus voor de inzamelpunten van glas, KGA, batterijen en frituurvet of de verkoopplaatsen voor afvalzakken en – bandjes zou dit in feite ook moeten kunnen. Uiteraard is het belangrijk dat deze info ook vlot voorhanden is voor mensen die geen beschikking hebben over internet. Via de stadskrant, de stadsagenda of de afvalkalender bijvoorbeeld. En de vraag was gaat het college initiatieven nemen om de locaties van deze inzamelpunten beter bekend te maken en om de app 'Recycle' maximaal te promoten en te integreren in de stedelijke website?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer de voorzitter, beste meneer Gladiné, allereerst bedankt voor deze vraag. Wij hebben de applicatie reeds vermeld op de ophaalkalenders en ook in de afvalkrant van IOK van november 2013 werd ze al aangekondigd. Maar extra reclame voor zo een handige app dat kan nooit kwaad. En bovendien ik heb daarstraks een melding gekregen, dat ik straks niet mag vergeten de GFT bak buiten te zetten, door die vraag van u zal ik dat zeker niet vergeten. Want zoals ge weet zijn de zakjes die daarvoor gebruikt worden composteerbaar maar allezo komen wij terug op de vraag van vorige gemeenteraad. In alle ernst u hebt zeker een punt wat de website betreft. Daar staan momenteel inderdaad geen overzicht van die locaties waar onder andere glasbollen zich bevinden. Het is wel mogelijk om een overzicht te verkrijgen bij de milieudienst. Wat momenteel wel op de website staat is een pdf bestand met de verkooppunten van huisvuilzakken en –bandjes. Maar uiteraard zoals u daarnet ook zelf ook aangaf niet iedereen beschikt over internet en daarom proberen we de burgers vooral te informeren via de stadskrant waar elke januari een uitgebreide middenkatern aan het afvalbeleid gewijd is. En veel informatie is ook te vinden op de ophaalkalenders, dat gebruiken heel veel mensen consequent. Het is niet mogelijk om extra informatie op die ophaalkalender te zetten want die staat eigenlijk al redelijk vol. Maar wij zullen zeker nagaan wat er wel mogelijk is op de website. Ik wil mij hier niet direct

engageren om er kaartjes op te zetten maar wat wij zeker kunnen doen is een pdf bestand op de website zetten met de locaties van glasbollen. Maar ik stel voor dat wij daar dan toch ook wel verder in gaan. Wij zouden dan ook navraag kunnen doen bij Eurovat of dat we de lijst kunnen verkrijgen waar dus in welke warenhuizen in Turnhout dat je frituurvet kan deponeren en voor batterijen zullen wij hetzelfde doen via Bebat. Maar ik denk dat we inderdaad dat overzicht op de website zouden moeten kunnen zetten.

32 g) Keuze campus AZ Turnhout

Luc Hermans: komen wij bij 32 g, meneer Gladiné wij blijven bij u.

Pierre Gladiné: ja ook weer even in het verleden duiken. Tijdens de gemeenteraad, ja wij moeten dat omdat er nu ook wel een nieuwe coalitie is hé, dus tijdens de gemeenteraad 6 mei stelden verschillende fracties vragen omtrent de beslissing van het college van 23 april over de locatiekeuze van de unieke campus voor het AZ Turnhout. Nu toen vanuit Groen! en de fractie T.I.M. werden op deze vergadering en later ook op de commissies wel harde woorden uitgesproken tegen de beslissing om de campus op de site Sint-Jozef uit te bouwen. Intussen zoals wij allemaal weten is er een coalitiewissel plaatsgevonden en maken de voormalige critici van deze beslissing nu dan ook zelf deel uit van de meerderheid. En graag had ik dan ook wel eens willen weten of het huidige schepencollege nog achter de beslissing van het college van 23 april blijft staan? En kiest dit schepencollege met andere woorden ook voor de campus Sint-Jozef?

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed misschien even aangeven collega Gladiné dat wij zeer binnenkort, maar dat gaat niet enkel over de keuze van een campus het gaat over een algemene kennismaking en de ontwikkeling van het ziekenhuis als regionaal ziekenhuis, dat er een contact voorzien is met de verantwoordelijke van het ziekenhuis. Voor wat uw concrete vraag betreft en ik herinner mij ook dat we heel genuanceerd tussengekomen zijn op de argumenten en dat wij toch nog wel wat vragen hadden bij de vorm waarop dat we die beslissing vernomen hadden. Ja dat is het gegeven op zich. Het is zo dat we het dossier op zich nog niet tegen het licht gehouden hebben met de nieuwe meerderheid dus het is voorbarig om daar nu een antwoord op te geven. Maar in ieder geval denk ik dat we de argumenten moeten weten en kennen van hoe dat men tot de beslissing gekomen is, dat wij ook het gesprek met het ziekenhuis doen, en dat we dan moeten evalueren en kijken hoe dat wij daarmee verder omgaan.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik spreek niet in naam van de fractie want de fractie dat is u weet dat misschien niet maar dat is Tine geworden de fractieleidster en ik spreek hier als lid van het college. Het antwoord dat Eric gegeven heeft dat heb ik ook, schepen Hermans zat er ook bij in onze commissie naar aanleiding van het punt rond stedelijk plateau waar ook een verwijzing was naar de locatie van het ziekenhuis, ik heb hetzelfde antwoord gegeven, dat wij de komende tijd daar in gesprek over gaan en van zodra dat daar uitspraken over zouden zijn die relevant zijn komen wij daar zeker op terug.

Pierre Gladiné: oké

32 h) Ondergrondse glascontainers

Luc Hermans: komen wij bij de volgende vraag de ondergrondse glascontainers, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: nog even over containers maar nu ga ik naar 2007 dus ga ik al wat verder terug. Toen kondigde het voormalige schepencollege aan dat men in de nieuwe projecten glascontainers voortaan ondergronds zou aanleggen. In verschillende steden en gemeenten is dit intussen al ingeburgerd, hier in Turnhout nog niet. In 2009 werd er nogmaals een vraag naar IOK gericht, maar blijkbaar ook nog zonder veel resultaat. En de vraag is hier nu is het nieuwe college nog zinnens om ondergrondse glascontainers te installeren in Turnhout? Zo ja, welke stappen zijn hiervoor de laatste jaren ondernomen?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer Gladiné, ik zal dan even inpikken bij 2010 waar u gestopt bent. Het is zo dat in 2010 IOK samen gezeten heeft met OVAM in verband met een aantal subsidiedossiers. Hierbij werd ook het mogelijke subsidiedossier aangekaart voor die ondergrondse containers. Toen indertijd was er nog de mogelijkheid om via een subsidie van OVAM van 2000 euro per goedgekeurde locatie zo een container te kunnen plaatsen. Maar die locatie moest dan hoogbouw gelegen zijn of historisch waardevol zijn en het was OVAM die dan moest oordelen welke plaatsen dat er dan in aanmerking kwamen. Wij hebben toen een lijst bezorgd aan IOK met locaties die wij voorstelden. Op dat moment begin 2011 zijn wij dan ondertussen bleek dat volgens OVAM slechts twee locaties in aanmerking zouden komen voor die subsidies. Dan zijn er nog in 2011 alle huidige locaties van die bovengrondse glascontainers in kaart gebracht en is gevraagd aan de dienst wegen en groen om een klipcontrole uit te voeren en die klipcontrole dat gaat er eigenlijk over dat er gekeken werd waar

dat er overal ondergrondse leidingen waren om na te gaan waar het zou kunnen. Die klipcontroles zijn ondermeer wegens personeelstekort in de dienst nooit echt uitgevoerd geweest. In 2012 dan heeft IOK laten weten dat zij bereid waren om voor 50 % tussen te komen in de investering van een ondergrondse container met een maximum van 4000 euro per container. En dat er per gemeente tot vijf ondergrondse containers in aanmerking konden komen. Uiteindelijk is dan geopteerd om zeker voor de heraanleg van de Warande om daar te bekijken of dat daar ondergrondse containers zouden kunnen komen maar intussen is de manier waarop dat dan zou verlopen ook veranderd. Omwille van de mandatering van de afvalfractie glas heeft IOK wat glas betreft alles overgenomen van de gemeente. Zij gaan dus zelf instaan voor de plaatsing. Dus die investeringskost wordt gedragen door het IOK. Maar wij zouden die dan kunnen huren en daar wordt opnieuw die vijf containers per gemeente wordt daar opnieuw gehanteerd dus het zou aan 120 euro per container per maand zijn voor die eerste vijf containers. Als wij er meer zouden willen dan is het 160 euro per maand per container. Maar voor zover ik begrepen heb zou die nieuwe regeling eigenlijk pas in februari op de Raad van Bestuur van het IOK komen en dat is ook een beetje de reden eigenlijk waarom dat we niet allez echt al hebben kunnen verder werken met dat dossier. Willen wij nog ondergrondse containers aanleggen? Ja ik denk het zeker wel. Zeker iets heel concreet is nu wat er rond de Warande gaat gebeuren. Het is ook zo dat vroeger was er enkel sprake van ondergrondse containers voor glas. Dat wordt nu ook uitgebreid. Dus je zou evengoed naar een afvalstraat kunnen gaan en dat is ook effectief de bedoeling aan de Warande. En dan denk ik dat we in alle nieuwe ontwikkelingen maar ook eventueel in de binnenstad telkens de afweging moeten maken of het nuttig is of het haalbaar is om daar ondergrondse containers te plaatsen.

Pierre Gladiné: dank u de vraag was ook vooral gesteld in het kader van nieuwe ontwikkelingen want in de binnenstad zal het inderdaad ook wat moeilijker zijn. Maar sinds 2012, de brief van IOK, is er in 2013 in feite niet verder gebeurd. Dus ik neem aan dat er nu in 2014 terug mee IOK aan tafel wordt gezeten om dat verder uit te klaren?

Hannes Anaf: ja dat klopt. Buiten dat die klipcontrole die niet uitgevoerd is wil ik er wel op wijzen dat de stad altijd vragende partij geweest is en dat het eigenlijk eerder bij IOK was dat er toch wel wat vertraging is gekomen in het dossier maar dat wij dat niet volledig zelf in de hand hadden. Maar het is inderdaad zo dat wij daar nu wel werk van zullen maken in 2014.

32 i) Stand van zaken ruimtelijke ontvoogding

Luc Hermans: goed en dan komen wij bij 32i stand van zaken in kader van de ruimtelijke ontvoogding, meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja er werd al meerdere keren vragen gesteld over de ruimtelijke ontvoogding van Turnhout. Ontvoogde gemeenten hebben immers meer autonomie om hun stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen zelf af te leveren. Van de vijf voorwaarden (een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, een gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, een conform verklaard plannenregister, een vastgesteld vergunningenregister, een register van de onbebouwde percelen) zijn er vier al geruime tijd, aan die vier al geruime tijd voldaan. Nu voormalig collega Decoster heeft op 6 mei aan de toenmalige schepen van ruimtelijke ordening Versmissen gevraagd naar de stand van zaken. Die antwoordde toen dat men nog bezig was het Register van Onbebouwde Percelen (ROB) dat die moesten omgezet worden in GIS-formaat zodat de Vlaamse administratie dat zou kunnen verwerken. Nu dit zou in loop van juli-augustus verleden jaar in orde zijn. En nu had ik graag geweten ook wat de actuele stand van zaken is en welke timing nu voorzien is om Turnhout uiteindelijk ontvoogd te krijgen?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: brandend actuele vraag met een brandend actueel antwoord. Op 21 januari is het ministerieel besluit ondertekend. Op 24 januari, dus vorige vrijdag, is dit doorgestuurd naar het Staatsblad. Februari-maart, dus eind februari of begin maart moet dat in het Staatsblad verschijnen. En zij leggen dan op, wellicht wordt dat rond 1 april, dat is nu wel een idiote datum maar goed het zal rond 1 april zijn, krijgen wij daar de bevestiging van onze ontvoogding. Wat betekent dat wij vanaf dan effectief alle handelingen zelf kunnen doen vanuit de diensten op 75 dagen. Dus het komt er heel snel aan en ik dank u ook voor de vraag want hiermee hebben wij toch goed nieuws kunnen presenteren.

Pierre Gladiné: dank u wel maar ik was daar dus niet van op de hoogte toen dat ik de vraag stelde dus maar in ieder geval bedankt voor het antwoord en ja dan zijn wij binnenkort ontvoogd hé.

32 j) Cultureel ambassadeurschap

Luc Hermans: komen wij bij 32 j in verband met het cultureel ambassadeurschap, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja de voorbije jaren zijn er toch wel veel pogingen gedaan om cultuur en evenementen naar de buurten en wijken te brengen. In Mol heeft men al 10 jaar ook een succesvol systeem van culturele ambassadeurs ingevoerd waarbij een gehucht of wijk één jaar lang culturele ambassadeur is voor de gemeente. Wij hebben inderdaad ook heel wat wijken en buurten en mijn vraag was ja mits beperkte ondersteuning vanuit de gemeente worden die verenigingen vanuit die gehuchten en wijken gestimuleerd om een jaar lang hun beste beentje voor te zetten als ambassadeur. En in sommige gehuchten werden de activiteiten ook na het ambassadeurschap voortgezet. En de vraag was nu is het schepencollege bereid om eventueel te onderzoeken of een systeem van cultureel ambassadeurschap ook in Turnhout wenselijk en toepasbaar zou kunnen zijn?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed voorzitter, collega's, meneer Gladiné, blijkbaar is het bon ton in Mol te zoeken. Meneer Meeus verwees al naar Mol, u verwijst opnieuw naar Mol. Misschien moet er iemand het voorstel doen om van het Zwart Water een Turnhouts Zilvermeer te maken. Maar alle gekheid op een stokje. Turnhout is Mol niet en Mol is Turnhout niet. In Mol heb je een aantal gehuchten die een zeer duidelijke ja zeg maar traditie kennen en die ook al heel lang bestaan. Dat is in Turnhout veel minder het geval. Onze stad heeft een andere geografie op dat vlak en Mol is ook veel groter qua grondgebied. Turnhout heeft een andere geografie, heeft veel meer groen in het noorden maar onze stadskern is eerder compact. Nu u bent ook vergeten te vermelden dat in Mol natuurlijk de culturele ambassadeur dat gehucht ook elk jaar 5000 euro krijgt en een uitgebreide logistieke ondersteuning. Nu in tijden van besparing lijkt het mij niet zo aangewezen om nieuwe budgetten uit te trekken voor een aantal projecten. Wij hebben uiteindelijk de keuze gemaakt om voor de buurt en wijkvereniging geen besparing te doen. Wij hebben die 25.000 euro die er ook de vorige jaren was ook behouden maar extra budgetten. Jullie hebben allemaal vorige maand de cijfers, of deze maand, de cijfers gezien, het is momenteel niet echt zo rooskleurig dat wij morgen extra geld kunnen toveren tenzij als de schepen van financiën mij nu hopelijk tegen spreekt. Maar hij doet dat niet. Maar anderzijds is het natuurlijk wel belangrijk om in te zetten op sociale cohesie. Wij doen ook al heel wat activiteiten in buurten en wijken. Ik denk dat ook een aantal buurten en wijken daar de ondersteuning van de stad krijgen. Maar er zijn er ook voldoende die op eigen kracht een aantal activiteiten doen. Denken we bijvoorbeeld maar aan de Jef Buyckxfeesten of de verschillende buurtwerkingen die 2 of 3 dagen, Buurtwerk Molen Oost is ook nog een voorbeeld, waar men toch 2 à 3 dagen activiteiten doet. Die in principe ook toegankelijk zijn voor heel Turnhout. Misschien is het eerder aangewezen om al die activiteiten eens te bundelen in een overzichtskalender en om daarmee de bevolking op te roepen om naar de verschillende activiteiten te gaan. Nu ik denk dat we ook als stad verder zullen blijven inzetten op de sociale cohesie maar of dat nu onder de noemer culturele ambassadeur moet zijn dat laat ik voorlopig in het midden. Ik denk dat wij verder moeten werken op de weg die wij ingeslagen zijn. En ik denk dat onze buurtwerkingen op dit moment floreren en wij gaan er nog eentje bij krijgen want naar aanleiding van de heraanleg van de Zandstraat is daar ook een buurtwerk actief geworden. Dus ik denk dat op dat vlak Turnhout wel een bloeiend verenigingsleven heeft in de buurten en de wijken en ik denk dat wij dat verder moeten ondersteunen sowieso.

Pierre Gladiné: ja ik weet ook dat ze 5000 euro krijgen maar ik heb daar dus niet naar verwezen omdat ik ook geen vragende partij zijn om maar geld te geven voor een trekkersschap. Maar een ambassadeur of hoe dat wij het noemen als een gehucht of een buurt een jaar in de picture kan staan kan ook via de subsidies, via de cultuur een project subsidie indienen voor een project op te maken die buurtoverschrijdend is dus dat was ook in het kader van de sociale cohesie hé. Ik denk ook in het stadspark hebben we in de tijd zo iets georganiseerd. Dus het was niet alleen te doen om wij gaan eens een ambassadeur of zo maar gewoon het idee van als wij eens een elk jaar eens een buurt kunnen aanduiden of een gehucht dat een trekkersrol zou kunnen spelen. Dat zou dan ook de cohesie waar dat ge aanhaalt toch ook wat in de picture brengen. U hebt in het verleden ook gezegd het is niet de markt alleen, voor mij mag heel veel op de markt gebeuren en ik ben daar voorstander van dat er op de markt veel gebeurt. En ik denk ook dat op een gegeven moment als we de ambassadeurs of een trekkersrol kunnen geven aan verschillende mensen die jaarlijks van buurt of gehucht verschilt dat dat ook wel op cultureel vlak wat zal nalaten.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik wou daar toch nog efkens op inspelen in die zin dat wij met het wijkt af verhaal eigenlijk toch echt wel de buurten mee willen betrekken en dat staat dan in dezelfde lijn als de initiatieven die schepen Segers ook ambieert. Maar wij doen dat eigenlijk al. Wij brengen de film naar de buurten, wij proberen naar aanleiding van gedichtendag een aantal dingen te doen met de mensen van Storm op Komst, de strips op de etalages, enfin als mensen willen en ik denk dat dat in de buurten en communicatieraad ook telkens wordt aangereikt, als mensen daar zin in hebben dan zijn ze zeer welkom om daar mee op in te schrijven. En dan zijn ze de facto ambassadeur hé volgens mij want ze dragen iets uit waar dat ze zelf zin in hebben. Wat wij dikwijls

toch ook merken is dat je bepaalde dingen ook niet kan opleggen. Je kan mensen niet verplichten van initiatieven te doen als ze daar zelf vanuit hun buurt de noodzaak niet voor voelen. Maar wij reiken wel een aantal dingen aan en ik denk zoals schepen Segers het ook gezegd heeft dat wij dat gaan blijven doen. Onder andere ook met het buurtsportverhaal, de ondersteuning die wij doen vanuit communicatie ook in de wijken. Dus ik vind het een lovenswaardige vraag maar ik volg schepen Segers dat op dit moment wij verder werken met de tools die wij hebben. Mocht er inderdaad ooit manna uit de hemel vallen dan kunnen wij dat altijd nog eens bekijken.

Peter Segers: ik wil nog kort even, en ik kan alleen maar aansluiten bij wat collega Wittebolle gezegd heeft, ik wil nog wel even uw idee om rond de gemeenschapvorm de subsidie die wij uiteraard net goedgekeurd hebben misschien is het wel aangewezen dat wij die op de volgende buurtraad of één van de volgende eens onder de aandacht brengen en dat wij kijken of wij toch geen initiatieven kunnen stimuleren van daar uit. Ik neem aan dat ook collega Wittebolle daar geen problemen heeft dat we dat daar eens te berden brengen.

32 k) Verlichting Grote Markt

Luc Hermans: goed komen wij bij de volgende vraag 32 k verlichting van de Grote Markt, meneer Versmissen.

Tom Versmissen: ja goedenavond voorzitter, collega's, als ik vanavond naar buiten kijk lijkt het mij of dat de nieuwe meerderheid reeds het eerste gebouw van de stad heeft verkocht. De Sint Pieterstoren lijkt mij verdwenen. In kader hiervan mijn vraag. Vorig jaar zijn er tijdens de zomer enkele proefopstellingen geweest om de nieuwe verlichting van de Grote Markt uit te testen. Het budget werd op de gemeenteraad van vorig jaar reeds goedgekeurd en Eandis zou in het najaar van 2013 de werken aanvatten zodat we voor december 2013 de verlichting zou branden. We begrijpen dat omwille van evenementen van december graafwerken moeilijker zijn geweest om op te starten maar ondertussen zijn wij al bijna eind januari, gelukkig hebben wij nog geen vriestemperaturen gehad dus dat was nog geen reden om het uit te stellen, maar op dit moment is er nog weinig van de verlichting geplaatst. Mag ik dan vragen aan de schepen van openbare werken wanneer dat de werken nu eindelijk verder zullen aanvatten? En wat er op korte termijn kan gedaan om de Grote Markt terug te verlichten?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed het verlichtingsconcept zoals dat is goedgekeurd bevat drie verschillende elementen. Functionele verlichting van het plein met drie masten en twee schijnwerpers. Die zijn reeds geplaatst in 2013. Dan is er het tweede element dat zijn de verlichting van de gebouwen, de torens, de kerk, de beelden in de tuin en dergelijke waarvoor nog een 30 masten moeten geplaatst worden. De kabels daar voor die zijn reeds allemaal aangelegd. Alleen bij de installatie van die palen bleek dat die niet, onvoldoende stabiel konden gemonteerd worden. Men is daar aan een oplossing aan het werken om dat probleem op te lossen en die zullen geïnstalleerd worden vermoedelijk in maart 2014 en dan ook branden. Een derde element in de verlichting dat ging om de glasramen in de zijbeuken, de grote glasramen in de zijbeuken van de Sint Pieterskerk, daarvoor is een machtiging nodig van Onroerend Erfgoed Antwerpen. Daar zijn verschillende proefopstellingen gebeurd maar de Onroerend Erfgoedcel van de provincie Antwerpen is niet bereid om daarvoor een machtiging af te leveren zij zeggen dat er te veel licht binnen de kerk nog valt en dat dat schadelijk is voor de kunstwerken aldaar. Dus dat deel van de opdracht zal niet uitgevoerd worden zolang wij geen machtiging hebben van Onroerend Erfgoed Antwerpen.

Tom Versmissen: dat begrijp ik heel goed maar heeft dat Onroerend Erfgoed ook, zij zijn ook ter plaatse geweest toen de proefopstelling is gebeurd? Want ik herinner mij nog heel goed en daar was mijn collega schepen Moelans ook bij aanwezig wij hebben twee nachten met een aantal mensen van Philips die testen gedaan in de kerk. Wij weten ook dat toen werd gezegd door Onroerend Erfgoed van kijk let op dat je niet te veel licht zoals u ook net aanhaalt op de schilderijen plaatst maar op dat moment en op die twee proefopstellingen die er bij mijn weten geweest zijn is er niemand van Onroerend Erfgoed ter plaatse geweest. Dus ik vind het bijzonder betreurenswaardig als men zegt van kijk op basis van informatie die dan out of the blue is keuren wij dit niet goed. Is er achteraf nog een proefopstelling geweest waar dat de mensen van Onroerend Erfgoed bij aanwezig zijn geweest of niet?

Luc Debondt: wij hebben diverse malen geprobeerd om de mensen van Onroerend Erfgoed hier in Turnhout te krijgen. Bij die tweede proefopstelling die was aangekondigd en wij waren daar klaar voor. Uit de briefwisseling, en die kan ik u bezorgen, is gebleken dat Erfgoed niet bereid is om naar Turnhout af te zakken en dat zij sowieso geen machtiging geven om die glasramen te beschermen. Ik kan u daar de correspondentie die er van hier uit gebeurd is, de contacten, ook op hoger niveau binnen de Erfgoedcel, hebben geleid dat zij niet ter plaatse willen komen en dat zij ook geen machtiging zullen verlenen aan de verlichting van die glasramen.

Tom Versmissen: en is er dan ook door de Kerkraad, want ik weet nog heel goed dat de Kerkraad wel akkoord was met het voorstel dat wij deden, dus de opstelling die wij gedaan hebben, dus bezorgdheid de vorige keer

toen dat de verlichting van de markt is ontworpen in kader van de aanleg van de markt, is toen negatief geadviseerd geweest door de mensen van de kerk, van de kerk van Sint-Pieter zelf. Omwille van de zwartkleurige armaturen. Wij hebben met Eandis toen besproken dat dat armaturen zullen worden in de kleur van de binnenkant van kerk dat zij geen afbreek doen aan het interieur. Maar is er door de mensen van de Kerkfabriek van de Sint-Pieterskerk, is daar een mail of is er een brief verstuurd geweest naar Onroerend Erfgoed om te zeggen van kijk wij hebben als Kerkraad geen problemen met het voorstel dat er hier ligt? Of hebben zij daar verder niks mee gedaan?

Luc Debondt: het is de stad die die werken gaat uitvoeren. Wij hebben al het mogelijke gedaan om die mensen van de Erfgoedcel naar Turnhout te halen. Zij wensen op dat vlak niet terug te komen en zij geven geen machtiging. Geen machtiging wil zeggen dat wij die werken niet mogen uitvoeren. Dus wij kunnen niet meer doen dat dat vaststellen en dat deel van de opdracht te schrappen.

Tom Versmissen: maar er is dan wel een machtiging gegeven voor de verlichting aan de buitenkant van de kerk als ik goed herinner. Of niet?

Luc Debondt: dat is in orde. Het is alleen de aanstraling van binnenuit die niet goedgekeurd is en die niet goedgekeurd wordt waarvoor zij geen machtiging verlenen.

Tom Versmissen: oké neen maar dat is goed perfect. Ja u mag mij alleszins gerust de briefwisseling doorsturen. Dank u.

Luc Debondt: dat is geen enkel probleem.

32 I) Weigering Project Villa Mescolanza, het huis van de bruggenbouwers

Luc Hermans: goed dan komen we bij 32 I weigering over het Project Villa Mescolanza, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: goedenavond beste raadsleden, op 15 september werd een project Villa Mescolanza, het huis van de bruggenbouwers, ingediend in het kader van participatieprojecten voor kansengroepen. Het ingestuurde dossier werd door het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen in Brussel niet goedgekeurd. Ik heb hieromtrent twee vragen. Werd er door het Agentschap enige toelichting omtrent deze weigering verstrekt? En komt hierdoor de goede werking van Villa Mescolanza in Turnhout in het gedrang?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, collega's, meneer Brentjens, het is inderdaad zo dat het Agentschap het dossier niet heeft goedgekeurd. Nu op het moment dat u de vraag stelde hadden wij eigenlijk nog geen motivering omtrent de weigering door het Agentschap want het is eigenlijk ook geen dossier van de stad, het was een dossier van AIF. Weliswaar natuurlijk dat wij als stad op de hoogte waren daarvan. En vandaag heeft men eigenlijk de motivering doorgestuurd vanuit AIF dus zij hebben die brief ook vorige week pas ontvangen. En eigenlijk het was eigenlijk al de tweede maal dat dit dossier is ingediend zij het natuurlijk aangepast aan de opmerkingen voordien. Maar eigenlijk komt het besluit, en ik ga kort het besluit voorlezen, ik denk niet dat ik heel de motivering moet voorlezen, en het is eigenlijk men verwijst naar een beoordelingscommissie. En de commissie besluit dat er inderdaad tegemoetgekomen is aan eerdere opmerkingen maar kan zich toch niet van de indruk ontdoen dat men met deze aanvraag vooral de bestaande werking verder wilt ontplooiën. Deze werking past echter niet thuis in deze projectlijn. Dus eigenlijk heeft men gezegd van goed jullie willen een bestaande werking in een project inschuiven maar deze oproep was echt bedoeld om projecten te doen dus vandaar dat men ons niet weerhouden heeft. Nu uw tweede deel van de vraag komt de goede werking van Villa Mescolanza hierdoor in het gedrang? Eigenlijk was dit een extra dossier. Dit was eigenlijk bedoeld om als dit dossier werd goedgekeurd een deeltijdse medewerker in Villa Mescolanza te werk te stellen. AIF zou dan zeg maar werkgever zijn maar wel de persoon afvaardigen naar Villa Mescolanza. Nu door dat dat niet doorgaat kan er natuurlijk de werking zoals wij die toen in dat dossier maar de neemt niet weg dat de huidige werking kan blijven verder werken zoals dat nu gebeurt. Dus in die zin is er eigenlijk geen probleem op dit moment. Wat wel zo is wij hebben als stad zelf in de besparingsronde de toelage verminderd en daar gaat men wat creatiever moeten omgaan met de middelen en men gaat toch sowieso zelf op zoek moeten gaan naar meer middelen. Maar goed dat weet men ook. Dat wist men ook van tevoren. Dus ik denk normaal gezien gaat de goede werking van de Villa niet in het gedrang komen.

Erwin Brentjens: is men van plan om een verzoek tot nietigverklaring in te dienen bij de Raad van State om alsnog gelijk te halen? Dit kan hé?

Peter Segers: dat kan. Dat staat ook letterlijk in de brief. Dus maar goed. Dan moet men natuurlijk ook wel argumenten hebben, met een gedagtekend verzoekschrift moet men dat inleiden. Het is natuurlijk allezi dat moeten we bekijken met AIF maar dat is meestal niet de gewoonte dat men dat met dergelijke dossiers doet. En is het ook nog maar de vraag, want je kan dan deze beslissing laten schorsen, maar het is dan nog maar de vraag wat er dan gebeurt. Want in die zin zal men ook beslissen. Men zal een subsidiepot hebben en men zal

die verdelen over een aantal goedgekeurde projecten. En het wil dan niet zeggen dat je deze beslissing vernietigd krijgt en tegen dat dan gaat gebeuren dan zijn wij wel een aantal jaren verder als wij het tempo van de Raad van State kennen. Dus ik denk dat dat weinig zin heeft om dat te doen. Waarschijnlijk zal er tegen dat men een uitspraak doet over dit door de Raad van State al een nieuwe projectoproep zijn en dan lijkt het mij zinvoller om een nieuwe projectoproep een dossier in te dienen.

Erwin Brentjens: dank u wel.

32 m) Intergemeentelijke Kwaliteitskamer Ruimtelijke Ordening

Luc Hermans: goed dan komen wij bij vraag 32 m intergemeentelijke Kwaliteitskamer Ruimtelijke Ordening, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja het IOK heeft een aantal maanden geleden naar de aangesloten steden en gemeenten een enquêteformulier opgestuurd om aan te sluiten bij een Kwaliteitskamer Ruimtelijke Ordening. Deze Kamer bestaat uit drie experts, waarvan twee architect-stedenbouwkundigen en geeft de aangesloten leden een onafhankelijk niet-bindend advies in complexe dossiers. Onze administratie stuurde het formulier terug dat zo een Kamer een meerwaarde zou kunnen betekenen voor het afhandelen van moeilijke dossiers. Er werd echter geen engagement aangegaan tot toetreding. Is het college bereid om toe te treden tot deze Kwaliteitskamer?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: de brief is inderdaad gestuurd geweest. Wij hebben ondertussen wel eens een keer wat zitten nadenken en voormalig raadslid Decoster die toch de belangen van Gecoro lang behartigd heeft, wij hebben daar een aantal weken geleden ook van gezegd dat wij een afspraak hadden met de voorzitter. Wij hebben ondertussen de voorzitter ook gesproken. En eigenlijk is het ons idee van meer te gaan inzitten op het Gecoro verhaal gecombineerd met de diensten waar dat wij toch competente mensen hebben denk ik die weten hoe ze een dossier moeten ja behandelen en daar de juiste keuzes rond maken. Of ons daar in ieder geval in bijstaan. Wij zouden die combinatie eerder willen maken. Wij hebben ondertussen ook vernomen dat voor elk dossier dat we zouden willen aankaarten bij IOK dat daar de som van 400 euro tegenover staat. Dus wij zijn op dit moment in ieder geval niet geneigd van daar op in te gaan. Het is wel zo op het moment dat de mensen van IOK nog gaan terugkoppelen van wie heeft er nu interesse, wat gaan wij precies allemaal aanbieden, er volgt nog een soort van document, willen wij dat zeker nog eens een keer onder de loep nemen. Maar in eerste instantie willen we met de diensten zoals ze zich nu voordoen verder werken. En de Gecoro wat meer activeren waardoor dat het advies dat vandaar uitkomt, waar uiteindelijk ook specialisten in zitten die daar onafhankelijk inzitten, van die combinatie meer te doen op de dossiers die op ons afkomen in de toekomst.

Erwin Brentjens: dank u.

32 n) Studeren in de Wollewei

Luc Hermans: goed vraag 32 n studeren in de Wollewei, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja beste collega's samen met de Jeugddienst werd er van 5 tot en met 19 december tijdens de examenperiode voor een studieruimte gezorgd in de Wollewei. De studenten konden tevens gebruik maken van internet en drankautomaten. Een jeugdmedewerker was steeds aanwezig. Uit de dagbladen vernamen we echter dat er op een bepaalde dag maar één leerling aanwezig was. Daarnaast moeten de secundaire scholen sowieso eigenlijk ook in opvang voorzien tijdens deze studieperiode. De vragen die ik gesteld heb waren de volgende. Hoeveel scholieren hebben uiteindelijk gebruik gemaakt van dit aanbod? Wordt dit aanbod herhaald tijdens de volgende examenperiodes? En is Studeren in de Wollewei een kerntaak voor onze stad?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer Brentjens, er zijn slechts drie studenten die van de mogelijkheid gebruik hebben gemaakt om in de Wollewei te komen studeren. Waarvan twee heel regelmatig. Dat lage aantal wil zeker niet zeggen dat ik het initiatief negatief evalueer. Ten eerste heeft het ons op een klein aantal flyers na helemaal niks gekost. Er was dus om de beurt een medewerker van het Jeugdhuis en van de Jeugddienst aanwezig. Maar die mensen hebben gewoon op hun laptop kunnen verder werken waardoor dat er eigenlijk geen extra kostprijs aan verbonden was. Het was bovendien de eerste keer dat het georganiseerd werd. Ook de communicatie kwam daar toch wel een beetje laat op gang. Bovendien is het zo dat als je met jongeren werkt als doelgroep dat dat dikwijls ook wel iets langer duurt om een initiatief tot een succes te maken. Ik denk dat het belangrijk is dat wij ons initiatief laagdrempelig blijven houden en de jongeren volgende keer nog een kans geven om inderdaad nog eens van dat aanbod gebruik te maken. Het is ook zo dat we een aantal reacties gekregen hebben van studenten uit het hoger onderwijs die het spijtig vonden dat het initiatief enkel in december doorging. Dus wij gaan nu kunnen zien in juni wanneer ook die studenten examens hebben of er dan meer mensen van gebruik maken.

Zonder daarbij de ambitie te hebben om tientallen studenten te herbergen want ja dan gaat er van studeren misschien ook niet heel veel meer in huis komen. Het is in elk geval een heel mooie samenwerking geweest tussen Jeugddienst en Jeugdhuis waarbij voor mij heel het Jeugdcentrum positief in beeld gekomen is. Ik vind het persoonlijk ook heel belangrijk dat mensen goed beseffen dat er meer is, dat het Jeugdcentrum en het Jeugdhuis meer is dan een plaats waar jonge mensen pinten kunnen komen drinken maar dat het dus een veel bredere werking is. Ik denk dat ook het Jeugdhuis met dit initiatief laat zien waar dat ze eigenlijk al een hele tijd mee bezig zijn en dat is verruimen van hun aanbod en meer en meer een maatschappelijke rol opnemen in onze stad. Ge zou u kunnen afvragen of het inderdaad een kerntaak van de stad is om te proberen om zonder dat het iets kost studenten die om welke reden dan ook thuis moeilijk tot studeren komen een valabel alternatief te bieden en om die manier te helpen bij het behalen van een diploma. Wel ik vind dat inderdaad belangrijk. En ik denk dat wij daarop moeten inzetten.

Erwin Brentjens: want die kerntaak wordt eigenlijk al verzorgd door de school of moet eigenlijk verzorgd worden door school zelf.

Danny Vermeijen: voorzitter ik zou toch nog even op dit punt willen inpikken. Destijds in de periode 1996 tot 2002 zijn de huiswerkklassen opgezet in de Wollewei waarbij dat er eigenlijk vanuit de stagiaires vanuit de lerarenopleiding in Turnhout, wat een fantastische opleiding is, en dat werd in het lerarenpakket, in het lestijdenpakket ingebed. En dat is ook nooit gecommuniceerd als zijnde, want ik denk dat daar een groot deel van het probleem ligt, als zijnde een initiatief van het Jeugdhuis. Ik steun het Jeugdhuis ongelooflijk hard maar ik merk toch ook dat ouders in alle eerlijkheid een beetje moeilijkheden hebben om hun kind naar een Jeugdhuis, los van de Wollewei, maar naar een Jeugdhuis te laten gaan studeren net omdat a) er toch nog altijd de zweem van het culturele, het vrijetijdsaspect in dat Jeugdhuis wat ook mag maar het aanbod verruimen is nodig. Maar ik denk dat de communicatie in die mate handiger zou zijn als je dat vanuit de stad zou promoten en dan gewoon de locatie de Wollewei zetten. Waarbij je dan een samenwerking tussen Jeugdcentrum, Jeugdhuis kan doen. Dan eigenlijk zo maar dat promoten vanuit Jeugdhuis want ik denk dat je dat een beetje dat iets te negatieve aandacht krijgt vanuit de perceptie van de mensen hé. Want niks verkeerd met dat Jeugdhuis. Maar ik denk ook dat zeker de aandacht kan zijn naar het feit dat je misschien één of twee, eerste of tweedejaars, van de lerarenopleiding daar in kan betrekken zodat die mensen, zodat dat stilletjes aan ook naar buiten komt dat daar ook effectief educatief verantwoord mee omgegaan wordt. Want nu is er een soort van ruimte die ter beschikking gesteld wordt maar ouders hebben niet meteen de indruk dat daar educatieve ondersteuning is. Ik denk als je dat als stad kan brengen dat er ook educatieve ondersteuning is dat er meer ouders hun kinderen naar daar zouden sturen. Bedankt.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: ja ik denk dat als die perceptie er is dat het net aan ons is om die perceptie te doorbreken. En niet om dan te zeggen van dan organiseren wij zo iets maar niet. En ik denk ook dat als het Jeugdhuis mee werkt met een initiatief, een gezamenlijk initiatief, met de stad dat wij ook het Jeugdhuis daarmee in de bloemetjes mee moeten mee zetten. Maar ik vind het op zich wel een goede suggestie om het gesprek eens aan te gaan met de lerarenopleiding. Wij zullen kijken of dat wij daar inderdaad mee verder kunnen gaan maar ja daar kan ik natuurlijk nu geen toezeggingen over doen.

Danny Vermeijen: neen het is gewoon eigenlijk gewoon over het compleet, de complete beeldvorming. Als die klopt dan ben ik overtuigd dat er ouders zijn als die weten dat het ook vanuit de stad georganiseerd wordt in samenwerking met de Jeugddienst en het Jeugdhuis en dat er ook educatieve ondersteuning is. Ik denk als dat beeld klopt dat je dan meer kans hebt dat, ik geef u gelijk, als je dat een paar keer, je moet dat de tijd geven, dat dat wellicht als dat in het begin van volgend schooljaar kan aangeknoopt worden met die lerarenopleiding dat naar kerstmis volgend jaar misschien het idee wat rijpt is en dat de communicatie daar iets completer in kan.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja goed misschien toch even in het verleden duiken. In die zin dat hetgeen wat je stelt is eigenlijk niet te vergelijken met het initiatief dat collega Anaf gelanceerd heeft. In die zin dat de Wollewei een plek is om samen te komen en te studeren. Trouwens je ziet het in veel steden dat bijvoorbeeld ook in bibliotheken dat er veel mensen samen komen om op een rustige manier leerstof te verwerken. De huiswerkklassen waar naar dat je verwijst had tot doel om vanuit een pedagogisch oogpunt naar bepaalde doelgroepen ondersteuning te bieden vooral naar kinderen van het basisonderwijs. Dat is een tijd doorgegaan klassikaal in de Wollewei. Nadien is het geëvalueerd met huiswerk aan huis. Dus je kan dat wel aanhalen als een project dat er geweest is maar het concept en de doelstelling was totaal anders. Dat wou ik toch nog even meegeven.

32 o) Oplaadpunt elektrische auto's Zegeplein

Luc Hermans: goed komen wij bij 32 o het oplaadpunt voor elektrische auto's aan het Zegeplein, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja collega's een evaluatie heeft uitgewezen dat de oplaadpunten in Vlaanderen bijzonder weinig gebruikt worden. Cijfers van Eandis over het eerste halfjaar van 2013 spreken over 100 oplaadbeurten verspreid over ongeveer 70 oplaadpunten in Vlaanderen. Tegelijkertijd en gezien de cijfers van het jongste Autosalon loopt de aankoop van elektrische auto's sterk terug. Welk is het gebruikerscijfer van het oplaadpunt op het Zegeplein? Had ik graag geweten.

Hannes Anaf: ja ik heb van de voorzitter bericht gekregen dat ik maar meteen het antwoord mocht geven. Het is zo dat er in Vlaanderen momenteel 3,7 miljoen voorvoertuigen zijn waarvan 3,1 miljoen personenwagens. Die zijn jaarlijks goed voor 56,4 miljard kilometers en 16 miljoen ton CO2 uitstoot. En één van de opties om over te schakelen naar een efficiënter en duurzamer energieverbruik is om die voertuigen op termijn te vervangen van fossiele brandstof naar onder andere elektrische voertuigen. Het klopt dat Eandis de voorbije twee jaren op 70 locaties gefaseerde oplaadpunten voor elektrische voertuigen heeft uitgebouwd om zo eigenlijk te komen tot een netwerk over heel Vlaanderen waar dat de doelstelling van dat EVA project is om binnen een straal van 20 km of binnen 20 minuten een oplaadpunt ter beschikking te hebben. In Turnhout zijn er een tweetal oplaadpunten. Dat zal iedereen hier wel weten. Aan het station en aan het Zegeplein. Als wij dan gaan kijken naar hoe vaak dat die gebruikt zijn dan is dat eigenlijk tegenover de rest van Vlaanderen nog relatief veel. Wat heet relatief? Tijdens het eerste semester van 2013, dus het eerste halfjaar van 2013, werd aan het station 16 keer een oplading voor fietsen genoteerd en 20 voor auto's. Aan het zegeplein waren er 11 auto-opladingen. Dat lijken nog steeds relatief lage cijfers maar dan komen wij natuurlijk in een discussie over het kip of het ei. Het is zo dat er vandaag in Vlaanderen nog maar een heel beperkt aantal elektrische wagens rond rijden. Het is dan ook ergens logisch dat die opladingen voorlopig beperkt zijn en dat er aan sommige palen nog heel beperkt wordt opgeladen. Maar natuurlijk als je het niet aanbiedt is er ook geen perspectief om op termijn naar meer elektrische wagens te gaan. Dus alle het project laadpalen mag dus niet echt gezien worden momenteel in termen van succes of mislukking. Wij willen juist ja door dat ter beschikking stellen van heel dat net het gebruik van elektrische voertuigen stimuleren. Waardoor dat wij ja uiteraard hopen een stijging te zien in het gebruik de komende tijd maar het is zeker niet de bedoeling omdat er nu relatief weinig opladingen zijn om het project daarom stop te zetten.

Erwin Brentjens: als ik het dus goed begrijp dan denk ik dat het gebruik in Turnhout ver boven het gemiddelde ligt van Vlaanderen? Ook al zijn die cijfers erg beperkt.

Hannes Anaf: ja dat klopt maar ik wil dat ook wel even nuanceren. We moeten in beide richtingen eerlijk zijn denk ik. Dat kan heel goed te maken hebben met één of twee gebruikers die verschillende keren daar komen opladen. Dus het is heel moeilijk om daar nu echt conclusies dan aan vast te

Erwin Brentjens: dank u wel schepen

32 p) De Beiaard

Luc Hermans: goed en dan komen wij bij punt 32 p over De Beiaard, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja soms gaat de actualiteit zeer snel maar we konden ook vernemen dat het voormalige café De Beiaard zou omgevormd worden tot een koffiebar en broodjeszaak. Waarbij de authenticiteit van het café zou behouden blijven. Nochtans plaatste een krant ernstige vraagtekens bij het gegeven of dat deze nieuwe zaak wel ooit zou geopend worden. Tevens kwam er een cameraploeg uit het buitenland een aantal opnames maken op de Grote Markt en er zouden reeds nieuwe sloten gestoken zijn op de deur. Maar tegelijkertijd staat deze herberg toch ook wel op de lijst van het stedelijk patrimonium. Staat De Beiaard nog op de lijst van eventueel te verkopen stedelijke gebouwen? En wordt de bestaande handelshuurovereenkomst hernieuwd met negen jaar of langer? Of gebeurt de uitbating tot het einde van de huidige handelsovereenkomst want ik heb mij laten vertellen dat na afloop alle de stopzetting van de vorige zaak dat daar nog een handelsovereenkomst moest uitgedaan worden van twee jaar geloof ik.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: goed meneer Brentjens bedankt voor de vraag. Heel kort daarop. Inderdaad De Beiaard staat nog steeds op de lijst van eventueel te verkopen stedelijke gebouwen. Het college heeft nog geen uitspraak gedaan over of dit effectief zo zal zijn. En dus daaruit voortvloeiende kan er ook heel weinig gezegd worden over een eventuele niet hernieuwing als ik dat zo mag zeggen, het is een verlenging van de handelshuurovereenkomst. Dus wat dat betreft komt dit onderwerp nog op de colleegetafel en zal u er dan ook meer over horen.

Erwin Brentjens: en het bestaande project of het aangekondigde project zal niet doorgaan? Vermoed ik dan.

Marc Boogers: ach dat zegt u.

Erwin Brentjens: neen ik zeg dat niet ik lees dat.

Marc Boogers: ach ik lees dat ook met u.

Eric Vos: meneer Brentjens op dat vlak weet u ook wat de procedure is. Dus op het moment dat er een andere uitbater is in een horecazaak, dat is een normale procedure, dan moet er een dossier ingediend worden. Pas als het dossier volledig is en conform is ja kan er een vergunning afgeleverd worden. Ik moet u zeggen dat het dossier nog niet helemaal volledig is.

Willy Van Geirt: mag ik daar even op tussenkomen? Het is zo dat de stad verhuurt aan Brouwerij Keersmaekers. Klopt. Het einde van de huurcontract is binnen een tweetal jaren ongeveer dacht ik

Marc Boogers: 31 oktober 2015

Willy Van Geirt: ja dus een aantal jaren. Dus indien dat jullie dat terug hernieuwen dan gaat u terug een commercieel huurcontract afsluiten wat normaal gesproken 9-18-27 is. De vraag is eigenlijk ook van gaan jullie dat terug hernieuwen als dat gaat aflopen? Want wanneer meneer Keersmaekers met de Brouwerij terug een invulling doet, een horecabedrijf, is hij verplicht van dat terug een commercieel huurcontract te geven. Dan zijn zij terug wanneer zij daar in gaan gaat u binnen twee, drie jaar, niet anders kunnen dan die mensen er te moeten uitzetten. Met een hele procedure.

Marc Boogers: misschien kan de burgemeester aanvullen maar de huurster want zo wordt het genoemd in de handelshuurovereenkomst heeft op dit ogenblik nog recht op twee verlengingen van negen jaar. Dus er is al één verlenging die nu loopt na het oude, het eerste contract is van in de jaren 70, en de eerste verlenging loopt tot 31 oktober 2015. Nadien is er nog een recht dat kan getrokken worden op twee verlengingen volgens het contract. Maar uiteraard zijn er ook regels rond het stopzetten van de handelshuurovereenkomst zelf. Misschien dat de burgemeester nog wil aanvullen.

Eric Vos: neen, ik denk dat het duidelijk is hé. Er is een contractuele verbintenis van de stad naar de Brouwerij. Daar heeft collega Boogers denk ik voldoende en heel duidelijk op geantwoord. Maar telkens in die periode als daar een wijziging is in de uitbating wordt de procedure gevoerd in het kader van de uitbating niet in het kader van het contract.

Willy Van Geirt: daar kan ik op in, mee ingaan. Dat het zo dus een nieuw uitbatingsprocedure moet komen maar het huurcontract dat er nu loopt als ik het goed versta heeft nog één verlengenis te gaan. Nog twee. We zitten nog in de eerste negen jaar.

Marc Boogers: ja in de eerste periode van negen jaar ja. Er zijn nog twee verlengingen na 31 oktober 2015. Dus dan zitten we in 2031.

Willy Van Geirt: maar ik verwittig u en u moet daar mee oppassen als meneer Keersmaekers een nieuwe huurder heeft en er wordt daar een dossier goedgekeurd voor uitbating, stel dat dat goedgekeurd wordt, dan zijn die mensen daar terug voor negen jaar dat zij dat mogen behouden. Ook al hebben jullie een contact dat eigenlijk kan aflopen in 2015.

Luc Hermans: collega's ik stel voor dat we of dat er op de volgende commissie daar eens efkens op terug gekomen wordt, dat de techniciteit van die huurovereenkomst en dergelijke eens wordt onderzocht. En dat daar duidelijkheid over verschaft kan worden.

Willy Van Geirt: oké dank u.

32 q) Eindejaar op de Grote Markt

Luc Hermans: goed gaan wij verder met 32 q het eindejaar op de Grote Markt, meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja collega's tijdens de eindejaarsperiode trok het evenement Kerst in Turnhout op de Grote Markt massa's volk. Ook tijdens de kerstparade en met Verlooren Mondagh was het drummen op en rond de Grote Markt. De grote tent bleef na het afbreken van de ijspiste nog 14 dagen op het plein staan. De markthandelaars bleven also nog een tijdje langer op parking Snollaert; Twee vragen. Heeft men de mogelijkheid overwogen om na het afbreken van het kerstgebeuren de zaterdagmarkt rond de verlaten tent op te bouwen? Tijdens de winterperiode, en dat heb ik vorige week zelf kunnen vaststellen, tijdens de winterperiode zijn er immers minder marktkramers op hun vaste plaatsen. En tweede vraag. Kan er tijdens de kerstperiode een versoepeling van het terrasreglement ingevoerd worden? Die vraag is door een aantal horeca-instellingen gesteld. Dit zou kunnen bijdragen tot meer gezelligheid en winterse warmte op de ganse Grote Markt.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: voorzitter, burgemeester, collega's, het antwoord op de eerste vraag is neen. Het is zo dat wij een marktcommissie hebben waar dat wij dus overleg doen over de plaatsing en verplaatsing van de zaterdagse markt. Natuurlijk bij de mensen is er een eerste vraag van zo weinig mogelijk van die Grote Markt weg te moeten en liefst als er activiteiten zijn op de markt dat dan toch de zaterdagse markt kan plaatsvinden. Ze weten dat dat

nu natuurlijk altijd niet kan en dan is er de afspraak dat zij dus hun plaats krijgen op Snollaert waar dat zij zelf vragende partij zijn om eigenlijk zoveel mogelijk met vaste opstellingen te werken. Dus een vaste opstelling op Snollaert of een vaste opstelling op de Grote Markt. Maar niet te veel te schuiven en de één week zo en de andere week anders. Wij hebben in het verleden ook regelmatig gevraagd zou je niet rond een bestaande tent of een attractie die op de markt staat rond bouwen maar de marktkramers zelf zijn daar geen voorstander van. Wat niet wil zeggen dat er misschien individuele marktmakers daar wel de één of den andere wel voorstander van is. Maar de marktcommissie waar dat wij dus de vertegenwoordigers hebben van de zaterdagse markt die zijn daar geen voorstander van. Maar zoals wij dat in het verleden ook voorgelegd hebben wil ik dat allez wij zullen dat altijd blijven voorleggen maar wij volgen toch een stukje als zij vragen om toch constant en aansluitende periodes met vaste standplaatsen te hebben en zij vragen dat zelf dan doen wij dat ook. Vandaar dat zij in heel de periode op de Snollaert gestaan hebben. En het was ook van tevoren afgesproken welke periode dat het zou zijn. Er is zeker niet langere periode gestaan dan hetgene wat dat afgesproken was. Het tweede deel is voor de burgemeester.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja in verband met terrassen mogelijk is die vraag bij u terecht gekomen meneer Brentjens in ieder geval was de vraag nog niet binnen op de dienst. Twee elementen daarbij. Eén wij gaan zeer binnenkort ook de evaluatie maken van het wintergebeuren in Turnhout. Er zijn een aantal aspecten te bekijken. Er zullen wellicht ook een aantal ideeën ter verbetering zijn. Het is inderdaad een zeer succesvolle editie geweest met heel veel mensen en volk op de markt. Waar toch aandacht gevraagd wordt ook om ja rond het kerstgebeuren toch de evaluatie te maken met opstelling van kerststal en zo verder. Maar daar gaan wij op terug komen nadat wij intern de evaluatie gemaakt hebben en waarbij dat wij ook met de partners die de realisatie mee gedaan hebben van heel het kerstgebeuren in de stad rond de tafel gezeten hebben. Komt er dan een vraag naar uitbreiding van de terrassen dan zal dat moeten bekeken worden op basis van de mogelijkheden. Twee ook naar de wenselijkheid van dat gegeven. En wij zullen dat dan ten gepaste tijden bekijken dat het een extra bijdrage levert tot het kerstgebeuren in de stad want dat is toch de opzet van het geheel.

Erwin Brentjens: oké dank u wel.

32 r) Onregelmatigheden fuifzaal en 032 s) Fuifzaal

Luc Hermans: goed en dan komen wij bij vraag 32 r en die zou ik willen koppelen aan 32 s met jullie goedvinden. Maar ik geef eerst het woord aan meneer Van Lommel in verband met de fuifzaal.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, de afgelopen weken en maanden is de fuifzaal naar opening geregeld voorwerp van discussie geweest in tal van vergaderingen maar ook in de pers. Ik verwijs daarvoor onder andere naar het JEP maar ook naar tal van klachten die geformuleerd werden door initiatiefnemende organisaties. In mijn tussenkomst van 13 januari jongstleden met betrekking tot het budget en de meerjarenplanning sprak ik het woord beerkelder uit. Inderdaad de benedenverdieping kwam al eens onder water te staan omwille van problemen door een te klein vermaalsysteem. Nu het valt mij overigens op dat hetzelfde vermaalsysteem als in de Kuub werd geïnstalleerd dat trouwens in het verleden ook al problemen gaf. En het spreekwoord van de ezel en de steen is hier dan ook wel van toepassing denk ik. Hoe dan ook is dit niet het enige probleem. Er zijn tal van problemen waarmee de beheerders vandaag de dag kampen. Ze weten ook niet echt eerst waar beginnen En ik heb ook begrepen dat er een grote lijst aanwezig zou zijn met problemen die er vandaag zijn. Ik wil dan ook weten welke problemen werden tot op heden opgelijst? Nu anderzijds vraag ik mij ook af dus om even terug te refereren naar dat vermaalsysteem of er al dan niet een veiligheidsmechanisme geïnstalleerd is in de kelder als het rioolwater begint te stijgen? En zo ja over wat soort systeem zouden wij dan eigenlijk spreken? Nu ja die problemen hoeveel bedraagt het budget om al deze problemen op te lossen? En hoeveel daarvan zouden we kunnen doorrekenen aan de aannemers die destijds de installatie gedaan hebben? Hoewel wij sinds het prille begin van het fuifzaal dossier ons verzet hebben tegen een te lage capaciteit van deze accommodatie moeten wij helaas vaststellen dat wij gelijk hebben gekregen. Heel wat commerciële initiatieven vinden niet de weg naar de fuifzaal net omwille van het feit dat er een capaciteitsprobleem aanwezig is. En zonder die initiatieven komt de levensvatbaarheid in gedrang. En bovendien stellen wij vast dat geregeld meer volk in de zaal aanwezig is dan dat de capaciteit eigenlijk toelaat. Ik had dan ook graag van het college vernomen hoe zij het capaciteitsprobleem zullen oplossen. En welke concrete acties ter zake wij mogen waarnemen? Hoewel het gebruik van drugs ook regelmatig aan bod kwam had ik in de voorbije maanden het gevoel dat het college dit niet echt als een prioriteit aanzag. Ik heb mij laten vertellen dat inmiddels twee jongeren afgevoerd zijn door een overmachtig gebruik aan vloeibare XTC. Het Vlaams Belang verzet zich tegen elke vorm van drugs en wij pleiten tegelijkertijd voor het recht op veilig fuiven. In welke mate en door wie wordt er gecontroleerd op het

bezit, het gebruik en het verhandelen van drugs? Via de paal die uit komt op de binnenkoer zijn jongeren er meermaals in geslaagd in de fuifzaal te geraken om het betalen van een inkomkaart te ontlopen. Tijdelijk werd dit opgelost met prikkeldraad. Welke oplossing ziet het college als definitief? Dank u.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: na de laatste 'overstroming' heb ik gedurende anderhalf uur een bezoek gebracht aan de technische ruimten van de fuifzaal. Deze kelderruimte bestaat uit twee vloeren, een lager en een hoger gelegen deel, in het lager gelegen deel stond er 15 cm water, goed voor zo een 30.000 liter juist tot onder een aantal elektrische aansluitingen. Na het wegpompen stond er nog steeds water. Er ligt trouwens een opblaasbaar plastiek zwembad om het eerste overtollige water op te vangen. De glaswol is doorweekt en dient vervangen te worden. De toiletten raken verstopt door bekertjes, ondergoed, zakjes gevuld met plantaardige drugs. Op de binnenkoer van de fuifzaal staat een metalen paal eigendom van de provincie heb ik laten onderzoeken waaraan bovenaan prikkeldraad bevestigd werd. Via dit atrium worden ook zakjes met drank en drugs gedropt in de rokersruimte om de security te omzeilen. De bergruimte in de zaal wordt weinig netjes achtergelaten net zoals de muziekinstallatie met de draaitafels. Hier is een duidelijk gebrek aan respect voor het gebruik van dure stedelijke infrastructuur. En dit voor een lage huurprijs. Daarenboven wordt regelmatig het maximum aantal toegestane fuifgangers ruim overschreden. Hoe gaat het veiligheidsprobleem met het binnenkoertje van de fuifzaal aangepakt worden? Is een eerste vraag. Hoeveel bedraagt de schade aan de technische installaties? En hoeveel heeft het wegpompen gekost? En als laatste. Welke maatregelen gaat het college nemen om de gebruikers van de fuifzaal meer respect te laten opbrengen voor het gebruik van deze stedelijke infrastructuur?

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: goed samen met collega Hannes zullen wij ingaan op deze problematiek. Ik voor wat mij betreft zal dat gaan over de technische aspecten van de vragen. Voor de rest zal collega Hannes daarop tussenkomen. Uit de inleiding van collega Brentjens heb ik vernomen dat hij uitgebreid de tijd genomen heeft om een onderzoek te doen. In het huishoudelijk reglement zijn daarvoor procedures voorzien. Ik neem aan dat u die gevolgd hebt. Wat de technische kant van de zaak betreft is het dus zo dat naar gebouwen toe en de ingebruikname van nieuwe gebouwen toe er een procedure voorzien is en die zijn tijd nodig heeft. Waar gaat het over? In de eerste plaats is er nadat de gebouwen zijn afgewerkt een voorlopige oplevering. De voorlopige oplevering die is gebeurd voor wat betreft de vier grote werken die daar uitgevoerd zijn namelijk de bouwwerken, algemene ruwbouw, daar is de voorlopige oplevering 8/8/2013 is dat gebeurd. Voor wat de andere zaken betreft centrale verwarming, sanitair, is dat gebeurd 5 september. Eveneens voor de elektriciteit. En dan ook voor de lift is dat gebeurd op 5 september 2013. Op basis van deze voorlopige opleveringen worden daar alle mankementen en herstellingen genoteerd die nog moeten uitgevoerd worden door de diverse aannemers. Die lijst is beschikbaar, wordt gegoten in een collegebeslissing en het college neemt daar kennis van. Zowel van de gebreken die daar zijn, die nog moeten opgelost worden, als de lijst van de problemen zelf. Betreft de volgende stap in de procedure is voor wat de gebouwen betreft dat er een jaar na de voorlopige oplevering overgegaan wordt tot de definitieve oplevering. Op die termijn zouden alle problemen die er nog zijn moeten opgelost zijn. Zo niet wordt dat ook weer opgenomen in de definitieve oplevering. Of als dat grote problemen zijn wordt die definitieve oplevering uitgesteld. Het initiatief voor de definitieve oplevering gaat niet uit van de stad maar gaat uit van de aannemer die tegen dan al zijn verplichtingen heeft moeten nakomen. Voor wat een dergelijk gebouw betreft zijn daar helaas in de opstartfase altijd kinderziektes. En je kan daar zeggen van dat zijn grote of dat zijn kleine maar in elk dossier zijn er bepaalde problemen bij de opstart. Wij gaan ze efkens overlopen en u daar een stand van zaken van geven wat daar ondertussen al aan gebeurd is. Dus wat de oplijsting waar naar gevraagd wordt die zijn beschikbaar dus die kunnen te allen tijde door de gemeenteraadsleden worden opgevraagd en ingekeken. Dus die is aanwezig op de dienst gebouwen, facility. Het, verantwoordelijkheid van het te klein vermaalsysteem, het vermaalsysteem is ontworpen op het gebruik, het normaal gebruik van de sanitaire installaties. De problemen die daar uit voort gekomen zijn is dat er wat normaal weggespoeld wordt dat dat niet zo normaal is in de omstandigheden naar het gebruik van de fuifzaal toe. En dat daar allerhande andere materialen zijn teruggevonden toen het systeem ontmanteld is op het moment dat het in defect gegaan is. Dus voor een normaal gebruik van het systeem is dat voldoende. In het huidige geval is dat niet voldoende. Dat heeft geleiden tot ten eerste overstroming. Op basis daarvan is er beslist van een groter en degelijker systeem daarop te plaatsen waardoor al de andere troep die daarin gevonden wordt wel kan vermalen worden en overgepompt naar de riolering toe. De tweede overstroming die er recent gebeurd is had te maken met de installatie van dat nieuwe systeem dat nog niet degelijk was afgesteld en waardoor er dus een conflict was ontstaan en het oppompen niet tijdig gestart is. Ook dat probleem is ondertussen opgelost en zal niet meer aanleiding geven tot verdere problemen. De capaciteitsproblemen. Er is nieuw overleg met de betrokken diensten en de brandweer om te bekijken op welke manier de huidige capaciteit

kan verhoogd worden naar een hoger aantal bezoekers toe. Dus dat is een kwestie van de nodige afspraken maken en zien of wij ingaan op dergelijke uitbreiding van die capaciteit. Het moet betaalbaar blijven. Het probleem van de centrale paal. Er is inderdaad vastgesteld dat door het overklimmen van de omheining en dergelijke meer, niet normaal gebruik van de infrastructuur, dat daar inderdaad een, vastgesteld is dat jongeren langs daar binnen kwamen. Heeft ook geleid tot een ongeval. In eerste instantie is daar nu prikkeldraad gezet om dat probleem niet meer te laten voorkomen. In overleg met de Warande, eigenaar van die paal, zal een voorstel uitgewerkt worden om dat probleem definitief opgelost te krijgen maar dat zal nog niet voor morgen zijn. Dan hebben we de schade aan de technische installaties. Die kosten hebben wij nog niet, de globaliteit van, de nodige herstellingen zijn uitgevoerd of worden op zeer korte termijn uitgevoerd. Wat wij nu weten dat er voor het vervangen van de filters van de luchtgroep, de kostprijs voor het leegpompen van de kelder, een bedrag betaald is van ongeveer 1800 euro. Ik denk dat ik daarbij alle technische vragen behandeld heb op dit moment. Ik geef dan het woord aan collega Hannes.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's ik ga inderdaad even ingaan op een aantal niet technische zaken. In bijzonderheid de vraag van meneer Van Lommel over het verhandelen en het bezit van drugs in de fuifzaal. Het is zo dat de wetgeving niet toelaat dat vrijwilligers of zelfs professionele security echt mogen zoeken naar drugs bij bezoekers. Dat is een exclusieve bevoegdheid van de politiedienst. Maar het is wel zo dat als ja als de fuifzaalcoördinator of een organisator van fuifzaal, vrijwilligers of security vaststellen dat een bezoeker drugs bezit, gebruikt of dealt ja dan moeten zij uiteraard de politie daarvan verwittigen. En zal er ja zal er een oproep naar de politie gedaan worden. Het is ook zo dat de fuifzaalcoördinator ook vooraf bij risicofuiven die risicofuiven ook doorgeeft aan de politie. In het huurreglement werd daar het volgende over opgenomen. Het personeel kan de organisatie verplichten om samen te werken met een erkende security firma en dat wordt in de feite ook effectief toegepast. Zoals gezegd moeten zij indien zij een bezoeker betrappen wel de politie verwittigen. Het is wel zo dat de professionele security kan als zij hiervoor toestemming van de burgemeester krijgen, er moet specifiek toestemming voor gekregen worden, de bezoekers wel oppervlakkig fouilleren aan de inkom maar dat gaat over een oppervlakkige foullering. En ze mogen daar ook niet specifiek mee naar drugs zoeken. Dus ja wat kunnen wij als organisator doen? Zoals ge zegt wij geven telkens risicofuiven door. Er zijn ook effectief al verschillende politiecontroles geweest in de fuifzaal. Ik zou toch wel een nuance willen aanbrengen. Het is inderdaad zo dat in er in de kranten gestaan heeft dat er twee mensen weggevoerd zijn op basis van drugsgebruik, GHB. Dat zijn twee geïsoleerde gevallen. Er zijn 28 evenementen doorgegaan in de fuifzaal. Wij hebben verschillende security firma's die al actief zijn geweest in de fuifzaal gecontacteerd. Zij zeggen allemaal hetzelfde. Namelijk dat we in Turnhout in de fuifzaal met eigenlijk een publiek zitten waar wel eens waar verschillende keren dronken mensen tussen zitten maar waar echt relatief weinig drugsgerelateerde feiten zich voordoen. Dus ik zou die twee individuele gevallen met betrekking tot GHB niet willen veralgemene. Het is wel zo dat het iets is waar we aandacht voor moeten blijven hebben en waar wij ook echt wel op moeten inzetten denk ik. Maar ik wil toch wel hier duidelijk maken dat dat probleem echt wel niet overroepen mag worden. Dan de laatste vraag van meneer Brentjens. Welke maatregelen het college gaat nemen om de gebruikers van de fuifzaal meer respect te laten opbrengen voor het gebruik van de stedelijke infrastructuur? Het is zo dat we over het poetsen van de zaal eigenlijk in de communicatie naar de gebruikers reeds in een apart document meegeven bij de reservatie over hoe dat dat juist moet gebeuren. Ook tijdens de opkuis zelf en tijdens de rondgang die er met nieuwe organisatoren wordt gedaan wordt daar echt wel aandacht aanbesteed. Maar wij gaan binnenkort, en die afspraak is al een tijdje gemaakt in de vzw JEP, dat wij een grondige evaluatie gaan maken van hoe het nu allemaal juist verloopt. Wij hebben dat ook bij de start in september al gezegd dat wij dat na een half jaar, ten laatste na een half jaar, grondig gingen evalueren. Dat is een reglement en ja ook een aantal tarieven en zo en alles wat daar rond bepaald is in ja consensus onder de verschillende vertegenwoordigers van de gemeenteraad maar ook vanuit de Jeugdraad tot stand gekomen. Dus ik wil hier nu niet vooruitlopen op die evaluatie en zeggen welke punten dat wij daar specifiek nog bij in gaan zetten maar ik denk wel dat het iets is waar dat wij absoluut aandacht voor moeten blijven hebben. Want het is een geweldige fuifzaal zoals collega Debondt zegt er zijn een aantal kinderziektes maar zeker niet meer of minder dan bij een gelijkaardig project van die omvang en ze geraken stilaan allemaal ook opgelost. Maar het is wel iets waar dat wij voor moeten blijven zorg dragen en ik denk dat dat iets is waar wij met zijn allen op moeten waken.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ja ik blijf eigenlijk toch wel op mijn honger zitten. Dus als ik kijk naar de vragen die ik gesteld heb tegenover de antwoorden die ik gekregen heb ja dan stel ik mij toch wel een aantal vragen. Ja ik stel een vraag welke problemen werden er tot op heden opgelijst en wat zegt men hier?

Ja ga het document maar inkijken allez ik stel een vraag op deze gemeenteraad, ik had daar graag een antwoord op gekregen. Ik neem eigenlijk niet echt genoeg met het antwoord dat ik daarop gekregen heb. Ik ben daar toch wel een beetje door ontzet. Nu wat het vermaalsysteem betreft u spreekt daar over normaal gebruik en dat er dus materiaal in terecht komt waardoor je eigenlijk een zwaarder systeem hebt moeten installeren. Maar ja welk systeem je ook installeert ik denk dat je moet kijken naar hoe je kan vermijden dat er in de toekomst nog materiaal in zo een systeem terecht kan komen hé. Dus ik denk dat daar ook naar gekeken moet worden. Nu anderzijds het feit dat de kelder onder water kan komen. Ja is daar nu eigenlijk een alarm in voorzien? Ik heb daarstraks die vraag gesteld. En zo ja, wat voor alarm is dat dan? Ik stel voor ja als dat er niet is dat dat toch asap geïnstalleerd wordt waardoor dat als het nog een keer zo ver moest komen dat wij er redelijk snel bij zijn en dat de schade ook beperkt kan worden. Nu anderzijds ja glasvezelisolatie en zo verder ja dat is nu nat geweest. Dat gaat drogen. Ja dat gaat dermate beschadigd zijn, gaat dat nu vervangen worden ja of neen? Ik denk ook als dat niet zou gebeuren dat daar bacteriën en zo verder inkruipen aangezien dat wij toch spreken over rioleringswater. Nu anderzijds het capaciteitsprobleem ik hoor van ja kijk het wordt bekeken. Het wordt bekeken. Ja de kans bestaat dus eigenlijk dat het niet mogelijk zal zijn. Het is eigenlijk vrij vaag. Ja toch wel ja die commerciële activiteiten die de weg niet vinden naar de fuifzaal. Ja ik vind dat wij daar toch wel redelijk prioriteit aan moeten geven. Ik vrees dat anders ja de toekomst van de exploitatie toch wel in gevaar zal komen. Nu wat de paal betreft daarvan zegt u ook van ja het zal niet voor morgen zijn ook weer een vrij vaag antwoord wanneer zal dan overmorgen zijn hé. Nu op zich ik begrijp dat we daar een tijdelijke oplossing hebben moeten voorzien. Dat hebben jullie gedaan met prikkeldraad maar dat is toch ook wel een vrij gevaarlijke situatie. Dus ja. Ja u kijkt inderdaad maar allez wanneer is overmorgen? Nu wat drugs betreft hetgeen wat meneer Anaf zegt het is inderdaad de exclusieve bevoegdheid van de politie. De vrijwilligers moeten de politie verwittigen. En ja is er in het verleden al echt opgetreden? En zijn er bepaalde dingen gevonden? Ja u zegt het is een alleenstaand feit. Wij mogen het niet veralgemene maar uit de informatie die er toch wel komt van de fuifgangers blijkt dat er heel wat gedeald zou worden ter plaatse. Deelt u die mening of niet?

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u zeer voorzitter. Ik dacht dat, en geachte aanwezigen natuurlijk ook allemaal, ik dacht dat ik nu als gewoon, maar niks is gewoon in het leven, raadslid de vrijheid ging hebben en de luxe om mij op de grote lijnen te fixeren om niet te moeten vervallen in techniciteiten zoals er hier toch een enorm aantal vandaag gevraagd zijn. Te weten zijn dat ze niet direct gezegd kunnen worden. Laat ons voor technische aspecten over hoe krachtig een vermalder is om wat dat dan ook te kunnen vermaleren laat ons dat toch in een commissie in eerste instantie bespreken en laat ons hier over grote lijnen, voor mijn part drie dagen, spreken. Dat houdt het toch allemaal een beetje boeiender. Nu ik ben net zoals collega Segers onder andere mijn politieke carrière ooit begonnen of mijn politieke bezigheden zal ik eerder correcter zeggen met de strijd om een fuifzaal in Turnhout maar u zal mij vergeven dat ik niet gewacht heb op de concretisering van die fuifzaal om toch eens een stapje in de wereld te zetten. Ik heb dus wel eens wat oorden gezien of oorden van verderf en hoe u dat zou willen noemen. En ik kan u met de hand op het hart zeggen dat de nieuwe fuifzaal in Turnhout niet de plaats is waar dat de kans het grootst is om een overdosis te krijgen, om in een moerasgrond weg te zakken, of allerlei andere soorten dingen. Ik denk dat er in onze fuifzaal vandaag op een fatsoenlijke manier gefuifd wordt. Er zijn altijd buitenbeentjes. Maar ik denk niet dat wij hier een groot probleem hebben. En ik zou echt willen vragen om met dit dossier een beetje omzichtiger om te gaan. Voor het eerst sinds jaren wordt er in Turnhout terug gefeest. Moeten onze jongeren niet meer naar heinde en ver rijden. Naar Kasterlee godbeterd voor een seven and one in de bossen. Neen in het centrum van Turnhout gaat er terug wat te beleven zijn. Een facebook is er. Veel mensen die nu kritiek hebben en dit project afschilderen als een oord van verderf die roepen anders op een bruisend Turnhout, een levend Turnhout, meer traditionele cultuuruitingen waarschijnlijk. Maar goed. Laat thuis hun bloemen bloeien. En laat de Futur vooral bloeien. Die is goed bezig. En hangt daar niet telkens een negatief verhaal over. Dat had ik graag toegevoegd aan deze discussie voorzitter.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: dank u voor deze toevoeging meneer Gevers. Nog op een aantal concrete vragen toch nog wat dieper ingaan. Ja als het gaat over dat wij moeten vermijden dat er bepaalde dingen in de toiletten terecht komen ik denk dat dat een discussie is die wij binnen de evaluatie, binnen die werkgroep, in de vzw JEP, moeten aangaan. Want wij moeten daar samen bekijken denk ik of dat wij het wel wenselijk vinden om inderdaad een toilet dame te gaan verplichten op elke fuif. Want dat is dan hetgene waar je over spreekt. Het alarm bij de pompen dat is inderdaad aanwezig. Zoals meneer Debondt zei het was een feit van dat die pompen nog niet op de correcte manier waren afgesteld waardoor dat er toen problemen mee geweest zijn. Ondertussen is dat opgelost en is er ook een melding voorzien dat als die pompen toch nog eens een keer niet zouden opspringen

dat wij daar inderdaad een melding van zouden krijgen. Over de prikkeldraad aan de paal. Ja ik denk niet dat dat een gevaarlijke situatie is. Het is niet zo dat daar, dat iemand daar aan kan van op de grond of zo. Dat is een oplossing die er geboden is geweest omdat er op een bepaalde fuif op het einde van de examens een aantal mensen op het idee waren gekomen om langs die paal te proberen binnen te geraken en daar ook een accident mee gebeurd is. En toen zaten wij zo dicht bij de fuif met oudjaar waar ook een beperkt aantal mensen binnen mochten met kaarten waar ook heel veel mensen dus niet zouden binnen kunnen dat daar een tijdelijke oplossing is gegeven. En het is echt wel de bedoeling om daar zo snel mogelijk een structurele oplossing te voorzien maar daar zijn nog een aantal opties voor en dat zijn dingen dat wij ook eerst met de provincie willen afchecken. Dan wat de drugsproblematiek betreft. Allez daar is echt al verschillende keren politiecontrole geweest. Die politiecontroles zullen er ongetwijfeld nog volgen zeker bij risicofuiven. Daar zijn tot op heden geen dealers betrapt. En ook bij de opkuis van de zaal is één dosis GHB gevonden, tijdens die dezelfde fuif waar er toen ook twee mensen zijn spijtig genoeg afgevoerd dus. Allez ik zou dat collega Gevers willen bijtreden laat ons positief zijn over de fuifzaal. Er zullen ongetwijfeld wel eens een keer dingen fout gaan maar over het algemeen denk ik dat wij daar een geweldige fuifzaal hebben en dat de problematieken die hier geschetst worden dat die echt wel meevallen en binnen de perken blijven.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed misschien op dat laatste toch nog aansluiten en dan heb ik het niet over de fuifzaal maar over het uitgangsleven op zich. Er worden al maanden zeer gerichte acties gevoerd om ja de drugproblematiek die zich in heel de grensstreek afspeelt, niet alleen in Turnhout maar u heeft ook de burgemeester van Merksplas horen praten, ook in Hoogstraten zijn de collega's alert om mee samen het ja de strijd aan te gaan om ja de drugproblematiek in te dijken en met succes. Sinds half 2013, en meneer Brentjens kan dat bevestigen, zijn er zeer gerichte acties gevoerd vanuit de politie. Wij hebben in het politiecollege uitgesproken om die acties te continueren. Er is een aantal weken terug ook een grote actie geweest aan de noordkant van de markt. En tegelijkertijd zal er ingezet worden op preventie. Het GHB project rond preventie denk ik dat het toonaangevend gaat worden. Wij gaan daar later op terugkomen op de inhoud daarvan. Dus daar wordt op heel wat aspecten gewerkt om ja te vermijden dat er drugs verdeeld worden in zo verre dat we dat kunnen maar er wordt zeer sterk op ingezet. Trouwens de politiezone Turnhout is één van de weinige politiezones die ook een speciaal drugteam heeft zodanig dat wij eigenlijk heel accuraat kunnen inspelen op ja situaties en daar wordt dan ingespeeld op basis van informatie die de politie heeft. Op situaties die vanuit de achtergrond interventies noodwendig maken. En ik moet u zeggen dat voor wat de fuifzaal betreft dat het zoals collega Hannes Anaf zegt een vrij neutrale plek is en laat ons hopen dat er heel veel gefuifd wordt en dat jongeren mekaar daar op een goede manier leren kennen.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: ja wat de problemen bij de opleveringen betreft is het voor mij geen zaak om dat naar de commissie te brengen. Alleen de procedure heeft zijn verloop nodig en als daar ernstige problemen zijn dan zullen wij dat zeker niet achterhouden. Maar uiteindelijk moeten wij komen tot een definitieve oplevering waarbij alle problemen die afgesproken zijn en die genoteerd zijn in verslagen en dergelijke meer dat wij die procedure kunnen doorlopen en mochten er nog zijn dan wordt de definitieve oplevering uitgeschakeld, uitgesteld. Maar wat mij betreft wil ik in die vier dossiers die er voor liggen zeker die voorlopige opleveringen ter sprake brengen op een volgende commissie.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ja inderdaad het moet een positief verhaal zijn dat is ook mijn mening dat er gefuifd wordt en dat de jongeren elkaar vinden uiteraard. Dat is ook mijn bezorgdheid vandaar dat ik ook hier vandaag deze vragen stel. Nu om een beetje allusie te maken op hetgeen wat collega Gevers hier zegt. Ja hij zegt van ja de fuifzaal wordt hier in een negatief daglicht geplaatst. Dat is helemaal niet waar. Ik heb niet gezegd dat dat daar allemaal verderf is. En ja techniciteiten inderdaad commissie, maar we kunnen wel alles naar de commissie gaan verwijzen en dan hoeven wij ook geen gemeenteraad meer te houden hé. Dus ik vind ook als er vragen op de gemeenteraad gesteld worden dat dat daar dan ook een vrij logisch antwoord op moet kunnen komen. Nu anderzijds mijn bezorgdheid is gewoon dat wij in het verleden al tal van andere dossiers gehad hebben zoals het zwembad waar het niet goed gelopen is. Waar dat wij ook fouten hebben vastgesteld. En mijn vrees is gewoon dat we eventueel naar een tweede zwembaddossier zouden gaan en dat zou betreurenswaardig zijn voor Turnhout. Dank u.

32 t) Werk & relanceplan

Luc Hermans: gaan wij naar de laatste vraag die binnengekomen is, meneer Versmissen.

Tom Versmissen: ja goedenavond voorzitter, gemeenteraadsleden, in de pers mochten we bij de aanstelling van het nieuwe college vernemen dat de nieuwe meerderheid een groot werk & relanceplan zal opstellen. De intentie was er om een bedrijfsvriendelijk en ondernemersvriendelijk klimaat te scheppen dat nieuwe investeringen en extra tewerkstelling naar onze stad zou brengen dat zeker nodig is. Graag had ik van de schepen van economie vernomen hoe men het opstellen van dit werk & relanceplan zal aanvatten en op welke termijn dit kan en zal uitgevoerd worden.

Luc Hermans: goed burgemeester, collega's, meneer Versmissen het is inderdaad zo dat we gezegd hebben dat wij werk willen maken van tewerkstelling en relance en ik zou dat eigenlijk willen opsplitsen in twee gedeelten. Enerzijds wat het handelscentrum betreft en ik denk dat het centrummanagement daar het uitgesproken middel is om daar een ondernemersvriendelijk klimaat te ontwikkelen. En ik denk dat dat ons het afgelopen jaar ook vrij goed gelukt is. Wij zien ook dat er een aantal acties zijn die dat aangeslaan hebben en dat wij toch ook acties hebben kunnen ondernemen in verband of naar de leegstand toe, de winkelincubator en dergelijke. Ik denk dat wij over het algemeen daar een positieve sfeer hebben kunnen creëren. Wat de KMO zone en het bedrijventerrein betreft is het zo dat eigenlijk het parkmanagement op dat vlak naar onze mening het middel is om daar rond te werken rond die tewerkstelling en dergelijke. Ik stel enkel vast dat het voorbije jaar dat het daar vrij stil is gebleven wat het parkmanagement betreft. Ondertussen hebben wij samen gezeten met de vroegere voorzitter van het parkmanagement om toch ook eens af te toetsen kijk wat zijn jouw intenties en hoe kunnen wij daar verder naar de toekomst rond samenwerken. Het is duidelijk hij is ook, de betrokken persoon is ook voorzitter van VOKA Midden Kempen; en het is duidelijk dat we dus onder zijn impuls ook bedrijven die dat gevestigd zijn op de bedrijvenszone om die samen te brengen ook om toch eens een inventarisatie te maken van kijk wat zijn hun bezorgdheden en waar kunnen we win win situaties creëren. Ik denk dat het goed is dat we op dat vlak een oplijsting maken zodanig dat wij ook weten waar rond we kunnen werken. Verder denk ik dat het belangrijk is om uit die oplijsting verschillende mogelijkheden of linken te onderzoeken. Linken die er kunnen bestaan in het onderwijs, in het onderwijs, maar eventueel ook via toerisme, verblijfstoerisme. Maar ook via het cultuur zodanig dat we elkaar met verschillende actoren in dat veld kunnen versterken. Wat de specifieke tijdslijn betreft ga ik daar vandaag geen uitspraken over doen. Ik denk dat wij eerst een duidelijke inventarisatie moeten opstellen en dat wij dan ook verder kunnen werken naar mogelijke actiepunten. Maar ik zal daar op geregelde tijdstip ook een verslag uitbrengen in de betreffende commissie. Want hoe dat wij verder omgaan met de vzw parkmanagement zoals dat in het verleden was daar moet nog wel wat duidelijkheid over komen. Ik denk dat het ook raadzaam is dat we contact opnemen, en dat is ondertussen reeds gebeurd ook, met IOK die dat de rest van het parkmanagement op zich neemt in hoeverre dat we daar in kunnen samenwerken zodanig dat we een blok kunnen vormen. Verder is het ook zo dat wat tewerkstelling betreft dat er samen gewerkt wordt binnen de stadsregio. Het is hier trouwens op de verenigde commissie maar ook in de gemeenteraad heeft collega Meeus daar ook nog op tussengekomen van kijk samenwerken allez dat is de aangewezen weg. En dat klopt ook. Ik denk dat we samen sterk kunnen zijn. En dat wij ook op die manier ons proberen te profileren en investeerders naar onze regio te trekken.

Tom Versmissen: ja ik ben uiteraard blij om dat te horen. Dat is echt dat op het punt van het handelscentrum dat de handelsadviesraad het laatste jaar fantastisch werk heeft geleverd. Dat is ook nog eens een keer beaamd geweest door Unizo. Zij hebben de pluim ook gekregen twee weken geleden. Dat klopt ook zoals u zegt van parkmanagement dat dat terug moet geactiveerd worden. Maar eigenlijk als ik dan kijk is er niet echt een visie ontwikkeld tot op heden door het college van hoe trekken wij bedrijven aan, hoe trekken wij meer handelszaken aan. Uiteraard handelsadviesraad zal een aantal suggesties doen. En ik spreek uit ervaring u hebt zeer capabele mensen op uw dienst die daar goed mee kunnen omgaan, die zeer veel initiatief nemen. En dat moeten wij ook toejuichen. Maar mijn bezorgdheid gaat vooral, en ik denk dat wij allemaal de cijfers kennen, wij zitten in Turnhout met de hoogste werkloosheidsgraad. Wij zitten met de hoogste jeugdwerkloosheid. Dat het niet vijf voor twaalf is maar dat het half twaalf is voor een aantal bedrijven. En ik betreur het dan ten zeerste om te moeten horen dat er ja niet echt een tijdslijn is en dat er geen duidelijkheid is over een aantal zaken. Maar ik kan de schepen, en ik veronderstel dat u die intentie ook heeft, toch aanraden om zeker en vast eens een aantal netwerkevents bij te wonen. Waar dat bedrijfsleiders off the record praten over een aantal zaken die er vandaag de dag in Turnhout gaan. En ik hoor ook uiteraard stadsregio en dat is mijn bezorgdheid die wij ook al een aantal keren hebben aangekaart. Stadsregio dient er te zijn om samen te werken. Tijdens de enkele vergaderingen die ik zelf als toenmalig schepen heb kunnen hebben met de stadsregio heb ik daar vooral gemerkt dat er eigenlijk zeer veel verschillen zijn en dat er ook niet echt de bereidheid is om op een aantal zaken samen te werken. Een stad denk ik moet je een beetje bekijken als een onderneming, hoe dat een ondernemer naar zijn onderneming kijkt, en dan is competitief, competitief werken en competitie tussen elkaar zeer belangrijk. En als de ene

gemeente een voordeel geeft dat interessanter is dan een andere gemeente dan zal een bedrijfsleider niet nalaten om zich op een ander te gaan huisvesten. Ik was dan ten eerste ook verbaasd als ik dan de notulen van het college las en als ik dan moet vaststellen dat één van de grootste bedrijfsleiders van de stad een hoorzitting heeft gevraagd bij het college om vooral de bezorgdheid te uiten dat de wil, dat er de intentie er toch wel wat mist dat men dat niet voelt bij de bedrijfsleiding hier in Turnhout en dat men zegt van kijk wij denken er aan om te gaan herlocaliseren omdat wij eigenlijk als stad zijn wij nimmer aantrekkelijk voor een onderneming om zich hier te huisvesten. Dat baart mij dan veel zorgen. Laat ons hopen dat het niet gebeurt. Maar in de jonge tijd dat ik schepen was heb ik veel gesproken met heel veel grote bedrijfsleiders en ik hoor die vrees niet bij één bedrijf maar ik hoor die bij een aantal bedrijven. Dus ik veronderstel en ik hoop ook dat naar aanleiding van de hoorzitting die er geweest is met de vraag die dan ook de bedrijfsleider heeft gesteld waar dat het college negatief op geantwoord heeft. Dus toch niet echt de intentie heeft laten zien denk ik om mee te denken naar een onderneming en vooral naar werkgelegenheid te scheppen. Dat er eigenlijk op vrij korte termijn eigenlijk kan samen gezeten worden met een aantal bedrijven, dat uiteraard het overleg met VOKA dat er moet zijn dat dat ten eerste ook wordt bijgetreden en dat dat op één of andere manier kan bekeken worden naar de volgende planning voor de komende jaren. Ik heb op dit moment ten opzichte van het vorige beleidsplan, dan spreek ik over het beleidsplan van 2000 en, de vorige legislatuur. Niet de vorige legislatuur van vorig jaar. Maar heb ik weinig verschillen gezien ten opzichte van de beleidsintenties, beleidsplannen, die men nu heeft. Als ik kijk naar de belastingen, en de belastingen zijn niet verlaagd naar de bedrijven, dus competitief zijn en bedrijven aantrekken doe je met eigenlijk een fiscaal gunstig klimaat te scheppen. Dat is niet gebeurd. De raadgevingen die VOKA heeft overgedragen vorig jaar aan ons in verband met de drijfkrachtbelasting was ook zeer duidelijk. Van kijk wij weten dat de drijfkrachtbelasting, als ik mij niet vergis in Turnhout, iets van een 500.000 euro opbrengt, bouw die gedurende de komende zes jaar af. Schep, geef zuurstof aan grote ondernemingen, om hier interessante voorwaarden te creëren om zich te huisvesten en te blijven. Dat is spijtig genoeg niet gebeurd door het huidige college dus ik ben zeer benieuwd naar de voorstellen die er wel op tafel gaan komen.

Luc Hermans: goed meneer Versmissen wat u netwerksessies betreft ik heb reeds aangehaald dat ik heb samen gezeten met de voorzitter van VOKA die dat tevens ook de voorzitter is van het parkmanagement en dat ik ook ben uitgenodigd om naar de volgende bestuursvergadering toe en het ligt ook in de lijn van de verwachtingen. Het is trouwens ook een actie van de dienst lokale economie om met een aantal bedrijfsleiders toch ook wel eens samen te zitten zodanig dat we zoals ik reeds heb gezegd een inventarisatie kunnen maken van de problemen die dat er zijn en waar we dan rond kunnen werken. Het is trouwens zo, en ik heb het al aangehaald, wat die jeugdwerkloosheid betreft het is de intentie waar we kunnen de link te leggen met het onderwijs zodanig dat het bedrijfsleven samen met het onderwijs die link kan leggen, die jeugd kan bijscholing geven, en waar nodig dat daar een samenwerking is via stageopleidingen en dergelijke. Ik stel ook vast dat uit het vorige college waar u ook deel van uit maakte dat er toen ook geen sprake is geweest van de afschaffing van de drijfkrachtbelasting. Kijk laat ons eerst inventariseren hoe dat wij verder de periode willen aanpakken. En dat wij dan terugkomen met een plan rond welke punten dat wij willen werken. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter ik wil daar enkel nog aan toevoegen ik ben hier nogal regelmatig aanwezig als er vergaderingen zijn. In de voorbije maanden is er in de verenigde commissie in december maar ook op de gemeenteraad van 30 december is daar allemaal uitvoerig op ingegaan hé. Ik vind het allemaal wel interessante vragen maar wij kunnen misschien eens zorgen dat wij aanwezig zijn om te zien dat, om te weten wat dat er hier gezegd wordt natuurlijk hé. Allez zo een discussies elke keer opnieuw moeten voeren dat lijkt mij toch een beetje ver gezocht. Als wij nieuwe vragen stellen en nieuwe inzichten geven dan vind ik het heel nuttig dat die gesteld worden en dan mag het voor mijn part hier heel lang duren maar om in herhaling te vallen dat lijkt mij toch niet aangewezen.

Tom Versmissen: mag ik daar efkens op reageren? Meneer Meeus ik denk dat ik de notulen goed heb nagelezen en ik heb hier geen enkel antwoord gekregen, het antwoord op mijn vraag wanneer dat dat zal uitgevoerd worden. En ik stel de vraag terug aan de schepen van lokale economie. Het tijdsplan heb ik nog altijd niet gezien. Het zal op korte termijn of op middellange termijn of op lange termijn zal dat bekeken worden. Maar is dat een jaar of smeren wij dit uit over de volledige legislatuur tot dat wij een oplossing of tot dat wij een plan krijgen? Dat is mijn vraag.

Luc Hermans: wij gaan dat niet uitsmeren over de hele legislatuur. Het is de bedoeling om dat op middellange termijn en dan wil ik toch wel tegen de zomer eventueel het najaar daar een plan over brengen. Maar ik stel ook gewoon vast dat het voorbije jaar dat er zelfs niet is samen gezeten met de mensen of de vroegere bestuurslui van het parkmanagement. Dat dat nooit is samengeroepen. Dus allez ik vind dat ge de huidige mensen die dat

nu aan het beleid staan dat ge die ook een beetje den tijd moet geven en de kans om zich in te werken en een inventarisatie te maken.

Tom Versmissen: meneer de voorzitter ik begrijp dat heel goed, maar parkmanagement is niet bij elkaar gekomen dat klopt wel maar er zijn wel contacten geweest met de toenmalige schepen, dus met mijzelf, met een aantal mensen van parkmanagement zelf met name de voorzitter. Dus enfin soit ik ga hier nu niet het pot verwijt de ketel doen. Ik heb een antwoord gekregen op mijn vraag dus dat wij eigenlijk tegen de zomer een tewerkstellingsplan krijgen, dat dat dus voordien in de commissies wordt besproken, en dat dat voorgelegd wordt ter discussie met de gemeenteraad en dat dat afgetoetst wordt met VOKA. Dus mijn vraag is beantwoord. Dank u.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: ja collega's ik weet dat dit ook een probleem is dat binnen het OCMW leeft en dat nauw aan het hart ligt bij collega Op de Beeck. Is het OCMW aan het werken aan een apart relanceplan of wordt dat ook afgestemd op het stedelijk niveau? Of hebben jullie eigen plannen daaromtrent?

Luc Op de Beeck: ik ga hier even kort op antwoorden. Nu donderdag op het college brengen wij een situatieschets eigenlijk hoe de problemen momenteel gesteld zijn binnen het OCMW met de stijgende werkloosheid ook bij de jeugdwerkloosheid. Wij gaan dat volledig in kaart brengen naar het college toe om daar een duidelijke analyse over te kunnen maken. Dus wij doen eigenlijk eerst een omgevingsanalyse van hoe is de probleemstelling en daarna gaan we kijken hoe dat we vanuit het OCMW ook daar een aantal insteken kunnen doen om dat te realiseren.

Paul Moelans: ja bedankt.

Eric Vos: meneer Moelans ik moet wel zeggen dat stad en OCMW in synergie aan beleid doen. En ook in deze.

Tellen van de stemmingen

Luc Hermans: goed collega's dat waren de vragen. Dan ga wij over tot het controle tellen van de stemmen. Wat punt 2 betreft mag ik vragen aan meneer Meeus en meneer Van Heupen om natelling te doen. Punt 3 meneer Van Lommel en meneer Breugelmans. Punt 4 meneer Van Geirt en meneer Van Otten. Punt 5 mevrouw Lieve Driesen en meneer Starckx. Punt 6 mevrouw Mathé en meneer Van Litsenborg. Punt 7 meneer Moelans en meneer Gevers. Punt 8 mevrouw De Jong en meneer Roes. Punt 9 meneer Van Damme en mevrouw Josiane Driesen. Punt 10 meneer Brentjens en mevrouw De Wilde. Punt 11 meneer Vermeijen en meneer Otten. Punt 12 meneer Versmissen en mevrouw Der Kinderen. Punt 13 mevrouw De Coninck en mevrouw Van de Poel. Punt 14 meneer Grooten en meneer Debondt. Punt 15 meneer Guedon en meneer Boogers. En punt 16 meneer Gladiné en mevrouw Wittebolle.

Mag ik vragen dat meneer Vandamme dat hij samen met meneer Segers een volgende dossier komt halen.

Mag ik vragen aan meneer Brentjens en mevrouw Josiane Driesen om hier nog een bundeltje te komen halen.

Mag ik u aandacht vragen. Voor punt 2 behaalde Eric Vos 21 ja stemmen, 4 neen stemmen en 9 blancos. Punt 3 behaalde Eric Vos 22 ja stemmen, 4 neen stemmen en 9 blancos. Punt 4 behaalde Hannes Anaf 21 ja stemmen, 8 neen stemmen, 6 blancos. En Marc Vandamme 7 ja stemmen, 13 neen stemmen en 15 blancos. Punt 5 behaalde Nic van Heupen 21 ja stemmen, 5 neen stemmen en 9 blancos. Punt 6 behaalde John Guedon 7 ja stemmen, 12 neen stemmen, 16 blancos. En Wannes Starckx 21 ja stemmen, 11 neen stemmen en 3 blancos. Punt 7 behaalde John Guedon 7 ja stemmen, 11 neen stemmen, 17 blancos. En Peter Roes 22 ja stemmen, 9 neen stemmen, 4 blancos. Dat is wat de Algemene Vergadering betreft. En de Raad van Beheer behaalde Eddy Grooten 7 ja stemmen, 12 neen stemmen, 16 blancos. En Toon Otten 19 ja stemmen, 10 neen stemmen en 6 blancos. Wat punt 8 betreft behaalde Jan Van Otten 21 ja stemmen, 5 neen stemmen en 9 blancos. Punt 9 behaalde Marc Boogers 22 ja stemmen, 6 neen stemmen en 7 blancos. Punt 10 voor het lid in het forum lokale werkgelegenheid behaalde Luc Hermans 22 ja stemmen, 8 neen stemmen, 5 blancos. En als plaatsvervangend lid behaalde Peter Segers 20 ja stemmen, 9 neen stemmen en 6 blancos. Wat het dagelijks bestuur punt 11 van de werkwinkel behaalde Luc Hermans 22 ja stemmen, 8 neen stemmen, 5 blancos. Wat de algemene vergadering van het AZ betreft behaalde mevrouw De Coninck 7 ja stemmen, 10 neen stemmen, 18 blancos. Mevrouw De Wilde 20 ja stemmen, 9 neen stemmen en 6 blancos. Meneer Geudeon 7 ja stemmen, 10 neen en 18 blancos. En meneer Otten 20 ja stemmen, 9 neen stemmen en 6 blancos. Wat de kandidaat bestuurder in de Raad van Bestuur betreft behaalde Francis Stijnen 21 ja stemmen, 9 neen en 5 blancos. Punt 13 voor de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen daar behaalde mevrouw Lieve Driesen 9 ja stemmen, 9 neen stemmen, 17 blancos. En meneer Vermeijen 8 ja stemmen, 12 neen stemmen en 15 blancos. Mevrouw Wittebolle behaalde 21 ja stemmen, 11 neen stemmen en 3 blancos.

Dit betekent collega's dat mevrouw Wittebolle hier afgevaardigd kan zijn maar dat we wat meneer Vermeijen betreft u hebt te veel neen stemmen dus en wat mevrouw Driesen betreft is het zo dat er een staking van stemmen is. Wij stellen voor dat wij dit verder onderzoeken. Maar het lijkt ons aangewezen dat we dit punt verdagen naar de volgende zitting. Oké.

Punt 14 de Raad van Bestuur van de Kempische Heerd behaalde Dimitri Gevers 20 ja stemmen, 10 neen stemmen, 5 blancos. En meneer Vermeijen 7 ja stemmen, 14 neen stemmen en ook 14 blancos. Punt 15 algemene vergadering Toerisme Provincie Antwerpen meneer Boogers 22 ja stemmen, 7 neen stemmen, 6 blancos. Mevrouw Wittebolle 21 ja stemmen, 9 neen stemmen, 5 blancos. En voor de raad van bestuur behaalde mevrouw Wittebolle 21 ja stemmen, 7 neen stemmen en ook 7 blancos. Punt 16 behaalde voor de algemene vergadering behaalde Luc Hermans 21 ja stemmen, 9 neen stemmen, 5 blancos. Danny Vermeijen 7 ja stemmen, 12 neen stemmen, 16 blancos. En wat de raad van bestuur betreft behaalde Luc Hermans 21 ja stemmen, 9 neen stemmen, 5 blancos. En meneer Vermeijen 7 ja stemmen, 12 neen stemmen en 16 blancos.

Punt 17 algemene vergadering van de Ark Peter Segers 20 ja stemmen, 10 neen, 5 blanco. Meneer Versmissen 7 ja stemmen, 12 neen stemmen, 16 blancos. En als lid in de raad van bestuur behaalde Peter Segers 19 ja stemmen, 10 neen stemmen, 6 blancos. En meneer Vermissen 7 ja stemmen, 13 neen stemmen en 15 blancos.

Punt 18 vertegenwoordiger Sportregio Noorderkempen mevrouw De Coninck behaalde 7 ja stemmen, 11 neen stemmen, 17 blancos. En meneer Van Litsenborg behaalde 21 ja stemmen, 10 neen stemmen en 4 blancos.

Punt 19 aanduiding vertegenwoordiger Algemene Bekkenvergadering daar behaalde meneer Anaf 21 ja stemmen, 8 neen stemmen, 6 blancos. Plaatsvervangend vertegenwoordiger behaalde meneer Breugelmans 22 ja stemmen, 8 neen stemmen en 5 blancos. Vertegenwoordiger in het Bekkenbureau behaalde meneer Anaf 21 ja stemmen, 8 neen stemmen en 6 blancos. En als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het Bekkenbureau behaalde meneer Breugelmans 21 ja stemmen, 8 neen stemmen en 6 blancos. Punt 20 vertegenwoordiger Algemene Vergadering OVSG behaalde Marc Boogers 22 ja stemmen, 6 neen stemmen en 7 blancos. En wat punt 21 betreft behaalde Luc Hermans 24 ja stemmen, 8 neen stemmen en 3 blancos.

Tot daar de openbare zitting en gaan wij verder met de besloten zitting.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.