



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 5 oktober 2009 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van De Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Vandenhoudt - Unigwe Chika, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Cabanier Bart, Calis Clara, Daniëls Tom, Bockx Greet – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 29 juni 2009 worden goedgekeurd.

001. Goedkeuring te hechten aan de toepassing van de Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een tankwagen met standplaats Arendonk

Samenvatting

Brandweer Turnhout vraagt goedkeuring aan haar gemeenteraad voor toepassing van de goedkeuring van de “bijzondere overeenkomst tot gebruik” van een tankwagen 12 000l zoals voorzien is in de raadsbeslissing van 11 februari 2008.

Motivering

Feiten en context

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen (o.m. de schuimcontainer in 2005) waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, benodigd voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 02/05/07 en 11/09/07) een voorstel uitgewerkt m.n. een ‘ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 5 Taxandria’.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als stad Turnhout (zoals ten laatste op 1 januari 2002 wettelijk geregeld had moeten zijn). We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK.

Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

In zitting van 16 juli 2007 gaf het schepencollege van Turnhout zijn goedkeuring aan het principe en de te volgen werkwijze.

De gemeenteraad van 11 februari 2008 hechtte haar goedkeuring aan de “raamovereenkomst” en het model “bijzondere overeenkomst tot gebruik” in verband met het aanschaffen van materiaal met zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 5 Taxandria.

De raadsbeslissing van 21 december 2007 voorzag reeds in de aankoop van een tankwagen 12 000l met standplaats Arendonk.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken liet met haar schrijven van 15 september 2009 weten dat deze tankwagen 12 000l geleverd word begin oktober 2009.

Daarom vraagt brandweer Turnhout de goedkeuring aan de gemeenteraad voor de toepassing van de "bijzondere overeenkomst tot gebruik".

1. Bijzondere overeenkomst tot gebruik.

Ontwerp van model van bijzondere overeenkomst tot gebruik als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 5, Taxandria

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door burgemeester S. Stijnen en secretaris S. Lauwereysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d.

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Arendonk, alhier vertegenwoordigd door burgemeester E. Buijs en secretaris K. Wouters, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken naar gebruik toe van een bepaald brandweermaterieel, met name tankwagen 12.000 l dat werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 5, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité d.d. 12/02/2009. Het betreft het volgende materieel:

- tankwagen 12.000 l
- specificatie: zie bijlage
- kostprijs

de eenheidsprijs van het voertuig Tankwagen 12000 liter bedraagt € 205.114,51 euro exclusief BTW of € 248.188,56eur inclusief BTW.

Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.

De gemeente Arendonk betaalt derhalve € 62.047,14 eur aan de stad Turnhout. Hierbij moet extra € 15.000 bijgeteld worden voor de opties die door brandweer Turnhout destijds bij hun bestelling weerhouden werden.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel tankwagen 12.000 l verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst. Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 20 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

De gebruiker staat in voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Arendonk zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de tankwagen in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:

Om de inzetbaarheid van het voertuig te verzekeren zullen:

- *minimaal 10 leden van brandweer Arendonk opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van de tankwagen,*
- *minimaal de helft van de manschappen opgeleid worden om de chauffeur te assisteren tijdens inzet van het voertuig*

De opleiding van deze manschappen zal gebeuren :

- *door de leveranciers bij de levering van het voertuig,*
- *door het opmaken van een instructiefiche,*
- *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
- *door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.*
- De verzekeringen van het materieel. De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:
Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de gemeente Arendonk. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag.
Het verzekeringsbewijs dient jaarlijks te worden overlegd aan de technische commissie.
- Het gewone en buitengewone onderhoud van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat het gewone onderhoud als volgt gebeurt:
Het periodiek onderhoud van het voertuig zal afhankelijk van de aard (opbouw of voertuig) gebeuren door de leverancier van het voertuig of door een erkende garage.
Het bewijs van gewone onderhoud dient jaarlijks te worden overlegd aan de technische commissie.
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Ingrijpende veranderingen en uitbreidingen aan het desbetreffende materieel om dit operationeel te houden, gebeuren op kosten van de gebruiker. Ze mogen slechts worden uitgevoerd mits voorafgaand akkoord van de eigenaar en mits voorafgaand advies van de technische commissie. Deze veranderingen en uitbreidingen worden bij het einde van de overeenkomst door de eigenaar overgenomen zonder enige vergoeding.

ARTIKEL 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, stuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op 17 september 2009 in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar, stad Turnhout,

Voor de gebruiker, de gemeente

S. Lauwereysen	S. Stijnen	Arendonk,	
Secretaris	Burgemeester	K. Wouters	E. Buijs
2. Technische fiche tankwagen		Secretaris	Burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan brandweer Turnhout voor toepassing van de goedkeuring van de "bijzondere overeenkomst tot gebruik" van een tankwagen 12 000l zoals voorzien is in de raadsbeslissing van 11 februari 2008.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Brandweer

002. Goedkeuring te hechten aan de beëindiging van de bevorderingsprocedure tot de graad van sergeant bij de beroepsbrandweer

Raadslid Leo De Heldt zegt dat er in het dossier vermeldt staat dat dit punt naar de geheime zitting moet.

De burgemeester antwoordt dat het gaat over een beëindiging van een procedure. Het gaat niet over namen. De procedure tot het vacant verklaren is ook in de openbare zitting geweest. Hij denkt niet dat het in de geheime zitting moet.

Raadslid Leo De Heldt zegt dat er in het dossier een fout staat. De burgemeester antwoordt dat het inderdaad fout is en dat het gecorrigeerd zal worden. De parafrase in besloten zitting, zal geschrapt worden in het besluit.

Raadslid Leo De Heldt vraagt of het terug open geschreven wordt. Hierop antwoordt de burgemeester dat het nog moet besproken worden met de personeelsdienst, of het zinvol is. Daar is nog geen beslissing over genomen.

Samenvatting

De bevorderingsprocedure tot de graad van sergeant bij de beroepsbrandweer wordt beëindigd. Geen van de kandidaten slaagde in het bevorderingsexamen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 2 februari 2004 hechtte zijn goedkeuring aan het grondreglement voor de Turnhoutse brandweerdienst. In de statutaire formatie zijn drie betrekkingen van sergeant voorzien.

De gemeenteraad van 30 juni 1997 stelde een administratief statuut vast voor het brandweerpersoneel.

De gemeenteraad van 3 november 2008 wijzigde het administratief statuut en grondreglement voor wat betreft de bevorderingsvoorwaarden voor o.a. het beroepsbrandweerpersoneel.

De gemeenteraad van 29 juni 2009 verklaarde bij de beroepsbrandweer, bij wijze van bevordering, één betrekking van sergeant (weddeschalen PB3-PB5) vacant.

Feiten en context

De graad van sergeant is een bevorderingsgraad. Naast de algemene bevorderingsvoorwaarden zijn volgende bijzondere voorwaarden van toepassing:

- gunstig advies bekomen van de officier-dienstchef;
- minstens 5 jaar dienst hebben bij de beroepsafdeling van het korps;
- houder zijn van het brevet van sergeant, uitgereikt door een erkend opleidingscentrum voor de brandweerdiensten of van een gelijkgesteld certificaat;
- slagen voor een niet-vergelijkend bevorderingsexamen.

De brandweermannen en korporaals werden met een schrijven van 30 juni 2009 in kennis gesteld van de vacature. De uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen werd vastgesteld op vrijdag 31 juli 2009. 5 kandidaturen zijn toegekomen: Jan Broeckx, Leo Cavents, Peter Hechtermans, Geert Stynen en Ronny Wuyts.

Het bevorderingsexamen werd ingericht op 14 en 15 september 2009.

Juridische grond

	datum	onderwerp
wet	29 07 1991	de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen
wet	08 12 1992	privacywet
koninklijk besluit	13 02 2001	ter uitvoering van de wet van 8 december 1992

Argumentatie

Uit het proces-verbaal van het niet-vergelijkend bevorderingsexamen blijkt dat geen van de kandidaten is geslaagd. Er zijn derhalve geen kandidaten die voldoen aan de voorwaarden voor een bevordering tot de graad van sergeant.

De kandidaten moeten voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in het administratief statuut en het grondreglement voor het brandweerpersoneel.

Besluit

De gemeenteraad beëindigt de bevorderingsprocedure tot de graad van sergeant bij de beroepsbrandweer zoals vacant verklaard in zitting van 29 juni 2009. Geen van de kandidaten slaagde in het bevorderingsexamen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Dirk Broeckx, dienstchef brandweer

003. Aanduiding van 2 leden in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en de financieel beheerder

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een afgevaardigde namens CD&V en sp.a aan te duiden in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder in vervanging van mevrouw An Van Tornout en mevrouw Deborah Langman.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 2 maart 2009 werden mevrouw An Van Tornout en mevrouw Deborah Langman aangeduid als afgevaardigde in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder.

Met aangetekende brief van 3 juli 2009 liet mevrouw An Van Tornout weten dat zij om medische redenen verhinderd is als gemeenteraadslid.

Met mail van 22 september 2009 liet mevrouw Deborah Langman weten dat zij ontslag wenst te nemen uit de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder.

Argumentatie

Door de verhindering wegens medische redenen van mevrouw An Van Tornout is er voor de CD&V.-fractie een mandaat vrij in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder.

Door het ontslag van mevrouw Deborah Langman is er voor de sp.a.-fractie een mandaat vrij in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van Eddy De Wachter als afgevaardigde namens CD&V in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder in vervanging van mevrouw An Van Tornout..

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van Hannes Anaf als afgevaardigde namens sp.a in de bijzondere gemeenteraadscommissie voor de evaluatie van de stadssecretaris en financieel beheerder in vervanging van mevrouw Deborah Langman.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduid raadslid

004. Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van Inovant

Samenvatting

Het Instituut voor Opleiding en Vorming Provincie Antwerpen (INOVANT) vraagt om een kandidaat-bestuurder aan te duiden in de Raad van, Bestuur, in vervanging van de heer Walter Van Houtven.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van de gemeenteraad van 5 maart 2007 werd de heer Walter Van Houtven aangeduid als vertegenwoordiger in het Opleidings- en Vormingsinstituut voor Overheidspersoneel vzw.

Op 1 mei 2009 overleed de heer Walter Van Houtven.

In september 2008 keurde de Antwerpse provincieraad de oprichting van een nieuwe en verzelfstandigde provinciale entiteit INOVANT goed. INOVANT is ontstaan uit de fusie tussen de Provinciale Bestuurschool en de vzw Opleidings- en Vormingsinstituut van Overheidspersoneel, OVO.

Met brief van 25 september 2009 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van INOVANT.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 29 stemmen op 33 stemmers, er waren 4 blanco stemmen.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van INOVANT.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

INOVANT

Aangeduid raadslid

005. Inname van standpunten over de standpunten van de dagorde en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa op 19 oktober 2009

Samenvatting

Pidpa organiseert op maandag 19 oktober 2009 een Buitengewone Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende zending van 22 juni 2009 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering om 11 uur in het hoofdkantoor van Pidpa, Desguinlei 246 in Antwerpen.

Met brief van 25 september 2009 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 19 oktober 2009 op het hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de oproepingsbrief van 22 juni 2009 waarmee Pidpa de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering heeft meegedeeld en gelet op de stukken die werden overgemaakt inzake de agendapunten, die betrekking hebben op de nieuw op te starten Pidpa-watersaneringsprojecten HidroGem en HidrIBA (incl. statutenwijziging en overeenkomsten gemeente-Pidpa).

Wat betreft de verwezenlijking van het HidroGem-project door Pidpa (gemeentelijke collectieve watersanering)

Gelet op de Richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;

Gelet op de Richtlijn 91/271/EG van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater;

Gelet op het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending;

Gelet op het Decreet betreffende het Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 1 juli 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne;

Gelet op hoofdstuk XIII "Reorganisatie Watersector" van het Decreet van 24 december 2004 houdende de bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005;

Gelet op het feit dat het Decreet van 24 december 2004 o.m. inhoudt dat het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending wordt aangepast in die zin dat Pidpa als exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk wordt belast met de sanering van het door haar aan haar abonnees geleverde water met het oog op het behoud van de kwaliteit van het geleverde water;

Gelet op het feit dat de Vlaamse overheid de drinkwaterbedrijven heeft belast met de zorgplicht tot sanering van het door hen aan hun abonnees geleverde water en dat de drinkwaterbedrijven werden aangewezen als het financiële knooppunt van het integrale waterbeleid, gezien zij ook de zuiveringskost (gemeentelijk en bovengemeentelijk) op de drinkwaterfactuur dienen op te nemen;

Overwegende dat, gelet op voorgaande overwegingen en meer in het bijzonder de decretale saneringsplicht in hoofde van Pidpa enerzijds en het reeds eerder vastgelegde perspectief houdende de mogelijkheid om het beheer van het gemeentelijk fijnmazig rioleringsnet bij Pidpa onder te brengen in het raam van een integraal waterbeleid anderzijds, de algemene vergadering reeds tot een eerste aanpassing van de statuten overging in zijn vergadering van 19 december 2005 om aan geïnteresseerde gemeenten effectief de mogelijkheid te bieden de opdracht inzake het gemeentelijk fijnmazig rioleringsnet (hemelwater en afvalwater) aan Pidpa toe te vertrouwen (HidroRio), en tot een tweede aanpassing van de statuten overging in zijn vergadering van 18 juni 2007 om aan geïnteresseerde gemeenten een bijkomende mogelijkheid te bieden om de opdracht inzake watersanering (HidroSan) aan Pidpa toe te vertrouwen;

Overwegende dat het in de huidige context aangewezen is om binnen Pidpa tevens bijkomend de mogelijkheid te creëren om de gemeentelijke 'collectieve' watersanering van een deelnemende gemeente op te nemen in een op maat vastgelegde verhouding met de gemeente, waarbij de gemeente enerzijds vergoed wordt voor de inbreng van haar infrastructuur en anderzijds zelf zowel de uitgebreidheid van de opdracht bepaalt als de uitvoeringsmodaliteiten ervan;

Overwegende dat het voorliggende 'HidroGem' project de opdracht van "gemeentelijke collectieve watersanering" aan Pidpa mogelijk maakt, waarbij enerzijds de inbreng van de infrastructuur wordt vergoed en anderzijds een individuele afrekening met elke gemeente wordt voorzien en aldus gestalte wordt gegeven aan de voornoemde bijkomende mogelijkheid;

Overwegende dat het goedkeuren van een statutenwijziging, die dit mogelijk maakt op zich niet inhoudt dat een gemeente zich ertoe verbindt de opdracht inzake "gemeentelijke collectieve watersanering" daadwerkelijk aan Pidpa toe te vertrouwen, maar dat daartoe een specifieke beslissing vereist is;

Overwegende dat het voorstel van Pidpa aldus de rechten en belangen vrijwaart zowel van de gemeenten die de opdracht inzake "gemeentelijke collectieve watersanering" aan Pidpa toevertrouwen, als van de gemeenten die deze opdracht (nog) niet aan Pidpa verlenen;

Wat betreft de verwezenlijking van het HidroIBA-project door Pidpa (gemeentelijke collectieve watersanering)

Gelet op het feit dat de algemene overwegingen die hiervoor werden aangehaald wat betreft het HidroGem-project mutatis mutandis eveneens van toepassing zijn wat betreft de realisatie van het HidroIBA-project;

Gelet in het bijzonder op volgende bepalingen van het Decreet van 24 mei 2002 'betreffende water bestemd voor menselijke aanwending':

- Art. 2, 20° gemeentelijke saneringsverplichting: elke verplichting inzake collectieve sanering die op de gemeenten rust. Indien de gemeente, (...) of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk (...) eveneens instaat voor de bouw of exploitatie van individuele waterzuiveringsinstallaties maakt ook deze individuele sanering een integraal onderdeel uit van de gemeentelijke saneringsverplichting;

- Art. 2, 25° individuele sanering : alle installaties, met inbegrip van de leidingen die hiermee rechtstreeks in verbinding staan en die de verbinding maken tussen de installatie en het eigendom van de abonnee of gebruiker van een private waterwinning, waar uitsluitend huishoudelijk afvalwater afkomstig van een of meerdere woongelegenheden gezuiverd wordt en die de gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband, exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit heeft gebouwd of exploiteert;

Gelet op het Besluit van 9 mei 2008 van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, en van de bouw door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties. Gelet op het feit dat dit Besluit o.m. impliceert dat enkel gewestelijke subsidies voor IBA's kunnen worden bekomen in gemeenten

waarvan de gemeenteraad heeft beslist de bouw of exploitatie van individuele waterzuiveringsinstallaties collectief aan te pakken

Overwegende dat de aangehaalde bepalingen inzake IBA's, o.m. inhouden dat nu enerzijds de mogelijkheid bestaat dat de gemeenteraad beslist de bouw of exploitatie van individuele waterzuiveringsinstallaties gemeentelijk ('collectief') aan te pakken, en dat anderzijds voortaan de gewestelijke subsidies voor IBA's enkel nog kunnen worden bekomen in gemeenten waarvan de gemeenteraad heeft beslist de bouw of exploitatie van individuele waterzuiveringsinstallaties te brengen onder de gemeentelijke saneringsverplichting;

Overwegende dat het in de huidige context aangewezen is om binnen Pidpa tevens bijkomend de mogelijkheid te creëren om de gemeentelijke 'individuele' watersanering van een deelnemende gemeente op te nemen in een op maat vastgelegde verhouding met de gemeente;

Overwegende dat het voorliggende 'HidriBA' project de opdracht van "gemeentelijke individuele watersanering" aan Pidpa mogelijk maakt, waarbij een individuele afrekening met elke gemeente wordt voorzien en aldus gestalte wordt gegeven aan de voornoemde bijkomende mogelijkheid;

Overwegende dat het goedkeuren van een statutenwijziging, die dit mogelijk maakt op zich niet inhoudt dat een gemeente zich ertoe verbindt de opdracht inzake "gemeentelijke individuele watersanering" daadwerkelijk aan Pidpa toe te vertrouwen, maar dat daartoe een specifieke beslissing vereist is;

Overwegende dat het voorstel van Pidpa aldus de rechten en belangen vrijwaart zowel van de gemeenten die de opdracht inzake "gemeentelijke individuele watersanering" aan Pidpa toevertrouwen, als van de gemeenten die deze opdracht (nog) niet aan Pidpa verlenen;

Gelet op het feit dat alleszins voor twee deelnemers een benoeming van een voorgedragen bestuurder dient te gebeuren;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoude-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Artikel 1

Kennis wordt genomen van de uitnodigingsbrief van 22 juni 2009 en de daartoe als bijlage bijgevoegde behorende stukken, waarmee de Raad van Bestuur van Pidpa de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering (BAV) van 19 oktober 2009 heeft meegedeeld en die agendapunten alsmede zijn standpunten en voorstellen in dat verband heeft toegelicht.

Artikel 2

Kennis wordt genomen van de elementen van de door de Raad van Bestuur van Pidpa meegedeelde verslaggeving aan de BAV inzake de voorgestelde verwezenlijking van het HidroGem-project en van het HidriBA-project en de met die projecten gepaard gaande statutenwijziging, die er in essentie op is gericht te voorzien in het kader voor een mogelijke toetreding tot Pidpa (in de vorm van een uitbreiding van de opdracht aan Pidpa) wat betreft de "gemeentelijke collectieve watersanering" (HidroGem) of de "gemeentelijke individuele watersanering" (HidriBA). De in voormelde verslaggeving van de Raad van Bestuur opgenomen motivering wordt bijgetreden, en er wordt goedkeuring verleend aan de door de Raad van Bestuur geformuleerde voorstellen.

Artikel 3

Mede op basis van het voorgaande, worden de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde voorstellen goedgekeurd, inzake de desbetreffende agendapunten voor de BAV van 19 oktober 2009, nl. wat betreft navermeld art. 2 van de agenda mbt HidroGem en HidriBA:

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. HidroGem en HidriBA.

2.1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur met betrekking tot de projecten HidroGem en HidriBA en goedkeuring van de verwezenlijking daarvan en van de modellen van de met de betrokken gemeenten te sluiten HidroGem-overeenkomst/HidriBA-overeenkomst, zoals die modelteksten werden opgenomen als bijlagen bij de oproeping tot de onderhavige algemene vergadering.

2.2. Diverse wijzigingen aan de statuten van Pidpa in het raam van de verwezenlijking van de projecten HidroGem en HidriBA, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten zoals opgenomen als bijlage bij de oproeping tot de onderhavige algemene vergadering.

2.3. Diverse wijzigingen aan de overgangsbepalingen bij de statuten van Pidpa in het raam van de verwezenlijking van de projecten HidroGem en HidriBA, na puntsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de overgangsbepalingen bij de statuten zoals opgenomen in de voormelde "statutenwijzigingsbijlage" die is toegevoegd bij de oproeping tot de onderhavige algemene vergadering.

2.4. Vaststelling van de samenstelling van het aantal leden van dat D-adviescomité op hetzelfde getal als het aantal HidroGem-gemeenten en beslissing dat het in algemene zin voor Pidpa-adviescomités vastgestelde huishoudelijk reglement ook van toepassing is op het D-adviescomité (HidroGem).

2.5 Goedkeuring van de uitbreiding van de opdracht en aansluiting, voor wat betreft de activiteit "gemeentelijke collectieve watersanering" (HidroGem), door de gemeentelijke deelnemers van de vereniging andere dan deze die reeds tot de vereniging zijn aangesloten voor de activiteit beheersing van afvalwater en hemelwater (HidroRio), voor zover hun gemeenteraad expliciet tot die opdracht en aansluiting heeft beslist.

2.6 Goedkeuring van de uitbreiding van de opdracht en aansluiting, voor wat betreft de activiteit "gemeentelijke individuele watersanering" (HidriBA), door de gemeentelijke deelnemers van de vereniging andere dan deze die reeds tot de vereniging zijn aangesloten voor de activiteit beheersing van afvalwater en hemelwater (HidroRio) of voor de activiteit watersanering (HidroSan), of voor de activiteit "gemeentelijke collectieve watersanering" (HidroGem), voor zover hun gemeenteraad expliciet tot die opdracht en aansluiting heeft beslist.

2.7 Wat betreft de activiteit "gemeentelijke collectieve watersanering" (HidroGem) wordt, (rekening houdend met de eerdere beslissingen inzake het project HidroRio en met een implementatie van artikel 80 § 1 van het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking) inzake de aansluiting en de inbreng in natura beslist tot goedkeuring van het verslag van de Raad van Bestuur overeenkomstig artikel 423 van het Wetboek van vennootschappen en van het verslag van de commissaris overeenkomstig artikel 63 alinea 4 van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en, voor zoveel toepasselijk, artikel 423 van het Wetboek van vennootschappen, zoals opgenomen als bijlagen bij de oproeping tot de onderhavige algemene vergadering.

2.8. In voorkomend geval (i) plaatsing van het - conform de statuten (zoals goedgekeurd onder agendapunt 2.2 en 2.3 van deze algemene vergadering) - vastgesteld aantal D-aandelen bij iedere daartoe overeenkomstig het onder agendapunt 2.5 van deze algemene vergadering genomen besluit gerechtigde gemeentelijke deelnemer van de vereniging die op het ogenblik van de onderhavige algemene vergadering reeds is overgegaan tot de uitbreiding van zijn opdracht en aansluiting tot de activiteit "gemeentelijke collectieve watersanering" (HidroGem), door afname, overeenkomstig punt 3 van de overgangsbepalingen bij de statuten (zoals goedgekeurd onder agendapunt 2.3 van deze algemene vergadering), van zulke aandelen uit de groep van de in het kader van de bedoelde kapitaalverhoging uitgeefbare aandelen B die alsdan nog niet zijn onderschreven door gemeenten die zijn toegetreden voor de activiteit beheersing van afvalwater en hemelwater (HidroRio), en (ii) dienovereenkomstige vaststelling van de verwezenlijking van de verhoging van het maatschappelijk kapitaal van de vereniging, met onmiddellijke aanpassing van het aandelenregister en actualisatie van de samenvattende tabel die als bijlage bij de statuten wordt gevoegd.

2.9. In voorkomend geval (i) plaatsing van telkens één (1) E-aandeel bij iedere daartoe overeenkomstig het onder agendapunt 2.6 van deze algemene vergadering genomen besluit gerechtigde gemeentelijke deelnemer van de vereniging die op het ogenblik van de onderhavige algemene vergadering reeds is overgegaan tot de uitbreiding van zijn opdracht en aansluiting tot de activiteit "gemeentelijke individuele watersanering" (HidriBA), door afname, overeenkomstig punt 3 van de overgangsbepalingen bij de statuten (zoals goedgekeurd onder agendapunt 2.3 van deze algemene vergadering), van zulk aandeel uit de groep van de in het kader van de bedoelde kapitaalverhoging uitgeefbare aandelen B die alsdan nog niet zijn onderschreven door gemeenten die zijn toegetreden voor de activiteit beheersing van afvalwater en hemelwater (HidroRio), en (ii) dienovereenkomstige vaststelling van de verwezenlijking van de verhoging van het maatschappelijk kapitaal van de vereniging, met onmiddellijke aanpassing van het aandelenregister en actualisatie van de samenvattende tabel die als bijlage bij de statuten wordt gevoegd

2.10. Machtiging aan de Raad van Bestuur om, in het kader van de verwezenlijking van het HidroGem-project, gedurende een periode eindigend op 31 december 2012 of iedere vroegere datum waarop door de Raad van Bestuur tot de vaststelling van de volledige verwezenlijking van de door de algemene vergadering van negentien december tweeduizend en vijf (19 december 2005) besloten kapitaalverhoging wordt overgegaan, tot (i) plaatsing van het - conform de statuten (zoals goedgekeurd onder agendapunt 2.2 en 2.3 van deze algemene vergadering) - vastgesteld aantal D-aandelen bij iedere daartoe overeenkomstig het onder agendapunt 2.5 van deze algemene vergadering genomen besluit gerechtigde gemeentelijke deelnemer van de vereniging die overgaat tot de uitbreiding van zijn opdracht en aansluiting tot de activiteit "gemeentelijke collectieve watersanering" (HidroGem), door afname, overeenkomstig punt 3 van de overgangsbepalingen bij de statuten (zoals goedgekeurd onder agendapunt 2.3 van deze buitengewone algemene vergadering), van zulke aandelen uit de groep van de in het kader van de bedoelde kapitaalverhoging uitgifbare aandelen B die alsdan nog niet zijn onderschreven door gemeenten die zijn toegetreden voor de activiteit beheersing van afvalwater en hemelwater (HidroRio), of welke uitgifbare aandelen B alsdan conform de statutaire bepalingen nog niet werden omgezet naar aandelen C of D of E, omwille van de toetreding door gemeenten voor andere statutair bepaalde activiteiten, en (ii) tot dienovereenkomstige vaststelling van de verwezenlijking van de verhoging van het maatschappelijk kapitaal van de vereniging, met onmiddellijke aanpassing van het aandelenregister en actualisatie van de samenvattende tabel die als bijlage bij de statuten wordt gevoegd.

2.11. Machtiging aan de Raad van Bestuur om, in het kader van de verwezenlijking van het HidriBA-project, gedurende een periode eindigend op 31 december 2012 of iedere vroegere datum waarop door de Raad van Bestuur tot de vaststelling van de volledige verwezenlijking van de door de algemene vergadering van negentien december tweeduizend en vijf (19 december 2005) besloten kapitaalverhoging wordt overgegaan, tot (i) plaatsing van telkens één (1) E-aandeel bij iedere daartoe overeenkomstig het onder agendapunt 2.6 van deze algemene vergadering genomen besluit gerechtigde gemeentelijke deelnemer van de vereniging die overgaat tot de uitbreiding van zijn opdracht en aansluiting tot de activiteit "gemeentelijke individuele watersanering" (HidriBA), door afname, overeenkomstig punt 3 van de overgangsbepalingen bij de statuten (zoals goedgekeurd onder agendapunt 2.3 van deze buitengewone algemene vergadering), van zulk aandeel uit de groep van de in het kader van de bedoelde kapitaalverhoging uitgifbare aandelen B die alsdan nog niet zijn onderschreven door gemeenten die zijn toegetreden voor de activiteit beheersing van afvalwater en hemelwater (HidroRio), of welke uitgifbare aandelen B alsdan conform de statutaire bepalingen nog niet werden omgezet naar aandelen C of D of E, omwille van de toetreding door gemeenten voor andere statutair bepaalde activiteiten, en (ii) tot dienovereenkomstige vaststelling van de verwezenlijking van de verhoging van het maatschappelijk kapitaal van de vereniging, met onmiddellijke aanpassing van het aandelenregister en actualisatie van de samenvattende tabel die als bijlage bij de statuten wordt gevoegd

3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa op 19 oktober 2009.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Clara Calis, raadslid, bekomt 21 stemmen op 33 stemmers, er waren 12 blanco stemmen.

Mevrouw Clara Calis, raadslid, Oude Vaartstraat 98, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa op 19 oktober 2009.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa op 19 oktober 2009.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 33 stemmers.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Buitengewone Algemene Vergadering van Pidpa op 19 oktober 2009.

Artikel 5

Aan bovengenoemde vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de BAV van 19 oktober 2009, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze BAV.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Pidpa

Aangeduide raadsleden

006. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de gunningswijze voor het aanleggen van het fietspad langs N12

Samenvatting

Voor de ontubbeling van het fietspad langs de N12 (Steenweg op Oosthoven) zal er worden samengewerkt met de gemeentes Oud-Turnhout en Ravels. Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst opgesteld.

De gemeente Oud-Turnhout maakte, in samenwerking met de gemeente Ravels en de stad Turnhout, een bijzonder bestek en kostenraming op voor het aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van het fietspad langs de N12.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 5 februari 2009 akkoord met de samenwerking met Oud-Turnhout en Ravels voor de ontubbeling van het fietspad en de aanleg van riolering langs de N12. Via Module 13 kunnen de studiekosten en de uitvoeringskosten voor de aanleg van het fietspad voor 100% gesubsidieerd worden. Ook voor de aanleg van de riolering kan subsidie aangevraagd worden.

Feiten en context

De gemeenteraad ging in zitting van 29 juni 2009 akkoord met de samenwerkingsovereenkomst voor de ontubbeling van het fietspad langs de N12.

In de samenwerkingsovereenkomst wordt Oud-Turnhout aangeduid om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als opdrachtgevend bestuur op te treden, overeenkomstig artikel 19 van de wet van 24 december 1993 betreffende overheidsopdrachten.

De studiekosten en de kosten voor de uitvoering van de werken worden in verhouding tot hun aandeel in het totale project aangerekend per gemeente.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

De gemeente Oud-Turnhout maakte, in samenwerking met de gemeente Ravels en de stad Turnhout, een bijzonder bestek (OT 2009/19) en kostenraming op voor het aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van het fietspad langs de N12.

De uitgave voor de opdracht voor het gedeelte op Turnhouts grondgebied wordt geraamd op 28 252,60 EUR excl. btw of 34 185,65 EUR incl. btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2009 is op artikel 4210/731/60/239 van de buitengewone dienst een krediet van 45 000,00 euro voorzien.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan het bijzonder bestek en de kostenraming voor de aanleg van het fietspad langsheen de N12 (OT 2009/19).

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 28 252,60 EUR excl. btw of 34 185,65 EUR incl. btw.

Derhalve wordt de opdracht gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Financiële gevolgen

In de begroting van 2009 is op artikel 4210/731/60/239 van de buitengewone dienst een krediet van 45 000,00 euro voorzien.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen- en groenbeheer
Kopie	Gemeente Oud-Turnhout
	Gemeente Ravels

007. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de gunningswijze voor het groenonderhoud en opruimen van het zwerfvuil door sociale tewerkstelling

Samenvatting

Jaarlijks besteedt de Stad het groenonderhoud en het opruimen van het zwerfvuil in openbare plantsoenen uit. De dienst Wegen- en Groenbeheer maakte hiervoor het bijzonder bestek en de kostenraming op. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud en opruimen zwerfvuil door sociale tewerkstelling, dienstjaar 2010 eventueel verlengbaar voor 2011 en 2012" werd een bestek met nr. WG/2010/01 opgemaakt door de dienst Wegen- en Groenbeheer.

De uitgave voor de opdracht "Groenonderhoud en opruimen zwerfvuil door sociale tewerkstelling, dienstjaar 2010 eventueel verlengbaar voor 2011 en 2012" wordt geraamd op 218 345,46 EUR excl. btw of 264 198,01 EUR incl. 21% btw.

De raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2010 wordt op artikel 766/124/06 en artikel 875/124/06 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De financiering van dit krediet gebeurt met eigen middelen.

Besluit

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding. De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden volgens de geëigende standaardformulieren.

Financiële gevolgen

ovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 766/124/06 en artikel 875/124/06 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen;

Opvolging

Origineel Wegen- en Groenbeheer

008. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van en hecht haar goedkeuring aan het ontwerp inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC.

Motivering

Voorgeschiedenis

Om een duurzame ontwikkeling van het voormalig militair domein FRAC te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat er een inrichtings- en beheersplan voor het domein opgemaakt wordt. In overleg met de vzw Kempens Landschap, mede-eigenaar van het domein is beslist om hiervoor een externe deskundige in te schakelen. Het college heeft daarvoor in de zitting van 4 december 2006 het betreffende lastenboek goedgekeurd, de wijze van gunnen van de opdracht bepaald, de kostenraming en de lijst van mogelijke dienstverleners vastgesteld

Het college heeft op 28 december 2006 beslist om de opdracht voor de opmaak van een inrichtings- en beheersplan en toegankelijkheidsreglement voor het recreatief parkgebied FRAC toe te wijzen aan AEOLUS bvba.

De opmaak van het inrichtings- en beheersplan is opgevolgd door een werkgroep waarin alle interne diensten vertegenwoordigd zijn: jeugddienst, sportdienst, dienst facilitymanagement, dienst ruimtelijke ordening, dienst wegen en groenbeheer, milieudienst en vzw Kempens Landschap.

Feiten en context

Nadat het FRAC-terrein zijn militaire bestemming heeft verloren, kwam er een terrein van ongeveer 19ha 56 a 20 ca. vrij dat geen duidelijke functie meer had en evolueerde naar een braak of woest terrein. Een herbestemming drong zich op. Er werd daarom eerst een landschapsstudie gemaakt (dd. februari 1998) die vervolgens vertaald werd in het BPA "Recreatief parkgebied FRAC" (dd. augustus 2004).

Voorgliggend inrichtingsplan wordt opge maakt in het kader van het BPA. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt immers gesteld dat bij elke bouw aanvraag die betrekking heeft op een deel of het geheel van het gebied een inrichtingsplan als toelichtend element toegevoegd moet worden. Op die manier kunnen nieuwe ontwikkelingen gekaderd worden binnen de bestaande toestand en op mogelijks nieuwe ontwikkelingen op aanpalende percelen.

Voorafgaand aan de opmaak van het BPA werd een landschapsstudie van het volledige gebied opgemaakt. Het resultaat van die studie was een structuurschets voor de FRAC-terreinen. Deze structuurschets werd juridisch vertaald in het BPA. Het inrichtingsplan is een verdere detaillering van de structuurschets.

Het voornaamste probleem voor de ontwikkeling van het inrichtingsschets voor de terreinen van de FRAC is dat deze site momenteel geen ruimtelijk-functionele relatie heeft met het centrum van Turnhout.

Het terrein is wel in gebruik door een aantal jeugdverenigingen, maar wordt niet optimaal gebruikt. De gebouwen zijn in een zeer slechte staat en staan leeg. Het terrein is gedeeltelijk afgesloten met een draad waardoor de toegankelijkheid en de openheid van de terreinen sterk beperkt wordt.

De functionele invulling van de terreinen en de gebouwen zal een belangrijke rol spelen in de inrichting ervan.

De terreinen zullen daarbij ontwikkeld worden als sport- en recreatiecentrum waarbij verschillende sport- en jeugdverenigingen een plaats zullen krijgen op het terrein.

Fasering

Na goedkeuring van het inrichtingsplan kunnen:

- De nodige bouwvergunningen aangevraagd worden voor de inrichting van het openbaar domein.
- Hiervoor kunnen in functie van de beschikbare kredieten de nodige lastenboeken opgemaakt worden
- Kunnen gebruiksovereenkomsten opgesteld worden met de betrokken sportverenigingen.

Advies

Het inrichtingsplan is besproken binnen de werkgroep FRAC

Juridische grond

De BPA Recreatief Parkgebied FRAC voorziet in de opmaak van een inrichtingsplan.

Argumentatie

Deze toelichtingsnota is gebaseerd op de studie: Inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC opgemaakt door Libost-Groep NV. Ten opzichte van de deze studie zijn in onderstaande nota volgende aanpassingen gebeurt:

- Hoofdstuk 1 t.e.m. 6 beperkte tekstuele aanpassingen en aanvullingen
- Hoofdstuk 7, 8 en 9 het basisconcept is behouden. Op basis van overleg met alle betrokken actoren, inzonderheid de dienst ruimtelijke ordening was een detaillering van het plan noodzakelijk.
- In hoofdstuk 10 een waterhuishoudingsplan toegevoegd
- Hoofdstuk 11 omvat een aantal detailplannen
- Bijkomend zijn een aantal elementen aangepast met betrekking tot een grotere flexibiliteit naar later invulling van het terrein. Inzonderheid betreffende de bebouwbare oppervlakte.
- Doordat er verder is gewerkt met betrekking tot de verdere invulling van het terrein is ook een duidelijker beeld met betrekking tot de materiaalkeuze naar voor gekomen.

Deze aanpassingen waren noodzakelijk voor het vervolledigen van het inrichtingsplan.

De bijlage omvat het ontwerp inrichtingsplan en de bijhorende toelichtingsnota.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van en hecht haar goedkeuring aan het ontwerp inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: milieudienst

Kopie: jeugddienst, sportdienst, dienst facilitymanagement, dienst ruimtelijke ordening, dienst wegen en groenbeheer

Communicatie: vzw Kempens Landschap

Huisstijl

Beroep

009. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de gunningswijze voor de inrichtingswerken omgeving FRAC, fase 1

Samenvatting

Voor de inrichtingswerken omgeving FRAC, fase 1 werd door de dienst Wegen- en Groenbeheer een bijzonder bestek en de kostenraming opgemaakt.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad. 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.
- In overeenstemming met artikel 28*bis* van de Buurtwegenwet moet de gemeenteraad voor het aanleggen of rechtekken van een buurtweg voorafgaand een rooiplan opstellen. Na advies van de deputatie verleent of onthoudt de minister goedkeuring aan het rooiplan. Het komt er aldus op neer dat voor het aanleggen en verplaatsen van een buurtweg een dubbele procedure moet worden doorlopen: de opmaak en goedkeuring van een rooiplan met voor de deputatie enkel een adviserende rol, vervolgens de procedure ex de artikelen 27 en 28 waarin de deputatie beslist.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van gewijzigd rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de verlegging van de buurtweg nr. 197 voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gewijzigd gemeentelijk rooilijnplan opgemaakt in het kader van de verlegging van de buurtweg nr. 197, opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme op 7 september 2009 voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Hanne Teunckens

Kopie

Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

011. Voorlopige vaststelling van het ontwerpplan 'verlegging buurtweg nr. 197' gelegen te Wieltjens

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout stelt het ontwerpplan "Verlegging buurtweg nr. 197 "Wieltjens"" opgemaakt door landmeter Filip Vandamme voorlopig vast. Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het landbouwbedrijf Van Otten-Verheyen, gelegen Wieltjes 12 te Turnhout, wenst een uitbreiding door te voeren om het bedrijf in de toekomst leefbaar te houden. De aangrenzende eigenaars wensen geen grond te verkopen waardoor de uitbreiding zal moeten gebeuren op eigen grond. Tussen het erf van de boerderij en de overige eigendommen van Van Otten-Verheyen ligt buurtweg 197. Wanneer de uitbreiding zou gebeuren op de percelen naast de buurtweg dan ontstaan er twee entiteiten. Indien één van de eigendom vervreemd zou worden zou er uiteindelijk een bijkomende bedrijfszetel of (bij stopzetting) woning kunnen komen. Dit is uiteraard niet gewenst en kan in deze hoedanigheid ook moeilijk vergund worden. De gronden ten oosten van de buurtweg maken deel uit van een tuinbouwbedrijf dat in het verleden is overgekocht en momenteel uitgebaat wordt door de familie Van Otten-Verheyen. In praktijk is het ook aangewezen dat de stallingen van eenzelfde bedrijf één geheel vormen (o.a. voor bedrijfsvoering).

Van Otten-Verheyen heeft dan ook aan de stad gevraagd of het betreffende deel van de buurtweg die momenteel in onbruik is geraakt, zou kunnen verworven worden.

Feiten en context

Het betreft buurtweg nr. 197 gelegen te Wieltjens die kan verlegd worden naar het oosten en deels zou worden overgedragen naar Familie Van Otten-Verheyen, deels naar privaat domein van de stad.

Er werd door Van Otten-Verheyen een eenzijdige belofte van grondafstand ondertekend dd. 8 september 2009.

In opdracht van Van Otten-Verheyen werden er door landmeter-expert Filip Vandamme 3 plannen opgemaakt:

1. Verlegging buurtweg nr. 197 "Wieltjens" dd. 7 september 2009.
2. Rooilijnplan buurtweg nr. 197 "Wieltjens" dd. 7 september 2009
3. Metingsplan dd. 7 september 2009

Binnen de betrokken stedelijke diensten ruimtelijke ordening en milieu werden volgende bemerkingen gemaakt:

- De achterste Wieltjes vormen een landschappelijk en ecologisch zeer waardevol gebied gekenmerkt door de aanwezigheid van houtkanten die de perceelgrenzen afboorden of wegen aanduiden, kleine bosjes, die verspreid liggen in het gebied. Het deel van de Wieltjes binnen de ring is bij de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Turnhout aangeduid als "Randstedelijk groengebied de Wieltjes" en bij de opmaak van de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Noorderkempen is het gebied van de Achterste Wieltjes aangeduid onder typologie 36 'Behoud en versterking van (complexen van) ecologische en landschappelijke waarden verweven met (grondgebonden) landbouw. In het gebied dienen KLE's dan ook maximaal beschermd te worden.
- Anderzijds is de economische bestemming van het gebied "grondgebonden" landbouw. In praktijk is het gebied ook gevormd door grondgebonden landbouw en wordt het er door ook in stand gehouden. Grondgebonden landbouw moet dan ook kansen krijgen in het gebied.

- Buurtwegen zijn potentieel zeer belangrijk als trage wegen. Door (het openstellen van) buurtwegen kunnen trage verbindingen gerealiseerd worden. In 'Achterste Wieltjes' kan op deze manier een wandelnetwerk uitgebouwd worden. Het afschaffen van de buurtweg is dan ook geen optie. Een geheel of gedeelte verlegging is wel bespreekbaar.

In zitting van 17 september 2009 gaat het college principieel akkoord met de verlegging van de buurtweg nr. 197 en de daarmee samenhangende grondruil tussen de stad Turnhout en Van Otten-Verheyen.

Advies milieu en ruimtelijke ordening

Zie bijgevoegde nota.

Juridische grond

- Gemeentedecreet artikel 43 : gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.
- Wet 10 april 1841 op de Buurtwegen.

In overeenstemming met artikel 28bis van de Buurtwegenwet moet de gemeenteraad voor het aanleggen of rechtekken van een buurtweg voorafgaand een rooiplan opstellen. Na advies van de deputatie verleent of onthoudt de minister goedkeuring aan het rooiplan. Het komt er aldus op neer dat voor het aanleggen en verplaatsen van een buurtweg een dubbele procedure moet worden doorlopen: de opmaak en goedkeuring van een rooiplan met voor de deputatie enkel een adviserende rol, vervolgens de procedure ex de artikelen 27 en 28 waarin de deputatie beslist.

Argumentatie

Gelet op het feit dat de huidige buurtweg niet meer toegankelijk is en bij een verlegging een waardevolle doorsteek kan worden gecreëerd, is er geen bezwaar tegen het voorstel tot verlegging van de buurtweg:

- De buurtweg kan verlegd worden in oostelijke richting naar het tuinbouwbedrijf toe. Hierdoor ontstaat er na ruil van de gronden ruimte voor de uitbreiding van het melkveebedrijf. De aanliggende kavels kunnen opgenomen worden binnen de huiskavel wat belangrijk is bij de huidige gangbare uitbating van een melkveebedrijf. De nieuwe buurtweg heeft een vergelijkbare ontsluiting als de bestaande buurtweg (die in onbruik is geraakt) en kan opnieuw worden opengesteld voor publiek.
- De nieuwe buurtweg wordt ingericht als wandelpad (dit is een meerwaarde gezien de huidige weg niet toegankelijk is) met een minimale breedte van 8m. Het deel tot aan het bos wordt aangeplant met een houtkant/heg (vb meidoorn / gelderse roos / spork / sleedoorn) aan de zijde van de serre. Vooraan en achteraan worden enkele hoogstammen voorzien om de buurtweg te markeren. Aan de zijde van de melkveehouderij wordt een open zichtlijn bewaard zodat passanten in de koestal binnen kunnen kijken (meerwaarde m.b.t. de relatie natuur/landbouw/mens). In het bos wordt een wandelweg voorzien, waarbij de aanwezige waardevolle hoogstammen (zomereik) bewaard blijven.

Na de voorlopige vaststelling van het ontwerpplan Verlegging buurtweg nr. 197 "Wieltjes" dd. 7 september 2009 opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme, wordt het plan onderworpen aan een openbaar onderzoek. Deze beslissing dient samen gelezen te worden met de beslissing tot voorlopige vaststelling van het ontwerp gewijzigd rooiplan voor buurtweg nr. 197.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout stelt het ontwerpplan "Verlegging buurtweg nr. 197 Wieltjes" dd. 7 september 2009 opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme voorlopig vast, waarna het onderworpen zal worden aan een openbaar onderzoek.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens

Kopie Patrimonium, Ruimtelijke ordening, Milieu, Wegen en Groen, Aankoopcomité

012. Goedkeuring te hechten aan de desaffectatie uit het openbaar domein van buurtweg 197 gelegen te Wieltjes, de inlijving van een lot in het privaat domein van de stad en de grondruil om niet en voor algemeen nut

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring aan de desaffectatie uit het openbaar domein van buurtweg 197, de inlijving van lot 3 in het privaat domein van de stad en de grondruil om niet en voor algemeen nut tussen de stad Turnhout en Van Otten-Verheyen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het landbouwbedrijf Van Otten-Verheyen, gelegen Wieltjes 12 te Turnhout, wenst een uitbreiding door te voeren om het bedrijf in de toekomst leefbaar te houden. De aangrenzende eigenaars wensen geen grond te verkopen waardoor de uitbreiding zal moeten gebeuren op eigen grond. Tussen het erf van de boerderij en de overige eigendommen van Van Otten-Verheyen ligt buurtweg 197. Wanneer de uitbreiding zou gebeuren op de percelen naast de buurtweg dan ontstaan er twee entiteiten. Indien één van de eigendom vervreemd zou worden zou er uiteindelijk een bijkomende bedrijfszetel of (bij stopzetting) woning kunnen komen. Dit is uiteraard niet gewenst en kan in deze hoedanigheid ook moeilijk vergund worden. De gronden ten oosten van de buurtweg maken deel uit van een tuinbouwbedrijf dat in het verleden is overgekocht en momenteel uitgebaat wordt door de familie Van Otten-Verheyen. In praktijk is het ook aangewezen dat de stallingen van eenzelfde bedrijf één geheel vormen (o.a. voor bedrijfsvoering).

Van Otten-Verheyen heeft dan ook aan de stad gevraagd of het betreffende deel van de buurtweg die momenteel in onbruik is geraakt, zou kunnen verworven worden.

Feiten en context

Het betreft buurtweg nr. 197 gelegen te Wieltjens die deels overgedragen zou worden naar Familie Van Otten-Verheyen, deels naar privaat domein van de stad. De buurtweg kan verlegd worden naar het oosten.

In opdracht van Van Otten-Verheyen werden er door landmeter-expert Filip Vandamme 3 plannen opgemaakt:

4. Verlegging buurtweg nr. 197 "Wieltjens" dd. 7 september 2009.
5. Rooilijnplan buurtweg nr. 197 "Wieltjens" dd. 7 september 2009
6. Metingsplan dd. 7 september 2009

Er werd door Van Otten-Verheyen een eenzijdige belofte van grondafstand ondertekend dd. 8 september 2009.

Zij wensen delen van hun eigendom, percelen gelegen te Wieltjens kadastraal gekend als sectie P, nr. 721a/deel en nr. 720k/deel, lot 1 met een oppervlakte van 7a 69ca en lot 2 met een oppervlakte van 8a 45ca, zoals ze voorkomen op het metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme 7 september 2009, kosteloos over te dragen naar de stad Turnhout in ruil voor de verwerving in volle eigendom van een deel van de huidige buurtweg nr. 197, lot 4 met een oppervlakte van 9a 69ca, behorende tot het openbaar domein van de stad Turnhout.

In zitting van 17 september 2009 gaat het college principieel akkoord met de verlegging van de buurtweg nr. 197 en de daarmee samenhangende grondruil tussen de stad Turnhout en Van Otten-Verheyen.

Advies milieu en ruimtelijke ordening

Zie bijgevoegde nota.

Juridische grond

- Gemeentedecreet artikel 43 : gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is.
- Wet 10 april 1841 op de Buurtwegen

Argumentatie

Gelet op het feit dat de huidige buurtweg niet meer toegankelijk is en bij een verlegging een waardevolle doorsteek kan worden gecreëerd, is er geen bezwaar tegen het voorstel tot verlegging van de buurtweg en de daarbij behorende grondruil.

Betreffende de aanplant van de bomen (bepalingen van het bosdecreet) worden volgende bepalingen opgenomen:

- De heg en de bomen worden aangeplant op de strook van de buurtweg conform de bepalingen van het veldwetboek (bomen 2m van perceelsgrens en heg op 0,5m). De houtkant zal aangeplant en beheerd worden door de stad.
- Om de buurtweg doorheen het bos te laten lopen dient de stad na overdracht de betrokken strook te compenseren (het aanleggen van de buurtweg wordt beschouwd als een ontbossing, de weg is niet nodig voor het normale beheer van het bos). Hiervoor dient een oppervlakte gelijk aan 2x de ontboste oppervlakte gecompenseerd te worden. De vragende partij beslist een bedrag gelijk aan de bosbehoudsbijdrage te betalen aan de stad voor de betrokken oppervlakte (574,08m²).

Het Aankoopcomité werd aangesteld om een schattingsverslag op te maken voor de waardebepaling van de gronden en de ontwerpkarte van kosteloze grondruil op te maken.

Het is wenselijk dat de gemeenteraad goedkeuring hecht aan:

- de desaffectatie uit het openbaar domein van lot 3 (14a 27ca) en lot 4 (9a 69ca), zoals ze voorkomen op het metingsplan opgemaakt door landmeter Filip Vandamme dd. 7 september 2009.
- de inlijving van lot 3 in het privaat domein van de stad;

- de grondruil om niet en voor algemeen nut tussen de stad Turnhout zijnde lot 4 met een oppervlakte van 9a 69ca, en Van Otten-Verheyen, zijnde de percelen kadastraal gekend als sectie P, nr. 721a/deel en nr. 720k/deel, lot 1 met een oppervlakte van 7a 69ca en lot 2 met een oppervlakte van 8a 45ca, zoals ze voorkomen op het metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme 7 september 2009.

Bovenstaande overdrachten worden genomen onder opschortende voorwaarde van en kunnen slechts in uitvoering worden gebracht na de definitieve goedkeuring van de verlegging van de buurtweg waartoe een besluit van de Vlaamse minister (Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie voor Ruimtelijke Ordening – Ruimtelijke Planning) noodzakelijk is.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout: hecht goedkeuring aan:

- de desaffectatie uit het openbaar domein van lot 3 (14a 27ca) en lot 4 (9a 69ca), zoals ze voorkomen op het metingsplan opgemaakt door landmeter Filip Vandamme dd. 7 september 2009.
- de inlijving van lot 3 in het privaat domein van de stad;
- de grondruil om niet en voor algemeen nut tussen de stad Turnhout zijnde lot 4 met een oppervlakte van 9a 69ca, en Van Otten-Verheyen, zijnde de percelen kadastraal gekend als sectie P, nr. 721a/deel en nr. 720k/deel, lot 1 met een oppervlakte van 7a 69ca en lot 2 met een oppervlakte van 8a 45ca, zoals ze voorkomen op het metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme 7 september 2009.

De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris de bevestigende notariële akte te ondertekenen voor het Aankoopcomité.

Bovenstaande beslissingen worden genomen onder opschortende voorwaarde van en kunnen slechts in uitvoering worden gebracht na de definitieve goedkeuring van de verlegging van de buurtweg nr. 197 waartoe een besluit van de Vlaamse minister (Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie voor Ruimtelijke Ordening – Ruimtelijke Planning) noodzakelijk is.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens

Kopie Patrimonium, Ruimtelijke ordening, Milieu, Wegen en Groen, Aankoopcomité

013. Goedkeuring te hechten aan het geven van de opdracht aan infrabel voor het inkorten en verplaatsen van het doodspoor van het rangeerstation in Turnhout in het kader van het project Begijnveldekens

De afbraak van het doodspoor wordt duidelijk gezien in het perspectief van de realisatie van de Noordboulevard. Bovendien heeft men ook de Noordboulevard steeds verdedigd vanuit het argument van de opwaardering en de ontsluiting aan de stationsomgeving en het innovatiepark. In antwoord op vraag 7 van het buurtwerk De Gulden Vellekens wordt nu gesteld dat er nog heel wat onzekerheden bestaan omtrent de gevolgen en de aanleg van de Noordboulevard. Bovendien wordt er duidelijk aangegeven in de brief van de Gulden Vellekens dat de aanleg van de Noordboulevard, in tegenstelling tot eerdere berichten toch nog zal bekeken worden in realisatie met andere mobiliteitssuggesties zoals doortrekken van de Ring, kanaalboulevard en zo voorts. Door de verborgen agenda die dit punt inhoudt, komt de Noordboulevard pas ter sprake in de toelichting en de commotie die er nog steeds is over de Noordboulevard lijkt het dat de meerderheid nu reeds een mistgordijn ophangt die achteraf zeer goed van pas kan komen. Raadslid Renaat Decoster vraagt een éénduidig standpunt. Het is essentieel om te weten of zij al dan niet dit punt goedkeuren.

Raadslid Astrid Wittebolle dacht altijd ladies first, ook in de letterlijke zin, maar ja, de burgemeester ziet haar niet staan. De fractie gaat zich gewoon onthouden, de argumentatie volgt in de vraag die zij achteraan gesteld hebben. Die ligt redelijk in de lijn van wat raadslid Renaat Decoster gezegd heeft, maar het is toch wel wat uitgebreider.

Raadslid Renaat Decoster zegt dat er geen plagiaat gepleegd is, zij hebben besloten in overleg om zich op deze vraag te focussen in plaats van achteraf een vraag te stellen. Dezelfde vragen die Groen! heeft, hebben zij uiteraard ook. Hij vindt dat hij de vraag goed gesteld heeft.

Raadslid Jan Maes zegt dat Open VLD ook zijn problemen heeft in verband met het verwerven van deze grond zonder dat er op voorhand al duidelijkheid is over wat er eigenlijk met de mobiliteit gaat gebeuren. Zij onthouden zich ook op dit punt.

Raadslid Peter Reniers wil zich daarbij aansluiten. Hij blijft ook een koele minnaar van de Noordboulevard. Hij zit met een dubbel gevoel, in die zin dat het verwerven van dat spoor ook positieve kanten heeft in de zin dat daar toegang wordt verschaft tot een toekomstige voetgangers- en fietsersbrug. Een aantal mensen in de Wouwerstraat zien ook op termijn een mogelijkheid om hun tuin te vergroten. In het kader van die

Noordboulevard wil hij zich onthouden. Hij weet niet of de schepen die offerte van Infrabel heeft bekeken want het kost uiteindelijk een kleine 100 000 euro voor de stad. Dat is toch niet weinig. Is dat een offerte wanneer die op het stadsbestuur toekomt, te nemen of te laten is, of gaat men daar nog in onderhandelen? Hij denkt dat er toch wel voordelen zijn eventueel voor de NMBS om dat spoor weg te halen, dat daar eventueel een samenwerking kan zijn en de kosten kunnen gedeeld worden.

Schepen Dimitri Gevers wil om te beginnen even praktisch zijn, want de lady hier aanwezig heeft ook nog een vraag geagendeerd die ook over de ruime mobiliteit gaat. Hij stelt voor dat hij zich nu beperkt tot het verhaal van het spoor en dat straks de mobiliteitsdiscussie wordt gevoerd. Het zou ook niet serieus zijn ten opzichte van de vraagsteller. Er zijn drie goede redenen om het spoor in te korten, waarvan er eentje aangehaald wordt de Noordboulevard. Men is nog steeds met de doorrekeningen bezig. Er is nog geen enkel signaal dat het niet nodig zou zijn. Meer zal hij daar straks over vertellen. Er zijn nog twee positieve zaken aan die ook in tijd gebonden zijn. De belangrijkste daarvan is de fietsbrug. De fiets- en voetgangersbrug over het kanaal waarvan hij dacht dat iedereen voorstander was. Als men die wil aanleggen en de subsidies daarvoor wil binnenhalen, mag men niet dralen, en moet het spoor ingekort worden. Zonder Noordboulevard heeft dat een ongelooflijk goed effect. Kan men de fietsersbrug leggen, dat is toch iets dat hij zeker niet verloren zou willen laten gaan. Hij heeft wel degelijk de offerte bekeken wat de kostenposten zijn en zijn die redelijk of niet. Het schepencollege denkt dat het redelijk is, maar finaal zal men met de NMBS in een groter verhaal stappen bij de ontwikkeling van de Begijnveldekens en het Masterplan Stationsomgeving. Daar zal een redelijke uitkomst voor iedereen moeten komen. Dat is een voorafname op dat globaal gesprek.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout geeft de opdracht aan infrabel voor het inkorten en verplaatsen van het doodspoor van het rangeerstation te Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de afgelopen twee jaar werd er heel wat studiewerk gedaan omtrent de realisatie van het project Begijnveldekens inclusief de aanleg van een nieuwe Noordboulevard. Verschillende tracés werden besproken met de mensen van NMBS en Infrabel, waarbij uiteindelijk uitgekomen werd bij een Noordelijke variant.

Mits de verplaatsing en de inkorting van het doodspoor met 150 meter zou het mogelijk zijn om de Noordboulevard aan te leggen.

Argumentatie

Op 24 maart 2009 vond er een ontmoeting plaats tussen de technische diensten van de stad Turnhout en Infrabel en het studiebureau Omgeving, om na te gaan welke werken aan het doodspoor en rangeerstation moeten worden uitgevoerd voor de realisatie van het project Begijnveldekens en de Noordboulevard. In hoofdzaak betreft het de inkorting en verplaatsing van het doodspoor.

Alle nodige werken werden geïnventariseerd en opgelijst. Op 12 augustus 2009 ontving de stad Turnhout de kostenraming van deze werken, welke 94.514 EUR bedroeg.

Vooraleer Infrabel start met de aanbesteding van de werken dient de stad Turnhout een voorschot te betalen ten bedrage van de totale raming. Het is pas na de betaling van die factuur dat Infrabel zal overgaan tot de inkorting en verplaatsing van het doodspoor.

Na de voltooiing van de werken zal er een afrekening opgemaakt worden in meer of desgevallend in min volgens de werkelijk gemaakte kosten.

Gelet op de timing van de Noordboulevard wordt voorgesteld om de betaling uit te voeren, zodat Infrabel kan beginnen met het opstarten van de aanbestedingsprocedure. Op deze manier kunnen de nodige werken aan de sporen en seingevingen voor de zomer van 2010 uitgevoerd worden.

Deze werken zijn niet enkel noodzakelijk voor de realisatie van de Noordboulevard, maar heeft meerdere gunstige gevolgen. Door de inkorting van het doodspoor krijgen de woningen aan het begin van de Wouwerstraat de mogelijkheid voor een tuinuitbreiding. Daarnaast is het zo dat het inkorten van het doodspoor de realisatie van een zeer belangrijke voetgangers- en fietsverbinding die de link zal leggen tussen het kanaal en het woon-werkproject Begijnveldekens.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout geeft de opdracht aan Infrabel voor het inkorten en verplaatsen van het doodspoor van het rangeerstation te Turnhout.

Vooraleer Infrabel start met de aanbesteding van de werken dient de stad Turnhout een voorschot te betalen ten bedrage van de totale raming, zijnde 94.514 EUR. Het is pas na de betaling van die factuur dat Infrabel zal overgaan tot de inkorting en verplaatsing van het doodspoor.

Na de voltooiing van de werken zal er een afrekening opgemaakt worden in meer of desgevallend in min volgens de werkelijk gemaakte kosten.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage aanpassingen spoor ikv Infrabel Noordboulevard		94.514 EUR	421 0/512/51 218

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Chika Vandenhoude-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls - raadsleden.

Er waren 15 onthoudingen nl van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel (Projectmanagement)
Kopie Jef Konings, Ruimtelijke Ordening, Wegen & groen, Milieu
Er wordt visum verleend.

014. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de nieuwe straatnamen in projecten Kasteelloop, Jef Van Heupenstraat, zijstraat Kwakkelstraat en Fordsite

Samenvatting

Op 24 april 2009 kwam de Werkgroep Straatnamen bijeen. Voor diverse projecten werden nieuwe straatnamen voorgesteld, namelijk in de projecten: Kasteelloop, Jef Van Heupenstraat, zijstraat Kwakkelstraat en Fordsite.

Motivering

Voorgeschiedenis

- De Werkgroep Straatnamen stelde nieuwe straatnamen voor tijdens het overleg van 24 april 2009.
- Het college van burgemeester en schepenen hechtte hieraan goedkeuring in zitting van 4 juni 2009.

Feiten en context

Project Kasteelloop

Dit project situeert zich in een nieuwe zijstraat van de Rubensstraat.

Er wordt voorgesteld deze toegangsweg naar het binnengebied **Kasteelloop** te noemen.

Project Jef Van Heupenstraat

Dit is een verkaveling gelegen tussen Boomgaardplein, Jef Van Heupenstraat en Tijn-en-Nelestraat. Vermits dit vroeger de streek was van de boomgaarden wordt voorgesteld de nieuwe straat de naam **Lentebloesem** te geven.

Project zijstraat Kwakkelstraat:

Het betreft een binnengebiedje aan de Kwakkelstraat. Er wordt een historische naam voorgesteld naar de vroegere velden waar ramen stonden die noodzakelijk waren voor de tijkweverijen: namelijk **Raamveld**.

Project Fordsite

Dit project is gelegen tussen de Steenweg op Antwerpen en de Gierledreef. Hier wordt een openbaar pad, niet toegankelijk voor auto's, aangelegd met een parkje. Omdat deze streek vroeger Beyltjensdreef werd genoemd, vermoedelijk naar een bezitter uit de 19de eeuw, wordt voorgesteld dit pad **Beyltjenshof** te noemen.

Advies

De Werkgroep Straatnamen hechtte zijn goedkeuring aan een gedeelte van het voorstel op 24 april 2009.

Nota van Harry de Kok, stadsarchivaris, opgesteld in samenwerking met Chris Van Wijsberghe, voorzitter Cultuurraad van 3 september 2009

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn voorlopige goedkeuring aan volgende straatnamen:

Project Kasteelloop: Kasteelloop

Project Jef Van Heupenstraat: Lentebloesem

Project zijstraat Kwakkelstraat: Raamveld

Project Fordsite: Beyltjenshof

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Kopie

Burgerzaken, GIS-coördinator

015. Voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project Melkhoek fase 1

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project Melkhoek fase 1 voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

In juni 2000 werd in opdracht van de Stad Turnhout door het Projectteam Stadsontwerp en studiegroep Omgeving een stedenbouwkundige studie opgemaakt van het gebied "Melkhoek-Oude Kaai". Het bevat de analyse van het plangebied in zijn verschillende aspecten, ontwikkelingsperspectieven voor het geheel en voor deelgebieden en een voorstel voor het verdere proces. In bijlage worden ook voor de onmiddellijke omgeving van Goormolen en voor het binnengebied tussen Steenweg op Oosthoven, Lukerstraat, Huidevetterstraat en Voorzorgstraat mogelijke herstructureringen voorgesteld.

In het najaar van 2001 werd door het studiebureau O-Mikron bvba een studie gedaan omtrent de waterberging van de "Ontwikkeling Melkhoek & Oude Kaai".

In februari 2003 besloten privé-actoren en de Stad Turnhout een 8-daagse ontwerpweek voor de Melkhoek-Oude Kaai te organiseren om met alle actoren gezamenlijk te werken aan een haalbaar uitvoeringsplan. Voorwaarde was om op basis van de bestaande stedenbouwkundige studie, opgetekend in 2000 door het projectteam Stadsontwerp en Studiegroep Omgeving, verder te werken. De charette had een hoge moeilijkheidsgraad door de volgende factoren: het bedrijf Joosen-Luyckx vanwege de nodige te leveren garanties alsook de bestaande hinder voor de woonwijk; de beperkt gehouden ontsluitingsmogelijkheden naar de buurt toe; en de marktstudie die het project in een ruimer kader (binnen en buiten Turnhout) plaatst. Het eindresultaat van de charette werd in de Blaironkazerne op 21 mei 2003 voorgesteld aan alle partijen betrokken bij het project.

In mei 2003 werd door SGS Belgium NV een veiligheidsadvies opgemaakt in verband met de ruimtelijke scheiding tussen de nieuwe woonzone Melkhoek en het bedrijf Joosen Luyckx.

In mei 2003 werd door het erkend studiebureau Grontmij Belgroma onderzoek gedaan naar de "Abiotische inventarisatie tussen brongebied en Kanaal Dessel-Schoten en toetsing van de afvoermogelijkheden van de Meergorenloop in functie van de belasting met de hemelwaterafvoer van de Melkhoek en Oude Kaai".

Feiten en context

In de periode 2007-2009 werden de plannen voor Melkhoek fase 1 gefinaliseerd. De plannen zijn op dit ogenblik klaar om een verkavelingsaanvraag in te dienen.

In het kader van deze verkavelingsaanvraag dient tevens een rooilijnplan goedgekeurd te worden.

Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie C, nummers 1600/C, 1600/D, 1602/D, 1603/A, 1604/B, 1604/D, 1605/C, 1606/A, 1620/C, 1621/H/2, 1622/L, 1623/S, 1624/P/2, 1625/C, 1625/F, 1626, 1626/02, 1627, 1629/A, 1630, 1631, 1632/A, 1632/B, 1633, 1634/B, 1635, 1636, 1637, 1641, 1642, 1643, 1644/B, 1654/C, 1656/C, 1657/B.

Er werd een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door studiebureau O-Mikron op 24 augustus 2009.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan voor het project Melkhoek fase 1 voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voor het project Melkhoek fase 1 opgemaakt door studiebureau O-Mikron op 24 augustus 2009 voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging
Origineel
Kopie

Ive Van Bouwel
Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit, Projectmanagement, Huisvesting & Patrimonium

016. Goedkeuring te hechten aan de gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx - project Klein Engelandhoeve

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te hechten aan de overeenkomst voor algemeen nut tussen de stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in functie van het project Klein Engelandhoeve – subsidieaanvraag PDPO II As 3 2009.

Motivering

Voorgeschiedenis

De overeenkomsten in het kader van het project Klein Engelandhoeve dienen opnieuw te worden opgemaakt in functie van de indiening van het dossier op 15 oktober 2009.

Feiten en context

Overeenkomst voor algemeen nut tussen de Stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in het kader van het project 'Klein Engelandhoeve'

TUSSEN

De Stad Turnhout, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout hier vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de heer Francis Stijnen, burgemeester en de heer Staf Lauwerysen, secretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 5 oktober 2009, hierna genoemd de stad.

EN

Trefpunt Toreke vzw, erfpachthouder van de gebouwen, gelegen Klein Engeland 27- 35, 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Win Bosmans, voorzitter.

EN

De heer Paul Dierckx, eigenaar en erfpachtgever, wonende te Klein Engeland 35, 2300 Turnhout.

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT

Vooraf

Onderhavige overeenkomst dient gesitueerd te worden binnen de globale visie aangaande het project 'Klein Engelandhoeve', hierna het project genoemd. De overeenkomst heeft tot doelstelling een gebruiksrecht van 33 jaar te vestigen op naam van de stad Turnhout om de projectonderdelen hieronder beschreven te realiseren.

Artikel 1

De vzw Trefpunt Toreke, erfpachthouder op de gebouwen, en de heer Paul Dierckx , eigenaar, en hun rechtsopvolgers verklaren kosteloos en gedurende 33 JAAR vanaf de ondertekening van onderhavig contract in volledig gebruik te geven aan de stad Turnhout die aanvaardt:

- de parking zoals aangeduid op aangehecht plan. Het gebruik van de parking houdt in dat bezoekers, wandelaars, recreanten hun voertuig hier kunnen parkeren.
- het exclusieve gebruik van het bezoekerscentrum in de schuur zoals aangeduid op aangehecht plan. Het gebruik van het bezoekerscentrum houdt in dat er een infopunt met tentoonstelling mag ingericht worden in de schuur conform de bepalingen uit de visie. De stad Turnhout draagt de volledige werkingskosten van het bezoekerscentrum (inclusief bezoekerstoilet en keuken voor zover deze gebruik worden in kader van de activiteiten in het bezoekerscentrum): reinigen van de schuur na bezoeken, elektriciteit, gas en verzekering.
- de weg die achter de 'Klein Engelandhoeve' aansluiting geeft op het Vennengebied zoals aangeduid op aangehecht plan. Het gebruik van de weg houdt in dat bezoekers, wandelaars en recreanten de toestemming hebben om over de weg en de hoofddreef naar het Vennengebied te wandelen.
- De ruimte boven het bezoekerscentrum, de vakantieruimten, het bakhuis en aanhorigheden, de schapenkooi die wordt heropgebouwd conform de bouwvergunning en advies kwaliteitskamer provincie Antwerpen en de stal, alle zoals aangeduid op aangehecht plan.

Artikel 2

Deze overeenkomst neemt einde na het verstrijken van de duur van onderhavige overeenkomst en wordt niet stilzwijgend verlengd. Ingeval van verlenging, worden de modaliteiten te gepaste tijde tussen de partijen onderhandeld.

Deze overeenkomst neemt eveneens een einde ingeval van akkoord van alle partijen.

Artikel 3

Ingeval van geschil tussen partijen, zijn enkel de rechtbanken van Turnhout bevoegd.

Opgemaakt te Turnhout in 4 exemplaren, waarvan er 1 bestemd is voor de registratie. Elke partij erkent een origineel exemplaar te hebben ontvangen.

Datum: 5 oktober 2009

Voor de Stad Turnhout

Staf Lauwerysen

secretaris

Voor vzw Trefpunt Toreke

Win Bosmans

Voor de eigenaar

Paul Dierckx

Francis Stijnen

Burgemeester

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in kader van het project Klein Engelandhoeve.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Economie

017. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en vzw Natuurwerk in kader van het project Klein Engelandhoeve

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en vzw Natuurwerk in kader van het project Klein Engelandhoeve – subsidieaanvraag PDPO II As 3 2009.

Motivering

Voorgeschiedenis

De overeenkomsten in functie van het project Klein Engelandhoeve dienen aangepast te worden omwille van indiening dossier in oktober 2009 bij de provincie Antwerpen (PDPO II As3)

Feiten en context

Samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Turnhout en vzw Natuurwerk in het kader van het project 'Klein Engelandhoeve'.

TUSSEN

De Stad Turnhout, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout hier vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de heer Francis Stijnen, burgemeester en de heer Staf Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 5 oktober 2009, hierna genoemd de stad zijnde de hoofdpromotor.

EN

VZW Natuurwerk, Campus Blairon 714, 2300 Turnhout hier vertegenwoordigd door de heer Vic Theuns, directeur, hierna genoemd Natuurwerk, zijnde de co-promotor.

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT

Vooraf

Onderhavige overeenkomst dient gesitueerd te worden binnen de globale visie aangaande het project 'Klein Engelandhoeve', hierna het project genoemd.

De hoofdpromotor, Stad Turnhout, dient bij het provinciale plattelandsloket van provincie Antwerpen het volgende project in: Klein Engelandhoeve.

De integrale visie is opgenomen als bijlage bij deze overeenkomst.

Artikel 1

Bij goedkeuring van het project door het provinciaal management comité (PMC), bevestigen ondergetekenden volgende zaken uit te voeren:

De stad Turnhout, partner in het project, verbindt zich ertoe mee te investeren in de oprichting van een bezoekerscentrum voor wandelingen in het Vennengebied en de aanleg van de bezoekersparking zoals hieronder beschreven.

De hoogte van het investeringsbedrag is afhankelijk van de totaalcost van dit deelproject en de bekomen subsidies.

De stad Turnhout financiert ten belope van 15 % van de totaalcost van het project dat wordt ingediend voor PDPO II As 3 met een maximum van 34.400 EUR.

VZW Natuurwerk financiert ten belope van 20% van de totaalcost van het project dat wordt ingediend voor PDPO II As 3.

De hoofdpromotor, Stad Turnhout, bevestigt dat hij een declaratiedossier opmaakt volgens de richtlijnen van de VLM. De hoofdpromotor maakt 1 dossier op en vraagt de nodige facturen en kostenbewijzen bij de partners op.

Artikel 2

De stad Turnhout heeft een gebruiksrecht op volgende onderdelen van het project Klein Engelandhoeve voor een periode van 33 jaar:

- de parking zoals aangeduid op aangehecht plan. Het gebruik van de parking houdt in dat bezoekers, wandelaars, recreanten hun voertuig hier kunnen parkeren.
- het exclusieve gebruik van het bezoekerscentrum in de schuur zoals aangeduid op aangehecht plan. Het gebruik van het bezoekerscentrum houdt in dat er een infopunt met tentoonstelling mag ingericht worden in de schuur conform de bepalingen uit de visie. De stad Turnhout draagt de volledige werkingskosten van het bezoekerscentrum (inclusief bezoekerstoilet en keuken voor zover deze gebruik worden in kader van de activiteiten in het bezoekerscentrum): reinigen van de schuur na bezoeken, elektriciteit, gas en verzekering.
- de weg die achter de 'Klein Engelandhoeve' aansluiting geeft op het Vennengebied zoals aangeduid op aangehecht plan. Het gebruik van de weg houdt in dat bezoekers, wandelaars en recreanten de toestemming hebben om over de weg en de hoofddreef naar het Vennengebied te wandelen.
- De ruimte boven het bezoekerscentrum, de vakantieruimten, het bakhuis en aanhorigheden, de schapenkooi die wordt heropgebouwd conform de bouwvergunning en advies kwaliteitskamer provincie Antwerpen en de stad, alle zoals aangeduid op aangehecht plan.

De modaliteiten hiervan zijn bepaald in de overeenkomst tussen de stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx op datum van....

Artikel 3

De volledige cofinanciering wordt gestort op het rekeningnummer van het project, dat speciaal wordt ingericht door de stad (hoofdpromotor) om het project uit te voeren. Hierbij bevestigen de stad en Natuurwerk (co-promotor) om de cofinanciering aan hetzelfde percentage te verdelen zoals het werd bekomen.

Artikel 4

Beslissingen betreffende het project worden genomen conform het huishoudelijk reglement van de stuurgroep die wordt opgericht zodra het project wordt aanvaard door het Provinciaal Management Comité.

Artikel 5

Deze overeenkomst wordt gevestigd voor een duurtijd van 33 jaar ingaande vanaf de datum van ondertekening en wordt niet stilzwijgend verlengd. Ingeval van verlenging, worden de modaliteiten te gepaste tijde tussen de partijen onderhandeld.

Deze overeenkomst neemt eveneens een einde ingeval van akkoord van alle partijen.

Artikel 6

Ingeval van geschil tussen partijen, zijn enkel de rechtbanken van Turnhout bevoegd.

Opgemaakt te Turnhout in 3 exemplaren. Elke partij erkent een origineel exemplaar te hebben ontvangen.

DATUM: 5 oktober 2009

Voor de Stad Turnhout

Staf Lauwersen

Secretaris

Voor vzw Natuurwerk

Vic Theuns

Directeur

Francis Stijnen

Burgemeester

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en vzw Natuurwerk in kader van het project Klein Engelandhoeve – subsidieaanvraag PDPO II As 3.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Economie

018. Goedkeuring te hechten aan de intentieverklaring van de toekomstige samenwerking en uitwisseling tussen Hanzhong en Turnhout

Raadslid Paul Meeus heeft in de commissie vorige week een verslag gekregen van het bezoek dat een delegatie heeft gebracht aan Hanzhong. Hij heeft daar een aantal bedenkingen bij. Eerst en vooral was hij aangenaam verrast door de inhoud van dit bezoek. Dat volgt echt zijn suggesties van destijds waar hij herhaaldelijk gepleit heeft om af te zien van de grote culturele uitstappen, gigantische ontvangsten hier en ontvangsten daar. Hij heeft vastgesteld dat hier een ernstige inspanning geleverd is om kleinschalig, dicht bij de mensen zelf, initiatieven te bekijken en te ondersteunen. Dat is een goede evolutie die hij graag ziet. Dat wil hij duidelijk stellen. Als het goed is, zegt hij het ook. Natuurlijk heeft hij begrepen dat daar nu een intentieverklaring uit volgt, een intentieverklaring die de bedoeling heeft om een verdere werking met Hanzhong verder op te zetten. Die intentieverklaring is wat ze is en de naam zegt het zelf het zijn allemaal intenties. Daar staat nog niks vast, en er is nog niks beslist. Er worden gewoon wat pistes gezocht om verder te werken met Hanzhong. Hij is van oordeel op basis van wat hij daarmee gezegd heeft dat daar een kans in zit om op een deugdelijke en goed manier met die zusterstad verder overleg te plegen en tot initiatieven te komen. De intentieverklaring is wat ze is. Het Vlaams Belang gaat zich daarbij onthouden. Hij engageert zich meteen dat hij die verwezenlijking per verwezenlijking apart zal beoordelen. En die hij kan volgen, zal hij ook steunen. Degenen waar hij minder achter staat, zal hij zich onthouden, en waar hij tegen is, zal hij tegenstemmen. Hij wil zeggen dat Het Vlaams Belang die ontwikkeling verder genuanceerd zal volgen en onderdeel per onderdeel zal beoordelen. In algemene termen kan hij zeggen dat dit de goede kant uit gaat.

Raadslid Greet Bockx wenst te vernemen hoe de intentieverklaring tot stand is gekomen zonder dat de mondiale raad daarover geraadpleegd is. Wat is dan het draagvlak van zo een intentieverklaring ?

Schepen Peter Segers zegt dat het geen officieel verslag was op de commissie. Het was een relaas. Zo stond het ook geagendeerd. Er zal nog een officieel verslag volgen, uiteraard volgens de geplogenheden die in de deontologische code staat. Hoe is de intentieverklaring tot stand gekomen? Die is tot stand gekomen op basis van de afspraken die men hinder gemaakt heeft. Hij wil er op attenderen dat er een lid van de mondiale raad aanwezig was. Zij was ook voorgedragen door de mondiale raad om aanwezig te zijn. Zij kan bevestigen dat dit het relaas was van een gesprek tussen de delegatie die naar Hanzhong gegaan is en een aantal leden van het bestuur van Hanzhong, waarvan er ook verschillende die ook aanwezig waren bij het gesprek op 17 september in Turnhout waren. Hij heeft ook gemeend het ijzer te moeten smeden terwijl het heet was. Die intentieverklaring is ook een paar keer over en weer gegaan om daar de juiste nuances in te leggen. Men had in Hanzhong een aantal andere voorstellen en de stad had ook wat voorstellen. Daar is natuurlijk de gemene deler want dat hoort zo als men een intentieverklaring maakt. Die zal in ieder geval op de mondiale raad voorgelegd worden. Hij denkt dat er niets in staat wat in tegenspraak is met de convenant ontwikkelingssamenwerking die door de mondiale raad een positief advies gegeven heeft. Ondermeer op welzijn stond daar duidelijk in dat men ging exploreren naar nieuwe vormen van samenwerking. Rond milieu-educatie stond daar ook duidelijk in van daar op verder te werken. Dat staat ook in de intentieverklaring. Rond cultuur is iets wat nieuw is maar dat heeft ook te maken met Europalia China en daar zijn ook de eerste resultaten al van want men heeft een aantal materialen meegekregen. In die zin is het niet formeel voorgelegd, maar hij denkt dat deze intentieverklaring perfect in de lijn ligt van de convenant ontwikkelingssamenwerking.

Samenvatting

Naar aanleiding van het bezoek aan Hanzhong, China, van de Turnhoutse delegatie van 21 augustus tot 2 september 2009, wordt een nieuwe intentieverklaring van een toekomstige samenwerking en uitwisseling onderschreven op het vlak van milieu, samenleving, educatie, cultuur en communicatie.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stedenband tussen Turnhout en Hanzhong kwam tot stand via een Chinese stagiaire, die een taalstage Engels volgde in het kader van de vriendschapsband tussen de provincie Antwerpen en de provincie Shaanxi. Na heel wat gesprekken werd in 2001 een eerste officieel vriendschapsakkoord ondertekend tussen Turnhout en Hanzhong. Aanvankelijk had Turnhout de bedoeling om op bedrijfseconomisch vlak met Hanzhong te gaan

samenwerken, totdat men eind september 2001 vernam dat men vanaf januari 2002 kon deelnemen aan een proefproject van de Vlaamse overheid in het kader van ontwikkelingssamenwerking: geen klassieke ontwikkelingssamenwerking maar wel uitwisselen van kennis en ervaring op het domein van stedelijk belang en wederzijds versterken van de lokale bestuurskracht.

In april 2002 werd er een eerste bezoek gebracht aan Hanzhong om na te gaan op welke domeinen er samengewerkt zou kunnen worden. Er werd besloten om te starten met een samenwerking op het domein van milieu: afvalpreventie en afvalverwerking, afvalwaterzuivering, milieueducatie, In het kader hiervan werd in 2003 een milieustage georganiseerd voor 10 ambtenaren van de milieudienst van Hanzhong. Tevens werd door de Stad Turnhout een handleiding vertaald voor de aanleg van een percolatierietveld (waterzuivering via planten). Hanzhong heeft met betrekking tot dit rietveld een rapport uitgeschreven en wacht op de nodige gelden van de Chinese overheid om het project uit te voeren.

Argumentatie

Doorheen de verschillende jaren van samenwerking werden verschillende bezoeken afgelegd in het kader van de stedenband, werkten scholen uit Turnhout en Hanzhong met elkaar samen, en konden delegaties uit Hanzhong o.a. kennismaken met de Belgische (en Turnhoutse) cultuur. Ook Turnhoutse welzijnsprojecten kregen regelmatig een Chinese delegatie op bezoek, dit op vraag van Hanzhong zelf.

Tijdens de periode van 21 augustus tot 2 september 2009 trok een Turnhouts gezelschap van 3 delegatieleden, samen met een tolk Nederlands/Chinees, naar Hanzhong om de toekomstige samenwerking met Hanzhong te bespreken. Vooral het thema welzijn kwam aan bod.

Na de bijeenkomsten met de departementen milieu, Burgerzaken, Welzijn en armoedebestrijding, werd een voorstel opgesteld om samen te werken op volgende gebieden:

Milieu

- Samenwerking rond milieueducatie. Beide steden gaan akkoord om meer te werken rond milieueducatie, om hierbij van elkaar te leren, en om ideeën en ervaringen uit te wisselen. Turnhout zal Hanzhong informatie geven over milieueducatie op school / ervaringen uit Turnhout.
- Turnhout en Hanzhong zullen hun inwoners bewust maken van de milieuproblematieken en hierrond sensibiliseren. Turnhout heeft de intentie om volgende voorbeelden uit Hanzhong te implementeren:
 - o LED-schermen in het openbaar waarop informatie verschijnt over milieu
 - o In de straten van Turnhout: plaatsen van vuilnisbakken waarbij gesorteerd moet worden
 - o Turnhout zal nagaan welke mogelijkheden er bestaan om rijst- en graanafval te verwerken

Samenleving

Beide steden zijn van mening dat een samenwerking en uitwisseling tussen de welzijnsdiensten van de Stad Turnhout en de Stad Hanzhong zeer waardevol kan zijn. Zowel Turnhout als Hanzhong zullen bekijken en bepreken hoe samengewerkt kan worden op volgende domeinen:

- Zorg voor senioren: Turnhout zou Hanzhong informatie kunnen bezorgen over de zorg van senioren in Turnhout. Turnhout zou Hanzhong meer informatie kunnen bezorgen over het probleem van dementie bij ouderen en hoe hiermee omgaan. Turnhout zou Hanzhong eveneens informatie kunnen bezorgen over het systeem van sociale woningen.
- Hanzhong zou graag meer te weten komen over hoe omgaan met mentaal gehandicapte personen: hoe gaan instellingen voor mentaal gehandicapte kinderen in Turnhout te werk? Hanzhong zou graag de onafhankelijkheid van mentaal gehandicapte kinderen vergroten. Turnhout kan informatie verzamelen over dit thema.
- Turnhout zou graag een stage organiseren voor welzijnsambtenaren van de Stad Hanzhong. De bedoeling van zulk een stage is de welzijnsambtenaren uit Hanzhong voorbeelden te tonen van welzijnsprojecten van de Stad Turnhout, waaruit Hanzhong kan leren. Het uiteindelijke doel van de stage is de kennis van de ambtenaren te vergroten. De kosten zullen betaald worden door de Stad Turnhout en via subsidies van de Overheid.
- Turnhout zal trachten na te gaan hoe de thee uit Hanzhong kan gepromoot worden in Turnhout.
- Turnhout en Hanzhong zouden elkaar informatie kunnen geven over de bestaande boerenorganisaties, zodat een vergelijking kan gemaakt worden tussen boerenorganisaties in Turnhout en Hanzhong

Educatie

- Turnhout en Hanzhong zullen samenwerken rond het project "Bespiegelingen", welke zal gecoördineerd worden door Djapo vzw. Aan Hanzhong zal gevraagd worden om een student naar Turnhout te sturen, om mee te werken aan het jongerenproject. De kosten zullen betaald worden door de Stad Turnhout en via subsidies van de Overheid.

- Turnhout en Hanzhong zullen emailcontacten tussen jongeren aanmoedigen, zodat jongeren via een direct contact van elkaars cultuur kunnen leren en hun visie op de wereld kunnen verruimen.

Cultuur

- Culturele samenwerking zal verder uitgebouwd worden. Beide steden zouden graag een uitwisseling stimuleren tussen theatergezelschappen, kunstverenigingen, enzovoort. Ook de samenwerking tussen verschillende musea in Turnhout en Hanzhong zou verder uitgewerkt kunnen worden. Zulke culturele uitwisselingen zullen de vriendschapsband tussen beide steden versterken.
- Hanzhong wil graag mee participeren in de culturele projecten in Turnhout die plaatsvinden in het kader van Europalia, voornamelijk het aanleveren van informatie, materialen enzovoort over het Cailun Papiermuseum in Hanzhong voor de tentoonstelling in het Turnhoutse Speelkaartenmuseum.

Het sensibiliseren van de bevolking over de samenwerking tussen beide steden

- Via de media zullen de resultaten van de samenwerking tussen beide steden bekendgemaakt worden aan de bevolking. Zowel in de Hanzhong Daily - stedelijke krant van Hanzhong – als in de stadskrant van Turnhout zullen artikels verschijnen over de samenwerking tussen beide steden.
- Via regionale televisiezenders zou de samenwerking tussen beide steden bekendgemaakt moeten worden.
- Zowel de website van de Stad Turnhout als de website van de Stad Hanzhong zullen een weblink voorzien waarop informatie te vinden is over de samenwerking tussen beide steden

Uitwisseling van coördinatoren

Om de samenwerking verder uit te bouwen op een effectieve manier, en om nieuwe domeinen van samenwerking te onderzoeken, zou er een uitwisseling van 1 à 2 maanden kunnen plaatsvinden tussen verschillende coördinatoren.

De delegatieleden die Turnhout op 17 september bezochten, hadden allemaal een hoge positie binnen het lokale bestuur van Hanzhong. Aangezien zij Turnhout nu bezochten, was dit een unieke kans om een intentieverklaring te ondertekenen. Gezien de aanwezigheid van belangrijke figuren uit Hanzhong bij de ondertekening van de intentieverklaring, kan dit positieve gevolgen hebben naar de toekomstige samenwerking toe (meer betrokkenheid, snellere beslissingen, ...)

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring aan de intentieverklaring over mogelijke domeinen van verdere samenwerking met Hanzhong, China, met name milieu, samenleving, educatie, cultuur en communicatie.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, mevrouw Chika Vandenhoude-Unigwe, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, de heer Bart Cabanier, mevrouw Clara Calis, de heer Tom Daniëls en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Welzijn
Kopie	Milieu, cultuur, Djapo vzw, communicatie

019. Goedkeuring te hechten aan de vaststelling en aanwending van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2009-2010 van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Samenvatting

Het lestijden-, uren- en puntenpakket voor de Stedelijke Basisschool wordt voor het schooljaar 2009-2010 vastgesteld en aangewend.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) deelt met een schrijven van 4 juni 2009 het aanwendbaar lestijden-, uren- en puntenpakket mee in de Stedelijke Basisschool voor het schooljaar 2009-2010.

AgODi deelt met een schrijven van 9 juni 2008 het ondersteuningsaanbod Gelijk Onderwijskansen (GOK) mee voor de schooljaren 2008-2011. Met een schrijven van 23 juni 2008 werden de aanvullende lestijden voor kleuterparticipatie (GOK+) meegedeeld.

Feiten en context

Het aanwendbaar lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2009-2010 is gebaseerd op het aantal regelmatige leerlingen die ingeschreven zijn op de eerste schooldag van februari 2009.

De Stedelijke Basisschool ontvangt voor de schooljaren 2008-2011 30 lestijden GOK en 10 lestijden GOK+. Het schoolbestuur beslist jaarlijks of deze lestijden worden ingericht in het ambt van onderwijzer en/of in het ambt van kleuteronderwijzer. De aanvullende lestijden voor kleuterparticipatie worden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer.

Advies

De schoolraad van 11 juni 2009 waar een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2009-2010.

Het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) van 29 juni 2009 waarin een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2009-2010.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	23 10 1991	medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
besluit Vlaamse regering	17 06 1997	de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	27 06 2002	het gelijke onderwijskansenbeleid voor het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	29 06 2005	personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs

Besluit

De gemeenteraad stelt het lestijden-, uren- en puntenpakket voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, met ingang van 1 september 2009 voor de duur van het schooljaar 2009-2010, vast als volgt:

VOOR HET LAGER ONDERWIJS

- 75 leerlingen op de eerste schooldag van februari 2009 geeft conform de schaal recht op 107 lestijden;
 $107 \text{ lestijden} \times 98,425\% \text{ (aanwendingspercentage)} = 105,31 \text{ lestijden}$ wat recht geeft op 105 aan te wenden lestijden.
- gelet op het aantal leerlingen die opteerden voor de verschillende cursussen godsdienst/niet confessionele zedenleer kunnen als aanvullende lestijden worden ingericht:
 - 4 lestijden islamitische godsdienst
 - 4 lestijden katholieke godsdienst
 - 4 lestijden niet-confessionele zedenleer
- niveau overschrijdend werden 30 aanvullende lestijden GOK (gelijke onderwijskansen) toegekend die kunnen worden ingericht in het ambt van onderwijzer en/of kleuteronderwijzer.

Dit lestijdenpakket wordt met ingang van 1 september 2009 aangewend als volgt:

- lestijden volgens de schaal en aanvullende lestijden:
 - 1 directeur zonder onderwijsopdracht
 - 4 onderwijzers à 24 uur per week (voltijds) > 96 lestijden
 - 1 onderwijzer (deeltijds) > 3 lestijden
 - 1 leermeester lichamelijke opvoeding > 6 lestijden
 - 1 leermeester islamitische godsdienst > 4 lestijden
 - 1 leermeester katholieke godsdienst > 4 lestijden
 - 1 leermeester niet confessionele zedenleer > 4 lestijden
- aanvullende lestijden GOK (gelijke onderwijskansen)
 - 1 onderwijzer (voltijds) > 24 lestijden
 - 1 onderwijzer (deeltijds) > 6 lestijden

VOOR HET KLEUTERONDERWIJS

- 119 kleuters op de eerste schooldag van februari 2009 geeft conform de schaal recht op 130 lestijden;
 $130 \text{ lestijden} \times 99,375\% \text{ (aanwendingspercentage)} = 129,19 \text{ lestijden}$ wat recht geeft 129 aan te wenden lestijden.
- per schijf van 12 lestijden wordt 1 aanvullende lestijd lichamelijke opvoeding toegekend;

129 lestijden / 12 = 10,75 lestijden wat recht geeft op 10 aanvullende lestijden lichamelijke opvoeding.

- niveau overschrijdend werden 30 aanvullende lestijden GOK (gelijke onderwijskansen) toegekend die kunnen worden ingericht in het ambt van onderwijzer en/of kleuteronderwijzer.
- in het kader van de bevordering van kleuterparticipatie ontvangt de school voor het schooljaar 2009-2010 10 aanvullende lestijden GOK+.
- 119 kleuters verspreid over 3 vestigingsplaatsen geeft recht op 13 uren kinderverzorging.

Dit lestijden- en urenpakket wordt met ingang van 1 september 2008 aangewend als volgt:

- lestijden volgens de schalen:
 - 5 kleuteronderwijzers à 24 uur per week (voltijds) > 120 lestijden
 - 1 kleuteronderwijzer (deeltijds) > 9 lestijden
- aanvullende lestijden lichamelijke opvoeding:
 - 1 kleuteronderwijzer > 10 lestijden
- aanvullende lestijden GOK+ in het kader van kleuterparticipatie:
 - 1 kleuteronderwijzer > 10 lestijden
- het organiek urenpakket voor kinderverzorging:
 - 1 kinderverzorgster > 13 uren (13/32)

VOOR BELEIDSONDERSTEUNING

- voor administratieve ondersteuning:
 $9 + \{[(119 \text{ kl.} \times 0,6636) + 75 \text{ ll.}] \times 0,1745\} = 36 \text{ punten}$
> 1 administratief medewerker (niveau HSO) > 20 uren (20/36)
(1 punt overgedragen naar de scholengemeenschap)
- voor ICT-coördinatie:
 $194 \text{ kleuters/leerlingen} \times 1,25 \times 0,03969 = 10 \text{ punten}$
> 1 ICT-coördinator (niveau HSO) > 5 uren (5/36)
(1 punt overgedragen naar de scholengemeenschap)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

Kopie

Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

Vragen van raadsleden

20. a. besparingsmaatregelen receptie- en representatiekosten

Binnenkort zijn er begrotingsbesprekingen en dat was de reden van raadslid Pierre Gladiné om te informeren naar de resultaten van de beslissing het college die genomen is in zitting van 8 januari 2009 in het kader van de lineaire besparing in de receptie en representatiekosten.

Schepen Suzy Maes wil raadslid Pierre Gladiné heel erg bedanken voor de bijzonder interessante vraagstelling. Het schepencollege heeft effectief een aantal besparingen vooropgesteld: 10% op kantoorbenodigdheden, frankeringskosten en ICT. En 15 % op de receptie en representatiekosten. Men heeft een onderzoek gedaan naar de stand van zaken, een vergelijking gemaakt tussen enerzijds de begroting 2009 en de begroting 2008. Daarnaast heeft men dat deel als eens vastgelegd, waar engagementen zijn voor aangegaan daarnaast gepositioneerd. Voor wat betreft de kantoorbenodigdheden heeft men een besparing vooropgesteld van een kleine 10%. Als wij de vastleggingen bekijken samen met de begrotingswijziging die binnenkort aan de orde komt dan zit men nu ongeveer toch aan een 20 % minder nog ten opzichte van het budget 2009. Zij denkt dat men die besparing van 10% wellicht wel zal halen. Het is in de rekening die men presenteert begin 2010 dat de uiteindelijke besparingen maar echt vorm krijgen. Voor wat betreft de frankeringskosten had men een besparing van 13% voorgesteld. Een vergelijking budget 2009 ten opzichte van 2008. Wanneer men de vastleggingen bekijkt samen met de budgetwijziging die binnenkort nog wordt besproken dan zit men toch in de goede richting en denkt zij dat men zeker de 10% die men vooropgesteld heeft, zeker gaat halen, zonder daar vandaag zekerheid over te geven, want de vastleggingen zijn geïnt tot en met september en men heeft er natuurlijk geen zicht op wat er nog gaat opgenomen worden in oktober, november en december. Zij denkt dat het toch wel een aanwijzing is dat men in de goede richting zit. Voor wat betreft ICT was het minder evident. Daar is budget 2009 ten opzichte van budget 2008 praktisch geen verschil en op de besparing was het bijzonder moeilijk. Vastleggingen en budgetwijziging die nog op til staan, zal misschien toch nog een kleine vermindering aangeven, maar daar durft zij geen uitspraken over doen. Motivatie die daar aan vast zit is bijkomende onderhoudscontracten. Ook voor bibliotheek en brandweer. En het Warandeverhaal dat ook nog volledig is

opgenomen in het stadsbudget maar waar men tegenover kan stellen dat dat ook een stukje gaat teruggevorderd worden van het AGB voor wat betreft een half jaar maar daar over heeft zij vandaag geen cijfers over de preciese terugvordering. Wat de receptie en de representatie zit men vrij goed. De helft is ongeveer vastgelegd. Daar was een budget vooropgesteld 2009 van 295.000. Er is 128.000 vastgelegd tot en met september, plus een kleine begrotingswijziging van 8.500. Men zit in de goede richting om de vooropgestelde besparing te halen. Maar nogmaals het is uiteindelijk de rekening. Maar het is de rekening die uiteindelijk uitsluitsel daar over moet geven.

Raadslid Pierre Gladiné vraagt of men met de begroting 2010 al kan zien dat daar minder in de begroting staat dan in 2009?

Schepen S.Maes antwoordt dat in het budget 2009 er al een sterke vermindering is, dus die 10% en 15% receptie en representatiekosten was nu al opgenomen. En de prognose die gaat daar altijd een stukje verder.

20. b. Parkeren Dageraadstraat en Hammelburgstraat

Mensen uit de Dageraadstraat en Hammelburgstraat zijn bezorgd over de toegankelijkheid van hun straten voor de hulpdiensten. Concreet is daar in het verleden de 100 moeten langskomen bij iemand maar de wagen kon niet tot aan de betrokkene rijden. Die hebben ze moeten begeleiden van thuis tot aan de wagen. En dan hebben de mensen wel wat vragen gesteld. En ze hebben ook naar de diensten geschreven dacht raadslid Pierre Gladiné. En tot hier hebben ze nog niks mogen vernemen officieel.

Misschien om te beginnen met de mail of het schrijven van de mensen. Het is schepen Dimitri Gevers niet bekend. Dat wil niet zeggen dat het niet bestaat maar dat moet hij even opzoeken. En als dat bestaat zullen wij uiteraard een antwoord daarop formuleren. Ter zake. Waarschijnlijk weet raadslid Gladiné dit nog wel want hij zat hier toen zelf op deze stoel nl. dat in 2006 een buurtvergadering is gehouden in de Dageraadstraat met het voorstel om het parkeren te herleiden naar één kant. Daar was op zijn zachts gezegd geen consensus over te vinden in de buurt. En is dus daar geen beslissing in genomen op dat moment. Misschien nog twee noten voor wat ze waard zijn. De brandweer meldt dat ze het afgelopen jaar geen melding hebben gekregen van een dergelijk feit. En als iedereen reglementair parkeert, is er ook geen probleem. Het is vanaf wanneer de auto's een beetje ver van de stoep of van de goot staan dat er een probleem is. Desalniettemin zijn zij graag bereid om eens een tweede keer met de buurt te gaan praten. Misschien op basis van de ervaringen die er geweest zijn dat men nu wel inschikkelijker is en bereid is om mee te denken om daar één rij af te schaffen.

Voor de huisvuilophaling geeft dit regelmatig problemen en moet dan aan de deuren bellen. Ze weten ondertussen al van wie dat de auto. Maar raadslid Gladiné schrikt er nu toch van dat het college niet op de hoogte is. De mensen weten nog altijd van niks, hebben nog geen officieel antwoord gekregen. Maar dat zal waarschijnlijk begin januari of eind december gebeurd zijn. Want hij heeft hier een mail, hij gaat de naam hier niet noemen want het is publiekelijk hier, maar aan de hand van dat incident heeft een goede vriend van de burgemeester een mailtje gestuurd met te zeggen "Hoi Cis, er is hier wat gebeurd en een aantal mensen uit de Hammelburgstraat, en hij kan maar lezen wat die goede vriend van de burgemeester geschreven heeft, en ook een aantal mensen van de Dageraadstraat zijn bezorgd over de toegankelijkheid van de Dageraadstraat en bijgevolg ook de Hammelburgstraat voor de hulpdiensten, ziekenwagens en brandweer. In de Dageraadstraat kan en mag er langs beiden zijden van het straat geparkeerd worden met als gevolg dat er eigenlijk een te smalle strook beschikbaar is voor het doorgaand verkeer. Zeker en vast 's avonds en in het weekend. Ik heb dit vanavond ook al doorgegeven aan een lid van het buurtcomité die dit eerstdaags met de andere buurtleden zal meenemen en ook hier actie gaat ondernemen. Het leek mij ook nuttig jou hiervan op de hoogte te brengen. Kan je mij ons even doorgeven wie we hier kunnen aanspreken." En raadslid Gladiné vermoedt dat dat de burgemeester gedaan heeft want op 28 februari is er een mail naar de stad gekomen. Die mail kan hij wel voor de schepen kopiëren. Die is naar de stad gericht en niet specifiek naar de burgemeester. Daar staat dus aan het college van burgemeester en schepenen en het zelfde verhaal wat hij juist voorgelezen heeft. Maar dat gaat hij nu niet doen. Men weet waarover dat het gaat. En die krijgen een mail terug van de stad. En daar staat in, dat is dinsdag 3 maart, dus dat is tamelijk snel gebeurd. 28 februari, 3 maart. Dus al heel goed. "Beste Ivo, ik heb uw brief gericht aan het college doorspeeld enerzijds aan de betrokken dienst maar ook aan het Secretariaat die de agenda voor het college bijhoudt. Dus jullie melding komt in het meldingssysteem terecht." Dus zij wachten nog altijd af hé. Nu, naar het schijnt maar daar heeft raadslid Gladiné geen bewijzen van zeggen die mensen dat zij wel een telefoontje gekregen hebben waar bij dat zij hun brief moeten richten aan de brandweer. Ja dan zijn we wel rond de cirkel aan het draaien hé. Dus de brandweer, de hulpdiensten, zeggen dat men naar de stad een briefje moet schrijven want dat kan hier in feite zo niet. Dan gaan ze via via toch eens horen bij wie moeten zij nu terecht. Want die mensen weten niet bij wie dat ze terecht moeten. Ze krijgen van de burgemeester een antwoord

bij wie dat ze terecht moeten. Die mensen sturen een mail naar de diensten. En daar krijgen ze een mail terug dat ze in het meldingssysteem komen en dat er dan uit het Secretariaat wordt doorgespeeld van het college. En sindsdien horen ze niks meer. Alleen nog een telefoon dat ze eens een brief zouden moeten schrijven naar de brandweer. Dus van die eerste brief kan raadslid Gladiné wel eens kopietje maken. Maar daar zit ook een deel communicatie in hé. Hoe wordt er met die diensten gecommuniceerd? Schepen Gevers kan niks onderzoeken als hij niks weet want hij zegt dat hij niet op de hoogte is van een brief. Dus men zit met die brief aan de tafel of bij de diensten. De mensen denken dat het wordt onderzocht want zij zitten in dat meldingssysteem. Zij zijn nu bijna een jaar verder en dan moeten ze weer de politiek aanspreken om te vragen nog eens te informeren naar de stand van zaken. Dus raadslid Gladiné hoopt, men kan daar vandaag hier ook niet op antwoorden, dat men gaat zeggen dat men dat gaat onderzoeken en dat men die mensen in kennis gaat stellen wat er gaat gebeuren. Hij denkt dat een deel van de Hammelburgstraat en een deel van de Dageraadstraat wel bereid is om in de gesprekken mee te gaan. Want het is toch niet dat de mensen zeggen dat hun wagens daar zo geparkeerd blijven en als in de Hammelburgstraat een accident gebeurt, dat ze één met de brancard moeten gaan halen, de MUG kan er niet bij of dingen, de veiligheid primeert hier toch hé.

Volgens schepen Dimitri Gevers is de voorzitter toch begonnen met te zeggen dat zij inderdaad terug naar die buurt zullen gaan om opnieuw een voorstel te formuleren en proberen er een oplossing aan te geven. Dus op wat raadslid Gladiné nu nog eens vraagt had de schepen net al geantwoord dat zij dat gingen doen. Maar schepen Gevers zal het nog eens zeggen: zij gaan dat doen. Ter attentie van de schepen van communicatie misschien nog even want het wordt natuurlijk een spelletje op den duur. Schepen Gevers wil die verantwoordelijkheid wel op zich nemen. Hij weet niet waar de brief is maar hij is schepen van mobiliteit. En zijn excuses daarvoor.

Maar volgens raadslid Pierre Gladiné is de schepen begonnen met te zeggen dat hij niet op de hoogte was van een mail hé. Hierop antwoordt schepen Dimitri Gevers dat dit nog niet wil zeggen dat de schepen van communicatie die mail achter heeft gehouden of wat dan ook.

Dat heeft hij niet gezegd. Raadslid Gladiné heeft alleen gezegd dat er tussen de diensten, hier zeggen ze enerzijds de betrokken dienst maar ook het Secretariaat die de agenda van het college bijhoudt, ergens iets mis gelopen is. Dus hij hoort dat het nooit op het college is gekomen.

Volgens schepen Dimitri Gevers weet raadslid Gladiné ook dat niet elke vraag naar het college komt hé. Zo'n vraag die door de diensten moet behandeld worden en die ook via mail ook weer naar iemand individueel gestuurd wordt gaat eerst via het Secretariaat zodat het ook officieel wordt ingeschreven zoals een andere brief. En dan bekijkt het Secretariaat over welk soort probleem dat het gaat en naar welke dienst dat het moet gaan. En in deze denkt de schepen logischerwijze dat het naar de dienst mobiliteit gegaan is en dat die daar bijgekomen is bij de grote reeks vragen die daar op tafel liggen van hier en daar in straten dingen die moeten aangepast worden. Dus maar de schepen heeft gezegd dat hij dat zal opnemen en met de mensen daar over een gesprek zal hebben. Hij heeft ook nog even geïnformeerd bij brandweer over de grootheid of geaardheid van het probleem. Als er op een goede manier geparkeerd wordt, wat in principe altijd moet zijn natuurlijk, dan kunnen ze daar wel door met de brandweerwagen. Het is ook in een andere straat waar het parkeren niet vastgelegd is, waar men aan twee zijden kan parkeren, ja als men niet met mekaar rekening houdt en men zet zijn wagen zo dat men er niet door kan dan zijn er natuurlijk nog heel veel straten in Turnhout waar de brandweer wel eens zo kunnen vastrijden. Dus het is nog altijd wel de verantwoordelijkheid van de mensen die hun wagens parkeren. Ook al is het reglementair dat men aan twee zijden kan parkeren dat men natuurlijk ook zo parkeert zo dat de doorgang verzekerd kan blijven. Dat is ook iets waar dat weggebruikers rekening mee moeten houden. Maar zij nemen zeker de vraag ter harte. En daarover zal met de mensen gepraat worden om te zien op welke manier daar tot een consensus kan gekomen worden in die straat en als er consensus over is, dan biedt dat natuurlijk meer comfort naar het gebruik van die straat.

20. c. Vragen over Sociaal Tolkendienst Turnhout

Raadslid Paul Meeus heeft een eenvoudige vraag. De Sociale Tolkendienst die ondersteunt dus diensten en organisaties bij hun contacten met anderstaligen die het Nederlands nog onvoldoende machtig zijn. Dat is geen federale verplichting. Dat is ook geen gemeenschapsverplichting voor een gemeente om dat te organiseren. Maar Turnhout heeft daar destijds voor gekozen om dat toch in te voeren en te ontplooiën. Ondertussen is vrijwel iedereen in Vlaanderen het er over eens dat de noodzakelijke voorwaarde tot integratie en aanpassing het aanleren van het Nederlands is. Denkt men maar aan het onderwijs en het participeren in het sociale leven. Wie de taal niet machtig is, valt de facto uit de boot. Het verlenen van de hulp van tolken wordt evenwel nergens beperkt in tijd hier in Turnhout zodat men onbeperkt dus hiervan kan gebruik maken en sommigen daardoor het

aanleren van het Nederlands verwaarlozen of niet echt ter harte nemen. Daarom twee eenvoudige vragen. Is ook het schepencollege van oordeel dat het voldoende beheersen van het Nederlands een absolute voorwaarde is tot participatie en integratie in onze gemeenschap? En twee zal het schepencollege de duurtijd van het gebruik van die tolkdienst in tijd willen beperken, precies om het aanleren van het Nederlands aan te moedigen?

Schepen Peter Segers stelt de vraag of het nu al een absolute voorwaarde is, de taal en de kennis van de moedertaal of de taal die hier in Vlaanderen gesproken wordt. Het Nederlands is een belangrijke voorwaarde. Nu het schepencollege gaat niet mee in te zeggen dat dit een absolute voorwaarde is. Er zijn genoeg andere voorwaarden tot participatie en integratie. Als OCMW-raadslid wordt raadslid Meeus daar genoeg mee geconfronteerd dat taal één van de belangrijke onderdelen is maar daarnaast is nog bijvoorbeeld inkomen, is er nog de mogelijkheid tot goede huisvesting. Er zijn nog tal van andere voorwaarden waarop iemand pas volwaardig lid is van een samenleving. Nu als taal enkel de voorwaarde zou zijn dan zou men geen kansarmenwerkingen meer nodig hebben in Turnhout. En iedereen weet dat daar een zeer grote nood aan is. Twee de duurtijd in tolkdienst beperken. Raadslid Paul Meeus stelt de vraag op het verkeerde forum. In Turnhout is men de antennedienst van de provincie Antwerpen. Die dienst is dan weer erkend door het decreet, het nieuwe integratiedecreet. Waar trouwens een fractiegenoot, een partijgenoot van raadslid Meeus in het Vlaams Parlement al de vraag gesteld heeft of men dat kan beperken in tijd. En waarop toen minister Keulen geantwoord heeft dat dat een zaak is van de integratie van de diensten zelf. Dat is dus een zaak voor de dienst provincie Antwerpen waar Turnhout een antenne van is. Dus in die zin hebben zij daar geen beslissingsrecht. Ten tweede is het niet zo wat raadslid Meeus toch wel wat suggereert, dat sommigen daardoor het aanleren van het Nederlands verwaarlozen of niet ter harte nemen. Raadslid Meeus levert daar ook geen bewijs van aan. Sommige is vrij algemeen. Enkele cijfers misschien om deze stellingen te staven. Zij stellen vast dat in Turnhout er in 2008 134 prestaties geweest zijn van deze tolkdienst. De tolkdienst wordt niet gebruikt door mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn. De aanvrager of de gebruiker in deze materie is de dienst zelf. Dat kan een dienst zijn. Daar zitten in, want schepen Segers heeft de cijfers hier, hij zou er een aantal kunnen opnoemen, daar zitten een aantal hulpverleningsinstanties in, daar zitten ook onderwijsinstellingen in, die dan eigenlijk contact opnemen hier met de diversiteitsambtenaar of haar vervanger op de dienst Welzijn en die dan vragen naar een tolk. Daar wordt zelfs niet geregistreerd voor wie die tolk bestemd is. Dit wil zeggen dat de anderstalige op zich niet geregistreerd wordt bij naam. Dus men kan daar ook niet afleiden of dat het iemand is die al lang hier is of niet. Dat wordt ook in een positienota onderschreven door de sociale tolkdienst, de Huizen van het Nederlands en het Overleg van de Onthaalbureaus, ook gezegd dat een tolkdienst complementair werkt. Het is zelfs zo dat iemand die Nederlands kent op een gegeven moment een tolk nodig kan hebben. Het is één ding om zich in het dagelijkse leven te behelpen in het Nederlands. Het is bijvoorbeeld een ander ding om voor een bouwvraag naar de dienst Ruimtelijke Ordening te gaan waar dan toch een specifiek vakjargon gebruikt wordt. Er zijn zo tal van diensten waar een aantal jargons gebruikt wordt. Die diensten die eigenlijk het meest van de tolkdienst gebruik maken zijn de diensten van onderwijs, als men ze allemaal samentelt wil dit zeggen de verschillende scholen en daar zitten ook het CGG (Centrum Geestelijke Gezondheidszorg) en het CLG in, allemaal toch diensten waar men een specifieke functie heeft. Dus schepen Segers denkt dat er een schijnbare tegenstelling is die raadslid Meeus nu hier probeert op te wekken en dat die er niet is en dat hij daar ook geen bewijs voor aandraagt. Op dit moment volgen er in Turnhout 980 personen Nederlandse les. Dat zijn natuurlijk niet allemaal mensen die in Turnhout wonen. Dat zijn de gegevens die men vandaag heeft, die hem overgemaakt zijn, gegevens van september 2009 door het Centrum Basiseducatie en het Centrum Volwassenenonderwijs. En daar staan 241 mensen op de wachtlijst om Nederlandse les te starten. Waarvan er eigenlijk voor 69 van die 241 zelfs dit jaar dit schooljaar geen aanbod meer is omdat de plaatsen volzet zijn. Dus in plaats van te zeggen om dit in tijd te beperken, zou men hier beter pleiten om het aanbod Nederlandse les in Turnhout uit te breiden. En dat is natuurlijk omdat Nederlands een noodzakelijke voorwaarde tot integratie en aanpassing is in de maatschappij en dat schrijft raadslid Meeus zelf, dus in die zin zou schepen Segers bijna willen voorstellen om hier een motie op de gemeenteraad te zeggen dat men een uitbreiding moeten van het NT2-onderwijs in Turnhout. En hij neemt dan aan dat de Vlaams Belang fractie dat ook steunt aangezien zij dat zo belangrijk vindt.

Raadslid Paul Meeus dankt de schepen voor zijn antwoord. Hij kan een heel eind met hem mee gaan. Het zal hem misschien verbazen. Schepen Segers heeft inderdaad gesteld, en dat is terecht, dat er heel wat andere voorwaarden zijn die de integratie mee bevorderen. Dat is zo. Hij heeft het hier enkel over die sociale tolken gehad en het aanleren van het Nederlands. Hij wil voor alle duidelijkheid zeggen dat zij zelfs in hun verkiezingsprogramma van 2006 zeer duidelijk hebben geschreven dat zij niet tegen die tolkdiensten zijn, in tegendeel. Maar dat zij wel voorstander zijn om dat in tijd te beperken precies om aan te moedigen en hij denkt dat het aanmoedigen van het Nederlands een belangrijke aangelegenheid is. En uit het antwoord van schepen

Segers begrijpt hij ook dat men de mensen wil aanmoedigen om Nederlands te leren en dat men inderdaad daar een andere weg en een bijkomende weg, belangrijke weg, voor zoekt en dat is inderdaad het aanbieden van Nederlandse taallessen. Er is niemand die daar dus enig bezwaar tegenover heeft. Zij dus ook niet. Nu heeft raadslid Paul Meeus ook niks willen suggereren eigenlijk. Hij heeft enkel willen duidelijk stellen dat het beperken in tijd een aanmoediging kan zijn naast vele andere aanmoedigingen om het Nederlands te leren. En hij is eigenlijk een beetje op deze vraag gekomen door een heel toevallige aangelegenheid. Namelijk door het in kennis gesteld te zijn door, hoe noemen ze dat, het bestuursakkoord in Vilvoorde waar de partij van schepenen Segers ook deel uitmaakt samen met de groenen en met de CD&V van de meerderheid. En daar gaat het er nogal heel strak aan toe. En daar volgt men blijkbaar toch wel die aanbevelingen van de minister die zeer betwist worden, dat weet schepenen Segers ook, nogal strak. Hij leest dat kort eventjes voor. Dan zal schepenen Segers vaststellen dat zijn voorstel nog een zeer, zeer, zeer gematigd voorstel is. De coalitie zal de nodige maatregelen nemen om het Vlaams karakter van Vilvoorde te beveiligen en te versterken. Dat komt natuurlijk ook omdat het vlak bij Brussel ligt. Het onthaal en integratiebeleid moeten hier toe bijdragen. Het aanleren van Nederlands is de basisvoorwaarde tot integratie. Het is een verplichting voor wie in Vilvoorde, houdt u vast, rechten wilt invoeren. De anderstalige burgers moeten met aandrang worden aangemoedigd het Nederlands te leren. Het reeds hoge aanbod van taallessen moet nog worden opgedreven. Het aanbod aan vrijwillige sociale tolken worden strikt beperkt tot politieke vluchtelingen die zich rechtstreeks in Vilvoorde aanmelden. Strikt beperkt. Bij verkoop van stadgrond zal uitsluitend verkocht worden aan Nederlandstaligen. De bereidheid het Nederlands aan te leren moet één van de toekenningsvoorwaarden worden binnen de IVMH, dat is de maatschappij van de huisvesting. Daardoor is raadslid Meeus daarop gekomen. Toen hij dat las, vond hij dit nogal straf en hij dacht misschien dat men dat in Turnhout kan aanmoedigen door in tijd te beperken. Het is een kleine stap die aanmoedigend is en die geen enkel ander initiatief uitsluit. In tegendeel.

Raadslid Paul Meeus weet volgens schepenen Peter Segers zeer goed dat in Vilvoorde zich geen problematiek van migratie stelt maar vooral ook van een verfransing van mensen

Op de vraag van raadslid Paul Meeus of men daar geen problematiek van migratie kent, antwoordt schepenen Peter Segers van verfransing, van mensen die uit het Brusselse of net over de grens van Waals-Brabant komen en dat die maatregel niet zo zeer gericht is op mensen uit het buitenland maar vooral ook mensen uit het binnenland. En dat weet raadslid Meeus zeer goed volgens schepenen Segers. En hij zou even goed hier nu een voorbeeld van Gent kunnen geven waar zijn partij ook al wel even aan de macht is waar de Vlaams Belang fractie dezelfde vraag gesteld heeft en waar men daar ook hetzelfde antwoord gegeven heeft als hier. Wat trouwens ook het antwoord van de minister was. En of dat zeer betwist was, schepenen Segers zal de stemming van de commissie in het parlement laten zien. En raadslid Meeus zal dan vaststellen welke partij daar tegengesteld heeft en welke anderen voor.

Raadslid Astrid Wittebolle wou eigenlijk nog eventjes terugkomen op die bijna motie van collega Segers want zij is eigenlijk helemaal voor om die motie hier volmondig aan te nemen. En zij heeft begrepen dat de vrienden van, de mensen van het Vlaams Belang in ieder geval dat eigenlijk ook wel willen ondersteunen. Dus zij zou zeggen laat ons alstublieft voor die motie gaan. Zij vindt het een prima idee. Zomaar uit de lucht vallend. Het kan niet beter. Zij zijn in ieder geval helemaal klaar om dat te beamen.

Volgens burgemeester Francis Stijnen kunnen zij die tekst wel eens effectief opstellen en de volgende keer hier voorleggen op de raad.

Ook het Centrum Basiseducatie heeft al verschillende stappen ondernomen naar de hogere overheid, de ondersteuning vanuit het stadsbestuur zou ook voor hen wel welkom zijn, sluit schepenen Peter Segers af.

20. d. Vragen over het onderwijsbeleid als net- en niveauoverschrijdende coördinator en stimulator

Raadslid Paul Meeus heeft nog een vraag van een heel andere orde. De legislatuur loopt zo min of meer op de helft en zij dachten dat het nuttig was om na drie jaar eens even het bestuursakkoord over een aantal thema's naar boven te halen. Dus zij zullen ook in de volgende gemeenteraden ook nog wel op andere thema's terug komen wat dat betreft. Zij willen eens kijken hoever het staat met een aantal ontwikkelingen en een aantal realisaties. En hij leest even zijn vraag. Dus in dat bestuursakkoord, hij gaat de lange titel niet voorlezen, staat te lezen en raadslid Meeus citeert: "Het lokaal bestuur voert een eigen onderwijsbeleid als net- en niveauoverschrijdende coördinator en stimulator. Ze vervult een belangrijke brugfunctie niet alleen tussen de onderwijspartners, maar ook tussen onderwijs en de andere beleidsdomeinen (economie, sociale zaken, cultuur, sport, preventie, veiligheid, milieu en zo verder". Toen hij dat las, kwamen volgende vragen bij hem op.

1. In welke concrete vormen is het onderwijsbeleid hier in de stad als net- en niveauoverschrijdende coördinator en stimulator herkenbaar? En op welke wijze participeren de scholen daaraan? Is er permanent overleg op

initiatief van het stadsbestuur ter zake? 2. De brug tussen economie en onderwijs is van primordiaal belang. Hoe werd dit tot op heden opgevat vanuit onderwijsdoelstellingen en hoe gaat dit de komende jaren van de legislatuur nog verder concreet gestalte krijgen? Welke vragen komen er in deze aangelegenheid van de scholen zelf en – omgekeerd – hoe speelt het stadsbestuur concreet en spontaan in op bezorgdheden en doelstellingen ter zake? Hij gaat het voorlopig hier bij laten. Straks misschien nog een paar bijvragen. En hij hoopt dat de schepen net als haar collega ten aanzien van meneer Gladiné, ook blij is met zeer interessante vragen die ze krijgt.

Schepen Katrien Van de Poel gaat even kort schetsen dat zij sinds 1996 netoverschrijdend werken. In 2006 zijn ook de andere schoolniveaus in die werking toegetreden. Zo is ook de onderwijsraad ontstaan. Het onderwijsplan is samen met de scholen opgemaakt. Het onderwijsbeleid is op verschillende manieren herkenbaar, o.a. op de website, de vele bezoeken die de cel onderwijs brengt aan scholen maar ook hun loketfunctie. Twee weken geleden is er een zitdag geweest voor het helpen invullen van de studietoelagen. Dat was een heel groot succes. Zij kan zeggen dat zij de tweede beste van Vlaanderen waren. 230 kinderen zijn geholpen daarmee. Zij zijn ook actief aanwezig bij doelgroeporganisaties onder andere vzw 't Antwoord. Elke maand komt cel onderwijs daar samen en gaat dan horen wat daar de noden zijn om die dan eigenlijk terug te koppelen naar cel onderwijs om daar dan aan die noden een oplossing te kunnen geven. Zij zijn ook heel transparant. Dat wil zeggen dat de verslagen die in de onderwijsraad worden gemaakt dat die ook op de website worden geplaatst. Zij werken vooral vraaggestuurd. Dat wil zeggen dat zij inspelen op de noden en zo oplossingen gaan zoeken. Maar zij nemen ook de Vlaamse tendensen mee waaronder het nieuwste werkpunt de brede scholen is. Dat wordt mee opgenomen in een werkgroep en als zij nieuwe initiatieven ontwikkelen, nemen zij ook de leerkrachten, de directeurs, CLB en andere zorgteams mee op in die werkgroep. Eén van die voorbeelden die schepen Van de Poel kan aanhalen, is het scholenfonds. Die werd echt op vraag van de scholen verder uitgewerkt. De scholen hebben dus ook zelf mee hun ding kunnen doen en kunnen zeggen wat hun noden op dat moment waren. En zij hebben dat dus niet alleen bekeken maar de scholen hebben echt zelf nog hun inspraak gehad daarin. Op initiatief van de stad wordt er ook drie keer per jaar een onderwijsraad ingericht en uiteindelijk kunnen daar dus ook weer werkgroepen uit ontstaan. Zij hebben zo een werkgroep. Een voorbeeld is het scholenverzuim. Dus er is weer een nood geweest van de scholen. Daar wordt dan op ingespeeld. En dan worden er initiatieven opgestart vanuit het stadsbestuur. Dus zij kunnen zeggen dat de cel onderwijs vaak ook als voorbeeld van een coördinator en een stimulator aangehaald wordt in Vlaanderen door VVSG maar ook door het departement onderwijs. En een citaat van de brief van het departement verwijst daar ook naar toe nl. dat zij eigenlijk een heel breed draagvlak daarrond hebben. Anders hadden zij ook die gelden, de subsidies, niet gekregen. Wat betreft de brug tussen economie en onderwijs. Zij volgen vooral het beleidsplan. Dus in het beleidsplan staat geschreven dat de stad een voorbeeldfunctie opneemt. De stad initieert, stimuleert en participeert in projecten rond duurzaam ondernemen. En de stad zorgt voor de verbinding tussen hun onderwijspartners en andere beleidsdomeinen. Dus momenteel zijn zij eigenlijk bezig met heel wat initiatieven waaronder het brugproject. Het stadsbestuur is een coördinator daarin. En dat is eigenlijk gestart op vraag van het deeltijds onderwijs. Dus die brugprojecten helpen jongeren die geen normale schoolloopbaan aankunnen. Die worden in een deeltijds onderwijs gezet en een coördinator zorgt ervoor dat die leerlingen opgevolgd worden om zo toch nog kansen te krijgen in de arbeidsmarkt en dan uiteindelijk nog kunnen doorstromen. Dat brugproject wordt ondersteund door ESF-subsidies. Schepen Van de Poel denkt dat het nu al het vierde jaar is dat zij daarmee bezig zijn. En er zijn enorm goede resultaten want de jongeren stromen echt wel door naar de arbeidsmarkt. Een ander initiatief is het Puro-project. Dat is echt ja ter zake gekomen op een rondgang in bedrijven door de ambtenaar van lokale economie. Die was op bezoek bij Miko en daar werd gesproken over een oproep vanuit het agentschap van ondernemen dat er echt wel nood was om een project op te starten. En op vraag van Miko is dan door het stadsbestuur zelf een project opgestart. Dat noemt het Puro-project. Maar zij hebben hier de coördinator van het Puro-project hier aanwezig en misschien kan raadslid Toon Otten een beetje beter dit project toelichten.

Raadslid Toon Otten wil dat zeker doen maar dat is dan natuurlijk meer als docent die het project begeleidt en minder dan als lid van de zaak natuurlijk. Om er even een beeld van te schetsen. Dat Puro-brugproject is een project dat gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid. Dat is een samenwerking tussen de stad Turnhout, KHK en Miko. Ze hebben in 2006 een aanvraag gedaan om een project op poten te zetten om de studenten dichter bij het werkveld te brengen. Ze kwamen als eerste uit de bus dus de overheid zag dat als een initiatief dat echt paste binnen het kader van de brugprojecten, waar ze er mee naar toe wilden. Het is een driejarig project rond het thema duurzaam ondernemen. En dat wordt concreet opgehangen aan de Fairtrade koffie van Miko en dat is Puro. Het richt zich voornamelijk op marketingstudenten. Dat was toch het begin van het opzet. Die zouden dan concrete marketingplannen uitwerken om Puro in de non-profit sector te introduceren. Daar moet natuurlijk een marktonderzoek aan voorafgaan. Nadenken over communicatie rond duurzaam ondernemen. Het gaat ook

over toekomstige ondernemers sensibiliseren rond duurzaam ondernemen. En dat geheel wordt dan begeleid door docenten en mensen van Miko zelf. Dus mensen van het werkveld zelf. De stad Turnhout heeft daar een rol gespeeld als initiator en coördinator in die zin dat ze zelf het initiatief heeft genomen om zo een project, om zo een aanvraag, in te dienen. En dat ze ook een beetje de go-between is tussen economie en onderwijs. Dus de stad heeft eigenlijk een meer faciliterende rol. Naast die concrete zaken die raadslid Otten net heeft vermeld waar marketingstudenten zich mee bezig houden, zijn nog een aantal flankerende acties in het secundair die hier eigenlijk minstens even belangrijk zijn. Want de marketingstudenten geven regelmatig workshops voor laatstejaars secundair onderwijs. Die workshops vertrekken dan vanuit de ervaring en de kennis die ze opdoen in dat project. En er is ook een casestudie uitgewerkt die leerkrachten economie in het ASO kunnen gebruiken voor hun laatstejaars ook. Dat is trouwens in samenwerking geweest met de fly-off van Voka. Dat is een driejarig project. Het eerste jaar situeerde zich of concentreerde zich voornamelijk op de stad en de regio. Tweede jaar was het de bedoeling dat er over de taalgrens gekeken werd en ook studenten van secundaire scholen daarbij betrokken werden. Dat is ook gebeurd. En dit jaar, dat is het jaar dat hij mee het project begeleidt. Raadslid Otten coördineert eigenlijk vanuit de hogeschool hier en moet dit project een internationaal karakter krijgen. Dus wat staat er dit jaar nog te gebeuren? Zij hebben een parcours uitgestippeld over of door Europa. Hij heeft een aantal universiteiten en hogescholen geselecteerd die heel sterk en nauw samenwerken met de bedrijfswereld in hun regio. En zij gaan daar een soort van mini-congres organiseren met dus de marketingstudenten. Maar hij heeft het een beetje opengetrokken. Zij gaan daar ook studenten van office management en zo verder bij betrekken. Rond duurzaam ondernemen zijn die studenten voor een stuk dan de ambassadeur van een aantal Turnhoutse ondernemingen die rond het thema werken. Anderzijds proberen zij daar natuurlijk ook ervaring op te doen van hoe doen die universiteiten en hoge scholen dat. Hoe werken zij nauw samen met het bedrijfswereld. Kunnen zij daar dingen van leren? En zij proberen ook van de bedrijfswereld een aantal zaken mee te nemen om terug te nemen naar hier rond duurzaam ondernemen. Misschien zijn er zaken die zij kunnen verbeteren. Dus het is de bedoeling om daar ook een beetje de confrontatie aan te gaan. Na die drie jaar zullen zij iets van een 2 000 secundaire schoolleerlingen hebben bereikt. En een 600-tal hoge schoolstudenten. Dus dat is eigenlijk wel een succes. Als dit laatste jaar nu ook op deze manier wordt afgerond. De stad, dat kan hij misschien ook nog vermelden, die neemt ook nog deel in die zin dat de stedenbanden ook voor een stuk gebruikt worden. Dus één van de universiteiten waar zij naartoe gaan, is die van Budapest en Gödöllo waar dus echt specialisten zitten op het vlak van duurzaam ondernemen. Dus dat is natuurlijk mooi meegenomen dat zij die banden hebben. Zij gaan ook samenwerken met het onderwijsveld in Hammelburg. Dat zijn allemaal zaken die natuurlijk interessant zijn en waar dat de stad actief aan meewerkt. Persoonlijk geeft raadslid Otten nog even mee dat het een driejarig project is. Dat het dus na drie jaar met andere woorden gedaan is en dat zij eigenlijk opnieuw moeten rekenen op een nieuwe goede aanvraag waar dat de stad aan meewerkt, de hogeschool opnieuw en eventueel bedrijven. Zij zijn daar natuurlijk niet zeker van dus persoonlijk vindt hij dat misschien de stad ook wel middelen kan voorzien of toch wel daarover moet nadenken om eventueel op stedelijk niveau een project als het brugproject waar zij nu aan werken, op te stellen en uit te voeren.

Raadslid Paul Meeus wil nog even verder gaan met een aantal vragen maar hij is wel aangenaam verrast door het verhaal dat collega Otten hier gebracht heeft. Dat is inderdaad zeer interessant om zo een exemplaar als voorbeeld zeer concreet te horen. Het betreft dan wel, heeft hij begrepen, vooral hoger onderwijs en niet het klassieke middelbare onderwijs als dusdanig. Men heeft daar wel het luik ASO aangehaald maar daarom had hij toch nog graag even aan de schepen specifiek over het technisch en beroepsonderwijs iets wilde vragen. Zij hebben in Turnhout een aantal beroepsopleidingen. Een aantal technische opleidingen. Zijn vraag was eigenlijk eerder daarop gericht, afgezien van het interessante verhaal dat zij hier gehoord hebben over het hoger onderwijs. Van precies hoe staan zij, hoe gaan zij als beleid om met het bedrijfsleven dat daar dus linken legt, dat linken legt tussen het klassieke technisch en secundair onderwijs in het kader van bijvoorbeeld toeleiding naar jobs. Of het ervaringsgericht onderwijs. En ook in het kader van de tewerkstelling. Dat lijken hem toch ook zeer belangrijke dimensies die zij moeten kunnen zien als beleid ten aanzien van het technisch en beroepssecundair onderwijs.

Burgemeester Francis Stijnen denkt dat de schepen inderdaad toch niet helemaal rond was daarmee met haar antwoord en dat ze daar nog een stuk op ging antwoorden maar dat sluit dus goed aan bij de vraag van raadslid Meeus. De burgemeester vermoedt dat dat gedeelte van het antwoord nog moest komen. Dus hij geeft haar terug het woord.

Zij hebben nog andere initiatieven waaronder het opzetten van een fietspunt om studenten fietsen te kunnen laten ontlenen. Dat fietspunt is eigenlijk gemaakt zodat de mensen, die het wat moeilijker hebben, aan werk kunnen geraken maar dat is iets waar schepen Segers ook wel meer van weet, maar zij helpen dus mensen aan

werk om dan zo de link met het ondernemen te kunnen leggen. Maar er is ook nog de renovatie van het Paradijs in het Raadsherenpark. Dat is een proeftandproject met de scholen uit het deeltijds onderwijs en Voka dus de ondernemers. En schepen Katrien Van de Poel denkt dat dat een heel goed initiatief is en dat dat hetgene is waar dat raadslid Meeus, denkt zij, ook naar verwijst. Er zijn nog initiatieven waaronder de jongerenbeurs. Daar gaan zij als stadsbestuur en het CAW de Kempen de jongeren informeren eigenlijk om zo uit te zoeken welke richtingen ze kunnen verder studeren, wat hun rechten en plichten zijn. Dus zij denkt dat dat een korte samenvatting is. Schepen Van de Poel zou ook nog wel, voordat ze het vergeet, de nieuwjaarsreceptie willen aanhalen die dit jaar is geweest met het onderwijsveld en ondernemers. Die hebben zij samengebracht en dat is een zeer groot succes geweest. Mensen hebben op een informele wijze met elkaar ook kennis kunnen maken en zo ook ideeën kunnen uitwisselen.

Burgemeester Francis Stijnen wil misschien nog even aangeven willen geven dat dit inderdaad die manier van netwerken is die zij eigenlijk gebruiken om mensen vanuit het onderwijs samen te brengen maar ook mensen vanuit bedrijfswereld in contact te brengen met die mensen van het onderwijs en daar komen ook zeker voor dat beroepsonderwijs heel wat contacten uit. Die geven dan aanleiding tot mogelijkheden van stages en dergelijke meer. Dus in die zin is die netwerkvorming heel belangrijk in de band te leggen tussen die bedrijfswereld en die onderwijswereld en ook voor dan dat typisch publiek van technisch en beroepsonderwijs.

Het is daarover precies dat raadslid Paul Meeus eigenlijk de vraag stelde. Kijkend vanuit het technisch en het beroepsonderwijs welke concrete vragen worden dan zo aan de stad gesteld in die netwerking die er bestaat maar dat is een theoretische beschouwing natuurlijk. Maar welke concrete vragen komen er nu naar de stad waar dat de stad dan ook op kan ingaan? Dat is eigenlijk de teneur van het tweede deel van zijn tweede vraag.

Volgens burgemeester Francis Stijnen is het zo dat het vaak gaat dat men zoekt naar mogelijkheden voor de jongeren om stages te kunnen gaan lopen en om eigenlijk beroepservaring op te doen. En in die zin proberen zij wat de go-between te spelen om juist de mensen van bedrijven in contact te brengen met die onderwijsinstellingen. Ook andersom waarbij dat er vanuit de bedrijfswereld soms vragen zijn rond bepaalde opleidingen naar bv. heftruckchauffeur en dergelijke meer. Of bepaalde richtingen die hier in Turnhout nog niet worden aangeboden om die toch mee op te nemen in het pakket van de scholen wat op een aantal vlakken al gebeurd is. De burgemeester denkt dan aan de opleiding rond veiligheid die nu ook in Turnhout wordt gegeven in de beroepssector waar dat ook weer nieuwe kansen liggen voor jongeren. Dus in die zin komen er ook wel concrete projecten uit die individuele contacten tussen scholen en ondernemers, ook in de sector van dat beroeps- en technisch onderwijs. Dus dat zijn maar enkele voorbeeldjes die hij even meegeeft.

Raadslid Paul Meeus neemt aan dat dat dan een aantal losse initiatieven zijn die dan vanuit die scholen naar hen gericht worden..

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat dit meestal initiatieven zijn en dan wordt daar op die nood ingespeeld. Zij kan ook wel zeggen dat er in de meeste scholenraden ook de ondernemers aanwezig zijn. Bijvoorbeeld tijdens de vergaderingen van de schoolraad van de Handelsschool is ook een ondernemer aanwezig om zo op die noden te kunnen inspelen.

Van de handelsschool neemt raadslid Paul Meeus dat onmiddellijk aan natuurlijk. Dat ligt in de lijn der verwachtingen. Maar zijn zorg gaat een beetje naar het bijzonder beroepsonderwijs en naar het technisch onderwijs. Dat zijn dan gewoon, als hij het goed begrijpt, maar losse initiatieven. Kunnen die eigenlijk niet structureel aangestuurd worden zodat daar dan toch meer effect in komt? En dat er ook meer leerlingen bij betrokken worden. Want hij denkt dat precies die opleidingsniveaus uiteindelijk er het meeste vraag naar moet kunnen zijn. Is dat zo?

Schepen Katrien Van de Poel beaamt dat zij daar op in kunnen spelen en zijn vraag mee doornemen om dat eigenlijk een beetje beter te kunnen opvolgen hé. Maar zij gaat daar in mee.

Misschien dat het ook wel een onderwerp is om eens in een commissie te bespreken en ook eens aan te geven vanuit de dienst hoe dat dat aangepakt wordt. Daar kan men dan eens dieper op ingaan want burgemeester Francis Stijnen denkt dat het hier hen wat te ver zou leiden maar de insteek is gegeven. En hij denkt dat daar in commissie wel eens meer gedetailleerd over kan gepraat worden.

Raadslid Paul Meeus hoopt inderdaad dat dat eens kan gebeuren want het is toch wel eens iets wat heel veel mensen bezighoudt. Veel mensen hebben schoolgaande kinderen. En zeker ja in deze tijden wie kinderen in het technisch en het beroepsonderwijs heeft, stelt zich daar toch wel vragen bij. Van hoe komen de kinderen nog aan de bak natuurlijk. En het is dat dat het uitgangspunt toch moet zijn van een beleid om te zeggen dat zij daar een antwoord op moeten proberen te geven. Daar kan men niet alles mee oplossen maar men kan wel trachten daar proactief op in te spelen, natuurlijk.

Burgemeester Francis Stijnen gaat de schepen van economie nog het woord geven maar hij wilde nog aanvullen dat eigenlijk de keuze die zij maken als zij het hebben bijvoorbeeld over innovatie om voor de regio ook voor zorg te kiezen ook te maken heeft dat eigenlijk juist in die zorgsector ook heel wat lagere geschoolden mee aan de bak kunnen komen. Dus dat is niet onbelangrijk. Zij hebben ook heel wat onderwijsinstellingen hier in Turnhout die daar ook op inzetten. Ook op het technisch en het beroepsonderwijs. Maar de schepen zal nog even aanvullen.

Schepen Suzy Maes wil eventjes verwijzen naar de symposia die zij georganiseerd hebben samen met de stad Geel. Geel is in eerste instantie trekker geweest. Er zijn er drie geweest. Een symposium rond ondernemen. Eentje rond duurzame tewerkstelling. En het derde was precies over leren en werken dus die link met het onderwijs. Daar zijn een aantal conclusies ook uitgekomen. Waaronder effectief het creëren van een positieve imago voor wat betreft de technische opleidingen. Maar zok stemt voor dat zij dat inderdaad verder een keer bekijken op de commissie.

Raadslid Paul Meeus staat versteld van de vloed aan antwoorden die hij voortaan krijgt. Dus het kan niet op, zou hij zeggen. Doe zo voort hé.

Volgens burgemeester Francis Stijnen zijn zij begaan met het onderwijs en de toekomst van hun jeugd
Dit is volgens raadslid Paul Meeus prachtig.

20. e. Waarom uitstel van uitbreiding betalend parkeren voor de wijk Wouwerstraat - deels Oude Vaartstraat?

Raadslid Renaat Decoster verneemt uit de krant, en helaas is dat soms de enige bron om als gemeenteraadslid één en ander te weten te komen, dat de uitbreiding van het betalend parkeren voor de wijk Wouwerstraat – deels Oude Vaartstraat is uitgesteld tot minstens eind van dit jaar. Het dossier zou wat vertraging hebben opgelopen vermits de invoering voorzien was tegen 1 oktober laatstleden. Ten eerste vanwaar deze vertraging? Of geraakt de meerderheid het niet eens over de invoering van de uitbreiding van het betalend parkeren? Ten tweede vermits volgens hetzelfde krantenartikel de uitbreiding een onderwerp zou zijn op deze gemeenteraad en men daartoe ook niet is gekomen, moeten dan de gedupeerde bewoners nog een langer uitstel verwachten? Voor wanneer is de agendering op de gemeenteraad voorzien? En drie: wordt het niet de hoogste tijd om de bewoners uit hun dagdagelijkse miserie te helpen door al is het maar een proefopstelling “blauwe zone” met bewonerskaarten en beperkt parkeren toe te passen? Het voorstel van Vlaams Belang is ook de oplossing volgens de studie van het ACW en kan sneller gerealiseerd worden voor minder geld en dit ten bate van de stadskas en de Turnhoutse belastingsbetaler. Raadslid Decoster wil er nog bij opmerken dat hij bijna anderhalf jaar geleden deze opmerking ook al gemaakt heeft en dat er ondertussen niks maar ook niks gebeurd is. Alleen wat gepraat en hoe gaat men het doen.

Vooraleer burgemeester Francis Stijnen het woord geeft aan de schepen stelt hij vast dat er waarschijnlijk problemen zijn met zijn e-mails want hij krijgt niks niet meer binnen van de stad van al de mails die hij als raadslid krijgt. Omdat hij in zijn vraag stelt dat hij alles alleen maar in de krant kan lezen. Dus de burgemeester denkt dat raadslid Decoster geen mails meer toekrijgt. Dus hij vermoedt dat er ergens iets fout is met zijn outlook of met zijn computer.

Hij weet het niet. Het kan zijn. Raadslid Decoster kan er niks over zeggen. Wat hij wel vaststelt, is dat sommige mails van de stad door zijn computer als spam worden geklasseerd. Dus is het dat of is het dat niet? Hij weet het niet maar hij kan de burgemeester er een paar voorbeelden van geven. Irene van de Ven dat krijgt hij regelmatig maar ook van andere diensten. En daar staat dan spam bij. Gewoon zo simpel is dat. Dus en dan heeft hij hem nog maar meestal klasseert die daar in ja

Burgemeester Francis Stijnen geeft nu het woord aan de schepen van mobiliteit.

Volgens schepen Dimitri Gevers kan dat kloppen van die spam maar dat zal de fout van de schepen van communicatie zijn. Enfin.

Raadslid Paul Meeus antwoordt dat de schepen dit zelf gezegd heeft hé.

Dat was een grapje waarde en de goede verstaanders hier wisten dat uiteraard al. Volgens schepen Gevers is het misschien geen vertraging, men kan ook andere woorden gebruiken, maar goed. Zij hadden als streefdatum vooropgesteld het jaareinde. En daarbij gezegd om Wobeg eerst te doen omdat daar de druk het grootst is en het zou dus kunnen dat zij dat per 1 oktober dan rond kregen. Wat niet gelukt is. Maar de streefdatum was het jaareinde. Dat is het nog steeds. En de dienst mobiliteit die nog steeds, maar het betert, kreunt onder het werk. Daar is één iemand geweest tot vijf weken geleden. Zij hebben daar een tweede dame bij gekregen. En op 1 november zullen nummer 3 en nummer 4 ook hun intrede doen waardoor de werklast en de stapels op de bureau mobiliteit weggewerkt kunnen worden. Dus zij streven nog altijd naar het jaareinde. Maar een keiharde datum

gaat schepen Gevers hier niet uitspreken want dan komt raadslid Decoster in januari weer aan de bel trekken en dat is niet fijn natuurlijk. Dus zij doen er alles aan om tegen het jaareinde dat rond te krijgen. Misschien nog even kort over de blauwe zone. Zij hebben die discussie hier al vaak gehad. Zij kiezen niet voor een blauwe zone. Gisteren niet, vandaag niet en morgen ook niet. Die discussie is afgerond hé wat hen betreft.

De bekommernis van raadslid Decoster was inderdaad daar in die buurt de mensen te helpen met hun dagdagelijkse problemen op gebied van parkeren. Hij meent dat als de schepen dat een beetje soepeler zou beoordeeld hebben anderhalf jaar geleden of bijna anderhalf jaar geleden dat daar dus een groot deel van de miserie zou opgelost zijn. Ondanks het feit van die e-mails die niet toegekomen zijn en gelijk wat maar dat zijn ook alleen maar berichten. Dat zijn geen daden. De mensen zitten te wachten op daden. Op effectief iets.

Hun daden zijn misschien een beetje te laat naar het aanvoelen van raadslid Decoster maar zij doen tenminste daden volgens schepen Gevers. Dat moet men van hem nog zien gebeuren.

Raadslid Paul Meeus vindt dat ze hen de kans moeten geven ook hé.

Dat is de kiezer die dat doet, antwoordt schepen Gevers. Zodra Vlaams Belang een meerderheid heeft dan kunnen zij besturen.

Hierop antwoordt raadslid Paul Meeus dat de kiezer zeer duidelijk is, de kiezer is duidelijk.

Dan kan Vlaams Belang besturen, maar zij hebben nog steeds geen meerderheid. Dat is wel jammer maar dat lukt hen nie, aldus schepen Dimitri Gevers. Dus ja zij kunnen nog steeds blaten maar zij hebben nog steeds geen daad gesteld. Ter info van meneer Decoster en misschien ter afsluiting

Dat is gemakkelijk hé, vindt raadslid Paul Meeus.

Natuurlijk maar wie is hier begonnen?. Een blauwe zone invoeren, veronderstelt net evenveel werk dan een betaalzone invoeren. Misschien wist raadslid Decoster dat niet maar dat is wel zo. Dus een blauwe zone zou even lang geduurd hebben dan een betaalzone. Schepen Gevers wil de mensen ook ten dienste zijn maar het werk zou evenveel geweest zijn.

Burgemeester Francis Stijnen zegt dat er zeker geen onenigheid is over de zaak. Zij gaan er mee door en zij hopen zo snel mogelijk tot realisatie te komen.

Raadslid Renaat Decoster hoopt dat het effectief doorgaat hé.

Raadslid Astrid Wittebolle: wil toch nog even iets vragen over timing. Als zij vanaf nu niks meer over timing kunnen vernemen dan denkt zij niet dat zij nog veel vragen moeten stellen. Zij vindt dit niet serieus van schepen Gevers. Dat zijn toch terechte vragen volgens haar. Vragen die zij zich misschien ook zelf stelt hé. En die dan zo worden afgewimpeld.

Schepen Dimitri Gevers: reageert dat dit toch niet klopt. Hij heeft toch een streefdatum gegeven. Alleen noemt hij dat een streefdatum. Dat mag toch hé? Eind 2009.

20. f. Wie heeft wanneer en vooral waarom de beslissing genomen om de zwemoma's niet meer toe te laten aan het zwembad?

Raadslid Astrid Wittebolle had een vraag over die oma's, een aantal van die zwemoma's die trokken aan haar groen dingetje hier, groen hemdje. Er zijn wellicht redenen waarom dat zich dat nu zo afspeelt. Zij hoort dat er al enige tijd ook wat rumoer rond is rond al dan niet aan dat zwembad mogen gaan staan, in welke hoedanigheid, wie wel, wie niet, verschillende scholen. Enfin. Om dat toch eens een keer aan te kaarten, hebben zij die vraag dan ook gesteld. Omdat een aantal mensen daar ook blijkbaar vonden dat ze daar niet goed over zijn ingelicht. En zij hoopt dat met het antwoord dat dadelijk van de schepen komt dat zij daar een licht op kunnen werpen. En dat voor eens en voor altijd en voor iedereen, ook de zwemoma's en anderen, duidelijk is wat de bedoeling nu precies is. Het zou ook handig zijn als dat dan ergens schriftelijk zou worden meegedeeld aan de mensen die zich eigenlijk ook wel inzetten om die kinderen mee te begeleiden, mee te gaan zwemmen. Zij zwemmen niet maar zij kleden die kinderen wel mee aan. Ze vinden het natuurlijk ook fijn om die kleinkinderen te zien. Dat zal ook iedereen wel begrijpen. Maar daar gaat het nu juist om: ze kunnen dus nu niet meer tot bij het zwembad komen en ze moeten daar in een ergens in een gang wachten. En dat vinden ze niet zo fijn. Maar als daar een reden voor is dan zullen zij dat dadelijk vernemen.

Burgemeester Francis Stijnen geeft zo dadelijk het woord aan schepen Vos. Hij wil toch even zeggen dat beslissingen in verband met het zwembad n het AGB zitten imaar zij zullen de vraag wel beantwoorden.

Raadslid Astrid Wittebolle weet dat er in het huishoudelijk reglement wel sprake is over een aantal dingen, maar as such hebben zij dat in het AGB nooit besproken. Dus zij dacht dat zij hier toch wel eventjes de schepen een vraag mochten stellen.

Burgemeester Francis Stijnen repliceert dat zij vandaar de vraag ook niet afgevoerd hebben en dat er een antwoord komt.

Het klopt dat ze ook aan de mouw van schepen Eric Vos hebben getrokken. Hij weet niet welke kleur van trui dat hij op dat moment aan had. Maar toch enige duiding hierbij. In de tijd dat er schoolzwemmen was in het Kursaal was het heel duidelijk. Er was geen toegang tot de zwembaden en de tribunes rond het zwembad vanuit de insteek dat er les gegeven werd en dat er best geen afleiding was voor de kinderen die de les volgden. Nu bij de switch naar het nieuwe zwembad, wat een meer open structuur heeft, is er wel een tijd toegang geweest tot die tribune. En op een bepaald moment hebben zij binnen het AGB naar aanleiding van deze problematiek, niet as such maar wel als afgeleide en gevolg daarvan, een hygiëneplan goedgekeurd waarbij dat de tribune geïmagineerd wordt tijdens de voormiddagen en in die zin ook niet kan betreden worden. Nu goed, vorig jaar heeft zich dat voorgedaan en zijn er vragen gekomen vooral vanuit de mensen die de kinderen begeleiden op de maandag. Op maandag is ook de cafetaria gesloten en is er ook geen mogelijkheid om op een comfortabele manier te vertoeven in het bad. Want het enige andere alternatief is de centrale hal. En als men daar natuurlijk een half uur moet ronddraaien dat is niet zo aangenaam. Schepen Vos had vorig jaar aangegeven dat zij die problematiek terug zouden opnemen vanaf het moment dat er een nieuwe zwembadbeheerder in dienst gekomen is. Men weet dat dat vanaf 1 september het geval is. Ondertussen is er contact genomen met de scholen om expliciet ook hun standpunt daar in te kennen. Vooral rond het aspect van afleiding al dan niet en opportuniteit van ouders of grootouders om aanwezig te zijn in de zwemzaal terwijl dat er zwemlessen plaatsvinden. De school heeft zich geëngageerd om dat eerst in een schooloverschrijdend leraarsoverleg te brengen, de zogenaamde intervisieteams die ook specifiek voor de leerkrachten LO plaatsvinden. En desgevallend ook bij de oudercomités. En dan hen daar een terugkoppeling daarover te geven. Nu zij wachten op die terugkoppeling vooraleer een definitief standpunt te bepalen. Wat weliswaar wel zo is dat het hygiëneplan ook een belangrijk aspect is in dat verhaal. En dat zij dat ook niet uit het oog mogen verliezen. Ondertussen is er wel duiding en communicatie geweest met de mensen die de vraag terug hernieuwd gesteld hebben vanaf dit schooljaar. En dat zijn mensen die kinderen begeleiden weer op maandag. Dus op de andere dagen hebben zij geen vragen binnen gekregen en vermoeden zij dat de opvang in de cafetaria of waar dan ook dat die tot tevredenheid is. Vandaar ook dat er een overleg terug opgestart is met de horeca om te zien dat zij ook voor de maandag daar een goede opvang kunnen voorzien. Omdat zij het, zoals raadslid Wittebolle zelf aangeeft, ook wel belangrijk vinden en voor de scholen en voor de kinderen maar ook voor het zwembad, dat die begeleiding kan plaatsvinden. Want zij zorgen er voor dat die binnenkomen in het zwembad, het omkleden van de kinderen dat dat vlot verloopt zodanig dat er maximaal gebruik kan gemaakt worden van de zwemtijd die de school heeft toegewezen gekregen. Dat is zo wat de context en de achtergrond van die vraagstelling.

Dus als raadslid Astrid Wittebolle het goed begrijpt, vanaf dat iedereen met mekaar gepraat zal hebben dan volgt er nog een soort van informatieronde op brief of dan worden de mensen verwittigd van waarom, wanneer, hoe. Inderdaad, zij doen dat best samen en via de scholen zodanig dat ze dat ook met hun oudercomités en zo verder op die manier kunnen communiceren, aldus schepen Eric Vos.

Dan vraagt raadslid Astrid Wittebolle nog welke timing dat men daar voorziet?

Die timing hangt af van de snelheid van antwoord die zij krijgen vanuit die terugkoppeling van de scholen. Vanaf het moment dat die binnenkomt denk schepen Eric Vos dat zij binnen enkele weken dat op het directiecomité AGB, of raad van bestuur als dat nodig is, kunnen brengen en een antwoord kunnen geven.

20. g. Vragen over het voorstel van burgers en buurtwerking de Gulden Vellekens

Schepen Katrien Van de Poel zal ongetwijfeld haar wenkbrauwen gefronsd hebben toen zij de vraag van raadslid Peter Reniers las. En toch gaat hij een poging doen vanavond om haar een klein beetje te charmeren. Dit is welgekomen. Hij geeft er gevolg aan. Want zij heeft hem gecharmeerd. Hij wil even teruggrijpen naar de laatste commissievergadering toen zij aan het punt varia belandden en zij speciaal twee vragen voor hem had voorbereid. Eigenlijk heeft hij het nog niet meegemaakt. Hij heeft al heel veel commissievergaderingen bijgewoond. En zij heeft hem daar even in snelheid genomen. Hij was daar verrast dat zij die vragen had. En misschien dat zij dat in het huishoudelijk reglement expliciet kunnen opnemen dat ook mensen vanuit de meerderheid vragen kunnen stellen aan de oppositie. Zij zijn het niet gewoon. Maar mevrouw Van de Poel heeft hier iets in gang gezet waar zij misschien eens over kunnen nadenken. Maar ter zake. Nu één van die punten die zij toen aanhaalde, betrof de vragen en voorstellen die door de buurtwerking Gulden Vellekens werden ingediend. En zij wist hem te vertellen of zij stelde hem de vraag vanwaar dat hij het gehaald had dat dat eigenlijk om een verzoekschrift ging. Want zij was de mening toegedaan dat het om een voorstel ging en zij verwees daarmee ook naar een titel van het agendapunt van 4 mei. En dat zijn uiteraard voorstellen en vragen denkt hij nog altijd van de buurtwerking. Maar die zitten toch vervat in een verzoekschrift dat uiteindelijk als verzoekschrift ook is ingediend door die buurtwerking. En waar daarentegen ook dus die termijn, die decretaal is vastgelegd,

dat zij binnen de drie maanden op die vragen moest antwoorden. Want schepen Van de Poel gaf toch heel even de indruk dat die termijn dan ook voor die zaak dus niet van toepassing was. Collega Maes reageerde daar toch ook. Zij heeft daar toen ook gezegd dat zij uiteindelijk toch binnen die drie maanden hadden moeten reageren. Maar zijn vraag is heel simpel. Is schepen Van de Poel het daar mee eens dat het uiteindelijk toch om een verzoekschrift ging en niet zoals zij stelde een voorstel? Er zit natuurlijk wel een kleine nuance maar het ging hem over het gegeven ja is er nu een verzoekschrift ingediend. d. Misschien daarmee beginnen want hij heeft nog een paar ander vragen.

Schepen Katrien Van de Poel antwoordt dat het verzoekschrift is maar nog altijd een voorstel. Als men het gemeentedecreet leest en men leest dan ook welke procedure er nodig is om te komen tot een voorstel, dan heeft de Gulden Vellekens de procedure gevolgd van een voorstel. Dat wil zeggen: ze hebben 1 % van de handtekeningen verzameld en ze hebben ook gevraagd om dat punt op de agenda te plaatsen en te komen toelichten. En als raadslid Reniers het gemeentedecreet leest, zoals zij op de commissie ook heeft gezegd, artikel 200 bis, daar staat nog eens duidelijk in dat dat de procedure is en dat de Gulden Vellekens die procedure ook gevolgd hebben. En daaruit kan volgen dat dat een voorstel is. Maar zij kan begrijpen dat raadslid Reniers de twee door elkaar haalt want de decreetgever gebruikt in het hoofdstuk 200 bis ook het woord verzoekschrift, maar dat dat daar het begrip niet dezelfde betekenis heeft als de verzoekschriften in een ander artikel, daar waar hij naar verwijst artikel 201. Dus zij is overtuigd en zij heeft niet alleen dat zelf opgezocht maar de jurist heeft haar ook ondersteund. En zij zijn van mening dat dat nog altijd een voorstel is.

Volgens raadslid Peter Reniers bestaat er dan toch een kleine discrepantie want hij heeft zich ook nog eens verder geïnformeerd. Bij het VVSG, schepen Van de Poel bekend, heeft hij dat verhaal voorgelegd en daar heeft men hemtoch wel gezegd dat het inderdaad om vragen en voorstellen gaat die in een verzoekschrift gegoten zijn. En dat als dusdanig dus is ingediend.

Maar ook schepen Katrien Van de Poel kan zeggen dat zij zich ook heeft ingelicht bij het VVSG. En die zeiden haar dat het een voorstel was dus.

Burgemeester Francis Stijnen stelt dat dus de vraagstelling, de manier waarop, blijkbaar heel belangrijk is. Maar zij hebben het inderdaad door hun jurist laten nakijken en ook de gegevens en zij denken toch dat inderdaad hun interpretatie de juiste is.

Raadslid Peter Reniers vraagt of hiermee zijn tussenkomst afgelopen is?

Burgemeester Francis Stijnen antwoordt dat hij nog een vraag mag stellen.

Hij heeft natuurlijk nog een andere vraag. In die zin men moet altijd ergens een aanleiding hebben om nog bijkomende vragen dus te stellen. En zoals men weet en zoals men ook aanvoeld heeft, heeft schepen Van de Poel de laatste maanden heel wat kritiek te verduren gekregen rond het communicatiebeleid waar zij uiteindelijk hiervoor verantwoordelijk bent. Raadslid Peter Reniers was daar zeker ook een iemand in die daar heel wat kritiek op had en daar neemt hij ook niks van terug want hij denkt dat men daar een grote verantwoordelijkheid draagt. Maar het zou natuurlijk fout zijn om dat allemaal dus op haar dienst en op haar dus af te schuiven. Hij heeft ook in zijn tussenkomsten al meegedeeld dat het uiteindelijk een zaak is van alle collegeleden. En dat er dus onderling overleg moet zijn. En dan komt hij weer bij meneer Gevers. En hij zal het misschien niet zo leuk vinden maar op vlak van communicatie loopt daar ook wel eens wat mis. En zijn dienst wordt de laatste tijd nogal eens geregeld gebeld met de vraag of dit of het geen dus in voege gaat en daar worden dus meteen dus antwoorden geformuleerd en dan staat dat al in de pers vooraleer eigenlijk de dienst communicatie daar inzage dus in had. En dan lopen ze natuurlijk op de feiten achterna. Schepen Gevers heeft ook de gevleugelde woorden uitgesproken dat het college één en ondeelbaar is. En mevrouw Van de Poel is eigenlijk initieel in dat dossier heel goed gestart. Maar blijkbaar dan toch om zaken dus terug gefloten. En dan zou men toch denken dat daar dus wat meer overleg is en dat vooraleer dat er iets naar buiten toe naar welk orgaan dan ook wordt gecommuniceerd dat daar toch wel de dienst communicatie bij betrokken wordt. Want aan elk dossier zoals collega Wittebolle al heeft aangehaald, hangt een verhaal van communicatie. Dus misschien dat daar ook wel eens initiatieven door zijn dienst kunnen genomen worden en de dienst communicatie ook terdege kunnen geïnformeerd worden.

Burgemeester Francis Stijnen ziet dat als een suggestie en geen vraag.

De burgemeester maakt er zich toch wel even gemakkelijk af. Dat is zijn interpretatie dat dat een suggestie is maar raadslid Peter Reniers had toch wel graag een reactie gehad van de schepen.

Burgemeester Francis Stijnen antwoordt dat raadslid Reniers ook geen vraag had gesteld. En daarbij dat was ook niet de inhoud van de vragen die hij gesteld heeft.

Maar nu komt hij er toe. Men is nu met de bespreking bezig van een nieuw huishoudelijk reglement. Daar hebben zij het dus over gehad. Over tussenkomsten dus van raadsleden. En hij heeft toch, en dat zijn dan zijn woorden,

gezegd dat hij daar toch een beetje loyaal in zal zijn en dat hij het niet strikt neemt tot de vraag die uiteindelijk is gesteld en die ook verwoord is in Inkt of wat dan ook. Maar dat daarnaast nog vragen kunnen worden gesteld. Allez en nu onttrekt de burgemeester hem hier om volgens zijn interpretatie een suggestie te doen. Om de reactie hier van de betrokken schepen eens te vragen. Dat ziet hij niet goed zitten.

Om het dan even over de voorbespreking te hebben in functie van het huishoudelijk reglement, is er inderdaad gezegd dat als er een vraag gesteld wordt dan kan er nog terug op verder doorgedaan worden met nog een aantal wat meneer Meeus bijvragen noemt. Maar die natuurlijk rechtstreeks verband houden met het onderwerp van de vraag. Dus dat lijkt burgemeester Francis Stijnen logisch. Dus dat is ook logisch. Maar als er een vraag gesteld wordt over een bepaald onderwerp en er wordt dan daarna eigenlijk een ander onderwerp aan vast gebreid dan is daar eigenlijk de andere regeling van toepassing die in een huishoudelijk reglement komt. Namelijk dat die vraag dan op een volgende gemeenteraad of in een commissievergadering kan beantwoord worden. Wat niet weg neemt dat hij, als de schepen daar nog op wil reageren, hem de kans wil geven om daar op te reageren. Plus daarnet heeft raadslid Reniers ook niet echt een vraag gesteld. Hij heeft gewoon gezegd 'dat vind ik'. Dat is zijn recht om nog tussen te komen nadat het antwoord van de schepen al gegeven was. Maar hij heeft dat op dat moment niet geïnterpreteerd als een vraagstelling. En die was er denkt hij ook niet maar dat moeten zij het verslag of de band terug gaan beluisteren. Maar zover wil de burgemeester het niet drijven dus als de schepen daar nog wil op repliceren dan laat hij hem daar vrij in.

Schepen Dimitri Gevers ziet zich voor een enorm dilemma geplaatst want zoals meneer Reniers terecht heeft opgemerkt en hij ook al heeft opgemerkt is het college één en ondeelbaar. En als dus de burgemeester als eminent lid van het college vindt dat dit een suggestie is dan wordt hij eigenlijk geacht dat ook te vinden. Los daarvan misschien wil schepen Gevers toch even zeggen dat hij het wel gratis vindt. U poneert dat. Maar het is hem onbekend dat zijn dienst zonder de communicatiedienst zou communiceren. Raadslid Gevers zegt dat zo maar. Kan hij dat even duiden? Heeft hij daar een voorbeeld van? Hoe zo dat?

Daar zijn toch recent tweetal voorbeelden volgens raadslid Peter Reniers. De verhuis van de marktkramers naar het Snol. De werken van de Steenweg op Oosthoven die dus blijkbaar al door zijn dienst zijn gecommuniceerd en door de communicatiedienst te laat eigenlijk zijn rondgestuurd.

Schepen Eric Vos zegt dat raadslid Reniers zich vergist want het gaat over de dienst wegen en groen en over dat communicatieverhaal zullen zij ook nog wel terugkoppelen.

Volgens burgemeester Francis Stijnen vergist raadslid Reniers zich ook want dat was eerst gecommuniceerd met de communicatiedienst dus er was helemaal geen kink in de kabel intern.

20. h. Vragen over vernieuwende, verbrede en verdiepte mobiliteitsplan

Raadslid Astrid Wittebolle heeft een beetje schrik om de vraag te stellen. Zij hoort één en ondeelbaar. En wat zou zij dan geweldig vinden als het college dan ook eens uit één mond zou spreken. Dat is maar een suggestie hé. Dat is geen vraag. Dus één en ondeelbaar. Spreken uit één mond. Dat zou zij er voortaan graag bijhoren. En waarom zegt zij dat nu allemaal? Want het is allemaal dolle pret maar het is eigenlijk bloedernstig. Zij hebben dat al gezegd zij waren heel blij dat de meerderheid rond die mobiliteit die Staten-Generaal heeft georganiseerd, dat er stadsdebatten zijn geweest, dat er allerhande leuke avonden zijn geweest met informatie. Absoluut. Vele van hun partij, maar ook van andere partijen waren daar aanwezig. Dus die zullen dat allemaal beamen. Daar gaat het niet over. Maar na al dat gepalaver is het soms ook zinnig van resultaat te zien. En zij hebben de indruk dat dat resultaat nogal lang op zich laat wachten. Zij weet dat het vakantie is geweest. Zij weet het dat de dienst mobiliteit onderbemand is geweest. Zij weet dat allemaal. Er zijn duizend en één redenen die men haar dadelijk zal melden. Maar goed. Zij wilden toch dat zij, het is ondertussen 5 oktober, wat meer over vernemen. En zij waren dan ook verheugd, en raadslid Wittebolle denkt met hen de mensen van buurtwerk Gulden Vellekens, te horen dat er een antwoord kwam op hun vraag. En wat las hun oog? Dat daar toch wel spectaculaire dingen in stonden die verband houden met hetgeen zij daarnet zei, één en ondeelbaar maar spreken uit één mond daar moet nog wat aan gewerkt worden. Maar wat zij vreemd vonden is dat zij eigenlijk dat antwoord niet, noch op commissie noch ergens anders, hebben gekregen en dat zijn toch wel antwoorden waar dat niet alleen die buurt iets mee te maken heeft maar die toch kaderen in het grotere verhaal van de mobiliteit zoals het college dat wil verkondigen. Hij begrijpt ook dat het om formele redenen is eigenlijk dat de naam van de burgemeester en van de stadssecretaris op die brief stonden. Oké goed. Dan nog, dat komt soms een beetje vreemd over. Men moet dat begrijpen. Nu, in die brief staan dingen die tegenovergesteld zijn met wat er hier voor de rest al gebezigd is geweest. Rond die Noordboulevard als zij het goed gelezen heeft kan op zijn minst daar nog één en ander veranderen. Er liggen nog pistes open. Nu voor Groen! is dat heel goed. Hoe meer pistes er open liggen, hoe liever dat zij het hebben. Maar op een gegeven moment zouden zij toch wel graag vernemen welke nu die pistes

zijn en wanneer zij die ook te zien gaan krijgen. Want in die brief wordt gesproken dat er mensen zich buigen over de alternatieven. Er wordt daar één alternatief aangehaald onder andere van Luc Vanhout dat park-stad verhaal. Groen! heeft dat binnen hun fractie uitgelegd gekregen door die man. Prima. Maar dat is nooit in één van die stadsdebatten of één van die Staten-Generaal aan bod gekomen. Dus zij neemt aan dat er misschien nog andere mensen zijn die daar ook interesse in zouden hebben. Zij hoort dat daar dus mensen inderdaad rond bezig zijn. Prima. Maar het zou toch handig zijn als dan heel de bevolking daarmee wordt geconfronteerd als zij dan toch de alternatieve pistes ingaan, want zij laat het in het midden, zij weet het niet. Zij stelt schepen Gevers de vraag. Zij vinden ook dat als die dingen allemaal nu nog op tafel liggen dat het dan ook handig zou zijn om daar een timing tegenover te stellen. Het spijt haar maar zij gaat dat toch nog eens een keer vragen. En dus hun besluit hierbij zijn drie vragen. Eigenlijk zijn het redelijk eenvoudige vragen. Voor wanneer de presentatie aan de gemeenteraad en dus bij uitbreiding want zij zitten hier niet voor hun persoonlijk plezier maar achter hen zitten nog heel wat kiezers. Ook al zitten zij niet in de meerderheid. Maar er zijn toch een aantal kiezers. Ja voor wanneer die presentatie van die verschillende alternatieve oplossingen waarvan sprake is in die brief? Voor wanneer de resultaten van de verkeersmodelberekeningen? En dus voor wanneer het vervolg op die Staten-Generaal van mobiliteit want 13 oktober gaan zij het hebben over het salon. Prima. Maar dat salon, salon Turnhout dat is hier dus de markt, dat salon dat staat hier ook niet op zijn ééntje. Rond dat salon is een heel huis. En heel dat huis moet een beetje ingericht worden. Dus als de rest van de kamers als zij daar nog niet van weten hoe zij in dat salon moeten geraken dan gaan er veel buiten in de hof moeten blijven. Dus in die zin, het is maar een veredelde beeldspraak maar raadslid Wittebolle neemt aan dat schepen Gevers ze wel begrijpt. Dus voor wanneer dat vervolg op die Staten-Generaal van de mobiliteit? En ook last but not least wanneer krijgen zij eens een garantie dat zij vooraf over die dingen kunnen praten? Want nu zitten zij ook apostiljoring te praten over de brief en over ze weet het, het is allemaal niet duidelijk maar sta haar toe te zeggen dat het ook helemaal niet duidelijk wordt gecommuniceerd. En zij kijkt niet naar iemand in het bijzonder aangezien het college één en ondeelbaar is. Daarin komt ook nog de vraag van als zij horen dat er plannen zijn om stadsregionaal rond die mobiliteit te gaan denken hoe past dan het één in het ander? Raadslid Wittebolle zou het graag van schepen Gevers horen maar het zijn toch heel interessante vragen waar Groen! graag een antwoord op zou willen hebben.

Schepen Dimitri Gevers wil beginnen met het salon. Eén ding mag toch wel duidelijk zijn: dat is dat zij niet met zijn allen met de auto naar het salon zullen komen. En hij denkt dat raadslid Wittebolle daar ook voorstander van is. Dus zij kunnen met dat salon al wel een beetje voort, meent hij. Timing, timing, timing, timing. Misschien ook even vooraf: als zij zo strikt aan timingen zouden houden dan zou de vraag van raadslid Wittebolle hier vandaag niet gesteld worden. Want ze was te laat binnen. Dus misschien ergens soepel zijn.

Raadslid Astrid Wittebolle repliceert dat zij 1 000 vragen kan verzinnen als dat het probleem zou zijn. Zij bedoelt dat er duizenden andere dingen zijn.

In het leven zijn er meer dan dingen dan timing. Maar goed. Wat is er nu al gebeurd? Wat staat er nog te gebeuren? Begin van dit jaar zijn zij begonnen met het verbreden, verdiepen, raadslid Wittebolle heeft zelf alle mooie adjectieven opgelijst van het mobiliteitsplan. Dan zijn er op vraag van de bevolking ook van raadsleden diverse fracties hier de stadsdebatten geweest waar zij, zeker haar fractie, goed aan heeft deelgenomen, die bovendien zeer interessant waren en die een aantal uitgangspunten hebben gedefinieerd, sterk gesteld. En die niet zo ver aflagen van de uitgangspunten die al bestonden in de mobiliteitsplanning. Maar goed. Autoluw maar bereikbaar was daar één van de kernzinnen. Schepen Gevers neemt die natuurlijk ter harte in al wat volgt rond mobiliteitsplanning. Dan hebben zij ook zeer open gezegd van kijk er is een bestaand mobiliteitsplan. Zij gaan dat alleszins appreciëren maar er zijn nog andere plannen, ook het plan Vanhout. De kanaalboulevard van de mensen van Open VLD of Stad voor de Mens, dat weet schepen Dimitri Gevers nu niet precies. Want daar bestaat blijkbaar ook nog wel wat gedoe over. De politie die een aantal dingen heeft aangereikt. Die dingen liggen nu op tafel of tenminste de grootste opties die daarin genomen worden. Zij hebben die een eerste keer bekeken met het provinciaal verkeersmodel dat het studiebureau ons heeft aangereikt. Daar kan men rudimentair wel wat uit afleiden maar dat is wat te ruw om daar echt een mobiliteitsplan op te gaan baseren. Dus wat hebben zij besloten veertien dagen geleden in de stadsregio, want raadslid Wittebolle alludeert daarop maar Groen! heeft daar ook vertegenwoordigers zitten dus schepen Gevers dacht dat zij dat al zou weten dat zij dat besloten hadden toen, dat zij één stadsregionaal verkeersmodel zouden laten uitwerken. Dat is niet op macroniveau maar op meerzoneniveau dat veel fijnmaziger is wat toe moet laten om op Turnhoutse schaal op stadsregionale schaal gefundeerde beslissingen voor te stellen. Dat model wordt nu op maat van de stadsregio uitgewerkt. Daar is een studiebureau nu mee bezig. En zij hebben de ambitie om dat voor het jaareinde klaar te hebben. Nu, daar is een zekere onzekerheid in omdat dat model ook gecalibreerd moet worden. Dat wil zeggen gefinetuned. Je kan dat

model wat laten voorspellen. Dan ga je ten velde kijken of die voorspellingen ook met tellingen bevestigd kunnen worden en waar je al dan niet moet bijsturen om tot een werkbaar model te komen. Dus dat kan schepen Gevers zeggen qua timing. Die is niet keihard. Maar zij denken dat minstens even belangrijk dan snelheid kwaliteit is. Dat is met veel dingen zo in het leven. En dus zij willen pas komen met voorstellen, geen beslissingen, voorstellen, naar deze achtbare raad en commissie en dan ook naar de bevolking op het moment dat zij zeker zijn dat die voorstellen gedragen zijn of onderbouwd zijn met een stadsregionaal verkeersmodel dat legitiem is. Op dat moment kunnen zij discussiëren en daarna zullen zij beslissen. Dat kan hij raadslid Wittebolle vandaag vertellen. Dat is toch een goede vraag. Nu weet raadslid Astrid Wittebolle dat. Dat wist zij daarvoor niet. Dat wist zij een uur geleden niet. Dat wist hier al de rest ook niet, neemt zij aan. Dus goed, zo strikt op die timing gaat het niet maar ja schepen Gevers kan toch wel begrijpen dat er ergens een grens is. Zij meent zich ook te herinneren in verband met die Noorderboulevard dat hij toen iets gezegd heeft over subsidiëring. Dat subsidiëring, en nu komen zij toch terug op timing eigenlijk, in verband stond met een timing om die Noordboulevard al dan niet te laten komen. Als het niet klopt, dan mag schepen Gevers het dadelijk zeggen. Maar in hoeverre speelt dit nu in heel de rest van het verhaal?

Misschien even vooral zegt schepen Dimitri Gevers dat raadslid Wittebolle een punt heeft als ze zegt dat ze het niet wist, dat de mensen hier het niet weten. Hij had ook de bedoeling om dat in de vorige commissie toe te lichten maar hij was toen gevelde en enfin hij wil niet de triestige uithangen maar anders had hij het toen wel verteld gehad. Het verhaal van de Noordboulevard is inderdaad zo dat zij daar een aantal subsidies voor hebben kunnen vangen. Of vastleggen, claimen. Die zijn verbonden aan een aantal voorwaarden waaronder in het kader van de timing een voorwaarde is dat eind 2011 als hij zich niet vergist, maar dat kan ook een maand schillen, daar stappen, facturen moeten liggen. Nu die middelen kunnen ondertussen ook, mocht dat in de timing een probleem gaan vormen, op de stationsomgeving geënt worden. Dus zij gaan die middelen sowieso niet verliezen zelfs al zou de Noordboulevard er niet komen. Maar voor alle duidelijkheid: er is nog steeds geen enkele aanwijzing voor dat die niet nodig zou zijn. Maar goed, hij wil daar niet voorbarig over communiceren. Maar het is niet zo dat zij de Noordboulevard, zoals raadslid Wittebolle een beetje suggereert, nu opeens niet meer nodig denken te hebben. Zij willen alleen die keuze die zij gemaakt hebben, die trouwens in 2003 gemaakt is, kamerbreed hier, zij willen die alleen legitimeren op basis van dat verkeersmodel en een globaal circulatieplan.

En dan over die mogelijke alternatieve oplossingen om die als stad ook te presenteren aan de rest van de bevolking in de vorm van nog een extra stadsdebat of iets anders? Raadslid Astrid Wittebolle vraagt of schepen Gevers daar mogelijkheden ziet? Want net zo goed het kanaalvoorstel semi Stad voor de Mensen, Open VLD, om eerlijk te zijn en dat van Luc Vanhout bijvoorbeeld, is daar de mogelijkheid om daar nog eens over te debatteren want zij denkt dat dat toch ook nog interessante pistes zouden kunnen blijken.

Zij gaan absoluut zeer open en ruim daarover communiceren. Het heeft ook geen enkele zin om al die plannen op tafel te leggen om heel het proces een half jaar achteruit te schuiven zoals zij nu gedaan hebben. En om dan even tussen de soep en de patatten met één modelletje boven te komen. Neen zij zullen uiteraard op basis van de bevindingen die zij hebben terug eerst naar deze gemeenteraad komen en discussie voeren. En dan bepalen hoe zij verder in de communicatie en de besluitvorming te werk gaan samen met de raadsleden, aldus schepen Dimitri Gevers.

Einde van de openbare zitting. Waarna de zitting wordt gesloten.