



## NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

### Zitting van 3 september 2012 om 19:30 uur

---

**Aanwezig:** Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien, Wittebolle Astrid – schepenen; Gladiné Pierre, De Busser Karel, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

---

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 4 juni 2012 EN 25 juni 2012 worden goedgekeurd.

#### **001. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee voor het gebruik van een ladderwagen**

##### Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte ladderwagen type M32LA-S met knikarm, brandweer Kasterlee als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Kasterlee na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

##### Motivering

###### *Voorgeschiedenis*

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als de stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

###### *Feiten en context*

In zitting van 1 oktober 2001 keurde de gemeenteraad het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002-2007 goed.

Dit programma werd reeds aangepast door de gemeenteraad van 28 juni 2004, 11 april 2005, 27 maart 2006, 21 december 2007 en van 29 juni 2009.

De gemeenteraad van 4 oktober 2010 keurde reeds de aankoopvoorstellen voor 2011 goed, doch de voorstellen voor het jaar 2010 werden niet expliciet opgenomen in dit besluit.

De gemeenteraad gaf op 8 november 2010 zijn goedkeuring voor de wijziging in het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002 – 2014, dat voorzag in de aankoop van een ladderwagen.

De ladderwagen werd op 28 februari 2012 geleverd en Kasterlee treedt op als standplaatsgemeente.

Het akkoord van het Technisch Comité van 27 juni 2012, bekrachtigd door het Prezone College van 23 juli 2012, mbt. de bijzondere overeenkomst tot gebruik een ladderwagen type M32LA-S met knikarm van Turnhout door brandweer Kasterlee.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een ladderwagen type M32LA-S met knikarm, van Turnhout door brandweer Kasterlee.

Bijlage:

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een Ladderwagen met telescopische knikarm van Turnhout door brandweer Kasterlee</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris F. Buijs, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Kasterlee, alhier vertegenwoordigd door burgemeester W. Kennes en secretaris T. De Munter, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGESLOTEN WAT VOLGT:

**ARTIKEL 1: VOORWERP**

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **ladderwagen met telescopische knikarm** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van de investeringsvoorstellen door het beheerscomité d.d. 2 mei 2007.

De ladderwagen met telescopische knikarm werd aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- Een ladderwagen klasse 30 met telescopische knikarm
- specificatie: De automatische autoladder is bestemd om reddings-, brandbestrijdings- en technische operaties op grote hoogte te kunnen uitvoeren. De automatische autoladder bestaat uit een voertuigchassis, een opbouw en een door het voertuig aangedreven bewegelijke en uitschuifbare structuur onder de vorm van een ladderpakket met een reddingskorf.
- Maximale reddingshoogte: 30m
- kostprijs: 528.862,00 EUR excl. BTW ; 639.923,02 EUR incl. BTW (21%)  
*Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.*

*De gemeente Kasterlee betaalt derhalve 159.980,75 EUR aan de stad Turnhout.*

**ARTIKEL 2: GEBRUIK**

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst. Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

**ARTIKEL 3: DUUR**

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 20 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

#### **ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN**

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel: De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:  
*Brandweer Kasterlee zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de ladderwagen in de kazerne.*
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel: De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:

*Om de inzetbaarheid van het voertuig te verzekeren zullen:*

- *minimaal 10 leden van brandweer Kasterlee opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van de ladderwagen,*
- *minimaal de helft van de manschappen opgeleid worden om de chauffeur te assisteren tijdens inzet van het voertuig*

*De opleiding van deze manschappen zal gebeuren :*

- *door de leveranciers bij de levering van het voertuig,*
- *door het opmaken van een instructiefiche,*
- *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
- *door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.*
- De verzekeringen van het materieel: De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:  
*Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de gemeente Kasterlee. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag. Deze verzekering dekt ondermeer burgerlijke aansprakelijkheid en waarborgen bij brand (vuur, ontploffing, blikseminslag, kortsluiting, bluswerkzaamheden), diefstal (waaronder ook car- en homejacking, inbraak, poging tot inbraak of diefstal), stoffelijke schade, glasbraak en schade tengevolge van natuurevenementen en aanrijding met dieren.*  
Het verzekeringsbewijs dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
- Het gewone en buitengewone onderhoud van het desbetreffende materieel: De partijen komen overeen dat het gewone onderhoud als volgt gebeurt:  
*Het periodiek onderhoud van het voertuig zal afhankelijk van de aard (opbouw of voertuig) gebeuren door de leverancier van het voertuig of door een erkende garage.*  
Het bewijs van gewone onderhoud dient jaarlijks te worden overlegd aan de technische commissie.
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit voertuig zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

#### **Artikel 5: PRIJS**

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na

de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker

Opgemaakt te Turnhout op **XXX** in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,

stad Turnhout,

F. Buijs

secretaris

Voor de gebruiker

gemeente Kasterlee

T. De Munter

secretaris

F. Stijnen

burgemeester

W. Kennes

burgemeester

---

#### Besluit:

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte ladderwagen met telescopische knikarm, brandweer Kasterlee krijgt als standplaats, en waarbij de gemeente Kasterlee na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

#### *Financiële consequentie*

Ontvangst van 159.980,75 EUR (zie overeenkomst)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel

Brandweer

### **002. Goedkeuring te hechten aan de convenant tussen de stad Turnhout en de nutsmaatschappijen betreffende het plaatsen van verkeersborden die een parkeerverbod opleggen**

Eva Houet: wij gaan hierbij onthouden omdat we toch bedenkingen hebben over het feit dat dat wel vlot zal verlopen dat die zelf moeten foto's trekken en gaan vaststellen of dat auto's reglementair of niet reglementair geparkeerd staan.

Francis Stijnen: goed onthouding van Open VLD. De andere leden van de raad akkoord? Ja. Oké.

---

#### Samenvatting

De stad Turnhout sluit met de nutsmaatschappijen een overeenkomst af waarin afspraken worden vastgelegd betreffende het plaatsen van verkeersborden die een parkeerverbod opleggen.

---

#### Motivering

##### *Feiten en context*

De nutsmaatschappijen en hun onderaannemers mogen zelf een parkeerverbod plaatsen indien zij werken moeten uitvoeren op het openbaar domein waarbij geparkeerde voertuigen de werken hinderen.

Hiervoor zijn afspraken noodzakelijk.

#### **CONVENANT**

De nutsmaatschappijen mogen het verkeersbord E1 plaatsen mits zij voldoen aan volgende voorwaarden:

- alle borden moeten voldoen aan de eisen van het standaardbestek 250 voor de wegenbouw
- alle borden en opschriften moeten voldoen aan het Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- alle borden en opschriften moeten voldoen aan het Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- de locaties en periode van de werven waar parkeerverbod geplaatst wordt, moeten vooraf aan de stad Turnhout ([wegenis@turnhout.be](mailto:wegenis@turnhout.be)) gemeld worden door middel van bijlage 1, zodat deze kunnen afgestemd worden met werven, evenementen of een ander parkeerverbod
- de parkeerverbodsborden worden 24 uur op voorhand geplaatst
- de nummerplaten van de voertuigen die tussen de geplaatste parkeerverbodsborden staan, moeten dezelfde dag aan de Lokale Politie worden bezorgd per fax: 014/ 40.80.48 tav de dispatching Politieregio Turnhout volgens formulier bijlagen 1 + 2

- indien er bij de plaatsing geen voertuigen geparkeerd staan moet hiervan ook melding gemaakt worden aan de dispatching van de Politieregio Turnhout. Hiervoor volstaat bijlage 1.

Indien de nutsmaatschappijen niet voldoen aan de bovenstaande voorwaarden, kunnen zij tegen betaling een parkeerverbod laten plaatsen door de stad. De kosten hieraan verbonden zijn, zijn bepaald in het "retributiereglement op het gebruik van verkeerssignalisatie voor een tijdelijk parkeerverbod".

#### Artikel 2:

Wanneer voertuigen reglementair geparkeerd stonden tussen een later geplaatst tijdelijk parkeerverbod en de nutsmaatschappij is van oordeel dat deze voertuigen de werken hinderen, dan kan de nutsmaatschappij de politie verzoeken het voertuig weg te takelen op kosten van deze nutsmaatschappij.

Indien er een voertuig moet getakeld worden dat niet reglementair geparkeerd stond, dan kan dit voertuig getakeld worden op kosten van de overtreder.

#### Argumentatie

Bovenstaande afspraken zijn nodig om het na de werken geen discussies te hebben met mensen wiens voertuig werd weggesleept. Bovendien moeten de nutsmaatschappijen zich houden aan de wettelijke voorschriften betreffende afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens.

---

#### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het convenant tussen de verschillende nutsmaatschappijen en de stad Turnhout.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Hannes Anaf, de heer Renaat Decoster, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls, mevrouw Tine De Wilde en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning en de heer Jan Maes - raadslid

#### Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

### **003. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Klinkstraat naar aanleiding van aanpassingen aan de wegsignalisatie ter hoogte van de aansluiting met de Otterstraat.**

#### Samenvatting

Opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van het wegnemen van het overbodige verkeersbord D1 in de Klinkstraat ter hoogte van de Otterstraat.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 10 maart 2008 het ontwerp goedgekeurd voor de heraanleg van Akkerpad – Klinkstraat, waarbij de buurt wordt ingericht als woonerf.

Het verslag van het buurtoverleg dd 22 april 2008 betreffende de herinrichting van Akkerpad - Klinkstraat.

De beslissing van de gemeenteraad dd 30 juni 2008 waarbij het aanbestedingsdossier voor heraanleg Akkerpad – Klinkstraat werd goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft in zitting van 8 november 2010 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de heraanleg van de Klinkstraat en het Akkerpad.

De gemeenteraad heeft in zitting van 26 maart 2012 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de invoering van een beperkt éénrichtingsverkeer in de Klinkstraat, in het weggedeelte tussen de Otterstraat en het Akkerpad.

### *Feiten en context*

Het verkeersbord D1 ter hoogte van de Otterstraat is overbodig geworden na het inrichten van beperkt éénrichtingsverkeer in het woonerf van de Klinkstraat, in het weggedeelte tussen Otterstraat en Akkerpad. In het gedeelte van de Klinkstraat tussen Akkerpad en Bentelstraat blijft de zone 30 behouden.

De hierna voorziene maatregelen betreft gemeentewegen.

### *Juridische grond*

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
  - o ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

### *Argumentatie*

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van het wegnemen van het verkeersbord D1 in de Klinkstraat.

---

### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. (zie schets ter informatie)

#### Artikel 1:

De beslissing van de gemeenteraad van 26 maart 2012 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Klinkstraat worden opgeheven.

#### Artikel 2:

Een "zone 30" regeling wordt toegepast in de Klinkstraat in het weggedeelte tussen de Bentelstraat en Akkerpad. De aanduiding gebeurt door verkeersborden F4a (begin zone 30) en F4b (einde zone 30).

#### Artikel 3:

Een woonerf wordt toegepast in de Klinkstraat in het weggedeelte tussen de Otterstraat en Akkerpad. Op deze plaatsen wordt de afbakening duidelijk gemaakt door de borden F12a (begin woonerf) en F12b (einde woonerf).

#### Artikel 4:

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Otterstraat, daar de Otterstraat een voorrangsweg is.

#### Artikel 5:

Er is beperkt eenrichtingsverkeer in het weggedeelte van de Klinkstraat tussen de Otterstraat en het Akkerpad, naar de richting van Akkerpad.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden C1 en F19 met de onderborden M2 en M4.

#### Artikel 6:

In het weggedeelte van de Klinkstraat tussen het kruispunt met Akkerpad en de Bentelstraat is er geschrinkt parkeren van toepassing. Een parkeerverbod aangeduid door verkeersborden E1, voorzien van de nodige pijlen, wordt opgelegd op volgende plaatsen :

- langs de kant met de pare huisnummers: van pand nr. 38 tot 56;
- langs de kant met de onpare huisnummers: van pand nr. 73 tot 55 en van pand nr. 33 tot aan het kruispunt met Akkerpad.

#### Artikel 7:

Het parkeren in de Klinkstraat wordt verder geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren, zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

De Klinkstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 8:

Eén parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangebracht in de Klinkstraat voor pand 56/58.

Dit wordt aangeduid door het verkeersbord E9a met pictogram "personen met een handicap".

Artikel 9:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg, Kasteelplein 1, 2300 Turnhout

*Financiële gevolgen*

Er zijn geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel

Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit – Lieve Dauginet

Kopie

Politiepost Turnhout - Marc Grimon,

Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie

**004. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Heizijde naar aanleiding van de invoering van verkeersveilige maatregelen.**

Paul Meeus: burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, hier wordt ons een reglement voorgelegd waarmee u eigenlijk hoopt tegemoet te komen aan de verkeersveilige maatregelen of aan de maatregelen die daar nodig zijn op de Heizijde. Nu wij hebben de situatie gezien zoals ze is. Sluipverkeer, veelvuldige doorgang, en zo voort. Mensen waren daar voor in het getouw gekomen om daar tegen te protesteren en nu wordt er een oplossing voorgelegd. Een oplossing die ja wat technische truckjes probeert te creëren van versmallingen om het verkeer te doen vertragen en dergelijke. Nu wij denken nog altijd dat daarmee het probleem niet opgelost is. Het is goed dat er maatregelen getroffen worden en ik weet ook dat alles niet ineens kan. Maar ik denk dat er hier in dit verhaal vooral structurele maatregelen nodig zijn. Structurele maatregelen die op termijn moeten bekeken worden om daar een definitieve oplossing aan te geven. Want dit is eigenlijk ja ja wat koerieren an symptomen zoals men dat in het Duits zegt. Rap wat tijdelijke maatregelen. Ik wou van u eigenlijk wel weten welke visie dat het college heeft op langere termijn om dat probleem definitief uit de wereld te helpen. En om ook te vermijden dat er nog in lengte van jaren dergelijke tijdelijke maatregelen moeten genomen worden. Wij moeten toch niet vergeten dat daar ook in die hoek van de stad dat daar nog tal van woningen bij gaan komen. Dat de drukte daar nog hoe dan ook zal toenemen. Dat mensen uitwegen en inwegen zoeken in onze stad. Ik denk dat wij dus op een heel andere manier zullen moeten gaan nadenken om dat een structurele oplossing te geven. Onze oplossing die kent u. Die is duidelijk. Maar ik wil toch wel eens weten, jullie zijn het daar voor als nog niet mee eens met het doortrekken van de ring, maar ik zou toch wel eens willen weten welke structurele maatregelen jullie op relatief korte termijn willen zien om dat definitief uit de wereld te helpen.

Eva Houet: buiten het doortrekken van de ring kunnen wij ons volledig aansluiten bij het commentaar van Paul Meeus. Wij vinden dit ook ja het is echt een voorlopige oplossing. Het is natuurlijk, wij keuren het wel goed hoor want voorlopig het is beter dan niks, maar het is zeker geen oplossing op lange termijn. En het is zo precies van vlak voor de verkiezingen wij zullen nog maar snel iets gaan doen. Dus wij willen ook wel eens horen wat jullie visie hieromtrent is.

Francis Stijnen: goed collega's ik heb het ook aangekondigd als een tijdelijke maatregel. Zeker niet als een maatregel die daar alle problemen oplost. Ik heb het ook in de commissie zo gezegd dat wij gaan zien zijn van welke dingen kunnen wij op korte termijn doen om de situatie toch iets of wat te trachten te verbeteren. Het is geen oplossing maar het zal hopelijk een aantal verbeteringen met zich mee brengen. Vandaar dat wij ook tellingen zullen doen en metingen voor dat de maatregel ingevoerd wordt. En daar na als de maatregel een tijdje

van kracht is dat wij nog eens een keer terug tellingen gaan doen en ook metingen van snelheid om te zien wat de effecten zijn van deze maatregel. Natuurlijk is dit niet de oplossing voor heel de problematiek van de mobiliteit laat ons maar zeggen voor het kwadrant tussen de Steenweg op Merksplas en de Steenweg op Baarle-Hertog. Dat pretendeert dit ook niet te zijn. Laat ons daar duidelijk over zijn en het is ook in die zin dat wij het duidelijk ook willen communiceren naar iedereen. Dus daar zal zeker nog moeten gezocht worden naar een goede oplossing. Een goede oplossing die eigenlijk een combinatie moet zijn van oplossing van een aantal problemen die wij nu kennen in dat stuk van Turnhout. Dat heeft te maken één met de wijze waarop dat het verkeer naar het centrum kan vanuit ja het noorden en het noordwesten. Twee de problematiek van de huidige ontsluiting van de bestaande wijken die zich daar verbinden en de problematiek van het sluipverkeer dat zich daar bevindt. En ten derde de uitbreiding die daar voorzien is van Heizijde Velden waar dat we dus eigenlijk een project krijgen met heel wat nieuwe woningen. Dat zal natuurlijk niet onmiddellijk komen maar dat zal op termijn gaan dat toch wel over een serieuze uitbreiding van de stad. En bedoeling is natuurlijk dat daar dat ook op een veilige manier kan georganiseerd worden niet alleen voor de mensen die daar nu wonen maar ook voor de mensen die daar allemaal gaan komen bijwonen. En in het mobiliteitsplatform is ook gesteld van dat is één van de dingen waar dat moet op gezocht worden wat daar de beste oplossing voor is zonder daar vandaag één of andere oplossing van uit te sluiten. Maar eigenlijk de verschillende mogelijke opties die er zijn om die te toetsen op al die elementen die ik daarnet gezegd heb. In welke mate is dat een goede ontsluiting? Op welke mate lost dat bepaalde problemen in het noorden op? En op welke manier garandeert dat toch de kwaliteit van het wonen in dat nieuw aan te snijden gebied en in de mensen die daar op dit moment wonen. Dus het voorstel is om dat verder te gaan onderzoeken en te zoeken naar de beste oplossing die daar voorhanden is. Eens dat wij die weten dan kun je in een bepaalde richting al tijdelijke maatregelen gaan nemen die daar eigenlijk misschien een stukje dan op vooruit lopen en die een bepaalde richting uit gaan. Vandaar dat wij nu kiezen voor maatregelen die geen te grote ingrepen met zich meebrengen maar die toch proberen de veiligheid wat te verhogen en een stukje te ontmoedigen. Wij zullen dat moeten evalueren. Misschien dat daar bijkomende dingen nog nodig zijn. Dan zullen wij dat ook bekijken. Maar ik denk dat het belangrijk is en het was ook de bedoeling om het mobiliteitsplan, dat wij nog ter bespreking willen voorleggen, om dat daar ook in op te nemen. Dat die studie daarrond zo snel mogelijk kan opgevat worden zodat wij kunnen gaan zoeken naar de best mogelijke oplossing voor dat stukje van Turnhout voor wat de mobiliteit betreft.

Paul Meeus: goed uw uitleg is wat die is maar in welk tijdsperspectief ziet ge dat nu eigenlijk? Want u schetst de situatie. U zegt ja wij zullen moeten gaan zoeken. Dus men moet nog beginnen eigenlijk met te zoeken blijkbaar. Ik vraag mij af jullie moeten toch al wel op de hoogte zijn van een aantal pistes die ge naast elkaar zou kunnen leggen om te zeggen van kijk het zal daar tussen kiezen zijn. Of dat zijn tenminste een aantal mogelijkheden. Ik wilde eigenlijk wel eens weten welke mogelijkheden dat jullie als een oplossing naast andere zien. En ja ik vraag mij af wanneer komen jullie daar, ja wij hebben niet veel tijd niet meer, maar ik vraag mij toch af wanneer jullie daar mee af gaan komen.

Francis Stijnen: goed ik denk dat het belangrijk is, wat ik ook gezegd heb, wij hebben een mobiliteitsplatform gehad waar we een aantal knopen hebben in doorgehakt. Waar dat we duidelijk op dat platform rond een aantal zaken consensus hadden. Een aantal zaken waar dat eigenlijk ook iedereen gesteld heeft van dit moeten wij verder gaan uitzoeken en zoeken naar de best mogelijke oplossing. Goed als wij kunnen komen nog in deze legislatuur tot het aanvaarden van een mobiliteitsplan, noem het dan maar in een light versie waarin dat we juist ook die studies in benoemen, ja dan kan de volgende stap zijn het opstarten van die studies en dan kan dat aanleiding geven tot het maken van een bepaalde keuze. Maar ik denk dat het fout zou zijn om nu al gaan te voorop te lopen om te zeggen het moet dat zijn. Ik ben niet voor studies waarbij dat ge al van te voren gaat zeggen daar moet ge uit komen.

Paul Meeus: dat heb ik ook niet gevraagd burgemeester. Ik heb alleen gevraagd welke pistes plaatst ge naast mekaar die vergelijkbaar zijn. Ik heb niet gevraagd welke gaat het nu zijn. Ik vraag waaraan denk ge bijvoorbeeld. Noem eens drie voorbeelden op bijvoorbeeld.

Francis Stijnen: ach ik denk dat er 99 voorbeelden te noemen zijn.

Paul Meeus: noem ze eens alle 99 op hè.

Francis Stijnen: ik denk dat er technieken mogelijk zijn. Ge kunt heel wat keuzes maken daar in het noorden. Wij hebben op een bepaald moment een keuze gemaakt van het systeem met de Noordboulevard. Er zijn voorstellen geformuleerd met een vorm van kanaalboulevard alhoewel dat daar ook waarschijnlijk nog heel wat mogelijke varianten zijn. Ge hebt de mogelijkheid om te zeggen ja wij gaan daar geen bijkomende wegenis aanleggen. Dus daar zijn heel veel opties mogelijk. En ik denk dat we met een open vizier al die mogelijkheden moeten bekijken en dan rekeninghoudend met welke criteria ge vooropstelt welke keuze dan uiteindelijk zal gemaakt worden en in

welke richting dat men zal verder gaan. Dus ge moet me niet vragen om daar vandaag in één of andere richting al een uitspraak over te doen.

Paul Meeus: dus het zal nog een hele tijd duren zoals gewoonlijk.

Francis Stijnen: ik denk dat we dat beter goed doen en grondig en gefundeerd dan snel zeggen en wij gaan die weg uit want dat zijn toch keuzes die op lange termijn heel veel belang hebben. Maar voor wat mij betreft moet daar niet mee gearzeld worden.

Paul Meeus: nu met dat soort uitspraken heb ik wel een déjà vue gevoel dat zeg ik eerlijk. Nu in ieder geval onze fractie vindt elke maatregel die wat kan helpen goed maar wij gaan ons toch onthouden omdat wij vinden dat het niet genoeg is.

Francis Stijnen: goed onthouding Vlaams Belang. Open VLD gaat mee. De andere raadsleden ook akkoord? Ja. Oké.

---

#### Samenvatting

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van het invoeren van een aantal maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid in Heizijde.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 4 mei 1992 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de invoering van maatregelen om het gebruik van Heizijde als sluiproute voor zwaar doorgaand verkeer te verhinderen.

De gemeenteraad heeft in zitting van 8 mei 1995 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van het invoeren van beperkt enkelrichtingverkeer in het weggedeelte van Heizijde tussen de Steenweg op Merksplas en de splitsing aan de achterzijde van de begraafplaats Nazareth.

De gemeenteraad heeft in zitting van 22 april 1996 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van het beperken van doorgaand verkeer en de invoering van een parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 9 augustus 2012 om een aantal korte termijn maatregelen in te voeren in Heizijde, zodat de snelheid van het verkeer verlaagt en de veiligheid voor de fietsers verhoogt.

##### *Juridische grond*

- wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
  - o ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

##### *Argumentatie*

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de maatregelen die genomen worden om de snelheid van het verkeer te verlagen en de veiligheid van de fietsers te verhogen.

---

#### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. (zie schets ter informatie)

#### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 22 april 1996 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Heizijde worden opgeheven.

#### Artikel 2

Een verkeersbord B5 wordt geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Steenweg op Merksplas, die een voorrangsweg is.

#### Artikel 3

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Kastelein, die een voorrangsweg is.

#### Artikel 4

2 parkeerplaatsen voor personen met een handicap zijn aangeduid ter hoogte van de ingang van de begraafplaats in Heizijde. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a met het pictogram 'personen met een handicap' en het onderbord Xc met afstands aanduiding.

#### Artikel 5

In het weggedeelte van de Heizijde, tussen Steenweg op Merksplas en de splitsing aan de achterzijde van de begraafplaats Nazareth (buurtweg nr. 38) wordt het verkeer op de volgende wijze geregeld:

- verkeer naar de Steenweg op Merksplas is toegelaten.
- Vanaf de Steenweg op Merksplas worden er enkel fietsers en landbouwvoertuigen toegelaten.

De aanduiding gebeurt ter hoogte van de Steenweg op Merksplas door een verkeersbord C3 met onderbord M2 en een onderbord met daarop de vermelding "uitgezonderd landbouwersgebruik – laden en lossen".

#### Artikel 6

De toegang via de andere toegangswegen naar de Heizijde wordt verboden voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton. Een uitzondering wordt gemaakt voor landbouwersgebruik en het laden en lossen.

De aanduiding gebeurt door de verkeersborden C21 met onderbord "uitgezonderd landbouwersgebruik – laden en lossen".

#### Artikel 7

Een oversteekplaats voor fietsers, conform artikel 76.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, is aangebracht ter hoogte van de kruising met Bels Lijntje. Het verkeersbord A25 is voorzien met het onderbord "50m".

#### Artikel 8

Wegversmallingen met voorrangsregeling zijn aangebracht in Heizijde ter hoogte van:

- Huisnummer 26, met voorrang voor de voertuigen in oostelijke rijrichting.
- Huisnummer 29, met voorrang voor de voertuigen in westelijke rijrichting.
- Huisnummer 42, met voorrang voor de voertuigen in oostelijke rijrichting.
- Huisnummer 109, met voorrang voor de voertuigen in westelijke rijrichting.
- Huisnummer 112, met voorrang voor de voertuigen in westelijke rijrichting.
- Huisnummer 131, met voorrang voor de voertuigen in oostelijke rijrichting.
- Huisnummer 139, met voorrang voor de voertuigen in westelijke rijrichting.
- Huisnummer 148, met voorrang voor de voertuigen in westelijke rijrichting.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden B19 en B21.

#### Artikel 9

De Heizijde, voor het gedeelte tussen de Dennenstraat en de Kastelein, ligt binnen de bebouwde kom. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F1-A2 en F3-A2.

#### Artikel 10

In Heizijde geldt een snelheidsbeperking van maximum 50km/u. De aanduiding gebeurt, buiten de bebouwde kom, aan ieder kruispunt met de verkeersborden C43.

#### Artikel 11

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,  
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
Departement Mobiliteit en Openbare werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg, Kasteelplein 1, 2300 Turnhout

*Financiële gevolgen*

| Kosten     | Begunstigde       | Bedrag     | Code           |
|------------|-------------------|------------|----------------|
| Plooiakens | Baert Veilig bvba | 3.500 euro | 4210/741/52/57 |

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine de Wilde- raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

*Opvolging*

|           |                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Origineel | Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit – Lieve Dauginet                                 |
| Kopie     | Politiepost Turnhout - Marc Grimon,<br>Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie |

**005. Goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Dennenstraat naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking.**

*Samenvatting*

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van reeds bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking in de Dennenstraat.

*Motivering*

*Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad heeft in zitting van 22 april 1996 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van het beperken van doorgaand verkeer.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 9 augustus 2012 om een aantal korte termijn maatregelen in te voeren in de omgeving, Heizijde zodat de snelheid van het verkeer verlaagt en de veiligheid van de fietsers verhoogt.

*Juridische grond*

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
  - o ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart
- artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

*Argumentatie*

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een snelheidsbeperking.

---

### Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 22 april 1996 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Dennenstraat worden opgeheven.

### Artikel 2

De toegang naar de Dennenstraat wordt verboden voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton. Een uitzondering wordt gemaakt voor landbouwersgebruik en het laden en lossen.

De aanduiding gebeurt door de verkeersborden C21 met onderbord "uitgezonderd landbouwersgebruik – laden en lossen".

### Artikel 3

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Kastelein, die een voorrangsweg is.

### Artikel 4

Een oversteekplaats voor fietsers, conform artikel 76.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, is aangebracht ter hoogte van de kruising met Bels Lijntje. Het verkeersbord A25 is voorzien met het onderbord "50m".

### Artikel 5

In de Dennenstraat geldt een snelheidsbeperking van maximum 50km/u. De aanduiding gebeurt aan ieder kruispunt met de verkeersborden C43.

### Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,  
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid  
Departement Mobiliteit en Openbare werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2  
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg, Kasteelplein 1, 2300 Turnhout

### *Financiële gevolgen*

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

|           |                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Origineel | Dienst Wegen – Groen en Mobiliteit – Lieve Dauginet                                 |
| Kopie     | Politiepost Turnhout - Marc Grimon,<br>Stadsbedrijven - Dienst verkeerssignalisatie |

## **006. Goedkeuring te hechten aan de opstart van de procedure voor de aanwerving van brandweermannen/vrouwen bij de vrijwillige brandweer**

### Samenvatting

De gemeenteraad start de procedure voor de aanwerving van vrijwillige brandweermannen/vrouwen op.

---

### Motivering

#### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 5 september 2011 hechtte zijn goedkeuring aan het nieuwe grondreglement voor de Turnhoutse brandweerdienst. Dit grondreglement werd in de gemeenteraad van 7 november 2011 aangepast aan de opmerkingen van de toezichhoudende overheid.

De gemeenteraad van 6 februari 2012 stelde voor de functie van vrijwillige brandweerman/vrouw een wervingsreserve vast.

#### *Feiten en context*

In de wervingsreserve voor vrijwillige brandweerman/vrouw, die loopt van 6 februari 2012 t/m 5 februari 2014, zijn momenteel nog 5 kandidaten opgenomen.

De Brandweer beschikt nu over slechts 43 vrijwillige brandweermannen/vrouwen, waar de ploegsamenstelling uitgaat van zeven vrijwilligers per ploeg (zeven ploegen). Op korte termijn wenst de Brandweer een zestal vrijwilligers in dienst te nemen.

### *Argumentatie*

Om het kader van de vrijwillige brandweer vlot te kunnen blijven aanvullen, stelt Personeelsmanagement voor een oproep te publiceren in september 2012 en de kandidaturen hiervoor begin oktober 2012 te laten toekomen. De aanwervingsprocedure staat beschreven in het grondreglement. Elke kandidatuur moet rechtstreeks en schriftelijk aan de burgemeester worden gericht. Het college van burgemeester en schepenen organiseert de selectie.

Elke effectieve dienstneming wordt voorafgegaan door een stage, die georganiseerd wordt overeenkomstig de artikels 12 t/m 15 van het grondreglement. Geslaagde kandidaten die niet tot de stage worden toegelaten, worden in een wervingsreserve opgenomen, waarvan de geldigheidsduur maximum 2 jaar bedraagt.

---

### *Besluit*

#### Artikel 1

De gemeenteraad besluit de procedure voor de aanwerving van vrijwillige brandweermannen/vrouwen op te starten en hiervoor een wervingsreserve aan te leggen voor een periode van 2 jaar.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### *Opvolging*

|           |                      |
|-----------|----------------------|
| origineel | Personeelsmanagement |
| kopie     | Brandweer            |

### **007. Goedkeuring te hechten aan het veiligheids-en preventieplan van 1 januari 2012 tot 30 juni 2012**

Paul Meeus: ja burgemeester hier moeten wij weer nog maar eens zo een plan goedkeuren dat al lang voorbij is. Dat is al twee maanden voorbij. Het woord plan beduidt toch op iets dat toekomstgericht is. Ik weet wel dat dat dus niet altijd jullie fout is dat wij die dingen te laat moeten goedkeuren maar ik vind toch dat er nu toch wel eens een signaal mag gegeven worden naar die overheid die dan wel verantwoordelijk is om dat te zeggen van dat dat toch eigenlijk wel potsierlijk is. Dat dat dus geen goed bestuur is. Stel u maar eens voor dat er iets fout was gelopen met dat plan dan hadden wij daar nu een plan moeten goedkeuren om dan te zeggen het was een fout plan. Dus dat is de omgekeerde wereld. Dat is politiek op zijn allerslechtst. Ik vind dat ge daar de hogere overheden van moet op de hoogte brengen. En daarom onthouden wij ons daar op.

Francis Stijnen: goed ik volg uw redenering ten volle. Ik ben er ook niet mee akkoord dat op deze manier moet gehandeld worden op lokaal vlak. Het is de lokale overheden voor schut zetten.

Jullie onthouden zich. De andere leden van de raad akkoord? Ja.

---

### *Samenvatting*

De Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken vraagt aan het stadsbestuur om het strategisch veiligheids- en preventieplan van 1/01/2012 tot 30/06/2012 goed te keuren.

---

### *Motivering*

#### *Voorgeschiedenis*

Sinds 1995 wordt jaarlijks een veiligheids- en preventiecontract afgesloten tussen het stadsbestuur en de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

Het schepencollege van 26 maart 2007 keurde het voorstel tot het strategisch veiligheids-en preventieplan 2007-2010 goed.

De gemeenteraad van 3 september 2007 keurde het strategisch veiligheids-en preventieplan 2007-2010 goed.

De gemeenteraad van 27 juni 2011 keurde de verlenging van deze overeenkomst goed voor de periode van 01 januari tot 30 juni 2011.

De gemeenteraad van 3 oktober 2011 keurde de verlenging van de overeenkomst goed voor de periode van 01 juli tot 31 december 2011.

Het schepencollege van 1 maart 2012 keurde de inhoudelijke wijziging van het voorstel van het veiligheids-en preventieplan van 1/01/2012 tot en met 30/06/2012 goed.

#### *Juridische grond*

- Het koninklijk besluit van 7 december 2006 dat in werking trad op 1 januari 2007, vermeldt de voorwaarden voor het afsluiten van een veiligheids- en preventiecontract. Hoofdstuk III. Financiën, Afdeling 3. Controlemechanismen van de financiële toelage, Art. 14 vermeldt dat de gemeenten hun uitgaven dienen te rechtvaardigen en dit voor elk jaar dat zij financiële hulp kregen toegekend.
- Het ministerieel besluit van januari 2007 betreffende de invoering van de strategische veiligheids-en preventieplannen 2007-2010

- Het koninklijk besluit van 9 april 2007 tot bepaling van de toekennings-, aanwendings- en controlevoorwaarden van de financiële toelage van de steden en gemeenten die begunstigde zijn van een strategisch veiligheids- en preventieplan.
- KB van 29/12/2010 tot verlenging van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2007-2010
- KB van 28/04/2011 betreffende de tweede verlenging van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2007-2010
- KB van 28/12/2011 betreffende de derde verlenging van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2007-2010 voor 6 maanden.

#### *Argumentatie*

De strategische veiligheids- en preventieplannen (SVPP) werden reeds 2 keer verlengd voor een periode van 6 maanden, vanaf 1 januari 2011 tot 30 juni 2011 en van 1 juli 2011 tot en met 31 december 2011. Ook nu worden de veiligheids- en preventieplannen verlengd voor een periode van 6 maanden, vanaf 1 januari 2012 tot 30 juni 2012. Ons stadsbestuur ontving op 23 juli een brief van de minister van binnenlandse zaken, waarin gevraagd wordt om de nieuwe overeenkomst goed te keuren.

De begunstigde steden en gemeenten krijgen daarvoor een budget dat gelijkwaardig is aan de helft van de jaarlijkse toelage die werd toegekend bij de SVPP 2007-2010. Voor ons stadsbestuur betekent dit de helft van 239.339 euro, zijnde 119.669,50 euro. De begunstigde steden en/of gemeenten, de vorm van de SVPP en de hiervoor in aanmerking komende fenomenen, zijn daarbij precies dezelfde als voor de periode 2007-2010.

Om de administratieve lasten voor de steden en gemeenten tot een minimum te beperken, heeft het ministerie van binnenlandse zaken de begunstigde steden en gemeenten een basisconventie voorgelegd op basis van de doelstellingen opgenomen in het laatste SVPP van 2010.

Alle steden en gemeenten kregen opnieuw de mogelijkheid om de inhoud van hun SVPP op het niveau van de fenomenen, doelstellingen, resultaten en indicatoren aan te passen.

De preventiedienst stelde één inhoudelijke aanvulling voor in de voorgelegde overeenkomst :

- Fenomeen 3 Fietsdiefstal bij de operationele doelstelling "risicoplaatsen in Turnhout worden voorzien van diefstalveilige fietsrekken" wordt aangevuld met

*Verwacht resultaat : "De eerste helft van 2012 wordt een mobiel fietsstallingssysteem met bijhorende aanhangwagen voor 300 fietsen aangekocht".*

*Indicator : "Het bestaan van een mobiel fietsstallingssysteem met aanhangwagen"*

Turnhout is dit jaar Cultuurstad van Vlaanderen. Er worden in 2012 tal van evenementen georganiseerd. Het is de bedoeling dat vele van deze evenementen met de fiets zullen worden bezocht door inwoners van Turnhout en omgeving. Deze mensen moeten de gelegenheid hebben om hun fiets diefstalveilig achter te laten. Naast de evenementen in 2012 kan de fietsenstalling uiteraard ook nog later op diverse andere momenten worden gebruikt. Ook bij grote tijdelijke bouwprojecten kan deze tijdelijke fietsenstalling van grote preventieve waarde zijn.

De aankoop van een mobiele fietsenstalling betreft een investering. Uit de bijlage 2 van het KB van 28 december 2011 blijkt dat de stad Turnhout 7,5 % van het totale bedrag aan subsidiëring voor dit eerste half jaar mag gebruiken voor investeringen, zijnde 8.975,21 euro. Door de lokale adviseur binnen de F.O.D. binnenlandse zaken werd aangeraden om de investering expliciet als wijziging in het nieuwe contract te vermelden om zeker te zijn van de recuperatie van deze kosten.

In de brief van de F.O.D. binnenlandse zaken van 23 juli 2012 wordt gesteld dat de minister akkoord is met het voorstel tot aanpassing.

---

#### Besluit

De gemeenteraad keurt het strategisch veiligheids- en preventieplan van 1/01/2012 tot en met 30/06/2012 goed.

De gemeenteraad stemt met 26 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine de Wilde- raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

### **008. Goedkeuring te hechten aan de tweede principsovereenkomst voor het PPS-project TURNOVA**

Paul Meeus: ja nog een vraagje burgemeester. Wij vroegen ons af in welke mate de realisatie van die fameuze toren daar hé hier in opgenomen is.

Francis Stijnen: die realisatie van de toren is een deel van het privé project van de private ontwikkelaar. En is dus geen onderdeel van de kosten die gedeeld worden en dergelijke meer. Dus dat zit daar niet bij in.

Paul Meeus: oké.

Francis Stijnen: akkoord met het punt iedereen? Ja.

---

#### Samenvatting

Voor de realisatie van het PPS-project Turnova is een tweede principsovereenkomst opgemaakt waarin de verdere samenwerkingsafspraken tussen de private en de publieke partners worden vastgelegd, onder andere ter financiering en beheer van het project.

Per zone van het project wordt vastgelegd wie de gebouwen realiseert, welke zones later publiek karakter krijgen en permanent toegankelijk zullen zijn, en hoe deze zones beheerd zullen worden. Verder wordt bepaald op welke wijze de financiële middelen door stad Turnhout worden ingebracht in het project.

---

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

Sinds 2004 werkt het stadsbestuur zelf actief aan de realisatie van een stadsvernieuwingproject op de site van de vroegere Brepolsfabrieken in het stadshart. Daartoe is overleg gepleegd met de eigenaar van de site en zijn de nodige overeenkomsten aangegaan om tot een privaat-publieke-samenwerking te komen. Doel: de realisatie van een nieuw stadsdeel dat zowel ruimte voor wonen, winkelen, parkeren als publieke ruimte omvat en bovendien plaats geeft aan een nieuwe campus voor de stedelijke kunstacademie. Dit nieuw stadsdeel moet de visie uit het ruimtelijk structuurplan en de strategische doelstellingen rond de vernieuwing en versterking van het stadscentrum als hart van het regionaalstedelijk gebied Turnhout mee vorm geven.

##### *Feiten en context*

Op 15 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

Ondertussen zijn de nodige architectenbureaus en ontwerpers aangeduid om de verschillende deelplannen verder uit te werken. De samenhang in het stadsdeel wordt behouden door regelmatig workshops te organiseren met de verschillende ontwerpers waarbij getoetst wordt hoe hun ontwerpen op mekaar aansluiten en waar eventueel andere oplossingen moeten gezocht worden dan in het masterplan voorzien was.

Op basis van de workshops wordt op 29 maart 2010 een lijst van afspraken en aanpassingen opgemaakt die richtlijnen vormen voor de omzetting van het PPS-masterplan naar de definitieve uitvoeringsplannen.

In haar zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting van 21 december 2011 vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

##### *Argumentatie*

De gemeenteraad heeft opdracht gegeven een publiek private samenwerking aan te gaan voor het stadsvernieuwingproject op de brepolssite. Het PPS-masterplan Turnova was de uitwerking van de doelstellingen en afspraken. Het project moet de regionaalstedelijke ambitie van Turnhout mee waarmaken door

versterking van de binnenstad met een gepaste groei van het winkelaanbod, woonaanbod en culturele infrastructuur. Tegelijk moest qua stedelijke activiteit in het stadshart de oostelijke kant (Gasthuisstraat e.o.) en de westelijke kant (Otterstraat-Patersstraat) terug in evenwicht en relatie gebracht worden. Door de realisatie van de nieuwe parking kan de Grote Markt terug zijn rol als centrale ontmoetingsplek en stadssalon opnemen.

De principes van het masterplan zijn ondertussen door verschillende ontwerpteams uitgewerkt in verschillende deelprojecten. Vooraleer over te stappen van de ontwerpfase naar de realisatiefase is het zinvol de huidige ontwerpen aan de gemeenteraad ter kennis te geven. Dan kan ook afgewogen worden of de architectonische uitwerking de doelstellingen van het stadsvernieuwingproject en het PPS-masterplan haalt. De som van de deelprojecten is natuurlijk geen duplicaat van het masterplan. Bij verder onderzoek zijn immers zwakke punten in het masterplan aangepast, en nieuwe aandachtspunten zijn verwerkt. Bovendien is het terrein waarop het project ontwikkeld wordt uitgebreid met percelen langs de kant van de Grote Markt en de Otterstraat. Hierdoor is ook de totale oppervlakte van verschillende functies groter.

Er is in de gemeenteraad van 21 december 2011 vastgesteld dat de huidige ontwerpen een uitvoering zijn van het PPS-masterplan. Bovendien is de uitwerking van de deelprojecten architectonisch waardevol. Betere architectenbureaus zijn aangeduid omwille van de specifieke aandachtspunten voor hun deelproject. Dat heeft als resultaat dat het stadsdeel Turnova een gevarieerd maar hedendaags beeld zal krijgen dat toch aansluit bij de historische waarden van het stadshart. Gezamenlijke afspraken qua materiaalgebruik binden het geheel. De gevels die relatie leggen met de omgeving van het project worden uitgevoerd in baksteen. De gevels die de interne ruimten vorm geven zijn opgebouwd uit natuursteen en betonpanelen van hoge kwaliteit. Hierdoor wordt de visie van het masterplan gematerialiseerd. Het bouwblok wordt niet in verschillende nieuwe bouwblokken opgedeeld, maar het project maakt de binnenkant van het bestaande bouwblok beleefbaar als een eigen wereld in de stad.

Er is in de gemeenteraad van 25 juni 2012 beslist over te gaan tot de verkoop van de onteigende gronden of partnervreemde kavels door de stad aan de Private Partijen.

#### *Financiële tussenkomst van de stad – Tweede Principeovereenkomst*

Bij de totstandkoming van de publiek-private samenwerking rond het project Turnova en de opmaak van diverse overeenkomsten is er steeds van uitgegaan dat de stad, gelet op haar belangen en haar evidente betrokkenheid in het project door de bouw van de academie, voor een beperkt gedeelte financieel zou tussenkomen in het project.

Daartoe is tussen partijen onder mee overeengekomen in de eerste Principeovereenkomst dd. 04.08.2008 dat de stad instaat voor de verwerving van de partnervreemde kavels (met name een gedeelte van de garageboxen Bloemekensgang en de Café Chalet-kavel), die inmiddels werden verworven door de stad (artikel 10);

- de stad, met betrekking tot de gezamenlijke realisatie van het publiek domein, zal tussenkomen voor een gedeelte van de kosten ten belope van een verdeelsleutel gebaseerd op de vloeroppervlakte van de stedelijke academie ten voerstaan van de te realiseren totale vloeroppervlakte van het project (Artikel 8). Dit bedrag is toen geraamd voor de stad op 1.100.000 euro.

De stad dient zich, gelet op (1) de voorbereiding van het indienen van de vergunningen, en (2) de inmiddels duidelijker aflijning van de diverse te realiseren vloeroppervlakten en, (3) de verwerving van de partnervreemde kavels, uit te spreken over de geactualiseerde financiële tussenkomst door de stad in het project Turnova.

In de Tweede Principeovereenkomst is opgenomen (samenvatting):

- de PPS – Samenwerkingsovereenkomst, de Principeovereenkomst en de Ruilovereenkomst, blijven onverminderd gelden tussen Partijen, onder aanvulling, - en verfijning - van wat tussen Partijen in onderliggende Overeenkomst is vastgelegd;
- er wordt een opdeling gemaakt van de zones, waarbij vastgelegd wordt wie de gebouwen in deze zones realiseert, en welke zones later publiek karakter krijgen en permanent toegankelijk zullen zijn, en hoe deze zones beheerd zullen worden:
  - Zone 1: het integrale projectgebied
  - Zone 2: het gedeelte van de nieuwe Academie;
  - Zone 3: het "privaat te ontwikkelen gedeelte", opgedeeld in:
    - Zone 3A: het in samenwerking tussen Partijen te ontwikkelen gedeelte, en
    - Zone 3B: het overige privaat te ontwikkelen gedeelte,;
  - Zone 4: het gedeelte toekomstig openbaar domein;
  - Zone 5: het gedeelte toekomstig privaat domein van de Stad;
  - Zone 6: het gedeelte toekomstig privé domein met een publiek karakter inclusief de Stoa en de circulatieruimten

- Zone 7: het “ondergrondse gedeelte”, opgedeeld in de ondergrondse parking en de ondergrondse doorgang, inbegrepen de toegangs -en uitwegen, en de publiek toegankelijke fietsenstalling.
- per zone is bepaald wie optreedt als bouwheer en opdrachtgever, en hoe het beheer van deze zone zal verlopen;
- Partijen verbinden er zich toe om met betrekking tot de uitvoeringsfase van de werken voorzien in de zones, nadere afspraken te maken over de aanvang van de werken, de planning van de werken, de afstemming en de coördinatie van de werfwerkzaamheden, de fasering van de werken, de communicatie rond de werken, etc., in overeenstemming met het samenwerkingsprincipe dat tussen Partijen in eerdere overeenkomsten reeds werd opgenomen, in overeenstemming met het gezamenlijk ambitieniveau dat met het Project Turnova wordt beoogd en met hetgeen in huidige Overeenkomst is bepaald;
- Partijen nemen het engagement op om de Ruilovereenkomst dd. 04.08.2008, in het licht van de kwalitatieve verwezenlijking van het Project, aan te vullen in de zin aangegeven in de overeenkomst;
- Partijen komen overeen dat de Stad, gelet op
  - de specifieke belangen van de Stad in de ontwikkeling van het projectgebied met de realisatie van de nieuwe stedelijke Academie waarbij de Stad optreedt als bouwheer;
  - haar betrokkenheid bij het masterplan en het ontwerp van deze specifieke binnenstedelijke ontwikkeling van het Project Turnova;
  - de unieke eigendomspositie binnen het Project tussen Partijen;
  - de noodzakelijke publieke ondersteuning en versterking van de stedelijke uitstraling van het Project;
  - de kwalitatieve inrichting van ruimtes die binnen het Project publiek toegankelijk zullen zijn om zo het Project als nieuw multifunctioneel stadsdeel met een samenhangende publieke ruimte te laten functioneren;
  - de gegarandeerde publieke toegankelijkheid van de Zones 4, 6 en 7;
  - de Subsidieovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout omtrent de subsidiëring van het stadsvernieuwingsproject “Turnova” dd. 28.02.2008 en de Principeovereenkomst dd. 04.08.2008 op basis waarvan de Stad tussenkomt in de realisatie van het publiek (toegankelijk) domein; en
  - de noodzakelijke actualisering van het bedrag van de tussenkomst, zoals geraamd op 1.100.000 € in artikel 8 van de Principeovereenkomst dd. 04.08.2008,

een forfaitaire netto financiële tussenkomst doet in de ontwikkeling van de Zone 4, de Zone 6 en de Zone 7 van het Project, meer bepaald in het “publiek toegankelijk domein” of de “publieke ruimte” van het Project. Het betreft hier dus het toekomstig openbaar domein, het privé domein met een publieke toegankelijkheid, inbegrepen de Stoa en de circulatieruimten, en het ondergronds gedeelte met de doorgang en de fietsenstalling.

- De Stad verbindt er zich toe de forfaitaire netto financiële tussenkomst te doen ten belope van 1.979.001 € middels de doorstorting van de Projectsubsidie van de Vlaamse gemeenschap aan de Private Partijen, zonder dat evenwel het betalingsritme –en de betalingsverplichting van de netto – financiële tussenkomst, zoals overeengekomen in de Overeenkomst, op enigerlei wijze kan beïnvloed worden door het betalingsritme of de al dan niet betaling door de Vlaamse Gemeenschap van de Projectsubsidie aan de Stad.

In het geval de Vlaamse Gemeenschap niet of laattijdig overgaat tot betaling van de Projectsubsidie aan de Stad, blijft de Stad gehouden tot de betaling van de netto – financiële tussenkomst aan de Private Partijen, onder de modaliteiten van artikel 16 van de Overeenkomst, *hetzij* onder de vorm van een eigen investeringstoelage, bij niet – betaling van de Projectsubsidie door de Vlaamse Gemeenschap, *hetzij* onder de vorm van een eigen voorschot op de doorstorting van de Projectsubsidie, bij laattijdige betaling van de Projectsubsidie door de Vlaamse Gemeenschap.

- In het kader van de verantwoording van de inzet van publieke middelen en de controle op de aanwending ervan, minstens in het kader van de doorstorting van de Projectsubsidie door de Stad desgevallend het verlenen van een eigen investeringstoelage, verbinden Partijen er zich toe een bijkomende overeenkomst af te sluiten over het ontwerp en de uitvoering van deze werken, alsmede over het toezicht op en de coördinatie van de werken in de Zones 4, 6 en 7. Partijen gaan akkoord met het sluiten van dergelijke overeenkomsten (voor iedere Zone) waarbij opgenomen zal worden dat:

- de Private Partijen nemen als opdrachtgever van de werken op exclusieve wijze het bouwheerschap waar en verbinden er zich toe in de hoedanigheid de werken te laten uitvoeren;
- de Private Partijen in principe gehouden zijn de wetgeving overheidsopdrachten, in zoverre van toepassing op hen, toe te passen voor de werken aan de publieke ruimte waarop de forfaitaire netto financiële tussenkomst betrekking heeft. De bedoelde werken in de Zones 4,6 en 7, dus uit te voeren in opdracht en op risico van de Private Partijen, vormen een ondeelbaar geheel met het totaalproject Turnova én maken onderdeel uit van een “gemengde” opdracht. Gezien deze werken echter slechts een zeer minimaal – lees: *verhoudingsgewijs wat de omvang van de werken betreft* – onderdeel uitmaken van alle werken die worden uitgevoerd in deze Zones door en op risico van de Private Partijen, en gezien deze laatste werken niet vallen onder het toepassingsgebied van de wetgeving overheidsopdrachten, is voor de gehele overeenkomst, op basis van ter zake dienende rechtspraak van het Hof van Justitie (HvJ *Club Loutraki*, C – 145/08, 6 mei 2010), de wetgeving overheidsopdrachten niet van toepassing;
- niettegenstaande hetgeen werd opgenomen in het vorige gedachtenstreepje, verbinden de Private Partijen er zich, uit eigen beweging, toe voor de bedoelde werken een transparante marktbevragsingsprocedure te voeren, waarbij, indien mogelijk, minstens drie (3) offertes zullen worden ingewonnen;
- de marktbevragsingsprocedure zal worden gevoerd op basis van een bestek dat binnen het Overlegcomité Turnova dient goedgekeurd te worden;
- de Stad het recht heeft de besteding van de doorgestorte Projectsubsidie, desgevallend de eigen investeringstoelage, ten allen tijde te controleren. Daartoe heeft zij een onbeperkt en onvoorwaardelijk recht op toegang tot de werf, op inzage in de vorderingstaten en de facturen, de planning van de werken, etc.. Zij kan daartoe eveneens alle nuttige stukken opvragen;
- de voortgang van de werken zal binnen het Overlegcomité worden opgevolgd;
- het toekomstig openbaar domein zoals vermeld in Zone 4 zal worden overgedragen aan de Stad overeenkomstig de ter zake normaal geldende regels en gebruiken binnen de Stad;
- de forfaitaire netto financiële tussenkomst van 1.979.001 €, genoemd in artikel 15.2. aan de Private Partijen toekomen als volgt:
  - een schijf van 30% of 593.700,30 € bij aanvang van de waterdichtingswerken boven Zone 7 met minstens het gedeelte van de ondergrondse fietsenstalling, en dit voor zover voor dit bedrag van 593.700,30, exclusief BTW, niet geprotesteerde aanvaarde en door de Private Partijen aan aannemers betaalde facturen met betrekking tot uitgevoerde werken aan de Zone 7 worden voorgelegd;
  - een schijf van 30 % of 593.700,30 €, en dit voor zover voor dit bedrag van 593.700,30, exclusief BTW, niet geprotesteerde aanvaarde en door de Private Partijen aan aannemers betaalde facturen met betrekking tot uitgevoerde werken aan zones 4,6 en 7 worden voorgelegd;
  - een schijf van 30 % of 593.700,30 €, en dit voor zover voor dit bedrag van 593.700,30, exclusief BTW, niet geprotesteerde aanvaarde en door de Private Partijen aan aannemers betaalde facturen met betrekking tot uitgevoerde werken aan zones 4,6 en 7 worden voorgelegd;
  - een laatste schijf van 10% of 197.900,10 € bij de overdracht van het openbaar domein bedoeld in Zone 4, en dit voor zover voor dit bedrag van 197.900,1 €, exclusief BTW, niet geprotesteerde aanvaarde en door de Private Partijen aan aannemers betaalde facturen met betrekking tot uitgevoerde werken aan zones 4,6 en 7 worden voorgelegd.

*Toelichting bij de actualisering van de financiële tussenkomst van de stad*

In de eerste Principesovereenkomst dd. 04.08.2008 is overeengekomen dat de stad, met betrekking tot de gezamenlijke realisatie van het publiek domein of de publieke ruimte, zal tussenkomen voor een gedeelte van de kosten ten belope van een verdeelsleutel gebaseerd op de vloeroppervlakte van de stedelijke academie ten overstaan van de te realiseren totale vloeroppervlakte van het project (Artikel 8). Dit bedrag is toen geraamd voor de stad op 1.100.000 euro op basis van een verdeelsleutel van ongeveer 15% van de toen aan partijen bekende publieke ruimte.

Heden liggen concrete plannen voor, waarvan de gemeenteraad in haar zitting dd. 21.12.2011 oordeelde dat deze plannen in overeenstemming zijn met het PPS- Masterplan. Deze plannen laten toe, op basis van de afspraken in de eerste Principesovereenkomst, de tussenkomst van de stad te actualiseren.

Het voormeld bedrag van 1.100.000 €, opgenomen in de eerste Principesovereenkomst dd. 04.08.2008, wordt nu geactualiseerd tot het bedrag van 1.979.001 €, op basis van de volgende overwegingen.

De totale investering in de onderdelen van het project Turnova, gekwalificeerd als publieke ruimte, waarin de stad betrokken is, zijn geraamd op 13.095.875 €. Het betreft hier heden de volgende onderdelen:

- de ondergrondse doorgang en circulatieruimte;
- de fietsenstalling voor 500 fietsen in het ondergrondse gedeelte, waardoor ook het probleem van fietsenstalling op de Grote Markt wordt aangepakt. De fietsenstalling wordt onderhouden door de private partner;
- de los –en laadvoorziening (incl. lift) in het ondergrondse gedeelte, waardoor de kleinere vrachtwagens de omliggende straten van Turnova niet belasten;
- de vervanging, op vraag van de stad, van bovengrondse parkeerplaatsen op de Grote Markt, door de ondergrondse parkeerplaatsen;
- de bovengrondse publieke ruimte met de architecturale landmark van de Stoa, een architecturaal hoogstaand bouwwerk (Stoa en circulatieruimten) die het project verheffen tot een stedelijke ontwikkeling van allure.

De bijdrage van de stad, onder de vorm van de forfaitaire netto financiële tussenkomst ten belope van 1.979.001 €, betreft dus een aandeel van 15,12 %. Dit aandeel stemt overeen met de afspraak uit de eerste Principesovereenkomst dd. 04.08.2008, met name ten belope van een verdeelsleutel gebaseerd op de vloeroppervlakte van de stedelijke academie ten overstaan van de te realiseren totale vloeroppervlakte van het project (Artikel 8).

De gronden die verworven zijn middels gerechtelijke onteigening, worden verkocht door de stad aan de private partijen (zie gemeenteraad dd.25.06.2012) tegen een verkoopprijs van 543.282, 78 €.

Dit komt bij de ontwikkeling door de stad zelf van de Academie en het Academieplein.

Externe adviezen

Gelet op het advies inzake staatssteun dd. 23.08.2012 van Mr. Rasschaert, gevoegd als bijlage bij de onderliggende beslissing waarvan wordt kennisgenomen door de raad.

Gelet op het schrijven van dhr. Wout Baert, accountmanager voor het project Turnova bij het Stedenbeleid, dd. 16.08.2012, gevoegd als bijlage bij de onderliggende beslissing, waarvan wordt kennisgenomen door de raad.

Gelet op het schrijven inzake fiscaliteit van Mr. Stas dd. 24.08.2012, gevoegd als bijlage bij onderliggende beslissing, waarvan wordt kennisgenomen door de raad.

---

#### Besluit

De gemeenteraad keurt de Tweede Principesovereenkomst Turnova goed.

*Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>                                                                | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u> |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|
| Doorstorten van deel ARMADA-TCO-TCB subsidie stadsvernieuwingproject Turnova |                    | 1.979.001 EUR |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

|              |                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Origineel    | Hugo Meeus, projectmanager                                                            |
| Kopie        | Leden van het Turnova-overlegcomité, financiële dienst, dienst RO, dienst patrimonium |
| Communicatie | Communicatieplan Turnova ism ARMADA                                                   |

#### **009. Goedkeuring te hechten aan het jaarverslag en de jaarrekening 2011 en het jaarplan 2012 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden**

*Samenvatting*

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het jaarverslag en de jaarrekening 2011 en het jaarplan 2012 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden.

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

Het Kenniscentrum Vlaamse Steden (KCVS) is sinds juni 2007 operationeel en ambieert een concrete meerwaarde te realiseren voor de centrumsteden. Het Kenniscentrum Vlaamse Steden wil op een verdiepende en gespecialiseerde manier kennis uit de steden koppelen om zo op een vernieuwende manier bij te dragen tot een innovatief stedelijk beleid. In overleg met de centrumsteden wil het Kenniscentrum het stedelijk beleid hoger op de Vlaamse, Brusselse, federale en Europese agenda plaatsen.

Samen met de VVSG vormen de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de OCMW's van de centrumsteden, het team Stedenbeleid van de Vlaamse overheid en Belfius de belangrijkste partners. Alle kennis en informatie wordt breed toegankelijk gemaakt via de website van het Kenniscentrum.

#### Feiten en context

Eind 2011 liep de eerste samenwerkingsovereenkomst af. Dit was de perfecte aanleiding om de werking te evalueren. Uit de evaluatie blijkt dat het Kenniscentrum uitgegroeid is tot een evenwichtige organisatie en betrouwbare partner die haar plek in het stedelijk landschap heeft verworven. Intussen werd de samenwerkingsovereenkomst 2012 – 2016 door alle partners goedgekeurd.

#### Fasering

In 2012 vangt het KCVS een tweede samenwerkingsovereenkomst aan met een looptijd van vijf jaar. In 2012 wil het KCVS met alle betrokken partners het gesprek voeren over thema's, uitdagingen, programma's die de werking zullen bepalen gedurende de volgende jaren. De Denkdag op 23 oktober moet het orgelpunt worden van die gesprekken. Op voorstel van het dagelijks bestuur van het Kenniscentrum en na ruggespraak met het secretarissenoverleg van de 13 centrumsteden werd geopteerd voor een bezoek aan alle managementteams van de 13 centrumsteden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Op die manier kan het draagvlak, de betrokkenheid en het eigenaarschap nog worden vergroot ten aanzien van het Kenniscentrum. Tijdens dat bezoek zal enerzijds de werking worden toegelicht en anderzijds zal aan de respectieve centrumstad worden gevraagd welke drie grote thema's, programma's, uitdagingen prioritair door het Kenniscentrum moeten worden opgenomen en waarom precies die. De som van die prioriteiten moet resulteren in een longlist die de input zal zijn voor de voorbereiding van de Denkdag in oktober van dit jaar.

Ondertussen is ook de decretale verankering van de financiering van het Kenniscentrum door de Vlaamse overheid voor een bedrag van 126.000 euro een feit.

### Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het jaarverslag en de jaarrekening 2011 en het jaarplan 2012 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

|           |                                              |
|-----------|----------------------------------------------|
| Origineel | Secretariaat burgemeester en stadssecretaris |
| Kopie     | Francis Stijnen                              |
|           | Filip Buijs                                  |

## **010. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen stad Turnhout en het Meduceum**

### Samenvatting

TRAM 41 legt de overeenkomst Meduceum tussen enerzijds de vzw De Broeders van Liefde, Janssen Pharmaceutica, Ocmw Turnhout en anderzijds de Stad Turnhout ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

|            |                   |                                                                                                                                    |
|------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.12.2001 | Collegebeslissing | kennisname van de plannen om op het Turnhoutse begijnhof een museum in te richten gewijd aan het werk van dr. Paul Janssen         |
| 04.02.2002 | Collegebeslissing | goedkeuring uitwerking plannen museum dr. Paul Janssen                                                                             |
| 13.12.2004 | Collegebeslissing | Kennisname raamakkoord museum dr. Paul Janssen                                                                                     |
| 04.04.2005 | Collegebeslissing | convenant Janssenmuseum 2005 – kennisname stand van zaken en probleemstelling in verband met realisatie van het museum             |
| 03.07.2006 | Collegebeslissing | Kennisname plannen doorsteek via een huisje Begijnhof                                                                              |
| 03.05.2010 | Gemeenteraad      | stand van zaken                                                                                                                    |
| 10.11.2011 | Collegebeslissing | toelage aan Meduceum: het college maakt de afspraak dat indien de toelage aan het Meduceum niet wordt opgenomen in 2011, dit wordt |

|            |                   |                                                                                     |
|------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                   | opgevangen bij de eerste budgetwijziging 2012                                       |
| 21.12.2011 | Gemeenteraad      | goedkeuring subsidiereglement voor vriendenkringen en convenantpartners van TRAM 41 |
| 05.03.2012 | Gemeenteraad      | kennisname geactualiseerd beleidsplan TRAM 41 2009 - 2014                           |
| 09.08.2012 | Collegebeslissing | Kennisname overeenkomst Meduceum                                                    |

#### *Feiten en context*

Het is de ambitie van TRAM 41 om bij het realiseren van zijn doelstellingen en het vervullen van zijn museale functies intens samen te werken met partners uit de stad en de regio. Daarom werd in 2003 een convenant met partners Natuurpunt Museum en de tentoonstellingsafdeling van de Warande afgesloten. TRAM 41 formuleerde in het geactualiseerde beleidsplan 2009-2014 de doelstelling om het aantal 'convenantpartners' uit te breiden. De Historische Drukkerij en het Meduceum komen eerst aan de beurt.

Het Medisch Educatief Museum (kortweg Meduceum) kent een lange voorgeschiedenis. Het nieuwe museum kwam tot stand door een samenwerking tussen de stad, het OCMW, de Broeders van Liefde en Janssen Pharmaceutica. De Broeders van Liefde stellen een gedeelte van het Sint-Victorinstituut ter beschikking, Janssen Pharmaceutica bekostigde de inrichting en het OCMW is bruikleengever van de collectie medisch materiaal. In 2009 werd de scenografie afgewerkt en op 20 november van datzelfde jaar organiseerde Janssen Pharmaceutica een vooropening. Op dat moment was er echter geen duidelijkheid over het beheer en de ontsluiting van het museum.

Op 19 april 2010 organiseerde de stad Turnhout een overleg met een aantal geïnteresseerde partners en werd beslist om een vzw op te richten voor het beheer van het museum. Een werkgroep, met daarin vertegenwoordigers van alle betrokken partijen, werkte de oprichtingsstatuten, een principsovereenkomst en een convenant uit. Het beheer en de uitbating van het museum wordt toevertrouwd aan een vzw, die momenteel in oprichting is. Deze ontvangt als convenantpartner een jaarlijkse toelage via het subsidiereglement 2011-2013 van TRAM 41.

Augustus 2012 volgt een bijeenkomst met alle betrokken partijen om de oprichting van de vzw te bespreken. Deze overeenkomst is een ontwerp dat de stad Turnhout aan de betrokken partijen voorlegt.

Het college besliste op 10 november 2011 om de toelage 2011 voor het Meduceum in 2012 uit te keren.

#### *Advies*

Advocaat Wim Rasschaert gaf advies in deze kwestie. OCMW en stad Turnhout kunnen de vzw niet mee oprichten, zoals aanvankelijk was gepland. De principsovereenkomst en de convenant werden samengevoegd tot één overeenkomst.

Deze overeenkomst werd ter kennisgeving voorgelegd aan het schepencollege op 9 augustus 2012.

#### *Juridische grond*

23 mei 2008: decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van een Vlaams Cultureel-Erfgoedbeleid. Dit decreet stimuleert de samenwerking tussen erfgoedactoren.

#### *Argumentatie*

Het Meduceum is een nieuw museum in de stad met een enorm bezoekerspotentieel. Hoewel het museum nog niet voor het grote publiek werd opengesteld, kan het op ruime belangstelling rekenen. Dit museum vormt een aanvulling op het aanbod van musea in de stad Turnhout.

#### *Besluit*

De gemeenteraad keurt de overeenkomst Meduceum tussen enerzijds de vzw De Broeders van Liefde, Janssen Pharmaceutica en Ocmw Turnhout en anderzijds de Stad Turnhout goed.

#### *Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>      | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u>   |
|--------------------|--------------------|---------------|---------------|
| Jaarlijkse toelage | Vzw Meduceum       | 7.000 EUR     | 771031/332/01 |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

|           |                                                                                                                     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Origineel | TRAM 41                                                                                                             |
| Kopie     | Meduceum, Janssen Pharmaceutica, OCMW, Broeders van Liefde, Dienst Toerisme, Financiële Dienst, Dienst Communicatie |

|                       |
|-----------------------|
| <b>“Overeenkomst”</b> |
|-----------------------|

**TUSSEN:**

1. vzw De Broeders van Liefde, Stropstraat 119 te 9000 Gent, vertegenwoordigd door Eerwaarde Broeders Veron Raes, voorzitter, en L. Van Dyck, procuratiehouder, partij in eigen naam en tevens optredend namens de vzw Meduceum, vereniging in oprichting overeenkomstig artikel 3 §2 van de VZW – Wet,
  2. Janssen Pharmaceutica, naamloze vennootschap (NV), met maatschappelijke zetel te 2340 Beerse, Turnhoutseweg 30, vertegenwoordigd door Dr. Ludo Lauwers en de heer Dirk Collier, leden van de Raad van Bestuur, partij in eigen naam en tevens optredend namens de vzw Meduceum, vereniging in oprichting overeenkomstig artikel 3 §2 van de VZW – Wet,
  3. OCMW Turnhout, zetel te A. Van Dyckstraat 20 te 2300 Turnhout, vertegenwoordigd door de heer Luc Op De Beeck, voorzitter en de heer Bart Michielsens, wnd. Secretaris, in uitvoering van de beslissing van de OCMW – raad dd. [...]
- en
4. de stad Turnhout, zetel te Campus Blairon 200 te 2300 Turnhout, optredend middels haar College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester en de heer Buijs, stadssecretaris, in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. [...]
- de partijen onder nrs. 1 t.e.m. 4 verder ook afzonderlijk een “Partij” genoemd en samen “Partijen”;

**IS OVEREENGEKOMEN****HETGEEN VOLGT**

Overwegende dat het Medisch Educatief Museum, kortweg “Meduceum”, tot stand is gekomen uit een samenwerking tussen de stad Turnhout, het OCMW Turnhout, de vzw De Broeders van Liefde en Janssen Pharmaceutica NV;

Overwegende dat het museum, opengegaan einde 2009, heden slechts in beperkte mate te bezoeken is;

Dat er zich in het museum, dat gewijd is aan de geschiedenis van de geneeskunde en de farmacologie, waardevolle collecties bevinden van wijlen baron Paul Janssen en zuster Alena;

Overwegende dat tussen Partijen overleg is gepleegd over de wijze van beheer en uitbating van het Meduceum met het oog op de ontsluiting van de collecties voor het grote publiek;

Dat is geopteerd voor de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk;

Dat Partijen hun maximale samenwerking wensen te geven met deze vzw – structuur;

Overwegende dat het in deze context past dat tussen Partijen een aantal afspraken worden gemaakt.

**Artikel 1. Voorwerp van deze overeenkomst**

Deze overeenkomst heeft tot doel een aantal afspraken vast te leggen tussen Partijen met betrekking tot:

- het beheer en de uitbating van het Meduceum, Medisch Educatief Museum, gelegen in het Sint-Victorinstituut te Turnhout;
- het wetenschappelijk onderzoek, het in standhouden en het uitbreiden van de collectie van het Meduceum; en
- het openstellen van de reeds aan het Meduceum toevertrouwde collecties.

**Artikel 2. Afspraken met betrekking tot de beheersvorm van het Meduceum**

2.1. De vzw Broeders van Liefde en Janssen Pharmaceutica NV verbinden er zich toe, samen met een derde door hen aan te zoeken natuurlijke of rechtspersoon, een vereniging zonder winstoogmerk of vzw op te richten, overeenkomstig de wet van 1921, meermaals gewijzigd, met als maatschappelijke doelstelling:

*“De vereniging heeft de bevordering van medisch-wetenschappelijke en historische kennis ten doel, zowel ten behoeve van een algemeen als een meer gespecialiseerd publiek. Meer in het bijzonder stelt zij zich ten doel, de haar toevertrouwde collectie als goed huisvader te beheren en uit te bouwen en op museaal en educatief verantwoorde wijze aan het publiek tentoon te stellen. Daartoe kan zij alle activiteiten ontplooiën die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot het verwezenlijken van de bovenvermelde doelstelling, met inbegrip van bijkomstige commerciële en winstgevendende activiteiten binnen de grenzen van wat wettelijk is toegelaten, en waarvan de eventuele baten steeds integraal zullen worden bestemd voor haar educatieve en museale opdracht.*

*De vereniging kan fondsen verwerven via schenkingen, legaten, subsidies, ledenbijdragen en op iedere andere wijze die niet in strijd is met de wet.”*

2.2. Partijen voegen in bijlage bij deze Overeenkomst de ontwerpstatuten toe van de vzw Meduceum. De finale statuten zullen, na ondertekening, onverwijld worden overgemaakt aan alle Partijen.

De stad Turnhout verklaart zich bereid de Partijen onder 2.1. bij te staan met juridisch advies in de oprichtingsfase van de vzw.

2.3. De vzw Broeders van Liefde en Janssen Pharmaceutica NV treden bij deze Overeenkomst dan ook op namens de vzw Meduceum in oprichting, in overeenstemming met artikel 3 §2 van de VZW – Wet.

Naast hun eigen verbintenissen zoals deze volgen uit de Overeenkomst, zijn zij dan ook persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor het nakomen van de verplichtingen van de vzw Meduceum, zoals opgenomen in deze Overeenkomst, tot op het ogenblik dat de vzw rechtspersoonlijkheid heeft gekregen en deze de verbintenissen voortvloeiende uit onderliggende Overeenkomst hebben overgenomen.

2.4. De vzw Broeders van Liefde en Janssen Pharmaceutica NV verbinden er zich toe de vzw Meduceum op te richten binnen de 3 maanden na de ondertekening van deze Overeenkomst.

2.5. Het OCMW Turnhout zal lid kunnen worden van de vzw en vertegenwoordigd zijn in de bestuursorganen van de vzw Meduceum.

Partijen zullen verder, binnen de daartoe voorziene wettelijke mogelijkheden, maximaal participeren in de beheersorganen van de vzw Meduceum.

### Artikel 3. Afspraken met betrekking tot het gebouw van het Meduceum

3.1. Partijen erkennen dat de vzw De Broeders van Liefde tot op heden reeds de lokalen gelegen in het pand 'oud internaat', gelegen aan het Kasteelplein 20 te Turnhout in de tuin van het Sint-Victorinstituut en aan de achterzijde grenzend aan het Begijnhof, kosteloos ter beschikking heeft gesteld ten voordele van het Meduceum. De vzw De Broeders van Liefde verbindt er zich toe dit verder te doen vanaf de datum van inwerkingtreding van deze Overeenkomst en dit voor een niet – opzegbare periode van 10 jaar, onverminderd hetgeen is opgenomen in artikel 8 van deze Overeenkomst.

3.2. De vzw De Broeders van Liefde verbindt er zich toe de lokalen, waarvan sprake hierboven, te laten verzekeren (brandverzekering) met afstand van verhaal.

De vzw Meduceum verbindt zich er toe de lokalen als een goede huisvader te betrekken, te onderhouden en te gebruiken.

3.3. Partijen erkennen dat Janssen Pharmaceutica NV de lokalen gelegen in het pand 'oud internaat' heeft gerenoveerd en ingericht teneinde er het Meduceum, een medisch-educatief museum rond de geschiedenis van de geneeskunde, te kunnen ontwikkelen en te actualiseren.

3.4. Partijen erkennen kennis te hebben van de staat waarin de lokalen zich bevinden en zien af van een tegensprekelijke plaatsbeschrijving.

3.5. Tussen de vzw De Broeders van Liefde en de vzw Meduceum zullen, op initiatief van deze laatste, concrete afspraken worden gemaakt over de toegankelijkheid van de voormelde lokalen via het Kasteelplein en het sleutelbeheer.

3.6. Partijen verbinden er zich toe, op initiatief van de meest gerede Partij, in overleg te gaan met Onroerend Erfgoed Vlaanderen over het realiseren van een doorgang van het Meduceum naar het Begijnhof.

### Artikel 4. Afspraken met betrekking tot het ter beschikking stellen van de collecties

4.1. Janssen Pharmaceutica NV verbindt er zich toe de collectie Janssen Pharmaceutica NV en de collectie van de familie van wijlen Dr. Paul Janssen verder kosteloos in bruikleen te geven aan de vzw Meduceum.

4.2. Het OCMW Turnhout verbindt er zich toe de collectie van Zr. Alena, historisch medisch-wetenschappelijk materiaal door de jaren heen samengebracht in de kelders van het Sint-Elisabethziekenhuis, verder kosteloos in bruikleen te geven aan de vzw Meduceum.

### Artikel 5. Afspraken met betrekking tot de uitbating en het beheer van het Meduceum

5.1. De vzw Meduceum staat in voor algemeen beheer, dagelijkse leiding en exploitatie van het Meduceum, waaronder (verplicht doch niet – limitatief):

- het vaststellen en innen van de toegangsgelden;
- het instaan voor het drukwerk en andere publiciteit, ontvangst van bezoekers, gidsenwerking, enz.;
- het bepalen van de aard en omvang van de publieke museale werking (op afspraak, op vaste momenten, combinatie, enz.);
- het betrekken, onderhouden en gebruiken als een goede huisvader van het pand 'oud internaat'/Meduceum. Het staat bijgevolg in voor het management en de kosten van onderhoud, herstelling, gas, water, elektriciteit, verwarming, schoonmaak, lift, branddetectie, onderhoud brandblusapparaten, enz.. De vzw staat in voor de huurdersherstellingen en het huurdersonderhoud;
- het afsluiten van een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid;

- het voeren van een personeelsbeleid;
- de verzekering van alle collecties van het Meduceum;
- het onderhoud en de eventuele restauratie van de collectiestukken naar best vermogen;
- de uitvoering, opvolging en bijsturing van de verschillende museale functies waaronder verzamelen (collectiebeleid, registratie), bewaren (aanpassingen aan gebouw, restauratie stukken, inrichting depot, enz.), wetenschappelijk onderzoek (deskundigen binnen farmacologie, geneeskunde, verpleegkunde, enz.) en publiekswerking (gidsenwerking, zaalteksten, beschrijvende gids, publiciteit, educatieve pakketten, enz.).

5.2. De vzw Meduceum kan alle ontvangsten innen van het beheer en de exploitatie van het museum, en staat in voor de ermee verbonden kosten.

5.3. De stad Turnhout en de vzw Meduceum verbinden er zich toe hun gezamenlijke expertise en mogelijkheden maximaal te bundelen met betrekking tot het beheer van de collecties, het wetenschappelijk onderzoek en de publiekswerking, zoals exemplarisch weergegeven in deze Overeenkomst.

5.4. De stad Turnhout zet daartoe de stedelijke dienst TRAM 41 in, die belast is met het materieel en immaterieel erfgoed uit Turnhout en de Antwerpse Kempen. TRAM 41 heeft daartoe een geïntegreerd collectiebeleid opgezet. De vzw Meduceum sluit verplicht aan bij dit collectiebeleid. De vzw Meduceum verbindt er zich toe, in het kader van het geïntegreerd collectiebeleid, haar collectieplannen maximaal op af te stemmen op de collectieplannen van TRAM 41.

De stad Turnhout verbindt er zich toe de vzw Meduceum uit te nodigen op een periodiek overleg om het geïntegreerd collectiebeleid te bespreken. Het overleg zal plaatsvinden in de schoot van TRAM 41.

5.5. De stad Turnhout en de vzw Meduceum verbinden er zich toe, in het kader van het promoten en ondersteunen van het wetenschappelijk onderzoek rond het materieel en immaterieel erfgoed van Turnhout en de Antwerpse Kempen, maximaal te trachten projecten binnen te halen.

5.6. De stad Turnhout en de vzw Meduceum verbinden er zich toe, binnen de schoot van TRAM 41, een gezamenlijk schoolaanbod uit te werken.

5.7. De stad Turnhout en de vzw Meduceum verbinden er zich toe, middels tussenkomst van TRAM 41, om hun musea maximaal gezamenlijk aan het publiek kenbaar te maken bvb. door het gezamenlijk inzetten van communicatiemiddelen (folders, website, flyers, etc.).

De stad Turnhout verbindt er zich toe het Meduceum op te nemen in het stedelijk promotiemateriaal (toerisme, cultuur en TRAM 41).

5.8. Bij publicaties of manifestaties door de vzw Meduceum zal steeds melding worden gemaakt van de betrokkenheid van Partijen ("in samenwerking met").

Bij gezamenlijke publicaties of manifestaties zullen steeds alle betrokken Partijen worden vermeld ("in samenwerking met").

5.9. De stad Turnhout en de vzw Meduceum verbinden er zich toe elkaar te ondersteunen en expertise uit te wisselen met betrekking tot het beheren van een museum en een museumcollectie. Verder kunnen zij elkaar steeds op logistiek en technisch vlak ondersteunen. De stad Turnhout en de vzw Meduceum kunnen daartoe gezamenlijke procedures vastleggen.

De stad Turnhout verbindt er zich toe de VZW Meduceum te coachen en te adviseren over museaal beheer (registratie, publiekswerking, behoud en beheer, enz.).

De stad Turnhout verbindt er zich toe boekingen van gidsbeurten in het Meduceum mogelijke te maken via haar dienst Toerisme, alsook op termijn in te staan voor de ticketing bij de uitbouw van het uitloket.

5.10. Alle Partijen kunnen het Meduceum bezoeken, onder betaling van een toegangspijs, desgevallend met van een korting.

#### Artikel 6. Afspraken met betrekking tot financiële tussenkomsten

6.1. Janssen Pharmaceutica NV verbindt er zich toe gedurende een periode van ten minste 5 jaar bij te dragen in de onkosten van de vzw Meduceum van minstens 5.000 euro per jaar vanaf 2010.

6.2. Onderliggende Overeenkomst maakt tevens een convenant uit in de zin van het "reglement werkingssubsidies vriendenkringen en convenantpartners TRAM 41", telkens in de versie die van toepassing is op het moment dat de werkingstoelagen door de vzw worden gevraagd.

In het kader en binnen de voorwaarden van dit reglement verbindt de stad Turnhout er zich toe een jaarlijkse toelage toe te kennen van 7000 euro aan de VZW Meduceum, als tussenkomst in de werkingskosten van de VZW voor het beheer en de uitbating van het Meduceum, evenwel telkens onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting.

De werkingstoelage wordt jaarlijks aangevraagd door de vzw Meduceum overeenkomstig de modaliteiten van het "reglement werkingssubsidies vriendenkringen en convenantpartners TRAM 41", telkens in de versie die van toepassing is op het moment dat de werkingstoelagen door de vzw worden gevraagd.

6.3. De stad Turnhout heeft het recht om ter plaatse de aanwending van de verleende toelage te doen controleren. De stad Turnhout kan steeds aan de vzw Meduceum verzoeken stukken voor te leggen waaruit de besteding van de werkingstoelage blijkt.

6.4. De vzw Meduceum is gehouden tot terugbetaling van de werkingstoelage indien de toegekende werkingstoelage op oneigenlijke wijze werd aangewend door de vzw, indien de vzw een onjuiste aanvraag heeft gedaan gebaseerd op frauduleuze stukken, indien de vzw zich verzet tegen de controle op de aanwending door de stad Turnhout, bij vereffening van de VZW hetzij indien de vzw wordt veroordeeld door de rechtbank wegens een misdrijf.

De stad Turnhout kan afzien van het recht op terugbetaling.

#### Artikel 7. Verbintenissen van alle Partijen en goede trouw

Partijen zullen zich gedurende de ganse uitvoering van deze Overeenkomst in het bijzonder gebonden weten door het principe van de goede trouw.

Partijen verbinden er zich toe om regelmatig overleg te houden en de uitvoering van deze Overeenkomst op te volgen.

Indien nodig, zal de Overeenkomst worden aangepast tussen Partijen.

#### Artikel 8. Duur en einde van de overeenkomst:

8.1. De Overeenkomst gaat in op 1 januari 2013 en loopt tot 2 januari 2023.

8.2. De Overeenkomst is in de periode bedoeld in 8.1. slechts opzegbaar door de vzw Meduceum in de volgende gevallen:

- het gebouw of de lokalen voldoen, niettegenstaande de inspanningen van Partijen, niet aan de technische of klimaatvereisten om er een museum in te vestigen en Partijen komen niet overeen om aanpassingswerken uit te voeren om aan de betrokken euvels te verhelpen;
- er kan geen akkoord worden bekomen nopens de publieke doorgang via het Begijnhof zoals bedoeld in artikel 3.6 van deze Overeenkomst.

In deze gevallen gebeurt de opzeg schriftelijk en dient een minimale opzegtermijn van 3 maanden te worden gerespecteerd.

8.3. Elk van de Partijen heeft de mogelijkheid de Overeenkomst op te zeggen tegen haar vervaldag, zijnde 2 januari 2023. Deze opzeg gebeurt schriftelijk en tenminste 10 kalendermaanden voor de vervaldag, bij gebreke waarin de Overeenkomst stilzwijgend steeds wordt verlengd met telkens een periode van 5 jaar.

8.4. Bij een stilzwijgende verlenging zoals bedoeld in artikel 8.3., is de Overeenkomst steeds opzegbaar door iedere Partij. Deze opzeg gebeurt schriftelijk en met een opzegtermijn van 10 kalendermaanden.

8.5. Op het einde van de Overeenkomst worden de lokalen vermeld in artikel [...], teruggegeven aan de vzw De Broeders van Liefde, in staat van goed onderhoud, rekening houdend met de normale veroudering van het gebouw.

8.6. Op het einde van de Overeenkomst gaan de collecties terug naar de bruikleengevers. Voor de collectie die door het Meduceum zelf werd verzameld, wordt door Partijen een passende bestemming gezocht, in overeenstemming met de statuten van de vzw Meduceum.

#### Artikel 9. Wijziging van de Overeenkomst:

Deze Overeenkomst kan, met uitdrukkelijke toestemming van Partijen, gewijzigd worden.

De aangebrachte wijzigingen kunnen in een bijlage bij deze Overeenkomst worden gevoegd, hetzij geïntegreerd in een nieuwe tekstversie van de Overeenkomst.

#### Artikel 10. Verzaking

De nalatigheid of vertraging van een partij bij de uitoefening van een recht of rechtsmiddel krachtens deze Overeenkomst, kan in geen geval beschouwd worden als een verzaking aan dit recht of rechtsmiddel, of aan enig ander recht of rechtsmiddel waarop deze partij zich kan beroepen krachtens deze Overeenkomst.

Tenzij anders voorzien in deze Overeenkomst, dient elke verzaking schriftelijk te gebeuren en ondertekend te worden door de verzakende partij of een handtekeningsbevoegde vertegenwoordiger daarvan.

#### Artikel 11. Deelbaarheid

Indien krachtens wettelijke bepalingen van openbare orde of van dwingend recht één of meerdere bepalingen van huidige Overeenkomst nietig of niet - tegenstelbaar zouden zijn, dan zullen deze bepalingen die nietig of niet - tegenstelbaar zijn, als ongeschreven beschouwd worden.

De nietigheid of niet - tegenstelbaarheid van een bepaling in deze Overeenkomst zal geenszins de nietigheid of de niet - tegenstelbaarheid van de overige bepalingen van deze Overeenkomst of van de Overeenkomst zelf met zich meebrengen.

Partijen nemen een inspanningsverbintenis op zich om, in voorkomend geval, de nietige bepaling(en) te vervangen door een werkbaar en geldige bepaling met een praktisch en economisch gelijkaardig resultaat, in die zin dat ten allen tijde het voorwerp van de huidige Overeenkomst in essentie dient bewaard te blijven.

#### Artikel 12. Overmacht

Partijen zijn niet aansprakelijk ten aanzien van elkaar wanneer zij hun verplichtingen krachtens deze Overeenkomst niet kunnen nakomen ingevolge bewezen overmacht. overmacht moet in de gemeenrechtelijke zin van het woord worden toegepast

#### Artikel 13. Geschillen

Deze Overeenkomst en alle overeenkomsten ter uitvoering ervan worden beheerst door en geïnterpreteerd volgens het Belgische recht.

Partijen trachten maximaal hun geschillen in der minne uit te klaren.

Nadat is gebleken dat een geschil met betrekking tot het ontstaan, de interpretatie en de uitvoering van deze Overeenkomst niet kon worden opgelost tussen partijen, wordt dergelijk geschil door de meest gerede partij onderworpen aan de uitsluitende bevoegdheid van de Rechtbanken te Turnhout.

Opgemaakt te Turnhout op ..... tweeduizend en twaalf in twee exemplaren.

Partijen erkennen ieder een origineel ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

#### Bijlage:

- ontwerpstatuten van de VZW Meduceum

### **011. Goedkeuring te hechten aan de kostenraming voor het verbreden van de overweg aan de Veedijk en goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout en Infrabel**

#### Samenvatting

Overweg 91 ter hoogte van Veedijk is smaller uitgevoerd dan het aanwezige dwarsprofiel aan beide zijden van de overweg. Ter hoogte van de overweg moeten daarom de fietsers op de rijbaan komen. Infrabel maakte een kostenraming op voor het verbreden van deze overweg. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd of zij akkoord kunnen gaan met deze kostenraming.

---

#### Motivering

##### *Feiten en context*

Overweg 91 ter hoogte van Veedijk is smaller uitgevoerd dan het aanwezige dwarsprofiel aan beide zijden van de overweg. Ter hoogte van de overweg moeten daarom de fietsers op de rijbaan komen.

##### *Argumentatie*

De industriezone zorgt voor een belangrijk aandeel van de werkgelegenheid in Turnhout. Met de uitbreiding van de industriezone Veedijk zal dit aandeel in de toekomst alleen maar toenemen. De stad Turnhout schenkt veel aandacht aan de duurzame mobiliteit en tracht het fietsgebruik voor woon-werkverkeer te stimuleren door de aanleg van veilige fietspaden. De aanpassing van de fietspaden in de Everdongenlaan en de geplande werken in Tieblokkenlaan, Slachthuisstraat en Zierenbosstraat zijn hier een goed voorbeeld van. Ook in uitbreiding van de industriezone Veedijk werden comfortabele vrijliggende fietspaden voorzien.

Veedijk is een belangrijke toegangsweg tot de industriezone aangezien deze de ontsluiting vormt van een groot gedeelte van het gebied aangezien deze aantakt op de Steenweg op Gierle, vlak aan afrit 23 van de E34. Hierdoor is er een groot aandeel vrachtvervoer op deze weg. De combinatie met fietsers die aan de overweg op de rijbaan komen is gevaarlijk. Aanpassingen aan deze situatie zijn gewenst.

Infrabel maakte een kostenraming op voor het verbreden van deze overweg. Zij ramen de kosten voor het verbreden van de overweg op € 91.936,77 exclusief BTW. Dit bedrag komt ongeveer overeen met € 112.000,00 inclusief BTW. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd of zij akkoord kunnen gaan met deze kostenraming.

Bij de ondertekening van de overeenkomst zal het krediet worden vastgelegd. De werken zullen worden uitgevoerd na betaling van de voorschotfactuur.

#### Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met de kostenraming van Infrabel en het afsluiten van een overeenkomst voor de verbreding van de overweg aan Veedijk.

*Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>      | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u>     |
|--------------------|--------------------|---------------|-----------------|
| Verbreding overweg | Infrabel           | 112 000 EUR   | 4210/731/60/206 |

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

|           |                            |
|-----------|----------------------------|
| Origineel | Wegen, Groen en Mobiliteit |
| Kopie     | Lokale Economie            |

**012. Kennisname van het werkingsverslag 2011 van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen**

Samenvatting

De overeenkomst tussen het stadsbestuur en de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen bepaalt dat de rekening en het werkingsverslag van de ILV, jaarlijks, ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad .

Motivering

*Voorgeschiedenis*

In 2007 werd de sportregiowerking van de Noorderkempen een Interlokale Vereniging, naar aanleiding van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

*Feiten en context*

Jaarlijks wordt op de Algemene Vergadering van het voorjaar het werkingsverslag en de rekeningen van het vorige jaar overlopen.

De overeenkomst van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen meldt dat de rekening van de ILV jaarlijks ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie.

Het werkingsverslag 2011 werd op 10 mei aan de Algemene Vergadering aan de leden van de deelnemende verenigingen en provinciebestuur voorgelegd. Hierin vindt men een bespreking van de sportregiowerking aan de hand van het beleidsplan van de regio. Ook de resultaatrekening 2011, de balans 2011 en de begroting 2012 zijn opgenomen.

*Advies*

De sportraad geeft gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het werkingsverslag van de ILV Sportregio Noorderkempen, de resultaatrekening en balans 2011 van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen en keurt deze goed.

*Opvolging*

|           |                              |
|-----------|------------------------------|
| Origineel | Sport                        |
| Kopie     | ILV Sportregio Noorderkempen |

**013. Goedkeuring van de toegankelijkheidsregeling en het verslag van de consultatieronde van het speelbos Klein Engeland**

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het verslag van de consultatieronde en aan de toegankelijkheidsregeling voor het speelbos Klein Engeland.

Motivering

*Voorgeschiedenis*

Het college keurde in zitting van 9 februari 2012 het ontwerp tijdelijk toegankelijkheidsreglement speelbos Klein Engeland goed.

Op 26 april 2012 meldde het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) het ontvangst van de toegankelijkheidsregeling, en werd het dossier voor verder onderzoek aanvaard.

*Feiten en context*

Het ANB meldde na een eerste screening dat enkele aanpassingen dienden te gebeuren aan het ontwerp, voornamelijk vormelijke aanpassingen. De toegankelijkheidsregeling werd als volgt aangepast:

Ontwerp toegankelijkheidsregeling:

## **Artikel 1. – Toepassingsgebied**

- 1.1. Deze regeling heeft betrekking op het bos Klein Engeland op het grondgebied van de gemeente Turnhout.
- 1.2. Zij regelt de toegankelijkheid voor bezoekers in het gebied afgebakend op de kaart die is toegevoegd in bijlage. Deze kaart maakt integraal deel uit van deze regeling.
- 1.3. Zij is niet van toepassing op activiteiten door bevoegde personen in het kader van het toezicht of het beheer van het gebied.
- 1.4. Zij is niet van toepassing op risicovolle activiteiten, bedoeld in artikel 2, § 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten.

## **Artikel 2. – Toegankelijkheid in het algemeen**

- 2.1. De toegankelijkheid wordt geregeld door de kaart met bijhorende legende, en de bijhorende borden in het gebied en aan de ingangen ervan.
- 2.2. Het gebied is, onverminderd de wettelijke mogelijkheden van de beheerder of het Agentschap voor Natuur en Bos om het geheel of gedeeltelijk, voor alle of bepaalde categorieën bezoekers ontoegankelijk te stellen, gans het jaar door toegankelijk in de mate zoals in deze regeling bepaald.
- 2.3. Het gebied is dag en nacht toegankelijk.

## **Artikel 3. – Weggebruikers**

- 3.1. De wegen die op de kaart als wandelweg zijn aangeduid, zijn uitsluitend toegankelijk voor voetgangers, en voor honden aan de leiband tenzij anders aangegeven.
- 3.2. De overige wegen die op de kaart als toegankelijk zijn aangeduid, zijn enkel toegankelijk voor de desbetreffende categorieën weggebruikers, en voor voetgangers tenzij anders aangegeven. De weggebruikers houden rekening met elkaar.
- 3.2. Er wordt overeenkomstig artikel 14 van het Bosdecreet geen gemotoriseerd verkeer toegelaten op het domein, tenzij om technische redenen zoals onderhoud en exploitatie, of wanneer dit verkeer noodzakelijk is voor het beheer en de bewaking, en voor de veiligheid van de bezoekers.
- 3.3. In het bos zijn geen ruitersporen voorzien.

## **Artikel 4. – Zones**

- 4.1. De toegankelijkheid van de speelzones buiten de wegen wordt geregeld als volgt.
- 4.2. De speelzone is enkel toegankelijk voor minderjarige jongeren en hun begeleiders, en voor het jeugdwerk tot 25 jaar zoals omschreven in artikel 2 van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

## **Artikel 5. – Beschermingsvoorschriften**

- 5.1. Het is verboden andere bezoekers of de dieren te (ver)storen of schade toe te brengen aan de infrastructuur of de planten. Het is verboden de dieren te voederen.
- 5.2. Het is verboden vuur te maken.
- 5.3. Het is verboden stenen of andere voorwerpen in grachten of waterlopen te werpen.
- 5.4. De bezoekers mogen geen blijvende sporen nalaten in het gebied. Zo moeten bij georganiseerde activiteiten onder meer wegmarkeringen die worden aangebracht, onmiddellijk op het einde van de betrokken activiteit worden verwijderd.

## **Artikel 6. – Aansprakelijkheid bij ongevallen**

- 6.1. De schadelijder dient bij een ongeval onverwijld aangifte te doen bij het Agentschap, zodat gebeurlijk beroep kan worden gedaan op de polis B.A.
- 6.2. Het zich bevinden in of nabij bos of met bomen begroeide plaatsen bij krachtige wind, het niet-toegelaten gebruik van het gebied volgens deze regeling of andere wetgeving zijn op eigen risico, zodat de beheerder niet kan worden aangesproken voor de vergoeding van de schade.

## **Artikel 7. – Onderrichtingen**

- 7.1. Toezichthouders zoals bedoeld in artikel 10.2. kunnen bezoekers omwille van de veiligheid, of met het oog op het bewaren van de rust, of de bescherming van de wilde flora en fauna, onderrichtingen geven. Personen moeten zich gedragen volgens deze onderrichtingen en kunnen zonodig, desnoods met behulp van de openbare macht, uit het gebied gezet worden.

## **Artikel 8. – Afwijkingen**

- 8.1. De beheerder kan afwijkingen op de artikelen 2 tot en met 6 van deze regeling toestaan, voor zover het geen risicovolle activiteiten betreft, bedoeld in artikel 2, § 3, van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten. De aanvraag tot toestemming moet minstens 30 dagen van tevoren, schriftelijk of via elektronische drager worden toegezonden aan de Stad Turnhout.

## **Artikel 9. – Handhaving**

9.1. De handhaving van deze regeling gebeurt volgens de regels bepaald in titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

9.2. Met het toezicht op de naleving van deze regeling zijn belast: de personen die op grond van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en zijn uitvoeringsbesluiten belast zijn met het toezicht op de naleving van de natuurbewoudwet, het bosdecreet en het natuurdecreet.

## **Artikel 10. – Bekendmaking**

10.1. Deze regeling wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

10.2 De gemeente houdt deze regeling ter inzage van de bevolking.

Een openbaar onderzoek werd ingericht van 21 mei tot 20 juni 2012.

Het ANB meldde in haar schrijven van 2 juli 2012 dat er geen schriftelijke bezwaren werden ingediend. De jeugdraad diende op 31 januari haar advies in (zie rubriek 'advies'). Verder werd het ontwerp toegankelijkheidsregeling besproken in de milieuraad van 19 juni. De milieuraad vraagt naar de mogelijkheden voor het organiseren van een kooktocht, dit is een veel gevraagde activiteit die bijna nergens nog toegelaten wordt. Kooktochten zijn wel mogelijk/ of zullen mogelijk zijn in de openbare bossen Raadsherenpark en FRAC. Het speelbos zelf wordt niet als geschikte locatie gevonden voor het organiseren van een kooktocht (te dicht bos), wel zal in de omgeving van het speelbos bekeken worden of er mogelijkheden zijn.

### *Advies*

De binnengekomen adviezen en de verwerking ervan worden hieronder weergegeven.

### Advies jeugdraad:

De jeugdraad kan dit reglement positief adviseren. De jeugdraad heeft nog wel een vraag en suggestie in verband met Art.7 - De aangehaalde 'occasionele evenementen', wat wordt hieronder precies verstaan? - Verder denkt de jeugdraad dat de termijn van dertig dagen te lang is. Dit zou sneller en eenvoudiger moeten kunnen. Groepen die bijvoorbeeld op kamp komen in Turnhout en een nachtspel willen organiseren zullen deze aanvraag pas doen als ze in Turnhout aankomen. Hopelijk kan dit worden meegenomen in het definitieve toegankelijkheidsreglement.

Onder artikel 7 wordt onder occasionele evenementen verstaan: nachtspelen, een touwenparcours tussen de bomen, ... Het is niet aangewezen een opsomming te geven. Hierdoor worden dingen waar nog niet aan gedacht werd, uitgesloten.

De periode van 30 dagen is een termijn van orde. Voor bijvoorbeeld een touwenparcours moet advies gevraagd worden aan het ANB. Hierdoor is Stad Turnhout aan redelijke termijnen gebonden. Voor een nachtspel kan dit veel eenvoudiger. Belangrijk is dat Stad Turnhout op de hoogte is van het nachtspel. Op dat moment kan de politie en de verantwoordelijke van de Klein Engelandhoeve ingelicht worden. Het artikel wordt best niet aangepast.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 19 juli 2012 een gunstig advies verleend voor het toegankelijkheidsreglement en het verslag van de consultatieronde.

### *Openbaar onderzoek*

Het openbaar onderzoek vond plaats van 21 mei tot 20 juni 2012. Er werden geen schriftelijke bezwaren ingediend.

### *Juridische grond*

Bijlage I van het Besluit van de Vlaamse Regering van 27/06/2003 betreffende de beheerplannen van bossen.

artikel 4.3. van de toegankelijkheidsregeling: Het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid. Een nieuw decreet lokaal jeugdbeleid '*decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid*' werd op 6 juli 2012 bekrachtigd door de Vlaamse Regering. In dit decreet wordt verstaan onder jeugdwerk (artikel 2, 3°): sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie **tot en met dertig jaar**, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De huidige decreten worden opgeheven op 1 januari 2014, zodat op dat moment de vernieuwde regeling volledig in werking treedt.

### *Argumentatie*

Het ANB vraagt in haar schrijven van 2 juli 2012 een verslag van de consultatieronde, het advies van het College van Burgemeester en Schepenen en het advies van de Jeugdraad te bezorgen.

#### Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het verslag van de consultatieronde en aan de toegankelijkheidsregeling voor het speelbos Klein Engeland.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel Milieudienst, Ilse Langerwerf

Kopie ANB

Communicatie Jeugddienst

### **014. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigd belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen.**

#### Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert een gezamenlijke aankoop van biodegradeerbare zakjes van 10 liter en 120 liter die in de gft-container mogen.

De gemeenteraad beslist om zijn goedkeuring te hechten aan het gewijzigde belastingreglement waarin de verkoop van Biobags® zal opgenomen worden.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

- Gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad op 7 november 2011.
- Brief van IOK Afvalbeheer van 2 augustus 2012 betreffende BioBags®.
- Collegebesluit van 16 augustus 2012 betreffende de principiële goedkeuring van gewijzigde belastingreglement.

##### *Feiten en context*

Vooraf tijdens de zomermaanden zijn mensen op zoek naar een manier om hun gft-container proper te houden. Tot op heden waren (bio)afbreekbare zakken en verpakkingen niet toegelaten in de gft-container. Vele burgers gebruikten echter toch reeds biodegradeerbare zakjes in hun gft-container, met gevolg dat de gft-container niet geleegd werd. Er zijn al een aantal jaar biodegradeerbare zakjes op de markt. Maar omdat deze zakjes niet allemaal composteerbaar zijn in de composteringsinstallatie van IOK Afvalbeheer, werden deze zakjes tot nu toe geweigerd in de gft-container.

Daarom heeft IOK afvalbeheer uitvoerige testen uitgevoerd in hun composteringsinstallatie met BioBags®. Deze zakjes zijn wel goed composteerbaar in hun installatie en zullen dus voortaan toegelaten worden in de gft-container.

##### *Juridische grond*

- De bepalingen van het Gemeentedecreet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), in werking getreden op 1 juni 2012
- Uitvoeringsplan milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen 2008-2015

##### *Argumentatie*

Om de zakjes herkenbaar te maken voor de ophalers organiseert IOK Afvalbeheer een gezamenlijke aankoop van deze zakjes. Het logo van IOK Afvalbeheer zal op deze zakjes gedrukt staan. De verkoop van deze zakjes verloopt via dezelfde kanalen als de pmd-zakken via een jaarlijkse bestelbon.

Enkel gft-containers waar een BioBag® mét het logo van IOK Afvalbeheer in hangt, zullen geleegd worden. Gft-containers met zakken van een ander merk zullen nog steeds geweigerd worden. Uiteraard is het niet verplicht om een zak te gebruiken!

Er zijn 2 soorten zakjes.

1 rol van 50 zakjes van 10 liter kost 6 euro, of dus 0,12 euro per zakje van 10 liter.

1 rol van 10 zakjes van 120 liter kost 6 euro, of dus 0,6 euro per zakje van 120 liter.

De zakken kunnen in goede omstandigheden (dit is een droge en donkere plaats) 1 jaar bewaard worden.

Een praktisch probleem is dat het zeer moeilijk in te schatten valt hoeveel zakjes er op jaarbasis nodig zullen zijn. Aangezien de zakjes slechts 1 jaar houdbaar zijn, betekent dit dat de voorraad in stock nooit te veel mag zijn. Tegen dat de burger zijn zakjes aankoopt, dienen deze nog wel lang genoeg houdbaar te zijn! IOK Afvalbeheer bekijkt of er een mogelijkheid is om in september een bestelling voor een jaar te plaatsen maar dat deze bestelling bv. in verschillende keren geleverd kan worden.

Daar het zeer moeilijk in te schatten is hoe groot de vraag naar deze biodegradeerbare zakjes zal zijn, zal er eerst geopteerd worden om niet te veel rollen aan te kopen (omwille van de beperkte houdbaarheid). Daarom zal de verkoop in eerste instantie enkel via Onthaal Stads kantoor verlopen. Als op termijn blijkt dat er zeer veel vraag naar deze zakjes is, kan dit uitgebreid worden naar verdere verkoop via de winkels die ook andere zakken en scheurbandjes verkopen.

#### Besluit

De verkoop van BioBags® aan 6 euro per rol van 50 zakjes van 10 liter en 6 euro per rol van 10 zakjes van 120 liter zal worden opgenomen in het belastingreglement. Vanaf 2013 zullen deze Biobags® verkocht kunnen worden via de gemeenten.

De gemeenteraad beslist onderstaand belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen goed te keuren.

Belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen.

#### Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2013 en eindigend op 31 december 2013 wordt een contantbelasting geheven op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen en dit overeenkomstig de modaliteiten vervat in het Uniform Gemeentelijk politiereglement terzake.

Behoudens voor de ophaling en verwerking van grof vuil, en de verwerking van het op het containerpark aangebrachte afval waarvoor in afzonderlijk besluiten belastingenreglementen worden goedgekeurd.

#### Artikel 2

Bij de inwerkingtreding van dit reglement vervalt het belastingsreglement inzake ophaling, verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde of vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, wat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 7 november 2011.

#### Artikel 3

De belasting is verschuldigd door eenieder die gebruik maakt van de in artikel 4 genoemde inzamelrecipiënten voor afvalstoffen. De modaliteiten betreffende het gebruik van deze inzamelrecipiënten worden bepaald in het Uniform Gemeentelijk Politiereglement.

Deze belasting is contant eisbaar op het ogenblik dat het belastbaar feit zich voordoet.

#### Artikel 4

De tarieven van de contantbelasting worden als volgt vastgesteld:

|    | Fractie                                                                                                                               | Tarief                                                                                                         | verkooppunt                                                                  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1) | Restafval<br>- 50 liter zak<br>- 25 liter zak                                                                                         | 1,50 EUR per zak<br>0,75 EUR per zak                                                                           | stadskantoor<br>stadskantoor                                                 |
| 2) | GFT-afval<br>- 120 liter container<br>- 40 liter container<br>- 40 liter container verkoop<br>- 10 liter BioBag<br>- 120 liter BioBag | 1,50 EUR per ophaling<br>0,75 EUR per ophaling<br>25 EUR per container<br>0,12 EUR per zak<br>0,60 EUR per zak | stadskantoor<br>stadskantoor<br>stadskantoor<br>stadskantoor<br>stadskantoor |

|    |                                                                                                                        |                                                                                        |                                                                                                              |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3) | Plasticverpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons<br><br>- gewone zak 60 liter<br>- zak voor scholen 120 liter | 0,25 EUR per zak<br>0,15 EUR per zak                                                   | stadskantoor<br>stadskantoor                                                                                 |
| 4) | Compost<br><br>- Compostbak<br>- Compostvat<br>- Beluchtingstok<br>- Compostzakken<br>- Compostzeef                    | 20 EUR per bak<br>20 EUR per vat<br>5 EUR per stuk<br>2 EUR per zak<br>15 EUR per zeef | stadskantoor/ containerpark<br>stadskantoor<br>stadskantoor<br>containerpark<br>stadskantoor / containerpark |
| 5) | - Potgrond                                                                                                             | 4 EUR per zak                                                                          | containerpark                                                                                                |

#### Artikel 5

De contantbetalingen wordt ter plaatse voldaan op het verkooppunt.

#### Artikel 6

De belasting wordt contant ingevorderd.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het gelijknamige decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten ter zake.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel                      Milieudienst – Inez Maas

Kopie                          Financiële dienst, ICT

### **015. Aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de stuurgroep van het EVA-project bij Eandis**

#### Samenvatting

Om het EVA-project binnen de verschillende deelnemende gemeenten en organisaties goed te kunnen opvolgen, wordt een stuurgroep opgericht met een afgevaardigde van elke deelnemende gemeente/organisatie.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Op 15 maart 2012 keurde het college van burgemeester en schepenen de deelname aan de proeftuin voor elektrische voertuigen in actie (EVA) goed.

Op 26 maart 2012 keurde de gemeenteraad de concessie-overeenkomst voor de laadinfrastructuur binnen het EVA-project goed.

##### Feiten en context

Binnen het EVA-project worden er twee oplaadinfrastructen met WiFi-hotspot geplaatst door Eandis en Telenet. De eerste oplaadinfrastructuur voor fietsen en auto's wordt voorzien aan het station, de tweede aan het Zegeplein. De werken worden eind september opgestart.

Om verdere afspraken te maken en beslissingen te kunnen nemen binnen het EVA-project wordt een stuurgroep opgericht.

Omdat sommige van de te nemen beslissingen belangrijk zijn binnen het project, moet de afgevaardigde over voldoende bevoegdheden beschikken om in naam van de stad Turnhout beslissingen te kunnen nemen. Eandis heeft gevraagd om ook een plaatsvervanger aan te duiden.

De eerste stuurgroep zal doorgaan op maandag 24 september om 15u in de kantoren van Eandis te Melle. Tijdens deze officiële vergadering zal de werking van het EVA-project en een statusverslag worden gepresenteerd.

---

#### Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de stuurgroep in het kader van het EVA-project bij Eandis.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Hermans, schepen, bekomt 20 stemmen op 33 stemmers, er waren 11 blanco stemmen en er waren 2 ongeldige stemmen.

De heer Luc Hermans, schepen, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de stuurgroep in het kader van het EVA-project bij Eandis.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de stuurgroep in het kader van het EVA-project bij Eandis.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Mevrouw Greet Bockx, raadslid, bekomt 19 stemmen op 33 stemmers, er was 1 neen stem, er waren 11 blanco stemmen en er waren 2 ongeldige stemmen.

Mevrouw Greet Bockx, raadslid, Oude Beerstebaan 6, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de stuurgroep in het kader van het EVA-project bij Eandis.

#### Opvolging

Origineel

Milieudienst – Lina Nurali

#### **016. Goedkeuring te hechten aan het contract tussen Iveka en de stad Turnhout met betrekking tot het verwijderen en vervangen van de spankabels en de noodzakelijke aanpassingen aan de elektrische installatie voor het ophangen van de nieuwe LED-kerstverlichting.**

Reccino Van Lommel: ja dus het Vlaams Belang heeft op zich niks tegen kerstverlichting maar wij gaan ons toch onthouden omwille van de volgende redenen. Wij vinden het ook broodnodig dat de spankabels en elektriciteitskabels vervangen worden maar wij vinden dat de besparing op de elektriciteitsfactuur niet opweegt tegenover de meerkost die jaarlijks de stad moet betalen voor de kerstverlichting.

Francis Stijnen: oké goed wij noteren die tussenkomst en de onthouding. Meneer Reniers ook onthouding? Alle andere raadsleden akkoord? Ja. Oké.

---

#### Samenvatting

Vanaf dit jaar biedt Iveka de mogelijkheid om energiezuinige verlichting te huren. Om de nieuwe kerstverlichting op te kunnen hangen, moeten de spankabels en de elektrische bekabeling vervangen worden. Iveka biedt de stad Turnhout de mogelijkheid om deze werken binnen de afgesloten beheersovereenkomst uit te voeren.

---

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 28 juni 2010 de beheersovereenkomst met Iveka, gericht op energiebesparing en energie-efficiëntie met het oog op energiebeheersing, goed.

##### Feiten en context

De huur en de jaarlijkse plaatsing van energiezuinige verlichting behoort tot een van de energiediensten die Iveka binnen de afgesloten beheersovereenkomst, aan lokale besturen levert.

In 2011 huurde vzw Centrummanagement de kerstverlichting bij de firma René bvba.

De kost voor de huur en plaatsing van de kerstverlichting in 2011 bedroeg 32.000 EUR. De kerstverlichting brandde in 2011 gemiddeld 11 uur per dag gedurende 66 dagen, wat neerkomt op 726 branduren. De kerstverlichting had in totaal een vermogen van 113,9 kW. In 2011 kwam dit neer op een elektriciteitsverbruik van 82.691,24 kWh. De kost van het elektriciteitsverbruik bedroeg ongeveer 11.577 euro (rekening houden met de gemiddelde elektriciteitsprijzen).

Iveka biedt de vzw Centrummanagement de mogelijkheid om een huurcontract aan te gaan voor de huur en de jaarlijkse plaatsing van energiezuinige (LED) kerstverlichting binnen de afgesloten beheersovereenkomst met de stad Turnhout. De energiezuinige verlichting zal per lamp slechts een vermogen hebben van 1 kW i.p.v. 15 kW zoals bij de vorige kerstverlichting. Dit betekent een significante besparing op de energiefactuur.

De prijs omvat het ontwerp, de huur van de verlichtingsinstallatie volgens het afgesproken ontwerp, de koppeling aan het elektriciteitsnetwerk en de projectcoördinatie. Voor het ontwerp kunnen er drie varianten opgemaakt worden in samenspraak met de stad Turnhout.

Het contract wordt afgesloten tussen Centrummanagement vzw en Iveka voor de duur van 5 jaar. Centrummanagement vzw voorziet voor 5 jaar het budget op haar begroting.

De maximumprijs voor de huur van de verlichting bedraagt jaarlijks 53.530,39 euro excl btw of 64.771,78 euro incl. btw. De distributienetbeheerder (DNB) voorziet 5.353 excl. btw extra voor onvoorziene meerwerken tijdens de uitvoering. Na de oplevering wordt een correcte afrekening gemaakt à rato van de al dan niet uitgevoerde meerwerken.

De DNB organiseert de aankoop voor:

- De huur (huren, leveren, plaatsen, depanneren, herstellen, wegnemen, onderhouden en stockeren) van de verlichtingsinstallatie;
- De indienststellingskeuringen;
- Het uitwerken van het concept binnen het vooropgesteld kader;
- Aanleveren van een fotoreportage van de 1<sup>e</sup> inwerkingstelling van iedere installatie.

Bij deze aankoop wordt de Wet op Overheidsoverdrachten gerespecteerd.

Na een verkennend bezoek van Eandis blijkt dat de spankabels en de elektrische bekabeling in slechte staat zijn en vervangen moeten worden om de veiligheid te kunnen garanderen. Zo zijn er een aantal spankabels die aan het doorroesten zijn.

In totaal zijn er 149 overspanningen:

|                      |    |
|----------------------|----|
| Patersstraat         | 28 |
| Otterstraat          | 27 |
| Herentalsstraat      | 21 |
| Korte Gasthuisstraat | 16 |
| De Merodelei         | 16 |
| Gasthuisstraat       | 18 |
| Warandestraat        | 9  |
| Sint-Antoniusstraat  | 7  |
| Leopoldstraat        | 7  |

Om de kost te drukken zal er ongeveer de helft van de overspanningen (77) voorzien worden van nieuwe spankabels. De andere overspanningen worden verwijderd en niet meer vervangen. In kleine straten wordt er rekening gehouden met de verdeling van de overspanningen, zodat dit een mooi geheel blijft. De spankabels blijven hangen.

De volledige bestaande elektrische bekabeling wordt verwijderd en vervangen door een nieuwe (tijdelijke) elektrische bekabeling. Deze elektrische bekabeling wordt niet meer tegen de gevels van de woningen en winkels geplaatst, maar wordt jaarlijks opnieuw geïnstalleerd. Het budget voor de kosten voor de verwijdering van de elektrische bekabeling wordt door de stad Turnhout voorzien. Het budget voor de installatie van het jaarlijks tijdelijk elektriciteitsnet wordt door vzw Centrummanagement voorzien. De kostprijs zit vervat in het contract voor de huur van energiezuinige kerstverlichting (zie bijlage 2).

Het voordeel van een tijdelijk elektriciteitsnet is dat de gevels hierdoor niet meer beschadigd kunnen geraken en dat het eenvoudiger is om aanpassingen en herstellingen te doen aan de elektrische bekabeling.

De eigenaars van de panden worden op tijdig en voldoende geïnformeerd van de geplande werken nodig voor de verwijdering van de elektrische bekabeling.

Voor het verwijderen van de elektrische bekabeling, is het enkel mogelijk om een raming te geven van de kosten, daarom dat er met een maximumprijs wordt gewerkt. De maximumprijs wordt vastgelegd op 37.000 euro excl. btw of 44.770 incl. btw. Deze werken worden rechtstreeks door Iveka Turnhout uitgevoerd. Er zal een prijsofferte opgemaakt worden.

Voor het verwijderen en vervangen van de spankabels is het eveneens enkel mogelijk om een raming te geven en wordt er met maximumprijzen gewerkt. Deze maximumprijzen kunnen niet overschreden worden.

Als we van 77 spankabels uitgaan, is de maximale kostprijs 54.563,74 euro excl. btw of 66.022,13 euro incl. btw met een meerkost van 10% of 5.456 euro excl. btw. Voor het verwijderen van de spankabels is de maximumprijs vastgelegd op 24.271,07 euro excl. btw of 29.368 euro incl. btw met een meerkost van 10% of 2.427 euro excl. btw. In totaal ligt de maximumkost voor de werken op 86.717,81 euro excl. btw of 104.928,55 incl. btw met meerkost bijgeteld. Deze werken zitten vervat in het contract zie bijlage 1.

Op de buitengewone dienst op begrotingscode 4260/732/60/66 voor grote herstellingen en aanpassingen openbare verlichting is er nog 54.620,69 euro beschikbaar. Op begrotingscode 4260/732/60/68 voor de openbare verlichting Kastelein is er nog een bedrag van 120.000 euro beschikbaar. Wegen, groen en mobiliteit heeft laten weten dat de openbare verlichting van Kastelein in 2012 niet meer wordt aanbesteed. Dit bedrag komt dus vrij en mag via een bestemmingswijziging op begrotingscode 4260/732/60/66 overgezet worden.

In bijlage:

1. Het contract tussen Iveka en de stad Turnhout met betrekking tot het verwijderen en vervangen van de spankabels (77);
2. Het contract tussen Iveka en vzw Centrummanagement met betrekking tot het ontwerp, de plaatsingen en de huur voor een periode van 5 jaar m.i.v. de keuringen.

#### *Advies*

Wegen, Groen en Mobiliteit geven een positief advies voor het herbestemmen van het budget voorzien op de buitengewone begroting op code 4260/732/60/68 naar code 4260/732/60/66.

Evenementloket geeft een positief advies. Zij vragen wel of de mogelijkheid van het voorzien van kerstverlichting op de Grote Markt bekeken kan worden.

#### *Argumentatie*

Door te kiezen voor energiezuinige verlichting neemt de stad Turnhout niet enkel haar voorbeeldfunctie op in het kader van klimaatneutrale organisatie 2020, maar bespaart de stad Turnhout eveneens op de kosten van het elektriciteitsverbruik. Bovendien wordt er een volledige ondersteuning en coördinatie vanuit Iveka voorzien.

Bovendien beschikt de vzw Centrummanagement niet over de kredieten om deze aanpassingswerken uit te laten voeren. Daarom wordt er voorgesteld om de kosten voor deze noodzakelijke aanpassingswerken rechtstreeks door de stad Turnhout te laten dragen.

#### Besluit

De gemeenteraad keurt het contract met bijhorende raming tussen Iveka en de stad Turnhout voor het vervangen van de spankabels en het verwijderen van de volledige elektrische bekabeling goed.

De gemeenteraad neemt akte van het contract dat tussen Iveka en Centrummanagement vzw wordt afgesloten voor de huur van de energiezuinige kerstverlichting en het tijdelijk elektriciteitsnetwerk.

#### *Financiële gevolgen*

| <u>Kosten</u>                             | <u>Begunstigde</u> | <u>Bedrag</u> | <u>Code</u>    |
|-------------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|
| Grote herstellingen en<br>aanpassingen OV | Iveka              | 150.000 EUR   | 4260/732/60/66 |

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De - raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, Wilde en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

#### *Opvolging*

|           |                                                                                                      |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Origineel | Milieudienst – Lina Nurali                                                                           |
| Kopie     | Facility Management – Kristoff Wouters, Centrummanagement vzw en Lokale Economie – Melanie Rijckaert |

### **017. Voorlopige goedkeuring te hechten aan het ontwerp rooilijnplan voor het project Nieuwe Erven fase III, zone voor sociale huisvesting**

#### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de ontwikkeling van het project Nieuwe Erven fase III, zone voor sociale huisvesting, voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

#### Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 7 maart 2005 stelt de gemeenteraad het rooilijnplan voor de Nieuwe Erven fase 1 definitief vast.

In zitting van 2 maart 2009 stelt de gemeenteraad het rooilijnplan voor de Nieuwe Erven fase 2 definitief vast.

*Feiten en context*

Het AGB is middels aankoopakte verleden op 8 maart 2008, eigenaar van een projectzone met als specifiek doel de realisatie van betaalbare en/of sociale huisvesting (cfr. aankoop middelen Stedenfonds).

Volgende woonentiteiten worden voorzien op de projectzone:

- 24 huurwoningen
- 10 koopwoningen

Er werd door Studiebureau Schillebeeckx dd. 28 juni 2012 een ontwerp rooilijnplan opgemaakt in functie van de te realiseren wooneenheden en het openbaar domein. De ontwikkeling zal geschieden op het perceel kadastraal gekend als 3<sup>de</sup> afdeling, sectie O, nr. 153 G.

*Juridische grond*

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

*Argumentatie*

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de ontwikkeling van de derde fase van Nieuwe Erven, meer bepaald de zone voor sociale huisvesting, voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

---

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx dd. 28 juni 2012 in het kader van de ontwikkeling van het project Nieuwe Erven fase III, zone voor sociale huisvesting, voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

*Opvolging*

Origineel Patrimonium

Kopie Projectmanagement, Ruimtelijke Ordening, Patrimonium, Wegen & Groen en mobiliteit

---

**018. Aanvaarding van de kosteloze overdracht voor algemeen nut van de wegenis, infrastructuurwerken en aanhorigheden van de verkaveling Meuletiende door AGB Turnhout aan de stad Turnhout**

Samenvatting

De gemeenteraad besluit over te gaan tot het aanvaarden van de kosteloze afstand voor algemeen nut door AGB Turnhout van de gronden, infrastructuurwerken en aanhorigheden in de verkaveling "Meuletiende", bestemd voor opname in het openbaar domein.

---

Motivering

*Voorgeschiedenis*

Op 8 april 2011 werd proces-verbaal opgemaakt van voorlopige oplevering van de wegen- en infrastructuurwerken in de verkaveling Meuletiende.

*Feiten en context*

Het betreft de gronden kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie C, nr. 1045p en delen van 1069e, 1044, 1070d2, 1035g3, 1036r, 1043c, 1037a, 1042b, 1046b, 1042a. De betreffende gronden komen voor op het metingsplan opgesteld door Studieburo Schillebeeckx dd. 20 september 2011 en hebben een totale oppervlakte van 10.961m<sup>2</sup>.

Er werd door notaris Szabò een ontwerp van overdrachtsakte opgemaakt.

*Juridische grond*

- Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Artikel 10 verkavelingsreglement "werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 29 juni 2009

*Argumentatie*

De infrastructuurwerken in de verkaveling "Meuletiende" zijn voltooid en werden voorlopig opgeleverd. Ingevolge artikel 10 van het door de gemeenteraad goedgekeurde verkavelingsreglement, kan de kosteloze overdracht van het publiek toegankelijk domein gerealiseerd door het AGB reeds worden uitgevoerd na de voorlopige oplevering van de werken.

Er kan dus worden overgegaan tot de aanvaarding van de kosteloze afstand voor algemeen nut door AGB Turnhout van de vrije en onbelaste eigendom betreffende de wegenis, infrastructuurwerken en aanhorigheden aan de stad voor opname in het openbaar domein.

Alle kosten verbonden aan de overdracht vallen ten laste van de overdrager.

---

#### Besluit

De gemeenteraad besluit over te gaan tot het aanvaarden van de kosteloze afstand voor algemeen nut door AGB Turnhout van de gronden, infrastructuurwerken en aanhorigheden van de verkaveling "Meuletiende", kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie C, nr. 1045p en delen van 1069e, 1044, 1070d2, 1035g3, 1036r, 1043c, 1037a, 1042b, 1046b, 1042a, allen bestemd voor opname in het openbaar domein. De betreffende gronden komen voor op het metingsplan opgesteld door Studieburo Schillebeeckx dd. 20 september 2011 en hebben een totale oppervlakte van 10.961m<sup>2</sup>.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Anne-Mie Szabò.

De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de overdrachtsakte te tekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel Patrimonium

Kopie Projectmanagement, dienst Wegen, Groenbeheer & Mobiliteit, dienst Ruimtelijke Ordening, AGB, notaris Szabò

### **019. Definitieve goedkeuring te hechten aan het ontwerp rooilijnplan voor het project gelegen in het binnengebied Maasstraat**

#### Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de ontwikkeling van een binnengebied aan de Maasstraat definitief vast.

---

#### Motivering

Voorgeschiedenis

Op het terrein waarop de rooilijn voorzien wordt is een kleinschalig inbreidingsproject ontworpen. Langs de Maasstraat wordt de bebouwing verdergezet. Er wordt een korte insteekweg voorzien, die uitmondt in een klein pleintje waarrond nog een aantal bouwvolumes geschikt zijn. De tuinen van de woningen rond het pleintje zullen aan de tuinen van de bestaande omliggende woningen palen. Het gabarit van de voorziene woningen sluit perfect aan bij de bestaande gabaritten in de naaste omgeving.

#### Feiten en context

Er werd door landmeter-expert Paul Heyns een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 3 april 2012. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op het perceel kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie C, nr. 938 L, ten zuiden van de Maasstraat.

De gemeenteraad stelt in zitting van 7 mei 2012 het ontwerp van rooilijnenplan voorlopig vast.

Schepencollege dd. 24 mei 2012: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

#### Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 4 juni 2012 tot en met 3 juli 2012. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

#### Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnplan inbreiding Maasstraat definitief vaststelt.

---

#### Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan opgemaakt door landmeter-expert Paul Heyns dd. 3 april 2012 in het kader van de ontwikkeling van een binnengebied ten zuiden van de Maasstraat definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Opvolging

Origineel Patrimonium

Kopie Ruimtelijke ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Projectmanagement

## **020. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst 2012 tussen de stad Turnhout en de Federale Overheidsdienst Justitie inzake de alternatief gerechtelijke maatregelen**

### **Samenvatting**

De Federale Overheidsdienst Justitie vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met de overeenkomst inzake alternatieve gerechtelijke maatregelen betreffende het werkingsjaar 2012.

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

Wet van 30 maart 1994 en het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen.

KB van 30 januari 2003 tot wijziging van de vaststelling van het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële hulp te genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechterlijke maatregelen, de criminaliteitspreventie en de opvang inzake drugsverslaving.

KB van 23 maart 2012 tot toekenning van financiële hulp aan de gemeenten en steden voor de aanwerving van personeel belast met de omkadering van alternatieve gerechtelijke straffen en maatregelen voor het jaar 2012.

#### **Argumentatie**

Ons stadsbestuur ontving een brief van de Federale Overheidsdienst Justitie met het verzoek de overeenkomst 2012 voor te leggen voor de gemeenteraad.

De overeenkomst 2012 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechterlijke maatregelen is van toepassing vanaf 1 januari 2012 en zal eindigen op 31 december 2012.

De overeenkomst 2012 voorziet dezelfde financiële tussenkomst als in 2011. Ook inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de overeenkomst 2011 en 2012.

De overeenkomst is aangepast aan de bedragen die voorzien zijn in het KB van 30 januari 2003 als forfaitaire tussenkomst voor de personeelskosten, namelijk voor een universitair personeelslid: 39.662,96 EUR en voor een personeelslid niveau B: 32.226,16 EUR.

Binnen de beschikbare kredieten, die jaarlijks door de Ministerraad worden goedgekeurd, wordt in het kader van de nieuwe overeenkomst jaarlijks aldus een totaal bedrag van 172.286,00 EUR toegekend aan de stad Turnhout. Het betreft de volgende tegemoetkoming :

Personeelskosten:

|                                                 |                                      |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 3,5 voltijdse personeelsleden niveau B          | 3,5 x 32.226,16 EUR = 112.791,56 EUR |
| 1,5 Halftijds personeelslid universitair niveau | 1,5 x 39.662,96 EUR = 59.494,44 EUR  |
| Totaal                                          | 172.286,00 EUR                       |

De overeenkomsten worden gesloten voor bepaalde duur. De overeenkomsten worden herzien na akkoord met de partijen.

### **Besluit**

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 2012 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve gerechtelijke maatregelen goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### **Opvolging**

Origineel preventiedienst

## **021. Goedkeuring te hechten aan het nieuwe schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout**

**Paul Meeus:** ja burgemeester het punt is ook al aan de orde geweest in de bevoegde commissie. Nu wij hebben toch wel, onze fractie, heeft toch wel problemen met het inschrijven in het schoolreglement van de richtlijn in verband met het inschrijvingsdecreet aangaande de GOK leerlingen. Ik heb dat uitvoerig toegelicht denk ik op de commissie. Wij vinden eigenlijk in algemene termen gezegd dat men een discriminatie wil wegwerken maar dat men door die discriminatie weg te werken ten aanzien van andere kinderen discriminatie creëert. En om die reden ja wij gaan dat schoolreglement niet afkeuren, maar omdat wij daar ook in het Vlaamse Parlement toch kritische houding tegenover hebben aangenomen onze fractie daar, willen wij ons hier toch ook wel onthouden precies om dat signaal consequent verder te trekken.

**Francis Stijnen:** oké onthouding van Vlaams Belang. De andere fracties?

**Peter Reniers:** ik sluit mij daar bij aan.

**Francis Stijnen:** en meneer Reniers sluit zich aan. Ook onthouding voor Open VLD. De andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja. Oké.

## Samenvatting

Voor de Stedelijke Basisschool Turnhout wordt een nieuw schoolreglement goedgekeurd.

## Motivering

### *Voorgeschiedenis*

De gemeenteraad van 7 april 2008 keurde voor de Stedelijke Basisschool Turnhout een (nieuw) schoolreglement goed. Met zijn beslissingen van 30 juni 2008, 7 september 2009 en van 27 juni 2011 werd dit schoolreglement gewijzigd.

### *Feiten en context*

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Op 5 juni 2012 verscheen een ministeriële omzendbrief betreffende het inschrijvingsrecht en de aanmeldings-procedure in het basisonderwijs.

De ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs werd aangepast. Tot nu toe stond de informatie over de kostenbeheersing verspreid in zowel het schoolreglement als de afsprakennota. Het schoolbestuur moet de ouders een duidelijk overzicht geven over de bijdrageregeling.

Het huidige schoolreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout (inclusief de afsprakennota), goedgekeurd op 7 april 2008 en zoals gewijzigd, is aan actualisatie toe.

### *Advies*

Het overleg in de schoolraad van 24 mei 2012. De definitieve goedkeuring werd verschoven tot na het verschijnen van het nieuwe modelreglement van OVSG.

Overwegende de besprekingen in het schoolteam en het advies van de directie en gelet op het nieuwe model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten (OVSG) van de Vlaamse Gemeenschap.

### *Juridische grond*

| bronnen             | datum             | onderwerp                                                                                                        |
|---------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| decreet             | 25 02 1997        | decreet basisonderwijs                                                                                           |
| besluit<br>regering | VI.<br>12 11 1997 | de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs                                            |
| besluit<br>regering | VI.<br>24 11 1998 | de regels voor het uitreiken van van het getuigschrift van basisonderwijs en de vastlegging van de vorm ervan    |
| decreet             | 02 04 2004        | participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad                                                               |
| decreet             | 25 11 2011        | het inschrijvingsrecht                                                                                           |
| decreet             | 30 05 2012        | houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 11 2011 betreffende het inschrijvingsrecht |

## Besluit

Artikel 1 Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de afsprakennota, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2008 en zoals gewijzigd, wordt opgeheven.

Artikel 2 Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd. De afsprakennota maakt integraal deel uit van het schoolreglement.  
De goedkeuring geschiedt onder voorbehoud van definitieve goedkeuring van het schoolreglement in de schoolraad.

Artikel 3 Het schoolreglement gewoon basisonderwijs wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Artikel 4 Het college van burgemeester en schepenen te machtigen om, na overleg in de schoolraad, wijzigingen aan de afsprakennota goed te keuren.

De gemeenteraad stemt met 21 stemmen op 33 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Astrid Wittebolle – schepenen; de heer Karel De Busser, de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx, de heer Tom Daniëls en mevrouw Tine De Wilde - raadsleden.

Er waren 12 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers, Wilde en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden

*Opvolging*

Origineel           Personeelsmanagement

Kopie               Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

**022. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde arbeidsreglement van de Stedelijke Basisschool Turnhout**

Samenvatting

Het bestaand arbeidsreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout werd in zijn geheel herwerkt, dit zowel naar vorm (lay-out) als naar inhoud (geactualiseerd).

Motivering

*Voorgeschiedenis*

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2010 waarbij voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout - een arbeidsreglement werd goedgekeurd.

De beslissing van de gemeenteraad van 6 juni 2011 waarbij de intergemeentelijke beheersovereenkomst, opgemaakt voor de verlenging van de scholengemeenschap De Schakel voor een periode van drie schooljaren (2011-2014), werd goedgekeurd.

*Feiten en context*

Een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur.

Alle personeelsleden die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs, moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

Het decreet rechtspositie en het decreet basisonderwijs laten voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur.

Het bestaand arbeidsreglement, goedgekeurd dd. 15 december 2010, werd in zijn geheel herwerkt, dit zowel naar vorm (lay-out) als naar inhoud (geactualiseerd).

*Advies*

Het afzonderlijk bijzonder comité van 25 juni 2012 waarbij het gewijzigde arbeidsreglement werd goedgekeurd.

*Juridische grond*

|         | datum      | onderwerp                                                                                                                           |
|---------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| wet     | 08 04 1965 | tot instelling van de arbeidsreglementen                                                                                            |
| wet     | 18 12 2002 | tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen                                                  |
| decreet | 27 03 1991 | de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding |
| decreet | 25 02 1997 | basisonderwijs                                                                                                                      |
| decreet | 02 04 2004 | de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad                                                                               |
| wet     | 19 12 1974 | tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel                                                  |

Gelet op de nieuwe gemeentewet/het gemeentedecreet en het model van arbeidsreglement van OVSG.

Besluit

Artikel 1

Het bestaande arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, op te heffen.

Artikel 2

Het herwerkte arbeidsreglement voor de personen die onder het gezag arbeid verrichten in de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, goed te keuren.

De algemene afspraken betreffende functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie in een afzonderlijk gemeenteraadbesluit goed te keuren en deze afsprakennota als bijlage 10 op te nemen in het herwerkte arbeidsreglement.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit en van het herwerkte arbeidsreglement ter kennisgeving te bezorgen aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in de stedelijke instelling vermeldt in artikel 2.

#### Artikel 4

Een afschrift van dit besluit ter kennisgeving te bezorgen aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

|              |                                                                                                                                      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| origineel    | Personeelsmanagement                                                                                                                 |
| kopie        | Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout<br>Sociale Inspectie - district Turnhout, Warandestraat 49 - 2300 Turnhout |
| communicatie | personeelsleden van de Stedelijke Basisschool Turnhout                                                                               |

### **023. Goedkeuring te hechten aan de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie op niveau van de scholengemeenschap De Schakel (bijlage 10 van het arbeidsreglement) voor de Stedelijke Basisschool Turnhout**

#### Samenvatting

Het bestaand arbeidsreglement voor de Stedelijke Basisschool Turnhout werd in zijn geheel herwerkt, dit zowel naar vorm (lay-out) als naar inhoud (geactualiseerd).

De algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie op niveau van de scholengemeenschap De Schakel werden opgenomen en onderhandeld in een afzonderlijke afsprakennota. Deze afsprakennota wordt als bijlage opgenomen in het arbeidsreglement.

#### Motivering

##### *Voorgeschiedenis*

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2010 waarbij voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout - een arbeidsreglement werd goedgekeurd.

De beslissing van de gemeenteraad van 6 juni 2011 waarbij de intergemeentelijke beheersovereenkomst, opgemaakt voor de verlenging van de scholengemeenschap De Schakel voor een periode van drie schooljaren (2011-2014), werd goedgekeurd.

De beslissing van de gemeenteraad van heden waarbij voornoemd arbeidsreglement werd opgeheven en waarbij een herwerkt arbeidsreglement werd goedgekeurd.

##### *Feiten en context*

Het bestaand arbeidsreglement, goedgekeurd dd. 15 december 2010, werd in zijn geheel herwerkt, dit zowel naar vorm (lay-out) als naar inhoud (geactualiseerd).

De algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie op niveau van de scholengemeenschap De Schakel werden opgenomen en onderhandeld in een afzonderlijke afsprakennota. Het is aangewezen deze afsprakennota op te nemen als bijlage in het arbeidsreglement.

##### *Advies*

Het protocol nr. 2012-6 van 25 juni 2012 van het lokaal onderhandelingscomité op het niveau van de scholengemeenschap.

##### *Juridische grond*

|         | datum      | onderwerp                                                                                                                           |
|---------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| wet     | 08 04 1965 | tot instelling van de arbeidsreglementen                                                                                            |
| wet     | 18 12 2002 | tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen                                                  |
| decreet | 27 03 1991 | de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding |
| decreet | 25 02 1997 | basisonderwijs                                                                                                                      |
| decreet | 02 04 2004 | de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad                                                                               |
| wet     | 19 12 1974 | tot regeling van de relaties tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel                                                  |

Gelet op de nieuwe gemeentewet/het gemeentedecreet en het model van arbeidsreglement van OVSG.

#### Besluit

##### Artikel 1

De algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie op niveau van de scholengemeenschap De Schakel met administratieve zetel: markt 1 te 2330 Merkplas, goed te keuren.

Deze afsprakennota, samen met de functiebeschrijvingen, als bijlage 10 op te nemen in het herwerkt arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout en zoals goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van heden.

## Artikel 2

Een afschrift van dit besluit en van de afsprakennota ter kennisgeving te bezorgen aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in de stedelijke instelling vermeldt in artikel 1.

## Artikel 3

Een afschrift van dit besluit ter kennisgeving te bezorgen aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### Opvolging

|              |                                                                                                                                      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| origineel    | personeelsmanagement                                                                                                                 |
| kopie        | Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout<br>Sociale Inspectie - district Turnhout, Warandestraat 49 - 2300 Turnhout |
| communicatie | personeelsleden van de Stedelijke Basisschool Turnhout                                                                               |

## **024. Vaststelling en aanwending van de omkadering voor het schooljaar 2012-2013 van de Stedelijke Basisschool Turnhout**

### Samenvatting

De omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout voor het schooljaar 2012-2013 wordt vastgesteld.

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) deelt met een schrijven van 14 juni 2012 voor de Stedelijke Basisschool Turnhout de personeelsformatie schooljaar 2012-2013 mee.

#### Feiten en context

Vanaf 1 september 2012 is in het gewoon basisonderwijs een nieuw omkaderingssysteem van toepassing. Voornoemde dienstbrief geldt uitsluitend onder voorbehoud van definitieve goedkeuring door het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering van het decreet en het bijhorend uitvoeringsbesluit.

De lestijden zijn gebaseerd op het aantal regelmatige leerlingen die ingeschreven zijn op 1 februari 2012 en worden verleend op voorwaarde dat de structuur van de school ongewijzigd blijft.

#### Advies

De schoolraad van 24 mei 2012 waar een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2012-2013.

Het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (OCSG/ABOC) van 25 juni 2012 waarin een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2012-2013.

#### Juridische grond

|                          | datum      | onderwerp                                                        |
|--------------------------|------------|------------------------------------------------------------------|
| decreet                  | 23 10 1991 | medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs                   |
| decreet                  | 25 02 1997 | basisonderwijs                                                   |
| besluit Vlaamse regering | 17 06 1997 | de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs               |
| omzendbrief              | 27 06 2002 | het gelijke onderwijskansenbeleid voor het gewoon basisonderwijs |
| omzendbrief              | 29 06 2005 | personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs          |

### Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de vaststelling van de omkadering voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, met ingang van 1 september 2012 voor de duur van het schooljaar 2012-2013, en wend deze aan als volgt:

#### **BESTUURSPERSONEEL**

- 1 ambt van directeur zonder onderwijsopdracht

#### **ONDERWIJZEND PERSONEEL**

#### **\*KLEUTERONDERWIJS**

#### Basisomkadering

##### - lestijden volgens de schalen

131 gewogen kleuters op de eerste schooldag van februari 2012 geeft recht op 174 lestijden;

174 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 169,06 lestijden wat recht geeft **169** aan te wenden lestijden.

##### - SES-lestijden

op basis van de socio-economische leerlingenkenmerken heeft de school recht op **33** SES-lestijden kleuteronderwijs.

vanaf 1 september 2012 deze lestijden aan te wenden als volgt:

- |                                                |                                                         |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| > 7 kleuteronderwijzers (voltijds = .../24)    | > 168 lestijden (Parkwijk: 3; Stadspark: 2; JS-laan: 2) |
| > 1 kleuteronderwijzer voor bewegingsopvoeding | > 12 lestijden                                          |
| > over te dragen naar het lager onderwijs      | > 14 lestijden (om een dreigende TBS/OB te vermijden)   |
| > rest SES voor zorg                           | > <u>8 lestijden</u>                                    |
|                                                | 202 lestijden                                           |

#### **\*LAGER ONDERWIJS**

##### Basisomkadering

##### *- lestijden volgens de schalen*

81,5 gewogen leerlingen op de eerste schooldag van februari 2012 geeft recht op 116 lestijden;  
 116 lestijden x 97,16% (SES-percentage) = 112,71 lestijden wat recht geeft **113** aan te wenden lestijden.

##### *- SES-lestijden*

op basis van de socio-economische leerlingkenmerken heeft de school recht op **25** SES-lestijden lager onderwijs.

vanaf 1 september 2012 deze lestijden aan te wenden als volgt:

- |                                                 |                                                        |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| > 6 onderwijzers (voltijds = .../24)            | > 144 lestijden (1 voor elk leerjaar)                  |
| > 1 leermeester LO                              | > 6 lestijden                                          |
| > voor uitbreiding van de aanvullende lestijden | > <u>2 lestijden</u>                                   |
|                                                 | 152 lestijden (waarvan 14 overgedragen vanuit kleuter) |

##### *Aanvullende lestijden*

Islamitische godsdienst genereert als meest gevolgde cursus 4 lestijden.

vanaf 1 september 2012 volgende lestijden in te richten:

- |                                              |                                                               |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| > 1 leermeester islamitische godsdienst      | > 4 lestijden                                                 |
|                                              | +2 lestijden (uit de basisomkadering)                         |
| > 1 leermeester katholieke godsdienst        | > 6 lestijden (minder gevolgde cursus volgt de meestgevolgde) |
| > 1 leermeester protestantse godsdienst      | > 4 lestijden                                                 |
| > 1 leermeester niet-confessionele zedenleer | > <u>4 lestijden</u>                                          |
|                                              | 20 lestijden                                                  |

#### **PARAMEDISCH PERSONEEL**

- 131 kleuters verspreid over 3 vestigingsplaatsen geeft recht op 13 uren kinderverzorging.
- > 1 kinderverzorgster > 13 uren (13/32)

#### **BELEIDS- & ONDERSTEUND PERSONEEL**

##### *- voor ICT-coördinatie*

- 212 kleuters/leerlingen x 1,25 x 0,03969 = 11 punten
- |                                  |                 |
|----------------------------------|-----------------|
| > 1 ICT-coördinator (niveau HSO) | > 6 uren (6/36) |
|----------------------------------|-----------------|

##### *- voor administratieve ondersteuning*

- 9 + {[ (131 kl. x 0,6636) + 81 II.] x 0,1745 } = 38 punten
- |                                            |                   |
|--------------------------------------------|-------------------|
| > 1 administratief medewerker (niveau HSO) | > 21 uren (21/36) |
|--------------------------------------------|-------------------|

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

##### *Opvolging*

|           |                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------|
| origineel | personeelsmanagement                                      |
| kopie     | Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout |

### **025. Goedkeuring te hechten aan de meerwerken voor de restauratiewerken aan de Onze Lieve Vrouw Middelaeskerk**

#### Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan een reeks meerwerken met betrekking tot de aanneming: 'Onze Lieve Vrouw Middelaeskerk: fase 1 – lot 1: dakwerken + restauratie niet figuratief glas-in-lood'

#### Motivering

##### *Feiten en context*

Het schepencollege heeft, in zitting van 18 november 2010, beslist de restauratiewerken aan de Onze Lieve Vrouw Middelaeskerk: fase 1 – lot 1: dakwerken + restauratie niet figuratief glas-in-lood' toe te wijzen aan de firma Corvers – Vrancx, Vorstsebaan 89 te 2431 Veerle-Laakdal tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 598 710,08 exclusief BTW of € 724 439,20 inclusief 21% BTW.

### Feiten en context

In het verleden werden reeds veelvuldige herstellingen aan de daken uitgevoerd. Ondanks deze herstellingen blijven lekken zich voordoen. Hierdoor werd schade toegebracht aan technische installaties (server en poort) en dringt een grondige vernieuwing van de daken zich op.

#### *Juridische grond*

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

#### *Argumentatie*

In het kader van de opdracht "Brandweer - vernieuwen dak stelplaatsen voertuigen" werd een bestek met nr. 2012171 opgemaakt door de dienst Facility Management.

Deze opdracht omvat het vernieuwen van dak C en D. De uitgaven worden geraamd op 74 247,00 EUR excl. btw of 89 838,87 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de Openbare Aanbesteding.

In de begroting van 2012, buitengewone uitgaven is een krediet voorzien van 91 650,00 EUR opgesplits als volgt :

artikel 3500/723/60-30 → € 75 000,00

artikel 3500/723/60-31 → € 10 000,00

artikel 3500/723/60-32 → € 6 650,00

D.m.v. interne bestemmingswijziging wordt voorgesteld de posten voorzien onder artikel 3500/723/60-31 en artikel 3500/723/60-32 te verschuiven naar artikel 3500/723/60-30.

Tevens wordt voorgesteld bij budgetwijziging in november 2012 het krediet op artikel 3500/723/60-30 te verhogen met 10 000,00 EUR voor meerwerken en onvoorziene kosten.

Indien blijkt, uit de ingediende offertes, dat het krediet overschreden wordt, behoudt de stad zich het recht voor om de werken aan dak D niet te gunnen.

---

#### Besluit

Het bestek met nr. 2012171 en de raming voor de opdracht "Brandweer - vernieuwen dak stelplaatsen voertuigen", opgesteld door de dienst Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De opdracht omvat het vernieuwen van dak C en D. De kostenraming bedraagt 74 247,00 EUR excl. btw of 89 838,87 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de Openbare Aanbesteding.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### *Opvolging*

Origineel Facility Management

Kopie Brandweer

#### **Vragen van raadsleden:**

##### **26 bis a) Vragen over de 11 juliviering**

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter. U herinnert zich ongetwijfeld nog de kanttekeningen en ernstige bedenkingen die wij op een eerdere gemeenteraad maakte rond de jaarlijkse 11 juliviering in zijn toenmalige vorm. Onze schepen van financiën beloofde ons toen een nieuwe dynamiek. Een verbetering maar toch niet

goed genoeg want naar onze mening had de organisatie er van nog beter gekund. Ik vind het bijvoorbeeld niet normaal dat de burger onvoldoende bericht werd over het programma van die dag. Geen publicatie in de stadskrant. Geen vermelding op de webstek van de stad. Helemaal niets. Enkel een uitnodiging naar een selecte groep mensen. En dat betreuren wij toch wel ten zeerste. Een goede communicatie is het begin van alles maar dat communicatie in deze stad een struikelblok is en blijft is al langer duidelijk. Ik wil dan ook vragen via welke communicatiekanalen de burger dan wel geïnformeerd werd over het programma van de viering. Nu spijtig genoeg was de regen dit jaar de spelbreker van het evenement. Dit was echter voorspeld maar toch vonden jullie het niet nodig om een overdekking te voorzien voor de aanwezigen. Enkel voor de sprekers en het koor was een tent voorzien. En het meest spijtige van heel de zaak is dat de traditionele bloemenhulde aan het Jozef Simons monument deze keer onzichtbaar achter de tent moest gebeuren. Dat vind ik toch wel een blunder van formaat. Mevrouw Wittebolle herinnert zich ook nog ongetwijfeld onze vraag om het programma dit jaar te kaderen in het project Turnhout 2012. Hoewel ze toen positief zei daar op in te gaan is dit niet gebeurd. Ik vraag mij dan ook af waarom de stad hier toch niet is op ingegaan? Wat ons enigszins wel aangenaam verraste was dat er een programma voorzien was op de Grote Markt die volledig kon aarden binnen een Vlaamse feestdag. Als het goed is dan zeggen wij het ook. Eveneens de gastspreker van die dag wist het publiek toch wel aangenaam te bekoren. Het feit dat Luc Hermans als vervangend burgemeester het woord voerde vonden wij alvast een goede zaak. Wij zagen dit jaar tenminste geen burgemeester met een tricolore sjerp rond zijn buik op een Vlaamse feestdag. Om af te ronden toch nog volgende bijkomende vragen. Hoe evalueert het bestuur nu zelf de vernieuwde aanpak? En is men van mening dat dit concept behouden kan blijven naar de toekomst? Wat vinden jullie nu zelf dat beter kan? En tot slot welk budget heeft de stad dit jaar daarvoor besteed? Ik dank u.

Francis Stijnen: goed de schepen Wittebolle zal daar op antwoorden.

Astrid Wittebolle: schepen Wittebolle is veel maar is geen schepen van financiën. Het is misschien toch van belang. Om even op uw vragen te antwoorden. Welke communicatiekanalen hebben we gebruikt? Ik denk dat ten eerste de mensen ondertussen wel de hardwerkende Vlaming weet dat 11 juli een feestdag is. En wat hebben wij gedaan? Wij hebben affiches en flyers verspreid rond de festiviteiten. Wij hebben een persbericht vanuit de stad maar ook vanuit Turnhout 2012 gestuurd. Als u wilt dan stuur ik u dat nog eens verder door. Het heeft ook op de website van de stad gestaan. Misschien naar uw smaak niet lang genoeg maar het is zo. Wij hebben ook via Benelux Theater de mensen die, de groepen en de mensen die hier geweest zijn, hebben geboekt, die hebben hun eigen reclame daar rond gemaakt. Wij hebben via de acht lichtkranten in de stad op 6 juli, op 9 juli, op 10 juli en op 11 juli aangekondigd dat er een feestmoment was zowel aan het Jozef Simons monument als hier op de markt. Het heeft ook in Uit in Turnhout gestaan. Dus dat is de overkoepelende website waar men alle mogelijke activiteiten die zich in stad of gemeente afspelen waar men dat op inschrijft. Dus daar stond het ook op. Het is inderdaad niet in de stadskrant verschenen maar dat is omdat er door de sprekers die er werden aangetrokken dat er op een gegeven moment niet duidelijk was of dat die op 6 of op 11 juli zouden kunnen komen. En zoals iedereen hier weet voor dat je een stadskrant maakt dat gaat veel op voorhand. En wij achten het dan ook niet zo opportuun van daar een datum in te zetten die misschien nog ja een twijfelachtig allez het zou dan 6 kunnen geweest zijn of 11 en als dat dan niet overeenkomt ja dan heb je ook niet goed gecommuniceerd. Dus dat zijn de kanalen die we gebruikt hebben. Hoe evalueert u dit? U zei daar net dat u de burgemeester niet gezien hebt. U hebt mij daar ook niet gezien want ik vertrok die dag op reis. Dus ik kan alleen maar zeggen dat de mensen die het wel gezien hebben die dezelfde opmerking hebben gemaakt als u namelijk dat het weer een beetje de spelbreker is geweest in dit verhaal. Dat er, en ik heb deze cijfers van de mensen van het evenementenloket die toch wel gewoon zijn om dat te becijferen en dat te berekenen, zij schatten dat er aan het huldemoment dat daar een 300 tal aanwezigen waren. En dat er een goede 500 mensen zijn afgekomen op de festiviteiten hier. Maar ja inderdaad door de regen misschien ietske minder volk op de been kwam. Het verhaal van de tenten ja men hoopt altijd op een zonnige zomer. Elk extraatje dat je doet is ook een extra cent die je daar in moet steken en u vraagt mij dadelijk ook hoeveel dat dit gekost heeft. Ik zal u daar op antwoorden. Dus achtte men het ook vanuit het evenementenloket, en die mensen die zijn daar voor dus die kennen het klappen van de zweep, die hebben ook geacht dat het op dat moment op 11 juli toch het risico waard was van dan geen tenten aan te allez ja te gebruiken of te zetten. Nu dat is misschien iets dat wij kunnen overwegen bij een volgende 11 juliviering als we hetzelfde, hoe moet ik zeggen, hetzelfde format nog gebruiken volgend jaar. Ik weet niet wie volgend jaar de eer zal hebben om dat 11 juli feest te organiseren maar ik neem aan dat hij of zij daar zich ook nog wel eens over zal buigen en dat dat tentenverhaal dan eventueel mee kan genomen worden. Wat de vraag van het integreren van de 11 juli en ook 21 juli viering met de festiviteiten van 2012 betreft. Ja daar hebben de mensen vanuit de dienst ook zelf meer het idee gehad dat het op deze manier eigenlijk beter was. En wij hebben hen daar eigenlijk in gesteund. Aan de andere kant is het wel zo dat de kanalen van de mensen van

Turnhout 2012 dit ook mee in hun promotie hebben genomen. Dus als wij persconferentie hebben gegeven toen in de Villa Vanthilt zijn die dingen ook aangekondigd. Dus de pers heeft dat ook toen meegedeeld gekregen. En dat was via die kanalen. Het is natuurlijk geen antwoord op uw vraag misschien als u maar goed die keuze is nu zo gemaakt en 11 juli is zoals u weet voorbij. Het budget dan. Wij krijgen een tussenkomst van Vlaanderen Feest die boven de 4.000 euro ligt, iets meer dan 4.000 euro. De totale kost die kunnen we ongeveer als volgt opsplitsen. Aan het monument is het een bedrag van ongeveer 2.000 euro en het feestgedeelte op de Grote Markt heeft ons in dit, in deze constellatie, een 9700 euro gekost. Dus in totaal iets van een 11.700 euro. En dat is ook dat wij die prijs op een allez op een redelijk laag pitje kunnen houden is natuurlijk ook te danken aan de inzet van een 15 tal vrijwilligers die daar ja met man en macht moeite hebben gedaan om van dat feest een echt mooi 11 juli feest te maken. Ik laat mij zeggen door de mensen van het evenementenloket dat zij in ieder geval veel positieve commentaren hebben gehoord. Dat een aantal mensen het ook een beetje spijtig vonden dat het die dag minder goed weer was. Maar dat toch over het algemeen het opentrekken van het verhaal aan de ene kant het formele gedeelte aan het monument en dan aan de andere kant hier de markt gebruiken als meer een feest voor alle mensen, voor alle burgers, dat dat toch wel gesmaakt werd. Ik denk dat dat ongeveer mijn antwoord is op uw vraag.

Reccino Van Lommel: dank u wel mevrouw de schepen. Ja u heeft toch ook geen antwoord gegeven op ja op het schandalige optreden daar achter het Jozef Simons monument waar de bloemen moesten gelegd worden. Zelfs uw eigen mensen van de stad vonden dat schandalig dat het zo gelopen is. Ja u zegt de regen dus er is een overweging gemaakt om toch maar die tent niet te plaatsen hoewel de regen wel degelijk voorspeld was. En tot slot u heeft het over het overwegen naar de toekomst. Maar jullie nemen altijd alles mee voor een volgende keer en wij hebben jullie in het verleden niet voor niks het meeneembestuur genoemd hé. Nu dat wij aan het einde van de legislatuur zijn ja is inderdaad de reis voorbij en valt er niets meer mee te nemen naar de toekomst. De reiskoffer die zit intussen ja zo vol met hetgeen wat jullie meenemen dat hij haast dreigt te ontploffen. Misschien waren jullie op 11 juli wel bezig met jullie koffers al in te pakken. Dank u.

Astrid Wittebolle: ik wil daar nog even op repliceren want het klinkt natuurlijk geweldig goed maar mijn koffer is nog maar anderhalf jaar vol dus daar kan nog heel veel mee naar alle oorden die er zijn. Aan die kant of aan deze kant.

Francis Stijnen: goed ik denk dat wij altijd een beleid gevoerd hebben om te luisteren naar wat mensen te zeggen hebben en niet gewoon recht toe recht aan te gaan want dan moet je natuurlijk niet veel mee nemen. Dan moet je geen rekening houden met wat anderen zeggen.

## **26 bis b) Vragen over de WES-studie**

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter. Vandaag was ik toch wel verbaasd dat omwille van deze vraag het college in extremis nog een persmededeling verspreidde. Exact net twee uur voor de gemeenteraad verscheen dit persbericht. Ik heb zelf samen met mijn collega Renaat Decoster zo lang moeten wachten op die studie. Is het nu eigenlijk omwille van mijn vraag of zijn jullie in eens wakker geschoten? Dat is nu eigenlijk al de tweede keer dat ik dit vaststel hier in deze raad en dit als jongste gemeenteraadslid. Ik vraag mij eigenlijk af of dit toch wel goed bestuur is. Nu op de Economische Raad van 28 juni jongstleden, dus net voor de vakantie, werd de WES-studie die uitgevoerd werd in opdracht van onze stad, toegelicht. Eindelijk zou ik zo zeggen want onze partij is al, vraagt eigenlijk al jaren naar zo een studie, maar de resultaten daarvan zijn naar mijn inziens alarmerend. De leegstand in het centrum van Turnhout bedroeg in 2009 nog 18 %. Naar het voorjaar van 2011 toe is dit gestegen naar 22 % en nu in 2012 maar liefst 28 %. Op de Steenweg op Gierle was het leegstandspercentage in 2009 nog 12 % en in 2011 23 %. Ik denk dan toch wel dat ik niet overdrijf als ik stel dat ik mij ernstig zorgen maak naar de toekomst toe. Want wij gaan meer van hetzelfde krijgen. En de plannen tot 2020 zijn ambitieus. Als door Turnova binnenkort de hoeveelheid winkelopervlakte verder stijgt stel ik toch wel de vraag wat er met die leegstandscijfers zullen gebeuren. Volgens het ambitieus scenario zou de marktruimte tegen dan in ruil in Turnhout stijgen met 155 %. Ik vraag mij af hoe jullie die gaan realiseren en of deze cijfers dan ook niet met de haren getrokken zijn. Waar gaat u in godsnaam die klanten halen? Ik citeer een besluit uit de studie: "wij kunnen besluiten dat voorliggende ontwikkeling gevaren inhoudt. De perifere ontwikkeling neemt een zodanig zwaar belang in wat kan leiden tot een verstoring van het stedelijke weefsel in de binnenstad waarbij stedelijke functies in de kern van de stad onder druk komen te staan. Einde citaat. In zijn algemeenheid beveelt de studie aan dat bij voorkeur 50 % van de geplande ontwikkelingen pas door zouden moeten gaan na 2020. De ontwikkeling die nu aan de gang is gaat dus veel te snel. En voor je het weet heeft dat catastrofale gevolgen. Zeker in het economisch klimaat waarin wij ons momenteel bevinden. Mevrouw de schepen ondanks uw positieve persmededeling zou ik dan ook volgende vragen tot u willen richten. Hoe verklaard het bestuur nu eigenlijk de

toenemende leegstand in de binnenstad van Turnhout? Want zoals ik net heb aangehaald blijft de leegstand in de binnenstad toenemen. Gezien de studie die stelt dat de groei in de buitenstad te snel gaat blijft u dan ook van mening dat de inplanting van het XXL-winkelcomplex een strategisch juiste beslissing was? En welke invloed heeft die gehad op de middenstand binnen het centrum? Want u weet ook dat concreet op korte termijn extra winkelgelegenheid zal gecreëerd worden buiten het centrum. Is het bestuur van mening dat er voldoende impulsen gegeven zijn om de middenstand in de binnenstad te vrijwaren? En welke maatregelen heeft u de voorbije jaren daarin getroffen? En welke concrete voorbeelden kan men ons geven om aan te tonen dat voldoende rekening werd gehouden met de inbreng van de lokale economie. Dat zijn nochtans de mensen die elke dag opnieuw blootgesteld worden aan deze gevolgen. Ik dank u.

Francis Stijnen: goed de schepen gaat antwoorden.

Suzy Maes: ja eerst en vooral dank voor uw bijzonder boeiende vragen. Om op uw eerste vraag te antwoorden leegstand is natuurlijk een probleem dat vrij complex is en dat verschillende aspecten heeft die hun oorzaak vinden zowel lokaal als bovenlokaal. Om te beginnen de bovenlokale invloeden. U weet dat er vandaag een economische crisis is waardoor ook het consumentengedrag van mensen een stukje veranderd. De consument overweegt vandaag veel meer zijn inkopen. Gaat eerst een keer op internet om de zaak te bekijken waardoor dat die ook veel mobieler is geworden wat zijn invloed heeft. Stijgende interesse uiteraard voor de internetverkoop is ook een tendens die zeker een invloed heeft ook op het economisch weefsel van de binnenstad en op de leegstand. En natuurlijk ook stellen wij vast dat er toch een daling is van het aantal startende zelfstandigen in de detailhandel. Dat zijn een aantal algemene oorzaken die niet enkel op Turnhout zijn toe te wijzen. Lokale oorzaken zijn dan de bouwfysische toestand bijvoorbeeld van een aantal panden. We weten dat een aantal panden ook wat langer leeg staan. Dat die ook niet altijd onderhouden zijn. Wat natuurlijk ook de aantrekkelijkheid van een aantal straten wel wat verminderd heeft. Er is soms een specifieke eigendomssituatie ik denk aan het pand dat al lang leeg staat in de Gasthuisstraat. En natuurlijk is er ook het groeiend aanbod van de detailhandel in de rand wat natuurlijk ook wel zijn mogelijke gevolgen heeft voor de binnenstad. En dat is trouwens ook de reden waarom we onder andere de studie hebben besteld u weet dat. De tweede vraag de inplanting van XXL. Dat is fin niet echt strategisch te noemen in die zin dat het over een vastgoedontwikkeling gaat van een private ontwikkelaar die een complex van grootschalige kleinhandel heeft opgetrokken op een zone die daar voor bestemd is door de Vlaamse overheid in het kader van het GRUP afbakening regionaal stedelijk gebied Turnhout in 2004. De stad Turnhout heeft beroep aangetekend tegen deze afbakening door ondermeer te eisen dat een terreinbeheerder moest aangesteld worden, nu spreek ik van eigenlijk al van vorige legislatuur, die belast zou worden met de kwaliteitsvolle en veilige aanleg van het plantgebied. Vlaanderen is evenwel niet ingegaan op verschillende bezwaren die werden ingediend. De zone werd volledig vastgesteld als een zone voor grootschalige kleinhandel waar volgende detailhandelszaken zich kunnen vestigen. Ten eerste moet het gaan over handelszaken met een minimumoppervlakte van 1000 vierkante meter netto en het moet gaan om zaken die omwille van de volumineuze aard van hun producten moeilijk verweefbaar zijn met de binnenstad en ook complementair zijn met het binnenstedelijk handelsapparaat. Sinds 2004 worden door de stad inspanningen geleverd om de ontwikkeling aan de Steenweg op Gierle in goede banen te leiden. Er ontbraken echter vaak de wapens om dit op een doortastende manier te doen. Er werd getracht om bij de opstelling van het Gemeentelijk RUP Steenweg op Gierle een toegelaten branchering voor de winkels op te leggen die zich willen vestigen op de zone. Ook dit werd door RO Vlaanderen van tafel geveegd gezien het niet mogelijk is om binnen een stedenbouwkundige afweging een oordeel te vellen over welk type winkel zich op de zone vestigt. Verder werden de aanvragen tot socio-economische vergunning van winkels die volgens het oordeel van de stad zich beter niet vestigen aan de periferie steeds geweigerd. Al te vaak werden deze weigeringen helaas in beroep goedgekeurd door het Interministerieel Comité voor de Distributie. Sinds het in voege zijn van de Europese dienstenrichtlijn is het niet meer mogelijk om de vestiging van een winkel te weigeren op basis van economische redenen. Europa gaat er immers vanuit dat de concurrentie tussen winkels ten goede komt van de consument en dat ondernemers zelf maar moeten inschatten welke risico's zij wensen te nemen. Steeds vaker zien wij echter dat dergelijke ontwikkelingen de sociale samenhang van het stedelijk weefsel onder druk zetten. Vlaanderen gaf dan ook een aanzet tot een tegenbeweging door de winkelnota en het kernversterkend beleid maar tot op vandaag ontbreekt het aan concrete tools van de hogere overheid om vat te krijgen op die grootschalige retailontwikkelingen. Stedenbouwkundig gezien is een ontwikkeling van het winkelpark XXL op deze zone een correcte invulling. Planologisch gezien werden eisen opgelegd aan de ontwikkelaar met betrekking tot parkeren en ontsluiting met name ook zeker naar de buurt als ook het gekoppeld en meerlagig bouwen. Op vlak van de socio-economische vergunning is de toestand een complexe materie. Door verhuisregelingen van winkels die al sinds 1975 op de zone waren gevestigd werden door de projectontwikkelaar aanpassingen gedaan aan het door het college

afgeleverde vergunningen. Gezien de wetgeving hierover niet eenduidig is werd de vraag voorgelegd aan verschillende instanties. Met name het Nationaal Comité van de Distributie en ook het Interministerieel Comité maar beiden hebben gezegd dat ze niet bevoegd waren. Momenteel ligt de vraag voor aan de dienst Handelsreglementen van de FOD Economie. Wij hebben nog geen antwoord. De invloed van het winkelpark XXL op het binnenstedelijk handelsapparaat kan niet in cijfers bepaald worden. Maar een gedeeltelijke afbuiging van koopstromen is uiteraard aannemelijk. In de WES studie kan enkel een berekening gemaakt worden welke koopstromen er bijkomend gegenereerd worden naar Turnhout maar een echte opsplitsing periferie – binnenstad op microniveau is niet op een betrouwbare manier te bepalen. In verband met uw derde vraag of het bestuur van mening is dat wij toch een aantal impulsen naar de middenstand hebben gegeven in de loop van vorige jaren ga ik toch een aantal maatregelen opsommen. Eerst en vooral is er de promotiecampagne Turnhout van shoppen, u kent ze wel, die we toch al een paar jaar achter mekaar doen. Er is de gevelrenovatiepremie die in voege is gegaan rond handelspanden. Er zijn een aantal concepten, ontwikkelingen, geweest voor klantenacties op het niveau van centrummanagement. En in centrummanagement zitten ook een aantal vertegenwoordigers van dat handelsweefsel. Er zijn parkeeracties geweest in samenspraak met de private parkeerovertreders en op een bepaald moment ook tickets, gratis tickets, uitgedeeld aan de respectievelijke handelsstraten. U heeft daarnet gehoord dat wij toch een belangrijke investering doen in de kerstverlichting in de handelsstraten waar al hetgeen dat er al hangt van vroeger en dat nimmer aan de orde van de dag is om nog echt operationeel te werken waar dat wij dat gaan verwijderen en investeren in LED-verlichting. Er is de uitbouw van het fietshuis aan Hema. Wij hebben de heraanleg van de Grote Markt gehad. Wij hebben 2012 waar toch tal van initiatieven zijn genomen die ook de middenstand zeker ten goede komen. Er is de kuisploeg die extra ingezet wordt op belangrijke momenten. En ook een extra inzet van personeel met name niet alleen in het uitgangseven maar ook op de koopzondagen. Dus toch een aantal maatregelen die zeker versterkend moeten zijn. En dan nog het laatste, toch ook geen onbelangrijke, het invoeren van 30 minuten gratis parkeren daar waar we vroeger zaten met een aantal straten waar helemaal niet kon geparkeerd worden. Dus dat is toch ook een ernstige verbetering geweest. Uw laatste vraag. Welke concrete voorbeelden kan men ons geven om aan te tonen dat er rekening is gehouden met de inbreng van lokale economie? Ja u weet dat de stad Turnhout sinds verschillende jaren al werkt met de Raad Lokale Economie voor wat betreft de socio-economische aanvragen. Dus aanvragen voor socio-economische vergunningen moeten altijd voorgelegd worden aan de Raad Lokale Economie. En als ik nu stel dat voor wat betreft het winkelpark XXL het college ook het advies van de Economieraad heeft gevolgd om bepaalde handelszaken uit de initiële aanvraag niet te vergunnen met name de schoenwinkel Torfs, dan duidt dat toch op het feit dat wij het advies van de Raad Lokale Economie toch wel ernstig nemen in deze. Het feit dat deze winkel er toch gevestigd is op het winkelpark was voor de stad dan ook een verrassing. Niet alleen voor de stad maar ook uiteraard voor de handelaars in het centrum. Gezien echter de complexe juridische situatie was het niet duidelijk of de projectontwikkelaar zijn bestaande historische vergunningen mag opsplitsen qua oppervlakte en daarom is het dan ook moeilijk, wij hebben de vraag voorgelegd nogmaals maar nog geen antwoord, daarom maakt het natuurlijk moeilijk voor de stad om in deze op te treden. Dank u.

Reccino Van Lommel: dank u wel mevrouw de schepen. U heeft eigenlijk uw betoog gestart met het opsommen van een aantal redenen waarom er meer leegstand is in de binnenstad van Turnhout. U had het over de economische crisis maar toch desondanks is er een uitbreiding van het winkeloppervlak in Turnhout. U heeft het ook over de concurrentie die ten goede komt van de consument. Dat is inderdaad zo. Wij leven in een markt van vraag en aanbod. Wij leven in een perfect competitieve markt waarbij vraag en aanbod met elkaar in evenwicht moeten zijn. Maar hier stel ik vast dat intussen de aanbod groter aan het worden is dan de vraag. En wat impliceert dat? Dat impliceert meer sluitingen en extra leegstand en dit gaat ten kosten van de middenstand. Nochtans, allez nogmaals de leegstand neemt toe. De middenstand in Turnhout staat echt onder druk. Het is niet vijf voor twaalf het is intussen twaalf uur. U heeft ook een aantal initiatieven opgesomd die dus ja de middenstand impulsen moest geven. Dat zijn een aantal goede initiatieven. Dat geven wij toe. Maar die maatregelen die blijken toch wel ja onvoldoende te zijn. Zoveel is duidelijk. Dank u wel.

Suzy Maes: ja misschien nog kort dat is natuurlijk ook de reden, wij hebben dat ook vastgesteld die leegstand, dat is ook de reden waarom wij die WES-studie hebben laten doen. En dat is ook de reden waarom we effectief op een voorzichtige manier moeten omgaan met de socio-economische vergunningen. Dat is duidelijk. Voilà.

Reccino Van Lommel: ja dus nu is de studie geweest en normaal gezien is het dan nu tijd voor actie.

Suzy Maes: klopt. Die is genomen inderdaad met de beslissingen die wij vanmorgen genomen hebben in het college. Maar wij gaan daar uitgebreid op terug komen in de volgende commissie 5. Als ik het goed heb 25 september.

## **26 bis c) Vragen over de ontvoogdingsprocedure inzake ruimtelijke ordening**

Jan Maes: dank u voorzitter, collega's, als je dikwijls iets moet vragen dan zie je de antwoorder al kijken daar heb je hem weer hé. Ik heb dan altijd twee bedenkingen. En ik situeer daar een klein beetje een verhaal als ik aan mijn kinderen zes keer moet vragen dat ze hun kamer willen opruimen dan zie ik die blik ook och daar heb je hem weer. Weer de zesde keer dat ik dat moet vragen. En waarom? Omdat ze dat niet graag doen. Als ik vraag aan mijn kinderen doe eens een pakske chips open dan moet ik meestal maar ene keer vragen en dat pakske wordt direct uit de kast gehaald en dat is opgegeten. Dus mijn vraag is ondertussen ne echte klassieker geworden. Zes jaar aan een stuk. Net als de volgende vraag van meneer Decoster die slaagt er ook in zes jaar aan een stuk dezelfde vragen te blijven stellen aan het college hier. En ik zie u al denken net als mijn kinderen daar heb je hem weer maar nogmaals ik vraag het nog maar eens. Wat is de stand van zaken in de ontvoogdingsprocedure? En binnen welke timing wordt de ontvoogding voorzien.

Francis Stijnen: goed het woord is aan de schepen om te zeggen tot hoever dat de kamer ondertussen opgeruimd is.

Dimitri Gevers: dank u zeer voorzitter. Meneer Maes, geachte collega's, ik heb nog zo mijn best gedaan om mijn mooiste tronie op te zetten maar ik ben ook beperkter wat de heer mij gegeven heeft of iemand anders en het spijt me dan dat ik een wat apart gezicht heb getrokken maar ik wou u alleen maar met blijheid tegemoet treden. En ik had even gehoopt dat u mij misschien een zakje chips zou aanbieden want dan had ik graag een hap geantwoord. Nu wij moeten ook wel eens wat vragen en dan krijgen wij ook niet direct een antwoord. Het zal meteen duidelijker worden. De laatste keer dat u mij ondervraagd heeft is niet bijzonder lang geleden en dan zaten we de eerste drie goed. Stedenbouwkundig ambtenaar, structuurplan en plannenregister. De vierde was toen net naar Brussel gestuurd door nazicht met name het vergunningenregister. En het register onbebouwde percelen waren we nog aan het werken. Goed. Dat vergunningenregister, het punt vier zeg maar, ligt sinds begin maart op de bureau bij Stedenbouw Vlaanderen afgewerkt om goed te keuren, af te keuren, iets een ei over te leggen. Daar heeft men ook fin een gebrek aan mankracht, aan middelen, dus dat ligt daar nog steeds op een bureau. Dus daar hebben wij weinig aan te zeggen. Wij bellen nog wel eens van licht het er nog, ja het licht er nog. Maar oké het is er dat is goed. Het laatste hebben wij op de dienst ruimtelijke ordening ondertussen ook afgewerkt. Dus het het sorry het onbebouwde percelenregister is klaar op ruimtelijke ordening. Er zijn een drietal parameters bij die inventarisatie die wij zelf op ruimtelijke ordening doen en de rest komt er als vanzelf uit als je het in het GIS systeem stopt. En dan kan je het opsturen. Dus eigenlijk is dat klaar. Licht dat bij onze GIS coördinator op de bureau maar de ambtenaar in kwestie is ook even met ziekteverlof. Dat moet daar nog afgewerkt worden. Dat is een kwestie van dagen. Maar dan komt dat ook op dezelfde bureau terecht in Vlaanderen waar men eigenlijk nog onze vorige dossiers zou moeten bekijken. Dus ik denk dat wij hier aan de stad ongeveer klaar zijn met ons werk nog één iets op het niveau van het GIS en dan zal het allemaal bij Vlaanderen liggen om hopelijk goed te keuren zo snel mogelijk zodat de nieuwe schepen van ruimtelijke ordening met een ontvoogde apparaat aan de slag kan gaan.

Jan Maes: dus u kan er niet echt een datum op zetten. Het is voor een volgende legislatuur.

Dimitri Gevers: neen, neen, het is Vlaanderen die ons ontvoogd hé. Het zal aan Vlaanderen zijn die ons ontvoogd en zo lang Vlaanderen belangrijkere dingen te doen heeft zullen wij even moeten wachten.

Jan Maes: ja dus wij kunnen concluderen het verschil tussen vragen stellen aan kinderen of aan politici in de gemeenteraad dat is aan kinderen kan je de vragen blijven stellen bij politici in de gemeenteraad is het na zes jaar gedaan.

Dimitri Gevers: maar mijn kinderen luisteren beter dan die van u ze Jan.

Francis Stijnen: goed dus ik denk dat het duidelijk is de dossier ligt eigenlijk bij de Vlaamse diensten en wij hopen dat die daar snel afgewerkt worden zodat effectief dit kan afgerond worden.

## **26 bis d) Vragen over het uitbetalen van presentiegelden aan leden van de Gecoro**

Renaat Decoster: burgemeester, schepenen, collega's, en ik dank ook Jan Maes voor de goede inleiding dus a propo ik kan nog zeggen dat ik in het begin van deze eeuw dus 2000-2002 daar de voorganger van Hugo Meeus al heb horen antwoorden binnenkort gaan wij ontvoogd zijn en gaan wij die vergunningen zelf geven. Dus ik zeg alleen maar kijk eens ge zult dus ook geduld moeten hebben. Presentiegelden vallen onder het W.I.B. en uit eigen onderzoek blijkt dat vanaf het vierde kwartaal van 2002 zitpenningen werden uitbetaald aan de leden van Gecoro en dit conform de gemeenteraadsbeslissing dienaangaande. In de periode 2002 tot en met het derde kwartaal van 2009 werden er eveneens presentiegelden uitgekeerd aan de leden van Gecoro, maar uit verstrekte informatie van de financiële dienst van de stad blijkt dat er in die periode geen loonfiches werden opgemaakt. Men verwijst ons daar enkel naar een ambtenaar die dat regelde. Klopt dit? Zo ja, zijn er op deze belastbare

sommen van de periode 2002 tot en met het derde kwartaal 2002 bedrijfsvoorheffingen geweest en aangiftes? Zo neen, hoe staat het college tegenover de problematiek van de ten onrechte uitgekeerde gedeelten van deze presentiegelden en van de niet ingehouden belastingen? Op welke basis werden deze presentiegelden destijds samengesteld en met welke middelen werden die betaald? Wie draagt hier de verantwoordelijkheid voor? En ik wil u ook nog artikel 87 van het Koninklijk Besluit van het Wetboek niet onthouden, dus het zesde lid dat luidt dus dat bedrijfsvoorheffing verschuldigd is op presentiegelden betaald of toegekend aan welke personen ook en voor wie die presentiegelden baten zijn als vermeld in artikel 23 paragraaf 1 lid 2 WIB 92. Deze bepaling beoogt presentiegelden ten aanzien van de leden van de provincie- en gemeenteraden, raden voor maatschappelijk welzijn, beheerscomité's van openbare instellingen of lichamen; de Vlaamse Raad; de Franse Gemeenschapsraad; de Waalse Gewestraad; de Raad van de Duitstalige Gemeenschap; de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; de Gemeenschapscommissies; de politieraden, enzovoort. Ik zou nog bijkomende informatie kunnen geven omdat ik ook op zoek geweest ben naar een verduidelijking of want dit kan toch zo maar niet uit de lucht vallen, en in mijn zoektocht heb ik een schepencollegebesluit gevonden van 27 mei 2002. Dit besluit bepaald dat de werkingsmiddelen door de Gecoro die toen ter beschikking werden gesteld niet mogen gebruikt worden voor het uitbetalen van presentiegelden. En dit in tegenstelling met het uitvoeringsbesluit van het decreet dat dit wel voor mogelijk houdt. Ook in het advies van dit besluit heeft men het principe van zitpenningen aan de Gecoroleden aanvaard maar is nooit voor eind 2009 een goedkeuring van de gemeenteraad geweest nochtans noodzakelijk volgens het decreet. Ook volgens de ramingen van het schepencollegebesluit betekende de toegepaste en berekend sorry op de toegepaste 50 % van de ramingen van dat schepencollegebesluit zou er in de periode tussen 2002 en 2010 maar voor ongeveer 44.000 euro voorheffingen niet aan de fiscus zijn afgedragen. Dus ik ben echt curieus wat u gaat antwoorden. Dit zijn de ramingen op dat zelfde schepencollegebesluit dat ik juist aangehaald heb van 27 mei 72 waar u dus tot een raming komt dat elke Gecoro drieduizend en honderd en nog wat euro kost dan wel de zitpenningen aan het volledige bedrag. Ik heb daar de helft van genomen om daar ergens een schatting van te doen. Nu weet ik niet of die allemaal, dat is de informatie die ik heb, daar moet ik mij op baseren. Ik dank u.

Francis Stijnen: oké goed de schepen gaat antwoorden.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, collega's, meneer Decoster, u moet mij vergeven dat u de laatste dingen die u nu even debuteert daar zou ik graag een beetje papier van hebben of zo want dat is moeilijk voor mij om dat nu te kaderen en een antwoord op te geven. De ramingen die u maakt op basis van en. Dat zou u iets meer moeten stofferen maar ik zal u zeggen wat ik vandaag weet.

Renaat Decoster: ik zal u seffens een kopie geven van dat schepencollegebesluit

Dimitri Gevers: maar dat heb ik zelf ook maar daar staan geen bedragen in zoals u ze hier nu presenteert

Renaat Decoster: die staan daar in

Dimitri Gevers: 44.000 euro?

Renaat Decoster: neen, neen, sorry, u moet het berekenen uiteraard hé. Elke Gecoro kost 3.106,30 euro dus dat is op 31.000 en zoveel per jaar omdat er 10 vergaderingen zijn. En zo heb ik mijn redenatie voorgebouwd. Nu kan het zijn dat er minder vergaderingen geweest zijn. Dat zal dus wel. Maar als op die ramingen voortgaat dan kom je inderdaad aan dat ontegelijk bedrag van 44.000 euro.

Dimitri Gevers: daar wil ik later op terug komen. Dat komt nu uit de lucht vallen en ik zou er iets op zeggen, ik zou niet weten wat. Wat is er gebeurd? In 2001 is de Gecoro opgericht. Bij gemeenteraadsbesluit hebt u gezien geen presentiegelden. Een klein jaar later is de toenmalige voorzitter van de Gecoro naar het college gekomen die een aantal problemen heeft aangeraakt. Van kijk wij zijn decretaal verplicht om advies te geven dus wij hebben een goede werking nodig of de gemeenteraad en de vergunningen geraken in de pros. Mensen maken wel eens onkosten wij zouden toch graag onze leden tegemoet komen. Er is wat over nagedacht. Hoe kunnen wij dat doen? Presentiegelden zijn wij niet voor. Een soort van onkostenvergoeding bekeken als een alternatief om die mensen toch op een goede manier hun werk te laten doen. Dat is in 2002 zelfs in een collegebeslissing gevat en het kan kloppen dat dat niet geformaliseert is in een gemeenteraadbeslissing. Dat zou kunnen. Dat zou kunnen maar goed. Het ging over de goede werking van de Gecoro en dat men op zich die piste heeft gekozen is één ding, de formele afhandeling er van is uiteraard iets anders. Ik heb geen weet van oneigenlijk uitgekeerde onkostenvergoedingen. Of u noemt het presentiegelden eigenlijk maar dat is geen terminologie die ik gebruik, die wij gebruiken of die het toenmalig college gebruikt heeft in haar besluitvorming. Dus ik denk dat het meer de onkostenvergoeding is geweest op basis van werkelijke kosten. Ik zal het nog verder voor u bekijken maar ik heb nog niet de kans gehad om al die jaarverslagen in detail te bezien. En dan weet u dat van begin deze legislatuur hier en daar al vroeger het idee is gerezen om met zitpenningen te gaan werken. Het eerste jaar was natuurlijk nog een begroting van de vorige keer. 2008 stond op een zucht van de vernieuwing van de Gecoro en 2009 zijn

dan de presentiegelden gekomen zoals u ze nu ook schetst en vandaar af is zeker bedrijfsvoorheffing gehouden. Tot voor 2009 bestaat niet want vroeger werden al die onkostenvergoedingen reëel waren en bovendien volgens fiscale experts niet onderhevig zijn aan afdrachten. Maar ik ben geen fiscaal expert wat dat betreft. Dus als mensen daar een andere mening over hebben staat hen dat vrij. En dat men misschien fiscaal bekeken worden maar volgens het toenmalig college is er een toelage gegeven om onkostenvergoeding. Is ook gebeurd. 2009 zijn er presentiegelden gekomen. En formeel is dat niet geconcretiseerd in een gemeenteraadbeslissing. Toch niet bij mijn weten.

Renaat Decoster: er zijn in de financiële dienst nooit onkostennota's binnen gekomen. Er zijn in de verslagen van de Gecoro, althans degene die ik heb, geen onkostenrekeningen te vinden. Dus ik vraag mij af of dit kan. En nu het strafte vind ik ook nog dat in 2009 die onkosten waar u het nu over heeft toen geruisloos zijn overgeschakeld naar presentiegelden. Dat is hetzelfde bedrag dat toen uitbetaald werd als presentiegelden alleen dit het zal dan wel geïndexeerd geworden zijn vanaf die datum. En het zal dan wel correct zijn de helft van een normale zitpenning dus en geïndexeerd. Dus maar daar heb ik dus geen gegevens over. Maar waarom, alle hoe kan dat van de ene dag op den andere zijn dat onkosten en de volgende dag zijn dat presentiegelden.

Dimitri Gevers: daar wil ik nog wel wat over zeggen want dat heb ik inderdaad nog niet aangeraakt. Het is eigenlijk meer, en het is niet om het mooi af te sluiten bij wijze van spreken, maar u bent één van de mensen geweest inderdaad die zeide die overschot die de Gecoro opbouwd moet dat wel zo zijn, is dat wel de beste manier van werken. Nu door, want dat was ook de keuze toen, wij hebben er zelf dan minder werk mee als stad. Wij hebben een toelage gegeven aan de Gecoro en zij moeten middelen beheren, vraagt wat verantwoordelijkheid ook. Maar ge had dus die cumulatie van die reserve die er ook mee gepaard ging. En dat is één van de redenen om over te stappen naar zitpenningen was net om die centen beter te beheren om geen overschotten te laten groeien, op een propere manier, updaten de vergoedingen zoals ze gebeurde. Dus en dat is hier toen ook wel zo gezegd denk ik. Ik denk ook dat dat voordien in een vorige gemeenteraad of commissie al wel eens besproken is geweest. Neen? Maar wat mij ook een beetje frappeert nu inhoudelijk heb ik daar niks mee gezegd maar de timing van dit verhaal in de zin dat wij toch de kasverslagen, u hebt ze zelf ook al een aantal keren opgevraagd, dus in 2009 zijn we met het systeem overgestapt. Wij hebben allemaal waarnemers in de Gecoro. Die hebben daar allemaal daar de werking zien gebeuren. Jaar na jaar. En nu is drie jaar eigenlijk alle in, u stelt de laatste drie jaar in vraag qua werkwijze. En nu komt ineens de vraag over tien jaar geleden. Ik vind dat een beetje raar maar dat kan zijn dat we, dat u er nu pas achter komt of zo. Of dat u er zich nu pas vragen bij stelt. Maar

Renaat Decoster: ik wil daar ook graag op antwoorden. Het is toch wel gek dat diezelfde bedragen terug komen. De ene keer als onkosten. De andere keer als presentiegelden. Lichtelijk aangepast maar correct gelijk ik het daar juist geschetst heb. Maar anderzijds is het dus zo, ge weet ik heb zelf naar kasverslagen moeten vragen. Het eerste kasverslag dat wij van de voorzitter van de Gecoro gekregen hebben dat was 27 oktober 2011. Dat is geen drie jaar geleden hé. En dan nog zei de voorzitter kijk ik kan alleen maar verslagen de periode dat ik zelf voorzitter ben. Dus dat is dan geworden 2009, maar 2009 is overgeslagen, 2010 daar hebben we een verslag van gehad. Nu er gaat een tijd overheen. Ik bedoel ik zit ook niet alle dagen daar op te studeren. Dit is ja kijk eens noemt het een slechte timing of zo voort maar bij opruimen van mijn papieren, wat iedereen moet doen en waar mijn vrouw regelmatig moet zeggen zeg ruimt die boel eens op, viel mijn oog op dat schepencollegebesluit waarin stond dat die gelden niet mochten dienen om presentiegelden uit te betalen. Ja dan betaald u maar onkosten uit natuurlijk. Maar het is toch te gek onkosten moeten bewezen kunnen worden. Staat ook in de Uitvoeringsbesluiten van het Decreet Ruimtelijke Ordening aangaande de Gecoro. Je kan niet zomaar aan de leden van Turnhout hé onkosten uitbetalen. Dat kan niet. Die hebben normaal geen onkosten. Je kan dat wel aan deskundigen die van buiten Turnhout kunnen komen. Je kan reis en verblijfs dus onkosten betalen. Maar je kan dat niet aan de Gecoroleden van Turnhout. Dus daar is daar toch ergens iets dat voor mij niet juist is en niet koosjer. En het zal mij heel erg voor de borst stoten dat er mensen betaald worden met de belastinggelden van de Turnhoutenaars. En op dat inkomen dat ze daardoor verwerven, ik heb het voorgelezen volgens de wet, geen belastingen betalen. Dit klopt niet. Dit kan je niet verkopen. Dit kan je aan de straatstenen niet kwijt.

Dimitri Gevers: maar nog eens ik ben geen fiscalist en ik ben best bereid om dat fiscaal verder te laten onderzoeken maar u gaat er nu vanuit, en ik heb de gegevens niet bij mij vandaag, dat er eigenlijk een presentiegeld is betaald terwijl men sprak van een onkosten. U zegt die onkosten kunnen niet bewezen worden. Ik weet dat niet. Weet u dat? Heeft u daar met de Gecorovoorzitter over gepraat? Misschien is het zo maar ik heb daar geen weet van van wat u nu zegt dus ik ga dat bevestigen noch ontkennen.

Renaat Decoster: waar is dan, en ik heb dus de kasverslagen die ik heb zijn niet volledig dus, de kasverslagen die ik heb die vermelden alleen dat bedragen zijn uitbetaald aan de aanwezige leden dus dat van zoveel en

zoveel. Dus kijk er staat niet bij onkosten. Er staat alleen, eigenlijk staat er soms bij zelfs presentiegelden. Dus ik zeg het maar. Ik kan er ook niet aan uit. Ik kan er ook niks anders van maken. Maar kijk ik zou het toch gek vinden dat zo iets kan en dat er zoveel geld dus of die som die ik opgenoemd heb juist is laat ik in het midden dat kan achteraf berekend worden. Maar het kan nog berekend worden dus er is geen enkel probleem. Ik wil mij daar samen met u voor inzetten als ge wilt.

Dimitri Gevers: laat ons dat doen dan.

Francis Stijnen: ja wij zullen dit verder bekijken hoe het juist in het verleden gelopen is en alle beslissingen daarrond opvragen zodat wij daar een duidelijk beeld van krijgen.

Renaat Decoster: ja dat is goed en ik weet dus niet, ik weet niet wat de volgende legislatuur gaat worden maar u mag mij verwachten vanaf de eerste zitting over de Gecoro.

Francis Stijnen: over de Gecoro

Renaat Decoster: ik ben nog niet uitgepraat

Francis Stijnen: misschien dat u de vragen al onmiddellijk kan reserveren.

Renaat Decoster: ik ben nog niet uitgepraat en het zal dan zijn want dat vind ik het spijtigste, ik ben zes jaar bezig om daar de puntjes op de i te zetten en het is mij nog nooit gelukt en het lukt mij precies deze keer ook niet.

Francis Stijnen: ja maar ik, ja schepen?

Dimitri Gevers: meneer de voorzitter ik zou nog graag één ding toevoegen om meneer Decoster toch niet helemaal het gevoel te geven dat hij niet genoeg bereikt heeft in het leven en de gemeenteraad meer bepaald. Ik zeg dat fin ik bedoel daar niks verkeerd mee hoor meneer Decoster. Maar het college heeft in de laatste begrotingswijziging, ik weet niet of u het opgemerkt heeft, ook besloten om een deel van die reserve van de Gecoro terug naar de gemeentekas te halen. Dus uw tussenkomsten zijn toch niet helemaal verloren werk geweest hé meneer Decoster.

Renaat Decoster: formidabel.

Dimitri Gevers: het genoeg was groot aan onzerzijds.

Francis Stijnen: goed voor dat wij de openbare zitting afsluiten moeten wij nog de telling doen van punt 15 en wij hebben daarnet even getrokken en de gelukkigen zijn meneer Meeus en meneer Bax.

De uitslag van punt 15: meneer Hermans 20 ja, 11 blanco. Mevrouw Bockx 19 ja, 1 neen en 11 blanco.

De openbare zitting is bijna gesloten, meneer Meeus?

Paul Meeus: er waren 2 ongeldige stembrieven.

Francis Stijnen: inderdaad dat staat er onder bij, 2 stembrieven ongeldig ja.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.