

Communicatieraad Donderdag 10 mei 2012

Aanwezig	Jean-Pierre Maes – Gulden Vellekens, Johan Janssen – Bergbeemden, Frans Van Otten – Bergbeemden, Jef Pauwels – Winkel, Linda Moonen – Winkel, Katrien Abrams – Onderwijsraad, Yves Couder – Stokt, Louis Van Roy – Stokt, Eddy Lodewijks – Lokerse Heide, Linda Van Dooren – Boomgaardstraat, Ria Verhaegen – Boomgaardstraat, David Fortuyn – Smiskens, Ilse Starckx – Smiskens, Eli Fransen – Vaart, Jacques Van Beurden – Vaart, Rika Hermans – Duinenfeesters, Marc Stoops – Doolhof, Peter Wouters – Molen-Oost
Verontschuldigd	Willy Van Gorp – Brug 2, Carlo Van Hoeck en Guy Proost – Brandhoefcomité, Willy Van Geirt

Opmerkingen bij het verslag

Geen opmerkingen

Inleiding

Jan Govaerts is het nieuwe diensthoofd van Communicatie. Hij werkt al sinds 2007 op de communicatiedienst en deed vooral redactioneel werk (Stadskrant, huisstijl ...). Het laatste jaar lag de focus vooral op de opstart en ontwikkeling van de nieuwe website.

Variapunten

De variapunten behandelen we eerst zodat we daarna voldoende tijd hebben voor het enige agendapunt: de analyse en evaluatie van de Communicatieraad.

Boomgaardplein

V: Wanneer worden de lijnen getrokken op het Boomgaardplein?

A: We gaan dat navragen.

Vaart:

V: Is er al duidelijkheid rond de bloembakken in de Oude Vaarstraat?

A: Wij weten dat nog niet, we horen hiervoor bij Steven Mateusen van Wegen, Groen en Mobiliteit.

Lokerse Heide:

De grote poort van het speelplein is geplaatst.

Winkel:

V: De nieuwe weg richting Tielen in Zevendonk, zou daar een spiegel geplaatst kunnen worden om het zicht te verbeteren?

A: Er is een reden dat er geen spiegel kan hangen, ook dit vragen we na bij Wegen, Groen en Mobiliteit.

Steenweg op Oosthoven:

V: Ze zijn nu bezig de voetpaden te vervangen aan de ene kant, wordt de andere kant ook aangepakt?

A: Ja, dat wordt aangepakt.

Tijlstoet:

V: In het Stadsnieuws (ruimte in streekbladen) stond de verkeerde datum voor de Tijlstoet. Het Tijlstoetcomité heeft er veel reacties op gehad.

A: Jan heeft zich al uitgebreid verontschuldigd. Om het goed te maken is er vandaag een persbericht verstuurd met uiteraard de juiste datum en informatie rond de pendelbus. Ook op de website staat uitgebreide informatie.

Noord-Brabantlaan:

V: Daar wordt niet geritst. Kan daar geen bord geplaatst worden 'Hier ritsen'?

A: Dit wordt opgenomen met Wegen, Groen en Mobiliteit.

V: Heel die verkeerssituatie zou moeten herzien worden net als op verschillende kruispunten op de ring (vb. Carrefour).

A: De Studie Noorderkempen is een streefbeeldstudie waarbij al die kruispunten wel aan bod komen. Het Agentschap Wegen en Verkeer zal nu de analyse van de studie aanpakken, maar dat wil niet zeggen dat zij nu per kruispunt op korte termijn oplossingen gaan voorzien. Het is ook niet altijd eenvoudig om de financiën van op een hoger niveau op de juiste plaats te krijgen. Het college zal alleszins de opmerkingen die bijvoorbeeld uit het mobiliteitsplatform gekomen zijn, bundelen en meegeven.

Evaluatie van de communicatieraad (CR)

Ieder schrijft voor zich even op:

- Wat vind je goed aan de CR?
- Wat is een verbeterpunt?

Goede punten	verbeterpunten
- Grotere werken zoals Turnova komen aan bod. - Hier kunnen mensen rechtstreeks hun grieven geven aan beleid. - De aanwezigheid van een schepen en voorzitter geeft het een professionele en belangrijke indruk. - Het is knap en moedig dat de stad dit organiseert. - Dit is de meest directe manier dat we als burger iets kunnen zeggen. Er zijn mensen aanwezig die er iets zinnigs over kunnen zeggen. - Hier krijgen we de juiste verhalen die indianenverhaal de kop in kunnen drukken. Als buurtvereniging kunnen wij dan ook bepaalde dingen counteren. - CR is eigenlijk een liaison tussen bestuur en administratie van de stad en de bewoners. Het is heel positief dat Astrid er telkens is en onze grieven doorbrieft naar betrokken bestuur en ambtenaren.	- Bij projecten op lange termijn, is er te vaak een periode dat we niks meer horen. - Bevoegde ambtenaren zijn niet meer aanwezig. - Het doel van de CR is niet helemaal duidelijk. - Er is weinig koppeling of kruisbestuiving tussen CR en scholen, of tussen andere adviesraden. - Er wordt veel afgesproken, maar de afspraken worden niet altijd nagekomen. - Er is weinig enthousiasme in de groep. Na de buurtraad vertrekken veel mensen. - Veel mensen die hier zitten, komen uit eigenbelang. - Het is niet gemakkelijk om mensen te motiveren om maandelijks te komen. Mensen van buurtverenigingen zijn vaak ook actief in andere verenigingen. Het is ook niet allemaal positief wat je hier hoort. - Het verloop is soms groot. - Veel onderwerpen worden door de stad aangebracht, terwijl er meer zaken door burgers aangebracht zouden kunnen worden. - Er zou meer gekeken mogen worden naar de interesse van de burgers: bv. hoever staat

	het met het rioleringsverhaal. - De openheid van de kant van de stad mis ik nog. Bijvoorbeeld: Parking Stadspark: een verslag is er nog niet gekomen. Het was een moeilijk verhaal, het lijkt alsof de stad bang is om iets op papier te zetten om op woorden gepakt te worden. Ik voel me betutteld: we laten een beetje zien, maar de rest niet want dat begrijp je toch niet. - Als burger heb je geen tijd om naar commissies, gemeenteraad ... te gaan. Daarom komen we naar de CR. Vroeger was het bestuur veel opener. Nu veel minder. - Het zou niet enkel over de grieven moeten gaan. Er zou veel breder gecommuniceerd mogen worden over alles wat er leeft in de stad. Bijvoorbeeld over de nieuwe website: er is veel veranderd maar je vindt er weinig in terug. Dat zou hier toch gecommuniceerd mogen worden zodat mensen weten dat er dingen gewijzigd zijn. - Het zou inderdaad interessant kunnen zijn dat onderwijs hier eens zou vertellen wat ze doen. Dat is veel tastbaarder dan de zoveelste keer over Turnova. - Vroeger kwamen de milieuvergunningen aan bod. Dat was interessant, dat doen ze niet meer.
--	---

Samenvatting

- Openheid en transparantie heeft te maken met het feit dat administratie en bestuur veel minder aanwezig zijn. Het is meer een doorgeefluik.
- Het doorgeven gebeurt misschien wel, maar niet alle afspraken worden nagekomen.
- Het doel is niet helemaal duidelijk.

Verdere analyse

Het eigenlijke doel van de CR is eigenlijk ook om hier echt na te denken over communicatie.

- De meesten leden van de CR zijn geen professionals, de lat mag niet te hoog gelegd worden.

Moet de frequentie aangepast worden?

- Als er meer onderwerpen aan bod komen, is maandelijks samen komen het beste. Anders worden de agenda's ook te lang.

Kan het een idee zijn om het de ene maand over de grieven te hebben en de andere maand thematisch te werk te gaan? Dat thema zou dan van de groep moeten komen. Dat zou de ambtenaren ook de kans geven om zich grondig voor te bereiden.

- Je hebt verschillende pijnpunten: bepaalde zaken kunnen hier echt wel aan bod komen. Maar sommige dingen gaan over zaken dat de burger echt geen zicht heeft op de stand van zaken, dat mensen de acties rond hun probleem kunnen volgen.

De website moet dat gedeelte gaan opvangen. Het gedeelte wat nu ontwikkeld wordt is het interactieve deel, de bevoegde ambtenaar moet de stand van zaken voor meldingen en productaanvragen terug koppelen.

- Dat is goed voor individuele problemen, maar het is ook goed om een forum te hebben waar problemen in groep besproken kunnen worden omdat er linken zijn tussen verschillende problemen.

Stel dat we ergens een verkeersproblemen hebben en alle burgers daarover allemaal hetzelfde melden, dan wordt dat intern echt wel opgepikt.

- Als een buurt dan iets wil melden, dan gebeurt dat vaak via het buurtcomité die dat meldt, maar misschien wel uit naam van 200 huizen. Maar je hoort wel maar één melding.
- Misschien kunnen veelgestelde vragen op de website komen.

Afspraak:

We gaan dit intern bespreken en we komen een volgende keer met een voorstel terug. Misschien maken we twee scenario's.

Voor verslag,
Irene van de Ven