



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 2 mei 2011 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom, De Wilde Tine – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Otten Toon, Langman Deborah - raadsleden

Inleiding

Francis Stijnen: goedenavond dames en heren de zitting van de gemeenteraad van 2 mei is geopend. Wij hebben twee verontschuldigungen binnen gekregen. Eén van Toon Otten en één van Deborah Langman.

Wij hebben ook een verslag goed te keuren van de gemeenteraad van 28 februari. Dat is het verslag dat aangepast is. Akkoord ja?

Goed dan starten we met de openbare zitting. Het eerste punt vaststellen

Peter Reniers: meneer de voorzitter, meneer de voorzitter, mag ik even tussenkomen?

Francis Stijnen: zeker en vast.

Peter Reniers: ik ga natuurlijk in herhaling vallen. U herinnert zich de vraag die ik een maand geleden toen u de gemeenteraad hebt geopend gesteld heb. Van ja wat is nu de stand van zaken van de coalitiebesprekingen, de nieuwe coalitiebesprekingen uitbreiding. Ik hoor daar links en rechts veel van. In de pers verschijnt er af en toe iets. Maar ik zou toch verwachten dat u daaromtrent gezien, naar ik ook vernomen heb de vergevorderd stadium van die zaken, dat u daar toch één of andere verklaring over zou afleggen.

Paul Meeus: burgemeester ik wil daar bij aansluiten. Dezelfde vraag. Ik ga ze niet herhalen, maar ik stel vast dat er dus nog leden van de meerderheid afwezig zijn. Dus mijn vraag is nu zitten wij hier nu met een meerderheid voor ons? Of geen meerderheid? Of een gedoog steun vanuit de oppositie? Wat is er aan de hand? Want wij moeten nu toch wel weten of we met meerderheid tegen minderheid kunnen stemmen of niet.

Francis Stijnen: goed even reageren. Eerst op het luik van afwezigheid. Mevrouw Langman is om medische redenen helaas verhinderd. En ook meneer Otten kan helaas niet aanwezig zijn. Dus ze zijn vandaag niet op de zitting. Dan is het zo dat er inderdaad besprekingen zijn op dit moment om te kijken op welke manier dat er een meerderheid kan gevonden worden in Turnhout. En het is mijn bedoeling dat vanaf het moment dat daar meer duidelijkheid over is dat wij daar dan ook een mededeling over kunnen doen. Dus vandaag laat ons zeggen dat besprekingen bezig zijn maar dat hebt u allicht ook al in de kranten vernomen. Maar wij vonden het toch belangrijk net zoals wij ook vorige maand een gemeenteraad gehouden hebben dat wij deze gemeenteraad van 2 mei laten doorgaan omdat er toch een aantal punten op de agenda zijn waarvan we menen dat zij in het belang van de hele Turnhoutse gemeenschap toch best zijn dat wij die ook hier behandelen en ter goedkeuring voorleggen aan de raad. Waar dat natuurlijk iedereen individueel ook en per fractie kan beslissen of dat ze al of niet dat punt dat voorgelegd wordt ofwel steunen ofwel zich onthouden ofwel tegenstemmen. Maar wij vinden wel dat we de punten ter bespreking moeten voorleggen. Ja meneer Meeus en meneer Reniers.

Paul Meeus: ik kan u daar in volgen maar anderzijds wil ik formeel aan u vragen is er nu, nu hic et nunc, een meerderheid hier in deze vergadering aanwezig of niet?

Francis Stijnen: als u zegt van is er een meerderheid aanwezig dan zullen wij dat bij de punten in de behandeling effectief moeten blijken per punt of dat wij voldoende meerderheid hebben maar er is op dit moment geen uitbreiding van de meerderheid zoals ze in het verleden bestond. Dus besprekingen heb ik gezegd zijn daar rond bezig.

Paul Meeus: dus mijn vaststelling is juist dat er momenteel dus geen meerderheid van de coalitie aanwezig is. Dat klopt dus hé?

Francis Stijnen: dat kan u daar uit afleiden.

Peter Reniers: meneer de voorzitter u gaat toch geen gemeenteraad organiseren als u niet zeker bent dat die punten goedgekeurd worden. Dat is geen goed bestuur hé. We hebben het er net nog over gehad. Dus ik kan moeilijk aannemen dat u nu zelf gelooft wat u gezegd hebt. Nu u mag mij nu tegenspreken maar naar wat ik vernomen heb is dat u de formele vraag aan de fractie Groen! hebt gesteld om de punten die vandaag ter goedkeuring voorliggen om die mee goed te keuren ja. Ik had daar graag eens een antwoord op. Een tweede vraag als u die vraag stelt aan de fractie Groen! waarom stelt u die vraag dan ook niet aan alle andere fracties binnen de oppositie.

Francis Stijnen: goed ik ga op dezelfde zin antwoorden zoals ik ook op de vorige raad geantwoord heb. Wij hebben als college getracht een agenda samen te stellen waar dat wij van menen dat het punten zijn die best behandeld worden en die best een goedkeuring kunnen krijgen van deze raad en dat wij onze voelhorens uitgestoken hebben of dat punten zijn die effectief tot een goedkeuring kunnen leiden. En wij hebben daarom besloten dat het best is dat wij die punten op de agenda zetten en dat het natuurlijk aan iedereen is die hier in de zaal zit om zijn verantwoordelijkheid daarin op te nemen als raadslid en te kijken van wanneer en welke punten een goedkeuring kunnen wegdragen in het belang van Turnhout. En daar zitten wij eigenlijk toch hier voor in de raad.

Paul Meeus: mag ik kort nog één ding zeggen? Ik wil nog een vraag stellen aan de collega's van de fractie Groen!. Of ze bereid zijn om nu samen met de andere oppositiepartijen de vergadering te verlaten zodat er dus geen geldige gemeenteraad kan plaatsvinden.

Astrid Wittebolle: ik zie eigenlijk niet goed in waarom dat speciaal naar ons ten eerste gericht zou zijn. Wij zitten hier. De burgemeester mag aan ons vragen wat dat u wilt. En wij hebben afgesproken onze punten in onze fractie wat dat wij daarop gaan antwoorden. Punt aan de lijn.

Paul Meeus: dus u blijft zitten? Ja?

Astrid Wittebolle: ik ga blijven zitten ja.

Peter Reniers: dus de fractie Groen!, dus de fractie Groen! geeft nu wel bij monde van de fractieleidster toe dat u aan hen de vraag wel degelijk hebt gesteld of zij in alle punten zouden mee gaan. Maar goed.

Astrid Wittebolle: heeft er hier nu iemand gezegd dat wij in alle punten gaan meegaan? Dat is toch nogal kort op de bocht.

Paul Meeus: die vraag heb ik ook niet gesteld mevrouw.

Astrid Wittebolle: maar ik antwoord hier op meneer Reniers hé. Wij zullen wel zien hé. Iedereen doet wat dat u denkt dat ie moet doen hé. Zo is het ook altijd daar voor geweest denk ik hoor.

Francis Stijnen: goed ik stel voor dat wij de agenda aanvatten.

001. Vaststellen van een werfreserve voor de statutaire functie van stadssecretaris

Paul Meeus: burgemeester, collega's, betreffende dit punt is er toch al heel wat gezegd geweest in de schoot van de vergadering van de fractievoorzitters en ik dacht dat het toch wel goed was om ons standpunt ter zake even duidelijk te maken. Het is zo dat wij op de hoogte zijn gebracht door de stadssecretaris in een vorige vergadering over het verloop van de examens die er geweest zijn. Omdat dat in een besloten zitting was ga ik daar niet over uitweiden. Maar ik heb toen wel de vraag gesteld of de fractievoorzitter of tenminste de fracties zijn uitgenodigd om naar goede gewoonte de examens bij te wonen. Op de vergadering zelf werd toen gezegd dat dat gebeurd was. Achteraf is gebleken dat dat niet gebeurd was. Dat er een vergissing was gebeurd en dergelijke. Wij vonden dat toch jammer in die zin dat wij zeggen ja kijk uiteindelijk het recht zoals het ook in de rechtspositieregeling bepaald is ons recht om mogelijk aanwezig te zijn bij het examenverloop, het schriftelijk en het mondeling examen, is daar mee toch wel in het gedrang gekomen. Nu één en ander afgewogen hebben wij dan toch besloten uiteindelijk om geen formele klacht neer te leggen bij de gouverneur, de toezichthoudende overheid. Omdat het bleek uit de verslaggeving die wij van de secretaris kregen dat er redelijkerwijs van mocht uitgegaan worden dat de examens objectief en correct zijn verlopen. Ook het gezag van de jury hebben wij daar niet in vraag willen stellen. Maar geen formele klacht maar toch hebben wij aan de gouverneur melding gemaakt van deze fout zoals het ook door jullie zelf omschreven is. Fout van de fracties niet uit te nodigen, omdat wij eigenlijk ons recht tot waarnemen niet hebben kunnen uitoefenen. Ik heb ook begrepen op die vergadering daar net van de fractievoorzitters dat de stad daar in blijkbaar toch erkent dat ze die fout heeft gemaakt. Dus als wij hier kunnen dat eens publiek vernemen dat daar inderdaad een fout is gemaakt. , dat jullie op jullie communiezieltje beloven van dat nimmer te doen dan zien wij ook geen reden om daar nog verder op in te gaan en zullen wij ook de zaak steunen. Maar wij vonden toch dat wij hier op hebben moeten wijzen. Dat wou ik er nog even bij zeggen.

Francis Stijnen: goed collega's het is inderdaad zo dat de procedure voor de aanstelling van een nieuwe stadssecretaris gelopen is en dat wij daar natuurlijk naar streven om dat op een zo goed mogelijke manier te laten verlopen zoals wij het ook in alle procedures doen. Daar is dan eigenlijk ook hier op de raad eerst op 6 september hebben wij het ontslag aanvaard, 6 september 2010, van onze huidige stadssecretaris. Waardoor dat eigenlijk ook de nieuwe procedure ingezet is. Het schepencollege heeft dan de volgende stappen gezet naar selectiecommissie, selectieprocedure, in de verschillende zittingen van het college. Waar dat ook dan de raadsleden van in kennis gesteld zijn via mail telkens van die besluiten. Telkens ook voor dat de proeven zouden plaatsvinden. Maar het is inderdaad zo zoals u zegt wij hebben in het verleden de fractievoorzitters ook nog eens daar bovenop afzonderlijk een brief geschreven om te zeggen dat kijk die zaken door gaan. Die is deze keer spijtig genoeg door een vergetelheid in de organisatie niet gebeurd en ik wil dan ook mijn excuses aanbieden naar de hele raad dat wij deze keer dat eigenlijk dat het niet zo gelopen zoals wij dat meestal doen. Maar toch denk ik dat wij getracht hebben als college om te zorgen dat wij de procedure gevolgd hebben zoals ze ook beschreven is in de rechtspositieregeling. Dat ook de kennisgevingen gebeurd zijn via mail waarin dat dus de verslagen van de colleges zijn overgemaakt en waar dat ook alle elementen in te vinden waren. En dat wij het ook toegezien hebben dat de procedure op een goede manier verlopen is. Maar ik deel, ik wil mij dus ook wel voor deze raad hier expliciet voor excuseren dat dat gebeurd is. Maar ik zou toch willen vragen in het belang van het bestuur van de stad dat wij deze procedure kunnen afronden.

Iedereen akkoord met het eerste punt? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad verklaarde, bij wijze van aanwerving, één statutaire functie van stadssecretaris vacant. Voor de invulling van deze vacature wordt een wervingsreserve aangelegd voor een periode van twee jaar.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 29 november 2010 verklaarde één statutaire functie van stadssecretaris (wettelijke graad) vacant, bij wijze van aanwerving en met aanleg van een wervingsreserve voor een periode van twee jaar. Tevens werd de wijze van bekendmaking, de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen en de wijze van selectie vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen werd belast met de samenstelling van de selectiecommissie en vaststelling van het verloop van de selectie, met inbegrip van de timing.

Het college van burgemeester en schepenen van 13 januari 2011 stelde de selectiecommissie samen. De data van de selectieproeven werden vastgesteld in zitting van 3 februari 2011 (1^{ste} deel: schriftelijke proef en 2^{de} deel: gedragsgericht interview) en van 24 februari 2011 (psychotechnische proef).

Feiten en context

De vacature van stadssecretaris werd bekendgemaakt via volgende mediakanalen:

- Jobat (zaterdag 11/12/2010) + De Standaard (in de week van 13/12/2010)
Online via Jobat.be en Multichannel (8 weken)
Online via Stepstone.be (4 weken)
- Personeelsadvertentie VVSG-website, 10 december 2010
- de VDAB-website
- de eigen website van stad Turnhout.

Op de uiterste datum van kandideren, vastgesteld op vrijdag 14 januari 2011, zijn 23 kandidaturen toegekomen:

	geboortedatum	woonplaats
Bhatti Candy	03 06 1991	Vuurkruisenstraat 9 - 2300 Turnhout
Bouchikhi Mourad	22 04 1975	Amédée Lynenstraat 10 - 1210 Brussel
Buijs Filip	05 04 1977	Mechelsesteenweg 119/6 - 2018 Antwerpen
Buyst Kim	25 08 1976	Jozef Van Gorpstraat 2 - 2380 Ravels
Dobbelaere Ronny	26 10 1971	Dingdongen 2 - 2275 Gierle
Dresselaerts Danny	11 02 1966	Bergbeemden 100 - 2300 Turnhout
Erauw Kurt	15 02 1966	Patronaatsweg 10 - 2580 Putte
Gesp Marc	23 07 1957	Pieter Heuvelmansstraat 15 - 2300 Turnhout
Koninkx Jan	23 04 1964	Kievitheide 3 - 2980 Zoersel
Laplasse Marc	07 02 1968	Acaciasplein 17 bus 29 - 1040 Brussel - Etterbeek
Marinus Lea	26 01 1970	Hertoginstraat 69 - 2300 Turnhout
Raeymaekers Wim	06 01 1977	Schoolstraat 76 - 1745 Opwijk

Roofthoof Carolien	13 05 1985	Harmoniestraat 51 - 2300 Turnhout
Rosiers Lieve	17 12 1983	Loozijde 45 - 2460 Tielen
Smolders Edward	26 04 1959	Tielendijk 1 - 2300 Turnhout
Sterckx Nico	09 06 1981	Nonnenstraat 5 - 2300 Turnhout
T'jampens Hans	27 06 1960	Smalvoortstraat 36 - 2300 Turnhout
Valgaeren Stijn	04 09 1978	Sint-Marcusstraat 3 - 2140 Antwerpen - Borgerhout
Van Den Broeck Marjan	05 10 1984	Lindenhoeve 18 - 2350 Vosselaar
Verbeeck Johan	13 02 1967	Rijn 25 bus M - 2440 Geel
Verhelst Dirk	22 02 1961	Goudveld 13 - 2980 Zoersel
Volcke Magda	28 01 1961	Wampenberg 71 - 2370 Arendonk
Vroom Katrien	17 01 1970	Jokerstraat 7 - 2300 Turnhout

De kandidaten Bhatti Candy, Buyst Kim, Dobbelaere Ronny en Dresselaerts Danny voldoen niet aan de voorwaarde inzake diplomavereisten en komen niet in aanmerking voor deze vacature.

De selectie bestond uit een schriftelijke proef (test beroepsgeschiktheid), een psychotechnische proef en een gedragsgericht interview (test competenties). Voor de aanvang van dit interview werd de kandidaten gevraagd om een case voor te bereiden en deze te presenteren tijdens het gesprek.

De psychotechnische proef wordt afgenomen door een erkend extern adviesbureau dat een advies levert aan de selectiecommissie.

19 kandidaten werden uitgenodigd voor de 1^{ste} proef (schriftelijk gedeelte op 19 februari 2011). 13 kandidaten hebben zich hiervoor aangeboden: Buijs Filip, Erauw Kurt, Koninkx Jan, Laplasse Marc, Marinus Lea, Raeymaekers Wim, Rosiers Lieve, Smolders Edward, T'jampens Hans, Valgaeren Stijn, Verbeeck Johan, Verhelst Dirk en Vroom Katrien.

4 kandidaten slaagden in de 1^{ste} proef en werden opgeroepen voor de psychotechnische proef, afgenomen door adviesbureau HAYS dat een advies levert aan de selectiecommissie, en voor de 2^{de} proef (een gedragsgericht interview en een presentatie op 2 april 2011): Buijs Filip, Koninkx Jan, Valgaeren Stijn en Verhelst Dirk.

Uit het eindverslag van de selectie, opgemaakt op 2 april 2011, blijkt dat enkel Filip Buijs slaagt in beide onderdelen van de selectie en ook in het totaal van de proeven: de heer Buijs behaalde 71,5%.

Juridische grond

	datum	onderwerp
wet	29 07 1991	de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen
wet	08 12 1992	privacywet
koninklijk besluit	13 02 2001	ter uitvoering van de wet van 8 december 1992

Besluit

De gemeenteraad stelt de wervingsreserve voor de statutaire betrekking van stadssecretaris (wettelijke graad) vast als volgt:

1. Filip Buijs.

De wervingsreserve loopt van 2 mei 2011 tot en met 1 mei 2013. Indien binnen twee jaar de statutaire betrekking van stadssecretaris beschikbaar komt, worden de kandidaten die in de wervingsreserve zijn opgenomen opgeroepen tot het ambt volzet is.

Opvolging

Origineel

Personeelsmanagement

002. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksonvereenkomst tussen stad Turnhout en de gemeente Ravels voor het gebruik van een haakarmvoertuig met kraan

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Ravels, waarbij het door Turnhout met subsidies aangekochte haakarmvoertuig met kraan, brandweer Ravels als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Ravels na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4'.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als de stad Turnhout.

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 29 juni 2009 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal, voorzag in de aankoop van een haakarmvoertuig met kraan.

Het akkoord van het Technisch Comité van 23 juni 2010, goedgekeurd door de Prezone Raad van 14 juli 2010, mbt. de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een haakarmvoertuig met kraan van Turnhout door brandweer Ravels.

Dit haakarmvoertuig wordt vermoedelijk op 4 mei 2011 geleverd en Ravels treedt op als standplaatsgemeente.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een haakarmvoertuig met kraan van Turnhout door brandweer Ravels.

Bijlage: 1

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een haakarmvoertuig met kraan van Turnhout door brandweer Ravels als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Ravels, alhier vertegenwoordigd door burgemeester W. Luyten en secretaris J. Van Gils, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **haakarmvoertuig met kraan** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité d.d. 2 mei 2007.

Het haakarmvoertuig met kraan werd aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- *Haakarmvoertuig met kraan*
- *specificatie: Het containervoertuig is een vrachtwagen in versie onderstel-cabine bestemd voor de hulpdiensten. Hij is uitgerust met een hydraulisch hefsysteem met haak voor een container van 12 ton. Naast de laad- en losbewegingen van het haakarmbakframe, maakt het hefsysteem met haak voor*

container de kanteling van een bak mogelijk om deze te ledigen. Dit voertuig is eveneens uitgerust met een hydraulische kraan met hefwindas.

- kostprijs: 179.969,61 EUR excl. BTW ; 217.763,23 EUR incl. BTW (21%)

Omdat de aankoop gebeurt door brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.

De gemeente Ravels betaalt derhalve 54.440,81 EUR aan de stad Turnhout.

Prijsherzieningen volgens de door het ministerie aanvaarde principes blijven mogelijk.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 20 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

De gebruiker staat in voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Ravels zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van het haakarmvoertuig in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:

Om de inzetbaarheid van het voertuig te verzekeren zullen:

- *minimaal 10 leden van brandweer Ravels opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van de tankwagen,*
- *minimaal de helft van de manschappen opgeleid worden om de chauffeur te assisteren tijdens inzet van het voertuig*

De opleiding van deze manschappen zal gebeuren :

- *door de leveranciers bij de levering van het voertuig,*
- *door het opmaken van een instructiefiche,*

- door het opmaken van een gebruikershandleiding,
 - door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.
- De verzekeringen van het materieel. De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:
Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de gemeente Ravels. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag. Deze verzekering dekt ondermeer burgerlijke aansprakelijkheid en waarborgen bij brand (vuur, ontploffing, blikseminslag, kortsluiting, bluswerkzaamheden), diefstal (waaronder ook car- en homejacking, inbraak, poging tot inbraak of diefstal), stoffelijke schade, glasbraak en schade tengevolge van natuurevenementen en aanrijding met dieren.
Het verzekeringsbewijs dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
 - Het gewone en buitengewone onderhoud van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat het gewone onderhoud als volgt gebeurt:
Het periodiek onderhoud van het voertuig zal afhankelijk van de aard (opbouw of voertuig) gebeuren door de leverancier van het voertuig of door een erkende garage.
Het bewijs van het gewone onderhoud dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
 - Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Ingrijpende veranderingen en uitbreidingen aan het desbetreffende materieel om dit operationeel te houden, gebeuren op kosten van de gebruiker. Ze mogen slechts worden uitgevoerd mits voorafgaand akkoord van de eigenaar en mits voorafgaand advies van de technische commissie. Deze veranderingen en uitbreidingen worden bij het einde van de overeenkomst door de eigenaar overgenomen zonder enige vergoeding.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit voertuig zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden, worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op **XX** in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,
stad Turnhout,
S. Lauwereysen
secretaris

F. Stijnen
burgemeester

Voor de gebruiker
gemeente Ravels
J. Van Gils
secretaris

W. Luyten
burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Ravels, waarbij het door Turnhout met subsidies aangekochte haakarmvoertuig met kraan, brandweer Ravels krijgt als standplaats, en waarbij de gemeente Ravels na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Opvolging

Financiële consequentie

Ontvangst van 54.440,81 EUR (zie overeenkomst)

003. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen stad Turnhout en de gemeente Beerse voor het gebruik van een haakarmvoertuig zonder kraan**Samenvatting**

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Beerse, waarbij het door Turnhout met subsidies aangekochte haakarmvoertuig zonder kraan, brandweer Beerse als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Beerse na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering*Voorgeschiedenis*

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4'.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 29 juni 2009 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal, voorzag in de aankoop van een haakarmvoertuig zonder kraan.

Het akkoord van het Technisch Comité van 23 juni 2010, goedgekeurd door de Prezone Raad van 14 juli 2010, mbt. de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een haakarmvoertuig van Turnhout door brandweer Beerse.

Dit haakarmvoertuig wordt vermoedelijk geleverd op 14 april 2011 en Beerse treedt op als standplaatsgemeente.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een haakarmvoertuig zonder kraan van Turnhout door brandweer Beerse.

Bijlage: 1

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een haakarmvoertuig van Turnhout door brandweer Beerse als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Beerse, alhier vertegenwoordigd door burgemeester S. Willemsens en secretaris L. Kenis, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.
Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **haakarmvoertuig zonder kraan** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité d.d. 2 mei 2007.

Het haakarmvoertuig werd aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- *Haakarmvoertuig zonder kraan*
- *specificatie: Het containervoertuig is een vrachtwagen in versie onderstel-cabine bestemd voor de hulpdiensten. Hij is uitgerust met een hydraulisch hefsysteem met haak voor een container van 14 ton. Naast de laad- en losbewegingen van het haakarmbakframe, maakt het hefsysteem met haak voor container de kanteling van een bak mogelijk om deze te ledigen*
- *kostprijs: 129.511,86 EUR excl. BTW ; 156.709,35 EUR incl. BTW (21%)*
Omdat de aankoop gebeurt door brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.
De gemeente Beerse betaalt derhalve 39.177,34 EUR aan de stad Turnhout.
Prijsherzieningen volgens de door het ministerie aanvaarde principes blijven mogelijk.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 20 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

De gebruiker staat in voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Beerse zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van het haakarmvoertuig in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:
Om de inzetbaarheid van het voertuig te verzekeren zullen:
 - *minimaal 10 leden van brandweer Beerse opgeleid worden tot chauffeur/bedienaar van de tankwagen,*
 - *minimaal de helft van de manschappen opgeleid worden om de chauffeur te assisteren tijdens inzet van het voertuig*

De opleiding van deze manschappen zal gebeuren :

- *door de leveranciers bij de levering van het voertuig,*
- *door het opmaken van een instructiefiche,*
- *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
- *door een interne opleiding met evaluatie d.m.v. een evaluatiefiche.*
- De verzekeringen van het materieel. De partijen komen overeen dat de verzekering als volgt gebeurt:
Het voertuig zal tijdens zijn levensduur verzekerd worden door de gemeente Beerse. Tijdens de eerste 4 jaar na ingebruikname zal het voertuig bovendien omnium verzekerd worden voor het investeringsbedrag. Deze verzekering dekt ondermeer burgerlijke aansprakelijkheid en waarborgen bij brand (vuur, ontploffing, blikseminslag, kortsluiting, bluswerkzaamheden), diefstal (waaronder ook car- en homejacking, inbraak, poging tot inbraak of diefstal), stoffelijke schade, glasbraak en schade tengevolge van natuurevenementen en aanrijding met dieren.
Het verzekeringsbewijs dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
- Het gewone en buitengewone onderhoud van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat het gewone onderhoud als volgt gebeurt:
Het periodiek onderhoud van het voertuig zal afhankelijk van de aard (opbouw of voertuig) gebeuren door de leverancier van het voertuig of door een erkende garage.
Het bewijs van het gewone onderhoud dient jaarlijks te worden voorgelegd aan de technische commissie.
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Ingrijpende veranderingen en uitbreidingen aan het desbetreffende materieel om dit operationeel te houden, gebeuren op kosten van de gebruiker. Ze mogen slechts worden uitgevoerd mits voorafgaand akkoord van de eigenaar en mits voorafgaand advies van de technische commissie. Deze veranderingen en uitbreidingen worden bij het einde van de overeenkomst door de eigenaar overgenomen zonder enige vergoeding.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit voertuig zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden, worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op **XXX** in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,
stad Turnhout,
S. Lauwereysen
secretaris

F. Stijnen
burgemeester

Voor de gebruiker
gemeente Beerse
L. Kenis
secretaris

S. Willemsens
burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Beerse, waarbij het door Turnhout met subsidies aangekochte haakarmvoertuig zonder kraan, brandweer Beerse krijgt als standplaats, en waarbij de gemeente Beerse na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Opvolging

Origineel Brandweer

Financiële consequentie

Ontvangst van 39.177,34 EUR (zie overeenkomst)

004. Goedkeuring te hechten aan de indeling van de stad Turnhout in hulpverleningszone 4 - Taxandria

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de indeling van de stad Turnhout in hulpverleningszone 4, Taxandria, zowel voor de zone – indeling naar aanleiding van het Koninklijk Besluit van 11 april 1999, als voor de zone-indeling naar aanleiding van de Wet van 15 mei 2007.

Motivering

Voorgeschiedenis

De wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid hervormt de werking van de brandweer grondig. Nieuwe juridische entiteiten, hulpverleningszones genaamd, worden daarbij in het leven geroepen. In het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones worden de hulpverleningszones afgebakend.

Volgens art. 1 van dit KB behoren Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar tot hulpverleningszone 4 van de provincie Antwerpen. Maar dit Koninklijk Besluit is tot op heden nog niet in werking getreden.

Op datum van 10 maart 2009 werd door de vergadering van de burgemeesters en dienstchefs van de toekomstige hulpverleningszone 4 een 'intentieverklaring tot samenwerking met de nieuwe hulpverleningszone 4' voorgedragen.

Deze intentieverklaring werd goedgekeurd door de respectievelijke gemeenteraden van de gemeenten die deel uitmaken van hulpverleningszone 4, in afwachting van de inwerkingtreding van de zones zoals voorzien in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

De intentieverklaring heeft tot doel om, in afwachting van de inwerkingtreding van de zones (zoals voorzien in de wet van 15 mei 2007), de werking en middelen van de korpsen van de zone Taxandria en die van de gemeenten Hoogstraten en Rijkevorsel, reeds op elkaar af te stemmen.

Door ondertekening van de intentieverklaring engageerden de gemeenten van de hulpverleningszone Taxandria zich, om de werkzaamheden en afspraken te ondersteunen die dienen te gebeuren in uitvoering van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones én de Ministeriële Omzendbrief van 13 maart 2009 betreffende de TaskForces.

Feiten en context

De Wet van 31 december 1963 betreffende de Civiele Bescherming, in het bijzonder artikel 10 bis, houdende de oprichting van hulpverleningszones waarin de door verschillende openbare brandweerdiensten beschermde grondgebieden worden bijeengebracht;

Francis Stijnen: goed onder het motto alles kan beter is het inderdaad zo dat er telkens nog wel een aantal zaken beter op punt kunnen gesteld worden in onze organisatie. Vaak hebben de mensen zoveel taken waar ze zich mee moeten bezighouden en zijn het vaak de dingen die het dringendste zijn waar dat meer werk van gemaakt wordt waardoor inventarisaties op lange termijn vaak wat overschieten. Dat dat wat opzij wordt gelegd. Gelukkig zijn er ondertussen toch die technische hulpmiddelen van het GIS die ons de mogelijkheid geven om op een elektronische manier toch een volledig overzicht te hebben van welke eigendommen en dergelijke dat de stad bezit. En wij hebben ook in de vorige commissie gezegd dat wij daar graag met jullie raadsleden eens een toelichting van geven want op die manier kunnen wij inderdaad ook zien welk zijn nu onze stadseigendommen, welk zijn de eigendommen van het OCMW en dergelijke meer. Dus daar zijn ondertussen wel instrumenten. Dus op dat vlak zijn wij zeker al heel wat stappen vooruit gezet.

Karel De Busser: mevrouw Houet als wij, wij moeten nog even wachten eer dat wij het verslag gaan krijgen, maar als de visitatiecommissie heel positief is over het gevoerde grond- en pandenbeleid in Turnhout dan spreekt ik u nu al maar tegen. Het is helemaal geen slecht grond- en pandenbeleid want de visitatiecommissie heeft dat goed beoordeeld.

Eva Houet: dat kan goed zijn maar daar zijn wij in elk geval nog niet echt van op de hoogte. Wij hebben ook al jaren geleden oplijstingen gevraagd en dan krijg ik enkel en alleen een opsomming van het aantal panden. Daar wordt niet in meegedeeld welke panden zijn dringend toe aan verkoop, zijn niet nuttig meer voor de stad, brengen niks meer op, wat doen wij met de gelden na die verkopen, welke panden zijn dringend aan herstellingen toe, dringende herstellingen. Daar hebben wij nooit na al die jaren dat ik daar al achter vraag heb ik daar nooit een degelijke oplijsting gezien. Het is wel zo zoals de burgemeester zegt dat men dat nu misschien gemakkelijker zou kunnen op elektronische manier. Maar ik heb daar nooit een degelijke oplijsting van gehad.

Karel De Busser: mevrouw Houet u moet op punt 13 eens kijken op de lijst. Dat is al een eerste. En wij hebben alle maatregelen die in grond- en pandenbeleid zijn opgenomen allemaal afgewogen en bijvoorbeeld rond leegstand en ik weet niet wat andere dingen, hebben wij alle punten ingevoerd via het huisvestingsbeleid en het grond- en pandendecreet.

Eva Houet: maar ook daar had ik dezelfde bemerking als ik op puntje 5 heb bij puntje 13 en 14. Daar die vrijwillige verkoop inderdaad dat is misschien een stap in de goede richting maar wel na een heel lange tijd. Ik bedoel het had veel anders gekund en het had ook meer kunnen geld opgebracht waar dat je dan weer andere dingen mee, nuttige dingen mee kan doen. Het duurt allemaal zo lang.

Karel De Busser: in commissie 4 zijn regelmatig maatregelen ten toon gespreid die binnen het grond- en pandendecreet toepasselijk zijn dus ik denk dat uw vertegenwoordiger in commissie 4 dat moet overbrengen.

Francis Stijnen: goed maar ik treed wel schepen De Busser bij in het gegeven dat hij ook aangeeft dat er op dat vlak heel veel vooruitgang is geboekt. Dat er eigenlijk heel veel gebeurd is. Maar ik denk dat wij het ook eens een keer in een aparte commissie eens moeten laten zien Want het gebeurt vaak nu veel meer elektronisch en dat is moeilijker om een aantal dingen maar om dat echt eens dat functioneren van heel dat GIS-systeem en op welke wijze dat daar ook mee kan gehandeld worden dat gaat u misschien toch meer inzicht geven en misschien een beter idee, positiever zelfs nog, van wat wij doen vandaag met ons grond- en pandenbeleid. Dus wij nodigen u graag uit om daar kennis van te nemen.

Maar ik begreep dat u het punt zelf mee goedkeurt. Alle andere leden van de gemeenteraad ook akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ruiling van onroerende goederen voor algemeen nut met het OCMW Turnhout, en dit in verschillende projectgebieden. Deze ruiloperatie, waarvan de waardes zijn gebaseerd op officiële schattingsverslagen, gebeurt met gesloten beurzen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de notariële ontwerpaktes, en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de authentieke akte te ondertekenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Er vonden in het verleden reeds meerdere besprekingen plaats tussen het OCMW en stadsbestuur met betrekking tot het bestaande onroerend patrimonium. Beide instanties beschikken over een aantal gronden die te ontwikkelen zijn, doch niet bij de juiste eigenaar zijn.

Concrete overlegvergaderingen vonden plaats op:

- Vast Bureau 6 september 2007: toelichting lopende projecten door projectmanagers
- 19 september 2007: eerste overleg Stad-OCMW aangaande mogelijke uitruiling gronden
- Verschillende ambtelijke en politieke gesprekken over mogelijke uitwisseling van gronden in de loop van de periode 2009-2010
- 4 november 2010: ambtelijk overleg stad-OCMW aangaande het patrimonium van het OCMW en hun ligging in projectgebieden en eventuele strategische waardes
- 15 december 2010: ambtelijk en politiek overleg stad-OCMW over concrete ruiloperatie
- contacten per mail en telefonisch na ontvangen laatste schattingsverslagen

Feiten en context

In zitting van 16 december 2010 deelt de burgemeester aan het college mee dat er een concrete bijeenkomst is geweest tussen stad en ocmw met het oog op een ruil van gronden tussen stad en ocmw teneinde sneller tot realisatie te kunnen overgaan van projecten van beide besturen (Stationsomgeving, Kasteelloop...).

Het OCMW gaf tijdens de besprekingen aan geïnteresseerd te zijn in de stadseigendom Begijnendreef 21-25, palend aan het Begijnhof, met als doel de realisatie van zorgvoorzieningen, meer bepaald de uitbreiding van een lokaal dienstencentrum. Na een uitgebreid plaatsbezoek werd van dit pand tevens een schattingsverslag aangevraagd.

Alle nodige schattingsverslagen werden ontvangen en een concreet voorstel van eigendomsruil werd gedaan tussen partijen.

- In zitting van 3 maart 2011 wordt het voorstel gunstig geadviseerd door het Vast Bureau van het OCMW.
- In zitting van 14 maart 2011 gaat het college principieel akkoord met de ruiling van onroerende goederen voor algemeen nut met het OCMW Turnhout, en dit in verschillende projectgebieden. Deze ruiloperatie, waarvan de waardes zijn gebaseerd op officiële schattingsverslagen, gebeurt met gesloten beurzen. Danzij de ruil worden er dus belangrijke ontwikkelingsmogelijkheden geschept voor beide partijen. Alle bestaande gebruikscontracten worden mee overgedragen. Notaris Christine Van Haeren werd aangesteld voor het opmaken en afhandelen van de notariële akte.
- In zelfde zitting beslist het college tevens: In de meerjarenplanning werd de verkoop van het Academiegebouw in de Begijnendreef voorzien als inkomsten (in 2013). Dit gebouw wordt nu echter in een ruil van onroerende goederen met het ocmw voorzien (zie bundel: "Principieel akkoord ruil onroerende goederen eigendommen stad – ocmw"). In het kader van de budgetwijziging en de derhalve aan te passen meerjarenplanning, zal het bedrag van de verkoop van het Academiegebouw in de Begijnendreef (500.000 euro) worden gecompenseerd door de verkoop van de percelen (die na ruil met het ocmw in eigendom komen van de stad) in Bruyne Stryd/Heizijdse Velden.
- In zitting van 16 maart besluit de OCMW raad met eenparigheid van stemmen principiële goedkeuring te hechten aan de voorgestelde ruil van onroerende goederen.
- Het ontwerp van akte zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de OCMW raad in zitting van 19 mei 2011.

Het betreft volgende eigendommen en waardes (volgens officiële schattingsverslagen Ontvanger van het Eerste Registratiekantoor)

Huidige stadseigendom over te dragen aan het OCMW, totale waarde 1.575.975 euro:

- Projectgebied Kasteelloop: 3^{de} afdeling, sectie O nrs 730 B5 en 729 H3 met een totale kadastrale oppervlakte van 7.095 m² en totale grondwaarde van 744.975 euro volgens schattingsverslag dd. 8/05/2009.
- Begijnendreef 21-25: 4^{de} afdeling, sectie Q nr. 586 E met een kadastrale oppervlakte van 1.606m² en een waarde (grond en opstal) van 831.000 euro (prefab zonder waarde) volgens schattingsverslag dd. 30/01/2011.

Huidige OCMW eigendom over te dragen aan stad Turnhout, totale waarde 1.575.975 euro:

- Projectgebied Stationsomgeving: 4^{de} afdeling, sectie P nr. 69 D met een kadastrale oppervlakte van 4.435m² en een grondwaarde van 524.000 euro volgens schattingsverslag dd. 28/05/2009.
- Projectgebied Begijnveldekens, tennisvelden TC Den Bremt: 1^{ste} afdeling, sectie B nrs. 967 D en 967 E met een kadastrale oppervlakte van 13.460m² en een totale grondwaarde van 350.000 euro volgens schattingsverslag dd. 11/06/2009.
- Raadsherenpark: 3^{de} afdeling, sectie O nrs. 1087 en 1088 met een totale kadastrale oppervlakte van 9.690m² en een totale waarde van 12.113 euro volgens schattingsverslag dd. 22/04/2009.
- Frans Segersreservaat: 3^{de} afdeling sectie O nrs. 1077, 1135, 1136 A, 1136 02 en 2^{de} afdeling sectie M nr 701 B met een totale kadastrale oppervlakte van 13.850m² en een totale grondwaarde van 10.388 euro volgens schattingsverslag dd. 22/04/2009.

Projectgebied Bruyne Strijd (deels in de "groene vingers", deels in te ontwikkelen gebied): 2^{de} afdeling sectie B nrs. 794, 800, 830 en een deel van nr. 848:

- o De drie volle percelen met een totale oppervlakte van 10.820m² en een totale grondwaarde van 649.300 euro
- o Eén deelperceel dat wordt afgesplitst van het perceel met nr. 848, met een oppervlakte van 504,5m², volgens metingsplan opgemaakt door landmeter Klaus Raeymaekers dd. 13 april 2011.

Er werd door notaris Van Haeren een ontwerp van ruilingsakte voor algemeen nut opgemaakt.

Juridische grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

In beginsel zijn beide besturen gehouden aan een openbare verkoop van hun eigendommen. Een onderhandse verkoop, in dit geval een ruiling van eigendommen, is echter te verantwoorden gelet op de maatschappelijke meerwaarden die op deze manier kunnen worden gerealiseerd voor beide organisaties. Door de ruiling kunnen de eigendommen efficiënter worden beheerd en afgestemd worden op de opdracht van de respectievelijke besturen.

Advies

VOORGESTELDE RUIL VAN ONROERENDE GOEDEREN WERD AFGETOETST MET DE DIENSTEN RUIMTELIJKE ORDENING, PROJECTMANAGEMENT, MILIEU, FACILITY MANAGEMENT EN SPORTDIENST.

Argumentatie

DE VOORGESTELDE RUIL VAN ONROERENDE GOEDEREN SCHEPT BELANGRIJKE ONTWIKKELINGSMOGELIJKHEDEN ZOWEL VOOR STAD TURNHOUT ALS VOOR HET OCMW, EN KADERT TELKENS BINNEN GESTELDE BELEIDSDOELSTELLINGEN HETZIJ DOOR HET STADSBESTUUR, HETZIJ DOOR HET OCMW, HETZIJ GEZAMENLIJK.

OVERDRACHT AAN HET OCMW PERCELEN KASTEELLOOP

Stad Turnhout bezit twee strategisch belangrijke percelen grond in het projectgebied Kasteelloop. Het stadsbestuur heeft in het verleden niet de intentie gehad om een eventueel project actief zelf te trekken. Er dienden zich wel reeds meerdere projectontwikkelaars aan om een ontwikkeling te realiseren. In het verleden, middels collegebeslissing van 30 januari 2006, werd dan ook reeds geopperd dat de gronden in een project kunnen worden ingebracht indien een snelle en kwaliteitsvolle ontwikkeling van het gebied kan worden gerealiseerd.

In zitting van 26 maart 2009 werden door het college bijkomende harde randvoorwaarden opgesteld voor de ontwikkeling van het binnengebied Kasteelloop, dit opdat de leefbaarheid van het gebied zelf en de ruimere omgeving gegarandeerd is.

Naast de algemene regels (15% sociale huisvesting, 20m² groen/woongelegenheid, min. 2000m² aaneengesloten bruikbaar groen, aanleg openbaar domein door ontwikkelaar en gratis overdracht naar stad, doorsteekbaarheid zwakke weggebruikers, parkeerplaatsen) wordt er specifiek voor onderhavig project nadruk gelegd op:

- Volwaardige herwaardering Kasteelloop (o.a. buffercapaciteit hemelwater, blauw-groene trage wegader vanaf het stadspark, over campus van het ziekenhuis, over Kasteelloop tot in het stadscentrum;).
- Ingevolge hoge parkeerdruk in de omgeving compensatie voor het wegvallen van de private parkeerhal door het voorzien van extra openbare parkeerplaatsen die bruikbaar zijn voor de bestaande bewoners van de Kruisbergstraat en omgeving. Hetzelfde geldt voor de parking aan de noordzijde van het projectgebied voor de omwonenden Patriottenstraat.

De rechtstreekse link met de bestaande OCMW gronden in de Albert Van Dyckstraat maken dat Kasteelloop een interessant gebied is voor verdere uitbreiding van de zorgzone. Het OCMW is in onderhandeling met De Ark en andere privé grondeigenaars om een globaal project in de projectzone uit te werken. Voor het luik van het OCMW zouden hier mogelijk obligatiewoningen gerealiseerd kunnen worden.

De inbreng van de gronden in het OCMW patrimonium, impliceert dan ook een maatschappelijke invulling van het projectgebied.

De gronden zijn vrij van gebruik.

OPERATIONELE DOELSTELLING Lokaal Sociaal Beleidsplan stad en OCMW 2008-2013:

5.1.8 In samenwerking met partners onderzoeken op welke wijze extra woonvormen (woningen met zorggarantie,...) voor senioren kunnen georganiseerd worden.

OVERDRACHT AAN HET OCMW PERCEEL BEGIJNENDREEF 21-25

Stad Turnhout is eigenaar van de grond en het gebouw Begijnendreef 21-25. Het perceel is gelegen in woongebied en grenst aan de achterzijde aan beschermd werelderfgoed 'Het begijnhof van Turnhout'. Het huidige gebouw is in gebruik door de Academie voor Beeldende Kunsten van stad Turnhout. Deze zullen in de toekomst hun intrek nemen in het Turnova project. Het prefab gebouw, dat deels gelegen is op stadseigendom, wordt tijdelijk ingevuld door personeel van het APB De Warande. Een gebruiksovereenkomst is hiervoor in opmaak door de dienst patrimonium.

Door de structuur van het gebouw (halfondergrondse verdieping, weinig buitenruimte) is het niet evident om het gebouw om te vormen naar een woongebouw. De technische draagstructuur (beton en ytongblokken) van het bestaande gebouw is in relatief goede staat. Een nieuw gebouw zou niet dezelfde footprint kunnen krijgen als het

bestaande gebouw. Zeker bij het voorzien van wooneenheden moet er voldoende buitenruimte op het maaiveld voorzien worden. Door de beperkte diepte van 15 à 16m zouden er bredere woonvolumes voorzien moeten worden. Een andere beperkende factor is de ligging naast het beschermde begijnhof, die ruimtelijk en esthetisch een aantal beperkende randvoorwaarden met zich mee zal brengen.

Gemelde beperkingen maken dat de waarde van de eigendom vrij beperkt zou zijn op de vrije markt. Ze zijn echter opportuniteiten voor het OCMW voor de realisatie van zorginfrastructuur, meer bepaald de optimalisatie en uitbreiding van het lokaal dienstencentrum "De Meerloop". De ligging van het gebouw is zeer interessant gezien de aansluiting met het Begijnhof en de voorzieningen daar, het gebouw zelf kan omgevormd worden tot bijkomende zorginfrastructuur en behoeft derhalve geen sloop. De prefab, die er initieel ook met een tijdelijk statuut werd geplaatst, zou kunnen worden geruimd voor de realisatie van groene buitenruimte.

Gelet op de huidige ingebruikname van het gebouw door de Academies dienen er wel nodige garanties worden ingebouwd indien deze laatste niet tijdig (zijnde vóór de realisatie van een nieuw project) zouden kunnen verhuizen naar de Turnova site.

De prefab werd door het stadsbestuur tijdelijk in gebruik gegeven aan het APB De Warande. Hiervoor werd een gebruiksovereenkomst opgemaakt en afgesloten dd. 28 maart 2011.

Het gebouw zelf is voor 80% in gebruik door de Stedelijke Academie. Zolang stad Turnhout het pand in Begijnendreef in gebruik heeft voor de academies, worden alle lasten en kosten gedragen door de stad, en worden tevens alle rechten en plichten van zowel huurder als verhuurder gedragen door Stad Turnhout. De stad krijgt het gebouw nog voor een minimumtermijn van 5 jaar in gebruik.

OPERATIONELE DOELSTELLING Strategisch Plan OCMW Turnhout 2008-2013, aanpassing 2011:

Project 30: We onderzoeken hoe we het ontmoetingscentrum De Meerloop kunnen uitbouwen tot een volwaardig lokaal dienstencentrum.

**VERWERVING PERCEEL STATIONSOMGEVING DOOR STAD TURNHOUT
IN HET PROJECTGEBIED 'STATIONSOMGEVING' ZIJN SLECHTS EEN BEPERKT
AANTAL EIGENAARS AANWEZIG. DE TWEE GROOTSTE GRONDEIGENAARS,
NAAST DE STELPLAATS VAN DE LIJN, ZIJN DE NV FORESCO EN DE NV
ATELFOND INVEST. DE MILIEUVERGUNNINGEN VAN BEIDE BEDRIJVEN
VERVALLEN IN 2011. OM EEN JARENLANGE LEEGSTAND EN STADSKANKER
ZOALS OP DE EX-BREPOLSSITE (PROJECT TURNOVA) LANGS DE GROTE
MARKT TE VERMIJDEN, HEEFT DE STAD REEDS EEN NIEUWE
TOEKOMSTVISIE EN INVULLING VOOR DEZE PROJECTZONE
VOOROPGESTELD, NL. DE OMVORMING TOT EEN WOON- EN INNOVATIEPOOL
MET O.A. EEN LIVING LAB, RUIMTE VOOR KANTOREN EN SPIN-OFF'S EN EEN
OPLEIDINGS- EN DEMOCENTRUM. DE STAD WIL EEN SNELLE
HERONTWIKKELING VAN DE ZONE, GEZIEN DE CENTRALE LIGGING IN HET
STADSHART, HET BELANG VAN DE ZONE ALS OPENBAAR
VERVOERKNOOPPUNT EN DE NOOD AAN INFRASTRUCTUUR VOOR HET
LATEN ONTWIKKELEN VAN KENNIS- EN DIENSTENECONOMIE. FORESCO NV
WIL SAMEN MET DE PROJECTONTWIKKELAAR BTI NV HET PROJECT MEE
REALISEREN. ATELFOND NV WIL NIET OPTREDEN ALS ONTWIKKELAAR. NA
GESPREKKEN MET HET STADSBESTUUR WERD ER TOT EEN
OVEREENKOMST GEKOMEN OM DE EIGENDOMMEN VAN DE NV ATELFOND TE
VERWERVEN DOOR HET AGB TURNHOUT. DEZE OVERDRACHT VOND
INMIDDELS PLAATS.**

**HET OCMW HEEFT EEN PERCEEL VAN ONGEVEER 0.5HA IN HET
PROJECTGEBIED STATIONSOMGEVING. VIA DE GRONDENRUIL KAN DE STAD
DIT PERCEEL VERWERVEN EN ZO EEN GROTERE GRONDPOSITIE IN HET
PROJECT VERWERVEN. HET PERCEEL VAN OCMW LIGT TEGENOVER DE NV
ATELFOND, WAARDOOR DE VERWORVEN EIGENDOMMEN EEN GROOT
AANEENSLUITEND GEHEEL VORMEN LANGS DE SPOORLIJN.**

Het OCMW heeft een overeenkomst van bruikleen ten persoonlijke titel afgesloten met dhr. Staf Goos, voor het laten grazen van dieren of maaien van gras voor niet-commerciële doeleinden. Deze overeenkomst, die te allen tijde opzegbaar is, wordt overgenomen door stad Turnhout.

OPERATIONELE DOELSTELLING Algemeen Beleidsplan Stad Turnhout 2008-2013:

1.2.1.5 Noordboulevard / stationsomgeving (onder strategische doelstelling: 1.2 Ruimtelijke ontwikkeling – Strategische stadsvernieuwingsprojecten en duurzame ontwikkeling resulteren in kwalitatieve ruimte.)

VERWERFING PERCELEN BEGIJNEVELDEKENS (TC DEN BREMT) DOOR STAD TURNHOUT

Het traject tussen het centrum en het kanaal maakt deel uit van het projectgebied “Begijne Veldekens” en van de groenzone aan de West-zijde (wijk “Gulden Vellekens”) van de spoorweg. De terreinen van Den Bremt zijn gelegen in deze projectzone. In de stedenbouwkundige ontwerpen Begijne Veldekens en Heizijdse Velden is een recreatieve as voorzien langs het Bels Lijntje, met infrastructuur op verschillende niveaus: tennisvelden en jeugdlokalen in het centrum, openluchtterreinen in het woongebied ten noorden van het kanaal en recreatieve beleving van het Turnhouts Vennengebied in het noorden.

Langsheen de spoorwegbedding ligt aan de oostelijke zijde een groen/natuur gebied dat nu reeds eigendom is van de stad. Het gebied bestaat uit een speelweide voor de wijk Gulde Vellekens, een deel natuurgebied/moerasbos restant van het vroegere grotere ‘verdrongen gebied’, brongebied van de Veldekensloop, de terreinen van de Scouts AKABE en een pioniersbos tussen de scoutsterreinen en de Tichelarijstraat.

De tennisterreinen en -infrastructuur van TC Den Bremt zijn gelegen op gronden van het OCMW. Het OCMW heeft met VZW Den Bremt sinds 1987 een opstalovereenkomst afgesloten (voor de bouw van de tennisinfrastructuur) en een huurovereenkomst voor het gebruik van de gronden. De randvoorwaarden van deze twee akkoorden werden op 20 mei 1994 in één contract gegoten, eindigend op 31 januari 2014. Voor dit gebruik wordt een jaarlijkse canon van 685 euro geïnd door het OCMW.

Het is uiteraard geen core-business van het OCMW om recreatiegronden binnen haar patrimonium te exploiteren. Het OCMW is dan ook vragende partij om betreffende gronden over te dragen naar het stadspatrimonium. Op die manier wordt de stad eigenaar van een aaneengesloten gebied gelegen binnen het project Begijneveldekens en kunnen aan VZW Den Bremt garanties worden gegeven om de goed werkende tennisvelden verder te exploiteren en mogelijk later verder uit te breiden.

Bloso hanteert enkel algemene oppervlakten voor het bepalen van de behoefte aan sportinfrastructuur. In de (vroegere) voorwaarden om erkend te worden als sportcentrum werden normen voor openlucht- en overdekte sportinfrastructuur opgegeven. Een specifieke indeling per sport werd niet gegeven.

Om het bepalen van de behoefte aan specifieke sportinfrastructuur refereren we naar de normen van de Duitse Sportbond. We refereren ook naar de normen gehanteerd door de Nederlandse sportfederatie.

Openlucht tennisterreinen:

De Duitse sportbond hanteert de norm van 1200/inwoners per terrein. Turnhout zou dan met zijn 41.000 inwoners over 34 tennisterreinen dienen te beschikken. Momenteel zijn er 22 terreinen aanwezig (Taxandria 5, TTV 4, Den Bremt 7, Stadspark 6). Vertrekkende uit het aantal tennisspelers te Turnhout komt men ongeveer tot dezelfde conclusie. Turnhout telt ongeveer 1100 spelers aangesloten bij een vereniging. De Nederlandse sportfederatie rekent met de bezetting van 40-45 spelers/terrein. De Turnhoutse verenigingen hebben dan nood aan een 25-tal terreinen. Daarnaast dient men best nog een aantal terreinen te voorzien voor het recreatieve tennis.

Overdekte tennisterreinen:

De vooropgestelde norm bedraagt 0,09 m² per inwoner = 3.690 m². Een tennisterrein inclusief de nodige uitloopzones beslaat afhankelijk van het doel en niveau als afmeting 24 x 17 m = 408 m². Turnhout heeft volgens de normering behoefte aan 9 overdekte tennisterreinen. In verenigingsverband zijn er momenteel 2, precies door TC Den Bremt gerealiseerd (Den Bremt).

Ook in de niet specifieke tennishallen, sporthallen dus, kan getennist worden. De hoge gebruiksdruk door ploegsporten en schoolgebruik en de minder geschikte ondergrond, maken echter dat deze slechts sporadisch voor het beoefenen van de tennissport gebruikt worden. Om aan de norm te voldoen zouden in Turnhout nog 12 openluchtterreinen en 6 overdekte terreinen gerealiseerd dienen te worden.

Uit het vorige blijkt dat de Turnhoutse verenigingen, en zeker TC Den Bremt een ruim aandeel van de behoefte aan tennisinfrastructuur realiseert. Indien de inzet en werking van een dergelijke vereniging verdwijnt neemt de vraag naar tennisterreinen, en de druk op het stadsbestuur om hier aan te voldoen, sterk toe.

T.C Den Bremt is een vereniging met een ruime traditie in Turnhout. Volgend jaar viert de vereniging haar 50-jarig bestaan. De vereniging heeft dan ook ruimschoots bewezen een betrouwbare en standvastige partner te zijn bij de uitbouw van het Turnhoutse sportaanbod. Het is dan ook wenselijk dat het bestaande contract dd. 20 mei 1994 herbekeken en aangepast zal worden in functie van nieuwe eigenaar.

Op de gronden is een recht van opstal gevestigd dd. 20 mei 1994 ten voordele van TC Den Bremt. De opstallen werden gefinancierd door de VZW, maar komen aan het eind van de overeenkomst toe aan de opstalgever

(OCMW, i.c. stad Turnhout). Tevens werd de huurovereenkomst gewijzigd middels zelfde akte dd. 20 mei 1994. Beide rechten (opstal en huur) nemen een einde op 31 januari 2014.

OPERATIONELE DOELSTELLING Algemeen Beleidsplan Stad Turnhout 2008-2013:

- 2.3.3.2: De stad erkent de gemeenschapsvormende rol van het verenigingsleven en ondersteunt de werking van de verenigingen op een objectieve manier, logistiek, financieel en infrastructureel.
- 2.3.5.18: Er is voldoende infrastructuur voor Sport

VERWERVING PERCELEN RAADSHERENPARK DOOR STAD TURNHOUT

Het Raadsherenpark is eigendom van de stad. Het volledige natuur- en bosbeheer gebeurt door de milieudienst van de stad. De betreffende gronden van het OCMW sluiten aan bij de eigendommen van de stad. Het natuurbeleid van de stad focust zich op het centrum van de stad en de directe omgeving of op strategische projecten. Hierdoor past de verwerving van de gronden binnen het stedelijk beleid.

De gronden bieden ook potenties voor herinrichting van de vallei van de Visbeek.

De grond is vrij van gebruik.

OPERATIONELE DOELSTELLING Gemeentelijk actieplan natuurlijke entiteiten (GNOP):

A.1. Verwerving en inrichting van groen, bos, natuur en landschap met als doel "Veilig stellen en behoeden tegen versnippering en verlies van biodiversiteit van landschappelijk en biologisch waardevolle en zeer waardevolle gebieden, bossen en stedelijk groen."

VERWERVING PERCELEN FRANS SEGERSRESERVAAT DOOR STAD TURNHOUT

Het reservaat is grotendeels eigendom van de stad en deels eigendom van Natuurpunt vzw. Het reservaat wordt beheerd door conservators van Natuurpunt vzw in overleg met de stad. De betreffende gronden van het OCMW sluiten aan bij de eigendommen van de stad. Het natuurbeleid van de stad focust zich op het centrum van de stad en de directe omgeving of op strategische projecten. Het Frans Segersreservaat is een stedelijk Natuurreservaat waardoor de verwerving van de gronden past binnen het stedelijk beleid. De gronden zelf hebben een hoge ecologische en landschappelijke waarde.

De gronden van het OCMW worden kosteloos beheerd door Natuurpunt (vroeger "De Wielewaal, vereniging voor vogel- en natuurstudie"), dit middels een beheersovereenkomst dd. 10 juli 1995 voor een periode van 27 jaar, zijnde tot en met 31 juli 2022, waarbij de beheerder het exclusieve beheersrecht heeft over de gronden.

De bestaande beheersovereenkomst wordt derhalve overgenomen door het stadsbestuur.

OPERATIONELE DOELSTELLING Gemeentelijk actieplan natuurlijke entiteiten (GNOP):

A.1. Verwerving en inrichting van groen, bos, natuur en landschap met als doel "Veilig stellen en behoeden tegen versnippering en verlies van biodiversiteit van landschappelijk en biologisch waardevolle en zeer waardevolle gebieden, bossen en stedelijk groen."

VERWERVING PERCELEN BRUYNE STRIJD DOOR STAD TURNHOUT

Het project Heizijde Velden is gelegen ten noorden van het kanaal Dessel-Schoten op de grens tussen het Turnhoutse Vennengebied en de binnenstad. Op termijn is het de bedoeling om in dit gebied ca. 2.800 bijkomende woningen te realiseren. Hiervoor is geopteerd om drie woonclusters (ca. gehuchten) Bruyne Strijd, Heizijde en Kastelein voor bewoning in te richten, met tussen deze drie gehuchten een groot groen landschapspark dat ten dienste zal staan voor de recreatie van de bewoners. Deze groene vingers zullen er tevens voor zorgen dat het groene karakter van het Turnhouts Vennengebied de stad binnendringt. De aanleg van de nieuwe voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten zorgt voor een goede bereikbaarheid voor de trage weggebruikers.

Centraal in dit landschapspark is de Veldekenshoeve gelegen die gerenoveerd en uitgebreid zal worden tot een stadsboerderij (combinatie van een zorg- en kinderboerderij). Normaal is het de bedoeling dat de stadsboerderij in de zomer van 2012 zal openen om nadien zijn strategische rol in het gebied in te vullen.

Om de stadsboerderij optimaal te laten functioneren zijn ook de percelen rond de stadsboerderij noodzakelijk. Zo werden in het verleden de percelen kadastraal gekend als sectie B, nrs. 791 en 794/02 reeds aangekocht en ontving de stad Turnhout reeds een aanbod om het perceel nr. 849 van de huidige eigenaar over te kopen. Deze gronden zullen deels ingevuld worden als weide, hoogstamboomgaard, vergeten groenten- en kruidentuin, enz. Andere delen zullen dan weer een cruciale rol spelen in de beleving van het gebied en de verbinding van de verschillende deelgebieden. Als alle gronden rondom de stadsboerderij in eigendom zouden geraken van de stad Turnhout kan er een zeer sterk samenhangend geheel uitgewerkt worden op het terrein.

Daarom wordt voorgesteld om de laatste missende percelen kadastraal gekend als sectie B, nrs. 794 en 848/deel aan te kopen.

De percelen kadastraal gekend als sectie B, nrs. 800 en 830 zijn deels gelegen in de omgeving van het gehucht Heizijde. Door de aankoop van deze twee percelen koopt de stad Turnhout zich strategisch in binnen het projectgebied Heizijde fase 1, waar binnenkort de planfase opgestart zal worden.

Op deze percelen werd op 1 juni 1972 een ongeschreven pacht gevestigd onder de gebruikelijke bedingen en voorwaarden. Op 17 februari 2011 werd een minnelijke pachtbeëindiging ondertekend. Middels deze overeenkomst komt voor de percelen kadastraal gekend als wijk B, nrs. 794, 800 en 830 een einde aan de pacht op eerste verzoek, doch ten vroegste vanaf 1 november 2012. Het deel van het perceel kadastraal gekend als sectie B, nr. 848/deel zal op eerste verzoek van de verpachter, doch ten vroegste vanaf 1 november 2015 pachtvrij worden.

OPERATIONELE DOELSTELLING Algemeen Beleidsplan Stad Turnhout 2008-2013:

- 1.1.1.1 Prioritair inzetten op volgende thematische woonprojecten 'Wonen in het park' 7. Heizijdse Velden
- 1.2.8.1 Behoud, bescherming, versterking van natuur, bos, groen landschap: Uitvoeren van Actieplan Natuurlijke Entiteiten
- 2.3.5.26 De Veldekenshoeve wordt omgebouwd tot een stadsboerderij gekaderd binnen het project Heizijdse Velden

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ruiling van onroerende goederen voor algemeen nut met het OCMW Turnhout, en dit in verschillende projectgebieden. Deze ruiloperatie, waarvan de waardes zijn gebaseerd op officiële schattingsverslagen, gebeurt met gesloten beurzen.

Het betreft volgende eigendommen en waardes:

Huidige stadseigendom over te dragen aan het OCMW, totale waarde 1.575.975 euro:

- Projectgebied Kasteelloop: 3^{de} afdeling, sectie O nrs 730 B5 en 729 H3 met een totale kadastrale oppervlakte van 7.095 m² en totale grondwaarde van 744.975 euro volgens schattingsverslag dd. 8/05/2009.
- Begijnendreef 21-25: 4^{de} afdeling, sectie Q nr. 586 E met een kadastrale oppervlakte van 1.606m² en een waarde (grond en opstal) van 831.000 euro (prefab zonder waarde) volgens schattingsverslag dd. 30/01/2011.

Huidige OCMW eigendom over te dragen aan stad Turnhout, totale waarde 1.575.975 euro:

- Projectgebied Stationsomgeving: 4^{de} afdeling, sectie P nr. 69 D met een kadastrale oppervlakte van 4.435m² en een grondwaarde van 524.000 euro volgens schattingsverslag dd. 28/05/2009.
- Projectgebied Begijnveldekens, tennisvelden TC Den Bremt: 1^{ste} afdeling, sectie B nrs. 967 D en 967 E met een kadastrale oppervlakte van 13.460m² en een totale grondwaarde van 350.000 euro volgens schattingsverslag dd. 11/06/2009.
- Raadsherenpark: 3^{de} afdeling, sectie O nrs. 1087 en 1088 met een totale kadastrale oppervlakte van 9.690m² en een totale waarde van 12.113 euro volgens schattingsverslag dd. 22/04/2009.
- Frans Segersreservaat: 3^{de} afdeling sectie O nrs. 1077, 1135, 1136 A, 1136 02 en 2^{de} afdeling sectie M nr 701 B met een totale kadastrale oppervlakte van 13.850m² en een totale grondwaarde van 10.388 euro volgens schattingsverslag dd. 22/04/2009.
- Projectgebied Bruyne Strijd (deels in de "groene vingers", deels in te ontwikkelen gebied): 2^{de} afdeling sectie B nrs. 794, 800, 830 en een deel van nr. 848:
 - o De drie volle percelen met een totale oppervlakte van 10.820m² en een totale grondwaarde van 649.300 euro
 - o Eén deelperceel dat wordt afgesplitst van het perceel met nr. 848, met een oppervlakte van 504,5m², volgens metingsplan opgemaakt door landmeter Klaus Raeymaekers dd. 13 april 2011.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van notariële akte opgesteld door notaris Christine Van Haeren, en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de authentieke akte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
- Ruiloperatie met gesloten beurzen	Stad-OCMW	0 euro	nvt
- Dossier- en notariskosten, ieder voor de helft	Notaris Christine Van Haeren	2587 euro	124 122 02

Opvolging

Origineel Hanne Teunckens

Kopie

College, Diensten RO, projectmanagement, patrimonium, huisvesting, milieu, facility management, sport, financiële dienst, welzijn, communicatie
Academie Beeldende Kunst, APB Warande, OCMW, notaris Van Haeren

006. Goedkeuring te hechten aan het verslag van de accountant en de jaarrekening 2010 van de Stadsregio Turnhout

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 29 november 2007 besliste de gemeente Beerse haar engagement binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout te verlengen. Conform art. 9 §2 "financieel beheer" van de statuten moet elke deelnemende gemeente het verslag van de accountant en de jaarrekening goedkeuren.

Het verslag en de jaarrekening 2010, opgemaakt door de accountant, werd op 23 februari 2011 reeds goedgekeurd door de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Het wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden.

Besluit

De gemeenteraad beslist

Artikel 1

het verslag van de accountant en de jaarrekening 2010 van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout goed te keuren.

Opvolging

Origineel

Secretariaat burgemeester en stadssecretaris

Kopie

Francis Stijnen, burgemeester

Staf Lauwerysen, stadssecretaris

Frank Heirwegh, stadsontvanger

Stadsregio Turnhout

007. Aanduiden van 3 leden in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas

Francis Stijnen: en daar moeten wij voor stemmen. De secretaris zal de brieven rond delen. En zoals wij ook in de vorige gemeenteraad gedaan hebben gaan wij ook weer de tellingen doen nadat de vragen gesteld zijn van de raadsleden. Zodat wij allemaal samen kunnen tellen en dat tellen ook een stukje sneller kan verlopen.

Misschien toch nog eens aandringen bij iedereen van te stemmen met een zwarte stylo.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd 3 gemeenteraadsleden aan te duiden in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad Turnhout heeft een eigen pensioenkas. De commissie van beheer wordt om de drie jaar opnieuw samengesteld.

Het college van burgemeester en schepenen stelde op 21 april 2008 de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas samen van 21 april 2008 tot en met 20 april 2011.

De gemeenteraad duidde op 5 mei 2008 drie gemeenteraadsleden aan als lid in deze commissie.

Feiten van en context

Artikel 8 het reglement van de stedelijke pensioenkas bepaalt dat de commissie van het beheer o.a. bestaat uit drie gemeenteraadsleden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad dient thans drie gemeenteraadsleden aan te wijzen die de volgende periode van drie jaar zullen zetelen in de pensioencommissie. Deze periode loopt van 21 april 2011 tot en met 20 april 2014.

Met brief van 22 april 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 8 van het reglement van de stedelijke pensioenkas.

Artikel 8 van de pensioenverzekeringsovereenkomst tussen Ethias en Stad Turnhout.

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet.

Argumentatie

Aangezien de termijn van de huidige commissie eindigde op 20 april 2011, is het nodig opnieuw drie gemeenteraadsleden aan te duiden.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van 3 gemeenteraadsleden in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekomt 19 stemmen op 31 stemmers, er waren 10 neen stemmen en er waren 2 blanco stemmen.

Mevrouw Eva Houet, raadslid, bekomt 31 stemmen op 31 stemmers.

De heer Peter Segers, schepen, bekomt 21 stemmen op 31 stemmers, er waren 8 neen stemmen en er waren 2 blanco stemmen.

De heer Eddy De Wachter, raadslid, Klaveren 7 te 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

Mevrouw Eva Houet, raadslid, Steenweg op Zevendonk 139 te 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

De heer Peter Segers, schepen, Guido Gezellestraat 46 te 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als lid in de commissie belast met het beheer van de stedelijke pensioenkas.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Personeelsdienst

Aangeduide raadsleden

008. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van IOK op 17 mei 2011

Paul Meeus: ja burgemeester naar gewoonte gaan wij ons betreffende de standpunten onthouden en dat geldt ook voor punt 9. En zullen voor de rest niet deelnemen aan de stemming.

Francis Stijnen: goed alle andere leden van de raad nemen deel aan de stemming en ja meneer Reniers

Peter Reniers: ik had gewoon eens kort een vraagje. Eén van de agendapunten was dat kwijting te geven afzonderlijk aan bestuurs en commissarissen over de uitvoering van hun mandaat. Wat moet ik mij daar bij voorstellen?

Francis Stijnen: dat is een traditioneel punt dat bij alle algemene vergaderingen niet alleen van intercommunales maar ook van vennootschappen terugkomt. Dat is na dat eigenlijk de jaarrekening neergelegd is en eigenlijk het voorbije jaar wordt afgesloten ook de kwijting wordt soms ook gebruikt dat de bestuurders en commissarissen ontlast worden van hun verantwoordelijkheid en dat eigenlijk dat daar mee goedgekeurd is.

Samenvatting

IOK organiseert op 17 mei 2011 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 25 maart 2011 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 17 mei 2011 om 11.00uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het nieuwe Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat de agenda van de Algemene Vergadering van 17 mei 2011 volgende agendapunten bevat :

1. Statutaire benoemingen

Definitieve vervanging bestuurders namens de gemeente Lille en de gemeente Oud-Turnhout

2. Goedkeuring van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2010
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2010
4. Resultaatsbestemming 2010
5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2010, afgesloten per 31 december 2010
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2010
7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) dd. 25 maart 2011 ter voorbereiding van de Algemene Vergadering IOK van 17 mei 2010;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de gemeente Lille en de gemeente Oud-Turnhout;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2010;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2010, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan deze verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone Algemene Vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2010;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers, namelijk van de heer Francis Stijnen – burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bas, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bocxk, de heer Tom Daniëls, mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen namelijk van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen:

- Definitieve vervanging door de heer Paul Diels als bestuurder aangeduid door de gemeente Lille;
- Definitieve vervanging door de heer Jos Vinckx als bestuurder aangeduid door de gemeente Oud-Turnhout;

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2010.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2010, afgesloten per 31 december 2010, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2010.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IOK
	Aangeduide raadsleden

Samenvatting

IOK organiseert op 17 mei 2011 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 25 maart 2011 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 17 mei 2011 om 11.00uur in zaal 'Den Eyck', Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 22 april 2011 wordt de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager ;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 17 mei 2011.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 22 stemmen op 24 stemmen, er waren 2 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, A. Rodenbachplantsoen 29 te 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 17 mei 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 17 mei 2011.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekomt 18 stemmen op 24 stemmen, er waren 3 neen stemmen en er waren 3 blanco stemmen.

De heer Eddy De Wachter, Klaveren 7 te 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK op 17 mei 2011.

Artikel 2

De heer Luc Debondt te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de Algemene Vergadering van IOK van 17 mei 2011.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK

Aangeduide raadsleden

009. Inname van standpunten over de dagorde van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 mei 2011

Francis Stijnen: en ik noteer dezelfde houding bij Vlaams Belang.

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 17 mei 2011 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 25 maart 2011 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 17 mei 2011 om 11.30uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Argumentatie

Gelet op het nieuwe Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de Omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op artikel 44 van het Decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat de agenda van de Algemene Vergadering van 17 mei 2011 volgende agendapunten bevat :

8. Statutaire benoemingen
Definitieve vervanging bestuurders namens de gemeente Lille en de gemeente Oud-Turnhout
9. Goedkeuring van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2010
10. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2010
11. Resultaatsbestemming 2010
12. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2010, afgesloten per 31 december 2010
13. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2010
14. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage)

dd. 25 maart 2011 ter voorbereiding van de Algemene Vergadering IOK Afvalbeheer van 17 mei 2011;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de gemeente Lille en de gemeente Oud-Turnhout;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2010;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2010, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan deze verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone Algemene Vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2010;

Besluit

De gemeenteraad stemt met 24 stemmen op 31 stemmers, namelijk van de heer Francis Stijnen – burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bas, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bocxk, de heer Tom Daniëls, mevrouw Tine De Wilde – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen namelijk van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen:

- Definitieve vervanging door de heer Paul Diels als bestuurder aangeduid door de gemeente Lille;
- Definitieve vervanging door de heer Jos Vinckx als bestuurder aangeduid door de gemeente Oud-Turnhout;

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2010.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2010, afgesloten per 31 december 2010, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2010.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

IOK Afvalbeheer

Aangeduide raadsleden

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 17 mei 2011 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 25 maart 2011 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op 17 mei 2011 om 11.30 uur in zaal 'Den Eyck', Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 22 april 2011 wordt de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het Gemeentedecreet ;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking ;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert ;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering ;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK Afvalbeheer recht heeft op één volmachtdrager ;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 mei 2011.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekomt 22 stemmen op 24 stemmen, er waren 2 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, A. Rodenbachplantsoen 29 te 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 mei 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 mei 2011.

De leden van de fractie Vlaams Belang nemen niet deel aan de stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Eddy Dewachter, raadslid, bekomt 18 stemmen op 24 stemmen, er waren 3 neen stemmen en er waren 3 blanco stemmen.

De heer Eddy De Wachter, Klaveren 7 te 2300 Turnhout, raadslid, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 17 mei 2011.

Artikel 2

De heer Luc Debondt te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer van 17 mei 2011.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

IOK Afvalbeheer

Aangeduide raadsleden

010. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor onderhoud asfalt en inrichting Vlamingenstraat - dienstjaar 2011

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

In het kader van de opdracht “Onderhoud asfalt en inrichting Vlamingenstraat, dienstjaar 2011” werd een bestek met nr. WG/2011/08 opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2011 is op artikel 4210/731/60/53 en 4210/735/60/58 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

Het bestek met nr. WG/2011/08 en de raming voor de opdracht "Onderhoud asfalt en inrichting Vlamingenstraat dienstjaar 2011", opgesteld door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 86 950,00 EUR excl. btw of 102 223,51 EUR incl. btw.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 4210/731/60/53 en 4210/735/60/58 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

011. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor onderhoud						
beton	en	aanleg	verbinding	Dahliastraat	-	dienstjaar 2011

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit maakte het bijzonder bestek en de kostenraming op voor de opdracht 'Onderhoud beton en aanleg verbinding Dahliastraat, dienstjaar 2011'.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Onderhoud beton en aanleg verbinding Dahliastraat, dienstjaar 2011" werd een bestek met nr. WG/2011/10 opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

De uitgave wordt geraamd op 98 473,25 EUR excl. btw of 116 493,88 EUR incl. btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2011 is op artikel 4210/731/60/47, 4210/735/60/58 en 8770/732/60/172 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

Besluit

Het bestek met nr. WG/2011/10 en de raming voor de opdracht "Onderhoud beton en aanleg verbinding Dahliastraat, dienstjaar 2011", opgesteld door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 98 473,25 EUR excl. btw of 116 493,88 EUR incl. btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 4210/731/60/47, 4210/735/60/58 en 8770/732/60/172 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2011.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

012. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, gunningswijze en kostenraming voor onderhoud (beton)keien en aanleg pad Nonnenstraat - dienstjaar 2011

Samenvatting

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit maakte het bijzonder bestek en de kostenraming op voor de opdracht 'Onderhoud (beton)keien en aanleg pad Nonnestraat, dienstjaar 2011'.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

gebouw door eigen diensten en aanverwante diensten. Dus dan gooi je de mensen niet op straat en dan ga je de procedure voor de verkoop nog niet in gang zetten. Dus daar hebben wij nu wel de kans toe gekregen. Doen wij dus nu wel. Voor het dossier van de pastorie, pastorie van de Middelareskerk, aan de Middelareskerk trouwens zijn er ellenlange vergaderingen geweest met de Kerkraad en over de nutsleidingen die naast het gebouw liggen. En over de mogelijkheden tot de toegankelijkheid van de kerk en de sacristie en het huis zelf en de tuin zelf. Naar allerlei problemen die moesten opgelost worden. Nu zit het dossier in het AGB en moet er gepland worden voor de nutsleidingen in de tuin te verleggen en dan kan de verkoop ook doorgaan. Maar alles moet tussendoor gebeuren want er zijn ook nog altijd andere dossiers die altijd nog een stapje dringender zijn. Dus alles op zijn beurt komt wel aan de rol.

Paul Meeus: ja schepen ge maakt u er toch wel een beetje snel van af als ge in uw inleidend betoog daar net zegt dat zaken die besproken worden niet moet genotuleerd worden. Dat is toch nogal kras. Ik ken het gemeentedecreet nu niet echt helemaal van buiten maar ik kan mij toch voorstellen dat daar duidelijk in staat dat wat besproken wordt genotuleerd wordt. Dat geldt voor een commissie maar dat geldt a fortiori voor een schepencollege. Als daar een vraag wordt gesteld dan wordt die besproken en dan wordt daar verslag van gebracht. Dat is dus niet gebeurd. Ik heb dat vorige maand aangeklaagd. Ik ga dat niet blijven aanklagen. Ge kent mijn standpunt daar over. Maar zoals u zich daar nu van af maakt dat is niet correct wat dat ge nu doet hé. Daar is geen enkel bestuur dat op die manier handelt. Want op die manier kunt ge bespreken wat ge wilt zonder te zeggen ja wij moeten dat toch niet notuleren. Dan kunt ge het ook niet nalezen uiteindelijk. Dat is niet correct wat ge hier doet schepen. Neem mij niet kwalijk hé.

Karel De Busser: momentje meneer Meeus ik heb daarjuist gezegd als een beslissing 10 februari genomen was en genotuleerd en die beslissing wordt terug even in een mondelinge discussie met de leden van het college bevestigd hier dat er een gesprek is geweest maar dat de beslissing gehandhaafd blijft dan heb ik niet gezegd dat er niks moet genotuleerd worden van al wat er besproken wordt.

Paul Meeus: letterlijk, dat gaan wij nalezen hé, dat gaan wij nalezen hé.

Karel De Busser: alles wat genotuleerd moet worden dat wordt genotuleerd maar in dit geval wordt een dossier besproken, herhaald besproken, en dat niet gewijzigd wordt.

Paul Meeus: schepen als ge volgende maand nog schepen zijt dan wil ik u confronteren met het feit wat ge daar daarnet eerst gezegd hebt en wat ge nu gezegd hebt. Ik ga dat nalezen in de notulen hé.

Francis Stijnen: ik denk dat het geen probleem is om in de overwegingen ook te zeggen wat in de commissie besproken geweest is. En dat daar een vraag geweest is naar heroverweging en mee opgenomen wordt. Goed maar ik noteer dat de fractie Vlaams Belang tegen stemt. Meneer Reniers u ging mee met het voorstel. Sorry ja mevrouw Houet.

Eva Houet: wij keuren het wel goed maar dezelfde bemerkingen als bij puntje 5 zou ik toch wel graag hebben dat je dat noteert.

Francis Stijnen: oké. Alle andere leden van de raad akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de vrijwillige openbare verkoop van de Begijnenstraat 1, huis, 4^{de} Afdeling, sectie Q nr. 368/E, groot 2a56ca. De verkoopprijs mag niet lager zijn dan de waarde in het schattingsverslag van 17/12/2010.

Motivering

Feiten en context

Voor Stad Turnhout is het pand niet meer interessant om in het patrimonium te behouden. De onderhoudskosten zijn een last en door leegstand ontstaat er een waardevermindering op lange termijn. Daarnaast is de opbrengst, die uit de openbare verkoop wordt gegenereerd een toegevoegde waarde.

Er werd een schattingsverslag ontvangen op 17/12/2010.

In zitting van 17/2/2011 gaat het college principieel akkoord met de openbare verkoop en stelt notaris Van Haeren aan om de verkoop voor te bereiden. Er werd een ontwerp van verkoopsvoorwaarden opgesteld door notaris Van Haeren.

Advies Facility management

Geen opmerkingen.

Advies Huisvesting

Het pand Begijnenstraat 1, eigendom van de stad Turnhout, werd op 7 juni 2010 opgenomen in het leegstandsregister (LS/2010/0431). Er werd geen bezwaar ingediend. Een woning die opgenomen is in het leegstandsregister kan verkocht worden. Wel dient door deze opname een voorkeepsrecht op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aangeboden te worden.

De nieuwe eigenaar is vanaf de datum van het verlijden van de akte heffingsplichtig wegens leegstand, maar in principe kan hij vrijstellingen aanvragen (vb. wegens nieuwe houder zakelijk recht, wegens renovatiewerken, ...). Het pand kan door de opname in aanmerking komen voor een renovatieovereenkomst (de zgn. mama-papa lening).

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 § 2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het gebouw staat nu al tientallen jaren leeg. Tot op heden is er geen geschikte bestemming voor gebleken. Het is sinds 7 juni 2010 opgenomen in het leegstandsregister (LS/2010/0431). Door deze opname dreigt de stad, na het verlopen van de huidige vrijstelling, hiervoor heffingsplichtig te worden. Gelet op de voorbeeldfunctie van de stad is het niet aangewezen om de leegstand van het pand nog langer in stand te houden.

Het pand heeft geen strategische waarde in het kader van projecten. De staat van het gebouw wordt er niet beter op en een totale renovatie is onvermijdelijk. Voor Stad Turnhout is het pand niet meer interessant om in het patrimonium te behouden. De onderhoudskosten zijn een last en door leegstand ontstaat er een waardevermindering op lange termijn. De opbrengst die uit de openbare verkoop kan worden gegenereerd is een toegevoegde waarde. De minimale prijs is de waarde zoals die voorkomt op het schattingsverslag dd. 17/12/2010. Wordt deze prijs niet gehaald, dan wordt de verkoop ingehouden.

In het verleden hebben meerdere instanties en organisaties interesse getoond in het pand. Het ging hierbij veelal om vzw's of organisaties met zeer beperkte middelen. Aangezien het pand een grondige renovatie behoeft, werd er in die gevallen gedoeld op een eerder symbolische canon zodanig dat er voldoende middelen restten voor de renovatie op zich.

Tijdens de bespreking in de commissie werd aan het college gevraagd te onderzoeken of de piste van erfpachtovereenkomst (i.p.v. verkoop) verder zou kunnen onderzocht worden.

Na bespreking van deze vraag in het college bleef het college bij zijn standpunt dat erfpacht niet de aangewezen formule is.

Particulieren of instanties/bedrijven zijn weinig geïnteresseerd in het aangaan van een erfpachtovereenkomst, gezien de beperkte duur ervan. Het gebouw overdragen via erfpacht zou ook niet dezelfde inkomsten genereren als een loutere verkoop.

Indien dit gebouw wordt verkocht zal het in ere worden hersteld, van de leegstandslijst afgehaald worden en inkomsten opleveren voor de stad. Na renovatie zal het pand een betere uitstraling hebben waardoor een positiever straatbeeld ontstaat.

Besluit

De gemeenteraad beslist om de voormalige dekenij aan de Begijnenstraat 1, huis, 4^{de} Afdeling, sectie Q nr. 368/E, groot 2a56ca vrijwillig openbaar te verkopen, aan de minimale prijs die niet lager mag zijn dan de prijs in het schattingsverslag van 17/12/2010.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van notariële verkoopakte (verkoopsvoorwaarden) opgesteld door notaris Christine Van Haeren en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>
Verkoop Begijnenstraat 1	Stad Turnhout	Min. schattingsverslag
<i>Opvolging</i>		
Origineel	Tine Meeus, Patrimonium	
Kopie	Bart Huysmans, Huisvesting	
	Kristoff Wouters, Facility management	
	Frank Heirwegh, Ontvanger	
	Jef Konings, Marcel De Ferme, Veerle Claes, Ruimtelijke Ordening	

014. Goedkeuring te hechten aan de vrijwillige openbare verkoop percelen Steenweg op Zevendonk

Francis Stijnen: akkoord? Met oké goed. Nota de secretaris ook diezelfde bemerkingen van de fractie Open VLD. Ja. Oké. Goed komt in de notulen.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de vrijwillige openbare verkoop van 2 loten bouwgrond gelegen aan de Steenweg op Zevendonk, kad. gekend als M20Y3, M21M2/deel, M21N2/deel en M21/02C/2 in stadseigendom en

M20L3 in eigendom van de fam. Nuyts-De Visscher. De verkoopprijs mag niet lager zijn dan de waarde in het schattingsverslag van 24/12/2010.

De gemeenteraad hecht tevens goedkeuring aan het ontwerp van verkavelingsakte.

Motivering

Voorgeschiedenis

Voor Stad Turnhout zijn de desbetreffende bouwpercelen niet meer interessant om in het patrimonium te behouden. Ze zijn niet gelegen in een strategisch projectgebied. Daarnaast worden deze bouwgronden weer ingezet op de woningmarkt. De opbrengst die uit de openbare verkoop kan worden gegenereerd, is een toegevoegde waarde.

Feiten en context

Het betreft de verkoop van twee percelen bouwgrond aan de Steenweg op Zevendonk, kad. gekend als M20Y3, M21M2/deel, M21N2/deel en M21C/2 in stadseigendom en M20L3 in eigendom van de fam. Nuyts-De Visscher. De kadastrale percelen werden verkaveld op 6 juli 2006. De opbrengst is te verdelen naargelang het aantal m² in eigendom. De verkavelingsvergunning is geldig tot 6 juli 2011, uiterlijk datum waarop de verkoop van minstens 1 perceel dient te worden gerealiseerd. Daarna dient de registratie van de akte te zijn gebeurd voor de vervaldag van de verkavelingsvergunning.

In zitting van 10 februari 2011 gaat het college principieel akkoord met de openbare verkoop van meerdere stadseigendommen, onder meer verkaveling Steenweg op Zevendonk. Notaris Van Haeren wordt aangesteld om de verkoopswaarden op te maken en de verkoop af te handelen.

Er werd een metingsplan uit de goedgekeurde verkaveling opgemaakt door Filip Vandamme op 1 april 2004.

Er werd door notaris Christine Van Haeren een ontwerp van verkavelingsakte en verkoopsvoorwaarden opgemaakt.

Fasering

Er werd inmiddels voldaan aan de opschortende voorwaarde in de verkavelingsvergunning van 6 juli 2006. De percelen werden opgeruimd en een bestaand bouwwerk(je) werd gesloopt op het gedeelte stadseigendom. Op het gedeelte eigendom van de familie Nuyens werd een bestaand bouwwerk (schuur/berging) afgebroken. De kosten voor deze afbraak komen ten laste van de andere verkopende partij (fam. Nuyens).

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 § 2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Er zijn geen redenen om de desbetreffende bouwpercelen in het stadspatrimonium te behouden. Het is derhalve opportuun om deze openbaar te verkopen voordat de verkavelingsvergunning vervalft.

De bouwgronden zijn niet gelegen in een strategisch projectgebied. Door het inzetten van deze bouwgronden op de woningmarkt, wordt een toegevoegde waarde gegenereerd.

Tevens is het wenselijk dat lot 3, stadseigendom, zoals het voorkomt op het vermelde metingsplan wordt overgedragen van het privé-domein van de stad naar het openbaar domein zodat de goedgekeurde rooilijn definitief wordt gerealiseerd.

Het is derhalve wenselijk dat de gemeenteraad goedkeuring hecht aan de vrijwillige openbare verkoop van de betreffende percelen. De inkomsten van de verkoop worden tussen partijen verdeeld naargelang het aantal m² in eigendom. De verkoopwaarde mag niet lager zijn dan de waarde opgenomen in het schattingsverslag.

Besluit

De gemeenteraad van stad Turnhout:

- beslist om 2 loten bouwgrond gelegen aan de Steenweg op Zevendonk, kad. gekend als M20Y3, M21M2/deel, M21N2/deel en M21C/2 in stadseigendom en M20L3 in eigendom van de fam. Nuyts-De Visscher, vrijwillig openbaar te verkopen, aan de prijs die niet lager mag zijn dan de prijs in het schattingsverslag van 24 december 2010.
- beslist tevens om lot 3, deel van het perceel 21n2 en 21 2c, zoals het voorkomt op het metingsplan van landmeter Filip Vandamme dd. 1 april 2011 met een oppervlakte van 53m² over te dragen van het privé naar het openbaar domein van de stad.
- hecht goedkeuring aan ontwerp van notariële verkoopakte en het ontwerp van de verkavelingsakte, en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de akte te ondertekenen. De verkoop zal worden afgehandeld door notaris Christine Van Haeren.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Verkoop bouwgrond	Stad Turnhout	Min. schattingsverslag	

Opvolging

Origineel

Kopie

Tine Meeus

Kristoff Wouters, Facility management

Frank Heirwegh

Bart Huysmans, Huisvesting

Jef Konings, Ruimtelijke ordening, Veerle Claes

Communicatie

Ben Verdick

015. Aanduiden van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering der aandeelhouders van De Ark op 10 mei 2011.

Samenvatting

De Ark organiseert op dinsdag 10 mei 2011 een Algemene Vergadering der Aandeelhouders. Zij vraagt om aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 5 april 2011 nodigt De Ark het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering der Aandeelhouders op dinsdag 10 mei 2011 om 11.00uur in de vergaderzaal van 'Den Eyck', Houtum 39 te Kasterlee.

Fasering

Met brief van 22 april 2011 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet.

Argumentatie

Stad Turnhout heeft aandelen bij De Ark en wordt daarom uitgenodigd op de aandeelhoudersvergadering.

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering der Aandeelhouders van De Ark op 10 mei 2011.

De stemming is als volgt:

De heer Eddy De Wachter, raadslid, bekommt 18 stemmen op 31 stemmers, er waren 3 neen stemmen en er waren 10 blanco stemmen.

De heer Eddy De Wachter, raadslid, Klaveren 7 te 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering der Aandeelhouders van De Ark op 10 mei 2011.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering der Aandeelhouders van De Ark op 10 mei 2011.

De stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt, raadslid, bekommt 22 stemmen op 31 stemmers, er waren 9 blanco stemmen.

De heer Luc Debondt, raadslid, A. Rodnebachplantsoen 29 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering der Aandeelhouders van De Ark op 10 mei 2011.

Opvolging

Origineel

Kopie

Dienst Secretariaat

De Ark

Aangeduide raadsleden

016. Goedkeuring te hechten aan gebruiksovereenkomst tussen de Stad Turnhout, VZW Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in kader van het project Klein Engelandhoeve

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te hechten aan de gebruiksovereenkomst voor algemeen nut tussen de stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in functie van het project Klein Engelandhoeve.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing van 5 oktober 2009 waarbij in eerste fase een gebruiksrecht voor de stad Turnhout van 33 jaar werd gevestigd op delen van het gebouw, de parking en de wandeldreven op het domein Klein Engeland.

Feiten en context

De gebruiksovereenkomst voor algemeen nut tussen de stad Turnhout, vzw Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in het kader van het project 'Klein Engelandhoeve' wordt in tweede fase uitgebreid met alle gronden die deel uitmaken van het domein Klein Engeland, in eigendom van de heer Paul Dierckx. De gebruiksovereenkomst betreft percelen met volgende kadastrale identificatie: percelen weiland, hooiland, bos en wegen, ter streke volgens kadaster gekend "Koeyven", wijk B nummers 48/A, 49/A, 51/A, 52/A, 53/A, 58/A, 59/A, 60/A, 50/A, 47/C, 29/A, 30, 31, 32, 33, 34, 35/C, 36/A, 36/B, 44/B, 44/C, 39B, 35/D, 35/E, 37/A, 38/C, 43/D, met totale oppervlakte volgens kadaster vijftien hectare vierenzeventig are eenenzestig centiare (15 ha 74a 61ca).

De stad Turnhout krijgt bijgevolg kosteloos en voor 33 jaar een gebruiksrecht voor het volledige domein Klein Engeland dat in eigendom is van de heer Paul Dierckx (gronden en gebouwen) met uitzondering van 2 delen van het gebouw (huisnummer 33 en huisnummer 35).

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven voor de gebruiksovereenkomst.

De gebruiksovereenkomst:

TUSSEN

De stad Turnhout Campus Blairon 200, 2300 Turnhout hier vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de heer Francis Stijnen, burgemeester en de heer Sraf Lauwerysen, secretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van [datum] hierna genoemd de stad.

EN:

Trefpunt Tokere VZW, erfpachthouder van de gebouwen en gronden, gelegen Klein Engeland 27 – 35, 2300 Turnhout; vertegenwoordigd door de heer Win Bosmans, voorzitter en mevrouw Magda Strauven, lid van de raad van bestuur.

EN:

De heer Paul Dierckx, eigenaar, Klein Engeland 35, 2300 Turnhout

Wordt overeengekomen als volgt:

Artikel 1

- 1- Partijen namen voorafgaande heden kennis van het landschapbeheersplan, opgesteld door "Natuurwerk" VZW.
- 2- De stad Turnhout, vertegenwoordigd als gemeld, engageert zich om het project "Klein Engelandhoeve", samen met andere partners, uit te voeren, met behoud en vrijwaring van de bestaande landschapkenmerken, zoals opgenomen in voormeld landschapsbeheerplan. De stad Turnhout engageert zich te streven naar de meest optimaal zinvolle invulling en beheer van voormelde onroerende goederen op vlak van landbouw en bosbouw in het kader van het project "Klein Engelandhoeve".
- 3- Dit engagement zich concretiseert zich in de realisatie van:
 - Een sociaal tewerkstellingproject voor de uitbating van het bezoeken centrum voor het Vennengebied;
 - Vakantieruimten voor kansarmen;
 - Een documentatiecentrum en sociaal archief rond het vroegere leven op het platteland;
 - Het behoud van de kansarmoedewerking op en rond de gebouwen van de Klein Engelandhoeve.
- 4- In het licht hiervan verleent de VZW "Trefpunt Toreke", erfpachter van voormelde goederen, en de heer Paul Dierckx, eigenaar, en hun rechtsopvolgers, kosteloos en de gedurende drieëndertig (33) jaar vanaf heden een gebruiksrecht aan de stad Turnhout, die dit aanvaardt.

Artikel 2

Deze overeenkomst neemt einde na het verstrijken van de duur van onderhavige overeenkomst en wordt niet stilzwijgend verlengd. Ingeval van verlenging, worden de modaliteiten te gepaste tijde tussen de partijen onderhandeld. Deze overeenkomst neemt eveneens een einde in onderling akkoord tussen de partijen.

Artikel 3

In geval van geschil tussen de partijen, zijn enkel de rechtbank van Turnhout bevoegd.

Opgemaakt te Turnhout in 4 exemplaren, waarvan er 1 bestemd is voor de registratie. Elke partij erkent een origineel exemplaar te hebben ontvangen

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout, VZW Trefpunt Toreke en de heer Paul Dierckx in kader van het project Klein Engelandhoeve.

Opvolging

Orgineel

Economie

017. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigd belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen

Samenvatting

Om het thuiscomposteren aan te moedigen, verkoopt Stad Turnhout reeds compostbakken, compostvaten, beluchtungsstokken en compost. Als service naar de burger toe, wordt dit gamma uitgebreid met compostzeven. De gemeenteraad beslist om zijn goedkeuring te hechten aan het gewijzigde belastingreglement waarin de verkoop van compostzeven zal opgenomen worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 mei 2008;
- Gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 juni 2010;

Feiten en context

Om het thuiscomposteren aan te moedigen, verkoopt Stad Turnhout reeds compostbakken, compostvaten, beluchtungsstokken en compost.

Compost die uitgewerkt is, bevat nog takjes van het structuurmateriaal dat bijgevoegd is. Om de compost tussen vaste planten te strooien of als bemesting in een plantgat, hoeft men niet te zeven. Als de compost gebruikt wordt als meststof op de gazon of bijgemengd wordt in bloembakken dan is het best dat hij gezeefd wordt om een fijnere fractie te krijgen.

Zeven zijn aan te kopen of zelf te maken. Al naargelang de maasgrootte zal er groffe of fijne compost overblijven.

De compostmeesters van Oud-Turnhout maken zelf compostzeven die gemeente Oud-Turnhout verkoopt aan zijn inwoners. Dit gebeurt bij een compostmeester thuis. Zij hebben al het materiaal ter beschikking waaronder ook een mal. De milieudienst heeft in augustus 2010 5 stuks van deze zeven aangekocht om uit te testen op demoplaats. Deze zeven werden aangekocht aan 15 euro/stuk, tevens ook de prijs die inwoners van Oud-Turnhout betalen.

Wat betreft het maken van de zeven:

- die zijn bij Oud-Turnhout kostendekkend en ze hebben daar een kleine winst op. Dit ook omdat één van de compostmeesters zijn garage, elektriciteit, gereedschap en koffie ter beschikking stelt.
- Stad Turnhout mag deze bij hen in kleine aantallen bestellen.
- We hebben hen het voorstel gedaan om de zeven door de compostmeesters van Turnhout en Oud-Turnhout gezamenlijk te laten maken bij de compostmeester in Oud-Turnhout, maar samen de zeven maken zien de compostmeesters van Oud-Turnhout niet zo zitten. Ze vinden dat ze aan de eigen werking voldoende hebben.

Juridische grond

- De bepalingen van het Gemeentedecreet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen;
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5 december 2003 inzake afvalvoorkoming en afvalbeheer (VLAREA);
- Uitvoeringsplan milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen 2008-2015

Argumentatie

De compostmeesters van Oud-Turnhout beschikken reeds over de nodige materialen en de kennis, en Stad Turnhout heeft hun toestemming gekregen om de zeven die zij aanbieden ook aan onze burgers te verkopen.

De bedoeling is om in de compostbrief van voorjaar 2011 of zomer 2011 een oproep te lanceren aan de burgers die reeds een compostbak hebben aangekocht, om zo een concreet zicht te krijgen hoeveel zeven we in de

beginfase zullen nodig hebben. Zo kan er met de compostmeesters van Oud-Turnhout een dag afgesproken worden waarop de nodige zeven aangemaakt kunnen worden. Indien de vraag te groot zou zijn om in 1 keer aan te maken, dan kan er gewerkt worden met een beperkte oplage en later in het jaar opnieuw een dag afgesproken worden om opnieuw zeven te maken. Momenteel is het moeilijk in te schatten of er veel/weinig geïnteresseerden zijn. De vraag naar zeven door de burger wordt regelmatig aan de compostmeesters gesteld tijdens de demomomenten.

Na deze opstartfase is het de bedoeling dat er steeds een kleine voorraad compostzeven aanwezig is die aan de burger verkocht kan worden. De zeven zullen aan het Onthaal in Stads kantoor of op containerpark aangekocht kunnen worden.

Daar het niet de bedoeling is om winst te maken, maar een extra service aan de burger te bieden, zullen we deze compostzeven aankopen aan 15 euro/stuk en verkopen aan de burger aan 15 euro/stuk.

Besluit

De verkoop van compostzeven aan 15 euro/stuk zal worden opgenomen in het belastingreglement.

De gemeenteraad beslist onderstaand belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen goed te keuren.

Belastingreglement op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen.

Artikel 1

Met ingang van 1 juni 2011 en eindigend op 31 december 2013 wordt een contantbelasting geheven op de ophaling en verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen en dit overeenkomstig de modaliteiten vervat in het Uniform Gemeentelijk politiereglement terzake.

Behoudens voor de ophaling en verwerking van grof vuil, en de verwerking van het op het containerpark aangebrachte afval waarvoor in afzonderlijk besluiten belastingenreglementen worden goedgekeurd.

Artikel 2

Bij de inwerkingtreding van dit reglement vervalt het belastingsreglement inzake ophaling, verwerking, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde of vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, wat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 28 juni 2010.

Artikel 3

De belasting is verschuldigd door eenieder die gebruik maakt van de in artikel 4 genoemde inzamelrecipiënten voor afvalstoffen. De modaliteiten betreffende het gebruik van deze inzamelrecipiënten worden bepaald in het Uniform Gemeentelijk Politiereglement.

Deze belasting is contant eisbaar op het ogenblik dat het belastbaar feit zich voordoet.

Artikel 4

De tarieven van de contantbelasting worden als volgt vastgesteld:

	<u>Fractie</u>	<u>Tarief</u>	<u>verkooppunt</u>
1)	Restafval - 50 liter zak - 25 liter zak	1,50 EUR per zak 0,75 EUR per zak	stadskantoor stadskantoor
2)	GFT-afval - 120 liter container - 40 liter container - 40 liter container verkoop	1,50 EUR per ophaling 0,75 EUR per ophaling 25 EUR per container	stadskantoor stadskantoor stadskantoor

3)	Plasticverpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons		
	- gewone zak 60 liter	0,25 EUR per zak	stadskantoor
	- zak voor scholen 120 liter	0,15 EUR per zak	stadskantoor
4)	Compost		
	- Compostbak	20 EUR per bak	stadskantoor / containerpark
	- Compostvat	20 EUR per vat	stadskantoor
	- Beluchtingstok	5 EUR per stuk	stadskantoor
	- Compostzakken	2 EUR per zak	containerpark
	- Compostzeef	15 EUR per zeef	stadskantoor / containerpark

Artikel 5

De contantbetalingen wordt ter plaatse voldaan op het verkooppunt.

Artikel 6

De belasting wordt contant ingevorderd.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot incohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het gelijknamige decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en latere aanvullingen en uitvoeringsbesluiten ter zake.

Artikel 7

Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het onderzoek van commodo en incommodo, wordt deze verordening als definitief aanzien en overgemaakt aan de Hogere Overheid.

Opvolging

Origineel Milieudienst – Inez Maas
Kopie Financiële dienst

018. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden,gunningswijze en kostenraming voor de inrichting of herinrichting van verschillende speelpleintjes

Samenvatting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Motivering

Voorgeschiedenis

De vorige jaren bereikten de jeugddienst een aantal vragen voor inrichtingen van speelterreinen. Buurtbewoners van de Lakenweversstraat en de Heidebloemstraat vroegen om infrastructuur voor de kleine kinderen. Beide terreinen liggen binnen de ring waar speelruimte sowieso prioritair is. In beide buurten is het aandeel van peuters en kleuters de laatste jaren gestegen en de kans dat deze trend zich voortzet is groot. Er is geen speelruimte op straatniveau voor de doelgroep aanwezig. Om deze kinderen de mogelijkheid tot spelen te geven is spelinfrastructuur gewenst. Uit inspraakacties die de jeugddienst organiseerde op beide locaties bleek dat er een draagvlak bestond voor een speelterrein.

Op speelpleinen in Den Brand, de Hammelburgstraat, Molenweide en Muylenberg zijn toestellen aan vervanging toe. Het gaat om toestellen voor kinderen van 4 tot 10 jaar. Die doelgroep heeft nog altijd een groot aandeel in de buurten. Via gerichte enquêtes rond de speelpleinen heeft de jeugddienst de behoeftes van de kinderen in kaart gebracht. De toestellen zullen aan die behoeftes moeten voldoen.

Feiten en context

Het jeugdbeleidsplan 2011-2013 stelt een aantal prioriteiten rond de (her-)inrichting van speelplekken in de stad op straat-, buurt- en wijkniveau. De verdeling van de beschikbare kredieten hieromtrent werd door het college van burgemeester en schepenen op 24 februari 2011 goedgekeurd.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [meer bepaald artikel 3, § 1](#).
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht “(her-)inrichting van speelpleintjes 2011” werd een bestek met nr. 2011110 opgemaakt door [de dienst Facility Management](#).

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: [Inrichting speelplein Heidebloemstraat](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 2: [Inrichting speelplein Lakenweverstraat](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 3: [Herinrichting speelplein Muylenberg](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 4: [Herinrichting speelplein Hammelburgstraat](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 5: [Herinrichting speelplein Molenweide](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 6: [Herinrichting speelplein Den Brand](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.

De uitgave voor de opdracht “(her-)inrichting van speelpleintjes 2011” wordt geraamd op 74 380,14 EUR excl. btw of 89 999,94 EUR incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de [algemene offerteaanvraag](#).

In de begroting van 2011 is op artikel [7610/744/51-116](#) van de [buitengewone dienst](#) een krediet voorzien.

Besluit

Het bestek met nr. 2011110 en de raming voor de opdracht “(her-)inrichting van speelpleintjes 2011”, opgesteld door [de dienst Facility Management](#) worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 74 380,14 EUR excl. btw of 89 999,94 EUR incl. 21% btw.

De opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1: [Inrichting speelplein Heidebloemstraat](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 2: [Inrichting speelplein Lakenweverstraat](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 3: [Herinrichting speelplein Muylenberg](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 4: [Herinrichting speelplein Hammelburgstraat](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.
- Perceel 5: [Herinrichting speelplein Molenweide](#), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.

- Perceel 6: Herinrichting speelplein Den Brand, raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 14 999,99 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de [algemene offerteaanvraag](#).

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel [7610/744/51-116](#) van de [buitengewone dienst](#) van het dienstjaar 2011.

Opvolging

Origineel	Facility Management
Kopie	Jeugddienst

019. Goedkeuring te hechten aan de lokale samenwerkingsovereenkomst inzake de werking van het Forum Lokale Werkgelegenheid Stadsregio Turnhout

Paul Meeus: ja burgemeester ik er had graag een opmerking bij gemaakt. Het Vlaams Belang gaat dit punt goedkeuren maar ik wil even terugkomen op de commissie die wij daar over gehad hebben. Wij hebben daar over heel die problematiek van lokale werkgelegenheid, lokale diensteneconomie, en dergelijke een goede discussie gehad dat moet ik eerlijk zeggen. Wij hebben daar ook goede informatie gekregen en van de ambtenaar en van de schepen. Maar wat mij daar inhoudelijk toch wel wat zorgen maakt is dat de resultaten van dat lokaal werkgelegenheidsbeleid en die lokale diensteneconomie dat die resultaten eigenlijk relatief miniem en beperkt zijn. Nu dat heeft heel wat redenen. Maar ik heb ook vastgesteld dat heel wat van die partners die in die fora zitten dat die daar zelden of niet aanwezig zijn, wat natuurlijk de inhoudelijke en grondige discussie erg bemoeilijkt. Ik denk dat het ook bevestigd is door de schepen als dusdanig. En vandaar dat ik toch wel zou willen onderstrepen namens onze fractie dat als wij daar een beleid willen voeren dat resultaat wil hebben ook met de andere gemeenten dat wij met al die gemeentebesturen toch wel al die partners er duidelijk op attent moeten maken dat zij effectief participeren aan dat werkgelegenheidsbeleid. Want anders is dat dode letter, tijdverlies en geldverlies. Bovendien staat er heel duidelijk in het decreet dat de stad hier als regisseur of de gemeente die het organiseert, ik zal het zo zeggen, als regisseur dient op te treden. Dus ik zou er voor pleiten dat ons stadsbestuur maar ook samen met de gemeentebesturen, de omliggende gemeentebesturen, hier toch eens ernstig overleg over plegen, en zich de vraag stellen hoe zij optimaler dan voorheen of beter dan voorheen die partners daar bij kunnen betrekken zodat ook het uitzicht op voldoende concreet resultaat groter kan worden.

Peter Segers: goed een aantal dingen onderschrijf ik wel. Nu een aantal dingen dat daar beperkte resultaten zijn dat is een uitspraak die ik voor uw rekening ga laten. Ik denk dat daar redelijk wat resultaten zijn. Kan dat beter? Natuurlijk kan dat beter. Maar wij hebben toch wel resultaten geboekt deze legislatuur. Daar zijn verschillende projecten die vanuit dat forum gegroeid zijn. Er zijn andere projecten die daar niet gegroeid zijn maar minstens ook besproken en bijgestuurd zijn. Ik denk dat daar als overlegorgaan een zeer waardevol orgaan is. Blijft een feit, en dat heb ik ook op de commissie gezegd en ik zal dat ook hier zeggen, dat de deelnemers niet altijd even aanwezig zijn. Het zijn dikwijls dezelfde die er wel zijn. En dezelfde die er niet zijn. Dat heeft ook te maken met een aantal organisaties die maar een beperkt aantal mensen hebben die al die fora in heel de Kempen moeten opvolgen en dat is agendamatig natuurlijk moeilijk. Nu ik denk ook als wij dat, want ik ben ook voorzitter van de werkgroep Lokaal Werk van het Resoc waar alle 7 de fora uit de Kempen vier maal per jaar samenkomen, nu dat zijn daar de soortgelijke problemen. Dus wij zijn daar vanuit onze Stadsregio geen unicum. En alle gemeenten ervaren daar ook dezelfde zaken dat het niet altijd evident is om die regierol in te vullen en dat het dikwijls ook zoeken is naar de beste manier om dat te doen. Nu dat zal altijd zoeken zijn naar die zaken. Ook de arbeidsmarkt verschuift. Wij hebben een economische crisis die nog bezig is of minstens toch zeer acuut was een half jaar geleden. Nu daar hebben wij wel maatregelen genomen onder andere ons OCMW heeft heel wat artikel 60-ers gedaan. Dus ik denk dat wij daar wel adequaat op een aantal dingen inspelen. Misschien zetten wij het ook gewoon te weinig in de verf. Maar tot zo ver mijn antwoord.

Paul Meeus: dank u wel voor uw antwoord schepen. Maar mijn vraag is wilt u zich engageren om met uw collega's uit de andere gemeenten een poging te doen om die participanten daar grondiger bij te betrekken ten einde niet te vervallen in een logge bureaucratie die eigenlijk door het feit dat er niemand aan deelneemt ja bijna nutteloos wordt. Dus ik vraag naar uw engagement.

Peter Segers: ik wil dat doen. Ik heb dat als voorzitter van die werkgroep van het Resoc ook al gedaan. Dan hebben wij het gesprek aangegaan met een aantal organisaties die in alle fora hun participatie, waar alle fora van zeggen die participatie is niet groot genoeg, dus in die zin heb ik daar geen probleem mee om mijn engagement hier te zeggen. Ik kan uiteraard geen engagement aangaan voor de drie collega's van de andere gemeenten.

Maar ik wil in ieder geval op het forum Lokale Werkgelegenheid van de Stadsregio mijn engagement daar duidelijk maken.

Francis Stijnen: iedereen akkoord met het punt op zich? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven voor de lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van het forum Lokale Werkgelegenheid van de Stadsregio Turnhout.

Motivering

Feiten en context

Deze lokale samenwerkingsovereenkomst schrijft zich in binnen:

- De conceptnota "lokale werkwinkels" zoals goedgekeurd door de Task Force van 17 november 2007;
- Het Partnerschapsverdrag tussen de federale en de Vlaamse overheid en VVSG omtrent het lokaal werkgelegenheidsbeleid en de lokale werkwinkel van 25 april 2005;
- Het decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding" van 7 mei 2004;
- Het decreet houdende de lokale diensteneconomie van 22 december 2006.

De vermelde teksten maken als bijlage intergraal deel uit van onderhavige overeenkomst. Alle ondertekende partnerorganisaties bevestigen dat zij bij de uitvoering van deze overeenkomst zullen handelen in overeenstemming met de bepalingen van de in dit artikel vernoemde regulerende teksten.

Art. 2 Voorwerp van de overeenkomst

§ 1 Deze samenwerkingsovereenkomst regelt de werking van het Forum Lokale Werkgelegenheid.

Stadsregio Turnhout (verder het forum genoemd).

§ 2 Deze overeenkomst vervangt de eerder voor het zorggebied Turnhout afgesloten samenwerkingsovereenkomst van 21 maart 2005 en regelt de verhoudingen en de samenwerkingsmodaliteiten tussen de leden van het forum.

Art. 3 Gezamenlijke doelstellingen

De ondertekende partijen streven naar de realisatie van:

- Het verhogen van de kansen van alle werkzoekenden op duurzame tewerkstelling;
- Het versterken van de intergratie van de werking en samenwerking tussen de verschillende lokale actoren;
- Het uittekenen en uitbouwen van een lokaal werkgelegenheidsbeleid, gekaderd binnen de lokale realiteit en de lokale mogelijkheden en opportuniteiten, en dit onder de regie van de lokale overheid;
- Het zoeken naar dwarsverbindingen en mogelijkheden op de verschillende beleidsdomeinen in functie van het versterken van een inclusief lokaal werkgelegenheidsbeleid;
- Gekristalliseerd in een optimale dienstverlening voor het doelpubliek.

Via het forum streven de ondertekenende partijen samen naar een geïntegreerde, lokale aanpak van de arbeidsmarkt- en werkgelegenheidsproblematiek, afstemd op de noden en behoeften van de lokale werkzoekenden, werknemers, bedrijven,... Het zorggebied van de stadregio als uitgangspunt nemen, betekent dat de verschillende noden en de soms erg gemeentespecifieke werkloosheidproblematiek toch gezamenlijk aangepakt worden.

Art. 4 Oprichting

Het forum werd op 18 oktober 2000 opgericht door de twee lokale regisseurs: VDAB en de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar.

Art. 5 Samenstelling

§1 Minstens voor volgende leden wordt in het forum een structurele plaats voorzien:

- a) Een afgevaardigde van de gemeente Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar, namelijk een lid van het schepencollege.
- b) Een afgevaardigde van de OCMW-raad van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar, namelijk de OCMW-voorzitter.
- c) Een afgevaardigde van de VDAB.
- d) Een afgevaardigde van de sociale partners zoals vertegenwoordigd binnen de sociaal economische Raad van Vlaanderen.
 - ABVV
 - ACLVB
 - ACV
 - Boerenbond

- UNIZO
- VERSO
- VOKA
- e) Een afgevaardigde van de lokale derden: SLN-Kempen.
- f) Een afgevaardigde van de RVA.
- g) Een afgevaardigde van de raad van bestuur van het PWA van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar.
- h) Een afgevaardigde van GTB
- i) Een afgevaardigde van Vooruitzenden.
- j) Een afgevaardigde van RESOC Kempen.

§ 2 De vertegenwoordigers uit (§1a) tot en met i) zijn volwaardige leden met stemrecht. De afgevaardigde van RESOC Kempen is adviserend lid ter ondersteuning, zonder stemrecht.

§ 3 Een afgevaardigde kan slechts één organisatie vertegenwoordigen (geen gecombineerde mandaten). Een uitzondering hierop wordt gemaakt voor het gemengd mandaat schepen – OCMW-voorzitter.

§ 4 De leden van het forum kunnen in onderling overleg personen toevoegen aan het forum voorzover deze organisaties vertegenwoordigen die een rol opnemen in het lokaal werkgelegenheidsbeleid.

Art. 6 Taken en bevoegdheden

§ 1 Het forum is een overleg- en adviesorgaan van de relevante plaatselijke actoren inzake lokaal werkgelegenheidsbeleid, waaraan door de lokale besturen de beleidsopties inzake lokale werkgelegenheid ter advisering worden voorgelegd

§ 2 Het forum heeft onder meer als taak :

- Het lokale werkgelegenheidsbeleid voorbereiden en adviseren: overleg over een goedkeuring van een strategisch Actieplan Werkgelegenheid waarbij maximaal wordt ingespeeld op de instrumenten die door de federale en de Vlaamse overheid ter beschikking worden gesteld in functie van de kansengroepen en de werkzoekende in het algemeen.
- Het optimaliseren van de samenwerking tussen de lokale actoren, de lokale overheid, de RVA, VDAB, het bedrijfsleven en de sociale partners met het oog op de bevordering van de werkgelegenheid waarbij gezamenlijke acties worden gestimuleerd.
- De beleidsmatige opvolging van de lokale werkwinkel en advies verlenen aan het dagelijkse bestuur van de werkwinkel inzake mogelijke samenwerkingsinitiatieven tussen de in de werkwinkel aanwezige organisaties, al dan niet uitgebreid met externe organisaties of verenigingen.
- Advies verlenen inzake lokale diensteneconomie:
 - Aan de lokale regisseur inzake de ontwikkeling, uitbouw en evolutie van de lokale diensteneconomie. Indien het lokaal bestuur in haar beslissing afwijkt van het advies van het forum betreffende de projecten lokale diensteneconomie, dient dit te worden gemotiveerd.
 - Aan de Vlaamse Regering bij de erkenning van initiatieven lokale diensteneconomie.
- Het opzetten van een gezamenlijke rapportage naar:
 - De geëigende organen van de ondertekenende partijen.
 - Het regionaal economisch-sociaal overlegcomité.

§3 De lokale besturen voeren de politieke regie (cf. artikel 7). De andere partners in het forum hebben als vertegenwoordigers van de lokale actoren, werkzoekenden, werkenden, bedrijven ... een dubbele rol in het forum: enerzijds de lokale besturen adviseren en sturen (belangenbehartiging) bij de uitbouw van het lokaal werkgelegenheidsbeleid en anderzijds mee samenwerken aan de realisatie ervan (actorrol). Het forum is méér dan een vrijblijvend overlegmoment. Het moet een plaats zijn waar alle partners samen tot een gezamenlijke uitgangssituatie omtrent de lokale arbeidsmarkt en de lokale noden komen. Zich vervolgens op basis daarvan afvragen hoe ze hun middelen doeltreffend kunnen inzetten, welke effecten/ consequenties de acties van verschillende actoren op elkaar hebben en elkaar advies geven in dit alles. Het forum moet niet enkel problematieken vaststellen. Het is belangrijk dat de beslissingen worden omgezet in concrete praktijken en dat de partners in het forum lokale afspraken daarrond maken. Alle partners engageren zich om actief, concreet mee te werken aan de uitvoering van de beslissing van het forum.

§ 4 Het forum moet er garant voor staan dat de reglementaire kaders, instrumenten en initiatieven inzake werkgelegenheid van de hogere overheden lokaal vertaald, geïmplementeerd en optimaal benut worden. Het forum neemt ook een antenne- en signaalfunctie waar vanuit de lokale partners naar de hogere overheden toe.

§ 5 Onder regie van VDAB wordt de basisdienstverlening in de werkwinkel op geïntegreerde wijze aangeboden. De concrete werking van de werkwinkel wordt hoofdzakelijk bepaald door het dagelijks bestuur van de werkwinkel. Omdat de werkwinkel een belangrijk lokaal instrument is om lokale werkgelegenheid te versterken, heeft het forum de taak de werkwinkel beleidsmatig op te volgen en te adviseren.

Art. 7 Politieke regie

§1 In het brede domein van de werkgelegenheid neemt de federale overheid een beleidsondersteunende rol op en staat de Vlaamse overheid in voor de beleidscoördinatie. VDAB is arbeidsmarktregisseur (beleidscoördinatie t.a.v. maatregelen en instrumenten, actoren, partnerschappen en netwerken), regisseur van de eerste pijler van de lokale werkwinkel (geïntegreerde basisdienstenverlening), regisseur inzake arbeidsmarktgerichte opleidingen en actor inzake trajectwerking voor werkzoekenden. De lokale besturen (gemeenten en OCMW's) zijn regisseur van het lokaal wergelegenheidsbeleid en meer specifiek van de tweede pijler van de lokale werkwinkel (lokale diensteneconomie). De OCMW's zijn welzijnregisseur en actor inzake sociale begeleiding en activering van hun steungerechtigden.

§ 2 Op vlak van sociale economie en lokale diensteneconomie nemen de lokale besturen gezamenlijk hun regierol op via het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout. Samen werken zij een adequaat regiemodel uit, met beleidsprioriteiten en beleidsopties (missie, visie en rolbepaling) die vertaald worden in strategische en operationele besluitsvorming (concrete maatregelen, instrumenten en acties). De gezamenlijke regierol omvat dus niet alleen beleidscoördinatie (sturen, coördineren en afstemmen), maar ook beleidsbepaling (uittekenen van beleidslijnen voor lokaal beleid), beleidsondersteuning (creëren van condities, faciliteiten, verstrekken van de informatie en advies, stimuleren van de vormgeving van het lokale beleid) en beleidsuitvoering (projectontwikkeling, zelf instaan voor de uitvoering van bepaalde aspecten van het lokale beleid).

Stadsregio Turnhout zet hiervoor concrete middelen in. Enerzijds is er de projectcoördinator sociale economie die de lokale besturen, het forum en de sociale economie initiatieven bijstaan in het ontdekken van opportuniteiten en het concreet uitwerken van acties en projecten. Anderzijds is er het fonds Sociale Economie, dat lokale cofinanciering voorziet via het subsidiereglement lokale diensteneconomie en daarnaast ook andere relevante initiatieven die de sociale economie in de stadsregio ten goede komen kan ondersteunen. Jaarlijks adviseert het forum de stadsregio Turnhout over de inzet van deze middelen in het jaarprogramma van Stadsregio Turnhout.

§ 3 Op vlak van lokale werkgelegenheid meer algemeen is de lokale beleidsruimte beperkter. Toch nemen de lokale besturen ook hier hun verantwoordelijkheid op als regisseur, met het forum als klankbord en als bevoorrechte actoren. Door de samenwerking tussen de lokale actoren te versterken kan er beter op lokale behoeften ingespeeld worden. Een goed ontwikkeld netwerk vergroot de mogelijkheden om in te spelen op specifieke behoeften in de regio en maakt het mogelijk op lokaal niveau flexibel te reageren op verschuivingen binnen de regionale arbeidsmarkt.

Belangrijk in deze is het zoeken naar een optimale mix van initiatieven ter versterking van de lokale werkgelegenheid en het stimuleren van afstemming en samenwerking tussen begeleiding, opleiding, werkervaring, sociale economie en reguliere economie. De uitdaging is om via overleg kansen te ontdekken voor al deze actoren om elkaar te versterken en om sterkere brug te slaan tussen sociale en reguliere economie (o.a. doorstroom). De doelstelling om de kansen van alle werkzoekende op duurzame tewerkstelling te verhogen, moet zoveel mogelijk binnen de reguliere economie gerealiseerd worden, waar dit niet kan binnen de sociale economie.

§ 4 In overleg met, en gedragen en goedgekeurd door de verschillende partners in het forum, wordt een Strategische Actieplan Lokaal Werkgelegenheidsbeleid voor de stadsregio opgemaakt (volgens onderstaande leidraad en de concrete afspraken in het huishoudelijk reglement).

Sociale economie en lokale diensteneconomie staan daarin centraal. Waar mogelijk worden linken gelegd naar lokale werkgelegenheid meer algemeen. Het is een meerjarenplan dat jaarlijks geactualiseerd wordt. Doelstelling is een gezamenlijke beleidsvisie over de stadsregio te ontwikkelen én die grote lijnen te laten weerspiegelen in het beleid van elk lokaal bestuur en in de doelstelling en acties van de andere partnerorganisaties in het forum.

Het strategisch Actieplan Lokaal Werkgelegenheidsbeleid omvat volgende thema's:

- Omgevingsanalyse: om de regierol en de taken en bevoegdheden van het forum goed te kunnen vervullen, moeten de lokale partners een volledig en gedetailleerd beeld hebben van de vraag- en aanbodzijde van de lokale arbeidsmarkt en is het belangrijk dat er een degelijke afstemming is tussen

de verschillende actoren die actief zijn rond tewerkstelling en integratie van kansengroepen op de arbeidsmarkt.

- Analyse van de beschikbare cijfergegevens over de arbeidsmarkt- en werkloosheidssituatie in de stadsregio en actoren bevragen op alle relevante punten (duiding) om een goed en omvattend beeld van de situatie te verkrijgen.
- Overzicht van en inzicht in de stadsregio aanwezige relevante actoren: opleiding, begeleiding, werkervaring, sociale economie en reguliere economie.
- Behoeftenonderzoek om de nood aan dienstverlening te kennen.
- Analyse en vergelijking van de beleidsplannen van de vier gemeenten, OCMW's van de stadsregio en van de andere partners in het forum.
 - Gemeenschappelijke beleidslijnen uitzetten:
- Stimuleren van visievorming rond een beleidskoers voor het geheel.
- Thematiseren van problemen en uitdagingen.
- Beleidslijnen verwoorden, brengen en uitdagen.
- Strategische en operationele beleidsvoering: rolverdeling, maatregelen, instrumenten, acties.
- Via indicatoren en monitoring toezicht houden op de vooruitgang van het proces en indien nodig zorgen voor een tijdige bijsturing.
- Organiseren van samenwerking:
 - Actoren mobiliseren, enthousiasmeren en inspireren om bij te dragen tot het geheel.
 - Actoren aan elkaar koppelen (bv. door doelen te vervlechten).
 - Toezichthouden op de inzet en de inbreng van actoren alsook op de resultaten van de samenwerking als het geheel en de bevindingen hiervan terugkoppelen naar alle actoren.

Art. 8 Besluitvorming

§1 Het forum komt minstens 3 maal per jaar bijeen en wordt voorgezeten door de afgevaardigde van een lokaal bestuur.

§2 De besluitvorming gebeurt bij voorkeur bij consensus. Bij het ontbreken worden de beslissingen genomen conform de bepalingen die daaromtrent opgenomen zijn in het huishoudelijk reglement van het forum.

§3 Wijzigingen in het huishoudelijk reglement kunnen alleen na goedkeuring door het forum bij tweederde meerderheid en zijn minstens beide regisseurs akkoord.

Art. 9 deontologie

De ondertekenende partijen zijn gebonden door de deontologische principes en de wettelijke of decretale onderbouw van de betrokken instanties en organisaties.

Art. 10 Einde van de overeenkomst

Elk van de ondertekenende partners heeft het recht de overeenkomst op te zeggen, mits inachtnaam van een opzegtermijn van 6 maanden, en zonder dat dit in hoofde van de andere partners of het werkwinkelsamenwerkingsverband eerder welk recht kan doen ontstaan.

Art. 11 Slotbepalingen

§1 Indien één van de ondertekenende partners zich niet houdt aan de deontologische code of contractuele verbintenissen, zal vooreerst overleg gepleegd worden tussen de partijen.

§2 De betwistingen die voortvloeien uit deze overeenkomst en die behoren tot het bevoegdheidsdomein van de Vlaamse minister voor Werkgelegenheid, worden door deze laatste behandeld na voorafgaandelijk advies van de twee regisseurs, vertegenwoordigd door de VDAB en VVSG. De betwistingen die voortvloeien uit deze overeenkomst en die behoren tot het bevoegdheidsdomein van de Vlaamse minister voor Sociale Economie, worden door deze laatste behandeld na voorafgaandelijk advies van het Departement WSE en de VVSG. Betwistingen die voortvloeien uit deze overeenkomst en die behoren tot het bevoegdheidsdomein van de federale minister voor Werkgelegenheid, worden door deze laatste behandeld. Betwistingen die voortvloeien uit deze overeenkomst en die zowel tot het bevoegdheidsdomein van de Vlaamse als van de federale minister voor Werkgelegenheid behoren worden voorgelegd aan de Task Force.

Deze overeenkomst gaat in op 1 maart 2011.

Deze overeenkomst wordt ondertekend op datum in 27 exemplaren en geldt voor onbepaalde duur.

Besluit

De gemeenteraad geeft goedkeuring voor de lokale samenwerkingsovereenkomst omtrent de werking van het Forum Lokale Werkgelegenheid Stadsregio Turnhout.

Opvolging

020. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 maart 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 2 van het exploitatiebudget, dienstjaar 2011, van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 maart 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 2 van het exploitatiebudget - dienstjaar 2011.

Juridische grond

Artikel 150 en 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 maart 2011 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 2 van het exploitatiebudget - dienstjaar 2011 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Financiën

Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

021. Goedkeuring te hechten aan het reglement en de nieuwe toelatingsvoorwaarden voor de vrijetijdspas

Samenvatting

De gemeenteraad keurt het reglement en de nieuwe toelatingsvoorwaarden voor de Vrijetijdspas goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 13 januari 2003 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van het verslag van het sectoroverleg SIF Vrije Tijd van 5 december 2002 en wordt de Vrijetijdspas uitgebreid naar de andere gemeenten van het Samenwerkingsverband Regionaal Stedelijk Gebied Turnhout.

Op 3 september 2007 keurt de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst tussen het lokaal bestuur van Turnhout en de gemeenten van het regionaal stedelijk gebied Oud- Turnhout, Vosselaar en Beerse goed.

Op 23 juni 2009 gaf Jan Starckx een toelichting aan de leden van commissie 4 over de Vrijetijdspas. Hij stelt voor om de Vrijetijdspas te linken aan het WIGW en het Omnio-statuuut, ook vanuit het OCMW, wat een objectief toeleidingssysteem geeft.

OP 24 maart 2011 keurt het college van burgemeester en schepenen de nieuwe toelatingsvoorwaarden en het reglement voor de Vrijetijdspas goed.

Feiten en context

In het kader van het Sociaal Impulsfonds werd begin jaren 90 een systeem uitgewerkt van passen voor kansarme inwoners van Turnhout . Doel was om hen door een systeem van verlaagde lidgelden, toegangsprijzen, kampgelden en algemene deelnamekosten aan te moedigen meer deel te nemen aan het vrijetijdsgebeuren. In de jaren daarna werden ook een aantal vormen van kinderopvang in Turnhout opgenomen in het systeem en werd de reglementering uitgebreid tot de hele stadsregio.

Inwoners konden zich melden bij verschillende toeleiders uit de verschillende OCMW's en uit diverse diensten en organisaties. Op basis van een uitgebreide vragenlijst met gegevens over de financiële situatie, de huisvestingsituatie, de gezondheidssituatiededen de toeleiders een voorstel aan de cel lokaal sociaal beleid, later aan de dienst Welzijn van Stad Turnhout.

In de praktijk bleek deze manier van toeleiden enkele duidelijke tekortkomingen te hebben.

Ten eerste bleken de gegevens verkregen via de toeleiders voor brede interpretatie vatbaar en niet eenduidig. Voorts bleek het voor toeleiders buiten de OCMW's moeilijk om voldoende zicht te hebben op correcte inkomensgegevens.

Daarom werd meermaals aangedrongen om op zoek te gaan naar meer eenduidige criteria om de hele procedure te vereenvoudigen en minder aanleiding te geven tot interpretatie.

Het Vlaams netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen heeft een nota opgesteld over de criteria voor een vrijetijdspas. Deze nota is geen absoluut gegeven maar dient als discussiegrond voor alle lokale initiatiefnemers die moeten bepalen wie nood en/of recht heeft op een Vrijetijdspas.

In deze nota worden een aantal zaken benoemd die perfect complementair zijn aan de voorgestelde nieuwe toelidingsvoorwaarden voor de pas die gebruikt wordt binnen de Stadsregio Turnhout.

Een Vrijetijdspas is in de eerste plaats bedoeld om de financiële drempel naar vrijetijdsbesteding weg te nemen. De toeleiding dient daarom ook te gebeuren op basis van de financiële situatie van de aanvrager. Het meest logische criterium om te bepalen wie recht heeft op een Vrijetijdspas, is dan ook een bepaalde inkomensgrens. Het netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen, pleit voor een rechtvaardige, uniforme basis. Men stelt daarom het OMNIO-statuuut voor. Dit omdat het één van de enige wettelijke, uniforme en federale bepalingen is van een doelgroep op basis van inkomen.

Om die reden wordt voorgesteld om de Vrijetijdspas die gebruikt wordt in de Stadsregio te koppelen aan de verhoogde tegemoetkoming (WIGW en OMNIO). Een vergelijkende simulatie tussen de Vlaamse armoededrempel (60% van het mediaan equivalent inkomen) en de inkomensgrens voor de verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorgen (WIGW, OMNIO) toont aan dat deze in grote mate overeenkomen vanaf een huishouden met 2 personen (zie bijlage 1).

Omdat met de koppeling aan WIGW en OMNIO-statuuut niet alle kansengroepen kunnen worden toegeleid, wordt voorgesteld om de regeling uit te breiden naar alle jongeren die verblijven in voorzieningen van bijzondere jeugdzorg op het grondgebied van de Stadsregio en naar mensen in collectieve schuldbemiddeling. Verder zal de mogelijkheid blijven bestaan om mensen na een rechtenonderzoek, door de vier OCMW's toe te leiden. Eén van de minpunten van de verhoogde tegemoetkoming is namelijk dat de toekenning gebeurt op basis van het vorig aanslagjaar. Een aantal mensen zou hierdoor uit de boot kunnen vallen, zoals bv. recent gescheiden ouders.

Inwoners van Turnhout die in aanmerking komen voor verhoogde tegemoetkoming kunnen achterhaald worden dankzij een samenwerking met de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid. Stad Turnhout bezorgt deze personen een Vrijetijdspas via de post. Personen die woonachtig zijn op het grondgebied van Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout of Vosselaar die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming maar niet op deze lijst staan, kunnen een pas aanvragen bij de dienst Welzijn van Stad Turnhout en bezorgen hiervoor een attest van de mutualiteit.

Personen met een collectieve schuldenregeling, jongeren die verblijven in voorzieningen van bijzondere jeugdzorg en personen die niet voldoen aan de eerder vernoemde criteria en na een rechtenonderzoek door het OCMW nood blijken te hebben aan een Vrijetijdspas kunnen een aanvraag indienen via het "aanvraagformulier Vrijetijdspas" bij de dienst Welzijn van Stad Turnhout.

De passen toegekend via de nieuwe toelidingsvoorwaarden zijn geldig vanaf de datum van aanvraag tot en met 31 december van datzelfde jaar. De passen zijn persoonlijk en op naam. Voorheen gebeurde dit door middel van persoonsgegevens en een foto op de Vrijetijdspas. Op de nieuwe passen worden de naam, voornaam, adres, rijksregisternummer en eventueel telefoon en emailadres van de houder vermeld. Er komt geen foto op de nieuwe pas. De houder moet zijn identiteit kunnen bewijzen door middel van een identiteitskaart of siskaart.

De Vrijetijdspassen die momenteel in omloop zijn worden vervangen door nieuwe passen.

Eind 2010 waren er 1.229 Vrijetijdspassen in omloop (zie bijlage 2). In 2010 waren er 8.321 personen op het grondgebied van de Stadsregio in het bezit van een Omnio of WIGW-statuuut (1.359 in Beerse, 903 in Oud-Turnhout, 5.332 in Turnhout en 727 in Vosselaar) (zie bijlage 3). Het is niet omdat iemand een Vrijetijdspas in het bezit heeft, dat hij of zij deze ook effectief zal gebruiken. De verhoging van het aantal houders van een Vrijetijdspas heeft daarom niet automatisch als gevolg dat de kosten in kader van de Toelagen Vrijetijdsparticipatie in dezelfde mate zullen stijgen.

Fasering

Na goedkeuring gemeenteraad	start nieuwe toelidingsvoorwaarden
Mei-juni 2011	opvraging gegevens Kruispuntenbank
September 2011	pro-actief versturen van Vrijetijdspassen aan mensen met verhoogde tegemoetkoming. Deze passen zullen geldig zijn tot en met 31 december 2012 in het kader van het feestjaar 2012.
September 2011	vervanging van oude passen in omloop.
September 2011	artikel in Stadskrant en persberichten in verband met de nieuwe toelidingsvoorwaarden.

Dit voorstel past binnen de strategische doelstelling 'De participatie aan het vrijetijdsaanbod van elke burger en van kansengroepen in het bijzonder bevorderen door het ondersteunen en versterken van intermediairen (vrijwilligers, organisaties,...) en doelgroepen.' van het Lokaal Sociaal Beleidsplan 2008-2013.

Besluit

De gemeenteraad keurt het reglement en de nieuwe toeleidingsvoorwaarden voor de Vrijetijdspas goed.

Opvolging

Origineel

Welzijn

022. Goedkeuring te hechten aan de tussentijdse evaluatie in het kader van het decreet betreffende het lokaal sociaal beleid

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de inhoud van de tussentijdse evaluatie in het kader van het decreet van 19 maart 2004 betreffende het lokaal sociaal beleid (BS 12 mei 2004) goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 30 januari 2006 keurde het Lokaal sociaal Beleidsplan 2005-2007 goed.

De gemeenteraad van 21 december 2007 keurde het Lokaal sociaal Beleidsplan 2008-2013 goed.

Feiten en context

Na diverse interne evaluaties besliste de planningsgroep lokaal sociaal beleid van 24 november 2009 om een tussentijdse evaluatie te laten doorvoeren van het lokaal sociaal beleid te Turnhout door externe consultant Dirk Luyten van Studio Beleid.

Daarmee werd pro-actief ingespeeld op de vereiste van het decreet van 19 maart betreffende het lokaal sociaal beleid dat in artikel 4 bepaalt: "Het beleidsplan wordt voor 31 december van het eerste jaar van een nieuwe legislatuur goedgekeurd en beslaat een periode van zes jaar, met een tussentijdse evaluatie en bijsturing na drie jaar."

Op 9 april 2010 werd het evaluatierapport (zie Bijlage2) opgeleverd met volgende concluderende aanbevelingen:

- maak van het LSB-plan een wervend speerpuntenplan;
- bestrijding van kinderarmoede is een aangewezen thema om een vernieuwd LSB-plan aan op te hangen;
- werk met cijfers, gegevens, indicatoren, casuïstiek, ... ifv strategische doelstelling;
- maak uitgebreid werk van communicatie;
- gebruik de aanpassing van de strategische doelstelling(en) voor het opnieuw samenstellen van de adviesgroep;
- organiseer ontmoetingsmomenten rond bepaalde thema's;
- samenwerking Lokaal bestuur – privaat welzijnswerk: start binnen Turnhout naast het LSB-plan een breed welzijnsoverleg op en werk een programma uit van samenwerking met bepaalde welzijnsvoorzieningen;
- maak versneld werk van de realisatie van het sociaal huis.

Op 10 juni 2010 verstuurde Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, de heer Jo Vandeuren, een omzendbrief over de decentraal vastgelegde tussentijdse evaluatie van het lokaal sociaal beleid waarin hij stelt: "finaal zijn het de gemeente- en OCMW-raad die de evaluatie-oefening na bespreking en goedkeuring valideren". Om op Vlaams niveau de tendensen van de evaluatie te kunnen analyseren dienen de besturen gebruik te maken van een korte evaluatievragenlijst, opgesteld door de bevoegde administratie. De ingevulde vragenlijst dient uiterlijk op 15 mei naar de bevoegde administratie te worden doorgemaild.

Op basis van het evaluatierapport van de heer Dirk Luyten en de diverse interne evaluaties van de plannings- en adviesgroep lokaal sociaal beleid werd op 11 april door een gemandateerde afvaardiging van de planningsgroep de evaluatievragenlijst ingevuld. Ze maakt integraal deel van dit besluit en is in Bijlage1 opgenomen.

Juridische grond

Het decreet van 19 maart 2004 betreffende het lokaal sociaal beleid (BS 12 mei 2004), inzonderheid artikel 4.

Argumentatie

Een beleidsplan is geen dode letter of een geklasseerd document. In een steeds veranderende maatschappelijke context is het noodzakelijk regelmatig beleidsplannen te evalueren en te toetsen aan de omgeving (strategische evaluatie). Daarnaast is het ook nuttig een evaluatie te maken van het implementatie- en voortgangproces ter uitvoering van het plan (implementatiegerichte evaluatie). Daarom werd reeds pro-actief in november 2009 door

de planningsgroep beslist zelf een grondige tussentijdse evaluatie te maken en die uit te besteden aan een onafhankelijke derde.

Formeel is er de omzendbrief van de bevoegde minister waarin gevraagd wordt een evaluatieoefening te laten goedkeuren door de gemeente- en OCMW-raad en een neerslag hiervan op te nemen in een korte vragenlijst, die tegen uiterlijk 15 mei 2011 bij de bevoegde administratie via mail moet toekomen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de inhoud van de tussentijdse evaluatie (zie bijlage) in het kader van het decreet van 19 maart 2004 betreffende het lokaal sociaal beleid (BS 12 mei 2004) goed.

Opvolging

Origineel	Welzijn
Kopie	OCMW

Vragen van raadsleden

22 bis a) Terug invoeren van het handelspandenfonds

Pierre Gladiné: burgemeester, collega's, in commissie 2 vernamen wij dat het stadsbestuur een subsidieaanvraag heeft ingediend bij het Europees fonds voor regionale ontwikkeling voor renovatie van gevels van handelspanden in het kernwinkelgebied. Nu ik wil de perstekst even aanhalen. De EFRO oproep kadert binnen de startnota winkelen in Vlaanderen waarbij er door de hogere overheid nu volop wordt ingezet op een kernversterkend beleid met stimulansen voor economische ontwikkeling. Het was dan ook een opportuniteit die wij niet konden laten liggen. Het zou een positieve impuls geven aan onze winkelkern. Nu nog hopen dat de aanvraag wordt goedgekeurd in juni aldus burgemeester Stijnen. Nu wij staan daar volledig achter maar onze fractie vraagt ook van wanneer we aan EFRO vragen dan kunnen wij misschien zelf ook nog een steentje bijdragen. In het verleden heeft de toenmalige meerderheid een handelspandenfonds opgezet om ook de leegstand van handelspanden tegen te gaan. En wij dachten wanneer wij nu die beide subsidies zouden kunnen koppelen enerzijds de renovatie van gevels van handelspanden en dit combineren met de voordelen van het handelspandenfonds dan zouden wij ongetwijfeld de strijd tegen de leegstand nog gevoelig kunnen verhogen. En onze concrete vraag was dan wil het college bij een volgende begrotingswijziging hier voor een bedrag voorzien in de begroting?

Francis Stijnen: goed schepen Maes zal hier op antwoorden.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, u weet dat wij vorig jaar in 2010 een winkelbeleidsplan hebben opgemaakt en toch ook een belangrijk budget met name een kleine 190.000 euro extra hebben voorzien voor de versterking van de handelskern. Nu wij doen dit niet alleen, en u heeft het daarstraks al aangehaald, het kernversterkend beleid zowel Europa maar ook Vlaanderen en de provincie zetten daar op in en stellen ook financiële middelen ter beschikking. En ik denk dat het van belang is dat wij als Turnhout op deze financiële middelen die ter beschikking worden gesteld ook inspelen. Nu de versterking van een handelskern kan uiteraard op heel wat verschillende manieren gebeuren. Een handelspandenfonds is daar één van. Maar er zijn natuurlijk ook andere mogelijkheden. En ik denk recent nog aan het winkelpromotieplan waar wij toch belangrijke middelen hebben vooropgesteld. En u heeft het ook gehoord op commissie 2 de automaat voor cadeaucheques waar wij een aanvraag doen. En ook innovatie in de handelspanden en een mogelijke winkelincubator zijn maar een greep uit de mogelijkheden. Nu ik denk dat het van belang is dat wij, en wij gaan dat heel binnenkort doen in mei en juni gaan wij met de verschillende handelsstraten samen zitten. Wij gaan daar overleg mee plegen om samen met de winkeliers in kaart te brengen wat de pijnpunten zijn in de verschillende handelsstraten, en van daaruit een soort van analyse te maken en vanuit de diverse straten aanbevelingen te doen naar het beleid toe. En ik denk dat dat ook belangrijk is om op die manier de middelen die ter beschikking worden gesteld, en wij hebben toch een 90.000 alleen al voor een verbetering van het straatbeeld en de verbetering van de handelskern zelf, om op die manier de centen die er zijn om die optimaal te kunnen inzetten in samenspraak met de handelaars zelf.

Pierre Gladiné: schepen kunnen wij dan in september als die gegevens er allemaal zijn dat terug kan gekoppeld worden in commissie 2 in september? Gaat dat?

Suzy Maes: absoluut, geen probleem.

Pierre Gladiné: oké. Dank u.

22 bis b) Problematiek van het parkeren van vrachtwagens langs in- en uitvalswegen bij de ring

Paul Meeus: ja burgemeester ik val hier in herhaling maar het is mijn schuld niet. Tijdens de vorige legislatuur april 2005 heb ik de problematiek van het parkeren van de vrachtwagens met of zonder opleggers langs de in- en uitvalswegen dicht bij de ring al eens aangekaart. Ook op de ring zelf staan daar heel wat van die vrachtwagens. Ik heb toen in 2005 gesuggereerd om mogelijk eens te onderzoeken of er parkeerhavens kunnen aangelegd worden. Of er afgebakende parkeerstroken kunnen voorzien worden. Of dat er misschien zelfs nog andere oplossingen kunnen bekeken worden. Toenmalige schepen heeft gezegd ja dat is een probleem waar wij al een tijd meezitten, waar wij niet meteen een antwoord op kunnen geven. Maar wij gaan dat eens onderzoeken en wij gaan zelfs met de bedrijfswereld eens overleg plegen om te zien wat daar mogelijk is. Nadien, drie jaar verder, oktober 2008, toen wij al een andere schepen hadden op die post heb ik die problematiek opnieuw onder de aandacht gebracht. En ik verwees toen naar aangekondigde initiatieven van de Vlaamse minister van Mobiliteit. Opnieuw werd er toen beloofd de zaak mee te nemen, zoals jullie dat altijd doen, en één en ander te laten onderzoeken en de gemeenteraad op de hoogte te houden van verdere evolutie. Zogezegd zo gedaan. Maar nu wij nog eens bijna drie jaar verder zijn is die situatie onveranderd gebleven en is het aantal vrachtwagens dat op die genoemde locaties in Turnhout parkeert alleen maar toegenomen. Bovendien werd er sinds mijn vraag in oktober 2008 niets meer vernomen over deze aangelegenheid. Terzijde vermeld ik ook toch nog wel dat er recent op 16 april jongstleden toch een ernstig ongeval is gebeurd met een politiecombi die tussen die vrachtwagens door moest proberen op de baan te geraken wat het nijpende probleem hier toch wel extra in de verf zet. Mijn vragen zijn dan ook duidelijk. Welke initiatieven werden er ondertussen genomen als er al genomen werden? En waar staan wij nu precies in dat dossier zes jaar later? En kan er nu eindelijk een timing vooropgesteld worden binnen dewelke enige vooruitgang kan geboekt worden in deze aangelegenheid? Het lijkt wel op de regeringsonderhandelingen zolang duurt het. En ik vraag mij ook af of ik mij nu al moet voorbereiden op een volgende vraagstelling over afzienbare tijd.

Francis Stijnen: goed collega Meeus, collega's, laat ons hopen dat drie keer scheepsrecht is. Ondertussen de derde schepen van mobiliteit die zijn tanden daar gaat over breken, en misschien uw vraag voor binnen drie jaar al kan voorbereiden. Ik hoop van niet maar hé.

Paul Meeus: ge kunt ze gewoon afschrijven het is dezelfde.

Francis Stijnen: neen goed alle gekheid op een stokje het is inderdaad een probleem dat al meermaals signaleerd is en waar dat ook al besprekingen rond gebeurd zijn in verschillende periodes. Nu als ik even aanhaak met het meest recente daar in want ik denk niet dat het nuttig is van de hele historiek te herhalen. En u hebt ook het probleem geschetst dat zich stelt en dat inderdaad ook toeneemt. Vorige jaar in de zomer is er een plaatsbezoek gebeurd door mensen van AWV, de administratie wegen en verkeer van district Antwerpen en hier van het district Vosselaar ook er bij, samen met mensen van de lokale politie en van de mobiliteitsdienst om de zaak ter plaatse te bekijken. Er werd dan gekeken van waar stellen zich de problemen, maar ook waar zijn eventueel plaatsen waar vrachtwagens zouden kunnen toegelaten worden. Dan is dat daarna besproken op een vergadering van onze coördinatie diensten waar onze eigen stadsdiensten samen met politie en brandweer samen zitten om zaken van mobiliteit en verkeer te bespreken. Daar is eigenlijk een eerste ontwerp van plan voorgelegd waarin zones werden afgebakend. Waarin dat men dacht van oké hier kan het en waar kan het dan niet. Daar is wel wat discussie. Waren wat verschillende meningen tussen politie en ook onze eigen diensten van wat mogelijk is, wat niet mogelijk is. Dat heeft dan aanleiding gegeven tot toch nog verder onderzoek. Dan is men in september ook weer terug gaan samen zitten met AWV waar dan ook de verschillende meningen in naar voor gebracht zijn van welke mogelijkheden dat er zouden zijn. Met de vraag om een aantal dingen nog eens terug te bekijken. Dan is er recent, op 13 april, terug opnieuw besproken met AWV waar dat dan eigenlijk bleek dat de mening van AWV anders is dan de mening die de politie en onze eigen diensten daarop nahouden van hoe dat probleem best zou aangepakt worden. En voorstel is nu toch om dit nu voor te leggen zowel aan een commissie 5 als ook aan het college om dan toch standpunt te bepalen en te zeggen van kijk dat is ons standpunt als stad. En dat dan officieel toch aan AWV mede te delen. En dan hopelijk tot een consensus te komen waarna dan een aantal markerings- en bebordingswerken zouden kunnen uitgevoerd worden. Timing om dat te bespreken op een commissie, heb ik even met de diensten gecheckt, richt men zich wat op na de zomerperiode om dat te bekijken. En dan zal met AWV trachten afstemming bekomen te worden over hoe dit dan kan langs de gewestwegen richting Turnhout en langs de ring. Plus nog even ook wel aangeven dat bijkomend ook in het nieuwe bedrijventerrein Veedijk er een locatie zal voorzien worden waar dat die wagens ook, die vrachtwagens en die opleggers terecht zullen kunnen. Maar wij vermoeden toch dat als wij geen extra arceringen en bebordingsmaatregelen nemen op de ring dat het probleem wel eens zou kunnen blijven bestaan. Dus ik denk dat het hand in hand moet gaan dat niet alleen het creëren van mogelijkheid op de Veedijk een

oplossing is voor het probleem. Wij zullen ook langs die gewestwegen, langs de ring een aantal maatregelen moeten nemen, wat u zelf aangeeft omdat de veiligheid soms in het gedrag komt.

Paul Meeus: ja op den duur is men natuurlijk snel tevreden met een antwoord. Ik stel alleen vast dat er ondertussen blijkbaar toch informatie is verzameld. Dat er toch één en ander is gebeurd. Ik vraag mij dan ook af hoe dat het komt dat als u daar informatie over heeft dat u moet wachten tot ik hier die vraag stel. Dat u dat niet eerder op een commissie brengt. Is er nu geen enkele mogelijkheid dat iemand binnen het bestuur of binnen het ambtenarenapparaat dergelijke vragen uit de gemeenteraad waar van gezegd wordt dat ze meegenomen worden dat die dus opgevolgd worden zodat die terug kunnen gekoppeld worden naar de gemeenteraad. Dat ge niet moet wachten tot dat er nog eens een gemeenteraad daar op terugkomt. Dat lijkt mij ten eerste organisatorisch toch wel haalbaar zeker als ge zoveel mensen in dienst hebt. Dat ten eerste. Maar ten tweede vraag ik mij dus af, om welke concrete maatregelen denken jullie ondertussen zelf om daar een oplossing aan te geven. Want ik wou toch wel eens willen weten in welke richting dat jullie visie ter zake gaat, de problematiek zoals die bijvoorbeeld zich aan de Parklaan manifesteert waar naast de ring wordt geparkeerd en op de viaduct. Ik kan mij voorstellen dat die situatie uiteindelijk onhoudbaar wordt. Zijn er concrete voorstellen van jullie waar je aan denkt?

Francis Stijnen: er zijn concrete voorstellen. Ik heb ze hier op het moment zelfs voor mij liggen wat daar gesuggereerd geweest is op die bijeenkomst met AWW maar waar dat ik van zeg dat niet iedereen daar dezelfde mening in deelt. Natuurlijk is het zo als daar bebording moet komen moet daar AWW zijn akkoord over geven. Moet politie natuurlijk ook zijn akkoord geven. Dus wij moeten tot een consensus komen. Maar er is gekeken van waar, en dan heeft men een beetje buitenring en binnenring wat gescheiden, en dan zeggen wat kan er aan de buitenring, wat kan er aan de binnenring. En dan is er gezegd van kijk wij gaan enkel nog in bepaalde zones dat toelaten en al de rest het verbieden. Dat acht men het meest eenvoudige ook naar bebording toe te werken. En dan denk ik bijvoorbeeld buitenring een zone vanaf de Parklaan vanaf de ventweg ter hoogte van de brandweer tot aan de Steenweg op Tielen, de Noord-Brabantlaan ter hoogte van de ventweg Bentel tot aan de eerste oprit en zo. Er zijn een aantal dingen geselecteerd binnen- en buitenring en ook naar Steenweg op Zevendonk om te kijken. En dan is er inderdaad gereflecteerd van kijk ge moet oppassen ook met hellingen want dat is niet goed dat daar ook dan geparkeerd wordt of ook met in- en opritten en dergelijke om daar rekening mee te houden. Dus daar is concreet verder werk van gemaakt. Ik wil me engageren om wat eigenlijk vanuit de diensten gesuggereerd wordt om na de zomervakantie daar op commissie over te hebben. U zegt ja ge hebt veel mensen in dienst maar anderzijds zijn er ook heel veel vragen rond alles wat met mobiliteit, parkeren, te maken, het verkeer en dergelijke. Het is één van de vele problemen dieesignaleerd worden en die aangepakt moeten worden en men selecteert dan wel eens een keer en als een dossier niet zo een goede vooruitgang heeft dan heeft men nogal de neiging om dat dan even opzij te leggen en ondertussen verder te werken met andere dringende dossiers. Maar wij bespreken dit en dan proberen wij ook zo concreet mogelijk dat in de commissie daar over te hebben.

Paul Meeus: dank u ik blijf het opvolgen.

22 bis c) Pijnpunten voor fietsers in Turnhout

Jan Maes: burgemeester, collega's, de fietsersbond die een 15.000 fietsers vertegenwoordigd heeft aan het stadsbestuur een vier grote pijnpunten over fietswegen voorgelegd. Het antwoord van het bestuur leek ons toch nogal kort en niet voldoende vandaar dat wij deze puntjes toch nog even hier op de gemeenteraad brengen. Het eerste punt is dat de invalswegen die zijn voorzien van een vrij liggend fietspad maar verkeren vaak in slechte staat. Welke werken aan welke fietspaden op de invalswegen zijn de volgende vijf jaar geplant? En voor welk bedrag zijn de werken begroot de volgende jaren? Een tweede opmerking was een opmerking waar wij ook reeds jaren een opmerking over maken dat is dat de fietsers op één rijweg met de auto een totaal verkeerde benadering is van omgaan met duurzame mobiliteit. De fietsers zitten vaak te kankeren op de automobilisten, en de chauffeurs mopperen op de trappers. Daar boven voelen de fietsers zich in dit systeem ondergeschikt aan "koning auto" die soms de snelheid van de fietsers beperkt. De fietsers rijden daarom vaak over het voetgangerspad, wat dan weer de veiligheid van de voetgangers in het gedrang brengt en waar dan weer een nieuw conflict bestaat. Deze situatie bewerkstelligt in zekere zin immobiliteit en is op zijn minst verre van veilig. De mobiliteitsvisie beoogt juist het omgekeerde. De splitsing van wagen en fietser zou ons inziens alle weggebruikers ten goede komen. De fietsers kunnen dan veilig op hun fietsboulevard fietsen terwijl de automobilist aan een normale snelheid, niet geremd door de vier naast elkaar rijdende fietsers, rustig maar zonder oponthoud parkeerhavens kan bereiken. De Warandestraat, de Merodelei, de Stationstraat, Herentalsstraat zijn in die context verkeerd geconcepieerd. Is de mobiliteitsdienst bereid af te stappen van het

principe dat de fietser als levende remmer de snelheid van de wagens en de bussen beperkt? Is het bestuur ook bereid binnen deze legislatuur een nieuw fietsers-auto concept uit te werken waar de scheiding van de fietswegen en de auto- en de buswegen worden bewerkstelligd? Een derde puntje dat de fietsersbond aanhaalde waren de kruispunten van de ring die levensgevaarlijk zijn. Wat zijn op korte en lange termijn voor deze overgangen realistische oplossingen er rekening mee houdende uiteraard dat het autoverkeer op de ring niet gestremd mag worden? En tenslotte hebben wij het puntje van de Gasthuisstraat. Dat is een autovrije winkelstraat waar fietsers slechts in één richting mogen fietsen. Dit zou te maken hebben met het feit dat er teveel autobussen naar de markt rijden en dat deze de veiligheid van de fietsers in het gedrang brengen. Momenteel rijdt er geen enkele bus door de Gasthuisstraat. Dit betekent dat er duidelijk alternatieven bestaan zodat voor fietsers tweerichtingsverkeer door de Gasthuisstraat wel mogelijk wordt. Wat zijn de intenties om deze situatie die beter is voor alle partijen, zowel voor voetgangers, fietsers, winkeluitbaters en bewoners, te verzilveren voor altijd? Deze techniek het bestendigen van tijdelijke maatregelen wordt vaak gebruikt om niet-populaire maatregelen aan de bevolking op te leggen. Misschien kunnen wij deze techniek nu eens toepassen om een overheidsbedrijf te doen buigen voor de wensen van de bevolking.

Francis Stijnen: goed meneer Maes vier vragen, ik zal op alle vier een kort antwoord hierop geven. Eerst is het de vraag rond de invalswegen en de fietspaden daarbij. U weet, ik vertel u daar niks nieuws mee, dat die wegen in beheer zijn bij de Administratie Wegen en Verkeer. Dat het gewestwegen zijn en dat dus eigenlijk ook de fietspaden door de Administratie van Wegen en Verkeer, dus het Vlaams Gewest, met hun budgetten worden vernieuwd of aangepast. Nu recent werden de fietspaden langs de ring vernieuwd. En wij hebben ook de module 13 opgestart voor een aantal vernieuwingen van fietspaden aan de Kastelein en van aan de ring tot ongeveer aan de Klein Engelandhoeve, voor de Steenweg op Zondereigen en de Steenweg op Oosthoven. Dus verder is het ook zo dat langs de Steenweg op Mol recent nieuwe fietspaden die conform zijn werden aangelegd net als langs de Steenweg op Zevendonk. Dan langs de Steenweg op Antwerpen, Steenweg op Merksplas, Steenweg op Gierle, liggen er vrij liggende fietspaden waar dat het wel zo is dat het fietspad langs de Steenweg op Gierle dat dat duidelijk slijtage vertoont en dat daar zeker ook nog werken zullen moeten gebeuren. Maar wij kunnen besluiten op dat puntje dat het eigenlijk die fietsinfrastructuur in de richting van de stad Turnhout door Vlaanderen via AWV toch gestaag inspanningen gedaan worden om op regelmatige basis delen daarvan te verbeteren en te vernieuwen om te komen tot een goed netwerk om de stad Turnhout te bereiken. Maar daar blijven pijnpunten dus daar zijn zeker ook nog wel een aantal zaken verder uit te voeren. Wat dat budget is? Ja die budgetten worden beheerd door AWV, door de Vlaamse Overheid, daar hebben wij eigenlijk ook weinig bijkomende inspraak in. De tweede vraag waar u het hebt over gemengd verkeer. Gemengd verkeer is zeker geen uitvinding van Turnhout of iets dat alleen in Turnhout gebeurt. U zal dat in andere steden, dorpen en gemeenten ook wel al gezien hebben dat op verschillende plaatsen zo is dat er gemengd verkeer is. Dat fietsers en auto's met mekaar hetzelfde terrein van het openbaar terrein gebruiken. Dus laat ons zeggen dat dat zeker geen uitvindsel is van onze mobiliteitsdienst en dat het zeker niet is vanuit een ingeving van wij moeten een levend schild hebben dat men hier moet gaan hanteren om het verkeer te remmen en de snelheid te remmen. Dus dat is iets dat niet is ook niet in Turnhout. Nu het echt scheiden van autobus- en fietswegen is volgens mij, en niet alleen volgens mij ook volgens veel deskundigen, een utopie om een aantal redenen. Omdat in een straat waar je bijvoorbeeld alleen met de auto mag komen en niet met de fiets ja dan moet je zeggen dat die mensen daar niet meer met hun fiets mogen rijden tot aan hun woning. Dat lijkt mij een beetje absurd. Anderzijds ga je bijvoorbeeld in routes waar je alleen bijvoorbeeld bussen toelaat. Heel grote omrijroutes creëren voor de andere weggebruikers. Vaak is er ook niet voldoende ruimte om alle functies binnen de gevels die ter beschikking zijn te kunnen invullen waardoor dat je daarvoor opteert ook parkeerplaatsen gaat moeten opofferen om juist die fietsroutes te kunnen gaan garanderen. En de vraag is wat dan op dat moment primeert in zo een centrum van de stad waar mensen die in de stad wonen ook vaak toch wel graag hun wagen in de onmiddellijke omgeving van hun woning zetten als ze ook geen garages hebben en dergelijke meer. Dus het is een kiezen in het centrum waar dat heel wat functies bij mekaar komen om die zaak op een goede manier met mekaar in verband te brengen. En ik denk dat in een verblijfsgebied wat in centra en wat in wijken vaak zo is dat daar gemengd verkeer de enige mogelijke optie is. Waar maar dat het wel belangrijk is dat de inrichting van de weg en de snelheid die daar moet gerespecteerd wordt op die maat is gesneden dat eigenlijk ook dat gemengd verkeer kan gebeuren zonder dat dat bijkomende risico's inhoudt voor die zwakke weggebruikers. Daarenboven is het zo dat automobilisten en ook buschauffeurs de wegcode moeten respecteren en zich inderdaad ook aanpassen aan de omstandigheden die zich op dat moment op de weg voordoen. Als daar effectief fietsers zijn, zwakke weggebruikers, dan moeten zij hun snelheid daar aan aanpassen en ook als er veel voetgangers zijn in een bepaald gebied moeten zij hun snelheid daar op aanpassen. En dan op die manier als de hoffelijkheid in het verkeer kan gerespecteerd worden

denk dat het ook kan met een goede inrichting van het openbaar domein dat die zaken samen gebeuren en dat het niet de eerste optie is om overal fietspaden te gaan leggen tot op plaatsen waar dat dan eigenlijk niet meer haalbaar is. En mensen moeten leren van in een gemengde situatie ook te kunnen fietsen. En voetgangers ook in een gemengde situatie leren dat ze de straat moeten oversteken en dergelijke meer. Uw derde vraag over de kruispunten van de ring. Daar zijn de laatste jaren een aantal aanpassingen aan die kruispunten gebeurd. Steenweg Oosthoven, Steenweg Mol, Kwakkelstraat, Steenweg Gierle, zijn dus lichte regelingen aangepast. Er zijn ook een aantal infrastructurele maatregelen genomen. Er zijn zeker nog een aantal kruispunten die aan bod moeten komen. Heel de strook tussen Steenweg op Tielen, Rubensstraat, Graatakker, daar loopt de studie van het stedelijke plateau om een stukje die verschillende verkeersstromen te scheiden. Anderzijds heeft AWV ook wel eens plannen getoond die het hebben over toch niet gelijkgrondse scheidingen. Bijvoorbeeld vanuit de Steenweg op Antwerpen eventueel via tunnel voor de fietsers de ring te kruisen. Of aan de Kastelein – Noord-Brabantlaan een aantal andere inrichtingen te doen. Nu is het wel zo dat met de niet-goedkeuring van het mobiliteitsplan dat ook een stukje in de ijskast is beland. Maar ik denk dat een aantal kruispunten rond de ring zeker onze aandacht moeten blijven opwekken omdat het een barrière is voor de zwakke weggebruiker om van de buitenwijken naar het centrum te fietsen. Dus ik denk dat daar maatregelen om die veiligheid te vergroten zeker dat wij daar ook bij de hogere overheid die die wegen beheert moeten blijven aandringen. Maar ik zeg het ondertussen zijn er al wel een aantal kruispunten ook effectief aangepast. En zijn er plannen die natuurlijk op langere termijn pas gerealiseerd worden die in de pipe-line zitten. En dan uw vierde vraag rond de Gasthuisstraat. Ja waarom kan er nu niet in twee richtingen gefietst worden? Op het moment rijden er geen bussen door die straat. Ja dat klopt. Anderzijds is ook wel wat verkeer. Niet alleen het werfverkeer maar mensen die in andere richtingen daar rijden om toch hun zaak of hun woning op de markt te kunnen bereiken. Dus het is op dit moment niet zo een duidelijke en daardoor misschien ook een stukje onveiligere situatie. Plus het is sowieso de bedoeling dat na dat de markt heringericht is toch de bussen nog de Grote Markt blijven bedienen ook via de Gasthuisstraat, zij het in een niet zo een hoge intensiteit als vandaag. Dat was ook één van die dingen die in het niet-goedgekeurde mobiliteitsplan zat om daar die lijnvoering, die aantal bussen, drastisch naar omlaag te halen. De alternatieve routes die nu door de bussen gevolgd worden zijn niet routes die op lange termijn permanent kunnen functioneren omdat de bediening daar zeker niet optimaal mee is. En twee dat toch een aantal woonwijken daar nu in die mate mee worden belast dat het toch niet op lange termijn houdbaar is om dat zo te blijven doen. Dus wij gaan er van uit dat sowieso de situatie van de bussen terug zal komen in de Gasthuisstraat. Als wij nu de mensen gaan zeggen ja het is een proefperiode en rij dan maar in de andere richting dan gaan we vanaf het moment dat die bussen er terug doorkomen moeten zeggen ja en nu mag het niet meer. Ik denk dat dat geen goede situatie is. Dat wij dan eigenlijk alleen maar problemen creëren en wij willen de mensen niet nodeloos pv's doen krijgen doordat ze in de verkeerde richting door die Gasthuisstraat rijden. Dus ik denk dat het niet goed is om iets aan te gaan leren of aan te kweken wat wij dan daarna weer zullen moeten terugschroeven omdat de bussen ook terug door de Gasthuisstraat zullen gaan rijden. Dus zo ver meneer Maes antwoord op de vragen die u gesteld had.

Jan Maes: de conclusie is er verandert eigenlijk niks. De fietsersbond vertegenwoordigen 15.000 fietsers. Er zijn vier pijnpunten. De Gasthuisstraat dat is en dat blijft zo. Oké De Lijn is een moeilijke gesprekspartner maar toch kan je bepaalde dingen afdwingen. Ik was onlangs ook op de bijeenkomst dat Luc Vanhout Parkstad Turnhout nogmaals naar voor bracht in de Utopolis Daar waren 250 personen. Parkstad Turnhout werd eigenlijk door 95 % van de aanwezigen gedragen. Dus dat betekent, dat zijn geen specialisten en deskundigen die daar over gestemd hebben maar dus wit op zwart werd daar met stemkastjes aangetoond dat Parkstad Turnhout een alternatieve oplossing zou kunnen zijn voor het mobiliteitsprobleem in Turnhout. Wat daar ook duidelijk bleek, de concrete vraag werd daar ook gesteld. Vindt u het veilig als u met twee kinderen door de Warandestraat fietst? En 85 % heeft daar concreet op geantwoord neen. Dat zijn is dan los van de fietsersbond, dus de fietsersbond haalt dat aan als pijnpunt. Dan hebben wij eens een enquête georganiseerd door TOM en MOT over Parkstad Turnhout. Daar komt weer naar boven 85 % vind deze situaties gevaarlijk. En het bestuur zegt nu ja wij zijn morfologisch zo gegroeid in Turnhout. De straten zijn te smal. Wij kunnen daar niks aan doen. Wij kunnen geen alternatieven zoeken. Men zou toch minstens kunnen zeggen wij gaan dat onderzoeken. En er zijn alternatieve oplossingen. Dus dat zou ik toch wel graag een beetje verder uitgewerkt willen zien. U zegt ook wat dat betreft het scheiden van fietsen en autoverkeer verschillende deskundigen hebben dat bestudeerd. Welke deskundigen waren dat? Want er zijn andere deskundigen die zich met Parkstad Turnhout bezig houden die daar wel de alternatieven naar voor brengen. Wat betreft AWV en dus het verbeteren van de invalswegen, de fietspaden op de invalswegen, is het mogelijk om daar concreet ook de vraag te stellen wanneer zij eventueel nog voor bepaalde andere werken nog een begroting hebben vastgelegd en eventuele werken zouden kunnen uitvoeren

zodanig dat wij daar duidelijk wat druk achter zetten als Turnhouts stadsbestuur. Ja dat zijn zo een klein beetje mijn opmerkingen. Hetzelfde eventueel ook met kruispunten van de ring waar dat al wel werk is geleverd en waar wat aanpassingen zijn. Maar u had het dus over ondertunneling van dus bepaalde gevaarlijke kruispunten. Eens concreet ook die vraag stellen aan de overheid van wat kunnen we daar en wanneer zouden wij daar werk van kunnen maken.

Francis Stijnen: goed meneer Maes u vat eigenlijk wel heel kort samen wat ik heb willen zeggen en plaatst het ook een beetje in een verkeerde context. En dat is vaak ook het probleem als men stemmingen organiseert dat men ongenueanceerd een aantal dingen op een rijtje zet. En als je aan mensen bepaalde dingen vraagt en je stelt die vraag op een goede manier dan haal je makkelijk 96 % die het daar mee eens is. Maar spijtig genoeg zit heel het verhaal van de mobiliteit een stukje ingewikkelder in mekaar. En zijn daar verschillende zaken die je daar in moet bekijken. En als ik praat over verkeersdeskundigen dan heb ik het niet over lokale mensen hier maar dan heb ik het over mensen die met verkeer bezig zijn niet alleen in Vlaanderen maar ook in andere landen die daar toch wel over gemengd verkeer een aantal uitspraken doen. En voor elke deskundige die A zegt zal je een andere deskundige hebben die natuurlijk B zegt want anders zou de wetenschap niet blijven bestaan. Maar wij baseren ons toch in grote mate op hoe dat ons verkeer functioneert in het centrum op het mobiliteitsplan dat in 2004 werd goedgekeurd. En dat toen op dat moment nog door schepenen Van Even uitgewerkt of mee uitgewerkt is en uitgebouwd. Die ook uitging van het principe van het gemengde verkeer in het centrum als oplossing, waarbij de Warandestraat inderdaad een pijnpunt is. Maar daar was het idee van de Hertog Hendrik I-lei om een stuk van dat verkeer daar uit te halen en daardoor ook die leefbaarheid in die Warandestraat te verbeteren en te vergroten ook voor die zwakke weggebruikers. Want uiteindelijk staan wij ook in het beleid achter dat principe dat je in een stad voetgangers en fietsers in de eerste plaats voldoende faciliteiten moet geven. Maar kan je niet onderuit dat een stad ook bereikbaar moet zijn en heb je ook openbaar vervoer nodig. Heb je bussen nodig in de stad. Heb je ook wagens die in die stad komen en die te gast zijn in die stad en in dat centrum. En die zin heb je een gemengde situatie. Daar kan je niet onderuit. Dus ik denk dat het een beetje wat kort door de bocht is om te zeggen ja hier in Turnhout gebeurt er niks. Ik heb daarnet gezegd wat er op die vier terreinen, die vragen, vanuit de fietsersbond wat daar effectief wel in gebeurt. Het is niet zo dat er niks gebeurt. Er zijn initiatieven die genomen zijn en worden aan de invalswegen voor de fietspaden. Ik heb er een deel opgesomd die in de pipe-line zitten. Die er gaan komen. Er gebeuren aanpassingen aan de kruispunten van de ring. En er zullen er ook in de toekomst nog gebeuren. Dus er gebeuren initiatieven voor de fietsers. Ook op de kruispunten van de ring. Er gebeuren ingrepen op het openbaar domein als wij dat heraanleggen om het veiliger te maken voor de fietsers, voor de voetgangers. Dus ook in het centrum doen wij dingen voor de fietsers in Turnhout. En het is niet voor niks dat wij in Turnhout samen met Brugge één van de steden zijn waar dat het meest gefietst wordt. Dus dat wil zeggen dat fietsers ook in Turnhout thuis zijn en mensen ook hun fiets nemen om verplaatsingen te maken. En het vierde de Gasthuisstraat goed je kan wel zeggen dring bij De Lijn aan dat er geen bussen meer in het centrum zouden komen. Ik denk dat dat geen goede keuze zou zijn. Ik denk dat het openbaar vervoer tot in het centrum van de stad moet kunnen komen. Er is al goed gedokterd door De Lijn om het aantal bussen in die Gasthuisstraat naar omlaag te halen. En ik denk dat toekomstgericht daar zeker nog verdere stappen in kunnen genomen maar dat wij de mensen ook moeten vertrouwd maken met het feit dat in een centrum dat daar heel wat activiteiten, heel wat beweging hebt, dus ook heel wat verkeersbewegingen en dat wij daar op een gecontroleerde manier moeten mee omgaan. En dat is een bestendig proces. Het is niet zo van wij zullen nu eens een plan maken en dat plan dat zal dan wel 50 jaar standhouden. Neen ik denk als je bezig bent niet alleen met mobiliteit maar met ruimtelijke ordening en stedenbouw en planning van ontwikkeling van je stad dat plannen wil zeggen constant evalueren. Constant aanpassen en bijsturen. En dat gebeurt ook in Turnhout. Dat gebeurt ook voor die fietsers die in die stad rondrijden. Van kleine scholieren tot en met bejaarde mensen die gelukkig ook nog met die fiets in Turnhout rijden. En waar dat wij ook heel wat initiatieven nemen om kinderen op een goede manier te laten omgaan met fietsen in de stad vanuit onze preventiedienst naar de scholen toe. Dus ik denk als je zegt er gebeurt in Turnhout niks voor de fietsers dan denk dat dat niet alleen kort door de bocht is maar gevaarlijk kort door de bocht.

Jan Maes: ik zeg niet dat er niets gebeurt voor de fietsers maar ik constateer enkel dat Turnhout geen fietsparadijs is. De fietsersbond, 15.000 fietsers, haalt dit ook aan. Ja. Dus er zijn een aantal pijnpunten

Francis Stijnen: paradijs bestaat niet, dat is spijtig hé

Jan Maes: ja maar oké maar dat is ook heel gemakkelijk gezegd dus wij houden het zoals het is want. Ik heb hier echt geen voldoening mee maar ja dat is jullie standpunt en er zal dan weinig aan veranderen want het is ook zo de deskundige, uw weet evengoed als wie ook dat studies bewijzen wat er gevraagd wordt bewezen te moeten worden. En als ja hé. En er wordt heel veel geld gegeven aan studies. Dat is overduidelijk. Maar als je dus

gewoon vraagt aan de persoon in de straat die gewoon dagdagelijks met zijn fiets over de fietswegen moet fietsen die moet niet gestudeerd hebben maar die zal gewoon zijn gedacht zeggen.. En dan is het echt geen paradijs. Behalve ja er is toch een paradijs in Turnhout hé maar daar wordt aan gewerkt. Het Raadsherenpark.

Francis Stijnen: dat is in opbouw, meneer Decoster u had daar ook nog iets over.

Renaat Decoster: ja vermits het over fietsers ging en ik heb uwe uitleg goed gehoord. Dus de omleidingen die er nu zijn, zijn niet bedoeld voor de fietsers denk ik. De fietsers mogen er door. Waarom staat er dan telkens maar een plaat verboden voor alle verkeer? Dus dat is zo in de Beekstraat, in de Druivenstraat, in de Pieter De Nefstraat. Er staan wel een vijftal platen die dus als ik het verkeersreglement goed interpreteer waar ik er niet door mag fietsen. Dat is de rode plaat met witte streep, verboden voor alle verkeer.

Francis Stijnen: goed het is zo dat bij omleidingen inderdaad soms ook fietsers niet toegelaten worden om daar te fietsen. Dat kan te maken hebben met de aard van het wegdek ten gevolge van werken. Dat men zegt van ja ook voor de fietsers is het niet veilig om hier te fietsen, die kunnen beter afstappen en te voet gaan. Of dat de situatie in die straat dermate gewijzigd is dat waar er vroeger eerst tweerichting was nu door werken enkelrichting is. Of waarbij het verkeer opeens vanuit een andere richting komt dan normaal. En dat dan eigenlijk toch wel risico's inhoudt voor die fietsers dat dan eigenlijk door politie besloten wordt van hier lijkt het meer aangewezen om niet het fietsen toe te laten. Ook niet net zoals men het andere verkeer niet toelaat. Dat is telkens een afweging die gebeurt. Wij gaan er altijd vanuit als het enigszins op een goede manier kan dan proberen wij fietsers nog door te laten. Maar als de overwegingen bij politie en bij onze dienst mobiliteit zou zijn van dat het misschien beter is om ook fietsen niet toe te laten dan wordt die keuze soms gemaakt.

Renaat Decoster: ik begrijp u goed het is dus verboden er door te fietsen. Oké.

22 bis d) Vragen over mobiliteitsplatform

Renaat Decoster: voorzitter, schepenen, collega's, op commissie 5 van 21 april laatsleden werd er gesproken over de samenstelling van het mobiliteitsplatform. Zijn er hierover ondertussen beslissingen genomen? En hebben de politieke fracties in dit platform enige zeggingskracht of kunen zij enkel optreden als waarnemers? Er werd ook gesproken over "geledingen" die kunnen worden uitgenodigd. Heeft de gemeenteraad inspraak over de selectie en rekrutering van deze "geledingen"? En hoe verhouden de politieke vertegenwoordigers zich ten aanzien van de "geledingen" in de besluitvorming? Met de problemen naar aanleiding van het verworpen mobiliteitsplan willen wij ervan uitgaan dat er nu gestreefd moet worden naar een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak waaraan wij graag bereid zijn mee te werken als eerste vertegenwoordigers van de burgers.

Francis Stijnen: goed het is inderdaad zo dat wij dit punt van dat mobiliteits- of verkeersplatform besproken hebben op de commissie 5 van 21 april. Ik kan u zeggen dat het college daar ondertussen nog geen beslissing over genomen heeft.. Er is een oplisting gebeurd ook van de vragen die daar gesteld zijn. En dat zal dan ook in het college voorgelegd worden om daar dan knopen in door te hakken. Het is zo dat inderdaad er toch wat uitgegaan wordt van het idee om de politieke fracties, de leden van de gemeenteraad, veeleer te zien als waarnemer in zo een verkeersplatform dan als effectieve participant, omdat het toch de bedoeling is dat het politieke verhaal daarin gespeeld of ook ontwikkeld wordt in de commissie 5, dus de commissie waar mobiliteit in behandeld wordt, en dat daarna ook op de gemeenteraad komt, en dat uiteindelijk effectief het de raadsleden zijn die na dat zij het advies gehoord hebben en de bedenking of bemerkingen of suggesties van dat platform uiteindelijk de knopen zal moeten doorhakken van wat er beslist wordt in de stad. Nu dat waarnemen ik denk als dat op een goede manier gebeurt hoeft dat zich niet te beperken tot alleen maar luisteren zonder meer. Ik denk als daar een inhoudelijke inbreng kan zijn zonder dat daar een politiek debat rond volgt dat de rol is van de voorzitter om dat te bewaken dan denk ik dat daar ook ideeën naar voren gebracht worden maar niet onder de vorm van een debat. Ik denk dat vanaf het moment dat het een politiek debat wordt dat dan op de commissie moet gehouden worden en eventueel ook later op de gemeenteraad. Voor wat de geledingen betreft om het zo te noemen wij hebben gezegd kijk wij willen een beetje matrix van een doorsnede te hebben zodat op dat platform de verschillende gebruikers van mobiliteit aanwezig zijn, mensen die verschillende vervoerswijzen gebruiken. Dat bewoners, kinderen, ergens vertegenwoordigd zijn. Dus eigenlijk toch de groepen die in het verkeer een rol spelen dat die daar ook in zitten en dat daar ook deskundigen bij in zitten die ook hun inbreng kunnen brengen in dat verhaal, zodat daar toch de nodige afwegingen vanuit verschillende hoeken kunnen gebeuren. Waar dat u zegt om dat draagvlak wat inderdaad belangrijk is om dat via dat systeem te kunnen gaan bekomen. Moet de gemeenteraad die rekrutering doen van die mensen? Ik denk het niet. Ik denk dat die best vanuit die verschillende groepen dan naar voor gebracht worden en dat er gekeken wordt of dat die voldoende die groepen vertegenwoordigen. Dat zij daar niet uit individuele die dat daar komen zitten maar dat zij ook wel

voor een groep kunnen spreken. Maar ik denk niet dat het eigenlijk aan ons is om te zeggen die en die en die persoon moet dan effectief in die commissie zitten. Ik denk dat het vooral vertegenwoordigers moeten zijn van de groepen waar voor dat ze spreken. Ik denk dat dat zeker zo belangrijk is. Ook is het zeer belangrijk, hebben wij ook in de commissie gezegd, dat wij een goede voorzitter hebben die op een goede manier kan leiden. Maar op het college zijn daar nog geen concrete keuzes of beslissingen in genomen. Dus wij hebben gewacht op de behandeling in de commissie en daarna is het de bedoeling om dit toch te finaliseren om daarna met het mobiliteitsplatform van start te kunnen gaan.

Paul Meeus: ja burgemeester het verhaal dat ik hier nu hoor is toch wel lichtjes anders dan in de vorige commissie. Meneer Decoster was op de laatste commissie 5 en ik zelf op de vorige in zijn vervanging overigens. Toen de eerste keer dat platform ter sprake kwam was daar toch wel een andere nuance gelegd in heel die kwestie, waar door alle fracties die daar aanwezig waren het er over eens waren dat zo een platform zijn nut heeft maar dat daar toch de participatie ook van de politiek toch wel sterker moet zijn dan alleen maar waarnemers. Toen is dat nog niet zo gesteld. Toen is het woord waarnemer nog niet gevallen. Maar het leek mij nadat ik van collega Decoster hoorde dat toch wel een nivellering naar beneden is voor de politiek enkel te spreken over waarnemers. Ik denk dat een open debat dat op gelijk niveau gevoerd wordt zonder dat er beslissingen moeten genomen worden veel interessanter is en dat dat precies ook de mening was op die eerste vergadering tenzij ik mij vergis.

Francis Stijnen: ik denk dat we op de eerste vergadering ook een aantal algemene modellen naar voren geschoven hebben. Hoe kan zo een platform functioneren? Wat zijn daar wat voor- en nadelen van? Heel algemeen hebben wij het toen eigenlijk gehad. En dan is er toen gezegd ja laat ons proberen concreter iets uit te werken dat wij dan op de volgende commissie zouden bespreken. Dus dat is dan ook gebeurd. Die opdracht is gegaan en wij hebben dat op de volgende commissie dus die van 21 april concreter toegelicht. En toen hebben wij het ook gehad over wat is de rol van de politiek tegenover dat forum. En ja dat is een beetje het zoeken van een evenwicht maar ik begrijp dat jullie eerder voorstander zijn van een meer actieve participatie vanuit de politiek. Er zullen zeker verschillende standpunten zijn.

Renaat Decoster: ja kijk ik wil alleen maar eens terugkomen op het mobiliteitsplan dat verworpen is. Op een gegeven moment, er is heel lang over gepraat maar in feite inhoudelijk is daar niet over gepraat want het was er nog niet, op een gegeven moment valt er een tekst in onze brievenbus van meer dan 200 bladzijden. En twee dagen later hadden wij hier een vergadering over. Wij hebben daar tegen geprotesteerd want dat kan niet. Men moet begrijpen dat dat niet kan. Dat vond men hier op de vergadering ook. Zelfs de voorzitter vond dat toen. Wij hebben ons buiten geplaatst. Misschien niet verstandig maar wij vonden dat dit niet kon. En achteraf, en wees eerlijk, achteraf is er nooit een debat over gekomen. En dan legt u dat voor op de gemeenteraad en dan is u verwonderd dat u neen krijgt. Het mobiliteitsplan is noodzakelijk. En wij willen er graag aan meewerken maar de politiek moet zijn werk kunnen doen en moet ook mee kunnen praten. En dat was vorige keer niet mogelijk. Of men het een mobiliteitsplatform noemt of niet, ik zou dit nu willen uitsluiten, en een gedegen debat hebben, voor mij hoeft dat niet in dat platform, voor mij hoeft dat dan voor de politiek. Ik zal maar één ding opmerken. Over de ring bijvoorbeeld werd ons al vier jaar geleden beloofd van een debat te hebben. Dat is nog altijd niet gebeurd. Het doortrekken van de ring, veel Turnhoutenaren willen dat naar het schijnt. Maar kijk oké dus ik stel alleen vast dat gebeurt niet.

Francis Stijnen: ik denk dat het belangrijk is en zo hebben wij eigenlijk ook het platform.

Astrid Wittebolle: ja het is een beetje om op wat meneer Decoster zegt door te breien. Ik was ook op die commissie. Ik voelde er ook niet veel voor om daar als gewoon waakhondje te gaan zitten en voor de rest weinig te kunnen doen. Waar ik direct ook wel bij gezegd heb dat het voor mij, en ik denk dat dat toen duidelijk ook gezegd is, dat voor mij in ieder geval de politiek en de eindbesluiten en alles wat dat daar rond hangt dat dat altijd hier en op commissie blijft uiteraard. En dat ik het in ieder geval raar vond; dat platform op zich is nuttig maar de standpunten vanuit de oppositie die zijn allemaal al lang bekend. Dus de politiek die ge daar kunt gaan voeren is gewoon nog eens herhalen waarom dat wij de voorbij tijd dat mobiliteitsplan niet hebben goedgekeurd. Nu ik wil mij daar voor inschrijven om daar met veel vuur te zeggen waarom niet en waarom iets anders misschien wel. Voor mij geen probleem. Dus voor mij kan daar evengoed politiek gedebatteerd worden. Maar één aansluitend punt daarbij was dat ik mij nogal afvroeg of dat met hoeveel mensen dat wij daar rond die tafel gaan zitten. Want als er iets is wat nuttig is dan is het in dit verhaal efficiëntie. En voor mijn part mag daar 500 man aan een tafel zitten hé hoe meer zielen hoe meer vreugd. Maar ik vrees dat dat de efficiëntie en de besluitvorming niet ten goede zal komen. Dus op het moment dat wij juist gaan bepalen wie die vergadering gaat bevolken denk ik dat wij ook moeten zien dat het nog werkbaar is. Dat het nuttig is en efficiënt dat wij politiek daar in kunnen doen wat wij denken dat wij daar in moeten doen. Dat wou ik toch nog meegeven. En toen is daar ook op effectief

geantwoord als ge naar die matrix kijkt dan zitten wij al rap aan 40, 50 man die op ene avond misschien één punt kunnen bespreken. Dan zal het niet snel vooruit gaan natuurlijk hé. Ik denk dat ik daar toen hetzelfde gezegd heb maar ik wilde dat hier toch nog eens herhalen.

Francis Stijnen: nu ik denk dat het vooral belangrijk is dat wat denk ook wel meegedragen wordt door de mensen die hier in tussenkomsten doen dat het politieke debat niet op dat forum moet gebeuren maar dat het eigenlijk in de commissievergadering thuishoort en eigenlijk ook in een gemeenteraad thuishoort. Maar dat natuurlijk de inhoudelijke inbreng in zo een vergadering, en ik deel de mening dat hoe groter zo een vergadering is hoe moeilijker werkbaar dat het is, ik denk dat daarom ook de agenda heel goed in het oog moet gehouden worden en dat wij niet de discussies die er in het verleden geweest zijn dat wij die gewoon op dat platform nog eens moeten overdoen. Ik denk dat het belangrijk is om in dat platform te trachten oplossingsgericht te werken en te kijken hoe kunnen wij stappen vooruit zetten en hoe kunnen we een aantal problemen ook effectief oplossen. En vandaar ook het gezegde wij zullen misschien heel het verhaal parkeren moeten afzonderen van hoe kom je nu tot een mobiliteitsplan en dat ook afzonderlijk wat gaan behandelen en goed opsplitsen zodat er vooruitgang kan gemaakt worden in dat verhaal.

Astrid Wittebolle: er is in diezelfde vergadering ook gewezen op het engagement dat er gevraagd wordt van elk mens of elk individu van welke geleding en welke kleur of whatever hij ook of zij mag zijn. Dat het niet iets is van wij komen eens een keer ons beklag doen en that is it. Er wordt denk ik, en ik wil dat hier ook nog eens met zoveel woorden zeggen, er wordt wel verwacht van wie dat daar zin in heeft dat zal een lang traject worden hé. Niemand gaat daar op 5 minuten vrees ik de antwoorden uit de hoed kunnen toveren. En ik denk dat daar ook duidelijk gezegd is en dat dat ook belangrijk is van dat nog mee te geven. Dat het geen vrijblijvend vergaderingske is om eens een avond te vullen hé.

Jan Maes: op de commissie werd ook even aangehaald de persoon die daar in dat platform gaat zitten hoeveel personen gaat die effectief vertegenwoordigen? Als je daar politieke deelnemers hebt dan heb je daar toch minstens, die zijn verkozen dus die vertegenwoordigen honderdtal stemmen en in de partij vertegenwoordigen die een duizendtal stemmen. Dus dat is een echt draagvlak toch waar dat andere misschien maar een kleine minderheid gaan vertegenwoordigen ondanks dat het een geleding is. Dat was een opmerking van schepen Dimitri Gevers en die was ergens terecht. Personen die daar zitten die moeten een groot maatschappelijk draagvlak hebben.

Francis Stijnen: voor een stuk wel. Voor een stuk is het zo dat ze soms ook minderheidsgroepen moeten kunnen vertegenwoordigen die eigenlijk ook belang hebben met heel de problematiek van de mobiliteit.

Jan Maes: de fietsersbond bijvoorbeeld

Francis Stijnen: maar dat is al geen kleine groep meer. Dat zijn er al redelijk veel. Maar het is wel zo wij hebben het er over gehad oké maatschappelijk draagvlak of draagvlak creëren gaat verder dan alleen maar een politiek draagvlak van de politiek verkozenen, maar ook ruimer en zo een platform biedt eigenlijk wel de kans om diepgaander over die zaken uit te wijden en daar ook besprekingen, maatschappelijk debat, rond te organiseren. Maar er zijn een aantal dingen hier aangehaald die wij ook op de commissie niet terug opnieuw overdoen, maar die als aandachtspunten mee doorgenomen zijn van dat engagement van de juiste personen daar ook te hebben, van op een goede manier de agenda en dergelijke meer. Dat zijn zeker zaken waar moet over gewaakt worden in het tot stand komen van dat platform. Maar wij nemen die zaken mee door en de bedoeling is dat wij dat terug in bespreking brengen in het college om dan te komen tot een voorstel van werking van dat platform. Want wij zouden daar best zo snel mogelijk mee van start kunnen gaan.

22 bis e) Vragen over financiën

Peter Reniers: dank u meneer de voorzitter. Beste collega's ja iedereen heeft het kunnen lezen in de kranten. Een tijdje geleden besliste het college van Gent om haar liquide middelen, bedragen tussen 30 en 35 miljoen euro niet weinig, bij de twee grootbanken zijnde Dexia en KBC weg te halen. En de motivatie was dat zij het absoluut niet goed vonden dat aan die toplui van die banken hoge bonussen werden uitgekeerd. Het college dacht verder ook om hun lange termijnbeleggingen, zelfs loonverwerking en dergelijke, bij banken onder te brengen die hun toplui niet zo een hoge bonussen uitkeerde. En vandaar dat ik een aantal vragen had die ik misschien op de situatie van Turnhout even geprojecteerd heb willen zien. Ik heb ook ondertussen vernomen dat de centrumsteden ondertussen al eens bij mekaar zijn gekomen en dat dat stond geagendeerd. Dus ook graag een terugkoppeling. Maar mijn concrete vragen zijn. Bij welke banken heeft Turnhout dergelijke korte termijnbeleggingen vastgelegd? Over welke bedragen praten wij hier? Op basis van welke criteria hebt u voor die banken gekozen? En overweegt het schepencollege om ook haar liquide middelen bij die banken weg te halen?

Francis Stijnen: goed de schepen van financiën zal hier op repliceren.

Suzy Maes: ja burgemeester, collega's, op om uw verschillende vragen te antwoorden. Stad Turnhout belegt zijn beschikbare middelen uitsluitend op de korte termijn dat wil zeggen minder dan één jaar via een drietal spaar- en beleggingsrekeningen bij Dexia. Op dit moment hebben wij voor 21 miljoen euro op korte termijn belegd. Uiteraard gaat dit over een momentopname want het bedrag van die beleggingen is uiteraard in functie van de liquide middelen waarover de stad op dat moment beschikt. Deze dagelijkse thesaurieverrichtingen die gebeuren via de rekening courant van Dexia en dit geeft ons uiteraard ook de mogelijkheid om de beleggingspolitiek af te stemmen op de thesaurieplanning en op de ontvangsten en de uitgaven die in die bepaalde periode moeten gebeuren. Dexia geeft ons met name ook de nodige flexibiliteit. Via de beleggingsrekening gaat dit over een belegging op zes maanden. Maar voor wat betreft de beleggingen op de spaarrekeningen zijn die bedragen dagelijks opvraagbaar. Nu voor wat betreft het standpunt inzake de actie die door het bestuur van Gent is gedaan met name het weghalen van liquide middelen wil ik toch het volgende kwijt. Afgezien uiteraard van het feit dat men nogal wat bedenkingen kan hebben rond de riantie bonussen die door een aantal bankinstellingen worden uitgekeerd zijn wij toch van mening dat wij de bonussen en het beleggen van overheidsgeld toch niet allemaal op één hoop mogen gooien. De beslissing om gemeenschapsgeld bij een bepaalde kredietinstelling te beleggen moet uiteraard gebeuren op basis van de voorwaarden die de banken aanbieden. Het stadsbestuur van Turnhout is dan ook niet van plan om haar liquide middelen weg te halen bij Dexia en die elders onder te brengen. En u heeft het daarstraks al gezegd dat er wat dat betreft toch ook van gedachten is gewisseld. Wij hebben wat mailverkeer gehad, schepenen van financiën onderling. Maar ook op het burgemeestersoverleg van de centrumsteden is dit agendapunt aan de orde gekomen. En de burgemeester zal bevestigen dat de centrumsteden niet willen ingaan op die actie die Gent heeft ondernomen. Ik denk als wij als lokaal bestuur druk willen uitoefenen op de bonussen van de banken dan moeten wij centrumsteden en ook wellicht andere steden een gezamenlijke actie ondernemen en dit in overleg met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten. Daarenboven is het zo dat wij invloed kunnen uitoefenen op het stuk van die bonussen op de bestuursorganen van de gemeentelijke holding en van Dexiabank en het is dan ook een oproep aan de bestuurders in de gemeentelijke holding in Dexia om die situatie te analyseren, onder de loop te nemen, en naar de toekomst toe een systeem van vergoedingen uit te werken die niet alleen juridisch correct zijn maar die uiteraard ook ethisch verantwoord zijn. Tot daar mijn tussenkomst.

Peter Reniers: wel mevrouw Maes ik ben heel tevreden dat te horen want er zit toch ook wel een beetje een hypocriete houding in het college van Gent. Twee mensen die daar onder andere mee beslist hebben, dat wil ik hier toch ook wel eens melden, is de schepen van financiën. De Open VLD zal het niet graag horen maar hij is de kampioen van mandaten hier in België. 35 waar onder 25 betaald hé notabene. Ook burgemeester Termont die naast zijn riantie burgemeesterwedde nog het één en ander links binnenrijft. Ik denk dat die mensen voor dat ze dergelijke zaken beslissen best eerst eens voor eigen deur veggen. Maar uw antwoord was alleszins met voldoening.

22 bis f) Vragen over de communicatie inzake het niet-goedkeuren van het mobiliteitsplan

Peter Reniers: ja meneer voorzitter, beste collega's, laat mij toe om mijn vraag even kort in te leiden. Verleden maand zal u het niet ontgaan zijn dat ik meneer Vos kampioen heb genoemd maar u mevrouw Van de Poel u bent een ware kampioen. En ik ben eens even gaan opzoeken u was vroeger wielrenster. En in 1997, als ik het goed voor heb maar u mag mij corrigeren, was u dus Belgisch kampioen junioren. Klopt toch hé? De voorgaande jaren mist u net het kampioenschap. Maar u weet in die sport moet men bijzonder alert zijn. Moet men vooral voorin fietsen. Geen gaatje laten. Geen steekje laten, want anders vind je dus geen aansluiting meer. En u zal nu denken van ja wat doet dat er nu toe. Het is zo goed dat u goed was in het wielrennen en zo minder goed bent u eigenlijk in uw schepenmandaat. En meer bepaald op vlak van één van uw bevoegdheidspakketten met name de communicatie. Het is dus zo, het is al hier tot vervelens toe herhaald, 28 februari is toch een memorabele dag hier in Turnhout. Mobiliteitsplan niet goedgekeurd. Een zeer belangrijk dossier. Een dossier dat vele Turnhoutenaars bezighoudt. Een dossier dat heel wat voorbereiding heeft gevraagd, waar de stad alles in het werk heeft gesteld om die burger ook maar op één of ander manier bij die mobiliteit te betrekken. Stadsdebatten en wat weet ik allemaal. En dan wordt hen de finale beslissing van dat mobiliteitsplan onthouden. Althans u communiceert het niet. En de stad heeft heel wat kanalen om dat te communiceren. Nu vandaag viel de editie van mei in stadsnieuws. Ik dacht ik zal het toch maar eens even doornemen. En wat zie ik? Beslissingen van de gemeenteraad mobiliteitsplan niet goedgekeurd. Maar wij praten wel over mei. Ik heb het hier over een beslissing 28 februari. En mij lijkt het dat het toch iets sneller kan gecommuniceerd worden Dat daar die burgers recht op hebben, en dat u dergelijke zaken ook al zijn het dan beslissingen die je liever niet

communiceert want je pakt natuurlijk liever uit met een goedgekeurd mobiliteitsplan. Dat begrijp ik Maar dat u dat toch wel iets sneller communiceert. En ik neem een voorbeeld. Uw website. Een toonbeeld van een goede website denk ik want u krijgt daar heel wat dagelijkse bezoekers. Die heb ik een hele tijd gevolgd. En ik zie daar van besluitvorming niets van staan. Zelfs ook in het gemeenteraadsbesluit stond pas in de laatste alinea, want een leek die dat besluit leest waant dat men nog over een goedgekeurd mobiliteitsplan beschikt, en dan leest men in de laatste zin dat het dus verworpen is. Ik bedoel communicatief loopt het hier toch wel het een en ander verkeerd. En ik hoop, maar zoals in het wielrennen hé kan u even eens een tussenspurtje doen en die zaak dan toch wel opnieuw rechtzetten, en ik hoop dat u mij daar ook zoals collega Maes vandaag een bevredigend antwoord op kan geven.

Katrien Van de Poel: burgemeester, collega's, meneer Reniers zo goed als ik was in het wielrennen dan moet u ook weten dat uiteindelijk de prijzen aan de meet worden verdeeld. En ik ga ook antwoorden op uw tussenkomst. Het is zo ik heb mijn huiswerk ook gemaakt. Op 4 maart is er een uitnodiging van de communicatieraad vertrokken. Als u die uitnodiging goed had gelezen, 4 maart dat is vrij snel na de gemeenteraad, staat er letterlijk en er was een niet goedkeuring van het plan op de gemeenteraad ondanks een uitgebreide participatieronde in mei en juni vorig jaar stelt men het mobiliteitsplan in vraag. Het is zo dat die uitnodiging van de communicatieraad naar alle buurtgroepen worden gestuurd, naar alle adviesraden. Dus ik denk dat wij op dat moment de mensen al een eerste aanzet hebben gegeven om te laten zien dat het mobiliteitsplan niet goedgekeurd is geweest. Dan volgt daar uit dat wij op de communicatieraad dat ook nog eens besproken hebben. Daar komt ook een verslag van. In de E-nipt heeft ook gestaan dat het mobiliteitsplan niet goedgekeurd was. De Stadsregio heeft op zich, want wij deden de communicatie samen met de Stadsregio, die heeft op zich ook de communicatie verspreid dat het mobiliteitsplan niet goedgekeurd was. Dat zal u ook wel gezien hebben als u uw huiswerk goed heeft gemaakt. Dan is er ook nog een nieuwsbrief vanuit de communicatieraad vertrokken. Want in maart hadden wij afgesproken op de communicatieraad omdat er maar een tweemaandelijks communicatieraad meer is om tussentijds nog een nieuwsbrief te verspreiden om dan de mensen nog eens te informeren. En in die nieuwsbrief voor degene die dan niet aanwezig was staat nog eens in dat het mobiliteitsplan niet goedgekeurd is. Dat wij naar nieuwe werkwijzen zoeken om meer een draagvlak te kunnen creëren om op korte termijn maatregelen te kunnen nemen. Dus dat is ook nog eens gecommuniceerd geweest. Dan uiteindelijk de Stadskrant van mei wij kunnen niet sneller, de gemeenteraad beslist staat er letterlijk in. Ik heb het hier bij. Op 28 februari. Wij kunnen niet sneller in de Stadskrant dat inschuiven. Dat heeft ook zijn deadlines. Dat gaat niet sneller. Ik heb dat niet tegengehouden hé. Dat staat er gewoon letterlijk in mobiliteitsplan niet goedgekeurd. Dus u kan mij niet verwijten dat ik niet communiceer. Sneller op het gebied van de Stadskrant gaat niet hé. Dus het is ook wel zo de Stadskrant is in 21.500 oplages gedrukt. Dus ik denk wel als wij eerlijk zijn dat uiteindelijk die communicatie daar rond wel gebeurd is hé. Heel veel mensen hebben die Stadskrant ook in de bus gekregen. Maar los daarvan is er via andere kanalen duidelijk ook de communicatie gebeurd van het niet goedkeuren van het mobiliteitsplan. En ik denk meneer Reniers als u eerlijk moet zijn dat op dat gebied ik vind dat dat goed gelopen is. Alleen ik weet niet wat u nog meer verwacht had.

Peter Reniers: wel er is zeker het één en ander gecommuniceerd. U haalt het aan. Maar ja dat is natuurlijk voor een zeer select, select publiek. De communicatieraad U noemt het natuurlijk buurten maar als die mensen dan niet terug communiceren, ik zal heel concreet de vraag stellen. Uw website waarom zet u het daar dan niet op?

Katrien Van de Poel: ik zal verwijzen naar de website want ik heb mijn huiswerk echt goed gemaakt hé. Ik wist dat u daar achter ging vragen. Daar staat op: na de voorlopige aanvaarding in de gemeenteraad volgde op de gemeenteraad van 28 februari 2011 geen definitieve aanvaarding omdat drie CD&V-raadsleden zich plots zonder enig signaal naar hun eigen partij en de coalitiepartner SP-a onthielden bij de stemming. Ik wil u dat laten zien. Dus het staat effectief op de website meneer Reniers.

Peter Reniers: goed dan heb ik het niet gelezen. Goed, goed,

Katrien Van de Poel: goed meneer Reniers dat is als ge te snel demarreert hé. Dan moet ge oppassen;

Francis Stijnen: goed bij deze laatste tussenkomst stel ik voor dat wij nu overgaan tot het tellen van de verschillende stemmingen die wij gedaan hebben. En ik heb dus zoals wij afgesproken hebben telkens mensen getrokken één van meerderheid, één van oppositie.

En voor punt 7 zal er geteld worden door Peter Reniers, ik ga u al terug aan het werk zetten, een beetje trainen nog. En samen met Bas Bax.

Dan voor het punt 8 zal er geteld worden door Eva Houet en Clara Calis.

Voor punt 9 zal er geteld worden door Renaat Decoster met Katrien Van de Poel.

En voor het punt 15 zal er geteld worden door Paul Meeus en Luc Hermans.

De uitslag van de stemmingen:

bij punt 7 Eddy Dewachter 19 ja, 10 neen, 2 blanco. Eva Houet 31 ja. Peter Segers 21 ja, 8 neen, 2 blanco.
Voor punt 8 Luc Debondt 22 ja, 2 blanco. Eddy Dewachter 18 ja, 3 neen, 3 blanco.
Voor punt 9 Luc Debondt 22 ja, 2 blanco. Eddy Dewachter 18 ja, 3 neen, 3 blanco.
En punt 15 Eddy Dewachter 18 ja, 3 neen, 10 blanco. Luc Debondt 22 ja en 9 blanco.
Bij deze is de openbare zitting beëindigd en gaan wij zo dadelijk verder met de besloten zitting.