



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 30 juni 2014 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc - schepen-voorzitter. Vos Eric – burgemeester. Stijnen Francis, Segers Peter, Wittebolle Astrid, Anaf Hannes, Debondt Luc, Boogers Marc – schepenen. Op de Beeck Luc - Schepen-OCMW voorzitter. Gladiné Pierre, Meeus Paul, Driesen Godelieve, Brentjens Erwin, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien vanaf punt 001, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, De Coninck Katleen, Moelans Paul, Mathé Pascale, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden. Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Gevers Dimitri, Van Damme Marc, Van Geirt Willy, Versmissen Tom - raadsleden

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 5 mei 2014 en 2 juni 2014 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: goed goedenavond collega's, ik heb verontschuldiging van meneer Van Geirt, meneer Van Damme en meneer Versmissen, mevrouw Van de Poel die zal wat later zijn. Collega's wij hebben het verslag goed te keuren van de raad van 2 juni. Zijn daar opmerkingen bij? Neen. Dan heb ik ook nog de vraag of dat er bezwaren zijn om de agendapunten 32 c en 32 e samen te voegen. Als dat niet het geval is dan, als jullie daarmee akkoord gaan dan gaan wij straks bij de vragen van gemeenteraadsleden op die manier te werk. Dus 32 c en 32 e samen te behandelen. Iedereen akkoord?

001. Aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Stuurgroep RolMobiël Welzijnszorg Kempen

Luc Hermans: gaan we met de eigenlijke zitting van start. Punt 1 aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Stuurgroep RolMobiël van Welzijnszorg Kempen. Collega's hier worden twee vertegenwoordigers gevraagd. Er zijn ook twee kandidaturen binnengekomen. Als iedereen zich met deze kandidaturen akkoord verklaard dan dienen we niet te stemmen. Kan iedereen zich in de kandidaten vinden? Meneer Meeus

Paul Meeus: voorzitter ik zou toch een stemming willen vragen tenzij iedereen tegen stemt dan ben ik akkoord.

Luc Hermans: oké, de stemming wordt gevraagd.

Paul Moelans: voorzitter mag ik even het woord alsjeblieft.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: het verslag van 2 juni is nu goedgekeurd maar het vorige verslag was ook nog niet goedgekeurd dacht ik. Hoe is het daarmee?

Luc Hermans: dat verslag is ondertussen aangepast. Wanneer u de notulen hebt komen bekijken dan hebt u dat

Paul Moelans: ik heb het verslag gelezen inderdaad maar moet dat dan niet goedgekeurd worden ook.

Luc Hermans: in principe

Filip Buijs: als er vandaag geen opmerkingen meer op komen, het lag ter inzage om goedgekeurd te worden, is dit goedgekeurd. Maar de voorzitter heeft wel de gewoonte het nog eens expliciet te vragen. In principe moet het niet maar als er geen opmerkingen komen is het goedgekeurd.

Paul Moelans: oké dank u wel.

Samenvatting

Welzijnszorg Kempen richtte RolMobiël, een nieuwe dienst, op voor aangepast vervoer voor personen met een mobiliteitsbeperking. Zij vraagt om twee vertegenwoordigers aan te duiden in deze stuurgroep.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 9 mei 2014 nodigt Welzijnszorg Kempen het stadsbestuur uit deel te nemen aan de stuurgroep RolMobiël.

Met mail van 23 mei 2014 werd de gemeenteraadsleden gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

De stad Turnhout kan zich laten vertegenwoordigen door twee vertegenwoordigers. Dit kunnen ook ambtenaren zijn.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van twee vertegenwoordigers in de stuurgroep RolMobiël van Welzijnszorg Kempen.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, schepen, behaalt 20 stemmen op 31 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 4 blanco stemmen en 1 ongeldige stem.

De heer Peter Segers, schepen, behaalt 19 stemmen op 31 stemmers, er waren 10 neen stemmen, 1 blanco stem en 1 ongeldige stem.

De heer Marc Boogers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de stuurgroep RolMobiël van Welzijnszorg Kempen.

De heer Peter Segers, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de stuurgroep RolMobiël van Welzijnszorg Kempen.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Welzijnszorg Kempen

Aangeduide personen

002. Toekenning van de titel van ereburger van de Stad Turnhout aan de Britse 49th (West Riding) Infantry Division

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter uiteraard gaat de N-VA dit punt goedkeuren toch eventjes ter inlichting meegeven dat ik destijds een brief ontvangen heb van 49th Infantry Division Association waarin staat dat zij, waarin staat dat zij de stad Turnhout bedanken voor de gastvrijheid in het verleden betoond aan hun leden tijdens de herdenkingen op de gemeentelijke of op de stedelijke begraafplaats. Dat zij ook de gastvrijheid zeer sterk waarderen en dat zij hopen dat zij daar bij de 70^{ste} verjaardag terug aanwezig kunnen zijn. Een aantal van hun leden, ze zijn nog met drie oud-strijders eigenlijk, die zullen er in principe volgende keer ook aanwezig zijn, en zij zijn 89, 90 en 94 jaar oud. En zij hopen dat zij daar de volgende keer eind dit jaar kunnen aanwezig zijn. Dank u.

Eric Vos: ja meneer Brentjens ze zijn meer dan welkom. Zeker nu dat wij het ereburgerschap verlenen aan heel de divisie zou het fijn zijn om ook nog veteranen die Turnhout mee bevrijd hebben in onze Turnhout te mogen verwelkomen en symbolisch hen een oorkonde in het kader van het ereburgerschap te kunnen overhandigen.

Luc Hermans: zijn er verder nog opmerkingen? Dan keuren wij dit punt goed.

Samenvatting

Naar aanleiding van de viering van 70 jaar bevrijding van Turnhout in september 1944 wil de gemeenteraad de titel van ereburger toekennen aan de Britse 49th (West Riding) Infantry Division.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 26 maart 2014 stelde Jacques Boone, gepensioneerd magistraat en lid van de "49th (West Riding) Infantry Division" Association" aan de burgemeester per brief voor om naar aanleiding van de herdenking van 70 jaar bevrijding van Turnhout aan de Britse veteraan Joseph Hoadley het ereburgerschap van de Stad Turnhout toe te kennen. Hoadley is de laatste nog in leven zijnde veteraan die het eerste Britse militaire voertuig bemande dat Turnhout binnenreed in september 1944.

Op 28 april 2014 vond hierover een vergadering plaats op het kabinet van de burgemeester, samen met burgemeester Eric Vos, Jacques Boone, Erik Adriaensen (Evenementenloket) en Bart Sas (Stadsarchief). Bart Sas stelde voor om luitenant Thomas William postuum het ereburgerschap te verlenen. Hij sneuvelde op die eerste bevrijdingsdag (24 september 1944) aan het kanaal. Salmon ligt begraven op het kerkhof in de Kwakkelstraat. In september 2004 werd voor hem een monument onthuld op de Koningin Elisabethlei.

Op 8 mei 2014 werd er door het college op gewezen dat alle militairen (afgezien hun rang) van de divisie die ondertussen overleden zijn of die stierven tijdens de bevrijding evenzeer grote verdienste hebben bij de bevrijding van onze stad.

Feiten en context

De Britse 49^e Infanterie Divisie, ook bekend als de "Polar Bears" (de IJsberen) vanwege hun divisiekenteken, stond in september 1944 in voor de bevrijding van een groot deel van de Antwerpse Kempen, inclusief de regio Turnhout. Deze divisie omvatte drie brigades (56^e, 146^e en 147^e Brigade) en bestond uit soldaten uit Engeland,

Schotland en Wales. Ze vocht mee bij de landing in Normandië (juni 1944) en werd na een korte rustperiode op weg gestuurd naar België. Op 22 september bereikte de verkenningseenheid van de divisie, "het 49th Regiment, Reconnaissance Corps", het Albertkanaal tussen Nijlen en Olen. Op 23 september stak de Divisie het Albertkanaal over en koos Turnhout als doel. De stad was immers een belangrijk regionaal centrum en kon als uitvalsbasis worden gebruikt voor een verdere opmars naar Tilburg en 's Hertogenbosch.

De eerste pantserwagens van de verkenningseenheid reden op zondag 24 september tegen 12:00 Turnhout binnen. Ze werden op de Grote Markt verwelkomd door duizenden enthousiaste Turnhoutenaars. Aan het kanaal, waarachter de Duitse troepen zich hadden ingegraven, kwam het echter tot hevige gevechten. De strijd zou duren tot 4 oktober. Daarna rukte de 49^e Infanterie Divisie verder op in de richting van Tilburg. In totaal kwamen tussen 23 september en 8 november 1944 400 soldaten van de Divisie om.

De geschiedenis van de bevrijding van Turnhout en omgeving door de Divisie werd uitvoerig beschreven door Francis Huijbrechts in het artikel "In het spoor van de IJsberen", in Taxandria. Jaarboek van de Koninklijke Geschied- en Oudheidkundige Kring van de Antwerpse Kempen, LXXX, 2008, p. 195-306.

70 jaar na de feiten lijkt het meer dan gepast om alle manschappen van de Britse 49th (West Riding) Infantry Division te huldigen als ereburgers van de Stad Turnhout. Zij bevrijdden immers niet alleen Turnhout, maar vochten ook dagenlang een verbeterde strijd uit even ten noorden van het centrum. Dit ereburgerschap kan tijdens de herdenking in september 2014 overhandigd worden aan Joseph Hoadley, veteraan van de divisie. Ook zal het Britse consulaat-generaal van dit ereburgerschap op de hoogte worden gesteld.

Argumentatie

In 1945 werd de Britse kolonel Newton (1893-1983), de eerste militaire commandant en "town major" van Turnhout gehuldigd als ereburger. Zeventig jaar lijkt het zeker gepast om de volledige Britse 49^e Infanterie Divisie als ereburger te huldigen. Alle toenmalige militairen (afgezien van hun rang) van de divisie hebben immers evenzeer een grote verdienste bij de bevrijding van onze stad.

Bij elke herdenking van de bevrijding van Turnhout waren tot nu toe veteranen van de divisie aanwezig. Inwoners van Turnhout zijn actief lid van de "49th (West Riding) Infantry Division Association (Belgian Branch)".

Voorbeelden van een dergelijk ereburgerschap zijn Breda (Nederland), dat de Eerste Poolse Pantserdivisie ereburger maakte van de stad, en Grave (Nederland), dat hetzelfde deed voor het 504^e regiment van de 82^e "Airborne Division".

Besluit

De gemeenteraad besluit de titel van ereburger van de Stad Turnhout toe te kennen aan de Britse 49th (West Riding) Infantry Division, uit achting voor het militair talent en de bravoure van de divisie en uit erkentelijkheid voor de offers die door haar werden gebracht bij de bevrijding van Turnhout in september-oktober 1944. Hiervoor zijn de inwoners van Turnhout alle manschappen van de divisie zeer dankbaar. Dit ereburgerschap zal tijdens de herdenking op 27 september 2014 plechtig overhandigd worden aan de aanwezige veteranen van de Divisie. Het Britse Consulaat-generaal in Brussel zal van dit ereburgerschap op de hoogte worden gesteld.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	TRAM41
Kopie	Evenementenloket
Communicatie	Evenementenloket
Huisstijl	

003. Goedkeuring te hechten aan de gewijzigde Uniform Gemeentelijke Politieverordening

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wij willen dat goedkeuren behoudens de artikel 13, 23 en 28. Die wijzigingen die zijn aangebracht, daar hebben wij op de commissie 1 over gediscussieerd. De uitleg die wij daar hebben gekregen vanuit de meerderheid vonden wij onvoldoende en ontoereikend. En wij betreuren het ook dat er een aantal zaken worden geschrapt die eerder preventief bedoeld waren en nu vallen die weg. Wij denken bijvoorbeeld aan het artikel 23 waar het verboden was dat er tussen nul uur 's nachts en zes uur 's morgens kinderen onder de 12 jaar zonder begeleiding zich op de straat mochten bevinden. Dat was eigenlijk een preventieve maatregel, die wordt nu, die valt nu weg. En ja nu kregen wij daar het antwoord ja wij zien wel als die feiten zich voordoen om te zien wat wij daar dan aan kunnen doen. Dat lijkt mij, dat leek ons eigenlijk geen verstandige redenering. Vandaar dat wij daar dus tegen zijn. En ook op de andere twee artikelen. Dus als dat zo kan genoteerd worden dat wij enkel op artikel 13, 23 en 28 tegen stemmen.

Luc Hermans: voor alle andere partijen, kunnen zich vinden in het UGP. Wij noteren voor het Vlaams Belang dus stemmen tegen de artikelen 13, 23 en 28. Oké?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de Uniform Gemeentelijke Politieverordening (UGP) goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 30 juni 2008, 29 juni 2009, 6 september 2010, 27 juni 2011, 25 juni 2012, 24 juni 2013 en 30 december 2013; goedkeuring UGP.

Argumentatie

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 (BS 10/06/1999), gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000 (BS 29/07/2000), 19 juni 2004 (BS 23/07/2004) en de wet van 20 juli 2005 (BS 29/07/2005), waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 juli 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 01/07/2013), en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de omzendbrief OOP 30 bis (BS 03/01/2005) aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter van 10 november 2005 (BS 24/11/2005), waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 6/2005 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep en de Arbeidshoven van 20 mei 2005 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat punt 14 van de omzendbrief OOP 30 bis stelt dat: "Voor de meergemeentenpolitiezones, is het sterk aanbevolen dat elke gemeente die deel uitmaakt van dezelfde zone, dezelfde politieverordening zou aannemen. Dit zal de taak van de politieambtenaren, die bevoegd zijn voor de vaststelling van deze inbreuken, aanzienlijk vergemakkelijken. In het andere geval zouden ze immers systematisch moeten nagaan of op het grondgebied waarop ze opereren, een inbreuk wordt vervolgd en op welke wijze. Een voorafgaand overleg tussen de betrokken gemeenten is hier dan ook noodzakelijk; de politieraad van de meergemeentenpolitiezone kan hierin een essentiële rol spelen en ter zake advies geven";

Overwegende dat vroeger de politieverordeningen in de zeven gemeenten sterk verschillend waren, zowel naar vorm als naar inhoud;

Overwegende dat het inderdaad beter zou zijn voor de politie als voor de bevolking om te komen naar meer uniformiteit in deze politieverordeningen, zowel naar de vorm als naar de inhoud;

Overwegende dat dit de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid voor de burger ten goede zou komen;

Overwegende dat het politiecollege besloten heeft tot de opmaak van een uniform gemeentelijke politieverordening;

Overwegende dat de zeven gemeenteraden autonoom bevoegd blijven;

Overwegende dat het soms ook noodzakelijk is om inhoudelijk verschillen op te nemen tussen de gemeenten;

Overwegende dat daarom gekozen wordt voor een uniforme structuur waarbij de inhoud zoveel als mogelijk identiek is, doch waarbij bepaalde onderdelen afwijkende bepalingen kunnen bevatten;

Gelet op de wet van 15 juli 1960 houdende de bepalingen inzake zedelijke bescherming van de jeugd;

Gelet op de wet van 10 april 1990 betreffende de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997, 9 juni 1999 en 10 juni 2001;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid;

Gelet op de vereiste brandbeveiligingsnormen bepaald in de wet van 14 november 1983 en 8 oktober 1984, evenals de bepalingen voorzien in VLAREM 1 en 2;

Gelet op Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer;

Overwegende dat de gemeenten, ten behoeve van de inwoners, moeten waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Gelet op het voorstel van de politie, voorgelegd aan het politiecollege van 09 januari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de secretarissen van 24 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de territoriaal bevoegde brandweercommandanten van 2 februari 2006; het daarop volgend aangepast ontwerp van de werkgroep van politie; alsook het navolgend overleg met de brandweercommandant van Turnhout;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de milieuambtenaren 13 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de stedenbouwkundige ambtenaren van 15 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de hoofden van de technische diensten van 13 april 2006;

Gelet op het schriftelijk advies van de houtvester van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de jeugdraden van 9 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de cultuurraden, cultuurbeleidscoördinatoren en/of cultuurfunctionarissen van 6 april 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de sportraden van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de gezondheids-, senioren- en gehandicaptenraden van 13 maart 2006;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 18 april 2006 en 04 mei 2006;

Gelet op het advies van de politieraad van 17 mei 2006;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de uniform gemeentelijke politieverordening opportuun is, omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Gelet op het advies van de jeugdraad van 11 december 2013 en van 27 mei 2014 zoals voorzien in artikel 4 §5 van de wet van 24 juli 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009, 19 april 2010 en 18 april 2011 en 27 april 2012, 25 maart 2013, 21 oktober 2013 en 14 april 2014 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007, 6 mei 2008, 5 mei 2009, 4 mei 2010, 3 mei 2011 en 8 mei 2012 en 7 mei 2013, 5 november 2013 en 28 april 2014 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op de bespreking op de vergadering van commissie 1 van 20 april 2011, 25 april 2012, 13 juni 2012 en 30 april 2013, en de bespreking en goedkeuring op het college van 21 april 2011, 26 april 2012, 25 april 2013 en 30 april 2014.

De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 25 juni 2012 zijn in kleur weergegeven. De aanpassingen in het rood zijn aanpassingen die identiek zijn voor alle gemeenten van de politiezone. De schrappingen en toevoegingen in het groen zijn voorstellen eigen aan de gemeente. (zie bijlagen)

De jeugdraad stelt in haar advies van 27 mei 2014 dat zij de voorgestelde wijzigingen positief kan afviseren. (zie bijlage)

Besluit

Goedkeuring te hechten aan de bijwerkingen van deze uniform gemeentelijke politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 juni 2006, van 04 september 2006, van 26 maart 2007, van 25 juni 2007, van 03 september 2007, van 07 april 2008, van 30 juni 2008, van 29 juni 2009, van 6 september 2010, van 27 juni 2011, 25 juni 2012, 24 juni 2013 en 30 december 2013.

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging
Origineel
Kopie

Dienst Gemeentelijke Administratieve Sancties
Dienst Communicatie
Inge Obbels – juriste politie

004. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeente Rijkvorsel

Samenvatting

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan een samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de gemeente Rijkvorsel in verband met de uitvoering van preventieopdrachten.

Motivering

Feiten en context

- De gemeente Rijkvorsel vraagt om de preventieopdrachten voor Rijkvorsel op het niveau van de brandweerzone te behandelen. De gemeente heeft zelf onvoldoende capaciteit om deze taken rond te krijgen.
- De brandweerzone heeft zelf geen personeel in dienst.
- Brandweer Turnhout is bereid om gemiddeld één dag per week preventieopdrachten voor de gemeente Rijkvorsel uit te voeren, mits er goede afspraken gemaakt worden.

Juridische grond

- Koninklijk besluit van 8 november 1967 houdende voor de vreedstijd, organisatie van de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten en coördinatie van de hulpverlening in geval van brand.
Artikel 22: Elke brandweerdienst moet, zowel in zijn eigen gemeente als in een andere gemeente van de gewestelijke groep die hij beschermt, controle uitoefenen op de toepassing van de maatregelen voorgeschreven bij de wetten en verordeningen inzake brandvoorkoming. Die controle heeft plaats in de bij de wetten en verordeningen bepaalde gevallen en telkens als de burgemeester erom verzoekt.
Zij wordt verricht door een lid van de brandweerdienst of van een andere brandweerdienst van de prezone bedoeld in artikel 221/1 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, die houder is van het brevet van technicus-brandvoorkoming. Er wordt een verslag van opgemaakt dat wordt ondertekend door het genoemde lid en medeondertekend door de officier-dienstchef van de brandweerdienst, die het aan de burgemeester toezendt.
Artikel 22 bis: "Wanneer de brandweerdienst van een gemeente de (controles op de toepassing van de maatregelen voorgeschreven bij de wetten en verordeningen inzake brandvoorkoming) niet kan uitvoeren, kan deze gemeente voor het uitvoeren van deze opdracht, een overeenkomst van maximaal vijf jaar sluiten met een gemeente waarvan de brandweerdienst een lid bevat dat houder is van het brevet van technicus-brandvoorkoming."
- Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Argumentatie

De Brandweer werkte voor deze opdracht een afsprakennota uit. Die wordt samen met de samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Beide documenten worden als bijlage bij deze beslissing gevoegd en maken er integraal deel van uit.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst (als bijlage) tussen Stad Turnhout en de gemeente Rijkvorsel in verband de uitoefening van de controle op de toepassing van de maatregelen voorgeschreven bij de wetten en verordeningen inzake brandvoorkoming.
Deze samenwerkingsovereenkomst loopt van 1 juli 2014 tot en met 31 december 2014.
Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Personeelsmanagement
Kopie Brandweer Turnhout, Gemeente Rijkvorsel

005. Goedkeuring te hechten aan de opstart van de procedure voor de aanwerving van brandweermannen/vrouwen bij de vrijwillige brandweer

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter, beste collega's, als alles vlot verloopt is de zonevorming op 1 januari 2015 een feit. Eén van de gevolgen is dat er voor het beroepspersoneel een nieuwe dienstregeling zal moeten komen gezien

wij met de huidige dienstregeling niet meer voldoen aan de voorgeschreven normen binnen de hervorming. Tot op heden is er naar het personeel toe nog geen enkele communicatie geweest over deze nieuwe dienstregeling. Wij kunnen dan ook de vraag stellen of er al een beleidsvisie is in verband met de nieuwe dienstregeling en een te voorziene personeelsbestand in de zone waarbij de verhouding en inschakeling beroeps versus vrijwilliger al bepaald is. Ook lijkt het ons geen vorm van besparing om nu als stad nog te investeren in aanwerving van personeel dat tussen nu en ten laatste 1 januari 2015 naar de zone dient over te stappen. Deze opleidingen zijn immers duur en de effectieve inzetbaarheid bedraagt gemiddeld anderhalf jaar na opleiding, na diverse stages en dergelijke meer. Wij kunnen ons ook de vraag stellen wat de vrijwilliger effectief gaat kosten na de hervorming en of het aannemen van beroepsmensen hier dan geen opportuniteit zou kunnen zijn.

Luc Hermans: burgemeester

Eric Vos: goed ja wij hebben in de commissie ook toelichting gegeven rond dit punt en ook aangegeven waarom dat we op dit moment nog voorstellen om functies van vrijwillige brandweerman of vrouw open te stellen. En heeft te maken met de operationaliteit van het korps ook bij de nieuwe zonevorming. Wij stellen vast dat een aantal mensen met pensioen zullen gaan, op de leeftijd van 60 kan men gaan, en dat het dan noodzakelijk is om in functie van de dienstbezetting om het korps te vervullen. U stelt een aantal terechte vragen rond de vorming van de zone en een aantal consequenties die daar moeten uitgeklaard worden. Personeel is er één van. De financiële verdeelsleutel is een andere. Ook de meest dringende hulpverlening, de ziekenwagen zeg maar, is een item. Dus er zijn eigenlijk een hele reeks punten die nog verder moeten uitgeklaard worden. Daar is volop voorbereiding via de zonecoördinator en het technisch team dat daaraan aan het werken is en wordt teruggekoppeld in het prezone college en in de prezone raad. Dus ik denk dat wij te gepaste tijden toch wel reflectie zullen geven in de commissie van welke stappen dat er allemaal nog moeten gezet worden. En dat is nog zeer veel. En wij beseffen dat januari 2015 zeer dichtbij is. Voor de zone Taxandria is dat niet anders dan voor andere zones. En waar we merken dat ja de besluitvorming die er gekomen is op federaal niveau is ook nog zeer recent, er zijn tot voor enkele weken nog KB's verschenen die onder andere te maken hadden met het personeelsstatuut. Daar wordt ernstig aan gewerkt om dat te kunnen verwerken en om daar ook naar besluitvorming te gaan. Dus daar komen wij zeker op terug. Voor wat dit punt op de agenda betreft het is zo dat er in de zone, en ik rond de cijfers wat af een 470 personeelsleden zijn, waarvan een 70 tal beroeps. Dus de overmaat van brandweertieten in onze zone zijn vrijwilligers. Ook in Turnhout is daar een verhouding tussen beroeps en vrijwilligers. U weet dat er een bepaald quotum gekomen is omdat wij een dienstverlenend korps zijn dat meer dan 50.000 inwoners moet bestrijken en dat daaraan gekoppeld ook het aantal beroepsbrandweermannen moet voorzien worden. Wij hebben dat dan in Turnhout aangevuld met vrijwilligers en op die manier eigenlijk een verhouding gevonden in functie van bezetting beroeps en vrijwilligers. Dat zullen wij ook in die zone nog verder moeten neerzetten. Ook naar de uitrukposten en zo verder. Het is in ieder geval zo dat in functie van een normale personeelsbezetting dat we deze aanvulling zouden moeten doen.

Erwin Brentjens: ja burgemeester bedankt voor de uitleg maar ik denk toch ook wel dat met dit agendapunt de beroepsmensen bij de brandweer zich ernstige vragen stellen, temeer ook omdat ik het signaal krijg dat er nog niet heel veel of eigenlijk bijna niets gecommuniceerd is, en dat er nu toch heel veel terechte en mogelijk ook onterechte vragen gesteld worden in besloten of in uitgesproken kring, om het even, maar er rijzen vragen voornamelijk bij de beroepsmensen van de brandweer.

Eric Vos: goed ik denk dat zij ook duidelijk vragende partij zijn om informatie te hebben. Er is ook trouwens, informatievergaderingen zijn ingepland geweest, louter sec over de inhoud van de KB's en de opties die vastliggen vanuit de KB's en de mogelijkheden die de prezones nog hebben om bepaalde dingen te doen of niet te doen. En dat zal verder moeten opgenomen worden. En zal op een bepaald moment ook in het vakbondsoverleg moeten ter sprake komen en in een nog op te richten structuur om vanuit de zone ook het vakbondsoverleg te kunnen doen.

Luc Hermans: verder geen opmerkingen? Dan ga ik er vanuit dat er toch goedkeuring wordt gehecht.

Samenvatting

De gemeenteraad start de procedure voor de aanwerving van vrijwillige brandweermannen/vrouwen op.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 5 september 2011 hechtte zijn goedkeuring aan het nieuwe grondreglement voor de Turnhoutse brandweerdienst. Dit grondreglement werd in de gemeenteraad van 7 november 2011 aangepast aan de opmerkingen van de toezichthoudende overheid.

Gemeenteraadsleden kunnen tot uiterlijk vijf (5) kalenderdagen vóór de vergadering van de gemeenteraad punten, mondelinge vragen en/of **een motie** aan de agenda toevoegen.

Indien het om een punt gaat, bezorgen ze hiertoe hun toegelicht voorstel van beslissing aan de gemeentesecretaris en het secretariaat, bij voorkeur per e-mail.

Indien het om een mondelinge vraag gaat, bezorgen ze hiertoe hun vraag met een korte toelichting aan de gemeentesecretaris en het secretariaat, bij voorkeur per e-mail.

Indien het om een motie gaat, bezorgen ze hiertoe hun motie aan de gemeentesecretaris en het secretariaat, bij voorkeur per e-mail.

Deze termijn gaat in door terug te tellen vanaf de datum van de gemeenteraadszitting, de dag van de zitting van de gemeenteraad en de dag van de verzending van de oproeping worden niet meegerekend. Aanvullende punten met toegelicht voorstel van beslissing en vragen met een korte toelichting kunnen dus tot en met woensdag vierentwintig uur (24 uur) bezorgd worden in het geval de gemeenteraad op een maandag plaats heeft.

De gemeentesecretaris bezorgt de aanvullende agendapunten van de gemeenteraadsleden onverwijld aan de voorzitter van de gemeenteraad.

De gemeentesecretaris deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.

Dit gebeurt bij voorkeur per e-mail, of per post indien men hierom uitdrukkelijk verzoekt. .

Aanvullende agendapunten kunnen niet worden ingediend door het college van burgemeester en schepenen, noch door individuele leden daarvan.

- Naar aanleiding van de wijziging van artikel 39 van het gemeentedecreet wordt artikel 41 van het huishoudelijk reglement als volgt gewijzigd:

Artikel 41 - Vergaderingen waarvoor presentiegelden verschuldigd zijn

Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

- 1° de gemeenteraad;
- 2° de gemeenteraadscommissies;
- 3° de vergaderingen met de vertegenwoordigers van de intern verzelfstandigde agentschappen;
- 4° de vergadering waarvoor men in principe recht op presentiegeld heeft maar waarvoor het aanwezigheidsquorum niet werd bereikt;
- 5° de vergaderingen die slechts gedeeltelijk werden bijgewoond voor zover ze minimaal dertig (30) minuten worden bijgewoond, tenzij de vergadering een kortere duurtijd heeft;
- 6° de vergaderingen die werden hervat.

Ingevolge de bepalingen van het gemeentedecreet krijgen leden met raadgevende stem hetzelfde presentiegeld als de andere leden. Indien een lid met raadgevende stem evenwel lid is van verscheidene commissies, kan het aantal toegekende presentiegelden jaarlijks nooit hoger zijn dan het hoogste presentiegeld dat theoretisch toegekend kan worden aan een vast lid. Voor de berekening van dit maximumbedrag wordt rekening gehouden met het aantal commissievergaderingen die voor een vast lid recht geven op presentiegeld.

Hiertoe zal aan het begin van het lopende kalenderjaar bepaald worden wat theoretisch het hoogste presentiegeld is van een vast lid, zich hierbij baserend op de gegevens van het voorgaande kalenderjaar. Indien op het einde van het lopende kalenderjaar zou blijken dat het theoretisch hoogste presentiegeld afwijkt van de realiteit, dan zal hierop een correctie worden uitgevoerd. Tegen uiterlijk eind januari van het jaar volgend op het lopende kalenderjaar zullen de presentiegelden worden geregulariseerd.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergadering van de gemeenteraad die hij voorziet.

Verscheidene vergaderingen van één of meer bestuursorganen die plaatsvinden op dezelfde dag geven recht op meerdere presentiegelden, met een maximum van twee (2) per dag.

De vergaderingen die deels besloten en deels openbaar zijn, alsook commissies die samen vergaderen, geven slechts recht op één presentiegeld.

Het presentiegeld wordt bepaald volgens de aanwezigheid, die vastgelegd wordt in met dat doel gehouden registers.

Per kwartaal ontvangen de raadsleden een overzicht van de gevolgde vergaderingen die recht geven op presentiegeld.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde huishoudelijk reglement.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging
Origineel
Kopie

Secretariaat
Alle raadsleden

007. Goedkeuring te hechten aan de visienota samenwerking Stad Turnhout en OCMW Turnhout

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, exact op één dag na 5 jaar geleden, 29 juni 2009, heb ik hier in de gemeenteraad eens een uitvoerige vraag gesteld, die beantwoord werd door de toenmalige schepen van sociale zaken meneer Segers, die daar toen mij van antwoord heeft gediend over dit onderwerp. Over de samenwerking tussen de stad en het OCMW. Ik heb ook in het OCMW, en dat weten ook andere mensen, daar herhaaldelijk op tussengekomen omdat dat een bekommernis is die ik al lang heb dat er beter en nauwer en nauwkeuriger wordt samengewerkt tussen stad en het OCMW. Ik had gedacht toen 5 jaar geleden dat daar werk, sneller werk van zou gemaakt worden. En toen nu eindelijk die visienota tot stand kwam toen bleef ik toch nog altijd wel wat op mijn honger zitten wat betreft die samenwerking. Het verraste mij dat die nota, hoewel van aard zal ik zeggen goed, maar heel intentioneel nog is. Wij gaan dit doen. Dat moet nog gebeuren. Dat wordt gepland. En zo voort. Ik dacht dat men al verder stond in die materie. Dat er op die 5 jaar al meer zou gerealiseerd zijn. Heel concreet. Ik merk ook dat een groot deel wordt verschoven naar de volgende legislatuur. Iets wat een beetje kenmerkend is voor ook deze meerderheid dat ze toch wel een aantal zaken voor zich uitschuift. En als het kan dat even laat neerkomen in een volgende legislatuur welke meerderheid er dan ook zal zijn. Dus in die zin staat er wat mij betreft, wat ons betreft tenminste, weinig nieuws in die visienota. Ik zeg het de intentie, de intentie is er. Van aard is die nota zeker goed. Maar te weinig en nog onduidelijk. Ik betreur dat. Ik vind het jammer dat er dus nog zo weinig concreets is. Ik vermoed dan ook dat er nog heel veel water naar de zee zal moeten vloeien eer dat wij eindelijk tot een heel concrete en effectieve samenwerking komen. Een samenwerking die meer is dan enkele diensten bij mekaar plaatsen. Want dat is hier toch ook in het verleden altijd vanuit meerderheidszijde gezegd. Die samenwerking tussen stad en OCMW moet zeer intensief, moet zeer structureel zijn, en moet eigenlijk een soort synthese worden van 2 diensten, sociale dienst van de stad en OCMW, moet in mekaar vloeien, moet in mekaar verstrengeld meer geraken. Dus het is meer dan sommige diensten op een zelfde plaats zetten. In die zin omdat wij dat toch nog wat vaag vinden maar er niet tegen zijn en het jammer vinden dat het nog zo lang zal duren wilt onze fractie zich dan ook onthouden.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: als meerderheid van de N-VA fractie zijn wij uiteraard niet tegen de samenwerking tussen stad en OCMW, graag zelfs. Wel is het eigenlijk raar dat bijna alle diensten in de besparingsronde dezelfde strategie hebben gevoerd maar dat het OCMW dat dus niet gedaan heeft. De stad heeft lineair naar procenten gewerkt. Het OCMW heeft daar een bedrag voor ingeschreven. En omdat wij graag appels met appels zouden vergelijken en dat als een goede basis van een samenwerking, ik vind je hebt een visie en dan ga je straks naar een één gemaakt OCMW en stad, lijkt het ons ook logisch dat over de volgende 5 jaar iedereen dezelfde besparingsoefening doet. Dus het lijkt mij dan ook interessant dat wij zouden weten als de diensten gemiddeld 7 % bespaard hebben, of 8 % ik weet het niet meer juist, dan zou ik ook graag van de heer Op de Beeck willen weten hoeveel procent zijn 600.000 euro dan zou bedragen. Of dat in procenten kan gezet worden. Om toch appels met appels te kunnen vergelijken, en dat wij straks toch over 5 jaar naar een één gemaakt geheel moeten kunnen, en dan lijkt het mij ook niet meer dan democratisch dat alle structuren van de stad dezelfde soort inspanning gedaan hebben naar de besparing. Dat wou ik graag meegeven.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter, beste collega's, ik heb op de commissie daar ook over tussengekomen en mijn ideeën naar voren gebracht over de eerdere samenwerking met het studie bureau Möbius dat destijds via een hele boel oriënterende gesprekken een slotanalyse had opgesteld in verband met de sterktes en zwaktes van de huidige organisaties stad en OCMW. Waaruit een analyse van de bedreigingen geformuleerd werd en op basis daarvan een strategie naar de toekomst werd bepaald. Enige gemeenteraden geleden heb ik ook aangekaart, dat op vraag van onze fractie, op verschillende beleidsniveaus drie verschillende antwoorden zijn gekomen, waar dat er hier op de gemeenteraad eigenlijk gesteld werd dat de samenwerking met Möbius niet beëindigd werd maar eigenlijk tot op heden stopgezet werd om mogelijk in de toekomst terug opgepakt te worden. Nu als ik de nota, de inleidende nota van Möbius bekijk, uitgeschreven op 25 maart 2013, dan lees ik daar toch in, en dat is door het toenmalig college ook wel mee opgenomen, dat Möbius zichzelf een toekomst gaf in de uitwerking van hetgeen dat zij zelf met onze goedkeuring hadden uitgeschreven, dat zij zich zelf een toekomst hadden voorzien in de structuur van de daadkracht. Ik weet het ook en onze partij weet het ook dat het samenbrengen van twee

organisaties die op verschillende snelheid met mekaar moeten overeenkomen dat dat geen vanzelfsprekende opdracht is. Maar samen met mijn collega Meeus moet ik toch wel zeggen dat er in deze nota te veel intenties staan. Dat er weinig draagkracht in zit. En om nog maar een voorbeeld te geven over die twee snelheden, vorige week is één en ander toegelicht geweest op een commissie, daar was een ganse OCMW raad op uitgenodigd en slechts de commissie van de gemeenteraad. Om maar aan te tonen dat die snelheden nog steeds blijven leven of een eigen leven blijven lijden.

Luc Hermans: goed burgemeester

Eric Vos: goed toch aangenaam om vast te stellen dat alle fracties die tussengekomen zijn op dit punt het principe van samenwerking stad en OCMW heel duidelijk onderschrijven. Ik denk dat deze visienota ook een stuk mijlpaal en houvast is om die samenwerking te bewerkstelligen. En wij hebben eigenlijk heel duidelijk ook een aantal mijlpalen voorzien. Met name tegen 2017 een samensmelting van de ondersteunende diensten. En een kader creëren om ook te groeien naar één beleidsplan naar de volgende legislatuur toe en waar goed voorbereidend werk zal moeten gebeuren om dat ook in één BBC verhaal te krijgen. Dus ik denk dat zoals meneer Meeus tracht te insinueren dat er wel veel nieuws is en dat dit het startpunt is van een traject om die samenwerking en het afstemmen van de verschillende culturen stapsgewijs maar met daadkracht en constante vooruitgang gerealiseerd te krijgen. Meneer Vermeijen u duidt naar de besparingen maar de besparingen in dit verhaal staan een stuk los van het traject dat wij willen inzetten en is ook een inhoudelijk traject van betere dienstverlening. En u weet dat het OCMW ook een zeer belangrijke opdracht heeft naar dienstverlening voor mensen die wat minder kansen hebben. Als u de cijfers van Turnhout bekijkt dan weet u dat ja ons armoedecijfer niet zo heel goed is. Dat ook het gemiddelde inkomen van de Turnhoutenaars onder het Vlaams gemiddeld zit. Dus wij hebben hier wel een problematiek waar het OCMW een voorname rol in moet spelen. En als je dan merkt dat het OCMW ondanks die uitdagingen toch een zeer belangrijke besparing doet dan moeten wij zeggen dat zowel het stadsbestuur als OCMW bestuur daar verantwoordelijkheid neemt. Dat die gelijkmatig is of niet hangt ook af van de uitdagingen, problematieken en de ambities die het bestuur neer zet. Voor wat Möbius betreft is het zo dat denk ik Möbius interessant werk gedaan heeft naar de analyse toe. Dat men zichzelf een toekomst gegeven heeft is natuurlijk vanuit een studie bureau mogelijk handig en goed om een traject uit te zetten maar het is aan de opdrachtgever en het bestuur om opdrachten te geven in functie van de noodwendigheid. Wij hebben dat ook voorzien in het traject dat dat kan gebeuren. Men had ook een eerste voorstel van blauwdruk naar nieuwe organisatie voorgesteld. Als u dat terug ter hand neemt zal je zien dat het eigenlijk een vrij zware structuur is waar ook de kostprijs niet van bestudeerd is maar goed dat is een inhoudelijk verhaal. Vandaar dat wij eigenlijk voorstellen dat vanuit de analyses die er zijn ook de twee secretarissen het voortouw nemen om het traject verder uit te zetten. Ik denk na goedkeuring van de gemeenteraad vandaag, OCMW raad die het document ook behandelen, dat beiden organisaties zeer duidelijk het signaal geven vanuit het bestuur dat wij het heel belangrijk vinden dat dit traject ook effectief wordt uitgewerkt. Wij hebben zeer bewust dit document geagendeerd op de gemeenteraad om heel duidelijk die lijn ook aan te geven.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: ja ik wil hier een stuk mee onderstrepen ook wat de burgemeester gezegd heeft. Nu rond het verhaal van Möbius, Möbius zijn opdracht is uitgevoerd zoals omschreven stond in de aanbesteding. Zij hebben hun opdracht uitgevoerd. Die hoefden wij niet stil te leggen of stop te zetten of af te breken. De opdracht die daar omschreven wordt die hebben zij ook uitgevoerd zoals die daar stond. Dat is één. Dus rond het besparingsbedrag heeft de burgemeester net ook een aantal antwoorden gegeven. Nu het klopt inderdaad. Wij zitten met een bijzonder zware problematiek qua stijging van het leefloon en equivalent leefloon. De armoedeproblematiek in Turnhout is er sterk op gestegen. Dat betekent ook dat wij een zware inzet hebben van onze maatschappelijke werkers wat in december en januari van dit jaar zwaar naar boven gekomen is. Dus om die besparingen af te meten op percentages dat wil ik hier zeker niet doen. Dat heeft ook te maken met acute noden van een organisatie. Maar wij hebben daar toch wel een bijzonder zware inspanning gedaan met die 600.000 euro ongeveer dat bedrag. Dan als u ook vragen stelt hier staat weinig concreet in dan moet ik toch zeggen in de tekst staat duidelijk alle ondersteunende sectoren, diensten, smelten uiterlijk eind 2018 samen. Dat is toch een concreet moment denk ik dat wij daar ingezet hebben. De ondersteunende diensten. De beleidsmatige en klantgerichte sectoren smelten ten laatste samen in de legislatuur van 2019 en 2024. Want hier zitten wij diep binnen de cultuur van de organisaties. En de blauwdruk van een samengesmolten organisatie moet er liggen ten eind 2014. Nu wij volgen een gezamenlijk traject bij de opmaak van het budget met het oog op het budget 2015. Dat is ook iets uniek. In plaats van dat wij dat ieder op ons eigen terrein gaan doen gaan wij samen zitten om een nieuw budgetopmaak te doen tegen budget 2015. Dus ook beleidsmatig gaan wij de organisatie op mekaar afstemmen om een beleidsnota te maken in volgende legislatuur. Om dat samen te doen

en niet meer ieder afzonderlijk. Dus daar staan toch wel een aantal concrete dingen in. En ik zou ook zeggen van kijk twee organisaties samenvoegen dat is niet zorgen dat wij één gebouw en iedereen onmiddellijk samen zitten en dat zal wel marcheren. Uiteindelijk moeten wij meer dan 800 mensen in totaal samenbrengen. Die moeten gaan samenwerken. Helemaal op een nieuwe manier, binnen een totaal nieuwe organisatie, waarvoor de beide secretarissen tegen eind december van dit jaar nog een blauwdruk gaan uittekenen. En die voor een groot stuk zal gebaseerd zijn op de blauwdruk van Möbius. Die blauwdruk van Möbius dat was misschien een goede blauwdruk, dat was een voorstel, maar die moet nu nog toegepast worden eigenlijk op onze eigen organisatie en wie kent die beter dan de beide secretarissen. Dus daar ligt nu een heel concrete opdracht tegen het einde van dit jaar om een mooie blauwdruk te maken voor de nieuwe organisatie van stad en OCMW.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, heren schepenen, ik heb, los van de data die je daar noemt, die je vooropstelt, heb ik toch wel een groot déjà vu gevoel. Ik heb het al eens gehoord. En ik heb het eigenlijk al eens gezien. Jaren geleden dit verhaal. En nu daar was toen een goede aanzet maar eigenlijk zijn wij daar nog altijd over hetzelfde aan het vertellen. En dat antwoord verschilt eigenlijk niet veel met dat dat ik 5 jaar geleden heb gekregen. De intenties goed daar zijn wij het wel over eens maar ze blijven afgezien van een aantal data die ge vooropstelt vrij algemeen. Ik ben ook wel eens benieuwd trouwens of de besturen van de stad en het OCMW ook wel de inzichten zullen volgen van die secretarissen. Want die secretarissen krijgen hier, heb ik goed begrepen, een vrij grote volmacht om hier een zaak uit te tekenen. Ik ben wel eens benieuwd in welke mate dat het bestuur die ook zal volgen van die twee vakmensen die toch wel weten waar het over gaat. Die misschien beter dan wie ook hier in deze zaal die structuren goed kennen. Daar ben ik zeer benieuwd naar. En ik vraag mij ook af of ze om budgettaire of andere redenen, politieke redenen misschien, gaan gehinderd worden in het uitwerken van die pistes. Ik ben benieuwd. Ik zeg niet dat dat niet gaat lukken of zo maar ik ben toch wel benieuwd en ik zal dat ook van zeer dichtbij opvolgen. En burgemeester als je spreekt over mijlpalen dat is toch allemaal een beetje zware taal die ge gebruikt. Een mijlpaal die wordt vast geheid. Ik denk dat wij hier nog maar zijn aan de paaltjes die gezet worden als men ergens een woning gaat bouwen. Die houten paaltjes die men zet ik denk dat dat eigenlijk al het begin is. Dus een mijlpaal ik zou daar toch maar mij wat hoeden voor straffe beeldspraak.

Luc Hermans: collega toch even een opmerking heipalen worden vast geheid maar mijlpalen vastgezet. Maar u had het over het vastheien van

Paul Meeus: ja goed oké, vastgezet, in beton als het kan

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: meneer burgemeester ik ben inderdaad met u eens dat het OCMW een sociale en centrale rol dient te spelen. Maar ik deel uw mening niet echt als u insinueert dat het OCMW een belangrijkere rol zou moeten gaan vervullen dan eender welke andere dienst. Het is niet enkel de bedoeling dat wij als Turnhout enkel ons budget ophangen aan het uitkeren van leeflonen. Er zijn nog heel wat andere uitdagingen over alle diensten verspreidt. Ik denk dan ook dat diverse diensten het niet zo graag horen dat het OCMW hier geponeerd wordt als belangrijker dan alle diensten als antwoord op mijn vraag naar de besparingsoefening.

Eric Vos: meneer Vermeijen ik stel voor als de notulen er zijn dat je ze eens naleest en hoort of leest wat ik gezegd heb. Ik heb niet gezegd dat de ene dienst belangrijker is dan de andere. Ik heb gezegd dat het OCMW in kader van zijn dienstverlening voor bijzonder grote uitdagingen staat gelet op de problematiek die zich stelt in Turnhout. En dat is het enige wat ik daar over gezegd heb. En dat ondanks die situatie dat men toch een bijzondere inspanning gedaan heeft om de besparing te realiseren van die 600 en ik denk dat het zelfs iets meer, honderdduizenden euro's zijn, 600, 700 daar rond draait het. Over de mijlpalen en het uitzetten van het huis gaan wij het later nog hebben. En wij zullen u niet op uw honger laten zitten en regelmatig terugkoppelen over dit item ook in de commissie.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik hoop ook fasegewijs, wij hebben dat ook niet zo goed kunnen detecteren, maar ik neem aan dat de burgemeester ook daar naar de volgende vergaderingen toe zich op zal neerleggen wat dat wil zeggen.

Luc Hermans: oké ik heb begrepen dat de stemming gevraagd wordt. Wordt de hoofdelijke stemming gevraagd? Mevrouw Josiane Driesen (akkoord), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (onthouding), meneer Guedon (onthouding), meneer Vermeijen (onthouding), meneer Grooten (onthouding), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens

(onthouding), mevrouw Lieve Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (ja), ja.

Samenvatting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de visienota die werd opgemaakt in het kader van de fasegewijze samensmelting van diensten van Stad en OCMW.

Motivering

Feiten en context

Het bestuursakkoord dat N-VA, CD&V en SP-a sloten voor de legislatuur 2013-2018 onder de titel *Turnhout, positief op de kaart* maakt melding van een “doorgedreven samenwerking onder meer tussen Stad en OCMW”. Die samenwerking is een onderdeel van “zuinig en efficiënt beleid”.

Meer samenwerking tussen Stad en OCMW ligt ook in de lijn van wat de Vlaamse overheid wil. De recente wijziging van het gemeentedecreet (29 juni 2012) beoogt onder meer “de samenwerking tussen gemeenten en hun OCMW te vergemakkelijken en aan te moedigen” (uit de Toelichtingsnota).

Het college van burgemeester en schepenen en de raad voor maatschappelijke welzijn besloten begin 2013 in zee te gaan met dienstverlener Möbius met als opdracht de samenwerking tussen Stad en OCMW te begeleiden en dit in een eerste oriënterende fase.

De resultaten van dit onderzoek werden herhaaldelijk besproken in de schoot van het college, vast bureau en de beide managementteams. Op basis van de input uit dit overleg enerzijds en het voorbereidend werk van Möbius anderzijds werd de voorliggende visienota uitgewerkt.

Juridische grond

Artikel 271 van het Gemeentedecreet en artikel 271 van het OCMW decreet

Argumentatie

De visienota biedt het kader om verder aan de slag te gaan en de fasegewijze samensmelting te implementeren. Concreet worden er tussen Stad en OCMW afspraken gemaakt over volgende zaken: projectdefinitie, fasering van het traject, de projectorganisatie en aandachtsgebieden.

Besluit

De gemeenteraad beslist de visienota “Samenwerking stad en OCMW Turnhout” goed te keuren.

Wat betreft artikel 13, 23 en 28 stemt de gemeenteraad met 20 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen – raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

De rest van de visienota werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel:	Secretariaat
Kopie	OCMW Turnhout

008. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht 2013

Samenvatting

Goedkeuring wordt gevraagd van het kasnazicht voor het dienstjaar 2013

Motivering

Juridische grond

Artikel 165 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Op 2 juni 2014 werd nazicht gedaan van de kastoestand op 31 december 2013. Na controle van de saldi van de financiële individuele rekeningen van de klasse 5 met de saldi op de rekeninguittreksels en met het bedrag van de geldspeciën in kas, werd de kastoestand als goed bevonden en werd het proces-verbaal van kasnazicht opgemaakt.

De gemeenteraad wordt gevraagd dit kasnazicht goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht voor het dienstjaar 2013 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Financiën

009. Vaststelling van de jaarrekening 2013 van de Stad Turnhout

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: voorzitter ik ben op de commissie financiën ook tussengekomen met een heel algemene opmerking dat wij uiteraard als N-VA kunnen of mogen tevreden zijn dat er een batig saldo is op de jaarrekening van 2013 vermits dat wij toen het beleid voor een groot gedeelte mee uitgemaakt hebben. Maar zijn wij hiermee uit de moeilijk financiële papieren? Ik vrees van niet. Als wij het verslag lezen van het Vlaams Agentschap voor Binnenlands Bestuur dan zien wij evengoed dat net zoals een groot aantal andere kempische gemeenten ook onze stad Turnhout nog steeds in moeilijke, moeilijk financieel vaarwater zit. En als ik er bijvoorbeeld de Belfius nota van 2013 bekijk, er zit een nieuwe aan te komen, een nieuwe Belfius nota als ze al niet is, maar daar staat toch ook in dat het rendement dat wij als stad hebben op de personenbelasting dat die bijzonder klein is. Wat dus tegelijkertijd inhoudt dat naar de toekomst toe een mogelijke verhoging van de personenbelasting weinig soelaas zal bieden aan onze financiële inkomsten. Dan had ik nog graag na bestudering van de teksten toch nog een aantal vragen willen stellen. Het gaat hier over bladzijde 5 of 9, en op zeker ogenblik is daar sprake van de responsabiliseringsbijdrage van het ziekenhuis. Nu daar is een uitvoering van een overeenkomst eigenlijk, een meerpartijen overeenkomst, waar dat ik, dat er nooit bij staat vermeld, maar ik heb voornemen dat het FOD het afgelopen jaar dacht ik een bijkomende subsidie aan het ziekenhuis had overgedragen om als bijdrage in de pensioenuitbetaling. Nu dat is gestort op rekening van het ziekenhuis als ik mij niet vergis. En ik denk dat er een al dan niet mondelinge of schriftelijke overeenkomst bestaat tussen het ziekenhuis – stad en OCMW. Maar naar waar wordt dat dan doorgestort door het ziekenhuis? Is dat rechtstreeks op de stedelijke rekening? Of is dat op het OCMW? Dan op blad 9, op 9, staat daar een bijsturing over het tijdspad van investeringen. Dus mijn vraag is welk impact heeft dat op de begroting of zou dat kunnen hebben op de huidige begroting 2014 en de meerjarenplanning? Er zijn ook, op diezelfde bladzijde, is er sprake van bijkomende investeringsenveloppes. Is dat een louter inhoudelijke verschuiving tussen die enveloppes of komen daar items bij? En dan op zeker ogenblik, op evengoed het blad 9 op 9 over de op te nemen leningen, staat dat er in het jaar 2017-2019 geloof ik, 2018 op te nemen leningen, dat dat nul is geworden. Stellen wij ons de vraag of dat het investeringsvolume zakt tegen het einde van de legislatuur zienderogen, volstaat dat om het patrimonium dan in stand te kunnen houden? Het zijn een aantal bijkomende vragen waar dat ik graag een antwoord op zou willen horen.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, geachte leden van het college, in de allereerste plaats dank ik graag de stadsambtenaren voor de opstelling en technische juistheid van de rekening van de stad Turnhout voor het boekjaar 2013. 2013 dat op zijn zachtst gezegd een bewogen jaar was voor onze stad en haar inwoners maar tegelijkertijd een verloren jaar waarin de burger niets terug kreeg voor de krachtige stem die ze uitbracht in de kiesbureaus. Het lijkt wel alsof het gisteren was toen men begin 2013 stuntelden met voorlopige twaalfden en schepen Stijnen de begroting van 2013 af deed als een summier technisch budget dat gebaseerd was op 2012. Vlaams Belang plaatste heel wat vraagtekens bij de wijze waarop die begroting tot stand kwam en was het fundamenteel oneens met een aantal keuzes die toen werden gemaakt. Keuzes die niet gekaderd konden worden in een beleidsvisie. Zoals dat ook dit jaar voor de begroting van 2014 het geval was. Zij die toen commentaar hadden op de eerste meerderheid van deze legislatuur maar nu zelf deel uitmaken van het bestuur bleken later in hetzelfde bedje ziek te zijn. Het kan verkeren blijkbaar. In eerste instantie lijkt het er op dat de financiële toestand in onze stad er op zijn zou vooruit gegaan. Maar niets is minder waar. Een niet opgenomen lening van Argenta te lopen van 10 miljoen euro smukt veel op doordat de opname ervan dit jaar pas gebeurde. Zo blijkt uit de rekening 41.303 dat dit bestempeld als vordering onder de noemer vlottende activa. Het resultaat van het eigen dienstjaar mag dan wel positief zijn wat in schril contrast staat met de negatieve cijfers van 2011 en 2012. Doordat er onder andere uiteindelijk geen toelage werd gegeven aan het AGB, alhoewel deze wel gebudgetteerd was, en de inkomsten uit onroerende voorheffing jaar na jaar toenemen, viel het resultaat beter uit dan verwacht. En toegegeven de werkingskosten zijn veel lager dan in 2012. Hiervoor zou onze fractie erkentelijk kunnen zijn naar het college toe. De vraag is alleen welke van de twee? Het is alleszins een inspanning die gebeurde en dat kunnen wij enkel toejuichen. Voor 2013 als overgangsjaar kan dat nog door de beugel. De echte

uitdagingen komen nog. En er zal veel meer nodig zijn dan dat om de financiële toekomst van onze stad veilig te stellen. Door het uitblijven van concrete doelstellingen en bestuursakkoorden heeft het schip dat Turnhout heet nog steeds geen eindbestemming en kan kapitein Vos het onmogelijk naar een veilige haven brengen zonder averij op te lopen. Tot hier toe werden enkel een aantal zaken voor zich uitgeschoven om één en ander op te smukken die ongetwijfeld een impact zullen hebben op de toekomstige financiële situatie van onze stad. Met argusogen zullen wij de situatie kritisch maar zoals steeds constructief blijven opvolgen. Wij zullen de rekening die het gevolg is van een onduidelijk budgettair beleid dan ook niet goedkeuren. Ik had van de schepen van financiën nog graag een antwoord bekomen op volgende vragen. Rekening 416 diverse debiteuren is toegenomen met 140.000 euro ten opzichte van 2012. Over welke debiteuren gaat het juist? En waar heeft dit betrekking op? Ik zal u eventjes tijd geven om te noteren.

Francis Stijnen: ik ga daar zo niet op antwoorden. Ik wil seffens wel eens laten natrekken, als je een bepaald cijfer daar een bijkomende info over wilt, maar wij gaan niet elke 100.000 euro die in de begroting staat gaan specificeren.

Reccino Van Lommel: de volgende vraag. De overige schulden stegen met bijna 2 miljoen euro, toch wel een beetje groter zou ik dan zeggen, het bedrag is voornamelijk te verklaren in de rekening 46.502 toegestane subsidies. Over welke uitstaande subsidies spreken wij hier? Ik denk dat dat een vrij gemakkelijke vraag is. De volgende vraag. Jaar na jaar zie ik de rekening meerwaarde op onroerende goederen in gevolge jaarlijkse herwaardering terugkomen. Rekening 76.120. Hoe komt dit bedrag tot stand? En wat werd er in 2013 juist geherwaardeerd? De volgende vraag. Ik had graag ook vernomen hoeveel parkeergelden in 2013 werden ontvangen? En hoeveel de opbrengsten bedroegen met betrekking tot de belastingen uit drijfkracht? En de laatste vraag. Op welke specifieke werkingskosten werd bespaard gezien de daling van 2 miljoen euro ten opzichte van 2011 en 2,5 miljoen euro ten opzichte van 2012? Dank u.

Luc Hermans: zijn er nog mensen die dat willen tussenkomen? Mevrouw Der Kinderen.

Annemie Der Kinderen: voorzitter, burgemeester, collega's, de tussenkomst gaat zowel van punt 9 tot en met 11. Onze fractie zal zowel de jaarrekening 2013 als de budgetwijziging 2014 en het aangepaste meerjarenplan goedkeuren. Wij stellen vast dat zowel in 2013 als in 2014 grote inspanningen zijn geleverd om de stad financieel gezond te beheren. Ook met het oog op de uitdagingen die ons naar de toekomst nog voor liggen. Wij willen niet alleen de financiële dienst danken voor de opvolging van het financieel beleid maar ook alle medewerkers in de verschillende diensten van de stad. In de organisatie is er van de werkvloer tot aan de top constructief mee nagedacht over de noodzakelijke besparingen en ook het toepassen ervan. Wij begrijpen dat dit niet altijd eenvoudig ligt maar enkel door volgehouden inspanningen kan het doel bereikt worden om het lokale bestuur stad en OCMW financieel gezond te houden zonder de lasten op de burger af te wentelen. De weg van de concretisering is nog lang maar de volharding zal zijn vruchten afwerpen. Dit kan enkel gerealiseerd worden als er visie is aan de top. Gecombineerd met wilskracht, inzet, durf en doorzettingsvermogen. Wij geven op basis van de rapporten die vandaag hier voorliggen een grote onderscheiding aan onze schepen van financiën. Het huidig college, maar ook het vorige, zijn hem gevolgd en hebben hem hierin gesteund. Het is dus ook een collectief resultaat. Zo zijn wij er als Turnhout er in geslaagd om onze schuldengraad per inwoner ver onder het gemiddelde te houden van de centrumsteden. Maar ook ver onder het gemiddelde van de gemeenten in de provincie Antwerpen en Vlaanderen. Daarenboven kan er vanaf 2013 terug een batig saldo worden voorgelegd op de gewone dienst, het exploitatiebudget. Dit wordt ook doorgetrokken in de meerjarenplanning 2014-2019. Door het batig saldo van 2013 kan niettegenstaande de verplichte opname van reeds goedgekeurde budgetten uit het verleden via de budgetwijziging een meerjarenplan worden voorgelegd met 1 miljoen minder aan op te nemen leningen dan oorspronkelijk in de begroting voorzien. Het resultaat op kasbasis blijft positief en de autofinancieringsmarge is gunstiger in 2014 en 2015. En positief vanaf 2017. Hiermee voldoet Turnhout ruimschoots aan de opgelegde BBC criteria wat geen eenvoudige oefening is. Wij weten dit is een momentopname. Er komen de volgende jaren nog heel wat uitdagingen op ons af. Met name de verder toenemende pensioenlast van het personeel. De afnemende financiële ondersteuning van hogere overheden. Europese regelgeving. En de staatshervorming. De implementatie van de hervorming van de brandweerdiensten. De demografische evolutie met een toenemende zorgvraag. De verarming van de bevolking. De noodzaak aan investeringen onder meer in riolering en openbaar domein. De begroting is vandaag in evenwicht. De meerjarenplanning voldoet aan de wettelijke vereiste. Wij vragen dat het schepencollege ook de volgende jaren een financieel gezond beleid blijft voeren zodat we duurzaam kunnen werken aan de toekomst van de stad waarin de noden van vandaag niet uit het oog worden verloren. Het werk is niet af maar zal nog vele inspanningen en keuzes vragen om niet alleen tot het einde van deze legislatuur maar ook voor wie na ons komt te zorgen dat de stad financieel gezond blijft. Alleen een financieel evenwichtig beleid kan voor CD&V de basis

zijn om te investeren, om beleid te maken samen met en voor de burger, en de stad met trots uit de dragen als centrumstad voor de regio.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter ik wilde eerst niks zeggen maar mijn broek zakt nu toch wel af. Gezond beheren, er is nog niks gebeurd. De uitdaging komt nog. Gezondmaking van de stad is gebeurd. Op 1 jaar heeft N-VA het voormalig evenwicht bereikt. Dus er moet niks meer bespaard worden als ik zo hoor. Annemie sorry maar dat is ook kort door de bocht.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ja ik ben eigenlijk wel blij met de toelichting van mevrouw Der Kinderen. Ze zegt wat de inzet van de stad is. Wat er moet verwezenlijkt worden in de komende jaren. Ik dank haar voor de toelichting. Daar neem ik alvast akte van. Het was zeer verhelderend en ik heb eigenlijk van haar veel meer informatie gekregen dan al mijn vragen die ik eerder gesteld heb aan het college rond visie en beleid in de komende jaren.

Luc Hermans: meneer Stijnen heeft ook het woord nog niet gekregen. Meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja kort even een bijsturing van wat ik daarstraks gezegd heb, inhoudelijk ging het over de punten 9, 10 en 11.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: goed voorzitter, burgemeester, collega's, wij hebben hier inderdaad zowel de rekening voorliggen van 2013 als de eerste budgetwijziging en de daaraan gekoppelde nieuwe meerjarenplanning. Ik wil dan ook eerst aansluiten bij de dankwoorden die hier ook al uitgesproken zijn naar de financieel beheerder en zijn team en ook de personeelsleden die enerzijds bijgedragen hebben tot het stand brengen van deze rekening maar natuurlijk ook voor een stuk mee verantwoordelijk zijn voor de cijfers die vandaag op tafel liggen en die inderdaad gunstig ogen. Dat het werk niet af is, ik ben de laatste om dat te gaan ontkennen. Het is inderdaad zo wij staan nog maar aan het begin van een moeilijke periode. Het is ook wat de Belfiusstudie, waar daarnet ook naar verwezen is, voor 2014 zegt, dat alle steden en gemeenten het de volgende jaren heel moeilijk zullen krijgen. Inderdaad voor Turnhout ook door een dalend inkomen uit personenbelasting, toch een zekere verarming die wij zien van de bevolking, maar ook de uitdagingen rond heel de pensioenlast naar de gemeenten toe. Het economisch klimaat. De neergaande tendensen van dividenden en dergelijke meer. Dus er zal zeker de volgende jaren heel nauwlettend verder moeten toegekeken worden op de financiën. Maar anderzijds als je kijkt naar de Belfiusstudie en die ook de vergelijking doet met de andere centrumsteden, met Vlaanderen en met de provincie, en wij kijken dan naar de voorbije jaren dan stel ik vast dat wij natuurlijk een aantal dingen, elementen, moeilijk zitten. Wij hebben inderdaad geen rijke bevolking. Dat speelt zeker ook nog mee dat wij geen fusie hebben in dat verhaal. Maar anderzijds zie je toch ook in die cijfers dat er ook in de voorbije jaren al inspanningen geleverd zijn om te trachten toch die tendensen die er op lange termijn aankomen om die gaan aan te pakken. Wij zien bij Turnhout een veel tragere groei van de uitgaven dan dat wij zien bij de andere centrumsteden, dan dat wij zien in de provincie, dan dat wij zien in Vlaanderen. Werkingskosten zijn inderdaad ook al afgeremd in de voorbije jaren. En dan misschien wat nog positief is tegenover vele andere steden dat onze schuldenlast per inwoner een stuk lager ligt dan centrumsteden, zelfs dan het Vlaamse en het gemiddelde van de provincie. Als je ziet dat dat in 2012 83 euro is per inwoner, voor de centrumsteden 199 per inwoner, en het gemiddelde voor Vlaanderen 151, dan moet ik zeggen dat wij nog het geluk hebben, ik ga daar niet mee stoeven, maar het geluk hebben dat dat nog niet te hoog is. Dat daar nog ruimte is om toch nog wel wat leningen aan te kunnen gaan. En als wij naar de toekomst toe nog moeten investeren dan is het goed dat die schuldenlast vandaag nog laag is. Die zal zeker in de volgende jaren moeten toenemen maar het zal een dubbel verhaal zijn. Het zal enerzijds een verhaal zijn van hoe kunnen wij de uitgaven nog in toom houden en zeker als het gaat over naar de exploitatie toe. Maar hoe kunnen we toch gericht gaan investeren en een aantal keuzes maken om deze stad zijn rol te kunnen laten vervullen van centrumstad die ze ook is. Nu om concreet een deel van die vragen die er gesteld zijn te beantwoorden. Als het gaat over de responsabiliseringsbijdrage van het ziekenhuis er is inderdaad door de federale overheid een tussenkomst voorzien die dan ook verdeeld is over de verschillende steden en gemeenten die met die problematiek van ziekenhuizen zitten. Er is inderdaad een cascade waarbij die toekenning dan ook uiteindelijk bij de stad terechtkomt zodat wij dat in rekening kunnen brengen met heel het verhaal. Maar ik ga nu niet ingaan op heel de juridische constructie die daar rond moet vervuld worden om dat eigenlijk ook op een correcte manier te doen zoals het nu ook gebeurd. Wij hebben voor wat betreft investeringen inderdaad een deel investeringen niet gedaan in 2013 die eigenlijk ook wel voorzien waren. Die schuiven naar 2014. U hebt gemerkt in de toelichtende nota rond de budgetwijziging dat inderdaad een stukje van de meerkost die er komt met de begrotingswijziging 2014 dat die te maken heeft met investeringen die ofwel nog niet gebeurd waren in 2013 of

die wel vastgelegd waren maar die nu moeten hernomen worden in 2014 ten wille van het BBC. Dus dat was vroeger anders. Vastgelegde investeringen moesten die niet terugopgenomen waren die waren verworven en bleven dus eigenlijk in het jaar staan waarin dat ze toen eigenlijk vastgelegd waren, 2013. Nu met het BBC als die niet tot uitgaven overgegaan zijn in die investeringen moeten die hernomen worden in 2014. En ge zult gemerkt hebben dat die ook opgenomen zijn in de budgetwijziging. Dus daar komen die voor een stukje terug. Dat geldt ook zo voor de zaken in het exploitatiebudget. Zaken die daar ook in 2013 waren vastgelegd maar niet uitgegeven komen in 2014 terug en je zal merken dat dat ook in de nota is opgenomen. Er zijn inderdaad een aantal inhoudelijke verschuivingen gebeurd maar die niet een financiële weerslag hebben. Er zijn ook een aantal zaken die zijn wat logisch bekeken en gezegd van oké die moeten verschuiven maar zonder dat daar een extra kost bij is. En dan is inderdaad heel het verslag van de opname van leningen in het meerjarenplan iets anders geëvolueerd. Dat heeft te maken met het feit dat inderdaad door de investeringen van 2013 die daar niet gebeurd zijn over te hevelen naar 2014. Dat er natuurlijk een hogere, meer middelen nodig zijn, waardoor dat er in het begin iets meer aan lening wordt opgenomen. Maar dat wordt dan eigenlijk gecompenseerd naar het einde toe waarbij wij dan uiteindelijk in de totaliteit 1 miljoen minder aan leningen nodig hebben in het nu opgemaakte meerjarenplan dan in het oorspronkelijke meerjarenplan voorzien was. Natuurlijk, en dat wil ik altijd meegeven, een meerjarenplan is een planning. Tegen 2015 zullen wij moeten zien hoe dat dan de situatie is en kan daar natuurlijk verschuivingen geven in uw heel meerjarenplan. Het is op dat vlak zoals raadslid Der Kinderen ook gezegd heeft toch een momentopname die wij nu doen op basis van de gegevens die er nu zijn, en op basis van de dingen die wij nu weten hoe dat ze zich verder gaan evolueren. Maar toch denk ik dat het belangrijk is dat wij in 2014 uiteindelijk voor het eerst terug positief waren op het eigen dienstjaar. Dus dat de exploitatie terug positief was. Dat was geleden van 2009. En als ik dan kijk naar inkomsten en uitgaven dan merk ik toch dat dat voor het allergrootste gedeelte gerealiseerd is in het realiseren van minder uitgaven. En niet zo zeer door meer inkomsten gaan binnen te halen. Dus in die zin denk ik is dat een goede evolutie. Natuurlijk zijn daar een aantal elementen die meespelen. Als je uiteindelijk minder leningen moet opnemen dan heeft dat zijn effect. Maar toch merken we dat de inspanningen waar wij nu in het besparingsplan 2014 en volgende effectief hebben ingeschreven dat wij die ook in 2013 al ingezet hebben en daar ook een aantal resultaten mee gehaald hebben in 2013 reeds. 2014 gaat dezelfde richting uit qua opletten naar de financiën. Vandaar is het ook positief dat in de budgetwijziging we geen grote extra bedragen moeten vragen maar eerder kunnen spreken van een verlaging van het aantal leningen over de hele periode dan een verhoging. Nu naar 2017-2019 hebt u inderdaad opgemerkt dat daar de investeringen niet hoog zijn ingecalculleerd. Er zijn zeker nog heel wat onzekere factoren. Ook het verhaal brandweer. In welke mate en hoe gaat dat juist spelen? Dat zijn zaken waar wij nu nog te weinig duidelijkheid over hebben. Er is voor gekozen om toch minimaal de noodzakelijke investeringen te voorzien die nodig zijn om de stad op een goede manier te laten draaien. Daar zit zeker niets extras in. Dat extra zal er alleen inderdaad maar kunnen zijn als er een aantal zaken financiële meevallers zijn waardoor dat zou mogelijk worden. Of, en dat is natuurlijk nog een stukje afwachten, te zien welke politiek de nieuwe federale en Vlaamse overheid zal hanteren naar steden en gemeenten toe. Ik denk dat wij al regelmatig de alarmbel geluid hebben. Wij hopen ook dat de hogere niveaus zullen aandacht besteden aan het laagste niveau, de steden en gemeenten, die toch ook het dichtste bij burger staan en vandaar toch ook belangrijk is dat die voldoende middelen hebben om dat beleid te kunnen uitvoeren. Dus wij hopen dat daar in het besteden van de middelen op federaal en Vlaams niveau er toch doorgeschoven zal worden naar die steden en gemeenten om daar investeringen mogelijk te houden. Want als je ziet hoe dat, en dat geeft toch de Belfiusstudie aan, de vergelijking van de geplande investeringen in de steden en gemeenten zowel voor 2014 maar ook voor de volgende jaren zijn dermate laag dat het een heel groot economisch effect zal hebben als die effectief niet zouden gebeuren. Dus ik denk dat het toch wel een duidelijk signaal is ook naar de hogere overheid om te zorgen dat daar een aantal dingen kunnen blijven gebeuren. Dan waren er een aantal heel concrete vragen van meneer Van Lommel. Ik ga daar graag op commissie eens over doorbomen met u. Ik heb ze genoteerd. Over het verhaal parkeergelden, daar wil ik het wel eens met u over hebben over hoe die dan evolueren, wat daar in meespeelt. De belasting uit drijfkracht, hoeveel dat die nu juist opbrengt, en ook wat is daar de evolutie in en wat zijn toch een aantal tendensen. Het feit van de overige schulden, subsidies, dat gaat inderdaad over de toelagen die wij verstrekken zowel aan sociaal culturele verenigingen als aan een aantal initiatieven. En waar soms ook een personeelskost mee aan verbonden is waardoor dat het eigenlijk ook een effect heeft op de toelage die wij daar aan geven. En als het gaat over de besparing werkingskosten waarover gaat dat dan? Eén van de dingen die u wellicht ook zal opgemerkt hebben dat is dat receptie- en representatiekosten dat die met de helft zijn gedaald in het voorbije jaar. Dat ook de kosten voor wat betreft frankeringen, drukwerken, dat daar heel sterk in ingegrepen is om die te verlagen. Dus daar zijn zeker al wat inspanningen gebeurd. Maar daar ook wil ik zeker nog wel eens in detail ingaan om dat te

analyseren om toch een beeld te hebben van waar staan wij vandaag en waar is er misschien nog ruimte om een aantal dingen te doen. Maar daar is vooral toch de besparingsnota die wij voorgelegd hebben bij de opmaak van de begroting de richtlijn voor het bestuur om de volgende jaren de vinger op de knip te houden zodat wij financieel gezond blijven zonder uit het oog te verliezen dat een aantal noodzakelijke investeringen in de stad moeten gebeuren.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, hetgeen wat ik hier toch wel gehoord heb is een echt sjeve antwoord als ik dat zo met die bewoordingen mag stellen. Er worden een aantal dingen naar de commissie door verwezen. Ja waarom? Dan kunnen natuurlijk de diensten alles zeer goed voor kauwen en dat is wel heel gemakkelijk. Ik kan u het volgende zeggen. Het bedrijf waar ik voor werk heeft een hogere omzet dan de inkomsten van de stad Turnhout. Als morgen die personen, de financieel directeur, gevraagd wordt welke grote klanten moeten nog betalen en die kan dat niet antwoorden ja dan heeft die persoon een probleem. Als die morgen zich moet gaan verantwoorden aan de algemene vergadering omdat er vragen gesteld worden over de inhoud van de jaarrekening en die kan daar niet op antwoorden. Ja dan vrees ik dat die persoon ja dat die zijn ontslag zeer dichtbij zal zijn. Ik vrees dus eigenlijk ja dat ik hier helemaal geen antwoord gekregen heb op de vragen die ik gesteld heb. Toegestane subsidies u heeft daar wat ja rond de brij heen gedraaid. U heeft daar wat algemene termen opgeplakt. Maar over welke specifieke uitstaande subsidies gaat het hier? De meerwaarde op onroerende goederen die jaarlijks gebeurd. Mijn vraag is van hoe komt dat eigenlijk tot stand? Hoe gebeurd dat eigenlijk? Ik heb daar geen antwoord op gehad. Belastingen uit drijfkracht. U zal, als financieel beheerder of als financieel directeur van de stad als ik dat zo mag zeggen, u zal toch wel een idee hebben over welke of hoe groot dat die inkomsten gaan. Hetzelfde geldt voor de parkeergelden. Ik heb dan toch wel de indruk dat u zelf zeer weinig kennis heeft over de inhoud van de jaarrekening en het dossier ter zake. Ik heb hier toch wel heel wat inspanningen gedaan om die bundels door te nemen en mijn goed voor te bereiden op deze vergadering. Ik stel deze vragen niet om u te pesten hoor. Ik stel die vragen omdat het in het belang van de burger is en omdat de burger recht heeft op antwoorden van deze vragen. En ik blijf echt wel op mijn honger zitten. En elk jaar opnieuw hoor ik weer hetzelfde van ja wij zullen het allemaal bundelen en op een commissie ten gehore brengen. Ik ben daar eigenlijk niet mee gediend eerlijk gezegd. Nu een ander punt dat ik toch zou willen aanhalen meneer Stijnen. U zegt van kijk 2013 hebben we voor het eerst nog eens een keer een positief resultaat gehaald uit het eigen dienstjaar. Ja u kan daar best trots op zijn maar als je dan ziet dat in 2011 en 2012 er een negatief saldo was op het eigen dienstjaar ja dat was wel de periode waarop u burgemeester was in deze stad. Dus ja. Dat wou ik toch wel even aanhalen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: hij was wel burgemeester maar gene schepen van financiën dat is iets anders. Misschien was dat beter geweest voor de stadsfinanciën. Nu schepen vinger op de knip. Schepen engageert u nu dat op basis van de positieve resultaten van 2013 dat in deze legislatuur op basis van de jaarrekening 2013 geen belastingen verhoogd zullen worden op de personenbelasting en de onroerende goederen. In feite zijn dat maar twee woorden. Ja of nee. Hoger en lager dat was het spelletje van Capiau. Hier is het enkel ja of nee.

Francis Stijnen: u zult gemerkt hebben dat dat in de meerjarenplanning en in het budget niet voorzien is. Dus ik denk dat dat duidelijk is.

Pierre Gladiné: ja ik hoop dat dat duidelijk blijft.

Francis Stijnen: misschien toch nog efkens aangeven op de toelichting van meneer Van Lommel. U hebt het efkens over de bedrijfswereld. Ik ben geen financieel directeur. Ik ben ook geen financieel beheerder. Ik ben een lid van de raad van bestuur als je het hebt over een bedrijf, vergelijking met het bedrijf. En de detailcijfers dat is logisch dat de financieel directeur daarover waakt en dat doet de financieel beheerder ook binnen de stad. Dat is ook zijn rol en die doet dat ook heel nauwgezet. En ik denk als er vragen zijn naar details dat het logisch is dat wij die samen met de financieel beheerder bekijken in aanwezigheid van de leden van de raad van bestuur en van de board.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja ik had nog graag iets willen zeggen. Er zijn bepaalde tussenkomsten geweest dat met het goed resultaat van 2013 dat wij eventueel met gunstige financiële vooruitzichten zouden zitten. Dat is helemaal niet waar. Want ik heb in uw uitleg daarjuist meneer Stijnen niet gehoord dat er eigenlijk nog wel een zwaard van Damocles boven de stad, boven het financiële evenwicht van de stad hangt, namelijk de bijdrage voor de pensioenen dat we moeten leveren voor de ziekenhuissector na het ziekenhuisakkoord. Dat brengt toch met zich mee dat de financiële barometer van de stad eigenlijk niet op groen staat zoals ik hier meen te mogen of heb

mogen horen. Maar dat die eigenlijk oranje kleurt. Knipperlicht maar in elk geval gunstige vooruitzichten hebben wij toch niet.

Francis Stijnen: nee als ik die indruk zou gewekt hebben dan was dat zeker niet mijn bedoeling. Ik heb in het begin van mijn antwoord ook gezegd dat er nog heel wat uitdagingen op ons af komen en één daar van is inderdaad de pensioenlasten. En niet alleen van het ziekenhuis ook van het eigen personeel als wij die ontwikkeling voor de volgende jaren zien. En zeker als je dat wat op langere termijn begint door te trekken ja dat is bijna hallucinant. En dat geven ook alle steden en gemeenten aan dat blijft niet betaalbaar. Dus ik ben zeker niet te optimistisch maar ik ben ook niet degene met een half leeg half glas en zeggen het is half leeg laat ons zeggen het is half vol en laat ons proberen het zo goed mogelijk aan te pakken hier in Turnhout en te zien wat wij kunnen doen. Maar inderdaad het water staat aan de lippen. En dat is niet alleen in Turnhout. Dat is bij alle Vlaamse steden en gemeenten.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, meneer Stijnen ik kan niet goed begrijpen dat u na al die jaren in de politiek nog altijd niet begrijpt dat u eigenlijk de politieke verantwoordelijkheid draagt voor de rekening die hier vandaag wordt voorgelegd. U verwijst mij door naar de financieel beheerder. Dat kan allemaal heel goed zijn maar u bent politiek verantwoordelijk voor het verhaal dat de ambtenaren u afgeven. Ik heb een beetje de indruk dat u dan een beetje ja uw verantwoordelijkheid wil ontlopen en ja dat kan voor mij geen argument zijn om uw eigen cijfers inhoudelijk niet te kennen. Ik betreur dat echt.

Francis Stijnen: het is niet geacht van mij om elk detail te kennen. Ik moet weten wat de tendensen zijn. Wat de grote lijnen zijn en hoe wij daar als beleid op inspelen. Dat is mijn rol. Dat is mijn politieke verantwoordelijkheid. En ik dek ook de financieel beheerder mee in politiek. En ik ben ook politiek verantwoordelijk. Dat verandert daar niks aan.

Luc Hermans: burgemeester

Eric Vos: ja goed meneer Van Lommel toch aangeven dat we een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben vanuit het college en vanuit de gemeenteraad om heel wat dossiers te volgen en ook de financiële evolutie van onze stad. Ik denk dat schepen Stijnen eigenlijk heel de evolutie heel goed geschetst heeft. Ook de uitdagingen en de evolutie die op ons afkomt. En ik denk dat dat ook de rol is van beleids mensen om te kijken naar de toekomst toe. Als u specifieke vragen heeft over bepaalde reglementen, invullingen, evolutie over parkeergelden dan lijkt het mij niet meer dan logisch dat dat uitgeklaard wordt in de commissies. Als je staten wilt hebben van wie welke subsidies getrokken heeft, dat gaat over ellenlange lijsten, het lijkt mij de plaats om dat te bespreken om dat in de commissie te doen. Voor wat de verantwoordelijkheid betreft is zoals mevrouw Der Kinderen gezegd heeft een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de coalitie.

Luc Hermans: goed ik heb begrepen dat er gestemd moet worden. Mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), mevrouw Lieve Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen),

Pierre Gladiné: vraagske moeten wij over een vaststelling stemmen?

Luc Hermans: ja ge moet ze vaststellen.

Pierre Gladiné: dus wij stellen vast, oké dan.

Luc Hermans: oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de jaarrekening 2013 vast te stellen.

De definitieve goedkeuring gebeurt door mevrouw de gouverneur na nazicht van de rekening door het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid.

De jaarrekening bestaat uit de begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening.

Besluit

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2013 van de stad Turnhout als volgt vast:

Begrotingsrekening over het dienstjaar 2013

Netto-vastgestelde rechten (gewone dienst):	97.371.378,52
Vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	81.172.144,42
Begrotingsresultaat (gewone dienst):	16.199.234,10
Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	0,00

Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst)	16.199.234,10
Netto-vastgestelde rechten (buitengewone dienst):	19.475.628,29
Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst):	38.590.022,60
Begrotingsresultaat (buitengewone dienst)	-19.114.394,31
Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	13.790.392,51
Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst):	-5.324.001,80
Balans per 31 december 2013	
Vaste activa:	186.047.061,35
Vlottende activa:	24.017.395,02
Totaal van de activa:	210.064.456,37
Eigen vermogen:	168.576.650,83
Schulden:	41.487.805,54
Totaal van de passiva:	210.064.456,37
Resultatenrekening over het dienstjaar 2013	
Exploitatieresultaat:	-1.246.953,93
Uitzonderlijk resultaat:	2.579.615,54
Resultaat van het dienstjaar:	1.332.661,61

Besluit

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2013 van de stad Turnhout vast.

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel: financieel beheerder

010. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 1 van het exploitatiebudget, het investeringsbudget en de investeringsenveloppen en het liquiditeitsbudget 2014

Luc Hermans:meneer Meeus

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich.

Luc Hermans: alle andere fracties gaan akkoord?

Erwin Brentjens: neen, neen, ik vraag de stemming voorzitter

Luc Hermans: u vraagt de stemming. Mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), mevrouw Lieve Driesen (onthouding), meneer Meeus (onthouding), meneer Van Lommel (onthouding), meneer Gladiné (onthouding), ja.

Pierre Gladiné: maar ik wil toch nog efkens punt 9 de jaarrekening, in de toelichting staat goedkeuring maar op de agenda staat vaststelling.

Luc Hermans: het is een vaststelling, het is een vaststelling

Pierre Gladiné: ja moeten wij daar dan over gestemd hebben?

Luc Hermans:ja

Francis Stijnen: het is de gemeenteraad die ze moet vaststellen en dan gaat ze naar de gouverneur en die moet uiteindelijk goedkeuren.

Luc Hermans: oké?

Pierre Gladiné: oké

De gemeenteraad wordt gevraagd de budgetwijziging 1 vast te stellen voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget 2014 op basis van de voorgelegde cijfers en de verklarende nota.

Besluit

De gemeenteraad stelt budgetwijziging 1 vast voor het exploitatiebudget, voor het investeringsbudget en de investeringsenveloppen en voor het liquiditeitsbudget 2014.

De gemeenteraad stemde met 23 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 8 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, de heer Reccino Van Lommel, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé en mevrouw Vera De Jong - raadsleden

Opvolging

Origineel

Finanzen

011. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de stad Turnhout

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ja wij willen als meerderheid van de N-VA fractie toch onze bezorgdheid uiten over de verloop van de zaken inzake het meerjarenplan. Normaal wordt in een goed verhaal eerst het begin en daarna het slot geschreven en hier is het andersom. Wij zijn nu 9 maanden bezig met deze beleidsploeg, en daar komen straks nog vragen over, maar een meerjarenplan zonder een bestuursakkoord lijkt ons een rare gang van zaken. Zeker omdat de signalen ons bereiken dat niet alle partijen niet op dezelfde golflengte zitten wat het bestuursakkoord betreft. Daarom willen wij als meerderheid van de N-VA ook tegenstemmen.

Luc Hermans: meneer Meeus u had daarstraks

Paul Meeus: ik wou de stemming gewoon vragen.

Luc Hermans: de stemming oké. Meneer Brentjens wilt u nog tussenkomen?

Erwin Brentjens: neen, neen

Luc Hermans: neen, mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (onthouding), mevrouw De Jong (onthouding), mevrouw Mathé (onthouding), meneer Brentjens (onthouding), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (onthouding), ja.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het aangepaste meerjarenplan naar aanleiding van budgetwijziging 1

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan naar aanleiding van budgetwijziging 1

De gemeenteraad stemde met stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten en de heer Danny-Spock Vermeijen – raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Erwin Brentjens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé en mevrouw Vera De Jong – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Financiën

012. Goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2013 van het AGB Turnhout en kwijting te verlenen aan de bestuurders.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik wil toch specificeren dat onze fractie er tegen zal stemmen maar dat wij wel kwijting willen verlenen aan de bestuurders. Het zijn twee dingen die daar staan dus twee verschillende dingen eigenlijk.

Luc Hermans: wij zullen dat opsplitsen. Zijn er nog mensen die willen tussenkomen? Neen. Dus ze vragen eerst de goedkeuring wat betreft de jaarrekening ja. Mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (ja), meneer Guedon (ja), meneer Vermeijen (ja), meneer Grooten (ja), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (ja), ja.

En dan gaan wij over tot de stemming over de kwijting van het verlenen aan de bestuurders. Gaat iedereen akkoord of moet er hoofdelijke gestemd worden? Dus iedereen gaat akkoord.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2013 van het AGB Turnhout en kwijting te verlenen aan de bestuurders.

Motivering

Voorgeschiedenis

Notulen van de raad van bestuur van 19 juni 2014 betreffende de jaarrekening 2013

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanpassingen

Argumentatie

Het boekjaar wordt afgesloten met een winst van 1.885.543 euro waardoor het eigen vermogen toeneemt tot 2.700.988 euro. Het balanstotaal is toegenomen met 2.484.145 euro en bedraagt 17.173.543 euro.

De voornaamste verklaringen hiervoor op de activazijde zijn een toename in de materiële vaste activa met vooral 4.225.624 euro lease feestzaal en een vermindering van de liquide middelen met 1.629.867 euro.

Aan de passiefzijde is het eigen vermogen toegenomen met 1.885.543 euro (winst v/h boekjaar), is de schuld op LT gestegen met 3.891.538 euro en de schuld op KT met 299.349 euro (beide ivm de fuifzaal). Daartegenover staat een afname van de schuld stedenfonds met 3.173.827 euro (2.658.030 euro van het beëindigd stedenfonds 2002-2007 en 515.798 euro terugstorting overschot stedenfonds 2008-2013) .

De winst van 1.885.543 euro is vooral een gevolg van een tweetal eenmalige boekingen, namelijk de in resultaat name van de subsidie stedenfonds voor 2.658.030 euro en de boeking van de uitzonderlijke opbrengst voor 570.326 euro hoofdzakelijk ten gevolge van de correctie in de voorraad gronden.

BALANS

ACTIVA	2013	2012	PASSIVA	2013	2012
VASTE ACTIVA	10.883.709	7.020.669	EIGEN VERMOGEN	2.700.988	815.445
VLOTTENDE ACTIVA	6.289.834	7.668.730	VOORZIENINGEN	272.412	224.798
			SCHULDEN OP LT	11.521.251	8.050.656
			SCHULDEN OP KT	2.615.343	5.489.776
			OVERLOPENDE REKENINGEN	63.549	108.724
TOTAAL ACTIVA	17.173.543	14.689.398	TOTAAL PASSIVA	17.173.543	14.689.398

RESULTATENREKENING

KOSTEN	In euro	OPBRENGSTEN	In euro
Aankoop handelsgoederen:	34.340	Omzet (zwembad, fuifzaal, overige)	85.190
Aankoop onroerende goederen	22.441	Verkoop gronden	387.276
Voorraadwijziging onroerende goederen	307.331	Subsidies stedenfonds 2002-2007	2.658.030

bestemd voor verkoop			
werkingskosten	508.911	Subsidies stad Turnhout	0
Bezoldigingen en sociale lasten	177.042	Overige opbrengsten	8.977
Afschrijvingen	514.596		
Voorzieningen voor risico's en kosten	47.614		
bedrijfskosten (onroerende voorheffing)	5.760		
BEDRIJFSKOSTEN	1.718.373	BEDRIJFSOPBRENGSTEN	3.139.471
BEDRIJFSWINST	1.421.097		
Financiële kosten	116.334	Financiële opbrengsten	10.453
Uitzonderlijke kosten	0	Uitzonderlijke opbrengsten	570.327
Belasting op het resultaat	0		
WINST VAN HET BOEKJAAR	1.885.543		

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de jaarrekening 2013 van het AGB Turnhout en verleent kwijting aan de bestuurders.

Wat betreft de goedkeuring van de jaarrekening 2013 van het AGB Turnhout stemde de gemeenteraad met 28 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Het verlenen van kwijting aan de bestuurders werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

013. Goedkeuring te hechten aan de budgetwijziging 1 van het budget 2014 van het AGB Turnhout

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: onze fractie onthoudt zich maar ik weet niet of er een stemming nodig is.

Luc Hermans: alle andere raadsleden gaan akkoord? Ik heb enkel een onthouding voor de fractie van het Vlaams Belang.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de budgetwijziging 1 voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget 2014 op basis van de voorgelegde cijfers en verklarende nota goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de gemeenteraad van 13 januari 2014 werd het budget 2014 van het AGB goedgekeurd.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Argumentatie

Het is nodig dat een aantal budgetten worden aangepast en/of geactualiseerd. Deze wijzigingen worden toegelicht in de bijlagen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de budgetwijziging 1 voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget 2014 van het AGB.

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst financiën

014. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van het AGB Turnhout

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja dezelfde opmerking dus wij gaan tegenstemmen maar ik weet niet of de stemming nodig is.

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: als meerderheid van de N-VA gaan wij ook om dezelfde tussenkomst als daarnet ook tegen stemmen.

Luc Hermans: Mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), mevrouw Driesen (neen), meneer Meeus (neen), meneer Van Lommel (neen), meneer Gladiné (onthouding), ja.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het aangepaste meerjarenplan naar aanleiding van budgetwijziging 1 van het budget 2014 van het AGB.

Motivering

Voorgeschiedenis

In de gemeenteraad van 13 januari 2014 werd het initieel meerjarenplan 2014- 2019 van het AGB goedgekeurd.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Argumentatie

Het gecumuleerd budgettair resultaat van 2013, dat na de opmaak van de jaarrekening 2013 van het AGB kan worden bepaald, wordt opgenomen in de meerjarenplanning. Daarnaast is het nodig dat een aantal budgetten worden aangepast en/of geactualiseerd. Deze worden toegelicht in de bijlagen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepaste meerjarenplan van het AGB naar aanleiding van budgetwijziging 1 van het budget 2014.

De gemeenteraad stemde met 23 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de

- a) identiteitsbewijzen:
 - het eerste identiteitsstuk met plastieken zakje voor kinderen van minder dan 12 jaar oud wordt gratis afgeleverd;
 - voor elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (Kids-ID), zoals bepaald in het KB van 18 oktober 2006: 7 euro per kaart (= 6,10 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 0,90 euro gemeentebelasting);
 - voor elektronische identiteitskaarten (eID), zoals bepaald in het KB van 25 maart 2003 (BS 28 maart

2003): 20 euro per kaart (=15,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 4,80 euro gemeentebelasting).

b) verblijfsbewijzen voor vreemdelingen

- 6 euro (= 0,73 euro FOD Binnenlandse zaken + 5,27 euro gemeentebelasting) voor een eerste attest van immatriculatie en voor ieder attest van immatriculatie tegen teruggave van het oude;
- 1 euro (gemeentebelasting) voor het identiteitsbewijs voor kinderen onder de twaalf jaar;
- een elektronische vreemdelingenkaart (eVK) heeft dezelfde kostprijs als de elektronische identiteitskaart voor Belgen, namelijk 20 euro (=15,20 euro voor FOD Binnenlandse Zaken + 4,80 euro gemeentebelasting);
- 6 euro voor een bijlage 35 bij het KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

c) dringende identiteitskaarten

- voor het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport : 205 euro (=181,30 euro FOD Binnenlandse Zaken + 23,70 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart met volledig transport: 135 euro (=116,90 euro FOD Binnenlandse Zaken + 18,10 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een zeer dringende Kids-ID met volledig transport: 180 euro (=174,20 euro FOD Binnenlandse Zaken + 5,80 euro gemeentebelasting);
- voor het afleveren van een dringende Kids-ID met volledig transport: 111 euro (=109,80 euro FOD Binnenlandse Zaken + 1,20 euro gemeentebelasting).

Bij het afleveren van een zeer dringende elektronische identiteitskaart of Kids-ID wordt door de gemeente een hogere bijdrage dan voor het afleveren van een dringende elektronische identiteitskaart aangerekend. Immers, bij de zeer dringende procedure dient het document, desnoods buiten de kantooruren, naar of van een politiekantoor gebracht of gehaald te worden waardoor een personeelslid het ook op afspraak kan afleveren aan de klant, hetgeen een meerkost betekent voor het gemeentebestuur.

d) internationaal paspoort

- internationaal paspoort - 18 j volgens gewone procedure: 35 euro (=productie en transportkosten);
- internationaal paspoort - 18 j volgens de spoedprocedure: 210 euro (=productie en transportkosten);
- internationaal paspoort + 18 j volgens gewone procedure: 75 euro (=35 euro productie en transportkosten + 30 euro consulaire taks + 10 euro gemeentebelasting);
- internationaal paspoort +18 j volgens de spoedprocedure: 260 euro (=210 euro productie en transportkosten + 30 euro consulaire taks + 20 euro gemeentebelasting);
- in het geval een nachtlevering wordt gevraagd, worden de werkelijke kosten van de koerier volledig verhaalt op de belastingplichtige.

e) rijbewijzen

- elektronische rijbewijzen en elektronische voorlopige rijbewijzen: 25 euro (=20 euro voor FOD Mobiliteit en Vervoer + 5 euro gemeentebelasting);
- Internationaal rijbewijs : 20 euro (= 16 euro FOD Mobiliteit en Vervoer + 4 euro gemeentebelasting).

f) diverse documenten

- trouwboekje: 20 euro per stuk;
- arbeidskaart C: 6 euro per kaart;
- formulier verbintenis tot tenlasteneming bijlage 3 bis KB 8 oktober 1981 : 6 euro per formulier, te verhogen met 7,50 euro in het geval dat de documenten aangetekend worden verzonden;
- bijlagen 15bis, 19, 19ter en 41bis van het KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen: 20 euro per bijlage.

Artikel 4: vrijstellingen

Zijn van gemeentebelasting vrijgesteld:

- a) de stukken welke krachtens een wet, een koninklijk besluit of een andere overheidsverordening kosteloos door het gemeentebestuur dienen te worden afgegeven;
- b) de bescheiden afgeleverd aan onvermogenende personen;
- c) de vergunning betreffende de activiteiten, die als dusdanig reeds door de gemeente aan een belasting of retributie onderworpen zijn, of die de betaling van een bijkomend recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet of enig ander algemeen of provinciaal reglement voor gevolg hebben;

- d) de mededeling door de politie aan de verzekeringsmaatschappij verstrekt aangaande inlichtingen omtrent het gevolg dat gegeven werd aan verslagen inzake verkeersongevallen op de openbare weg;
- e) de machtiging betreffende godsdienstige of politieke manifestaties;
- f) de bescheiden afgeleverd aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen, alsmede de instellingen van openbaar nut;
- g) De internationale paspoorten afgeleverd aan kinderen jonger dan 18 jaar.

Artikel 5: wijze van inning

De belasting wordt contant ingevorderd.

Indien de belastingplichtige niet betaald heeft, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering door het college van burgemeester en schepenen op grond van de gegevens waarop het gemeentebestuur beschikt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	dienst financiën
Kopie	dienst burgerzaken

016. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde retributiereglement op de standgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbare domein van Stad Turnhout.

Samenvatting

De gemeenteraad van de Stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de aanpassing van het retributiereglement op de standgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbare domein van Stad Turnhout.

Motivering

Juridische grond

- de bepalingen van het Gemeentedecreet
- het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake.

Argumentatie

Voor de blauwe zones was er een gedifferentieerd tarief van toepassing, naargelang de categorie A, B of C. Deze categoriën vervallen en er wordt éénzelfde tarief van toepassing voor elke blauwe zone.

De financiële toestand van de stad Turnhout vergt de invoering van rendabele retributies.

Besluit

De gemeenteraad beslist het retributiereglement op de standgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbare domein van Stad Turnhout goed te keuren.

Retributiereglement op de standgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbare domein van Stad Turnhout en voor de publiciteitsvoering ten bate van Turnhout - Kermis.

Artikel 1: voorwerp van de retributie

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt ten voordele van de stad Turnhout een retributie ingevoerd voor de plaatsgelden voor de opstelling van kermisattracties op het openbaar domein.

Gekoppeld aan het plaatsgeld is er een retributie verschuldigd voor de publiciteitsvoering ten voordele van Turnhout-Kermis.

Artikel 2: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke- of rechtspersoon aan wie de standplaats toegewezen is.

Artikel 3: berekeningsgrondslag en tarief

3.1 Voor het plaatsgeld:

De retributie wordt berekend per strekkende meter voorgevel van de standplaats.

Bij hoekplaatsen wordt de langste zijde als voorgevel genomen.

Elke begonnen meter zal worden aangerekend als een volle meter.

Bij standplaatsen waar de diepte groter is dan de voorgevelbreedte, zal een gemiddelde van de twee maten genomen worden voor de berekening van de retributie.

Op die manier komt de stad Turnhout tot de volgende retributie:

Turnhout - Kermis:

	tarief per strekkende meter voorgevel
Kleine spelen, boksballen, karrekollen, oblewitjes, hotdog, suikerspin, kinderschietskraam	80 euro

Kindermolens/attracties, confiserie, levende paarden, frituur/gebak, miniscooter, buggy, spookkasteel	125 euro
Schietkramen in allerlei vorm, boogschieten	155 euro
Derby, paardenmolen	200 euro
Auto-scooter, frituur- salon, grote molens (> 15 m)	245 euro
lunaparken, amusementshallen en bulldozerspellen (Automatische spelen)	325 euro
Blauwe zone (Warande plein en Grote Markt)	100 euro

Voor de wijkkermissen wordt er geen standgeld aangerekend.

3.2 Voor de publiciteitsvoering:

volgende formule wordt gehanteerd : $\text{Kostprijs per attractie op een standplaats} =$

$$\frac{\text{totale kostprijs publiciteitsvoering} \times (\text{meterprijs plaatsgeld standplaats} \times \text{lengte standplaats})}{\text{totaal opbrengst plaatsgeld}}$$

De retributie voor de publiciteitsvoering bedraagt maximum 150 euro per schuldenaar, ongeacht het aantal standplaatsen van deze.

Voor de wijkkermissen is er geen vergoeding voor publiciteitsvoering verschuldigd.

Artikel 4: wijze van inning

De retributie moet betaald worden hetzij contant, hetzij via overschrijving op de rekening van de stad Turnhout, binnen de dertig dagen nadat de factuur verzonden is.

De inning van de retributie zal geschieden door de financieel beheerder of zijn afgevaardigde.

Bij contante betaling wordt een ontvangstbewijs aan de belanghebbende afgeleverd.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst financiën

017. Kennisname van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 22 mei 2014 inzake goedkeuring van budgetwijziging nr. 1 van het exploitatiebudget 2014 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: voorzitter eventjes een korte vraag aan de voorzitter van het OCMW. U hebt op één van de laatste commissievergaderingen kort eventjes toelichting gegeven over die budgetwijziging en er op gewezen dat er van een aantal budgetten geschoven werd naar patrimonium. Ik heb de indruk dat u niet gesproken hebt in uw verwijzing over het personeelbudget dat ook gedeeltelijk naar het patrimonium gegaan is. Ik vraag mij af, en u zal daar wellicht een goed antwoord op kunnen vinden, heeft dat te maken met het feit dat u een aantal voltijds equivalenten niet meer gaat voorzien in de verzorgden en daar al een financiële afdracht voor doet? Of heeft dat te maken met het feit dat er een aantal ziekenverloven die er waren op de diensten, bijvoorbeeld in het rusthuis, niet vervangen werden zodanig dat er onverwacht een aantal besparingen te rapen vielen?

Luc Op de Beeck: komt inderdaad door een aantal ziekteverloven die niet onmiddellijk ingevuld werden omdat het voor korte periodes was. Maar het komt ook door een aantal functies die nog niet ingevuld zijn. Dat maakt een budget van ongeveer ik dacht een kleine 50.000 euro dat vrijgekomen is om die budgetwijziging te doen. Het heeft niks te maken met voorafnames of besparingen of

Luc Hermans: collega's dit is ook een kennisname dus wij moeten dat niet goedkeuren. Kunnen wij verder gaan als daar geen vragen meer over zijn.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW heeft de beraadslaging overgemaakt van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 22 mei 2014 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 1 van het exploitatiebudget 2014.

Juridische grond

Artikel 156 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 22 mei 2014 houdende goedkeuring van de budgetwijziging nr. 1 van het exploitatiebudget 2014 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Secretariaat

Financiën

Luc Op de Beeck – voorzitter OCMW

018. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde reglement stedelijke adviesraad voor culturele materies.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het aangepaste reglement met betrekking tot de stedelijke adviesraad voor culturele materies goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing 6 mei 2013: Erkenning van de stedelijke adviesraad voor culturele materies en goedkeuring te hechten aan het reglement

Collegebeslissing 12 juni 2014 kennisname van het aangepaste reglement stedelijke adviesraad voor culturele materies.

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 200

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.

§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.

De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Het vernieuwd decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012 en uitvoeringsbesluit van 26 oktober 2012 vermelden in verband met adviesverlening wat volgt:

Art. 55. De gemeente moet in het kader van de beleidsvoorbereiding en -evaluatie advies vragen aan de adviesorganen over alle aangelegenheden, vermeld in artikel 4,1° tot en met 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met uitzondering van punt 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport).

Art.56. De adviesorganen kunnen ook op eigen initiatief advies uitbrengen.

Art. 57. De gemeente moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Art. 58. De gemeente bepaalt de nadere voorwaarden van de werking van de adviesorganen voor cultuur.

Advies

De Cultuurraad adviseert:

“Wij vragen daarom het stadsbestuur de regelgeving in verband met de Cultuurraad terug van nabij te bekijken en aan te passen aan de realiteit, om een kwalitatieve werking mogelijk maken. Concreet: de tekst van artikel 15 vervangen door de oorspronkelijke tekst, zoals bijgevoegd.”

Artikel 15 openbaarheid

De samenkomsten van het Forum Cultuur zijn openbaar. De agenda en vergaderdatum en -plaats worden daarom ruim bekend gemaakt. Alle inwoners van Turnhout kunnen aan de voorzitter spreekrecht vragen op de samenkomsten van de algemene vergadering. Elke inwoner van de gemeente kan inzage nemen in de verslagen en de documenten van het Forum Cultuur via de ambtenaar door de stad aangeduid ter ondersteuning van de adviesraad.

Cultuurcoördinatie

Cultuurcoördinatie adviseert het reglement van de Cultuurraad aan te passen aan de realiteit en dit in overeenstemming te brengen met het reglement van toepassing op andere adviesraden. Dit impliceert dat het Forum Cultuur (te vergelijken met een algemene vergadering) openbaar is en dat iedere geïnteresseerde

Turnhoutenaar lid kan worden van het Forum, de agenda en verslagen ontvangt en spreekrecht kan vragen aan de voorzitter.

De Cultuurraad kan beschouwd worden als het bestuur en werkt met besloten vergaderingen. De agenda en de verslagen van Forum Cultuur en Cultuurraad zullen op de stedelijke website geplaatst worden, deze laatste na goedkeuring door de Cultuurraad.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert, ... op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het aangepaste reglement met betrekking tot de stedelijke adviesraad voor culturele materies goed.

Het artikel met betrekking tot de opebaarheid

Artikel 15 openbaarheid

De samenkomsten van het Forum Cultuur en de Cultuurraad zijn openbaar. De agenda en vergaderdatum en -plaats worden daarom ruim bekend gemaakt. Alle inwoners van Turnhout kunnen aan de voorzitter spreekrecht vragen. Elke inwoner van de gemeente kan inzage nemen in de verslagen en de documenten via de ambtenaar door de stad aangeduid ter ondersteuning van de adviesraad. De agenda en de verslagen van de adviesraad worden ook gepubliceerd op de stedelijke website.

wordt aangepast als volgt.

Artikel 15 openbaarheid

De samenkomsten van het Forum Cultuur zijn openbaar. De agenda en vergaderdatum en -plaats worden daarom ruim bekend gemaakt. Alle inwoners van Turnhout kunnen aan de voorzitter spreekrecht vragen op de samenkomsten van de algemene vergadering. Elke inwoner van de gemeente kan inzage nemen in de verslagen en de documenten van het Forum Cultuur via de ambtenaar door de stad aangeduid ter ondersteuning van de adviesraad. De agenda en de verslagen van de adviesraad worden ook gepubliceerd op de stedelijke website.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

019. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst met Infrabel voor de bouw van een duiker onder de spoorlijn 29 Herentals - Turnhout ter hoogte van Koeybleukenloop

Samenvatting

De gemeenteraad keurt de bijzondere overeenkomst met Infrabel goed voor de bouw van een duiker over de spoorlijn 29 km 41.940 Herentals – Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het project Herwaardering Koeybleuken- en Bossenloop loopt al verschillende jaren. Gezien de omvang en complexiteit van het project is het opgedeeld in 3 delen.

Feiten en context

Deel 1, de herwaardering van de Koeybleukenloop op het recreatief parkgebied FRAC is gerealiseerd in 2012.

In 2013 is deel 2 de aanleg van een retentiebekken en de realisatie van een nieuwe verbindingsgracht van de Koeybleuken naar de Bossenloop gerealiseerd.

Met deel 3 dwarsing van de spoorwegen wordt de effectieve verbinding tussen de Koeybleuken- en Bossenloop gerealiseerd. Hiermee kan de Koeybleukenloop afkoppeld worden van de riolering. De grachten en de diameter van de dwarsing zijn zodanig gedimensioneerd dat op termijn de 'Westelijke' hemelwateras kan aangesloten worden op de Koeybleukenloop, waarna het hemelwater vertraagd kan afvloeien naar de Aa. Dit zal de waterkwaliteit en -kwantiteit van de Aa gunstig beïnvloeden.

De kosten voor de prestaties in eigen beheer van Infrabel van ongeveer 5000 euro zullen worden gedragen door de stad.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Besluit

De gemeenteraad keurt de bijzondere overeenkomst met Infrabel goed voor de bouw van een duiker over de spoorlijn 29 km 41.940 Herentals – Turnhout. Het betreft een overeenkomst voor algemeen nut.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>
5000	Infrabel
<u>Opvolging</u>	
Origineel	Milieu, Marc Machielsens
Kopie	Diensten R.O. WG&M, Financiën

020. Goedkeuring te hechten aan de lastenvoorwaarden, kostenraming en de gunningswijze voor de herwaardering van de Koeyleuken- en Bossenloop: deel 3 'dwarsing spoorwegen'

Samenvatting

Studiebureau Grontmij maakte het aanbestedingsdossier op voor de herwaardering van de Koeyleuken- en Bossenloop: deel 3 'dwarsing spoorwegen'. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Feiten en context

Het project Herwaardering Koeyleuken- en Bossenloop loopt al verschillende jaren. Gezien de omvang en complexiteit van het project is het opgedeeld in 3 delen. Deel 1 de herwaardering van de Koeyleukenloop op het recreatief parkgebied FRAC is gerealiseerd in 2012. In 2013 is deel 2 de aanleg van een retentiebekken en de realisatie van een nieuwe verbindingsgracht van de Koeyleuken naar de Bossenloop gerealiseerd.

Met deel 3 dwarsing van de spoorwegen wordt de effectieve verbinding tussen de Koeyleuken- en Bossenloop gerealiseerd. Hiermee kan de Koeyleukenloop afkoppeld worden van de riolering. De grachten en de diameter van de dwarsing zijn zodanig gedimensioneerd dat op termijn de 'Westelijke' hemelwateras kan aangesloten worden op de Koeyleukenloop, waarna het hemelwater vertraagd afvloeit naar de Aa. Dit zal de waterkwaliteit en – kwantiteit van de Aa gunstig beïnvloeden.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Studiebureau Grontmij maakte het aanbestedingsdossier op voor de herwaardering van de Koeyleuken- en Bossenloop: deel 3 'dwarsing spoorwegen'.

De kosten worden geraamd op 101.030 euro, exclusief btw (btw mede contractant).

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2014 zijn op code 2014/2280000/STO/0310 "riolering/beheer van regen- en afvalwater" A 2014000125, R 2014001291 kredieten voorzien.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming opgemaakt voor de herwaardering van de Koeyleuken- en Bossenloop: deel 3 'dwarsing spoorwegen'. De gemeenteraad wordt gevraagd de wijze van gunnen te bepalen.

Besluit

Het bestek en de raming voor de opdracht herwaardering van de Koeybleuken- en Bossenloop: deel 3 'dwarsing spoorwegen', opgesteld door studiebureau Grontmij worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kosten worden geraamd op 101.030 euro, exclusief btw (btw mede contractant).

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

In de begroting van 2014 zijn op code 2014/2280000/STO/0310 "riolering/beheer van regen- en afvalwater" A 2014000125, R 2014001291 kredieten voorzien.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Milieudienst

Kopie Dienst wegen groen en mobiliteit

021. Kennisname van het werkingsverslag 2013 van de interlokale vereniging Sportregio Noorderkempen

Samenvatting

De overeenkomst tussen het stadsbestuur en de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen bepaalt dat de rekening en het werkingsverslag van de ILV, jaarlijks, ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2007 werd de sportregiowerking van de Noorderkempen een Interlokale Vereniging, naar aanleiding van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Op de gemeenteraad van 16 december 2013 werd de intergemeentelijke samenwerking verlengd voor de periode van 1 jaar (1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Feiten en context

Jaarlijks wordt op de Algemene Vergadering van het voorjaar het werkingsverslag en de rekeningen van het vorige jaar overlopen.

De overeenkomst van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen meldt dat de rekening van de ILV jaarlijks ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie.

Het werkingsverslag 2013 werd op 22 mei 2014 aan de Algemene Vergadering aan de leden van de deelnemende verenigingen en provinciebestuur voorgelegd. Hierin vindt men een bespreking van de sportregiowerking aan de hand van het beleidsplan van de regio. Ook de resultaatrekening 2013, de balans 2013 en de begroting 2014 zijn opgenomen.

Advies

De sportraad heeft het jaarverslag 2013 besproken op de vergadering van 18 juni 2014.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het werkingsverslag van de ILV Sportregio Noorderkempen, de resultaatrekening en balans 2013 van de Interlokale Vereniging Sportregio Noorderkempen en keurt deze goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Sport

Kopie Sportregio Noorderkempen ILV

022. Goedkeuring te hechten aan verrekening 2 en verrekening 3 voor de opdracht 'Aanleg riolering Zuid'

Samenvatting

Tijdens de uitvoering de opdracht 'Aanleg riolering Zuid' bleek dat het noodzakelijk was om aanpassingen in de uitvoering door te voeren. Voor deze aanpassingswerken waren geen posten voorzien in het bijzonder bestek terzake.

De aannemer diende offertes in voor het afbuigen van de riolering op de Kleine Reesdijk en voor het aanpassen van de bemalingsmethode. Deze bijkomende posten leiden tot werken in meer. Het studiebureau maakte hiervoor verrekening 2 en verrekening 3 op.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 en verrekening 3 voor de opdracht 'Aanleg riolering Zuid'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" aan Nijs Marcel, Bleukenlaan 15 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 1 699 636,75 EUR excl. btw of 1 796 026,49 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 december 2013 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 10 800,00 EUR exclusief btw (btw medecontractant).

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om wijzigingen aan te brengen. De aannemer diende een offertes. Deze bijkomende posten leiden tot werken in meer. Het studiebureau maakte hiervoor verrekening 2 en verrekening 3 op.

Verantwoording studiebureau voor verrekening 2:

"De voorbehouden som van postnummer 4 werd naar aanleiding van de voor te leggen weegbonnen en de gemaakte offerteprijs voor de aanvang van het storten overschreden. Voor de overschrijding van de som diende een verrekening te worden opgesteld.

Om de bestaande lindebomen thv Kleine reesdijk 99,101 en 103 te kunnen vrijwaren van valgevaar heeft men tijdens de uitvoering in samenspraak met de Stad Turnhout geopteerd om de nieuwe aan te leggen riolering deels af te buigen zodat de wortels van deze lindebomen minimaal beschadigd werden voor het aanleggen van de riolering."

Verantwoording voor verrekening 3 opgemaakt door studiebureau Infrabo:

"Door de aanwezigheid van een grove zandlaag waardoor opwaartse druk van het grondwater belet dat het aanleggen van de riolering 'in den droge' kan geschieden, diende de aannemer een aangepaste bemalingsmethode toe te passen.

Deze grove zandlaag kwam aan het licht nadat de aannemer het aanleggen van de riolering diende te staken omwille van het feit dat de bestaande bemalingsmethode niet voldeed om de rioleringssleuf droog te krijgen.

Na bijkomend grondonderzoek kwam de oorzaak van de grove zandlaag aan het licht.

Als commerciële tegemoetkoming heeft de aannemer het prijsvorstel geforfaitiseerd en als 'totaalprijs' ingediend. M.a.w. wil dit zeggen dat zij de extra pompdagen, welke een gevolg zijn van weerverlet en/of verlopdagen (-periode), ten hunnen laste nemen. Er zullen geen bijkomende meerkosten of vergoeding voor temijnsverlenging aangerekend worden indien de uitvoeringstermijn hierdoor zou verlengen. Bovendien garanderen zij dat op basis van de actueel gekende omstandigheden en met de huidige kennis van zaken en de gemaakte afspraken ivm de afwateringsvoorzieningen, deze bemaling afdoende zal werken en geen aanleiding zal geven tot bijkomende kosten die niet vervat zijn in het geforfaitiriseerde verrekeningsvoorstel.

De kosten om de planning van onze ploegen zodanig te herschikken met als doel deze rioleringswerken af te ronden tegen het bouwverlof zullen zij u ook niet aanrekenen."

Voor deze verrekeningen wordt geen termijnsverlenging toegekend.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 10,09%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 1 871 068,02 EUR excl. btw of 1 968 099,67 EUR incl. btw bedraagt.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2014 op budgetcode 2014/2280000/STO/310, a2014000683, r 2014001279, vastlegging bon 2014000683.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 en verrekening 3 voor de opdracht 'Aanleg riolering Zuid'.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" voor het totaal bedrag in meer van 10 806,41 EUR exclusief btw zijnde 11 448,32 EUR inclusief btw (waarvan 3 698,61 EUR inclusief btw voor de wegenis en 7 749,79 EUR exclusief btw voor de riolering (btw medecontractant)).

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 3 van de opdracht "Aanleg riolering Zuid" voor het totaal bedrag in meer van 149 824,86 EUR exclusief btw (btw medecontractant).

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2014 op budgetcode 2014/2280000/STO/310, a2014000683, r 2014001279, vastlegging bon 2014000683.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

023. Goedkeuring te hechten aan verrekening 4 (werken in meer) voor de opdracht 'Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat'.

Samenvatting

Tijdens de uitvoering van de opdracht 'Wegen- en rioleringswerken in de Zandstaat' bleek dat het noodzakelijk was om een aanpassingen in de uitvoering door te voeren. Deze aanpassingen leiden tot werken 'in meer'. De aannemer AGBb diende offertes in en studiebureau Infrabo maakte verrekening 4 op.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 4 voor de opdracht 'Wegen- en rioleringswerken in de Zandstaat'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegen- en rioleringswerken in de Zandstraat" aan AGBb, Hoge Mauw 460 te 2370 Arendonk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 1 205 258,76 EUR excl. btw of 1 302 934,96 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 december 2013 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 15 764,87 EUR excl. btw of 18 125,44 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 31 maart 2014 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 22 807,87 EUR excl. btw of 23 755,12 EUR incl. btw en de termijnswijziging van 15 werkdagen.

De gemeenteraad verleende in zitting van 31 maart 2014 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 16 295,24 EUR excl. btw of 18 269,53 EUR incl. btw en de termijnswijziging van 25 werkdagen.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

In deze verordening worden de modaliteiten bepaald voor het afleveren van een verkavelingvergunning en voor de uitvoering van de verkavelingvergunning.

In zitting van 29 juni 2009 keurt de gemeenteraad het ontwerp "reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" goed, waardoor de verordening uit 1966 wordt opgeheven.

Advies

Het ontwerp werd opgemaakt in samenspraak met de diensten RO, Wegen, Groen en Mobiliteit en Projectmanagement.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 § 1 en 2 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het bestaande "reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" heeft betrekking op de waarborging van nieuw te realiseren openbaar domein binnen verkavelingen en projecten.

Voorgesteld wordt om het reglement aan te passen met het oog op een aantal verbeteringen.

Het betreft onder meer:

- De mogelijkheid tot fasering voor oa groenaanleg en straatmeubilair om beschadigingen tijdens bouwwerken te vermijden.
- De mogelijkheid om bij projecten voor woningbouw te voorzien in een gefaseerde uitvoering, waarbij bv. een strook aan de rooilijn nog niet wordt aangelegd wanneer bouwwerken worden uitgevoerd om schade en nieuwe aanleg te vermijden.
- De mogelijkheid om ook andere stedenbouwkundige lasten dan de aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein te borgen.
- De mogelijkheid om in het geval van projecten in het winkerkern- en winkelgroeigebied waarbij de gelijkvloerse verdieping bestaat uit openbare dienstverlening of commerciële ruimte, publiek toegankelijk domein te realiseren, zonder dat er een overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt. De voorwaarden in verband met het gebruik de en waarborgen van het publiek toegankelijk domein en de veiligheid ervan, worden tussen de stad en de ontwikkelaar bepaald in een afzonderlijke overeenkomst.
- Een aantal administratieve verduidelijkingen.

Tevens is een overgangsmaatregel voorzien voor wat betreft werken waar door de aanvrager reeds het "reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2009 en diens bijlages werd ondertekend.

Besluit

De gemeenteraad heft het "reglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout" goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 29 juni 2009 op, met uitzondering van de reeds lopende dossiers waarbij de aanvrager dit reglement en diens bijlagen reeds heeft ondertekend.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het "reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten". Dit reglement is van kracht vanaf datum goedkeuring gemeenteraad.

REGLEMENT VOOR HET WAARBORGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE LASTEN IN VERKAVELINGEN EN PROJECTEN IN TURNHOUT

Huidig verkavelings- en projectreglement is een gewijzigde versie van het verkavelings- en projectreglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout, goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 juni 2009.

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1: Toepassingsgebied en uitzonderingen

De aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van private ontwikkelaars en/of de uitvoering van andere stedenbouwkundige lasten noodzakelijk voor de realisatie van een verkaveling of project op het grondgebied van stad Turnhout, gebeuren overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in dit reglement.

Het betreft de opgelegde werken en lasten aan het publiek toegankelijk domein, en/of andere stedenbouwkundige lasten zoals geformuleerd in de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning voor een project op het grondgebied van stad Turnhout.

Dit reglement heeft betrekking op projecten

(1) waarbij publiek toegankelijk domein wordt gerealiseerd op initiatief van private ontwikkelaars en er vervolgens een overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt (zie verder, **Hoofdstuk II**);

(2) waarbij publiek toegankelijk domein wordt gerealiseerd op initiatief van private of publieke ontwikkelaars en er vervolgens geen overdracht van de eigendom naar het openbaar of privaat domein van de stad plaatsvindt (zie verder, **Hoofdstuk III**).

Dit reglement is niet van toepassing op sociale huisvestingsmaatschappijen, stad Turnhout, de extern gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen van de stad Turnhout, OCMW, de OCMW-verenigingen, intergemeentelijke verenigingen en intercommunales. Indien één van deze partijen nochtans mede-aanvrager is van de verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning voor een project, moet uit de opdrachtdocumenten of bestek steeds duidelijk en transparant blijken welke kostenverdeling opgenomen is voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein en/of de uitvoering van andere stedenbouwkundige lasten, zodat duidelijk kan worden afgeleid welke delen vrijgesteld zijn van het reglement en de waarborgregeling.

Met dit reglement wenst de stad zekerheid te verkrijgen over de inhoud en de kwaliteit van uitvoering van het publiek toegankelijk domein.

Artikel 2: Definities

- 1° Aanbestedingsdossier of opdrachtdocumenten: bestaat uit een lastenboek, opgesteld conform de bepalingen van het standaardbestek 250 voor de wegenbouw versie 2.2 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en latere wijzigingen, alle bijhorende plannen (grondplan, dwarsprofielen, detailtekeningen, ...) voor de aanleg van wegenis, riolering, beplanting, straatmeubilair, speelelementen en kunstwerken én een meetstaat met bijhorende kostenraming;
- 2° bankgarantie: of borgstelling. Een door een erkende kredietinstelling gestelde garantie, ten voordele van de stad, die de nakoming en uitvoering van de verbintenissen van de schuldenaar (jegens de schuldeiser) waarborgt. Zij is op éénvoudig verzoek van de stad uitvoerbaar;
- 3° college: het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout;
- 4° erkende kredietinstelling: een Belgische of buitenlandse onderneming, waarvan de werkzaamheden bestaan in het van het publiek in ontvangst nemen van gelddeposito's of van andere terugbetaalbare gelden en het verlenen van kredieten voor eigen rekening, die erkend zijn volgens de Commissie voor Bank-, Financie- en Assurantiewezenen (CBFA);
- 5° meetstaat: de getrouwe weergave, per bestekspost, van de hoeveelheden die nodig zijn om het publiek toegankelijk domein van de verkaveling of het project tot stand te brengen;
- 6° ontwikkelaar: de private natuurlijke persoon of private rechtspersoon die initiatief neemt tot de realisatie van een verkaveling of project;
- 7° openbaar gebruik: het permanent publiek toegankelijk zijn van het publiek toegankelijk domein na de voorlopige oplevering;
- 8° project: een bouwproject waarvoor een stedenbouwkundige vergunning dient aangevraagd te worden voor het bouwen van één of meerdere bouwvolumes waarbij nieuw publiek toegankelijk domein wordt gecreëerd;
- 9° publiek toegankelijk domein: wegeninfrastructuur, pleinen, ingerichte groene ruimten en speelruimten en andere voor het publiek opengestelde zones die permanent toegankelijk zijn voor het publiek inclusief aanhorigheden en nutsvoorzieningen, al dan niet in eigendom van de stad;
- 10° sociale huisvestingsmaatschappij: erkende sociale huisvestingsmaatschappij, zoals bedoeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en latere wijzigingen;
- 11° sociale woningbouw: woningbouw die beantwoordt aan de normen van de sociale huisvesting, met name de bestekken opgesteld door de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen: algemene handleiding A, bouwkundig bestek B en ontwerponderichtingen C, en latere wijzigingen;
- 12° waarborgtermijn: de termijn die verstrijkt tussen de voorlopige en definitieve oplevering.

Hoofdstuk II. Eigendomsoverdracht naar stad Turnhout

DEEL 1: aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein

Artikel 3: Aanbesteding aannemer(s) en nutsmaatschappijen

De ontwikkelaar dient een volledig aanbestedingsdossier (lastenboek en bijhorende plannen) in bij de stad Turnhout. Het dossier bevat minstens:

- een lastenboek voor de uitvoering van de werken;
- uitvoeringsplannen voor de werken;

- een berekeningsnota waarin wordt aangetoond dat bij regenbuien met een terugkeerperiode van twintig (20) jaar het project geen wateroverlast geeft noch in het project zelf noch buiten het project; en
- een voorstel van de aannemer(s) en nutsmaatschappijen die de werken zullen uitvoeren.

De stad kan haar opmerkingen maken op het aanbestedingsdossier uiterlijk binnen de dertig (30) dagen na de ontvangst ervan. De ontwikkelaar is gehouden met de opmerkingen rekening te houden.

Het aanbestedingsdossier moet ook steeds aangepast worden aan de opgelegde voorwaarden uit de verkavelings- en/of stedenbouwkundige vergunning.

In het aanbestedingsdossier kan een gefaseerde uitvoering van de werken worden voorzien wanneer er verwacht wordt dat er beschadigingen aan het openbaar domein zullen optreden indien het openbaar domein volledig wordt aangelegd voordat de gebouwen worden opgetrokken. In dat geval wordt in het aanbestedingsdossier (op plannen en meetstaat) duidelijke opsplitsing gemaakt in twee (2) fasen:

- fase 1 (aanleg) betreft minimaal de essentiële delen van het publiek toegankelijk domein, inclusief openbare verlichting en nutsleidingen en verhardingen, die moeten uitgevoerd worden voor kavels die verkocht kunnen worden. De voorlopige oplevering van fase 1 zorgt ervoor dat het publiek toegankelijk domein wordt beschouwd als "voldoende uitgeruste weg" zoals bepaald in artikel 4.3.5 §2 VCRO;
- fase 2 (afwerking), o.a. groenaanleg, speeltoestellen, meubilair en een strook aan de rooilijn in overleg te bepalen met het stadsbestuur. In het ontwerp wordt hier duidelijk rekening mee gehouden door de opsluiting van verharding in fase 1. Voor fase 2 (afwerking) wordt de timing van de aanleg van het openbaar domein in onderling overleg tussen stad en ontwikkelaar bepaald. Indien vijf (5) jaar na de voorlopig oplevering van fase 1 de afwerking (fase 2) nog niet werd gerealiseerd, is de stad gerechtigd de financiële garantie aan te spreken voor de zelfrealisatie van fase 2.

Het definitieve aanbestedingsdossier, aangepast aan de opmerkingen van het college, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de stad. De aanbesteding van de werken gebeurt door en op integrale kosten van de ontwikkelaar. Zij kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het volledige aanbestedingsdossier door de stad.

De goedkeuring door het college van het aanbestedingsdossier doet geen verantwoordelijkheid ontstaan voor de stad bij het ontwerp en/of de uitvoering van de werken en ontslaat de ontwikkelaar dus ook niet van zijn verantwoordelijkheid voor het ontwerp en uitvoering.

Elke beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van de stad geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Artikel 4: Kosten

De kosten van alle infrastructuurwerken noodzakelijk voor de aanleg, wijziging en uitrusting van het publiek toegankelijk domein worden volledig ten laste van de ontwikkelaar gelegd.

De ontwikkelaar moet over voldoende kredieten beschikken voor de financiering van de werken inclusief de kosten voor de opvolging van de werken door studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator alsmede de kosten aangerekend voor de eigen diensten van de stad.

De ontwikkelaar legt, na de goedkeuring van het aanbestedingsdossier zoals vermeld in artikel 3 en telkens wanneer de aanleg van publiek toegankelijk domein zich aandient, voor alle te realiseren onderdelen van het publiek toegankelijk domein een offerte voor.

Op basis van deze offerte wordt door het college bepaald voor welk bedrag de ontwikkelaar een kredietovereenkomst moet voorleggen en ten belope waarvan door de ontwikkelaar en de aannemer een bankgarantie (zie verder) dient te worden gevestigd.

De stad rekent voor haar eigen diensten een ereloon van 1,5% werkings- en toezichtskosten op de uit te voeren werken. De stad kan toezicht uitoefenen op de uitvoering van de werken zoals op haar eigen werken.

De kosten voor de overdracht van de betreffende gronden, uitrusting en aanhorigheden naar het openbaar en/of privaat domein van de stad (zoals o.a. de opmaak van het opmetingsplan door een beëdigd landmeter, notariskosten, opmaak asbuult volgens bepalingen GRB) zijn ten laste van de ontwikkelaar.

De werken aan het publiek toegankelijk domein dienen te worden aangevat binnen de zes (6) maanden na de beslissing van de stad over het krediet en de bankgarantie.

Artikel 5: Krediet en bankgarantie ontwikkelaar

Het bedrag van het verplicht beschikbaar krediet en van de navenante bankgarantie van de ontwikkelaar wordt vastgesteld door de stad, binnen de vijfenveertig (45) dagen na ontvangst van de offertes waarvan sprake in artikel 4, en moet vastgelegd worden bij / door eenzelfde erkende kredietinstelling.

Het beschikbaar krediet mag enkel aangewend worden voor de uitvoering van de beoogde werken.

Het krediet voorziet in de verplichte goedkeuring van de stad voor de aanwending ervan, in die zin dat voor iedere betaling van een factuur met het krediet, telkens een schriftelijke goedkeuring nodig is van de stad. De betalingsopdrachten worden gegeven door de ontwikkelaar en de betalingen gebeuren onder verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar.

De bankgarantie wordt als volgt berekend: de kosten van al de uit te voeren werken aan het publiek toegankelijk domein zoals bepaald in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor een project exclusief BTW (op basis van de voorgelegde offerte(s)). Dit basisbedrag wordt verhoogd met:

- 1,5% voor de werkings- en toezichtskosten voor de eigen diensten van de stad;
- het ereloon voor studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator;
- het bedrag van de BTW;
- 20% voor onvoorziene kosten,

Voor het gedeelte van het openbaar domein dat in deel 2 (afwerking) wordt aangelegd wordt het aanbestedingsbedrag verhoogd met 20%.

Het totaal wordt afgerond naar het hogere tiental.

Bij de bankgarantie dient expliciet vermeld: *“Deze bankgarantie is geldig tot de akte van kosteloze overdracht naar het openbaar en/of privaat domein van de stad Turnhout werd verleend, die pas kan plaatsvinden na de definitieve oplevering van de afwerking van de werken”*.

Bij de bankgarantie wordt een verbintenis gevoegd (zie bijlage 1) waarin de ontwikkelaar er zich toe verbindt om, kosteloos en vrij van alle onkosten voor de stad, over te gaan tot de overdracht van de gronden waarop de wegen, publieke ruimten, aanhorigheden en nutsvoorzieningen worden gerealiseerd, naar het openbaar en/of privaat domein van de stad, tenzij anders bepaald in de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning voor het project.

Bij de bankgarantie wordt tevens een verbintenis gevoegd (zie bijlage 2) waarin de ontwikkelaar zich akkoord verklaart met het “reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout”.

Conform artikel 4.2.20, §4 VCRO die de mogelijkheden bepaalt in geval van niet (tijds) uitvoering van lasten, kan de stad beslissen zich in de plaats van de ontwikkelaar te stellen voor de (verdere) uitvoering of de voltooiing van de in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor het project opgelegde werken aan het publiek toegankelijke domein. De bankgarantie kan daartoe op eerste verzoek van de stad worden aangewend. Volgende termijnen worden daarbij in acht genomen:

- wanneer de werken reeds zes (6) maanden stil liggen;
- wanneer de voltooiingstermijn zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek reeds meer dan twaalf (12) maanden overschreden is;
- wanneer de geconstateerde gebreken bij het proces-verbaal van de voorlopige oplevering niet werden verholpen.

De bankgarantie wordt door de erkende kredietinstelling steeds verminderd a rato van de gedane betalingen van facturen, overeenkomstig artikel 9 van dit reglement.

Artikel 6: Bankgarantie aannemer

De aannemer, aangesteld door de ontwikkelaar, stelt verplicht een rechtstreekse bankgarantie tegenover de stad bij een erkende kredietinstelling conform de beslissing van de stad waarvan sprake in artikel 5. Het bedrag van de bankgarantie van de aannemer wordt vastgesteld door de stad, tegelijk met de beslissing over het bedrag van het krediet en de garantie van de ontwikkelaar.

Deze bankgarantie dient om eventuele gebreken tijdens de waarborgtermijn te herstellen indien de aannemer hier niet toe in staat is en de ontwikkelaar eveneens eerst in gebreke blijft.

De ontwikkelaar blijft verantwoordelijk voor gebreken die zich voordoen aan het publiek toegankelijk domein tijdens de waarborgtermijn. Deze gebreken worden m.a.w. in eerste instantie gewaarborgd door de bankgarantie van de ontwikkelaar ten opzichte van de stad. In tweede instantie worden de kosten rechtstreeks verhaald op de aannemer middels de uitwinning van diens garantie.

De bankgarantie van de aannemer wordt door de erkende kredietinstelling steeds verminderd a rato van de gedane betalingen van facturen, overeenkomstig artikel 9 van dit reglement.

Artikel 7: Aanvang van de werken

De werken kunnen pas aangevat worden nadat de ontwikkelaar aan de stad heeft bezorgd:

- het bewijs van krediet bedoeld in artikel 5;
- het bewijs van garantie, bedoeld in artikel 5;
- het bewijs van garantie, bedoeld in artikel 6;

- het bewijs van overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de distributienetbeheerder, waarvan sprake in artikel 8.

Artikel 8: Grondafstand voor distributiecabines

De terreinen voor de oprichting van de distributiecabine(s) voor elektriciteit en/of gas zullen door de ontwikkelaar kosteloos worden afgestaan aan de distributienetbeheerder en niet aan de stad. De overeenkomst tussen de distributienetbeheerder en de ontwikkelaar over de grondafstand en de bijhorende erfdienstbaarheden voor de leidingen en de doorgang wordt bij notariële akte bekrachtigd vóór aanvang van de werken conform het verkavelingsreglement van de distributienetbeheerder Eandis van toepassing vanaf 1 oktober 2007 en alle latere wijzigingen.

Artikel 9: Betalingen

De ontwikkelaar legt iedere factuur van de aannemer voor aan de stad, samen met het bewijs van controle door de ontwikkelaar van de factuur met de meetstaat. De stad zal, gebeurlijk na een bijkomende controle van de meetstaat, haar goedkeuring verlenen aan de desbetreffende kredietinstelling om de factuur te laten betalen door de ontwikkelaar.

De werkings- en toezichtskosten worden telkens berekend per ingediende factuur en worden op verzoek van de stad door de desbetreffende kredietinstelling betaald aan de stad.

Indien de ontwikkelaar, om de uitvoering van de werken niet te vertragen, beslist de facturen van de aannemer, studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator of nutsvoorzieningen zelf te betalen zonder voorafgaande goedkeuring van de stad, zal de stad op basis van de geleverde betalingsbewijzen en na controle van de meetstaat, de betrokken kredietinstelling de opdracht geven de bankgarantie te verminderen met het bedrag van de betaalde facturen.

Artikel 10: Voorlopige oplevering van de werken

Na het beëindigen van de betreffende werken voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek, wordt door de ontwikkelaar de voorlopige aanvaarding aangevraagd conform de bepaling in het goedgekeurde lastenboek.

Op initiatief en op kosten van de ontwikkelaar wordt een proces-verbaal opgesteld van voorlopige oplevering, al dan niet met opmerkingen, of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door het diensthoofd Wegen- & Groenbeheer van de stad of zijn afgevaardigde.

Bij het proces-verbaal van de voorlopige oplevering worden de as-built-plans van de wegenis en riolering, analoog (1 exemplaar) en digitaal (dwg en pdf), gevoegd conform de van kracht zijnde richtlijnen opgesteld door het AGIV voor de opmaak van het GRB (grootschalig referentiebestand) en dit per deel (aanleg of afwerking).

Het proces-verbaal van voorlopige oplevering wordt ter kennis gegeven aan het college van de stad.

Na de voorlopige oplevering volgt nog geen eigendomsoverdracht van het publiek toegankelijk domein. De voorlopige oplevering leidt enkel tot het openbaar gebruik van het publiek toegankelijk domein.

De bankgarantie van de ontwikkelaar wordt na de voorlopige oplevering vrijgegeven tot 5% van de oorspronkelijke bankgarantie eventueel vermeerderd met de kosten van werken en/of onderhoud die nog niet werden uitgevoerd en eventueel vermeerderd met de kostenraming van de opmerkingen zoals geformuleerd in het proces-verbaal van de voorlopige oplevering.

De bankgarantie van de aannemer tegenover de stad wordt na de voorlopige oplevering verminderd conform de bepalingen zoals opgenomen in het goedgekeurde lastenboek.

Ten gevolge van de toepassing van artikel 80 van de Vlaams Wooncode geschiedt de overdracht voor algemeen nut aan de stad van de reeds uitgevoerde infrastructuurwerken en/of gemeenschapsvoorzieningen uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van sociale woningbouw, evenals van de hiervoor en voor alle bijhorende infrastructuurwerken en/of gemeenschapsvoorzieningen noodzakelijke zate, zo vlug mogelijk, en uiterlijk binnen de zes maanden, na de voorlopige oplevering van de wegen- en rioleringswerken.

Artikel 11: Definitieve oplevering van de werken

De definitieve oplevering kan ten vroegste twee (2) jaar na de voorlopige oplevering doorgaan, met als voorwaarde dat aan alle bepalingen van het goedgekeurde lastenboek is voldaan, dat aan alle opmerkingen van het proces-verbaal van voorlopige oplevering is voldaan en indien de beplanting (heesters en bodembedekkers) voor minimaal 95% dichtgegroeid is.

Na het verstrijken van de waarborgtermijn zoals beschreven in het goedgekeurde lastenboek wordt de definitieve oplevering aangevraagd door de ontwikkelaar conform de bepalingen in het goedgekeurde lastenboek.

Op initiatief en op kosten van de ontwikkelaar wordt een proces-verbaal opgesteld van definitieve aanvaarding of een proces-verbaal van weigering. Dit proces-verbaal dient mee ondertekend te worden door het diensthoofd Wegen- & Groenbeheer van de stad of zijn afgevaardigde.

Het proces-verbaal van definitieve oplevering wordt ter kennis gegeven aan het college van de stad.

Na de definitieve oplevering wordt het saldo van de bankgarantie van de aannemer volledig vrijgegeven.

Na de definitieve oplevering volgt voor de ontwikkelaar de overdracht om niet, voor vrij en onbelast en op eerste verzoek van de stad, van het publiek toegankelijk domein naar het openbaar of privaat domein van de stad Turnhout. De ontwikkelaar bezorgt hiervoor volgende documenten: opmetingsplan met de over te dragen delen gemarkeerd in geel en de exacte oppervlakttes, en een ontwerpakte opgesteld door een notaris, aangevuld met de nodige gegevens (bodemattesten, ed.). Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overdracht worden gedragen door de ontwikkelaar en/of de overdrager.

De effectieve overdracht kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het dossier door de gemeenteraad en op de door de stad Turnhout vastgestelde datum.

Nadat de akte van overdracht naar het openbaar en/of privaat domein werd verleden, wordt het saldo van de bankgarantie van de ontwikkelaar volledig vrijgegeven.

Indien vijf (5) jaar na de voorlopig oplevering van fase 1 de afwerking (fase 2) nog niet werd gerealiseerd, is de stad gerechtigd de financiële garantie aan te spreken voor de zelfrealisatie van fase 2, in welk geval de overdracht om niet van de gronden naar het openbaar of privaat domein van de stad ook dient plaats te vinden op eerste verzoek van de stad.

DEEL 2: waarborg andere stedenbouwkundige lasten

Artikel 12:

Als er in een stedenbouwkundige vergunning of verkaveling bijkomend andere lasten zijn opgelegd dan deze opgenomen in Deel 1 van dit hoofdstuk, wordt er een afzonderlijk document opgemaakt waarin per last het bedrag wordt benoemd. De stad heeft steeds de mogelijkheid om voor deze lasten van de ontwikkelaars een bankgarantie te vragen.

Met de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning mag niet gestart worden vooraleer de bankgarantie van de ontwikkelaar voor de last(en) is vastgelegd bij een erkende kredietinstelling en werd goedgekeurd door de stad. Een bewijs van deze garantie wordt bezorgd aan het college.

De beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijftienveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van de stad geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Wanneer de last is uitgevoerd brengt de ontwikkelaar het college hiervan op de hoogte, waarna de garantie na goedkeuring van het college al dan niet gedeeltelijk kan worden verminderd.

Indien de stedenbouwkundige vergunning of vergunningsplichtige handelingen in het kader van een verkaveling zijn uitgevoerd en/of de uitvoeringstermijn is vervallen, en de last is niet uitgevoerd, wordt hiervan proces-verbaal opgemaakt.

Hoofdstuk III. Geen eigendomsoverdracht naar de stad Turnhout

DEEL 1: aanleg, wijziging en uitrusting van publiek toegankelijk domein

Artikel 13: Overeenkomst

De voorwaarden in verband met het gebruik de en waarborgen van het publiek toegankelijk domein en de veiligheid ervan, worden tussen de stad en de ontwikkelaar bepaald in een afzonderlijke overeenkomst.

In projecten gelegen in het winkelkern- en winkelgroengebied waarbij de gelijkvloerse verdieping bestaat uit openbare dienstverlening of commerciële ruimte, is de gemeenteraad bevoegd om telkens te bepalen of een dergelijke overeenkomst wordt opgemaakt. Bij ontbreken van een overeenkomst, blijven de bepalingen uit het reglement van toepassing.

Artikel 14: Kosten

De kosten van alle infrastructuurwerken noodzakelijk voor de aanleg, wijziging en uitrusting van het publiek toegankelijk domein, inbegrepen alle maatregelen die moeten leiden tot een veilige en publieke toegankelijkheid, worden volledig ten laste van de ontwikkelaar gelegd.

De ontwikkelaar moet over voldoende kredieten beschikken voor de financiering van de bedoelde werken en maatregelen inclusief de kosten voor de opvolging van de werken door studiebureau, ontwerper en veiligheidscoördinator.

Artikel 15: Aanbesteding aannemer(s) en nutsmaatschappijen

De ontwikkelaar dient, wanneer de aanleg van het publiek toegankelijk domein zich aandient, een voorstel in van uitvoering van het publiek toegankelijk domein bij de stad Turnhout. Het voorstel bevat minstens:

- een eigen verklaring over de financiering van het publiek toegankelijk domein;
- een 3D - ontwerp en uitvoeringsplannen van het publiek toegankelijk domein;

- een voorstel van materiaalgebruik;
- een voorstel van fasering van de werken;
- een berekeningsnota waarin wordt aangetoond dat bij regenbuien met een terugkeerperiode van twintig (20) jaar het project geen wateroverlast geeft noch in het project zelf noch buiten het project;
- indien mogelijk, een voorstel van de aannemer(s) en nutsmaatschappijen die de werken zullen uitvoeren;
- een overzicht van de desgevallend bijkomende maatregelen om de veilige en publieke toegankelijkheid te garanderen.

De stad kan haar opmerkingen en vragen bij het voorstel overmaken uiterlijk binnen de dertig (30) dagen na de ontvangst ervan. De ontwikkelaar is gehouden op de opmerkingen en de vragen te antwoorden.

Bij de realisatie van het publiek toegankelijk domein, moet steeds rekening worden gehouden met de opgelegde voorwaarden uit de verkavelings- en/of stedenbouwkundige vergunning.

De inrichting, de vormgeving en de aanleg van het publiek toegankelijk domein, alsmede de maatregelen met het oog op een veilige en publieke toegang, zijn integraal ten laste van de ontwikkelaar.

In het voorstel kan een gefaseerde uitvoering van de werken worden voorzien wanneer er verwacht wordt dat er beschadigingen aan het publiek toegankelijk domein zullen optreden indien het volledig wordt aangelegd voordat de gebouwen worden opgetrokken. In dat geval wordt in het voorstel een duidelijke opsplitsing gemaakt in twee (2) fasen:

- fase 1 (aanleg) betreft minimaal de essentiële delen van het publiek toegankelijk domein, inclusief openbare verlichting en nutsleidingen en verhardingen, die moeten uitgevoerd worden voor kavels die verkocht kunnen worden. De publieke openstelling van de werken in fase 1 zorgt ervoor dat het publiek toegankelijk domein alsdan wordt beschouwd als “voldoende uitgeruste weg” zoals bepaald in artikel 4.3.5 §2 VCRO;

fase 2 (afwerking), o.a. groenaanleg, speeltoestellen, meubilair en een strook aan de rooilijn in overleg te bepalen met het stadsbestuur. In het ontwerp wordt hier duidelijk rekening mee gehouden door de opsluiting van verharding in fase 1. Voor fase 2 (afwerking) wordt de timing van de aanleg van het publiek toegankelijk domein in onderling overleg tussen stad en ontwikkelaar bepaald. Indien binnen de termijn die wordt afgesproken het domein niet publiek is opengesteld, is de stad gerechtigd de financiële garantie van de ontwikkelaar aan te spreken voor de zelfrealisatie van fase 2 zonder hiertoe verplicht te zijn.

Het definitieve voorstel, aangepast aan de opmerkingen van het college, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de stad.

De aanvang van de werken aan het publiek toegankelijk domein kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het volledige voorstel door de stad.

De goedkeuring door de stad van het voorstel doet geen verantwoordelijkheid ontstaan voor de stad bij het ontwerp en of de uitvoering van de werken en ontslaat de ontwikkelaar dus ook niet van zijn verantwoordelijkheid voor het ontwerp en uitvoering.

Elke beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats, dan wordt de instemming van het college geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

De werken aan het publiek toegankelijk domein moeten worden aangevat binnen de zes (6) maanden na de beslissing over de bankgarantie, waarvan sprake in artikel 6.

Artikel 16: Bankgarantie ontwikkelaar

Bij de goedkeuring van het voorstel wordt door de stad een bedrag vastgesteld van de verplichte bankgarantie van de ontwikkelaar.

De bankgarantie wordt als volgt berekend:

50% van de kosten van al de uit te voeren werken aan het publiek toegankelijk domein zoals bepaald in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor een project exclusief BTW (op basis van de voorgelegde offerte(s)). Dit basisbedrag wordt verhoogd met:

- het bedrag van de BTW;
- 20% voor onvoorziene kosten;

Voor het gedeelte van het openbaar domein dat in deel 2 (afwerking) wordt aangelegd wordt het aanbestedingsbedrag verhoogd met 20%. Het totaal bedrag wordt afgerond naar het hogere tiental.

Bij de bankgarantie dient expliciet vermeld: “Deze bankgarantie is geldig tot publieke openstelling van publiek toegankelijk domein”. De bankgarantie kan op zich niet in tijd beperkt zijn.

Conform artikel 4.2.20, §4 VCRO die de mogelijkheden bepaalt in geval van niet (tijdige) uitvoering van lasten, kan het college beslissen dat de stad zich in de plaats van de ontwikkelaar stelt voor de uitvoering of de voltooiing van de in de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor het project opgelegde werken aan het publiek toegankelijke domein. Daartoe kan de bankgarantie op eenvoudig verzoek door de stad worden aangewend. Volgende termijnen worden daarbij in acht genomen:

- wanneer de werken reeds zes (6) maanden stil liggen;
- wanneer de voltooiingstermijn zoals beschreven in het goedgekeurde voorstel reeds meer dan twaalf (12) maanden overschreden is;
- wanneer de geconstateerde gebreken bij de voorlopige openstelling niet werden verholpen.

De bankgarantie kan door de erkende kredietinstelling worden verminderd a rato van de gerealiseerde werken aan het publiek toegankelijk domein, doch moet steeds minstens 5% bedragen voor het nazicht door de stad zoals bedoeld in artikel 20.

Artikel 17: Aanvang van de werken

De werken kunnen pas aangevat worden nadat de ontwikkelaar aan de stad heeft bezorgd:

- het bewijs van garantie, bedoeld in artikel 16; en
- het bewijs van overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de distributienetbeheerder, waarvan sprake in artikel 18.

Artikel 18: Grondafstand voor distributiecabines

De terreinen voor de oprichting van de distributiecabine(s) voor elektriciteit en/of gas zullen door de ontwikkelaar kosteloos worden afgestaan aan de distributienetbeheerder en niet aan de stad. De overeenkomst tussen de distributienetbeheerder en de ontwikkelaar over de grondafstand en de bijhorende erfdienstbaarheden voor de leidingen en de doorgang wordt bij notariële akte bekrachtigd vóór aanvang van de werken conform het verkavelingsreglement van de distributienetbeheerder Eandis van toepassing vanaf 1 oktober 2007 en alle latere wijzigingen.

Artikel 19: Betalingen

De betalingen van de facturen voor de realisatie van het publiek toegankelijk domein gebeuren door de ontwikkelaar.

Artikel 20: Nazicht van de veilige en publieke toegankelijkheid

Na het beëindigen van de betreffende werken voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein, alsmede de maatregelen zoals beschreven in het goedgekeurde voorstel, wordt door de stad nagezien of het domein voldoet aan de vereisten van een veilige en publieke toegankelijkheid.

De stad kan steeds bijkomende maatregelen opleggen wanneer zij van oordeel is dat de veilige en publieke toegankelijkheid onvoldoende kan gegarandeerd worden. De ontwikkelaar is gehouden de bijkomende maatregelen uit te voeren, op eigen kosten.

Het publiek toegankelijk domein kan slechts worden opengesteld voor publiek gebruik nadat de stad heeft geoordeeld dat aan alle maatregelen inzake een veilige en publieke toegankelijkheid is voldaan, in welk geval de bankgarantie van de ontwikkelaar wordt vrijgegeven.

Vervolgens wordt tussen de ontwikkelaar en de stad, bij authentieke akte, een erfdienstbaarheid van publieke overgang gevestigd. Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de vestiging van de erfdienstbaarheid worden gedragen door de ontwikkelaar. De effectieve vestiging van de erfdienstbaarheid kan pas plaatsvinden na de goedkeuring van het dossier door de gemeenteraad en op de door de stad Turnhout vastgestelde datum.

Nadat de erfdienstbaarheid werd gevestigd, wordt het saldo van de bankgarantie van de ontwikkelaar volledig vrijgegeven.

DEEL 2: waarborg andere stedenbouwkundige lasten

Artikel 21:

Als er in een stedenbouwkundige vergunning of verkaveling bijkomend andere lasten zijn opgelegd dan deze opgenomen in Deel 1 van dit hoofdstuk, wordt er een afzonderlijk document opgemaakt waarin per last het bedrag wordt benoemd. De stad heeft steeds de mogelijkheid om voor deze lasten van de ontwikkelaars een bankgarantie te vragen.

Met de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning mag niet gestart worden vooraleer de bankgarantie van de ontwikkelaar voor de last(en) is vastgelegd bij een erkende kredietinstelling en werd goedgekeurd door de stad. Een bewijs van deze garantie wordt bezorgd aan het college.

De beslissing van de stad wordt met redenen omkleed, en ter kennis gebracht van de ontwikkelaar uiterlijk vijfenveertig (45) dagen na de ontvangst van de documenten. Heeft de mededeling niet binnen de termijn plaats,

dan wordt de instemming van de stad geacht te zijn verkregen. Alle mededelingen worden gedaan bij aangetekende brief.

Wanneer de last is uitgevoerd brengt de ontwikkelaar het college hiervan op de hoogte, waarna de garantie na goedkeuring van het college al dan niet gedeeltelijk kan worden verminderd.

Indien de stedenbouwkundige vergunning of vergunningsplichtige handelingen in het kader van een verkaveling zijn uitgevoerd en/of de uitvoeringstermijn is vervallen, en de last is niet uitgevoerd, wordt hiervan proces-verbaal opgemaakt.

Hoofdstuk IV. Toepassingsgebied *ratione tempore*

Dit reglement is van toepassing op aanvragen die betrekking hebben op het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten vanaf datum goedkeuring door de gemeenteraad. Dit geldt eveneens voor dossiers waarbij reeds een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning werd afgeleverd vóór deze datum, maar waarvoor nog geen verkavelingsattest is afgeleverd of borgstelling werd vastgesteld.

In afwijking van paragraaf 1 blijven de bepalingen van het “verkavelings- en projectreglement betreffende de werkwijze voor de aanleg, de wijziging en de uitrusting van publiek toegankelijk domein op initiatief van ontwikkelaars binnen Turnhout” goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 juni 2009 van toepassing voor dossiers waarbij de aanvrager dit reglement en diens bijlagen reeds heeft ondertekend.

Bijlage 1: Verbintenis tot overdracht om niet naar het openbaar domein en/of privaat domein van de stad Turnhout



VERBINTENIS TOT OVERDRACHT OM NIET NAAR HET OPENBAAR EN/OF PRIVAAT DOMEIN VAN STAD TURNHOUT

Ondergetekende:

.....
.....
.....

Aanvrager(s).van de verkavelingsaanvraag / stedenbouwkundige aanvraag voor:

.....
.....
.....

gelegen te:

met dossiernummer:

waarvan de vergunning werd afgeleverd op:

verbindt er zich toe onderstaande onroerende goederen om niet over te dragen naar het openbaar domein en/of privaat domein van de stad Turnhout:

De (delen van) percelen gelegen binnen de rooilijn of binnen het project of de verkaveling, zoals aangeduid op het door de gemeenteraad definitief vastgestelde rooilijnplan op datum van
kadastraal gekend als:

.....
.....
.....

De hiervoor beschreven goederen zullen overgedragen worden vrij en onbelast van alle voorrechten of van gelijk welke hypothecaire schulden, en met vrijwaring tegen alle stoornissen of andere beletselen die Stad Turnhout in de uitvoering van zijn rechten verhinderen.

Ondergetekende verklaart dat de eigendommen op het moment van de overdracht niet verhuurd of verpacht zijn. Ze worden overgedragen zonder waarborg over de uitgedrukte oppervlakte, ook al is het verschil meer dan één/twintigste met de werkelijke grootte.

De overdrager bevestigt dat op de grond, voorwerp van de bovenstaande overeenkomst, geen risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Bodemdecreet (Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming) of indien op deze grond wél een risico-inrichting

gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Bodemdecreet, voldaan is aan de verplichtingen van het Bodemdecreet (art. 101-113 Bodemdecreet: geldig oriënterend bodemonderzoek, saneringsverplichting bij historische, gemengde en/of nieuwe bodemverontreiniging).

De overdracht vindt plaats ten laatste één jaar na definitieve oplevering van de werken en op de datum vastgesteld door Stad Turnhout.

Ondergetekende zal hiertoe de nodige documenten aan de Stad Turnhout, zijnde een opmetingsplan met de over te dragen delen gemarkeerd in geel en de exacte oppervlaktes, en een ontwerpakte opgesteld door een notaris, aangevuld met de nodige gegevens (bodemattesten, stedenbouwkundige uittreksels,...).

De akte van de overdracht voor algemeen nut zal verleden worden voor notaris (gevestigd te).

Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de overdracht worden gedragen door de overdrager.

Gedaan in 2 exemplaren te

Op datum van

Handtekening laten voorafgaan door de woorden "gelezen en goedgekeurd".

ONDERGETEKENDE

Bijlage 2: Verbintenis akkoord met het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten



VERBINTENIS AKKOORD MET HET REGLEMENT VOOR HET WAARBORGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE LASTEN IN VERKAVELINGEN EN PROJECTEN

Ondergetekende:

.....
.....
.....

Aanvrager van de verkavelingsaanvraag/stedenbouwkundige aanvraag voor:

.....
.....

gelegen te:

met dossiernummer:

waarvan de vergunning werd afgeleverd op:

verklaart zich akkoord met het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten" goedgekeurd door de gemeenteraad van Stad Turnhout in zitting van 2014.

Gedaan in 2 exemplaren te

Op datum van

Handtekening laten voorafgaan door de woorden "gelezen en goedgekeurd".

ONDERGETEKENDE

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Projectmanagement

Kopie

Dienst Ruimtelijke Ordening, Dienst Wegen & Groen, Els De Baerdemaeker

025. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams Gewest ivm de herinrichting van de N140-Stwg op Gierle

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: voorzitter, collega's, onze fractie zal de goedkeuring hechten aan deze samenwerkingsovereenkomst maar wenst toch een aantal kanttekeningen te maken. De mobiliteitsproblematiek van de Steenweg op Gierle is voor een groot deel het gevolg van de beslissing van het Vlaams Gewest om bij de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Turnhout een zone voor grootschalige kleinhandel in te plannen

aan de Steenweg op Gierle. Niettegenstaande het toenmalig beleid en de toenmalige gemeenteraad op de keuze aan zich en de wijze waarop dit zou moeten geïmplementeerd worden heel wat vragen stelde aan Vlaanderen werd dit door Vlaanderen toch doorgedrukt. De Steenweg op Gierle is een weg die beheerd wordt door Vlaanderen. Bij de planologische keuze om aan deze weg een grootschalige zone voor detailhandel te voorzien zouden voorafgaandelijk de realisatie aan de Steenweg op Gierle de nodige aanpassingen gebeuren. Er was toen sprake van een systeem met ventwegen. Maar er gebeurde echter niets. Tot op vandaag heeft Vlaanderen nagelaten de infrastructuur die zij zelf in beheer heeft aan te passen en voor te bereiden op de komst van de grootschalige kleinhandelszone. Vandaag is deze zone een feit en zijn er juridisch rechten ontstaan om deze ook te ontwikkelen. Vandaag zijn de winkels er en komen er de volgende jaren nog een aantal bij. Zonder dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid heeft genomen om de weg, de Steenweg op Gierle, aan te passen. Het verwonderd ons dus dat Vlaanderen zonder blikken of blozen nu een deel van het werk en de kosten doorschuift naar de stad. De stad moet nu mee betalen en daarenboven de nadelen ervaren van het ontbreken van de nodige investeringen door Vlaanderen in de Steenweg op Gierle. Nu pas start de studie. Wij willen dit zeker niet vertragen of tegenhouden. Maar wij hopen dat Vlaanderen spoedig de middelen voorziet om de noodzakelijke werken en eventuele onteigeningen te financieren.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: collega Der Kinderen ik ben het volledig met u eens, met uw argumentatie. Samenwerkingsovereenkomst oké. Maar zoals u zegt hier stopt het niet bij. Tien jaar geleden, en u hebt daar ook al over gealludeerd, werd er al een streefbeeldstudie gemaakt maar er is niets mee gebeurd. Er moet nu een engagement zijn van de Vlaamse regering en een studie mag geen zoethoudertje zijn voor de stad. En ik hoop dat wij dat nauwgezet opvolgen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik wilde daar, ik ben het eens met wat mevrouw Der Kinderen gezegd heeft, dat is juist. Maar buiten die structurele en technische beschouwingen las ik toch wel tot mijn genoegen in het ontwerp raadsbesluit dat de stad toch zeer bezorgd is ook over het tijdspad die hier moet gegaan worden. En ik durf hopen dat men vanuit de meerderheid al zijn invloed aanwendt om ja Vlaanderen tot spoed aan te manen. Want ik denk dat dat een kanker is op dit moment in onze stad, een mobiliteitskanker, waar zo wat iedereen denk ik die daar met de wagen moet passeren zich aan dood ergert. Dus ik vermoed dat wij toch met iedereen die het kan, en zeker met het bestuur op kop, hier de vinger aan de pols moeten houden en alles moeten doen om de Vlaamse regering tot bewaame spoed aan te zetten.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: voorzitter, collega's, ik geef graag mee dat ik de bekommernissen die u uit dat ik die, en samen met het college, dat die ik meeneem. Wij hebben zoals ook voorgesteld in de commissie ook vanuit het college een bijlage bijgevoegd waarin wij ook heel duidelijk hebben gesteld dat wij na de ontwerpfase zo snel mogelijk ook een realisatie willen hebben. En wij houden er ons aan als college ook om op het Vlaams niveau er werk van te maken zodanig dat de nodige centen, want daar gaat het ook over, in de meerjarenplanning komen zodanig dat het ontwerp dat uiteindelijk er binnen een 11, 12 maanden zal liggen, dat dat effectief ook gerealiseerd moet worden.

Luc Hermans: goed, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja wij moeten eerlijk zijn de stad heeft in de tijd een negatief advies daar over uitgebracht. Het is de Vlaamse regering die dat gecounterd heeft. Spijtig genoeg. En ik vind dat dan de Vlaamse regering ook zijn verantwoordelijkheid nadien moet opleggen. Wij hebben dat ook in de commissie besproken. En ik denk dat we als wij binnenkort weten wie de minister van openbare werken is dat wij misschien allemaal eens aan zijn of haar mouw moeten gaan trekken vanuit Turnhout.

Luc Hermans: uw advies wordt alvast meegenomen. Maar ik heb begrepen collega's dat wat de goedkeuring op zich betreft dat er geen enkel bezwaar is.

Samenvatting

Het agentschap Wegen en verkeer en de stad Turnhout ondertekenen een samenwerkingsovereenkomst 'studie' voor de volledige herinrichting van de gewestweg N140 (Steenweg op Gierle), voor het wegvak tussen de E34 en de R13.

Motivering

Feiten en context

De N140 is een verouderde weg. Zowel rijweg als de fietspaden vertonen slijtage, de tussenstroken liggen er belabberd bij, en van de oorspronkelijke dreef blijven slechts fragmenten over. Bovendien voldoet het concept van de eenvoudige tweestrooksweg niet meer aan de huidige verkeerskundige vereisten.

De aanduiding van de Steenweg op Gierle als kleinhandelszone door de Vlaamse overheid heeft geresulteerd in nieuwe verkeersstromen. Daar waar de weg van oorsprong hoofdzakelijk een stroomfunctie had en ontsluitend was voor de bedrijventerreinen is daar nu ook een belangrijke ontsluitende functie in functie van winkelverkeer bij gekomen. Dit resulteert in een slechte doorstroming als ook een verhoogd risico op aanrijdingen. Enerzijds de kopstaart aanrijding, conflict tussen stroomweg en ontsluitingsweg, anderzijds het kruisen van het fietspad tussen rijweg en parkings van handelszaken. Ook de oversteekbaarheid bij de zijstraten die ontsluiting geven aan woonbuurten en het recreatiegebied FRAC vraagt bijkomende maatregelen. Tenslotte moet het wegbeeld de gepaste uitstraling hebben. Het is van op de snelweg een beeldbepalende toegangspoort stad en stadsregio.

Argumentatie

In het belang van de verkeersveiligheid en de doorstroming is het nuttig volgende samenwerkingsovereenkomst te gaan:

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR SAMENGEVOEGDE

OPDRACHTEN VAN DIENSTEN TUSSEN :

Het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering in de persoon van de heer ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna het "Vlaams Gewest" te noemen;

EN : Het stadsbestuur van Turnhout, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer burgemeester, Eric Vos, en de secretaris, Filip Buijs, die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van.....(datum)

Aangezien het Vlaamse Gewest de volgende diensten wenst uit te voeren, nl. :

De studie van de volledige herinrichting van de gewestweg N140, tussen de E34 en de ringR13, wat het gemotoriseerd verkeer en het fietsverkeer betreft;

Aangezien de stad Turnhout de volgende diensten wenst uit te voeren, nl. :

De studie van de volledige herinrichting van de gewestweg N140 tussen de E34 en de ringR13, wat het voetgangersverkeer betreft.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid;

Aangezien alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

ARTIKEL 1 - Aanbestedende overheid

Het Vlaamse Gewest en de stad Turnhout beslissen de in de overweging beschreven opdracht in het algemeen belang, samen te voegen en het Vlaamse Gewest aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 38 van de overheidsopdrachtenwet van 15 juni 2006.

ARTIKEL 2 – Voorwerp van de studieopdracht

De aanbestedende overheid staat, overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten, in voor de gunning van de opdrachten voor de studies en het ontwerp van de werken.

De modaliteiten als vermeld in artikel 8 zijn van toepassing op deze gezamenlijke diensten.

De aanbestedende overheid maakt een studiebestek op en legt dit ter goedkeuring voor aan de andere partijen.

De aanbestedende overheid mag de opdracht slechts publiceren nadat alle partijen de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd hebben en zich formeel akkoord hebben verklaard met het aandeel in de studies dat ze financieel ten laste nemen.

ARTIKEL 3 –Studies en vergunningen

Alle partijen staan in voor de opdracht voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat ze financieel ten laste nemen. De kosten voor elke partij worden verdeeld à rato van het geraamde aandeel van elk van de partijen in de werken. De partijen nemen tegenover de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve bepalingen en de technische bepalingen die zij terzake in het bestek laten inlassen en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de opdracht ten laste van hen.

Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste alsook voor de eventuele onteigeningen. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen en/of onteigeningsdossiers gebundeld door de aanbestedende overheid.

ARTIKEL 4 - Veiligheidscoördinator-ontwerp

Tijdens de studiefase van het ontwerp van de werken stelt de aanbestedende overheid, overeenkomstig de overheidsopdrachtenwetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan.

De aanstelling van de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst afgesloten tussen en ondertekend door alle partijen en de veiligheidscoördinatorontwerp, waarin wordt bepaald dat elke partij hiertoe de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Zolang de veiligheidscoördinator-ontwerp niet is aangesteld mag diegene die met het ontwerp is belast de uitwerking van het project niet aanvatten of verder zetten.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn/haar opdrachten. Hiertoe wordt hij uitgenodigd op alle vergaderingen i.v.m. het ontwerp en ontvangt hij alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van het Standaard Veiligheids- en Gezondheidsplan voor de Wegenbouw gevoegd bij het Standaardbestek 250 en de onderrichtingen van het standaard-Type –veiligheids en gezondheidsplan.

De aanbestedende overheid zal de door hem aangestelde ontwerpers hiertoe verplichten.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid op.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerde coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan alle partijen bezorgt.

De kosten verbonden aan de aanstelling en de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp worden evenredig verdeeld tussen alle partijen op basis van het geraamde aandeel van elk van de partijen in de samengevoegde opdrachten (raming exclusief BTW).

ARTIKEL 5 – Milieuhygiënisch bodemonderzoek

Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van het Vlarebo zal de aanbestedende overheid instaan voor het opstellen van een Technisch Verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheerorganisatie. In voorkomend geval zal de aanbestedende overheid hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten met een bodemsaneringsdeskundige. De aanbestedende overheid voegt het door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

Alle kosten i.v.m. de in het eerste lid vermelde overeenkomst worden door alle partijen gedragen a rato van hun geraamde aandeel in het grondverzet.

Dit betreft o.a. - niet-limitatief - volgende kosten:

- Het aanstellen van een erkend bodemsaneringsdeskundige
- Het opmaken van het technisch verslag
- De conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheerorganisatie
- De kosten voor het milieuhygiënisch onderzoek, nodig voor de opmaak van het technisch verslag
- Extra gerelateerde prestaties door het studiebureau.

ARTIKEL 6 – Leiding van de studieopdracht

De aanbestedende overheid duidt de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding van de studie waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om opdrachten te geven aan de dienstverlener, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van oplevering van de studieopdracht op te maken, de studie te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

De andere partijen mogen op hun kosten gemandateerde waarnemers aanstellen die de studie ten laste van hen mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.

De gemandateerde waarnemers zijn tevens gerechtigd om rechtstreeks opmerkingen, instructies of vragen (hierna genoemd rechtstreekse communicatie) aan de ontwerper te bezorgen over het deel ten laste van de partij namens wie de gemandateerde waarnemer optreedt en dit zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het eerste lid.

De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat hun gemandateerde waarnemers verstrekken alsook voor de rechtstreekse communicatie en staan ook in voor de kosten hiervan.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te

worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de studieopdracht te garanderen.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. Het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

ARTIKEL 7 – Opdracht voor dienstverlener

De dienstverlener wordt belast met het ontwerp, de opmaak van de onteigeningsplannen, het milieu hygiënisch bodemonderzoek, de opmaak van het dossier voor stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en de opmaak van de aanbestedingsdocumenten voor de uitvoering van de samengevoegde opdracht van werken.

In het bestek en de opmetingen worden de werken ten laste van het Vlaamse Gewest en deze ten laste van de gemeente, telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met vermelding van verdeelsleutel - vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke door de aannemer op te stellen vorderingsstaten. Inzonderheid in artikel 160 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hier opgevestigd worden.

ARTIKEL 8 – Gunning van de studieopdracht

De aanbestedende overheid schrijft de gunningsprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de studieopdracht één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat de volledige studieopdracht dus moet toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bieder voor de totaliteit van de studieopdracht (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte van de studieopdracht ten laste van hen en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere partijen. In elk geval zullen zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat ze hierom werden verzocht. Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 9 - Borgtocht

De aanbestedende overheid verzoekt de dienstverlener de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de diensten. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de volledige borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de dienstverlener tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs.

De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

ARTIKEL 10 - Wijziging aan de opdracht van de dienstverlener

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel aan de dienstverlener de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeringen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

ARTIKEL 11 – Schade ontstaan tijdens of als gevolg van de opdracht

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt.

Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder alle partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de opdracht.

Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partijen.

Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partijen, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

ARTIKEL 12 – Verdeling van de kosten

§1 de globale kost van de studie wordt verdeeld als volgt:

30% t.l.v. de stad Turnhout

70% t.l.v. AWV

§2 De kosten van de studieopdracht, de veiligheidscoördinator-ontwerp en het milieuhygiënisch bodemonderzoek worden verdeeld zoals vermeld in §1.

ARTIKEL 13 - Betaling

§1 Het studiebureau zal 30% rechtstreeks factureren aan de stad Turnhout en 70% rechtstreeks facturen aan AWV

§2 studieopdracht

De opdracht van de dienstverlener voor de studie en het ontwerp van de werken worden uitgevoerd, deels voor rekening van het Vlaamse Gewest en deels voor rekening van de stad, telkens a rato van het aandeel van elk van de partijen in de werken, zoals vermeld in §1.

Per deel maakt de dienstverlener afzonderlijke facturen op en bezorgt een kopie ervan aan de aanbestedende overheid. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en de dienstverlener gesloten ereloonovereenkomst.

§ 2 veiligheidscoördinator-ontwerp

A rato van het aandeel van elk van de partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-ontwerp een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen, zoals vermeld in §1, bij de aflevering van het veiligheidsplan, het coördinatiedagboek en het post-interventiedossier. De veiligheidscoördinator-ontwerp bezorgt een kopie van de facturen aan de aanbestedende overheid.

§ 3 milieuhygiënisch bodemonderzoek

Voor alle kosten vermeld in artikel 5 maakt de aanbestedende overheid een vordering op voor de kosten die zij heeft gemaakt voor de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling, zoals vermeld in §1.

§ 4 In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 14 - Boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde

De boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van hun geraamde aandeel in de werken verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 15 - Oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, wordt de oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf in kennis gesteld per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Als de partijen oordelen dat de studie niet opgeleverd kan worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

Het proces-verbaal van oplevering wordt door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen.

ARTIKEL 16 – Verzekeringen

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de opdracht gedekt is en vrijwaart de andere partijen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en het Vlaams Gewest – Administratie Wegen en Verkeer goed voor samengevoegde opdrachten van diensten 'studie van de volledige herinrichting van de gewestweg N140 tussen de E34 en de R13'.

De gemeenteraad uit haar bezorgdheid over het feit dat er na de ontwerpfasen een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor realisatie moet worden uitgevoerd. De gemeenteraad wenst een opname van het werk in de meerjarenplanning van MOW-AWV en snelle realisatie van het ontwerp.

Financiële gevolgen

Het Vlaamse gewest neemt 70%, de stad neemt 30% van de kosten verbonden aan de studie op zich.

De facturen worden door de dienstverlener uitgesplitst per overheid, dus is er geen wederzijdse prefinanciering.
In de BBC is voorzien:

2014000067 **Studies mobiliteit SO** 2014001380

U 2014: 25.000euro **2015:** 50.000euro **2016:** 25.000euro

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Steven Mateusen (wegen, groen en mobiliteit)

Kopie Mathias De Beucker (stadsregio), Hugo Meeus (projectmanagement)

026. Goedkeuring te hechten aan de onderhandse verkoop Begijnenstraat 1 volgens de procedure van bieding onder gesloten omslag.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de onderhandse verkoop volgens het principe van bieding onder gesloten omslag van de Begijnenstraat 1, huis, 4^{de} Afdeling, sectie Q nr. 368/E, groot 2a56ca. De verkoopprijs moet minstens gelijk zijn aan of hoger zijn dan 260.000 euro, volgens de actualisatie van het schattingsverslag van 31/5/2014.

De gemeenteraad gaat akkoord met de modaliteiten in het ontwerp notariële verkoopakte, opgesteld door notaris Christine Van Haeren

Motivering

Feiten en context

Voor Stad Turnhout is het pand niet meer interessant om in het patrimonium te behouden. De onderhoudskosten zijn een last en door leegstand ontstaat er nog een verdere waardevermindering. Daarnaast is de opbrengst, die uit de verkoop wordt gegenereerd een toegevoegde waarde. Bovendien werd op de inkomst uit de verkoop van dit pand gerekend en werd deze inkomst ingeschreven in het financiële meerjarenplan van de stad.

In zitting van 2/5/2011 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de openbare verkoop van de pastorie.

De pastorie werd in 2011 openbaar te koop aangeboden maar er werd geen bod uitgebracht van 300.000 euro of hoger, zodat het pand werd ingehouden.

In zitting van 15/5/2014 gaf het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord aan de verkoop volgens het principe van bieding onder gesloten omslag van de Begijnenstraat 1.

Er werd een actualisatie van het vorige schattingsverslag opgemaakt door de wnd. E.a. Inspecteur van de registratie ontvangen voor een bedrag van 260.000 euro.

Advies Facility management

Geen opmerkingen.

Advies Huisvesting

Het pand Begijnenstraat 1, eigendom van de stad Turnhout, werd op 7 juni 2010 opgenomen in het leegstandsregister (LS/2010/0431). Er werd geen bezwaar ingediend. Een woning die opgenomen is in het leegstandsregister kan verkocht worden. Wel dient door deze opname een voorkeurecht op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aangeboden te worden.

De nieuwe eigenaar is vanaf de datum van het verlijden van de akte heffingsplichtig wegens leegstand, maar in principe kan hij vrijstellingen aanvragen (vb. wegens nieuwe houder zakelijk recht, wegens renovatiewerken, ...).

Het pand kan door de opname in aanmerking komen voor een renovatieovereenkomst.

Juridische grond

Gemeentedecreet 15 juli 2005: artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het gebouw staat nu al tientallen jaren leeg. Tot op heden is er geen geschikte bestemming voor gebleken. Het is sinds 7 juni 2010 opgenomen in het leegstandsregister (LS/2010/0431). Gelet op de voorbeeldfunctie van de stad is het niet aangewezen om de leegstand van het pand nog langer in stand te houden.

Het pand heeft geen strategische waarde in het kader van projecten. De staat van het gebouw wordt er niet beter op en een totale renovatie is onvermijdelijk. Voor Stad Turnhout is het pand niet meer interessant om in het patrimonium te behouden. De onderhoudskosten zijn een last en door leegstand ontstaat er een waardevermindering op lange termijn. De opbrengst die uit de openbare verkoop kan worden gegenereerd is een toegevoegde waarde. De verkoopprijs moet minimaal 260.000 euro begrepen, volgens de waarde van het schattingsverslag dd. 31/5/2014. Wordt deze prijs niet gehaald, dan wordt de verkoop ingehouden.

In het verleden hebben meerdere instanties en organisaties interesse getoond in het pand. Het ging hierbij veelal om vzw's of organisaties met zeer beperkte middelen. Aangezien het pand een grondige renovatie behoeft, werd

er in die gevallen bedoeld op een eerder symbolische canon zodanig dat er voldoende middelen restten voor de renovatie op zich.

De piste van erfpachtovereenkomst (i.p.v. verkoop) werd onderzocht en bleek niet interessant omdat de kandidaat-erfpachtnemers over het algemeen niet over voldoende fondsen beschikken om de renovatie te bekostigen. Particulieren of instanties/bedrijven zijn weinig geïnteresseerd in het aangaan van een erfpachtovereenkomst, gezien de beperkte duur ervan. Het gebouw overdragen via erfpacht zou ook niet dezelfde inkomsten genereren als een loutere verkoop.

Particulieren of instanties/bedrijven zijn weinig geïnteresseerd in het aangaan van een erfpachtovereenkomst, gezien de beperkte duur ervan. Het gebouw overdragen via erfpacht zou ook niet dezelfde inkomsten genereren als een loutere verkoop.

Indien dit gebouw wordt verkocht zal het in ere worden hersteld, van de leegstandslijst afgehaald worden en inkomsten opleveren voor de stad. Na renovatie zal het pand een betere uitstraling hebben waardoor een positiever straatbeeld ontstaat.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de onderhandse verkoop volgens het principe van bieding onder gesloten omslag van de Begijnenstraat 1, huis, 4^{de} Afdeling, sectie Q nr. 368/E, groot 2a56ca. De verkoopprijs moet minstens gelijk zijn aan of hoger zijn dan 260.000 euro, volgens de actualisatie van het schattingsverslag van 31/5/2014.

De gemeenteraad gaat akkoord met de modaliteiten in het ontwerp notariële verkoopakte, opgesteld door notaris Christine Van Haeren

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
(Minimaal) 260 000	Stad	EUR	2014/2610000AFI/0050

Opvolging

Origineel Patrimonium, Tine Meeus

Kopie RO, Facility management, dienst financiën, Huisvesting

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

027. Goedkeuring te hechten aan de ruiling van onroerende goederen voor algemeen nut in het kader van het project Turnova.

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de ruiling voor algemeen nut van deelpercelen eigendom in het project Turnova.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 5 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte. Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd. In de grondruil worden nog latere aanpassingsmogelijkheden voorzien. De bevestigende ruilakte werd verleden voor notaris Christine Van Haeren en notaris Jozef Coppens op 3 oktober 2008.

In zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

Op 3 september 2012 keurde de gemeenteraad de tweede principsovereenkomst goed waarin samenwerkingsafspraken ter financiering en beheer van het project worden vastgelegd.

In zitting van 16 december 2013 keurt de gemeenteraad de derde principsovereenkomst goed volgens dewelke bijkomende grond dient geruild te worden.

Het rooilijnplan voor Turnova werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 25 maart 2013.

In zitting van 17 april 2014 keurde de Bestendige Deputatie in beroep verkavelingsvergunning 123/436-1 (V7/13) goed, voor het verkavelen van gronden in 16 loten, bestemd voor woningbouw, gemeenschapsvoorzieningen, commerciële gebouwen, met logistiek en parkeren en bekend als stadsvernieuwingsproject Turnova.

Feiten en context

De verkavelingsvergunning bepaalt de definitieve kavels voor de realisatie van het project Turnova. Voor de academie is de extra nodige oppervlakte voorzien en er wordt een aaneengesloten kavel in stadseigendom gecreëerd. In dit kader is een herverdeling van deelpercelen tussen de PPS partners nodig. Tevens werden er nieuwe afspraken gemaakt omtrent de "tussen-kavel".

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

De ruil gaat over delen van percelen, kadastraal gekend als sectie R nummers 420 A 3, 420 B 3 en 420 Y 2. De gronden zijn gelegen langs de Baron Frans du Fourstraat. Aan de hand van het metingsplan dat werd opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters op 26 mei 2014 werden de te ruilen oppervlaktes bepaald op:

- voor de zone tot op 30 m vanaf de Baron Frans du Fourstraat dient er 24,41 m² door de Stad te worden ingenomen, terwijl er 202,03 m² overgaat naar de ontwikkelaar;
- in de zone vanaf 30 m tot 50 m komt er 322,2 m² naar de stad en moet er 0,22 m² naar de ontwikkelaar worden overgedragen;
- vanaf 50 m is er nog een bijkomend stuk voor de stad van 1605,56 m² en 10,89 m² voor de ontwikkelaar.

Om de waarde van deze eigendommen te bepalen werd een actualisatie van het schattingsverslag opgemaakt door de Ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor op 5 april 2014. Hierin werd de waarde voor de grond bepaald aan de hand van drie zones. Voor de zone vanaf de Baron Frans du Fourstraat tot op een diepte van 30 m, werd de grond gewaardeerd aan 600 euro/m². Vanaf 30 m tot 50 m is de grondwaarde 300 euro/m². Na 50 m is de waarde bepaald op 144 euro/m².

Ingevolge de bevestigende ruilakte die werd verleden voor notaris Van Haeren op 3 oktober 2008, werd de onverdeelde helft van het perceel met opstaande constructies voor het gedeelte – 'Deelzone B' zoals vermeld op het metingsplan dat bij deze akte werd aangehecht en aangeduid als lot D op het huidige metingsplan, reeds vergoed door de stad. Daardoor worden de delen van lot D nu met de helft van de waarde verminderd.

Aangezien voor lot E enkel de bovengrond eigendom zal worden van de stad, wordt de waarde hiervan verminderd met 30%.

Zone tot op 30 m: 600 euro/m²		
	m ² naar Stad	m ² naar TCO nv
B2 deel:	23,59	0
A1:	0	202,03
B1 deel:	0,82	0
Totalen:	24,41	202,03
Prijs:	€ 14.646,00	€ 121.218,00
Zone vanaf 30 m tot 50 m: 300 euro/m²		
	m ² naar stad	m ² naar TCO nv
A3:	0	0,22
B1 deel:	89,63	0
C deel:	74,99	0
D deel:	156,57	0
B2 deel:	1,01	0
Totalen:	322,2	0,22
Prijs:	€ 73.174,50	€ 66,00

(24,60-1,01m²)

bijkomende inname verdiepingen aan 50% wegens ruilakte

Zone vanaf 50 m: 144 euro/m ²		
	m ² naar Stad	m ² naar TCO nv
B1 deel:	32,89	0
A2:		10,89
C deel:	190,12	0
D deel:	965,07	0
E:	417,48	0
Totaal m²:	1605,56	10,89
Prijs:	€ 143.680,64	€ 1.568,16

Totaal: € 249.536,10 € 122.852,16

Verschil: € 108.648,80 te betalen door de Stad

Hierdoor wordt het saldo van de te ruilen eigendommen bepaald op 108 648,80 euro, opleg te betalen door de stad. De nodige middelen wordt hiertoe gevraagd bij budgetwijziging in zitting van de gemeenteraad van 30 juni 2014.

Volgende specifieke erfdienstbaarheid wordt gevestigd:

1. In gevolge de scheiding tussen bovengrond en ondergrond met betrekking tot lot E zal de dakdichting van het ondergronds garagecomplex of een boven op de dakdichting aan te brengen laag bescherm beton, de scheiding vormen tussen de ondergrondse en eventuele bovengrondse constructies.

Een ontwerp van akte werd opgemaakt door notaris Coppens op 10 juni 2014. Notaris Christine Van Haeren werd aangesteld om de belangen van de stad te behartigen.

Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met de bijkomende ruil voor algemeen nut tussen stad Turnhout en TCO NV en Fam. Heeren, van gronden en delen van gebouwen binnen het project 'Turnova', dit volgens de waardes bepaald in het schattingsverslag van 5 april 2014. De ruil gaat over delen van percelen, kadastraal gekend als sectie R nummers 420 A 3, 420 B 3 en 420 Y 2, allen gelegen langs de Baron Frans du Fourstraat en dit volgens de oppervlaktes bepaald aan de hand van het metingsplan dat werd opgemaakt door landmeter-expert Koen Wouters op 26 mei 2014.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Coppens en Van Haeren.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Opleg extra inname	TCO nv	108 648,80 euro	2014/2610000/AFI/0050
Opmetingsplan	Koen Wouters	800 euro	2014/2610000/AFI/0050
Notariskosten	Notarissen Coppens en Van Haeren	1750 euro	2014/2610000/AFI/0050

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
Kopie	Financiën, Hugo Meeus, Facility Management, Wegen, Groen & Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening, Wim Rasschaert, Marc Martens, Notaris Coppens, Notaris Van Haeren, TCO NV en Fam Heeren

028. Goedkeuring hechten aan de verkoop van onteigende gronden binnen project Turnova.

Samenvatting

Voor de realisatie van het project Turnova heeft het stadsbestuur in de eerste Principeovereenkomst bij de PPS de taak op zich genomen de noodzakelijke partnervreemde kavels "Otterstraat 39" en "garages Bloemekensgang" te verwerven.

Daartoe werd door de stad een onteigeningsprocedure opgestart. Inmiddels is de stad eigenaar geworden van de betrokken gronden. Deze dienen nu te worden overgedragen aan de private partijen. De verkoop is een uitvoering van een contractuele verplichting door de stad.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 2004 werkt het stadsbestuur zelf actief aan de realisatie van een stadsvernieuwingsproject op de site van de vroegere Brepolsfabrieken in het stadshart. Daartoe is overleg gepleegd met de eigenaar van de site en zijn de nodige overeenkomsten aangegaan om tot een privaat-publieke-samenwerking te komen. Doel: de realisatie van een nieuw stadsdeel dat zowel ruimte voor wonen, winkelen, parkeren als publieke ruimte omvat en bovendien plaats geeft aan een nieuwe campus voor de stedelijke kunstacademie. Dit nieuw stadsdeel moet de visie uit het ruimtelijk structuurplan en de strategische doelstellingen rond de vernieuwing en versterking van het stadscentrum als hart van het regionaalstedelijk gebied Turnhout mee vorm geven.

Feiten en context

Op 5 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel "Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova (later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verkregen wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principieovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

Ondertussen zijn de nodige architectenbureaus en ontwerpers aangeduid om de verschillende deelplannen verder uit te werken. De samenhang in het stadsdeel wordt behouden door regelmatig workshops te organiseren met de verschillende ontwerpers waarbij getoetst wordt hoe hun ontwerpen op mekaar aansluiten en waar eventueel andere oplossingen moeten gezocht worden dan in het masterplan voorzien was.

Op basis van de workshops wordt op 29 maart 2010 een lijst van afspraken en aanpassingen opgemaakt die richtlijnen vormen voor de omzetting van het PPS-masterplan naar de definitieve uitvoeringsplannen.

In haar zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting van 21 december 2011 vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

Op 18 januari 2011 keurde het college van burgemeester en schepenen stedenbouwkundige vergunning 438/10 goed, voor de sloop van het gebouw, gelegen aan de Otterstraat 39. De sloopwerken zijn beëindigd op 18 juni 2011.

Op 25 juni 2012 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan de verkoop van gronden binnen het project Turnova..

In zitting van 15 april 2014 keurde de Bestendige Deputatie in beroep verkavelingsvergunning 123/436-1 (V7/13) goed, voor het verkavelen van gronden in 16 loten, bestemd voor woningbouw, gemeenschapsvoorzieningen, commerciële gebouwen, met logistiek en parkeren en bekend als stadsvernieuwingsproject Turnova.

Argumentatie

De gemeenteraad heeft opdracht gegeven een publiek private samenwerking aan te gaan voor het stadsvernieuwingsproject op de brepolssite. Het PPS-masterplan Turnova was de uitwerking van de doelstellingen en afspraken. Het project moet de regionaalstedelijke ambitie van Turnhout mee waarmaken door versterking van de binnenstad met een gepaste groei van het winkelaanbod, woonaanbod en culturele infrastructuur. Tegelijk moest qua stedelijke activiteit in het stadshart de oostelijke kant (Gasthuisstraat e.o.) en de westelijke kant (Otterstraat-Patersstraat) terug in evenwicht en relatie gebracht worden. Door de realisatie van de nieuwe parking kan de Grote Markt terug zijn rol als centrale ontmoetingsplek en stadssalon opnemen.

De principes van het masterplan zijn ondertussen door verschillende ontwerpteams uitgewerkt in verschillende deelprojecten. De som van de deelprojecten is natuurlijk geen duplicaat van het masterplan. Bij verder onderzoek zijn immers zwakke punten in het masterplan aangepast, en nieuwe aandachtspunten zijn verwerkt. Bovendien is het terrein waarop het project ontwikkeld wordt uitgebreid met percelen langs de kant van de Grote Markt en de Otterstraat. Hierdoor is ook de totale oppervlakte van verschillende functies groter.

Er is in de gemeenteraad van 21 december 2011 vastgesteld dat de huidige ontwerpen een uitvoering zijn van het PPS-masterplan. Bovendien is de uitwerking van de deelprojecten architectonisch waardevol. Betere architectenbureaus zijn aangeduid omwille van de specifieke aandachtspunten voor hun deelproject. Dat heeft als resultaat dat het stadsdeel Turnova een gevarieerd maar hedendaags beeld zal krijgen dat toch aansluit bij de historische waarden van het stadshart. Gezamenlijke afspraken qua materiaalgebruik binden het geheel. Hierdoor wordt de visie van het masterplan gematerialiseerd. Het bouwblok wordt niet in verschillende nieuwe bouwblokken opgedeeld, maar het project maakt de binnenkant van het bestaande bouwblok beleefbaar als een eigen wereld in de stad.

Onteigening van gronden

Bij de totstandkoming van de publiek-private samenwerking rond het project Turnova en de opmaak van diverse overeenkomsten is er steeds van uitgegaan dat de stad, gelet op haar belangen en haar evidente betrokkenheid in het project door de bouw van de academie, voor een beperkt gedeelte financieel zou tussenkomen in het project.

Daartoe is tussen partijen onder meer overeengekomen in de eerste Principesovereenkomst van 4 augustus 2008 dat de stad instaat voor de verwerving van de partnervreemde kavels (met name een gedeelte van de garageboxen Bloemekensgang en de Café Chalet-kavel).

De stad is inmiddels, ingevolge gerechtelijke onteigening, eigenaar geworden van de kavels:

- *Garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 V, thans gekend als nummer 431 X, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 26 april 2010.*

Deze kavels werden verworven tegen een onteigeningsvergoeding van **68 795, 03 euro**, vastgesteld bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 24 juni 2010, inmiddels definitief en voldaan, betekend op 16 juni 2010.

- *Garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 V, thans gekend als nummer 431 X, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 28 mei 2010.*

Deze kavels werden verworven tegen een onteigeningsvergoeding van **66 966,56 euro**, vastgesteld bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 24 juni 2010, inmiddels definitief en voldaan, betekend op 15 juli 2010.

- *Handelshuis, kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R nummer 490 G 2, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 5 februari 2010.*

Dit kavel werd verworven tegen een onteigeningsvergoeding van **407 521,19 euro**, vastgesteld bij vonnis van de vrederechter van 10 mei 2010 en bevestigd bij vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout van 28 oktober 2011, waartegen hoger beroep werd aangetekend bij het Hof van Beroep te Antwerpen. Bij arrest van 17 januari 2013 werd het hoger beroep toelaatbaar doch ongegrond verklaard en werd bestreden vonnis in al zijn beschikkingen bevestigd. Het arrest werd betekend op 25 juni 2013.

Juridische grond

Art. 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Overdracht van de onteigende gronden

Binnen de onteigeningsnoodzaak en de doeleinden waarvoor de betrokken gronden werden onteigend, meer bepaald in het kader van de gezamenlijke realisatie van het PPS Project Turnova, en in uitvoering van haar contractuele verplichtingen ten overstaan van de private partijen, zoals opgenomen in de Principesovereenkomst van 4 augustus 2008, kunnen de voormelde gronden rechtsgeldig worden overgedragen aan de private partijen.

Gelet op de voorgaanden in dit dossier, gebeurt de overdracht in der minne en niet middels openbare verkoop. De verkoop kadert immers binnen de uitvoering van contractuele verplichtingen tussen partijen in het PPS Project Turnova.

De overdracht gebeurt tegen betaling van de onteigeningsvergoedingen die werden bepaald in de diverse vonnissen zodat geen bijkomend schattingsverslag dient te worden voorgelegd.

De totale koopsom komt neer op:

- Voor de garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 V, thans gekend als nummer 431 X: **68 795, 03 euro**;
- Voor de garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 V, thans gekend als nummer 431 X: **66 966,56 euro**;
- Voor het perceel grond met voorheen een handelshuis opgericht, kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R nummer 490 G 2: **407 521,19 euro**.

Totaal bedrag van de verkoopprijs: **543 282, 78 euro**.

Het bedrag dient te worden voldaan bij het verlijden van de authentieke akte.

Een ontwerp van akte werd opgemaakt door notaris Van Haeren op 27 mei 2014.

Het ontwerp van akte werd aangevuld met de bepalingen uit artikel 5 van de Derde Principeovereenkomst, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 december 2013 en ondertekend door partijen op 30 april 2014. Het betreft volgende voorwaarden

1. partijen verbinden er zich toe het Project te realiseren conform de indicatieve tijdsplanning tussen partijen, waarvan sprake in artikel 3 van de Derde Principeovereenkomst;
2. de voorlopige oplevering van de sociale woningen, overeenkomstig het schrijven van de kopers van 29 mei 2007, zijnde de woningen die deel (zullen) uitmaken van kavels 4 en 15 zoals bepaald in nagemelde verkavelingsvergunning de dato 30 december 2013 met referte V7/13, binnen de vijf jaar na 20 juni 2014, zijnde de datum waarop nagemelde verkavelingsvergunning van het Project definitief is geworden;
3. het aanvangen van de waterdichtingswerken, zoals bedoeld in artikel 16.1, 1^e gedachtenstreeptje van de Tweede Principeovereenkomst, binnen de vijf jaar na 20 juni 2014, zijnde de datum waarop nagemelde verkavelingsvergunning van het Project met referte V7/13 definitief is geworden;

Sanctie:

In geval de koper de voorwaarden hiervoor vermeld onder punt 2 of 3 niet nakomt binnen de vooropgestelde termijn is de koper, behoudens in geval van overmacht zoals hierna vermeld, een schadevergoeding verschuldigd aan de verkoper. De schadevergoeding betreft de integrale prijs voor de aankoop vastgelegd in onderhavige akte.

Algemeen:

De toepassing van voormelde sanctie laat onverlet de rechten op schadevergoeding van de huidige verkoper in het licht van de contractuele verplichtingen van comparanten in het project Turnova, en dit wegens het niet nakomen van de contractuele verplichtingen door de huidige koper.

Bij een eventuele tegenstrijdigheid tussen hetgeen werd bepaald in artikel 5 van de Derde Principeovereenkomst en hetgeen in onderhavige akte is bepaald, komen partijen overeen dat alsdan de bepalingen in onderhavige akte voorrang zullen krijgen.

Besluit

De gemeenteraad beslist tot de verkoop aan TCO nv en fam. Heeren binnen het project Turnova, van:

- de garages 22 tot en met 26, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 X, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 24 juni 2010 voor een bedrag van **68 795, 03 euro**;
- de garages 10, 28, 29, 30, 31 en 34, gelegen te 2300 Turnhout, Bloemekensgang, deel uitmakende van het perceel kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R, nummer 431 X, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 24 juni 2010 voor een bedrag van **66 966,56 euro**;
- het handelshuis, kadastraal gekend als stad Turnhout 4^e afdeling, sectie R nr. 490 G 2, bij vonnis van de Vrederechter te Turnhout van 10 mei 2010 en het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 17 januari 2013, voor een bedrag **407.521,19 euro**.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van akte, opgemaakt door notaris Van Haeren op 27 mei 2014.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Inkomsten na ondertekening van de authentieke akte	Stad Turnhout	543 282, 78 euro	2014/2610000/AFI/0050

029. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bremheidelaan naar aanleiding van het invoeren van een gedeeltelijk parkeerverbod

Luc Hermans: meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: collega's als meerderheid van de N-VA fractie vragen wij ons toch af hoe het gesteld is met het woord visie waar de collega's van Groen! ons in de eerste helft van 2013 mee rond de oren sloegen. Voor elke losse maatregel vanuit de N-VA fractie op de vorige meerderheid was er wel een tussenkomst waarbij deze losse maatregel gehekelde werd en men onze uitvoerende mandatarissen bleef vragen om een overkoepelende visie. Wel nu dames en heren ik vraag mij af welke visie hier speelt. Ik gok een beetje op de visie van het nimby

fenomeen, not in my back yard. Of vrij vertaald niet in mijne hof. Hoe kan het dat een bedrijf komt klagen bij het college dat de situatie rond hun bedrijf niet zo zit zoals het hoort met truckers die daar hun rusttijden opnemen. En dat het college zomaar ingaat met een half slagse maatregel zonder af te komen met een oplossing die de hele straat in deze industriezone aanbeland. Men gaat aan het betrokken bedrijf een parkeerverbod uitvaardigen om zo volledig tegemoet te komen aan de vraag van dit commercieel bedrijf. Misschien moeten wij wel eens in het oog houden of wij straks dit bedrijf ergens tegenkomen als sponsor van één van de evenementen in Turnhout. Ik weet het niet. Beter lijkt het ons, en wij hebben dit ook in de commissie aangegeven, dat er grote verwijsborden komen naar de parkeerhavens in de buurt van deze industriezone. Ook het dossier van het tankstation aan de overkant kan volgens ons niet geheel los gezien worden van maatregelen in deze straat. Nu is het een beetje parkeren toelaten tot vlak voor het bedrijf. Dan efkens niet. Dan weer terug. Met aan de overkant het tankstation. Wij vinden het een heel rare situatie. En wat als straks bedrijf x of y ook gaat vragen om aangepaste maatregelen voor hunne hof. Wij kunnen dan ook totaal niet akkoord gaan met een losse maatregel als deze en wensen dus als meerderheid van de N-VA fractie hier tegen te stemmen en pleiten meteen ook voor de onmiddellijke implementatie van doorverwijsborden naar de dichtst bijzijnde parkeerhavens zo dat de truckers die daar hun rusttijden opnemen op de juiste terreinen gaan opnemen. Dank u.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: zoals in de commissie besproken is de vraag, en de correcte vraag inderdaad naar de bewegwijzering van de vrachtwagenpark, in opgenomen. Ik heb in tussentijd ook contact gehad met IOK. Men heeft vanuit IOK gevraagd dat wij vanuit Turnhout een officiële vraag zouden indienen. Ik deed dat telefonisch, goed wij zijn bezig binnen de dienst mobiliteit om de brief nu op te stellen zodanig dat de officiële vraag zo snel mogelijk kan vertrekken. En het IOK daar ook op een positieve manier op kan reageren.

Danny Vermeijen: maar nogmaals ontbeer ik hier een beetje de visie op wat men gaat doen met die industriezone want het is het dossier van het tankstation waar u terecht van zegt van in de commissie het is eigenlijk een ander dossier. Maar aan de andere kant het is wel over dezelfde buurt. Er moet toch een visie zijn van deze beleidsploeg over de mobiliteitsproblematiek aan zich in heel de industriezone. Of bent u van mening dat met het simpelweg alleen plaatsen van borden het voor de volgende 10, 15 jaar, dat daar alle mobiliteitsproblematiek opgelost is? Het is een vraag.

Marc Boogers: ik heb dat niet gesteld collega Vermeijen, dat wij daar binnen de volgende 10, 15 jaar oké zijn. Goed ik denk dat we de problematiek ook heel uitvoerig hebben besproken binnen de commissie. Wat betreft het tankstation daar hebben we ook binnen de commissie ik denk maart, februari, heel uitvoerig over gesproken. Hebben we ook samen met de commissie gekeken welke de oplossingen daar zijn. Die hadden wij niet onmiddellijk samen. En wij hebben ons dan ook geëngageerd om in het najaar, oktober, november, om het dan opnieuw in de commissie op te nemen om de dienst mobiliteit, groen, wegen, even langer de tijd te geven om die specifieke problematiek te bekijken. Ik wil ook graag meegeven dat het bedrijf zelf dat het eigenlijk gaat om een veiligheidsprobleem. Dat het niet direct gaat om een toekomstige sponsoring vanwege dit bedrijf. Dus dat zijn insinuaties die echt niet kloppen.

Danny Vermeijen: mijn excuses als dat als insinuaties overkomt, het was eerder een lapsus. Het gaat er mij gewoon over uit dat de visie over de industriezones ontbreekt. Er zijn nog andere industriezones waar ook problemen te verwachten zijn. En het tankstation meneer Boogers kan je echt niet loskoppelen van heel de verkeersstroom in die buurt. Dus het is niet correct als u zegt dat dat volledig een ander dossier is. Het lijkt mij zeer belangrijk dat dat als geheel wordt bekeken.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja aangezien dat wij nu volledig de dolle humor ingedraaid zijn, daarnet ging het over op één lijn zitten. Kijk goed hé dat is één lijn.

Danny Vermeijen: schoon gezegd.

Luc Hermans: goed ik begrepen dat de stemming gevraagd wordt. Mevrouw Driesen (ja), meneer Breugelmans (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), meneer Van Heupen (ja), meneer Van Otten (ja), meneer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), meneer Van Litsenborg (ja), meneer Otten (ja), meneer Roes (ja), meneer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), meneer Debondt (ja), meneer Vos (ja), meneer Stijnen (ja), meneer Segers (ja), meneer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (neen), meneer Guedon (neen), meneer Vermeijen (neen), meneer Grooten (neen), meneer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), meneer Brentjens (ja), mevrouw Lieve Driesen (ja), meneer Meeus (ja), meneer Van Lommel (ja), meneer Gladiné

Pierre Gladiné: met of zonder sponsoring?

Luc Hermans: ik wou net een oproep doen om het serieus te houden

Pierre Gladiné: ik zal mijn best doen meneer de voorzitter, maar die alludatie die vond ik een beetje collega Spock uit de bocht, straks krijgen we misschien van geen enkel bedrijf nog sponsoring met de schrik dat ze met de stad één of ander voordeel zou hebben. Ik vind het nu wel spijtig dat dit gezegd is.

Danny Vermeijen: mijn excuses

Luc Hermans: wat is uw stemming meneer Gladiné?

Pierre Gladiné: dat had ik gezegd, ja hé.

Luc Hermans: ja

Samenvatting

Het opmaken van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Bremheidelaan naar aanleiding het invoeren van een gedeeltelijk parkeerverbod.

Motivering

Voorgeschiedenis

Wij ontvangen op de dienst mobiliteit verschillende klachten over het parkeergedrag van vrachtwagens in de Bremheidelaan tegen het kruispunt met de Veedijk.

Een plaatsbezoek maakt de situatie duidelijk. Deze vrachtwagens staan te dicht tegen het kruispunt en brengen de verkeersveiligheid in het gevaar. Voertuigen komende van de Bremheidelaan rijden op het andere rijvak om langs de geparkeerde vrachtwagen voorbij te steken. Hierdoor komen zij ter hoogte van het kruispunt in conflict met voertuigen die de Bremheidelaan willen indraaien, komende van Veedijk. Een parkeerverbod, de eerste 25 meter in de Bremheidelaan, zal de verkeersveiligheid verhogen.

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 27 mei 2014 akkoord voor het plaatsen van parkeerverbod over de eerste 25 meter in de Bremheidelaan.

Juridische grond

Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

Tussen de poort van de parking van Smurfit Kappa, Bremheidelaan 1 en het kruispunt met de Veedijk parkeren dikwijls vrachtwagens. Deze vrachtwagens staan te dicht tegen het kruispunt en brengen de verkeersveiligheid in het gevaar. Een parkeerverbod wordt ingevoerd in een gedeelte van de straat.

De Bremheidelaan is een gemeenteweg en derhalve is de stad bevoegd om er beperkende maatregelen verkeersmaatregelen uit te vaardigen door middel van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bremheidelaan.

Artikel 1

Een parkeerverbod wordt opgelegd in de Bremheidelaan vanaf het kruispunt met de Veedijk over een lengte van 25 meter aan beide zijden van de straat.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

De gemeenteraad stemde met 27 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Erwin Brentjens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politie Turnhout, Rudy Remijsen, Luc Gorris, Didier Wouters Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie) – Marijke 'Sheeren
Communicatie	Irene Van de Ven

030. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hannuitstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hannuitstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18 februari 2012 goedkeuring gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

De gemeenteraad heeft in zitting van 1 oktober 2012 goedkeuring gehecht aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hannuitstraat naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling op de parking Hannuit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12 juni 2014 goedkeuring gehecht aan de aanvraag voor de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van Hannuitstraat 22.

Feiten en context

Een bewoner heeft een aanvraag gedaan voor de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap nabij zijn woning. Deze aanvraag wordt gunstig geadviseerd.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Hannuitstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Hannuitstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 1 oktober 2012 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Hannuitstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het verkeer in de Hannuitstraat verloopt in één rijrichting, namelijk van de richting Renier Sniedersstraat naar de richting Begijnendreef. Fietsers en bromfietzers klasse A worden in tegenrichting toegelaten.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden F19 met onderbord M5 en C1 met onderbord M3.

Artikel 3

Het doodlopende gedeelte van de Hannuitstraat is een woonerf. Dit wordt aangeduid door verkeersborden F12a en F12b. Ter hoogte van de aansluiting van dit straatgedeelte bij de rest van de Hannuitstraat aan pand 43 wordt een verkeersbord D1 (verplicht linksaf) met onderbord M3 (uitgezonderd fietsers en bromfietzers klasse A) aangebracht.

Artikel 4

In de bocht van de Hannuitstraat wordt een verhoogde inrichting aangebracht. Deze wordt aangeduid door een verkeersbord A14 met onderbord '30m'.

Artikel 5

Het parkeren in de Hannuitstraat wordt vastgelegd langs de kant met de pare huisnummers.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

In het woonerfgedeelte zijn er vijf parkeerplaatsen voorzien.

Deze plaatsen worden aangeduid met de letter 'P' en zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de onpare huisnummers.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 7

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid ter hoogte van het huisnummer 22. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a met een pictogram 'persoon met een handicap' en een onderbord Xc met afstands-aanduiding.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Wegen, Groen & Mobiliteit

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

031a. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Tuinwijk – Zandstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Tuinstraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Tuinstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinstraat wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tuinstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Tuinstraat wordt ingericht langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met het Volksplein tot pand nr. 16/18.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- Langs de kant met de onpare huisnummers over gans de lengte van de straat.

- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Zandstraat tot de scheiding van de panden met nrs. 16/18.

Het parkeerverbod wordt aangeduid door verkeersborden E1 en nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

De snelheid in de Tuinstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

031b. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 27 juni 2011 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Tuinwijk – Zandstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in het Volksplein en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

Het Volksplein is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom/

Het bestaande aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2011 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Volksplein worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren op het Volksplein wordt vastgelegd langs de kant met de woningen.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant van het plein.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1, voorzien van de nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorzien ter hoogte van pand nr. 3. De aanduiding gebeurt met een verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en aangevuld met een onderbord Xc met afstands-aanduiding 6m.

Artikel 5

De snelheid in het Volksplein wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Vlaamse Overheid, dienst Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

031c. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 februari 2011 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Tuinwijk – Zandstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Boomstraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Boomstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomstraat wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2011 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boomstraat worden opgeheven.

Artikel 2

In de Boomstraat wordt het parkeren op geschrante wijze vastgelegd op de volgende plaatsen:

- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de aansluiting met de Lokerenstraat tot pand nr. 21.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf de aansluiting met het Volksplein tot pand nr. 18.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 20 tot de aansluiting met de Lokerenstraat.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 19 tot de aansluiting met het Volksplein.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1, voorzien van de nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

De snelheid in de Boomstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijns
	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
	Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
	Politierichtbank en Rechtbank van eerste aanleg
Communicatie	Irene Van de Van

031d. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Onze Lieve Vrouwstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Onze Lieve Vrouwstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in een gedeelte van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Onze Lieve Vrouwstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeurig gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Tuinwijk – Zandstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Onze Lieve Vrouwstraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Onze Lieve Vrouwstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Onze Lieve Vrouwstraat wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in een gedeelte van de straat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Onze Lieve Vrouwstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Onze Lieve Vrouwstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Op het kruispunt van de Onze Lieve Vrouwstraat met De Merodelei zijn er voor de aansluiting driekleurige verkeerslichten en tweekleurige verkeerslichten (voetgangers) geplaatst.

Artikel 3

Indien de verkeerslichten buiten werking zijn is de Onze Lieve Vrouwstraat ondergeschikt aan De Merodelei die een hoofdweg is.

Verkeersborden B1 worden geplaatst voor de aansluiting met De Merodelei.

Artikel 4

In de Onze Lieve Vrouwstraat wordt voor de driekleurige verkeerslichten een markering aangebracht als aanduiding van een opstelvak voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen.

Deze markering is conform artikel 77.6 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Een verkeersbord F14 wordt aangebracht bij het begin van de wegmarkering.

Artikel 5

Een oversteekplaats voor voetgangers, conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg is aangebracht langs beide kanten van de Onze Lieve Vrouwstraat en dit ter hoogte van de aansluiting met De Merodelei.

Artikel 6

Het parkeren in de Onze Lieve Vrouwstraat wordt ingericht op de volgende plaatsen:

- Langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Merodelei en de Tramstraat.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 13 tot aan het kruispunt met de Zandstraat.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 7

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- In het weggedeelte tussen De Merodelei en de Tramstraat: langs de kant met de pare huisnummers vanaf de oversteekplaats voor voetgangers en dit over een afstand van 15m.

De aanduiding gebeurt met een verkeersbord E1 voorzien van het onderbord Xc met afstands-aanduiding.

- In het weggedeelte tussen de Zandstraat en De Merodelei langs de kant van de kerk.
- In het weggedeelte tussen de Tramstraat en De Merodelei langs de kant met de onpare huisnummers.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 voorzien van de nodige onderborden met pijlen Xa, Xb en Xd.

Artikel 8

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd in de Onze Lieve Vrouwstraat, tussen De Merodelei en de Zandstraat vanaf de oversteekplaats voor voetgangers tot pand nr. 15/17.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E3 met onderborden met pijlen Xa en Xb.

Artikel 9

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorzien ter hoogte van pand nr. 15. De aanduiding gebeurt met een verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en aangevuld met een onderbord Xc met afstands-aanduiding.

Artikel 10

De snelheid in de Onze Lieve Vrouwstraat, voor het gedeelte tussen De Merodelei en de Zandstraat, wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen
	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
	Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
	Politie rechtbank en Rechtbank van eerste aanleg
Communicatie	Irene Van de Ven

031e. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bergstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en vernieuwen anderzijds van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bergstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 februari 2011 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bergstraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Tuinstraat – Zandstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Bergstraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Bergstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bergstraat wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bergstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2011 en eveneens alle voorgaande beslissingen met betrekking tot de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Bergstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Bergstraat wordt vastgelegd langs de kant met de onpare huisnummers.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

De snelheid in de Bergstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen
	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
	Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit & Verkeersveiligheid
	Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg
Communicatie	Irene Van de Ven

031f. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Samenvatting

Het opheffen enerzijds en hernieuwen anderzijds van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat naar aanleiding van de heraanleg van de straat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 2 juni 2014 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat naar aanleiding van de heraanleg van de straat en de bijhorende nieuwe verkeersregeling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Tuinstraat – Zandstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Zandstraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Zandstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Het bestaande aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt opgeheven en een nieuw dient goedgekeurd te worden naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgende aanvullende reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Zandstraat.

Artikel 1

Alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Zandstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Zandstraat wordt op geschrante wijze vastgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met Kadasterstraat en huisnummer 61.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen huisnummer 38 en tegenover huisnummer 89.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 89 en het kruispunt met de Peter Benoitstraat.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Peter Benoitstraat en huisnummer 131.
- langs de kant met de pare huisnummers tegenover huisnummer 135.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Tuinstraat en huisnummer 169.
- langs de kant met de pare huisnummers ter hoogte van pand met huisnummer 108-110.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 183 en het kruispunt met de Bergstraat.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen huisnummer 138 en tegenover huisnummer 148.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 213 en huisnummer 235.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen huisnummer 192 en huisnummer 196.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Kadasterstraat en huisnummer 38.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het huisnummer 61 en huisnummer 89.
- langs de kant met de pare huisnummers tegenover huisnummer 89 en tegenover huisnummer 131.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 131 en het kruispunt met de Tuinstraat.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Onze-Lieve-Vrouwstraat en huisnummer 106.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het huisnummer 169 en huisnummer 183.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen het huisnummer 110 en huisnummer 138.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Bergstraat en huisnummer 209.
- langs de kant met de pare huisnummers tussen het huisnummer 148 en huisnummer 190.
- langs de kant met de onpare huisnummers tussen huisnummer 235 en huisnummer 239.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van pand nr. 191. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en bijhorende onderborden met pijl en afstandsbepaling.

Artikel 5

De snelheid in de Zandstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit & Verkeersveiligheid

Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene Van de Ven

Huisstijl

031g. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rood Kruisstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Samenvatting

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rood Kruisstraat wordt opgemaakt naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Fonteinstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Rood Kruisstraat en in de omliggende straten tijdens de Open Straatdag in september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Rood Kruisstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt goedgekeurd naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rood Kruisstraat.

Artikel 1

de verhoogde inrichting aan het kruispunt met de Fonteinstraat wordt in de Rood Kruisstraat aangekondigd met het verkeersbord A14 en het onderbord met de afstands aanduiding '50m'.

artikel 2

de snelheid in de Rood Kruisstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout –Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit & Verkeersveiligheid

Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene van de Ven

031h. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Eén Meistraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opmaken van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Eén Meistraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Fonteinstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Eén Meistraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag van september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Eén Meistraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt goedgekeurd naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Eén Meistraat.

Artikel 1

de snelheid in de Eén Meistraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout –Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit & Verkeersveiligheid

Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg

Communicatie

Irene van de Ven

031i. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Waterloopstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opmaken van een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Waterloopstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2014 goedkeuring gehecht aan het voorstel voor de invoering van een snelheidsbeperking van 30km/u in een aantal buurten, waaronder ook de omgeving Fonteinstraat.

Feiten en context

Er kan een zone 30 ingevoerd worden in de Waterloopstraat en de omliggende straten tijdens de Open Straatdag van september 2014.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Argumentatie

De Waterloopstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg wordt goedgekeurd naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Waterloopstraat.

Artikel 1

De snelheid in de Waterloopstraat wordt vastgelegd in een zone 30. De aanduiding gebeurt met de verkeersborden F4a en F4b aan de rand van de zone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout –Didier Wouters, Rudy Remijns
	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
	Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit & Verkeersveiligheid
	Politierechtbank en Rechtbank van eerste aanleg
Communicatie	Irene van de Ven

Vragen van raadsleden

32 a) Onveilige verkeerssituatie Oranjemolenstraat

Luc Hermans: tot daar de openbare zitting, dan gaan we, tot daar, komen wij toe aan de vragen van de raadsleden, mijn excuses, met al die grappen hier. En wij komen bij vraag 32 a de onveilige situatie in de Oranjemolenstraat en ik geef het woord aan meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: dank u wel voorzitter, collega's, nu even serieus. Wie onlangs in de buurt Boomgaard kwam zal ongetwijfeld gezien hebben dat men daar enkele ingrepen gedaan heeft om de verkeersveiligheid rond het plein en de school te verbeteren. Nu in de Oranjemolenstraat die aansluit op het Boomgaardplein vertaalde dit niet tot een verbetering van de onveilige verkeerssituatie waar tweerichtingsverkeer toegelaten is. Nu omwille van het feit dat tweerichtingsverkeer daar toegelaten is gebruikt men daar ja het voetpad en de fietspad die voorzien zijn vaak als uitwijkmogelijkheid om dat voertuigen zich zeer moeilijk elkaar kunnen kruisen. En tijdens de ochtend- en avondspits is het trafiek in beide richtingen substantieel hoog. Ik denk dat dat wel zeker kan gezegd en dat beamen ook de bewoners van de Oranjemolenstraat. Mijn collega Renaat De Coster, die jullie ongetwijfeld nog kennen, bracht deze problematiek in het verleden reeds ter sprake. Nu mijn vragen naar het college toe zijn dan ook duidelijk. Erkent het college deze problematiek, en is zij bereid om maatregelen te voorzien die de verkeersveiligheid in de Oranjemolenstraat zouden verbeteren? Zo ja, met welke concrete acties en binnen welke tijds kader voorziet men deze oplossing? Dank u.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dank u meneer Van Lommel, zoals u weet neem ik elke vraag serieus, ook deze. Ik heb de vraag voorgelegd aan de dienst mobiliteit. De bedoeling is dat zij eerst de vaststellingen gaan doen. Ze bekijken of er effectief een probleem is. Ik ga ook samen met de diensten een plaatsbezoek doen. En mijn voorstel is om als wij klaar zijn met onze bevindingen, en effectief dit als een probleem beschouwen, om het dan, en ik denk vooral het tijdspad is hier belangrijk om het, en ik heb het ook besproken met de dienst ondanks alle vakantiebewegingen denken wij toch dat het goed streven is om het op de volgende commissie als agendapunt te zetten. Als dat goed voor u is. Wij hebben, vanuit de dienst hadden wij één vraagje. Wij denken dat het gaat over het stuk Oranjemolenstraat richting Steenweg op Mol, klopt dat? Want de Oranjemolenstraat dat heeft eigenlijk een twee, hebben al bekeken, maar wij denken dat het om dat stuk specifiek gaat, dat klopt? Oké dan gaan wij dat stuk specifiek ook onderzoeken.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, ik ben alvast verheugd dat deze problematiek verder onderzocht zal worden en dat hierop teruggekomen wordt op de volgende commissie in augustus neem ik aan. Dus ja dank u wel.

32 b) Wijkagent Boomgaardbuurt

Luc Hermans: punt 32 b wijkagent Boomgaardbuurt, meneer Van Lommel wij blijven bij u.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, wij blijven niet alleen bij mij maar ook bij de Boomgaardbuurt. Er is eigenlijk wat ongerustheid in de Boomgaardbuurt over het verloop van de wijkagenten. In de afgelopen jaren waren er meerdere personen die deze functie hebben waargenomen. En een wijkagent is eigenlijk een belangrijke spilfiguur binnen een wijk in het oplossen van buurtproblemen maar moet eigenlijk ook fungeren als luisterend oor voor wat er leeft. En zij moeten eigenlijk als het ware actief zijn in hun wijk. Nu het verloop van die wijkagent daar leidde dan ook tot heel wat ontevredenheid bij de buurtbewoners. Vandaar eigenlijk mijn volgende vragen voor het college. Hoe staat het college eigenlijk tegenover deze bezorgdheid van de bewoners? Zijn hierover reeds besprekingen gevoerd binnen het college? En indien dat het geval was, ja wat was de uitkomst van dat overleg? Is er ook reeds overleg geweest met de politie daarover? Heeft men ook uitgezocht waarom deze wijkagenten steeds opnieuw andere horizons gaan opzoeken? Welke acties zal het college ondernemen om de continuïteit en de bekendheid van de wijkagent opnieuw te waarborgen? Hoe zal dit gecommuniceerd worden in de buurt? Ik herinner mij ook nog uit het verleden dat de bezorgdheid geopperd werd dat er zeer

weinig bewoners zijn in onze stad die effectief hun wijkagent kennen. Men heeft daar een poging in ondernomen om die bekendheid te bevorderen. Ik denk daarbij onder andere aan het maandblad van de stad. Maar door het verloop ja kijk is daar toch wel onduidelijkheid over in de buurt. En de laatste vraag is eigenlijk, of er nog een gelijkaardig verloop vast te stellen is in de andere Turnhoutse wijken? En ja dat het hier eigenlijk gaat over een structureel probleem in de hele stad. Dank u wel.

Luc Hermans: burgemeester

Eric Vos:goed meneer Van Lommel ik kan de ongerustheid die er is of zou zijn wegnemen. Zeker voor de locatie Boomgaard. Omdat vanaf 1 juni 2014 daar een nieuwe wijkagent gestart is. Ook specifiek gesolliciteerd voor die functie om in die wijk te fungeren. Het is inderdaad zo dat op de laatste 7 jaar dat dit de derde wijkagent zal zijn. En dat heeft te maken met ja ook carrièreplanning en opportuniteiten die zich voordoen in het korps. En waarbij dat dan iedereen maar ook wijkagenten in het kader van hun carrièreplanning op kunnen solliciteren en ingaan. Voor wat de wijkagenten van de Boomgaard betreft is dat tot tweemaal toe gebeurd waardoor dat er een doorschuiving gekomen is. Ik zal onmiddellijk ook zeggen dat er ook op dit moment voor de wijk Begijnhof – Stokt, dat is één wijk politiematig, en Zevendonk, dat daar terug ook een invulling moet gebeuren van de wijkagent. Dat zal zeer binnenkort gebeuren. En die wijkagenten die gaan eerst, omdat die extern geworven zijn, dat heeft enige tijd geduurd omdat een interne oproep geen kandidaten met zich meegebracht heeft, is er een externe oproep geweest waardoor dat vanaf 1 juli dus dat is vanaf morgen twee mensen in dienst komen om ook effectief de functie van wijkagent op te nemen, maar die gaan eerst in andere wijken meelopen met wijkagenten die dat al jaren doen. En dan pas instappen in hun eigen wijk. Het is wel zo dat wanneer dat een wijk tijdelijk geen wijkagent heeft dat die geback-upped wordt door een wijkagent van een andere wijk die dan op dat moment een tandje bij steekt. En u zal begrijpen dat ja een wijkagent pas effectief de functies kan opnemen zoals u ze duidt als bemiddelingsfiguur, een persoon die mensen in de wijk kent, na enig tijd hé. Want u moet ook de mensen kennen en de situaties kennen in de wijk. Dus in die overlap zal wel het essentiële gebeuren. Maar wij vinden het eigenlijk ook een vrij ja ongelukkige situatie. Maar het is eenmaal zo wanneer dat agenten ingaan op opportuniteiten dat men daar ook het recht op heeft als men daar het meest geschikt voor verklaard wordt. Dus zeer concreet voor de drie wijken die genoemd zijn. Boomgaard is ingevuld. De nieuwe wijkagent van start gegaan. Voor wat Begijnhof – Stokt betreft en Zevendonk zijn er nieuwe mensen maar zullen pas in de wijk fungeren vanaf 1 september. Wij zullen dat ook heel duidelijk communiceren. Eén naar de kanalen die er zijn in buurten en wijken. Twee het lijkt mij aangewezen om ook die wijzigingen toch ook mee te delen in de stadskrant. Wij hebben dat ook recent nog eens gedaan voor alle wijken maar bij vernieuwingen is dat meer dan gepast. En ook is het de bedoeling dat de wijkagenten aanwezig zijn op buurtactiviteiten en buurtvergaderingen, mogelijk niet allemaal maar toch zeer frequent, om op die manier eigenlijk vervlochten te geraken met het sociaal weefsel in de buurt. Want de wijkagent heeft eigenlijk een enorme belangrijke taak. Misschien toch aangeven dat voor wat de politiepost Turnhout betreft dat daar 20 mensen actief zijn. 6 planton, dat is eigenlijk de onthaalfunctie die zeven dagen op zeven, 24 uur op 24 uur, hier in het stadhuis aanspreekbaar is. Eén persoon die rond verkeersveiligheid en verkeerseducatie op school mee werkt. En dan 12 wijkagenten om heel de zone van Turnhout in diverse wijken te coveren. En dan aangevuld natuurlijk met de officieren.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, meneer de schepen u zegt eigenlijk dat u met uw antwoord de frustraties van de buurtbewoners eigenlijk weg neemt door dat er op 1 juni een nieuwe wijkagent aantreedt. Maar ik denk dat de frustratie toch wel zal blijven en zeker als ik hoor naar hetgeen hoe u reageert. Ik maak mij echt zorgen over de herkenbaarheid van de wijkagent die toch een vertrouwenspersoon van een bepaalde wijk moet zijn. En wanneer die persoon wisselt elke twee jaar of elk jaar en je gaat dat gewoon communiceren in de stadskrant ja dat gaat heel weinig soelaas bieden hé. Die vertrouwensband of die vertrouwensband met dat sociale weefsel dat daar aanwezig moet zijn die is er helemaal niet. Hetgeen waar dit allemaal in gaat resulteren, dit verloop, dat gaat allemaal resulteren in het feit dat die wijkagenten enkel nog hun administratieve verplichtingen zullen volbrengen. En dan denk ik bijvoorbeeld aan het betekenen van vonnissen voor ja voor overdreven snelheid. Dus voor veroordelingen van rechtbanken en zo verder. En ik denk als ze alleen maar aanwezig moeten zijn op de buurtactiviteiten dan is dat zeker niet voldoende. Ik vind dat er veel meer moet ingezet worden op het persoonlijk contact met die bewoners in die buurt. En dat kunnen wij nooit doen als er om de twee jaar gewisseld wordt van wijkagent. Ik begrijp natuurlijk dat het ieders recht is om haar carrièreplan zelf uit te stippelen maar ik denk dat hier toch wel naar een structurele oplossing gegaan moet worden want wij gaan op deze manier de frustraties van de inwoners in de verschillende buurten en wijken helemaal niet oplossen daarmee.

Eric Vos: meneer Van Lommel ik deel uw mening niet. Het is wel zo dat denk ik heel de gemeenteraad, en dat is in het verleden ook uitgesproken, achter de sleutelfiguur van de wijkagent staat. Maar het is eenmaal zo als mensen mutatie aanvragen naar een andere zone of op bepaalde functies solliciteren of met pensioen gaan dat er vervangingen noodzakelijk zijn. Als je die intern kan doen dan kan dat vrij vlot verlopen. Als je die extern moet doen dan heb je daar een periode van 4 maanden voor nodig. Publicatie en zo verder. Wij hebben ook op de politieraad gevraagd om een bevoegdheidsverschuiving naar de politiecollege te kunnen doen voor aanstellingen van dergelijke functies om dat sneller te kunnen laten verlopen. Die is ook gegeven. Maar die omstandigheden doen zich voor. Die worden zo goed als mogelijk opgevangen. En zeker voor Boomgaard hebben wij een interne invulling van iemand die daar heel bewust voor gesolliciteerd heeft. En ook die functie nauwgezet zal opnemen en de opdrachten die een wijkagent moet doen buiten het betekenen van vonnissen, in- en uitschrijvingen van mensen die ergens komen wonen of terug vertrekken, zal dat de verbindingsfiguur zijn om situaties in buurten en wijken op te volgen en eigenlijk ook een bemiddelingsfiguur zijn in de wijk.

Luc Hermans: meneer Van Lommel wilt u nog tussenkomen?

Reccino Van Lommel: ja heel kort eigenlijk. Ja u zegt de omstandigheden doen zich voor. Dat klopt. Het is zoals ik zei het is ieders recht om een eigen carrièrepad uit te stippelen en eventueel te kunnen groeien naar andere functies. Maar ik denk dat de vervanging van de wijkagent aan zich niet het probleem is. Of dat nu snel gebeurt of niet. Of dat een interne vacature is of een externe vacature. Daar gaat het helemaal niet over. Het gaat er over uit dat je om de twee jaar opnieuw een inwerkingsperiode hebt van die persoon. Die persoon die zich opnieuw moet gaan inleven in die wijk en die buurt. Ja en op die manier kan je nooit een verbindingsfiguur zijn. Dat kan naar mijn mening nooit lukken.

Eric Vos: meneer Van Lommel u moet ook niet insinueren dat deze situatie die zich hier heeft voor gedaan dat die systematisch in alle wijken zich voor doet. Het is een specifieke situatie omwille van twee achtereenvolgende verschuivingen van personeel.

Reccino Van Lommel: ja maar u refereert ook nog naar andere wijken waar momenteel een invulling gevraagd wordt. Dus het gaat hier niet over een alleenstaand geval denk ik dan.

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: voorzitter ik vraag de schorsing hiervan.

Luc Hermans: van de gemeenteraad?

Annemie Der Kinderen: ja.

Schorsing van de gemeenteraad.

32 c) Bestuursakkoord en 32 e) Uitblijven bestuursakkoord

Luc Hermans: goed collega's wij hernemen bij deze de gemeenteraad en wij waren toegekomen aan punt 32 c en zoals daarstraks aan het begin van de zitting afgesproken zullen wij 32 c en 32 e aan elkaar koppelen. Ik geef dan ook eerst het woord aan meneer Meeus en daarna aan meneer Brentjens. Meneer Meeus u heeft het woord.

Paul Meeus: ja dank u voorzitter, leden van het college, toen jullie daarnet de schorsing vroegen dacht ik ja ze gaan de laatste zinnen van het bestuursakkoord schrijven maar het blijkt over iets anders te gaan. In ieder geval in Turnhout is bewezen dat in het politiek toch altijd risicovol is om dure eden te zweren en straffe belofte te doen. En zeker als er TV camera's in de buurt zijn. Het gaat natuurlijk over het bestuursakkoord waar al zo vaak naar gevraagd is hier in de gemeenteraad. Door mijn collega maar ook door mensen uit andere fracties. En op een zeker moment waren jullie dat beu en dan hebben jullie gezegd van ja er zal er één zijn voor de zomer. Vlak voor de zomer. Beloofd. En dat werd op de televisie uitgezonden en iedereen kon dat waarnemen dat dat effectief werd gezegd. Belofte maakt schuld. Dat is duidelijk. Maar ik zie tot op dit moment nog altijd geen bestuursakkoord en tot op heden wijst er niets op dat er ook werkelijk één is. Tenzij een mogelijk spookontwerp van tekst die dus tussen de fracties zweeft van de meerderheid. En waar sommigen het mee eens zijn. En waar anderen het niet mee eens zijn. En waar de ene vragen bij heeft en de andere veto's tegen stelt. Ja u weet allemaal de wandelgangen zijn breed dus wij komen wel eens iets te weten. In die zin ging er zelfs het verhaal de ronde dat er zelfs de intentie was door sommigen uit de meerderheid om op een uur en een half voor de gemeenteraad, om zes uur deze avond, rap, rap een persconferentie bij te roepen om te zeggen voilà wij zijn er. Het is 30 juni wij hebben een bestuursakkoord. Moet nog wat aan gesleuteld worden maar er is er één. Maar klaarblijkelijk waren er ook nog een aantal mensen met gezond verstand die gezegd hebben neen, neen, houw, houw, zo rap moet dat nu ook niet gaan want het moet wel een goed bestuursakkoord zijn. En daar zou het probleem nog altijd zitten. Daar is verdeeldheid over. Onenigheid over. Daar worden nog heel vragen bij gesteld bij die spooktekst zal ik maar zeggen. Ik zeg niet spooktekst want dan kan het misschien nog erger zijn. Dus daar

heb ik niet over gezegd hé. Dus die spooktekst die daar dus rond hangt in de lucht te zweven ja dat beloofd niet veel goeds. Ik vraag mij dus eigenlijk af jullie belofte kunt ge die nog wel hard maken nu we inderdaad op de 30^{ste} zijn, de laatste dag van juni? Ik vermoed van niet. Ik vermoed van niet. Ik ben benieuwd naar uw antwoord. Maar ik wil in elk geval dus toch wel heel direct vragen ja wat is de reden van die vertraging? Of het is toch uw bedoeling zoals ge eigenlijk van plan waart om zes uur om eerst de pers in te lichten en dan pas de gemeenteraad? Wat natuurlijk in tegenspraak zou zijn tegen alle zeden die gepredikt werden van bepaalde fracties die nu in de meerderheid zitten die dat niet zouden gepikt hebben dat dat zo zou gaan. Maar nu blijkt het toch wel in de hoofden van die mensen toch te spelen van dat zo te doen. En ja als tweede rangs in te lichten nadat de pers het allemaal al uitgebreid heeft vernomen. Dus waar zit de oorzaak van die vertraging? Of is er, als ik mij vergis dat er wel een bestuursakkoord is en ik heb het niet gezien, wat is er dan misgelopen in de communicatie dat ik het gemist heb? Dat zou ik ook wel eens willen weten dan. En nog een bijkomende vraag. Ja gelet op wat er mij verteld wordt, en wat ik hoor, en wat ik zie, zijn er over bepaalde beleidsdomeinen die toch wel gaan behandeld worden in dat bestuursakkoord, zijn daar ja zijn daar nog discussies over? Welke beleidsdomeinen weet men nog niet goed wat men er mee gaat doen? En nog een bijkomende vraag. Dat bestuursakkoord, dat spookakkoord, dat hier rond hangt is dat al in dat stadium dat het bijvoorbeeld budgettaire en financieel is ingeschat? Dat men precies weet wat heel die boel gaat kosten. Weet men daar al iets meer over? Dus u merkt aan mijn diffuse vraagstelling dat er heel wat vragen zijn die toch wel een antwoord verdienen. Dus ik ben zeer benieuwd naar wat ik ga horen zo dadelijk. En ik hoop dat het niet weer bij een goede belofte blijft van we zullen dat seffens doen en dat ge dan seffens weer daar niet voor de televisie komt zeggen het zal tegen die datum zijn. Dus ik hoop dat ge daar ons van dat soort dingen bespaart. En dat ge nu ernstig werk levert. Ge zit nu lang genoeg denk ik op uw stoel in het nieuwe schepencollege. Het mag wel wat rapper gaan. Normaal is het zo, ik weet niet of ge dat eigenlijk weet, dat een bestuursakkoord dat is iets dat bij het begin van een legislatuur, bij de aanvang van een ploeg wordt gemaakt. We wachten in België en in Vlaanderen ook op regeringen maar van het moment dat die er gaan zijn, gaat men met een bestuursakkoord, met een regeerakkoord zitten. En dat zal dan het begin zijn van de werking, van de uitvoering, van de politiek. Maar hier zijn wij al volop bezig en er is nog altijd geen bestuursakkoord. Dus ik vraag mij dus tot slot af werken jullie nog samen er aan of is het wat ieder voor zich ondertussen?

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja voorzitter, beste collega's, ik denk dat het nu reeds voor de derde of de vierde maal is dat ik die vraag hier stel omtrent het uitblijven van een bestuursakkoord en wij hebben vanuit de meerderheid reeds allerhande verklaringen hieromtrent mogen horen. Tot zelfs voor de televisiecamera's van RTV. Dat er in alle geval voor de grote vakantie een bestuursakkoord zou zijn. Wij hebben ook mogen vernemen dat voor dat samenstellen van dat bestuursakkoord dat men in conclaaf geweest is. Dat dat een slordige 18.000 euro gekost heeft. Nu als ik eventjes de klok terug draai, in oktober 2013 hebben alle huidige schepenen de eed voor mij afgelegd en wij zijn nu meer dan 8 maanden verder en er is nog geen bestuursakkoord. Die 8 maanden gaan er 10 worden. Vlotjes want de volgende gemeenteraad is het in september. Dat zijn dus 300 dagen. Dat zijn eigenlijk al wellicht federale toestanden. Nu de vorige ploeg hoe dat ge het draait of keert heeft die tijd niet gekregen. U zal zich herinneren dat van januari 2013 de vorige ploeg onder vuur lag met vragen van wanneer komt er een bestuursakkoord en welk is het tijdspad dat uitgetekend werd. Wel met deze, bij deze werd er toen gezegd het is een gebrek van ervaring, was toen het grootste verwijt dat er klonk naar de vorige ploeg toe. Wel wij staan hier nu met een nieuwe ploeg die van zichzelf zegt dat ze een ervaren ploeg is, wel ze doet er langer over met het samenstellen van een bestuursakkoord dan het zetelen van de vorige ploeg. Het is nochtans heel eenvoudig, en dat is ook niet de eerste keer dat ik dat zeg, eigenlijk is er al een bestuursakkoord. En die is geschreven door twee van de huidige, mee geschreven door twee van de huidige coalitiepartners. Mee goedgekeurd. Mee opgesteld. Eenparig. Op één lijn. Nu als er een bestuursakkoord komt dan hebt u nog drie jaar om het, en het is nog niet uitgeschreven, om het uit te voeren. Want het laatste jaar, en dat heb ik ook reeds verschillende keren gezegd, het laatste jaar is één van lopende zaken. De voorbije weken en maanden, het voorbije jaar, alle vragen die gesteld worden omtrent financiële problemen, schoolproblemen, onderwijstoestanden, als antwoord krijg je we zijn het aan het onderzoeken. Er zit geen visie achter de antwoorden. Alles wordt op de lange termijn geschoven. En ik ga hier weer niet in detail treden maar de vraag blijft samen met mijn collega meneer Meeus wanneer komt uiteindelijk dit bestuursakkoord voor de pinnen?

Luc Hermans: burgemeester

Eric Vos: goed collega's ik zal antwoorden namens het hele college en namens de coalitie. Het bestuursakkoord zit in de laatste rechte lijn.

Erwin Brentjens: dat is een lange rechte lijn hé.

Eric Vos: maar het is de laatste rechte. Het bestuursakkoord bevat het beleidskader waarin we de volgende jaren willen werken. Wij hangen het bestuursakkoord op aan de werktitel samen stad maken. Het wordt een warm bestuursakkoord. Uitgaande van de noden die er in onze stad zijn. Het straalt een realistische ambitie uit. Het zal niet grootsprakerig zijn. En houdt rekening met de moeilijke financiële en economische situatie. In mei en juni werkten we het bestuursakkoord inhoudelijk uit. Dit wordt de volgende weken gefinaliseerd. Het plan wordt financieel nagerekend en politiek afgetoetst bij de fracties en de partijbesturen van de meerderheidspartners. Op 1 september 2014 leggen we de tekst van het bestuursakkoord voor aan de gemeenteraad. Als lokaal bestuur maken wij samen van Turnhout een dynamische, leefbare stad met een duurzame toekomst waar er voor iedereen kansen zijn. We willen een financieel gezond beleid voeren waarbij we besparingen koppelen aan keuzes maken om zo ruimte voor investeringen en perspectief op de toekomst te behouden. Turnhout is het kloppend, ondernemend en creatief hart van de kempen. Wij nemen als dynamische centrumstad onze voortrekkersrol op voor de brede regio. Stad en OCMW bestuur, ons lokaal bestuur, passen onze structuren aan om als sterke netwerkorganisatie een voorwaarde scheppend kader te bieden aan inwoners en belanghebbenden om actief mee te bouwen aan de stad. In Turnhout moet iedereen zich kunnen ontplooiën en kansen krijgen. Ook wie het moeilijk heeft. De strijd tegen armoede krijgt bijzondere aandacht. Wij zetten in op een leefbare, veilige en nette stad. Een stad met een sterk sociaal weefsel. Een stad waar elke generatie zich thuis voelt. Kindvriendelijkheid is hierbij een belangrijke toetssteen waarbij senioren, personen met een handicap en zorgbehoevenden niet vergeten worden. Met het oog op de toekomst zal duurzaamheid naast burgerschap en generatievriendelijkheid een rode draad zijn door alle beleidsdomeinen. Bewust wordt duurzaamheid niet enkel gekoppeld aan milieu en energie. Deze klemtonen worden uitgewerkt in het bestuursakkoord volgens een structuur die wij vastgelegd hebben. Samen stad maken. Met toekomst, kansen, leefbare stad, werken we uit in een financieel gezond beleid. Een sterke en efficiënte netwerkorganisatie. Een dynamische centrumstad. Turnhout het ondernemend hart van de kempen. Een leefbare stad. Een stad die armoede aanpakt. Een warme, verdraagzame, hartelijke stad. Een leefbare stad. Zo bouwen wij samen aan de toekomst van Turnhout als levendige stad met een positieve uitstraling. Een stad om trots op te zijn. Dat is het perspectief dat wij uitwerken en zullen presenteren op 1 september.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja burgemeester ook dat is niks nieuws wat u verteld. Dat zijn de verhalen die wij hier altijd al hebben gehoord dat dat de perspectieven zijn van waaruit gewerkt gaat worden. Dus u brengt hier eigenlijk niks nieuws aan. Dus er is eigenlijk, begrijp ik, nog geen bestuursakkoord dat heel concreet is. U trekt een aantal algemene lijnen die wij in alle verkiezingprogramma's hebben kunnen lezen waar we het dan eigenlijk zelfs in grote lijnen met zijn allen over kunnen eens zijn. Dus u breekt wat dat betreft zeker geen potten. U zegt zelf, en u hebt het dan ook bewezen, ik ga niet grootsprakerig zijn. En op de discussie van daarstraks te komen het zal dan ook geen mijlpaal worden denk ik. Dus 1 september stelt ge nu voor. Dan zijn wij dus toch al wel een heel eind ver. Dat is dus nog twee maanden die er bij komen om jullie in conclaven te storten en tot bestuursakkoorden te komen. Ik vraag mij af als het zo ver komt hoe gaan wij dat dan aanpakken? Gaat ge eerst de gemeenteraad informeren? Of gaat ge eerst de pers informeren? Zoals ge klaarblijkelijk eigenlijk eerst van plan waart. Hebben wij het voorrecht om dat te vernemen en daar over te discussiëren? Of gaat eerst de pers of gaat men daar de pers bijroepen of gaat ge eerst de pers rond de tafel roepen? Dat zou ik wel van u wel heel graag weten. En ik wil ook weten, die vraag heb ik trouwens gesteld, zijn er over bepaalde beleidsdomeinen nog geen akkoorden bereikt? Ik neem aan dat ge die hier niet voor mij gaat opnoemen maar zijn er nog akkoorden waarvan ge zegt ja daar zijn wij nog niet uit? Dat zou ik even willen weten. En ik zou zeker willen weten of er op dit moment eensgezindheid is in het schepencollege aangaande dit bestuursakkoord. Is dat zo?

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja collega Brentjens heeft toch wel de vinger op de wond gelegd omdat daar toch wel in zijn betoog het probleem zit. Voor verschillende mensen is er een bestuursakkoord. En voor een ander deel niet. En men wilt dit herschrijven. Nu het moet voor mij geen echte rechte lijn zijn. Het mag ook wel wat bochten zijn burgemeester als ge maar weet waar dat ge naar toe wilt. En wie wil nu geen gezond financieel beleid in Turnhout voeren? Dat degene die dat niet wilt zijne vinger maar eens opsteekt. Wie wil niet dat elke Turnhoutenaar zich kan ontplooiën? Wie wil niet dat de jongeren zich kunnen ontwikkelen? Maar ik begrijp niet dat deze klemtonen nog niet in een bestuursakkoord zijn kunnen gegoten worden. Moeten er nu weer al twee maanden gekibbeld worden om tot een goed beleidsakkoord te komen? En in het verleden heeft collega Meeus ook al eens op de verantwoordelijkheid gewezen naar andere partijen toe toen dat we naar de onbestuurbaarheid gingen. En ja ik wil dat nu toch wel eens herhalen. Er is een grote verantwoordelijkheid naar de meerderheid nu. En ja ik heb ook als eens naar die struisvogel in het verleden gewezen, ik kan daar dus nu niet meer op wijzen,

maar het wordt toch wel dringend dat wij kunnen weten in welke richting dat jullie gaan. Binnenkort, en de begrotingsbesprekingen zullen al wel bezig zijn, het is toch wel belangrijk in september te weten waar dat ge naar toe wilt. Want hoe gaat ge anders een begrotingsopmaak voor 2015 opstellen.

Luc Hermans: meneer Brentjens

Erwin Brentjens: ja uiteraard sluit ik mij aan bij de opmerkingen van de twee voorgaande collega's toch eventjes een definitie horen van Turnhout ondernemende stad. Ik neem aan om actueel te blijven dat Turnhout ondernemende stad de laatste weken andermaal een lelijke knauw gekregen heeft want wij worden weeral eens getroffen in de grafische sector, en niet alleen daar, dan denk ik dat het huidige bestuur niet alleen hier in de stad maar ook in de regio en ook op Vlaams niveau, het huidige bestuur binnen haar bestuursakkoord toch wel zeer duidelijke krijtlijnen zal moeten gaan uitzetten om de ondernemerszin hier in onze stad Turnhout scherp te zetten en het niet te houden bij een aantal vrijblijvende uitspraken.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: collega's eigenlijk vind ik dit niet meer serieus. Wij zijn meermaals geconfronteerd geweest met de uitspraak voor de zomer inderdaad dat bestuursakkoord. Meneer Vos ik zal u een tip geven misschien voor na uw politieke carrière ne bloemenwinkel zou dat niks zijn voor u. U kan alles perfect mooi verbloemen. Maar dit is toch niet meer serieus te noemen. Nu misschien kunt ge nog eens een duur tripje naar Mol inlassen voor daar nog eens een bestuursakkoord te schrijven.

Eric Vos: goed nog tussenkomsten? Neen. Goed ik ga heel duidelijk antwoorden op de vragen die gesteld zijn en ook verwijzen naar hetgeen wat ik daarnet gezegd heb. In mei en juni werkten we het bestuursakkoord inhoudelijk uit. Dus op de vraag van meneer Meeus van zijn daar inhoudelijke knelpunten? We zitten met alle coalitiepartners op één lijn voor wat de inhoud van het bestuursakkoord betreft. Het zal de volgende weken verder gefinaliseerd worden. Voor wat de communicatie betreft, ik weet niet wat ge opgevangen hebt en niet opgevangen hebt, maar wij hebben in het verleden al bewezen ook in de dossiers die we gecommuniceerd hebben dat we altijd respect gehad hebben voor de raad. Dus wij zullen ook voor wat het bestuursakkoord betreft samen in het college afstemmen hoe dat de communicatie, of samen met de coalitiepartners, hoe dat we de communicatie doen met respect voor raadsleden. Ondernemende stad, meneer Brentjens, zal zeker een zeer belangrijk luik vormen van het bestuursakkoord waar we zeer duidelijk een aantal krijtlijnen naar voor zullen schuiven om daar effectief ook een rol in te kunnen spelen en impulsen te kunnen geven ook naar tewerkstelling in de stad. Meneer Gladiné u duidde op verantwoordelijkheid. Wij zullen onze verantwoordelijkheid nemen. Want ook het budget 2015 zal er snel aankomen en dan is het uiteraard van groot belang dat dat budget kadert of de accenten in dat budget kaderen binnen het beleidsbestuursakkoord waar we de volgende jaren mee werken. Meneer Brentjens het is wel niet zo dat het laatste jaar geen werkjaar is. Dat moet je er niet afknippen. Het is een jaar dat er gewerkt zal worden. Dat was ook zo in 2012. Waar ook de vruchten van geplukt zijn in 2013. En zelfs ook nog in 2014 voor een aantal projecten. Dus een stad mag niet stilstaan en moet de volle bestuursperiode besturen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja ik heb nog twee vragen burgemeester. Was mijn uitlating of mijn bewering over die zes uur deze avond was dat uit de lucht gegrepen dan? En ten tweede ik vraag mij af wat jullie van T.I.M. en van Groen! zouden gedaan hebben moesten jullie hier nog met ons in de oppositie hebben gezeten en het college een dergelijke show zou vertonen? Ik denk dat ge met ons heel hard oppositie zou gevoerd hebben. Ik ben er van overtuigd.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja burgemeester ik ben verheugd dat het enkel gaat over de lay-out van het bestuursakkoord. Ik had even schrik dat de schorsing van daarjuist over het bestuursakkoord ging. Nu kan ik enkel vermoeden dat het over mijn vraag van de ophaling van het KGA misschien is gegaan. Ik weet het niet.

Luc Hermans: burgemeester

Eric Vos: goed. Hoe en op welke manier dat we communicatie voeren doen we enkel als er een bestuursakkoord kant en klaar ligt dat afgetoetst is bij de fracties en bij alle coalitiepartners, ook financieel getoetst is. Maar zullen we in ieder geval doen met respect voor raadsleden. Wat wij zouden gedaan hebben is een hypothetische vraag. Wij nemen onze verantwoordelijkheid op vanuit onze verantwoordelijkheid die wij vandaag hebben om deze stad goed te besturen. En ik denk dat ieder raadslid in deze raad hierin ook zijn of haar rol moet kunnen spelen.

Paul Meeus: van dat laatste neem ik akte. Maar ik herhaal mijn vraag was wat ik u vertelde over de voorziene persconferentie om zes uur uit de lucht gegrepen? Ja of neen?

Eric Vos: meneer Meeus u heeft mijn antwoord daar op gehoord hé.

Paul Meeus: dat is geen antwoord. Het ja of het is neen. Was dat uit de lucht, ben ik verkeerd geïnformeerd geweest, of niet?

Eric Vos: op een bepaald moment is er overweging geweest maar meer dan dat was dat niet.

Paul Meeus: dus ja, dat is duidelijk

Luc Hermans: goed zijn er nog mensen die dat hierover tussen willen komen? Als dat niet zo is gaan we verder met punt 32

Paul Moelans: meneer de voorzitter, mag ik dan eens eigenlijk de inhoud van die persconferentie weten. Had u daar dan gezegd van wij gaan nog een twee, drie maanden wachten daarmee? Of had u daar een voorlopig bestuursakkoord gepresenteerd?

Astrid Wittebolle: mag ik? Meneer Moelans er bestaat ook zo iets als onder embargo dingen zeggen. En wij hebben dat efkens overwogen zoals wij in andere dossiers dat soms ook overwogen. Maar zo lang dat niet iedereen akkoord is, voornamelijk de fracties en onze achterbannen, van wat wij op tafel leggen heeft het ook geen zin van dat te doen. Meer is het niet. U kan er van alles achter zoeken. Maar zo is het niet. Dus wij kunnen hier de lijn, wij kunnen de lijn hebben, maar ik denk dat het logisch is dat wij ook naar achterbannen, fracties, bestuur, een verhaal moeten kunnen brengen dat ook gedragen is. En meer is het niet. Dus wij moeten daar tijd voor hebben om dat allemaal ook op diezelfde lijn te krijgen.

Paul Meeus: maar ik hoor zeer graag ook van u vertellen dat u het inderdaad overwogen heeft. Dat zijn dus twee stemmen uit het college die mij dat bevestigen.

Astrid Wittebolle: ja maar dat waren niet twee stemmen hé. Die dingen die worden in heel het college besproken zoals alles in het college

Paul Meeus: nog beter dat heel het college mij gelijk geeft.

Astrid Wittebolle: ja, oké, als u gelijk wilt hebben dan hebt u gelijk voilà.

Paul Meeus: dank u

Paul Moelans: mevrouw Wittebolle dan blijf ik eigenlijk met de vraag zitten wat had u dan eigenlijk willen brengen in die persconferentie?

Astrid Wittebolle: als wij op dat moment een akkoord hadden gehad dan hadden we daar over kunnen spreken.

Paul Moelans: dus de lijn is eigenlijk niet zo recht dan dat u eigenlijk beweerd.

Astrid Wittebolle: ja wel

Eric Vos: meneer Moelans wij zitten in de laatste rechte lijn. En wij hebben afspraak 1 september.

32 d) Inventaris geschiedkundige boeken over Turnhout

Luc Hermans: goed collega's wij waren gekomen bij punt 32 d de inventaris van de geschiedkundige boeken over Turnhout en ik kom bij u meneer Meeus of ik blijf bij u.

Paul Meeus: ja van de ene inventaris naar de andere zou ik zeggen. Iets helemaal anders. Jullie weten dat ik er de gewoonte van heb gemaakt om op de gemeenteraden eens een vraag te stellen telkens over iets dat met ons erfgoed of onze geschiedenis en zo te maken heeft. Nu ik heb eigenlijk vastgesteld toen ik in gesprek was met een aantal mensen, een aantal historici, dat er over de Turnhoutse geschiedenis eigenlijk al heel wat is geschreven en in boeken is geschreven, samengevat. Dat is heel wat. En ik ben dan zelf eens gaan zien wat ik daar zelf in mijn privé bibliotheek al aan heb en dat is al heel wat. Maar toch stel ik nog steeds vast dat er heel wat boeken zijn ja die toch nog aan de aandacht ontsnapt zijn. En ik stel ook vast dat er heel wat mensen zijn in Turnhout en daar buiten die met onze geschiedenis begaan zijn die vaak op zoek moeten gaan naar goede literatuur om iets meer te weten te komen over bepaalde periodes uit de geschiedenis of allerlei zaken die met Turnhout te maken hebben. Ik dacht misschien is het interessant dat er zo eens een overzicht zou kunnen gemaakt worden, misschien via het stadsarchief of via de bibliotheek, is misschien ook een mogelijkheid, ik weet het niet, om zo eens een overzichtelijke inventaris te maken van alle boeken en brochures die over onze stad reeds verschenen zijn. Ik denk persoonlijk dat heel wat geschiedkundigen maar ook geïnteresseerden burgers daar wel baat bij zouden kunnen hebben. Ik vraag mij af is er al zo een inventaris? Want dat is best mogelijk. En als dat niet zo is vraag ik mij af of het niet interessant zou zijn om dat te laten opmaken. En als dat inderdaad zou kunnen dan zou het misschien leuk zijn dat zo iets in een folder of een overzicht kan gegoten worden. En zeker op de webstek van de stad zou kunnen geplaatst worden. Ik zeg het ik weet het niet of het bestaat maar ik hoor graag van u wat u daarover denkt.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: misschien het goede nieuws is dat er eigenlijk al zo een inventaris bestaat. Misschien niet helemaal zoals u het of zoals wij het klassiek kennen. Maar het bestaat wel. Van '74 tot 2003 gaf het stadsarchief jaarlijks haar bibliografie van de Antwerpse Kempen uit. Daar verschenen werken, alles van werken en artikels

die rond Turnhout en de kempen zich afspeelden, die verschenen daar in. Die worden bewaard in het stadsarchief. Die zijn daar raadpleegbaar. Voor de termijn daar voor dat was van 1913 ongeveer tot '39 beroepen wij ons op de bibliografieën die werden opgesteld door archivaris Janssens. Dus die zijn ook allemaal daar raadpleegbaar. Alles wat daarna gekomen is daar gebruiken wij het VUBUS systeem voor, wat de bibliotheek ook gebruikt, om daar via de online catalogus eigenlijk alles wat er verschijnt in te brengen. En als wij dus op dit moment, als u over die werken na 2003 onderzoek wil doen, dan kan u dat eigenlijk heel eenvoudig door als zoekopdracht Turnhout in te geven, alle woorden, en dan krijgt u dat. En dan krijgt u ongeveer een lijst van 3018 boeken, tijdschriften, referenties, die rond Turnhout iets te maken hebben. Dus op eenvoudige, achter uw PC kan u dat eigenlijk redelijk eenvoudig terug vinden. U tweede vraag dat vonden wij inderdaad ook wel een interessante suggestie om misschien dat toch wat meer te activeren op de website. Meer bepaald op het gedeelte van stadsarchief zelf. En wij zouden daar een, laat ons zeggen, een belangrijke lijst, want wij gaan niet die 3018 items daar op zetten. Maar wij zouden daar toch een bloemlezing willen maken van de belangrijkste dingen en ze dan onder hulp bij onderzoek te zetten voor mensen die echt op zoek zijn naar informatie rond de stad zodat ze daar op een gemakkelijker manier kunnen gaan vinden. Maar voor de dingen die misschien wat moeilijker te vinden zijn dan kan u zich nog altijd wenden tot het stadsarchief zelf. En daar zal men u ook helpen als het iets wat ingewikkelder is of niet nog gedigitaliseerd is.

Paul Meeus: dank u wel voor uw uitleg, ik wist dat niet, ik heb dus iets bijgeleerd. Dus ge ziet als het goed is zeg ik het ook. Dank u wel.

32 f) Vragen over ophaling KGA

Luc Hermans: collega's ik had daarstraks gemeld of meneer Gevers verontschuldigd omdat die later zou zijn maar blijkbaar zit hij in het buitenland en zal hij ons vandaag niet meer kunnen vervoegen.

Kom ik bij punt 32 f vragen in het kader van de ophaling van klein gevaarlijk afval, meneer Gladiné u had deze ingediend.

Pierre Gladiné: ja collega's, jaren geleden werd de milieubox ingevoerd om een gescheiden ophaling van klein gevaarlijk afval mogelijk te maken. De meeste van deze boxen, als men ze al open kreeg, doen nu dienst als werkbak of om het visgerief op te bergen. De vissers zullen deze box waarschijnlijk wel gemakkelijker kunnen openen dan dat ik die kan open krijgen. Het Klein Gevaarlijk Afval kan driemaandelijks bij de Chemobiel in de buurt worden afgeleverd. Wel overdag op werkdagen. Of op het containerpark. Jammer genoeg wordt nog veel KGA gewoon in de restafvalzak gegooit. Ik ben daar ook één van de schuldigen in want ik weet zelfs mijne groen bak, die bak, ook niet meer liggen. Omdat de drempel om naar de Chemobiel of het containerpark te gaan eerder hoog is, is vaak de kleine hoeveelheden gevaarlijk afval toch belangrijk. Voor frituurvet, batterijen en dergelijke meer zijn er al verschillende inzamelpunten in winkels en daar doe ik ook mijn uiterste best om dat dus in te leveren. Nu graag had ik dan ook het antwoord op volgende vragen. Hoeveel mensen maken nu gebruik van de Chemobiel om hun KGA af te geven? Hoeveel maken gebruik van het containerpark? Wordt er een wijziging in het ophaalsysteem van KGA overwogen? Want in Antwerpen doet men bijvoorbeeld jaarlijks in elke straat een ophaling in het kader van een buurt aan de beurt. Eventueel zou de Chemobiel op een regelmatige basis evenementen of de zaterdagse markt kunnen aandoen. Zo wordt deze ophaling ook voor de overdag werkende mensen, waar ik ook niet toe behoor, een degelijk alternatief.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: voorzitter, collega's, meneer Gladiné, even de context schetsen. Wij hebben in Turnhout momenteel een viertal keer per jaar dat de Chemobiel langs komt. Dat is het maximum dat wij mogen doen. En dat kost ons forfaitair per inwoner op basis van die vier ophalingen 0,22 euro per inwoner. Wij zijn binnen het werkingsgebied van IOK samen met de gemeentes Mol en Merksplas de enige die nog vier van die ophalingen met de Chemobiel doen. En er zijn nog 7 andere gemeenten die één of twee ophalingen doen en al de andere gemeenten uit het werkingsgebied van IOK doen dat niet meer. Waarom? Omdat dat eigenlijk een heel dure manier van ophalen is. Het is zo dat voor het Klein Gevaarlijk Afval dat binnen het containerpark wordt ingeleverd daar betalen wij als stad 1,02 euro per inwoner forfaitair voor. Dat is meer dan van de Chemobiel maar als je dan gaat kijken hoeveel mensen hun Klein Gevaarlijk Afval effectief naar het containerpark doen dan is dat natuurlijk substantieel meer. Dus 97 % van de mensen doen hun Klein Gevaarlijk Afval naar het containerpark in plaats van dat met de Chemobiel mee te geven. In absolute aantallen gaat het over 109.000, dus 109 ton, op het containerpark en 2,89 ton via de ophaling met de Chemobiel. Andere gemeenten hebben ook de afweging in het verleden al gemaakt om ja gewoon die Chemobiel niet meer te laten rijden. En de mensen gewoon nog meer te sensibiliseren om hun Klein Gevaarlijk Afval naar het containerpark te doen. Maar zeker gezien de kostprijs van het systeem lijkt het mij zeker geen goede zaak om de werking van de Chemobiel uit te breiden. Ik denk dat we in

tegendeel ons de vraag eens moeten stellen is het nog wel nuttig om die te laten rijden. En het is ook wel zo dat de Chemobiël momenteel overdag enkel langskomt tijdens werkdagen maar op het containerpark kan u natuurlijk wel op zaterdag en op dinsdagavond terecht om uw afval achter te laten.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: is dat 97 % van de bevolking die naar het containerpark gaat? Want dan hoor ik bij die 3 %.

Hannes Anaf: nee het gaat over 97 % van de tonnages die naar het containerpark gaan. Bij de ophaling in maart, dus de recente ophaling in maart 2014, wij hebben ondertussen vorige week ook die van juni gehad maar daar zijn nog geen cijfers over, maar die van maart waren het 80 individuele mensen die gebruik hebben gemaakt van die Chemobiël. Maar als ge dan gaat kijken naar ja tonnages dan is het een substantieel groter deel dat naar het containerpark gaat.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: dus wij hebben geen zicht hoeveel ton dat nog met de vuilzakken wordt meegegeven? En dan mijn suggestie om eventueel op de zaterdagse markt iets in te lassen wordt dat overwogen?

Hannes Anaf: ik denk dat het wel nuttig zou kunnen zijn om nog eens sensibilisering te doen rond het feit wat er allemaal met het restafval kan worden meegegeven en wat de zaken zijn die bij Klein Gevaarlijk Afval horen. En ik denk wij gaan in september toch een uitgebreide communicatie opzetten rond het nieuwe ophaalsysteem, en het lijkt mij wel interessant om dat dan ook nog eens heel duidelijk aan de mensen te communiceren.

32 g) Openstellen van de Gasthuisstraat na 18u

Luc Hermans: goed komen wij bij vraag 32 g meneer Moelans het openstellen van de Gasthuisstraat na 18 uur.

Paul Moelans: beste collega's, CD&V gaat er bij haar coalitiepartners op aandringen om na 6 uur verkeer toe te laten in de Gasthuisstraat. Dat zou na het sluitingsuur het veiligheidsgevoel moeten verhogen in de winkelstraat. Dit item werd onlangs via de nieuwsbrief van de CD&V de wereld ingestuurd. Overdag is de Gasthuisstraat een gezellige winkelstraat maar na 6 uur ondergaat deze straat een ware metamorfose en wordt het dus een spookstraat. Een straat die men liever vermijdt. Het toelaten van autoverkeer na 6 uur in de Gasthuisstraat zal er voor zorgen dat er meer sociale controle zal zijn in deze winkelstraat. Dat zou de veiligheid er verhogen 's avonds en 's nachts. De veiligheid van de burgers is toch van prioritair belang. Wie kan daar nu tegen zijn? Graag hadden wij daarom hier vanavond een hoofdelijke stemming gevraagd waar iedereen zich akkoord verklaard, om zo snel mogelijk acties te ondernemen om de Gasthuisstraat terug open te stellen voor autoverkeer na 6 uur of na een bepaald uur. Dus graag die hoofdelijke stemming vanavond.

Luc Hermans: meneer Moelans wat uw vraag omtrent de stemming betreft had u beter eerst het huishoudelijk reglement nagelezen. Daar zijn er twee mogelijke vraagstellingen. Enerzijds de mondelinge vraag waarover wij hier spreken. En anderzijds ook een aanvullend agendapunt indien er een toelichting van voorstel wordt gedaan met een motivering en een argumentatie. En uiteindelijk ook een besluit. En op dat besluit wanneer dat dat wordt voorgelegd kan er over gestemd worden. Maar niet over de mondelinge vraag zoals ze is ingediend. En wat antwoord inhoudelijk betreft geef ik het woord aan meneer Boogers.

Marc Boogers: goed dank u collega Moelans ik kan daar heel kort in zijn. Het punt naar de vraagstelling wordt inderdaad besproken binnen het college.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter en schepen ik heb nog wat onderzoekswerk gedaan zoals gewoonlijk. En ik meen mij te herinneren dat er ooit eens een vraag over gesteld is in de gemeenteraad van 2011, juni 2011. Precies drie jaar geleden. En toen is er door een collega ja ook die vraag over die problematiek opgeworpen. En toen, dat was dus lang voor dat standpunt van de CD&V dat hier net voorgelezen is, toen antwoordde de burgemeester, de toenmalige burgemeester meneer Stijnen dus, ik lees dat eventjes. De burgemeester antwoordde dat de Gasthuisstraat tot op vandaag officieel een voetgangerszone is. Als ge die zou openstellen voor autoverkeer vergroot de onduidelijkheid voor de automobilisten. Vanaf welk uur mag het wel? Wanneer niet? Dat zou leiden tot meer boetes. En vooral tot meer frustratie. Ook voor voetgangers zou het een onveilige situatie creëren omdat die er vanuit zouden gaan dat het voetgangersgebied is. Als de stad zou morrelen aan de uren waarop er autoverkeer zou toegelaten worden in de Gasthuisstraat zou die ook officieel niet langer voetgangerszone blijven. Tot slot volgens de burgemeester tonen de politiecijfers aan dat de meeste criminele activiteiten zich voordoen na 3 uur 's nachts. Hij vraagt zich af of het verwaarloosbare aantal automobilisten op dat uur wel zou kunnen opmerken of iemand zich in een onveilige situatie bevindt. Maar hij deelt de bekommernis om aan de veiligheid van de bewoners te werken. Einde citaat. Dus dat zijn twee verschillende standpunten op drie jaar tijd die door de CD&V worden kont gemaakt aan de bevolking. Mijn vraag is nu wil de echte CD&V nu opstaan. Op welk

standpunt staat ge nu? Of pakt ge als, nu zegt ja dat van vroeger, dan neemt ge een bocht van 180 graden langs links en de andere kant dan pakt ge een bocht van 180 graden langs rechts. Welke bocht nemen jullie?

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: goed ik denk dat het duidelijk is wat ons standpunt vandaag is. Toen was de vraag ook gesteld vanuit vooral het mobiliteitsaspect. En aan elk systeem zijn er inderdaad pro's en contra's en vandaar ook dat wij dat in het college bespreken. Maar ondertussen is ook de wetgeving gewijzigd tegenover 2011. Zijn een aantal dingen meer mogelijk dan toen. En vandaar dat het standpunt zoals ook in de nieuwsbrief staat van CD&V dat dat het CD&V standpunt is vandaag.

Paul Meeus: dus wat u destijds hebt verklaard dat is geklasseerd. Daar staat u niet meer achter.

Francis Stijnen: moet u plaatsen in die context op dat moment.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: ik blijf hier toch een klein beetje op mijn honger zitten. Ik bedoel ik vind dit geen afdoend antwoord. Ik heb de vraag op tijd ingediend. Wat eigenlijk het standpunt is van het college over de Gasthuisstraat. Ik vraag hier een duidelijk antwoord. Niet dat er tijd gewonnen wordt of tijd gekocht wordt. Misschien is dit het hekel punt waarom de schorsing is aangevraagd. Ik weet het niet. Maar zo gaat u tijd kopen tot september om daar een duidelijke visie over te hebben. Ik vraag hier de visie eigenlijk wat ga je met de Gasthuisstraat doen? Dat is eigenlijk een duidelijke vraag.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: een bijkomende vraag stellen aan meneer Stijnen, nog een bijkomend vraagske meneer Stijnen. Dus ge staat nu op het punt dat ge dus in uw nieuwsbrief hebt verspreid, dat heb ik toch begrepen, u gaat er bij uw coalitiepartners op aandringen om na 18 uur verkeer toe te laten in de Gasthuisstraat. Hebt u al aangedrongen bij uw coalitiepartners? En is er al iets bekend? Of is daar nog grote verdeeldheid over zoals ik met mijn ellebogen aanvoel.

Francis Stijnen: ik denk, zoals het in de nieuwsbrief ook is, dat klopt dus wij dringen daar op aan. Ons standpunt is duidelijk en dit is ter bespreking. Wij hebben, het is niet ene persoon die beslist, wij zitten in een democratie. Wij respecteren democratie.

Paul Meeus: zo hoort het, zo hoort het, heel goed. Maar hebt ge al iemand kunnen overtuigen?

Francis Stijnen: dat kan ik niet zeggen hé.

Paul Meeus: ik weet het niet, neen dus.

Luc Hermans: als ge naar mij kijkt, mij heeft die kunnen overtuigen.

Paul Meeus: ja maar dat ligt een beetje voor de hand, ligt een beetje voor de hand, ik denk het wel ja. Maar er zijn er nog denk ik. Is daar al eensgezindheid over? Of hebt ge al mensen kunnen overtuigen? Waarschijnlijk één van de moeilijkste vragen van deze avond.

Luc Hermans: absoluut.

Paul Moelans: meneer de voorzitter ik vraag dan ook een antwoord ook. Ik heb nog een vraag gesteld. Wat is het standpunt van het college daarin? Dat is een heel duidelijke vraag.

Luc Hermans: ik geef het woord aan meneer Boogers als schepen van mobiliteit

Marc Boogers: dank u, ik herhaal graag het antwoord dat ik daarnet gegeven heb. Dit wordt inderdaad nog besproken in het college.

Paul Meeus: mag ik nu ook aan meneer Boogers een vraagje stellen? Blijft u bij uw standpunt van vroeger? Want u was daar tegen hé.

Marc Boogers: was ik daar tegen?

Paul Meeus: neen, uw partij was daar tegen hé.

Marc Boogers: ah oké, neen wij hebben altijd gezegd, ook in de pers, dat wij zoals collega Stijnen zegt in democratie zitten. En dat wij dit heel graag als CD&V dat wil bespreken in het college of ter bespreking wil leggen dat wij daar zeker voor open staan om dat mee te bespreken. En ik denk de andere coalitiepartners zullen dit ook mee in het college willen bespreken zoals dat ook hoort in een democratie.

Paul Meeus: dus het is bespreekbaar voor Groen! dat is duidelijk ja.

Marc Boogers: ik denk dat elk dossier bespreekbaar is in het college. Ik denk dat het ook een democratisch recht is van elke partij om dossiers op de tafel te leggen. En dat wij daar dan naar luisteren. Naar de argumenten. En kijken wat wij daar mee doen. Dus in die zin is dit bespreekbaar.

Paul Meeus: maar antwoord nu nog eens op mijn vraag van daarnet. Van blijft u nog altijd bij uw standpunt dat uw partij vroeger in nam? Want zijn al veranderd ondertussen en nu jullie.

Marc Boogers: zoals ge zegt dit is ook bespreekbaar.

Paul Meeus: dus ge zou ook kunnen veranderen van gedacht eventueel.

Marc Boogers: dit is bespreekbaar

Paul Meeus: allemaal mogelijk

Marc Boogers: wij luisteren heel aandachtig naar de argumenten van de andere partijen.

Paul Meeus: onvoorstelbaar

Marc Boogers: fantastisch

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter wordt dat besproken nog voor september?

Luc Hermans: wij zijn volop bezig in een bespreking, hoort u dat dan niet? Mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: nu onze fractie wilt toch dat er tegen september een voorstel komt rond, het standpunt rond het openstellen van de Gasthuisstraat. Dus er is werk aan de winkel in de zomermaanden.

Paul Moelans: meneer de voorzitter dan zou ik eigenlijk eens willen vragen aan de heer Roes, die fractieleider is van T.I.M., of dit voor hen ook bespreekbaar is? Want ik meen mij te herinneren, Peter was daar zelf niet, maar ik meen mijn te herinneren dat één van uw gemeenteraadsleden daar toen in een debat in de KHK, toen gezegd heeft van absoluut niet. Dit is voor ons niet bespreekbaar.

Peter Roes: goedenavond collega's, meneer Moelans ik ga daar heel kort op antwoorden. Voor ons blijft ook net als daar juist al verteld is alles bespreekbaar. Wij zitten met een coalitie waar dat wij één rechte lijn willen varen en daar willen wij duidelijk uitkomen. Dat is mijn antwoord.

32 h) De toekomst van FC Turnhout

Luc Hermans: wij gaan verder met het volgende punt, de toekomst van FC Turnhout, meneer Moelans u hebt het woord

Paul Moelans: ja dank u, vorige gemeenteraad is er een vraag gesteld door collega Brentjens over de samenwerking tussen KV en FC Turnhout. De vraag kwam er naar aanleiding van de vraag van FC Turnhout om ook gebruik te kunnen maken van de terreinen in het Stadspark voor het komende seizoen. Schepen Anaf ging een antwoord afwachten van de voorzitter van KV Turnhout die eerst zijn achterban moest raadplegen. Is hier al een antwoord van gekomen want anders ging u toch een formele uitnodiging sturen naar beide partijen om aan tafel te gaan zitten en ging u een bemiddelende houding aannemen. Dus bij deze, is er dus reeds een formele uitnodiging naar beide partijen vertrokken? Alsook, is er reeds een gesprek geweest tussen de beide partijen of tussen de drie partijen? En wat was hiervan het antwoord of het resultaat?

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: collega's, meneer Moelans, dat is inderdaad wat er vorige gemeenteraad gezegd is geweest. Wij hebben inderdaad pro-actief actie ondernomen en de mensen van KV Turnhout zijn ingegaan op onze uitnodiging om daar een gesprek over te hebben. Zij hebben daar hun standpunten uitgelegd, ook nog eens de historiek geschetst van het dossier, en de investeringen die indertijd gebeurd zijn. Wij hebben daar toen de afspraak gemaakt dat wij een terugkoppeling zouden doen naar de mensen van FC Turnhout, waar de vraag initieel gesteld was. Wij hebben dat ook gedaan. Dus wij hebben daar die kaarten op tafel gelegd. En wij hebben aan beide ploegen het aanbod gedaan om als het nodig was en op vraag van hen om een verdere rol op te nemen in een eventuele bemiddeling. Maar ik denk dat de bal in dat kamp ligt. En wij zijn steeds bereid om daar onze rol in op te nemen.

Paul Moelans: dus eigenlijk concrete resultaten zijn er tot op heden niet? Dat gesprek wanneer is dat eigenlijk ook plaats gevonden?

Hannes Anaf: ik moet zeggen dat ik dat niet meer van buiten weet Paul, dat is al een aantal weken geleden. Ik denk dat moet net na de bespreking die wij vorige keer gehad hebben, ik weet niet dat de bespreking vorige gemeenteraad was of de gemeenteraad daar voor.

Paul Moelans: ik denk vorige gemeenteraad

Hannes Anaf: het zal daar net na geweest zijn. Wij hebben dan eigenlijk bijna meteen teruggekoppeld met de mensen van FC. En de boodschap gegeven dat wij steeds bereid zijn om als ze, zij hebben toen op dat moment aangegeven van ja goed dat zijn elementen, er zijn een aantal elementen bij die voor ons ook nieuw zijn, wij gaan daar over nadenken en wij hebben de boodschap gegeven dat wij altijd beschikbaar zijn om eventueel mee te bemiddelen.

Paul Moelans: en wat was eigenlijk het gesprek, het resultaat van KV Turnhout? Daar ben ik benieuwd naar. Wat was hun antwoord? Blijft het bij een niet? Of is er een deur die open kan gaan? Of? Met welke boodschap zijn jullie naar FC Turnhout gegaan?

Hannes Anaf: goed ik denk dat dat een verhaal is tussen beide clubs voor een groot stuk. Het verhaal dat KV Turnhout gebracht heeft, is een verhaal van wat in het verleden aan investeringen gebeurd is door de club,

dat dat nog steeds geld kost en dat er nog een afbetaling voor is. Dus dat KV Turnhout daar elke maand nog heel wat geld aan afbetaald. Wij hebben dat verhaal aan de mensen van FC gebracht en duidelijk aangegeven ja wat de boodschap van KV was. En gevraagd om daar over na te denken en eventueel terug te koppelen. Meer kan ik daar momenteel nog niet over zeggen. Ik denk dat het ook een beetje aan de beide clubs is om daar de communicatie over te doen. Ik moet hier niet gaan communiceren welke stappen dat één van beide voetbalclubs daar verder in wil zetten.

Paul Moelans: goed alvast bedankt voor uw antwoord. Het is niet afdoende want er is geen oplossing in de maak hoor ik. Dus de beide partijen blijven rechtlijnig, met het woord lijn te gebruiken, gewoon tegenover elkaar staan. Nu één ding wil ik wel effen meegeven. Uit goede bronnen hebben wij vernomen dat FC Turnhout momenteel de intentie heeft om het Turnhoutse grondgebied zelfs te verlaten. En elders en dus buiten Turnhout het volgende seizoen te gaan spelen. Wij betreuren dit. En wij vinden dit zeer jammer voor de Turnhoutse sporter, en uiteraard zeer jammer voor deze club, die zich genoodzaakt ziet om deze maatregel te treffen. Vandaar betreuren wij het dat vanuit het stadsbestuur, als eigenaar van de gronden in het stadspark en als eigenaar van de gronden op de Leemshoeve, toch niet de nodige druk is uitgeoefend geweest om dit probleem eigenlijk te kunnen oplossen.

Hannes Anaf: goed ik denk dat dat uw conclusies zijn dat die twee clubs lijnrecht tegenover elkaar zouden zijn. Dat zijn de conclusies die ik niet volledig deel. En ik zou ook nog geen voorbarige conclusies trekken. Een club zoekt snel naar of zoekt naar oplossingen en ik heb begrepen dat zij naar oplossingen zoeken ook binnen Turnhout. En ik zou nog geen conclusies trekken over het verlaten van het grondgebied. Ik zou daar eerst even afwachten hoe het zich verder zal ontpinnen.

Paul Moelans: oké, ja ik vind het, ik vind het zeer jammer dat dit eigenlijk zo laat is op de agenda gekomen ook hé. Ik bedoel de kalender en zo verder en de locatie waar gespeeld moet worden, moet binnen zijn bij de provinciale voetbalbond zal ik zeggen. Dus het fenomeen zal zich voordoen dat zij waarschijnlijk buiten Turnhout gaan spelen hé.

Hannes Anaf: ik blijf zeggen dat dat een conclusie is die u daar uit trekt en dat ik daar niet zo zeker van ben.

Paul Moelans: en hebt u daar andere signalen in of?

Hannes Anaf: anders zou ik zo iets niet zeggen hé Paul.

Paul Moelans: goed ik wacht af.

32 i) Nieuwe dienstregeling NMBS

Luc Hermans: goed en dan komen wij bij vraag 32 i, mevrouw De Coninck, in verband met de nieuwe dienstregeling van de NMBS

Katleen De Coninck: voorzitter, collega's, de eerste tekenen van een volledig nieuwe dienstregeling van de NMBS komen stilaan naar buiten. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de motie die het college zou overmaken aan de NMBS over de dienstregeling en de situatie rond de treinstellen.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: mevrouw De Coninck bedankt voor uw, misschien eerst even meegeven uw vraag specifiek naar de stand van zaken met betrekking tot de motie. Daar kan ik u dus over vertellen dat die uiteraard is overgemaakt. Niet alleen aan de NMBS maar ook aan de andere instanties zoals gevraagd. Goed even dieper dan ingaan op de huidige stand van zaken. Wij zijn vorige week donderdag naar Antwerpen centraal gegaan. De NMBS houdt een wat men dan noemt een roadshow waarbij per provincie dus het nieuwe vervoersplan is bekendgemaakt. Op de website van de NMBS zal u ook een powerpoint presentatie kunnen vinden. Die is heel algemeen. Die werd ons ook heel algemeen gepresenteerd. Wij hebben dus heel wat vragen ook achteraf moeten stellen om eigenlijk exact te weten in hoeverre onze motie gevolgd is, in hoeverre het bezoek dat de burgemeester en ik gedaan hebben aan de directeur-generaal transport, Etienne De Ganck, in hoeverre daar effectief naar geluisterd is. Het is in die zin een complex verhaal dat ik lang of kort kan uitleggen. Ik ga mij tot de hoofdpunten beperken. En goed misschien in de commissie dat wij nog eens effen uit heel het verhaal maar dan veel complexer omstandigheden kunnen doen. Heel kort. Misschien één de motie vroeg naar het materieel dat de NMBS zou gaan inzetten. Wel het is zo dat de conclusie die wij trekken uit de vragen en beter antwoorden van de NMBS is dat het bestaande materieel op de lijn, dat is de treinen die nu rijden, dat die effectief zullen worden vervangen door de reeks 800. En dat zouden 15 van de 18 ritten zijn. De reeks 800 heeft ook een aantal bijnamen zoals u weet. Die komen er dus effectief aan. Ten tweede is het wel zo dat naast 15 op 18 dat er ook 3 18^{de} ritten zullen zijn door de zogenaamde M4M's. Dat is een ander type treinstel maar dat zou een gemoderniseerde versie zijn. Conclusie daar in ieder geval uit is dat aan dat stukje van onze motie dat daar dus niet aan beantwoordt is geweest. Daar zijn heel wat redenen. Ik ga die nu niet vernoemen tenzij dat wij dat straks toch willen doen waarom dat er van treinstel veranderd is geweest. Dat is heel complex. Dat is een heel

complexe puzzel die men heeft gemaakt. Is dit oudere treinmaterieel? Want laat ons toch eerlijk zijn het type reeks 800 dat zijn toch treinstellen van een 40 jaar oud. Dat zijn toch laat ons maar zeggen, er is blijkbaar nog één type dat wat ouder is maar die is gemoderniseerd, dus het komt toch wel neer op laat ons maar zeggen de oudste treinstellen die we op dit ogenblik in België hebben rijden. Is dat een nadeel? Op zich niet maar wel naar comfort. Dat moet duidelijk zijn. Het is naar comfort een nadeel. Natuurlijk heeft men ons aan de andere kant wel verzekerd dat de stiptheid dat die gewaarborgd moet zijn. En dat er ook voldoende zitplaatsen theoretisch voor iedereen moet gewaarborgd zijn op deze treinen. Hebben wij dan daar niets uitgehaald uit al wat wij gedaan hebben op dit vlak? Ja wel. Die M4M's, ik weet het het is maar 3/18^{de}, wij kunnen daar niet tevreden mee zijn. Wat men nu ook aan het doen is, want wij hebben donderdag wel wat aangedrongen, is toch, men is aan het bekijken in hoeverre er één piektrein 's morgens en één piektrein 's avonds nog kan rijden. En dat zou dan de M6 moeten zijn. Dat is de dubbeldekker die wij nu hebben. Er rijden er nu twee in de piek 's morgens en twee in de piek 's avonds. En ook een aantal door heen de dag. Die zijn effectief onderbenut dat weten wij. Op dit ogenblik is er geen enkele nog voorzien. Wij hebben aangedrongen, en men ging dat heel positief bekijken, om er nog één 's morgens te hebben en één 's avonds te hebben. Dat wat betreft denk ik de treinstellen. Wij kunnen daar nog lang over bezig zijn. Eventueel straks als u bijkomende vragen hebt. Misschien eventjes meegeven toch ook nog het type 800, dat zijn die die dus 40 jaar oud zijn en die wij ongeveer 80 % van de tijd gaan krijgen vanaf september, die gaat men ook vernieuwen. Het enige nadeel is dat wij daar geen datum over konden krijgen. Dus dat kan over enkele jaren pas zijn. Maar ik geef het even mee. Ten tweede, het tweede stukje van de motie ging over de lijn Turnhout-Brussel Zuid. Wordt die vervangen door de lijn Turnhout-Binche? Want daar waren toch wel slechte stiptheidscijfers. Wel ook daar kan ik met gemengde gevoelens op het antwoord terug kijken. Effectief wij gaan een lijn krijgen Turnhout-Binche. Nu heeft men ons of daar zijn ook weer een aantal redenen voor die wij eventueel straks of tijdens een volgende commissie kunnen bespreken. In ieder geval is het zo dat men ons heeft verzekerd dat deze treinen stipt zullen zijn. En ten tweede dat men ook de vinger aan de pols gaat houden qua stiptheid met deze treinen. Ik moet daar toch ook wel meegeven dat men ook een aantal minuten extra heeft voorzien door het feit dat er soms ruimere overstaptijden zijn. En bijvoorbeeld in Brussel zelf gaat men ook twee extra minuten reistijd voorzien. U begrijpt dat dat natuurlijk ook de stiptheid meer zal waarborgen. Ik geef dat terzijde toch even mee. En er zijn nog een aantal andere dingen maar ik bespaar het u heel eventjes. Dus Turnhout-Binche komt er aan. Dan ten derde denk ik hadden wij het ook gehad in de motie over het feit dat er wellicht ochtend- of avondtreinen zouden wegvallen. Daar is goed nieuws en daar is minder goed nieuws. Er komt in de week een extra trein 's morgens naar Antwerpen. Dus er zou er al eentje zijn om 5.20 uur, nu pas 6.20 uur. En dan komt er 's avonds ook nog een extra trein vanuit Antwerpen naar Turnhout. Dat wordt dan 21.47 uur in plaats van 20.47 uur. Dus dat is positief. In het weekend zou er ook een latere trein van Antwerpen naar Turnhout komen. Dus dat is goed. Wat is er minder goed? Dat is dat de laatste trein naar Brussel dat die wegvalt. Met andere woorden de laatste trein naar Brussel is nu 22.04 uur en dat wordt 21.04 uur. Dat is niet goed want dat betekent meteen dat de laatste Trein uit Turnhout dat die rond 9 uur zal vertrekken en wij zien vanaf dan dus geen treinen meer vertrekken vanuit Turnhout. Ik kan mij voorstellen mensen die naar de Warande gaan of een filmpje mee doornemen of avondschoon volgen en die die trein willen nemen goed die hebben dus geen trein meer na 9 uur. Wat is er nog minder goed? Dat is dat de eerste trein uit Brussel 's morgens, die dus naar hier komt, wegvalt. Met andere woorden 6.56 uur wordt 7.56 uur. Dus wij gaan 's morgens ook pas een eerste trein zien toekomen rond 7.40 uur en dat wordt de trein uit Antwerpen. Dat is natuurlijk ook een nadeel voor mensen die op dat traject Turnhout-Brussel zitten. Goed geraken die mensen nog op tijd naar hun werk? Dus dat zijn toch wel zware bezorgdheden. Ik denk dat dat heel kort is wat dus van de motie eigenlijk laat ons maar zeggen gekomen is. Wij denken dat wij uiteindelijk als Turnhout twee dingen hebben kunnen realiseren. Dat is een beperkt aantal M4M's die gaan gereden worden. En wellicht hopen wij op de dubbeldektreinen één ochtend en één avond. Dus dat zijn zo de belangrijkste realisaties. Ik geef misschien ook eventjes graag mee dat wij al een gesprek hebben gehad, onze burgemeester en ik dan, en dat wij uiteraard niet zullen nalaten een aantal stappen te gaan nemen. De vraag is alleen of wij alles gaan in vraag stellen of welke stukken van de puzzel wij in vraag gaan stellen. Ik vermoed dat het niet gemakkelijk zal zijn om naar andere treinstellen nu nog te gaan. Ik vermoed dat het niet zo gemakkelijk zal zijn om de lijn Turnhout-Binche om die op te heffen omdat er ook wel een aantal voordelen zijn die ik op een later tijdstip nog kan vernoemen. Ik denk waar wij wel zeker werk van moeten maken dat is het feit dat de afgeschafte treinen 's morgens en 's avonds dat wij daar effectief alles op moeten inzetten om dat in zoverre dat dat mogelijk is terug ongedaan te maken. Dat geef ik graag ook even mee.

Katleen De Coninck: mag ik dan vragen dat wij daar dan dieper op kunnen ingaan op de commissie.

Marc Boogers: ja ik wil dat nu ook doen maar het is een complex en lang verhaal fin dat duurt echt een half uur. Ik denk dat wij beter naar commissie gaan om echt de diepgang te hebben hoe zij tot bepaalde inzichten komen.

Katleen De Concinck: dank u.

32 j) Immoborden

Luc Hermans: komen wij vraag 32 j, meneer Vermeijen dan komen wij bij u terecht

Danny Vermeijen: collega's in diverse media konden we enkele weken geleden lezen dat immoborden in heel wat gemeenten de gekste proporties aannemen en dat de wildgroei van veel te grote borden het straatbeeld danig ontsieren. Mijn vraag is, hier in Turnhout, welke reglementering ter zake wordt hierin gehanteerd? Wat zijn de maximum afmetingen en hoever mag de plaat over de gevel steken richting de stoep? Zijn er recente overtredingen gekend in 2014? En hoe wordt er tegen fouten hierin opgetreden? Is het college ook de mening toegedaan dat een teveel aan grote borden het straatbeeld ontsiert en zijn er plannen om dat tegen te gaan? Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja, voorzitter, collega's, de immoborden die zijn vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunning. Alleen als ze geplaatst worden op een goed dat te koop of te huur is en ze mogen maximaal 4 vierkante meter in omvang zijn en in de tijd beperkt. Dat betekent normaalgezien 14 dagen na de verkoop of de verhuur. Maar ge begrijpt dat kan natuurlijk lang zijn want als iets niet verkocht wordt of niet verhuurd dan kan dat daar lang blijven staan. Vanuit het vrijstellingenbesluit is er geen beperking opgelegd over diepte of uitsteken. Dus ja wij hebben daar eigenlijk geen, vanuit RO in ieder geval, geen antwoord op. De mensen van mobiliteit en politie die kunnen wel ingrijpen als mensen echt flagrant dingen allez op stoepen zouden zetten of op plekken waar dat de zichtbaarheid verhindert. Dus die worden dan aangesproken als het zo iets betreft. U vraag naar de overtredingen rond die immoborden daar zijn dit jaar in ieder geval geen concrete fouten gemeld. Want vaak zijn dat ook meldingen die we van burgers krijgen of iemand die ons daar op attendeert. Af en toe hebben wij wel problemen met publiciteitsborden. Dus mensen die hun winkel willen promoten of dat soort borden. Maar ook dat is redelijk beperkt. Daar hebben we, als u dat interesseert dan kan ik dat kort efkens zeggen, daar hebben we een standaardprocedure voor die altijd wordt gevolgd als er een bezwaar wordt ingediend van iemand die zo iets ergens op een plek zet waar dat het eigenlijk niet hoort te zijn. Een brief naar de eigenaar. Dan wordt er een overleg aangevraagd als de mensen daarop reageren. Wij bieden ze dan ook de kans vaak om te regulariseren als dat kan. En ja als mensen hardnekkig zijn dan komt het soms tot PV maar dat is eigenlijk zelden dat dat zo is. Dan de vraag of we vinden dat er een teveel aan borden is. Als u het heeft over immoborden ja dat hangt van het moment af hé. Als er veel te huur en veel te koop staat ja dat is niet iets dat wij zelf in de hand kunnen houden.

Danny Vermeijen: mijn vraag is anders mevrouw Wittebolle. Is het college de mening toegedaan dat een teveel aan grote borden het straatbeeld ontsiert? Of is dat op dit moment niet jullie bekommernis?

Astrid Wittebolle: dat kan een bekommernis zijn maar het is nu niet de prioriteit die wij er inleggen. Maar het is natuurlijk wel zo als zo'n borden de boel ontregelen of dat er dingen gebeuren die niet kunnen dan grijpen we ook wel in. Ofwel zoals ik daarnet zijn omdat mensen er ons op attenderen ofwel omdat de dienst zelf ja op onderzoek of ergens komt waar dat ze zo een dingen merken. Daar zijn ook een aantal stelregels. Normaalgezien laten wij enkel publiciteit toe op de locaties van de activiteit, de dienst, de winkel, waar dat die zelf gelegen zijn om juist die wildgroei te beperken. Wij letten er ook op dat er lichtgevende publiciteit boven ramen van de eerste verdieping dat dat zo veel mogelijk gemedend wordt want als daar mensen wonen ja dan krijg je natuurlijk daar weer conflict. Wat een beetje een pest is en waar dat ook altijd de politie dan voor ingeschakeld moet worden dat zijn de mobiele borden. Mensen die met een cambionnetje waar dat een LED scherm of zo iets opstaat van her naar der gaan wat eigenlijk ook niet de bedoeling is. Trouwens AWW is daar ook redelijk streng op omdat dat de veiligheid ook af en toe kan verminderen. Maar om nu te zeggen dat wij daar op dit moment harde acties rond hebben dat niet. En zeker in het geval van de immoborden daar krijgen wij ook, hebben wij in ieder geval tot op dit moment, nog geen negatieve dossiers binnen gekregen.

Danny Vermeijen: ik geef alleen maar mee u zegt zelf 4 meter, ik ga daar vanuit dat ja tegenwoordig zijn dat meestal V-borden, dubbele borden. Nu ik kan u zeggen als er bijvoorbeeld, ik zeg zo maar iets, de Apostoliekenstraat tijdens een fietsstraat, fiets- wandelstraat, waar mensen naar school gaan, als daar twee op twee vierkante meter op de eerste, op de gelijkvloerse staat, dan is dat niet zo praktisch. Want dat staat daar al snel, als ge twee op twee in V-bord zit, zit ge al snel een meter richting uw stoep. Ge zou als beleidsploeg natuurlijk kunnen zeggen van kijk wij vinden het niet meer opportuun dat in huizen zo een grote borden op het gelijkvloers komen. Dat schilt toch weer een slok op de borrel. Het is niet ook direct het meest fraaie zicht als ge met uwe auto door de straat rijdt in de Apostoliekenstraat en 3 op honderd meter van die grote op het gelijkvloers allez dat ontsiert wel.

Astrid Wittebolle: in ieder geval als het hinder veroorzaakt mag het in principe niet. En als u dan denkt van dat u ons daar van, want ik kom niet elke dag in alle straten misschien andere mensen wel, maar dan kan u dat zeker altijd bericht van geven en dan zorg

Danny Vermeijen: maar dat is subjectief natuurlijk hé

Astrid Wittebolle: ja, nu als ge er tegen loopt is het niet zo subjectief natuurlijk

Danny Vermeijen: neen dat is waar.

32 k) Regeling ophaling huisvuil

Luc Hermans: meneer Vermeijen wij blijven bij u in verband met uw vraag omtrent de ophaling van huisvuil

Danny Vermeijen: ja dank u, collega's, heel wat mensen in Turnhout worden 's ochtends geconfronteerd met vrachtwagens die het huisvuil ophalen. In het rittenschema van het IOK staat zoiets als een schoolbuurt. Ik heb vorig jaar inzage gekregen in de rittenschema van IOK. In deze omschrijving staat er dat vrachtwagens niet mogen komen voor huisvuilophaling in straten waar scholen gelegen zijn. Zo mag in de onmiddellijke straat van een school tussen 7.45 en 8.30 uur geen ophaling gebeuren maar in de aanrijstraten naar die scholen dus wel. Bijvoorbeeld in de straat waar ik woon, Eigenaarsstraat, mag geen ophaling gebeuren in dat bewuste tijdslot. Daar is de schoolingang van het Heilig Graf. Maar weliswaar mag er tussen datzelfde tijdslot wel een huisvuil gebeuren van de Deken Adamsstraat richting de Rubensstraat, waardoor dat aangezien de ingang van het Heilig Graf aan het begin van de Eigenaarsstraat is van de Korte Gasthuisstraat af, waarbij je dus eigenlijk situaties creëert waarbij alle jongeren tussen 13 en 15 daar met de fiets passeert tussen 12 en 15, wel door dat verkeer moeten laveren en dat wordt daar danig opgehouden en dat is niet de enige zone waar dat gebeurt. Mij is toen ook gezegd dat er een toer is rond omgeving Sint Victor waarbij men bij IOK aanhaalt niet anders te kunnen uitvoeren dan die volledig tijdens de ochtendspits te doen. Ondanks het feit dat dit grotendeels helemaal in een schoolzone en dus een drukke zone ligt. Nu mijn vraag is niet om dat a l à minute te gaan veranderen maar hoe gaat men de herverdeling van toeren aanpakken in het kader van het nieuwe diftarsysteem? Is het college bereid om maximaal rekening te houden met de aanrijstraten ook van en naar scholen wat het verbod op de ophaling in de ochtendpiek betreft. Dus vaak is dat het grootste probleem. Om maar eventjes te zeggen als er iemand of als er een huisvuilophaling gebeurt op de Graatakker dan stopt al het verkeer die daar heen en voor naar die scholen moeten. Dat is een bekommernis die heel veel mensen met mij delen. Dus ik zou graag van betrokken schepen Anaf weten wat daar de visie is naar de nieuwe toeren diftarsysteem. Of is het misschien mogelijk om naar het nieuwe schooljaar toen vanaf september daar al enige zeer concrete wijzigingen in aan te brengen. Bedankt.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer Vermeijen, ik denk dat iedereen in deze raad die bezorgdheid wel zal delen. Nu die laatste suggestie om daar vanaf september iets aan te wijzigen daar wil ik absoluut niet op ingaan. Dat zou helemaal geen goed signaal zijn denk ik om in september de ophalingen te wijzigen om dat dan in januari opnieuw te doen met een heel nieuw systeem. Aan die communicatie wil ik absoluut niet beginnen. Het is zo dat ook nu al maximaal rekening wordt gehouden met de scholen. En dat er ook geprobeerd wordt om daar zo weinig mogelijk schoolverkeer in conflict te laten komen met de ophaling. Uiteraard is het nooit mogelijk om een ophaling volledig conflictvrij te maken. Als een stad als Turnhout als daar de vuilniszakken worden opgehaald of het vuilnis wordt opgehaald dat zal er altijd wel ergens een conflict zijn maar dat wordt in de mate van het mogelijke vermeden. De bedoeling is dat voor 2015 zowel huisvuil als GFT zullen dan wellicht op twee dagen worden opgehaald. Dat gebeurt momenteel ook al voor restafval. En daarbij wordt maximaal rekening gehouden met scholen maar ook met drukke winkelcentra zoals hier de Gasthuisstraat onder andere. De bedoeling is dat dat in het najaar concreet vorm gaat krijgen. Dat zal september, oktober, zijn. En uiteraard zal er dan maximaal rekening worden gehouden vooral met die schoolgaande kinderen. Ik denk dat wij een onderwijsstad zijn. Eén van de grootste onderwijssteden van Vlaanderen als het gaat over kinderen die van buitenaf naar onze stad komen. En uiteraard zal dat één van de belangrijkste aandachtspunten zijn bij het nieuwe schema van de ophalingen. Maar eens dat dat vorm krijgt is het ook wel de bedoeling om die ter bespreking voor te leggen in de commissie waar dat wij dan een aantal concrete aandachtspunten daar nog op kunnen terugkoppelen.

Danny Vermeijen: maar ontwaar ik dan uit uw antwoord dat u zegt van dat u ook het begrip schoolbuurt anders gaat inkleden en dat dat niet alleen de straten zullen zijn waar de poort van de school is, dat u daar ook maximale aandacht aan de aanrijstraten zal geven. Of blijft u zich toch focussen op het begrip schoolbuurt binnen het plan van IOK?

Hannes Anaf: wel ik denk dat ook momenteel al dat er zo veel mogelijk rekening is gehouden met schoolomgevingen. Ik kaart ook aan dat het moeilijk is om het altijd volledig conflictvrij te houden. En het is zeker

en vast een belofte zeg maar om daar ook in de toekomst en bij de nieuwe regeling zo veel als mogelijk rekening mee te houden. En als dat dan dat ze allemaal volledig uit schoolomgevingen blijven des te beter maar ik denk dat wij daar ook realistisch in moeten zijn en dat wij moeten gaan naar een situatie waar zo weinig mogelijk conflict is tussen schoolgaande en de ophalingen van afval.

Danny Vermeijen: u hebt weet van het feit dat men op IOK heel weinig interpreteert. Men voert daar uit zoals overeengekomen. En heeft men mij onlangs nog bevestigd dat de schoolbuurt schoolstraat is. En zij houden, zij dienen zeggen zij, zich niet te houden aan die tijdsslot waarbij dat niet rondgegaan wordt als dat over aanrijstroken of aanrijstraten gaat. Dat was het rechtstreekse antwoord van IOK. Dus als u nu zegt van ja kijk wij houden daar rekening mee, u kan daar rekening mee houden maar IOK zegt van wij moeten alleen dat tijdsslot respecteren in de straat van de scholen.

Hannes Anaf: wel ik zeg in het najaar in september-oktober zal dat in samenspraak met de stad, zullen die nieuwe routes worden uitgestippeld, en dan zullen wij daar zeker op toekijken dat dat op een goede manier gebeurd. Het is niet IOK die ons nu zo zegt van wij gaan dat op die manier doen. Dat zal steeds in overleg zijn met onze stedelijke diensten. En wij zullen daar zeker ook over terugkoppelen in de bevoegde commissie.

Danny Vermeijen: ik kijk er naar uit.

32 h) De toekomst van FC Turnhout

Paul Moelans: meneer de voorzitter mag ik even het woord alsjeblieft?

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: ik heb zo net ook bijkomende informatie gekregen over het punt van FC Turnhout en KV Turnhout. Nu ik ga dit even ter info meegeven. Het is wel duidelijk de intentie van FC Turnhout, die zijn bezig met het zoeken van andere locaties. Dit is ook al op de gemeenteraad geweest van Oud-Turnhout. En daar is het afgeketst omdat ze eigenaar zijn van de velden.

Luc Hermans: meneer Moelans, meneer Moelans, wij hebben dit punt daarstraks besproken.

Paul Moelans: dit ter info dat de schepen daar toch werk van moet maken om een Turnhoutse club proberen in Turnhout te houden.

Luc Hermans: ik denk dat de schepen daarstraks al voldoende heeft aangegeven dat wij daar of dat er vanuit het college voldoende werk is ingestoken en dat wij dit punt reeds hadden behandeld.

Paul Moelans: absoluut, geen enkel probleem.

32 I) Ramen stadhuis

Luc Hermans: dan komen we of blijven we bij meneer Vermeijen in kader van de ramen van het stadhuis.

Danny Vermeijen: ja goedendag collega's, nog een bijkomende vraag, het stadhuis waar wij nu vergaderen staat hier nu iets meer dan 50 jaar. Het is gezet naar de tijdsgeest maar ook met de middelen van toen. Zo is er enkel glas aan de voorkant van de markt waardoor het in de zomer snel overdreven warm kan worden en waardoor het in de winter serieus kan afkoelen. Om in de winter deze zalen comfortabel te houden moet men dus een zekere energiekost voorzien. Onnodig om te zeggen dat enkel glas maakt dat de energiekost veel hoger ligt dan wanneer dit hoogrendementsglas zou zijn. Omdat we als centrumstad niet blind kunnen blijven voor klimaatdoelstellingen wil ik de volgende vragen stellen. Mede ook omdat wij als stad via de FRGE middelen ter beschikking stellen om energiebesparende maatregelen in te passen in je verbouwingen lijkt het dat we als stad niet zelf kunnen achter blijven. Dus mijn vraag is, is er recent een energieaudit gebeurd of zijn er vergelijkingscijfers om te bekijken wat de jaarlijkse besparingskost zou zijn mochten we alle ramen en raamkozijnen aan de Marktkant van het stadhuis vervangen door hoogrendementsglas en nieuwe ramen? Vraag 2. Is het college bereid om de nodige stappen te zetten om te onderzoeken of het implementeren van nieuwe ramen op korte termijn, het energieverbruik op middellange termijn zodanig kan verminderen dat investering te overwegen zou kunnen worden? Dank u.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, om op uw eerste vraag te antwoorden, voor alle grotere gebouwen van de stad Turnhout is er een energieprestatierapport opgesteld. Dus ook voor het stadhuis, het geheel van het stadhuis hier. Dat de resultaten daarvan niet schitterend zijn dat kan voor iedereen duidelijk zijn gelet op de ouderdom van de gebouwen hier. Wij hebben echter plannen met dit stadhuis. Er is een grote verhuisbeweging op komst waardoor een groot gedeelte van het stadhuis een andere invulling zou kunnen krijgen. En in het kader daarvan dan ook een nieuwe bestemming. Gaat dat verkocht worden? Gaat dat een PPS systeem worden? Dat is nog niet duidelijk. Maar het is dan het moment om te bekijken hoe we het ganse gebouw hier gaan aanpakken. Ik kan u zeggen dat op korte termijn

Danny Vermeijen: schepen, schepen, sorry dat ik u onderbreek. Hoor ik u nu zeggen dat er plots gesproken wordt over de verkoop van het ganse gebouw? Er is denk ik altijd gezegd dat we de achterkant zouden verkopen maar dat we de voorkant wel zouden behouden.

Luc Debondt: die plannen zijn nog niet concreet maar wij moeten een oplossing zoeken voor het geheel. Zowel het achterste gedeelte als het voorste gedeelte moeten wij een oplossing gaan zoeken en uitwerken. En ik denk dat dan het moment gekomen is om te beslissen hoe we de energieverbruik hier kunnen bekijken.

Danny Vermeijen: dus u zegt hier dat de mogelijkheid bestaat dat ook de voorkant van het stadhuis verkocht wordt.

Luc Debondt: het geheel zal bekeken worden waarbij een aantal functies

Danny Vermeijen: maar de mogelijkheid bestaat?

Luc Debondt: waarbij een aantal functies blijven bestaan zoals dat aangegeven is, de trouwzaal, de raadzaal. In hoeverre dat dat blijft in de huidige vorm dat zal bekeken worden in overleg met mogelijke partners naar de toekomst toe. Op korte termijn kan ik zeggen dat er geen middelen voorzien zijn om hier al direct aan veranderingen te doen. Maar ik denk dat het beter is van af te wachten tot wij zekerheid hebben over de bestemming of de nieuwe bestemming van dit geheel.

Danny Vermeijen: net zoals op het bestuursakkoord wachten we ook op deze informatie. Dank u.

32 m) Onkruid in Turnhoutse straten

Luc Hermans: en dan komen wij bij punt 32 m, onkruid in Turnhoutse straten, meneer Vermeijen

Danny Vermeijen: ja collega's, heel wat Turnhoutse straten kleuren de laatste weken erg groen. Het is niet alleen het groen van het voetbalveld wat deze weken onze ogen beroerd maar ook het onkruid of het plantengoed of hoe je dat noemt, tiert welig op onze straten. Smiskensstraat, Driezenstraat, Slachthuisstraat, aan de inkom van de Philips waar sommige mensen uit de gemeenteraad meerdere keren passeren, Fonteinstraat, en ga zo maar door en ga zo maar door. In de voegen van sommige stenen groeien op plaatsen tot 50 cm hoge planten en ook in heel wat rioolroosters schieten de planten letterlijk omhoog tot soms kniehoogte. Samenwerking tussen openbare werken en de groendienst lijkt ons hier erg aangewezen. Hoe komt het dat we als stad dit zover hebben laten komen? Want het is eigenlijk in het begin van het toeristisch seizoen niet direct een ongelooflijk fraai zicht. Is daar een plan voor? Hangen wij af van gespecialiseerde firma's? En is het college zich er van bewust dat dit niet bepaald een nette indruk nalaat in een toeristisch zomerseizoen? Wat is het college concreet van plan om diverse straten te ontdoen van het onkruid en welke tijdsspanne is hier voor voorzien? Dank u.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: voorzitter, collega's, dat er een probleem is dat is voor iedereen duidelijk. Er is momenteel een achterstand van ongeveer vier weken bij het onderhouden van ons groen. Waarmee heeft dat te maken? Eerst en vooral de centrumploegen, 4 maal 3 personen, daar is één ploeg de laatste weken bestendig bezig met het bestrijden van de processierupsen. En door langdurige ziekte is er nog eens een volledige ploeg weggefallen. Wij draaien dus op 50 %. Welke maatregelen hebben wij daar voor genomen? Eerst en vooral zal in de, vanaf, vorige week hebben wij beslist om vanaf 1 juli twee jobstudenten en een stagiair bijkomend in te schakelen om de vakantiemaanden te overbruggen. Dat zal ook in augustus het geval zijn. Wij hebben ook opdrachten gegeven aan privé firma's om die stukken die wij zelf niet kunnen onderhouden om daar in op te treden. De budgetten daar voor waren beschikbaar omdat de aanbestedingen meegefallen waren dit jaar. En ook daar zal vanaf de volgende weken aan gewerkt worden en hopelijk kunnen we de achterstand dan ook volledig inhalen einde van de zomervakantie.

Danny Vermeijen: dus ik hoor een beetje zeggen van tegen dat de planten uitgebloeid zijn gaan ze wellicht weg zijn.

Luc Debondt: goed u weet ook dat we een hele zachte winter gehad hebben. Dat we inderdaad ook, en dat is niet alleen in Turnhout het geval, geconfronteerd worden met die wildgroei aan onkruid en dergelijke meer. Het feit dat wij niet meer mogen preventief optreden met sproeimiddelen heeft daar mee te maken. Maar wij hopen met de maatregelen die wij genomen hebben de toestand de baas te kunnen.

Danny Vermeijen: het confronteert mij, het affronteert mij een beetje van er is wel een plan voor als er eens een keer sneeuw valt dan is daar een plan voor maar ge weet toch ook vanaf begin maart dat het gene strenge winter geweest is. Dus moet ge toch niet tot juni gaan wachten om dat aan te pakken.

Luc Debondt: natuurlijk maar als ge geconfronteerd wordt met een aantal problemen, ziekte uitval van een volledige ploeg en dan nog eens de processierupsen die al weken alle aandacht vragen, dan moeten er prioriteiten gelegd worden en wij hebben daar in bijgestuurd.

Danny Vermeijen: oké

Luc Hermans: goed collega's dan zijn wij gekomen aan de telling van punt 1 en daar voor vraag ik aan de heer Toon Otten en de heer Danny Vermeijen om de telling te doen.

Collega's mag ik even uw aandacht. Collega's, wat agendapunt 1 betreft aanduiding van twee vertegenwoordigers in de Stuurgroep RolMobiel van Welzijnszorg Kempen behaalde Marc Boogers 20 stemmen ja, 6 neen, 4 blancos en 1 ongeldige. En Peter Segers behaalde 19 ja stemmen, 10 neen, 1 blanco en 1 ongeldige.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.