



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD Zitting van 4 oktober 2010 om 19:30 uur

Aanwezig: Stijnen Francis - burgemeester-voorzitter; Vos Eric, De Busser Karel, Hermans Luc, Gevers Dimitri, Segers Peter, Maes Suzy, Van de Poel Katrien – schepenen; Gladiné Pierre, De Heldt Leo, Meeus Paul, Debondt Luc, Driesen Godelieve, Wittebolle Astrid, Houet Eva, Van de Heyning Myriam, De Wachter Eddy, Bax Bas, Der Kinderen Annemie, Otten Toon, Maes Jan, Peeters Wim, Warpy Sonja, Diels Vincent, Anaf Hannes, Decoster Renaat, Langman Deborah, Reniers Peter, Van Tornout An, Calis Clara, Bockx Greet, Daniëls Tom – raadsleden; Lauwerysen Staf - secretaris

Verontschuldigd: Cabanier Bart- raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 6 september 2010 worden goedgekeurd.

001. Goedgekeuring te hechten om de hulpverleningszone Taxandria kandidaat te stellen als operationele prezone

Samenvatting

De hulpverleningszone Taxandria stelt haar kandidatuur als operationele prezone. De stad Turnhout zal binnen de operationele prezone optreden als beherende gemeente.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds de Wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid is de hervorming van de Civiele Veiligheid (in het bijzonder de huidige organisatie van de brandweerdiensten) ingeluid. Hierin werden de laatste jaren al enkele concrete stappen gezet (en/of voorbereid), ook binnen de hulpverleningszone Taxandria.

Ter voorbereiding van de hervorming werd er een prezoneraad geïnstalleerd, werd er een TaskForce opgericht, werden er projectgroepen samengesteld om een zonale visie te ontwikkelen, ...

Op datum van 10 maart 2009 werd door de vergadering van de burgemeesters en dienstchefs van de toekomstige hulpverleningszone 4 een 'intentieverklaring tot samenwerking met de nieuwe hulpverleningszone 4' voorgedragen. Deze intentieverklaring werd goedgekeurd door de respectievelijke gemeenteraden van de gemeenten die deel uitmaken van hulpverleningszone 4, in afwachting van de inwerkingtreding van de zones zoals voorzien in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Juridische grond

Wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid

Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 betreffende de territoriale afbakening van de hulpverlenings-zones

Ministeriële Omzendbrief van 11 maart 2009 betreffende de TaskForces

Feiten en context

De Ministerraad besliste in haar zitting van 20 juli 2010 om de verdeelsleutel vast te leggen voor de aanwending van de vrijgemaakte middelen in het kader van de oprichting van operationele prezones binnen de brandweer. Aansluitend hierop heeft de Minister een schrijven gericht aan de burgemeesters teneinde de faciliteiten te definiëren om in het kader van de hervorming van de Civiele Veiligheid over te gaan tot de oprichting van operationele prezones als tussenstap tussen de huidige samenwerking binnen de hulpverleningszone en de toekomstige organisatie. De voorwaarden om in te stappen werden gedefinieerd in een draaiboek, aangereikt door de Algemene Directie Civiele Veiligheid – cel Hervorming – van FOD Binnenlandse Zaken.

Op basis van de verdeelsleutel door de Ministerraad vastgelegd zal de hulpverleningszone Taxandria voor het lopende jaar 2010 een subsidie kunnen genieten ten bedrage van 402.600 EUR indien zij haar opdrachten vervult als operationele prezone. Het financieel beheer zal verlopen via een beherende gemeente binnen de operationele prezone. Na de ondertekening van de overeenkomst tussen de beherende gemeente en de Minister van Binnenlandse Zaken, zal het Ministerie een provisie van 70% van de subsidie overmaken aan de beherende gemeente. De volledige onkosten, passende binnen de overeenkomst, kunnen gerecupereerd worden na voorlegging van de nodige bewijsstukken.

Op dit ogenblik zijn de budgetten voor 2010 bepaald (de verdeelsleutel werd bekrachtigd in de Ministerraad van 3 september 2010 en zal weldra gepubliceerd worden in een Koninklijk Besluit).

De prezoneraad gaat ervan uit dat FOD Binnenlandse Zaken ook voor 2011 subsidies zal vrijmaken om de werkzaamheden binnen de operationele prezone te kunnen verderzetten.

De prezoneraad van 8 september 2010 heeft besloten om een kandidaatsdossier in te dienen en de stad Turnhout voor te dragen als beherende gemeente.

Overeenkomstig de bepalingen opgenomen in het draaiboek moet de hulpverleningszone uiterlijk vóór 15 september 2010 een kandidaatsdossier indienen bij FOD Binnenlandse Zaken. In dit dossier moet omschreven worden welke verplichte en niet-verplichte doelstellingen de operationele prezone zal uitvoeren, met een bijhorende budgettering ter aanwending van de subsidies. Het dossier zal als basis dienen voor de onderhandelingen tot de afsluiting van een overeenkomst met FOD Binnenlandse Zaken.

Het College van Burgemeester en Schepen stemde op 13 september 2010 – onder voorbehoud van goedkeuring door de Gemeenteraad – in met bijgevoegde kandidatuur waar de stad Turnhout zal optreden als beherende gemeente en verzocht de gemeenten van de hulpverleningszone Taxandria om een onderlinge conventie af te sluiten overeenkomstig de huidige intentieverklaring tot samenwerking.

Advies

De prezoneraad geeft een gunstig advies voor het indienen van het kandidaatsdossier als operationele prezone. De prezoneraad stelt voor om na het indienen van het kandidaatsdossier een onderlinge conventie af te sluiten tussen de gemeenten behorende tot de hulpverleningszone Taxandria (zowel de gemeenten met brandweerdienst als de beschermde gemeenten), overeenkomstig de huidige intentieverklaring tot samenwerking. Een dergelijke onderlinge conventie is bovendien een vereiste vanuit de Minister alvorens de overeenkomst tot stand kan komen.

Besluit:

De Gemeenteraad stemt in om namens de hulpverleningszone Taxandria het bijgevoegde kandidaatsdossier als operationele prezone in te dienen. De stad Turnhout zal in dit dossier als beherende gemeente optreden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel : Brandweer

Kopie : Financiële Dienst

002. Goedkeuring te hechten aan het algemeen nood- en interventieplan (ANIP) van de stad Turnhout

Samenvatting:

De gemeenteraad keurt het algemeen nood- en interventieplan van de stad Turnhout goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen dient elke gemeente een algemeen nood- en interventieplan (ANIP) op te stellen om de civiele veiligheid op hun grondgebied te verzekeren. Dit ANIP is de opvolger van het vroegere gemeentelijke rampenplan.

Feiten en context

Het algemeen nood- en interventieplan (ANIP) beschrijft de multidisciplinaire samenwerking en coördinatie tussen de verschillende hulpdiensten en de gemeente in noodsituaties of dreigende noodsituaties die een beheer op gemeentelijk niveau vereisen.

Voor de redactie en de actualisering van het ANIP moet de burgemeester - conform het koninklijk besluit van 16 februari 2006 en de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 – zich laten bijstaan door hun gemeentelijke veiligheidscel. Deze gemeentelijke veiligheidscel is minimaal samengesteld uit de burgemeester, een vertegenwoordiger van de volgende disciplines: brandweer, medische hulpdiensten, politie (zowel lokale als federale politie), logistieke diensten (stadsbedrijven en civiele bescherming) en enkele gemeentelijke ambtenaren zoals de ambtenaar noodplanning en de communicatieambtenaar.

De ambtenaar noodplanning staat onder andere in voor het up-to-date houden van het gemeentelijk ANIP.

Het algemeen nood- en interventieplan is opgesteld volgens het model dat werd aangereikt door de provincie Antwerpen en bevat onder andere:

- voorbereiding op noodsituaties in de gemeente (risico-inventarisatie, logistieke voorbereiding, mogelijke opvangcentra, evacuatiezones,...)
- organisatie van het bestuurlijk en operationeel optreden bij noodsituaties op gemeentelijk niveau;

- contactgegevens van diensten, instanties en organisaties die bij de bestrijding van noodsituaties kunnen worden betrokken;
- actiekaarten;
- een oefenbeleidsplan;
- het monodisciplinair interventieplan voor informatie aan de bevolking;

Het algemeen nood- en interventieplan moet op verschillende niveaus goedgekeurd worden:

- door de leden van de gemeentelijke veiligheidscel (goedkeuring op 22/06/2010);
- door de burgemeester (goedkeuring op 22/06/2010);
- door de gemeenteraad;
- door de gouverneur.

Argumentatie

De gemeenteraad wordt gevraagd het algemeen nood- en interventieplan goed te keuren zodat dit document overgemaakt kan worden aan de provinciegouverneur.

Besluit:

De gemeenteraad keurt het algemeen nood- en interventieplan van de stad Turnhout goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel : Brandweer – ambtenaar noodplanning

003. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002-2014

Samenvatting:

De brandweer vraagt de goedkeuring aan de gemeenteraad voor een wijziging in het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel periode 2002-2014.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken stelt in het kader van de geglobaliseerde – gesubsidieerde - aankopen jaarlijks een enveloppe voor de aankoop van gesubsidieerd materieel ter beschikking van iedere provincie.

Deze subsidies kunnen enkel besteed worden voor de aankoop van materiaal dat voorkomt op de 'shortlist' van Biza.

De shortlist bevat materialen waarvoor Biza een centraal aanbestedingsdossier heeft. Gemeenten die hierop inschrijven hoeven zelf geen aanbestedingsprocedure meer te starten. De aankoop (c.q. levering) gebeurt dan ook volgens het lastenboek dat Biza opmaakte.

Inschrijven voor materiaal van deze shortlist moet (voorlopig nog) gebeuren op naam van een gemeente. Een brandweerzone kan dit niet..

X en Y korpsen krijgen 75% subsidies, Z en C korpsen 50%.

In zitting van 1 oktober 2001 keurde de gemeenteraad het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel voor de periode 2002-2007 goed.

Dit programma werd reeds aangepast door de gemeenteraad van 28 juni 2004, de gemeenteraad van 11 april 2005, de gemeenteraad van 27 maart 2006, de gemeenteraad van 21 december 2007 en de gemeenteraad van 29 juni 2009 .

Feiten en context

Het oorspronkelijke meerjarenplan is verlopen in 2008. Normaal moest er een nieuw meerjarenplan opgemaakt worden. Met het oog op de uitvoering van de wet op de hervorming van de Civiele veiligheid van 15 mei 2007 stuurde FOD Binnenlandse Zaken een brief dat zij het niet opportuun achten om een nieuw meerjarenplan op te starten. Voor de aankopen (c.q. beloften) van volgende jaren zal rekening houden met de behoeften geformuleerd bij het opmaken van het meerjarenplan 2002-2014.

Voor gesubsidieerde aankopen binnen de brandweerzone geldt :

- Indien de aankoop wordt geregistreerd via de stad Turnhout (Y -korps) moet van de totale aankoopprijs 25 % betaald worden door de stad zelf (75% procent subsidies door Biza).
- Indien de aankoop wordt geregistreerd via één van de andere gemeentes met een brandweerdienst binnen de zone Taxandria dient 50 % te worden betaald door de gemeente (50% subsidies door Biza).

Door de aankopen te laten registreren via de Stad Turnhout kan dus 25 % extra subsidie worden verkregen.

Het beheerscomité van de brandweerzone Taxandria kon zich principieel akkoord verklaren met het voorstel van de technische commissie om de aankopen van gesubsidieerd materiaal voor de zone te laten registreren via de stad Turnhout, maar waarbij de kosten uiteindelijk gedragen worden door de gemeente waar de materialen (voertuigen) gestationeerd worden en dit op voorwaarde dat de ganse procedure opgenomen zou worden in een overeenkomst tussen de betrokken gemeenten van de brandweerzone.

Het college verklaarde zich eveneens principieel akkoord (collegebeslissing van 16 juli 2007) en voorgestelde procedure werd tevens toegelicht aan de Commissie 1 (commissie van 19 september 2007).

De modelovereenkomsten (de raamovereenkomst en de bruikleenovereenkomst) waarvan sprake, werden door de juridische dienst van IOK opgemaakt in samenwerking met enkele gemeenteontvangers en secretarissen. Deze overeenkomsten werden voor advies opgestuurd aan de gouverneur en de gouverneur vroeg op zijn beurt advies aan Mevrouw Breyne, directeur-generaal Algemene Directie Civiele Veiligheid. Met haar schrijven van 18 december 2007 laat Mevrouw Breyne weten akkoord te gaan met de raamovereenkomst die door de gemeenten van de hulpverleningszone Taxandria werd afgesloten voor de aankoop van brandweermateriaal. Ze vermeldt eveneens dat een dergelijk initiatief alleen maar kan aangemoedigd worden. Deze raamovereenkomst werd eveneens goedgekeurd door de gemeenteraden van de verschillende gemeenten.

De wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid hervormt de werking van de brandweer grondig. Nieuwe juridische entiteiten, hulpverleningszones genaamd, worden daarbij in het leven geroepen. In het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones worden de hulpverleningszones afgebakend. Volgens art. 1 van dit KB behoren Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar tot hulpverleningszone 4 van de provincie Antwerpen. Dit koninklijk besluit is echter nog niet in werking getreden. Op datum van 10 maart 2009 werd door de vergadering van de burgemeesters en dienstchefs van de toekomstige hulpverleningszone 4 een 'intentieverklaring tot samenwerking met de nieuwe hulpverleningszone 4' voorgedragen. Deze intentieverklaring werd goedgekeurd door de respectievelijke gemeenteraden van de gemeenten die deel uitmaken van hulpverleningszone 4, in afwachting van de inwerkingtreding van de zones zoals voorzien in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

In afwachting van de implementatie van de hervorming worden de gemeenten Hoogstraten en Rijkevorsel reeds betrokken bij het aankopen van materiaal met zonale meerwaarde. Om dit te kunnen bewerkstelligen werden de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met zonale meerwaarde voor hulpverleningszone 4 alsook een aangepast ontwerp van bijzondere overeenkomst tot gebruik, vernieuwd. Deze vernieuwd raamovereenkomsten zijn tevens goedgekeurd door de gemeenteraden van de alle gemeenten van de zone Taxandria.

Motivering

De Technische Commissie van de brandweerzone Taxandria stelde aan het beheerscomité van de zone een 'voortschrijdend investeringsplan gesubsidieerde aankopen' voor de komende 5 jaar voor. In het kader van de hoger vernoemde overeenkomsten zouden deze materialen aangeschaft worden door Turnhout waarbij de uiteindelijke kosten – conform de bepalingen in de overeenkomsten – gedragen worden door de standplaatsgemeente.

LTP gesubsidieerde aankopen zone Taxandria via Biza 2007-2014				
2010	2011	2012	2013	2014
Ladderwagen (1) Kasterlee	Tankwagen (1) Ravels	Ladderwagen (1) Rijkevorsel	THV Korps	Industriële AP Vosselaar
	Watertank Hoogstraten		THV Korps	
	Motorpomp (2) Hoogstraten			
635.688,02 €	240.246,71 €	635.688,02 €	201.694,90 €	373.371,58 €
	66.550,00 €		201.694,90 €	
	10.024,85 €			

635.688,02 €	316.821,56 €	635.688,02 €	403.389,80 €	373.371,58 €
---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

(1) vervanging/instandhouding bestaand voertuig

(2) hoort bij watertank Hoogstraten

Gelet op :

- de beschikbare budgetten 2011 voor gesubsidieerde aankopen bij Binnenlandse zaken;
- en verwijzend naar het door het beheerscomité goedgekeurde LTP voor gesubsidieerde aankopen;
- en gelet op de vraag van de gouverneur om de beschikbare budgetten maximaal op te gebruiken om de zonale tellerstanden op nul te krijgen;

stelt de brandweer voor om voor op de budgetten 2011 volgende voertuigen en materialen toe te laten wijzen :

Wijziging :

- aankoop tankwagen
- aankoop watertank
- aankoop motorpomp

Om deze toewijzing en aankoop mogelijk te maken moet de gemeente een aangepast meerjarenplan goedkeuren en overmaken aan Binnenlandse Zaken.

De brandweer stelt daarom voor om het huidige meerjarenplan aan te passen.

Deze aanpassing heeft op basis van de huidige planning geen financiële consequenties voor het jaar 2011. De budgetten moeten immers in de begroting voorzien worden in het vermoedelijke jaar van levering en niet in het jaar van de belofte van toewijzing.

Financiële consequentie :

Item	Raming Prijs 100%	Raming Bijdrage gemeente (25%)
Tankwagen	240.246,71 EUR	60.061,68EUR
Watertank	66.550 EUR	16.625 EUR
Motorpomp	10.024,85 EUR	2506,22 EUR

Voor de aankoop van deze materialen moet in het vermoedelijke jaar van levering de nodige budgetten opgenomen worden in de begroting.

De uiteindelijke standplaatsgemeente moet echter alle kosten verbonden aan de aankoop, de inrichting én het operationeel houden van deze materialen, conform de bepalingen opgenomen in de raamovereenkomst en bruikleenovereenkomst, voor zich nemen.

Op basis van de huidige planning heeft deze aanpassing geen financiële consequenties voor het jaar 2010 en 2011.

Besluit:

Art. 1 De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de wijziging in het gesubsidieerde aankoopprogramma voor brandweermaterieel periode 2002-2014.

Dat programma is als volgt samengesteld:

a) Materiaal uit de "shortlist aanvulling op meerjarenplan 2002 –2014"

code	benaming	gevraagde hoeveelheid	prioriteit
13300	tankwagen	1	1
37950	watertank	1	1
41410	motorpomp	1	1

b) Materiaal uit de shortlist 2002 – 2009 dat reeds eerder werd goedgekeurd door gemeenteraad

code	benaming	gevraagde hoeveelheid	prioriteit
13300	tankwagen 12000 liter	1	1
81200	brandweerjassen	100	1
81300	brandweerbroeken	100	1
37400	haakarmvoertuig met kraan	2	1
37500	haakarmvoertuig	1	1

Art. 2 Deze beslissing vernietigt en vervangt alle vroegere beslissingen inzake het vorige aankoopprogramma betreffende materieel waarvoor nog geen Staatstoelage beloofd is.

Art. 3 De Minister van Binnenlandse Zaken is gemachtigd, na levering het door de gemeente te betalen bedrag af te nemen van de lopende rekening op naam van de gemeente geopend bij de bank DEXIA.

Art. 4 Het materieel dat aangekocht is door toedoen van de Staat en met de financiële Staatsbijdrage zal noch verkocht noch afgestaan worden onder andere voorwaarden dan die bepaald in de omzendbrief van 17 februari 1987 betreffende brandweermateriaal dat aangekocht werd met een financiële Staatsbijdrage.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel : Brandweer

004a. Goedkeuring te hechten aan de bijzonder gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee voor het gebruik van een pomp

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte pomp, brandweer Kasterlee als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Kasterlee na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 29 juni 2009 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal voorzag in de aankoop van 3 pompen.

Deze pompen werden op 31 maart 2010 geleverd en Kasterlee treedt op als standplaatsgemeente van 1 pomp.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een pomp van Turnhout door brandweer Kasterlee.

Bijlage

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een pomp van Turnhout door brandweer Kasterlee als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zoonal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Kasterlee, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester W. Kennes en secretaris T. De Munter, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake van een bepaald brandweermaterieel, met name een **draagbare pomp**, dat werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité 12.02.2009.

Het betreft het volgende materieel:

- *Draagbare pomp DPI 400 L/min*
- *specificatie: de pomp wordt gekoeld door het aangezogen water. De pomp is zowel verticaal als horizontaal inzetbaar.*
 - o *De persuitlaat van 70mm diameter is uitgerust met een halfkoppelstuk DSP bovenaan de pomp*
 - o *Korrelgrootte = 8mm (aan de grote zuigzeef) en 14mm (zonder zuigzeef)*
 - o *Afmeting: 235 x 190 x 450mm*
 - o *Gewicht: 20,5 kg*
- *Kostprijs: 1.052,07 EUR excl. BTW ; 1.273,00 EUR incl. BTW (21%)*
Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.

De gemeente Kasterlee betaalt derhalve 318,25 EUR aan de stad Turnhout.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 10 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN Plichten

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.

- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Kasterlee zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de pomp in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:
 - *door de leveranciers bij de levering van het materieel,*
 - *door het opmaken van een instructiefiche,*
 - *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
 - *door een interne opleiding aan iedere gebruiker*
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit materieel zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op **dd.XX** in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,

stad Turnhout,

S. Lauwereysen

secretaris

Voor de gebruiker

gemeente Kasterlee

T. De Munter W. Kennes secretaris burgemeester

F. Stijnen

burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Kasterlee, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte pomp, brandweer Kasterlee als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Kasterlee na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Brandweer

Financiële consequentie

Ontvangst van 318,25 EUR (zie overeenkomst)

004b. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Ravels voor het gebruik van een pomp

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Ravels, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte pomp, brandweer Ravels als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Ravels na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 29 juni 2009 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal voorzag in de aankoop van 3 pompelampen.

Deze pompelampen werden op 31 maart 2010 geleverd en Ravels treedt op als standplaatsgemeente van 1 pompelamp.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een pompelamp van Turnhout door brandweer Ravels.

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een pompelamp van Turnhout door brandweer Ravels als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zoonal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Ravels, alhier vertegenwoordigd door burgemeester W. Luyten en secretaris J. Van Gils, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **draagbare pompelamp** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zoonal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité 12.02.2009.

Het betreft het volgende materieel:

- Draagbare pompelamp DPI 400 L/min
- specificatie: de pomp wordt gekoeld door het aangezogen water. De pomp is zowel verticaal als horizontaal inzetbaar.
 - o De persuitlaat van 70mm diameter is uitgerust met een halfkoppelstuk DSP bovenaan de pomp
 - o Korrelgrootte = 8mm (aan de grote zuigzeef) en 14mm (zonder zuigzeef)
 - o Afmeting: 235 x 190 x 450mm

- Gewicht: 20,5 kg
- *kostprijs: 1.052,07 EUR excl. BTW ; 1.273,00 EUR incl. BTW (21%)*
Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.
De gemeente Ravels betaalt derhalve 318,25 EUR aan de stad Turnhout.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 10 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principeel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Ravels zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de pomp in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:
 - *door de leveranciers bij de levering van het materieel,*
 - *door het opmaken van een instructiefiche,*
 - *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
 - *door een interne opleiding aan iedere gebruiker*
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit materieel zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, stuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op dd. XX in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,

stad Turnhout,

S. Lauwereysen

F. Stijnen secretaris
burgemeester

Voor de gebruiker

gemeente Ravels

J. Van Gils

secretaris

W. Luyten
burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Ravels, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte pomp, brandweer Ravels als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Ravels na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Brandweer

Financiële consequentie

Ontvangst van 318,25 EUR (zie overeenkomst)

004c. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Vosselaar voor het gebruik van een pomp - Vosselaar

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Vosselaar, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte pomp, brandweer Vosselaar als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Vosselaar na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als stad Turnhout

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en

verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 29 juni 2009 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal voorzag in de aankoop van 3 pomp-pompen.

Deze pomp-pompen werden op 31 maart 2010 geleverd en Vosselaar treedt op als standplaatsgemeente van 1 pomp-pomp.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van een pomp-pomp van Turnhout door brandweer Vosselaar.

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van een pomp-pomp van Turnhout door brandweer Vosselaar als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX

Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Vosselaar, alhier vertegenwoordigd door burgemeester J. Heykants-Jansens en secretaris R. Versmissen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEGOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name een **draagbare pomp-pomp** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité 12.02.2009.

Het betreft het volgende materieel:

- *Draagbare pomp-pomp DPI 400 L/min*
- *specificatie: de pomp wordt gekoeld door het aangezogen water. De pomp is zowel verticaal als horizontaal inzetbaar.*
 - o *De persuitlaat van 70mm diameter is uitgerust met een halfkoppelstuk DSP bovenaan de pomp*
 - o *Korrelgrootte = 8mm (aan de grote zuigzeef) en 14mm (zonder zuigzeef)*
 - o *Afmeting: 235 x 190 x 450mm*
 - o *Gewicht: 20,5 kg*
- *kostprijs: 1.052,07 EUR excl. BTW ; 1.273,00 EUR incl. BTW (21%)*
Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.

De gemeente Vosselaar betaalt derhalve 318,25 EUR aan de stad Turnhout.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 10 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Vosselaar zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de pomp in de kazerne.
- De opleiding voor het gebruik van het desbetreffende materieel. De partijen komen overeen dat de opleiding als volgt gebeurt:
 - *door de leveranciers bij de levering van het materieel,*
 - *door het opmaken van een instructiefiche,*
 - *door het opmaken van een gebruikershandleiding,*
 - *door een interne opleiding aan iedere gebruiker*
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit materieel zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op dd. XX in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,
Voor de eigenaar,
stad Turnhout,

S. Lauwereysen
secretaris

F. Stijnen
burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Vosselaar, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte pomp, brandweer Vosselaar als standplaats krijgt, en waarbij de gemeente Vosselaar na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Brandweer

Financiële consequentie

Ontvangst van 318,25 EUR (zie overeenkomst)

005. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Rijkervorsel voor het gebruik van persslangen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Rijkervorsel, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte persslangen, brandweer Rijkervorsel als standplaats krijgen, en waarbij de gemeente Rijkervorsel na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Motivering

Voorgeschiedenis

De brandweerzone Taxandria heeft al herhaaldelijk initiatieven genomen die de samenwerking van de korpsen, in het kader van de huidige overeenkomsten, bevordert.

Eerder deden we ook al gezamenlijke aankopen waarbij de kosten werden gedragen door de gemeenten behorend tot onze brandweerzone. De materialen, nodig voor de basisbrandweezorg, worden door de verschillende gemeenten met eigen middelen gefinancierd.

Om, in afwachting van de implementatie van de hervorming, voldoende initiatieven te kunnen blijven nemen voor het aanschaffen van materialen met zonale meerwaarde werd op initiatief van het beheerscomité (Behandeld in vergadering 12.02.2009) een voorstel uitgewerkt m.n. een 'ontwerp raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van materieel met een zonale meerwaarde voor de hulpverleningszone 4.

De gemeenteraden van de 12 gemeenten van de brandweerzone Taxandria keurden deze raamovereenkomst met bijhorend model bruikleenovereenkomst goed.

Doelstelling daarbij is om ook voor die zonale materialen die in de kazernes buiten Turnhout worden geplaatst te kunnen genieten van gelijke subsidiëringvoorwaarden als stad Turnhout.

We gaan daarbij uit van het aanschaffen van alle zonale materialen door de stad Turnhout. De materialen worden daarbij in bruikleen gegeven aan de andere gemeenten. Alle daarbij behorende kosten en verantwoordelijkheden worden gedragen door de gemeenten waar het materieel staat gestationeerd. Een specifieke bruikleenovereenkomst wordt daartoe gemaakt tussen de gemeente en de stad Turnhout.

De overeenkomsten zijn, op initiatief van het beheerscomité, uitgewerkt in nauwe samenwerking met de juridische dienst van het IOK. Bij de uitwerking zijn eerder al een aantal ontvangers geconsulteerd (10/08/07) en er werd maximaal rekening gehouden met de nakende hervorming.

Feiten en context

De raadsbeslissing van 29 juni 2009 tot wijziging van het aankoopprogramma voor gesubsidieerd brandweermateriaal voorzag in de aankoop van 25 persslangen.

Deze persslangen werden op 17 juni 2010 geleverd en Rijkervorsel treedt op als standplaatsgemeente.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan de bijzondere overeenkomst tot gebruik van persslangen van Turnhout door brandweer Rijkervorsel.

Bijzondere overeenkomst tot gebruik van persslangen van Turnhout door brandweer Rijkervorsel als bijlage bij de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermateriaal voor de Hulpverleningszone Taxandria.

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

1. Enerzijds,

De stad Turnhout, alhier vertegenwoordigd door Burgemeester F. Stijnen en secretaris S. Lauwerysen, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. XX
Hierna genoemd "eigenaar".

2. Anderzijds,

De gemeente Rijkevorsel, alhier vertegenwoordigd door burgemeester A. Van De Mierop en secretaris B. Adams, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd.

dd. XX.

Hierna genoemd "gebruiker".

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

ARTIKEL 1: VOORWERP

Deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bevat de concrete afspraken inzake gebruik van een bepaald brandweermaterieel, met name **persslangen** die werd aangekocht overeenkomstig 'de raamovereenkomst in verband met het aanschaffen van zonaal brandweermaterieel voor de hulpverleningszone 4, Taxandria' en overeenkomstig de goedkeuring van het individueel investeringsvoorstel door het beheerscomité 12.02.2009.

De persslangen werd aangeschaft door de stad Turnhout.

Het betreft het volgende materieel:

- *Persslangen*
- *Aantal: 25*
- *specificatie: 70mm diameter; 20m lengte*
- *kostprijs: 2333,5 EUR excl. BTW ; 2823,54 EUR incl. BTW (21%)*
Omdat de aankoop gebeurt voor brandweer Turnhout bedraagt de subsidiëring van overheidswege 75 %.

De gemeente Rijkevorsel betaalt derhalve 705,88 EUR aan de stad Turnhout.

ARTIKEL 2: GEBRUIK

De stad Turnhout, juridisch eigenaar van het brandweermaterieel, verleent aan de gebruiker het recht om dit brandweermaterieel te gebruiken en dit overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst.

Dit materieel blijft gedurende de duurtijd van deze overeenkomst gestationeerd bij de gebruiker.

Het brandweermaterieel wordt uitsluitend gebruikt voor de inzet en oefeningen in het kader van brandweeractiviteiten binnen hulpverleningszone 4 met uitzondering van en op specifieke verzoek voor interzonale samenwerking.

ARTIKEL 3: DUUR

Deze overeenkomst is bindend vanaf de datum van ondertekening en eindigt na het verstrijken van de periode van 10 jaar, zijnde de economische levensduur van het desbetreffende materieel, te rekenen vanaf de levering ervan.

Na het verloop van deze bepaalde economische levensduur, verbindt de eigenaar zich ertoe het materieel over te dragen aan de gebruiker voor een symbolische vergoeding van 1 euro.

De duurtijd van deze bijzondere overeenkomst tot gebruik wordt losgekoppeld van de duurtijd van de raamovereenkomst vernoemd in artikel 1. Dit impliceert dat deze bijzondere overeenkomst tot gebruik bindend is vanaf de ondertekening ervan en van kracht blijft tijdens de economische levensduur vermeld in de eerste alinea van dit artikel, ongeacht of de raamovereenkomst gedurende deze termijn al dan niet werd beëindigd.

Bij een eventuele brandweershervorming waarbij de lokale brandweerkorpsen zouden ophouden te bestaan, zullen de eigenaar en de gebruiker omtrent onderhavige overeenkomst in onderling overleg en akkoord zowel verdere praktische als hiermee gepaard gaande financiële afspraken maken. De eigenaar doet in ieder geval bij de inbreng van het materieel in het kader van de brandweershervorming afstand van de inbrengcompensatie voor de restwaarde van het materieel en dit ten voordele van de gebruiker. Principieel wordt voor het bepalen van deze restwaarde uitgegaan van een lineaire waardevermindering van de aankoopinvestering en de investeringen om het materieel operationeel te maken en dit rekening houdend met de bepaalde economische levensduur van het materieel.

ARTIKEL 4: RECHTEN EN PLICHTEN

De gebruiker dient het brandweermaterieel als een goede huisvader te gebruiken.

De gebruiker vrijwaart de eigenaar voor elke vorm van aansprakelijkheid inzake de levering en het gebruik van het materieel, inclusief zichtbare en onzichtbare gebreken.

Beiden partijen komen overeen dat de gebruiker in staat voor:

- De voorziening van het nodige personeel om het desbetreffende materieel ter beschikking te stellen van de hulpverleningszone Taxandria en dit op basis van de geldende zonale overeenkomsten.
- De deftige stalling van het materieel. De partijen komen overeen dat de stalling als volgt gebeurt:
Brandweer Rijkervorsel zorgt voor een degelijke, vorstvrije en droge stalling van de persslangen in de kazerne.
- Alle andere modaliteiten voor de ingebruikname en het verdere gebruik van het materieel.

Indien er ingevolge de bruikleen voor de eigenaar om één of andere reden nog kosten gegenereerd worden met betrekking tot dit materieel zullen deze kosten ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Artikel 5: PRIJS

De investeringen, zijnde zowel de investeringen voor de aankoop als de investeringen om het materieel operationeel te maken en te houden worden gedragen door de desbetreffende gebruiker.

De gebruiker heeft de verplichting om de nodige kredieten te voorzien in haar budgetten.

Na ontvangst van de betalingsuitnodiging door de eigenaar of na de ambtshalve afname van het bedrag van de investering van de rekening van de eigenaar, verstuurt de financiële dienst van de eigenaar een aanvraag tot betaling aan de gebruiker. De gebruiker betaalt de bedragen terug aan de eigenaar binnen 30 kalenderdagen na de verzending van de aanvraag tot betaling. Bij niet-naleving van voormelde betalingstermijn is door de gebruiker vanaf de dag van de aanmaning tot betaling de wettelijke intrest verschuldigd.

Indien de eigenaar om één of andere reden de subsidie voor een bepaald materieel geheel of deels dient terug te betalen aan de subsidiërende overheid, zal deze terugbetaling ten laste komen en bijgevolg teruggevorderd worden van de gebruiker.

Opgemaakt te Turnhout op dd. XX in twee exemplaren waarvan elke partij verklaart één te hebben ontvangen,

Voor de eigenaar,

stad Turnhout,

S. Lauwereysen

secretaris

Voor de gebruiker

gemeente Rijkervorsel

F. Stijnen

burgemeester

B. Adams

A. Van De Mierop secretaris

burgemeester

Besluit

De gemeenteraad geeft haar goedkeuring aan de ondertekening van de bijzondere gebruiksovereenkomst tussen de stad Turnhout en de gemeente Rijkervorsel, waarbij de door Turnhout met subsidies aangekochte persslangen, brandweer Rijkervorsel als standplaats krijgen, en waarbij de gemeente Rijkervorsel na ontvangst van een invorderingstaat, aan de stad Turnhout de kosten terugbetaalt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Brandweer

Financiële consequentie

Ontvangst van 705,88 EUR (zie overeenkomst)

006. Goedkeuring te hechten aan de hernieuwing van de overeenkomst tussen de federale overheid en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Paul Meeus: goedenavond burgemeester, dames en heren schepenen, collega's, wij keuren dit punt goed mits het klassieke voorbehoud dat wij maken ten aanzien van het federale beleid ten aanzien van de jeugdcriminaliteit.

Francis Stijnen: oké. Alle andere leden van de gemeenteraad ook akkoord mits deze bijkomende notering vanuit de fractie Vlaams Belang? Ja.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de hernieuwde overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 april 2006 besliste de federale Ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure zoals voorzien in de wetgeving betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Bij brief van 29 september 2006 werd dit aanbod herhaald door de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30 november 2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15 december 2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Bij beslissing van 11 december 2006 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2007.

In zijn brief van 26 juli 2010 stelt de Minister van Pensioenen en Grote Steden aan de stad Turnhout wederom een toelage ter beschikking voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar. Deze bemiddelaar werd inmiddels ter beschikking gesteld van het gerechtelijke arrondissement Turnhout. De stad sluit samenwerkingsovereenkomsten af met de steden en gemeenten van het gerechtelijke arrondissement die van deze dienstverlening gebruik wensen te maken.

Feiten en context

De wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties van 13 mei 1999 werd ingrijpend gewijzigd in 2004. Door de invoering van art. 119ter in de Nieuwe Gemeentewet werd de bemiddeling ingevoerd. Deze bemiddeling is gericht op herstel of vergoeding van schade. Ze is optioneel ten aanzien van meerderjarige overtreeders, maar wordt verplicht aangeboden aan minderjarige overtreeders (vanaf de leeftijd van 16 jaar).

Sinds 1 oktober 2007 is dhr. Marcus Netten in dienst als voltijds bemiddelingsambtenaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

De huidige overeenkomst met de federale overheid heeft een looptijd tot en met 30 september 2010. Een nieuwe overeenkomst met gelijkaardige voorwaarden wordt voorgesteld door de Minister van Pensioenen en Grote Steden. Deze overeenkomst zal lopen van 1 oktober 2010 tot en met 30 september 2011.

Juridische grond

Artikel 119ter Nieuwe Gemeentewet

Argumentatie

De combinatie van de sanctionerende en de bemiddelende functie riep deontologische problemen in het leven. Desalniettemin is de bemiddeling verplicht bij minderjarige overtreeders. Bovendien is de meerwaarde ervan (ook ten aanzien van meerderjarigen) reeds gebleken.

De subsidie vanwege de federale overheid bedraagt 50.134,53 euro per jaar.

Sinds 1 mei 2010 maken, naast de gemeenten uit de politiezone Regio Turnhout, de politiezone Geel-Laakdal-Meerhout, de politiezone Neteland, de politiezone Dessel-Balen-Mol en de politiezone Zuiderkempen, eveneens de gemeenten die behoren tot de politiezone Kempen Noord-Oost gebruik van de diensten van de bemiddelingsambtenaar inzake gemeentelijke administratieve sancties.

Het aantal bemiddelingsdossiers die uit de diverse zones worden aangeleverd is in stijgende lijn, waardoor de verdere uitbouw van de bemiddelingsdienst een logische en verantwoorde keuze is.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de nieuwe overeenkomst tussen de federale staat en de stad Turnhout in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit.

Opvolging

Origineel

Kopie

Godfried Geudens, diensthoofd GAS;

Francis Stijnen, burgemeester Stad Turnhout;

Staf Lauwersen, stadssecretaris;

Dienst Grootstedenbeleid binnen de POD Maatschappelijke Integratie;

Roger Leys, korpschef politiezone Regio Turnhout;

Tine Gielis, voorzitter Beheerscomité interlokale vereniging "Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties";

Opvolging

Origineel

GAS

007. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst alternatieve strafrechtelijke maatregelen - werkingsjaar 2009

Samenvatting

De Federale Overheidsdienst Justitie vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met de overeenkomst inzake alternatieve strafrechtelijke maatregelen betreffende het werkingsjaar 2009.

Motivering

Voorgeschiedenis

Wet van 30 maart 1994 en het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de gemeenten een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechtelijke maatregelen.

KB van 30 januari 2003 tot wijziging van de vaststelling van het KB van 12 augustus 1994 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële hulp te genieten voor de aanwerving van bijkomend burgerpersoneel belast met de begeleiding van alternatieve strafrechtelijke maatregelen, de criminaliteitspreventie en de opvang inzake drugsverslaving.

KB van 15 maart 2007 tot toekenning van financiële hulp aan de gemeenten en steden voor de aanwerving van burgerpersoneel belast met de omkadering van alternatieve gerechtelijke maatregelen voor het jaar 2009.

Argumentatie

Ons stadsbestuur ontving pas op 29 juli 2010 een exemplaar van de overeenkomst 2009 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechtelijke maatregelen. De overeenkomst kon hierdoor niet vroeger op de agenda van de gemeenteraad geplaatst worden.

De overeenkomst 2009 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve strafrechtelijke maatregelen was van toepassing vanaf 1 januari 2009 en eindigde op 31 december 2009.

De overeenkomst 2009 voorziet dezelfde financiële tussenkomst als in 2008. Ook inhoudelijk zijn er geen verschillen tussen de overeenkomst 2008 en 2009.

De overeenkomst is aangepast aan de bedragen die voorzien zijn in het KB van 30 januari 2003 als forfaitaire tussenkomst voor de personeelskosten, namelijk voor een universitair personeelslid: 39.662,96 EUR en voor een personeelslid niveau B: 32.226,16 EUR.

Binnen de beschikbare kredieten, die jaarlijks door de Ministerraad worden goedgekeurd, wordt in het kader van de nieuwe overeenkomst jaarlijks aldus een totaal bedrag van 172.286,00 EUR toegekend aan de stad Turnhout. Het betreft de volgende tegemoetkoming :

Personeelskosten:

3,5 voltijdse personeelsleden niveau B	3,5 x 32.226,16 EUR = 112.791,56 EUR
1,5 Halftijds personeelslid universitair niveau	1,5 x 39.662,96 EUR = 59.494,44 EUR
Totaal	172.286,00 EUR

De overeenkomsten worden gesloten voor bepaalde duur. De overeenkomsten worden herzien na akkoord met de partijen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de overeenkomst 2009 tussen de Federale Overheidsdienst Justitie en de stad Turnhout inzake de alternatieve gerechtelijke maatregelen goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst preventie

008. Goedkeuring te hechten aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en het AGB Turnhout inzake de realisatie van het project woon- en innovatiepark in de stationsomgeving

Astrid Wittebolle: goedenavond burgemeester, schepenen, collega's, ik had daar een vraagje bij. Het kan zijn dat dat door mijn snottebellen niet helemaal duidelijk was maar ik vraag het toch nog maar eens een keer. Wij vroegen ons af hoe de chronologie van dit punt tot stand is gekomen. Want voor zo ver ik mij het kan herinneren hebben wij het daar in de Raad van Bestuur van het AGB niet echt over gehad. Het zou kunnen dat mij dat dan vreemd genoeg ontgaan is. Wij hebben een paar keer in onze eigen fractie een beetje gedacht van ja wat is er nu eerst kip of het ei. Wat moet er eerst beslist worden het één of het ander, waarbij wij toch nog het gevoel

hadden dat een gesprek daar over of een debatje daar over in het AGB misschien nuttig was geweest voor we dat punt al agendeerde. Maar goed dat kan aan mij liggen. Maar ik zou daar toch eens met u nog over willen praten van hoe dat wij dat ook in de toekomst gaan doen. Een aantal van ons zitten in dat AGB. Dat is al een redelijk ondoorzichtig, voor sommige dan toch, ondoorzichtig kluwen. En als dat dan tot zulke goedkeuringen leidt dan wordt het alleen nog maar ondoorzichtiger. Dus misschien als u daar een antwoord op kan geven.

Paul Meeus: ja burgemeester mijn opmerking zit deels in dezelfde richting. Als daar inderdaad gesteld wordt in die samenwerkingsovereenkomst dat het AGB op zoek moet naar een formule om de totale ontwikkeling van het gebied te komen met eigenaars. Dat is een gigantische opdracht uiteindelijk. Dat is een volledige opdracht die men aan het AGB geeft. En inderdaad als zoals mevrouw zegt als dat hier nu wordt goedgekeurd en daar is binnen het AGB binnen die Raad van Bestuur nog niet over gesproken vind ik dat wel de omgekeerde wereld. Ik vond ook dat men daar toch eerst wel eens over had kunnen spreken. Die zaak eens voorleggen, zodat men in het AGB toch ook wel kan inschatten, en ik denk dan ook aan de externen, de specialisten daar bij, had kunnen inschatten wat er eigenlijk dan in het AGB op ons afkomt. Dus omdat dat toch wel geen goede manier van werken is vonden wij en omdat daar mee ook eigenlijk zo maar een opdracht aan het AGB wordt gegeven waar ze geen enkel oordeel op kunnen geven heeft zouden wij ons op dit punt willen onthouden. Maar ik heb ook nog een technische opmerking daar bij. Ik heb hier het kopietje van de samenwerkingsovereenkomst, van de tekst tenminste, en hier staat dat de overeenkomst wordt gesloten tussen de stad Turnhout vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen, burgemeester, en de stadssecretaris, en het Autonoom Gemeentebedrijf Turnhout vertegenwoordigd door de heer Francis Stijnen en Dimitri Gevers als afgevaardigd bestuurder. Nu ik weet niet of dat deontologisch is dat goed is dat als er twee contractanten zijn dat daar de twee hoogste verantwoordelijken in die twee organen een contract met elkaar afsluiten. En ik bedoel hiermee dat u een samenwerkingsovereenkomst deels afsluit met uzelf burgemeester als vertegenwoordiger van de stad Turnhout enerzijds en als vertegenwoordiger van het AGB. Ik zou eerder denken dat men in dergelijke situatie binnen het Autonoom Gemeentebedrijf dat van ondergeschikt, subsidiaire orde is dat u daar u laat vertegenwoordigen door een ander afgevaardigd bestuurder. Lijkt mij beter.

Francis Stijnen: misschien om met het laatste te beginnen. Ik heb geen enkel probleem dat er iemand anders zou optreden voor het AGB. Maar ik denk dat het meer gebeurt. Het zijn twee verschillende organen waarbij dat er een vertegenwoordiging juridisch van vastligt. Dus ik denk dat het niet tegenstrijdig is. Maar ik heb ook geen enkel probleem om te zeggen ja laat iemand anders van het directiecomité als tweede persoon ook mee voor het AGB tekenen. Dus voor mij is dat zeker bespreekbaar.

Paul Meeus: ik zou daar in elk geval voor pleiten om dat dat in een contract toch vreemd overkomt dat de twee hoofdverantwoordelijken eigenlijk één persoon is. Het is een beetje onwezenlijk.

Francis Stijnen: goed ik begrijp het. Maar ik zeg het gebeurt meer. Maar geen enkel probleem dat bijvoorbeeld schepen Vos dan mee namens het AGB ondertekent. Nu voor wat het inhoudelijke betreft zit je met twee contractanten. Het AGB en de stad. En je moet het natuurlijk ergens eerst ter bespreking brengen om het dan ook naar het andere orgaan te laten gaan. Omdat de stad de vragende partij was om dit verder te bekijken dachten wij dat het eigenlijk logisch is dat het eerst bij de stad komt en dan bij het AGB. Anderzijds moet ik ook wel aangeven dat wij ook zonder deze overeenkomst al een stukje binnen het AGB rond dit project gewerkt hebben. Ik denk aan ATELFOND en de verwerving en dergelijke meer waar dat al wat gesteld is ook naar verwerving van gronden dat daar het AGB een rol in speelt. Maar eigenlijk was dat nog niet in een overeenkomst vastgelegd en vandaar is deze overeenkomst, deze ontwerp overeenkomst, tot stand gekomen, waarin een aantal voorgeschiedenissen uiteengezet worden. Waar je ook merkt dat in de doelstellingen dat allemaal toch wat vrij breed geformuleerd is zodat er eigenlijk ook tussen stad en AGB toch nog ruimte is om dat afhankelijk van de ontwikkeling van het dossier toch met een zekere vrijheid verder in te vullen maar waar dat wel duidelijk gesteld wordt dat het AGB daar ook mee de regierol opneemt, en zeker voor alles wat betreft naar grondverwerving een vooraanstaande rol zal spelen. Wel met het engagement van de stad dat de medewerkers van de stad, zowel naar communicatie als naar uitwerking van de projecten, zich ook mee zullen inzetten om de realisatie van dit project mogelijk te maken. Dus ik denk zeker onderwerp om dit ook verder te bekijken binnen het AGB nog. Moest het zijn dat daar toch een aantal dingen in zitten waar dat we van zeggen dat voor het AGB minder aangewezen is dan zou theoretisch ook deze overeenkomst nog met in een aangepaste versie kunnen voorgelegd worden aan de stad. Misschien dat we het en daar kan ik wel in volgen het beter informeel dan besproken hadden ook binnen het AGB zodat je vooraleer dat het op de gemeenteraad komt dat die overeenkomst dan al dat je weet dat die door beiden organen volledig gedragen wordt. Dus daar kan ik wel een stukje in komen. Maar anderzijds het feit dat het AGB zich bezig houdt met heel die stationsomgeving was dat iets dat in het AGB besproken was.

Astrid Wittebolle: op zich kan dat natuurlijk wel een taak van het AGB zijn maar ik zou toch wel graag in dat AGB horen wat de financiële implicaties van zo een grap zijn want. U spreekt nu over de coördinerende rol maar binnen die coördinerende rol ligt natuurlijk ook wel het geld dat voor die coördinatie en voor die ontwikkeling of, waar dat ze dan ook zou komen maar ik bedoel dat is ook niet besproken. Dus ik weet niet van waar dat geld enigszins gaat komen. Of dat er geld gaat komen? Of dat wij dingen uit het AGB eruit gaan hevelen? Verkopen? Of dat soort dingen. Daar is inderdaad met geen letter over gerept. En coördineren ja dat kunde inderdaad zo breed en zo nauw bekijken als ge het zelf wilt. Maar ik begrijp dat wij het daar in ieder geval nog over zullen hebben in het AGB.

Francis Stijnen: dat klopt. En het is inderdaad ook zo telkens als er projecten in het kader hiervan een vraag zal komen van kijk is het AGB bereid om daar een financiële inspanning te doen om te verwerven ja dan zal dat telkens natuurlijk nog het voorwerp uitmaken van een beslissing binnen het AGB, of dat wij vinden dat wij dat doen of dat niet doen. Maar ik denk dat het wel goed is om één van de volgende vergaderingen binnen het AGB, wat niet wil zeggen dat ik niet vind dat dat dossier ook binnen de organen van de stad moet blijven besproken worden, want het blijft toch altijd een verwevenheid, maar dat wij ook binnen het AGB eens een overzicht moeten krijgen van dat dossier in al zijn aspecten zodat iedereen die in die Raad van Bestuur zit ook de niet raadsleden die daar inzitten dat die volledig mee zijn bij dit dossier, en kunnen plaatsen op het moment dat er vragen zouden komen om ja kijk nu is dit naar aankopen bekijk eens dit in het project naar volgende stap dat men mee is met het verhaal. Dus daar ben ik zeker mee akkoord.

Astrid Wittebolle: wij gaan ons in ieder geval toch ook onthouden hier op dit punt.

Francis Stijnen: goed ik noteer onthouding van Vlaams Belang en van Groen!. De andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

Samenvatting

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht zijn goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst woon-en innovatiepark in de stationsomgeving tussen de stad Turnhout en het AGB Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De stad wenst de projectzone 'stationsomgeving-Diksmuidestraat', zoals afgebakend in het GRUP te herontwikkelen tot een woon-en innovatiepark. Het gaat concreet over de gronden die begrensd zijn door de Merodelei, spoorweg, Guldenspoorelei, Prinsenstraat, Harmoniestraat en Diksmuidestraat.

Daartoe heeft de stad in het verleden een aantal acties en beslissingen ondernomen. Het betreft:

1. Opmaak ruimtelijke voorstudie: In 2008 (CBS 28/04/2008) gaf Stad Turnhout opdracht aan IOK om een eerste ruimtelijke voorstudie te maken van de projectzone. Een inrichtingsschets werd afgeleverd.
2. Opmaak projectdefinitie door Koen Stuyven: In 2009 (CBS 10/09/2009) gaf Stad Turnhout opdracht aan Koen Stuyven van het bureau Vectris om op te treden als projectregisseur en een projectdefinitie op te maken voor de projectzone stationsomgeving-Diksmuidestraat. Deze projectdefinitie geldt als opdracht voor de laureaten in de procedure van de Open Oproep van de Vlaams bouwmeester (zie onder) voor de opmaak van een masterplan (2010).
3. Opmaak inhoudelijke studie door Idea Consult: Eind 2009 gaf Stad Turnhout opdracht (CBS 21/12/2009) aan Idea Consult om een inhoudelijke studie te maken rond het uitbouwen van een innovatiepool met focus op Zorg.
4. Aankoop woning Diksmuidestraat 50: Eind november 2009 (Gr 30/11/2009) kocht de Stad Turnhout de woning in Diksmuidestraat 50 aan.
5. Deelname Open Oproep Vlaams bouwmeester: Voor de selectie van een ontwerpteam voor de opmaak van een definitief masterplan wordt beroep gedaan op de procedure van de Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester (GR 10/05/2010). Half 2011 moet het masterplan afgerond zijn.

Argumentatie

De stad wenst de zone die in het GRUP van het Regionaalstedelijk gebied Turnhout werd afgebakend als 'stationsomgeving' te ontwikkelen tot een woon-en innovatiepark, conform de voorschriften in dit GRUP. Op die manier wil de stad ruimte creëren voor kennis- en creatieve economie, die momenteel in Turnhout beperkt aanwezig is. De stad werkt voor de realisatie nauw samen met de K.H.Kempen en Janssen Pharmaceutica.

Het project is circa 7ha groot. In het projectgebied bevinden zich 10 private woningen, een woning in eigendom van de stad, een perceel in eigendom van het OCMW, een aantal percelen in eigendom van Foresco NV, een perceel in eigendom van Atelfond NV en een perceel in eigendom van De Lijn. Tegen juni 2011 wordt een ruimtelijk masterplan opgemaakt, waarvoor samengewerkt wordt met de Vlaams Bouwmeester via de procedure van de Open Oproep.

De bijzondere samenwerkingsovereenkomst zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de Raad van Bestuur van het AGB Turnhout op 20 oktober. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd eveneens haar goedkeuring te geven.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht haar goedkeuring aan de bijzondere samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het project woon-en innovatiepark in de stationsomgeving

De gemeenteraad stemt met 23 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 9 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster en mevrouw Greet Bockx - raadsleden

Opvolging

Origineel

Kelly Verheyen

Kopie

Patrimonium, AGB

009. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de herinrichting Grote Markt

Eva Houet: burgemeester, schepenen, collega's, wij zijn absoluut niet tegen de heraanleg van de markt., maar waar op dit dossier door de meerderheid is behandeld tart echter alle verbeelding. Nog voor de effectieve heraanleg is er reeds een immens effect merkbaar bij de handelaars rondom de markt. Verschillende zijn reeds over kop gegaan. Anderen staat het water aan de lippen. De verhuis van de zaterdagse markt, het parkeerbeleid dat zelfs door iemand van de meerderheid op een ludieke manier werd aangekaart, de afbraak van de veranda's, de slechte communicatie, en de soap die er is geweest rond het hekwerk. Het stadsbestuur heeft ook hier weer duidelijk aangetoond hoe je bij een goed project er toch in kan slagen om alle draagvlak bij de bevolking te ondermijnen. Daarnaast stellen wij ons ook enorme vragen over de timing van dit project. Dit alles doet ons er toe besluiten om ons te onthouden op dit punt.

Paul Meeus: ja ik zou het anders maar niet beter kunnen zeggen. Dus wij sluiten ons wat dat betreft zeker aan bij wat mevrouw Houet juist zegt. Wij wilden toch ook nog wel onderstrepen dat het compromis dat uiteindelijk bereikt is in het kader van het behoud van het hekwerk en de plaatsing van het hekwerk dat wij dat zeker kunnen ondersteunen. Dat is een eerbaar compromis. Wij denken dat daar een deel van ons patrimonium, van ons erfgoed, bewaard is gebleven op een verstandige manier en dat is goed. Maar voor het overige sluiten wij ons daar bij aan. Ik wou dat enkel nog even onderstrepen. Wij zullen ons hier onthouden.

Eric Vos: goed in ieder geval prettig om horen dat voor wat het concept en het plan op zich dat er geen enkele tussenkomst rond is en dat de commentaar die zich situeert te maken heeft met communicatie en timing. Nu voor wat communicatie betreft denk ik dat dit één van de projecten is waar ontzettend veel over gecommuniceerd is. U herinnert ook de moment van het kortgeding toen de markt autovrij gemaakt is dat wij toen een oplisting gemaakt hebben van alle voorafgaandelijke informatie communicatie wat een veelheid was. Wij hebben ook bij een vorige tussenkomst in de gemeenteraad gezegd goed dat we wel oor hebben naar bezorgdheden en dat wij zullen blijven communiceren, hebben wij ook trouwens gedaan. En in de voorbereiding van dit dossier als lastenboek naar de raad zijn er ook diverse contacten geweest en met de horeca en met de kerkraad in het kader van de voorbereiding van het dossier, en het communiceren rond planning en timing. Eén van de meest opmerkelijke conclusies uit zo een overleg is dat voor wat de nutsleidingen betreft er een aanpak is zodanig dat het verwijderen van de terrassen of de veranda's dat in een latere fase kan gebeuren, en dat de periode die weg zal moeten dat wij die zo beperkt mogelijk willen houden. En daarover is ook met de horeca gecommuniceerd op welke wijze dat men daar zelf ook een stuk aan mee kan werken in het kader van tijdig vragen van vergunningen. U noemt het, de discussie over het hekwerk een soap. Ik zou dat geen soap willen noemen. In de voorbereiding van het project is dat alleszins niet op die manier in het programma van eisen naar voor gekomen. En op de moment dat er een voorlopig klasseringsbesluit genomen is, is al het mogelijke in het werk gesteld om zoals meneer Meeus het komt te zeggen tot een eervol compromis te komen. En wel op een zodanige manier dat fundamentele en essentiële timing van het project niet in het gedrang komt. Ik wil wel zeggen dat ook in het

lastenboek voor wat de timing betreft dat er een aantal toch wel belangwekkende bepalingen in zitten. Het werk is uitgeschreven in kalenderdagen. Dus onafhankelijk van een lange of korte winter dient de aannemer zich te houden, aan de 365 dagen die voorzien zijn om het werk effectief uit te voeren. Ook de boeteclausule van als er een termijnoverschrijding komt is verdubbeld tegenover een standaard bestek zodanig dat er effectief ook druk achter die timing zit om het uit te voeren. Wij hebben ook voorzien dat er 's morgens vroeg kan begonnen worden en dat er tot 's avonds wat later kan gewerkt worden dan normaal het geval is. En dat er ook op zaterdag kan gewerkt worden. Dus ik denk dat dat toch een aantal zaken zijn die belangrijk zijn voor de realisatie van het project om in de zomer 2012 te beschikken over een markt waar volop terug activiteiten op kunnen gebeuren. Maar wat ook wel van belang is voor iedereen die een handelsactiviteit heeft op de markt maar ook in de periferie van de markt is het van belang dat dit project tijdig afgerond wordt. Dat als eerste reactie.

Eva Houet: waarom dat ik het een soap noemde ik had zo iets van jullie hebben met die mensen aan tafel gezeten en wij hebben altijd het gevoel gehad dat jullie dat ook wel hadden kunnen voorzien in een plan B, kunnen voorzien zoals ik vorige keer trouwens ook al gezegd heb waardoor dat je dan sneller een bouwvergunning had kunnen aanvragen. Het is ook zo als ik mij niet vergis dat pas in februari de effectieve heraanleg wordt gestart. Wat wel vrij laat is want er zijn nu aantal maanden ja neen oké omdat er nog geen bouwvergunning was en dat er nog geen aannemer was aangesteld. Maar het had volgens ons allemaal wel iets sneller gekund. Ik heb begrepen dat die timing 365 dagen zal zijn dat er in de dinges stond. Dus oké dat is goed. En het is ook goed dat ze 's avonds laat kunnen werken en 's morgens vroeg en op zaterdagen maar het had allemaal eerder kunnen gaan hadden wij wat meer voorzien daar in. Ook de communicatie is vrij laat opgestart. Nu ook wat die veranda's betreft de mensen weten wel dat het in het voorjaar zal afgebroken moeten worden maar ze weten ook nog niet juist waar, wanneer, wie wanneer moet afbreken. Het is ook moeilijk om te voorzien wanneer moeten ze een nieuwe veranda bestellen. Wanneer moet die geplaatst worden? Het is allemaal niet zo duidelijk zoals u het wel laat doorschemeren.

Eric Vos: het is duidelijk tot op zekere hoogte. Wij hebben ook afgesproken dat op moment dat de aannemer gekend is en dat de concrete planning van de werken opgemaakt wordt dat wij die informatie zullen doorgeven. En op dat moment kunnen er wel indicaties gegeven worden van in welke week, op welke plek, werken zullen gebeuren. En men weet dat ook. Om te zeggen dat het allemaal vroeger had gekund wil ik met klem tegen spreken. U weet dat we proberen in het kader van minder hinder onze werken te plannen. En dat wij ook voor de andere projecten geen werken starten in november, december, met het risico om dan in de vriesmaanden een gedeelte van het openbaar domein slecht bereikbaar te maken, plus wij trachten ook, in de meeste projecten is dat zo, ook te voorzien dat in de vakantiemaanden wanneer dat het bouwverlof is het openbaar domein terug beschikbaar te hebben. Trouwens zo is ook de planning gemaakt voor Akkerpad- Klinkstraat en voor heel wat andere straten die ik kan vernoemen. Voor wat de zomerperiode voor de markt betreft zullen we met de aannemer goed moeten afspreken en communiceren want het is ook zijn opdracht om binnen de 365 dagen klaar te zijn.

Eva Houet: gaat u het openbaar domein ook in 2011 terug beschikbaar stellen tijdens de zomermaanden?

Eric Vos: voor zo ver mogelijk maar er moet goed flink kunnen doorgewerkt worden.

Francis Stijnen: goed ik noteer onthouding voor Vlaams Belang en Open VLD. En voor meneer Reniers ook. De andere leden van de gemeenteraad zijn akkoord? Ja. Oké.

Samenvatting

TV Stramien-Landlab-Ara dat belast is met de opmaak van het ontwerp van de Grote Markt diende het bijzonder bestek en de kostenraming in voor de heraanleg in. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Astrid Wittebolle: wij zouden willen vragen of het mogelijk is van dat punt in twee een beetje te splitsen want de fietsbrug daar hebben wij weinig commentaar over. Ik bedoel dat lijkt ons een puik plan. Wat de Hertog Hendrik I lei betreft daar zijn wij toch niet helemaal zeker dat dat het heilzaamste pad is. Dus daar zouden wij eigenlijk liever neen op stemmen. De bezwaren, ik neem aan wij hebben ze ongeveer al 5000 keer en ik niet alleen opgesomd, ik wil dat de 5000^{ste} en 1ste keer doen. Maar mij lijkt ook in wat er de voorbije maanden nog gebeurd is rond onder andere parkstad en het plan dat men op provinciaal vlak nu tracht rond de mobiliteit klaar te krijgen dat dat toch twee dingen zijn die waar dat in dit verhaal op dit moment weinig rekening mee gehouden wordt. Dat zijn toch twee dingen waar dat wij toch een beetje schrik van hebben. Terwijl dat er op commissies en allerlei andere vergaderingen wordt gezegd dat er nuttige elementen zijn onder andere uit parkstad en dat wij nog altijd wachten op wat de provincie als conclusie van hun mobiliteitsstudie gaat hebben. Als men deze dingen nu moet beslissen en ik begrijp dat daar technisch gezien redenen voor kunnen zijn maar goed politiek gezien zijn er dan weer andere redenen om daar tegen te zijn. Dus dat is ons bezwaar hier bij.

Paul Meeus: ja burgemeester het was ons niet echt helemaal duidelijk wat de werkelijke reden uiteindelijk is om die dossiers te koppelen. Ik denk alleen maar antwoorden met ja het is financieel voordelig lijkt mij wat eenvoudig. Misschien kunt ge daar een woordje toelichting bij geven. Maar wij willen evenzeer het dossier van de fietsbrug losgekoppeld zien van de Hendrik I lei omdat wij ook voor de fietsbrug willen stemmen maar tegen de Hertog Hendrik I lei. Wat ons standpunt daar over is dat is ondertussen evenzeer duidelijk denk ik. Maar ik kom daar straks nog ter gelegenheid van een ander punt op terug.

Francis Stijnen: goed ik ga het woord geven aan schepen Vos. Nu ik vind het financiële ook altijd wel belangrijk. Ja meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: onze vraag is dezelfde.

Eric Vos: goed ja inderdaad om een aantal redenen zijn dossiers samengevoegd naar aanbesteding toe. Over Hendrik, Hertog Hendrik I lei kan collega Gevers wel aanvullen voor wat de inhoud en de noodzaak is voor het leggen van de weg. Op technisch vlak zijn de dossiers samengevoegd omdat wij daar naar uitvoering voordelen in zien. Enerzijds naar de werfinrichting, anderzijds naar grondverzet en dergelijke meer. Het zijn twee projecten die tijdens een zelfde periode lopen en waar het opportuun is om daar één aannemer op de werf aanwezig te hebben. En wij zijn er van overtuigd dat dat ook leidt tot een financieel gunstiger project. Dat zijn in een notendop daar de redenen voor. Dus technisch, organisatorisch naar aanneming voordelen. Voor wat de inhoud van de Hertog lei betreft schakel ik door naar collega Gevers.

Dimitri Gevers: waar voor dank. Voorzitter, collega's, het moet mij toch even van het hart dat men hier wel zegt van u kent onze argumenten maar eigenlijk ken ik die niet. Ik heb wel mensen, ik heb geweten dat iedereen hier voor was inhoudelijk. Ik heb geweten dat mensen bochten hebben genomen onder het mom van communicatie. Maar inhoudelijk heb ik eigenlijk nog weinig reacties gekregen waarom men dan tegen die Noordboulevard dan wel Hertog Hendrik I lei is. Ik wil ook even refereren naar de resultaten van ons verkeersmodel waaruit duidelijk, onweerlegbaar is gebleken dat in de huidige context een Hertog Hendrik I lei veel meer de oplossing zou bieden die wij zoeken dan een kanaalboulevard die op zich, op dit moment, want wij leven op dit moment natuurlijk, veel meer en veel regionaler verkeer zou aantrekken, ook al dat verkeer over de Guldensporenlei zou loodsen. Ik heb mensen hier in de raad vol lof horen praten over het Groene Vingerpark in het noorden van Turnhout. Ze willen dat nu dan doorsnijden met een kanaalboulevard. Dus ik ben altijd geïnteresseerd om bij te leren en het zou mij benieuwen welke inhoudelijke argumenten men heeft. Er wordt dan ook altijd over Parkstad gepraat. Daar wil ik ook op ingaan. Wij zijn niet tegen de Parkstad-principes. Tegen Parkstad aan zich. Zolang het de stad niet schaadt. Wij zijn geen klakkeloze believers van een visie zonder die te toetsen aan de realiteit. Wij hebben dat ook gedaan voor wat betreft ons grondgebied. Want meer kunnen wij natuurlijk niet als stad als gemeenteraad van Turnhout. En de resultaten daar van zijn eigenlijk glashelder. Daar valt geen speld tussen te krijgen denk ik. Dus op zich vind ik dat wel een beetje bijzonder. Moet ik nu begrijpen dat mensen die niet akkoord gaan met deze oplossing eigenlijk willen wachten tot de NMBS ooit het rangeerstation zou verplaatsen om een oplossing te bieden aan het verkeer in het noord – noord -oostelijke deel van ons centrum. Want dat is wel de vraag die zich zeer pertinent stelt. Wij kunnen wel aanhangers zijn van een visie. En dat zijn wij ook. Maar ondertussen kunnen wij ons toch niet permitteren om die duizenden mobilisten in Turnhout jaren te laten wachten tot er eventueel een gevolg kan gegeven worden aan het bovenlokaal plan. Daar bij wil ik nog bij wijze van afsluiting zeggen, iets wat trouwens erkend is door de bedenker van het plan op de buurtvergadering, dat de Noordboulevard ook in zijn idee een rol kan spelen als lokale verdeelweg net zoals wij hem concipiëren. Alleen vroeg hij daar bij hypotheer niet een eventuele kanaalboulevard als aan de rest van mijn plan en waar hij dan naar refereert is natuurlijk het weghalen van het regionaal verkeer op de ring door zijn fameuze transitvork op de E34, blokkeer die niet. Wat wij ook niet doen. Maar ons verkeersmodel zegt glashelder legt ge die kanaalboulevard nu aan, dat is het enige wat wij nu zelf kunnen beslissen, dan gaat ge eigenlijk een doorgetrokken ring aanleggen en veel meer en veel regionaler verkeer aantrekken. Dus wilt u een kanaalboulevard, wilt u wachten op het verdwijnen van het rangeerstation of wat wilt u dan?

Astrid Wittebolle: wat u moet begrijpen, ik zal u zeggen wat u moet begrijpen, dat is dat stilletjes aan de samenhang dat dat een principiële kwestie is. Het gaat er niet over, ik denk er zijn nog andere mensen die het woord salami hier al hebben gebruikt in deze context, wel het is een salami. En het is heel moeilijk en ik bedoel, het is heel moeilijk om al die dingen, Dimitri ik zeg dat niet alleen hier, ik zeg dat ook op de commissies dus ge hoort eigenlijk niet iets anders van mij hier dan dat ge op commissies hoort, het is moeilijk van daar de samenhang nog in te zien. Ik weet dat die tellingen zijn gedaan. Ik weet ook dat ze op de provincie nu tellingen aan het doen zijn. Ik weet ook dat het verhaal van de ring zoals bijvoorbeeld in Parkstad is ontwikkeld dat daar met het stedelijk plateau om nu alles eens goed op een hoop te gooien dat niet kan als dat stedelijk plateau daar

komt. Dan heeft dat geen neen dan werkt dat helemaal niet meer op dezelfde manier. Ik denk dat wij allemaal ik durf eigenlijk voor iedereen te spreken dat wij op zoek zijn naar een samenhang in al die verschillende verhalen rond mobiliteit. Want wat gebeurt er wij spreken eens een keer over de Noordboulevard. Wij spreken een maand later spreken wij over het stedelijk plateau. Ik vind dat allemaal boeiend en interessant. En op zich is dat allemaal heel lovenswaardig. Begrijp mij niet verkeerd. Maar waar is die samenhang? Een week later gaat het over uitgebreider parkeren. Dat hoort allemaal toch een beetje bij mekaar. In mijn beleving hoort dat bij mekaar. En ik moet eerlijk zeggen ik zie daar de samenhang nimmer goed van in. En op die basis denk ik dat wij ook neen kunnen stemmen op dat verhaal van Noordboulevard of Hertog Hendrik I of hoe dat je het beest ook wilt noemen. En nog een andere zaak is dat u zegt van dat de NMBS moeten wij wachten tot dat die mensen eindelijk gaan zeggen hier is het rangeerstation en doet er iets mee. Neen ik zou verwachten van jullie daar aan de overkant dat jullie proactief, ik zou ook wel eens willen weten met die mensen gesprekken aan gaan dat wij daar af en toe iets over horen hoe dat dat vordert. Want het enige wat wij horen is dat er met die mensen niet te praten valt. Oké dat kan best zijn. Dan is het jullie taak die daar iets moois willen ontwikkelen om te proberen van daar zo veel mogelijk druk op te zetten. En als het hier op dit niveau niet kan dan zijn er nog andere niveaus waar jullie allebei vertegenwoordigd zijn. Dus ik bedoel dat zijn dus geen persoonlijke gevechten met eender wie aangaan. Ik bekijk het gewoon in een samenhangend verhaal waar ik in ieder geval de draad van kwijt ben. Los van alles wat er berekend en becijferd is. Ik weerleg dat niet. Ik zeg niet dat dat niet zo is. Maar voor die cijfers kunt ge andere dingen gaan uitzoeken en die dan weer andere cijfers geven. En zo blijven wij inderdaad bezig. Mijn voorstel is, ik dacht dat jullie de meerderheid waren, dat jullie aan ons dingen voorstellen en waar wij dan mee overeenkomen of niet. Of is dat nu of heb ik het al, begrijp ik het al tien jaar verkeerd? Nu gaan jullie aan ons vragen wat ons voorstel is. Astublieft hé.

Dimitri Gevers: wij doen u een voorstel waar van u zegt het voldoet niet dan zouden wij het fijn vinden moest u ons een beter voorstel aanreiken als bestuurder van deze stad niet waar. U zit hier niet alleen om kritiek te geven.

Astrid Wittebolle: ik heb alleen gezegd zoek, geef ons de samenhang. De samenhang is voor mij in ieder geval niet duidelijk. En oké als al de rest het goed begrepen heeft dan zijn dat allemaal heel intelligente mensen. Dan ben ik de sukkel die ik het niet begrepen heeft en dan zou ik het graag nog eens van u horen.

Paul Meeus: schepen over samenhang gesproken. Onze fractie heeft herhaalde keren hier en elders er voor gepleit om het principe van de Noordboulevard zal ik maar zeggen bespreekbaar te maken in de context van een volledige ontsluiting van het wat wij toen altijd genoemd hebben het noordwestkwartier van Turnhout. U knikt bevestigend dus u hebt het al gehoord. Dan hebben wij altijd gezegd dat kan die combinatie, dat kan besproken worden in de context van de doortrekking van de ring. Dat is ons standpunt. Daar hoeft men anderen niet mee eens te zijn. Dat is ons standpunt. Overigens ik heb in uw fractiepartij herhaalde keren mensen tegen gekomen die dus ook die ring wel erg genegen waren. Soit. Nu in ieder geval samenhang daar hebben wij voor gepleit. Die samenhang is er niet gekomen. Vandaar dat wij ook gezegd hebben dan hoeft die Noordboulevard voor ons ook niet want dat is maar deel van het probleem dat men daar wil oplossen. Bovendien hebben wij altijd gevonden dat er in heel dat verhaal over die Noordboulevard iets onoprechts zat. Men herinnert zich misschien dat ik hier meer dan een jaar geleden, ik weet niet meer exact wanneer, eens de vraag gesteld heb over het innovatiepark in het kader van die Europese subsidies. Waar ik toen gezegd heb, toen er nog niks beslist was over die Noordboulevard, werd die Noordboulevard al als argument gebruikt om die subsidies destijds los te krijgen. Ja. Dus ik ben altijd, wij zijn altijd van het standpunt uitgegaan dat die Noordboulevard er mordicus moest komen. En u hebt dat altijd overgoten met een saus van inspraak aangaande mobiliteit en doorstroming van verkeer en dergelijke terwijl au fond die Noordboulevard ten gronde alleen moet dienen om een aansluiting te krijgen op dat al lang geplande innovatiepark. Dat is bedoeling naar ons gevoel van uw Noordboulevard of van uw Hertog Hendrik I lei. Wij gaan dat nooit uitgesproken krijgen. Dus het zal er ons altijd aan herinneren dat het een kermel van formaat is. Nu in ieder geval die sfeer die ge daar gecreëerd heb van mobiliteit u hebt de buurt ook wel gehoord hé wat die daar over denken uiteindelijk. Ik denk dat die mensen ook moeten gehoord worden in heel die kwestie. Vandaar dat is onze visie op die Noordboulevard. En de Noordboulevard is maar één facet. En als de andere facetten gelost worden dan hoeft die Noordboulevard voor ons ook niet meer. Tot daar de herhaling van ons standpunt.

Pierre Gladiné: er is nog hoop met een schepen die nog wil bijleren. Daarom wil ik naar onze vorige argumenten aanhalen die nu in een bezwaarschrift zijn gegoten en ik stel voor schepen die volgende week eens te lezen.

Dimitri Gevers: het zal mij bijzonder benieuwen meneer Gladiné te meer daar u eigenlijk lid bent van een partij, meer nog dat u zelfs in het college zat toen die Noordboulevard die zo nog heette. Ook zonder ring of wat dan ook hé. Drie van de vier mensen die hier zitten hebben die mee verzonnen hé. Meneer Maes kan nog een beetje

spreken. De rest zou eigenlijk zedig moeten zwijgen vind ik. Anders wordt het een beetje raar dat ge uw eigen plannen afschiet. Dat is niet echt geloofwaardig denk ik. Meneer Meeus u heeft gelijk dat u altijd de koppeling heeft gemaakt tussen de Noordboulevard en het doortrekken van de ring. Het is zo dat er een studie gaat, die twee zijn trouwens complementair zoals u zelf zegt en in die beleving kunnen die complementair zijn. Dat kunnen ze morgen ook nog zijn. U zegt een deel van het probleem, neen het is een deel van de oplossing. En ik hoor u nu ook pleiten om een deel van de oplossing uit te stellen tot de volledige oplossing kan gegeven worden? Dat is een eerbare houding. Maar ik vrees dat wij dan met deze gemeenteraad niet veel meer gaan doen? Dan dat de mobiliteit in Turnhout de volgende vijf jaar op geen enkele manier verbeterd zal worden. Want er zijn altijd veel aspecten aan zo een dossier. Wij hebben, en pas op ik heb ook aan die kant van de gemeenteraad gezeten, ik heb bijzonder veel respect voor mensen die oppositie voeren, dat is nodig. Maar ik vind ook dat wij serieus moeten zijn en als wij een verkeersmodel ontwikkelen dat net al dat soort dingen moet objectiveren op een wetenschappelijke manier en daar komen resultaten uit die glashelder zijn dan vind ik het jammer dat wij dat zonlicht zouden ontkennen. Los van de rol die wij hier spelen en waar ik zeer veel respect voor heb. Dat wou ik toch even gezegd hebben. Mevrouw Wittebolle misschien nog tot slot het stedelijk plateau. Het stedelijk plateau is trouwens net zoals de Noordboulevard, ook nog op meneer Meeus antwoordend, bedacht geweest voor er sprake was van Parkstad maar nog belangrijker voor er sprake was van de Noord-Zuid-verbinding die hier mogelijk over de ring van Turnhout gaat gaan. Dus dat plateau is nodig om het verkeer vandaag de dag, dus niet het extra verkeer dat dreigt waar Parkstad een antwoord op zou kunnen zijn, om dat verkeer op een ordentelijke manier te laten doorstromen met respect voor de veiligheid van de vele fietsers die van de zuidelijke woonloop naar het centrum moeten, u kent dat verhaal ook. Dus zelfs, zelfs als wij die Noord-Zuid kunnen afwenden dan nog hebben wij dat plateau nodig. De Noordboulevard, nog eens meneer Meeus u bent ook al een oud-gediende van deze raad dat is dan relatief maar ondertussen zijn wij oud gediende geworden in deze raad, en u weet dus ook dat het mobiliteitsplan van de vorige coalitie waar ook onze vrienden van de VLD bij betrokken waren, Open VLD ondertussen, dat in dat plan ook een Noordboulevard getekend was om het verkeer te ontlasten van de Oude Vaartstraat, de Wouwerstraat. Dat was het idee achter de Noordboulevard. Die is toen bedacht geweest. Toen was er in de verste verte geen sprake van een innovatiepark. Dus zeggen dat die er alleen moet komen voor het innovatiepark lijkt mij dan ook minstens overtrokken.

Astrid Wittebolle: mijn opmerking in het verband met het stedelijk plateau schepen ging er eigenlijk over als wij daar, hoeveel is het 25 miljoen, was het zo veel, het bedrag, Het grote bedrag laat het ons dan zo noemen in het verhaal van Parkstad. En nu ga ik, nu is het alsof ik hier degene moet zijn die dat moet verdedigen. Maar goed ik wil dat gerust eens een keer doen. In dat verhaal wordt de ring eigenlijk verlegd hé. De ring ligt niet meer waar die nu ligt. Die zou liggen naast de E34. Dus ge kunt u afvragen als ge daar het verkeer afhaalt, het is misschien een stomme opmerking maar ik doe ze dan toch maar, als ge daar het verkeer afhaalt en het daar veiliger maakt voor fietsers en voetgangers en wie dat er dan ook moet komen, en ge verlegt het zoals in dat plan Vanhout aan de kanten van de E34 of dat dan die investering niet een beetje overdreven is. Of dat ge niet met dat geld weer duizenden andere dingen kunt doen waar ook heel die stad goed mee is. Ik bedoel dat zijn toch ook maar allemaal keuzes. En in die zin is dat ook een opmerking die ge maakt en waar dat jullie mee doen wat dat jullie willen natuurlijk. Maar dat was mijn bekommernis daar achter. Omdat dat een heel grote investering is en als ge dat voor een deel in dat plan van Vanhout dan zou gebruiken dat ge die zware investering misschien kunt halveren of daar iets anders mee kunt doen. Maar goed het is een bekommernis.

Francis Stijnen: misschien ja eerst de tussenkomsten en dan de reactie van de schepen.

Pierre Gladiné: ja schepen nu doen of wat er voorligt dat dat onze plannen waren. Wat hebt ge dan die vier jaren gedaan hé? Het is zo dat het is nog altijd de gemakkelijkste dan kunde de pers bijeenroepen en zeggen dat de leegloop van de markt ook nog onze schuld is. Lijkt dat ge de belastingen hebt moeten verhogen naar 7,5 % waar dat ge ook verwees dat het onze schuld was. Ge kunt dat niet meer op ons blijven steken hé. Maar wij wachten op een algehele visie en heel de oppositie zegt dat er geen algehele visie is.

Paul Meeus: schepen het plan van 2004 en ik weet u gaat dat blijven gebruiken hé, maar wij gaan ons daar ook blijven verzetten tegen die argumentatie. Dat was een algemeen plan ja. Waar wij toen het begin van zagen maar het einde nog niet. Dat was het begin van een plan. Als plannen tot ontwikkeling komen dan kan men ze gaan inschatten. Dat is ondertussen gebeurd met die Noordboulevard. En dan is het dus even eerbaar om dan onderweg te zeggen wij doen daar niet meer aan mee want hier gaat men een aantal doelstellingen voorbij of inzichten passeren waar wij het niet meer eens kunnen zijn. Dus ik denk dat het eerbaar is om op een zeker moment een bepaald standpunt over iets in te nemen. Maar wij leven in een tijd dat er op termijn wordt gedacht. Dat er gedacht wordt in termen van schaalvergroting. En dat men nimmer naar zijn navel staart maar dat men daar ook rond durft kijken. En in de stad Turnhout, u hebt het zelf al herhaaldelijke keren gezegd, dat men die

zaken wilt bekijken van mobiliteit in provinciaal plan, gewestelijk plan, zelfs tot en met Nederland en dergelijke. Dat is goed. Maar ge moet dat dan ook doen hé. En nu komt u zeggen ja maar die Noordboulevard die gaan wij nu toch al doen want dat is al een tijdelijke oplossing van het probleem. Als ge dat in een, ge hebt de kans gehad om dat in een bredere context te zien. In een bredere context van de stad en op termijn in een bredere context van de omgeving, de regio. Maar dat doet ge onvoldoende. Dat is onze kritiek.

Peter Reniers: ja meneer de schepen ik wil toch ook even een paar dingen zeggen. Ja mijn stem is vanavond niet zo goed maar ik zal mij toch proberen duidelijk te maken. U zegt laten wij objectief zijn. Wel laten wij inderdaad eens objectief zijn en dit raadsbesluit vanavond in de geheime stemming aan de raadsleden voorleggen. Dan weet u toch ook dat u geen meerderheid haalt. Dat is punt één. Twee. Het is natuurlijk pertinent onjuist dat hier de fracties vanuit de oppositie hun bezwaren gestaafd met argumenten zowel in commissie als in gemeenteraad meer dan eens aan u hebben voorgelegd ja dat die Noordboulevard eigenlijk geen toegevoegde waarde is voor deze stad. Het is ook drie niet zo dat als ge geen tegenvoorstel hebt dat men toch wel uit de argumenten die u aanhaalt om een bepaalde beslissing door te drukken dat die ontoereikend zijn om dan te zeggen van kijk neen daar mee hebt u mij niet overtuigd en ik stem daarom neen of ik onthou mij. Maar wat mij vanavond wederom opvalt en dat is eigenlijk mijn grootste bekommernis dat u een probleem hebt. U hebt een attitude probleem. En het is en het valt mij steeds weer op wanneer u een beetje in een zekere nervositeit raakt dat u eigenlijk een gedrag ten toon spreidt dat eigenlijk niet meer kan getolereerd worden. U moet leren luisteren naar de argumenten ook al zijn ze niet de uwe want ik heb zo de indruk dat u geëvolueerd bent naar een schepen dat alleen datgene wat u zegt het wahala is en al het andere rakelings aan u voorbij raast. Dat stel ik keer op keer vast. U moet leren luisteren. Misschien dat u daar dan ergens een lichtpunt ziet om toch ook eens rekening te houden met wat van een andere kant komt.

Dimitri Gevers: maar ik, als ik mag voorzitter, natuurlijk zal ik mijn eigen karakter hebben en ben ik niet ideaal en wij gaan nooit niet trouwen meneer Reniers maar dat is ook niet de bedoeling natuurlijk. Maar ik heb net gevraagd hebt ge betere voorstellen. En nu komt ge mij verwijten dat ik naar geen man wil luisteren. Enfin u zal daar te simpel voor zijn maar dat begrijp ik eigenlijk niet. Dan had ik nog wel even graag op het navelstaren, het interlokale, het world one globaal village of wat is dat dan allemaal. Dat is waar. Maar ik denk niet dat er veel mensen enfin ik wil het zo niet zeggen want dan ben ik pedant. Ik denk dat wij bijzonder veel inspanningen hebben gedaan al om buiten de stadsgrenzen te kijken naar integrale, op schaal van, de meest ideale schaaloplossingen voor mobiliteit. Wij hebben de provinciale studie opgericht. Wij hebben een intergemeentelijke mobiliteitsdienst waar nu niet alleen Oud-Turnhout maar ook Vosselaar en de Stadsregio zelf gebruik van maakt. Wij hebben de samenwerkingsovereenkomst met de NMBS. Die hebben wij een jaar geleden gemaakt. Onze twee partijen zaten daar inderdaad. Er is een derde partij bij gekomen. En het heeft een jaar vastgezeten en wij hebben nu kunnen deblokken. Dus zeggen dat wij daar niks aan doen is absoluut niet waar. Maar zeggen dat dat evident is en dat ge maar een visie moet hebben en het komt vanzelf. Ik kan u verzekeren zo simpel is het leven niet in het college van Turnhout. Maar, wel het siert u dat u dat erkent mevrouw Wittebolle want daarnet klonk het even anders. Ik, ik, ik zou alleen niet willen op mijn geweten hebben om nu een zwaar woord te gebruiken niks verbeterd te hebben omdat niet alles ineens verbeterd kan worden. Wij hebben met die Noordboulevard, ge ziet dat dat een oplossing biedt voor het lokale verkeer in het Noord-Noordoosten, waar dat het een probleem was sinds 2004. En u hoeft dat plan niet ten gronde te verdedigen maar ik mag toch wel even opmerken dat de bedenkers van dat plan het nu lekker de nek omdraaien. Dat is toch ook wel even mooi om weten denk ik voor eender wie het wil weten. Dus ik denk dat wij stap voor stap wel moeten durven verbeteringen doen zonder daarbij dingen te hypothekeren die misschien nog beter zouden zijn. Maar het staat alleszins vast dat wij voor dat Noord-Noordoostelijke verkeer in de binnenstad dat er hoegenaamd geen enkele oplossing voor bedacht kan worden buiten de stadsgrenzen. Die mensen moeten aan de watertoren zijn en tenzij wij daar een stuk verkopen aan Baarle-Hertog of weet ik het blijft dat op het grondgebied van de stad Turnhout en is gebleken wetenschappelijk dat de Noordboulevard daar de beste oplossing voor is. Dus wij denken dat wij stap voor stap wel verbeteringen moeten aanbrengen voor de mensen in het dagdagelijkse leven daarbij rekeninghoudend met het groter plaatje met toekomstmogelijkheden maar niet ondertussen compleet stilstaan. En bij wijze van afsluiting denk ik dan dat dat ons bod is. Ik heb geen ander bod gehoord. Laat staan een beter bod. Dus als mensen de mobiliteit willen laten stilstaan, er niks aan doen, dan weten ze waar dat ze moeten zijn. En als mensen toch een verbetering willen dan ligt er hier vandaag maar één op tafel.

Peter Reniers: meneer de schepen dat is nu net wat ik bedoel. U haalt de woorden uit mijne mond. En leren luisteren gaat dus wel iets verder dan alleen de vraag stellen van zijn er tegenvoorstellen.

Dimitri Gevers: maar het is toch zo.

Astrid Wittebolle: ik wou alleen zeggen dat er niemand van ons gezegd heeft, niemand, dat dat een plan moest zijn dat er ineens zou zijn. En dat alles ineens klaar moest zijn. Dat heeft niemand gezegd. Nog nooit niet. En dat zal ook nooit iemand zeggen. Ik denk dat iedereen wel bewust is van hoe ingewikkeld dat die materie is. Ik denk echt wel dat het eigenlijk veel meer is een bekommernis om inderdaad die stad te doen bewegen en om inderdaad dingen te realiseren. Ik denk dat daar niemand van ons tegen is. Het is alleen wij zien de samenhang van heel het verhaal niet meer zo duidelijk. En daarom is het ook moeilijk van ik zal zeggen project per project dingen te gaan goedkeuren als ge niet het totale plaatje van hieruit in ieder geval nimmer kunt zien. Ja, ik ga er nu, ik ga er nimmer verder op in gaan, ik wou nog even zeggen het is ook niet oneerbaar van gedacht te veranderen aan die kant hoor. Als dat er ooit van moest komen dan denk ik dat u op luid applaus zal onthaald worden in dit dossier en in duizenden andere dossiers.

Dimitri Gevers: ik had toch nog graag even afgesloten. Ik verander dagelijks van gedachten als dat gelegitimeerd is. Als daar een goede reden voor is. Denkt iemand nu werkelijk dat als ons verkeersmodel had gezegd die Noordboulevard is katastrofaal, er zijn tien betere oplossingen, dat wij die mordicus zouden doorduwen. Vergeet het hé. Ge krijgt daar geen bloemekens voor dat snap ik ook. En het verhaal van er is geen visie, er is geen visie, dat is gewoon zever. Dat is zever. Wij hebben toch een commissie gehad waarop wij het verdiepte en verbrede mobiliteitsplan hebben gepresenteerd. Nu kunt ge toch niet zeggen dat dat een salamistikje is waar verder geen verhaal rond zat.

Astrid Wittebolle: ja wel Dimitri ik bedoel over de ring hebben wij toen niet gesproken. Wij hebben toen gesproken over hoe gaan wij de stad in gaan en hoe gaan wij de stad uit gaan. Daar was een plan over. En toen heb ik gevraagd ja sorry ik heb toen gevraagd en hoe zit dat met de ring. Hoe gaan wij daar het verkeer, hoe gaat de circulatie zich daar ontsppen? En dat was een volgend iets. Dat gingen we op een andere keer bespreken. Daar gaat het mij over. Het één hangt toch vast aan het andere. Oké wij kunnen daar nu nog uren over doorgaan. En gij blijft bij uw standpunt. Maar ik zal ook bij het mijn blijven. Daar zijn dingen besproken maar dat is niet het totale verhaal. Dat is niet het totale verhaal. Het was een geweldig goede commissie. Ge hoort mij daar niks slecht over zeggen. Maar die vraag bijvoorbeeld over hoe gaat die afwikkeling van de ring zich dan voordoen daar heb ik tot op nu nog geen antwoord op gehad. En ik vind dat fundamenteel in de rest van de mobiliteit van de stad. En daar speelt het verhaal van de studie van de provincie weer wel een rol. Ja goed maar daar wachten wij toch wel op. Is dat nu zo, ik weet niet, is dat nu zo vreemd? Ik vind dat helemaal niet vreemd.

Francis Stijnen: goed ik denk dat wij daar nog heel lang verder over kunnen debatteren. Ik denk in heel de verbreding en verdieping van het mobiliteitsplan. Ik heb daar heel veel info uitgehaald en toch ook wel een samenhangend geheel van hoe wij nu die circulatie zien van het verkeer zowel naar onze stad als binnen onze stad. Maar misschien dat het altijd nog wel nodig blijft om daar verder over te communiceren om dat dan toch voor andere mensen nog een stukje meer duidelijk te maken. Wij hadden het daar net over een kemel. Ik denk niet dat jullie het hadden over Hendrik I zelf want die heeft ons de stadsrechten gegeven.

Paul Meeus: ik heb niks tegen die man. Absoluut niet.

Francis Stijnen: oké. Goed. Nu voor wat dit punt betreft het is natuurlijk één punt. Wij kunnen dat niet opdelen. Het is één lastenboek dat wij hier moeten goedkeuren. Wij kunnen wel noteren bij uw bemerkingen dat jullie niks tegen het gedeelte hebt van de fietsbrug maar wij moeten natuurlijk wel het lastenboek goedkeuren of niet goedkeuren. Ja.

Paul Meeus: ja in dat geval burgemeester dan moeten wij tegen stemmen. Als ge dat niet ontdubbeld dan stemmen wij tegen. Maar met de opmerking dat we ten aanzien van de fietsbrug wel positief staan.

Francis Stijnen: oké. Meneer Reniers? Zelfde houding. Zelfde houding. Zelfde houding. Andere leden van de gemeenteraad akkoord? Ja.

Samenvatting

Het bijzonder bestek en de kostenraming voor de opdracht 'Aanleg fietsbrug en Hertog Hendrik I - Lei' werd opgemaakt door Groep Infrabo nv en Arcadis Belgium nv. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Feiten en context

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit schreef een overheidsopdracht uit voor het opmaken van het ontwerp van een voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten en voor het ontwerp van de Hertog Hendrik I - lei. Op vraag van beide studie bureaus stelde de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit voor om voor de aanbesteding van de uitvoering van de werken beide dossiers samen te voegen. Het college van burgemeester en schepenen ging hiermee akkoord in zitting van 16 september 2010.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 3.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aanleg fietsbrug en Hertog Hendrik I - lei" werd een bestek met opgemaakt door Groep Infrabo nv en Arcadis Belgium nv. Het bestek werd opgesplitst in 2 loten: lot 1: Wegen- en rioleringswerken Hertog Hendrik I - Lei (Groep Infrabo nv) en lot 2: Bouwen van een voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten (Arcadis Belgium nv).

De uitgave voor de opdracht "Aanleg fietsbrug en Hertog Hendrik I - Lei" wordt geraamd op 943 504,50 euro exclusief btw zijnde 1 141 640,45 euro inclusief voor de wegenis en 286 632,25 euro exclusief btw voor de riolering (btw medecontractant) voor het gedeelte Hertog Hendrik I - Lei (lot 1) en 1 416 226,35 euro exclusief btw zijnde 1 713 633,88 euro inclusief btw voor heet gedeelte fietsbrug (lot 2) .

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding.

In de begroting van 2010 is op artikel 4210/731/60/63, 4210/731/60/66 en 8770/732/60/191 en 8770/732/60/194 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

Besluit

Het bestek en de raming voor de opdracht "Aanleg fietsbrug en Hertog Hendrik I - Lei", opgesteld door Groep Infrabo nv en Arcadis Belgium nv wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De kostenraming bedraagt 943 504,50 euro exclusief btw zijnde 1 141 640,45 euro inclusief voor de wegenis en 286 632,25 euro exclusief btw voor de riolering (btw medecontractant) voor het gedeelte Hertog Hendrik I - Lei (lot 1) en 1 416 226,35 euro exclusief btw zijnde 1 713 633,88 euro inclusief btw voor heet gedeelte fietsbrug (lot 2) .

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 4210/731/60/63, 4210/731/60/66 en 8770/732/60/191 en 8770/732/60/194 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

Aan de subsidiërende instantie () zullen de maximale subsidies en toelagen worden aangevraagd.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 14 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

De leden van de fractie Vlaams Belang, Open VLD, Groen! en Turnhout Vooruit laten noteren dat ze wel positief staan tegenover de fietsbrug.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

011. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor het leveren en plaatsen van informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers

Astrid Wittebolle: ik had datzelfde ook al in de commissie gezegd. Met de mensen van Centrummanagement denk ik dat wij daar, en ik kijk ook efkens naar schepen Maes, dat daar al wat vragen rond geweest zijn van toch mee in het verhaal rond die plakkaatjes of wat dat het dan ook zal worden te worden meegenomen omdat zij ook de vraag hadden, en dat komt een beetje verder rond het parkeersysteem, zij hadden gehoopt van tussentijds daar misschien nog wat extra borden of zo te voorzien maar ik begrijp dat dat niet echt de bedoeling gaat zijn. Maar van zeker te zien dat de handelaars en de mensen die daar nood aan hebben toch mee in die gesprekken rond die informatieve plaatjes worden gehoord. Ik heb dat tegen schepen Vos ook gezegd.

Eric Vos: ja wij hebben dat meegenomen die suggestie uit de commissie. Er is ook wel onmiddellijk gereflecteerd dat dit gaat over een voetgangersbewegwijzing dat dat voor wat de aanduiding betreft voor het wagenverkeer dat wij daar met officiële borden zitten. Maar het is de bedoeling om er gene mannekensplak van te maken in de stad. En ja een mooie aanduiding te geven van waar de verschillende functies in de stad zich situeren. En het lijkt mij niet meer dan logisch om dat ook met Centrummanagement af te stemmen.

Francis Stijnen: iedereen akkoord met het punt op zich? Ja.

Samenvatting

De stad Turnhout beschikt over een basis voetgangersbewegwijzering in het stadscentrum. De bewegwijzering voldoet niet op een aantal punten. De stad Turnhout is op zoek naar een inschrijver die in staat is om in te staan voor het ontwerp, het leveren/plaatsen en onderhoud (design-build-maintain). De nieuwe bewegwijzering beoogt vooral een betere opvang en begeleiding van de bezoeker/toerist. In het kader van de opdracht "Ontwerp, levering en plaatsing informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers" werd een bestek met nr. COM/2010/01 opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Feiten en context

De stad Turnhout beschikt over een basis voetgangersbewegwijzering in het stadscentrum. De bewegwijzering voldoet niet op een aantal punten zoals:

- Draaien van de wegwijzers
- Beplakt dus niet duurzaam
- Esthetisch? Vrij groot
- Beperkt onderhoud
- Niet zelf bij te werken
- Niet compatibel met straatmeubilair
- Niet volledig: deel uitgevoerd van studie Technum van januari 1998

Vandaag staan er zo'n 19 palen uit het voorstel van Technum van 1998. Deze locaties moeten worden uitgebreid onder andere met extra plaatsen zoals aan het station en op de Grote Markt. Daarnaast moet het met het uniforme en informatieve bewegwijzeringssysteem ook mogelijk zijn om infopanelen aan de musea van Tram41 te voorzien.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

De stad Turnhout is op zoek naar een inschrijver die in staat is om in te staan voor het ontwerp, het leveren/plaatsen en onderhoud (design-build-maintain).

De nieuwe bewegwijzering beoogt vooral een betere opvang en begeleiding van de bezoeker/toerist. De informatieve bewegwijzering en de aansluitende toeristische informatiedragers zijn in de binnenstad in de eerste plaats bedoeld voor voetgangers. Ook in het buitengebied willen we toeristische informatiedragers voorzien.

Deze zijn enerzijds gericht op wandelaars en fietsers (wegwijs) en anderzijds voor alle verkeersfuncties op plaatsen waar vervoersmodi wijzigen (bv. station, parking, bushalte,...).

In het kader van de opdracht "Ontwerp, levering en plaatsing informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers" werd een bestek met nr. COM/2010/01 opgemaakt door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

Het bestek is opgevat als een raamcontract (voor 3 jaar en 1 maal verlengbaar met 3 jaar) waarbij Turnhout als aankoopcentrale of opdrachtcentrale fungeert voor de stadsregio en alle gemeenten van de stadsregio.

De uitgave voor de opdracht "Ontwerp, levering en plaatsing informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers" wordt geraamd op 265 000,00 EUR excl. btw of 320 650,00 EUR incl. 21% btw.

De raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

De vermoedelijke hoeveelheden vermeld in het bestek zijn daarom louter indicatief en kunnen het bestuur op geen enkele wijze binden. De Leverancier kan geen schadevergoeding eisen indien deze vermoedelijke hoeveelheden niet bereikt worden.

In 2010 heeft Toerisme een krediet van € 35.000,00 voor de aankoop van banieren en masten. Dit krediet zal in 2010 niet worden gebruikt. Bij begrotingswijziging wordt dit bedrag geschrapt en wordt er op de code 5610/744/51 € 35.000,00 voorzien voor de informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers.

De opdracht kan enkel worden gegund indien de gemeenteraad akkoord gaat met een begrotingswijziging.

Bovengenoemde opdracht zal dan gefinancierd worden op artikel 5610/744/51 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

Gezien het om een raamcontract gaat wordt er de volgende jaren telkens een krediet voorzien voor het leveren, plaatsen en onderhoud van de informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers.

Besluit

Het bestek met nr. COM/2010/01 en de raming voor de opdracht "Ontwerp, levering en plaatsing informatieve bewegwijzering en aansluitende toeristische informatiedragers", opgesteld door de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 265 000,00 EUR excl. btw of 320 650,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag. De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden volgens de geëigende standaardformulieren.

Financiële gevolgen

De opdracht kan enkel worden gegund indien de gemeenteraad akkoord gaat met een begrotingswijziging.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

Kopie

Communicatie, Toerisme, Tram41, RO, Jef Konings, Dirk Vanhaute

012. Goedkeuring te hechten aan het ontwerp, kostenraming en gunningswijze voor de restauratie van glasramen en monen van de H. Kruiskerk van het Begijnhof, perceel 1: algemene restauratiewerken en perceel 2: gebrandschilderde ramen

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het ontwerp, opgemaakt door ontwerper Pajo Plan Architecten uit Pepingen, evenals de kostenraming en de wijze van gunning voor de restauratie van

glasramen en monelen van de H. Kruiskerk van het Begijnhof, perceel 1: algemene restauratiewerken en perceel 2: gebrandschilderde ramen.

Motivering

Feiten en context

Op 17 december 2007 besloot het college het onderzoek naar, het ontwerpen van en de controle over de uitvoering van de restauratie / grondige herstelling van de monelen en bijhorigheden van de glas-in-loodramen van de als monument geklasseerde Heilig Kruiskerk in het Begijnhof te Turnhout toe te wijzen aan CVBA PAJO Plan architecten en ingenieurs, Ninoofsesteenweg 122, 1670 Pepingen.

Op 17 februari 2009 werd bevel tot aanvang gegeven voor het voorafgaandelijk onderzoek en het samenstellen van het aanvraagdossier voor de restauratiepremie.

Er werd een overlegmoment gehouden met de afdeling R-O Antwerpen, Cel Onroerend Erfgoed op 29 april 2009. R-O Antwerpen stelde dat er extra tijd nodig was om een aantal voorstellen van de architecten te bestuderen.

Hierdoor kon de architect het definitief dossier niet voltooien waardoor de uitvoeringstermijn voor het studiewerk werd geschorst van 29 april 2009 tot er een consensus zou bekomen worden met de afdeling R-O Antwerpen, Cel Onroerend Erfgoed.

Op 7 juli 2009 werd aan CVBA PAJO Plan architecten gemeld dat er een consensus werd bereikt en daarom de opdracht terug diende aangevat te worden op 10 augustus 2009.

Juridische grond

- Het gemeenteraadbesluit van 1 oktober 2007 betreffende de vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' met betrekking tot overheidsopdrachten.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, [inzonderheid artikel 17, § 2, 1° a](#).
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [inzonderheid artikel 120](#).
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [inzonderheid artikel 3, § 1](#).
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Er werd een ontwerp opgesteld door CVBA PAJO Plan architecten uit Pepingen bestaande uit 2 percelen, zijnde:

- Restauratie van glasramen en monelen van de H. Kruiskerk van het Begijnhof - perceel 1: Algemene restauratiewerken met een kostenraming van € 484.607,17 exclusief BTW (€ 586.374,68 inclusief BTW). De werken zullen gegund worden bij wijze van een openbare aanbesteding.
- Restauratie van glasramen en monelen van de H. Kruiskerk van het Begijnhof – perceel 2: gebrandschilderde ramen met een kostenraming van € 78.629,04 exclusief BTW (€ 95.141,14 inclusief BTW). Deze werken zullen gegund worden bij wijze van een beperkte aanbesteding met oproep tot kandidaten.

Op 26 mei 2010 werd er ter plaatse een overlegvergadering gehouden waarbij voormeld dossier besproken werd door de ontwerper, R-O Antwerpen Cel Onroerend Erfgoed en Kristoff Wouters als afgevaardigde van de Stad Turnhout.

Deze overlegvergadering kadert in de onderrichtingen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 en latere wijzigingen – Bijlage 1 – Afdeling 2.1.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp, opgesteld door CVBA PAJO Plan architecten, Ninoofsesteenweg 122, 1670 Pepingen bestaande uit:

- Restauratie van glasramen en monelen van de H. Kruiskerk van het Begijnhof - perceel 1: Algemene restauratiewerken met een kostenraming van € 484.607,17 exclusief BTW (€ 586.374,68 inclusief BTW). De werken zullen gegund worden bij wijze van een openbare aanbesteding.

- Restauratie van glasramen en monelen van de H. Kruiskerk van het Begijnhof – perceel 2: gebrandschilderde ramen met een kostenraming van € 78.629,04 exclusief BTW (€ 95.141,14 inclusief BTW). Deze werken zullen gegund worden bij wijze van een beperkte aanbesteding met oproep tot kandidaten.

Financiële gevolgen

Na akkoord van de afdeling R-O Antwerpen, Cel Onroerend Erfgoed, zal het nodige gedaan worden om het vereiste krediet in de stadsbegroting te voorzien.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Dienst facility management

013. Goedkeuring te hechten aan de huurovereenkomst tussen de stad Turnhout en Gymnastica vzw Oud-Turnhout voor het gebruik van de turnzaal van de Stedelijke Handelsschool

Samenvatting

De Stedelijke Handelsschool Turnhout verzoekt de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de huurovereenkomst tussen Gymnastica vzw Oud-Turnhout en de stad Turnhout voor het gebruik van de turnzaal tijdens het schooljaar.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 19 december 2005 werd de vorige huurovereenkomst tussen Gymnastica vzw Oud-Turnhout en de stad Turnhout goedgekeurd door de gemeenteraad.

Argumentatie

Vanaf het schooljaar 2010-2011 worden de huurbedragen aangepast door Gymnastica vzw Oud-Turnhout om de turnzaal ter beschikking te stellen voor de leerlingen van de Stedelijke Handelsschool Turnhout.

Daarom is het noodzakelijk de huidige huurovereenkomst te vernieuwen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende huurovereenkomst tussen de stad Turnhout en Gymnastica vzw Oud-Turnhout voor het huren van de turnzaal vanaf het schooljaar 2010-2011.

Huurovereenkomst

Goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 4 oktober 2010

Tussen de ondergetekenden

Gymnastica vzw, Koningin Fabiolalaan 14, 2360 Oud-Turnhout vertegenwoordigd door

hieronder “de verhuurder” genoemd, enerzijds

en

De stad Turnhout, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, hier vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden, de heer Francis Stijnen, burgemeester en de heer Staf Lauwerysen, stadssecretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 4 oktober 2010 en krachtens artikel 182 gemeentedecreet van 15 juli 2005,

hieronder “de huurder” genoemd, anderzijds

wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1

De verhuurder verhuurt de turnzaal aan de huurder op maandag, woensdag en donderdag tijdens het schooljaar. De exacte uren worden jaarlijks afgesproken.

Artikel 2

De overeenkomst wordt aangegaan voor de termijn van 1 schooljaar, beginnend op **01.09.2010** en eindigend uiterlijk op **10.06.2011**.

Bij ontstentenis van opzeg – zonder motivering en zonder opzegvergoeding – door één van de partijen per aangetekend schrijven, tenminste een maand voor het einde van deze overeenkomst, wordt deze huurovereenkomst stilzwijgend verlengd, telkens voor een periode van 1 schooljaar onder dezelfde voorwaarden.

Artikel 3

De huurprijs is vastgesteld op **30 EUR** per uur.

In de huurprijs is eveneens begrepen de kost voor nutsvoorzieningen zoals onder andere verlichting, verwarming,

Op het einde van elk trimester maakt de verhuurder een factuur op. De factuur wordt gericht aan het Gemeentebestuur Turnhout, Campus Blairon 200, 2300 Turnhout

De betaling gebeurt binnen de 45 dagen na ontvangst van de factuur.

Artikel 4

Alle schade aan het voorwerp van de huurovereenkomst veroorzaakt door de huurder of door een persoon voor wie de huurder moet instaan, wordt door de huurder hersteld. Zie artikels 1708 tot en met 1762 van het burgerlijk wetboek.

Alle herstellingen die nodig zijn wegens normale slijtage, ouderdom, gebrek in het gehuurde goed of wegens overmacht, zijn ten laste van de verhuurder.

Artikel 5

De verhuurder dient de verhuurde lokalen te laten verzekeren tegen brand en aanverwante risico's via een polis waarin een clause 'afstand van verhaal' ten voordele van de huurder is opgenomen.

Opgemaakt te Turnhout in drie originele exemplaren. Elke partij erkent een origineel exemplaar te hebben ontvangen. Het derde origineel exemplaar is bestemd voor registratie.

De verhuurder

de huurder

g. Staf Lauwerysen
secretaris

g. Francis Stijnen
burgemeester

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Stedelijke Handelsschool Turnhout

014. Goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en gunningswijze voor de aankoop

van

een multifunctioneel voertuig met opbouw kolkenzuiger

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het bijzonder bestek, de kostenraming en de gunningswijze voor de opdracht 'Aankoop multifunctioneel voertuig met opbouw kolkenzuiger'

Motivering

Feiten en context

De huidige kolkenzuiger (bj. 1994) is versleten. Vanaf 2010 wordt het reinigen van de kolken door Wegen & Groen uitbesteed, waardoor Stadsbedrijven enkel instaat voor de dringende interventies en ondersteuning bij wegenis- en rioleringswerken in eigen beheer.

Hierdoor is het niet nodig een grote kolkenzuiger (raming 280 000 euro) te kopen, maar volstaat een kleine. Er wordt geopteerd voor een voertuig met wisselbare opbouw waarmee later andere functies mogelijk zijn.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.

De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop multifunctioneel voertuig met opbouw kolkenzuiger" werd een bestek met nr. SB-2010-05 opgemaakt door sector Stadsbedrijven.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop multifunctioneel voertuig met opbouw kolkenzuiger" wordt geraamd op 109 917,35 euro excl. btw of 132 999,99 euro incl. 21% btw.

Derhalve wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

In de begroting van 2010 is op artikel 8770/743/98.200 van de buitengewone dienst een krediet voorzien.

De financiering van dit krediet gebeurt met eigen middelen.

Besluit

Het bestek met nr. SB-2010-05 en de raming voor de opdracht "Aankoop multifunctioneel voertuig met opbouw kolkenzuiger", opgesteld door sector Stadsbedrijven worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 109 917,35 euro excl. btw of 132 999,99 euro incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Het standaard publicatieformulier wordt opgemaakt en verstuurd naar het Bulletin der Aanbestedingen.

Financiële gevolgen

Bovengenoemde opdracht zal gefinancierd worden op artikel 8770/743/98.200 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2010.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel: Stadsbedrijven

015. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de aankoop van dynamische bewegwijzering

Astrid Wittebolle: ik had daar nog een technisch vraagje bij. Ik denk dat dat toen gezegd is maar het was mij niet meer helemaal duidelijk. Het beheer van dat systeem wie ging dat op zich nemen? Want ik had begrepen dat daar een aantal scenario's in moeten gegeven worden in de software. Maar ging het, waren dat nu mensen van de stad of was dat het bedrijf zelf die daar een contract met de stad levert? Want dat is in de toekomst natuurlijk misschien nog wel een kost waar wij dan toch ook rekening mee moeten houden.

Dimitri Gevers: de beide opties blijven mogelijk maar op dit moment denken we dat wij er best aan doen om te gaan naar waar wij een eerstelijnsinput doen maar wel het beheer zelf bij de firma blijft omdat zij toch een zekere knowhow hebben die wij nog niet hebben.

Astrid Wittebolle: zit dat dan al bij in deze aanbesteding?

Dimitri Gevers: voor het eerste jaar kan dat maar dat is natuurlijk een jaarlijks weer recurente uitgave natuurlijk die je elk jaar zult moeten voorzien dan.

Astrid Wittebolle: ja, oké dank u.

Francis Stijnen: akkoord iedereen? Ja.

Samenvatting

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit maakt het bijzonder bestek op voor de aankoop van een dynamisch parkeerbewegwijzeringssysteem. De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan het bijzonderbestek en de kostenraming en de wijze van gunnen te bepalen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Tijdens de collegezitting van 30 november 2009 werd een besluit gemaakt voor elk van de 7 voorgestelde flankerende maatregelen inzake de Warandeparking, waarbij specifiek voor maatregel 7: "Tegen de aanvang van de exploitatie wordt er een systeem van vaste bewegwijzering naar 'centrumparking de Warande' aangebracht op de openbare plaatsen volgens het goedgekeurd plan. De stad Turnhout maakt actief werk van de uitbouw van een dynamisch bewegwijzeringssysteem. De resultaten van de verbreding en verdieping van het mobiliteitsplan zijn hiervoor een belangrijke bron van informatie. Dit dynamische bewegwijzeringssysteem geeft informatie over alle parkings in Turnhout en zorgt voor een vlottere en gerichte doorstroming naar elke parking. De begeleidingscommissie volgt de vordering van de werkzaamheden op. Er wordt geen financiële compensatie voorzien."

Tijdens de PAC van 13 maart 2008 werd goedkeuring gehecht aan de Sneltoets met uitkomst 'Verbreden en Verdiepen van het bestaande mobiliteitsplan'. Uit het mesomodel en de deelnota 'Circulatie Binnenstad' werd geresulteerd om het systeem van fuiken/ bereikbaarheidsassen te hanteren.

Tijdens het 4^{de} stadsdebat op 16 juni 2010 werd een presentatie gegeven van de belangrijkste resultaten voor het vernieuwde mobiliteitsplan. Hierbij werd de keuze voor de bereikbaarheidsassen en attractiezones in de binnenstad toegelicht.

Advies

Bij de opmaak van het bestek wordt omschreven aan welke voorwaarden het dynamische bewegwijzeringssysteem moet voldoen. Hierbij werd uitgegaan van het systeem zoals geopteerd bij de uitwerking van het mobiliteitsplan, dus met:

- 6 bereikbaarheidsassen tussen de Ring en het centrum: Kastelein – Noordboulevard, Steenweg op Mol – Otterstraat, Graatakker – Herentalsstraat, Steenweg op Gierle – Spoorwegstraat, Steenweg op Antwerpen – De Merodelei en Steenweg op Merksplas – Nieuwe Kaai – Guldensporenlei.
- 4 attractiezones in het stadshart: zone Grote Markt, zone de Warande, zone Gasthuisstraat en zone Turnova.

De keuze voor deze assen en zones is bepalend voor het bewegwijzeringssysteem en de uiteindelijke uitwerking van het mobiliteitsplan. Het is dus noodzakelijk dat bij het uitschrijven van het bestek, tevens een akkoord bestaat over de keuze van de voorgestelde bereikbaarheidsassen en attractiezones.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Totaal: 1.584.189,17 incl BTW

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de voorliggende koepelmodule 13040/AF met module 14 goed te keuren. Het betreft de verwezenlijking van de Hertog Hendrik I Lei: De inrichting van een nieuwe infrastructuur van de rand van de zone innovatiepark (Guldensporenlei) naar de gewestweg N119, thv kilometerpunt 0' met een subsidie van 40% door het Vlaams gewest.

Besluit

De gemeenteraad keurt de koepelmodule 13040/AF met module 14 goed voor de verwezenlijking van het project 'Hertog Hendrik I Lei – De inrichting van een nieuwe infrastructuur van de rand van de zone innovatiepark (Guldensporenlei) naar de gewestweg N119, thv kilometerpunt 0' met een subsidie van 40% van de geraamde kosten door het Vlaams Gewest.

De gemeenteraad stemt met 18 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 14 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, de heer Peter Reniers en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Kelly Verheyen

Kopie

Ive Van Bouwel, Steven Mateusen

017a. Goedkeuring te hechten aan de aankoop van een perceel in het kader van de realisatie van het project voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop voor algemeen nut van een perceel bouwland gelegen langs de Uitbreidingsstraat in het kader van de realisatie van het project voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten.

Motivering

Feiten en context

De stad Turnhout wenst over te gaan tot realisatie van een netwerkondersteunende langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten ter hoogte van het Bels Lijntje met als doel de verknoping van het functionele en toeristisch-recreatieve fietsroutenetwerk rond Turnhout en de ontsluiting voor de zachte weggebruiker van de stadsontwikkelingsprojecten Heizijdse Velden, Begijnveldekens en Stationsomgeving.

1. Verbinding van twee bovenlokale hoofd fietsroutes

De locatie van de nieuwe langzaam verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten is gelegen ter hoogte van het Bels Lijntje. Op deze locatie komen twee hoofd routes van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk van de provincie Antwerpen samen: een eerste hoofd route is gelegen op het noordelijk jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten; een tweede hoofd route loopt vanuit het zuiden langs de spoorweg over de talud van het voormalige spoorwegtraject en takt op dit moment aan op het zuidelijke jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten. De nieuwe brug zal in de toekomst de bestaande fietspaden ten noorden en ten zuiden van het kanaal met elkaar verbinden zodat op deze wijze een non-stop hoofd route wordt gecreëerd zoals opgenomen in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk van de provincie Antwerpen.

Daarnaast speelt de langzame verkeersbrug een belangrijke rol in het toeristisch-recreatieve fietsroutenetwerk. Hierbij zijn voornamelijk de non-stop hoofd routes langs het kanaal en het Bels Lijntje van belang. Beide trajecten hebben een aantrekkingsfunctie op regionaal niveau en ze vormen de ruggengraat voor het reeds bestaande recreatief fietsroutenetwerk Antwerpse Kempen van Toerisme Provincie Antwerpen.

De realisatie van de langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Schoten werd overigens als belangrijke actie opgenomen in meerdere beleidsdocumenten zoals het ruimtelijk structuurplan Turnhout, mobiliteitsplan Turnhout, kaderplan multifunctioneel ontwikkelingsperspectief en strategisch beleidsplan voor het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten, enz.

2. G-routes: verbinding tussen centrum en het groene noorden van Turnhout

In het ruimtelijk structuurplan van de stad Turnhout werd een groene routenetwerk uitgewerkt. Een groene route (ook wel G-route genaamd) verbindt de rand van de stad met het centrum. Door haar aangename verkeersveilige

en groene karakter is die populair bij fietsers en voetgangers, zowel voor functionele als voor recreatieve doeleinden.

Een aantal van deze groene routes vertrekt vanaf het station Turnhout, wat recent als een officieel fietspunt werd ingericht. Eén van deze routes vertrekt vanuit het station over de oude spoorwegtalud richting het Bels Lijntje. Er is echter nog één missing link, zijnde de realisatie van de langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Na realisatie zou op die manier een prachtige zachte wegverbinding met het Turnhoutse groene noorden (Turnhouts Vennengebied, e.d.) worden gemaakt.

3. Heizijdse Velden & Begijneveldekens/Noordboulevard/Stationsomgeving

De langzame verkeersbrug is een strategisch schakelproject tussen de woon- en werkontwikkelingen aan de Heizijdse Velden, Begijneveldekens en Stationsomgeving. Zo worden door de aanleg van de langzame verkeersbrug o.a. de Heizijdse Velden, waar op termijn 5.000 à 6.000 nieuwe inwoners zullen komen wonen, verbonden met het station en het stadshart van de stad Turnhout.

Mede door de officiële start van de eerste fasen van de woonontwikkelingen aan de Heizijdse Velden (Bruyne Strijd fase 1 & 2 en Heizijde fase 1) wordt door de stad Turnhout de dringende noodzaak van deze nieuwe infrastructuur aangevoeld.

Binnen de woon- en werkontwikkeling Begijneveldekens en Stationsomgeving zorgt de Noordboulevard samen met de aanleg van het project fietsbrug voor de multimodale ontsluiting, waarbij de Noordboulevard zorgt voor de ontsluiting van het auto- en busverkeer en het project langzame verkeersbrug zorgt voor de ontsluiting voor de zachte weggebruiker. Daarom zijn zowel noordboulevard als fietsbrug onontbeerlijk voor de ontsluiting van het gebied.

Voor de realisatie van dit scenario dienen er vier percelen ingenomen te worden opdat de zachte weggebruiker d.m.v. een talud op een verkeersveilige manier het hoogteverschil tussen Bels Lijntje en de fietsbrug kan overwinnen. Het betreft de percelen kadastraal gekend als:

- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/C in eigendom van Siemons, Walter Alfons & Wijnants, Yvonne Maria
- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/B in eigendom van Joosen, Raf Johan & Joosen, An Maria
- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 947/C in eigendom van Joosen, Raf Johan & Joosen, An Maria
- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 948/C in eigendom van Wauters-Van Beylen, Paulus Emilius en kinderen

Met de familie Hertogs-Stoops, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/F zal een gebruiksovereenkomst afgesloten worden omtrent het gebruik van de gracht aan de rand van het terrein.

Argumentatie

Op 26 november 2009 werd de waarde van de percelen kadastraal gekend als sectie B, nrs. 947/C, 948/C, 954/B en 954/C door de ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor geschat op 60 EUR/m².

Het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/C is eigendom van de heer Walter Alfons Siemons & mevrouw Yvonne Maria Wijnants. Gelet op de noodzaak van de verwerving van een deel van dit perceel inzake de realisatie van het project fietsbrug drong een onteigeningsprocedure zich op. Voor deze onteigening kan er beroep gedaan worden op het algemeen nut aangezien de fietsbrug een belangrijke rol speelt in het toeristisch-recreatief fietsroutenetwerk, het een belangrijke verbinding vormt tussen stadscentrum en het groene noorden (G-route) en het schakeleffect van de fietsbrug tussen de woon- en werkontwikkelingen Heizijdse Velden, Begijneveldekens en Stationsomgeving (zie voorgeschiedenis). In eerste instantie werd er getracht minnelijk tot een overeenkomst te komen, vooraleer er effectief tot onteigening wordt over gegaan.

In de periode tussen augustus 2009 en februari 2010 vonden meerdere ontmoetingen plaats tussen de familie Siemons-Wijnants en de stad Turnhout (schepen Gevers & projectmanager Ive Van Bouwel). Zo waren er naast heel wat telefoongesprekken ook onderhandelingen op 19 augustus 2009, 16 december 2009 en 18 februari 2010. Op deze laatste ontmoeting ondertekende de heer Walter Alfons Siemons & Yvonne Maria Wijnants een éézijdige verkoopbelofte voor een deel van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/C met een oppervlakte volgens metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) dd. 19 januari 2010 van 1.426 m², mits de prijs van 69 EUR/m², zijnde 98.394 EUR.

In het kader van deze minnelijke onderhandeling wordt er dan ook voorgesteld om in navolging van het schattingsverslag een prijs voor de grond te betalen van 60 EUR/m². Uit de éézijdige verkoopbelofte blijkt echter dat de aankoop enkel realiseerbaar is als er een wederbeleggingsvergoeding van 9 EUR/m² gegeven kan worden. Deze wederbeleggingsvergoeding kan vanuit het algemeen nut van het project fietsbrug (zie voorgaande) en het feit dat het om een 'gedwongen' verkoop gaat gemotiveerd worden.

In zitting van 29 april 2010 ging het college van burgemeester en schepenen van de Stad Turnhout principieel akkoord met de aankoop van algemeen nut, van een deel van het perceel in eigendom van de familie Siemons-Wijnants tegen de prijs van 69 EUR/ m² (60 EUR/m² voor de waarde van de grond + 9 EUR/m² wederbeleggingsvergoeding), zijnde 98 394 EUR. Het is gelegen in het strategische projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT) te Turnhout en kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, deel van nr. 954/C, met een oppervlakte van 1.426 m².

Notaris Dominique Maes, Herentalsstraat 75 te Turnhout, werd verzocht de ontwerpakte op te maken en de aankoop verder af te handelen. De verkoper wenste notaris Coppens, Cingel 14, Vosselaar, aan te stellen als notaris.

Er wordt voorgesteld om definitieve goedkeuring te hechten aan de notariële akte opgesteld door notarissen Maes & Coppens en de heren burgemeester en secretaris af te vaardigen om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- gaat akkoord met de aankoop van algemeen nut, van een deel van het perceel in eigendom van de familie Siemons-Wijnants tegen de prijs van 69 EUR/ m² (60 EUR/m² voor de waarde van de grond + 9 EUR/m² wederbeleggingsvergoeding), zijnde 98 394 EUR. Het is gelegen in het strategische projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT) te Turnhout en kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, deel van nr. 954/C, met een oppervlakte van 1.426 m²;
- hecht goedkeuring aan het ontwerp van notariële akte opgesteld door notarissen Maes & Coppens;
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Dossierkosten	Notaris Maes	1 565,50 EUR	930/122/02
Aankoopkosten	Notaris Maes (t.v.v. familie Siemons-Wijnants)	98 394 EUR	879/0 711 60 208

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Ive Van Bouwel
Kopie Jef Konings, Ruimtelijke Ordening, Wegen & groen, Milieu

017b. Goedkeuring te hechten aan de aankoop van een perceel in het kader van de realisatie van het project voetgangers en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop voor algemeen nut van een perceel bouwland gelegen langs de Uitbreidingsstraat in het kader van de realisatie van het project voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten.

Motivering

Feiten en context

De stad Turnhout wenst over te gaan tot realisatie van een netwerkondersteunende langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten ter hoogte van het Bels Lijntje met als doel de verknoping van het functionele en toeristisch-recreatieve fietsroutenetwerk rond Turnhout en de ontsluiting voor de zachte weggebruiker van de stadsontwikkelingsprojecten Heizijdse Velden, Begijneveldekens en Stationsomgeving.

1. Verbinding van twee bovenlokale hoofd fietsroutes

De locatie van de nieuwe langzaam verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten is gelegen ter hoogte van het Bels Lijntje. Op deze locatie komen twee hoofd routes van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk van de provincie Antwerpen samen: een eerste hoofd route is gelegen op het noordelijk jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten; een tweede hoofd route loopt vanuit het zuiden langs de spoorweg over de talud van het voormalige spoorwegtraject en takt op dit moment aan op het zuidelijke jaagpad van het kanaal Dessel-Schoten. De nieuwe brug zal in de toekomst de bestaande fietspaden ten noorden en ten zuiden van het kanaal met elkaar verbinden zodat op deze wijze een non-stop hoofd route wordt gecreëerd zoals opgenomen in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk van de provincie Antwerpen.

Daarnaast speelt de langzame verkeersbrug een belangrijke rol in het toeristisch-recreatieve fietsroutenetwerk. Hierbij zijn voornamelijk de non-stop hoofd routes langs het kanaal en het Bels Lijntje van belang. Beide trajecten

hebben een aantrekkingsfunctie op regionaal niveau en ze vormen de ruggengraat voor het reeds bestaande recreatief fietsroutenetwerk Antwerpse Kempen van Toerisme Provincie Antwerpen.

De realisatie van de langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Schoten werd overigens als belangrijke actie opgenomen in meerdere beleidsdocumenten zoals het ruimtelijk structuurplan Turnhout, mobiliteitsplan Turnhout, kaderplan multifunctioneel ontwikkelingsperspectief en strategisch beleidsplan voor het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten, enz.

2. G-routes: verbinding tussen centrum en het groene noorden van Turnhout

In het ruimtelijk structuurplan van de stad Turnhout werd een groene routenetwerk uitgewerkt. Een groene route (ook wel G-route genaamd) verbindt de rand van de stad met het centrum. Door haar aangename verkeersveilige en groene karakter is die populair bij fietsers en voetgangers, zowel voor functionele als voor recreatieve doeleinden.

Een aantal van deze groene routes vertrekt vanaf het station Turnhout, wat recent als een officieel fietspunt werd ingericht. Eén van deze routes vertrekt vanuit het station over de oude spoorwegtalud richting het Bels Lijntje. Er is echter nog één missing link, zijnde de realisatie van de langzame verkeersbrug over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Na realisatie zou op die manier een prachtige zachte wegverbinding met het Turnhoutse groene noorden (Turnhouts Vennengebied, e.d.) worden gemaakt.

3. Heizijdse Velden & Begijneveldekens/Noordboulevard/Stationsomgeving

De langzame verkeersbrug is een strategisch schakelproject tussen de woon- en werkontwikkelingen aan de Heizijdse Velden, Begijneveldekens en Stationsomgeving. Zo worden door de aanleg van de langzame verkeersbrug o.a. de Heizijdse Velden, waar op termijn 5.000 à 6.000 nieuwe inwoners zullen komen wonen, verbonden met het station en het stadshart van de stad Turnhout.

Mede door de officiële start van de eerste fasen van de woonontwikkelingen aan de Heizijdse Velden (Bruyne Strijd fase 1 & 2 en Heizijde fase 1) wordt door de stad Turnhout de dringende noodzaak van deze nieuwe infrastructuur gevoeld.

Binnen de woon- en werkontwikkeling Begijneveldekens en Stationsomgeving zorgt de Noordboulevard samen met de aanleg van het project fietsbrug voor de multimodale ontsluiting, waarbij de Noordboulevard zorgt voor de ontsluiting van het auto- en busverkeer en het project langzame verkeersbrug zorgt voor de ontsluiting voor de zachte weggebruiker. Daarom zijn zowel noordboulevard als fietsbrug onontbeerlijk voor de ontsluiting van het gebied.

Voor de realisatie van dit scenario dienen er vier percelen ingenomen te worden opdat de zachte weggebruiker d.m.v. een talud op een verkeersveilige manier het hoogteverschil tussen Bels Lijntje en de fietsbrug kan overwinnen. Het betreft de percelen kadastraal gekend als:

- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/C in eigendom van Siemons, Walter Alfons & Wijnants, Yvonne Maria
- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/B in eigendom van Joosen, Raf Johan & Joosen, An Maria
- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 947/C in eigendom van Joosen, Raf Johan & Joosen, An Maria
- 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 948/C in eigendom van Wauters-Van Beylen, Paulus Emilius en kinderen

Met de familie Hertogs-Stoops, eigenaars van het perceel kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie B, nr. 954/F zal een gebruiksovereenkomst afgesloten worden omtrent het gebruik van de gracht aan de rand van het terrein.

Argumentatie

Op 26 november 2009 werd de waarde van de percelen kadastraal gekend als sectie B, nrs. 947/C, 948/C, 954/B en 954/C door de ontvanger van het 1^{ste} registratiekantoor geschat op 60 EUR/m².

De percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie B, nrs. 954/B en 947/C zijn eigendom van de heer Raf Joosen & mevrouw An Joosen. Gelet op de noodzaak van de verwerving van een deel van deze percelen inzake de realisatie van het project fietsbrug drong een onteigeningsprocedure zich op. Voor deze onteigening kan er beroep gedaan worden op het algemeen nut aangezien de fietsbrug een belangrijke rol speelt in het toeristisch-recreatief fietsroutenetwerk, het een belangrijke verbinding vormt tussen stadscentrum en het groene noorden (G-route) en het schakeleffect van de fietsbrug tussen de woon- en werkontwikkelingen Heizijdse Velden, Begijneveldekens en Stationsomgeving (zie voorgeschiedenis). In eerste instantie werd er getracht minnelijk tot een overeenkomst te komen, vooraleer er effectief tot onteigening wordt over gegaan.

In de periode tussen augustus 2009 en februari 2010 vonden meerdere ontmoetingen plaats tussen de familie Joosen (vertegenwoordigd door vader Flor Joosen) en de stad Turnhout (schep en Gevers & projectmanager Ive Van Bouwel). Zo waren er naast heel wat telefoongesprekken ook onderhandelingen op 19 augustus 2009, 27

november 2009 en 15 februari 2010. Na deze laatste ontmoeting ondertekende de heer Raf Joosen & mevrouw An Joosen op 23 februari 2010 een éézijdige verkoopbelofte voor een deel van de percelen kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van nrs. 954/B en 947/C met een totale oppervlakte volgens metingsplan opgemaakt door landmeter-expert Stefan Van Herwegen (studiebureau Arcadis) dd. 19 januari 2010 van 1.944 m², mits de prijs van 69 EUR/m², zijnde 134.136 EUR.

In het kader van deze minnelijke onderhandeling wordt er dan ook voorgesteld om in navolging van het schattingsverslag een prijs voor de grond te betalen van 60 EUR/m². Uit de éézijdige verkoopbelofte blijkt echter dat de aankoop enkel realiseerbaar is als er een wederbeleggingsvergoeding van 9 EUR/m² gegeven kan worden. Deze wederbeleggingsvergoeding kan vanuit het algemeen nut van het project fietsbrug (zie voorgaande) en het feit dat het om een 'gedwongen' verkoop gaat gemotiveerd worden.

In zitting van 29 april ging het college van burgemeester en schepenen van de Stad Turnhout principieel akkoord met de aankoop van algemeen nut, van een deel van de percelen in eigendom van de familie Joosen tegen de prijs van 69 EUR/m² (60 EUR/m² voor de waarde van de grond + 9 EUR/m² wederbeleggingsvergoeding), zijnde 134.136 EUR. Het perceel is gelegen in het strategische projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT) en kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, deel van nrs. 954/B en 947/C met een totale oppervlakte van 1.944 m².

Notaris Dominique Maes, Herentalsstraat 75 te Turnhout, werd verzocht de ontwerpakte op te maken en de aankoop verder af te handelen.

Er wordt voorgesteld om definitieve goedkeuring te hechten aan de notariële opgesteld door notaris Dominique Maes en de heren burgemeester en secretaris af te vaardigen om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Besluit

De gemeenteraad van de Stad Turnhout:

- gaat akkoord met de aankoop van algemeen nut, van delen van de percelen in eigendom van An en Raf Joosen tegen de prijs van 69 EUR/ m² (60 EUR/m² voor de waarde van de grond + 9 EUR/m² wederbeleggingsvergoeding), zijnde 134 136 EUR. Het is gelegen in het strategische projectgebied Heizijdse Velden (GRUP Afbakening RSGT) te Turnhout en kadastraal bekend als 1^{ste} afdeling, wijk B, delen van nrs. 947/C en 954/B, met een totale oppervlakte van 1.944 m²;
- hecht goedkeuring aan het ontwerp van notariële akte opgesteld door notaris Dominique Maes;
- machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Dossierkosten	Notaris Maes	1 697,36 EUR	930/122/02
Aankoopkosten	Notaris Maes (t.v.v. familie Joosen)	134 136 EUR	879/0 711 60 208

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Ive Van Bouwel
Kopie	Jef Konings, Ruimtelijke Ordening, Wegen & groen, Milieu

018. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de stad Turnhout, de provincie Antwerpen en nv De Scheepvaart inzake de financiering van de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten

Samenvatting

De gemeenteraad gaat akkoord met de overeenkomst betreffende de financiering van de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten tussen de provincie Antwerpen, stad Turnhout en NV De Scheepvaart.

Motivering

Feiten en context

De stad Turnhout wenst een voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten aan te leggen ter hoogte van het Bels Lijntje.

Op aanvraag van de stad Turnhout (initiatiefnemer) werd aan de provincie Antwerpen gevraagd om voor de realisatie van dit project. De provincie en stad Turnhout dragen de kosten van de volgende werken:

- bouwen van een nieuwe voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten te Turnhout. Het wegdek van deze brug heeft een nuttige breedte van 5,14m, met centraal een fietspad van 3m en aan weerszijden een rustzone van 1,07m.
- aansluiten van de voetgangers- en fietsbrug met de openbare wegenis d.m.v. de nodige aanlooproutes.

De aanleg van de kokerbrug over de Uitbreidingsstraat en groenaanleg en -onderhoud vormen geen onderdeel van deze overeenkomst.

Na het organiseren van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking besliste het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 december 2006 het opmaken van het ontwerp voor het bouwen van een voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten toe te wijzen aan het studiebureau ARCADIS Gedas NV, Clara Snellingstraat 27, 2100 Antwerpen.

Op 6 augustus 2010 werd de bouwaanvraag ingediend voor het bouwen van een voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten.

Er werd een ontwerp bijzonder bestek opgemaakt met lot 1: Weg- en rioleringswerken Noordboulevard (Groep Infrabo nv) en lot 2: Bouwen van een voetgangers- en fietsersbrug over het kanaal Dessel-Schoten (Arcadis Belgium nv).

De uitvoering van de werken van lot 1: Weg- en rioleringswerken Noordboulevard vormen geen onderdeel van deze overeenkomst.

De stad Turnhout en de provincie beslissen de hoger beschreven werken in het algemeen belang te laten uitvoeren door een aannemer. De aanstelling van de aannemer zal gebeuren door een openbare aanbesteding.

De stad Turnhout zal optreden als coördinator van het dossier en zal de contacten met de verschillende partijen verzorgen. Stad Turnhout is opdrachtgevend bestuur. De provincie moet instemmen met de keuze van de jury.

In zitting van 16 september 2010 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met de overeenkomst betreffende de financiering van de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten tussen de provincie Antwerpen, stad Turnhout en NV De Scheepvaart. Deze principiële goedkeuring gebeurde onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad.

Argumentatie

De provincie financiert de vermelde werken, op voorwaarde dat :

- de provincie en de stad Turnhout op korte termijn (binnen 1 jaar) een consensus bereiken over de tracékeuze van de functionele fietsroute langs kanaal Dessel-Turnhout-Schoten (op grondgebied stad Turnhout)
- de stad Turnhout de aansluitende fietspaden van de nieuwe voetgangers- en fietsbrug tot aan station van Turnhout realiseert binnen een termijn van 5 jaar
- monitoring en evaluatie via GBC verlopen
- de stad Turnhout bij elke communicatie de provincie steeds vermeldt als financierende partner

De financiering door de provincie betreft 100% van de werkelijke bouwkosten, met een maximum van 1,4 miljoen EUR (incl. btw), van de aan te leggen voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten inclusief de aansluitingen met de openbare wegenis d.m.v. de nodige aanlooproutes.

Het betreft artikel 1-38 en 65-89 van lot 2 uit het bestek nr. 0831A-04/005503 betreffende "Lot 1: Weg- en rioleringswerken Noordboulevard (Groep Infrabo nv) en lot 2: Bouwen van een voetgangers- en fietsersbrug over het kanaal Dessel-Schoten (Arcadis Belgium nv)".

De totale raming bedraagt 1.416.226,35 euro excl. BTW

Onderstaande werken worden niet door de provincie gefinancierd:

- de aanleg van de brug over de uitbreidingsstraat (artikel 90-105) (159.719 EUR excl. BTW)
- groenaanleg en -onderhoud (artikel 39-64) (21.960,85 EUR excl. BTW)

De werken ten laste van de provincie worden op de werf door de leidend ambtenaar, aangesteld door de stad Turnhout, gescheiden van de hoofdopdracht en maken het voorwerp uit van een afzonderlijke door de aannemer op te stellen vorderingsstaat.

De betalingen van de werken geschieden in maandelijkse termijnen naargelang de vordering der werken, zoals vastgesteld door stad Turnhout, en dit zoals vastgesteld in artikel 15 van de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten van werken, vervat in de bijlage tot het koninklijk besluit van 26 september 1996.

Het bijzonder bestek wijkt uitdrukkelijk af van de bepalingen van artikel 1254 van het Burgerlijk Wetboek inzake de toerekening van de betalingen. Elke betaling zal dan ook bij voorrang toegerekend worden op de hoofdsommen en pas daarna op de interesten.

Er worden afzonderlijke vorderingstaten en facturen ingediend voor de uitbreiding der werken conform deze overeenkomst.

De aannemer dient volgende documenten in:

De vorderingstaten dienen in drie exemplaren gestuurd naar:

Stad Turnhout
Campus Blairon 200
2300 Turnhout

De aannemer wordt na goedkeuring van de vorderingstaten door de aanbestedende overheid uitgenodigd om samen met de door de aanbestedende overheid verbeterde vorderingstaten zijn factuur rechtstreeks in te dienen bij de provincie.

Geert Soenen
projectleider dienst Mobiliteit
Provincie Antwerpen
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

De provincie zal instaan voor de betaling aan de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 15 van de bijlage bij het K.B. dd. 26.9.1996, en verbindt zich ertoe de vereiste maatregelen te nemen om te beschikken over de nodige kredieten voor de betaling van hun aandeel.

De provincie verbindt er zich toe tijdig de vereiste maatregelen te nemen om tijdig te beschikken over de nodige kredieten voor de betaling van zijn aandeel. Bij in gebreke blijven, zal de provincie instaan voor het ten laste nemen van alle door haar veroorzaakte gevolgen die hieraan verbonden zijn.

De betalingen van de maandelijkse afkortingen mogen niet beschouwd worden als goedkeuring bij gedeelten der werken in de zin van art. 1791 van het Burgerlijk Wetboek. De maandelijkse afkortingen moeten enkel aanzien worden als voorschotten op de uitbetaling van de totale eindafrekening, en waarbij ondertussen de verantwoordelijkheid van de aannemer niet vermindert. Deze maandelijkse afkortingen mogen niet aanzien worden als een impliciete goedkeuring van hoeveelheden van uitvoering en van eenheidsprijzen van bv. onvoorziene werken; pas de eindverrekening keurt deze definitief goed.

Er dient ook een vorderingstaat te worden opgesteld voor de maanden of periodes dat er geen werken of leveringen te verrekenen zijn.

Bovenstaande bepalingen van artikel 3 en 4 worden opgenomen in het aanbestedingsdossier.

Na realisatie van de werken zal de stad Turnhout eigenaar zijn van de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten. De stad Turnhout zal instaan voor de periodieke inspectie en het onderhoud van de infrastructuur.

Binnen de overeenkomst worden tevens de nodige toestemmingen van zowel provincie als van NV De Scheepvaart geregeld.

Besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met de overeenkomst betreffende de financiering van de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten tussen de provincie Antwerpen, stad Turnhout en NV De Scheepvaart. De gemeenteraad machtigt de heren burgemeester en secretaris om de bevestigende overeenkomst te ondertekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Ive Van Bouwel
Kopie	Dimitri Gevers, dienst RO, dienst Wegen & Groen

019. Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Turnhout en AWW inzake een vervolgstudie op het masterplan voor de realisatie van het project R13-stedelijk plateau

Paul Meeus: ja burgemeester wij vroegen ons af als men nu al een vervolgstudie gaat aanvragen of bestellen of het misschien toch niet nuttiger of wenselijker of opportuener zou zijn om gelet op de vergadering van vorige week aangaande dat masterplan waar de bevolking aanwezig was en toch wel extra kritische geluiden heeft laten horen om zo mogelijk eerst toch een keer het debat in de stad daarover eens verder te voeren alvorens wij allerhande bijkomende studies gaan bestellen. Ik heb een aantal commentaren gehoord van mensen die daar waren die daar de meeste vragen bij stellen. En dat ook ik nog daar wel vragen bij mag stellen en vandaar dat wij dus eerder zouden voorstellen om vervolgstudies even uit te stellen en de zaak eens ten gronde met de mensen te bespreken.

Dimitri Gevers: ik begrijp wat er leeft bij de mensen als ze die beelden de eerste keer zien. En we, moesten wij doorgaan met, want het gaat over aspecten, ontwikkelingen, stadsontwikkeling, de torens, als wij daar concreter in zouden worden dat wij zeker heel goed eerst met de buurt moeten overleggen en met de stad moeten overleggen want het is een stadsproject. En mensen in hun buurt zijn vooral bekommerd met hun eigen buurt natuurlijk. Dat is ook een heel fenomeen dat ge altijd terug ziet in dat soort debatten en processen, waar het vooral op aankomt is die oplossing voor het verkeer zeer snel rond te krijgen en alleen daar voor hebben wij die overeenkomst met Vlaanderen nodig. En daarom zou ik er ook sterk voor pleiten om dit alleszins door te laten gaan zodat wij de bouwplannen voor die tunnel eind 2011 klaar kunnen hebben zodat die tunnel uitgevoerd zou kunnen worden. Wij moeten absoluut niet alles tegelijkertijd uitvoeren. Dat is zelfs niet waar wij nu aan denken om dat tegelijkertijd uit te voeren. Maar het was wel één van de vragen van de Vlaamse Bouwmeester toen hij onder de arm genomen werd om dit project mee vorm te geven. Hij zei mensen beperk u astublieft niet tot het bekijken van de wegenis aan zich. Ge gaat een barrière wegwerken. Hoe gaat die barrière zich integreren in het stedelijk weefsel rondom? Denk eens globaal geïntegreerd na over heel die omgeving voor we die verkeersoplossing gaan doen. En dat heeft eigenlijk zijn beslag gekregen in het masterplan met vier grote facetten in. Goed wetend dat het dringendste voor ons is de mobiliteitsoplossing. Dus de tunnel; de half verzonken tunnel met dijklichamen uitwerken. De rest is op niveau van masterplan en zal niet direct in de volgende jaren uitgevoerd worden. Wij moeten ook nog zeer goed nadenken over het programma van één en ander. Het is niet de bedoeling om daar zomaar de zoveelste appartementsblok van te maken. Het is ook niet gezegd dat die zo groot moet zijn. Dus wij begrijpen goed die bekommernissen maar ook daar denk ik dat we niet moeten wachten met alles inzonderheid de verkeersoplossing om een uitspraak te kunnen doen over die torens of niet. Dus wij zouden graag zeer snel doorwerken met de tunnels, de torens. Als die concreet zouden worden gaan wij daar zeker nog mee terug komen en ook mee naar de buurt gaan.

Paul Meeus: ja burgemeester wij willen ons onthouden omdat wij vinden dat dit te vroeg is.

Astrid Wittebolle: ja wij gaan ons ook onthouden.

Francis Stijnen: ja ik noteer onthouding van Vlaams Belang en Groen!. Alle andere? En ook van Open VLD. Ja. Misschien ook nog even aangeven dat in de krant gestaan heeft dat de stad daar 24 miljoen zou voor moeten ophoesten. Toch nog even aangeven dat dat een project is van het Vlaams Gewest. Dat die financiering en dus eigenlijk ook de kosten zullen gedragen worden door het Vlaams Gewest. Dus daar toch enig misverstand dat er eventueel zou kunnen gegroeid weg werken want dat was verkeerd verschenen. Dus het is natuurlijk dat gaat over het gedeelte van de ondertunneling. Als wij daar natuurlijk een groter project van maken zullen daar dan nog wel kosten voor de stad zijn maar over dat project ring is voor het Vlaams Gewest. En ik was er ook bij op de vergadering met de bevolking. Ik heb ook gehoord dat het grootste deel van de vragen vooral gingen rond het project rondom de ondertunneling. Maar dat rond de ondertunneling en eigenlijk het stedelijk plateau en de dijk dat het daar goed is dat daar een vervolgstudie komt om dat verder uit te klaren zodat dat project ook door Vlaanderen kan opgenomen worden. Maar ik noteer van alle fracties vanuit de oppositie onthouding op het dossier. Alle andere? Ja voor meneer Reniers.

Peter Reniers: ja, ja, ik volg de schepen.

Francis Stijnen: oké, goed.

Peter Reniers: laat die studie maar komen. Ik ben benieuwd.

Francis Stijnen: ja, oké, en de andere leden van de gemeenteraad ook akkoord? Ja.

Samenvatting

Stad Turnhout sloot een stadscontract met de Vlaamse regering rond de realisatie van het project R13-stedelijk plateau. Dit project zal de R13 ter hoogte van het stadspark herprofilen, met als doel het wegwerken van drie zwarte kruispunten: Steenweg op Zevendonk-R13, oversteek stadspark en Steenweg op Tielen – R13. Een masterplan werd opgemaakt. Een samenwerkingsovereenkomst met AWW, die handelt rond de gezamenlijke aanbesteding van een vervolgstudie op het masterplan, ligt ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Motivering

Voorgeschiedenis

Stad Turnhout sloot een stadscontract met de Vlaamse regering rond de realisatie van het project R13-stedelijk plateau. De eerste fase van het stadscontract, namelijk de opmaak van een gezamenlijke visie op de projectzone, werd afgerond. Ook de tweede fase van het stadscontract, de opmaak van een masterplan, werd gerealiseerd.

Feiten en context

De kerngroep binnen het stadscontract (Stad Turnhout – AWW – MOW (mobiliteitsbegeleiding en afdeling betonstructuren) werkt verder aan een verfijning van het masterplan.

In dit kader werd door AWW reeds een overheidsopdracht uitgeschreven voor aanbesteding van een plan-MER (milieu effecten rapport).

Parallel hiermee zou door Stad Turnhout en AWW een gezamenlijke opdracht moeten aanbesteed worden waarbij het masterplan wordt vertaald in een voorontwerp met gedetailleerde kostenraming en waarbij een start- en projectnota wordt opgemaakt die voorgelegd worden aan de PAC, met het oog op conform verklaring. Volgende luiken komen aan bod in het bestek, dat in opmaak is en later nog wordt voorgelegd aan de gemeenteraad: technische uitwerking tunnel, landschappelijke inrichting dijk en omgeving, Elektromechanica tunnel en verkeersstudie (met microsimulaties van de kruispunten).

Argumentatie

Om de gezamenlijke vervolgstudie aan te besteden is een samenwerkingsovereenkomst tussen AWW en Stad Turnhout nodig. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de voorliggende overeenkomst goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst betreffende de aanneming van diensten ter voorbereiding van werken op gewestweg R13 in Turnhout goed.

De gemeenteraad stemt met 19 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Luc Debondt, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 13 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Jan Maes, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels, de heer Renaat Decoster, en mevrouw Greet Bockx – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Kelly Verheyen

020. Kennisname van het secretarisbesluit betreffende de bevoegdheidsoverdracht van de ondertekening van het proces-verbaal van het openbaar onderzoek in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure

Jan Maes: wij gaan hiermee akkoord maar in dit kader zou ik willen informeren naar het punt hoe ver is de dienst ruimtelijke ordening opgeschoten met de ontvoogding zodanig dat de dienst rechtstreeks de vergunningen op termijn kan afleveren.

Dimitri Gevers: ge pakt me daar een beetje koud mee eerlijk gezegd. Wij gaan alleszins vooruit. Het vergunningenregister is zeker vooruit gegaan maar misschien is het beter dat ik u een volledig antwoord geef op een volgende commissie of gemeenteraad.

Jan Maes: dat is voor mij geen probleem.

Francis Stijnen: akkoord met het punt iedereen? Ja.

Samenvatting

De stadssecretaris besliste op 2 september 2010 om de bevoegdheid om het proces-verbaal van het openbaar onderzoek in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure te ondertekenen over te dragen aan de door de gemeenteraad aangestelde stedenbouwkundige ambtenaren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Beslissing van de stadssecretaris betreffende de overdracht van de bevoegdheid brieven te ondertekenen aan de stedenbouwkundige ambtenaren.

Juridische grond

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij decreet van 16 juli 2010, meer bepaald art. 4.7.15 §1: 'De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde stelt een proces-verbaal op van het openbaar onderzoek' en art. 4.7.16 §4 2°: 'De adviezen worden aangevraagd door de gemeentesecretaris of zijn gemachtigde'
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald art. 184: 'De gemeentesecretaris kan zijn bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen, vermeld in artikel 180.

Deze opdracht gebeurt schriftelijk en is te allen tijde herroepbaar. De gemeenteraad wordt daarvan op de hoogte gebracht tijdens zijn eerstvolgende vergadering.

De personeelsleden aan wie de opdracht tot ondertekening of medeondertekening is gegeven, moeten boven hun handtekening, naam en functie tevens melding maken van die opdracht.'

Feiten en context

Op 16 juli 2010 heeft de wetgever een aantal wijzigingen aangebracht aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Op 9 augustus zijn deze wijzigingen in werking getreden. De voornaamste wijziging betreft een algemene vrijstelling van vergunningsplicht voor zonnepanelen en zonneboilers.

Een andere wijziging gaat over de procedure voor stedenbouwkundige vergunningen:

- Art. 4.7.15 §1: 'De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde stelt een proces-verbaal op van het openbaar onderzoek' (i.p.v. het college van burgemeester en schepenen)
- Art. 4.7.16 §4 2°: 'De adviezen worden aangevraagd door de gemeentesecretaris of zijn gemachtigde' (i.p.v. het college van burgemeester en schepenen)

Concreet betekent dit dat voor deze documenten ondertekening door de burgemeester niet meer nodig is. Ondertekening door de secretaris of zijn gemachtigde volstaat.

Deze mogelijke machtiging wordt geregeld in het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald art. 184.

Omdat de VCRO expliciet vermeldt 'of zijn gemachtigde', kan voor de ondertekening van het PV van het openbaar onderzoek een machtiging gegeven worden aan de stedenbouwkundig ambtenaar. Voor de adviesvraag was dit al gebeurd bij secretarisbesluit van 14 januari 2010.

In het kader van het verbetertraject voor de dienst Ruimtelijke Ordening, begeleid door TOPOS, werd duidelijk dat er een grote tijdswinst behaald kan worden voor de administratieve procedure bij stedenbouwkundige aanvragen door het sneller ondertekend krijgen van brieven en andere administratieve documenten. Deze noodzaak is sinds 1 september 2009 met de invoering van de VCRO nog sterker geworden, aangezien over alle stedenbouwkundige aanvragen binnen 105 dagen na volledigverklaring moet beslist zijn. In het licht van deze krappe termijnen, betekent deze machtiging een aanzienlijke tijdswinst voor onze administratie.

Argumentatie

De stadssecretaris besliste om de bevoegdheid voor het ondertekenen van het proces-verbaal van het openbaar onderzoek in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure over te dragen aan de door de gemeenteraad aangestelde stedenbouwkundige ambtenaren. Deze bevoegdheidsoverdracht kadert in de gewijzigde VCRO, het gemeentedecreet, en het optimaliseren van de administratieve afhandeling van een stedenbouwkundige vergunningsprocedure. Concreet moet de bevoegdheidsoverdracht tijdswinst opleveren bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraagprocedure.

De bovenstaande bevoegdheid wordt aan volgende personen opgedragen in volgorde van aanstelling:

1. Michiel Wils, stedenbouwkundig ambtenaar
2. Ann Bruyninckx, stedenbouwkundig ambtenaar
3. Cedric Heerman, planoloog
4. Bieke Moonen, stedenbouwkundig ambtenaar

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de stadssecretaris betreffende de bevoegdheidsoverdracht van de ondertekening van het proces-verbaal van het openbaar onderzoek in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure.

Opvolging

Origineel dienst Ruimtelijke Ontwikkeling

021. Kennisname van de dienstjaarrekening 2008 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2008 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 12 augustus 2010 de jaarrekening van het boekjaar 2008 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 89 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 (B.S. van 5 augustus 1976), gewijzigd door het decreet van 17 december 1997 (B.S. van 6 februari 1998).

Argumentatie

In toepassing van artikel 89 van de Organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 worden door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde jaarrekeningen ter goedkeuring aan de provinciegouverneur overgemaakt. Zij worden tegelijkertijd verzonden aan de gemeenteraad die binnen de 50 dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2008 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Financiën
	OCMW

022. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde toelagereglement voor integratiebevorderende initiatieven (taxicheques)

Samenvatting

De gemeenteraad stemt in met een wijziging van de voorwaarden om in aanmerking te komen voor taxicheques. De voorwaarden omvatten zowel het medische, het inkomen en de mobiliteit. De gemeenteraad keurt de wijzigingen in het toelagereglement goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Goedgekeurd toelagereglement taxicheques door de gemeenteraad van 21 december 2007

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2008 aangaande het gewijzigde toelagereglement integratiebevorderende initiatieven (taxicheques).

Feiten en context

Nieuw model van algemeen attest van de FOD sociale zekerheid, directie-generaal personen met een handicap vanaf 1 juni 2010.

Juridische grond

Handi Flash 20 van 29 juni 2010, punt 1 (zie in bijlage) en wetgeving verhoogde tegemoetkoming – Omnio (art. 37 par.1 en par. 19 gecoördineerde wet bij KB 14 juli 1994) en (KB 1 april 2007, BS 3 april 2007).

De richtlijnen bepaald in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Omdat de medische beslissingen (algemeen attest) van de toelagen voor personen met een handicap van de FOD sociale zekerheid gewijzigd zijn, is het noodzakelijke de **medische voorwaarden** van de taxicheques aan te passen. De voorwaarden zijn immers gebaseerd op deze beslissingen.

Om een zo ruim mogelijke doelgroep met een laag inkomen te bereiken, is het verantwoord om betreffende de **inkomensvoorwaarde** het toepassingsgebied uit te breiden met personen die een Omnio statuut bezitten.

Tenslotte is het billijk de **mobilitetsvoorwaarde** uit te breiden met personen die een eigen voertuig bezitten maar dit niet langer zelf kunnen besturen.

Om in aanmerking te komen voor taxicheques, moest de aanvrager voldoen aan volgende voorwaarden:

1. Ingeschreven zijn in Turnhout
2. behoren tot de verplicht sociaal verzekerden met een verhoogde tegemoetkoming (VT) bij geneeskundige verzorging (ook WIGW's genoemd). Deze voorwaarde kan bewezen worden via een geldig kleefbriefje van het ziekenfonds waaruit blijkt dat de betrokkene een VT geniet.
3. ofwel:
 - invaliditeit van min. 80%
 - blijvende vermindering van de zelfredzaamheid met minstens 12 punten
 - invaliditeit aan de onderste ledematen van minstens 50%
 - volledige verlamming aan de bovenste ledematen
 - amputatie aan de bovenste ledematen
 - vermindering van de verplaatsingsmogelijkheden met ten minste 2 punten
 - vanaf de leeftijd van 65 jaar een hulp aan bejaarden kunnen bewijzen van 12 punten of meer.

Deze voorwaarden kunnen enkel bewezen worden via een geldig algemeen attest van de Federale overheidsdienst sociale zekerheid, directie-generaal personen met een handicap met bovenvermeld invaliditeitspercentage.

4. In de onmogelijkheid zijn het openbaar vervoer te kunnen gebruiken zonder hulp van derden.
5. Niet over een op zijn persoonlijke naam ingeschreven voertuig beschikken en niet in staat zijn eigenhandig een voertuig te besturen.

Voorstel van wijziging

Inkomensvoorwaarde

2. behoren tot de verplicht sociaal verzekerden met een verhoogde tegemoetkoming (VT) bij geneeskundige verzorging.

De vermelding "(ook WIGW's genoemd)" wordt weggelaten omdat ook personen met een Omnio statuut een verhoogde tegemoetkoming genieten vanwege een laag inkomen. Hierdoor wordt het toepassingsgebied van rechthebbenden uitgebreid tot een bijkomende categorie van lage inkomens en niet enkel de weduwen, invaliden, gepensioneerden en wezen. Beide statuten zijn aantoonbaar met een kleefbriefje van het ziekenfonds.

Medische voorwaarde

3. ofwel:
 - blijvende vermindering van de zelfredzaamheid van minstens 12 punten, aantoonbaar met een geldig algemeen attest of:
 - een parkeerkaart voor personen met een handicap tonen.

Op de vernieuwde algemeen attesten staan niet langer de invaliditeitspercentages vermeld, enkel de punten inzake zelfredzaamheid en vermindering van verdienvermogen. De vermelding van een algemeen attest als bewijs om in aanmerking te komen, is nuttig omdat niet alle gerechtigden met een algemeen attest met 12 punten een parkeerkaart bezitten.

Mobiliteitsvoorwaarde

5. Geen eigen voertuig bezitten of niet langer in staat zijn zijn eigen voertuig eigenhandig te besturen. Zodoende komen aanvragers die hun eigen voertuig niet meer kunnen gebruiken toch in aanmerking.

Besluit

De gemeenteraad beslist het gewijzigde toelagereglement integratiebevorderende initiatieven (taxicheques) goed te keuren voor een periode vanaf heden tot en met 2013.

Het gemeentebestuur kan jaarlijks een toelage verlenen voor integratiebevorderende initiatieven (taxicheques) aan personen met een handicap. Jaarlijks kunnen maximum 30 taxicheques ter waarde van 3 euro per cheque worden toegekend. Indien de aanvraag tijdens de tweede jaarhelft gebeurt, worden nog slechts 15 cheques van 3 euro per stuk toegekend. De aanvrager moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. Ingeschreven zijn in Turnhout
2. Behoren tot de verplicht sociaal verzekerden met een verhoogde tegemoetkoming (VT) bij geneeskundige verzorging.
3. Ofwel een geldig attest met vermelding van een blijvende vermindering van de zelfredzaamheid van minstens 12 punten of een geldige parkeerkaart voor personen met een handicap kunnen tonen, beiden toegekend door de FOD sociale zekerheid, directie-generaal personen met een handicap.
4. In de onmogelijkheid zijn het openbaar vervoer te kunnen gebruiken zonder hulp van derden.
5. Niet over een op zijn persoonlijke naam ingeschreven voertuig beschikken en niet in staat zijn eigenhandig een voertuig te besturen.

Om een geldige aanvraag te doen biedt de persoon met een handicap of zijn vertegenwoordiger zich aan bij het stadsbestuur met de volgende documenten :

1. De identiteitskaart van de persoon met een handicap
2. Een geldig attest van de FOD sociale zekerheid, directie-generaal personen met een handicap met een vermelding van minstens 12 punten of een geldige parkeerkaart.
3. Een geldig kleefbriefje van het ziekenfonds waaruit blijkt dat de betrokkene een verhoogde tegemoetkoming geniet.

De persoon met een handicap zal elke adreswijziging onmiddellijk melden of laten melden. Bij overlijden of verhuis naar een andere gemeente moeten de niet gebruikte en nog geldige taxicheques terug bezorgd worden aan het stadsbestuur.

De taxicheques kunnen enkel door de gerechtigde gebruikt worden en zijn niet overdraagbaar. Bij het gebruik van de taxicheques moet de persoon met een handicap een identiteitsbewijs tonen aan de taxichauffeur.

De taximaatschappij zendt de ontvangen taxicheques en factuur naar het stadskantoor voor de betaling.
Het stadsbestuur kan ten alle tijden een controle doorvoeren.
De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het verwerven van goedkeuring voor het overeenstemmend begrotingskrediet.

Financiële gevolgen

Kosten	Begunstigde	Bedrag	Code
Taxicheques	diversen		833035/332/01

023. Goedkeuring te hechten aan het operationeel plan ontwikkelingssamenwerking 2011

Paul Meeus: ja burgemeester, schepen, wij hebben het daar over gehad op de jongste commissie 4. Daar hebben wij toch een aantal kritieken of opmerkingen kunnen maken bij de stedenband met Hanzhong die op een laag pitje staat, waar in het vooruitzicht wordt gesteld om dat grondig te gaan evalueren. Met de neiging om daar een definitief besluit in te nemen of het overeind blijft of niet. Dus daar nemen wij akte van. En wij vinden dat ook belangrijk want dat is tenslotte iets dat ons geld en inspanning kost en als het niet nuttig is dan hoeft het voor ons ook niet. Maar waarom wij ons eens te meer gaan onthouden op dit plan is omdat vanuit onze fractie al verscheidene jaren na mekaar, ook op commissie 4, is gepleit om bepaalde andere ontwikkelingssamenwerkingsprojecten te promoten die gericht zijn op zeer concrete en individuele gerichte acties. Vorig jaar heb ik dat opnieuw aangekaart. Heeft de schepen in het vooruitzicht gesteld dat hij dat ging bekijken en de voorstellen die wij terzake hadden gingen bekijken en dat op de commissie zou brengen. En ik verwijs naar de voorzitter van de commissie 4 die dus instemmend knikt. Wij zien daar tot op dit moment niets van. Dus wij stellen toch wel vast; op de voorstellen die wij hebben gedaan schepen? Dat wil ik toch wel een keer zien dan. Nu in ieder geval omdat wij niet, niks zien in die zin willen wij ons hier onthouden. Blijkbaar kunnen externe voorstellen niet weerhouden worden.

Peter Segers: misschien zeer kort. Nu er is een convenant met de Vlaamse Gemeenschap waar wij een aanzienlijk bedrag subsidie krijgen, waarbij wij als stad zelf de helft moeten inbrengen als cofinanciering. Wij brengen wel meer in als stad. Nu dat valt altijd uiteen in twee dingen waarvan de stedenband één onderdeel is maar het tweede de noordzuidwerking is, waar ook een stuk noordwerking sowieso verplicht in zit. Waar dat wij hier in Turnhout moet ik wel zeggen zeer goed doen en waar wij ook een zeer actieve mondiale raad hebben die daar vrijwillig een hele hoop tijd en energie in steken. Nu wat u zegt u hebt een voorstel of van rechtstreeks te subsidiëren, wij hebben een vierde pijler reglement vorig jaar ingevoerd. In die zin denk ik dat het tegemoet komt aan uw vraag. Nu in die zin subsidiëren wij nu rechtstreeks een aantal activiteiten van mensen die naar daar gaan. Wij subsidiëren wel niet de reiskosten maar dat lijkt mij ook niet onoverkomelijk. Wij hebben een vierde pijler reglement opgericht in dit plan. Dat wil zeggen vorig jaar is dat in voege gegaan. Dat is trouwens ook twee keer op commissie of zelfs drie keer besproken denk ik. Twee keer bij het origineel ontwerp en een keer bij de evaluatie, waarbij dat wij dan ook de landen, waar wij eerst oorspronkelijk de mullanden dus dat wil zeggen de lijst van de minst ontwikkelde landen genomen hebben wat uiteindelijk maar een beperkte lijst bleek te zijn voor het aantal aanvragen dat wij kregen. Hebben wij ook de landen die in aanmerking komen om een project te steunen ook verbreed naar een deel aantal andere landen met een ander criterium toegelaten. Nu daar blijft natuurlijk een grote component aan noordwerking hier maar ik denk dat we als wij dat niet doen we sowieso geen convenant goedgekeurd krijgen met de Vlaamse Gemeenschap, wat ons dan financieel toch wel in ons eigen vel zou snijden.

Paul Meeus: ja excuseer schepen maar ik denk dat wij naast mekaar praten. Wij hebben het over twee verschillende dingen. Wat die vierde pijler en dergelijke betreft daar waren wij het met eens. Dus daar was geen enkel probleem mee. Maar u herinnert zich zeer goed, en de mensen van de commissie 4 zeker, dat ik zelf naar aanleiding van het bezoek dat ik heb kunnen brengen in het buitenland aan een aantal projecten dat er dus gevraagd is om dat soort projecten te kunnen voorstellen in de commissie om dat eventueel te overwegen om in onze context van ontwikkelingssamenwerking in de stad op te nemen. En daar hebt u vorig jaar heel duidelijk gezegd, dat staat trouwens in het verslag, dat u daar werk van zou maken om dat te doen en daar heb ik tot op heden niets van gezien.

Peter Segers: goed. Er zijn tal van projecten. Ik vrees een beetje, ik ben altijd bereid om dat debat te voeren op een commissie. Nu onze wereldconsulent is natuurlijk nu in zwangerschapsrust. Ik zou wel voorstellen om dat debat te voeren als ze terug is. In die zin wil ik mij er ook toe engageren maar ik vrees een beetje als wij allerlei projecten zich gaan laten voorstellen dat wij een zeer moeilijke keuze zullen moeten maken. En ik denk dat dat

op zich, misschien is dat in kleinere gemeenten waar men duidelijke linken heeft met de gemeente, maar ik vrees dat we in Turnhout dan hier al heel snel tot een veelvoud van projecten gaan komen en waar ook ons budget niet toereikend voor gaat zijn.

Paul Meeus: schepen ik denk opnieuw dat ge me verkeerd begrijpt hoor. Het lijkt mij toch wel duidelijk. Ik heb het niet over project x of project y maar ik heb het over een manier van een bepaald soort projecten om die te overwegen. En dan is het nog aan de stad of aan de gemeenteraad om te zeggen wij doen dit wel of dat niet. Maar het is een andere visie die ook opgeld maakt in veel andere steden en andere omliggende landen om aan ontwikkelingssamenwerking te doen die ik hier wil introduceren. Daar gaat het om. Het gaat over de zeer gerichte steun aan concrete projecten waar burgers zich permanent gedurende een gans jaar voor kunnen engageren. En u hebt toen gezegd goed ik wil dat een keer bespreken. Ik wil dat een keer overwegen. Maar ik stel alleen vast dat dat er nog niet geweest is. Maar ik noteer dat ge toch blijkbaar dat wel van zin zijt. Dus misschien kunnen wij eens afspreken met de commissievoorzitter om dat dan over afzienbare tijd te doen.

Peter Segers: ik stel voor als de wereldconsulente terug is dat wij dan de eerstvolgende commissie waar de agenda het toelaat dat bespreken.

Francis Stijnen: goed ik noteer onthouding van Vlaams Belang op dit punt. Alle andere raadsleden akkoord? Ja.

Samenvatting

Vóór 1 december 2010 dient het operationeel plan ontwikkelingssamenwerking 2011 - na goedkeuring door de Mondiale Raad en de gemeenteraad - ingediend te worden bij de Vlaamse Regering.

Motivering

Voorgeschiedenis

Turnhout nam deel aan het proefproject van de Vlaamse Regering in het kader van Ontwikkelingssamenwerking gedurende de periode 2002-2004.

Turnhout sloot een convenant ontwikkelingssamenwerking met de Vlaamse Overheid van 2006 – 2008.

Turnhout heeft momenteel een convenant ontwikkelingssamenwerking met de Vlaamse Overheid lopen voor drie jaar, van 2009 – 2011.

Feiten en context

Jaarlijks dient een actieplan ontwikkelingssamenwerking ingediend te worden bij de Vlaamse Regering.

Op de algemene vergadering van de Mondiale Raad van 30 augustus 2010 kreeg het operationeel plan 2011 een positief advies. Dit advies is nodig vooraleer het op de gemeenteraad kan geagendeerd worden.

Het operationeel plan 2011 zal eveneens toegelicht worden op commissie 4 van 28 september 2010.

Argumentatie

Het operationeel plan 2011 omvat acties die door de stad Turnhout georganiseerd worden rond Noord-Zuid thema's. Activiteiten zoals o.a. het trekken van de 11.11.11.-campagne, aandacht vestigen op de Millenniumdoelstellingen, Fair Trade – activiteiten, scholenwerking rond Noord-Zuid, uitwerken van de stedenband met Hanzhong zijn jaarlijks terugkerende activiteiten.

Het actieplan is opgebouwd rond drie pijlers: sensibilisatie – capaciteitsopbouw en stedenband.

De budgettering van de acties in 2011 is gebaseerd op een raming van het budget voor het jaar 2011, omschreven in het Strategisch Plan voor ontwikkelingssamenwerking 2009 - 2011.

Besluit

De gemeenteraad besluit het operationeel actieplan ontwikkelingssamenwerking 2011 goed te keuren.

De gemeenteraad stemt met 25 stemmen op 32 stemmers namelijk van de heer Francis Stijnen - burgemeester-voorzitter; de heer Eric Vos, de heer Karel De Busser, de heer Luc Hermans, de heer Dimitri Gevers, de heer Peter Segers, mevrouw Suzy Maes, mevrouw Katrien Van de Poel – schepenen; de heer Pierre Gladiné, de heer Luc Debondt, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Eva Houet, mevrouw Myriam Van de Heyning, de heer Eddy De Wachter, de heer Bas Bax, mevrouw Annemie Der Kinderen, de heer Toon Otten, de heer Jan Maes, de heer Hannes Anaf, mevrouw Deborah Langman, de heer Peter Reniers, mevrouw An Van Tornout, mevrouw Clara Calis, mevrouw Greet Bockx en de heer Tom Daniëls – raadsleden.

Er waren 7 onthoudingen nl. van de heer Leo De Heldt, de heer Paul Meeus, mevrouw Godelieve Driesen, de heer Wim Peeters, mevrouw Sonja Warpy, de heer Vincent Diels en de heer Renaat Decoster – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Leen Van den Putte, wereldconsulente Turnhout

Kopie

Pascale Van Bael, directeur burger en samenleving

Peter Anaf, diensthoofd dienst Welzijn

024. Vaststelling en aanwending van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor de Stedelijke Basisschool Turnhout voor het schooljaar 2010-2011

Samenvatting

Het lestijden-, uren- en puntenpakket voor de Stedelijke Basisschool Turnhout wordt voor het schooljaar 2010-2011 vastgesteld en aangewend.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) deelt met een schrijven van 25 mei 2010 het aanwendbaar lestijden-, uren- en puntenpakket mee in de Stedelijke Basisschool voor het schooljaar 2010-2011.

AgODi deelt met een schrijven van 9 juni 2008 het ondersteuningsaanbod Gelijk Onderwijskansen (GOK) mee voor de schooljaren 2008-2011. Met een schrijven van 23 juni 2008 werden de aanvullende lestijden voor kleuterparticipatie (GOK+) meegedeeld.

Feiten en context

Het aanwendbaar lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2010-2011 is gebaseerd op het aantal regelmatige leerlingen die ingeschreven zijn op de eerste schooldag van februari 2010.

De Stedelijke Basisschool ontvangt voor de schooljaren 2008-2011 30 lestijden GOK en 10 lestijden GOK+. Het schoolbestuur beslist jaarlijks of deze lestijden worden ingericht in het ambt van onderwijzer en/of in het ambt van kleuteronderwijzer. De aanvullende lestijden voor kleuterparticipatie worden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer.

Advies

De schoolraad van 4 maart 2010 waar een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2010-2011.

Het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) van 6 september 2010 waarin een protocol van akkoord werd afgesloten over de organisatie van het basisonderwijs op basis van het lestijden-, uren- en puntenpakket voor het schooljaar 2010-2011.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	23 10 1991	medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs
decreet	25 02 1997	basisonderwijs
besluit Vlaamse regering	17 06 1997	de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	27 06 2002	het gelijke onderwijskansenbeleid voor het gewoon basisonderwijs
omzendbrief	29 06 2005	personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs

Besluit

De gemeenteraad stelt het lestijden-, uren- en puntenpakket voor de Stedelijke Basisschool Turnhout - Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout, met ingang van 1 september 2010 voor de duur van het schooljaar 2010-2011, vast als volgt:

VOOR HET LAGER ONDERWIJS

- 81 leerlingen op de eerste schooldag van februari 2010 geeft conform de schaal recht op 114 lestijden;
 $114 \text{ lestijden} \times 98,425\% \text{ (aanwendingspercentage)} = 112,20 \text{ lestijden}$ wat recht geeft op 112 aan te wenden lestijden.
- gelet op het aantal leerlingen die opteerden voor de verschillende cursussen godsdienst/niet confessionele zedenleer kunnen als aanvullende lestijden worden ingericht:
 - 6 lestijden islamitische godsdienst
 - 6 lestijden katholieke godsdienst
 - 4 lestijden protestantse godsdienst
 - 4 lestijden niet-confessionele zedenleer
- niveau overschrijdend werden 30 aanvullende lestijden GOK (gelijke onderwijskansen) toegekend die kunnen worden ingericht in het ambt van onderwijzer en/of kleuteronderwijzer.

Dit lestijdenpakket wordt met ingang van 1 september 2010 aangewend als volgt:

- lestijden volgens de schaal en aanvullende lestijden:
 - 1 directeur zonder onderwijsopdracht
 - 4 onderwijzers à 24 uur per week (voltijds) > 96 lestijden
 - 1 onderwijzer (deeltijds) > 10 lestijden

- | | | |
|--|---|--------------|
| - 1 leermeester lichamelijke opvoeding | > | 6 lestijden |
| - 1 leermeester islamitische godsdienst | > | 6 lestijden |
| - 1 leermeester katholieke godsdienst | > | 6 lestijden |
| - 1 leermeester protestantse godsdienst | > | 4 lestijden |
| - 1 leermeester niet confessionele zedenleer | > | 4 lestijden |
| - <u>aanvullende lestijden GOK (gelijke onderwijskansen)</u> | | |
| - in het ambt van onderwijzer | > | 30 lestijden |

VOOR HET KLEUTERONDERWIJS

- 124 kleuters op de eerste schooldag van februari 2010 geeft conform de schaal recht op 136 lestijden; $136 \text{ lestijden} \times 99,375\% \text{ (aanwendingspercentage)} = 135,15 \text{ lestijden}$ wat recht geeft 135 aan te wenden lestijden.
- per schijf van 12 lestijden wordt 1 aanvullende lestijd lichamelijke opvoeding toegekend; $135 \text{ lestijden} / 12 = 11,25 \text{ lestijden}$ wat recht geeft op 11 aanvullende lestijden lichamelijke opvoeding.
- niveau overschrijdend werden 30 aanvullende lestijden GOK (gelijke onderwijskansen) toegekend die kunnen worden ingericht in het ambt van onderwijzer en/of kleuteronderwijzer.
- in het kader van de bevordering van kleuterparticipatie ontvangt de school voor het schooljaar 2010-2011 10 aanvullende lestijden GOK+.
- 124 kleuters verspreid over 3 vestigingsplaatsen geeft recht op 13 uren kinderverzorging.

Dit lestijden- en urenpakket wordt met ingang van 1 september 2010 aangewend als volgt:

- lestijden volgens de schalen:
 - 5 kleuteronderwijzers à 24 uur per week (voltijds) > 120 lestijden
 - 1 kleuteronderwijzer (deeltijds) > 15 lestijden
- aanvullende lestijden lichamelijke opvoeding:
 - 1 kleuteronderwijzer > 11 lestijden
- aanvullende lestijden GOK+ in het kader van kleuterparticipatie:
 - 1 kleuteronderwijzer > 10 lestijden
- het organiek urenpakket voor kinderverzorging:
 - 1 kinderverzorgster > 13 uren (13/32)

VOOR BELEIDSONDERSTEUNING

- voor administratieve omkadering:
 - $9 + \{[(124 \text{ kl.} \times 0,6636) + 81 \text{ ll.}] \times 0,1745\} = 37 \text{ punten}$
 - > 1 administratief medewerker (niveau HSO) > 21 uren (21/36)
- voor ICT-coördinatie:
 - $205 \text{ kleuters/leerlingen} \times 1,25 \times 0,03969 = 10 \text{ punten}$
 - > 1 ICT-coördinator (niveau HSO) > 5 uren (5/36)
 - (1 punt overgedragen naar de scholengemeenschap)

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Personeelsmanagement
Kopie	Dorine Stammen, directeur Stedelijke Basisschool Turnhout

Vragen van raadsleden

024 bis a) Vragen over vernieuwde samenstelling Gecoro

Renaat Decoster: burgemeester, schepenen, collega's, volgens het verslag van het schepencollege van 5 augustus hebben jullie toenmaals nog een keer het hoofd gebroken over de samenstelling van de Gecoro. De vernieuwde samenstelling zou voorgelegd worden aan de gemeenteraad van oktober, maar op de agenda van deze gemeenteraad was daar niets van terug te vinden. Daarom volgende vragen: 1. Wanneer wordt de gemeenteraad, wanneer wordt op de gemeenteraad deze vernieuwde samenstelling behandeld? En 2 gaan jullie bij de voorbereiding van deze vernieuwde samenstelling van de Gecoro de gemeenteraad weer volledig negeren met het risico dat jullie ons weer eens een ledenlijst ter goedkeuring voorleggen waarvan later blijkt dat enkele van deze mensen niet geïnteresseerd zijn, en hun mandaat bijgevolg niet opnemen? Was de tussenliggende periode, want u heeft dat voorbereid en nog twee maanden later er bij niet voldoende tijd om alles te manipuleren?

Francis Stijnen: dat laatste hou ik voor u maar de schepenen zal een toelichting geven.

Dimitri Gevers: ik wou neen zeggen voorzitter maar dan word ik weer fout begrepen waarschijnlijk maar goed. Wel het is zo dat de ambitie was geweest om dat op deze raad te brengen. Dat is ons niet gelukt. Maar dat zal zeker één van de volgende raden lukken. Ik zou kunnen zeggen de volgende gemeenteraad maar als ik dat niet haal dan komt u hier weer. Onverwijd gaan wij dat doen. En ja wordt de gemeenteraad betrokken? Natuurlijk. De gemeenteraad heeft de geledingen zoals ze opnieuw aangeschreven zullen worden. Voor alle duidelijkheid er zijn twee, voor de mensen die niet de Gecoro dagdagelijks volgen zeg maar, het zou mij verbazen dat die mensen bestaan maar goed, er zijn twee dingen die bij de Gecoro spelen. Eén de voorzitter is ontslagnemend. Nu dan bepaalt het reglement dat de ondervoorzitter waarnemend voorzitter wordt. En volgens de codex wordt die ook aangeduid op de raad zelf, de Gecoro-raad voor alle duidelijkheid. Dus op zich kan dat zo even blijven functioneren. En twee er zijn een aantal geledingen, ik denk aan toerisme, de werkgevers, die graag een wisseling zouden doen van plaatsvervangend effectief of nog een tweede iemand anders op een plaats zetten die er vandaag niet staat. Dus veel heeft ook te maken met hoe snel wij een antwoord kunnen krijgen van al die geledingen over de eventuele nieuwe kandidaturen. Nu als uzelf enige inbreng wil hebben in welke geledingen wij aanschrijven, buiten degene die wij besloten hebben of in discussie stellen mag u ook, dan hoor ik het graag. Dan zal ik dat meenemen en bekijken of wij die geleding opnemen of niet.

Renaat Decoster: daar zit het misverstand al tussen ons. Wat ik verneem en wat ik altijd gehoord heb en wat dus ook in bij andere zijn dus de maatschappelijke geledingen. Want maatschappelijke geledingen bestaan niet. Fin als dusdanig, hebben geen adres. Bijvoorbeeld. Er moet een vereniging of een organisatie zijn die die maatschappelijke geleding mag vertegenwoordigen. Nu u heeft daar straks aangehaald dat u geen voorstellen krijgt. Maar als u zich goed herinnert zal u weten dat ik in 2007 reeds voorstellen gedaan heb hierover. En dat ik toen een lijst gevraagd heb van de groeperingen en organisaties die de maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen. Al wat ik van u toen gehad heb is een opsomming van de maatschappelijke geledingen die in aanmerking komen om de Gecoro te bevolken. Dat was ook mijn vraag niet. Dus het is de gemeenteraad, het staat ook duidelijk in de instructies van het centrum voor overheidsinformaties, die de verenigingen en organisaties aanduidt die die maatschappelijke geledingen hier vertegenwoordigen. In Turnhout is dat nog nooit gebeurd. En dan komt u dus inderdaad, wat ik ook voorspeld heb in 2009 dat dat niet zou werken, dat is ook uitgekomen en dat de voorzitter ontslag genomen heeft. De vernieuwde samenstelling van deze Gecoro heeft deze voorzitter nooit voorgezeten. Dus zo lang is dat geleden. Dus u neemt daar toch nog al eens wat tijd voor. Ja. Ik geloof dat dat mijn opmerkingen waren. Dus wij willen constructief meewerken maar wij moeten dan ook weten dat gij krijtlijnen hebt. En binnen die krijtlijnen willen wij dus ook opereren. Als wij een vereniging voorstellen ten eerste ik weet dus niet, en dat weet ik echt niet en dat heb ik ook nooit begrepen, u heeft alleen een aantal maatschappelijke geledingen opgesomd, ik kan er nog wel enkele meer opsommen die dus ook weer voorgesteld zijn door het centrum voor overheidsinformatie. En kijk zelfs dat, kijk het systeem gelijk u het voor heeft kan niet werken hé. Dus de vereniging of de organisatie die moet controle hebben op haar vertegenwoordigers. En die kan ten alle tijden haar vertegenwoordiger terugroepen en een andere aanstellen. Moeten ze wel langs de gemeenteraad komen uiteraard. Maar zij handelen autonoom. Dat zijn discussiepunten die dat er geweest zijn en ik verwijs nog eens naar het incident Rogiers, in 2007 waar deze dingen allemaal aangehaald zijn. Dat heeft u gewoon van tafel geveegd. Daar houdt u geen rekening mee. En kijk eens ik wil alleen maar zeggen daarstraks, u zegt ik verwacht voorstellen wel u kan van mij niet zeggen dat u er geen gehad heeft.

Dimitri Gevers: ik zal nog even kort antwoorden want wij hebben die discussie al zeer vaak gehad. Wij zijn niet teruggefloten op de samenstelling van onze Gecoro. Dus ik weet niet of wij wettelijk iets fout hebben gedaan. Maar het staat u vrij daar klacht tegen in te dienen natuurlijk. Of daar verder mee aan de slag te gaan. Over de werking van de Gecoro wil ik nog wel wat kwijt. Ook al is de Gecoro een zeer autonoom orgaan waar eigenlijk de politiek zo min mogelijk zich mee zou behoren te moeien. Sinds de ondervoorzitter waarnemend voorzitter is geworden is de werking van de Gecoro aanzienlijk verbeterd. Wordt er op een positiever, op een menselijker manier, gepraat en met de dingen omgegaan. Die man heeft ook een voldoende basis om die vergadering zowel inhoudelijk als vormelijk goed voor te zitten. Dus ik denk dat we daar ook met de huidige samenstelling wel op een betere manier kunnen werken dan vroeger, dat geef ik toe, het geval was. Wij hadden ook die voorzitter nu al op de gemeenteraad kunnen brengen als voorstel maar dan hadden wij de volgende gemeenteraad toch nog die geledingen of binnen twee, dus dan hadden wij het twee keer moeten doen. Dus in overleg met die waarnemend voorzitter is er voor gekozen om alles tegelijkertijd op één van de komende raden te presenteren. En dan die geledingen ik ga uw voorstel nog eens een keertje bekijken want ik ken ze niet meer rats van buiten maar in mijn beleving zijn dat allemaal redelijk voor de hand, de werknemers dat is het ABVV, het ACV en ACLVB, de werkgevers Unizo en Voka. Dus op zich zijn dat de usual suspects in mijn beleving zeg maar. Maar

ik sta graag open voor andere voorstellen wat dat betreft. Maar ik zal eerst uw suggesties nog eens een keertje lezen want ik ken ze niet meer van buiten. Maar als ge nog toevoegingen hebt graag.

Renaat Decoster: wij zullen hier dus inderdaad dan op voortgaan. Alleen ja kijk oké en dan nog eens zeggen dat wij voorstellen gedaan hebben hé. Oké dank u.

024 bis b)Vraag naar stand van zaken 'onderwijs en ondernemen'

Paul Meeus: voor de verandering eens andere schepenen nu. Ik had graag ter attentie van mevrouw Van de Poel en mevrouw Maes het volgende gevraagd. U herinnert zich op 1 december 2009 vergadering van commissie 2 dat wij daar toen een poging hebben gedaan om een fundamentele discussie te voeren aangaande onderwijs en ondernemen. Het verslag was daarover redelijk duidelijk. En op basis daar van werden toen een aantal suggesties meegenomen zoals dat heet tegenwoordig. En die werden, er werden ook initiatieven in het vooruitzicht gesteld. En nu het schooljaar al lopende is en wij bijna aan een herfstvakantie zitten heb ik daar nog niks van gemerkt. Nochtans was daar toen meegedeeld dat in de loop van het jaar de zaak zou opgevolgd worden en dat er iets mee zou gedaan worden. Dus ik ben razend nieuwsgierig in het perspectief van dit schooljaar dat nu lopende is wat er ondertussen is gebeurd en of daar al overleg is gepleegd door jullie en door mensen uit het onderwijsveld en uit het bedrijfsleven of het ondernemingsleven.

Suzy Maes: ja collega's wij hebben vanuit de stad een structurele samenwerking met het onderwijs en ook met het ondernemingsleven. U herinnert zich wellicht nog mei 2009 waar wij een innovatiepact hebben afgesloten met zowel de Katholieke Hogeschool Kempen, Jansen Pharmaceutica en de stad. Enerzijds om een innovatietraject voor gans de kempen eigenlijk toch een stukje gestalte te geven. En in concreto om ook het innovatiepark onder de loop te nemen. Nu het is zo dat wij in de loop van het jaar en nu nog steeds samen met de verschillende partners vrij intensief gewerkt hebben aan het inhoudelijk verhaal van het innovatiepark met name Idea Consult die ons daar in begeleid heeft en waar die diverse partners ook altijd sterk bij betrokken zijn geweest. Ten tweede is er parkmanagement. U weet de vzw die het ondernemingsklimaat in Turnhout probeert te stimuleren en waar zowel de sociale partners IOK als Turnhout sterk in betrokken zijn. Wij hebben recent een initiatief genomen en de vzw parkmanagement is vorige commissie ook één en ander komen uitleggen over haar werking. Een initiatief waar de drie O's en wij hebben er nog een label opgeplakt, E is gelijk aan T, O in het kwadraat, waar E staat voor energie, T voor Turnhout en de O tot de derde betekent ondernemen, overheid en het onderwijs. Een initiatief waarbij wij via parkmanagement Muco, Zevendonk voor Muco hebben gesteund. Waarbij een aantal ondernemers een actie hebben gesteund en daarbij voor de scholieren een rugzak hebben geclaimd zeg maar. Nu naar de initiatieven die op stapel staan vanuit parkmanagement is het de bedoeling, en er is een organisatie van een evenement, een netwerkevenement op 10 november, gelieve te noteren want iedereen is daar welkom. Een netwerkevenement waar ook het ondernemingsleven, het onderwijs en de overheid mekaar zullen ontmoeten, met de bedoeling een platform te gaan uitwerken. Een platform in die zin de avond is als volgt opgebouwd, er zullen eerst een aantal getuigenissen zijn van mensen zowel uit het onderwijsleven, het ondernemingsleven en de overheid. Getuigenissen waar de link tussen de verschillende actoren zal gelegd worden. En dan gaan wij nadien in werkgroepen ronde tafels rond een aantal thema's werken met de bedoeling daar een draagvlak te creëren om een aantal acties op poten te zetten rond die raakvlakken die er zijn vanuit de verschillende werelden. Dus ik denk dat dat zeker ook een methodiek is die toch wel interessant is om mekaar te vinden, en om te zien waar rond wij kunnen werken. Tot slot moet ik u zeggen dat ook vanuit de handelsschool heel wat initiatieven worden genomen, sterk wordt samengewerkt met het bedrijfsleven. Er zijn de mini-ondernemingen. En vorige week ben ik nog naar een evenement geweest van Voka. De uitreiking van de prijs excellente onderneming waar de handelsschool, onze eigen handelsschool, in de prijzen is gevallen voor zijn 50-jarig bestaan, dat naast een aantal andere ondernemingen. En tot slot vierden wij ook in januari weer gezamenlijk nieuwjaar en waar ook weer onderwijs en ondernemen elkaar treffen samen met de stad.

Paul Meeus: ja dank u wel voor de mooie opsomming. Dat is een actualisering van wat er eigenlijk al gezegd is geweest vorig jaar in de commissie. Mevrouw Ryckaert heeft daar een soortgelijke opsomming gegeven. Nu dat is allemaal goed die initiatieven maar waar het toen eigenlijk om ging mevrouw dat was over zeer concrete maatregelen die, bijvoorbeeld kwetsbare jongeren met een laag of geen diploma bijvoorbeeld zouden kunnen opvangen, hoe daar bijvoorbeeld rond kan gewerkt worden. U frons de wenkbrauwen. U moet anders maar het verslag maar eens even nalezen. Er wordt een hele paragraaf aan gewijd. Nu dat zijn zeer concrete zaken en daar gaat het uiteindelijk om. Ik weet ook wel dat met Voka en met parkmanagement en wat is het allemaal daar allemaal bij mekaar gezeten wordt. En uit het onderwijsveld. Dat weet ik ook. Dat is geen nieuws dat ge vertelt. Dat behoort tot uw fundamentele opdrachten in een stad. Dus daar ga ik dan ook vanuit dat ze dus uitgevoerd worden. Maar over die concrete aangelegenheden inzake onderwijs waar heel wat problemen zijn want daar ging

het uiteindelijk in die commissie om. En mevrouw Van de Poel heeft dat dan inderdaad toen ook bevestigd dat daar heel concrete problemen een antwoord verdienen. Wel daar gaat het mij eigenlijk om. Hoe zijn die in perspectief van dit schooljaar aangepakt? Wat is daar concreet voor uit de bus gekomen? En ja daar vind ik in uw uitleg niks van terug hoor.

Suzy Maes: ja ik moet u zeggen dat hetgeen ik hier net vertelde dat wisten wij vorig jaar in december absoluut nog niet. Dus dat zijn toch nieuwe initiatieven die genomen zijn. Enfin mijn insteek is natuurlijk ook vanuit het economisch luik. En het is altijd van belang denk ik om af te wegen op welk niveau dat je bepaalde initiatieven onderneemt. Want u weet dat zowel Unizo als Voka, enfin die werkgeversorganisaties, ook VDAB heeft contacten met het onderwijs. Dus er worden nog al wat initiatieven genomen. En enfin ik denk dat de insteek die hier gegeven is toch wel erg belangrijk is om de twee samen te brengen en om initiatieven te nemen.

Paul Meeus: maar in die zin ben ik dan zeer benieuwd naar die zeer concrete initiatieven die er dan genomen worden door al die groepen en instanties. En daar zit ik eigenlijk op te wachten. Zeer concreet.

Suzy Maes: de bedoeling is natuurlijk om vanuit die werkgroepen die er zullen zijn om die raakvlakken te kunnen definiëren en van daar uit iets verder...

Paul Meeus: goed ik ben het er allemaal mee eens hé mevrouw maar ge moet dan ook met resultaten afkomen en daar heb ik op een jaar tijd niks van gezien. Echt concrete resultaten niet gezien.

Katrien Van de Poel: goedenavond burgemeester, collega's, wat betreft kwetsbare jongeren, het laag diploma waar u het over heeft, misschien kunnen wij dat ook mee door nemen in dat overlegplatform dat gecreëerd wordt in november. Maar ik wil al wel zeggen dat wij heel wat ondersteuningsinitiatieven hebben waar onder brugprojecten naar deeltijds onderwijs. Die ondersteuningsinitiatieven zijn ook op de commissie in september meegedeeld en ook heel het geheel rond parkmanagement die dat rond de drie O's gaan werken. Dus ik denk dat dat in september op de commissie allemaal ook aan bod is gekomen. En wij zullen dat verder blijven opvolgen. En wij zullen misschien de volgende keer als we weer resultaat hebben u ook uitnodigen op commissie 2.

Paul Meeus: ik neem ook akte van wat u vertelt mevrouw maar ik weet het niet. Er is misschien al te veel gesproken en ik kan dat niet aanraken. Nu mevrouw ik neem akte van wat u ook hier komt te vertellen maar ik hoor u al identiek hetzelfde zeggen als vorige keer. Wij gaan het meenemen. Wij zullen dat daar op dat platform nog eens bespreken. Goed allemaal wel. En neem maar heel veel, en bespreek maar heel veel. Maar ik meen na een jaar tijd eigenlijk een aantal concrete resultaten te hebben mogen zien. En die zijn er niet.

Eric Vos: ja misschien nog even aanvullen vanuit de sector die ik wat behartig. In die zin dat er brugprojecten zijn ook samen met stadsbedrijven. Ik denk dat we dat best ook op commissies eens vertellen wat daar de resultaten van zijn. Die zijn wel heel concreet en duidelijk zichtbaar. En dan wat aanvullingen vanuit de zogenaamde non-profit sector waar we in het speelkaartenmuseum samen met een technische school een ontwerp hebben kunnen realiseren van een vergroter. Een ja historisch toestel dat men minutieus heeft gereconstrueerd en nagemaakt. Het zijn toch dingen die leerlingen wat in de focus zetten, en heel concrete projecten waar men effectief ook de resultaten van ziet. Ook die combinatie in het speelkaartenmuseum waar een eindwerk gepresenteerd is van een opleiding van drukker. En een tentoonstelling in de bibliotheek van de PO-afdeling van de KHK. Dat maar enkele voorbeelden om te zeggen van ja dat strikt naar ondernemen dat ondernemen ook in de culturele sector mee opgepikt wordt naar het onderwijs toe.

Paul Meeus: dat is ten minste al een concreet antwoord op mijn vraag die ik van de bevoegde schepen niet heb gehoord. Dat kan ik appreciëren dat inderdaad er een aantal zaken concreet gebeurd zijn. Maar mevrouw Maes en mevrouw Van de Poel moeten een keer hun beleidsvisieplan of beleidsplan voor deze legislatuur toch eens doornemen wat de daar terzake aan doelstellingen hebt gezegd. Een etentje tussen Voka en de directeurs van een aantal scholen daar wordt niet zo veel aan die leerlingen gedacht denk ik hoor.

Suzy Maes: ik heb niet over etentjes gesproken tussen haakjes hé.

Paul Meeus: of andere bijeenkomsten

Suzy Maes: neen ik dacht dat uw vraag was wat de toekomstplannen waren want ik had nog in mijn lijstje effectief ook ik denk aan het PURO-project, ik denk aan de renovatie van het Paradijs. Maar u had mij naar de toekomstplannen gevraagd. Dus ik heb niet gerefereerd naar het verleden. Er zijn effectief al wel heel wat initiatieven geweest.

Paul Meeus: mevrouw ik heb niet naar toekomstplannen gevraagd hé. Ik heb gewoon gevraagd en ik lees het nog eens letterlijk. Hoe ver staat men daar mee in het perspectief van het lopende schooljaar?

Suzy Maes: dat is hetgeen dat er zit aan te komen toch hé.

Paul Meeus: het gaat over het verleden. Wat ge al gedaan hebt., en niet over wat ge nog gaat doen.

Suzy Maes: dan had ik uw vraag verkeerd begrepen . Mijn excuus.

Peter Segers: misschien nog even ter aanvulling. Nu de vorige commissie 4, want hier wordt dikwijls gerefereerd naar schepenen die het verslag niet lezen, is er een uitgebreide toelichting geweest over de brugprojecten in het kader van ESF. Dus in die zin. Daar is trouwens op commissie 4 ook nog gezegd in het kader van het generatiepact, dossier van de uitbreiding Zevendonk, dat is een dossier wat in principe de aanwerving van die doelgroepwerknemers ook gericht is op min 25-jarigen. Ook dat zijn onderdelen van een beleid uiteraard.

Paul Meeus: prima en jullie komen allemaal jullie twee schepenen fantastisch ter hulp. Misschien is er nog een andere schepen die ook nog een aantal dingen kan zeggen maar eigenlijk had ik het aan die schepenen gevraagd en het verbaast mij dat zij het antwoord niet hebben gegeven.

Francis Stijnen: wij zijn collegiaal in het college hé Paul. Ge ziet dat.

Paul Meeus: ik durf het hopen.

24 bis c) Welke intentie(s) heeft het college om het door haar geïmplementeerde parkeerbeleid, het contract met APCOA en het werkgebied van de politie duidelijk(er) op elkaar af te stemmen?

Astrid Wittebolle: ja wij hebben hier een heuse parkeerrebel en ik begroet hem. Goedenavond Toon Otten. Maar ge kunt eigenlijk ook gewoon vragen stellen en dus gaan wij het daar op houden. Ik denk dat dat voor iedereen eenduidiger is. En de vraag is geen verrassende vraag denk ik want wij hebben het er eigenlijk ook een beetje in commissie 5 over gehad. Er zijn heel wat mensen die toch met heel dat parkeerbeleid meer en meer problemen beginnen te krijgen. Niet alleen parkeerrebellens maar ook mensen die gewoon ergens gaan staan en die eigenlijk niet goed begrijpen wat ze daar allemaal moeten of niet moeten of kunnen of niet kunnen. De samenwerking met APCOA is blijkbaar ook niet van dien aard dat daar veel vreugdedansjes rond gemaakt moeten worden. Onder andere zijn er wat vragen over begeven ze zich op het termijn van de politie al dan niet? Wie geeft hen de mogelijkheid om dat wel of niet te doen? Ik bedoel daar zijn toch wel wat onduidelijkheden over. Een ander ding is ook dat mensen die de kaarten moeten afleveren en de manier waar op dat mensen de burger te woord wordt gestaan niet echt super sympathiek is om het kort te houden. Maar daar naast en dat is de nagel waar dat wij op blijven kloppen heel dat parkeerbeleid is één ding maar het handhaven van dat parkeerbeleid daar hoort toch een politieel verhaal bij. En ik heb het hier al herhaaldelijk gevraagd. Van wat in hoeverre zijn de afspraken tussen onder andere APCOA en de stad maar ook APCOA – Politie hoe zit het daar mee? Maar ook in hoeverre gaat de stad de politie opdragen om dat parkeerbeleid, wat het dan ook zij, te kunnen handhaven? Want wij hebben toch het gevoel dat er nog al her en der wild wordt geparkeerd. Dat kan een reden zijn om dat het niet duidelijk is maar het kan ook zijn dat mensen denken van ja wij worden hier toch niet beboet dus wij doen hier gewoon ons zin. Daarbij aansluitend sinds een paar dagen denk ik is er in de buurt hier rond het bewoners, de bewonerskaart, het krabkaartje zal ik zeggen dat het heet ja is nu gelanceerd of wordt één dezer gelanceerd. De vraag is daar ook weer dezelfde. Wie gaat dat allemaal controleren? Want ik herhaal ad in finitum als niemand dat controleert dan kan iedereen natuurlijk, doet iedereen waar wat. En dan hebben ze nog gelijk ook van zo maar wat te doen. Dus onze vraag is eigenlijk welke intenties heeft het college om haar parkeerbeleid ten gronde te laten opvolgen door zowel APCOA als de mensen van de politie?

Francis Stijnen: goed ik ga direct het woord geven aan schepenen Gevers. Misschien vorige keer heb ik dat toen ook al gezegd hebben wij toen de cijfers gegeven dat de politie inderdaad ook wel P.V.'s opstelt van mensen die fout parkeren in het centrum van de stad. Maar wij hebben daar verder overleg over gehad en schepenen Gevers zal even duiden.

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, collega's, ik zou willen beginnen met de opmerkingen die zijn gekomen rond de dienstverlening van APCOA. En ik zou willen erkennen dat die ondermaats is geweest, ik zou zelfs de mensen mijn excuses daar voor willen aanbieden. Die dienstverlening is niet goed geweest. Het is natuurlijk een toeloop om een hele zone bij in die betaalzone op te nemen. Dat is natuurlijk een werkpiek zeg maar. Maar dan nog hebben ze daar niet voldoende kwalitatief op geantwoord. Dus wij hebben ook een overleg met hen gehad vorige week om heel duidelijk de puntjes op de i te zetten wat tot een aantal quick win snelle verbeteringen heeft geleid. Maar wat wij zeker verder moeten opvolgen. Dat geef ik u volledig. Dan ten gronde over wie controleert wat en hoe kunnen wij ons beleid handhaven? Heeft de voorzitter in zijn hoedanigheid van burgemeester dan de mensen samengeroepen, zowel mobiliteit als de politie om te kijken hoe wij dit verhaal nu beter kunnen doen er vanuit gaande dat het niet onze eerste bekommernis is om zoveel mogelijk centen in het stedelijk bakje te krijgen. Als dat bij de politie terecht komt maakt ons zoveel niet uit. Wij willen vooral die straten terug geven aan de bewoners. En dat doen wij door de niet-bewoners het moeilijker te maken daar te parkeren. Met de belangrijkste hefboom het laten betalen van die niet-bewoners. En dan heeft zich natuurlijk een moeilijkheid ontstaan tussen wie mag dat nu controleren en wie niet, waar wij vooral wilden dat er niemand zou ontsnappen aan dat regime.

Wel om een eerder lang verhaal kort te maken hebben wij de afspraak met de politie dat per 1 november zij samen met APCOA de straat op zullen gaan. Wij gaan dat doen voor een periode van drie maanden. Daarna gaan wij dat evalueren en zo nodig bestendigen. Dat maakt dat iemand die in een straat staat in de betaalzone geen enkele maas meer kan zien om door te glippen. Beperkt zijn overtreding zich tot het niet betalen dan zal het eerder een retributie van APCOA worden. Bij een zwaardere overtreding, parkeren op het voetpad of andere dingen, dan zal hij een boete krijgen van de politie. De politie en APCOA zijn nu de praktische zaken verder uit aan het werken om tegen 1 november hier mee van start te kunnen gaan. En op dat moment zullen wij ook een eenduidige, goede communicatiecampagne opzetten om aan de mensen ook zeer duidelijk te maken van kijk niemand gaat nog ontsnappen. Dan ga je die boete krijgen of dan ga je een retributie krijgen. Maar per 1 november zal de politie samen met APCOA controleren. Ook op avonden, in de flankerende zone, ook in de weekends op zondagen.

Astrid Wittebolle: mag ik daar een kleine kanttekening want ik had min of meer zoiets begrepen maar goed ik hoor het nu als een officieel iets. In heel dat verhaal, wij zijn op een gegeven moment overgestapt om APCOA een aantal dingen te laten doen. De politie deed die dingen dan niet. Nu komen we op een punt waar bij we een mix gaan doen. Daar zijn zeker dingen voor te zeggen. Maar in hoeverre is er dan beredeneerd hoeveel die kost is van daar een politieagent naast te zetten en een APCOA-mens en hoe zich dat verhoudt dus als ge echt gewoon politieel daar mee aan de slag zou gaan. Het is maar ik weet het niet dus ik vraag het maar. Want ik kan mij voorstellen dat mensen ook zeggen van ja goed als ge toch die politieagent er nu bij hebt waarom is misschien die APCOA-mens dan nog nodig. Ik bedoel, ik weet wat het verhaal is maar ik wil het toch eens graag van u horen.

Dimitri Gevers: ja maar wat de kost is van een politieagent durf ik niet zeggen. Misschien dat de voorzitter van het politiecollege dat wel weet. Ik weet alleszins wel dat ook op aandringen van de voorzitter van het politiecollege aan de politie kenbaar is gemaakt dat het voor ons wel een prioriteit is om in te zetten op parkeren. En daar is gevolg aan gegeven. Maar de concrete praktische kost van één en ander voorzitter misschien bent u daar?

Francis Stijnen: ja oké. Ik denk dat het vooral de vraag is van ja hoe ga je dat opsplitsen en wie gaat dan eigenlijk wat doen. En ik denk dat wij daar van moeten uit gaan het verhaal vertrekt eigenlijk met het feit dat we in Turnhout een retributie hebben op parkeren. En daar is de wetgeving duidelijk in dat dat kan geprivatiseerd worden. En dat is wat APCOA ook controleert en zal blijven controleren. Daarnaast moet iedereen die in Turnhout parkeert zich ook houden aan de verkeersregels. Ik geef maar een voorbeeld. Je mag niet voor een garage gaan staan. En dat is hetgene wat politie zal verbaliseren. Maar omwille van de onduidelijkheid die er toch wat was ontstaan is er eigenlijk voor geopteerd laat ons proberen van de volgende maanden de controles samen te doen. Dus dat niet politie ja ergens in een paar straten aan het controleren is en APCOA elders. Maar laat ons het samen doen zodat het ook voor de burger heel duidelijk is. Maar de boodschap die wij eigenlijk moeten meegeven dat is één in Turnhout moet je je houden aan de verkeersregels ook voor wat parkeren betreft. En twee als je in Turnhout wilt parkeren of waar dat het betalend is of waar dat je een kaart moet gebruiken ja dan moet je dat ook naleven ofwel een retributie betalen zoals ze voorzien is. En ik denk dat dat de eenduidige boodschap is en die wij nu door die dubbele controle ook beter kunnen gaan handhaven. Maar zoals de schepen zegt wij willen dat binnen drie maanden even evalueren in welke mate dat goed loopt. Maar ik denk dat dat zeker een verduidelijking zal zijn. Ook voor de mensen van APCOA.

Astrid Wittebolle: en weet u al wat voor contingent aan agenten dat zal zijn dat zich daar mee gaat bezig houden?

Francis Stijnen: het is hetzelfde contingent dat nu ook bezig is met de controle onder andere op verkeer. Dat zijn niet de inspecteurs, maar de agenten die 's morgens vroeg de regeling doen aan de scholen en aan de kruispunten die dan na dat ze daar bezig geweest zijn deze taak mee krijgen. Dus dat zit eigenlijk in hun pakket dat ze normaal ook hebben maar nu wordt het eigenlijk samen met de mensen van APCOA gedaan. Maar de praktische regeling wat Dimitri ook nog zei moeten wij nu verder afspreken ook met APCOA van hoe dat wij dat nu juist gaan regelen zodat dat ook goed kan functioneren.

Goed dat waren de vragen voor de raad. Wij kunnen de openbare zitting hier bij beëindigen en dan kunnen wij zo dadelijk starten met de besloten zitting.

Einde van de openbare zitting.

Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.