



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 24 juni 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin - burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Debondt Luc, Gevers Dimitri, Otten Toon, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip - secretaris

Verontschuldigd: Roes Peter - raadslid

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 3 juni 2013 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: mag ik even stilte vragen. Ik heb één verontschuldiging binnengekregen van Peter Roes. Aangezien deze opkomst zou ik de vergadering terug willen schorsen. En een oproep te doen om een delegatie van de mensen die dat hier vanavond hun optocht houden, een delegatie daarvan vragen van een drietal personen. Tevens een oproep te doen naar de fractieleiders om even in een lokaal apart te gaan zitten om de grieven even te aanhoren. Ik dank u.

Toon Otten: meneer de voorzitter, meneer de voorzitter

Luc Hermans: collega's ik denk meneer Otten, ik denk dat we de vorige gemeenteraad uitgebreid op het punt zijn teruggekomen. Er is een aanvraag gebeurd om een protestmars te mogen organiseren. Daarin is geen toelating gegeven om naar boven te komen hier. Kijk ik zal, ik wil mijne goede wil tonen, ik wil mijne goede wil tonen

Toon Otten: meneer de voorzitter, deze gemeenteraad is openbaar

Luc Hermans: meneer Otten, meneer Otten, ik vraag een beetje respect.

Toon Otten: ik vraag respect voor al die mensen die hier gekomen zijn. Deze gemeenteraad is openbaar. Deze gemeenteraad is openbaar.

Luc Hermans: zoals ik net gezegd heb collega's wij spreken af dat de fractieleiders, de burgemeester en de schepenen van jeugd even in een lokaal hiernaast gaan zitten samen met een delegatie van de mensen hier.

Toon Otten: hier is helemaal geen reglement voor meneer de voorzitter Hier is helemaal geen reglement voor.

Luc Hermans: in het reglement staat genoteerd dat het moet worden aangevraagd.

Toon Otten: deze gemeenteraad is openbaar, deze gemeenteraad is openbaar

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: voorzitter, voorzitter

Luc Hermans: meneer Meeus u hebt het woord gekregen reeds

Paul Meeus: voorzitter, ik vraag hier het woord om ik wil uitdrukkelijk stellen dat ik eigenlijk niet geroepen ben, mij niet geroepen voel als fractievoorzitter om hier nu eventjes twee minuten voor een gemeenteraad kort eventjes te gaan vergaderen met de burgemeester. Ik denk dus dat er andere momenten zijn om al deze jongeren te horen. Ik denk dat het best is dat er een goed gesprek wordt georganiseerd dat dat tenminste wordt toegezegd. Waar niet rap rap op twee minuten voor een gemeenteraad eventjes iedereen in twee woorden zijne zeg kan doen. Laat ons een fatsoenlijk gesprek organiseren over de materie waar deze mensen over willen spreken.

Luc Hermans: meneer Meeus dat was ook niet de bedoeling. Ik denk dat het of ik ben ervan overtuigd dat het de bedoeling was om de fractieleiders van alle partijen daarin te betrekken gewoon om een gedragen besluit te krijgen en zodat we met een delegatie van de jongeren op een later moment kunnen samen zitten. Maar ik denk dat iedereen ziet dat we op dit moment hier de mensen niet aan het woord kunnen laten.

Paul Meeus: voorzitter ik behoor tot de oppositie en ik voel mij niet geroepen om hier mij nu snel achter het karretje van de meerderheid te gaan scharen om hier snel jullie uit den brand te helpen. Los dat zelf op hé.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik sta volledig achter de uitleg van Paul. Maar wat mij nog het meeste stoort is door het wanbeleid dat die mensen hier echt moeten komen dat er nog mensen van de meerderheid aan het kloppen zijn

als de jeugd binnenkomt dat vind ik hypocrisie tot en met.. En ik speel dat spel niet mee. Ik zal daar ook niet met de fractieleiders aanwezig zijn.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou gewoon zeggen de vraag is eigenlijk gekend wij weten alleen het antwoord niet dus van zodra dat we het antwoord hebben is de vraag ook weg.

Luc Hermans: ik zou, ik wil toch voorstellen om op dit ogenblik, mag ik stilte vragen alstublieft, ik wil toch voorstellen om de vergadering hier te schorsen en de fractieleiders die bereid zijn om naar dat overleg te komen die zijn daar welkom ja. En ik vraag ook aan de optocht om drie mensen naar dat overleg te sturen. Dank u wel.

Eric Vos: voorzitter, voorzitter, is het niet beter om de mensen die hier zijn nogmaals hun vragen te laten stellen en dat wij straks afspreken wanneer dat wij die mensen ontvangen voor een gedegen gesprek. Want er was toegezegd om voor de zomer, en ik weet het het is slecht weer maar het is wel zomer, een antwoord te geven tegen eind juni en dat is nog zes dagen.

Luc Hermans: schorsen

Luc Hermans: goed collega's wij openen terug de zitting en wij doen dat met een mededeling van de burgemeester.

Erwin Brentjens: ja beste jongeren ik heb net samen met een aantal collegeleden en fractieleiders vergaderd, kort vergaderd, met een delegatie van de Wollewei. En wij hebben afgesproken om maandagavond om 7 uur bij mekaar te zitten met de leden van het college, met een afvaardiging van de Wollewei, om de grieven te behandelen die jullie op het hart liggen. Bij deze zou ik willen vragen de zitting van deze gemeenteraad moet in goede orde en in stilte verlopen en de jongeren die daarnet met mij gesproken hebben staan achter mij om te bevestigen hetgeen dat ik nu net gezegd heb. Dus ik zou willen vragen om de zitting te verlaten en maandag samen jullie delegatie te geven aan jullie vertegenwoordigers om uw grieven te komen vertellen nogmaals aan de collegeleden. Met dank voor u, wij geven maandag antwoorden op de grieven die bij jullie leven. Aan de delegatie.

Jongere (jeugd): wij zijn er mee akkoord gegaan om toch constructief te willen zijn. Ik zou nog één ding tegen meneer de burgemeester willen zeggen. Wij hebben hier in de gang een heel mooi cadeau staan voor uw. Dank u.

Luc Hermans: wij hebben één verslag goed te keuren. Zijn daar bemerkingen op? Mevrouw Wittebolle, mevrouw Wittebolle?

Astrid Wittebolle: ja ik had een bemerking in verband allez ik ben hier eigenlijk allemaal niet goed van maar goed niet dat dat iemand interesseert. Maar ik had wel een opmerking in verband met lijst van patrimonium. Die is ons inderdaad bezorgd maar degenen die die lijst hebben gezien die zijn toch wel efkens allez ja verbaauwereerd zal ook wel niet het juiste woord zijn maar daar staan maar een aantal schattingsverslagen op die ook niet meer echt heel actueel zijn. Als jullie zo hoog dringend al die gebouwen aan het onderzoeken zijn en al die dingen aan het opsommen zijn en het pro en het contra van elk gebouw aan het bekijken zijn dan verbaasd mij dat toch dat wij sinds 11 april gene stap verder zijn. Ik kan mij niet voorstellen dat als dat zo belangrijk is, en dat is wat jullie vertellen, dat er dan niet meer schattingsverslagen zijn. Want als jullie effectief iets al dan niet zouden willen verkopen dan is het op zijn minst nuttig van in een meerjarenvisie te weten over welke bedragen het gaat. En dan zwijg ik nog over het verhaal dat wij voor de gronden van het OCMW naar flexiweb moeten gaan, is blijkbaar top secret allemaal. Ik overdrijf nu waarschijnlijk maar goed Obama luistert toch mee. Dus in die zin was dat toch wel een dikke teleurstelling om te zien dat er na zoveel maand eigenlijk dat maar uit die lijst voorkomt. Ik heb begrepen, en ik vind dat ook normaal, dat daar geen bedragen achterstaan. Maar ik zou denken als dat zo belangrijk is in de keuzes die jullie naar de begrotingswijzigingen die er nog komen en de begroting zelf moeten gaan maken dat er dan op zijn minst al wat meer schattingsverslagen aangevraagd zouden zijn want anders begrijp ik echt niet waar dat we al die commotie hier rond aan het veroorzaken zijn. Als het niet de intentie is om iets te verkopen heb je ook geen schattingsverslag nodig want dan bekijk je het. En anders zal je toch een schattingsverslag moeten aanvragen want anders heeft het geen relevantie in een meerjarenplanning. Dus ik begrijp eigenlijk niet goed hoe dat dat kan. Dus dat wou ik even opmerken.

Tom Versmissen: ja goedenavond burgemeester, schepenen, raadsleden, efkens toch misschien ter verduidelijking ik heb op de vorige gemeenteraad gezegd dat wij dus de lijst zouden doorsturen, opsomming van het patrimonium van de stad en van het OCMW. Die van het OCMW daar hebben iets langer op moeten wachten. Dus mijn excuses daarvoor voor die vertraging. Maar ik heb ook duidelijk gezegd van degenen waar dat schattingsverslagen van zijn die zullen wij er bij sturen. Nu dat klopt ook. Niet van alle, van niet alles is er een schattingsverslag gemaakt. Daar wordt ook intern aan gewerkt om te kijken van welke zaken zijn nu richtprijzen ongeveer. De mensen bij ons op de dienst hebben ook een indicatie. Daar is een voorzichtige indicatie ook op

geplakt op de waarden van de gebouwen. Maar uiteraard als er effectief wordt gezegd van kijk dat kan in aanmerking komen dan zullen wij uiteraard ook zelf het initiatief nemen om daar de juiste schatter voor aan te spreken en dat ook te laten schatten om te weten waarover dat wij spreken. Nu ik stel met alle plezier voor, ik denk dat dat ook niet meer dan normaal is, dat van zodra dat we die lijst helemaal hebben afgerond en wij hebben exacte cijfers dat wij die gewoon in de commissie voorleggen en dat wij die meesturen met het verslag.

Luc Hermans: goed ja mevrouw Wittebolle in principe heeft dit punt niets te maken met de goedkeuring van het verslag. Ik weet dat in commissie is terug gekomen op de lijst van de stadsgebouwen en ik heb begrepen dat naar de volgende commissie toe daar voldoende werk zal gemaakt worden om deze volledig te hebben. Meneer Otten.

Toon Otten: ja even een opmerking over de vergadering. Twee opmerkingen eigenlijk. Ik heb moeten vaststellen dat de vorige vergadering dat er een punt is geagendeerd dat niet van tevoren geagendeerd was of toch niet volgens de termijn die wordt beschreven in het reglement van de vergadering. Dus dat is een precedent. En dan een tweede punt. Ik heb vandaag moeten vaststellen tot mijn genoegen dat bepaalde punten door burgers kunnen geagendeerd worden of toch kunnen afdewongen worden om te besproken worden. Ik vind dat een goede zaak. Dus ik hoop dat dat dan de volgende gemeenteraden ook zo zal kunnen gebeuren.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja kort ook nog over de orde van de werkzaamheden. Ik vond het bijzonder verbazend burgemeester dat u daarnet aan die mensen vroeg om buiten te gaan. Dat is een openbare vergadering. Ik had eerder verwacht dat u zou gezegd hebben in alle rust en kalmte kunt ge deze vergadering blijven bijwonen. Dus ik vraag mij af waarom dat u ze eigenlijk hebt weggestuurd?

Erwin Brentjens: meneer Meeus wij hebben daarbinnen iets afgesproken, u hebt geweigerd om daar aanwezig te zijn, dat is uw goed recht.

Paul Meeus: ik formeelde de regelgeving meneer de burgemeester.

Erwin Brentjens: dat is uw goed recht. Dat is uw goed recht maar de organisatie had zelf gevraagd van oké wij beëindigen dan deze manifestatie. Trouwens het was ook niet hun bedoeling om hier binnen te komen.

Luc Hermans: meneer Otten ik wilde toch nog even repliceren wat de agenda van de vorige vergadering betreft en het punt dat niet geagendeerd was. Als u mij daar iets meer informatie over kan geven graag dan. Wat de punten van burgers betreft ik denk wanneer dat er een dergelijke delegatie hier op de gemeenteraad aan komt dat we het fatsoen moeten hebben om die mensen even apart te nemen en daar een aantal afspraken rond te maken.

Toon Otten: natuurlijk, natuurlijk, over die

Luc Hermans: en ik heb, ik heb, als u mij even wil laten uitspreken, ik heb in alle eerlijkheid ook alle fractieleiders uitgenodigd doodgewoon om het feit van niet aan achterkamer politiek te doen. Jullie hebben geoordeeld om daar niet aanwezig te zijn, dat is jullie goed recht, maar ik denk dat wij hier open en eerlijk over gecommuniceerd hebben en dat daar niets moet achter gezocht worden.

Toon Otten: over vorige gemeenteraad gaat het over het punt dat meneer Op de Beeck had bijkomend geagendeerd of wilde bespreken. Hoogst ongewoon maar goed. Maakt niet uit want uiteindelijk kregen wij meer informatie of zouden wij meer informatie krijgen dan dat wij anders hadden gehad. Ten tweede gaat het over vandaag. Gaat het over het feit dit is een openbare zitting. In principe als hier nog twee of drie honderd mensen meer zouden zitten dan mag u nog niet de zitting schorsen. Er is geen enkel, geen enkel reglement. Dit is een openbare zitting. Als hier mensen willen komen al is het een half miljoen bij wijze van spreken dan zouden die eigenlijk de gelegenheid moeten hebben om deze zitting te volgen. Spijtig genoeg zijn wij nog niet met een half miljoen in Turnhout hé.

Luc Hermans: meneer Otten ik wil toch even zeggen dat ik gehandeld heb naar om de orde een klein beetje te kunnen handhaven. En naar mijn aanvoelen was de beste aanpak een schorsing te doen, een delegatie te ontvangen, en naar alle eerlijkheid zoals ik daarnet heb gezegd alle fracties daarop uit te nodigen. Meneer Boogers.

Marc Boogers: dank u voorzitter, collega's, schepenen, klopt ze. Hier ligt de goedkeuring van het vorig verslag. Dat klopt. Maar ik vind dat de opvolging van een verslag toch ook heel veel aandacht dient te krijgen. Wat ik heb gemist in een commissie of in het verslag van een commissie waar ik zelf wel niet aanwezig was dat is de situatie vorige maal aangehaald, aangekaart beter, door collega Vos en dat ging over de verkeerslichten Visbeekstraat – Steenweg op Gierle. Daar zijn toen een aantal beloftes gedaan. En ik herhaal die nog eens even. Daar zou een telefoontje gedaan worden naar de provincie. Daar zou een antwoord komen op een mail van een zekere Aktas Moustafa. En ten derde er zou een brief naar het Agentschap Wegen en Verkeer het AWW gestuurd worden vanwege de ganse gemeenteraad. Voor zover ik weet is daar nog niks sinds binnen van deze maand aan

gedaan. Of ik heb het tenminste gemist. Ik weet het niet. Dus ik vraag toch dat de opvolging dan correct in een commissie zou gebeuren of te wel moet die hier gebeuren.

Luc Hermans: wat dat kruispunt betreft weet ik wel dat de nodige schilderwerken ondertussen zijn aangebracht en dat daar toch al een gedeelte van de veiligheidsmaatregelen zijn opgenomen. Wat uw punten betreft rond de contacten met AWW daar ben ik zelf niet van op de hoogte.

Marc Boogers: kan de schepen daar op antwoorden?

Willy Van Geirt: ik weet dat er wat betreft het kruispunt dat er een brief ik dacht door de burgemeester en door de secretaris is ondertekend in naam van de gemeenteraad. Maar ik ben er niet helemaal zeker van. Ik moet u ook onthouden

Marc Boogers: maar als dat in naam is van de gemeenteraad allez dan vind ik toch als lid van de gemeenteraad dat ik die toch zou mogen zien.

Willy Van Geirt: sorry meneer Boogers maar ik kan u ook niet expliciet daar op antwoorden. Ik wil het voor u nagaan. En ik wil het u zeker het antwoord laten geworden op zo een kort mogelijke tijd. Ik noteer het alvast en ik ga daar werk van maken.

Marc Boogers: hebt u een antwoord gekregen op het mailtje van Aktas Moustafa dat u gedaan had? U hebt een mail

Willy Van Geirt: wilt u nog eens herhalen.

Marc Boogers: u had begin juni een mailtje gestuurd. Staat ook in het verslag. Dat u had gedaan aan een zekere Aktas Moustafa. Ik veronderstel van het AWW. Is daar een antwoord op gekomen?

Willy Van Geirt: ja dat klopt van het AWW, ik moet het nagaan. Excuseer dat ik het nu niet weet.

Marc Boogers: u zou ook een telefoontje doen de dag na de gemeenteraad. Hoe is dat telefoontje verlopen?

Willy Van Geirt: ik heb daar met de dienst over gesproken. Zij hebben direct actie ondernomen. Ik kan u niet, ik laat het u zo vlug mogelijk laten geworden, maar ik kan het u nu niet zeggen.

Marc Boogers: enfin ik denk dus dat de opvolging van een goedkeuring van een verslag van een gemeenteraad dat de opvolging ook enorm belangrijk is. En ik zou bijna verwachten in een volgende commissie dat wij toch die brief eens te zien krijgen die namens de gemeenteraad dan verstuurd is. Dat wij dan toch eens een antwoord krijgen van de zekere Aktas Moustafa die vermeld staat in het vorige verslag van de gemeenteraad. Goed en dat wij dan toch het antwoord op het telefoontje dat u gedaan hebt dat wij dat krijgen. Nogmaals de vraag van collega Vos was zeer terecht want wij zitten daar echt met een heel onveilige situatie.

Willy Van Geirt: meneer Boogers ik zal u nogmaals beloven morgen ga ik er achteraan. En ik laat het u per mail de antwoorden zeker geworden.

Astrid Wittebolle: we zien mekaar morgen hé dus dat maakt het extra gemakkelijk hé.

Willy Van Geirt: ik doe dat.

Luc Hermans: meneer Otten

Toon Otten: ja ik zou intussen misschien een apart vast agendapunt willen toevoegen al die zaken die worden meegenomen en waarop gaan geantwoord worden, gaat geantwoord worden. Dat is toch wel een heel interessant agendapunt geworden vind ik.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja misschien even terugkomen op de situatie van daarnet. Wij hebben aangegeven als er een datum is om te willen participeren naar een constructief overleg dat blijft ook zo. En ik vind het goed dat er datum is afgesproken maar dat was ook ons standpunt. Ik denk niet dat wij daar met alle fractieleiders over moeten beraadslagen. En twee over de dagorde van vandaag. Ik had ook wel verwacht dat wij in het fractieleidersoverleg daar enige afstemming over zouden kunnen gehad hebben want ik merk dat na punt 25 alle mensen die achteraan in de zaal zitten iets mogen gaan drinken in de hoop of in de verhoping dat ze dan nog terugkomen na de besloten zitting. Dus het zou billijk geweest zijn om misschien met een besloten zitting te starten en met de openbare zitting een half uur later zodanig dat wij in één ruk door de gemeenteraad zouden kunnen houden want dit is toch wel een zeer abnormale volgorde van bepaling van de agenda.

Luc Hermans: ik weet dat in het verleden dergelijke volgorde in de agenda ook nog eens geraadpleegd. Collega's wij hebben een verslag goed te keuren.

Toon Otten: maar ook met de nodige discussies.

Luc Hermans: wij hebben een verslag goed te keuren. Meneer Otten ik denk dat het lang genoeg geduurd heeft. Ik denk dat het lang genoeg geduurd heeft. Wij hebben een verslag goed te keuren.

Toon Otten: op basis van welk reglement of welke regels verbiedt u mij om nu het woord te nemen?

Luc Hermans: meneer Otten ik denk dat de redelijkheid, ik denk dat de redelijkheid al geruime tijd

Toon Otten: en u bent de maat van de redelijkheid? Bent u de maat de redelijkheid meneer de voorzitter?

Luc Hermans: bent u de maat van de redelijkheid? Dan is het ver gekomen denk ik.

Toon Otten: ik ben gemeenteraadslid en ik wil hier iets zeggen.

Luc Hermans: collega's wij hebben hier een verslag goed te keuren. Zijn er bemerkingen bij? Iedereen keurt het verslag goed.

001. Goedkeuring te hechten aan het indienen van het verzoek bij de Vlaamse Regering om aan de heer Karel De Busser de eretitel van het mandaat van schepen te verlenen

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan dat de gemeenteraad een verzoek indient bij de Vlaamse Regering om aan de heer Karel De Busser de eretitel van het mandaat van schepen te verlenen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 1 juni 2013 vraagt de heer Karel De Busser om te overwegen aan hem de eretitel van het mandaat van schepen te willen toekennen.

Feiten en context

Een aftredend schepen, die zijn ambt gedurende ten minste 6 jaar in dezelfde gemeente heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, kan de Vlaamse Regering verzoeken hem de eretitel van zijn mandaat te verlenen.

Het verzoek kan met instemming van de betrokkene ook door de gemeenteraad worden ingediend.

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende het statuut van de lokale en provinciale mandataris, gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009

Argumentatie

De heer Karel De Busser is onafgebroken schepen geweest van 7 september 1992 tot 16 mei 2011. Hij voldoet dus aan de voorwaarde om hem de eretitel van zijn mandaat toe te kennen.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het indienen van het verzoek bij de Vlaamse Regering om aan de heer Karel De Busser de eretitel van het mandaat van schepen te verlenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Vlaamse Regering
	Karel De Busser

002. Goedkeuring wijzigingen Uniform Gemeentelijke Politieverordening

Luc Hermans: collega's wij gaan hier een aantal punten nog aan koppelen en dan hebben wij het over punt 27 a) het voorstel tot oprichting van de werkgroep van meneer Gladiné en verder koppelen wij daar ook nog de wijzigingen van het UGP aan. Ik zou daarom willen vragen als iedereen zich daarin kan vinden in deze werkwijze om deze ook te hanteren. Geen bemerkingen dan, meneer Meeus

Paul Meeus: ja wel voorzitter, ik vind het nogal een eigenaardige manier van doen. Wij hebben ook nog van het jeugdwerkoverleg denk ik, wablieft of jeugd, welzijnsoverleg, hebben wij dus nog een mail gekregen met de vraag om een aantal zaken te bespreken.

Astrid Wittebolle: dat is mijn vraag alstublieft.

Paul Meeus: ja maar u mag ze van mij in mijn plaats stellen hoor. U mag het, ik heb er geen probleem mee. Ik denk dat wij hetzelfde daarover denken. Ik vind alleen dat er dus, allez wij gaan dat punt hier behandelen maar hoe gaan wij dat behandelen? En wat gaan wij wel in acht nemen en wat niet? En dat is mijn vraag. En als dat niet duidelijk is dan kunnen wij beter de zaak verdagen.

Luc Hermans: wij gaan het dus behandelen en het is daarom ook dat ik een koppeling doe op het punt van meneer Gladiné waar dat hij het voorstel tot oprichting van de werkgroep doet en anderzijds ook aan punt 28 p van mevrouw Wittebolle rond de wijzigingen aan het UGP. Misschien ladies First en dan zou ik eerst het woord willen geven aan mevrouw Wittebolle en daarna aan meneer Gladiné en dan eventueel replieken die dat nodig zijn. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: goed het is een beetje een principiële vraag denk ik ook. Wij hebben inderdaad, en sorry als ik zo efkens uit mijn kramen schoot maar ja ik bedoel een beetje logica moet er toch nog efkens zijn, anders moet iedereen vragen indienen en dat is ook geen probleem. Punt 2 aan de agenda van de gemeenteraad is een

goedkeuring te hechten aan de wijziging van het Uniform Gemeentelijke Politieverordening maar vreemd genoeg stond dat punt niet op de agenda van de verenigde commissie. En die materie die behoort tot commissie 1 en die dus ook de avond van de verenigde commissie eigenlijk besproken dient te worden is het domein van de burgemeester. Maar die is ook nergens in die commissie die avond besproken. De burgemeester moest omwille van dat weet ik niet maar goed die moest vroeger vertrekken. En het is ook zo dat ik, dat geef ik ook eerlijk toe, nimmer had nagedacht van dat is vreemd dat dat niet op de agenda stond. Dus ik heb daar zelf toen ook niet in mijn replieken naar uw vertrek iets over gezegd. Maar achteraf kijken we de dingen nog wel eens na en viel mij dat dus op dat dat niet besproken is geweest. Kwam daar nog bij dat wij een paar dagen later de adviezen toegestuurd kregen die geformuleerd werden door het Jeugdwelzijnsoverleg. En daar staan toch een paar pertinente dingen in. Dus onze vraag is hoe komt het dat dit punt totaal niet ter bespreking kwam in de verenigde commissie van 18 juni? Want u had dat evengoed als punt nog even erbij kunnen nemen. Waar en wanneer kunnen de punten en opmerkingen aangehaald worden die door het Jeugdwelzijnsoverleg werden aangehaald en kunnen wij die bespreken? Staan toch een paar belangrijke dingen in dus graag een antwoord.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter u beslist natuurlijk of dat ge de twee punten samenvat maar het één is wel goedkeuring te hechten aan de wijzigingen van het UGP en ons voorstel was tot een oprichting van een werkgroep. Dat zijn wel twee verschillende dingen. Als u daarbij blijft

Luc Hermans: wanneer het tot een stemming zal komen zal ik daar een onderscheid in maken.

Pierre Gladiné: oké dank u. Voor ons was het belangrijk in kader ook van destijds van de parlementaire debatten en ik kom daar seffens op terug. Daar zijn dus recente wijzigingen in de GAS-wetgeving en dat heeft bijzonder veel stof doen opwaaien. Nu verschillende organisaties hadden terechte kritiek op die toepassing van die wetgeving in sommige gemeenten en wij hebben hier ook van het Jeugdwelzijnsoverleg is er een schrijven geweest aan de fractievoorzitters met heel wat bedenkingen. Nu de reglementen bleken vaak zo alomvattend en soms absurd te zijn dat het hele principe van de GAS-boetes ter discussie kwam te staan. En recent, vandaag en in het weekend, zijn er nog artikelen in de krant verschenen waar dat de rechter de willekeur aanklaagt en de verzuring in kader van de GAS-boetes. Het systeem van de Gemeentelijke Administratieve Sancties kan de aanpak van kleine maar storende overlast verbeteren. Daar staan wij ook achter. Maar het lijkt wel evident om na zeven jaar evaluatie, en ik weet niet dat de collega's die UGP al eens hebben bekeken op internet, dat is 212 bladzijden. En wij vinden dat daar toch wel eens een evaluatie moet komen van heel het politiereglement en het systeem van die GAS-boetes. En wij stellen voor om een werkgroep te maken en dan staan wij volledig achter de denkpiste van Bercie Slegers, volksvertegenwoordiger van CD&V, die ook een oproep doet om heel het systeem per gemeente eens te bekijken. En het doel van de werkgroep moet dan zijn om de bestaande reglementen te vereenvoudigen en werkbaar te maken. En het besluit zou kunnen zijn dat de gemeenteraad beslist een werkgroep op te richten bestaande uit gemeenteraadsleden en ervaringsdeskundigen (bijvoorbeeld vertegenwoordigers van de jeugdsector en andere sectoren zoals milieu- en natuurverenigingen) met als doel het UGP te evalueren en voorstellen te doen tot vereenvoudiging. Met andere woorden laat die werkgroep starten en laat die werkgroep zoals ook mevrouw Bercie Slegers voorstelt om de kam eens door de reglementering te laten gaan. Want wanneer ik enkele artikels lees dan zie ik in kader van diverse vormen van overlast zie ik een artikel staan van zij die op een onvoorzichtige wijze enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen wordt bestraft met een gemeentelijke administratieve boete. Dan stel ik mij de vraag iemand die dan op een niet voorzichtige wijze dat doet wordt die dan ook beboet? Twee, artikel 2.2 spuwen tegen een persoon of spuwen van iemand die drager is van een openbaar gezag of van de openbare macht of die met een openbare hoedanigheid is bekleed wordt gestraft met een GAS-boete. Nu ja ik kan er niet meer zo goed aan uit. Ook heb ik gezien van er zijn er, fietsen moogt ge niet tegen een monument plaatsen. Daar kan ik dus deels mee inkomen maar of dat moet beboet worden met een GAS-boete. Wanneer iemand op het Begijnhof een geklasseerd huizeke heeft staan en ik wil dat mens komen bezoeken als mantelzorger bij wijze van spreken of als vrijwilliger om eens in een gesprek met haar te gaan of eens naar de winkel te gaan om iets mee te brengen en ik zet mijne fiets tegen dat monument dan zou ik een GAS-boete kunnen krijgen. Zo zijn er talrijke allez artikels in die UGP dat van mij gewoon de vraag gesteld wordt van laten we alstublieft eens een werkgroep oprichten onder leiding eventueel van de burgemeester met specialisten en met vanuit de ervaringsdeskundigen en met enkele gemeenteraadsleden om zoals ook in het parlement is gevraagd door CD&V om de kam eens door te halen door heel die UGP. 212 bladzijden, ik wil jullie uitdagen tegen volgende week dat ge dat allemaal van buiten kunt. Maar zelfs de politie weet zijne weg daar niet meer in.

Luc Hermans: mevrouw Driesen

Josiane Driesen: ja ik kan inderdaad ook vanuit onze fractie zouden we willen vragen naar de communicatie naar de burger toe. Meneer Gladiné haalt het heel duidelijk aan, 212 bladzijden niemand gaat dat lezen. En wij hebben al eens een keertje gevraagd en ik denk dat dat heel duidelijk zou moeten gecommuniceerd worden met de burger welke GAS-boetes bestaan er in Turnhout. Wat is de boete? En niet in een UGP maar in een heel overzichtelijke lijst. En ook de evaluatie zoals meneer Gladiné zegt zouden wij eigenlijk willen pleiten om dat op zeer korte termijnen te doen en op heel regelmatige basis omdat ook onze maatschappij en alles wat er rond gaat inderdaad heel snel veranderd.

Luc Hermans: burgemeester, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: respect voor het antwoord van collega Driesen.

Erwin Brentjens: ja beste collega's op 30 april heeft de korpschef in commissie 1 uitvoerig de wijzigingen toegelicht aan het UGP. In die commissie zijn alle gemeenteraadsfracties vertegenwoordigd en er is welgeteld één woord veranderd in dat UGP. Het is verboden om open uur aan te steken op het openbaar domein. Het woordje open is er aan toegevoegd. Dat sluit ook volledig aan bij het advies dat van de brandweer daar hieromtrent gegeven werd. Alle wijzigingen werden nog eens besproken in de politieraad waar geen, en waar ook alle politieke fracties vertegenwoordigd zijn, daar zijn ook geen aanpassingen meer gevraagd. En het voorstel werd positief geadviseerd door alle aanwezigen zodanig dat het ontwerp werd overgemaakt aan de zeven gemeenten voor goedkeuring door de gemeenteraden. Dus wat betreft denk ik dat het huidige bestuur ruimschoots tegemoet gekomen is aan de vraag tot overleg tot info. Daarenboven heeft het college op voorhand een aantal punten, inderdaad niet alle punten, weerhouden die door de jeugdsector in het algemeen naar het college was gekomen in verband met de aanpassingen van de Uniform Gemeentelijke Verordening. Nu u hebt inderdaad gelijk wanneer dat u stelt, maar een hoger politiek orgaan heeft dat ook al vastgesteld, dat er een wildgroei is aan GAS boetes en dat ook degene die het moeten uitvaardigen en laten toepassen hetgeen dat er in staat dat die door het bos de bomen niet meer zien staan. Dus wij moeten inderdaad als bestuur aandacht geven aan die wildgroei en aan zoals men dat woord ook al wel eens beginnen te noemen een pest GAS wetgeving. Wat is het voorstel? Van kijk, ik denk toch wat hier nu voorligt dat dat het overleg gepasseerd is. Er is bijzonder weinig aan veranderd. Maar dat naar de toekomst toe wij in commissie 1 waar dat alle fracties aanwezig zijn maar waar dat ook deskundigen kunnen gevraagd worden om een aantal zaken op deskundig vlak toe te lichten. Dat wij dus die GAS wetgeving door de kam halen en zo zelf bespreken. Dat is het voorstel dat ik wil doen op het ja de vraag van een aantal raadsleden voorzitter.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja het VVSG die heeft ook een artikel geschreven en die zegt ook het basisprincipe blijft of moet blijven dat er een werkbare procedure is zowel voor de grote en de kleine gemeenten en met het oog op de lokale beleidskeuzes en voldoende rechtsbescherming voor de overtredders. Dus ik kan mij enigszins akkoord verklaren dat u dat naar een commissie brengt maar het zou dan toch ook op die commissie burgemeester de mensen vanuit de verschillende verenigingen zowel jeugdsector, milieu als natuurverenigingen en eventuele nog anderen bij betrekken. Want zoals ik daarstraks gezegd heb 212 bladzijden, ik heb het in de week doorgenomen, wanneer we in kader van vergunningsbeleid en terrassen, ik denk niet dat daar niet veel problemen rond zijn, maar wanneer we dan gaan zien dat er zo'n artikels zijn opgenomen zoals ik daarjuist gezegd heb van zij die op een onvoorzichtige wijze enig voorwerp op iemand droppen, ja als ge dat op een voorzichtige wijze doet dan zou er geen GAS boete komen. Kom wij moeten toch serieus blijven. En als u zegt oké ik ben bereid om inderdaad in die commissie de kam er ook eens door te halen dan ben ik mee akkoord en zal ik er ook aan meewerken.

Erwin Brentjens: dank u wel meneer Gladiné.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja als het zo eenvoudig allemaal was dan is het des te vreemder dat u het gewoon niet als punt eventjes heb aangehaald. Ik bedoel dan was er misschien meer duidelijkheid geweest en dan alle was dit in ieder geval al geen vraag geweest. Mijn tweede vraag was kunnen wij als gemeenteraadsleden dat verhaal van de mensen van het Jeugd welzijnsoverleg ook nog ergens bepraten? Dat waren toch maar alle ik denk niet dat dat een extreme vraag is. Ik bedoel wij krijgen dat ook aan. Wij krijgen dat ook aan nadat jullie blijkbaar al met hen een aantal afspraken hadden gemaakt. Onder andere misschien over het debat ten gronde dat zij daar over willen voeren. Ik begrijp dat dat nu allemaal in een zelfde soort van verhaal zit te komen. Des te beter maar alle niks houdt u toch tegen om dat dan ook met ons in een commissie te bespreken. Ik begrijp niet goed wat daar het probleem van kan zijn. Dus dat is toch een beetje fundamenteel vervelend voor degene die hier aan deze kant zitten. Dus ik zou toch graag de stemming vragen op dit punt. Alle ik wil graag horen of de rest daar ook een beetje last van heeft of dat iedereen, als iedereen dat goed vindt ja dan is dat goed. Maar ik heb graag dat als we weten er is punt x daar dat wij dat dan ook in de commissie zien en dat wij dat dan ook in de raden zien. Dat is

gewoon veel gemakkelijker en dan kunnen er deze stomme vragen die u dan misschien stom vindt die hoeven wij dan al niet te stellen. Dat zijn er al twee minder.

Erwin Brentjens: mevrouw Wittebolle allez ik moet u toch efkens corrigeren. Ik vind dat geen stomme vragen. U mag terecht een vraag stellen en ik vind die niet stom. Ik probeer ook een antwoord te formuleren zoals ik denk dat ik het moet geven.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: beste collega's, meneer de voorzitter, ik wou toch ook nog even tussenkomen op het advies van het Jeugdwelzijnsoverleg. Het is namelijk zo dat tijdens de algemene vergadering van het Jeugdwelzijnsoverleg in januari dat ze toen al bespreking gehad hebben ten gronde over het ontwerp UGP allez het ontwerp aanpassing aan het UGP die toen voor lagen. Daar zijn eigenlijk heel veel van die zaken die het Jeugdwelzijnsoverleg had aangekaart zijn dan ook aangepast in de tekst. Dus het advies dat nu voorligt en dat ze ergens begin deze maand geloof ik of in de loop van deze maand hebben doorgestuurd naar de fractieleiders dat is eigenlijk ja alles wat er niet is mee opgenomen door het politiecollege dus. Maar ik ben er mee akkoord dat er een debat over moet gebeuren en ik denk ook dat de burgemeester dat net heeft aangegeven en heeft beloofd dat dat in de aanloop naar de herziening van het UGP van volgend jaar dat het debat ten gronde ook wel zal gevoerd worden en ik denk dat dan het Jeugdwelzijnsoverleg daar een heel belangrijke actor in is.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja wat voor mij ook nog niet helemaal 100 % duidelijk was is wil Turnhout ook GAS boetes uitschrijven aan min 16-jarigen? Dat weet ik niet. En ja

Erwin Brentjens: meneer Gladiné dat is op dit ogenblik, dat is ter sprake gekomen dacht ik in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, dat is daar haast unaniem goedgekeurd. Niettegenstaande er een vrij uitgebreide groep uit het middenveld hevig heeft tegen geprotesteerd. Maar ik zeg nogmaals mogelijke aanpassingen worden in de toekomst bediscussieerd in commissie 1. Dus en u zal daar de nodige antwoorden krijgen. En de nodige inbreng hebben net zoals iedereen hé. Ik heb in uw betoog ook één groot veld gemist maar u hebt gezegd er zullen er nog anderen zijn. Het onderwijsveld is ook een heel belangrijke sector die heel veel ervaring heeft hé.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja ik denk dat de burgemeester gelijk heeft rond de vorm van de besprekingen en hoe dat ze gelopen is. Maar hij heeft zich geconcentreerd op de wijzigingen. Ik denk dat het ook niet anders kon op dit moment. Maar ik denk dat het goed is om de kam door het geheel te halen want er zijn een aantal bepalingen die er al jaren in staan. En het is ook goed om die onder de loop te nemen. En ik zou aanbevelen om dat toch eerst ook met de sectoren te bespreken. Dan heb ik het bijvoorbeeld een luik over de kermis, een luik over horeca, een luik wat met onderwijs te maken heeft. Zodanig dat wij goede input hebben om dat terdege te bespreken in de commissie. Want natuurlijk al die sectoren bevatten is zeer moeilijk. Tweede vraag, en die is nu misschien pertinent en onmiddellijk op te volgen, is om toch een goede communicatie te doen naar de politie zelf. Meestal stellen er zich geen vragen rond de bepalingen die in heel de zone van toepassing zijn maar eerder bepalingen die zeer specifiek per gemeente of voor de stad Turnhout van toepassing zijn. Zo heb je bijvoorbeeld een reglementering over de Melle vijver. En de ervaring was in het verleden dat niet elke politieagent die op dat moment op dienst is ten volle al die reglementen, en ik haal Melle als voorbeeld aan, maar al die reglementen kent. En ja dat zal ook wel een heel oefening zijn om dat mee te geven maar met de zomer voor de deur is het toch meestal wat hoog conjectuur op vlak van orde handhaving.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, burgemeester ik ben het met u eens dat u waar u zegt dat inderdaad de zaak best behandeld wordt in commissie 1, dat is de geëigende plaats. Daar zijn wij allemaal vertegenwoordigd dus dat volg ik perfect. Nu ik vind dan ook dat we gelet op wat meneer Anaf heeft gezegd over dat advies dat dat inderdaad nog wel eens kan besproken worden. Maar het is ook een advies niet meer dan dat. Met alle respect maar het is niet meer dan dat. En wij krijgen als gemeenteraad herhaaldelijk adviezen van diverse instanties die wij beoordelen uiteindelijk. Dat is nu eenmaal het spel moeten wij als gemeenteraadsleden daar een oordeel over vellen. Dus ik zou er toch ook wel voor pleiten als dat advies dat er nu is van het Jeugd (JWO) dus dat wij dat dus bekijken in de commissie. Dat dat daar behandeld wordt als een advies. En dat wij daar dan overleg over plegen om te zien wat daar dus haalbaar is of niet. Maar ik zou toch wel willen pleiten om dat allemaal goed gestructureerd te doen. Zo'n zaken moeten allemaal naar het politiecollege ook hé. Of naar de politieraad en het politiecollege. Dus dat is toch niet te onderschatten. Wij moeten ook vanuit onze gemeenteraad dat correct spelen. Goed filteren bij wijze van spreken en elimineren om dan een goed advies via de politieraad uiteindelijk te brengen. Dus mijn pleidooi is er enkel voor om inderdaad commissie 1 hier ten volle te laten spelen zoals u het heel duidelijk stelt. Dat wij daar de adviezen nemen voor wat ze waard zijn. En hopelijk zijn ze veel waard. Dat wij

die daar bespreken en dat wij die daar dan ook finaliseren. Is er dan overleg met anderen nodig dan kunnen nog altijd mensen gehoord worden maar het advies moet beoordeeld worden door een commissie en uiteindelijk door de gemeenteraad. Dus ik zou echt willen pleiten om dat heel strak en goed gestructureerd te doen.

Luc Hermans: meneer Gladiné nog

Pierre Gladiné: ik kan deels collega Meeus volgen maar in een commissie is het zo dat enkel de raadsleden als eerste het woord hebben en pas nadien de mensen die de commissie bijwonen. En dat vind ik iets te zwak. Ik zou toch voorstellen om de sectoren grondig te betrekken in een werkgroep en dan vanuit die advisering te bespreken in de commissie. En dan zou ik toch wel graag als stemming voorleggen.

Erwin Brentjens: meneer Gladiné u bent verkozen om het volk te vertegenwoordigen hé dus u, er zijn een heleboel overlegorganen in deze stad en het best mogelijk om tegen een bepaalde datum al die overlegorganen, adviesorganen het UGP te laten bespreken in hun eigen structuren en indien nodig een aantal adviezen te geven naar het stadsbestuur, naar de commissie toe en die daar te bespreken. Deze gemeenteraad, alle raadsleden die er zitten, zijn gekozen door het volk en dienen de belangen te vertegenwoordigen van iedereen die behoort tot de stad Turnhout. Dat is jullie werk. Dat is onze taak.

Luc Hermans: meneer Gladiné ik wil u toch even vragen er wordt de stemming gevraagd. Vraagt u ook nog specifiek uw agendapunt ter stemming of?

Pierre Gladiné: ja ik wil dat maar ik wil een half minuutje tussenkomen op wat ik daarjuist heb gehoord. Ja burgemeester ge zijt ook verkozen hé. En ge moet ook verantwoordelijkheid nemen zoals ik mijn verantwoordelijkheid ook zal nemen. En dan moet er ook een goede communicatie zijn en als ik zie dat er na op deze agenda toch nog Jeugdwelzijnsoverleg met heel wat punten naar voren komt dan is er niet genoeg gecommuniceerd. Iedereen zijn verantwoordelijkheid.

Luc Hermans: goed collega's wordt de hoofdelijke stemming gevraagd of de stemming per fractie? Hoofdelijk. Dan stemmen wij eerst voor alle duidelijkheid over het agendapunt 2 goedkeuring te hechten aan de wijzigingen van de Uniform Gemeentelijke Politieverordening ja. Meneer Brentjens, meneer Segers, meneer Anaf, meneer Stijnen, meneer Gevers, meneer Vos, meneer Debondt, meneer Otten, meneer Van Litsenborg, meneer Decoster, meneer Meeus, meneer Van Lommel, meneer Gladiné, meneer Starckx, mevrouw De Wilde, meneer Boogers, mevrouw Wittebolle, mevrouw Driesen, meneer Breugelmans, mevrouw Der kinderen, mevrouw Van de Poel, meneer Van Heupen, meneer Van Otten, meneer Vermeijen, meneer Grooten, meneer Vandamme, mevrouw De Jong, meneer Guedon, mevrouw De Coninck, meneer Moelans, mevrouw Mathé, meneer Versmissen, meneer Van Geirt.

En dan wordt er gestemd over 27 punt a voorstel tot oprichting van een werkgroep evaluatie in verband met het UGP. Burgemeester, meneer Segers, meneer Anaf, meneer Stijnen, meneer Gevers, meneer Vos, meneer Debondt, meneer Otten, meneer Van Litsenborg, meneer Decoster, meneer Meeus, meneer Van Lommel, meneer Gladiné, meneer Starckx, mevrouw De Wilde, meneer Boogers, mevrouw Wittebolle, mevrouw Driesen, meneer Breugelmans, mevrouw Der kinderen, mevrouw Van de Poel, meneer Van Heupen, meneer Van Otten, meneer Vermeijen, meneer Grooten, meneer Vandamme, mevrouw De Jong, meneer Guedon, mevrouw De Coninck, meneer Moelans, mevrouw Mathé, meneer Van Geirt, meneer Versmissen.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd een aantal wijzigingen aan de Uniform Gemeentelijke Politieverordening (UGP) goed te keuren.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 30 juni 2008, 29 juni 2009, 6 september 2010, 27 juni 2011 en 25 juni 2012: goedkeuring ugp

Argumentatie

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 (BS 10/06/1999), gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000 (BS 29/07/2000), 19 juni 2004 (BS 23/07/2004) en de wet van 20 juli 2005 (BS 29/07/2005), waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30 bis (BS 03/01/2005) aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter van 10 november 2005 (BS 24/11/2005), waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 6/2005 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep en de Arbeidshoven van 20 mei 2005 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat punt 14 van de omzendbrief OOP 30 bis stelt dat: "Voor de meergemeentenpolitiezones, is het sterk aanbevolen dat elke gemeente die deel uitmaakt van dezelfde zone, dezelfde politieverordening zou aannemen. Dit zal de taak van de politieambtenaren, die bevoegd zijn voor de vaststelling van deze inbreuken, aanzienlijk vergemakkelijken. In het andere geval zouden ze immers systematisch moeten nagaan of op het grondgebied waarop ze opereren, een inbreuk wordt vervolgd en op welke wijze. Een voorafgaand overleg tussen de betrokken gemeenten is hier dan ook noodzakelijk; de politieraad van de meergemeentenpolitiezone kan hierin een essentiële rol spelen en terzake advies geven";

Overwegende dat vroeger de politieverordeningen in de zeven gemeenten sterk verschillend waren, zowel naar vorm als naar inhoud;

Overwegende dat het inderdaad beter zou zijn voor de politie als voor de bevolking om te komen naar meer uniformiteit in deze politieverordeningen, zowel naar de vorm als naar de inhoud;

Overwegende dat dit de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid voor de burger ten goede zou komen;

Overwegende dat het politiecollege besloten heeft tot de opmaak van een uniform gemeentelijke politieverordening;

Overwegende dat de zeven gemeenteraden autonoom bevoegd blijven;

Overwegende dat het soms ook noodzakelijk is om inhoudelijk verschillen op te nemen tussen de gemeenten;

Overwegende dat daarom gekozen wordt voor een uniforme structuur waarbij de inhoud zoveel als mogelijk identiek is, doch waarbij bepaalde onderdelen afwijkende bepalingen kunnen bevatten;

Gelet op de wet van 15 juli 1960 houdende de bepalingen inzake zedelijke bescherming van de jeugd;

Gelet op de wet van 18 juli 1973 op de geluidshinder en het uitvoeringsbesluit d.d. 24 februari 1977 bepalende de vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare gebouwen en private inrichtingen;

Gelet op de wet van 10 april 1990 betreffende de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997, 9 juni 1999 en 10 juni 2001;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid;

Gelet op de vereiste brandbeveiligingsnormen bepaald in de wet van 14 november 1983 en 8 oktober 1984, evenals de bepalingen voorzien in VLAREM 1 en 2;

Gelet op Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer;

Overwegende dat de gemeenten, ten behoeve van de inwoners, moeten waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Gelet op het voorstel van de politie, voorgelegd aan het politiecollege van 09 januari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de secretarissen van 24 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de territoriaal bevoegde brandweercommandanten van 2 februari 2006; het daarop volgend aangepast ontwerp van de werkgroep van politie; alsook het navolgend overleg met de brandweercommandant van Turnhout;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de milieuambtenaren 13 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de stedenbouwkundige ambtenaren van 15 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de hoofden van de technische diensten van 13 april 2006;

Gelet op het schriftelijk advies van de houtvester van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de jeugdleden van 9 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de cultuurraden, cultuurbeleidscoördinatoren en/of cultuurfunctionarissen van 6 april 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de sportraden van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de gezondheids-, senioren- en gehandicaptenraden van 13 maart 2006;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 18 april 2006 en 04 mei 2006;

Gelet op het advies van de politieraad van 17 mei 2006;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de uniform gemeentelijke politieverordening opportuun is, omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009, 19 april 2010, 18 april 2011, 27 april 2012 en 25 maart 2013 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007, 6 mei 2008, 5 mei 2009, 4 mei 2010, 3 mei 2011, 8 mei 2012 en 7 mei 2013 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op de bespreking op de vergadering van commissie 1 van 20 april 2011, 25 april 2012, 13 juni 2012 en 30 april 2013 en de bespreking en goedkeuring op het college van 21 april 2011, 26 april 2012 en 25 april 2013.

De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 25 juni 2012 zijn in kleur weergegeven. De aanpassingen in het rood zijn aanpassingen die identiek zijn voor alle gemeenten van de politiezone. De schrappingen en toevoegingen in het groen zijn voorstellen eigen aan de gemeente.

Besluit

Goedkeuring te hechten aan de bijwerkingen van deze uniform gemeentelijke politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 juni 2006, van 04 september 2006, van 26 maart 2007, van 25 juni 2007, van 03 september 2007, van 07 april 2008, van 30 juni 2008, van 29 juni 2009, van 6 september 2010, van 27 juni 2011 en van 25 juni 2012.

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Opvolging

Origineel

GAS

Kopie

Inge Obbels, Roger Leys – Politie

Kim Schiepers – Sanctionerend ambtenaar

Communicatiedienst

003. Goedkeuring te hechten aan het jaarverslag en de jaarrekening 2012 en het jaarplan 2013 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan het jaarverslag en de jaarrekening 2012 en het jaarplan 2013 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het Kenniscentrum Vlaamse Steden (KCVS) is sinds juni 2007 operationeel en ambieert een concrete meerwaarde te realiseren voor de centrumsteden. Het Kenniscentrum Vlaamse Steden wil op een verdiepende en gespecialiseerde manier kennis uit de steden koppelen om zo op een vernieuwende manier bij te dragen tot een innovatief stedelijk beleid. In overleg met de centrumsteden wil het Kenniscentrum het stedelijk beleid hoger op de Vlaamse, Brusselse, federale en Europese agenda plaatsen.

Samen met de VVSG vormen de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de OCMW's van de centrumsteden, het team Stedenbeleid van de Vlaamse overheid en Belfius de belangrijkste partners. Alle kennis en informatie wordt breed toegankelijk gemaakt via de website van het Kenniscentrum.

Feiten en context

Eind 2011 liep de eerste samenwerkingsovereenkomst af. Dit was de perfecte aanleiding om de werking te evalueren. Uit de evaluatie blijkt dat het Kenniscentrum uitgegroeid is tot een evenwichtige organisatie en betrouwbare partner die haar plek in het stedelijk landschap heeft verworven. Intussen werd de samenwerkingsovereenkomst 2012-2016 door alle partners goedgekeurd.

Fasering

In 2012 ving het KCVS een tweede samenwerkingsovereenkomst aan met een looptijd van vijf jaar. In 2012 werd een bezoek gebracht aan alle managementteams van de 13 centrumsteden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Elk managementteam bezorgde het KCVS aansluitend een voorstel met een drietal thema's / programma's / uitdagingen die volgens hen de volgende jaren prioritaire uitdagingen zijn voor de stad. Met die input werd een discussienota opgesteld, op basis waarvan in oktober 2012 met 123 stedelijke vertegenwoordigers een gesprek werd gevoerd over de stand van zaken in de steden en de uitdagingen die de ruggengraat moeten vormen van de werking van het Kenniscentrum de volgende jaren.

Deze gesprekken werden vertaald in meerjarige programma's die zich richten op een viertal actuele en tegelijk structurele uitdagingen voor de toekomst. Zo gaat de aandacht prioritair naar de noodzakelijke transities en transformaties, de demografische uitdagingen met inbegrip van de capaciteitsvragen inzake voorzieningen en dienstverlening, het Europese inbegrip van de capaciteitsvragen inzake voorzieningen en dienstverlening, het Europese samenspel en het wonen in de stad. De meerjarige programma's vonden intussen een aanzet van operationalisering in het jaarplan 2013.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het jaarverslag en de jaarrekening 2012 en het jaarplan 2013 van het Kenniscentrum Vlaamse Steden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Secretariaat burgemeester en stadssecretaris
Kopie	Burgemeester
	Stadssecretaris

004. Goedkeuring aan de toetreding van stad Genk, stad Roeselare en OCMW Bilzen tot de vereniging Audio

Samenvatting

Er wordt goedkeuring gevraagd over de toetreding van de stad Genk, stad Roeselare en OCMW Bilzen tot de vereniging Audio, de auditdienst voor lokale besturen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 2010 is Stad Turnhout lid van Audio, de vereniging van lokale besturen.

Juridische grond

Audio is een vereniging opgericht in toepassing van titel 8 van het OCMW-decreet.

Artikel 224, tweede lid, van het OCMW-decreet vereist de instemming van alle deelgenoten voor de toetreding van nieuwe deelgenoten aan de vereniging.

Argumentatie

Op de algemene vergadering van Audio van 24 april 2013 werd een groeistrategie goedgekeurd. Bedoeling is om Audio de volgende jaren uit te breiden met nieuwe leden. De gemeenteraden van stad Genk en stad Roeselare en de OCMW-raad van OCMW Bilzen vroegen om toe te treden tot Audio. Audio stuurde op 23 mei 2013 een vraag aan de deelgenoten om formeel de toetreding van deze kandidaat-leden goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt de toetreding van stad Genk, stad Roeselare en OCMW Bilzen tot de vereniging Audio goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Adviseur kz&oo
-----------	----------------

005. Goedkeuring te hechten aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand

Luc Hermans: geen bemerkingen? Meneer Vos

Eric Vos: ik had in de commissie begrepen dat we vanaf het najaar een traject in zetten om dit reglement nog eens ten gronde te bespreken om vanaf 2014 met een up tot date reglement te komen. Als dat zo is dan geven wij onze instemming met dit punt.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsvereenkomst tussen de Vlaamse Regering en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Artikel 18 van de overeenkomst bepaalt dat de stad in uitvoering van operationele doelstelling 1.2 'het stadsbestuur verhoogt de aantrekkelijkheid van de stedelijke woonomgeving (...) aangepast aan de noden en de troeven van de woonomgeving' zal overgaan tot het invoeren van een stedelijke heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing.

Gemeenteraad in zitting van 21 december 2007: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand - dienstjaar 2008.

Gemeenteraad in zitting van 17 december 2008: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van een eigen stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand - dienstjaar 2009.

Gemeenteraad in zitting van 16 december 2009: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2010.

Gemeenteraad in zitting van 15 december 2010: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2011.

Gemeenteraad in zitting van 21 december 2011: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijk belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand – dienstjaar 2012.

Feiten en context

In de beleidsvereenkomst stedenfonds 2003 – 2007 en in de beleidsvereenkomst stedenfonds 2008 – 2013 wordt er voor gekozen om als stad een actief woonbeleid uit te bouwen. De stad opteert er onder meer voor om het aanbod aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen te verhogen en om de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de woonomgeving te verhogen. Sturen op kwaliteit en aanbod kan zowel via stimulerende als sanctionerende middelen. Naast de inzet van het instrumentarium ruimtelijke ordening en kwaliteitsbewaking, een actief grond- en pandenbeleid, premies, ... werd ook het gericht inzetten van een heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing voorgesteld om tot de realisatie van dit beleid bij te dragen.

Juridische grond

- Grondwet, en meer bepaald 170§ 4.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Decreet van 4 februari 1997 en latere wijzigingen houdende de kwaliteitsnormen voor kamers en studentenkamers.
- Decreet van 15 juli 1997 en latere wijzigingen houdende de Vlaamse Wooncode.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 en latere wijzigingen houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen.

Argumentatie

1. Het voeren van een eigen beleid ter bestrijding van leegstand, verwaarlozing en verkrotting is aangewezen.

In Turnhout staan heel wat woningen en gebouwen lange tijd leeg, zijn verwaarloosd of verkrot. Hierdoor zijn woningen of gebouwen niet meer beschikbaar op de markt. In Turnhout is er vaak een tekort aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen. De stad streeft ernaar leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen te ontraden en deze woningen terug op de woningmarkt te brengen, zowel door stimulerende (vb. premies) als

ontradende maatregelen. Ook ten aanzien van het bestrijden van leegstand en verwaarlozing van gebouwen wordt een actieve politiek gevoerd, vb. in het winkerkern- en het winkelgroeigebied.

Door een heffing kan de stad mee helpen sturen om deze woningen en gebouwen terug bruikbaar te maken en beschikbaar te maken en de kwaliteit van deze woningen of gebouwen te verhogen.

Langdurige leegstand, verwaarlozing en verkrotting van woningen en gebouwen hebben ook een negatieve impact op de leefomgeving en de uitstraling ervan. De stad investeert in de kwaliteit van openbaar domein en de leefbaarheid van de buurten. Door een heffing kan verloedering van panden of straten mee vermeden worden.

Een heffing op leegstand heeft daarmee een dubbele bedoeling. Zij heeft een ontradend effect, en heeft daarmee niet in de eerste plaats de bedoeling zoveel mogelijk inkomsten te genereren.

2. Tot en met 2009 bestond er een Vlaamse heffing op leegstand, verkrotting en verwaarlozing van woningen en / of gebouwen en een stedelijke heffing op gebouwen en / of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand. De Vlaamse heffing op verkrotting en verwaarlozing blijft bestaan, maar de Vlaamse heffing op leegstand is stopgezet.

Vanaf 1 januari 2010 werd de heffing op leegstand van gebouwen en woningen anders geregeld. Het decreet grond- en pandenbeleid voorziet in een aanpak waarbij de leegstandsheffing op gemeentelijk niveau wordt georganiseerd. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan alsnog een Vlaamse heffing worden ingevoerd.

De gemeenten behouden uiteraard hun bevoegdheid om ongeschikte, onbewoonbare en verwaarloosde gebouwen en / of woningen te belasten via eigen gemeentelijke belastingreglementen.

3. In het voorstel van heffingsreglement worden een aantal keuzes vertaald:

- De heffing is bedoeld zowel voor woningen als voor gebouwen. Een woning wordt gedefinieerd als elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers. Gebouwen zijn alle bebouwd onroerend goederen die niet beantwoorden aan de definitie van woning. Met andere woorden, ofwel is een pand een woning ofwel een gebouw. Bij gemengd gebruik bijvoorbeeld een handelspand, is er een deel woning en een deel gebouw.
- In het reglement wordt ervoor geopteerd ook alle verkrotte, leegstaande of verwaarloosde gebouwen te belasten, behalve deze die vallen onder de andere Vlaamse heffing, die op leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (economische activiteit en groter dan 5 are).
- Gebouwen met een economische activiteit, maar kleiner dan 5 are (zoals kleine winkelpanden) of panden groter dan 5 are maar zonder economische activiteit worden dus wel door dit reglement belast.
- Er is dus geen overlapping met de Vlaamse heffing op bedrijfsruimten. Een eigen aparte stedelijke heffing op bedrijfsruimten blijft eveneens mogelijk.
- Leegstand van een woning wordt gedefinieerd als niet-bewoning gedurende 12 opeenvolgende maanden. Een leegstaand gebouw is een gebouw dat voor meer dan 50 procent van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt gebruikt volgens de bestemming gedurende minstens 12 opeenvolgende maanden. Verwaarlozing wordt gedefinieerd aan de hand van uiterlijke kenmerken van verwaarlozing. Ruïnes of restanten van woningen of onafgewerkte woningen worden mee onder verwaarlozing begrepen. Verkrotting wordt omschreven als woningen of gebouwen waarvoor door de burgemeester hetzij een besluit tot ongeschikt- of onbewoonbaarverklaring, hetzij een ander besluit in kader van de Nieuwe Gemeentewet ter vrijwaring van de openbare veiligheid en gezondheid wordt genomen.
- In het reglement wordt voor deze categorieën gewerkt op basis van het 'leegstandsregister' zoals gedefinieerd in het decreet grond- en pandenbeleid en 2 inventarissen, gekend als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en 'verwaarlozing'. Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en op het 'leegstandsregister' en omgekeerd.
- Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het 'leegstandsregister'.
- Een gebouw of woning dat op twee inventarissen of registers voorkomt, en waarvoor de overlast ook groter is, wordt daarmee hoger belast.
- De vaststelling verloopt verschillend voor 'ongeschikt en / of onbewoonbaar – onveilig', 'verwaarlozing' en 'leegstand'. Dit komt omdat de procedure die leidt tot de opmaak van een besluit van de burgemeester in het kader van Vlaamse Wooncode, Kamerdecreet of Nieuwe Gemeentewet, door dit wettelijk of decretaal kader reeds geregeld wordt naar procedure en beroepsmogelijkheden. Hieraan wordt door het voorgestelde gemeentelijk reglement niets gewijzigd. De procedure voor vaststelling 'leegstand' wordt voorgeschreven door het decreet grond- en pandenbeleid en overgenomen in het reglement. Voor 'verwaarlozing' tenslotte

wordt wel een eigen procedure uitgewerkt, die echter gebaseerd is op de procedure voor vaststelling van leegstand.

- Naast deze in de procedure ingeschreven bezwaren tegen de inventarisatie, blijft ook de wettelijke voorziene bezwaarprocedure tegen de heffing zelf mogelijk.
- De belastingplichtige is de houder van het zakelijk recht, dus in de meeste gevallen de (volle) eigenaar, maar eventueel ook de vruchtgebruiker of de erfpachter. De eerste heffing is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht zodra een woning of gebouw 12 maanden op de inventaris is opgenomen. Zolang een woning of gebouw niet geschrapt is, blijft de eigenaar op het moment van de verjaardag van de inventarisatie een heffing verschuldigd.
- Om ontradend te werken wordt voorgesteld het bedrag van de heffing te verhogen naarmate een pand langer op de inventaris staat. Het basisbedrag van de heffing, wordt vermenigvuldigd, met een maximum van vijf.
- Er wordt voorgesteld om het heffingsbedrag op een forfaitair bedrag te bepalen. Het voorgestelde bedrag van de forfaitaire heffing bedraagt 1250 EURO. Dit bedrag komt tegemoet aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid dat stelt dat de minimaal aanslag voor een volledig gebouw of woonhuis minimaal 990 EURO bedraagt, een bedrag dat wordt gekoppeld aan de evolutie van ABEX-index.
- Het is de bedoeling om leegstand, verkrotting en verwaarlozing terug te dringen, en niet in de eerste plaats om de stadskas te spijsen. Indien houders van het zakelijk recht inspanningen leveren om de ongewenste toestand te beëindigen moeten zij de kans krijgen dit te doen zonder tegelijk belast te worden. Om deze reden wordt voor nieuwe eigenaars en eigenaars die renoveren een vrijstelling voorzien. Om te kunnen blijven sturen heeft deze vrijstelling een tijdelijk, en eventueel getrapd karakter.
- Daarnaast worden om billijkheidsredenen of om sociale redenen een aantal andere vrijstellingen voorzien.

4. Het bestaande gemeentelijk heffingsreglement werd in zitting van 16 december 2009 reeds aangepast aan de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid. Het heffingsreglement was goedgekeurd voor de dienstjaren 2010, 2011 en 2012. Voorgesteld wordt om het reglement opnieuw ter goedkeuring voor te leggen voor het dienstjaar 2013, mits actualisatie van de artikelen 2, 13, 15, 18, 31 en 32bis.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement van de stedelijke belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, onveilig, verwaarloosd of leegstaand.

VERORDENING VAN BELASTING OP GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE BESCHOUWD WORDEN ALS ONBEWOONBAAR, ONGESCHIKT, ONVEILIG, VERWAARLOOSD OF LEEGSTAAND.

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Definities

De volgende begrippen worden gebruikt:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met het beheer van de inventarissen en het leegstandsregister bedoeld in art. 4.
2. besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister: besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en / of woningen, en latere wijzigingen.
3. beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen, hetzij een aangetekend schrijven, hetzij een afgifte tegen ontvangstbewijs.
4. college: college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout.
5. decreet grond- en pandenbeleid: decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen.
6. gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van woning zoals bedoeld onder 21 en niet valt onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende de maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
7. inventarisatiedatum: de datum waarop het gebouw en/of woning voor de eerste maal in de inventaris of in het leegstandsregister wordt opgenomen of, zolang het gebouw en/of de woning niet uit de inventaris of het leegstandsregister is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving.

8. kamer: woning waarvan één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken: WC, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
9. leegstaand gebouw: een leegstaand gebouw zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid : de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten zijn niet onderworpen aan deze gemeentelijke belasting.
10. leegstaande woning: een leegstaande woning zoals gedefinieerd in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.
11. leegstandsregister: register van leegstaande gebouwen en woningen, zoals in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.
12. onafgewerkte woning of gebouw: een woning of gebouw waarvan de werken zijn aangevat die niet winddicht is binnen de drie jaar na de aanvang van de werken, waardoor de stedenbouwkundige vergunning van is komen te vervallen, overeenkomstig titel 4 hoofdstuk 6 afdeling 1 art. 4.6.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen.
13. onbewoonbaar verklaarde woning: een woning die op grond van veiligheids- en / of gezondheidsaspecten niet meer mag bewoond worden en die door de bevoegde instantie als dusdanig onbewoonbaar werd verklaard conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet of het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen.
14. ongeschikt verklaarde woning: een woning die niet beantwoordt aan de veiligheids-, gezondheids- of kwaliteitsnormen, opgelegd door het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en latere wijzigingen en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van 22 december 1995 en latere wijzigingen, en die door de bevoegde instantie als dusdanig ongeschikt werd verklaard.
15. onveilige woning en / of gebouw: woning en / of gebouw waarvoor conform artikels 133 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet door de burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid saneringswerken of – maatregelen werden opgelegd of een woonverbod of een bevel tot sloping is uitgesproken.
16. ramp: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bv. brand, gasontploffing, blikseminslag, ...
17. renovatienota: een nota die bestaat uit 1) een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd 2) een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht 3) een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren 4) fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en 5) indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars.
18. ruïne of restant van een woning en / of gebouw: gebouw of een woning waarvan niet alle gebouwelementen nog aanwezig zijn. Een ruïne of restant van een woning of gebouw wordt beschouwd als een verwaarloosde woning en / of gebouw.
19. tweede verblijfplaats: een woning die voor diegene die er kan verblijven voor deze woning niet ingeschreven is in de bevolkingsregisters, ongeacht of het gaat om landhuizen, bungalows, appartementen, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets, met chalets gelijkgestelde caravans, en alle andere vaste woningen, maar die op elk ogenblik door hem voor bewoning kan worden gebruikt én waarvoor een aangifte is gebeurd overeenkomstig de bepalingen van het geldende belastingsreglement tweede verblijven zoals goedgekeurd door de gemeenteraad. Als tweede verblijfplaats wordt niet beschouwd een woning die de voorbije 12 maanden niet effectief werd gebruikt overeenkomstig de functie tweede verblijf.
20. verwaarloosde woning en / of gebouw: een woning en/of het gebouw met zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval aan bijvoorbeeld buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas. De verwaarlozing wordt vastgesteld in een verslag op basis van punten, waarbij ieder teken van verval een bepaald aantal punten oplevert. Het verslag en het aantal punten wordt in bijlage bijgevoegd.
21. woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers.

Artikel 2: Belastbare grondslag

Met ingang van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op woningen en gebouwen die voorkomen op een van de gemeentelijke inventarissen of in het leegstandsregister zoals bedoeld in art. 4. Dit belastingsreglement wordt bekend gemaakt conform artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

2. BELASTINGPLICHTIGE

Artikel 3: Belastingplichtige

§1 Als belastingplichtige (van de eerste belasting) wordt beschouwd de houder van een van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een gebouw en/of woning op het ogenblik van het verstrijken van de eerste periode van 12 maanden na de opname in één van de in art. 4 bedoelde inventarissen of leegstandsregister:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

§2 Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit de in art. 4 bedoelde inventarissen of het leegstandsregister, wordt de houder van een van de in vorige § vermelde zakelijke rechten, op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt, als belastingplichtige beschouwd.

§3 Behoort één van die zakelijke rechten in onverdeeldheid toe aan meer dan één persoon dan geldt de onverdeeldheid als belastingplichtige. De leden van de onverdeeldheid zijn gehouden tot betaling het verschuldigde bedrag naar rato van hun deel in de onverdeeldheid.

§4 Degene die een zakelijk recht, zoals bedoeld in §1, overdraagt, moet de verkrijger ervan uiterlijk op het ogenblik van de overdracht van het zakelijk recht via een beveiligde zending in kennis stellen van de opname van het gebouw, de woning en/of het perceel in de inventaris of leegstandsregister. Deze kennisgeving kan vervangen worden door een vermelding in de notariële akte.

§5 Degene die het zakelijk recht overdraagt is tevens verplicht om binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan de administratie een kopie van de notariële akte over te maken. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingplichtige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

3. DE INVENTARISSEN

Artikel 4: inventarissen

§1 De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt – onbewoonbaar - onveilig' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing' op. De inventaris kan uit meerdere lijsten bestaan.

§2 De administratie is bevoegd om de leegstand van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De administratie is bevoegd om de verwaarlozing van een woning en / of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

§3 Onverminderd de toepassing van art. 89bis van het wetboek van strafvordering en overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, hebben de genoemde ambtenaren toegang tot de gebouwen en/of woningen om alle voor de inventarisatie noodzakelijke opsporingen en vaststellingen te verrichten wanneer het vermoeden bestaat dat een gebouw en/of woning verwaarloosd is of leegstaat.

4. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS ONGESCHIKT, ONBEWOONBAAR OF ONVEILIG

Artikel 5: De inventaris

§1 De administratie maakt een inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' met afzonderlijke lijsten van:

- ongeschikte en/of onbewoonbaar verklaarde woningen;
- onveilige gebouwen en / of woningen.

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' worden opgenomen.

Artikel 6: Opname op de inventaris

§1 De inventarisatie van een ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woning gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester of van de bevoegde Vlaamse minister.

§2 De inventarisatie van onveilige gebouwen en/of woningen gebeurt op datum van het respectieve besluit van de burgemeester.

§3 De administratie geeft de houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, bij beveiligde zending kennis van opname op één van de lijsten.

Artikel 7: Betwistingen inzake vaststelling

De opname op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kan niet in het kader van dit reglement inhoudelijk betwist worden, behoudens een fiscaal bezwaar bedoeld in artikel 32. De inhoudelijke betwisting is niet mogelijk aangezien de beroepsprocedure tegen een ongeschikt- en / of onbewoonbaar- of onveiligverklaring wordt behandeld door de bevoegde Vlaamse minister of door de bevoegde rechtbank.

Artikel 8: Schraping

§1 De ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woningen worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van de onbewoonbaar- en/of ongeschiktverklaring.

§2 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een besluit tot woonverbod heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' op de datum van het Besluit van de Burgemeester tot opheffing van het woonverbod.

§3 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid een bevel tot sloping heeft uitgevaardigd, worden geschrapt uit de inventaris zodra de sloping voltooid en het terrein volledig van puin of krotwoning geruimd is.

§4 De gebouwen en/of woningen waarvoor de Burgemeester ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid, saneringswerken of –maatregelen heeft opgelegd, worden geschrapt uit de inventaris zodra het verslag ter controle bevestigt dat de opgelegde werken uitgevoerd zijn.

5. INVENTARISATIE GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS VERWAARLOOSD

Artikel 9: De inventaris

§1 De administratie maakt een inventaris 'verwaarlozing' op met afzonderlijke lijsten van:

- verwaarloosde woningen en / of gebouwen;
- ruïnes of restanten;
- onafgewerkte woningen en / of gebouwen.

§2 Een gebouw of woning kan slechts op één lijst van de inventaris 'verwaarlozing' lijsten tegelijkertijd worden opgenomen.

Artikel 10: Vaststelling

§1 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de verwaarlozing van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte, aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.

§2 Een ruïne of restant wordt beschouwd als de zwaarste staat van verwaarlozing. De vaststelling aan de hand van het verslag 'verwaarlozing' bijgevoegd als bijlage 1.

§3 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de onafgewerktheid van een gebouw en/of woning op te sporen, en vast te stellen in een administratieve akte aan de hand van het verslag 'onafgewerktheid' bijgevoegd als bijlage 2.

§4 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt bij beveiligde zending in kennis gesteld van de administratieve akte.

Artikel 11: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van verwaarlozing of onafgewerktheid binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de kennisgeving betwisten en binnen dezelfde termijn en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat het gebouw en /of woning niet verwaarloosd of onafgewerkt is of herstellingen uitvoeren.

§ 2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de administratieve akte wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Het bezwaarschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, dient gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte van verwaarlozing en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 10 van het reglement.

§3 Het college doet uitspraak over het beroepschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het bezwaarschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Artikel 12: Opname op de inventaris

Indien de beslissing tot opname in de inventaris 'verwaarlozing' niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is,, worden de verwaarloosde en / of onafgewerkte gebouwen en/of woningen opgenomen op de inventaris 'verwaarlozing' op de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de verwaarlozing of onafgewerktheid.

Artikel 13: Schrapping

§1 De verwaarloosde woningen en / of gebouwen of ruïnes of restanten worden geschrapt uit de 'inventaris verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen en / of gebouwen volgens de criteria van het technisch verslag niet meer als verwaarloosd of niet meer als ruïne of restant kunnen worden beschouwd.

§2 De onafgewerkte woningen en / of gebouwen worden geschrapt uit de inventaris 'verwaarlozing' op datum van de vaststelling door de administratie dat de woningen / en of gebouwen wind- en waterdicht zijn.

§3 Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 11 § 2 van het reglement.

§ 4 De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§ 5 Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag van deze na de betekening van het schrijven, vermeld in art. 13 § 4 van het reglement kan een zakelijk gerechtigde, bedoeld in art. 3, bij het college beroep aantekenen tegen de beslissing tot de weigering van schrapping. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend.

Het college doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepsschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

6. BELASTING OP WONINGEN EN GEBOUWEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS LEEGSTAAND

Artikel 14: De inventaris

§ 1 De administratie maakt een leegstandsregister op, samengesteld uit een inventaris leegstaande woningen en een inventaris leegstaande gebouwen, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en in het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§ 2 Een woning of gebouw die reeds is geïnventariseerd op de inventaris 'ongeschikt – onbewoonbaar - onveilig' wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 15: Vaststelling

§1 Het vermoeden van leegstand van de geheel leegstaande woningen, de geheel of gedeeltelijk leegstaande gebouwen alsook de geheel leegstaande woningen in gebouwen kan mede gebeuren op basis van een of meerdere van onderstaande indicaties:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister,
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijfplaats,
- het aanbieden als "te huur" of "te koop",
- het ontbreken van aansluitingen voor nutsvoorzieningen of het vermoeden van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten tenzij de houder van het zakelijk recht hiervoor een verantwoording kan geven gesteund op zijn toestand. Het minimumwaterverbruik waaronder mag verondersteld dat de woning leegstaat, wordt vastgesteld op 5 m³ per jaar. Een woning wordt

verondersteld leeg te staan als de elektriciteitsmeter is verzegeld of het jaarlijks elektriciteitsgebruik kleiner was dan 100kwh.

- het vermoeden van het gebruik van een woonentiteit als domiciliwoning,
- de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of onproductiviteit,
- getuigenissen,
- andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld zoals opgesomd in het technisch verslag bijgevoegd in bijlage 3.

§2 Een andere gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning, tenzij het gaat om een door een andere door de Vlaamse regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 art. 2.2.6 § 3 van het decreet grond- en pandenbeleid. Als effectieve bewoning geldt zowel het effectief gebruik als hoofdverblijfplaats als het effectief gebruik als tweede verblijfplaats.

§3 De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om leegstand van een gebouw en/of woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, en aan de hand van het verslag bijgevoegd in bijlage 3.

§4 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van deze administratieve akte, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 16: Betwistingen inzake vaststelling

§1 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan de administratieve akte van leegstand binnen 30 dagen, ingaand de dag na deze van het ontvangen van de administratieve akte van leegstand betwisten en met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed, het bewijs leveren dat een leegstaand gebouw en/of de woning effectief gebruikt wordt, , overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2 De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die de inventarisatie wenst te betwisten dient hiervoor zelf alle nodige bewijsstukken voor te leggen aan het college. Overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister, dient het beroepschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs, gedagtekend te zijn en bevat minimaal de volgende gegevens te bevatten:

- de identiteit en adres van de indiener,
- de aanwijzing van de administratieve akte van leegstand en van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft,
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 15 van dit reglement en van boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid.

§3 De al dan niet aanvaarding van een beroep kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 4 Het college doet uitspraak over het bezwaarschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het beroep geacht te zijn aanvaard.

Artikel 17: Opname in het leegstandsregister

Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand, overeenkomstig de bepalingen in in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Artikel 18: Schrapping

§1 Een woning wordt geschrapt uit het leegstandsregister als ze meer dan 6 maanden ononderbroken wordt aangewend in overeenstemming met de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§2 Een gebouw wordt geschrapt uit het leegstandsregister indien meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte van het gebouw, na de periode van leegstand, meer dan 6 opeenvolgende maanden effectief wordt gebruikt overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. De datum van de schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

§3 Een woning en/of gebouw, waarvoor een bestemmingswijziging werd aangevraagd en vergund, wordt geschrapt uit het leegstandsregister op datum van de opmaak van het verslag ter controle van de bestemmingswijziging, dat de wijziging bevestigt, op voorwaarde dat het gebruik in overeenstemming is met de nieuwe functie. De bestemmingswijziging moet door de belastingsplichtige gemeld worden aan de administratie en gestaafd worden met een kopie van de stedenbouwkundige vergunning tot bestemmingswijziging.

§4 Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingsplichtige aan de administratie, op de wijze, vermeld in art. 16 § 2 van het reglement.

De al dan niet inwilliging van een verzoek tot schrapping kan worden voorafgegaan door een controle van de administratie ter plaatse met het oog op een feitenonderzoek, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister. Het verzoek tot schrapping wordt niet ingewilligd als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 5 De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§ 6 Tegen een beslissing tot weigering van schrapping uit het leegstandsregister kan beroep worden ingesteld bij het college. De houder van het zakelijk recht, bedoeld in art. 3, kan deze beslissing betwisten, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

Het college doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan, overeenkomstig de bepalingen in boek 2 titel 2 hoofdstuk 3 afdeling 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister.

7. SAMEN VOORKOMEN INVENTARISSEN

Artikel 19: Samen voorkomen inventarissen

§ 1 Een gebouw of woning dat voorkomt op de inventaris 'verwaarlozing' kan eveneens geïnventariseerd worden op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig' en opgenomen worden in het leegstandsregister en omgekeerd.

§2 Woningen of gebouwen die voorkomen op de inventaris 'ongeschikt en /of onbewoonbaar – onveilig', kunnen niet worden opgenomen in het leegstandsregister.

8. BEREKENING VAN DE HEFFING

Artikel 20: Berekening van de heffing

§1 Het bedrag van de basisbelasting wordt vastgesteld op 1250 euro per belastbaar gebouw en/of woning.

§2 Het bedrag van de belasting is gelijk aan het resultaat van de volgende formule:

Het bedrag basisbelasting vermenigvuldigd met $(x + 1)$, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat het gebouw en/of de woning zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris of het leegstandsregister.

X mag niet meer bedragen dan 4.

§3 Indien een woning of gebouw is opgenomen op verschillende inventarissen en / of het leegstandsregister zoals bedoeld in art. 4, is de voormelde belasting verschuldigd per afzonderlijke opname in een inventarislijst.

9. VRIJSTELLINGEN

Artikel 21: Aanvraag vrijstelling

§1 Een vrijstelling van de heffing kan aangevraagd worden door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier.

§2 Bij opname in de inventaris moet de aanvraag voor vrijstelling van de heffing worden ingediend via beveiligde zending voor het verstrijken van de toepasselijke inventarisatiedatum.

§3 De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 21bis tot en met artikel 31 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

Artikel 21 bis Vrijstelling voor houder zakelijk recht met beperkte handelingsbekwaamheid

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

Artikel 22 Vrijstelling voor woningen waarbij de woning het enige bezit is

§1 De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien hij houder van het zakelijk recht is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning.

Deze vrijstelling geldt op voorwaarde dat dit enige eigendom ook door de houder van het zakelijk recht zelf effectief wordt bewoond als hoofdverblijfplaats. Deze vrijstelling wordt enkel verleend voor de opname op de 'inventaris verwaarlozing' en niet voor de opname op de inventaris 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' of leegstandsregister.

§2. De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de houder van het zakelijk recht laatste bewoner is van een woning die hij als hoofdverblijfplaats gebruikte en waarvan de woning de enige woning in zijn bezit is, in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een instelling.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van maximaal 5 jaar vanaf de datum van de administratieve akte. Deze vrijstelling wordt enkel verleend voor de opname op het leegstandsregister en niet voor de opname op de inventaris 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' of 'verwaarlozing'

Artikel 23 Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1 De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, die minder dan twee jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en /of het gebouw wordt vrijgesteld van belasting gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a) vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10 procent van het aandeelhouderschap;
- b) bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

§2 Indien het zakelijk recht van een woning en / of gebouw wordt overgedragen tijdens de periode van vrijstelling, zoals bepaald in § 1, dan vervalt de vrijstelling en wordt aan de overdrager een heffing opgelegd gelijk aan de som van de heffingsbedragen die de overdrager verschuldigd zou zijn voor de reeds opgenomen periode van de vrijstelling.

Artikel 24 Vrijstelling voor renovatie

§1 Er wordt in een periode van 10 jaar aan de houder van het zakelijk recht éénmaal een vrijstelling van maximaal 3 jaar gegeven voor de renovatie van de woning en / of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt.

§ 2 De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel

- a) indien het gaat om werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning nodig is een goedgekeurde niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning of een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning opgemaakt door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie. De stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning moeten aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de documenten wordt toegelicht.
- b) Indien het gaat om niet-vergunningsplichtige werken aan de hand van een renovatienota zoals bedoeld in art. 1 lid 17 van dit reglement. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt.

§3 De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

§4 De eerste schijf gaat in op datum van ontvangst van ofwel de stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota. In het geval dat de eerste schijf wordt verleend op basis van een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een tijdschema, wordt de vrijstelling ongedaan gemaakt als de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt.

§5 De aanvraag van de tweede en de derde schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan de administratie. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

§6 De aanvraag van de tweede schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de eerste schijf verstrijkt. Om voor de tweede schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken gestart zijn. De toekenning van de tweede schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken nog niet zijn gestart, dan wordt de tweede schijf geweigerd.

§7 De aanvraag van de derde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de tweede schijf verstrijkt. Om voor de derde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de derde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de toekenning van de derde schijf geweigerd.

§8 Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en / of gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede of derde schijf automatisch geweigerd.

§9 Woningen of gebouwen die zowel op de inventaris 'verwaarlozing' als in het leegstandsregister voorkomen en die dankzij een renovatie geschrapt worden van de inventaris 'verwaarlozing', maar nog wel leegstaan, krijgen een extra vrijstelling van één jaar voor het wegwerken van de leegstand.

Artikel 25: Vrijstelling voor woningen waarvoor renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien voor de woning een renovatiehuurcontract werd afgesloten met een sociaal verhuurkantoor, gedurende een periode van twee jaar vanaf de datum van de het renovatiehuurcontract.

Artikel 26: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen binnen onteigeningsplan

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen binnen de grenzen liggen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid.

Artikel 27: Vrijstelling voor woningen en /of gebouwen erkend als monument

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen die krachtens het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten zijn beschermd als monument en waarvoor bij de bevoegde overheid een ontvankelijk verklaard restauratiepremiedossier is ingediend, gedurende de termijn van behandeling of waarvoor de bevoegde overheid attesteert dat het monument in de bestaande toestand bewaard mag blijven.

Artikel 28: Vrijstelling voor woningen en / of gebouwen die getroffen worden door een ramp

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen getroffen zijn door een ramp, die zich heeft voorgedaan onafhankelijk van de wil van de belastingsplichtige, gedurende een periode van twee jaar volgend op de datum van de ramp.

Artikel 29: Vrijstelling voor woningen en/of gebouwen die onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting indien de gebouwen en/of woningen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik tot 2 jaar na het einde van de onmogelijkheid. Een bewijs van de betrokken rechtbank geldt hiervoor als bewijs.

Artikel 30: Vrijstelling voor de leegstand van een woning gelegen boven een gebouw dat effectief in gebruik is en waarvan de gevelbreedte beperkt is

§1 De houder van een zakelijk recht, bedoeld in art. 3, wordt vrijgesteld van belasting voor leegstand van de woning indien deze woning gelegen is boven een gebouw, maar enkel voor zover aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:

- De woning is niet afsplitsbaar van het gebouw. Een woning is eerst afsplitsbaar ze indien na sloping van het gebouw kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
- Het gebouw effectief gebruikt wordt overeenkomstig de functie en niet kan beschouwd worden als een leegstaand gebouw.
- De gevelbreedte van het gebouw aan de straatkant minder dan 6 meter bedraagt. Indien meer gevels aan de straatkant palen dient elke gevel minder dan 6 meter te bedragen.
- De woning niet toegankelijk is via een afzonderlijke toegang vanaf het openbaar domein of vanaf een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht . Een afzonderlijke toegang is een toegang die leidt naar één of meer woningen boven hetzelfde gebouw, waarbij de woningen onafhankelijk van het gebouw op het gelijkvloers kunnen betreden worden via een afzonderlijke deur en vaste trap.

§2 Deze vrijstelling niet van toepassing indien, aan een of meerdere van de volgende voorwaarden is voldaan:

- indien een bestaande afzonderlijke toegang verwijderd werd zonder dat hiervoor de noodzakelijke stedenbouwkundige vergunningen werden bekomen.
- Indien een afzonderlijke toegang kan gerealiseerd worden en hiervoor een stedenbouwkundige vergunning kan verkregen worden langs een andere zijde dan de gevels aan de straatzijde, m.n. via een aan het openbaar domein palende private toegangsweg of buitenruimte die toebehoort aan de houder van het zakelijk recht .
- Indien een gemeenschappelijke toegang aanwezig is of voorzien kan worden via aanpalende woningen en / of gebouwen die toebehoren aan de houder van het zakelijk recht.

Artikel 31: Overige vrijstelling

Dit artikel wordt opgeheven.

10. INKOHIERING EN REGELING VAN GESCHILLEN

Artikel 32 : Vestiging en invordering

De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

11. OVERGANGSMAATREGELEN

Art 32 bis : Overgangsmaatregelen

§1 Woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'ongeschikt-onbewoonbaar-onveilig' en woningen en / of gebouwen die werden geïnventariseerd als verwaarloosd overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt , onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007, 17 december 2008, 16 december 2009 ,15 december 2010 en 21 december 2011 en die op 31 december 2012 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen op de inventarissen met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum.

§2 Woningen en/of gebouwen die werden geïnventariseerd als 'leegstand' overeenkomstig de bepalingen van de verordening van belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt , onveilig, verwaarloosd of leegstaand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2007, 17 december 2008, 16 december 2009, 15 december 2010, en 21 december 2011 en die op 31 december 2012 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen in het leegstandsregister met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum, overeenkomstig de bepalingen van boek 7 titel 3 hoofdstuk 2 van het decreet grond- en pandenbeleid en het besluit houdende nadere regelen betreffende het leegstandsregister. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Dienst Huisvesting

Financiële dienst

006. Goedkeuring te hechten aan addendum 4 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds 2008 - 2013

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van addendum 4 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008-2013.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Gemeenteraad in zitting van 28 juni 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp addendum 1 bij de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds voor de periode 2008 – 2013.

Gemeenteraad in zitting van 29 november 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde voortgangsrapport 2010, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds.

Gemeenteraad in zitting van 3 oktober 2011: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van addendum 2 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008-2013.

Gemeenteraad in zitting van 25 juni 2012: De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van addendum 3 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013.

Feiten en context

Er dient een nieuw addendum opgemaakt worden bij de oorspronkelijke beleidsovereenkomst stedenfonds. Het gaat hier om addendum 4. Dit addendum dient om twee redenen opgemaakt te worden:

Er dienen een aantal middelen toegewezen te worden uit het reservefonds stedenfonds. De herkomst van deze middelen is dubbel: enerzijds gaat het om restgelden die in 2009 en 2012 niet werden aangewend, voor een bedrag van 542 523,77 EUR; anderzijds om extra trekkingsrechten 2013 ten gevolge van het evolutiepercentage, voor een bedrag van 323 486 EUR.

Het is bovendien aangewezen om een aantal in de beleidsovereenkomst reeds toegewezen middelen voor de periode 2013 te verschuiven tussen de verschillende doelstellingen in 2013. Het gaat hier om verschuivingen waarbij OD 1.3. middelen in mindering worden gebracht ten voordele van OD 1.2. Het gaat hier om een budget van 100 000 EUR.

De opmaak van een addendum wordt geregeld overeenkomstig de bepalingen in artikel 12§5 van het decreet. Dit betekent dat voor het opmaken van het addendum een procedure moet worden gevolgd die analoog is aan de procedure gevolgd voor de goedkeuring van de oorspronkelijke beleidsovereenkomst. In een nota vanwege de cel Stedenbeleid worden volgende stappen voorgesteld.

1	Principiële keuze door college welke bijstellingen dienen te worden uitgevoerd
2	Overmaken van voorstel per mail aan cel Stedenbeleid
3	Revisie van voorstel door cel Stedenbeleid + cel Stedenbeleid stelt format ter beschikking voor opstellen addendum samen met instructies
4	Opmaak ontwerp-addendum door stad op basis format
5	Advies OCMW-raad bij ontwerpaddendum
6	Goedkeuring gemeenteraad ontwerpaddendum
7	Overmaken goedgekeurd ontwerpaddendum aan de cel Stedenbeleid
8	Goedkeuring ontwerpaddendum door - ofwel de Vlaamse regering, indien de bijsturing betrekking heeft op strategische doelstellingen - ofwel de minister bevoegd voor het Stedenbeleid indien wijzigingen betrekking hebben op operationele doelstellingen

Advies

De procedure voorziet een niet-bindend advies van de Raad voor maatschappelijk Welzijn.

Er werd voor gekozen het addendum te agenderen op de gemeenteraad van 24 juni 2013, tesamen met de begrotingswijziging. Deze timing zal echter een kleine aanpassing in de procedure noodzaken.

De OCMW-raad van juni 2013 vindt pas plaats op 27 juni, waardoor geen voorafgaand advies meer mogelijk is zoals gevraagd.

In overleg met OCMW en de cel stedenbeleid te Brussel wordt daarom het volgende voorgesteld: de gemeenteraad kan het ontwerpaddendum goedkeuren onder voorbehoud van gunstige advisering door de OCMW-raad op 27 juni.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld de beschikbare middelen (afkomstig uit de restgelden, extra trekkingsrechten en herverdeling) toe te wijzen aan de bestaande strategisch doelstelling OD 1.2. Er worden middelen toegewezen aan bestaande operationele doelstellingen.

Er wordt voorgesteld een bedrag van 966.009,77 EUR (542.523,77 + 323.486 + 100.000) toe te wijzen aan het jaar 2013 van (bestaande) doelstelling OD 1.2, (bestaande) prestatie 'verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte (centrumfunctie, speelvoorzieningen, ...) (*meetfactor: stand van zaken verwerving gronden infrastructuurwerken of renovatiewerken, goed voor de realisatie van publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte*).

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de noodzaak om een addendum 4 op te maken bij de beleidsovereenkomst stedenfonds met het oog op de toewijzing van restgelden en extra middelen.

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat gelet op de timing nog geen advies kon worden gevraagd bij de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en van het feit dat de advisering van het addendum geagendeerd is op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 27 juni 2013.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde addendum 4 bij de beleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Turnhout voor de periode 2008 – 2013:

Addendum 4 behorende bij de beleidsovereenkomst tussen de **Vlaamse Gemeenschap** en de stad **Turnhout** voor de periode 2008-2013

1. Inleiding

Tussen de Vlaamse Regering en de stad Turnhout werd op 21 december 2007 een beleidsovereenkomst voor de uitvoering van het Stedenfonds 2008-2013 afgesloten. In deze overeenkomst werden de strategische doelstellingen, de maatschappelijke effecten, de beleidsindicatoren, de operationele doelstellingen, de prestaties, de op te leveren meetresultaten en de verdeling van de trekkingsrechten vastgelegd.

Op 21 september 2010 werd addendum 1 overeengekomen. Dit addendum regelde enerzijds de opname van een nieuwe operationele doelstelling OD 1.5 en een nieuwe actie in OD 1.1, anderzijds de toewijzing van indexeringsmiddelen en een herschikking van de middelenverdeling 2008-2013 in functie van zicht op de reële uitgaven. De nieuwe operationele doelstelling (OD 1.5) had betrekking op het versterken van het stedelijk wonen op goed bereikbare locaties, met het oog op het bieden van een aantrekkelijke woonomgeving voor mensen die veel waarde hechten aan of baat hebben bij een vestiging nabij voorzieningen (zoals starters, ouderen) of behoefte hebben aan de nabijheid van openbaar vervoer (zoals ouderen). Concreet betreft dit het project 'Stationsomgeving / Innovatiepark Wonen – Zorg'. De nieuwe actie in OD 1.1 had betrekking op de voltooiing van de sloop en de hernieuwbouw van de sociaal verhuurbare woning Lukerstraat 32.

Op 10 november 2011 werd addendum 2 afgesloten. Dit addendum regelde de toewijzing van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2011, een herverdeling van de middelen 2008-2013 en het doorschuiven van restmiddelen 2009 en 2010. De middelen die voortvloeiden uit de indexering 2011, werden toegewezen aan OD 1.2, meer bepaald aan de verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte. Om deze prestatie nog meer te versterken, werden tevens restmiddelen 2009 en 2010 van OD 1.1 en een deel van de middelen, die oorspronkelijk voorzien waren voor OD 1.1 in 2011, 2012 en 2013, hier naar doorgeschoven. Daarnaast werd een beperkt deel van de middelen van OD 1.1 doorgeschoven naar OD 1.4, met name de huisvestingsdienst en de dienst projectmanagement. Tenslotte regelde dit addendum dat het stadsbestuur het gedifferentieerd premiestel wilde wijzigen in een premiestelsel dat vooral inspeelt op de noden op de private huurmarkt en dit via de versterking van de rol van het SVK. Een aanpassing van de formulering van de prestatie 2012 over de inzet van het gedifferentieerd premiestelsel drong zich echter niet op.

Op 23 juli 2012 werd addendum 3 afgesloten. Dit addendum regelde enerzijds 2 inhoudelijke aanpassingen, anderzijds de toewijzing van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2012, het doorschuiven van restmiddelen 2010 en 2011 naar 2012 en een herverdeling van middelen 2012 en 2013. De eerste inhoudelijke aanpassing betrof het aanpassen van de eerste 2 prestaties 2012 in OD 1.1, omdat de stad er voor opteert om

binnen de looptijd van de lopende beleidsovereenkomst geen nieuwe projecten meer op te starten en de lopende verdere uitvoering te geven. De tweede inhoudelijke aanpassing betrof het verlaten van het gebruik van een gedifferentieerd premiestelsel en de opname van een haalbaarheidsonderzoek naar samenwerking met het sociaal verhuurkantoor in OD 1.3. De financiële aanpassing betreft het overmaken van middelen aan OD 1.2. om de bestaande prestatie 'de verwervend van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte' te verstrekken. Het voorliggende addendum 4 regelt het toewijzen van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2013 en het aanpassen van de middelenverdeling in functie van het versterken van OD 1.2. 'het verhogen van de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de stedelijke woonomgeving'.

2. Middelen per operationele doelstelling

Het aandeel in het Stedenfonds voor de stad Turnhout bedraagt 1.188.933 Euro op jaarbasis, d.i. een totaal bedrag van 7.133.598 Euro voor de periode 2008-2013. Dit aandeel wordt jaarlijks verhoogd volgens het in het decreet bepaalde evolutiepercentage.

Op 21 september 2010 werd een addendum 1 afgesloten. Dit addendum 1 regelde enerzijds de toewijzing van de middelen die voortvloeiden uit de indexering 2008, 2009 en 2010, anderzijds een herschikking van de middelen over de jaren 2008 - 2013 in functie van zicht op de reële uitgaven. Na indexering van het trekkingsrecht was het totale bedrag van de overeenkomst 2008-2013 gelijk aan 7.420.518 Euro.

Op 10 november 2011 werd addendum 2 afgesloten. Dit addendum regelde de toewijzing van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2011, een herverdeling van de middelen 2008-2013 en het doorschuiven van restmiddelen 2009 en 2010. Na indexering van het trekkingsrecht was het totale bedrag van de overeenkomst 2008 - 2013 gelijk aan 7.624.662 euro.

Op 23 juli 2012 werd addendum 3 afgesloten. Dit addendum regelde de toewijzing van de middelen die voortvloeiden uit de indexering 2012, het doorschuiven van restmiddelen 2010 en 2011 naar 2012. Na indexering van het trekkingsrecht was het totale bedrag van de overeenkomst 2008 - 2013 gelijk aan 7.884.364 euro.

De middelenverdeling zag er als volgt uit:

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008-2013
OD 1.1	277.500	877.500	1.515.000,00	242.000	440.920,00	245.000	3.597.920
OD 1.2	0	0	0,00	200.000	1.886.100,46	595.460	2.681.560,46
OD 1.3	79.500	82.500	102.871,54	72.500	159.039,00	148.473	644.883,54
OD 1.4	140.000	140.000	140.000,00	140.000	200.000	200.000	960.000,00
OD 1.5	0	0	0,00	0	0	0	0,00
Totaal Stedenfonds	497.000	1.100.000	1.757.871,54	654.500	2.686.059,46	1.188.933	7.884.364,00

Op 8 maart 2013 werd voor Turnhout door de Vlaamse Regering een trekkingsrecht goedgekeurd van 1.512.419 euro. Het bedrag van extra middelen door indexering bedraagt 323.486 Euro. Na indexering van het trekkingsrecht is het totale bedrag van de overeenkomst 2008-2013 gelijk aan 8.207.850 Euro

Het voorliggende addendum regelt het toewijzen van de middelen die voortvloeien uit de indexering 2013 en het aanpassen van de middelenverdeling in functie van zicht op de reële uitgaven. Meer bepaald worden restmiddelen doorgeschoven naar OD 1.2. in functie van het versterken van de prestatie 'verwerving van gronden en panden en infrastructuurwerken met het oog op ter beschikking stellen als publiek toegankelijke groenvoorziening of kwalitatieve buitenruimte' en dit als volgt:

- * toewijzing van de extra middelen die voortvloeien uit de indexering 2013: 323.486,00 euro
- * toewijzing van restmiddelen 2009 van OD 1.3.: 10.000,00 euro
- * toewijzing van restmiddelen 2012 van OD 1.3: 100.000,00 euro
- * toewijzing van restmiddelen 2012 van OD 1.2: 432.523,77 euro:
- * doorschuiven van middelen 2013 van OD 1.3: 100.000,00 euro

De middelenverdeling ziet er nu als volgt uit:

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008-2013
OD 1.1	277.500	877.500	1.515.000,00	242.000	440.920,00	245.000	3.597.920
OD 1.2	0	0	0,00	200.000	1.453.576,69	1.561.469,77	3.215.046,46
OD 1.3	79.500	72.500	102.871,54	72.500	59.039,00	48.473	434.883,54
OD 1.4	140.000	140.000	140.000,00	140.000	200.000	200.000	960.000,00

OD 1.5	0	0	0,00	0	0	0	0,00
Totaal Stedenfonds	497.000	1.090.000	1.757.871,54	654.500	2.153.535,69	2.054.942,77	8.207.850,00

Opgemaakt in 5 exemplaren te Brussel op 2013.

Elke partij verklaart een ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de Vlaamse Gemeenschap
De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie
Freya VAN DEN BOSSCHE
Voor de stad

De Burgemeester,
Erwin Brentjens

De secretaris,
Filip Buijs

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Bart Huysmans
Kopie OCMW Turnhout, cel stedenbeleid

007. Definitieve vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het project gelegen ter hoogte van het binnengebied aan Koningin Astridlaan 28

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project gelegen ter hoogte van het binnengebied aan Koningin Astridlaan 28 definitief vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

- In zitting van 27 juni 2011 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en De Ark met betrekking tot de realisatie van een gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang–sociale huisvesting, meer bepaald aan de Koningin Astridlaan 28. De samenwerkingsovereenkomst werd ondertekend op 1 juli 2011.
- In zitting van 5 november 2012 hecht de gemeenteraad van de stad Turnhout goedkeuring aan de aankoop voor algemeen nut van de projectzone in eigendom van de DE ARK ten behoeve van de nieuw te realiseren buitenschoolse kinderopvang in de Koningin Astridlaan 28. De aankoopakte werd verleden op 21 december 2012.

Feiten en context

Het ontwerp van het gezamenlijk project buitenschoolse kinderopvang en sociale huisvesting wordt gefinaliseerd. Voor het woonproject te realiseren door DE ARK worden 8 sociale huurwoningen voorzien, deels nieuwbouw, deels in renovatie van het bestaande gebouw. De buitenschoolse kinderopvang wordt een nieuwbouw en voorziet in opvang voor minimaal 21 kinderen.

De woningen en BKO worden ontsloten via nieuw openbaar domein dat een woonerf karakter heeft. Parkeerplaatsen worden voorzien aan de ingang van het project.

De waardevolle groene beuk voor aan de Koningin Astridlaan met een hoogte van 25 meter en omtrek van 325 cm wordt opgenomen in het openbaar domein. De nodige beschermingsmaatregelen voor en tijdens de bouwwerken worden voorzien.

Achteraan op het terrein wordt de mogelijkheid om een doorsteek naar de Heidebloemstraat te realiseren open gehouden.

Er werd door 2DVW Architecten bvba een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 27 februari 2013. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op de percelen kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie P, nrs. 223N3 en 223P3.

In zitting van 25 maart 2013 stelt de gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan opgemaakt door 2DVW Architecten bvba op 27 februari 2013 in het kader van het project gelegen ter hoogte van het binnengebied aan Koningin Astridlaan 28 voorlopig vast.

Schepencollege dd. 18 april 2013: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 30 mei 2013: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 29 april 2013 tot en met 28 mei 2013. Er werden geen bezwaren ingediend.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend. Gelet op vroeger genomen beslissingen is het wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het project gelegen ter hoogte van het binnengebied aan Koningin Astridlaan 28 definitief vaststelt.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door 2DVW Architecten bvba op 27 februari 2013 in het kader van het project gelegen ter hoogte van het binnengebied aan Koningin Astridlaan 28 definitief vast.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium, Facility Management, DE ARK

008a. Voorlopige vaststelling van het ontwerp van het rooilijnplan voor het project gelegen aan de Tichelarijstraat, Anco fase 4

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van het project gelegen aan de Tichelarijstraat, Anco fase 4 voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het woonproject "Anco" is gesitueerd tussen kanaal Dessel-Schoten, Guldensporenlei, Tichelarijstraat.

Op 8 februari 2005 werd een aanvraag tot stedenbouwkundig attest nummer 2 ingediend op basis van een voorstel tot masterplan voor de reconversie van de industriële site naar een binnenstedelijk woongebied met aanverwante functies door Wilma Project Development nv. Op 3 oktober 2005 werd op basis van dit voorstel tot masterplan een voorwaardelijk gunstig stedenbouwkundig attest nr. 2 (O/ref. SA 8/05) afgeleverd).

Het project is gedeeltelijk bewoond, gedeeltelijk in ontwikkeling.

In het verleden werden er reeds 3 rooilijnplannen vastgesteld in het kader van het project:

- Gemeenteraad dd. 8 mei 2006: fase I
- Gemeenteraad dd. 7 april 2008: fase II
- Gemeenteraad dd. 3 mei 2010: fase III

Feiten en context

DE ARK is eigenaar van het perceel gelegen aan de Tichelarijstraat met een totale oppervlakte van 3418,03 m².

Op het perceel is een project ontworpen voor betaalbare huurwoningen. Er worden 3 aparte woongebouwen voorzien met daartussen openbare pleintjes die elk een eigen karakter krijgen. Op deze manier ontstaat er openheid naar de ANCO-site en het kanaal. Achter de woongebouwen wordt een openbaar kruiwagenpad voorzien.

Er werd door Bulk Architecten een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 31 mei 2013. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op het perceel kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie P, nr 51Z3/deel en 51F4/deel.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van het project gelegen aan de Tichelarijstraat, Anco fase 4 voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Bulk Architecten dd. 31 mei 2013 in het kader van het project gelegen aan de Tichelarijstraat, Anco fase 4, voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Projectmanagement

Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

008b. Voorlopige vaststelling van het ontwerp van het rooilijnplan voor de uitbreiding van de Jaspar van Kinschotstraat (Molenberg fase 2)

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt in het kader van de uitbreiding van de Jaspar van Kinschotstraat (Molenberg fase 2) voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 4 juni 2007 hecht de gemeenteraad goedkeuring aan de definitieve aanvaarding van het rooilijnplan voor het project Molenberg fase 1. In deze eerste fase van het totaalproject werden blok A en B met ondergrondse parking voltooid. De uitvoering van blok C is gestart in januari 2013.

Feiten en context

Het terrein met een totale oppervlakte van 13.511m² is gesitueerd tussen de Maalderstraat, Molenbergstraat en de J.V. Kinschotstraat. Het nieuw te realiseren woningbouwproject wordt een woonerf met plein dat de verbinding maakt tussen de wijk langsheen de J.V. Kinschotstraat en de Molenbergstraat, Maalderstraat. Er wordt een fiets- en voetgangersverbinding gecreëerd waardoor de straten onderling worden verbonden en waardoor de wijk J.V. Kinschotstraat meer wordt gericht naar het centrum van Turnhout. Door de fiets- en voetgangersverbindingen naar de omliggende straten krijgt het plein een knooppuntfunctie tussen de verschillende wijken, deze functie wordt nog versterkt door de uitwerking van de ruimte voor sport en spel.

De ruimte voor sport en spel bestaat uit twee delen, een gedeeltelijk verharde gedeelte als pleinfunctie en gesitueerd langsheen de bestaande hoeve en een gedeelte uitgewerkt als groenzone. Hierdoor ontstaat er een herkenningspunt langs het knooppunt van fiets- en voetgangersverkeer op dit plein.

Er is reeds een sloopvergunning afgeleverd (dd. 28/03/2013) voor het slopen van de opslagplaats.

De ondergrondse parking voorziet 60 parkeerplaatsen waarvan 58 plaatsen bestemd zijn voor de appartementen van blok A, B en C.

De bouwvolumes maken de overgang tussen de wijk J.V. Kinschotsstraat, Molenbergstraat met drie bouwlagen plat dak en de oudere wijk Maalderstraat met zijn variërende bebouwing en het open gebied van het kerkhof. Het bouwblok D heeft twee bouwlagen met een extra dakverdieping. Bouwblok E en F hebben twee bouwlagen. Hierdoor ontstaat een meer geleidelijke overgang tussen de verschillende wijken en wordt het intieme karakter ten overstaan van het kerkhof gerespecteerd.

Er werd door Studieburo Schillebeeckx een ontwerp rooilijnplan opgemaakt dd. 31 mei 2013. De nieuw te realiseren ontwikkeling zal geschieden op de percelen kadastraal gekend als 2^{de} afdeling, sectie N, nrs. 83p2 en delen van 82h2, 83k, 83x, 83y, 83z, 84y4, 174c2, 174h2, 174n2. Het nieuwe bijkomende openbaar domein heeft een totale oppervlakte van 1906,77 m².

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp rooilijnenplan opgemaakt in het kader van de uitbreiding van de Jaspar van Kinschotstraat (Molenberg fase 2) voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx dd. 31 mei 2013 in het kader van de uitbreiding van de Jaspar van Kinschotstraat (Molenberg fase 2) voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Projectmanagement

Ruimtelijke Ordening, Wegen, groen & Mobiliteit, Huisvesting en Patrimonium

008c. Voorlopige vaststelling van het ontwerp van het rooilijnplan voor de uitbreiding van de Jacobsmarkt.

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt in het kader van de uitbreiding Jacobsmarkt, voorlopig vast. Nadien kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 9 juli 2009 keurde het college de stedenbouwkundige vergunning 419/08 goed, met daarin als last gestelde voorwaarde dat er een recht van doorgang zal gecreëerd worden om een trage wegverbinding te realiseren tussen de Grote Markt en de Warandestraat.

Op 21 juni 2012 keurde het college de korte en lange termijnvisie goed voor het creëren van de trage wegverbinding tussen de Warandestraat en de Grote Markt.

Feiten en context

Op en rond de vroegere stadseigendommen gelegen achter het oude stadhuis, op de Grote Markt, en onder andere toegankelijk vanuit de Warandestraat werd een kwalitatief hoogwaardig project gerealiseerd door een private partner. Het betreft de ontwikkeling van een ondergrondse parking, die de garantie biedt van optimaal gebruik van de ruimte, een openbaar binnenplein en gebouwen met als hoofdfunctie wonen in verschillende typologieën. Bijkomend is er ook ruimte voor een aantal commerciële functies.

De stadseigendommen daar werden aan de private partner verkocht mits een aantal voorwaarden, zoals de ontwikkeling van een kwalitatief sterk openbaar domein met centraal stadsplein. Deze openbare gedeelten worden na de definitieve oplevering van de werken kosteloos overgedragen aan de stad Turnhout.

De publieke ruimte werd dusdanig ingericht dat het een open karakter heeft en onder andere toegankelijk gemaakt wordt vanaf langsliggende straten en gebouwen. Opportuniteiten die daarbij onderzocht zijn is het doortrekken voor voetgangersverkeer via Grote Markt (doorgang KBC-gebouw) en Warandestraat via 't Muurke. Indien deze ontsluiting kan worden gerealiseerd, wordt het openbare karakter van het binnenplein versterkt en meer beleefd als stadsgedeelte.

Juridische grond

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

8 mei 2009: decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Argumentatie

Op de Jacobsmarkt zijn de achtergevels van de panden in de Gasthuisstraat 22, 24 en 36 een laatste hindernis in het opwaarderen van dit binnengebied. Dit kan door het voorzien van bewoning en binnenstedelijke activiteiten (handel, horeca, ...) langs de trage wegverbinding. Om dit op een ruimtelijk verantwoorde manier te realiseren is het nodig om een rooilijn vast te leggen. Op deze manier kunnen de panden van Gasthuisstraat 22, 24 en 36 van hun huidige achtergevels, voorgevels maken. Door de rooilijn voldoende breedte (10 meter) te geven wordt het mogelijk om twee tot drie bouwlagen te voorzien langsheen het toekomstige straatje.

Door het vaststellen van een rooilijn kan een passieve sturing via stedenbouwkundige vergunningen gebeuren. De eigendommen Gasthuisstraat 22, 24 en 36 zullen voor het verkrijgen van hun nooduitgangen niet meer afhankelijk zijn van Stad Turnhout. Doordat de gevels zullen uitkomen op het openbaar domein, krijgen zij de mogelijkheid om een tweede voorgevel of toegang tot hun panden te voorzien en kan er op verdieping bijkomend bouwvolume worden toegestaan. Op 13 mei 2013 werd door landmeter – expert Filip Vandamme rooilijnplan Jacobsmarkt – uitbreiding opgemaakt. De nieuwe rooilijn treft de percelen die kadastraal gekend zijn als sectie Q, nummers 435 G, 425 K, 423 K en 422 E. De totale ingenomen oppervlakte bedraagt 669 m².

Besluit

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Filip Vandamme op 13 mei 2013 in het kader van de uitbreiding van de Jacobsmarkt voorlopig vast. Daarna kan het openbaar onderzoek gehouden worden.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium

Kopie

Ruimtelijke Ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Projectmanagement, Facility Management

009. Goedkeuring te hechten aan de uitbreiding van de erfpachtovereenkomst met vzw Met mekaar voor Ommekaar

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aanpassing van de erfpachtovereenkomst vzw Met mekaar voor Ommekaar ten algemeen nut.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 1990 stuurde de vzw Met mekaar voor Ommekaar een verzoek om gronden ter beschikking te krijgen voor de oprichting van een clublokaal in functie van haar maatschappelijk doel, aangezien het destijds gebruikte gebouw aan de Steenweg op Gierle 82 niet langer voldeed aan de veiligheidsnormen.

In zitting van 20 december 1990 besliste de gemeenteraad van de stad Turnhout om over te gaan tot het verlenen van een erfpachtrecht voor het perceel grond, gelegen tussen de Tichelarijstraat en de Hollandsestraat voor de oprichting van een clubhuis en goedkeuring te hechten aan de voorwaarden van de erfpachtovereenkomst.

Feiten en context

De erfpachtovereenkomst startte op 1 januari 1991, voor een periode van 45 jaar eindigend op 31 december 2035 en betreft het perceel kadastraal gekend als sectie B nummer 987 E, met een oppervlakte volgens meting van 47 a 82 ca.

In zitting van 3 mei 2010 stelde de gemeenteraad het rooilijnplan Noordboulevard definitief vast. In dit rooilijnplan komt een deel van het perceel kadastraal gekend als sectie B nummer 987 E, in eigendom van Stad Turnhout (maar in erfpacht gegeven aan vzw Met mekaar voor Ommekaar) binnen de rooilijn te liggen. Het betreft een deel van het perceel met een oppervlakte volgens innemingsplan van 52 m².

In zitting van 2 september 2010 gaf het college van burgemeester en schepenen een principieel akkoord voor het aanpassen van de erfpachtovereenkomst met de vzw met mekaar voor Ommekaar waarbij de oppervlakte van een deel van het perceel kadastraal gekend als sectie B nummer 987 E verminderd zal worden met 52 m² volgens innemingsplan van Infrabo. Anderzijds wordt de erfpachtovereenkomst uitgebreid met delen van de percelen kadastraal gekend als nummers 962 A deel en 987 K deel met een oppervlakte van 389 m².

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 §2°12 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad. Erpachtwet van 10 januari 1824.

Argumentatie

Op de locatie tussen het clublokaal van de vzw Met mekaar voor Ommekaar en het rangeerstation moest de helling naar de voetgangers- en fietsbrug over het kanaal Dessel-Schoten aangelegd worden. Door op deze locatie met keermuren te werken kan het clublokaal van de vzw behouden blijven. Deze keermuur zou op drie meter van het clublokaal komen en hierdoor zou er een zone van 52 m² ingenomen worden. Dit impliceert dat de erfpachtovereenkomst aangepast moeten worden.

Op 24 januari 2010 vond er een overleg plaats tussen de stad Turnhout en de mensen van de vzw Met mekaar voor Ommekaar (Akabe). Hier werd het project van de voetgangers- en fietsbrug uitgelegd en er werd een beeld gegeven welke impact deze infrastructuur zouden hebben op hun terreinen.

Uit de bespreking bleek dat door de werken het terras danig in oppervlakte ingeperkt wordt tot op drie meter van het lokaal. Gelet op het feit dat de actieve zijde aan de andere kant van het gebouw ligt, dient dit geen immens probleem te zijn. Wel hadden zij graag enkele compensaties verwezenlijkt gezien. Op hun intern overleg in de maand februari 2010 werd het volledige dossier besproken.

Hieruit werd op vrijdag 26 februari 2010 onderstaande vragen naar de stad Turnhout gericht:

- aanleg van parking langs de oprit met eventueel verlichting;
- ophogen en draineren van speelveld;
- heraanleg/herstel van de oprit;
- de (keer)muur die achter het lokaal komt laten uitmonden in zitbank met vuurkring;
- de ruimte tussen het lokaal en het materiaal kot egaliseren;
- de talud voor de fietsbrug richting kanaal Dessel-Schoten avontuurlijk aanplanten;
- geen doorgang meer van de spoorwegdijk naar het lokaal. Knuppelpad wordt gebruikt als binnenweg naar het stadscentrum.

De eerste vraag van vzw Met mekaar voor Ommekaar impliceert dat de erfpachtovereenkomst uitgebreid zou moeten worden met delen van percelen kadastraal gekend als sectie B nummers 962 A deel en 987 K deel in

eigendom van Stad Turnhout met als doel aan de toegang tot het terrein (aan de Tichelarijstraat) te voorzien van een aantal parkeerplaatsen.

Door de diensten Wegen, Groen & Mobiliteit en Milieu werd hiervoor een eerste ontwerpvoering gemaakt die resulteerde in zes dwarse parkeerplaatsen en ca. 27 meter langse parkeerplaatsen die geschikt zijn voor het parkeren van bussen e.d. De in te nemen oppervlakte bedraagt 389 m² die extra in erfpacht gegeven zou moeten worden.

Vzw Akabe Ommekaar ondertekende op 9 november 2010 een eenzijdig akkoord zodat met de werken kon gestart worden. Deze werken werden inmiddels uitgevoerd, evenals het egaliseren van de ruimte tussen het lokaal en het materiaalokot. Ook de avontuurlijke beplanting van de westelijke talud werd gerealiseerd.

Notaris Dierckx maakte een ontwerp van akte met de aanpassing van de bestaande erfpachtovereenkomst waarbij de oppervlakte van het perceel kadastraal gekend als sectie B nummer 987 E deel aan de oostzijde vermindert met 52 m² en dat er anderzijds delen van de percelen kadastraal gekend als sectie B nummers 962 A en 987 K voor een oppervlakte van 389 m² worden toegevoegd aan de erfpachtovereenkomst. Doordat een erfpacht enkel kan afgesloten worden met een minimumduurtijd van 27 jaar, zal de einddatum in de overeenkomst van 2035 naar 2040 overgaan, wat een verlenging van vijf jaar inhoudt. De overige voorwaarden in de bestaande erfpachtovereenkomst blijven behouden.

De betrokken delen van de percelen werden ingetekend op het metingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Klaus Raeymaekers op 26 april 2013

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aanpassing van de erfpachtovereenkomst voor algemeen nut, waarbij de oppervlakte van het perceel kadastraal gekend als sectie B nummer 987 E deel aan de oostzijde vermindert met 52 m² en dat er anderzijds delen van de percelen kadastraal gekend als sectie B nummers 962 A deel en 987 K deel voor een oppervlakte van 389 m² worden toegevoegd aan de erfpachtovereenkomst.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Dierckx op 28 mei 2013 en machtigt de burgemeester en secretaris om de akte te ondertekenen.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Dossierkosten	Notaris Dierckx	Ca 1 600 euro	124/122/02

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
Kopie	Ive Van Bouwel, Wegen, Groen & Mobiliteit, notaris Dierckx, vzw Met mekaar voor Ommekaar

010. Goedkeuring te hechten aan het inbrengen van stadseigendommen in de verkaveling Turnova

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, wij gaan het punt wel goedkeuren omdat wij nog steeds van mening zijn dat dit het belangrijkste economische project is waar onze stad voor staat. Dat dit de belangrijkste hefboom zal moet worden om ons handelsapparaat dat vandaag toch hunkert naar nog meer zuurstof omdat het ook te kunnen geven. Maar wij zouden daar toch wel graag twee bemerkingen bij maken. Gelet op de toch wel aanzienlijke inhoudelijke wijzigingen die in het verkavelingsplan terug te vinden zijn met name het onder het mom van de flexibiliteit bijna halveren van het winkelaanbod laat ons zeggen, 6000 meter winkels die er uit gaan. U zegt wel dat dat nog niet zeker is en dat het enkel is om flexibel te kunnen werken. Maar dan rijst natuurlijk de vraag waarom dat wij een verkavelingsvergunning maken met de bestemmingen vast te leggen en waarom wij alleen over dit perceel dan flexibiliteit nodig hebben. Waarom er voorontwerp van de academies gemaakt wordt dat ook binnen een bepaalde krijtlijnen zit die toch vrijwel definitief bekeken, kunnen en moeten worden denk ik. Dus wij lezen dit stedenbouwkundige als een vrij definitieve keuze om het commerciële programma in Turnova aanzienlijk te verlagen. En wij hadden vroeger begrepen, maar wij zijn altijd bereid om te leren, wij hadden vroeger begrepen dat het nogal noodzakelijk was om die echte revival voor het handelsapparaat de Patersstraat, de aanlopende straten die zuurstof nodig hadden, dat er echt drie grote trekkers nodig waren. Ik kijk ook even naar collega Stijnen, die dat van zeer dichtbij gevolgd heeft, samen met mij trouwens. En twee van die drie trekkers zien wij nu verschijnen op de Steenweg op Gierle, hmm? En tegelijkertijd zien wij dat het winkelaanbod in Turnova danig naar beneden getrokken wordt. U geeft daar een andere motivering voor dan degene die wij denken dat er speelt. Maar we houden ons hart vast en we hopen dat dit toch nog krachtig genoeg kan zijn om het handelsapparaat de zuurstof te geven in de binnenstad die het nu nodig heeft. En ten tweede denken wij toch

ook wel, misschien in positieve zin, niewaar, maar toch dat er ook een verschil zal zijn qua mobiliteit, qua parkeren. Als je 6.000 meter wonen maakt in plaats van winkels, dat heeft een andere verkeersstromen, andere parkeerbehoeften. Die hadden misschien toch ook beter bekeken en uitgelegd worden alvorens hiermee door te gaan. Maar goed, we denken nog altijd dat het een goed project is. We gaan het ook steunen. Maar we zouden die opmerking toch mee willen geven.

Luc Hermans: Dan gaan we verder. Ik neem alvast aan dat uw opmerkingen worden meegenomen, mijnheer Gevers.

Samenvatting

De gemeenteraad besluit om samen met de private partners in het PPS-project Turnova een aanvraag tot verkavelingsvergunning in te dienen en de stadseigendommen binnen het projectgebied Turnova in te brengen in de verkaveling. Dit past in de uitvoering van de principsovereenkomst die goedgekeurd is op de gemeenteraad van 3 september 2012. Het volledige projectgebied wordt hierdoor opgedeeld in verschillende kavels met eigen stedenbouwkundige mogelijkheden en voorschriften. De eigendomssituatie verandert hier niet door.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 15 september 2005 keurt de gemeenteraad een intentieovereenkomst goed die de doelstellingen van een stadsvernieuwingsproject benoemt en opdracht geeft een publiek-private-samenwerking op te starten.

Op 18 december 2006 keurde de gemeenteraad de "Samenwerkingsovereenkomst met nv TCO en nv TCB aangaande het stadsdeel Brepols" goed dat de basis legt voor de PPS-Turnova. (Later is door de private partner ARMADA opgericht als nieuwe overkoepelende vennootschap van de private partner).

Op 25 juni 2007 keurt de gemeenteraad het PPS-masterplan goed dat de basis biedt voor de structurering van het nieuwe stadsdeel en de opdeling in deelprojecten en publieke ruimte.

Het project wordt ingediend en erkend als Vlaams Stadsvernieuwingsproject. Op 21 december 2007 keurt de gemeenteraad de overeenkomst met de Vlaamse overheid goed waardoor een subsidie van 3,2 miljoen euro verworven wordt.

Op 1 september 2008 keurt de gemeenteraad de principsovereenkomst en de grondruil goed waardoor de eigendommen herschikt worden en de onderlinge financiële afspraken voor de realisatie van het project worden gepreciseerd.

Ondertussen zijn de nodige architectenbureaus en ontwerpers aangeduid om de verschillende deelplannen verder uit te werken. De samenhang in het stadsdeel wordt behouden door regelmatig workshops te organiseren met de verschillende ontwerpers waarbij getoetst wordt hoe hun ontwerpen op mekaar aansluiten en waar eventueel andere oplossingen moeten gezocht worden dan in het masterplan voorzien was.

Op basis van de workshops wordt op 29 maart 2010 een lijst van afspraken en aanpassingen opgemaakt die richtlijnen vormen voor de omzetting van het PPS-masterplan naar de definitieve uitvoeringsplannen.

In haar zitting van 21 december 2011 heeft de raad kennis genomen van de architectuurplannen die in voorbereiding voor de vergunningsaanvragen voor het Turnova-project gemaakt zijn door de verschillende architectenteams. De gemeenteraad stelde in deze zitting van 21 december 2011 vast dat de projectplannen een gepaste uitvoering zijn van het PPS-masterplan voor Turnova dat voorheen op de gemeenteraad werd goedgekeurd.

In de gemeenteraadszitting van 3 september 2012 keurde de gemeenteraad de tweede principsovereenkomst Turnova goed. Hierin werden onder andere de nodige afspraken vastgelegd in verband met openbaar domein, openbare wegeis en publiek gebruikt privaat domein ter ontsluiting van alle onderdelen van het projectgebied Turnova. Ook de basisprincipes voor de verkaveling werden hierin afgesproken.

In de gemeenteraadszitting van 25 maart 2013 werd het rooilijnplan Turnova definitief vastgesteld.

Feiten en context

Alhoewel het juridisch ook mogelijk is Turnova als één project te bouwen, zonder verkavelingsvergunning, wordt toch gekozen om deze vergunning aan te vragen. Dit biedt immers een kader waarbij de afspraken rond openbare wegeis, publiek domein en de functionele samenhang van het project vastgelegd worden in termen van ruimtelijke ordening. Het verduidelijkt ook de vergunningsprocedure voor de verschillende deelprojecten. Het aanvraagdossier bevat de historiek en motivatie van het stedenbouwkundig opzet, en bouwt hieruit de stedenbouwkundige voorschriften op die voor de verschillende onderdelen van het project, de kavels, sturend zijn. De hieruit volgende verkavelingsvergunning geeft aan hoe de kwaliteit en de samenhang van de verschillende projectonderdelen beoordeeld moet worden bij stedenbouwkundige aanvragen. Ze geeft ook aan welke de regels zijn in de stedenbouwkundige relatie met aanpalende percelen. De verkavelingsvergunning wordt het aftoetsingskader voor de toekomstige aanvragen voor stedenbouwkundige vergunning in het

projectgebied. De voorschriften van de verkavelingsvergunning zijn bindend. Hierdoor biedt de verkaveling rechtszekerheid aan huidige en toekomstige eigenaars en aanpalenden. In de verkavelingsvergunning kan de vergunning verlenende overheid op basis van wettelijke verplichtingen en eigen afwegingen ook lasten opleggen aan de verkavelaars. Hieronder vallen onder andere de sociale last tengevolge van het Decreet Grond- en Pandenbeleid en de verplichting om openbare groene speelruimte aan te leggen.

Na goedkeuring van de verkavelingsvergunning kunnen voor aparte kavels aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning ingediend worden bij de passende overheid. Afhankelijk van de aanvrager (openbare instelling of niet), of van de inhoud van de aanvraag moet de gepaste vergunningverlenende overheid de aanvraag onderzoeken.

De aanvraag moet door al de eigenaars van de percelen in de verkaveling, of hun gemachtigde, samen aangevraagd worden. Daarom wordt het inbrengen van stadseigendommen in de verkaveling Turnova voorgelegd aan de gemeenteraad. Het betreft de kavels "academie-kantoorgebouw Brepols" (R420 y2), mede-eigendom in "atelier 6" (deel van R420 b3), de onteigende garages Bloemekesgang (deel van R310 x), de "Chalet-kavel, Otterstraat 39" (R490 g2).

De principes van de voorgestelde verkaveling:

- Het projectgebied wordt opgedeeld in een aantal kavels die telkens ontsloten zijn via openbare wegenis.
- Er wordt een aparte ondergrondse kavel voorzien voor de bouw en exploitatie van een publieke parking.
- De openbare wegenis wordt opgedeeld en beheerd volgens de afspraken in de Tweede Principeovereenkomst Turnova en het vastgestelde rooilijnplan Turnova.
- Er is een combinatie van algemene voorschriften die voor alle kavels gelden, en specifieke voorschriften voor aparte kavels.
- Rond het centrale plein en de zone richting Otterstraat en Grote Markt worden aaneensluitende open winkel- of horeca-fronten opgelegd op het gelijkvloers. In deze zone is de bouw van winkels op de verdieping meestal toegelaten.
- Er is een kavel voorzien voor de stedelijke kunstacademie, palend aan het centrale plein en aan het "academieplein" in de Baron Dufourstraat.
- Verder in het project daalt het aandeel "winkelen" ten voordele van andere dienstverlening, horeca en wonen.
- In de voorschriften is flexibel ruimtegebruik opgenomen om te kunnen inspelen op wijzigende omstandigheden, onder andere qua economische situatie.
- Op de verdiepingen boven de winkels is wonen de hoofdfunctie, met uitzondering van de zuidelijk passage waar ook een hotelfunctie past. Dit garandeert ook menselijke aanwezigheid en sociale controle na de sluitingsuren van de winkels.
- In het oostelijk deel van de verkaveling is wonen ook op het gelijkvloers de hoofdfunctie, eventueel met woongebonden voorzieningen. Dat sluit functioneel aan bij de woonbuurt Schoolstraat-Akkerpad.
- Hier wordt ook een grote openbare groen- en speelruimte voorzien.
- Voor de bouwvolumes wordt een maximale footprint en bouwhoogte voorgeschreven per kavel. Om verwarring door de aanwezige niveauverschillen in de omliggende straten en op het bouwterrein te vermijden worden de hoogtes weergegeven volgens de Belgische standaard van de "tweede algemene waterpassing".
- Rekening houdend met oriëntatie, ligging en bestemming wordt ook omschreven hoe bouwafstand en hoogte rekening moeten houden met de aanpalenden.
- Voor zover ruimtelijk te vertalen worden de besluiten en opgelegde maatregelen van de milieu-effect-rapportage verwerkt in de verkavelingsvoorschriften.

Op deze wijze volgt de voorgestelde verkaveling de principes van het PPS-masterplan dat eerder door de gemeenteraad als kader werd goedgekeurd.

Als deze aanvraag tot verkavelingsvergunning ingediend wordt organiseert de vergunningverlenende overheid een openbaar onderzoek. De aanvraag wordt ook ter advies voorgelegd aan verschillende overheidsdiensten. De stedenbouwkundig ambtenaar evalueert de binnengekomen bezwaren en adviezen. Op basis hiervan kunnen aanpassingen en bijstellingen voorgesteld worden. Na aflevering van de verkavelingsvergunning, al dan niet met aanpassingen en voorwaarden, kunnen stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd worden zonder nieuw openbaar onderzoek.

Openbaar onderzoek

Deze beslissing zelf is niet onderworpen aan een openbaar onderzoek. De hieruit volgende aanvraag tot verkavelingsvergunning is volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening onderworpen aan een openbaar onderzoek dat door de vergunningverlener georganiseerd wordt.

Juridische grond

- Artikels 43§2 en 57§3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.
- Artikels 4.2.15, 4.2.16 en 4.2.17 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd tot 15-4-2013 inzake de verkavelingsvergunningsplicht.

Argumentatie

Het is aangewezen om het project Turnova te realiseren via een verkaveling om zo de rechtszekerheid voor de betrokkenen én de aanpalenden te vergroten. Het stadsbestuur is dan als eigenaar van percelen in de projectzone verplicht zijn kavels in de verkaveling te laten opnemen.

De eigendomssituatie op zich verandert hierdoor niet, maar de voorwaarden voor het gebruik en de bebouwing van de eigendommen veranderen wel.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van aanvraag tot verkavelingsvergunning Turnova.

De gemeenteraad geeft opdracht om de stedelijke eigendommen binnen het projectgebied op te nemen in de verkaveling Turnova en samen met de private partners deze aanvraag tot verkavelingsvergunning in te dienen in het kader van de PPS-Turnova.

Het betreft de percelen met kadastraal nummer R420 y2, R420b3 (deel), R310x (deel) en R490g2.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel projectmanagement

Kopie Ruimtelijke Ordening, Wegen, Groen & Mobiliteit, Huisvesting & Patrimonium

011. Goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake a tem s

Luc Hermans: Mijnheer Gevers.

Dimitri Gevers: Dank u nogmaals, voorzitter, geachte collega's. Wij zijn ook voor zone-30's. En wij gaan ook de meeste van de punten die voorliggen goedkeuren. Maar wij hebben wel de vraag naar de finaliteit van de zone 30's. In het mobiliteitsplan dat u welwillend omarmd heeft schepen en u heeft ooit gekkere dingen gedaan is een grotere zone van parkeren in zone 30 beschreven geworden. Een toekomstvisie daarop, een chronologie eventueel, dat zouden wij toch wel eens graag van u ter gelegenheid kunnen ontvangen of horen. En tweede en dat is misschien nog essentiëler is dat wij denken dat een regime op zich moeilijk te handhaven valt, dat het zo is dat de infrastructuur het regime en zeker het nieuwe regime zou moeten volgen. Op een autostrade een bordje van zone 30 zetten en dan denken dat iedereen daar 30 rijdt, ik trek het even op flessen niet waar, is niet evident. Als wij de Warande, het Warandeplein hebben aangepakt dan hebben wij dat ook opnieuw moeten inrichten om de mensen het gevoel te geven het is een belevingsplein en geen parkeerplein. De Grote Markt hier net hetzelfde verhaal. Als wij dan vandaag naar de Begijnendreef kijken dan vrezen wij dat die nog niet genoeg uitnodigt om ook in een zone 30 klimaat zich te bewegen. Dus tenzij u ons wilt toezeggen dat die Begijnendreef ook in die geest in korte termijn kan heraanlegd worden zouden wij ons op dat punt toch willen onthouden.

Willy Van Geirt: Ik kan daar op antwoorden dat er op dit moment plannen zijn die in ontwikkeling gebracht worden om in de Begijnendreef en ook op andere plaatsen dat er extra plateaus worden aangebracht om verkeersremmende maatregelen te nemen. Maar dat is nog niet volledig uitgewerkt. Wat wij nu aan het doen zijn zijn verschillende wijken die ook vragende partij zijn en die zich daar ook toe lenen om daar de zone 30's van te maken. Dat wil zeggen dat zijn woonwijken waar eigenlijk weinig of geen sluipverkeer is. Niettegenstaande dat wij daar in de WOBEWijk wel mee te maken hebben. Maar daar komen extra maatregelen voor in de toekomst.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja wij zullen voorstellen om dit punt rond de Begijnendreef specifiek om dat uit te stellen en ter stemming voor te leggen op het moment dat de maatregelen genomen zijn zodanig dat de straat ook uitnodigt om 30 te rijden. Als je het nu ter stemming legt dan zullen wij ons onthouden.

Willy Van Geirt: ik kan er nog aan toevoegen dat voor wat betreft de Begijnendreef dat daar automatisch nu een afremmend plateau wordt gemaakt nu met de heraanleg van de Finse piste. Dus dat zit wel in de pijplijn.

Eric Vos: leg het punt dan voor in september of oktober als het plateau er ligt.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik had een plateau vraagje want ik dacht zou het dat plateau zijn want toen dacht ik ook als het dat plateau niet is dan ben ik geïnteresseerd van te weten welk plateau. Maar u hebt het gewoon spontaan al gezegd dus ik ben volledig gelukkig.

Luc Hermans: collega's ik zal één voor één de straten afgaan. De Begijnenstraat zijn daar bemerkingen bij? Neen. De Begijnendreef. Geen bemerkingen? De fractie T.I.M. gaat zich onthouden. Voor de rest nog bemerkingen? Neen. De Wouwerstraat. Iedereen akkoord? De Kastanjestraat. Geen bemerkingen. De Beukstraat. Geen bemerkingen. De Eikstraat. Geen bemerkingen. De Lindestraat. Ook geen bemerkingen. De Meirstraat. Geen bemerkingen. Het Sint Beggaplein. Geen bemerkingen. Sint-Pietersstraat. Geen bemerkingen. De Driekuilenstraat. Geen bemerkingen. De Oude Vaartstraat. Goedgekeurd. De Beirenmolenstraat. Goedgekeurd. De Tichelarijstraat. Goedgekeurd. De Jachthoornstraat. Gaat ook iedereen akkoord. De Veldekensstraat. De Valkeniersstraat. De Hollandsestraat en vervolgens de zone 30 van de schoolomgevingen.

011a. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 november 2005 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd inzake de aanduiding van de zone 30 – schoolomgevingen.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2011 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnenstraat goedgekeurd naar aanleiding van de wijzigingen van het gebruik van de gemeentelijke parkeerkaart in de zone betalend parkeren.

Feiten en context

De Begijnenstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie, en bevat een schoolomgeving. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Begijnenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom en bevat een schoolomgeving.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnenstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 november 2011 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Begijnenstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Beperkt éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd in de Begijnenstraat met rijrichting van Oude vaartstraat naar de richting Zegeplein.

Fietsers worden in beide richtingen toegelaten.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden C1 en F19 met onderborden M2 en M4.

Artikel 3

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers in het weggedeelte tussen de Korte Begijnenstraat en de Kasteelstraat.

De aanduiding gebeurt door verkeersborden E3 voorzien van de nodige pijlen.

Artikel 4

Het parkeren wordt vastgelegd:

- langs de kant met de onpare huisnummers in het weggedeelte tussen Korte Begijnenstraat en Kasteelstraat;
- langs de kant met de pare huisnummers in het weggedeelte tussen Kasteelstraat en Zegeplein.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 5

Het parkeren in de Begijnenstraat wordt geregeld mits gebruik van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Begijnenstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Eén voorbehouden parkeerplaats voor mensen met een handicap is aangebracht ter hoogte van huisnummer 19.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een picto "personen met een handicap".

Vier voorbehouden parkeerplaatsen voor mensen met een handicap zijn aangebracht ter hoogte van huisnummer 4 tot en met 2.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E9a voorzien van een picto "personen met een handicap" en onderbord Xc (10m).

Artikel 7

De Begijnenstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 8

De schoolomgeving in de Begijnenstraat wordt aangeduid met de verkeersborden A23.

Artikel 9

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid.

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Communicatie

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Politiepost Turnhout –Didier Wouters

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011b. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnendreef naar aanleiding van de invoering van een zone 30 en een parkeerverbod

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnendreef naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 november 2005 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd inzake de aanduiding van de zone 30 – schoolomgevingen.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnendreef goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Begijnendreef.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 6 juni 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een parkeerverbod naar aanleiding van de inrichting van het buurtpark Begijnenveldkens.

Feiten en context

De Begijnendreef is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie en bevat een schoolomgeving. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Begijnendreef is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom en bevat een schoolomgeving.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30 en een parkeerverbod.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Begijnendreef. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Begijnendreef worden opgeheven.

Artikel 2

Een parkeerverbod wordt opgelegd in de Begijnendreef langs weerskanten van de straat tussen het kruispunt met de Kasteeldreef en de Meirstraat.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa/Xb.

Artikel 3

Een aslijn wordt aangebracht op de rijbaan op volgende plaatsen:

- vanaf het kruispunt met de Meirstraat tot voor het kruispunt met de Kastanjestraat onderbroken witte strepen overgaand naar volle witte lijn);
- vanaf pand 10 tot aan het kruispunt met de Wouwerstraat (onderbroken witte strepen).

Artikel 4

Het parkeren in de Begijnendreef wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Begijnendreef ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 5

De schoolomgeving in de Begijnendreef wordt aangeduid met de verkeersborden A23 vanaf Hannuitstraat, Wezenstraat en Begijnendreef.

Artikel 6

De Begijnendreef ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 5 onthoudingen nl. van de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten en de heer Guy Van Litsenborg – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

011c. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30**Samenvatting**

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering**Voorgeschiedenis**

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 november 2009 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Wouwerstraat.

Feiten en context

De Wouwerstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Wouwerstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2009 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Wouwerstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst bij de uitgang van de Wouwerstraat ter hoogte van de aansluiting met de Koningin Elisabethlei.

Artikel 3

In de Wouwerstraat wordt het parkeren toegelaten:

- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 7 tot het kruispunt met de Oude Vaartstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Oude Vaartstraat tot aan pand nr. 6.
- Langs de kant met pare huisnummers vanaf pand nr. 82 tot het kruispunt met de Driekuilenstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Driekuilenstraat tot kruispunt met de Sint Pietersstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf kruispunt met de Sint Pieterstraat tot en met pand nr. 160.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf kruispunt met de Begijnendreef tot pand nr. 49.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf 10m voor het begin van het hoekpand gelegen naast pand nr. 141.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- Ter hoogte van pand nr. 6 en dit over een afstand van ca. 12m. Dit wordt aangeduid door een verkeersbord E1 met onderbord Xc.
- Langs beide kanten van de straat vanaf het kruispunt met de Begijnendreef tot aan de bocht ter hoogte van pand 9. Dit wordt aangeduid door verkeersbord E1 met onderbord Xa/Xc.
- Langs de even zijde vanaf pand nr. 54 tot pand nr. 80/82. Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met onderborden Xa, Xb en Xd.
- Langs de even zijde vanaf de bocht met aslijn en de koningin Elisabethlei. Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met onderborden Xa en Xb.
- Langs de oneven zijde na de parkeervakken voor pand nr. 49 tot 10 meter voor het begin van het hoekpand gelegen naast pand nr. 141. Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met onderborden Xa, Xb en Xd.
- In de zijtak van de Wouwerstraat tussen de huisnummers 16 en 46, eveneens genaamd Wouwerstraat over een lengte van 20m aan beide zijden van de straat. Dit wordt aangeduid door een verkeersbord E1 met onderbord Xc (20m)/

Artikel 5

Het parkeren in de Wouwerstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Wouwerstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b met vermelding "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

Een aslijn (witte onderbroken strepen) wordt aangebracht in de Wouwerstraat:

- Ter hoogte van het kruispunt met Sint Beggaplein tot het pand met huisnummer 9.
- In de bocht ter hoogte van de huisnummer 160.

Artikel 7

Langs de kant met de pare huisnummers wordt een verdrijvingsvlak aangebracht:

- Ter hoogte van nr. 80
- Ter hoogte van nr. 96
- Ter hoogte van nr. 100
- Ter hoogte van nr. 150

Langs de kant met de onpare huisnummers wordt een verdrijvingsvlak aangebracht ter hoogte van nr. 49 (overkant nr. 76).

Deze markeringen worden aangebracht conform artikel 77.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 8

In de Wouwerstraat aan het kruispunt met de Sint Pieterstraat, wordt een verhoogde inrichting aangebracht. Deze wordt aangeduid door een verkeersbord A14 met onderbord '15m'.

Artikel 9

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst in de zijtak van de Wouwerstraat tussen nrs. 16 en 46, eveneens genaamd Wouwerstraat, met de aansluiting met de Wouwerstraat.

Artikel 10

De Wouwerstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 11

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnen

 Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

011d. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Kastanjestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Kastanjestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 oktober 1968 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer naar aanleiding van de invoering van beperkt enkelrichtingverkeer in de Kastanjestraat.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone met betalend parkeren in de Meirstraat, Kastanjestraat, Beukstraat, Eikstraat, Lindestraat en Sint Beggaplein.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Kastanjestraat.

Feiten en context

De Kastanjestraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Kastanjestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglement met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Kastanjestraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Kastanjestraat worden opgeheven.

Artikel 2

Bepikt éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd in de Kastanjestraat met rijrichting van de Begijnendreef naar de Meirstraat. Fietzers worden in beide richtingen toegelaten.

De aanduiding gebeurt door de verkeersborden C1 en F19 met onderborden M2 en M4.

Artikel 3

Één voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van huisnummer 2. De aanduiding gebeurt met verkeersbord E9a voorzien van een picto "personen met een handicap" en onderbord Xc (6m).

Artikel 4

Het parkeren in de Kastanjestraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Kastanjestraat ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 5

De Kastanjestraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politie rechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnen
	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011e. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beukstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beukstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone met betalend parkeren in de Meirstraat, Kastanjestraat, Beukstraat, Eikstraat, Lindestraat en Sint Beggaaplein. Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Beukstraat.

Feiten en context

De Beukstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Beukstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beukstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Beukstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Beukstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Beukstraat ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 3

De Beukstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 4

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011f. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Eikstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Eikstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone met betalend parkeren in de Meirstraat, Kastanjestraat, Beukstraat, Eikstraat, Lindestraat en Sint Beggaaplein.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Eikstraat.

Feiten en context

De Eikstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Eikstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Eikstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Eikstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Eikstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Eikstraat ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 3

De Eikstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 4

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011g. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Lindestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Lindestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone met betalend parkeren in de Meirstraat, Kastanjestraat, Beukstraat, Eikstraat, Lindestraat en Sint Beggaplein.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Lindestraat.

Feiten en context

De Lindestraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Lindestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Lindestraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Lindestraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Lindestraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Lindestraat ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen “betalend” en “uitgezonderd parkeerkaart”.

Artikel 3

De Lindestraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 4

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnen

 Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011h. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meirstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meirstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone met betalend parkeren in de Meirstraat, Kastanjestraat, Beukstraat, Eikstraat, Lindestraat en Sint Beggaaplein.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Meirstraat.

Feiten en context

De Meirstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op

30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Meirstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meirstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Meirstraat worden opgeheven.

Artikel 2

In de Meirstraat wordt uitsluitend plaatselijk verkeer toegelaten.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden C3 met het onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer". De verkeersborden worden geplaatst ter hoogte van de aansluitingen met Begijnendreef en Wouwerstraat.

Artikel 3

Het parkeren in de Meirstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Meirstraat ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 4

De Meirstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 5

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Communicatie

Wegen, Groen & Mobiliteit

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011i. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Sint Beggaplein naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Sint Beggaplein naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone met betalend parkeren in de Meirstraat, Kastanjestraat, Beukstraat, Eikstraat, Lindestraat en Sint Beggaplein.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere het Sint Beggaplein.

Feiten en context

Het Sint Beggaplein is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

Het Sint Beggaplein is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Sint Beggaplein (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot het Sint Beggaplein worden opgeheven.

Artikel 2

Op het Sint Beggaplein wordt uitsluitend plaatselijk verkeer toegelaten.

Dit wordt aangeduid door het verkeersbord C3 met onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer". Dit bord wordt geplaatst ter hoogte van de aansluiting met de Wouwerstraat.

Op het Sint Beggaplein wordt het verkeer verplicht de richting te volgen die wordt aangeduid door de verkeersborden D1, die onder een hoek van 45° naar de grond gericht zijn.

De parkeren in het Sint Beggaplein wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

Het Sint Beggaplein ligt in een zone met betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Het Sint Beggaplein ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remiisen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Sint Pieterstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren, zoals beslist door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 14 juni 2007.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Sint Pieterstraat.

De Sint Pieterstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Sint Pieterstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Sint Pieterstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2008 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Sint Pieterstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Beperkt éénrichtingsverkeer geldt in de Sint Pieterstraat van de Driekuilenstraat naar de Wouwerstraat. Fietsers zijn toegelaten in beide richtingen.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden F19 en C1 met onderborden M4 en M2.

Artikel 3

Het parkeren wordt verboden:

- langs de oneven zijde over de hele lengte van de Sint Pieterstraat.
- langs de even zijde vanaf huisnummer 2, over een lengte van 12 m.
- langs de even zijde vanaf huisnummer 30, over een lengte van 12 m

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden E1 met de bijhorende onderborden Xa, Xb en Xc.

Artikel 4

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 5

Het parkeren in de Sint Pieterstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Sint Pieterstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

De Sint Pieterstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011k. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Driekuilenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Driekuilenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 november 2009 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Driekuilenstraat goedgekeurd naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Driekuilenstraat.

Feiten en context

De Driekuilenstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Driekuilenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Driekuilenstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2009 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer met betrekking tot de Driekuilenstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren wordt verboden langs de zijde met de even huisnummers, en dit over de hele lengte van de Driekuilenstraat.

Dit wordt aangeduid door verkeersbord E1 en de nodige pijlen Xa, Xb en Xd.

Artikel 3

Het parkeren wordt toegelaten langs de zijde met de oneven huisnummers.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4:

Het parkeren in de Driekuilenstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Driekuilenstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 5:

Langs de kant met de onpare huisnummers wordt bij het begin en einde van de straat een verdrijvingsvlak aangebracht conform artikel 77.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 6

De Driekuilenstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 7:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,
Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Wegen, Groen & Mobiliteit
Kopie	Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijns
	Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie
Communicatie	Irene Van de Ven, Jan Govaerts

0111. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oude Vaartstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oude Vaartstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 november 2009 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oude Vaartstraat naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 19 december 2012 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Oude Vaartstraat naar aanleiding van de inplanting van plantvakken en parkeervakken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Oude Vaartstraat.

Feiten en context

De Oude Vaartstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Oude Vaartstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout hecht goedkeuring aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Oude Vaartstraat. (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 19 december 2012 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Oude Vaartstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Beperkt eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd in de Oude Vaartstraat in het weggedeelte gelegen tussen het kruispunt Wouwerstraat - Koning Albertstraat en het kruispunt met de Korte Begijnenstraat.

De rijrichting is van de richting Wouwerstraat - Koning Albertstraat naar de Begijnenstraat. Fietzers worden in beide richtingen toegelaten.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden C1 en F19 met onderborden M2 en M4.

Artikel 3

In het weggedeelte van de Oude Vaartstraat tussen het kruispunt Wouwerstraat - Koning Albertstraat en de Begijnenstraat wordt het parkeren toegelaten langs beide kanten van de straat.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4

Een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd ter hoogte van pand nr. 20 tot aan het kruispunt met de Korte Begijnenstraat en aangeduid door een verkeersbord E3.

Artikel 5

In het weggedeelte van de Oude Vaartstraat tussen het kruispunt Wouwerstraat - Koning Albertstraat en de Koningin Elisabethlei wordt het parkeren geschrinkt uitgevoerd.

Een denkbeeldige rand van de rijbaan wordt, conform artikel 75.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, aangebracht op de rijbaan.

Artikel 6

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf het pand nr. 59/65 tot pand nr. 133.
 - langs de kant met de onpare huisnummers vanaf het pand nr. 157 tot en met pand nr. 175.
 - langs de kant met de onpare huisnummers vanaf het pand nr. 193 tot en met pand nr. 213.
 - langs de kant met de onpare huisnummers vanaf het pand nr. 217 tot het kruispunt met de Koningin Elisabethlei.
 - langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Korte Albertstraat tot en met pand nr. 58.
 - langs de kant met de pare huisnummers vanaf het pand nr. 122 tot en met pand nr. 164.
 - langs de kant met de pare huisnummers vanaf het pand nr. 184 tot het kruispunt met de Koningin Elisabethlei.
- De plaatsen waar het verboden is om te parkeren worden aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de nodige onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 7:

In de Oude Vaartstraat wordt het parkeren toegelaten:

- langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 58 tot het pand nr. 124.
 - langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 166 tot het pand nr. 184.
 - langs de kant met de onpare huisnummers van pand nr. 41 tot het pand nr. 59/65.
 - langs de kant met de onpare huisnummers van pand nr. 133 tot het pand nr. 157.
 - langs de kant met de onpare huisnummers van pand nr. 175 tot het pand nr. 191.
 - langs de kant met de onpare huisnummers van pand nr. 213 tot het kruispunt met de Koningin Elisabethlei.
- De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 8:

Het parkeren in de Oude Vaartstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Oude Vaartstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 9:

Op het kruispunt van de Oude Vaartstraat met de Gasstraat wordt een verhoogde inrichting aangebracht. Deze wordt aangeduid door een verkeersbord A14 met onderbord '30m'.

Artikel 10:

De Oude Vaartstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 11:

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Departement Mobiliteit en Openbare werken
Koning Albert II-laan 20 bus 2
1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijns

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

011m. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beirenmolenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beirenmolenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 30 november 2009 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beirenmolenstraat naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Beirenmolenstraat.

Feiten en context

De Beirenmolenstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Beirenmolenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Beirenmolenstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2009 en eveneens alle andere beslissingen genomen door de gemeenteraad inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Beirenmolenstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Beperkt éénrichtingsverkeer geldt in de Beirenmolenstraat met toegelaten rijrichting naar de Koningin Elisabethlei. Fietzers zijn toegelaten in beide richtingen. Dit wordt aangeduid door de verkeersborden F19 en C1 met onderborden M4 en M2.

Artikel 4

Het verkeersbord B1 wordt aangebracht voor de aansluiting met de Koningin Elisabethlei. Er wordt eveneens wegmarkering aangebracht, overeenkomstig artikel 76.2 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Artikel 5

Het stilstaan en parkeren wordt verboden langs de even zijde over de hele lengte van de Beirenmolenstraat. Dit wordt aangeduid door verkeersbord E3.

Artikel 6

Het parkeren in de Beirenmolenstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

De Beirenmolenstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 7

Langs de kant met de pare huisnummers wordt bij het begin en einde van de straat een verdrijvingsvlak aangebracht conform artikel 77.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 8

De Beirenmolenstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 9

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,
Kasteelplein 1
2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Communicatie

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Politiepost Turnhout –Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

011n. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tichelarijstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tichelarijstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 4 maart 2013 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in een gedeelte van de straat, aansluitend aan Antoine Coppenslaan.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Tichelarijstraat.

Feiten en context

De Tichelarijstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschriften van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Tichelarijstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Tichelarijstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 4 maart 2013 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Tichelarijstraat worden opgeheven.

Artikel 2

De Tichelarijstraat is ondergeschikt aan de Guldensporenlei die een hoofdweg is.

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Guldensporenlei.

Artikel 3

Het parkeren in de Tichelarijstraat wordt op een geschrankte wijze ingericht op de volgende plaatsen:

- Langs de kant met de pare huisnummers:
 - tussen het kruispunt met de Guldensporenlei en pand nr. 2
 - Van pand nr. 40 tot aan de inrit van de tennisterreinen (nr. 74).
- Langs de kant met de onpare huisnummers van pand nr. 11 tot pand nr. 41.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 4

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 2 tot aan het kruispunt met de Veldekensstraat.
- Langs de kant met de onpare huisnummers:
 - Vanaf pand nr. 5 tot aan het kruispunt met de Guldensporenlei.
 - Vanaf pand nr. 83 tot aan het kruispunt met de Veldekensstraat.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden E1 voorzien van het onderbord type Xa, Xb en Xd.

Artikel 5

Een parkeerverbod aangeduid met gele onderbroken lijnen wordt opgelegd:

- Vanaf het kruispunt met de Veldekensstraat tot pand nr. 40.
- Aan de zijgevel van pand nr. 62 (Guldensporenlei) over een afstand van 5m.

Artikel 6

Het parkeren in de Tichelarijstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Tichelarijstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 7

De Tichelarijstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 8

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

011o. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jachthoornstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jachthoornstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jachthoornstraat naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 4 juni 2012 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jachthoornstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Jachthoornstraat.

Feiten en context

De Jachthoornstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschriften van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Jachthoornstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jachthoornstraat.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 4 juni 2012 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Jachthoornstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Jachthoornstraat wordt ingericht:

- Langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Veldekensstraat en pand nr. 8 (overzijde van pand nr. 7/9).
- Langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Hollandsestraat en pand nr. 17.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 15/17 tot het kruispunt met de Veldekensstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 8 tot aan het kruispunt met de Hollandsestraat.

Dit wordt aangeduid door de verkeersborden E1 voorzien van het onderbord type Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van het huisnummer 4. De aanduiding gebeurt met verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en het onderbord Xc (5m).

Artikel 5

Het parkeren in de Jachthoornstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Jachthoornstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersborde E9b met vermelding "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

De Jachthoornstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

011p. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Veldekenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Veldekenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Veldekenstraat naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 februari 2011 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Veldekenstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 g goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Tichelarijstraat.

Feiten en context

De Veldekenstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrĳven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewĳzigd op 3 maart 2008, gewĳzigd op 7 september 2009, gewĳzigd op 30 november 2009, gewĳzigd op 29 maart 2010, gewĳzigd op 6 september 2010, gewĳzigd op 7 november 2011, gewĳzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Veldekenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Veldekenstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2011 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Veldekenstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Veldekensstraat wordt op geschrankte wijze ingericht:

- Langs de kant met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Jachthoornstraat en de Tichelarijstraat.
- Langs de kant met de onpare huisnummers tussen het kruispunt met de Jachthoornstraat en de Hollandsestraat;

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Hollandsestraat tot het kruispunt met de Jachthoornstraat.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 39 tot aan het kruispunt met de Hollandsestraat.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Een parkeerplaats voor personen met een handicap is aangebracht ter hoogte van pand nr. 28. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en het onderbord Xc.

Artikel 5

Het parkeren in de Veldekensstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Veldekensstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 6

De Veldekensstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnsen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

011q. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Valkeniersstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Valkeniersstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Tichelarijstraat.

Feiten en context

De Velkeniersstraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Valkeniersstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Valkeniersstraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 2010 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Valkeniersstraat worden opgeheven.

Artikel 2

Het parkeren in de Valkeniersstraat wordt ingericht langs de kant met de onpare huisnummers.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de pare huisnummers.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 voorzien van de onderborden type Xa, Xb en Xd.

Artikel 4

Het parkeren in de Valkeniersstraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Valkeniersstraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen “betalend” en “uitgezonderd parkeerkaart”.

Artikel 5

De Valkeniersstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijns

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

011r. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hollandsestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hollandsestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 juni 2010 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de uitbreiding van de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 1 oktober 2012 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van het verplaatsen van de parkeermogelijkheid na de aanleg van de fietsweg langs de Hollandsestraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in onder andere de Hollandsestraat.

Feiten en context

De Hollandsestraat is een straat met voornamelijk verblijfsfunctie. De straat functioneert binnen de stad niet als route voor doorgaand verkeer.

De invoering van een zone 30 in de straat is een instrument voor meer verkeersveiligheid.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Hollandsestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een zone 30.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hollandsestraat (zie schets ter informatie).

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 1 oktober 2012 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Hollandsestraat worden opgeheven.

Artikel 2

De Hollandsestraat is ondergeschikt aan de Guldensporenlei die een hoofdweg is.

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Guldensporenlei.

Artikel 3

Ter hoogte van pand nr. 2 sluit de ondergeschikte fietsweg aan op de Hollandsestraat. Een verkeersbord B1 wordt geplaatst in de fietsweg voor de aansluiting met de Hollandsestraat. Hier worden ook de nodige markeringen conform artikel 76.2 (haaiantanden) van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg worden aangebracht.

Deze signalisatie wordt ook aangebracht op de fietsweg ter hoogte van de andere aansluitingen op de Hollandsestraat.

Artikel 4

Een verkeersbord A41 (overweg met slagbomen) en onderbord type Ia met vermelding '100m' is geplaatst voorbij het kruispunt met de Veldekensstraat.

Artikel 5

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant van de fietsweg/spoorweg over de hele lengte van de straat. Dit wordt aangeduid door de verkeersborden E1 voorzien van de nodige onderborden type Xa, Xb en Xd.

Artikel 6

Het parkeren in de Hollandsestraat wordt ingericht langs de westkant van de straat, dus langs de kant van de woningen. De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Artikel 7

Het parkeren in de Hollandsestraat wordt geregeld mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Hollandsestraat ligt in een zone betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "betalend" en "uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 8

De Hollandsestraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

Artikel 9

Een plateau is voorzien in de Hollandsestraat ter hoogte van de aansluiting van de fiets- en voetgangersweg bij pand nr. 2. Dit wordt gesignaleerd door het verkeersbord F87.

Artikel 10

De fiets- en voetgangersweg langs de oostzijde van de Hollandsestraat wordt aangeduid met de verkeersborden F99a en F101a, met de pictogrammen van een fiets en voetgangers.

Artikel 11

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politierechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg ,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijnen

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

011s. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen” op het grondgebied van de stad

Samenvatting

Het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen” wordt gewijzigd naar aanleiding van het omvormen van een dynamische naar een starre zone 30 in de Begijnenstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 november 2005 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg naar aanleiding van de invoering van de “zone 30 schoolomgevingen”.

Het college heeft in zitting van 30 mei 2013 goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in de buurten Vaart, Gulden Vellekens en Wobeg.

Feiten en context

De Oude Vaartstraat wordt opgenomen in een starre zone 30 (met buurten Wobeg en Vaart) en sluit aan op de dynamische zone 30 in de Begijnenstraat. Het is aangewezen om de dynamische zone 30 te veranderen in een starre zone 30, zodat deze logisch aansluit aan de zone 30 in de Oude Vaartstraat

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De variabele zone 30 in de Begijnenstraat sluit onmiddellijk aan bij de starre zone 30 in de Oude Vaartstraat. Aangezien de Begijnenstraat een straat is met voornamelijk woonfunctie, is het wenselijk dat er, samen met de Oude Vaartstraat, een vaste zone 30 geïnstalleerd wordt.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het hierna volgend aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de aanduiding van “zone 30 schoolomgevingen”, met starre of dynamische signalisatie.

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 6 november 2005 betreffende het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de “zone 30 schoolomgevingen” wordt opgeheven.

Artikel 2

Een permanente “zone 30 schoolomgeving” wordt ingericht op de volgende plaatsen en aangeduid met verkeersborden F4a/A23 (begin zone) en F4b (einde zone):

- Schoolomgeving Schorvoort: Schorvoortstraat – De Bremt – Schorvoortberg.
- Schoolomgeving Zevendonk: Kapelweg van rotonde tot aan verbinding met het voetpad/fietspad naar de Vlasgarenstraat.
- Schoolomgeving Parkwijk: Parkring vanaf kruispunt Steenweg op Tielen.
- Speelkaartenstraat: vanaf kruispunt met R13 (Kempenslaan) tot aan de fiets- en voetgangersdoorgang verkaveling Eyssels (Schoppen, Ruiten, Harten, Klaveren, Jokerstraat) dat reeds een zone 30 is.
- Schoolomgeving Fonteinstraat: links en rechts van de schooluitgangen.
- Schoolomgeving Jubileumlaan – Goedendagstraat – Hogestraat: deel Hogestraat, deel Meuletiende, Goedendagstraat, Jubileumlaan.
- Schoolomgeving Jozef Simonslaan – Klaproosstraat: deel Jozef Simonslaan en Klaproosstraat.
- Schoolomgeving Zandstraat: weggedeelte Zandstraat tussen Kadasterstraat en kruispunt Onze Lieve Vrouwstraat met Tuinstraat en de Peter Benoitstraat.
- Schoolomgeving Tramstraat: Onze Lieve Vrouwstraat tussen de Merodelei en de Tramstraat, Tramstraat vanaf kruispunt met Gildenstraat, Lodewijk de Koninckstraat, deel Robsonplein tussen kruispunt Guido Gezellestraat en Tramstraat.
- Schoolomgeving Pieter De Nefstraat – Beekstraat: Pieter De Nefstraat, Beekstraat, Sint Jozefstraat tussen Beekstraat en begin woonerf, deel Veldstraat vanaf begin speelplein tot kruispunt Beekstraat, deel Druivenstraat tussen de inritten van beide parkinggedeelten Muylenberg.
- Schoolomgeving Baron Frans du Fourstraat Nijverheidstraat: Baron Frans du Fourstraat, Nijverheidstraat.
- Schoolomgeving Begijnendreef – Kasteeldreef: Begijnendreef tussen Meirstraat en Kasteeldreef, Kasteeldreef, Wezenstraat vanaf hoofdingang gevangenis tot Kasteeldreef, westelijke en oostelijke kant Kasteelplein, Kasteelstraat.
- Schoolomgeving Boomgaardstraat – Oranjemolenstraat – Tijn- en Nelestraat: Tijn- en Nelestraat vanaf kruispunt met Maasstraat tot aan het kruispunt met Jef van Heupenstraat, Boomgaardstraat vanaf kruispunt Jef van Heupenstraat tot tegenover pand nr. 43, Boomgaardstraat vanaf pand nr. 40 tot de aansluiting met de Oranjemolenstraat tegenover pand nr. 10 tot het kruispunt met de Neerhofstraat;
- Schoolomgeving Begijnenstraat: Begijnenstraat volledig.

Artikel 3

Een "zone 30 schoolomgeving" wordt ingericht op volgende plaatsen en aangeduid met variabele verkeersborden F4a (begin zone) met vaste verkeersborden A23 en F4b (einde zone):

- Schoolomgeving Apostoliekenstraat – Smiskensstraat: Smiskensstraat tussen Duifhuisstraat en Eigenaarsstraat, Eigenaarsstraat vanaf pand nr. 62/64 tot kruispunt met Graatakker.
- Schoolomgeving Collegestraat – Koningin Astridlaan – Hertoginstraat – Oude Beersebaan: Oude Beersebaan tussen R13 (Nassaulaan) en het kruispunt Hertoginstraat met Koningin Astridlaan, Hertoginstraat vanaf pand nr. 110/112 tot kruispunt met de Koningin Astridlaan, Koningin Astridlaan vanaf kruispunt met de Collegestraat tot aan kruispunt met Hertoginstraat en Jef Peetersstraat, Collegestraat tussen de Steenweg op Antwerpen en het kruispunt met de Koningin Astridlaan.

Artikel 4

Dit reglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Overheid,

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffies van de Politie rechtbank en de Rechtbank van eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiepost Turnhout – Didier Wouters, Rudy Remijns

Stadsbedrijven – dienst verkeerssignalisatie

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

Huisstijl

012. Goedkeuring te hechten aan aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake

a) de Beekstraat naar aanleiding van de invoering van een enkele rijrichting in de Beekstraat, voor het weggedeelte tussen de Veldstraat en de Druivenstraat

b) de Druivenstraat naar aanleiding van de invoering van een parkeerverbod

Luc Hermans: meneer Decoster

Renaat Decoster: ja ik heb dat met verschillende mensen doorsproken en die Beekstraat dat enkel richting ja dat komt u goed uit maar wij zien zelfs dat helemaal niet zitten. Dus op het punt a gaan wij ons onthouden. Punt b is de logica zelf.

Luc Hermans: verder geen bemerkingen? Andere fracties gaan allemaal akkoord zowel met punt a als punt b?

Aangezien er geen bemerkingen komen ga ik er vanuit dat iedereen akkoord is.

012a. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beekstraat.

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beekstraat naar aanleiding van de invoering van een enkele rijrichting in de Beekstraat, voor het weggedeelte tussen de Veldstraat en de Druivenstraat.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Beekstraat goedgekeurd naar aanleiding van de wijzigingen van het gebruik van de gemeentelijke parkeerkaart in de zone betalend parkeren.

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 november 2005 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg goedgekeurd inzake de aanduiding van de zone 30 – schoolomgevingen.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 2 februari 2012 om een telsysteem te organiseren op parking Muylenberg.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 18 april 2013 tot het invoeren van een enkele richting in de Beekstraat, in het gedeelte tussen de Veldstraat en de Druivenstraat, in de richting van de Druivenstraat.

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 2 februari 2012 om een telsysteem te organiseren op parking Muylenberg. In functie hiervan werd beslist wegneembare paaltjes op de hoek van de Sint-Jozefstraat en Beekstraat te plaatsen, zodat het grote gedeelte van parking Muylenberg enkel langs de Druivenstraat inrijdbaar is. Voordeel is dat er minder dure tellussen nodig zijn. Door deze paaltjes is de grootste helft van de parking niet meer doorrijdbaar tussen Druivenstraat en Veldstraat. Daardoor kan verkeer richting Druivenstraat bij een tegenliggend voertuig in het segment van de Beekstraat, ter hoogte van de parking, niet meer uitwijken over de parking. Dit kan hinderlijke verkeerssituaties veroorzaken. Omdat dit segment 40m lang is en omdat er vanuit de Druivenstraat en de Veldstraat hierop slecht zicht is, lost een voorrangregeling dit probleem niet op.

Daarom werd in zitting van 18 april 2013 beslist door het college van burgemeester en schepenen om een enkele richting in te voeren in de Beekstraat, tussen de Veldstraat en de Druivenstraat, met rijrichting naar de Druivenstraat.

Verkeer richting Druivenstraat kan niet via de Veldstraat, omwille van de enkele rijrichting van de Veldstraat, over de smalle parking.

De smalle parking is bovendien georganiseerd voor verkeer rijdende naar de Veldstraat.

Bewoners die een parkeerondje rijden, doen dit door de Beekstraat thv de parking vooral in de richting van de Druivenstraat, omwille van de enkelrichting in de Herentalsstraat en de enkelrichting in de Veldstraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Beekstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom en bevat een schoolomgeving.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een enkele richting in de Beekstraat tussen de Veldstraat en de Druivenstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Beekstraat. (zie schets ter informatie)

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 7 april 2008 inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Beekstraat wordt opgeheven.

Artikel 2

In het weggedeelte van de Beekstraat tussen de Otterstraat en de Pieter de Nefstraat is er beperkt éénrichtingsverkeer vanuit de Otterstraat naar de richting van de Pieter de Nefstraat. Dit wordt aangeduid door verkeersborden C1/M2 en F19/M4.

In het weggedeelte van de Beekstraat tussen de Veldstraat en de Druivenstraat is er beperkt éénrichtingsverkeer vanuit de Veldstraat naar de richting van de Druivenstraat. Dit wordt aangeduid door verkeersborden C1/M2 en F19/M4.

In het weggedeelte van de Beekstraat, tussen de Pieter de Nefstraat en Veldstraat, verloopt het verkeer in beide richtingen.

Artikel 3

Ter hoogte van het kruispunt met de Otterstraat wordt het verkeersbord B1 met onderbord M9 aangebracht daar de Otterstraat een voorrangsweg is (verkeersbord B15).

Artikel 4

Voor het kruispunt met de Sint Jozefstraat en de Veldstraat wordt in de Beekstraat het verkeersbord C31 (verbod linksaf te slaan) met onderbord M2 aangebracht.

Artikel 5

Een parkeerverbod wordt in de Beekstraat opgelegd op volgende plaatsen:

- in het weggedeelte van de Beekstraat, tussen de Otterstraat en de Pieter de Nefstraat langs beide kanten van de straat;
- in het weggedeelte van de Beekstraat, tussen het kruispunt met de Veldstraat-Sint Jozefstraat en de Pieter de Nefstraat langs de kant met de onpare huisnummers.

Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1, voorzien van de nodige pijlen.

Artikel 6

Het parkeren in de Beekstraat wordt vastgelegd in het weggedeelte tussen de Pieter de Nefstraat en de Sint Jozefstraat langs de kant met de pare huisnummers.

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

artikel 7

Het parkeren in de Beekstraat wordt geregeld mits gebruik van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

De Beekstraat ligt in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

Artikel 8

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid.

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer

Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie

Politiezone Turnhout - Rudy Remijnsen – Luc Gorris - Didier Wouters

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)

Communicatie

Irene Van de Ven, Jan Govaerts

012b. Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Druivenstraat.

Samenvatting

Het opheffen van reeds bestaande en hernieuwen van een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Druivenstraat naar aanleiding van de invoering van een parkeerverbod.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 april 2008 een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Druivenstraat goedgekeurd naar aanleiding van de wijzigingen van het gebruik van de gemeentelijke parkeerkaart in de zone betalend parkeren.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 2 februari 2012 om een telsysteem te organiseren op parking Muylenberg.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 18 april 2013 tot het invoeren van een parkeerverbod voor 4 voertuigen in de Druivenstraat.

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 2 februari 2012 om een telsysteem te organiseren op parking Muylenberg.

Doordat de uitgang van het grote gedeelte van parking Muylenberg enkel aansluit aan de Druivenstraat, zal er meer verkeer de Druivenstraat kiezen als in- en uitrijroute voor deze parking.

Vandaag is er al een circulatieprobleem aan het kruispunt van de Druivenstraat met de Herentalsstraat. Een voertuig uit de Herentalsstraat kan niet door de Druivenstraat tussen de geparkeerde auto's en de rij aanschuivende auto's in de Druivenstraat (richting Herentalsstraat) geraken.

Dit oplossen door de Druivenstraat tussen de parking en de Herentalsstraat enkel richting te maken is niet wenselijk. Dit zou meer verkeer richting Mermanstraat duwen. Volgens de parkeerroutering is het trouwens wenselijk dat parkeerders de route Herentalsstraat – Druivenstraat, heen en terug volgen.

Een betere oplossing is een parkeerverbod in de Druivenstraat voor de eerste 4 plaatsen vanaf de Herentalsstraat. Zo kan de Druivenstraat dubbel richting blijven. Het effect hiervan op de parkeerdruk in de Druivenstraat is aanvaardbaar. Overdag stelt zich geen probleem: de parkeerdruk is meestal lager dan 60% en zal door het verdwijnen van de 4 parkeerplaatsen nog steeds aanvaardbaar blijven. 's Nacht is de parkeerdruk door bewoners hoger, nl: 80 à 90%. Het verdwijnen van de 4 parkeerplaatsen, zal maken dat de straat 's nachts vol komt te staan, maar de nabijheid van Parking Muylenberg maakt dat een bewoner altijd een parkeerplaats in de buurt kan vinden.

Juridische grond

Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.

- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel rondschrijven van 14 mei 2002 betreffende de toepassing van de maximum snelheidsbeperking van 30km/u in de schoolomgeving.

- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeentelijk reglement voor intern bestuur voor de uitreiking van een gemeentelijke parkeerkaart en bewonerskaart van 21 december 2007, gewijzigd op 3 maart 2008, gewijzigd op 7 september 2009, gewijzigd op 30 november 2009, gewijzigd op 29 maart 2010, gewijzigd op 6 september 2010, gewijzigd op 7 november 2011, gewijzigd op 6 februari 2012.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Argumentatie

De Druivenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen met betrekking tot de invoering van een parkeerverbod voor 4 parkeerplaatsen vanaf de Herentalsstraat.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Druivenstraat . (zie schets ter informatie)

Artikel 1

Alle voorgaande beslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Druivenstraat wordt opgeheven.

Artikel 2

Een verkeersbord B1 is geplaatst in de Druivenstraat voor de aansluiting met de Herentalsstraat die een hoofdweg is (verkeersbord B15).

Artikel 3

Voor de aansluiting met de Herentalsstraat is een driekleurig verkeerslicht geplaatst, evenals in de Herentalsstraat zelf voor de aansluiting met de Druivenstraat (cfr. aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer inzake de Herentalsstraat).

Deze driekleurige verkeerslichten hebben volgend werkschema: constant onderaan oranje knipperlicht, overgaand naar 3 à 4 seconden vast oranje licht in het midden en vervolgens naar vast rood licht bovenaan.

Artikel 4

In de Druivenstraat wordt het parkeren geregeld als volgt:

- langs de kant met de pare huisnummers wordt een parkeerverbod ingesteld vanaf de aansluiting met de Beekstraat tot aan de Mermansstraat, de aanduiding gebeurt met het verkeersbord E1, voorzien van de nodige pijlen;
- een parkeerverbod aangeduid door gele onderbroken strepen wordt opgelegd over een afstand van ongeveer 9 meter vanaf de oostelijke inrit van de parking Muylenberg tot aan pand nr. 33;
- een stilstaan- en parkeerverbod wordt opgelegd vanaf de westelijke inrit van de parking tot aan het kruispunt met de Herentalsstraat, dit wordt aangeduid met het verkeersbord E3, voorzien van de nodige pijlen;
- een stilstaan- en parkeerverbod wordt ingesteld aan de pare kant voor de vanaf de aansluiting met de Herentalsstraat voor de huisnummers 2 en 4. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E3, voorzien van de nodige pijlen;
- langs de pare kant van de Druivenstraat in het weggedeelte van het kruispunt met de Herentalsstraat tot aan de Beekstraat, voor pand nr. 33 (één plaats), voor pand nr. 35 (twee plaatsen) en tussen het kruispunt met de Hendrik Consciencestraat en de Mermansstraat langs de onpare kant, wordt het parkeren geregeld van maandag tot en met zaterdag mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.
- op de parking Muylenberg, die door de Beekstraat in twee stukken wordt gesneden, namelijk: het westelijk gedeelte gesitueerd tussen de Sint Jozefstraat, de Fabriekstraat en de Druivenstraat; het oostelijk gedeelte gesitueerd tussen de Veldstraat en de Druivenstraat, wordt het parkeren eveneens

geregeld van maandag tot en met zaterdag mits gebruik te maken van de parkeerautomaten, dit op de wijze en volgens de modaliteiten vermeld op de toestellen.

- Het parkeren is vrij op zon- en feestdagen.

De Druivenstraat en de parking Muylenberg liggen in een zone van betalend parkeren. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte. Op het zonebord staat de afbeelding van het verkeersbord E9b en de vermeldingen "Betalend" en "Uitgezonderd parkeerkaart".

De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 5

Voor het kruispunt met de Beekstraat wordt langs beide kanten van de Druivenstraat het verkeersbord C31 (verbod linksaf en rechtsaf te slaan) met onderbord M2 aangebracht.

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid.

Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

Departement Mobiliteit en Openbare werken

Koning Albert II-laan 20 bus 2

1000 Brussel

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de griffie van de Politierechtbank en de Rechtbank van Eerste aanleg,

Kasteelplein 1

2300 Turnhout

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst Wegen, Groen & Mobiliteit

Kopie Politiezone Turnhout - Rudy Remijnsen – Luc Gorris - Didier Wouters

Stadsbedrijven (dienst verkeerssignalisatie)

Communicatie Irene Van de Ven, Jan Govaerts

013. Goedkeuring te hechten aan het proces-verbaal van kasnazicht 2012

Samenvatting

Goedkeuring wordt gevraagd van het kasnazicht voor het dienstjaar 2012.

Motivering

Juridische grond

Artikel 165 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Op 28 mei 2013 werd nazicht gedaan van de kastoestand op 31 december 2012. Na controle van de saldi van de financiële individuele rekeningen van de klasse 5 met de saldi op de rekeninguittreksels en met het bedrag van de geldspeciën in kas, werd de kastoestand als goed bevonden en werd het proces-verbaal van kasnazicht opgemaakt.

De gemeenteraad wordt gevraagd dit kasnazicht goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van kasnazicht voor het dienstjaar 2012 goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Financiën

014. Voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2012 van de stad Turnhout.

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen

Annie Der Kinderen: burgemeester, voorzitter, collega's, de CD&V fractie zal de jaarrekening 2012 goedkeuren. Maar vooreerst willen wij de financieel beheerder en de financiële dienst van de stad danken voor het geleverde werk. Een speciaal dankwoord van onze fractie aan Frank Heirwegh die binnenkort met pensioen gaat en die de voorbije 28 jaar als ontvanger niet alleen met veel kunde en ernst maar ook met inzet voor en betrokkenheid bij de stad zijn ambt heeft vervuld. Hij heeft dit ook steeds in alle openheid gedaan en als

raadsleden konden wij met al onze vragen over de financiën van de stad bij hem terecht. Ik heb precies een storing. Wij zullen zijn ervaring zeker missen. Maar wensen hem van harte veel geluk met zijn pensionering dank u wel Frank.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Annemie Der Kinderen: ik heb nog niet gedaan voorzitter

Luc Hermans: excuseer, excuseer, excuseer, excuseer

Annemie Der Kinderen: de financiële evolutie van de stad Turnhout baart ons zorgen. De rekening 2012 is hiervan de weerspiegeling. Het drukt ons keihard op de feiten. In tegenstelling tot de begroting is het geen raming of vooruitzicht. Waar het in het verleden de rekening vaak heel wat gunstiger uitviel dan de oorspronkelijke begroting stellen wij vast dat door striktere begrotingsplanning de cijfers van budget en rekening steeds dichter bij elkaar liggen. Het is onmiskenbaar dat ook in Turnhout de pensioenuitgaven, de economische crisis, de vergrijzing, de toenemende kost van de veiligheidsdiensten, de verlaagde inkomsten uit dividenden en de toenemende maatschappelijke uitdagingen wegen op het financieel evenwicht. Een tekort op het eigen dienstjaar van bijna 4 miljoen en prognoses die er voor de volgende jaren zeker niet beter uit zien verplichten ons om te bezuinigen. Onze fractie staat dan ook positief tegenover de besparingsoefening die door het college wordt uitgevoerd. Wij kunnen en mogen onze kop niet in het zand steken. Het vraagt moed en wij als fractie zullen alle steun verlenen om te trachten de financiën van de stad de volgende jaren gezond te maken zodat er perspectief ontstaat naar de toekomst. Wij pleiten niet voor paniek maar wel voor een weloverwogen aanpak. Gekaderd in de opgelegde beheers- en beleidscyclus die deze oefening zeker niet makkelijker maakt. Wij staan ook achter de besparingsprincipes die op de commissie 1 van april werden voorgelegd. Wij begrijpen als CD&V dat besparingen van ongeveer minimaal 50 miljoen op 6 jaar tijd niet mogelijk zijn door enkel in de marges enkele bedragen te schrappen. Wij begrijpen ook de reacties die komen vanuit verschillende sectoren om de besparingen elders te zoeken. Het nimbies syndroom is niemand vreemd. Wij geven evenwel het vertrouwen aan het college om hun oefening verder te zetten. Wie ontkent dat deze besparing nodig is ontkent de cijfers van de rekening 2012 die naar onze mening correct en realistisch werden opgesteld. Wij keuren deze rekening dus goed en wensen het college nog veel sterkte in de moeilijke besparingsoefening die zij in alle ernst en met de nodige afwegingen voert.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, geachte leden van het college, naar goede gewoonte wil ik starten met woorden van dank die uitgaan naar de stadsambtenaren voor de correcte opstelling en technische juistheid van de rekening van de stad voor het boekjaar 2012. Tot daar mijn lovende woorden want van de cijfers wordt je weinig vrolijk. De raadsleden die vorig jaar mijn tussenkomst over de jaarrekening hoorde en die door de toenmalige burgemeester Stijnen werd afgedaan als verkiezingspropaganda herinneren zich ongetwijfeld nog mijn bezorgdheid rond de financiële toestand van de stad en de grote verdeeldheid binnen het college. Vandaag de dag baren mij die zaken nog steeds veel zorgen want er lijkt immers niets veranderd te zijn. De stad sluit 2012 voor het eigen dienstjaar af met een negatief resultaat van bijna 4 miljoen euro terwijl dat in 2011 nog 737.000 euro was en neerkomt op een stijging van meer dan 400 % op 1 jaar tijd. De financiële toestand van de stad is op een jaar tijd met meer dan 5 miljoen euro gedaald. Een erfenis uit de vorige legislatuur akkoord maar vandaag de dag zwaait de meerderheid van de toenmalige meerderheid opnieuw de plak in deze stad ook al werd ze afgestraft door de kiezer en werd ze nu een minderheid binnen de meerderheid. De CD&V heeft zelfs opnieuw financiën in portefeuille gekregen. Ik heb hier al vaak gehoord hoe Turnhout een bruisende stad is of zou moeten worden. Dat is het ook. Turnhout wordt stilaan een bruistablet want laat ons toch wel stellen dat in 2015 de stad letterlijk op zwart zaad zal zitten. Ik verwittig wat dat betreft het reservefonds we in 2012 onder de kaap van 10 miljoen euro zouden geraken. In 2015 zit daar nog nul euro in en zal alles opgesoupeerd zijn. Ik hoorde de schepen van financiën tijdens de afgelopen verenigde commissie aanhalen dat er een groot probleem op ons afkomt. Goed dat het college dat nu pas ontdekt. Maar de burger vraagt om antwoorden. Dit was reeds een issue tijdens de verkiezingscampagne en het houdt de burger nog steeds bezig. Wij zijn nu een half jaar bezig maar waar bespeur ik de verandering? Waar zijn de beleidsdoelstellingen van onze stad? Hoe gaan wij anticiperen op de steeds verslechterende financiële toestand van Turnhout. Ik hoor er weinig van. Maar laat ons hopen dat nu de vakantie begint iedereen zal gaan studeren voor een goede tweede zit om in september eindelijk met kennis van zaken en op een voldoende intellectuele manier aan het werk te gaan zodat Turnhout op een gezonde en evenwichtige manier bestuurd kan worden. Verspil uw tijd niet met populistische en weinig relevante enquêtes maar zorg voor actie en een doortastend beleid. Laat mij duidelijk zijn dat 2013 bij voorbaat al om zeep is en het kalf reeds verdronken is. Het verlies zal dit jaar opnieuw groter zijn dan in 2012 en de Turnhoutenaar zal moeten opdraaien voor het leergeld van de nieuwe meerderheid. 2013 is in alle opzichten al een verloren jaar. Er zal

meer nodig zijn dan hier en daar wat gebouwen te verkopen. Dat zijn tijdelijke en eenmalige oplapmiddelen zoals Verhofstadt en co dat destijds gedaan hebben in de federale regering. De voorbije weken hebben jullie daarmee heel wat burgers de gordijnen ingejaagd en in onzekerheid gebracht. In mijn begrotingstussenkomst van 28 januari jongstleden pleitte ik nog voor een financieel beleid dat gebaseerd is op een lange termijn visie. Turnhout heeft nood aan structurele maatregelen. De N-VA die zich in Turnhout nog moet bewijzen en die een grote ommezwaai beloofde bij de verkiezingen is een partij gebleken zoals alle andere traditionele partijen. Richt u tot de prioritaire zaken van de stad in plaats van te gaan picknicken op de Grote Markt. De burgemeester lijkt meer bekommerd te zijn om festiviteiten en de Tijlstoet in 2015 in plaats van de jaar na jaar afkalvende financiële toestand van de stad. Men zou naarstig op zoek zijn naar 50 miljoen euro aan structurele besparingen voor de stad maar daarover werd tot hier toe bitter weinig gecommuniceerd. Zoals steeds zal de oppositie mogen gissen tot er ergens één of andere persmededeling of krantenartikel verschijnt. De afgelopen maanden mocht de oppositie kennis nemen van beslissingen voor de stad die helemaal niet kaderen in een globaal beleid. Hopelijk kunnen de aangekondigde besparingen wel voldoende gekaderd worden en kijken wij uit naar het perspectief dat de begroting van volgend jaar zal scheppen. Om het met jullie woorden te zeggen wij nemen het alvast mee naar de verenigde commissie van dan. Het vorige college werd gekenmerkt door weinig coherentie. Maar uit hetgeen ik de laatste maanden heb kunnen vaststellen in deze zaal concludeer ik dat we van de regen in de drop zijn geraakt. Als er al iets met volle kracht veranderd is in deze stad is dat wel de disinformatie aan de raadsleden en het immobilisme waarin onze stad vandaag de dag verkeert. Niettegenstaande deze commentaren heb ik na het bekijken van de rekening van 2012 nog volgende vragen gericht aan de schepen van financiën. Waaruit bestaan de andere uitzonderlijke opbrengsten ten belopen van 1,6 miljoen euro? Waarom is de jaarlijkse meerwaarde op herwaardering van onroerende goederen 600.000 euro lager dan in 2011? Welke uitzonderlijke minwaarden zijn begrepen in de 21.000 euro en in de rekening van de andere uitzonderlijke lasten? De stad heeft onrechtstreekse werkingssubsidies betaald aan ondernemingen voor 223.000 euro wat houdt dit in? En voor welke ondernemingen werden deze bedoeld? De elektriciteits- en gaskosten voor de gebouwen zijn zeer fel gedaald wat zijn daar de redenen voor? En tot slot hoe schat u de aflossing van leningen in de komende jaren in? Zal er een stijgende trend zijn? Collega's wij stonden toen niet achter het financieel beleid van de stad en staan er vandaag de dag nog steeds niet achter. Wij zullen de rekening dan ook niet goedkeuren. Dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja even naar mijn collega Annemie Der Kinderen onze fractie heeft de vorige legislatuur bij elke begroting gewezen op de financiële problemen maar wij kregen toen geen luisterend oor. En ook collega Der Kinderen heeft toen telkens de begroting mee goedgekeurd wat nu geleid heeft tot de cijfers die er nu zijn namelijk rampzalig. En ze heeft ook toegegeven dat er dringend iets moet gebeuren. Mevrouw Der Kinderen staat achter het saneringsbeleid. Weet ze meer? Zijn er twee snelheden weer van gemeenteraadsleden die weten wat de meerderheid gaat doen? En de oppositieraadsleden die nog geen kennis hebben van de maatregelen. Of heeft mevrouw Der Kinderen de maatregelen al in de nieuwsbrief van CD&V kunnen lezen wat dat er te gebeuren staat?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik denk dat Annemie heel populair is deze avond dat kan gebeuren maar het is eigenlijk gewoon een extra aanvulling op al haar bekommernissen die, ik denk dat niemand hier ooit gezegd heeft dat wij niet allemaal bewust zijn dat die besparings, ikke in ieder geval niet schepen Segers, dat die besparingen nodig zijn. Maar er zijn natuurlijk heel veel manieren van dat te doen. En één ding en dat hebben wij hier al meerdere keren, ikzelf in ieder geval toch ook al, meerder keren gezegd, hoe zit dat nu eigenlijk om op hogere niveaus deze problematiek eens te gaan aankaarten? Eén van de redenen dat deze coalitie tot stand is gekomen is omdat er op hoger niveaus dezelfde afspiegelingen was van deze verschillende partijen. Zeker nog tot in 2014. Wat daarna gebeurd dat weten wij natuurlijk allemaal niet. Daar komt die glazen bol weer boven. Het was lang geleden dat ik nog eens glazen bol had gezegd. Dat zou ik ook eens graag horen. Misschien van de schepen van financiën, van de burgemeester, van, in hoeverre wordt dat geactiveerd dat men samen misschien met andere centrumsteden want wij zijn heus niet de enige die in dit vervelende scenario zitten, om daar eens een keer op hogere niveaus mee aan de praat te gaan. Allez ik bedoel dat hoor ik nooit. Ik hoor wel heel de tijd de verhalen van wij zullen nog eens zien hoeveel dat we met dat eventueel kunnen verkopen, en als wij dit doen dan krijgen we misschien ook nog wat pinuts bij mekaar. Maar het hogere niveau kunnen wij daar eens een keer met mekaar over praten hoe dat we dat kunnen activeren? Allez dat lijkt mij toch iets dat sorry Annemie dat een beetje vergeten is in uw groot betoog en ik wou u dat dan graag ook nog efkens mee laten nemen.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed het is de vaststelling van de cijfers en de rekening wij gaan die dan ook goedkeuren omdat die correct verwerkt zijn. Mijn dank en felicitaties zijn vorige week al overgebracht aan de ontvanger en heel zijn team. Wij willen die ook beklemtonen zoals Annemie gedaan heeft en wij beperken onze tussenkomst voor wat de rekening tot hier en wij komen dan op het volgende punt terug op de meerjarenplanning.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: goed meneer de voorzitter, burgemeester, collega's, ik wil mij eerst nog even aansluiten bij hetgene wat de raad hier ook gezegd heeft om de ontvanger en de dienst te bedanken voor de opmaak van de rekening en speciaal toch de ontvanger voor al de jaren dat hij zich actief heeft ingezet voor de stad. Nu meneer Van Lommel ik ga deze keer niet zeggen dat het verkiezingspropaganda is alhoewel dat sommigen al denken dat 2014 al heel dichtbij is. Maar anderzijds heb ik met heel veel aandacht geluisterd naar uw beschouwingen over de rekening 2012 en wat dat collega Der Kinderen inderdaad gezegd heeft. Er zitten problemen aan te komen de volgende jaren financieel maar ik denk dat wij ook niet moeten doemdenken. Ik denk dat we moeten proberen dat positief aan te pakken en te zien hoe dat wij daar mee kunnen omgaan ook binnen de stad Turnhout. Nu natuurlijk en het is makkelijk altijd te zeggen dat is ten gevolge van een slecht beleid ja dan zijn alle gemeenten en steden in Vlaanderen bezig met een heel slecht beleid want wij vormen als Turnhout geen uitzondering op hetgene wat dat er elders gebeurd. Dus in die zin wil ik dat toch wel een stukje nuanceren. Omdat een aantal zaken die eigenlijk de oorzaak zijn van deze rekening hebben te maken met economische crisis. Als ik kijk naar de inkomsten van de personenbelasting van 2009-2011 lagen die rond de 10 en de 11 miljoen. Nu halen we geen 10 miljoen. Ik weet dat ge dat niet enkel jaar per jaar mag bekijken want dat heeft soms ook te maken met inkohiering. Maar er is toch een algemene tendens dat ook die cijfers niet naar omhoog gaan niettegenstaande de personenbelastingen die wij toch heffen bij onze burgers. Dus dat is toch een indicatie daar wij niet omheen kunnen. Een tweede element zijn zeker ook de dividenden als wij zien dat we in 2009 nog 5,8 miljoen aan dividenden hadden dan is dat in 2012 nog 2,13. Dat is een heel pak minder. Dan de pensioenlast en ik moet jullie dat niet vertellen gelukkig worden de mensen alsmaar ouder en blijven ze veel langer gezond maar wil dus zeggen dat ook het aantal gepensioneerden toeneemt. En de verantwoordelijkheid van die pensioenlast ligt voor de gemeente wel bij de gemeente zelf. Komt daar nog bij dat eigenlijk ook RSZPPO gekozen heeft om nu ook een responsabiliseringsbijdrage gaan te heffen waardoor dat die last nog sneller toeneemt en eigenlijk nog meer gaat wegen op de stad. Voor Turnhout dan specifiek daar ook nog bij de problematiek van het ziekenhuis want ook daar moeten wij die responsabiliseringsbijdrage mee van dragen en dat geeft toch ook wel een duidelijke verhoging in de uitgaven. Tel daarbij nog de terechte vraag denk ik om een tweede pensioenpijler voor de contractuelen waar we op ingegaan zijn die ook de last op dat vlak verhoogd. Als wij dan kijken naar het verhaal van politie en brandweer de zonevorming is op zich naar de werking positief geweest voor politie. Zijn daar toen engagementen ook vanuit de federale overheid rond gekomen. Maar eigenlijk zijn daar ook nooit geen stijgingen gekomen van die tussenkomsten wat toch eigenlijk wel dat van tevoren ingeplant was en ingecalculeerd wat uiteindelijk de last meer en meer bij de gemeente legt en wij vrezen dat dat voor brandweer ook wel eens dezelfde richting gaat uitgaan. Als we het dan hebben over de vier V's, de vergrijzing, de vergroening, de verarming en de verkleuring van onze samenleving, dan kunnen we ook niet onder stoelen of banken steken dat dat ook een kost is. Vergrijzing, verzilvering, meer senioren vraagt ook investering voor die groep. Dan zien we ook dat toch weer wat jonge kinderen in de stad komen, nood aan kinderopvang en dergelijke meer die toeneemt, en als we het hebben over verarming dan stel ik vast dat kosten voor leefloners in 2012 met 23% zijn toegenomen. Tel daar nog bij dat een aantal zaken zoals subsidies voor gesco's dat die niet stijgen, terwijl dat wel de loonkost natuurlijk stijgt, maar de tussenkomst niet naar omhoog gaat, dan merk je dat een deel van de verklaring om, wanneer je ziet dat dus eigenlijk uiteindelijk de rekening van 2012 met een negatief saldo afsluit, voor een groot stuk met die dingen te maken heeft. En ik denk, en dan volg ik collega der Kinderen, we mogen ons hoofd niet in het zand steken want als we daar de meerjarenplanning naast leggen, dan zien we dat dat de volgende jaren zeker niet verbetert, en de meerjarenplanning zal inderdaad moeten doorgetrokken worden tot 2019 en als we effectief zien de resultaten 2012, gaat dus niet meer over begrotingcijfers maar resultaatcijfers, begroting 2013, maar daar gaan we het zo dadelijk over hebben in de budgetwijziging dus daar wil ik nu nog niet zo heel sterk op in gaan, maar wil dus wel zeggen dat wij terecht denk ik, aan een besparingsoefening bezig zijn, die wij grondig en ter dege moeten voeren en die dus samenvalt met heel de oefening om te komen tot een beleidsplan. En ik pleit er ook voor om dat in alle ernst te doen en gelijklopend te laten lopen. Zowel het verhaal van de inhoud als het verhaal van de centen om eigenlijk op die manier ook een plan te kunnen indienen en dat moet ook in het kader van het BBC waardat het financiële afgestemd is op de inhoud van het plan. Nu dat dat soberder zal moeten zijn, ik denk dat we daar vanuit moeten gaan, als je vijftig miljoen moet besparen de komende jaren, dan zal je minder kunnen, mogen en moeten doen, dat we daarin creatief moeten zijn, ik denk

dat dat ook noodzakelijk is maar vaak ook hoe beperkter dat de middelen zijn, hoe meer dat de creativiteit ook naar boven komt. Nu, mevrouw Wittebolle u zegt ja, u moet niet alleen hier kijken, u moet ook naar boven kijken, dat klopt, maar ik denk dat we het ook niet mogen afschuiven, naar hogere overheden, ik denk niet dat we alle heil mogen verwachten, want ook daar weten dat zowel in Vlaanderen als Federaal er heel wat moet bespaard worden en zullen we zeker ook moeten zien wat we zelf kunnen doen. Wat niet wil zeggen dat we natuurlijk niet moeten trachten 1. Om samen te werken, kijken waar zijn subsidiemogelijkheden? Dat we daar ook effectief voor moeten gaan waar we daar een aantal dingen kunnen uithalen. Wij pleiten trouwens ook voor samenwerking, voor stadsregionaal, wat kan er meer naar samenwerking gebeuren? Ook met andere gemeenten, ook met de centrumsteden, als het gaat over heel het verhaal van de besparingen dan denk dat dat, en ook de problematiek dat we aangekaart hebben naar de hogere overheid, dan is dat juist vertrokken vanuit de centrumsteden, meer nog, vanuit de schepenen van financiën, meer nog ook vanuit de schepenen van financiën van Turnhout die mee aan de tafel zat op het moment dat het eerste signaal daar voorbereid werd. Dus we hebben daar zeker oog voor om te trachten aan die hogere overheid signaal door te geven. Gelukkig is ook VVSG mee op die kar gesprongen en gaan we ook de volgende periode proberen daar, gezamenlijk, want ik denk dat je daar moeilijk als één gemeente individueel resultaat kunt in halen maar proberen zoveel mogelijk gezamenlijk iets aan te gaan doen. En we weten dat het een moeilijke periode is, zeker ook naar communicatie toe, naar de buitenwereld toe, maar ik zou wel willen pleiten, wij willen de mensen niet de gordijnen in jagen maar ik hoop dat jullie dat ook niet willen doen, dus enig geduld en sereniteit, ik denk dat dat aan de orde is. Voor de concrete vragen van mijnheer Van Lommel verwijst ik naar commissie, of naar een antwoord dat ik schriftelijk zal bezorgen, of ander op commissie zal geven. De commissie is pas in september dus ik stel voor dat ik het iets vroeger schriftelijk bezorg, en dat ik ook de andere raadsleden deze informatie niet zal onthouden.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, schepenen, de argumenten die u aanhaalt heb ik in de vorige begrotingsbesprekingen ook telkens aangehaald maar dat werd toen, door de toenmalige schepenen van financiën tegengesproken. Één van die zaken, u hebt het aangehaald in het kader van de verarming, minder personenbelasting en dergelijke, ik ga daar niet verder op in want ik weet dat ik gelijk heb en ik zal mijn gelijk niet krijgen. Nu waar dat ik wel van een suggestie kan doen, u zegt: We mogen onze kop niet in het zand steken, ik heb dat bij de vorige schepenen ook gezegd dat ze dat niet mocht doen, want ik heb toen nog, ik heb juist een citaat van mijn tussenkomst nog bekeken, ik heb toen gezegd: Hoe dieper u uw kop in het zand steekt, hoe meer mensen uw gat zien. Laten we dat niet doen.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: Ja voorzitter, even kort antwoorden op de vraag van raadslid Wittebolle. Er is in de maand april geloof ik, een vergadering geweest van de burgemeesters van alle centrumsteden, ze waren ook allemaal aanwezig. En daar is er toen beslist een delegatie naar de Vlaamse Regering te sturen om de financiële toestand van de centrumsteden aan te klagen enerzijds en ook anderzijds de hulp te vragen om uit die budgettaire toestand te geraken.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's, ik dank mijnheer Stijnen voor zijn antwoord. Nu, ja hij heeft daar eigenlijk een hele waslijst opgesomd wat de oorzaak is van die slechte resultaten maar eigenlijk wisten we dat vorig jaar al he. We weten dat al jaren dat dat op ons afkomt maar er is toen niet op geanticipeerd. Ik hoor hier dat het verhaal van inhoud en de centen dat we dat moeten laten samen lopen. Ik ben daar volledig mee akkoord maar laat het dan alstublieft vooruit gaan he. We zijn hier tijd aan het verliezen, we zijn nu een half jaar verder, en ik hoor altijd maar, we bekijken, we bekijken, maar wanneer gaan we nu eigenlijk echt is ne keer iets zien? Nu, wat mijn vragen betreft, ja, geen probleem dat u die schriftelijk beantwoordt, maar dan zou ik die wel graag binnen de week willen hebben.

Astrid Wittebolle: Ja ik wou nog effens een repliekske geven op de burgemeester. Kijk dat zijn nu dingen die bijzonder boeiend zijn om te weten en dat zijn nu juist de dingen die we nu toch eens in een commissie zouden kunnen bespreken met elkaar. Ik kan begrijpen dat dat nog niet automatisch bij u op komt van daar met ons mee over te praten maar daar zouden we bijvoorbeeld constructief met mekaar over al die problemen kunnen praten. Het is ook maar, ik zeg dat niet om u te ampeteren maar, het is toch vreemd dat ik dat moet vragen en dat u dan zegt: maar we hebben ondertussen dit en dat al gedaan. Ik had dat in ieder geval nog niet gehoord hoor, misschien was ik toen aan het slapen maar dat zou me verwonderen.

Erwin Brentjens: Mevrouw Wittebolle, ik zou graag, de delegatie is er geweest, maar we hebben nog geen antwoord gekregen dus ik wil met de vraag gaan en ik wil met het antwoord komen. Sta me toe dat ik toch wel volledig wil zijn als ik hiermee naar een commissie wil komen.

Astrid Wittebolle: Ja, nu hebt u ons natuurlijk benieuwd gemaakt he, ik ga dat natuurlijk niet vergeten.

Luc Hermans: Mijnheer Otten

Toon Otten: Ja, heel kort en we moeten dat hier niet helemaal uit discussiëren maar ik wil toch wel eens in de komende discussie op commissies bijvoorbeeld, bekijken hoe we vanonder het geklaag en gezaag kunnen komen van de inkomsten uit bovenlokale niveaus die we mislopen, in plaats daarvan zou ik eens kijken hoe we zelf inkomsten kunnen genereren. Nu, daarnaast, de schepen van financiën heeft het ook gehad over de vennootschapsbelasting, die betalen alle vennootschappen uiteraard. Hoe kunnen we Turnhout wat dat betreft concurrentieel beter maken dan andere plaatsen. Ik heb het gevoel, ik betaal zelf ook vennootschapsbelasting, dat dat betaald wordt en dat we eigenlijk niet goed weten wat we daarvoor terugkrijgen. Dat zijn twee zaken die ik toch wel eens in die discussie wil inbrengen.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Goed, misschien nog eens even drie korte reacties. 1. Ik denk dat het een beetje kort door de bocht is te stellen dat er in de vorige legislatuur niet aan de financiën gedacht of ook niet gedacht is naar een aantal besparingen en dergelijke meer, ik denk dat zeker op het vlak van werkingskosten en dergelijke ook inspanningen gedaan zijn om te trachten de uitgaven toch te beperken. Anderzijds is er ook voor gekozen in de mate van het mogelijke investeringen te blijven doen in de stad. En ik denk dat dat ook een element is dat VVSG duidelijk aangeeft. Het zou niet goed zijn, maar dat moet natuurlijk kunnen, als we als steden en gemeenten niet meer gaan investeren want dat heeft een grote invloed op de tewerkstelling in heel Vlaanderen. Dus ik denk dat we inderdaad moeten ruimte proberen te creëren om ook dat mogelijk te houden op termijn. Maar goed, we hebben in het verleden ook geprobeerd van dat evenwicht te behouden, er zijn een aantal nieuwe ontwikkelingen bijgekomen die ons toch vragen om iets strikter en daar nog een stuk verder in te gaan en dat zullen we dus inderdaad, die moeilijke oefening moeten gaan doen. Anderzijds denk ik ook wel dat het belangrijk is dat we dat we dat vanuit een positieve ingesteldheid doen. Ik denk dat het inderdaad niet goed is als we alleen maar klagen en zagen van wat er niet goed zou zijn. Als wij inderdaad ook kracht willen halen uit deze beweging, uit deze besparingsoefening, dan moeten we ook zien, waar kunnen we daar een aantal positieve dingen uit gaan halen? Hoe kunnen we een aantal zaken ook effectief gaan doen in onze stad? Waar leggen we een aantal klemtonen op de zaak en de vragen die de mensen hebben. En ik zou niet te snel overgaan om te zeggen van: laten ons dan maar gaan zoeken op de inkomstenkant, ik denk dat we eerst moeten besparen en dan kunnen we zien waar er eventueel terecht een aantal dingen kunnen rechtgetrokken worden op het vlak van de inkomsten. De problematiek van de vennootschapsbelasting is inderdaad een problematiek, is ooit al aangekaart geweest: Kunnen ook gemeenten die op een of andere manier dus eigenlijk ook opcentiemen heffen of krijgen op die vennootschapsbelasting maar dat is blijkbaar niet mogelijk dus dat kan eigenlijk niet, dat is wettelijk afgeblokt. Anders was dat natuurlijk een piste geweest waarop je op die manier een return zou kunnen krijgen van dat verhaal ook naar de lokale besturen. Dus zeker interessant om daar ook wel eens verder discussie en debat over te voeren van hoe kan je eigenlijk nog een stukje, daar een aantal dingen gaan uithalen waar dat eigenlijk ook de gemeente terecht komt. Want heel wat zaken worden inderdaad doorgeschoven door Federale en Vlaamse overheid naar dat lokale niveau. Maar uiteindelijk staan daar vaak ook geen bijkomende inkomsten tegenover wat dat een stukje moeilijker maakt natuurlijk want wij moeten daar wel bijkomende mensen voor aanwerven om die taken uit te kunnen voeren zonder dat daar een financiële return is. Nu dat gaat misschien wat ver want het ging over de rekening 2012 en ik denk om af te ronden dat die inderdaad correct is opgesteld door de bevoegde dienst en mijnheer Van Lommel, wij gaan u zo spoedig mogelijk dat antwoord geven op uw vragen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's ja, misschien eerst en vooral die problematiek rond die vennootschapsbelasting. Het is inderdaad zo dat daar geen opcentiemen of opdecimen op bestaan en volgens mij is dat ook geen goed idee, moesten ze dat doen. Ik denk hetgeen wat dat Vlaanderen nodig heeft, en dan spreek ik over de bovenlokale overheden, dat is de vennootschapsbelasting verlagen. En daarmee kunnen wij meer werkgelegenheid halen naar Vlaanderen, daarmee kunnen wij meer jobs creëren in Vlaanderen en dat is hetgeen dat wij nodig hebben. Want meer werkgelegenheid zorgt automatisch voor meer mensen die personenbelastingen betalen. Nu anderzijds, wat u daar zegt, er is gedacht aan de financiën in de vorige legislatuur, ja men moet blijven investeren, ja hetgeen wat ik toch wel vaststel, is dat de vorige legislatuur, waarvan u toen burgemeester was van die meerderheid, dat u toen toch een lege kast heeft achtergelaten. Ja, er zijn investeringen gebeurd, maar naar mijn mening moet je ook de broeksriem veel strakker aanhalen op momenten dat het minder goed gaat. Dat hebben wij de vorige legislatuur ook herhaaldelijke keren aangekaart en dat is naar ons inziens ook veel te weinig gebeurd.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen, als afsluiter.

Francis Stijnen: Ja, misschien toch even zeggen dat de kas niet leeg was, er zat nog 15,6 miljoen in de kas dus die was zeker niet leeg, er was nog of er is nog altijd een reservefonds ook ter hoogte van ongeveer een 9 miljoen dus de kas is zeker niet leeg we hebben ze niet met een lege kas beëindigd de vorige legislatuur. Nu, ik deel volledig de mening dat het belangrijk is dat we zien dat de ondernemingen in de stad voldoende kansen krijgen dus hoor mij hier niet pleiten om te zeggen van we moeten het de ondernemers moeilijk maken in de stad. Ik denk inderdaad dat we moeten proberen dat het ondernemersklimaat, het innovatieve klimaat in de stad aan te moedigen, want dat geeft inderdaad ook tewerkstelling maar ik denk dat het belangrijk is dat we kijken op welke wijze dat we dat ook kunnen doen en op welke wijze dat daar samenwerkingen in kunnen ontstaan. Als stad kan je daar een stukje mee regisseur in zijn maar we weten ook dat de economische realiteit niet alleen in Turnhout gemaakt wordt, helaas.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, ik wil toch eventjes zeggen. U geeft als afsluiter het laatste woord aan mijnheer Stijnen. Het is in een democratie, in een, zoals wij die kennen, de gewoonte dat men het laatste woord aan de wetgevende macht geeft en niet aan de uitvoerende macht.

Luc Hermans: collega's wij hebben het punt hier de voorlopige goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2012 de stemming wordt gevraagd per fractie. Oké.

Toon Otten: laat ons noteren dan dat er nog vragen waren en dat wij opnieuw genegeerd zijn.

Luc Hermans: u bent niet genegeerd. Ik denk dat er voldoende tijd gegeven is om tussen te komen meneer Otten Ik denk dat wij op alles geantwoord is.

Toon Otten: dan zal ik de komende, dan zal ik de komende, dan zal ik de komende gemeenteraad

Paul Meeus: dat is nie waar hé.

Toon Otten: dan zal ik de komende gemeenteraad meneer voorzitter mij houden aan de spreektijd die mij is voorbehouden.

Paul Meeus: voorzitter hebt u gehoord wat ik gezegd heb daarnet?

Luc Hermans: ja ik heb dat gehoord.

Paul Meeus: het laatste woord is altijd aan de raadsleden.

Luc Hermans:ja u had zo net het laatste woord.

Paul Meeus:neen, neen, dit was om u te wijzen op het feit dat u dat niet hebt gerespecteerd.

Luc Hermans: voilà dus had u het laatste woord

Paul Meeus: onzin want ik kom niet ter zake tussen.

Luc Hermans: meneer Segers wat de sp.a fractie betreft? (ja) Meneer Vos.(ja) voor T.I.M.. Meneer Meeus voor Vlaams Belang (neen) Meneer Gladiné voor De STADSLIJST. Mevrouw Wittebolle voor Groen!. Mevrouw Der Kinderen voor CD&V. Meneer Van Damme voor N-VA. Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de jaarrekening 2012 voorlopig goed te keuren.

De definitieve goedkeuring gebeurt door mevrouw de gouverneur na nazicht van de rekening door het Agentschap voor Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid.

De jaarrekening bestaat uit de begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening.

Besluit

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2012 van de stad Turnhout als volgt goed:

Begrotingsrekening over het dienstjaar 2012

Netto-vastgestelde rechten (gewone dienst):	96.967.798,26
Vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	85.074.168,16
Begrotingsresultaat (gewone dienst):	11.893.630,10
Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst):	6.516.101,62
Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst)	18.409.731,72

Netto-vastgestelde rechten (buitengewone dienst):	28.495.806,98
Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst):	59.397.943,13
Begrotingsresultaat (buitengewone dienst)	-30.902.136,15
Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst)	21.700.642,30
Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst):	-9.201.493,85

Balans per 31 december 2012

Vaste activa:	180.786.143,32
Vlottende activa:	21.687.895,38
Totaal van de activa:	202.474.038,70
Eigen vermogen:	169.675.268,39
Schulden:	32.798.770,31
Totaal van de passiva:	202.474.038,70

Resultatenrekening over het dienstjaar 2012

Exploitatieresultaat:	-2.282.055,72
Uitzonderlijk resultaat:	5.304.893,63
Resultaat van het dienstjaar:	3.022.837,91

Besluit

De gemeenteraad hecht voorlopig goedkeuring aan de jaarrekening 2012 van de stad Turnhout.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel: financieel beheerder

015. Goedkeuring te hechten aan budgetwijziging 1 van de gewone dienst 2013, budgetwijziging 2 van de buitengewone dienst 2013 en aan de actualisering van het meerjarig financieel beleidsplan 2013 - 2015.

Luc Hermans: mevrouw Der Kinderen

Annemie Der Kinderen: burgemeester, voorzitter, collega's, de CD&V fractie staat achter het principe van een beperkte begrotingswijziging in de buitengewone dienst omwille van een aantal noodzakelijke investeringen en in de gewone dienst om de normale werking te kunnen continueren. Wij staan als fractie achter de beslissing om op een moment dat er een besparingsoefening aan de gang is in een tegenstelling tot de andere jaren te kiezen voor een beperkt investeringsbudget na begrotingswijziging van ongeveer 8 miljoen euro. Dit is aanzienlijk lager dan de voorbije jaren en beperkt zich tot de strikt noodzakelijke investeringen. Waaronder ook de besteding van de toegezegde middelen van het stedenfonds. Onze fractie dankt het college dat zij op onze vraag is ingegaan om snel werk te maken van de aanpassing van de verlichting van de Grote Markt. Maar wij hopen eveneens dat ook voldoende verlichting van de routes van en naar de centrumparkings mee bekijken kan worden. Wij vragen dan ook dat bij de heraanleg van de omgeving Warande ook het aspect veiligheid en bijzonder verlichting voldoende bekeken zal worden. Enerzijds omdat daar ook een centrumparking gelegen is maar anderzijds ook omdat deze een plek moet zijn waar inwoners en bezoekers zich veilig en geborgen moeten voelen. Ook voor en na de voorstellingen in de Warande of andere activiteiten in het centrum van de stad. Wij vinden het tevens belangrijk dat lopende projecten verder worden afgewerkt. Maar stellen ons toch vragen bij de hoogoplopende rekeningen bij de realisatie van de fuifzaal. Wij zijn als fractie steeds verdediger geweest van een fuifzaal voor de jeugd in het centrum van de stad maar hebben ook altijd benadrukt dat de kosten van dit project in de hand moeten gehouden worden. Wij stellen vast dat in de begrotingswijziging weer nieuwe bedragen dienen opgenomen en hopen dat de fuifzaal geen verhaal wordt waar steeds nieuwe investeringen worden gevraagd. Wij hopen dat het college bij de planning van projecten die nog op stapel staan strikt de budgettering in het oog houdt ook in de uitvoeringsfase. Wij wensen tevens te benadrukken dat één van de kerntaken van het lokale bestuur er in bestaat om zijn eigen patrimonium, dat wil zeggen ook het openbaar domein, te onderhouden. Door de slechte winter zijn er in heel wat straten in de stad herstellingen nodig. Wij keuren dan ook goed dat het budget voor herstellingswerken voor

rijwegen in asfalt werd opgetrokken. Wij zijn evenwel ook realistisch genoeg om te zien dat de vraag naar betere wegen, voetpaden en fietspaden veel groter is dan de financiële draagwijdte van de stad op jaarbasis. Zelfs zonder de noodzakelijke besparingen. Wij pleiten er dan ook voor om zoals schepen Stijnen in 1996 heeft geïntroduceerd een uitgebalanceerde meerjarenplanning voor werken aan het openbaar domein verder te hanteren. Het ritme van de aanpak zal mede afhankelijk zijn van de financiële mogelijkheden en de financiële keuzes die in de andere beleidsdomeinen worden gemaakt. Tot slot zou ik nog even op de meerjarenplanning willen ingaan zoals deze met de budgetwijziging wordt voorgelegd. Het is een meerjarenplan tot en met 2015. Dit is correct en conform de regelgeving maar eind dit jaar zullen wij een meerjarenplan tot en met 2019 moeten voorleggen. De tekorten op het eigen dienstjaar nemen verder toe en het reservefonds zal niet volstaan om het meerjarenplan tot en met 2019 dicht te rijden. De cijfers tonen nogmaals aan dat het college de juiste keuze heeft gemaakt om nu een grondige saneringsoefening te doen. Een aantal ontwikkelingen zoals de toenemende pensioenlast zijn onomkeerbaar. Als CD&V pleiten wij er voor om de problematiek niet enkel te bekijken vanuit de Turnhoutse situatie maar hierover ook overleg te plegen met de andere centrumsteden, de omliggende gemeenten, de stadsregio en de andere overheden. De situatie van Turnhout is niet uniek en samenwerken kan alleen maar leiden tot een beter resultaat. Wij zullen dan ook de budgetwijzigingen van deze agenda en ook de gewijzigde toelagen goedkeuren.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: wij vragen ons af kijkend naar de meerjarenbeleidsplanning dat hier al een aantal dingen zich projecteren van de besparingsoefening. Wij hebben niet de gelegenheid gehad om dit ten gronde te bespreken op de commissie. Vandaar dat wij toch een aantal vragen stellen van hoe moeten wij dit document lezen? Is dit een technisch document om de begrotingswijziging goedgekeurd te krijgen? Heel verstaanbare redenering. Of twee kunnen we daar toch al enige conclusies of de tip van de sluier ontdekken van welke weg dat de besparingsoefening uit gaat? Een aantal vragen om te kijken hoe dat we dit moeten lezen. Voor de ontvangsten zie ik een evolutie over drie jaar van 2012-2015 en ik vergelijk begrotingscijfers en geen rekeningcijfers met begrotingen want dat zou appels en citroenen vergelijken zijn. Maar we zien een daling van de prestaties met 100.000 euro. Betekent dat dat de diensten minder gebruikt gaan worden of dat er verlaging is op de retributies of dat er zeker geen verhogingen zullen zijn? Vraag 1. 2011 hadden wij personenbelastingen. De schepen heeft het aangehaald. In 2012 een miljoen minder inkomsten. Wij zien in de evolutie dat er een prognose in de meerjarenplanning staat van een stijging van anderhalf miljoen euro voor de personenbelasting. Is dat realistisch? Gaat de tewerkstelling stijgen? Gaan er mensen in Turnhout komen wonen met een hoger belastbaar inkomen? Zodat wij die anderhalf miljoen ook effectief binnenhalen. De onroerende voorheffing. Wij hebben in het verleden rekening gehouden met hoge inkomsten van de onroerende voorheffing enerzijds omdat er een aanpassing gebeurd is vorige legislatuur die weliswaar een gemiddelde nastreefde van de centrumsteden en waar we merken dat een aantal gemeenten rondom Turnhout ondertussen evenwaardige onroerende voorheffingsaanslag hebben ingevoerd. Daar zien wij dat er van 2010 tot 2012 op twee jaar tijd 2 miljoen extra inkomsten jaarlijks in te schrijven vallen. Als wij nu naar 2015 kijken dan zien we dat er nog eens extra 2 miljoen extra inkomsten worden ingeschat. Dat wil zeggen dat heel de bouwrevolutie die in planning staat dat die ook doorgetrokken moet worden om die vier miljoen over vijf jaar tijd ook effectief te realiseren. Ook daar een vraag bij. Voor wat de uitgaven betreft. Wij zien een stijging in de personeelsuitgaven logischerwijs met de pensioneringsbijdrage, indexering en zo verder van 2 miljoen euro voor de statutairen, een 300.000 voor de gesco's. Ik vind dat dat al enige geruststelling naar het personeel toe. Voor de werkingskosten zien wij dan een daling van 2 miljoen euro op drie jaar tijd. Dus dat wil zeggen 15 % reductie op het volume van de werkingskosten. Terwijl dat er een hele berg werkingskosten, energie en zo verder, onsamendrukbaar zijn. Dus je zal in een kleine marge die twee miljoen moeten vinden. In tegenstelling tot die daling van de werkingskosten zien wij een stijging van 10 % voor de toelagen van het OCMW. Van 7,4 naar 8,2. Wij zijn er ons van bewust dat we moeten blijven investeren in armoedebelief en mensen die het minder hebben. Maar gaat dit eveneens gepaard met een vermindering van die werkingskosten binnen het OCMW zodat dat een compenserend cijfer is of hoe moeten wij dat lezen? De cijfers van het AGB, de toelagen fluctueren wat. Wij hebben nu 1,6 miljoen toelagen. 2015 1,7. Dat zou me wat gerust kunnen stellen in verband met ruimte die er is binnen het AGB om de herstelling van het zwembad te doen. Lees ik dat goed of lees ik dat niet goed? Voor wat de leningen betreft zien wij een nieuw cijfer verschijnen in de begroting 2,6 miljoen euro om leningen op te nemen. Dat wisten we dat dat ging komen. Maar die 2,6 miljoen gaat dat dienen om de financiering te doen van de lopende projecten of is hier ruimte ingeschreven om ook bijkomende investeringen dexit leningen op te nemen? Wetende dat de schuldenlast van Turnhout in verhouding bijzonder laag is ten opzichte van de andere gemeenten. Dan een aantal specifieke vragen. Gewone dienst buitengewone dienst opgeteld zien wij een investering van 100.000

euro in deze begrotingswijziging voor het handelscentrum. Wat wij steunen. Maar wij vragen ons af dat dit nu uit de mouw geschud wordt ter compensatie van alle ontwikkelingen in de periferie? En dringen aan dat vooraleer dat daar een euro van besteed wordt dat daar ten gronde overleg gepleegd wordt met het Centrummanagement en de sector. Zodanig dat elke euro die daar aanbesteed wordt ook rendeert. Wij weten dat er ook besparingsoefeningen gaande zijn die mogelijk impact hebben op de bezoekerscijfers van Turnhout die dan zijn repercussie hebben in het bestedingsbedrag naar shopping en horeca. Dus wees daar voorzichtig mee. Er zijn een aantal belangwekkende cijfers in de begroting die wij ook steunen. Buitenaanleg Warande hoog nodig na de ingebruikname van fuifzaal en van de tentoonstellingsruimte samen met Kuub en Warande zullen we één van de belangwekkende culturele sites van Vlaanderen hebben. Dat moet goed uitgebouwd en gekoesterd worden. Het budget is ruim, 900.000 euro, en wij vragen om te onderzoeken om een oud idee van de kunstenbeeldenspeeltuin om daar een aanzet mee te maken met dit project. Dit kadert volledig binnen een beleidsvisie die wij ook naar voor schuiven namelijk Turnhout kindvriendelijke stad. Wij zijn eveneens tevreden met de verhoging van het budget voor asfalt. En ook de columbariummuur daar bevelen wij aan om dat dossier technisch zeer snel uit te werken zodanig dat wij niet meer in situaties van vorig jaar verzeild geraken. 50 miljoen euro besparen wij zouden graag daar een discussie over hebben en een debat. Van hoe is tot dat cijfer gekomen? Welke inspanningen zijn er mogelijk te verwachten van andere overheden? En waar kunnen wij accenten leggen om met dossiers op pad te gaan enerzijds en waar kunnen inhoudelijke discussies lijden tot behoud van een aantal functies maar met minder kosten voor het stadsbestuur? Wij reiken de hand uit om die oefening mee te maken. Voor wat de begroting betreft wij hebben een aantal punten zoals ik gezegd heb die we willen steunen en een aantal anderen waar wij vraagtekens bij hebben. Onder andere het grote bedrag rond de verlichting van de Grote Markt waar wij zelf hebben voorgesteld in één van de eerste gemeenteraden in januari om een budget te voorzien om verlichting op de markt te hebben. Dus versta ons niet verkeerd. De verlichting had voor ons al mogen branden. Maar wij hebben vragen over de blanco cheque bij het hoge bedrag zonder dat we daar grondige toelichting rond kregen op de commissie. Om deze gemeenteraad niet ellenlang te maken en punt voor punt de zaken ter stemming te leggen die wij goedvinden en punt voor punt voor de zaken die wij niet willen steunen komen we tot de conclusie dat wij ons vandaag over de globaliteit willen onthouden.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: geen andere tussenkomsten? Neen, oké. Goed even toch ingaan op deze begrotingswijziging. Dit is inderdaad eigenlijk een vrij technische begrotingswijziging dus in die zin kan ik u wat ofwel gerust stellen ofwel blijft u een stukje op uw honger zitten zoals u het wilt uitdrukken. De parameters die gehanteerd zijn, ik zal zo dadelijk iets verder op in gaan, zijn dezelfde die ook gebruikt zijn bij de opmaak van de begroting bij het begin van het jaar van 2013. Dus eigenlijk ook in 2012 al een stukje werd voorbereid. Dus op dat vlak zijn er zeker nog geen voorafspiegelingen van de keuzes die moeten gemaakt worden in het kader van de besparingen die nog moeten volgen. Wel zijn er twee dingen meegegeven naar de diensten bij de opmaak van deze begroting. Dat is één om eigenlijk alleen die bedragen op te nemen die echt strikt noodzakelijk zijn omwille van de werking of die omwille van een technische fout niet in de begroting waren opgenomen. Ze waren er ook een aantal, dat is ook hier even op de verenigde commissie toegelicht, dat er zo een aantal posten waren. Dus die dingen zijn opgenomen in de gewone dienst en of in de buitengewone dienst. Dus echt de noodzakelijke dingen die moesten gebeuren. In die zin kan je toch een beetje 2013 een soort ja sabbatjaar noemen waarin dat we eigenlijk vooral proberen niet meer uit te geven dan wat strikt noodzakelijk is omdat dat toch in het kader van de besparingsoefening toch wel past. Want als wij zien de prognose 2013 tekort op het eigen dienstjaar ligt dan ook lager dan de rekening 2012. Dus wij hopen dat eigenlijk dat ook wel enig resultaat mag geven naar de volgende jaren toe. Anderzijds is het ook zo dat we proberen toch te zorgen dat de stad kan blijven functioneren en dat in de buitengewone dienst een aantal dingen opgenomen zijn die effectief ook noodzakelijk zijn. Als ik het dan even heb over die parameters waar dat u naar vroeg. Ik wil daar wel even op ingaan. Voor wat de prestaties betreft is het zo dat wij daar de voorzichtige politiek gevolgd hebben en uitgaan van zoals ook altijd van maximum 3 % jaarlijkse stijging. Dus dat is toegepast zoals dat ook toegepast werd bij het begin van de opmaak van het budget. Voor wat het gemeentefonds betreft daar hebben wij uitgegaan van de cijfers die ons medegedeeld worden vanuit de hogere overheden die inhouden dat er eigenlijk een jaarlijkse stijging is van ongeveer 3,5 %. Stedenbeleid dat is een vast cijfer. Dan de personenbelasting daar gaan wij uit ook van de conform de onderrichtingen van 1,5 % stijging. Het is natuurlijk inderdaad af te wachten of dat die effectief ook gehaald wordt. Maar wij volgen daar toch de onderrichtingen. Voor wat de onroerende voorheffing betreft ook daar is het zo dat wij 2013 er een prognose van +7% bijtellen. Dat hebben wij ook de voorbije jaren gedaan. En dat was ook zo voorzien dat we dat in 2013 zouden doen. Alleen voor 2014 en 2015 nemen we maar anderhalf % stijging omdat we inderdaad ook willen rekening houden met het risico van een vertraging in de sector en dat wij die 7 % dus

niet doortrekken over de langere termijn. Dan zitten we voor alles wat met personeel betreft een groei van 3 % is daar in gerekend. Dus ook algemeen houdt niet rekening met eventuele besparingsmaatregelen of hoe dat die er zouden uitzien. Het is gewoon het doortrekken van de cijfers zoals die ook bij de aannames bij het begin van dit jaar zijn gebeurd. En dan zijn er ook een aantal zaken rond overdrachten die constant gehouden zijn. Werd wel rekening mee gehouden dat extra subsidies voor het cultuurjaar 2012 dat die natuurlijk niet doorgetrokken worden naar 2013 en de volgende jaren. Als wij dan kijken naar de zijde van de uitgaven daar is ook het verhaal personeel technisch bekeken. Dus ook de 3 % stijging ook rekeninghoudend met de verhoging van de pensioenbijdrage voor de statutairen; Dus het is technisch bekeken. Er zijn daar zeker nog geen andere zaken mee in rekening gebracht. Voor wat de werkingskosten betreft daar is ook de onderrichtingen gevolg. 1,8 verhoging de volgende jaren. Voor wat toelagen OCMW daar is het meerjarenplan dat is opgesteld door het OCMW die cijfers zijn overgenomen in de meerjarenplanning. Maar daar is ook het OCMW bezig met een besparingsoefening en wij zullen zien hoe dat daar eigenlijk ook de resultaten mee kunnen genomen worden in het totale verhaal van de besparing die we als stad moeten gaan doen. Dan in de toelagen was er een eenmalige verhoging voor 2013 maar die is niet doorgetrokken naar de volgende jaren. Voor wat het AGB betreft is er inderdaad binnen het AGB een reserve wat op zich denk een goede zaak is, naar de toekomst toe moet bekeken worden hoe dat die kan aangewend worden en er is rekening gehouden dus daar mee ook met op bedragen voor de jaren 2014, 2015. En dan voor wat de leningen betreft is er inderdaad zo dat, hebben we ook uitgelegd op de verenigde commissies, dat in de buitengewone dienst we dus niet overgegaan zijn tot het opnemen van de leningen voor de financiering van projecten vanuit het verleden. En wij hebben dat altijd met eigen middelen nog kunnen doen. Gelukkig is daar inderdaad onze schuldenlast door kunnen beperkt blijven. Maar de volgende jaren zullen wij dus wel leningen moeten opnemen voor bestaande projecten. Dus daar is nog geen vooraf spiegeling voor waar nu juist de keuzes naar de toekomst zullen vallen maar wij zullen dit jaar nog een offertevraag moeten openschrijven om leningen aan te gaan om een stuk ook te financieren van onze buitengewone dienst. En dat zal dit jaar nog gebeuren en de weerslag is natuurlijk in 2013 daarvan beperkt omdat de aflossingen vooral de volgende jaren gaan komen. Dus in die zin meneer Vos ja moet je inderdaad een beetje op je honger blijven met de vraag van is hier nu al een vooraf spiegeling naar de besparingen toe. Neen, dit is een technische, voorzichtige begrotingswijziging die zorgt dat wij kunnen blijven werken. Dat ook naar de buitengewone dienst wij inderdaad een heel laag bedrag hebben in de buitengewone dienst maar toch wel noodzakelijk onder andere voor dat aanwenden van die middelen van het stedenfonds zodat we die niet zouden verliezen voor een aantal noodzakelijke werken of projecten die in uitvoer zijn die wij inderdaad niet kunnen stopzetten en die we moeten verder realiseren.

Eric Vos: oké dank voor uw antwoord. Komt er op neer dat dit een technisch papiertje is om deze begrotingswijziging rond te krijgen. En dat het voor de rest inhoudelijk naar de prullenmand kan. Mevrouw Der Kinderen ik kan u gerust stellen wij hebben in 2012 nog de verlichting van de centroparkings naar locaties in de begrotingswijziging eind 2012 voorzien. Dus als dat verder gezet wordt door het huidig college heb je een verlichting van de parking Hannuiststraat en Sint Victor naar het centrum toe.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja raadslid Vos ik heb uit uw betoog ook een verwijzing mogen horen naar de hogere overheden wel ook die zijn op dit ogenblik bezig met meerjarenplanningen, met budgettaire evenwichtsoefeningen. En samen met u hoop ik of hopen wij dat er in de toekomst voor de centrumsteden in het algemeen en voor de andere grote steden een financiële appel uit de kast zou vallen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik was nog eigenlijk aan het wachten op een antwoord op een vraag van Erik of het mogelijk was om rond die 50.000 euro of dat bedrag dat getal om daar toch eens wat dieper op in te gaan pardon, pardon, excuseer 50 miljoen

Francis Stijnen: ik zou willen dat het maar 50.000 euro was mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja allez goed ge moogt hem er in koppen. Of dat dat mogelijk zou zijn om daar toch formeel allez de garantie te krijgen dat we het daar met zijn allen eens een keer wat in extension over kunnen hebben. Want inderdaad dat vond ik wel een pertinente vraag. Dat bedrag is uit de lucht komen vallen allez dat is zo gemeld. Niet letterlijk voorzitter Hermans.

Francis Stijnen: 30 april hebben wij dat in de commissie medegedeeld.

Astrid Wittebolle: ja, ja, ja, maar ik wil zeggen kunnen we het daar over hebben en kunnen wij daar nu afspraken over maken dat dat effectief ook gaat gebeuren? Dat was de vraag.

Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.
Er was 1 onthouding nl. van de heer Pierre Gladiné - raadslid

Opvolging

Origineel: de financieel beheerder

017. Goedkeuring te hechten aan min- en meerwerken voor de fuifzaal

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik wil kort zeggen wij hebben in het verleden in de vorige legislatuur altijd een zeer kritische houding aangenomen ten aanzien van de fuifzaal, bouw van de fuifzaal. Wij hebben toen herhaalde keren voorspelt dat er hoe dan ook bijkomende werken zullen komen. Dat blijkt nu dat dat ook zo is. En grosso modo gaat het hier ongeveer om met BTW inbegrepen als ik snel reken om iets van ongeveer van een half miljoen euro. Wij hebben het voorspelt en wij denken ook dat dat niet het laatste zal zijn. Vandaar, daar hebben wij ons toen altijd tegen verzet, en vandaar dat wij ons vandaag zullen tegenstemmen.

Luc Hermans: dus ik heb begrepen dat het Vlaams Belang tegenstemt. De andere fracties? Onthouding voor De Stadslĳst en andere fracties gaan akkoord.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van en goedkeuring te hechten aan verschillende wijzigingen van de opdracht "bouwen van een fuifzaal". Dat zijn zowel een aantal werken die niet moeten gerealiseerd worden, als bijkomende werken met betrekking tot de aannemingen van het perceel ruwbouw en afwerking, het perceel sanitair en hvac, het perceel elektriciteit en het perceel lift. De werken dienen gegund met de noodzakelijke bijkomende uitvoeringstermijn.

Motivering

Feiten en context

Op 28 december 2009 werden de aanbestede werken die deel uitmaken van het project "bouwen van een fuifzaal" door het schepencollege toegewezen. Het betrof vier percelen:

- het perceel "ruwbouw en afwerking" werd toevertrouwd aan de nv Algemene Bouwonderneming Frans Willems, Meir 43, 2381 Ravels (Weelde) voor een bedrag van 2.287.770,57 euro exclusief btw,
- het perceel "sanitair en hvac" aan Keyzers nv, Zoerselbaan 119, 2390 Westmalle voor een bedrag van 343.052,88 euro exclusief btw,
- het perceel "electriciteit" aan Wauters Elektro bvba, Heikant 34A, 2370 Arendonk voor een bedrag van 191.797,37 euro exclusief btw,
- het perceel "lift" aan TEM-Technilift nv, Industrieterrein "A", Brusselsesteenweg 181, 1785 Merchtem voor een bedrag van 67.500,00 euro exclusief btw.

Tijdens het bouwen van de fuifzaal in de Wezenstraat werd op de werf vastgesteld dat bepaalde werken, die niet in de opdracht waren opgenomen, toch noodzakelijk bleken te zijn en zodoende bijkomende uitgaven vereisten, terwijl anderzijds omtrent enkele van de voorziene werken bij nader inzicht kon worden geopteerd om ze niet uit te voeren. Met betrekking tot het perceel "ruwbouw- en afwerking" werden 4 reeksen van bijkomende werken aan het college voorgelegd met de vraag daarvan kennis te nemen en akkoord te gaan met de eraan verbonden bijkomende uitvoeringstermijn.

- de 1ste reeks werd aanvaard op 28 juni 2010 ten bedrage van 43.944,69 euro excl. btw, met een bijkomende uitvoeringstermijn van 35 werkdagen,
- de 2de reeks werd aanvaard op 29 september 2011 ten bedrage van 31.504,37 euro excl. btw, met een bijkomende uitvoeringstermijn van 10 werkdagen,
- de 3de reeks werd aanvaard op 27 december 2012 ten bedrage van 147.665,31 euro excl. btw, met een bijkomende uitvoeringstermijn van 45 werkdagen,
- de 4de reeks werd aanvaard op 4 april 2013 ten bedrage van 62.572,98 euro exclusief btw, met een bijhorende uitvoeringstermijn van 20 werkdagen.

Met betrekking tot de andere percelen werden géén bijkomende werkdagen verleend. Wel werden hun uitvoeringstermijnen gedurende bepaalde periodes geschorst omdat de mogelijkheid tot uitvoering van sommige werken afhankelijk is van de stand van zaken bij de realisaties van de aannemer bouwwerken.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, [meer bepaald artikel 3, § 1](#).
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Met betrekking tot het perceel "RUWBOUW EN AFWERKING" worden 6 reeksen van werken voorgelegd samengesteld uit bijkomende en te vervallen werken, respectievelijk in meer en in min.

Het betreft:

1ste reeks (aan het college voorgelegd op 28 juni 2010).

Bijkomende werken

- extra fasering voorafgaand en in voorbereiding van het bouwen van de fuifzaal ten behoeve van het verleggen van de bekabeling hoogspanningscabine	8.875,00
- onderschoeiing kolommen loopbrug	32.894,69
- afvoeren boor- en overtollig injectiespecie	1.250,00
- afbreken en afvoeren groutpalen bij definitieve constructie	925,00
TOTAAL IN MEER	+ 43.944,69

2de reeks (aan het college voorgelegd op 29 september 2011).

Bijkomende werken

- schoring voor het onderbouwen van het trappenhuis	
. montage van de schoring	3.820,00
. demontage van de schoring en transport	1.350,00
. huur van de schoring gedurende 28 dagen	724,36
- schoring dwarse brugheft	
. opvangen brugdeel met 2 stalen kolommen	1.298,00
- schoring voor de wegname van de centrale steun	
. stalen opvangconstructie	19.871,44
- aanpassing van de isolatie ingevolge de EPB-studie	
. wijziging PUR vloerisolatie (opleg)	2.329,44
- ondervanging zijkant P'ant tegen grondverschuiving	
. betonfundering	445,50
. metselwerk in betonblokken	1.665,63
TOTAAL IN MEER	+ 31.504,37

3de reeks (aan het college voorgelegd op 27 december 2012).

Bijkomende werken

- meerprijs voor het frezen van de kruiskolommen	7.422,00
- openschuivende delen in vast raamstelsel van de patio	11.118,54
- vloer technische ruimte -2: gepolierde cementchape	4.787,40
- vloer technische ruimte -2: gegalaniseerde wapening	787,80
- vloer technische ruimte -2: randisolatie	120,00
- wijziging dikte isolerende afschotlaag terrasdak	4.641,83
- ingebetonnerde draadstangen	6.054,10
- ingebetonnerde stalen kokers 100/100/10	972,00
- extra wand in prefabbeton	9.127,99
- ter plaatse gestorte betontrappen in trapkoker	7.684,57
- opstorten rand van het buitentrapgeheel	1.504,63

- werken aan de keuken: vloer- en metselwerken (24 u)	1.008,00
- verluchtingsschacht schouwburg: graafwerk en aanvulling	550,00
- verluchtingsschacht schouwburg: vloerplaat in beton	363,41
- verluchtingsschacht schouwburg: betonwanden	1.321,92
- afvoer en spuwer aan luifel in PE	200,00
- afvoerleidingen voor luifel in PE	3.647,43
- uitsparingen voor verlichting in luifel	1.293,45
- verluchtingsschacht technische ruimte -2: extra kosten	9.318,07
- uitbreken betonplaat terras (plaza)	2.201,01
- boren van 10 gaten diam. 100 voor elektriciteitskabels	650,00
- sokkels voor lichtgroep en elektriciteitskasten	528,00
- bijkomende uitzaging van betonwand voor raam chill-out	2.388,00
- uitzagen deuropening koker technieken	1.744,00
- dichtmetselen schouwopeningen oude stookplaats	360,00
- isolatie aan deel van het ribbenplafond zaal	1.492,45
- metselwerk muurdeel tussen chill-out en keuken	906,95
- boren verluchtigsgaten hoogspanningscabine	803,78
- dichten sleuf tussen kuub en fuifzaal met staalplaat	1.320,57
- sas 3: bepleistering	638,87
- sas 3: betonvloer	1.211,71
- sas 3: verlaagd plafond in gyproc	2.605,14
- oplegconsole lift, inclusief verankeringsmateriaal	628,00
- ophangvoorzieningen in hoog plafond zaal	24.660,90
- ophangvoorzieningen in laag plafond zaal	11.965,80
- ophangvoorzieningen in plafond foyer	7.524,00
- ophangvoorzieningen in plafond chill-out	14.113,00
TOTAAL IN MEER	+ 147.665,31

4de reeks (aan het college voorgelegd op 4 april 2013).

Niet uit te voeren werken

- (niet) polieren betonplaat technische ruimte	1.019,60
- deel van het uitgetekende rioleringstelsel - zie art. 17.15 tem 17.82	5.551,00
- groendaken - type intensief - zie art. 35.62	4.821,60
- kast in lokaal vestiaire - zie art. 57.30.01	6.850,15
- tafel in lokaal secretariaat - zie art. 57.92	2.881,63
- verharding in walsbeton, geborsteld - zie art. 90.41	7.064,14
- aanleg grasmatten, bezaaiing - zie art. 93.51	320,15
- kast in lokaal kassa & security - zie art. 57.30.03	3.856,00
- kast in doorgang naast lift - zie art. 57.30.05	8.435,50
- thermische snede, horizontale waterkering - zie art. 13.52.3	2.409,85
TOTAAL IN MIN	- 43.209,62

Bijkomende werken

- opleg stalen opvangconstructie	1.000,00
- opleg binnen- en buitenschrijnwerk, stalen deuren	11.029,00
- opleg binnenschrijnwerk, houten deuren	7.495,64
- opleg kast in lokaal chill-out voor wijziging tot kast met schuifdeuren	9.877,96
- opleg kast in lokaal chill-out voor merantihouten latten	2.662,00
- opleg voor wijziging opbouw sanitaire wanden	2.268,95
- plinten in alu in het lokaal chill-out	942,72
- opkitten van alu plinten	150,00
- kasten links en rechts naast schuifdeurkast in lokaal chill-out	4.140,20
- branddeurstelsel ter afsluiting wandopening naar latere keuken	1.956,97
- schilderwerk van het branddeurstelsel keuken	224,76
- elektrische takels, bedrading en stuurpaneel	18.246,80
- trussen in hoog gedeelte van de zaal	2.312,20
- nabehandeling van de betonvloeren	13.497,77

- anti graffiti op de wanden in zichtbaarblijvend beton	15.398,50
TOTAAL IN MEER	+ 91.203,47
<u>5de reeks</u>	
Niet uit te voeren werken	
- vloermat - zie art. 53.73	6.702,50
- veiligheidsringen - zie art. 37.55	2.242,32
- schilderwerken op -2 - zie art 80.31 (p.25)	1.632,13
TOTAAL IN MIN	- 10.576,95
Bijkomende werken	
- boren verluchtingsgat	650,00
- stenen vloertegels in tochtportaal	1.052,00
- pvc buizen op plafond sas doorsteek Warande	300,00
- opleg borstweringen (deel 1.)	2.500,00
- thermische snede - art. 13.30.3	2.409,00
TOTAAL IN MEER	+ 6.911,00
<u>6de reeks</u> (oorspronkelijk gepland om te voorzien bij de buitenaanleg)	
Bijkomende werken	
buitenaanleg aan de westgevel fuifzaal (= straatkant)	
- verbreding stoep: 23,84 m2 klinkers + bed	1.076,61
buitenaanleg aan zuidgevel fuifzaal	
- 2 wachtbuizen over lengte van 38,00 m	1.510,00
- uitbreken kassei: 16,80 m2 inclusief afwerking	504,00
- wegbreken bestaande boordsteen	114,00
- nieuw te gieten boordsteen	137,50
- verbreding stoep 12,07 m2 klinkers + bed	545,08
- aanwezige gronden in helling leggen	2.500,00
- aanvullende zwarte grond - vermoedelijke hoeveelheid 10 m3	690,00
- houten paaltjes, 6 stuks	240,00
- pad in dolomiet: 54,40 m2 inclusief steenslagbedding en geotextiel	1.337,70
- afboording pad: 40,10 lm	882,00
verderop in de tuin	
- koperen afvoerpijpen vervolledigen + aansluitstuk	
. lengte 130 cm, 2 stuks	396,22
. lengte 70 cm, 1 stuk	156,29
. lengte 50 cm, 1 stuk	142,65
- grond woelen en effenen	350,00
buitenaanleg aan noordgevel fuifzaal (klinkers geleverd door bouwheer)	
- verbreden vloerplaat bordes nooduitgang noord, inclusief vorstbalk	1.244,16
- graafwerk ivm verleggen hoogspanningslijn	672,00
- graafwerk put helling: weg en berm + keerwand	1.350,00
- keermuurconstructie compleet (sleuven, funderingsplaat, wandelementen)	
. hoogte 100 cm x breedte 100 cm, voet 50 cm, 4 stuks	1.235,80
. hoogte 150 cm x breedte 100 cm, voet 75 cm, 5 stuks	1.710,10
. hoogte 200 cm x breedte 100 cm, voet 100 cm, 11 stuks	4.651,90
. hoogte 200 cm x breedte 50 cm, voet 100 cm, 1 stuk	385,72
- wederaanvullingen	600,00
- leuning tegen keermuur, 13,50 lm	3.045,33
- opstanden rolwagenhelling, compleet	
. graven funderingsputten + vulling in magere beton, 5 stuks	614,50
. prefabstukken in opstand, inclusief sleuf, over 7,30 m	1.969,33
. prefabtrap met bordes	2.130,14
. wederaanvulling en opvulling helling	600,00
- wegenis in dubbelklinkers 20x20 (turnhouts blauw)	
"helling geschikt voor vrachtwagens (brouwer)"	
. klinkers + bed op bordes -1,55 = 23,20 m2	620,37

. onderbouw voor klinkers: 53,20 m2	2.350,38
. boordstenen + bed, 14 lm	514,36
. klinkers in helling < 10%: 53,20 m2	1.422,57
"helling voor rolwagens"	
. onderbouw voor klinkers: 11,80 m2	253,82
. klinkers in helling met tussenbordes: 10,80 m2	223,02
. prefab tussenbordes	165,00
"horizontale wegeis"	
. onderbouw voor klinkers: 60,50 m2	1.301,36
. boordstenen + bed: 22,00 lm	588,28
. klinkerverharding: 60,50 m2	1.249,33
- aanwezige gronden op niveau brengen	1.000,00
- houten paaltjes, 11 stuks	440,00
- pad in dolomiet: 10,00 m2 inclusief steenslagbedding en dolomiet	245,90
- afboording pad: 11,00 lm	242,00
- leuning op rand noordelijke uitgang fuifzaal, inclusief betonnen deksteen	2.625,70
buitenaanleg parking	
- leuning op rand daalhelling ondergrondse garage: 37,15 lm	12.514,70
- U-profiel op fietstrap parking: 22,60 lm	2.323,25
- betonnen deksteen op rand schacht fietstrap	2.518,01
aanwerking tegen Warande	
- roosters op verluchtingsschacht stookplaats en schouwburg	1.253,63
- tegels ipv groendak	3.709,51
- dakaanwerking met terras Warande	1.120,00
- plintstukken opstand terras Warande	1.196,59
- aanvulling tegels terras Warande: 14,40 m2	1.418,40
- opleg borstweringen (deel 2.)	5.500,00
- waterdicht aanwerken van dakopstand luifel	4.966,00
TOTAAL IN MEER	+ 80.553,21

Het algemeen totaal van alle min- en meeruitgaven van hoger vermelde reeksen 1 tot en met 5 bedraagt + 267.442,27 euro exclusief btw. Ten aanzien van het initiële aanbestedingsbedrag waartegen de opdracht werd gegund - zijnde 2.287.770,57 euro - betekent dit totaal aan bijkomende uitgaven een verhoging met 11,67%.

Er is geen bezwaar om ze te aanvaarden als de voorziene kredieten die in 2009 op naam van nv Algemene bouwonderneming Frans Willems werden vastgelegd voldoende zijn. Momenteel is dit, rekeninghoudend met de van toepassing zijnde prijssherziening voor lonen en materialen en met de verrekening van de posten die in vermoedelijke hoeveelheid werden uitgedrukt, niet het geval. Er is een tekort van circa 33.500 euro. Anderzijds werd er tot en met september 2011 op de 8 eerste vorderingen van deze aannemer 21% BTW aangerekend en uitgekeerd, in het totaal voor 113.657,58 euro die nog kan worden gerecupereerd.

Alle min- en meerwerken van de reeksen 1 tot en met 5 kunnen worden aanvaard op voorwaarde dat een bedrag gelijk aan of groter dan het tekort in de eerstvolgende wijziging van de begroting 2013 wordt voorzien en goedgekeurd. In het ontwerp van begrotingswijziging is zo'n bedrag opgenomen.

De bijkomende werken die voorkomen in de hoger vermelde reeks 6 zijn niet opgenomen in de aanbestede dossiers voor de bouw van de fuifzaal omdat oorspronkelijk gepland was ze te voorzien bij de buitenaanleg.

Omdat tot op heden er nog steeds geen gelden zijn goedgekeurd om het dossier "buitenaanleg" op te starten en te gunnen staat het vast dat bedoelde werken NIET kunnen uitgevoerd zijn tegen de ingebruikname van de fuifzaal in september 2013. Daaraan kan verholpen worden door ze als bijkomende werken op te dragen aan de aannemer "ruwbouw en afwerking" op voorwaarde dat de totale kostprijs van al zijn bijkomende opdrachten beperkt blijft.

Met de reeks 6 stijgt het bedrag van de alle bijkomende werken samen tot 347.995,48 euro, wat overeenkomt met 15,19% van de initiële opdracht. Administratief stelt deze formule geen probleem op voorwaarde dat in de begroting 2013 gelden worden opgenomen ter financiering. In het ontwerp van de eerstvolgende begrotingswijziging is een som van 126.000 euro opgenomen onder de code 7610/723/60 jeugd – buitenaanleg omgeving fuifzaal.

Met betrekking tot het perceel "SANITAIR EN HVAC" wordt 1 reeks van werken voorgelegd samengesteld uit bijkomende en te vervallen werken respectievelijk in meer en in min.

1ste reeks

Niet uit te voeren werken of kortingen

- minprijs luchtgroep	500,00
- buisventilator luchtafvoer keuken	663,75
TOTAAL IN MIN	- 1.163,75
Bijkomende werken	
- verleggen en aanpassen hoofdgastoevoerleiding	7.954,55
- verleggen en aanpassen hoofdwatertoevoerleiding	5.492,40
- regenwaterafvoer patio en noodtrap in PE	7.031,42
- bijkomende klokputjes	1.782,50
- doorvoerplaat op ventilatiekanalen loge in PE	827,08
- wijziging filter extractie luchtgroep	774,53
- plaatsing lege sectie in luchtgroep	864,60
- aansluiting regenwaterafvoer trappenkoker kuub	1.347,90
- lijnroosters ipv wervelroosters in de fuifzaal	16.359,71 of 21.305,04
- extra brandkleppen	1.465,16
- afvoeren aan bouwkundige kanalen op niv.-2	637,10
- opleg pulsierooster chill-out, lengte 14.700 mm ipv 1.530 mm	1.800,33
- bijkomende regenwaterafvoer bovenlicht fuifzaal in PE	571,55
- bijkomende regenwaterafvoer plaza in PE	4.655,62
- aanpassing dimensionering regelkranen	1.513,11
- extra pomp in technische ruimte op niv.-2	1.375,00
- isolatie extractiekanalen in kruipruimte op niv.-2	4.082,81
- aanpassen afvoerleiding in plafond chill-out	1.111,83
TOTAAL IN MEER	+ 64.592,53

Het verschil tussen de bijkomende werken in meer en in min komt uit op een bijkomende uitgave van 63.428,78 euro exclusief btw. Ten aanzien van het initiële aannemingsbedrag waartegen de opdracht werd gegund - zijnde 343.052,88 euro - betekent dit totaal aan bijkomende uitgaven een verhoging met 18,49%.

Er is geen bezwaar om ze te aanvaarden als de voorziene kredieten die in 2009 op naam van nv Keyzers werden vastgelegd voldoende zijn. Rekeninghoudend met de van toepassing zijnde prijssherziening voor lonen en materialen en met de verrekening van de posten in vermoedelijke hoeveelheid uitgedrukt, is dit het geval.

Met betrekking tot het perceel "ELEKTRICITEIT" wordt 1 reeks van bijkomende werken voorgelegd.

1ste reeks

Bijkomende werken	
- LED downlights ipv compacte fluo	2.946,36
- toepassen van inbouwveiligheidsverlichting traphal	583,22
- verzwaren van de voedingskabel voor HVAC	469,80
- bijkomende voorzieningen (geluid, DMX) in de fuifzaal	1.980,24
- bijkomende voorzieningen (geluid, DMX) in de foyer en de chill-out	1.950,22
- bijkomende voorzieningen voor takels in de fuifzaal	742,11
- extra signalisatieverlichting aan de uitgangen van de zaal	1.438,06
- extra buitenverlichting in keermuur buitentrapje naast lift	646,08
- wijziging grondspots buitenverlichting	292,64
- aanpassing na telling van de elektrische deursloten	114,49
- bijkomende armaturen in verschillende lokalen	2.579,84
- verlichting	1.168,76
- extra sturing opengaande koepels in plafond fuifzaal	246,12
- dataverbinding tussen sterpunt Warande en sterpunt fuifzaal	311,08
- wijziging CEE kast	2.422,94
- opleg toegangscontrole, voor uniformiteit met stadsgebouwen	19.198,01
TOTAAL IN MEER	+ 37.089,97

Ten aanzien van het initiële aannemingsbedrag waartegen de opdracht werd gegund - zijnde 191.797,37 euro - betekent dit totaal aan bijkomende uitgaven een verhoging met 19,34%.

De laatst vermelde extra kostprijs alleen neemt daarvan praktisch 10% in beslag. Die wordt gevraagd om het type van toegangscontrole aan te passen teneinde uniform te zijn met deze die toegepast wordt bij alle andere stadsgebouwen.

Er is geen bezwaar om de bijkomende werken te aanvaarden als de voorziene kredieten die in 2009 op naam van bvba Wauters Elektro werden vastgelegd voldoende zijn. Rekeninghoudend met de van toepassing zijnde prijsherziening voor lonen en materialen en met de verrekening van de posten in vermoedelijke hoeveelheid uitgedrukt, is dit nipt het geval.

Voor alle zekerheid werd in het voorstel van eerstvolgende begrotingswijziging een aanvullend bedrag van 13.500 euro opgenomen.

Met betrekking tot het perceel "LIFT" wordt 1 bijkomende uitgave voorgesteld.

1ste reeks

Bijkomende werken

- supplement aanpassing doken

1.248,00

TOTAAL IN MEER

+ 1.248,00

Ten aanzien van het initiële aannemingsbedrag waartegen de opdracht werd gegund - zijnde 67.500,00 euro - betekent deze bijkomende uitgave een verhoging met 1,85%.

Er is geen bezwaar om de bijkomende werken te aanvaarden. Het voorzien krediet op naam van nv TEM-Technilift is ruim voldoende.

De dienst Facility Management bevestigt de noodzakelijkheid van bovengenoemde bijkomende werken en acht de kosten en termijnverlenging verantwoord.

Afhankelijk van het type werk werd in sommige offertes van de nv Algemene bouwonderneming Frans Willems extra uitvoeringstermijn als logisch gevolg en voorwaarde opgenomen voor de realisatie: bij de 1ste reeks 35 werkdagen, de 2de reeks 10 werkdagen, de 3de reeks 45 werkdagen en de 4de reeks 20 werkdagen. Voor de uitvoering van de 6de reeks bijkomende werken dient nog een uitvoeringstermijn overeengekomen. Die werken worden uitgesteld om aan te vangen na het zomerbouwverlof 2013.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de voorgestelde bijkomende werken en de werken in min op de verschillende percelen van het project "bouwen van een fuifzaal" en besluit deze te bevestigen.

Mits goedkeuring van de nodige kredieten, voorzien in de voorliggende wijziging van de begroting 2013 besluit de gemeenteraad de vermelde 6 reeksen met bijkomende werken aan het perceel "ruwbouw en afwerking" toe te wijzen aan de nv Algemene Bouwonderneming Frans Willems, Meir 43 te 2381 Ravels (Weelde). Het prijsverschil tussen de verschillende werken in min en de bijkomende werken bedraagt in het totaal + 347.495,68 euro exclusief btw. Voor de realisatie van de werken opgenomen in de reeksen 1 tot en met 5 wordt de initieel gegunde uitvoeringstermijn uitgebreid met 110 werkdagen. De werken met betrekking tot de buitenaanleg, reeks 6, worden uitgesteld en dienen een aanvang te nemen onmiddellijk na het zomerbouwverlof 2013.

De raad besluit de vermelde bijkomende werken met betrekking tot het perceel "sanitair en hvac" toe te vertrouwen aan de nv Keyzers, Zoerselbaan 119 te 2390 Westmalle. Het prijsverschil tussen de werken in min en bijkomende werken bedraagt 63.428,78 euro exclusief btw.

De raad besluit de vermelde bijkomende werken met betrekking tot het perceel "elektriciteit" toe te vertrouwen aan de bvba Wauters Elektro, Heikant 34A te 2370 Arendonk. De totale kostprijs voor deze bijkomende werken bedraagt 37.089,97 euro exclusief btw.

De raad besluit het vermelde bijkomend werk met betrekking tot het perceel "lift" toe te wijzen aan de nv TEM-Technilift, Industrierrein "A", Brusselsesteenweg 181 te 1785 Merchtem. De kostprijs ervan bedraagt 1.248,00 euro exclusief btw.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Ruwbouw en afwerking	Alg. Bouwonderneming	347 995,48 EUR	09//7610/722/60-106
	Frans Willems, Ravels		13//7610/723/60-134
Sanitair en hvac	Keyzers nv, Westmalle	63 428,78 EUR	09//7610/722/60-106
Elektriciteit	Wauters Elektro bvba,	37 089,97 EUR	09//7610/722/60-106
	Arendonk		
lift	TEM-Technilift nv,	1 248,00 EUR	09//7610/722/60-106
	Merchtem		

De gemeenteraad stemde met stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wildede heer Marc Boogers, mevrouw

Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.
Er was 1 onthouding nl. van de heer Pierre Gladiné – raadslid.

Er waren 3 neen stemmen nl. de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Facility management
Kopie	Financiële dienst

018. Goedkeuring te hechten aan verrekening 7 voor de heraanleg van de Grote Markt en goedkeuring te hechten aan de eenheidsprijzen in de offerte voor aanpassingen aan de elektrische installatie op de Grote Markt

Samenvatting

Na de ingebruikname van de heraangelegde Grote Markt zijn enkele herstellings- en aanpassingswerken aangewezen. De aannemer gaf voor deze werken de offerte op.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 7 voor de heraanleg van de Grote Markt en het meerwerk voor aanpassing van de elektrische installatie.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 december 2010 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Grote Markt" aan Vangeel Wegenbouw bvba, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 3 147 133,43 EUR excl. btw of 3 749 267,82 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2010/20 (Heraanleg Grote Markt Turnhout).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 maart 2011 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 92 052,09 EUR excl. btw of 110 698,11 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 27 juni 2011 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 42 330,93 EUR excl. btw of 49 034,46 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 3 oktober 2011 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 38 765,63 EUR excl. btw of 46 795,11 EUR incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 mei 2012 goedkeuring aan verrekening 4 voor een bedrag in meer van 39 056,29 EUR excl. btw of 47 258,11 EUR incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 mei 2012 goedkeuring aan verrekening 5 voor een bedrag in meer van 56 926,56 EUR excl. btw of 67 833,62 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 4 maart 2013 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van 23 270,11 EUR excl. btw of 28 156,83 EUR incl. 21% btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Posten 1, 10-11:

Om een degelijke aansluiting te kunnen maken met de, aan dit project voorafgaandelijk gelegde, bestaande koker dient de gemetste schildmuur opgebroken te worden en wordt in overleg beslist om een gewapende vloerplaat te voorzien welke onder het bestaand en nieuw aan te leggen kokerelement komt. De aansluiting wordt aangewerkt met de nodige mortel.

Post 2:

Zoals beschreven in het verslag van werfvergadering 01 van 27/05/'13 onder punt 8.1, wordt tbv het behoud van de KWO-installatie van het OCMW in overleg beslist om de voorziene constructie K2 verder van de Albert Van Dijkstraat te plaatsen. Hiervoor dient een aangelegd kokerelement opgebroken te worden en de voorziene strengen Ø1200 tussen K2 en constructie K3 verlengd.

Posten 3-5:

Om de overstort van het bufferbekken, aangelegd langs de Parklaan, aan te kunnen sluiten op de Kasteelloop, dient vanuit de aan te leggen koker een rioolstreng PVC Ø400 voorzien te worden naar de reeds aangelegde constructie.

Posten 6-9:

De bij aanbesteding voorziene ligging van de ingebuisde Kasteelloop diende te worden aangepast tbv de te behouden bomen thv de Parklaan. Hiervoor wordt de aan te leggen koker twee maal onder een bijkomende hoek voorzien. Deze zijn op het aangepast grondplan aangeduid als R1 en R1'.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 3,16%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 588 066,24 EUR excl. btw of 607 508,29 EUR incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 8770/732/60/159 van de buitengewone dienst.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'RWA Kasteelloop'.

Besluit

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan verrekening 1 van de opdracht "RWA Kasteelloop" voor het totaal bedrag in meer van 17 998,94 EUR incl. btw (0% btw).

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2012, op artikel 4210/731/60/47 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

020. Goedkeuring te hechten aan het charter Gezonde Gemeente.

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van het charter voor een gezonde gemeente en keurt de ondertekening hiervan goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op woensdag 16 mei 2013 werd het charter voor een gezonde gemeente aan de dienst Gelijke Kansen toegelicht door het Locoregionale Gezondheidsoverleg Kempen (LOGO Kempen).

Feiten en context

Het aanbod van dit format komt er op vraag van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en is een uitvoering van het decreet Lokaal Sociaal Beleid en het decreet op de LOGO-werking. Het tweejarige project komt er na de positieve evaluatie van het proefproject in de zorgregio Gent.

Hierbij komen de positieve ervaringen van de LOGO's in het project ZOT van GEZOND, een gelijkvormig project specifiek gericht naar kleine en landelijke gemeenten met minder dan 15.000 inwoners. Hierin werd voornamelijk gefocust op voedings- en bewegingsbeleid en werden de gemeenten begeleid in een beleids- en procesmatige aanpak binnen dit thema.

Met het format "Gezonde Gemeente" is het de bedoeling gemeenten op middellange termijn te helpen om 'gestructureerd werk te maken van een geïntegreerd lokaal gezondheidsbeleid' dat aansluit bij de nieuwe BBC-principes en de praktijk van de LOGO-werking.

Het is de bedoeling ruimte te creëren voor vraaggestuurd werken op het tempo en maat van de lokale omgeving. Dit door middel van een thema-overstijgende of geïntegreerde aanpak wil het project interne en externe samenwerking binnen het lokale bestuur versterken. (Omzendbrief minister Vandeuren nov. 2012 over Vlaamse beleidsprioriteiten bij uitvoering decreet LSB 2014-'19)

Om het stadsbestuur hierin te ondersteunen heeft het LOGO verschillende materialen (groeimeter, website www.gezondegemeente.be, lokale bevraging (i.f.v. de omgevingsanalyse), BBC fiches, thematische methodieken... ter beschikking en krijgt de gemeente gepersonaliseerd promotiemateriaal (vlaggen en pvc spandoeken).

Een eerste stap in dit traject is het ondertekenen van een charter "Gezonde Gemeente". Op die manier maakt Stad Turnhout haar beleidsintenties op het vlak van gezondheid publiek. Gemeenten die instappen in het project "Gezonde Gemeente" maken vanaf dat moment deel uit van het Gezonde Gemeente Netwerk. Reeds 140 Vlaamse Gemeenten besloten in te stappen.

Kortom biedt het project Gezonde Gemeente Turnhout een kans om zijn inspanningen van de voorbije jaren te verzilveren en toekomstige inspanningen van diverse diensten meer op elkaar af te stemmen. Met het project "Gezonde Gemeente" kan de Stad zowel gezondheid een plaats geven in het meerjarenplan als toekomstige acties en projecten meer diepgang geven. De stad speelt hiermee in op een trend dat gezondheid belangrijk is.

Het stadsbestuur organiseert reeds veel acties met een directe of indirecte impact op de gezondheid van zijn inwoners.

Actieterreinen Gelijke Kansen – Gezondheid op basis van het gezondheidsactieplan:

- 1 Actief inzetten op gezondheidspromotie en ziektepreventie (sensibiliseren, communiceren en informeren), met aandacht voor doelgroepen, in samenwerking met LOGO Kempen en andere partners. Met name borstkanker- en baarmoederhalskankerscreening, gezonde voeding en tabaksgebruik.
- 2 Inspraak en participatie in het beleid is gegarandeerd via de Gezins- en Gezondheidsraad en de werkgroep toegankelijkheid
- 3 Opvolging van het werkveld en het opnemen van een regisseursrol en het mee zoeken naar financiële middelen voor organisaties
- 4 Werkgroep Provinciale Afstemming Geestelijk gezondheidsbeleid Op School (PAGOS) met afgevaardigden uit de verslavingszorg, Geestelijke Gezondheidszorg en het secundaire onderwijs rond Geestelijk Gezondheidsbeleid op school.
- 5 Project Dementievriendelijke Gemeente en het opvolgen van de beleidsgroep dementie.
- 6 Inspanningen in het kader van het organdonatieproject Beldonor
- 7 Er wordt een tweewekelijkse voedselbedeling georganiseerd met aandacht voor gezonde voeding voor de gebruikers.
- 8 Voorkomen of, indien noodzakelijk ingrijpen, bij onhygiënische toestanden die een gevaar voor de openbare veiligheid of volksgezondheid vormen.

- 9 Een netwerk van deskundigen uitbouwen die professioneel advies kunnen geven over diverse gezondheidsgerelateerde thema's.
- 10 Samen met andere actoren methodieken uitwerken om gezondheid in al zijn vormen te behouden of bevorderen.

Zoals vermeld is het verre van alleen de dienst Gelijke Kansen die waardevolle inspanningen levert inzake een gezonde levensstijl in een gezonde omgeving.

1. Met belgerinkel naar de winkel. (beweging)
2. Diverse sport en bewegingsactiviteiten. (beweging)
3. Leeftijdsbewust personeelsbeleid. (geestelijke gezondheid)
4. Sporten na het werk. (beweging)
5. Zelfoogsttuin Klein Engelandhoeve. (gezonde voeding)
6. Gratis parkeerkaarten voor verpleegkundigen en artsen (toegankelijkheid eerstelijns hulpverlening)
7. De voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap. (toegankelijkheid eerstelijns hulpverlening)
8. Fit en Fun. (beweging)
9. Drugspreventie. (alcohol-, tabak- en andere drugspreventie)
10.

Fasering

Stap 1: Goedkeuring charter "Gezonde Gemeente" door college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad.

Stap 2: Interne terugkoppeling diensten (Gelijke Kansen, Milieu, Preventie, OCMW, Sport).

Stap 3: Onderhandeling en uitwerking van de samenwerkingsovereenkomst met LOGO Kempen.

Stap 4: Externe analyse op basis van een korte bevraging van sleutelfiguren en met beschikbare lokale cijfergegevens.

Stap 5: Bepalen van beleidsprioriteiten in de vorm van een aanbevelingsnota.

Stap 6: Acties en uitvoering.

Stap 7: Opvolging, evaluatie en bijsturen onder begeleiding van LOGO Kempen (3 maal per jaar gedurende de looptijd van het project).

Stap 8: Afrondingsgesprek.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het preventiedecreet van 21 november 2003 en latere wijzigingen.

Het decreet Lokaal Sociaal Beleid van 19 maart 2004 en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies, en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010.

Argumentatie

Onze levensverwachting (jongens geboren in 2010: 78,6 jaar – meisjes geboren in 2010: 83,4 jaar) stijgt jaar na jaar en ons zorgsysteem behoort tot de beste ter wereld. Toch blijven heel veel ziektes het gevolg van een ongezonde leefstijl en/of ongezonde omgeving en dit bovenop de toegenomen zorgvraag door de vergrijzing en de groter wordende gezondheidskloof. Vandaag denken we daarom steeds meer aan preventie. Want een gezonde burger wordt minder ziek, zit beter in zijn vel, kost minder geld en kan bovendien actief aan de samenleving bijdragen.

Het lokaal bestuur is het meest burgers nabij niveau en dus uitermate goed geplaatst om een rol van betekenis te spelen.

Geïnspireerd op de successen in de zorgregio Gent met het groeilabel "Gezonde Gemeente" wil LOGO Kempen op vraag van Vlaams Minister voor Gezondheid Vandeuren met het project "Gezonde Gemeente" Stad Turnhout helpen, adviseren en ondersteunen bij het continueren en ondersteunen van het lokaal gezondheidsbeleid. Reeds een 140-tal Vlaamse gemeenten besloten in te stappen.

Doel van het project is om stapsgewijs te komen tot een structureel preventief gezondheidsbeleid en dit lokale beleid eenvormig te communiceren. Om dit doel te bereiken gaat LOGO Kempen met Stad Turnhout een samenwerking aan die geformaliseerd wordt in een samenwerkingsovereenkomst. De groeimeter (zie bijlage) kan richtinggevend zijn voor deze samenwerking / traject.

Het is niet enkel de dienst Gelijke Kansen die richtinggevend is voor het Gezondheidsbeleid in de stad. Diverse voor de hand liggende en minder voor de hand liggende diensten hebben al dan niet bewust een impact op de

gezondheid van onze inwoners. Het zou waardevol zijn om hiervoor voortaan meer integraal samen te werken en voor nieuwe project, waar opportuun en mogelijk, een soort gezondheidstoets toe te passen.

De dienst Gelijke Kansen stelt voor om de mogelijkheden van dit charter in eerste instantie te bespreken met de diensten Milieu, Preventie, Sport en het OCMW. Dit zijn de voornaamste diensten die acties ondernemen die een rechtstreekse impact hebben op de gezondheid van mensen en hun omgeving in Turnhout. Het is niet de bedoeling dat Gelijke Kansen deze projecten zelf in organisatie zal nemen maar het is waardevol dat al deze projecten bewust gaan passen binnen een integraal gezond gemeentebesleid.

Dit past binnen het beleidsveld "voel je goed en veilig in de stad" zoals het geformuleerd werd door het college van burgemeester en schepenen in het strategisch kader. Dit werd geconcretiseerd in het beleidseffect "Turnhoutenaren voelen zich gezond en voelen zich goed in hun vel".

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van LOGO Kempen om deel te nemen aan het project "Gezonde Gemeente" voor een looptijd van twee jaar en besluit het charter voor een Gezonde Gemeente te ondertekenen. Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Welzijn
Kopie	Milieu, Sport, Preventie

021. Goedkeuring te hechten aan het retributiereglement voor de opvang van kinderen met een beperking in een aangepaste vakantieopvang.

Samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van de organisatie van een aangepaste speelpleinwerking/vakantiedagopvang voor kinderen met een beperking door de dienst Gelijke Kansen.

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het retributiereglement voor de opvang van kinderen in een aangepaste vakantieopvang voor kinderen met een beperking.

Motivering

Voorgeschiedenis

Om een antwoord te kunnen bieden op de vraag naar meer vakantieopvang voor kinderen met een beperking die niet terecht kunnen in de reguliere systemen zoals de speelpleinwerking keurde de Turnhoutse gemeenteraad op 17 december 2008 het reglement goed dat verenigingen subsidieert voor de organisatie van bijkomende aangepaste vakantieopvang voor kinderen met een beperking.

Regelmatig worden vanuit verschillende organisaties en beleidsniveau's signalen gestuurd naar de gemeenten over de dringende vraag naar dagopvang voor kinderen met een beperking tijdens de schoolvakanties.

Na overleg werd afgesproken dat Turnhoutse kinderen konden aansluiten bij de werkingen van Boemerang in Merksplas en de Hei in Dessel beiden een organisatie van De As vzw. Zij organiseren de vakantieopvang reeds een heel aantal jaren.

Via hen tracht de Stad deze kinderen en hun ouders de kans te geven een kwaliteitsvolle en aangepaste opvang te vinden gedurende de vakantieperiode. De werkingen van Boemerang en de Hei zijn voor kinderen uit respectievelijk het kanton Hoogstraten en het kanton Arendonk.

Na de vakantieopvang van 2012 liet De As vzw de Stad weten dat ze de steeds stijgende vraag vanuit Turnhout niet meer konden voldoen zonder kinderen uit het originele werkingsgebied teleur te moeten stellen. In 2012 worden 13 Turnhoutse kinderen voor in totaal 115 dagen opgevangen in Boemerang en De Hei. Dit betekende dat de stad voor in totaal 5.175 Euro aan subsidies uitkeerde in het kader van het toelagereglement.

Feiten en context

Stad Turnhout zal in samenwerking met het dagcentrum Kasteel en het dagcentrum van bezigheidstehuis Muylenberg vanaf deze zomer gedurende 1 maand een aangepaste vakantieopvang voor kinderen met een beperking realiseren in de gebouwen van dagcentrum Kasteel (theater Stap) in de Brugstraat, te Turnhout.

Hiervoor zal een team van vier jobstudenten aangeworven worden die pedagogisch aangestuurd worden door professionele begeleiders van dagcentrum Kasteel en Muylenberg. De stad staat in voor administratieve en logistieke coördinatie.

Elke opvangdag kunnen maximaal 12 kinderen opgevangen worden.

Het project kan voor de opstart eenmalig rekenen op een ondersteuning vanuit de Provincie Antwerpen voor een bedrag van 7.800 Euro.

Ouders van deelnemende kinderen zullen 9 Euro per opvangdag dienen te betalen. Hiervoor stelt de dienst Gelijke Kansen het volgende retributiereglement voor.

Advies

Positief advies van de jeugddienst

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de organisatie van de aangepaste vakantiedagopvang voor kinderen met een beperking.

De gemeenteraad keurt het retributiereglement voor de opvang van kinderen met een beperking in de aangepaste vakantiedagopvang goed.

Retributiereglement voor de opvang van kinderen met een beperking in de aangepaste vakantiedagopvang.

Artikel 1

Met ingang van 24 juni 2013, voor een periode eindigend op 31 december 2019, wordt een retributie geheven op de opvang van kinderen in de aangepaste vakantie(dag)opvang voor kinderen met een beperking.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de ouder of de wettelijke vertegenwoordiger van de kinderen die om de dienstverlening verzoekt of laat verzoeken.

Artikel 3

Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld op 9 euro per begonnen opvangdag van een in bewaring gegeven kind.

Artikel 4

De retributie wordt per overschrijving betaald. Hiervoor ontvangen de ouders of wettelijke vertegenwoordigers van het kind een factuur op basis van het aantal opvangdagen. Bij gebrek aan betaling wordt de dienstverlening, voor het betrokken gezin geschorst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Gelijke Kansen

Kopie

Jeugd

022. Kennisname van het verslag van de onderwijsinspectie over de doorlichting en van het verslag over de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de Stedelijke Basisschool Turnhout

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja je kan in het verslag lezen dat er bijzonder goed gewerkt wordt in die basisschool dus het is ook passend denk ik om die mensen daarvoor te feliciteren en een riem onder het hart te steken.

Luc Hermans: hart onder de riem maar wij nemen het mee en wij zullen het

Eric Vos: zolang dat je het maar overbrengt.

Luc Hermans: ja wij zullen dit of de mensen van het college hebben dit gehoord en wij gaan er van uit dat zij deze gelukwensen ook willen overbrengen.

Samenvatting

Kennis wordt genomen van de definitieve verslagen over de doorlichting en over de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de Stedelijke Basisschool Turnhout.

Motivering

Voorgeschiedenis

De Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te Turnhout werd op 8, 9, 10 en 11 januari 2013 doorgelicht door de onderwijsinspectie van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.

Feiten en context

Tijdens een doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de school

1. de onderwijsreglementering respecteert,
2. op systematische wijze haar eigen kwaliteit onderzoekt en bewaakt,
3. haar tekorten al dan niet zelfstandig kan wegwerken.

Een doorlichting is dus een onderzoek van

1. de onderwijsreglementering,
2. de kwaliteitsbewaking van de school,
3. het algemeen beleid van de school.

Fasering

Een doorlichting bestaat uit drie fasen: het vooronderzoek, het doorlichtingsbezoek en het doorlichtingsverslag.

- Tijdens het vooronderzoek bekijkt het inspectieteam de gehele school aan de hand van het CIPO-referentiekader. Het vooronderzoek wordt afgesloten met een doorlichtingsfocus: een selectie van te onderzoeken aspecten tijdens het doorlichtingsbezoek.
- Tijdens het doorlichtingsbezoek voert de onderwijsinspectie het onderzoek uit aan de hand van observaties, gesprekken en analyse van documenten.
- Het doorlichtingsverslag beschrijft het resultaat van de doorlichting, bevat een advies over de verdere erkenning en wordt gepubliceerd op www.doorlichtingsverslagen.be.

De controle van de erkenningsvoorwaarden betreffende de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de instelling vindt gelijktijdig met de doorlichting plaats. Deze controle resulteert in een afzonderlijk verslag dat bij het doorlichtingsverslag wordt gevoegd en eveneens verschijnt op www.doorlichtingsverslagen.be.

Advies

De adviezen die de onderwijsinspectie uitbrengt, hebben betrekking op alle of op afzonderlijk stuctuuronderdelen van de school. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school of van stuctuuronderdelen.
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de school of van stuctuuronderdelen als de school binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de school of van stuctuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien op de school de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Juridische grond

	datum	onderwerp
decreet	8 mei 2009	de kwaliteit van onderwijs
besluit VI. regering	1 oktober 2010	uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd

Argumentatie

De inspectie stelt vast dat de Stedelijke Basisschool Turnhout beschikt over voldoende beleidsvoerend vermogen. De school bezit voldoende potentieel om verder kwaliteitsvol onderwijs uit te bouwen. Daarenboven kan de school rekenen op de betrokkenheid van de teamleden en het pedagogisch begeleidingstraject om positieve resultaten te boeken.

A. de doorlichting

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de erkenningsvoorwaarden 'voldoen aan de onderwijsdoelstellingen':

GUNSTIG voor het kleuteronderwijs en het lager onderwijs.

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de overige erkenningsvoorwaarden:

GUNSTIG.

B. de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de overige erkenningsvoorwaarden met betrekking tot woonbaarheid, veiligheid en hygiëne:

GUNSTIG beperkt in de tijd.

Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren:

- De school moet gevolg geven aan de (nieuwe en herhaalde) opmerkingen in het rondgangverslag van de preventieadviseur (dd. 19-12-2012).
- De school moet voor elke vestigingsplaats beschikken over een brandpreventieverslag en mogelijke inbreuken die in deze verslagen worden vermeld, wegwerken.
- De school moet voor de vestigingsplaats Stadspark beschikken over een keuringsverslag van de elektrische installatie en mogelijke inbreuken die in dit verslag worden vermeld, wegwerken.
- De school moet voor de vestigingsplaatsen Parkwijk en Jozef Simonslaan alle vermelde inbreuken die in de keuringsverslagen van de elektrische installatie worden vermeld, wegwerken.

Het bestuur van de instelling moet vanaf 1 januari 2016 kunnen aantonen dat er voldoende geremedieerd werd om de tekorten volgens de vooropgestelde termijnen weg te werken.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag over de doorlichting en van het verslag over de controle van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de Stedelijke Basisschool Turnhout, Haagbeemdenplantsoen 95 te 2300 Turnhout zoals opgemaakt door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming - Onderwijsinspectie - in januari 2013.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

personeelsmanagement

023. Goedkeuring te hechten aan de overeenkomst met Poezemoeders Zwerfkattenproject Turnhout vzw voor de aanpak van de zwerfkattenproblematiek

Samenvatting

De problematiek van zwerkatten wordt in Turnhout sinds 2005 op een diervriendelijke manier aangepakt door een sterilisatiecampagne. Om de aanpak te continueren dient een overeenkomst afgesloten te worden met Poezemoeders Zwerfkattenproject Turnhout vzw, gespecialiseerd in de problematiek van zwerkatten. Met de overeenkomst staat de vzw in voor het gecontroleerd vangen van de zwerkatten. Na sterilisatie of castratie, ontworming en het aanbrengen van een oormerk worden ze terug losgelaten op de plaats waar ze gevangen zijn. De stad van haar kant betaalt daarvoor een vergoeding voor de kosten van de dierenarts.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het college heeft

oktober heeft de gemeenteraad een overeenkomst afgesloten met de vzw APMA om de problematiek aan te pakken.

In 2012 is vastgesteld dat het zwerfkattenproject in praktijk overgenomen was door de "vzw. Poezenmoeders". Deze laatste zijn vragende partij om het project verder te zetten in 2013 en de volgende jaren.

Feiten en context
Binnen het zwervkattenproject werden zwervkatten gevangen waarna ze gecastreerd of gesteriliseerd worden. De

katten krijgen een oormerk zodat ze later erkend worden wanneer ze eventueel opnieuw gevangen worden. De katten worden op dezelfde locatie opnieuw losgelaten. De katten verdedigen hun territorium waardoor er geen

nieuwe zwervkatten bijkomen. Gezien ze niet meer kunnen voortplanten blijft de populatie onder controle. Het eventueel doden van katten is minder zinvol omdat dan het territorium zou ingenomen worden door andere niet

steriele katten.

De samenwerkingsovereenkomst met vzw A.P.M.A. bestond uit volgende elementen:

1. Na ver

van speciale va

2. Op de dag van vangst wordt er in de buurt van de probleemplaats contact genomen met de voeders/voedsters en de buurt op de hoogte gebracht van de actie.

3. De vzw A.P.M.A. brengt de katten naar een erkende dierenarts.
4. De erkende dierenarts:

- steriliseert de katten
- castrereert de katten

- ontwormt en ontvlooit de katten
- geeft de katten een knip in linker oor als merkteken

5. De katten worden door de vzw A.P.M.A. terug vrijgelaten op de plaats van vangst.

6. De betaling doet

- Een rekening en een verslag van het aantal behandelde katten, geslacht, plaats en eventuele specifieke gegevens.

- In bijlage kopie facturen dierenarts.
- Vermelding aantal katten met leucose en of kattenaids.

- Vermelding van aantal geëuthanaseerde katten.
De betaling is beperkt tot de in de gemeentelijke begroting voorziene kredieten

7. De berekening van de kosten gebeurt als volgt:

- Per gesteriliseerde katin wordt een forfaitair bedrag van 62,00 EUR aangerekend

- Per gecasteerde kater wordt een forfaitair bedrag van 30,00 EUR aangerekend

Gemeenteraad van 24 juni 2013	615
-------------------------------	-----

- Per euthanasie volwassen kat 30,00 EUR; kitten 15,00 EUR aangerekend
- Kilometervergoeding van vangplaats naar dierenarts en terug 0,25 EUR/km
- De overige gemaakte kosten worden gedragen door de vzw A.P.M.A.

8. Deze overeenkomst vat aan op 15 oktober 2005 en is jaarlijks opzegbaar door beide partijen mits aangetekend schrijven.

Voor de dierenartsen was een formulier voorzien waarop ze aanduiden dat het effectief een zwervkat betreft en welke ingrepen uitgevoerd zijn. Hierdoor werd vermeden dat huiskatten zouden behandeld worden en was er controle mogelijk.

In praktijk werden de facturen van de dierenartsen rechtstreeks aan de stad overgemaakt zodat de vzw niet moest prefinancieren.

In de periode 2005 -2012 zijn in totaal 1.453 zwervkatten behandeld. Per jaar betekende dit een investering van +/- 9.500 EUR

Ieder jaar komen er 6% katten bij. Dat leidt tot steeds meer zwervkatten en een overbezetting van de dierenasielen. In 2011 kwamen 35 000 katten in asielen terecht, waarvan 12 000 een dodelijk spuitje kregen. Dat waren er 2 000 meer dan in 2010.

Vanwege bovenvermelde problematiek heeft de federale overheid een nieuwe regelgeving opgesteld met betrekking tot de aanpak van de zwervkattenproblematiek:

- katten in de Belgische asielen moeten vanaf 1 september 2012 gesteriliseerd, geïdentificeerd en geregistreerd zijn voor ze kunnen worden geadopteerd.
- Vanaf 1 september 2014 wordt deze maatregel uitgebreid naar kwekers en particulieren. Alle katten moeten dan vóór ze verkocht of weggegeven worden, gesteriliseerd, geïdentificeerd en geregistreerd zijn. . Enkel katten die bestemd zijn voor een erkende kwekerij of mensen in het buitenland, mogen nog zonder voorafgaande ingreep worden verhandeld
- Elke gemeente moet bovendien voor een contactpunt zorgen waar inwoners zwervkatten kunnen melden, zodat ze gevangen, gesteriliseerd en weer vrijgelaten kunnen worden, of desnoods geëuthanaseerd. De gemeenten moeten ook hun zwervkattenbeleid bijhouden.

Argumentatie

Het vangen, steriliseren en terugzetten van de zwervkatten is de meest diervriendelijke en effectieve methode om de zwervkattenproblematiek aan te pakken. Het is echter ook duidelijk dat de continue groei van het aantal 'huiskatten' zorgt voor een toenemend aantal zwervkatten. Zwervkatten komen immers voort van verwilderde huiskatten of zijn verwilderde jongen van huiskatten die gedrupt en/of verwaarloosd werden.

Dit heeft er mede voor gezorgd dat het aantal te behandelen zwervkatten gedurende de voorbije jaren niet afgenomen is. Vanaf 2014 gaan alle jonge particuliere huiskatten moeten gesteriliseerd worden. Hierdoor zal op termijn het potentieel aantal zwervkatten verminderen.

Vanaf 2014 moet elke gemeente een contactpunt hebben voor de melding van zwervkatten en moet de gemeente een zwervkattenbeleid voeren. De stad voldoet hier al aan sinds einde 2005. De milieudienst fungeert als meldpunt en de partner organisatie zorgt voor het vangen en de behandeling van de zwervkatten. De behandeling en een beperkt deel van de onkosten wordt terugbetaald (kilometervergoeding).

Poezemoeders Zwervkattenproject Turnhout vzw is vragende partij om de overeenkomst met AMPA vzw over te nemen. Hierdoor kan het zwervkattenbeleid verder gezet worden. Dit is belangrijk gezien de in het verleden reeds geleverde inspanningen. Tegelijk wordt geanticipeerd op de toekomstige regelgeving.

Besluit

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan onderstaande overeenkomst met betrekking tot het continueren van het zwervkattenbeleid.

Overeenkomst zwervkattenproject stad Turnhout

Tussen enerzijds,

De stad Turnhout, gevestigd Campus Blairon 200, 2300 Turnhout

Vertegenwoordigd door de heer Erwin Brentjes, burgemeester en de heer Filip Buijs, stadsecretaris en anderzijds,

Poezemoeders Zwervkattenproject Turnhout vzw. gevestigd Hogestraat 25 - 2300 Turnhout,

vertegenwoordigd door Marina Hendrickx, voorzitter

wordt overeengekomen om een kattenbeheersingsproject te voeren voor de zwervkatten te

Turnhout op volgende wijze:

1. Na vermelding bij het gemeentebestuur vangt Poezemoeders Zwervkattenproject Turnhout vzw de zwervkatten in de stad Turnhout door middel van speciale vangkooi voor katten.

2. Op de dag van vangst wordt er in de buurt van de probleemplaats contact genomen met de voeders/voedsters en wordt de buurt op de hoogte gebracht van de actie.
3. Poezemoeders Zwerfkattenproject Turnhout vzw. brengt de katten naar een erkende dierenarts.
4. De erkende dierenarts:
 - verifieert of effectief een zwerfkater betreft, vult hiervoor het bijhorende document in waarop ook de nodige behandeling wordt aangeduid.
 - steriliseert de katten
 - castrereert de katers
 - ontwormt en ontvlooit de katten
 - geeft de katten een knip in linker oor als merkteken
 - euthanaseert de zwerfkatten met kattenaids en/of andere ongeneeslijke ziekte.
5. De katten worden door de vzw Poezenmoeders terug vrijgelaten op de plaats van vangst.
6. De berekening van de kosten gebeurt als volgt:
 - Per gesteriliseerde katin wordt een forfaitair bedrag van 62,00 EUR aangerekend
 - Per gecastreerde kater wordt een forfaitair bedrag van 30,00 EUR aangerekend
 - Per euthanasie volwassen kat 30,00 EUR; kitten 15,00 EUR aangerekend
 - Kilometervergoeding van vangplaats naar dierenarts en terug 0,25 EUR/km
 - De overige gemaakte kosten worden gedragen door de vzw Poezenmoeders
7. De betaling door de stad gebeurt op volgende basis:
 - De dierenarts factureert conform de vastgelegde tarieven rechtstreeks aan de stad.
 - Poezemoeders Zwerfkattenproject Turnhout vzw geeft periodiek het aantal gereden kilometers door
 De betaling is beperkt tot de in de gemeentelijke begroting voorziene kredieten
8. Deze overeenkomst vat aan op 1 juli 2013 en is jaarlijks opzegbaar door beide partijen mits aangetekend schrijven.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Milieudienst

024. Goedkeuring te hechten aan de erfpachtovereenkomst voor algemeen nut met verenigingen K.K.K. vzw, PSC vzw en TTK vzw op recreatief domein Frac

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de inhoud van de erfpachtovereenkomst voor algemeen nut, opgesteld door notaris Van Haeren, tussen de Stad en recreatieve verenigingen K.K.K. (Koninklijke Kempische Kynologenclub vzw), PSC vzw (Provinciaal Schietsportcentrum Turnhout FRAC vzw) en TTK Stemat vzw.

De 3 betreffende verenigingen gaan gezamenlijk een gebouw realiseren op het in erfpacht te geven gedeelte van kadastraal perceel Sectie O deel van nummers 211 en 212.

De looptijd bedraagt voor de 3 verenigingen 50 jaar.

De jaarlijkse canon wordt vastgelegd op 1 euro per vereniging.

Na de beëindiging van de periode van erfpacht wordt het gebouw kosteloos aan de stad overgedragen.

Motivering

Voorgeschiedenis

- | | |
|------------|--|
| 27/6/2005 | gemeenteraadsbesluit minnelijke onteigening van het voormalige domein FRAC, volgens het goedgekeurde onteigeningsplan "Recreatief Parkgebied Frac II". |
| 5/10/2009 | goedkeuring gemeenteraad ontwerp inrichtingsplan recreatief parkgebied FRAC.
Het inrichtingsplan voorziet ondermeer 5 hondenterreinen en een hondenloopweide. |
| 9/3/2009 | kennisname college van alle aspecten van het FRAC dossier. |
| 29/7/2011 | stedenbouwkundige vergunning Vlaamse Overheid, Ruimtelijke Ordening, voor de buiteninrichting van het recreatief parkgebied FRAC. |
| 5/11/2012 | goedkeuring gemeenteraad erfpachtovereenkomsten met recreatieve verenigingen K.K.K. (voor de buitenterreinen) en LRV. Notaris Van Haeren werd aangesteld voor het opstellen van een ontwerpakte. De kosten voor het opmaken en verlijden van de notariële akte worden gedragen door de verenigingen. |
| 6/12/2012 | principeel akkoord college krachtlijnen erfpachtovereenkomst KKK, PSC en TTK Stemat. |
| 23/05/2013 | principeel akkoord (vorige) college ter kennisname in het (huidige) college gebracht |

Feiten en context

Naast de stedelijke sportinfrastructuur wordt het merendeel van de sportactiviteiten beoefend in privéspportinfrastructuren, school- of verenigingsaccommodaties. Deze faciliteiten betekenen een welgekomen aanvulling op de stedelijke sportinfrastructuur. Bovendien dient het stadsbestuur op deze wijze niet in te staan voor bouw-, onderhouds- en werkingskosten. Voor het stadsbestuur is het helaas onmogelijk om alle vragen en verenigingen onder te brengen in stedelijke infrastructuren. In de gewestplannen is beperkte recreatieve ruimte voorzien en bouwgrond is voor de meeste sportverenigingen te duur om hun voorzieningen uit te bouwen.

Het Frac-domein is dan ook belangrijk om nu en in de toekomst een aantal mogelijkheden te creëren en te vrijwaren. De realisatie van eigen sportinfrastructuur vraagt grote financiële inspanningen van de verenigingen. Ook in andere dossiers stelde het stadsbestuur grond, in erfpacht ter beschikking van verenigingen die dan op hun beurt instonden voor de bouw, werking en onderhoud van de infrastructuur. Bijv: de vzw Technico, tribune KV Turnhout in het stadspark e.a. Door het ter beschikking stellen van de grond kunnen bepaalde vormen van medegebruik vastgelegd worden en een aantal afspraken, via BPA of inrichtingsplan, opgelegd worden. Dit gebeurde ook op het Frac-domein zodat de ruimte zo efficiënt mogelijk aangewend wordt en ook in de toekomst mogelijkheden voor andere partijen open blijven. Bij opstart van het dossier werd gepeild naar de belangstelling van Turnhoutse sportverenigingen. Ook werd rekening gehouden met de draagkracht en mogelijkheden van het gebied. Grote, gereguleerde terreinen (voetbal) bleken niet in aanmerking te komen. Een aantal verenigingen haakten af wegens te weinig financiële mogelijkheden (Turvo voor bouw sporthal) of omdat elders een oplossing gevonden werd (hondenvereniging Kringgroep30 en De Paai). De verenigingen die nu via erfpacht over een gedeelte van het terrein kunnen beschikken hebben hun vroegere locatie moeten verlaten (Koninklijke Kempische Kynologenclub vzw) of zullen dit in de nabije toekomst moeten doen.

Ruimtelijke Ordening

Dienst ruimtelijke ordening wenst op het belang van de parkomgeving te duiden. Dit betekent dat het gebied voor andere gebruikers steeds voldoende toegankelijk moet blijven. Ook goede duidelijke afspraken rond beheer zijn van groot belang voor het goed functioneren van het recreatieve parkgebied.

Milieudienst

Het advies is gunstig mits alle voorwaarden opgenomen in het inrichtingsplan en vertaald in de stedenbouwkundige vergunning nageleefd worden.

Argumentatie

Stad Turnhout heeft het domein Frac in 2005 verworven met als doelstelling bijkomende sport- en speelruimte en bijkomend groen te realiseren in de stad. Het BPA parkgebied FRAC is ingedeeld in een zone actieve recreatie, bebouwbare zone, een zone voor parkeren en een groenzone beekvallei bossenloop. De activiteiten van de verenigingen waarvoor een erfpachtovereenkomst werd opgesteld sluiten zeer goed aan bij de bestemming "actieve recreatie" van het recreatief parkgebied FRAC.

De verenigingen hebben een gezamenlijke stedenbouwkundige vergunning ingediend en inmiddels ook verkregen voor de bouw van een sportcomplex. De milieuvergunning is in aanvraag. De ondertekening van de erfpachtovereenkomst gebeurt enkel na het verkrijgen van de nodige milieuvergunning.

De ontwerpakte die door notaris Van Haeren werd opgesteld is goedgekeurd door de verenigingen, daarvoor werd schriftelijk een bevestiging ondertekend door de voorzitters van de drie vzw's, onder de opschortende voorwaarde van de financiële haalbaarheid van de bouw voor de verenigingen.

Krachtlijnen uit de erfpachtovereenkomst:

- Looptijd: 50 jaar, Mogelijkheid tot verlenging
- Jaarlijkse canon: 1 euro
- Het gebouw dat wordt opgericht, wordt na het einde van de erfpachtovereenkomst automatisch en kosteloos eigendom van de Stad Turnhout
- Alle kosten voor het stedenbouwkundig aanvraagdossier, de bouw, aanleg nutsvoorzieningen, onderhoud etc. zijn ten laste van de erfpachters zonder dat deze opsomming limitatief is.

Er wordt een voltooiingswaarborg gestort op een voor de erfpachtnemers geblokkeerde rekening. Aan de hand van maandelijkse vorderingsstaten die aan de dienst facility management worden bezorgd door de architect wordt dat gedeelte vrijgegeven waarvoor werken werden uitgevoerd. Bij de voltooiing van het casco gebouw wordt het volledige restant van de waarborg vrijgegeven. Er dienen werfverslagen en een postinterventiedossier te worden aangeleverd bij facility management

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de inhoud van de erfpachtovereenkomst voor algemeen nut, opgesteld door notaris Van Haeren, tussen de stad en verenigingen K.K.K. (Koninklijke Kempische Kynologenclub vzw),

PSC vzw (Provinciaal Schietsportcentrum Turnhout FRAC vzw) en TTK Stemat vzw. Tevens machtigt de gemeenteraad de heren burgemeester en secretaris om de erfpachtovereenkomst te ondertekenen, onder voorbehoud van afleveren van de aangevraagde milieuvergunning.

De 3 betreffende verenigingen gaan gezamenlijk een gebouw realiseren op het in erfpacht te geven gedeelte van kadastraal perceel Sectie O deel van nummers 211 en 212.

Financiële gevolgen

<u>Inkomsten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
	Stad	50 EUR	

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Patrimonium
Kopie	Milieudienst, Sportdienst, Facility management, Ruimtelijke ordening, Dienst financiën,

025. Erkenning van het Beheersorgaan voor de Sport, goedkeuring te hechten aan het organiek reglement en aanduiding van 9 vertegenwoordigers in het Beheersorgaan voor de Sport

Luc Hermans: collega's ik stel voor aangezien het hier gaat over 9 vertegenwoordigers op basis van het systeem D'Hondt dat wij ook 9 kandidaturen hebben of dat de vergadering er mee akkoord kan gaan om hier niet over te stemmen en dat iedereen de kandidaten dan ook wil steunen. Maar meneer Vos u wilt nog tussenkomen.

Eric Vos: ja op zich geen probleem om dat zo te behandelen. Ik had enkel de vraag over de verhoudingen van de partijen in het adviesorgaan. Want u zegt ja die zijn volgens het systeem D'Hondt maar dat klopt niet helemaal. Als je natuurlijk de meerderheid allemaal samentelt is dat via het systeem D'Hondt maar als de partijenvertegenwoordigen bekijkt is dat niet zo. Is dat te verantwoorden?

Luc Hermans: het is hetzelfde systeem, er is hetzelfde systeem toegepast dan bij de andere vertegenwoordigen. Ik heb daar toen geen bemerkingen op gekregen. Zijn wij er ook telkens vanuit gegaan om 9 vertegenwoordigen vanuit de gemeenteraad of vanuit de verschillende fracties weliswaar zodanig dat wij ook dit of deze regelgeving hier hebben blijvend gehanteerd. Dus ik zou niet weten op basis van welke argumenten dit voorstel niet zou kunnen.

Eric Vos: ik stel mij gewoon de vraag hé. Er is een fractie die even groot is dan ons en 1 vertegenwoordiging minder heeft.

Luc Hermans: ja dat kan. Dat is perfect mogelijk. Dus iedereen gaat akkoord om niet specifiek met de stembrieven te werken? Dan mag u deze ook vernietigen.

Gaat enkel over de stembrieven van punt 25 ja.

Collega's dan zullen wij hier de openbare zitting stopzetten. Straks ook verder gaan en dan gaan wij eerst verder met de besloten zitting.

Samenvatting

Het Beheersorgaan voor de Sport dient binnen een termijn van 6 maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opnieuw te worden samengesteld.

Het Beheersorgaan wordt, wat betreft de stemgerechtigde leden, samengesteld op basis van een evenredige vertegenwoordiging van afgevaardigden van de gemeenteraad (systeem D'Hondt) en uit een representatieve vertegenwoordiging van de gebruikers en hun strekkingen.

Motivering

Juridische grond

- Wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het Decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact;
- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen;
- Organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek goedgekeurd door de gemeenteraad van 24 juni 2013.

Argumentatie

Conform het goedgekeurde raadsbesluit van 6 mei 2013 over de aanduiding van vertegenwoordigers in het beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek, worden dezelfde aantallen vertegenwoordigers voor het beheersorgaan voor de Sport genomen.

De 9 vertegenwoordigers van de politieke fracties zijn als volgt verdeeld:

- N-VA 3 vertegenwoordigers
- T.I.M. 2 vertegenwoordigers

- CD&V 1 vertegenwoordiger
- sp.a 1 vertegenwoordiger
- Groen 1 vertegenwoordiger
- Vlaams Belang 1 vertegenwoordiger

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de erkenning van het Beheersorgaan voor de Sport.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van 9 vertegenwoordigers in het Beheersorgaan voor de Sport.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Frank Belmans krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Ann Kuppens krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Luc Sels, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Wannes Starckx, raadslid, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Ronny Van der Seelen krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Hans Van Gestel krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Bea Van Gool krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Koen Van Gorp krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Eric Vos, raadslid, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Frank Belmans, Ruiten 14, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

Mevrouw Ann Kuppens, Hoveniersstraat 21, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

De heer Luc Sels, Slachthuisstraat 40 bus 1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

De heer Wannes Starckx, raadslid, Prinsenstraat 17, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

De heer Ronny Van der Seelen, Tichelarijstraat 120, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

De heer Hans Van Gestel, Roodkruisstraat 10/1, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

Mevrouw Bea Van Gool, Vogelzang 2 bus 7, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

De heer Koen Van Gorp, Boomgaardstraat 81 bus 1, 2300 Turnhout heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

De heer Eric Vos, raadslid, Boomstraat 6, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan voor de Sport.

Volgende personen zetelen namens de gebruikers en hun strekkingen in het Beheersorgaan voor de Sport:

- Leo De Houwer, namens vzw basket T&T Turnhout
- Rudi Debondt, namens Volebalclub Turnhout
- Luc Devolder, namens KV Turnhout
- Erwin Druyts, namens Kempische Kajakschool
- Frans Oerlemans, namens White Caps
- Erik Smeets, namens KTSK Hand in Hand
- Tim Stas, sportdeskundige, licentiaat Lichamelijke Opvoeding
- Geert Van Autenboer, namens Kempisch Swimming Team
- Johnny Verachttert, namens Turnhoutse badmintonclub

Opvolging

Origineel Sportdienst

025b. Goedkeuring te hechten aan het organiek reglement van het Beheersorgaan voor Sport

Samenvatting

Om het stadsbestuur bij te staan bij het beleid en beheer van de stedelijke sportinfrastructuur wordt een Beheersorgaan voor de Sport opgericht.

Motivering

Juridische grond

Cultuurpactdecreet van 1974

Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen

Argumentatie

Het idee van beheersorganen van lokale cultuurinstellingen heeft zijn wortels in het Cultuurpact. Dit geeft een wettelijke basis aan het principe van 'medebeheer'. Gebruikers en strekkingen moeten met medebeslissende of adviserende stem betrokken worden bij het beheer van gemeentelijke culturele instellingen (art.8). Het beheersorgaan kan op drie manieren worden samengesteld (art.9). Belangrijk is dat de verplichting van een beheersorgaan geldt voor alle entiteiten binnen de zogenaamde Cultuurpact-sectoren (cultuur, jeugd, sport, toerisme) die afhangen van de overheid, ongeacht de beheersvorm. De bevoegdheden van een beheersorgaan kunnen niet opgenomen worden door een adviesraad (bv. een sportraad die overlapt met beheersorgaan voor sportinfrastructuur). Een beheersorgaan valt ook niet onder art. 200 van het gemeentedecreet waardoor mandatarissen een stem kunnen krijgen en de verhouding tussen geslachten geen rol speelt. Wat wordt verstaan onder 'beheren' is afgesproken in het reglement dat de gemeenteraad vaststelt over het beheersorgaan. Zo kan het bestuur wat bevoegdheden overdragen aan het beheersorgaan alhoewel het zelf strikt juridisch genomen eindverantwoordelijk blijft. Om het stadsbestuur bij te staan bij het beleid van de stedelijke sportinfrastructuur wordt een beheersorgaan sport opgericht.

De 9 vertegenwoordigers van de politieke fracties zijn als volgt verdeeld:

- | | |
|-----------------|----------------------|
| - N-VA | 3 vertegenwoordigers |
| - T.I.M. | 2 vertegenwoordigers |
| - CD&V | 1 vertegenwoordiger |
| - sp.a | 1 vertegenwoordiger |
| - Groen | 1 vertegenwoordiger |
| - Vlaams Belang | 1 vertegenwoordiger |

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het organiek reglement van het Beheersorgaan voor de Sport.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel	Sportdienst
Kopie	Sportraad, Hannes Anaf, Dirk Vanhaute
Communicatie	Sportraad
Huisstijl	

026. Eedaflegging van een waarnemend financieel beheerder

Luc Hermans: mevrouw Geudens u mag hier vooraan komen. Wilt u mij nazeggen: ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

Els Geudens: ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

Punten van raadsleden

27 b) Jozef Simonsmonument

Luc Hermans: goed collega's gaan wij verder met punt 27 b betreffende het voorstel van het Jozef Simonsmonument. Een punt dat aangebracht is door de heer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, het Jozef Simonsmonument aan het kasteel wordt door het stadsbestuur erkend als een belangrijk monument. Want elk jaar vindt aan dat monument het zogenaamde buitengedeelte plaats van de jaarlijkse 11 juliviering, het feest van de Vlaamse Gemeenschap. Aan dat monument worden bloemen neergelegd. Daar worden toespraken gehouden. Daar wordt gezongen. Daar wordt muziek gemaakt en dergelijke. Maar dat monument dat is in zeer slechte staat. Het is erg vervuild. De inscripties en de tekeningen die er op staan die zijn nog nauwelijks zichtbaar. De tekst is niet meer leesbaar. En ook die bronzen plaquette die er op hangt die is al heel lang niet meer opgepoetst. Ik weet dat men in het verleden pogingen gedaan heeft om

dat goed op te kuisen maar ik denk dat we nu in een fase zitten dat wij ernstig moeten denken aan een serieuze restauratie om het beeld of het standbeeld of het monument eigenlijk te behouden voor de toekomst. Gelet dus op het feit dat onze stad daar belang aan hecht aan dat monument om daar zijn 11 juliviering, zijn feest van de Vlaamse Gemeenschap, te vieren lijkt het mij dus wenselijk dat een initiatief wordt genomen, ook die zitbank daarbij trouwens, om dat monument op zijn minst voor dit jaar al op te frissen en toch in een later stadium tot grondige restauratie over te gaan. Het is een zorg van heel wat mensen die dus die 11 juliviering jaarlijks bijwonen dat dat monument goed onderhouden wordt. Dat dat een blijvend monument blijft in onze stad. Maar natuurlijk een monument heeft pas zin als men ook kan lezen en zien wat er op staat, wat het betekent, waaraan het herinnert. Dus er zijn heel wat belangrijke functies voor een dergelijk monument. Wij stellen dan ook voor dat de schepen van cultuur een initiatief zou nemen om tenminste tegen dit jaar 11 juli dat monument een opknappbeurt te geven of te laten geven en toch het initiatief te nemen om het in een later stadium te laten restaureren en daar ook initiatieven voor wil nemen naar mogelijk een hogere overheid om daar in subsidiekader tussen te komen. Ik hoor graag wat de schepen daarvan denkt.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: meneer Meeus het is zo dat het normaal een onderhoud is dat behoort tot de reguliere werking en ik heb toch naar aanleiding van uw vraag heb ik de opdracht gegeven aan de stadsbedrijven om hier aandacht aan te schenken. En ik heb vandaag ook al een antwoord gekregen van die mensen dat die ook al ter plaatse gegaan zijn met een aannemer om de zaken volledig in eerste instantie op te knappen en om later te bekijken wat daar nog meer aan kan gebeuren om dit in een goede staat terug te herverkrijgen.

Paul Meeus: dank u wel schepen dit is een toonbeeld van een korte vraag, duidelijke vraag, en een schitterend antwoord. Dank u wel.

Willy Van Geirt: dank u wel

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja voorzitter over dat zelfde beeld daar is vroeger een denkoefening ontwikkeld om het pleintje in de Jozef Simonsstraat om dat terug ja her op te waarderen. Het pleintje waar dat dat beeld in staat met het fonteintje dat in onbruik geraakt is. En om desgevallend te overwegen, maar dan moet er contact zijn met de familie en zo verder, om het beeld ook naar daar te verplaatsen om het op een rustige en serene manier ergens op een goede plaats in de stad te krijgen. Omdat ja die gevoeligheid van die steen naar allerlei inkrassingen of dingen die daar opgespoten worden toch telkens terug komt. Als suggestie om mogelijk te overwegen uiteraard moet er dan een andere invulling komen op de plek waar dat het beeld nu staat.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, meneer Vos ik vind het een slecht voorstel wat u daar doet. Want ik vind wij moeten aan de mensen en aan de jongeren en aan de ouderen en al degene die er passeren moeten wij leren respect te doen opbrengen voor onze monumenten. Als wij onze monumenten gaan wegstoppen omdat ze beschadigd worden of vervuild worden dan zijn wij niet goed bezig want dan moet er nog heel wat in deze stad weggestopt worden denk ik. Dus ik zou dat willen vragen om dat niet te overwegen.

Eric Vos: zie de meningen verschillen hier soms ook hé.

Paul Meeus: dat is democratie hé.

Willy Van Geirt: ik zal er eens over slapen heren.

Paul Meeus: maar droom de juiste droom hé schepen.

Luc Hermans: wat die dromen betreft daar hoefde geen verslag van uit te brengen.

Paul Meeus: best niet.

Vragen van raadsleden

28 a) Vragen over het nog op te richten Comité van Initiatieven

Luc Hermans: Wat betreft de vragen gaan wij verder met punt 28 a. Een vraag over het nog op te richten Comité voor Initiatieven van meneer Otten.

Toon Otten: ja dank u wel voorzitter. Excuseer dat ik de vraag niet heel concreet heb gemaakt want ik was zo verbaasd de vorige gemeenteraad dat ik even alles wat concreter wilde horen maken door de burgemeester in dit geval. Dat Comité voor Initiatieven waar u het de vorige keer over had dat blijkt een vzw te gaan worden die initiatieven, evenementen gaat organiseren hier in de stad. Ik heb begrepen uit uw vorige verklaring dat die vzw gaat samengesteld worden uit privé personen. En dat die vzw al iets gepland heeft. En waarschijnlijk ook fin een goedkeuring heeft gekregen namelijk de kerstpartij. Dan is het goed. Dan is de uitleg niet duidelijk geweest. In

ieder geval dan begin ik mij vraag met wat is nu dat Comité voor Initiatieven? Kan u daar enige duidelijkheid in geven?

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: meneer Otten ik ga verwijzen naar een antwoord dat ik in de vorige raadszitting ook al aan raadslid Wittebolle gegeven heb. Dat is dat deze groep dat of het Comité dat het op dit ogenblik in deeg gevormd is en dat dat nog ne oven in moet en dat dat brood moet afkoelen en moet gesneden worden. En dan zal ik dat uit de doeken doen wat of welke personen tot die groep behoren en wat die groep wil doen. Langs de andere kant moet ik ook zeggen meneer Otten dergelijke Comités van Initiatieven bestaan ook in andere steden en organiseren evenementen die behoren tot het werelderfgoed. Nu die ambitie gaan we niet hebben absoluut niet. Maar wij willen wel op basis van een, stevige basis als ik dat zo mag zeggen, een hele boel evenementen doen die tegemoet komen aan wat onze bevolking, onze inwoners, en hopelijk ook van ver daar buiten, willen dat deze stad terug bruist.

Toon Otten: ja als u refereert aan dergelijke comités die te maken hebben met werelderfgoed dan refereert u aan bepaalde organisaties die al een hele tijd bestaan en die ook natuurlijk ingeworteld zijn in bepaalde gemeentes en regio's. Dit is een nieuw op te richten organisatie. Het is daarom dat ik het heel vreemd vind, ook als ik kijk naar de programma's van de partijen van de meerderheid, dat er hier een nieuw, een nieuwe vzw, een nieuwe organisatie wordt gevormd met privé personen zonder dat hier fin de deeg om het met uw woorden te zeggen wordt hier gevormd zonder dat de gemeenteraad of zonder dat de commissies hier over worden geconsulteerd. Ik zal zelfs nog verder gaan. Het is niet alleen erg dat de commissies en de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd wij hebben in deze stad en deze regio enorm veel potentieel zitten aan mensen die heel wat initiatieven al hebben georganiseerd en eigenlijk ook deel uitmaken van het culturele patrimonium van deze stad. En het is heel vreemd dat u zelfs niet de oefening maakt om na te kijken wie dan van dat culturele patrimonium of welke personen dan betrokken moeten worden bij dat nieuwe comité. Ik vind het heel vreemd dat u ons dus niet bij de deeg betreft en met een gesneden brood wilt aankomen. Dat is fin dat slaagt nergens op volgens mij.

Erwin Brentjens: u moogt denken wat u wilt meneer Otten ik zeg u zeer duidelijk alle personen eventuele organisaties zullen aangesproken worden om hieraan mee te werken. Meer zeg ik daar nog niet over.

Toon Otten: oké. Welke timing voorziet u dan?

Erwin Brentjens: daar ga ik mij ook niet op vastpinnen meneer Otten. Ik ga u alleen zeggen dat op ja maar, neen, neen, ik zie het wel aan uw gelaat wat u wilt zeggen, maar op dit ogenblik kan ik toch alleen maar vaststellen dat ja ik krijg ook af en toe dat verwijt hé, dat er op dit ogenblik tal van evenementen georganiseerd worden, dat weet u ook meneer Otten, die op heel korte tijd aan een programmatie gewerkt hebben, naar de nodige sponsors zijn gaan zoeken om hun evenement al dan niet tijdens deze vakantietijd of in de maand september op poten te krijgen. Gun ons die tijd.

Toon Otten: oké even tussendoor, want ik heb nog een aantal vragen, even tussendoor dus dat Comité voor Initiatieven heeft dus niks te maken met de parade die is aangekondigd in het najaar?

Erwin Brentjens: dat zou kunnen.

Toon Otten: ja, oké. Het gaat een vzw worden?

Erwin Brentjens: dat zou kunnen.

Toon Otten: wie neemt het initiatief om die vzw te vormen?

Erwin Brentjens: mensen die buiten het bestuur van deze stad staan.

Toon Otten: maar u hebt gevraagd hen een vzw op te richten.

Erwin Brentjens: ja of een andere organisatie dat wordt nu juridisch nog uitgevlooid. Dat heb ik trouwens de vorige keer ook al gezegd.

Toon Otten: u heb nu een aantal personen gevraagd, privé personen, om dus deels namens de stad een vzw op te richten, een organisatie, die in de schoot van de stad evenementen gaat organiseren.

Erwin Brentjens: de binding met de stad is is dat die mensen in de stad wonen. Heeft niks te maken met een binding naar het college toe. Naar de gemeenteraad toe. Dat zijn mensen die hun schouders willen zetten onder een nieuw project om evenementen in de stad te organiseren voor alle inwoners en voor alle inwoners van de regio of van ver daar buiten. Dat is de enige relatie die er ligt met het bestuur van de stad.

Toon Otten: oké, dus u hebt gekozen om een nieuwe organisatie op te richten terwijl er al een heel aantal organisaties zijn die hun meritis hebben. Dus u hebt al principieel gekozen om een nieuwe organisatie op te richten en eigenlijk die andere organisaties niet direct te consulteren in dit verband.

Erwin Brentjens: wie zegt dat die organisaties niet gaan gecontacteerd worden. Dat zegt u. Dat zeg ik niet.

Toon Otten: maar u kan toch tenminste dan een timing zetten op die consultatieronde of wat u van plan bent.

Erwin Brentjens: ik zet daar geen timing op meneer Otten. U moet mij geen datum uit mijn mond halen. Ik ga die niet zeggen. Wij werken daar heel hard aan voort en u zult daar op de nodige tijdstippen over geïnformeerd worden.

Toon Otten: gaat die organisatie aanspraak maken op lokale subsidies?

Erwin Brentjens: neen.

Toon Otten: op bovenlokale subsidies?

Erwin Brentjens: neen.

Toon Otten: gaat die onder de rechtspersonenbelasting vallen of onder de vennootschapsbelasting?

Erwin Brentjens: dat zullen wij natrekken. Juridisch wordt dat onderzocht meneer Otten.

Toon Otten: begrijpt u dat de communicatie rond een Comité voor Initiatieven dat die zeer ongelukkig is gevoerd tot hier toe?

Erwin Brentjens: dat zegt u, dat zeg ik niet.

Toon Otten: ik vraag het u.

Erwin Brentjens: neen, ik vind van niet. Ik richt mij tot alle inwoners, alle organisaties, alle mensen in naam, in deze stad om hun schouders onder dat project te zetten of projecten.

Toon Otten: ziet u dat een dergelijk Comité integraal deel uitmaakt van bijvoorbeeld het aspect Citymarketing?

Erwin Brentjens: dat zou kunnen. Dat zou daar kunnen in opgenomen worden ja. Er zijn kanalen die daar voor kunnen zorgen.

Toon Otten: hebt u al een zicht hoe u de citymarketing wilt aanpakken ook evenementmatig?

Erwin Brentjens: daar is ook overleg over.

Toon Otten: dus u weet nog niks, het enige dat u weet is dat er een Comité voor Initiatieven komt waar eigenlijk nog niemand iets van af weet.

Erwin Brentjens: ja

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja met alle respect maar ik had hier toch concretere antwoorden verwacht want het lijkt toch flou te zijn misschien niet voor jullie maar toch wel naar de buitenwereld. En ik herinner mij nog een tussenkomst van collega Wittebolle een aantal maanden terug met de suggestie om ook rond sponsoring en andere insteken om een contact te hebben met de vzw 2012 om te kijken dat er krachten gebundeld zouden kunnen worden. Kan dat in dit kader mee bekeken worden? En is Cultuurraad en Toerisme betrokken want ze zijn natuurlijk wel van belang als er activiteiten van culturele aard georganiseerd worden enerzijds. En anderzijds voor het ja het toeristisch profiel van de stad. Zowel naar inhoud wat er gebracht wordt als naar ja die citymarketing.

Erwin Brentjens: wat uw vraag betreft raadslid het toeristisch aspect of toerisme van de stad Turnhout wordt hierbij mee in dit verhaal betrokken. Cultuur, iedereen, iedereen, niet alleen de Cultuurraad, maar iedereen die iets te betekenen of iets te zeggen heeft rond cultuur mag of wordt aangesproken of mag zich aangesproken voelen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: dat gaat toch een mélange mysterieus worden ze dat brood. Allez ja u begrijpt toch dat u door dit soort antwoorden het allemaal veel meer ingewikkelder maakt dan het misschien is hé. Ik vind dat nu veel ingewikkelder dan twee weken geleden. Ik had mij er een beetje bij neergelegd ik dacht ja meneer Otten gaat hier nog eens een vraag stellen en wij gaan misschien meer te weten komen maar ik vind het nu verwarrender dan twee geleden eerlijk gezegd. Maar het kan aan mij liggen.

Toon Otten: misschien nog één vraag. Wij hebben al voorgaande Comités voor Initiatieven die noemde, die heette niet zo, gehad onder andere Turnhout Feest. Ja dat is allemaal niet zo goed afgelopen. Fin die bestaan niet meer en daar is een reden voor. Hoe gaat daar mee rekening gehouden worden met dat nieuwe, met betrekking tot het nieuwe comité?

Erwin Brentjens: ik ga antwoorden met een spreekwoord. Doe wel en zie niet om. Wat er in het verleden in Turnhout verkeerd gelopen is oké daar zijn de nodige lessen uit getrokken of daar kunnen of dat zal destijds wel gebeurd zijn maar wij kijken met een blik vooruit.

Luc Hermans: goed collega's als daar geen verdere tussenkomsten zijn wil ik verder gaan met punt 28 b.

28 b) Winkelpanden in Turnova

Luc Hermans: een vraag van Meneer Boogers in verband met de winkelpanden in Turnova. Meneer Boogers.

Marc Boogers: voorzitter een klein vraagje gezien het late uur vraag d is ook een vraag van mij die is korter zal ik vraag d stellen of toch vraag b?

Luc Hermans: ik heb gezegd dat we beginnen van vooraf aan met 28 b.

Marc Boogers: dank u geen probleem. Goed wij zijn Turnova zeker positief genegen. Zeker wat betreft wonen, zeker wat betreft cultuur, ik denk aan de academies. Hopelijk en misschien ik had dat de vorige commissie moeten vragen maar hopelijk komen er daar dan ook openbare toiletten. Vandaag een vraagje over de winkels in Turnova. Het is zo dat wij op 14 mei hebben die Turnova Generaal 5 gehad. Ik heb daar een aantal vragen gesteld in het publieke forum rond de winkelpanden in het project. Achteraf heb ik daar opmerkingen van gekregen dat ik toch niet het antwoord had gekregen op die vragen. Wel achteraf in de pers is verschenen het opmerkelijke nieuws dat heel wat mensen uit Mol, Leopoldsburch en Eindhoven allemaal naar Turnova komen winkelen. Intussen is in de pers, en dat weten we met zijn allen, nog eens bekend gemaakt dat wij van de centrumsteden koploper zijn wat betreft winkelleegstand. Goed in Turnova dus wordt extra winkelruimte voorzien boven de winkels die wij nu hebben in Turnhout. Niet alleen in het centrum maar meer en meer ook aan de rand. Er zijn een aantal cijfers rond de winkeloppervlakte in Turnova. Ik herinner mij nog een cijfer van 15.000 vierkante meter, 10.000. Ik heb daarnet gehoord 6.000 enfin het is een, het zakt naargelang de tijd vordert. Ik weet niet hoeveel het op dit ogenblik is. Ik zou wel willen weten zijn het, hoeveel vierkante meter is het effectief op dit ogenblik? Zijn het grote winkels? Zijn dat kleine winkels? Ook daarover zijn verschillende meningen. Er is een studie geweest dat het vooral kwaliteitswinkels, dan zitten we in een hoger segment van prijsklasse, zouden kunnen worden. Nogal wat mensen die ik aanspreek in Turnhout en dat proberen uit te leggen zeggen tiens is daar geen concurrentie met winkelstraten die nu nog weinig leegstand hebben. Enfin het is een mooi verhaal dat dat heel veel aantrek gaat hebben maar toch veel mensen denken aan concurrentie. Wij hebben dat record winkelleegstand. Hoe gaan die nieuwe winkels die je daar binnen zet passen? Of gaan we, zoals ook in de Vlaamse Winkelnota trouwens geschreven is, of gaan wij een aantal winkelstraten gaan wij die laten evolueren naar woonstraten? Dat zou natuurlijk ook kunnen maar misschien weten wij daar ook al meer over. Hoe wil de stad mensen naar dit nieuwe centrum lokken? Het aantal handelszaken, dat weten we, aan de rand van de stad vermeerderd en door die veel grote nieuwe winkels aan de rand wordt het moeilijker en moeilijker om in de stad te geraken. De Steenweg op Gierle, we weten het van de vorige gemeenteraad, wordt nu al vermeden. Men gaat andere afritten nemen op de autostrade. Het wordt drukker en drukker. Geraken we nog in de stad? Mensen zijn langer onderweg. Ze geraken vaak niet meer in de stad. Zal Turnova, dat vind ik wel een belangrijke vraag, sowieso ongeacht de winkelpanden of die verhuurd zijn of niet gaat Turnova door als die winkelpanden op voorhand niet verhuurd zijn? Want stel u voor dat we daar met extra leegstand, en dan gaan we naar de 17,5 % waarschijnlijk, maar als we dat niet op voorhand weten wat daar komt en of dat verhuurd zal zijn gaat het dan überhaupt door? En dan denk ik als laatste dat u ongetwijfeld ook overleg hebt met uw collega schepen van mobiliteit want als er zoveel mensen gaan komen uit Eindhoven, Mol, Leopoldsburch, wat ik heel graag geloof, hoe gaan we ze allemaal binnen krijgen? Want die ring die wordt drukker en drukker. Die Steenweg op Gierle die loopt vol. Die ring loopt vol. Hoe komen ze allemaal de stad binnen en hoe gaan ze allemaal buiten? Of gaan we dan toch eindelijk nog wat extra randparkings voorzien, wat extra fietsenverhuur, fietsenstallingen en zo meer, en zo meer? Ik had die vraag ook willen stellen op Centrummanagement of in commissie maar ik vond dat ik te weinig antwoord kreeg in dat publieke forum vandaar dat ze hier toch valt.

Luc Hermans: meneer Versmissen

Tom Versmissen: ja goedenavond meneer Boogers. Dank u voor uw vraag. Ik ben blij uw bekommernis te horen over Turnova en over de handelaars en de ondernemers. Als ik hoor dat wij de vennootschapsbelasting moeten verlagen en dat wij zo weinig mogelijk taks moeten heffen op de ondernemers ben ik zeker vragende partij. Dank u. In verband met de grootte van de oppervlakte van Turnova zoals we misschien ook gezegd hebben in de commissie is het de bedoeling dus de verkavelingsvergunning die wij nu hebben goedgekeurd vanavond die heeft eigenlijk een ruimte gelaten om, uiteraard ook gezien de vragende partijen van de markt en de veranderde omgeving van de markt, om daar eigenlijk flexibel op in te spelen. Nu ik heb zelf ook eens een keer het Turnova dossier van begin tot einde uitgevlooid een paar maanden geleden en ik hoorde daar ook oppervlaktes van 18.000, die begonnen aan 6.000 tot 18.000 vierkante meter. Nu als ik grosso modo tel kom ik nog altijd uit op dat bedrag van een 12.000 vierkante meter maar die kan uiteraard, ik zeg het, verminderen of vermeerderen. Nu naar de signalen dat ik krijg en de retailsector toch wel kennende heb ik niet het gevoel dat men naar meer dan 12.000 vierkante meter gaat gaan omdat vandaag de dag ook de retailers zeer afwachtend zijn om te investeren. Een paar jaar geleden voor de crisis had men een meerjarenplanning bij de grote bedrijven van 5 jaar dat is ondertussen teruggelopen naar 3 jaar. Dus daar kan ik echt geen sluitend aantal vierkante meters op melden. Nu u vraagt hoeveel winkels worden er voorzien? Daar kan ik ook niks op zeggen omdat dat uiteindelijk de vraag of dat zal het verhaal zijn van de privé partner die dus eigenlijk contacten heeft met de ondernemers, met de bedrijven, om te kijken hoe dat ze daar op kunnen inspelen. In het plan zijn sowieso een aantal kleine winkeloppervlakten voorzien omdat we moeten gaan voor een goede mix. Je moet er een aantal grote trekkers

hebben uiteraard waar dat de mensen eigenlijk van heinde en ver voor naar hier komen. Nu efkens terugkoppelende op de vraag die collega Gevers daarstraks heeft gesteld. Zijn er nog wel retailers die in de binnenstad willen? Ik kan u zeggen dat ik de laatste weken met een aantal mensen, een aantal retailers, aan tafel heb gezeten die ook gevraagd hebben om te ontwikkelen op de Gierle Steenweg. En daar zaten een aantal textielbedrijven bij. Wij hebben ook heel duidelijk gezegd in het overleg van kijk doe geen moeite om een dossier in te dienen want wij keuren het toch niet goed. Begin er niet aan. Nu wij zeggen heel duidelijk van investeer in de binnenstad. Er zijn retailers en er zijn toch wel een aantal contacten die zeker goed zijn in die richting van een aantal bedrijven die effectief in het verleden ook al en succesvol hebben geïnvesteerd in de binnenstad en die ook vragende partij zijn voor Turnhout. Maar dat is ook weer een verhaal van de privé partner en ik wil daar ook niet op voorop lopen op de feiten. Dat zijn de onderhandelingen die hij uiteraard moet voeren. Nu u schreef daar of u vraagt daar ook hoe gaan wij de concurrentie vermijden met de winkels, de winkelstraten in de binnenstad en een Turnova. Ik denk nog altijd, en die intentie is er bij ons maar die is er ook bij de privé partner, vandaag de dag veranderd de manier van shoppen zeer snel. We kennen de ontwikkelingen van internetverkoop, we kennen, je moet een belevenis hebben bij wijze van spreken als je mensen van heinde en ver wil aantrekken. Het is niet de bedoeling dat we hetzelfde gaan doen zoals de Gasthuisstraat. Dat we dezelfde winkels, zelfde typologie van winkels krijgen dan de Gasthuisstraat, die wij in Mol en Herentals ook vinden. Daar komen de mensen absoluut niet van heinde en ver naar Turnhout. Dus de insteek bij de retailers of bij de ontwikkelaar sorry die zit er ook in om een kwalitatief hoger segment naar Turnhout te trekken met de kwalitatieve om het ontwerp eigenlijk en toch het niveau dat men wil brengen met een Turnova. Nu ik heb daar alle vertrouwen in dat de privé partner daar de juiste contacten in legt en de juiste handelingen in stelt. Men heeft mij ook gevraagd om bij die gesprekken en bij die onderhandelingen eventueel zelfs aanwezig te zijn dus ik ben dat zeker bereid om dat te doen. Ik denk ook en u weet dat ik iemand ben van overleg, ik hoor toch wel bij de mensen, bij de handelaarsverenigingen en vooral ook de mensen die naar de handelsadviesraad komen, dat men wel blij is dat er Turnova komt hé. Men ziet ook een leegstand in Turnhout. Ik denk dat iedereen dat hier aan tafel en het publiek ook kan beamen. Daar wordt hard aan gewerkt. Waarom? Omdat wij hebben vorig jaar de leegstand in kaart gebracht en wat was het grote probleem daar. Dat is dat vandaag de dag een retailer wil nog investeren als hij voldoende verkoopsoppervlakte heeft. Wij zitten in een aantal winkelstraten, of vroegere winkelstraten, Patersstraat, Herentalsstraat, met zeer kleine winkeloppervlakte die eigenlijk vandaag de dag niet meer rendabel zijn. Daar hebben wij dus ook met de dienst ruimtelijke ordening voor samen gezeten. Gekeken van welke verkoopsoppervlakte hebben wij minimaal nodig om tegemoet te komen aan retailers. En dat is 300 vierkante meter. Als u weet dat wij meer dan de helft van de panden onder de 150 vierkante meter zitten dat is dus niet interessant. Nu hebben wij met ruimtelijke ordening ook de oefening gemaakt. Wij hebben een aantal mensen aan tafel gezet en gekeken van wat zijn die problemen. En de bedoeling is ook dat we met ruimtelijke ordening ook naar ons vergunningenbeleid soepeler daar gaan op inspelen. Dat wij iets sneller en iets soepeler een vergunning gaan geven om panden te vergroten. Wat in het verleden soms wat moeilijker was. Dus ik denk dat wij daar ook wel op termijn op kunnen inspelen. Nu hoe wil de stad mensen naar het nieuwe centrum lokken terwijl het aantal handelszaken aan de rand van Turnhout blijft uitbreiden? Ik denk dat ik daar deels al op geantwoord heb dat wij dus als college geenszins de intentie hebben om vergunningen nog af te leveren voor textiel of schoenen of allerhande aan de Gierle Steenweg. Maar desalniettemin als daar een zaak een aanvraag doet, een keukenzaak of een grote tuinzaak die zaken meststoffen verkoopt type boerenbondwinkel, dan denk ik niet dat dat in Turnhout in de centrum thuis hoort. Dat dat wel aan de Gierle Steenweg of aan de rand van Turnhout kan blijven. Maar de andere zaken worden sowieso met het assortiment worden richting Turnova of richting binnenstad gestuurd. Dan misschien nog op uw laatste vraag van of dat ik overleg heb gehad met mijn collega van mobiliteit. Ik denk ook, in het verleden zijn er aantal scenario's uitgetekend met het Turnova plan van hoe dat eigenlijk de bewegingen zouden zijn, van hoe dat het verkeer zou binnen moeten rijden. Ik denk dat dat op dit moment nog een iets te vroeg stadium is om daar al echt effectief keuzes in te maken. Wij moeten dat uiteraard wel in het achterhoofd houden. Dat gaan wij zeker doen. Het is niet de bedoeling om te zorgen, wat in het verleden toch wel eens gevraagd wordt door de privé partner, om alle wegen naar Turnova te laten leiden. Ik denk dat dat ook niet juist is. Maar ik denk wel dat om een project rendabel te houden dat wij vooral die stromen naar het project zeer goed in kaart moeten brengen. Proberen in kaart te brengen. En dat wil ik absoluut in het overleg met de diensten en met mijn collega schepen zeker doen.

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: dat is voldoende voor mij. Ik dank u om de rechtstreekse antwoorden die ik kreeg. En op de commissie en Centrummanagement gaan wij daar zeker verder nog over hebben. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou nog heel kort uit mijn geheugen iets opdissen dat misschien toch interessant is. Soms is dat interessant. Ik herinner mij dat de private partner, in ieder geval met het vorige college maar misschien nu ook, dus het is daarom dat ik het efkens vraag, een soort van gentlemen 's agreement had waarin dat hij vooropstelde dat hij de eerste, dat weet ik nu niet, het eerste jaar of de eerste drie jaar in ieder geval, geen moeite zou doen om mensen die nu gelocaliseerd zijn in de Gasthuisstraat allez te laten overgaan naar Turnova. En ik vond dat eigenlijk altijd wel toch een interessant perspectief naar de twee kanten toe. Want je moet ook een interessante Gasthuisstraat blijven houden in combinatie met Turnova en omgekeerd hé. Hoe beter dat die wisselwerking is hoe meer kans dat dat ook een beleving wordt. Dus mijn vraag was eigenlijk is daar nog iets over uit gegaan? Want dat was toen wel een formeel akkoord dat we met de man toen hadden.

Luc Hermans: er was bovendien ook nog een gentlemen' s agreement wat betreft de winkeluitbreiding op de Steenweg op Gierle.

Tom Versmissen: ja ik denk sowieso ook die gentlemen 's agreement ik volg u daar 100 % in. Het is niet de bedoeling dat we daar een Turnova ontwikkelen en dat je een leegzuigeffect hebt van de Gasthuisstraat naar Turnova. Want ik ken de retailers ook men gaat gewoon naar de plaats waar dat het meeste volk naar toe gaat. Dus dat willen we zeker en vast niet. Nu in het overleg dat we toch wel om de drie weken hebben met de private partner en met alle architecten en alle betrokkenen wordt er ook heel duidelijk gesteld dat wij dus uiteraard echt vragende partij zijn. En het is daarom dat we echt dat ook op een sneltrein hebben gezet de afgelopen maanden dat overleg om effectief te zeggen van kijk vandaag staat er dit op den agenda, iedereen voert dat uit en binnen drie weken komen we terug en kijken we wie dat alles gerealiseerd heeft. Omdat we toch wel merkte dat in het verleden de, hoe zal ik het zeggen, de zin misschien bij de private partner iets wat was weggeëbd. Misschien ook een beetje een moedeloosheid in verband met in het verleden. Maar wij moeten ook eerlijk toegeven wij willen zelf ook dat onze academies zo snel mogelijk kunnen gerealiseerd worden. Dat daar een oplossing voor is. Dus wij zitten daar zelf achter. En uiteraard zal ik er ook op toe zien dat de handelaars dat vooral ook de Gasthuisstraat niet doodbloedt hé. Maar ik denk wel een Turnova gaat ten eerste, de privaat partner heeft altijd gezegd en dat engagement heeft hem ook wel en met de contacten met de retailers en de typologie van de retailers is dat ook effectief zo, dat men op een hoger segment mikt. Want wat krijgen we vandaag de dag te horen bij heel veel retailers in de Gasthuisstraat? Dus de grote internationale kledingketens hebben ook moeten vaststellen dat ze op vijf jaar tijd dat het bestedingsbedrag dat de klant besteedt dat dat van bijna 50 euro gemiddelde klant nu terug gelopen is naar 37 euro. Dus allez ik heb daarstraks ook gehoord van kijk wij moeten toch zorgen dat we het gemiddeld inkomen van een Turnhoutenaar opkrikken. Ik denk dat dat ook een taak is van ons als college en van iedereen om te zorgen dat we voldoende werkgelegenheid aanbieden. Dat wij voldoende ook sterkere schouders naar Turnhout halen. Dat wij niet eenzijdig zeggen we gaan de belastingen verhogen maar dat we zorgen dat er meer mensen naar hier kunnen komen die ook gewoon belastingen betalen waar dat het voor de stad gemakkelijker is. En dat zullen wij sowieso in het oog houden. Nu ik ga geen gentlemen 's agreement maken met exclusiviteiten of zo iets ik ga gewoon zorgen in het overleg, en het goed overleg dat wij op dit moment hebben, dat iedereen zijn afspraken na komt en dat we Turnhout shoppingstad dat dat effectief ook kan gerealiseerd worden.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, dank u zeer schepen voor deze indirecte maar toch zeer duidelijke schuldbekentenis van uwentwege. Als u net kom te zeggen dat u tegen de toekomstige ontwikkelaars op de Steenweg op Gierle nu wel zegt dat ze geen kans hebben zoals het vorig college jaren aan een stuk gezegd heeft net vanuit de overtuiging dat de primaire investeringen die onze stad nodig heeft om het economische weefsel te redden op Turnova is. Een inzicht dat de vorige gemeenteraad kamerbreed gedragen werd. En ook in een beleidsdocument is gegoten. Waar u dan achteraf uw voeten aan heeft geveegd. Zelfs niet gelezen waarschijnlijk. Het is mee opgesteld door onafhankelijke experts, stedenbouwkundig, juristen, heeft u volgens mij niet mee overlegd want dan zou u veel beter geweten hebben. Dus u heeft daar eigenlijk de fout van de eeuw gemaakt maar u heeft nu tot inzicht gekomen. En dat op zich mag dan toch een beetje balsem zijn op onze geëelte ziel laat ons zeggen. Maar misschien los van de gentlemen 's agreements strekt het tot aanbeveling om ook eens een keer de PPS documenten grondig te lezen. Deze gemeenteraad heeft de realisatieovereenkomsten goedgekeurd. Ik weet niet of dat u goed beseft of eender wie hier in deze zaal wat een realisatieovereenkomst, dat is geen inspanningsverbintenis dat is een resultaatsverbintenis, wat dat wil zeggen in juridische termen. Als wij dan weten, want ik heb hier ook nog aan de andere kant gezeten, dat voor Turnova en het idee en het economisch inzicht en beleidsplannen zeggen dat allemaal, u heeft het zelf ook gezegd, er zijn een aantal trekkers nodig. Om de rest mee te trekken. De mensen naar hier te trekken. Het economisch weefsel op te doen bloeien. Geen belastingen. Wat is de waarheid? Dat er eigenlijk drie trekkers in de pan lagen. De drie

trekkers die wij nodig hadden. En dat u twee van die drie trekkers tegen heug en meug, tegen elk redelijk stedenbouwkundig inzicht in, elk redelijk economisch inzicht in, op de Steenweg op Gierle vergund heeft. En de derde trekker die had zijn lot verbonden aan één van die twee trekkers die u daar vergund heeft. Dus vandaag zijn er geen trekkers meer op Turnova. Vandaag wordt hier definitief besloten dat het winkelapparaat met 6.000 meters gaat. Dat is wat er aan de hand is.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja misschien dat eerst het antwoord kan komen want mijn vraag ging over totaal iets

Luc Hermans: oké wij zullen meneer Versmissen eerst het antwoord laten geven.

Tom Versmissen: nu meneer Gevers ik denk niet dat ik hier degene ben die een schuldbekentenis moet maken. Ik hoor u daarstraks in de gemeenteraad zeggen dat u ondernemers een warm hart toe draagt en dat wordt beaamd door een aantal van uw collega raadsleden. Ik denk niet dat ik de schepen ben die vorig jaar een stedenbouwkundige vergunning heeft afgeleverd voor al die complexen die er nu de komende maanden zullen gerealiseerd worden waaronder een Albert Heijn en een Kraker. Nu ik denk dat dat het slechtste signaal zou zijn als u als schepen van ruimtelijke ordening een stedenbouwkundige vergunning aflevert aan bedrijven die enkele tientallen miljoenen euro's investeren daar dat ik nu zeg van kijk ik ga die geen vergunning geven. Dus ik denk dat dat een beetje kort door de bocht is. Nu enfin soit. Ik denk ook en dat heb ik in het verleden ook gezegd wat is de insteek geweest van de vergunning die wij daar hebben goedgekeurd begin dit jaar voor een Media Markt? Dat is omdat er daar op heel die site een aantal zaken serieus waren grondig en grondig waren fout gelopen. Wij hadden daar enerzijds een Turnhoutse bedrijfsleider, groep Pelckmans, die daar een tuincentrum hebben neergezet dat een aantal miljoenen euro's heeft gekost, waar een 60 tal personeelsleden werken, en waardoor dat AWV heeft gezegd van kijk de ontsluiting is niet goed, te veel verkeer op de ring, dat de bouwvergunning is geschorst. Dus eind december of half november denk dat het was zat Pelckmans zonder geldige bouwvergunning. Dus eigenlijk in principe illegaal. Neen, neen

Dimitri Gevers: schepen ge gaat de gemeenteraad eindeloos lang maken, ten eerste schepen daar gaat het niet om.

Tom Versmissen: daar gaat het wel over want ik denk dat u, u spreekt hier over de trekkers, ik ken de retailsector zeer goed en uiteraard er zijn een aantal trekkers die misschien nu op de Gierle Steenweg zijn, dat kan heel goed zijn. Maar er zijn in het verleden nog meer trekkers goedgekeurd die op den XXL zijn. Dat is tijdens uwe legislatuur gebeurd. Dus ik denk dat de pot hier nu op dit moment de ketel verwijt. En dat denk ik niet dat dat correct is. Maar, mag ik efkens uitspreken, ik weet en ik heb goed vertrouwen in de expertise die de markt heeft en die ook onze private partner heeft, die kent de markt van de retailers door en door, en de signalen dat ik toch krijg zijn zeer bemoedigend. Er zijn een aantal andere grote retailers waar dat de namen nooit niet van gezegd zijn geweest die ik ook hier niet openbaar ga maken maar waar dat de signalen toch goed zijn dat zij richting Turnova kijken. Dus ik kijk niet doemdenkend naar een scenario dat Turnova niet gaat gerealiseerd worden want ik heb er alle vertrouwen in dat dat met de expertise van die mensen wel kan.

Dimitri Gevers: en die flexibiliteit die u inbouwt dat is dan voor te lachten begrijp ik? Al ziet u mij niet lachen. Ik ga u nog wat aanbevelen ketel of pot of hoe u dat ook wenst te verbeeldspraken. Misschien moet u ook de codex ruimtelijke ordening eens lezen. En die beschrijft wanneer ge een vergunning om economische reden kunt behandelen of niet. En daarom hadden we eerst een beleidsdocument nodig, economisch, bijgestaan Publius, want wij lieten ons bij staan door een jurist. Wij dachten niet dat wij zelf alles wisten en soms helpt dat dat ge u wat laat bijstaan. En die hebben ons geleerd dat ge eerst een beleidsdocument moet neerleggen, uw economische visie, en dat ge op basis daarvan vergunningen kunt weigeren. En als goede huisvaders, als goede ruimtelijke orderen hebben wij eerst dat document geproduceerd, op basis daarvan de vergunning geweigerd en net nu u krachtig kon veranderen en in die sleepstream mee kon gaan en met dat document een krachtig centrumbeleid kon voeren heeft u net het tegenovergestelde gedaan. En schepen als u nu zegt dat u nu tegen de mensen op de Steenweg op Gierle zegt ge moet er niet aan beginnen dan kunt ge mij toch niet kwalijk nemen dat ik dat als een soort van met schuldbekentenis, als voorschrijdend inzicht dan, om het dan een beetje proper te zeggen, kenmerk. Daar is toch geen ander woord voor.

Tom Versmissen: ik wil toch efkens wat zeggen een beleidsdocument uiteraard dat moet er zijn maar een beleidsdocument moet ook sluitend zijn. Wij hebben in het verleden heel vaak gezien dat dat beleidsdocument er ook was en dat retailers die een heel leger advocaten er op zette dat zij hun vergunningen uiteindelijk wel krijgen. Nu ik wil dat, die tijd en die moeite ten eerste besparen aan zowel de stad want de stad gaat er dan ook juristen moeten opzetten. Terwijl dat er ons wordt geadviseerd van kijk als die vraag er komt dan kan je die om een bepaalde redenen niet weigeren. Hetgeen wat ik nu doe als schepen van lokale economie is als men effectief de vraag stelt en men wilt een overleg hebben met de dienst lokale economie, mensen die zeggen van

kijk wij willen een zaak openen, dan geven wij het signaal van kijk het idee van ons college is van kijk die type assortiment binnenstad. Bij voorkeur binnenstad. Iedereen mag van mij een socio-economische vergunning aanvragen hé geen probleem hé. Maar er gaat geen enkel retailer de moeite en de kosten doen als het signaal al wordt gegeven van het college van ge moet binnenstad gaan doen. Hij mag dat doen geen probleem hé maar dat is niemand die dat vandaag de dag de moeite daarvoor zal doen om dat werk te gaan leveren als ze weten dat toch sowieso het college al negatief gaat adviseren. U weet ook dat een college negatief adviseert of positief adviseert dat wij dan ten eerste ook nog eens een keer het Socio-Economische Comité hebben in Brussel dat dan nog eens keer zich moet gaan buigen over het ja of het neen. Het Socio-Economisch Comité kan ook vandaag of dag morgen zeggen een vergunning die wij weigeren kunnen zij goedkeuren. Dus ik denk niet dat het dan hier effectief de verantwoordelijkheid is om als schepen te zeggen van dat mag niet of dat mag wel. Daar zijn ook andere hogere overheden die daar uiteindelijk een definitieve keuze in maken.

Dimitri Gevers: we kunnen natuurlijk de gemeenteraad afschaffen beste schepen maar u had nu, u zegt ja juristen en een rechtbank dat kan alle kanten uitdraaien. Wie ben ik om dat te ontkennen. Dat is de rechtstaat. Maar er is wel een codex waarop wij ons gebaseerd hebben. Er is een schreeuw van de middenstand red de binnenstad. Stop de rand. Nu ligt er context om dat minste te proberen en ge probeert het nog niet eens. U zegt ons men vertelt ons dat dat niet recht blijft. Wel ons, de vorige onzen, die hebben het aan een aantal zeer eminente juristen gevraagd en die zeiden iets anders. Wie heeft u dat dan verteld? Bestaat er ook een weerslag van? Is dat ook omarmd door de meerderheid zodat er een nieuw beleidsdocument is? En als er morgen iemand een bijouerieke van 10.000 vierkante meter aanvraagt op de Steenweg op Gierle dan gaat u dus niet de tijd en de moeite van de stad er in steken om daar tegen in beroep te gaan. Dat heeft u gezegd. Wij gaan daar de tijd en de moeite niet insteken toch niet

Tom Versmissen: ik baseer mij nog altijd op het document dat u de vorige legislatuur hebt gemaakt. Met welk assortiment dat je eigenlijk in de binnenstad moet zitten en welk assortiment dat eigenlijk aan de rand zich moet bevinden. Die vergunningen die er nu zijn afgeleverd geweest begin van dit jaar die kaderen daar juridisch ook in. Ik ben daar niet, ik ga daar eerlijk in zijn, ik ben daar ook niet heel tevreden mee hé. Want uiteindelijk ik had ook liever gezien dat een Media Markt aan de binnenstad zich zou ontwikkelen en ik denk dat dat iedereen hier aan tafel zegt. Maar laat nog eens een keer duidelijk zeggen dat wij ook een aantal zaken ook in het oog moeten houden en dat is investeringen aantrekken, dat is ook tewerkstelling, dat is problemen oplossen. En laat het mij ook, ik wil dat ook gerust toegeven hé, dit kadert in een oplossing van een hele hoek problemen op percelen waar dat wij van hebben gezegd dat wij hebben geërfd van de vorige, van mijn vorige collega, en u kent het dossier ook grondig denk ik. U hebt er zes jaar mee gewerkt. Dat wij hebben gezegd van kijk wij willen een signaal geven naar de ondernemer, wij willen die gerust stellen, en wij willen nu kijken op welk mogelijke manieren dat er een overleg kan zijn met iedere betrokken partner. En dat is zowel een Decathlon, dat is zowel een Media Markt, dat is een Albert Heijn, dat is de Kraker site. Dus heel die site om dat nu eens voor eens en voor altijd op te kuisen. Nu ik wil misschien efkens terugkomen op de vraag dan van één van de collega raadsleden daar ik ben zeker bereid en ik denk dat mijn collega van mobiliteit dat ook zeker bereid is. Wij gaan ons ook niet blind staren voor de ontwikkelingen daar en van de file problemen. De problemen die we vandaag de dag hebben. En ik denk ook wel dat er van ons college één van de dagen of één van de maanden een vraag zal gesteld worden of bij het eerste komende overleg dat wij hebben met AWW om de toestand daar ook aan te kaarten. Maar dat is natuurlijk een zaak die AWW zelf moet bespreken en beslissen uiteindelijk maar ik denk dat dat engagement van onze mensen hier wel zal gevonden worden. Maar dat lost uiteraard de problemen van vandaag op morgen niet op. Dat geef ik toe.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja replicerend op AWW wij hadden al verwacht dat dat signaal gegeven was hé. Dat was een aantal maanden terug al aangekondigd ruim in de pers. Maar daar komen we later op terug. Hetgeen wat me in uw antwoord wel verblijdt is iets dat je ter zijde vermeld. Wij gaan voor de academies op Turnova. Dat is een goede zaak. En ik denk ook naar het perspectief voor de academies naar de toekomst toe een beslissing die duidelijkheid geeft. Maar het verwonderd mij wel dat je dat zo even terloops zegt want over andere dossiers zwembad, Wollewei, musea, die liggen allemaal in de pan tot dat er duidelijkheid is over het geheel. En dat verwonderd toch.

Tom Versmissen: ik denk, dan spreek ik efkens terug in het AGB is er een aantal weken geleden uitdrukkelijk gevraagd op de Raad van Bestuur om de pistes die daar voorgesteld zijn geweest in verband met het zwembad om alle politieke partijen daar aanwezig om terug te koppelen met de fractie. En naar mijn inziens is het deze week terug Raad van Bestuur van het AGB ik denk dat wij als meerderheidspartijen wij hebben ons werk gedaan.

Wij hebben teruggekoppeld met onze fractie. Ik verwacht dat jullie dat ook wel zullen doen. En dan hoop ik dat wij gezamenlijk in het AGB deze week ook in verband met het zwembad een beslissing kunnen nemen.

Eric Vos: oké dan hoop ik dat wij misschien tegen het einde van de week ook nog Wollewei en musea kunnen uitklaren. En dan gaan wij allemaal een fijn verlof in.

Tom Versmissen: u bent heel optimistisch hé.

Luc Hermans: goed ik ben toch ook blij geweest schepen om te horen en wij hebben dat vorig jaar ook in het Centrummanagement eigenlijk besproken. Dus het vergroten van die winkelruimtes, het eventueel ook samenvoegen van twee gebouwen naast elkaar zodat bepaalde straten ook meer kansen krijgen. Ik ben toch heel blij dat te horen dat daar ook constructief over gesproken is met de dienst ruimtelijke ordening en ik denk dat het ook een stimulans kan zijn naar de verdere ontwikkeling van ons centrum. Collega's ik wil hier, meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: voorzitter als ik daar heel even op mag repliceren. Dus u heeft het over samenvoegen van winkelpanden zodat er globaal een grotere oppervlakte gerealiseerd wordt per pand. Nu ik hoorde daarstraks iets zeggen van 300 vierkante meter. Maar als ik dan refereer naar allez om een voorbeeld te noemen Blokker hé dat is een vrij grote winkel met een vrij grote oppervlakte. Hoe komt het dan dat dat zo lang leeg staat?

Tom Versmissen: ik denk dat ik daar, ik ga niet voorop lopen op de feiten, maar ik denk dat die pluim is voor mijn medewerkers op de dienst. Het probleem bij het pand Blokker is ten eerste niet de locatie maar de typologie van het pand hé de hoeken en de kanten. Daar is ook heel intens overleg geweest met de dienst ruimtelijke ordening, met de eigenaar van het pand die dat absoluut niet verhuurd kreeg en met onze collega Dien Haemhouts die heeft daar heel intensief aan gewerkt. En ik denk dat wij daar op korte termijn een positief bericht over kunnen geven en dat dat verhuurcontract getekend is.

Luc Hermans: goed collega's ik schors hier de vergadering en ik vraag even aan de fractieleiders om aan de overkant even te overleggen.

Collega's we zijn met de fractieleiders over één gekomen om morgen de zitting te hervatten om 20.30 uur. Ik wens u allemaal een goede thuiskomst en tot morgen.

Zitting dinsdag 25 juni 2013 om 20.30 uur.

Inleiding 2de avond en vragen van raadsleden

28 g) Campuskeuze ziekenhuis

Luc Hermans: goedenavond, bij mij is het half negen, dus wij hadden gezegd dat we om half negen van start zouden gaan. Ik heb verontschuldiging van de heer Breugelmans, meneer Boogers en meneer Starckx.

Eric Vos: voorzitter ook nog van collega Roes en Van Litsenburg.

Luc Hermans: oké

Astrid Wittebolle: Wannes die komt normaal gezien een beetje later denk ik.

Luc Hermans: oké, goed collega's ik heb even een vraag aangezien dat er bij het OCMW ook nog Bijzonder Comité Sociale Dienst is heb ik de vraag voor jullie om de vraag die wordt gesteld in verband met de campuskeuze rond het ziekenhuis van mevrouw De Wilde of deze eerst kan behandeld worden zodat de voorzitter van het OCMW nog naar die vergadering kan. Kan de vergadering zich daar mee akkoord verklaren? Ik hoor verder geen bemerkingen. Mevrouw De Wilde dan hebt u het woord.

Tine De Wilde: de communicatie, goedenavond allemaal, de communicatie rond de campuskeuze voor het ziekenhuis verloopt niet alleen gênant onvolledig en verdacht duister maar ook erg traag. De ongeoorloofde snelheid waarmee de eerste berichtgeving in de pers gebeurde staat in schril contrast met de tergend langzame communicatietempo waarmee wij nu worden geplaagd. Dat is pijnlijk. Om de haverklap worden wij met een kluitje het riet ingestuurd. Dit is geen kluitje meer het is een kluchtje. Dat is trouwens de etimologische verklaring van het spreekwoordelijke kluitje. Mij lijkt dit spreekwoord speciaal voor de Turnhoutse gang van zaken uitgevonden. Eén we hoopten op de werkvergadering van 23 mei informatie te krijgen waar we nu nog steeds niet over beschikken. Aj. Twee nadien werd ons beloofd dat de documenten ter inzage zouden gelegd worden. Ook dat ging fout. Drie daarna werd ons gezegd dat het dossier op commissie 5 besproken zou worden. Even later werd in de wandelgangen vernomen dat het behandeld zou worden op de verenigde commissie. Dit voorstel leek ons in kannen en kruiken. En wij blij. Maar plots stond het niet meer op de agenda. Zonder boe of bah. Nu lijkt het er naar uit te zien dat ons geduld tot in september op de proef gesteld zal worden. Wij willen met aandrang vragen om dit dossier toch sneller op de agenda te zetten. Pas op 8 juli begint het bouwverlof dus daar voor moet er toch iets lukken met deze schare gemotiveerde gemeenteraadsleden. Wij zijn er alvast klaar voor. Wij hopen dat we ook inhoudelijk niet langer op onze honger zullen moeten blijven zitten. De uiteenzetting door professor Peers lijkt

ons slechts één luik. Ook de locatievoorkeur van het college zelf vraagt om verduidelijking. Het college koos er voor om de adviezen van de eigen administratie niet te volgen dus ja daar vragen wij toch nog om verduidelijking. Deze manier van werken is mij heel vreemd. En degenen die er voor verantwoordelijk zijn voor deze duistere en trage communicatie moeten mijn inziens een oprecht gewetensonderzoek doen. Wij zijn hier tot nut van het algemeen tot zo ver.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: goed misschien op uw vraag de snelheid van het dossier waar het dossier vorige keer mee gegaan is. Nu het is door die snelheid die wij aan het dossier gegeven hebben dat er nu morgenavond na de Algemene Vergadering van het ziekenhuis waarschijnlijk het Zorg Strategisch Plan klaar zal zijn het dossier dat naar VIPA gaat gaan. Ik heb dat vorige keer ook toegelicht waarom dat dat dossier zo snel moest gaan. Dus. In het ziekenhuis is daar zeker bijzonder hard aan doorgewerkt omdat lijvig document toch klaar te krijgen. Het is een bijzonder technisch en ook wetenschappelijk document. Daarna gaat het dossier natuurlijk terug stilvallen. Want het is aan VIPA om daar een beoordeling over te doen. Er zijn een aantal vakantiemaanden waarbij we niet bij VIPA terecht zullen kunnen om toelichting te geven over het dossier. Nu ik heb dat vorige keer en ik moet dat toegeven verkeerd ingeschat in tijdspanne. Ik kan op die korte tijd niet alle betrokken partijen rond de tafel krijgen om het dossier toe te lichten en ik zou ook niet graag het dossier in twee stukken willen toelichten. Ik had gezegd dat we professor Peers zouden vragen met de entourage van het ziekenhuis om het ziekenhuisdossier nog een keer toe te lichten en langs de andere kant zouden wij als schepenen toelichting geven over de keuze waarom dat wij dan zelf ook achter die keuze staan die campuskeuze. Nu alle partners rond de tafel krijgen op die tijdspanne zeker ook langs de kant van het ziekenhuis is helaas op die korte tijd niet mogelijk en krijg ik nu ook niet meer gerealiseerd. Ik wil daar niks mee onder stoelen of banken steken of misstrooien of weet ik veel wat. Ik ben nog altijd bereid en wij dat dan ook in september doen een volledige toelichting geven langs de kant van waarom dat wij ook achter die keuze staan en professor Peers zou dan ook kunnen om zijn toelichting nog eens te geven over waarom het voor het ziekenhuis zo essentieel is dat die campus verkozen wordt boven de campus Sint Elisabeth. Dus wij zouden er aan willen houden om dat in één vergadering te doen op 25 september in een verenigde commissie dacht ik.

Tine De Wilde: ja oké wij gaan geduldig zijn maar ja ik had er graag sneller mee ja mijn nieuwsgierigheid sneller bevredigd gezien omdat het ons toch heel erg behartigd. Ook het mobiliteitsverhaal daar rond. Wij hopen dat er op 25 september daar ook plaats voor is om het daar over te hebben.

Luc Op de Beeck: ik ben blij dat u ook bekommerd bent over het ziekenhuis. Dat hoor ik graag. Nu u kan dat van ons verwachten. Wij hebben dat vorige keer ook gezegd dat wij toelichting zouden geven over het dossier als college ook de keuze waarom dat wij mee gegaan zijn in het dossier, waarom dat het dossier terecht gekomen is op de campus Sint Jozef. Dus daar kan u op rekenen.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter ik ga het niet langer maken dan nodig. Ik kan mevrouw De Wilde ook volgen in haar bekommernis maar ik wil de procedurevraag nog een keer herhalen. Een derde keer denk ik. Maakt verder niet zo veel uit hoe vaak ik ze stel maar ik zou graag een antwoord hebben. Is het dan ook mogelijk op die vergadering ook de mensen van de administratie hun adviezen te laten toelichten aan de voltallige gemeenteraad? Want dat is toch iets waar wij ook wel recht op hebben en ook wel benieuwd naar zijn.

Luc Op de Beeck: ja daar wil ik toch ook wel even op antwoorden. Kijk het dossier is een technische keuze geweest waarom dat de campuskeuze van Sint Jozef gaat boven Sint Elisabeth. Gewoon in ziekenhuismaterie. De andere keuze is een politieke keuze geweest en ik vind dat wij daar de verantwoordelijkheid voor moeten dragen en ook een antwoord moeten geven naar de gemeenteraad en dat gaan wij ook doen.

Dimitri Gevers: natuurlijk beste OCMW voorzitter moet u daar de politieke verantwoordelijkheid voor dragen en wij ook voor onze uitspraken. Maar de administratie, want een ziekenhuis is geen ufo op zich hé, die zit in de stad. Dat heeft te maken met ruimtelijke planning. Dat heeft te maken met mobiliteit. Dat heeft te maken met economie. Dat heeft te maken met welzijnsbeleid. Daar zijn ook technische adviezen geschreven. Niets belet ons, het is de normale gang van zaken geweest in de 12 jaar dat ik in deze gemeenteraad zit en ik hoop dat dat zo nog lang mag blijven, dat ambtenaren ambtelijk technisch zonder politiek standpunt in te nemen hun technische kijk op de dingen kunnen geven voor wat die waard is. Ook niet meer dan dat. En dan kan u daarop reflecteren en zeggen waarom u motiveert anders te kiezen of niet. Pro en contra. Een genuanceerd en redelijk debat. Ik ben daar voor. Maar waarom zou de administratie die wij betalen om adviezen te schrijven die adviezen niet technisch neutraal kunnen toelichten aan de voltallige gemeenteraad? Waarom zou dat enkel aan het college toegewezen zijn dat voorrecht? Ik denk niet dat ge daar ook een grond voor hebt om dat te zeggen.

Luc Op de Beeck: de administratie heeft inderdaad een dossier geschreven. Heeft dat ook gemotiveerd gedaan. Wij hebben een politieke keuze gemaakt. En wij moeten die verdedigen die keuze. Het is niet de administratie die dat hier moet verdedigen. Het is de politiek dat zich moet verdedigen in het dossier.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: nog efkens terugkomend op iets wat in één van de vorige gemeenteraden is gezegd. Schepen van mobiliteit had een aantal beloftes gemaakt rond het noorden. Eerst gingen wij in mei samen zitten om het noorden te bespreken met de buurten. Dan was het later. Maar dat ging ook niet door. Nu was er september gezegd. En één van de redenen om dat te doen was onder andere de verandering die er nu is aangezien de keuze nu gemaakt zou zijn voor het ziekenhuis in het AZ Sint Jozef. Dus nu is de vraag wat gaat u dan precies aliez wat is dan de bedoeling hoe gaat dat mekaar tegemoet komen? Want als u tegen 25 september aliez tegen 25 september gaan wij dan de uitleg krijgen neem ik aan, ga ik nog altijd van uit, van Peers en anderen. Wanneer gaat u dan naar die buurten gaan? En met welk verhaal dan? Want rond mobiliteit begrijp ik nu dat daar niet veel uitspraken over gaat zijn. Kan zijn dat ik dat niet goed begrepen heb. Maar aliez ik kan eigenlijk precies niet meer zo goed volgen. Als ge dat als argument gebruikt om niet naar de buurten vroeger te gaan omdat de mobiliteitssituatie daar niet uitgeklaard is. En wij moeten zelf nog pas de 25^{ste} september uitleg krijgen ja dan gaat het heel verwarrend worden. Denk ik.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle ik kan u zeggen dat wij zeer erg bedreven zijn geweest in het zoeken naar een mogelijkheid om toch nog in juni de eerste keer die workshops bij een te krijgen. Het is ons echter niet meteen gelukt om daar in juni al een antwoord op te geven of een datum op te plakken. Een gebrek aan personeel, niet zozeer dat men zoals ik dat u al meerdere keren heb horen vertellen vroeger op de gemeenteraad als schepen dat er dag en nacht gewerkt wordt op Blairon want die mensen zijn echt wel dag en nacht bezig om dat te proberen in te vullen, maar ze hebben die streefdatum die vooropgesteld werd niet gehaald. Ik heb vandaag nog, vanmorgen nog, met de mensen van mobiliteitsdienst bezig geweest. Heb ik vergaderd gehad. En heb ik gezegd van mensen luistert september is echt de limiet. Is de deadline. Ik wil echt dat er in september duidelijkheid komt wat betreft die workshops. Er is bij ingeslopen dat de keuze van het AZ daar ook een stuk heeft meegespeeld. Maar ik beloof u in september gaan wij de eerste workshops gaan wij van start gaan en wij zijn daar heel erg hard aan het werken en straks in één van de vragen van meneer van uw fractie Wannes Starckx ga ik daar nog nader op toe gaan of toelichten.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: wij zien uit naar de toelichting van 25 september maar mogen wij ook vragen om daar voldoende tijd voor uit te trekken. Want ik herinner mij nog een motivering om dit punt niet toe te voegen bij de verenigde commissie omdat de agenda al redelijk bezet was. En op 25 september staat er ook een commissie 5 gepland. Dus hetzelfde risico sluit daar in. Twee naar meneer Op de Beeck ik denk niet dat het de bedoeling is om direct verdedigend toelichting te geven. Wij willen objectieve informatie. En die in alle volledigheid. Dus ik sluit mij aan bij de tussenkomst van Dimitri Gevers om alle informatie op een objectieve manier binnen te krijgen. En wij hebben ook aangegeven dat wij pas na het kapten van alle informatie ook tot betere inzichten wellicht zullen komen en nadien daar ons standpunt rond zullen bepalen. Dus met aandring dat alle partners die alle technische informatie kunnen geven dat die aanwezig zijn om dat te doen. En uiteraard dat de politieke beslissingen door de politiek moeten toegelicht worden.

Luc Hermans: geen tussenkomsten meer?

Astrid Wittebolle: ik had nog efkens gedacht dat meneer Op de Beeck iets ging zeggen want ik vermoedde dat het niet over mobiliteit ging gaan maar als hij mij daar anders in kan

Luc Op de Beeck: ik had willen zeggen dat ik hier vandaag ook geen versnipperde bespreking wil voeren rond de campus van het ziekenhuis, ook niet rond die mobiliteit en dergelijke. Ik denk dat wij dat in één dossier moeten samenvatten en dat brengen op de 25^{ste}. Ik hou er niet van om in bepaalde stukken van een dossier er uit te lichten om ter discussie te brengen maar ik zou dat graag in zijn totaliteit toelichten. Ik denk dat dat gezonder is voor het dossier.

Astrid Wittebolle: dat begrijp ik maar dan denk ik dat u even naar schepen Van Geirt moet gaan de timing gaan bekijken want als wij pas de 25^{ste} heel het verhaal krijgen met mobiliteit of wat u er dan nog allemaal bij wil hebben en meneer Van Geirt gaat met zijn collega's naar de buurten daar voor dan gaat de communicatie vrees ik heel versnipperd en heel onduidelijk zijn. Dus voor 25 september denk ik niet dat er een workshop zal plaatsvinden. Dat is zo mijn inschatting na 13 jaar hier te zitten.

Luc Op de Beeck: ik zal hierover de communicatie met meneer Van Geirt eventjes opvoeren.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja meneer Van Geirt ik kan ook dag en nacht werken en dan zal het misschien klaar komen.

Luc Hermans: dat wordt gezegd door de mensen die op pensioen zijn.

Willy Van Geirt: meneer Gladiné nu moet ge toch oppassen wat ge zegt zulle.

Dimitri Gevers: Luc, voorzitter sorry, mag ik nog één vraag stellen die me nu terwijl ik het probeer te vragen even ontsnapt. Het is bijzonder vervelend. Laat maar zo ik kom er wel op terug.

28 c) Gaat het schepencollege de regionale erkenning van onze musea en archief in gevaar brengen? + 28 n) de toekomst van onze musea + 28 r) besparingen cultuur

Luc Hermans: goed collega's wij gaan verder met de volgende vraag. En ik zou met jullie goedvinden de vraag c dus gaat het schepencollege de regionale erkenning van onze musea en archief in het gevaar brengen? Willen koppelen aan n) de toekomst van onze musea en r) de besparingen in cultuur. Kan u zich hier in vinden? Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: misschien nog even zeggen dat de vraag van collega Boogers wordt verdaagd naar de volgende raad.

Luc Hermans: ik had dat genoteerd maar wij zijn nog niet aan de vraag van meneer Boogers ja dus dan had ik dat zeker medegedeeld.

Astrid Wittebolle: ik was heel enthousiast.

Luc Hermans: ja toch bedankt.

Eric Vos: maar overlapt de vraag rond besparingen in cultuur met die van de musea? Ik denk dat die ruimer zijn hé.

Luc Hermans: dat klopt maar het heeft allemaal met cultuur en musea te maken dus met jullie goedvinden wil ik deze in het totale pakket steken. Meneer Vos u hebt alvast het woord.

Eric Vos: goed wij hebben deze vraag gesteld naar aanleiding van een bezoek aan 60 jaar Begijnhof viering op het Begijnhof met een mooi concert. En waar de voorzitter tijdens een welkomstwoord zijn ongerustheid uitte over ja de toekomst van het Begijnhofmuseum en meldde dat die mogelijk enkel nog toegankelijk zou zijn voor groepen. Het dossier en het decreet kennende maakte ik mij dan zorgen dat de erkenning van Tram41 mogelijk op de helling zou komen staan omdat een erkend museum 4 dagen open moet zijn voor het publiek. En aan die erkenning hangt natuurlijk ook een serieuze subsidiëring aan. Vandaar dat ik de vraag op de agenda geplaatst heb om het gesprek aan te gaan en vooral met de bekommernis, wij zijn er ons ook van bewust dat wij zuinig met de middelen zullen moeten omspringen en dat er bespaart moet worden, en vandaar de stellingname van bespaar zonder de fundamenteën af te breken. Wij hebben heel wat geïnvesteerd in ons museumbeleid met een nieuwe leeszaal. Tijdens het cultuurjaar 2012 was de tentoonstelling in het Taxandriamuseum de rode draad. En wij merken dat dat ook succesvol geweest is met het stijgend aantal bezoekers tijdens dat jaar in combinatie met het Speelkaartenmuseum en Begijnhofmuseum. En tegelijkertijd zijn er aantal steden die specifiek inzetten op hun museumbeleid. Ik wil dan de grote MAS en STAM nog niet vernoemen maar het Gallo Romeins museum in Tongeren of het modemuseum in Hasselt zijn publiekstrekkingen die ook een naast een culturele impact een economische impact hebben van mensen die een stad bezoeken en ook hier vertoeven en verteren zowel naar de lokale economie als naar de horeca op dergelijke momenten. En de vraag was nog niet binnen en er warrelende al een aantal andere informatiestromen binnen rond mogelijk veel vergaandere oefeningen die, weet ik wel of niet gaande zijn vandaar ook de vraag, met verhuizing van collecties, vrijmaken van gebouwen, andere functies. In een dergelijk debat zouden wij graag betrokken zijn omdat wij zorg willen besteden ook aan de grote investeringen die er gebeurd zijn de afgelopen jaren en dat denken wij die ook wel rendeert voor het economisch en cultureel weefsel in de stad. Vandaar betrokkenheid in de discussie en de besluitvorming en geen beslissingen voor wat T.I.M. betreft die de identiteit en de fundamenteën afbreekt. Wel besparingen in kader van goed en zuinig beleid.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou eigenlijk gisteren aangezien dat het een beetje chaotisch was bij het begin toch nog even de aandacht vestigen op het boekwerk van Turnhout 2012, het verslag dat iedereen gekregen heeft. En ook de cityboek die uitgegeven is met allerhande verhalen van toch redelijk bekende en minder bekende schrijvers. Om te zeggen dat ik dat erg apprecieert dat wij daar allemaal nog een staartje van hebben kunnen meepikken. En ik hoop dat er een aantal van de mensen die hier zitten en die dat boekwerk, boekwerkje en boekwerk, gekregen hebben af en toe daar nog eens in zullen bladeren als ze zoek zijn naar initiatieven van een comité of zo. Ik raad het hen ten eerste aan. De toekomst van onze musea. Op de ondertussen legendarische lijst van het stadspatrimonium prijken ook de Turnhoutse musea. Onlangs wilde de meerderheid niet bevestigen of ontkennen dat die in aanmerking komen om mogelijks van de hand gedaan te worden. De Cultuurraad en de Museumraad

schreven hierover elk een brief aan het college van burgemeester en schepenen waarin ze hun bezorgdheid uitten. Schepen Willy Van Geirt zei recent expliciet in de Museumraad dat de musea wel degelijk in aanmerking komen om verkocht te worden. Voor het Begijnhofmuseum vreest men zelfs dat het zal worden gesloten. Daar zijn notulen van dus ik verzin dat zelf niet. De Turnhoutse musea zijn niet alleen onze culturele stadstrots ze zijn een belangrijke pijler van het toeristische beleid van de stad en lokken elk jaar tienduizenden bezoekers. Bovendien werd het Taxandriamuseum nog maar net opgeknapt met gelden van Turnhout 2012. Drie vragen. Kan het college klaarheid scheppen en formeel ontkennen of bevestigen dat de bovengenoemde musea worden verkocht? Welke toekomstvisie heeft het college voor Tram41? En is er overleg gepleegd met de Vlaamse Overheid over de eventuele gevolgen voor de regionale erkenning van Tram41 in het geval van een verkocht en/of sluiting van één of meerdere musea?

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, nu de druk om te besparen in onze stad laat zich gevoelen op alle niveaus dus zo staan in Turnhout de museale gebouwen formeel bijgeschreven op de lijst met infrastructuur van de stad die uiteindelijk ook zal bekeken worden om bepaalde gebouwen al dan niet te verkopen. Nu wij durven er van uit gaan dat geen enkele van deze gebouwen verkocht zullen worden tenzij wij ons zouden vergissen maar dat eerder zal bekeken worden hoe deze goedkoper geëxploiteerd kunnen worden. De Cultuurraad maar ook de Museumraad hoopt dat ja alles niet enkel een boekhoudkundige oefening zal zijn maar dat er eveneens ja inhoudelijke argumenten op tafel zullen komen om bepaalde beleidskeuzes op het culturele vlak te maken. Nu zij hebben ook dan hun bezorgdheid geuit. Nu anderzijds vraag ik mij dan ook af wat er hier allemaal gaande is in deze stad en hoe het bestuur stelselmatig verschillende groeperingen de gordijnen injaagt. Eerst hebben de jeugd, wij waren er gisteren nog getuigen van, nu de culturele sector in onze stad. Het blijkt maar niet te stoppen. Nu ik wens dan ook volgende vragen te richten tot de schepenen van cultuur. Wordt er met de culturele wereld, in combinatie dus met de Cultuurraad en de Museumraad, overleg gepleegd alvorens definitieve keuzes gemaakt worden? Zo ja, hoe en waarover? Wordt er ook of ja mogen wij er van uit gaan dat er ook voldoende overleg zal gepleegd worden met de leden van de gemeenteraad? Indien de stad kiest voor het goedkopere exploiteren wat zou dat dan concreet betekenen voor het Begijnhofmuseum, het Speelkaartenmuseum en het Taxandriamuseum? Misschien daar aansluitend is het college gewonnen voor een soort Turnhout MAS? Welke besparingscriteria en marge worden hier genomen? En hoe gaat zich dat omzetten in cijfers? Welke grote besparingen worden op korte termijn verder nog voorzien binnen het cultuurbeleid in Turnhout? En slot wordt er geraakt aan de toelagen voor de culturele organisaties? Dank u.

Luc Hermans: wat de besparingsoefening betreft geef ik eerst het woord aan schepenen Stijnen.

Francis Stijnen: goed meneer de voorzitter, burgemeester, collega's, ik weet dat ik met mijn antwoord wellicht in herhaling val maar als collega's raadsleden natuurlijk telkens dezelfde vragen blijven stellen kan ik ook niet anders dan telkens ook herhalen wat ik in vorige antwoorden al gezegd heb. De voorbije en ook de volgende maanden zijn wij bezig enerzijds de opmaak van het beleidsplan en daaraan gekoppeld het financieel meerjarenplan en anderzijds een noodzakelijke besparingsoperatie van 50 miljoen euro. Het gaat hier niet over pineuts noch voor wat betreft de ordegrrootte van besparing noch wat betreft de inhoud van de werking in de verschillende beleidsdomeinen van de stad. Op de gemeenteraadscommissie van 30 april hebben wij omstandig toegelicht wat de algemene principes en de krijtlijnen zijn van de besparingsoefening. Ik verwijs naar het verslag van deze vergadering om niet nogmaals in herhaling te vallen. En wat de vraagstellers Vos, Wittebolle en Van Lommel alle drie in deze commissie zetelen en dus de inhoud zeker kennen of toch zouden moeten kennen. We doen deze oefening met veel ernst. Rekeninghoudende met alle aspecten en niet enkel vanuit een financiële bril bekeken. We moeten wel realistisch zijn en niemand iets wijs maken. Noch in de ene noch in de andere richting. 50 miljoen besparen doe je niet door kleine marginale maatregelen. Omdat mijn vorige antwoorden blijkbaar niet zo goed begrepen werden door een aantal raadsleden zal ik ook trachten een vergelijking te maken want daar zijn we de laatste gemeenteraden nogal heel sterk mee bezig geweest dus ik zou dat nu ook willen doen. Zij het dat we weten dat vergelijkingen nooit voor 100 % opgaan. De besparingsoefening zou je kunnen zien als het snoeien van een boom. Je snoeit enkel als het noodzakelijk is. Je doet dit in het juiste seizoen. Je snoeit niet in het wilde weg maar met kennis nadat je de boom eens goed bekeken hebt om te zien hoe hij na de snoeibeurt nog mooier en groter kan worden. Je doet dit niet door elke tak of elk twijgje individueel te bekijken maar de boom in zijn geheel. Deze oefening is nu lopende. De boomzaag wordt pas bovengehaald als we weten wat de juiste takken zijn die verwijderd moeten worden en zo de juiste kansen kunnen geven om het geheel verder te laten groeien. En misschien voor de wijsneuzen het is niet de bedoeling dat we de tak afzagen waar dat we zelf op zitten. Vandaag dus vragen waar we in de tak cultuur – Tram41 of musea gaan snoeien is voorbarig omdat we niet wild willen snoeien. Goed willen nadenken of het de toekomst van de tak en de boom ten goede komt. Maar

wel wetende dat zonder voldoende te snoeien de boom op termijn zal afsterven. Snoeien moet ook evenwichtig gebeuren. Dus dat er ook in de tak cultuur – Tram41 en musea verantwoord gesnoeid moet worden staat buiten kijf. Als we een goed zicht hebben over hoe de snoei in zijn totaliteit kan gebeuren dan kunnen wij ook de dialoog hierover aangaan met anderen. Dus pas als het financiële verhaal convergeert met het inhoudelijke verhaal kan zowel het besparingsplan als het beleidsplan op tafel worden gelegd. Dat dit lang duurt getuigd dat het geen gemakkelijke oefening is maar ook dat we niet in het wilde weg willen handelen. De vraagstellers zullen dus nog een stukje op hun honger moeten blijven met een aantal van hun concrete vragen maar de vragen en bekommernissen die ze uitten waren ons niet onbekend en houden ook ons bezig. Dus geen probleem dat die nog eens werden herhaald. Wij begrijpen ook ten volle de bezorgdheid in alle sectoren van de organisaties en bij vele organisaties die op milde van de stad beroep moeten doen. Het getuigd van hun betrokkenheid en ook van hun idealisme. Maar laat er ons hier geen politiek vragenspelletje van maken en zeker niet negatieve insinuaties de wereld in sturen. Laat ons ook proberen onze stad niet in een negatief daglicht te plaatsen daar is niemand mee gebaat. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden maar die keuzes staan vandaag nog niet vast en wij proberen die zaak met ernst te benaderen en daar ook de nodige tijd voor te nemen en alle dingen mee in overweging te nemen. Dank u wel.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: ik wil duidelijkheid stellen in verband met een aantal zaken en vragen van meneer Vos, meneer Van Lommel en mevrouw Wittebolle. Ik heb het een beetje geclusterd en ik hoop dat het een beetje duidelijk gaat worden ook. Het college zoals mijn collega Stijnen al verteld heeft onderzoekt momenteel meerdere pistes. Er zijn nog geen definitieve keuzes op dit moment gemaakt over de musea en het stadsarchief. Noch over de mogelijke verkoop van gebouwen. Clustering, efficiëntieverhoging en generen van inkomsten behoren tot de mogelijkheden. De stad heeft de collecties en de gebouwen van het Speelkaartenmuseum, het Taxandriamuseum in eigendom. Daarbij is er ook een aankoop onder voorwaarden en ook dat zal mee overwogen worden in de besluitvorming. En dan de collectie en het gebouw van het museum die zijn eigendom van het OCMW. Meneer Van Lommel exacte cijfers kunnen we echter nog niet geven. En ja het college heeft brieven ontvangen van de Museumraad, de Cultuurraad en ook van de voorzitter van de Vrienden van het Begijnhof. Al deze bezorgdheden zullen worden meegenomen in de besparingsoefening. De toekomstvisie voor Tram41 zal in overleg met de administratie en de Museumraad worden uitgewerkt. En ook mevrouw Wittebolle voor u een duidelijk antwoord. De gevolgen voor de erkenning werden informeel afgetoetst bij de provincie Antwerpen en het Agentschap voor Kunsten en Erfgoed. Ik verklaar nader. De Vlaamse regering kent een kwaliteitsfabel toe voor onbepaalde duur maar elke wijziging moet wel worden gemeld. Vervolgens onderzoekt de administratie of Tram41 nog aan de voorwaarden van het decreet houdende het Vlaams Cultureel Erfgoedbeleid voldoet. Is dat niet het geval dan komt een visitatiecommissie ter plaatse. Deze formuleert dan een advies aan de minister die de erkenning eventueel zou kunnen intrekken. Het gemeentebestuur krijgt de kans dan om een verweergeschrift op te stellen. Zonder kwaliteitslabel kan de provincie Antwerpen geen werkingssubsidie uitkeren. De provincie die is bevoegd voor de indeling van het kwaliteitslabel op regionaal niveau. Tram41 ontvangt hiervoor een jaarlijkse werksubsidie van 125.000 euro waarmee we twee wetenschappelijke medewerkers, een publiekswerking en behoud en beheer worden betaald. En dit om de uitvoering van de basisfuncties te garanderen. De stad zal wellicht tegen eind 2013 een nieuwe beleidsnota moeten indienen voor de periode 2014-2019. En indien de provincie beslist dat de Tram41 niet langer voldoet aan de criteria voor een regionale werking of erkenning kan zij de financiering doorschuiven naar het lokale niveau. Maar voor musea erkent op lokaal niveau zijn geen subsidies voorzien. De bijlagen van het protocol van akkoord tussen de Vlaamse regering, de VVP, dat is de Vereniging van Vlaamse Provincies, en de VVSG, en dat is de Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten, over de uitbouw van een complementair cultureel erfgoed beleid van 2009 vermeld inderdaad onder artikel 20, een openingstijd van minstens vier dagen per week het hele jaar door voor individuele bezoekers met de mogelijkheid tot een vaste sluitingsperiode. Deze voorwaarden geldt voor alle locaties van het samenwerkingsverband. Maar nogmaals het is nu niet meteen aan de orde want er zijn op dat punt nog geen beslissingen genomen.

Astrid Wittebolle: dan heb ik toch een vraag. Dus wij gaan nu onderzoeken omdat wij eigenlijk weinig geld hebben wat we met de musea eventueel beter kunnen doen clusteren of what ever. Als dan blijkt vanuit de provincie dat dat niet genoeg is en dat zij niet meer honoreren geldelijk dan komt dat terug naar ons en moeten wij betalen. En wij hebben geen geld. Dat is toch wel vreemd hé schepen Van Geirt. Allez de logica ontgaat mij daar maar dat kan aan mijne dwaze kop liggen maar dus ge gaat een heel oefening doen om uiteindelijk terug uit te komen bij het feit dat ge misschien zelf moet gaan betalen. Dat is nu wel niet echt heel logisch hé.

Luc Hermans: meneer Otten

Toon Otten: dank u wel voorzitter, hebt u al eens stil gestaan bij het feit dat u enorm veel geld kan besparen voor deze stad als u een uitvoerende mandataris schrappt. Een uitvoerende mandataris die misschien nog niet heel veel meerwaarde heeft betekend voor het college en voor de stad. Hebt u die berekening al eens gemaakt?

Luc Hermans: meneer Otten ik denk in alle eerlijkheid dat dit niet echt behoort tot de vraagstelling. Ik denk dat het ging over, ik denk dat de vraagstelling

Toon Otten: ik ben een gemeenteraadslid, meneer Hermans

Luc Hermans: ik denk dat de vraagstelling ging over de besparingsmogelijkheden binnen de culturele sector en wat dat de toekomst is van de musea. En ik zou, en ik zou wat dit

Toon Otten: dit gaat over de besparingsmogelijkheden, meneer de voorzitter, dit gaat over de besparingsmogelijkheden en dit is één van de mogelijkheden die echt wel, als gemeenteraadslid

Luc Hermans: collega's ik wil hier de vergadering schorsen en vraag ik de fractieleiders in de Binkenzaal bij één. Collega's wij gaan verder met de zitting en wij zijn gekomen bij de tussenkomst of de repliek van meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, ja misschien eerst en vooral toch wel zeggen dat ik het zeer ongebruikelijk vind dat een zitting geschorst wordt in het midden van een vraag. Dit had toch beter

Luc Hermans: meneer Van Lommel ik wil mij daar voor excuseren maar ik denk dat de omstandigheden hierom vroegen. Wilt u verder gaan met uw repliek alstublieft.

Paul Meeus: ik heb nog niet de kans gehad om het uit te leggen aan mijn collega's hé.

Reccino Van Lommel: ja goed nu eerst en vooral meneer Stijnen u bent zeker en vast uw streken nog niet verleerd hé. Dus hetgeen wat ik hier echt gehoord heb dat is een echte sjeffe antwoord. Ik heb ook niet echt een vraag gesteld over de verkoop van de gebouwen als dusdanig. Hetgeen wat wij vragen is een betere exploitatie of liever gezegd wij vragen naar een verdere rationalisering daarvan. U heeft het over snoeien zonder inzicht. Ja kan misschien wel zijn maar als u gaat kappen zonder uitzicht dan lijkt ons dat ook geen goede oplossing. Nu hetgeen wat wij vooral hopen is dat er niets in Turnhout gaat plaatsvinden wat zich gisteren heeft voltrokken tijdens de gemeenteraad in Antwerpen waar men toen beslist heeft om fors te gaan snoeien in cultuur. Ik hoop dat wij daar in Turnhout zeker en vast van bespaard zullen blijven. Maar ik heb ook geen antwoord gekregen op mijn laatste vraag met betrekking tot de toelagen. Ik neem aan dat u toch al wel zicht zal hebben of er al dan niet geraakt zal worden aan de toelagen. Dus daar had ik toch nog wel graag een antwoord op gekregen.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja goed ik heb de repliek gehoord. Het verheugd me dat er ook een inhoudelijk debat zal gevoerd worden met de Museumraad. Ik denk dat dat dringend nodig is om samen bakens uit te zetten. Maar een vraag ook naar meneer Stijnen. Als je de boom bekijkt en snoeit langs alle kanten en zeker niet de jonge takken die de stad terug tot leven brengen bekijk je dan ook de takken waar mogelijk wat subsidie aanhangt en die het leven tot hiertoe in de stad mee ondersteunt hebben of denk je ook die takken af te zagen?

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ik spreek nog even uit de periode dat is al efkens geleden toen dat ik schepen was maar wij hebben toen met alle man en macht gevochten om die regionale erkenning te krijgen omdat daar wel subsidies aanhangen. Ook in het kader van cultuurbeleid wij hebben een cultuurbeleidscoördinator waar dat we geld voor krijgen. Hoe gaan wij dat allemaal afschaffen? Wij krijgen af en toe zo wat te horen maar ik ben bereid om een gesprek te voeren in kader van de sanering van de financiën want dat is nodig. Dat is nodig om Turnhout terug op kaart te brengen. Maar dan moeten we ook de handen in elkaar steken in een open vizier. En dat mis ik hierin. Wij krijgen af en toe voorzetten van verschillende schepenen en dan wordt dat naar de verschillende raden en die raden die steigeren. Zonder onze steun kan dat niet doorgaan hé die 50 miljoen zo simpel is dat hé. En ik ben bereid om daar aan mee te praten. Maar dan moeten we in een open vizier in de commissies dat bespreken. En niet af en toe een ballonnetje oplaten van we gaan de musea sluiten of wij gaan dat doen of we gaan dat doen. Dan ben ik daar niet mee akkoord. Dat is ons statement.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: ja burgemeester, voorzitter, collega's, ik denk dat inderdaad de beeldspraak wel wat helpt om het wat begrijpelijk te maken. Het is inderdaad zo meneer Vos dat het gegeven van de subsidies dat is iets waar dat we voldoende aandacht voor moeten hebben dat lijkt mij een evidentie. Dat wij gaan kijken naar alle elementen in een verhaal. Maar anderzijds volg ik ook hetgeen wat collega Gladiné zegt we zullen wel die besparing moeten doen en die 50 miljoen moeten vinden en dat kan niet met kleine dingen te doen. We zullen een aantal dingen fundamenteel moeten bekijken. En wij zullen dat moeten doen in alle sectoren. Maar we zullen dat ook wel overwogen moeten doen want we moeten inderdaad ook aan de toekomst van onze stad en zorgen dat er perspectief blijft op de verschillende domeinen. Dus wij willen dat met alle nodige ernst doen en op het moment

dat daar op een goede manier over kan gedebatteerd worden sta ik daar in alle ernst voor open. Maar laat ons toch niet van die wilde verhalen één de lucht insturen en twee ook niet te gaan koesteren en daar allerlei ja verhalen rond gaan brouwen want dan denk ik dat dat niet ten goede komt van onze stad en ook niet van de verschillende sectoren in onze stad.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle ik wil toch eventjes nog antwoorden op uw vraag daarnet wat betreft de centen die wij zouden mislopen. Ik moet u zeggen ik heb enkel opgesomd gehad wat de consequenties zouden zijn moesten we die opsomming die ik gedaan heb dat we dat zouden doen. Ik heb niet gezegd dat we dat gaan doen. Wij zijn met man en macht bezig met alle middelen om dit niet te hoeven te doen. Laat dat heel duidelijk zijn. Wij gaan uit de grond van ons hart proberen om die opsomming zoals dat is opgesomd geweest door mij omdat niet te hoeven doorvoeren.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja dan misschien kunnen we dan een afspraak maken ik weet niet of dat mogelijk is maar aangezien jullie nog aan het nadenken zijn over alle mogelijke pistes, beslissingen nog niet genomen zijn, en oké ik wil dat voor waar aannemen, kunnen we dan op één of andere commissie, voor mij liefst een verenigde commissie als het even kan omdat het toch iedereen blijkbaar aanbelangd en iedereen er mee bezig is, al die verschillende pistes dan toch eens met mekaar bespreken. Want ik wil echt niet in eenzelfde piste, ja ik moet dat nu een paar keren zeggen, belanden zoals de piste van het ziekenhuis waarin dat jullie dan ergens een beslissing hebben genomen en dat we dan die vervelende vragen twintig keren opnieuw moeten stellen. Dus als we een afspraak kunnen maken dat we op het moment dat jullie denken klaar te zijn, nu, binnen tien jaar, binnen 100 jaar, ik blijf gewoon rustig zitten, van dan met mekaar daar over in gesprek te gaan. Goed dan komen we misschien tot één of andere conclusie die voor iedereen haalbaar is maar ik moet eerlijk zeggen de dingen die in de lucht hangen en in de lucht worden gedropt die worden er niet door ons gedropt hé. Wij zitten niet in dat college. Dus ik weet niet wat jullie bespreken. Er zijn mensen die in dat college zitten en die dingen vertellen op raden en dat is hun goed recht of ergens anders. We leven inderdaad niet interplanetair ergens ieder apart in zijne UFO. We horen ook wel eens iets hé. Dus in die zin graag de bevestiging dat wij hierover voor dat er beslissingen, dus voor dat er beslissingen worden genomen, de verschillende mogelijkheden in een commissie, liefst verenigde, met ons worden besproken. En dan zal u merken dat er veel minder onrust zal zijn.

Luc Hermans: meneer Van Lommel

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, nu eerst en vooral ik heb nog altijd van de schepen van cultuur geen antwoord gekregen op mijn vraag. Ik ga ze misschien voor de derde keer stellen. Dus ja die toelagen voor de culturele organisaties gaat daar nu aan geraakt worden ja of neen? Dus zoals ik stelde zal u daar waarschijnlijk of ja in principe al wel een zicht op hebben. Nu ten tweede ik denk dat die belangengroepen toch wel recht hebben op duidelijkheid. En ik hoop dat jullie ook gaan blijven communiceren met hen. Hoe gaan jullie nu eigenlijk gaan reageren op die bezorgdheden van de Cultuurraad en van de Museumraad? Gaat daar nu op korte termijn een gesprek plaatsvinden?

Willy Van Geirt: goed mevrouw Wittebolle ik kan u één ding zeggen dat we een, dat we ook niet in luchtkastelen geloven en dat wij degelijk bezig zijn om op korte termijn u duidelijkheid te kunnen scheppen. En indien dat dat mogelijk is dan zullen we in het college zeker overwegen om een gezamenlijke commissie te doen. Wij zullen dat in het college bespreken en als dat zo ver is dan gaan wij u daarvan op de hoogte brengen. Maar ik kan u dat nu nog niet beloven. Ik wil dat met mijn collega's eerst eventjes duidelijk maken.

Astrid Wittebolle: ze zijn allemaal hier hé allez ik bedoel als de burgemeester zegt dat het kan dan is het eigenlijk vrij simpel hé. Iedereen zit hier op het puntje van zijne stoel omwille van communicatie die niet goed verloopt en u gaat mij toch niet vertellen dat dat niet zo is. Dus het is eenvoudig. U zegt nu gewoon ja wij gaan dat in de volgende verenigde commissie, wij zoeken een datum, dat u daar even tijd voor neemt geen enkel probleem. U hebt een hele vakantie om er over te denken. Maar wij zijn hier nu allemaal gezellig samen dus het is echt heel makkelijk om nu te zeggen wij gaan dat in een verenigde commissie met mekaar bespreken punt. Dat is een constructief voorstel hé. Absoluut hé.

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle ik zeg u ik ga dat in een eerst volgend college ga ik dat op tafel gooien en ga ik dat met hen bespreken. Ik ga u dat hier nu niet toezeggen. Ik kan niet overleggen met mijn mensen, met mijn collega's op dit moment. Meneer Van Lommel ik heb op dit moment echt geen zicht op wat de culturele organisaties, de verschillende verenigingen, gaan moeten besparen. Ik heb daar op dit moment echt nog geen duidelijk zicht op. Ik kan u daar niet meer over vertellen.

Reccino Van Lommel: ja maar voorzitter het gaat hier om de toelagen hé. Daar zal u toch al wel iets over weten.

Willy Van Geirt: ik kan daar nog geen duidelijkheid over geven.

Reccino Van Lommel: ja en mijn vraag met betrekking tot de reactie op Cultuurraad en Museumraad?

Willy Van Geirt: het is zo dat wij ook vanmiddag nog hebben samen gezeten gehad en dat de Cultuurraad en de Museumraad zullen bij ons geroepen worden op het college om duidelijkheid te scheppen. Zij worden uitgenodigd.

Reccino Van Lommel: en wanneer?

Willy Van Geirt: daar is nog geen datum op gezet maar wij hebben er over gesproken vanmiddag en nu donderdag is het college terug volledig gaan wij een datum plaatsen voor de Museumraad en voor de Cultuurraad.

Reccino Van Lommel: en gaat dat na de zomer zijn of nog voor het reces?

Willy Van Geirt: dat zal kortelings zijn denk ik ja.

Luc Hermans: ik zou het woord willen geven aan de burgemeester.

Erwin Brentjens: ja kort even, mevrouw Wittebolle wij gaan daaromtrent een verenigde commissie plannen maar ik ga me niet vastpinnen op een datum.

Astrid Wittebolle: dank u.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik heb daarjuist gezegd dat wij open staan om mee te denken in kader van die sanering van die 50 miljoen. Ik wil dat enkel bespreken in kader met de schepen van financiën. Want als ik hoor elke schepen is aan het denken van hoe kunnen we nog redden wat er te redden valt. Dan denk ik dat we verkeerd bezig zijn. De burgemeester heeft gisteren ook gezegd wij geven een gesneden brood nu in die optie wil ik geen gesneden brood in dit optie wil ik een gesprek met de commissie van financiën van hoe kunnen we gezamenlijk gaan besparen. Als jullie de oppositie daar niet mee betreft dan denk ik dat ge problemen gaat creëren zowel op verschillende vlakken. En wij zijn akkoord om die denkoefening mee te maken. Ik doe een oproep om in alle openheid vooraleer dat ge alles beslist in het college om dat in de commissie van financiën voor te leggen.

Luc Hermans: meneer Gladiné ik, met uw ervaring zou u dat eigenlijk moeten weten, normaal is het zo dat in een verenigde commissie heel het schepencollege aanwezig is. Dus ook de schepen van financiën is daar dan aanwezig en ik denk dat een dergelijke discussie in zijn totaliteit ook best kan gevoerd worden in de aanwezigheid van het volledige college maar ook in aanwezigheid van de volledige gemeenteraad. Ik wil het woord nog geven aan de heer Van Lommel als afsluiter van dit punt.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, ja misschien nog even op hetgeen wat collega Van Geirt zo juist zei. Hij zei dat er kortelings een gesprek zal zijn. Dus ik neem daar akte van dat zij dan sneller informatie zullen krijgen dan wij of hoe moet ik dat interpreteren?

Willy Van Geirt: neen dat denk ik niet. Ik denk dat die mensen hebben ons gevraagd om hun standpunten te komen uitleggen en zij zijn welkom op het college, ze worden uitgenodigd. Een datum wordt naar hen nog doorgemailed van kijk op die datum kan het college jullie ontvangen. Dus zij kunnen hun standpunt komen toelichten. En wij gaan in gesprek met hen. En ik denk dat dat een heel normale zaak is.

Reccino Van Lommel: dus er zal daar niks concreet afgesproken worden?

Willy Van Geirt: dat zullen wij dan op die moment bekijken, wij gaan daar op die moment bekijken wat wij gaan zeggen.

Reccino Van Lommel: maar u gaat geen toezeggingen doen op dat moment?

Willy Van Geirt: op dat moment zullen wij overleggen wat wij gaan doen.

Luc Hermans: meneer Van Lommel ik denk dat u voldoende replieken gehad hebt. Ik had gezegd dat u het laatste woord hier in deze vraag zou krijgen. U hebt dat ook gehad. Collega's wij gaan verder met de volgende vraag.

Pierre Gladiné: meneer de voorzitter dan breng ik volgende keer een vraag op de agenda. Ik wil een volledig draagvlak waar ik aan mee wil werken. Ge gaat het risico nemen dat we morgen, morgen niet maar de eerstvolgende gemeenteraad, met 200 man hier staan hé. En die gaan niet buiten op vraag van de burgemeester hé. Dat zal ik dus hier bevestigen.

Luc Hermans: ik negeer geen man. Ik heb zonet gezegd dat er een verenigde of de burgemeester heeft gezegd dat er een verenigde commissie wordt georganiseerd. Dat het volledige college daar aanwezig is om die oefening te bespreken. En dat het nie meer dan normaal is dat ook alle leden van de gemeenteraad daar aanwezig kunnen zijn. Dus ik denk dat we op uw vraag correct hebben geantwoord en ook ingegaan zijn op uw argumenten.

Pierre Gladiné: ik heb enkel gevraagd voor geen gesneden brood te krijgen en daar is geen antwoord op gekomen.

Francis Stijnen: zeg collega Gladiné wij zullen allez in de commissie financiën daar ook verder en dieper op ingaan. Ik heb vorige, gisteren nog, gezegd dat we verder zullen hebben over hoe komen we nu aan die 50 miljoen. Waar komt dat van? Dat zullen we inderdaad ook toelichten op de volgende commissie en kunnen we zeker ook over principes van besparing verder spreken. Maar het gaat over de inhoud en wat zijn nu de voorstellen vanuit de verschillende beleidsdomeinen. Dan denk ik dat het best is dat dat op de verenigde commissie gebeurd en dat alle raads en alle schepenen dat ook kunnen toelichten.

028e. Vragen van raadsleden: 28 e) Gaat het college voorstellen om de doelstellingen van het AGB uit te breiden? + 28 g) Blijft het college en schepen van Geirt bij het standpunt dat er niets mis is met het parkeerbeleid in onze stad? + 28 j) Parkeren in de binnenstad

Luc Hermans: goed collega's komen we bij volgend punt. Punt d wordt verschoven naar de gemeenteraad van september aangezien meneer Boogers niet aanwezig is. Komen we bij punt 28 e) en ik zou dat willen koppelen ook aan e, g en j. En ik begin bij meneer Vos.

Eric Vos: moet de letters van het alfabet hier nogal volgen voorzitter. Zo vier vragen na mekaar.

Luc Hermans: dat is hetzelfde als hoofdrekenen dat is ook goed dat ge dat blijft onderhouden.

Eric Vos: ja maar we blijven scherp staan ge moet u niet ongerust maken. We hadden een vraag over het AGB want we hebben de notulen er nog eens op nagelezen van de laatste gemeenteraad. En schepen Van Geirt heeft toen antwoord gegeven in verband met het parkeerbeleid. En onze vraag daaromtrent. Dus wij herhalen die vraag in punt g nogmaals. Maar hetgeen wat hij vertelde was dat ook de mensen van het AGB mee op bezoek gaan naar Antwerpen naar het Parkeerbedrijf. Zoals je weet is het Parkeerbedrijf in Antwerpen een apart juridische identiteit. Vandaar de vraag van wordt er overwogen om die doelstellingen van het AGB om die uit te breiden? Vraag één. En vraag twee is het dan een overweging of de bedoeling om desgevallend het parkeerbeleid ook onder te brengen in een andere juridische structuur? Tweede vraag die ik gesteld heb rond het parkeerbeleid is de vaststelling dat na het antwoord van de schepen vorige keer waarin dat hij aangaf dat er geen probleem was of dat er minstens geen meldingen waren vanuit de middenstand rond het parkeerbeleid in de stad dat daar ondertussen toch wel vanuit een aantal organisaties, MOT, TOM, u wel bekend als vroeger of misschien huidig participant nog, het ACV, toch wel heel duidelijke verklaringen en bezorgdheden rond het parkeerbeleid publiek gemaakt zijn. En waarbij dat men aangeeft van ja wij hadden een wachttijd ingebouwd om terug in discussie te gaan om te horen wat de intenties waren met het parkeerbeleid en welke acties tot verbetering eventueel konden aangebracht worden. Wij hebben dat binnengenoemen en vandaar de vraag van is het niet de moment om terug de discussie aan te gaan en verfijningen waar dat die nodig zijn die ook inderdaad door te voeren?

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja wil tijd besparen mijn vraag is ook duidelijk en aanvullend bij collega Vos van T.I.M. , meer heb ik er niet aan toe te voegen.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: oké heren, meneer Vos, Gladiné, in het jaar 2011-2012, werd het parkeerbeleid grondig onder de loep genomen en gewijzigd zoals afgetoetst in het mobiliteitsplatform. Wanneer meneer Vos u weet dat ongetwijfeld want u was daar ook als schepen bij. In februari van dit jaar echter was het nieuw beleid één jaar in voegen en vond een overleg plaats met APCOA. Zowel bij de stadsdiensten als bij APCOA werd er positief beoordeeld. Er waren geen klachten meer over de onduidelijkheid, bijvoorbeeld de Warande en omgeving, of over de tarieven. Het college van burgemeester en schepenen kreeg in het voorjaar de toelichting van alle details van het parkeerbeleid. Tijdens deze toelichting bleek dat grote aanpassingen aan het parkeerbeleid ofwel een te grootte onrealistische financiële impact zouden hebben ofwel hebben ze een verkeerskundige consequentie die als nadelig zou worden beoordeeld. Bijvoorbeeld te veel zoekverkeer in het centrum. Geen stimulans om met de fiets, te voet of met de bus te komen. Het bezoek aan het Autonoom Parkeerbedrijf van Antwerpen was echter zeer zeer verrijkend. De info die wij daar meegekregen hebben zal op de schaal van Turnhout afgetoetst worden. Er wordt een werkgroep ambtelijk opgericht die de volgende maanden voor de winter nog uitklaart welke formules voor Turnhout het meest interessant is. In eigen beheer, via het AGB, of nog in concessie. Vanuit de dienst mobiliteit heb ik nogmaals de melding gekregen dat er nauwelijks klachten van de middenstand komen. Vanuit lokale economie zouden er wel al enkele mondelinge klachten geweest zijn. Deze hebben echter telkens een individuele en persoonlijk karakter en niet zozeer een algemene bezorgdheid. Op individuele klachten proberen wij steeds oplossingen te bieden zonder het doel van ons parkeerbeleid te verloochenen.

Eric Vos: Goed, bedankt mijnheer Van Geirt, u bevestigt uw reactie van vorige keer. Dat is consequent, op dat vlak toch, maar niet zo consequent op basis van de dingen die N-VA heeft ingebracht tijdens het

verkiezingsdebat want daar werd toch wel aangegeven dat ook voor wat mobiliteit en parkeerbeleid betrof, er toch fundamentele wijzigingen nodig waren. Maar goed, dat is mijn interpretatie en interpretatie van velen. De reacties die er gekomen zijn van MOT en TOM en ACV, hoor ik u niets over zeggen. Terwijl dat die toch wel inhoudelijk een aantal zaken willen bespreken. Voor wat de evaluatie betreft, die gemaakt is in februari, had inderdaad te maken met een aantal maatregelen die we genomen hebben in 2012 en die inderdaad een verbetering waren van de situatie die zich voordien voordeed. Daar waar wij als TIM toch ook wel een aantal zeer concrete suggesties gedaan hebben om nog te verfijnen, nog te verbeteren, hadden wij minstens verhoopt om daar de discussie over aan te gaan. Wij zullen die punten nog eens schriftelijk overmaken zodanig dat we op een commissie minstens onze punten op op hun waarde kunnen afmeten.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, ik ben gewoon verbaasd door het feit dat er vorige keer door collega schepen gezegd wordt dat er geen problemen zijn en dat er 's anderendaags terug heel wat klachten in de krant komen en nu blijkbaar is ook weer alles opgelost. Dus we zullen gewoon afwachten wat er morgen in de krant komt.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ik wou ook eens ne keer wat beeldspraak gebruiken, ik ben nu helemaal in de stemming om het woord struisvogel eens ne keer te laten vallen. Daarjuist, vorige, daarjuist, ja de dagen en de nachten, alles gaat een beetje door mekaar, maar gisteren zei schepen Stijnen nog, we mogen niet als struisvogels onze kop in het zand steken, daar geef ik hem absoluut gelijk in, maar volgens mij, wat het parkeren betreft, zijn er toch wel wat struisvogels aan boord in dat college. Dus ik zou zeggen: Houd de struisvogels naast de broden en naast de bomen ook eens ne keer boven want het is het moment om eens over de struisvogel na te denken.

Luc Hermans: Mijnheer Starckx

Wannes Starckx: ja, schepen van Geirt, u heeft het autonoom parkeerbedrijf in Antwerpen bezocht, u vertelt ons hier dat dat zeer leerrijk was en dat die info ook afgetoetst zal worden in Turnhout. Welk licht heeft u daar gezien? Wat kan u ons meedelen welke inzichten u daar heeft opgedaan?

Willy Van Geirt: Ik zal als eerste antwoorden op mijnheer Vos. Mijnheer Vos, ja het is een verfijning dat u ons gaat mededelen. Ik denk dat u dat best mag oplist en alles wat tot verfijning van het parkeerbeleid zou kunnen zijn, wat positief kan meegenomen worden, dat gaan wij zeker op een commissie willen bespreken dus dat is zeker en vast welkom. Mevrouw Wittebolle, als u mij over struisvogels spreekt, die leggen soms een zeer groot ei, misschien dat wij er binnenkort ook wel één zullen leggen. Een zeer groot ei en dat u ervan gaat verschietsen hoe dat het netjes uitgebroed kan worden. Nu wat mijnheer Gladiné betreft, of mijnheer Starckx, kan ik u zeggen: We zijn in Antwerpen geweest en we hebben daar verschillende mensen meegenomen gehad van de administratie. Dat was zowel een juriste, dat was een paar mensen van het personeel, dat waren mensen van de mobiliteit en al degenen die ermee te maken hebben. Elk op hun eigenste vakgebied, hebben zij notities genomen van hoe dat het Antwerps Autonoom Parkeerbedrijf te werk is gegaan van bij de start en hoe zij de zaken allemaal hebben samengebracht om tot het Antwerps Autonoom Parkeerbedrijf te komen. Dat alles hebben wij genoteerd, we zijn daar zeer leerrijk, elk op hun vakgebied, mee naar huis gekomen. Dat alles wordt samengebundeld in een ambtelijke werkgroep, en van de moment dat dat allemaal op papier staat, dat we dat tegen mekaar kunnen afwegen, dan zullen wij als politiekers daar ook bij betrokken moeten worden, dan kan zoiets ook in een commissie komen op een latere datum, en kunnen we dat netjes allemaal bekijken. Maar het moet eerst allemaal opgelijst worden. We kunnen dat nu niet zomaar ad hoc stuk voor stuk gaan bekijken. Alles moet netjes op een rijtje gezet worden en afgewogen worden wat de beste keuze zou zijn voor onze stad Turnhout. Want u weet ook wel, Antwerpen is zo groot, ze hebben zoveel mensen in dienst maar dat moet teruggekoppeld worden naar onze kleine centrumstad Turnhout.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: mijnheer Van Geirt, ik hoop niet dat u vergelijkt met een struisvogel, die kan wel een groot ei leggen, maar van hersens is dat zo veel hé. En dieje steekt zijn kop in het zand, zo diep, en nog dieper als er gevaar dreigt, en dan zit je met uw gat boven he. Dus ik hoop niet dat ge u daar mee vergelijkt want dat ei gade gij nooit niet leggen.

Luc Hermans: Goed, collega's laat ons dit punt. Mijnheer Starckx nog.

Wannes Starckx: Ja, schepen Van Geirt, ik vroeg naar wat u daar als inzicht heeft meegepikt in Antwerpen. Ik vroeg niet wat de administratie en de verschillende ambtenaren en maar wat u als schepene die een bepaald beleid moet gaan uitvoeren, een bepaalde visie moet gaan opbouwen, wat u daar als nieuwe inzicht heeft opgedaan. Ik hoop dat u dat toch kan meedelen.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Wij weten allemaal al jaren dat het contract met APCOA in 2014 gaat aflopen, als er dan een andere beslissing genomen wordt dan het verlengen van het huidige contract, dan gaat er toch wel heel wat tijd ingestoken worden om die voorbereiding, die overname te treffen. Gaan wij nog wel tijdig klaarkomen? Voor 2014 als Apcoa hier mogelijk mag vertrekken.

Willy Van Geirt: Goed, wat ik zelf daar heb allemaal meegenomen gehad in het bezoek dat we daar hebben gedaan daar bij het Antwerps Autonoom Parkeerbedrijf, mijnheer Wannes Starckx, dat zal één van de argumenten zijn of één van de elementen zijn die ook in die ganse oplijsting zal komen. Ik ga daar nu niet over uitwijden. We gaan dat allemaal netjes samen doen en dat zal dan later allemaal in één grote milkshake worden geschoten, of geschud en dan zullen u dat laten geworden.

Wannes Starckx: Maar ik wil eigenlijk net gene milkshake. Ik wil niet de dingen die die ambtenaren hebben opgeschreven, die juriste, dat kan ik ook lang na niet volgen, ik ben zelf totaal gene jurist. Maar ik wel weten wat het beleid daar heeft meegenomen, wat u daar heeft meegenomen. Dat kan toch niet zo moeilijk zijn, u heeft daar een bezoek gebracht, u heeft daar een aantal nachten ondertussen over kunnen slapen, u heeft daar over kunnen nadenken. Is daar niks van blijven hangen of is dat brood nog niet klaar, is die boom nog niet doorgezaagd. Struisvogel nog niet gevangen.

Astrid Wittebolle: Omelet nog niet gebakken?

Willy Van Geirt: Ik denk dat die beeldspraak meer dan voldoende geweest is en ik hou me erbij dat mijn interpretatie van wat ik daar heb gezien en gehoord dat ik dat allemaal mee ga nemen en dat ik dat samen met de ambtenaren allemaal ga bekijken. Meer ga ik daar nu niet over zeggen. Ik ga nu niet in detail treden, dit is voor later. In ieder geval, wij werken eraan en ik heb net al gehoord dat er vandaag heel wat klaar moet gemaakt worden en gekomen worden, mijnheer Debondt. Wij gaan de termijnen respecteren om op tijd klaar te komen voordat het einde is van Apcoa. Maar Apcoa en het einde. Misschien doen ze wel verder maar het is in zicht.

Luc Hermans: Collega's, ik wil hier afronden. Maar ik kijk alvast uit naar de volgende commissie mobiliteit waar een heel gedeelte zowel wat mobiliteit maar ook het parkeergebeuren betreft dat daar een uiteenzetting over zal komen.

28 f) T.I.M. stelt voor om motie locale financiën van de VVSG ook vanuit de gemeenteraad van Turnhout te onderschrijven.

Luc Hermans: Ik ben bij vraag 28f en ik blijf bij mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja de vraag is misschien omstandig gesteld. Maar schepen Stijnen heeft gisteren de meeste elementen die in deze vraagstelling staan ook weergegeven in zijn antwoord rond de toekomst, financiële toekomst, in het kader van de meerjarenplanning van de stad en de rekening die gepresenteerd is. Waarbij hij aangaf dat de uitgaven blijven stijgen, ook mede door autonomie en het beleid dat vanuit Vlaanderen meer naar de lokale besturen geschoven wordt. Brandweer, politie is vernoemd, ook de pensioenlast, die met 80 tot 100 miljoen zal stijgen voor alle gemeentes. Interestvoet bij leningen die niet meer zo evident en laag waren zoals vroeger. En dat staat in schril contrast met de middelen die niet meekomen met het doorschuiven van het beleid. En waar de verwachtingen zijn dat het gemeentefonds maar 75 miljoen stijgt. Dus ten opzichte van de pensioenlast is dat al een tekort zonder al de andere zaken te noemen die dan niet gecompenseerd worden. Daarbij heb je ook nog de economische crisis die zich toch verder zet en waardoor dat er een aantal besparingen zich lokaal opdringen en het college is daar volop mee bezig. Wij hopen tijdens die aangekondigde zitting om mee te kunnen debatteren daarover. En tegelijkertijd voelt iedereen aan dat er toch nog heel wat uitdagingen op de stad afkomen. Armoedebeleid, vergrijzing, geboortecijfer dat stijgt, met bijkomende behoefte kinderopvang enzoverder. Ik denk dat ik het hele verhaal niet opnieuw moet doen want het spoort gelijk maar onze vraag is om toch heel duidelijk vanuit deze gemeenteraad ook het signaal uit te sturen zoals ook wellicht de burgemeester en de schepen van financiën dat tijdens de VVSG Algemene Vergadering gedaan hebben, dat verhopelijk wij toch. Dat jullie mee op de bres gestaan hebben. Maar dat we dat standpunt, en ik zal al de concrete zaken uit de motie, die kan je lezen in de vraagstelling, dat we die uitdrukkelijk vanuit deze gemeenteraad en zijn volheid ook mee ondersteunen en mee aandragen naar de hogere overheden om dat toch meer kracht bij te zetten.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Goed, voorzitter, burgemeester, collega's, het is inderdaad zo dat deze motie voor een groot stuk tot stand gekomen is vanuit de schepenen van financiën vanuit de centrumsteden. Het is bij een eerste bijeenkomst in januari al dat we eigenlijk allemaal gezegd hebben er gaat zich een zekere problematiek allezijs meer duidelijk worden zeker in het kader van heel het BBC verhaal. Dan hebben we op 26 maart samen gezeten in Gent om te zien hoe dat we eigenlijk een aantal aandachtspunten naar voor kunnen schuiven. Ook duidelijkheid geven over waar nu juist de problematiek ligt. Dit geeft dan uitgemond in een aantal voorstellen van

eisen vanuit de centrumsteden. Wij hebben die dan op 9 april in Gent ook kenbaar gemaakt. En dan is ook de vraag gesteld van ja zou het toch niet nuttig zijn dat het niet alleen de centrumsteden die het onderschrijven maar ook alle andere steden en gemeenten. En dan is vanuit VVSG dus het initiatief genomen om dat ook op de Algemene Vergadering te brengen van 30 juni wat ook effectief gebeurd is. En wij als centrumsteden vinden het positief dat eigenlijk ook de andere steden en gemeenten dit unaniem mee onderschreven hebben. Wij hebben daar op die Algemene Vergadering ons een beetje teruggetrokken omdat wij niet wouen zeggen van ja wij willen dat alle andere steden en gemeenten nu achter die centrumsteden gaan staan maar vooral het signaal geven dat het niet alleen een problematiek is van de centrumsteden maar van heel veel steden en gemeenten in Vlaanderen. En wij zullen dan ook de volgende maanden proberen van dat kracht bij te blijven zetten en ik wil daar zeker ook trachten mijn rol in te spelen zij het dat ik weet dat ik maar één klein radertje ben in dat verhaal. Maar wij zijn daar zeker vanaf het begin bij betrokken. Vanaf de opmaak van deze tekst. En ik vind het dan ook goed moest heel de gemeenteraad dit mee ondersteunen dat dat niet alleen een signaal is dat vanuit het college komt maar dat heel de raad hier mee kan achter staan.

Luc Hermans: meneer Vos wenst u nog?

Eric Vos: ja voor wat onze fractie betreft uiteraard wel hé.

Luc Hermans: ik kan ook de vraag nog stellen aan de verschillende fracties? Meneer Segers voor sp.a.?

Peter Segers: ja.

Luc Hermans: meneer Meeus voor het Vlaams Belang? Oké. Meneer Gladiné?

Pierre Gladiné: ja ik wil dat ook nog eens in de commissie samen bekijken want er zijn heel wat zaken om als centrumstad meer bevoegdheden naar toe te trekken en ik denk dat daar naar 2014 ook voor verschillende partijen aan bod zullen komen. In feite kunde heel de problematiek oplossen met een soort staatshervorming van de Vlaamse Gemeenschap naar de centrumsteden te trekken. En ik dat wij ook die discussie dan eens moeten bekijken.

Francis Stijnen: goed het is zeker niet het einde van het verhaal maar ik herinner efkens dat op 30 april ik eigenlijk dat ook toegelicht heb wat toen de eisen waren die we hadden.

Luc Hermans: de vraag was eigenlijk meneer Gladiné of dat u de motie als fractie wenst te stemmen of goed te keuren of te steunen?

Pierre Gladiné: ja ik wil dat nog wel eens terug bekijken want dus

Luc Hermans: neen dus?

Pierre Gladiné: neen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle?

Eric Vos: meneer de voorzitter als wij consensus kunnen bereiken na een commissievergadering dan lijkt mij dat ook een heel handig standpunt want als we een motie stemmen met verdeeldheid dan is het signaal ook niet krachtig.

Paul Meeus: ik sluit mij daar bij aan.

Luc Hermans: oké dan verdagen we het naar de volgende verenigde commissie.

Francis Stijnen: ik denk commissie financiën misschien handiger meneer de voorzitter ja.

28 h) Nieuwe afvalregeling

Luc Hermans: zijn we bij de volgende vraag, meneer Gladiné over de nieuwe afvalregeling.

Pierre Gladiné: ja deze vraag ga ik wel volledig toelichten. Sinds begin dit jaar is dus de regeling van de afvalophaling in de binnenstad gewijzigd. De ophaling vindt voortaan op twee verschillende dagen plaats en in sommige centrumstraten worden de huisvuilzakken 's avonds reeds opgehaald. Op deze manier zou de ophaling in het centrum het drukke verkeer tijdens de spits niet meer hoeven te ontregelen. Maar jammer genoeg en wij stellen dat vast zijn er nog veel burgers die zich vergissen bij het buitenzetten van hunne vuilzak waardoor er vaak afval blijft staan op de weg. De regeling van de avondophaling is daarenboven nergens te vinden, niet op de website van de stad, niet op die van IOK. En de bewoners werden enkel per brief hiervan op de hoogte gebracht. Daarom volgende vragen: hoe evalueert het schepencollege de nieuwe regeling in verband met de afvalophaling? Zijn er sinds begin dit jaar meer meldingen/vaststellingen van foutief buitengezette huisvuilzakken? En wordt hier preventief/repressief tegen opgetreden? En waarom is de informatie in verband met de avondophaling niet te vinden op de website www.turnhout.be of via de site van IOK? Want dat hebben we nergens kunnen terugvinden. En in de toekomst en dat is naar meneer Moelans gericht vanaf september zal ik ook nog enkele vragen gaan stellen in kader van de website want ik heb gezien dat zowel naar de vrijetijdspas, en daar moet u nu niet op antwoorden, maar zowel dat daar heel wat verschillende tegenstrijdige berichten worden gegeven. Zowel op basis van jeugd zegt ene keer per jaar, op basis van cultuur is de pas twee keer, twee

jaar geldig. En als ik de website op verschillende punten bekijk zijn er heel wat tegenstrijdigheden. Ik zou vragen maar dat hoeft nu niet om dat eens met de kam ook eens door te nemen wat de juiste informatie is en wat al achterhaald is.

Luc Hermans: meneer Anaf

Hannes Anaf: voorzitter, collega's, ja die nieuwe afvalregeling die was nodig omdat de ophaler toen een jaar geleden het contract opgezegd heeft wegens economisch niet meer rendabel. Bij die voorbereidende besprekingen die aan die nieuwe opdracht vooraf zijn gegaan vorig jaar werd er door het college voor gekozen om de huisvuilzakken voortaan twee dagen te laten ophalen omdat al snel bleek dat die bestaande regeling waarbij alles op één dag werd opgehaald een serieuze kostenstijging zou meebrengen. Dat had uiteraard vooral te maken met de inzet van het rijdend materieel waarbij dat je als je het op één dag moet ophalen veel meer vrachtwagens moet inzetten dan als je op twee dagen kan spreiden. Een nieuwe regeling die impliceert verandering en daarvoor zijn dus aanpassingen nodig. Er moesten twee afvalkalenders worden gedrukt en bedrukt in de juiste straten. En er moest ook goed gecommuniceerd worden. Dat gebeurde via allerlei kanalen. Bijvoorbeeld via de Stadskrant van januari 2013 maar ook via de website. Er is uiteraard ook een periode van gewenwording bij de bevolking als je zo een nieuwe regeling invoert. Die duurt meestal enkele maanden. Maar wij zijn er van overtuigd dat die situatie nu stilaan op de goede weg is. Want de meldingen die wij daarover ontvangen zijn eigenlijk eerder summier. Het was zo dat vroeger de huisvuilophaling overal op dinsdag was en dat ze nu in het centrum naar woensdag verschoven is. Burgers die hun zakken toch nog verkeerdelijk te vroeg buitenzetten in het centrum zijn dus eigenlijk wel in overtreding maar die worden dus de volgende dag wel meegenomen. Er is ook bewust voor gekozen om de afvalophaling in het centrum naar woensdag te verschuiven omdat je ook het fenomeen ziet dat er mensen ergens buiten het centrum de zakken zien buitenstaan en dan ook maar hun zak op straat zetten. Als je het andersom zou gedaan hebben dan zouden die dus zes dagen in het centrum kunnen blijven staan ook omdat je veel meer appartementen hebt binnen het centrum waardoor dat mensen zich minder ja verantwoordelijk voelen voor die zakken die daar dan buiten staan. Dus dat is de reden waarom dat we op woensdag naar het centrum zijn gegaan. Uit eigen waarnemingen blijkt dat er dus wel dinsdagmorgen inderdaad een aantal huisvuilzakken in het centrum worden aangeboden maar we zijn er toch van overtuigd dat stilaan het besef doorsijpelt ook bij burgers die hun afvalkalender niet consequent raadplegen dat ze pas woensdag worden opgehaald als ze zien dat de meeste mensen hun zakken pas een dag later buitenzetten. Ja we moeten daar dus ook wel bij vaststellen dat er veel burgers zijn die eigenlijk niet de moeite nemen om hun eigen en dus die nieuwe afvalkalender te raadplegen maar eerder uit gewoonte wordt gehandeld. Repressief optreden is bij ons weten nog niet gebeurd omdat er ook niet direct sterke aanleiding toe was. Dat had waarschijnlijk ook anders geweest als we dus op dinsdag in het centrum hadden blijven ophalen en op woensdag buiten het centrum. Dan over die avondophaling. Eigenlijk is dat ook een bewuste keuze geweest om er voor te zorgen dat dat enkel via brief gecommuniceerd werd net om diezelfde reden die ik daarmee al aanhaalde. Als je dat op de website zou zetten die ophaling op 's avonds dan zou je opnieuw bij mensen die op de website komen de verkeerde verwachting kunnen creëren dat zij ook 's avonds hun zak kunnen buitenzetten. Dus dat is eigenlijk een bewuste keuze die gemaakt is om verwarring bij de burgers zo weinig mogelijk te creëren.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: in het begin van het betoog zegde dat het wel op de website staat maar nu zegde dat het niet op de website, ik heb het op de website niet gezien.

Hannes Anaf: dat klopt, de nieuwe regeling dus van dinsdag en woensdag die staat op de website normaal gezien. Dat is via de website gecommuniceerd dat die veranderd ook is geweest. Dus in januari en februari heeft dat op de website ook gestaan. Staat er nog steeds op geloof ik. Maar dus die avondophaling specifiek die avondophaling die is enkel gecommuniceerd geweest in de centrumstraten waar ze van toepassing is net om die verwarring tegen te gaan.

Pierre Gladiné: maar we stellen toch wel vast dat er heel wat zakken toch nog moeten opgehaald worden 's anderdaags. Kan daar geen actie komen terug naar die burgers? Of via de website dat dat niet kan dat ze die buitenzetten? Want als ik dus zien en ik ga de Korte Gasthuisstraat, Driezenstraat, daar staan gewoon de zakken buiten hé.

Hannes Anaf: het enige effect dat je dan volgens mij krijgt is dat er op dinsdagavond dus zakken worden buitengezet en dat die dan de volgende ochtend wel worden meegenomen in de ronde van woensdag. Allez ja misschien moeten we het ook op een andere keer nog eens het concrete probleem eens verder bekijken. Ik ben ook bereid om daar het gesprek verder over aan te gaan. En als het inderdaad nodig is dan kan er wat mij betreft zeker nog eens een nieuwe communicatie gebeuren naar die centrumstraten.

Pierre Gladiné: het is vooral ook belangrijk in ons centrum wonen meer en meer mensen die woonzorg nodig hebben en waar dat de gezinshulp komt en die weten van die regeling niks. Dus allez ja als ik vergelijk met mijn familiale gegevens dan is dat wel een probleem. Want die gezinshulp die komt dinsdags die weet dat niet en allez ik bedoel die zakken blijven dan wel staan. Dus ik denk dat we dat eventueel eens in een commissie eens efkens kunnen bekijken hoe dat we dat best kunnen regelen.

Hannes Anaf: ja dat is goed, een goed voorstel, maar misschien ook al de suggestie om dan ook eens een keer naar de mutualiteiten bijvoorbeeld of naar de andere instanties die met huishulp en zo voort bezig zijn maar misschien ook nog een aantal andere zaken. Dat wij daar ook die regeling van het centrum ook bekend maken. Ik denk dat wij dan al veel zullen oplossen.

28 i) Overdracht gewestwegen

Luc Hermans: komen we bij 28 i) overdracht van gewestwegen, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik heb een toelichting gegeven en ik heb de vraag gegeven en dan heb ik voor de collega's nog info gegeven voor duiding van mijn vraag. Dus de duiding ga ik niet volledig lezen. Nu de Vlaamse Overheid zal de gewestweg N135 Poppel-Baarle overdragen aan de gemeente Ravels. De weg vervult immers een eerder lokale functie en wordt door de Vlaamse Overheid dan ook niet als kerntaak beschouwt. Aangezien de gemeente Ravels deze weg overgedragen krijgt in de staat waarin ze zich bevindt, wordt er ook door de Vlaamse Overheid eveneens een bedrag voorzien voor de heraanleg van deze weg. Op het grondgebied van Turnhout zijn er ook verschillende gewestwegen die als lokale weg werden gecategoriseerd door de Vlaamse Overheid. En de vraag was in het kader van hoe kunnen we als centrumstad naar ons toe meer bevoegdheden naar ons krijgen, meer tools krijgen zodanig dat het college en burgemeester meer kan wegen naar de Vlaamse Overheid. Dat er gesprekken zijn geweest met de of dat er gesprekken zijn geweest met de Vlaamse Overheid voor overdracht van één of meerdere van deze gewestwegen naar de stad Turnhout? En is er interesse van het stadsbestuur om één of meerdere gewestwegen over te nemen? En zo ja, welke?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, collega's, meneer Gladiné, er is recent nog een, dus halfjaarlijks heeft de stad een overleg met AWV van het Vlaamse Gewest, en dat is recent nog geweest en daar is momenteel geen vraag nog vanuit het Vlaamse Gewest gesteld aan Turnhout om gewestwegen over te nemen. En eigenlijk gaan we er dan ook vanuit dat die vraag op dit moment niet aan de orde is. En eigenlijk zijn we zelf ook geen vragende partij. Of de diensten in ieder geval geen vragende partij. Omdat als we dergelijke gewestwegen overgedragen krijgen er natuurlijk ook altijd een prijskaartje aan hangt. Want die weg kan wel in goede staat zijn en dat zouden we ook maar hopen dat het Vlaams Gewest die in goede staat overdraagt maar sowieso hangt daar nadien een prijskaartje aan van onderhoud. Van eventueel ruimen van grachten die naast die wegen liggen, van strooien, aanbrengen wegmarkeringen, elektriciteitsverbruik van de openbare verlichting, lampvervangingen, ik kan nog zo een heel lijstje afdreunen. Natuurlijk dat moeten wij als stad betalen nu is dat voor rekening van het Vlaams Gewest. Gezien onze budgettaire beperktheid zijn we momenteel geen vragende partij om bijkomende gewestwegen aan de stad te laten overdragen. Waar we uiteraard wel vragende partij voor zijn, dat wil ik hier ook benadrukken, is dat wij aan het Vlaams Gewest ook aandringen dat ze de wegen in goede staat inrichten, dat ze dus regelmatig ook onderhoud doen en daar zijn daar ook in dat overleg een aantal vragen gesteld. En goed, ten laatste wat uw suggestie van de Steenweg op Merksplas betreft want dat heb ik ook laten nakijken. Het is nog steeds zo aangezien de Steenweg op Merksplas is een gemeenteweg binnen de ring maar binnen de 30 meter van een gewestweg en de ring is een gewestweg moet er nog steeds advies gevraagd worden aan AWV. Dus de diensten handelen in dat opzicht zeker correct. En men is zich zeker van bewust dat het binnen de ring een gemeenteweg is.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, collega's, misschien niet direct voor de schepen van openbare werken al mag die natuurlijk antwoorden, maar is er al een schepen van stadsregionale zaken of iets in die strekking? Ja. Vooral voor die dame of heer, sorry ik ken hem niet het ligt aan mij, ik weet nog dat we eind vorige legislatuur

Luc Hermans: laat ons alstublieft bij de agenda houden, ik denk dat die zwaar genoeg is.

Dimitri Gevers: ja, ja, dat ga ik helemaal doen, dat ga ik helemaal doen, en ik ga het ook heel kort houden voorzitter sorry. Er was een spoor om te bekijken of we het mobiliteitsbeleid niet op stadsregionaal leest konden schoenen. Wij zijn daarvoor bij kabinetschef Kabu van minister Muyters geweest met een stadsregionale afvaardiging. Om niet alleen het beleid van mobiliteit wat in de stadsregio wel een logische entiteit is, een inzicht dat sommigen van ons wel delen, maar ook de middelen van Vlaanderen van AWV mee naar de stad te nemen. Gebeurd daar nog iets mee of is dat dood? Dat is eigenlijk mijn enige vraag.

Luc Hermans: kan er iemand een antwoord geven

Erwin Brentjens: de vraag is, ik zal antwoorden, u weet dat er nog niet zo heel lang geleden op stadsregionaal vlak een ja een bijeenkomst geweest is van iedereen die wou discussiëren over de taken van de stadsregio en dergelijke meer. En daar is mobiliteit ook ter sprake gekomen. En het onderwerp dat u aanhaalt en dat is zeker niet afgeschoten dus wij zullen daar verder aan werken.

28 k) Controle na openbare werken

Luc Hermans: goed komen we bij de volgende vraag, controle na openbare werken, meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja elk jaar vinden er verschillende werken plaats op de openbare wegen in Turnhout. Niet enkel het stadsbestuur is opdrachtgever van dergelijke werken maar ook de nutsmaatschappijen of particulieren die werken uitvoeren aan een aanpalend pand. Het valt echter op te merken dat verschillende wegen na deze werken niet in de oorspronkelijke staat opnieuw worden hersteld. Of dat er bij afloop van werken vreemde situaties dan kunnen ontstaan. Enkele voorbeelden maken het probleem duidelijker. En ik ga een foto rondgeven. Op het einde van de Steenweg op Mol aan het kruispunt met de ring is een nieuw fietspad zodanig aangelegd zodat het recht op het verkeerslicht, zodat de weg op het verkeerslicht uitkomt. Ook de Steenweg op Mol en in de Renier Sniedersstraat werden de fietssuggestiestroken opgebroken voor de werken aan de nutsleidingen en werden deze later opnieuw aangelegd, alleen bevindt deze fietssuggestiestrook zich nu over de gehele breedte van de baan. De aannemer hield immers geen rekening met de verschillende kleuren van de straatstenen. De vraag dringt zich op hoe de controle van de werken op de openbare weg gebeurt. Ik heb ook daarstraks nog een mailtje gekregen waar dat dat situeerde. Ik heb ook terug gemaild dat situeert zich op de Renier Sniedersstraat ter hoogte van haarkapper Figaro, links van Figaro. Ik heb daarstraks gebruikt gemaakt om nog een wandelingeske te maken met mijn echtgenote daar tot aan het Klaverenhof en daar iets te drinken. Maar het was voor mij dan toch wel echt nog wel eens de bedoeling voor eens te kijken of hoe dat dat aangelegd was. En je ziet dan inderdaad dat ja die fietssuggestiestrook helemaal wanordelijk er bijligt. Dat daar andere straatstenen er in gezet worden. Met als gevolg dat we de vraag gesteld hebben worden werken door externe aannemers systematisch gecontroleerd? Worden er maatregelen genomen om dergelijke onzorgvuldige herstellingen of onveilige verkeersmaatregelen snel te verhelpen? En worden de verantwoordelijke aannemers hierop dan aangesproken?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed voorzitter, collega's, meneer Gladiné, het is inderdaad zo dat één persoon van de dienst wegen en groen/mobiliteit quasi voltijds bezig is met de opvolging van nutsmaatschappijen en onderaannemers die in opdracht werken. Na het beëindigen van de werken worden die normaal steeds gecontroleerd en wanneer er opmerkingen zijn worden normaal gezien de nutsmaatschappijen hierop aangesproken en moeten ze hun onderaannemer de nodige herstellingen of werken laten uitvoeren. Die voornoemde werken werden ook opgevolgd zoals voorzien. Nu rond de Renier Sniedersstraat daar is inderdaad de aannemer heeft daar de fietssuggestiestrook was in een andere kleursteen aangelegd dan de rijweg. En de aannemer heeft daar inderdaad de stenen door elkaar gegooid waardoor natuurlijk nu de fietssuggestiestrook niet meer ligt zoals, ik weet niet wat daar mis gelopen is. Ik weet in ieder geval dat na uw vraag ik aan de dienst onmiddellijk gevraagd heb om dat na te kijken en men heeft vandaag ook naar u, met u contact opgenomen om te bevestigen dat men daar mee bezig is. Dus wij gaan daar de aannemer over aanspreken. Nu wat het verkeerslicht Steenweg op Mol betreft nu ik vind dat een beetje flauw. Ik ging, in '86 ging ik naar het middelbaar in Sint Pieter en reed ik elke dag naast dat verkeerslicht. Dat staat nog exact op dezelfde plaats als waar het toen stond. Ik zat toen bijlange aan nog niet in het college zelfs niet in de politiek. Ik was toen 12 jaar. Dus daar is tijd genoeg geweest dat er andere schepenen van mobiliteit of openbare werken dat hadden laten aanpassen. Blijkbaar is dat niet gebeurd. Dus ik vind het een beetje flauw om daar nu mee af te komen en als verwijt naar dit bestuur te doen. Natuurlijk staat het licht daar ongelukkig. Maar het staat daar ook omdat het een verkeerstrook voor de auto's ook en het licht moet natuurlijk zichtbaar zijn voor het autorijdende verkeer. Anders zouden we daar helemaal een onveilige situatie creëren als dat licht niet goed zichtbaar was. En dat brengt helaas met zich mee en nu het fietspad in mooi rood is aangelegd zie je dat natuurlijk extra dat dat licht natuurlijk daar inderdaad zo staat. Maar dat staat zo volgens mij al jaren ongeteld en ik ben zeker dat het vanaf '86 op die plaats stond. Dus het is ook niet verplaatst. En ik weet zeker dat één van uw partijgenoten ooit schepenen van mobiliteit was dus heeft dat toen ook maar gelaten.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja het is niet de bedoeling voor een steen te werpen want er zijn daarvoor nog verschillende schepenen van mobiliteit geweest die ook bij u in de meerderheid zitten. Het was gewoon als voorbeeld en niet

als klop met den hamer voor te zeggen kijk. Het is alleen voor te zeggen kijk jongens wij moeten naar de toekomst toe die zaken toch goed opvolgen. En meer is dit de vraag niet.

Peter Segers: klopt maar, allez wij volgen de werken ook op en ik denk dat wat de Renier Sniedersstraat betreft de aandacht op gevestigd heeft.

28 I) Communicatie over werken naar burgers

Luc Hermans: wij blijven bij meneer Gladine, communicatie over werken naar de burger

Pierre Gladiné: ja, tijdens commissie 3 verleden maand werd de gewijzigde verkeerssituatie aan de Rubensstraat voorgesteld, die intussen door de gemeenteraad werd goedgekeurd. Wij hebben in de commissie herhaaldelijk aangedrongen op een snelle communicatie naar de omwonenden en de handelaars in de omgeving, aangezien dus deze werken voor hen toch een grote impact hebben. Op 18 juni ontvingen we echter een brief, gedateerd op de dag voordien, gericht aan de bewoners en de handelaars van de Rubensstraat, met de melding dat de werken zouden starten op 24 juni, welgeteld een week later. Dat vinden wij in feite niet netjes. Als wij ook op die commissie horen dat er in feite toch wel een parking is waar dat ze na de parking hunne wagen gezet hebben toch nog te voet naar die handelaars kunnen allez dat is dan geen reden om de mensen niet op tijd te communiceren. En dat doet ons denken aan de communicatie over de werken aan de Steenweg op Oosthoven en aan de de Merodelei de voorbije jaren waarbij bewoners en handelaars ook pas op het laatste moment op de hoogte werden gebracht. De vraag is nu hoe kan het dat er ondanks de duidelijke vraag en toezegging op de commissie weer zo laat werd gecommuniceerd in dergelijk dossier? Zijn de bewoners en handelaars uitgenodigd geweest voor een verdere toelichting van de maatregelen? En hoe zal het stadsbestuur er voor zorgen dat de bewoners en handelaars in de toekomst sneller worden betrokken bij werken in hun omgeving zodat ze tijdig de nodige voorzorgen kunnen treffen?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: voorzitter, collega's, meneer Gladiné, goed de Rubensstraat is op zich een dossier, gezien de vele werken op het openbaar domein is het niet altijd evident om deze afgestemd te krijgen. Doel van de afstemming van wegenwerken is uiteraard om het centrum maximaal toegankelijk te houden en niet op meerdere invalswegen tegelijk aan het werk te zijn. En in de commissie werd inderdaad de vraag gesteld vanuit het publiek, en de dame is u welbekend, of de werken niet in plaats van in juni in augustus konden doorgaan. Wij hebben dat toegezegd om dat te bekijken en dat leek in eerste instantie ook geen probleem te zijn. Dan werd er echter vastgesteld dat er een conflict zou ontstaan tussen de werken in de Albert Van Dyckstraat, die ook in augustus gepland zijn, en de werken in de Rubensstraat. Dan werd er bekeken of we de werken in de Albert Van Dyckstraat allemaal, om tegemoet te komen aan de vraag van kunnen we de werken Rubensstraat in augustus doen, werd er gekeken of we de werken aan de Albert Van Dyckstraat dan ook niet anders konden inplannen. Uiteindelijk bleek dat onmogelijk en moest de timing nog worden omgegooid. En dan moesten er opnieuw afspraken gemaakt worden met de aannemer omtrent de werken en de bijhorende faseringen en pas na definitief akkoord van de aannemer konden wij een brief sturen naar de bevolking. Dus ook naar de bewoners en de betrokken handelaars daar. Eigenlijk door de betrachting om in te spelen op die vraag op de commissie hebben we dus de timing rond communicatie niet meer kunnen waarmaken. Als we dat toch hadden nog willen rond krijgen dan hadden we een alternatief om de werken uit te stellen tot november en dan hadden we twee problemen. Er zijn ook nog conflicten met de werken dan in de Steenweg op Mol die we dan voorzien. En dan was er ook nog november, december, moeten dan de werken doorgaan en dan zit je natuurlijk met eventueel een vroege winter en het winterweer zodanig dat je dan de straat langer moet open laten liggen. Al die problemen in acht genomen hebben we uiteindelijk dan toch beslist om de werken volgens de oorspronkelijke timing in juni te laten doorgaan. Geef ik daar toe dat daardoor niet tijdig gecommuniceerd wordt? Dat wil ik u ook geven. Maar we hebben geprobeerd om op een vraag van de commissie in te gaan en daardoor hebben we eigenlijk onze eigen timing rond communicatie niet kunnen waarmaken. We zijn een beetje het slachtoffer van, we hadden beter toen gezegd dat we aan de timing juni hadden vastgehouden dan hadden we tijdig kunnen communiceren. Maar we zijn toen zo vriendelijk geweest om op de suggestie in te gaan. Maar we hebben daardoor eigenlijk de communicatie timing in het honderd laten lopen. Daar is uiteindelijk wel gecommuniceerd maar ik geef toe dat dat niet tijdig was. Communiceren rond wegenwerken is altijd een moeilijkheid. Dat blijft een moeilijke oefening. Wij proberen daar ons best voor te doen dat werken tijdig worden gecommuniceerd. Wij gaan dat ook blijven doen. Maar het is soms afhankelijk van een aantal andere factoren. Bijvoorbeeld rond spoorwegovergang station die waren normaal gepland voor april, daar waren al communicaties op gang getrokken, en dan heeft de NMBS laten weten dat ze niet klaar waren en dan moesten wij alles ook stil leggen. Of dat dan goed is dat is dan het andere

verhaal. Dus wij proberen op tijd te communiceren. Niet te vroeg, niet te laat. Maar dat blijft een moeilijke evenwichtsoefening en hier is inderdaad het evenwicht, hebben we de evenwichtsoefening niet volbracht.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: het zal waarschijnlijk aan mij liggen maar de werken van de Albert Van Dyckstraat is dat in een commissie geweest want ik ben van werken van de Albert Van Dyckstraat niet op de hoogte. Maar het kan aan mij liggen.

Peter Segers: ik weet niet of dat op commissie geweest is. Ik denk dat die werken al langer gepland zijn dan deze, ik denk dat die vorige legislatuur nog gepland zijn. Ik weet in ieder geval dat er ook een buurtvergadering gepland is nog deze week.

Luc Hermans: oorspronkelijk waren die werken

Pierre Gladiné: voor mij was het niet alles ik bedoel, ik hoop dat de mensen van de Albert Van Dyckstraat wel geïnformeerd worden.

Peter Segers: het is een buurtvergadering.

Luc Hermans: oorspronkelijk waren die werken eind 2012 gepland maar omwille van omstandigheden zijn die niet kunnen doorgaan. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: misschien toch nog efkens terugkomen op alles het feit dat ge soms wel de moeite wilt doen om goed te communiceren maar door technische omstandigheden daar per ongeluk, en iedereen probeert zijn best te doen dat wil ik gerust geloven, niet aan kunt voldoen. In de vorige legislatuur hebben we een aantal keren het voorbeeld van Lier aangehaald. Ik kijk ook efkens naar schepen Moelans als schepen van communicatie zou hem dat misschien kunnen interesseren. Waar men een SMS systeem op poten heeft gesteld. En dat is eigenlijk iets dat redelijk goed functioneert in die zin dat ge heel rap veranderingen en dingen die er moeten gebeuren kunt aanmelden. Dus al uw burgers die willen, en de meeste mensen hebben tegenwoordig wel een telefoon, een gsm, die kunnen zich daar op inschrijven. En die krijgen dan als er in hun straat iets aan de hand is of er moet nog iets aangepast worden of er is last minute toch nog een probleem die krijgen elk een signaal doorgestuurd. Misschien is het toch eens interessant van dat eens terug op te pikken of eens een keer met de collega's in Lier daarover in alles in gesprek te gaan ja dank u. Want eigenlijk vergt dat niet zo veel hadden wij begrepen maar is het toch iets waar dat ge dit soort dingen wat alles kunt vermijden. En het is ook heel gericht. En het kost ook eigenlijk als ge ziet hoeveel dat ge aan die brieven, en dat zal de schepen van communicatie ondertussen ook wel weten, dat brieven sturen dat kost ons allemaal veel tijd en geld. Dus als er zo een algemeen systeem kan van ergens overgenomen worden dan is dat misschien toch een mogelijkheid om eens te bekijken. Ik geef het maar efkens voor wat het waard is.

Paul Moelans: meneer de voorzitter mag ik daar even op repliceren?

Luc Hermans: absoluut

Paul Moelans: wij zijn bezig zoals u weet met dat persoonlijk internet pagina van mijnturnhout.be. Dat is nu in testfase gekomen. Dus wij zijn daar alleszins mee bezig. Wij hebben ook in de communicatieraad de vraag gekregen om de wijken of de buurtverenigingen nog steeds te verwittigen met wegwerkzaamheden of met inspanningen om de buurt daar te verbeteren en zo verder. En wij hebben daar ook op ingegaan dus wij zijn van zinnens of wij hebben dit nu al reeds gedaan van een mail te sturen naar alle verantwoordelijken voor de buurtverenigingen om hun mensen ook in te lichten. Maar ik zal uw vraag zeker meenemen van de mensen van Lier.

28 m) Jeugdbrandweergroep

Luc Hermans: zijn wij aanbeland bij vraag 28 m in verband met de jeugdbrandweer. Meneer Decoster.

Renaat Decoster: dank u voorzitter, maar ik ben daarstraks bij u geweest om mij te verontschuldigen dus na kwart na elf. Ik kan die vraag voorlezen, ik kan niet meer wachten op een antwoord, kwart na tien sorry. Dus zullen wij die uitstellen naar volgende keer?

Luc Hermans: als de vergadering daar mee akkoord gaat.

Renaat Decoster: oké, ik ben wel weg.

28 o) wordt jaarlijks een ijkingsverslag gevraagd van de parkeerautomaten en wie doet dit?

Luc Hermans: gaan wij verder met vraag o wordt jaarlijks een ijkingsverslag gevraagd? Meneer Otten.

Toon Otten: ja volia een heel simpele vraag. Worden de parkeerautomaten geijkt?

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: ik heb vandaag, neen gisteren eigenlijk, want het was eigenlijk gisteren bedoeling dat ik gisteren zou antwoorden, maar het gaat zo tergend traag dat ik dit zo genoteerd heb. Maar er is telefonisch contact

geweest in elk geval met Vinci park, het Parkeerbedrijf in Antwerpen en APCOA. Zij bevestigen allemaal dat de parkeerautomaten niet moeten geijkt worden en dat hierover geen wettelijke verplichtingen bestaan. Hierover staat ook niks vermeld in de concessieovereenkomst. Maar ik heb wel één en ander opgezocht. Technische kant eigenlijk van parkeerautomaten die ik wel even wil toelichten voor u. De datum en de tijndindicatie staat via de online gprs-verbinding in verbinding met een atoomklok. Deze verbinding wordt gewaarborgd door een afzonderlijke batterij van 3,5 volt in de parkeerautomaat. In principe staat die klok steeds correct. Echter wanneer de batterijspanning onder de 2,6 volt valt kan er een tijdsverschil optreden. Doch worden we hiervan via een online alarmsysteem onmiddellijk op de hoogte gebracht en wordt asap (as soon as possible) de batterij vervangen. Wat betreft de munten en de controle daarvan in tegenstelling tot zoals bijvoorbeeld een snelheidsmeter gebruikt door de politie moet een parkeerautomaat niet na een bepaalde termijn geijkt worden ter controle dat de metingen binnen een bepaalde nauwkeurigheid vallen. Een muntselector, het onderdeel van de parkeerautomaat dat instaat voor het identificeren van de ingeworpen munten, heeft ook een nauwkeurigheidseis maar deze dient enkel gecontroleerd te worden door de fabrikant bij de productie. Toch controleren de mensen, de controleurs, voor het uitschrijven van elke retributie steeds de automaat op een goede werking door middel van een speciaal voorziene testmunt. Deze testmunt is van grootte en gewicht zodanig ontworpen dat indien deze munt erkent wordt door het toestel ook in staat is om alle echte munten te herkennen. Indien de testmunt wordt erkend zal de parkeerautomaat automatisch een testticket afdrukken. Deze ene actie controleert dus alle kritieke onderdelen van de parkeerautomaat. Indien onze controleurs in staat zijn om een correct testticket te verkrijgen kunnen zij garanderen dat een normaal betalende klant ook kan betalen en hiervoor een ticket zal ontvangen. Zo ver de technische uitleg van een parkeerautomaat.

Toon Otten: dank u wel schepen. Dus het is eigenlijk in Turnhout onmogelijk om door een fout van een parkeerautomaat een retributie te krijgen die hij eigenlijk niet zou moeten ontvangen.

Willy Van Geirt: voor zover de inlichtingen die mij verschaft zijn denk ik dat die parkeerautomaten hier in Turnhout allemaal normaal functioneren.

Toon Otten: de parkeerautomaten functioneren allemaal normaal en ze stemmen overeen met, wat je normaal de atoomklok zou noemen, dus die zijn perfect gehomologeerd wat dat betreft.

Willy Van Geirt: ik heb u gezegd wat ik daarjuist u heb gemeld gehad dat zij dus wat betreft de klok in verbinding staan met een batterij, een batterij wanneer ze niet meer onder de 2,6 zou vallen dat zij automatisch wordt vervangen die batterij. Voor de rest worden normaal gezien die klokken altijd met die atoomklok, dat staat perfect afgesteld zo dus ik zie daar geen problemen in.

Toon Otten: oké dank u. En u beseft ook ten volle dat als die klok van een parkeerautomaat als die niet correct staat afgesteld dat dat heel wat gevolgen inhoudt voor de mensen die een parkeerticket daar nemen. Dat beseft u. Dat erkent u.

Willy Van Geirt: neen meneer Otten bij mijn weten staan al die klokken nu op dit moment goed afgesteld.

Toon Otten: meer moest ik niet weten meneer de schepen.

28 s) Turnhout: een stad op de bres voor tewerkstelling?

Luc Hermans: zijn wij aangekomen bij vraag 28 s) Turnhout een stad op de bres voor tewerkstelling? Collega's in het infoblad Inkt staat hier gemeld dat deze vraag is ingediend door Eric Vos van De Stadslijst maar aangezien De Stadslijst enkel vertegenwoordigd wordt door meneer Gladiné willen wij toch zeggen dat dit Eric Vos is van T.I.M. Meneer Vos u heeft het woord.

Eric Vos: bedankt voorzitter voor de rechtzetting. Een vraag voor de schepen van tewerkstelling maar het heeft uiteraard met openbare werken te maken en met de bouwsector. Om een oproep te doen om toch acties te ondernemen en het zal de schaal van Turnhout moeten overstijgen om als motor te dienen om een beweging op gang te krijgen om echt in de bres te staan voor de sector. Wij merken dat omwille van de economische omstandigheid enerzijds maar anderzijds ook omwille van de legislatuurwijziging en de besparingen die bezig zijn, en wij merken het ook in onze eigen begroting 2013, dat er nogal wat openbare werken uitgesteld worden of teruggeschoefd worden. Dat heeft uiteraard te maken met ja de economische conjunctuur maar heeft ook zijn effect op de tewerkstelling en de leefbaarheid van bedrijven. In de provincie gaat het ongeveer over 2000 arbeidsplaatsen die tot dus zover op één jaar tijd verdwenen zijn. Dus actie is geraden. En zeer specifiek in de Kempen, en de schepen van openbare werken zal dat zeker mee onderschrijven, zijn er eigenlijk heel veel bedrijven die wegenbouw doen en die zowel in de regio als ver daar buiten hun werkdomein hebben. De burgemeester van Herentals gaf in een interview aan dat de capaciteit van investeringen in openbaar domein versus de totaliteit van de werken dat het ongeveer 50 % bedraagt. Wat ontzettend veel is. Dus vandaar eigenlijk het dubbele voorstel om toch onze eigen werken die we plannen vanuit de stad Turnhout om die blijvend te

activeren en zorg te blijven dragen voor het openbaar domein. Ik had begrepen dat er terug een meerjarenplan komt waar wij voorstander voor zijn zowel voor onderhoud als voor fundamentele aanpak. En waar we verwachten dat minstens één straat daarin zal staan. Maar we hebben in de vraag of suggestie ook voor 2013 concrete voorstellen geformuleerd in die zin dat er aantal studiebureaus aangesteld zijn in het verleden om dossiers uit te werken van projecten waar noodzaak is om een aanpak te doen. Gierledreef niet te noemen, Leeuwerikstraat. En dan is er capaciteit in eigen diensten om desgevallend wat kleinere projecten uit te werken rond de schoolvervoerplannen of straten waar een eerste aanleg moet gebeuren en dat zijn dan de kleine typische straten Koningin Astridlaan nog een klein stukje, Steenweg op Zevendonk, Kastelein, Prinsessenstraat en zo verder. Dat is iets wat wij zelf in de hand hebben. Wat wij uiteraard minder in de hand hebben is ja heel de besparingsoefeningen in een ruimer veld en wij vinden het aangewezen om toch dat gesprek aan te gaan met de bouwunie en de confederatie van de bouw om te kijken dat in regionaal verband samen met andere partners daar een signaal kan uitgestuurd worden ook naar de hogere overheid sluit aan bij ja de motie die daarnet ter sprake gekomen is om ook vanuit die overheid steun te krijgen voor dergelijke soort werken, rioleringswerken onder andere, zodanig dat de werkloosheid vermeden wordt die ook aan de overheid geld kost.

Luc Hermans: ik zal toch eerst het woord geven aan de schepen van openbare werken en indien nodig kan de schepen van lokale economie nog verder tussenkomen.

Peter Segers: goed voorzitter, collega's, meneer Vos, nu u verwijst in uw vraagstelling naar heel wat wegenwerken en u zegt ook van wij lopen achterstand op. Nu ik denk dat dat niet waar is. Wij hebben een heel aantal wegenwerken gepland en u weet dat zeer goed want de meesten zijn nog onder u terwijl u schepen was opgestart. De Zandstraat staat in de planning, de Koningin Astridlaan, waar overigens mevrouw Wittebolle begin september een buurtvergadering gepland wordt, dit geheel ter zijde. Wij hebben daarnet de Albert Van Dyckstraat en de Rubensstraat genoemd. De Steenweg op Mol wordt geherasfalteerd. Er worden ook rioleringswerken aan gekoppeld. Wij hebben de rioleringen Noord en Zuid van Kastelein, Tichelarijstraat in het noorden en in het zuiden een viertal straten in Zevendonk. Dus ik denk dat we zeker wat dat betreft onze handen genoeg vol hebben en dat we genoeg werken plannen. Wat de meerjarenplanning betreft dat u daar voorstander van bent ik heb al meerdere keren hier bevestigd dat wij ook naar een meerjarenplanning voor wegen en groen zullen gaan. Dus dat gaat zijn beslag krijgen wanneer we ook de strategische planning en wanneer we ook een financieel meerjarenplanning opnemen. En daar zullen natuurlijk de nodige kredieten voor moeten uitgetrokken worden. Wat het verhaal betreft wat u ook zegt van dat wij werken met aannemers met reguliere tewerkstelling, tewerkstelling die in orde is, dat lijkt mij evident dat we als overheid willen werken met werkgevers die volledig in orde zijn met de wetgeving. Dat lijkt mij evident en moest dat niet zo zijn dan zullen wij daar de nodige controles op laten uitvoeren. Maar u weet ook dat controles op een aantal zaken niet de bevoegdheid zijn van de stad maar van de sociale en arbeidsinspectie. Wat u suggestie betreft om rond samen te zitten met de bouw, want het is niet alleen want u hebt het hier specifiek over wegenwerken, natuurlijk er zijn ook heel wat andere bouwaannemers van gebouwen hé, de collega van patrimonium kan daar misschien beter op antwoorden welke gebouwen we allemaal ook nog plannen om te renoveren of om te bouwen. En wat uw suggestie betreft om dat in regionaal verband te bekijken denk ik dat dat een waardevolle suggestie is maar misschien dat die best op het RESOC, waar ik zelf plaatsvervanger ben en de collega van lokale economie effectief afgevaardigd is, als u dat in een regionaal verband wilt lijkt mij dat de aangewezen plaats om dat te agenderen. En ik denk en ik spreek hier namens mijzelf en ook namens de collega dat wij bereid zijn om die problematiek daar te agenderen en te vragen of men vanuit het RESOC daar de nodige stappen in kan zetten, vanuit het RESOC met alle socio-economische partners inclusief werknemers en werkgeversverenigingen.

Eric Vos: ik denk dat het een goed initiatief is om dat op die manier op te nemen zodanig dat er ook een goed onderbouwd dossier kan komen om dat in al zijn aspecten te benaderen. U geeft terecht aan dat er heel wat werken uitgevoerd worden die toegewezen zijn in 2012. Het is ook logisch dat die uitgevoerd worden. Maar mijn bezorgdheid gaat uit naar de volgende jaren natuurlijk. En wij weten ook als je dossiers niet in voorbereiding steekt dat er wel een jaar komt dat de uitvoering ook opstopt dat is dan de consequentie. Vandaar de oproep, en wij weten ook dat er 900.000 euro in de begroting staat voor het Warandeplein, maar toch aandacht hebben voor de dossiers die kunnen voorbereid worden, overweeg dat in het college eens om daar een aanzet voor te geven.

Peter Segers: ik denk dat we nog genoeg dossiers liggen hebben om daar werk te hebben voor een aantal jaren.

28 t) Toelage cultuurkrant Suiker

Luc Hermans: komen we bij de volgende vraag van meneer Meeus in verband met een toelage aan de Cultuurkrant. Meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter, collega Moelans de vraag is uiteraard aan u gericht zoals u weet. Zoals u weet heb ik vernomen dat u een toezegging zou gedaan hebben om een al dan niet een bijkomende toelage van 1900 euro te bezorgen aan de mensen van de Kempische Cultuurkrant Suiker. Voor alle duidelijkheid het gaat me niet over die subsidie als dusdanig of dat die nu moet krijgen of niet daar ga ik het absoluut niet over hebben. Dat is de aanleiding. Het gaat erom over de rol die u in dit verhaal gespeeld heeft voor alle duidelijkheid. Dus het schepencollege ging niet in op uw ja belofte, toezegging eigenlijk, van die subsidie waarop dus u de negatieve mededeling moest overbrengen naar de mensen rond Suiker. Zo is het mij verteld en ik heb voldoende reden om aan te nemen dat het correct is. Daarbij drie vragen. Door wie werd het punt dat besproken is op het college daarop geagendeerd? Vindt u het normaal dat u iets kunt toezeggen alvorens een college een beslissing neemt of genomen heeft? En vindt u dat één en ander misschien kan overkomen als een zekere favoritisme en voorkeurbehandeling waar door de objectiviteit in het gedrag kan komen? Tot zo ver kort mijn vraag. Ik wil daar seffens nog wel verder op repliceren.

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: goed voorzitter, burgemeester, collega's, meneer Meeus het verhaal dat u verteld dat doet de waarheid toch wel onrecht aan in de zin dat in maart-april de vraag is gekomen naar de stad Turnhout van de mensen van de cultuurmagazine van Suiker dat zij een gesprek met ons wilden omdat zij enkele moeilijke financiële maanden tegemoet gingen omdat de provincie Antwerpen de toelage die zij in 2012 gegeven hadden in 2013 teruggeschroefd hebben. In 2014 hadden zij al een informele toezegging gedaan om het cultuurmagazine terug te ondersteunen. Wat wil zeggen dat 2013 moest overbrugd worden en zij gingen enkele ja financiële moeilijke zomermaanden tegemoet. Nu ik heb deze mensen waaronder de heer Sels en mevrouw Verwaest van het cultuurmagazine Suiker bij mij tweemaal ontboden of gevraagd om te komen, excuseer, voor de nodige informatie mij te bezorgen voor toch wel eens even te duiden wat de bedoeling juist was. Ik heb dan ook gezegd dat vanuit de stad Turnhout een financiële tegemoetkoming of een financiële extra toelage dat dat heel moeilijk zou zijn gezien de financiële situatie waarin wij ons nu verkeren. Wat ik wel beloofd heb, en dat heb ik ook waar gemaakt, is dat ik naar hogerhand dus naar de deputés zou bellen dus contact mee zou opnemen om hun zaak te bepleiten bij hen. Ik heb dan ook verschillende keren contact genomen met deputé Bellens en deputé Lemmens die toch voor de cultuur hier in Turnhout in staan. Wij hebben ook op een bijeenkomst van het schepencollege met deputés en met de gouverneur dit punt terug op tafel gelegd. Daar is er weer het punt besproken van te zeggen kijk goed die mensen wij zien daar een echte meerwaarde in in die cultuurmagazine. Dat is echt een meerwaarde voor de stadsregio Turnhout qua cultuur. Maar wij hebben daar ook nogmaals gezegd kijk gezien de financiële situatie in Turnhout is het ons zeer moeilijk om daar nog in tegemoet te gaan komen. Nu heeft onze inspanningen niets opgeleverd? In tegendeel. Wij hebben achteraf contact of ik heb achteraf contact gehad met de mensen van cultuurmagazine en zij hebben ons bevestigd dat deputés eigenlijk een extra toelage of een extra bijdrage zouden leveren voor 2013 te overbruggen. Een bijdrage van 20.000 euro. Waar zij eigenlijk heel tevreden mee waren omdat er dan enkele privé partners ook de stap zouden zetten om hun verder te ondersteunen. Nu ja er is dan achteraf nog samen gezeten geweest met twee mensen van de cultuurdienst van de stad Turnhout om alsnog via de stad Turnhout eventueel een bijkomende toelage aan te vragen. Vandaar uw bedrag van 1900 euro. Dat was blijkbaar een advertentieruimte zal ik zeggen dat eventueel het voorstel was geweest voor naar het college te laten komen. Dit is ook in een bundel gegoten en naar het college gekomen ook vanuit de dienst Communicatie. Wij hebben geopperd als schepencollege van te zeggen kijk goed het cultuurmagazine Suiker wordt al tevens ondersteund door enkele stedelijke niveaus zoals Tram41, zoals de bib, en wij vonden het op dit moment niet opportuun, weeral gezien de situatie waarin wij ons bevinden, niet opportuun om hierin verder te gaan. Nu de mensen van cultuurmagazine Suiker hebben dit ook telefonisch al vernomen dat wij hier niet verder zouden op ingaan. Nu ik heb persoonlijk ook een mail ontvangen naar aanleiding van uw vraag van de heer Sels zondagavond. Dat hij ook verrast was dat dit punt geagendeerd was. Ik heb hem dan gisteren ook nog even telefonisch opgebeld met de vraag van kijk goed hoe zit het juist, is daar ergens binnen stad Turnhout een formele toezegging of een belofte gedaan geweest van 1900 euro om deze te ondersteunen. Dit heeft hij ook formeel ontkent dat dit ooit zou gebeurd zijn. Nu bij mijn weten is dit ook niet het geval. Dus ik vermoed dat ergens de waarheid toch wel ergens anders te zoeken is. Nu de mensen van Suiker zijn ons zeker dankbaar en hebben ze ook bij wijze van of bij monde van Roel Sels ook gezegd dat wij dit ondersteund hebben naar de provincie toe dat wij hun zaak toch wel bepleit hebben en dat dit eigenlijk het dossier toch wel enigszins gedeblokeerd heeft gehad. Dus ik vind het een klein beetje kort door de bocht dat het beloofd zou geweest zijn door mij of door één of andere ambtenaar. Dus ik heb daar ook navraag voor gedaan en hier is door geen enkele ambtenaar ook een toezegging gebeurd geweest.

Paul Meeus: ja schepen u hebt natuurlijk uw verhaal goed opgehangen aan een heel grote kapstok en u hebt, maar ik heb u van het begin gezegd mij gaat het niet over die subsidie hé. Daar gaat het mij niet over. En u hebt heel dat verhaal verteld van de subsidies die ze krijgen van hogerhand en dat wij, dat heb ik niet gevraagd. Daar gaat het mij niet om. Ik weet alleen dat u het punt geagendeerd hebt op het schepencollege van 6 juni. Dat weet ik wel. En daar is het ook behandeld uiteindelijk. En ik vind het gewoon niet normaal dat u als niet schepen van cultuur, want het is trouwens uw bevoegdheid niet en u spreekt hier over niks anders dan over cultuur, dat u daar gewoon als bemiddelaar bent opgetreden voor een groep. Het komt mij voor dat iemand, een vereniging, een organisatie, of een instantie die in Turnhout meent recht te moeten hebben op een subsidie dat die formeel een aanvraag moet indienen langs de geijkte kanalen zo dat het dan via de geijkte kanalen op het schepencollege kan komen. En als het op deze manier gebeurd, want u zegt zelf ja ik heb beloofd en ik heb contact opgenomen, ik heb alles daar voor gedaan om daar toch nog iets los te krijgen voor die mensen, dan zeg ik dat kan op voorwaarde dat dat eerst een definitieve beslissing van het college is geweest. En u hebt hier eigenlijk oneigenlijk gebruik gemaakt van uw bevoegdheid om hier iets wat ze noemen te forceren. En uw intentie die zal wel goed geweest, daar wil ik nog niet aan twifelen, maar mijn punt is eigenlijk dat als er vragen moeten gesteld worden over geld of over andere zaken die moeten beslist worden door het college dat dat ook formeel naar het college moet gestuurd worden. En dat het gaat ruiken naar een zeker favoritisme als een schepen dat in hun plaats doet. En dat is hier kennelijk wel gebeurd. Want u hebt het zelf geagendeerd op, ik zou het formeel, als ik het formeel schriftelijk vraag moet men mij dat antwoorden. Dat is op 6 juni op het college door u aan de agenda geplaatst. Dus daar gaat het mij eigenlijk om. En voor mij mag iedereen subsidie krijgen in Turnhout. Daar gaat het niet om. Maar het moet wel langs een geijkt kanaal gaan. Daar gaat het mij om. En ook dan zou ik toch denken als het hier over de cultuurkrant Suiker gaat dat dat via de schepen van cultuur zou moeten gaan. En niet via de schepen van communicatie. Tenzij u gezegd hebt ik zal wel communiceren in de plaats van iedereen. Dat is niet de bedoeling denk ik.

Paul Moelans: mag ik daar even op inpikken meneer Meeus. Ik heb enerzijds ter goeder trouw gehandeld in de zin van ik was ook van mening dat dit ook te maken had met communicatie. Dus de communicatie van evenementen van de toeristische trekpleisters of het één of ander naar buiten toe. Dus dit valt wel onder mijn bevoegdheid van communicatie. Ik heb deze mensen ontboden of gevraagd om te komen op mijn kabinet of bureau om hun verhaal te doen. Ik heb ze dat ook zeker en vast met open armen ontvangen daar op die moment. Ik heb daar één ding beloofd en dat is gewoon dit bepleiten bij hogerhand toe van te vragen van kijk probeer daar een extra inspanning in te leveren, wij vinden dit als stad Turnhout een meerwaarde hebben, wij kunnen daar als stad Turnhout geen extra financiële inspanning in leveren, wij willen dit wel bepleiten, wij zien daar een meerwaarde in, gelieve daar uw mening te veranderen, gelieve daar alsjeblieft op in te gaan, wij kunnen dit niet doen. Is dit favoritisme? Ik denk het niet want die geijkte weg is gedaan. Er is een aanvraag geweest van 1900 euro in samenspraak met de dienst cultuur ja. Dit is inderdaad besproken geweest. De dienst communicatie heeft dit geagendeerd op het college. En daarin heeft het college beslist van daar niet verder op in te gaan om dat dit niet opportuun leek in de financiële situatie. Zij werden nu al ondersteund door Tram41 en de bib.

Paul Meeus: u zegt dat de administratie het geagendeerd heeft maar u hebt het zelf gedaan.

Paul Moelans: neen, neen, dienst communicatie heeft dit of via de dienst communicatie is dit geagendeerd geweest op het college.

Paul Meeus: dus via u dus hé.

Paul Moelans: wablieft?

Paul Meeus: dus via u dus.

Paul Moelans: dat klopt.

Paul Meeus: ah voilà dat wou ik efkens horen, dat wou ik efkens horen en dit bevestigd

Paul Moelans: meneer Meeus dit lijkt mij toch een communicatie en een communicatie naar de burger toe zodat ik daar ter goeder trouw heb gehandeld en die mensen daar voor ook ontvangen heb. Ik denk dat ik daar toch eigenlijk wel de plicht voor heb voor naar die mensen te luisteren.

Paul Meeus: u had als schepen de mensen moeten informeren dat ze dus formeel een vraag moeten stellen. Als elke burger op die manier met schepenen gaat komen onderhandelen over subsidies en andere voordelen dan zijn wij ver weg dat weet u toch. Dat is geen goede zaak. Dat is geen goed bestuur. Dat moeten we toch vermijden zo iets. Dus laat ons dat soort dingen gewoon vormelijk houden zodat we dit soort discussies niet hoeven te voeren. Want dit is eigenlijk een discussie ja die jammer is dat ze moet gevoerd worden. Bovendien en ik blijf er bij, is het de bevoegdheid lijkt mij als het over cultuurkrant gaat en subsidies toelagen voor culturele organisaties, lijkt mij dat toch eerder een bevoegdheid voor de schepen van cultuur. Maar goed dat moeten jullie maar onder mekaar uitmaken. Ik heb al meer vastgesteld dat er hulplijnen voor mekaar worden ingeroepen in het

schepencollege dus dat zal het wel niet zijn. Maar ik vind gewoonweg schepen en dat u toch wel dat als een punt van eer moet maken dat als er mensen of instanties naar u af komen met vragen voor verdere subsidiëring of subsidiëring tout court dat u eerst die mensen de vraag moet formeel laten stellen aan het college en dat ze dan een keer gehoord kunnen worden door het college. Maar ik denk niet dat u hier voorafgaande demarreges moet doen om iets te bekomen. Ik denk dat dat fout is. Een slecht signaal is. Want er zijn andere verenigingen die gaan dat misschien volgende keer ook doen en wij weten waar het begint maar wij weten niet waar het eindigt.

Luc Hermans: collega's ik denk dat hier de gepaste conclusies uit getrokken moeten worden.

28 u) Werkbezoek Hanzhong

Luc Hermans: dan zijn wij gekomen bij volgende vraag, vraag 28 c het werkbezoek aan Hanzhong. Meneer Meeus.

Paul Meeus: uw laatste zin was misschien wel de meest belangrijke in heel het debat daarjuist. Die is goed geregistreerd in elk geval. Nog een andere vraag. Hanzhong, u weet dat als Hanzhong ergens in een schepencollege verschijnt dat ik daar vragen over stel hé. Het is klassiek. Dus in de notulen van het schepencollege van 16 mei vernemen wij dus dat het college zijn goedkeuring geeft aan een werkbezoek aan Hanzhong in het najaar. Uiteraard wil ik weten wat die precieze doelstellingen van dat bezoek zijn? Het programma, het nut van dit werkbezoek. En ook welke personen zullen deel uitmaken van een driekoppige delegatie? Ik heb wel begrepen uit het verslag van het schepencollege uit de notulen dat het alvast de burgemeester is en nog twee andere mensen. Kan dit bezoek geïnterpreteerd worden, en het is dus een open vraag, als het opmaken dus het opdoen eigenlijk van subsidies van een hogere overheid om latere subsidies niet mis te lopen? De tekst in de notulen zouden mij dit kunnen doen vermoeden. De vorige en huidige schepen bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking, nu kom ik bij u, beloofde vorige legislatuur al een grondige evaluatie van het nut en de werking van deze specifieke stedenband te maken. Ik vraag mij af is deze evaluatie reeds gemaakt in de schoot van het schepencollege? Want ik meen mij te herinneren dat er toen gezegd is, en wij zouden daar de notulen op kunnen nalezen, dat er in functie van een volgende bezoek toch wel eerst een grondige evaluatie zou gemaakt worden. Als dat zo is ja wanneer wordt daar dan een bespreking van voorzien? Want dan denk ik dat wij daar recht op hebben om dat te weten. En als dat nog niet gebeurd is die evaluatie dan zou ik graag willen weten voor wanneer die voorzien is. En dan nog een vijfde bijkomende vraag. Wij hebben dus met naast Hanzhong hebben wij nog andere stedenbanden waarover momenteel zeer weinig vernomen wordt. En mijn vraag is eerder om die toch wel in het najaar, oktober of november bijvoorbeeld, eens uitgebreid toe te lichten in een perspectief van een evaluatie. Ik vraag mij af of dat mogelijk is want ik denk dat wij toch wel dat we die zaken allemaal eens op een rijtje moeten zetten. Vooral gelet op de mededelingen toen van Peter Segers dus waar hij zei ja we moeten dat grondig evalueren want dat kost geld, is dat nuttig, rendeert dat en zo voort. Want zoals de situatie nu wat Hanzhong betreft is meen ik dat het eigenlijk allemaal heel weinig zoden aan de dijk brengt en dat de Turnhoutse burger daar eigenlijk heel ver af staat niet alleen letterlijk maar ook figuurlijk. Ik kijk uit naar jullie antwoorden en ik had bij voorkeur graag de eerste en de tweede vraag door de burgemeester beantwoord willen zien en de andere vragen door de schepen van ontwikkelingssamenwerking. Tenzij jullie ook weer hulplijnen inroepen?

Peter Segers: meneer Meeus ik ga gezien het mijn bevoegdheid is toch antwoorden want de stedenband Hanzhong valt volledig onder ontwikkelingssamenwerking en u weet dat zeer goed. En ik heb trouwens ook vorige legislatuur toen Marcel Hendrickx nadien, na het afscheid van Marcel ook alle vragen daarover beantwoord. En ook niet de burgemeester toen. Maar goed. Wat zijn de precieze doelstellingen? Dus misschien beginnen eigenlijk stond er in ons plan 2013 dat in het voorjaar een werkbezoek zou gebracht worden. Dat plan is trouwens ook hier in de gemeenteraad goedgekeurd zij het niet unaniem. Dus wij houden ons aan het plan alleen hebben we omwille van de omstandigheden en de strategische planning en besparingsoefeningen geoordeeld als college dat het niet opportuun was om deze in het voorjaar al te plannen maar eerder naar het najaar te verschuiven. Maar ze stond in de jaarplanning. Precieze programma ligt nog niet vast maar het doel van de missie is dubbel. Ten eerste is er een uitnodiging vanuit Hanzhong voor kennismaking met de nieuwe burgemeester en

Paul Meeus: daarom dat ik de vraag deels beantwoord wil zien door de burgemeester precies daarom.

Erwin Brentjens: awel ja ik ben uitgenodigd door Hanzhong.

Paul Meeus: heel plezant, heel, heel serieus. U doet echt uw best. Echt waar.

Peter Segers: goed dus dat is een gedeelte uiteraard kennismaking met de nieuwe burgemeester van Turnhout en dan zal er ook het nodige officiële protocol zijn zoals dat bij een dergelijk bezoek past. En dan gaat er een bespreking zijn en uiteraard wordt het programma in die mate ook opgemaakt rond de lopende projecten en dat

heeft dan te maken met seniorenzorg, dementie. En er is ook sprake van de opleiding verpleegkunde waar we ook in de commissie al wel eens op gewezen hebben van contacten tussen de verpleegkundige school in Hanzhong en HIVSET Turnhout, nu Thomas Moore eigenlijk. En beiden scholen zowel de school in Hanzhong als HIVSET Thomas Moore zijn bereid om die samenwerking te bekijken dus wij gaan daar kijken wat daar binnen de kortste keren mogelijk is. En dan is nog sprake rond een samenwerking rond fitness toestellen die in China op elke straathoek te vinden zijn op openbaar domein om te kijken of we dergelijke toestellen ook in Turnhout kunnen plaatsen. En Hanzhong is eventueel bereid om daar een schenking aan Turnhout voor te doen. Goed in het verleden werden ook regelmatig werkbezoeken georganiseerd dus dit is niet buitengewoon. Welke personen zullen deel uitmaken van de delegatie? Wel de burgemeester is uitgenodigd. De andere leden liggen nog niet vast en wij gaan dat een beetje bekijken in functie van het programma. Nu er staat in de notulen van het college een drietal leden, daar staat niet expliciet het getal drie, een drietal dat zou eventueel ook naar vier kunnen afhankelijk of we een tolk meenemen.

Paul Meeus: staat er letterlijk hé.

Peter Segers: een drietal volgens mijn informatie.

Paul Meeus: een driekoppige delegatie, het zal een driekoppige delegatie zijn.

Peter Segers: volgens mijn inlichtingen staat er in de collegebeslissing de delegatie zal bestaan uit een drietal leden.

Paul Meeus: dat is volgens mij zoveel.

Peter Segers: goed, ja, ja, oké. Dat zullen we dan zien. Het hangt er ook vanaf of we tolk meenemen en in hoeverre we ambtenaren meenemen. Nu ik weet dat in het verleden er hier stevig en vooral door u stevig aangedrongen is er moet een politieke vertegenwoordiging mee dus bij de burgemeester is dat dan al ingevuld. Dan kan het bezoek geïnterpreteerd worden als het opmaken van subsidies? Nu dat is in het beste geval een zeer suggestieve vraag. Nu opmaken van subsidies het stond duidelijk vermeld in het plan dat we ingediend hebben bij Vlaanderen. Ook de gemeenteraad heeft dit bij meerderheid goedgekeurd. Dus het is niet opmaken van subsidies het is een plan dat goedgekeurd is uitvoeren. En ik denk niet dat wij daar tegen kunnen zijn. Daar stond toen letterlijk een aantal zaken in. En wat de evaluatie betreft die is inderdaad binnen het college nog niet gemaakt. Er waren al een paar keren, en de secretaris kan dat getuigen, momenten gepland om daar over te spreken maar omwille van agendamatige zeg maar verschuivingen is dat eigenlijk naar achter geschoven en is nog niet aan bod gekomen binnen het college. Wordt in ieder geval gepland. Dus er is nog geen concrete datum. De laatste datum die er was was half deze maand maar het is verschoven dus en wij hebben nog geen nieuwe datum daar voor op papier staan als ik mij niet vergis. In ieder geval zodra we de evaluatie maken zal ze ook op de eerstvolgende commissie 5 besproken worden en ook op de Mondiale Raad die hun advies moeten geven over dit plan. Wat verder nog even mee kan gegeven worden is dat ook het Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking en VVSG die hebben regelmatig overlegmomenten met de gemeenten en steden die een stedenband hebben en ook een convenant hebben en daar is eigenlijk als enige punt van kritiek, en ik noem het ook kritiek, ik ben er ook niet bang voor, dat het binnen de stedenband belangrijk is om gemeentebestuur tot gemeentebestuur te blijven samenwerken. Dus dat wij niet enkel de facilitatorrol moeten opnemen. Dus dat daar aandacht moet voor zijn moest de samenwerking gecontinueerd worden. En dan heeft u ook een vraag rond meerdere stedenbanden. Nu dat zijn eigenlijk geen stedenbanden maar jumelages. Dat is toch iets anders. Want een stedenband is officieel vastgelegd in een akkoord met de Vlaamse regering in kader van de convenant. Jumelages zijn eigenlijk vrijwillige samenwerkingen. En er zijn er zo drie. Met Gödöllo, Vinatori en Hammelburg. Nu die behoren tot de bevoegdheid van de burgemeester maar worden ook, recent hebben wij dat beslist, opgevolgd door de ambtenaar die ook de stedenband Hanzhong opvolgt en daar is ook denk ik een toelichting op de commissie kan daar gegeven worden maar mij lijkt het ook logisch want daar zijn adviesraden rond of voordien waren er adviesraden dat ook de voorzitters van die comités daar worden uitgenodigd en dan hun werking toelichten. Want ik denk dat in alle drie die zusterbanden toch wel gewerkt wordt en ik zou aan Luc Debondt al kunnen vragen om dat toe te lichten maar ik stel voor dat we dat op een commissie doen.

Paul Meeus: ja schepen wat die laatste vraag betreft inderdaad de nuances naar jumelages daar hebt u gelijk in maar dat neemt niet weg natuurlijk dat dat samenwerkingsverbanden zijn met die steden die ook heel vaak een officieel karakter krijgen. Ik denk bijvoorbeeld aan het bezoek dat er in de vorige legislatuur geweest is aan Hammelburg wat een heel officieel kader heeft gehad. Dus ik denk dat wij daar alle dat wel op één lijn moeten kunnen zetten en dat we daar toch, en dan kijk ik naar de burgemeester, toch nog eens een keer die zaken eens op een rijtje moeten zetten. Inderdaad na misschien een evaluatie met die groepen die daar mee bezig zijn. Geen enkel probleem daar mee. Maar ik vind wel dat wij daar terugkoppeling moeten krijgen als gemeenteraadsleden van hoe werkt dat nu, is dat nuttig dat we ons daar verder in engageren en voor mijn part geen bezwaar hé maar

wij moeten wel gemotiveerd werken. Wij moeten niet zo die mensen laten doen in de hoop van ja dat lukt wel, dat komt wel in orde. Ik denk dat we ook moeten weten waar we mee bezig zijn. Dat is eigenlijk mijn enige bekommernis. En vandaar dat mijn vraag is van kunnen we die andere stedenbanden ook eens niet na bevraging, want daar moet u dan maar eens initiatief voor nemen, toch niet eens in het najaar of in het begin van volgend voorjaar, het is niet dringend, is bekijken zo dat we toch weten allez waar die mensen mee bezig zijn. Er zijn heel veel nieuwe gemeenteraadsleden die dat niet weten waar die mensen mee bezig zijn. Dat is allemaal vrij vreemd. En ook heel veel burgers weten eigenlijk niet hoe dat het in mekaar steekt. Dat voor wat betreft allez ik zie u instemmig knikken

Erwin Brentjens: ja ik ga efkens antwoorden. Dus het is een terechte bekommernis en wij gaan zeker aandacht geven aan uw vragen en ook aan het inlichten van gemeenteraadsleden over wat de stedenbanden inhouden en ook wat het bezoek aan Hanzhong te weeg gebracht heeft.

Paul Meeus: ja maar daar wil ik nog iets op zeggen. Op dat deel toch tenminste. Ja schepen Segers u zegt een suggestieve vraag. Ik heb ze ook maar open gesteld van kan dat geïnterpreteerd worden als. Dat is een open vraag. Ik heb gelezen dat men een convenant, dat die convenant moet nagekomen worden, dat de Vlaamse overheid geld voorziet voor subsidiëring van die buitenlandse uitstappen. Ja dan ligt de vraag voor de hand van ja als er geen uitstappen zijn gaat de convenant dan door? Dus is het toch niet zo heel suggestief om te zeggen van ja kan dat begrepen worden als ja wij moeten eerst dat geld opmaken of we gaan onze verdere convenant mislopen. Dat is eigenlijk de intentie van mijn vraag. En dan wat natuurlijk de precieze doelstellingen en het programma en het nut van het werkbezoek betreft ja daar kunnen we dus van mening verschillen en dat is ook zo. Dat steek ik niet onder stoelen of banken dat weet u. Het nut stel ik op dit moment heel erg in twijfel. Ik vraag mij ook af of we inderdaad op dit moment in tijden van bezuinigen, dat is een woord dat jullie om de haverklap ook in de mond nemen, dat wij dus met gemeenschapsgeld dergelijke trips voorlopig moeten doen. Gemeenschapsgeld van de Vlaamse Overheid dat is ook gemeenschapsgeld. Dat is dan geen geld van de stad maar wel van een andere overheid maar ook wel geld van de gemeenschap, van de mensen dus, van de burgers. Vandaar dat ik denk dat we een besparing dan wel eens in een breder perspectief moeten kunnen zien. Ik heb altijd gezegd Hanzhong ik sta daar kritisch tegenover maar als het nuttig is kan het voor mij of kan het voor onze fractie. Dat is nu niet anders. Ik vind alleen dat ge moet zorgen dat het nuttig is. Maar zoals het nu er voor staat is het eigenlijk ja gewoon wat warm houden van een band die er is en eens een keer de burgemeester kennis laten maken. Ik neem aan dat dat op zich wel nuttig is maar of dat het nu op dit moment en met dat geld moet dat betwijfel ik ten eerste. En ik wil dan ook zo snel mogelijk weten wie die drie mensen zijn die zullen meegaan.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja in het verleden is er ook gewerkt rond milieu en vooral waterzuivering. Ik hoor daar nu niks van terug. Wordt daar nimmer rond gewerkt? Kunnen we daar ook eens wat informatie rond krijgen in kader van destijds die rietvelden die aangelegd zijn? Want nu hoor ik andere thema's en het thema van de waterzuivering vind ik niet meer terug.

Peter Segers: goed misschien even beginnen met de vraag van meneer Gladiné. Nu waterzuivering was inderdaad een dossier hé met een rietveld. Dat percollatieveld dat is inmiddels ook gerealiseerd. Maar in het nieuwe plan staat dan vooral uitwisseling op het domein van milieu maar niet zozeer over water maar wel inzet hernieuwbare energie op openbare domeinen waar we in Hanzhong toch een aantal voorbeelden van gezien hebben hoe men daar natuurlijke energie inzet op het openbaar domein zowel wind- als zonne-energie. Waar trouwens ook de afgevaardigde van de Mondiale Raad die de laatste missie heeft meegemaakt zeer interessante beelden van heeft gemaakt en dat dus ook echt wel, ik ben dat daarjuist vergeten te zeggen, het stond wel degelijk in het antwoord dat de ambtenaar gegeven heeft. Het is ook milieu blijft daar een onderdeel van de stedenband. Nu goed wat dan het verhaal van de subsidies nu wij hebben een engagement aangegaan om een convenant met Vlaanderen. Als wij natuurlijk daar de engagementen niet na komen dan denk ik dan kunnen we beter ook zeggen dat we gene convenant afsluiten en die convenant, en er wordt heel veel gefocust op Hanzhong in dat verhaal, maar de convenant wordt voor het grootste gedeelte ook gebruikt om de noordwerking, de werking die we hier hebben rond ontwikkelingssamenwerking om die eigenlijk gesubsidieerd te krijgen. Daar zit ook de loonkost van een ambtenaar in, onze wereldconsulente, dus in die zin geeft Vlaanderen ons subsidies en heeft Vlaanderen onze convenant en onze stedenband inclusief al een heel aantal keren verlengd. En ook nu uit recent gesprek begin 2013 was er eigenlijk weinig kritiek op wat wij doen vanuit het Vlaams Agentschap Internationale Samenwerking en VVSG. Nu ontkennen we dat die samenwerking niet altijd even vlot gegaan is? Neen. Maar goed. Wij werken daar aan en het is uiteraard een werk van lange adem.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja burgemeester als ge dan toch naar China gaat dan kunt ge misschien de boodschap van de Europese Commissie mee geven dat er waarschijnlijk een heffing zal komen op zonnepanelen.

Luc Hermans: collega's ik stel voor dat we even schorsen, dat we met de fractieleiders even bijeen gaan zitten en een beslissing nemen.

Goed collega's we gaan verder met de zitting. Wij hebben met de verschillende fractieleiders afgesproken om de vragen af te handelen.

28 v) Vragen over beleid basisonderwijs

Luc Hermans: we zijn gekomen bij vraag 28 v vraag over het beleid van het basisonderwijs. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter ik ga toch maar mijn vraag stellen. Ook al weet ik dat ik geen antwoord ga krijgen. Maar ik ga het toch stellen. Omdat ik vind dat ik ze moet stellen. Ik heb recht als raadslid om vragen in te dienen en ze hier dan voor te leggen. Het is jullie verantwoordelijkheid als ge daar uw mond over dicht houdt. In ieder geval mijn vraag over, en dat wil ik ter inleiding wel even zeggen, over het beleid ten aanzien van het basisonderwijs heeft geen enkele band met de problematiek van de Handelsschool waar ik absoluut niet over wil uitweiden. Dat is van een totaal andere orde. Dit zijn concrete beleidsvragen die gesteld worden aan een beleid en aan doelstellingen die in een beleid worden geformuleerd. En van een schepencollege mag verwacht worden dat ze een beleidsplan of tenminste een beleidsvisie voor ogen hebben ook al is er nog geen geschreven beleidsplan. En die visie die wil ik toch wel te weten komen. Maar ik weet wat ik weet maar ik ga toch mijn vraag stellen. Ik stel vast dat het stedelijk basisonderwijs een kleine speler in het brede Turnhoutse onderwijslandschap geworden is. Als we dat vergelijken met het verleden en de ouderen onder ons die weten dat er eertijds een heel groot stedelijk basisonderwijs was op verschillende locaties. Wel afgezien van de gunstige doorlichtingsverslagen door de onderwijsinspectie die we nu hebben kunnen inzien, en waarvoor overigens onze felicitaties aan het lerarenkorps en ik sluit mij daar zeer graag aan bij wat meneer Vos daar gisteren trouwens al over gezegd heeft, heb ik toch enkele vragen. En ik zeg het nog eens in het kader van formele beleidsdoelstellingen ja ik wil dat nog eens onderstrepen. Ten eerste is de schepen van oordeel dat het inrichten van basisonderwijs behoort tot de kerntaken van een stad als Turnhout? Dat is een heel algemene vraag ja. Kerntaken dat is een woord dat hier in het verleden al zeer vaak gevallen is. Dat gevraagd wordt vooral vanuit de oppositie en dat gebruikt wordt door de meerderheid. Alleen wij vragen om het in te vullen en de meerderheid vult het nooit in wat het eigenlijk is die kerntaken. Dus ik vraag nu of dit een kerntaak is van een stad als Turnhout. Misschien kan een nieuwe legislatuur of een nieuwe bewindsploeg daar wel uitsluitsel over geven. En als dat zo is, als dat een kerntaak is, dan wil ik weten welke dan die specifieke argumenten en concrete onderwijsdoelstellingen in het kader van het stedelijk onderwijsproject zijn om dat te handhaven als stedelijk basisonderwijs? Zo neen, als dat niet zo is, als dat geen kerntaak is, dan wil ik wel weten wat het toekomstperspectief van die school is? Ten tweede spelen de grondbeginselen van het zogenaamde schoolpact nog een doorslaggevende en dus fundamentele rol ter zake bij de beleidskeuzes van de stad anno 2013? Dat is ook een heel algemene vraag. Een heel technische vraag als ge het mij vraagt zelfs. En wat kost het stedelijk basisschool de stad op jaarbasis? En wij hebben dus deze dagen nu, gisteren, heb ik de dossiers gaan inzien en hebben wij voor het eerst kennis kunnen nemen van het doorlichtingsverslag van de basisschool. En op het onderwijskundige vlak is dat perfect in orde alleen zie ik daar eigenlijk geen elementen in om te zeggen van kijk het stedelijk basisonderwijs als dusdanig moeten wij als stad blijven inrichten. Dus ik vind daar eigenlijk nergens een link naar de kerntaak. Dus ik zou graag, dat is eigenlijk mijn belangrijkste vraag hé, of ge dat een kerntaak vindt. En zo ja, waarom dan eigenlijk? Ik ga het hier voorlopig bij laten.

Luc Hermans: mevrouw Mathé

Pascale Mathé: collega Meeus als stadsbestuur blijven wij daar op inzetten. Turnhout is een onderwijsstad en een voldoende groot aanbod. Kwalitatief onderwijs moet gegarandeerd blijven. Wij moeten er op toezien dat een kind maximaal kan ontplooiën. De basisschool is de eerste school met een brede schoolwerking. Hier kan men ook terecht voor Digidak, Basiseducatie, er wordt na het school ook les gegeven in, tekenacademie. Om maar enkele voorbeelden te geven. Het is een school met grote diversiteit. De school heeft een degelijke visie. Het heeft een goede ploeg. Daar heeft het doorlichtingsverslag naar verwezen. De school is een goede afspiegeling ook van de wijken rondom. Om meer werkmiddelen te bekomen zijn we dan ook toegetreden tot de scholengemeenschap De Schakel om onze werking te versterken. De basisschool staat open voor alle kinderen. Ze streeft optimaal naar het ontplooiën van elk kind op maat, van elk kind zodat het optimaal kan functioneren in onze samenleving. Zij maken gebruik van onderwijsvernieuwend initiatieven in het kader van interne kwaliteitszorg. Het verhaal moet niet af zijn. Het is altijd in beweging. Wat de kostprijs is van de school per jaar? Elke school ontvangt subsidiëring van het onderwijzend personeel ook de werking ervan. Dat betekent voor de

basisschool een ontvangst van meer dan 1 miljoen euro, en centen die uiteraard integraal naar de school gaan. Als inrichtende macht investeren we ook in bijkomend personeel en de extra's die gedaan worden in de gebouwen. En dan heb ik het vooral op het dak, de zonnepanelen, de ramen die van de zomer worden gedaan. Dit zijn natuurlijk ook investeringskosten. Als je exact wil weten wat alles in zijn totaliteit kost dan wil ik dat graag vragen aan de financiële dienst om dat effen op te lijsten.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja schepen dat is echt vermoeiend van u vragen te stellen maar allez zo'n antwoorden die kan ik zo uit mijn mouw schudden hé. Dat kunde gij, wat ge daar zegt over die doelstellingen dat is zo algemeen, dat is zo nietszeggend. Daar is iedereen het mee eens. Maar ik vraag naar specifieke zaken die te maken hebben met een kerntaak. Als ge zegt ja wij zetten daar op in dan is mijn vraag ja maar is het een kerntaak of niet? Dat is iets heel anders. Ja natuurlijk ik neem aan dat u ge daar op inzet zolang die basisschool daar is dat ge u daar echt voor inzet. Maar is dat een kerntaak? Dat is een beleidsvraag die ik stel. En dan de argumenten dat er Digidak wordt georganiseerd en andere dingen dat heeft niks met de opdracht van een basisschool te maken. Hoog uit het gebouw kan daar voor dienen. Maar een basisschool is meer hé. Dat gaat over mensen en dat zijn doelstellingen die moeten bereikt worden. En u zegt ja alle kinderen voelen zich daar goed en op hun gemak en zo. Ik wil het aannemen hé. Het moet, ik zou zeggen gelukkig maar dat ze zich daar goed voelen en dat daar goed les gegeven wordt en dat daar ernstig gewerkt wordt. Maar dat doet hier eigenlijk in mijn vraagstelling toch niet ter zake. Allez ik weet ook wel hoe een school werkt en ik weet ook wel wat de doelstellingen van een school moeten zijn maar hier concreet u als inrichtende macht van een basisschool ik vraag gewoon is dat nog een kerntaak? Ik heb daar geen antwoord op gehad. Ik vraag dan ja zijn er specifieke argumenten. Ik verwijs zelf naar het doorlichtingsverslag waar ik daar niet onmiddellijk een link mee zie. Misschien ziet u hem wel. Leg hem mij dan uit. Ik hoor niks. Toekomstperspectief van die school. Daar wordt niets over gezegd. Het is alleen goed. Het kan allemaal groeien en het moet allemaal nog beter. Ik ben allemaal volledig er mee akkoord maar daar gaat het toch niet om. Allez zijn dat nu zo een moeilijke vragen die ik hier stel. Ik vraag hier als politicus vragen niet als geïnteresseerde oud onderwijzer of iets dergelijks. Maar ik wil als politicus hier beleidsvragen. Ik krijg er geen enkele. En als ik u vraag wat kost het stedelijk basisonderwijs de stad dan komt u mij nu antwoorden dat u dat nog efkens moet navragen op de financiële dienst. U hebt dagen genoeg tijd gehad om dat eens efkens na te vragen hé. Dat zijn geen grote getallen hé. Of tenminste dat zijn misschien wel grote getallen maar dat is geen groot opzoekingswerk. Dat kunt ge zo uit de rekening en de begroting halen. Dus ik zou toch wel als ik hier concrete cijfers vraag dan zou ik die ook wel willen krijgen en niet het antwoord moeten hebben ja ik het eens efkens laten opzoeken. Ik vind dat dus een antwoord beneden alle peil dat op geen enkele manier tegemoet komt aan mijn vraag. En dat is een politieke vraag die hier gewoon niet beantwoord en dus op een niveau van ja ik ga er geen verdere woorden aan vuil maken.

Luc Hermans: mevrouw Mathé

Pascale Mathé: zoals gezegd moeten wij ons beleid nog uitschrijven en wij moeten deze met het college allemaal nog bespreken wat de kerntaken allemaal gaan zijn. Ik kan daar nu nog niet, want dan spreek ik voor mijn beurt en dat kan ik nu niet doen.

Paul Meeus: ja het college gaat nog veel werk hebben dat is heel duidelijk gebleken al de voorbije dagen ja.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: meneer u wou nog

Paul Meeus: doet u maar

Erwin Brentjens: ja ik wil toch ook even antwoorden, meneer Meeus u weet ook dat elke basisschool, dus ook de stedelijke basisschool, beschikt over een schoolwerkplan dat elk jaar opgesteld wordt al dan niet bijgeschaafd wordt op basis van gegevens die de Vlaamse Onderwijsoverheid hen verstrekt. En dan wil ik het niet alleen hebben over het lestijdenpakket volgens de schalen die medegedeeld worden na de telling van de leerlingen op 1 februari. Maar dan heb ik het ook over de seslestijden die aan elke school al dan niet toegekend worden op basis van de kennis van het Nederlands, de thuistaal al dan niet het Nederlands, en of de vorming die de mama van de kinderen die naar die school gaan genoten heeft. En op basis daarvan, op basis daarvan, worden doelstellingen door het personeel van de school samen met de directie bediscussieert en verder uitgewerkt volgens een plan. Een zorgplan of hoe dat je ook mag noemen dat goedgekeurd wordt door de personeelsvergadering, schoolraad en eventueel ook oudercomité. En dat naar de inrichtende macht ter bekrachtiging doorgestuurd wordt. Ik heb zelf 14 jaar directeur geweest van verschillende basisscholen voor verschillende inrichtende machten ik weet dus wel hoe dat het gaat. Als de inrichtende macht overtuigd is van de goede inzet en de kwaliteitsvolle inzet van haar of zijn personeel dan worden daar geen verbeteringen aan toegebracht. Dat heb ik ook nooit meegemaakt. Dus het kan goed zijn dat de doelstellingen die vorig jaar golden

voor deze school dat die voor volgend schooljaar op de personeelsvergadering van eind augustus, dat zal zo waarschijnlijk zijn, zullen aangepast worden.

Paul Meeus: ja wat u mij hier komt te vertellen dat wist ik allemaal al. Dat is niet nieuw. Maar ik weet wel en dat weet u ook als gewezen schoolhoofd dat u de normen die door de overheid zijn opgelegd dat is een basis. Maar heel veel scholen geven daar nog een eigen invulling aan. Speciaal om de specificiteit van hun onderwijs meer gestalte te geven. Een college doet dat op een andere manier dan een andere school bijvoorbeeld. Men legt eigen accenten. En dat is precies wat ik wil weten. In wat onderscheidt dit ons basisonderwijs zich van al de rest om te kunnen zeggen van dit is inderdaad daarom blijft het een kerntaak van onze gemeente? En dat heb ik dus nog altijd niet gehoord. En dan vraag ik heel concreet welke specifieke argumenten en welke doelstellingen zijn daar bij binnen een schoolproject precies om te zeggen van kijk daarom hebben wij als stad nog eigen basisonderwijs nodig. Dat is de kerntaak. En dat zou ik graag weten van u. Al de rest, die technische dingen dat weet ik ook allemaal wel ze.

Luc Hermans: meneer Otten wil ook nog tussenkomen

Toon Otten: mevrouw de schepen u hebt met deze woorden gezegd dat de basisschool een degelijke visie heeft. Wat is deze visie? En hoe wordt die geïnspireerd door de inrichtende macht?

Luc Hermans: mevrouw Mathé

Pascale Mathé: dat elk kind zijn eigen maximum moet ontplooiën naar aanleiding van elk individu. En iedere leraar ziet daar op toe.

Paul Meeus: dat is een doelstelling van elke school mevrouw. Wat is daar nu zo specifiek aan voor ons stedelijk onderwijs?

Toon Otten: lijkt mij een heel algemene doelstelling hé. Maar hoe wordt die geïnspireerd door de inrichtende macht? Krijg ik een antwoord alstublieft?

Paul Meeus: voorzitter ik wil niet meer verder tussenkomen, ik wil alleen nog stellen dat ik nu vastgesteld heb vandaag dat we denk ik deze legislatuur over onderwijs geen ernstig en geen diepgaand gesprek gaan kunnen voeren.

Toon Otten: ik vind dit beneden alle niveau.

28 w) Stappenplan Turnhout Noord: participatietraject

Luc Hermans: goed gaan wij verder met volgende vraag 28 w het stappenplan Turnhout Noord: participatietraject. Meneer Starckx.

Wannes Starckx: bedankt voorzitter, geachte collega's, schepen van Geirt op afgelopen commissie 3 konden we vernemen dat u een participatietraject wil aangaan met de burger over de verkeersontsluiting van het noorden van Turnhout. Zeven buurten mogen telkens twee afgevaardigden sturen naar een overleg dat in september hopelijk zal plaatsvinden. Deze burgers zullen een aantal opties voor de ontsluiting van het noorden worden voorgelegd. We hebben over dit deel van het participatietraject volgende vragen. Hoe komt het dat op de slides van commissie 3 zeven zelfs acht opties werden weergegeven en dat op de communicatieraad die op dezelfde avond plaatsvond men slechts sprak van 3 opties? Wij vonden dat vreemd. Dat is ons langs meerdere kanten bevestigd dat er inderdaad binnen de communicatieraad over 3 opties werd gesproken. En ik heb hier dezelfde slides van commissie 3 en daar staan inderdaad 8 mooie tekeningetjes op. Om de verschillende opties tegenover elkaar af te wegen moet de burger goed geïnformeerd zijn. Mobiliteit is zoals u zeker weet een zeer ingewikkelde zaak. Daar hangt van alles aan vast. Daar heeft de toekomstige uitbreiding van het noorden van Turnhout hangt daar mee samen, het ziekenhuisdossier hangt daar mee samen. Mobiliteitsnetwerk in zijn geheel hangt aan mekaar. Wat u op het lokale niveau doet heeft een implicatie op het regionale niveau. Dat is allemaal heel ingewikkeld en om de burger in staat te stellen om een goede afweging te maken moet zij ingelicht worden over alle voor- en nadelen van elke optie. Op welke wijze zijn al deze opties onderzocht? Ik ga er van uit dat u de mensen in september de 8 opties zal voorleggen met elke keer de voor- en de nadelen onderzocht door een specialist ter zake. Wat zijn de beoordelingscriteria die mee in het onderzoek zijn opgenomen? Is dit onderzoek al afgerond? En zo ja, kunnen we dit onderzoek en de bijhorende resultaten inzien? Ik denk dat dat vrij duidelijk is.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed meneer Starckx ten eerst en vooral op de communicatieraad zijn geen basisconcepten getoond. En is ook geen volledige opsomming van die concepten gemaakt. Er zijn enkel een paar voorbeelden van dergelijke basisconcepten aangehaald. Er werden toen 3 voorbeelden genoemd namelijk het doortrekken van de ring, kanaalboulevard en noordboulevard. Dit was dus enkel als illustratie bedoeld en niet zozeer als een volledige opsomming.

Wannes Starckx: ja er is mij meermaals en langs meerdere kanalen gemeld dat het op de communicatieraad is voorgesteld als zijnde 3 opties waar uit men moet kiezen en voor de rest

Paul Moelans: meneer Starckx dat klopt langs geen kanten. Dit was geen limitatieve opsomming, dit waren voorbeelden. Ik was er zelf aanwezig. U collega Marc Boogers was er ook aanwezig. U was er zelf niet aanwezig.

Wannes Starckx: neen maar ik kan, ik durf mijn collega Marc Boogers gerust geloven en hij heeft mij duidelijk en ook andere mensen hebben mij duidelijk laten weten dat het slechts

Paul Moelans: daar zijn 3 mogelijkheden opgesomd en die zijn niet limitatief gebeurd.

Willy Van Geirt: meneer Starckx ik ga proberen verder af, te beantwoorden. Het is in elk geval zo ik was daar niet aanwezig dus ik heb dit ook moeten horen van de mensen van de communicatiedienst die daar vergaderd hebben. Dus dit alles was als illustratie bedoeld en dus niet als volledige opsomming. Maar op commissie 3, en daar was u wel aanwezig ja, daar zijn 8 basisconcepten getoond in de eerste onderzoeksfase zullen worden bekeken. Namelijk 7 concepten die een ingreep maken en het concept van de huidige situatie. Dat waren er eigenlijk dus 8 in totaal. En het zijn die die eigenlijk zullen gebruikt gaan worden voor de workshops. Dan in verband met het tweede gedeelte van uw vraag om geïnformeerd te zijn voor de burger en zo verder en zo verder. Het is in die eerste workshop met bewoners niet de bedoeling om de verschillende concepten tegenover elkaar af te gaan wegen. Het doel van die fase één van het onderzoek is om van basis van de grote concepten die vandaag al leven de voor- en de nadelen, de bedreigingen en de kansen hiervan te benoemen en om samen te zoeken naar milderende maatregelen en of alternatieve concepten die meer kans maken. In dit onderzoek is de workshop met bewoners net een werkmoment om voor- en nadelen goed in kaart te brengen en ook om bewoners de kans te geven alternatieven te formuleren. Dit onderzoek is eigenlijk zo dus ook vandaag nog niet afgerond. Ter voorbereiding gaan de diensten deze basisconcepten vertalen qua verkeersimpact, benodigde ruimtelijke ingrepen en dergelijke. Op commissie 3 werd al aangegeven van waaruit welke elementen de criteria worden gedistilleerd. Eisen van verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en omgevingskwaliteit. Behoeftes van de verschillende gebruikers van het gebied. Elk soort gebruiker stelt andere specifieke gebruikerseisen. Als gebied gaan we in het onderzoek niet enkel naar het actiegebied zelf kijken waar bijvoorbeeld de mogelijke ingrepen gebeuren maar ook naar effecten buiten dit gebied. Zoals bijvoorbeeld effecten op de bereikbaarheid centrum, bovenlokale verkeerseffecten en dergelijke. Toekomstige ontwikkelingen qua wonen, werken, verplaatsen, beleven en de natuur. Ook het kader ruimtelijk structuurplan en andere plannen. Betaalbaarheid komt ook aan bod. Realiseerbaarheid. Een aantal van deze elementen zullen door de diensten technisch vertaald moeten worden. En dat is ongeveer wat de workshops in eerste instantie zullen gaan worden.

Wannes Starckx: ja u kan de burger vragen om inspraak maar u kan hem ook verdrinken. En dit is verdrinken. Ik heb al gezegd dat is een heel complexe materie dat zal u ondertussen ook al wel ondervonden hebben. Daar liggen 8 mogelijke scenario's voor en u verwacht van deze mensen dat zij op al de, ik heb zelfs niet kunnen volgen met opschrijven, op al die criteria een inschatting kunnen maken en een oordeel kunnen vellen. Dat is burgers verdrinken en hen een rad voor ogen draaien. Dat is een participatietraject opzetten zonder de bedoeling dat de burgers oprecht participeren.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: mag ik dan ook nog eens naar timing vragen want ik begrijp dat dit, ik had daarstraks over tien, honderd jaar en zo, ik begin te denken gemakkelijk honderd jaar. Wat dan de bedoeling is, dus nu komt er dan die eerste workshop waarschijnlijk in september, en hoeveel verschillende workshops hebben we dan nog in gedachten? Want allez na die eerste workshop gaan er allerhande ideeën opborrelen allicht. Die moeten dan weer verwerkt worden neem ik aan. Ondertussen draait de planeet natuurlijk rustig door. Maar wanneer denkt u dat daar een oplossing uit één van die acht plus dan al die alternatieven die er misschien ook nog uit de lucht gaan vallen, volgens mij maakt u het zichzelf heel moeilijk.

Willy Van Geirt: ik kan u zeggen dat die workshops dat men daar op dit moment ook weer zeer hard aan het werken is om daar concreet een invulling aan te geven in de eerste workshop. Er is meteen, als dat allemaal geanalyseerd is, gaat er een tweede komen die ergens in het najaar zal georganiseerd worden. Ik kan u nu niet zeggen gaat er derde, een vierde, komen, wij zullen zelf moeten bekijken wat daar allemaal uitgekomen is en hoe ver dat wij geraken na twee workshops. Maar verdrinken gaan we de mensen niet doen denk ik meneer Starckx want ik ben duiker en ik kan er die wel redden.

Astrid Wittebolle: ik kan u wel zeggen hé ik ben daarnet verdrongen in uwe uitleg. Niet in uwe ogen hé. In uwe uitleg. Dat is allemaal technisch, dat is allemaal, dat is allemaal niet wat dat, mensen gaan u daar concrete vragen stellen op die workshop hé. U gaat met concrete antwoorden moeten komen.

Willy Van Geirt: wij gaan proberen ons best te doen om het zo duidelijk mogelijk naar voor te brengen op die workshops voor de mensen duidelijk te maken. Het kan zijn dat die acht modellen die wij naar voor schuiven dat

deze acht dat er daar misschien in één keer vier worden van afgeschoten wie weet , we zullen zien. Wij hebben gene glazen bol zoals u dikwijls komt te vermelden mevrouw Wittebolle dus wij zullen zien wat die eerste workshop voor resultaten oplevert.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u voorzitter voor deze nog zeer korte tussenkomst maar ik denk even terug aan het dossier AZ en ik stel mij nu de vraag de ambtenaren gaan een technische toelichting geven van de opties. Die bestaat al enige jaren die toelichting trouwens. Het enige voorbehoud was stel dat er nog meer parkstad gaat gebeuren maar dat is vandaag nog niet echt aan de orde. Dus wij weten wat ze gaan voorstellen maar wij hebben ook geleerd dat dat niet altijd de stem van het college is. En wij hebben ook begrepen dat een studiebureau te duur en te omslachtig en zo zou zijn om dat allemaal te doen van vorige gemeenteraad. Ik interpreteer een beetje vrij maar dat was toch de geest wat u toen kwam te zeggen. Wie gaat dan die afweging wel maken en hoe? Is dat dan het college dat dat gaat doen? Maar gaan de mensen horen in workshop en u gaat dan beslissen of gaan de ambtenaren wel een rol mogen spelen in dit verhaal? Hoe gaat men dan tot een afweging komen? Geen studiebureau. Ambtenaren hebben ook, mogen zelfs nog niet zeggen wat ze vinden soms. Wie gaat die afweging? Gaan we stemmen? SMS's in de workshops? Of gaat u dat zelf doen in het college? Of, of, kan u mij daar iets over vertellen?

Willy Van Geirt: ik kan u daar het volgende over zeggen. Ten eerste en vooral hebben we geoordeeld gehad om via die workshops een eerste participatie te laten doen door de verschillende wijken die betrokken partij zijn. Dat is één. Daar uit gaan we distilleren wat we later eventueel kunnen doorschuiven naar een studiebureau. Wij hebben nooit gezegd dat er geen gaat komen. Wij hebben gezegd we gaan in eerste instantie beginnen met workshops waar onze wijken participeren. Dat is een eerste zaak. Als wij nu beginnen met een nul, een blanco blad, en wij gaan naar een studiebureau dan gaat dat een zeer dure grap worden en daar zijn de centen ook niet voor. Dus wij gaan eerst een distilleren, wij gaan eerst bekijken wat wij kunnen gedaan krijgen bij onze eigen wijken, wat zij er over denken. Na dat we dat allemaal gedistilleerd hebben dan zullen wij zien of dat wij naar een studiebureau gaan en dan zal ons dat traject een stuk bespaart worden aan financiële middelen.

Dimitri Gevers: ja maar, ja maar, mag ik nog heel kort, u begrijpt het misschien niet zo heel goed. Hetgeen bestudeert moet worden of nu weer zou moeten bestudeert worden en te duur en al is al bestudeert. In het RUP Heizijdse Velden vorig jaar is die afweging gemaakt diezelfde 8 opties al, heel die reute me teut dat ligt klaar in uw schuif. Alleen hebt ge ze er zo heel diep mogelijk ingestoken. En nu moet die er op een andere vorm uitgeraken. Ik hoop dat ge uitgeraakt want de duikers moeten soms ook eens bovenkomen en ik gun het u van harte maar ik zie het nog niet helemaal gebeuren maar ik ben bereid om te leren. Maar we moeten wel op een gegeven moment tot een besluitvorming komen. En het zou best wel eens kunnen, het is ooit al eens geweest dat het volksenfinde, wat de mensen dan willen in de buurt niet voor mijn deur of zo, dat dat niet altijd hetzelfde is wat dat technisch dan preforabel is door een studiebureau, door een eigen dienst, door u eigen wetenschappelijk inzicht mein port. En mijn vraag is hoe gaat ge daar die mogelijke splagaat nemen of hoe gaat ge daar naar een besluitvorming gaan?

Luc Hermans: meneer Gladiné eerst nog

Pierre Gladiné: ja Willy is een duiker maar ik zou hem toch wel de raad geven om niet alleen te duiken want in elke club zijn ze met twee die duiken en als hem alleen duikt het zou wel eens kunnen dat hem niet meer alleen boven komt.

Willy Van Geirt: ik denk daaraan meneer Gladiné.

Luc Hermans: meneer Starckx als afsluiter nog

Eric Vos: meneer Hermans er komt geen antwoord op de vraag van collega Gevers.

Willy Van Geirt: hetgeen wat ik hier nog op wil antwoorden meneer Gevers dat is dat wij zo breed mogelijk vragen gaan stellen, de mensen confronteren met wat er allemaal leeft. Ik heb daarjuist alles al opgenoemd gehad. Ik ga dat niet nog een keer helemaal opnoemen wat de insteek gaat zijn van die workshops. En wij gaan proberen van een zo breed mogelijk draagvlak te creëren om te zien wat wij later naar eventueel studiebureau zouden kunnen geven om ons traject verder te bestuderen.

Dimitri Gevers: Dit gaat over draagvlak creëren dan moet u al met een optie komen en dat zijn draagvlak voor een optie bepleiten en dat doet u niet. U gooit gewoon acht opties in een groep en die groep moet dan op één of andere manier tot een draagvlak voor een optie komen, zelf afwegen denk ik dan, en moet ze dan gewoon even stemmen op het einde van de rit er is hier een man met sms bakjes die ge misschien nog kunt vragen. Hoe gaat ge dat dan doen? Die buurt gaat zeggen, allemaal gaan ze zeggen: niet voor mijn deur. Dus probeer het ergens ver weg te leggen. Is dat dan het standpunt van het college omdat de meerderheid van de mensen dat dan vindt, of hoe gaat ge daarmee omgaan? Dat is toch.

Willy Van Geirt: Wij zullen proberen van op een zo objectief mogelijke manier alles wat er uit die workshops komt om dat te benaderen als college. We zullen dan ook de ambtenaren duidelijk hun visie over laten geven van kijk, dat is wat uit die workshops gekomen is en dat gaan zij aan het college presenteren. En wij zullen daar dan de nodige stappen verder in ondernemen. Moeten we naar een studiebureau? Of kunnen we of moeten we nog meerdere workshops organiseren? We zullen de mensen erbij betrekken en ik denk dat de stem van het volk op dat moment gehoord is.

Wannes Starckx: Ik heb hier gekke uitspraken gehoord zoals: We zullen de ambtenaren daar hun visie op laten geven. Ik dacht dat de visie toch altijd kwam van de schepenen maar ik zal mij vergissen. Ik merk in het algemeen schepenen Van Geirt, dat u heel hard daar waar u voor de verkiezingen een duidelijke en heldere mobiliteitsvisie had, zowel vanuit uw partij als u persoonlijk, dat u nu ongeveer alles doet om uw verantwoordelijkheid hieromtrent af te schuiven. U komt zelf met geen enkel standpunt, alles wordt doorgeschoven naar de burger die acht opties krijgt en eventueel negen, tien, elf of twaalf als men er zelf maar bij verzint en dat mag aftoetsen aan zevenentwintig criteria in één workshop, dan is het niet zo goed duidelijk wie dat dan uiteindelijk de knoop gaat doorhakken. De vraag is nog altijd niet beantwoord, blijkbaar zijn dat dan de ambtenaren met visie. Alle betrokken partijen worden mee in bad genomen, ja, mijns inziens is heel de regio betrokken partij maar dat zal dan zal een visie zijn die ik alleen deel en wat ik heel gek vind is dat u eerst de participatie gaat organiseren en dan pas de studie gaat uitschrijven. Een normale manier van werken, en ik werk heel veel rond participatie, is dat men een aantal studies voorlegt, of één studie voorgelegd wordt, waarin dat alles opgelijst wordt, de voor en de nadelen. Dat men die via vele communicatiekanalen duidelijk maakt aan de bevolking, en dat men dan in een participatietraject gaat. Ik geef maar voor de goede orde van de dag de manier van werken in normale participatietrajecten weer. En dan als laatste punt, en dat is toch wel geen onbelangrijk punt. U meent, verteld, schreef voor de verkiezingen toch altijd dat de NVa voor Parkstad was, wel op dit moment wordt, worden die acht opties enkel en alleen afgetoetst aan de huidige toestand. Zijnde de toestand waarbij dat de verkeersdruk op de ring nog altijd even groot is als voordien, want bij Parkstad zou een heel deel van de verkeersdruk van de ring worden weggenomen, zoals waarschijnlijk wel kent. En dan is mijn vraag als oprechte Parkstadter, als u een oprechte Parkstadter bent, worden deze acht opties ook afgetoetst aan het Parkstadscenario?

Willy Van Geirt: Mijnheer Starckx, ik denk dat als u die acht foto's daar voor u hebt, dat u toch ook wel kan zien dat er bijvoorbeeld op staat de kanaalboulevard zoals die in Parkstad wordt vernoemd.

Wannes Starckx: Ja maar nu moet ik u wel even iets leren. Parkstad is een visie. Dat is geen stukje uit een weg, dat is geen tekeningetje, misschien heeft u Parkstad zo gelezen, dan raad ik u nog eens aan om met Luc Vanhout te praten. Het zit zo niet in mekaar, het is een niveau dat ge moet denken.

Willy Van Geirt: Ik dacht dat Luc Van Hout ermee gestopt was.

Wannes Starckx: Voorzitter, wat? Als u iets te melden heeft dan mag u dat mij altijd zeggen.

Luc Hermans: Ik vind het raar mijnheer Starckx, wanneer dat het u past dan is Parkstad een visie en wanneer dat het niet past dan komt u met een voorbeeld af. Ik vind ale, ofwel is het een visie en dan moet de Kanaalboulevard, dat is een voorbeeld.

Wannes Starckx: Ja, dat klopt inderdaad, dat is een voorbeeld.

Luc Hermans: Dat is geen visie dan?

Wannes Starckx: Nee, dat is geen visie.

Luc Hermans: Dus ge moet daarin correct zijn dan. Mijnheer Vos.

Wannes Starckx: Zal ik op letten.

Eric Vos: Ik vraag mij af hoe dat het gesprek in die workshops gaat lopen. Want als je het natuurlijk hebt over het doortrekken van de ring of een Kanaalboulevard, dan is een mogelijke inpassing, mogelijk tracé en de uitvoering daarvan essentieel als je het gesprek aangaat. En voor zover ik weet, zijn daar geen diepgaande onderzoeken naar mogelijkheden naar natuurlijke inbedding enzo verder van al die projecten tot stand gekomen. Dus op welke manier ga je dan op een fatsoenlijke manier over dergelijke ingrijpende dingen praten? Temeer omdat de plannen die we gezien hebben op commissies, dat zijn lijntjes die je trekt. En lijntjes zijn heel gemakkelijk te trekken. Maar een lijntje toepassen op een concreet project en gebied is een andere zaak. Daar heb je wel techniekers voor nodig die heel duidelijk aangeven wat kan, wat niet kan, wat voor en nadelen zijn van bepaalde ingrepen in de stad want de dingen die je gaat bespreken zijn heel fundamenteel. En vandaar dat we pleiten om dat toch grondig te doen en niet op een lijntje: zullen we zo of zo doen?

Willy Van Geirt: Ik kan daar nog op antwoorden dat de verkeersdeskundige bij ons ook niet onderschat mogen worden. We hebben vier verkeersdeskundigen die daar serieus werk van aan het maken zijn en ook de mensen van Wegen & Groen dus het is een heel, hoe zal ik maar zeggen, een groep van mensen die bij ons op de

diensten werken die daar samen aan het werken zijn om dit alles op een behoorlijke manier te gaan invullen en daar wordt serieus over gepraat en ook de mensen die dat in dat participatieproject gaan deelnemen gaan ook niet enkel en alleen zijn. We hebben daar vandemorgen nog over een overleg over gehad dat we daar ook de straten aanpalende aan de verschillende wijken die betrokken zijn, dat we die daar ook in bij zullen betrekken, alsook de verschillende drukkingsgroepen die er zijn. Ik heb vanavond nog, in de vooravond nog een overleg gehad met de fietsersbond. Ook zij zullen mee in het participatieproject kunnen betrokken worden. Ik denk dat de burger meer dan inspraak gaat krijgen in dit alles.

Eric Vos: Ik zeg niet dat de mensen niet degelijk en niet bekwaam zijn, dat hoor je mij niet zeggen want we hebben heel degelijke mensen. Ik zeg u alleen: tot dusver hebben wij nog geen inzicht gekregen in diepgaande mogelijk van bepaalde formules en tracés. En is het gebleven bij tekeningen op een slide.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Heel kort voorzitter. Het spijt me zeer maar ja er wordt zoveel gezegd dat ne mens de neiging heeft om toch wat terug te zeggen. We moeten de administratie niet onderschatten zegt u mijnheer Van Geirt. Ik zou die raad dan mee willen geven. Het AZ dossier was een hele gedegen advies van mobiliteit die ik zeker niet onderschat, maar waar u nog niet eens een tegenmotivering heeft gegeven om krak het tegenovergestelde te doen. Dus als er iemand zijn administratie moet waarderen dan zal u het zelf zijn. Een tweede vraag die ik wil stellen. Stel, dat nu al die buurten samen zeggen, laat ons het misschien gewestelijk oplossen. Een andere overheid aanspreken om ons probleem op te lossen, is NVa dan bereid om zes jaar krachtig te wachten op die verandering? Stel dat een hogere overheid niet meegaat, of niet direct geld heeft of weet ik het. Gaat ge dan u verschuilen achter de hogere overheid en zes jaar stil blijven staan in de Warandestraat of gaat ge nog iets anders doen?

Willy Van Geirt: Het is zo dat er dikwijls in een legislatuur beslissingen moeten genomen worden die pas over een aantal, x-aantal jaren zelfs legislatuur overschrijdend zullen pas uitgevoerd worden. Dus laat ons eerst en vooral nu die workshops organiseren. Indien wij dat niet zouden doen, zou u dat ons ook kwalijk nemen. Indien we geen acht lijntjes zouden getrokken hebben, zoals u dat noemt, dan zou u gezegd hebben? Waarom zijn het er acht, waarom zijn het er geen vier? Als het er maar vier geweest waren, dan moesten we er acht maken. Ik denk dat we hier een spelletje aan het spelen zijn. Ik vind dat wanneer wij zo actief bezig zijn om de mensen die betrokken zijn binnen die wijken, om die inspraak te geven, te mogen laten participeren, dat we dan op een serieuze manier met de bevolking omgaan.

Dimitri Gevers: Waarde schepen van Geirt, ik ben altijd denk ik, in mijn beste vermogen vriendelijk gebleven. Als er iemand mijn niet moet zeggen dat er geen spelletjes moeten worden met mobiliteit, dan mag ik in de ogen kijken denk ik schepen, meer dan u mij in de ogen mag kijken denk ik ze. Ik stel alleen de vraag naar de mensen toe. Gaat er een oplossing komen? Ik heb hier een aantal gemeenteraden geleden voorspeld, dat dat de vluchtroute ging worden. We gaan zes jaar stilstaan in de Warandestraat en we geven de schuld aan Vlaanderen want die moeten de ring rond maken. Die gaan dat niet doen, dat weet u zeer goed. Zelfs als ze geld zouden hebben gaan ze dat niet doen. En nu erkent dat eigenlijk met zoveel woorden. Legislatuur overschrijdend dus, schrijf op, we staan zes jaar stil in de Warande straat, want de enige oplossing die haalbaar is en betaalbaar is die hebt u verketterd en die kan u niet nemen. En we zullen stil blijven staan in de Warandestraat tot de volgende legislatuur en het is te hopen dat u gauw komt.

Luc Hermans: Collega's, ik stel voor om het punt hier af te sluiten en dat we dit zullen hernemen in de volgende commissie 3 en dat er ook eens een planning kan gemaakt worden van hoe dat men met die workshops zullen omgaan en wat de strategie is van aanpak.

28 x) Evaluatie verkeersingrepen Heizijde

Luc Hermans: Gaan we over tot het volgende punt, de evaluatie van de verkeersingrepen op de Heizijde. Mijnheer Starckx.

Wannes Starckx: Ja, er komen volgens mij veel commissies 3 in het najaar. Evaluatie verkeersingrepen Heizijde. De paaltjes die geplaatst werden op de Heizijde zorgen voor veel onveilige situaties, ik ga het niet helemaal voorlezen. Wij horen in ieder geval dat op dit moment mensen uit de Heizijde echt wel wachtende zijn op nieuwe initiatieven omdat ze van oordeel zijn de paaltjes de situatie op dit moment eerder verergeren dan dat ze iets oplossen. Ik weet er is op middellange termijn het verhaal van de trajectcontrole maar mijn vraag was gewoon of dat er met deze mensen contact kan opgenomen worden of dat er toch een uitzicht is naar andere tijdelijke maatregelen.

Luc Hermans: Mevrouw der Kinderen.

Annemie der Kinderen: Nu wij stellen vast dat de maatregelen die genomen zijn op de Heizijde toch als een verbetering werden aanzien maar niet tegenstaande zijn wij wel van oordeel dat er elk mogelijk voorstel tot verbetering van de toestand van de Heizijde grondig moet onderzocht worden en dat er ook een overleg moet komen met de bewoners. Nu moest uit dat resultaat blijken dat de trajectcontrole de beste of de veiligste oplossing is, dan wil onze fracties dit toch mee bepleiten op alle niveaus.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Goed, de timing qua de trajectcontrole hangt af van de politie. Ik kan u zeggen dit wordt nu al voorgelegd op 8 juli op het politiecollege. Dus hierover kan ik u nadien waarschijnlijk meer op de hoogte brengen. Maar op dit geval moet ik even afwachten wat 8 juli daar in brengt maar ik weet wel dat er voorzien is dat het waarschijnlijk zal dat daar positief beoordeeld worden maar men heeft ons gezegd van eventjes de gangbare weg bewandelen. Dan wat betreft de paaltjes die u daar zegt. We hebben daar verleden keer op de gemeenteraad ook al op geantwoord op de vraag van mijnheer Debondt dat ik. Dat, ja maar goed, ik heb nog even overlegd met de dienst Mobiliteit. Men is zeker bereid om eventueel andere tijdelijke verkeersmaatregelen te voorzien indien deze haalbaar zijn en de verkeersveiligheid gaan verbeteren. De dienst is op dit moment aan het bekijken waar dat ze nu op dit moment nog houten paaltjes gaan kunnen bijzetten, niet nog van die groene, wel degene die stuk zijn gaan vervangen. Maar dat ze nog houten paaltjes gaan zetten omdat er op regelmatige basis cowboys achter de paaltjes zo achter doorrijden zo op de mensen hun privé eigendom, voor de huizen weg, dat is een zeer gevaarlijke situatie, en daar gaan op zeer korte termijn gaan daar houten plaatjes bijgezet worden bij de mensen aan de deuren zodanig dat die daar die cowboys daar niet meer kunnen rijden.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Ik weet niet of dat u de kranten leest, schepen. Maar ik heb vandaag, ik denk de Gazet van Antwerpen gelezen. Daar is al een hele uitleg gegeven over mogelijke trajectcontrole, daar staat inderdaad ook de Heizijde op. Maar dat zal zeker niet op korte termijn realiseerbaar zijn. Als ik zie wat dat er nog moet ingevoerd worden van de diegene trajecten die zijn afgeschaft omwille van het niet-eiken van de camera's, dat dat zeker dit jaar, einde van het jaar gerealiseerd is dat dat zeer snel zal zijn. Dan staat er nog een voorstel dat ik enkele maanden hier gebracht heb naar de trajectcontrole op de Steenweg op Tielen. Een dossier dat zo goed als klaar ligt maar de camera, daar wordt niet meer over gesproken, en dan gaat uiteindelijk nog de Heizijde aan bod komen. Dan zijn we meer dan één jaar verder denk ik voordat we een beslissing hebben naar wat er gaat gebeuren en dat zal niet op 8 juli zijn.

Willy Van Geirt: Ik kan u nog mededelen positief dat Belgacom samen met de politie al ter plaatse zijn geweest om de zaak te bekijken hoe dat moet geïnstalleerd worden. Dat is het laatste nieuws dat ik vandaag daarover gekregen heb.

Wannes Starckx: Mag ik uit uw antwoord verstaan dat u ook nog eens terug naar de buurt gaat om met hen te gaan bekijken want vind dat goed dat u dat met uw ambtenaren dat bekijkt maar ik zou heel graag hebben dat u dat ook nog eens effectief met de buurt doet. Omdat ons vanuit die buurt een aantal vragen ter ore zijn gekomen van alsjeblieft, zet dat nog eens op de agenda van de gemeenteraad want op dit moment laten wij onze kinderen bijvoorbeeld niet meer met de fiets naar het school gaan want het is levensgevaarlijk. Gevaarlijker dan voor de paaltjes en laten, gewoon in het algemeen. Stap nog eens naar die buurt toe en onderhandel nog eens een keer met de mensen van de buurt om te kijken van wat is er nog mogelijk van verkeersremmende initiatieven.

Willy Van Geirt: Ik beloof u mijnheer Wannes dat ik ga kijken waar dat in mijn agenda nog kan passen.

28 y) Addendum bij de provinciale mobiliteitsstudie Noorderkempen

Luc Hermans: Goed we blijven bij mijnheer Starckx in verband met het addendum bij de provinciale mobiliteitsstudie Noorderkempen.

Wannes Starckx: De vorige meerderheid keurde de Provinciale Mobiliteitsstudie Noorderkempen goed mits het toevoegen van een addendum. In dit addendum vraagt men de dat studie met de nodige onderzoeken moet afgetoetst worden met de visie Parkstad, visie. Omdat eerder deze week de bezieler van Parkstad, Luc Vanhout de handdoek in de ring heeft gesmeten, zien wij het als onze plicht om de NVa nogmaals te doen herinneren aan de verkiezingsstandpunten rond mobiliteit. Daarom volgende vraag. Wanneer zijn de onderzoeken waarop het bewuste addendum doelt, gepland om van start te gaan? En wanneer zullen de nodige onderzoeken rond de Parkstad Visie uitgeschreven worden?

Willy Van Geirt: Mijnheer Starckx ik heb in dit addendum de laatste twee dagen meerdere keer aan het lezen geweest en in dit addendum is niet expliciet gevraagd om de nodige onderzoeken af te toetsen met Parkstad. Ik heb dat daar het woord Parkstad geen enkele keer in kunnen terugvinden in het addendum, ik heb het hier bij mij.

Nu simpelweg omdat ook de visie Parkstad in de studie Noorderkempen al vertaald is naar oplossingen voor de...

Astrid Wittebolle: Ik denk echt dat het genoeg is. Ik denk echt dat ge niks meer moet zeggen. Het is goed. Ge hebt uw antwoord gegeven, ik wil het zelfs niet meer horen, Wannes, het is genoeg, we weten genoeg, het is overduidelijk. Volgende vraag he, moven he, die honderd jaar gaat heel lang duren ze.

28 z) Kruispunt Steenweg op Tielen - Tielendijk

Luc Hermans: Goed dan gaan we verder naar de volgende vraag in verband met het kruispunt van de Steenweg op Tielen en de Tielendijk. Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Ja, met de aanleg van de nieuwe weg door de industriezone is er een gedeelte van de Steenweg op Tielen dat uitkomt op de Tielendijk afgesloten en is nu een doodlopende straat geworden. Heel wat GPS systemen hebben ondanks meldingen dat nog niet aangepast. Vrachtwagens rijden hier nog steeds in en dienen achteruit terug naar de Tielendijk vermits er geen enkele mogelijkheid is voor grote wagens en vrachtwagens om ook maar op enig punt te draaien. Dit leidt tot zeer gevaarlijke toestanden. Vermits het zicht voor de chauffeur niet duidelijk is, afhankelijk van het verkeer van waar het verkeer komt. Daarom vraag om deze signalisatie aan te passen zodanig dat het inrijden van die vrachtwagens in het gedeelte van de Steenweg op Tielen zou kunnen vermeden worden. De wettelijke platen die staan allemaal aangegeven en aangeduid, ondanks alles moeten er dagelijks vrachtwagens achteruit de baan terug op komen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ja mijnheer Debondt, uw vraag daarover is doorgegeven aan de dienst mobiliteit die de zaak ter plaatse ook zouden gaan bekijken. De mensen van wegen en groen gaan daar naartoe. Voor wat betreft de GPS systemen die zijn verwittigd dat men daar, dat men dat moet doorgeven dat het moet verdwijnen van de GPS'sen. Maar daar is actie al voor ondernomen.

28 aa) Fietssuggestiestroken de Merodelei

Luc Hermans: Goed, gaan we verder met fietssuggestiestroken van de Merodelei. Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Ja, in de commissie 3 hebben we dat punt ook al aangehaald. We weten nu dat er voldoende budgetten zijn om ook die lijnen te herschilderen. De Fietssuggestiestrook langs de Merodelei. De vraag is alleen: Kan dat niet vooruit geschoven worden want daar is dus van die fietssuggestiestroken blijft er weinig of niets meer over. Één van de gevaarlijkste wegen hier in de stad en ik denk dat het dringend noodzakelijk is om daar de fietser de nodige beveiligingen te geven.

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Goed, voorzitter, collega's, mijnheer Debondt, de fietssuggestiestroken zijn de laatste twee jaar niet meer geschilderd omdat de dienst meldingen kreeg dat de fietsers dit als een fietspad interpreteerden en zij zich verdrukt voelden in het verkeer. Twee mensen in jullie fractie zouden dat moeten weten. Dat we dat niet laten schilderen. Goed, ik ga toch op de vraag antwoorden. In de Rubensstraat gaan we nu met de aanpassingen een voorbereiding doen om daar andere symbolen aan te brengen dan wat oorspronkelijk in de Merodelei was dus een fietssymbool gaan we daar aangeven. En indien dat wenselijk is, zullen we dat ook in de Merodelei doen. Dus het zal niet herschilderd worden zoals het oorspronkelijk was maar wel met fietssymbolen dus om duidelijk aan te geven dat het geen fietspad is maar een fietssuggestiestrook. Het enige wat er dan nog is is dat we nog moeten kijken wanneer dat dat werk kan uitgevoerd worden. Omdat de aannemer, we wilden dat doen met het krediet 2012 maar de aannemer die de werken 2012 kreeg, heeft laten weten dat hij die werken niet meer wil uitvoeren dus moeten we kijken of we dat voor de aannemer 2013 nog op de planning krijgen.

Luc Debondt: Ik wil er toch maar op aandringen dat daar een gevaarlijke situatie blijft en dat daar het nodige moet gedaan worden om die fietsers daar de nodige veiligheid te geven.

Peter Segers: Dat wil ik zeker bevestigen maar ze zijn al twee jaar niet geschilderd en ik was toen niet bevoegd.

28 ab) Glascontainers Lode Peetersplantsoen

Luc Hermans: Goed en dan zijn we gekomen bij de vraag van de glascontainers aan het Lode Peetersplantsoen. Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Dit is niet alleen naar de glascontainers van het Lode Peetersplantsoen toe ik denk dat de opstelling van de glascontainers op heel wat plaatsen voor heel wat overlast zorgt. De glascontainers aan het Lode Peetersplantsoen staan op een plaats waar weinig of geen sociale controle is. Reeds meerdere malen heb ik gevraagd van die containers daar te verplaatsen, richting parking toe, waar dag en in de avond heel wat sociale controle is en ook zichtbaar vanuit de appartementen die daarop aangrenzen. Dat zou het probleem waar

dagelijks gestort wordt, toch een beetje kunnen inperken. Als ik zie naar de container die vroeger onder de brug stond van de ring en nu verplaatst is naar de brandweerkazerne, dat heeft toch zijn resultaten bewezen.

Hannes Anaf: Mijnheer Debondt, die melding is ons niet bekend, zowel op de dienst niet en ook mijn voorganger, schepen, ale voorzitter en voormalig schepen Hermans, was niet bekend met de vraag om die containers te verplaatsen dus misschien kan u best ook eens aangeven hoe u dat doorgegeven heeft. Nu om op uw vraag te antwoorden, ik ben ook ter plaatse gaan kijken. Het is natuurlijk zo dat je altijd ook moet oppassen, als je ze dan verplaatst, als je ze op de parking daar gaat zetten, dan gaan er ook een aantal parkeerplaatsen verloren dus ge moet ook kijken of dat het dan nog makkelijk ophaalbaar is. Die vrachtwagens moeten kunnen manoueveren om het op te kunnen halen. Glas op een parking is ook nooit ook echt aangewezen. Dus de plaats waar dat u nu naar refereert om ze dan te gaan zetten is misschien niet direct het beste idee. Maar ik wil gerust samen met de buurt ook wel eens een keer kijken of dat er eventueel toch een andere locatie voor kan gezocht worden. Ik wil me daarvoor ook engageren om dat ook op de commissie eens een keer te brengen want ik vind het eigenlijk meer een vraag om op de commissie te behandelen dan op de gemeenteraad.

Eric Vos: Bekijk misschien ook eens hoe dat we in het Schorvoort daar een oplossing voor gegeven hebben. Hebben we ook lang moeten kijken, hij staat op een parking maar volgens mij wel degelijk ingepland.

Luc Hermans: Goed collega's, dit was de laatste vraag. Ik wil u allen en ook het publiek danken voor de nodige aandacht. Ik, ook aan de ambtenaren uiteraard, en ik wil u een goed verlof toewensen. Ik zou zeggen geniet ervan. Het is te hopen dat we mogen genieten van een deugddoende zon die niet te verschroeiend is en die ons allemaal kan stimuleren om er vanaf september met volle moed terug tegenaan te gaan. Nog een goede avond en wel thuis.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.