



NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 6 mei 2013 om 19:30 uur

Aanwezig: Hermans Luc – voorzitter; Brentjens Erwin – burgemeester; Versmissen Tom, Van Geirt Willy, Stijnen Francis, Segers Peter, Mathé Pascale, Anaf Hannes, Moelans Paul – schepenen; Gladiné Pierre, Vos Eric, Meeus Paul, Wittebolle Astrid, Debondt Luc, Gevers Dimitri, Otten Toon vanaf punt 13, Der Kinderen Annemie, Van de Poel Katrien, Decoster Renaat, De Wilde Tine, Van Lommel Reccino, Boogers Marc, De Coninck Katleen, Van Damme Marc, de Jong Vera, Starckx Wannes, Breugelmans Stef, Van Litsenborg Guy, Roes Peter, Guedon John, Grooten Eddy, Driesen Josiane, Vermeijen Danny, Van Otten Jan, Van Heupen Nic – raadsleden; Buijs Filip – secretaris

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 25 maart 2013 worden goedgekeurd.

000. Inleiding

Luc Hermans: van harte welkom allemaal. Ik wil ook vooral onze kersverse moeder hier feliciteren met haar jongste spruit. En ik hem ook de vraag gekregen van Eric Vos om ook even een woordje te mogen zeggen.

Eric Vos: dank u wel voorzitter om dat toe te laten. In ieder geval twee blijde gebeurtenissen vandaag en ik feliciteer Katrien volop met de jonge spruit en het jong moederschap. Vandaag is voor T.I.M. een symbolische datum 6 mei 2012 hebben wij ook suikerbonen op de tafel gezet en vandaag is het onze verjaardag. Vandaar dat wij ook graag een cadeautje overhandigen aan de burgemeester. Het is gepost op zijn plaats met mooi T.I.M. papier daar rond. Waarmee dat wij ons één jarig jong zijn en bestaan willen uitdrukkelijk vieren. Wij hebben daar gisteren al de gelegenheid voor gehad en dank voor de vergunning omdat te mogen doen. Het is een beetje een symbolisch cadeau waarmee dat wij ook willen uitdrukken dat we ja constructief beleid mee willen voeren en ook ons steentje willen bijdragen in het beleid in zoverre dat dat mogelijk is vanuit de oppositie. U zal merken als u het open doet dat het een cadeau is dat duidt op duurzaamheid, op spaarzaamheid, want er zitten vier spaarlampen in. Als je morgen een voorstel zal doen om de markt heerlijk te verlichten dan krijg je onze volle steun en het is u van harte aangeboden en gegund. Dank u wel voorzitter.

Luc Hermans: oké collega's wij hebben het verslag goed te keuren. Zijn daar opmerkingen bij? Dan neem ik aan dat het is goedgekeurd.

001. Aanduiding van 11 vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

Luc Hermans: collega's wij hebben hier ook, meneer Vos.

Eric Vos: ja voorzitter het punt is vorige keer van de agenda gehaald en toen zijn er kandidaturen opgevraagd zowel voor de Algemene Vergadering als voor de Raad van Bestuur. Ik heb begrepen dat dat nu enkel voor de Algemene Vergadering is. Vandaar onze vraag dat het wellicht een uitdrukkelijke bevoegdheid zal zijn van de Raad van Bestuur om de ja van de Algemene Vergadering om de Raad van Bestuur samen te stellen en de vraag om daar toch openheid in te creëren om ook de oppositie daar een rol te kunnen laten spelen.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja goedenavond collega's in de begeleidende nota in het dossier stond dat de statuten niet eenduidig zijn schrijft de begeleidende ambtenaar. Vorige keer zoals collega Vos zegt is het van de agenda gehaald omdat er iets nog moest nagekeken worden. Nu lezen wij nog altijd dat de statuten niet eenduidig zijn. Wat is er dan mis met die statuten? En hoe gaan wij daar mee om nu om daar toch over te stemmen?

Luc Hermans: meneer Versmissen

Tom Versmissen: ja goedenavond, raadsleden, schepenen, burgemeester, in verband met de Raad van Bestuur Centrummanagement klopt wat meneer Meeus ook zegt. In het begeleidend schrijven dat er in het dossier zit staat bij dat de statuten niet eenduidig zijn. Dat klopt ook. In de statuten staat zelfs niet duidelijk hoeveel vertegenwoordiging van de politieke fracties er moet gevraagd worden daarom is er eigenlijk in overleg met de schepenen gezegd van kijk

wij passen het systeem D'Hondt toe. Ik denk dat dat de meest correcte wijze is om te zorgen dat zowel meerderheid en oppositie kans heeft om te kandidateren. De bedoeling is dat wij van zodra dat dus de kandidaten en de gekozenen vanavond voor de Algemene Vergadering bekend zijn gemaakt dat er een voorstel tot statuten zal gestuurd worden naar alle mensen die in het bestuur zitten dus Algemene Vergadering. En dat er op de eerstvolgende Algemene Vergadering dan eigenlijk kan gesproken worden over de statuten en eventuele aanpassingen die moeten gebeuren. De bedoeling is sowieso, u weet dat ook, in het verleden was het zo dat er als er 11 mensen uit de politiek zijn dat hetzelfde aantal is mensen uit de privé. Dus dat zullen wij eigenlijk die zelfde avond dan, tijdig uiteraard, jullie laten weten en dan kan er bekeken worden op welke manier dat wij de rest correct kunnen laten verlopen in de toekomst.

Paul Meeus: ik neem daar akte van en maar dat was eigenlijk mijn vraag niet. Ik vraag als men zegt de statuten zijn niet eenduidig waarin zijn ze niet eenduidig? Wat is er dan zo betwistbaar of zo twijfelachtig?

Tom Versmissen: ze zijn eerst en vooral niet eenduidig op basis van de politieke samenstelling dus hoe dat men eigenlijk tot een aantal van een politieke samenstelling komt. Ook wie dat de voorzitter zou eventueel zijn. Hoe dat de rest van de Raad van Bestuur moet samengesteld worden. Uit welke geledingen van de privé. Dus er zijn heel wat hiaten in de statuten op dit moment. Vandaar dat wij ook hebben gezegd, ook met vraag uiteindelijk van jullie de vorige keer, om daar duidelijkheid in te scheppen en ik denk dat dat de beste mogelijkheid is dat wij dat nu met de nieuwe legislatuur ook doen.

Paul Meeus: akkoord maar de voorbije dus de Algemene Vergadering van de vzw Centrummanagement bestaat dus eigenlijk nog. Die is dus niet samen geweest om te verklaren dat er opnieuw wordt samengekomen dan? Wie roept dan samen? Normaal is het toch de voorzitter van de Algemene Vergadering die dus de vergadering bijeen roept.

Tom Versmissen: de vorige legislatuur heeft die Raad van Bestuur nog samen geweest. De laatste maanden is die niet meer bij elkaar geweest. Zelfs tot vorig jaar was daar de animo weinig groot zowel van politiek en zowel van privé.

Astrid Wittebolle: oh oh pardon, pardon, neen, neen, dat klopt niet. Ik ben daar altijd nog geweest en u bent zelfs de laatste keer daar nog geweest en het animo was daar groot. Mijn animo was in ieder geval groot. Ik denk Flor Joosten was er toen ook nog en die man die was toen ook heel enthousiast om al verder te denken dan een legislatuur met welke meerderheid er uit de bus zou komen. Dus ik zou graag hebben dat u dat even terug neemt. Er zijn een aantal mensen, en ik kijk ook efkens naar Luc Hermans, die daar zeker met veel animo naar toe zijn gegaan altijd en nog altijd.

Tom Versmissen: ik spreek, mevrouw Wittebolle ik spreek u niet persoonlijk aan, ik zeg dat de animo weinig groot was. Als we over 22 mandaten spreken waar dat er bijna elke maand één fractie van aanwezig was dan denk ik dat de animo zeer ver te zoeken is. Dus die woorden neem ik alleszins niet terug. Nu om terug te komen op de punt van meneer Meeus ik zeg de statuten zijn echt absoluut op heel veel zaken onduidelijk vandaar dat wij hebben gezegd van kijk wij gaan het bekijken. Wij doen dat in overleg met de nieuwe samenstelling. Dat er ook duidelijkheid kan geschept worden in wie dat de afvaardiging is van de privé. Wat dat ook heel belangrijk is. En dat sowieso correct doen dat wij dus op basis van de kandidaturen die vanavond toegewezen worden dat de mensen tijdig het voorstel tot statutenwijziging krijgen en dat er over kan gesproken en knopen kunnen doorgehakt worden op de eerstkomende vergadering.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: misschien kan ik dan ineens een tip meegeven waarom dat er misschien ook wat minder animo was. Als mensen op een middag moeten vergaderen heel veel mensen kunnen dat niet. Ook niet de mensen uit de privé. Dus dat is misschien een kleine tip voor degene die straks de gelukkigen zijn in de Algemene Vergadering om een dag of een uur te kiezen waarin zoveel mogelijk van die x aantal mensen aanwezig kunnen zijn. Ik heb dat toch vaak gehoord als motivering om er niet te kunnen zijn met spijt in het hart van degenen die er dan niet konden zijn.

Tom Versmissen: die raad neem ik zeer ter harte en daar geef ik u gelijk in.

Luc Hermans: oké collega's nog tussenkomsten? Ik wil het voorstel doen, aangezien er 11 vertegenwoordigers gevraagd worden en ook 11 kandidaten zijn, als iedereen zich hierin kan vinden dan kunnen we, dan moeten wij hier niet over stemmen en als alle fracties akkoord gaan. Akkoord?

Samenvatting

Vzw Centrummanagement vraagt het stadsbestuur 11 vertegenwoordigers in hun Algemene Vergadering aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 5 april 2013 vraagt vzw Centrummanagement om de nodige aanduidingen te doen in hun Algemene Vergadering.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Volgens het systeem D'Hondt is de vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van de vzw Centrummanagement als volgt:

4 namens N-VA

2 namens T.I.M.

2 namens CD&V

1 namens sp.a

1 namens Groen

1 namens Vlaams Belang

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van tien vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Belmans krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Marc Boogers, raadslid, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Vincent Diels krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Luc Hermans, raadslid, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Pascale Matthé, schepen, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Paul Moelans, schepen, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Willy Van Geirt, schepen, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Els Van Gorp krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Nic Van Heupen, raadslid, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Tom Versmissen, raadslid, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Herman Verstraeten, krijgt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Marc Belmans, Oude Vaartstraat 21, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Marc Boogers, raadslid, Renier Sniedersstraat 13, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Vincent Diels, Korte Gasthuisstraat 33, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Luc Hermans, raadslid, Klein Engeland 1, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

Mevrouw Pascale Matthé, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Paul Moelans, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Willy Van Geirt, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

Mevrouw Els Van Gorp, Ruiten 36, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Nic Van Heupen, raadslid Rubensstraat 113, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Tom Versmissen, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

De heer Herman Verstraelen, Lokerenstraat 163, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Centrummanagement

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

Aangeduide personen

Vzw Centrummanagement

002. Aanduiding van 4 vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering en 4 kandidaat-bestuurders in de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ook een kwestie van de Algemene Vergadering hier. Op de Algemene Vergadering van 19 maart van Aktuwa heb ik een uitgebreide tussenkomst gehouden.

Luc Hermans: mevrouw, mevrouw, wil u even wachten, er zijn nog tussenkomsten en wij hebben afgesproken om eerst de tussenkomsten te laten plaatsvinden en daarna pas te stemmen.

Paul Meeus: dank u wel.

Luc Hermans: meneer Meeus u hebt het woord.

Paul Meeus: dus op de Algemene Vergadering van 19 maart heb ik daar in Aktuwa daar een vrij uitgebreide tussenkomst gehouden waar ik toen gesteld heb dat die Algemene Vergadering die toen werd bijeengeroepen op een niet geoorloofde manier werd bijeengeroepen. Omdat in de agenda, dus de uitnodiging die werd toegestuurd naar de mensen, dat daar dus niet in stond dat er een statutenwijziging aan de agenda stond. En bovendien is het ook volgens de wet verplicht dat als er een statutenwijziging wordt doorgevoerd dat ook het stuk, de stukken, de voorstellen ter zake moeten meegelerd worden met het verslag. Ik heb dat toen aangevochten. Men is daar niet op ingegaan. En men heeft dat doorgezet. Dat heeft tot gevolg gehad dat ik daar bij de gouverneur om advies heb gevraagd. De gouverneur heeft daar gezegd neen dat is een stedelijke vzw, dat is de stad Turnhout die dat maar moet regelen. Daar is heel wat discussie over. Een collega van mij heeft daar ook in de provincieraad ondertussen op tussengekomen en daar blijkt de grootste verwarring over te zijn. Nu de gouverneur heeft in haar brief uiteindelijk ook gezegd dat ze stad ging aanschrijven ter zake en dat ze dus ging horen naar het standpunt van de stad in deze. Nu wat het antwoord van de stad ook is ik wil het graag horen als het er is of al is. Dat zal niet wegnemen dat toch wij blijven vinden dat dus dit deze Algemene Vergadering op een totaal foutieve manier is samengeroepen en samengesteld is dus bijgevolg en ook dat de statutenwijziging dus eigenlijk niet correct is verlopen. Dus dat die oefening moet overgedaan worden. En onze fractie ook in samenwerking met onze provinciefractie heeft dan ook besloten van daar de nodige stappen desnoods tot voor de rechtbank te ondernemen. Nu is het ook zo, en dat wil ik er toch nog even bijvoegen, dat heel dat concept dat hier wordt voorgesteld eigenlijk wordt nu heel Aktuwa weggezogen voor een groot deel uit Turnhout en wordt het een provinciale aangelegenheid aangevuld met nog vier vertegenwoordigers van de stad Turnhout. Dat is eigenlijk een soort machtsgreep van de provincie die hier eigenlijk met een aantal mensen uit de meerderheid een vergadering, een Algemene Vergadering, zal vormen en dat beleid gaat uitmaken. Ik heb daar bij dan ook de vraag gesteld in welke mate dat het cultuurpact hier gevolgd wordt. De wettelijke vertegenwoordiging van de verschillende politieke en ideologische en filosofische strekkingen. Ook daar

bleef men een beetje in het vage. Men heeft mij gezegd ja maar als al die mensen van Turnhout en van de provincie als al de politieke strekkingen daar in vertegenwoordigd zijn dan is er dat evenwicht. Dat is discussietabel heb ik begrepen. Moeten die groep die uit Turnhout komt ook in dat evenwicht zijn of moet alleen die raad van of die raad van de provincie in dat evenwicht zijn of is heel dat? Dat is niet echt duidelijk. Wat bijvoorbeeld met de fractie T.I.M. die bijvoorbeeld die dus niet in de provincieraad zit en toch ook een politieke stroming is. Het zijn allemaal vragen die daar toch nog aan de orde zijn. Vandaar dat ik vind dat deze zaak zolang ze niet uitgeklaard is ja toch niet kan zo maar gestemd worden. En daarom doe ik nog eens beroep op iemand, de schepen van cultuur neem ik aan want het gaat over Aktuwa, of dus de stad al een standpunt heeft ingenomen op de brief van de gouverneur?

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goedenavond allemaal. Op dit ogenblik kunnen wij u geen stand van zaken precies mededelen. Het enige wat wij doen op dit moment is antwoorden op de vraag van de provincie. Zij vragen ons om vier vertegenwoordigers aan te duiden wat wij hier ook vanavond wensen te doen. Wij weten van uw klacht en dat dat in onderzoek is op dit moment via de juriste. En wij zullen wachten tot dat wanneer dat wij daar uitslag over krijgen om u daar over te kunnen mededelen. Maar op dit moment hebben wij daar nog geen uitsluit op. Dat is het enige wat ik u kan zeggen. Wat wij nu willen doen is gewoon beantwoorden aan de vraag van de provincie om vier vertegenwoordigers aan te duiden.

Paul Meeus: ik begrijp dat ge dus die vraag wilt opvolgen. Maar anderzijds stel ik mij toch de vraag als zo een zaak die toch wel heel principieel is en heel technisch is als die niet is uitgeklaard of wij daar dan inderdaad dat dan moeten doen. Het kan zijn dat alles teruggefloten wordt. Stelt u voor dat wij bij de rechtbank bijvoorbeeld over die statuten zouden gelijk krijgen dan wordt dat teruggefloten. Allez lijkt mij onzorgvuldig van dat nu zo maar te stemmen. Maar ja als jullie dat willen doen. Ge doet maar wat ge niet laten kunt. Maar ik denk dat het niet echt juist is van dat nu te doen.

Willy Van Geirt: wij nemen daar nota van.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja ik wil enkel zeggen dat ik het bijzonder raar vind dat er over dit punt op de commissie niet gesproken is of ook niet toegelicht is omdat de vzw Aktuwa is wat de software van de Warande. En u weet dat de software met de programmatie te maken heeft maar dat die pas draait als er hardware is. Dus wij hadden graag geweten ook hoe dat het APB en de verhouding Stad – APB zich zal situeren enerzijds. En anderzijds de vormingspoot van de Warande met name Dinamo is ook eigenlijk een essentieel onderdeel van de werking van het cultuurhuis de Warande waar de stad tot hier toe de volle verantwoordelijkheid heeft opgenomen en ook daar zouden wij graag zicht op hebben dat dat ook in de toekomst zo kan blijven. Ik had van uw tussenkomst eind januari begrepen dat ja de cultuurtoelages ongewijzigd zouden zijn dus op zich denk ik niet dat wij ons daar zorgen over moeten maken alleen heb ik graag daar nog eens de bevestiging over.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: hetgeen dat ik u kan mededelen wat betreft die cultuurtoelage op dit ogenblik zijn daar nog geen aanpassingen in voorzien. Dus tot op heden toe zijn die ongewijzigd. Wat de toekomst ons zal brengen daar hebben we nog altijd de glazen bol nog niet voor maar wij gaan daar zeker kortelings op kunnen antwoorden. Nu wat betreft het APB en de situatie tussen Aktuwa kan ik u niet zo dadelijk een, mijn kennis is niet groot genoeg om daar nu op te antwoorden. Ik denk dat ik daar zelf vragende partij voor moet zijn bij de Warande hoe ze dat gaan invullen.

Luc Hermans: goed collega's het ligt ter stemming voor. Ik wil hier toch nog eens de nadruk leggen dat er vier vertegenwoordigers gevraagd worden in de Algemene Vergadering en ook vier kandidaat bestuurders in de Raad van Bestuur. En te stemmen in groen.

Astrid Wittebolle: is er nog een nieuw blad? Ik had tegen mijn groot principe in zwart.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd vier vertegenwoordigers aan te duiden in de Algemene Vergadering van vzw Aktuwa die tevens kandidaat-bestuurder zijn voor de Raad van Bestuur van de vzw Aktuwa.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 21 maart 2013 vraagt vzw Aktuwa om 4 vertegenwoordigers aan te duiden in de Algemene Vergadering van vzw Aktuwa die tevens kandidaat-bestuurder zijn voor de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 5 en 16 van de statuten van de vzw Aktuwa

Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van vier vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van vzw Aktuwa. Deze 4 vertegenwoordigers zijn tevens kandidaat-bestuurder voor de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Hannes Anaf, schepen, bekomt 22 stemmen op 34 stemmers als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering, er waren 2 neen stemmen, 7 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen. Als kandidaat-bestuurder voor de Raad van Bestuur bekomt de heer Hannes Anaf 22 stemmen op 34 stemmers, er waren 2 neen stemmen, 7 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, bekomt 22 stemmen op 34 stemmers als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering, er waren 2 neen stemmen, 7 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen. Als kandidaat-bestuurder voor de Raad van Bestuur bekomt mevrouw Josiane Driesen 22 stemmen op 34 stemmers, er waren 2 neen stemmen, 7 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Willy Van Geirt, schepen, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering, er waren 2 neen stemmen, 8 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen. Als kandidaat-bestuurder voor de Raad van Bestuur bekomt de heer Willy Van Geirt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 2 neen stemmen, 8 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Eric Vos, raadslid, bekomt 7 stemmen op 34 stemmers als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering, er waren 5 neen stemmen, 19 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen. Als kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur bekomt de heer Eric Vos 6 stemmen op 34 stemmers, er waren 5 neen stemmen, 20 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, bekomt 25 stemmen op 34 stemmers als vertegenwoordiger in de Algemene vergadering, er waren 2 neen stemmen, 4 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen. Als kandidaat-bestuurder bekomt mevrouw Astrid Wittebolle 26 stemmen op 34 stemmers, er waren 2 neen stemmen, 3 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Hannes Anaf, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa.

Mevrouw Josiane Driesen, raadslid, Boomstraat 11, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa.

De heer Willy Van Geirt, schepen, p/a Campus Blairon 200, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, Koningin Astridlaan 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en kandidaat-bestuurder in de Raad van Bestuur van vzw Aktuwa.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen
	Vzw Aktuwa

003. Erkenning van het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek, goedkeuring te hechten aan het organiek reglement van het Beheersorgaan van de openbare bibliotheek en aanduiding van 9 vertegenwoordigers in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek

Luc Hermans: collega's net als bij punt 1 er worden 9 vertegenwoordigers gevraagd, wij zitten hier ook met 9 kandidaten, kan iedereen zich vinden in de kandidaten dat wij geen stemming hoeven te doen? Ik zie geknik. Oké.

003a. Goedkeuring te hechten aan het organiek reglement van het Beheersorgaan van de openbare bibliotheek

Samenvatting

Het bestaande organiek reglement betreffende de werking van het beheersorgaan dd. 05/02/2007 is niet langer conform de bepalingen van het decreet lokaal cultuurbeleid. Gevraagd wordt goedkeuring te geven aan een nieuw reglement conform de vigerende wetgeving.

Motivering

Voorgeschiedenis

Tijdens de gemeenteraad van 5 februari 2007 werd de structuur en de werking van het beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek voor de laatste maal vastgelegd.

Feiten en context

Sinds deze beslissing werd het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid vervangen door het decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012.

Een aantal bepalingen in het bestaande reglement zijn niet langer conform de gewijzigde wetgeving.

Juridische grond

- Wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het Decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact;
- Decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, zoals gewijzigd door het Decreet van 21 maart 2003;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid;
- Decreet van 6 juli 2012 op het Lokaal Cultuurbeleid;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 op het Lokaal Cultuurbeleid.
- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen;
- Gelet op de adviezen van de door de gemeenteraad erkende adviesraden voor cultuurbeleid, dd. 17 december 1979.

Argumentatie

Omdat binnen een termijn van 6 maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad ook het nieuwe beheersorgaan van de bibliotheek dient geïnstalleerd en dit bij voorkeur dient te gebeuren binnen de regels van een organiek reglement conform de vigerende wetgeving.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het organiek reglement van het Beheersorgaan van de Bibliotheek.

Opvolging

Origineel Bibliotheek

003b. Erkenning van het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek en aanduiding van 9 vertegenwoordigers in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek

Samenvatting

Het beheersorgaan van de openbare bibliotheek dient binnen een termijn van 6 maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opnieuw te worden samengesteld.

Het beheersorgaan wordt, wat betreft de stemgerechtigde leden, samengesteld op basis van een evenredige vertegenwoordiging van afgevaardigden van de gemeenteraad (systeem D'Hondt) en uit een representatieve vertegenwoordiging van de gebruikers en hun strekkingen.

Motivering

Feiten en context

Overeenkomstig het organiek reglement van het beheersorgaan worden er 9 afgevaardigden aangesteld als vertegenwoordigers van de politieke fracties uit de gemeenteraad.

De 21 vertegenwoordigers van gebruikers en hun strekkingen worden voorgedragen door de bibliotheek. De gebruikers werden gekozen uit afgevaardigden uit het vorige beheersorgaan die hun mandaat wensten te vernieuwen en uit nieuwe kandidaten, verkregen na een algemene oproep.

Juridische grond

- Wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het Decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact;
- Decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, zoals gewijzigd door het Decreet van 21 maart 2003;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid;
- Decreet van 6 juli 2012 op het Lokaal Cultuurbeleid;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 op het Lokaal Cultuurbeleid.
- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen;
- Gelet op de adviezen van de door de gemeenteraad erkende adviesraden voor cultuurbeleid, dd. 17 december 1979.
- Organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek goedgekeurd door de gemeenteraad van 6 mei 2013.

Argumentatie

De 9 vertegenwoordigers van de politieke fracties zijn als volgt verdeeld:

- | | |
|-----------------|----------------------|
| - N-VA | 3 vertegenwoordigers |
| - T.I.M. | 2 vertegenwoordigers |
| - CD&V | 1 vertegenwoordiger |
| - sp.a | 1 vertegenwoordiger |
| - Groen | 1 vertegenwoordiger |
| - Vlaams Belang | 1 vertegenwoordiger |

De afgevaardigden voor de gebruikers en hun strekkingen dienen zo goed mogelijk de diverse gebruikersgroepen van de bibliotheek te vertegenwoordigen.

Bij de samenstelling van het beheersorgaan is een mix van afgevaardigden met ervaring en nieuwe kandidaten aangewezen om de continuïteit in de werking te waarborgen en toch aandacht te hebben voor nieuwe ideeën.

Besluit

De gemeenteraad gaat over tot de erkenning van het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad gaat over tot de aanduiding van 9 vertegenwoordigers namens de politieke fracties in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Vincent Diels bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Paul Falleyn bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Jozef Nys, bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Dominic Storms bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Bea Van Gool bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Hugo Van Mierlo bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

Mevrouw Astrid Wittebolle bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer André Wolput bekomt 34 stemmen op 34 stemmers.

De heer Vincent Diels, Korte Gasthuisstraat 33, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Mevrouw Katleen De Coninck, raadslid, Tichelarijstraat 60 bus 10, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De heer Paul Falleyn, Drieskensstraat 26, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De heer Jozef Nys, Duifhuisstraat 15 b7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De heer Dominic Storms, Taeymanslaan 9, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Mevrouw Bea Van Gool, Vogelzang 2 bus 7, 2300 Turnhout adres, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De heer Hugo Van Mierlo, Tuinbouwstraat 11/B, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Mevrouw Astrid Wittebolle, raadslid, Koningin Astridlaan 29, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

De heer André Wolput, Emiel Verreesstraat 40 bus 7, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek.

Volgende personen zetelen namens de gebruikers en hun strekkingen in het Beheersorgaan van de Stedelijke Openbare Bibliotheek

- Louis Aerts
- Bert Boogers
- Fons De Cat
- Frank Driesen
- Rudi Gernaey
- Raymond Hoste
- Jan Janssens
- Colette Moreau
- Luc Nijs
- Marthe Rombouts
- Marie-Louise Snijder
- Godelieve Spaepen
- Jozef Stijmans
- Myriam Talboom
- Geert Vanbellinghen
- Sam Van Clemen
- Cornelius Van Gerwen
- Beatrix Van Gool
- Riet Vanloo
- Walter Van Riet
- Jean Verstraete

Opvolging

Origineel

Bibliotheek

004. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK op 21 mei 2013 en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK

Luc Hermans: collega's betreffende dit punt hebt u documenten gevonden op uw plaats. Kort samengevat is het zo dat we er vanuit gingen dat volgens het nieuwe decreet deze kandidaat aanduidingen voor de volgende zes jaren zouden zijn. Dus voor de hele legislatuur. Wij hebben echter deze middag van de mensen van IOK het bericht gekregen dat de statuten van de verschillende intercommunales niet hetzelfde zijn en dat er wat de statuten van IOK betreft dat daar nog een statutenwijziging zal moeten gebeuren. Deze statutenwijziging zal plaatsvinden eind dit jaar en dat betekent ook dat deze aanduiding van de kandidaten die dat wij vandaag doen dus zowel voor punt 4 als punt 5 dus IOK en IOK Afvalbeheer dat dat voor deze buitengewone Algemene Vergadering is. Meneer Meeus.

Paul Meeus: ja voorzitter zoals in het verleden willen wij hier een onderscheid maken tussen de inname van de standpunten en anderzijds dus de aanduiding van een persoon, van een volmachtdrager of een plaatsvervangend volmachtdrager. Dus wat betreft de inname van de standpunten willen wij ons onthouden. Ik wil dat het zo genotuleerd wordt. Ook bij punt 5.

Luc Hermans: oké wij nemen dat op. Nog bemerkingen? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

004a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK op 21 mei 2013

Samenvatting

IOK organiseert een Algemene Vergadering op dinsdag 21 mei 2013. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 2 april 2013 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 21 mei 2013 om 11 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 21 mei 2013 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen

- Benoeming commissaris revisor
- Benoeming kandidaat-bestuurder Welzijnszorg Kempen

2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012

3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2012

4. Resultaatsbestemming 2012

5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2012, afgesloten per 31 december 2012

6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2012

7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 2 april 2013 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 21 mei 2013;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot statutaire benoeming van Ernst&Young als commissaris voor een periode van 3 jaren (boekjaren 2013, 2014, 2015);

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel om tot formele benoeming over te gaan van de kandidaat-bestuurder die zal worden aangeduid door de vennoot Welzijnszorg Kempen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2012, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2012;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden. Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoemingen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2012, afgesloten per 31 december 2012, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2012.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen
	IOK

004b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK

Samenvatting

IOK organiseert een Algemene Vergadering op 21 mei 2013. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 2 april 2013 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering op dinsdag 21 mei 2013 om 11 uur in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/05;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering

Overwegende dat in de omzendbrief BB/2013/05 wordt aangegeven dat voor wat betreft de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering, in bepaalde gevallen een statutenwijziging vereist is, alvorens een aanduiding voor de gehele legislatuur kan gebeuren; dat deze statutenwijziging bij IOK nog dient te gebeuren;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK recht heeft op één volmachtdrager;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK van 21 mei 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Dimitri Gevers, raadslid, bekomt 10 stemmen op 34 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 14 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK van 21 mei 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK van 21 mei 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Luc Debondt raadslid, bekomt 10 stemmen op 34 stemmers, er waren 7 neen stemmen, 14 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Eddy Grooten, raadslid, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Eddy Grooten, raadslid, Graatakker 20, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK van 21 mei 2013.

Artikel 2

De heer Danny-Spock Vermeijen te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de Algemene Vergadering van IOK van 21 mei 2013.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	Aangeduide personen
	IOK

005. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 21 mei 2013 en aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer

Luc Hermans: ik neem aan meneer Meeus dat jullie ook dezelfde stelling nemen. Andere fracties gaan akkoord? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.

005a. Inname van standpunten over de dagorde van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer op 21 mei 2013

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert op 21 mei 2013 een Algemene Vergadering. Zij vraagt om inname van standpunten over de dagorde.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 2 april 2013 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van dinsdag 21 mei 2013 om 11.45 in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuelen kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 21 mei 2013 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen

- Benoeming commissaris revisor

2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012

3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2012

4. Resultaatsbestemming 2012

5. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2012, afgesloten per 31 december 2012

6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2012

7. Varia

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) d.d. 2 april 2013 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 21 mei 2013;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het voorstel tot statutaire benoeming van Ernst&Young als commissaris voor een periode van 3 jaren (boekjaren 2013, 2014, 2015);

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de jaarrekeningen over het boekjaar 2012, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden verleend aan de statutaire benoemingen en de verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2012;

Besluit

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onhoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden.

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutaire benoeming.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2012.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2012, afgesloten per 31 december 2012, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2012.

Opvolging

Origineel

Secretariaat

Kopie

IOK Afvalbeheer

Aangeduide personen

005b. Aanduiding van een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer

Samenvatting

IOK Afvalbeheer organiseert een Algemene Vergadering op 21 mei 2013. Zij vraagt om een volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager aan te duiden.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met aangetekende brief van 2 april 2013 nodigt IOK Afvalbeheer het stadsbestuur uit deel te nemen aan de Algemene Vergadering van dinsdag 21 mei 2013 om 11.45 uur in zaal Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Argumentatie

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op de omzendbrief van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/05;

Gelet op artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert;

Overwegende dat artikel 44 bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat in de omzendbrief BB/2013/05 wordt aangegeven dat voor wat betreft de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering, in bepaalde gevallen een statutenwijziging vereist is, alvorens een aanduiding voor de gehele legislatuur kan gebeuren; dat deze statutenwijziging bij IOK Afvalbeheer nog dient te gebeuren;

Overwegende dat conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IOK Afvalbeheer recht heeft op één volmachtdrager;

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekomt 9 stemmen op 34 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 16 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, bekomt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 neen stemmen en 6 blanco stemmen.

De heer Danny-Spock Vermeijen, raadslid, Eigenaarsstraat 55, 2300 Turnhout, heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2013.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2013.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Marc Boogers, raadslid, bekommt 9 stemmen op 34 stemmers, er waren 6 neen stemmen, 16 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Eddy Grooten, raadslid, bekommt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 4 neen stemmen, 6 blanco stemmen en 3 ongeldige stemmen.

De heer Eddy Grooten, raadslid, Graatakker 20, 2300 Turnhout, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als plaatsvervangend volmachtdrager in de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2013.

Artikel 2

De heer Danny-Spock Vermeijen te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2013.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	IOK Afvalbeheer
	Aangeduide personen

006. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van vzw Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen

Luc Hermans: collega's ook hier hebben wij maar één kandidaat. Zijn er bezwaren bij of kan iedereen zich vinden in de betrokken kandidaat? Meneer Meeus.

Paul Meeus: wij vragen de stemming.

Luc Hermans: oké dan gaan wij over tot stemming.

006. Aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van het Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen vzw

Samenvatting

Het Erkend Regionaal Samenwerkingsverband (ERSV) Provincie Antwerpen vzw vraagt om een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering.

Motivering

Voorgeschiedenis

Met brief van 2 april 2013 vraagt ERSV Provincie Antwerpen vzw om een vertegenwoordiger aan te duiden in de Algemene Vergadering.

Met brief van 26 april 2013 werd de fractievoorzitters gevraagd eventuele kandidaten voor te dragen.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 7 van de statuten

Besluit

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van ERSV Provincie Antwerpen vzw.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Willy Van Geirt, schepen, bekommt 21 stemmen op 34 stemmers, er waren 9 neen stemmen en 4 blanco stemmen.

De heer Willy Van Geirt, schepen, heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen behaald en wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van ERSV Provincie Antwerpen vzw.

Opvolging

Origineel	Secretariaat
Kopie	ERSV
	Aangeduide persoon

007. Erkenning van de stedelijke adviesraden en goedkeuring te hechten aan de reglementen

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter wat betreft die verschillende adviesraden dat is in de diverse commissies heb ik begrepen aan bod gekomen al naargelang. Nu wij hebben daar in ook in onze commissie met schepen Segers heel wat over gezegd en vooral dan in het kader van het dagelijks bestuur van die adviesraden. Of tenminste de mogelijke aanwezigheid van een dagelijks bestuur. Er was toen, en ik heb dat ook vandaag nog eens even nagelezen in het verslag, toen eigenlijk gezegd dat een bepaling zou kunnen opgenomen in al die reglementen waarin staat dat een adviesraad een dagelijks bestuur kan oprichten zonder de verplichting daarvan of ook zonder te zeggen dat het niet hoeft. Ik heb gemerkt in die verschillende reglementen dat dat daar eigenlijk als dusdanig niet in opgenomen is. Er wordt wel gesproken van werkgroepen en dergelijke maar niet over een dagelijks bestuur. Nochtans was er op de commissie gezegd door de schepen dat hij dat ging overmaken dat punt aan de ambtenarij die dat dan zouden invoegen daarin. Ik heb dat niet gemerkt. Is daar iets misgelopen schepen?

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja mijn tussenkomst is heel kort, het is een beetje in de rand van dat verhaal want inderdaad wij hebben dat in verschillende commissies besproken maar er is toch heel veel onduidelijkheid, ik weet het het staat nu niet op de agenda maar ik wil het toch nu al eens een keer zeggen, de adviesraden dat gaan wij goedkeuren maar rond heel dat participatieraden verhaal dat is echt toch nog niet duidelijk. En vanuit de fractie wilde wij daar toch efkens dat signaal geven van daar toch nog wat verder aan te werken.

Luc Hermans: Ik kan u enkel zeggen dat wat de participatieraden betreft, we vorige week met de mensen van het college daar ook nog over gesproken hebben en dat daar nog wel aanpassingen zullen komen en dat dat de volgende commissievergadering zal verduidelijkt worden. Mijnheer Segers. Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja wat punt e van 7 betreft, dus de stedelijke adviesraad voor het jeugdbeleid, daar gaan we ons op onthouden om euh en dan kan ik verwijzen naar het verslag van de betreffende commissie, waar dat er gezegd was dat de jeugd niet bij die advisering is betrokken geweest maar wel de ambtenaar die het advies en de reglementering mee heeft opgesteld. Dus daar gaan we ons onthouden en de rest oké.

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Goed, burgemeester, voorzitter, collega's, euh de opmerkingen zijn inderdaad allemaal doorgegeven op het schepencollege, ook aan de ambtenarij. Nu, men heeft daar dan dat besproken en geoordeeld, van kijk er zijn nu geen vragen om dat te doen dus laat ons de reglementen zoals ze ook goedgekeurd zijn door die verschillende adviesraden, ook zo houden. Wat niemand kan tegenhouden om later een dagelijks bestuur te formeren. In ieder geval bijvoorbeeld in de raad van ontwikkelingssamenwerking is dat wel uitdrukkelijk voorzien, kinderopvang niet, omdat er ook geen vraag is om dat te doen. Komt die vraag ooit nog dan is het zaak om dat reglement gewoon aan te passen denk ik. Maar ik zie niet in als dat er nu niet in staat waarom als die vraag ooit gesteld zou worden dat we dat zouden weigeren.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf

Hannes Anaf: Dank u voorzitter, collega's, ik zou toch even willen antwoorden op de bemerking van mijnheer Gladiné. Ik was in die commissie waar u het over had niet aanwezig, maar ik heb, ik ben gebriefd geweest achteraf en ik heb ook even navraag gedaan en het blijkt toch niet correct te zijn. In de jeugdraad is dat heel kort besproken en hebben de mensen van de jeugdraad hebben eigenlijk gezegd van goh dat is toch wel heel ingewikkelde materie, laat daar het dagelijks bestuur zich van de jeugdraad zich maar over buigen. Dus dat dagelijks bestuur heeft dat heel uitgebreid besproken en die hebben ook op de vorige jeugdraad, in het plenum zeg maar, daar verslag van uit gebracht dus de jeugdraad is degelijk betrokken geweest bij de opmaak van het reglement.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, schepen Segers. Ik vraag mijn af wat wij dan in een commissie komen doen eigenlijk he. Daar wordt dat besproken, dat wordt voorgesteld, alle fracties kunnen daar hun mening over geven, men komt daar tot een consensus van ja dat gaan we inderdaad doen, dat is beter, we gaan dat doorgeven, we gaan dat laten aanpassen, dat gaat dan naar het schepencollege en dan naar de ambtenaar van dienst en dan zeggen die efkens, nee we gaan dat dan toch maar niet doen, we gaan het maar zo laten. Ik vraag me af: Als zo'n commissie, die heeft toch kracht van besluitvorming, als wij daar als politieke vertegenwoordigers gezamenlijk unaniem zeggen we gaan het zo doen, dan vraag ik mij af wie dat er dat efkens gaat veranderen.

Peter Segers: Mijnheer Meeus, u stelt de feiten verkeerd voor. Ik heb gezegd, ik ga de opmerking meenemen, ik heb nooit toegezegd van de reglementen aan te passen en dat weet u zeer goed.

Paul Meeus: Ik wil dat als, ik ben het aan het opzoeken trouwens in het verslag, daar staat uitdrukkelijk in dat dat dus aanvaard is en dat het zou aangepast worden, ik ben het nog aan het opzoeken. Als ik het gevonden heb seffens, zal ik het u geven maar u moet het maar eens nakijken, misschien hebt u het zelf bij de hand.

Peter Segers: Ik ga het nakijken en bij het volgende goedkeuring van het verslag het laten aanpassen.

Paul Meeus: Dat is niet ernstig he schepen, dat is niet ernstig he.

Peter Segers: Mijnheer Meeus, ik weet heel goed wat ik gezegd heb.

Paul Meeus: Ja maar, ik mag voortgaan op het verslag en ik weet ook wat ik gezegd heb he. En er zullen er.

Peter Segers: Geen goedgekeurd verslag.

Paul Meeus: Wij waren daar niet met twee, ah ja maar geen goedgekeurd verslag maar het wordt hier wel rondgestuurd, en bovendien, dat was een werkelijke weergave van wat daar toen besproken is geweest. Ik zie hier nog collega's...

Peter Segers: Mijnheer Meeus ik heb duidelijk gezegd dat ik de opmerkingen zou meenemen, meer niet.

Paul Meeus: Er wordt, er is meer gezegd dan meenemen, ik hoop dat ik het u, hier seffens vindt, ik zal het u seffens laten lezen. Maar ik zie wel dat er hier nog collega's rond de tafel zijn die mij daarin gelijk geven en ik vind dat ge dus op die manier, als ge op die manier gaat handelen van dat dan eventjes te laten veranderen volgende keer, dan zijde niet goed bezig. Want dan doet ge niet aan besluitvorming in een commissie, dan komen we er eigenlijk allemaal een beetje als papegaai zitten, we komen onze nummer doen en het is afgelopen. Maar dat is blijkbaar het liefste dat jullie hebben waarschijnlijk.

Luc Hermans: Collega's, wat dat de erkenningen betreft en de stemming van de reglementen, ik heb begrepen van de Stadslijst dat zij, a,b,c en d dat die erkenning en het reglement goedkeuring maar dat zij zich onthouden wat e betreft. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, wat de erkenning betreft, daar willen ons, daar willen wij voor stemmen maar door wat ik nu hoor, beslist onze fractie om tegen de reglementen te stemmen.

Luc Hermans: De andere fracties keuren de reglementen goed? Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Voor mij is het ook enkel de reglementering. Niet de erkenning van de adviesraad. Dus. Akkoord

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja, wij gaan goedkeuren maar we houden de schepen wel aan het engagement. Als een raad een vraag stelt om dat anders te organiseren dat men erop in gaat.

Luc Hermans: Oké

Paul Meeus: Ja voorzitter ik wil de discussie niet heropenen, voor alle duidelijkheid maar ik wil wel even het citaat lezen uit het verslag, gewoon ter staving, zeer kort. Dus, ik stelde dus voor om in het reglement te zetten dat de Raad van Bestuur kan opgericht worden. Ik stelde voor om erbij te noteren dat wanneer men een Raad van Bestuur opricht deze dan ook moet voldoen aan een aantal regels en deze dan ook omschreven moeten worden. Ik stelde voor om in de reglementen in dezelfde zin aan te passen wat betreft de ondersteuning. Een dergelijke oplossing schetst, volgens mij dan, een kader waarin kan gewerkt worden en dus voor elke raad dezelfde is met mogelijkheid tot. En dan. Schepen Peter Segers kan hiermee akkoord gaan en deelt mee dat deze aanpassingen aan de diensten zal meegedeeld worden. Schepen Peter Segers waarschuwt dat de teksten die op de Raad zullen voorgelegd worden, er dus enigszins anders zullen uitzien dan deze die nu voorliggen. De wijzigingen zullen voor de Raad nog per email aan alle raadsleden toegezonden worden. Einde citaat.

Peter Segers: En dat ging over de globale aanpassingen en ik heb daar geen toezegging in gedaan wat erin opgenomen ging worden en de wijzigingen werden toegezonden dus dat is zeker geen toezegging.

Astrid Wittebolle: Ja, soms dan krijg ik ineens ingevingen. Een paar raden geleden hadden we het over opnames maken. Ik zie dat er vandaag opnames worden genomen. Kijk, voor zoiets zou zo'n opname perfect werken, dan weten we wie gelijk heeft, want nu blijft de spanning natuurlijk boven de raadzaal hangen. Ik kan het bijna niet, ale ik kan er bijna niet aan weerstaan aan die spanning, dus nog eens een warme oproep, laat ons dat toch gewoon opnemen dan is dat voor iedereen duidelijk, ook voor de notulant, want uiteindelijk straks gaat er iemand naar zijn voeten krijgen maar het kan zijn dat die persoon dat zo begrepen heeft he, dus warme oproep, zet hier in het midden een recordertje, dat kost niet veel, het kan ook in de Cloud, ik kijk efkens naar schepen Moelans, de Cloud eh, de

wolk, dus dan hoeven we ook niet teveel betalen aan allerhande serverplek. Neem het alsjeblief ernstig want dan vermijden we dit soort fetsen.

Luc Hermans: Ik had zeker verwacht dat u had tussengekomen rond de groenzone maar... oké

Astrid Wittebolle: Ik ben altijd in voor een verrassing he.

007a. Erkenning van de stedelijke adviesraad voor culturele materies en goedkeuring te hechten aan het reglement

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de stedelijke adviesraad voor culturele materies te erkennen als stedelijk adviesorgaan en het reglement goed te keuren.

Motivering

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 200

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.

§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.

De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Het vernieuwd decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012 en uitvoeringsbesluit van 26 oktober 2012 vermelden in verband met adviesverlening wat volgt:

Art. 55. De gemeente moet in het kader van de beleidsvoorbereiding en -evaluatie advies vragen aan de adviesorganen over alle aangelegenheden, vermeld in artikel 4,1° tot en met 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met uitzondering van punt 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport).

Art.56. De adviesorganen kunnen ook op eigen initiatief advies uitbrengen.

Art. 57. De gemeente moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Art. 58. De gemeente bepaalt de nadere voorwaarden van de werking van de adviesorganen voor cultuur.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert, ... op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Besluit

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor culturele materies als stedelijk adviesorgaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans,

de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.
Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel - raadsleden.

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Voorzitters Cultuurraad en Forum Cultuur

007b. Erkenning van de stedelijke adviesraad voor lokaal overleg kinderopvang en goedkeuring van het reglement

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de stedelijke adviesraad voor het lokaal overleg kinderopvang te erkennen als stedelijke adviesorgaan en het reglement goed te keuren.

Motivering

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 200

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren

§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.

De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert..., op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Jaarlijks ontvangt de adviesraad een werkingsbudget. Het budget 2013 voorziet 1.240 euro.

Besluit

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor het lokaal overleg kinderopvang als stedelijk adviesorgaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Werkingsbudget	LOK	1.240 EUR	849/093/332/01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Welzijn		
Kopie	LOK		

007c. Erkenning van de stedelijke adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking en goedkeuring te hechten aan het reglement

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de stedelijke adviesraad op voor ontwikkelingssamenwerking te erkennen als stedelijk adviesorgaan en het reglement goed te keuren. In het kader van een open kijk op de wereld wordt deze adviesraad verder de Mondiale Raad genoemd.

Motivering

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 200

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren

§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.

De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§ 4. Gemeenteraadsleden, leden van het college van burgemeester en schepenen en ambtenaren die verbonden zijn aan de Stad Turnhout kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Binnen de nieuwe beheers- en beleidscyclus dienen gemeenten die subsidie willen krijgen voor ontwikkelingssamenwerking aan te tonen dat de erkende adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking werd betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning, en dit volgens de bepalingen van artikel 10 van het besluit.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert..., op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Besluit

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking als stedelijk adviesorgaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage ontwikkelingshulp	Mondiale Raad	27 267 EUR	849 032332 01
Toelage Mondiale Raad	Mondiale Raad	1240 EUR	849 033332 01
<i>Opvolging</i>			
Origineel	Leen Van den Putte, beleidsadviseur internationale samenwerking		
Kopie	Pascale Van Bael, directeur burger en samenleving		
	Bart Smets, Personeelsmanagement		

007d. Erkenning van de stedelijke adviesraad voor de sport en goedkeuring te hechten aan het reglement

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de stedelijke adviesraad voor de sport, Sportraad genoemd, te erkennen als stedelijk adviesorgaan en goedkeuring te hechten aan het reglement.

Motivering

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 200

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren

§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.

De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Decreet houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid (1) – 6 JULI 2012

Afdeling 3 .- De sportraad

Art. 15. § 1. Het gemeentebestuur en de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken over een sportraad die, op eigen initiatief of op verzoek, autonoom advies geeft aan de overheid, over alle aangelegenheden die de sportraad belangrijk acht in het kader van het sportbeleid.

De schepenen of het collegelid, bevoegd voor sport, kan als waarnemer de vergaderingen bijwonen.

Het lidmaatschap van de sportraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

§ 2. Het gemeentebestuur moet aantonen dat ze de sportraad heeft betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport en dat het om advies heeft gevraagd over de strategische meerjarenplanning met betrekking tot het beleidsveld sport. De sportraad bespreekt ook jaarlijks de door de gemeente opgemaakte jaarrekening met betrekking tot het beleidsveld sport.

§ 3. Het bestuur motiveert bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen aan de sportraad.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert..., op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Besluit

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor de sport als stedelijk adviesorgaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage stedelijke adviesraad voor Sport	Sportraad	1.240 EUR	764 132 332 01

Opvolging

Origineel	Sportdienst
Kopie	Sportraad, Hannes Anaf, Dirk Vanhaute
Communicatie l	Sportraad

007e. Erkenning van de stedelijke adviesraad voor het jeugdbeleid en goedkeuring te hechten aan het reglement

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd de stedelijke adviesraad voor het jeugdbeleid, Jeugdraad genoemd, te erkennen als stedelijk adviesorgaan en het reglement goed te keuren.

Motivering

Juridische grond

Gemeentedecreet artikel 200

§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren

§ 2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§ 3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht.

De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§ 4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid. Artikel 5

§1. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad.

Ze doet dat met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak van kinderen en jongeren bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid.

§2. De volgende personen zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad:

1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit de gemeente;

2° geïnteresseerde kinderen en jongeren uit de gemeente, gecoöpteerd door de jeugdraad.

Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de jeugdraad.

Het lidmaatschap van de jeugdraad kan niet als voorwaarde voor lokale subsidiëring worden gesteld.

§3. Het college van burgemeester en schepenen toont aan dat ze advies vraagt aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan. De jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op kinderen en jongeren. Het college van burgemeester en schepenen motiveren bij het nemen van beslissingen waarom het college het advies van de jeugdraad niet of maar gedeeltelijk volgt.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert..., op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Besluit

De gemeenteraad erkent de stedelijke adviesraad voor het jeugdbeleid als gemeentelijk adviesorgaan.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het reglement.

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Er was 1 onthouding nl. van de heer Pierre Gladiné – raadslid.

Financiële gevolgen

Kosten	Begunstigde	Bedrag	Code
Toelage	stedelijke jeugdraad	1.240 EUR	761 032 332 03

Opvolging

Origineel	Jeugddienst
Kopie	Jeugdraad, Hannes Anaf, Dirk Vanhaute

008. Goedkeuring te hechten aan het reglement van de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur

Luc Hermans: Goed, dan gaan we verder met punt 8. Goedkeuring te hechten aan het reglement van de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur. Iedereen kan zich daarin vinden? Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Onthouding

Luc Hermans: Onthouding voor Vlaams Belang. Andere fracties gaan akkoord?

Samenvatting

De gemeenteraad richt een stedelijke adviesraad op voor milieu en natuur (ook milieuraad genoemd) en stelt de voorwaarden vast.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste op 1 september 2003 de gewijzigde statuten van de milieuraad en de afsprakennota tussen milieuraad en gemeenteraad goed te keuren. De gemeenteraad nam ook kennis van het gewijzigde huishoudelijke reglement.

Feiten en context

De milieuraad dient opnieuw te worden samengesteld omdat zijn mandaat samenloopt met dat van de gemeenteraad.

Advies

Het dagelijks bestuur van de milieuraad gaf op 3 april 2013 gunstig advies over het reglement.

Juridische grond

a) Gemeentedecreet artikel 200

- 1° Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het stadsbestuur te adviseren.
 - 2° Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet oprechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.
 - 3° De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht. De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.
 - 4° Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.
- b) Samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 (SO) tussen de Stad Turnhout en de Vlaamse overheid aangaande milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling.

Argumentatie

Een adviesraad is een cruciaal orgaan in de gemeentelijke basisdemocratie. Het is een orgaan waar wordt nagedacht over het beleid in de gemeente en dat impulsen geeft om tot een beter beleid te komen. Dit kan maar als de adviesraad echt als een adviesorgaan functioneert en dus beleidsadviezen geeft, behoeftes signaleert, beleidsinformatie ontvangt en interpreteert..., op basis van een goede kennis van en een voortdurend contact met alle relevante actoren.

Besluit

De gemeenteraad keurt bijgaand reglement voor de stedelijke adviesraad voor milieu en natuur goed.

De gemeenteraad trekt haar beslissing van 1 september 2003 in, waarbij de gewijzigde statuten van de milieuraad en de afsprakennota tussen milieuraad en gemeenteraad goed werden gekeurd. De gemeenteraad nam toen ook kennis van het gewijzigde huishoudelijke reglement. De beslissing van 1 september 2003 wordt door deze beslissing vervangen.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poelmevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen – raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Toelage milieuraad	Stedelijke adviesraad voor milieu en natuur	1.240 EUR	879 033/332/01

Opvolging
Origineel
Kopie

Erik Verstraelen
Bart Smets

009. Goedkeuring te hechten aan de jaarrekening van het AGB Turnhout en kwijting te verlenen aan de bestuurders

Luc Hermans: Punt 9: Goedkeuring te hechten aan de jaarrekening van het AGB Turnhout en kwijting te verlenen aan de bestuurders. Iedereen akkoord? Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja wij zullen ons bij de jaarrekening onthouden gelet op ons standpunt dat we ingenomen hebben ook in het verleden aangaande het zwembad wat hier toch ook een substantieel onderdeel van is maar wij stemmen wel voor het verlenen van kwijting aan de bestuurders.

Luc Hermans: Nog opmerkingen? Nee, iedereen akkoord?

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de jaarrekening van het AGB Turnhout en kwijting te verlenen aan de bestuurders.

Motivering

Voorgeschiedenis

- Notulen raad van bestuur A.G.B. Turnhout van 17.04.13 betreffende jaarrekening 2012
- Beslissing college van burgemeester en schepenen

Argumentatie

Overeenkomstig art 243bis §2 van het gemeentedecreet spreekt De raad van bestuur zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Overeenkomstig art 243bis §3. keurt de gemeenteraad de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de commissaris of commissarissen, vermeld in paragraaf 1, als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het autonoom gemeentebedrijf.

Besluit

De gemeenteraad van de stad Turnhout neemt kennis van de jaarrekening 2012 van het AGB Turnhout en keurt deze goed.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

De gemeenteraad van de Stad verleent vervolgens kwijting aan de bestuurders.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

AGB

010. Goedkeuring te hechten aan het voortgangsrapport 2012 in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout

Luc Hermans: Punt 10: Goedkeuring te hechten aan het voortgangsrapport 2012 in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds. Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Dankuwel voorzitter, collega's, schepenen Versmissen, op zich gaan wij het voortgangsrapport goedkeuren maar wij zouden ook graag even dit plenum ook de aandacht vragen voor enigszins het gevoel dat wij hadden bij de toelichting die laatsleden gegeven is. Waar er toch een gevoel was dat er grote openingen gemaakt

werden rond, wat gaan we met het stedenfonds doen? Wat kunnen we er allemaal wel niet mee doen? En we vrezen voor een versnippering, een te brede focus of dus geen focus meer van de middelen in de toekomst. En daar willen we voor waarschuwen, we willen expliciet pleiten voor het verder zetten van het inzetten op wonen, kwaliteitsvolle woonomgeving met een bijzondere aandacht voor de kindvriendelijke woonomgevingen en in die rand had ik ook graag een vraag gesteld, ik heb begrepen dat de minister van stedenbeleid, u wel bekend schepen van jeugd, een projectaanvraag heeft gelanceerd om kindvriendelijke projecten te ondersteunen door subsidies tot 200 000 euro dacht ik voor veil heeft, is de meerderheid daar op ingegaan? Is daar een ambitie voor? Kan u daar wat over zeggen? Eender wie, het college is collegiaal denk ik he.

Luc Hermans: Mijnheer Anaf

Hannes Anaf: Ik zal even op uw laatste vraag ingaan mijnheer Gevers. Het klopt inderdaad dat die oproep er geweest is. Het is wel zo dat alleen vzw's daar op mochten intekenen. Dus de stad heeft zelf geen voorstel ingediend. Maar het is wel zo dat het jeugdhuis, jeugdhuis Wollewei, wel een voorstel heeft ingediend. Het is dus nog afwachten of dat zij of dat voorstel het haalt, maar dat is uiteraard ook niet door het college goedgekeurd. Het is echt een voorstel vanuit het jeugdhuis.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Als dit punt afgehandeld is, is het afgehandeld dit punt? Want ik wil.

Luc Hermans: Zijn er nog bemerkingen rond stedenfonds. Mijnheer.

Tom Versmissen: Mijnheer Gevers, bedankt alleszins voor uw opmerkingen, voor uw suggestie, voor het terug blijvend inzetten eigenlijk op die twee materies die eigenlijk in het stedenfonds eigenlijk de jaren, de afgelopen jaren eigenlijk in principe waren toegekend, dus ik denk ook, u hebt ook ons bestuursakkoord gelezen, waar dat ook over kindvriendelijkheid wordt gesproken, dus ik veronderstel sowieso dat ook op basis van het toekennen van de middelen of het indien van projecten, dat we daar de komende legislatuur ook sowieso het kindvriendelijke, woonomgeving en wonen uiteraard ook absoluut zullen in aandacht houden.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde voortgangsrapport 2012, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraad in zitting van 5 november 2007: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde ontwerpbeleidsovereenkomst stedenfonds tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout voor de periode 2008-2013 in uitvoering van het decreet inzake de werking en de verdeling van het stedenfonds.

Gemeenteraad in zitting van 29 november 2010: de gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde voortgangsrapport 2010, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds.

Juridische grond

Decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaamse Stedenfonds van 13 december 2002: Artikel 17. In het derde en het vijfde jaar van de vijfjarige beleidsovereenkomst en in het derde en het zesde jaar van de daaropvolgende zesjarige beleidsovereenkomsten legt de stad een voortgangsrapport ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad

Argumentatie

Het decreet op het stedenfonds en de beleidsovereenkomst stedenfonds voorzien in een tussentijdse (zelf)evaluatie, desgevallend gevolgd door een bezoek van een visitatiecommissie. Deze zelfevaluatie neemt de vorm aan van een voortgangsrapport, dat dient te worden voorgelegd aan de gemeenteraad en dient overgemaakt aan de minister bevoegd voor stedenbeleid. In 2013 zal geen visitatie plaatsvinden. Het voortgangsrapport dient minimaal een aantal elementen te bevatten. Hiertoe werd aan de stad een format ter beschikking gesteld.

Het voortgangsrapport bestaat uit 3 delen. In deel I wordt gefocust op de maatschappelijke effecten die in het kader van het stedenfonds naar voren zijn geschoven. Concreet wordt nagegaan hoe de stad de evolutie van de gekozen maatschappelijke effecten evalueert (zie hiertoe 1.1) en welke impact deze evaluatie heeft op de strategische beleidskeuzes (zie hiertoe 1.2). Tenslotte wordt ingegaan op de effecten van het visitatieproces in uw stad en hoe de stad omgaat met de aanbevelingen van de visitatiecommissie (zie hiertoe 2).

In deel II van het rapport wordt kort stilgestaan bij een stand van zaken van de concrete uitvoering, de meting van de prestaties. Dit deel is beknopt opgevat, en beperkt tot een synthese van de stand van zaken.

In deel III van het rapport behandelt tenslotte de Opvolging van de concrete uitvoering van prestaties 2009, waarvan de stad in het voortgangsrapport 2010 heeft aangegeven dat deze later dan 31 december 2009 behaald zouden worden. Ook dit deel is beknopt opgevat.

Besluit

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorgestelde voortgangsrapport 2012, in uitvoering van de beleidsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Turnhout aangaande het stedenfonds.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Huisvesting

011. Aanvaarding van de kosteloze overdracht van wegenis, infrastructuur en groenzone in verkaveling Hellegat, fase II

Luc Hermans: Goed, dan gaan we verder met het volgende punt. Punt 11: Aanvaarding van de kosteloze overdracht van wegenis, infrastructuur en groenzone in verkaveling Hellegat, fase II. Mevrouw Wittebolle.

Iedereen akkoord met punt 11?

Samenvatting

De infrastructuurwerken in verkaveling Hellegat II, eigendom van de verkavelaars Matexi nv, Novus nv en immobiliën Joost Danneels, zijn voltooid. De werken werden definitief opgeleverd. De wegenis, infrastructuurwerken en groenzone dienen kosteloos te worden overgedragen naar het openbaar domein van de Stad Turnhout. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte van overdracht, opgemaakt door notaris Szabo.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 21 januari 2008 werd door de ontwikkelaars Matexi nv, Novus nv en Immo Joost Danneels nv een verkoopbelofte ondertekend waarin ondermeer werd opgenomen dat: 'de verkavelaars zich ertoe verbinden de groenzone, gelegen Stad Turnhout ter streke 'Hellegat', kadastraal sectie C, deel nrs 905 C, 930 E en 931 A met een totale oppervlakte van 2 670 m² volgens het verkavelingsplan van 21 november 2007 van de landmeters Filip Vandamme en Studiebureau Raeymaekers bvba en aangeduid in groen, als 'openbaar groen' kosteloos over te dragen naar het privaat domein van de Stad Turnhout, met als doel de uitbreiding van de bestaande groenzone. De grond zal worden overgedragen, ingezaaid met sportgazon. De overdracht zal plaatsvinden na de voorlopige oplevering van de wegenwerken en alle kosten verbonden aan deze overdracht vallen ten laste van de partij.'

In zitting van 11 augustus 2008 leverde het college verkavelingsvergunning V 16/07 af.

Op 12 april 2012 werd een proces-verbaal van definitieve oplevering opgemaakt. Het college van burgemeester en schepenen nam op 31 mei 2012 kennis van deze definitieve oplevering.

Feiten en context

Het betreft de grond, thans kadastraal gekend als delen van sectie C, nummers 931 G, 929 T, 905 A 2, 905 N. Op het metingsplan, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Filip Vandamme op 13 maart 2013 zijn deze delen aangeduid als loten 1A, 1B, 2A, 2B, 2C, 2D, 1C en 2E.

De gronden vormen de wegenis, infrastructuurwerken en de over te dragen groenzone. De gezamenlijke oppervlakte bedraagt 85 a 06,1 ca. Zij dienen kosteloos worden overgedragen aan Stad Turnhout. Ingevolge de verkavelingsverordening zullen loten 1A, 1B, 2A, 2B, 2C en 2D worden overgedragen naar het openbaar domein en ingevolge bovengenoemde verkoopbelofte zullen loten 1C en 2E worden overgedragen naar het privaat domein van de stad.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 §1.

Argumentatie

De infrastructuurwerken zijn voltooid en definitief opgeleverd. Er kan dus worden overgegaan tot de aanvaarding van de kosteloze afstand door Matexi nv, Novus nv en Immo Joost Danneels nv van de vrije en onbelaste eigendom betreffende de wegenis met aanhorigheden, infrastructuurwerken en de groenzone aan de stad voor opname in het openbaar domein ten algemeen nut.

Op 19 maart 2013 heeft notaris Szabo het ontwerp van overdrachtsakte overgemaakt aan de Stad Turnhout.
Zoals vermeld in de ontwerpakte, zijn aan de overdracht geen kosten verbonden voor Stad Turnhout.

Besluit

De gemeenteraad besluit over te gaan tot het aanvaarden van de kosteloze afstand door Matexi nv, Novus nv en Immo Joost Danneels nv van de grond, infrastructuurwerken en aanhorigheden, vormende de 'Goswin de Fierlantstraat', 'Joris de Hozestraat' en de groenzone, kadastraal gekend als sectie C, delen van nummers 931 G, 929 T, 905 A 2, 905 N met een totale oppervlakte van 85a 6,1ca. Op het metingsplan, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Filip Vandamme op 13 maart 2013 zijn deze aangeduid als loten 1A, 1B, 2A, 2B, 2C, 2D, 1C en 2E. Loten 1A, 1B, 2A, 2B, 2C en 2D worden overgedragen naar het openbaar domein en ingevolge bovengenoemde verkoopbelofte zullen loten 1C en 2E worden overgedragen naar het privaat domein met openbaar karakter van de stad ten algemeen nut.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Szabo en machtigt de heren burgemeester en secretaris om de overdrachtsakte te tekenen.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Patrimonium

Kopie

Financiële dienst, Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening

012. Goedkeuring te hechten aan de samenstelling en aan de oproep voor de kandidatuurstelling van leden voor de nieuwe GECORO

Luc Hermans: Dan gaan we verder met punt 12: Goedkeuring te hechten aan de samenstelling en aan de oproep voor de kandidatuurstelling van leden voor de nieuwe GECORO. Mijnheer Decoster.

Renaat Decoster: Voorzitter, burgemeester, schepenen, collega's, vorige donderdag, tijdens de commissievergadering over dit punt, heb ik het bestuur gefeliciteerd omdat eindelijk voor het eerst in twaalf jaar, de samenstelling van de Gecoro door de gemeenteraad behandeld kon worden. Ook al klonk het voor mij heel vreemd, felicitaties uit te spreken omdat men eindelijk de regelgeving volgt. Achteraf gezien waren mijn positieve woorden totaal misplaatst, want hetgeen nu voorgesteld wordt, is dezelfde gemanipuleerde samenstelling van de maatschappelijke geledingen als die van de vorige legislatuur en daar heeft de toenmalige gemeenteraad ook nooit enige zeggenschap over gehad. Ik begrijp zelfs, dat agendapunt niet helemaal. Voor zover ik de regelgeving ken, dat dit punt niet op deze manier gestemd kunnen worden. Wel zou er kunnen gevraagd worden, vermits jullie er vanuit gaan dat de gemeenteraad de maatschappelijke geledingen van de vorige legislatuur wenst te behouden, of de raad dan de verenigingen en de organisaties, die deze maatschappelijke geledingen kunnen vertegenwoordigen, wil aanduiden. Ik geef even de desbetreffende regelgeving. Aanstelling van de leden van de Gecoro stap voor stap: 1. De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen belangrijk zijn in de gemeente en welke verenigingen en organisaties deze maatschappelijke geleding eventueel kunnen vertegenwoordigen. 2. Openbare oproep en gerichtschrijven tot de verenigingen en de organisaties met een schets van het gewenste profiel en de vraag een kandidatuurstelling voor vertegenwoordiging in de Gecoro te motiveren. Vraag tot voordracht van vertegenwoordiger van een vereniging met een plaatsvervanging, hun kandidatuur te motiveren en titels en verdiensten op te geven. En 3. Openbare oproep en gerichtschrijven van het college tot deskundigen met schets van het gewenste profiel en de vraag van hun kandidatuur als Gecoro lid in te dienen dient de kandidatuurstelling te motiveren, en de titels en verdiensten op te geven. Ik verzoek uitdrukkelijk de gemeenteraad om de regelgeving ter harte te nemen en eerst de verenigingen en organisaties aan te duiden die de maatschappelijke geledingen kunnen vertegenwoordigen om zo de rest van de procedure te kunnen doorlopen. Nog op te merken valt dat de aangeduide verenigingen en organisaties autonoom kunnen beschikken over de kandidaturen die zij voorop stellen en zij kunnen te allen tijde kandidaten terugtrekken en andere in de plaats voorstellen. Bij het niet naleven van deze regelgeving zullen wij gelijk voorheen, weer klacht neerleggen. Vorige legislatuur heeft het op deze drieëndertig maanden geduurd vooraleer een nieuwe Gecoro kon benoemd worden. Ik ga verder. Nog op de commissie van donderdag werd er medegedeeld dat aan de volgende Gecoro geen presentiegelden meer zouden worden uitgekeerd. Wij hopen dat dit herzien kan worden en dat er aan de nieuwe Gecoro tot minimale presentiegelden kunnen uitgekeerd worden, dit om de nodige competentie te behouden. Ook aan de beslotenheid van deze commissie zou gesleuteld worden. Dit kan alleen door de nieuwe Gecoro zelf. Zij hebben in hun huishoudelijke reglement, die lang gevraagde openheid, zij kunnen in hun

huishoudelijk reglement die lang gevraagde openheid opnemen, zoals in het collegebesluit van 2001 reeds gevraagd was. Tot slot wil ik nog een oproep doen om terug te keren naar de oorspronkelijke regelgeving en voor de maatschappelijke geledingen alleen inwoners van Turnhout toe te laten. Wij zijn de enige centrumstad die binnen zijn muren geen twaalf competente mensen vindt, om deze adviesraad, om aan deze adviesraad deel te nemen. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja, goedenavond mijnheer Decoster. Ik ben blij dat u terug hier bent, dat u terug de discussie van de Gecoro ophaalt. Die u afgelopen jaren elke keer heeft aangehaald. Nu wat is heel duidelijk uit ook het agendapunt, de vraag eigenlijk, zoals ook op de commissie vorige week is voorgesteld, om de algemene oproep te lanceren voor de kandidaturen voor de Gecoro. We hebben, ik ga ook niet heel die uitleg doen uiteraard, maar we hebben dus heel duidelijk op de commissie gezegd vorige week van kijk, we zouden gaan voor hetzelfde aantal, omdat er meer verschillende geledingen zijn die eigenlijk in principe wettelijk gezien maar toegelaten zijn. Dus we hebben dat zeer divers gehouden, ik denk dat dat ook heel belangrijk is, en de bedoeling is uiteraard ook dat we dus van zodra dat de oproep, de algemene oproep wordt gelanceerd, die minstens twee maanden zal duren, dat er dus effectief wordt gevraagd, dat elke organisatie zoals u ook zegt, van kijk een plaatsvervangend en een vaste kandidaat voordraagt, maar dat ook iedere kandidatuur vergezeld is zowel dus ook van één vrouwelijke kandidaat. Ik denk dat u in het verleden ook wel gezien hebt dat daar de vrouwen zeer onderbemand waren. Nu, ik denk dat dat heel belangrijk is. Om op uw punt te antwoorden in Turnhout. Ik veronderstel, ik ga er ook vanuit dat er in Turnhout heel veel competente mensen zitten dus dat er heel veel kandidaten zijn die zich daar ook kandidaat voor zullen stellen. Maar wat ik toch een beetje vreemd vind is dat u het punt, u hebt het ook straks op de extra bijkomende vraag staan, dat u een oproep doet om de presentiegelden terug in te roepen. Daar stel ik mij zeer veel vragen bij. Ik ga er van uit, net zoals heel veel verstandige mensen hier aan tafel, dat we competente mensen hier in Turnhout hebben, uit alle verschillende geledingen. Ook degene die dus gevraagd worden om eventueel zich kandidaat te stellen. Dat iedere sector zelf wel zal kijken wie dat het meest competent is en die persoon uiteraard ook zal afvaardigen. Maar er staat geen presentiegeld tegenover. Ik denk ook in kader van besparingen hebben we heel duidelijk gezegd in het vorige gemeenteraad ook dat we iedereen gelijk willen trekken dat we elke advies of participatieraad of whatever willen gelijk trekken en dat we die presentiegelden wat toch denk ik niet een doel mag zijn van een vergadering bij te wonen, ervoor betaald worden, dat we die sowieso afschaffen, dus dat vind ik toch eerlijk gezegd, ik neem uw opmerking ter harte alleszins maar daar volgen wij absoluut niet in.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja voorzitter, wij hebben in de commissie een suggestie/advies gegeven in verband met de samenstelling op zich. We zien dat er vanuit de vrije tijdsector vier vertegenwoordigers zijn vanuit de diverse invalshoeken. Ook van werkgevers, handelaars, landbouw ook drie vertegenwoordigers en slechts één vanuit de werknemers waar we weten dat er in Turnhout toch twee grote, zeer grote sociale partners zijn, dat de ruimtelijke ordening van belang is voor tewerkstelling enerzijds ja alles wat met KMO's, RUPS enzo verder te maken heeft en met de bepalingen rond de industriezones. Dus wij pleiten uitdrukkelijk om die aanpassingen nog door te voeren.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja mijnheer Vos, u hebt die opmerking vorige week ook gegeven en ik volg dat op ten dele, maar als we dat doen weet u zelf ook dat we van een andere geleding iemand moeten schrappen. En als ik eerlijk moet zijn, wij hebben nu zelf ook al heel veel mensen die zeggen van kijk, wij zijn kandidaat van de erfgoed, erfgoed en socio-culturele organisaties mag ook maar één persoon aanduiden. De werkgevers wat er ook heel veel zijn in Turnhout mogen ook maar één kandidaat aanduiden, dus waar trek je de lijn en dan hebben we bewust gezegd van kijk, ongeacht uiteraard de verschillende vragen die er komen, willen we het uiteraard houden dat iedere vereniging, zeer breed gedragen uiteraard, telkens maar één vertegenwoordiger kan voorstellen en dat er, om op terug te komen op de vraag van mijnheer Decoster, dat er wel vijf deskundigen worden gevraagd inzake ruimtelijke ordening met verschillende specificaties. Ik denk dat het ook de bedoeling is dat we daar niet twee mensen in zetten, specialisten met dezelfde materie, met dezelfde kennis, dat we dat ook zo breed mogelijk doen om uiteraard het kwaliteit van de Gecoro blijven te kunnen behouden.

Eric Vos: Ja goed, we verschillen daar van mening. Volgens mij is er een optie om een clustering te doen in de sectoren waarbij dat je zegt, x-aantal van de vrije tijdsector, x-aantal van handelaars/werkgevers, en x-aantal van werknemers. Dat is onze houding.

Luc Hermans: Goed, kan iedereen zich akkoord verklaren met de samenstelling en de oproep voor de kandidaten? Geen bemerkingen?

Eric Vos: Voorzitter, wij vragen daar een stemming over.

Luc Hermans: U vraagt een stemming. Mijnheer Decoster, jullie vragen ook de stemming. Fractie van Spa, ja. N-VA ja.

Eric Vos: Voorzitter, was de ronde van de klok niet eu.

Luc Hermans: Fractie Tim, Vlaams Belang, fractie Groen, ja, De Stadslĳst, CD&V, Nva, oké

Samenvatting

Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad moet overgegaan worden tot de benoeming van een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro).

Vooraleer tot de benoeming van de gecoro kan overgegaan worden moet nog vastgesteld worden welke geledingen in de gecoro zullen zetelen en hoeveel leden de gecoro zal tellen.

Motivering

Feiten en context

De huidige gecoro bestaat uit 17 leden.

Ze heeft volgende samenstelling:

5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening

1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen

1 vertegenwoordiger van de socio-culturele organisaties

1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen

1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties

1 vertegenwoordiger van de werkgevers (bedrijven)

1 vertegenwoordiger van de handelaars (middenstand)

1 vertegenwoordiger van de werknemers

1 vertegenwoordiger van de sociale huisvestingsmaatschappijen

1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen

1 vertegenwoordiger van de toerismesector

1 vertegenwoordiger van de bewonersgroepen

1 vertegenwoordiger van de vastgoedsector of eigenaarsverenigingen

Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad moet overgegaan worden tot de benoeming van een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro). Vooraleer tot de benoeming van de gecoro kan overgegaan worden moet nog vastgesteld worden welke geledingen in de gecoro zullen zetelen en hoeveel leden de gecoro zal tellen.

Fasering

Volgende procedure voor de benoeming van de gecoro wordt vooropgesteld:

- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen stelt de gemeenteraad de samenstelling en het aantal leden van de nieuwe gecoro vast.
- Na de oproep voor het bekomen van leden benoemt de gemeenteraad op voorstel van het college van burgemeester en schepenen de leden van de nieuwe gecoro. De voorzitter en vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen.

Juridische grond

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 1.3.3.

Art. 1.3.3.

§1. Er wordt een adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht op het niveau van de gemeente, hierna de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.

§2. Naast de opdrachten die de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge deze codex, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.

§3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen. De benoeming wordt ter goedkeuring voorgelegd

aan de deputatie die haar beslissing binnen dertig dagen na de betekening opstuurt naar het college van burgemeester en schepenen en de Vlaamse Regering. Als ze dat niet doet, dan wordt de beslissing van de gemeenteraad geacht te zijn goedgekeurd.

De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening telt het in het zesde lid vermelde aantal leden, de voorzitter inbegrepen. Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente. Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.

De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

Het aantal leden is afhankelijk van het inwoneraantal van de gemeente:

- 1° minimum 7 en maximum 9 leden voor een gemeente met niet meer dan 10.000 inwoners;
- 2° minimum 9 en maximum 13 leden voor een gemeente met meer dan 10.000 en niet meer dan 30.000 inwoners;
- 3° minimum 13 en maximum 17 leden voor een gemeente met meer dan 30.000 en niet meer dan 50.000 inwoners;
- 4° minimum 17 en maximum 21 leden voor een gemeente met meer dan 50.000 inwoners.

§4. De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor zes jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de deputatie de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd. De oude commissie blijft zolang aan.

Het lid dat voortijdig zijn mandaat stopzet, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger tot een nieuw lid is benoemd.

§5. Het is voor een lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als gelastigde, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben.

Voor de toepassing van het eerste lid worden personen die wettelijk samenwonen, met echtgenoten gelijkgesteld.

§6. De regelingen inzake evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen, vermeld in artikel 200, §2, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zijn van overeenkomstige toepassing op de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

§7. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening kan, voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op externe deskundigen en werkgroepen oprichten onder de voorwaarden, bepaald in het huishoudelijke reglement.

§8. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening stelt haar huishoudelijke reglement op.

Dit reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

§9. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking.

Argumentatie

In zitting van 7 maart 2013 heeft het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om de nieuw te benoemen gecoro opnieuw uit 17 leden te laten bestaan.

Volgende samenstelling wordt voorgesteld:

5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening

1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen

1 vertegenwoordiger van de socio-culturele en erfgoedorganisaties

1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen

1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen

1 vertegenwoordiger van de toerismesector

1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties

Luc Hermans: Punt 13: Voorlopige vaststelling van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Omgeving Nieuwe Kaai'. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, toen ik deze morgen dus stukken in de dossiers ging bekijken, toen stelde ik vast dat de adviezen waarop men zicht beroept om dit voor te leggen, volledig ontbraken in dit dossier. Dus heel die besluitvorming wordt op basis van een aantal adviezen gemaakt, en die adviezen zaten er niet bij. Alleen één van MER stond in de bundel achteraan maar voor de rest van diverse organen zat daar niet in. Dus dat dossier was onvolledig. We hebben daar niet op verder kunnen gaan. In principe hebben we geen probleem met het onderwerp, met de zaak zelf, maar we vinden wel dat als een dossier voorligt, dat het volledig moet voorliggen. En als er adviezen moeten ingewonnen worden, voor mij niet gelaten, maar dan moeten ze er ook niet in zitten natuurlijk, dan moeten wij ze kunnen lezen.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja, ik heb natuurlijk het dossier wel wat vroeger doorgelezen dan de dag zelf en volgens mijn gegevens zitten hier wel alle opmerkingen bij.

Paul Meeus: Er wordt verwezen naar maar de eigenlijke adviezen, de omstandige adviezen heb ik daar toch niet, die moeten toch binnengestuurd zijn dus die moeten daar toch normaal gezien in een dossier zitten om dat volledig...

Tom Versmissen: Klein momentje. Ik moet u gelijk geven. Hier in het dossier zitten sowieso de adviezen ook niet bij in.

Luc Hermans: Oké, we verdagen het naar een volgende zitting. Kan iedereen zich daar in vinden?

Samenvatting

De gemeenteraad stelt het definitief voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' voorlopig vast en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van een openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai'.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 24 november 2011 werd IOK aangesteld als ontwerper voor het opstellen van het GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai'.

Feiten en context

Doelstelling RUP

Op 4 juni 2004 werd door het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout' goedgekeurd. Hierdoor werden in de omgeving van de Nieuwe Kaai en Station zones met als bestemming bedrijvigheid omgevormd tot stedelijk woongebied of stationsomgeving (zone voor bewoning en bezoekersintensieve activiteiten). Naast de omgevormde zones blijven er in de omgeving van Nieuwe Kaai en het Station op het gewestplan nog restpercelen over met als bestemming zone voor milieubelastende industrie en KMO-zone. Deze zonering is in deze omgeving achterhaald. Een herbestemming dringt zich op om meer gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en anderzijds feitelijke toestanden in overeenstemming te brengen met hun bestemming bv. pleinen, straten en jaagpaden met als bestemming bedrijvigheid.

Daarnaast ligt er ten oosten van de Nieuwe Kaai een KMO-zone, bekend als Hertoginnedal. Deze zone mag haar economische bestemming blijven houden, maar de gewestplanbestemming KMO-zone is te rigide, er moet hier plaats zijn voor een meer flexibele economische invulling die meer bij een stedelijke omgeving past (bv. winkels met atelier, groothandels met verkoopfunctie, recreatie-economie (bv. fitness, binnenspeeltuin)).

Om deze herbestemmingen te realiseren is de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan met bijhorende plan-MER-screening nodig

Ontheffing plan-merplicht

De procedure voor het onderzoek tot MER (screeningsprocedure) werd doorlopen. De benodigde adviesinstanties werden aangeschreven op 19 juli 2012.

Op 16 november 2012 werd de screeningsnota opgestuurd aan de Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om beslissing te nemen over de opmaak van een PlanMER. Op 28 november 2012 werd er door Dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie beslist dat er voor de opmaak van RUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' geen opmaak van een planMER nodig is.

Op basis van de opmerkingen uit de uitgebrachte adviezen werd het ontwerp-RUP aangepast.

Er werd conform de regelgeving via de website van stad Turnhout, aanplakking op de valven en publicatie in het stadsnieuws kenbaar gemaakt dat de screeningsnota en de beslissing van dienst MER raadpleegbaar zijn op de webstek van Dienst MER: www.mervlaanderen.be

Naar aanleiding van de procedure merscreening en de daarbij uitgebrachte adviezen werd het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Plenaire vergadering

Op 15 oktober 2012 werd er een plenaire vergadering over het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' georganiseerd.

Op 5 september 2012 werd de bundel met het voorontwerp (plannen, toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en screeningsnota) opgestuurd aan de adviesinstanties met de vraag om advies uit te brengen over het voorontwerp RUP.

- advies GECORO Turnhout dd. 11 oktober 2012. Het advies is gunstig.
- advies deputatie provincie Antwerpen dd. 11 oktober 2012. Het provinciebestuur was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van deputatie provincie Antwerpen werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – dd. 9 oktober 2013. Het advies is gunstig.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid dd. 9 oktober 2012 is voorwaardelijk gunstig. Het advies werd overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- advies Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportering van onbekende datum is gunstig. Er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt.
- advies van NV De Scheepvaart dd. 26 september 2012 is voorwaardelijk gunstig. NV De Scheepvaart was aanwezig op de plenaire vergadering. De bemerkingen van NV De Scheepvaart werden overlopen tijdens de plenaire vergadering. Het schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in het verslag van de plenaire vergadering.
- Advies van Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) liet weten geen advies over de aanvraag te hoeven uitbrengen.
- Advies NMBS dd. 20 september 2012 is gunstig.

Van de plenaire vergadering van 15 oktober 2012 waren conform art. 2.2.13 §1 van de VCRO een schriftelijk verslag opgesteld. Op dit verslag dat verstuurd werd op 25 oktober 2012 zijn geen opmerkingen gemaakt.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering en de uitgebrachte adviezen in het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' aangepast en herwerkt tot een definitief voorontwerp.

Waterparagraaf

Conform het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en latere wijzigingen, ingezonderd art. 8§1 en 2 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen, ingezonderd arts. 2 en 4 wordt er een waterparagraaf opgenomen in deze gemeenteraadsbeslissing.

Bij de screening voor planmer-plicht blijkt dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht voor de discipline water. Volgende conclusie wordt gemaakt in de screeningsnota:

Volgende maatregelen worden reeds voorzien in de planinhoud:

- Bepalingen ikv integraal waterbeheer in stedenbouwkundige voorschriften;
- Bestaande gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem en water te verwachten zijn.

Er wordt daarom geconcludeerd dat indien er rekening wordt gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen het RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 2.2.13 tot en met art. 2.2.18. Meer bepaald voor de voorlopige vaststelling art. 2.2.14.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het definitief voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' voorlopig vast te stellen. Dit voorontwerp bestaat uit het grafisch plan, plan bestaande toestand, toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over dit plan.

Besluit

De gemeenteraad beslist op het definitief voorontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai' voorlopig vast te stellen en belast het college van burgemeester en schepenen met het organiseren van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp GemRUP 'Omgeving Nieuwe Kaai'.

Opvolging

Origineel Cedric Heerman

Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende zitting.

014. Goedkeuring te hechten aan de wijziging van de functie van het gebouw Kwakkelstraat 135 en goedkeuring te hechten aan de meer- en minwerken.

Luc Hermans: Dan gaan we verder met punt 14: Goedkeuring te hechten aan de wijziging van de functie van het gebouw Kwakkelstraat 135 en goedkeuring te hechten aan de meer- en minwerken. Zijn daar opmerkingen? Iedereen akkoord? Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Wij zijn daar volledig met akkoord. Wij hopen dan ook eens dat dat gebouw helemaal klaar is, dat de burelen in het Antwoord, waar die dienst nu gehuisvest is, dat die burelen terug naar het Antwoord kunnen gaan op dat moment.

Tom Versmissen: Mijnheer Debondt, dat was ook de insteek van het college om zo snel mogelijk die beslissing te nemen, dank u.

Samenvatting

De restauratie van de conciërgewoning aan de begraafplaats Kwakkelstraat 135 is gestart. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan de wijziging van functie van het gebouw en goedkeuring meer- en minwerken.

Motivering

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Kwakkelstraat" werd een bestek met nr. 2012151 opgemaakt door de ontwerper, Eskape Architecten, kasteelplein 25 te 2300 Turnhout.

De uitgave werd geraamd op 226 360,08 EUR excl. btw of 247 884,14 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 maart 2012 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht, met name de Openbare Aanbesteding.

Het schepencollege besliste, in zitting van 23 augustus 2012, deze opdracht toe te wijzen aan Huybregts - Reynders, Koeyleuken 8 te 2300 Turnhout (BTW 438.997.056), tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van 220 974,57 EUR excl. btw of 240 433,36 EUR incl. btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Na de restauratie zou het gebouw dienst doen als conciërgewoning, het lijkenhuisje zou in gebruik genomen worden door het personeel van het kerkhof.

015. Goedkeuring te hechten aan de oprichting van een intergemeentelijke begeleidingscommissie (IGBC) voor de stadsregio Turnhout

Luc Hermans: Punt 15: Goedkeuring te hechten aan de oprichting van een intergemeentelijke begeleidingscommissie (IGBC) voor de stadsregio Turnhout. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, wij hadden willen weten. Deze begeleidingscommissie, welke rol dat die precies gaat spelen in het mobiliteitsplan, mobiliteitsbeleid. Krijgt dat een besturende rol? Krijgt dat een adviserende rol? Is daar, als ik het zo mag noemen, politiek toezicht in die commissie? Dat is ons allemaal onduidelijk? Maar ik twijfel er niet aan dat de schepen ons daar volledige uitleg over kan geven.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: Nogmaals goedenavond mijnheer Meeus, ik kan u daar duidelijk over zijn. Het intergemeenschappelijk begeleidingscommissie is een commissie die bestaat uit meerdere groeperingen van belanghebbenden zoals politie, brandweer, het openbaar vervoer, er zitten mensen bij van de fietsersbond, de administraties, de schippers, de schepenen zitten erbij van de verschillende gemeenten en zij met zijn allen samen maken de intergemeentelijke begeleidingscommissie. Zij allen zijn bevoegd om samen uitspraken te doen en de verschillende gemeenten te begeleiden in hun beslissingen wat betreft mobiliteit.

Paul Meeus: Dank u schepen, nu ik dacht niet dat het zoveel mensen waren, ik heb het dossier niet bij mij uiteraard. Maar euh ik dacht dat het maar enkele, hoofdzakelijk ambtenaren waren als ik het goed gelezen heb, u zegt ja, die gaan begeleiden in het kader van mobiliteitsplannen en dergelijke, ik vraag mij gewoon af wij die hier worstelen met ons mobiliteitsprobleem hier in Turnhout, hoe kan zo'n commissie ons begeleiden? Als er geen politiek toezicht, versta me niet verkeerd met toezicht, geen politieke inbreng in is, is dat toch wel zeer moeilijk.

Willy Van Geirt: Ik heb ook gezegd dat er schepenen bij zitten.

Paul Meeus: Nu als u nu in het dossier, ik weet niet of u het voor u hebt maar als u eens kijkt wie dat er eigenlijk in zit, dat is toch maar een heel beperkte groep, en ik vroeg me af, welke impact kunnen die mensen hebben en welke sturende functie kunnen die mensen daarin hebben. Het is mij niet duidelijk.

Willy Van Geirt: Het enige wat ik daarop kan zeggen, van zover mijn kennis mij reikt, dat de intergemeentelijke begeleidingscommissie ertoe dient om de vier gemeenten tot advies te geven, hoe dat zij de mobiliteit in onze regio, in onze stadsregio hier moeten aanpakken. Hoe dat dat het beste georganiseerd wordt, dat is hun taak en zij gaan ook, de commissie gaat ook toekijken dat datgene wat dat er in de verschillende gemeenten naar voor komt, wat dat de aanpassingen zouden gebeuren betreft mobiliteit, dat dat ook, hoe zal ik zeggen, klopt met datgene met wat het mobiliteitsplan ons voorschrijft om te doen. Wat hetgene wat goedgekeurd is in de vier gemeenten.

Paul Meeus: Dus er moet dan in die commissie ook altijd eenstemmigheid bereikt worden over een advies neem ik aan. En dat is, daar zitten dus mensen uit diverse gemeenten in als ik het goed begrijp.

Willy Van Geirt: Van de vier gemeenten ja.

Paul Meeus: Ik zie het niet goed hoe dat het rijmt met de aanpak die wij hier bijvoorbeeld specifiek in Turnhout gaan doen, zij kunnen toch maar hoogstens een algemeen advies geven zonder dat het werkelijk sturend is.

Willy Van Geirt: Nee, u moet weten het gaat hier steeds over het mobiliteitsplan dat betrekking heeft op de vier gemeenten. Zowel Beerse, Vosselaar, Turnhout als Oud-Turnhout. En die intergemeentelijke commissie is enkel en alleen om die vier gemeenten te adviseren.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Dank u wel voorzitter, collega's, mijnheer Meeus en schepen van mobiliteit, mijnheer Van Geirt. Ik dank dat GBC zo was dat toch altijd, geen besluitvormend orgaan is. Het GBC is een orgaan, waar mensen die dagdagelijks met mobiliteit te maken hebben, De Lijn, de politie, hun idee geven over inzichten die in de politiek gegroeid zijn, een ontwerpplan, een commissie of een college bedenkt een ontwerpplan, dat gaat naar de GBC, die geven uit hun invalshoeken hun gedacht daarover, en dat gedacht moet wel gevoegd worden bij dat plan, om dan naar de PAC te gaan, de Provinciale Auditcommissie, en dat is een besluitvormend orgaan en daar wordt de fiat gegeven en die willen dat GBC verslag lezen voor wat het is, voor wat het waar is. Zo zit het, helemaal precies denk ik.

Willy Van Geirt: Ik dank u mijnheer Gevers maar ik, één kleine nuance erbij dat het PAC niet meer bestaat, dat dat voortaan de RMC is geworden maar ik dank u voor uw toekomst, tussenkomst.

Paul Meeus: Wij gaan ons onthouden

Willy van Geirt: Met een mooie toekomst

Luc Hermans: Alle andere fracties gaan akkoord?

Samenvatting

De IGBC is een multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend overlegforum waarin de betrokken partners samen mobiliteitsknelpunten onderzoeken en voorstellen tot oplossingen uitwerken. Ten gevolge van het decreet van 10 februari 2013 moet de samenstelling van de adviserende leden van de IGBC opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Motivering

Juridische grond

Het Gemeentedecreet, artikel 42 en 43;

Het decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid, artikel 26/1 en 26/2, ingevoegd bij het decreet van 10 februari 2012, (hierna 'het Decreet' te noemen);

Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid, artikel 2 tot en met 12, (hierna 'het Besluit' te noemen);

Argumentatie

Artikel 26/1 van het Decreet bepaalt dat elke gemeente een Gemeentelijke Begeleidingscommissie (afgekort 'GBC') zal oprichten en ook de minimale samenstelling van de GBC vastlegt.

Artikel 2 tot en met 5 van het Besluit nadere regels bevat omtrent de aanwijzing van de vaste, de variabele en adviserende leden.

Overeenkomstig artikel 5 van het Besluit aan de gemeente toekomt adviserende leden van de GBC aan te wijzen;

Artikel 26/1 van het Decreet bepaalt dat de gemeenteraad in het kader van participatie kan beslissen de vergaderingen van de GBC open te stellen voor vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de bevolking;

Volgens artikel 26/2 van het Decreet in sommige gevallen zinvol en noodzakelijk kan zijn de werkzaamheden van de GBC of deelaspecten ervan te bundelen op bovengemeentelijk vlak. Deze beslissing komt volgens artikel 9, §1, tweede lid van het besluit toe aan het College van Burgemeester en Schepenen;

Aangezien er een intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout is opgemaakt is het aangewezen een Intergemeentelijke GBC (IGBC) op te richten.

Besluit

Artikel 1

Er wordt een Intergemeentelijke Gemeentelijke Begeleidingscommissie of IGBC opgericht als multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend overlegforum verantwoordelijk voor:

- 1° de voorbereiding, de opmaak, de opvolging, de evaluatie en, in voorkomend geval, de herziening van het gemeentelijk of intergemeentelijk mobiliteitsplan;
- 2° de begeleiding van de voorbereiding, de opmaak, de opvolging en de evaluatie van projecten die aansluiten bij het duurzame lokale mobiliteitsbeleid.

Artikel 2

Met behoud van de toepassing van artikel 26/1, §2, derde lid van het Decreet en artikel 2 en artikel 5 van het Besluit, worden de volgende adviserende leden toegevoegd aan de IGBC:

- Een vertegenwoordiger van de dienst mobiliteit van de betrokken gemeenten bij het dossier,
- Een vertegenwoordiger van de dienst ruimtelijke ordening van de betrokken gemeenten bij het dossier,
- De duurzaamheidsambtenaar van de betrokken gemeenten bij het dossier,
- De projectmanager van de stad Turnhout bij het betrokken dossier,
- Een vertegenwoordiger van de lokale politie,
- Een vertegenwoordiger van stadsregio Turnhout.

Deze adviserende leden worden uitgenodigd op elke vergadering van de IGBC.

Artikel 3

De coördinator van de stadsregio of zijn afgevaardigde wordt aangewezen als voorzitter van de IGBC.

Artikel 4

De Raad draagt haar bevoegdheid om te beslissen tot het openstellen van de vergaderingen van de IGBC voor vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de bevolking over aan de voorzitter van de IGBC, die dit doet in overleg met de vaste leden.

Financiële gevolgen

Er zijn geen kosten verbonden aan deze beslissing. Door de oprichting van de IGBC kunnen samenwerkingsovereenkomsten afgesloten worden waaraan subsidies verbonden zijn, mits men over een goedgekeurd mobiliteitsplan beschikt.

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Mathias De Beucker (wegen, groen en mobiliteit)

Kopie

Marc Boeckx (stadsregio), Roger Leys (politiezone Turnhout), Cedric heerman (RO),

Ive Van Bouwel/Hugo Meeus (projectmanagement), Lina Nurali (milieu)

016. Definitieve goedkeuring te hechten aan het intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout.

Luc Hermans: Punt 16: Definitieve goedkeuring te hechten aan het intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout. Mijnheer Starckx.

Wannes Starckx: Ja, eigenlijk alleen maar om te melden dat wij het heel spijtig vinden dat de NVa op dit punt haar verkiezingsbelofte niet heeft kunnen waarmaken en dat ze blijkbaar niet ondubbelzinnig en voluit durven kiezen voor de parkstadvisie. Dat is wat wij hier vaststellen.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Dank u. Is het zo goed? Wij willen eerst en vooral onze jammer uitspreken, hoe zeggen we dat? Teleurstelling uitspreken. Wij hadden redelijk positief naar jullie plan gekeken. Wij hadden twee suggesties gedaan om toe te voegen. Weet u nog wel? 1. Laat ons maximaal twee jaar studeren op alle studies die er nog in staan en laat ons ook iets doen voor de bewoners in Turnhout die willen parkeren maar vandaag niet in een bewonerszone wonen. Daar is niet op ingegaan dus wij gaan ons houden bij onze onthouding. Maar één en ander wordt alleen maar onduidelijker. Ook gelet op de boodschappen die wij hebben mogen lezen rond het AZ en het noorden van Turnhout en zo dadelijk zal iemand zeggen, daar gaan we het subiet over hebben en dat zal best zo zijn maar we gaan het paard toch niet voor de kar voor het paard spannen of hoe zeggen we dat? In principe maakt ge eerst een plan, en de projecten zijn afgeleiden van het plan. In dit plan staat volgens mij schepen, college, geachte aanwezigen, dat wij het noorden van Turnhout gaan

Luc Hermans: meneer Gevers ik wil u toch even onderbreken, straks is er een vraag specifiek wat het noorden betreft, wat, wat

Dimitri Gevers: ja voorzitter dat klopt

Luc Hermans: wat het bundel op zich betreft staat er duidelijk in het beleidsplan dat er wat het noorden een studie gaat doen. ik heb begrepen dat u zich daarvan gaat onthouden. Dus wat de vraag rond het noorden betreft ik zou die graag voor straks willen houden.

Dimitri Gevers: ja maar het noorden is een afgeleide van dit plan en het is tegensprekelijk en als ik mij vergis dan hoor ik dat graag nu en anders is er hier toch wel wat aan de hand hé. Als in het plan staat wij gaan alle opties zonder heilige huisjes bekijken. Als dan de schepen in de commissie komt zeggen wij gaan bij de buurt een draagvlak zoeken voor een bepaalde oplossing dan veronderstel ik want waarom gaat ge anders een draagvlak zoeken. En als ik dan hoor dat het AZ het grote fusieziekenhuis in het noorden van Turnhout moet dan wil dat een aantal dingen zeggen hé. Dan wil dat of te wel zeggen dat u voor het doortrekken van de ring bent opeens. Dan moet u dat ook in dit plan schrijven. Of dan wil dat zeggen dat u eventueel het grote fusieziekenhuis wil ontsluiten via de kanaal of noordboulevard hé want een vierde optie die is er gewoonweg niet. Dan moet u dat ook zeggen. Is dat een optie voor u om eventueel het grote fusieziekenhuis via de kanaal of de noordboulevard of gebeurlijk de Begijnendreef als wij niks doen als het geld op is. Om via daar dan naar het fusieziekenhuis te gaan bereiken. En ten laatste, niet

onbelangrijk, wij hadden gezegd twee jaar, u zegt meneer Gevers het ga geen twee jaar duren jongen hé wij zijn veel rapper. De kracht van verandering. Maar dat fusieziekenhuis dat gaat er op twee jaar niet staan. Dat durf ik zeggen en ik ben misschien niet zo een grote veranderaar maar ik denk dat u ook niet kan. Dat heeft u ook niet gezegd. U heeft gezegd 2025 of zo iets, ergens heel ver weg, de legislatuur ver ver voorbij. Ons politieke levens waarschijnlijk voorbij. Wil dat zeggen dat de mensen in het noorden van Turnhout ook zo lang moeten wachten op eender welke oplossing? Dat zijn dingen die hier nu uitgesproken moeten worden voor dat u nog eens een ballonnetje in de gazet op laat dat helemaal niet past binnen het plan dat u hier komt voorleggen en waarin u ineens wonderwel een omarmen van bent maar dingen doet die compleet in tegenspraak zijn. Een eerste detail in regels voer uw plan uit, uitklaart. Kan u mij daar een beetje uitleg over geven?

Luc Hermans: meneer Meeus, neen? U had daarstraks het woord gevraagd maar ik kan mij vergist hebben. Mevrouw Wittebolle dan

Paul Meeus: ik wilde enkel onderstrepen en verwijzen naar mijn tussenkomst van vorige maand waarin ik dan uitdrukkelijk heb gesteld waarom wij tegen dit plan zijn. En ik wilde enkel zeggen dat wij op een maand tijd niet van gedacht veranderd zijn en dus ook tegen zullen blijven stemmen.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: twee dingen, wij vragen seffens de hoofdelijke stemming als dat kan voorzitter. En dan nog iets de addenda die zijn toegevoegd aan dit plan. Als de resultaten daar uit iets uitwijzen dat misschien in conflict is met een aantal uitspraken want gaan wij dan doen? Of hoe verloopt dit nu verder dan? Want er zijn addenda toegevoegd om een aantal dingen te onderzoeken hé. Ik stel mijn vraag aan schepen Van Geirt eigenlijk.

Luc Hermans: toch even meneer Gladiné

Pierre Gladiné: onze standpunten zijn ook duidelijk in het verleden naar voor gebracht en wij gaan dit niet goedkeuren.

Luc Hermans: oké meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed in verband met het volgende wij hebben wat betreft het studeren, om op uw vraag meneer Gevers te antwoorden, kan ik u zeggen wij hebben daar echt geen twee jaar op moeten wachten. Wat wij gedaan hebben is vooral datgene waar u zelf de hand in gehad hebt om deze zaken zeer grondig na te kijken en te bekijken in hoeverre dat wij dat nog konden gebruiken. Wij hebben gezocht naar wat moeten wij doen om onze burgers de vraag waar ze voor ons voor gestemd hebben waar aan te beantwoorden. Wij hebben die zware punten zoals de Noordboulevard, het station, en dergelijke meer, wij hebben dat allemaal in studie gebracht. Wij gaan daar allemaal studies rond krijgen. Onder andere morgen zitten wij nog, neen, overmorgen zitten wij samen met de NMBS en met De Lijn nog omtrent dit alles. Wij zijn daar zeer erg hard aan het werken om zo vlug mogelijk daar concrete antwoorden op te geven in de nabije toekomst. Ik hoop ook dat de NMBS daar zeer erg vlug in gaat meewerken. Wij weten nu ook dat het EURO IMMO STAR op dit moment vragende partij is van een nieuwe swou in te gaan vullen. Dat wil zeggen een swou voor de mensen die het niet moeten kennen dat is dus de voor- en de nadelen in feite die dat bepaalde inplantingen van de stations, in de stad of aan de ring of aan het industriepark, wat dat allemaal in gaat houden. Er zijn Engelse vertalingen voor die swou, ik kan ze u niet geven, ik heb ze niet genoteerd tot mijn spijt. Maar goed, wij hebben ook geacht om de vier gemeentes die met dit plan te maken hebben met dit intergemeentelijk mobiliteitsplan, want het gaat zich dus niet over Turnhout alleen laat dat nogmaals duidelijk zijn. Wij hebben dus Beerse, Vosselaar, Turnhout en Oud-Turnhout. Die mensen zitten allemaal te wachten op de gelden, de subsidies, die zij al geruime tijd meer dan twee jaar niet kunnen innen. Ook nieuwe projecten kunnen zij niet opstarten omdat er momenteel geen mobiliteitsplan voor die vier gemeenten aanwezig is. Dus nu wat betreft de vraag over hoe gaat u het nu doen wat betreft met het noorden van de stad, straks ga ik daar nog verder op in kunnen gaan. Ik kan u enkel zeggen dat een mobiliteitsplan dat dat een wezen is dat steeds leeft, dat steeds moet aangepast worden, en binnen vier jaar gaan wij dat terug aftoetsen hoe dat het mobiliteitplan verder zal evolueren. Gaat dat evolueren in een toets van dat we het plan gaan bevestigen zoals het er ligt? Gaan wij het plan toetsten aan bijsturen? Of gaat het gewoon volledig nieuw herschreven moeten worden? Dat zal er binnen vier jaar gebeuren. En den tijd van nu tot binnen vier jaar is nog niet den tijd tot binnen 25 jaar als dat ziekenhuis daar zal komen. En wij zijn verder bezig met al die zaken in studie te brengen en u moet ons de kans geven om daar de partners hun werk in te laten doen. Ik dank u.

Luc Hermans: meneer Vos

Astrid Wittebolle: wacht eens maar ik heb toch geen antwoord gekregen op mijn vraag hoe dat dat met die addenda verder gaat, welk tijdspad dat daar wordt uitgezet, wanneer dat wij daar iets van mogen vernemen? Want op dat

moment hebben wij natuurlijk een goedkeuring liggen en als uit die addenda en die specifieke vragen die onder andere over het station gaan en u gaat daar overmorgen hoor ik mee praten, u gaat daar iets vertellen. Uit het verder onderzoek komt iets anders uit dan moet u wel iets anders bij de NMBS gaan vertellen en zoals u zelf zegt ze zijn misschien een beetje moeilijk, laat het ons dan zo noemen, als u twee keer met twee verschillende verhalen naar de NMBS gaat gaan dan gaat het zeker nog veel moeilijker zijn dat kan ik nu al voorspellen. Dus ik, als er geen tijdspad is waarmee u ook naar de NMBS of naar weet ik veel wie allemaal kan gaan ja dan begrijp ik eigenlijk de werkwijze ook totaal niet. En trouwens wat ons toch zeer verbaasd heeft is dat in de vorige, de vorige keer als wij de voorlopige goedkeuring hebben goedgekeurd alle sommigen van ons althans, dat dan gezegd is van polé polé het zal allemaal zijne tijd wel duren. Ondertussen doen wij verder. En nu zijn wij een maand later en ineens daar vliegt het rond ons dat we dat nu vandaag moeten beslissen. Wij hebben over die vragen in de addenda hebben wij geen antwoord en die zijn cruciaal voor de onderhandelingen die u wilt voeren met NMBS, De Lijn, met al die mensen. Dus ik volg gewoon niet hoe je dat kan rijmen.

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle wij zijn op dit moment vragende partij bij al die verschillende instanties die met dit alles te maken heeft. Maar wij hangen ook voor een groot stuk af van hun agenda. Wij moeten hun vragen wanneer dat zij dit gaan behandelen. Wij kunnen hun agenda niet bepalen. Wij zijn enkel vragende partij om dit met veel spoed allemaal er door te draven. Ik kan u verder niks er over vertellen. Ik zit niet bij die mensen aan tafel, aan hun bureel, het enige wat ik kan doen dat is blijvende de vraag stellen wanneer gaat er iets gebeuren voor de stad Turnhout.

Astrid Wittebolle: schepen ik help u. Ik zeg u dat als u met de resultaten van die addenda naar die mensen gaat dat er veel meer kans van slagen is dan dat u er nu van alles gaat zitten vertellen en wellicht heel goede dingen voor de stad Turnhout en dat u daarna terug moet komen om dat er andere conclusies uit die onderzoeken worden gehaald. En dan spreken wij nog niet over heel die faits van het ziekenhuis waar dat we het ook nog wel over zullen hebben. Maar ik bedoel dat is toch logisch dat die mensen van de NMBS naar u kijken om u visie te horen en als u binnen een x aantal tijd wanneer die addenda, dat onderzoek is gebeurd, met andere verhalen naar hen moet gaan dat dat compleet chaos is en dat u weer tijd verspeelt heeft. Ik heb het gewoon als een tip meegegeven. Goed wij gaan gewoon stemmen nu.

Luc Hermans: meneer Vos u had nog het woord gevraagd.

Eric Vos: ja voorzitter, schepen Van Geirt, ik heb een technische vraag bij het bundel. Collega Gevers gaat zo dadelijk inhoudelijk nog wel reflecteren. Maar wij hebben, en ik ken het artikel niet zoals meneer Gladiné dat vorige keer zo uitdrukkelijk aanhaalde bij een bepaalde problematiek, maar er staat een lijst met belangwekkende grote projecten opgenomen in het bundel die mede de mobiliteit sturen of vragen naar bereikbaarheid. Onder andere het Turnova project staat er in. Nog een tiental anderen. Het Stedelijk Plateau. Maar het ziekenhuis staat daar niet in. Is dat een probleem voor de technische verwerking van het bundel?

Willy Van Geirt: ik heb daar net daar denk ik al duidelijk op geantwoord. Het mobiliteitsplan heeft nog een duurwaarde van vier jaar. Binnen vier jaar moeten wij dat terug gaan aftoetsen en zullen de middelen die wij toen dan aangereikt krijgen gebruiken om te zien wat wij gaan doen in de komende zes jaar. Want een mobiliteitsplan is steeds voor een duurtijd van zes jaren. Wij hebben nu nog slechts vier jaren met dit mobiliteitsplan dat hopelijk vandaag wordt goedgekeurd hebben wij nog te gaan. Als er nu dan een element bij komt zoals het AZ dat er in het noorden gaat komen dan zullen wij binnen vier jaar moeten aftoetsen wat en hoe dat wij ons nieuw mobiliteitsplan gaan invullen. En dat zal aan de hand gebeuren van de nieuwe gegevens die wij dan tot onze beschikking hebben.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter. Het tijdspan van vier, vijf jaar klopt in deze situatie alhoewel er wel gezegd werd kijkt op 10 op 15 jaar verder als ge uw planning doet. En dat is omdat u daar voor gekozen heeft. U heeft gekozen om het bestaande plan van de vorige coalitie te omarmen. U hebt daar allemaal redenen voor. Ik laat ze voor wat ze zijn. U had even goed een nieuw plan kunnen maken. Een nieuw lang heeft een langere tijdshorizon. Als u met verdere grote ideeën, een groot fusieziekenhuis in het groene noorden van Turnhout neerpoten, als dat werkelijk uw ambitie is dan moet uw plan ook over meer dan vier jaar. Of gaat u vier jaar stilzitten? Of gaat u nu een oplossing kiezen die misschien binnen vier jaar dan als u die andere ziekenhuisevolutie die er komen misschien niet meer de beste oplossing is. Het is toch allemaal zeer onduidelijk wat u hier komt zeggen. Of te wel zegt u wij weten dat we in het noorden grote ontwikkelingen willen dan moet u die plannen nu al aanpassen. Dan maakt u gewoon een nieuw plan. Dat kan perfect. Het is een keuze van u om geen nieuw plan te maken om het oude te omarmen met de tijdspanne

van dien. Of te wel doet u dat niet. Die subsidies die u komt te zeggen dat is toch ook voor een bijzondere nuancerings vatbaar. U heeft zelf een aantal keren het argument gebruikt dat het plan eigenlijk een gemeentelijk plan is. Wij hebben het vrijwillig intergemeentelijk georganiseerd. Al maar goed ook. Maar de gemeentes keuren het elk voor zich goed of niet goed zoals wij hier hebben kunnen merken. Dat maakt dat die drie gemeenten die samen met ons het plan hebben gemaakt wel degelijk recht hebben op subsidies van Vlaanderen vandaag. Voor de Turnhout is het een recht vervallen maar bestaat er nog wel een gunst dus de Vlaamse regering kan evengoed al die subsidies blijven toekennen. De Vlaamse regering is deze coalitie niet vreemd denk ik hé. Dus zeggen dat er geen subsidies mogelijk zijn is niet waar. Het is geen recht meer het is een gunst. De SWO schepen is in de rand hoor, misschien is er ook een Engelse vertaling van, er is ook een Nederlandstalige die wil zeggen samenwerkingsovereenkomst. Dus misschien is daar enige verwarring zij het niet zo boeiend. Waar ik ook nog even over wil praten is het structuurplan. Dat is ook een document dat in deze stad bestaat. En een plan is een plan tot er een nieuw plan is. Maar zowel als structuurplan als het mobiliteitsplan laten wij het leuke punt dat wij nog gaan bespreken helemaal niet toe omdat op deze manier vandaag te besluiten. Dus dat is toch wel een echt groot probleem dat u plannen maakt die niet past in de projecten die u lanceert. Zeker in tijden als wij het over BBC hebben, en plannen, en goed nadenken, en goed met de centen omgaan, en vooruit denken. Hier wordt een plan gemaakt en er worden dingen gelanceerd die helemaal niet in dat plan passen. Dat zouden wij toch willen oproepen om dat te vermijden in de toekomst.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja voorzitter ik wilde de schepen nog even herinneren ik hoorde hem daar straks zeggen dat dus die bijkomende studies dat die in uitvoering zijn of dat die in werking zijn gesteld. Ik weet niet meer precies hoe dat hij het gezegd heeft. Maar toen dat op de commissie ter sprake is gekomen heb ik de vraag gesteld, en meneer Hermans heeft zich daar overigens bij aangesloten, van als die vragen worden gesteld aan die studiebureaus of aan degenen die die studies gaan maken dat wij dus inzage zouden krijgen in de vraagstelling, in de opdracht die wij eigenlijk geven. Ik heb daar nog altijd niks van gezien. Dat was beloofd. Meneer Hermans ik denk dat ik dat heel juist zeg?

Luc Hermans: dat klopt, klopt. Meneer Van Geirt.

Willy Van Geirt: ik ga eerst even antwoorden op meneer Gevers. In wat betreft met die plannen die dat er nu aankomen en die moeten uitgevoerd worden ik zeg u nogmaals dat zijn plannen wat betreft het noorden van Turnhout met het AZ dat zijn plannen die er aankomen voor binnen 15, 20 jaar, dat men daar gaat beginnen. Dus nu het plan, het mobiliteitsplan, al gaan aanpassen op deze dag is misschien veelst te vroeg. Laat ons daar rustig over nadenken hoe dat wij dat in de toekomst gaan invullen. En wij hebben ook nog de bevolking die daar woont en de anderen die daar moeten gaan wonen, nog eens 2200 woningen die er gaan bijkomen, dat alles gaat allemaal moeten bekeken worden niet alleen door de gemeente hier, de stad Turnhout, maar ook door de andere drie gemeentes en ook door de regionale mobiliteitscommissie. Dus wij moeten rekening houden met datgene wat ook de provincie ons gaat vertellen, wat Vlaanderen ons gaat vertellen en dergelijke meer. Dus het is niet zo maar dat wij over ene nacht ijs nu eventjes dit alles moeten omgooien en een nieuw plan moeten gaan maken. Wij weten trouwens nog niet voor de volle 100 % zeker dat het ziekenhuis ginder achter gaat komen. Wij moeten daar eerst nog de nodige plannen voor bekijken. Er is nu een optie genomen om dat te gaan invullen in het noorden van Turnhout op de Steenweg op Merksplas. En indien dat wij daar meer zicht op gaan krijgen kunnen wij ook ons mobiliteitsplan binnen vier jaar daar aan aanpassen. De vraag van meneer Meeus in verband met de verschillende onderzoeken zoals u daar naar refereert, ik kan u één ding zeggen alles zoals wij u verleden keer hebben uitgelegd gehad zal gepland worden van zodra dat wij meer duidelijkheid hebben wat betreft EURO IMMO STAR, wat betreft de NMBS Holding, en zo verder. Dan gaan wij u zeker niet nalaten van u dat allemaal laten geworden en dat op briefpapier.

Paul Meeus: mijn vraag gaat vooral om de vraagstelling hé. Dus dat ge ons informeert nadien dat durf ik hopen. Maar de vraagstelling dus hoe u zich richt aan die instanties. Wat u opdracht is die u eigenlijk geeft. Daar gaat het mij eigenlijk om. En ik weet niet of die vragen al vertrokken zijn.

Willy Van Geirt: die vragen zijn allemaal al vertrokken geweest maar

Paul Meeus: awel daar gaat het om

Willy Van Geirt: ik ga het even nuanceren. Dat was steeds op vergaderingen die wij gehad hebben. Daar zijn vragen gesteld geweest rechtstreeks aan de NMBS, aan de Holding. Zij gingen die overmaken naar de betrokken diensten binnen de NMBS Holding. Dat is NMBS, dat is EURO IMMO STAR en zo verder. Wij hebben nu woensdag aanstaande hebben wij om twee uur in de namiddag terug een vergadering op de NMBS. En wij gaan terug dat alles

op tafel gooien en wij hopen dat wij op korte termijn antwoorden kunnen krijgen en dat wij kunnen verder werken aan dat alles.

Paul Meeus: mijn excuses schepen maar dat is geen antwoord op mijn vraag. Wat u zegt dat vind ik allemaal heel goed maar als ge mensen vat met een problematiek dan wilde ik eigenlijk weten hoe dat ge die mensen vat. Met welke argumentatie. Dat wil ik weten. Wat u nadien gaat doen en hoe dat u dat gaat inkaderen goed dat zien wij dan wel en dat zullen wij dan wel horen. Maar u moet als bestuur nu toch die mensen vatten met een concrete vraag om aan studiewerk te doen. En wij wilde weten, meneer Hermans en ik toen toch in elk geval, van hoe vat ge die mensen. Met welke concrete opdracht? Die moeten toch iets concreet, concrete vraag krijgen alvorens ze tot uitvoering van hun opdracht kunnen gaan. Dat wil ik weten.

Willy Van Geirt: awel wij hebben verleden week nog met de diensten samen gezeten om concreet onze vraag te formuleren en voor die naar de NMBS nu woensdag aanstaande over te maken.

Paul Meeus: en welke, die vragen zijn er dus al?

Willy Van Geirt: neen die vragen zijn nu

Paul Meeus: ah ze zijn er nog niet.

Willy Van Geirt: ze zijn in verwerking. Ik heb hier een hele bundel bij mij klaar maar ik denk een vijf, zes A4 papieren zijn, maar misschien te veel om dat hier nu. Maar daar wordt concreet wordt dat in een aantal vragen gegoten.

Paul Meeus: wij zullen dat blijven opvolgen hé.

Willy Van Geirt: zeker

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, nog heel kort als u mij toestaat. Ik heb het dus goed begrepen schepen dat u voor die vier jaar om zijn met een oplossing voor het noorden van Turnhout naar deze gemeenteraad zal komen en dat u abstractie maakt van het ziekenhuis al dan niet omdat dat op langere termijn is. U komt met een oplossing binnen deze planperiode naar deze gemeenteraad.

Willy Van Geirt: ik hoop dat ik dat kan volbrengen. Ik zeg u ik hoop het.

Dimitri Gevers: u hoopt het. Bij de voorlopige vaststelling was twee jaar nog te lang. Weet ge nog? Of had ik toen te veel gedronken? Of u?

Willy Van Geirt: misschien met twee.

Dimitri Gevers: dus dit dossier gaat in de ijskast en het laatste jaar zegt u wij willen een ronde ring en Vlaanderen wilt niet al is dat onze Vlaamse regering en u denkt dat u er van af bent.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik had nog een vraagje of dat het mogelijk is van de verslagen van die gesprekken die u dan allemaal met de NMBS en met De Lijn en met weet ik veel wie allemaal hebt gehad van die eens een keer allemaal te krijgen. Want dat zou mij toch interesseren want wij gaan daar veel in kunnen ontdekken. Allez het verbaasd mij ook dat dat soort dingen, deze, hoe moet ik zeggen, deze stand van zaken nu expliciet op een raad moet gevraagd worden terwijl wij iets moois als het instrument commissie hebben waar wij al die dingen natuurlijk prachtig in het lang en het breed zonder tijdslimiet kunnen bespreken. Dus het zou misschien handig zijn als wij die dingen ook al eens een keer op commissie met mekaar zouden bespreken. Het zijn ook niet zomaar wat thema's hé. Mobiliteit dat zal u achtervolgen gedurende de komende zes jaar. Dus in ieder geval als u dat gewoon vaste prik elke keer een stand van zaken geeft ja dan hoeven wij hier niet altijd gelijk hondjes aan uw lippen te hangen hé. Maar misschien is dat een fijn gevoel maar ik kan me voorstellen dat er beter gevoelens zijn.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik wil toch wel eventjes verwijzen naar de collegebeslissing van 23 april. Ik heb die laten opvragen in het kader van straks mijn vraag maar daar kom ik nu niet op terug. Maar in het besluit van 23 april zegt het college een belangrijke voorwaarde blijft het mobiliteitsvraagstuk. Er dient deze legislatuur een duidelijke oplossing te worden ontwikkeld voor die knelpunten. Dus ge moet het niet vooruit blijven schuiven.

Luc Hermans: dat is dan duidelijk. Meneer Debondt nog.

Luc Debondt: vorige week had hier een slotevenement plaats in verband met de spoorwgomgevingen en dat was een Europees project waarbij elf grote, middelgrote en kleine gemeenten hun stationsomgeving bekeken in functie van toekomstige investeringen. Toevallig stonden wij daar tijdens de pauze met een aantal mensen van de NMBS die dat daar waren aan tafel. Wat daar gezegd is dat is dat alle budgetten, bijna alle budgetten, van NMBS gaan naar beveiliging. Eerst en vooral de sporen. Dan de bovenleidingen. En tenslotte ook de uitrusting van de treinen om aan

die nieuwe beveiligingsvoorschriften voort te doen. Wij hebben daar ook kunnen vernemen dat er op opstappen en vertrekken vanuit Turnhout ongeveer 8192, als het cijfer nog juist is, bewerkingen hebben, bewegingen hebben hier in het station Turnhout. Wij bengelen daar helemaal achteraan. Als die middelen naar infrastructuur voor al de rest wat met beveiliging te maken heeft dan stel ik mij toch vragen met de resultaten die het college gaat verwachten van de investeringen in een tweede station waar dan ook. Want ook daar zullen wij mee onze projecten dan achteraan bengelen afhankelijk van de mensen die vervoert worden vanuit Turnhout.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle en dan sluiten wij af.

Astrid Wittebolle: ik zal heel kort proberen te zijn. Maar ik was ook op dat spoorcongres, nog een aantal mensen trouwens. En uit totaal onverdachte bron namelijk de burgemeester van Roeselare, wat een CD&V meneer is, Luc Martens, en ik ben die man ineens erg genegen geworden na dat spoorcongres. Ik moet dat toegeven. Ik vind dat ook niet erg van dat toe te geven. Maar één van de belangrijke dingen die daar toch ook aan bod kwamen, en Luc zal dat zeker ook gehoord hebben, nog een aantal andere mensen, is dat in al die verhalen is cruciaal en nu ga ik mij tot de burgemeester richten dat er een trekker is. Dat er een burgemeester is of een schepen of een burgemeester-schepen tandem die die projecten op tafel legt en die daar bij wijze van spreken dag en nacht mee bezig is. Alleen dan gaat er al was het maar 1000 euro naar hier komen vloeien. Dus ik begrijp dat u ongeveer dag en nacht met de NMBS in de wichel bent. Maar ik zou dat toch goed in het achterhoofd houden. Dat is wat daar in het lang en het breed 20 keren is gezegd. Al die dingen die er zijn kunnen gerealiseerd worden en dat zijn echt wel fraaie projecten, wij hebben er daar een heel aantal van kunnen zien, zijn er alleen maar kunnen komen omdat politiek daar het nodige werk, weerwerk is geboden, is met visie gesproken. Visie en duwen en daar zijn. Dus ik geef het maar efkens mee. Ik begrijp dat de burgemeester toen afwezig was. Ik heb meneer Versmissen gezien. Ik heb u ook gezien meneer Van Geirt. Maar ik had nog liever gezien dat daar mensen ook in dat panel een verhaal deden. Dat die daar ook ons verhaal konden doen. Dat heb ik daar gemist.

Luc Hermans: goed ik heb, meneer Van Geirt u wilt nog reageren.

Willy Van Geirt: ja ik heb al ne hond Astrid dus.

Astrid Wittebolle: ja maar ik zal nooit uwe hond zijn dus ge moet gene schrik hebben.

Willy Van Geirt: het is maar dat u dat weet dus allez ja ik hoef er niet meer te hebben. Maar in elk geval uw beklagmissen die neem ik mee. Ik ga dat zeker noteren. En met uw tweede vraag ook of uw opmerking wat betreft het politiek landschap dat wij moeten bewandelen. Wij zijn daar ook zeer erg mee bezig. Geloof mij vrij wij doen daar bijna wekelijks, als het geen twee keer per week is, zijn wij daar mee bezig. Maar wij kunnen den trein niet vlugger laten gaan dan dat de NMBS ons die laat rijden. Dan wat betreft nog meneer Debondt. Het was 8192 en wij stonden op de elfde plaats. Dat klopt. Dus wij stonden helemaal ten einde van gans het rijtje van de elf steden waar de NMBS investeringen zou willen gaan doen. Laat ons dat duidelijk zijn. Wij zijn het die dat moeten vragen en bewegen om voor Turnhout iets te gaan doen. En wij, zoals ik zo daar net zeg tegen mevrouw Wittebolle, wij zijn volop bezig wekelijks, bijna twee keer wekelijks, om via politieke weg ook de zaken te laten bespoedigen. Maar ik zeg het u nogmaals diene trein van de NMBS rijdt niet vlugger omdat wij daar op den gas gaan staan.

Luc Hermans: goed er is de hoofdelijke stemming gevraagd. Ik heb Paul Moelans. Mevrouw Mathé. Meneer Van Geirt. Meneer Versmissen. Meneer Brentjens. Meneer Segers. Meneer Anaf. Meneer Stijnen. Meneer Roes. Meneer Gevers. Meneer Vos. Meneer Debondt. Meneer Otten. Meneer Van Litsenborg. Meneer Decoster. Meneer Meeus. Meneer Van Lommel. Meneer Gladiné. Meneer Starckx Mevrouw De Wilde. Meneer Boogers. Mevrouw Wittebolle. Mevrouw Driesen. Meneer Breugelmans. Mevrouw Der kinderen. Mevrouw Van de Poel. Meneer Van Heupen. Meneer Van Otten. Meneer Vermeijen. Meneer Grooten. Meneer Van Damme. Mevrouw De Jong. Meneer Guedon en mevrouw De Coninck. Ja.

Samenvatting

Aan de Gemeenteraad wordt de definitieve 'Beleidsnota' van het Mobiliteitsplan voorgelegd.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het vorige Intergemeentelijke Mobiliteitsplan, van de gemeenten, Vosselaar, Oud-Turnhout en de stad Turnhout, werd conform verklaard op de Provinciale Audit Commissie (PAC) van 19 juli 2004. De conformiteit van elk mobiliteitsplan vervalt na 5 jaar, ten laatste dan moet het mobiliteitsplan terug geëvalueerd worden met behulp van de sneltoets.

In 2007 heeft de GBC in de sneltoets gekozen voor het traject 'verbreden en verdiepen' van het mobiliteitsplan. Dit wil zeggen dat men verder wenst te werken op basis van het mobiliteitsplan 2004 met aandacht voor bijkomende thema's (verbreden) en bepaalde zaken wenst te verfijnen (verdiepen). Deze thema's waren: duurzaam fietsroutenetwerk, openbaar vervoerbeleid, bereikbaarheid nieuwe projectzones, sluipverkeer en parkeerbeleid alsook de integratie van het mobiliteitsplan Beerse in het plan Oud-Turnhout – Turnhout – Vosselaar.

In 2008 is de verkenningnota uitgewerkt.

In 2009 was er een participatietraject met de burgers met onder meer 3 stadsdebatten, een on-line forum, uitzendingen op stads-TV en de mogelijkheid tot inzending van voorstellen en suggesties. In 2010 volgde er een 4^e stadsdebat met de conclusies vanuit de uitwerkingsnota's.

In 2009 – 2010 zijn de uitwerkingsnota's uitgewerkt waarin verkeerskundige onderzoeken zijn gebeurd:

- Fietsers & voetgangers
- Verkeerscirculatie binnenstad
- Parkeren
- Openbaar vervoer
- Zwaar verkeer

In 2010 zijn de resultaten besproken in de intergemeentelijke GECORO.

In 2010 is het beleidsplan uitgewerkt dat voorlopig werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 15.12.2010 en vervolgens conform werd verklaard op de PAC d.d. 20.01.2011. De gemeenteraad geeft echter geen definitieve goedkeuring aan het plan in de zitting van 28.02.2011 ondanks het plan niet gewijzigd was ten opzichte van de voorlopige goedkeuring en ondanks de conformverklaring op de PAC. Hierdoor beschikt Turnhout over een conform maar niet goedgekeurd mobiliteitsplan. Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse keuren het beleidsplan wel definitief goed in hun gemeenteraden.

Door de niet goedkeuring van de beleidsnota bij het mobiliteitsplan heeft de Vlaamse overheid tot op heden de € 200.000 subsidies voor de opmaak van het plan nog niet uitbetaald aan Stadsregio Turnhout. De stad heeft haar verantwoordelijkheid genomen en haar deel ter waarde van € 69.770 voorgeschooten zodat de stadsregio over de nodige werkmiddelen bleef beschikken.

In de periode 2011 – 2012 volgt er een nieuw participatietraject met burgers onder de vorm van het Stadsplatform 'Turnhout Beweegt'. Er volgen 4 inspraakmomenten met betrekking tot het mobiliteitsplan.

In 2012 wordt vervolgens het beleidsplan van het intergemeentelijk mobiliteitsplan van Stadsregio Turnhout herschreven voor de stad Turnhout, zonder afbreuk te doen aan het intergemeentelijk plan dat is goedgekeurd in Oud-Turnhout, Vosselaar en Beerse.

In de GBC van 28.09.2012 zijn de wijzigingen van het intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout besproken en is geoordeeld dat het plan aan de audit voor conformverklaring kan worden voorgelegd.

In de collegezitting van 18.10.2012 zijn de opmerkingen van de GBC besproken.

In de collegezitting van 14.02.2013 is het gewijzigde intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout principieel goedgekeurd om het voor te leggen aan de gemeenteraad.

In de gemeenteraad van 25.03.2013 heeft de gemeenteraad haar voorlopige goedkeuring gehecht aan het gewijzigde intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout.

Op de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) van 18.04.2013 is het gewijzigde intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout conform verklaard.

Feiten en context

De definitieve Beleidsnota van het Mobiliteitsplan ligt nu voor ter goedkeuring door de Gemeenteraad.

Bij definitieve goedkeuring door de gemeenteraad kan Vlaanderen de € 200.000 subsidies uitbetalen aan stadsregio Turnhout en kan stadsregio Turnhout het voorschot van € 69.770 aan de stad terugbetalen.

Argumentatie

Het stadsregionale conform verklaarde mobiliteitsplan, maar niet goedgekeurd door de gemeenteraad van Turnhout is herschreven voor de zaken die betrekking hebben op het grondgebied van de stad Turnhout. De belangrijkste wijzigingen zijn :

- Alles met betrekking tot Noordboulevard is geschrapt,

- Alternatief voor Noordboulevard is opgenomen als studie, alsook doorstroming busverkeer in deze omgeving,
- De vraag om een studie naar een treinhalt station zuid is uitgebreid naar een studie spoorontsluiting Turnhout waarbij alle opties met betrekking tot station open zijn.
- Eveneens zijn er verwijzingen toegevoegd naar de nieuwe elementen uit de gebiedsgerichte studie Noorderkempen met betrekking tot de regionale mobiliteit.

Het participatietraject is uitgebreid met 4 besprekingen in het mobiliteitsplatform.

Het plan heeft de wettelijke procedure doorlopen van sneltoets, verkenningsnota, uitwerkingsnota en beleidsnota waarbij alle nota's besproken zijn in de GBC en PAC. In de GBC van 28.09.2012 is geoordeeld dat de beleidsnota van het mobiliteitsplan klaar is voor conformverklaring op de RMC.

De kwaliteitsadviseur heeft het beleidsplan conform verklaard zodat de minister haar goedkeuring kan verlenen. Aangezien het gemeentelijk mobiliteitsplan Stadsregio Turnhout een lokale bevoegdheid is zal het plan na conformverklaring aan de gemeenteraad worden voorgelegd voor definitieve goedkeuring.

Indien het mobiliteitsplan is goedgekeurd kunnen er samenwerkingsovereenkomsten afgesloten worden en projectsubsidies verkregen worden.

De gemeenteraad wordt verzocht haar goedkeuring te verlenen aan de voorliggende 'beleidsnota' van het intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout.

Besluit

De Gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de voorliggende definitieve 'Beleidsnota' van het intergemeentelijk mobiliteitsplan stadsregio Turnhout.

Financiële gevolgen

Bij definitieve goedkeuring door de gemeenteraad kan Vlaanderen de € 200.000 subsidies uitbetalen aan stadsregio Turnhout en kan stadsregio Turnhout het voorschot van € 69.770 aan de stad terugbetalen.

De gemeenteraad stemde met 21 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 8 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Astrid Wittebolle, , de heer Renaat Decoster, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Marc Boogers, de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van de heer Eric Vos, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Opvolging

Origineel	Dienst Mobiliteit
Kopie	Marc Boeckx (Stadsregio), Tritel (Technum), Dienst Communicatie

017. Opheffing van het toelagereglement risicodekking Turnhoutse festivals.

Luc Hermans: meneer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: ja dank u wel voorzitter, collega's, het Vlaams Belang gaat tegen stemmen op dit punt aangezien wij van mening zijn dat deze beslissing niet kadert in een beleidsvisie. Er is er gewoonweg geen. Zover is duidelijk als ik terug kijk naar de commissie vorige week. En wij vinden dat zo iets moet blijven bestaan. Dank u.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja ik had, ik had dat toen gezegd in die commissie dus ik ging dat herhalen en blijkbaar heeft meneer Van Lommel dat ook goed opgenomen. Dus ja wij vinden juist hetzelfde. Ik heb het toen ook gezegd hoe kan je nu iets afschaffen als je niet weet wat er komt of wat er niet komt of in welk kader maar dat heb ik hier ten treuren al gezegd. Dus in die zin gaan wij hier ook tegen stemmen. Onthouden pardon.

Luc Hermans: meneer Gladiné.

Pierre Gladiné: ja ons standpunt is ook verwoord in de commissie. Wij vrezen dat er minder privé initiatieven zullen komen om Turnhoutse festivals in te richten. Wij konden wel ons akkoord geven om het bedrag eventueel te verlagen maar volledige opheffing zeggen wij neen.

Luc Hermans: meneer Debondt

Luc Debondt: wij gaan op dit punt ook tegen stemmen. De filosofie van de meerderheid is duidelijk. Wij organiseren alles zelf en dan hebben wij geen risicodekking nodig. Ik dacht dat in de programma's van de meerderheidspartijen duidelijk staat dat wij het vrij initiatief, de vrijwilligers, de verenigingen, aan het werk moeten laten. En ik denk dat dan een heel nuttig werkinstrument zou zijn. Dus vandaar wij gaan tegen stemmen.

Luc Hermans: ik heb begrepen dat de stemming wordt gevraagd. Fractie T.I.M.? Vlaams Belang? Stadslijst? Fractie Groen!? CD&V? NV-A? Ja? En de fractie sp.a? Oké.

Samenvatting

De gemeenteraad wordt gevraagd het toelagereglement risicodekking Turnhoutse festivals op te heffen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing 13 januari 2003 : Toelagereglement – toelage risicodekking Turnhoutse festivals

Gemeenteraadsbeslissing 1 september 2003: Risicodekking Turnhoutse festivals wijzigen.

Feiten en context

Het toelagereglement risicodekking Turnhoutse festivals had tot doel het risico dat festivals hebben bij de organisatie van hun evenement mee te helpen dragen. Het diende dus enkel om mogelijk verliezen in de exploitatie van een festival geheel of gedeeltelijk te dekken. Het fonds werkte steeds op basis van bewijsstukken achteraf. Festivals konden enkel een beroep doen op het fonds indien achteraf uit de eindafrekening bleek dat er een verlies gemaakt werd dat niet te wijten was aan bestuurfouten of beheerdersaansprakelijkheid.

Gedurende de looptijd van het reglement werden er gemiddeld jaarlijks een erkenningsaanvraag als festival ingediend. Er werd uiteindelijk slechts twee keer een bedrag uitgereikt.

Argumentatie

Het stadsbestuur ondersteunt organisatoren in het organiseren van activiteiten, onder andere via een goed functionerend evenementen- en Uitloket en het bieden van logistieke ondersteuning. Het opstellen van een degelijke begroting die rekening houdt met verschillende risico's verbonden aan de activiteit en het voeren van een degelijk financieel beleid zijn verantwoordelijkheden van de organisator.

Op de begroting is sinds 2010 geen budget meer voorzien dat betrekking heeft op dit reglement.

Tot op heden is er in 2013 geen aanvraag tot erkenning als festival ingediend. Dit is de eerste stap om gebruikt te kunnen maken van het reglement.

Het heeft geen zin om nog langer foutieve verwachtingen te creëren bij organisatoren.

Besluit

De gemeenteraad heft het toelagereglement – toelage risicodekking Turnhoutse festivals op.

De gemeenteraad stemde met 21 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Stef Breugelmans, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 10 neen stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, de heer Paul Meeus, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, de heer Renaat Decoster, de heer Reccino Van Lommel, de heer Guy Van Litsenborg en de heer Peter Roes – raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van mevrouw Astrid Wittebolle, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers en de heer Wannes Starckx – raadsleden.

Opvolging

Origineel

Cultuurcoördinatie

Kopie

Toerisme/UiT

018. Kennisname van de overeenkomst tussen de Stad Turnhout en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in het kader van de gegevensuitwisseling van personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering.

Samenvatting

Ingevolge een toelagereglement is er een tussenkomst in de algemene gemeentebelasting voorzien voor WIGW's, gerechtigden op een leefloon en gerechtigden op financiële hulp van het OCMW. Om deze tussenkomst automatisch te kunnen toekennen, dienen we gebruik te maken van de gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ). De vorige overeenkomst was geldig tot einde 2012. Voor 2013 wordt er een nieuwe overeenkomst voor één jaar afgesloten met dezelfde gegevensopvraging als in de vorige overeenkomst.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2008 werd er een algemene gemeentebelasting ingevoerd. Tegelijk werd er een toelagereglement ingevoerd waarbij er aan bepaalde categorieën van personen een tussenkomst werd voorzien voor hetzelfde bedrag als de verschuldigde belasting. Om deze tussenkomst automatisch te kunnen toekennen, werd er in 2008 een overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid afgesloten, voor de maximale looptijd van 5 jaar.

Feiten en context

In de zitting van de gemeenteraad van 29 mei 2008 werd voor de periode van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2013 een jaarlijkse algemene gemeentebelasting ingevoerd.

In de zitting van de gemeenteraad van 29 mei 2008 werd voor de periode vanaf 1 januari 2008 een toelagereglement ingevoerd inzake een tussenkomst voor WIGW's, gerechtigden op een leefloon en gerechtigden op financiële hulp van het OCMW in de algemene gemeentebelasting.

Op 28 januari 2013 werd er vanuit de stad bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een schriftelijke aanvraag ingediend voor toegang tot de gegevens van de rechthebbenden op een verhoogde tegemoetkoming. De looptijd van deze aanvraag is maximaal de looptijd van het overeenstemmende belastingreglement, dus tot einde 2013.

Op 11 maart 2013 werd de betreffende overeenkomst nr. 13/15 ontvangen (toegevoegd in bijlage). De overeenkomst geldt enkel voor 2013. Voor het ter beschikking stellen van de gegevens is het vereist dat, naast de ondertekening van de overeenkomst door de secretaris en de burgemeester, alle gemeenteraadsleden in kennis worden gesteld van deze overeenkomst.

Juridische grond

De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 15, § 1, tweede lid.

Beraadslaging NR 11/029 van 5 april 2011 met betrekking tot de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan gemeenten en provincies met het oog op de automatische toekenning van aanvullende voordelen aan de gerechtigden op de verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Sectoraal Comité 11/039 van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid, afdeling Sociale Zekerheid (zie in bijlage).

Argumentatie

In 2008 werd er een overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid afgesloten voor de periode van 2008 tot en met 2012. Het artikel 5 van deze overeenkomst legt een maximale duurtijd van 5 jaar op. Het huidige geldende belastingreglement algemene gemeentebelasting heeft een looptijd van 2008 tot einde 2013 (zes jaar). Voor de automatische toepassing van het toelagereglement is het wenselijk dat er voor 2013 een éénjarige overeenkomst met de KSZ wordt afgesloten betreffende dezelfde categorieën voor de gegevensopvraging als in de vorige overeenkomst. Het betreft de volgende categorieën:

- hoedanigheidscode titularis 001 (WIGW weduwnaars en weduwen, invaliden, gepensioneerden en wezen volgens KB 01/04/2007, art 1, punten 3,4,5,6, art 10);
- hoedanigheidscode titularis 002 (rechthebbenden op maatschappelijke integratie (leefloon) en personen die steun ontvangen van een OCMW die geheel of gedeeltelijk ten laste wordt genomen door de Federale Staat volgens KB 01/04/2007, art 3, a en b.

Besluit

Zoals gevraagd in het artikel 7 van de betreffende overeenkomst bepalende de meldingsplicht aan de raadsleden, neemt de gemeenteraad hierbij kennis van de overeenkomst nr. 13/15 tussen de Stad Turnhout en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid betreffende de machtiging van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid van 5 april 2011 aan de Stad Turnhout om de mededeling te verkrijgen van de lijst van personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, die op 01/01/2013 voorkeurtarieven genieten bij het RIZIV, HVZK of DOSZ.

Financiële gevolgen

<u>Kosten</u>	<u>Begunstigde</u>	<u>Bedrag</u>	<u>Code</u>
Ontwikkeling en gebruik gegevensbank	KSZ	350 EUR	104/124/06

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel dienst financiën

019. Goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor het groenonderhoud in de Parkwijk en Jef Buyckxstraat

Samenvatting

In het voorjaar van 2012 zijn in de Parkwijk de groenzones aan de kant van de garages vernieuwd. Omdat er onvoldoende budget voorzien was werd enkel de aanleg van de groenzone toegewezen.

Mertens Tuinaanleg nv, kreeg het groenonderhoud van de Parkwijk in 2012 toegewezen. De opdracht werd verlengd voor het dienstjaar 2013. Het gedeelte waar de nieuwe beplantingen aangelegd werden zijn mee opgenomen in deze opdracht. De aannemer heeft gemeld dat het onderhoud van nieuwe beplanting veel arbeidsintensiever is en dat hij dit onderhoud niet voor dezelfde prijs kan doen als opgegeven in zijn offerte van 2012. De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit bevestigt de meerwerken; de eerste jaren moet er meer onkruid verwijderd worden tot de beplanting dichtgegroeid is.

De aannemer diende een offerte in voor de meerwerken. De hoeveelheden van de werken in de nieuwe aanplant werden in min gebracht van de hoeveelheden van de originele posten. Het totaalbedrag van verrekening 1 is 8 377,08 euro exclusief btw zijnde 10 136,27 euro inclusief btw.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2013, op artikel 766/140/06 van de gewone dienst.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor de opdracht 'Groenonderhoud Parkwijk en Jef Buyckxstraat, verlenging 2013'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 maart 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud Parkwijk en Jef Buyckxstraat, verlenging 2013" aan Mertens Tuinaanleg nv, Lisseweg 18 te 2460 Kasterlee tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 110 379,46 EUR excl. btw of 133 559,15 EUR incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2012/04 bis.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 17, § 2, 2° b (nieuwe werken/diensten, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken/diensten).
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

In het voorjaar van 2012 zijn in de Parkwijk de groenzones aan de kant van de garages vernieuwd. Omdat er onvoldoende budget voorzien was werd enkel de aanleg van de groenzone toegewezen.

Mertens Tuinaanleg nv, kreeg het groenonderhoud van de Parkwijk in 2012 toegewezen. De opdracht werd verlengd voor het dienstjaar 2013. Het gedeelte waar de nieuwe beplantingen aangelegd werden zijn mee opgenomen in deze opdracht. De aannemer heeft gemeld dat het onderhoud van nieuwe beplanting veel arbeidsintensiever is en dat hij dit onderhoud niet voor dezelfde prijs kan doen als opgegeven in zijn offerte van 2012. De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit bevestigt de meerwerken; de eerste jaren moet er meer onkruid verwijderd worden tot de beplanting dichtgegroeid is.

De aannemer diende een offerte in voor de meerwerken. De hoeveelheden van de werken in de nieuwe aanplant werden in min gebracht van de hoeveelheden van de originele posten. Het totaalbedrag van deze verrekening is 8 377,08 euro exclusief btw zijnde 10 136,27 euro inclusief btw.

HV in min	-	€ 1 873,92
Bijwerken	+	€ 10 251,00
Totaal excl. btw	=	€ 8 377,08
Btw	+	€ 1 759,19
TOTAAL	=	€ 10 136,27

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 7,59%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 118 756,54 EUR excl. btw of 143 695,42 EUR incl. 21% btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2013, op artikel 766/140/06 van de gewone dienst.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Groenonderhoud Parkwijk en Jef Buyckxstraat, verlenging 2013" voor het totaal bedrag in meer van 8 377,08 EUR excl. btw of 10 136,27 EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2013, op artikel 766/140/06 van de gewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Wegen, Groen en Mobiliteit

020. Goedkeuring te hechten aan verrekening 7 voor het onderhoud van voetpaden

Samenvatting

Bij de heraanleg van het voet- en fietspad t.h.v. de Bloemfonteinstraat, moest het kruispunt gedurende enkele weken afgesloten worden voor verkeer; waardoor er een probleem ontstond voor de bereikbaarheid van de achterliggende wijk Meuletiende, met veel lopende werven. Aangezien de Bloemfonteinstraat de enige toegangsweg is met voldoende brede draaicirkels voor grotere werfvoertuigen, is men op zoek gegaan naar een alternatieve route. Een oplossing is gevonden door een tijdelijke werfweg aan te leggen op privaat terrein in het verlengde van de Dokter Paul Jannsenslaan richting Elf Novemberlaan met stalen rijplaten.

Deze aanpassing leidt tot werken in meer, verrekening 7.

De aannemer Nooyens diende een offerte in voor deze meerwerken.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 7 voor de opdracht 'Onderhoud voetpaden, 2009'.

Motivering

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 september 2009 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhoud voetpaden dienstjaar 2009" aan Nooyens Guy, Veedijk 45 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 332 762,70 EUR excl. btw of 400 869,90 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. WG/2009/18.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2011 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 4 210,90 EUR excl. btw of 5 095,19 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 november 2011 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van 34 235,00 EUR excl. btw of 41 121,95 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 maart 2012 goedkeuring aan verrekening 4 voor een bedrag in meer van 2 628,50 EUR excl. btw of 3 180,49 EUR incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 mei 2012 goedkeuring aan verrekening 5 voor een bedrag in meer van 16 712,50 EUR excl. btw of 18 909,63 EUR incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 4 juni 2012 goedkeuring aan verrekening 6 voor een bedrag in meer van 2 550,00 EUR excl. btw of 3 085,50 EUR incl. 21% btw.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 7 en 8.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.

Argumentatie

Bij de heraanleg van het voet- en fietspad t.h.v. de Bloemfonteinstraat, moest het kruispunt gedurende enkele weken afgesloten worden voor verkeer; waardoor er een probleem ontstond voor de bereikbaarheid van de achterliggende wijk Meuletiende, met veel lopende werven. Aangezien de Bloemfonteinstraat de enige toegangsweg is met voldoende brede draaicirkels voor grotere werfvoertuigen, is men op zoek gegaan naar een alternatieve route. Een oplossing is gevonden door een tijdelijke werfweg aan te leggen op privaat terrein in het verlengde van de Dokter Paul Jannenslaan richting Elf Novemberlaan met stalen rijplaten.

Deze aanpassing leidt tot werken in meer, verrekening 7.

De aannemer Nooyens diende een offerte in voor deze meerwerken. De totale kostprijs van de meerwerken is 1 913,54 euro inclusief btw.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2009, op artikel 4210/735/60/65 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met een lening. De hoeveelheden van het oorspronkelijke bestek worden tijdens de uitvoering beperkt zodat het voorziene krediet niet overschreden wordt.

De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 7 voor de opdracht 'Onderhoud voetpaden, 2009'.

Besluit

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 7 van de opdracht "Onderhoud voetpaden dienstjaar 2009" voor het totaal bedrag in meer van 1 581,44 EUR excl. btw of 1 913,54 EUR incl. 21% btw.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2009, op artikel 4210/735/60/65 van de buitengewone dienst. De hoeveelheden van het oorspronkelijke bestek worden tijdens de uitvoering beperkt zodat het voorziene krediet niet overschreden wordt.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Wegen, Groen en Mobiliteit

021. Goedkeuring te hechten aan de herbevestiging van de engagementsverklaring inzake Fair Trade Gemeente en goedkeuring te hechten aan de engagementsverklaring inzake de samenwerking tussen de 4 gemeenten van de Stadsregio Turnhout rond eerlijke handel

Luc Hermans: iedereen akkoord? Meneer Meeus

Paul Meeus: voorzitter op zich hebben wij daar geen probleem mee maar wij onthouden toch uit de commissie dat daar toch nog heel wat onduidelijkheid is in dit dossier ten aanzien van de zogenaamde andere producten. De mensen die daar erg voorstander van zijn gaven daar ook zelf toe dat daar toch nog wel wat uitgeklaard moet worden om de positie van fairtrade producten en andere producten en fairtrade handelaars en andere handelaars om die dus toch duidelijker tegenover mekaar te stellen of beter in mekaars verlengde te stellen. Zolang dat onduidelijk is willen wij ons onthouden.

Luc Hermans: zijn er nog bemerkingen van andere fracties? Fractie T.I.M.? Ik heb een onthouding van Vlaams Belang. De andere fracties gaan akkoord. Dus enkel een onthouding van het Vlaams Belang.

Samenvatting

Stad Turnhout is sinds november 2006 Fair Trade Gemeente.

Als gevolg van de nieuwe legislatuur wordt vanuit de campagne Fairtradegemeenten aan de bestaande Fair Trade Gemeenten gevraagd om hun engagement inzake eerlijke handel te herbevestigen.

Ook stadsregionaal wordt momenteel rond eerlijke handel gewerkt. De gemeenteraad keurt de engagementsverklaring rond de samenwerking tussen de 4 gemeenten van de stadsregio (Turnhout, Oud-Turnhout, Beerse en Vosselaar) met betrekking tot de campagne Fairtradegemeente goed.

Motivering

Voorgeschiedenis

In november 2006 kreeg de Stad Turnhout de titel van Fair Trade Gemeente.

Feiten en context

Herbevestiging Fair Trade Gemeente:

De gemeenteraad van Turnhout,

Overwegende dat Stad Turnhout een beleid rond ontwikkelingssamenwerking heeft afgesloten met de Vlaamse / Overheid;

Overwegende dat Stad Turnhout duurzame productie- en consumptiepatronen wenst te bevorderen;

Overwegende dat een menswaardig inkomen voor de producent deel uitmaakt van duurzame productiepatronen;

Overwegende dat de Stad Turnhout al ruim 6 jaar FairTradeGemeente is;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 1 juli 2002 waarbij beslist werd voortaan eerlijke koffie aan te kopen;

Gelet op de beslissing in september 2005 van de gemeenteraad van Turnhout om Fair Trade Gemeente te worden en aldus ook een tweede fair trade product aan te kopen, namelijk eerlijke thee;

Gelet op de oprichting van een Mondiale raad op 4 december 1978;

Gelet op de oprichting van een trekkersgroep FairTradeGemeente in 2005;

Besluit:

Art 1. Er principieel mee in te stemmen dat in het kader van een duurzaam beleid (op sociaal, ecologisch en economisch vlak), bij de aankoop van producten aandacht zal besteed worden aan de prijs die de producenten in ontwikkelingslanden voor hun product krijgen en aan hun arbeidsomstandigheden. De Stad zal minstens 2 fair trade producten blijven aanbieden aan haar ambtenaren en bezoekers.

Art. 2. In haar interne en externe communicatie aandacht te besteden aan haar duurzaam aankoopbeleid zodat ze op die manier haar informatie- en sensibilisatieopdracht uitvoert.

Art. 3. De deelname aan en ondersteuning van de Turnhoutse fair trade trekkersgroep te bestendigen, ter bevordering van het verder uitrollen van de campagne FairTradeGemeente in de gemeente.

Art. 4. Er principieel mee in te stemmen dat het ontwikkelingskader dat de Millenniumdoestellingen in 2015 waarschijnlijk zal vervangen minimaal de volgende elementen bevat:

- Het respecteren van mensenrechten
- Beleidscoherentie op vlak van ontwikkeling
- De erkenning dat een handelsbeleid een middel is om tot ontwikkeling te komen
- De erkenning dat heel wat cross-stakeholder partnerschappen een grote meerwaarde zijn voor duurzame ontwikkeling, waaronder de principes van fair trade

Art. 5. De samenwerking tussen de 4 gemeenten van de stadsregio (Turnhout, Oud-Turnhout, Beerse en Vosselaar) met betrekking tot de campagne Fairtradegemeente te bevestigen zodat het bestaan van een Fair Trade Stadsregio kan bestendigd worden.

Argumentatie

Stad Turnhout is ruim 6 jaar Fair Trade Gemeente en heeft een zeer actieve fair trade trekkersgroep. Turnhout is een voorbeeldgemeente wat betreft de werking rond eerlijke handel. Verschillende Turnhoutse horecazaken, bedrijven, winkels, organisaties, scholen, ... ondersteunen de fair trade campagne en zetten zich hiervoor in. Eerlijke handel kent een groot draagvlak binnen Turnhout.

Besluit

De gemeenteraad besluit om haar engagement inzake eerlijke handel te herbevestigen.

De gemeenteraad besluit eveneens om de engagementsverklaring rond de samenwerking tussen de 4 gemeenten van de stadsregio (Turnhout, Oud-Turnhout, Beerse en Vosselaar) met betrekking tot de campagne Fairtradegemeente goed te keuren.

De gemeenteraad stemde met 32 stemmen op 35 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter, de heer Erwin Brentjens – burgemeester, de heer Tom Versmissen, de heer Willy Van Geirt, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Pascale Mathé, de heer Hannes Anaf, de heer Paul Moelans – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Eric Vos, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Luc Debondt, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Tine De Wilde, de heer Marc Boogers, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Danny-Spock Vermeijen, de heer Jan Van Otten en de heer Nic Van Heupen - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, de heer Renaat Decoster en de heer Recino Van Lommel - raadsleden.

Opvolging

Origineel	Leen Van den Putte, beleidsadviseur internationale samenwerking
Kopie	Pascale Van Bael, directeur burger en samenleving

022. Goedkeuring te hechten aan de afspraken die in het beheerscomité van de scholengemeenschap de Schakel werden gemaakt inzake de aanduiding van een halftijds directeur coördinatie voor het sturen van de werkzaamheden in de scholengemeenschap

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja wij hebben een vraag aan de schepen in verband met de locatie van waaruit dat deze functie zal fungeren. Zijn daar afspraken rond gemaakt?

Pascale Mathé: diegene die dat gaat worden dat is diegene die dat al zeven jaar vrijwillig doet. En er was ook geen andere kandidaat om deze functie.

Eric Vos: en het antwoord op mijn vraag?

Pascale Mathé: die gaat uit vanuit Vosselaar.

Eric Vos: oké dank u.

Samenvatting

Akkoord te gaan met de afspraken die in het beheerscomité van de scholengemeenschap (SG) De Schakel werden gemaakt omtrent de aanduiding van een halftijds directeur coördinatie (Dirco) voor het sturen van de werkzaamheden in de SG.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het verslag van het overleg van het beheerscomité van de Scholengemeenschap De Schakel van 20 februari 2013.

Feiten en context

Sinds 1 september 2003 vormt de Stedelijke Basisschool Turnhout een Scholengemeenschap met de stedelijke lagere/basisscholen van de gemeenten Merksplas, Rijkevorsel en Vosselaar.

Voor de coördinatie en opvolging van de taken die deze samenwerking met zich meebrengen, stelt het beheerscomité voor vanaf het schooljaar 2013-2014 'officieel' een halftijds directeur coördinatie aan te stellen en hiervoor 60 stimulipunten te putten uit de jaarlijk toegekende puntenenveloppe aan de SG ter ondersteuning van de werking ervan.

Advies

Het onderhandelingscomité van de scholengemeenschap De Schakel (OCSG) van 20 maart 2013 waarbij een protocol van akkoord werd afgesloten betreffende de aanwending van de stimulipunten voor de aanstelling van een halftijds coördinerend directeur scholengemeenschap (Dirco) voor het schooljaar 2013-2014.

Het onderhandelingscomité van de scholengemeenschap De Schakel (OCSG) van 20 maart 2013 waarbij een protocol van akkoord werd afgesloten betreffende de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluaties op niveau van de scholengemeenschap.

Juridische grond

	datum	Onderwerp
decreet VI. regering	27 03 1991	de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs
decreet VI. regering	25 02 1997	Basisonderwijs
BVR	05 03 2004	de puntenenveloppen voor de scholengemeenschappen basis-onderwijs

Argumentatie

Aan de scholengemeenschappen worden jaarlijk middelen toegekend in de vorm van een puntenenveloppe voor de ondersteuning van de werking van de SG.

Uit deze enveloppe werden de voorbije schooljaren 43 stimulipunten gereserveerd voor ondersteuning. Hierdoor kon in de GBS Centrum te Vosselaar een halftijds stafmedewerker worden voorzien ter ondersteuning van de directie, terwijl de directeur van de school zich halftijds kon inzetten voor de scholengemeenschap.

Nu de samenwerking tussen de scholen steeds intenser wordt en de (administratieve) taken zich verder en verder uitbreiden, is het aangewezen deze ondersteuning van de SG te officialiseren. Het beheerscomité stelt dan ook voor uit de de puntenenveloppe 60 stimulipunten te reserveren voor de aanstelling van een directeur coördinatie (Dirco) en hiervoor kandidaten te bevragen uit het directiebestand van de scholengemeenschap.

Na bevraging van de directies bleek de directeur GBS Centrum Vosselaar de enige kandidaat binnen de SG voor de functie van Dirco. Betrokkene heeft reeds ruime ervaring als directeur en heeft de nodige expertise binnen de SG. Hij is reeds geruime tijd het aanspreekpunt (zowel voor internen als voor externen) en de sturende (administratieve) kracht binnen de SG.

Door de invoering van de nieuwe functie van Dirco binnen de scholengemeenschap De Schakel is het aangewezen in het kader hiervan de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluatie op niveau van de scholengemeenschap De Schakel te actualiseren.

Besluit

De gemeenteraad besluit:

1. akkoord te gaan met de aanduiding van een halftijds directeur coördinatie (Dirco) voor de ondersteuning en werking van de scholengemeenschap De Schakel en hiervoor vanaf het schooljaar 2013-2014 60 stimulipunten te reserveren uit de jaarlijkse puntenenveloppe voor ondersteuning en werking van de scholengemeenschap;
2. akkoord te gaan met de aanduiding van het gemeentebestuur van Vosselaar als werkgever van de Dirco;

3. akkoord te gaan met de algemene afspraken rond functiebeschrijvingen, functioneringsgesprekken en evaluaties op niveau van de scholengemeenschap zoals onderhandeld op 20 maart 2013 in het OCSG.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

origineel personeelsmanagement
kopie Scholengemeenschap De Schakel

voorzitter beheerscomité SG De Schakel: Monique Quiryne, p/a Markt 1 - 2330 Merksplas

023. Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde gebruikersreglement repetitielokaal en opnamestudio in Jeugdcentrum Wollewei

Samenvatting

Om de uitbating van het repetitielokaal en de opnamestudio in Jeugdcentrum Wollewei te optimaliseren zijn er een aantal wijzigingen noodzakelijk in het gebruiksreglement.

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van het jeugd(werk)beleidsplan 2004 – 2007 werd in Jeugdcentrum Wollewei een repetitieruimte gebouwd die in 2006 in gebruik is genomen. Samen met deze repetitieruimte is ook een opnamestudio gebouwd. De studio is vooral bedoeld om jonge startende bands de kans te geven hun allereerste demo op te nemen. Dit tegen een democratische prijs.

Argumentatie

In het gebruikersreglement wordt de jeugdfunctionaris en zijn afgevaardigden benoemd als de 'verhuurder'. De bands en individuele muzikanten worden benoemd als 'huurder'.

Voortaan dienen alle leden van de band hun persoons- en contactgegevens door te geven. Hierdoor wordt de communicatie met de gebruikers gemakkelijker en weet men precies welke personen toegelaten worden (cf. art. 2).

Voortaan wordt in het reglement gestipuleerd dat de huurders individueel verantwoordelijk zijn voor opzettelijk aangerichte schade en schade als gevolg van onoordeelkundig gebruik aan het gebouw, meubilair en materiaal.

De openingsuren van het jeugdcentrum zijn veranderd. Omdat de openingsuren van het repetitielokaal en de opnamestudio afhankelijk zijn van die van het jeugdcentrum wordt dit in het reglement aangepast.

Omdat de opnamestudio een vrij kleine ruimte is zullen er tijdens een opnamesessie maximum 4 personen worden toegelaten tot de ruimte. Dit maximum aantal personen bevordert tevens het goede verloop van de opname. Alleen met toestemming van de verhuurder kan hierop een uitzondering voorzien worden.

De retributie zal worden opgetrokken tot 6 euro per verhuurblok van 3 uur. Dit komt dan overeen met 2 euro per uur.

Besluit

De gemeenteraad keurt de wijzigingen in het gebruikersreglement voor de repetitieruimte en opnamestudio in Jeugdcentrum Wollewei goed.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel Dienst Jeugd

024. Goedkeuring te hechten aan de lastvoorwaarden, kostenraming en gunningswijze voor de aankoop van 1 compacte bestelwagen, 3 bestelwagens en 1 aanhangwagen + vraag 26 a) Conclusies testperiode elektrische wagen

Luc Hermans: meneer Boogers

Marc Boogers: voorzitter is dit misschien het moment om vraag 26 a daar aan te koppelen dat rechtstreeks daar mee verband houdt? De testperiode van elektrische wagens en conclusies. Het is maar een vraag.

Luc Hermans: ik kijk naar de schepen en ik zie hem knikken dus dat zal akkoord gaan.

Paul Moelans: geen enkel probleem.

Marc Boogers: oké. Goed voorzitter, collega's, vraag 26 a dus. Testperiode elektrische wagen. Op 14 januari 2013 was ik goedgezind want u en de schepen van milieu kregen uit de handen van Eandis de sleutels van een elektrische wagen. U kon die een maand uittesten. En u wou daar mee naar eigen zeggen een voorbeeldfunctie geven. Een voorbeeldfunctie als duurzame stad. Ik kan dat alleen maar toejuichen. De Goupil is denk ik toch intussen ingezet voor groenonderhoud in het stadscentrum. U kon zo een maand lang kennismaken met alle mogelijkheden en

eigenschappen van een elektrische wagen. Bovendien zo meldde u draagt Turnhout op die manier bij aan een betere luchtkwaliteit en het beperken van de geluidshinder. Dit kan dus niet beter. Duurzame stad, betere luchtkwaliteit, het beperken van de geluidshinder. Misschien ben ik voorbarig maar toch de vraag. Conclusies, zijn er conclusies die u hebt getrokken uit die testmaand? En indien positief, gaat u uw voorbeeldfunctie, gaat u die effectief ook in de verf zetten? Gaat u zorgen voor een betere luchtkwaliteit? Gaat u zorgen voor een beperking van de geluidshinder door uw rol die u als voorbeeldfunctie wil meegeven en die ook heel mooi op diverse foto's in de pers konden zien, door die rol op te nemen bij toekomstige aankopen van elektrische wagens voor het stedelijk wagenpark? U hebt getekend voor klimaatneutrale organisatie 2020. En inderdaad transport is verantwoordelijk in Vlaanderen voor 20 % van alle broeikasgasemissies. Een vergroening van uw wagenpark is dus belangrijk. U hebt uw handtekening er onder gezet. Het zou één van de punten kunnen zijn. En ik weet het er is nog onderzoek, er zijn nog metingen, maar wij weten wij hebben de cijfers, het is 20 % transport dat verantwoordelijk is voor broeikasgasemissies. Vandaar dus de vraag ook refererende naar dit punt. U koopt één compacte bestelwagen aan, drie andere bestelwagens, zijn daar elektrische wagens al bij? Of wat zijn de plannen in de toekomst?

Luc Hermans: meneer Moelans

Paul Moelans: voorzitter, collega's, meneer Boogers, de testcase van de twee types, dus er zijn twee elektrische types uitgetest met een open en een gesloten laadbak, die is als volgt van de stadsbedrijven teruggekomen. Dus voornamelijk het gebruiksgemak en compactheid zijn daar eigenlijk in het oog gesprongen. Dus dat het eigenlijk zeer positief leek. Nu de vier wagens of voertuigen die dat nu op het programma staan die waren vroeger al aanbesteed dus dat zijn geen elektrische wagens. Er is in de begroting van 2013 wel 35.000 euro gebudgetteerd om een elektrische wagen eventueel te kunnen aankopen. Wij zullen zelf nog even kijken of wij daar verder op ingaan. Maar dat zou eventueel een testcase zijn om te kijken of ja om de levensduur van de batterij bijvoorbeeld en het effectief gebruik in de stad eigenlijk dat dat een meerwaarde zou kunnen betekenen aan ja de stad Turnhout.

Marc Boogers: het testen daar van gaat lange tijd duren waarschijnlijk?

Paul Moelans: hoe zegt u?

Marc Boogers: het testen daar van gaat lange tijd duren? Of zijn dat conclusies die u gaat trekken op korte termijn eenmaal die gekocht is? En gaat u die effectief ook kopen nu die 35.000 euro gebudgetteerd zijn?

Paul Moelans: het tijdstip van aankoop is eigenlijk nog niet gepland dus wij gaan nog bekijken of wij dit jaar nog verder op ingaan om de aankoop verder te zetten. Dus en dat zou dan inderdaad een ideale gelegenheid zijn om te bekijken of het ja of het effectief rendeert ten op zichten van een brandstofvoertuig. Nu wij zitten momenteel in een besparingsoefening dat weet u ook dus wij gaan nog even kijken dat dat wel volledig nodig is of niet.

Marc Boogers: ja klopt ik begrijp dat u in een besparingsoefening zit. Natuurlijk weet ge ge hebt ook getekend voor klimaatneutrale organisatie 2020 ge zit daar natuurlijk met twee petjes op. En ik denk dus dat het milieu en klimaat toch ook in bepaalde mate voorrang moet kunnen krijgen.

Paul Moelans: ja dat klopt maar dan ga ik eekens verwijzen denk ik naar schepen Anaf die bevoegd is over milieu en dat er effectief al concrete stappen gezet zijn in de milieu.

Hannes Anaf: ja dank u collega, ik wou ook nog even toevoegen dat er nadat het proefproject met de Goupil, wat inderdaad door de mensen van stadsbedrijven heel positief onthaald is, dat er momenteel ook een testfase loopt met een Nissan Leaf dat is ook een elektrische wagen. Dat is ook in dat EVA project. Die wagen is een maand gebruikt geweest door alle als een soort van poolwagen in het stadskantoor. Dus alle medewerkers mochten daar gebruik van maken als ze hem reserveerde. En dan is er een testpersoon aangeduid. Er mochten 5 mensen zich kandidaat stellen. En er is dan door de VUB is er dan een testpersoon aangeduid. Die nu de volgende twee maanden met dat voertuig zowel de verplaatsingen op het werk als ook privé moet maken. En alle op basis daarvan gaan ook conclusies getrokken worden. Ik neem aan dat ook daar de resultaten van dat onderzoek dat dat ook in het najaar bekend zal gemaakt worden. Maar alle ik volg u daar wel in dat we moeten inzetten op duurzame verplaatsingen met uiteraard ook telkens de reflex alle wij zitten in budgettaire moeilijke tijden dus wel met telkens de reflex van is dat dan ook economisch verantwoord dat wij dat doen.

Marc Boogers: wij begrijpen elkaar alleen ik hoop dus dat de test Goupil, test batterijen, test Nissan, ook werkelijk uitmondt in concrete aankopen. Wij gaan dit punt mee goedkeuren omdat de wagens ook al aanbesteed zijn geweest.

Paul Moelans: waar voor dank.

Luc Hermans: zijn er verder nog opmerkingen? Iedereen kan? Alle fracties keuren dit punt goed?

Samenvatting

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Aankoop 1 compacte bestelwagen, 3 bestelwagens en 1 aanhangwagen

Motivering

Feiten en context

2 bestelwagens zijn aan vervanging toe, enerzijds een voertuig bij Stadsbedrijven met bouwjaar 1997 en anderzijds een bestelwagen van het Groenbedrijf met bouwjaar 2000.

2 voertuigen en een aanhangwagen zijn een uitbreiding van het wagenpark ten gevolge van de herstructurering en efficiëntieverhoging bij het Groenbedrijf en de reinigingdienst die gekoppeld zijn aan de nieuwe taakverdeling tussen de stedelijke diensten en externe aannemers.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 16.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop 1 compacte bestelwagen, 3 bestelwagens en 1 aanhangwagen" werd een bijzonder bestek met nr. 2013206 opgesteld door Facility Management.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (bestelwagen), raming: 20 661,15 EUR excl. btw of 25 000,00 EUR incl. 21% btw;

* Perceel 2 (bestelwagen met dubbele cabine en aanhangwagen), raming: 28 925,61 EUR excl. btw of 35 000,00 EUR incl. 21% btw;

* Perceel 3 (bestelwagen met kiplaadbak), raming: 20 661,15 EUR excl. btw of 25 000,00 EUR incl. 21% btw;

* Perceel 4 (compacte bestelwagen), raming: 12 396,69 EUR excl. btw of 15 000,00 EUR incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 82 644,60 EUR excl. btw of 100 000,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2013, op artikel 1040/743/52-14, 7660/743/52-77, 7660/743/52-78 en 8750/743/98-104 van de buitengewone dienst en de financiering gebeurt met eigen middelen.

Besluit

Het bijzonder bestek met nr. 2013206 en de raming voor de opdracht "Aankoop 1 compacte bestelwagen, 3 bestelwagens en 1 aanhangwagen", opgesteld door Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 82 644,60 EUR excl. btw of 100 000,00 EUR incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de algemene offerteaanvraag.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2013, op artikel 1040/743/52-14, 7660/743/52-77, 7660/743/52-78 en 8750/743/98-104 van de buitengewone dienst.

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Opvolging

Origineel

Kopie

Facility Management

Stadsbedrijven, Milieu

Punten van raadsleden

25 a) Oplijsting heiligenbeelden

Luc Hermans: meneer Meeus u hebt een voorstel ingediend.

Paul Meeus: ja voorzitter, collega's, het zal u al opgevallen zijn dat ik elke gemeenteraad een punt aan de agenda brent dat te maken heeft van dichtbij of van veraf met ons erfgoed. Vandaag gaat het hierover. Het is zo dat een belangrijk deel van ons cultureel erfgoed dreigt verloren te gaan en dat wij soms echt dringend maatregelen moeten treffen om dat tegen te gaan. Waar over gaat het? Wel het zal u niet onbekend zijn dat aan tal van gevels van huizen in Turnhout zich heiligenbeelden, hoofdzakelijk Mariabeelden, bevinden. Voor alle duidelijkheid deze vraag staat compleet los van elke religie. Het is gewoon een vraag over het cultureel erfgoed. Ik wil dat heel duidelijk stellen. Deze speelden een rol in de volksdevotie. Dat is zo. Dat is een vaststelling. Maar ze zorgden ook uiteindelijk voor een zekere visualisering daarvan. In tal van teden en gemeenten worden dergelijke beelden tot het cultureel patrimonium en erfgoed gerekend en neemt men initiatieven om deze niet verloren te laten gaan. Men neemt contact op met diverse groepen en buurten en individuele personen en dergelijke om daar iets aan te doen. In Turnhout zijn tal van dergelijke beelden nog aanwezig. Dat gaat over heel flink wat tientallen beelden nog als je dat even bekijkt als je daar echt eens aandachtig door de oude stadskern rijdt dan zal je ervan versteld staan hoeveel van die beelden er nog aanwezig zijn. Sommigen daarvan worden nog door de eigenaar van het pand mee onderhouden, die dat als een deel van zijn patrimonium, zijn persoonlijk patrimonium, aan ziet. Andere beelden zijn verwaarloosd door weersomstandigheden of zijn gewoon verwaarloosd omdat ze voor de particulier die, wiens huis het is, geen nut meer hebben of dergelijke. Andere beelden worden ook nog in stand gehouden door religieuze groepen of buurten of parochies. Dat gebeurt ook. Nu wij dachten dat het nuttig zou zijn mochten die beelden eens opgelijst worden in het stadscentrum. En of er zou kunnen nagegaan worden of en hoe deze kunnen bewaard blijven. Bijvoorbeeld overleg van de erfgoedcel met eigenaars van panden, particulieren, of mogelijk ook zelfs met kerkraden of verenigingen, heemkundige kringen en dergelijke kan daar toe volgens ons zeker bijdragen. Dus wij zijn van oordeel dat iedereen toch wel begaan is met het erfgoed in onze stad. Zij het nu religieus, algemeen cultureel, of wat dan ook, al wat ons erfgoed is is belangrijk om te bewaren. Wij hebben het al eens gehad over industrieel erfgoed, over de molen, de Goormolen, nu gaat het over dit soort zaken. Wij hebben het al eens gehad over het beeld op kruisberg en dergelijke om maar voorbeelden te geven. Dus wij zouden graag voorstellen aan de gemeenteraad dat de schepen van cultuur een mandaat krijgt om deze aangelegenheid te onderzoeken of te laten onderzoeken, mogelijk een inventaris te laten opmaken en initiatieven te nemen om tot bewaring van dit erfgoed te kunnen overgaan. Wij horen graag misschien vooraf eerst het standpunt van de schepen daar over.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: meneer Meeus in verband met die Mariabeelden in verschillende gevels van de woningen in onze stad maar ook in de regio ik neem die suggestie om deze vorm van cultureel erfgoed niet verloren te laten gaan zeker met mij mee. Het is zo dat het VIOE, ik weet niet of dat u het kent, dat is dus het Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed. VIOE, afgekort VIOE, heeft echter al een eerste inventarisatie gemaakt. Dus, het staat op internet als u die afkortingen intikt dan kunt ge dat daar al in terug vinden. Deze zou als basis kunnen dienen voor een verdere inventarisatie. Op dit moment wordt het nieuwe stedelijke beleidsplan opgemaakt en mogelijk krijgt dit ook hierin een plaats zoals u dat verlangt. Ik zal deze suggestie ook overbrengen aan de Erfgoedcel Noorderkempen die hier onder ons gevestigd is. En waarschijnlijk zullen zij ook wel mee willen werken om in onze wijde regio dit alles ook helpen te inventariseren.

Paul Meeus: dank u wel schepen, ik stel vast dat u er eigenlijk al met bezig bent. Dat dat dus al in werking is mede door die instelling die u daar noemt. Ik kijk uit naar het resultaat daar van in elk geval en het doet mij plezier te weten dat dit erfgoed ook op die manier zal bewaard worden. Dank u wel.

Willy Van Geirt: ik hoop dat u zelf ook de moeite neemt om even op die website te gaan kijken en dan krijgt u meteen alle resultaten hoeft ik ze u niet meer te geven.

Paul Meeus: dank u voor de tip. Ik zal dat niet nalaten. Dank u.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja goed voorzitter ik zal allicht tijdens de vergadering van de Erfgoed Noorderkempen het initiatief van de schepen mee volgen en ondersteunen als vertegenwoordiger van de stad. Maar het zal daar ook een kwestie zijn van een aantal beleidsopties te nemen naar het volgende meerjarenplan. En waar wij dan vanuit Turnhout de suggestie moeten meedragen om dat toch in een breder kader mee te bekijken om dat erfgoed goed te inventariseren. De Erfgoedbank heeft een ja een database ontwikkeld en het zou, ik weet niet welke database waar de schepen naar doelt, maar het zou goed zijn dat die met mekaar kunnen praten zodanig dat ook mensen zelf foto's en plaatsen en zo verder kunnen doorgeven want dat behoort tot de mogelijkheden van de tool die de Erfgoedcel al ontwikkeld heeft.

Vragen van raadsleden

26 b) Kasverslag Gecoro

Luc Hermans: dan gaan wij verder met de vragen, de eerste vraag hadden wij al gehad, mag ik toch een oproep doen collega's om u hebt allemaal de moeite of zich de moeite getroost om uw vraag schriftelijk binnen te sturen om kort en bondig de vraag te omschrijven en dat we hopelijk toch deze avond de gemeenteraad nog kunnen afhandelen. Meneer Decoster u hebt het woord.

Renaat Decoster: dank u wel voorzitter, artikel 4 van de uitvoeringsbesluiten van het decreet Ruimtelijke Ordening van 19 mei 2000

Luc Hermans: dat kunnen wij ook lezen hé.

Renaat Decoster: wat hebt ge dat ook gelezen? Ja maar neen sorry ik heb dat al twee jaar voorgelezen voor dit hé dus normaal kent u dat. Enfin dit is nu het derde jaar op rij, die het nog niet gehoord hebben, oké. Artikel 4 van de uitvoeringsbesluiten van het decreet Ruimtelijke Ordening van 19 mei 2000 betreffende de organisatie van de Gecoro stipuleert "De voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad en aan de leden van de commissie. Het verslag heeft betrekking op het afgelopen kalenderjaar en het wordt uitgebracht voor 1 april van het daaropvolgende jaar". Dit nu het derde jaar op rij dat ik moet vragen naar dit verslag dat eens te meer laattijdig is. Het getuigt van weinig respect voor de gemeenteraad om toch weer de regelgeving niet te volgen. Maar er is meer. Voor 27 oktober 2011 is er nooit verslag uitgebracht. Dit heeft er toe geleid dat er met de werkingsmiddelen van de Gecoro nogal los en onzorgvuldig kon omgesprongen worden. Vanaf 2002 tot het vierde kwartaal 2009 heeft de Gecoro zijn leden betalingen uitgekeerd, die bij schepencollegebesluit van 27 mei 2002 niet toegelaten waren. Deze betalingen zijn onderhevig aan de W.I.B., wetgeving inkomstenbelastingen. En deze inhoudingen zijn nooit gebeurd. Ook het terugstorten van de niet gebruikte werkingsmiddelen, ook wettelijk voorgeschreven, is ons inziens niet conform. Er is volgens onze berekeningen nog steeds ongeveer 10.000 euro niet teruggestort. Deze mistoestanden heb ik reeds vermeld op de raadszitting van 3 september 2012. En men beloofde mij hierop terug te komen maar nooit is er enig antwoord op die aangehaalde feiten gekomen. Daarom volgende vragen. Krijgen wij nog enige verklaringen over de bovenstaande mistoestanden? En twee wordt er nog verslag uitgebracht over het beheer van de werkingsmiddelen van het jaar 2012? Ik dank u.

Luc Hermans: meneer Versmissen.

Tom Versmissen: ja meneer Decoster voor uw vragen in verband met de Gecoro sowieso ik heb dat ook nagevraagd bij de secretaris van de Gecoro zelf. De reden waarom dat men het verslag niet heeft kunnen toelichten is omdat de Gecoro in maart werd afgelast. Dus ik kan enkel terugkijken uiteraard op nu de huidige legislatuur. Over de vorige jaren ga ik mezelf ook niet uitspreken dat dat niet werd gedaan. Nu ik wil toch efkens zeggen dat eigenlijk in principe een formele goedkeuring van het verslag niet door de gemeenteraad moet zijn. Dus als wij efkens kijken het decreet zegt dat er verslag moet worden uitgebracht aan de gemeenteraad en de leden van de commissie. Maar het decreet zegt ook dat niet de gemeenteraad dit verslag formeel moet goedkeuren. Nu mij geen probleem als de gemeenteraadsleden hier allemaal aan tafel zich daar beter bij voelen dat het verslag elk jaar op een commissie wordt toegelicht en dat dat op de gemeenteraad komt mij geen probleem uiteraard. Nu ik denk dat het heel belangrijk is in verband met uw vraag dat u stelt over die mistoestanden die er de laatste tien jaar gebeurd zijn in de Gecoro ik heb dat ook even laten nakijken en blijkbaar is het ook zo geweest dat in het verleden er afspraak was dat er eigenlijk presentiegelden werden betaald. Nu in theorie was er, ik zeg niet dat dat gebeurd is, maar was er eventueel een mogelijkheid van misbruik kunnen gebeuren want er werden geen presentiegelden betaald maar een forfaitaire

onkostenvergoeding. Nu u hebt daar in de vorige legislatuur heel vaak vragen over gesteld. Dan is er achteraf ook gezegd geweest van kijk wij gaan door de stadssecretaris en door de directeur stedelijke ontwikkeling kijken hoe dat dat gebeurd is in het verleden. Nu het onderzoek intern heeft uitgewezen dat er nooit geen misbruik is geweest van de situatie van betalen van presentiegelden. Natuurlijk kunnen wij als stad niet controleren of dat degene dus de raadgevers, de experten die die gelden krijgen dat ze die ook aangeven op hun inkomstenbelastingen. Ik ga ervan uit dat iedereen dat doet. Dat iedereen dat op een correcte manier doet. Maar dat kunnen wij als stad uiteraard niet controleren. Nu wat is er de vorige, op gemeenteraad van 26-1-2009 beslist om de Gecoro eigenlijk de samenstelling dus ook de forfaitaire onkostenvergoeding te vervangen door een uitbetaling van vaste presentiegelden. Presentiegelden waar dat u daarstraks hebt gevraagd om die toch zeker te kunnen behouden. Waar dat wij hebben gezegd van wij doen dat niet. Wij schaffen de presentiegelden af. Nu in het verleden is er dan gezegd van kijk Gecoro heeft een vrij groot bedrag opgebouwd hé van tegemoetkomingen van de stad en de niet besteden toelagen zijn in 2012 is er een bedrag van 20.000 euro teruggestort aan de stadskas. Er was echter nog een verschil, zoals u goed hebt opgemerkt, van 10.000 euro en toen is er vorig jaar 2012 besproken om die 10.000 euro te behouden als een werkingsbudget om te zorgen dat men als men studiereizen wilt doen, men wilt de experten aantrekken en men moet zorgen eigenlijk dat men ook nog extra expertise opbouwt, dat er een soort van werkmiddel is waardoor dat men kan zeggen van kijk wij kunnen die reizen aanvatten. Nu vorig jaar is er dan voorgesteld geweest om een gezamenlijke studiereis te maken naar alle leden van de Gecoro naar Kortrijk maar die is toen op dat moment afgelast wegens te weinig inschrijvingen. Nu dat bedrag dat er eigenlijk nog staat, dus die 10.000 euro, wordt volgens de mensen van de Gecoro ook gebruikt voor allerlei activiteiten omtrent ruimtelijke ordening. Nu als u wenst, voor mij geen probleem uiteraard, ik heb het ook doorgegeven aan de secretaris, dus op de eerstvolgende Gecoro zal het verslag van vorig jaar worden voorgesteld. En ter goedkeuring voorgelegd worden. Maar als u wenst dat u meer toelichting krijgt van de voorzitter van de Gecoro wil ik uiteraard dat vragen dat dat op de bevoegde commissie kan besproken worden.

Renaat Decoster: uiteraard sta ik daarop dat dit gebeurd. Dit is. Het is niet dat dat verslag moet goedgekeurd worden maar het moet alleszins gegeven worden. En ik wil een paar opmerkingen maken over wat u gezegd heeft over die presentiegelden en die onkostennota's zogezegd, forfaitaire onkostennota's. Ik zie hier staan: Voor het jaar 2004, zie ik alleen vergoedingen staan, vergoedingen bijeenkomst. Voor het jaar 2005 zie ik een onkostenvergoeding staan per zitting, voor het jaar 2006, betaling leden, voor het jaar 2007 betaling leden, voor het 2008 correctie presentiegelden met betaling leden en betaling leden, 2009 betaling leden. Dus dat is niet conform wat u daar zei en wat u dan ook zegt. Ik weet dus niet of die mensen daar inkomstenbelastingen op betaald heeft. U moet daarop een loonfiche maken, u moet daarop afhoudingen doen. Dat doet u nu, maar dat deed u toen niet. Op die manier denk ik dat. Ik heb niet alle jaren, 2003 heb ik niet, dus dat u ongeveer een 15 000 euro dus voor de belastingen verdonkermaand hebt. Nu, die dingen zijn verjaard, nee, ja kijk u, die dingen zijn verjaard. Er is dus niks meer aan te doen en die zijn dus ook niet meer strafbaar, maar ze zijn wel gebeurd. Dus ik wou alleen maar daar een uitspraak over. Kijk eens, geeft u toe dat dat is gebeurd, geeft u toe dat dat niet conform is. Dat is alles.

Tom Versmissen: Ik stel voor dat ik met alle plezier de voorzitter van de Gecoro uitnodig op de eerstvolgende commissie waar u rechtstreeks de vraag in kan stellen. Ik kan natuurlijk moeilijk terugkijken, tien of acht jaar terug, maar ik denk dat u dat dan best rechtstreeks tot de persoon zelf doet.

Renaat Decoster: De eerste keer dat we dat we de man gehoord hebben, dat was in 2011, op 27 oktober 2011 en het eerste wat wij op onze boterham kregen is: Kijk eens, ik kan alleen maar verslag uitbrengen van de periode dat ik zelf voorzitter was, dus vergeet het.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers

Dimitri Gevers: Wie had dat dat gedacht dat ik deze discussie nog nodeloos langer zou maken dan nodig voorzitter, maar ik zou alleen een oproep willen doen aan de voorzitter van de commissie. Als hij de agenda bepaalt en dit punt eventueel overweegt aan de agenda toe te voegen dat we dat misschien op het einde van de vergadering kunnen agenderen want ik denk dat er raadsleden zijn wiens leven te eindig is, wiens goesting te klein is en wiens kennis al te groot is over deze materie om dit nog een keer te horen. Verder mag iedereen zeggen en denken wat ie wil, maar ik zou deze suggestie graag meegeven.

Luc Hermans: Nog bemerkingen? Goed, dan gaan we verder met het volgende punt.

26 c) Is de stad Turnhout nu eindelijk ruimtelijk ontvoogd?

Luc Hermans: Omtrent de ruimtelijke ontvoogding, mijnheer Decoster.

Renaat Decoster: Is Turnhout nu eindelijk ruimtelijk ontvoogd? In de vorige legislatuur heeft de heer Jan Maes verscheidene malen geïnformeerd naar de stand van zaken in verband met de ontvoogding. De laatste maal dat hij zich hierover bevroeg, was op de gemeenteraad van september vorig jaar. Uit het antwoord dat toen gegeven werd, konden wij afleiden dat voor Turnhout alles in orde was en dat men moest wachten op het fiat van de Vlaamse Regering maar dat het dossier daar maar bleef hangen. Een recent artikel in Lokaal, 't Is fijn ontvoogd te zijn, leert ons dat voortaan de gemeenten die aan de vijf voorwaarden voldoen, automatische ontvoogd zullen zijn. Toen we dit lazen dachten we: Ja, het is in orde voor Turnhout conform de uitleg van 3 september van vorig jaar. Niets blijkt echter minder waar te zijn want volgens de bijgevoegde tabel, voldoet onze stad maar aan 4 van de 5 voorwaarden. Hoe zit dat nu precies? Voldoet Turnhout aan alle voorwaarden of is de uitleg van 3 september laatstleden fout? De gegevens van Lokaal zouden bijgewerkt zijn tot 28 januari van dit jaar.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja, als u gelezen hebt dat we dus aan vijf voorwaarden moeten voldoen, dat klopt. Dus dan ga ik die vier voorwaarden waaraan we voldoen als Stad niet herhalen. Het enige wat we nog moeten doen als stad is eigenlijk het register onbebouwde percelen, dus het ROB, eigenlijk finaliseren. Nu, de opmaak die staat daar vrij ver in, alle percelen zijn opgelijst, alle informatie is ingegeven, of allemaal klaar. Het enige wat is eigenlijk, als we dat willen doorsturen naar de Vlaamse administratie, moeten we dat nog in een GIS formaat zetten, omzetten eigenlijk. Dat zal normaal gezien juli augustus moeten klaar zijn. De bedoeling is dat het dan onmiddellijk doorgestuurd wordt naar de Vlaamse Regering, naar de Vlaamse Administratie en dan zou dat normaal gezien worden doorgenomen op eventueel tekortkomingen of fouten en dan is het de bedoeling dat we eigenlijk in principe dit jaar dat ook volledig rond hebben dat we dan eigenlijk ontvoogd of de procedure tot ontvoogding kunnen finaliseren. Nu we weten intern met de contacten die we hebben bij de Vlaamse Administratie dat dat vrij goed zit dus ik denk in principe maar een formaliteit gaat zijn.

Renaat Decoster: Dit is ons eerder al beloofd maar we zullen zien wat er van komt.

26 d) Samenwerking met Benego

Luc Hermans: Goed dan gaan we verder met vraag d. Samenwerking met Benego van de heer Paul Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, voormalig burgemeester Hendrickx die was altijd een groot voortrekker in Benego. Het Belgisch-Nederlands grensoverleg. Dat is hier trouwens in de vorige legislatuur een aantal keren ter sprake gekomen ook in de gemeenteraad. Wij hebben daar ook ons altijd achter gesteld, achter dit initiatief. Nu zijn opvolger die trok tijdens de vorige legislatuur de stekker uit deze samenwerking door een actieve participatie van Turnhout stop te zetten. Waardoor eigenlijk het initiatief ook ja, een sluimerend bestaan ging leiden. Dat is nu eenmaal zo. Het Vlaams Belang, maar ook andere partijen, ik denk ook aan collega Houet destijds van Open VLD. Die sprak toen van een gemiste kans om nuttige samenwerking van streekgenoten, want dat zijn we tenslotte toch, verder gestalte te geven. Nochtans blijkt dat samenwerking voor Turnhout en andere grensgemeenten, dus aan deze kant van de grens en aan de overkant van de grens, erg nuttig kan zijn. Zo kwam men tijdens de voorbije jaren tot een politionele samenwerking, samenspraak als u wil, in het grensgebied tussen de Provincie Antwerpen en Noord-Brabant. En dat gaat dan over heel de lengte van de grens. Thema's en problematieken zoals drugs, vuurwerk, de vuurwerkproblematiek die we kennen, rondtrekkende misdadigers en ook de problematiek rond mensenhandel en fraudecarrousels werden in die zin gespreksonderwerp en daar kon men dan toch van elkaar heel wat opsteken teneinde de nodige maatregelen te treffen gelet op de bijzondere, de eigen wetgeving uiteraard van beide kanten van de grens. Ook de gouverneur, mevrouw Berks, schaarde zich achter dit Benego initiatief en onderstreepte ook het nut ervan. Zo was er onlangs nog een informatieavond aangaande de lokale aanpak van de financiële crisis in Noord en Zuid. Maar ook op vlak van mobiliteit, economie, cultuur en geschiedenis ligt er nog een heel terrein open waarin naaste burens elkaar kunnen aanvullen en mogelijk samen initiatieven kunnen nemen. Wij spreken de jongste tijd toch weer meer in termen van stadsregio, zelfs fusies nemen sommigen in de mond, samenwerkingsverbanden in concreet in de politie en de brandweerzones, wel, daarom stellen wij ons de vraag omdat wij over die dingen spreken, of het huidige bestuur het daarom toch niet nuttig zou vinden om die draad weer op te nemen teneinde de steden uit Midden-Brabant en de gemeenten ook terug beter met elkaar in contact te brengen in kader van de genoemde thema's en mogelijk tot nieuwe initiatieven komen, tot een nieuwe dynamiek te komen die ons eigenlijk allemaal maar ten goede kan komen.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: Ja, mijnheer Meeus, door omstandigheden, u bekend, ben ik, heb ik eigenlijk korte tijd maar gehad om enig onderzoek te doen rond uw vraag, maar ik ga het antwoord niet uit de weg. Het overlegorgaan was mij helemaal niet onbekend. Ik weet dat de voormalige burgemeester van Essen, mijnheer Suyckerbuik daar een zeer stevige voortrekkersrol in heeft gespeeld met een toenmalige aanwezigheidsgraad eigenlijk van een vijftigtal gemeenten uit België en Nederland. En die hebben inderdaad op verschillende domeinen de roei aangehaald, een voortrekkersrol gespeeld. Terecht haalt u aan de politieke samenwerking die nu nog steeds optimaal functioneert en dat rendeert elke dag. Dat kan ik u meegeven. Anderzijds ook, en dat hebt u niet genoemd, het ziekenvervoer bijvoorbeeld, over de grenzen heen is ook behandeld geweest op Benego. Dus anderzijds stel ik mij de vraag, mijnheer Meeus, en dan kijk zelf naar mijn agenda, de burgemeesters worden op dit ogenblik overvraagd eigenlijk om aanwezig te zijn op een heleboel overlegorganen waar dat een heleboel gelijkaardige thema's die u aanhaalt, en waar dat Benego ook zijn of haar verdienste in heeft, aan te kaarten. Ook de financiële crisis, in noord en zuid zoals u zegt, wordt daar ook als gespreksonderwerp behandeld. Maar ook in al die andere overlegorganen gebeurt dat. Zodanig dat voor een burgemeester, van welke gemeente of stad die ook is, die dient prioriteiten te stemmen, euh te stellen. Ik ga uw vraag helemaal niet uit de weg, maar ik stel wel vast dat er, dan heb ik mij laten inlichten door de verslagen van de vergaderingen die ik via internet heb kunnen opzoeken, dat er toch een terugval is in de activiteit van de vereniging, dat ook het aantal gemeenten teruggevallen is, die deelnemen aan die vergadering, en dan moet ik eerlijk zeggen, en dan kijk ik naar mijn agenda, dan moet ik prioriteiten stellen en ik wil het verder onderzoeken maar ik zal mijn best doen om contacten te leggen en meer informatie over deze, over dit overlegorgaan en het nut ervan, op dit ogenblik op te zoeken.

Paul Meeus: Ja burgemeester, dank u. Ik heb er begrip voor dat u inderdaad door omstandigheden weinig tijd hebt gehad om er grondig op in te gaan om dat te bestuderen, maar ik denk niet dat ge als burgemeester een agendaprobleem eventueel kunt invoeren. Wij hebben allemaal drukke agenda's, iedereen heeft veel om handen maar het is een vast gegeven dat degene die al veel doet altijd nog wel een gaatje vinden om nog meer te doen. Dit is een principekwestie eigenlijk. Hier hebben wij als regionale stad, als centrumstad aan Vlaamse kant dan, hebben wij eigenlijk een kans om een dynamiek mee helpen te ontwikkelen. En ik begrijp dat dus dat ook niet de bedoeling is en dat is ook nooit de bedoeling van Benego geweest en ik denk dat mijnheer Stijnen daar destijds ook nog wel naar die vergaderingen geweest is. Dat is niet iets dat elke week of elke maand vergadert maar op geregelde tijdstippen en het is voldoende als daar ook een ambtenaarapparaat mee achter staat want er waren toen ook mensen en die waren toen, die hadden een kantoor op Blairon destijds die dat ondersteunden, die dat actief ondersteunden. Ik denk dat ge ook moet kunnen terugvallen als beleidsman, als beleidsman, als burgemeester op uw ploeg van medewerkers. Natuurlijk als die vele gemeenten aan beide kanten van de grens terug een dynamiek willen betonen dan kunnen ook de taken verdeeld worden en dan is dat toch niet een erg grote last want dan is het eigenlijk maar de inspirerende kracht die van u moet uitgaan als burgemeester. En ik heb altijd begrepen dat Marcel Hendrickx destijds daar eerder ook als inspirerende kracht achter zat en heel taken in handen van anderen gaf die konden uitgevoerd worden. Heel veel werkgroepen liet ontstaan en die mee coördineerde. Maar het is een kwestie van als burgemeester van een centrumstad daar een positie in te nemen en te zeggen van kijk daar willen wij mee voor gaan. Hoe dat uitgewerkt wordt en met welke agenda och dat valt allemaal te bespreken en te bekijken denk ik. Maar mij gaat het er om van eigenlijk een principiële standpunt dat u zegt van, en ik verneem toch uit uw antwoord dat u het niet ongenegen bent het initiatief, dat u zegt ja goed mocht mijn agenda en zo verder maar dat er misschien toch wel een mogelijkheid is als u gewoon als gezaghebbend persoon, als burgemeester van een centrumstad, zegt van kijk daar willen wij ons als stad mee terug achter zetten en wij zien hoe het verder evolueert. Dat wij dan al een heel belangrijke stap hebben genomen. En het is daar dat ik eigenlijk op aandring.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja het is zo dat de burgemeester zijn eigen ook kan laten vertegenwoordigen hé. Ik heb in den tijd Marcel Hendrickx verschillende keren vertegenwoordigd op Benego.

Erwin Brentjens: ja ik heb gezegd dat ik het ga meenemen collega's anderzijds zeg ik toch ook dat ik mij echt wel wil engageren wanneer dat ik daar het nut van inzien en wanneer ik daar samen ook aan de kar mee kan trekken. Anderzijds is het ook zo meneer Meeus, maar dat is uit zoekingswerk via internet gebeurt, dat er op ogenblik eigenlijk geen vaste medewerkers meer zijn die den burgemeester of de burgermeesters ondersteunen en dat het eigenlijk meer gaat van vrijwilligerswerk en door bijkomende inzet van een aantal, een aantal, verschillende

burgemeesters. Waar dat nu geloof ik de burgemeester van Kalmthout de voortrekker is. Maar ik ga met hem wel eens contact opnemen. Ik heb ook reeds gisteren toevallig met meneer Hendrickx kunnen spreken over zijn voortrekkersrol ook in deze materie dus ondanks de korte tijd dat ik heb, heb ik hierin toch wel wat opzoekingswerk gedaan.

Paul Meeus: dan ben ik er zeker van dat u van meneer Hendrickx toch wel een klein beetje enthousiasme hebt overgekregen. Dus ik hoop dat u dat goed koestert en ook verder kunt uitbouwen zodat daar toch iets moois kan ontwikkeld worden weer.

Erwin Brentjens: ik heb voornamelijk van meneer Hendrickx gisteren een sportief engagement meegekregen.

Paul Meeus: dat is ook al heel belangrijk. Dat is ook al heel belangrijk. Neen mag ik dus noteren dat u daar toch, dat u dat opvolgt op zijn minst en dat u toch contacten opneemt om te zien wat er nog mogelijk is?

Erwin Brentjens: ik leg contacten om te zien wat nog mogelijk is. U formuleert het goed.

Paul Meeus: dank u.

Dimitri Gevers: komen er dan Vrijdagen ook voorzitter?

26 e) Motie NMBS

Luc Hermans: goed gaan wij verder meneer Meeus met uw volgende vraag in verband met de motie van de NMBS.

Paul Meeus: ja nog een vraag, ik heb hier een tijdje geleden op de gemeenteraad dus voorgesteld om een motie of iets dergelijks of een brief op te maken in zake de toestand in het station, het perron u weet nog wel, het gemis aan reizigerscomfort. Ik heb daar een aantal voorbeelden over gegeven. De schepen meneer Van Geirt had daar toen wel oren naar en zei maar ik wil dat eerst voorleggen aan de NMBS. Dat hebt u ook gedaan. En u hebt daar ook keurig verslag over uitgebracht in de commissie 3. Toen op die commissie toen na dat verslag heb ik toen de vraag gesteld ja of er nu een brief of een motie zal opgemaakt worden namens onze gemeenteraad. En u stond daar eigenlijk zeer positief tegenover om dat te doen. En u ging dat ook dan voorleggen aan het college om dat in de praktijk te regelen. Want ook de aanwezige leden van de commissie waren het er blijkbaar over eens dat er toch wel wat druk moet gezet worden op de NMBS. U hebt er daar straks zelf nog gezegd dat de trein van de NMBS traag rijdt, dat wij hem moeilijk sneller kunnen doen rijden. Maar als we blijven aanvuren is er misschien wel iets mogelijk. Dus ik vraag me af of u nog altijd even positief bent aangaande dat voorstel? En of dat gij inderdaad met uw welwillend enthousiasme uw collega's in het college hebt kunnen inspireren? En welk signaal er uiteindelijk vanuit deze gemeenteraad zal vertrekken om de NMBS toch nog op redelijk korte termijn wat aan te vuren om daar werk van te maken?

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed u hebt een vraag, een driedelige vraag, gesteld en ik ga ze proberen ook kort te beantwoorden. Eén ik sta er nog altijd voor de volle 100 % achter. Ja zeker. Ik blijf even enthousiast op dat punt. Tweede of mijn collega's daar even enthousiast over zijn? Natuurlijk wel. Zij porren mij aan dagelijks bijna om meer resultaat te kunnen boeken. Maar ik zeg u nog eer je een datum krijgt om te kunnen vergaderen met de mensen van de NMBS is niet zo evident. Wat betreft de eerstvolgende vergadering heb ik daarstraks al vernoemd dat is op 8 mei, woensdag aanstaande, om 2 uur in de namiddag zitten wij weer samen met de NMBS en met De Lijn om bepaalde zaken hier voor de stad Turnhout in een versneld tempo te kunnen laten uitvoeren. Ik engageer mijn eigen tegenover jullie hier dat ik de fracties ofwel de tekst van de acties die zij gaan ondernemen, als zij dat al opgesomd hebben, dat ik die aan jullie ga laten geworden. Of te wel dat wij via nog eens een brief apart hun gaan aanmanen om werkelijk daadwerkelijk zaken voor Turnhout te gaan betekenen. En zo niet geef ik u de tekst van de acties die zij gaan uitvoeren of te wel geef ik jullie de inhoud van de brief die wij naar hen nogmaals een keer gaan sturen.

Paul Meeus: dank u maar ik hoop dat u op die vergadering met de NMBS niet alleen spreekt als schepen en namens een schepencollege maar dat u daar telkens goed onderstreept dat u namens de ganse gemeenteraad spreekt. Ik denk dat ge dat toch wel die nuance sterk moet onderstrepen in dat gesprek met die mensen. Vandaar dat dus ook mijn bekommernis is om alsnog zij het dan geen motie maar een nette, keurige, maar toch aandringende brief te schrijven, aan de NMBS om daar werk van te maken zodat ze toch ook weten dat wat u daar komt te vertellen gedragen wordt door een ganse gemeenteraad.

Willy Van Geirt: mag ik er nog aan toevoegen dat het voor de ganse bevolking van Turnhout mag zijn en niet enkel de gemeenteraad.

Paul Meeus: maar wij zijn de vertegenwoordigers van de bevolking dat weet u ook hé.

Willy Van Geirt: oké goed ik neem er nota van. Ik doe het nodige.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja collega's ik dacht gelezen te hebben in het vorig verslag van het overleg met de NMBS dat er voor wat dit punt betreft, het bieden van basiscomfort als reizigers uitstappen en niet meer in plassen te moeten gaan op het moment dat het regent, dat daar een engagement van de NMBS was om dat te doen. Dus het volstaat om te informeren naar de timing. Straks hebben wij lenteweer en droog weer en is het perfect weer om die werken uit te voeren.

Luc Hermans: goed gaan wij verder met, och excuseer mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: kom er nog een humoristische noot in het verhaal brengen. Ik denk dat met al die brieven dat die van ons krijgen dat het echt moeilijk wordt van afspraken te maken want ze zijn constant onze brieven maar aan het lezen en aan het volgen en aan het doen. Enfin ik denk ene goeie sterke brief met dan daarna direct ne telefoon naar den hoogste in rang ik zou dat ook eens proberen.

Luc Hermans: we kunnen misschien met zijn allen naar daar gaan.

Paul Meeus: goed idee.

26 f) Vragen over personeelsbeleid in kader van besparingen

Luc Hermans: goed meneer Meeus wij blijven bij u, u hebt nog een vraag gesteld in kader van het personeelsbeleid

Paul Meeus: ja een wat minder vriendelijke vraag, ik geef het toe. U weet dat ik hier op 25 maart dus vorige gemeenteraad een poging heb gedaan, maar de burgemeester is nu verdwenen want het was aan hem gericht toen, een poging heb gedaan om uitvoerig dus te ondervragen over de mogelijke ontslagen van en besparen op het personeel. Wil ik wachten tot den burgemeester terug is? Ja burgemeester wij wachten eventjes op u daarmee. Dus ik herinnerde aan mijn vraag vorige maand of het is eigenlijk al in maart hé over de mogelijke ontslagen van en besparing op het personeel. Toen konden er geen cijfers gegeven worden en men wilde ook niet in de toekomst kijken. Ik heb dan wat aangedrongen en uiteindelijk wist de burgemeester dan te vertellen dat men misschien mogelijk voor het einde van het jaar wat meer zicht op de zaak zo krijgen. Dat men het ging meenemen zoals men dat gewoonlijk doet. En ging bestuderen en dergelijke. En dan brak toch wel even mijn klomp toen enkele dagen na de gemeenteraad bleek dat er ter zake wel ernstige informatie voor handen was. En die werd dan naar aanleiding van een bijeenkomst van de schepenen van financiën van de centrumsteden aan de pers megedeeld over die materie. Dus over het personeel en dergelijke. Ik heb die persknipsels hier bij. Nu u mag mij niet kwalijk nemen maar ik voelde mij daar toch wel even voor schut gezet. Ge zit dan eerst hier moeite te doen om alle mogelijke vragen over dat onderwerp te stellen om dan toch maar een antwoord te ontlokken. En dan wordt er elke keer een grote waas opgehangen van ja er is nog niks, wij weten nog niks, wij bestuderen nog en dergelijke. In extremis wordt er dan gezegd ja tegen het einde van het jaar gaat ge misschien wel iets weten. Maar ik vind deze manier van werken dus wel een rad voor de ogen van de gemeenteraad draaien hé. Als wij hier afkomen met ernstige vragen dan vind ik dat het niet past dat er dan een paar dagen later plots wel een antwoord is dat dan in de pers kan gegeven worden. Ik vraag mij dan ook af, ik heb dat trouwens in de vorige legislatuur ook een aantal keren gevraagd, of de media waarvoor ik alle respect heb overigens maar voorrang hebben op de gemeenteraadsleden bij het meedelen van informatie die door gemeenteraadsleden wordt gevraagd? En ik voel dit dat wij hier eigenlijk voor de gek worden gehouden. Dat dit dus een spelletje is dat wordt gespeeld. Dat wij onze nummer hier komen opvoeren. Dat iedereen hier zijn ding doet. Ik heb al vaker moeten vaststellen dat wij als oppositiepartij als een noodzakelijk kwaad worden, oppositiepartijen als een noodzakelijk kwaad in deze stad worden aanzien. Dat er heel weinig respect is voor ons. Dat er eigenlijk nauwelijks informatie wordt doorgespeeld. Dat wij als vertegenwoordigers van een belangrijk deel van de bevolking toch maar eigenlijk nauwelijks betrokken worden bij een en ander. Ik denk bijvoorbeeld waar ik mij toch ook behoorlijk over opgewonden heb dat is over die fameuze enquête, die populistische enquête, die jullie zijn gaan houden bij een 750 tal burgers. Aan de oppositie die hier zit wij vertegenwoordigen grosso modo 10 à 12.000 mensen in deze stad. Daar wordt dat niet aangevraagd. Dat wordt populistisch in de pers geplaatst. Wij vragen de burgers de basis democratie en zo voort en zo verder. Allemaal goed en wel als ge niks anders te doen hebt moeten dat maar doen. Maar hier zitten de vertegenwoordigers van het volk en dan moet ge maar de vragen ook eens aan ons stellen. Ik wil maar zeggen wij worden hier eigenlijk een beetje voor het zotteke gehouden. Wij doen hier onze nummer vandaag en volgende maand zijn er terug commissies waar wij dan ook weeral vooruitgeschoven worden in mededeling verstrekking, het wordt dan weer meegenomen naar een volgende commissie of er zal misschien eens op teruggekomen worden op de gemeenteraad, of een schepen die weet niet wat dat die moet antwoorden en die

gaat het dan laten opzoeken. En wij zitten daar elke keer. En dan moeten wij onze vragen op nieuw stellen. En dan moeten wij er weer terug mee naar de gemeenteraad komen en dan verschieten ze ervan dat de gemeenteraad te lang duurt want dan is nog de schuld van de oppositie ook. Allez dat zijn van die dingen waar dat ik nu toch wel mijne buik van vol heb en ik vraag mensen asteblijft houdt ons niet meer langer voor de gek en probeer ons eens een ernstig, ernstig te houden en eens een antwoord te geven op onze vragen. Dus ik wil toch wel nimmer ten gronde gaan over het thema zelf maar ik wil nu toch wel eens efkens weten of jullie echt van plan zijn ons nog een rad voor de ogen te draaien en ons nog verder voor de gek te houden.

Luc Hermans: meneer Meeus gezien het een persmededeling was naar aanleiding van de schepenen van financiën die een bijeenkomst hebben gehad zou ik het woord willen geven aan de schepenen van financiën meneer Stijnen.

Francis Stijnen: goed voor minder vriendelijke vragen moet u bij mij zijn. Dus ik zal daar op antwoorden. Nu goed meneer Meeus ik kan daar natuurlijk aan uw gevoelens dat u voor de gek gehouden voelt weinig aan veranderen. Ik kan u wel wat toelichting geven over wat het inhoudelijk is omdat je natuurlijk een aantal zaken wat door mekaar haalt. Ik denk hetgene wat er gecommuniceerd is ook door de schepenen van financiën van de centrumsteden is een stuk het aanhalen van de problematiek die zich stelt in al die steden. En die problematiek dat is inderdaad niets nieuw. Het is ook als wij de begroting 2013 op tafel gelegd hebben was dat voor iedereen hier ook duidelijk waar de problemen zich stelden. Problematiek van vergrijzing, problematiek van de economische crisis, en dergelijke meer. Reden van de persconferentie was om eigenlijk aan te geven dat zich dat in alle grote steden en centrumsteden in Vlaanderen op een gelijkaardige manier stelt die problematiek. En dat wij dus eigenlijk ook vragen dat ja op alle echelons toch zou moeten gezocht worden wat er aan kan gedaan worden. Op de eerste plaats, en dat zeggen wij ook in die persmededeling, door onszelf kijken wat kunnen wij als steden zelf daar in doen maar anderzijds toch ook een stukje wijze op de verantwoordelijkheid van andere overheden die in het verleden ook beloftes gedaan hebben naar die steden en gemeenten en die ook niet altijd nagekomen zijn. En dat wij daar toch vragen dat ook die dingen zouden correct uitgevoerd worden. Dus dat was de inhoud van die persmededeling. Die ook ontstaan is eigenlijk pas na die 25^{ste} maart waar u de vraag hier op de gemeenteraad gesteld hebt. Want het was pas eigenlijk de dag daarna 26^{ste} zijn wij de eerste keer samengekomen met de centrumsteden, schepenen van financiën. Daar is op dat moment dat aangekaart en is de problematiek geschetst. De cijfers waar u naar gevraagd hebt aan de burgemeester op de 25^{ste} die zijn daar ook niet gegeven. Daar zijn nog geen antwoorden gegeven op die persconferentie. Niet gezegd het gaat die of die richting uit of wij gaan die of die maatregelen nemen. Dat is denk ik een heel andere vraag en daar is ook nog geen antwoord op geformuleerd. Wij hebben dan ook in de laatste commissie 1 toelichting gegeven niet alleen van wat is er nu gezegd nog eens op die persconferentie, hoe is die problematiek voor Turnhout, maar dat was voor de meeste mensen denk ik ook niks nieuw want dat zijn gegevens die wij ook vanuit het verleden hebben als gemeenteraadslid. Maar vooral dan, en dat was dan wel nieuw en ik denk dat ook daar dan de primeur gegaan is naar de raadsleden, hoe zien wij nu de aanpak van die besparingsoefening zonder dat wij vandaag al daar concrete cijfers op kunnen plakken want dan was onze oefening afgerond, dan waren wij rond met het verhaal. Dus ik denk niet dat wij u voor de gek houden. U wilt misschien al wat rapper informatie of dingen uit onze mond vernemen zonder dat die gefundeerd zijn en ik denk dat het verstandig is om daar niet op in te gaan zolang als je daar nog geen gefundeerd antwoord op kunt geven.

Paul Meeus: schepenen het feit dat de problematiek bekend was dat is logisch want anders stel ik daar ook geen vragen over. Maar ik wilde daar heel concreet van weten hoe staat de situatie hier in Turnhout. En dan wordt daar dus op die 25^{ste} maart een grote waas rond gehangen van wij kunnen nog niks zeggen. Maar 's anderdaags gaat die wel met die schepenen gaat die al rond de tafel zitten want dan is die problematiek wel in eens duidelijk. Ik kan u zeggen dat hier die problematiek waar u nu over spreekt dat die hier zelfs in het antwoord op mijn vraag zelfs nog niet eens geschetst is. Er zijn geen cijfers genoemd maar er is eigenlijk die problematiek is nog niet geschetst want u hebt gezegd, de burgemeester heeft gezegd, wij gaan dat onderzoeken. Wij gaan daar ambtenaren daar op zetten. Dat gaat een tijd duren en zo voort en zo verder. Toen ik vroeg naar ja komen er ontslagen bij het personeel. Ja dat wisten we nog niet, dat was nog allemaal. Maar dan enkele dagen later zegt u ja zo staan de zaken.

Francis Stijnen: neen dat is niet gezegd, u wilt dingen in de mond leggen die niet gezegd zijn. Er is juist gesitueerd wat de problematiek is. Niet van er gaan die ontslagen komen of er gaan die of die maatregelen genomen worden. Dat staat er duidelijk niet in.

Paul Meeus: ik heb toch die persartikels goed gelezen denk ik.

Francis Stijnen: ik ben niet verantwoordelijk voor wat journalisten schrijven.

Paul Meeus: maar wel van wat u zegt hé.

Francis Stijnen: wat ik zeg wel.

Paul Meeus: en als die journalisten dat schrijven en u bent daar niet mee akkoord dan moet je recht van antwoord vragen want dat kunt u dan. Want dan hebben ze u fout geciteerd. Maar dat hebt ge niet gedaan. Dus ge hebt het gelaten voor wat het was. Dus is het in orde.

Francis Stijnen: dat is niet waar. Dat is een totaal verkeerde conclusie. Als iedereen zou moeten reageren op elk woord dat er in de pers staat ik denk dat de kranten voller stonden met rechten van antwoord dan van de artikels.

Paul Meeus: maar het was wel serieuze materie hé. Wij mogen daar op voortgaan op wat er in de gazet staat.

Francis Stijnen: volledig akkoord dat u daar op mag voortgaan, u moet niet voortgaan op de inhoud, maar u mag wel voortgaan op het voorwerp van bespreking want dat is natuurlijk wel heel belangrijk.

Paul Meeus: maar in elk geval hoe dan ook mij gaat het niet zo zeer om de inhoud van de kwestie daar kunnen we over discussiëren nog. Maar mij gaat het er om dat hier door iemand van de oppositie een ernstige vraag wordt gesteld en dat er rond de pot wordt gedraaid en dat nadien er wel ernstig op kan ingegaan worden en dat wij achterna moeten hinken in onze informatievergadering. En als ik dat vaststel dan voel ik mij voor de gek gehouden.

Luc Hermans: meneer Anaf zou ook nog graag even tussen willen komen

Hannes Anaf: ja dank u voorzitter, ik wou toch ook even reageren als schepen van strategische planning omdat ik net de verwijzing hoorde naar de bevraging die wij georganiseerd hebben in het kader van Turnhout aan het woord. Wij hebben trouwens gisteren de bevraging afgerond en het zijn er geen 750 het zijn er uiteindelijk 1131 Turnhoutenaren geweest die hun mening over het beleid hebben willen zeggen. Ik vind uw verwijzing en dat u zegt dat de gemeenteraadsleden daar niet bij betrokken zijn vind ik eigenlijk niet serieus. Er zijn twee participatiemomenten geweest voor gemeenteraadsleden. Wij hadden er eerst één ingepland. Het zijn er uiteindelijk twee geworden. En er was slechts één fractie die bij beide momenten niet aanwezig was.

Paul Meeus: ja wij waren daar inderdaad niet aanwezig precies omdat wij vonden dat dat dus eigenlijk een onnodige operatie was. Omdat wij vinden dat dus de politici op een heel andere manier, op het niveau van commissies op zijn minst en op het niveau van de gemeenteraad, moeten bevraagd worden over dat soort materies. Wij vonden dat het dus niet nodig was om daar aanwezig te zijn. Overbodig.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja nu heb ik mij toch weer een klein beetje opgewonden want ik wou eigenlijk niks over die bevraging zeggen. Maar seffens komen er twee vragen over het AZ. Nu ge kunt nog twintig keren gaan bevragen als ge dan de week daarop dat soort fratsen uithaalt met uw oppositie, want niemand was op de hoogte van de conclusies die er nu blijkbaar worden gedaan, dan wens ik u heel veel succes met al uw bevragingen maar dan keldert ge uw eigen, uw eigen participatie hé. Ofwel doet ge dat dan fatsoenlijk en doet ge dat voor elk domein. En dan had ook iedereen ingelicht moeten worden op het juiste moment over heel dat verhaal rond AZ. Wij hebben het er seffens over. Ik wil er zelfs geen antwoord op. Maar ge kunt niet aan de ene kant zeggen wij gaan de mensen bevragen en dan zo een belangrijk dossier daar wordt gewoon, dat moeten wij gewoon lezen in de nieuwsbrief van CD&V als je blijft hé.

Paul Meeus: dat is een ander voorbeeld.

Luc Hermans: dan gaan wij verder met de, meneer Debondt.

Luc Debondt: ik denk dat er eens moet geluisterd worden en ik zou eens heel graag het standpunt van den burgemeester horen. Als wij hier zitten als verkozenen van het bestuur dat wij op dit moment meer informatie vernemen uit de kranten dan dat wij dat kunnen opdoen hier op de gemeenteraad, in de commissies, in alle vergaderingen die wij volgen, en daar is toch een serieuze verantwoordelijkheid naar de burgemeester toe van te zeggen jongens zo gaat dat hier niet verder door. Ik heb er hier in de, als inleiding voor de punten op de gemeenteraad zullen die vragen ook nog terugkomen maar daar moet u zich niet verschuilen achter de voorzitter van de gemeenteraad want dat is maar zoals wij dat in onze jeugd zeggen iemand die in de suikerbollen loopt. En dat is niet om zijn functie te ontkrachten. Wij vinden het initiatief van Luc Hermans heel goed hij is als verbintenisman naar de gemeenteraad toe maar niet naar het college toe. Want jullie zitten achter niet naast meneer Herman maar achter meneer Hermans.

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: algemeen genomen beste raadsleden blijf ik gewoon achter de verklaringen staan die ik op de vorige gemeenteraad heb afgelegd als antwoord op de vraag van meneer Meeus enerzijds. Anderzijds is het toch ook

zo elke gemeente en stad in de kempen maar ook ver daar buiten voert besparingsoefeningen. En her en der lekt er iets uit in de pers of daarbuiten. Maar het zijn oefeningen. En als ik nu de conferentie van kempense burgemeester die vorige week zaterdag heeft plaatsgevonden dan stel ik toch alleen maar vast samen met de steden van Geel en Herentals en dergelijke meer dat wij in die oefening die wij maken zonder dat er ook maar ergens besluiten getroffen zijn dat wij reeds zeer ver staan. Maar is het en blijven oefeningen. Waar dat wij heel voorzichtige, ik zeg wel, heel voorzichtige uitspraken doen. En ik denk, en u hebt dat zelf daarjuist gezegd meneer Meeus, u spreekt dan over wazige uitspraken, ik noem dat heel voorzichtige uitspraken. Omdat ik zeer goed weet dat een te ver gaande uitspraak niet aan de orde van de dag is op dit ogenblik.

Paul Meeus: burgemeester ik wil hier niet over de inhoud daar gaat mijn vraag hier niet over hé. Maar als u dus zegt voorzichtige uitspraken ja maar hier is wel het forum waar er moet gesproken worden hé. En als u dingen zou willen zeggen die u liever in besloten zitting doet dan kan dat ook hé. Maar het is wel de gemeenteraad die het hoogste forum is waar u de hoogste informatie moet geven. En dat klaag ik aan dat u dat niet doet.

Erwin Brentjens: als ik oordeel dat de uitspraken voorzichtig moeten zijn meneer Meeus dan blijf ik bij dat argument ik blijf voorzichtig in dergelijke uitspraken zeker wanneer dat het over personeel gaat. Er is geen enkele collega van mij buiten een aantal steden, andere centrumsteden, die dat gedaan heeft maar ik doe geen uitspraken over het personeel van deze stad.

Paul Meeus: burgemeester als u dat gevraagd wordt moet u dat dus doen. Maar als dat inderdaad gewichtig is dan moet u een besloten vergadering, en in een besloten vergadering kunnen wij vrij spreken en staan wij onder eed. Maar u moet ons wel ten gronde informeren. U moet niet met wazige uitspraken komen of hoe noemt u dat voorzichtige uitspraken komen. Daar zijn we niet mee gediend. Wij hebben recht op alle informatie over deze stad te krijgen. Daar voor zijn we gekozen en daar voor hebben wij het recht om u te bevragen. En u moet niet rond de pot draaien omdat ge zegt ja ik wil voorzichtig zijn. Als u voorzichtig moet zijn besloten zitting. Dat is in het verleden nog gebeurd.

Erwin Brentjens: maar dan zal het op dit ogenblik in de geheime zitting nog altijd hetzelfde antwoord zijn. Ik doe wat het personeel betreft, waar dat u naar hangelt, doe ik op dit ogenblik geen uitspraken.

Paul Meeus: dan vertrouwd u uw gemeenteraad niet. Als u in de besloten zitting niet vrij uit durft spreken dan is er een probleem met u.

Erwin Brentjens: daar heb ik absoluut, ik heb absoluut geen wantrouwen in de rest van de gemeenteraad, absoluut niet, en dat zult u in de toekomst ook nog wel ondervinden.

Paul Meeus: dat zult u dan nog moeten laten blijken hoor.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: ja dank u voorzitter, maar dan ontkent u dus ook burgemeester dat u op 17 april in De Standaard verklaring heeft afgelegd rond het personeelbeleid van de stad in de toekomst. Want daar lees ik uw geciteerde woorden zeggende wij gaan een sociaal bloedbad door massale naakte ontslagen vermijden door geen gepensioneerden te vervangen. Dat is ook foutief? U heeft dat niet gezegd want u is voorzichtig?

Erwin Brentjens: die voorzichtige uitdrukking die is tijdens de vorige gemeenteraad is dat heel, heel voorzichtig aangehaald dat wij gepensioneerden in de toekomst wellicht niet zullen vervangen. Dat is inderdaad. Dat is een heel voorzichtige uitspraak.

Dimitri Gevers: ik denk als u de notulen naast de krant legt dat u toch andere woorden gaat lezen hoor burgemeester. En als u dan enkel via de krant communiceert en dat is niet zeer zorgvuldig en de raadsleden weten van niks dan zou bij u toch een lampje, wij hebben er u één gegeven, moeten gaan branden zeggende wij gaan toch een beetje betere informatie moeten verspreiden anders gaan wij hier met onze kop tegen de muur rijden voor de zoveelste keer. Dus dat zou u de volgende keer toch beter moeten doen. En ik noteer dan dat alle kranten foutieve informatie noteren uit uw mond en dat u dat gewoon laat passeren.

26 g) Overlast stationsomgeving

Luc Hermans: goed dan zijn we gekomen bij meneer Roes in verband met de stationsomgeving

Peter Roes: bedankt voorzitter, collega's, gezien de tijd voorbij gaat en het donker wordt ga ik toch de nodige tijd nemen om de vragen te stellen. Dus overlast in de stationsomgeving. Turnhout blijft geplaagd gaan door vechtpartijen en overlast. Regelmatig merken wij dit op en lezen wij dit in de krant. Naar aanleiding van een overlast is er in de omgeving van de stationsbuurt begin april door de politie een actie gehouden met als doel het bestrijden van de

overlast. Wat was hiervan het resultaat? Wat gaat men doen aan de overlast in de stationsomgeving en de rest van de stad? Op welke manier gaat men dit aanpakken? En gaat N-VA de radicale aanpak hanteren zoals geschreven in hun verkiezingsprogramma en wordt veiligheid een basisrecht voor elke burger?

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: beste raadsleden, collega Roes, raadslid Roes, ik ga daar eerst al heel algemeen op antwoorden zoals ik dat eerder ook al gedaan heb in de vorige raadszittingen. Elk conflict dat er zich op het grondgebied van Turnhout en nu spreek ik als burgemeester van Turnhout voordoet is er één te veel. Maar een conflictloze maatschappij bestaat nu eenmaal niet. Dat is heel spijtig. En vanaf het ogenblik dat deze wereldbol is beginnen gaan te draaien waren er conflicten tussen mensen. Iedereen heeft het basisonderwijs gevolgd en heeft daar wellicht ook wel de verhalen gehoord uit het Oude Testament. U gelooft dat of u gelooft dat niet. Maar vanaf het ogenblik wanneer dat er mensen waren, waren er conflicten. Maar ik herhaal dat elk conflict dat zich voordoet op het grondgebied van Turnhout er één te veel is. U verwijst naar de stationsomgeving. Daar heb ik eerder ook reeds op geantwoord. Daar zijn in het verleden, en ook in de toekomst indien dat nodig is, maar in het verleden zijn daar acties geweest in verband met overlast van groepjes die huisde in het asielcentrum van Arendonk. Daar is op een gepaste, actieve en zichtbare wijze op geanticipeerd door verschillende politieploegen. Het is daar rustig gebleven maar daar wordt door onze politiediensten ook sterk ingezet op contacten dat ze leggen met de directies van de betrokken scholen. Wij weten dat de groepjes waarover dat het gaat komen uit oorlogsgebieden uit Oost-Europa en om de één of andere ja reden mekaars hoofd niet kunnen zien met alle gevolgen van dien. Dit blijft sluimeren. Maar het feit dat wij weten dat het sluimert wil het ook zeggen dat wij dit opvolgen. Dat is voor de stationsomgeving. Op dit ogenblik is het resultaat dat er niks gebeurd en niks gebeurd is en hopelijk in de toekomst ook niet. Nu de afgelopen maand zijn er op het grondgebied van Turnhout ook nog een aantal andere feiten gebeurd die ik betreur maar waar dat de resultaten die onze politiediensten boeken ook wel erg zichtbaar zijn. De cijfers spreken nog altijd in het voordeel van wat ik zeg. De criminaliteit daalt in de stad Turnhout. Ik herhaal elk feit dat zich voordoet is er nog altijd één te veel maar het aantal feiten daalt. En wat nog beter is eigenlijk dat heel wat feiten die gebeuren ook nog opgelost worden. Nu wij hebben in de Korte Gasthuisstraat hebben wij onlangs een overval gehad op een computerwinkel. Getuigen hebben dat gezien. De overval zelf was erg driest. Nu na verder onderzoek, en dan ik verwijs ik ook naar daarstraks de interpellatie van meneer Meeus, voornamelijk internationaal is gebleken dat dit een internationale bende is maar dat nu door camera onderzoek gebleken is van waar dat ze komen en de nummerplaatlezers hebben hun werk gedaan. Wij hebben ze niet kunnen vatten. Anderzijds zijn er op een aantal andere plaatsen in de stad vechtpartijen inderdaad geweest. Maar ook, want zoals die drieste overval in de Korte Gasthuisstraat, dat komt in het groot in de krant, maar in dezelfde krant lees ik dan in de rand wat de politie voorkomen heeft. En dan lees ik politie van Turnhout pakt dief op vooraleer hij nog kan toeslaan. En hij zit nog in de gevangenis. Gewelddenaars die toesloegen in de Molenstraat zijn door getuigen of via getuigen door actieve deelname en getuigenverhoor door de politie zijn door een speractie opgepakt en voorgeleid bij de procureur. En dan wil ik hier toch ook nog eens herhalen of zeggen dat Turnhout één van de Kempense steden of gemeenten is waar dat er een zeer duidelijke en actieve signaalfunctie is naar onze politiediensten. Op één na scoren wij het hoogste. Het is door heel wat getuigenverklaringen dat onze politieagenten gewelddenaars kunnen oppakken. En dit loont. Onze burgers zijn de ogen en de oren van onze politiediensten. Bij elke speractie de laatste weken kunnen wij resultaten voorleggen waar dat andere politiediensten, andere politiezones, jaloers op zijn. Ik ga u nog een voorbeeld geven en dat heeft de pers niet gehaald en ik geloof niet dat iemand dit rond de tafel weet. Maar 14 dagen voor het begin van de paasvakantie waren er op en rond de Grote Markt en in de Bloemekensgang waren daar mogelijkheden tot opstootjes ook weer tussen jongeren en scholieren die naar betrokken scholen gingen uit de omgeving. Dat is ons ook gesignaleerd door burgers en onze politie heeft daar zeer sterk op geanticipeerd. Maar ook in de diepte naar ouders toe, directies toe en scholenbegeleiders om het rustig te houden op de Grote Markt en ook daar is op zeker ogenblik een toestand geweest van nultolerantie. Niet met veel poeha afgekondigd maar wel individueel gezegd. U weet wanneer dat u zich morgen nog bevindt op de Grote Markt dan staat er u dit te wachten. Dit is gecommuniceerd via directies, schoolbegeleiders en ouders en het is rustig gebleven. Sommigen hebben zich daar niet aan gehouden en hebben een plaatsverbod gekregen tot en met de laatste week voor de grote vakantie. Ook dit blijft sluimeren maar ook dit wordt opgevolgd. Niet alleen door de politie maar ook door de instanties die ik daarjuist heb opgenoemd. Ik wil er dan maar mee zeggen en ik herhaal nogmaals wat ik in het begin gezegd heb elk feit is er één te veel maar onze politiediensten boeken resultaat. Nemen soms heel wat risico's maar ze boeken resultaat en wij kunnen dat alleen

maar toejuichen. Morgen zal er in een bepaalde krant ook nog een weerklink vinden over een feit dat zich vorige week heeft voorgedaan ook in het centrum van de stad. Ook die zaak is opgelost geweest dankzij heel nadrukkelijk getuigenverhoor en men heeft heel die zaak nu kunnen afsluiten. U zal dat morgen waarschijnlijk lezen in een bepaalde krant maar ook dit is op een heel efficiënte manier afgehandeld geworden.

Peter Roes: burgemeester ik dank u voor uw commentaar en voor uwe uitleg. Ik zou zeggen motiveer die ploeg en dat ze dat zo blijven doen dan zijn wij in Turnhout toch op één ding de beste in de streek waar dat ze jaloers op kunnen zijn. Dank u.

Erwin Brentjens: dank u wel.

26 h) Staat van de fietspaden en aanleg fietspaden

Luc Hermans: meneer Roes wij blijven bij u in het kader van de fietspaden en aanleg van fietspaden.

Peter Roes: de winter is hopelijk voorbij enkel de ijsheiligen die laten nog op zich wachten. Hoog tijd om de schade op te meten van de voetpaden en de fietspaden. Een deel van die voetpaden die zijn via het meldingsapplicatie 'Turnhout in actie' in kaart gebracht en er is al heel wat in actie genomen om deze herstellingen uit te voeren. Voor de fietspaden heeft een deel van Turnhoutse fietsers zich hierover al uitgesproken in het fietspadenrapport van het Nieuwsblad. Dus men hoeft niks den burger nog te gaan vragen. Wij hebben dat al. Het Nieuwsblad heeft daar voor gezorgd. Dus dat kan misschien helpen om snel te handelen en de gevaarlijke situaties die er de dag van vandaag nog zijn om deze te verhelpen. In dit rapport staan verschillende fietspaden van het grondgebied Turnhout waar men een codering van slecht tot zelfs heel slecht heeft gekregen. Niet dat alle fietspaden slecht zijn. Nu de begroting is opgetrokken tot zijn totale 400.000 euro rest ons alleen de vraag nog te stellen of er een prioriteitenlijst is opgemaakt van welke trajecten men bij hoogdringendheid gaat aanpakken en welke op een later tijdstip. En welke in zijn geheel gaat aanleggen bijvoorbeeld de Schorvoortstraat?

Peter Segers: collega's ik neem aan dat het tweede stuk van de vraag nog volgt. Dus ik ga kort antwoorden nu. Eén wij hebben de meldingen op de website van het Nieuwsblad ook bekeken. Nu daar zijn heel wat straten bij aangegeven waar helemaal geen fietsinfrastructuur is. Als men zegt het fietspad is daar slecht. Nu dan gaat dat niet over een fietspad want daar ligt geen fietspad dan gaat dat over de weginfrastructuur waar de fietser uiteraard op de weg moet fietsen. Dat allez men vergelijkt een aantal appels en peren in dat verhaal. Ik weet ook niet op wat dat de studie gebaseerd is in hoeverre dat ze wetenschappelijk is. Dus ik laat dat in het midden. Nu vanuit de dienst zijn er inderdaad een aantal zaken in kaart gebracht. De meeste dringende herstellingen is onze dienst stadsbedrijven mee bezig. En de andere herstellingen worden allez de andere slechte wegdekken of slechte fietspaden worden in kaart gebracht. Nu wanneer dat er een fietspad moet komen dat heeft te maken met richtlijnen. Ik ga daar nu niet verder op in. Dat heeft te maken met het wegprofiel en de aard van het gemotoriseerde verkeer door bepaalde straten en de snelheid of het aantal wagens. Ik ga daar nu verder niet op in. Nu, wij hebben uiteraard, we gaan al die fietspaden zeker de plaatselijke herstellingen, als er een acute of een zeer gevaarlijke situatie is, zullen we dat onmiddellijk herstellen, dat lijkt me evident. Ik denk niet dat iemand in de gemeenteraad daar tegen is. Maar wanneer we het hebben over, we gaan volledige straten of volledige fietspaden heraanleggen, dat gaan we kaderen binnen een meerjarenplanning wegenis en groen. Want dikwijls liggen er onder fietspaden ook nog openbare nutsvoorzieningen die je dan eventueel ook mee moet aanpakken of de keuze kan maken om die al dan niet aan te pakken dus we gaan dat kaderen en uw collega Eric Vos heeft de volgende vraag daar naar gesteld. Dus we gaan al dat soort zaken, als we beslissen van we gaan een heel fietspad aanpakken, dat gaan we kaderen in een meerjarenplanning. Ik denk dat dat ook evident is om dat te doen.

Peter Roes: Bedankt schepen maar is er een prioriteitenlijst opgesteld van wat wanneer gaat gebeuren? Is daar een zicht op?

Peter Segers: Momenteel heeft onze dienst een heel uitgebreid, zeg maar een heel uitgebreide meerjarenplanning gemaakt maar die zal moeten afgewogen worden. 1. Aan de budgettaire ruimte die we daarvoor hebben, dat is evident. 2. Zal er gekeken worden naar welke herstellingen zijn het of welke heraanleggen zijn het dringendst. 3. Soms zijn er opportuniteiten om straten heraan te leggen. Bijvoorbeeld de Koning Astridlaan is vooral opgenomen omdat ook Aquafin daar op die moment een aantal werken ging uitvoeren dan kon de koppeling gemaakt worden om de heraanleg van de straat tegelijk te doen met Aquafin wat dus de kostprijs ook drukte. Daar is dan de verdeelsleutel tussen Aquafin en de stad afgesproken. Dus op die planning daar hebben nu ook een zicht op en we gaan dan kijken van kijk: Waar zitten de opportuniteiten? Waar kunnen we dan mogelijk met een mindere kost samen met Aquafin

een aantal zaken doen? En dan is er ook nog in het kader van rioleringen maar dan loop helemaal vooruit op een meerjarenplanning, zijn er ook nog engagementen bijvoorbeeld rond de Kastelein en riolering Noord en daar is dus ook engagement dat dat in 2014 moet uitgevoerd worden. Dat heeft onder andere ook te maken met de fietspaden op Kastelein tussen de brug en de Ring. Dus die zullen dan in het kader van de rioleringsdossiers ook moeten komen. Dat zijn zaken die dus echt nog moeten afgestemd worden. En ik zeg het nog eens: We zullen echt moeten afwegen wat de budgettaire ruimte is en ik loop daar nu nog niet op vooruit.

Peter Roes: Bedankt. Het tweede stuk van de vraag. Dat gaat over het stuk van de heraanleg fietspaden fase II op het industriegebied. Dat vanaf de Steenweg op Tielen aan de webwinkel (Webwinkel) Tieblokkenlaan-spoorweg-Tieblokkenlaan-Slachthuisstraat-Zierenbos tot aan de aansluiting Gierlesteenweg. Er werd in de begroting een bedrag van 250 000 euro ingeschreven voor de aanschaf van de woningen van Philips. Of dat daar een planning in is wanneer dat dit gerealiseerd wordt.

Peter Segers: Goed, dus daar is inderdaad, het klopt. Daar is 250 000 euro in de begroting ingeschreven voor de verwerving van de conciërgewoningen van Philips. Maar daarnaast moeten er nog een aantal aanpassingen gebeuren aan verschillende afsluitingen en poorten. Onder andere bij een aantal bedrijven in de Zierenboslaan. Daar zijn nog onderhandelingen over lopende. Want dat is natuurlijk voor die bedrijven wel essentieel. Als je daar een fietspad aanlegt en de parking is dan niet meer bereikbaar. Dus die onderhandelingen lopen nog en wanneer die afgerond zijn dan zullen we, dan kan eigenlijk, als de grondverwerving dan ook rond is met Philips, dan kan er eigenlijk een uitvoeringsdossier gemaakt worden maar dat zal dan ook in die meerjarenplanning worden ingepast. Dus voorlopig kan ik daar niks over zeggen tot die onderhandelingen echt afgerond zijn. Maar ze zijn op dit moment nog lopende.

Peter Roes: Bedankt.

26 i) Wordt het meerjarenplan wegenis dat opgestart is, verder uitgevoerd?

Luc Hermans: Dan zijn we gekomen bij vraag i in verband met de meerjarenplanning van wegenis. Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja voorzitter het is toch een speciale dat ge eigenlijk al gerust gesteld wordt vooraleer dat ge uw vraag gesteld hebt, waarvoor dank schepen maar soms zijn de omstandigheden zo. Eigenlijk drie luiken en ik ga niet omstandig de vraag voorlezen. Eén wij hebben beslist beleid dat in uitvoering zal gaan. Het één al wat sneller dan de andere. Zandstraat, Winkel, Koningin Astridlaan, ik moet ze allemaal niet opnoemen. Maar twee wij hebben ook een aantal opdrachten toegewezen aan studiebureaus die daar voor sommige projecten al ten dele op georiënteerd hebben maar waarvoor andere projecten het bevel van aanvang nog moet gegeven worden. Daar heeft het college de vrije keuze in om dat bevel van aanvang inderdaad te geven en dan kunnen die projecten voorbereid worden onafhankelijk van wanneer dat ze dan in de planning terecht komen naar uitvoering toe. En zo zitten er toch een aantal wel belangwekkende waar bewoners al lang vragende partij zijn. Onder andere de Gierledreef maar ook een wat kleiner project in Zevendonk waar wij de afgelopen jaren niet zo heel veel projecten gedaan hebben rond Zilverberkstraat, Leeuwerikstraat, waar ook een aantal bewoners een problematiek van allergie aandragen omwille van de berkenbomen die een bepaalde stof afgeven in bepaalde periodes van het jaar. En dan den derde wat uitkijken naar mogelijkheden en meerjarenplanning voor het vervolgtraject waar al ten dele op geantwoord is naar riolering toe. Maar waar nog een aantal straten in de pijplijn zaten of zitten die mogelijk ook in een planning, hoe dat je die dan ook uitsmeert, gepast zijn om op te nemen om het publiek domein toch op te waarderen. Het is trouwens een traditie die wij al enkele legislaturen toepassen en wij vroegen ons af dat die methodiek ook verder gezet zou worden.

Luc Hermans: meneer Van Otten

Jan Van Otten ja ik vind het raar zelfs een beetje grappig dat die vraag komt van iemand die dat 12 jaar schepen geweest is in die materie. Toch zeker voor het opnemen van de straten die zo lang in de wachtrij staan. Allez ik vind dat grappig. En in uw vraag kwam ook de Kruishuisstraat maar ik denk dat ge bedoelt de Kruisbergstraat want in de Kruishuisstraat is er toch niet zo heel veel aan de hand denk ik hé Dimi. Dus ja dat wou ik maar even meegeven.

Eric Vos: ik vind het grappig dat ge ons ook van naam verwisseld als vraagsteller en als antwoord maar goed de bezorgdheid is aangegeven dat de methodiek die ik zelf mee aangestuurd heb ook in de vorige colleges dat die methodiek een methodiek is die het huidige college ook zal volgen of niet.

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed, voorzitter, collega's, meneer Vos, nu ik denk dat het logisch is dat we een meerjarenplanning maken. U had het daarnet al over beslist beleid de Zandstraat, Koningin Astridlaan, die in mijn kennis hier unaniem ook de vorige legislatuur en ook deze legislatuur unaniem altijd gestemd zijn. Ik denk dat daar niemand discussie over voert. Dan zijn er de rioleringsdossiers noord en zuid die sowieso ook op de agenda moeten omdat daar de Vlaamse Milieumaatschappij subsidies voor geeft en wij die dossiers moeten uitvoeren voor een bepaalde datum om die subsidies niet te verliezen. Riolering noord is dan een stuk Tichelarijstraat, kastelein en Heizijde. Riolering zuid is dan eerder Zevendonk, ik ga daar niet de straten daar opnoemen. En dan heb ik aan de dienst gevraagd om een zeg maar als we alles wat zou moeten uitgevoerd worden eens oplijsten dan komen wij aan 51 projecten. En dan heb ik het nog niet over kleine herstellingen dan heb ik het over 51 serieuze dossiers. Dat gaat op ene legislatuur waarschijnlijk niet lukken. Daar gaan wij de budgettaire ruimte niet voor hebben. Dus daar zullen keuzes in moeten gemaakt worden in een meerjarenplanning. En dan hebben wij natuurlijk de straten die u opnoemt. En ik denk ook dat niemand betwist dat die straten er slecht bij liggen. De Gierledreef, de Kruisbergstraat, zoals Jan ook aanhaalt, is ook dringend aan vernieuwing toe. Nu maar ook dat zullen wij kaderen binnen een meerjarenplanning en binnen de budgettaire ruimte en ook binnen een beleidskader waarin dat we op zullen inzetten. Nu wij hebben ook nog een aantal dossiers waar we sowieso misschien in de loop van de legislatuur, waar dat we nu niet op rekenen, maar waar we toch aan zullen moeten werken omdat er ergens in de straat iets gebeurd dat we zeggen van kijk dit moet nu. Dus ook daar zullen wij naar echt het onderhoudsbudget ook daar zal iets meer budget moeten uitgetrokken worden dan dat er nu in de begroting staat. Voor onderhouds, puur onderhoudsbudgetten heb ik het dan over. Maar ik zeg het een lijst van 51 daar zal wel in gesnoeid worden. Dus ik ga ook die 51 projecten niet opsommen. Ik ga geen valse beloftes maken. Ik wil alleen wat wij echt waar kunnen maken dat ga ik ook in de straten daar vertellen. Maar niet zeggen van wij gaan dit nu opnemen en het uiteindelijk niet uitvoeren. En hetzelfde geldt voor studies. Er zijn een aantal studies al uitgevoerd maar wij gaan geen nieuwe studies opstarten deze legislatuur zolang wij niet zeker zijn dat ze we ook kunnen realiseren.

Eric Vos: goed schepen ik denk een logisch antwoord zoals u het formuleert. Ik vind het goed dat die methodiek alleszins blijvend gehanteerd wordt. Misschien nog een verduidelijkende vraag. Er zijn een aantal studie opdrachten inderdaad gegeven of die kunnen verder uitgewerkt worden en waarvoor dat de middelen al voorzien zijn in voorbije begrotingen genieten die projecten ook prioriteit naar uitvoering toe?

Peter Segers: op dit moment zijn er een aantal studies waarvoor Zilverberkstraat, Leeuwerikstraat, Gierledreef en ook Boomgaardstraat. Boomgaardstraat gebeuren al wel kleine aanpassingen in het kader van de aanpassing van de parking daar. En wij hebben nog studies waar, die sowieso lopen, waar iets mee moet gebeuren dat is een stuk dus de studie van de Kastelein voor de riolering. En ook de omgeving Warande zal een heraanleg behoeven na de afronding van de bouwwerken aan de Warande en de fuifzaal. Dus die studie zal zeker nog iets mee gedaan worden. Maar voor het overige ga ik niet vooruit lopen op studies die gebeurd zijn. Als ik nog niet zeker weet dat wij ook die studie kunnen uitvoeren want u weet ook als een studie al een aantal jaren oud is zijn dikwijls ook de ramingen achterhaald en moeten we ook de bedragen wel actualiseren dus onze dienst is daar ook nu mee bezig om de ramingen van studies die al een tijd geleden zijn om die te actualiseren zodanig dat het college ook een duidelijk beeld krijgt en in aansluiting ook de gemeenteraad een duidelijk beeld krijgt van wat de werkelijke kostprijs actueel nu is.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: nog een heel kleine vraag, ik stel ter verduidelijking want als wij dan ook een budget voorzien voor wat de oplossing van het noorden dan gaat zijn want dat gaat natuurlijk, de Noordboulevard dat wisten we wat die kost

Luc Hermans: de vraag, de vraag, van het noorden komt straks.

Dimitri Gevers: maar wordt er een budget in de begroting vrijgehouden voor die oplossing dat is mijn vraag aan de schepen van openbare werken.

Peter Segers: op dit moment staat dat niet in de lijst van die 51.

Luc Hermans: goed wij blijven bij meneer Vos in verband met het kernversterkend beleid via,

Peter Segers: mijn excuses ik zie het hier juist wel staan. De lijst, ik heb de bedragen ook maar ik heb ze niet helemaal gelezen maar er staat inderdaad, pro memorie, staat er wel degelijk ontsluitingweg noorden van Turnhout.

Luc Debondt: zouden wij die lijst ook mogen eens inkijken louter informatief?

Peter Segers: ik ga even met de dienst overleggen want ik weet niet in hoeverre dat alle projecten al actueel zijn of dat er misschien geen geschrapt worden. Ik wil ook geen valse verwachtingen creëren naar burgers toe. In die zin hou ik liever voorlopig de lijst tot dat tot er definitieve keuzes in gemaakt zijn maar dan heb ik ook geen bezwaar om toe te lichten waarom welke keuzes gemaakt zijn. Maar ik zou hem liever nu nog niet publiceren omdat je dan mogelijke allerlei petitie en allerhande klacht dat mensen zeggen van onze straat krijgt prioriteit. Ik denk dat wij best eerst het budgettaire kader afwachten voor te kijken van wat is er echt realistisch om geen valse verwachtingen en valse hoop te creëren.

26 j) Kernversterkend beleid via sport en cultuur?

Luc Hermans: zoals gezegd wij blijven bij meneer Vos in verband met het kernversterkend beleid via sport en cultuur.

Eric Vos: ja ik denk dat de vraag duidelijk is. Gelet op het uur van deze vergadering ga ik daar niet omstandig over tussenkomen naar de vraagstelling. Ik denk dat het duidelijk is leven in de brouwerij of in de stad brengt mensen samen, heeft een sociaal aspect. Wij zijn voorstander, en ik heb in sommige programma's ook gelezen dat er ook andere partijen voorstander zijn, om het vrij initiatief daar in te ondersteunen. En wij willen enerzijds onze bezorgdheid uitdrukken niet enkel over het culturele en het sportieve aspect maar ook over het economische return aspect van mensen die op een zondagmiddag in de stad vertoeven en na een concert wel eens ergens iets gaan eten of iets gaan nuttigen. En ten tweede ook over ja de activiteiten die je op gang brengt of die je op gang kan brengen om daar toch initiatief in te nemen. Wij hebben hier het voorstel gedaan om annex aan de curiosamarkt, in analogie zoals dat in Gent gebeurt in de zomerperiode, ontmoetingsplekken te voorzien waar ook de lokale handelaars bij betrokken zouden kunnen worden. En ons lijkt dat de moeite om te onderzoeken zodanig dat niet enkel op een vrijdagavond maar ook op een zondagmiddag dat het leuk vertoeven is in onze stad en dat de handel en wandel er ook goed bij vaart.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: meneer Vos ik denk dat u heel wat inspiratie hebt kunnen opdoen afgelopen zondag op de Jacobsmarkt waar wij u een mooi voorbeeld gegeven hebben van wat u nu op papier hebt gezet. Dus het was en ik mag daar een beetje trost op zijn een idee van mijzelf dat wij daar hebben met de ganse ploeg van toerisme en de horeca uit de omgeving van de Jacobsmarkt, een ideeetje dat we mooi hebben, hoe zal ik zeggen, laten ontspruiten op een nieuw gedeelte van onze stad de Jacobsmarkt. En daar hebben we een beetje het voorbeeld gegeven van hoe dat wij in de toekomst op meerdere plaatsen in de stad zaken kunnen gaan laten plaatsvinden. Dit is een idee waar dat wij volledig achterstaan zoals u dat heeft neergeschreven. Nu wat betreft de curiosamarkt zoals ze nu op dit moment is daar moet ik op antwoorden dat dit indruist tegen de huidige reglementering. Dus op dit moment ofwel gaan we die moeten herbekijken die reglementering om daar eventueel de horeca in te betrekken. Maar wij moeten ook rekening houden dat daar Barzoen pas is geopend en dat daar toch ook drank en snacks worden verkocht. Dus wij moeten daar toch een beetje rekening mee houden dat wij die mensen daar niet tegen indruisen tegen het horecagedeelte van de Warande zelf. Nu wat betreft uw vraag die ik gelezen heb gehad over Music Meridiana als ik daar al mag op antwoorden. Dus het college heeft besloten om dit niet meer te laten plaatsvinden in de raadzaal. Ik noem daar enkele redenen voor op. Het op en afbreken van de tafels in de raadzaal is een dure opdracht voor de stadsdiensten. Het zijn drie werklieden, soms zelfs vier, die hier op twee dagen tijd op en af moeten breken nadien. Daarbij is er telkens op die dag van de opvoering een suppost van dienst. Normaal is er ook tijdens de winterperiode in het weekend minder verwarming nodig in dit gebouw en u weet ook dat het hier een zeer koude bedoening is tijdens de winter als men hier niet zou verwarmen. En men moet als men hier de verwarming opzet telkens gans dat gebouw hier verwarmen. Dus het is eigenlijk een dure aangelegenheid. Dan heb ik toen dat het college besloten heeft om het hier niet langer te laten plaatsvinden heb ik zelf geprobeerd om een oplossing te vinden voor meneer Dirk Noyen met Music Meridiana. En ik heb een contact opgenomen met Staf Pelckmans nadat ik de tuinzaal had mogen bewonderen. De nieuwe tuinzaal op de Warande. En heb ik de mensen in contact gebracht Staf Pelckmans en Dirk Noyen. En ik kan u zeggen dat er nu dus een overeenkomst is voor de volgende jaren om de Music Meridiana concerten in de tuinzaal te laten plaatsvinden.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja nu dat u toch zegt dat u zelf heel veel oplossingen kan vinden dan heb ik misschien nog een vraag voor u. In de Sint Jacobsmarkt waar wij allemaal eigenlijk als een fijn

Willy Van Geirt: Jacobs, Jacobs

Astrid Wittebolle: ja oké Jacobsmarkt

Willy Van Geirt: het is gene sint

Astrid Wittebolle: goed, Jacobsmarkt, daar waar dat wij allemaal van willen dat het een bruisend pleintje wordt. U moet daar eens op vrijdagavond of op zaterdagavond eens langs gaan. Want dat bruisend pleintje zal misschien wel in de dag zijn maar 's avonds gaan daar onverlaten met hun auto's gewoon foem daar dat Jacobsmarktje op. Ook zondag voormiddags als het curiosamarkt is dan rijden mensen daar heel dat plein vol met auto's. Ik denk niet dat dat de ambitie was van dat plein. Dus misschien dat zowel de burgemeester als hoofd van politie als u als toch bedenker van heel het Jacobsmarkt verhaal dat u dan eens kan zien wat wij kunnen doen om die auto's daar weg te halen. Ik denk dat er in de parking van de Warande ruimschoots plaats voldoende is. Wat me meteen en brengt tot een andere vraag. Daar zijn recent prijsaanpassingen gebeurd in de hoogte. Misschien is het interessant van met Vinci eens een keer daar te gaan praten om te zien of dat daar wat mogelijkheden zijn van mensen die daar wonen die daar misschien op een andere manier hun auto's zouden kunnen naar toe gelokt krijgen. Want als u daar zo een interessant en mooi plein van wilt blijven maken dan denk ik dat auto's daar niet op hun plaats zijn. Ze staan daar trouwens ook volgens mij niet legaal maar er wordt ja er wordt over gepalaverd van er staat gene paal, er staat wel een paal, politieel kan dat wel of kan dat niet. Fin ik vind het geen mooi plein als er auto's op staan. En dat kan ook niet de bedoeling zijn denk ik.

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle ik heb het al genoteerd gehad en wij gaan zien wat we daar op korte termijn iets aan kunnen doen hé. Politie op af sturen, mensen beboeten of wat dan ook, of de mensen er op wijzen dat ze niet mogen staan.

Astrid Wittebolle: als daar duidelijk staat dat dat niet een plein is om te parkeren maar om te beleven dan zal iedereen dat wel kunnen begrijpen zeker.

Willy Van Geirt: wij gaan daar het nodige voor doen. Het is genoteerd.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: goed schepen dank voor uw antwoord. En dank ook voor uw handigheid om weer een T.I.M. voorstel tot het uwe te maken. Dat heb je vorige keer met het tunneltje vanuit het station naar het nieuwe perron ook gedaan. Maar goed als er gedeelde meningen zijn dan kunnen die mogelijk tot resultaten leiden. Dat gezegd zijnde zijn wij bereid om mee dit project vorm te geven en daar ook extra's aan toe te voegen. Ik moet u zeggen een bezoek aan Gent vorig jaar heeft me geïnspireerd om dit voorstel te doen en het hoeft niet perse op de Jacobsmarkt te zijn. En ik geef u ook mee dat Barzoen ook één van de lokale handelaars is dus het belet niet om met vele partners te praten.

26 k) Bushalte kerkhof Nazareth

Luc Hermans: volgende vraag meneer Vos in verband met de bushalte aan het kerkhof Nazareth.

Eric Vos: goed ja meneer Hermans het voorstel was het uwe, wij hebben het onmiddellijk volmondig ondersteund vanuit T.I.M. omdat dit echt beleid is dicht bij mensen. Ook mensen beroerd ja om hun partner te bezoeken. Ik moet al de argumenten niet terug herhalen maar het is volgens mij een opdracht om publiek vervoer tot aan het kerkhof te krijgen. Ofwel moet De Lijn daar hun verantwoordelijkheid in nemen. Ofwel moeten wij als stad eens kijken van wat daar mogelijk een kostprijs voor is en dan de afweging maken.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed de vorige legislatuur waar u ook deel uit van maakte meneer Vos heeft ingestemd met het nieuw openbaar vervoersconcept van De Lijn waarbij dat de invalssassen versterkt worden. Hogere frequentie en kortere reistijd. Dat was de bedoeling. Dit ging ten koste van gebiedsdekkende lijnen. Wij weten eveneens dat de lus Fonteinstraat en Heizijde afgeschaft is omdat er nauwelijks reizigers op dit traject zaten. Het college heeft aan De Lijn gevraagd of deze halte opnieuw bediend kan worden. Dus de vraag is al gesteld geweest. De Lijn heeft laten weten dat deze halte bediend wordt door de belbus. Het systeem van de belbus zal via de stadskrant ook gecommuniceerd worden. Dan heeft het college een offerte gevraagd voor een derde betalende regeling. Deze is echter onbetaalbaar voor de stad. Een pendelbus die één keer per dag van het station naar de halte begraafplaats rijdt, daar 30 minuten wacht, en terug rijdt naar het station, kost de stad 18.000 euro per jaar. En dat is het antwoord dat ik daar op kan geven wat betreft die halte.

Eric Vos: dus daar komt geen halte als het aan de schepen van mobiliteit ligt.

Willy Van Geirt: neen dat heb ik u niet gezegd. Als het aan De Lijn ligt.

Eric Vos: goed ik moet u meegeven en misschien dat meneer Hermans dat beter kan formuleren dat wij op basis van ja de nieuwe lijnvoering toch een aantal fundamentele opmerkingen hadden. Ik ga ze niet in extension allemaal opnoemen maar dit was daar één van.

Willy Van Geirt: in ieder geval ik heb zoals ik al vandaag een paar keer gezegd heb nu de woensdag nog overleg met De Lijn en met de NMBS en ook dat kunnen we dan in de varia meenemen omdat nog eens extra aan de orde te brengen.

Eric Vos: ik hoop dat je dat uitdrukkelijk doet, ik denk ik met steun van heel fracties in deze gemeenteraad.

26 l) graag ontvangen we het verslag van de vergadering van de fractievoorzitters van 18 maart laatstleden

Luc Hermans: goed meneer Vos komen wij bij een volgende vraag van u. Vraag l over het verslag van de vergadering van de fractievoorzitters.

Eric Vos: goed ik denk dat de schriftelijke vraag volstaat, mogelijk dat er een korte reactie op kan zijn, maar toch het gegeven dat we bereid zijn om aan dergelijke overleggen volop constructief deel te nemen en te kijken hoe dat bepaalde dingen rond besluitvorming hoe dat we dat onderling kunnen afspreken om dat beter te organiseren. Het is daarstraks bij een aantal andere punten al aanbod gekomen. Het zijn toch een aantal antwoorden die waar dat we nog steeds wachtende zijn. Mogelijk is daar een reden voor. Maar wij kennen ze niet.

Luc Hermans: meneer Vos met uw goed vinden zal ik daar zelf op antwoorden. Het klopt dat u dat verslag nog niet hebt gekregen maar u weet evengoed als ik uit het verleden dat de fractieleidersoverleg eigenlijk vooral een informele maar ook een vertrouwelijke samenkomst is waar de verschillende fractieleiders met elkaar over een aantal zaken van mening kunnen wisselen. Ik kan u verder zeggen dat ik inderdaad de vorige gemeenteraad inderdaad heb gezegd om dat verslag toe gestuurd te krijgen. Maar specifiek naar het vertrouwelijke en dergelijke toe heb ik geoordeeld om een bijkomend fractieoverleg te organiseren wat wij trouwens ook elke maand naar de toekomst zullen doen. Door het uitvallen van de burgemeester is het vorige fractieoverleg echter moeten afgelast of heeft het niet kunnen plaatsvinden. Maar ik kan u alvast zeggen dat het volgende overleg zal plaatsvinden op 27 mei op de Campus Blairon. En wij zullen dan ook deze punten opnieuw overlopen zodanig dat u volledig ook op de hoogte blijft. Desalniettemin wil ik er nogmaals aan toevoegen dat het vooral een bevestiging was van de gemaakte afspraken uit het eerste overleg.

Eric Vos: ja ik denk dat we inhoudelijk daar best vandaag niet op ingaan, dat wij dat tijdens dat overleg zullen doen. Ik denk dat wij ook de fairplay hebben om dat op die manier te spelen. Dus de inhoudelijke zaken zullen wij daar heel uitdrukkelijk op de tafel leggen en wij hopen dat wij dan tot afspraken kunnen maken waar alle partners bij betrokken zijn.

Luc Hermans: ik heb daarstraks met de burgemeester ook overlegd. U zal eerstdaags de verschillende data van de volgende overleggen van de fractievoorzitters mogen ontvangen.

Erwin Brentjens: voorzitter dank u, nog eventjes kort, ik was een paar weken geleden ook nog begonnen met een ronde van de fractieleiders om een individueel gemoedelijk gesprek te hebben onder vier ogen. Ik ben er mee gestart. Een aantal heb ik nog niet kunnen spreken omwille van de gekende dingen. Dus dat gaat gewoon voort hé. Dus ik ga verder mijn ronde afwerken. Sommigen hebben reeds bij mij op de canapé mogen zitten als ik dat zo mag zeggen. Maar de andere fractieleiders komen nog aan bod.

26 m) Unieke campus AZ Turnhout en 26 x) Toekomstige locatie ziekenhuiscampus

Luc Hermans: komen wij aan bij vraag m in verband met de unieke campus AZ van meneer Gladiné en ik zou daar met haar goedvinden de vraag van mevrouw De Wilde over de toekomstige locatie van de ziekenhuiscampus willen toevoegen. Meneer Gladiné u heeft het woord.

Pierre Gladiné: ja meneer de voorzitter ik zal mijn best doen om de vraag bondig te formuleren maar als men nalaat ons als raadslid in kennis te stellen van belangrijke collegebeslissingen dan dienen wij wel vragen te stellen. Op 7 maart heeft AZ Turnhout de studie komen toelichten aan het college. Op 23 april heeft het college een beslissing genomen. En tussen 23 april en nu zijn er verschillende commissies geweest namelijk op 24 april, 25 april, 30 april en op 2 mei. En op geen enkel van die commissie is een dergelijke belangrijke beslissing ons medegedeeld en in de commissies staat er altijd een vast agendapunt op namelijk: Uit het college. Men had dan gemakkelijk kunnen aanhalen om dat punt toe te lichten. Ik stel vast om, het is een voorstel, om nog een ander vast agendapunt toe te voegen, namelijk niet uit het college maar nieuwsbrief CD&V en dan blijven wij ook op de hoogte. In de nieuwsbrief

van afgelopen maand konden we volgende passage lezen in verband met de keuze voor een uniek campus voor het AZ Turnhout. Rekening houdend met bovenstaande is de CD&V van mening dat het volgen van het advies van een onafhankelijke studie namelijk een nieuwe campus bouwen op de gronden van de Steenweg op Merksplas, de beste toekomstgerichte keuze is. Deze keuze werd door de CD&V in de bevoegde organen, college plus ziekenhuis ingebracht en in deze organen bekrachtigd. Hiermee werd een zeer belangrijke stap gezet in de ontwikkeling van de medische zorg in Turnhout en zijn ruime regio. Wij vinden het zeer vreemd dat dergelijke beleidskeuzes te moeten vernemen via een nieuwsbrief van een meerderheidspartij. En intussen konden we ook kennisnemen, en ik heb de collegebeslissing dan ook opgevraagd van 23 april, omtrend die locatiekeuze voor de unieke campus. Voor deze beslissing werd om advies gevraagd bij de stedelijke diensten, welzijn, stedenbouw en ruimtelijke planning, mobiliteit en economie. Elk van de diensten sprak zich bijzonder duidelijk uit voor een unieke campus op de site Sint Elisabeth. De dienst mobiliteit stelt zelfs onomwonden dat de keuze voor de campus Sint Jozef op een tijdspanne van vijftig jaar een enorm negatieve impact heeft op milieu en luchtkwaliteit. In de argumentatie kunnen we het volgende lezen: Uit die bovenstaande adviezen blijkt dat de keuze voor één van de beide campussen fundamenteel over de volgende keuze gaat: We willen een ziekenhuiscampus die in de stad is ingebed, een campus die deel uitmaakt van de stad en het stedelijk leven, een campus waarrond zich economische, sociale activiteiten afspelen. Een campus die beter bereikbaar is voor iedereen en op meer manieren door haar centrale ligging in de stad. Of willen we een ziekenhuiscampus die veel meer op zichzelf staat, een campus waar het ziekenhuis de economische activiteiten zelf zal moeten organiseren. Een campus waarvan de ontsluiting minder potentie heeft voor andere vervoersmiddelen dan de auto door haar meer excentrische ligging van het stadscentrum. Dat na deze adviezen het schepencollege tot de besluit is gekomen om te opteren voor de campus Sint Jozef, is dan ook bijzonder vreemd te noemen. Verleden gemeenteraad moest ik zelfs opmerken dat raadsleden soms dossiers goedkeuren zonder de inhoud ervan gelezen te hebben. Ik vraag me stilaan af of de schepenen bij dit besluit in hetzelfde bedje ziek waren. Vindt de schepen van mobiliteit het niet belangrijk dat hun keuze voor Sint Jozef een duidelijke negatieve impact heeft op het verkeer op de Heizijde en in het centrum. Ziet, er moet daar nu nog geen antwoord op komen, we kunnen dat misschien in een commissie verder bespreken, ziet de schepen van ruimtelijke ordening en lokale economie liever een campus met nauwelijks enige meerwaarde voor zijn omgeving en vindt de schepen van milieu het niet zo erg dat er een tijdspanne van vijftig jaar een enorme negatieve impact is op het milieu en de lichtkwaliteit. En vindt de schepen van Welzijn de slechtere bereikbaarheid voor kansengroepen dan geen probleem. De verschillende stadsdiensten adviseren eensluidend voor de campus Sint Elisabeth. Waarom neemt het schepencollege exact dan de verkeerde beslissing, begrijpen, of de omgekeerde beslissing, begrijpen wie kan. En dan had ik graag wel een antwoord op de volgende vragen. Die vraag die ik daarjuist gesteld heb dat is voor een later tijdstip en misschien in een commissie. Of ik moet ze nadien terug in de gemeenteraad stellen.

Luc Hermans: later tijdstip, u kunt ook nog een half uur wachten misschien.

Pierre Gladiné: graag hadden wij dan een antwoord op volgende vragen. Hoe komt het dat dergelijke beslissingen worden gecommuniceerd via een nieuwsbrief van een meerderheidspartij vooraleer dit onderwerp aan de gemeenteraad is voorgelegd? En waarom nam het schepencollege een beslissing die lijnrecht in gaat tegen de adviezen van haar diensten? Tot daar.

Luc Hermans: mevrouw De Wilde

Tine De Wilde: voorzitter, collega's, hetzelfde verhaal maar misschien in een ander jasje. En als kers op de taart een nieuwsgierig vrouwelijke vraag waar ik niet perse een antwoord op hoeft maar goed. Het onafhankelijke onderzoek in verband met de toekomstige locatie van de ziekenhuiscampus is afgerond. Groot was onze verbazing toen wij via de nieuwsbrief van CD&V moesten vernemen dat hieromtrent een collegebeslissing werd genomen. Tegen het advies van de diensten in gaat de voorkeur van het college naar locatie Sint Jozef. In de E-nipt van 19 april, dat is vier dagen voor de collegebeslissing van 23 april, lezen wij nog dat de campus Sint Elisabeth de voorkeur wegdraagt. Ik wil het verder niet over de inhoud hebben. Daar zijn geëigende kanalen voor. Maar goed onze verbazing blijft groot. Een belangrijke vraag is, voor vandaag dan toch tenminste, om welke reden werd dit niet tijdens de voorbije commissies besproken. Er waren toch kansen genoeg. De nieuwsbrief dateert van 27 april dit was nog voor de commissies 1 en 2 en 4 plaatsvonden. Wanneer mogen wij verwachten dat deze bevindingen officieel besproken zullen worden tijdens de commissies en in de gemeenteraad? En mijn nieuwsgierig vrouwelijke vraag. Ik vraag mij trouwens af maar dit geheel ter zijde wat sp.a en N-VA er van vinden dat deze communicatie via een nieuwsbrief van de kompanen gebeurde? Hier hoeft ik geen antwoord op. Ik ga dat antwoord, ik heb dat zelf bedacht, voor mij zelf. Tot zo ver. Maar

ik wil echt een antwoord op de vraag om welke reden het niet tijdens de voorbije commissies besproken werd. Ja daar kan ik niet bij.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: goed misschien eerst even toelichten. In 2012 is een studie uitgevoerd door de professor Jan Peers en Tinne Anthonis voor het ziekenhuis naar het masterplan lange termijn voor ziekenhuis. Dus eigenlijk gaat het over de campuskeuze, de definitieve campuskeuze, eigenlijk het gevolg of een nagevolg van de fusie die wij gedaan hebben. Het is belangrijk dat wij naar één campus gaan omdat het personeel moet weten voor een stuk waarom die fusie er geweest is. Want als ge op twee terreinen het werk blijft doen dan gaat het personeel eigenlijk niet echt door hebben waarom er een fusie noodzakelijk was en dat was toch wel belangrijk op dat moment. Nu die studie is een zeer uitvoerige studie en professor Peers heeft daar duidelijk gemaakt dat er een lichte voorkeur was voor de campus Sint Jozef. Heeft zelf ook de mobiliteit onderzocht. Heeft allerlei toepassingen gedaan om te kijken van welke campus het meest geschikt zou zijn. Welke het minst overlast zou betekenen. En dergelijke. Nu het ganse dossier wil ik graag voor jullie komen toelichten op een volgende commissie ja. Laat dat duidelijk zijn. Daarvoor is men gekomen naar het college en men heeft gevraagd of wij ons konden vinden in het dossier van dokter Peers ja. Of wij daar bezwaren tegen hadden ergens waar wij vonden dat er toch een andere keuze moest zijn. Vermits het dossier gaat over een termijn van 15 tot 20 jaar en er niet morgen zal staan en dat kan u ook lezen denk ik in de collegebeslissing dat wij niet over een glazen bol beschikken, niet letterlijk in die woorden, maar dat niemand kan voorspellen op dit moment hoe Turnhout er binnen 15 tot 20 jaar uit ziet. Zeggen wij ook dat wij eigenlijk ook niet direct kunnen beslissen waar dat die campus zou moeten komen en dat wij daarom ook professor Peers volgen in zijn studie met een lichte voorkeur voor Sint Jozef. Dat was op het college van 23 april. Wij hebben wel een voorbehoud gemaakt van als er binnen het ziekenhuis, want daar ligt de beslissing waar het ziekenhuis, daar ligt de keuze, waar men een voorstel in zal dienen naar het plan, naar het college toe, of naar de provincie toe, of naar Vlaanderen toe, waar het ziekenhuis zal komen. Hebben wij een voorbehoud gemaakt van dat er toch nog een MOBER en een MER moeten gemaakt worden. Dus Vlaanderen kan daar nog altijd zeggen van neen dat is voor ons niet de meest geschikte plaats of dat kan daar niet door gaan. 24 april is dat op de Raad van Bestuur van het ziekenhuis gekomen en daar is dus de keuze gevallen van wij gaan een dossier klaarmaken dus een zorgstrategisch plan klaarmaken voor de campus Sint Jozef ja. Diezelfde avond is dat onmiddellijk gecommuniceerd naar al het personeel en de artsen. Twee of drie dagen later, ik kan het niet exact zeggen, daarna hebben wij dat pas gepubliceerd op de immens populaire website van CD&V. Ja. Waarbij eigenlijk half Turnhout toen al wist dat het campus Sint Jozef zou worden. Maar graag

Astrid Wittebolle: mag ik eens efkens? Wat wilt ge eigenlijk zeggen? Ik begrijp echt niet wat ge wilt zeggen.

Luc Op de Beeck: ik begrijp uw vraag nu ook niet helemaal.

Astrid Wittebolle: ik begrijp niet wat ge wilt zeggen door te zeggen het is toen den 24^{ste} beslist. Twee dagen later stond het op de nieuwsbrief van CD&V. En iedereen wist het. Zo wat? Allez de vraag is toch een andere? De vraag is hoe komt het dat iedereen het wist en dat wij het niet wisten. Dat het niet via de officiële organen is gegaan. Daar gaat de vraag over. En dat er over gepraat moet worden naar een fusieziekenhuis, naar een één gemaakte campus, bla bla bla, dat zal allemaal wel. Maar de vraag ligt anders.

Luc Op de Beeck: het is niet het college dat een vraag indient waar een ziekenhuis gaat komen het is het zorgstrategisch plan dat gemaakt wordt in het ziekenhuis waar binnen de Raad van Bestuur het ziekenhuis kiest om op de campus van Sint Jozef een dossier klaar te maken. Met een vraag naar het college of dat zij zich kunnen vinden in het dossier van professor Peers. Wel het college heeft zich kunnen vinden in het dossier van professor Peers met een voorbehoud dat er nog een MER en een MOBER moeten gemaakt worden.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja maar vinden jullie dat niet belangrijk van dat te communiceren in een commissie naar ons toe? Of moeten wij nu telkens zo een zaken op de gemeenteraad brengen? Het had toch veler schappelijker geweest ons te erkennen en erkennen van te zeggen kijk het college heeft op 23 april een beslissing genomen vijf bladzijden, met al de adviezen van de diensten, en daarbij het college staat er duidelijk op beslist dat de campus Sint Jozef toekomstgericht het meest geschikt is om het één campusmodel van AZ Turnhout te realiseren. Er zijn nog andere zaken op de commissies gekomen die niet zo belangrijk zijn als de deze. Dus men had toch naar ons toe als raadsleden dat toch kunnen inkaderen hoe dat dat in elkaar zat en dan waren we op de hoogte geweest en dan waren wij niet gefrustreerd. Maar binnenkort zal ik bij de burgemeester op de sofa zitten en dan gaat die aan mij

vragen waarschijnlijk van hoe dat we kunnen participeren en zo verder. En de daden zijn anders hé. Wij willen 100 % meewerken maar wij willen dan ook goed geïnformeerd zijn op een eerlijke manier. Ofwel moeten de commissies afschaffen en ik weet niet ik moet toch geen lid zijn denk ik voor de nieuwsbrief van CD&V te ontvangen hé. Wij kunnen die toch zo ontvangen hé? Dan stel ik voor maak geen commissies niet meer.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u voorzitter, het is mij al vaker ten beurt gevallen in deze achtbare raad dat het heel veel over vorm ging en heel weinig over inhoud. En dat vind ik een beetje jammer. Ook al is de vorm belangrijk. De vorm leert ons natuurlijk wel iets. Ik heb net nog schepenen, collegiale mensen, uit dit collegiaal collectief horen zeggen dat voorzichtigheid een hoog goed is. En dan wordt zonder vergunning, zonder iets, zonder iets gelanceerd vanuit de CD&V. Ne port vanuit wie. Dat is niet voorzichtig. Dat is geen mooie vorm. Over die vorm kom ik nog terug maar die inhoud is minstens even belangrijk. Want als u inhoudelijk goede beslissingen neemt dan zal de vorm mij minder schelen dan wanneer u ook slechte inhoudelijke beslissingen neemt. En u moet mij toch eens uitleggen hoe u deze beslissing, en kom mij niet zeggen dat is een beslissing van de Raad van Bestuur, wij zaten er bij in 2012 toen deze studie gepresenteerd werd, wij hebben die mensen ook buiten gedragen ongeveer met hun AZ verhaal. En zij hebben ons toen gemeld, tenzij de inzichten daar veranderd zijn, wij gaan alleen met een dossier gaan als het college ons steunt. Wij weten ook wel we hebben vergunningen nodig, wij hebben politieke draagvlak nodig. Wij gaan dat niet op ons eigen doen. Dat heeft men ons toen zo gezegd. Ik vermoed dat dat nog altijd een slim uitgangspunt is. Dus als het college neen had gezegd had het neen geweest. Ik wil wel eens horen hoe dit, deze piste, verzoenbaar is met het structuurplan. Met het groene noorden, de schepen van speelbossen, de schepen van ruimtelijke ordening, de groene vingers, al wat ge wilt, fou tu. Ik wil wel eens horen van de schepen van mobiliteit hoe dit kan kaderen in het voorliggende mobiliteitsplan. Ik hoor dat er berekeningen zijn geweest voor het verkeer en dat er een lichte voorkeur is voor het noorden. Ik wil die berekeningen zien. En ik wil die vooral zien gebeuren door ons verkeersmodel dat wij zelf gekocht en betaald hebben, dat goed werkt en waar toch heel andere dingen uit zijn gekomen. Voor de rest zijn er geen andere wegen gekomen het afgelopen jaar. En het zal nog efkens duren ook heb ik begrepen. Dus inhoudelijk klopt dit voor geen meter. En u moet daar op antwoorden. U heeft dat kunnen lanceren weken geleden dus u heeft daar nu een antwoord op klaar. En anders is het nog erger dan ik dacht. En misschien nog even op de vorm terugkomende. Waarom wordt dit gelanceerd? Waarom gaat het op deze manier? Dit gaat niet over inhoud beste vrienden. Dit gaat over een vlucht vooruit. Men gaat zeggen wij kunnen in het noorden niet beslissen. Voor de verkiezingen hadden wij ons plan klaar weet ge nog. De verandering nu meteen overal. Na de keus was het ja wij gaan nog een beetje moeten, een beetje moeten studeren, wij kunnen niet alles in eens hé mannen. Twee jaar? Twee jaar is te lang jongen, een jaar. Te just vier jaar misschien. Ik voorspel u binnen vijf jaar staan wij nog stil in de Warandestraat omdat men aan het wachten is op Godon omdat men aan het zeggen is Vlaanderen gaat nu van inzicht moeten wijzigen. En Vlaanderen gaat dat niet doen want Vlaanderen heeft evenmin geld. Ze hebben geen goestig voor een ronde ring. Zien het nut er niet van in. Dus wij gaan nog vijf jaar stilstaan in Turnhout en dit wordt dan het schaamlapje tegen het bloeden. Dat is wat hier vandaag gebeurd beste vrienden.

Luc Hermans: meneer Meeus

Paul Meeus: ja wil ik zeer kort, ik wil mij niet tussenkomen, ik wil mij niet te veel moeien voorlopig in dit debat. Maar ik wil toch wel even onderstrepen dat afgezien van het feit dat wij in de Raad van Bestuur van het AZ dezelfde keuze hebben gemaakt dan de meerderheid dat wij toch wel ons aansluiten bij de kritiek die vanuit de oppositiefracties is gekomen naar aanleiding van de manier waarop dat dit ons inderdaad gecommuniceerd is. Dat wil ik toch wel uitdrukkelijk onderstrepen afgezien van het standpunt dat wij hebben ingenomen. Ik vind dat het inderdaad niet kan en ik steun volledig wat Pierre Gladiné daar over gezegd heeft.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou toch efkens ook nog zeggen waarom willen wij het nu niet over inhoud hebben omdat wij niet alle gegevens hebben. Natuurlijk kunde inhoudelijk vanuit wat wij nu weten goed, maar ik wil graag die studie zien. Ik wil ook graag zien hoe dat dat zich relateert tot de studie die wij hebben laten doen door de mensen van Art Genering. Over de Snol, en wat daar kon of niet kon. Daar hebben wij maanden aan gewerkt hé. Ikke inclus hé. Dat wordt dus allemaal, dat is weg of gebeurd daar niks meer mee, of wat gaat er? Allez, bon wij weten daar niks van dus over inhouden kan je pas praten als je het heel plaatje kent vind ik. En dan nog terugkomende op die E-nipt, die E-nipt die komt niet uit de lucht gevallen. Dat zijn niet mensen die in eens schrijven weet ge wat wij gaan eens schrijven Sint-Elisabeth, dat gaan wij doen. Zo werkt dat niet. Ik heb daar ook gezeten dus ik weet hoe dat dat werkt. Het werkt

dus niet zo. Dus vier dagen voor dat er dan door dat zelfde college wordt beslist wij gaan toch Sint Jozef doen wordt er dus een E-nipt, dat is een interne communicatie, naar heel het personeel gestuurd om te zeggen het zal Sint Elisabeth waarschijnlijk worden. En dan vier dagen later juist het tegenovergestelde. Ik vind dat op zijn minst bizar. En of dat ik nu ne groene, ne oranje of ne gestippelde ben ik zal dat altijd raar vinden. Dat is niet normaal. En dan nog een laatste punt. In dat korte gezellige samen zijn in de coalitie dat ik ook heb mogen meemaken was het zo dat als de burgemeester er niet was en er was zo een belangrijk dossier dat dat werd verschoven. Dat dat werd verdaagd. En ik zou dat ook maar als burgemeester normaal vinden dat zo een dingen niet beslist worden als u er niet kan zijn om wat voor reden dan ook. Dat is heel vaak geweest om veel onnozelere banalere dingen dat er punten zijn tegen gehouden en op dit bent u niet aanwezig en dat passeert hier allez ik vind dat gewoon aberrant. Ik kan daar gewoon niet bij. En dat is dan niet eens, ik ben niet gefrustreerd, ik wil gewoon zeggen dat dat gewoon niet kan.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: 24 april was een zeer belangrijke datum voor het ziekenhuis en in de besloten zitting wil ik jullie gerust toelichten waarom dat dat een belangrijke datum was.

Astrid Wittebolle: maar, snapt ge niet waarom dat wij daar nu verveeld mee zitten. Het is toch niet logisch dat wij dat nu als dat allemaal al blijkbaar beslist is nu in een besloten zitting dan moeten gaan aanhoren. Allez het is wat de collega's hier ook hebben gezegd. In de commissies kunde ook besloten van alles komen vertellen. En voor mij maakt het niet uit wie het dan komt vertellen in het lang en het breed.

Luc Op de Beeck: ik zal u in de besloten zitting uitleggen waarom ja.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja meneer Op de Beeck heeft in één van zijn zinnen gezegd ik wil het gerust komen toelichten op de commissie. Ik denk dat je vanuit reacties van de collega's wel door hebt dat dat best eerst gebeurd was maar goed ik denk dat we inderdaad, en dat is toch wel de moeite om daar een verenigde commissie over te houden, goed alle elementen van het dossier mee moeten krijgen om daar een gedegen en onderbouwde mening over te voeren. Mobiliteit zal daar een belangrijk aspect in zijn. En collega Gevers heeft op heel pertinente punten gewezen. Maar niet alleen voor de gemeenteraadsleden is dat nodig maar ook voor het onbegrip dat er in Turnhout is. Er is pas een parkeertoren gerealiseerd. Er zijn belangrijke investeringen gebeurd op de campus Sint Elisabeth. Er zullen wellicht redenen voor zijn. Maar ik dring aan om die commissievergadering vrij snel te houden want anders gaat dit een eigen leven leiden.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ik wou toch nog efkens over de voorzichtige uitspraak daar nog efkens over terugkomen. In dezelfde kranten waar dan iedereen zijn gedacht dan blijkbaar over heeft, worden er ook al voorafnames gedaan over wat dat er met die gebouwen moet gaan gebeuren al dan niet. Ale, dat zijn nu toch wel typisch dingen waar dat we met zijn allen constructief een verhaal rond zouden kunnen schrijven hè. Der wordt dan gezegd: Dat wordt afgebroken, dat moet tegen dan bouwrijp gemaakt zijn, oké het kan allemaal best zo zijn. Maar dat zijn wel allemaal uitspraken die ja, wrevel wekken, die mensen doen denken van wat zijn ze daar in godsnaam allemaal aan het doen, en die misschien andere oplossingen perfect kunnen inhouden hè. Dat kan hè? Maar we hebben het er met niemand over gehad maar dat wordt wel zo allemaal al geponeerd, ale ja.

Luc Op de Beeck: Rond die gebouwen stel ik voor dat we de discussie voeren op de OCMW raad.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt, om af te sluiten.

Luc Debondt: Ja, om af te sluiten wil ik toch nog efkens terugkomen want ook via het nieuws hebben we dan mogen vernemen dat het hartcentrum naar Turnhout komt en niet naar Geel gaat. Maar ook daar stel ik dan vragen, als er drie weken later een preventief hartonderzoek, onderzoek komt ter voorkoming van hartkwalen, waarom dan de ziekenhuizen, alle ziekenhuizen in de Kempen, in Herentals, in Mol, in Geel, meedoen aan die preventie en dat van Turnhout uit daar geen deelname is. Als men dan zich wil profileren als Hartcentrum van de Kempen, dan denk ik, en de wijde omgeving, dan denk ik dat het op zijn plaats dat ook in Turnhout dergelijk initiatief nuttig zou geweest zijn.

Luc Hermans: Goed collega's, ik heb begrepen dat hier een commissie aan zal gewijd worden en in welke, of wanneer en in welke hoedanigheid deze zal plaatsvinden, daar zal u zo snel mogelijk van bericht worden.

Luc Debondt: Wij krijgen toch seffens nog een antwoord in de besloten zitting hè, dat wordt toch niet verschoven hè, we gingen in de besloten zitting een antwoord krijgen op een aantal vragen en waarom de 24^{ste} zo belangrijk is.

Tom Versmissen: Mag ik efkens tussenkomen. Ik vind dat allemaal een boeiende discussie maar we zijn weer het reglement niet aan het naleven. Het is na elf uur, na elf uur wordt er gevraagd overleg te hebben met de fractieleiders om te kijken om de zitting te schorsen. Dus ik zou erop staan dat dit vandaag ook kan plaatsvinden.

Astrid Wittebolle: Als het punt begonnen is, sorry dan is het punt begonnen hè, dan hadden we om kwart voor, dan hadden we om kwart voor maar moeten stoppen.

Tom Versmissen: Ik wil gerust dat doen maar er wordt elke keer de toelichting gegeven, elke keer mag iedereen zijn mening geven, maar ik verwacht dan toch ook dat er overleg kan vinden met de plaats, met de fractieleiders.

Luc Hermans: Het was mijn bedoeling, het was mijn bedoeling om even de zitting te schorsen, met de fractieleiders te overleggen en zo dadelijk verder te gaan met de besloten zitting, dus eerst het tellen van de stemmen, de besloten zitting waar collega Op de Beeck ook nog de toelichting kon geven

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, is dat dan ook een toelichting over de twee vragen die dat ik gesteld heb? Want daar is geen antwoord op gekomen hè.

Luc Hermans: Mag ik aan de fractieleiders vragen om aan de overkant even samen te komen?
Schorsing van de zitting.

26 n) Dienstregeling De Lijn

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné, u heeft het woord.

Pierre Gladiné: Ja. Er zijn enkele mensen die mij op het probleem gewezen hebben. De toelichting is zeer duidelijk. Wanneer men naar Mol wil, op een zaterdag, en men wil in de Nijverheidsstraat op stappen, kan men daar niet op stappen. En daar staat ook 'halte tijdelijk niet bediend'. Maar dat blijkt al jaren dat dat berichtje daar hangt. En er zijn reizigers die hun reis op voorhand plannen en de Turnhoutse situatie niet kennen, dat ze daar staan te wachten. En mijn vraag is dus: is het Stadsbestuur op de hoogte van dat probleem? En zijn daar meldingen geweest? En we zien ook dat op De Lijn de website en de stedelijke website daar niets over te vinden is. Dat is in feite kort en bondig mijn vraag.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Goedenavond mijnheer de burgemeester, voorzitter en geachte collega's. Ik ben een beetje verbaasd want we hebben dat nagegaan en eigenlijk zijn daar nooit klachten over ontvangen over dit probleem dat u aankaart. En ik zou toch veronderstellen dat er toch mensen zouden zijn die dat dan bij De Lijn zelf of bij ons zouden kunnen aankaarten maar daar is nog nooit iets over ontvangen. Maar niettegenstaande willen we graag dit aan De Lijn ook melden. Wat betreft wat er op de website van De Lijn zelf nu wel te vinden is, dat is indien men de route Station/Nijverheidsstraat ingeeft op een zaterdag, dan geeft de routeplanner geen reismogelijkheden weer. Dus de routeplanner zelf geeft dat niet weer. Dat is wat men mij heeft medegedeeld. De Lijn communiceert marktreiswegen en omleidingen steeds op haar routeplanner en op haar gedrukte folders. Wij van onze kant, van onze website, wij verwijzen steeds door naar de website van De Lijn omdat die altijd up-to-date zou moeten zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Schepen, hebt u de routeplanner geraadpleegd? Ik heb hem vandaag nog geraadpleegd euh, Nijverheidsstraat naar Mol, Corbiestraat, op zaterdag 11 mei, heb ik ingetikt. Daar staat: wandel 61 meter, Turnhout Nijverheidsstraat, reistijd 1 minuut – wandelroute. 11u02 neem bus 34 richting Mol, Mol Station perron, enz. Ik heb het hier afgedrukt. Ik kan het u seffens geven en misschien dat ge dan toch eens met De Lijn daarover kunt praten. Want in mijn bestuur is dat aangekaart door mensen die in de Nijverheidsstraat hebben gestaan en de bus niet hebben kunnen nemen. Zij moeten ofwel naar de Stationsstraat, en daar de bus nemen. De bus gaat daar naar de Gierlesteenweg, zo de ring op en zo naar Mol. Ik had dit ook wel in een commissie kunnen aankaarten maar het was urgent door het feit dat in het bestuur de vraag werd gesteld en ik heb dan ook de routeplanner hier in de hand. Ik kan het u bezorgen.

Willy Van Geirt: Mijnheer Gladiné, geen probleem. Het eerste wat ik morgen doe is dit door geven.

Pierre Gladiné: Dank u.

Luc Hermans: Laat ons morgenvroeg eerst opstaan.

Herneming van de zitting dinsdag 7 mei 2013 om 21.00 uur.

Inleiding avond 2

Luc Hermans: Collega's, goedenavond, we gaan verder met de openbare...

Jan Van Otten: Ja, ik wil collega Nic Van heupen verontschuldigen voor professionele redenen.

Luc Hermans: Ja, ik wou net het lijstje van de verontschuldiging afroepen. Ik heb hier volgende verontschuldiging: van mijnheer Decoster, mijnheer Starckx, mijnheer Van Litsenborg, mevrouw van de Poel en mijnheer Vanheupen. Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja, voorzitter, ik zou graag toch even willen tussenkomen aangaande de orde van de werkzaamheden. We hebben hier daarjuist politieraad gehad en we hebben vastgesteld, de tweede keer op rij, dat de agenda is moeten worden afgerateld, dat iedereen hier bijna wordt buitengezet om negen uur, dat een debat bijna onmogelijk was, dat de punten maar half behandeld kunnen worden, en dat allemaal op de kap van de belastingbetaler hè, want aan die raadsleden wordt toch ook wel een zitpenning betaald, waarvoor weinig return of investment is. Ik zou toch wel willen stellen dat als volgende keer, de gemeenteraad in twee delen zou doorgaan, en wanneer er ook een politieraad zou plaatsvinden, dat daar zeker rekening mee wordt gehouden want dit is geen manier van werken.

Luc Hermans: Wij zullen dit meenemen.

Paul Meeus: Hebt u een probleem mijnheer Segers? Heb u een probleem daarmee, met die uiteenzetting? Bent u kwaad of zo?

Peter Segers: Ik ben niet kwaad mijnheer Meeus maar we zullen dan om tien uur beginnen he.

Paul Meeus: Goed dan ben ik gerust, voor mij niet gelaten, ik kom, ik ben er altijd.

Peter Segers: Ik ben er ook altijd.

Paul Meeus: Toch een beetje boos precies.

Luc Hermans: Volgens mij is dat de eerste warmte, die speelt.

Peter Segers: Ik denk dat het iets meer is, dan de eerste warmte.

Paul Meeus: Het is altijd leuk als nen Spa-er rood aanloopt, vind ik.

Peter Segers: Ik ben in ieder geval niet zo bruin als u.

Luc Hermans: Goed, laat ons overgaan tot de orde van de dag.

26 o) Verkoop gebouwen in eigendom van de stad

Luc Hermans: Deze vraag werd gesteld door de heer Vanlommel.

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel voorzitter, collega's. Het college gaf aan dat acht gebouwen in eigendom van de Stad te willen verkopen om een eenmalige en tijdelijke verhoging van de cashflow in de stad te bewerkstelligen. Dat werd eerder geventileerd in de pers. Ook werd deze denkpiste bevestigd in afgelopen commissie 1. En alhoewel men in de pers eigenlijk vrij gereserveerd en karig in informatie was, om het met termen van gisteren uit te drukken 'voorzichtige uitspraak', leek men iets meer zeker in de commissie. Men haalde bijvoorbeeld aan als reden van verkoop de leeftijd van de gebouwen met de renovatiekost die daaraan weerspiegeld is, de energiekost die nodig is om de gebouwen te blijven verwarmen, enzoverder. Hoewel men het onderwerp afgelopen commissie aanraakte had ik na afloop toch nog wel een aantal vragen, waarbij de eerste: welke zijn de acht gebouwen die in aanmerking zouden komen voor verkoop en werden er nu intussen schattingsverslagen opgemaakt. Wat is de door jullie verwachte opbrengst. En binnen welk tijds kader wordt die verkoop gezien en in welk werkjaar van de begroting zullen de inkomsten worden gegenereerd. En tot slot, voor welke specifieke doeleinden worden die opbrengsten aangewend. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen.

Francis Stijnen: Goed. Voorzitter, burgemeester, collega's, even toch in verband met de commissie wordt aangehaald dat het zou bevestigd zijn dat het zou gaan over acht gebouwen. Dat misschien toch tegenspreken dat er geen keuze is van acht gebouwen. We hebben wel gezegd dat wij een lijst hebben laten opmaken van alle gebouwen van de stad om te kijken welke in aanmerking komen voor eventuele verkoop. Dus in die zin is het waar dat we inderdaad aan het zien zijn welke eigendommen afgestoten zouden kunnen worden. En dat heb ik ook bevestigd inderdaad op de commissie dat dat een deel is van heel het besparingsplan waaraan we bezig zijn waarin een paar basisprincipes naar voor geschoven zijn. Waar dat wij willen komen tot dat financieel evenwicht dat wij verplicht zijn binnen het BBC dat wij willen inzetten op structurele maatregelen ook want dat we anders natuurlijk niet tot lange termijn oplossingen komen. En dat daarbij ook een aantal keuzes zullen moeten gemaakt worden. Nu er is wel een lijst van die gebouwen. Er is zeker van al die gebouwen nog geen schattingsverslag. Van sommige wel omdat we die

bijvoorbeeld in het verleden al hebben trachten te verkopen. Ik geef het voorbeeld van de dekenij op het Zegeplein, daar is inderdaad een schattingsverslag van. En zo zijn er nog een aantal waar er nog geen schattingsverslag van is, waar er wel, laat ons zeggen, een ruwe benadering is gemaakt vanuit de dienst van wat dat ongeveer zou waard zijn. Maar dat is zeker nog niet het juiste bedrag. Dus we zullen eerst moeten gaan kijken ja, welke gebouwen gaan nu effectief op die lijst komen om verkocht te worden en dan gaan we ook weten wat dan eventueel nadat we een schattingsverslag daarvan gevraagd hebben van de gebouwen waar we dat nog niet van hadden, hoe we dat dan eventueel in zijn totaliteit zouden kunnen opbrengen. Het tijds kader, ook dat zal samenhangen over welke gebouwen dat het gaat. Welke zijn de functies die er eventueel zijn. Zijn er dingen die moeten verhuizen. Op welke termijn kan dat? Geef het voorbeeld van onze academies waar dat we toch moeten wachten als we dat gebouw willen verkopen waar die nu gehuisvest zijn, tot dat er een effectieve verhuis kan zijn van de dingen die daar in zitten. Dus zijn er zo toch een aantal voorwaarden waarmee we moeten rekening houden om te weten wanneer dat bepaalde gebouwen als ze zouden verkocht worden, ook kunnen verkocht worden. Wat is dan de opbrengst. Ja, voor wat zal die dan moeten dienen. Ten eerste moeten we zeggen dat het altijd wel een dubbel verhaal is. Het is inderdaad een verhaal van 'wat kan het opbrengen'. Maar ook van 'hoe kunnen we efficiënter werken naar de toekomst toe'. Ik denk toch ook dat dat iets is wat we in het oog houden als we screenen over welke gebouwen al of niet in aanmerking komen voor verkoop. Kunnen we daardoor efficiënter werken? Kunnen we daardoor onze dienstverlening verbeteren? Hoe past dat in de keuzes van het beleid? Past dat ook in de clustering tussen Stad en OCMW? Dat zijn dingen die we mee in overweging nemen. De opbrengst die moet dienen om dat financieel evenwicht te bekomen, maar toch ook wel om te besparen op vaste kosten want alle gebouwen die we aanhouden is ook een energiekost, is een onderhoudskost, zijn herstellingen die je moet voeren. Dus hoe meer patrimonium die je hebt, natuurlijk hoe meer kosten je genereert op jaarbasis. Dan is er natuurlijk ook een besparing op investeringen door een aantal dingen af te stoten. Er is inderdaad op lange termijn ook bekijken en met de middelen die vrijkomen, zijn er mogelijkheden om die ook te gebruiken voor het investeringsbudget van de volgende jaren zodat we daar toch misschien door die verkoop enige ruimte kunnen creëren om het beleid voor de volgende jaren in te vullen. Dus vandaag zeker nog geen definitieve keuze van 'welke gebouwen zijn dat nu?'. Wel dat we dat inderdaad aan het overwegen en bekijken zijn en vanaf het moment dat daar meer duidelijkheid over is, wil ik daar graag in de commissie uitgebreid op terug komen.

Reccino Van Lommel: Dank u wel voor uw antwoord. Eerst en vooral, die acht gebouwen, daar heeft u inderdaad niet over gesproken in de bevoegde commissie. Dat hebben we in de pers gelezen toen. U zegt dat er nog geen sprake is van acht gebouwen. Maar ja, in Het Laatste Nieuws hebben we toen toch wel iets anders gelezen. Tenzij de journalisten er misschien toch weer naast waren. Nu, ik hoop alleszins dat er voldoende debat zal zijn wat de selectie betreft van die gebouwen, en dat we dat later ook niet in de pers gaan moeten lezen uiteraard. U zegt dat u dat structureel wil bekijken, dat kan ik alleen maar toejuichen. Het is goed dat u dat aangeeft en daar wil u ook in de toekomst aan houden. Dank u.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Ik wou daar efkens nog aan toevoegen, schepen Stijnen, dat u daar, op vraag van mezelf, hebt gezegd dat de gebouwen van het OCMW of het patrimonium dat daar ook nog ligt, dat dat ook mee opgenomen wordt en dat één pakket dient te worden in het kader ook, onder andere, van de synergieën. Dus ik heb dat toch goed begrepen?

Francis Stijnen: Dat hebt u goed begrepen.

Luc Hermans: Geen opmerkingen meer? Dan gaan we verder met de volgende vraag.

26 p) Vervolgtraject Turnhout 2012

Luc Hermans: Deze vraag zal worden gesteld door de heer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Dank u wel voorzitter, collega's. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat cultuurjaar 2012 voor Turnhout een succes was, dat heel wat volk op de been heeft gebracht. Nu, in het eindrapport ventileerde de organisatie Turnhout 2012 drie vervolgtrajecten die moeten voortbouwen op de kracht en energie die eigenlijk de bakens vorig jaar uitzette. Het eerste traject is eigenlijk dat men een aantal succesvolle trajecten van Turnhout 012 zou willen verder zetten. Dan denk ik bijvoorbeeld aan het behouden van het stimuleringsfonds, het verder uitbouwen van participatieprojecten, het vernieuwend museumbeleid verder zetten, enz. In een tweede traject dat zij aanbevelen, daar zegt men, ja kijk, op een regelmatige basis een nieuw verbindend en groots cultuurproject organiseren dat de nationale aandacht kan wekken. En eigenlijk, ja, de positie van onze stad en zeker wat betreft

cultuur kan blijven handhaven of bevestigen. En een derde traject dat men eigenlijk aanhaalde is eigenlijk, binnen het enthousiasme van een aantal regionale organisaties de haalbaarheid verder te onderzoeken om een groter cultuurproject op het niveau van de Kempen dan, verder uit te bouwen met het streven naar een internationale samenwerking, zoals Brabantstad 2018. Nu op het afscheidsfeest waren wij als Vlaams Belang quasi de enige politieke partij die er vertegenwoordigd was, wat mij toch wel op dat moment het gevoel gaf dat er vanuit de nieuwe meerderheid weinig animo was. En van daar eigenlijk de volgende twee vragen die ik zou willen richten aan het college. Hoe staat de Stad nu eigenlijk tegenover de geformuleerde wens van Turnhout 2012? En in welke mate kunnen zij zich vinden in de drie vervolgtrajecten die werden voorgesteld? En heeft het college hieromtrent reeds een standpunt bepaald? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Ik ga me verbinden en antwoorden op uw vragen, mijnheer Van Lommel, maar ik denk dat het interessant zal zijn voor mevrouw Wittebolle die ook al eens in een vorige gemeenteraad daarnaar gevraagd heeft wanneer wij een keer gingen praten met de mensen van Turnhout 2012. Dus ook voor u hoop ik dit interessant antwoord te kunnen geven.

Astrid Wittebolle: Ik vind alles interessant wat u vertelt.

Willy Van Geirt: Ik dank u mevrouw. Eerst en vooral. De vzw Turnhout 2012 die heeft op haar voorbije algemene vergadering een evaluatie gemaakt van de succesvolle werking die zij het afgelopen jaar hebben doorgemaakt. Vanuit alle positieve ervaringen heeft men het idee gehad een memorandum op te stellen. Dit zijn zij komen toelichten. Hierin doen zij voorstellen aan alle actoren van het cultuurjaar om dit succesverhaal voort te zetten. Dat iedereen kon participeren individuen, verenigingen, grote instellingen, bedrijven, winkels, was ook zeer belangrijk in gans dat jaar. De uitstraling van de stad werd daarmee zeer groot. De financiën werden goed beheerd en er zijn dan ook geen schulden achter gelaten bij de vzw Turnhout 2012. Een afvaardiging van de vzw heeft een toelichtingen komen geven op het college en heeft daar drie mogelijke vervolgtrajecten voorgesteld. De gunstige dynamiek in de stad doortrekken. Ik denk dat we daar al zeer stevig mee bezig zijn. Maar daar kom ik op terug nog. Benoemen van een volgend hoogtepunt met nationale uitstraling bij voorkeur op niveau van de Stadsregio, misschien in 2015. De eerste gesprekken daaromtrent worden op dit moment gevoerd. Of we groeien naar een groot regionaal cultuurproject met internationale ambities en u verwijst daar naar de Brabantstad maar het zal gaan over de Brabantsteden. Dus daar gaan we dan ook over de grens mee met de Brabantsteden in Nederland. De vzw zelf heeft het engagement genomen om de komende maanden deze pistes verder te onderzoeken. Ergens eind 2013 wil men met een plan van aanpak komen beslist binnen de algemene vergadering van de zelfde vzw. Wat de toekomst van vzw dan is, zal dan pas beslist worden. Niets staat vast. Alles hangt af van dat onderzoek dat zij zelf mee bezig zijn. Van het college is momenteel geen standpunt gevraagd, maar wij zullen natuurlijk wel mee in gesprek gaan de komende maanden over mogelijke nieuwe plannen. Afwachten dus. Maar, ik wil wel zeggen dat we binnen de stad ondertussen niet stil zitten. De dynamiek van 2012 werkt toch wel door bij diverse diensten. Een mooi voorbeeld is het recent terug geopend Taxandriamuseum. Dat was enkele maanden gesloten na de grote 2012-tentoonstelling. Met man en macht is nu gewerkt aan twee nieuwe tentoonstellingen, en het is bijzonder mooi geworden. Voor zij die er nog niet geweest zijn, echt een aanrader om de mevrouwen, de dames van Turnhout te gaan bewonderen die lange tijd hier achter gesloten deuren hebben gehangen op het kabinet van de burgemeester. Dan ook toerisme heeft in 2013 voor de eerste keer een jaarthema gekozen, namelijk 'zorg'. Dat komt ook uit de ervaring van het cultuurjaar. En toerisme is een trekker voor het uitzetten van nieuwe thema's voor de volgende jaren. De gidsenboekingen lopen fantastisch. We zitten nu al met meer dan 600 boekingen voor dit jaar en het is nog maar mei. De contacten en ervaringen van 2012 geven ook hier goede resultaten. In de oude Blokker vond voorbije weekend opnieuw een Pop-Art plaats, nu vier in de rij, na drie succesvolle in 2012, afgelopen zaterdag ben ik er ook zelf gaan kijken wat ook jonge kunstenaars daar ook weer tentoon spreiden. Een prettige afsluiter nog. De minister van cultuur heeft de cultuurstad niet afgeschaft maar er is ook geen geld meer voorzien voor een nieuwe. Er is dus geen nieuwe stad benoemd en Turnhout blijft dus voor onbepaalde duur cultuurstad van Vlaanderen.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja, dank u vel voorzitter. Ik wil mijnheer Van Geirt alsnog danken voor de getoonde interesse. Ja, ik ben blij dat hij het dossier 2012 wil blijven opvolgen. Al wil ik toch wel meegeven, volg het aub van dichtbij op dus dat we niet nu nog in dat hoogtepunt zitten en dat dat verder gaat uitdeinen zodat de erfenis na verloop van tijd

volledig weg is en dat het iets blijvend zal zijn voor de Turnhoutenaar. U geeft aan dat u eind 2013, dacht ik, met een plan naar voor zou komen...

Willy Van Geirt: Ik denk dat ik gezegd heb dat eind 2013 de vzw zelf met een plan bij ons zal komen. En dat zij dan ergens van ons verlangen dat wij een standpunt zullen innemen. Dat is wat ik vertelde.

Reccino Van Lommel: Ok, dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Heel kort een appreciatie voor wat de schepen uiteenzet, met name de appreciatie van het werk dat de vorige ploeg heeft gerealiseerd en uitgezet heeft om verder werk te maken van Turnhout als cultuurstad.

Luc Hermans: Geen opmerkingen meer? Dan gaan we verder met het volgende punt.

26 g) Toelichting evaluatienota 2007-2012 - IVCA

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Ik had gisteren beloofd van efkens voor dit punt aan te pakken, een overzicht te geven van de vragen en die er in de loop van voorbije maanden zijn gesteld en waarop geen of nauwelijks antwoord is gekomen wat toch wel toonaangevend is voor het beleid wat hier gevoerd wordt. Wat dit punt betreft heb ik op 22 maart een nota geschreven en gevraagd wanneer ik de toelichting zou mogen geven op een van de commissies. Geen antwoord, geen enkel punt op een agenda van welke commissie dan ook. Dus die toelichting ik ga ze overhandigen aan de collega's hier van de oppositie. Als jullie daar interesse voor hebben dan vragen jullie dat maar op bij de IVCA. Twee: reglement van de risicodekking. We hebben dat gevraagd samen met de dossiers. Ik wacht nog steeds op het reglement van de risicodekking. Verslag van de voorzitter: gisteren behandeld. Diverse beloften dat het verslag er komt. Gisteren is het dan vertrouwelijk...

Luc Hermans: Mijnheer Debondt mag ik u vragen om u te houden aan de agenda? Dus, u bent begonnen, of uw eerste vraag heeft te maken met de toelichting van de evaluatienota.

Luc Debondt: Ik richt me tot de burge...

Luc Hermans: Ik kan u zeggen, mijnheer Debondt, want ik voel mij aangesproken aangezien u mij daar...

Luc Debondt: U niet alleen, ik heb hier nog een aantal voorbeelden.

Luc Hermans: in uw vraagstelling citeert, dus, ik heb u laten uit spreken, dus ik hoop dat u mij een antwoord laat geven op uw eerste vraag zoals ik mij hier op de documenten zie. Euhm, uw vraag, of uw schrijven zoals u het zelf aanhaalt, van 22 maart heb ik niet ontvangen. Ik heb mijn mails nagekeken, en, mijn excuses.

Luc Debondt: Ja goed, allee, dank u wel. Ik zou dat dan toch wel in het verslag willen laten opnemen.

Luc Hermans: Desalniettemin wil ik er u toch op wijzen dat wat de agenda's van de commissies betreft, u zich moet richten tot de voorzitter van de desbetreffende commissie. En wat de intercommunales betreft is dat de commissie 1. Verder wil ik er ook de nadruk op leggen dat op 27 februari de directeur van de intercommunale de toelichting gegeven heeft op commissie 1 in het kader van de algemene vergadering die werd georganiseerd in de loop van maart. De directeur heeft daar de volgende punten aangehaald: het wettelijke kader, het overzicht van het crematoriumlandschap, de voorstelling van het IVCA op zich, de dienstverlening, de marktsituatie, de milieuzorg en de evolutie en evaluatie van de voorbije periode en het toekomstperspectief. U had dit ook reeds kunnen zien in het verslag waar ook de PowerPoint is aan toegevoegd.

Luc Debondt: Ik heb dat ook niet ontvangen, ze.

Luc Hermans: Mijnheer Debondt, ik lach hier niet mee. Ik heb uw schrijven echt niet ontvangen. Ik heb mijn mails van zodra ik deze vraag heb binnengekregen, nagekeken, en ik heb uw mail niet ontvangen. Tot daar mijn tussenkomst en als u het echt nodig vindt dat u daar nog een toelichting over wil geven dan moet u zich richten tot de voorzitter van commissie 1.

Luc Debondt: De manier waarop wij hier behandeld worden is tien maal erger dan de terechtwijzing die collega Dimitri in een van de eerste vergaderingen kreeg in verband met taalgebruik. Ik kan u zeggen, wat u doet met de oppositie is respectloos, onbeleefd, ongehoord voor een centrumstad en een misprijzen van de volledige oppositie en ik verwacht hier van de burgemeester meer dan een terechtwijzing naar zijn college toe. Dank u.

Luc Hermans: Goed dan gaan we verder met uw tweede vraag.

26 r) Budget receptie AZ Turnhout - Luc

Luc Hermans: goed wij verder met uw tweede vraag in verband met het budget van de receptie van het AZ.

Luc Debondt: op de laatste gemeenteraad hebt u beloofd dat er een schriftelijk antwoord zou komen op de vraag naar het budget van de receptie. Tot op vandaag heb ik geen antwoord van de heer Op de Beeck ontvangen.

Luc Hermans: meneer Debondt mag ik u er op wijzen dat u op de tweede dag in het begin van de zitting en als u de notulen erop wil nalezen u kan dat vinden op bladzijde 305. Hebt u zelf gezegd ik heb dat antwoord niet meer nodig want ik heb de gegevens gevonden. Dus wij zijn er vanuit gegaan, gebaseerd op de notulen, dat u die gegevens niet meer nodig had. Bovendien hebt u gisteren zelf die notulen mee goedgekeurd. Dus ik denk, je moet consequent zijn, als je zegt ik heb die gegevens niet meer nodig wel dan gaan wij daarvan uit.

Luc Debondt: geen enkel probleem dan gaan wij de vraag stellen op de OCMW raad en dan gaan wij de vraag stellen op de Raad van Bestuur van het AZ. Dank u.

Eric Vos: meneer Hermans ik denk dat je de notulen volledig moet lezen. Ik ga ze voor alle zekerheid ook nog eens nalezen. En dat collega Debondt bedoeld heeft dat hij wel graag het budget kende maar niet meer de specifieke afrekening. Dus lees de notulen graag na alsjeblieft.

Luc Hermans: meneer Op de Beeck?

Luc Op de Beeck: ik wil hier anders wel een antwoord op geven. Ik had het zo ook verstaan. Na de tweede deel van de gemeenteraad dat jullie dat inderdaad zei dat het niet meer nodig was. Maar ik heb toch de vraag gesteld aan de directeur van het ziekenhuis. Ik ga u voorlezen wat hij mij geantwoord heeft. "Beste Luc, en ik veronderstel dat hij daar mij mee bedoeld, AZ Turnhout vzw valt als zogenaamde vzw titel acht hoofdstuk twee van het OCMW decreet niet onder het toepassingsgebied van het Vlaams decreet van 20 maart 2004 inzake openbaarheid van bestuur. Er is derhalve geen inzage recht of recht op afschrift van onze interne bestuursdocumenten. Ook de vergaderingen van onze bestuursorganen zijn niet openbaar. Beslissingen met betrekking tot en verantwoording over specifieke uitgaven aangaande recepties verlopen conform de interne beheers- en controlecyclus. Wij stellen hierover geen informatie ter beschikking aan derden. Uiteraard zijn onze jaarrekeningen wel publiekelijk toegankelijke documenten. Hiervan bezorgden wij u reeds recentelijk de laatste beschikbare jaargangen. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd". Maar om eigenlijk de vraag een beetje stil te leggen denk ik dat vraag gaat over moest dat eigenlijk in Alta Ripa zijn. Ik denk dat daar de kern van de vraag zit. Nu een receptie van het ziekenhuis daar hebben wij een locatie nodig van + 1500 personeelsleden die daar terecht moeten kunnen. Er zijn niet zoveel locaties. Vroeger was dat in het Paterspand. Ook enkele onder jullie heb ik daar gezien vorig jaar. Dit jaar was dat in Alta Ripa. En ik moet zeggen dat de receptie veel bescheidener was dan dat ze was in het Paterspand. Er is dus duidelijk een keuze gemaakt om de receptie bescheidener te doen maar zoals ik al zei er zijn maar een beperkt aantal locaties in Turnhout of daar buiten waar zoveel mensen terecht kunnen voor een receptie.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ik hoop in ieder geval dat de voorzitter van het OCMW die informatie wel gekregen heeft anders is er wel een probleem met informatiedoorstroming.

26 s) Tevredenheidsonderzoek spoedopname AZ Sint Elisabeth - Luc

Luc Hermans: meneer Debondt ik ben beland bij uw derde vraag in kader van het tevredenheidsonderzoek in verband met de spoedopname van het AZ.

Luc Debondt: is de voorzitter van het OCMW bereid een voorstel in te dienen bij de Raad van Bestuur van het AZ Turnhout om op vrijwillige basis een tevredenheidsonderzoek te organiseren naar de gebruikers van de spoedopname?

Luc Hermans: meneer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: indien de gemeenteraad dat wenst dan wil ik dat gerust op de Raad van Bestuur agenderen maar ik ga er al toevoegen ook aan dat ik dat persoonlijk ook niet ga verdedigen in de Raad van Bestuur. Waarom? Omdat de spoed is een speciaal gegeven, een specifiek gegeven in Turnhout. Er komen ongeveer honderd patiënten per dag binnen. Dat zijn er vijf tot zes per uur waarvan ongeveer 15 % met de MUG binnenkomt. Dat wil zeggen dat er ene persoon door de spoedarts per uur eigenlijk op de fast track terecht komt. Dat wil zeggen de urgente spoed ja. De acute spoed. De andere mensen worden via een uitgebreide interventie doorverwezen binnen het ziekenhuis. Dat wil zeggen als daar iemand binnen komt bijvoorbeeld met tandpijn dat die niet voor gaat op iemand die binnen komt met een hersentrauma. Als daar iemand met een hersentrauma binnen komt dan zullen alle andere patiënten moeten wachten tot dat dat trauma behandeld is. Als er iemand moet gereanimeerd worden is dat hetzelfde. Nu als wij daar een enquête over doen, een tevredenheidsenquête, van mensen op de spoed dan zal dat als resultaat

hebben dat de mensen die eigenlijk te lang moeten wachten hebben dat eigenlijk ook als grootste opmerking geven en dan gaan wij een zeer negatief beeld krijgen over de spoed. Er is een klachtenprocedure binnen het ziekenhuis. Wij hebben een ombudsvrouw, geen ombudsman, maar een ombudsvrouw binnen het ziekenhuis en als daar regelmatige klachten binnen komen wordt er contact opgenomen met de medisch directeur. De medisch directeur krijgt dan de opdracht om een onderzoek in te stellen. En jaarlijks krijgen wij op de Raad van Bestuur een rapportage over de ombudsdienst. Nu stel dat het ziekenhuis toch een enquête zou doen over een medewerkster tevredenheidsonderzoek dat zullen zij dat nooit publiceren want geen enkel document van een ziekenhuis wordt ooit gepubliceerd naar buiten uit.

Luc Debondt: als er al een tevredenheidsonderzoek, en dat voorstel, als u dat wilt voorleggen dan zou ik al best tevreden mee zijn. Het gaat mij niet om de resultaten openbaar te maken. Er is een discussie en er zijn nog klachten van mensen die vinden dat de spoed nog niet optimaal werkt. Laat dat dan eens intern bekijken. En hoe doet ge dat? Door een vrijwillige voor degene, klachtenprocedure, niet iedereen is bereid om klachtenprocedure maar een enquête, tevredenheidsenquête, zou toch al wel een aantal voorbeelden aan kunnen halen om verbetering van die dienst door te voeren.

Luc Op de Beeck: ik kan vooral de mensen aanraden, en er zijn ondertussen heel wat mensen die dat doen, als er een probleem is in een ziekenhuis die ombudsdienst is een bijzonder toegankelijke dienst in een ziekenhuis. En dat is het officiële kanaal om een klacht neer te leggen. En dat is ook de enige manier waarop een klacht officieel behandeld zal worden binnen een ziekenhuis. Maar ik zal het voorleggen aan de Raad van Bestuur.

26 t) Stadspark

Luc Hermans: meneer Debondt dan zit ik bij uw volgende vraag in verband met het Stadspark.

Luc Debondt: tussen het terrein van de boogschutters en de hertenweide ligt langs de kant van de Parkwijk nog een heel stuk terrein dat er helemaal verwaarloosd bij ligt. De plannen voor aanleg van een spaarbekken in deze buurt zou aangewend worden om dit deel van het stadspark te herwaarderen en te doen aansluiten bij de nieuwe toegang tot het stadspark vanuit de parkwijk. Deze plannen zijn afgevoerd. De toestand van dit deel van het park eveneens. Wat zijn de plannen van dit bestuur hierover?

Luc Hermans: meneer Segers

Peter Segers: goed meneer Debondt, collega's, nu dat klopt dat spaarbekken dat was eigenlijk in het kader van het bekkenbeheersplan van het Netebekken waaronder de AA deel van uitmaakt. En er was toen een afspraak met de provincie en de Vlaamse Milieumaatschappij dat de stad 15.000 kubieke meter water zou bufferen in het stadspark. En vertraagd zou afvoeren naar de AA. De randvoorwaarden van de stad die toen gesteld werd en die nog altijd geldt was dat dat bekken want dat was een open bekken eigenlijk dat dat geen geuroverlast mocht veroorzaken in het stadspark of in de nabij gelegen Parkwijk. Uit de eerste studie van het open bekken bleek dat niet mogelijk te zijn met een volledig open bekken dus er zou wel degelijk geuroverlast zijn voor het stadspark en de Parkwijk. Daarom is er besloten om die studie ook tijdelijk te schorsen en een alternatief met een gedeeltelijk gesloten bekken uit te werken. Momenteel is die studie nog, loopt die. Dus maar de eis vanuit de provincie en vanuit de Vlaamse Milieumaatschappij om vertraagd te lozen in de AA en 15.000 kubieke meter te bufferen die blijft bestaan dus op termijn gaan wij daar als de studie afgerond is een nieuwe oplossing moeten voorzien. In tussentijd heeft de groendienst opdracht gekregen om het betreffende terrein te fatsoeneren zonder, en ik wil dat direct ook toevoegen, zonder daar direct grote ingrepen te doen tot dat wij weten wat de studie effectief inhoudt. Want als wij daar nadien dan toch een gedeeltelijk gesloten bekken moeten aanleggen ja dan heeft het weinig zin om daar nu grote investeringen te doen. Maar het terrein wordt wel gefatsoeneerd. Dus de groendienst heeft daar opdracht toe gekregen.

Luc Debondt: ik zie daar met verwachting naar uit.

26 u) Hesjes

Luc Hermans: en dan hebben wij nog een vraag van u meneer Debondt in verband met hesjes.

Luc Debondt: de stad en het OCMW leveren heel wat inspanningen op het vlak van het openbaar domein en dienstverlening allerlei. Netheid, onderhoud, infrastructuur. Zowel eigen personeel, externe firma's en veel vrijwilligers werken hier aan mee. In de voorbije bestuursperiode heb ik enkele malen het idee gelanceerd om voor deze medewerkers een hesje aan te schaffen zodanig dat het voor de burgers duidelijk wordt wat er allemaal gebeurd op dat vlak in onze stad. Het idee werd steeds meegenomen maar er is nooit iets mee gedaan. Nu nog vind ik het nog

steeds belangrijk dat de burger weet welke inspanningen de stad en OCMW leveren. Wil de meerderheid dit idee in overweging nemen en er iets aan doen?

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja meneer Debondt wij zijn dit idee zeer genegen en wij zullen bij de aankoop van de nieuwe veiligheidskledij die overweging die u neemt in gedachten mee nemen en het logo van de stad Turnhout eventueel of met een bijkomende slogan er bij op laten drukken.

Luc Debondt: en wilt u dat dan ook in de contracten naar de groenvoorziening die externen daar gaan doen en uitbesteed worden om dat ook mee te dragen naar die firma's toe?

Erwin Brentjens: wij zullen dat bekijken.

Luc Debondt: dank u.

26 v) Ontsluiting van het noorden

Luc Hermans: goed zijn bij beland bij de volgende vraag. Aangezien meneer Starckx voor vandaag zich verontschuldigd heeft zal mevrouw Wittebolle deze vraag op zich nemen en deze heeft te maken met de ontsluiting van het noorden.

Astrid Wittebolle: in commissie 3 hebben wij kunnen vernemen dat de schepen het niet nodig achtte om voor de ontsluiting van het noorden van Turnhout een extern studiebureau onder de arm te nemen. Ik was zelf niet op commissie 3 maar ik heb mij wel geïnformeerd bij onder ander Wannes en nog een aantal mensen die daar waren. De meerderheid zal blijkbaar zelf de nodige conclusies trekken uit een bevraging van de omliggende buurten. En dat zijn er heel wat. Aangezien mobiliteit geen gemakkelijke discipline is en aangezien het noorden van Turnhout, en wij hadden het er gisteren eigenlijk ook eigenlijk nog over via het mobiliteitsplan en het verhaal van het uniek grote ziekenhuis, waar veel om te doen is, is dit besluit op zijn minst verrassend. We zijn dan ook zeer benieuwd naar de manier waarop de schepen de buurtbevragingen zal organiseren, wat de vraagstelling zal zijn en hoe het tijdspad van de bevragingen er uit ziet. Ten slotte vragen we ons ook af hoe het vervolgtraject eruit zal zien. Hoe zal de meerderheid komen tot een gedragen en onderbouwde oplossing. Zeker aangezien men weet dat ja in het noorden die verschillende buurten uiteindelijk allemaal wel een verschillende mening hebben en dat men toch vroeg of laat tot een conclusie zal moeten komen.

Luc Hermans: meneer Van Geirt

Willy Van Geirt: goed mevrouw, het is wenselijk dat er voor de ontsluiting van het noorden zo vlug mogelijk natuurlijk een oplossing komt. Wij hebben daar een heleboel problemen en vooral de mensen van de Heizijde zijn ons zeer nauw aan het hart met de moeilijkheden die zij daar hebben. Niettegenstaande dat er ook een heleboel andere wijken daar problemen mee hebben door het sluipverkeer. Nu omdat mobiliteit dus geen gemakkelijke discipline is en dient voorafgaande een onderzoek met de nodige expertise te gebeuren. Die expertise kan zowel bij de eigen diensten als bij een studiebureau gevonden worden. De stad Turnhout eigenlijk dient vandaag efficiënt met zijn middelen om te gaan daarom is er voor de buitengewone dienst een minimale begroting gemaakt. Willen wij een studiebureau inschakelen? Dan dient er een eerst een extra krediet te worden voorzien bij een begrotingswijziging. Dat kan ten vroegste in juni. Daarna volgt nog de aanbestedingsprocedure. De studie kan dan ten vroegste half september worden toegewezen aan een studiebureau. Een studiebureau inschakelen geeft dus een vertraging ongeveer van een half jaar en kost extra voor de stad Turnhout. Bovendien hoe breder de probleemstelling zoals hier hoe duurder de prijs van een studie bij een studiebureau. Wel kan indien nodig blijkt een bureau ingeschakeld worden voor een detailstudie zoals er onder andere voor de doorrekening met mezo verkeersmodellen en voor een grafische eindpresentie. Met de eigen diensten kan het procesverloop flexibel bijgestuurd worden naargelang de inbreng van buurten en raadsleden. Met een studiebureau zal dit stroever verlopen en discussies over besteedde uren en prestaties meegeven. Wat wij gedaan hebben dat is een lijst opgemaakt van bepaalde zaken hoe wij deze workshops die wij vooraf, die wij gaan organiseren, hoe wij die gaan bevragen, hoe dat verloop gaat zijn, hoe dat de manier waarop het onderzoek gepland is, hoe een participatief proces opzetten en het proces verloop, hoe wij dat gaan doen. Dit is een zeer technisch iets. Wij hebben dat ongeveer op een A4 gekregen. En ik stel u voor, ik heb dit laten kopiëren om dat hier allemaal niet uiteen te moeten gaan zetten hoe de manier van werken gaat zijn, maar wel heb ik het op papier gezet en ik kan het u nu aan alle fracties bezorgen dus dat u dat rustig kan inkijken hoe dat wij precies dat proces gaan laten verlopen. Ik denk dat dat veel beter is want anders ben ik hier nog even een kwartiertje bezig

om dat uit te leggen. Gaat u heel veel moeten schrijven en ik heb het gewoon even allemaal genoteerd en ik laat het u nu meteen hier geworden denk ik.

Astrid Wittebolle: ja ik ben benieuwd om die lijst te zien. Maar los daarvan wat is dan het tijdspad aangezien u vindt dat studie bureaus dat gaat allemaal veel te lang duren dus wij gaan veel sneller zijn. Dat kan u waarschijnlijk vanuit die lijst snel opzoeken hé als u een tijdspad hebt dan weet u ik zal zeggen binnen drie maand of binnen twee maand. Want als het na september is dan kunnen wij al evengoed een studie bureau aanstellen natuurlijk hé.

Willy Van Geirt: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: en ik wou nog, sorry dat ik u efkens onderbrak, maar er moet wel veel kracht van verandering geweest zijn want toen wij nog in de meerderheid zaten waren de diensten in ieder geval op dat vlak redelijk overbevraagd dus het kan zijn dat nu alles veel beter verloopt en veel gestructureerder en zo. Ik hoop het met u. Maar ik weet dat dat toen in ieder geval niet zo evident was om die mensen al dat extra, belangrijk ook, studiewerk er nog bovenop hun dagdagelijkse jobs te laten doen. Dus ik verneem ook graag van u hoe dat dat dan georganiseerd wordt dat de mensen niet voor dat ze het weten in een burn out belanden.

Willy Van Geirt: of ze ooit in een burn out gaan belanden ik kan daar niks op vertellen. Dat is een zaak van hun eigen. Maar ik kan wel vertellen dat wij daarstraks nog samen gezeten hebben. Dat wij constructief hebben een voorbereiding weer gedaan voor die workshops. En dat men hoopt nog voor de zomer, ik zeg u wel hoopt, nog voor de zomer een eerste workshop te kunnen organiseren. Nu wij moeten zien hoe dat al de zaken bij elkaar passen van de verschillende diensten die daar bij betrokken zijn. Wegen en Groen, Mobiliteit en zo verder. Dus zij hebben allemaal hun takenpakket dat nu op hun bureel ligt dus het is niet zo evident om dit er even tussendoor te nemen. Men moet dat van ons wel doen. Wij hebben daar op aangedrongen. Maar ik kan u niet zo direct meteen al een datum geven.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: ik had één kleine vraag, minstens eentje nu. Over de orde van de werkzaamheden voorzitter. Is het de bedoeling dat wij zo dadelijk even schorsen? Het document dat schepen Van Geirt uit zijn tas of andere of weet ik het gaat toveren grondig gaan lezen en dan een discussie gaan hebben. Of worden wij hier weer met een kluitje in het riet gestuurd? En moeten wij die nota thuis maar lezen. En nog eens een gemeenteraad volgende keer nog eens dinsdags komen om er nog eens over te hebben.

Luc Hermans: ik zou voorstellen

Willy Van Geirt: ik wilde ook dit nu direct voorlezen dan. Is dat aan de orde? Dan doen wij dat nu.

Dimitri Gevers: deelt hem dan uit ook dan kunnen wij mee volgen.

Luc Hermans: meneer Gladiné

Pierre Gladiné: ja ik hoop dan dat de adviezen van de diensten serieus worden genomen want wij hebben een collegebeslissing van 23 april waar dat al de adviezen van de diensten opzij zijn gelegd.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja rond die verschillende buurten dan bevragen en zo er zijn ook al een aantal buurten die daar natuurlijk al van gehoord hebben. Hoe ligt die communicatiedan? Ik kijk misschien even naar schepen Moelans want fin dat zijn toch wel redelijk gevoelige onderwerpen. En het zou wel vervelend zijn dat mensen zich al van alles in het hoofd halen van het gaat zus of zo gaan. Wij wachten. Allez wachten is meestal ook geen goede raadgever. Dus heeft de dienst van, hebben de diensten van meneer Moelans dan samen met uw diensten dat pad al eens een keer bewandeld en eens bekeken van hoe dat ze dat gaan aanpakken. Want als u zegt eind van alle voor de vakantie nog dat is er al snel hé. Vandaag zijn we denk ik de, wat zijn we vandaag, den zevende. Er zijn nog wat vakantiedagen. En ondertussen is dat wel de wereld ingegaan. Dus zijn die mensen daar ook wel van bewust dat ze daar over zullen met u in discussie kunnen gaan.

Willy Van Geirt: goed ik denk dat ik dan best dit alles even toelicht dus dan hoeven jullie niet te schorsen en hoeven jullie niet te bekijken. Dus het onderzoek naar de ontsluiting van het noorden is de manier waarop het onderzoek gepland is kan ik u even meedelen dat het doel is structurele keuzes te maken door criteria af te toetsen vanuit punt. Eisen qua verkeersveiligheid. Verkeersleefbaarheid. Omgevingskwaliteit. Behoeften van verschillende gebruikers van het gebied. Toekomstige ontwikkelingen op het vlak van wonen, werken en verplaatsen. Beleven, duurzaamheid en natuurlijkheid. Het kader van ruimtelijk structuurplan en andere plannen. Betaalbaarheid en realiseerbaarheid. Dan een participatief proces opzetten met belanghebbenden in en rond het onderzoeksgebied met workshops om technisch onderzoek te ondersteunen en richting te geven. Raadsleden in commissie om te betrekken bij de

waardering van het maken van keuzes. Dan het procesverloop. Het onderzoek verloopt via een reeks stappen die logisch op mekaar volgen. Vooral de keuze van in detail te bestuderen scenario's kan achteraf voor discussie zorgen. Toch is het onmogelijk om alle mogelijke combinaties van keuzes voor te stellen of tegen mekaar af te wegen. Daarom worden eerst een aantal grote keuzes als concept voorgesteld. Die worden een eerste keer tegen het licht gehouden en in de tweede stap gereduceerd en gecombineerd tot een beperkt aantal kanshebbende scenario's. Duidelijk negatieve concepten kunnen dan ook weggelaten worden. Slimme combinaties van conceptelementen kunnen naar voor geschoven worden. De drie fases en een ruwe timing vanuit de grote basisconcepten potentieel kanshebbende scenario's distilleren en dat zou ongeveer afgerond moeten worden in het najaar. Ongeveer in de herfst. Kanshebbende scenario's verder onderzoeken en het benoemen van voor- en nadelen, onzekerheden en risico's dat zou ongeveer afgerond moeten worden in de lente van 2014. De afweging en de beleidkeuze in de zomer van 2014. Het procesverloop kan flexibel bijgestuurd worden naargelang de inbreng van buurten en raadsleden. Met een studiebureau zou dit stroever verlopen en discussies over besteedde uren en prestaties geven.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: ja bedankt wij hebben nu toch al weer een klein inzicht in het tijdspad. Allez ik toch. Wat dat mij ook zal benieuwen is hoe dezelfde mensen die in hun advies naar het unieke campusverhaal een bepaald idee rond dat noorden hebben dat verhaal gaan kunnen relateren aan wat jullie willen en wat die buurt dan ook nog eens wilt. Dus ik zal dat met plezier allemaal opvolgen maar ik denk niet dat dat evident is. Wat gaat u nu doen met dit document? Komt dat telkens terug in de commissie? Gaan wij dat als een soort van stand van zaken mee kunnen volgen? Of, of, hoe gaat u daar verder mee om? Want nu, ja nu krijgen wij die lijst en straks kunnen wij dat thuis in ons bed nog eens lezen maar dan neem ik aan dat dat in de commissie 3 telkens een vast puntje zal zijn. Of hoe ziet u dat?

Willy Van Geirt: op dit ogenblik is er voorzien dat wij twee workshops zouden kunnen organiseren met die betreffende zeven wijken ja. En telkens kunnen wij u daar een verslag van geven op de commissies.

Luc Hermans: meneer Gevers

Dimitri Gevers: dank u wel voorzitter, ik merk toch dat in deze op de toelichting op de commissie dat de nadruk nu toch iets sterker weer komt te liggen op het technische aspect van het verhaal. Wat op zich natuurlijk ook van belang is net als draagvlak schepen ook van belang is. In het licht van het draagvlak hebben wij nog wel wat vragen. De bewoners die er nog niet wonen maar er wel gaan wonen hé de 2000 woningen die er kunnen komen, zullen komen, ongeveer. Die wonen er natuurlijk nog niet. Wij weten nog niet wie daar gaat wonen. Dus die betrekken is natuurlijk gewoon moeilijk hé. Ook voor, zowel voor u als voor mij. Ik stel gewoon een neutraal technisch vraag hoe u daar mee om wilt gaan. Het nieuwe ziekenhuis zit dan ook niet in deze studie heb ik begrepen. Ik vind het wel een beetje gevaarlijk om al te sterk te stellen dat studiebureaus dure, vertragende, zever zijn. En ik stel mij ook de vraag of dat een voorbode is van alle projecten die in de stad volgen dat studiebureaus hier niet meer van doen gaan zijn omdat die van allerlei slechte eigenschappen blijken te hebben. En een beetje in het verlengde daarvan stel ik mij de vraag of het verkeersmodel dat wij als stadsregio hebben aangekocht om stadsregionaal te gaan denken en te objectiveren rond mobiliteit blijft dat nog actueel? Gaat u dat nog gebruiken? Of gaat dat ook de prullenmand in? Wij zijn wel blij om vast te stellen dat u nu toch terug op twee jaar komt. Ons initiële voorstel waar u gisteren toch vier jaar hoop ik dus u is vandaag in een goede richting geëvolueerd. Maar ik stel mij tot slot voorzitter, want ik hou het kort, ook de vraag of hier veel mensen zijn die ooit het structuurplan Turnhout wel een keer hebben gelezen. Ik weet dat u dat kent maar ik denk dat er een aantal mensen dat niet tot in de puntjes kennen. Want zeggen dat deze studie moet kaderen in een structuurplan Turnhout. Ik hoor het zeer graag. Maar heeft wel een aantal implicaties over de keuzes die je dan nog kunt maken of niet kunt maken. Maar ik dank u voor uw antwoord.

Willy Van Geirt: graag gedaan.

Luc Hermans: meneer Vos

Eric Vos: ja misschien toch herhalen wat wij op de commissie ook gezegd hebben. En waar op de commissie toch wel wat ja positieve reacties waren vanuit het college. Dat wij gezegd hebben van ja het is goed om met de buurt te gaan spreken om draagvlak te krijgen. Ik vind het wel raar dat u nu in uw toelichting zegt dat niet alle alternatieven in extension kunnen afgewogen worden. Want ik dacht dat daar geen heilige huisjes waren maar goed. Maar wij hebben ook aangegeven dat de ontsluiting van het noorden ook belangrijk is voor de bereikbaarheid van het centrum. In relatie moet staan met het station voor de mensen die met de trein buiten Turnhout gaan sporen. En ook voor het toekomstige innovatiepark. Dus buiten de aftoetsing op wijkniveau pleiten wij er voor om toch ook deze afweging op een iets hoger stadsniveau te trekken. En wij wachten op uw voorstellen of de manier waarop dat dan zou kunnen

gebeuren enerzijds. En anderzijds van ja hoe dat dan dat stappenplan zal zijn en het afwegingskader tussen input die misschien tegenstrijdig is vanuit de verschillende buurten versus het wat stedelijk draagvlak.

Luc Hermans: mevrouw Wittebolle nog.

Astrid Wittebolle: ja ik wilde ook nog efkens vragen die workshops voor wie zijn die precies bedoeld? Is dat echt alleen maar de buurt of kunnen daar raadsleden eventueel mee komen nadenken of mee ja meeluisteren zelfs? Zou misschien al voldoende zijn. Maar is dat mogelijk of hoe ziet u dat precies?

Willy Van Geirt: u bent van harte welkom.

Astrid Wittebolle: het zal Wannes zijn, dat zal ook wel goed zijn zeker.

Luc Hermans: collega's komen wij tot de volgende vraag van mevrouw Wittebolle

Eric Vos: voorzitter op de suggesties of vragen krijgen wij daar nu een antwoord op of komt de schepen daar op de commissie op terug?

Willy Van Geirt: neen meneer Vos ik kan de input die de raadsleden zouden kunnen geven in verband met hetgeen dat u net voorstelt ik denk dat dat zeer welkom gaat zijn op die verschillende workshops dus u bent net evengoed welkom wanneer u in die workshops zou aanwezig zijn.

Eric Vos: maar goed schepen wij hebben die suggestie gedaan op de commissie. Wij herhalen die nu op de gemeenteraad. Ja als u ze niet mee neemt vooraleer dat er workshops zijn ja dan is het kader incompleet vooraleer dat je start. En hoe kan je dan aan die mensen waar dat je die workshops mee gaat doen ja het globale kader geven en mogelijk is er dan een verkeerd verwachtingspatroon ook hé.

Willy Van Geirt: ik denk dat wij aan onze diensten meegegeven hebben dat zij volledig dat kader moeten scheppen wat er in Turnhout beweegt, wat er leeft, wat de toekomstplannen zijn van al die projecten die er in de toekomst gaan zijn. Ook het project aan het station. Nu met het AZ dat er bij gaat komen. Dat zal allemaal meegenomen worden. Dat zal allemaal voorgesteld worden. En ik denk dat de mensen daar dan ook hun conclusies uit moeten trekken. Dat u ook als raadsleden daarbij betrokken kunnen worden. En ik denk dat wij dan een zeer mooi initiatief nemen om participatie te vragen van de bevolking.

Eric Vos: ik heb de indruk dat wij naast mekaar aan het praten zijn ze.

Luc Hermans: collega's als ik dan toch even een positieve toevoeging mag doen. Wij zullen zien hoe dat het dossier evolueert. En ik zou voorstellen schepen dat het misschien toch wel eens goed is om op één van de volgende werkvergadering of een werkvergadering te organiseren specifiek met de bevindingen van de bevestigingen van de verschillende wijken en dat daar de raadsleden op zich toch ook wel een inbreng kunnen doen in de beslotenheid van die zitting. Ik denk dat daar ook zeker een meerwaarde in zal zitten naar de toekomstige mogelijkheden. Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: ja ik wou alleen schepen Van Geirt nog een tip geven ja zo goed ben ik dan. Om zijn collega Moelans en collega Segers mee in dat verhaal te laten werken. Want ze zullen nodig zijn. Denk ik. Het gaat niet alleen over techniek. Het gaat ook over naar die mensen gaan. En het gaat ook over van een heldere lijn te krijgen. En persoonlijk zie ik de heldere lijn nog niet maar dat kan wel komen hé.

Willy Van Geirt: dank u wel

26 w) Over schaalvergroting

Luc Hermans: goed wij blijven bij mevrouw Wittebolle en zij had nog een vraag in het kader van de schaalvergroting.

Astrid Wittebolle: ja op 12 april publiceerden Baron Stouthuysen, Staf Lauwersen en Wout Baert een opmerkelijke open brief. Zij pleiten onomwonden voor verregaande samenwerking of zelfs ja het vormalen duidelijke woord fusie van Turnhout en de buurtgemeenten. Aanleiding is de slechte financiële toestand van de Vlaamse steden en gemeenten en van Turnhout in het bijzonder. En ik citeer even uit hun brief: het is duidelijk dat steden en gemeenten moeten inzetten op schaalvergroting omdat wij terecht verwachten dat ze een betrouwbaar en kwaliteitsvol aanbod aan dienstverlening kunnen garanderen. Wie zegt dat dit ook zonder schaalvergroting kan, draait zich een rad voor de ogen. Met deze vrije tribune willen zij aan alle politieke fracties in de stadsregio oproepen dit debat in handen te nemen. In de fameuze nieuwsbrief van de CD&V Turnhout lezen wij dan weer dat de stadsfinanciën gezond moeten worden gemaakt door ondermeer te komen tot betere synergie met omliggende gemeenten, de provincie, Vlaanderen en de federale overheid, aflijnen van de kerntaken. Dat is trouwens wat schepen Stijnen ook vorige week in de commissie heeft gezegd. Dus hij zit helemaal op de lijn van zijn partij. Dan enkele vragen. Kan het college het standpunt van zijn meerderheid in dit cruciale debat even verduidelijken? Dus hoe staan jullie tegenover de

uitspraken die er in die brief worden gesteld? Kan het college de prioriteiten ook oplijsten die het heeft voor de huidige samenwerking in het kader van de Stadsregio? En kan het college de raad informeren over de stappen die er al gezet zijn om een dialoog over samenwerking, synergie of zelfs fusie op te starten bij de buurgemeenten en bij de hogere overheden?

Luc Hermans: burgemeester

Erwin Brentjens: ja mevrouw Wittebolle ik heb nog maar een tweetal vergaderingen van de Stadsregio bijgewoond en ik moet u zeggen dat is een heel energieke vergadering waar dat heel wat lopende dossiers zijn. Het bruist er ook van de ideeën. Dossiers rond wonen, cultuurbeleid, maar ik heb tegelijkertijd ook al met die korte ervaring vastgesteld dat daar toch een soort, dat die samenwerking dus ook eindigend is in de zin van er bruist zoveel en kunnen wij dat allemaal wel dragen. De gemeenten die mee vertegenwoordigd zijn in de Stadsregio kunnen die mee volgen. Tegelijkertijd heb ik toch ook mogen vernemen dat op bovenlokaal politiek vlak ernstig gesproken wordt over schaalvergroting. En ik denk dat we vanuit Turnhout en de bijbehorende gemeenten dit debat toch zeker van zeer nabij dienen op te volgen.

Luc Hermans: meneer Stijnen

Francis Stijnen: ja goed het immens populaire nieuwsbrief van CD&V waar regelmatig blijktbaar op de raad uit geciteerd wordt is het inderdaad denk ik zo dat wij moeten gaan naar synergie en niet alleen denk ik met de omliggende gemeenten. Ik denk dat wij inderdaad moeten kijken wat op welke schaal best gebeurt. Ik denk dat we nu ook in Vlaanderen nog teveel merken dat iedere schaal, schaalniveau met dezelfde materies bezig is wat eigenlijk dubbel werk met zich meebrengt en denk niet efficiënt is. In het kader van de besparingen op al die verschillende niveaus, ik denk dat die synergieën effectief moeten bereikt worden om beleid beter op mekaar in af te stemmen en het BBC is daar eigenlijk een poging toe. We moeten natuurlijk zien in hoeverre dat dat effectief tot dat soort resultaten leidt. Om niet meer prijs plannen te hebben ook op lokaal vlak binnen de verschillende domeinen maar één beleidsplan. De bedoeling is dat Vlaanderen daar zich dan ook zou naar richten en dat eigenlijk alle niveaus beter op één lijn terecht komen. Dus ik denk dat daar mogelijkheden zitten maar dat we dat toch op alle niveaus en ook op lokale niveau van nabij zullen moeten opvolgen. In ieder geval is het zo dat op momenten dat wij contacten hebben met hogere overheden dat we dat ook steeds wel aankaarten. We hebben vorige week nog met de Provincie gehad, daar hebben we ook gezegd van kijk, we zijn voorstander van meer samenwerking tussen steden en gemeenten ook in de Provincie en de Provincie ondersteunt dat eigenlijk ook volmondig en wil daar ook mee voor gaan.

Astrid Wittebolle: Is daar verder al initiatief rond genomen? Want ja goed, af en toe wat met elkaar praten, het zou maar erg zijn moesten jullie dat niet doen? Maar zijn er verdere initiatieven op dat vlak of is nu heel de aandacht op dit moment nog altijd op de begrotingstoestand, de financiële toestand. Ik denk maar weer in het licht van 2014, volgens mij hebben we minister Bourgeois daar toch ook al uitspraken over doen en ofwel zeggen we, we denken aan de stadsregio in deze vorm en we proberen daar een trekkersrol in te spelen, ofwel wachten we tot 2014 en dan zal wel iemand anders komen zeggen wat we gaan doen. Ik weet niet wat het beste is, ik heb ook die glazen bol niet waar jullie al maanden naar op zoek zijn. Maar goed, is daar wat duidelijkheid over of?

Erwin Brentjens: Er zijn op dit ogenblik nog geen stappen gezet wat uw vraag betreft.

Astrid Wittebolle: kunnen we die verwachten?

Erwin Brentjens: Ja, we zullen ale, ik neem uw opmerking zeer zeker ter harte en dat zal ik sowieso mee uittekenen binnen het college maar ook ter sprake brengen binnen de stadsregio en op hoger politiek vlak bij het, desnoods bij de minister.

Astrid Wittebolle: Ik zal u eraan herinneren.

Erwin Brentjens: Dank u wel

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: ja ik zou er toch op aan willen sturen om vooral in de regio draagvlak te zoeken voor een gezamenlijk verhaal. Want het zullen de vier gemeentes samen zijn die voortrekker moeten zijn voor een nog bredere regio en ik denk dat we die discussie breed moeten voeren en niet in de media of op immens populaire websites want mogelijk blokkeren die mediatechnieken wel het doel waarvoor we willen gaan.

Erwin Brentjens: Dank u wel mijnheer Vos

Luc Hermans: Goed Collega's, als er geen opmerkingen meer zijn, dan sluiten we hier af.

Einde van de openbare zitting. Nadat het publiek de raadzaal heeft verlaten, vergadert de gemeenteraad verder in besloten zitting.