



VERSLAG
VERGADERING COMMISSIE 5
van donderdag 13 januari 2011 om 19:30 uur

Aanwezig:

Bax Bas – voorzitter

Hermans Luc, Gevers Dimitri – schepenen

De Wachter Eddy, Der Kinderen Annemie, Maes Jan, Diels Vincent, Decoster Renaat, Calis Clara, Daniëls Tom, Reniers Peter – raadsleden

Baaten Leen - commissiesecretarissen

Ambtenaren: Hugo Meeus, Wouter Verhaert, Marc Machielsens

Politie: Dirk Moelans

inwoners: Wilfried Sylverans

Verontschuldigd:

Wittebolle Astrid - raadslid

Goedkeuring verslagen vorige vergadering

- Verslag commissie 5 van 18 november 2010 : Het verslag wordt goedgekeurd.
- Verslag verenigde commissie 9 december 2010:
 - o Paul Meeus vraagt om de inleiding op te nemen in het verslag. Dit werd doorgegeven aan Luc Debondt, voorzitter en Jan Van Rompuy, secretaris.
 - o Verder zijn er geen bemerkingen bij het verslag.

Aanpassing leden GECORO (besloten zitting)

Stand van zaken Hendrik1lei

Hugo Meeus geeft de toelichting aan de hand van de powerpointpresentatie.

Vragen en argumentatie

Vincent Diels vraagt wat de termijn zal zijn wanneer het dossier opnieuw wordt ingediend.

Hugo Meeus antwoordt maximum 105 dagen.

Communicatie en implementatie mobiliteitsplan

Wouter Verhaert geeft toelichting aan de hand van een powerpointpresentatie.

Vragen en argumentatie

Wilfried Sylverans zegt dat er geen rekening gehouden werd met de vragen en wensen van de burgers over het mobiliteitsplan. Het wensconcept, voorgesteld op het vierde stadsdebat, was er een van Stad Turnhout, niet van de inwoners. Op de vraag waarom er niet werd tegemoetgekomen aan de wensen van de burger, werd geantwoord dat er daarvoor geen geld was. De Noord-Boulevard is geen ontsluitingsweg voor de aanliggende wijken. Daarnaast vindt hij dat er in de verkeerde volgorde wordt gewerkt als het bijvoorbeeld gaat over de ontsluiting van de wijken. Hij vindt dat men eerst de ontsluitingswegen moet bepalen om daarna de wijken en buurten in te plannen. Bij de Bruyne Strijd gebeurt het omgekeerde. Hij heeft schrik dat er hier zich in de toekomst problemen zullen voordoen, als men de wijken wil doen ontsluiten bij de invalswegen.

Hugo Meeus verwijst naar het eerste stadsdebat, waar de wensen van de burgers aan bod kwamen. De bereikbaarheidsassen verdelen en ontsluiten het verkeer van de wijken en buurten. Bijvoorbeeld gaat het verkeer

van de Bruyne Strijd en Heizijde Velden ontsluiten langs de Steenweg op Merksplas en De Kastelein. De circulatiemaatregelen moeten nog bekeken worden voor elke wijk apart.

Dimitri Gevers vult aan dat dit concept nu een kapstok is, die houvast biedt voor de verdere uitwerking van het hele mobiliteitsplan. Hierbij is rekening gehouden met het advies van de grote denkers. Uiteraard is het mogelijk om van mening te verschillen.

An Van Tornhout vraagt naar wie de communicatie gericht zal worden.

Wouter Verhaert zegt dat afhankelijk van het onderwerp naar de stadsregio gecommuniceerd zal worden of enkel naar de inwoners van Turnhout. Ook de website zal verbeteren en verschillende zaken zullen uitgebreider toegelicht worden. Het is zeer belangrijk dat de burger op de hoogte blijft en door informatie de aanpassingen of werken in zijn buurt in een grotere context kan plaatsen.

Jan Maes komt terug op de commissie van november, waar de bewoners van de Heizijde hun wensen en bekommernissen kenbaar hebben gemaakt. Hij vraagt wanneer er maatregelen getroffen zullen worden en welke deze zullen zijn. Hij heeft vernomen dat er in 2011 een knip zal komen en dat deze werken ingepland zijn bij stadsbedrijven.

Wouter Verhaert zegt dat de resultaten van het onderzoek nog maar net binnen zijn. Er zijn heel wat mogelijke maatregelen bestudeerd, maar er is nog geen beslissing genomen.

Dimitri Gevers zegt dat er ten gepaste tijde de juiste informatie meegedeeld zal worden.

Jan Maes zegt dat de bussen tijdens de ochtendspits op de Markt veel hinder veroorzaken. Kunnen er hier op korte termijn maatregelen voor getroffen worden?

Hugo Meeus antwoordt dat men in de juiste volgorde te werk zal gaan. In het wensconcept zijn er maatregelen opgenomen, ook voor de markt.

Bespreking geledingen

Hugo Meeus licht toe aan de hand van een powerpointpresentatie hoe het ledenbestand van de GECORO tot stand komt.

Vragen en argumentatie

Renaat De Coster twijfelt of de gemeenteraadsbeslissing waarin de bevoegdheid over de samenstelling van de GECORO aan het schepencollege gegeven is, al dan niet in regel is met het decreet over de samenstelling van de GECORO.

Hugo Meeus zegt dat de gemeenteraad zijn rol heeft gespeeld, bij het aanduiden van de verschillende geledingen waarin leden gezocht moeten worden. Het is echter niet aan de gemeenteraad om de leden aan te duiden. De wijze waarop de leden geselecteerd worden, is een bevoegdheid van het college en hij verwijst hierbij naar de gemeenteraadsbeslissing van 26 maart 2001. In het verleden zijn alle beslissingen aangaande de GECORO reeds gecontroleerd door de deputatie voor controle en deze zijn steeds goed bevonden.

De kافت met alle informatie over de kandidaten ligt ter inzage op de dienst RO-M. Deze blijft langer liggen, om iedereen de kans te geven om deze in te kijken.

De GECORO is zelf verantwoordelijk voor zijn adviezen.

De vergaderingen blijven besloten. Dit is nodig om goede inhoudelijke gesprekken te kunnen voeren.

Stand van zaken dossier windmolen

Marc Machiels licht toe.(zie nota in bijlage)

Vragen en argumentatie

Peter Reniers vraagt waar deze windmolen zouden komen langs de E34.

Marc Machiels antwoordt tussen afrit 23 en 24.

Clara Calis vraagt over hoeveel molen het kan gaan.

Marc Machiels zegt dat zes een mogelijk aantal is. Er zijn bedrijven die ook met het idee bezig zijn. Ook het college wil onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor de Stad Turnhout, rekening houdende met het maatschappelijk draagvlak, economisch draagkracht,

Hugo Meeus zegt het beter is als de inplanting van windmolens gebundeld kan gebeuren. Als individuen of bedrijven elk op zich een windmolen plaatsen, gaan er te veel verschillen zijn op, onder andere, esthetisch vlak. Dat zou een storend element in het landschap zijn.

Marc Machielsens zegt dat er nog heel wat zaken bekeken moeten worden. Er moet prijs gevraagd worden bij verschillende firma's, de locaties moeten bestudeerd worden, er moet uitgezocht worden welk het beste type windmolen is voor de mogelijke locaties, ... Momenteel is het wel geweten dat de windmolen van nu wel rendabel zijn en dus een zinvolle investering is.

Luc Hermans zegt dat volgende week het college de beslissing zal nemen om dit onderzoek te laten uitvoeren. Tegen begin april kunnen dan de resultaten besproken worden.

Jan Maes zegt dat het goed zou zijn als de stad de eigenaar wordt van de gronden waar er windmolens geplaatst kunnen worden, om dan aandelen aan de burger door te verkopen. Daar wordt zowel de stad als de burger beter van.

Luc Hermans zegt dat de resultaten tegen april klaar kunnen zijn. Dan komt het weer ter sprake op de commissie.

Stand van zaken FRGE

Luc Hermans zegt dat de aanvraag verstuurd is en dat het bericht is toegekomen dat de aanvraag goed is aangekomen. Ook de aanvraag als kredietverstrekker is verstuurd. Nu liggen alle dossiers stil, omdat er gewacht moet worden tot er een regering gevormd is. De aanwervingprocedures zijn al wel opgestart. Daar moet men nog wel rekening houden met de opzegtermijnen.

Stand van zaken containerpark

Luc Hermans licht toe. De zoektocht naar andere locaties voor het containerpark geeft geen goede resultaten. Begin februari is er een overleg met het IOK gepland. Daar zal er besproken worden of er alternatieve locaties zijn en of er een mogelijkheid is om het containerpark over te geven is aan een andere uitbater, mits dat de tewerkstelling van het personeel gewaarborgd kan blijven en er een financieel voordeel uit volgt. Als er aan deze criteria kan voldaan worden, zal er in praktijk niet veel veranderen. Dit gesprek is nu gepland, want als er een overname zou gebeuren, valt de opdracht om het driejaarlijkse lastenboek op te maken inzake ophaling van afvalstoffen weg. Als er geen overname komt, zal dat lastenboek zoals steeds opgemaakt worden.

Vragen en argumentatie

Peter Reniers doet de suggestie om met andere bedrijven in gesprek te gaan om het park elders te vestigen.

Marc Machielsens zegt dat het containerpark geen ideale buurman lijkt te zijn voor andere bedrijven. Toch zal het park op middellange termijn moeten verhuizen, want de locatie is te klein.

Bas Bax zegt dat er op sommige momenten een erg lange rij wagens staat aan te schuiven tot over het spoor. Dat is een onveilige situatie.

Luc Hermans zegt dat daar geen pasklare oplossing voor is. De nieuwe locatie moet groot genoeg zijn om inderdaad de vele auto's op te vangen op de site zelf. Nu komen er 300 tot 400 auto's per dag langs. Het IOK beseft dat er veranderingen moeten gebeuren en gaat daarmee akkoord. Het aantal wagens die per uur passeren moet verhogen.

Eandis: samenaankoop gas en elektriciteit

Luc Hermans licht toe. Er is een brief van Eandis aangekomen met de vraag voor deel te nemen aan de samenaankoop. Daarop is positief geantwoord. De randvoorwaarden moeten nog verder bepaald. Op een volgende commissie kunnen er mensen van Eandis een toelichting komen geven.

Vragen en argumentatie

Renaat De Coster vraagt wie er kan deelnemen.

Marc Machielsens antwoordt alle instanties die verbonden zijn met Turnhout hiervoor in aanmerking komt.

Jan Maes vraagt wat het verschil in prijs bedraagt.

Marc Machielsens zoekt het op voor de volgende commissie.

Uit het college

Agenda gemeenteraad

Varia

1. Renaat Decoster vraagt of men aan de hand van de inventaris de mensen die zonevreemd wonen of in weekendverblijven wonen, kunnen informeren over het declaratieve attest dat zij moeten aanvragen. Velen hebben er geen weet van. Als zij door de bouwinspectie gecontroleerd worden hebben ze dit attest nodig.

Hugo Meeus zegt dat er een lijst is, maar kan niet met zekerheid zeggen dat deze actueel is. Er kan een bewonersbrief opgestuurd worden, maar dat biedt geen garanties.

Dimitri Gevers zal tegen de gemeenteraad bekijken of de lijst actueel is en bekijken wat een goede oplossing kan zijn.

2. Renaat De Coster zegt dat de riolering aan de Beekstraat, Sint-Jozefstraat en Veldstraat een hoog waterpeil heeft dat niet zakt, maar ook niet stijgt. Het water staat aan de rand van het voetpad.

Marc Machielsens zegt dat dit kan wijzen op een verstopping en zal het doorgeven.

3. Bas Bax kreeg via mail een vraag van privéfirma Zen, makers van zonneboilers, over de premies voor de aankoop van een zonneboiler.

Luc Hermans zegt dat de het nog niet beslist is of er binnen het FRGE de aankoop van zonneboilers ook in aanmerking kunnen komen.

4. Peter Reniers vraagt waarom de premies pas in juli uitbetaald zullen worden.

Marc Machielsens antwoordt dat er dit moment geen budget meer is. Men is hierover geïnformeerd en moet wachten tot de begrotingswijziging.

Leen Baaten
commissiesecretaris

Commissie 5

Geachte mevrouw
Geachte heer

Wij nodigen u vriendelijk uit op de vergadering van commissie 5. Deze vindt plaats op donderdag 17 februari 2011 om 19.30 uur in zaal 't Hert van het Stadskantoor.

Op de agenda:

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering
2. Stand van zaken eco-lening
3. Uit het college
 - def goedkeuring mobiliteitsplan Turnhout
4. Agenda gemeenteraad
 - motie N119
5. Varia
 - a. Toelichting gebruikersovereenkomsten jeugdcentrum met De Waag, Arktos vzw en Klein Detail vzw



Mobiliteitsplan

- Beleidsplan Intergemeentelijk mobiliteitsplan is voorgedragen op Provinciale Audit Commissie (PAC) van 20 januari 2011.
- Advies van de deputatie werd mee opgenomen in het auditverslag.

Mobiliteitsplan

PAC dd. 20 januari 2011 :

- conform verklaard met hogere beleidskader.

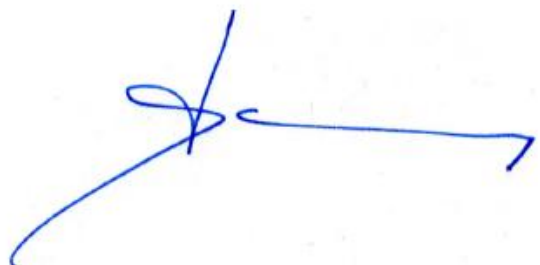
Advies van de auditor

Het beleidsplan wordt conform verklaard.

De gemeenten volgen een participatietraject. Conform artikel 19 van het mobiliteitsdecreet moeten de gemeenten het beleidsplan na goedkeuring van PAC nog voorleggen aan de gemeenteraad. De gewenste aanpassingen aan de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen op het vlak van de categorisering der lokale wegen wordt toegevoegd aan dit advies.

De termijnen van geldigheid van het nieuwe mobiliteitsplan zijn deze van de meest recente richtlijnen terzake.

Voor advies, te Antwerpen,



de interne auditor mobiliteitsplannen,
Valère Donné



Mobiliteitsplan

PAC dd. 20 januari 2011 :

- dient nu voorgelegd aan de gemeenteraad ter definitieve goedkeuring

Advies van de auditor

Het beleidsplan wordt conform verklaard.

De gemeenten volgen een participatietraject. Conform artikel 19 van het mobiliteitsdecreet moeten de gemeenten het beleidsplan na goedkeuring van PAC nog voorleggen aan de gemeenteraad. De gewenste aanpassingen aan de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen op het vlak van de categorisering der lokale wegen wordt toegevoegd aan dit advies.

De termijnen van geldigheid van het nieuwe mobiliteitsplan zijn deze van de meest recente richtlijnen terzake.

Voor advies, te Antwerpen,



Mobiliteitsplan

Gemeenteraad :

- Definitieve goedkeuring beleidsnota
- Goedkeuring implementatie met tussenstappen >> verder onderzoek :
 - Bereikbaarheid centrum en centrumparkings
 - Leefbaarheid voor bewoners, handelaars en dienstverleners
 - Strategische projecten
 - Buurtcirculatieplannen
 - Groene assen
 - ...



Mobiliteitsplan

PAC dd. 20 januari 2011 :

- gewenste aanpassingen aan GRS Turnhout qua wegcategorisering dienen nog verduidelijkt :

Advies van de auditor

Het beleidsplan wordt conform verklaard.

De gemeenten volgen een participatietraject. Conform artikel 19 van het mobiliteitsdecreet moeten de gemeenten het beleidsplan na goedkeuring van PAC nog voorleggen aan de gemeenteraad. De gewenste aanpassingen aan de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen op het vlak van de categorisering der lokale wegen wordt toegevoegd aan dit advies.

De termijnen van geldigheid van het nieuwe mobiliteitsplan zijn deze van de meest recente richtlijnen terzake.

Voor advies, te Antwerpen,



Mobiliteitsplan

PAC dd. 20 januari 2011 :

- gewenste aanpassingen qua wegcategorisering >> beleidsplan:

Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Turnhout

De N119 wordt in het structuurplan van de stad Turnhout aangeduid als lokale weg type I. Momenteel staat deze in het RSPA aangegeven als secundaire weg type II. In de tweede herziening van het RSV (17/12/2010) wordt aangegeven dat men de een mogelijke categorisering van deze weg als primaire weg type II wil onderzoeken. In het mobiliteitsplan is deze weg wel aangeduid als secundaire weg type II, maar wordt gevraagd aan de hogere overheid deze te downgraden naar een lokale weg type I. De gewenste categorisering van het laatste gedeelte van de ring (R13) (tussen N12 en N119) zal hier mogelijk ook door beïnvloed worden.

In het ruimtelijk structuurplan wordt de categorisering van de R13 als volgt omschreven: "R13 blijft primaire weg type II, van het kruispunt met de N12 steenweg op Antwerpen tot het kruispunt met de N119, maar het gedeelte tussen het kruispunt steenweg op Oosthoven (N12) en het kruispunt steenweg op Baarle-Hertog (N119) wordt een overgangszone, om een ontsluiting van het woongebied Melkhoek op de ring mogelijk te maken." In het mobiliteitsplan wordt ervoor geopteerd de R13 vanaf het kruispunt met de Steenweg op Oosthoven aan te duiden als secundaire weg type II, aansluitend op de N119.

In navolging van de keuzes op Vlaams niveau werd de categorisering van de N140 teruggebracht van primaire weg type II naar een categorisering als secundaire weg. De voorkeur van de stad Turnhout gaat uit naar een categorisering als secundaire weg type II.

In de binnenstad wordt de categorisering van de Paterstraat teruggebracht van lokale weg type II naar lokale weg type III.

De Steenweg op Gierle wordt ook ingezet als invalsweg in de nieuwe circulatie en krijgt bijgevolg ook de categorisering van lokale weg type II.

Weg	Categorisering RS	Categorisering MP
R13 tussen N12 en N119	Tussen primaire weg type II en lokale weg type I	Secundair II
N119	Lokaal I	Secundair II
N140	Primair II	Secundair II
Paterstraat	Lokaal II	Lokaal III
Steenweg op Gierle (binnen R13)	Lokaal III	Lokaal II

Tabel 22: afwijkende categorisering RS en MP – Turnhout



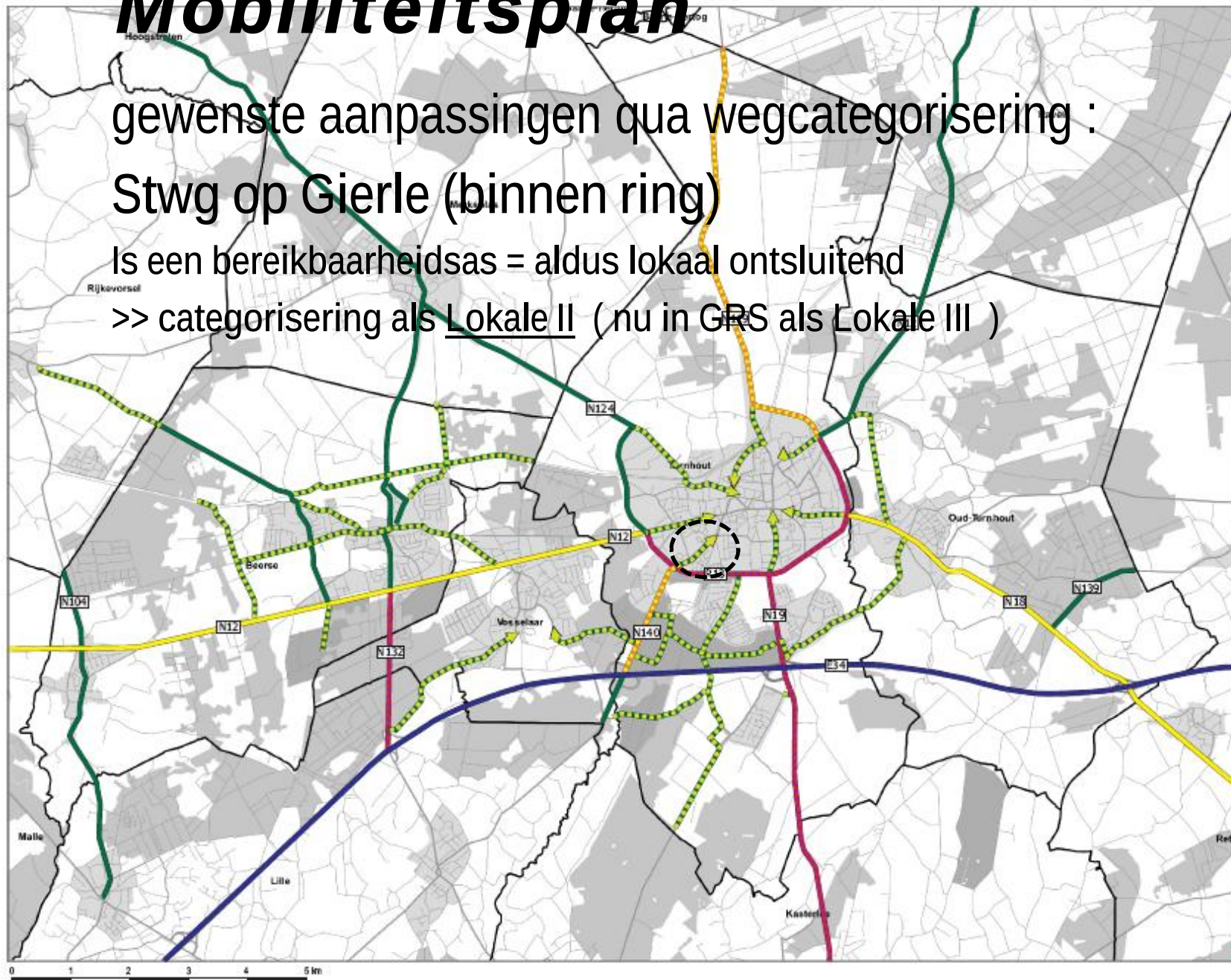
Mobiliteitsplan

gewenste aanpassingen qua wegcategorisering :

Stwg op Gierle (binnen ring)

Is een bereikbaarheidsas = aldus lokaal ontsluitend

>> categorisering als Lokale II (nu in GRS als Lokale III)



Legende

- Hoofdweg
- Primaire weg II
- Secundaire weg II
- Secundaire weg III
- Lokale weg I
- Lokale weg II
- Lokale weg III

MOBILITEITSPLAN
STADSREGIO TURNHOUT
Beleidsplan

Figuur B2:

Wegencategorisering

TRITEL

100-000 P&B
2011-2016

Mobiliteitsplan

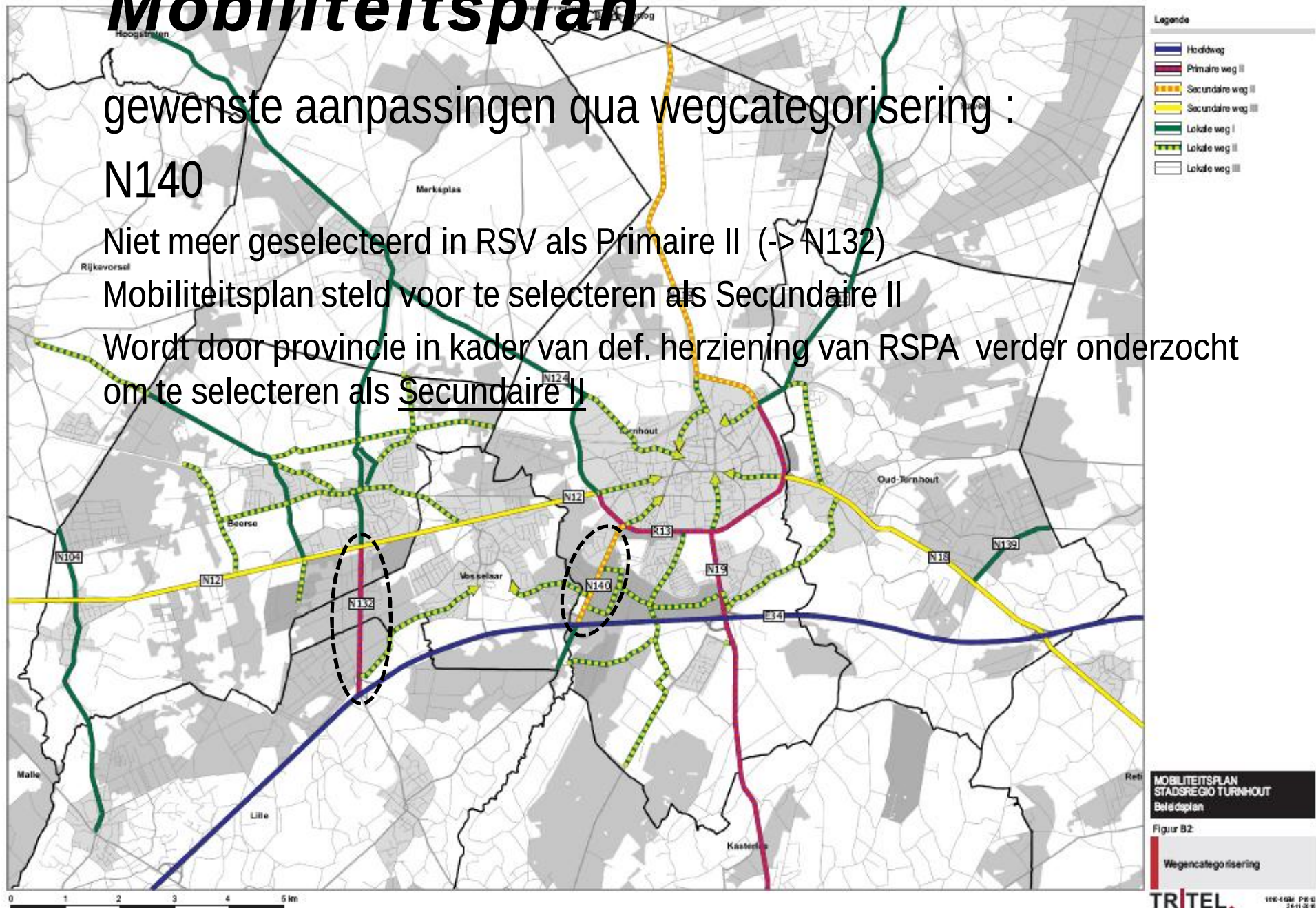
gewenste aanpassingen qua wegcategorisering :

N140

Niet meer geselecteerd in RSV als Primaire II (-> N132)

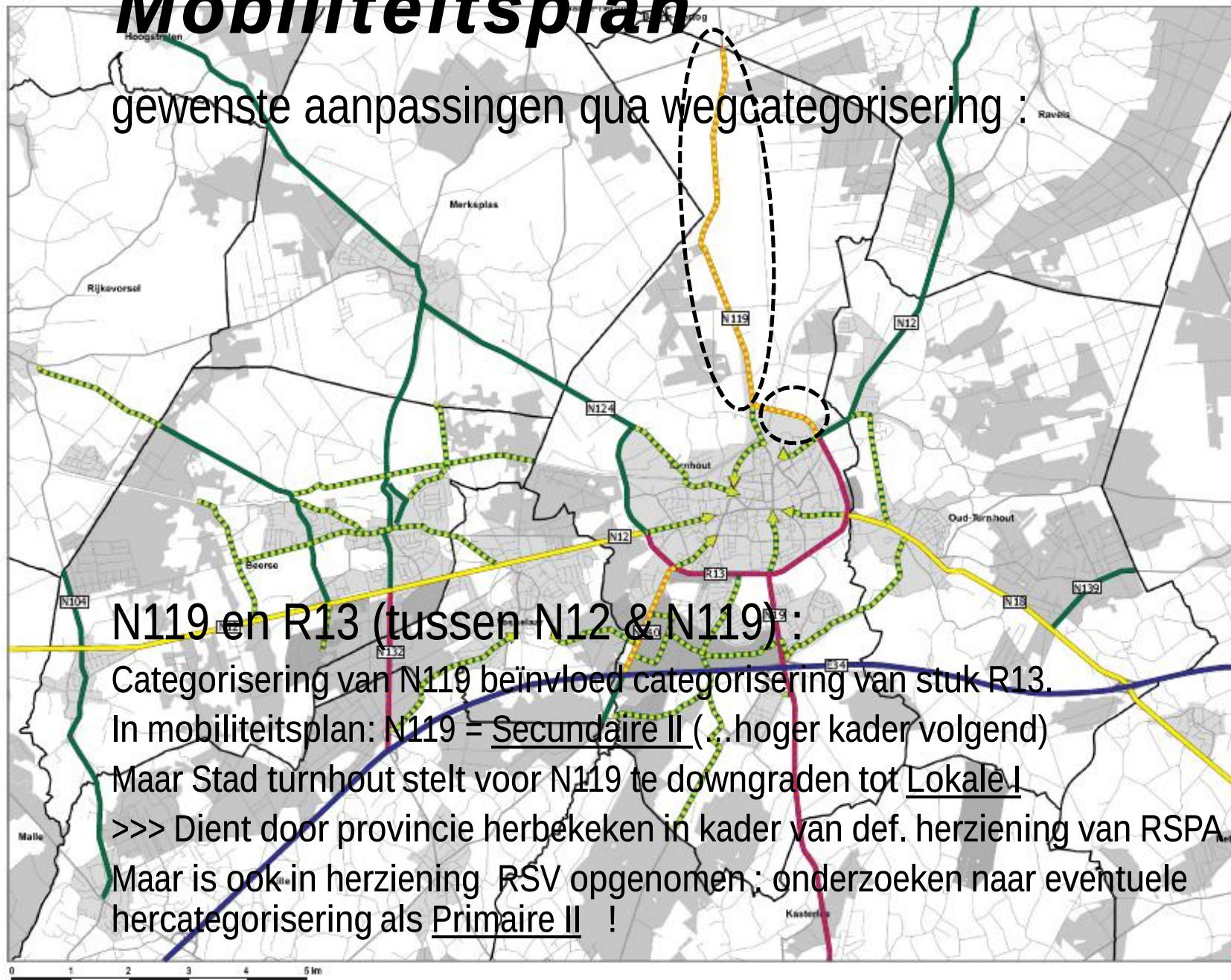
Mobiliteitsplan stelt voor te selecteren als Secundaire II

Wordt door provincie in kader van def. herziening van RSPA verder onderzocht om te selecteren als Secundaire II



Mobiliteitsplan

gewenste aanpassingen qua wegcategorisering :



Legende

- Hoofdweg
- Primaire weg II
- Secundaire weg II
- Secundaire weg III
- Lokale weg I
- Lokale weg II
- Lokale weg III

N119 en R13 (tussen N12 & N119):

Categorisering van N119 beïnvloed categorisering van stuk R13.

In mobiliteitsplan: N119 = Secundaire II (...hoger kader volgend)

Maar Stad turnhout stelt voor N119 te downgraden tot Lokale I

>>> Dient door provincie herbekeken in kader van def. herziening van RSPA.

Maar is ook in herziening RSV opgenomen; onderzoeken naar eventuele hercategorisering als Primaire II !

MOBILITEITSPLAN
STADSREGIO TURNHOUT
Beleidsplan

Figuur B2:

Wegencategorisering

TRITEL

100-000 P 010
2011-2016